

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 31 (150)
30 ИЮЛЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОТКРЫТЫЙ НАКАЗ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
СТРАШНЫЕ ЦИФРЫ ОТ МИНФИНА Лана САМАРИНА, Ирина ГРАНИК
ОБ АУТСОРСИНГЕ, БУДЬ ОН НЕЛАДЕН! Ю.М. Шабалин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
РАСПАДЕТСЯ ЛИ ПОДНЕБЕСНАЯ? Игорь Ротарь, rosbalt.ru

ПОЛИТИКА

ТЕОКРАТИЯ ИЛИ КОНКОРДАТ Б.К. Кучкин
РОМАНСЫ МИРОВЫХ ФИНАНСОВ Светлана БАБАЕВА, «Московские новости»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЗАБЫТАЯ ДИВЕРСИЯ В СПОРТЕ Юрий МАКУНИН
ЧЕМУ ОН РАДУЕТСЯ? Ю.М. Шабалин

ПОЕДИНОК

ПРАВЫ ЛИ ИСТОРИКИ-РЕВИЗИОНИСТЫ? В.И. ГОРОДИНСКИЙ — ДА, ГЕНЕРАЛЫ-
ПОГРАНИЧНИКИ — НЕТ
АНТИЛЮДИ Б.М. ГУНЬКО

ИСТОРИЯ

ПОЛЬСКАЯ АРМИЯ ОБРАЗЦА 1939 г. Ю.И. МУХИН
РАССКАЗ ДИПЛОМАТА

ИТАР-ТАСС

НАЖИВАЮТСЯ И ВНИМАТЕЛЬНО СЛЕДЯТ Дмитрий Кирсанов
ВЫПЛАТА РЕПАРАЦИЙ
ДРУЖЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ Денис Дубровин
МЯТЕЖ ПОДАВЛЕН Дмитрий Зеленин
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР Сергей Серeda
НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ Дмитрий Зеленин
РАСКРУЧИВАЮТ ГОНКУ Владимир Кутахов
ЛЕГКО НЕ БУДЕТ
ЗАКОНОМЕРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ Владимир Кутахов
НИКАКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
СТОЛЕТИЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ Владимир Калинин

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КУДА ДЕЛИСЬ ВЛАСОВЦЫ ПОСЛЕ ВОЙНЫ? Ю.Ф. СОРОКИН, №33, 2005 г.
ДУЭЛЬ ПО-РУССКИ Геннадий ОМЕЛЬЧЕНКО, №3, 2004 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОТКРЫТЫЙ НАКАЗ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
кандидату в мэры Москвы Сергею СОБЯНИНУ
СОВЕТ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА

5 корпуса 1 Большой Черёмушкинской улицы города Москвы
Образован 28 декабря 2011 г. на основании ст. 161.1 ЖК РФ.

8 сентября 2013 г. состоятся выборы мэра города Москвы. Кандидат в мэры Москвы Сергей Собянин обратился к москвичам с письменным предложением «высказать свои пожелания, замечания и предложения», которые, как пишет С. Собянин, «будут очень внимательно проанализированы и учтены при создании районных программ благоустройства».

Откликаясь на просьбу кандидата в мэры С. Собянина, совет многоквартирного дома №5, корпус 1 по Большой Черёмушкинской улице Москвы по поручению жителей и от их имени направил ему открытый наказ избирателей. В наказе поставлен вопрос о прекращении эксплуатации самовольной постройки и её затянувшегося сносе.

В своих предыдущих публикациях («Своими именами», 17 мая 2011 г. и 15 мая 2012 г.) газета сообщала о борьбе москвичей с самовольным строительством в районе Котловка г. Москвы. К сожалению, проблема с самовольным строительством органами исполнительной и судебной власти до сих пор не решена. Об этом москвичи говорят в своём наказе кандидату в мэры города Сергею Собянину.

Уважаемый Сергей Семёнович!

Как Вам уже известно, в районе Котловка ЮЗАО г. Москвы при попустительстве бывшего главы управы Гриняк К.Г. и префектуры на территории двора нашего жилого дома в 2005 г. ООО «Ирбис-20» была возведена самовольная постройка - кафе и ресторан «Севгилим». В нарушение закона префектура издала Акт приёмки в эксплуатацию самовольной постройки. Таким образом, именно органами исполнительной власти были нарушены санитарно-эпидемиологические и градостроительные нормы, а население обречено на многолетние страдания.

Только благодаря активности жителей были отменены Акт приёмки, решение комиссии по пресечению самовольного строительства, предусматривавшее сохранение незаконной постройки, подан судебный иск о сносе постройки (дело № А40-68834/09-28-482), прекращён договор земельной аренды для «Ирбис-20», самовольная постройка признана не соответствующей санитарному законодательству.

К настоящему времени отсутствуют какие-либо юридические основания для нахождения самовольной постройки на территории двора жилого дома.

ПЯТЫЙ ГОД продолжается арбитражный суд о сносе постройки. Это **НЕСЛЫХАННЫЙ СРОК!**

Тем не менее, префектура и управа продолжают игнорировать требования Конституции РФ о защите государством основных прав и свобод человека и гражданина. Вопреки запрету для лица, возведшего самовольную постройку, распоряжаться постройкой, изложенному в части 2 статьи 222 Гражданского кодекса РФ, с 2005 по 2013 год 24 часа в сутки вышеуказанная фирма осуществляет в помещении самовольной постройки функционирование кафе и ресторана «Севгилим», рассчитанного на 450 посадочных мест!

Подчинённые Вам органы исполнительной власти продолжают закрывать глаза на нарушение законов и не выполняют своих контрольных и распорядительных функций. И снова именно население требует соблюдения законности: передачи органами исполнительной власти в суд иска о прекращении эксплуатации самовольной постройки до вступления в силу решения арбитражного суда о сносе постройки, об ограничении времени работы ресторана в самовольной постройке.

Сергей Семёнович, задумайтесь, пожалуйста, над вопросом о том, зачем населению избирать исполнительную власть: разве для того, чтобы самим жителям осуществлять её работу?

Глядя вперёд, мы категорически настаиваем на пресечении самовольного строительства в районе Котловка, на сносе самовольных построек гаражей №67 МГСА по Большой Черёмушкинской ул., д. 3, к. 2, безымянного самостроя-гаража, состоящего из 13 боксов, и создании на месте снесённых самовольных построек небольшого парка для населения «Березки».

Кроме того, нами выдвинут и в принципе одобрен Москомархитектурой проект реконструкции гаража ГСК-17 по адресу: ул. Бол. Черёмушкинская, вл. 1а (строительство многоярусного гаража), с целью более эффективного землепользования и создания новых машиномест.

Но префектуре ЮЗАО (и.о. префекта Волков О.А.) и управе района Котловка (и.о. главы Пугачёв В.В.), по-видимому, ближе интересы самовольного строительства. Управа района ответов на письменные обращения совета дома не даёт. Предложения населения по существу игнорирует. Нарушаются федеральный закон и Закон города Москвы «Об обращениях граждан».

Вы, Сергей Семёнович, спрашиваете в своём обращении к москвичам: «что нужно в первую очередь сделать?»

Отвечаем: необходимо прежде всего, чтобы органы исполнительной власти соблюдали и выполняли требования Конституции РФ, Устава города Москвы и нормативно-правовые положения о префектуре и управе.

Больше НИЧЕГО НЕ НУЖНО делать. Тогда будет взаимопонимание между исполнительной властью, мэром Москвы и москвичами.

Нынешняя исполнительная власть игнорирует существующие законы, грубейшим образом нарушает права и законные интересы москвичей. В этом вся проблема.

Если Вы действительно хотите исправить положение – мы с Вами.

Наш наказ — снести самострой!

Председатель Совета многоквартирного дома

М.В. МАЛИНИН

Члены Совета

А.Л. ПУСТОВИТИН

А.А. ТЮРИН

СТРАШНЫЕ ЦИФРЫ ОТ МИНФИНА

Российские власти объявили: свободных денег в российском бюджете нет и не будет, а потому придется расставлять приоритеты и оптимизировать расходы. Очередной бюджетный цикл начался с того, что ведомства поставлены перед фактом — «пилить» бюджет придётся в условиях жесткой конкурентной борьбы за госфинансы. А регионы уже начали хвататься за голову: на них ляжет дополнительная нагрузка по социальным вопросам, ЖКХ и выполнению указов президента.

О том, что экономический рост замедляется, и к концу года в России может наступить спад в экономике, и денег для мегапроектов и всех социальных обязательств просто не хватит, эксперты говорили все последние месяцы. Чиновники же предпочитали более мягкие формулировки, ссылаясь на пока несуществующие стимулирующие меры, которые вот-вот выведут страну на 4–5% годового роста.

Выступление министра финансов Антона Силуанова на заседании правительства было необычно жестким и сильно напоминало по стилю манеру его предшественника — Алексея Кудрина. Силуанов грозил ведомствам триллионной дырой в бюджете из-за недопоступления налоговых и таможенных платежей, которую придется покрывать из Резервного фонда, почти как в кризис 2008–2009 годов.

Покрывать ее Минфин будет за счет нефтегазовых доходов, а значит, Резервный фонд пополняться не будет. Более того, возможно, придется вообще «распечатывать» эту кубышку: по итогам текущего года планировалось пополнить фонд всего на 539 млрд. руб., чего явно недостаточно для компенсации выпадающих доходов.

«Нужно чётко осознавать складывающуюся сегодня ситуацию: в текущем году нам не удастся скорректировать бюджет в сторону увеличения», — подчеркнул министр на заседании правительства, которое одобрило основные параметры бюджета на 2014–2016 годы.

Впрочем, и в следующей трехлетке лучше не станет. За основу при планировании бюджета был взят инновационный сценарий развития, подготовленный Минэкономки, и, по мнению Минфина, он слишком оптимистичен.

Минфин не только не надеется на прогноз Минэкономразвития, но и ставит под сомнение всю программу приватизации на предстоящие годы, точнее, сомневается, что бюджет получит от нее что-

то существенное. По его расчетам, есть риск получить в федеральный бюджет от приватизации в 2014–2016 годах вместо закладываемых в него 925 млрд. жалкие 38 млрд. рублей.

Чужие плечи

«Бюджетный маневр» от Силуанова предусматривает экономию средств в размере почти 3 трлн. руб. Основная новация этого года — сокращение перечислений бюджетных средств во внебюджетные фонды, в первую очередь в Пенсионный. За три года экономия по всем фондам составит почти 2 трлн. рублей.

Еще одна статья экономии — снижение расходов на госзакупки на 5%, это оставит в бюджете 360 млрд. руб. за три года.

Деньги планируют экономить, переведя содержание медучреждений на средства обязательного медицинского страхования. Доля федерального бюджета в общих расходах на здравоохранение уменьшится с 15,7% в 2013 году до 9,7% в 2016 году, доля консолидированных бюджетов субъектов РФ — до 40,1% с 41,6, тогда как доля расходов фондов ОМС за этот период вырастет до 50,2% с 42,7.

Эксперты сомневаются, что за три года в России удастся наладить систему ОМС так, чтобы за счет фондов оказывалась не только специализированная, но и высокотехнологичная медицинская помощь, например, проводились хирургические операции. Но Минфин непреклонен: хотели реформировать здравоохранение — займитесь этим, но дополнительные средства не просите, их всё равно нет.

Примерно такая же ситуация и с образованием — обязательства все больше будут перекладываться на плечи регионов. Расходы из федерального бюджета в 2013 году составят 681,5 млрд. руб., а в 2016 году снизятся до 600,6 млрд. Тогда как у регионов они вырастут до почти 3 трлн. с 2,3 трлн. руб. в этом году.

Наблюдатели уверены, что это фактически означает провал социальных программ по той простой причине, что в сложных экономических условиях для регионов эта задача окажется непосильной.

Оборона в приоритете

Несмотря на маневры и активный поиск новых источников доходов, бюджет РФ всё равно остается в дефиците, и в 2015 году Россия уже не выйдет на сбалансированный бюджет, как планировала раньше.

Неприкасаемыми в бюджете уже который год остаются военные расходы, объём которых будет только расти. Если в 2013 году на национальную оборону в федеральном бюджете запланировано 2,098 трлн. руб. (15,7% в общей структуре расходов), то к 2016 году эта сумма вырастет на 63% — до 3,418 трлн. (22% от общих расходов бюджета).

На национальную безопасность и правоохранительную деятельность в 2013 году будет потрачено 2,048 трлн., а в 2016 году — уже 2,196 трлн. руб. (рост на 9%).

Сэкономленные же в результате «бюджетного маневра» средства в первую очередь будут направлены на исполнение указов президента — на них выделено более 2 трлн. руб. за три года. В частности, на зарплаты бюджетникам, увеличение материнского капитала и пенсий военным, предусматривается и финансирование ФЦП по развитию Дальнего Востока и Забайкалья, увеличивается поддержка ряда отраслей.

Пойдут дополнительные средства и на строительство высокоскоростной магистрали Москва—Казань (363 млрд. руб.) и ЧМ-2018 (80,6 млрд.). Кроме того, дополнительных денег может потребовать пенсионная реформа, в частности на стимулирование более позднего выхода на пенсию.

Неудивительно, что предложения Минфина вызывают на «нулевом» чтении бурную реакцию со стороны депутатов Госдумы, которые сочли их весьма жесткими. К ним присоединила свой голос и «социальный» вице-премьер Ольга Голодец. Минфин возражает оппонентам, что у них будет почти месяц, чтобы вписать в эти рамки свои программы, поэтому пока рано говорить о недофинансировании. Однако уже ясно, что за тающие госфинансы в июле–августе развернется нешуточная борьба бюджетополучателей.

Те же проблемы, только острее

Наталья Акиндинова, руководитель Центра развития ВШЭ, оценивает предложения Минфина по

— **Как вы оцениваете цифры, представленные Минфином?**

— Минфин вышел с более пессимистичным прогнозом по доходам, чем в бюджете на 2013–2015 годы. Выпадает около 500 млрд. руб. доходов, а в условиях замедления экономического роста есть риск, что бюджет недосчитается еще большего объема доходов. И тут самый важный вопрос — приоритеты в расходах. Есть обещания государства в социальной сфере, в том числе определенные указами президента, есть заявленные инвестиционные проекты. В Минфине и правительстве понимают, что все полностью их выполнить не позволят нынешние бюджетные параметры. Придется выбирать. Пока, если посмотреть на представленную структуру расходов, выбор сделан следующим образом. Продолжается рост доли расходов на оборону и безопасность, происходит индексация всех видов выплат военным, работникам органов безопасности, Следственного комитета, госчиновникам и т.д. При этом, хотя в бюджетном послании президента допускалась возможность растянуть финансирование программы вооружений на более длительный срок, в проектировках этого не предусмотрено. Рост расходов на национальную оборону — по 300–500 млрд. руб. каждый год. При этом сокращаются расходы на образование, здравоохранение. В федеральном бюджете — и номинально, и по доле от расходов, в консолидированном — в процентах ВВП. Приоритетным остается лишь повышение зарплаты в этих сферах. Помимо этого не решена проблема сбалансированности региональных бюджетов, на которые ложится основная часть социальных обязательств, хотя с виду всё вроде сбалансировано. Так что новый бюджет содержит те же проблемы, что и предыдущий, но еще усугубившиеся. Это несоответствие между доходами и обязательствами и перекосная структура расходов.

— **Минфин обещает провести бюджетный маневр и повысить эффективность расходов.**

— Я за бюджетный маневр и за повышение эффективности расходов. Но по заявленным главным приоритетам — а это олимпийские проекты, высокоскоростные магистрали, развитие Дальнего Востока, оборонные проекты — нет даже разговоров о том, что там надо увеличивать эффективность.

Если говорить о маневре, то за счёт чего предлагается изыскать 600 млрд. руб. на финансирование приоритетов? Основной источник — снижение трансфертов в Пенсионный фонд. Но его реалистичность вызывает сомнения, поскольку предполагает одновременное повышение порога зарплата, облагаемого по максимальной ставке, повышение тарифов для тех категорий, которые досрочно выходят на пенсию, отмену льгот для малых предприятий. С последним предложением, например, не согласно Минэкономразвития. Минфин также планирует появление допдоходов за счет переноса в распределительную часть пенсий 4% накопительных отчислений. Однако уже было решено, что период выбора между системами продлевается, поэтому прямо сейчас ПФР не может получить эти деньги. Есть и предложения по допрасходам, вообще не обеспеченные никакими источниками. Правда, Минфин сейчас активно проводит совещания, пытается найти резервы.

— **Но где они?**

— В этом году проблемы будут закрываться средствами Резервного фонда. Но что касается следующих лет, то там идет сокращение планируемого общего объема расходов на 300–400 млрд. руб. ежегодно. При этом предполагается, что инвестпроекты будут дополнительно финансироваться из ФНБ, однако там речь идет о 450 млрд., растянутых на три года. По сути, общий объем инвестиций снижается. Причем таким образом, что еще больше искажается структура бюджета, сокращаются расходы по статьям «Образование» и «Здравоохранение». Это как раз материальные затраты, инвестиции в текущий ремонт, оснащение. В регионах же просядет ЖКХ: у них, с одной стороны, ограничения по доходам и недостаток трансфертов, а с другой — обязательства по увеличению зарплат. Инвестиции в инфраструктуру ЖКХ уже сокращаются.

— Какой же, по вашему мнению, выход из этой ситуации?

— Хотя бы не увеличивать расходы на оборонку, снизить расходы на содержание чиновников, на индексацию их зарплат и не выделять деньги на высокоскоростную магистраль Москва—Казань. На нее проектной документации даже еще нет. Будут потрачены деньги на рельсы, вагоны, рабочую силу, но насколько там все расцветет вокруг, пока серьезно никто не считал.

Лана САМАРИНА, Ирина ГРАНИК

ОБ АУТСОРСИНГЕ, БУДЬ ОН НЕЛАДЕН!

Аутсорсинг жил (при Сердюкове), жив (при Шойгу) и, похоже, будет жить до первой серьезной войны.

Заводы министерства обороны, входящие в ОАО «Авиаремонт», будут переданы промышленности, государственным корпорациям. Инициатором передачи министр обороны Сергей Шойгу, отказавшись, как он выразился, от «слесарей и токарей». «ВПК», №19-2013

Право же, бывают такие интервью, в которых каждая фраза просится на комментарий: «Словам тесно, а мыслям просторно». Публикация «Старое развалено, новое не создано» («ВПК», №19-2013) из их числа. Акцент здесь на «развалено» - нового, по всей видимости, никто и не собирался создавать.

Из текста хочется выделить: «Приравняли портянки к ракетам. А теперь Шойгу и портянки ликвидирует. Роспуск «Авиаремонта», передача его частями по направлениям практически лишает ВВС России обеспечения технической готовности». И впрямь, портянки были только началом. Ёжик выходит из тумана!

Что можно сказать по поводу? Более яркого свидетельства *некомпетентности* - поискать! В какой-то мере министра «оправдывают» несколько фраз из интервью: «Шойгу получил указание передать авиаремонтные органы в промышленность. Не знаю, кто его отдал, министр обороны лишь озвучил. Никого сегодня не интересует, как обстоит дело с ремонтом танков, военной техники, вооружения. Всех интересуют авиационные заводы... Смысл происходящего один – **растащить сладкие куски, а дальше хоть трава не расти.**»

Ну и кто же может заставить министра обороны рубить сук, на котором он сидит, кто может потребовать разрушать боеспособность армии? Во все времена и всюду министры в подобных ситуациях уходили в отставку. И, стало быть, что же? – **Некомпетентность?**

Удивительное дело: в продолжение двадцати лет (!) – не припомнить ни одного компетентного министра обороны! Что бы это значило? И что в таком случае ждать от армии? Крамольная мысль закрадывается в голову: а не согласовывается ли назначение на этот важнейший пост в Пентагоне? Иначе как понять, что обходили и обходят боевых генералов Рохлина, Трошева, Шаманова? Откуда-то вытаскивают невоевавших штафирик, разведчиков, мебельщиков, спасателей! У кого угодно больше шансов занять высокую военную должность, нежели у боевого генерала. В начале девяностых на неё котировалась даже *Галина Старовойтова*. Если бы не трагическая гибель, не исключено, что армию «осчастливили» бы военным министром в юбке.

Похоже, эта статья будет состоять в основном из цитат – автор исчерпывающе обрисовал ситуацию. Ни убавить, ни прибавить, можно лишь соглашаться.

«Американцы в ходе операции «Буря в пустыне» в Ираке расписались в собственном бессилии: половина танков застряла в песках, не было ни питания, ни топлива. То же было во Вьетнаме, а сегодня в Афганистане».

«Американцы сейчас начали копировать советскую систему обеспечения, а наши военные – систему американскую... И началась дезорганизация Вооружённых Сил».

«Кто будет обслуживать экипажи, выполнившие поставленные главкомом ВВС боевые задачи и вернувшиеся на базы? Аутсорсинг? Это всё равно что спросить, накормит ли аутсорсинг солдата? Тётка-повариха пойдёт воевать? Предлагают, как американцы, питаться сухим пайком. Это в пустыне можно так питаться. Попробуйте обойтись сухим пайком за Полярным кругом...

*Растащат «Авиаремонт» и никакой готовности авиации не будет... Людям, разваливающим «Авиаремонт», следовало бы задать вопрос: **мы Родину собираемся защищать?».***

«Самолёт пятого поколения (сейчас поколение 4+) – это технократическая армия. Она требует насыщенной техвизации всех процессов – информационного обеспечения, сбора и обработки информации и т.д. Это и связь, и разведка, и поражение, и оценка поражения. Но при этом высок риск технических неполадок, поломок, аварий, катастроф, что подразумевает высокий уровень технической готовности». Достаточно сказать, что даже Су-24 обслуживают 16 машин!

«ВПК»: Каково состояние уже имеющихся в авиационной промышленности заводов?

- «Возможность ликвидировать производство, которое они считают конкурентоспособным,

получить дополнительные площади для продажи и бюджетные деньги. Взамен мы имеем удорожание ремонта в пять-шесть раз, увеличение сроков его проведения в три-четыре раза и в несколько раз – сроков возврата техники в боевые части. Гражданскую авиацию загубили, теперь очередь за боевой».

«ВПК»: Как будут передаваться авиаремонтные заводы?

- «Форма передачи, какой бы она ни была, противозаконна. Может быть, предприятия доведут до банкротства, их скупит администрация и тут же продаст по рыночной цене как землю. Как сейчас продают землю фирмы Миля в Москве, как пытаются продать в столице всю землю ОПК. Всё продаётся, всё застраивается».

Генерал-полковник Анатолий Ситнов, президент-председатель совета директоров ЗАО «Авиадвигатели «Владимир Климов–Мотор Сич», судя по всему, дело знает, и даже если не без личного интереса в военно-промышленных вопросах (а как же нынче без него?), всё разложил по полочкам. Только тогда и услышишь правду, когда кого-нибудь по-настоящему заденут!

Как бы иначе мы узнали, что «из 28 авиаремонтных заводов работают лишь четыре: в Комсомольске-на-Амуре, Иркутске, Ульяновске и Воронеже. Остальные бросили, потому что у нас в стране летает 1,5 тысячи самолётов иностранного производства. Значит, отечественные двигатели, авионика, навигация не нужны. Аэродромное оборудование старое. Мы уничтожили собственную авиацию?»

Лично я до сих пор знал лишь об одном подобном заводе, «Балашовской рембазе», хотя и не уверен, чем она занималась, самолётами или ракетами. Но завод был очень приличный, считай, тянул на градообразующий. Работать на нём в советское время было весьма престижно.

Куда всё делось? Рядом было Высшее военное авиационное училище лётчиков имени советского маршала, аэродром, с которого взлетали самые тяжёлые транспортники, ШМАС (школа младших авиационных специалистов), через дорогу завод автотракторных прицепов, крупнейший потребитель металла в Саратовской области, чуть поодаль самый большой в Европе комбинат плащевых тканей. О мелочи, вроде маслосырзавода, мебельной фабрики и завода красок, я и не говорю. С маленького пятка кормился стотысячный город. **Куда всё делось?**

Впрочем, это вопрос не к Ситнову, ему бы за своё ЗАО отчитаться! И, может быть, за отрасль: «ОАК не производит Ил-96 (программа выполнена менее чем на 10%), Ту-204, Ту-204СМ и Ту-214. Корпорация практически отказалась от Ту-334, оставила проект Ту-324. Погосян не делает транспортный Ту-330, не хочет производить Ан-124 и Ан-70 – отказывается от всего. Если завтра закроют границу, не будет ни «Суперджета», ни МС-21, в них больше половины компонентов иностранные. Погосян берёт себе заводы, но не берёт на себя обеспечение технической готовности самолётного парка ВВС. Есть только стремление освоить бюджет МО».

К сожалению, и, как ни странно, за авиастроение «Авиадвигатели» не могут отчитаться. Ведь это раньше, при плановом хозяйстве, количество произведенных двигателей соответствовало числу самолётов и вертолётов, а в рынке кто в лес, кто по дрова. А теперь, когда Министерство обороны избавилось от слесарей и токарей, и амортизация ВВС под вопросом, кого интересует, сколько машин на деле нуждается в ремонте? Главное, какие откаты можно получить! Стоимость ремонта возрастёт в пять-шесть раз, говорит генерал-полковник. А не хотите на порядок? Впрочем, министру всё равно, сколько за него платить – не из своего же кармана!

Ю.М. Шабалин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Пессимизм как национальная идея

Социологи провели исследование, чтобы выяснить, почему население России стремительно беднеет, и как можно помочь несчастным выбраться из пут нищеты. Однако результаты оказались не слишком обнадеживающими.

Всех российских бедняков можно условно разделить на две группы: “по доходам” и “по лишениям”. К первой группе относятся те, чьи доходы ниже минимального прожиточного минимума.

Таких в России насчитывается 12,5 млн. человек.

В другую группу попали те, кто имеет нормальный по средним меркам доход, но вынужден тратить деньги не только на себя, а, например, на дорогостоящее лечение или содержание неработающих членов семьи. Бедняками в обществе считаются те, чей среднемесячный доход на члена семьи не превышает 8 848 рублей.

Однако проблема заключается не только в объективном числе бедняков, но и в субъективной и крайне пессимистичной оценке россиянами своего положения. Известная поговорка “бедность не порок” утрачивает свое значение. Бедные люди очень остро воспринимают свою финансовую неполноценность. 75% бедных людей называют себя “низами общества”, а еще четверть полагает, что “падать им больше некуда”. Социологи бьют тревогу: считается, что после трех лет жизни в бедности наступает точка невозврата, когда у человека опускаются руки, и он больше не хочет бороться за лучшие условия жизни. **topnews.ru**

Путин пошел против народа

Лучше, чем ничего – примерно в таком ключе на совместном заседании Столыпинского клуба и Либеральной платформы “Единой России” обсуждалась предстоящая амнистия предпринимателей. Законопроект Путина кардинально отличается от того, что предлагали авторы инициативы во главе с федеральным уполномоченным по делам предпринимателей Борисом Титовым. Но и это весьма серьезный и показательный шаг, считает сам бизнес-омбудсмен.

“Мы не очень верили, что в такие быстрые сроки будет принята амнистия, потому что решение непопулярное”, – признался Титов. В обществе идея освобождения предпринимателей воспринимается не слишком хорошо, напомнил он. Согласно опросам ВЦИОМ, сразу после объявления такого намерения поддержало его лишь 32% населения, против выступило 36%, остальные в тот момент не определились, но затем тоже начали склоняться в сторону отказа. Так что президент пошел на определенный риск, ведь его решение противоречит мнению большинства граждан, но он понимает, что без развития предпринимательства дальнейшего развития страны не будет, и в любом случае амнистия – это позитивный сигнал, уверен бизнес-омбудсмен.

При этом Титов разочарован фактом отсутствия в документе, внесенном в Госдуму, ст.160 (“Присвоение или растрата”) и ст.165 (“Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием”). И, конечно же, расстраивает исключение из законопроекта ст.159 (“Мошенничество”). Бизнес-омбудсмен посоветовал провести процедуру переквалификации по этой статье под составы, касающиеся предпринимательской деятельности – 159.1 (“Мошенничество в сфере кредитования”) и 159.4 (“Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности”). И пообещал провести работу с судебными и правоохранительными органами, чтобы заручиться их поддержкой в данном вопросе. Пока, как отмечают эксперты, суды на переквалификацию идут неохотно. А количество обвиняемых по данным статьям невелико, поскольку действуют они всего несколько месяцев - с 1 января 2013 года.

В целом от первоначальных 50 статей в президентском проекте осталось 27. И если раньше речь шла о возможности освобождения порядка 100 тысяч заключенных, то сейчас эта оценка сократилась в десять раз. Точная цифра станет известна после принятия закона Госдумой, отметил сопредседатель Центра общественных процедур “Бизнес против коррупции” Андрей Назаров. Но под действие амнистии попадают не только те, кто уже сидит. Она также предполагает прекращение уголовных дел и снятие судимости. Кроме того, в новом документе появились три условия, которым должны соответствовать потенциальные амнистированные. Первое: человек должен быть осужден впервые. Второе: он соглашается выполнить обязательства по возврату имущества или возмещению убытков потерпевшим. Третье: амнистия не будет распространяться на тех, кто совершил преступление с применением насилия или угрозой его применения.

Второй пункт является наиболее спорным. Во-первых, соглашаясь выплатить “долги”, человек априори признаёт свою вину и справедливость наказания. Но дело даже не в этом – ради свободы можно согласиться на многое. Вот только предприниматели, посаженные по сфабрикованным делам именно с целью отъёма бизнеса, остаются без гроша за душой еще в ходе следствия, а зарплаты в колониях мизерные. Они бы и рады заплатить за свободу, да нечем.

Участники заседания также обратили внимание на отсутствие достаточно веских обоснований для амнистии исключительно предпринимателей. Почему бы не присоединить к ним другие категории граждан – несовершеннолетних, женщин с детьми, инвалидов? Тогда и общество на данную инициативу взглянуло бы более благосклонно.

Вопрос остался очень много. Но, с другой стороны, если начать обсуждать их все и вносить соответствующие коррективы, принятие амнистии затянется на неопределенный срок, заметил член комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Рафаэль Марданшин. А сегодня всё-таки важнее, чтобы амнистия состоялась, единодушно признали эксперты. **Екатерина Трофимова**

Не любят проверяться

Художественный руководитель Московского художественного театра имени Чехова Олег Табаков выразил недоумение по поводу проверки спектакля «Человек-подушка» на наличие сцен педофилии.

На грани скандала неожиданно оказался Московский художественный театр имени Чехова. Нападкам со стороны активистов общественных организаций подвергся присутствующий в репертуаре МХТ спектакль «Человек-подушка», в котором блюстители нравственности усмотрели наличие сцен педофилии и насилия с участием детей.

«Странные, мягко говоря, фантазии на педофильские темы не хочется долго комментировать», – сказал худрук МХТ имени Чехова, народный артист СССР Олег Табаков. – *Я уже 56 лет занимаюсь театром и уверен в своей правоте, которую привык доказывать делом».*

Табаков убежден, что *«фантазии на педофильские темы»* не отпугнут зрителей. Что же касается Следственного комитета, то, по словам худрука МХТ, в СК *«работают компетентные профессиональные люди, которые не допустят неразумных решений».*

Стало известно, что режиссер Кирилл Серебренников сообщил на своей странице на Facebook, что давал письменные объяснения следователю по поводу проверки его спектакля «Человек-подушка».

Он пояснил, что это происходило *«в плане проверки МХТ и спектакля «Человек-подушка» на наличие сцен педофилии, сцен насилия с участием детей и т.д.»*. Серебренников отметил, что проверка начата по инициативе комиссии Госдумы по нравственности.

Сам режиссер находится в отпуске, а запись в аккаунте была сделана из Германии. Официальных комментариев от Следственного комитета пока не поступало.

Премьера спектакля «Человек-подушка» по пьесе ирландского драматурга Мартина Макдонаха состоялась на сцене МХТ в мае 2007 года. В спектакле заняты актеры Анатолий Белый, Сергей Сосновский и Алексей Кравченко. В некоторых сценах, как утверждают активисты общественных организаций, присутствуют элементы насилия, несовместимые с присутствием на подмостках детей.

<http://www.vz.ru>

Поднебесная между санацией и рецессией

В Китае резко упал экспорт, что на фоне возросшего импорта позволило сделать печальные прогнозы: если страна не переориентируется на внутренний спрос, как обещали ее власти, то вторая экономика мира столкнется с реальным кризисом.

Но для начала китайские власти решили побороть теневой финансовый сектор, который приобрел внушительные размеры.

Много лет подряд страна проводила программу стимулирования экономики, банки накачивались деньгами, которые, в свою очередь, обращались в кредиты предприятиям. Но часто новые займы использовались для погашения старых, а деньги шли прежде всего на строительство жилья в благополучных провинциях восточного побережья. Тем самым порождая пузырь сродни тому, что вздулся в США, вызвав кризис 2008 года.

Что пытается сделать китайское правительство? Резко поднимая стоимость коротких денег, сдувать пузырь сомнительных и легковесных заимствований и выдавить из системы финансовые институты, занятые экспортными операциями с наличностью, а не реальным кредитованием. Третье — прекратив масштабное накачивание экономики деньгами и перейдя к более жесткому макроэкономическому регулированию, замедлить экстенсивный рост и провести структурные реформы. О такой необходимости говорилось еще при прежнем руководстве КНР, но реформы — в

силу кризисных явлений на мировых рынках и хорошей конъюнктуры для самого Китая — были отодвинуты.

Паника, охватившая финансовые рынки и породившая разговоры о том, что Китай сейчас получит кризис, сравнимый с американским, была быстро погашена. А сами китайские финансисты сказали: не оценивайте наш рынок западными мерками; кризис ликвидности не несет системных рисков, система гораздо тверже, чем вам кажется.

Вливания на рынок эквивалента 7,5 млрд. долл. Народным банком КНР оказалось достаточно, чтобы ставки по краткосрочным кредитам снизились, а фондовый рынок вновь начал расти.

Это была финансовая шоковая терапия, целью которой было показать — коротких дешевых денег для финансирования сомнительных операций больше не будет. Шок, уверяют финансисты, скажется лишь на операциях в теневом сегменте, а не на кредитной политике банков. Операции на межбанковском рынке как раз и показали, кому срочно нужна ликвидность.

Однако теневой рынок, на который ополчились власти, возник по объективным причинам: маленькие предприятия не могут получить заем на нормальных условиях. Кредитная политика самих банков определяется не столько законами рынка, сколько директивами властей, в итоге заемщиками становятся прежде всего корпорации со 100-процентной или значительной долей государства, а средние и мелкие компании вынуждены искать иные каналы пополнения оборотных средств.

У теневого сектора есть и другой стимул: используя выдуманные контракты, экспортеры создают у себя запасы валюты, в том числе на случай, если власти перестанут поддерживать курс юаня.

Проблемы чрезмерного кредитного роста вкуче с накапливающимися долгами на местном уровне не уходят за одну неделю шоковых мер, возражают другие эксперты.

Перед Китаем стоит реальная дилемма, поясняют они. С одной стороны, правительство может пойти на сознательное замедление темпов роста экономики, позволив им опуститься до 7% в год. Тогда станут возможны структурные реформы, повышение внутреннего спроса. Кстати, впервые китайские власти заговорили о страховании банковских вкладов по типу того, что действует в ЕС и США, хотя и не уточнили сумм.

Серьезное отличие китайской модели от американской: китайцы живут по средствам и не влезают в кредиты. К тому же банкам установлены жесткие пропорции между кредитами и депозитами, что резко сокращает риски. Наконец, значительное число самих банков принадлежит государству. И оно будет решать, кого спасать или банкротить, кого наказывать или прощать.

И все же замедление темпов роста, особенно после десятилетия двузначных цифр, может привести к социальным конфликтам и — в попытке их погасить — к непродуманным действиям властей, в том числе в области кредитно-денежной политики.

В последние годы Китай в отличие от большинства стран мира не имел дела с падающей экономикой, сокращающимися производствами и угрозой изменения жизни для миллионов людей. На Западе подобные провалы смягчает система соцзащиты. Ее планировал создать и Китай, но теперь намерения могут оказаться под угрозой. Однако класс, появившийся в стране за последнее десятилетие, уже может не захотеть жить на чашку риса в день. **Светлана Бабаева**

В «освобожденных зонах»

Недовольство нарастает, толпы скандируют имя Башара аль-Асада. Сирийские террористы - друзья французского президента Олланда всё более и более обеспокоены этим, и об этом начали говорить даже ведущие СМИ. В «освобожденных районах» под властью аль-Нусры (Аль-Каиды) и «Свободной сирийской армии» идут выступления в поддержку Асада.

Сирия в состоянии гражданской войны уже третий год, но там вырисовывается новая ситуация – поражение вооруженных банд. Это происходит на фоне тайного удовлетворения некоторых кругов Запада, которые благодарны президенту Башару аль-Асаду, уничтожающему террористов и фактически спасающему мир от вредителей, отщепенцев и лицензированных убийц. Террористы, ваххабиты и салафиты ныне находятся в безвыходном положении, особенно в Хомсе. В частности, в северных и южных окраинах этого города, где ещё несколько недель назад их присутствие было ощутимо.

В так называемых «освобожденных» районах, где большинство составляют сунниты, люди не

боятся выступить и высказать своё недовольство. Несмотря на казни, запугивание, насилие, они больше не боятся смерти. Они хотят освободиться от этих отщепенцев, которые удерживаются лишь с помощью автоматов Калашникова, зарина и покушений. Люди не хотят жить по законам шариата, потому что это Сирия, многоконфессиональная страна. Возможно, Барак Обама и его шавки будут удивлены тем, что сирийские сунниты любят своего президента.

Если даже в крупнейшем городе Сирии, Алеппо, в тех районах, которые находятся под контролем террористов, идут волнения среди населения, то можно предположить, что бандитов ждёт очень печальное будущее. Что может быть более естественным, чем когда народ выступает против грабежей, изнасилований и кражи их имущества – всё это на фоне введения законов шариата? Множатся произвольные аресты. Никто не хочет приветствовать «героев и освободителей», которые ничего созидательного не умеют делать. И даже среди тех, кто их поддерживает, всё более и более нарастает недоумение.

Этот Рамадан может стать роковым для мятежников - к радости сирийцев... **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Лишили звания

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган лишен звания почетного доктора наук в области международных отношений. Такое решение принял совет университета сирийского города Алеппо, передает агентство SANA.

Академики мотивировали свое решение тем, что турецкий лидер применяет “спорные тактики” в отношении участников протестных движений в Турции. *“Отзыв докторской степени - это голос солидарности с турецким народом, который противостоит агрессивной политике Р. Эрдогана”,* - подчеркнул ректор университета Алеппо доктор Ходр аль-Орфали.

Дополнительной причиной для отзыва степени стала политика Р. Эрдогана в отношении сирийцев, являющаяся, по мнению академиков, *“заговорщической”*. Академики осудили *“неэтичные и антигуманные”* стратегии Р. Эрдогана в отношении сирийцев, которые способствуют *“нарушению связей между турецким и сирийским народами”*.

Х. аль-Орфали также заявил, что подобный шаг стал *“реакцией на возрастающее число требований со стороны сирийских университетов, академиков, студентов, а также представителей обществности как в самой Сирии, так и за ее границами”*.

Добавим, что звание было присвоено политику в 2009 г.

Отзывом степени ученые деятели решили не ограничиваться. Члены университетского совета предложили сформировать комитет профессоров в области юриспруденции, который подготовит судебные иски против Р. Эрдогана.

По мнению членов совета, премьер должен быть обвинен в разрушении национальной экономики, в разграблении экономических ресурсов, природных богатств и культурного наследия страны, а также за деструктивную политику в отношении сирийцев. **top.rbc.ru**

Египет: расстановка сил

Спустя два года после революции, в результате которой от власти был отстранен президент страны Хосни Мубарак, Египет оказался на грани гражданской войны. Исламисты против либералов, военные и полиция долгое время выступали в качестве посредников, но сейчас взяли ситуацию под свой контроль.

Кто есть кто в сегодняшнем Египте:

Оппозиционные движения. Наиболее влиятельное объединение оппозиционных партий - “Фронт национального спасения”. Лидерами “Фронта” являются Амр Муса, Мухаммед Аль-Барадеи и Хамдин Саббахи.

Амр Муса - бывший генсек Лиги арабских государств. Был одним из кандидатов на пост президента Египта на выборах 2012 года. В первом туре за него было отдано более двух с половиной миллионов голосов, однако это не позволило ему пройти во второй тур выборов.

Мухаммед Аль-Барадеи ранее возглавлял Международное агентство по атомной энергии МАГАТЭ/ и в 2005 году стал лауреатом Нобелевской премии мира.

Хамдин Саббахи - бывший депутат парламента, социалист-насерист.

Массовые выступления против президента Мухаммеда Мурси накануне годовщины его нахождения на посту инициировало молодежное движение “Тамарруд” /”Бунт”/. Его активисты собирали подписи в поддержку отставки главы государства. “Тамарруд” был создан активистами движения “Кифая” /”Хватит”/, некогда оппозиционного бывшему президенту Хосни Мубараку.

Кто поддерживает президента. Крупнейшей общественно-политической силой, поддерживающей режим действующего президента, является религиозная ассоциация “Братья-мусульмане”, основанная в 1928 году. Политическим крылом “братьев” является Партия свободы и справедливости.

В 2012 году, на первых после “революции 25 января” президентских выборах, Мухаммед Мурси победил как кандидат от политического крыла именно этого движения, но после избрания на пост президента официально вышел из движения. Мурси был низложен армией 3 июля 2013 года, ровно год спустя после вступления в должность.

Лидеры “Братьев” - духовный наставник Мухаммед Бадиа и Хейрат аш-Шатер. Аш-Шатер распоряжается финансами движения и является его серым кардиналом. На президентских выборах он баллотировался на высший государственный пост в стране, однако был снят с гонки “за уголовное прошлое” - он вышел из тюрьмы после многих лет на волне “революции 2011 года”.

К “Братьям” близка и радикальная исламистская организация “Аль-Гамаа аль-Исламия”.

Кто еще имеет влияние в Египте. Наиболее радикального исламистского направления в Египте придерживается “Ан-Нур” - одна из крупнейших политических партий Египта. Она возникла в 2011 году как политическое крыло салафитского движения “Ад-Даава ас-Салафия” /Салафитский призыв/. На парламентских выборах “Ан-Нур” предлагала радикально перестроить светское государство: внедрить принципы шариата в управление и экономику.

В политическом кризисе последних недель салафиты фактически встали на сторону оппозиции. “Ан-Нур” предложила сформировать правительство технократов, которое возьмет на себя подготовку и проведение досрочных президентских выборов.

“Ад-Даава ас-Салафия” - также выступила за досрочные президентские выборы.

Военное командование. Особую роль в стране играют египетские вооруженные силы. Пост министра обороны занимает Абдель Фаттах ас-Сиси. Именно он вел от лица армии переговоры с лидерами политических сил и духовными вождями христиан и мусульман. Массовые демонстрации последних дней в Каире и других городах Египта глава оборонного ведомства назвал “беспрецедентным выражением народной воли”.

“Партия диванов”. Еще одним движением, которое молчало несколько лет, можно назвать так называемую партию диванов. По оценке египетских СМИ, примерно 20 млн. египтян, которые воздерживались от участия в выборах и не проявляли интереса к политической жизни, предпочитая наблюдать за происходящим в стране с телеэкранов, на этот раз вышли на улицы.

Представители в основном обеспеченных слоев населения не вышли на площади в центр города, а выставили пикеты с требованием отставки Мурси прямо возле своих домов и вилл в кварталах Замалек, Мухандисин и Маср-эль-Гедида. Для удобства они вынесли на улицы кресла, стулья, кушетки и целыми семьями скандируют антиправительственные лозунги, размахивая флагами и перечеркнутыми накрест портретами Мурси. **itar-tass.com**

«Беженцы»

Сноуден - реальный политбеженец. А вот что представляют из себя принимаемые на Западе постсоветские “политические беженцы”, весьма красочно описала живущая в ЕС с 1989 года Ирина Маленко:

«Обычная, совсем обычная, совсем история», — как поется в советской песне. Обычная — для большинства беженцев из бывшего нашего Союза, оказавшихся здесь, которые так стараются убедить ирландские и британские власти в том, что бежали по политическим мотивам. На самом деле политикой там в 98% случаев не пахнет и близко: большинство этих людей — «несостоявшийся средний класс», то, что в России называется «бизнесменами». И бежали они в большинстве случаев вовсе не от политики властей (хотя от неё порой действительно можно залезть на стенку!), а от «разборок» с такими же, как они сами...

Быть «стукачом» — не в моих традициях, да и не считаю я, что быть «экономическим беженцем» —

это преступление само по себе, поэтому я молча перевозжу всё то, что они мне рассказывают, не делая к этому никаких комментариев и не высказывая сомнений по поводу зачастую совершенно неправдоподобных историй. В конце концов, в данной функции я – просто переводчик. Но я достаточно насмотрелась на спекулянтов, бегущих от «мести чеченцев» (вполне возможно, что от мести бандитов именно этой национальности, но к политике это опять-таки не имеет ни малейшего отношения!), и на пожилых женщин родом из русской глубинки, которых на рынке «наняли азербайджанцы, чтобы им девочек молоденьких водить, потому что бабушке девочки поверят», а теперь эта «бабушка» сидит в Ирландии и ревет в три ручья, рассказывая о том, как эти азербайджанцы её изнасиловали, и мотивируя это «этнической ненавистью», - чтобы сделать для себя выводы об этой категории людей...

Выйдя из кабинета, кстати, эта бабушка на удивление быстро успокаивается – и заявляет мне по-дружески, что она «ещё себе ирландского мужа найдёт», потому что «не может быть одна». И, глядя на неё, я не сомневаюсь - найдёт! Хотя и совершенно не говорит по-английски. И далеко не первой молодости и красоты...

Мне приходилось видеть людей, которые считали достаточной причиной для получения политического убежища то, что их пятнадцать лет назад взяли в армию с первого курса института, хотя не должны были. Или людей, которые уверяли, что им не разрешали готовить в сельской столовой, делая вместо это уборщицами, из-за «пятой графы»... Как-то все это не очень вписывается в понятие, которое в слово «беженец» вкладывает Женевская конвенция.

Что общее у всех этих людей, так это то что они могут то, чего никогда не могла сделать я. «Жаловаться» на свою страну и поливать её грязью перед чиновниками другой страны, которая по отношению к своим «диссидентам» ничем (или мало чем) лучше. **zempfort**

РАСПАДЕТСЯ ЛИ ПОДНЕБЕСНАЯ?

В Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР) на северо-западе Китая арестован лидер уйгурской группировки, организовавшей нападения на правительственные объекты и полицейские участки.

Около сотни вооруженных ножами уйгурских мотоциклистов напали на отделение полиции в городе Хотан СУАР. Столкновения начались 26 июня, когда вооруженная ножами группа напала на полицейский участок и правительственный объект. Местные власти осудили произошедшее, назвав беспорядки «террористической атакой». По последним данным, в результате столкновений погибли 35 человек

СУАР в западной прессе иногда называют «китайской Чечней», проводя аналогию между ожесточенным сопротивлением коренного мусульманского населения этого региона и северокавказским сепаратизмом.

Действительно, ситуация в Синьцзяне (другое название – Восточный Туркестан) имеет четкие параллели, причем не только с ситуацией на Северном Кавказе, но и проблемами среднеазиатских республик СССР.

Было ли неизбежным отделение среднеазиатских республик от СССР и насколько велики шансы победы северокавказских сепаратистов? Изучение обстановки в Синьцзян-Уйгурском автономном районе отчасти дают ответы на этот вопрос.

Первое впечатление, когда попадаешь в СУАР, что ты находишься в Средней Азии: на колоритных узких улицах древних городов живописные базары чередуются с чайханами, где облаченные в халаты и тюбетейки местные жители неторопливо вкушают плов, запивая его зеленым чаем. Это сходство неудивительно, ведь Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая является продолжением Средней Азии, правда, подвергшимся китайской колонизации.

Половина населения региона — китайцы, столько же представителей тюркоязычных народов мусульманского вероисповедания (42% уйгуров, 6% казахов, по одному проценту киргизов и таджиков).

В древности Восточный Туркестан был могущественным государством, оказавшим огромное влияние не только на Среднюю Азию, но и на Китай. В 1759 году китайские войска захватили регион

и назвали его Синьцзяном (по-русски — «Новая граница»).

Со времени включения их земель в Китай уйгуры восставали более четырехсот раз. В 1944 году уйгурам даже удалось взять (с помощью СССР) под свой контроль западную часть Синьцзяна и провозгласить Восточно-Туркестанскую республику. Но просуществовала она лишь до 1949 года: Сталин учёл приход к власти в Китае коммунистов.

Интересно, что Пекин практически полностью копирует советскую национальную политику. Так, в Синьцзяне есть уйгурские, казахские, киргизские и таджикские национальные автономные районы. Во главе каждого из них стоит представитель титульной нации, а его заместителем является китаец. В автономиях есть телевизионные каналы и газеты на местных языках.

Однако в отличие от соседней Средней Азии, где и в советское время, и сейчас отношение к русским было и остается вполне доброжелательным, подавляющая часть уйгуров смотрит на китайцев как на оккупантов.

Если в Средней Азии практически все коренные жители в советское время свободно говорили по-русски (и это считалось престижным), большинство уйгуров не только не владеет китайским, но и не стремится освоить его. По сути, в автономии существует негласный апартеид: живя бок о бок, уйгуры и китайцы практически не общаются друг с другом.

От этой взаимной обособленности частично страдал даже корреспондент «Росбалта». Так, например, когда я путешествовал по Синьцзяну, мои переводчики-уйгуры наотрез отказывались обедать со мной в китайских ресторанах, так как пища в них готовится без соблюдения исламских канонов.

Такое немислимое для среднеазиатов поведение объяснялось тем, что уйгуры гораздо более ревностные мусульмане, чем родственные им мусульманские народы к Западу от границы. Большинство местных замужних женщин ходят в парандже, а мужчины среднего возраста предпочитают носить бороды.

Пекин не без оснований считает, что уйгурский сепаратизм имеет ярко выраженную религиозную подоплеку, и стремится к тотальному контролю над верующими. Детям и государственным служащим запрещается посещение мечетей, а жизнь мусульман полностью контролируется государственными религиозными комитетами, которые и утверждают кандидатуры мусульманских священнослужителей.

Такая религиозная политика Пекина практически один к одному копирует действия властей Узбекистана и Таджикистана, где также достаточно сильны позиции исламских радикалов. Причем давление властей на верующих в западном Китае гораздо сильнее, чем в среднеазиатских государствах.

Китайская пропаганда любит подчеркивать, что руководство страны учло «печальный опыт СССР», где мгновенный переход от социалистической системы к так называемой демократии привел к хаосу и распаду страны. В Китае решили пойти другим путем: развивать в первую очередь экономические свободы, а политические права даровать гражданам постепенно. При этом была поставлена задача вкладывать деньги в развитие отсталых национальных окраин, одновременно жестко пресекая в них сепаратистские тенденции. Успехи действительно поражают. Если еще лет 15 назад улицы городов Синьцзяна были заполнены запряженными лошадьми повозками и велосипедами, а автомобили были редкостью, то сегодня внешний облик и инфраструктура автономии практически такие же, как в наиболее развитых странах мира.

Интересно, что если в советские времена Средняя Азия была гораздо более развитым регионом, чем Восточный Туркестан, то сегодня ситуация изменилась кардинально: среднеазиатские республики всё больше начинают напоминать страны третьего мира, а мусульманский Китай — развитые государства Запада. Такая политика «кнута и пряника» приносит определенные плоды. Я регулярно бываю в Синьцзян-Уйгурском районе с начала 1990-х годов и могу засвидетельствовать, что количество сторонников независимости неуклонно снижается.

Нет, уйгуры по-прежнему недолюбливают китайцев, но возможность успешного занятия бизнесом, помноженная на страх быть арестованным за сепаратизм, пересиливает абстрактные идеалы свободы. Скорее всего, локальные бунты, мгновенно подавляемые властями, будут периодически вспыхивать в Синьцзяне, но крупное и длительное по времени восстание малореально.

Учитывая опыт Синьцзяня, можно с уверенностью заключить, что если бы не беловежские соглашения, то республики Средней Азии не откололись бы от СССР. В отличие от Прибалтики, здесь некогда не были распространены сепаратистские настроения, а сегодня, когда едва ли не половина мужского трудоспособного населения региона работает в России, ностальгия по временам СССР очень сильна. Религиозность населения здесь также существенно ниже, чем в Синьцзяне, и, следовательно, процент людей, желающих жить по законам шариата, гораздо меньше.

С Северным Кавказом дело обстоит несколько сложнее. И в Чечне, и в Дагестане многие восхищаются имамом Шамилем, борющимся с русскими колонизаторами. Примечательно, что даже в советское время в Грозном взрывали памятник «покорителю Кавказа» генералу Ермолову. Депортация Сталиным некоторых северокавказских народов и недавняя война в Чечне еще больше усилили недоверие к Центру многих жителей региона. Тем не менее, большинство северокавказцев понимает, что с обретением независимости их материальное положение не улучшится, а ухудшится и, следовательно, не поддержат сепаратистов.

Другое дело, что современная Россия не может похвастаться такими же экономическими успехами, как Китай, и, следовательно, стимула оставаться в метрополии у северокавказцев меньше, чем у уйгуров.

Игорь Ротарь, rosbalt.ru

ПОЛИТИКА

ТЕОКРАТИЯ ИЛИ КОНКОРДАТ

Суевливая деятельность депутатов Государственной Думы по разработке и обсуждению законопроекта «в защиту религии» является тревожным симптомом усиления не просто религиозного влияния на общество, а теократических тенденций в Российском государстве. В последнее десятилетие многие ученые и публицисты пытались акцентировать внимание российской общественности на эти тревожные факты. Достаточно вспомнить открытое письмо 10 академиков президенту РФ В.В. Путину от 23 июня 2007 года «Нужна ли науке такая забота?» Авторы письма подвергли такому глумливому шельмованию в СМИ, что воскресили в памяти «обезьяний процесс» 1925 г. в США. Парадоксальным феноменом смотрелось единство в травле ученых проправительственных кругов и так называемых «русских писателей-патриотов», группирующихся вокруг журналов «Наш современник», «Молодая гвардия», газеты «Завтра». Постмодернизм на рубеже столетий вызвал приливную волну иррационализма, крайним проявлением которого в духовной сфере общества является креационизм.

Справка. Креационизм (от лат. creare - создавать) - философско-методологическая концепция, утверждающая, что основные формы органического мира, человечество, наша планета и мир в целом созданы неким сверхсуществом или божеством. Последователи креационизма разрабатывают совокупность идей - от сугубо богословских и философских до претендующих на научность, хотя в целом современное научное сообщество относится к таким идеям критически.

Споры о том, откуда взялось все сущее в мире, начались не вчера. И креационисты, и сторонники теории естественной эволюции приводят множество доводов в защиту своих убеждений. Однако не может не настораживать то, что в последнее время креационизм постепенно «прописывается» в школах, вузах и иных учебных заведениях - где под видом изучения Закона Божьего, где - основ религии. Причем тенденция эта характерна практически для всех развитых стран, в том числе и для России. И это при том, что в соответствии с Конституцией церковь у нас отделена от государства.

Во всём мире считается, что креационизм оказывает весьма негативное влияние на молодое поколение. Поэтому в 2007 г. на осенней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге этому вопросу было уделено особое внимание.

4 октября 2007 г. большинством голосов была принята резолюция ПАСЕ (1580) под названием «Опасность креационизма в образовании» (The dangers of creationism in education), в которой парламентарии призвали правительства всех государств-членов всеми силами препятствовать преподаванию креационизма в учебных заведениях как научной дисциплины. Согласно данному международному документу, креационизм пропагандируется «различными формами религиозного

экстремизма», а те, кто защищает эту теорию, пытаются «навязать религиозные догмы» за счет образования.

Некоторые примеры. «Дарвинизм появился в XIX веке и был основан на идеологии, которая ввергла мир в пучину кровавых диспутов». Эта фраза взята из атласа креационизма. Автор Адан Натар пытается доказать, что теория эволюции - сплошные ложь и обман. В России его соратником является Ю.В. Чайковский, постоянный автор академического журнала «Вопросы философии». Креационисты настаивают на понимании Библии слово в слово и считают, что Земля была создана за шесть дней. Что касается возраста Земли, они убеждают, что Земле 6000 лет и даже меньше. Естественно, они распространяют эти идеи по всей Европе и утверждают, что Земля, созданная таким образом, не имеет никакого отношения к фактически доказанным с помощью научных методов изменениям, которые произошли за последние миллиарды лет: «На нашей креационистской Земле их не было! А самое большое изменение, самая большая катастрофа - потоп, произошедший по велению Бога».

Контрреволюция стимулировала креационизм в России, стартовавший с массовой обструкцией атеизма. «Появление атеизма закладывало всеразрушающую мину под историческую Россию. Для неверующего человека император был никем, вместе с атеизмом пришли нигилизм, терроризм, бомбизм», - считает доктор философских наук, профессор И.Б. Чубайс (старший брат «знаменитого» А. Чубайса) (Вопросы философии, 2007, №10, с.161). Следующий профессор более категоричен. Б.Ф. Ключников, в прошлом дипломат, раздражённо указывает: «Главная угроза Европы не исламизация, а атеизм, безбожие. Душа, как и природа, не терпит пустоты» («Наш современник», 2011, №6, с. 221). Безымянным автором трехтомного «Проекта Россия», явно инициированного и хорошо оплаченного Русской православной церковью, тем более не подобает сдерживаться в инсинуациях против атеизма. «Атеист не может быть русским, атеист тотчас же перестает быть русским». «Фундамент порочной системы - атеизм. Убери его и система рухнет». «Атеизм есть религия Рынка». «Простолюдин-атеист идет на должность, чтобы денег заработать» (Проект Россия Т.2.- М.: Эксмо, 2008).

Существующая правовая система РФ уже ставит атеиста в неравноправное положение с верующими. В частности, закон «О свободе вероисповеданий» в большинстве случаев интерпретируется не как конституционное право граждан на свободу совести, а, скорее, как ориентация на исключение прав неверующих на свободу совести. В российском социуме констатируется диспропорция равенства прав неверующих и верующих.

Усиление давления религии на общество всегда было первым признаком наступления реакции, симптомом неблагополучия, кризисного состояния власти. Особенно это касается процесса клерикализации, сопровождаемого религиозным экстремизмом и экспансионизмом, а также притязаниями на государственное управление. Религиозный ренессанс всё больше затрагивает политические проблемы, вовлекает во властные отношения представителей различных религиозных конфессий, обнаруживает сопричастность служителей культов к распределению властных полномочий. В России нет чёткой демаркационной линии между государством и религией, где кончается государственная жизнь и начинается конфессиональная. В России нет ясной границы в отношениях между государством и религиями, и поэтому повсеместно наблюдается вмешательство церкви во все сферы общественной жизни. Государство все более и более склоняется к тому, что религия окончательно перестает быть частным делом. Рельефно прослеживается тенденция к установлению теократии (тео - бог, кратос - власть).

Основными признаками теократического государства являются: религиозно-правовая регламентация всех сторон общественной и государственной жизни, осуществление судопроизводства по нормам религиозного права, политическое лидерство религиозных деятелей, провозглашение религиозных праздников государственными, активное вмешательство в сферу образования и культуры, преследование людей по религиозным мотивам, а главное, тотальный контроль за поведением, образом жизни личности. (См.: Тощенко Ж.Т. Теократия: Фантом или реальность. - М., 2007).

Как правило, теократии предшествует «ползучая клерикализация». В нашей стране усилиями чиновников госаппарата клерикализация стартовала бурно и открыто. Причём этот процесс вовлѣк

все уровни бюрократии - от самых верхов до самого мелкого чиновника. «Первопроходцем» клерикализации явился первый президент России Ельцин, непосредственно и открыто демонстрировавший свою приверженность православию. Под лозунгом свободы совести без всяких ограничений был ликвидирован Комитет по делам религии при Совете Министров СССР, а затем и РСФСР, вплоть до отделов при исполкомах областей. Первоначально приняв участие в работе съездов народных депутатов, основные конфессии посчитали нецелесообразным прямое представительство посланцев церквей в законодательных органах. Но с начала 2000-х годов представители массовых религий вошли в многочисленные комитеты, советы, центры и организации, имеющие общественное или государственное значение.

На бюджетные деньги по всей стране развернуто храмостроительство. Только в Москве предполагается соорудить 200 церквей. Войсковые священники окропляют «святой водой» военнослужащих и военную технику, на космодромах - ракеты, а на стапелях - строящиеся подводные лодки. Президент России имеет личного духовника. В министерстве обороны создана должность старшего священника, совмещённая с обязанностями личного духовника министра. Кино- и телеэкран заполнили кадры церквей и мечетей. Амплуа священника стала престижной и доходной для актера. То есть клерикализация России идёт полным ходом.

Вместе с тем, даже учитывая подвижность, изменчивость теократии, её способность выступать в разных формах и видах, представляется, что страна не дойдет до крайней точки установления государственной власти церкви. Для этого есть весомые основания. Во-первых, Россия многоконфессиональная страна, кроме основных, православия и ислама, на её территории действуют сотни организаций, объединяющих последователей протестантизма, буддизма, иудаизма, ... тантризма и шаманизма. Предприимчивые люди хорошо знают слова Хаббарда, основавшего Всемирную церковь сайентологии: «хочешь стать богатым - придумай свою религию». Поэтому в последние десятилетия религиозные организации множатся как грибы после дождя. Во-вторых, ни одна конфессия не выступает единым, монолитным образованием. Верующие кроме сугубо религиозных убеждений имеют социально-политические, нравственные, ценностные ориентации, не совпадающие с официально прокламируемыми. Например, в рамках Московского патриархата сегодня существуют западники, модернисты, экуменисты, традиционалисты, ортодоксы, изоляционисты и т.д. В-третьих, социологические опросы двух последних десятилетий наглядно демонстрируют неприятие клерикализации общества. Только 5% православных и около 7% мусульман считают возможным подчинение религиозным догматам, но только в личной жизни.

История представляет массу примеров, как в определенные критические периоды религия, религиозные организации становятся особо привлекательными для властных структур, стремящихся найти отклик и опору прежде всего среди фундаменталистов. В отличие от других верующих фундаменталисты исполнены чувством своеобразного катастрофизма. В конечном счёте такой настрой рождает в них синдром пораженчества, компенсируемый агрессией и демонстративной бескомпромиссностью, наглядно проявляющиеся, например, в деятельности «Общества православных хоругвеносцев», Союза православных братств, Союза «Христианского Возрождения», Русской православно-монархической партии, общества «Святая Русь» и т.д. Хрестоматийным примером являются черносотенные организации, действовавшие в период первой русской революции 1905-1907 гг. Поэтому более реальным и осуществимым представляется союз государства и церкви, конкордат на взаимовыгодных условиях.

Союз олигархического государства и церкви тем более для них желателен, что имеет одну цель: воспитание невежественного «гражданина», легко управляемого, легко манипулируемого. Нет нужды еще раз приводить примеры мировоззренческой деградации населения. Газета писала об этом неоднократно. Да и последние выпускные экзамены по ЕГЭ наглядно продемонстрировали дебилизм подрастающего поколения. Церковь на протяжении столетий откровенно выражала заинтересованность в неграмотных верующих и отрицательные отношения к науке. Святой Русской православной церкви епископ Феофан Затворник (Вышинский) посвятил данному вопросу целый том сочинений - «Путь ко спасению. Краткий очерк аскетике. Начертания христианского нравоучения» (М., 1899).

«Жизнь христианина не есть жизнь естественная. ... самое действенное средство к воспитанию есть

церковность, в которой необходимо должны быть содержимы воспитываемые дети. ... Театры, балаганы и тому подобные негодны для христиан. ... Дух легче развивается, если есть страх Божий. ... Чем раньше напечатлится страх Божий и возбудится молитва, тем прочнее будет благочестие. ... Пусть считается главным - изучение веры, а научность есть придаточное качество, случайность. ... Нет ничего ядовитее и гибельнее для духа жизни, как эта научность и исключительная об ней забота».

РПЦ имеет соблазнительный пример союзов христианских конфессий с государством в XX веке. Католическая церковь в Европе всеми силами способствовала фашистам в установлении реакционных диктатур. Венгрия - 1919, Италия - 1922, Германия - 1933. Боевые отряды монахов и священников-добровольцев активно сражались против республики в гражданской войне в Испании 1936-1939 годов. Конкордаты показали свою эффективность и действенность в установлении тотального контроля и подчинения личности интересам корпоративного, фашистского государства, в конечном счёте, - финансового капитала.

Латеранские договора, подписанные 11 февраля 1929 г. правительством Б. Муссолини и Ватиканом, включали три документа: политический договор, конкордат и финансовое соглашение. Согласно первому документу, создавалось самостоятельное государство - Ватикан, католическая религия объявлялась «единственной государственной религией». По конкордату, во всех школах Италии вводилось обучение религии, брак признавался только церковный, государство предоставило церкви ряд привилегий, в армии введен институт капелланов. Конкордат был направлен против принципа светского государства. «Серые» (цвет одежды католических монахов) заключили союз с «чёрными» (униформа сквадристов Муссолини). Финансовая конвенция предусматривала удовлетворение финансовых претензий папского престола. Фашистское государство выплатило Ватикану около 2 млрд. лир, спасло от краха и укрепило крупнейший банк католической церкви «Банко ди Рома».

Нацисты, брезгливо относившиеся к христианству как еврейской религии больных и рабов, также декларировали единство с церквями Германии (католической и протестантской) по созданию оборонительного фронта против атеистического коммунизма. Соглашение между Ватиканом и Германией было подписано 20 июля 1933 г. Не обошлось и без курьёзов. Так, по тексту присяги, разработанной генералами Бломбергом и Рейхенау, немецкий солдат начинал службу словами: «Клянусь перед господом Богом этой священной присягой безоговорочно повиноваться фюреру германской империи и народа - Адольфу Гитлеру...». Т.е. из текста присяги следует, что вроде бы Гитлер является наместником Бога на земле.

Духовный кризис и развал в России привел к образованию у людей духовного вакуума, сумятицы, разброда и хаоса. Это был сильнейший удар по разделявшимся массой народа в течение многих десятилетий ценностным ориентациям, научным убеждениям и научным ценностным основам и опорам российской цивилизации. Понимая опасность возникшей в обществе духовной и социальной пустоты, либеральная власть в качестве «спасительного выхода» главное внимание сосредоточила на религии и псевдорелигии всех ветвей, но прежде всего - на русском православии и русской православной церкви, как якобы единственных воплощений духовных и социальных ценностей народа и национальной идеи России. На самом деле, в реальности, вновь обращаясь к испытанному в течение многих веков средству подавления духа и воли народа.

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский писал в конце XIX века: «Целые века греческие, а за ними и русские пастыри и книги приучали нас верить, во всё верить и всему верить. При этом нам запрещали размышлять. Нам твердили: веруй, но не умствуй. Потому, когда мы встречались с чужой мыслью, мы её принимали на веру. Под византийским влиянием мы были холопы чужой веры, под западноевропейским - стали холопами чужой мысли».

Существует и другая тенденция православия. Русское государство, заимствуя религию у Византии, переняло и имперскую идею. Империя была логическим завершением православной парадигмы. Сакральная власть патриарха и императора взаимно дополняли друг друга. Поэтому Россия Путина «обречена» на конкордат с церковью.

Одной из концепций, призванных официально установить партнерские отношения, является доктрина «русского мира». В политическом плане «русский мир» понимается как особого типа

«социально-культурная реальность», объединяющая граждан России и этнических русских и русскоязычных в СНГ и дальнем зарубежье.

В религиозной интерпретации этого понятия на первый план выдвигается общность веры. Патриарх Кирилл в речи на открытии III Ассамблеи Русского мира 3 ноября 2009 г. сказал: «В основе Русского мира лежит православная вера, которую мы обрели в общей Киевской купели крещения». И далее: «...необходимо ясно понимать, что представляет сегодня Русский мир... Ядром Русского мира сегодня являются Россия, Украина, Белоруссия, и святой преподобный Лаврентий Черниговский выразил эту идею известной фразой: «Россия, Украина, Беларусь - это и есть святая Русь».

Показательно, что по убеждению Патриарха Кирилла, православие, сплачивающее «русский мир», может существенно помочь в решении геополитических вопросов. Ведь «в одиночку даже самые крупные страны Русского мира не смогут отстоять свои духовные, культурные, цивилизационные интересы в глобализирующемся мире. Верю, что только сплочённый Русский мир может стать сильным субъектом глобальной международной политики, сильнее всяких политических альянсов. Кроме того, без координации усилий государства, Церкви, и гражданского общества мы не достигнем этой цели». Другими словами, церковное руководство подталкивает кремлевский олигархат к «взаимодополняемому и деятельному соработниче-ству власти и Церкви во имя народного блага, за необходимость развития социального партнерства».

На Четвертой Ассамблее Русского мира патриарх несколько сместил акценты. Теперь он употребляет уже не понятие «русского мира», а наполненное большим религиозным смыслом понятие Святой Руси, говоря о желательной интеграции «государств, организовавших на пространстве Святой Руси свою жизнь».

Соглашение государства и РПЦ, несомненно, с восторгом воспримут «истинно православные, русские патриоты-державники», которые на протяжении последних лет на страницах журнала «Молодая гвардия» пропагандируют идею «корпоративного государства» Б. Муссолини. Благожелательный отклик найдет конкордат в широких кругах российской интеллигенции, сущность мировоззрения которой, особенно получившей гуманитарное образование, исчерпывается одним единственным словом - риторика. Интеллигенция владеет так называемой общей культурой, которую можно было бы назвать «безграмотностью грамотных» (С.Н. Булгаков). Она, эта общая культура, заключается в весьма поверхностных историко-литературных познаниях. Всё её обучение сводится к массе общих, абстрактных сведений, предназначенных для механического запоминания без какого бы то ни было критического осмысления и без всякой связи с историческим процессом и повседневной действительностью. Поэтому российская интеллигенция, воспитанная в таком духе, характеризуется догматизмом, склонностью к легковерию, тягой к авторитетам, стремлением заменить живое дело и глубокую мысль одними словами и позой, слепой верой в раз и навсегда установленные истины. Бешеное увлечение религией, выдумывание некоего фантастического абстрактного идеального мира («арийская теория, евразийская экспансия пруссов») формирует отвращение к реальному обществу без прикрас и безграничную зависть. Как это было в случае с советской интеллигенцией, для которой капиталист был акулой эксплуатации, а квалифицированный рабочий - постоянный герой кино- и телеэкрана - выскочкой, незаслуженно пользовавшийся большим вниманием, чем она сама.

Есть и третий субъект восторженного восприятия конкордата государства и церкви. По современной терминологии, российский средний класс, а по сути - обыватель, стремящийся не к социальному освобождению, а скорее к личному реваншу. Он представляет будущее, как прошлое, в котором роли меняются: те, кто господствовал над ним, теперь станут его жертвой. Поэтому конкордат предreshён. Из истории хорошо известно: когда торжествует «серость», то к власти приходят «чёрные».

Б.К. Кучкин

РОМАНСЫ МИРОВЫХ ФИНАНСОВ

Волна проблем, накрывающая один экономический регион за другим, неизбежно потребует появления новой идеологии существования мировой социально-экономической системы.

Идеи кейнсианства после Второй мировой войны вытеснили доктрину марксизма, но и сами были замещены принципами неоллиберализма в 1970-х. Что и открыло дорогу современному финансовому капитализму, пишет британский экономист Роберт Скидельский.

Об отрыве финансовых систем от реальных нужд экономики активно заговорили с кризиса, начавшегося в 2008 году. Но проблема далека от разрешения, и в ближайшие годы к теме регулирования финансового сектора будут возвращаться неизменно.

Антидепрессанты для США

Что сегодня мы видим в самой большой экономике мира? Благодаря программам стимулирования американская экономика быстро восстановилась: реальный рост ВВП наблюдается с середины 2009 года; индекс Доу-Джонса вернулся на предкризисные отметки. Высокодоходные домохозяйства, потерявшие в начале кризиса, к исходу первого квартала 2013 года не только восстановили потери, но и прилично увеличили балансы. Прежде всего за счет того, что их доходы большей частью определяют ценные бумаги. Доходы среднего класса восстанавливаются намного медленнее, а главный капитал определяют не акции, а стоимость жилья. Но и здесь есть повод для оптимизма: цены на недвижимость в мае показали наивысшую динамику за семь лет.

Все это — по контрасту с Европой — позволило комментаторам обвинять ЕС в неэффективных подходах. Имя Кейнса вновь было вынесено на знамя, европейцам бесконечно напоминали его наставления: сокращать расходы можно в момент экономического бума, а не в момент спада. *«Исключение фискальных и монетарных стимулов в 1937 году, думается, остановило восстановление экономики и вызвало падение, которое не было преодолено до конца Второй мировой войны, — говорится в докладе исследовательского центра конгресса о состоянии экономики США и последствиях кризиса. — Оппоненты дальнейшего стимулирования утверждают, что увеличение правительственных долгов приведет к снижению экономического роста в будущем, в то время как сторонники считают, что дополнительное стимулирование — подходящая краткосрочная политика».*

Снижение налогов, резюмируется в докладе, вкупе с накачиванием финансовой системы ликвидностью остановило рецессию, помогло избежать депрессии и вернуло в США рост, хоть и не столь буйный, как в другие послекризисные годы послевоенного периода.

Тогда Кипр идет к вам!

Иная ситуация в Европе. В конце июня там завершился политический сезон. Завершился судьбоносным и в то же время самым спокойным, как было подмечено, за последние три года саммитом ЕС. Следующее событие — выборы в Германии в сентябре. Именно они могут определить судьбу еврозоны на ближайшие годы — на Германию, главный двигатель евроинтеграции, возлагают основные надежды.

Два ключевых результата саммита: принят семилетний бюджет ЕС и новые решения по банковскому союзу. В чем их суть? К концу будущего года Европейский ЦБ должен стать единственным контролером более чем 6 тыс. банков еврозоны.

Следующим шагом планируется наделить его единоличным правом издавать банковские решения, чему еще сопротивляются некоторые страны ЕС. Дальше — единая для всей еврозоны гарантия банковских депозитов. Хотя пока идея не нравится странам Северной Европы и Германии. Оно и понятно: ныне банковское регулирование находится по большей части в компетенции национальных правительств. Платить за раздолбайство или алчность каких-нибудь греческих или кипрских акционеров и даже правительств не хочется. И в то же время идея остаётся в повестке дня. Почему?

Потому что уже решено: за провалы банков будут расплачиваться не правительства, а акционеры банков, инвесторы и держатели крупных депозитов свыше 100 тыс. евро.

Министры финансов ЕС обсуждали эту тему накануне саммита больше семи часов, к ночи выйдя на согласованные рекомендации лидерам. То есть опыт Кипра могут распространить на весь Евросоюз уже через несколько лет — на национальном уровне опыт спасения банков не через деньги налогоплательщиков должен начать применяться с 2018 года.

Единство денег и ответственности

Когда весной ЕС впервые сообщил, что не будет спасать «сомнительные» кипрские депозиты свыше 100 тыс. евро, экономисты предупредили: плохой прецедент. Единойжды испробованный, он может показаться слишком заманчивым для других.

Действительно, невозможно бесконечно спасать финансовые институты, набравшие долгов, с помощью средств бюджета. Во-первых, это провоцирует дальнейшую безответственность банков. Во-вторых, бюджеты попросту не в состоянии более кого-то спасать — самих бы кто спас.

Однако никто не ожидал, что «кипрский рецепт» может быть принят на вооружение столь быстро. Да, в нем есть логика. Действия планируются в рамках банковского союза. Лишь одна структура должна иметь полномочия заниматься банкротством или спасением банков еврозоны. Еврокомиссия вскоре представит предложения на сей счет. Затем уже упомянутый единый банковский надзор.

Предпринимается попытка не допустить финансового распада Европы и сделать ее по-настоящему финансово единой. Соответственно, если все договариваются о строгих правилах достаточности капитала, сбалансированности рисков, доходности и т.д., акционеры и инвесторы тоже должны в этом участвовать.

В решении есть колоссальная опасность подорвать доверие ко всей европейской банковской системе со стороны обеспеченных граждан и бизнеса. Не низкодоходные прослойки обеспечивают конкурентоспособность и рост экономик. Всё же лидерство страны обеспечивают успешные практики. С другой стороны, стремиться к таким практикам и побуждают решения Евросоюза. И наконец, бежать всё равно некуда. Преуспевающий француз или средний бизнес из Италии вряд ли станут переводить деньги в банки развивающихся стран, где риски выше. А практика офшоров, весьма вероятно, скоро практически прекратит свое существование: в условиях кризиса и катастрофической нехватки денег на офшоры ополчились правительства всех западных стран.

Кредитное неравенство севера и юга

Однако все эти намерения не дают ответа на вопрос, какой тип экономик появится в результате. Одни говорят: можно обвинять Еврокомиссию в недееспособности, но не она определяет производительность стран. Скажем, конкурентоспособность Франции прежде всего в руках французского правительства, а не Брюсселя. Однако малый и средний бизнес Южной Европы сейчас фактически лишен доступа к кредитным ресурсам в отличие от северных стран, что делает его позиции заведомо менее конкурентными. Для успешного развития Евросоюзу придется преодолеть эту финансовую фрагментацию, восстановить полноценные межбанковские отношения и обеспечить бизнесу равный доступ к кредитным ресурсам.

Решение о разделении ответственности за провалы банков между акционерами и держателями крупных депозитов создает еще одну проблему. Она уже проявилась на Кипре, где под удар попали не только, а может, и не столько русские олигархи, а среднего размера предприятия, чьи остатки на счетах обычно превышают 100 тыс. евро. Пример — небольшие строительные компании и автодилеры. Именно эти средние вкладчики могут пострадать в будущем и в других уголках еврозоны. Они недостаточно крупны, чтобы входить в управляющие органы банка или хоть как-то влиять на его политику, и недостаточно мелки, чтобы быть спасенными правительством или европейскими фондами. Так что если европейцы хотят сохранить и развить этот сегмент экономики, им неизбежно придется думать над созданием механизма защиты. И нет сомнений, что схема еще будет обсуждаться и обсуждаться: когда дело дойдет до ее реального воплощения на уровне каждой страны, она встретит колоссальное сопротивление.

Двойной удар по Европе

Экономический кризис вообще будет дольше и глубже, чем представляли главные мировые «прогнозисты». Одни цифры по ВВП чего стоят. Падение ВВП Греции в 2009–2013 годах оценивали в 3,5%, по факту — 22%. Кипру еще недавно давали падение в этом году на уровне 3,5%, теперь прогнозируют 8,7%, а он только в первом квартале — до основной фазы кризиса в апреле-мае — рухнул на 4% в годовом исчислении. За год могут набраться все 15%, если не больше. По безработице расхождения между ожиданиями и реальностью еще значительнее: давали в диапазоне

10–12%, на деле — 15–30% в зависимости от страны.

И хотя на 2014 год Еврокомиссия и МВФ дают уже не столь негативные оценки, это не означает, что их расчеты подтвердятся. С чего бы, если они не подтверждались последние пару лет?

Европа проходит не просто финансовый или бюджетный кризис. Это структурный кризис, и похоже, в разных формах его придется пройти всему миру. Просто в Европе он в очевидно пиковой фазе, к тому же регион несет как бы двойную нагрузку: с одной стороны, «традиционный» кризис заставляет сокращать издержки и создавать новые стимулы, с другой — идет проверка на прочность всего союза. Много будет зависеть от того, с какой скоростью будут развиваться процессы в Евросоюзе. Не может быть эффективного банковского союза без более полной политической и законодательной интеграции. Не может быть более полной политической интеграции при сохранении внутри одной группы столь разных по потенциалу, производительности и возможностям экономик.

Кризис на всех

Оптимистично настроенные экономисты полагают: пройдя этот структурный кризис, Европа выйдет из него с более эффективной экономикой и вновь займет позиции мирового лидера. Рано причислять Европу лишь к музеям древности. Возможно, они правы, особенно на фоне процессов, набирающих силу в развивающихся странах, прежде всего странах БРИКС, о чем еще недавно экономисты даже не говорили.

Повсюду от России до Китая, от Бразилии до Турции наблюдаются затухающие темпы роста, всплески политического возмущения, прежде всего со стороны среднего класса, наконец, снижение мирового спроса, а следовательно, потребности в новых производственных мощностях, поскольку встает вопрос, как загрузить уже имеющиеся. То же самое может коснуться и статей экспорта: скажем, значительный спрос на металлы и основной спрос на нефть предъявляют развивающиеся страны. Если потребности сократятся, Россия это почувствует одной из первых.

Таким образом, непонятны ближайшие перспективы даже таких еще недавно причисляемых к экономическим монстрам стран, как Китай и Бразилия. Как заметил один из очевидцев многотысячных протестов в бразильском Сан-Паоло, ответы давать пока не время.

И сильным придется меняться

Не всё так блистательно и в США, сколь бы ни были оптимистичны комментаторы. Американцам вообще свойственна прямолинейность, и на фоне проблем Европы хочется показать, сколь мудры и эффективны они сами.

Они не устают напоминать Европе, что инфляции нужно бояться меньше, чем программ урезания расходов, и советуют не пытаться спасти одновременно частный и публичный сектора. Пусть «частники» спасают себя сами.

Остается только посмотреть, что начнут говорить американцы, когда возобновятся проблемы в их собственном финансовом секторе. Тем более еще с 2008 года США рекапитализировали его столь активно, что Европе и не снилось. И случись что с ним теперь, средств на новую санацию уже не будет.

За последние пять лет Федрезерв приобрел ипотечных ценных бумаг и бумаг казначейства более чем на 2 трлн. долл. — почти в десять раз больше, чем за все предыдущее десятилетие. Одна программа спасения проблемных активов (TARP), принятая в 2008 году, позволила казначейству использовать более 700 млрд. долл. на спасение системообразующих финансовых институтов.

Советы Европе не избавляют Америку от необходимости заниматься дисбалансом бюджета (который уже привел к секвестру госрасходов) и дальнейшим регулированием банковских и небанковских институтов. Его контуры были обозначены законом Додда–Франка, принятым конгрессом в 2010 году в ответ на кризис, но многие формулировки столь расплывчаты, что ФРС до сих пор работает над мерами большей сбалансированности и открытости банков.

Именно США — родитель финансового капитализма, и иного там еще не появилось. Гипертрофированная доля финансового сектора в структуре ВВП — из-за объема экономики в целом, из-за роли, которую доллар играет последние десятилетия в мировой экономике, из-за проблем в других уголках света, а отчасти из-за уверенности в собственном могуществе — проблема, которую

рано или поздно придется решать. Даже Валютный фонд недавно высказал опасения: «*Финансы правительства США находятся в неустойчивом состоянии из-за старения населения и увеличения расходов на здравоохранение*».

* * *

Пока еще рано заниматься поиском новых моделей и дефиниций. Но через несколько лет, когда основной цикл турбулентности будет пройден и начнут вырисовываться новые контуры мира, экономист, предложивший модель будущего развития, встанет в ряд в пантеоне мировых имен вместе с Марксом, Кейнсом, Хайеком и Фридманом.

Светлана БАБАЕВА, «Московские новости»

От редакции. Видимо, автор не знает ни кто такой Маркс, ни в чём суть его экономической теории, иначе его имя не появилось бы в данном списке. Но зачем-то он автору всё же нужен. Может быть, чтобы более убедительно направить мысли читателя на ожидание нового экономического мессии...

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЗАБЫТАЯ ДИВЕРСИЯ В СПОРТЕ

Грузия начинает, но пока не выигрывает

Намеченные на 2014 год Зимние Олимпийские игры в регионе Сочи имеют как сторонников, так и противников. Например, Грузия эпохи Саакашвили без колебаний объявила бойкот ЗОИ-14, пригласив под своё знамя антагонистов игр. Саакашвили затевал конфронтацию не на пустом месте. Некоторые политологи называли закавказскую страну сателлитом США и Израиля.

Многим любителям спорта ещё памятен бойкот Западом Олимпийских игр 1980 года в Москве. Всего-то 34 года между двумя бойкотами.

Прослеживается ли связь между этими деструктивными акциями в мировой политике и спорте?

Откуда родом словечко “бойкот”?

Жил в Лондоне предприимчивый господин Ч.К. Бойкот. В 1880 году он управлял недвижимостью крупного аристократа, которому не приходило в голову контролировать своего менеджера. А тот приловчился с большой выгодой для своего кошелька сдавать в аренду постройки хозяина. Кончилось тем, что арендаторы достучались до хозяина, который изгнал Бойкота со своих земель, лишив доступа к аферным прибылям.

С тех пор и пошло: запретить что-либо кому-либо значит объявить бойкот. Что же получается? До 1880 г. не возникали аналогичные ситуации? Ещё как возникали. И в большом числе, в разных частях света, во всех сферах взаимодействия производителей. Просто англичане вошли во вкус, навязывая человечеству свои стереотипы.

Родился, подрос, возмужал...

Пусть нас не смущает, что словечко “бойкот” выскользнуло из XIX в, в британском фантике. Применительно к спорту суть явления определили ещё до новой эры полисы Древней Греции - организаторы тех олимпиад. И тогда объявлялись хитрые и наглые вождишки - авторы разбойных набегов на центры подготовки игр. ЭКЕХИРИЯ - так наименовали эллины правовую основу санкций к тем, кто не прекращал военных действий и во время Олимпийских игр. Вроде бы и схожа Экехирия с Бойкотом, но потребовались столетия, новые смысловые акценты, чтобы найти общий знаменатель.

С течением времени явление находило всё новые лазейки. Противоборствовавшие стороны убеждались, что лучшие инструменты конфронтации - прагматизм, агрессивность, коварство. Хамелеонствуя под державные флаги, под интересы банковских сообществ, влиятельных корпораций, бойкот превращался и в травмирующий инструмент политической борьбы. Причём как в региональном, так и в политическом масштабах.

Можно ли утверждать, что подобные метаморфозы достигли максимума именно к 1980 годам? На мой взгляд, и можно, и нужно. Ибо к этому рубежу человечество чётко разделилось на два главных социо-политических лагеря: империализма и социализма. Лидер социализма СССР имел тяжелую и лёгкую промышленности, успешно осваивал космос, держал грозную армию, отлаженную

социальную систему. Страны-участницы Совета экономической взаимопомощи равнялись на правофлангового. Например, новейшее государство ГДР стало не только производителем конкурентоспособной продукции, но и заняло верхние места и в летних, и в зимних Олимпийских играх. Такие конкуренты вызвали озабоченность США, НАТО, всего капиталистического Запада.

Множились попытки развалить “лагерь социализма”. Право Москвы на Олимпийские игры, развернувшийся фронт подготовки к ним - повод для бойкота не только заманчивый, но и сулящий успех. Почему? Государственные расходы СССР разделились на три стратегических русла: финансирование внутренней жизни страны и её безопасности; финансирование ограниченного контингента войск, введённого в союзный Афганистан; финансирование ОИ, на которые ожидалось команды около 200 стран.

Добавить к этим нагрузкам ещё и перегрузку бойкотом - весьма вероятный нокдаун. И заработали “тихие лаборатории”.

Понятно, что лукавые пастыри Запада избрали эту мишень задолго до самого события. Суперпроект “Бойкот ОИ-80” не оглашался, но дорогостоящие политологи усердствовали загодя. Комфортные лаборатории им предоставляли в США, НАТО, Евросоюзе, Израиле. Там рождались инструкции для активистов-единомышленников. Информационные атаки всё чаще выплёвывали дразнилки, вроде: “СССР - империя зла”, “Социализм - логово безбожников”, “Советы - нарушители прав человека”, “Убей коммуниста”, “Свободу выезда и въезда евреям” и др. Одновременно тиражировались теракты против советских делегаций, семей сотрудников посольств за рубежом. Некоторые спортсмены травмировались прямо на спортивных площадках.

Особой строкой следует выделить активность в бойкоте мирового политизированного еврейства /юdentума/. В том числе и советского. Имеются ввиду наиболее агрессивные его формирования, вроде Лиги защиты евреев /ЛЗЕ/, подогреваемой религиозной нетерпимостью.

Проставить акценты здесь важно и потому, что советская идеология упразднена, а вместе с ней выплеснули актуальные фрагменты той идейной войны.

Поправка Джэксона-Вэника. Что мы о ней знаем?

Послушать нынешних политиков об этой поправке, так и не разобрать: то ли они не в курсе её содержания, то ли это мусор под ногами международных отношений? Но серьёзные источники зафиксировали обратное: более кислотного документа предыдущая политтехнология не изобретала. Она получилась многоцелевой и всепогодной, эта поправка. В сектор её обстрела в полный рост попадали и ОИ-80. Вот краткая предыстория непростого документа. Джэксон и Вэник – американские политические функционеры, делавшие карьеру на лоббировании интересов иудейских общин и капиталов обеих Америк. Джэксон и Вэник всего лишь поставили свои автографы под коллективным трудом многих специалистов-инкогнито. Поправка привносила в торговое законодательство США альтернативу, тем самым разделяв торгующие с Америкой страны на два сорта. К первому сорту относились те, кто в “еврейском вопросе” во всём ему уступает. Таким партнёрам положен бонус в виде “режима наибольшего благоприятствования”. Второй сорт - критики негатива в юdentуме. Их бонус - “режим наименьшего благоприятствования”. При торговых операциях разница оборачивалась многоулевыми цифрами.

Текст документа обсуждался высшими инстанциями Штатов и был принят в 1974 г. Тогда же взмыла карьера Кондолизы Райе, продвигавшей “поправку” на пути вверх.

Лоббисты поправки выльют на вас ниагару сарказма: всего-то, дескать, имелась в виду свобода выездов к въездам. Но это - дымовые завесы над широким диапазоном задач, решаемых “поправкой”. Нацеленность на Бойкот ОИ-80 солидарно с главными капстранами - яркое тому свидетельство.

Кому симпатичен Брежнев? А кому Хрущёв?!

С отлучением от власти Н.С. Хрущёва в окружении Л.И. Брежнева медленно, но верно набирали вес либералы, обожавшие западные ценности. Одно дело разрядка напряженности вследствие переговоров Кеннеди с Хрущёвым. Совсем иное - визиты в Кремль Хаммера, Киссинджера... Глава КГБ Андропов, повышая в стране трудовую дисциплину, закрывал глаза на коррупционные подарки Брежневу, в том числе уникальных иномарок от “друга Хаммера” и др. Разгульная жизнь дочери ген-

сека привела к преступной международной коммерции, к бриллиантовому бандитизму. Адвокаты, улыбаясь, вписывали это в общечеловеческую потребность плюрализма развлечений, даже в “права человека”.

Хаммер, Киссинджер и иные столпы демократии Запада периодически охотились в Завидово с коммунистом Брежневым на подкормленную дичь. Но и это никак не умаляло нарастающего прессинга политизированного еврейства на Кремль. Мировые СМИ повышали градус травли большевизма. Реагируя на это, юдендум в самом СССР перестроился в 2 лагеря: часть еврейства, покидая “эту страну”, на чём свет кляла “квазисоциализм”, а оставшиеся евреи не менее темпераментно клеймили “происки сионизма”. Центральная пресса ежедневно печатала обличения коварного Израиля, доставалось даже “презренной Голде Меир”. Исключительно от самих же советских евреев.

Такие дискуссии, конечно же, сбрасывали общественное давление, но гневу богоизбранных в разных частях света не виделось ни конца, ни края. Почти несовместимые кампании: ублажение юдендума и подготовка к ОИ-80. Но и их глушила активность юдендума. В слаженный хор бойкотирующих Олимпиаду вплетались и басы руководителей государств. В Израиле подавал жару М. Бегин, премьер. “Железная леди” Великобритании М. Тэтчер учредила крупные валютные гонорары тем, кто заявит отказ от участия в ОК. Даже КНР, СФРЮ - и те примкнули к бойкоту.

Всё это проявило ранее невидимую сторону бойкотирования: оно становилось глобальным. Как ни странно, в Кремле первым прогнулся под лоббированием генсек Брежнев. Недавно рассекреченная его переписка с членами Политбюро указала на обещание Ильича с верным соратником К.У. Черненко. Суть такова. Спрашивает генсек: не отложить ли нам Олимпиаду? Уж очень дорого обходится, уж очень много недовольных!.. Черненко, вопреки клеветущим на него мемуаристам, возразил другу, развеяв его уныние: игры проводить надо, а “еврейский вопрос” укладывать в нормы международного сотрудничества, сколь ни хлопотно данное занятие.

Москва. Лужники. Открытие Олимпийских игр

19 июля 1980 г. стояла великолепная погода. Апогей лета. В Лужники прибыли кортежи руководства страны. Брежнев открыл XXII игры современности. Это стало отмашкой для состязаний и в других регионах страны. Закрывались игры в Лужниках 3 августа. Официальные лица - и советские, и зарубежные - оценивали событие лишь в превосходных степенях. Капитализм ещё не нокаутировал социализм.

Автору данных строк повезло: выкупил несколько билетов по льготной цене в горкоме КПСС, где ответственным работником был Евгений Аверин, однополчанин по нашей совместной службе в радиотехнических войсках. Между прочим, позже он возглавил газету “Московский комсомолец”. И ещё: Евгений высоко оценил моё восхождение на Эльбрус, высшую отметку Европы и Кавказа, с дубликатом флага Олимпийских игр.

В Москву тогда прибыла 81 делегация с 5503 спортсменами, из которых 1192 - женщины. 34 страны бойкотировали игры, подчинившись воле США.

Советские атлеты разделяли настроение своего правительства, что и принесло супердостижения: 195 медалей /80 - золото, 69 - серебро, 46 - бронза/. Такой урожай вывел нас на первое место. Вторыми стали олимпийцы ГДР... Ну и несколько деталей коммерческого характера. Перед играми новострой развернулись по всему Союзу. В Прибалтике, например, возвели не только стадионы, бассейны, но и уникальные по сей день сооружения для водных видов, гребли и парусных гонок.

Много производилось спортивной одежды, обуви, ветровок, треников с олимпийской символикой и по доступным ценам. Значки, путеводители, разговорники для общения с иностранцами, бюллетени о каждом олимпийском дне, репортажи на любой вкус в СМИ - всё это имелось в избытке.

Зарплата советских производителей начиналась тогда от 100 р. Билеты же на ОИ-состязания оценивались от 6 до 25 р. Идя навстречу пожеланиям трудящихся, правительство ввело 70%-ые скидки, что понизило тарифы с 7,5 до 1,8 руб. Однако купить билеты, даже дорогие, на улице было невозможно. Если только у спекулянтов, которых жестко карали. Так называемая разрядка рулила билетными потоками, направляя их в трудовые и спортивные коллективы... Иностранцы же платили полную ставку.

Чётко работали гостиницы, пункты питания, туалеты, транспорт. В столице всюду чувствовалось приподнятое настроение, люди были приветливы друг к другу. Храню в своём архиве прокомпостированные билеты на ОИ-поединки, значки, вымпелы, символику - всё то, что мне выдали в Оргкомитете как специальному корреспонденту журнала “Олимпийская панорама”. К сожалению, утерян дубликат флага с олимпийской символикой. В начале лихих 90-х я сдал его в музей Олимпийских игр, который разграбили лихие люди.

Западные бухгалтеры напрасно злорадствовали, предвкусывая финансовый провал ОИ-80. Стоимость игр была не только компенсирована, но поступила и прибыль в 2 миллиона долларов. Не густо, но и не пусто.

Кадровая политика

На фоне даже этой статистики можно утверждать: советская кадровая политика, имея и недостатки, всё же была много совершеннее нынешней. И уж точно то, что министры не манипулировали коррумпированными кланами. Вот пример тому. Председателем Оргкомитета ОИ-80 назначили Новикова Игнатия Трофимовича. Выдвигал кандидатуру предсовмина А.Н. Косыгин, а поддержал от Политбюро К.У. Черненко. Кто же такой Новиков? Родился в 1906 г. Рабочим в 1926 году вступил в партию. Закончил металлургический ВУЗ. Инженером участвовал в возведении нескольких крупных ГЭС. Дорос до министра в этой отрасли. За вклад в оборону страны награждён многими орденами. Герой Социалистического Труда. Председатель Госстроя СССР, затем заместитель председателя Совета министров. Не раз увольнял крупных чиновников, злоупотреблявших служебным положением... Ясным умом, горячим сердцем и твёрдой рукой министр Новиков вывел Олимпийские игры-80 в триумфаторы. К высоким оценкам и наградам Новикова прибавился тогда и серебряный орден МОКа /Международного олимпийского комитета/.

Справка об олимпийском ордене. Учреждён в 1974 г. вождями МОКа. Имел 3 степени /золото, серебро, бронза/. Присуждался по решению Совета ордена. Запрещалось награждение членов МОК. Призван повышать авторитет выдающихся атлетов, тренеров, представителей спортивной медицины и науки, государственно-общественных персон, посягающих олимпизму.

Российские лауреаты ордена

На месте СССР теперь РФ и другие обломки. Соответственно советский спорт реформирован в российский. Годы идут, но пока мы видим штормовые последствия перестройки, а не торжество нового мышления. Когда приближаются очередные Олимпийские игры, делегации от РФ намного крупнее советских. Первые лица страны, превращаясь в болельщиков, не только сами гостят на играх, но и привозят многочисленную свиту. Во что это обходится - отчётов нет.

Увы, как и другие отрасли, спортивную периодически сотрясают коррупционные скандалы. Менеджеры нового спорта гордятся: мы избавились от советской идеологии. Но заполняя вакуум от деидеологизации, управленцы либо наступают на старые грабли, либо возвращаются к советским стандартам. Напомним об одном лишь конфузе. Олимпийский спорт ныне финансируется щедрее, чем прикладной, любительский и детский. Но и это не позволило избежать глубокого провала наших зимников на играх в Ванкувэре /Канада-10/. Тогда глава Олимпийского комитета России /ОКР/ Д. Тягачёв, излагая новую стратегию, сделал ставку на повышенные гонорары чемпионам и на вдохновляющую миссию РПЦ. Не выручило ни долларовое сияние, ни театрализованные службы иереев... Опереточная одежда, пожалованный в олимпийцы “чебурашка” /от бизнес-кутерё Куснировича и Юдашкина/ вызывали у канадской публики насмешки да удивление расточительностью...

Вторая Цусима - так окрестила общественность провал имперской команды России на играх 1912 г. Теперь вот - Цусима-3. Похоже, руководители нового типа, увлекшись сложным реформаторством, не разглядели очевидного: Россия - северная страна. И одиннадцатое место на зимних играх провальнее Цусимы. Есть и другие суперобломы.

Как же на этом фоне воспринимать участвовавшие награждения наших важных персон орденами МОКа?

Январь 1993 года. Страна в коллапсе от перенесенных перестроечных землетрясений. Народ голодает, военная и милицейская системы почти парализованы, резко подсакивает преступность. Но

в Кремле озабочены иным. Ельцин принимает лично Самаранча в окружении спортивных гешефтмахеров. Главу МОК принимают едва ли не как президента великой державы. При Советах такое не могло и присниться. Суть церемонии проясняется, когда низкорослый Самаранч навешивает на шею рослому “хозяину Кремля” ожерелье, именуемое “Золотой орден МОК”. Просиявший от счастья ЕБН прикладывает руку к ещё не шунтированному сердцу, чему обучился при визитах к американским покровителям.



Последующие годы показали: спортивные министры-натурщики не подняли, а опустили спортивную отрасль. Поднялась же комфортность пребывания в РФ руководителей МОК и глав международных федераций. В обмен, разумеется, на шикарные загранвизиты наших баронов. Алаверды... Прогрело и ограбление верхами Национального фонда спорта /НФС/. А спортивные обозреватели СМИ долго судачили, что ЕБН перехватил награду при помощи личного тренера по теннису и министра Тарпишева, предназначенную Николаю Озерову.

1998 год. Вездесущий Самаранч в Москве, из которой словно бы и не выезжает. Теперь “золото” обвивает нетонкую шею мэра столицы Ю.М. Лужкова /ЛЮМ/. Накануне в глянцевого журнала публикуется фото градоначальника, как бы играющего в футбол на Красной площади. При этом фигура пышит политической волей рвануть в президенты РФ. Подкормленные журналисты возвеличивали мэра асом многих видов спорта, но его пивное брюшко смог заретушировать лишь ловкий скульптор З. Церетели. Не успел “крепкий хозяйственник” налюбоваться золотым ожерельем, как бухнул дефолт-98. Неужто не предвидел ЛЮМ международного подвоха? А ещё позже экс-мэр под бухгалтерским руководством гениальной жены стал крепко выручать Австрию увесистыми инвестициями. Справедливости ради назовём и другого поделщика - Л. Тягачева, министра и личного тренера Лужкова по горным лыжам, который давно гешефтмахерствовал в горной республике. Интересно, по каким праздникам сегодня украшает себя экс-мэр олимпийским “золотом”?

2001 год. Новый президент РФ В.В. Путин /ВВП/, отягощенный “шапкой Мономаха”, нуждается в понятливых соратниках. Самаранч уловил это мгновенно. Может ли кого-то огорчить золотая награда? Ещё нет системных подъёмов в российском спорте, зато есть мотивация к отличию: при службе в КГБ всех обучали борцовским приёмам. Не исключение и Путин... Всё тот же Кремль, почти все те же лица. Отлаженная церемония навешивания на персону “золота”. Клятвы верности олимпизму. Как это повлияло на спортивную политику державы, едва выползающей из дефолта? Пусть достижения мизерны, зато планы грандиозны. Потрясти умы теоретиков мирового спорта

ЗОИ-14 /Зимние олимпийские игры в регионе субтропического Сочи/. Не в Хибинах, не на Урале, Алтае, горах континентального Дальнего Востока, а именно у снежно-горячего Черноморья. От такого у кого хотите голова кругом пойдёт.

Знатки нагнетают сомнения: а не продублируют ли Цусиму-3 ЗОИ-14? Не позволят одарённые соратники? Но куда девать рекомендации Счётной палаты министру спорта Мутко /он ещё дважды министр: туризма и молодёжной политики/: умерить расточительность при международных командировках... Да уж, Мутко далеко не Новиков.

Август 2008 года. Олимпийские игры в Китае. ВВП посещает их, невзирая на сверхзанятость. Пойдите-пойдите, но ведь КНР поддержала бойкот Москвы в 1980 г. Для уборщицы тётки Дуси это плюнуть и растереть, но для главы страны - разве не информация к размышлению? Да, есть народная мудрость: кто старое помянет - тому глаз вон. Но всё же... Спортивная пресса тогда пестрела фотокадрами: улыбающийся Путин в окружении близких друзей С. Берлускони, Л. Тягачёва и др. оздоравливается олимпизмом. Можно бы о том и не вспоминать, если бы коварный Саакашвили не развязал тогда же агрессию против Южной Осетии.

Разумеется, до Путина-таки дозвонились, и он вернулся к главнокомандованию... Российские СМИ робко, а ныне всё смелее гадают: поехал бы ВВП в КНР, если б имел достаточную информацию о готовящейся агрессии? Неужто его недостаточно информируют? Словом, “Золотой орден МОК” тут как бы и не при делах.

Имени Самаранча

Почти боготворили маркиза Хуана Антонио те бароны от советского спорта, которые по его дирижерской палочке перекраивали прежние ГОСты на нынешние. Эти-то деятели знали, что обаятельный Хуан не только свой в доску, но и крупнейший ковровый капиталист, банкир Европы. Так что разруливать валютные потоки у маленького Хуана получалось по-крупному, наша “пятая колонна” влюбилась в европейского реформатора с первого взгляда. К влюблённым охотно примкнул и ЕБН.

Испанский маркиз обаял не только Кремль. Ранее он взял в оборот и руководителей в “лагере социализма”: золотые ордена получили Н. Чаушеску, Э. Хоннекер и др.

Гешефтмахерская память о Самаранче и сегодня заставляет перестройщиков увековечивать его имя на навостройках, пароходах, самолётах.

Сами же перестройщики переселились из скромных квартир в вычурные особняки, нередко возведенные в природоохраненных зонах.

Так что бойкот ОИ-80 аукнулся и в ущельях современной жизни. Новый мировой порядок одноразовых акций не терпит.

Юрий МАКУНИН,

в прошлом член Президиума Федерации горных лыж и фристайла г. Москвы.

За развитие прикладного, любительского, детского спорта награждён грамотами федераций.

На снимке: президент РФ Б.Н. Ельцин благодарит за награждение его “Золотым орденом МОК”.

ЧЕМУ ОН РАДУЕТСЯ?

Мой уже почти четырёхлетний внук увидел в газете фотографию улыбающегося президента и спросил, *почему дядя такой радостный?* С некоторых пор я прислушиваюсь к заявлениям ребёнка – говорят же, что *«устаами младенца глаголет истина»*. К примеру, услышав Высоцкого, он выдал, что тот *плохо* поёт. Отец, которому бард нравится, поправил, *«хорошо»!* Но малыш стоял на своём, мол, *«грубо»*. При всём уважении к Высоцкому, как не согласиться? И в самом деле, берёт огню не голосом!

Однако же – о *довольном* Владимире Владимировиче. Большим его фото сопровождается очередная статья *К. Сивкова* «В поисках своего пути» («ВПК», №23 от 19-25 июня 2013 г.).

Как не комментировать автора, если тот высказывает здравые мысли? Но значит ли это, что надо с ним *во всём* соглашаться? Сначала о здравом. В том, что касается допутинской истории, возражений нет – так мог бы излагать и сам *Г.А. Зюганов*. Разногласия начинаются с «восшествия на престол»

Владимира Владимировича.

Аналитик видит его поистине рыцарем без страха и упрека. И рад бы согласиться, но... Как-то неудобно *все* послегорбачёвские и послеельцинские заслуги в деле деградации экономики и обороны России относить на счёт одного Медведева. В конце концов, в период четырёхлетнего его пребывания на президентском посту бывший президент был не пенсионером, а премьер-министром и вряд ли так уж слушался вчерашнего подчинённого. И далека ли от истины мысль, что *Дмитрию Анатольевичу* было доверено то, что по каким-то причинам не успел (или не захотел?) сделать *Владимир Владимирович?*

К примеру, Сердюкова, совершившего форменный разгром Российской армии в период, когда первый был при регалиях, а второй на хозяйстве, последний и сейчас не сдаёт. А вступление в ВТО, также случившееся при Медведеве, отнюдь не виснет камнем на ногах нового старого президента – он вроде бы и ни при делах.

Между тем Сивков не видит в поступках «всенародно избранного» ничего особенного. Послушать Сивкова, так у преемника, выбранного до этого самим Ельциным, с самого начала не было других стремлений, как сменить курс патрона. А почему не менял в продолжение двух президентских сроков и одного премьерского, об этом автор предпочитает не говорить.

Как и Проханов, предлагает поверить на слово, что Савл превращается в Павла, и третий срок ознаменуется победами, созданием нового пути, пусть не советского, но в то же время и не западного, и не китайского, а своего!

Позволительно спросить - «своего», для кого - для президента, для Сивкова или для народа? Вообще-то нас не больно спрашивают!

Даже в «мелочах», с точки зрения большой политики, нам не идут навстречу. Народ требует *смертной казни для уродов, насильников, бандитов, террористов* – власть защищает их право на жизнь всей силой своего авторитета и не собирается отказываться от пресловутого моратория.

Народ требует выполнить, наконец, условие конвенции ООН в части, касающейся конфискации имущества осуждённых коррупционеров. В ответ десять тысяч «сидельцев» за экономические преступления освобождаются по президентской амнистии.

Народ настаивает на отмене разрешения на добычу никеля в Прихोёрье, чреватого экономическим преступлением мирового масштаба – ноль внимания! Мои земляки бросаются на буровые вышки, как на амбразуры, а власть отвечает ОМОНОм... Между тем *«чернозём для России дороже всякой нефти, всякого каменного угля, дороже золота и железных руд; в нём вечное неистощимое русское богатство»* (Докучаев). Это понимали царские чиновники, это понимали большевики. Не зря же держали богатейшее Хопёрское месторождение в заначке на худой конец, на особый случай.

Уважаемый Сивков, о какой смене курса можно говорить? Вопрос настолько больной, что придётся разбираться в соответствии с тезисами автора панегирика по пунктам.

Но ведь он и не о смене курса говорит, а о *«путинском этапе»!* – *«Приход к власти в 2000 году Владимира Путина знаменовал новый этап российской геополитики. Основу его команды в значительной степени составили выходцы из спецслужб и других силовых структур, которые смогли существенно усилить влияние государственно ориентированных сил в отечественной политической элите с одновременным отстранением от власти компрадорских прозападных группировок».*

Г. Зюганов: *«Почти вся крупная собственность России – около 90% - уже находится под иностранной юрисдикцией. В числе таких компаний открытые акционерные общества «Базовый элемент», «Западносибирский металлургический комбинат», «Новокузнецкий металлургический комбинат», «Норильский никель», «Северсталь», «Уралкалий» и многие другие».*

Будете спорить? – Себе дороже! Что ни говори, а у председателя КИРФ есть специалисты, отвечающие за цифры. Так кого же президент отстраняет?

«Удалось укрепить расшатанное территориальное единство России, в том числе и с применением военных мер. Наиболее одиозные олигархи были изгнаны из политической и экономической жизни страны, национализированы их активы». Что да, то да: вместо Чечни (или вместе с Чечней, как кому нравится!) разгорается огонь в Дагестане. Мир в Грозном обусловлен

столь большими финансовыми вливаниями, что кое-кто считает их репарациями. А главное, русские не возвращаются в северокавказские республики, а кавказцы продолжают «осваивать» (или «усваивать»?) Россию.

Что касается одиозных олигархов, то для нас Дерипаска ничем не лучше Ходорковского, Абрамович – Березовского, а Прохоров – Гусинского. О чём речь?

«Нашли определённую поддержку интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Заработали интеграционные структуры – Евразийское экономическое сообщество, Организация договора о коллективной безопасности, Единое экономическое пространство в рамках Таможенного союза». Надо сказать, в нашей истории трудно припомнить другие союзы, которые столь медленно развивались. Слово, выделенное в тексте жирным, как нельзя лучше характеризует процесс, развивающийся ни шатко, ни валко.

«Фактически Россия начала осторожно возвращаться к принципам советской доктрины, но на иной концептуальной и идеологической основе». Не слишком ли осторожно? И в чём это заключается? Оказывается, в том, что *«страна превратилась во влиятельную энергетическую державу»!* Так ведь она не стала добывать больше нефти и газа и производить электроэнергию, а всего лишь большую часть получаемых энергоресурсов продаёт за рубеж (в частности, нефти – 76%). Если это прогресс, что же такое регресс?

«Россия принялась открыто осуждать практику двойных стандартов, американской гегемонии и однополярного мира. Так, жестокому осуждению подверглась агрессия США против Ирака в 2003 году». Американский гегемонизм осуждает весь мир, но, право же, США от этого ни жарко, ни холодно.

«Началось восстановление разрушенных отношений с традиционными союзниками СССР, включая Китай». Каким образом? Вооружением последнего? За 12 лет продали Китаю новейшей военной техники больше, нежели собственной армии. Пограничные вопросы решили передачей соседу островов Амура, из-за которых сражались ещё при Хрущёве. Или уступками создаются отношения?

Отдали Норвегии хороший кусок Баренцева моря, на что весь XX век не соглашались ни царская Россия, ни СССР – норвеги тут же нашли под морским дном залежи нефти, обеспечивающие процветание маленькой страны на ближайшую сотню лет. Отдали Азербайджану спорный аул в Дагестане – сосед, не иначе как в благодарность, попросил уйти с Габалинской РЛС. Удовлетворённый вид японского премьера во время последнего визита в Москву не свидетельствует ли, что и со страной Восходящего Солнца «восстановят разрушенные отношения» за счёт Курил? И к слову, «Новости» сообщали, что дальневосточные учёные, опустив робота на глубину 1500 метров у острова Парамушир, с удивлением увидели метановый выброс. Не повторится ли норвежское фиаско?

С кем ещё восстановили? Все знают, как отблагодарил Янукович за недвусмысленную поддержку Москвой Партии регионов. Киргизия никак не избавится от американской базы. Казахстан отдаёт США Порт Шевченко на Каспии. И т.д. и т.п.

Что ещё? *Шанхайская организация сотрудничества? БРИКС?* О чём речь? СНГ развивается (если можно так сказать об этом образовании) ни шатко, ни валко. Таможенный союз никак не выйдет за рамки трёх государств. Но... Сивков считает, что намечены *«ориентиры для будущего Евразийского союза»!* И долго ли ещё они будут *намечаться?* За этот срок Советский Союз прошёл путь от Октябрьской революции до Великой Отечественной войны, прославившей его в веках! А мы? Упали дальше некуда!

А вот так называемый *откат*, связываемый автором с пребыванием на посту президента страны *Дмитрия Медведева*. Если до него Москва отказалась от баз на Кубе и Вьетнаме, то при нём *«произошёл самый разрушительный в новейшей истории России удар по важнейшим инструментам российской геополитики - Вооружённым силам и оборонно-промышленному комплексу».*

Команда бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова в рамках подготовленной им реформы пошла на такие шаги, на которые не решалась российская власть даже в лихие 90-е.

Коммерциализация армии путём привлечения частных структур к обеспечению деятельности войск сопровождалась фактическим разгромом системы тылового обеспечения».

В прежние времена, что при царе, что при большевиках, одного этого хватило бы, чтобы расстрелять негодного министра обороны. Не то сейчас! Процесс затягивается на годы с перспективой выйти на следующий президентский срок, может быть, уже не этого президента.

«Принятие на вооружение образцов вооружения и военной техники (ВВТ) зарубежного производства, ставящих страну в зависимость от их производителей, сопровождалось радикальным сокращением закупок отечественных ВВТ, нагнетанием конфликтности в отношениях между Минобороны и «оборонкой». При этом некоторые образцы иностранной техники уступали отечественным по ТТХ, а для других, в частности, УДК типа «Мистраль», исходя из задач обеспечения военной безопасности страны, вообще не имелось мест в структуре Вооружённых Сил. Складывалось впечатление, что российские ВС целенаправленно готовили к военным действиям в составе натовских группировок войск».

Сивков предпочитает не обострять, а жаль. Что касается «Мистраля», это, поди, диверсия, за неё судить, как за измену Родине! В самом деле, после Сердюкова выяснилось, что корабли предназначены для тропиков, что наши вертолёты в них не влезают, что французы вообще не знали, кому их сбыть! Кто будет отвечать за миллиардные потери? Неужели не Сердюков? Тогда его шеф? Или и он не при деле?

При деле или нет Путин, но, судите сами - разве не он привёл Медведева к власти, выбрав преемником в лучших ельцинских традициях? И после этого утверждать, что *«победа Владимира Путина стала тяжёлым поражением либерально-западнических сил России»?* Может быть, всё же не самым тяжёлым, и далеко не поражением?

В актив новому-старому президенту Сивков ставит *«законы, запрещающие государственным служащим и их ближайшим родственникам иметь зарубежные счета, обязывающие НКО, занимающиеся политической деятельностью и имеющие финансирование из иностранных источников, регистрироваться как иностранные агенты».* Право же, всё это – не сотрясение ли воздуха?

Иное дело, *«Москва не воспрепятствовала военной агрессии против Ливии, отказалась под иностранным давлением от поставок ЗРК С-300 в Иран. Этими шагами был не только нанесён серьёзный удар по геополитическим интересам, но и причинён значительный ущерб экономическим интересам нашей страны. Только в Ливии наши компании, по различным оценкам, потеряли до 20 миллиардов долларов».* Или и здесь Владимир Владимирович ни при чём?

А имеет отношение лишь к созданию (воссозданию?) оперативного соединения ВМФ в Средиземном море и возрождению (если верить Сивкову) ВМБ «Камрань» во Вьетнаме?

Прямо скажем, у меня (у нас!) накопился счёт к действующему президенту. Мы давно уже ждём от него не слов, а дела. Многое бы простили ему, если бы повёл себя хотя бы как *Иван Калита*, собиратель Москвы, создавший основу для победы *Дмитрия Донского* над *Мамаем*.

Однако что мы видим? Куда деньги тратятся? На Олимпиаду, на саммиты, восьмёрки и двадцатки, на строительство ненужных экономике скоростных магистралей до Петербурга, Нижнего Новгорода, Казани и Сочи. Нет, «всемирный избранник», отнюдь не *Калита*! А кто же в таком случае? *«Гюльчатай, открой личико!».*

Сам он, может быть, и не скрывает, но интерпретаторы, вроде Сивкова, стараются. Я вот ещё подожду с окончательными выводами, пока президент не разберётся с Сирией (С-300 застрял по пути в Дамаск!) и со Сноуденом.

Ох, как хотелось бы, чтобы президент стал *Иваном Калитой*, если уж не *Дмитрием Донским*. Но, уважаемый *Константин Сивков*, согласитесь, вам это приснилось!

И чему же радуется президент? Тому, что тринадцатый год у власти? Больше-то нечему!

* * *

И всё-таки в конце, после нелюбезной критики Сивкова, хотелось бы сказать: чем бы ни руководствовался В.В. Путин в своих последних решениях, те из них, что соответствуют нашим представлениям о справедливости, надо поддержать.

К сожалению, пока их ничтожно мало. Так мало, что нет оснований менять отношение к «самодержцу».

Но в противостоянии обнаглевшим Штатам власть может рассчитывать на нас (если только не

шутит - ведь и этого от неё можно ожидать, не правда ли?).

И не единственное ли это, в чём мы сходимся? После сокрушительного поражения в Крымской войне и вплоть до победы в войне русско-турецкой - в продолжение двадцати лет!- Горчаков напоминал соседям: *«Россия сосредоточивается!».* Нынче нам нужен такой же Горчаков – ищем, да не находим.

Ю.М. Шабалин

ПОЕДИНОК

ПРАВЫ ЛИ ИСТОРИКИ-РЕВИЗИОНИСТЫ?

В.И. ГОРОДИНСКИЙ — ДА

ГЕНЕРАЛЫ-ПОГРАНИЧНИКИ — НЕТ

Лукавая «правда» и мужество наших отцов

Доброе имя есть принадлежность каждого честного человека, но я заключал доброе имя в славе моего Отечества.

А.В. Суворов

В конце мая в нашей стране широко отметили День пограничника. Защитники державных рубежей вполне заслуживают такого внимания и уважения народа. Вся история воинов в зеленых фуражках (цвет ее не менялся с царских времен) - пример верного служения Отечеству. Даже зарубежные злые враги нашей страны вынуждены были признать массовое мужество и небывалую стойкость пограничных застав в трагическом июне 1941 года. История зафиксировала даже случай захоронения противником героических защитников границы с воинскими почестями. Но, к сожалению, в наше время нашёлся человек, который засомневался не только в боевой истории погранвойск, но и в причинах возникновения войны.

В газете «Граница России» (№5,6,7,8 - 2013 г.) опубликована большая статья кандидата философских наук, бывшего начальника Голицынского пограничного института генерал-майора запаса В.И. Городинского. Заголовок статьи «Стойко и мужественно выговаривать правду» интригует и озадачивает. Размышления автора открывает эпиграф известного философа И. Ильина, из которого и вытекает назидание читателям смело, насколько хватит духа, начать «выговаривать правду». Поскольку Владимир Иванович приглашает читателей к разговору о Великой Отечественной войне, сразу возникает вопрос: при чем тут религиозный философ И. Ильин и правда о войне? Он не жертва фашизма, как пытаются его преподнести. Он ни словом, ни делом не помог нашей сражающейся Родине, хуже того - поддерживал фашистскую идеологию. В 1933 году он с воодушевлением встречал рвавшийся к власти в Германии нацизм. Даже возмущался коллегами-белоэмигрантами во Франции, которые не воспринимали Гитлера. *«Европа не понимает национал-социалистское движение, - писал он из Берлина... - Мы советуем не верить пропаганде, трубящей о здешних «зверствах».* Более того, И. Ильин утверждал, что *«дух национал-социализма»* роднится с *«духом русского белого движения».* После разгрома гитлеровской Германии, в 1948 году философ не успокоился: *«Фашизм был, далее, прав, поскольку искал справедливых социально-политических реформ...».* Особенно его радовало, что с помощью коричневой чумы *«удаляется всё причастное к марксизму, социал-демократии и коммунизму...».* Теперь уже понятно, куда клонит автор, и его «мастер-класс» можно было бы закрыть. Но случай довольно редкий среди пограничников, надо разобраться по существу дела.

Размах статьи наводит на мысль, что автор, если и не намерен произвести переворот в истории участия пограничных войск в Великой Отечественной войне, то, видимо, хочет существенно подправить ее. Нет сомнения, что материалы об участии погранвойск в войне нуждаются в уточнении и доработке. Да, в них немало неточностей и нестыковок, нуждаются в дополнительном изучении документы о первых боях на границе 22 июня 1941 года. Было бы желательно более чётко определить части и подразделения, участвовавшие в операциях совместно с частями Красной Армии, а также потери противника и наши. Проблем много, и требуются честные, добросовестные исследователи, такие как Г.П. Сечкин, В.М. Селезнев и другие. Об этом мы вынуждены напомнить в связи с тем, что в данном случае руки историков и публицистов прикасаются к незаживающей ране в душе нашего народа, от заживления которой во многом может зависеть будущее нашей державы. С самого начала статьи дается понять, что автор на правильном пути, а оппоненты нет. К их

обозначению применяются такие штампы, как «откровенные ретрограды, которые по-прежнему идеологизируют эту проблематику, продолжая популяризировать сомнительные стереотипы сталинской историографии».

Генерал на стороне историков «ревизионистских» взглядов. К ним относится, в частности, Марк Солонин. В подтверждение того, что последний на более правильных позициях, В.И. Городинский приводит пример публичного спора, имевшего место в радиопередаче «Клини» с представителем «ретроградской» школы военным историком Алексеем Исаевым. Голоса радиослушателей по поводу потерь в войне разделились в поддержку М. Солонина - 73% , а А.Исаева - 23%. Да, М. Солонин выступает бойко, крутит цифры и факты так, как ему заблагорассудится. Каждый исторически достоверный факт оплетается сетью домыслов, предположений, направленных на достижение заранее поставленной цели. Эта же манера доказательств присутствует в его книгах. Между тем военный историк А. Исаев оперирует значительно большим объёмом документов, карт, свидетельств крупных политических деятелей и военачальников, участников войны с той и другой стороны. Он убедительно доказал политическую конъюнктурность писаний М. Солонина. Последний, например, считает, что Великая Отечественная война началась со времен Гражданской войны и последовавших за ней коллективизации и репрессий. «С утра 22 июня, - ошарашивает он читателей, - сталинская номенклатура оказалась даже не между двух, а между трех «огней»... (имеются ввиду немцы, свой народ и еще кто-то с Востока. - Авт.) За такие «открытия» М. Солонина обожает и восхищается его писаниями предатель Резун (Суворов), называя их «научным подвигом» и «золотым кирпичом в фундаменте...» будущей истории войны.

Сойдем с дурно пахнущего “кирпича” Резуна - Солонина и посмотрим, как В.И. Городинский предлагает нам «стойко и мужественно выговаривать правду». Вот он цитирует одного из оппонентов: «За первые два дня войны пограничники уничтожили более ста тысяч солдат и офицеров противника. На основании этого делается вывод о том, что уже в первые недели они сыграли не тактическую, а стратегическую роль в войне с Германией и ее союзниками». И следует резюме генерала: «Но, как говорится, во всяком деле надо и меру знать». Право автора - сомневаться или отвергать любой тезис оппонента, но при этом нужны аргументы, факты, доказательства. А что нам предлагает автор?

Он громит Л. Берню за то, что «на его совести кровь сотен тысяч замученных и расстрелянных...» Если даже и допустить последнее - какое это имеет отношение к героизму пограничников, вставших на пути железной лавины фашистской армии, собравшей под знамена представителей почти всех стран Европы? В логике это называется подменой тезиса, а в народной поговорке: “В огороде бузина, а в Киеве дядька”.

Столь же непочтительно отношение автора к некоторым другим событиям войны. Так например, он цитирует материалы о выходе восьми пограничных отрядов (17,18,20,91,92,93,94,98 ПО) по охране тыла Юго-Западного фронта, общей численностью 7 тысяч человек. К ноябрю 1941 года с боями пробившись к своим чуть более 3 тысяч человек, остальные погибли. Автор сообщает, что четвертая часть пограничников была в гражданской одежде, тридцать процентов не имели оружия. Пятнадцать процентов коммунистов и восемнадцать процентов комсомольцев не имели соответствующих документов, которые якобы уничтожили. В.И. Городинский заключает: «Это больше напоминает не «организованный выход из окружения», а скорее, полный разгром восьми пограничных отрядов...» Суровая, но, на наш взгляд, не совсем справедливая оценка. Вспомним войну в Западной Европе. Лишь французская армия продержалась шесть недель, остальные не оказывали должного сопротивления немцам, хотя имели достаточное количество оружия и боевой техники. А тут четыре месяца подразделения и разрозненные группы пограничников, имея лишь стрелковое оружие, пробивались с боями через полосу, где столкнулись миллионные армии. Что касается гражданской одежды у некоторых пограничников, то они вступили в бой в летних гимнастерках, в них отдыхали на сырой земле и форсировали реки, к концу четвертого месяца их застали уже холода и снег. Оружие тоже не вечно, оно может быть разбито и утонуть. Конечно, плохо, что некоторые коммунисты и комсомольцы оказались без соответствующих документов. Ну а сам-то как в смысле верности своим клятвам? Перед пограничниками 1941 года следует склонить головы и воспитывать на их примере будущих защитников Отечества. Какой непоколебимой силой

духа обладали они в жесточайшей круговерти войны и смертельной опасности! Гитлеровцы на весь мир трубили о предстоящем параде в Москве, и в мире уже сомневались, что русские устоят перед немцами. А в это время группы пограничников пробивались к своим с верой в грядущую победу! Это подвиг, а не разгром! Разгромленной можно считать только ту часть или армию, которая независимо от потерь утратила воинский дух и веру в победу.

Ознакомление со статьёй В.И. Городинского невольно наводит на мысль о предвзятости в оценке событий и явлений, стремлении во что бы то ни стало утвердить свою точку зрения, не заботясь о весомости аргументов и авторитете используемых источников. Например, автор стремится доказать, что в ночь перед нападением гитлеровской армии западные пограничные округа несли службу не по усиленному варианту. По этому случаю есть разные мнения, и не столь суть важно - было ли это закреплено в приказе начальника отряда или начальник заставы своим решением максимально использовал все возможности подразделения.

В этом плане, например, ничего не стоит мнение немецкого генерала Г. Блюментритта о состоянии погранвойск в ночь перед агрессией: «...между Брестом и Ломжей всё было тихо. Пограничная охрана русских вела себя как обычно». А что, наши пограничники должны были громыхать оружием, чтобы генерал проснулся? Автор статьи, прослуживший в войсках много лет, должен знать тактику погранвойск – пограничник всё видит и слышит, а противник о нем ничего не ведаёт. Так оно и получилось. Самое главное состоит в том, что пограничные войска встретили врага достойно, как он не ожидал.

Никто в панике не бежал, не бросал оружие, не сдавались массово в плен. Как бы там ни было, (а на войне не все герои) – это был пример массового героизма. Не случайно газета «Правда» поставила мужественные действия пограничников в пример всей Красной Армии.

Несколько странными нам кажутся рассуждения автора об изменении подчиненности войск по охране тыла. Здесь просматриваются какие-то подозрения автора об использовании войск в ином предназначении. Не ставя под сомнение оценки автора о руководстве Фронтом резервных армий пограничным генералом И.А. Богдановым, надо попытаться вникнуть в критическую обстановку июля 1941 года в районе Смоленска. Этот фронт существовал всего лишь с 14 по 25 июля и предназначен был для формирования линии обороны под Смоленском. Пограничные войска могут гордиться тем, что из шести общевойсковых армий на этом направлении четырьмя командовали пограничные генералы. Именно в этих объединениях впервые родились гвардейские дивизии. Здесь первый раз за время Второй мировой войны гитлеровская армия вынуждена была остановить наступление, а в группе армий «Центр» танковые дивизии имели потери до 50, а моторизованные - до 20 процентов. Нет необходимости доказывать, что это имело огромное значение для защиты Москвы. Нам представляется, что не весьма корректны рассуждения автора о назначениях и понижениях в должностях отдельных пограничных генералов. Да, были промахи и серьезные недостатки в деятельности некоторых из них. Пограничные генералы, в силу особенностей их службы, обладали недостаточным опытом организации и ведения армейских и фронтовых операций. Это отмечал ещё маршал Г.К. Жуков. В то же время он говорил, что всегда был спокоен за те участки фронта, где стояли в обороне или шли в наступление пограничники.

Не благодарное это дело - с позиций сегодняшнего дня разбирать поступки командиров и командующих, действовавших в адской обстановке, не укладывавшейся ни в какие академические постулаты. Эти советские генералы, выросшие из рабочих и крестьян, сделали всё, что могли. Значительная часть их погибла. Например, автор остановился на трагической судьбе командующего 44 армией генерала В.А.Хоменко. При выезде в подчиненные штабы он и группа сопровождавших его офицеров потеряли ориентировку на местности и оказались в расположении противника. При столкновении с ним попали в плен генералы Хоменко, Бобков, группа офицеров и находящиеся у них документы. По этому поводу была директива ГКО за подписью И.В. Сталина. Да, тяжелый и горький урок. Но, В.И. Городинский идет дальше: «...необходимо отметить, что в официальном списке генералов Красной Армии, оказавшихся в немецком плену в годы войны, он не упоминается, как нет его в Книге Памяти пограничников, погибших и без вести пропавших... А как известно, в Книгу Памяти не включаются фамилии тех военнослужащих, которые за совершённые преступления были осуждены к высшей мере наказания - расстрелу». Не надо фантазировать, Владимир Иванович, на

эту сверхчувствительную тему. Откройте Военный энциклопедический словарь 1983 года выпуска на странице 796 и прочитайте о генерал-лейтенанте Василии Афанасьевиче Хоменко: «...командовал 30-й, 24-й, 58-й и 44-й армиями. Погиб в бою».

За время войны немало военачальников поднималось до высокого уровня, а затем снижалось и часто не в силу их личных просчётов. Например, Героя Советского Союза генерала армии П.А. Курочкина никто не сможет упрекнуть в некомпетентности. Между тем он командовал фронтом, а затем армией. Генерал-лейтенант А.И. Лопатин, командовавший 62-й армией, отходившей к Сталинграду, сознательно не выполнил приказ Верховного главнокомандующего №227 и был отстранен от должности, затем вызван к И.В. Сталину. Иосиф Виссарионович разобрался в существе события и оставил генерала на должности. На войне как на войне - всякое бывает. И не надо судить поверхностно, видя бой издалека.

В конце своей статьи В.И. Городинский сделал оговорку, что «...не ставил перед собой цель глубоко и всесторонне исследовать боевую деятельность Пограничных войск...». Может быть, поэтому автор ставит так много вопросов, в том числе надуманных, сеющих недоверие к руководству Советского Союза, командованию Красной Армии, НКВД и Пограничных войск. И в то же время он безоговорочно цитирует данные фашистских генералов Клюге, Блюментрита как истину в последней инстанции. Не совсем понятно не связанное с темой статьи упоминание автором Катынской трагедии. Напомним в связи с этим, что 21 декабря 2012 года Тверской суд города Москвы отверг представленные журналистом В. Познером «исторические документы» о расстреле НКВД польских офицеров. В решении суда написано, что поляков в Катыни расстреляли в сентябре 1941 года. И это утверждение основано на материалах Нюрнбергского трибунала.

Наверное, некоторых военных читателей удивят рассуждения автора о состоянии и численности Пограничных войск перед войной. Например, В.И. Городинский озабоченно размышляет: «Нет убедительного объяснения тем мерам по усилению погранвойск, которые выходят за рамки оборонительных». Тут либо генерал слабо знает предвоенную историю наших войск, либо в нем заговорил сугубо философ!?

Какие могут быть «оборонительные рамки», кто их должен определять кроме руководства страны? Неужели И.В. Сталину следовало спрашивать разрешение у Лиги наций на численность войск для защиты государственной границы!? Вынуждены напомнить тем, кто запомнил трагические годы нашей истории. Вся Европа находилась под пятой фашистской Германии, у советских рубежей с каждым месяцем увеличивалась численность вооруженных группировок как на Западе, так и на Востоке. Нам представляется, что не эти вопросы надо задавать, а извлекать уроки из истории в интересах укрепления безопасности России, чтобы не повторить ошибки прошлого.

Автор статьи, видимо, ознакомился с последней работой пограничных историков «Испытание войной, Пограничные войска (1939-1945 гг.)» (М.: «Граница», 2008 г.), и чувствуется, что неудовлетворен прежде всего расстановкой политических аспектов. «Вне всякого осмысления, - пишет он, - остались причины сближения СССР и Германии в августе 1939 года, силовые действия советского руководства по отношению к Польше (1939 г.) (видимо, речь идет о возвращении украинских и белорусских земель. - Авт.), Финляндии (1939 - 1940 гг.), Прибалтийским государствам и Румынии (1940 г.)». Создается впечатление, что рассуждает не наш соотечественник, озабоченный судьбой государства, созданного нашими отцами и дедами, а западный учёный, заикнувшийся на мюнхенской политике правительств европейских государств, способствовавших развязыванию Второй мировой войны. Генерала раздражает мнение историков названного труда о том, что Прибалтийские государства «*чуть ли не добровольно вступили в состав СССР...*». Тут надо определиться, с каких политических позиций об этом судить. Воспользуемся рекомендацией древнего мудреца, отвечавшего на вопрос: что делать, если черная кошка перебежала дорогу? «*Это зависит от того, кто ты - человек или мышь*», - сказал он. Так вот, правители Прибалтийских государств и так называемая элита этих стран поддерживали фашистскую идеологию и сотрудничали с руководством Германии. Они, конечно, были против вступления в СССР и в последующем активно сотрудничали с немецкими оккупантами. А трудовой народ тепло встречал Красную Армию, о чем свидетельствуют многие, в том числе кинодокументы. Да и в наше время, после двадцатилетней антисоветской обработки почти половина населения прибалтийских стран готова вернуть себе

советские блага жизни.

Не будем дальше утомлять читателей разбором тезисов генерала В.И. Городинского, допуская, что его сомнения и предложения по корректировке истории участия в войне Пограничных войск имеют право на существование. Хочется только разобраться в главном, самом существенном: где он предлагает нам научиться «стойко и мужественно выговаривать правду».

По всему тексту статьи чувствуется, что ему не дает покоя глобальный вопрос: «...*готовился ли Сталин просто разгромить основные группировки немцев или планировал «советизировать» Западную Европу?*». Генерал выделяет главным в современной пограничной историографии проблему - к какой войне готовился Советский Союз. Он считает «*сталинским мифом, что СССР в предвоенные годы проводил сугубо оборонительную внутреннюю и внешнюю политику...*» По ходу его рассуждений напрашивается мысль, что у автора нет сомнений в том, что Красная Армия готовилась в наступательном порыве шагать по Европе. Более того, он пытается доказать, что и Пограничные войска готовились к наступательным операциям. Аргументы, правда, довольно хлипкие, но уж, видно, очень хочется быть в рядах первооткрывателей. «*Возможно, правы те историки и публицисты, - пишет В.И. Городинский, - которые утверждают, что за несколько дней до начала войны Пограничные войска западной границы были разделены на 2 неравные группы. Одна из них на направлениях, где готовились наступления Красной Армии, перейдя в оперативное подчинение полевого командования, должна была использоваться в качестве элитных диверсионных отрядов и особых батальонов на территории противника, а также для формирования заградительных отрядов в виде войск по охране тыла созданных фронтов*». Фантазия в историографии, как известно, не копируется как доказательство, скорее всего, рассматривается как состояние научной беспомощности или деградации. Кстати, термин «элитные диверсионные отряды», видимо, взят из арсенала нынешних писателей криминального поля.

Нет необходимости останавливаться на всех попытках автора убедить читателей в том, что Красная Армия и Пограничные войска готовились в 1941 году наступать на Германию. Хотя никакого секрета нет в том, что разумные государственные деятели и военачальники, как правило, готовились не только отразить агрессию противника, но и наступательными действиями добить его в собственном логове. Обычно планируется и упреждающий удар по группировке противника, подготавливаемой для агрессии. Как высказался по поводу сосредоточения советских войск у границы немецкий фельдмаршал Э. Манштейн, это «*развертывание на любой случай*». Нет необходимости доказывать, что военно-политическая обстановка на западных рубежах вынуждала правительство принимать меры по укреплению обороны страны. В этом плане нам представляется не совсем корректным использование автором цитаты Адмирала флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова. В ней не говорится, что И.В. Сталин готовился к агрессивной войне на Западе. Весь наш народ знал о военной угрозе и было бы странным, если бы руководитель страны не готовил армию к отражению агрессии. Он был прав, но времени для подготовки не хватало.

После прочтения сенсационной статьи В.И. Городинского мы позвонили генералу Николаю Александровичу Брусницыну, прошедшему всю войну и на последнем этапе службы выполнявшему обязанности начальника штаба войск Правительственной связи КГБ СССР. Попросили его прокомментировать, что бы могла означать фраза из приказа командующего Прибалтийским военным округом: «...*В районе позади своих позиций проверить надежность и быстроту связи с пограничниками*». Дело в том, что некоторые историки её трактуют как признак готовности нашей армии наступать через границу.

Генерал усмехнулся и сказал: «Чушь!». Далее он рассказал, что с 19 на 20 июня 1941 года он, лейтенант Н.А. Брусницын, дежурил на узле связи штаба округа и всю ночь передавал разведданные с госграницы в Генштаб. Утром его, командира взвода связи, вызвал командир полка и приказал принять роту, получить оружие, боеприпасы, в том числе гранаты. Затем была поставлена задача выдвинуться в район населенного пункта Наумейкис на границе с Восточной Пруссией и развернуть связь. Никаких указаний о наступлении в составе войск и пересечении государственной границы не было. Рота заняла позицию вблизи реки Неман, примерно в 4 километрах от города Тильзит, и установила связь. Было хорошо видно, как к берегу реки выдвигались немецкие танки и подвозились материалы для форсирования водного рубежа. К концу дня в роту приехал полковник (фамилию его

Николай Александрович не запомнил) и старший лейтенант А.Т. Алтунин (в будущем Герой Советского Союза, генерал армии). Полковник сообщил, что в связи с обстановкой для защиты наших рубежей в этот район должны прибыть три дивизии. Но как потом стало известно, одна из них только формировалась в Пскове, а две другие так и не успели выдвинуться на границу к началу войны. Рано утром 22 июня немцы начали обстрел нашей территории. Осколком первого же снаряда лейтенант Н.А. Брусицын был ранен в ногу, к счастью, нетяжело. Вскоре поступил приказ роте отходить. Командир роты хорошо знал местность, где прошедшей зимой его подразделение в составе войск отрабатывало отход войск под воздействием превосходящих сил противника. Вот так реально начиналась война. В данном случае никаких признаков подготовки полка к переходу границы, форсированию реки и наступлению в направлении Кенигсберга не было.

После подготовки статьи и ознакомления с ней некоторых ветеранов Пограничных войск, мы решили «сверить часы» с пограничными учёными. По их мнению, В.И. Городинский весьма вольно обращается с историческими материалами. Например, он, ссылаясь на энциклопедию «Пограничная служба России», с.240, приводит пример формирования в мае 1941 г. 11 полков и других частей. Всё, что у автора выделено курсивом, на названной странице отсутствует. Или ссылка на Интернет об участии в обороне Одессы только 26 Одесского погранотряда и сводного 26-го пограничного полка. Это можно признать пока как голословное утверждение автора, поскольку никаких адресных ссылок на Интернет нет. Генерал допускает путаницу с военными терминами, в результате чего меняется смысл события. Например, он цитирует генерала Г.П. Сечкина: *«Боевые действия охватили всю западную границу СССР от Баренцева до Чёрного морей»*, - и возмущается допущенной неточностью. Но у Георгия Петровича написано *«военные действия»*, а не *«боевые»*, и он различал эти понятия. Можно было бы привести еще ряд подобных и более разительных примеров, которые опечатками и ошибками назвать нельзя. Подобные действия у историков квалифицируются как умышленное искажение или фальсификация.

У нас нет желания убеждать автора статьи в том, что у советского руководства не было намерения завоевывать Европу. Всем известно, что И.В. Сталин не «болел» мировой революцией. И как следствие, певец «перманентной революции» Л. Троцкий оказался вне страны.

Никто не может отказать И.В. Сталину в мудрости, реалистичности оценки обстановки и взвешенности в принятии решений. Выступая на совещании командного состава по итогам войны с Финляндией, он дал реалистическую оценку противнику. Руководитель страны глубоко сознавал, что советская экономика еще слаба и отстает от ведущих западных стран.

И последнее. Нет никаких серьезных данных, что Красная Армия готовилась шагать по Европе и «советизировать» её. Об этом свидетельствует глубокоошелонированное расположение войск перед началом войны. Как отмечают в том числе и западные военные специалисты, нельзя было наступать. Известный немецкий ученый, автор фундаментального труда о Второй мировой войне немецкий генерал К. Типпельскирх считал нападение СССР на Германию невероятным с военной и политической точек зрения. К тому же о каком «превентивном» нападении СССР на Германию можно говорить, если в директиве Гитлера от 21 декабря 1940 года говорилось о захвате советской территории до линии Архангельск - Астрахань и. подчеркивалась важность получения угля и стали. Здравомыслящим людям, в том числе за рубежом, давно ясно, кто - агрессор, а кто - жертва. В таком случае, какую и чью «правду» стремится В.И. Городинский *«стойко и мужественно выговаривать»*? Наши отцы не щадили своих жизней, чтобы спасти страну и народ, добить в Берлине авторов лжи о том, что Германия не агрессор, а жертва большевизма. В 1945 году в эту гнусную фальшивку на Западе никто не верил и не вспоминал о ней. Все, от спасённых из концлагерей до президентов, премьер-министров и королей, благодарили Советский Союз и его героическую Красную Армию за спасение от фашизма. И лишь через почти тридцать лет после победы, когда СССР стал сверхдержавой, наследники Геббельса вытащили его замшелую фальшивку и вручили её предателю Резуну (Суворову). Поддерживают её лишь единицы историков, в писаниях которых крайне мало серьезных аргументов и фактов, они с лихвой возмещаются желчью и ненавистью ко всему советскому и русскому. Нет сомнения, что это сугубо политическая, антироссийская акция. Суть её в том, чтобы поставить на одну доску фашистскую Германию и СССР, Сталина и Гитлера. Подлейшая ложь, её настоящий русский патриот брезгливо отвергнет. Очень жаль, что сбился с отеческого курса

В.И. Городинский.

Наш народ знал, за что воевал и потому победил.

После прочтения статей, подобных той, под которой подписался В.И. Городинский, остается горький осадок, ощущение, что тебя пытаются оторвать от родной земли. Наверное, в такой момент у Сергея Есенина вырвалось:

Если кликнет рать святая,

Кинь ты Русь, живи в раю.

Я скажу: не надо рая,

Дайте Родину мою!

Под этим и мы подписываемся:

К.Е. Кортелайнен, генерал-лейтенант;

В.А. Борученко, генерал-майор;

Н.Н. Булатов,

генерал-майор, кандидат военных наук, профессор;

В.С. Виноградов,

генерал-майор, участник Великой

Отечественной войны;

Б.С. Гольшев,

генерал-майор;

Ф.И. Болкунов, полковник;

В.В. Матвеев,

полковник, сын одного из первых

Героев Советского Союза

в Великую Отечественную войну

и другие, более десяти офицеров.

От редакции. Страна разгромлена, ее обрубок под названием РФ является сырьевой колонией, от армии и флота остались рожки да ножки, границы существуют только символически, к нам тоннами везут наркотики и одновременно вывозят все богатства. Народ вымирает. В это время находятся опереточные генералы, которые рьяно отрабатывают свои тридцать сребреников, отвлекая внимание людей всякими байками о событиях семидесятилетней и столетней давности. К сожалению, их примитивный приём продолжает работать уже около тридцати лет, и на их удочку до сих пор попадают серьезные люди. А разговор давно пора перевести на современное состояние обрубка России, чтобы фальсификаторы и подонки прикусили свои поганые языки.

АНТИЛЮДИ

В каких же щелях тараканьих

Сидели вы семьдесят лет,

С каким нетерпением ждали,

Чтоб выползти дружно на свет!

О, как вы, должно быть, устали

Рядиться в невинных ягнят,

Храня в переполненном жале

Годами накопленный яд!

И вот совершилось! Повсюду

Пробил черный час паука,

И выползли вдруг антилюди

С охапками денег в руках.

И предали всё ради денег,

И мир погрузился в порок

И словно маньяк-шизофреник,

В кровавом бреде изнемог.
И кажется, сил нет от мрази,
От лжи и разврата спастись,
Очистить святыни от грязи,
Убрать скорпионов с пути.
И кажется, вечным он будет,
Смердящий торгашеский пир,
И что навсегда антилюди
Всучили нам свой антимир,
Где царствует антисвобода,
Кошунствует антилюбовь,
И льются для антинарода
Потоки чужих антислов.
Но вечно не может на «анти»,
На подлости, лжи, на крови,
Держаться засилье мутантов,
И скоро узнаете вы,
Что значит – дошло до предела,
Когда разъярённый народ
В борьбе за великое дело
Большую дубину возьмет.
И так неформально обслужит,
Что снова захочется вам
Без шума ненужного дружно
Бежать по заветным щелям.
Бежать поскорей, пока целы,
Но мы, поумнев во сто крат,
На сей раз задраим все щели
Пред тем, как начать Сталинград.
Закроем все наши границы,
Чтоб не было трещин и дыр.
И тот, кто намылился в Ниццу,
Поедет пахать в Анадырь!
За каждый украденный рубль,
За всё, что изгадил, сломал —
В товарный выгон и на уголь,
На камень, на лесоповал!
За то, что на нашу свободу
Поднять свою руку посмел,
За страшное горе народа,
За тысячи павших – расстрел!
И даже лишь трусостью только,
Молчаньем предавший страну,
За это ответит, и горько
При этом придётся ему.
Ни хитрость, ни божия милость,
Ни деньги врагов не спасут,
И будет сама Справедливость
Вершить этот праведный суд.
И пусть в дикой злобе лютует,
Пусть на уши станет злодей,
Но мы нашу землю святую

Очистим от антилюдей!
Мы всех паразитов достанем,
И ясно поймёт каждый гад,
Сколь добрым когда-то был Сталин,
И в этом лишь был виноват!
Б.М. ГУНЬКО

ИСТОРИЯ

ПОЛЬСКАЯ АРМИЯ ОБРАЗЦА 1939 г. (Продолжение. Начало в №30)

Мобилизация

Остается только возмущаться тем, что польское правительство и генералы не сидели на скамье подсудимых в Нюрнберге. А что еще делать, если не возмущаться, когда читаешь вот такую информацию на вполне себе прорежимном российском сайте <http://www.runivers.ru>:

«В 1938 г. в докладе польского Главного штаба сообщалось: «Расчленение России лежит в основе польской политики на востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна оставаться пассивной в этот знаменательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель — ослабление и разгром России».

С 1937 г. шла активная модернизация польских вооруженных сил.

С 1938 г Польша активно включилась в передел политической карты Восточной Европы. 17 марта 1938 г. она при поддержке Германии предъявила Литве ультиматум с требованием признать Виленский край, оккупированный ею в 1920 г., неотъемлемой частью польского государства. В противном случае Польша угрожала оккупировать страну.

Польские войска начали обстрел литовской территории. Правительство Литвы 19 марта 1938 г. приняло требование Польши открыть границы. Между Литвой и Польшей были установлены дипломатические отношения.

1 октября 1938 г. Польша направила ультиматум правительству Чехословакии с требованием передать ей Тешинскую область и вечером того же дня ввела свои войска на ее территорию.

21 марта 1939 г. Польша отвергает требование Германии предоставить ей возможность строить железную и шоссейную дороги, чтобы наладить связь с вольным городом Данциг.

22 марта 1939 г. Польша провела частичную скрытую мобилизацию ятии пехотных дивизий, чтобы обеспечить в дальнейшем полную мобилизацию основных Вооруженных сил польской армии».

И не только. На следующий день, 23 марта, начали формироваться армии «Краков», «Лодзь», «Модлин», «Поможе», «Познань», оперативное объединение «Нарев» и готовиться к боям. В июле к ним добавились армии «Прусы» и «Карпаты», а с началом войны и оперативное объединение «Вышкув». То есть Польша начала мобилизацию еще в марте 1939 года, и даже за месяц до того, как немцы разорвали германо-польский пакт о ненападении. Как это понять? Польша нагло провоцировала немцев? Начав такую мобилизацию, она уже не могла остановиться – выгруженные со складов боеприпасы должны были быть расстреляны.

Польский счет

На сайте ПольскийФильм.ру явно польским автором (уж очень много подробностей) дано «совершенно точное» перечисление всех польских соединений и объединений, участвовавших в войне 1939 года. Воспроизведу:

«Военные силы РП включали в себя 7 армий и оперативную группу «Нарев».

Армия «Модлин» (бригадный генерал Эмиль Крукович-Пшеджмирский):

8-я дивизия пехоты (полковник Теодор Фургальский)

20-я дивизия пехоты (полковник Вильгельм Лавич-Лишка)

Мазовецкая бригада кавалерии (полковник Ян Карч)

Новогрудская бригада кавалерии (бригадный генерал Владислав Андерс)

Варшавская бригада НО (полковник Юзеф Сас-Ношовский)
Армия «Поморье» (дивизионный генерал Владислав Бортновский)
9-я дивизия пехоты (полковник Юзеф Веробей)
15-я Велькопольская дивизия пехоты (полковник Здзислав Пишиялковский)
27-я дивизия пехоты (бригадный генерал Олиуш Драпелла)
Поморская бригада кавалерии (бригадный генерал Станислав Гжмот-Скотницкий)
Поморская бригада НО (полковник Тадеуш Маевский)
Хелминская бригады НО (полковник Антони Жураковский)
Отдельное подразделение «Висла» (подпоручик Роман Канафойский)
Оперативная группа «Восток» (бригадный генерал Миколай Болтуть)
4-я дивизия пехоты (полковник Тадеуш Любич-Незабитовский, с 4 сентября 1939 г. - полковник Мечислав Равич-Мысловский, с 12 сентября 1939 - полковник Юзеф Веробей)
16-я Поморская дивизия пехоты (полковник Станислав Цвигальский, с 2 сентября 1939 г. - полковник Зигмунт Богуш-Шшико).
Отдельная группа «Яблоново»:
208-й полк пехоты (подполковник Ян Шевчик)
Батальон НО «Яблоново»
Батальон НО «Грудзёндз» (капитан Юзеф Краковский).
Авиация армии «Поморье» (полковник Болеслав Стахонь):
Две эскадрильи и дивизион истребителей, а также разведывательные подразделения.
Армия «Познань» (дивизионный генерал Тадеуш Кутшеба)?
14-я Велькопольская дивизия пехоты (бригадный генерал Франтишек Влад)
17-я Велькопольская дивизия пехоты (полковник Мечислав Моздыневич)
25-я дивизия пехоты (бригадный генерал Франтишек Альтер)
26-я дивизия пехоты (полковник Адам Бжсхва-Айдукевич)
Велькопольская бригада кавалерии (бригадный генерал Роман Абрахам)
Подольская бригада кавалерии (полковник Леон Стишецкий)
Познанская бригада НО (полковник Станислав Щюда)
Калишская бригада НО (полковник Франтишек Судол)
71-й и 72-ой танковые дивизионы.
Авиация армии «Познань» (полковник Станислав Кузьминский):
Две эскадрильи и дивизион истребителей, а также разведывательные подразделения
Армия «Лодзь» (дивизионный генерал Юлиуш Руммель):
10-я дивизия пехоты (бригадный генерал Франтишек Анкович)
28-я дивизия пехоты (бригадный генерал Владислав Боньча-Уздовский)
22-я дивизия горной пехоты (полковник Леопольд Энгель-Рагис)
Пограничная бригада кавалерии (полковник Стефан Ханка-Кулеши, с 4 сентября 1939 - полковник Ежи Гробицкий).
Авиация армии «Лодзь» (полковник Вацлав Ивашкевич):
Две эскадрильи и дивизион истребителей, а также разведывательные подразделения.
Оперативная группа «Пётркув» (дивизионный генерал Виктор Томме)
2-я дивизия пехоты Легионов (полковник Эдвард Доян-Сурувка, с 8 сентября 1939 г. - полковник Антони Стайх)
30-я Полесская дивизия пехоты (бригадный генерал Леопольд Цехак)
Волынская бригада кавалерии (полковник Юлиан Филипович)
Бронепоезд №52 «Пилсудчик» (капитан Миколай Гончар)
Бронепоезд №53.
Армия «Краков» (бригадный генерал Антони Шиллинг):
6-я дивизия пехоты (бригадный генерал Бернард Монд)
7-я дивизия пехоты (бригадный генерал Януш Гонсёровский)
23-я дивизия пехоты (бригадный генерал Владислав Повежа)
21-я дивизия горной пехоты (бригадный генерал Юзеф Кустронь)

55-я резервная дивизия пехоты (полковник Станислав Калабинский)
10-я бригада кавалерии (полковник Станислав Мачек)
Краковская бригада кавалерии (бригадный генерал Зигмунт Пясецкий)
1-ая горная бригада (полковник Януш Галадык)
Авиация армии «Краков» (полковник Стефан Шнук)
Армия «Люблин» (дивизионный генерал Тадеуш Пискор):
39-ая дивизия пехоты (бригадный генерал Бруноль Ольбрыхт)
Варшавская мототанковая бригада (полковник Стефан Ровецкий)
Комбинированная бригада кавалерии (полковник Адам Закшевский)
Группа «Сандомир»
Два артиллерийских дивизиона.
Армия «Карпаты» (бригадный генерал Казимеж Фабрицы):
11-я Карпатская дивизия пехоты (полковник Бронислав Пругар-Кетлинг)
24-я дивизия пехоты (полковник Болеслав Кишижановский)
38-я резервная дивизия пехоты (полковник Алоизы Вир-Конас)
46-й дивизион тяжелой артиллерии (капитан Станислав Козловский)
47-й дивизион тяжелой артиллерии (майор Михал Кубицкий)
Группа «Венгрия»
Две разведывательные эскадрильи.
Оперативная группа «Ясло»:
2-я горная бригада (полковник Александр Ставаж)
3-я горная бригада (полковник Ян Стефан Котович).
Оперативная группа «Нарев» (бригадный генерал Чеслав Млот-Фьялковский):
18-я дивизия пехоты (полковник Стефан Коссецкий)
33-я резервная дивизия пехоты (полковник Тадеуш Калина-Зеленевский)
Сувалкская бригада кавалерии (бригадный генерал Зигмунт Подхорский)
Подлясская бригада кавалерии (бригадный генерал Людвик Кмитиц-Скишинский)
Одна эскадрилья истребителей и 2 разведывательные эскадрильи
Резерв Главного штаба ВП
Армия «Прусы» (дивизионный генерал Стефан Домб-Бернацкий)
Северная группа:
13-я дивизия пехоты (полковник Владислав Зубош-Калинский)
19-я дивизия пехоты (бригадный генерал Юзеф Квацшиевский)
29-я дивизия пехоты (полковник Игнацы Озевич)
Виленская бригада кавалерии (полковник Константы Друцкий-Любельский)
1-й батальон легких танков (майор Адам Кубин)
2-й батальон легких танков (майор Эдмунд Карпов).
Южная группа:
3-я дивизия пехоты Легионов (полковник Мариан Турковский)
12-я дивизия пехоты (бригадный генерал Густав Пашкевич)
36-я резервная дивизия пехоты (полковник Болеслав Островский).
Все польские вооруженные силы подчинялись главнокомандующему - маршалу Эдварду Рыдз-Смиглы. Главный штаб ВП возглавлял бригадный генерал Вацлав Стахевич. Уже в ходе войны были сформированы дополнительные соединения. А именно - армия «Варшава» и отдельная оперативная группа «Полесье». Всего польская армия насчитывала 39 пехотных, 11 кавалерийских, 3 горных бригады и 2 моторизованные бронеприкрытия. Общая численность личного состава - около 1 000 000 человек.

Итак, перечислены дивизии, которые как бы были у Польши на 1 сентября 1939 года. Поскольку те дивизии, которые сформировались после начала войны и вошли в армии «Варшава» и «Полесье», должны были иметь большие номера, а если эти две армии формировались из уже имевшихся дивизий, то и эти дивизии должны находиться где-то в приведенном списке.

Арифметика

Для начала считаем, сколько в списке дивизий (вот такой я нудный). Объявлено, что «*всею польская армия насчитывала 39 пехотных*» дивизий, а их в списке всего 33. Казалось бы, отсутствуют те 6, которые и вошли в армии «Варшава» и «Полесье». Однако – нет! В списке отсутствуют не только дивизии с номерами от 40-го по 54-й, но и с №№31, 32, 33, 35, 37, и с №5, и даже с №1. А они где?

Кое-какие из этих дивизий можно найти по российским источникам. Оказывается, 5-я дивизия до войны была в армии «Поморье», 33-я - в оперативной группе «Нарев», 44-я – в армии «Прусы», 45-я – в армии «Краков». Ну и в совершенно отсутствующей в списке оперативной группе «Вышкув» находились 35-я, 41-я резервные и славная, имени маршала Пилсудского 1-я дивизия легионов – гвардия! Как видите, я нашел еще 7 дивизий, которые были в составе польской армии до начала войны, но в списке их нет. Куда они пропали? С началом войны строем пошли к немцам на сельскохозяйсты?

Однако только с этими 7 дивизиями пехотных дивизий у поляков уже 40, а не 39, и это даже без дивизий армии «Варшава» и оперативной группы «Полесье». Так сколько их всего было?

Теперь подсчитаем ударные силы Польши - кавалерийские бригады:

1. Мазовецкая бригада кавалерии.
2. Новогрудская бригада кавалерии.
3. Поморская бригада кавалерии.
4. Велькопольская бригада кавалерии.
5. Подольская бригада кавалерии.
6. Пограничная бригада кавалерии.
7. Волынская бригада кавалерии.
8. 10-я бригада кавалерии.
9. Краковская бригада кавалерии.
10. Комбинированная бригада кавалерии.
11. Сувалкская бригада кавалерии.
12. Подляская бригада кавалерии.
13. Виленская бригада кавалерии.

Но ведь польские и вторящие им советские историки уверяют нас, что у поляков было только 11 кавалерийских бригад! А их уже 13, кроме этого, среди них имеется и некая 10-я бригада, что позволяет подозревать, что было еще, как минимум, 9 номерных бригад кавалерии. Придется опереться на данные Малой советской энциклопедии, сообщавшей, что у поляков было 15 кавалерийских бригад мирного времени и, скорее всего, при мобилизации было развернуто еще минимум 10 бригад. Иначе что же это за мобилизация, если не разворачиваются новые соединения?

Но и это не все. В списке присутствуют некие соединения НО (соединения национальной обороны), надо понимать, разворачиваемые только во время войны. Поляки нас уверяют, что они входили в обычные армейские объединения. Но так ли это? Вот сведения из уже помянутого источника: «*В отряд «Хойнице», возглавляемый командиром Поморской бригады НО (национальной обороны) полковником Тадеушем Маевским, кроме 18-го уланского полка были включены 1-й стрелковый батальон, батальоны НО «Черск» и «Тухоля», 1-й дивизион 9-го полка легкой артиллерии (3 батареи), 2-я батарея 11-го конно-артиллерийского дивизиона, взвод саперной роты «Хошча» и два отряда пограничной стражи (комиссариатов в Хойнице и в Конарчинах)*». То есть только этот отряд «Хойнице» по своей силе был равен бригаде (полк, плюс три батальона, плюс два подразделения пограничников, плюс артиллерийский дивизион и приданные подразделения). Но этот отряд НО в свою очередь входил в бригаду НО, в которую, надо полагать, входили еще один или несколько таких же отрядов. Причём это не какие-то партизаны, бригаду возглавлял кадровый полковник, а входили в неё, в том числе, и кадровые части. Сколько же было этих соединений НО, как-то не учитываемых польскими и советскими историками при сравнении польских и немецких сил? Если два батальона НО, как мы видим, входили в отряд, а в бригаде НО было два-три таких отряда, а в Польше было сформировано 80 батальонов НО, то с мобилизацией было сформировано до 20 таких бригад

Куда подевались генералы?

Теперь займемся польскими генералами.

Возьмем польские данные из представленного списка: в польских вооруженных силах накануне войны было 7 армий, одна оперативная группа, 39 дивизий пехоты, 11 кавалерийских, 3 горных бригады и 2 моторизованные бронетанковые бригады. Если всеми этими объединениями и соединениями командовали генералы, то их нужно было бы 63 человека. Ну еще сам Рыдз-Смиглы, генералы генштаба, разные инспекторы, обозначающие службу в Варшаве, – человек 10 добавочно. То есть Польше для укомплектования указанных генеральских должностей хватило бы человек 80 генералов. А их было по советским данным ровно 100, а по польским – 98.

Вот теперь давайте подсчитаем генералов в представленном выше списке. 33-мя дивизиями пехоты на 1 сентября 1939 года командовали 12 генералов и 21 полковник, 13-ю кавалерийскими бригадами командовали 6 генералов и 7 полковников, 3-мя горными бригадами – три полковника. 7-ю армиями и 3-мя оперативными группами командовали генералы. Итого 28 генералов из 100. На самом деле дивизиями и бригадами, внесенными польскими историками в этот список, командовало еще меньше генералов. Скажем, в списке командиром Поморской кавалерийской бригады указан генерал бригады Гжмот-Скотницкий, а я ведь выше цитировал: «*Поморская кавалерийская бригада (командир до 25 августа 1939 г. — генерал бригады С. Гжмот-Скотницкий, затем полковник А. Закжевский)*».

Так где были остальные генералы? На пенсию ушли в связи с началом войны? Нет, конечно, просто они командовали теми бригадами, дивизиями и объединениями, которые польские и советские историки «забыли» внести в список вооруженных сил Польши. Скажем: «*Там же он отделился от своей бригады и вошел в отряд «Хойнице», подчинившийся штабу группы прикрытия «Черск» генерала бригады Станислава Гжмот-Скотницкого (последняя была создана 25 августа в составе армии «Поможе» генерала дивизии Владислава Бортновского, занимавшей «Данцигский коридор»)»*». То есть генерал Гжмот-Скотницкий с 25 августа уже командовал оперативной группой «Черск», которую историки тоже «забыли» внести в состав армии «Поморье» или выделить отдельно.

Несложный расчет

Раз польские историки не хотят сообщить нам реальную численность польской армии накануне Второй мировой войны, давайте оценим количество соединений польской армии следующим образом. По данным Малой советской энциклопедии, в 1938 году в польской армии было 30 пехотных, одна кавалерийская дивизия и 12 кавалерийских бригад (итого 43 соединения), и всеми ими командовали генералы. А перед войной 49 кадровыми дивизиями и бригадами из списка командовали всего 18 генералов. Составим пропорцию и решим ее. Получим, что в польской армии после мобилизации было 117 соединений типа дивизии и бригады. Соотношение между дивизиями и бригадами в списке как 33 к 16, следовательно, можно считать, что из этих 117 соединений 79 было дивизиями, а 38 - бригады. Поскольку бригада равна двум третям дивизии, то в пересчете бригад на дивизии численность польской армии можно оценить в 104 дивизии.

Согласно сделанным нами ранее подсчетам, немцы провели войну в Польше силами 53 дивизий численностью 1,6 миллиона человек, то есть задачи одной дивизии разрешали в среднем 30 тысяч человек. Численность личного состава польских пехотных дивизий была равна немецким, если мы эти 30 тысяч в расчете на дивизию положим в основу расчета численности польских войск в германо-польской войне, то получим их численность около 3,1 миллиона человек.

Вот откуда взялись 3,5 миллиона в сообщении Арцышевского, вот отсюда один миллион пленных поляков, направленных работать в сельском хозяйстве Германии, вот откуда такая вера Англии и Франции в возможности Польши без СССР справиться с немцами.

Кто недоволен моей методикой подсчета, может посчитать сам, только не надо «этого не может быть потому, что не может быть никогда» и «польские историки - самые честные историки в мире».

Передовые военные идеи

Что с Польшей произошло?

Чтобы понять, что произошло с польской армией, надо вернуться к концу лета 1920 года. В том году поляки, воспользовавшись тем, что Советская Россия была обессилена Гражданской войной,

напали на неё и заняли огромные территории Украины и Белоруссии. К концу лета большевики предприняли попытки отбить у Польши захваченные территории, для чего против Польши были направлены два советских фронта: Западный (командующий М. Тухачевский, члены Революционного военного совета И. Уншлихт, И. Смигла, Ф. Дзержинский), в составе четырех общевойсковых армий, Мозырской армейской группы и кавалерийских соединений, и Юго-Западный (командующий А. Егоров, член Революционного военного совета И. Сталин) в составе двух общевойсковых армий и 1-й Конной армии С. Буденного. Первоначально Юго-Западный фронт должен был действовать в поддержку Западного и наступать на Брест – на северо-запад, но ввиду огромной численности войск у Тухачевского, фронту поменяли задачу, определив направление главного удара на Львов – на юго-запад.

Буденный применил тактику и оперативные приемы, которые стали полной неожиданностью для командующего польскими войсками Ю. Пилсудского и его генералов. Первая Конная, насыщенная не только кавалеристами, но и максимально возможным для того времени количеством подвижной артиллерии, массой подвижных пулеметов на тачанках и даже некоторым количеством броневедомостей, стала ударной силой Юго-Западного фронта. Она не атаковала поляков, изготовившихся её встречать, - не прорывала фронт так, как это понимали на тот момент все генералы мира. Благодаря высокой маневренности Буденный быстро перемещал войска в то место фронта, где поляки были слабы, там его небольшие бронесилы и пулеметные тачанки сплошным огнем прижимали поляков к земле, не давая им стрелять, а затем в сабельную атаку шла кавалерия, уничтожая противника и неся очень небольшие потери. А дальше 1-я Конная врывается в тылы поляков, громя их там, где они не ожидали и были слабы, а за нею быстро шла пехота 1-й Конной и общевойсковых армий, закрепляя за собою захваченные территории. Положение на южном фланге было столь катастрофичным для поляков, что Пилсудский начал осуществлять здесь командование лично, стягивая сюда все свободные военные силы Польши. Тем не менее разгромить Первую Конную армию он не смог. Позднее в своих мемуарах назвал её «легендарной силой».

Вот это надо понять и запомнить, что именно во время советско-польской войны 1920 года военные практики поняли значение подвижных войск. Не кавалерии как таковой, а подвижной общевойсковой армии со всеми родами войск, но пока еще на конной тяге. Значение таких войск – их возможность быстро перемещаться к слабым участкам фронта противника - поняли и поляки, и немцы. В результате к началу Второй мировой войны и поляки, и немцы создали аналоги Первой Конной. У поляков это были кавалерийские бригады, имевшие танковый батальон. У немцев это были танковые дивизии, которые в итоге стали иметь танковый батальон или полк и два полка пехоты на бронетранспортерах. Причем пехота танковых дивизий действовала аналогично кавалерии – если противник был не готов ее встречать, то она атаковала на колесах, если противник изготавливался к бою, то мотопехота спешивалась и вела бой как обычная пехота. Еще подчеркну – не танки являются силой! Сами по себе танки очень уязвимы и не более чем «братская могила на четверых». Только собранные в подвижный кулак все рода войск являются силой. И именно такой была 1-я Конная армия, именно такой была немецкая танковая дивизия и польская кавалерийская бригада.

Ю.И. МУХИН

(Окончание следует)

РАССКАЗ ДИПЛОМАТА

Густав Хильгер родился в 1886 году в Москве в семье немецкого фабриканта и с детства свободно владел русским языком. В 1910 году он окончил инженерное отделение Дармштадского университета.

Став карьерным дипломатом, он с 1918-го и до июня 1941 года был сначала сотрудником, а затем советником посольства Германии в СССР. Как и его шеф, посол граф Вернер фон дер Шуленбург, он не был активным и убежденным нацистом и являлся сторонником мирных добрососедских отношений Германии с Советским Союзом. Во время войны служил в министерстве иностранных дел; в 1948–1951 годах жил в США, а в 1953–1956 годах был советником аденауэровского

правительства ФРГ по «восточным вопросам».

В соавторстве с историком Альфредом Мейером он написал книгу воспоминаний о своей работе в германском посольстве в Москве. Сегодня нельзя проверить, насколько объективны его записки: большинства сотрудников посольства уже нет в живых. Хильгер много пишет о встречах со Сталиным, Молотовым и другими высокопоставленными советскими работниками, в которых участвовал только он и германские послы, в частности, граф Шуленбург. Из всего списка этих лиц только Густав Хильгер оставил воспоминания о тех встречах.

В отрывке из книги «Россия и Германия. Союзники или враги?», приведенном ниже, Хильгер описывает, как проходили его и сотрудников германского посольства последние дни перед войной. Эти записки идут вразрез с ревизионистской исторической теорией, популярной в последние годы, – о том, что Сталин якобы готовился первым нанести удар по Германии. Хильгер показывает, что СССР, наоборот, до последнего хотел избежать войны и делал для этого всё возможное.

«Посол вернулся в Москву 30 апреля, и я встретил его в аэропорту, он отвел меня в сторону и прошептал: “Жребий брошен. Война с Россией - решённое дело”.

7 мая 1941 года Сталин принял от Молотова функции председателя Совета народных комиссаров СССР и таким образом официально стал главой правительства Союза. Для меня это было дополнительным доказательством тому, что он был намерен удержать Советский Союз в стороне от конфликта с Германией. Сталин наверняка надеялся, что его акция произведет на Гитлера благоприятное впечатление. Но это была слабая надежда. На Гитлера не произвели впечатления и доклады нашего посольства, которые указывали на безупречный тон советской печати и пунктуальное выполнение экономических соглашений со стороны СССР; мы видели в этом дополнительные доказательства, что советское правительство стремится избежать конфликта с Германией.

Для германского посольства в Москве последние недели перед германским вторжением в Советский Союз были полны трагизма. После неудавшихся попыток повлиять на Гитлера через апрельский меморандум в распоряжении посольства не осталось больше средств, которыми можно было бы изменить ход событий. Кроме того, посол целыми неделями не имел возможности поговорить с Молотовым, особенно после того, как Молотов, в свою очередь, сам укрылся за завесой молчания.

Я пришёл к выводу, что мир можно спасти, если советское руководство заставить проявить дипломатическую инициативу и вовлечь Гитлера в переговоры, которые лишили бы его тогда всяких предлогов для военных действий против Советского Союза. Так случилось, что советский посол в Берлине Деканозов как раз в то время находился в Москве, и я решил, что нам нужно связаться с ним и открыть ему глаза на идущую вокруг игру. Чтобы придать этой акции некоторый дополнительный вес, нужно было участие в ней и графа Шуленбурга. Но его было исключительно трудно уговорить на это. Он заявил, и совершенно справедливо, что если станет известно, что мы намереваемся предупредить русских, германское правительство будет судить его и меня за измену. В конце концов я помог ему преодолеть его опасения и получил разрешение на устройство этой встречи. Деканозов, приглашённый на конфиденциальную встречу в резиденции посла, согласился с нами там пообедать. Кроме нас там был лишь руководитель германского отдела НКВД и постоянный переводчик Молотова Павлов.

Мы с графом Шуленбургом говорили и говорили, пытаюсь показать русским, насколько серьезной стала ситуация. Вновь и вновь мы убеждали, что его правительство должно всеми способами войти в контакт с Берлином до того, как Гитлер решит нанести удар. Наши попытки потерпели полный провал. С самого начала мы заявили Деканозову, что действуем на свою ответственность и без ведома своего начальства. И тем не менее он продолжал выспрашивать у нас с сумасшедшим упорством, говорим ли мы по поручению германского правительства; в ином случае, заявил Деканозов, он не сможет передать наши заявления своему руководству. “Вы должны обратиться к министру иностранных дел”, - повторял он. Деканозов, видимо, считал, что мы действуем от имени Гитлера и что мы пытаемся заставить Кремль сделать такой шаг, который бы нанес ущерб его престижю.

В последние недели, предшествовавшие германскому нападению на Советский Союз, мы жили под

огромным давлением мрачных предчувствий. Так как посольство уже было не в состоянии выполнять какую-либо полезную работу, а Берлин совершенно явно больше не интересовался нашей отчётностью, я погрузился в чтение и в продолжительные дискуссии с послом и с коллегами.

До самого начала военных действий германское посольство в Москве не имело чёткого представления, действительно ли и окончательно ли Гитлер решил напасть на Советский Союз и какую дату он назначил для начала операций. Мы ее узнали 14 июня от доверенного человека, прибывшего из Берлина – нападение произойдет 22 июня. Почти в то же время министерство иностранных дел приказало посольству принять меры для обеспечения безопасности секретных архивов; посольству было сказано, что Берлин не имеет возражений против не привлекающего внимания отъезда женщин и детей. Поэтому все иждивенцы посольского персонала воспользовались этой возможностью покинуть Москву, так что моя жена была единственным внештатным членом посольства, когда разразилась война. До последнего момента советская сторона придерживалась своей политики умиротворения Германии. Например, советские должностные лица оказывали полное сотрудничество при прохождении всех выездных формальностей для многочисленных германских граждан, покидавших страну, а пограничники были еще более вежливы к ним, чем до этого.

Встречи между графом Шуленбургом и Молотовым, которые были столь частыми в предыдущие двенадцать месяцев, уже не проводились. Текущие вопросы решались помощником Молотова Вышинским. Но в субботу 21 июня в 9.30 вечера Молотов неожиданно пригласил к себе в Кремль германского посла. Это была моя предпоследняя из многочисленных поездок в Кремль. Молотов начал беседу, заявив, что германские самолеты уже какое-то время и в возрастающем количестве нарушают советскую границу. Его правительство поручило ему заявить германскому правительству о том, что ситуация стала невыносимой. Различные свидетельства, произнес он, производят впечатление, что “советское правительство вызывает у германского правительства недовольство”. Советское правительство, продолжал он, не знает, чем вызвано это недовольство. Не югославским ли вопросом? Граф Шуленбург лишь ответил, что не располагает какой-либо информацией, способной пролить свет на эту проблему. Молотов сказал, что он получил сведения, что не только германские предприниматели выехали из Советского Союза, но и члены семей работников посольства. Шуленбург попытался оправдать отъезды, заявив, что это всего лишь обычные поездки в отпуска в Германию, вызванные естественными трудностями московского климата. Тут Молотов прекратил свои попытки, смиренно пожав плечами.



Немецкие солдаты на реке Буг в Белоруссии 22 июня 1941 года

22 июня в три часа утра из Берлина была получена телеграмма, в которой послу приказывалось отправиться к Молотову и вручить ему следующую декларацию: концентрация советских войск у германской границы достигла размеров, которые германское правительство не считает возможным терпеть. Поэтому оно приняло соответствующие контрмеры. Телеграмма заканчивалась приказом не вступать с Молотовым в какие-либо дальнейшие дискуссии.

Чуть позже четырех часов утра мы снова входили в Кремль, где нас сразу же принял Молотов. У него было усталое и измученное выражение лица. После того, как посол вручил своё послание, в течение нескольких секунд царила тишина. Затем он спросил: «Это следует считать объявлением войны?» Посол приподнял плечи и безнадежно развел руками. Затем Молотов произнес в слегка повышенном тоне, что послание, которое ему только что вручено, не может означать ничего иного, кроме объявления войны, поскольку германские войска уже пересекли советскую границу, а советские города Одесса, Киев и Минск подвергались бомбардировке в течение полутора часов.

А потом Молотов дал волю своему возмущению. Он назвал действия Германии нарушением доверия, беспрецедентным в истории. Германия без какой бы то ни было причины напала на страну, с которой заключила Пакт о ненападении и дружбе. Объяснения, представленные Германией – пустой предлог, поскольку нет никакого смысла говорить о сосредоточении советских войск у германской границы. Если там и были какие-то советские войска, то только для проведения обычных летних маневров. Если германское правительство считает себя обиженным этим, то ноты протеста советскому правительству было бы достаточно, чтобы последнее отвело свои войска. “Мы наверняка не заслужили этого” – такими словами Молотов завершил свое заявление. Посол ответил, что не может ничего добавить к тому, что было ему поручено правительством. Он лишь добавил просьбу, чтобы членам посольства было разрешено покинуть Советский Союз в соответствии с нормами международного права. Молотов кратко ответил, что обращение с германским посольством будет на принципах взаимности. С этим мы молча оставили его, но с обычным рукопожатием.

Выезжая из Кремля, мы заметили ряд машин, в которых можно было различить генералов. Доказательством тому, что германское нападение ранним утром 22 июня явилось совершенным сюрпризом, может служить тот факт, что в это воскресное утро ряд ведущих военных командиров не смогли отыскать сразу же, потому что те проводили выходные на своих дачах под Москвой.

Вечером 22 июня НКВД потребовал, чтобы все члены германского посольства покинули свои частные места проживания и собрались в канцелярии посольства. Так как наш персонал насчитывал свыше ста человек, это помещение оказалось для нас маленьким. Мне пришлось долго разговаривать с советскими ответственными лицами, пока некоторым из нас не было разрешено перейти в другое здание, принадлежащее посольству. 24 июня нас всех отправили в Кострому, где разместили на пять дней в рабочем общежитии. Потом нас повезли через всю Россию до Ленинанкана возле армяно-турецкой границы и держали там, пока точно такая же процедура по обмену персонала советского посольства в Германии не была проведена государствами-посредниками и Турцией – страной транзита.

До нашего задержания вечером 22 июня в моем распоряжении было 12-14 часов, во время которых я имел возможность поговорить с некоторыми русскими. В этих разговорах они единодушно выражали своё убеждение, что, видимо, советское руководство какой-то большой ошибкой спровоцировало германскую акцию. Это было видно во время восьмидневной стоянки в Ленинанкане. Станции, на которых останавливался наш поезд, были заполнены народом. Окна вагонов были открыты из-за летней жары, так что не могло быть никакого сомнения в национальности пассажиров нашего состава. Тем не менее в течение всего путешествия я не слышал ни одного недружелюбного слова и не видел ни одного враждебного жеста. Отсутствие малейшей психологической готовности в русском народе к возможности этой войны с Германией было одной из причин отсутствия боевого духа, проявленного Красной Армией на первом этапе войны.

Тем временем советские граждане из Германии проехали через Свиленград на границе Болгарии и Турции и прибыли на другой конец Турции. Когда эта группа 13 июля 1941 года пересекла границу Турции, нам было позволено покинуть Советский Союз».

НАЖИВАЮТСЯ И ВНИМАТЕЛЬНО СЛЕДЯТ

Объемы американского экспорта в РФ выросли за прошлый год на 29 процентов. Такие данные приводятся в докладе, содержащем оценки правительства США выполнения Россией обязательств, взятых на себя в рамках вступления во Всемирную торговую организацию /ВТО/.

Этот отчет был подготовлен аппаратом представителя США на торговых переговорах. За подписью исполняющей обязанности представителя на торговых переговорах Мириам Сапиро документ направлен на рассмотрение Конгресса США.

Ежегодное составление доклада требуется от аппарата представителя на торговых переговорах в соответствии с американским законом об отмене поправки Джексона-Вэника в отношении России и Молдавии и о подотчетности и верховенстве закона имени Сергея Магнитского. Данный закон, нормализовавший торговые отношения Москвы и Вашингтона и одновременно позволивший применение односторонних американских санкций против должностных лиц России за предполагаемые нарушения прав человека, был подписан президентом Бараком Обамой в декабре 2012 года.

Как признали авторы доклада, предпринятые Россией действия с целью присоединения к ВТО, по всей видимости, “уже несут выгоды американским экспортерам”. Об этом наглядно свидетельствует, в частности, рост объемов американского экспорта в Россию, подчеркивают эксперты аппарата главного торгпреда США, имеющего ранг члена кабинета. В первом квартале 2013 года американский экспорт в Россию увеличился по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 10,5%, отмечается в документе.

Вместе с тем, предупреждают они, “чтобы максимально повысить такую позитивную отдачу”, аппарат представителя на торговых переговорах вместе с другими заинтересованными американскими ведомствами “продолжит внимательно следить за реализацией Россией своих обязательств в рамках ВТО”.

При этом США, если придут к выводу об ограничении Россией доступа к своим рынкам, установления ею дискриминационных правил, предоставления запрещенных субсидий отечественным предприятиям и использовании иных мер, не совместимых с нормами ВТО, оставляют за собой право “продолжить применять все надлежащие средства” для урегулирования таких торговых споров, подчеркивают составители доклада. Как они уточняют, к числу таких средств Вашингтон относит “в случае необходимости весь спектр инструментов ВТО”, включая разбирательство споров ее соответствующими органами.

В докладе также подтверждается прежнее несогласие США с рядом санитарных и фитосанитарных мер, используемых Россией и введенным ею утилизационным сбором на ввоз из-за рубежа подержанных автомобилей, содержится критика защиты Москвой прав на интеллектуальную собственность и выдвигаются некоторые другие экономические претензии.

Дмитрий Кирсанов

ВЫПЛАТА РЕПАРАЦИЙ

Президент США Барак Обама в очередной раз продлил на год срок действия указа, обеспечивающего беспрепятственную оплату поставок в страну российского урана, извлеченного из снятых с вооружения ядерных боеголовок. Об этом говорится в направленном главой американского государства уведомлении Конгрессу, текст которого был распространен пресс-службой Белого дома.

В документе отмечается, что для США по-прежнему крайне важно, чтобы российские расщепляющиеся материалы, извлекаемые из оружия, “использовались в мирных целях”, чтобы они были достаточно надежно защищены с точки зрения интересов нераспространения. В целом наличие в России “большого объема” таких материалов может рассматриваться как “необычная и чрезвычайная угроза интересам национальной безопасности и внешней политики США”, указал Обама, обосновывая принятое решение.

В отдельном заявлении президент подтвердил, что счета, на которые поступают средства от выполнения договоренностей по высокообогащенному урану с Россией, являются в США неприкосновенными и защищаются от любых, в том числе судебных, посягательств.

Исполнительный указ за номером 13159, действие которого продлил глава администрации США,

был подписан 21 июня 2000 года одним из его предшественников - Биллом Клинтонем. Тот принял такое решение в целях защиты и перевода правительству РФ денег, получаемых по контрактам, которые определены межправительственным соглашением от 1993 года об использовании высокообогащенного урана /ВОУ-НОУ/.

В рамках программы, носящей неофициальное название “Мегатонны - в мегаватты”, из высокообогащенного состояния в низкообогащенное должно быть переработано 500 тонн урана. По исходному плану эту программу предполагается полностью завершить к концу текущего года.

По американским данным, к настоящему времени в рамках программы переработано 475,2 тонны ВОУ. Его хватило бы для производства более 19 тысяч ядерных боеголовок. Всего в рамках программы российская сторона должна получить около 12 млрд. долларов.

За счет сжигания российского НОУ в коммерческих реакторах в США вырабатывается около 10% всей электроэнергии.

ДРУЖЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Североатлантический альянс уже предоставил России полный объем информации о предстоящих этой осенью масштабных учениях НАТО “Стэдфаст джаз”. Об этом заявил в эксклюзивном интервью ИТАР-ТАСС генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен.

Эти учения станут самыми крупными маневрами НАТО за последние 10 лет и будут проходить на территории Польши и Прибалтийских государств. Также осенью по другую сторону границы НАТО российские и белорусские военные проведут свои общевойсковые маневры под названием “Запад-2013”.

Расмуссен подчеркнул, что в практически синхронном проведении этих учений не следует усматривать признаков возврата к “холодной войне”.

“Проведение учений - это естественный процесс. Военные всегда тренируются и должны тренироваться, когда не воюют. Вопрос взаимного доверия - не в самом факте учений, а в полном обмене информацией об их проведении. Проблема возникает, когда не хватает транспарентности. Именно поэтому мы предоставили России всю информацию о маневрах “Стэдфаст джаз”, в целях укрепления доверия, и чтобы РФ могла видеть, что эти маневры не направлены против нее”, - отметил генсек.

“Мы также выступаем за предоставление Россией аналогичного уровня транспарентности в отношении учений “Запад-2013”. Мы надеемся на получение такого же брифинга”, - отметил генсек альянса.

“Цель учений “Стэдфаст джаз” - проверить нашу боевую готовность, способность вооруженных сил стран альянса действовать вместе. Они не направлены против какой-либо конкретной страны”, - сказал Расмуссен.

Он также заверил, что российские наблюдатели получили приглашения альянса для участия в учениях, и альянс надеется получить аналогичное приглашение для своих наблюдателей на “Запад-2013”.

По сообщениям НАТО, учения “Стэдфаст джаз” пройдут в ноябре на территории Латвии, Литвы, Эстонии и Польши и станут крупнейшими общевойсковыми маневрами НАТО в регионе за 10 лет. Их официальная цель - “протестировать возможности управления и контроля сил реагирования НАТО”. Сценарий учений предусматривает совместный ответ сил союзников на иностранное вторжение на территорию балтийских стран и Польши. Аналитики альянса отмечают также, что “значительное количество сил и средств, задействованных в учениях, позволят снять озабоченность прибалтийских стран вопросами их коллективной обороны”. При этом НАТО не уточняет, кто является потенциальным агрессором.

По данным Минобороны РФ, российские стратегические учения “Запад-2013” пройдут осенью совместно с вооруженными силами Белоруссии. Маневры предполагается провести в два этапа на полигонах обеих стран. Военнослужащие отработают вопросы обеспечения безопасности Союзного государства. Также на практике будет осуществлено планирование применения региональной группировки войск. В учениях будут задействованы Коллективные силы оперативного реагирования /КСОР/ Организации Договора о коллективной безопасности /ОДКБ/. Для координации их действий

на территории Белоруссии будет сформировано Командование КСОР ОДКБ. По масштабам данные учения будут соответствовать стратегическому командно-штабному учению “Кавказ-2012”, а также маневрам “Центр-2011”, “Восток-2010” и “Запад-2009”.

Россия также не называет потенциального противника на этих учениях.

Денис Дубровин

МЯТЕЖ ПОДАВЛЕН

Военнослужащие ливанской армии взяли под полный контроль ситуацию в городе Сайда, в 40 км к югу от Бейрута, где был подавлен мятеж вооруженных экстремистов. Как заявил командующий армией генерал Жан Хахваджи, выполнившие свой долг солдаты и офицеры “пролили свою кровь, защищая гражданский мир и национальное единство”. В столкновениях с боевиками погибло 16 военных, свыше 100 получили ранения.

По поступающим сообщениям из южной столицы Ливана, наиболее ожесточенные перестрелки шли в городском предместье Абра в районе мечети Биляль бен Рабах. Десятки боевиков сдались после предпринятого войсками штурма квартала, служившего оплотом исламистов. Однако их главарю - радикальному суннитскому проповеднику шейху Ахмеду аль-Асиру - удалось скрыться.

Официальный представитель так называемой Сирийской свободной армии Бассаму Даду сообщил ливанской спутниковой телестанции “Эл-би-си”, что аль-Асир бежал в Сирию и находится в стане мятежников. Ранее поступила информация о том, что предводитель воинственных фанатиков-салафитов, объявивший “джихад” против ливанской армии и шиитской группировки “Хезболлах”, скрылся в лагере палестинских беженцев Айн-эль-Хильва под Сайдой. По другим сведениям, аль-Асиру якобы удалось добраться в карете ливанского Красного Креста до посольства Катара в Бейруте.

Как передает телестанция “Аль-Маядин”, в ходе антитеррористической операции в Сайде был уничтожен один из полевых командиров экстремистской группировки “Джебхат ан-Нусра”, который руководил действиями наемников, воевавших на стороне аль-Асира. В ходе зачистки оплота исламистов в Абре были обнаружены большие запасы оружия и боеприпасов, что, по мнению местных экспертов, говорит о тщательно готовившемся заговоре с целью спровоцировать в Ливане кровавую междоусобицу.

Военная прокуратура издала ордер на арест шейха аль-Асира и 123 его сподвижников. В свою очередь, исполняющий обязанности премьер-министра Наджиб Микати объявил национальный траур в Ливане. Микати призвал к реализации в Сайде плана безопасности, который бы предотвратил возвращение в город вооруженных экстремистов.

Дмитрий Зеленин

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР

Бывший президент Венесуэлы Уго Чавес посмертно удостоен национальной премии в области журналистики. Как объявил фонд, ежегодно присуждающий эти премии, Чавес “вернул слово угнетенным всего мира”.

На протяжении 13 лет подряд Чавес вел телепрограмму “Алло, президент”. Он провел 378 воскресных телемарафонов, часами рассуждая на актуальные темы, принимая телефонные звонки со всех концов Венесуэлы, произнося длинные монологи и выдвигая новые революционные лозунги. Поначалу президентская авторская программа выходила на радио, но Чавес всегда отдавал предпочтение телеэфиру, зная его великую магическую силу. За пределами Венесуэлы мало кто знает, что лидер боливарианской революции именно телевидению был обязан началом своей яркой политической карьеры.

В феврале 1992 года он возглавил неудавшуюся попытку военного переворота. Тогдашний министр обороны решил, что выступление подполковника Чавеса по телевидению поможет прекратить кровопролитие и неосмотрительно допустил его к эфиру /кстати, до сих пор горько сожалеет об этом/. И хотя Чавес предстал перед телекамерами в образе проигравшего, он умудрился за счет одного-единственного слова добиться того, чего не смог сделать силой оружия. Обращаясь к пугачистам, которые на тот момент еще продолжали сопротивление, он сказал: “Товарищи по оружию, к сожалению, цели, которые мы себе поставили, пока достичь не удалось”. Короткое слово “пока” сотворило чудеса: пугачисты сложили оружие, а Чавес отправился в тюрьму отбывать

наказание за попытку переворота народным кумиром. Миллионы неимущих венесуэльцев поняли, что у них появился лидер, на которого можно возлагать самые невероятные надежды. И эти надежды сбылись, когда Чавес, проведя два года в тюрьме, вышел на свободу, создал свою политическую партию и с легкостью выиграл президентские выборы.

Кстати, то историческое заявление Чавес сделал экспромтом, хотя тогдашний министр обороны и настаивал на том, чтобы его обращение к пугачистам вышло в эфир в виде предварительно сделанной записи. После того памятного для Венесуэлы исторического эпизода подполковник Чавес раз и навсегда сделал для себя вывод: телевизионная камера его любит. Время показало, что эта любовь взаимна, чем президент-команданте активно пользовался долгие годы. Достаточно сказать, что за 13 лет существования программы “Алло, президент” Чавес выходил в эфир из 259 населенных пунктов Венесуэлы и много раз вел ее в ходе зарубежных поездок, вещая через спутник из Гватемалы, Доминиканской Республики, Бразилии, Аргентины, с Кубы.

Подсчитано, что Чавес провел в эфире своего любимого политического шоу в общей сложности 1656 часов. Если поделить эту цифру на общее число программ, то выходит, что каждая из них продолжалась в среднем более 4 часов. Возникает естественный вопрос: как могли телезрители выдержать 4 часа перед телевизором, да еще в воскресенье? Дело в том, что Чавес был природным коммуникатором, лучшим в истории венесуэльского телевидения шоуменом, умело режиссирующим свою программу. Он с одинаковой легкостью хвалил или ругал своих министров в прямом эфире, регулярно прерывал политические речи концертными номерами и часто сам с видимым удовольствием подпевал приглашенным на программу музыкальным коллективам. Петь он любил и умел, у него был отличный музыкальный слух, он знал множество песен, отдавая предпочтение венесуэльскому фольклору.

Кроме того, не стоит забывать, что суть телепрограммы была заложена в самом ее названии: теоретически любой венесуэлец мог позвонить в студию и произнести магическую фразу “Алло, президент”. За годы ведения теле-шоу Чавес напрямую беседовал с тысячами людей в прямом эфире - от министров до индейцев, живущих в тропической сельве, - а это может себе позволить далеко не каждый политический лидер.

Сергей Серета

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

Победа Хасана Роухани и массовое участие иранцев в президентских выборах опровергли скептицизм Запада по поводу демократической модели Исламской Республики. Эксперты не исключали возможности его победы, но только во втором туре выборов и при условии сохранения раскола в лагере консерваторов. Фаворитом президентской гонки считался мэр Тегерана Багер Галибаф, который в итоге вышел на второе место, но разница между ним и Роухани составила 12 млн. голосов.

Триумф Роухани стал сенсацией не только национального, но и международного масштаба, учитывая повышенный интерес к выборам в Иране всех мировых СМИ. Первым поздравил победителя верховный руководитель /муршид/ Исламской Республики аятолла Али Хаменеи, призвавший сограждан “к сотрудничеству с Роухани, который стал законно избранным президентом всего иранского народа”.

Ликование на улицах Тегерана между тем продолжается: 64-летний политик, имеющий религиозный сан ходжатолезлама, особенно популярен у молодежи, которая ждет от него перемен и модернизации. И Роухани уже в своем первом обращении по государственному телевидению пообещал “принять экстренные меры по оживлению экономики, чтобы создать новые рабочие места”.

Как отмечает обозреватель Али Бадром, иранцы рассчитывают, что новый президент выступит инициатором политики “инфитаха” - либерализации, как в экономической, так и во внутривнутриполитической сфере. В своей предвыборной программе Роухани обещал, что после избрания разработает “Хартию гражданских свобод” и выпустит из тюрем политических узников, в том числе, вождей и активистов “зеленой волны”, пытавшихся четыре года назад путем уличной конфронтации оспорить результаты президентских выборов, на которых победил Махмуд Ахмадинежад.

Исправить “испорченные за прошедшие восемь лет отношения Тегерана с остальным миром”

победивший на выборах кандидат от лагеря умеренных и реформаторских сил намерен, “вернув этику в политику”. Роухани позиционирует себя как последовательный сторонник диалога, готовый на компромиссы с Западом во имя снятия с Ирана экономических санкций, но при соблюдении “национальных интересов”.

В своем выступлении новый иранский лидер, как бы предвосхищая грядущие прорывы в отношениях Ирана с внешним миром, заявил, что “те, кто считают себя приверженцами демократических устоев, должны теперь вести конструктивный диалог с Тегераном на языке демократии, а не путем диктата и санкций”.

Будучи главным переговорщиком по иранскому ядерному досье в 2003-2005 гг., Роухани снискал прозвище “шейха дипломатии”. Однако после прихода Ахмадинежада к власти он был отстранен от дел и последние восемь лет был одним из представителей Хаменеи в Высшем совете национальной безопасности, в котором сам председательствовал в 1989-2005 гг.

Послужной список нового президента во многом объясняет его авторитет в политических, культурных, религиозных и военных кругах. Так, в период ирано-иракской войны /1980-1988 гг./ он занимал ведущие посты в командовании вооруженными силами Ирана: был членом Высшего совета обороны, заместителем командующего фронтом, командующим ВВС и заместителем командующего вооруженными силами. В меджлисе /парламенте/ он возглавлял комитеты по обороне и по внешней политике, был вице-спикером. В религиозной столице Ирана - городе Кум на президентских выборах Роухани получил 200 тыс. голосов, не оставив своим конкурентам никакой надежды, что свидетельствует о значительной поддержке, которой пользуется ходжатолезлам среди духовенства.

Эксперт по иранским проблемам Васим аль-Биззи в этой связи полагает неверными и поспешными утверждения о том, что победа Роухани якобы ничего не изменит в системе принятия судьбоносных для Ирана решений, где последнее слово остается за Хаменеи. По его мнению, появление такой консолидирующей фигуры в высшем эшелоне власти внесет определенные изменения во внутреннюю и внешнюю иранскую политику. “Роухани победил на выборах, благодаря тому, что был воспринят на общественном уровне как символ традиции, заложенной имамом Хомейни - вождем антишахской революции”, - подчеркивает аль-Биззи.

По мнению популярного телеведущего Гассана бен Джиду, триумф демократии в Иране и ошеломляющий успех Роухани свидетельствует, что иранцы сумели преодолеть раскол в обществе, вызванный президентскими выборами 2009 года и последовавшими за ними репрессиями против вождей оппозиции. “Иран вступает в новую эпоху, укрепив внутренний фронт перед серьезными внешними вызовами”, - резюмирует бен Джиду.

Сам Роухани уже дал понять, что в числе приоритетных задач считает преодоление враждебности и недоверия с Саудовской Аравией, принимая во внимание подошедшую к опасной черте из-за событий в Сирии и Ираке разнь между суннитами и шиитами - приверженцами двух основных ветвей в исламе. “Возвращение к добрососедству и партнерству с Саудовской Аравией обеспечит региональную стабильность, в которой заинтересованы Иран и государства зоны Персидского залива”, - указал он в предвыборном интервью газете “Аш-Шарк аль-Аусат”.

Выход из сирийского кризиса новый иранский президент видит в приходе “к справедливому урегулированию, которое поддержат все стороны”. События в Сирии он назвал “трагедией, которой надо положить конец”.

Дмитрий Зеленин

РАСКРУЧИВАЮТ ГОНКУ

Для закупки в 2014 году оружия и военной техники для южнокорейских вооруженных сил потребуется 11,9 трлн. вон /10,5 млрд. долларов/ - на 17% больше, чем в этом году. Об этом сообщило Управление программ оборонных закупок Республики Корея /РК/. Оно представило соответствующую заявку на рассмотрение министерства планирования и финансов и парламентского комитета по обороне.

Средства пойдут на укрепление боевых возможностей ВС и развитие национальной противоракетной системы /НПС/. Планируется закупить многоцелевые коммерческие спутники, высотные разведывательные беспилотные летательные аппараты и баллистические ракеты.

НПС предназначена для своевременного выявления подготовки КНДР к ракетно-ядерному

нападению и нанесению упреждающего удара с целью ликвидации такой угрозы. Ранее министр национальной обороны РК Ким Гван Чжин заявил, что система должна быть полностью укомплектована к 2020 году.

Для отражения северокорейской ракетной угрозы РК планирует закупить дополнительные партии зенитных ракет “Пэтриот” модификации ПАК-2 и модернизировать существующие системы ПРО до ПАК-3.

В 2014 году предполагается также закупить авиационные торпеды для уничтожения субмарин и самолеты-заправщики, что поможет повысить дальность действия истребителей F-15K и F-16K.

Как отмечает агентство Ренхап, КНДР имеет на вооружении свыше 1000 ракет, а также реактивные системы залпового огня.

Владимир Кутахов

ЛЕГКО НЕ БУДЕТ

По намечаемым переговорам в Дохе - столице Катара по проблеме мирного решения афганской проблемы нанесен первый удар. Президент Афганистана Хамид Карзай заявил, что его правительство не присоединится к переговорам США с движением “Талибан” и не будет их вести с Вашингтоном относительно американского военного присутствия в стране после 2014 года.

Сильное раздражение афганских властей вызвало открытие в Дохе политического представительства “Талибан”. При этом было заявлено, что США нарушили свое обещание не предоставлять официальный статус “Талибан”. “До тех пор, пока мирный процесс не будет проходить под руководством Афганистана, Высший совет мира не будет участвовать в переговорах в Дохе”, - отмечается в заявлении Карзая. Этот Совет был создан в 2010 году специально для ведения мирных переговоров с талибами.

Карзай расценил открытие представительства талибов в Дохе как намерение движения использовать его в качестве своего официального посольства или даже правительства в изгнании. Когда представители талибов появились в здании представительства на нем был вывешен флаг Исламского эмирата Афганистана, который использовался талибами во время их правления в 1996-2001 годах.

“Официальные лица США говорили нам, что представительство талибов будет использоваться для ведения мирных переговоров. Флаг Исламского эмирата талибов это то, чего мы не ожидали”, - отметил представитель афганского правительства.

Представитель талибов Мохаммад Наим на пресс-конференции в Дохе заявил, что движение “Талибан” официально открыло в столице Катара свой первый политический офис с целью перезапуска мирного диалога, призванного содействовать прекращению длящейся уже 12 лет войны.

“Мы открываем офис “Исламского Эмирата Афганистан” с тем, чтобы поддержать политическое решение, которое должно положить конец иностранной оккупации страны”, - заявил Наим. Он поблагодарил эмира Катара, который “позволил открыть представительство и оказал в этом содействие”. “Это способ достичь взаимопонимания и начать переговоры с другими странами мира и ООН”, - добавил он.

Наим также указал, что талибы “не позволят никому использовать афганскую территорию, чтобы угрожать безопасности других стран”. “У “Исламского Эмирата Афганистан” есть свои политические цели, и мы хотим установить хорошие отношения с соседними государствами, - подчеркнул он, отметив при этом, что политической штаб-квартире “отводится главная роль в продвижении мирного процесса, у которого пока нет никаких четких временных рамок”. - Никакой даты начала переговоров пока не установлено”.

До настоящего момента представители афганских властей не имели прямых контактов с “Талибан”, режим которых был свергнут в 2001 году, но которые доказали свою жизнеспособность спустя десятилетия ведения военных действий против войск стран НАТО. США и Афганистан ранее неоднократно заявляли о намерении добиваться примирения с мятежниками, который в случае отказа от вооруженной борьбы и террористических действий сможет в будущем принять участие в политическом процессе государственного строительства на родине.

Вашингтон, который планирует вывести свои войска из страны в 2014 году, и правительство республики предпринимает попытки договориться с умеренными лидерами движения еще с 2011

года, но пока их усилия не приносят результата. Одна из главных причин - нежелание талибов до настоящего момента признавать власти в Кабуле, которых они называют американскими марионетками.

Между тем, как заявил агентству Рейтер афганский официальный представитель, правительство Карзая и талибы вели ранее “секретные консультации” и последние готовы к диалогу. “Мирные переговоры обязательно состоятся между “Талибан” и Высшим советом по делам мира”, - сказал он.

Американские представители предупредили, что этот процесс “будет долгим”, указав при этом, что американская администрация будет настаивать на том, чтобы “Талибан” порвало с “Аль-Каидой”, прекратило насилие и приняло афганскую конституцию, включая такие положения, как защиту женщин и нацменьшинств.

ЗАКОНОМЕРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Южнокорейские врачи бьют тревогу в связи с тем, что у все большего числа молодых людей, с ранних лет пристрастившихся к компьютерам, выявляется раннее слабоумие или когнитивные расстройства. Доходит до того, что 15-летние ребята даже не в состоянии запомнить шесть цифр кодового замка своей квартиры.

Расстройству познавательных способностей особенно подвержены те юноши и девушки, которые с ранних лет большую часть времени проводили у телевизора, компьютера или за игровыми приставками.

“У таких детей, которые много времени проводят с цифровыми гаджетами, ослаблена способность переводить информацию в долгосрочную память”, - отмечает психиатр Ким Дэ Чжин из сеульского госпиталя Святой Марии.

Из-за того, что южнокорейцы оказались раньше других погруженными в сферу цифровых технологий, то и более других народов начинают страдать от этого, пишет в этой связи газета “Чунан ильбо”. В Республике Корея /РК/ самая высокая в мире обеспеченность населения беспроводными широкополосными сетями. Свыше 67% жителей страны в возрасте 16 лет и старше пользуются смартфонами, и это также самый высокий показатель в мире.

Если в 2011 году смартфоны имелись у 21,4% подростков, то сейчас этот показатель составляет 64,5%, информирует министерство научного прогнозирования РК.

С конца 1990-х годов в стране уже официально признано наличие проблемы зависимости взрослых и молодого поколения от интернета. Теперь Южная Корея столкнулась с таким бедствием как “цифровая деменция”, или “цифровое слабоумие” среди взрослых и молодого поколения. Специалисты считают ее разновидностью “ранней деменции” - расстройства познавательных способностей, которые обычно наступают в результате черепно-мозговой травмы или психических расстройств.

Корейские врачи отмечают растущее число случаев проблем с памятью, невозможности сосредоточиться и нервных срывов среди детей и подростков, слишком много времени проводящих в блужданиях по Интернету, обмене СМС-сообщениями и пользовании мультимедийными устройствами. Особенно это опасно для молодых людей, мозг которых еще находится в процессе развития.

Владимир Кутахов

НИКАКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Министр обороны США Чак Хейгел распорядился в срочном порядке “перепроверить, переобучить и переквалифицировать” десятки тысяч офицеров и сержантов в связи с участвовавшими в ВС страны секс-скандалами. Эти военнослужащие работают в структурах, занимающихся профилактикой посягательств сексуального характера и рекрутированием новобранцев.

Как сообщили в Пентагоне, министр отдал это распоряжение после обнародования информации об очередном подобном ЧП в армии - начатом уголовном расследовании в отношении сержанта 1-го класса базы Форт-Худ в штате Техас. Этот военнослужащий, будучи ответственным за урегулирование случаев сексуального домогательства на подведомственной ему территории, сам был уличен в неоднократном совершении таких противоправных действий.

Двумя неделями ранее за “неуважительное отношение” к женщине в округе Арлингтон /штат

Вирджиния/ был арестован полковник, курировавший в ВВС США программы предотвращения в этом виде войск посягательств сексуального характера. Наделенный широкими полномочиями старший офицер был взят под стражу за то, что, возвращаясь домой в “приподнятом настроении”, решил приласкать на автомобильной парковке приглянувшуюся ему даму. Последней это не понравилось, и она обратилась в полицию.

Широко освещавшие этот инцидент американские СМИ напомнили другие аналогичные случаи и, обобщив их, пришли к выводу, что количество преступлений на сексуальной почве достигло в ВС страны масштабов эпидемии. На это тут же откликнулись общественность, а за ней и представители Конгресса и Белого дома. Хейгел предупредил о том, что формирующееся в обществе мнение о неспособности или нежелании военных справиться с разгулом таких противоправных действий в войсках создает угрозу процессу пополнения вооруженных сил. Последний же по времени случай с сержантом из Форт-Худ вызвал у министра бурный гнев, сообщил представитель Пентагона.

“Я не в состоянии в полной мере описать степень его недовольства, гнева и разочарования, вызванных этими тревожными обвинениями и их разрушительным воздействием на дисциплину”, - сказал пресс-секретарь министерства обороны Джордж Литтл.

СТОЛЕТИЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ

Великобритания потратит 50 млн. фунтов /80,2 млн. долларов/ на увековечение памяти о Первой мировой войне. Об этом говорится в официальном плане мероприятий, приуроченных к столетию со дня начала боевых действий.

Начнутся они 4 августа 1914 года, ровно через 100 лет после того, как в войну вступила Британская империя. В этот день в главном соборе Глазго пройдет служба для лидеров государств Содружества, а вечером поминать погибших будут в Вестминстерском аббатстве в Лондоне.

Среди других мероприятий рассчитанной до весны 2019 года программы - многочисленные выставки, лекции и концерты, церемонии возложения венков, а также открытие после реконструкции Имперского военного музея в столице. Одним из главных событий должна стать символическая церемония примирения потомков бывших противников, которая пройдет в бельгийском Монсе. Здесь покоятся прах первых и последних жертв боевых действий со стороны Содружества.

Помимо этого, в год столетия начала войны на расположенном в центре британской столицы Кенотафе /символическом памятнике-надгробии. – В.К./ в течение многих дней подряд будут проецироваться имена погибших солдат и офицеров войск всех стран, участвовавших в боевых действиях. Акция памяти начнется за несколько недель до Поминального воскресенья - наиболее близкого к 11 ноября, дню заключения перемирия в 1918 году. В эту дату в Соединенном Королевстве поминают жертв обеих войн.

Большое внимание власти уделят и повышению информированности подрастающего поколения о Первой мировой войне. Для этого по два ученика каждой общеобразовательной школы Великобритании в сопровождении учителя посетят одно из полей сражений Западного фронта, чтобы отдать дань памяти погибшим и больше узнать о событиях тех лет.

“Первая мировая война принесла с собой очень много страданий и потребовала от ее участников огромных жертв”, - сказала министр культуры Мария Миллер. “Эти четыре года навсегда изменили британское общество, и крайне важно, чтобы никто из нас никогда не забывал, какую цену пришлось заплатить за победу”, - отметила она.

Владимир Калинин

От редакции. А будут говорить – за что воевали?

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КУДА ДЕЛИСЬ ВЛАСОВЦЫ ПОСЛЕ ВОЙНЫ?

Ещё лет пять назад этой дорогой, что ведет на городскую свалку, не пользовался никто, кроме жэковских «мусорок». Сегодня это оживлённейшая магистраль, уступающая по людности разве что дороге на городское кладбище. С раннего утра группы людей, «запряженных» в детские коляски, тачки-двуколки, отправляются по ней в сторону свалки за продуктами питания, одеждой,

стеклотарой. Недавно в длинной веренице возвращающихся оттуда людей я увидел знакомого бомжа - сорокалетнего бывшего рабочего, ярого ельциниста и демократа, страшно обиженного на коммунистов за репрессии. Он остановил меня, сопя, раскрыл подобие полиэтиленового пакета с портретом голозадой женщины, извлёк какой-то лист и сунул его мне чуть ли не в лицо.

- Нашёл... вот... на свалке! Тут о власовцах пишут. Надо же, что делали вы, коммуняки, с людьми! - произнес он недобро и с видом победителя в споре пошagal от меня, старого коммуняка, прочь.

Я посмотрел ему вслед, и мне было очень горько от слов этого человека. Тридцать лет боролся в рядах красных диссидентов с партхозноменклатурной властью, и вот еще десять лет стою в одном строю с борцами против капитализаторов России. А цель моей борьбы была и есть - защита таких вот, как он, и себя как рабочего от унижения эксплуатацией. Он не хочет понять, что нет моей вины в том, что бюрократии - партхозноменклатуре и западникам, злейшим врагам России и главарям теневой экономики - удалось превратить его, рабочего, в бомжа, то есть в мусор, что во всём этом виноват он сам. Помню, как мой знакомый с воплем «коммунистов под суд!» бегал и подстрекал других голосовать за Ельцина и его Конституцию.

Лист, который остался у меня в руке, был отрывком центральной газеты, и в нём - кусочек статьи о власовцах. Корреспондент, перу которого принадлежала статья, верещал: «Куда делись власовцы после войны?» И себе же с категоричностью дурака отвечал: «Все они погибли в сталинских лагерях!».

Я, выдавший своими глазами многое из того, на что сегодня плюют слюнявые, с высоты своих лет и жизненного опыта говорю с полным правом: «Столь тяжкое обвинение в адрес другого и так безапелляционно может бросить лишь несмышлёныш в коротких штанишках, не выдавший жизни. А разрешать в газете такое публиковать может лишь прожжённый негодай-редактор, выполняющий социальный заказ. СМИ, захваченные демократами, кишат такими вот корреспондентами и редакторами, которые не информируют, а навязывают своё мнение массам, приговорают к позорному столбу историю страны, потому что, видите ли, не они её делали. Иного от них и ждать нечего, потому что сама эта структура, взявшаяся служить буржуазии, ни что иное, как зловонная сливная яма в жаркую летнюю пору, когда в ней масса буквально колыхается от червей.

А теперь тем, кто родился поздно и о многом знает лишь понаслышке, кто уподобился моему знакомому бомжу, которому демократы повернули голову на 180 градусов в сторону тридцатых годов, чтобы он не мог видеть, что делается сегодня, с ишачьим упрямством не желающему знать правду, корреспонденту и редактору этой грязной газеты, хочу сказать вот что.

В августе 1948 года моя мама завербовалась на угольные шахты Кузбасса, и мы с ней оказались в городе Прокопьевске. Ехало туда нас много, в двух вагонах. В одном вагоне - семейные с детьми и скарбом, в другом - только что демобилизованные фронтовики. От Казани до Прокопьевска мы ехали двадцать суток, и, казалось бы, не до веселья, а вот в их вагоне всю дорогу было весело - это они отряхивались от тяжелого прошлого. Но никто и предположить не мог, что тени прошлого, тени их смертельных врагов, власовцев, снова забежали им наперерез. И им, бывшим врагам, убивавшим друг друга, суждено было встретиться вновь. И не только встретиться, но и жить вместе, работать вместе, делить горе и радость, выручать друг друга из беды, подвергать себя опасности, спасая, быть может, того, кто когда-то в тебя стрелял и лишь по случайности не попал. И даже... породниться.

Привезли нас на шахту им. Кагановича и поселили на окраине города, на пятачке из десяти бараков и двух овощехранилищ. Место это называли «зоной». Что такое «зона», всяк, думаю, знает. Но здесь и в помине не было никаких атрибутов мест заключения - заборов с колючей проволокой, вышек с часовыми. Стояли лишь десяток бараков и два овощехранилища. Кругом были четырехквартирные (их теперь называют «коттеджами») домики шахтеров с большими огородами.

Отчего же это место называли «зоной»? Дело было так. После окончания войны всех власовцев, как известно, вернули в Союз. Их было много тысяч - здоровых, полных сил мужчин. Их, только что с оружием в руках воевавших против своей Родины, вместе с чужеземными завоевателями разрушавших, сжигавших свои города и сёла, убивавших своих сограждан более изощренно, чем немцы, тоже привезли в Кузбасс для работ на угольных коях, но на год раньше нас.

На шахтах, где начали работать мои земляки-волжане, власовцев было, я думаю, более тысячи. До нашего приезда все они жили в бараках, компактно. Строились эти бараки специально к их приезду, и

строительный объект условно назвали «зоной». Ведь никто не знал тогда, как будут содержаться предатели. Все предполагали, что зона будет со строгой охраной: сюда везли изменников Родины. Зоны как таковой не получилось, а вот название прилипло к этому месту навсегда.

Жили власовцы по тем временам с излишествами, по два-три человека в комнате 12-15 м². После нашего приезда их уплотнили - один барак отдали нам. Жизнь предателей абсолютно ничем не отличалась от нашей жизни. Работали они, как и все, в зависимости от состояния своего здоровья, кто под землёй, кто на поверхности. Продуктовые карточки у нас были одинаковые, зарплата - по труду, нормы выработки и расценки были едиными для всех работающих. Власовцы свободно передвигались по городу, при желании могли съездить в соседний город, сходить в тайгу или за город отдохнуть. Единственное, что их отличало от других (и то лишь сначала), - они были обязаны в неделю раз, потом - в месяц раз отмечаться в комендатуре. Через некоторое время и это отменили.

Власовцы могли обзаводиться семьями. Холостякам разрешалось вступать в брак, (значит, они были полноправными, свободными жителями страны), а женившимся до войны - вызывать к себе семьи. Помню, как в наших бараках стало тесно и во дворах зазвенели детские голоса с говором ставропольских, краснодарских, донских жителей. Да и не только их.

Трудно жилось всем. Но все дети учились. Власть открыли в околотке ещё одну школу дополнительно. Я тоже учился в этой школе и свидетельствую, что дискриминация по отношению к кому бы то ни было начисто отсутствовала. Не было такого, чтобы кто-то из детей дразнил другого происхождением, материальным достатком или же прошлым родителей. Я никогда не слышал, чтобы взрослые кричали друг на друга: «Власовец! Бандеровец! Кулак! Немец!» (Немцев привезли в Прокопьевск ещё во время войны, бандеровцев - в 1947 году, а кулаков аж в 30-х годах).

За пять лет совместной жизни с власовцами (мама вышла замуж за одного из них) я не знал случая дискриминации по отношению к ним со стороны властей и героев войны. На одной шахте, на одном участке, в одном забое работали рука об руку, плечом к плечу и друзья, и непримиримые когда-то враги.

Гибли ли власовцы? Да, гибли. Гора есть гора. Она не разбирает - кто герой, а кто мерзавец. Гибли и те, и другие. Если уж говорить начистоту, тот героев гибло больше. Ведь они лезли в самую пасть смерти, стремясь выполнить и перевыполнить план, перекрыть нормы выработки, тогда как власовцы осторожничали, не рисковали, от опасных работ отлынивали. Хотя на Доске Почета иногда красовались и портреты власовцев.

Было ли насилие? Было. Детей заставляли учиться, взрослых - работать, требуя при этом добросовестной работы. Наказывали за проявление иждивенчества (почему одни должны жить за счет других?) и поощряли отличный труд (поощрение - тоже насилие, так как заставляет человека подтягиваться до уровня лучших). Такое насилие для нынешних трудящихся - голубая мечта.

...В бараках стало тесно. Наплыв семей власовцев усугубил проблему жилья. Стране было не до того, до начала массового строительства было ещё далеко. Как же решалась проблема? Самым смешным образом. Наши бараки стояли на окраине города, дальше было голое поле. Это поле за два года полностью застроилось домиками. Образовалось несколько улиц, и «зона» превратилась в большой рабочий посёлок. Строительные материалы нигде не продавались, а домики всё росли и росли.

За этим стояло разграбление лесных складов шахт. По ночам склады кишели расхитителями. Тащили всё, что можно было унести одному и вдвоём на плечах. Днём рудничные стояки превращались в столбы, плахи - в стены домиков. И не один представитель правоохранительных органов не поинтересовался этим явлением. Можно было в любое время подойти к застройщику и спросить «откуда дровишки?». Но никто не подходил. Если в описываемое мною время не было ещё известно подпадёт ли тот или иной власовец под статью «Измена Родине», то под статью «Расхищение госсобственности» мог попасть любой из них. Думаю, что карательные органы умышленно закрывали глаза на эти нарушения закона. Сегодня, анализируя такого рода «упущения» органов правопорядка, можно сказать, что власовцы тогда были под крылом отца нынешних либеральных демократов Л. Берии. Так что каждый старательный власовец жил в своём доме вместе со своей семьёй, да к тому же имел ещё огород и скотину. Это уже по тем временам - признак сытой и спокойной жизни.

Когда я разговариваю с людьми, у которых от демпропаганды полностью помутился разум, они с ужасом шарахаются от меня, не веря собственным ушам. Был случай, когда один такой зомбированный в полоумном состоянии кричал мне: «Не ври! Если уж Сталин за одну антисоветскую фразу мог человека засудить, засадить, а то и расстрелять, то как он мог простить людей, поднявших оружие против своего народа, и устроить им такую жизнь? Не ври! Не верю! Не хочу верить!»

Не верите потому, что не хотите верить. Кто может заставить вас поверить?

Да, действительно, Сталин обладал в стране абсолютной властью. Но он был государственным деятелем своего времени. Расправлялся с врагами так же жёстко, как и все правители того времени. Только методы разные были. И есть. В США, например, после расстрела из пулемётов уличного выступления трудящихся (помните, откуда пошёл Первомай?) отказались от таких методов и перешли к другим, более бесчеловечным и коварным. Там политические и уголовные статьи совмещены в одну. То же самое сделано теперь и у нас. Политического деятеля, если он уж очень досаждал властям, ловят где-нибудь в парке, обвиняют в изнасиловании дерева или попугая, и человек навсегда исчезает из общества.

Сталин знал, что русского на такой мякине не проведешь, и действовал по-своему: честно и открыто.

Почему в те годы он не приказал заключить власовцев в зоны? Потому что к тому времени это были не осужденные, а всего лишь обвиняемые. Чтобы загнать предателей в зоны, надо было сначала выявить вину каждого из них и осудить персонально. Так и было сделано впоследствии. Но для этого потребовалось очень много времени. Попробуй узнай кто, где из них воевал, что делал и какой тяжести преступление совершил. Огульного обвинения не было. Скорее было наоборот - огульно оправдывали. А то, что они работали в шахтах, - что за беда? Почему кто-то должен был освобождать Родину от фашистов и власовской скверны, а потом ещё и восстанавливать ими разрушенное? Не справедливо ли будет, если восстанавливать будут те, кто разрушал?

Но и тут Сталин не злоупотреблял властью, пусть и во имя справедливости. А ведь мог под самым благовидным предлогом этих здоровых мужчин удержать на важном участке промышленности и подальше. Нужда в горнорабочих в те годы была сумасшедшей. Шли даже на то, что молодых крестьянских парней массами вывозили из деревень и, наскоро обучив в ФЗО, спускали в шахты.

А что делал Сталин? Как только следствие обнаруживало «невиновность» власовца, ему тут же предлагали выехать из Прокопьевска домой, предварительно выдав ему на руки чистый паспорт. Слово «невиновность» я поставил в кавычки совершенно оправданно. Однажды я участвовал в пирушке, затеянной власовцами по случаю получения ими чистых паспортов. Изрядно захмелев, некоторые из них горячились: «Если заварится такая каша ещё раз, мы поступим так же!» Так что мне думается, что чистые паспорта власовцам выдавали порой зря. Паспорт назывался «чистым» потому, что в нём не значилось участие человека в войне против Советского Союза. Эти чистые паспорта создали позже иллюзию гибели власовцев в сталинских лагерях. Получив такой паспорт, власовец очищался от своего тёмного прошлого. Теперь никто не мог указать на него как на предателя Родины. Таким вот образом в те годы «погибли» в сталинских лагерях почти все власовцы. Почти...

Однако органы всё же выявляли тех, у кого руки были в крови до локтей, а ноги - до колен. Сколько же рассказов я наслушался о зверствах власовцев на оккупированных территориях! По пьянке сами власовцы рассказывали об этом. Однако из тех, кто жил на нашем пятачке в девяти бараках, арестовали и отдали под суд только пятерых. Это из тысячи человек! По рассказам тех, кто знал изуверов, то были головорезы, каких не видывал белый свет. Но смертной казни тогда не было, и все они получили по 25 лет лишения свободы. И мой отчим «загрел» на столько же. Увезли его в Воркуту. Там его поместили в зону с высоким забором и вышками. Однако через пять лет мама получила от него письмо с приглашением приехать к нему на жительство. Оказывается, его расконвоировали, дали квартиру в двухквартирном доме, определили на работу в шахту. В этой квартире мне «посчастливилось» пожить некоторое время. К этому моменту я был уже женат и, как и все шахтеры Прокопьевска, остро нуждался в жилье.

Ещё удивительней было, когда эки- власовцы стали покупать легковые автомобили! Воркутинцы с разинутыми от удивления ртами наблюдали, как они лихо раскатывали по улицам города на личных

авто.

Но «погибли» и они, а вместе с ними и мой отчим. «Отсидев», а на деле преспокойно прожив в Воркуте 15 лет, получив чистый паспорт, он выехал оттуда.

Все эки, отсидев даже короткий срок, выходят на свободу со штампом в паспорте, который портит им всю дальнейшую жизнь. А власовцы вышли из мест заключения без такого штампа в паспорте! Чистенькие! Растворились в массе народа как ни в чём не бывало.

Несколько лет назад я видел отчима. Он преспокойно живет в Доме престарелых под Казанью. Показал мне на флаг над зданием администрации города и удовлетворенно сказал: «Наконец-то пришла наша власть!».

Вот что я знаю о власовцах, что пережил лично. Повременили бы вы, капитализаторы, лгать так нагло и открыто, ведь ещё не все свидетели ушли из жизни!

Ю.Ф. СОРОКИН, №33, 2005 г.

ДУЭЛЬ ПО-РУССКИ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОЕДИНКАХ

- Вызов на дуэль осуществлялся письменно, устно или нанесением публичного оскорбления. Вызов мог быть направлен в течение 24 часов (если для отсрочки не было уважительных причин). После вызова личные общения между противниками прекращались, связь - только через секундантов.

- Письменный вызов (картель) доставлялся обидчику картельщиком. Среди способов нанесения публичного оскорбления бытовала фраза «Вы подлец». При физическом оскорблении в противника швырялась перчатка или наносился удар стеком (тростью). В зависимости от тяжести оскорбления оскорбленному принадлежало право выбора: только оружия (при легком оскорблении); оружия и рода дуэли (при среднем); оружия, рода и дистанции (при тяжком). Оскорбленный не мог адекватно реагировать на оскорбление, так как сразу же терял перечисленные права.

- Для поединка использовались малолюдные места, дуэль назначалась на утренние или полуденные часы. Разрешенным оружием для поединков были сабли, шпаги или пистолеты. Для обеих сторон использовалось однотипное оружие: с равной длиной клинков или единого пистолетного калибра с разницей в длине ствола не более 3 см.

- Финальными условиями поединка были: до первой крови, до раны или по израсходовании установленного количества выстрелов (от одного до трех).

- Ни одна из сторон не должна была ожидать прибытия к месту дуэли другую более 15 минут. По прошествии установленного срока сбора дуэлянтов секунданты подписывали акт, после чего все разъезжались.

- Дуэль должна была начинаться по истечении 10 минут после прибытия всех участников.

- Прибывшие на место поединка участники и секунданты поклоном приветствовали друг друга. Секундант-распорядитель делал попытку примирить противников. Если примирение не состоялось, то распорядитель поручал одному из секундантов прочитать вслух вызов и опросить противников, обязуются ли они выполнять условия дуэли. После этого распорядитель разъяснял условия поединка и подаваемых команд.

ДЕРУСЬ, ПОТОМУ ЧТО... ПРОСТО ДЕРУСЬ

В начале XIX века в Европе дуэльный обычай вступал в закатную пору. Зато в России дуэль переживала золотой век. Слова «Я вас вызываю» произносились едва ли не так же часто, как «Добрый день». Дрались повсюду: в столице и в провинции, на пикниках и в местах расположения полков, защищая честь свою и любимых дам, проливая кровь свою и чужую.

Дуэль штабс-капитана Кушелева и генерал-майора Бахметьева состоялась через шесть лет после того, как Бахметьев ударил палкой четырнадцатилетнего Кушелева, только-только поступившего на службу в лейб-гвардии Измайловский полк. Кушелев стрелял первым и промахнулся. Дал промах и

Бахметьев. И хотя биться договаривались «до повалу», других выстрелов не последовало, потому что Бахметьев отшвырнул пистолет в сторону, подошел к Кушелеву и с извинениями протянул ему руку.

Несмотря на бескровность дуэли, суд приговорил Кушелева к повешению, а всех секундантов, кроме одного, который, как выяснилось позже, донес о готовящемся поединке военному губернатору Санкт-Петербурга, лишил чинов и дворянского достоинства. Приговор направили для утверждения царю, и Александр I отменил решение суда и постановил ограничиться лишением Кушелева звания камер-юнкера и объявлением выговоров секундантам. Доносчика же велено было посадить на неделю в крепость, а затем выслать на Кавказ.

Такое почти покровительственное отношение к дуэлянтам сохранялось и в последующие царствования, поэтому не стоит, как это часто делают, усматривать в мягких приговорах Дантесу и Мартьянову некий особый знак. Власть отнеслась к ним не лучше и не хуже, чем к сотням других участников дуэлей, которым выпал жребий убить своих противников.

Знаменитый дуэлянт граф Федор Толстой-Американец, участвовавший более чем в 30 дуэлях и убивший на них 11 человек (по другим, менее достоверным, сведениям - 17), лишь однажды, за убийство гвардейского офицера А.И. Нарышкина, был приговорен к заключению в крепости и, если верить семейному преданию, разжалован в солдаты. Правда, солдатская шинель не помешала ему принять участие в нескольких дуэлях, а во время войны с Наполеоном совершить стремительный взлет и в один год дослужиться до полковника.

Между прочим, только чудо расстроило дуэль Толстого с Пушкиным в 1826 г., и кто знает, не случись целой череды несовпадений, может быть, и довелось бы Толстому досрочно сыграть роль Дантеса.

Михаил Лунин, герой Отечественной войны 1812 г., знаменитый вольнодумец и будущий декабрист, по воспоминаниям другого декабриста, П. Н. Свистунова, когда не с кем было драться, подходил к какому-либо незнакомому офицеру и начинал речь: «Милостивый государь, вы сказали...» - «Милостивый государь, я вам ничего не говорил». - «Как, вы, значит, утверждаете, что я солгал? Я прошу мне это доказать путем обмена пулями». После этого шли стреляться. Лунин обычно стрелял в воздух, но его соперники не были столь великодушны, «так что тело Лунина было похоже на решето».

РУССКИЙ СТИЛЬ

Бретерство российское ни в чем не уступало западноевропейскому, и при этом ученики, как часто бывает, во многом превзошли учителей. В Европе главным в дуэли был сам факт выхода на поединок, демонстрация желанья смыть кровью оскорбление чести. В России же дуэль в подавляющем большинстве случаев следовала цели именно пролить кровь за нанесенное оскорбление. Дуэль «не всерьез» отвергалась начисто, она, по русским понятиям, не восстанавливала поруганной чести и не обеляла репутацию. Человек, чья честь была затронута, вставал к барьеру не шутки ради. Часто - вопреки собственному желанию и намерениям, иногда даже вопреки собственному пониманию чести, но по причине невозможности противостоять мнению окружающих.

Гвардейский офицер Канатчиков не пожелал вызвать из-за мелочи, как ему казалось, своего друга и сослуживца Воейкова и вынужден был выйти в отставку. По этой же причине ему отказали и в приеме на службу по гражданской части. Когда же Канатчиков, которому более ничего не оставалось, послал-таки вызов Воейкова и убил его, то, несмотря на весьма жесткие в отношении дуэлянтов законы, он не только был прощен, но и возвращен на службу в гвардию.

Сплошь и рядом в русской дуэльной практике встречаются исключительные, по терминологии западных дуэльных кодексов, поединки - например, на пистолетах при расстоянии менее десяти шагов. Или, того страшнее, через платок, когда из двух совершенно одинаковых пистолетов секундантами заряжался только один. После этого секунданты отходили в сторону, и распорядитель дуэли, не знающий, какой именно пистолет заряжен, предоставлял участникам поединка право выбрать оружие. Получив пистолеты, противники брались за диагонально противоположные концы карманного платка и по команде распорядителя стреляли. Тот, кто оставался в живых, узнавал, что заряжен был именно его пистолет.

Еще в России была распространена дуэль, получившая по не вполне ясной причине название

американской, когда поединок как таковой заменялся жребием и последующим самоубийством одного из противников. В Европе, кстати, такой способ разрешения конфликта часто называли русским.

Один заряженный пистолет использовался и на дуэли, когда противники, согласно договоренности, стреляли по очереди, определяя право первого выстрела жребием. Часто дуэлянт, ожидающий выстрела, занимал место на краю обрыва, что приводило к падению в пропасть и смертельному исходу даже в случае незначительного ранения. Точное, в деталях описание такого рода дуэли дал М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени». От дуэли через платок поединок, когда противники стрелялись, как принято было говорить, дуло в дуло, отличался лишь тем, что погибнуть после команды распорядителя могли оба дуэлянта, поскольку зачастую оба успевали спустить курки. На Западе такие дуэли единичны, но в России были делом обыкновенным.

В такой дуэли с князем Константином Шаховским незадолго до восстания довелось участвовать поэту и будущему декабристу Кондратию Рылееву. Что удивительно, оба остались живы и лишь Рылеев получил легкое ранение. По одной версии, Рылеев выстрелил первым и попал в пистолет Шаховского, отчего тот направил свой выстрел вниз; по другой - пули противников столкнулись в воздухе.

Жестокости русских дуэлей способствовало отсутствие в России четких дуэльных правил. Вплоть до конца XIX века в России вообще не видели необходимости в дуэльных кодексах. Довольно часто противники обходились без секундантов и почти всегда - без врача. Случалось, в качестве секундантов привлекались совершенно случайные люди, иногда вообще не имеющие никакого понятия о дуэльных правилах. Недаром говорилось: «Не пули, не клинки убивают - убивают секунданты!»

Известен поединок, когда один из противников, держа пистолет дулом вверх, нечаянно нажал слабый спусковой крючок до команды «Стрелять!». Соперник же его после этого с согласия секундантов выстрелил целясь. Таким образом, секунданты, уверенные в своей правоте, поскольку с обеих сторон прозвучало по выстрелу, по сути санкционировали убийство.

Еще одна причина жестокости русских поединков состояла в оружии, которое на них использовалось. Дуэльное оружие, согласно правилам, принятым в Западной Европе, должно было удовлетворять двум требованиям: быть смертоносным и «благородным». Второе требование соблюдалось в России не очень строго (например, пристав Цитович и штабс-капитан Жегалов бились на тяжелых медных канделябрах, и таким примерам несть числа), зато первому следовали весьма твердо.

Если в Западной Европе отдавали предпочтение холодному оружию (во Франции, Испании, Италии - шпаге, а в Австро-Венгрии и Германии - сабле), то в России безраздельно властвовал пистолет, применение которого выхолащивало смысл распространенных в Западной Европе дуэлей до первой крови. Попасть с расстояния до десяти шагов для среднего стрелка было несложно, а раны, нанесенные из оружия больших, как правило, калибров, бывали ужасны. С начала же XIX века, когда был изобретен ударно-капсульный механизм и на смену заряжавшимся с дула кремневым пистолетам пришли пистонные, точность и убойная дальность стрельбы значительно повысились. С этого времени, кстати, наряду с пистолетами, сделанными во Франции, Германии, Англии, Польше, русские дуэлянты все чаще начинают использовать оружие с клеймом тульских, ижевских, петербургских мастеров.

Дуэли на холодном оружии в России были редки, а если и случались, то их участники, как правило, не следовали западноевропейской традиции прекращать дуэль при малейшей царапине.

Западноевропейские кодексы устанавливали зависимость применения того или иного оружия от тяжести нанесенной обиды и даже рекомендовали «при легких оскорблениях» затуплять шпаги и сабли или снабжать их специальными ограничителями, которые исключали возможность нанесения серьезного увечья. Русская натура в принципе отвергала такой подход. Понесенная обида, коль скоро она принималась за оскорбление, никогда не считалась малой, а смерть оскорбителя не представлялась чрезмерным мщением. Потому в ход всегда шли боевые клинки.

ЗАКОН О ДУЭЛЯХ

С середины 30-х годов XIX века дуэль постепенно теряет аристократичность и перестает быть кроваво-праздничной забавой исключительно высших слоев русского дворянства. На дуэльную стезю вступают и другие сословия, что ведет к профанации дуэльного обычая, и в результате отвратительная его сторона становится все более зримой, а высокая, благородная уходит в тень. Все больше становится курьезных поединков.

Ну где еще, кроме России, противникам могло прийти в голову выяснять отношения на тему «Кто кого перепьет»? К двум большим графинам очищенной два русских джентльмена купеческого звания потребовали две порции бифштекса, две солянки и два пирога с лососиной. Когда первый графин опустел, а в другом осталось меньше половины, один из купцов упал замертво. Другой допил остатки водки и отправился домой, где завершил победный для себя день фехтованием на деревянных аршинах со своим приказчиком.

Но даже если не брать в расчет подобные крайние случаи, все равно следует признать, что нравы менялись не в лучшую сторону. Особенно это коснулось военной среды. В десятилетия, последовавшие за правлением Николая I, среди офицеров появилось немало смельчаков, отказывавшихся наперекор общественному мнению принять вызов. Зато начиная с 70-х годов между офицерами все больше случается ссор - серьезных, с бранью и рукоприкладством.

Не случайно поэтому в высших военных кругах все чаще поднимался вопрос о беспрекословном увольнении со службы как офицеров, оскорбивших своих товарищей, так и офицеров оскорбленных, но не пожелавших восстановить свою честь с помощью поединка. Одновременно в недрах военного министерства созрела идея узаконить дуэль, чтобы, «с одной стороны, содействовать повышению общего уровня понятий о чести в среде офицеров, а с другой, - достигнуть, насколько возможно, большего соответствия условий дуэли, где она неизбежна, с относительной ее важностью в каждом отдельном случае».

13 мая 1894 г. император Александр III утвердил составленные военным министерством «Правила о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде», которые горячий поборник дуэли генерал А. Киреев назвал «великой царской милостью». Дозволяя поединки в армии, Александр III, а вслед за ним и Николай II надеялись улучшить офицерские нравы. Одновременно военное ведомство начало разработку дуэльных правил. Работа эта затянулась почти на двадцать лет, и только в 1912г. увидело свет «Пособие для ведения дел чести в офицерской среде», подготовленное генерал-майором И. Микулиным.

Согласно «Правилам», суд общества офицеров, рассмотрению которого за малым исключением передавались «оскорбления чести», мог приговорить противников, независимо от их собственного желания, как к примирению, так и к поединку. При этом условия поединка должны были соответствовать обстоятельствам дела: чем тяжелее оскорбление, тем в более опасные, грозящие смертью позиции ставились дуэлянты. Если по прошествии двух недель после приговора офицер уклонялся от поединка, то командир полка обращался к вышестоящему начальству с представлением об его увольнении со службы.

Однако, несмотря на благие намерения авторов «Правил», последствия их принятия были большей частью негативны. Это четко подметил автор «Пособия для ведения дел чести в офицерской среде» генерал И. Микулин: «Поединки... иногда происходили без достаточных на то оснований, иногда, наоборот, поединок отклонялся судом общества офицеров в тех случаях, когда по обстоятельствам дела он являлся вполне уместным и даже требовался оскорбленным офицером, иногда же поединок приобретал характер простой обрядности или формальности».

Любопытна дуэльная статистика на рубеже веков. По подсчетам И. Микулина, сделанным на основании официальных документов, с 20 мая 1894г. по 20 мая 1910 г. в армии по приговору суда произошло 322 поединка: 251 - между военными, 70 - между военными и штатскими, один раз у барьера сошлись военные врачи. Среди дуэлянтов было четыре генерала, 14 старших офицеров, 187 капитанов и штабс-капитанов, 367 поручиков, подпоручиков и прапорщиков. Один поручик участвовал в трех дуэлях, четыре поручика и один подпоручик дрались дважды. По два раза дрались с военными и двое штатских. В пяти случаях рубились на шашках, в двух использовались эспадроны. Остальные 315 дуэлей происходили на огнестрельном оружии, на них погибли 15 человек и 17

получили тяжелые ранения.

На деле, правда, дуэлей в армии было больше. По некоторым подсчетам, примерно треть поединков проходила в обход суда общества офицеров. Иногда в таких случаях у барьера сходились противники, накануне приговоренные судом к примирению. Словом, как ни старалось государство поставить дуэль под власть закона, ничего у него не получилось. Ни во времена Петра, который поединки запрещал, ни во времена последних царей, которые, пусть и с оговорками, поединки поощряли.

Геннадий ОМЕЛЬЧЕНКО, №3, 2004 г.