

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 30 (149)
23 ИЮЛЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

АНАТОМИЯ ПРЕЗИДЕНТА Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
ОДЕССКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ В БОЮ Д.М. Дудко, историк, коммунист

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ПАРТИИ НОВЫЕ – ВОЖАКИ ТРАДИЦИОННЫЕ Б.К. Кучкин
ЛЮДИ ИНОГО МИРА Елена СКВОРЦОВА

ОТДЕЛ НАУКИ

В ЗАЩИТУ КОМПРАЧИКОСА А. Свободин

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ЧИСТО АМЕРИКАНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ Евгений Иванько, кандидат технических наук
ЕЩЁ ОДНА КАЧЕСТВЕННАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦА Владимир БУШИН

ИСТОРИЯ

ПОЛЬСКАЯ АРМИЯ ОБРАЗЦА 1939 г. Ю.И.МУХИН
ОРГАНИЗОВАННАЯ КАТАСТРОФА А.С. Лазарев

КУЛЬТУРА

ФЛАГ НА ВЕТРУ И ТУХЛЯТИНА Владимир БУШИН
ПЕРОМ И ШПАГОЙ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

АНАТОМИЯ ПРЕЗИДЕНТА

...Если есть такое явление как взятка, если это возможно, тут нет речи о политике. Тут нет даже подступа, тут нельзя делать политики, потому что все меры останутся висеть в воздухе и не приведут ровно ни к каким результатам. Хуже будет от закона, если он будет применяться и распространяться в условиях взятки.

В.И. Ленин

В 23-м номере газеты «Новый Петербург» напечатана статья Геннадия Турецкого «Кто же она, Инесса Арманд XXI века?». Автор пишет, что в нынешнем году с некоторым нетерпением и «даже вождедением» ждал приближения 28 июля. «Дня, когда Русская православная церковь будет праздновать День своего Крещения». Почему? Ибо в тот же самый День вся страна могла бы в очередной раз увидеть Путина «стоящим в Храме со свечой и благоговейно смотрящим, как на иконы Христовы, так и, прежде всего, на свою супругу Людмилу. Ибо в этот же самый день они отмечали бы свою Жемчужную свадьбу – 30-летие супружеской любви и верности: 28 июля 1983 г. они вступили в брак в Ленинграде. И символичное совпадение двух таких дней: Крещения и Свадьбы, могло бы послужить глубоко православному Владимиру Владимировичу подтверждением подлинной истинности его Любви и Веры».

Но вечером 6 июня, всего за 52 дня до памятной даты вся страна «с большим удивлением» узнала, что Владимир и Людмила приняли совместное решение «цивилизованно, но навсегда расстаться». Насчет «большого удивления» согласиться не могу (хотя в эти слова Турецкий, наверняка, вложил иронию). Слухи, сплетни витали в воздухе уже давно. И большинство им верило. Знаете почему? Верность клятвам и обещаниям – не «амплуа» лицедея Путина. Он с легкостью их дает, но ведь это вовсе не обязывает его, считает Владимир Владимирович, выполнять их. К тому же Путин вообще не ведает стыда. В записке, как-то переданной ему на одном из «шоу», спрашивали, а не стыдно ли ему. Ответил кратко, как отрубил: «Нет, не стыдно». Ему не было стыдно уже в юности, когда, заработав в стройотряде бешеные для студента деньги, в угаре портвейнопития в Крыму не вспомнил о матери, не послал ей хоть немного денег, а у нее ведь была не академическая зарплата. С какой легкостью он рассказал об этом «от первого лица»! С такой же легкостью изменил клятве офицера КГБ, клятве партии, народу. А сколько бесконечных обещаний было дано народу за годы его президентства? Я назвал его лицедем не случайно. Он даже свое отречение от обещаний любви и верности в горе и счастье, данные Людмиле, озвучил в театре. Символично. Нет, лицедей Путин неплохой. Только играет он в бездарных, плохо срежиссированных «шоу».

Короля, как известно, делает свита. Свита Путина старается во всю. Кремлевская челядь, все эти «пиарщики», «имиджмейкеры», карманные журналисты, прикормленные аналитики и прочие холопы от власти ежедневно создают, лепят своего «монарха». Для плебса, «россиян», электората рисуется образ «чекиста» с горячим сердцем и холодной головой, который пробрался на самый верх, чтобы уничтожить прогнивший ельцинский режим, восстановить величие России, поднять страну с колен. Денно и ночью этот «чекист» только и думает о благе страны и народа, в поте лица работает, забыл, сердечный, об отдыхе! А еще Путин – настоящий мужик, истинный альфа-самец! Спортсмен, за словом в карман не полезет, «крутой»! Бывший «гэбист», а значит – отважный и фиг его напугаешь! Свои обещания держит и не боится никого и ничего! А уж сколько он всего полезного да нужного сделал для страны, армии, народа – этого вообще не перечислишь! Времени не хватит!

Не забыть мартовское прошлогоднее шоу на Манежной площади. Путин «отстоял» Москву от миллионов супостатов, не желающих, чтобы страну унижали и грабили. Тогда я написал: «В ночь с 4 на 5 марта Путин плакал. На Манежной площади, на очередном срежиссированном митинге «в поддержку» себя, любимого, перед толпой «бандерлогов», свезенных, как обычно, по разнарядке со всех уголков страны за поощрение (кому – денежное, кому – за возможность просто «потусить» в столице на деньги налогоплательщиков, т.е. за наш с вами счет) в очередной раз изображать «народную любовь и поддержку», Путин прослезился. Телекамеры крупным планом запечатлевали повлажневшие глаза ВВП и скупые слезы на щеках».

Но какое отвращение вызывали эти крокодиловы слезы ВВП! Он не плакал, когда погиб «Курск». Он не плакал над ужасной судьбой отважных русских подводников! Мы запомнили, как он с

улыбочкой сказал: «Что случилось с «Курском»? Он утонул». Слово речь шла не о трагической гибели АПЛ и ее экипажа, а о консервной банке в дужке. Путин не плакал о жертвах Беслана. Путин не прослезился, когда погибали люди в «Норд-осте». Мы ни разу не видели Путина плачущим над судьбами жертв тех трагедий, что сопровождают все годы его пребывания у власти. На нем словно печать катастрофы стоит! Все 12 лет путинизма в стране то и дело всё горит, тонет, падает, взрывается... Видели ли вы, чтобы Путин лил слезы по тем миллионам русских, что вымерли и продолжают вымирать от последствий проводимых им ельцинско-путинских «реформ»? Видели ли вы, чтобы он плакал о миллионах наших детишек, ставших жертвами наркомании, криминала, подростковой преступности? По детишкам, которых вывозят за границу «на органы» или для утех извращенцев? А быть может, мы были свидетелями того, как Путин публично рыдал над судьбой нашего народа, замордованного безработицей, бедностью, безысходностью? Над судьбой граждан, по воле Ельцина и его преемника ВВП лишенных бесплатной медицины и образования, достойной жизни и достойной зарплаты? Над судьбами наших несчастных стариков, получающих вместо пенсий гроши, в то время как прохоровы, абрамовичи и им подобные воры-олигархи купают понятно кого в шампанском на просторах Куршевеля и покупают яхты с самолетами? Или Путин прослезился, отдавая километры и километры русской земли и воды Китаю и Норвегии?

А на Манежной Путин пустил слезу. Как говорил Станиславский: НЕ ВЕРЮ! Путинские слезы в тот вечер были, говоря словами медиков, запоздалой реакцией на шок. Всё время предвыборной кампании Путин отчаянно боялся. Боялся, что столь обожаемая им власть ускользнет из его рук и он не получит возжеланные очередные годы (в этот раз целых шесть лет!) президентства. Он ведь вознамерился до конца своих дней оставаться на посту президента, время от времени заменяя (де-юре, но не де-факто) себя в президентском кресле очередным «местоблюстителем» - очередным медведевым. Но народ возмутился. «Придурки и провокаторы» вышли на улицы, на многотысячные митинги. Взорвался возмущением Интернет. Идея Путина о пожизненном президентстве-«монархии», основанной на циничном жонглировании Конституцией и «местоблюстителями», возмутила граждан страны. И Путин перепугался! Ручной ЦИК, преданный «маг и чародей» бородатый Чуров, оплаченные митинги «поддержки» и карманные «бандерлоги», прорезжимные «политологи», «аналитики» и «журналисты» из числа шевченко и леонтьевых, огромный арсенал «фокусов», «каруселей» и фальсификаций вкупе с ОМОНОм, «вертикалью власти» и административным ресурсом... Всё было в руках ВВП. Но он всё равно боялся, что не сработает, не проскочит, не «выгорит». Что граждане укажут ему на дверь (а уж что последует затем – он даже думать боялся...

Но получилось! Сработало! Он вновь президент. Он еще, как минимум, шесть лет будет слышать такое милое его слуху елейно-подобострастное: «Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин!». И слезы ВВП на Манежной были слезами человека, пережившего стресс, до смерти боявшегося, но избежавшего того, чего так боялся.

Слезы у президента были настоящими, но слезы от пережитого стресса, страха не пройти по «конкурсу» не красят мужчину.

Путин всегда и во всем заботится только о себе и никакой ответственности ни за что не несет. Вот и сейчас, не могу не сказать об этом, в расставании с супругой ведет себя не по-мужски. Ведь большинство нашего народа не бандерлоги и отлично понимает: на Людмиле якобы лежит ответственность за расставание. Ведь и тут президентские «имиджмейкеры» опростоволосились: одной из причин расставания Людмила называет сумасшедшую публичность своего супруга, которая не дает им возможности часто видаться. А разве публичность Рузвельта, Черчилля, Кеннеди, Рейгана, Клинтона и т.д. была менее сумасшедшей? О Надежде Крупской, жене и друге Ленина, и говорить не приходится. И жёны Кеннеди, Рейгана, Клинтона вели себя достойно. А уж расставаться с жёнами (в период президентства) их мужьям и в головы не приходило из уважения к своему народу. А уж если и говорить о публичности, то она безумно нравится самому Путину.

Путин страсть как любит разные шоу со своим участием в главной роли. То он летает на истребителе, то устраивает автопробеги на «Ладе-Калине», то сидит у костерка со «случайно» нарисовавшимися студентами, то на подводной лодке плавает, то амфоры античные со дна морского

поднимает, то амурских тигров обнимает... Бесконечное шоу. Президент работать должен. Особенно когда в стране такой развал и беспредел, как у нас. А Путин только участием в шоу занят. Ведь ничего по-настоящему полезного для народа и страны он сделать не может, да и не хочет, а свой рейтинг и свою популярность среди электората старается поднять такими вот цирковыми номерами. Но поскольку у устроителей всего этого балагана (как и у самого ВВП) чувство такта находится еще только на самом зачаточном уровне, то и шоу эти выходят глупыми, подчас даже омерзительными и вызывающими острое чувство неудобства.

А как Путин любит ездить по разным забугорным встречам, саммитам и прочим тусовкам! И ведь все его поездки оплачиваются из наших с вами карманов, за счет бюджетных денег, которые могли бы пойти на зарплаты, пенсии, детские пособия и т.д. Там он тоже красуется перед телекамерами, восседает на креслах, по привычке широко расставив ноги. Никакой работы – одни шоу и мельтешение перед объективами фото- и телекамер. Действительно «галерный пахарь» шоу-бизнеса. Только и слышим: «вчера президент Путин», «сегодня Владимир Владимирович», «Путин вновь посетил»... Пользы от всех его посещений и поездок – ноль в степени, а «освещения» передвижений его царственной тушки вызывают только отрывку. Собираются легионы чиновников и слушают путинские «послания». И в них ничего, кроме примитивнейшей и банальной словесной пурги: «мы должны», «нам необходимо», «в ближайшие годы», «нужно стараться», «усилить деятельность»... Так вот делай, старайся и усиливай, а не языком впустую мели, гражданин ельцинский протезе! Чиновники смотрят в рот своему гуру и взрываются аплодисментами на каждую его банальность, словно сами даже и не подозревали, что и как необходимо делать и как работать, пока им про это дядя Путин не поведал. Кажется, что скажи он им, что дважды два – четыре, они и тут зайдутся в пароксизмах раболепного восхищения.

Сталину не нужно было все время ездить, пиарить себя, чтобы превращать страну в величайшую мировую державу. Сталин просто работал. А Путин работать не умеет, кроме как на свой карман. И при Путине механизм антисоветской, антисталинской пропаганды работает с невероятными темпами. Оно и понятно – человек с оловянными глазками ощущает всю свою ничтожность перед гигантом, под чьим руководством мы победили фашизм и первыми вышли в космос. Путин видит, какой популярностью пользуется уже давно умерший Сталин, пытается его выкорчевать из народной памяти и российской истории. «Десталинизацию» проводит. Да только куда ему справиться с могучим львом. О Сталине будут помнить века, а про Путина забудут максимум через пару лет после исчезновения.

Моральные, духовно-интеллектуальные отбросы (всякие гозманы, парфеновы, сванидзе и прочие) во всю издеваются над нашей великой советской историей, обливают грязью ее самых лучших деятелей, глумятся над нашей национальной памятью. И все это делается при попустительстве и с одобрения Путина. Так что никакой Путин не патриот России, что бы про него ни твердила прикормленная кремлевская челядь. Путин – русофоб, антирусист и антипатриот. Кто-то вякает все еще про сталинские репрессии. Да вы посмотрите, что творится при бледном подполковнике! Тюрьмы ломятся при Путине от заключенных, многие из которых – политзаключенные и русские патриоты, брошенные за решетку по надуманным обвинениям и по специально созданной «русской» 282 ст. УК РФ. Тысячи и тысячи граждан, вслух говорящих о том беспределе, что творится при Путине, избиваются дубинками ОМОНа, преследуются карманными прокурорами режима и выслушивают преступные приговоры от «россиянских» судей в их насквозь грязных мантиях. Правление Путина – это эпоха русофобии, воровства и повсеместной коррупции, круто приправленных жесточайшими репрессиями против инакомыслящих. Путин – «чекист» и «настоящий» мужик? Да не смешите! Он самый обыкновенный трус. При этом трус злобный, мстительный и завистливый.

За всё время своего правления, за время всех избирательных кампаний Путин ни разу не рискнул встретиться в прямом эфире со своими оппонентами и провести с ними хоть одну открытую дискуссию. И дело тут не в том, что «Путину нет смысла встречаться с политическими карликами», как оправдывают тогда путинский страх его пиар-слуги, а в том, что сам кремлевский лилипут до дрожи и липкого пота боится таких дискуссий. Ведь он совершенно не может вести диалог, отвечать

на «неудобные вопросы», парировать и отстаивать свои взгляды в борьбе. Он прекрасно понимает, что в первой же такой дискуссии оппоненты на глазах всей страны за пять минут разделают его, как бог черепахе, и от образа «великого ВВП» не останется даже сырого места на кресле. Ему попросту нечего будет ответить на задаваемые вопросы. Потому этот человек и трусит, избегая диалогов с противниками, предпочитая лить крокодиловы слезы и дрожать в запоздалой реакции на шок после «честно выигранных выборов» перед толпами своих «поклонников», свезенных со всей страны за шоколадку да лишней выходной.

Путин - «чекист»... Знаете, настоящие чекисты и сотрудники госбезопасности были истинными офицерами, свято блюдущими свой долг и верность присяге. А что Путин? СССР и советский народ вырастили его, дали ему образование, работу. Он пошел служить в органы. Но когда над страной нависла опасность, когда враги стали убивать государство, как повел себя этот «офицер»? Он остался верным данной присяге защищать страну и народ до последней капли крови? Он до последнего вздоха сражался с теми, кто рушил конституционный строй, который Путин обязан был защищать всеми силами? Отнюдь! Этот человек тут же забыл о присяге офицера, офицерской чести, предал Родину и принялся спешно «искать запасной аэродром», место, где получше и подоходнее пристроить свое заднее место. И пошел по рукам, начиная с Собчака и заканчивая Ельциным. При этом этот предатель и трус то ли абсолютно циничный тип, плевать хотящий на элементарные приличия, то ли попросту совершенно ограниченный субъект, не понимающий сам, что ляпает всенародно, поскольку о факте своего вопиющего предательства (за которое офицера следует поставить к стенке, если только сам не застрелится от стыда) поведал с гордостью на всю страну в книге «От первого лица».

Ленин был тысячу раз прав, сказав: *«Хуже будет от закона, если он будет применяться в условиях допустимости и распространенности взятки»*. Владимир Ильич даже представить себе не мог, что страшное наследие царской России может вернуться к нам в ужасающем объеме. Всепожирющая коррупция угрожает безопасности государства. Система власти прогнила до основания и разлагается. Закон «О борьбе с коррупцией» не в силах ее остановить. Еще в декабре 2009 года Путин во время своего очередного явления перед народом на предложения из Пикалево посадить тех, кто довел предприятие до краха, ответил: *«А работать кто будет, если всех пересажаем?»* Сколько же презрения у Путина к народу, который при нем превратился в сообщество жуликов. Могло ли быть такое при Сталине, чтобы жулика оставляли безнаказанным, потому что, видите ли, работать тогда некому будет.

Путин очень снисходителен к такому преступлению, как взятка. Кого он назначает на самые хлебные места? Министру обороны Сердюкову достаточно было посетить апартаменты своей подруги, чтобы понять, что та ворует баснословные суммы. Рвутся постоянно снаряды, лежащие под открытым небом, гибнут люди, сгорают инвалиды. Президент все берет «под свой контроль». Обещаниями разобраться все и заканчивается (до очередной трагедии). Путин всегда «не в курсе», когда ему докладывают о преступлениях в той или иной области. Так и не поймет, бедняжка, что президент за все несет ответственность.

Вот и вся путинская анатомия. В ней нет ничего примечательного, кроме зашкаливающего уровня цинизма, вранья, лицемерия, предательства и трусости. А еще презрения к своей стране и своему народу. Хотя... Его ли это страна и его ли это народ?..

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ОДЕССКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ В БОЮ

В 2002 году всю Украину потрясло судебное дело №144, прозванное «Одесским пыточным делом», «делом одесских комсомольцев». Группа молодых людей левых взглядов обвинялась в политическом бандитизме и терроризме, вооруженных грабежах и попытке восстания с целью создать в Причерноморье советскую республику.

Их было 11: украинцы Андрей Яковенко, Саша Герасимов, Олег Алексеев, Сергей Бердюгин, Богдан Зинченко, Нина Польская, россияне Игорь Данилов, Саша Смирнов, Илья Романов, Анатолий Плево, молдаванин Евгений Семенов (*речь идет о месте пропуски. – «СИ»*). Все они родились в

Советском Союзе, но выросли уже в «суверенных» буржуазных республиках. Выходцам из малообеспеченных семей, казалось бы, оставалось лишь бороться за выживание, добывать любым способом деньги, предаваться бездумным развлечениям да срывать злость на ровесниках. Вместо этого они встали на путь борьбы с бесчеловечным строем за возрождение социализма и воссоединение нашей Родины. Молодые борцы были связаны с разными левыми организациями и течениями, но обычно их всех называют «одесскими комсомольцами». Выросшие в «лихие 90-е», ребята были на редкость бескорыстны и полны сочувствия к угнетенным. Некоторые имели боевой опыт: Данилов сражался в Приднестровье и Абхазии, Плево защищал Дом Советов.

Их организация была, по сути, агитгруппой. В разгар борьбы с режимом Кучмы ребята выходили к проходным заводам с газетами и листовками, слали корреспонденции в левые газеты. Согласно материалам следствия, они, считая нужным готовиться к вооруженной борьбе, приобрели оружие и обучались владеть им. Да, Украина тогда бурлила, но народные массы не были готовы к восстанию. Иначе партизанские группы появились бы повсеместно и независимо от позиции левых партий. Но и кубинский народ не был готов восстать в 53-м, когда Фидель с горсткой молодежи штурмовал крепость Монкада. Не смогли и герои-народовольцы поднять народ. Но без их негативного опыта не было бы и нового поколения революционеров-марксистов. А опыт первой русской «герильи» пригодился в 1905-м.

Легко теперь читать нотации о «левачестве» и «авантюризме». Или, наоборот, твердить о «только вооруженном пути» и поливать грязью занимающихся парламентской работой. Одесские комсомольцы, по крайней мере, брались за оружие руками, а не языками. И за свои ошибки заплатили тяжелую цену. Учиться владеть оружием для революционера всегда полезно. Но стоило ли ходить по городу со «стволками» в карманах? По утверждению следствия, это оружие было пущено в ход при попытке задержания ребят, распространявших политические листовки. Схватили всю группу, не исключая и тех, кто оружия вообще в руках не держал.

Дальше началось самое страшное – пытки и истязания. Истязали всех, включая несовершеннолетнюю Нину (на глазах у влюбленного в нее Олега). Сергея Бердюгина запытали до смерти. Прикованный к койке, он умирал на руках у матери, «милостиво» допущенной к нему палачами. Не выдержав бесчеловечных пыток, многие оговорили себя и товарищей. Скажите, если бы вас приковали наручниками к батарее и избивали пластиковыми бутылками с водой по голове – смогли бы вы хотя бы понимать, что после этого подписываете? А именно полученные таким путем «пыточные речи» и послужили для суда главным доказательством. Заодно на ребят «навесили» несколько нераскрытых уголовных дел о грабежах.

Никто из комсомольцев, однако, на суде не отрекся от коммунистических взглядов, не стал молить о пощаде. Кроме одного – Анатолия Плево. Этот честолюбивый позер и почитатель террориста Савинкова вдруг превратился в фанатичного христианина и «кающегося грешника». Был ли он сломлен пытками? Или стал предателем и провокатором еще в Москве, где усердно интриговал и создавал раскол среди левых?

Приговор был достоин средневекового судилища. Никакие заявления о пытках в расчет не принимались. А за смелые речи и верность идеалам «кривосудие» мстило огромными сроками. Яковенко получил 14 лет, Алексеев – 13, Зинченко – 12, Герасимов – 11, Данилов и Романов – 10. Даже Смирнову, чья деятельность была чисто журналистской, присудили 8 лет. Плево за предательство «наградили» 5 годами. Освободили после суда (с условными сроками) лишь Польскую и Семенова. Последний на суде помалкивал, но на воле написал книгу «Непокоренные» о себе и своих товарищах.

С тех пор прошло 11 долгих лет. Особенно долгих для узника. Комсомольцам начала XXI века теперь под 30. Лучшие годы жизни проведены за решеткой. А ведь можно выйти на волю, найти работу, приобрести специальность, создать семью, просто ходить по улицам без конвоя... Достаточно отречься от «проклятого» коммунизма, осудить «ошибки молодости», предать и оклеветать товарищей и все левое движение. Поистине дьявольский соблазн! Но никто (кроме того же Плево) на него не поддался. Ни один из семи узников не сдался, не опустился, не впал в отчаяние или озлобление. Наоборот, каждый по мере сил и способностей продолжал борьбу.

Яковенко, Алексеев, Герасимов пишут статьи для левой прессы, заочно участвуют в марксистских

семинарах. Особенно активен Герасимов. Его смелые, порой резкие, но вдумчивые статьи посвящены самым разным вопросам – от международного коммунистического движения до фантастической литературы. Он даже редактирует молодежный отдел газеты «Рабоче-крестьянская правда» и участвует в фестивалях фантастики «Звездный мост» и «Краснозвездный мост». С Сашей непросто спорить, но его можно убедить, и сам он убеждать умеет. (В отличие от иных «трибунов», способных лишь оплевывать других коммунистов.) За то и держат талантливого публициста в тюрьме и даже в колонию не переводят.

Данилов работает над художественной книгой. Романов, рискуя многим, разоблачил коррумпированную администрацию колонии. Смело и грамотно борется за свои и товарищей права Смирнов.

Комсомольцам трудно было бы сохранить мужество и стойкость столько лет, если бы не постоянная поддержка левых сил Украины, России, Приднестровья. Письма, публикации, заявления протеста, пикеты, юридическая помощь, передачи – все это очень много значит для людей, лишенных свободы. Достаточно сказать, что сейчас заключенному без помощи продуктами или деньгами с воли попросту невозможно нормально питаться и сохранить здоровье. Немало значит и поддержка родных. Я хорошо знаю Любовь Романовну – мать Саши Смирнова. Эта отважная женщина, воспитавшая еще троих детей, постоянно борется за права сына с украинским и российским «кривосудием». Ей и в голову не приходит уговаривать Сашу «раскаяться» и просить помилования.

Даже уголовники, сидящие вместе с комсомольцами, уважают их. Ведь те хорошо знают неписанные законы тюрьмы, но никогда не притесняют сокамерников и не устраиваются за их счет.

А система мстит несдающимся борцам. У Смирнова уже истек срок, когда его с Даниловым незаконно вывезли в Россию – чтобы судить по новому, совершенно фантастическому обвинению. Якобы «страшные» комсомольцы учинили налет на Москву, ограбили ювелирный магазин, украли 12 миллионов и подкупили депутатов, чтобы те голосовали за законы о социальной защите. Сей боевик сочинил все тот же Плево, заплативший гнусной клеветой на товарищей за свое освобождение. Обвиняемых держали под постоянным видеонаблюдением, бросали в карцер под надуманными предложениями. Однако те не только отвергли все обвинения, но и продемонстрировали на суде верность революционным взглядам. Московскому «Шемякину суду» всё же хватило измышлений Плево, чтобы дать Саше еще 9 лет, а Игорю – 13. И ведь находятся церковники, которые опекают стукача и фарисея, вместо того чтобы проклясть за клевету на ближних!

Стойких узников повезли обратно – досижать украинские сроки. У Смирнова таковой истек уже в 2010 г. Однако его вопреки всем юридическим нормам еще полтора года продержали в Холодногорской тюрьме, а потом отправили в Россию и несколько месяцев втайне от родных и товарищей возили, словно «железную маску», из колонии в колонию. Теперь Саша находится в колонии строгого режима в Перелешино под Воронежем. Работает и овладевает новой специальностью. Но условия заключения гораздо хуже, чем в Харькове. К сожалению, воронежские коммунисты, в отличие от харьковских товарищей, практически не уделяют ему внимания: ни посещений, ни писем. А ведь судьба Саши угрожает любому из нас, активно выступающих против этого строя.

Тем временем в Одессе устроили новое судилище – над Яковенко и Алексеевым по тому же «московскому» делу. И тут украинская Фемида села в огромную лужу. Обвиняемые ни в чем не признались. Польскую вынудили оговорить себя и товарищей, угрожая забрать ребенка. Но ее нелепые и фальшивые «показания» были легко оспорены. Смирнова в качестве свидетеля на суд не пустили. Но Данилов буквально прорвался туда, не остановившись перед голодовкой. И полностью опроверг обвинения против товарищей. А трус и клеветник Плево на суде так и не появился: то ли испугался «теплой» встречи одесситов, то ли российские жандармы не надеялись на него. Ко всему еще одесские коммунисты и комсомольцы провели несколько многолюдных пикетов перед зданием суда. И «кривосуды» не придумали ничего лучше, чем добавить обвиняемым «смешные» сроки по полгода (а хотели дать пожизненное!). Ведь иначе пришлось бы признать, что они целых полгода судили невиновных.

А еще два одесских комсомольца уже на свободе. Романова, у которого истек срок, выпустили и тут же выслали в Россию. Зинченко перевели на поселение, а потом и вовсе освободили условно-

досрочно. Выпустить по УДО смогли бы уже и Яковенко, Алексеева, Герасимова, отсидевших по 2/3 своих сроков. У Данилова и Смирнова «одесские» сроки уже истекли (как и «московские», если исчислять их правильно – с 2002 г.). Не говоря уже о том, что сами приговоры, основанные на выбитых или заведомо лживых показаниях, подлежат отмене. Но... это если бы буржуазные суды руководствовались законом, а не классовым инстинктом. И если бы обещанное «демократами» «правовое государство» не было в условиях криминального капитализма лицемерной утопией.

Одесские комсомольцы потому и сидят без вины, что они – комсомольцы, а не уголовники и политики вроде Тимошенко с Луценко. К ним не придет ни президент Литвы, ни посол США. И Страсбургскому суду до них дела нет. Не интересует буржуазных «гуманистов» здоровье сердечника Яковенко, туберкулезника Данилова, страдающего головными болями после побоев Смирнова. Заставить буржуазное государство соблюдать хотя бы собственные законы в отношении борцов против него может только мощное давление снизу – со стороны левого движения. Это хорошо видно на примере одесского суда.

К сожалению, левая политзащита в России и на Украине недостаточно сильна, зачастую оставаясь делом немногих энтузиастов. Этому способствует царящая в отечественном левом движении атмосфера постоянной грызни, бесконечных «разборок», обвинений в «оппортунизме». Да и сами политзаключенные-комсомольцы – ребята ершистые, дают порой левым организациям нелицеприятные оценки. Вот и выходит: пока одни организации проводят пикеты, другие, не ладящие с ними, «отдыхают», ограничиваясь в лучшем случае сочувственными публикациями. Хорошо хоть не окрепещиваются от товарищей-узников, не обвиняют в «экстремизме». А ведь любой из нас, левых активистов, может оказаться на месте одесских ребят – если «правоохранителям» захочется сделать карьеру на новой провокации. Коммунистов в нашем расчлененном Отечестве сотни тысяч, притом легально действующих. И только наша солидарность сможет вырвать товарищей из буржуазных застенков. Как вырвала она в свое время Георгия Димитрова из лап фашистских судей.

СВОБОДУ КРАСНЫМ УЗНИКАМ СОВЕСТИ! СВОБОДУ ОДЕССКИМ КОМСОМОЛЬЦАМ!

Д.М. Дудко, историк, коммунист

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

28 июля День ВМФ

В июле 1939 года в стране впервые был отмечен День Военно-морского Флота страны. На торжественном собрании актива общественных организаций Москвы в Зелёном театре ЦПКиО с докладом выступил Нарком ВМФ СССР Н.Г. Кузнецов.

За 74 года ВМФ страны пережил многое. Были взлёты и падения. В 70-е годы прошлого столетия ВМФ России пережил свой золотой век, выйдя на вторую позицию в мире. Потом было падение в пропасть. Либералы-демократы посчитали ВМФ ненужным для страны, и началось его огульное сокращение, ликвидация военно-морских баз и инфраструктуры. Как говорят в народе – ломать не строить! Нецелесообразность такой позиции показали все последующие годы.

И вот, кажется, сегодня пришло осмысливание того, что сильный, сбалансированный военный флот необходим стране не только как защитник необъятных морских границ страны, отстаивание экономических интересов в мировом океане, но и как государственный инструмент.

Президент и правительство как будто повернулись лицом к ВМФ. Он вновь становится самостоятельным родом Вооружённых Сил. «Патентанту» возвращают вторую руку. Вот и наши корабли возвращаются в Средиземное море, а сколько ещё мест, куда мы должны вернуться!

Я употребил «как будто», потому что строительство ВМФ это дорогое удовольствие, к тому же долговременное. И невольно возникают сомнения – хватит ли у нынешней власти политической воли выполнить эту задачу?

Остаётся надежда, а она умирает последней. Эта надежда и вселяет оптимизм в нас, ветеранов ВМФ! **Вадим Кулинченко, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий, ветеран-подводник**

От редакции. Товарищ Кулинченко, Вы надеетесь на КОГО? Вы поверили – КОМУ?!

Пугачевцы и «приоритет» национальной политики...

В ночь с 5-го на 6 июля в городе Пугачеве Самарской области проживающие там чеченцы зарезали 20-летнего бывшего десантника Руслана Маржанова. Возмущенные жители города вышли на народный сход и потребовали выселения чеченцев и справедливого расследования преступления. Милиция и местная власть попытались их успокоить, но люди не стали никого слушать, прорвали милицейское оцепление и перекрыли федеральную трассу Волгоград—Самара. Чеченцам пришлось прятаться под прикрытие милиции и ОМОНа. Три дня возмущенные люди собирались на центральной площади города, чтобы получить вразумительный ответ от местных и региональных властей. Вразумительных ответов не последовало. На обещания главы администрации города, что, мол, виновные будут наказаны по всей строгости закона, следовало единое требование местных жителей – выселение!

Кремль и правительство никак не реагировали на бунт пугачевцев, храня свое обычное тупое молчание. И в этом нет ничего удивительного. Чечне и другим национальным республикам в составе РФ позволено то, о чём русским даже заикнуться запрещено под дамокловым мечом «экстремизма», «фашизма» и «разжигания межнациональной розни». На официальном сайте правительства Чеченской Республики опубликован не менее официальный документ под названием «Приоритеты и концепция национальной политики ЧР». Вот выдержки из него:

1. «Концепция национальной политики ЧР ориентирует на... согласование общегосударственных интересов и интересов чеченского народа...»
2. «Историко-культурные особенности чеченского этноса, являющегося титульной нацией в Чеченской республике (Чечне), сложились в ходе многовековых...»
3. «Современная этнополитическая ситуация в Чеченской республике (Чечне) определяется многими взаимосвязанными и взаимодействующими факторами, в которых доминирующая роль отводится прошлому и настоящему чеченского народа, его национальному самосознанию.»
4. «Историко-культурные особенности чеченского этноса, специфика этнополитической ситуации, необходимость сохранения ее стабильности и дальнейшего улучшения социокультурного развития Чеченской республики (Чечни) требуют, чтобы государственная национальная политика основывалась на следующих принципах...»:
5. «Сохранение и развитие языков и культур чеченцев, всех этнических групп...»
6. «Содействие чеченцам, проживающим вне Чеченской республики (Чечни)... защита прав и законных интересов чеченцев и других выходцев из Чеченской республики, проживающих за ее пределами.»
7. «Исходя из историко-культурных особенностей чеченского народа... концепция предполагает...»
8. «К числу первоочередных задач относятся: разработка правовой и нормативной базы для регулирования и совершенствования федеративных и межнациональных отношений, обеспечения национальных интересов чеченского народа и других этнических групп, проживающих в Чеченской республике... всесторонний учет этнокультурных особенностей чеченского народа...»
9. «...организовать научные исследования по проблеме депортации и ее последствиях для чеченского народа... объективно и профессионально освещать в СМИ депортацию чеченского народа...»
10. «В экономической сфере — ...передача в собственность республики Чечня предприятий и учреждений, необоснованно отнесенных к федеральной собственности, привлечение регионов РФ для восстановления экономики республики, обеспечение получения населением ЧР соответствующей доли приватизированной в начале 90-х гг. общероссийской собственности...»
11. «Системное и оперативное противостояние через СМИ проявлениям чеченофобии...»
12. «...национально-культурное развитие чеченского народа... защита материальной и духовной культуры чеченского народа...»

Возможно ли себе представить что-нибудь подобное для русского народа в нынешней России? И кем будет заклеимён, кем будет назван, в чём будет тут же обвинен, какой обструкции подвергнется в этно-«либеральных» СМИ человек, только лишь позволяющий себе заикнуться о подобных «приоритетах» и «концепциях» для русского народа!!! Вот она, истинная кремлёвская «толерантность» и «дружба народов»!.. Вот поэтому мы всегда видели одну и ту же реакцию Кремля

на Кондопогу, на Манежную площадь, на Ставрополь, на город Пугачёв... **Валерий Хатюшин**

Объединение судов

Известно, что президент России В. Путин недавно предложил объединить Верховный и Высший Арбитражный Суды. Как сказано, это делается «в целях обеспечения единых подходов к разрешению споров с участием как граждан, так и организаций, а также споров с государственной властью и органами местного самоуправления».

Без сомнения, единый подход дело хорошее, но только при условии, что это правильный подход. До недавнего времени совершенно не высказывалось мнение о неэффективности ВАС, его плохой работе, ненужности. Наоборот, в адрес ВАС раздавались славословия. И действительно, при всех недостатках (которые есть в любой структуре, тем более такой масштабной), ВАС довольно успешно занимался кодификацией судебной практики, издавал актуальные для бизнес-сообщества письма и постановления. Выскажу мнение, что в системе арбитражных судов апелляция и даже кассация являются более эффективными методами судебной защиты, чем в системе судов общей юрисдикции. Представляя интересы граждан в апелляционных и кассационных инстанциях, в последние годы я практически не вижу изменений или отмен решений судов первой инстанции.

В советское время даже надзорная инстанция – тот самый ВС – была близка и понятна адвокатскому сообществу. В ВС по сложным делам вызывались адвокаты, решения проходили серьезную проверку. Как обстоит дело с обжалованием решений судов в надзорной инстанции в настоящее время вам расскажет любой практикующий юрист. Поэтому многие юристы сейчас высказывают свои симпатии и предпочтения арбитражной системе. Тем более что арбитражная система наладила электронный документооборот, в немалой степени уменьшив бюрократическую рутину и неразбериху. Не получится ли так, что армия судов общей юрисдикции растворит в себе полк судов арбитражных, в том числе и с имеющимися наработками и достижениями.

Что касается административных споров, то существует мнение, что в рамках арбитражного судопроизводства предпринимателю легче «отбиться» от чиновника, чем гражданину в мировом суде. Вспомним тенденцию признавать неоспоримым доказательством показания сотрудника ДПС или Роспотребнадзора. Какие тенденции одержат победу в новом Суперсуде – покажет время.

Эффективность арбитражного правосудия подтверждает и тот факт, что в России до сих пор в зачаточном состоянии существует система третейского правосудия. Но если в результате объединения судов система арбитражного производства утратит свои привлекательные для предпринимателей споры, то госпошлины «перетекут» к третейским судьям, а то и в систему международного арбитража, чем будет нанесён ущерб госказне.

Обе судебные инстанции имеют специфическую компетенцию, существование судов общей юрисдикции и хозяйственных судов отражает общемировую тенденцию к их дифференциации. Как отражение этой тенденции правоведы видели создание системы административных судов, существование уставных судов и относительную автономию военных судов. Теперь Фемида повернулась на «180 градусов», в кратчайшие сроки предлагается сделать то, о чем раньше и не задумывались.* **Константин Ерофеев**

**Так Фемида сама повернулась или президент ей скомандовал? (Прим. ред.)*

Печатные машинки надёжней

Федеральная служба охраны (ФСО) закупает 20 печатных машинок, например, марки «Триумф Адлер ТВЕН 180», для печати секретных документов на общую сумму 486,5 тыс. рублей. Соответствующий заказ от 3 июля размещен на портале госуслуг.

Как сообщает газета «Известия» со ссылкой на собственные источники в ФСО, такое решение организация приняла после недавних скандалов с «отставкой» главы РЖД Владимира Якунина, разоблачениями бывшего сотрудника ЦРУ Эдварда Сноудена и сообщениями о прослушке премьер-министра Дмитрия Медведева во время визита на саммит G20 в Лондоне.

По словам собеседников издания, в разных структурах Минобороны, МЧС, спецслужб некоторые документы до сих пор создаются не на электронных носителях. Печатные машинки и расходные материалы, которые планируют закупить в ФСО, как раз предназначены для печати секретных

документов. К примеру, среди позиций, заявленных на портале госзакупок, — картриджи с печатной лентой для машинки «Триумф Адлер ТВЕН 180», который позволяет создавать достаточно сложные документы и рекомендуется именно для печати секретной информации.

Как экс-агент ЦРУ превратился в главного разоблачителя США. По словам Эдварда Сноудена, еще недавно он *«вёл весьма комфортную жизнь»*: с годовым доходом \$200 тыс., другой и квартирой на Гавайях, где он работал в консалтинговой фирме Booz Allen Hamilton по контракту с АНБ. Все изменилось в январе, когда он написал известному журналисту британской газеты The Guardian Гленну Гринвальду письмо с предложением о сотрудничестве. В сообщении он назвал себя Verax (*лат. честный*). Правда, им не сразу удалось наладить контакт — Сноуден отправил Гринвальду специальную программу для шифрования переписки, но тот не понял, что с ней делать. Тогда агент записал для журналиста видеинструкцию по использованию кода, но активно общаться в зашифрованном чате они начали только в начале мая. К этому времени Сноуден связался и с американской The Washington Post.

Как спецслужбы США и Великобритании шпионили за Дмитрием Медведевым. Как следует из документов Агентства национальной безопасности США, которые обнародовал Эдвард Сноуден, Дмитрий Медведев был далеко не единственной мишенью американских и британских спецслужб в ходе саммита G20. За остальными делегатами также велась слежка: с помощью PRISM спецслужбам удалось получить доступ к личной информации, хранящейся в телефонах и ноутбуках иностранных гостей саммита. Они создавали фальшивые интернет-кафе, чтобы проникать в почту делегатов и читать их переписку, и, более того, записывали их пароли, чтобы «пользоваться этими каналами после саммита». Агенты из АНБ и их коллеги из британского Центра правительственной связи также взломали шифр BlackBerry, чтобы прослушивать звонки участников G20 и читать их переписку. По данным The Guardian, операция по перехвату писем и звонков делегатов саммита была признана *«очень успешной»*. **Ольга Кириллова, «Коммерсантъ-Online»**

Госдеп США угрожает России за помощь Сноудену

Представитель госдепартамента США Дженнифер Псаки не знает, как именно Вашингтон отреагирует, если узнает, что Москва все же помогла бывшему сотруднику ЦРУ Эдварду Сноудену покинуть транзитный терминал аэропорта «Шереметьево» и отправиться в третью страну для получения убежища. Тем не менее она уверена, что последствия в любом случае будут.

«Безусловно, это будет шагом, который мы будем рассматривать как относящийся к нашим отношениям», — заявила Псаки на брифинге. При этом она отметила, что Белый дом считает диалог с Россией по данной проблеме США *«продуктивным»*. Впрочем, осталось непонятно, зачем грозить последствиями стране, с которой налажен *«продуктивный»* диалог.

Более того, Псаки сама напомнила, в том числе и своему руководству, о том, что *«есть масса проблем, над которыми мы могли бы вместе работать»*. Иными словами, в Вашингтоне понимают, что сворачивание российско-американского сотрудничества из-за «проблемы Сноуден» больно ударит не только по России, но и по американским национальным интересам. Возможно, именно поэтому Псаки не стала уточнять, какими именно будут последствия, если все же станет известно о факте отправки Сноудена в третью страну: *«Не знаю, что произойдет, мне трудно рассуждать на эту тему»*.

Между тем, министр иностранных дел Венесуэлы Элиас Хауа подтвердил информацию о том, что экс-сотрудник ЦРУ до сих пор находится в Москве: *«Сноудена здесь (в Венесуэле — РГ) нет, насколько мы знаем, он продолжает оставаться в аэропорту в Москве»*. Он также подчеркнул, что, все решения венесуэльских властей касательно дальнейшей судьбы бывшего цэрэшника основываются на принципах международного права.

По словам Хауа, Вашингтон продолжает оказывать давление на правительство Венесуэлы: в Каракас были направлены два послания относительно вопроса по Сноудену, а также были звонки от конгрессменов. *«Мы никому не позволим давить на себя, но продолжим традицию оказания помощи тем, кого преследуют по политическим мотивам, — подчеркнул министр. — В госдепартаменте должны знать, что мы не допускаем никакого давления, откуда бы оно ни шло»*. **«Российская**

газета»

Сноуден стал гражданином мира

Экс-сотрудник ЦРУ не просил ООН о правовой и консультационной помощи

Некоммерческая организация Всемирное правительство граждан мира (World Service Authority) со штаб-квартирой в Вашингтоне выдала бывшему сотруднику ЦРУ Эдварду Сноудену, чьи документы аннулировали американские власти, паспорт гражданина мира. Об этом сотрудники организации написали в микроблоге Twitter.

В сообщении говорится: *«Всемирное правительство граждан мира выдало паспорт гражданина мира Эдварду Сноудену, основываясь на международной декларации по правам человека»*. Члены организации считают, что лишение бывшего сотрудника спецслужб американского паспорта, из-за чего он не может покинуть транзитную зону российского аэропорта «Шереметьево», является грубым нарушением статьи 13 Всеобщей декларации прав человека. В ней говорится: *«Каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну»*.

Паспорт гражданина мира позволит Сноудену попасть только в 4 государства: Мавританию, Танзанию, Того и Эквадор. В настоящее время власти Эквадора рассматривают его прошение о политическом убежище. **www.bfm.ru**

Эквадор не признаёт

Эквадор не может признать паспорт гражданина мира, выпущенный некоммерческой организацией «Всемирное правительство граждан мира» (WSA) для Эдварда Сноудена, при его теоретическом въезде в страну, заявил заместитель министра иностранных дел Эквадора Марко Альбуха.

«Мы не признаём этот документ, мировой или универсальный паспорт, в качестве действительного документа для въезда», — сказал Альбуха в эфире радио FM Mundo. По его словам, этот паспорт не имеет должной степени защиты, кода и всех необходимых персональных данных о его владельце.

Как ранее сообщила WSA, она выдала американцу паспорт гражданина мира, основываясь на международной декларации по правам человека. Американский паспорт Сноудена аннулирован — власти США обвиняют его в разглашении секретной информации спецслужб и требуют его выдачи. **Дмитрий Знаменский, РИА Новости**

Украина вперед-9

Из российского Интернета я узнал, что глава российского газового холдинга «Газпром» Алексей Миллер сообщил, что компания больше не будет авансировать транзит газа через территорию Украины:

Мы выдали последний аванс в 1 миллиард долларов, этого хватит до 1 января 2015 года, и больше мы авансировать транзит не будем...

ОАО «Газпром» никогда и ни при каких условиях не будет хранить газ в украинских подземных хранилищах.

Подлые операторы российских поисковых машин Интернета настраивают их так, чтобы российские новости были доступны, в большинстве своём, только в России, а для пользователей с Украины высказывали по большей части украинская пропаганда с наших местечковых серверов, которые при нормальных условиях никто бы не читал. Я не вполне уверен, что рядовой пользователь из России сможет узнать позицию украинской стороны. Например, что пресс-секретарь премьер-министра Украины Николая Азарова Виталий Лукьяненко заявил:

Предоставление такого аванса является обычным процессом. Он предоставляется каждый год, в этом нет ничего необычного.

Я много лет стараюсь быть в курсе украинских экономических новостей. Признаюсь, для меня явилось полной неожиданностью и то, что за транзит платят вперёд, и то, что это нормальная практика. Всегда наивно считал: «Сначала деньги, потом ступля». Читал и интервью множества обозревателей, «говорящих голов», про валютные запасы в австралийских долларах, про всё, что угодно, но только не это. Тимошенко в 2008 г. запросила такой аванс, и после этого многолетнее молчание! Цензура, полупцензура, негласные ограничения в распространении такой «щекотливой» информации - политика провайдеров Интернета? Или я уж совсем верблюд, за много лет не сумев

найти даже упоминания?

Как понимать недавнее заявление Миллера?

Не хочу быть излишне категоричным в условиях змеиной «гибкости» закулисных московских и киевских игрши, но похоже на то, что Москва решила, не то чтобы совсем «кинуть» Януковича, но прекратить его излишне подкармливать. Начала отсоединять от своей финансовой капленицы давно завонявший украинский труп. Ибо знает, что это уже труп, и Янукович обречён, и с этим уже ничего нельзя сделать. Аминь! **Александр Сивов**

О событиях в Египте

Мохаммед Мурси совсем недавно заявил: *«Только смерть заставит меня уйти с моего поста»*. Но в настоящее время он под домашним арестом, через год после того, как оседлал в свою пользу народный протест. Переворот? Без сомнения, но это народный переворот, осуществлённый при помощи армии. Никогда ещё в мире не было столь масштабных демонстраций против главы государства, как в Египте.

Мохаммед Мурси и его друзья угрожают взять в руки оружие. Но против кого? 59-летний генерал Абдель Фаттах аль-Сиси исполняет волю народа, а не свою собственную...

Мохаммед Мурси ранее призывал Башара аль-Асада подчиниться воле сирийского народа. Но он сам отказывается подчиниться воле собственного народа.

Президент Сирии Башар аль-Асад заявил, что в Египте произошло свержении так называемого «политического ислама».

В интервью газете «аль-Савра» он подчеркнул, что те, кто использует религию в интересах политики, в любой стране мира обречён на падение: *«Вы не можете обманывать весь народ все время. Как можно пытаться это сделать с египетским народом, чья цивилизация насчитывает тысячи лет и который является носителем арабской национальной мысли?»*

Амир Айад, коптский христианин, протестовал против ареста блогера Алаа Абдель-Фаттаха и еще четыре человека. Его свидетельство: *«Они доставили меня к одной из местных мечетей, и там я обнаружил, что она используется как тюрьма для демонстрантов и место их пыток»*.

Речь идёт о мечети Билал ибн Рабах на окраине Каира в районе Мокаттам. Брат несчастного Амира Эзат Айада, сказал, что он получил анонимный телефонный звонок. Ему сообщили, что его брат был найден умирающим, и что машина скорой помощи доставила его в больницу. Он добавил, что рентген показал перелом черепа, левой руки, также имело место кровоизлияние в правый глаз и другие травмы.

Конец американской игре в Каире? Простые египтяне с каирских улиц переиграли в конечном счёте американцев? Знатокам египетской политики это кажется вполне вероятным сценарием. Вашингтон теперь не знает, в какую сторону ему повернуть. Мы видим, что, несмотря на непрерывные призывы Барака Обамы с требованием освободить экс-президента Мохаммеда Мурси, военные не уступают и по-прежнему держат в заключении бывшего исламистского царька.

Ветер изменил своё направление или просто это какая-то очень хитрая игра? По словам информированных наблюдателей, США предпочитали в Египте иметь дело с братьями-мусульманами и они очень злы на последние события, в связи с мобилизацией египетского народа. Они тайно готовят в союзе с Катаром планы вплоть до расчленения Египта. Никогда не признавая свое поражение, американский империализм теперь готовится нанести свой удар, отдав часть Египта во власть мракобесам.

В Вашингтоне сейчас эта возможность анализируется, но республиканцы в лице Джона Маккейна хотят ещё более ускорить этот процесс. Они призвали Конгресс прекратить американскую помощь египетской армии. Американская политика носит нездоровый характер. С одной стороны идёт заигрывание с армией, с другой - с братьями-мусульманами, и эта лживая игра совершенно очевидна.

А как иначе понимать повторное открытие посольства Сирии в Каире после того, как Мохаммед Мурси в одностороннем порядке разорвал дипломатические отношения с Сирией? Как интерпретировать отказ египетских военных после вмешательства американцев утвердить Аль-Барадеи в качестве премьер-министра? Военные решили обойтись без Соединенных Штатов, но им это не позволили? Некоторые слишком быстро заявили, что эта мини-революция, отстранившая

Мохаммеда Мурси, пойдет на пользу Израилю. На самом деле исламская власть скорее была примирительной с Тель-Авивом.

Аналитики египетской политики обращают внимание на то, что везде, где у власти братья-мусульмане, отношение к Израилю вовсе неплохое. Они отмечают, что посольства Израиля в арабском мире находятся в тех странах, которые поддерживаются Соединенными Штатами и где исламисты играют заметную роль: Египет, Иордания, Турция. В Катаре тоже есть израильское торговое представительство. Власти всех этих стран хотели положить конец правлению Башара аль-Асада в Сирии.

За пламенными речами братьев-мусульман против Израиля под предлогом поддержки палестинцев в действительности не стоит ничего. Почему они предпочитают организовывать джихад в Сирии, в то время как эта страна является истинным защитником палестинцев? Потому что они играют по американскому сценарию. Они - рабы денег из Катара и мечтают при поддержке США взять власть в некоторых арабских странах, заставляя всех подчиниться своей воле. В таком сценарии, когда террористы, совершающие сегодня покушения, находились бы у власти, Запад был бы избавлен от опасности в свой адрес.

Когда мы видим, что братья-мусульмане сжигают флаг США, это всего лишь блеф. Что они сделали, придя к власти в Египте? Укрепили позиции Соединенных Штатов и их империалистическую политику, организовав везде кровь и разорение, одоблив мучения сирийского народа... Клоуны!

Но сейчас ситуация для Соединенных Штатов осложнилась, поскольку в Египте ясно сказали «нет», и для так называемой «арабской весны» сегодня звучит похоронный звон... Фарс продолжается, братья-мусульмане и политический ислам показали свою несостоятельность. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Очередная «новая экономика»

К 2008 состоянию автора «Гарри Поттера» оценивалось в 1 (один) миллиард долларов США, а доходы медиа-индустрии от этого бренда во всех видах и вариантах в 30-40 млрд. долларов (равны годовому доходу «Газпрома»). Чтобы за развлекуху получать энергоресурсы, сырьё, товары, эту развлекуху нужно по-серьёзному юридически приодеть, показательными процессами застрашать, «морально» давить и в ВТО не пущать.

Деиндустриализация западных стран завершается – производство уехало на восток и юг. И развлекуха, юридически возвеличенная до состояния особо охраняемого привилегированного интеллектуального товара, – пытается выровнять торговые балансы.

Вторая задача «интеллектуальных прав» – создать огромную нишу для поглощения эмиссий ничем не обеспеченных долларов и удержание гигантского количества долларов в этом сегменте рынка нематериальных активов как можно дольше. Повторяется ситуация с «новой экономикой» рубежа веков, только вместо акций интернет-компаний финансовый пузырь дует на интеллектуальных правах. Пузырь «интернет-экономики» лопнул быстро, потому что компании вынуждены были ежегодно фиксировать доходность по акциям, и когда дивиденды обнулились – следом покатились курсы акций. Эта история подзабылась, поскольку уже новый кризис на дворе, и пришёл он из пузыря вторичных инструментов недвижимости.

С целью продлить существование интеллектуального финансового пузыря узакониваются нереально длинные, запредельные сроки действия авторских и прочих прав: до 70 (семидесяти) лет у нас и до 90 (девяноста) за бугром.

Но и здесь есть одна подленькая особенность – несопоставимо короткие сроки охраны прав на технические решения: на прообразец 5 (пять) лет, на изобретение 20 (двадцать) лет. А даже «права» мародёра-публикатора закон требует охранять 25 (двадцать пять) лет. Дело в том, что эпохальные пионерские изобретения как раз через 20 лет и добираются до массового производства (ядерные реакторы, лазеры...), и с изобретателями уже не надо делиться. В нашей работе мы не рассматриваем особенности патентного права. Там есть косяки, но в целом оно формализовано чётче, и возникает оно после госрегистрации результата деятельности – технического решения, заведомо отличающегося от других.

А в правах на всякие художества – ситуация, которую можно назвать организованным хаосом. Если некий автор потеряет скромность, то в запасе всегда есть эксперт, который под присягой покажет, что эта музыка лишь аранжировка, а эта книжечка – с заимствованным сюжетом.

Ну, и понятно, наготове имеются более дешёвые авторы.

Повторимся. Не для авторов эти законы писаны. Авторы у корпораций-правообладателей в статье «прочие расходы» с копирками и скрепками. Да и номинальные авторы зачастую только брендодержатели, на которых пашут «негры».

Бездумное участие России в этих играх – источник опасности для нашей экономики и суверенитета.

Сотни миллиардов долларов Стабфонда России засунуто в американские нематериальные активы, а периодическое банкротство инвестбанков/инвестфондов, размещающих деньги в эти «активы» – обязательное условие продолжения работы долларовой насоса. Когда накрылся «Леман Бразерс» (Lehman - крупнейший инвестбанк), де-факто произошла стерилизация сотен миллиардов долларов прежде всего иностранных «инвесторов», поставивших за «зелёные» реальные товары в Америку.

Pavel B

Дети на войне

Когда мы с моим товарищем Александром Хрящевским были на Украине, то выступали с концертом в Краснодаре, в зале музея “Молодой Гвардии”. Остались ещё у нас неиспорченные русские ребята. Зал был полон, а когда чувствуешь, что тебя слушают и слышат, слово твоё звучит вдвое, втрое сильнее.

Когда был в музее и видел своими глазами, и принимал сердцем великую суть подвига молодогогвардейца, в массе своей простых мальчишек и девчонок военной поры, то... этого не передать словами... Душу щемит, сердце, как колокол, стучит, слёзы к глазам подступают...

Как их мучили, как их терзали, как ещё живых бросали в шахтовый колодец, и ещё долго из глубины его, за сотни метров от поверхности земли раздавались стоны не сдавшихся и непокорённых, воспитанных Сталиным и русской советской школой, молодых героев - краснодонцев. Экскурсовод - простая русская женщина, уже в годах, советской закваски, не просто проводила нам экскурсию, нет, она переживала и за погибших ребят, и за нашу нынешнюю, загубленную врагами Родину. Такого массового героизма, такой смелости, такого мужества и такой доблести, какие проявлялись у нашего ведомого Сталиным народа в Великую Отечественную Войну, планета Земля не знала за всю историю своего существования. Вот что значит сталинская советская власть. Вот что значит русский сталинский социализм! Нет ничего выше их и ничего сильнее их не будет. И кстати. Националам, которые думают, что они всё знают: все, кто сегодня «катит бочку» на Ленина, «катит» её и на Сталина, ибо Сталин считал себя учеником Ленина. Так было надо, и Сталин никогда не врал. Целились в Советский Союз – попали в Россию. Целятся в Ленина – попадают в Сталина. Чем больше будут твердить, что Сталин добился прогресса и процветания путем принесения в жертву цвета нации, тем сильнее в людях будет крепнуть убеждение, что нынешний “цвет нации” надо срочно принести в жертву - иначе ни прогресса, ни процветания нам не видать никогда. Только на Сталинском направлении может воскреснуть наша великая и могучая Родина. Только сверяя время по Сталину, народ сможет вспомнить своих настоящих героев и стать народом-гражданином с большой буквы. Только воскресив в коллективной памяти имя и дело нашего Отца и Вождя и наше советское героическое прошлое, каждый ребёнок сможет искренне воскликнуть: “За детство счастливое наше спасибо, родная страна!” **Александр Харчиков, русский бард**

P.S. В начале 1943 года в 237 штурмовой авиаполк прибыл новый самолет Ил-2. От других штурмовиков он отличался необычной надписью на борту «От Леночки за папу».

У этой машины уже была история, которая началась с письма Сталину.

«Дорогой Иосиф Виссарионович. Мой папа, Азаренков Анатолий Васильевич, командир эскадрильи штурмовой авиации, погиб на фронте, защищая нашу Родину, которую я очень люблю. Моя мама погибла в Киеве, я живу с бабушкой. Она пенсионерка, инвалид 2-й группы. При получении пенсии она дарит мне игрушки. Я копила деньги на елку и накопила 110 рублей, которые прошу вас принять для построения штурмового самолета, и передать его в полк 237, в котором служил мой папа, чтобы товарищи моего папы отомстили гадким немцам за смерть папы, за бабушку, она так много плачет

и за меня».

Автором обращения была ученица 1-Б класса московской школы №612 Лена Азаренкова. Письмо опубликовали в журнале «Огонек», №4 за 1943 год, и дети всей страны начали жертвовать свои «елочные» и «конфетные» деньги на постройку самолета. Вместе их маленькие вклады складывались в значительные суммы. От школьников Ивановской области — миллион рублей, от учащихся Ставропольского края — 100 тыс. Желание Лены осуществилось. Получив купленный на детские деньги самолет, летчики 237 штурмового авиаполка написали девочке:

«Дорогая Леночка! Мы получили в боевой строй построенный на собранные по твоему почину деньги самолет. Заверяем тебя, что мы, боевые друзья твоего папы, отомстим немецким бандитам за его смерть. На боевом самолете-штурмовике мы написали твое имя и вручили его лучшему товарищу твоего папы».

ПОЛИТИКА

ПАРТИИ НОВЫЕ – ВОЖАКИ ТРАДИЦИОННЫЕ

Российский партийно-политический бум вызвал в широких кругах общественности, с одной стороны, недоумение и даже раздражение - зачем плодить мелкоотрачатые партии и партейки, с другой - живейшую заинтересованность граждан с «активной жизненной позицией». «Суперпартийность» - подобие лотереи: ставка-то низкая - всего 500 человек, главное - участие в выборах: себя показать, на людей посмотреть. Повезет - лидер станет депутатом. А имидж депутата сегодня связан с денежным довольствием, банковскими счетами, недвижимостью за границей. В определенной степени повторяется психологическая ситуация конца 80-х годов XX века с сомнительной популярностью «профессии путаны» (не уличной или вокзальной, а валютной проститутки).

Россия со времен Петра I испытывает западные политические, идеологические, экономические, культурные наработки. Сегодня в качестве «банановой республики» реализует опыт партийного строительства. Политическая жизнь Европы и США характеризуется яркой, многомерной палитрой политических партий на все вкусы. Исследования политических организаций составляют одно из ведущих направлений буржуазной политологии. Даже беглый взгляд на указатели опубликованных книг и статей в профессиональных журналах подтверждает, что партии являются предметом изучения целой субдисциплины в рамках политической науки. При этом преобладает повышенное внимание к дефинициям партий, чрезвычайно важному исходному признаку - представлению о том, что такое партия. Наиболее распространенным, расхожим является функциональное определение, связывающее партию с избирательными процессами. Политическая партия рассматривается, по преимуществу, как добровольная ассоциация избирателей, стремящихся контролировать правительство путем завоевания большинства в законодательных органах власти и завладения в результате этого официальными учреждениями. Или как любая политическая группа, принимающая активное участие в проведении выборов и имеющая, благодаря этому, возможность провести своих кандидатов в органы власти. Более того, признак выдвижения кандидатов в депутаты законодательных собраний объявляется неотъемлемой сущностной чертой всякой партии, или ей отказывают быть таковой. Социальная природа партий игнорируется или тщательно камуфлируется.

Всё это перенесено на российскую почву в законе о партиях. Его главной чертой является утверждение, что важнейший признак партии - это санкционированное законом право организоваться и функционировать ради достижения определенных целей. Отсюда пестрый букет названий уже зарегистрированных партий: «Города России», «Умная Россия», «Российская сетевая партия» и т.д. Однако считать партиями лишь те организации, право которых узаконено, значит покинуть почву политической действительности. Принимаются во внимание не существенные признаки партии, а позиция законодателя, его признание или непризнание организации в качестве политической партии.

Такой подход к определению партий резко ограничивает их функциональные возможности лишь некоторыми текущими, повседневными, непрерывно повторяющимися акциями. Делает невозможным постановку перспективных конечных целей, достижению которых служит выполнение разнообразных партийных функций. В частности, можно указать на обширную идеологическую

функцию, имеющую целью воздействие на сознание как членов партии, так и более широких кругов населения, с тем чтобы добиться признания и поддержки программных установок партии и ее непосредственной политической линии.

Необходимо отметить одну особенность современного периода. Согласно статье 13 Конституции РФ, «*1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие*». Статья 14 повторяет эту формулу дословно, но уже применительно к религии. Первый раздел Конституции пронизан идеологией частной собственности. Реалии повседневной жизни наглядно демонстрируют агрессию политизированного православия и мягкую, глянецовую, гламурную поступь идеологии потребления. В крайне хаотизированном социуме присутствует огромное количество социальных, демографических, клановых, корпоративных, этнических групп и группок, большинству из которых свойственна еще одна идеология - выживания. Завиральные идеи либералов, финансирование пустых проектов, замалчивание острых социальных, экономических, политических проблем, имитация борьбы с коррупцией и тотальное казнокрадство «достали» уже всех и каждого.

Наше общество сталкивается с ужасающей проблемой, когда дело доходит до неизбежного примирения его членов с неудобствами и страхами повседневной жизни. В условиях, когда люди в одиночку вынуждены противостоять складывающимся обстоятельствам, жизнь каждого из них превращается в бесконечное преодоление системных противоречий. Неопределенность нашего времени индивидуализирует и разлагает личность. Фрагментация жизни формирует фрагментарный (мозаичный) тип мышления, «норную» психологию (нора мыши, убежище мелкого грызуна). Граждане современной России испытывают серьезные проблемы с коллективной идентичностью. По большому счету, их мало что объединяет: нет ни общей идеологии, ни общих целей и интересов.

Другой особенностью является появление фантомных (призраков) личностей, вернее, фантошей (кукла, чучело) - марионеток политической жизни. Иллюстрацией могут послужить сценические герои советского театра. Активные, авторитарные личности от «вожака» и «вожачка» в «Оптимистической трагедии» до маскарадного, тем не менее опасного «пана атамана Грициана Таврического» в оперетте «Свадьба в Малиновке». Сегодня фантоши, политкорректно - «лидеры», правят бал. В памяти свежи «лихие 90-е», когда данный тип личности рельефно материализовался в нашей стране. Регистрация прогнозируемых 200-250 политических партий легитимирует соответствующее количество лидеров. Учитывая численность партий, скорее приходится говорить всё-таки о «вожачках».

Что касается содержания, то деятельность лидеров-«вожачков» характеризуется следующими чертами: особой позицией по отношению к основным или отдельным, но важным вопросам; стремлением пробиться; жадной навязать свое видение общественных проблем; претензией на обладание славой. Несомненно, следует подчеркнуть наличие тщеславия и необузданных амбиций. Эти персонажи легко меняли и меняют ценности ориентации и пристрастия, целеустремленно используя метод «надевания чужих масок». Активно участвуя в манипулировании общественным мнением, они выступают мощным дестабилизирующим фактором. Базовой основой, алгоритмом их поведения является стремление к власти, славе, богатству. Своими «оракульскими» открытиями лидеры-«вожачки» нередко попирают нравственные начала, ибо отказ от прежних убеждений превращается в распродажу этого отказа, торговлю новыми убеждениями и критикой старых идей. Тщательно подчеркивается воцерковленность, приверженность религиозным догматам.

Таким образом, в условиях деструктивного общества, крайней индивидуализации личности, фрагментации сознания и психологии закон о партиях возлагает на фантошей, лидеров-«вожачков», «тяжкое бремя» формирования политических организаций для участия в избирательных кампаниях. Именно они, только они, люди с гипертрофированным самомнением, лишённые моральных преград, поманив обывателя «корочкой сыра», смогут вытащить его из индивидуальной норки для создания многопартийности, как в Америке. Сплотить «хомячков» в стадо и повести в «демократическое» стойло.

И процесс пошел. Анализ названий зарегистрированных партий выявляет широкий спектр мотивации оргкомитетов. Не касаясь уже традиционных «народных», «демократических», «аграрных», «социал-демократических» (явно чувствуется отсутствие воображения), обратим внимание на свежие, не бывшие в употреблении. Привлекают самоговорящие названия партий:

«Молодая Россия», «Умная Россия», «Зеленые» всех мастей. Можно приветствовать молодежь и экологов с выходом на арену политики. Понятны мотивы «Партии пенсионеров России» и «Российской партии пенсионеров за справедливость». Первая объединяет пенсионеров с высоким денежным содержанием, скорее всего бывших высших офицеров и чиновников, «не желающих расстаться с комсомолом», т.е. с публичной деятельностью. Вторая - с низкими пенсиями, а поэтому требующих справедливости. Организаторы партий «Союз Горожан» и «Города России», скорее всего, отметились в прошлом в движении породненных городов и ностальгируют о минувших днях. Абсурдными смотрятся партии «Социальная защита», «Партия за справедливость», особенно «Коммунистическая партия за социальную справедливость». Но самой тревожной, особенно для мужчин, представляется «Народная партия «За женщин России». Высока степень вероятности, что оргкомитет состоит из разведенных женщин, решивших отомстить покинувшим их мужьям во всероссийском масштабе. Думается, это аналог крайне радикальной российской организации феминисток.

К сожалению, не приходится говорить об идеологической работе, теоретическом осмыслении современного положения страны, народа, культуры, перспектив будущего развития или гибели России. Сказывается традиционное неприятие идеологии. Причины, по мнению Н. Бердяева, заключаются в «*идейной отсталости широких слоев русской интеллигенции*», в «*подозрительном отношении к мысли*», в «*аскетическом воздержании от идейного творчества*». Другой русский философ - А. Лосев - подчеркивал не просто нелюбовь к логическим построениям как таковым, а «*прямую и острейшую ненависть ко всякому отвлеченному построению и к самой тенденции отвлеченно мыслить*». Отсюда банальное мировоззренческое невежество «вожачков». Резкое отторжение идеологии усилила горбачёвская перестройка. За словом «перестройка» стояло и другое слово: гласность. Не в смысле доступа к средствам массовой информации, а в смысле возможности говорить громко. Люди наперебой высказывались в трамваях, подземных переходах и других местах общественного пользования.

И раньше интеллектуальная мысль России содержала в себе некий комплекс *зависимости*: то от власти, то от церкви, то от зарубежья, то от науки. Теперь возникла новая зависимость - от повседневности, от политической злобы дня, от журналистской попы, от усиливающейся теократии. Сложилось в политической суете противопоставления патриотизма и демократии, государственности и либерализма, консерваторов-националистов и западников; и сегодня эти пары довлеют как формы рассуждений о российских перспективах. Стихийно сложившиеся - по принципу архаичной оппозиции «свой - чужой» - словесные связки, не выдерживающие элементарной исторической или логической критики, воспринимаются как некая аксиоматика, исходя из которой можно характеризовать позиции, давать оценки, делать выводы. Что и наблюдается в российском политическом процессе.

Взять, например, Алексея Подберезкина, профессора МГИМО, основавшего в 90-е годы XX века православное движение «Духовное наследие», затем бывшего идеологом КППФ и ряда левых и религиозных организаций. В трехтомной работе «Национальный человеческий капитал» (М., Изд. «МГИМО-Университет», 2012), посвященной обоснованию идеологии русского социализма, автор напрямую связывает мыслительные конструкции только с религией, православием. «Русский социализм: подножие Престола Господа» - по мнению А. Подберезкина.

Психологически данная ситуация объяснима. В обществе с господствующими «прорелигиозными» настроениями, где религия приобретает официальный государственный статус, религиозная самоидентификация становится конформистской. Люди стараются вести себя «прилично», так, как от них ждет социальное «Я». Поэтому парадоксом российской действительности является позиционирование 82% русских как православных с одновременным сомнением 57% из них, что они верят в бога, а остальные увлекаются астрологией, магией, колдунами, экстрасенсами.

Между тем, вопрос формирования политической партии, готовой и способной взять на себя максимальную ответственность за возрождение страны, является важнейшей проблемой. Образно, в духе информационных технологий трагичность положения страны подчеркнул историк А. Фурсов: «*Для России и русских капитализм - это смерть. Это - «ЗД» - депопуляция, деруссификация, деградация (тотальная - власти, общества, экономики и культуры)*». Эмоциональные заклинания Г.

Зюганова и КПРФ о правительстве народного доверия всего лишь пропагандистский блеф. Буржуазное государство, будучи комитетом по распределению прибыли, никогда не допустит правительства, выражающего волю большинства народа. Для этого у него есть все средства, от полиции и бронетехники до партий типа КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия».

Паша страна, богатая талантами во всех отраслях человеческого знания, является родиной теории и практики партийного строительства. Работа В.И. Ленина «Что делать?» - азбука и настольная книга политических деятелей, создающих революционные организации. На Западе существует устойчивая тенденция (вовсе не марксистская, не говоря уж о марксистах) считать В.И. Ленина одним из влиятельнейших политиков и философов XX века. Его имя часто фигурирует в работах и рассуждениях крупных современных мыслителей, в том числе американских. Только российские «вожачки» его не воспринимают, а для некоторых иерархов Русской православной церкви - «Ленин-вонючка». Одни знают «всё сами», другие не могут забыть государственный атеизм.

По мысли Ленина, партия должна быть *организацией организаторов*, людей с твердыми теоретическими убеждениями и широким политическим кругозором. Союзом активных, влиятельных, инициативных единомышленников. Непременным условием работы партии является связь ее членов с широкими слоями населения, даже если они не информированы о данной политической организации. Следует учитывать способности людей и возможно полнее проводить разделение труда, помня о том, что для разных сторон политической работы нужны разные пристрастия и навыки. Партия должна быть строго централизована. Аморфная, не спаянная железной дисциплиной, не подчиненная единому руководству политическая организация способна только на шумные «карнавалы» выступления или для использования в целях провокаций карательными органами. Централизм и подчинение единому руководству не предполагают авторитарности, самодурства, примата «вождизма» («фюрерство») в партии. Гарантией должна быть программа с ясным и четким указанием целей и задач партии, форм и методов работы, изложением претензий, предъявляемых к правящему политическому режиму, будущего страны и народа. Представляется, что авторы, творцы-разработчики закона о партиях РФ втайне лелеяли мысль о формировании партии ленинского типа. Юридические положения нацеливают политически активных граждан на создание небольшой, спаянной крепкой дисциплиной организации убежденных организаторов. Всё дело теперь за лидерами. «Вожачков» просим не беспокоить.

Б.К. Кучкин

ЛЮДИ ИНОГО МИРА

Андрей Туманов без малого полгода назад отказался от своей газеты «6 соток», весьма популярной у садоводов, ради того, чтобы стать депутатом Госдумы. До этого он пять раз задавал президенту Путину свой извечный вопрос о правах садоводов и о дачной амнистии. Последний, шестой раз, он задал его, уже будучи депутатом. Помогло ли это решить насущные проблемы дачников?

К Набиуллиной ходил, как к следователю

- Разве что-то меняется от ответов, которые вы получаете от Путина? Сколько лет, а воз и ныне там — дачники не могут прописаться в своих домиках (разве только по суду), пенсию им туда не носят, скорую не дозовешься, тарифы на электричество для них — выше, чем в целом по региону... Да по дачной амнистии, кажется, уже все признали — провал.

- В основном это, конечно, имитация. То есть президент стучит кулаком по столу, и этот его стук уходит вниз, как по трубе. А когда до низа доходит, всё заканчивается. Остается только имитация деятельности, которую демонстрируют чиновники. И только сейчас, на шестой раз, мне удалось добиться того, что президент дал поручение правительству решить вопрос. Я ведь тогда, в декабре, после пресс-конференции смог поймать Владимира Владимировича в кулуарах, сказав ему: *«Я же с вами договорился, что еще подойду к вам...»*. И заставил его прочитать моё обращение к нему прямо при мне — мол: *«Люди уже над нами смеются. Если вы все опять кому-то передадите по цепочке, вопрос снова замылится»*. И он расписал Эльвире Набиуллиной — разобраться (*Туманов с гордостью демонстрирует свое обращение и автограф Путина на нем. — Е.С.*). Она женщина серьёзная и провела со мной большую работу — я четко, как к следователю, некоторое время

регулярно ходил в администрацию президента. По итогам нашей работы появился вот такой «секретный» документ (*издалека демонстрирует поручение, также подписанное Путиным. — Е.С.*), где премьер-министру Дмитрию Медведеву предлагается к 1 июня 2013 года представить предложения по совершенствованию правового статуса садоводов. А для этого должны потрудиться многие министерства — они все в этой бумаге отмечены. Я очень рад, что все копии документов мне Владимир Владимирович (вернее, его люди) пересылает.

- И что? Есть предложения?

- Насколько я понимаю, все ведомства, причастные к этому делу, сейчас готовят отмазки: мы этого делать не можем — садоводы это вообще не наша тема... Мне ведь уже некоторые министры звонили и предлагали дружбу до гроба: мол, проси что угодно, но только отмажь нас и не закладывай. Мы ж, мол, тебя любим и дадим всё, что тебе надо. Даже чуть ли не пост замминистра предлагали...

- А вы?

- А я им говорю: вы же понимаете, я — человек малосистемный, на меня трудно повлиять. Я же рано или поздно все равно увижу и Владимира Владимировича, и Дмитрия Анатольевича. И не смогу удержаться, чтобы не ляпнуть им про ваши просьбы. Но они всё равно попытаются отмазаться. А у них на пути лежу я.

Может, я плохой дипломат. А может, и хорошо, что я плохой дипломат. Потому что в принципе мне ничего не надо: я добиваюсь цели. Я не хочу на этом заработать денег, не хочу славы. Мне принципиально хочется дожать это дело. Особенно сейчас, когда я стал депутатом. Ведь раньше меня не могли упрекать — ну делает что-то человек за свои деньги, собственным лбом стену пробивает, ну и пусть его. А сейчас я должен свои депутатские корочки отработать (хоть я за них и не боролся). И я уверен: уж за свою-то жизнь я додалю это дело с правами садоводов. Даже если надо мной Владимир Владимирович будет дальше смеяться: как ты замучил нас этой темой. Но тема-то не решается. Пять лет назад надо мной смеялись, говорили: нет этой проблемы. Теперь вот наконец хоть признали — есть она!

- Сколько у нас дачников — 20 миллионов?

- Все цифры по дачникам и садоводам в свое время вбрасывались мною. От фонаря. И я очень горжусь, что потом эти цифры цитировали не только министры, но и сам президент. А в принципе данная тема никем не исследовалась, по ней не проводились мониторинги... До сих пор, даже имея поручение президента России, мы не смогли собрать круглый стол, куда бы пришли представители всех причастных министерств.

Как задать вопрос Путину

- Вся страна недоумевала, когда вы в первый раз первым задали вопрос Путину. Все гадали: почему это пресс-служба президента решила начать его пресс-конференцию с такой узкоспециальной газеты, как «6 соток». Теперь-то откройте тайну, как вам это удалось? Я так понимаю, что второй, третий, четвертый и пятый разы вас включали уже по инерции...

- Не верьте в инерцию. Любое волшебство должно быть подготовлено.

- Ага, подготовлено пресс-службой президента. Там, в первом ряду, откуда вы свои вопросы задавали, всегда бумажки лежат: места забронированы — для тех, кто в пуле и в списке...

- Ничего подобного! Не был я ни в каких списках! Все секреты раскрывать, конечно, не буду, но кое-что расскажу. У меня была цель: задать вопрос президенту. Для этого нужно было близко оказаться к нему. Я пришел на пресс-конференцию, заготовив «документ», в котором напечатал бессмысленный набор букв, зато крупно: ГК НКБ. Я же профессионал и прекрасно понимаю — несмотря на то, что на пресс-конференции работают спецслужбы высокого статуса — и ФСО, и ФСБ, — но какие бы они крутые ни были, обмануть их всё равно легко. При условии, что я один, а служб много и между ними не всегда имеется взаимодействие. Так вот, в тот первый раз сначала я ворвался в зал на плечах телеоператора... Потому что пишущих журналистов в зал не пускали, а телеоператоров как раз приглашали занять свои места. Я кинулся к одному, пообещал бутылку, он мне дал треногу понести... Так я оказался в зале раньше всех пишущих коллег. Естественно, кинулся в первые ряды, выбрал место напротив Путина. Там лежала бумажка с надписью «пресс-служба», я эту бумажку снял, положил свою и встал неподалеку. Вижу, проходит ФСОшник — читает «ГК НКБ», видимо, думает «Бог его знает, много тут разных... Ну, если кто положил, наверное, имеет право...»

Логика понятна — место напротив Путина — а с улицы сюда не придут. Дальше смотрю, человек из пресс-службы идет, тоже видит странную бумажку. Уходит, видимо, полагая — наверное, это ФСОшники что-то намудрили... Так и лежит моя бумажка, а я рядышком пасусь... Правда, все же занял еще место — где-то в конце зала, на случай, если отсюда вдруг погонят... А потом раз — Путин идет, я — прыг, сажу... Ко мне бросились — а вы что, а вы кто? Но уже поздно...

- Сейчас такие номера уже не пройдут. Но сесть напротив — это поддела.

- Это да. У президента охрана намного жестче, чем у премьера. А тогда... Что дальше? Дальше — чистая психология. Есть, например, такой закон. Когда человек (даже если он — Путин) входит в большую аудиторию, ему надо за что-то зацепиться взглядом. И это будете вы, если вы ловите его взгляд, и пожираете глазами (не гадко, конечно, лучше — обожающе)... Я, к слову, как-то даже коньяк на спор выиграл — может, заметили: президент, когда входит, сначала здоровается со мной, а потом уже со всеми остальными журналистами. Потому что если вы ловите его взгляд и в то же время киваете, он в ответ автоматически кивнет. И вот он садится — с кого начнем? И тут я, который ему только что кивнул, привстаю и всячески показываю — с меня, с меня... Ему ничего не остается, как разрешить мне задать вопрос.

Теперь-то Путин знает меня в лицо

- Так в первый раз и было?

- Да. Потом, во второй раз, я пришел намного раньше и сразу же подкатил к его тогдашнему пресс-секретарю Громову (я его знал немного): «Здрасьте, как там ваши домашние?» Золотое правило: вы должны много знать про человека, с которым хотите работать, — кто его жена, сколько у него детей, как зовут маму и тещу... Кстати, любой публичный человек, если вы подойдете к нему по-дружески (он может вас и не помнить), никогда вас не пошлет, если вы спросите о его семье. Он подумает — через меня проходит много людей, может, я просто этого подзабыл... И вот Громов мне отвечает, кто как из его домашних поживает. А я говорю: «Привет своим передавайте. Да... Я вот тут сажу... Мы же традицию не будем нарушать?» Он: «Какую традицию?» «Ну, я же на прошлой пресс-конференции был первым...» «А-а-а...» И потом, когда он обводил глазом зал — с кого же нам начать? — сразу начал привставать: ну вот же он я... Это всё психологические хитрости.

- Ну, теперь-то Путин вас уже знает в лицо?

- Да.

- А почему традицию нарушили в этот раз? Не ваш вопрос был первым.

- Так его пресс-секретарь Песков вообще не хотел, чтобы я задавал вопрос. К тому же я ведь теперь уже не журналист. Я поэтому так и представился — внештатный корреспондент «б соток». Меня Путин даже в связи с этим пожалел...

В общем, дело было так. Сначала я у Пескова слова выпрашивал — всячески с ним перемигивался, руки тянул... Думал, у него совесть проснется и он скажет: «Ну ладно, Андрей. Вижу, изъерзался весь, давай...» Нет, он строго так на меня смотрит и морщится. Думаю, ладно — не буду больше у тебя проситься. И так как я сидел в доступном для обмена с Владимиром Владимировичем информацией месте, то начал с ним перешептываться, когда образовывались паузы. Я ему: «Владимир Владимирович, «б соток», меня-то не забыли?» Нет, кивает. Я: «Песков не хочет вызывать. Свободу прессе!» Путин мне показывает рукой — сейчас-сейчас. Я ему: «Время-то идет, а если не успеем?» «Жди», — опять жест рукой. Я снова: «Так уже пора!» В общем, я очень мешал Путину: я же ёрзал, шептал, рожи строил... И когда я его окончательно достал, он предложил Пескову всё же дать мне слово.

Как у меня изменилось сознание

- Вы как-то сказали, что дачная амнистия провалилась потому, что на нее не было выделено финансирование. А почему мы так жалеем деньги на вещи, которые нужны людям: на адекватный расчёт зарплат учителям и врачам, на соцпрограммы, на какие-то исследования, на мониторинги в конце концов. И так щедры в отношении Олимпиады, Сколково и тому подобных статусных «игрушек». Вы ведь в Думе бюджет принимаете, вам и карты в руки.

- А мы, если помните, всегда против такого бюджета голосуем. Здесь разгадка легкая. Наша власть крайне несменяемая, и она очень оторвана от народа. И у всех, находящихся во власти более определенного периода, произошли психические изменения. Я там побывал, сам это видел.

- Это вы про то, как три дня в кортеже Дмитрия Медведева (тогда президента) ездили?

- Да. Не поверите, но всего за три дня нахождения в кортеже Дмитрия Анатольевича у меня психика изменилась. Помню, меня из аэропорта отвезли на ВВЦ (у меня там выставка садоводов проходила). И вот я вышел из машины, уставший, на меня толпа людей идет. А я стою, жду, когда люди передо мной начнут расступаться. Представляете? И это всего за 3 дня! А потом поехал на дачу. Сел за руль... Слышу, мне все вдогонку гудят, как блондинке. И тут только я сообразил: еду на красный свет. Всего три дня! Так что представляете, что будет, выпустит сейчас Медведева или Путина на улицу просто так, без охраны...

- Жалко их.

- Они же ничего не поймут в нашей жизни! Я ведь не случайно на пресс-конференции спрашивал у Медведева-президента, насколько реально он оценивает обстановку? Потому что видел, как ему вправляется показуха. Вот приезжаем на прибыльную молочную ферму. Все в белых халатах, красота, музыка играет, прекрасно пахнет, все довольны... Только я один догадался подойти к главному на этой ферме (никто ведь из местных баронов не знает, кто я такой и что с президентом делаю): «Сколько тут у вас таких ферм?» — строго спрашиваю. Он уточняет: «Прибыльных?» «Да». «Одна...» «А сколько убыточных?» «450...» «А кто помогал такую прекрасную ферму оборудовать? Кто опытом делился?» «Между нами, — говорит, — мне братан помогал». «Какой братан?» «Губернатор, — ответил он честно. — Только не говорите никому». Понимаете, вот и разгадка секрета. Через него одного идут все программы, которые получает область. А они рассчитаны на всех... А что видят Путин или Медведев? Они видят, как хорошо живет крестьянин, как всё замечательно. Их же не повезут на ферму, где разруха.

Или вот еще история. Приезжаем с Медведевым (с Путиным я не ездил ни разу) на саратовский рынок, там бывший (а в ту пору действующий) губернатор корольком ходит. А я в толпу нырнул: мне уже шепнули, мол, тут вон машины подогнали, где огурцы, помидоры и картошка за 10 руб. килограмм...

- Была такая история. Так вы — очевидец?

- А как же! Медведев обрадовался: по 10 рублей — не так уж дорого. Какие, спрашивает, у вас средние зарплаты? 10 тысяч? Ну, даже при таких невысоких зарплатах цены вполне доступные... Я говорю: «Дмитрий Анатольевич, народ просит подольше не уходить с рынка». «Да? Почему?» Я говорю: «Чтобы люди хоть купить это успели. Ведь когда вы уйдете, таких цен уже не будет». Губернатор на меня шикать начал...

- Поэтому, видимо, вас больше в поездки и не звали...

- Я ему столько гадостей тогда наговорил — и про губернаторов, и много про что еще...

- То есть открывали Медведеву глаза?

- И его самого подколел на заводе молочном. Медведеву там кефир понравился. Он как три стакана рубанул... Потом за руль садится... Я говорю: «Напрасно вы, Дмитрий Анатольевич, за руль сейчас садитесь...» И все сразу притихли...

- Буквально на днях он объяснял в интервью про то, что у алкотестера, оказывается, должен быть люфт по погрешности прибора (да еще чтобы такие вещи, как кефир и лекарства, не мешались). И зачем было огород городить. Ведь раньше было разрешено в России 0,3 промилле. И это (всем известно - гаишники сами объясняли) и есть та самая погрешность. Теперь вот кто-то про это Медведеву наконец рассказал, и ее опять вводят... У него что, не нашлось ни одного умного человека, который бы ему это раньше объяснил, до введения «полного нуля»?

- Не нашлось умного человека, к сожалению. Потому что все привыкли подкакивать, боятся показать свою слабость. А надо не бояться показать свою мудрость. Я вот мудрый — я готов признать свои ошибки.

Поэтому, дорогие друзья, давайте брать пример хотя бы с Древнего Рима. Помните, какая там была сменяемость власти? Год — и тебя дальше передвигают. Чтобы не обрастал связями и вредными привычками... А у нас... Думаю, сегодня ни Путин, ни Медведев, никто из них уже реально не понимает, что происходит в стране. Я это говорю не как антиипутинец. Я к Путину, кстати, лояльно отношусь. Просто я вижу его ошибки. Но при этом я бы не хотел другого президента — потому что

придет какой-нибудь идиот, такого наворотит... Этот хотя бы не наворотит, хоть какая-то стабильность. Но все время подпевать Путину, что он теперь полубог и каждое его слово — истина в последней инстанции... Это могут только враги Путина и России. Настоящие друзья всегда указывают на ошибки.

Елена СКВОРЦОВА

ОТДЕЛ НАУКИ

В ЗАЩИТУ КОМПРАЧИКОСА

Прочитал статью Ю.И. Мухина «Академические компрачикося» («СИ»15, «СИ»18) и сначала не понял, о чем она и кто такие компрачикося, хотя, кажется, подразумевались академические физики-теоретики. Вот почему я попытаюсь сперва доказать, что во всех бедах человечества виноваты не академические теоретики, а инженеры. Затем усложним задачу до понимания общих вопросов проблемы и, наконец, рассмотрим две прикладные задачи, которые должны представить интересы всех читателей.

Во всем виноваты инженеры

Все претензии Дубровского и Мухина к академическим теоретикам - это недоразумение. Первая претензия - к циклу Карно и к его теореме являются следствием чистого недоразумения. Дело в том, что Н.Л.С. Карно в 1824 году доказал, что если тепловая машина, то есть машина, преобразующая внутреннюю энергию тела в механическую работу, имеет рабочий цикл, состоящий из двух адиабат и двух изотерм, то её КПД не зависит от конструкции машины и определяется только температурами нагревателя и холодильника. Более того, из всех тепловых машин с одинаковыми температурами нагревателя и холодильника машина, построенная на цикле Карно, имеет максимальный КПД. Данная теорема многократно проверена, так как имеет большое прикладное и теоретическое значение. До сих пор расхождений между теорией и экспериментом не наблюдалось, так что темы для дискуссии нет.

Вина теоретика Рухадзе, давшего отрицательный отзыв на попытку Дубровского опровергнуть что-то в этой теореме, сводится к тому, что он послал Дубровского «к Ландау». В научном смысле это было не совсем верно, поскольку как «Физическая энциклопедия», так и «Физический энциклопедический словарь» рекомендуют другие источники. Однако следует быть снисходительными. Когда нормальные люди, находясь в подцензурных условиях, сталкиваются с упорным непониманием очевидных вещей, то они посылают партнера «к черту лысому», то есть к Хрущеву или к Горбачеву. А физики обычно в таких случаях посылают «к Ландау». Таким образом, это всего лишь специфика профессии и не более.

Претензия к понятию «волна-частица» - ещё большее недоразумение. Обычно это понятие связывают с именем физика-теоретика Шредингера и других основателей квантовой механики начала XX века. Вас обманывают. Всё начинали инженеры еще в 1844 году. Некий шотландский инженер-кораблестроитель Джон Скотт Рассел стоял на берегу канала в своей Шотландии и вдаль глядел. Заметьте, никто к нему не приставал. На канале стояла плосконосая баржа, запряженная несколькими тягловыми лошадьми. Что-то испугало этих лошадей, они дернулись, и от носа баржи оторвалась высокая волна. Джон Скотт вскочил на свою лошадь и поскакал за волной. Он проскакал несколько миль, но волна не слабела, что противоречило тогдашнему пониманию процесса дисперсии. Согласно этому закону всякая волна состоит из нескольких синусоид, каждая из которых имеет свою скорость распространения, так что по мере продвижения основная волна должна распадаться на эти синусоиды, умирать и слабеть, а этого не было, то есть волна вела себя, как частица. Потребовалось вмешательство теоретиков.

Они бились весьма долго, и лишь в 1895 году некие Кортвег и де Вриз смогли найти уравнение, описывающее эту волну. Подробное математическое исследование его показало, что данная волна ещё во многих случаях ведет себя как частица, то есть выполняет законы механики. Так возникло понятие «волна-частица», а заодно и новое направление в физике - солитоника. Но виноват в этом был инженер Джон Скотт Рассел, а не теоретики. Впрочем, теоретики тоже кое в чём напортачили. Уже во второй половине XX века собрались они на конференцию по солитонике в тех местах, где

Рассел наблюдал свою волну. В перерыве между заседаниями нашли подходящую баржу, впряглись в нее, дернули, но волна не возникла. Им бы взять в помощь хорошего экспериментатора, а они думали, что сами справятся. Вот как бывает, когда теория отрывается от эксперимента.

Ещё большим недоразумением является претензия к теоретикам по поводу управляемого термоядерного синтеза, который уже полвека «прожирает чудовищные суммы, а результата ноль». И здесь теоретики ни при чем. «Дуэль» надо читать. Там описывалось, как простой армейский парень выдвинул идею предохранять плазму от разлета с помощью электрического поля и выводить из нее получающуюся там термоядерную энергию. Эта идея прошла Берии и Сталина и лишь после этого поступила к теоретикам. Куда им было деваться? Пришлось подключаться. Опыт создания ядерного и термоядерного оружия показывал, что дорога предстоит длинная, а свежая голова и пара рук в таком большом деле будут нелишни. Вот почему они пристроили того парня на физфак МГУ, а сами начали подправлять идею. Во-первых, была доказана теорема, согласно которой никакие конфигурации электрического поля не способны создать для зарядов систему устойчивого равновесия. А во-вторых, магнитное поле в первом приближении вроде бы подходило для этой задачи. Только вот природа - это не придворный холуй. Она под первого желающего не ложится. И в данном случае плазма выдала чёртову прорву неустойчивостей, которые магнитным полем подавить непросто. В результате плазма летела на стенки соответствующих установок и остывала раньше, чем успевала прореагировать в термоядерной реакции. Простейший выход из такого положения - это увеличивать размеры установки с тем, чтобы время пролета плазмы до стенки стало больше, чем длительность термоядерной реакции. Да, путь этот дорог и долог, а потому ищутся другие варианты.

Но деньги при этом на ветер не летят. При решении этой проблемы потребовались мощные магниты со сверхпроводящими обмотками. Соответственно возникло новое направление в физике и технике - сверхпроводимость. Кроме того, необходимо было диагностировать плазму и сравнивать ее рабочие параметры с теоретическим и расчетами. Это дало еще немало новых методов исследования и новых технологий.

А тот парень, что подал - идею, так к ней и не подключился. Нет, МГУ он закончил, но то ли не дотягивал по интеллекту до возникших задач, то ли оказался слишком умным и решил не гробить свои молодые годы. Вины же теоретиков в том не было никакой. Так что делайте выводы сами, кто во всем виноват.

Несколько слов о А.А. Рухадзе. Слухи о том, что его отовсюду выгнали, не соответствуют действительности. Авторитет в науке появляется не в результате криков, вздохов и ахов, извергаемых ее противниками и поклонниками. Увы, там давно царствует прагматизм, который сводит ценность ученого к двум параметрам. Во-первых, если вы, решая какую-то задачу, уперлись лбом в стену, то существует метод выхода из этого состояния. Вы должны кратко сформулировать задачу, обострить ее противоречие и... выйти в коридор. По нему иногда ходят люди, которые способны кое-что подсказать. Разумеется, никто за тебя твою задачу решать не будет, но свежая идея не помешает. Чем быстрее ты изложишь задачу и ее противоречие, тем больше останется времени на получение идеи в процессе совместного движения по коридору. Вам повезет, если мимо будет проходить Рухадзе. Его КПД один из самых высоких. Конечно, он может и послать вас «к Ландау», но в любом случае рисковать следует. Кстати, своих туда посылают гораздо чаще, чем чужих. И это опять-таки не этическая норма, а давняя привычка. В старину за чужих можно было схлопотать выговор по партийной линии с формулировкой «за неправильное отношение к критике». При общении со своими всегда работала формулировка «творческое воспитание молодежи», а потому за своих выговоров не давали.

Тем не менее дыма без огня не бывает, и здесь проявляется второй критерий ценности учёного. Заходила тут к Рухадзе безносая баба в черном балахоне и с косой. Перед этим она заходила к нему лет двадцать тому назад, но в тот раз сил и шарма у него было ещё много. Он втюхал ей краткую лекцию об основах физики плазмы, пообещал бросить курить и предложил зайти попозже. Безносая - баба капризная, но если вы сдержали свое обещание по поводу курения, то она ведет себя вполне прилично и даже вежливо.

- Пойдем, Анри, - сказала она на этот раз задушевно, - я познакомлю тебя со своим лучшим другом Инсультом, а затем введу в высший свет. Тэтчер, Рейган, ваш Горбачёв...

- Да ну их к Ландау, - отвечал Анри, - бездельники они, доминошники, а у меня статья в энциклопедию залежалась. А это и деньги, и моральные обязательства.

- О чём статья-то? - заглотнула наживку Безноса.

На этот раз ему пришлось постараться. Втяхал он ей кинетическое уравнение Власова, да с магнитным полем, да со всеми неустойчивостями, которые там возникают, и ещё много чего. И хотя Безноса была абсолютно пустоголова, но кое-что поняла, а то, что не поняла, пообещала к следующему разу сформулировать в виде вопросов.

Теперь о необходимости получать высшее образование. Это во времена Ленина учиться было необходимо и допустимо не только в вузе, но и на своем рабочем месте, поскольку материальные отношения между людьми в условиях социализма складывались пропорционально их вкладу в общее дело. При капитализме ведущим законом является всеобщий обман, а трудовой вклад - это желательное, но необязательное дополнение. Вот почему процесс обучения при капитализме необходим, но рабочее место является местом приключения шулерских приемов, а не местом обучения. Разумеется, разные вузы дают разные знания и разные шулерские навыки. Разумеется, девочка из статьи Мухина права, многие из этих знаний бесполезны. Однако безоговорочно становиться на её позицию нельзя. Без каких-то фундаментальных знаний молодой человек в условиях капитализма станет объектом шулерства и никогда не реализует ни свои трудовые, ни шулерские способности.

Да, существуют вузы, где готовят физиков и математиков, а не шулеров. Завидовать их студентам не следует, потому что нагрузки там повышенные, а зарплаты по окончании пониженные. При этом выпускники этих вузов отбираются по жесточайшему конкурсу, учатся в условиях повышенных нагрузок и погибают, если являются плохими учёными. Нет, их гибель не связана напрямую с перегрузками. Просто они обязаны непрерывно воспринимать самих себя как объект исследования. Так, если нормальным людям для восстановления рабочей формы после хорошей выпивки необходимы сутки, то этим надо двое суток. Если этот срок не выдержать, то Безноса знакомит их с Инсультом или Инфарктом, а далее в лучшем случае они попадают в общество номенклатурных доминошников. Но это не утрата рассудка, это следствие его отсутствия и некоторой мании величия. Ну не хочется им верить, что они хуже простых людей и должны ограничиться после пьянки перерывом в двое суток, а не в сутки. Вот почему плохих ученых мало. Они отсеиваются еще на студенческой скамье и в начале научной карьеры. Вот почему людей, умеющих, как Рухадзе, ладить с Безносой, высоко ценят в научном сообществе.

Однако не будем далее вникать в тонкости фундаментальной науки, а перейдем к другой задаче, то есть рассмотрим общие философские вопросы и затем вопросы науки прикладной и разработки технологий... А то уж слишком просто всё у нас получилось и никакого познавательного навару нет. Только поводы для базарной дискуссии. А в этом вопросе конкурировать с телевизором никому, кроме Жириновского, не дано.

Общие вопросы

Ругать физиков-теоретиков и противопоставлять им трудяг-инженеров и экспериментаторов не следует, потому что такое деление - это не чья-то прихоть, а объективное следствие общественного разделения труда. Несколько веков назад не было ни физиков, ни химиков, ни биологов, все были философами. С тех пор количество знаний возросло и потребовалась специализация. Так что темы для дискуссии здесь тоже нет.

Сложнее разобратся с тем, кто прав, когда такой повод появится. Знать всё опять-таки может только Жириновский, а человек грамотный должен сначала уяснить, что такое «знать» и что есть истина. Сегодня, как и много лет назад, в этом вопросе существует два подхода: идеалистический и материалистический. Идеалистических теорий несколько, но на сегодня главной из них является теория «парадигмы», то есть истины, достигнутой в результате соглашения между представителями элитного разума. Поработайте слегка переключателем каналов вашего телевизора и вы их увидите.

Две группы от одного до пяти бугаев в каждой спорят о том, правильно ли мочился и мычал Ельцин. Одни бугаи утверждают, что он был безусловно прав, а другие согласны с ними, но с оговорками. Оказывается, мычать следует по ветру, в противном случае можно замочить штаны. На другом канале другие бугаи обсуждают, правильно ли нынешний тандем уничтожает науку,

промышленность и армию. И опять одна группа признает безусловную верность взятого курса, а другая делает это с оговорками, обязывая участников назвать весь процесс диверсификацией.

И в том, и в другом случае бугаи ищут парадигму, которая затем будет навязана народу как абсолютная истина. К сожалению, значительная часть народа, испугавшись сопутствующих криков, проглатывает эту «дуру» и голосует соответствующим образом. Бояться криков не следует. Парадигма - это не карась, она вполне хорошо идет на истеричные вопли. Более того, уникальность России состоит в том, что для нахождения парадигмы здесь необязательно сколачивать две группы интеллектуальных бугаев. Достаточно взять одного Жириновского, поставить его на стул и заставить орать. Парадигма услышит, испугается и прибежит. Но вам слушать его и бугаев все равно не следует, даже если они орут, как павианы в период течки. Для формирования здравого взгляда на вещи следует анализировать практику хозяйственной и политической жизни.

В естественных науках преобладает материалистический подход, то есть истинным считается то теоретическое утверждение, которое подтверждается практикой, экспериментом. К сожалению, и здесь не всё так просто. Эксперимент подтверждает лишь ту истину, которая соответствует его условиям. При изменении условий можно допустить, что будет другой результат и другая истина. Именно здесь и нужна теория, которая объединит родственные явления и ограничит количество экспериментов, необходимых для проверки истины. В этом одно из главных, но не единственное назначение теории. В другом случае теория может выступать как источник новой идеи, которую необходимо проверить экспериментально.

Как бы то ни было, теория и эксперимент взаимосвязаны и жить друг без друга не могут. Если между ними возникает разрыв и вперед вырывается теория, то она объективно превращается в сухое умствование. «Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет». Если же вперед вырывается эксперимент и он берет на себя объяснение всего явления, то исследование упирается в тупой эмпиризм. Оптимальное соотношение между теорией и экспериментом в каждой науке своё, но в любом случае они обязаны взаимодействовать, иначе в отрасли наступит тупик. Именно в этом и состоит одна из проблем современной российской науки. Эксперимент и его деньги отдали на растерзание малограмотным «эффективным менеджерам», а профессиональные учёные от безденежья вынуждены заниматься в основном теорией. При этом «эффективные менеджеры» ещё и упражняются в казуистике, определяя, как правильно оценивать научный результат.

Другая проблема российской науки связана с тем, что те, от кого зависит её финансирование, не различают науку фундаментальную и прикладную, то есть не понимают разницы между ними. Если фундаментальная наука обязана предложить новую идею и испытать её, то наука прикладная должна довести эту идею до удобного и надежного прибора. Наконец, их совместная обязанность состоит в том, что они должны создать новую технологию, которая в случае необходимости может заработать в промышленных масштабах в любое время и в любом другом месте.

К сожалению, общественный интерес к совершенствованию технологий и повышению на их базе общественной производительности труда не соответствует материальным интересам олигархов и отправляющих их власть правительств. Это проявляется в двух тупых извращениях, наблюдаемых в современной России.

Первое предполагает, что фундаментальных открытий у нас уже достаточно, в связи с чем Академию наук можно прикрыть, а все деньги сосредоточить в прикладной науке и в технологиях, которые территориально должны располагаться в вузах. Именно в этом и состояла позиция министра Ливанова, личный опыт которого сводит науку фундаментальную к написанию диссертаций для номенклатурных работников. Второе извращение предполагает, что для успешного внедрения достижений науки в практику необходимо обеспечить «эффективным менеджерам» в научных отраслях такую же прибыль, как и в сырьевых отраслях. В этом случае они отзовутся новыми открытиями и технологиями.

Практика не подтверждает эти бредовые теории. Ниже мы более подробно рассмотрим необходимость постоянной подпитки идеями науки прикладной со стороны науки фундаментальной. Что же касается второго извращения, то оно очевидно. В частности, вы нигде на продукции не встречали торговую марку «Роснано» или «Сколково», а ведь любая зарубежная компания непрерывно рекламирует свою марку, убеждая покупателя в том, что только с ней он будет счастлив.

А наши гиганты жрут деньги и ничего не производят. Им нечего рекламировать. В любом случае Путин насытит их деньгами под завязку. Разумеется, мальчик-министр должен будет найти виноватых на стороне и назначить их зиц-председателями. Это вторая обязанность Ливанова.

Разумеется, дело не только и не столько в Ливанове. Дело в системе. Изменять ее непросто. Тем более, что люди склонны верить во что угодно, лишь бы избежать борьбы. Рассмотрим это на примере нашей избирательной системы. Те же, которые устали, пусть поют:

Вексельберг дорогу строил,

Вексельберг по ней ходил.

Понесло его в науку –

Он открытий наплодил.

Гуманитарный пример приложения науки

Даже если вы живете в самой глухой тайге, то всё равно знаете, что выборы, в результате которых формируются органы власти, у нас фальсифицируются. Однако и здесь не всё так просто. В частности, по поводу последних выборов фальсификации признают и власть отправляющие, хотя они предпочитают другую терминологию, а масштабы явления считают незначительными. Совсем недавно «СИ» описывала, как растет количество голосов, поданных за партию власти и её ставленников в самом конце дня голосования. Возникает вопрос: а, может быть, действительно вброс голосов в конце дня голосования - это явление единичное и на результат выборов не влияет?

В самом деле, технологически этот вброс можно осуществить либо за счет досрочного голосования, бюллетени которого на законном основании в конце дня прибавляются к остальным, либо за счёт «приезжих», что тоже формально законно. Первый тип вброса можно исключить, законодательно запретив досрочное голосование. Это сказки для малограмотных, когда уверяют, что досрочное голосование создано для космонавтов и героических пограничников, оберегающих наш покой. Нет, в досрочном голосовании участвуют в основном служащие госучреждений, которые боятся за свое привилегированное положение, а потому и голосуют за сохранение диктатуры воров, прихватизацию и другие «достижения» демократии. Соответственно, нормальный избиратель должен отслеживать, кто был за поправку в «Закон о выборах», отменяющую досрочное голосование, а кто против. Голосовать за последних не следует ни при каких обстоятельствах.

Второй тип вброса тоже можно свести к минимуму. Один мой знакомый, работавший председателем участковой комиссии, раскрыл эту технологию. К середине дня к тебе на участок подъезжают несколько автобусов, набитых «честными» избирателями, уже проголосовавшими где-то за сто верст отсюда. На этот случай согласно Закону(!) у меня была девочка, умница, красавица, в очках и почти с естественной склонностью к истерике. Занося всех «приезжих» в специальный журнал, она долго слюнявила авторучку, а если её начинали торопить, то искренне плакала. Разумеется, я долго её успокаивал, так что вся эта гоп-компания могла проголосовать только к концу дня и попасть на другие участки им уже не удавалось.

Однако существует ли уверенность в том, что эти фальсификации исчерпывают меню врагов народа? К сожалению, нет. Вот почему обязанность науки состоит в том, чтобы раскрыть полную технологию фальсификаций и организовать борьбу с ними на каждом этапе. Для этого необходимо проанализировать все технологические приемы фальсификаций, использовавшиеся на выборах после «прихода демократии». В научном смысле очевидно, что соответствующий метод анализа должен опираться на исследование общих статистических данных по предыдущим выборам.

Простейшим методом такого типа является построение зависимости количества набранных голосов от занятого места. Далее следует сравнить полученные результаты с результатами стран со сходной избирательной системой. Для нас это Украина, где уровень фальсификаций несколько ниже, чем у нас. Второй страной сравнения является Франция, где фальсификаций значительно меньше, чем у нас. Более того, именно начиная с президентских выборов во Франции и следует строить модель.

Если соединить точки указанной выше функции, то получится падающая почти показательная функция. Для уточнения анализа следует взять логарифм от вертикальной координаты, тогда весь график разобьется на три линейных участка. В первом будут находиться кандидаты, имеющие выход на телевидение, во второй - имеющие выход в прессу, а в третьей - все остальные. Отклонение

отдельных точек графика от средней линии на величину более, чем квадратный корень из числа проголосовавших, является свидетельством фальсификации и показывает её количественное значение.

Освоить этот метод могут люди, начиная со школьников-хорошистов. Студенты младших курсов технических вузов решать такие задачи обязаны. Однако основная сложность, возникающая при анализе полученных результатов, состоит опять-таки в понимании, что есть истина. Для этого рассмотрим модельную задачу.

Представьте себе, что дотошные архивариусы нашли письмо Михаила Сергеевича к Раисе Максимовне. Там автор долго оправдывается в том, что разрешил внучке с нянькой воспользоваться городским транспортом для проезда в зоопарк. В результате этой поездки бедная девочка подхватила грипп и теперь громко чихает. В конце письма Михаил Сергеевич заверяет Раису Максимовну, что впредь такое не повторится, потому что он решил, будто мертвым быть лучше, чем русским, в связи с чем и начинает операцию «Перестройка».

Данное письмо содержит несколько признаков фальсификации. В частности, оно датировано числом, предшествующим появлению внучки на свет. Кроме того, последняя страница написана на другом типе бумаги и слегка отличающимся почерком. Для депутатов ГД подобные «погрешности» не являлись препятствием для принятия в 2010 году постановления по поводу расстрела поляков под Катынь. Но в ГД все либо кандидаты, либо доктора наук, законы логики для них не писаны. А лично вы готовы оценить аналогично «Письмо Михаила Сергеевича» или вы не принимаете шарлатанство как метод политической борьбы?

Это не праздный вопрос, потому что при анализе избирательных фальсификаций перед вами возникнет несколько противоречий между полученными результатами и сложившимися предрассудками. К таким результатам вам придется отнести следующие:

1. Расчёты показывают, что никогда за всю новейшую избирательную историю у Зюганова и его КППФ не было украдено ни одного голоса.

2. Зюганов не побеждал на президентских выборах 1996 года. В оценке их результатов прав Чубайс, сказавший, что *«в первом туре мы даже несколько снизили показатели Ельцина»*.

Возникнут и другие противоречия, но эти являются основными. По поводу первого, ориентируясь на расчеты, в практической работе следует учитывать, что Зюганов никогда не был коммунистом. Соответственно следует ожидать, что некоторое смягчение избирательного законодательства, полученное благодаря борьбе героев Болотной, встретит с его стороны и со стороны КППФ упорное сопротивление. В противном случае КППФ со своими лидерами окажется на обочине политического процесса. Внимательные исследователи должны были отметить, что на первомайскую демонстрацию 2013 года вместе с Зюгановым вышли всего «полтора инвалида», а весь процесс телевидение демонстрировало с вертолета, и есть серьёзное подозрение, что это были съёмки какого-то другого года.

По поводу второго противоречия вы сможете узнать, что основной метод завоевания мест в избирательном процессе сводится не к фальсификациям, а к маневрированию СМИ и прежде всего маневрированию телевидением. Вот почему борьба с телевизионными фальсификациями и рекламой врагов народа должна стать непрерывной и нарастающей. Ну, и кроме того, у вас появится возможность узнать: в пользу кого Чубайс «несколько снизил» показатели Ельцина в первом туре выборов 1996 года.

Наконец следует отметить, что на первых этапах избирательной борьбы, когда враги народа ещё только искали оптимальные технологии фальсификаций, основным методом этого «демократического» мероприятия была покупка голосов партией власти у партии демагогов. Вот почему борьба с демагогами тоже должна нарастать.

В целом данные выводы было бы невозможно сделать, если принять шарлатанство в качестве рабочего инструмента. Вот почему следует вспомнить классическую формулу: «Ложь - религия рабов. Правда - бог свободного человека!»

Естественно-научный пример приложения науки

Сегодня, когда компьютер стал бытовым прибором, мало кто задается вопросом, а существуют ли

в России свои компьютеры, то есть компьютеры, которые можно создать на отечественной элементной базе, если зарубежную нам перекроют. Это не праздный вопрос, потому что изредка в печати и на TV мелькают сообщения, что какого-то нашего «мелкого предпринимателя» арестовали в США за покупку и сбыт продукции двойного назначения. Можете не сомневаться - это наши лучшие американские друзья проверяют развитость нашей элементной базы при создании далеко не новейших типов вооружений.

Вообще те шпионы-идиоты, которых ловит ФСБ, практически не существуют. Настоящие шпионы сидят в ЦРУ за компьютерами и изучают номенклатуру базы микроэлектроники, которая имеется в наших магазинах. По этой номенклатуре можно достаточно точно предсказать направление и темпы развития нашей оборонной промышленности. Вершиной микроэлектроники являются компьютеры, соответственно желательно знать, способна ли наша промышленность производить их и самую сложную их деталь, процессор.

По этому поводу существуют противоположные мнения, но сначала опять разберемся с исходным понятием. Что значит способна? Принцип построения современного компьютера аналогичен принципу построения бухгалтерских счётов. Последний прибор представляет собой деревянную раму с закрепленными на ней десятком спиц, по каждой из которых может перемещаться десять фишек. Основное математическое действие сложение сводится к тому, что после перемещения всех фишек на одной из спиц откладывается фишка на следующей спице. В этом реализуется десятичная система счисления. Если на каждой «спице» находится по две «фишки», как это имеет место в современном компьютере, то переход к следующей «спице» осуществляется аналогично, после того как на нижней сдвинуты обе «фишки».

При низком уровне технологии можно иметь несколько «рамок» с одной спицей на каждой. При этом оператор будет вынужден после заполнения одной спицы переходить на другую спицу, расположенную на другой рамке. Разумеется, это снижает быстродействие всей системы. Процессор - это большое количество «спиц» в одном корпусе, взаимодействие между которыми не требует участия оператора. Таким образом, если вы имеете один большой процессор, то технически его можно заменить несколькими малыми, как в описанной операции с несколькими счётами, но быстродействие системы падает.

Всё это означает, что процессоры у России есть, но какого они качества сказать невозможно. Самое удивительное состоит в том, что основная проблема создания большого процессора ограничивается не физическим принципом построения его отдельной «фишки», а чистотой помещения, где этот процесс реализуется. Для надежной работы одного двоичного полупроводникового элемента необходимо, чтобы вероятность попадания пылинки на $p-n$ переход была бы меньше некоторой величины. Это требование возрастает пропорционально количеству элементов и на каком-то этапе доходит до предела, величина которого определяется технологией очистки воздуха в рабочем помещении. Здесь Россия отстаёт от мировых стандартов, а потому больших процессоров у нас нет.

Разумеется, вложив некоторые деньги, можно выйти на мировой уровень очистки воздуха и догнать всех по уровню совершенства полупроводниковых процессоров, но к тому времени мировой уровень может с помощью фундаментальной науки совершить качественный скачок, перейдя на другой принцип построения компьютеров. Какой тип технологии будет при этом критическим, сказать пока невозможно.

То, что этот переход произойдет, сомневаться не приходится. Дело в том, что современные полупроводниковые компьютеры приближаются к физическому пределу по своим основным параметрам, таким, как быстродействие, емкость памяти, энергопотребление и др. Во всем мире в настоящее время теоретически и экспериментально исследуются новые принципы построения двоичных систем и обмена информацией между ними. Именно этот раздел физики и принято неофициально связывать с понятием «нанотехнология». У нас же под этим понятием подразумевают отрасли, с которых кормится Чубайс. К каким-то научным проблемам эта кормежка имеет очень отдаленное отношение. Но это не вина Чубайса. Уж он-то в наилучшей степени соответствует действующему в России сырьевому феодализму. Если угодно, Анатолий Борисович - это герой нашего времени, отражающий мечту дебильного демократа времен Ельцина о «культурном хозяйине», который везде наведет порядок. Как наша родина дошла до такого «героизма», рассмотрим в

следующем разделе.

Что произошло и куда двигаться дальше

Как наша родина опустилась со второго места в мировой экономической и научной иерархии во вторую сотню? Теоретический ответ на этот вопрос на сегодня отсутствует. Нет его и в «СИ». Встречаются некоторые попытки истолковать эту трагедию на базе «Письма Михаила Сергеевича к Раисе Максимовне», но какой-либо критики они не выдерживают. Необходим материалистический подход, базирующийся на анализе экономических противоречий последней фазы социализма и анализе сопутствующих им субъективных политико-экономических факторов.

В чем состояло экономическое преимущество социализма перед капитализмом? Прежде всего в том, что в период массового промышленного производства социализм предполагал и допускал концентрацию производства однородной продукции в одном или в малом количестве мест с привязкой их расположения к источникам сырья и трудовым ресурсам. Это существенно снижало накладные расходы и позволяло выходить на мировой уровень производительности труда в данной отрасли даже при некотором отставании в техническом уровне оборудования.

Параллельно такая структура производства отражалась на социальных теориях, трактующих экономическую диктатуру рабочего класса как последнюю высшую форму строения общества. Сюда относится постулат, протасненный Хрущевым в Программу КПСС, «о полной и безоговорочной победе социализма в СССР». Этот постулат противоречит одному из законов диалектики и критиковался еще Марксом при применении его к капитализму. Разумеется, сам Никитка додуматься до такого «постулата», отвергающего необходимость борьбы с контрреволюцией, не мог в силу своей малограмотности. Однако нашлись «добрые люди», мечтающие грабить Россию на полном научном основании, которые убедили Никитку в том, что это укрепит его власть. Именно они именовались номенклатурой, из которой и сложился класс олигархов, управляющих сегодня Россией в компании с мировым олигархатом.

Первые сбои начались с середины XX века, когда возникла необходимость в быстром внедрении достижений науки и техники. Такое внедрение обеспечивалось в оборонных отраслях науки и промышленности, что доказывало экономическую перспективность социализма. Но основная часть народного хозяйства оставалась вне этого процесса. Именно здесь руку приложила номенклатура. Препятствование росту производительности труда велось и по субъективному каналу. Заинтересованные в таком росте научные и инженерно-технические кадры принимались в правящую КПСС по жёстким лимитам, поскольку формально понятие «пролетариат» трактовалось номенклатурой исключительно как «рабочий класс», который, как известно, не мог подняться выше экономической борьбы до создания собственной идеологии. Это позволяло номенклатуре трактовать все проблемы в своих контрреволюционных интересах.

В результате в последней трети XX века СССР перестал успевать за мировым прогрессом. В идеологии серьезно активизировались догматизм и примитивные антисоветские теории, которые к 1985 году практически сомкнулись на антинародных псевдорыночных позициях. Вот тут-то вполне закономерно появился демагог Горбачев со своей «перестройкой». Затем его сменил алкоголик Ельцин.

Если их появление на политическом небосклоне России рассматривать в отрыве от экономического базиса, то может возникнуть мысль, что целая страна сошла с ума. И по мере её выздоровления эти банды будут сметены. Однако серьезной политической оппозиции не было и стихийные серьезные протесты не наблюдались, за исключением тех, которые привели к массовым убийствам в Москве в октябре 1993 года. Но и эти протесты нельзя причислять к революционным. Политически они отражали всего лишь процесс борьбы между разными слоями общества. А рабочий класс в целом остался в стороне от борьбы за свою диктатуру. Другие же трудящиеся слои населения, и прежде всего научно-технический пролетариат, оказались неорганизованны, о чем заранее побеспокоилась контрреволюционная номенклатура.

Укрепляя свое экономическое положение, нарождающаяся буржуазия преднамеренно уничтожала обрабатывающую промышленность с превращением занятого в ней рабочего класса в деклассированных мешочников. При этом наука прикладная также уничтожалась под корень, а наука фундаментальная переводилась в рахитичное состояние с ограниченным финансированием. Это

показало, что «мечты» взобраться на научно-технический Эверест после отказа от социализма являлись в лучшем случае обманом, а в худшем случае самообманом гайдариномики. Таким образом, если в условиях социализма существовали лишь субъективные препятствия для внедрения достижений науки и техники в массовое производство, то в условиях нынешнего ублюдочного сырьевого феодализма эти препятствия уже базируются на прочном экономическом основании.

Ярким примером тому является энергетическая проблема. Так, в угоду интересам сырьевого олигархата была уничтожена единая энергетическая система, позволявшая маневрировать энергоресурсами в направлении с востока на запад и тем самым серьёзно экономить энергию. Вместо этого олигархат заставил бедного Митю пропагандировать энергосберегающие лампочки, дающие ничтожный эффект. (А вы говорите, что учиться необязательно! Если ваш отпрыск не будет учиться, то он станет таким, как Митя, и девчонки не будут с ним водиться.)

Можно ли эволюционным путем вырваться из этой клоаки или же необходима революция? Какой класс будет возглавлять этот процесс и какие классы могут выступить его союзниками? Данные вопросы являются на сегодня основными, но они выходят за рамки этой статьи, а потому каждый читатель должен самостоятельно попытаться решить их.

А. Свободин

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЧИСТО АМЕРИКАНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ

Сорок четыре года назад, 21 июля 1969 года мир облетела сногшибательная весть о том, что впервые в мировой истории человек ступил на поверхность Луны. Им стал американский астронавт Нейл Армстронг, через 20 минут к нему присоединился астронавт Эдвин Олдрин. Это событие в Советском Союзе, положив руку на сердце, многих привело не столько в восторг, сколько в смутение и удивление. Привыкшие к гордой мысли, что советская космонавтика впереди планеты всей, объективности ради отдавая долг американскому достижению, простые советские труженики, далёкие от космических проблем, занятые земными заботами, всё же в уголке своего подсознания задавали вопрос – как это могло случиться? Но не только они задавались этим вопросом. Он будоражил умы и тех, кто внимательно следил за освоением космоса СССР и США. Отсутствие вразумительного ответа на него вызывало подозрение в реальности полёта американцев на Луну. Ни у кого в мире не возникло подобных подозрений по отношению к советским достижениям в космосе (полёт первого искусственного спутника Земли, полёт Гагарина, полёт автоматических станций на Луну, выход в открытый космос Леонова), а реальность полёта на Луну американцев вызвала подозрение. И эти подозрения возникли уже в тот далёкий день 21 июля 1969 года, в день показа на весь мир высадки американских астронавтов на Луну. Связаны они были не только с тем, что в кадрах прямой телевизионной передачи американский флаг колыхался как от воздушного потока, которого на неимеющей атмосферы Луне не может быть, не только с тем, что тени от астронавта и лунной кабины расходились, как от искусственного точечного источника света. Закрадывалось сомнение из-за того, что на момент полёта у американцев не было достаточной научно-технической базы и практического опыта для такого полёта. Представьте себе, что человек, никогда раньше не занимавшийся спортом, поехал на чемпионат мира, например, по легкой атлетике, и завоевал титул чемпиона мира по бегу. Любой, даже далёкий от спорта человек без всякого сомнения скажет, что без длительных тренировок этого достичь невозможно. А вот американцам, получается, это удалось.

В истории полётов американцев на Луну столько несуриц, столько очевидных несоответствий, что не задуматься над фальсификацией этих полётов мыслящему человеку, не раболепствующему перед Америкой, невозможно. С каждым годом вскрываются всё новые и новые факты, подтверждающие фальсификацию. Наиболее полный их перечень приведён в книгах Ю.И. Мухина «Лунная афера США» (2006 г.) и «Лунная афера, или Где были американцы?» (2009 г.). Прошло четыре года, и пора бы Юрию Игнатьевичу подумать о пополнении этого перечня.

Каждый шаг в освоении космоса Советским Союзом – это логическое продолжение предыдущего достижения. Первый облёт Луны и первые снимки обратной её стороны, первый спутник на окололунной (селеноцентрической) орбите, первый беспилотный облёт Луны с возвращением

аппарата на Землю, первая мягкая посадка на Луну и первые снимки лунного ландшафта, первый управляемый с Земли луноход. Как видим, строго выверенная последовательность в исследовании Луны. Каждый последующий шаг исходил из опыта предыдущего.

Ко времени показа высадки американских астронавтов на Луну на ней, начиная с 1959 года, во всю трудились советские автоматические межпланетные станции (АМС) «Луна». Вокруг Луны вращались четыре искусственных спутника («Луна-10, 11, 12 и 14»). Станции «Луна-4» - «Луна-8», запущенные в 1963 – 1965 годах, отрабатывали системы мягкой посадки, астроориентации и управления бортовыми механизмами коррекции траектории полёта станции. В результате работы этих станций были осуществлены две мягкие посадки на поверхность Луны («Луна-9» и «Луна-13»). Ничего подобного к этому времени американской космической техникой достигнуто не было.

Задачей американских космических аппаратов «Рейнджер», созданных специально для исследования Луны, была всего лишь телевизионная съёмка её поверхности. Ни о какой отработке систем, обеспечивающих мягкую посадку на Луну, чем в те же годы занимались советские АМС «Луна», не было даже речи. В 1966 году американцы приступили к исследованию Луны по программе «Аполлон». Как это ни странно, но и в этой программе, по информации Национального управления по авиации и исследованию космического пространства США (НАСА), не была предусмотрена отработка жизненно важной для астронавтов системы мягкой посадки на Луну. Полёт «Аполлона-1» в феврале 1966 года был всего лишь по баллистической траектории. Затем были ещё несколько околоземных полётов «Аполлонов» с целью испытания самого аппарата. «Аполлон-8» в пилотируемом режиме был выведен на орбиту спутника Луны. Совершив вокруг неё 10 оборотов, он вернулся на Землю. Пилотируемый «Аполлон-9» был выведен на околоземную орбиту и совершил на ней девятисуточный полёт. Пилотируемый тремя астронавтами «Аполлон-10» был выведен на орбиту спутника Луны, на которой два астронавта перешли в лунную кабину и отделились от основного блока. Полёт лунной кабины длился 8 часов, после чего, отделив посадочную ступень, она состыковалась с основным блоком. После восьмисуточного полёта «Аполлон-10» вернулся на Землю. Это был единственный полёт, в котором была опробована лунная кабина. Причём, по данным самих же американцев, были лишь опробованы её возможности расстыковки и стыковки с основным блоком. Важнейшие для жизни астронавтов возможности мягкой посадки и взлёта с поверхности Луны не были опробованы. И всё!! Посылать астронавтов на Луну с таким уровнем технической подготовки всё равно, что во время войны бросать войска в бой без предварительной разведки, обрекая этим войска на гибель. Очевидная невозможность такой дикой авантюры дала толчок к подозрениям в фальсификации американцами полёта на Луну. Оснований для таких подозрений было более чем достаточно.

Если стать на сторону реальности высадки американских астронавтов на лунную поверхность, то создание ими лунной кабины следует признать уникальным явлением в истории развития не только космической техники, но и техники вообще. Развитие техники идёт на базе достигнутого, поэтому всякий созданный умом человека механизм имеет своих предшественников. Американская же лунная кабина не имела предшественников, практика использования которых позволила бы конструкторам НАСА её создать. Конструирование любого, даже простейшего механизма невозможно без знания условий, в которых будет работать механизм в целом и каждая его деталь в отдельности. Исходя из полётов американских космических кораблей, предшествовавших полёту «Аполлона-11», конструкторы НАСА не могли иметь достаточных исходных данных для расчёта конструкции лунной кабины. Выходит, что лунная кабина была сконструирована только за счёт интуиции и гениальности конструкторов НАСА. Но ведь лунная кабина не садовая тележка, а сложный многофункциональный комплекс.

Ни один, даже самый гениальный конструктор не согласится ввести в эксплуатацию сконструированный им механизм без его всестороннего испытания. Особенно если его эксплуатация связана с жизнью людей. А исходя из полётов американцев на Луну получается, что создатели лунной кабины были настолько уверены в её работоспособности, что не посчитали необходимым провести всесторонние испытания.

17 ноября 1970 года советская АМС «Луна-17» доставила на поверхность Луны передвижную научную лабораторию «Луноход-1», которая позволила изучать лунную поверхность не только в

месте посадки спускаемого аппарата, но и значительно её расширить. «Луноход-1» стал качественно новым шагом в исследовании Луны. Основопологающий подход к исследованию Луны в советской лунной программе заключается в использовании автоматов. Несмотря на более высокий, чем у американцев, уровень космической техники, советские руководители космических программ, видимо, считали, что он всё же недостаточен для полёта человека на Луну. Поэтому создание передвижной научной автоматической лаборатории было необходимым, логически выверенным шагом для обеспечения дальнейшего изучения небесной соседки.

На очередной технической успех советской космической техники американцы ответили чисто по ковбойски – с шиком снабдив своих астронавтов в полётах «Аполлон-15, 16 и 17» луноходами «Ровер». Возникает вопрос, каким образом возможно было доставить «Ровер» на поверхность Луны? В статье «To be or not to be» («Своими именами», №14, 2013 г.) её автор Б. Гринёв приводит убедительные доказательства технической невозможности такой доставки. Предприимчивые янки ввели «Ровер» в сценарий лунных полётов также лихо, с наскако, так же по-дилтантски, как они провели телевизионный репортаж о путешествии по Луне Нейла Амстронга. Но не всё предусмотрели при съёмках кадров движения «Ровера» по поверхности Луны. Ну очень, видимо, спешили удивить мир.

Наверное, каждый наблюдал, как движется мотоцикл по рыхлому грунту. Заднее ведущее колесо мотоцикла, отталкиваясь в движении от грунта, часть его поднимает над поверхностью, придавая поднятым частичкам кинетическую энергию движения, величина которой зависит только от массы мотоцикла и его скорости, т.е. на Земле и на Луне она будет одинакова. На Земле кинетическая энергия поднятых частичек грунта (в условиях создания безвоздушного пространства, вакуума) расходуется на преодоление силы земного притяжения, а на Луне - на преодоление силы лунного притяжения, величина которой в шесть раз меньше, чем на Земле. Отсюда следует, что высота шлейфа поднятых колёсами «Ровера» с поверхности Луны частичек грунта должна быть в шесть раз больше, чем на Земле. На кадрах, представленных предприимчивыми янками, мы видим обычную для нас, землян, высоту шлейфа. Американские астронавты, в пылу позирования перед телекамерами, делают такие резкие выражения на «Ровере», которые подняли бы частички рыхлого лунного грунта как минимум на высоту трёхэтажного дома. Однако, на кадрах этого нет. В земных условиях создать силу лунного притяжения невозможно.

Весь мир облетело, став знаменитой, гагаринское «*Поехали!*». В этом произвольно вырвавшемся из груди восклицании весь сгусток чувств, овладевших Гагариным в момент отрыва ракеты-носителя от стартовой площадки. Это и огромное эмоциональное напряжение перед встречей с неведомым космосом, это и элементарное чувство опасности, ведь человек - не автомат. Это и чувство гордости, патриотизма и, видимо, многое другое, личное. Всё, что говорил Гагарин потом из космоса, были домашние заготовки. Все эти его обращения к партии, правительству и к народу забылись. Но знаменитое гагаринское «*Поехали!*» навсегда осталось в истории человечества – как визитная карточка первого полёта человека в космос.

А есть ли подобная визитная карточка у американских полётов на Луну? «Есть!» - заорут во всю мощь своих лужёных глоток сторонники американских полётов на Луну. Они с восторгом напоминают, что Нейл Амстронг, ступив на лунную поверхность, произнёс историческую фразу: «*Маленький шаг человека, – огромный шаг человечества*». Задумываясь над высокопарностью этой фразы, мне хочется ответить возгласом знаменитого советского режиссера Станиславского: «*Не верю!*». Да-да, не верю!! Уж слишком она выспренна и поэтому не соответствует моменту. Скорее всего, это озвученная в условиях комфорта домашняя заготовка. Человек, впервые ступающий на лунную поверхность, должен испытывать такое огромное волнение, такой эмоциональный всплеск, что говорить высокопарно ему просто в голову не придёт. По крайней мере, в начальный момент. Душевное состояние впервые вступающего на лунную поверхность астронавта могло выразиться какой угодно фразой, но не высокопарной. Поведение Нейла Амстронга настолько неестественно, что вызывает подозрение в её лунном происхождении. Такое поведение могли придумать только деятели Голливуда, поднаторевшие на создании халтурных поделок с искусственными героями, искусственными чувствами в искусственных ситуациях, ничего близкого к реальной жизни не имеющих.

Два с половиной года американцы будоражили мир своими полётами на Луну. За этот период они шесть раз потрясли землян лунными посадками, выполненными, как говорится, без сучка и задоринки. Жующие попкорн янки млели от восторга. Но, думаю, были и такие люди, думающие, которых серия американских полётов на Луну не поразила, а скорее удивила. Все шесть американских полётов имели очень странную особенность. Если полёты советских АМС на Луну отличались тем, что при каждом следующем полёте их задачи или усложнялись, или ставились новые, то американские пилотируемые полёты были похожи друг на друга как близнецы. Прилетели, потоптались, попозировали перед телекамерой, набрали лунных камней и улетели; прилетели, потоптались, набрали, улетели. И так шесть раз. Спрашивается, зачем выполнять шесть практически одинаковых полётов? Ведь стоимость только одного полёта составляла порядка полутора миллиардов долларов. Для сравнения: по советской лунной программе, стоившей около четырёх миллиардов советских рублей, было совершено 24 полёта АМС на Луну. Средняя стоимость одного полёта составила 166 миллионов рублей, т.е. почти на порядок дешевле.

Помню, в те годы ходили слухи, что, мол, американцы что-то зачастили на Луну, летают туда как к себе домой. А не строят ли они там тайно какую-нибудь долговременную станцию? Создавалось впечатление, что американцы отработывают фазы полёта на Луну, собираясь чуть ли не обживать её. Люди судили, рядили, делали всевозможные предположения о том, что будет в дальнейшем, но действительность оказалась оглушающе неожиданной – дальнейшего не было. После полёта «Аполлона-17» в декабре 1972 года лунные вояжи прекратились и не возобновляются вот уже более сорока лет. Прекращение полётов на Луну ещё более укрепило сомнение в том, что они были.

Если исходить из реальности американских полётов на Луну, то ими была создана (с первого раза!) удивительно удачная конструкция лунной кабины, которая позволила им шесть раз успешно совершить мягкую посадку на поверхность Луны, а её взлётной ступени успешно стартовать с поверхности Луны и состыковаться с основным блоком космического корабля «Аполлон». Должен был быть накоплен богатейший опыт таких полётов, который обязательно привёл бы к развитию космической техники и технологии полётов на Луну. Но никакого развития не произошло! Объяснить такую странность можно только одним – никакого опыта полётов на Луну не было.

В 1967 году США во всю мощь своих СМИ протрубили миру о создании ими самой мощной ракеты-носителя в мире «Сатурн-5», которая впоследствии блестяще (по их версии) обеспечила полёты на Луну космических аппаратов «Аполлон». По американским данным, она по мощности в семь раз превышала самую мощную советскую ракету-носитель того времени. Почему же после завершения программы «Аполлон» это чудо техники не нашло своего дальнейшего практического применения? И главное - почему в дальнейшем самыми мощными ракетами-носителями стали советские, а не американские? Этими же вопросами задался доктор физико-математических наук А.И. Попов, который в своей статье «Ракета развалилась – приступить к полётам с людьми» («Дуэль», №52, 2004 г.) приводит потрясающие факты, ставящие под сомнение реальность создания американцами ракеты-носителя «Сатурн-5» с объявленной ими грузоподъёмностью 130 тонн на низкую околоземную орбиту с доставкой на селеноцентрическую орбиту корабля массой 45 тонн.

Американская лунная программа «Аполлон» как не имела полученной из предыдущих исследований научно-технической и практической основы, так и продолжения по практическому использованию её результатов в развитии космической техники. Может быть, не было чудо-ракеты «Сатурн-5», удивительно удачной конструкции лунной кабины, не было её мягких посадок на лунную поверхность и человек ещё не ступал на неё? А в действительности было строительство уникальной, грандиозной по масштабам и баснословно дорогостоящей декорации лунного пейзажа, фотографию которой приводит Ю.И. Мухин в своей книге «Лунная афера, или Где были американцы?». Кстати, подозрительно больше всего американские космические аппараты «Рейнджер» снимали лунные пейзажи именно в районе моря Спокойствия, на поверхность которой, по версии НАСА, в телевизионном репортаже 21 июля 1969 года, ступил Нейл Амстронг. Видать, для подготовки декорации.

А если всё-таки американцы были на Луне? Тогда вообще чушь получается. Тот, кто бывал в горах, не раз встречал на отвесных стенах на неприступной высоте надписи типа «Здесь был Федя!». Преодоление трудностей подъёма на неприступную высоту понадобилось Феде-скалолазу только

лишь для самоутверждения в глазах окружающих и не представляло какого-либо практического интереса. Аналогично выходит и с американскими полётами на Луну. Они летали туда только лишь для того, чтобы, как Федя-скалолаз, застолбить на ней перед всем миром своё присутствие, а затем, несмотря на огромные затраты (25 миллиардов долларов), выкинуть, образно говоря, коту под хвост все научные, технические и практические результаты работ. Возможно ли в такое поверить? Американцы же, как никакая другая нация, деньги считать умеют и 25 миллиардов просто так не выкинут. Возникает интересный вопрос. Ради чего американцы потратили такие огромные деньги? Технического приоритета, исходя из дальнейшего развития американской космонавтики, по отношению к Советскому Союзу они не получили. Только через двадцать лет стараниями Ельцина, а затем Путина, получив доступ к советской космической технике и технологии, они стали ликвидировать свою отсталость.

Так какова же была действительная цель американской операции «Аполлон», на выполнение которой были брошены бешеные деньги? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вспомнить ситуацию, которая сложилась в мире в области исследования космического пространства и развития космической техники в те годы. Первый искусственный спутник Земли – советский спутник. Полёт первого человека в космос – полёт советского человека. Первый облёт невидимой стороны Луны и получение её снимков – советской АМС. Первый выход в открытый космос – выход советского космонавта. Головокружительный успех советской космонавтики поднял престиж Советского Союза на международной арене, расширил его международные экономические связи. Но самое главное - он так же, как после окончания Второй мировой войны, возбудил в мире огромный интерес к коммунистической идеологии. Этого капиталистический мир, возглавляемый США, допустить не мог. Метод запрета на коммунистические партии был в таких условиях недостаточен. Необходимы были космические достижения. Но американскими достижениями в космосе даже не пахло. Это больно ударило по престижу не только США, но и всего капиталистического мира, что, в свою очередь, могло привести к серьёзным политическим последствиям. Положение США ещё более осложнил президент Джон Кеннеди, который самоуверенно объявил национальной задачей быть первыми на Луне. Эта цель, достойная Феди-скалолаза, приглашённая на весь мир не кем-то, а самим президентом США, создала безвыходную ситуацию, при которой её невыполнение было просто недопустимо (ещё больший позор на весь мир), а выполнить её техническими средствами, которыми они обладали, было невозможно. Да и времени оставалось всё меньше и меньше. Советские АМС «Луна» уже активно отрабатывали систему мягкой посадки на Луну, создавая реальные предпосылки полёта на неё советских космонавтов. Естественно, что американцам ничего не оставалось делать, как создать грандиознейшую фальшивку пребывания американских астронавтов на Луне. Широкомасштабный по организации и техническому оснащению проект служил одной цели – за счёт элементарного надувательства восстановить свой политический престиж и остановить растущий в мире политический авторитет Советского Союза. Федя-скалолаз ради престижа рисковал сломать себе шею, карабкаясь на неприступную высоту. Американцы же, буквально, её искусно нарисовали.

Советские космические программы исследования космоса и космические аппараты имели название «Восток», «Восход», «Союз», «Салют», «Мир». Эти названия имели определённый, легко понятный смысл. А какой смысл заложен в названии американской лунной программы? Попробуем разобраться. Согласно древнегреческой мифологии бог Аполлон никакого отношения к космосу не имел. Почему же американцы назвали свою лунную программу его именем? Что они хотели этим названием отразить? Разве только то, что как древнегреческий бог Аполлон был мифический, так и посадки на Луну планировались мифическими. Аполлон почитался древними греками как покровитель искусств. А ведь искусство лицедеёв было главной компонентой в разрабатываемой лунной операции. Перед изумлённым миром был искусно разыгран спектакль, в сценарии которого было учтено даже традиционное суеверие американцев. В этом спектакле экипаж космического корабля под несчастливым номером 13 не достиг поверхности Луны из-за неполадок и был вынужден вернуться на Землю.

Сегодня лживостью США никого не удивишь. Необходимо им обосновать агрессию против Югославии - и всему миру выплёскивается ложь о геноциде албанцев сербами с подкреплением фальшивыми фотодокументами. Не беда, что обман впоследствии вскрылся. Политическая цель была

достигнута. Замыслили они захватить иракскую нефть и уничтожить президента Ирака, Саддама Хусейна, который стремился вырваться из-под американского контроля, желая проводить собственную независимую национальную политику, – и на свет выплёскиваются лживые утверждения о секретной разработке в Ираке оружия массового поражения. Не беда, что после оккупации Ирака лживость американских утверждений стала очевидной для всего мира. Политическая цель была достигнута. США не только взяли на вооружение методы доктора Геббельса, но и развили их, сделав основным оружием политики

Но в то далёкое время люди, далёкие от политики, не могли даже предположить, что использование методов лжи и фальсификации для достижения своих целей является для США нормой. Поэтому в то время, видя явные признаки фиктивности лунных полётов, даже разбирающиеся в вопросах космических исследований специалисты просто не могли в это поверить. Уж слишком непостижимо грандиозным был обман. Но, как говорят в народе, сколько верёвочка не вейся, обман, рано или поздно, будет обнаружен. Это и происходит с фальсификацией американцами полётов на Луну. Их можно назвать чисто американской операцией, поскольку выполнена она традиционными для них методами лжи и фальсификации.

Евгений Иванько, кандидат технических наук

ЕЩЁ ОДНА КАЧЕСТВЕННАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦА

Это было давно, почти четверть века тому назад. Люди старшего поколения могли забыть, кому 35-40 лет и меньше, могут и не знать. А дело было так.

Известный академик А. Сахаров, один из создателей нашей атомной бомбы, трижды Герой Социалистического труда, в 1989 году заявил канадской газете «Оттава ситизен», что в Афганистане советские лётчики расстреливали своих попавших в окружение солдат, чтобы те не могли сдаться в плен. В честной тогда «Комсомольской правде» участники войны в Афганистане выступили с негодующим отпором подлой выдумке Сахарова. А вскоре состоялся съезд народных депутатов СССР. Депутатом был и академик.

Недавно архимандрит Тихон (Г.А. Шевкунов) заявил в «Литгазете»: *«Кто из нас множество раз не видел эти кадры: престарелый академик поднимается на трибуну Верховного Совета и тихим голосом обличает тех, кто сидит у него за спиной. Образ, стереотипно заданный молодому поколению».*

Увы, Георгий Александрович, Вы лично и кое-кто из молодого поколения оказались здесь жертвами именно заданного образа. Дело не в том, что Сахаров поднимался на трибуну не ВС, а Съезда народных депутатов, но в том, что Вы много раз видели его на трибуне что-то говорящим, а слышали при этом текст диктора: вот, мол, смотрите, как он беспощадно обличает сидящих в президиуме. На самом деле особенно примечательным было выступление академика 2 июня 1989 года, в котором он не обличал, а тихим голосом пытался оправдаться за свою клевету на нашу армию. Неужели не помните?

Разоблачение, начатое в «Комсомольской правде» афганцами, продолжили на съезде их боевые собратья: безногий майор С. Червонопиский, капитан П. Шетько, Герой Советского Союза полковник В. Очиров и ещё некоторые депутаты, в том числе те, у кого сыновья погибли в Афганистане, а также Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев, который был начальником Генерального штаба в годы операции в Афганистане. Он заявил: *«Всё это заведомая неправда, грязная ложь. И никаких документов в подтверждение своей лжи академик Сахаров не найдёт».*

Действительно, Сахарова спрашивали: «Откуда вы это взяли?» - «Слышал по радио». - «По какому радио?» - «Не помню». - «Когда слышали?» - «Несколько лет тому назад». - «Когда именно?» - «Забыл». - «Где такие расстрелы были?» - «Не знаю». - «Кто это говорил?» - «Забыл»... Вот такой обличитель.

Тогда этого, деликатно выражаясь, блаженного за другие грязные проделки решительно осуждали многие советские учёные. Причем не только члены партии: Ленинский и Нобелевский лауреат, дважды Герой Социалистического труда Н.Н. Семёнов, трижды Герой Ю.Б. Харитон и другие, но и беспартийные, столь же прославленные академики Н.Н. Боголюбов, Д.В. Скобельцын, А.Н.

Фрумкин... И не только советские учёные, но также - иностранные учёные и писатели, например, выдающийся английский физик Эрик Буроп, президент Всемирной ассоциации научных работников, известная канадская писательница Мэри Досон. Да неужто хотя бы она по указанию ЦК КПСС, в частности, писала Сахарову: *«Я слышала, что вас наградили Нобелевской премией мира. Поздравляю! У вас есть теперь лицензия на распространение ещё более злобной клеветы о вашей собственной родине»*. Академик умер в том же 1989 году. Бог ему судья.

И вот что вижу в той же «Комсомольской правде» 17 июня сего года.

«Книжная полка.

Виктория Токарева: «Фрунзик Мкртчян обещал на мне жениться». Отрывок из сценария».

Ах, Токарева! Я же знаю эту жемчужину, этот перл и диамант с незапамятных времен! Сейчас ей, поди, под восемьдесят, и уже давно Виктория Самойловна, а было немного за двадцать, когда явилась она в журнал «Молодая гвардия», где я работал в начале 60-х. Она почему-то обратилась ко мне, хотя я занимался критикой, и попросила помочь напечатать в журнале рассказец. А у меня были довольно неприязненные отношения с заводделом прозы Иваном Падериним, царство ему небесное. Я сказал жемчужине, что моя рекомендация, моё содействие, пожалуй, могут иметь нежелательное последствие. Тогда она вдруг совсем о другом: *«А вы знаете Владимира Солоухина?»* - *«Ну, как же!»* - ответил я. - *Мы однокурсники по Литинституту, приятели.* - *«Познакомьте меня с ним»* - *«Зачем?»* - удивился я. *«Он может быть мне полезен»*. Хотите верьте, хотите нет, но точно так и сказала: может быть полезен! Эти слова в силу своего цинизма потому и остались в памяти на долгие годы.

Встретив как-то Солоухина, я сказал ему, что с ним хочет познакомиться одна начинающая сочинительница, и поведал, как именно она выразила своё желание. *«Ну и профурсетка!»* - вырвалось у Володи. Был ли напечатан её рассказ и познакомилась ли она с Солоухиным, не помню, но знаю, что со многими весьма полезными людьми, вплоть до Сергея Михалкова, она познакомилась и была на короткой ноге, на длинной руке.

Прочитав сейчас «Фрунзик обещал на мне жениться», я подумал: может, она и у Солоухина хотела получить такое обещание. Это ж у неё пунктик. Я как-то спросил ее:

- А как же муж?

- А что муж? - удивилась она. - Я купила ему машину. Он доволен. Чем ему плохо со мной!

Но слушайте её дальше: *«Однажды Фрунзик рассказал мне историю своего друга. Эта история меня поразила.*

Друг воевал. Был ранен, попал в полевой госпиталь. Немцы поджимали, надо было отступить. В таких случаях тяжело больных добивали, а тех, у кого лёгкие ранения, брали с собой».

Обратите внимание: «в таких случаях». То есть это было привычным заурядным делом. Но кто же добивал, скважина? Где и когда это было? Кто этот друг – ну хотя бы имя? Ничего нет! Совершенно, как у Сахарова. Одна порода!

«Всех, кто был в госпитале, вывели на улицу. Врач шел вдоль ряда...»

Да ведь среди раненых наверняка были и без ног, да и с ногами - такие, что не только встать в «ряд», но и подняться не могли.

«Врач шёл, как сам Господь, и решал, кому жить, кому нет». И люди, прошедшие огонь и воду, смиренно ждали своей участи?

«Врач остановился около друга. Вглядываясь в нездеишнюю черноту волос и глаз, спросил:

- А ты кто?»

Какая ему разница – кто? Он же должен интересоваться только физическим состоянием.

- Я армянин,- ответил раненый. Врач не знал такой нации. Может быть, врач был пленный немец». Что, немцы не знают армян? Да это же одна из самых разбросанных в мире наций. И немцу поручили определять, кому из советских людей жить, кому умереть? Ну, лява...

«- Кто это? Сарьян, - произнёс раненый. О художнике Сарьяне врач слышал, он кивнул». Очень сомнительно, ибо слава и широкая известность Сарьяна взошли уже после войны.

«- Сароян, - вспомнил раненый. Врач слышал и о таком писателе, кивнул». Ещё более сомнительно: армянин Сароян – американский писатель, тогда совершенно неизвестный у нас в стране, очень мало вероятно, чтобы его знали и «друг», и врач.

«-Амбарцумян, физик, - продолжал раненый. Он вспоминал наиболее качественных представителей нации. Врач кивал». Это означало, что он знал всех этих «качественных представителей», но это уж совсем неправдоподобно, особенно в последнем случае, ибо Амбарцумянов было два, оба физики, почти ровесники, но до войны они были молоды и безвестны.

«Но через минуту возникла пауза. Раненый более не мог вспомнить ни одного имени. «Армяне кончились», - с юмором подумал раненый».

Всё. Но где тут юмор? А главное, повторяю, зачем врач учинил армянину дотошный допрос о его национальности, когда его должно интересовать только его здоровье.

Вот такой отрывочек за несколько дней до годовщины начала Великой Отечественной войны в газете, выходящей тиражом в сотни тысяч экземпляров. Но обратите внимание, этот грязный и лживый рассказ, полученный из безымянных третьих рук, не вызвал у Токаревой ни малейшего сомнения, колебания, желания поспорить, хотя бы переспросить что-то. Рассказ лег в подходящую почву.

Сама пенсионерка Виктория Самойловна мне ничем не интересна, разумеется, не интересен сам по себе и отрывок из её сценария. Но ведь вот какое дело. Буквально дня через три в той же «Комсомолке» появляется статья историка Александра Дюкова «В России человек, оскорбляющий память о Великой Отечественной войне, ничем не рискует». То есть правой рукой редактор газеты даёт отмашку для подлости таких, как Токарева, а левой подписывает в набор статьи, требующие привлечь к ответственности этих злобных тварей (божьих). Человек деморализован и надеется так выжить.

А ведь эта публикация почище заявления качественного представителя Гозмана о том, что наш СМЕРШ - то же самое что СС Гимmlера. Старуха оскорбила и всю Великую Отечественную, и всю Красную Армию, но особенно – фронтовых медработников, 116 тысяч из которых за самоотверженность и высокий профессионализм были награждены орденами, а 43 стали Героями Советского Союза. И стояли того. Ведь они возвращали в строй 72% раненых и 90% больных.

Академик Сахаров умер в тот же год, когда оклеветал Красную Армию.

Владимир БУШИН

ИСТОРИЯ

ПОЛЬСКАЯ АРМИЯ ОБРАЗЦА 1939 г.

По польскому счету

Существует выражение «гамбургский счет», которое означает беспристрастную оценку чего-либо без скидок и уступок, с предельной требовательностью. Видимо пора вводить ему альтернативу – «по польскому счету».

После статьи о, мягко скажем, неадекватном поведении польской дивизии им. Костюшко при ее наступлении в 1943 году под Ленино в завязавшейся дискуссии всплыл вопрос о формальной силе польской армии 1939 года.

Да, раз Польша потерпела позорнейшее фиаско в войне, то она была слаба. Но в чем была ее слабость?

Понятное дело, что разгромленные в войнах политики и генералы тщательно преуменьшают свои материальные силы и возможности, чтобы скрыть свою интеллектуальную слабость. Плюс к этому, Польша долго была союзником СССР, поэтому советские историки утверждали, что Польша не успела отмобилизовать свою армию к 1 сентября 1939 г. Даже советская «История Второй мировой войны» в таблице «Состав вооруженных сил Германии и Польши» льстит капризной Польше прямо в глаза, уверяя, что немецкие силы состояли аж из 1,6 миллиона человек, а польские всего из 1 миллиона. Что у немцев было 62 дивизии, а польские силы состояли всего-то из 39 дивизий: 11 кавалерийских, 2 бронемоторизованных и 3 горнострелковых - итого 16 бригад.

При этом в таблице все виды немецких дивизий в числе 62 сравниваются только с польскими пехотными дивизиями, и получается чуть ли не двойная разница. Правда, отдельно указывается, что в числе этих 62 есть еще 7 танковых, 4 легких и 4 моторизованных дивизий, но эти числа визуальнo как бы прибавляются к 62, если не присмотреться к таблице внимательно. А если их вычесть из общего

числа, как это сделано в таблице с польскими соединениями, то останется 47 немецких пехотных дивизий против 39 польских пехотных. Но и это не все. Число 62 взято из работы Мюллера-Гиллебранда, однако у него это не число дивизий, участвовавших в войне с Польшей, а число дивизий, имевшихся на востоке Германии. А по тому же Мюллеру-Гиллебранду, участвовало в войне с Польшей 37 с третью (по другим данным, с половиной) пехотных дивизий, 6 танковых, 4 легких, 4 с двумя третями мотопехотных, 1 горная дивизия и одна кавалерийская бригада.

В, так сказать, «стандартной бригаде» 2 полка, а в дивизии – 3, поэтому 3 бригады по силе считаются равными 2 дивизиям, итого получается, что у немцев было 53 дивизии, а у Польши было около 50 дивизий. Эта разница уже не впечатляет, но и это не все, что нужно сказать о численности войск, но об этом дальше. «История...» продолжает сетовать, что артиллерии у немцев было 6000 стволов, а у Польши всего 4300, танков у немцев было 2800, а у Польши всего 870, самолетов у немцев 2000, а у поляков 407 (до штуки подсчитали!). Так хочется заплакать от этого горестного соотношения.

Естественно, что авторы советской «Истории...», изучившие Мюллера-Гиллебранда, поленились сообщить, что Генштаб Германии считал возможным начать войну только в случае, если боеприпасов будет на 4 месяца войны. А их практически ни по одному виду не было и на 2 месяца, поскольку немцы, начав мобилизацию всего за 5 дней до начала войны, не успевали перевести промышленность на военные рельсы. Лучше всего обстояло дело со снарядами для тяжелых полевых гаубиц: их – единственно – было 55% от необходимого, то есть на 2 месяца и 6 дней войны. А, скажем, мин для легких минометов было на 14 дней войны, для тяжелых – на 12. 20-мм снарядов к пушкам немецких танков Т-2 было на 6 дней войны, а эти танки составляли треть тогдашнего танкового парка Германии. Даже винтовочных патронов было всего на 48 дней войны.

В этом плане меня удивляет даже труд историка Михаила Мельтюхова. Чтобы написать 450 страниц, он почти 900 раз опирался на архивные и документальные источники. Это очень хорошо! Но как понять то, что Мельтюхов им полностью доверяет и не сравнивает между собой? В одном месте он пишет, что Польша в 1932 г. в рамках антисоветского военного союза с Румынией готова была выставить против СССР 60 дивизий. Это при том, что в 1932 г. у Польши были еще очень плохие отношения с Германией, а у СССР хорошие, т.е. Польшу надо было бы к этим 60 иметь еще дивизий 30 на своих западных границах. А затем Мельтюхов из польских источников сообщает, что на 1 сентября 1939 г. у Польши было всего 29 дивизий. А почему так мало, куда они с 1932 г. подевались?

Много разных данных

Пользуясь польскими данными, историки дружно утверждают, что Польша вообще начала мобилизацию только за два дня до начала войны — 30 августа. Но за мобилизацией во всех странах пристально следил немецкий генштаб, тем более что это такое мероприятие, которое не сильно укроешь. А начальник генштаба сухопутных войск Германии Гальдер 15 августа сделал в своем дневнике запись: *«Последние данные о Польше: Мобилизация в Польше будет закончена 27.08. Следовательно, мы отстанем от поляков с окончанием мобилизации. Чтобы закончить мобилизацию к тому же сроку, мы должны начать ее 21.08. Тогда 27.08 наши дивизии 3-й и 4-й линией также будут готовы».*

Поскольку немцы начали мобилизацию только 26 августа и закончили ее уже с началом войны, то, как видите, поляки и в осуществлении мобилизационных мероприятий, и в развертывании армии сильно опередили немцев (на самом деле еще сильнее, но об этом позже).

Что касается численности польской армии, которую хотелось бы определить хотя бы ориентировочно, то она по указанным выше идеологическим причинам также занижается до 1 или 1,2 млн. человек. Если взять за основу даже эти числа, то будет непонятно, откуда взялся тот миллион польских пленных, который работал только в сельском хозяйстве Германии? А откуда взялось 450 тыс. польских пленных у Красной Армии? А откуда взялись те поляки, кто драпанул во все сопредельные с Польшей страны, кто, сняв форму, разбежался по домам?

С другой стороны, в число, более или менее похожее на реальное, тоже не верится. Любое государство без проблем может направить в армию 10% от численности своего населения. Для Польши это была бы армия в 3,5 млн. Но ведь проблема не в том, чтобы призвать в армию 10%

населения, их ведь надо вооружить, одеть, кормить, обучать, снабжать боеприпасами, оружием и техникой. Богатый СССР со своими высокоразвитыми промышленностью и сельским хозяйством мог себе позволить при довоенной численности населения в 190 млн. человек надеть шинели на 34 млн. граждан. Да и это не рекорд. В Первую мировую войну богатые Франция и Германия мобилизовали более 20% своего населения. Но как голодая Польша могла иметь такую армию?

Тем не менее посол СССР в Варшаве Н. Шаронов в день начала войны 1 сентября 1939 г. сообщил в Москву: *«Немецкие войска там, где они вошли на несколько километров, остановлены, сообщил Арцишевский, и имеется равновесие сил. Говорит, что польская армия уже имеет 3,5 миллиона, что нападения они не ожидали, но в Берлин делегатов посылать не собираются. Намекал, что это похоже на крупную демонстрацию, а не настоящую войну. Сказал, что армии у них достаточно, но что сырье и вооружение они от нас хотели бы иметь, но потом, кто знает, может быть, и Красную Армию (в ответ на мое замечание, что для них плохо, что Англия и Франция не заключили договора с нами)».*

Арцишевский — это заместитель министра иностранных дел Польши и будущий премьер правительства Польши в эмиграции. Если бы он пугал СССР, то тогда его ложь, завышающая численность польской армии, была бы понятна. Но он просил помощи, а в этом случае наоборот – свои возможности занижают. (Кстати, Шаронов тут же дал полякам визы для поездки в Москву на переговоры о помощи.) Так что численность польской армии к началу войны в 3,5 млн. человек получается официальной.

Если считать, что польская армия была слабенькая-слабенькая, то непонятно, почему она в Европе долгое время считалась сильнее Красной Армии? Почему Франция только чтобы сохранить союз с Польшей (даже при условии гарантированной военной помощи СССР) в Мюнхене дала уничтожить своего союзника Чехословакию? Почему Англия и Франция в 1939 году, уже ввиду неминуемой войны отказались от предлагаемого им военного союза с СССР в пользу своего союза с Польшей? Почему в секретном протоколе к англо-польскому военному союзу стороны ставят перед собою наступательные цели в Европе, хотя у Англии на тот момент и 30 дивизий не было? Потому что Польша была слабенькой?

Боевитая шляхта

В 1935 году умер диктатор Польши Ю. Пилсудский, с 1936 года правительственным декретом диктатором Польши стал маршал Э. Рыдз-Смиглы. Шляхта была в восторге. Когда немцы еще только делали первые агрессивные шаги и присоединили к Германии Австрию, шляхта вывалила на улицы с призывами к Рыдз-Смиглы: «Веди нас, вождь, на Ковно!». Имелся в виду захват тогда суверенной Литвы. СССР пообещал заключить оборонительный союз с Литвой, и вопли шляхты приутихли, но в Польше началась гонка вооружений – Польша готовилась к большой войне и Англия и Франция всерьез рассматривали Польшу как очень сильного военного союзника. И чего удивляться тому, что маршал Рыдз-Смиглы накануне нападения немцев заявил, что польская армия через две недели после начала войны будет в Берлине, и начал позировать для картины, на которой он везжает в Берлин на белом коне? Как видите, в том, что он будет принимать парад победы в Берлине, маршал Польши не сомневался.

Но вот некоторым комментаторам на моем сайте стало горько и обидно за героическую Польшу, и один из них приводит американские данные, согласно которым в сельском хозяйстве Германии работало всего 100 тысяч пленных поляков, и задает мне коварный вопрос: *««1. Работавших только в сельском хозяйстве Германии миллион польских пленных» - откуда эта цифра?».*

Какой любознательный! Ну подумал бы, специалист, если основные польские армии попали в окружение западнее Вислы, и немцы их окружили, а Красная Армия всего лишь подобрала поляков, разбегающихся восточнее Вислы, то как у немцев может быть всего 100 тысяч пленных, если и Красная Армия нахватала их полмиллиона? Источник немецкий, это статья «Военная экономика и военная промышленность Германии», автор Ганс Керль, глава «После войны на Западе»: *«Положение с рабочей силой в сельском хозяйстве значительно улучшилось благодаря тому, что сюда было направлено около 1 млн. польских военнопленных, а нехватка рабочих рук в промышленности была компенсирована использованием на немецких заводах французских военнопленных. Количество военнопленных было так велико, что использовать их всех в Германии в*

то время оказалось невозможным и ненужным, поэтому сотни тысяч голландских и бельгийских военнопленных были отпущены к себе на родину. Позднее часть их с большим трудом была опять завербована для работы в Германии» (Итоги Второй мировой войны. Сб. Перевод с немецкого. М., Иностранная литература, 1953, с.369). Обратите внимание на год издания этого сборника. Его авторы еще прекрасно помнили, что происходило в Германии, мало этого, сами были участниками событий. Я ссылаю на этот источник дал еще в «Антироссийской подлости», так может быть вам, защитникам Польши, сначала научиться читать, а потом вопросы задавать?

Но «чукча не читатель»: *«И все же: дивизий-то сколько было у поляков? С номером больше 50 хотя бы - найдете? А то как-то непонятно, где собственно, служили 1,4 млн. пленных? Уж и не спрашиваю про 3,5-1,4=2,1 млн. Идея считать пленных вполне приемлема, только вот еще бы сыскать дивизии, где они воевали...»*

«Есть многое на свете, друг Горацио, что непонятно нашим мудрецам». Отвечаю: на 1 сентября 1939 года - армия «Краков», 55-я резервная дивизия пехоты (командир полковник Станислав Калабинский). Дивизия с таким номером подойдет?

Комментатор продолжает недоумевать: *«Мне труднее понять Вас про 3,5 млн. армию. Сколько же дивизий было в польской армии? Если численностью по 12 000, то 291 получается. Не МНОГОВАТО ли?»*

А зачем брать по 12 тысяч? Надо для начала взять хотя бы по штату – 16 тысяч, то есть примерно столько же, сколько и в немецких дивизиях. Но я пишу «хотя бы», потому что не берусь достоверно сказать, какова была численность польских соединений на самом деле, и сколько их было на самом деле. Почему?

Идеология и арифметика

Вот советский источник времен, когда СССР еще не обязан был льстить Польше, чтобы она не сбежала из Варшавского договора. Это Малая советская энциклопедия, причем нужный нам том – за 1939 год, то есть статья о Польше писалась еще до войны, в 1938 году, когда немцы и поляки, совместно уничтожившие и захватившие Чехословакию, еще были «братья навек». Эта Энциклопедия сообщила о военной мощи Польше следующее:

«Вооруженные силы. Важнейшее оружие польского фашизма — его армия, укомплектованная по принципу всеобщей воинской повинности. Бюджетная численность ее с 1924 г. составляет официально около 264 т. ч., фактическая — около 320 т. ч. Военный бюджет и сверхсметные ассигнования на подготовку к войне (на военную промышленность и пр.) непрерывно растут; проект бюджета на 1938/39 предусматривает ассигнования на вооруженные силы в сумме 800 млн. злотых». (Доходная часть бюджета Польши на 1938/39 год была 2 475,1 миллион злотых, то есть только на армию тратилось 32% бюджета.)

«Пехота состоит из 30 пехотных дивизий (из них 1-я, 2-я и 3-я носят название «дивизий легионов»); конница объединена в отдельные кав. бригады (12) и кав. дивизии (1). Кав. дивизия состоит из 3 кав. бригад, 2 дивизионов конной артиллерии, 1 саперного эскадрона и 1 взвода связи. Имеется 3 полка шовалежеров (легкая кавалерия), 27 уланских полков и 10 полков конных стрелков; всего 40 кавалерийских полков. Артиллерия состоит из 11 групп артиллерии, 31 полка, 2 дивизионов легкой артиллерии, 10 полков тяжелой, 1 полка сверхмощной, 14 дивизионов конной артиллерии, 1 полка мотоартиллерии, 1 полка и 8 дивизионов зенитной артиллерии. Бронетанковые силы состоят из 10 танковых батальонов, 2 бронедивизионов, 2 дивизионов бронепоездов. Из других технич. частей нужно отметить: 8 саперных батальонов, 1 мостовой батальон, 1 электротехнич. батальон, 1 радиотелеграфный полк, 4 автодивизиона и 1 химическую группу. Воздушные силы состоят из 2 групп воздухоплавания, 6 авиapolков, 2 батальонов воздушных шаров. Число военных самолетов в Польше достигло 2 000 (включая резерв). ...Боевая подготовка армии в технич. и тактич. отношении довольно тщательная».

Обращу внимание, что у Польши еще в 1938 году было 2000 боевых самолетов и 15 кавалерийских бригад.

Давайте рассмотрим кавалерийские бригады. Как вы выше прочли, на 1938 год их у Польши было 15, но потом историки начали убедительно сообщать, что их всего 11. В связи с чем так? Ведь при мобилизации число соединений увеличивается, а не уменьшается.

А это важно, поскольку кавалерийские бригады были ударной силой польской армии. У немцев ударной силой были танковые и легкие дивизии. Но легкая дивизия немцев состояла из одного-двух кавалерийских стрелковых полков, разведывательного полка или батальона (броневые автомобили и мотоциклы) и собственно танкового батальона. То есть легкая немецкая дивизия - это та же танковая дивизия, но только пехота легкой дивизии передвигалась на лошадях, а не на бронетранспортерах или грузовых автомашинах, как в танковых дивизиях (на то время бронетранспортеров и для танковых дивизий у немцев ещё не хватало).

А по штату в польской кавалерийской бригаде было три кавалерийских полка и танковый дивизион, то есть польская кавалерийская бригада - это та же танковая дивизия. Бригада даже превосходила немецкую легкую дивизию по общей силе своих подвижных стрелков (три кавалерийских полка против одного-двух). Остановимся немного на кавалерии.

Кавалерия на поле боя

Поскольку у кавалеристов из оружия видят только сабли, то при воспоминании о кавалерии множество историков кривят рот, представляя ее, как архаику из древних времен. Всё не так просто. Безусловно, лошадь - это живое существо и уязвимо на поле боя так же, как и человек, на марше точно так же уязвимо с воздуха, но лошадь не нуждается в бензине, легко обходится подножным кормом и фуражом, найденным на месте.

Дважды Герой Советского Союза генерал-лейтенант В.С. Петров вспоминал, что даже накануне войны далеко не все артиллеристы были довольны механизацией. До этого тяжелую гаубицу весом в 4 тонны на его батарее тащили 8 лошадей. Эти лошади ведь сколько труда требовали по уходу за собой, 4 человека должны были ими управлять, а тут мощные тягачи, на которые только что перевооружили батарею, где начал служить Петров, – почему они не радовали артиллеристов? Петров сообщает обрывок разговора: *«Гаранин, едва миновал арку, снова завел речь о тягачах. Его волнует уязвимость. Близкий разрыв снаряда, по его мнению, мог привести тягач в негодность. Конная тяга обладала большей живучестью. Даже один унос из четырех (пара лошадей) в состоянии тащить гаубицу».*

— А снабжение топливом? Нефтебазы в тылу за пятьдесят — сто километров... Пути подвоза прерваны, как было в прошлом году во Франции, — все... конец... — рассуждал Гаранин. — Пустые баки не наполнишь за счет подножных кормов и конфискации овса у местного населения».

В этом-то и дело - кавалерия гораздо автономнее, нежели войска на механическом транспорте. Недаром немцы к концу войны пытались воссоздать свою кавалерию, но не смогли.

Что касается сабель, ту и тут далеко не все просто. Для примера приведу воспоминания советского генерала А.Т. Стученко, в 1941-1942 годах бывшего командиром кавалерийского полка и командиром кавалерийской дивизии, – командиром стрелкового корпуса. У кавалеристов есть специфика – их командиры не посылают подчиненных в атаку, а ведут, посему я сокращу записанные литератором воспоминания Стученко за счёт рассказов о личном действии оружием и за счёт описания красот природы.

«Полученные разведывательные данные доложены генералу Дрейеру. Он приказывает 58-му и 52-му кавалерийским полкам выйти на опушку леса, с тыла атаковать расположенный в обороне 35-й немецкий пехотный полк, чтобы облегчить нашей пехоте прорыв фронта».

Часам к восьми утра мы изготовились к атаке, развернувшись в две шеренги вдоль опушки леса. ...С дерева в бинокль слежу за немцами. Они ничего не подозревают, ходят во весь рост по траншеям. Хотел уже подать сигнал ракетой, как вдруг наблюдатели заметили оживление у противника. Немецкие солдаты стали выходить из траншеи и стекаться в ложину к подходишим кухням. «Надо подождать: ударим, когда начнут завтрак», — решил я и сигнала к атаке не подал».

- Товарищ командир! — Слышу взволнованный голос Саковича. — Смотрите влево. Взглянул туда и вздрогнул. Из-за выступа леса появилась колонна мотоциклистов. Пойди мы в атаку — как раз попали бы под ее фланговый удар...»

Выжидаю еще двадцать минут. И только когда мотоциклисты втянулись в ложину, поставили мотоциклы и тоже принялись за завтрак, я выпустил сигнальную ракету».

Эскадроны с мощным «ура» вылетели из леса. Грозно сверкнули клинки. Прыгнув с дерева прямо в

седло и выхватив из ножен свою «кубанку», вырываюсь вперед, занимаю свое место в строю и веду полк в атаку. Немцы, попав под шквал огня с тыла, на секунду онемели, а потом зашевелились в панике — кто бросился в траншею, кто побежал к лесу, навстречу нам, кто — к позициям нашей пехоты. Всюду их поджидала смерть. Рубили беспощадно. Но многие гитлеровцы уже опомнились и начали отстреливаться. Приближаясь к траншее, отчетливо вижу немца, поворачивающего пулемет в нашу сторону. Иду на него. Сверлит мысль: успеть бы до того, как он даст очередь... Безжалостно шпорю коня, замахваюсь шашкой... но пулеметная очередь упредила мой удар на доли секунды. Конь по инерции прыгает через траншею. Успеваю нанести сильный удар по голове гитлеровцу и вместе со смертельно раненым конем падаю на землю...

...Итак, за четверть часа — два убитых коня. Невеселый итог. Заводного коня больше не оказалось, пришлось спешить Саковича и сесть на его лошадь.

Группы плененных немцев, подгоняемые всадниками, направляются к лесу. На поле много убитых и раненых вражеских солдат. Потери есть и у нас, но совсем незначительные. Специально выделенные команды подбирают раненых и убитых. Вижу, пора кончать. Даю сигнал отхода. Все бросаются в лес. ...Почти у самого леса конь, на которого только что я сел, проищенный не то автоматной, не то пулеметной очередью, рухнул на землю, увлекая меня за собой. Пришлось добывать четвертого коня. Да, что-то не везет мне.

Быстро, с помощью офицеров штаба, собрали людей в лесу, в заранее намеченном районе сбора. Подсчитали потери. 10—12 убитых, человек сорок раненых, в том числе и легко. Противнику же досталось изрядно. Вырубили мы почти целиком 4-ю и 7-ю роты немецкого пехотного полка. Взяли в плен около 30 солдат и унтер-офицеров. ...Наш успешный набег был подробно описан в «Правде» 14 сентября 1941 года.

И еще один его бой:

Данные разведки, организованной штабом, подтвердили эту догадку. Надо было помешать противнику обойти наш фланг. <...> Под давлением превосходящих сил противника наши разрозненные подразделения отходили. Следом за ними густыми толпами шли немцы, беспорядочно стреляя из автоматов и оглашая окрестность пьяными криками. Они настолько были уверены в своей победе, что двигались без всякой разведки и охраны, да и боевого порядка никакого не придерживались. Этой беспечностью мы и воспользовались. Почти на глазах у немцев, в полукилометре от них за небольшой высоткой, развернулись для атаки в конном строю два наших кавалерийских полка. Заняли огневые позиции артиллерийские батареи. Ко мне подошел знакомый командир с артиллерийскими петлицами и предложил дать по немцам залп из «катюш». До этого я только слышал, что есть какие-то «катюши», но ни разу их не видел.

Я спросил, когда они смогут дать залп. Командир — это был капитан И.А. Флёров — ответил: через пять-шесть минут. Я ответил согласием, а сам не поверил, что так быстро подготовят установки, да и в действенность их стрельбы сильно сомневался. Поэтому, не дожидаясь «катюш», приказал своим батареям открыть беглый огонь по немцам и, выхватив шашку, подал команду для атаки.

Проскакав метров двести, мы очутились на открытом месте, откуда было видно, как немцы, попав под огонь наших орудий, мечутся, пытаются встать в цепи, — принять боевой порядок. И тут послышался непривычный для слуха шелестяще-свистящий звук, и над толпой гитлеровцев выросли столбы огня, дыма и взметенной взрывами земли. Заговорили наши «катюши». Немцы попадали в ужасе и лежали, пока над их головами не перестала бушевать огненная буря. Потом повскакали на ноги и зашевелились по полю, как безумные. А многие так и остались лежать. Видя всё это, бойцы наши прокричали такое «ура», что у фашистов и вовсе кровь застыла в жилах. А всадники уже налетели на них. Через несколько минут от пьяной толпы гитлеровцев почти ничего не осталось, за исключением плененных и успевших убежать в ближайший лес.

Ныне находятся люди, которые пытаются утверждать, будто в годы Великой Отечественной войны наша кавалерия не применяла атак в конном строю и таких атак вообще не было ни одной. Не знаю, как могло возникнуть такое несправедливое, неверное и даже обидное для советской конницы мнение. Конные атаки у нас были. В этой книге я пишу о них, как непосредственный участник. Я не берусь обобщать способы боевых действий, применявшиеся во всей нашей коннице. Я говорю только

о тех частях и соединениях, которыми сам командовал в 1941—1942 годах. Об этих конных атаках ещё сейчас могут рассказать сотни, тысячи бойцов и командиров, которые в них участвовали. Большие того скажу, что в пешем строю наши соединения и части боевые задачи решали с меньшим боевым эффектом.

То есть кавалеристами атака в конном строю проводилась очень редко и только тогда, когда для нее были необходимые условия. После войны 1939 года над польской кавалерией начали смеяться за то, что она якобы ходила в сабельные атаки на немецкие танки. Это, разумеется, пропагандистская глупость, но в самой сабельной атаке на танки нет ничего удивительного, если ее ведут храбрые и инициативные кавалеристы.

В воспоминаниях бывшего Председателя Госплана СССР Н.К. Байбакова есть эпизод, когда его в 1942 году послали уничтожать нефтяные скважины Северного Кавказа в виду наступающих немцев, и там он в штабе маршала Буденного услышал, что кубанские казаки в сабельной атаке уничтожили 10 немецких танков. На самом деле казаки прихвастнули, это были не танки, а оторвавшиеся от своей пехоты немецкие танкетки (гусеничные бронированные машины, имевшие двух членов экипажа, а на вооружении пулемет не в башне, как у танка, а в лобовом броневом листе). За счет быстроты и маневренности на коне, казаки, вооруженные бутылками с горючей смесью, заскакивали в тыл танкетке и поджигали ее. Байбаков так передает услышанное:

«Когда мы направились к двухэтажному дому, кавалеристы, стоявшие у плетня кучкой, возбужденно переговаривались.

- Она вертится, проклятая, а я ее горючкой и... шарахнул. Они, как крысы, повыскакивали.

А я их шашкой достал, — усмехнулся черноглазый кубанец».

Но вернемся к польской кавалерии.

Как сосчитать?

Польский кавалерийский полк по численности был чуть меньше немецкого пехотного батальона, имевшего на вооружении 36 ручных и 36 станковых пулеметов, 9 противотанковых ружей, 9 50-мм минометов и 6 81-мм минометов. При своих 12 станковых и 18 ручных пулеметах, 4 противотанковых орудиях, вместе с 12 противотанковыми ружьями польский кавалерийский полк, разумеется, уступал немецкому батальону в плотности огня, но сколько этого огня надо? Если все в полку будут только пулеметчиками, минометчиками и артиллеристами, то кто в атаку будет ходить?

Кстати, «Конная атака (szarża) не являлась тогда регламентированным видом боевых действий. Согласно «Общей инструкции для боя» (Ogólnej instrukcji walki), изданной еще в 1930 г., кавалерия должна была двигаться в конном строю, а сражаться — в пешем. На практике, однако, допускались исключения (например, при неожиданном нападении на противника с целью застигнуть его врасплох или при прорыве из окружения). Инициатива конных атак 39-го года исходила, как правило, от самих командиров кавалерийских частей и подразделений, а в одном случае (под Калушином) польский эскадрон атаковал подобным образом вследствие неправильно понятого приказа старшего начальника» («Цейхауз», №1, 1991). За всю ту войну кавалерия Польши провела всего 6 сабельных атак.

Как видите, польская кавалерия, как и у немцев, это были достаточно хорошо вооруженные стрелки, но только сопровождавшие танки не на автомобилях или бронетранспортерах, а верхом.

Конечно, польские кавалерийские бригады были слабее, нежели танковые дивизии немцев, но их было 15 против 6 танковых и 4 легких дивизий немцев.

Но и это не всё. Рассмотрим состав конкретной польской кавалерийской бригады на август 1939 года, описанный в статье о польской кавалерии из помянутого журнала «Цейхауз»:

«Поморская кавалерийская бригада (командир до 25 августа 1939 г. — генерал бригады С. Гжмот-Скотницкий, затем полковник А. Закжевский) состояла из 16-го полка великопольских улан, 18-го полка поморских улан, 2-го полка рокитнянских шволежеров и 8-го полка конных стрелков; 11-го конно-артиллерийского дивизиона, 81-го бронедивизиона, 91-й батареи ПВО, самокатного и пионерного, эскадрона связи и саперной роты «Хошча». Бригаде были приданы также 1-й и 2-й стрелковые батальоны».

Таким образом, накануне войны в этой бригаде было четыре полка, еще и два стрелковых батальона, то есть не менее полутора тысяч стрелков на автомобилях. А в справочной литературе

дается, что в польской кавалерийской бригаде до войны было только три кавалерийских полка и танковый дивизион (батальон), а численность бригады всего 3427 человек. И вот на таких числах строится подсчет численности польской армии. Но если на самом деле после мобилизации в польской кавалерийской бригаде было уже не три, а четыре кавалерийских полка и еще два пехотных батальона, то тогда какова была реальная численность польских соединений накануне войны?

Ю.И.МУХИН

(Окончание следует)

ОРГАНИЗОВАННАЯ КАТАСТРОФА

В 1931 г. Политбюро приняло решение о создании треста «Дирижаблестрой», а уже 7 ноября 1932 г. три крупных воздушных корабля, выпущенных данной организацией, участвовали над Красной площадью в параде и произвели большое положительное впечатление на москвичей. В 1934 г. появился «СССР В-6» объёмом 19 000 куб.м., снабжённый тремя двигателями, каждый мощностью в 240 л.с. Согласно пятилетнему плану, первая постоянная воздушная линия с применением данных летательных аппаратов должна была функционировать на маршруте Москва-Ленинград-Петрозаводск-Мурманск, и для этого в столице Карелии собирались построить причальную мачту, а в заполярном городе – ангар и газовое хозяйство. Однако проект не был реализован вследствие стремительного увеличения дальности полётов самолётов, а также их пассажировместимости.

29 сентября 1937 г. «СССР В-6» поднялся в воздух с целью установления мирового рекорда продолжительности пребывания в воздухе. Экипаж состоял из 16 человек. 4 октября пилоты приземлились в Долгопрудном (Подмосковье), продержавшись без посадки 130 час. 27 мин.! Удалось побить прежнее достижение – 118 час. 40 мин., достигнутое германским «Цепелином LZ-72», хотя немецкий корабль по объёму более чем втрое превосходил советский. Дирижабль, полностью построенный из отечественных материалов, с честью выдержал трудное испытание, а лётчики проявили высокое мастерство в условиях плохой осенней погоды.

В начале 1938 г. летательный аппарат готовился к длительному перелёту по маршруту Москва-Новосибирск, чтобы проложить первую грузовую воздушную линию, но экипажу пришлось изменить свои планы. 20 мая 1937 г. четыре отечественных самолёта сели прямо на Северном полюсе, и впервые в мире стала действовать дрейфующая полярная станция, которую возглавил И.Д. Папанин. 1 февраля 1938 г. с неё сообщили:

- В результате шестидневного шторма в 8 час. утра ледяное поле в районе станции разорвано трещинами. Находимся на обломке длиной 300, шириной 200 м, наметилась трещина под жилой палаткой. Необходима срочная эвакуация.

Сложилась критическая ситуация, ибо вывести людей самолётами невозможно - слишком мала площадь льдины. Только дирижабль мог зависнуть над лагерем полярников, поднять персонал с оборудованием. «СССР В-6» как нельзя лучше подходил для этой цели, поэтому, несмотря на метель, назначили старт на 5 февраля 1938 г.

Шесть тонн горючего уместилось в 18 баках, подвешенных вдоль 100-метрового киля корабля, а четыре 200-литровых балластных ёмкости заполнили антифризом. На борт подняли трёхмесячный запас продовольствия, комплекты тёплой одежды, палатки, ружья и вылетели в Мурманск, откуда намечалась отправка к дрейфующей станции.

Плыли на высоте 200-300 м, но метеосводка не радовала: низкая облачность, снег, обледенение. Из соображений безопасности поднялись до 450 м, а чтобы воздухоплаватели не заблудились в пути, вдоль железной дороги специально жгли костры. Дирижабль летел, пользуясь совершенно устаревшими картами 1906 г., и даже штурман Ристланд не знал, где они точно находятся.

Около 19 час. недалеко от города Кандалякша прямо по курсу в разрывах тумана неожиданно проступили очертания горы, и второй штурман Мячков закричал:

- Гора! Летим на гору!

Старший помощник командира Пеньков скомандовал:

- Право до отказа!

Рулевой Почёкин крутанул штурвал, но больше ничего предпринять не успели, и на огромной

скорости дирижабль начал сбивать деревья, а гондолу подбросило, затрясло, всё кругом заскрежетало, с треском разламываясь; сразу погас свет.

Ударившись виском о переплёт окна, Пеньков упал замертво; Мячкова швырнуло в другой конец рубки, Почёкин, пролетев вперёд, выбил головой ветровое стекло. Из пассажирского салона доносились стоны разбившихся огулшённых людей, лязг и хруст ломающегося на куски металла.

Выворачивая с корнем огромные сосны, корабль проламывал собой просеку, а гондола наполнялась чем-то едким. Для тех, кто спал в кормовой части, первый удар оказался не слишком ощутимым, их просто трянуло в гамаках и отбросило в сторону, кто-то даже не проснулся.

От искры, возникшей при замыкании электрической цепи, начался пожар, инженер Устинович первым увидел, как на носу полыхнул огонь, и закричал:

- Ребята, горим!

Страшный взрыв осветительных бомб, которые в условиях полярной ночи собирались сбрасывать на парашютах для обнаружения дрейфующей станции, разорвал стены гондолы, приподнял навалившийся на нее стальной киль и выбросил на десятки метров горящие куски переборки, обломки ящиков, разметал по сторонам стальные швартовые тросы. Весь корабль превратился в ревущий огненный вулкан, с грохотом рвались баки с бензином и ящики с патронами, а пламя гигантским столбом рвалось к облакам.

Трагедия произошла в 39 км от Кандалякши. На железнодорожной станции «Белое море» слышали сильный глухой взрыв. Погибли 13 человек, шестерым удалось спастись. Раненные и обожжённые, они упали на снег. Оправившись от шока, развели костёр и стали ждать помощи. Утром их нашёл поисковый отряд на оленьих упряжках.

Как впоследствии выяснили эксперты, в течение всего полёта материальная часть дирижабля работала безотказно, причина катастрофы заключалась в отсутствии на борту необходимых карт местности: на той, которой пользовались пилоты, вместо горы было обозначено болото.

Буржуазные газеты злорадствовали и кликушествовали, что из-за гибели «СССР В-6» снять персонал с дрейфующей станции «Северный полюс» невозможно, но их радостный пессимизм не оправдался. Сталин дал указание ледоколам «Таймыр» и «Мурман» произвести спасательную операцию, и 19 февраля 1938 г. полярников благополучно сняли со льдины со всеми материалами научных наблюдений.

По мнению автора статьи, катастрофа данного дирижабля произошла не случайно, а была сознательно организована членами троцкистских группировок, которые активно занимались вредительской деятельностью. Поскольку работа папанинцев широко освещалась в мировой прессе, их гибель очень бы сильно дискредитировала Советский Союз. Для этой цели необходимо было сорвать спасение полярников. Поэтому экипаж дирижабля специально снабдили устаревшими картами, на которых вместо горы оказалось обозначено болото. Утверждение, что в главном управлении Геодезии, находящемся в Москве, откуда и стартовал летательный аппарат, не было карт, сделанных позже 1906 г., абсолютно абсурдно, ибо полёт происходил вдоль железной дороги, введённой в эксплуатацию ещё в период Первой мировой войны, а для её строительства проводилась подробная топографическая съёмка местности. Кроме того, в 1930-х гг. территория Мурманской области интенсивно осваивалась, для этого тоже создавались подробные карты. Значит, экипажу дирижабля специально дали карты, не соответствующие истине, чтобы спровоцировать ЧП. Всё это было сознательным вредительством, причём данный случай является далеко не первым в истории воздушных катастроф, организованных троцкистами.

30 января 1934 г. при весьма странных обстоятельствах со всем экипажем разбился аэростат «Осоавиахим-1», достигший абсолютно рекордной для того времени высоты - 22 км. Комиссия, расследовавшая данную катастрофу, выяснила, что её причиной явился выход из строя клапана по выпуску из оболочки избыточного газа. Однако во время других полётов аналогичных поломок никогда не происходило. Данный летательный аппарат полностью проектировался и строился в Ленинграде, экипаж также был из города на Неве, поэтому все были уверены, что старт для побития мирового рекорда высоты состоится с нашей аэрологической станции. Однако поступил приказ совершить полёт из Долгопрудного, из-за чего «Осоавиахим-1» готовили московские механики. Впоследствии они заявили, что ранее не работали с подобным типом аэростатов, а следовательно, и

не смогли во всём разобраться, но это не соответствует истине – катастрофа была сознательно организована троцкистами. Если бы запуск происходил у нас в Ленинграде, то свой обслуживающий персонал никогда бы не стал выводить аппаратуру из строя. Кроме того, Киров, тогда первый секретарь ленинградского обкома, лично курировал этот полёт и добился бы точного соблюдения техники безопасности.

На более поздних судебных процессах были доказаны многие случаи сознательного вредительства в разных сферах, однако до расследования всех странных авиакатастроф «руки не дошли». Я несколько не сомневаюсь, что и исчезновение самолета «Н-209», который в 1937 г. совершал перелёт из Москвы в Нью-Йорк через Северный полюс, является не случайным. Летом этого года Чкалов и Громов успешно освоили трассу из СССР в США по этому маршруту на АНТ-25. Поэтому было принято решение организовать в тёплый период постоянный воздушный мост из Европы в Америку по кратчайшему пути – над Ледовитым океаном, а для этого было необходимо провести испытания крупного четырёхмоторного авиалайнера, способного совершать коммерческие рейсы. Командиром экипажа назначили известного полярного летчика Леваневского.

Совершенно очевидно, что троцкисты специально осуществили взрыв «Н-209», чтобы сорвать эксплуатацию данной линии и тем самым дискредитировать Советский Союз, так как в его таинственном исчезновении действительно много подозрительного. При любой аварии столь опытный экипаж сумел бы совершить посадку на лёд или воду. У пилотов имелся большой запас продовольствия, охотничьи ружья, палатки и резиновые лодки, поэтому они добрались бы до ближайших посёлков или оказались снятыми с льдины другими самолётами, имевшими лыжные шасси. Мощнейшая радиостанция позволяла поддерживать связь. Автор статьи сам является полярником, летавшим над центральными районами Арктики и Антарктики, и прекрасно знает, что столь крупный авиалайнер не может бесследно пропасть.

Исследование этих весьма странных катастроф показывает, что они были не случайными, а устроены определёнными лицами, справедливо именуемыми врагами народа. Есть все основания считать, что и гибель Чкалова при испытании И-180 также была организована данными деятелями, но, к сожалению, на судебных процессах эти преступления доказать не удалось.

А.С. Лазарев

КУЛЬТУРА

ФЛАГ НА ВЕТРУ И ТУХЛЯТИНА

(Окончание. Начало в №28)

16 мая

Прочитал в «АиФ», №26 интервью кинорежиссёра Александра Прошкина, пожалуй, известного больше всего по экранизации романа Б. Пастернака «Доктор Живаго». Этот давно забытый роман в своё время жестоко разнесли не только, допустим, Константин Симонов и Сергей Смирнов, коммунисты, лауреаты Сталинской и Ленинской премий, но решительно отвергли и антикоммунист Владимир Набоков, и пострадавшая в Советское время Анна Ахматова.

Так вот, А. Прошкин проклинает Советское время. Считает, например, что оно «разрушило традиционные устои, породило изуверскую мораль». Какие устои? Молчит. В чём изуверская мораль – не в том ли, что исчезло 23 тысячи деревень, гибнут города, народ вымирает, а нам закатывают Всемирную Олимпиаду стоимостью в 1,5 триллиона рублей да вдобавок ещё суют чемпионат мира по футболу, который обойдётся в 600 млн. рублей? Такое, уважаемый служитель муз, могло быть в Советское время? И не в том ли изуверская мораль, по вашим же словам, «что всё сводится к потреблению, все можно купить и продать, общество деградирует в стадо скотов». Это было, маэстро, в Советское время? Нет, вы сами так характеризуете время нынешнее.

«У нас на отечественную культуру государство махнуло рукой». Так было, народный артист СССР, в Советское время? «Власть имущие совершенно оборзели! Я имею в виду огромный рост чиновников, которые высасывают страну». Да, почти в 300-миллионном Советском Союзе было в два раза меньше чиновников, чем в нынешней 145-миллионной РФ, из которой чиновники не только высасывают миллиарды, но и прячут их за бугром. А были в Советское время чиновники, которые

высасывали бы из страны миллиарды? Даже за 10-20-30 тысяч воруги оказывались на Колыме.

«Мы утратили некие нравственные табу». Что ж так стыдливо - «некие»? Ведь можно кое о чём сказать конкретно. В стране разгул педофилии, со сцен академических театров, со страниц книг гремит матерщина, по телевидению показывают совокупления... «Живи на светлой стороне!» Так было, так могло быть, любезный, в Советское время?

«Телевидение беспрестанно поддерживает в обществе состояние агрессивности, изо дня в день людям показывают оружие, насилие, кровь, убийства... Когда всё это – бытовое явление, люди к этому привыкают. Общество теряет иммунитет». Так было, так могло быть, мыслитель, в Советское время?

«Когда кровь – бытовое явление, а оружие – норма существования, на горизонте появляется призрак русского бунта. Бессмысленный и беспощадный он оттого, что в его основе лежат не столько социальные причины, сколько снятие табу, воля и вседозволенность».

Уж кто ни мурыжил это о русском бунте... Поскольку автор говорит о русском бунте вообще, то объяснил бы, снятие каких таких «табу», какая такая «воля» были причиной бунтов, даже войн по руководством Болотникова и Булавина, Разина и Пугачёва, не говоря уж о революциях 1905 и 1917 годов. Ничего он объяснить не может, потому что своих мыслей у него нет и он способен лишь повторять за другими, не соображая, что повторяет.

А слова Пушкина о русском бунте, замусоленные ныне до невозможности, первым всенародно огласил в своё время Ельцин, показав себя поразительно осведомленным пушкинистом почище Чересаева и Бонди вместе взятых: ведь слов этих в тексте «Истории Пугачева» нет, они из Черновиков, которые ЕБН изучал, наяривая на деревянных ложках. Возможно, поэт понял, что всякий бунт может быть беспощадным, но отнюдь не каждый – бессмысленным.

«Если бы Сталин не умер, страна докатилась бы до гражданской войны». О, это, кажется, своя мысль. Ничего подобного я раньше ни от одного умника не слышал. Но - война кого с кем – кинорежиссёров со сценаристами? народных артистов с заслуженными? гримеров с суфлёрами? А из-за чего – из-за гонораров? из-за Сталинских премий? Ничего неизвестно, но он уверен - докатилась бы. И спас страну, выходит, Хрущёв своей тоталитарной кукурузой. А уж совсем обезопасил страну один алкаш со своей прожорливой оравой.

Но Прошкин и сейчас, оказывается, ожидает гражданскую войну: «Власть кормит обещаниями... Любое экономическое ухудшение может стать детонатором в масштабе всей страны. И силовым методом ситуацию не выровнять. В XXI веке стрелять в свой народ не получится». Это почему же? Во все века у всех Петров, Екатерин, Николаев, Александров, даже у Алексея Михайловича Тишайшего получалось, да и не так уж давно на нашей памяти и у Ельцина получилось, и не просто в народ стрелять, а в высший орган избранного народом органа власти, а теперь вдруг... Оказывается, вот в чем спасение-то: «Основные капиталы власть имущих находятся на Западе. И если эти власть имущие прикажут стрелять, Запад этого не простит – не вернёт ни цента, не даст убежища». Боже милосердный, жива надежда «пикейных жилетов»: «Благородный Запад нам поможет!». Ведь человеку восьмой десяток, а какое представление о Западе! Словно и не слышал о его живодёрстве в Корее, Вьетнаме, Югославии, Афганистане, Ираке – ведь всё было на его глазах. Или после этих кровавых оргий президенты и военные министры США и других стран НАТО бежали, их не смогли поймать и они получили политическое убежище в Монте-Карло?

Ведь старик, а какая балаболка...

И при всём этом он ещё и требует от нас покаяния. Господи, кто только не требовал от нас этого – и Волгогонов, и Солженицын, и Яковлев, и Лихачёв... Алексей Второй даже и покаялся перед немцами за то, что мы их освободили от Гитлера. Все перемерли уже, но вот новый явился! И пророчествует: «Пока не произойдёт национального покаяния, пока общество не придёт к единому мнению о советском прошлом и о Сталине (т.е. пока весь народ единогласно не проголосует за то, что советское время – ад, а Сталин – сатана с рожками. – **В.Б.**), никакое движение вперед невозможно».

И он ставит нам в пример немцев: «Германия прошла этап национального покаяния». Когда? Как? Каким образом? Там поначалу вгорячах было предано суду 86 тысяч нацистов, а осуждено только 6 – это покаяние?

«И сегодня это одна из самых совестливых наций в мире». Что, сам измерил? Каким образом? Каким прибором? Германия меньше других стран НАТО послала своих солдат в Югославию, Афганистан, Ирак, Ливию? Да как же она вообще могла это при такой выдающейся совести? А не приходилось видеть в телефильме известного Пивоварова, как один немец клялся, что под Ржевом они, немцы, защищали родину?

«Почему мы до сих пор не можем покаяться и признать, что миллионы соотечественников были уничтожены нашими же руками?!» Так его волнует этот вопрос, однако же до сих пор, до седой старости не дал себе труда узнать, сколько же миллионов, и продолжает морочить голову людям какими-то миллионами вообще, но это 2 или 106, как считал Солженицын? Ведь есть же данные, они многократно опубликованы, в частности, известным историком В. Земсковым, но артисту лень копаться в книгах, он не привык, да и не умеет, ему куда как приятней побрехать – и в кусты.

«...уничтожены нашими руками»... Нашими? Ни я сам, ни мои родственники никого не уничтожали. Если вы, Прошкин, уничтожали, то так и скажите: мы с женой и тещей. Вот и покажи личный пример, покайся прежде сам. Да уж хотя бы за то, что получил звание «народный артист», а книг не читаешь, да и просто лыка вязать не можешь. В самом деле, то уверяет, что несчастья России - «это плата за грехи ещё петровского времени», то ему видится, что «самое(!) страшное наследие советского прошлого в том, что мы разучились слышать друг друга». Я лично прекрасно слышу вас, маэстро, и понимаю. Постарайтесь услышать и понять меня.

18 мая

В эти же дни я с удивлением услышал от воронжца П.Н. Долгих: «Трудно себе представить, что было бы со страной, если бы в 1941 году у власти оказались нынешние либералы». Трудно? Дорогой Петр Николаевич, да нет ничего легче. Во-первых, тотчас была бы создана Ставка Верховного Главнокомандования, в состав которой вошли бы президент и его местоблюститель, а также Сердюков, Фурсенко, Голикова, Ливитин, Алла Пугачёва, Гозман и Нарышкин. Министр обороны выступил бы с речью по радио и телевидению: «Покупатели и потребители! Вперед на врага! Мы их табуретками закидаем!» Большая часть либералов во главе с Валерией Новодворской (она сама признавалась в этом) кинулись бы с букетами и песнями навстречу врагу. Вот и всё.

И ещё сказал Прошкин, видимо, не понимая, что нечаянно похвалил ненавистное ему Советское время: «Если либералы не могут выполнить свои же обещания народу, то как они могли бы организовать эвакуацию крупных промышленных предприятий вместе с рабочими на Урал?». Но опять не то. Во-первых, Украина, Молдавия, Прибалтика в результате либерального тупоумия теперь не наши края, а отдельные от нас государства. Так что заботится об эвакуации чего-то с этих земель не пришлось бы. С другой стороны, а где ныне в России крупные промышленные предприятия, которые надо бы эвакуировать, много ли осталось после того, как плечом к плечу в поте лица своего поработали Чубайс и агенты ЦРУ? И вообще, какие могут быть вопросы о том, «как бы они могли», «что бы они сделали», если сам президент во время недавнего общения с любимыми верноподданными сказал, что это грабительское содружество Чубайса и агентов ЦРУ в проведении приватизации только веселит его, он находит такое содружество очень смешным и забавным. И содружество продолжается! Стало известно, что теперь уже Ливанов пригласил опять же американцев, чтобы они ему определили, какие вузы у нас неэффективны и подлежат ликвидации. Чубайсовская эстафета передана в надёжные руки. Ну, янки ему и насчитали – 360 вузов! Разумеется, считали, исходя из интересов США. А президенту опять смешно, он опять хихикает вместо того, чтобы выслать этого Ливанова на остров Пасхи.

Поэтому они не стали бы заниматься эвакуацией даже собственной недвижимости. Зачем? Ведь придут коллеги, партнёры, друзья. Путин признавался однажды, что просто тоскует о Буше-младшем, мечтает о встрече. К их приходу надо только шею вымыть да пол подмести в Георгиевском зале Кремля – только и забот.

Позже

В дни праздничные, конечно, не мог промолчать известный юморист Михаил Задорнов. Любопытное дело. Я не так давно вынужден был защищать от юмориста даже Троцкого. Теперь придётся и Путина. Вот Задорнов напечатал язвительную статью под заглавием «Путинолизы». А

сам-то кто?

Многие, возможно, уже подзабыли вышедшую пятнадцать лет тому назад книгу «Ельцин: от рассвета до заката», написанную начальником его охраны Александром Коржаковым. Там есть рассказ о том, как ЕБН облюбовал на Осенней улице какой-то недостроенный дом министерства здравоохранения, распорядился привести в порядок в порядке «евроремонт» и предоставил там квартиры своим ближайшим по разбою лицам. В итоге, кроме семьи ЕБН, жильцами дома оказались семьи Т. Гайдара, В. Черномырдина, П. Грачёва, В. Ерина, М. Барсукова, зятя Юмашева, партнёра по теннису Ш. Гарпищева, С. Шахрая и кое-кто ещё. Дом большой.

В связи с этим сюжетом Коржаков пишет: «Все апартаменты в новом доме пятикомнатные или четырехкомнатные... Нашим соседом стал писатель-сатирик Михаил Задорнов. Его дружба с Ельциным началась ещё в Юрмале во время отдыха. Миша умел развеселить БН; потешно падал на корте, нарочно промахивался, острил. И вот так полухуитя вошел в доверие». Совершенно, как Максим Петрович, «вельможа в случае» из «Горя от ума», втирался в доверие нужным людям. Помните, что говорил о нем Фамусов?

- Вот то-то, все вы гордецы!

Спросили бы, как делали отцы.

Учились бы, на старших глядя.

Мы, например, или покойный дядя

Максим Петрович...

Ну, тенниса тогда не было. Зато повеселить начальство, например, плюхнуться Максим Петрович умел хорошо. Если первый раз упал случайно, то «вдругорядь уж нарочно».

Зато бывало в вист

кто чаще приглашен:

Кто слышит при дворе

приятливо слово?

Максим Петрович!..

«После отпуска мы продолжали парные теннисные встречи в Москве, - читаем дальше. - И однажды Задорнов тихонечко ко мне обратился:

- Саша, я узнал про новый дом, а у меня очень плохой район, в подъезде пьяницы туалет устроили, этажом выше алкоголик живёт. Возьмите к себе!

Мы взяли» (с.145).

Тут уж приходится вспомнить ещё и незабвенного Паниковского с украденным гусем подмышкой, умолявшего Остапа Бендера дать местечко в машине «Антилопа-гну»: «Возьмите меня, я хороший!» И так не в вист пригласили Задорнова, а взяли в четырех- или пятикомнатную квартиру. Максим Петрович...

Так кто же обличает путинолизы? Истинный ельцинолиз, притом многокомнатный. Можно ему верить?

Читатель Сергей Животков пишет: «Задорнов не просто пошло шутит, он идеологически работает. Вроде бы шутя, он внушает публике свои, а может не свои, а тех, кто ему заплатил, политические взгляды и представления о жизни».

Действительно, идёт в газете его вроде бы довольно невинный пустой трёп с потугами на остроумие и вдруг: «В советское время на всех граждан заводилось досье». Он не распинается в речах о «казарменном социализме», как, допустим, Сванидзе; не обзывает родину «большой зоной», как, скажем, Сарнов; нет, он всего лишь тихо пускает одно иностранное словечко из пяти букв - «досье». У власти досье имелось на всех без различия возраста, профессии, служебного положения, заслуг, национальности... Ну, к примеру, на его отца, хотя он был известный русский писатель, сталинский лауреат, и на матушку, хотя она - никому неведомая тихая и добродетельная еврейка, и на самого юмориста, хотя от такой прославленный остроумец, и на его жену, хотя она латышка, дочь Первого секретаря ЦК партии Латвии Я. Калнберзина. Словом, СССР - это чудовищная держава, где все под колпаком у власти!.. И это печатают так называемые независимые патриоты.

Задорнов активно сотрудничает сейчас в «Московском комсомольце и в «Советской России». Круто. И вот в номере одной из них, неважно какой, посвященном Дню Победы, на первой полосе

крупным шрифтом напечатано очередное сочинение Задорнова «Хотят ли русские войны?». Самое главное в нём вот что: *«Считаю лучшим подарком то, что сделано самим. Это точно от души. Поэтому (?) нашим ветеранам посвящаю стихи Евгения Евтушенко «Хотят ли русские войны?» «Удивительное дело! Во-первых, с какой стати «поэтому»? Ведь стихи-то «сделаны самим» Евтушенко, а не Задорновым. При чем здесь он? Во-вторых, когда человеку под семьдесят и он всю жизнь около литературы, то должен бы знать, что не принято дарить от своего имени чужие стихи, чужие книги и т.п. Или я тоже могу подарить ему, например, «Сказку о попе и работнике его Балде»? Что ж, дарю.*

А главное, хороши и стихи Евтушенко, и песня Эдуарда Колмановского «Хотят ли русские войны?», но они написаны в 1961 году, когда Евтушенко ещё твердил о своей верности коммунизму, советской родине, клялся именем Маяковского, мечтал умереть на родной земле. Но за прошедшие пятьдесят с лишним лет все, в том числе ветераны уж слишком хорошо узнали, что такое Евтушенко. Все эти годы стихотворец хитрил, изворачивался, какался, обещал больше не какать, то славил Сталина, то клеветал на него, то восхищался Лениным, но замолчал о нём, когда его стали поносить, а в конце концов в трудный для родины час дезертировал, сбежал в Америку, на всякий случай оставив за собой в Москве роскошную квартиру и дачу в Переделкино.

Да, хорошие стиха и песня. Но я, ветеран, не желаю получать от вас, Задорнов, в виде праздничного подарка стихи этого беглого оборотня, даже если бы он поручил это вам. Для меня это то же самое, что для Юрия Андреевича Коньшина тухлая тушенка губернатора Куйвашева.

А ему, оказывается, и такого презента мало! Он ещё мечтает, чтобы эти стихи стали гимном России!.. На этом примере очень хорошо видно, как прав Сергей Животков. Задорнов внушает нам: «А что такое Евтушенко? Поэт, хорошие стихи писал. Ну да, укатил в Америку. Да это уж так давно было. Забудем, что он хвастун, дезертир, оборотень. Давайте жить дружно под крылом коммуниста Чикина. Он всех принимает».

Остаётся только упомянуть ещё и о невежестве в задорновском поздравлении ветеранов, без чего, как без пошлости, он никогда не может обойтись. Пишет, поучая молодежь: *«Мало кто из молодых западников задумывается над тем, что американцы с англичанами вступили в войну лишь тогда, когда поняли, что советские войска пойдут по всей Европе и могут её занять».* Слышал звон...

Во-первых, у нас не было ни малейшего намерения «пройти по всей Европе», как и намерения занять хотя бы Финляндию и Польшу, входивших когда-то в состав России. Во-вторых, англичане вступили в войну с Германией 2 сентября 1939 года и до июня 1941-го оставались в сущности один на один с ней. Америка вступила в войну в декабре 1941 года. Как они воевали, чего добились, какой урон понесли - это другой вопрос. Но как бы то ни было, а не следует корчить из себя советского патриота за счёт исторической клеветы на другие страны. Не следует никому, даже юмористам.

Владимир БУШИН

ПЕРОМ И ШПАГОЙ

Валентин Пикуль родился 13 июля 1928 г., умер 16 июля 1990 г. 85 лет назад родился Валентин Пикуль, 23 года назад он ушёл от нас в мир иной. За 62 года жизни создал много книг, романов и повестей, новелл из исторического прошлого России. Сегодня, в ходе борьбы за российскую историю, будут ли они востребованы?..

Идут часы, бегут дни, а годы летят. Исчезают одни государства, появляются новые – всё это штрихи в истории. Одна Родина остаётся неизменной, историческое прошлое составляет нашу гордость за её настоящее и вселяет веру в будущее.

Кажется, ещё вчера вокруг феноменального писателя Валентина Пикуля кипели бурные полемические страсти. Поклонники яркого, самобытного, впечатляющего таланта горячо восхищались его патриотизмом, влюблённостью в традиции русской воинской чести, тонким пониманием духа и плоти русской национальной истории, колоритным сказовым народным языком, зрелищным стилем и богатством выразительных интонаций. Противники, которые были влиятельнее простого читателя, вонзали в него кинжалы лютой ненависти, обвиняя его во всех смертных грехах и всяких «измахах».

Власть имущие при жизни писателя-патриота, поняв его суть, в лучшем случае, как и сегодня, просто не замечали его творчества. Но когда Пикуль, по их мнению, слишком «высовывался», спускали на него свору борзописцев, рьяно отработывающих политический заказ. Пишу эти строки и на ум невольно приходит ироническое восклицание писателя-историка Сергеева-Ценского: *«Чтобы быть русским в России, надо колоссальное здоровье иметь!»...*

По прошествии вот уже более двух десятков лет бушующие страсти вокруг романов Пикуля поулеглись, но это – обманчивое спокойствие. Судьбоносные страсти полыхают в самой России. Любовь к Пикулью у соотечественников ещё больше возрастёт, когда они поймут, что без прошлого нельзя понять будущее России. Но и ненависть врагов России к творчеству Пикуля не ослабевает, ибо недругам нашим есть что ненавидеть – всё ещё не сломленную, гордую Россию, которую всеми силами своей неуёмной души воспевал писатель.

В чём феномен Валентина Пикуля?

Повествуя о прошлом, он раскрывает затённые его страницы и перебрасывает мосты в настоящее и будущее, будит у читателя патриотические чувства, сознание национального достоинства, а это согревает душу, вселяет надежду на исцеление России от множества обрушившихся на неё бед. Надо ли говорить, как это важно сегодня, когда духовные ценности деформированы и продолжают деформироваться?.. *«Веры в то, что русские выстоят и победят в условиях беспрецедентно дикого, оголтелого наступления западной «цивилизации», у меня почти не осталось, - скорбно поведал мне друг - искусствовед старой закалки. – И только читая Пикуля, я вдохновляюсь надеждой. Меня питают надежда и необоримая сила исторической памяти, наших былых исторических побед и свершений!..».*

Судьба отмерила В.С. Пикулью только 62 года жизни. Многие из его творческих планов осталось невыполненным. Но написанные им исторические романы, повести, миниатюры вознесли его на писательский олимп, где он утвердился как историк-концептуалист-державник, пламенный певец России, русского национального характера.

Особую популярность приобрели его романы «Баязет», «Пером и шпагой», «Слово и дело», «Битва железных канцлеров», «Реквием каравану PQ-17», «Фаворит», «Честь имею» и так далее.

Со многими произведениями Пикуля познакомились и зарубежные читатели, его издавали миллионными тиражами, продолжают издавать и сегодня...

С юношеских лет и до последнего вздоха писатель служил Отечеству и воспевал его величие. Он широко распахнул перед читателями окно в героическое и драматическое прошлое России, прочно соединив искусственно разорванную цепь времён. Действия тех, кто творил историю Отечества, он показал без купюр. Он бесстрашно заговорил о важности решения русского вопроса, чем заслужил у недругов посмертный ярлык «антисемита», что совершенно не отвечает истине....

Нынешняя власть в России своего отношения к Пикулью пока не проявила. Очень хотелось бы верить в её благоразумие и нравственную чистоту. Без таких писателей-патриотов, как В.С. Пикуль, России никогда не подняться с колен и не стать передовой державой, ибо Пикуль и его единоверцы утверждают духовное величие нации, русского человека. *«Самостоянье человека – залог величия его!»* - так сказал великий Пушкин. Сильный человек – великое государство.

Мало остается людей, лично знавших В. Пикуля, работавших с ним. Один из них, Вячеслав Чуликанов, исследователь творчества писателя, работавший с ним, говорит мне: *«Да, Саввич был непостоянным человеком, глядевшим далеко вперёд. Трудился, не щадя себя. Не многие совершили подобное. А если совершили, то не в XX веке. Что нам даст век XXI? Трудный вопрос».*

Феномен Пикуля заключается ещё в том, что он, писатель-самоучка, сумел понять и использовать в своём творчестве три инструмента, рождающих подлинный патриотизм – историю, литературу и язык. Его произведения, в отличие от «академических трудов» и образованных писаний, доходят до души читателя глубоко и проникновенно. Один высокообразованный человек, адмирал, как-то сказал мне: *«Знаешь, когда-то я относился к истории, как сухому материалу, а прочитав Пикуля, вспыхнул к ней интересом!».* Это и есть счастье писателя, когда его понимают массы. Во имя этого и трудился, не щадя себя, Валентин Саввич.

Читающий В. Пикуля непременно заметит, что он психолог от природы, чувствует национальную

специфику юмора и сатиры, их смысловые оттенки, образную ткань, то есть то, что в совокупности во многом определяет «тайну» национального характера того или иного народа.

В современной исторической литературе, к сожалению, пышным цветом расцвёл «одесский юмор», некое целевое злословие по адресу русского народа, его национальной истории, культуры, этики, ехидное зубоскальство по поводу и без повода над «русским ворварством», «славянским раболепием» и т.д., дегуманизируется нравственно-оздоровительная основа юмора как черты мировоззрения нации. Этот, с позволения сказать, юмор направлен на деформацию сущностных черт русского национального характера. Он не столько индифферентно безнационален, сколько агрессивно антинационален. Между тем классические образцы русской литературы завещали нам иную традицию. Русский юмор тонок и стыдлив (вспомним Гоголя, Чехова, Лескова и других), а если и допускает злословие, уничтожающий сарказм (не путать с пошлостью), то во имя борьбы с нравственным уродством, но не смакование и злословие в адрес национальных качеств народа – носителя здоровой нравственности.

В. Пикуль возрождает классическую традицию оптимистического восприятия бытия, его юмору свойственны, говоря словами

А. Пушкина, *«лукавая насмешливость ума и живописность выраженья»*, несущие неистощимое жизнелюбие, неугасимую искру животворного смеха народа, не теряющего веры и надежды в самые что ни на есть отчаянные мгновения истории.

Своими короткими заметками о В.С. Пикуле я не ставил цель исследовать или оценить творчество писателя. Это неподъёмный труд для одного человека. Мне просто хотелось напомнить в юбилейный год и месяц, что был в русской земле большой талантливый писатель Валентин Пикуль, который, к сожалению, не вошёл в список обязательной школьной литературы. Куда катимся? После этого стоит ли говорить об учебниках по истории России?!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...республиканцы в Конгрессе США намерены запретить администрации Барака Обамы предоставлять России какую-либо секретную информацию в области противоракетной обороны. Соответствующий законопроект был предложен в качестве поправки к проекту бюджета Пентагона на 2014 финансовый год, который начал обсуждаться в комитете по делам вооруженных сил палаты представителей. **Иван Лебедев**

...НАТО до настоящего времени прикрывает не имеющих собственной современной авиации Эстонию, Латвию, Литву, Албанию, Словению и Исландию. **Алексей Карцев**

...американские семьи, вложившие много душевных и физических сил, времени и денег в процесс усыновления российских детей, отказываются мириться с тем, что этот процесс был прерван принятием в России так называемого «закона имени Димы Яковлева». На пресс-конференции в Национальном клубе печати США их представители рассказали, что речь идет примерно о 230 семьях и 300 детях.

В целях их «воссоединения» организация «Объединенные родители для российских сирот» объявила о готовности взять на себя повышенные обязательства по обеспечению безопасности детей. Она разработала целый план, предусматривающий ужесточение надзора над ситуацией в семьях и отчетности с их стороны, предоставление дополнительных гарантий консульского доступа, введение обязательного обучения приемных родителей в период после усыновления.

В принципе все это соответствует давним требованиям российской стороны, из-за нарушения которых Москва и Вашингтон и заключили в свое время межправительственное соглашение по усыновлениям. Но теперь, после принятия «закона Димы Яковлева», усыновления просто прекращены. Более того, как рассказывал в апреле уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека Константин Долгов, к настоящему времени около ста детей, за которых сражаются американцы, уже усыновлены в самой России. *«Наше государство вообще уделяет сейчас*

исключительное внимание национальным усыновлениям», - напомнил высокопоставленный специалист. **Андрей Шитов**

...в Польше «непрозрачную» политику России признали фактором, угрожающим безопасности республики. Об этом говорится в распространенной «Белой книге» национальной безопасности республики.

«Развитие ракетных систем в РФ является предметом особого внимания в Польше. Ситуацию осложняет непрозрачная политика России, повторяющиеся угрозы развертывания у польских границ /Калининградская область/ наступательных ракетных комплексов в ответ на строительство системы ПРО НАТО», - отмечается в документе.

Стратегический обзор национальной безопасности Польши, на основе которого была создана «Белая книга», готовился с 2010 года при участии нескольких сотен экспертов и представителей министерств. По итогам этой работы его составители пришли к выводу, что республике не угрожает большой военный конфликт, но возможны определенное давление путем учений вблизи границы или шантажа, а также точечные удары и кибератаки. **Ирина Полина**

...депутаты стортинга /норвежского парламента/ одобрили законопроект, согласно которому девушки из страны фьордов обязаны будут проходить службу в армии наравне с юношами. Как сообщает информационное агентство Эн-тэ-бэ, инициатива поддержана большинством партий, и, как ожидают политики, первый общий для обоих полов призыв придется на 2015 год.

«Сегодня исторический день, - заявила министр обороны королевства Анне-Грете Стрём-Эриксен. - Тот факт, что теперь женщины смогут напрямую влиять на обороноспособность страны, важен как для норвежской армии, так и для них самих».

«Я горжусь тем, что Норвегия стала первой из стран Европы», где призыв в вооруженные силы обязателен и для женщин, *«надеюсь, что другие государства последуют нашему примеру»*, - отметил глава МИД страны Эспен Барт Эйде.

В настоящее время служба в армии является обязательной для гражданок Израиля, Кубы, КНДР, Ливии, Туниса и ряда стран Центральной Африки. **Юрий Михайленко**

...первый заместитель директора ЦРУ Майкл Морелл, некоторое время исполнявший обязанности главы управления, уходит в августе со своего поста.

Как сообщил Белый дом, президент Барак Обама намерен предложить на эту должность Эврил Хайнс, которая до недавнего времени являлась одновременно заместителем помощника президента и заместителем юрисконсульта Белого дома по вопросам национальной безопасности. Она профессиональный юрист, до прихода в Белый дом работала в госдепартаменте. **Андрей Суржанский**

...Япония должна проявить гибкость при обсуждении территориальной проблемы Южных Курил с Россией. Об этом в интервью информагентству Киодо заявил спецпредставитель главы японского правительства и бывший премьер-министр Японии Ёсиро Мори.

«Если наша текущая позиция - обязательное возвращение всех четырех островов - останется без изменений, то прогресса в переговорах не будет, - подчеркнул Мори. - Было бы замечательно, если бы действующие лидеры России и Японии смогли направить усилия всех соответствующих ведомств на достижение компромисса».

Экс-премьер выразил надежду на то, что впредь руководители двух стран будут чаще проводить двусторонние встречи на высшем уровне.

В ходе выступления в парламенте премьер-министр Японии Синдзо Абэ заявил, что рассчитывает на возобновление переговоров по территориальной проблеме с Москвой. *«Территориальный вопрос в наших отношениях вызывает наибольшее беспокойство, - подчеркнул глава японского правительства. - Я намерен проявить политическую волю и возобновить переговоры вокруг этой проблемы, которые в последние годы были приостановлены»*. **Ярослав Макаров**

...в последние дни Папа Римский сделал еще ряд заявлений, вызвавших немалый общественный интерес. В частности, он поделился опасениями о существовании в лоне возглавляемой им церкви некоего “гей-лобби”, а также признал необходимость противодействия коррупции внутри римской Курии.

Другой “горячей” темой стали планы коренного реформирования ватиканского банка - Института религиозных дел /ИОР/, являющегося постоянным источником скандалов для папской администрации. По сведениям осведомленных источников, предстоящей осенью президент ИОР Эрнст фон Фрайбург, сравнительно недавно назначенный Папой Бенедиктом, будет заменен чрезвычайным комиссаром. Это решение может быть принято Папой Франциском по результатам проходящей сейчас проверки банка специальной кардинальской комиссией.

На мессе в часовне ватиканской гостиницы “Дом Святой Марфы”, где римский первосвященник проживает, демонстративно отказываясь переехать в традиционные папские апартаменты Апостольского дворца, он вновь говорил о необходимости личной скромности в жизни и поведении христиан.

“Святой Петр не имел счета в банке, - напомнил верующим Франциск. - Когда апостол должен был заплатить налог, Господь направил его в море, на рыбную ловлю, чтобы в рыбе найти монету”. “Богатая церковь - постаревшая церковь, безжизненная, - считает понтифик. - Церковь - не предприятие и не НПО, она рождается в бедности и служит беднейшим в простоте и бесплатно”. Первоиерарх убежден в том, что “бедность - это знак”. Церковные дела следует решать “сердцем бедного человека”, подчеркнул Папа Римский.

* * *

...ливанская газета “Ад-Дияр” сообщила о раскрытом иорданскими спецслужбами покушении на президента Сирии Башара Асада. Сведения об этом были своевременно переданы сирийской разведке, которая предотвратила планы заговорщиков.

Как пишет “Ад-Дияр”, боевики собирались использовать полученные из Катара переносные зенитные комплексы для поражения самолета главы государства ракетой класса “земля-воздух” на подлете к аэропорту Латакия. “Ад-Дияр” считает, что за планировавшимся убийством президента Сирии стоят спецслужбы Катара и Турции. “Не сумев одержать военной и дипломатической победы над Асадом, правители Дохи и Анкары приняли решение устранить его физически”, - пишет издание.

От официальных источников в Дамаске и правительственных СМИ пока не последовало комментариев по поводу публикации газеты “Ад-Дияр”. **Дмитрий Зеленин**

* * *

...экс-президент Аргентины Карлос Менем приговорен судом к семи годам лишения свободы за контрабанду оружия.

Карлос Менем стал первым демократически избранным главой государства, осужденным правосудием Аргентины. Он занимал высший государственный пост с 1989 по 1999 год. Его деятельность как президента расследовалась в связи с фактами незаконной продажи аргентинских вооружений Хорватии и Эквадору в 1991-1995 годах, которые в то время вели боевые действия. Официально оружие предназначалось Венесуэле и Панаме. **Дмитрий Фоминых**

* * *

...Туркмения в шестой раз удостоена записи в Книге рекордов Гиннеса. Ее столица Ашхабад признана самым беломраморным городом мира. Об этом было объявлено на торжественном совещании с участием широкой общественности и представителей Книги рекордов Гиннеса.

Ашхабад за последние 20 лет действительно стал белоснежным. Таковым его делают около сотни построенных за эти годы высотных административных и жилых зданий, отделанных белым мрамором. **Анна Курбанова**

* * *

...процесс по делу Брэдли Мэннинга, считающегося виновником крупнейшей по объему утечки секретной информации в истории США, открылся на военной базе Форт-Мид /штат Мэриленд/. Подсудимому инкриминируется передача сотен тысяч секретных дипломатических и военных документов интернет-порталу “Викиликс”.

Представитель военной прокуратуры капитан Джо Морроу во вступительном слове прямо обвинил

подсудимого в передаче гостайны в руки врага. По его словам, рассматриваемое дело - пример того, “что бывает, когда высокомерие сочетается с доступом к секретной информации”.

Мэннинг, однако, утверждал и утверждает, что не стремился нанести ущерб государственным и военным интересам своей страны. По его словам, он хотел лишь предать огласке сведения, свидетельствующие, на его взгляд, о “кровожадности” американской военщины и ее собственном высокомерном пренебрежении к жизни мирного населения в Ираке и Афганистане. **Андрей Шитов**

* * *

...Европол сообщил об аресте 18 членов так называемой русскоязычной мафии, 13 из которых - “воры в законе” из грузинского города Кутаиси. Полицейская служба Евросоюза назвала это “одним из самых существенных ударов по кланам, контролируемым мировой элитой русскоязычной организованной преступности”.

От редакции. А называют её, наверное, «русской мафией»?

* * *

...проекты развития на Дальнем Востоке транспортно-логистического комплекса и строительства предприятий по переработке нефти и газа остаются в центре внимания южнокорейских бизнесменов. Об этом на открытии российско-корейского экономического форума сообщил президент медиахолдинга “Меиль Кёндже” Чан Дэхва.

По его словам, наиболее перспективными проектами для сотрудничества являются соединение корейских железных дорог с Транссибирской магистралью, создание транскорейского газопровода, строительство нефтехимического завода в Приморье, модернизация аэропорта Хабаровска и создание зернового терминала в порту Владивостока. **Марина Шагилова**

* * *

...России следует разрабатывать специальные программы для борьбы с торговлей людьми. Об этом говорится в очередном ежегодном докладе, посвященном решению этой проблемы в масштабах всего мира, подготовленном и опубликованном в среду госдепартаментом США. **Дмитрий Злодоров**

От редакции. Данный отчет – откровенное лицемерие американского истеблишмента... :главное изображать борьбу, но не дай бог раз и навсегда покончить с «торговлей людьми», ликвидировав коренные причины этой мерзости.

* * *

...черновик комментария Уинстона Черчилля для Синдиката американских журналистов о политической ситуации в Европе выставлен на торги аукционного дома “Кристис” в Нью-Йорке. В нем впервые подчеркивается необходимость создания “железного занавеса от Балтики до Адриатики”.

“Железный занавес” понадобился для защиты демократии от германского реваншизма. Он должен был стать действенным ответом “на создание любого австро-немецкого блока или на возможный альянс”.

“От Адриатики до Балтики располагаются молодые государства, которые смотрят на Францию, как на защитника недавно обретенной независимости”, - подчеркивается в документе. Эти страны стремятся объединиться вокруг “могущественного галльского патрона”.

Современный смысл выражение “железный занавес”, разделявший страны Запада и государства социалистического лагеря, получило благодаря речи Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже в Фултоне /штат Миссури/. Моментом ее произнесения историки датируют начало “холодной войны”. **Игорь Шамшин**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина и И.Н. Солодовченко за помощь политузникам. **Редакция**

* * *

...большая часть бюджетных средств, выделенных в 2010-2012 годах на стимулирование военной службы, была потрачена на дополнительные выплаты руководителям Минобороны. Это следует из отчета Счетной палаты, опубликованного на сайте ведомства.

Как пояснили в Счетной палате, удельный вес дополнительных выплат руководителям Минобороны в их совокупном доходе за 2012 год составлял до 81,2%, притом что доля

дополнительных выплат военнослужащим в сумме денежного довольствия за 2012 год составляла 2,3%. Отдельно отмечается, что все факты переплат и недоплат не являются системными и в основном носят технический характер. **polit.ru**

* * *

...неисправимы эти американцы!

После того, как Эдвард Сноуден был лишён гражданства, Барак Обама, после отказа Гонконга выдать его, взял три раза “красный телефон” (прямая экстренная связь с Путиным). Это было в воскресенье вечером, в понедельник утром и в начале второй половины дня. Он попросил президента России Владимира Путина выслать Эдварда Сноудена из России.

Президент России первый раз сказал, что не знает, находится ли Сноуден в России – да, да, именно так. После этого он сказал, что надо разобраться в ситуации, и что, если он укрылся в посольстве, невозможно вытащить его оттуда. Барак Обама сказал ему, чтобы он сделал всё для этого невозможное.

Обама может быть разочарован... Запад, обвиняя Путина за диктатуру и нарушения прав человека, теперь просит его сделать то же самое, то есть нарушить международные правила. После американской угрозы для международных компаний, Эдвард Сноуден всё еще находится в Москве. Но в посольстве Эквадора он будет пользоваться правом неприкосновенности, как и в любом дипломатическом представительстве.

Этот случай показывает, что так называемые демократы и другие самопровозглашенные энтузиасты свободы выражения мнения просто самозванцы, которые нарушают Конституцию США. Говорить, что слежка позволила избежать смертей, – это ужасное лицемерие... **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

* * *

...реактивные системы залпового огня (РСЗО) “Смерч” российского производства вызвали серьёзное недовольство Индии, выступившей их покупателем. Представители Министерства обороны Индии заявили, что российские “Смерчи” имеют дефекты - система управления огнём этих РСЗО работает с неполадками. При этом индийские военные не стали уточнять, о каких именно неполадках идёт речь.

Кроме этого, сообщается, что Индия столкнулась со сложностями, связанными с добытием запасных частей для “Смерчей”. Россия, в свою очередь, ответила Индии, что упомянутые ею неполадки в системе управления огнём встречаются очень редко, проявляясь лишь при определённых условиях, в которых эти РСЗО эксплуатируются.

Кроме этого, российские поставщики “Смерчей” напомнили, что индийские военные специалисты проверяли покупаемые РСЗО, и тогда никаких неполадок выявлено не было. Кстати, Индия уже не в первый раз жалуется на работу РСЗО “Смерч”. Так, осенью 2010 года индийские военные обнаружили проблемы в работе курсокреноуказателей российских РСЗО, а также неполадки в системах обмена информацией “Смерчей”. **lenta.ru**

* * *

...по сообщению корреспондента Польского агентства печати Ежи Мальчыка, 18 июня 2013 г. в Москве российскому актёру Сергею Гармашу был официально вручён кавалерский крест ордена “За заслуги перед Польской Республикой”, которым президент Польши Бронислав Коморовский наградил С. Гармаша за исполнение в клеветническом антироссийском фильме Анджея Вайды “Катынь” роли капитана Красной Армии Попова. По сюжету фильма герой Гармаша пытается склонить к супружеской измене жену находящегося в советском плену польского офицера и совершает для этого предательские действия против СССР. **Интернет-сайт “Правда о Катыни”**

* * *

...в нашем небольшом поселке единственная управляющая компания в «содружестве» с поселковой муниципальной властью нагло выкачивают бюджетные деньги путем создания фальшивых ТСЖ. Нет возможности отказаться от услуг вороватой управляющей компании, т.к. альтернативы нет и терпеть беспредел уже нет сил. **В.П. Алдохин**

* * *

...Вопрос: Как вы оцениваете то, каким предстаёт в современном кино русский мир? Откуда эта

тяга к описанию дна, любованию чёрной стороной жизни?

Ответ: Слишком долгое время в разных формах декларировался тезис «стыдно быть русским» – истоки этой эстетики здесь. Вполне благополучные московские мальчишки увлеклись описанием жизни бомжей, изучением психических аномалий – вплоть до некрофилии. Кроме того, появился адресат. На западных кинофестивалях особой популярностью пользуется любой позор России.

Вообще, как только возникают спектакль, книга, кино, оскорбляющие наш народ, сразу находят люди, которые требуют поддержки этого произведения, настаивают на награждении и премировании...

С годами мне стало совершенно ясно: вступая на путь антисоветизма, ты непременно придёшь к откровенной русофобии. Человек, последовательно занимающий антисоветские позиции, неизбежно понимает, что эти взгляды народом не разделяются, и тогда он вынужден констатировать – народ не тот. С этим народом вообще ничего невозможно создать, это ошибка природы. Далее – чистый расизм: выкорчевать нужно этот народ, и только тогда человечество сможет двигаться семимильными шагами к счастью. **В.В. Меньшов, заслуженный деятель искусств РСФСР, народный артист России, лауреат Государственной премии РСФСР и Государственной премии СССР**

* * *

...водители квадроциклов сообщили телеканалу “Москва 24” о том, что на трассах между деревьев на уровне пояса натянута лески и стальные тросы. Таким противозаконным образом местные жители борются за тишину в общественных лесопарках. При том, что зеленая зона находится в сотнях метрах от домов. Уже есть первые пострадавшие. Водитель на скорости налетел на стальную струну и получил травмы. **Москва 24**

* * *

...врач и известная телеведущая Елена Малышева с экрана часто рассказывает о чудодейственной косметике, которая омолаживает ее кожу и помогает сохранять молодость.

Между тем недавно выяснилось, что сама Малышева является поклонницей гиалуроновой кислоты и ботокса, которые сейчас стали очень популярны. Более того, сообщается, что у телеведущей чуть ли не развилась зависимость от этих средств.

Попробовав омолодить себя при помощи хирургов однажды, Малышева уже не в силах остановиться. Получается, что звезда экрана долгое время попросту обманывала телезрителей. **7d.org.ua**

От редакции. На что только не идут женщины ради денег...

* * *

...в Донецкой области не реализуются крупные инфраструктурные и экономические проекты. За три года президентства Януковича никто не почувствовал улучшений. Вся инфраструктура ограничивается спортивными сооружениями, но этого мало. Необходимо строить капитальные дороги, метро, новые производства с массовой занятостью населения, реализовывать крупные экологические проекты. Пока этого нет. **Сергей Барышников, Донецк**

* * *

...вильнюсский окружной суд признал бывшего следователя советской милиции 86-летнего гражданина Литвы Л. Лещичина виновным в ссылках в Сибирь в послевоенный период. Распоряжением суда осужденный почтенного возраста наказан ограничением свободы на полтора года, в этот период он без разрешения суда или ведомства, называющего за исполнением наказания, не может покидать место своего проживания в Тракае. В течение одного месяца суд обязал Л. Лещичина извиниться перед пострадавшими в письменной форме. Четверо пострадавших в этом деле (трое мужчин и одна женщина), которые в период ссылок были еще детьми и подростками, были сосланы в Сибирь, в Томскую область, в октябре 1951 года, когда советские власти проводили коллективизацию и выслали семьи зажиточных крестьян. Л. Лещичин заявил, что в КГБ не работал, его туда не приняли, поскольку он был иностранцем: мужчина родился в марте 1928 года в Польше. В возрасте 14-ти лет прибыл в Литву. **Прислал Е. Копышев**

* * *

...дорогие товарищи мужественной редакции “Своими именами”! Участники Волгоградского

областного общественного Движения “Комитет защиты ветеранов военной службы и других силовых структур” из легендарного Сталинграда очень благодарны вам за то, что вы находите возможность периодически помещать наш материал на страницах газеты. Благодаря вам после ваших публикаций удалось их разместить в местных СМИ. Мы всегда с вами. Желаем Вам творческих успехов в мужественной борьбе с существующим беззаконием и беспределом в нашей стране. Честь имею, **С.К. Герасименко, зам. председателя ВООД “КЗВВС и ДСС”, майор в отставке, бывший сотрудник КГБ СССР**

* * *

...Росимущество выставило на продажу 20% акций крупнейшего в России морского порта в Новороссийске. На эту часть акций, которая будет реализована до конца 2013 года, уже претендуют десять компаний.

Среди главных претендентов крупнейший филиппинский холдинг International Container, гонконгский сырьевой трейдер Noble Group, а также фонд Macquarie Renaissance Infrastructure Fund, специализирующийся на инвестициях в различные инфраструктурные проекты на постсоветском пространстве.

Новороссийский морской торговый порт считается крупнейшим морским портом в России — через него проходит свыше 30% российских морских грузов и более половины отечественной нефти.

Korrespondent.net

* * *

...фильм НТВ о событиях 2012 года на Болотной при всей его предвзятости имеет положительную сторону. Там были показаны девчонки, полные надежд, идеалов и иллюзий, которые пошли за своими парнями на Болотную. У них есть перспектива родить в будущем героев. А те, которые клеветают на них, в лучшем случае родят насекомых. Здесь все по науке - от героев рождаются герои, а от насекомых - насекомые. **А. Свободин**

* * *

*...Рыба портится с головы.
Истина эта мудра и проста,
Но слишком шутить не спеши. Увы,
Хоть рыба и портится с головы,
Однако чистят её с хвоста.*

Эдуард Асадов

* * *

...всё, что я хотел сказать власти, тандему, Проханову, Зюганову, я прочитал в более жёсткой форме в газете «Своими именами». Спасибо вам. Вы люди с большой буквы.

Я бы тоже подписался под «открытым письмом врагу Родины и предателю русского народа», написанным настоящим мужиком – полковником Шендаковым Михаилом Анатольевичем. **С.Б. Кокаев**

* * *

...на уничтожение России «правящим» воруём во главе с Путиным оппозиция во главе с Зюгановым реагирует так, как персонаж известной пьесы на убийство своей жены: «Потерпи-потерпи, может ещё обойдётся!»

Не обошлось... **И.Н. Ларин**

* * *

...думскому воруёму нужно сохранить и умножить наворованное. Думской оппозиции нужна высокая зарплата, которую им выдает «правящее» воруёму из награбленных у нас денег. А нам, наёмным работникам, нужна не «дума», а своя советская власть. **И.Н. Ларин**

* * *

...Какова бы ни была твоя национальность, важнее классового интереса для тебя ничего нет. **И.Н. Ларин**

* * *

...в подмосковном Звенигороде одно воруёму для другого воруёму строит элитные многоэтажки на награбленные у нас деньги. Электрические мощности, которые остались от советского времени, уже

не «тянут». И вот, наконец, днём 11 марта «полетела» подстанция, из которой сосёт энергию и в свои дворцы барвихинское воруёму. Тут уж прискакал и сам дерьмократический министр энергетики. Но от него не посветлело. Даже на вторые сутки а света и тепла в домах не было. Воруёму в виллах и особняках запускает персональные генераторы, а нищее трудовое население зажигает свечи и лучины, как двести лет назад...

В кромешной тьме шастает по Эрэфии путинский апокалипсис при угрюмом пока молчании русиянцев... **И.Н. Ларин**

* * *

...уродливые отношения между людьми создают кремлёвские уроды. Но нужно оставаться людьми в любых условиях. Тогда скорее избавимся от кремлёвской мрази и вернём Советскую власть. **И.Н. Ларин**

* * *

...Снова барин на земле
Злым Малютой,
Вы завыли в кабале
Прежней, лютой.
Чтоб развеялись, как дым,
Все напасти,
Суд народа учредим
Мы над властью.
Время кагится с горы
Всё быстрее,
Вы точите топоры
Повострее! **И.Н. Ларин**

* * *

...некая Хакимова из «Мира новостей» пишет не о том, как вернуть в метро для проезда советский пятак, а о том, как поймать безбилетников, доведённых путинскими-медведевыми до нищеты. **И.Н. Ларин**

И.Н. Ларин