

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 22 (141)
28 МАЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПИСЬМО ИЗ ЦЕНТРИЗБИРКОМА Г.А. Терешкин
«ХУНВЭЙБИНЫ» КРЕМЛЯ Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА УКРАИНЕ Александр Сивов
УШЁЛ В ОТСТАВКУ Марк АДОМАНИС, “Forbes”, США, inosmi.ru
ПРИКАРМЛИВАЕТ

ПОЛИТИКА

БЕСХРЕБЕТНЫЙ АНАЛИЗ Ю.М. Шабалин
СЕГОДНЯ ТУНИС, А ЗАВТРА – ФРАНЦИЯ Салах Хоршани

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

УМНОГО УБЕЙ! А.Н. Самарин, Е.В. Семёнова, Л.К. Фионова

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ СССР

ВСПОМИНАЯ СССР В.А. ТОРГАШЕВ
МОСКОВСКИЕ ГИТЛЕРОВЦЫ И ИХ ПОСОБНИКИ Ю.К. Козлов
ПРОКУРОР СОВЕТСКОГО СОЮЗА Н.В. ОВЧИННИКОВ

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

А БЫЛ ЛИ ПРАЗДНИК? Ю.М. Шабалин
ИГРА НАСТОЯЩИХ МУЖЧИН Константин Ерофеев
О, ВЕЛИКИЙ И МОГУЧИЙ... Г.М. МАСЛЕННИКОВ, полковник в отставке, член СЖ СССР
«БОЛЬШЕ НЕ МОГУ», ИЛИ «СРОЧНО В НОМЕР» Б.Н. ОДИНЦОВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПИСЬМО ИЗ ЦЕНТРИЗБИРКОМА

В продолжение темы о выборах в органы государственной власти РФ и моей статьи, напечатанной в газете «Своими именами» за 19.03.13 г., №12.

Я получил письменный ответ из Центризбиркома на моё обращение к президенту РФ о законности проведения выборов по партийным спискам. Письмо подписано заместителем председателя ЦИК Чурова В.Е., г-ном Ивлевым Л.Г.

В нём Ивлев разьясняет, что ничего незаконного, т.е. противоречащего Конституции, нет, что аналогичные жалобы уже неоднократно рассматривались Конституционным судом РФ.

Позиция Конституционного суда РФ такова: регламентация избирательных процедур может иметь различные решения, причём определяются они не в текстах Конституции, а законодательным путём. От законодательного органа зависит, будет ли избирательная система мажоритарной, пропорциональной или смешанной. Выбор того или иного варианта и его закрепление в избирательном законе осуществляет представительный орган – Федеральное Собрание РФ.

Хочется спросить судей Конституционного суда, а на основании чего эти законники в Государственной Думе и в Совете Федерации туда проникли? Статья 135 п.1-3 Конституции РФ запрещает без всенародного референдума вносить изменения в главы 1,2 и 9 Конституции РФ. Ведь статья 3 п.1 поясняет, что единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.

По п.4 ст.3 «никто не может присваивать власть в Российской Федерации: захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону». Избрание же в законодательные органы власти по партийным спискам не предусмотрено Конституцией РФ и является захватом власти, выборы президента с опорой на партию, без подписных листов, также незаконны.

Власти Кремля боятся проведения всенародного референдума по вопросам избирательных процедур, т.к. тогда надо признать, что выборы в законодательные органы власти и органы местного самоуправления до сих пор проходили незаконно, да и опасен этот шаг для власти.

В своём письме на моё имя Ивлев Л.Г. так пояснил право граждан, не являющихся членами какой-либо политической партии, быть избранными депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: «Гражданин может быть включён в федеральный список кандидатом от политической партии по своей инициативе... не являющийся членом политической партии, вправе не позднее чем через три дня со дня (публикации) решения о назначении очередных выборов депутатов Государственной Думы».

Это что же получается – приходит, например, беспартийный гражданин к председателю КПРФ т. Зюганову Г.А. и говорит: «Я хочу войти на очередных выборах в Государственную Думу блоком коммунистов и беспартийных». Геннадий Андреевич отвечает: «Нет проблем, подайте заявление на моё имя и на ближайшем политбюро мы его рассмотрим». Для партии это же реклама: блок коммунистов и беспартийных. Но нам же, избирателям, известно, что депутатские мандаты продаются. Значит, найдётся доброхот-однопартиец, который посоветует Вам для успешного решения вопроса внести в партийную кассу энную сумму.

Демократы не были бы сами собой, если бы не узаконили свободную продажу депутатских мандатов, что закреплено статьёй 37 Федерального Собрания Российской Федерации. Государственная Дума и Совет Федерации РФ – это коммерческие организации. Они утверждают только те законы, которые, так или иначе, приносят им гешефт.

Г-н Ивлев Л.Г. в своём письме ссылается на избирательные системы в развитых демократических государствах.

Во-первых, почему мы должны брать пример с «развитых демократических государств»? У них, как я понимаю, существует оппозиция, и она не допустит нарушения выборного процесса, если это не предусмотрено Конституцией страны. Во-вторых, партии, прошедшие в законодательные органы, не финансируются исполнительной властью. И в-третьих, а почему они (демократы) не берут с нас пример по плоской шкале налогов с дохода?

Человек, ставший депутатом, по словам Ивлева Л.Г., не может быть отозван, т.к. эта процедура не предусмотрена законодательством. Что же, можно вспомнить детскую притчу: «Обманули дурака на четыре кулака». Ведь мошенники любых мастей презирают свою жертву. Политические партии, вошедшие незаконным путём в законодательные органы власти, думают только о своих шкурных интересах.

Страна наша огромна и умных людей достаточно много, так почему же мы столько лет идём на поводу проходимцев-демократов?

Г.А. Терешкин

«ХУНВЭЙБИНЫ» КРЕМЛЯ (Продолжение. Начало в №№13-18,20)

Патриотизм на вынос

Под руководством Кремля, «Единой России» и ее коррумпированных вождей, занятых личным обогащением, сможет ли современная пропутинская молодёжь повторить подвиг «Молодой гвардии»? Сомневаюсь, но партизанские методы по рейдерству и захвату земли они уже освоили! В 2012 году отмечалось 70-летие создания подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия», а сейчас председатель поселкового совета депутатов, депутат от «Молодой гвардии» Владимир Обманкин, планирует построить дом на территории памятника воинам Великой Отечественной войны, на костях защитников Родины! Это происходит в Солнечногорском районе Подмосковья.

Видеоролик на YouTube поднял актуальную проблему подвига молодёжной подпольной комсомольской антифашистской организации «Молодая гвардия», участники которой ценой своей жизни отстаивали свободу и независимость большой единой Родины под названием Союз Советских Социалистических Республик.

Нужна ли в России такая «патриотическая» идеология коррумпированного Кремля по воспитанию подрастающего поколения? Узнает ли нынешняя молодёжь о подвиге своих сверстников во время Великой Отечественной войны, если депутат от «Молодой гвардии» уничтожает память предков?

В 2010 и 2011 годах по инициативе общественного движения у Памятника «Героям Краснодона» проходили торжественные митинги и возложение цветов в память о комсомольской «Молодой гвардии».

Общественность из стран СНГ собирается, чтобы почтить память героев Великой Отечественной войны – молодоговардейцев, бесстрашно сражавшихся с оккупантами. Сейчас, когда лживая партия «жуликов и воров» во главе с Кремлем нарушает общественный договор, а её члены строят коттеджи на территории захоронений, по отношению к чему воспитывать в подрастающем поколении чувство патриотизма?

«Патриоти?зм» - (соотечественник, отечество) - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификацию себя с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа. Исторический источник патриотизма - веками и тысячелетиями закреплённое существование обособленных государств, формировавшие привязанность к родной земле, языку, традициям. В условиях образования наций и образования национальных государств патриотизм становится составной частью общественного сознания, отражающего общенациональные моменты в его развитии.

Приписывая другим лицам патриотические чувства, а некоторым событиям патриотическую окраску, оценивающее лицо тем самым чаще всего даёт положительную характеристику.

Патриотизм - особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям. Всегда представления о патриотизме связываются с трепетным отношением к Родине, но представление о сущности патриотизма у разных людей разное. По этой причине одни люди считают себя патриотами, а другие себя таковыми не считают.

Например, Кремль с необычайным трепетом возносит коррумпированных вождей — «карликов

тандема», пропагандируя их бесцветную деятельность в целом как благо народа. Можно их считать патриотами, если члены «лживой партии» уничтожают память героев? Если да, то патриотами ЧЕГО?

Патриотизм опасен для Кремля: человек, любящий свою Родину, после возведения коттеджа на месте захоронения участников Великой Отечественной войны, начинает ненавидеть существующую власть автоматически...

Можно ли уважать президента и государство, которое довело страну до ручки? Вова Путин пытается сохранить лицо и в очередной раз заговорил о патриотизме, который надо воспитывать со школьной скамьи. Речь об этом зашла на заседании Совета по межнациональным отношениям, которое глава государства провел в Еврейском музее и Центре толерантности в Москве. Действительно знаковое место для патриотизма Кремля с его жидовствующей политикой!

Сама идея воспитывать патриотов с детства, бесспорно, правильная. Но сегодня обречённая на провал — во многом из-за коррумпированного Путина. Русскому народу хочется уважать государство, в котором он живёт. Есть несколько базовых принципов, на которых это уважение строится – национальный дух и социальная справедливость, честность, способность власти защищать своих граждан. Когда это есть, возникает гордость за страну, и патриотизм, свойственный каждому нормальному человеку, получает дополнительную подпитку. В Российской Федерации, где Кремль и партия власти постоянно врут, где закон действует по понятию «свой-чужой», где Генеральная прокуратура «крышует» казино, Конституционный Суд возглавляет «дедушка Зорькин», где «смотрящие» в госкорпорациях «Роснефть» (И. Сечин), «Газпром» (В. Зубков), «Сколково» (В. Вексельберг), «Олимпстрой» и т.д. воруют деньги миллиардами, говорить об этой подпитке не приходится.

В Конституции сказано, что наше государство является социальным и демократическим, но о какой социальной справедливости может идти речь, если 80% населения живет в нищете, а 1% из друзей Путина «чекистов-олигархов» и «детей юриста» владеет 90% национальных богатств? И с каждым годом имущественное расслоение только растёт. В 2013 году официально на 11 миллиардеров стало больше, чем в предыдущем, 131 против 120. Их общее состояние превысило 450 млрд. долларов - это больше годового дохода РФ.

Народ России знает, как этим миллиардерам досталось богатство - в нарушение закона о приватизации, в обход элементарных положений Конституции им была роздана госсобственность на фиктивных аукционах.

Узкая прослойка питерской элиты обогатилась в одночасье. Уже одно это воровство у народа отторгает от Кремля и государства русского человека, веками воспитанного на принципах справедливости.

Из-за того, что в руках государства осталась только часть прежнего богатства, оно больше не способно обеспечить ни бесплатную медицину, ни бесплатное образование, ни строительство бесплатного жилья. Нет качественного дорожного строительства, нет авиастроения, нет сельского хозяйства, нет современного автопрома, нет высокотехнологичного производства. Все эти расходы Кремль пытается снять с плеч бюджета и перевалить на плечи самих граждан, это только подливает масла в огонь наступающей народной революции.

Общим местом стало нарушение в путинской России политических прав граждан - на демонстрации, на проведение справедливых выборов и референдумов, на получение достоверной информации о деятельности государственных органов. Коррумпированный Кремль и воровская власть неподотчетны обществу, отсюда коррупция вертикали власти, двойные стандарты, когда депутаты от партии власти учат родину любить, а сами уничтожают память предков и строят недвижимость на местах захоронения участников Великой Отечественной.

В результате русский человек воспринимает власть как чуждый элемент, от которого следует ждать одних неприятностей - новых налогов, повышения тарифов, роста платы за социалку и очередного воровства из бюджета государства. Граждане стремятся на нечестность Кремля и государства отвечать - уклоняются от обязательств, которые им пытаются вменить, начиная с неуплаты налогов и заканчивая уклонением от воинской службы в армии имени «груз-200».

Когда закона нет, когда на всё наплевали, когда все действуют нагло, как Кремль, скажите, разве можно русскому народу жить нормально?

В 1969 году китайцы стали заходить на остров Даманский. Сначала малыми группами - их выгоняли, потом они стали запускать крестьян, мол, это земля китайских крестьян - их тоже выгоняли. А потом китайцы нагло запустили солдат — на советскую территорию! Безнаказанность рождает беззаконие! Дальше было проще — с использованием установок «Град»: пришельцев сровняли с землёй. Пример есть, «путинские хунвейбины», которые нагло распродают российскую территорию, думают, что пришло их время, а я думаю, что надо уже ровнять.

Советник президента Путина «взял на лапу» 300 тысяч долларов наличными. Президент Путин об этом знает, премьер правительства Медведев знает, директор ФСБ Бортников знает, члены Совбеза знают! Кого ровнять из тех, кто нами командует? Протест русского народа носит пока молчаливый характер, но долго так продолжаться не будет. Народное недовольство выплеснется наружу, и мало тогда никому из Кремля и представителей нынешней элиты не покажется. Есть статистика, сколько денег уходит за границу? Есть. Миллиарды долларов. Народ России знает, кто это делает? Догадывается! Дома мало-мальских чиновников от «Единой России» все видели? Видели. Догадываемся, сколько они стоят? Да. Знаем, откуда они взяли деньги? Знаем. Ответ очевидный: украли.

Лилипутин борется с коррупцией, вы разве не видите? Мы - нет, не видим. А вы видите? Как Кремль и Путин могут бороться с коррупцией, возглавляя коррупционную систему, крышующую многомиллиардный отток капитала из страны и тысячи тысяч незаконных сделок?

С кем Путин борется, с Совбезом? Назначенные им подчиненные, как мы догадываемся, подают липовые декларации о доходах, и никто из них никогда не объяснит, на какие деньги они построили свои крепости и дворцы?

Теперь вот эти коррумпированные и «жуликоватые» люди собираются учить нас патриотизму. Пусть они ещё введут, на радость «табачному патриарху», уроки аскетизма и благонравия в школе и детском саду. Путинская власть и патриотизм - это вещи несовместимые. У Кремля и путинской власти нет исторического мышления, её представители - люди безвременья, в основной своей массе мелкие, суетливые, наглые и ужасно жадные.

Их кремлевский «патриотизм» означает лишь одно — все, кто не любят нашу власть, - враги России и хотят её разрушения. Те, кто нашу коррумпированную воровскую власть любит, - настоящие патриоты. Всё это неинтересно и пошло. Кремлевские люди — мёртвые, и патриотизм их мёртвый. Живые русские люди сторонятся и стыдятся этого.

А как обстоят дела со способностью власти исполнять общественный договор и защищать своих граждан? Уровень преступности в коррумпированной путинской России гораздо выше, чем был во всём СССР. Если сравнивать с советским периодом, число особо тяжких преступлений выросло. По уровню убийств на 100 тысяч населения Россия (10,2 в 2012 году) стоит в одном ряду с Того - 10,9, Мьянмой - 10,2, Коста-Рикой - 10,0. Из-за непрофессионализма путинских кадров и «крышевания» силовыми ведомствами «наркотрафика» многократно больше, чем в СССР, стало преступлений, связанных с наркотиками и оружием. В целом — совершенно другая ситуация с преступностью, чем была в советское время...

Действия Кремля и его коррумпированной власти подорвали всю систему обороны страны. Что это за оборона, если Грузия чуть не разгромила Северо-Кавказский военный округ?! Полпред - болтливый родственник И. Сечина (председатель совета директоров «Роснефти») и по сей день продолжает мечтательно ковырять в носу, как «Кощей бессмертный» Зорькин в Конституционном суде.

Случись завтра война — страна к ней не готова, из офицерского корпуса вытравливают дух служения Отечеству. Подорвана система воспитания суворовцев и восполнения офицерских кадров. Путин разрушил систему военного образования, разгромил профессорско-преподавательские кадры - сегодня курсантов учат те, кого самих нужно учить. Результат политики Кремля и лично прохвоста Лилипутина - современная российская армия небоеспособна. Мировая война - уже не для нас, а моделирование локальных конфликтов показывает, что на востоке мы однозначно проигрываем Китаю и Японии. Я уже не говорю о западном направлении — это значит, мы проиграем в любом конфликте. В случае агрессии задача первого эшелона – нынешней российской армии - выиграть время и создать условия для развертывания второго эшелона, мобилизационного ресурса. В

путинской России разворачивать нечего, поскольку мобилизационного ресурса нет. Большой вопрос, что станут делать люди, если получат повестку из военкомата - пойдут защищать коррупцию Путина или станут уклонистами. Уверен, что в итоге России станут защищать разрозненные партизанские отряды из тех самых буйных «антиправительственных экстремистов», которых сегодня Кремль сажает, называет иностранными агентами и революционерами! Поговорка: «Меньше знаешь — крепче спишь» уже не актуальна! Хочешь мира — готовься к войне! Если имеешь в распоряжении все базы данных, это ещё не значит, что всё знаешь! Вот когда есть базы государств мира и дружественные контакты, когда тебя признают не по удостоверению, а по делам, ситуация проясняется очень быстро и уже не надо объяснять, что пора сваливать из Кремля, если хочешь выжить сам и чтобы осталась жить твоя семья! Почетная отставка лучше, чем жизнь Троцкого и его финал!

Закономерное следствие коррупционной и продажной политики Кремля - растущее недоверие граждан к ключевым государственным институтам. Полное недоверие полиции высказывают свыше 49% респондентов, судам - 52%. Причем в секторе частичного недоверия и настороженного отношения находится еще больше: по судам - 43% жителей страны, по полиции - 42%. Не доверяет русский народ и партиям, местной власти, профсоюзам имени Шмакова, гражданским организациям от «Единой России». Другими словами, тем институциональным структурам Кремля, которые якобы представляют и защищают интересы граждан, а на деле его обворовывают! Можно ли после этого уважать Кремль, правительство, Совбез, «квивающих болванчиков» Госдумы и Совета Федерации и государство коррупции в целом? Конечно нет. А быть патриотом? Безусловно. Но только вопреки тому, что делает господин Лилипутин в Кремле и его «воровское» окружение.

Кремль и коррумпированная власть сегодня не заинтересованы в сколько-нибудь настоящем, массовом патриотизме населения. Массовый патриотические настроения лишь усилят настроения протестные и революционные. В России так уже бывало. Поэтому для коррупции Кремля патриотизм очень опасен. Русский человек, любящий свою Родину, начинает ненавидеть существующую власть автоматически... В Кремле создано управление по общественным проектам (УОП), которое призвано воспитать в народе патриотизм и приучить гордиться своей коррумпированной страной. Соответствующий указ «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» подписал «самопровозглашённый президент России» В. Путин. Это очередная попытка перехватить народную инициативу.

Новое управление создается «в целях укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования государственной политики в области патриотического воспитания, разработки и реализации значимых общественных проектов в этой сфере». Например, патрули «табачного патриарха» или ползание на четвереньках под металлической дугой у захолустной церквушки.

Руководителем данного органа назначен замглавы управления по внутренней политике (УВП) П. Зенькович, ранее курировавший информационную политику, взаимодействие с общественными организациями.

Идея создания отдельного «ложно-маскирующего» органа коррупции родилась по итогам посещения Путиным Краснодара, самого коррумпированного региона России (прославился бесчинствами губернатора и убийствами мирных жителей членами «ЕР»).

По словам высокопоставленных чиновников Кремля, «со времён существования в ЦК КПСС секретаря по идеологии ничего подобного в Кремле ещё не было». Ничего нового они придумать не могут. «...В системе власти нет единого центра, который вырабатывал бы смыслы и логику патриотической работы, работы по воспитанию молодежи, разрабатывал бы соответствующую политику и крупные культурные, гуманитарные проекты, с этим связанные». Проекты, куда можно списать бюджетные деньги!

По данным источника, управление будет содействовать выделению грантов и государственных премий (шекелями) для послушных Кремлю. Проще говоря, Кремль задумал выращивать молодых «карманных региональных вождей».

Чиновники Кремля указывают, что сегодня в России отсутствует системная работа по воспитанию молодежи, в отличие от США, где людям с детства прививают патриотическое отношение к стране -

любить флаг, гимн, гордиться законами...

В частности, новый орган будет взаимодействовать с образовательным сообществом по вопросу введения дополнительных программ по патриотическому воспитанию в школах (Патриарх будет грабить ближнего и читать лекции о прощении и подчинении Лилипутину) и работать с творческими союзами относительно создания патриотических фильмов и сериалов (теперь в мультфильме о Мальчише-Кибальчише главным героем будет Мальчиш-Плохиш, он теперь наш – буржуйский!).

В 1995-1996 годах случалось видеть, как некто Кургинян, просившийся на прием к Б. Березовскому, просиживал свои штанишки «шекельного патриота» в приемной у БАБа, своим видом напоминая «ложную студентку» с Ленинградского шоссе для съёма на политический час. Оформление всех речей, как всегда, было в стиле Кургиняна: пафоса больше, чем смысла. В общем, болтовня: «роковая неизбежность», «раскол через сердце России», «тёмные силы ждут своего часа», «дух насилия и смуты»... а сам потихонечку лизал зад, как сейчас лижет Пугину.

Понятное дело, попытка Кургиняна получить несколько мешков «шекелей» кончилась ничем. БАБ дал «шекельному» составителю политических текстов интервью.

Тщеславный Кургинян любил хвастаться авторством, но когда получил за тщеславие «звездулей» от Березовского с предупреждением: «Ты что, совсем рехнулся?! Не вздумай давать это в эфир!!» - засунул язычок себе в... Когда камеру выключили и адреналин вместе с политическими понтами испарился, «шекельный мастер» текстов прикинул масштабы ожидаемого скандала и начал звонить большому боссу — каяться в грехе неумеренной гордыни и жалкого тщеславия. Тот понял «заср...ца» и великодушно простил: ну что с вами, хвастунами, поделаешь! После чего принял меры по пресечению всех негативных последствий. Россия страна русских, - позже разъянял Березовский. - Следовательно, в ней должен быть русский национализм. И русская имперская державность тоже. Они должны присутствовать в общественном поле. Мы их поддержим. Но! У них не должно быть денег. Деньги должны быть у нас (шекельная гвардия В. Путина)!

Фраза была непонятной, «у нас» врезалось в память благодаря характерной недосказанности. У кого «у нас» - евреев? У евреев Кремля? У олигархов? У демократов? У хозяев жизни? У фирмы «Семья Боря Ельцин и шекель-компания»? Но никто не спросил.

Однако БАБ не раз давал понять, что материально поддерживает Кургиняна и с интересом читает полосу, которую его Центр публикует в газете «Завтра». Ценит её как возможность влиять на настроения в патриотическом секторе электората.

Теперь, спустя почти двадцать лет, я должен признать, что БАБ гораздо лучше меня понимал устройство «верховой» жизни. Когда его руки в белых перчатках изящным жестом вынули из шляпы за уши кролика Володю. Когда проследил все этапы вхождения В. Путина в политическую элиту, принятия из рук «пьяницы» власти, изобилующие деталями и подробностями, обычно скрытыми от глаз стороннего наблюдателя. В результате главным разрушителем общественных ценностей в стране стал В. Путин. Это его стараниями к власти в России было приведено омерзительное по своей сути сообщество воров, русофобов и дегенератов.

Русоненавистничество в политике В. Путина является необычным примером ненависти к роду людскому, в данном случае - по национальному признаку. Помимо фюрера германской нации, известным русоненавистником был, например, американский генерал Паттон. Вот его высказывание о русских: «Мы не способны понимать русских, как не можем понять китайцев или японцев, и, имея богатый опыт общения с ними, должен сказать, что у меня нет особого желания понимать их, если не считать понимания того, какое количество свинца и железа требуется для их истребления».

Если в России «хреновый политик» Путин начинает думать, что ухватил бога за бороду - значит, скоро ему конец. Логика БАБа была следующей: «У Володи будет патриотизм, а у нас – бабки». Но он явно перегнул по части самообольщения, однако дело его живет и побеждает! Корруптивное «Знамя бабок» осталось в надежных руках «путинских еврейчиков» и «чекистов-олигархов», которые вывозят бабки и уже этим показывают, как высоко несут это знамя лжепатриотизма.

Как только «золотой запас» оказался «у них», к ним обозначился переток «лучших талантов земли русской».

По-хозяйски приехал барин Н. Михалков с «папиным гимном», в медвежьей шубе и с бубенцами. Быстренько прискакал на стуле «задом наперёд» однако-патриот М. Леонтьев. С тревогой и мукой на

челе босиком пришли опоясанные веригами С. Кургинян с А. Прохановым (ни икра не лезет в глотку, ни коньяк не льется в рот – думают, как там народ?). И многие другие «патриоты», которым очень кушать хочется с кремлевского стола! Патриотам Кремля особенно — почему-то у этих ярких людей всегда зверский аппетит. Видимо, от большого духовного здоровья, как у Патриарха и его певчей братии, которая носится по кабакам на супернавороченных авто. (Этому «святым отцов» учить не надо, как и «голубым игрищам» в Патриархии.)

По дороге к хлеборезке Кремля каждый «шекельный патриот» считает необходимым справиться малую нужду на вчерашнего работодателя и кормильца. Бедный кролик Володя — страшно представить, что расскажут его опричники, когда судьба скинет его с Красного крыльца Кремля!

Смешно и странно получается. Чем патриотичней себя позиционирует очередной кургинян или сынуля известного всем сочинителя трёх патриотических гимнов на одну советскую музыку, тем бесстыдней он запатывает в грязь остатки простых человеческих приличий, свойственных великой русской культуре.

Что-то не так у нас с любовью к Родине и патриотизмом, если ею заправляют такие своеобразные таланты, как «кролик Володя» и его верный пёс «табачный патриарх» с опричниками и «шекельными патриотами».

Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»
(Продолжение следует)

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Как празднуем День Победы

Празднование великого Дня Победы, сохраняя неизменными старые традиции, превносит и немало нового. Всё так же хороши колонны марширующих по Красной площади столицы войск. Как не восхищаться блестящей выправкой и чеканным шагом морпехов-балтийцев или грозно улыбающимися в строю десантниками-туляками. Не умиление, а надежду и гордость вызывают будущие герои – курсанты и суворовцы, нахимовцы и кадеты. Разумеется, с удовольствием посмотрим и на танки, бэтээры, вездеходы. Но поскольку весь бюджет истрачен на Олимпиаду и Сколково, даю правительству бесплатный совет: тут можно и сэкономить, достаточно провезти по площади на глазах у иностранных военных атташе две-три межконтинентальные ракеты, диктор может просветить нас, за сколько минут они могут в случае необходимости пересечь океан или какой-нибудь континент. На память о праздничном параде можно подарить нашим зарубежным друзьям и партнерам и по открытке с живописно расположенными на природе пусковыми установками. А на Дальнем Востоке можно и на открытках сэкономить, провести наглядную экскурсию для американских партнеров, даром что-ли они подрядились в нашем параде участвовать.

Отрадно, что, хоть и с натягом, вспоминают в праздничных речах о ведущей роли советского народа и его основном вкладе в победу антигитлеровской коалиции. Ничего не поделаешь, придется возвращать и советские победные названия корпусов и дивизий. А без советской военной музыки парад не парад. Хоть слов и нет, но мы легко узнаем и радостно про себя подпеваем и «артиллеристы, Сталин дал приказ», и «заправлены в планшеты космические карты», и даже «Союз нерушимый». Благо, как говорится в Конституции, в России – идеологическое многообразие. Так что право имеем!

А многообразие, точнее, раздрой и разброд зело великие. Вот важнейшее из искусств. Военное кино можно смотреть только советское, ну одно-два исключения есть – «В августе 44-го» и «Звезда». Остальное как будто снято инопланетянами, лишь вчера оказавшимися на нашей грешной земле и толком не разобравшимися, где свои, а где чужие. Всё нам какую-то новую правду о войне хотят показать – правду штрафбатовца и репрессированного, власовца и полиция, наконец, просто сердечного и незлобивого эсэсовца. Такой герой теперь в моде – он и помолиться в русский храм зайдет, и шоколадку (маленькую) деревенскому дитёнку даст (а в особенно продвинутых фильмах и по головке погладит), и пленного ударит не так уж больно. Но во всех таких зело правдивых фильмах фашист не может найти ответ (даже читая томик Гёте), что он делает в этой заснеженной стране в тысячах верст от лобезного сердцу фатерлянда.

Почти во всех фильмах показана правда индивидуума – эгоиста и индивидуалиста. Лично его война, лично его переживания, лично его правда. Это маленький отряд в тылу врага, одинокий расчет последнего бронепоезда, всеми брошенная пограничная застава. Этим одиноким героям приходится вести борьбу против всех – и против регулярных войск вермахта, и против власовцев и полицаяв (их в современном кинематографе так много, что влору из них «гретий фронт» открывать), и, само собой, против советских политруков и смершевцев. Важно показать трагедию маленького человека, не спору. Но важно показать и силу всего великого народа, частичкой которого является этот герой-одиночка. И силу всей системы, одолевшей германский фашизм.

В отличие от кино, печатные и электронные СМИ, не опасаясь антиэкстремистского закона, режут правду-матку. Пишут теперь о Победе и так: «Немецкий империалист и грузинский коммунист схлестнулись, а когда пыль улеглась, на 26 миллионов русских стало меньше. Наивно предполагать, что хоть один из них мог руководствоваться благом русского народа, мог хотя бы раз подумать в такой категории». Немало рассуждений и о том, какое бы пиво – мюнхенское или нюрнбергское (а может, английский эль или даже американские виски) – мы бы пили сейчас, если бы «коммуняки продули». На полном серьёзе об этом рассуждают журналисты, звучные фамилии которых не оставили бы им шансов окончить свои дни кроме как в топках фашистских лагерей смерти. Их коллеги окончательно запутались в подсчетах миллионов «обесчещенных» немок. В майские дни заснуть счастливым сном мешает и гнусавый реваншистский вой, доносящийся из-за прибалтийских, западноукраинских и молдавских границ (в карликовой Молдавии законодательно запретили советские серп и молот).

Впрочем, в эти дни исчезают тени и их обитатели – наша страна заполняется лучезарным светом огней салюта в честь Великой Победы! **Константин Ерофеев, Ленинград**

В России призывают помогать боевикам

Исламисты и национал-сепаратисты из Татарстана распространяют в социальных сетях призывы о помощи “братьям, воюющим за свободу в Сирии”. Очередное анонимное сообщение, что в Сирии в тяжелое положение попал отряд “татарских добровольцев”, появилось в новостной ленте группы “Набережные Челны Онлайн”.

“Стало известно, что 6 и 7 мая в провинции Алеппо татарский отряд понес большие потери, погибло 60% состава отряда, кроме того, в провинции Дамаск в поселке Хараста при попытке освободить этот поселок с юга была полностью убита еще одна татарская группа”, - пишет о деятельности татарских боевиков-ваххабитов некий анонимный пользователь, у которого, судя по обсуждению в соцсети, в Татарстане есть единомышленники.

Эксперты, наблюдающие за ситуацией в мусульманской среде, подтверждают, что в республике идет вербовка желающих присоединиться к боевикам и переправка их в Сирию. Один из ваххабитских лидеров Татарстана, бывший имам набережночелнинской мечети “Тауба” Айрат Вахитов (в Интернете - “Салман Булгарский”), сам сейчас воюющий в рядах исламских фундаменталистов, ведёт агитацию среди татарской молодежи для помощи “братьям, ведущим джихад на земле Шама”. По его словам, помощь может быть организована как личным участием, так и финансами. Моральная поддержка выражается в публикации комплиментарных по отношению к боевикам высказываний в Интернете.

По оценкам казанских экспертов, численность воюющих в Сирии исламистов - выходцев из Поволжья составляет от 150 до 250 человек. ИА REGNUM ранее сообщало, что в рядах бандформирований, воюющих против законного правительства Сирии, находятся российские исламисты, в том числе и выходцы из Татарстана. В сентябре 2012 года начальник УФСБ по городу Набережные Челны Сирень Галиакберов на совещании исполкома города подтвердил факт прибытия радикальных исламистов из Сирии в Татарстан. **ИА REGNUM**

В тбилисском ресторане

В ночь на воскресенье в тбилисском клубе-ресторане “La Truffe” избили видных соратников президента Грузии Михаила Саакашвили - пострадали несколько лидеров возглавляемой им партии “Единое национальное движение” (ЕНД), в том числе депутаты парламента.

По сообщению грузинского сайта Apsny.ge, конфликт произошел с пришедшими в ресторан пьяными Мамукой Бакурия (был политическим оппонентом Саакашвили), его супругой и их другом, неким Мазиашвили. “Ваке (престижный район Тбилиси) уже наш, время гулянья б...й в Ваке закончилось! Убийцы больше не будут гулять в этом ресторане, пусть сваливают!” - цитирует агентство одну из реплик. После этого троица переместилась на первый этаж и перешла к персональным оскорблениям представителей прежней власти. Утверждается, что в них кидали стаканы и пепельницы. Скоро такое будет с «Единой Россией», «Народным фронтом» и молодежными пропутинскими организациями.

В результате драки с находящимися в ресторане посетителями были госпитализированы депутаты от парламентского меньшинства Георгий Вашадзе, Давид Сакварелидзе и Заза Горозия, которые при прежних властях занимали различные высокие посты. Оказывается, бывшие высокие должности не являются индульгенциями и за прежние выкрутасы депутаты могут получить по «бестолковой башке».

Первоначально сообщалось, что в ресторане незадолго до инцидента был и Михаил Саакашвили, но он заявил, что работал весь вечер. Однако без комментариев инцидент не оставил.

“Нападение на депутатов - совершенно нецивилизованный поступок, подобное в такой форме, таком виде и в такой ситуации не происходит ни в одной нормальной стране”, - заявил Саакашвили журналистам в Потти, где он присутствовал на открытии восстановленного кафедрального собора. “Я часто привожу туда гостей, но вчера был на работе. Что произошло вчера точно, думаю и надеюсь, выяснит полиция, однако случилось то, что происходит уже ежедневно на наших улицах - нарушение закона большой группой обнаглевших людей, у которых синдром безнаказанности”, - заявил грузинский президент. Синдром безнаказанности сегодня у Кремля и членов «Единой России», но мордобитием в этом случае не обойдётся, радикальные методы всегда эффективнее, чем «рихтовка харизмы» великого политика. **Н.П. Зубков**

ДЕНЬ ПОБЕДЫ НА УКРАИНЕ

С первых дней независимости Украины украинская пропаганда обошлась без крайностей в шельмовании коммунистической идеи, ветеранов Великой Отечественной и афганской войн, а также и номенклатуры, стараясь по возможности сгладить острые углы. Те, кто помнит информационную истерию того времени в России, может представить себе разницу. Несмотря на совершенно катастрофическую экономическую ситуацию 90-х годов, это с самого начала помогло предотвратить появление на Украине жесткой оппозиции типа РКРП, «Трудовой России» и НБП, облегчило контроль властей над зарождающейся «левой» оппозицией и предотвратило в зародыше потенциальную возможность повторения украинской версии октябрьских событий 1993 г. в Москве.

На Украине началось забавное «приручение» сформировавшейся ещё в СССР верхушки ветеранских организаций, бывших активистов сохранения СССР, афганских организаций. Разительное отличие от настоящей травли, которая имела место в то время в России. Бывшая номенклатура получала «хлебные» должности, например, директоров баз. «Афганцы» - контроль за рынками. Пенсионеров КГБ пристраивали в банки. Ветеранам Великой Отечественной войны устраивали торжественные чествования, при этом им не возбранялось, в том числе и публично, ругать на своих собраниях власть и даже независимость Украины, не выходя при этом из определённых рамок.

С показным уважением относились и к советскому идеологическому наследию. В СМИ полностью отсутствовало всякое ёрничество и глумление по отношению к ветеранам, опять же в отличие от тогдашних московских СМИ.

Приведу пример «приручения» одного из руководителей ветеранского движения – из личного опыта. В 90-х мы учредили и несколько раз пытались зарегистрировать в Одессе прорусскую общественную организацию. Я являлся в ней вторым лицом, а на роль формального председателя, «свадебного генерала», мы пригласили известного ветерана, директора музея-мемориала обороны Одессы (не хочу упоминать его имени). Ко дню независимости Украины, главному празднику нашей республики, мне среди прочих наших местечковых политиков, позвонили домой из газеты «Одесский

вестник», органа горсовета, и попросили коротко прокомментировать по телефону, эту дату. Несколько строк с моим мнением от имени нашей организации были опубликованы без цензуры. Выражения, в которых я высказался о нашей независимости, привели в ужас одесские городские власти. Главный редактор и журналист, бравший у меня интервью, моментально были уволены. Меня вызвали к следователю, где лично главный прокурор Одессы пан Монахиди (пусть читателя не удивляет, что самые рьяные защитники независимости Украины часто имеют неукраинские фамилии) в моём присутствии дал указание следователю возбудить уголовное дело.

Но самым интересным в этой комедии было поведение нашего «свадебного генерала», который чуть позже устроил мне скандал:

«Мы, ветераны, должны были ехать в средиземноморский круиз с опусканием венков в Средиземное море, а из-за вашего интервью меня чуть было не вычеркнули из списка».

Начало 90-х годов на Украине было страшное. Средняя зарплата 20 долларов в месяц, ежемесячные задержки пенсий и толпы голодных безработных. Но, оказывается, у властей находилась валюта отправлять ветеранскую верхушку в средиземноморские круизы!

Ещё пример того времени - торжественная встреча крайне правого фашиствующего украинского националиста Левко Лукьяненко в Одесском университете, где я присутствовал. Ректором в то время был Игорь Петрович Зелинский, сын погибшего Героя Советского Союза, оборонявшего Севастополь, чьё имя свято чтут в этом городе. Он в 1989 г. был избран народным депутатом СССР, был известен как рьяный сторонник Советского Союза. У многих остались в памяти его гордые слова о том, что «мы провели референдум о сохранении Союза и благодаря этому не дали его разрушить!»

Прошло лишь пару лет, но как изменился «прирученный» бывший борец за СССР! Он напомнил «высокому гостю» Лукьяненко, что в декабре 1991 г. Одесса проголосовала на референдуме за независимость и что цена этой независимости очень высока, что отказаться от независимости могут только несерьёзные люди. Посетовал, что идея независимости Украины не смогла реализоваться в XVIII - XIX веках и заявил, что он уже ничего не боится и говорит всю правду, как она есть.

Демонстративно уважительное отношение к ветеранам и бывшим просоветским активистам и их «приручение», начавшееся с первых месяцев независимости, продолжается и поныне, даже правление Ющенко не стало исключением. Украинские власти не только не препятствуют работе левых и ветеранских организаций, но в какой-то мере способствуют ей. Например, проведению традиционного весеннего субботника ко дню рождения Ленина, но... во благо независимой Украины! Нет возражений, в подавляющем большинстве случаев, ни против красных флагов, ни против советской символики. Иногда поступает финансирование, пусть и очень скромное. Редкие исключения в некоторых городах Западной Украины лишь подтверждают общее правило. Но даже там музеи Победы тихо сосуществуют рядом с музеями «сталинских репрессий».

Из года в год ветеранов войны и армейских пенсионеров награждают в честь годовщины Победы всё новыми и новыми орденами и медалями с украинской символикой и какими-то крестами. Дарят к празднику продовольственные пайки. Проводятся торжественные собрания с непременной водкой и закуской, где зачастую выступают с приветственными речами махровейшие украинские нацисты. На этом фоне избивание ветеранов 9 мая 2011 года во Львове является, с точки зрения властей, даже тамошних, лишь досадным и предосудительным инцидентом.

Как проводятся показушные мероприятия, с помпой устраиваемые каждый год на день Победы на Украине? Митинги, где не возбраняются даже красные знамёна. Концерты типа «Ту славную весну не забыть вовек». Церемонии зажжения Огня славы, возложение гирлянд воинской славы. Украинские исполнители поют известные песни военных времён. Увековечивается память погибших, жертв той войны, пишутся соответствующие указы и постановления, издаются Книги памяти. На Украине остались льготы на проезд, коммунальные тарифы, медобслуживание, путевки в оздоровительные комплексы и т.п. Делаются регулярные доплаты к мизерным пенсиям.

В своё время были позывы ярых украинизаторов возвеличить бандеровское движение и дивизию СС «Галичина», аналогично тому, как это было сделано в России в отношении белогвардейцев, белого казачества, власовцев, НТС и «борцов со сталинизмом». Но эта инициатива не получила на Украине поддержки сверху.

Если, однако, очень внимательно вслушаться в формулировки, то можно заметить и

специфические украинские акценты. Проводится мысль, что бандеровские банды тоже якобы представляли собой какую-то серьёзную силу противодействия немцам. Делается упор на «примирении» и «согласии».

На всех воинских мемориалах при хроническом безденежье украинского бюджета строятся храмы, церкви и часовни с крестами. Ни одного слова не говорится про то, что на оккупированных немцами территориях Украины православные попы являлись главной опорой немецкого «нового порядка» и осведомителями гестапо. Моя семья родом из Севастополя, и я с детства многократно слышал историю, как через несколько дней после вступления немцев духовенство города организовало, специально пригласив немецких корреспондентов, крестный ход от кладбищенской церкви в центр города с вручением хлеба-соли немецкому руководству: «Так было во всех оккупированных населённых пунктах, все это знали, но после освобождения об этом говорили только шёпотом – Сталин решил помириться с церковью».

Но рядом с шумным водопадом лести в адрес ветеранов и славословий, обильно сдобренных спиртным, проходят незамеченными и куда более серьёзные вещи. Например, рейдерские захваты коммерческими структурами санаториев и больниц ветеранов войны. Или печально знаменитое «одесское пыточное дело» в отношении молодых левых активистов. Или изгнание из университетов и школ преподавателей просоветской и прорусской исторической ориентации. Или политические процессы над пророссийскими активистами, отнюдь не прекратившиеся с приходом к власти «пророссийского» Януковича.

В Одессе в своё время был изгнан из своего помещения в центре города на ул. Канатной знаменитый молодёжный клуб «Поиск» (поиск останков погибших воинов). В советское время он занимал важнейшее место в структуре военно-патриотического воспитания молодёжи нашего города. Несмотря на хаос 90-х, туристический клуб Одессы сумел в самые тяжёлые годы изыскивать деньги и на содержание помещения, и на ставку инструкторам. Молодёжь во множестве по-прежнему туда ходила, там бурлила жизнь. Говорят, этот клуб помогал ставить на ноги множество «трудных подростков» из неблагополучных семей. Но власти приняли своё политическое решение. Крошечное помещение, не представляющее никакой коммерческой ценности, отобрали. Я видел, как со слезами на глазах срывали стелы, покрывающие все стены, которые любовно создавали десятилетия назад. Документы и экспонаты рассказывали о нашей войне, наших подвигах, нашей истории. Стелы, которые видели десятки тысяч молодых людей, они приходили туда сами, их никто не «загонял». Но у нас считается, что молодёжь на Украине должна начисто забыть военную историю в её ортодоксальной советской трактовке после того, как старики постепенно умрут сами, со всеми своими воспоминаниями. Именно поэтому помещение передали водочному магазину.

Но это ещё цветочки, недавно часть территории штаба Одесского военного округа вблизи моря коммерческие структуры втихую оттяпали под «престижный новострой»! Без особого шума и больших протестов проходят совместные учения украинской армии с НАТО. По сведениям информированных источников, западные специалисты проинспектировали пустые подземные хранилища ныне вывезенного атомного оружия с целью их возможного использования, в случае необходимости, в своих целях.

А ветераны, не понимающие, что у нас в действительности происходит, молчат, радостно принимая показное внимание властей.

Александр Сивов

УШЁЛ В ОТСТАВКУ

Владислав Сурков, более всего известный в качестве архитектора путинской системы правления, обладатель репутации сверхъестественно искусного политического воротилы, только что «ушёл в отставку» со своей должности в кабинете министров. Тут стоит отметить, чтобы ни у кого не создалось ложного впечатления, что подобного рода «уход в отставку» случается, когда конгрессмена ловят в отеле с почасовой оплатой в компании горы кокаина и стриптизёрши. Так что будем называть вещи своими именами – Суркова сократили, уволили, отправили на покой, вычистили, выкинули на мороз, вручили волчий билет и так далее, можете использовать любое

выражение, означающее «смещён с занимаемой должности не по собственной воле». Долгая эпоха серого кардинала в Кремле, начало которой совпадает с самыми первыми днями правления Путина, похоже, подходит к концу.

С одной стороны, Суркову сложно симпатизировать или «оплакивать» его уход с российской политической сцены*. Этот человек сидел в самой середине невероятно запутанной сети коррупции, манипуляций, лжи и грязи, и он лично несет ответственность за возникновение множества порой довольно неприятных форм «путинизма» и способов расправы со своими политическими оппонентами. В частности, Сурков был одним из авторов концепции «суверенной демократии» - этот термин в последнее время употребляется сравнительно редко, но именно он наиболее точно описывает стандартную идеологическую позицию Кремля и ту систему, на вершине которой восседает Путин.

Для тех, кто не знаком с этим термином: «суверенная демократия» - удивительно гибкий конструкт, который включает в себе одновременно всё и ничего. В нем нет ни единой определенной позиции по тому, что на Западе считают политическими вопросами (например, налоги или иммиграция), а его апологетов можно встретить по всей длине идеологического спектра слева направо. На самом деле единственная оформленная составляющая «суверенной демократии», буквально единственная позиция, по которой у сторонников концепции не возникает никаких споров – это полное отрицание любого внешнего вмешательства во внутренние дела государства. То есть другими словами, суть «суверенной демократии» в том, что Россия, собственно, суверенна, а Запад не имеет права диктовать ей условия ни в каком виде или формулировке. Всё прочее – лишь вопрос вкуса. «Суверенные демократы» могут быть «русскими» националистами или «российскими» сторонниками политики максимальной вовлеченности всех народов в управление государством, рыночными либералами или дирижистами, антиклерикалами или православными шовинистами, ястребами или голубями, силовиками или «цивилизациями», и вообще могут сидеть по обе стороны абсолютно любой политической борозды, которую только можно себе вообразить. Но все они участники единой кремлевской команды и дружно верят в то, что Россия – великая и сильная страна, чей выбор обязаны уважать все остальные.

Как основатель бессодержательной идеологии власти и политический деятель, беспощадный и тёмный настолько, что по сравнению с ним Джеймс Карвилл (James Carville, известный американский политический консультант и комментатор. – ИноСМИ) просто начальник отряда бойскаутов, Сурков вряд ли заслуживает симпатии. Однако его уход – однозначно плохая новость. Почему?

Во-первых, Сурков, несмотря на все его недостатки, никогда не жаловал ни репрессии, ни кровопролитие. Он прекрасно понимал, что Кремлю нужно расколоть и ослабить любую оппозицию, но предпочитал добиваться этого методами, которые не включали в себя аресты и заключение в тюрьму случайных людей. Вместо этого он создавал политические партии типа «Справедливой России», которые должны были оттягивать на себя оппозиционный электорат, в то же время сохраняя лояльность Кремлю. В зависимости от сиюминутных идеологических потребностей эти партии могли оказываться в фаворе или впадать в немилость. Опросы показывают рост левацких экономических настроений? Бросим пару косточек «левой» оппозиции и туманно пообещаем раздать всем денег. Опросы показывают рост национализма? Чудесно, пусть Жириновский и ЛДПР лишний раз засветятся по телевизору.

Разбираясь с высокопоставленными диссидентами, Сурков был так же тонок и предпочитал обходиться без прямого насилия. Он в жизни бы не устроил такого неуклюжего судилища, ведь жёсткие условия в зале судебных заседаний могут привести к слишком непредсказуемым последствиям. Он выпускал в свет сделанные тайком записи, на которых люди занимаются сексом, подслушанные телефонные разговоры, данные со взломанных банковских счетов, сведения о недвижимости, заявки на ипотеку, электронную почту, СМС-сообщения – вообще любую личную информацию, которую только можно найти о конкретном человеке. Ведь копни кого угодно поглубже – и найдешь что-нибудь деликатное или неллицеприятное. И будто реальность сама по себе не была достаточно отталкивающей (а она зачастую была именно такой), Сурков и его подопечные попросту выдумывали скандалы – в духе «заплатить кому-нибудь, чтобы он сказал, что такой-то

оппозиционный активист – горький пьяница, колотит жену и вообще вор». Важна была не сама реальность, а произведённое впечатление, и Сурков был непревзойденным мастером вымазывания политических оппонентов в грязь так, что хоть что-нибудь, да прилипло.

Но Сурков действовал тонко. Его методы – купить человека или наговорить гадостей у него за спиной, но никак не отлупить его полицейской дубинкой. Этим Сурков радикально отличается от его «преемника» на посту куратора оппозиции – Александра Бастрыкина, главы Следственного комитета и человека, который явно в восторге от «дубиночного» метода. Путинская система во многом за эти годы не изменилась, но разница в подходах Суркова и Бастрыкина просто поразительна. Сурков работал как фехтовальщик олимпийского класса, постоянно наносящий отвлекающие удары, уклоняющийся и парирующий, никогда не делающий слишком агрессивных движений в одном направлении, постоянно начеку. Бастрыкин – это танк Т-90, медленный, предсказуемый и разрушительный. Ты всегда знаешь, куда он едет и кого собираются переухать.

Если учесть, со сколькими трудностями России предстоит одновременно столкнуться в 2013 году, такой «танкистский» подход – последнее, что ей нужно. Так что Сурков фигура хоть и довольно несимпатичная, но те, кто его раньше проклинал, наверняка по нему скоро соскучатся.

*Суркова часто сравнивают с Распутиным, и если вспомнить, сколько сил пришлось потратить заговорщикам, чтобы наконец прикончить безумного старого батюшку, я бы хотел сделать осторожное предположение: возможно, хотя чем дальше, тем менее вероятно, что Сурков и на этот раз выкрутится и останется в игре.

Марк АДОМАНИС, “Forbes”, США, inosmi.ru

ПРИКАРМЛИВАЕТ

Триста тысяч рублей — столько с начала 2013 года получает в месяц начальник департамента правительства. Указом главы государства зарплаты сотрудников администрации президента и Белого дома приравнивали к окладам военнослужащих. Теперь зарплаты сотрудников двух самых влиятельных органов власти сопоставимы с зарплатами не только госслужащих силовых ведомств, но и сотрудников компаний коммерческого сектора. А порой и превышают их.

Зарплату сотрудникам своей администрации Путин повысил сразу же после возвращения в Кремль. Согласно его указу, с 1 сентября 2012 года оклады чиновников должны соответствовать окладам военнослужащих аналогичного уровня — это означало рост действующих зарплат практически вдвое. «Повышение зарплат сотрудникам администрации произвело в правительстве эффект разорвавшейся бомбы, — рассказывает сотрудник аппарата правительства. — С лета в Белом доме ни о чём другом, кроме как об этой несправедливости, не говорили».

По его словам, чтобы снять напряжение, с ноября им «по умолчанию» стали платить вместо пяти окладов ежемесячно около двадцати. Зарплата чиновников формируется по сложной схеме и состоит из разного в зависимости от должности количества окладов, надбавок за сложность (даёт еще более 100% этой суммы), работу с секретными данными, за выслугу лет, компенсации за сверхурочную работу, классный чин и др. Таким образом, зарплата каждого сотрудника высчитывается индивидуально.

Давление оказалось эффективным — в ноябре был принят указ и о повышении зарплат аппаратчиков. Их тоже приравнивали к военным, только каждую должность в аппарате сравнивали с военными на уровень ниже, чем у администрации президента. Если замруководители администрации приравнены к замминистра обороны или главнокомандующему родом войск, то замруководителя аппарата — это «лишь» директор департамента военного ведомства. Одновременно выросла и сумма базового оклада, рассчитываемого для зарплаты, — в среднем примерно с 6000 рублей до 40 000 рублей с применением понижающих коэффициентов для разных должностей.

Что же получилось в результате этих манипуляций?

Если раньше директор департамента (без учета квартальных премий, которые составляли около двух зарплат) получал 125 тыс. рублей в месяц, то с 1 января он стал зарабатывать 300 000–330 000 рублей (это без премий). Зарплата заместителя начальника департамента выросла со 100 000 до 250 000 рублей. Помощник вице-премьера вместо 70 000–90 000 теперь получает 190 тыс. рублей. Но

разница в статусе между администрацией и аппаратом сохраняется — в администрации президента зарплаты на несколько десятков тысяч выше.

Есть и другие приятные для чиновников детали. Классный чин, который присваивается каждому чиновнику, приравнен к воинскому званию. К примеру, действительный советник первого класса руководитель секретариата вице-преьера Игоря Шувалова Надеря Мухомеджан или замруководителя аппарата Михаил Тринога приравнены к генералам армии. А директора департаментов в шутку обращаются теперь друг к другу «господин генерал-лейтенант» или «генерал-майор». По словам сотрудника аппарата, к новому году все вакансии в аппарате правительства — около 15% штата — были укомплектованы.

«Такой уровень зарплат сопоставим с зарплатами в конкурентном коммерческом секторе», — говорит президент портала SuperJob Алексей Захаров. Зарплата руководителя департамента теперь сравнима со средней зарплатой руководителя направления в строительной компании, фармацевтике или крупной торговле. По данным рекрутингового агентства Antal Russia, в конкурентных секторах, например в IT-секторе или телекоммуникациях, коммерческий директор, входящий в число топ-менеджеров компании, зарабатывает от 200 000 до 500 000 рублей.

Иная ситуация в крупных сырьевых и госкомпаниях. В «Газпроме», «Роснефти» или Сбербанке зарплаты линейных сотрудников остаются выше — там начальник департамента в среднем зарабатывает 500 000–600 000 рублей.

Есть у этих решений и еще одно следствие: сейчас зарплаты чиновников администрации и аппарата сильно контрастируют с зарплатами сотрудников министерств и ведомств. «Я рад повышению, но понимаю, что руководство запустило цепную реакцию — роптать начнут работники министерств и ведомств», — говорит сотрудник аппарата правительства. В 56 федеральных министерствах, службах и агентствах уровень среднемесячной зарплаты составлял 57 000 рублей. В 22 федеральных органах власти средняя зарплата служащих составила меньше 40 000 рублей.

«Сложилась не вполне корректная ситуация, когда консультант аппарата правительства может зарабатывать больше заместителя министра. Если это была реформа по увеличению денежного содержания, то надо было поднимать всем пропорционально, а не выборочно», — говорит гендиректор «Фонда Алексея Кудрина по поддержке гражданских инициатив» Алек-сей Глаголев, ранее возглавлявший секретариат бывшего вице-преьера.

Директор департамента административной реформы ЦСР Владимир Южакот отмечает, что это была не реформа, а просто повышение окладов. По его мнению, главная причина повышения заключается в том, что власти необходима лояльность со стороны бюрократического аппарата, «а голодный чиновник нелоялен», замечает эксперт. Как считает председатель совета директоров кадровой службы Top Contact Артур Шамилов, «особого всплеска интереса к госслужбе эта реформа не вызовет — для людей, которые идут во власть, деньги обычно не являются приоритетом. Однако эта мера дополнительно мотивирует действующих сотрудников».

Сколько денег потребуется от бюджета, если волна повышений дойдет до остальных ведомств? По данным Росстата, на сентябрь 2012 года штат федеральных госслужащих насчитывал 38 000 человек. Средняя зарплата чиновников федерального уровня (центральных аппаратов министерств и ведомств) составила 60 600 рублей. Если им, как и сотрудникам администрации, одновременно вдвое повысят зарплаты, то это потребует около 2,3 млрд. рублей в год дополнительных бюджетных расходов. Однако одновременно с центральным аппаратом правительству придется повышать зарплаты и сотрудникам территориальных органов власти — это около 800 000 человек. А реализация таких мер потребует серьезной корректировки всего бюджета.

ПОЛИТИКА

БЕСХРЕБЕТНЫЙ АНАЛИЗ

Константин Сивков, заместитель Ивашова по Академии геополитических проблем, доктор военных наук, всё чаще выступает в газете «ВПК», почти в каждом номере. На этот раз со статьёй о разгорающейся войне в Корее (№16-2013). «*Дальний Восток далеко, но край-то нашенький*», — говорил Ленин, и современным руководителям России не надо об этом забывать. Что там сказал

вождь мирового пролетариата — то ли Дальний Восток, то ли Владивосток, но слово «*нашенский*» остаётся в любых вариантах. Видно, «*нашенский*» Ленин и впрямь говорил. И не только говорил, но и делал. В условиях жесточайшей разрухи молодое советское государство сумело защитить Дальний Восток от интервенции 14 государств! Сумеет ли укрепившаяся «демократия», если военный тайфун перелестнёт корейскую границу? А ведь, как известно, аппетит приходит во время еды, и в случае разгрома КНДР на плечах беженцев агрессоры вполне могут оккупировать «нашенскую» землю. Если вспомнить, сколько солдат там у Шойгу, кто им помешает?

И потому рассуждения Сивкова кажутся на редкость отстранёнными от опасности, угрожающей России. Неужели аналитик думает, что обойдутся без нас? При всём при том хотелось бы отметить кое-что в его рассуждениях, отличное от прочих «демократов».

В первую очередь, уверенность, что на сей раз коса нашла на камень, американская коса на северо-корейский камень! Сравнимая потенциалы армий КНДР и Республики Южная Корея, а далее последней с подключением союзников, всякий раз он заканчивает тем, что преимущество отдаёт **решимости** северных корейцев. Кажется, во всём мире никто не сомневается в их способности идти до конца!

Не видит Сивков среди сподвижников Ким Чен Ына потенциальных предателей, подобных тем, что во всех последних войнах решали вопрос в пользу США. Стало быть, и для военного аналитика стойкость является главной в современной войне. Из-за того и захотел комментировать академика.

Прежде всего, об основных положениях.

«Война на Корейском полуострове принесёт потери, несовместимые с ожидаемым её участниками результатом». «*Международные экономические санкции, масштабные военные учения Республики Корея и США спровоцировали ответные шаги со стороны руководства КНДР*». Не очевидно ли, на чьей стороне симпатии автора?

«По оценкам военных экспертов, личный состав северокорейской армии имеет хорошую боевую выучку, а командный — высокий уровень оперативной подготовки» — кто бы так сказал о современной Российской армии!?

«Идеологическая обработка и менталитет народа определяют исключительно низкую чувствительность личного состава к потерям и готовность сражаться до последнего солдата». Не так ли и про нас, про Красную Армию, с досадой говорили немецкие аналитики уже в июне 1941 года, когда ещё не закончились приграничные бои? Хорошо, что досада у Сивкова не просматривается. Но и вновь напрашивается сравнение с разгромленной Сердюковым Российской армией.

«Оценивая Вооружённые Силы КНДР в целом, можно констатировать, что они способны вести эффективные оборонительные действия даже против высокотехнологичного противника в условиях господства по авиации». Хорошо бы о нашей армии так отзывались специалисты! Ибо, случись война, тоже придётся воевать «в условиях господства» чужой авиации. И что с того, если автор думает, будто «наступательные операции северокорейской армии против такого противника будут сопровождаться исключительно большими потерями при весьма сомнительных шансах на успех»?

Во-первых, советские корейцы, как и мы в Отечественную, готовы «за ценой не постоять». Во-вторых, вспомните про «низкую чувствительность личного состава к потерям». В-третьих, думается, аналитик либо не заметил, либо по каким-то причинам не захотел сказать важное. Война на Корейском полуострове одновременно и гражданская, и освободительная, в которой уже всему народу, включая южных корейцев, предстоит избавиться от интервентов, оккупирующих «Страну утренней свежести» более полувека. Или кто-то думает, что их любят в Корее?

Наверное, у солдат, взявших на себя освободительную миссию, найдётся немало союзников на Юге. США и компрадорский южнокорейский режим могут ждать неожиданные сюрпризы в ближайшем и глубоком тылу.

На месте Сивкова не стал бы так скептически относиться и к северокорейскому ядерному оружию. Мол, ракет у КНДР мало, американская ПРО перехватит.

Ядерные заряды могут быть доставлены по назначению самыми «невероятными» способами. К примеру, если они раздобыли российские контейнерные комплексы ракетного оружия «Клаб-К» или

сами до них додумались, боеголовки могут прилететь с безобидного контейнеровоза под панамским или гондурасским флагом, расположившимся на рейде любого портового города США.

А развитие *разведывательных диверсионных групп*? Кстати, не воплощение ли в жизнь идей полковника Квачкова? Не то ли самое, на чём он настаивал перед «родным» Министерством обороны? – «*Сведение такого рода войск в крупные соединения является уникальным, типичным только для Северной Кореи решением*» (Википедия). И что ещё может оказаться в запасе у страны, более полувека находящейся на военном положении?

Всё будет зависеть от решимости политического руководства КНДР, а решимости ему, как сказал Сивков, не занимать: «*Внутриполитическая стабильность Северной Кореи, высокий уровень политической и идеологической мотивации населения и армии, **решимость политического руководства страны бороться до конца**, значительные запасы вооружения и боеприпасов, большой мобилизационный ресурс, а также возможность опереться на собственное производство вооружения и боеприпасов позволяют КНДР рассчитывать на успех в затяжной войне даже при значительных потерях населения и вооружённых сил*».

Здесь что ни слово, то похвала в высшей степени, и я бы сказал, чёрная зависть к соседу! Ибо надо признать, что в этом перечислении нет ни одного положения, которое в применении к РФ не получило бы знак «минус». Нет у нас ни стабильности, ни мотивации, ни решимости, ни запасов вооружения и боеприпасов (последние добиваем!), ни мобилизационных ресурсов (Сердюков решил, что они ни к чему!). Пока ещё есть оборонка, но и она «на отхожем промысле», зарабатывает, вооружая кого ни попадя, без разбора - друзей или враги.

Замечательна концовка рассуждений: «*В целом для разрома северокорейских войск надо не так уж и много*». Рецепты лежат на столах у американских военных. Беда в том, что все они сопровождаются потерями, и некоторые из них для американцев неприемлемы.

«*Для подавления Вооружённых Сил КНДР их противникам придётся выставлять сопоставимые по численности группировки*». Это сколько же? Она имеет мощную армию численностью около миллиона человек, плюс 4,5 миллиона, подчёркиваю, военно-обученного резерва.

Российские генералы, у которых на бумаге один миллион, а на деле не более 700 тысяч и никакого (!) резерва, давно не мечтают о такой силе.

И пусть техника у соседей устаревшая, зато за 60 лет противостояния построили уникальную «систему фортификационных сооружений, включая подземные туннели и объекты глубокой закладки (более 100 метров в глубине горных массивов)». Сивков убеждён, что они «*позволяют укрыть от поражения даже тактическим ядерным оружием расположенные в них предприятия военно-промышленного и ядерного комплексов, крупные войсковые контингенты с тяжёлым вооружением, включая бронетанковую технику, полевую артиллерию и средства ПВО, а также пусковые установки ракет средней дальности*».

Ох, хлебнут горя янки с несговорчивыми советскими корейцами! Прогоулкой, как в Ираке, малыми потерями, как в Югославии, Афганистане, Ливии – не обойтись! Придётся вспомнить ту Корейскую войну, 1950-1953 гг., в которой американские потери составили более 50 тысяч человек. И не будут ли они теперь исчисляться уже не десятками, а сотнями тысяч?

Аналитик считает, что армия КНДР способна вести «*эффективные оборонительные действия против высокотехнологичного противника, превосходящего по численности в полтора-два раза, и в условиях господства его авиации в воздухе*». Да может ли быть большая похвала любой армии? Это какую же армаду должен собрать агрессор, чтобы сломать северных корейцев?

Мало того, «*гористый рельеф местности, заранее подготовленные укрытия и запасы вооружения и боеприпасов позволяют развернуть масштабную партизанскую войну, которая может длиться годами, а наличный состав сил специальных операций КНДР с учётом возможностей по их доставке на территорию противника позволяет развернуть эффективную диверсионную деятельность нескольких десятков диверсионных групп в оперативной и даже стратегической глубине противника, то есть практически на всей территории Южной Кореи*». И будьте уверены – развернут!

Наступательные возможности ВС КНДР автор оценивает намного скромнее, но ведь и цель у Ким Чен Ына в случае войны отнюдь не та. Он не собирается оккупировать ни США, ни Японию и,

наверное, удовлетворится объединением двух Корей! Право же, благое стремление!

Что касается армии Южной Кореи, автор её оценивает невысоко, с порога заявляя, что по уровню подготовки личного состава южнокорейская армия уступает северокорейской. К тому же невысок моральный потенциал и чувствительны к потерям. О возможностях же говорит то, что из 2000 самолётов, необходимых для успеха воздушной кампании на Севере, она имеет лишь 600, а современных и вовсе 60. Даже морской десант без помощи со стороны южнокорейские стратеги не высадят, ибо по расчётам военспецов для его осуществления необходимо 200 тыс. чел., 150 боевых кораблей и все 2000 самолётов, которые может собрать только коалиция во главе со Штатами. У Сеула же всего 28 тысяч морских пехотинцев.

Таким образом, *ничего* без американцев не может! «*Учитывая рельеф и масштаб фортификационной подготовки местности в южных районах Северной Кореи сухопутные войска Южной Кореи вряд ли могут реализовать свои наступательные возможности против северного соседа*». Вот так!

Однако странным кажется вывод: «*Имеет место редкий в военной истории случай, когда у обеих противостоящих сторон потенциал обороны значительно превосходит потенциал наступления*». История ещё не кончилась, и даже автору придётся увидеть много неллицеприятного!

Он сам подвёл к тому, что потенциал обороны у Южной Кореи – сомнителен. А что касается помощников, без коих никак, то, кроме США, в коалицию «*могут войти и Япония, и некоторые другие страны региона, а также ряд европейских стран, например, Великобритания и Франция*». Почему бы не пограбить, если предоставляется такая возможность?

«*Общая численность группировки может достигнуть от 900 тысяч до миллиона человек и более*». Памятуя о том, что Север может поставить под ружьё до 5,5 миллиона человек, а для успеха интервенции необходимо иметь в 1,5-2 раза больше, не занижил ли аналитик цифру? Или боится сказать, что действия на Корейском полуострове будут напоминать мировую войну? Со стороны коалиции - до 3 тысяч танков, пять-шесть тысяч БМП, 8-10 тысяч единиц полевой артиллерии, 1800-2000 самолётов различных классов. До 150 надводных кораблей (в том числе до шести авианосцев) и до 40 подводных лодок (включая до 25 атомных с крылатыми ракетами «Томагавк». Да где они все поместятся на 121 тысяче квадратных километров?) - ну чем не мировая война или, по крайней мере, её репетиция?

А ведь ещё не обсуждался вопрос, как в этой гекатомбе будет участвовать Китай, который вряд ли останется равнодушным. **Бедная Корея!** Случись война, в которой мало кто сомневается, «*число убитых и раненых со всех сторон может достигнуть десятков тысяч человек, в том числе не менее 25-30% от них составят потери коалиции*».

Может быть, осознание того, что на этот раз без больших потерь не обойтись, подвигнет руководство США к здравому смыслу? Дай-то Бог! Но и да поможет он Северной Кореи, которая сегодня поистине одна стоит за всех нас!

Россия же здесь совершенно не при чём. Из рассуждения аналитика складывается впечатление: если бы и хотела – не смогла. Цифры поистине убивают: один миллион солдат КНДР сосредоточены на 121 тыс. кв. км, и столько же и даже меньше российских защищают 17 миллионов квадратных километров! Право же, агрессору, решившему напасть на РФ, придётся их поискать!

А между тем крайней в этой катавасии будет всё-таки Россия. Беженцам из Северной Кореи при любом раскладе некуда деваться, кроме российского Дальнего Востока. Китай перенаселён, и по одному этому закроет границу. Единственный путь на Север, в Россию! А случись ядерная война, во Владивостоке и Хабаровске узнают все «прелести» Чернобыля!

Чего я не понимаю, так это вот таких спокойных рассуждений, как у Сивкова.

Не потому ли в общем-то дельный анализ назвал «бесхребетным»? В данной ситуации не уместно ли было сравнение возможностей Корейской Народной Армии и Российской? Страшно представить, что случилось бы с Москвой, если бы на неё обрушилась армада, подобная той, которую предсказывает Сивков для Пхеньяна. 22 июня 1941 года бледнеет перед этой картиной. А корейцы собираются не только выстоять, но и победить!

У анализа были бы хребет, если бы *готовностью* Корейской Народной Армии защищать свою страну подчеркнули *неготовность* нашей, если бы приложили генералов, неспособных возражать

«демократам». Чем не случай в очередной раз их усюветить?

Жаль анализ. Позвольте дополнить его комментариями, способными придать недостающую жёсткость. Последний артиллерийский снаряд, технологией изготовления коего я занимался, назывался «Хребет», так что дело знакомое! Кому, как не оборонщикам, знать, что на войне всё решают снаряды и пушки, а не хитроумные выкладки спецов, уверяющих, будто можно остаться в стороне от грядущей мировой бойни.

Да разуйте же глаза! Это не с коммунистической Кореей воюют, а с нами! Это в нас нацелились самолёты, приготовившиеся взлетать с шести американских авианосцев, это по нам собираются стрелять «томагавками» 25 атомных подводных лодок, стягиваемых к берегам Северной Кореи. А может быть, к нашим берегам, к Владивостоку? Тут даже ошибиться – ничего не стоит!

С огнём ли играют американцы? Или они думают, что этот огонь, наподобие фальшфайера, - их не обожжёт? А вы уверены, что он **нас** не коснётся? Так отчего же не бьёте в набат, не предупреждаете? Зачем успокаиваете тех, кто ещё способен беспокоиться о России?

* * *

Живут последователи чучхе на маленьком клочке земли величиной с Волгоградскую область. А чего достигли? Гегемон боится. На глазах у всего мира права качают! И в глубине души не уверен ли автор «ВПК», что добьются своего?

А мы на своих 17 миллионах вздрагиваем от любого шороха вдоль границ. Стыдно! Дожили! Одна надежда – на ядерное оружие, в стремлении овладеть которым российская дипломатия упрекает Иран, как прежде укоряла Ирак и Ливию. Если бы овладели, были бы сегодня живы. Никакого другого вывода изгой сделать не могут. Судьба Саддама Хусейна и Муаммара Каддафи у всех перед глазами! Какому богу молиться, что Советы оставили нам ядерное наследство, а «демократы» его пока не промотали? Наверное, бог ещё не решил, что с нами делать, не до конца покинул нас, ещё на что-то надеется...

Сравнивая армии КНДР и Республики Корея, аналитик не выявил явного преимущества ни той, ни другой. У одной новей ВВТ, у другой – серьёзней фортификационные сооружения. Но солдаты Корейской Народной Армии надёжней, южных аналитик сравнивает с американскими, чрезвычайно чувствительными к потерям. Войну один на один между двумя Кореями он считает *патовой*. Согласиться ли с этим? За аргументами далеко не ходить – они в статье самого автора. И я их привёл выше. Эта война – не наша. Будет ли патовой **наша** война? Неужто «демократы» наденутся? На что же? На ядерное наследство? Решатся ли его распечатать? Ведь для этого необходима **решимость!** А ну как и враг в неё не верит, тогда панацея ли атомное оружие? И как поверить, если у так называемой элиты в заложниках на Западе всё - и дети, и капиталы, и недвижимость?..

Уж просто так (всем оскомину набило!) приведем данные из отчёта чиновников о доходах и имуществе за 2012 год. Президент и премьер – 5,79 и 5,8 миллиона рублей. *Помощник* президента Юрий Трутнев – 210 млн. рублей. Первый *вице-премьер* Игорь Шувалов – 226,4 млн. рублей, плюс у жены столько же! У министров доходы вокруг ста миллионов рублей! Бедные, бедные президент и премьер-министр, да как же они управляют подчинёнными? Ведь известно: если ты такой умный, то почему бедный?

Имеет ли это отношение к войне? – Самое прямое! Солдаты, конечно, тоже воюют, но главным образом сегодня воюют деньги. По крайней мере в этом уверены западные апологеты завиральных теорий. Дай бог, чтобы Северная Корея им вправила мозги!..

Ю.М. Шабалин

СЕГОДНЯ ТУНИС, А ЗАВТРА - ФРАНЦИЯ

Автор из Туниса анализирует используемые Катаром методы исламизации «мусульманского мира»

Предисловие переводчика.

Мне довелось в 1996 году проехать в Таджикистане по местам боёв 1992 года между «вовчиками» (ваххабитами, в 1992-м в Москве этого слова ещё никто не знал) и победившими их «юрчиками» (восставшими колхозниками – борцами с исламизмом, сторонниками СССР и

компартии). Слышал там удивительные вещи: «вовчики» могли есть кабанов, редко ходили в мечеть, шли в атаку на «юрчиков», хлебнув для храбрости водки. И самое интересно, что в их рядах попадались, и даже не единично, этнические русские Таджикистана, которые вообще не имели никакого отношения к исламу. Мне подробно объясняли причины и скрытые пружины механизма социальной, а отнюдь не религиозной мобилизации «вовчиков».

На основании всего я вынес глубочайшее убеждение, что ваххабистское восстание, произошедшее в тишиишем, когда-то почти полностью атеистическом, как и другие республики, Советском Таджикистане, вполне может быть воспроизведено и в Москве, и в моей Одессе - везде. С участием, подчёркиваю это особо, и этнических русских, никогда не бывавших в мечети и не державших в руках Коран.

Я вижу сегодня идущее полным ходом строительство мечетей в России и на Украине на ближневосточные деньги, в моём городе их уже три, из них одна чисто ваххабистская, другая частично. Разрешение на строительство в центре Одессы огромного «арабского центра» было получено за «бакиши» городским властям. В Одессе стали появляться девушки, в том числе этнические славянки, в хиджабах. Есть у нас в городе и «престижный новострой», выросший на тёмные деньги арабских инвестиционных фондов в запретной ранее для строительства прибрежной зоне. Упомяну и про лоббирование руководством Украины массовой продажи сельскохозяйственной земли этим же фондам, и начавшийся ввоз на Украину «беженцев» и переселенцев из Чечни, Ближнего Востока и даже Чёрной Африки. То, о чём пишется в этой статье, я постоянно вижу вокруг себя на Украине.

О проникновении Катара в социальную и политическую структуру Франции сегодня много с тревогой говорят в этой стране, особенно в так называемых «альтернативных СМИ». В частности, знаменитый блогер Аллен Жюль, работавший ранее во французской дипломатической миссии в ЮНЕСКО, прямо писал про «французский футбольный клуб «Аль-Кауди»».

Франция формально считается светским, а фактически является почти открыто атеистическим государством. Там и поныне действует жесточайший антиклерикальный закон от 1905 года, сопровождавшийся тогда тотальной конфискацией всей церковной собственности. Тунис, с его историей «мягкой» и «образцовой» колонизации, после независимости возмужавшая открыто атеистическими и светскими руководителями, копировавшими французские порядки. Тунис всегда рассматривался во Франции как её «лучший ученик». Считалось, что эта страна и её лидеры полностью и до конца усвоили дух великих французских просветителей XVIII века и их атеизм, а для исламизма в Тунисе нет никаких исторических корней. И глядя на сегодняшнюю исламизацию именно Туниса, французы приходят в настоящий мистический ужас.

Автор данного текста (переведен в сокращении, опущены мелкие подробности по Тунису) – франкоязычный тунисец, проживающий в Тунисе. Судя по форме изложения и стилю, он университетский профессор. Фактически он описывает процессы, которые исламистские государства уже запустили, пусть пока не в такой явной форме, в России и странах СНГ. И начинающееся строительство мечети в Санкт-Петербурге – тому очередное подтверждение.

Арабское словоозначает «опасность», оно фонетически пишется как «KHATAR» и произносится очень похоже на слово «Qatar», обозначающее название этого государства.

Становится всё более и более очевидным, что с точки зрения экономики и финансов «катаризм» явится в начале XXI столетия той же вехой, что и план Маршалла в первые годы после Второй мировой войны, с некоторыми, разумеется, различиями. Оба эти проекта имели свои причины как явные, так и скрытые, свои назначения и цели.

Прежде всего необходимо уточнить, что я имею в виду под термином «катаризм». Этот неологизм означает власть государства-рантье, вся мощь которого покоится исключительно на его финансах. Посредством финансового механизма оно влияет на судьбы стран через всякого рода участие в промышленности, экономике, финансах, социальных, культурных и образовательных проектах, туризме, спорте, культуре, с использованием местных политических или иных структур. Проводит интенсивное и агрессивное лоббирование, не стесняя при этом прибегать к практике, выходящей за пределы общепринятых норм. Часто имеет долговременное планирование на годы вперед. Ставит целью как получение прибыли, так и (или) подчинение этих стран в культурном, религиозном или

ином плане.

Катар, крошечный эмират, сопоставимый по размерам с Корсикой, в ходе нынешнего острого кризиса в рекордно короткий срок стал крупнейшим инвестором мира с сотнями миллиардов евро. Они вкладываются через несколько инвестиционных фондов, управляемых членами правящей семьи - династии Аль Тани, которые позиционируют себя как «спящие инвесторы, мало участвующие в деятельности своих компаний». Этот эмират, который существует лишь полвека и число граждан которого составляет лишь около трехсот тысяч человек, стоит на пути к тому, чтобы постепенно поглотить через гигантские доходы, которые он получает от экспорта нефти и природного газа, ведущие отрасли нескольких национальных экономик. У него есть претензии и безумные амбиции в отношении полутора миллиардов жителей так называемой «уммы» (стран, где большинство либо даже меньшинство населения исповедует ислам). Он хочет править, но не для того, чтобы вести народы этих стран в XXI век, а наоборот, чтобы вернуть их к каменному веку. Он поддерживает как диктаторов, так и исламистские секты «уммы». Он имеет целью стать не просто региональным лидером, но и - а почему бы и нет - местоположением Халифата. Последний будет, очевидно, ваххабитским. Он охватит арабский Магриб (Марокко, Алжир, Тунис) и «Большой Ближний Восток» в том виде, в каком его представляли себе в 2004 году «ястребы» из окружения Джорджа Буша. Среди прочих его клиентов фигурируют Франция и Тунис. Катар приобретает большие пакеты компаний, котирующиеся на парижской бирже CAC40, включая EDF (крупнейшая энергогенерирующая компания Франции, владеющая множеством атомных реакторов). Организуется мегапроект с инвестициями в туризм и недвижимость, так финансируются и экономически неблагополучные французские пригороды. Деньги вкладываются в телефонных операторов. Выделяются гранты и беспроцентные займы. Строится как недорогое жильё для нуждающихся, но также и шикарные резиденции в центрах европейских мегаполисов. Влиятельным местным посредникам выдаются «конверты» (поговаривают даже о чемоданах), содержащие круглые суммы. Чтобы содействовать чьим-то избирательным кампаниям или исламистским группам, оплачивается традиционный ягненок во время праздника Ид-эль-Кабир, производится оплата свадебных расходов, праздника обрезания, покрываются школьные расходы, всякого рода счета и долги...

Эти операции выполняются чаще всего через местные ассоциации «обращённых в веру» или же их лидеров, как это было в случае Союза исламских организаций Франции (UOIF). Используются всякого рода фиктивные организации, подставные лица и всевозможные посредники. Журналисты Кристиан Шено и Жорж Мальбрюно пишут обо всём этом в своей книге. Более того, согласно исследованию, опубликованному в марте 2013 года тунисским обществом защиты прав потребителей (ILEF), многие «*благотворительные и религиозные неправительственные организации финансируются из-за границы, причём (обратите внимание!) в незадекларированной форме*». Это исследование сообщает о появлении новой формы финансирования, не зависящей от органов государственной власти - «закят» (религиозная милостыня).

Что касается Туниса, то Катар со своим неограниченным аппетитом приобрёл там не менее 150 объектов гостиничной недвижимости, находящейся в критическом финансовом положении. Он ждёт, что ему достанутся и наши археологические, исторические и туристические объекты Карфагена и Кайруана. А почему бы и нет! Тот же сценарий, что и у нас, разыгрывается и в Египте.

Но это ещё не всё. Есть крупный проект по открытию нескольких учебных заведений на французском языке в странах Ближнего Востока и Африки, включая страны Магриба. Есть ещё один проект поистине грандиозного размаха, который позволит Катару вмешиваться в дела исламских франкоязычных стран и, в частности, Франции. Согласно презентации, сделанной 18 марта 2013 года шейхом Ахмад бин Джасим Аль-Тани (тоже шейх и тоже из династии Аль-Тани), генеральным директором телекомпании Аль-Джазира, с благословения французских властей будет запущена франкоязычная версия этого канала. Он явится «новым голосом Франции» под катарским соусом. Ещё одним «голосом» Катара явится телеканал France 24 (*один из ведущих французских информационных каналов. – А.С.*), он приобретается этой страной несмотря на то, что находится в хорошем финансовом положении. Это, похоже, делается в связи с тем, что бывшее влияние Аль-Джазиры идёт на убыль в странах «арабской весны», о чём свидетельствуют частые выступления и

демонстрации прогрессивных сил в Тунисе и Египте против канала, участники которых пытаются урезонить этот голос ползучего ваххабизма.

Для поддержки ваххабизма во Франции и других франкоязычных странах Катар не останавливается ни перед чем. Так, «шейхиня» Моза бинт Насер аль-Миснеды, вторая, предпоследняя и самая любимая жена эмира Катара, которая занимается импортом в эту страну предметов роскоши, взяла на работу в 2012 году очень сильно мелькавшего в СМИ Тарика Рамадана (проживает в Швейцарии). Цель - международный Центр исследований исламского законодательства и этики Юсуфа аль-Кардави (известный исламский богослов) при факультете исламских исследований в Дохе. Тарик Рамадан, без сомнения, является звездой, его уважает и слушает франкоязычная мусульманская диаспора. Кроме того, он является внуком Хасана аль-Банна, основателя организации «Братья-мусульмане». Работает на кафедре современных исламских исследований в университете Оксфорда, которая тоже финансируется эмиром Катара. Всё это неудивительно, его коллега Юсуф аль-Кардави - «телеисламист» ваххабитского толка высшей пробы для арабской версии Аль-Джазиры, а Тарик Рамадан будет таковым для франкоязычной Аль-Джазире! Хочу сказать, что раньше я уважал Тарика Рамадана как мусульманского интеллектуала, хотя моя трактовка ислама противоположна его, пока не узнал что он завербован Катаром для распространения ваххабизма.

Следует напомнить в этой связи, что Катар – англоязычная страна, а не франкоязычная, но он каким-то образом исхитрился стать членом Международной организации франкоязычных стран. Правда, это второстепенно: если есть деньги и желание проповедовать ваххабизм, то можно всё!

Совершенно фантастическая ситуация - четвертьфинал Лиги чемпионов между футбольными клубами Барселона и Пари Сен-Жермен. Первый из них функционирует при финансовой поддержке Фонда Катара под председательством «шейхини» Моза, о которой мы уже говорили выше. Пари Сен-Жермен на 100% принадлежит другому катарскому фонду - Фонду национального благосостояния Катара, который возглавляет «шейхито» (малый шейх) Тамим бен Хамад аль-Тани, наследник эмира Катара. Но и Фонд Катара был тоже основан тем же самым «шейхито»!

В мире бизнеса, роскоши, спорта, влияния, благотворительности, «спонсорства» Катар не только обладает прожорливостью циклопа благодаря его почти неограниченным финансовым ресурсам для экономических инвестиций он – банкир так называемых умеренных исламистов у власти. Он также и один из ведущих спонсоров исламистского терроризма, одна из главных опор самых радикальных версий суннитского исламизма, вооруженных группировок в Сахели, Афганистане, Ливии, Сирии. Он предоставляет им капиталы, оружие и боевиков, но, конечно, не катарской национальности. Катарцы рождаются, чтобы делать бизнес, а вести войны в других странах, в том числе странах Запада, должны другие. Новобранцы из иных стран рекрутируются через джихадистские сети, после того как они, цитирую: «*вербуются гуманитарными организациями, финансируемыми Катаром*» - ассоциациями благотворительного и культурного толка. Что касается Туниса, то, согласно тому же источнику: «*По данным ООН, в Сирии присутствуют 3500 тунисских боевиков, и они составляют 40% всех джихадистов. По словам Абу Куссаи, вернувшегося из Сирии, там было тринадцать молодых тунисских девушек, которым «промыли мозги» и привезли вести так называемый “джихад никах”, который заключается в том, чтобы удовлетворять сексуальные желания боевиков*».

В Тунисе усиливающийся «катаризм» всё более и более беспокоит широкие слои населения и вызывает возрастающее отторжение по отношению к этой стране.

Но на официальной церемонии 11 апреля 2013 г. «временный президент» Туниса Монсеф Марзуки заявил: «*Существует братское, дружеское государство – Катар, которое помогло нам в финансовом отношении... Я думаю, что те, кто направляет против братского государства свои оскорбления и выступления, должны предстать перед своей совестью и правосудием*». Это заявление сразу же окрестили в социальных сетях «катар-строфой».

Монсеф Марзуки в интервью от 25 марта 2013 года в студии Аль-Джазире ополчился на оппонентов «Партии возрождения» (Ennahdha, считается умеренной исламистской партией), угрожая: «*Если светские экстремисты дойдут до того, что захотят прийти к власти, то будут подготовлены виселицы и гильотины, и там уже не будет разумных людей вроде меня, Мустафы бен Джафара или Раишеда Ганнуши, которые могли бы пропагандировать умеренность, диалог и*

национальное примирение». Особо шокирующим явилось то, что это заявление было сделано в Катаре, более того, в студии Аль-Джазир.

Этот телеканал, представляющий собой вершину журналистской фальсификации, показывает, как свидетельствуют утечки информации Викиликс, свою доброжелательность и недоброжелательность к любой стране, партии или человеку в зависимости от интересов Катара и его эмира. Причем эта полная зависимость принимает такие формы, что она используется в качестве разменной монеты в процессе переговоров по вопросам международной политики или бизнеса. В Интернете есть видео; эмир по его прибытии в аэропорт Туниса 13 января 2012 года для празднования годовщины революции, резко обратился к тунисским журналистам в присутствии Монсефа Марзуки: *«Вы же свидетели того, что я учу вашего президента, как он должен стоять и как он должен приветствовать»*. Это о руководителе Туниса, страны с историей в несколько тысячелетий.

Сегодня в Тунисе критика Катара привела к расцвету соответствующих песен, стихов, видео, зарисовок, карикатур. И против эмира, и против Катара выступают во всех СМИ и социальных сетях.

Салах Хоршани Перевод А. Сивова

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

УМНОГО УБЕЙ!

Учёный в клетке

Учёный - полезный член общества. Он может понять, как устроен наш мир, помочь людям в нём жить, может создать нужные вещи - лекарства, бумагу, машины. Учёный умеет передавать знания детям, за несколько лет поднимая новые поколения до высот мудрости, к которым человечество шло тысячелетиями. Стало быть, учёных надо уважать. Способных стать учёными рождается немного – двое-трое на сотню, стало быть, учёных надо беречь.

Так обстоят дела в нормальном обществе. Но всё меняется, когда среди людей заводятся паразит, цель которого, ничего не производя, занять верховенство в обществе. У владеющей ныне миром финансовой мафии отношение к учёным двойственное. С одной стороны, учёные для неё полезны в целях обеспечения научно-технического прогресса, определяющего геополитический статус страны, которую мафия рассматривает как свою штаб-квартиру. С другой стороны, учёные выступают носителями критического мышления, любое образование уменьшает возможности манипулировать обществом. Поэтому для финансовой мафии учёные полезны только в усечённом варианте – как машина, производящая то, что приносит прибыль.

Для приведения учёного к усечённому варианту используются разные средства. Первая ступень – образование. Болонская система методично выхолащивает всякое творческое начало (система тестирования, превращающая человека мыслящего в начётчика, в компьютер, набитый файлами) и гуманитарное содержание – собственно, то, что развивает душу человека, его нравственное чувство. В отличие от биологии, химии, физики, приносящих прибыль, подавление гуманитарных наук не наносит материального ущерба. Лишив же человека чувства морального достоинства, мафия получает раба, которого легко купить или запугать. Такой раб-учёный, наделённый умом и необходимыми знаниями, может стать опасным для общества, как опасна вообще наука, лишённая нравственных начал, спасительных ориентиров, не позволяющих исследованию обратиться в преступление.

Подрезав крылья болонской системой обучения, учёного сажают в клетку, которая называется системой грантов. Делать что-то вне гранта нельзя – умрёшь с голоду.

Следующее средство – прямое насилие. Несогласных с генеральной линией всегда карали: Ломоносова травили, Менделеева не наградили Нобелевской премией, Кампанеллу истязали, Джордано Бруно сожгли на костре...

Несогласный на клеточное содержание учёный опасен для хозяев. Он может, например, создать альтернативную энергетику, что снизит прибыли нынешних королей – нефтяных компаний. По роду деятельности честный учёный анализирует ситуацию, что не исключает нежелательных для мафии выводов: например, о гибельности либерально-рыночной системы. Он может воспрепятствовать

тому, чем занимается паразит, – превращению людей в идиотов. Учёный может показать людям, как их грабят, как паразиты убивают природу. Таких своевольных учёных сажают на голодный паёк, травят, выгоняют с работы. Если не помогает и это – убивают.

Наука России - полная ликвидация

В России учёный не нужен даже в усечённом варианте. Ибо научно-технический прогресс в стране, которая отказывается от суверенитета, чтобы стать колонией, не предусмотрен сценарием, написанным финансовой мафией Запада. А значит, российские учёные (за исключением перекупленных мафией и работающих в её интересах) подлежат полному истреблению как социальный слой. Эта задача успешно решается в течение всех двадцати «демократических» лет.

«Россия на протяжении длительного периода была интеллектуальным лидером Европы и одним из флагманов науки мира. Сейчас падение её доли в мировой науке вызывает не просто удивление, а настоящий шок», – поражаются аналитики британской компании.

В современной России отлажена система уничтожения любого творческого начала. Выброшены из нормальной жизни, из созидательного труда учёные, квалифицированные рабочие, инженеры, крестьяне, агрономы.

Методы уничтожения учёных разнообразны. Можно просто ни с того ни с сего выгонять научных сотрудников, механически выполняя спущенные из министерства предписания, касающиеся сокращений, взятые просто так, с потолка, – 20-30%! Так делал глава Минобрнауки Фурсенко, который заявлял открыто: задача образования отныне заключена в том, чтобы вместо человека-творца *«взрастить квалифицированного потребителя»*. Б. Миронов в своей работе «Наша высшая школа. Только так победим!» пишет, что стараниями Фурсенко число специалистов в научно-исследовательских и опытно-конструкторских организациях сократили с 1,9 миллиона до 870 тысяч.

Россия остаётся единственной страной в мире, где идёт сокращение количества учёных. В Китае за последние годы их число увеличилось в разы, финансирование науки выросло и сегодня почти в 40 раз превышает российские показатели. В Бразилии за эти годы произошла научно-аграрная революция за счёт внедрения новых технологий в сельскохозяйственное производство.

Преемник Фурсенко Д. Ливанов закрывает институты целиком, одним махом объявив их «неэффективными». Видимо, властям мало того, что за двадцать лет количество научных и проектных организаций в России сократилось почти в 8 раз. Обломки ликвидируемых институтов загоняют под крышу «своих» заведений-бастионов Запада на территории РФ – Высшей школы экономики, поглотившей Институт электронного машиностроения, Плехановского экономического института, благополучно переваривающего РГТУ (Российский Государственный торгово-экономический университет). Высшую школу экономики называют «вышкой». Она, идеолог убийственных для России «реформ», и впрямь вынесла смертный приговор для русского образования – «вышку».

Уничтожить РГТУ и уволить его ректора – известного патриота С.Н. Бабурина – было просто необходимо. Ведь он осмелился повесить на доску почётных профессоров своего университета А. Лукашенко, Ф. Кастро и М. Каддафи, осмелился провести научную конференцию против вступления России в ВТО, противоречащую генеральной линии РФ, определяемой агентами влияния Запада, всё той же «вышкой».

В оставшихся вузах министр намерен сократить на 40% число преподавателей, а из школ выгнать 100 тысяч учителей, увеличивая число учеников на одного преподавателя, т.е. снижая качество образования.

Не отстаёт от Минобраза и Министерство культуры, вознамерившееся в рамках «оптимизации» закрыть Государственный институт искусствознания. Выступая на собравшемся по этому поводу учёном совете, состоящем из заслуженных специалистов, в один голос защищавших ГИИ, министр культуры Мединский недвусмысленно расставил точки над «i»: *«Министерство видит свою задачу в том, чтобы обеспечить учёных работой, то есть заказами. Весь мир работает на грантовой основе. Но министерство должно понимать, что просто так давать деньги оно не будет. Если у вас другие задачи и вы считаете, что нормально – сидеть в институте и получать по 10 тысяч, не имея заказчика, то можете сидеть и дальше. <...> Не может учёный сам определять направление*

своей деятельности. <...> Представьте себе, что было бы, если бы в 43-м году руководство любого НИИ вступило в подобную дискуссию с руководителями правительства».

Ещё один способ вырезать учёных из русского социума – науке не платить. Низкое финансирование не позволяет учёному работать, превращая ещё целевещие институты в хосписы, где тихо вымирают некогда уважаемые учёные старики. Образ униженного, нищего профессора отвращает от науки молодых – сегодня средний возраст учёного перевалил за 60 лет. Такая наука бесполезна для страны, безопасна для её врагов. За двадцать лет исчезли целые научные школы, направления и отрасли знания, вымерли вместе с их носителями. Глядя на подобный интеллектуальный геноцид, тысячи молодых людей ежегодно, едва получив учёную степень, покидают Россию.

Создавая русским учёным невыносимые условия на Родине, их сознательно вынуждают эмигрировать – за двадцать лет уже 1 миллион 200 тысяч учёных России пошли по этому пути. Эти люди – вычеркнутый из интеллектуального фонда планеты ресурс, ибо жизнь за границей, работа в тотально коммерциализированной системе неминуемо приводят к деградации.

Но западные хозяева России, считая недостаточной деятельность своих фурсенко-ливановских ликвидаторов, русских учёных ещё и просто убивают. Бывший госсекретарь США Г. Киссинджер, который продолжает играть важную роль в американской политической элите, заявил в 2004 году: «Существование науки в государствах, недружественных США, рассматривается как стратегическая угроза США».

Процесс истребления учёных стал уже настолько заметен, что об этом заговорило даже телевидение (канал ТВЦ, программа «В центре событий» от 26 ноября 2011 года). В ходе дебатов кандидатов в президенты США откровенно прозвучало: в защите своих национальных интересов Америка готова идти до конца, осуществляя спецоперации по физическому уничтожению физиков на чужой территории – Ирана, Северной Кореи, России. Программа успешно претворяется в жизнь, и в телепередаче было названо число убитых – 40 русских учёных за 10 лет.

Бейсбольная бита для профессора

Когда гибнут в разборках бизнесмены или бандиты, в полицейских отчётах фигурируют снайперские винтовки с оптическим прицелом и т. п. Для убийства учёных тратятся на столь дорогие инструменты не принято. Для пожилого профессора хватит бейсбольной биты или кухонного ножа. Об этом, в частности, писали в октябре 2007 года «Аргументы недели», которые привели конкретные примеры, как в России при странных обстоятельствах продолжают гибнуть видные учёные.

В Санкт-Петербурге в январе 2002 года в подъезде своего дома был забит металлическими прутьями директор НИИ электромашиностроения И. Глебов.

В конце января 2002 года забит битами директор НИИ психологии РАН А. Брушлинский, руководитель исследований по борьбе с терроризмом пси-методами. В похищенном портфеле были труды по новейшим методам поиска террористов. Эти материалы профессор должен был отправить в Пентагон (*молодец, профессор!* – «СИ»). За несколько месяцев до гибели Брушлинского был убит его заместитель – профессор В. Дружинин.

Через несколько дней после похорон Брушлинского был забит битами заведующий кафедрой микробиологии РГМУ им. Пирогова профессор В. Коршунов – один из ведущих российских микробиологов, специалист по биоружию и методам контроля пси-воздействия.

В августе 2002 года убит бейсбольными битами один из крупных учёных в области защиты от психотронного оружия Э. Мамедов. В этом же году был убит военный учёный-психолог М. Ионов. Из его портфеля были похищены материалы «Интеллектуальная поддержка принятия решения в рефлексивном управлении противником».

Летом 2005 года директор НИИ антимикробной химиотерапии, эксперт Всемирной организации здравоохранения Л. Страчунский погиб от удара по голове тяжёлым предметом в гостинице, принадлежащей Министерству обороны РФ. Возглавляемый им институт занимался разработкой биологического оружия. Профессор должен был улетать в США на международный конгресс. Из его номера исчез ноутбук.

В июле 2005 года на железнодорожном вокзале в Екатеринбурге от отравления клофелином умер известный уральский учёный профессор С. Вовк, который занимался использованием инертного газа ксенона в качестве радиопротектора.

В 2005 году скончалась биолог Н. Мальцева, которую ЦРУ обвинило (несправедливо, по мнению её коллег) в передаче Ираку вируса оспы, который якобы мог тогда использоваться Багдадом как бактериологическое оружие.

После изобретения и удачной апробации «системы психического зондирования» неожиданно умер академик, «отец психотронного оружия» И. Смирнов. Заказанная спецслужбами России уникальная система глубокого слепого считывания мыслей и информации («скальпель души») осталась невостребованной в государственных и правоохранительных структурах России.

Очевидно, что удар наносится по специалистам в области психотронного и биологического оружия. Профессор Н. Уранов, гендиректор Государственного научного центра прикладной микробиологии уверен: «Последовавшие одно за другим жестокие убийства ведущих российских ученых не могут быть просто случайностью. Я считаю, что зловещая череда убийств лучших умов России ...один из каналов диверсии на страну».

«И сам собой возникает вопрос, почему многих наших ученых забивали бейсбольными битами? – пишет военный эксперт Ю. Бобылов. – Это своего рода стиль? почерк? отметина?»

Ударом молотка был убит в своей квартире профессор Г. Бондаревский – востоковед, эксперт по проблемам Северного Кавказа, специалист по исламу и мусульманским политическим движениям, член экспертного совета комитета Госдумы по безопасности, советник дирекции Института социально-политических исследований РАН. Он считался одним из наиболее авторитетных экспертов по проблемам сепаратизма и терроризма. Из квартиры учёного были похищены награды, в том числе орден Белого Лотоса – вторая по значению награда Индии. Чести получить её удостоились всего около сорока человек, в том числе мать Тереза. Убивают лучших.

Популярен для убийства учёных и другой недорогой инструмент – кухонный нож. С его помощью в 2004 году убили профессора кафедры исследования матопераций факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ В. Федорова и профессора Академии народного хозяйства при правительстве РФ Н. Валягина.

Уничтожению подлежат учёные разных специальностей.

Биологи, медики: убиты генетик, член-корр. РАН Л. Корочкин, профессор, заведующий кафедрой патологической анатомии Владивостокского медицинского университета С. Мельник, застрелены профессор кафедры детских инфекционных болезней Российского государственного медицинского университета им. Пирогова профессор Б. Святский, заместитель директора Санкт-Петербургского института травматологии и ортопедии А. Войтович, нейрохирург с мировым именем профессор Ю. Зубков.

Историки: убит заместитель директора Института истории, археологии и этнографии Дальневосточного отделения Российской Академии наук, доктор исторических наук А. Артемьев, после зверского избиения у стен Кремля умер преподаватель истфака МГУ А. Куликов.

Химики: убит проректор Московской государственной академии тонких химических технологий В. Французов.

Экономисты: убит преподаватель Финансово-юридической академии В. Рябцев, отравлен А. Аникин – доктор экономических наук, профессор, автор бестселлера «Финансовые кризисы от Ло до Кириенко», специалист в области переходной экономики.

Кому помешали эти люди? Следствие, как правило, не даёт ответа на этот вопрос. Но заказчика убийств можно поискать.

В конце лета 2002 года на окраине Красноярска нашли расчленённое тело профессора С. Бахвалова, руководителя кафедры физической химии Красноярского госуниверситета и научно-исследовательского центра «Кристалл», который занимался утилизацией радиоактивных отходов. Профессор, автор уникального метода переработки топлива атомных подводных лодок, выиграл тендер на утилизацию подводной лодки «Курск». Через некоторое время после гибели профессора американский журналист Билл Гертц опубликовал в «The Washington Times» материал. В нём выдвигалась гипотеза, что Бахвалов мог быть связан с людьми из «Аль-Каиды», которые пытались

получить доступ к компонентам российского ядерного оружия. В своём материале Гертц ссылался на тезисы доклада ЦРУ, где бездоказательно говорится о сохранении опасности «попадания в руки террористов оружия массового уничтожения, находящегося на территории СССР».

Ещё один пласт невыясненных происшествий – появление в России людей со стёртой памятью. В 2003 году в закрытом городе Железногорске (Красноярский край) учёный-ядерщик, заместитель начальника центральной заводской лаборатории горно-химического комбината С. Подойницын, имевший доступ к секретным документам, занимавшийся утилизацией отходов ядерного топлива, пропал, а через полгода вернулся потерявшим память. Специалисты считают, что имело место искусственное стирание памяти, что физик – жертва чьих-то изуверских экспериментов. В России число лиц со стёртой памятью постоянно растёт. Научных объяснений этому явлению нет. Лаборатории парапсихологии в НИИ силовых структур из-за отсутствия средств были закрыты. Профессионалы ушли в коммерческие структуры, уехали за рубеж или странным образом погибли.

Автор цитированной статьи утверждает: за 5 лет (2002-2007 гг.) произошло почти 30 таинственных смертей, у десятков людей стёрта память. «Уверен, что странная череда этих убийств давно бы должна привлечь внимание ФСБ, – считает независимый военный эксперт, к.э.н. Ю. Бобылов. – Слишком уж много всего непонятого. А список погибших – очень длинный».

А вот мнение доктора исторических наук генерала Л. Ивашова: «Почему гибнут наши учёные? Видимо, потому, что сегодня создается монополярный мир и делается всё, чтобы мы не развивали свои научные теории, не выдавали миру новые проекты, были в подчинённом положении и скорее освободили красивую нашу землю. Из нас хотят сделать своего рода биороботов, чтобы покорились нашу державу, сломить русский дух и усреднить наше сознание...»

Ракетчики, авиационщики, атомщики – уничтожить всех!

Без сомнения, в фокусе внимания тех, кто убивает русских учёных, наш оборонно-промышленный комплекс.

За последние 20 лет страна потеряла не менее 25 специалистов этого профиля.

Весной 1996 года выстрелом в лицо на лестничной площадке своего дома был убит академик В. Смирнов – один из создателей ЗРК С-300.

В октябре 2002 года подвергся бандитскому нападению, но чудом выжил Е. Горигледжан – Генеральный директор ЦКБ «Рубин» (С-Пб), известный конструктор атомных подводных лодок.

В июне 2003 года убиты А. Красовский – генерал-майор авиации, сорок лет руководивший кафедрой в Академии им. Жуковского, и 42-летний И. Климов – Генеральный директор НПО «Алмаз» (концерн зенитных ракетных систем ПВО). И. Климов добивался, чтобы государство имело 100% акций компании, а не 75%, как сейчас.

В январе 2007 года из поезда был выброшен начальник отдела циркониевых поставок ОАО «Твэл-Инвест-Технолоджи» (структура ГК «Росатом») И. Добруник.

В феврале 2008 года во Франции в автокатастрофе погиб физик-ядерщик А. Муллин, работавший в Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН).

В июле 2008 года погиб известный авиастроитель В. Саликов.

В июне 2010 года на о. Мальта убит ударом по голове заведующий отделом разоружения и урегулирования конфликтов Института мировой экономики и международных отношений А. Пикаев. Этот уникальный специалист в области мониторинга ядерных разоружений в 1996 году закончил в США военно-морскую аспирантуру и международные курсы по управлению оборонными ресурсами.

Целая серия однотипных убийств (множественные ножевые ранения) в 2010 году потрясла ЦАГИ.

12 октября 2010 года, публикуя новость о зверском убийстве в подмосковном Жуковском неназванного 60-летнего учёного этого института, «Российская газета», ссылаясь на спецслужбы, сообщала, что покойный в силу своей должности в ЦАГИ мог знать о закрытых разработках, представлявших интерес для иностранных структур.

Тремя месяцами раньше в том же Жуковском был убит другой сотрудник ЦАГИ Г. Павловец, советник дирекции, профессор Московского физико-технического института, выдающийся аэродинамик, создатель самолётов нового поколения. Тело 70-летнего учёного нашли 13 июля после пожара в его садовом доме, однако причиной смерти стал не огонь, а многочисленные ножевые ранения. Убийства пожилых учёных полезны врагам: они пресекают существование сложившихся в

советское время научных школ.

За несколько дней до убийства Павловца в подмосковном городе Щёлково в собственной квартире было обнаружено изрезанное ножом тело 32-летнего заместителя генерального директора по экономике и финансам ОАО «НПО измерительной техники», учёного из наукограда Королёва А. Фролова. Его фирма, производящая телеметрическую аппаратуру, микроэлектронику для ракетно-космической техники, выполнявшая многочисленные заказы Минобороны, была также тесно связана с ЦАГИ.

А за два дня до убийства Фролова в Республике Марий-Эл зверски зарезали вместе со всей семьёй начальника 1-го отдела ОАО «Волжский электромеханический завод», который входит в состав крупнейшего российского объединения оборонно-промышленного комплекса ОАО «Концерн ПВО Алмаз-Антей». По некоторым разработкам и концерн, и завод были связаны с ЦАГИ.

Ещё один объект массового уничтожения – русские физики-ядерщики.

Разрезанное тело главного инспектора по ядерной и радиационной безопасности Минатома Р. Нуреева нашли на железнодорожных путях в Новосибирске, где он находился в командировке, выполняя задание государственной важности (1996 год). Смерть представили как самоубийство, хотя родственники и коллеги не видели причин, которые заставили бы Нуреева броситься под поезд.

В январе 2000 года погиб, катаясь на снегоходе, заместитель министра по атомной энергии А. Белосохов. Происшествие было представлено как несчастный случай. Известный физик-ядерщик Л. Максимов утверждает, что Белосохов был одним из главных ответчиков перед думскими комиссиями по «урановой сделке». На самого Л. Максимова напали в июле 1999 года в метро. Однако он выжил. Максимов разработал экологически чистые подземные АЭС, открыл и запатентовал ториевый цикл, который мог бы произвести революцию в атомной энергетике, если бы институт Максимова не уничтожили, а его самого не стали бы преследовать. Кому-то были совсем не нужны модернизированные атомные станции, способные использовать торий вместо урана. Максимов так сказал о своём открытии: «Я как будто бы включил яркий свет в тёмной комнате, где вор с воров делился добычей...»

13 мая 2001 года в автокатастрофе по пути на Калининскую АЭС погиб вице-президент концерна «Росэнергоатом» Е. Игнатенко, имевший конфликт с одним из руководителей Минатома. Машина, виновная в аварии, скрылась, происшествие классифицировали как несчастный случай. В феврале 2004 года был убит заместитель директора Калининской АЭС Б. Хохлов.

В марте 2003 года был убит ударом по голове в подъезде своего дома генеральный директор Международного центра по ядерной безопасности Минатома РФ профессор С. Бугаенко. Убийство произошло вскоре после визита в Москву заместителя госсекретаря США Джона Болтона, отвечающего за контроль за режимом нераспространения ядерного оружия. В центре внимания переговоров, которые Болтон вёл в Москве, была программа российско-иранского сотрудничества в ядерной области.

В мае 2006 года внезапно скончался капитан первого ранга в отставке А. Няго. Он был президентом ОАО «ТВЭЛ», одной из крупнейших в мире компаний по добыче урана и производству топлива для АЭС. Компания поставляет топливо не только для российских атомных станций, но и для АЭС Восточной Европы и стран СНГ.

В связи с ядерными программами Ирана физиков-ядерщиков, видимо, приказано уничтожать всех до последнего, поэтому в ход идут уже авиакатастрофы. Странная авария самолёта Ту-134 20 июня 2011 года в Карелии унесла жизни сразу пятерых русских экспертов, сотрудников Гидропресса, одного из главных подрядчиков атомной станции в Бушере (Иран), – С. Рыжова, Г. Банюка, В. Лялина, Н. Тронова и А. Трофимова. С ними погибли ещё 40 пассажиров, но это такая мелочь для тех, кто хочет уничтожить врагов Израиля и сделать Иран беззащитным перед намеченной агрессией.

По мнению Уэйна Мэдсена, автора статьи «Возможно, катастрофа ТУ-134 была подстроена Моссадом», «израильский Моссад подозревается в гибели русских учёных». Хотя официальные представители и называют катастрофу «несчастным случаем», вызванным плохими погодными условиями и ошибкой пилота, автор обращает внимание на сообщения о том, что самолёт загорелся и развалился на части раньше, чем разбился.

Израильский Моссад подозревается также в гибели иранских учёных, связанных с «ядерным

досье».

В ноябре 2010 года возле Университета Шахида Бехешти был убит иранский специалист-ядерщик Маджид Шахриари: неизвестный на мотоцикле подложил в его автомобиль взрывчатку. Возле того же университета другой мотоциклист разместил взрывное устройство в машине ядерщика Феридуна Аббаси, который в результате был серьёзно ранен. В январе 2010 года иранский ядерный эксперт Массуд Али-Мохаммади был убит, когда перед его домом взорвался заминированный мотоцикл.

В июле 2009 года российские и иранские специалисты-ядерщики были в числе тех, кто погиб, когда самолёт Ил-62М компании IranAir выкатился за пределы взлётно-посадочной полосы аэропорта в иранском Мешхеде.

В 2007 году главный иранский ядерщик Ардешир Хассанпур был отравлен. В статье The Sunday Times со ссылкой на финансируемое Госдепом США радио «Фарда», которое ведёт трансляцию на Иран на языке фарси, высказывается мнение о причастности Моссада к его уничтожению. Об этом же заявил представитель американской разведывательной компании Rheva Bhalla: «*Есть серьёзные основания*» считать, что Хассанпур убит израильтянами.

В еврейских газетах можно прочесть восхваления этих убийств как заслуг Моссада. Так, газета «Еврейское слово» считает, что «*есть только год, чтобы уничтожить ядерную программу Ирана*».

Моссад подозревается также в гибели турецких учёных-ядерщиков.

30 ноября 2007 года самолёт, совершавший рейс по маршруту Стамбул-Испарта, при хорошей погоде развалился на части перед приземлением, предварительно отклонившись от маршрута. Погибла видная учёная Энгин Арик и другие турецкие ядерщики, которые летели на конференцию.

Приведём ещё одну цитату из статьи Уэйна Мэдсена: «*После американской оккупации Ирака сотни иракских учёных, включая и тех, кто работал в атомной области и смежных дисциплинах, были убиты командами из Моссада, действовавшими в Ираке*».

Вот мнение другого источника: «*Моссад – единственная в мире разведывательно-диверсионная организация, которая кроме добычи секретной информации занимается физическим устранением врагов еврейского государства*».

На сайте газеты «Завтра» размещена публикация «США пыгают и убивают иранских и российских физиков-ядерщиков и учёных-конструкторов. И будут продолжать».

Независимый Иран борется с врагом (в Иране повесили агента Моссада за убийство физика-ядерщика Масуда Али Мохаммади). К сожалению, этого нельзя сказать об утратившей суверенитет России. Государственная комиссия, исследовавшая аварию самолёта в Петрозаводске, игнорировала показания свидетелей о разрушении самолёта в воздухе. Следствие по делам об убийствах учёных обычно заходит в тупик.

Кажется, нашему руководству даже полезно убрать всех физиков, ведь на освободившиеся места в атомной отрасли можно сажать своих ребят вроде специалиста по лотереям С. Кириенко. В физике он ничего не смыслит, в ответ на бойню в своей отрасли даже не пикнул – такого смело можно поднимать в кресло министра.

После поездки в США этот «министр» убедил В. Путина пресечь использование в России новой разработки физиков-ядерщиков и передать её в США (обнародовано генералом Л. Ивашовым: «Обращение физиков-ядерщиков об измене Родине»).

Обезглавленное человечество – одичание

Систематический мониторинг убийств учёных осуществляет сайт «Архипелаг Святая Русь». На конец 2012 года в списке погибших было 40 имён русских учёных. В списке есть и американцы, в частности те, что мешали скрыть преступление компании British Petroleum (BP), по вине которой произошел разлив нефти в Мексиканском заливе. Приведём некоторые имена.

Университет штата Луизианы получил от BP большой грант на «изучение» Мексиканского залива, по сути, взятку, позволяющую держать учёных под контролем. Д-р Грегори Стоун, который отказался от предложенного контракта и написал исследование о вреде разлившейся нефти, скончался в феврале 2011 года от неизвестной болезни. Куплены и другие университеты побережья.

Томас Мантон, генеральный директор Корпорации по контролю нефтяных разливов, заключён в тюрьму и там убит в январе 2011 года.

Джон Уилер II, помощник президента, консультант по вопросам обороны, эксперт по химическому и биологическому оружию – избит до смерти, тело было обнаружено на свалке в г. Уилмингтон 31 декабря 2010 года.

Читра Чунан, сотрудница Центра по биозащите и исследованию инфекционных болезней – найдена мёртвой после предположительного самоубийства при помощи цианида в отеле «Темпл-Террас» 31 декабря 2010 года.

Доктор Джеффри Гарднер, расследовавший необъяснимую гибель птиц, которую он связал с нефтяным разливом, вдруг прекратил деятельность, а затем неожиданно исчез.

Джозеф Моррисси, 46-летний биолог, профессор колледжа, коренной житель Флориды – по словам полиции, был застрелен во время ограбления дома.

Те, кто убивает учёных (своих или чужих, «вражеских»), не понимают простой вещи: интеллектуальное поле планеты едино, как наша атмосфера. И убивая умных, то есть людей выдающихся, редких, убийца наносит вред всей планете, а значит, и самому себе. Убить учёного – всё равно что срубить могучее дерево: безразлично, в какой стране это произошло, кислорода станет меньше на всей планете.

Из математической статистики известно: если обрезать хвост распределения (по аналогии – убирать из социума самых умных), средний интеллектуальный уровень людей будет падать. Сегодня следует говорить уже не о деградации человечества, а о его одичании. Беснующиеся толпы спортивных фанатов, посетителей рок-конcertов и дискотек, 7,5 миллиона российских наркоманов, стрельба в американских школах, законы об однополых браках и дети, проданные на органы для богатых, гигантские пробки мегаполисов, сопровождающиеся бешеным ростом продаж автомобилей, – так выглядит мир без учёных.

Перудив учёных, надо дать толпе новых героев. И на сцене появляются налитые допингом спортсмены, развратные тусовщицы, умирающие с голоду беспольные модели, утратившие человеческий облик пошлые шоумены, вооружённые не только фонограммами, но и психотронными генераторами. Возводится в образец актёр, склонный садиться за руль пьяным, – Ж. Депардье, хапнувший шальные деньги и бегущий с Родины, чтобы не платить налоги. Тысячи обезумевших, утративших ориентиры людей становятся жертвами главарей сект, торговцев чудодейственными средствами – так выглядят кумиры народа, оставшегося без духовных наставников.

Одичание прежде всего поразило правящих миром сверхбогатых. Параноидальная роскошь и беспредельный разврат, бешеные деньги, брошенные на «современное искусство», напоминающее творчество клиентов психобольниц, – так выглядят хозяева мира, убивающие учёных.

Общество деградировало настолько, что явило нового героя – Германа Стерлигова. Его чудовищные призывы в духе мрачного Средневековья – казнить всех учёных как авторов экологической катастрофы и с этой целью создать экологический трибунал, его вопли, приветствующие сожжение Джордано Бруно и вообще всех учёных как колдунов, должны бы были обратить на себя внимание психиатров, но их выпускает в эфир радиостанция «Маяк». Парень-то свой, бывший миллионер, и бьёт куда надо – по умным.

Отсутствие учёных в СМИ превратило их в клоаку нечистот. Отсутствие учёных в политике привело мир на грань катастрофы – политической, экономической, экологической.

Безусловно, наука, как и всё общество, неоднородна. Учёным следует считать вовсе не обладателя учёной степени или научного звания, а умного и честного исследователя, исполняющего свой профессиональный долг – нести людям истину.

Вынуждая науку работать на себя, уничтожая талантливых, поднимая наверх тупых и корыстных, паразитарные структуры уродуют её, превращают из блага во зло, производящее чудовищное оружие, яды, наркотики, вредные для здоровья лекарства и трансгенные продукты, уничтожающие природу технологии. Агрессивность паразитарных структур, их циничное пренебрежение международным правом, замена его правом силы навязывают всему миру гонку вооружений, вынуждают учёных создавать всё более убийственное оружие, что, безусловно, подвигает Землю к экологической катастрофе. Но в гибели человечества будут виновны именно они – законспирированные паразитарные организации сверхбогатых. Именно к ним тянутся нити убийств учёных.

Но и научное сообщество не может снимать с себя вину за происходящее. Учёный не имеет права быть узким специалистом, которому наплевать на всё, что творится за пределами его лаборатории. Сегодня, когда мир подошёл к краю пропасти, учёный не имеет права работать исключительно за деньги, не интересуясь тем, как будут использованы результаты его открытий. Ответственность за гибельные для людей и природы научные разработки падает на всё научное сообщество, равнодушно взрывающее на разрушительную деятельность коллег, вместо того чтобы отлучить их от науки, изгнать из своих рядов.

Безусловно, заслуживают самого сурового наказания «учёные», создавшие изощрённые технологии, провоцирующие онкологические заболевания. Их жертвами стал целый ряд руководителей латиноамериканских государств, противодействующих гегемонии США, в том числе один из умнейших людей планеты, представитель золотого фонда человечества Уго Чавес.

Следует честно признать: сегодняшнее пренебрежительное отношение к науке в обществе заработано именно деятельностью учёных, которые цинично делают то, за что больше платят. Виновны и толпы бездельников, имитирующие некую околонучную возню, – они ценят науку только за то, что занятие это безответственное, непыльное и хлебное.

Сегодня ещё уцелевшая часть научного сообщества, особенно его верхушка, презрительно отвергает действующих на патриотическом поле коллег, гордо заявляя: «политика – не моё дело, я – учёный!». Так они оправдывают свою трусость, узколобость и лень, своё соучастие в очевидной деградации науки, образования и в происходящем разорении страны. И при этом они же холуйски сотрудничают с разрушительной властью.

Учёным необходимо понять: отсутствие гражданской позиции, отстранённость от общественных проблем, молчание, попытки как-то подстроиться под сегодняшнюю действительность самоубийственны для научного сообщества. Его печальные перспективы г-н Ливанов наглядно доказал – словом и делом. Да и бейсбольных бит в Россию завезено достаточно.

Пора уразуметь всем, что уничтожение учёных убийственно для каждого государства, для каждого человека, для всей планеты. И страна, и цивилизация, оставшиеся без науки, – обречены.

А.Н. Самарин, Е.В. Семёнова, Л.К. Фионова

Авторы не упомянули об убийстве историка, фронтовика Вильяма Васильевича Похлёбкина. Его убили в марте 2000 г. отвёрткой. Некоторые считают, что это могло быть связано с готовившейся публикацией истории Кавказа. А незадолго до его смерти сообщалось, что он работает над большим исследованием о В.И. Ленине. (Прим. корректора)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ СССР

ВСПОМИНАЯ СССР (Окончание. Начало в №18,20)

В одну телегу впрячь возможно коня и трепетную лань

Считается, что плановая и рыночная экономики несовместимы. Однако в сталинские времена они совмещались более чем успешно. Приведу лишь небольшой отрывок из интересного материала А.К. Трубицына “О сталинских предпринимателях”: “И какое же наследство оставил стране товарищ Сталин в виде предпринимательского сектора экономики? Было 114 000 (сто четырнадцать тысяч!) мастерских и предприятий самых разных направлений – от пищевого до металлообработки и от ювелирного дела до химической промышленности. На них работало около двух миллионов человек, которые производили почти 6% валовой продукции промышленности СССР, причем артелями и промкооперацией производилось 40% мебели, 70% металлической посуды, более трети всего трикотажа, почти все детские игрушки. В предпринимательском секторе работало около сотни конструкторских бюро, 22 экспериментальных лаборатории и даже два научно-исследовательских института. Более того, в рамках этого сектора действовала своя, негосударственная пенсионная система! Не говоря уже о том, что артели предоставляли своим членам ссуды на приобретение скота, инструмента и оборудования, строительство жилья. И артели производили не только простейшие, но такие необходимые в быту вещи – в послевоенные

годы в российской глубинке до 40% всех предметов, находящихся в доме (посуда, обувь, мебель и т.д.), было сделано артелями. Первые советские ламповые приёмники (1930 г.), первые в СССР радиолы (1935 г.), первые телевизоры с электронно-лучевой трубкой (1939 г.) выпускала ленинградская артель «Прогресс-Радио». Ленинградская артель «Столяр-строитель», начав в 1923 году с саней, колес, хомутков и гробов, к 1955 году меняет название на «Радиост» - у нее уже крупное производство мебели и радиооборудования. Якутская артель «Металлист», созданная в 1941 году, к середине 50-х располагала мощной заводской производственной базой. Вологодская артель «Красный партизан», начав производство смолы-живицы в 1934 году, к тому же времени производила ее три с половиной тысячи тонн, став крупным производством. Гатчинская артель «Юпитер», с 1924 года выпускавшая галантерейную мелочь, в 1944-м, сразу после освобождения Гатчины, делала остро необходимые в разрушенном городе гвозди, замки, фонари, лопаты, к началу 50-х выпускала алюминиевую посуду, стиральные машины, сверлильные станки и прессы”.

Прочитав этот материал, я вспомнил, что рядом с моим домом в самом центре Петроградской стороны Ленинграда находился большой Дворец культуры Промкооперации (впоследствии ДК имени Ленсовета), построенный еще до войны. Там размещался большой кинозал, зал для концертных и театральных представлений, а также множество художественных студий и других помещений для разнообразных занятий в секциях и кружках. И еще я вспомнил, как в 1962 году на пляже в абхазском поселке Пицунда я был единственным и не очень внимательным слушателем монологов случайного знакомого, который более 10 лет проработал в системе промысловой кооперации - после ликвидации этой системы ему хотелось высказаться о наболевшем. Тогда вопросы экономики меня не очень интересовали, и много лет я об этом не вспоминал. Но оказалось, что часть информации застряла в памяти.

Я уже упоминал, что в 1960 году в СССР начался продовольственный кризис, вызванный чисто субъективными факторами. Ленинград, Москву, а также столицы союзных республик этот кризис задел в меньшей степени, чем остальные города страны. Однако я могу перечислить довольно много популярных в моей семье продуктов, исчезнувших в этот период. Помимо муки из продажи исчезли: гречневая, пшеничная и манная крупа, яичная вермишель, булки под названием “хала” в виде плетенки, а также хрустящие “французские” булочки, вологодское и шоколадное сливочное масло, топленое и шоколадное молоко, все виды мясных полуфабрикатов, карбонад и буженина, караси и зеркальные карпы. Со временем мука, крупы, мясные полуфабрикаты вновь появились в продаже. А большая часть из перечисленных выше продуктов отсутствует в магазинах, и в настоящее время в связи с утратой рецептур, или же под старыми названиями выпускаются совсем другие продукты (это касается практически всех современных колбасных изделий, включая знаменитую «докторскую»).

Вот как описывал этот кризис известный детский писатель Е. Носов, автор книг о Незнайке: “Вопреки еще не успевшим выцвести, не смытым дождем оптимистическим диаграммам роста надоев и привесов, с прилавков магазинов стало исчезать мясо и все мясное. Потом все молочное. В считанные дни размели даже привялые плавленые сырки. Куда-то девались пишено и гречка, как потом оказалось, на целые десятилетия. Дело дошло до лапши и макарон... Осенью 1963 года хлебозаводы прекратили плановую выпечку батончиков и булок, закрылись кондитерские цехи. Белый хлеб выдавали по заверенным печатью справкам только некоторым больным и дошкольникам. В хлебных магазинах были установлены ограничения на продажу хлеба в одни руки и продавались лишь батончики сероватого хлеба, который готовили с примесью гороха”.

Мой курортный знакомый весьма доходчиво объяснял причины сокращения ассортимента продовольственных товаров, а также значительное повышение цен на продукты, производимые из зерновых культур, в то время как зерна в стране было по официальным данным намного больше, чем в середине 50-х годов, да к тому же немало зерна закупалось за границей. Дело в том, что большая часть пищевой промышленности СССР, включая помол муки и выпечку хлеба, принадлежала промкооперации. Государственные хлебопекарные заводы были лишь в больших городах и выпускали очень ограниченный ассортимент хлебных изделий. А остальную хлебную продукцию выпускали частные хлебопекарни в виде артелей, поставляя эту продукцию в обычные государственные магазины. Аналогичная ситуация была с мясной, молочной и рыбной продукцией. Кстати, добычу рыбы, морского зверя и морепродуктов также, в основном, осуществляли артели.

Основная часть мяса скота и птицы, молока, яиц, а также гречки и проса (пшеница) поставлялась не из колхозов, а с приусадебных участков колхозников и служила главным источником доходов сельского населения. Значительная часть предприятий общественного питания, особенно в Прибалтике, Средней Азии и на Кавказе входила в систему промысловой кооперации.

В 1959 году резко сокращаются размеры приусадебных участков. Колхозников заставляют продать свой скот колхозам, где он массово гибнет из-за отсутствия как кормов, так и кадров, обеспечивающих соответствующий уход за животными. В результате уменьшаются объемы производства мяса и особенно молока. В 1960 году начинается массовая национализация предприятий промкооперации, в том числе и в пищевой промышленности. Вся собственность артелей, включая помещения, оборудование, товарные и денежные запасы, безвозмездно передается государству. Выбранное трудовым коллективом руководство артелей заменяется партийными назначенцами. Доход работников теперь, как и в других государственных предприятиях, определяется окладом или тарифными ставками и дополняется квартальными и годовыми премиями. В артелях же, помимо обычного фонда оплаты труда, существовал премиальный фонд, на формирование которого выделялось 20% прибыли. Этот фонд распределялся между артельщиками, так же как и в случае МПЭ, в соответствии с баллами трудового участия. Величины этих баллов определялись по рекомендации председателя артели на общих собраниях всех пайщиков. Ежемесячный доход членов артели даже при минимальном трудовом участии, как правило, в 1,5-2 раза превышал основной оклад. Но при этом все артельщики, включая выбранного начальника, также участвующего в конкретном производстве, работали с максимальной интенсивностью и с ненормированной продолжительностью рабочего дня. Доход каждого артельщика зависел не только от количества произведенной продукции, но также от качества и от разнообразия ассортимента. Кстати, я помню, что в Ленинграде некоторые хлебопекарни не только поставляли свою продукцию в государственные булочные, но и доставляли горячий хлеб, разнообразные булки и выпечку непосредственно в квартиры жителей города с небольшой наценкой.

После национализации продолжительность рабочего дня бывших артельщиков сократилась до 8 часов в соответствии с трудовым законодательством. К тому же появились абсолютно бесполезные для производства люди с относительно большой зарплатой в лице вновь назначенных начальников. Исчезла материальная заинтересованность в качестве продукции, и сразу вырос процент брака. В результате резко сократился объем производимой продукции при том же числе предприятий и количестве работников. И мукомольные предприятия уже не могли производить прежние объемы муки при достаточных запасах зерна. Единственным выходом из сложившейся ситуации было увеличение численного состава работников на предприятиях пищевой промышленности. Необходимые для этого дополнительные финансовые средства были получены за счет повышения цен на продовольственные товары в среднем в 1,5 раза, что автоматически привело к снижению жизненного уровня населения. Цены на промышленные товары поднимались в еще большей степени, но без явных деклараций. Ну а доход бывших артельщиков упал более чем в 2 раза. Ликвидация промкооперации неизбежно привела к сокращению ассортимента и снижению качества выпускаемой продукции в национализированных предприятиях. Намного проще выпускать один тип изделия вместо десяти, тем более, если в плановых заданиях указываются абстрактные штуки или килограммы.

Предприятия промкооперации работали в условиях намного более льготных, чем современные малые предприятия. Кредитование артелей осуществлялось не банками, а районными, межрайонными или отраслевыми союзами промкооперации (СПК) из специальных кредитных фондов с процентной ставкой не более 3%. В некоторых случаях кредит выдавался под нулевой процент. Для получения кредита вновь образуемой артелью не требовалось никакого обеспечения – весь риск банкротства артели ложился на СПК. Оборудование и материалы, необходимые для производства, артели получали от СПК по государственным ценам. Заявки от СПК поступали в Госплан СССР, который и выделял соответствующие фонды, в том числе и на материалы, закупаемые за валюту. Реализация продукции, выпускаемой артелями, также осуществлялась через СПК. При этом цена продукции предприятий промкооперации могла превышать государственные цены не более, чем на 10%. Для небольших артелей СПК мог за соответствующую плату брать на

себя бухгалтерию, расчетно-кассовое и транспортное обслуживание. Руководящие сотрудники СПК любого уровня выбирались, как правило, из артельщиков или сотрудников СПК более низких уровней. Оплата труда этих сотрудников выполнялась так же, как и артелях. Наряду с обычными окладами существовал премиальный фонд, распределявшийся в соответствии с баллами трудового участия. Чем выше была прибыль артелей, значительная часть которой перечислялась в СПК, тем больше был премиальный фонд для сотрудников СПК. Это был весомый стимул для всемерной поддержки деятельности артелей и повышения их числа.

СПК активно вели жилищное строительство. Готовые индивидуальные дома артельщики выкупали с помощью 15-летнего кредита, полученного от СПК под 3% годовых без первоначального взноса. Многоквартирные дома являлись собственностью СПК. Квартиры в этих домах выкупались артельщиками, так же как и в обычных жилищно-строительных кооперативах, но без первоначального взноса.

Промкооперация имела свою сеть санаториев и домов отдыха с бесплатными путевками для артельщиков. У промкооперации была своя пенсионная система, не заменяющая, а дополняющая государственные пенсии. Конечно, за 50 лет я мог забыть какие-то детали, да и мой знакомый мог приукрасить действительность, рассказывая о промкооперации, “которую мы потеряли”. Но в целом, я полагаю, изложенная картина недалеко от истины.

А напоследок я скажу

Подавляющее большинство граждан современной России, от либералов до коммунистов, убеждено, что население СССР всегда жило значительно хуже, чем в западных странах. Никто не подозревает, что именно при Сталине и только благодаря Сталину советские люди в середине прошлого века жили намного лучше в материальном и моральном плане, чем в любой другой стране того времени, и лучше, чем в современных США, не говоря уже о современной России. А затем пришел злой Хрущёв и всё испортил. И после 1960 года жители СССР незаметно для себя оказались совсем в другой стране и через некоторое время забыли, как они жили раньше. Именно в этой новой стране и появились все те негативные черты, которые считаются органически присущими социалистической системе. Именно эта псевдосоциалистическая страна, совершенно непохожая на прежний Советский Союз, рухнула под тяжестью накопившихся проблем в 1991 году, а Горбачёв лишь ускорил этот процесс, действуя в стиле Хрущёва. И я решил рассказать о том, какой замечательной страной был послевоенный сталинский Советский Союз, который я помню.

В.А. ТОРГАШЕВ

МОСКОВСКИЕ ГИТЛЕРОВЦЫ И ИХ ПОСОБНИКИ

Двадцать с лишним лет в России внедряется американско-ельцинский либерализм. Сам термин либерализм и его трактовка порождает надежду на самый лучший политический строй. В современном словаре иностранных слов значится: «Либерализм (лат. liberalis – свободный), свободолюбие и вольнодумство, излишняя терпимость, снисходительность, вредное попустительство».

Из этих определений либерализма самым точным, самым главным, самым реальным является то, что либерализм - это вредное попустительство.

Именно поэтому Ф. Достоевский в своих произведениях охарактеризовал либерализм как вредное и разрушительное течение.

В результате политики разухабистого либерализма количество подлецов множится нарастающими темпами, а количество честных людей соответственно уменьшается.

Явное несоответствие всеобъемлющей либерализации реально достигнутому уровню политического, экономического, культурного развития государства и общества неизбежно ведет к стабилизации, а иногда и к росту опасных негативных процессов: укоренению безнаказанности, коррупции, мошенничеству, охаиванию досоветского и советского прошлого, государственного патриотизма, восхвалению Б. Ельцина, частично осуществившего под лозунгом либерализации план «Барборосса».

Российские оппозиционеры пытаются свалить вину на деградацию страны на В. Путина, но не он создал эту политическую и экономическую систему. Его вина может быть только в том, что он не решается пресечь вреднейшие тенденции либерализма.

Мы дошли до того, что гитлеровцы, их пособники стали действовать открыто, нагло и свою преступную деятельность наращивают. Сколько в России гитлеровцев и их пособников - точно не известно.

Точно только известно, что гитлеровцы и их пособники бывают легальными и нелегальными. Оказывается есть центры, в которых гитлеровцы поддерживают их вредоносную деятельность.

Самым известным легальным гитлеровцем является журналист газеты с очень странным названием «Московский комсомолец» Александр Минкин. Этот политический американоид еще 22 июня 2005 г. в «МК» опубликовал огромную статью, в которой писал: «Лучше бы фашистская Германия в 1945 г. победила СССР. А еще лучше бы в 1941 г. Не потеряли бы мы свои то ли 22, то ли 30 миллионов людей».

Этот поклонник А. Гитлера, конечно, не пишет сколько было бы жертв в случае победы фашизма. Он не допускает мысли, что его бы повесили на первой попавшейся осине или затащили в одну из печей Освенцима.

Легальный гитлеровец А. Минкин не ограничивается возможностями «МК», но, как человек известный, ногой открывает двери на телеканалах «ТВЦ», «Первый», в радиостанции «Эхо Москвы». До кремлевских дверей он не добрался, но письма президенту пишет систематически, считая их гениальными.

Главный редактор газеты «МК» П. Гусев в данной ситуации является легальным пособником гитлеровца А. Минкина. Еще одним легальным гитлеровцем является «доктор философских наук» Игорь Чубайс, брат известного ваучеризатора, ограбившего 90% населения России.

В своих выступлениях на «Эхо Москвы» и в бездарной книге «Российская идея» он пытается доказать, что «А. Гитлер умнее И. Сталина». После разгрома фашистской Германии ни один немец не додумался сморозить такую глупость. И. Чубайс считает себя самым умным, потому что не попался ни А. Гитлеру, ни И. Сталину и знает, что ему ничего не будет за пропаганду гитлеризма.

С прямыми и косвенными умыслом так или иначе восхваляют гитлеризм нелегальные его пособники. К ним в первую очередь следует отнести историков, которые по заказу Д. Сороса писали учебники и монографии. Их сложно разоблачить, потому что они не пишут так откровенно, как А. Минкин и И. Чубайс.

В своей практической деятельности либералы при решении любых вопросов руководствуются личными корыстными мотивами.

Достаточно вспомнить следующие общеизвестные факты. Б. Ельцин, для того чтобы стать президентом, руководствуясь личными корыстными мотивами, предал свои коммунистические убеждения, стал расхваливать и внедрять преступными методами капитализм под лозунгами демократизации государственной и общественной жизни. Когда Верховный Совет отказался выполнять его диктаторские указания, он, не моргнув глазом, дал приказ расстрелять высший законодательный орган.

А. Чубайс, также руководствуясь личными корыстными соображениями, раздербил структуру Саяно-Шушенской ГЭС, загубил 75 душ, перешёл на другую работу и установил себе зарплату в один миллион рублей в месяц – больше, чем у президента России!

Бизнесмен Сердюков, став Министром обороны, тут же создал женский батальон смерти для МО и лично его возглавлял по совместительству с основной должностью.

Бездарные клерки из ведомства В. Вексельберга свою работу начали с того, что назначали себе зарплату от 360 тыс. до 500 тыс. рублей в месяц. Не имея доступа к материальным ценностям, не растерялись и некоторые журналисты, писатели, историки и философы.

Например, хозяин и главный редактор газеты «Московский комсомолец» П. Гусев вместе со своими единомышленниками, проявив незаурядную смекалку в базарно-рыночных делах, нашли золотую жилу - охавать И. Сталина, восхвалять А. Гитлера. Бизнес удался и они расширили его - стали охавать А. Невского, Петра Первого, начали печатать замаскированные объявления о подпольных борделях. И этого им оказалось мало - взялись за депутатов Госдумы и за современных

политический режим с позиций своей идеологии. Название газеты «Московский комсомолец» не случайное. Для того чтобы замаскировать свою вредоносную деятельность и попытаться убедить читателей в том, что комсомольцы в наше время стали гитлеровцами. Никаких сомнений нет в том, что П. Гусев при желании зарабатывать еще больше денег, название «Московский комсомолец» изменит на «Московский коммунист». Главное тираж и деньги любым путем, обогатиться любым способом. Безбедное существование гитлеровцев и их пособников из числа некоторых журналистов пока обеспечено.

Количество легальных гитлеровцев и их замаскированных пособников с каждым годом растёт в России, на Украине, в Латвии, Литве, Эстонии и Германии, где выпустили кинофильм, прославляющий гитлеровцев.

Изучение высказываний различных историков, журналистов, политических деятелей, а так же примитивных и хитроумных способов маскировки своих истинных намерений дают основание подозревать, что они сознательно или по недомыслию фактически поддерживают легальных гитлеровцев.

К таким деятелям с разной квалификацией относятся Ю. Пивоваров, Н. Сванидзе, Е. Альбац, В. Рыжков, Ю. Латынина, С. Пархоменко, Л. Млечин, К. Ремчуков и многие другие.

Удивительно, но политические американоиды, называющие себя либералами, всё время поддерживают разными способами галицийских этнических неофашистов в лице В. Ющенко, грузинских неонацистов, агентов влияния из НКО и т.д.

А. Венедиктов и М. Ганопольский дошли до того, что не постеснялись сравнить получение премии имени Сахарова из США ассоциацией «Голос», отказ её регистрироваться в качестве агента влияния с получением Нобелевской премии Ж. Алфёровым.

Жонглирование историческими событиями, фактами в наших некоторых СМИ напоминает методы пропаганды, которые использовал один из приближённых А. Гитлера – Й. Геббельс.

Но названные фальсификаторы исторических событий не учитывают, что время тотальной и безответной фальсификации и клеветы начало стремительно уходить.

Если мерзопакостная деятельность политических американоидов не будет пресечена, а будет продолжаться, то это в большей степени чревато для них самих.

Ю.К. Козлов

ПРОКУРОР СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Андрей Януарьевич Вышинский (1883 - 1954 гг.) в своё время был хорошо известен в Советском Союзе и за рубежом. На *московских процессах* 1936-1938 гг. он представлял сторону обвинения и провёл эти процессы, по оценке У. Черчилля, *“блестяще”*¹. По словам Дж. Дэвиса, в 1936- 1938 гг. посла США в СССР, юридическая сторона организации процессов вызывала у него, как адвоката, *“уважение и восхищение”*². Выступления Прокурора Союза в те дни публиковали все центральные советские газеты. После процесса Радека - Пятакова на экранах страны демонстрировался фильм *“Приговор суда – приговор народа”*, в который была включена обвинительная речь Вышинского. Его имя и оценки его деятельности, впрочем, сильно зависевшие от политических симпатий авторов, не сходили тогда со страниц и мировой прессы. Когда А.Я. Вышинский в 1947 году находился с визитом в Англии, принцесса Маргарет пожелала лично повидать знаменитого *прокурора 37 года*.

Возглавив в марте 1935 года прокуратуру СССР, Вышинский принял деятельное участие в начавшемся тогда расширении социальной базы власти: досрочном снятии судимости с колхозников и освобождении осужденных за *“хищение социалистической собственности”*; пересмотру дел высланных из Ленинграда после убийства Кирова; возвращении политических прав *“лишенцам”* и т.д. Одновременно новый генеральный прокурор занялся подготовкой правовых реформ, направленных на переход от доминировавшей в стране после октября 1917 года *“революционной законности”* к упорядоченному судопроизводству. Так, уже в мае 1935 года он представил в Политбюро проект постановления *“О порядке производства арестов”*, по которому аресты по всем без исключения делам могли производиться НКВД только с санкции прокурора (утверждено в июне 1935 г.). Возглавив в июле 1936 года подкомиссию судебных органов конституционной комиссии

ЦИК, Вышинский предложил ввести в новую Конституцию принцип выборности судей и отстаивал его в дискуссиях с тогдашним наркомом юстиции, бывшим председателем Верховного революционного трибунала Крыленко³.

В 1939 г. А.Я. Вышинский стал заместителем председателя СНК. В его ведении находились сначала вопросы культуры, а с 1940 года – иностранные дела. С сентября 1940 по 1946 гг. Вышинский был первым заместителем наркома иностранных дел (Молотова), потом его заместителем по общим вопросам. В марте 1949 г. он возглавил министерство иностранных дел СССР.

На всех постах, которые он занимал, Вышинский был активным проводником сталинской политики. Занимаясь в 1939-1940 гг. проблемами культуры, он критиковал *декадентов* и *формалистов* – так в те годы именовались представители *дегенеративного искусства*, – реализуя установку Сталина на искоренение *троцкизма* из всех сфер общественной жизни. Например, выступая 15 июня 1939 года на Всесоюзной конференции театральных режиссёров, Вышинский подчеркнул, что мнение Троцкого о невозможности развития народом своего театрального искусства опровергнуто ростом числа театров в СССР и улучшением их репертуара. Имея в виду в первую очередь близкого в 1920-х гг. к Троцкому Мейерхольда, подвергавшегося с середины 1930-х гг. в советской печати всё более острой критике, Вышинский призвал сценаристов и режиссёров *“преодолевать в своём творчестве формализм и натурализм”*. Во время Великой Отечественной войны А.Я. Вышинский, как заместитель наркома иностранных дел, участвовал в переговорах представителей стран антигитлеровской коалиции. В ноябре 1941 г. он принимал прибывшего в СССР В. Сикорского, главу польского эмигрантского правительства; в октябре 1943 г. участвовал в совещании министров иностранных дел СССР, США, Англии в Москве; в 1944-1945 гг. вёл переговоры о выходе из войны Румынии и Болгарии; в феврале 1945 г. был членом советской делегации на Ялтинской конференции. В мае 1945 г. он доставил в Берлин текст Акта о безоговорочной капитуляции Германии и оказывал правовую поддержку Жукову; в июле того же года участвовал в Потсдамской конференции союзных держав; на Нюрнбергском процессе являлся личным представителем Сталина.

После окончания войны в ведении А.Я. Вышинского по линии МИД оказались вопросы ООН. Он был главой советской делегации на первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН; неоднократно выступал там с речами, которые вызывали живой интерес у слушателей, особенно представителей западного блока. Дж. Ф. Даллес старался не пропускать его выступлений и отмечал сильное воздействие риторики Вышинского: *“Его слова, даже когда они произносились на незнакомом языке, поражали как пулёмётная очередь”*. *“Когда выступал Вышинский, любая аудитория была переполнена”*⁴.

Работая в МИДе, Вышинский не порывал связей с юриспруденцией. В 1939 году он возглавил Институт права Академии наук и редакцию журнала “Советское государство и право”. В 1947 году за труд “Теория судебных доказательств” ему была присуждена Сталинская премия.

В отличие от В. Молотова, с конца 1940-х гг. утратившего доверие Сталина (что выразилось, в частности, в снятии его с поста министра иностранных дел), А.Я. Вышинский до конца пользовался расположением вождя. 5-6 марта 1953 года, сразу после смерти Сталина, новое руководство вывело Вышинского из кандидатов в члены президиума ЦК и понизило в должности до первого заместителя министра иностранных дел.

В дальнейшем А.Я. Вышинский выполнял обязанности постоянного представителя СССР при ООН и, несмотря на вызовы, в Москву не приезжал. 22 ноября 1954 г. он скоропостижно скончался от сердечного приступа во время завтрака в советском представительстве в Нью-Йорке.

С началом кампании Хрущёва против сталинизма деятельность Вышинского стала подвергаться публичному осуждению как в официальной прессе, так и в либерально-космополитической публицистике. Историческая истина в этой пропаганде троцкистами нередко полностью извращалась. Одним из наиболее ярких примеров такого рода являлось приписывание Вышинскому утверждения, что *“признание обвиняемого является царицей доказательств”* в судебном процессе. В действительности Прокурор Союза говорил *прямо противоположное*:

“...было бы ошибочным придавать обвиняемому или подсудимому, вернее, их объяснениям,

большее значение, чем они заслуживают этого... В достаточно уже отдаленные времена, в эпоху господства в процессе теории так называемых законных (формальных) доказательств, переоценка значения признаний подсудимого или обвиняемого доходила до такой степени, что признание обвиняемым себя виновным считалось за непреложную, не подлежащую сомнению истину, хотя бы это признание было вырвано у него пыткой, являвшейся в те времена чуть ли не единственным процессуальным доказательством, во всяком случае считавшейся наиболее серьезным доказательством, “царицей доказательств” (regina probationum)...

...если другие обстоятельства, установленные по делу, доказывают виновность привлеченного к ответственности лица, то сознание этого лица теряет значение доказательства и в этом отношении становится излишним. Его значение в таком случае может свестись лишь к тому, чтобы явиться основанием для оценки тех или других нравственных качеств подсудимого, для понижения или усиления наказания, определяемого судом...

*Такая организация следствия, при которой показания обвиняемого оказываются главными и – ещё хуже – единственными устоями всего следствия, способна поставить под удар все дело в случае изменения обвиняемым своих показаний или отказа от них”*⁵.

Сходным образом высказывался А.Я. Вышинский и на трибуне ООН, Так, отвечая английскому генеральному прокурору Шоукроссу на его замечания, касавшиеся юридической стороны московских процессов, он сказал:

*“В советском праве сознание обвиняемого имеет такое же значение, как и всякое другое доказательство, так как советский закон, советское право требует, чтобы суд выносил приговор не на основании признания обвиняемым своей вины, а по всей совокупности доказательств по данному делу”*⁶.

В той же речи Вышинский привёл, в пику Шоукроссу, цитату из *английского учебника по уголовному праву* С. Гарриса “Принципы и практика уголовного права”, 1943 г., стр. 450: *“Если подсудимый признаёт себя виновным, то не требуется никаких дальнейших доказательств или дальнейшего судебного разбирательства, и суд переходит к вынесению решения на основании “собственного признания” подсудимого”*. Вышинский с сарказмом заметил, что *“в английском праве до сих пор ещё в значительной степени сохранились следы формальной теории доказательств, которая стоит на том принципе, что сознание обвиняемого – царица доказательств”*⁷.

Другим искажением образа прокурора СССР в либерально-космополитической публицистике-пропаганде было утверждение, что он якобы *“всегда только послушно выполнял заказы НКВД”*. В действительности Вышинский требовал от следователей не допускать *“обвинительного уклона”* и не передавать дела в суд без достаточных на то оснований:

*“Качество следственного производства у нас недостаточно и не только в органах НКВД, но и в органах прокуратуры. Наши следственные материалы страдают тем, что мы называем в своем кругу “обвинительным уклоном”. Это тоже своего рода “честь мундира” – если уж попал, зацепили, потащили обвиняемого, нужно доказать во что бы то ни стало, что он виноват... Считается неловко прекратить дело за недоказанностью, как будто это компрометирует работу”*⁸.

*“Прокуратура потребовала из Донбасса все дела лиц, осужденных по производственным преступлениям в 1934, 1935, 1936 и 1937 гг., для их сплошной проверки. После просмотра этих дел в Москве прокуратурой Союза приговоры, вынесенные без достаточных оснований, будут отменены. В отношении лиц, осужденных по производственным делам без достаточных оснований, а также в отношении лиц, которые в последнее время показали себя честными и добросовестными работниками, будет возбужден вопрос о снятии с них судимости”*⁹.

Впрочем, в 1960-1980-х гг. о Вышинском осуждающе отзывались не только либералы-космополиты, но и ортодоксальные партийные деятели. Например, член Политбюро и министр иностранных дел СССР А. Громыко говорил о нём: *“Этот человек никогда не был предан нашей идее”*. Однако *какой идее* были преданы они сами (тот же Громыко, предложивший на пост генсека КПСС Горбачева) показали события 1991-1993 гг., когда *все* главные обвинения – сговор с геополитическими противниками России ради захвата собственности и власти; планы расчленения страны, превращения её в сырьевой придаток Запада и т.д., – предъявлявшиеся Вышинским в 1937

году тогдашним троцкистам, оказались реализованными партийными функционерами нового поколения с помощью пятой колонны, которую американский посол в СССР в 1936-1938 гг. Дж. Дэвис после московских процессов считал ликвидированной¹⁰.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

1 ”За этим последовала беспощадная, но, возможно, не бесполезная чистка военного и политического аппарата в России и ряд процессов в январе 1937 г., на которых Вышинский столь блестяще выступал в роли государственного обвинителя” (Черчилль У. “Вторая мировая война”, М., 1997 г., т.1, стр. 132-133).

2 ”He conducted the treason trial in a manner, that won my respect and admiration as lawyer” (Davies J. “Mission in Moscow”, 1941, p. 62).

3 Крыленко Николай Васильевич (1885 - 1938 гг.). С 1904 г. член РСДРП (б). В 1905 г. член Петербургского Совета рабочих депутатов. В октябре 1917 г. один из организаторов Октябрьского вооруженного восстания. С 1918 г. председатель Верховного революционного трибунала, прокурор РСФСР. В 1931-1937 гг. нарком юстиции. По своим убеждениям и семейным связям Крыленко был близок к троцкистам. Его первая жена – Е.Ф. Розмирович (Майш-Бош), председатель следственной комиссии Верховного трибунала ВЦИК; её сестра – гражданская жена одного из лидеров троцкистов Пятакова. Сестра самого Крыленко Елена была замужем за американским журналистом и переводчиком работ Троцкого Истмэном. В 1938 г. Н. Крыленко был расстрелян как враг народа.

4 Звягинцев А., Орлов Ю., “Прокуроры двух эпох”, М., 2001 г., стр. 203.

5 Вышинский А.Я. “Теория судебных доказательств”, М., 1941 г., стр. 177, 180.

Утверждение, фальшиво приписывавшееся либералами- космополитами Вышинскому, на самом деле принадлежало их единомышленнику, троцкисту Н. Крыленко, сказавшему на процессе “Промпартии”, где он был государственным обвинителем: “Лучшей уликой при всех обстоятельствах является всё же сознание подсудимых”.

6 Цит. по Вышинский А.Я. “Вопросы международного права и международной политики”, М., 1951 г., стр. 551.

7 Вышинский А.Я. “Вопросы международного права...”, стр. 551.

8 Из выступления А.Я. Вышинского на февральско- мартовском пленуме 1937 г.

9 Вышинский А.Я. “Что делает прокуратура в связи с решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) о Донбассе”// “Правда”, 15 мая 1937 г.

10 Davies J. op. cit., p. 273.

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ (Продолжение. Начало в №21)

Адвокат для СССР

Но какая Гитлеру разница, будет с нашей стороны повод для провокаций или нет? Если немцы хотят выставить нас агрессором, им ничего не стоит самим устроить любую провокацию. Как они легко сделали на своей территории в немецком городе Гляйвиц, когда в 1939 году эсэсовская спецкоманда захватила немецкую радиостанцию, а нападавшими объявили поляков. И население Германии в это поверило.

Конечно, независимо от возможностей немцев в этом деле командованию РККА в любом случае не следовало облегчать им жизнь и самим давать такой повод. Соблюдать осторожность необходимо было в любом случае.

Да, немцы могли и наверняка хотели бы нечто подобное провернуть и против СССР. Но теперь Гитлеру с Геббельсом надо было убеждать не только родных немцев, безоглядно верящих фюреру. Теперь у них появилась огромная проблема – если такую провокацию проводить, то выполнять её следовало идеально, без сучка и задоринки, причем в крупном масштабе. Чтобы те силы на внешнеполитической арене, которым она предназначалась, поверили в неё на 100 процентов.

Дело в том, что к лету 41-го у СССР появился строгий и пристрастный защитник, которому уже нельзя было пустить пыль в глаза халтурой типа Гляйвица. Защитник, которому в своих коренных

интересах непременно требовалось установить правду и который, образно говоря, нотариально обязан был засвидетельствовать подлинность или ложность акта советской агрессии против Германии. Как ни странно, этим защитником стал наш старый враг и главный союзник Германии по Тройственному пакту – милитаристская Япония.

Чтобы понять столь парадоксальный момент, необходимо уяснить особенности взаимоотношений Германии и Японии к июню 1941 года. Точнее - что сделал в лагере наших врагов заключенный 23 августа 1939 года советско-германский пакт о ненападении. Многим сейчас это трудно разглядеть из-за огромного объема грязи, вылитой на советскую сторону и лично Сталина по этому случаю. Эта злоба понятна – пакт испортил малину почти всем врагам СССР.

В сентябре 1938 г. в немецком городе Мюнхен состоялась знаменитая конференция с участием глав правительств Англии, Франции, Италии и Германии. Тогда в Мюнхене была решена участь Чехословакии, которую фактически отдали в руки Гитлера. Ее союзники – Франция и поддерживающая ее Англия, подталкивая Гитлера к агрессии против СССР, предали Чехословакию, и с их согласия Гитлер оккупировал часть чешской территории. Советский Союз и Чехословакия на конференцию допущены не были. С этого рокового момента большая война в Европе стала неизбежной.

В тот момент Гитлеру еще требовались конференции для осуществления своих призываний. Но 15 марта 1939 года уже без согласования с западными державами и в нарушение даже пронацистских мюнхенских соглашений Германия внезапно полностью оккупировала Чехословакию. Часть ее территории – Тешинскую область – успела отхватить соседняя Польша.

Обеспокоенные наглостью вышедшего из-под контроля Гитлера, Англия и Франция в ответ дали свои гарантии неприкосновенности Польше, к которой Германия тоже имела ряд претензий. После этого в апреле 1939 года уже неуправляемый Гитлер разорвал с Польшей пакт о ненападении, а вслед за этим – и договор с Англией об ограничении морских вооружений. На очереди встала война Польши с Германией. Для западных держав, до тех пор потакавших Гитлеру в стремлении направить его агрессию против СССР и опрометчиво давших гарантии Польше, начало папахивать возможностью их собственной войны с Германией.

Англия и Франция вынуждены были начать переговоры с СССР для заключения договора о противодействии гитлеровской агрессии. Однако с самого начала это был, во всяком случае, со стороны Англии, заведомый обман партнера – СССР.

Переговоры и обмен мнениями шли с перерывами почти всё лето. 12 августа в Москве начались переговоры военных делегаций СССР, Англии и Франции. Английские представители получили установку своего правительства – тянуть время, но договора не заключать. Технически это было сделано следующим образом: принимая предложения СССР по второстепенным пунктам, они блокировали решение главного вопроса, без которого договор для СССР не имел смысла. В конце концов, всё в такой принципиальный вопрос уперлось: это согласие польского правительства на пропуск войск Красной Армии через территорию Польши при нападении на неё Германии.

Заключать договор без положительного решения этого вопроса Советскому Союзу было невозможно.

Если немцы нападают на Польшу, то по условиям обсуждаемого договора СССР объявлял Германии войну и начинал против нее боевые действия. Но у нас не было общих границ с немцами; между нами лежала Польша. Советскому Союзу жизненно важно было остановить немцев как можно дальше от своих границ, для чего следовало вступить с ними в бой на польской территории. В связи с отказом поляков пропустить войска Красной Армии появились два варианта.

Можно было подождать, когда немцы оккупируют всю Польшу, выйдут к нашим границам, и тогда начинать с ними воевать. Но тогда военные действия начинались бы на подступах к Минску, Киеву и, возможно, Ленинграду. Разумеется, для нас это было неприемлемо.

Но можно было, после вторжения немцев в Польшу, двинуть свои войска навстречу немцам по ее территории без разрешения польского правительства. Однако вступление войск в Польшу без ее согласия – это агрессия и автоматически война с ней! Получается, чтобы защитить Польшу вопреки желанию ее верхушки, надо было начать с ней войну! Но в этом случае войну Советскому Союзу сразу же объявляли ее гаранты – Англия и Франция! А в этом сомневаться не приходилось,

поскольку во главе их стояли патологические антикоммунисты и непримиримые враги СССР. Если им это было нужно (а им было очень нужно), они могли сделать так даже вне зависимости, объявит ли Советскому Союзу войну сама Польша или нет. В доверок к этому войну СССР объявляла и Румыния, которая имела возмездный договор с Польшей на случай нападения СССР.

Но это еще не конец возможным сюрпризам.

Если б советско-германского пакта не было, то в первые дни немецкого нападения на Польшу при вступлении советских войск на ее территорию последняя могла договориться о замирении с немцами, которые могли купить такой мир обещанием компенсировать ей убытки за счёт СССР.

Могло ли польское правительство объявить войну СССР в тех условиях, когда большая часть Польши еще находилась под его контролем? Вполне! Через два месяца, когда СССР вернул Литву отнятую у нее Польшей еще в 1921 году Виленскую область, новое польское правительство в эмиграции (старое в Румынии было интернировано), уже потеряв всю страну, находясь в состоянии войны с Германией, то есть в несравнимо худших условиях, сочло возможным объявить войну Советскому Союзу! Ясно при этом сознавая, что ни одна страна мира, кроме СССР, никогда Польшу от немцев освободить не сможет.

В итоге СССР оказывался в состоянии войны на западе одновременно с Германией, Польшей, Англией, Францией и Румынией, а на востоке, в Монголии, у него еще с начала лета шла война с Японией!

Правда, могут возразить, что когда утром 17 сентября 1939 г. советские войска вступили на территорию Польши, то ни польское правительство, ни Англия с Францией войну СССР не объявили, а поляки с немцами не замирились.

Но в тот момент ситуация уже кардинально отличалась от существовавшей до 23 августа 1939 г. 17 сентября у СССР с Германией уже был пакт, который они демонстративно, подчеркнуто строго соблюдали. В дополнение к этому Германия находилась в состоянии войны с Англией и Францией. А самого польского государства на тот момент уже не существовало – большая часть Польши была оккупирована Германией, а самое главное, объявлять «Советам» войну физически было некому. Потому что в ночь на 17 сентября ее правительство сбежало в соседнюю Румынию, где было интернировано, бросив свою страну и армию на произвол судьбы.

Но до 23 августа 1939 такая ситуация, когда СССР мог оказаться в состоянии войны одновременно с Германией, Польшей, Англией, Францией, Румынией и Японией, была вполне реальной. Поэтому заключать договор с Англией и Францией без пункта, отсутствие которого вело к столь кошмарной перспективе, могли только идиоты, а их в руководстве СССР тогда не было.

Возможно, многие в Европе тогда прикидывали, с кем и в какой кампании они будут ошипывать одинокий Советский Союз. Вполне вероятно, что финны на переговорах с СССР отказывались от весьма выгодных для них предложений и упорно вели дело к войне именно по этой причине: рассчитывали урвать свой кусок, когда у СССР начнутся крупные неприятности. И только этим можно объяснить абсурдную позицию поляков, которые, видя неизбежность немецкого нападения и неготовность к войне Англии с Францией, отказались от помощи СССР, оставаясь один на один с Германией.

Таким образом, Польша пропустить советские войска категорически отказалась. Но даже при всей упертости польской шляхты, определяющейся ее патологической русофобией, все же преодолеть ее сопротивление в той ситуации было вполне возможно. Если б Англии нужен был тот договор, о котором она говорила в Москве, то она могла вынудить Польшу быстро решить вопрос – угрозой снять свои гарантии и оставить поляков один на один с Гитлером. Но в Англии делать это категорически отказались. А оправдались тем, что, дескать, страна независимая, поляки народ гордый, и британцы ничего с ними поделаться не могут. Кратко, но емко оценку той ситуации дал У. Черчилль:

«Военное совещание [в Москве. – Г.С.] вскоре провалилось из-за отказа Польши и Румынии пропустить русские войска. Позиция Польши была такова: «С немцами мы рискуем потерять свободу, а с русскими — нашу душу»» (Черчилль У. Вторая мировая война. (В 3-х книгах). — М.: Воениздат, 1991. — Кн. 1. с.176).

Спасая отказом от союза с русскими свою душу, поляки предпочли положить Польшу под немцев

и погубить в войне около 9 млн. своих соотечественников. Итог подлой деятельности польской верхушки мир долго подсчитывал уже после 9 мая 1945года. Не будь отказа поляков на пропуск советских войск – скорее всего не было бы и Второй мировой войны. Именно поляки вместе с Чемберленом несут вину за провал последней попытки её предотвращения.

Как известно, главным победителем гитлеровской Германии стал Советский Союз. Но, окажись он одиноким в состоянии войны с указанными державами, всё было бы совершенно иначе. Поэтому те, кто обвиняет Сталина за пакт с Германией, фактически до сих пор упрекают его в том, что он не стал ломать себе шею, спасая ненужную даже польскому правительству Польшу, и в итоге не подставил Гитлеру Советский Союз.

К 20 августа 1939 г. на трехсторонних переговорах в Москве сложилась очень пикантная ситуация. В то время как союзники пытались держать руководителей СССР за простак, из донесений разведки советское руководство было отлично осведомлено о такой установке британского правительства. В Англии работал ряд первоклассных советских агентов, имевших достоверную информацию из ее высших правительственных кругов. Одним из них, к примеру, был шифровальщик британского МИДа, «сидевший» на шифропереписке с посольствами (Безыменский Л. Гитлер и Сталин перед схваткой. – М.: Вече, 2002, с.239).

Параллельно с московскими, англичане по нескольким каналам вели тайные переговоры и с немцами, в Москве об этом знали даже без секретных агентов (там же, с.230-237). Английская верхушка готовила с Германией второй Мюнхен, но теперь уже за счет Польши. Поскольку старый мюнхенский курс Чемберлена, потворствовавшего Гитлеру, в Англии устраивал далеко не всех, то в июле случился громкий скандал с разоблачением цели переговоров, и чемберленовцы вынуждены были публично оправдываться по этому поводу.

К двадцатым числам августа наступил момент кульминации. Все видели, что немцы начнут войну с Польшей в любом случае и сделают это со дня на день. Гитлер был хозяином положения, имея беспрюирышный выбор: он мог заключить пакт либо с Англией, либо с Советским Союзом, и тем самым в войне с Польшей исключал из числа противников как минимум одну из великих держав.

Хорошо известно, что 20 августа он направил экстренное предложение в Москву – принять 22 августа (но не позднее 23 августа!) своего министра иностранных дел Риббентропа для срочного заключения договора о ненападении. Но гораздо меньше известно, что на случай отказа Москвы в Берлине второй человек рейха и преемник фюрера Г. Геринг с той же целью готовился вылететь в Англию! 21 августа 1939 г., когда на Халхин-Голе советские войска сражались с союзниками Германии по Антикоминтерновскому пакту - японцами, английский посол в Берлине Н. Гендерсон докладывал в Лондон:

«Приняты все приготовления для того, чтобы Геринг под покровом тайны прибыл в четверг 23-го. Замысел состоит в том, чтобы он совершил посадку на каком-либо пустынном аэродроме, был встречен и на автомашине отправился бы в Чекерс. В это время прислуга будет отпущена, а телефоны отсоединены. Всё идет к тому, что произойдет драматическое событие, и мы ждем лишь подтверждения с немецкой стороны» (там же, с.237).

Итак, если бы Риббентропа 22 августа отказались принять в Москве, то 23 августа Лондон встретил бы Г. Геринга. И вместо советско-германского пакта о ненападении мир получил бы англо-германский. И Советский Союз оставался один против сплочённого империалистического лагеря. (В этом очередная подлость клеветников Сталина – они замалчивают тот факт, что у него не было другого выхода. И его исключительная заслуга в том, что в той ситуации он сумел извлечь для СССР максимум выгоды.) Но в этот момент, когда многие европейские политики уже предвкушали, как они смогут поживиться за счет СССР, Сталин оставил их с носом. Заключение 23 августа советско-германского пакта означало, что воевать будет не одинокий Советский Союз против всех сразу, а его европейские враги между собой.

Теперь надо пояснить, на что рассчитывала и что реально получила от Германии ее союзница по Антикоминтерновскому пакту Япония. Напомню, что к тому времени она уже два месяца вела войну с СССР на территории Монголии. Японцы вправе были рассчитывать, что в столь трудный для СССР момент Германии выгоднее всего начать с ним войну, и что нападении Германии на Польшу неизбежно приведет к советско-германской войне. А по примеру зловещего Мюнхена Япония могла

надеясь, что Германия и на этот раз легко договорится о мире с западными державами, а их общий враг СССР окажется в изоляции.

Мало того, Япония имела давние и тесные связи с поляками еще со времен молодости ее вождя Ю. Пилсудского, когда тот предложил японцам шпионить против России и получил от них на это деньги (Вотинов А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904–1905 гг.). Все 20-30-е годы над СССР висела угроза войны на два фронта – с Японией и европейской Малой Антантой, где главную роль играла Польша. Даже такой войны руководство СССР чрезвычайно опасалось. А перед самой войной, по свидетельству В. Шелленберга, японцы даже за своими союзниками-немцами шпионили с помощью тех же поляков. Совершенно очевидно, что Япония прекрасно была осведомлена от них, что те ни за что не согласятся пропустить Красную Армию через свою территорию. Японцы знали, что по этой причине у СССР нет и малейшего шанса заключить с англо-французами договор в нужном для себя ключе. Поэтому руководство Японии имело все основания для уверенности, что через Польшу Германия без остановки пойдет дальше, на Советский Союз, и тот окажется в тисках войны на два фронта.

И тем неожиданней и неприятней было Японии получить от союзных немцев, как говорится, удар «под дых». Не веря своим глазам, Япония обнаружила, что Германия заключила с СССР не только пакт о ненападении, но вскоре и договор о дружбе, который подчеркнуто точно соблюдала. А сами немцы в 1939 году увязли в войне с западными державами, конца которой пока не предвиделось.

В такой ситуации одной Японии продолжать войну против Советского Союза стало невозможно. Оставшись без поддержки немецкого союзника, получив по зубам на Халхин-Голе, имея за спиной затяжную войну в Китае, ей ничего не осталось, как прекратить боевые действия и заключить с СССР перемирие.

Ввиду такого вероломства Япония выразила Германии резкий протест, а ее правительство, получившее звонкую пощечину и проигравшее войну, вынуждено было уйти в отставку.

После такого предательства немцы уже не могли рассчитывать на то, что японцы безоговорочно поддержат Германию во всех ее авантюрах против СССР.

Вследствие столь крутого поворота событий в Европе Японии пришлось окончательно переориентироваться на агрессию в южном направлении, против владений Франции, Голландии, Англии и США. В связи с чем она, даже с некоторым удовольствием, в апреле 1941 года заключила с СССР собственный пакт о ненападении. Последствия этого пакта трудно переоценить. Он документально зафиксировал окончательный отказ Японии от нападения на СССР и предопределил американо-японскую войну.

Таким образом, пакт с Германией предотвратил в 1939 г. войну СССР с целым блоком государств, включая Германию и Японию, рассорил их как союзников, предопределил появление советско-японского пакта, и, следовательно, предотвратил нападение Японии на СССР. В свою очередь эти события предопределили нападение Японии на США и Англию, и появление у нас столь могущественного союзника, как США.

Несмотря даже на заключение впоследствии Тройственного пакта (который был уже скорее оборонительным, чем наступательным), взаимодействие немцев и японцев как союзников пошло под уклон и на протяжении всей Второй мировой войны было попросту безобразным. Стратегическое взаимодействие СССР с США и даже с Англией, несмотря на ряд предательских действий Черчилля и известные трудности со вторым фронтом, было гораздо эффективнее. В конечном итоге союзники по антигитлеровской коалиции побили немцев и японцев фактически поодиночке.

А теперь посмотрим, как этот разлад в стане агрессоров отразился на теме «провокаций». Советско-германский пакт расстроил отношения Германии с Японией как союзников, и они уже действовали каждый сам по себе, в соответствии только со своими планами. Но признай Япония какую-либо немецкую аферу на советско-германской границе за агрессию СССР против Германии, ей пришлось бы бросать свои собственные планы и начинать по желанию немцев воевать за их интересы. Вот почему истинность любого обвинения Советского Союза в нападении на Германию и, соответственно, признание его агрессором, немцы обязаны были фактически «нотариально» заверить у японцев, и халява здесь уже не проходила.

Тем не менее, руководству СССР следовало помнить: хоть это был наш очень хороший шанс, но

все же не стопроцентная гарантия, что Япония не захочет однажды пойти на поводу немецких провокаторов. В Японии оставалась сильная партия сторонников “северного”, т.е. против СССР, варианта агрессии. Гарантий от того, что она в будущем возьмёт верх не было и быть не могло.

Поэтому перед командованием Красной Армии по-прежнему стояла задача самим не допустить провокацию. И оно тщательно заботилось, чтобы исключить такую возможность. Наверное, именно поэтому Гальдер записал в своем дневнике, что советская сторона не сделает немцам такого подарка, чтобы первой напасть на Германию. А за десять дней до войны НКВД и немцам сильно урезал возможность провести такую провокацию. В те дни на территории прибалтийских республик, Западной Белоруссии и Бессарабии (на Западной Украине против ОУН она началась еще 22 мая) была проведена широкомасштабная операция по очистке приграничной зоны от пятой колонны – гитлеровской агентуры, местных националистов и их возможных помощников. Хотя всю вражескую сеть уничтожить не смогли (особенно в Белоруссии, где такая операция началась слишком поздно, 19 июня 1941 г., что потом дорого обошлось), но нанесли ей серьезные потери и нарушили управление оставшимися силами.

Всё это вместе взятое и предопределило, что при наличии столь агрессивного и решительного союзника, как Япония, немцам в войне с СССР пришлось рассчитывать только на свои силы.

Март 1941 – все еще война на два фронта

В Советском Союзе существовали и почти ежегодно уточнялись два основополагающих документа, определяющих действия вооруженных сил и всего государства на случай войны. Первый – это план подготовки и ведения военных действий, называемый Планом стратегического развертывания Вооруженных Сил. Поскольку нарком обороны, докладывая Сталину очередной его вариант, обычно начинал письмо словами: «Докладываю на Ваше рассмотрение соображения об основах стратегического развертывания...», то зачастую в исторической литературе его так и называют – «Соображения» с добавлением даты разработки плана. К примеру, «Соображения от 15 мая 1941 г.» Для краткости мы будем называть его просто Планом развертывания. И второй фундаментальный документ, который обеспечивал его людскими и материальными ресурсами – Мобилизационный план.

План развертывания включал ряд составных частей, из которых главными были следующие:

план сосредоточения войск;

оперативный план ведения боевых действий в начале войны (его еще называют “планом первых операций”);

план прикрытия на период от мобилизации и сосредоточения войск.

Летом-осенью 1940 года военно-политическая обстановка на западных границах СССР резко изменилась. Германия разгромила все противостоящие ей западноевропейские государства и теперь в Европе осталась единственная “достойная” цель, оправдывающая содержание ее гигантской армии – СССР. Полностью изменилась западная граница Советского Союза: в его состав вошли три прибалтийских государства, Бессарабия, Северная Буковина, западные области Украины и Белоруссии. Наконец, у восточных и западных границ СССР был создан враждебный ему могущественный Тройственный пакт.

В связи с этим действовавший к лету 1940 г. в СССР План развертывания устарел и следовало срочно разрабатывать новый. В сентябре–октябре 1940 г. такой план был разработан и вступил в силу (1941 год: Книга 1. М.: Международный фонд “Демократия”, 1998., с.237).

После знакомства с ним не остаётся сомнений, что своих целей в войне СССР намеревался добиться исключительно наступлением. Впрочем, для этого даже не обязательно читать такие важные документы. Тогда это говорилось совершенно открыто – могучим ударом, малой кровью разобьем врага на его территории. Но при одном условии – если враг навяжет нам войну.

Ставка на наступление естественна: обороной победы не добьешься. Любое крупное государство тоже предполагало добиваться победы наступлением. Даже Франция, которая намеревалась отсиживаться за линией Мажино, и та предполагала это делать только до 1942 года, когда, по ее расчетам, в войну вступит Америка. И уж потом громить немцев вместе с союзниками.

У СССР линии Мажино в запасе не было, равно как и дружественной на тот момент Америки.

План исходил из того, что в будущей войне Советский Союз вынужден будет воевать на два фронта:

«Таким образом, Советскому Союзу необходимо быть готовым к борьбе на два фронта: на Западе против Германии, поддержанной Италией, Венгрией, Румынией и Финляндией, и на Востоке - против Японии как открытого противника, или противника, занимающего позицию вооруженного нейтралитета, всегда могущего перейти в открытое столкновение» (там же, с.237).

План не рассматривает, кто и как начнет войну, но по его смыслу однозначно предполагалось, что войну начнут немцы. К примеру, в плане сразу закладывается, что в начале войны, во время стратегического развертывания Вооруженных сил, Советский Союз будет существенно уступать немцам в его сроках. Ну и напомним главное - только что Япония и Германия заключили договор, по которому они обязались начать войну против того, кто нападет на одного из союзников.

Планом подразумевалось, что стратегическое развертывание германских и советских вооруженных сил начнется практически одновременно. Почему –не разъяснялось. Но это и так понятно: кто бы первым ни начал стратегическое развертывание, скрыть его от противника будет практически невозможно.

Тогда в Польше еще не было главных сил вермахта и предполагалось, что немцам для полной готовности к нападению понадобится от 10 до 15 дней от начала развертывания:

«Примерный срок развертывания германских армий на наших западных границах – 10-15-й день от начала сосредоточения» (там же, с.239).

После чего немцы, как ожидалось, предпримут следующие действия:

«Германия, вероятно всего, развернет свои главные силы к северу от устья р. Сан с тем, чтобы из Восточной Пруссии через Литовскую ССР нанести и развить главный удар в направлениях на Ригу, на Ковно и далее на Двинск–Полоцк, или Ковно–Вильно и далее на Минск.

Одновременно необходимо ожидать вспомогательных концентрических ударов со стороны Ломжи и Бреста, с последующим развитием их в направлении Барановичи–Минск.

Развитие операции на Ригу будет сочетаться: 1) с высадкой десантов на побережье Балтийского моря... 2) с захватом Моонзундского архипелага и высадкой на территории Эстонской ССР...» (там же, с.238).

Как уже отмечалось, план учитывал, что с самого начала советская сторона существенно проиграет немцам по срокам сосредоточения своих войск, а именно две-три недели:

«... при настоящей пропускной способности железных дорог юго-запада сосредоточение главных сил армий фронта может быть закончено лишь на 30 день от начала мобилизации, только после чего и возможен будет переход в общее наступление для решения поставленных выше задач» (там же, с.244).

Такой проигрыш в сроках сосредоточения совершенно исключал не только внезапное нападение на Германию (что в принципе невозможно из-за гигантских масштабов подготовки такого мероприятия), но и просто первыми переход в наступление в начавшейся войне. Поэтому в сценарий будущей войны сразу закладывалось, что в ее начале, в течение первых 15-20 дней, противник будет иметь стратегическую инициативу и наступать, нанося удары в направлении Риги, Двинска и Минска на северо-западе и в центре, и, возможно, на Жмеринку или Киев на юго-западе. Наши войска в эти 2-3 недели должны были активно, с нанесением контрударов, обороняться, прикрывая сосредоточение главных сил Красной Армии:

«В течение 20 дней сосредоточения войск и до перехода их в наступление армии – активной обороной, опираясь на укрепленные районы, обязаны прочно закрыть наши границы и не допустить вторжения немцев на нашу территорию» (там же, с.247).

И лишь закончив – причем не полностью, а лишь в основном – сосредоточение, Красная Армия должна начать свое наступление:

«Днем перехода в общее наступление должен быть установлен 25-й день от начала мобилизации, т.е. 20 день от начала сосредоточения войск» (там же, с.247).

Разработанный же на основе этого плана оперативный план Киевского военного округа, где должен был наноситься главный удар советского наступления, назначал готовность наступления еще позже – на 30-й день от начала мобилизации. А все части должны были полностью сосредоточиться к

границе еще позже – через 35-40 дней после начала мобилизации. (Там же, с.492.)

Итак, положим, война с Германией началась, силы прикрытия РККА отбили первый удар немцев, и после месячного сосредоточения Красная Армия перешла в стратегическое наступление, предусмотренное Планом развертывания. Главный удар должен был наноситься Юго-Западным фронтом при поддержке левого крыла Западного фронта. Однако, несмотря на привлекаемые к наступлению огромные силы, его цели в плане ставились вовсе не глобальные: нанести решительное поражение Люблин-Сандомирской группировке и выйти на реку Висла. В дальнейшем предполагалось нанести еще один удар в направлении Кракова и выйти к р. Тесла и верхнему течению реки Одер. (Там же, с.241.) Это где-то от 200 до 300 километров от границы, а итогом его был захват примерно половины оккупированной немцами польской территории. Такой цели предполагалось достичь на 30-й день наступления. (Там же, с.492.) Много это или мало? Смотря с чем сравнивать.

Если сравнить по войне с Финляндией и достигнутом там результатом – то очень много. Там за сто дней боевых действий продвинулись всего на 30-100 километров и заняли раз в десять меньшую территорию. Но это против несравнимо более слабого во всех отношениях противника, чем Германия. А тут против играючи разделавшихся со всей Европой победоносных немцев – и такой оптимизм!

Но даже эта столь значительная, по советским меркам того времени, цель и близко не идет в сравнение с решительными целями германских планов против Польши, Франции и СССР. Немецкие планы предусматривали нанесение ударов практически на всю глубину территории противников, полный разгром их вооруженных сил с поражением государств и выводом их из войны в результате одной, максимум - двух стратегических операций. Даже против обладавшего огромными территорией и военным потенциалом СССР директива «Барбаросса» сразу ставила окончательную решительную задачу:

«разгромить Советскую Россию в ходе одной кратковременной кампании».

То есть директива ставила задачу сразу разгромить государство, и ничуть не меньше. Как видим, ничего подобного в отношении Германии советский план 1940 года не ставил и близко.

План полагал, что с началом германо-советской войны против СССР, скорее всего, выступит и Япония. Исходя из этого, против нее тоже планировались активные действия, с целью разгрома в первый месяц войны первого эшелона японской армии до того, как она успеет полностью отомобилизоваться:

«Пользуясь в начальный период войны превосходством сил и возможностью разгромить японцев по частям, немедленно, после окончания отомобилизования и сосредоточения войск, перейти в общее наступление, разгромить первый эшелон японских войск и выйти на фронт Таонань, Цицикар...Дуннин». (Там же, с.251.)

Это уже решительнее, чем против Германии, но тоже отнюдь не полный разгром не то чтобы всей Японии, а даже Квантунской армии: продвижение планировалось на 250-350 км от границы. И только в последующем достаточно неопределенно указывалось – иметь ввиду действия по разгрому главных сил японской армии и захват северной Манчжурии. О захвате всех оккупированных японцами территорий, включая Корею, в плане ничего не говорилось.

Следовательно, в начальный период войны полный разгром как Германии, так и Японии не планировался, а впереди для СССР открывалась безрадостная перспектива затяжной войны на два фронта. Но выбирать не приходилось: ведь враг развяжет эту войну против нашего желания, и деваться тут некуда. Самим же развязывать безнадежную войну на два фронта просто так, из любви к войне, в СССР желающих не было. Сейчас же обращаю внимание читателей на важный факт: для операций против Японии по плану выделялось 34 дивизии и 8 бригад – всего 42 соединения РККА. В их состав должно было войти 5741 танков и 3347 самолетов. (Там же с.251.)

В связи с существенным изменением организационно-штатной структуры войск и принятием нового мобилизационного плана, в марте 1941 года был разработан новый «План стратегического развертывания вооруженных сил СССР на Западе и Востоке». (Там же, с.741.) Хотя он опубликован не полностью, но из доступных сведений ясно, что по сути он повторял план развертывания 1940 года с поправкой на новое штатное расписание Красной Армии (формирование новых

механизированных корпусов, создание танковых и моторизованных дивизий вместо соответствующих бригад и т.п).

Поэтому его основные цели и задачи остались прежними. Война на два фронта опять считалась практически неизбежной. И вновь особо подчеркнем, что, при вступлении Японии в войну на стороне Германии, против Японии по-прежнему планировались активные действия и ставились те же, достаточно решительные, задачи:

«На востоке должны быть оставлены такие силы, которые позволили бы уничтожить первый эшелон японской армии до сосредоточения 2-го эшелона и тем создать устойчивость положения». (Там же, с.745.)

Как и раньше, для Дальнего Востока назначались практически такие же силы, что и в плане 1940 года: 37 дивизий и 3-4 бригады, всего 40-41 соединений (раньше, напомним, предполагалось использовать против Японии почти те же 42 соединения).

И здесь вновь следует обратить особое внимание читателей на то, что в составе дальневосточной группировки Красной Армии против японцев намечалось задействовать 13 бронетанковых соединений – танковых и моторизованных дивизий, которые считались главной ударной силой сухопутных войск в наступлении. Фактически это было полное повторение замыслов плана 1940 года, в котором главная ставка делалась на техническое превосходство (а оно предполагалось именно в бронетанковых войсках):

«... в первый период войны, пользуясь своим превосходством в технике, разбить противника по частям и овладеть Северной, а затем и Южной Манчжурией». (Там же, с.290.)

Еще раз повторю, в мартовском плане 41-го года ставка на превосходство в танковых войсках полностью сохранилась. Предполагалось, что к концу первого месяца войны у японцев будет около 30 пехотных дивизий, почти 1200 танков и около 3000 самолетов. (Там же, с.742). Т.е., при незначительном превосходстве в количестве дивизий и самолетов решающее превосходство у СССР было в танках, и его предполагалось немедленно реализовать для достижения цели первого этапа войны – разгрома первого эшелона и овладения территорией северной Манчжурии.

Итак, выделим общие существенные особенности планов стратегического развертывания октября 1940 и марта 1941 года:

- полного разгрома вооруженных сил Германии и Японии даже отдаленно не планировалось;
- исходя из этого, тем более не ставилось задач разгрома этих государств и вывода их из войны в ее начальный период;
- вступление Японии в войну с СССР считалось неизбежным, в связи с чем против нее планировались активные наступательные действия;
- для этого против Японии планировалось сосредоточить 13 танковых и моторизованных дивизий.

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

А БЫЛ ЛИ ПРАЗДНИК?

Послесловие к трагикомедии «В ста шагах от праздника», спектакль по пьесе
С. Лобозёрова в Тульском академическом театре драмы

Человек так устроен, что ему всегда кажется лучше там, где его нет.

Сентенция по поводу пьесы

И всё? Больше нечего сказать? А может, и в самом деле нечего, содержание незначительное, не о чем копыя ломать. Если бы! О пьесе драматург рассказывает: «...искусство всегда говорит о душе человека. Его духовную суть я пытаюсь донести и в своей новой пьесе... поднимаю проблему интеллигенции, на которую пришёлся большой удар, учителей, врачей, культработников, живших годами без зарплаты... Если они адаптируются в новых условиях, но при этом не пойдут на поводу обстоятельств, где надо рвать, урвать, то есть будут верными принципу оставаться человеком при любых обстоятельствах, тогда нам можно надеяться на лучшее...» (Из анонса в Интернете к постановке МХАТ им. Горького).

Ой, не так прост автор, провинциальный драматург из Бурятии, пьесы коего пользуются всероссийской популярностью, идут в 200 (!) российских театрах. Не разобраться ли в его простоте?

Я не поленился, заглянул в Интернет: и в 1990 году («Коммерсанты») автор писал о том же. И там его тема маленькая-маленькая! Не оттого ли и устроила 200 российских театров? Я не против Лобозёрова (порой у него смешно до колик, и это нелишне в наше невесёлое время) – против его темы, востребованной таким количеством российских театров.

Коль посмотрел «В ста шагах от праздника», о нём и речь. Нам представили две семьи, желающие поменять не столько жилище, сколько образ жизни. Им почему-то кажется, что если переедут из города в деревню или из деревни в город, всё изменится и небо будет в алмазах. В эпиграфе всё сказано, но в пьесе пытаются объяснить...

Итак, две несостоятельные семьи озаботились обменом. У одной – городская «хрущёба» с «бегалыми» трубами (не знаю, как они могут бегать, но на сцене бегают – сам видел), у другой – недостроенный дом.

Те и другие понимают, как трудно всучить такую собственность, и пускаются во все тяжкие, чтобы обмануть и втереть очки. Комедия именно в том, как они расхваливают свою дохлую недвижимость. А трагедия проявляется в самом конце, когда дочка собственницы «коттеджа» падает в обморок от унижения обманом. Её мать, поражённая случившимся, признаётся в нём. И остальным приходится разбираться. Другая сторона размягчилась и умилилась. Все поражены неожиданностью ситуации.

У всех, включая зрителей, глаза на мокром месте. Я даже думал, не собирается ли автор поженить старших и младших героев, вдовца из города и вдовицу, а заодно и их детей? Но, видно, времени не хватило. Да и зачем? Мораль прочитана – о чём ещё говорить?

А. между тем, говорить есть о чём! Обратите внимание, что потерянные люди – инженер убитого завода и учительница, оставшаяся без работы. *Интеллигент!* К ним обращается автор со своей моралью! И не стыдно ему? Уж он-то, живущий в провинции, знает, что они не виноваты в своём ничтожестве. В советское время были королями и королевами. За что же к ним с укоризною?

Однако публика встретила пьесу аплодисментами. И. стало быть, довольна и требует ещё. А чего требует? Не оправдания ли своего благополучия?

Среди тех, кто был на представлении, нищих нет. Билет в партере стоит 400 рублей. И это ещё немного, если сравнивать с другими культуртрегерами. Лепс за свой концерт берёт по 9 тысяч с носа!

Мы с женой оба - пенсионеры и ветераны, а значит, не самые нищие, но в театр ходим раз в год и то потому, что билеты дарят дети. Иначе и не пошли бы, а зная, что нам будут читать мораль, тем более!

Но другие-то, для которых 400 рублей не деньги, зачем ходят? Стало быть, мораль нравится? В Интернете драматургия Степана Лобозёрова представлена семью пьесами с 1990 года, и все на один голос. Чем они пришлись по вкусу двумстам российским театрам, включая МХАТ им. Горького, Московский драматический театр им. Ермоловой, Санкт-Петербургский драматический театр им. Товстоногова, Санкт-Петербургский академический театр им. Акимова? А в Государственном драматическом театре им. Бестужева (Улан-Удэ) идут вообще все семь!

Не беззубостью ли? Не бесконфликтностью ли? Ибо конфликт ли по нынешним временам попытка впарить негодную грошовую собственность? Это из последней пьесы – во всех прочих конфликты того же порядка! Я бы сказал - из пушки по воробьям, если бы считал театральную постановку пушкой!

Но ведь речь не о том. Мораль читают тем, кого нет в зале. «Что касается взрослых россиян, то только каждый **десятый** из них хотя бы один раз за последний год побывал в театре», - сообщает «Мир новостей», №2-13 («России придётся забыть свою историю»). Это о нас!

Более или менее благополучные, разинув рот, внимают тому, как плохо обманывать. Что они думают при это - те, кому не приходилось менять «хрущёвку» на недостроенный коттедж? Скорей всего, убеждаются, что все одним миром мазаны и всё вокруг – как положено! Иначе как понять бурные аплодисменты по окончании назидательного спектакля?

Чем обогатил он наши души? Нехорошо обманывать? Так мы от веку это знали. А к тому же ещё и колокольный звон в финале! Ну право, не получил ли автор благословение от Патриархии на своё изделие?

Что касается меня, более на спектакль по пьесе С. Лобозёрова не пойду, даже если даром. С меня хватит! Как хотите, а он для меня ренегат, занимающий людей надуманными проблемами. Можно ли заявлять, что наше благополучие зависит от того, насколько честными будут провинциальные интеллигенты, когда речь идёт о **жизни и смерти**? Пьесы Лобозёрова убаюкивают обывателей, отводя глаза от истинных проблем. Не потому ли и востребованы двумястами театрами?

Но, может быть, нам не повезло с Лобозёровым? Не бог весть какие специалисты, коль посещаем театр раз в год по праздникам. Но вот мнение **специалиста, Марии Дубновой** («Знамя», 2003, №2), уж она-то, наверное, просмотрела все пьесы, какие сумела: *«Интересно, кого постсоветская драматургия сделала своим центральным персонажем? Во-первых, главный герой совсем не богат. Во-вторых, не нашёл себя в новой социальной обстановке: либо не работает, либо вынужден ради заработка спуститься на несколько ступеней по социальной лестнице, либо вовсе занимается не своим делом. Астроном Костя работает собачьим парикмахером, высококлассный филолог, доктор наук Викторя стала синхронистом и занимается репетиторством с новой русской (А. Галин «Сирена и Викторя»), Никита Бардин – пациент психиатрической клиники (В. Мережко «Женский стол в «охотничьем зале»), Тимофей сломал обе ноги и всю пьесу лежит в кровати (С. Лобозёров «Семейный портрет с посторонним»), уволенная учительница Вера целыми днями таскается по судам (Н. Птушкина «Приходи и уводи»), Ольга признана больной и не работает (Н. Коляда «Мурлин Мурло»). В-третьих, почти все – люди немолодые, пенсионеры или предпенсионного возраста.*

О главных героях российских пьес девяностых можно сказать: они - бывшие. Социологи называют таких людей «новыми бедными» или «новыми маргиналами».

Судя по пьесе, которую мы увидели, театральная история продолжилась в том же виде и в двухтысячные. Вот только непонятно, о каком празднике речь идёт? В рецензиях на работы Лобозёрова, поставленные в различных театрах, упорно говорится о **празднике!**

А конкретно, в применении к этой пьесе, о чём речь? Бабка, тёща, обратила внимание на то, что от соседей постоянно доносится музыка. Мол, в ста шагах от праздника, а ни сном, ни духом не знаем, что празднуют, и не интересуемся! Наверное, автор вкладывал в название какой-то потаённый смысл. Но нет смысла, и это – не смысл! Кому не хочется праздника?

«Пьеса добрая и сердечная. Автор любит своих героев, сочувствует им, верит в то доброе, что есть в их душах. Среди суеты и жизненной суматохи их застигают раздумья о смысле жизни и ценности человеческой личности. Им так хочется праздника, другой, лучшей доли, внимания к себе» («Арт-Орёл», «О семейном портрете с посторонним»).

Нам тоже хочется. Но надо же для этого что-то делать, а не призывать к самосовершенствованию, не успокаивать публику, что если каждый будет честен, мир преобразится. Не к тем обращён призыв. Успокоили бы *других*, кто ободрал народ как липку!

Допускаю, что публика аплодировала не столько пьесе, сколько любимым артистам, но не могу понять, как они заслужили любовь на таком репертуаре? Неужели им самим нравится играть бывших?

Горький из ночлежки («На дне») взывал: *«Человек – это звучит гордо!»*. А как звучат «бывшие»? Кто-то скажет - и я «бывший»! Да, я - **бывший** оборонщик и снарядник, но не бывший **советский человек**. Этим званием горжусь и с ним не расстанусь. Дождёмся ли когда-нибудь, что и о нас вспомнит театр?

Впрочем, и Лобозёров, кажется, начал размышлять о том. Пишут, будто пять лет был в творческом простоях, строил храм на станции Посольской Кабанского района, где проживает. Наконец, сочинил пьесу «Вечерний звон». И вот как отзывался о ней «Центральная Газета», еженедельник Республики Бурятия: *«Создаётся ощущение, что автору не хватило времени отшлифовать пьесу. Пожалуй, он уж слишком назидателен и декларативен...»*. Надо же, впервые за многие годы Лобозёрова начали ругать со страниц официоза. Вдруг и впрямь самому надоело мелкотемье? Да вряд ли далеко ушёл с привычной стези. Просто «демократы» нежно поправляют драматурга: жаль терять проверенного временем «пропагандиста и агитатора» за тихую жизнь, не мешающую сильным мира сего обирать не вписавшихся в рыночное общество.

Ну и как же без выводов? Конечно, из всех искусств по-прежнему важнейшее - кино, пусть и в

его телевизионной ипостаси. Но и театр власть не забывает. Прошли времена Станиславского, Немировича-Данченко, Вахтангова, Чехова и Горького, когда театр стремился быть во главе бунтующих масс, когда с его подмостков взлетали «чайки» и «буревестники».

Сегодня театр – болото. Нет более верного прислужника у власти. Измельчали артисты: об «Оптимистических трагедиях» и речи нет. Проповедуют тихое угасание! Где Коонены и Черкасовы? Может, они и есть, да играть нечего. Цензура, которой вроде бы не существует, не пропустит ни «чаек», ни «буревестников»!

* * *

Скажу ребятам, чтобы больше не покупали билетов. Делать там нечего, не для нас, одно расстройство! Растрата денег, которые у них не лишние.

Ю.М. Шабалин

P.S. Вообще-то в качестве эпиграфа я порывался поставить Горького: *«Буря, скоро грянет буря!»*, да не решился. Всё же до неё далеко, несмотря на потрясающую гладь театрального болота. Обычно за таким штилем следует ураган, но только не у нас. У нас ещё долго может развиваться чёрт знает что, пока, наконец, случится! Но уж если произойдёт... На то и уповаем!

ИГРА НАСТОЯЩИХ МУЖЧИН

Важным кинособытием года стала картина Николая Лебедева «Легенда №17». Лебедев – режиссер заметных фильмов 90-х – «Змеиный источник» и «Поклонник». Как о сложившемся мастере о нем стали говорить после выхода на экраны страны фильма «Звезда» по одноименной повести писателя-фронтовика Эммануила Казакевича. Этот фильм – повторная экранизация повести (первая - 1949 года с Николаем Крючковым) – стала одним из немногих успешных примеров новых версий советских кинокартин.

«Легенда №17» рассказывает о становлении и первых победах великого советского хоккеиста Валерия Борисовича Харламова. Сейчас о победах советской эпохи говорить не принято и не очень желательно. Вроде власть озаботилась в последние годы поиском национальной идеи. Кроме патриотизма ничего на ум пока не приходит. Иное дело, что есть патриотизм? Разный бывает – советский и канадский, истинный и квасной. Немало еще придется здесь поразмыслить, копий сломать. В любом случае начинание доброе. Правда, ни в каком виде патриотизм не приемлет либеральная диссидентура, а позиции ее в современном искусстве (или в том, что называется искусством) сильны. Поэтому патриотическое кино к зрителю пробивается всё как-то исподволь, с бокового входа. Но всё-таки пробивается, пример тому – новый фильм Лебедева. Фильм правдив в главном. В нем без обиняков говорится, что славу в спорте, в хоккее, добыли в тяжелых боях советские люди, команда Советского Союза. А команда была набрана из талантливых советских парней, добившихся успехов не по блату, а тяжким и упорным трудом. И воспитанных советскими тренерами-мастерами, на основании советских же тренерских методик. Слово советский наконец-то стали произносить, не стесняясь. А то дожили до того, что избегаем упоминания о советском народе и Советской Армии даже в День Победы.

Ярким представителем советской цивилизации был Валерий Харламов (в исполнении Даниила Козловского). Он не супергерой-одиночка, волей обстоятельств спасающий мир. Не сын министра или криминального авторитета (хотя сейчас и не поймешь, кто есть кто), папиными деньгами «пристроенный» в «команду мечты». Он простой парень, выходец из народа (заранее прошу прощения у тех, кому такой герой неприятен). Да, у него феноменальный талант и недожиданное упорство. Но он выдвинут массовым народным спортом, уникальной системой физического воспитания советского народа. Он – результат усилий целого поколения. Его способности замечены и развиты системой профессионального спорта, талантливыми тренерами. В первую очередь, Анатолия Тарасова (в исполнении Олега Меньшикова).

Фильм – противостояние и сотрудничество, конфликт и дружба великого игрока и великого тренера. Наверное, их взаимоотношения были сложнее и острее. Всё-таки личности такого масштаба! Режиссер, отдав дань расхожим представлениям о чрезвычайно жестких тарасовских тренировках, показывает всё же их результатом не ломку человека, а взросление профессионала. Вероятно,

жесткость и даже жестокость тренерских методов призвана шокировать зрительскую аудиторию, но, положив руку на сердце, какими иными методами можно воспитать олимпийскую сборную? Впрочем, если кому-то милы иные методы, то и они имеют место и наглядно отражают состояние современного российского спорта.

Герой Олега Меньшикова знает, что делать и как делать. Он, самостоятельный и не терпящий советов в своем деле, диктатор на тренерской площадке. Лишь ему, диктатору, под силу ограничить талант упрямого и упорного Харламова. Но делает ли он это для себя, для своего кармана? Нет, для команды, для болельщиков, для своей страны. Мастерская игра Меньшикова позволяет полюбить противоречивого и оригинального тренера.

Но Меньшиков опытный профессионал. Сложнее молодому актеру Даниле Козловскому. Он слишком брутален, даже для профессионального хоккеиста. Показанная пунктиром любовная линия (скорее интрижка) маловыразительна, хотя и подчеркивает яркую мужскую харизму актера. Харламов в исполнении Козловского все же излишне «звездный», индивидуалистичный. В жизни он был, наверное, самым ярким в тройке Михайлов-Петров-Харламов. Звездой, но все-таки игроком звездной замечательной команды. Он был не спонтанно-удачливым, как может показаться зрителям, игроком. Валерий Харламов – вдумчивый, многогранный, готовый к любым неожиданностям на льду профессионал. Как вспоминал о хоккеисте Анатолий Тарасов, «Харламов владел тремя скоростями: взрывной быстротой передвижения и манёвра на льду, молниеносной реакцией на малейшие изменения игровой ситуации и поведения партнеров и соперников, нестандартной быстротой технического мышления». Для Харламова командная игра была естественной, для Козловского в роли Харламова – обременительной обязанностью, стоящей на пути к звездности.

Вызывает недоумение «антисоветская» линия в фильме. Какой-то функционер «из ЦК» Балашов (Владимир Меньшов) всё время требует от Харламова доносов на своего тренера, весь фильм то обещает ему райские кущи, то угрожает всеми кругами ада. Приятно к месту и не к месту пнуть советскую систему, хотя такие «разборки» маловероятны в ситуации, когда вся система работала на сверхзадачу – победу над канадцами. Но, как я уже сказал в начале статьи, ситуация меняется. Раньше достаточно было показать негодяя-партаппаратчика. Теперь у честного хоккеиста есть и второй враг и соблазнитель – поляк-цэрэушник из Канады с лицом Бжезинского. Его добротню сыграл Даниэль Ольбрыхский, так и не расстающийся с русским кинематографом. Впрочем, что ни говори, Козловский в роли прославленного хоккеиста хорош, ему соперничаешь и сочувствуешь.

Без дешевых постперестроечных штампов показан и Союз начала 70-х. Вся страна болеет за наших. Да и не только мы. Симпатичные испанцы, которые, по словам Юлиана Семенова, и во времена Франко «все помнили, всё помнили», бурно реагируют на победные голы своего родственника (мама Харламова – красавица-испанка (Александра Грепи), вывезенная когда-то в Союз с детьми республиканцев).

В фильме немало трогательных сцен. Например, когда над монреальским стадионом (кажется, над всем миром) гремит гимн Александра, хочется встать. Правда, пока еще зал не встает.

Константин Ерофеев

О, ВЕЛИКИЙ И МОГУЧИЙ...

Владимир Вольфович Жириновский выступил в защиту русского языка. Это хорошо, до него никто не додумался. Настораживает лишь попытка вернуть в строй уже устаревшие слова... Язык -он живой, идёт в ногу со временем, приобретает и новое звучание, но, естественно, наше, русское. «Слово дано для того, чтобы свои понятия сообщить другому... Знаменательные части слова должны иметь между собою соответствие, чтобы мы могли изобразить наши мысли... Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по её могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся» (1748 г. «Краткое руководство к красноречию». М.В. Ломоносов. Соч.т.7, стр.92).

Как видим, русскому языку издавна уделяли внимание. А сегодня? Недавно по ТВ показали какие-то новые словари русского языка. Они различно трактуют одни и те же понятия. Почему?

О необходимости беречь и совершенствовать родной язык вслед за Ломоносовым всегда утверждали и вносили свой вклад все известные мастера русского слова - В. Тредиаковский, А. Сумароков, Н. Новиков, Д. Фонвизин, И. Крылов, Н. Карамзин, А. Радищев, а в следующем поколении – А. Грибоедов, декабристы В. Кюхельбекер и А. Бестужев и, конечно, великий А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, В. Белинский и другие ревностные защитники родного языка. А И. Тургенев, А. Островский, Л. Толстой, А. Чехов. Ни один из них не остался в стороне при попытке «усовершенствовать» язык на европейский лад, а такие попытки были... Даже Екатерина II не позволяла портить язык!

В Советское время защите русского языка от «иностранщины» много сил отдали М. Горький, Л. Толстой, В. Маяковский, Д. Фурманов, Н. Островский, А. Фадеев, а также другие известные мастера русского слова. Все они оставили наставления и предложения о необходимости очищения нашего языка от «словесного мусора» и зарубежного «хлама». Вот уж чего не скажешь о времени нашем. Что творят плохо подготовленные писатели, кривляки на сценах в «шоу», плохо подготовленные сотрудники СМИ, особенно на радио. Слушать спортивных комментаторов невыносимо. Как только выступил В. Жириновский, зазвонили телефоны в редакциях. В частности, на РСН (ред. С. Доренко) была критика в адрес Дм. Губерниева («Россия-2»). Его и прежде подвергали жёсткой критике за язык, за нелепую извращённость русского языка, выворачивание «наизнанку» русских поговорок и пословиц, какие-то им придуманные слова типа «олимпионик» (о победителе соревнования). «Бёрн совсем не парился, а взял да и выиграл приз!», о Туре Бергер: «Можно теперь локти кусать...», «Бёрн подкован чётко», «С этими ребятами можно варить кашу вкусную и рассыпчатую!» и т.д. А ведь это не кухня, а спорт. Во время репортажа он постоянно отвлекается на рассказы о личной, часто интимной жизни спортсменов и наших, и зарубежных, наделяя их порой такими эпитетами, что слушать противно. Влезает в личную жизнь спортсменов, раздаёт направо и налево всем характеристики, а это, естественно, требует гибкости языка, с которой у него не всё в порядке: случилось и сквернословие. В одном из последних репортажей по биатлону снова прозвучала уже известная фраза: «Из ребят получатся хорошие кашевары!.. Вперёд, Россия!». Всякое бездумное «украшательство» языка приводит лишь к конфузу. О языковых бреднях этого комментатора можно говорить долго. Только это бесполезно. И ещё одна деталь, которая не красит человека. Когда он буквально выставляет себя напоказ: «Смотрите биатлон с Губерниевым!». Никогда не бывало, чтобы наш замечательный комментатор Николай Николаевич говорил: «Смотрите футбол с Озеровым!». Почему речь о спортивном комментаторе? Да потому что перед экраном всегда молодёжь, которая умеет быстро схватывать, что услышит. Радио и ТВ должны нести культуру языка, но это, увы, никого нынче не волнует.

«Народ - не только сила, создающая все материальные ценности, он единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных, первый по времени, красоте и гениальности творчества философ и поэт, создавший все великие поэмы, все трагедии земли и величайшую из них - историю всемирной культуры...»

«Язык, - говорит Буслаев, - был существенной составной частью той нераздельной деятельности, в которой каждое лицо хотя и принимает живое участие, но не выступает ещё из сплочённой массы целого народа». Что образование и построение языка - процесс коллективный, это неопровержимо установлено и лингвистикой, и историей культуры» (М. Горький. Собр. соч. Т. 24, стр. 26-27. 1953 г.).

Итак, каждый из нас несёт персональную ответственность за язык. Должен и обязан! Но в нынешней Эрэфии этого нет. Чего-то выжидают учёные, молчат. А если и робко и невнятно говорят, то от этого толку мало. Передачи на радио о языке случаются, но они мельчат по пустякам, кабы чего лишнего не брякнуть... Вот выступил В. Жириновский на РСН - начали слушатели посмеиваться, звонят - и ничего путного. Тогда на РСН провели голосование: кто «за» него, а кто «против». И что бы вы думали? За Жириновского аж 93%, против – 7%. А это мнение русского народа! То есть: «верхи» молчат, «низы» хотят! Так-то понятнее.

Введение в русскую речь иностранных слов всегда беспокоило наше общество. Тут должна быть особая осторожность.

«...Ленин был прав: не нужно от них отрешиваться, не нужно ими злоупотреблять. Известный процент иностранных слов вращается в язык. И в каждом случае инстинкт художника должен

определить эту меру иностранных слов, их необходимость. Лучше говорить “лифт”, чем “самоподымальщик”, “телефон”, чем “дальнеразговорня”, “пролетарии”, чем “голодранцы”, но там, где можно найти коренное русское слово, - нужно его находить” (А. Толстой. 1924 г. Соч.Т.13, стр. 291).

Не правда ли, очень точный ответ Владимиру Вольфовичу и тем, кто поднялся против “чистки” родного языка? “Борьба за чистоту, за смысловую точность, за остроту языка есть борьба за орудие культуры. Чем острее это орудие, чем более точно направлено - тем оно победоносней. Именно поэтому одни всегда стремятся притуплять язык, другие - оттачивать его” (А.М. Горький. Соч.Т.27, стр.170).

Г.М. МАСЛЕННИКОВ, полковник в отставке, член СЖ СССР

«БОЛЬШЕ НЕ МОГУ», ИЛИ «СРОЧНО В НОМЕР»

Считаю себя человеком прошлой (коммунистической или социалистической) эпохи, когда был великий Советский Союз, который, к сожалению, схарчили «западники» без всякой «сшибки». Да, есть у наших врагов мозги, чтобы так просто, без всяких революций, разрушить то, что не удавалось ранее сделать никому. Но есть уверенность, что русский народ не совсем забыл, что он был великим с1917 по 1991 г., и очень хочется верить, что мы ещё победим!

А сегодня небольшие размышления на литературные темы.

Я человек, любящий и читающий журнал «Наш современник», газеты «Правда», «Советская Россия», «Своими именами», «Советский спорт», а иногда, в силу необходимости, «Московский комсомолец» (телепрограмма) и «Спорт экспресс». Конечно, читаю и периодическую прессу из другого лагеря.

Учитывая свои литературные интересы, всегда стараюсь просматривать, а иногда и читать издания другого, либерально-демократического лагеря, и прежде всего журнал «Новый мир» (тираж 4500 экз.). Думаю, что размер тиража прекрасно говорит о его популярности, тем более, что в общественном совете журнала состоят: П. Басинский, А. Битов, Д. Гранин. Ф. Искандер, Р. Киреев. Ю. Кублановский. А. Кушнер, А. Латынина, И. Роднянская, М. Чудакова, О. Чухонцев и др. Главный редактор – А. Василевский. В основном люди, очень, «мягко говоря», не любившие Советскую власть.

Недавно, как обычно, пользуясь остатками от советского строя, в библиотеке-читальне взял домой журнал «Новый мир» №1 за 2013 год. Прямо скажу, что прежде чем брать домой по абонементу, просмотрел его, и мне показалось, что многое достойно внимания. Стихи Геннадия Русакова (кстати, как и я, выпускник суворовского училища). Максима Амелина, Алексея Цветкова.

Литературоведение: Ирина Сурат «Творить жизнь» (Сюжет ухода Пушкина и Толстого). Кирилл Корчагин «Нос Андрея Белого».

И вот, читая роман Антона Понизовского «Общение вслух», я обнаруживаю такие строки:

Глава 7. Рассказ о двугавровой балке, или Diesrae

Ну а что вам рассказывать-то? За жизнь мою? А чего, сами не видите жизнь какая? Видите? Вот и напишите Путину и этому, медвежонку его, детсад - штаны на лямках... чё он нам сделал. Путин этот? Сколько лет пробыл у власти, а чего он нам сделал? Только бензин подорожал да жизнь. Работаем за копейки. Вон, тридцать шестой километр сдали мост - заплатили 12 тысяч ребятам: как?? Ты скажи мне, как это? Зима! ...холод ихний, снег ихний, дождь, ихнее всё, ветер ихний, холод, всё ихнее! А эта падла сидит - инженер, Рыбаков, главный инженер - и ещё у него два заместителя! На хрена?! А получают по сто пятьдесят тысяч; и это только оклад! Плюс каждый квартал прогрессивка, шестьсот семьдесят тысяч: он получил - он покупает машину себе. Я носки режу меняю, чем он машины меняет...

До этой, енай её, перестройки всё было по науке: все люди работали, все трудились. Затуниядничал? – раз, тебя милиционер останавливает: так, ваши документики... Вы не работаете? Пройдёмте... Оп-па, давай, родной: не хочешь по натуре работать, как все люди? Заставят! Тебя в ЛТП или ещё куда принудиловкой отправляли, не давали людям слабину!

А сейчас чего? Одна наркота у нас в Одинцово: зайдя в каждый подъезд - везде шприцы! Безработных восемьдесят процентов, подъезды все... на этажах стоят - им девать некуда, у них энергия кипит! Они ж молодые... куда деваться? Некуда...»

Жалко, нету такого руководителя, чтоб завёл, нету такого, как типа, наверное, Сталина, чтоб за Россию смотрел за всеми, чтоб не давал никому ничего!

Глава 16. Рассказ о белой корове, добром генерале и запрещённом огурце

Сейчас говорят: «В детских домах детям плохо». А я завидовала детдомовским детям. Они были ухоженные даже во время войны, были чистенькие, они свой огород, свиней разводили... А мы ходили гнилую картошку искали по полю...

Жили мы с сестрой около ВДНХ. Вот так коридор и тридцать шесть квартир, все дети босиком бегали - ну как студенческие такие бараки, как общежитие. Но тогда был очень жестокий режим при Берии: три дня прожил в Москве - нужно зарегистрироваться. И пришёл участковый оштрафовать мою сестру за то, что я незаконно с нею проживаю. Она говорит: а её отец умер, мать слепая, совершенно инвалид. «Не положено». И все равно оштрафовали...

Сестра говорит: «Садись, пиши письмо Маленкову». Я, представляете, пишу Маленкову, что я приехала к сестре, ищу работу в Москве, а меня не регистрируют ничего.

Вы не поверите: не прошло две недели, приходит ответ! То есть моё это, можно сказать, детское письмо дошло до Маленкова! Что прописать меня, зарегистрировать у сестры, Алексеевская, 27, как сейчас помню, квартира 6. Вот благодаря Маленкову я и осталась в Москве. Устроили меня ткачихой в три смены, фабрика была на Бауманской... И была я всегда стахановкой, зарабатывала по тем временам двести шестьдесят рублей. Люди были другие. Добрейшие были люди! Я в вечернюю смену работала, в час возвращалась, никто никогда не приставал, ничего этого близко не было... При коммунистах жить было лучше, конечно. А вот то, что сейчас происходит, мне даже вообще непонятно. И вы знаете, я вам скажу - я сейчас обращаю внимание: кто на иномарках за рулем ездит? Нету русских! Самые бедные люди – русские. ... Если раньше я себя считала средним классом, теперь по сравнению я считаю, я нищая. Я! При Сталине пошла работать, двадцать лет отработала на авиацию и тридцать лет в космическом цеху - я имею пять тысяч пенсию! Но вот у меня сейчас два мальчика: я помогаю внучке без отца растить двоих детей. Вот защитники родины - и кого они пойдут защищать? Мне вот непонятно: где моя родина?

Я привёл только некоторые выдержки из первой части романа, окончание будет, наверное, во втором номере за 2013 год. Смотрите, что печатает «Новый мир» - значит, допекло их? Необходимо пояснить, что это подлинные интервью, собранные в лечебных и торговых учреждениях РФ. Они были использованы в романе «Обращение вслух». Автор Понизовский Антон Владимирович родился в 1969 г. в Москве, окончил факультет журналистики МГУ, это первая публикация автора.

Дорогие друзья, читайте и размышляйте!

Б.Н. ОДИНЦОВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...четыре российских института вошли в число лучших политологических организаций мира. Они включены в глобальный рейтинг наиболее влиятельных научно-исследовательских политологических центров по итогам 2012 года, который традиционно готовит университет штата Пенсильвания.

В список 150 лучших вошли, в частности, Московский Центр Карнеги /МЦК/, Институт мировой экономики и международных отношений /ИМЭМО РАН/, Совет по внешней и оборонной политике /СВОП/ и МГИМО МИД РФ. Они заняли там, соответственно, 29-е, 34-е, 99-е и 102-е места. При этом год назад в этот престижный рейтинг вошли только первые две структуры, оказавшиеся на 21-м и 24-м местах. Из стран СССР в число лучших также включены украинский Центр Разумкова, литовский Институт свободного рынка, азербайджанские Центр стратегических исследований и Центр экономических исследований.

Возглавил же данную таблицу о рангах, публикуемую уже шестой год подряд, вашингтонский

Институт имени Брукинса Brookings Institution/, который сохранил за собой прошлогоднюю позицию. Наряду с этим авторы рейтинга составили список стран с наибольшим количеством “мозговых центров”. В нем Россия занимает восьмое место /122 политологических центра/. Абсолютным же лидером здесь являются США, в которых работает свыше 1,8 тысячи подобных центров. Для сравнения, почти столько же насчитывают входящие в первую десятку остальные страны, вместе взятые. Дмитрий Злодоров

От редакции. Напомним, политология есть наука о политиканстве.

...с 2006 года канадская казна недополучила 4,6 млрд. долларов в виде налогов из-за того, что деньги утекают в офшоры. **Гейл Шна, канадский министр**

...в австрийских банках находится от 60 до 70 млрд. евро иностранных вкладчиков, из которых около 10 млрд. относятся к “грязным” деньгам. **Михаил Щербаков**

...главный раввин Франции Жиль Бернхайм, уличенный в плагиате, публично признался, что при написании одной из своих книг воспользовался чужим текстом без цитирования автора. Религиозный деятель принес извинения за свою первоначальную реакцию на обвинения в плагиате, которые он на первых порах отвергал. По словам Бернхайма, этот первый порыв был “эмоциональным, необдуманным и неуклюжим”. “Оглянувшись назад, я понимаю, что это была реакция отрицания, - сказал раввин. - Теперь я сожалею об этом”. **Иван Батырев**

...имя маршала Филиппа Петена, вошедшего в историю Франции как глава коллаборационного режима Виши, окончательно исчезло из французской топонимики. Мэрия городка Берлен, расположенного в 40 км от Вердена на северо-востоке страны, приняла решение снять таблички с улицы, некогда названной в честь маршала, прославившегося во времена Первой мировой войны.

Иван Батырев

...Пентагон создает 30 специальных команд для защиты федерального правительства, американских войск и национальной инфраструктуры от кибернападений из-за рубежа. Как сообщил на слушаниях в Конгрессе глава Киберкомандования вооруженных сил США генерал Кит Александер, такое решение принято в связи с тем, что информационные системы государственных учреждений и крупных компаний все чаще подвергаются компьютерному взлому, а угроза выведения из строя жизненно важных объектов становится все более реальной.

...В феврале американская частная фирма “Мандиант” опубликовала доклад о хищении Китаем коммерческих секретов и интеллектуальной собственности в США с помощью компьютерных технологий. Изучив случаи незаконного проникновения в информационные системы более чем 140 американских компаний, эксперты по вопросам безопасности пришли к выводу, что кибернападения исходили из секретного подразделения Народно-освободительной армии Китая номер 61398, базирующегося в Шанхае. Правительство КНР отвергло эти обвинения. **Иван Лебедев**

...кризис в Греции сократил доходы населения, а вместе с ними и размер взяток. Зато резко возросла коррупция в государственных сферах, прежде всего, в полиции.

Как свидетельствуют обнародованные данные спецподразделения греческой полиции по борьбе с коррупцией, в минувшем году было зафиксировано 1060 случаев использования служебного положения в корыстных целях, хищений и других преступных проявлений - на 263 больше, чем в предыдущем году. Налицо рост более чем на треть.

...Коррупция и уклонение от уплаты налогов обходятся Греции почти в 10% ее ВВП, согласно данным Брукингского института. Как указал в этой связи Генеральный инспектор государственной администрации Греции Леандрос Ракиндзис, коррупционеры и неплательщики налогов лишают страну в общей сложности 30-32 млрд. евро. И если бы эти деньги поступали в казну в течение последних 10 лет, подчеркнул он, то “мы бы не имели такого /огромного/ государственного долга и этого кризиса”. **Сергей Латышев**

...в ряде районов Лондона до четверти проживающих там семей либо вообще не владеют английским, либо пользуются им в качестве второго языка. Такие данные обнародовало британское Управление национальной статистики.

Согласно проведенному им исследованию, за прошедшие 10 лет число жителей Соединенного Королевства, родившихся за пределами страны, увеличилось на 50%. На сегодняшний день около миллиона семей в Великобритании не говорят на английском в качестве основного языка. Это более 4% всего населения страны.

...население Египта приближается к 100 миллиону. Только за последние полгода оно увеличилось на один миллион. Пока страна пирамид насчитывает 92 млн. жителей. Такие данные приводит Центральное бюро общественной мобилизации и статистики АРЕ. Еще несколько лет назад эксперты прогнозировали, что отметки в 92 млн. - более, чем критической - население Египта может достичь лишь к 2017 году. По данным специалистов, нормальным для развития и полноценного функционирования страны является уровень в 86 млн. человек, который уже превышен. Учитывая текущее критическое состояние экономики, столь стремительный прирост населения может окончательно ее подорвать. **Дина Пьяных**

...впервые с 1964 года на прилавки киосков в Мьянме поступили ежедневные негосударственные газеты. Еще в конце декабря прошлого года власти страны сообщили, что с 1 апреля будет разрешено издание частных ежедневных газет. Ранее негосударственные печатные СМИ могли выходить в свет не чаще одного раза в неделю. Теперь на прилавках появились сразу четыре новинки - первые ежедневные выпуски ранее еженедельных частных газет на мьянманском языке “Голос”, “Страна золотой свежести”, “Союз” и “Стандарт тайм”. На первых полосах - новости о предстоящей поездке лидера оппозиции Мьянмы, лауреата Нобелевской премии мира, депутата парламента Аун Сан Су Чжи в Японию и статьи, посвященные призыву президента страны Тейна Сейна к нации прекратить межконфессиональное насилие. **Андрей Широков**

...странные, на первый взгляд, вещи происходят на чешских реках и озерах. Вытянув на берег пойманного карпа или щуку, удачливый рыбак тщательно измеряет и фотографирует свою добычу, а затем... выпускает рыбку обратно в воду. Такая непривычная для нас рыбалка называется тут “экологической”, и каждый год у нее становится все больше сторонников.

Как известно, спрос рождает предложение, поэтому в чешских магазинах рыболовных принадлежностей появляются специальные крючки, наносящие при подсечке минимальные повреждения рыбьему рту, мягкие сачки, с помощью которых можно вытащить на берег уже пойманную рыбу, не травмируя ее кожу, и другие подобные приспособления, облегчающие возвращение рыбы в естественную среду обитания. **Алексей Карцев**

...полиция Италии провела крупную операцию по конфискации имущества мафии. Речь идет об объектах недвижимости и прочем имуществе на острове Сицилия, а также в областях Ломбардия, Лацио и Калабрия общей стоимостью 1,3 млрд. евро.

Как сообщают местные СМИ, арест наложен на 43 компании и акции, 98 дворцов, вилл, магазинов и земельных участков, автомобили, мотоциклы, яхты, а также банковские счета и трастовые фонды. Более того, все конфискованное принадлежит одному человеку - 57-летнему Вино Никастри, так называемому “королю энергии ветра”. **Вера Щербакова**

...в Румынии родители назвали дочь необычным именем Мисс-Америка. Сегодня Мисс-Америка Дину выросла, но имя менять не желает.

Другой румынке с необычным именем - Полиции Скоарцэ повезло меньше, чем Мисс-Америке. Она родилась 57 лет назад в тюрьме, и мать-рецидивистка, в отместку охранникам, записала в метрике такое необычное имя. “Из-за материнской шутки я не раз попадала в неприятные ситуации. Как-то в баре, во время облавы, я по требованию полицейского назвала свое имя. Они подумали, что

я издеваются, забрали в участок, где били до тех пор, пока не принесли мои документы и они не удостоверились, что я говорю правду”, - рассказала она журналистам. **Валерий Демицкий**

...принц Уэльский Чарльз заказал для себя и своей супруги герцогини Корнуэльской Камиллы бронированный автомобиль БМВ стоимостью 300 тыс. фунтов /470 тыс. долларов/. Как сообщила электронная версия газеты “Санди таймс”, ранее все члены королевской семьи, а также ведущие политики государства всегда предпочитали автомобили британских производителей.

По информации издания, Чарльз вынужден был предпочесть своему любимому “Роллс-Ройсу” германский “БМВ 760” из соображений безопасности. В воспоминаниях принца все еще свежи события декабря 2010 года, когда в самом центре Лондона протестующие против повышения платы за высшее образование атаковали машину наследника британского престола и его супруги. Королевский “Роллс-Ройс” тогда был неоднократно облил краской, демонстранты пинали лимузин ногами и, разбив стекло, ткнули Камиллу древком от флага. **Владимир Калинин**

...более 100 британских военнослужащих расквартированного в Виндзоре знаменитого Колдстримского пехотного гвардейского полка Ее Величества заболели чесоткой.

По данным радиостанции Би-би-си, шеф полка - королева Елизавета II - не пострадала. Колдстримские гвардейцы расквартированы в казармах имени королевы Виктории, расположенных в нескольких сотнях метров от загородной резиденции британской королевской семьи - Виндзорского замка. Каждый день отряды гвардейцев отправляются к замку на церемонию смены почетного караула, за которой наблюдают туристы. **Алан Бадов, Виталий Макачев**

...в Китае в течение последних пяти лет ежедневно на своем посту погибал в среднем один полицейский и девять получали ранения. Об этом сообщило агентство Синьхуа со ссылкой на доклад министерства общественной безопасности.

Согласно документу, за минувшие пять лет при исполнении служебного долга погибли 2204 полицейских, более 16800 были ранены.

Главной причиной гибели китайских служителей закона, как ни странно, становятся не пули, а стресс. Как показывает статистика, около половины всех смертей произошло из-за сердечных приступов, вызванных физическим и эмоциональным напряжением. Средний возраст скончавшихся полицейских - 42,8 года.

...президент США Барак Обама и его супруга Мишель заработали в прошлом году 608 тыс. 611 долларов. Об этом свидетельствует их налоговая декларация, обнародованная пресс-службой Белого дома.

Почти четверть от полученных в минувшем году средств - 150 тыс. 34 доллара - первая супружеская чета США передала 33 различным благотворительным организациям, включая американское отделение Международного комитета Красного Креста. Самым крупным пожертвованием стала сумма в 103 тыс. 871 доллар, которую получил фонд “Фишер хаус”, занимающийся оказанием специализированной медицинской помощи американским военнослужащим и членам их семей. **Дмитрий Кирсанов**

...британская королева Елизавета II распорядилась прекратить отапливать помещения Виндзорского замка мазугом и перейти на использование дров и хвороста. В Лондоне считают, что данный шаг предпринят ею в первую очередь по экономическим соображениям, так как платить за дрова Елизавете II не придется. Сбором хвороста и дров для Виндзорского замка будет заниматься существующая служба по наблюдению за королевскими лесами. **Виталий Макачев**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.Н. Душкина и В.С. Спицевского за помощь политузникам, Р.З. Ибрагимову, Н.В. Степанову, А.С. Ашенмилю, Г.М. Масленникову и В.С. Спицевского – за помощь

газете. **Редакция**

...бывший первый замминистра внутренних дел России Александр Чекалин говорит, что операция по захвату Помазуна по качеству не уступала операции в Бостоне, где в ночь на 20 апреля спецназ задержал Джохара Царнаева, подозреваемого в организации теракта — несколькими днями ранее произошел взрыв на финише бостонского марафона, погибли три человека, ранены более 180-ти.

«Преступник был опытный, опасный. Сработали наши полицейские профессионально. Бостонскую операцию тоже можно назвать успешной, но американцам было проще. У них людям отдали команду по домам сидеть, и те подчинились. А у нас народ свободолюбивый и любопытный, это осложняло работу», — сказал Чекалин. **РИА Новости**

...4-5 мая неизвестные украли более 100 флагов России с домов подмосковного города Люберцы. В основном флаги исчезли с центральных улиц.

Об этой проблеме рассказал генеральный директор ОАО “Люберецкий городской жилищный трест” Мамед Азизов. По его словам, флаги не только снимали и уносили, а выламывали флагштоки, сам триколор рвали, бросали под автомобили. **ИА REGNUM**

...«исполнительная власть» в России неподотчетна гражданам России. Она подотчетна только своим западным хозяевам. Ни на одном подведении итогов по окончании президентского срока, в ежегодных посланиях к Федеральному Собранию ни Путин В.В., ни Медведев Д.А. не приводят никаких данных по изменению показателей по результатам труда всей страны за прошедший период: ни по экономике (официальный бюджет занижен в несколько раз по отношению к реальному, фактическое ускорение и масштабы оттока капиталов из России на Запад, торговля людьми, отменены все стандарты на продукты пищевой промышленности, нет контроля за качеством продуктов пищевой промышленности и фармацевтики), ни по демографии, ни по преступности, ни по образованию, ни в медицинской сфере, ни в оборонной области. Хотя в Росстате имеются все данные. Они попадают почему-то в национальный совет безопасности США.

Это является одним из доказательств, что в России сформирована оккупационная, колониальная вертикаль власти, с поставленным метрополией наместническим правительством. **Малюта Скуратович**

...в России сейчас работают около 20 тыс. финансовых пирамид. Такое заявление, как сообщает газета «Ведомости», сделали в Следственном комитете. При этом там отметили, что подсчитать количество вкладчиков, как и жалоб от пострадавших, пока не удаётся.

Большинство пирамид в России строятся по двум моделям. Первая — «инсценировка», когда от вкладчиков скрывают доходы. Такие пирамиды могут называться финансовыми социальными сетями, светскими клубами, кассами взаимопомощи. Вторая модель — более прозрачная. Вкладчикам таких систем прямо сообщают, что они участвуют в пирамидах.

Сейчас в России рассматривается законопроект о запрете финансовых пирамид. Подготовка документа была завершена в середине ноября прошлого года. Пока в российском законодательстве нет статьи, предусматривающей уголовное наказание за создание финансовой пирамиды. **Радио “Маяк”**

...дочь первого президента Российской Федерации Бориса Ельцина Татьяна Юмашева получила австрийское гражданство.

Супруг Татьяны Юмашевой Валентин Юмашев задекларировал свое основное место жительства в местечке Винден-ам-Зе, расположенном в 60 километрах от австрийской столицы.

Считается, что семейство Юмашевых стало гражданами Австрии еще в 2009 году, и немаловажную роль в получении паспорта сыграл глава автомобильного концерна «Magna Steyer» Гюнтер Апфальтер.

Журналисты портала «Собеседник.ру» сумели прояснить ситуацию с недвижимостью семейства Юмашевых, которое долгое время категорически отрицало наличие домов и вилл в Австрии и

России, однако было вынуждено недавно признать, что Олег Дерипаска - зять Валентина Юмашева - помогает им материально.

Татьяна Юмашева (бывшая Дьяченко) с 1996 года по 1999 год занимала пост советника президента РФ Бориса Ельцина (своего папы), отвечая за имидж первого президента России. В настоящее время она руководит фондом первого президента России Бориса Ельцина, а также вместе с супругом является владельцем крупной строительной компании. **Алексей Таразевич, sobesednik.ru**

...вы в курсе того, что с начала сирийского конфликта всех террористов, которые сирийская армия уничтожает, объявляют гражданскими лицами, даже если они иностранцы? Фальсификация и информационный заговор против Сирии однажды закончатся и обернутся против тех, кто их создаёт. Как свидетельствует сирийский телевизионный выпуск новостей, Иордания наводнена ордами террористов, которые там укрываются. Но недавно для сирийской армии был настоящий праздник победы над ними.

Лидер Хезболла Хасан Насралла высказался в очень откровенной форме, и от страха перед его словами у врагов Сирии пошла «гусиная кожа».

Выдержки из его выступления:

- Политическое урегулирование в Сирии должно принести пользу палестинцам, а не наоборот.

- Мы готовы оказывать поддержку Сирии на оккупированных Израилем Голанских высотах.

- Открытие фронта на Голанских высотах явится ответом на израильскую агрессию.

- Сирия ответит на израильскую атаку поставками оружия ливанскому сопротивлению.

- Израиль знает, что Сирия не уступит ему, так же, как и Ливан и Палестина. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

...ученые провели эксперимент, в котором приняли участие несколько сотен пожилых людей. Исследователи предложили добровольцам заполнить анкету, содержащую вопросы об их самочувствии, оценке собственного здоровья и общественной активности.

Результаты эксперимента показали, что у тех, кто больше остальных жаловался на старость и болезни, наблюдается снижение физической активности и интереса к жизни, что оказывает отрицательное воздействие на состояние здоровья. **АиФ-Москва**

...работники аналитического центра “Кортес”, проведя необходимые исследования, пришли к выводу, что в июне и июле 2013 года цены на бензин в России будут только расти. По данным, полученным экспертами “Кортеса”, в июне-июле российским автомобилистам придётся платить за бензин на 5-7% больше, чем в мае.

Эту информацию подтвердили в правительстве РФ. Так, представители Министерства экономического развития РФ сообщили, что летом 2013 года российским автомобилистам не следует рассчитывать на падение цен на бензин — они будут хоть и медленно, но расти.

По словам профильных специалистов, росту цен на топливо будет способствовать окончание сроков действия договорённостей, которых ранее достигли нефтеперерабатывающие компании и Министерство энергетики и по которым цены на бензин подвергались заморозке. **utro.ru**

...по итогам 2012 года первая десятка жён чиновников Кремля и Белого дома задекларировала доходы на общую сумму 400 млн. рублей, или \$12,8 млн.

Лидером женского рейтинга, как и год назад, стала жена самого богатого чиновника российского правительства Игоря Шувалова Ольга. Впрочем, ее доход за год сократился на 40%. Снизились доходы и других жён. Если в аналогичном рейтинге 2012 года порог попадания в десятку «золотых половинок» составлял 7 млн. рублей, то сейчас список замыкает супруга Павла Астахова с доходом 5,7 млн. рублей. А супруги экс-руководителя аппарата правительства РФ Владислава Суркова (Наталья Дубовицкая, второе место в прошлогоднем рейтинге) и министра обороны Сергея Шойгу (Ирина Шойгу, третье место год назад) вообще вылетели из нашего списка.

Два исключения этого года: супруга вице-преьера Аркадия Дворковича Зумруд Рустамова (поднялась в нашем рейтинге с 5-го на 2-е место, доход в прошлом году — 78,4 млн. рублей) и

супруга зампреда правительства Дмитрия Козака Наталья Квачева (переместилась с 10-го на 5-е место рейтинга, удвоив свой доход до 15,5 млн. рублей). **Forbes.ru**

...полномочный представитель президента в Уральском федеральном округе Игорь Холманских на встрече с журналистами в апреле 2013 года сказал, что ностальгии о заводском прошлом у него нет. “Конечно же, хорошее время было. И сейчас хорошее время. И дальше тоже будет хорошее время. Ностальгировать не стоит” **ria.ru**

...нам навязывают модель, когда образование перестанет выполнять функцию социального лифта. Образование согласно этой модели станет одним из элементов общества социальной сегрегации, в котором навсегда консервируются богатство и бедность. Только в наших силах изменить эту ситуацию и объединить свои усилия для совместного противодействия курсу, который навязывается сегодня обществу. Именно для этого нам нужен профсоюз. **Павел Кудюкин, доцент Высшей школы экономики**

...Шкурки невинных овечек надели

Алчные волки, сиречь иудеи.

Сей маскарад – для намеченной цели:

Русь обглодать, что ещё не успели... **Людмила Скрипникова**

...«не нефтью единой». В настоящее время в сферу интересов Ротшильдов в России входят почти все ключевые ресурсные сферы. Достаточно только сказать, что председателем наблюдательного совета УС Rusal (РУСАЛ — компания-владелец алюминиевой отрасли России) является Натаниэль Ротшильд. Кстати, именно ему принадлежит фраза «Я вернул Ротшильдов в Россию», которую он произнес в интервью газете «Ведомости». Н. Ротшильд, с его собственных слов, уже давно дружит с О. Дерипаской (ключевым акционером РУСАЛа) и хорошо знаком с В. Потаниным (совладельцем «Норникеля»), планируя возглавить в России ещё и Совет директоров «Норникеля». Впрочем, с последним все оказалось совсем не так просто – неоднократные попытки РУСАЛа ввести новых людей в управление «Норникелем» пока так и не увенчались успехом. **Александр Тимофеев**

...«боевикам, которые стреляют во французских военнослужащих в Мали, Франция платит. – Так заявил Кристоф Гюлло, депутат от правой партии UMP (была близка к Саркози). - В тайниках исламистов на севере Мали, кроме оружия, были обнаружены ведомости для получения платежей от французской Биржи труда. В числе исламистов в Мали, оказывается, есть французские безработные, которые получают деньги от французского государства, и в то же время они стреляют в её собственных солдат»... **http://allainjules.com**

...подписался в Дедовске на “Своими Именами” сам, подписал на газету двух друзей в столице. Мы уже привыкли за много лет получать газету в почтовый ящик регулярно и вовремя. Очень надеюсь, что окончание этого и весь будущий год окажутся удачными! Всегда Ваш **Евг. Обухов**

...мы совершенно не подготовлены к празднованию издыхания М.С. Горбачева. Со времен кончины Григория Богдановича Отрепьева прошло четыре века, и соответствующие национальные традиции утрачены. Хотя англичане, большие знатоки традиций, и показали нам, что людоедов следует провозжать с шампанским, но у нас это может вылиться в вульгарную водочную пьянку в духе Ельцина, без закуски и с произвольным мочеиспусканием. Не ясно также, где будут проходить народные гулянья и будут ли маленькие дети обеспечены шоколадом, мороженым и катанием на пони... **А. Свободин**

...нам не нужны родильные комбинаты в районе Рублевки. Все равно ее обитатели будут рожать в США, потому что по американским законам таким новорожденным автоматически обеспечивается американское гражданство. Мы же должны заботиться о женщинах, рожающих граждан России. Так

что в любой деревне должен быть медицинский пункт и специалист, способный принять роды. **А. Свободин**

* * *

...правы те, которые призывают государство избавляться от «непрофильных активов». Однако почему-то умалчивается, что начинать следует с принстонских девушек и их министров. Выручив за них хоть какие-то деньги и немного добавив, мы сможем в базарный день набрать таких орлов, которым никакой кризис нипочем. Правда, за некоторых министров и за Митю доплатить придется много, но это все равно окупится. **А. Свободин**

* * *

...в прошлой жизни Жириновский уже побывал в президентах. Правда, было это в середине XIX века во Франции и звали его тогда Луи Бонапарт. У них всё было почти как у нас в конце XX века. Подробности читайте у Маркса в работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Но каковы французы! Не смогли найти и назначить на эту должность ни одного приличного алкоголика вроде нашего Ельцина. Тоже мне винодельческая нация! **А. Свободин**

* * *

...то, что у нормальных людей является предметом веры, в российских научных кругах является вопросом жизни или смерти. Там ходят упорные слухи, будто профессора Капицу убрала смешанная банда экстрасенсов и инопланетян. Прямых доказательств этому нет, а СК занят отловом стариков с арбалетами. Так что в открытой печати научная общественность по этому поводу пока помалкивает. Однако на телевизионное место Капицы никто не претендует. И это несмотря на то, что рубль в телевизоре длинный, а харч сытный. **А. Свободин**