

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 8 (127)
19 ФЕВРАЛЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

«ЗАЧИСТКА» РОССИИ ОТ УЧЁНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ В.И. Бояринцев
ПОЛКОВНИКУ, ЕДИНОМЫШЛЕННИКУ И ТОВАРИЩУ! Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
НЕПРИКАСАЕМЫЕ И НЕПОТОПЛЯЕМЫЕ В.М. КОВАЛЁВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
РОССИЯ ТЕРЯЕТ ЯДЕРНЫЙ ЩИТ Андрей Полунин, Свободная пресса
НА КУКАН Н.П. Зубков, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЛИДЕРЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ДЕЛА КВАЧКОВА Русская Служба безопасности и политического анализа
(РСБПА)
СКАТИЛИСЬ Ю.М. Шабалин
ТОПЛИВНАЯ УДАВКА ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ Е.П. ГОЛУБКОВ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАС ВЫРАСТИЛ СТАЛИН НА ВЕРНОСТЬ НАРОДУ... Владимир Марков, секретарь ЦК Всесоюзной
партии «Союз коммунистов»
ТЕРФИЗИКИ Ю.И. МУХИН

ФАКУЛЬТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПУТИН И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС Сергей Ермолин

ИСТОРИЯ

СОВЕТСКИЙ СОЛДАТ ГЛАЗАМИ ГИТЛЕРОВЦЕВ Виктор САВЕНКОВ, svpressa.ru
СТАЛИН В ЛИВАДИИ Исраэль Шамир и А.Д. Хемминг

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ВОР У ВОРА БУТЫЛКУ УКРАЛ Владимир БУШИН
ВЕЛИКИЙ, НО ЗАБЫТЫЙ КЛАССИК ЛИТЕРАТУРЫ А.С. Лазарев

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

«ЗАЧИСТКА» РОССИИ ОТ УЧЁНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ

*Без учёных не может страна,
Пропадёт без учёных она...*

Юрий Новиков, авторская песня
«Как бороться с утечкой мозгов?»

Академия наук России создавалась для того, чтобы «*в народе науки расплодилось*» и выросли свои учёные, которые будут трудиться на благо страны. Такая наука и существовала в Советском Союзе.

Демократические достижения: финансирование науки сократилось в 10-15 раз, в настоящее время оно в 200 раз ниже, чем в США. Количество научных и проектных организаций сократилось почти в 8 раз, конструкторских бюро в 3,6 раза, научно-технических подразделений на промышленных предприятиях в 1,8 раза. На долю России приходится менее 1% в торговом обороте наукоёмкой продукции.

Число научных сотрудников сократилось втрое, за рубеж выехали несколько сот тысяч учёных. При этом:

– по подсчётам экспертов ООН, *отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит нашей стране ущерб в размере от 300 тысяч до 800 тысяч долларов;*

– более 90% уехавших учёных – специалисты в области естественных и технических наук. Средний возраст работающих в науке превысил 60 лет.

Положение русской науки во времена господства демократии в России характеризуется «шуткой»:

– *Наша страна прошла большой путь: от нищего крестьянина до нищего учёного.*
«Наша наука – уникальное культурное и духовное явление, труднообъяснимое, сходное с таким явлением, как Пушкин. Демократическая элита наблюдает за её агонией с плохо скрытым наслаждением, как порочный ребёнок за смертью замученного им котёнка. Ни возгласа сожаления или боли...» (С.Г. Кара-Мурза).

Вспомним другое высказывание:

«Наука в некотором роде мать наша родная, всё одно, как и цивилизация... Я пламенно люблю астрономов, поэтов, метафизиков, приват-доцентов, химиков и других жрецов науки...»

Это сказал не министр, ответственный за разгром науки и образования, это написал А.П. Чехов – «Письмо к учёному соседу».

Действительно, у чиновников и руководителей различных чиновничьих структур считается «престижным» иметь степень кандидата или доктора наук, а получают они эти степени зачастую в период своей огромной занятости на важных государственных постах. Так, в предыдущем составе правительства были представлены «учёные», некоторые пришли из «науки», а теперь её уничтожают, сохраняя и умножая свои учёные степени (Бояринцев В.И. «Государство суверенной бюрократии», М., 2010).

Вот сравнение «учёности» старого и нового (медведевского) состава кабинета министров («Комсомольская правда»):



Или, как поётся, в песне Юрия Новикова, судя по зарплате учёных министров:

Людей сейчас в науке не хватает.

Учёные в торговлю поддались,

А кто-то за границу уезжает.

Однако люди умные нашлись...

Они решили: раз такое дело,

Мы прямо, по-простому, без затей,

Без колебаний, без сомнений, смело

Учёными объявим всех людей...

Торгуешь ты на рынке – маркетолог.

Ряд этот можно долго продолжать.

Копашь землю – значит, археолог.

Учёных очень просто создавать.

«Мозгов утечка» – выдумали тоже!

Теперь мы все – учёнейший народ!

Наука нам во всех делах поможет,

И скоро процветание придёт!

Без учёных не может страна,

Пропадёт без учёных она...

Читаем материал Сергея Черняховского «Что у власти на уме – то у Медведева на языке» (KM.RU,

7.12.2012):

«Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев пообещал сделать российских учёных полноценными “середняками” по своему положению в обществе. Большего они, по его мнению, очевидно, не стоят...

Медведев то ли вообще плохо (хотя и бегло) формулирует свои мысли, то ли употребляет те или иные слова как Попандуло в “Свадьбе в Малиновке”: “А чёрт его знает, что такое: слово уж больно красивое”. А быть может, он просто не умеет скрывать некие свои довольно специфические мысли и установки.

Вот буквально только что он пытался рассказать, как правительство заботится о врачах, учителях, работниках культуры и учёных. Ну, то, как оно заботится о педагогах, нам каждую неделю демонстрирует министр Ливанов. Больше всего это напоминает заботу о детях маньяка-педофила, назначенного директором детского сада...

И суть сказанного, и суть представления Медведева, его жизненная философия сводятся к тому, что учёные, врачи и учителя – люди, конечно, полезные, и нищими они быть не должны (если найдутся свободные деньги), но в элите им не место. Они – не “высшие”. Точнее, высшие – “не они”. Пусть не надеются и знают своё место. Они – обслуживающий персонал при “высших”, таких, как Медведев и его друзья. “Высшими” же тогда, получается, являются те, кто является хозяевами, те, кому принадлежат нефтегазовые компании, сталелитейные заводы, банки, торговые сети...

Кстати, в советском обществе, которое так не любит Медведев, учёные и педагоги (как минимум вузов) всё-таки относились к элите общества – и по статусу, и по зарплаткам. Наверное, именно поэтому Медведев и такие, как он, и не любят советское общество.

Высказывания премьер-министра характеризуют общее, антиучёное направление российской политики, а пока статистика («Комсомольская правда») показывает, что крупные чиновники могут остаться единственными в России учёными, во всяком случае, зарплата позволяет им пребывать в «высших».

Иногда от туземных учёных можно услышать мольбы о помощи (октябрь 2012 года) в духе: «Батюшка, смилуйся, совсем житья не стало, спаси и заступись!»

В таком духе было направлено «Обращение более 400 учёных» премьер-министру РФ Дмитрию Медведеву с призывом повысить базовые оклады профессоров, преподавателей, научных сотрудников и технического персонала государственных вузов. В составе подписантов – 95 докторов наук и профессоров, 166 кандидатов наук и доцентов, руководители подразделений и представители администрации учебных и научных организаций из 43 городов России. Об этом сообщают

представители Общества научных работников, выступившего инициатором этого обращения.

На сайте Общества появилась и такая реплика доцента из Санкт-Петербурга: *«Это трагедия, когда студенты смеются над преподавателями. Смешно, в Макдоналдсе больше получают, чем доцент вуза. Какая страна знает это? Это позор страны. О каком повышении качества образования может идти речь, если такой уровень зарплат?»*.

Удивительно, прошло 20 лет разрушения страны и науки, и в 43-х городах России учёные вдруг просят повысить заработную плату, до сих пор не понимая, что вожди демократии проводят политику уничтожения учёных как класса!

Если за рубеж, по разным оценкам, выехало от нескольких сот тысяч до более миллиона учёных, то практикуются ещё и поездки российских учёных за рубеж (на несколько месяцев в году) для работы в научных учреждениях Европы и США, при этом ряд работ имеет ярко выраженный военный характер, что, естественно, может быть использовано против России, но это не смущает демократическую общественность.

Много слов сказано руководством страны о необходимости развития *нашей новейших технологий*.

По данным Института международных экономических и политических исследований РАН:

– среди 49 стран, производящих 94% валового продукта мировой экономики, по «индексу технологий» Россия занимает последнее место;

– за последние 10 лет уровень изобретательской активности в стране снизился на 90%;

– современного оборудования для проведения экспериментов нет.

В Советском Союзе наиболее ценные и интересные научные высокотехнологичные разработки делались с учётом их применения в военно-промышленном комплексе, который выступал главным заказчиком науки.

Теперь учёных, работающих на оборону в области фундаментальных наук, почти не осталось, а осуществляемый «реформаторами» разгром науки приведёт к тому, что в стране некому будет учить и лечить, а уровень образования населения будет падать, что сделает невозможным подъём экономики, низведёт страну до уровня большого сборочного производства зарубежной техники.

Вина за дряхлеющую уже двадцать лет разрушение, когда русская наука оказалась на грани полного исчезновения, лежит не только на вождях демократии, но и на самой Академии наук. Недаром 10 октября 2011 года орденом Александра Невского был награждён президент Российской академии наук Юрий Осипов.

О планах в отношении науки свидетельствует и новый бюджет, оценка которого сделана В.Жуковским в статье *«Бюджет России на 2013-2015 годы – крест на модернизации в пользу финансово-сырьевой колонизации»*.

«На фоне непрекращающихся разговоров правящих властей относительно необходимости проведения модернизации и отраслевой диверсификации экономики, мы видим практически повсеместное сокращение бюджетных расходов правительства как в номинальном, так и в реальном выражении».

При этом, если в номинальном выражении по ряду направлений бюджетной политики... наблюдается увеличение финансирования, то в реальном выражении даже с учётом официально заложенной в бюджет инфляции наблюдается масштабное сокращение финансирования практически всех направлений бюджетной политики...

Расходы на национальную экономику с учётом накопленного снижения покупательной способности рубля за ближайшие 3 года сократятся на 17,9%, на ЖКХ – на 43,8%, на образование – на 21,7%, на здравоохранение – на 43,2%, физическую культуру и спорт – на 52%, на СМИ – 44,2%, а на охрану окружающей среды – на 10,2%.

Совершенно утопичными и нереализуемыми выглядят заявления властей про запланированное возрождение *отечественной наукоёмкой промышленности, объёмы выпуска которой в 3-10 раз ниже 1990 г., износ фондов заикаливает за 75%, а капитальные вложения в 2,5-3 раза ниже отметок 20-летней давности*. Уже сегодня свыше 92% всей валютной выручки России обеспечивается за счёт распродажи невосполнимого минерального сырья и продукции низких переделов, а 65% ВВП, 73% капитальных вложений и 85% прибыли российской экономики оседает в карманах сырьевых олигархов, естественных монополий, металлургов и перекупщиков.

...Нынешние премьер и президент осознанно отказываются от какой бы то ни было модернизации отечественной деиндустриализированной “экономики трубы”.

Выделяемые на научные исследования средства из бюджета страны, вся «научная» политика вождей демократии ярче всего характеризуют их истинные цели – **«зачистка» страны от учёных и научно-технических специалистов с целью замены их мигрантами, способными управлять газовыми и нефтяными задвижками страны.**

В.И. Бояринцев

ПОЛКОВНИКУ, ЕДИНОМЫШЛЕННИКУ И ТОВАРИЦУ!

В любимой и уважаемой мною газете «Своими именами» (№4 от 22 января текущего года) на первой полосе было опубликовано «Открытое письмо врагу Родины и предателю русского народа», написанное ветераном боевых действий и полковником ВС запаса Шендаковым Михаилом Анатольевичем.

Отличная статья! Другого эпитета подобрать не могу. Много было публикаций, обличающих «молодого и энергичного» Вову Путина. Много было хлестких, саркастических материалов, но столь острой, жесткой, бескомпромиссной статьи, бывшей в самое нутро ельцинского ставленника, читать ещё не приходилось. Во многих публикациях брался под огонь критики какой-то один из «героизмов» ВВП, но вот так, чтобы препарировать всю тушку бледного подполковника, как сделал в своем открытом письме полковник Шендаков, - так ещё никто не осмелился! Михаил Анатольевич – настоящий русский полковник и мужик. И газета не перестаёт быть бесстрашной трибуной и местом, где размещаются самые острые, актуальные и смелые материалы.

«Господин, как вы привыкли, назвать не могу, поскольку не являюсь ни вашим рабом, ни холопом, товарищем тоже, ибо у меня в товарищах никогда не было и никогда не будет подобных вам людей. Да и в одной Конторе я с вами, к счастью, не служил». Я бы еще добавил к этому, что именно при ВВП столь распространённым и модным «брендом» стало это поганое словечко «господин». Каждый вор и спекулянт, именующий себя ныне «чиновником», «бизнесменом» или «эффективным менеджером» требует обращение к себе, как к «господину». Да только если есть господа, то есть и рабы. А в здоровом русском обществе могут быть товарищи, граждане и отбросы общества (они есть в любом государстве), сиречь - «господа».

«Но я писал не министру обороны, а лично вам, чтобы выразить свои глубокие сомнения в вашей честности и порядочности, с тех пор - за 8 лет - моё мнение нисколько не изменилось!» Да и у никого мнение об этом ельцинском выкорышке не изменится никогда. Печать иудину и клеймо предателя не смыть никакими полетами на истребителе или целованием мальчиков в пупки. Ведь, как известно, даже под эскортом черт остается чертом!

«Тогда, в Ботлихе, первыми моими мыслями были - как, на каком основании этот маленький, серенький, невзрачный человек, такой же подполковник, как и я, без соответствующего опыта и образования возглавил управление огромной страной в такой тяжелейший для неё период?! Даже если какой-то больной на голову предложил - как здравомыслящий человек мог согласиться?! Это или самоубийство, или расчёт!» Товарищ Шендаков! Ваше недоумение разделяет каждый гражданин страны! Ведь и правда, как заштатный клерк госбезопасности, не блещущий умом или трудовыми подвигами (понимаю, сколь смешно звучит слово «подвиг» в отношении ВВП!), смог подняться на самую вершину власти?! Тут уже всем ясно, что проект «Путин-президент» был ничем иным, как внедрением «засланного казачка». С каждым днём правления этого «дзюдоиста» этот факт становится всё яснее.

ВВП убил всё в нашей стране, превратив её в сырьевой придаток Запада. Россия превратилась в «банановую эрфию», где правит тщедушный торгаш нефтью и газом, принадлежащим не ему, а всей нации! Этаким «мини-Батиста». Только Батиста исторический был куда более харизматичным и весомым.

«Следующий раз вы поразили меня в 2003 г. своим беспардонным заявлением по ТВ, что не имеете никакого отношения к созданию партии «Единая Россия». Такого открытого и наглого вранья я, простой защитник Отечества, своему Верховному простить не смог». Да, ложь и предательство в

крови у этого господинчика. Он врёт всегда и по любому поводу, сохраняя при этом мину «радетеля страны». Но сразу видно по его глазкам, что нет и буквы правды в его словесах. Тем смешнее и тошнотворнее его важно-напыщенная физиономия!

«Гораздо позже я узнал из материалов расследования рабочей группы депутатов Законодательного собрания (городского Совета народных депутатов) С.-Петербурга под руководством М. Салье в 1992 г., а также проверки Контрольно-ревизионного управления, по результатам которого было возбуждено уголовное дело (№144128) о махинациях и коррупции в особо крупных размерах членами ленинградской ОПГ (организованной преступной группы) под руководством Путина В.В. Дело было спешно и незаконно закрыто в 1999 г. после вашего проникновения в высшую власть». Этот подполковник тщательно «зачищает» своё прошлое, за которое бы при независимой судебной системе не в Кремле бы сидел, а в местах не столь отдаленных. Если «казачок» был засунут в Кремль, то необходимо скрыть от глаз людских его «бравое» прошлое. И кровь товарища Илюхина будет багроветь на его дорожных сорочках и галстуках вечным пятном греха. Это лишь моё мнение. Но за мнение в России ведь не судят?

«В результате за время вашего преступного правления в России окончательно уничтожены или находятся на грани уничтожения (на что вам требуется ещё 6 лет) экономика, промышленность, сельское хозяйство, образование, здравоохранение, в мирное время разгромлены Вооружённые силы, МВД, ОПК... Полностью коррумпированы практически все государственные органы, все силовые структуры, судебная система». Коррупция в судебной системе и в прокуратуре при ВВП расцвела буйным цветом! Как и тупость прокуроров и невежество судей. Сам процесс через такой процесс. Дело о статье «Оранжевая колба». Двое судей северодвинского суда – Лопатин и Ларионов – находили «экстремизм» в словах о защите страны от «оранжевой» революции. Помощник прокурора Антонова (она всё ещё работает в севгорпрокуратуре под фамилией Вербина) видела «экстремизм» в частотности употребления в статье слова «русский», обвиняла автора в «призыве к насильственным действиям», но не могла сформулировать на русском языке против кого это насилие и в каких вербальных «призывах» выражено. Я понимаю, что такие работники прокуратуры как Антонова (Вербина) получали юридическое образование в кулинарном техникуме и цирковом училище. Но именно при Путине, при полном коррумпировании всей судебной и правоохранительной системе эти клоуны работают в прокуратурах и вершат судьбы людей. Путин своей подписью утверждает таких судей, как Ларионов, которые публично признаются, что газет не читают (понятное дело – там же буквы и мысли, а их мозг просто не способен воспринимать сей «сложный» материал). И при Путине прокуратуры трещат от таких вот антоновых-вербиных, которые, разбирая публицистическую статью, не желают «вдаваться в тонкости русского языка».

Под каждым словом в статье Шендакова я готов сам подписаться и встать грудью за этого полковника. Знаете почему? Да просто он мне брат и товарищ! Настоящий русский мужик и полковник! И своим отзывом на его статью я хочу сказать, что он не один в поле. Рядом с ним тысячи и тысячи настоящих русских людей, которые не превратились в путинюгенд и за которыми будущее!

Товарищ Шендаков! Написал свой отзыв на ваше открытое письмо предателю, как ваш единомышленник и товарищ! И знаете, в чем разница между подполковником и «разведчиком» Путиным и полковником Шендаковым? В чём самое главное отличие?

С Михаилом Шендаковым я бы пошел в разведку, потому что он – мужик и полковник.

А вот с Путиным..... Да не смешите!

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

НЕПРИКАСАЕМЫЕ И НЕПОТОПЛЯЕМЫЕ

Несчастье приходит в ту дверь, которую ему открыли.

Китайская поговорка

Мышь рыла, рыла – и дорылась до кошки.

Грузинская поговорка

Змея и в прямом бамбуковом стволе будет извиваться.

Вьетнамская поговорка

Испытание психики эпатажем, который ежедневно буквально валит с ног и выбивает из привычной жизненной колеи, настолько закалило, а может быть, и парализовало наш многострадальный народ, что он уже потерял способность адекватно реагировать на всё новые и новые потрясения, лишаящие нормальных людей привычной ориентации во всех сферах своего бытия. Ситуация в стране такова, что уже не требуется морщить лоб в аналитических и иных мыслительных усилиях, чтобы разобраться в происходящем: всё лежит на поверхности. Образно говоря, «Титаник» со вспоротым бортом уходит под воду, а на палубе разливается по бокалам шампанское и звучит музыка...

Признаюсь, меня уже не первый год донимает простой вопрос, ответ на который сегодня, пожалуй, не сможет дать никто. Помнится, канцлер ФРГ Вилли Брандт добровольно ушёл со своего поста, когда в его окружении был выявлен агент «Штази» – разведки ГДР, хотя вряд ли в том можно было усмотреть конкретную личную вину государственного деятеля столь высокого уровня. В 1970-е годы японский премьер-министр (фамилия уже забылась) подал в отставку после какой-то промышленной аварии, в результате которой погибли три или четыре человека, – он счёл себя ответственным за их смерть. Первый секретарь Рязанского обкома КПСС Ларионов застрелился в 1962 году, когда вскрылись приписки в заготовках и сдаче государству мясных продуктов, – он не смог вынести позора от того, что позволил себе ступить на скользкую тропу бесчестия.

Сегодня наша страна оккупирована внешними и не менее опасными внутренними врагами. Сознательно, умышленно разгромлена промышленность, развалены и приведены в небоеспособное состояние Вооружённые силы – Армия и Военно-Морской Флот. Разрушено сельское хозяйство, а вместе с ним ликвидирована продовольственная безопасность – залог стабильности государства, здоровья и благополучия народа. Взрываются артиллерийские склады и оружейные арсеналы, падают самолёты и вертолёты. Не утихают вооружённые конфликты на искусственно раздуваемой национальной почве, не остывают «горячие точки», не вскрываются политические и коррупционные гнойники. Совершаются террористические акты, в которых сотнями гибнут безоружные мирные люди – женщины и дети. Деформированы и полуразрушены наука, здравоохранение, образование. В результате спланированного геноцида стремительно вымирает государствообразующий русский народ. Для перечисления всех кошмарных явлений этого чёрного ряда надо истратить много страниц, но они известны каждому элементарно интересующемуся жизнью и мыслящему гражданину России. Поэтому перейду к вопросу...

Скажите, добрые, терпеливые русские люди: какой же катаклизм должен произойти в нашей стране и с нашим народом, чтобы преступная властная верхушка признала свою несостоятельность и подала в отставку, предоставив другим людям вытаскивать страну и народ из пропасти, в которую её столкнули президенты В. Путин и Д. Медведев?! Неужели того развала и тех катастроф, которые уже совершены по их преступной воле либо в результате преступного бездействия и попустительства, им и вам ещё недостаточно?!

Давайте ещё раз сопоставим поведение названных мной высших руководителей чужих государств, живших и действовавших в рамках принятой в их обществах морали, – и самоуправное беснование безнравственных чудовищ, окопавшихся и орудующих на исконно русской земле в интересах непримиримых и агрессивных врагов русского народа. Что может их остановить? Вывод напрашивается один: преступный тандем остановится только тогда, когда выморит весь русский народ вместе с другими братскими народами, и когда уже некого станет уничтожать ради освобождения территории – жизненного пространства для наших врагов – их хозяев, давно изготовившихся к опустошительной агрессии. Однако альтернатива этому есть – воля решительного объединившегося народа, в составе которого нельзя даже подразумевать скопище предателей, изменников, прихлебателей, холуёв, лизоблюдов и прочих шкурников – современных полицаев, усердно помогающих оккупантам уничтожать свой народ. Им нет и не может быть места в будущем нашего народа, ибо должны сполна пожать то, что уже посеяли и продолжают сеять.

Неужели общественное сознание нашего народа настолько помрачено, что не в состоянии адекватно проанализировать очередную – недавно происшедшую – кадровую свистопляску в высших эшелонах власти? СМИ надрываются в обличениях ОПГ (организованной преступной группы) в руководстве Министерства обороны. Как же – сенсация, находка для очередной собственной пиар-акции! Увы – как говорят, нашли топор под лавкой... Но почему-то никто из штатных телевизионных

акул не пытается проанализировать и внятно объяснить народу «совсем маленькие» детали и нюансы. Первое: а кто, позвольте полюбопытствовать, назначил заурядного торговца мебелью министром обороны, вручив ему безопасность и судьбу страны перед звериным оскалом скопища врагов по всему пограничью? Кто плевал на возмущённый зубовный скрежет оскорблённых военных профессионалов, давших этому прохвосту меткое, точное прозвище – «маршал Табуреткин»? Второе: кто во властной верхушке не желал видеть, как сей «маршал» с первых дней своей «службы» начал громить остатки Генерального штаба и других профессиональных армейских структур, как он только что отремонтированное и реконструированное здание мозгового центра Вооружённых сил подверг ничем не оправданному повторному ремонту-разгрому, едва не половину площадей пустив «на распыл» в своих махинаторских целях? Где в это время были президент и премьер-министр – журавлей сопровождали, в сауне парились, пожары тушили, в Байкал окунались? Кто низвёл генеральское звание до безгласно-холуйского уровня, превратив веками уважаемые слова «генерал», «адмирал» в синонимы хапуг, коррупционеров, захребетников, озабоченных только собственными дворцами, банковскими счетами да бриллиантами? И создал тем самым морально невыносимые условия для честных военных деятелей, на которых ещё держатся жалкие ошметки былых могучих армейских соединений?

Поэтому за все изменнические, предательские деяния, сотворённые чёрным пиджаком в кресле министра обороны в равной с ним мере должен быть привлечён к ответственности и непотопляемый дуэт (он же – известный «гандем») в составе президента В. Путина и премьер-министра Д. Медведева – со всей сопутствующей им камарильей, ибо есть вещи, выходящие за пределы народного долготерпения. Может быть, хоть сейчас «народные избранники» в Госдуме задумаются, почему во всей России единственное абсолютно и стопроцентно безответственное лицо – это её первый руководитель, который поэтому и плодит – в геометрической прогрессии – всеобщую безответственность и наглую системную коррупцию во всей вертикали преступной и крайне вредоносной власти?

Сложилась именно та ситуация, когда не худо бы последовать вышеуказанным заграничным примерам – естественно, в принудительном порядке – силой народного волеизъявления, ибо источником власти по Конституции является народ.

Думаю, сейчас мы доподлинно узнаем очень важное для затурканного, затравленного народа: есть ли в числе политических толп истинная, здравомыслящая и независимая оппозиция. Или те, кто привычно рядится в оппозиционные одежды, будут и дальше полировать депутатские и иные кресла в сопровождении бесплодных сотрясений эфира?

В.М. КОВАЛЁВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Не вытянули

Смертность в России в 2012 году превысила рождаемость на 2,5 тысячи человек; вопреки ожиданиям, по итогам прошлого года так и не был зарегистрирован естественный прирост населения, сообщила пресс-служба Министерства труда и соцзащиты.

«За 2012 год в стране зарегистрирована естественная убыль населения 2,573 тысячи человек», — говорится в сообщении.

В целом за 12 месяцев 2012 года родились более 1,896 миллиона детей, что на 102,4 тысячи (5,7%) больше, чем в 2011 году.

По данным министерства, это самый высокий показатель, начиная с 1990 года.

Смертность в 2012 году превысила 1,898 миллиона человек. По сравнению с 2011 годом, этот показатель снизился на 26,2 тысячи человек (1,4%).

Рост рождаемости зафиксирован в 79 регионах, снижение смертности — в 68 регионах.

По итогам 11 месяцев 2012 года Минтруд РФ зафиксировал естественный прирост населения свыше 4,5 тысячи человек. Министр труда и соцзащиты отмечал, что у России в 2012 году есть все шансы выйти на естественный прирост по итогам года. **РИА Новости**

От редакции. Видно, совсем плохи наши дела, если постоянно вручая власть не решилась изобразить прирост населения хотя бы на одного человека.

Сильно получилось!

Уф! Повесили! Сильно получилось! Непросто было украсить улицы Екатеринбурга статьями Конституции РФ. Сначала запрещали под предлогом, что «наружная реклама с цитатами из Конституции не может находиться рядом с детскими и юношескими учреждениями». Ага, а то дети гражданами вырастут. А потом и вовсе заявили, что это... экстремизм (!). Смеяться некому.

Вот чего испугались:

билборда у полпредства президента в регионе с цитатой: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону» (статья 3, Конституция РФ);



растяжки на подступах к резиденции губернатора: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» (статья 3, Конституция РФ);



билборда вблизи ГУ МВД РФ: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование» (статья 31, Конституция РФ);

растяжки напротив Епархии: «Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (статья 14, Конституция РФ)



билборда рядом с судом: «Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность» (статья 49, Конституция РФ).

Но, как видите, нашлись в Екатеринбурге, как меж собой называем, островки свободы - места, владельцы которых НЕ БОЯТСЯ (блин, вот прямо запинаясь за этот дурацкий страх) КОНСТИТУЦИИ РФ.

Не сомневаюсь, скоро снимут, постараются наказать. И опять начнут строчить доносы: «вооружены и очень опасны». Кстати, «оружие» наше ровно 20 лет назад придумали Шахрай, Алексеев, Собчак и Ельцин. Продается в любом книжном. Успевайте купить, пока не запретили!

А если серьезно, что-то не ладно в нашей стране, раз Конституция рассматривается как угроза. **Аксана Панова, шеф-редактор «Znak.com»**

Откровение запоздалое

Тема «Правительство Ельцина — министры выплаты дани», которая обсуждалась в беседе с депутатом Государственной Думы Евгением Фёдоровым «Федеральным Патриотическим Вестником» и «Познавательным ТВ» 5 ноября 2012 г.

ФПВ. Евгений Алексеевич... народ спрашивает: «Народно-освободительное движение. От кого мы будем освобождаться или от чего?»

Е. Фёдоров. От оккупанта... В 1991 г. мы потерпели военно-политическое поражение, победитель ликвидировал наше государство и ввёл оккупационные механизмы на всей территории Советского Союза. Воевали мы, напоминая, 40 лет с Соединёнными Штатами Америки и их союзниками, с так называемым блоком НАТО. Они нас победили. Соответственно, они сформировали оккупационные механизмы. Они полностью контролируют средства массовой информации в России, имеют специальные механизмы сбора дани в России. Во главе этих механизмов стоит Центральный Банк, который изымает в России средства в объёме всей эмиссии (ценных бумаг, денег) страны, плюс ещё дополнительные источники, и перечисляют эти средства через ФРС напрямую в бюджет США и европейские государства. В размере эмиссии - прямо в бюджет, через другие механизмы - в экономику этих стран. Общий объём дани, которую мы платим, составляет более 200 млрд. долларов в год.

Далее идут факты-примеры: о том, что мы зарабатываем деньги (триллион рублей в год), но не

имеем права эти деньги тратить в своём бюджете, они поступают в бюджеты европейских стран; о том, что идёт подрыв нашей культуры, образования и т.д. *«Да, мы платим дань, потому что проиграли войну»*; о том, что ВТО — это *«просто форма управления»*; *«Американцы управляют стратегией. Они создали систему функционирования... так, чтобы ничего в ней не работало...»*; *«Вся система устроена глупо для того, чтобы съела себя сама»*. Т.е. *«специально намеренная глупость, которую мы теперь все вместе ругаем — ах, как плохо у нас»*.

В общем, «такие пироги», о которых большинство из нас догадывалось. Но Е. Фёдоров говорит: *«Мы ждём, пока люди, наконец, разберутся в своей жизни... 15-20% если разберутся, этого достаточно, чтобы страна сбросила оккупантов»*.

Как же мы дошли до жизни такой? 20 лет мы считаем, что в основном из-за предательства Горбачёва, а потом и Ельцина. Ан нет. По Фёдорову, предатель Горбачёв — он предал страну, а Ельцин — страну не предавал, так как её, страны уже не было.

А что же Путин — преемник Ельцина? Вот что говорит Фёдоров:

«Главный отряд и лидер — это Путин со своей национальным лидерством, со своей идеологией национального лидерства в восстановлении суверенитета. Поэтапного восстановления суверенитета страны сверху».

Так в чём же дело? Он же был президентом два срока, потом — срок премьер-министром, а сейчас — снова президент? Вот что говорит Фёдоров:

«Сама должность президента — не российская, её привезли оккупанты... Президент — это не русское слово, немецкое или французское... у президента нет полномочий менять систему».

Позволим себе возразить ему. Во-первых, слово «президент» - латинское, оно означает «впереди сидящий». Например, президент Академии наук. Между прочим, в социалистических странах были президенты; в том числе, и в социалистической Кубе. Во-вторых, берём Конституцию РФ, раскрываем главу 4 «Президент РФ». Читаем статью 80:

«Президент Российской Федерации является главой государства...»

...Он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, её независимости и государственной целостности». Кажется ясно.

Кроме того, ст. 83:

«...принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации...»

...ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации».

Кроме того, ст. 84:

«Президент Российской Федерации:

...распускает Государственную Думу...».

Так что Фёдоров здесь раскрылся в том, что желает гарантий избрания Путина и обеспечения ему пребывания на посту президента. Кому это выгодно, мы, конечно, затрудняемся ответить.

Но кое-что проясняется из дальнейших фраз Фёдорова:

«...для того чтобы Россия восстановила суверенитет, у Путина должна быть не только поддержка на выборах... должна быть массовая поддержка людей».

И ещё (внимание!):

«У России нет национальной элиты... У нас её нет, потому что оккупант не позволяет... Создана страна, в которой нет национальной элиты».

Вот в чём СУТЬ откровения Е. Фёдорова.

Не народ России является его заботой, а ЭЛИТА РОССИИ!

А сегодня в России элита американская. **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

О чём не предупреждали преподавателей...

ЖЖ-пользователь, укрывшийся под ником alliguk, выложил в своем блоге ссылку на текст документа под названием План мероприятий «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (дорожная карта). «Дорожная карта» - это последовательная программа, которую принимают государственные учреждения.

Программа, на которую ссылается блогер, была утверждена распоряжением правительства от 30 декабря 2012 г. №2620-р.

Как сказано в самом документе, эта программа была разработана по поручению правительства, предусматривающего реализации поручений президента РФ, содержащихся в бюджетном послании президента, и *«учитывает положения программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы»*.

Документ предусматривает снижение количества учителей и вузовских преподавателей и увеличение нагрузки (количества учащихся) на тех, кто останется.

Блогер alliruk пишет: *«На с.24 нам сообщается ожидаемая динамика такого показателя, как «число обучающихся в расчете на 1 учителя». В 2012 году 10,9 человек. В 2018 году - 13. То есть нагрузку школьного учителя планируется увеличить почти на 20% (точнее, на 19,3%). Если на той же странице сопоставить численность обучающихся в 2012-м с тем, сколько их будет в 2018 году (а это число растёт) и вычислить абсолютное количество учителей, то мы увидим, что сегодня их 1 225 800, а в 2018 году останется 1 138 800. То есть при росте контингента школьников количество учителей планируется сократить на 87 тысяч человек»*.

«Смотрим дальше, - пишет блогер. - На 2014 год планируется «подготовка методических рекомендаций и внесение изменений в приказ Минобрнауки России от 24 декабря 2010 г. №2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников»» (с.36). Кто-то сомневается, в какую сторону будет изменена норма часов за ставку? Вполне логично ожидать, что нынешние полторы ставки станут одной, а зарплата за эту новую ставку будет увеличена (то есть достигнет нынешней зарплаты за полторы ставки)».

Изучив документ, блогер приходит к выводу, что подобное же сокращение преподавательского состава и увеличение нагрузки на каждого преподавателя планируется и в высшем образовании: *«Число студентов (или, на бюрократическом новоязе, «обучающихся по программам высшего образования») падает с 6490 тыс. до 5145 тыс., и при этом число студентов на одного преподавателя растёт с 9,4 до 12. Несложно понять, что министерство собирает сокращать преподавателей опережающими темпами по сравнению с сокращением числа студентов. Легко и посчитать, какие абсолютные числа за этим стоят. В 2012 году делением 6490 тыс. на 9,4 получаем 690 425 преподавателей. В 2018 году аналогичное деление 5145 тыс. на 12 даёт нам 428 750 человек, или 62% от нынешнего числа. Нагрузка же оставшихся вырастет почти на 28% (разница между 9,4 и 12 студентами на одного преподавателя)»*.

«Коллеги, вы в курсе, что уже подписан документ, по которому за шесть ближайших лет будет уволено 87 тысяч школьных учителей и 261 тысяча преподавателей вузов, или 38% вузовских преподавателей?» Дмитрий Никитинский

О народе не думают

С тем, что жизнь становится с каждым годом всё дороже, население давно уже свыклось (народ как понятие исчезает – остаётся население). Стоимость коммунальных услуг напрямую зависит от цены на энергоносители, величина которых, к нашему общему сожалению, стремительно растёт. И заметьте, только внутри нашей страны. Где-то лет 5-6 назад Дума приняла закон, что тарифы не должны повышаться больше, чем на 15%. Сегодня они зашкаливают за 25%, и что? Газ повышается на 25% для индивидуальных пользователей, а это удар не только по городским, но особенно по сельским жителям. К слову, всего в каких-то 30 км от столицы многие сёла существуют на дровах и угле, а вот в Южную Осетию мы проводим газ. За чей СЧЁТ? Почему Грузия перекрыла Осетию газ, а вот мы, объявив Грузию агрессором, как поставляли ей газ, так и поставляем. Опять вопрос – ПОЧЕМУ? Сейчас депутаты, не знающие истории, извинились перед Польшей за Катынь. А расплачиваться за неучей депутатов будет наш бедный народ. ПОЧЕМУ? Странная политика президента и его депутатов, заметьте – его депутатов, а не наших. У них одно – сладко жить и делать всё за счёт своего народа!

Президент хвастает своей информированностью из разных источников, в том числе и СМИ. Но неужели он не видит, что даже правительственный канал РТР с болью показывает, как гибнет под

открытым небом отборное зерно, а обманутый государством фермер лезет в петлю. Хлеб в магазинах дорожает. И опять ссылки на цену пресловутых энергоносителей! А всего-то делов – ударить по рукам перекупщикам и монополистам. Но там сидят свои люди.

Конечно, приятнее ездить по заграницам и пускать в воздух сдувшиеся пузыри несбыточных предложений, чем думать о бедах своего народа. **Вадим Кулинченко**

Пропили не только страну

В Белоруссии из архивов пропал оригинал соглашения о создании СНГ — документ, прекративший существование СССР.

Как сообщает Associated Press, пропажу обнаружил бывший белорусский лидер Станислав Шушкевич, который пишет мемуары и поэтому обратился в архив за документом.

Эту информацию подтвердили в расположенном в Минске исполнительном комитете СНГ, где должен был храниться документ, передает украинский портал ТСН.

«У нас находится заверенная копия Беловежского соглашения о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года», — сказал глава архива исполкома Василий Астрейко.

При этом он не смог ответить журналистам на вопрос, где в таком случае может быть оригинал документа.

По словам Шушкевича, сам он последний раз видел документ в 1991 году, в день его подписания.

Изначально считалась, что существуют три равноценных варианта соглашения: на украинском, белорусском и русском языках. Однако позже выяснилось, что оригинальный документ существует в единственном экземпляре — на русском языке.

«Мы подписывали соглашение только на русском языке», — заявил Вячеслав Кебич, занимавший в 1991 году пост премьер-министра Белоруссии.

«Откуда я знаю? Мало ли где что написано!», — ранее ответил он журналистам, спросившим его, почему после подписания документа СМИ писали о трех его вариантах.

Соглашение о создании СНГ, означавшее развал СССР, подписали в Беловежской пуще высшие должностные лица и главы России, Белоруссии и Украины: Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис (Россия), Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич (Белоруссия), Леонид Кравчук и Витольд Фокин (Украина). **Газета.Ru**

РОССИЯ ТЕРЯЕТ ЯДЕРНЫЙ ЩИТ

Кремль может обменять ракеты на доброе отношение к российской элите за границей

Россия может, по инициативе Вашингтона, еще на треть сократить стратегические ядерные вооружения - до 1000-1100 развернутых боезарядов. В ближайшее время американская сторона предложит Кремлю начать переговоры на эту тему по двум дипломатическим каналам.

Предложение озвучит вице-президент США Джозеф Байден во время встречи с главой российского МИДа Сергеем Лавровым на конференции по безопасности. Затем предложение продублирует советник президента Барака Обамы Том Донилон, который в том же феврале посетит Москву и встретится с Владимиром Путиным. Об этом стало известно из письма председателя подкомитета по стратегическим силам конгресса США Майка Роджерса, в котором он потребовал у Байдена проинформировать конгресс о содержании американских предложений Кремлю. Письмо Роджерса опубликовано в блоге американского журнала Foreign Policy.

Цифра 1000-1100 развернутых боезарядов - предположительная. Как ориентир, ее американская сторона заявила в Nuclear Posture Plan-2012 - обзоре политики США в сфере ядерных вооружений. Напомним, в октябре 2012 года, по информации американского госдепартамента, у России было 1499 оперативно развернутых стратегических ядерных боезарядов, а у США - 1737. Согласно договору об ограничении стратегических наступательных вооружений СНВ-3, подписанного в 2011 году, к февралю 2018 года стороны могут иметь не более 1550 таких боезарядов.

По идее, Москве «внеплановое» сокращение ядерных вооружений невыгодно. Медведев и Путин неоднократно заявляли, что Россия может пойти на такой шаг лишь при решении проблемы ПРО.

Однако есть обстоятельство, которое способно сломить упрямство Путина и на которое, бесспорно, рассчитывает Барак Обама.

Москву предложения США могут заинтересовать с точки зрения поддержания привилегированного уровня российско-американских отношений. Грубо говоря, русские ракеты могут обменять на доброе отношение к российской элите в кругах международного истеблишмента. Чтобы никто за границей не считал русских чиновников и олигархов людьми второго сорта, не вносил во всякие «списки Магнитского» и - упаси Бог - не арестовывал их зарубежные счета и недвижимость на Манхэттене. Всего этого не хочет даже не лично Путин, а целый класс людей, которые стоят за ним, и интересы которых он выражает. Поэтому не исключено, что подписать бумаги о новом сокращении придется. Как говорится - это только бизнес, дорогие соотечественники, ничего личного:

- Еще при подписании договора СНВ-3 Обама говорил, что договор его мало устраивает, и что он готов идти в вопросе разоружения дальше, поскольку имеющиеся ядерные потенциалы избыточны, - говорит первый замдиректора Института США и Канады Виктор Кремнюк. - И российская сторона - глухо, не совсем внятно - с ним соглашалась. Правда, в этом случае возникает вопрос - что делать с другими ядерными державами? Чтобы не получилось так: мы разоружились, а у Франции, Китая, Индии и Пакистана остались значительные ядерные силы. В итоге мы в принципе не возражали против дальнейшего сокращения ядерных вооружений, но увязывали процесс с другими членами ядерного клуба.

Всё это так и оставалось на уровне разговоров, пока в 2012 году администрация Обамы не опубликовала очередные ожидания американцев. Из них следовало, что граждане США готовы идти очень далеко в сокращении ядерных потенциалов. Но тут уже Москва тормознула переговорный процесс.

«СНГ»: Из-за увязки с американской ПРО?

- Дело не в ПРО. Американская ПРО, конечно, вносит серьезный дестабилизирующий момент в существующие российско-американские отношения. Но главная проблема - у России фактически нет обычных Вооруженных сил. Да, военная реформа идет, армии обещают перевооружение. Но та армия, которую мы имеем сегодня, никак не может рассматриваться как полноценная боевая сила. В то время как у НАТО современные обычные вооружения имеются в наличии, у Китая - тоже. Поэтому нам сейчас для сохранения военного равновесия требуется ядерное оружие. И мы не готовы бежать в гонке разоружений за Штатами - иначе останемся ни с чем.

Однако есть тактический момент. Конгресс США опасается, что Обама в обход палаты представителей начнет договариваться с Путиным по излюбленной теме - ядерному разоружению. И не исключено, что Путин подыграет американскому президенту - хотя бы для того, чтобы посорить его с конгрессом.

- Первый срок американский президент работает на переизбрание, а второй - чтобы остаться в истории, - говорит президент Института стратегических оценок, политолог Александр Коновалов. - Для Обамы идея разоружения как раз историческая. Тем более, нынешний потенциал стратегических ядерных сил действительно явно избыточен, причем у обеих сторон.

Критерии неприемлемого ущерба противника в войне, которые ввел в оборот американский министр обороны Роберт Макнамара в середине прошлого века (необходимо доставить на территорию противника несколько сотен ядерных боезарядов мегатонной мощности, чтобы вывести из строя большую часть промышленности и уничтожить большую часть населения) сегодня признаны неактуальными. Нет политической цели, ради которой американцы готовы, например, подставить под ответный ядерный удар Нью-Йорк. Это - одна сторона медали в вопросе применения ядерных сил.

Есть и другая. Еще в 2009 году Federation of American Scientists (Федерация американских ученых) опубликовала доклад, посвященный формированию новой ядерной доктрины США. Из него следовало: чтобы лишить Россию способности вести крупную войну, достаточно поразить 12 ключевых объектов российской экономики - предприятия «Газпрома», «Роснефти», «Русала», «Норникеля», «Сургутнефтегаза», «Евраз», «Северстали», а также немецкой E.ON и итальянской Enel. Доклад делался не для того, чтобы показать слабость именно России. По сути речь шла о том,

что чем более высокоразвита цивилизация (американская в том числе), тем более она уязвима. Вывод, которые делают американские эксперты: можно без ущерба для национальной безопасности спуститься до 1000-1100 развернутых боезарядов, главное - умело ими распорядиться.

Поэтому предложения Обамы по дальнейшему сокращению ядерных сил - вполне естественный шаг в российско-американских отношениях в этой области. Другое дело, что у нас самих оценки военной проблемы сильно поменялись. Мы видим, насколько сильно мы отстали от американцев в области обычных вооружений. Причем это очень глубокое и прогрессирующее отставание.

“СП”: В чем оно выражается?

- Сегодня американцы переносят часть задач, которые раньше возлагались на ядерное оружие, на оружие глобального радиуса действия и высочайшей точности, которое несет обычный боезаряд. Даже часть ракет американских стратегических атомных подлодок “Огайо” переводят на несение обычных боеголовок. Появилась и концепция Prompt Global Strike (быстрый глобальный удар) - в течение 40 минут американцы получают возможность доставить крупный обычный заряд (весом порядка тонны) в любую точку земного шара.

На этом фоне в сознании многих российских политиков возник стереотип, что всякое сокращение стратегических ядерных сил работает на руку США. Поэтому принимать Путину или нет предложения Обамы - вопрос чисто политический:

- Вопрос не в том, пойдет ли Путин на предлагаемое Обамой сокращение ядерных вооружений, - говорит один из лидеров “Левого фронта” Гейдар Джемаль. - Вопрос - может ли он оказаться? На мой взгляд - однозначно нет. В России существует мифическое представление о международном статусе и возможностях кремлевской власти. Я же считаю, что Кремль играет роль компрадорского колониального “смотрящего” за российской территорией, который ориентируется на Запад и ему не противоречит.

Российская власть может выклянчивать на Западе привилегии для себя, но не осмеливается сказать слова поперек в принципиальных вопросах. Это видно по ассиметричному ответу Москвы на “акт Магнитского”. У России имелись мощные рычаги, которые можно было бы задействовать в качестве ответных мер, например, прекращение транзита военных грузов НАТО из Афганистана через российскую территорию. Но об этом никто из наших чиновников даже не заикнулся. Уже это показывает, так сказать, уровень допуска Кремля по отношению к Штатам.

На мой взгляд, сегодня идет ускоренный демонтаж последнего стратегического ресурса России - ядерного арсенала - перед тем, как США войдут в завершающую фазу глобальной холодной войны. При этом сами Штаты от ядерного оружия практически не зависят - со своим высокоточным оружием глобального радиуса действия и будущей мощной ПРО. Сердюков со своим гаремом вынес из российской армии практически всё ценное, остался только ядерный фактор. Едва он исчезнет - с подачи Вашингтона - исчезнет и влияние России в Евразии. А значит, США смогут без проблем приступить к давно задуманной разборке с Китаем в борьбе за мировое господство.

Андрей Полунин, Свободная пресса

НА КУКАН

Путин заявил о принципиальной возможности изменения существующего территориального деления России, включая национальные республики.

В России из 83 регионов 74 являются убыточными, видно что-то не работает в коррумпированном Кремле или кто-то!

Самодостаточный регион лучше, чем дотационный регион, который стоит на коленях в Минфине и просит денег.

Зачем нам укреплять путинское гетто, когда страна должна свободно развиваться? Резервация Кремль и церковь, пытаются вернуть страну в прошлое, новых идей и грамотных людей у Путина нет и уже не будет. Кукарекующие начальники цехов Уралвагонзавода сначала загнали в долги свой завод, теперь продолжают своё дело на уровне коррумпированного управления в государстве. Назначенец Ельцина сам слабый управленец и подбирает кадры ещё слабее себя (Медведев, Сердюков, Патрушев, Нургалиев, Школов, Самойлов, Нарышкин, Зурабов, Христенко, Говорун,

Голикова, Скрынник, Рейман, Мантуров, Лавров, Крайний, Кудрин, Степашин, Фридинский, Зорькин, С. Иванов, Володин, Матвиенко, Фрадков и многие другие).

Реформа власти вызовет ещё больший кадровый голод. Смысл последних кадровых перемещений в правительстве не вызывает сомнений. Для того чтобы навсегда избавить страну от возникновения унизительных задач и лизания зада президенту, нужны другие люди. К этой категории не относятся назначенные Путиным друзья и сослуживцы, которые продолжают воровать и разрушать наше государство!

Так в чём же все-таки смысл кадровой политики Путина? И что она сулит будущей России? Ведь кадры, как известно, решают всё — даже когда все реальные решения за них принимает начальник...

С точки зрения народа, окружающие Путина царедворцы являются вершителями судеб страны, но в глазах самого «маленького ВВП» они не более чем живые шахматные фигуры. А сам шахматист никогда не играл в шахматы, он - дзюдоист, который уже не раз ударялся головой. «Центр принятия федеральных кадровых решений в России сузился до размеров головы Вован Вованыча», - сказал мне крупный правительственный чиновник. Формальный главный кадровик страны, помощник президента может оказывать решающее влияние на малозначимые назначения, а зачастую предлагает должность на небезвозмездной основе, как бывший советник президента С. Самойлов.

Но, например, даже такое не слишком судьбоносное решение, как приход в кресло президентского полпреда в федеральном округе, застало кадровика врасплох. Даже для таких политических «супертяжеловесов-мыльных пузырей», как И. Сечин, С. Собянин и С. Шойгу, многие путинские кадровые пируэты становятся полной неожиданностью.

По словам самого ВВП, «бывших разведчиков не бывает», но забывает сказать, что многие высокопоставленные разведчики с высоких трибун сказали своё нелюбезное слово в адрес «самого маленького в мире большого разведчика».

При Путине никто ни от чего не гарантирован. Но, как правило, по-настоящему серьезные неприятности обрушиваются лишь на головы бизнесменов. Близким к президенту членам политического руководства в случае проступка грозит лишь «понижение». Например, попался генпрокурор Устинов на чрезмерной политической активности — его тут же примерно «наказали»: сделали министром юстиции.

Впервые в нашей современной истории фактически официально возрождена почтенная старинная традиция пожалования «вотчин на кормление». А как иначе можно трактовать создание госкорпораций во главе с высшими государственными мужами? Госкорпорации — по сути те же самые олигархические структуры, вид сбоку.

Правящий класс все больше начинает смахивать на старую аристократию, где все связаны друг с другом родственными связями. Зубков-Сердюков, Сечин-Устинов, Христенко-Голикова - это лишь те «политические родственники», о которых стало известно публике. А сколько ещё народ не знает? В самих по себе семейных связях «слуг народа» нет ничего крамольного, но плохо то, что народ и политическая элита уже сейчас фактически существуют в разных измерениях. И расстояние между двумя мирами стремительно увеличивается. Простые граждане с полным равнодушием наблюдают, как их политические права обгрызаются. А довольная этим «новая аристократия» все больше привыкает к жизни в собственном замкнутом мирке, ограждаясь в собственных резервациях от народа колючей проволокой, охраной и сигнализацией.

Говорят, какую бы партию ни строили в России, обязательно получается поздняя КПСС. Сейчас это сравнение представляется уже неполным. Мы имеем уже не просто КПСС, а новый питерский стиль - с добрым маленьким царьком, боярами, князьями, любовницами и женами в правительстве, знатными дочками на выданье и просто жуликоватыми начальничками, как в Росрыболовстве!

В путинском Кремле рыбак рыбака видит издалека! Зачем Н. Патрушев, глава Совбеза, кричит, что «оранжевой революции не будет?» Не кричи, крупную рыбу испугаешь, клёв только начинается!

Кремль будет на кукуане народной революции вместе с крупной рыбешкой, в этом нет никакого сомнения.

Н.П. Зубков, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЛИДЕРЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ДЕЛА КВАЧКОВА

Все мы, русские патриоты, знаем и понимаем сложившуюся ситуацию в нашей стране. Хуже безвременья еще не было в нашей истории. Действительно, Русь в своей истории переживала тяжелые времена, когда само существование русского государства было под вопросом, и враги русского народа уже праздновали победу в Кремле. Однако дух русского народа не был сломлен, из его глубинной среды появлялись достойные народные вожаки, истинные лидеры, способные к самопожертвованию и героизму, которые в корне меняли уже проигранную официальной властью историческую битву.

Современная ситуация гораздо сложнее, и порой этапы ее развития недоступны для понимания простого русского народа. Весь процесс уничтожения русской государственности идет по преступному дьявольскому плану под различными личинами и лозунгами, но результат для нас – русских, украинцев, белорусов будет один. Это жесточайший геноцид всего славянского населения, титульной нации, подавление любого признака национального осознания и проявления активного несогласия с произволом. Реализация пунктов этого преступного плана уже привела фактически к геноциду русского народа, полному оболваниванию населения страны, его атомизации, чего и добивались наши враги. В условиях равнодушия русских людей друг к другу, к бедам и несчастьям своих близких, родных по крови, наши общие смертельные враги, потирая руки от предвкушения близкой кровавой победы, могут проводить безнаказанно в жизнь любые свои планы.

Нельзя сказать, что весь великий русский народ согласился с существующим положением. Мы знаем много русских патриотических движений, которые много делают для просвещения и оздоровления русской нации – Русский общенациональный союз (РОНС), Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Русский Образ, Славянская Сила, Союз русского народа, РФО «Память», Национальная Социалистическая Инициатива, Русское Общественное Движение, Русский Гражданский Союз, Народный союз, Великая Россия, Собор русского народа, ПЗРК «Русь», движение «ПараБелум». Знаем и их публичных лидеров – Александр Белов (он же Поткин, он же Басманов), Александр Севастьянов, Игорь Артёмов, Борис Миронов, Иван Миронов, Сергей Бабурин, Константин Крылов, Виктор Алкснис, Николай Курьянович, Андрей Савельев, Дмитрий Дёмушкин, Александр Турик, Владимир Басманов, Юрий Екишев, Владимир Ермолаев и другие.

В то же время мы должны понимать, что есть специально подготовленные «лидеры» в различных спецслужбах, в том числе и спецслужбах других стран. Иногда национальные движения формируются спецслужбами для управления нежелательными процессами в обществе, привлечения патриотически настроенных граждан, документирования их деятельности и получения агентурной, оперативной информации. Внешне все выглядит благопристойно, выдвигаются патриотические лозунги, проводятся различные мероприятия, в том числе «Русский Марш». Вместе с тем полярность идеологий национальных движений, амбиции их лидеров таковы, что вопрос объединения в одно целое упирается в межличностные отношения – кто же будет главным лидером в стране.

Интересный вопрос - как могут наши лидеры пробудить и просветить наш русский народ, если они равнодушны к судьбе друг друга?

Шопенгауэр писал: «Если в Москве евреи наступят на ногу, то все евреи от Москвы до Сан-Франциско закричат от боли», и это обстоятельство говорит о национальном самосознании евреев, чувстве национальной солидарности. Можем ли мы в настоящее время сказать то же самое о нас, русах? А ведь мы не всегда были равнодушными.

Уже прошло два года, как один из лидеров русского национального патриотического движения «Народное Ополчение Минина и Пожарского» полковник ГРУ В.В. Квачков находится в СИЗО «Лефортово» по обвинению в подготовке вооруженного мятежа в стране, в настоящее время закончился суд в Мосгорсуде, причем суд стал открытым вследствие активной позиции близких и соратников Квачкова.

Лидеры русских националистов могут, конечно, по-разному относиться как к личности самого полковника В.В. Квачкова, так и к его политической деятельности, тут можно услышать от его бывших политических соратников версии, что он чуть ли не психически больной и его поэтому

нужно поместить в больницу, а также что, возможно, он является провокатором и привлекает к себе русских патриотов для их дальнейшей оперативной разработки спецслужбами и постановке на учет.

Конечно, в личности В.В. Квачкова есть противоречия, как и в каждом из нас, и его деятельность сопровождала ошибки, которые совершались им лично или же к совершению этих ошибок его подталкивала внедрённая агентура. Но полковник ГРУ Квачков является порядочным русским патриотом, старшим офицером уже, к сожалению, не существующей армии несуществующего государства, сохранившим верность данной им присяге. Фактически он ценой самопожертвования пытался достучаться до спящих наших душ, и надо признать, что это у него получилось лучше, чем у кого-либо другого. Это подтверждается и его прогнозами и оценкой относительно деятельности министра обороны (даже не поворачивается язык так говорить об этом мелком, ничтожном торгаше, воре и предателе Родины и национальных интересов) Сердюкове, да, собственно он является лишь шестеренкой в государственном механизме коррупции. Ведь надо понимать, что каждую воинскую часть курирует офицер военной контрразведки (так называемые Особые отделы ФСБ), направляя полученную агентурную информацию вверх по вертикали, таким образом она доходит до президента, так что исчерпывающая информация о всех преступлениях Сердюкова была изначально известна должностному лицу, который мог бы в любой момент пресечь ее.

На суде обсуждаются животрепещущие вопросы жизни нашего народа, заслушиваются свидетели. Сам судебный процесс является политическим, очень значимым для всех русских патриотов-националистов, он интересен и с точки зрения психологии, считаю беспрецедентными факты оговора и предательства со стороны соратников Квачкова В.В., под каким бы давлением и прессингом со стороны спецслужб они не находились. Вот где познается ценность национального самосознания, реальный патриотизм и героизм. Смотришь на этих свидетелей по уголовному делу, бывших соратников оказывается, они прошли «горячие» точки, награждены боевыми наградами, бывшие спецназовцы, боевые офицеры, и одновременно показавшие себя слабаками, фактически предавшими своего командира. А ведь никто их не принуждал вступать в ряды НОМП, как все они утверждают – пришли по зову своей души, не могли мириться с катастрофой страны и своего народа, хотели быть полезными своему народу. В то же время на каждом заседании кто-то из свидетелей отказывался от данных на предварительном следствии показаний, заявляя о том, что к нему были применены незаконные законом методы допросов – пытки, принуждение. Это обстоятельство подталкивало прокурора и суд побыстрее окончить судилище, пытаясь не допрашивать остальных свидетелей, справедливо предполагая, что и они откажутся от своих показаний.

С точки зрения юридической и исторической главным вопросом на суде является не оговор агентуры и предательство соратников, описанные выше, а постановка вопроса самим В.В. Квачковым, который в ответ на обвинительное заключение в своем заявлении утверждал: «Обязательным признаком объекта преступления являются охраняемые законом общественные отношения, представляющие ценность для человека, общества и государства и являющиеся правовым благом. Полностью коррумпированная антинациональная система, запустившая в страну свыше 30 миллионов мигрантов и фактически подвергшая нас чужеземной оккупации, разрушившая национальную науку, культуру, образование, здравоохранение, промышленность, сельское хозяйство, оборону, систему правопорядка, одним словом – все сферы нашей жизни – благом не является».

«Кроме того, в соответствии с требованиями п.5, ч.1, ст.73 УПК РФ должны быть учтены обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяний. Согласно ст.37 УК РФ, «необходимая оборона представляет собой акт правомерного социально полезного поведения человека. Русский и другие коренные народы России находятся в состоянии необходимой обороны от нашествия десятков миллионов иммигрантов, фактически захвативших российские города, в том числе столицу нашей родины город Москву. Поэтому восстание против власти национальных изменников в форме вооружённого мятежа в настоящих условиях является актом правомерного и необходимого общественного поведения, а право на необходимую оборону имеют все русские, независимо от их профессии и социального положения».

Таким образом, полковник В.В. Квачков обоснованно и аргументированно утверждает, что в стране проводится геноцид русских. Этот вопрос неоднократно поднимался как лидерами русского

национального движения, так и русской общественностью.

Встает вопрос, почему же лидеры национального русского движения, организации военных ветеранов страны не интересовались этим судебным процессом, никто из них не был на нём, не выразил поддержку политзаключенному Квачкову, не выразил солидарности с ним, не обозначил перед соратниками свою принципиальную точку зрения по этому важному для всех нас вопросу?

Несмотря на провозглашенную тройкой судейских открытость суда и подробное освещение прессой первых судебных заседаний, в дальнейшем пребывание журналистов на самом процессе и освещение его в печати оказалось под запретом. В этом может убедиться любой желающий.

И наши лидеры национальных движений, в том числе и бывшие, хотя и несостоявшиеся, кандидаты в президенты России, тоже молчат по этому поводу, как будто их это дело не касается.

В конце концов, они должны определиться, с кем они – с коррумпированной властью, пытающейся не давать правдивую информацию о процессе, или же с народом, желающим знать правду? Этот процесс для нынешнего режима явился политической бомбой, которая вполне может взорвать наше общество, но этого обстоятельства не понимают и не хотят понимать наши лидеры национального движения. Чего они боятся больше – репрессий со стороны властей за проявленный ими интерес к этому судебному процессу или же усиления позиций В.В. Квачкова в русском народе и возвышения его над ними, так сказать, лидерами на свободе? Обе эти причины недостойны не только лидеров, но и вообще русского патриотично настроенного человека.

Чем же они вообще руководствуются в своей борьбе, какими принципами, какими путями хотят достичь желаемого для своего народа благоденствия и справедливости? Почему не использовали это судебное преследование как политическую трибуну, довести до каждого русского человека суть этого процесса?

Сегодня судили несправедливым судом полковника Квачкова, а завтра также могут осудить любого лидера национального движения, и вы тоже все будете отсиживать, как лягушки в гнилом болоте? Можно кричать пустые лозунги на каждом перекрестке, создавать видимость отчаянной политической борьбы и быть марионеткой, это наблюдается на примере ЛДПР и других движений. Можно ссылаться на сложные межличностные отношения с В.В. Квачковым, однако сути рассматриваемого предмета это не меняет: если лидер ради достижения победы своего народа не может переступить через своё субъективное, мелочное отношение, нам с ним не по пути!

Это политическое дело как лакмусовая бумажка проверит каждого из нас, мы все в одной национальной лодке и поэтому мы, русский народ, будем определять, кому и за какие заслуги быть нашим лидером, а уж политических лидеров национального, патриотического движения проверит отдельно и взыскательно – достойны ли они вообще быть лидерами нашего, русского народа?

Русская Служба безопасности и политического анализа (РСБПА)

СКАТИЛИСЬ

Бывали хуже времена, но не было подлей.

Н.А. Некрасов «Современники»

Мы живём, словно за завесой тумана. Тысячи голосов вспоминают слова, поставленные в эпитафию, и уверяют, что всё не так плохо. Мол, бывало намного хуже, а с подлостью рано или поздно справимся. Опасное заблуждение, не привносимое ли извне, специально и целенаправленно?

Нынче никого не надо уверять в существовании плана уничтожения России. Иные делают вид, будто не в курсе, даже возмущаются, «быть не может, потому что не может быть никогда», но знают все! Однако когда и как это случится, на сей счёт существуют разночтения.

Не поделиться ли реальнейшим из вариантов? Это случится не тогда, когда снимут с дежурства последнюю МБР с ядерным зарядом. И даже не тогда, когда купят последнего генерала, управляющего Кнопкой. Это случится, когда народ окончательно дисквалифицируется, рабочие места оккупируют мигранты и гастарбайтеры, а русских весь мир станет презирать как патологических лентяев, воров и жуликов.

Если присмотреться, все действия «демократов» направлены к тому. Их стараниями страна и народ заведены в тупик, из которого не выйти и за сотню лет.

На рубеже девяностых, когда они свершили контрреволюцию, над ними довлела одна идея – не

допустить возврата Советов и коммунистов к власти. А потому рушили подряд все основы прежнего строя и государства.

«У страха глаза велики» – им казалось, всё мало! Следом за армией, обороной, экономикой и колхозами, принялись за науку, здравоохранение и образование. И не спохватились даже тогда, когда самые сообразительные возопили: «Стреляли в СССР, а попали в Россию!» Впрочем, может быть, тогда уже поздно было – «процесс пошёл» вразнос.

До поры мне, старому снаряднику, озабоченному проблемами своей отрасли, казалось, что независимость страны зависит главным образом от оборонки. Мол, достаточно убедить власть имущих, что их на Западе не ждут, что крепить оборону в их интересах и всё ещё можно поправить. Судя по всему, убедить невозможно. Оборонкой занимаются для вида. Но в данном случае и не о том речь. Постараюсь развить мысль.

К нам заходят, откуда не ждали. Россия всегда славилась трудом. Микула Селянинович, Левша, Кулибин, отец и сын Черепановы, Ползунов, Стаханов, Калашников... Несть числа самородкам из народа! Впервые за двадцать лет мы не узнали ни об одном! Труд упал в цене! За него принимается чёрт те что - сидение в торговых палатках, охрана предпринимателей, предпринимательство, не что иное как спекуляция... Всё считается трудом, кроме истинного труда, производства материальных продуктов и работы на производство.

Россия уходит, если уже не ушла, из материального производства, уступив его Китаю, Индии, Белоруссии. И, судя по СМИ, счастлива этим!

Маргарет Тэтчер ещё когда говорила, что для обслуживания сырьевой экономики России достаточно пятнадцати миллионов человек! Не страшно ли, что её директива принята к исполнению?

Ни Америка, ни НАТО, ни, тем более, Германия не горят желанием с нами воевать. Зато мечтают взять голыми руками. Вспомните, как в Приштину прорвался всего лишь батальон десантников, но старший по наговской команде, английский генерал, наотрез отказался вступать в драку.

Кишка тонка победить в открытой схватке! Но тихой сапой, через рынок, через предателей, агентов влияния, может выгореть. Отчего бы и нет, если получилось разобрать на части, казалось бы, непобедимый Советский Союз?

Для русских нет врагов, страшной их самих. Запад это хорошо усвоил. А скоро поймут и Восток, и Юг, и даже Север. Чеченцы, кажется, тоже поняли, и потому Чечня процветает, без войны получив всё, за что воевали Дудаев и Масхадов.

Не в армии и не в оборонке дело – суета вокруг них – натуральная обманка, симулякр, маскирующий сдачу государства.

Новыми и новыми реформами прикрывают разложение общества, в котором работников совсем не остаётся. И самое позорное - интеллектуальная элита готова согласиться, что токари и слесари обществу не нужны, что страна проживёт за счёт сырьевых ресурсов.

Пусть мы ещё не совсем колония, но в умах «элиты» – колония давно! За двадцать лет выросло поколение, начисто лишённое патриотизма! Патриотизм для него – пустой звук: где хорошо, там и родина!

Глобальная идея: мир делится на чистых и нечистых, на золотой миллиард и тех, кто в него не попал. Нечистые стремятся попасть в чистые, иначе уготована горькая судьба. Вот и вся «демократия»! Вот и вся «правда»!

По мнению иных, там хорошо! Устроившись, никто не бежит. А кто устраивается? Не те ли, кто здесь за государственный счёт получили образование, вынырнули идею, разобрались со всеми «за» и «против», а туда отправились за лаврами? Я их не виню. Может быть, в нынешней ситуации не было другого выхода. Вот только не надо из них делать героев. Они точно не герои!

Однако вернёмся к теме. Конец современному российскому государству придёт тогда, когда на него некому будет работать, кроме гастарбайтеров. А это не за горами. Россия сама подписывает себе приговор. Когда в промышленности и сельском хозяйстве не останется русских, на Отечестве можно будет ставить крест. Русская история закончится!

Я всё примериваюсь к Путину – не в статьях дело. Сталин тоже был невелик ростом, к тому же сухорукий, а Ленин - рыжий и картавый. Но кто замечал?

Была бы голова на плечах. Голова требуется России! ВВП – голова? В чём секрет его возвращения

во власть? На фоне пустозвона, отбывшего срок, он выглядел куда как хорошо! Как говорится, на безрыбье и рак рыба!

Но выборы Путина ничего не поменяли. Как были колонией Запада, так и остались.

Двадцать лет Россия не может достигнуть уровня производства «дореволюционного» 1989 года, двадцать лет! Иным этого времени хватило преобразовать страну. Да мы сами за двадцать лет, с 1921-го по 1941-й, создали экономику, разгромившую фашистскую Германию, питающуюся соками всей Европы!

За то же время Китай поднялся до второй державы мира, претендующей на первое место. Мы китайцев учили, а ныне самим в пору учиться у них! И не только у них, а и у индийцев, кубинцев, венесуэльцев. Нас обходят все соседи: турки, казахи, иранцы, корейцы! Не стыдно? Мне, учившемуся вместе с китайцами в политехе, стыдно! А нашим верхним хоть бы что!

В мире существует международное разделение труда. Всё производить не под силу никакой экономике. Но чтобы великая страна, с населением 150 миллионов, раскинувшаяся на два материка, ограничила себя добычей полезных ископаемых - такого в истории не бывало!

Не бывало, чтобы кто-то добровольно отказался производить то, в чём опережает остальной мир. Это «ноу-хау» кремлёвских сидельцев, российских «демократов», Рыночная экономика у нас – преимущественно спекулятивная. Новым «хозяевам» проще купить за рубежом за любую цену (они не торгуются!), нежели поддерживать собственное производство.

Мой сын приобрёл компьютер у немецкой фирмы, минуя посредников. Он обошёлся вдвое дешевле, чем предлагают перекупщики. А сколько же имеют торгаши, реализуя импортные лекарства в родном Отечестве? Или томографы?

Стопроцентная прибыль уже никого не устраивает, подавай 200, 300, 500, 1000 процентов! Нас грабят, а мы соглашаемся, как будто так и надо! Но даже такая невиданная прибыль не всех устраивает: то тут, то там разгораются скандалы: почему-то на слуху именно медицинские томографы, которые приобретают уж по совсем сумасшедшим ценам. Там прибыль вообще зашкаливает.

При таких условиях производить ничего не выгодно! Даже золото! Потому как его ещё надо промыть и отделить от пустой породы. Даже рыбу сдают китайцам, японцам, норвежцам – ведь с ней столько хлопот при переработке в массовый продукт, охлаждёнку, филе, консервы и проч. Уходит рыбка к трудягам и возвращается на наши прилавки втридорога, поистине золотой!

Лес идёт к соседям кругляком, чтобы вернуться в виде досок и мебели. Нефть возвращается бензином и керосином. Алюминий и титан – «боингами» и «эрбасами». Калийные удобрения, которых так не хватает собственным полям, - долгоживущими овощами и фруктами. Зерно – молоком, маслом и сыром.

Россия всё гонит на переработку за рубеж, как будто предприниматели не знают, что готовый продукт намного дороже сырья и полуфабриката. Всё они знают, но... «кто смел, тот и съел». И пользуются уникальным моментом, едят на халяву и не подавятся.

О рабочем классе. «Демократы» говорят, что в РФ классов нет. Может быть, и так, для работающих по найму пора придумать другое название. Ибо чересчур многим они не соответствуют привычному понятию. Отстранённый от власти, отстранённый от дела (ибо дело ли – отвёрточная сборка?), лишённый партии и профсоюзов, рабочий класс сам себя не узнаёт и тихо вымирает. О масштабах дисквалификации говорит хотя бы тот факт, что «численность квалифицированных рабочих, покинувших армию безработных в 2005-2006 гг. – 7,5 миллиона человек, однако их численность в отечественной индустрии увеличилась всего на 1,5 миллиона» (из Интернета: А. Замашная. Рабочий класс России в начале 21-го века). Куда делись шесть миллионов? Знаю куда!

Трудно ли представить, что ещё через двадцать лет от него останутся одни воспоминания? Рабочий класс будет в Китае, Европе, даже Америке, но не в России. Здесь ему заказано из-за Октябрьской революции. У нас ему перековываться на услуги и обслугу! Хотя и до сих пор его ещё прилично, до 11 миллионов человек. И как ещё столько сохранилось при нашем-то бардаке? Не лукавит ли статистика? К примеру, я перед выходом на пенсию шесть лет только числился на производстве, каждые три месяца возобновляя заявление за свой счёт. И где только за это время не зарабатывал, и ещё благодарен начальству за снисхождение и долготерпение! Что-то не верится в 11 миллионов!

Кому не ясно, что крупных производств российские богатеи боятся, как чёрт ладана. Все учили историю партии и знают, что пролетарская революция случилась в России вопреки постулатам Маркса, потому что у нас была необыкновенная концентрация рабочих на крупных предприятиях. Повторения не желают.

Именно поэтому серьёзной отвёрточной сборки ничего не строится. Не потому ли и Сердюков заказывал ВВТ за рубежом, чтобы последние крупные производства, оборонные, загнулись без заказов?

Потому я отказываюсь верить Rogozinu, возвещающему о возрождении оборонки. Как бы не так! Оборонка – это массовое производство, большие заводы, многотысячные коллективы, профессиональный рабочий класс. Допустят ли хозяева укрепление собственного могильщика? Семейное дело Rogozinich «Орсис» - это всегда пожалуйста, оно ничем не грозит!

Насчитывает ли нынче 11 миллионов, о которых говорит статистика, рабочий класс, который далеко не всегда соответствует названию, бог знает. Но убывает он со страшной силой! Скоро сойдёт на «нет», если не причислят к нему гастарбайтеров, используемых на чёрных работах. Вот их число определённо растёт, как на дрожжах! И не посчитать ли их третьими, после рабочих и чиновников, хотя они уже, поди, первые по числу работающих в РФ, только об этом никому невдомёк, хотя многие догадываются.

Никто толком не знает, сколько их, от 4 и до 14 миллионов? Какую цифру ни назови, с любой не поспоришь! Не новое ли население России? Не новые ли граждане нового неизвестного доселе государства? Не за ними ли будущее? Они в отличие от русских работают, пусть и на чёрных работах.

Что касается русских аборигенов, многие не живут, а выживают. Рады любой возможности зашибить копейку. В этом году все ринулись на грибную охоту. Невольно подумаешь, что призыв Хакамады заняться собирательством всего дикорастущего, возымел действие.

Но подведём промежуточную черту: рабочих вместе с симулякрами – 11 миллионов, чиновников – 2,4 миллиона, гастарбайтеров... ну, 10 миллионов.

В сельском хозяйстве пока работают свои, хотя китайцы предъявляют серьёзнейшие способности. Чуть больше трети от занятых в промышленности, 3-4 миллиона, и то, наверное, много. Но посмотрите ТВ: усиленно пропагандируются немецкие, голландские, даже африканские фермеры, переехавшие в Россию за халявой. Оказывается, у них всё лучше получается, чем у аборигенов. Не потому ли, что с деньгами приехали, которых у местных не видать? Или наши глупее африканцев?

Пока до вытеснения отечественных аграриев импортными дело не дошло. Но лишь пока. Судя по всему, может и случиться. Для них - все благоприятства, для наших – ничего. Убывает российское крестьянство, сокращается ничуть не меньше, чем рабочий класс. А власти хоть бы хны, хоть бы его и вовсе не было!

Много ли осталось позиций? Чиновники, рабочий класс, силовики, крестьяне. Да вообще шелупонь, но по нынешним временам главная - торгаши!

И впрямь, остальные, а это больше половины, где? Один миллион в армии, примерно столько же в прочих силовых структурах. Интеллигенция (учёные, учителя, врачи). А другие... В торговле, услугах и обслугах? Удивляться ли, что молодёжь бежит из страны? Никому не хочется становиться официантами и горничными, а в торгашах надо не иметь совести – не каждый на это способен.

Впервые за всю историю России торговля приобрела столь большой вес. Самые уважаемые – торгаши! Как хотите, но это перебор. Не должны посредники править бал. Но правят же! Нет никаких оснований для того, чтобы русские превратились в торговцев. Нефть, газ, и ещё кое-что кончится - чем торговать, как жить? Никому дела нет...

Ю.М. Шабалин

ТОПЛИВНАЯ УДАВКА ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Энергетическое обеспечение авиации до конца сороковых годов прошлого столетия эффективно осуществлялось кривошипно-шатунными двигателями внутреннего сгорания.

В процессе совершенствования летательных аппаратов с увеличением их скорости и

грузоподъёмности требования к авиационным двигателям по мощностным и тяговым характеристикам постоянно повышались.

Но у кривошипно-шатунных двигателей с ростом мощности выше нескольких тысяч лошадиных сил происходит неприемлемое для авиации увеличение габаритов и веса двигателей. Поэтому к середине сороковых годов рост мощности авиационных кривошипно-шатунных двигателей оказался ограниченным уровнем 4000-5000 л.с. в одном агрегате.

Собственно говоря, на этом совершенствование авиационных двигателей внутреннего сгорания на Западе закончилось.

Для дальнейшего повышения скорости и грузоподъёмности самолётов требовались принципиально новые технические решения в области двигателестроения. Для западных моторостроителей эти решения лежали только в сфере реактивной техники, поскольку других вариантов у них просто не было.

И когда появились первые опытные экземпляры воздушно-реактивных двигателей (ВРД), двигателестроение за рубежом сразу повернулось в сторону первенцев. Эти двигатели позволяли наращивать агрегатную мощность до десяти и более тысяч лошадиных сил, обладали малогабаритностью и сравнительно небольшим «сухим»* весом. Но из-за высоких удельных расходов топлива отличались значительным стартовым весом - суммы «сухого» веса двигателя и запаса топлива, необходимого для выполнения полётного задания.

Правда, создатели воздушно-реактивных двигателей считали, что с расходами топлива в плане их уменьшения они разберутся позже.

Совсем иная ситуация была в нашей стране. Отечественные специалисты по поршневым двигателям внутреннего сгорания (ВВС, Министерство авиационной промышленности), начиная с 1936 г. по постановлениям Правительства разрабатывали иную, не кривошипно-шатунную, схему передачи движения от поршней к валу.

Эта схема была названа бесшатунной, а двигатели, её использующие, бесшатунными двигателями.

Бесшатунные двигатели по сравнению с кривошипно-шатунными обладали целым рядом положительных отличительных качеств и в связи с этим позволяли получать в одном агрегате мощность не меньшую, чем у ВРД, имели примерно такие же габариты, но несколько больший «сухой» вес. Однако, обладая высокой экономичностью (на уровне лучших дизелей), характеризовались по сравнению с воздушно-реактивными двигателями аналогичной мощности существенно меньшим стартовым весом.

Поэтому у наших специалистов (по крайней мере, в области гражданской авиации) не было «пожарной» необходимости сломя голову бросаться в объятья ВРД. Можно было работать по-прежнему на двигателях внутреннего сгорания, но бесшатунной схемы.

К началу 1951 г. отечественные авиационные бесшатунные двигатели на уровне отсека мощностью 3500 л.с. (1/3 бесшатунного двигателя мощностью 10 000 л.с.) были подготовлены к внедрению в серийное производство.

Дальнейшие лаги совершенно очевидны: внедрять и эксплуатировать.

Но не тут-то было!

Чиновники, ответственные за техническую политику в министерстве (МАП) (конечно, не без участия, а возможно, и по инициативе учёных мужей ЦИАМ**), приняли регрессивное решение, принесшее большой экономический ущерб государству - не внедрять бесшатунные двигатели в авиацию (не говоря уже о народном хозяйстве в целом).

О принятии такого решения, не объявленного, но явно принятого, однозначно говорят следующие факты:

ликвидация ОКБ-2 завода №500 (1951 г.), в котором создавались бесшатунные двигатели;

ликвидация опытных образцов этих двигателей, предназначенных «для ответственного хранения» ;

сохранение грифа секретности на материалах по бесшатунным двигателям на неоправданно долгий срок - до 1968 г. (т.е. на 17 лет, считая от момента окончания работ по этим двигателям в 1951 г.), в течение этого времени к материалам по двигателям доступа не было.

В результате вышеизложенного были законсервированы и частично уничтожены результаты работы государственной важности, выполненной высококвалифицированными коллективами

СпецКБ и НИИ, ОКБ авиапромышленности, опытных производств НИИ и КБ и серийных авиазаводов.

Таким образом, в отечественной авиации преднамеренно была создана ситуация, при которой у наших самолётостроителей остался один выход - оснащать все самолёты, надо или не надо, только воздушно-реактивными двигателями.

Что же касается повышения экономичности ВРД, отложенного на будущее, то, увы, эти надежды (как и следовало ожидать) не оправдались и воздушно-реактивные двигатели как были вот уже более 60-ти лет «прожорливыми», так такими и остались.

И в дальнейшем, по-видимому, останутся такими же, т.к. у ВРД экономичность определяют не только и не столько крейсерские режимы полёта, как нештатные режимы взлёта и посадки, которые характеризуются экстремально высокими (в разы большими, чем у бесшатунных двигателей) удельными расходами топлива, пока не поддающимся уменьшению.

Степень неэкономичности, современных ВРД (ВРДД***) можно продемонстрировать путём сравнения по расходам топлива бесшатунного авиационного двигателя (дизель)М-127Д (взлётная тяга 20,7 т) с самым современным и экономичным ВРДД НК-93 (взлётная тяга 18 т).

Из сравнения следует, что экономия топлива двигателем М-127Д при замене им двигателя НК-93 составляет 8000 - 15000 т за ресурс (20 000 час.). И это только для одного (!) двигателя.

Вот от каких экономичных двигателей мы отказались более 60-ти лет тому назад.

В одной из статей, посвящённой воздушно-реактивному двигателю, он был метко назван «двигатель - труба». Это очень точное определение, т.к. в ВРД (ВРДД), как в дымовую трубу, вылетает дорогостоящее топливо, причём в огромном количестве.

Альтернатива «двигателям - трубам» в Гражданской авиации только одна - бесшатунные двигатели внутреннего сгорания.

На сегодняшний день существует реальная возможность восстановить по сохранившейся документации и при использовании опыта производства автомобильных, железнодорожных и судовых двигателей внутреннего сгорания авиационные бесшатунные двигатели и включить их в работу на авиатрассах.

Это масштабная задача, но вполне осуществимая, т.к. конструкция всех бесшатунных двигателей, даже экстремальной мощности в десятки тысяч лошадиных сил из-за её модульности, малогабаритности и сравнительно невысоких требований к точности изготовления позволяет наладить производство бесшатунных двигателей, пользуясь стандартным оборудованием моторных заводов по изготовлению кривошипно-шатунных двигателей внутреннего сгорания мощностью до 1500 л.с.

Конечно, такая работа требует финансовых вложений, но итоговый результат по экономии топлива при эксплуатации бесшатунных двигателей даже только в авиации (не говоря уже о других сферах применения) вполне окупит, и с лихвой, затраченные средства.

Не воздушно-реактивным двигателям принадлежит будущее в Гражданской авиации, а бесшатунным двигателям внутреннего сгорания.

Е.П. ГОЛУБКОВ, руководитель авторского коллектива создателей книги конструкторской документации на авиационный бесшатунный двигатель МБ-89 (МБ-4), с.н.с. ф-та двигателей МАИ

*Вес двигателя, заправленного маслом, антифризом и т.п. (Здесь и далее прим. авт.)

**Центральный институт авиационного моторостроения.

***Воздушно-реактивные двухконтурные двигатели.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАС ВЫРАСТИЛ СТАЛИН НА ВЕРНОСТЬ НАРОДУ...

«Мы, коммунисты, - люди особого склада. Мы скроены из особого материала», - так говорил И.В. Сталин в речи «По поводу смерти Ленина» на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 года. В этих словах нет никакой мистики, никакого бахвальства – уверенность в том, что любой вступивший в партию становится «человеком первого сорта» или что только таких в партию и принимают. Нет! Не

бывает «коммунистических ангелов», и Сталин отлично это понимал.

Он имел в виду иное: коммунист – это тот, кто вместе с товарищами идёт к великой цели, берет на себя особую ответственность, готов на самоотверженный труд и борьбу во имя решения общенародной задачи – построения социализма. Для коммуниста непреложны принципы революционного пролетариата и нет ничего выше счастья трудового народа и свободы Родины. Коммунист всегда готов бороться за освобождение труда, против всякого гнёта, против пережитков старого общества, в том числе и в самом себе.

«Мы – те, – продолжал Сталин, – которые составляют армию великого пролетарского стратега, армию товарища Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин. Не всякому дано быть членом такой партии. Не всякому дано выдержать невзгоды и бури, связанные с членством в такой партии. Сыны рабочего класса, сыны нужды и борьбы, сыны невероятных лишений и героических усилий – вот кто прежде всего должны быть членами такой партии. Вот почему партия ленинцев, партия коммунистов называется вместе с тем партией рабочего класса». В этой самоотверженности, готовности к борьбе, в этой верности научно обоснованным классовым принципам и состоит «особая природа» коммунистов. Она выковывается в единой организации, скреплённой общей для всех дисциплиной – сознательной и подлинно товарищеской.

Такое нерушимое единство партийных рядов было высшим принципом и высшей целью как великого вождя Ленина, так и его великого преемника Сталина. Вот что сказал Сталин в этой речи, известной как «клятва у гроба Ленина»: «Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам хранить единство нашей партии, как зеницу ока. Клянёмся тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним и эту твою заповедь!» Эту заповедь, как и другие, Сталин (точнее, партия под его руководством) выполнил последовательно и надёжно – так, что партия смогла сплотить все трудящиеся массы многонациональной страны и повести народ к победе.

После смерти Сталина прошло 60 лет. Достойных продолжателей дела Ленина – Сталина во главе партии и государства не оказалось – особенно после коварного идейно-политического и кадрового переворота, осуществлённого скрытым троцкистом Хрущёвым и его вольными и невольными поделчиками. Единство партии при этом неизбежно подтачивалось и разрушалось, а качественный состав партии столь же неизбежно ухудшался. Революционная теория постепенно становилась таковой лишь на словах, ряды партии разжижались, засорялись карьеристами и проходимцами, дисциплина превращалась в формальность либо в бюрократическое насилие «начальников», единство партии становилось видимостью. Падал авторитет звания члена партии, да и самой партии. Чем всё это кончилось, мы помним. Социалистический строй был подорван, а затем и разрушен, Советская власть свергнута, а Советский Союз развален внутренними и внешними врагами.

Коммунисты нынешнего времени призваны взять на себя трудную историческую задачу – вновь воссоздать партию ленинско-сталинского типа, чтобы преодолеть беды и унижение достоинства некогда великого и единого многонационального советского народа, возродить нашу Родину. Смогут ли они это сделать, смогут ли они, встав во главе народных масс, отстоять государственный суверенитет страны, её экономическую, технологическую и культурную независимость, вывести полуразрушенное общество на путь прогресса и процветания?

При современном состоянии коммунистического движения – нет, разумеется, не смогут. Ибо вместо действительного, могучего и полномочного, организационно сплочённого коммунистического движения мы имеем теперь, к несчастью, затхлое болото «коммунистической многопартийности». О каком единстве коммунистов можно говорить, если налицо вместо единой компартии полтора десятка фракций и сект разного масштаба – каждая со своим знаменем (названием), со своими не подтверждёнными практикой программками? Правда, и знамёна их можно спутать: 4 не то 5 – с аббревиатурой «КПСС», 4 большевистские и т.д. Включая «Большевистскую платформу в КПСС», тогда как Уставом КПСС, а ещё раньше ВКП(б) никаких платформ, мягко говоря, не предусматривалось, – такая причудливая «загогулина» сохранилась от горбачёвско-яковлевской перекройки партии. Для оценки научности имеющихся программ годится простой критерий. Все эти «партии» (фракции) живут и действуют в одной стране, в одно историческое время, клянутся в верности марксизму-ленинизму как основе своей стратегии и тактики. Но ведь научная истина едина!

Значит, по-настоящему научной и современной может быть, в лучшем случае, одна из всех этих программ, не более. Остальные же служат основой для сохранения разрозненности коммунистического движения и для взаимной мелкой идеологической грызни. И такая ерунда тянется более 20 лет! Пора бы разобраться, за такой срок можно было недостающего ума набраться, научиться чему-то.

Кто не видит этой реальности, не стремится к созданию настоящей компартии – обязательно единой! – тот сознательный либо несознательный враг коммунизма. «Коммунистическая многопартийность» давно зарекомендовала себя как форма гниения и разложения коммунистического движения, как препятствие на пути к единству народных сил. Это – способ помощи внутренним и внешним врагам социалистического возрождения нашей Родины. Как можно скорее преодолеть «коммунистическую многопартийность» и создать Объединённую компартию – таково настоятельное веление времени. Только так можно пресечь дальнейшее раскалывание и разложение общества, вернуть дело к сплочению народных масс, к подъёму их духа в русле советского патриотизма.

Нельзя сказать, что все упомянутые «партии» порознь вредны сами по себе. Их члены в большинстве искренне преданы идеям социалистического возрождения страны. Но сосуществование этих фракций с их антинаучными программами, их междоусобица – это накапливающие силу мины под нашу цивилизацию, подведённую к краю гибели. И все эти фракции (а значит и все их члены) несут ответственность за то, что коммунисты нашего времени оказались неспособны пробудить, поднять, организовать, сплотить в единую победоносную силу народные массы, деморализованные контрреволюционным переворотом 1991-1993 гг., двумя десятилетиями грабительских «реформ», всей «постсоветской» обстановкой лжи и клеветы, разложения народного сознания, духовной культуры.

Можно сколь угодно много говорить о коварстве и силе внутренних и внешних врагов России, о предательстве бывших партийных и государственных руководителей. Это – верно, но это – проявление беспомощности современных коммунистических лидеров, жалкая попытка уйти от ответственности за малый результат или безрезультатность шумной «деятельности», например, «протестной». А кто же тогда может противостоять злу? Обязаны – современные коммунисты. Именно они должны собрать народные силы. И первый обязательный шаг к этому – создание единой коммунистической партии.

Большинство коммунистов, к какой бы «партии» они ни принадлежали, тянется к объединению, а их лидеры волей-неволей должны дёраться, проводить разные «объединительные» мероприятия – «круглые столы», межпартийные встречи руководства и даже создавать некие эфемерные «объединения». Сколько за два десятилетия промелькнуло фронтов и союзов! Единственный полезный результат – ясное сознание того, что лидеры «партий» к объединению неспособны и готовы к нему лишь на условиях своего верховенства. Следовательно, такой верхушечный путь к объединению – тупиковый, бесперспективный. Нельзя слить воедино фракции без честного отказа от фракционности и сектантства. Вьетнамская поговорка гласит, что из сорока кошек невозможно сложить одного тигра. Существующие руководящие органы «партий» привыкли к «многопартийности», они никогда не придут к объединению. Значит, Объединённая компартия должна строиться в основном «снизу», местными парторганизациями, обсудив проект единой Программы. Как дальше вести объединительную работу, не разрушая сложившихся ячеек? Решить такую сложную, противоречивую двуединую задачу трудно. Однако – можно, потому что необходимо.

Особая ответственность за создание ОКП ложится, по-видимому, на КПрФ как на самую крупную организацию, располагающую наибольшими возможностями для того, чтобы жизненно необходимая для возрождения страны Объединённая компартия была, наконец, создана. В этом году исполняется 20 лет со времени проведения II съезда КПрФ, который изначально назывался не только восстановительным, но и объединительным. Тогда это порождало большие надежды, но они, увы, не сбылись. Руководители и газеты КПрФ избегают вспоминать об этом – обходят тему, как кот горячую кашу, стесняются...

Тема единства партии всплывала перед X съездом КПрФ, который неосновательно сравнивали с X

съездом РКП(б). на котором, как известно, была принята резолюция с таким названием. Так ведь – небо и земля! Как раз на X съезде КПРФ было заявлено, что проблемы коммунистической многопартийности не существует, то есть все коммунисты, не входящие в КПРФ, не заслуживают внимания. Тем самым задача объединения разрозненного коммунистического движения была бесцеремонно подменена «задачей» окуливания собственной фракции. Руководство КПРФ изо всех сил борется за единство – за бюрократическое единство своей фракции, беспощадно разгоняя местные парторганизации, где кто-то в чём-то осмеливается высказать мысль, не совпадающую с ценными указаниями «вождей», либо – страшно сказать – смеет делать критические замечания. Глава контрольно-ревизионной комиссии Никитин таких вольностей не терпит, и хотя его учреждение обязано следить за выполнением Устава, инакомыслящих предадут экзекуции за... собственное мнение!

В вопросах единства партии, соблюдения дисциплины лучше разбирался всё-таки Сталин. Послушаем его. «Завоевание и удержание диктатуры пролетариата невозможно без партии, сильной своей сплочённостью и железной дисциплиной. Но железная дисциплина в партии немислима без единства воли, без полного и безусловного единства действий всех членов партии. Это не значит, конечно, что тем самым исключается борьба мнений внутри партии. Наоборот, железная дисциплина не исключает критику и борьбу мнений внутри партии. Это, тем более, не значит, что дисциплина должна быть «слепой». Наоборот, железная дисциплина не исключает, а предполагает сознательность и добровольность подчинения, ибо только сознательная дисциплина может быть железной дисциплиной».

Если предстоящий XV съезд КПРФ не сделает мощного товарищеского шага к единству всех коммунистов России, значит, он соберётся впустую, а сама КПРФ утратит большую часть ещё оставшегося авторитета и влияния. К ней и так много претензий. Ведь за 20 лет она «похудела» в 5-6 раз. От хваленого «красного пояса» даже пряжки не осталось. Отношение её руководства к коммунистам других течений бывает более враждебным, чем, скажем, к «отечественным предпринимателям» или церковным иерархам. А к её теории, политике и тактике применимы сталинские оценки партий II Интернационала (в работе «Об основах ленинизма»):

«Вместо цельной революционной теории – противоречивые теоретические положения и обрывки теории, оторванные от живой революционной борьбы масс и превратившиеся в ответшальные догмы. Для виду, конечно, вспоминали о теории Маркса, но для того, чтобы выхолостить из неё живую революционную душу.

Вместо революционной политики – дряблкое филистерство и трезвенное политиканство, парламентские комбинации и парламентские комбинации. Для виду, конечно, принимались «революционные» решения и лозунги, но для того, чтобы положить их под сукно.

Вместо воспитания и обучения партии правильной революционной тактике на собственных ошибках – тщательный обход наиболее важных вопросов, их затушёвывание и замазывание. Для виду, конечно, непрочь были поговорить о больших вопросах, но для того, чтобы кончить дело какой-нибудь «каучуковой» резолюцией».

Похоже, не правда ли? А вот и дополнительное сходство, также отмечавшееся Сталиным: оппортунистические партии Запада имели своим центром парламентскую фракцию и обслуживали её, сводя политику к парламентским дискуссиям.

Самая большая беда КПРФ – теоретическая отсталость. Здесь возможно возражение: в КПРФ, мол, много кандидатов и докторов всяких наук, а её глава – доктор философских наук. Конечно, бывают доктора и похуже Зюганова, но присуждение ему докторской степени следует рассматривать как мужественный гражданский поступок Научного совета философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, а для науки тут прибыль небольшая.

Выше сказано, что на КПРФ лежит большая ответственность за объединение коммунистического движения. Но это не умаляет ответственности каждой организации и каждого отдельного коммуниста. Это – общее дело первостепенной важности. Если коммунисты нашего времени не сделают этого, они получат заслуженные проклятия будущих поколений нашего народа.

Создание Объединённой коммунистической партии – вопрос жизни и смерти не только комдвижения в России. Гораздо важнее, что это вопрос жизни и смерти великой русской

цивилизации, которая в результате победы Великого Октября в 1917 году и образования СССР в 1922 году продолжила свою историю в новой форме – в виде советской цивилизации. Единение коммунистов станет первым заметным шагом к её оживлению и возрождению. Без этого историческая Россия и русский народ могут погибнуть, уйти в историческое небытие вместе с десятками тех народов, которые, сплотившись вокруг него, составили нашу цивилизацию.

Владимир Марков, секретарь ЦК Всесоюзной партии «Союз коммунистов»

От редакции. О том, что «создание Объединённой коммунистической партии – вопрос жизни и смерти не только комдвижения России, но и русской цивилизации», знают не только коммунисты, но и враги комдвижения и русской цивилизации, а значит – и хозяева Зюганова. А вот почему после 20-летнего наблюдения обманов и измен руководства КПРФ уважаемый тов. Марков продолжает надеяться, что Зюганов вдруг станет коммунистом – тайна сия велика есть. Ну не может созданный оккупантами для борьбы с партизанами ложный партизанский отряд вдруг перейти на сторону народных мстителей.

ТЕРФИЗИКИ

Обсуждали на моем сайте статью инженера Дубровского, и среди комментаторов яростными критиками автора оказались люди, один из которых гордо назвал себя терфизиком, окончившим МИФИ. Я сначала даже не понял, о чем речь, только потом догадался, что терфизик – это физик-теоретик. А что – правильно! Если есть просто физики, то должны быть и теоретические физики, да и «терфизик» звучит где-то даже гордо. Так вот, эти терфизики, чтобы усть меня, задели тему озонового слоя, о котором я уже пару раз писал в своих книгах. Я начал было отвечать, но потом подумал, что лучше дать отдельную статью, благо оказалось, чем ее дополнить.

Наверное, вы слышали о проблеме «озоновых дыр», из-за которых «может погибнуть всё живое на Земле»? Озвучивается эта проблема так: в атмосфере Земли есть некий озоновый слой, который защищает Землю от ультрафиолетового излучения Солнца, но из-за тех сортов газа фреона, используемого в холодильных агрегатах и спреях, которые содержат хлор и бром, в этом озоновом слое появляются дыры, через которые Солнце испепелит на Земле всё живое ультрафиолетовым излучением, и будет страшный «аллес капут»:

«Ультрафиолетовая радиация разлагает хроматин клеточного ядра, препятствует размножению клеток, повреждает молекулы ДНК. Избыток ультрафиолета, связанный с сокращением озонового слоя, может вызывать рост раковых заболеваний кожи и уменьшить эффективность иммунной системы человека. Даже небольшое уменьшение суммарной толщины озонового экрана (например, для жителей высокогорья) заметно увеличит вероятность этих заболеваний, а понижение толщины в два раза было бы чревато необратимыми последствиями для земного генофонда».

Причина вопит: «В начале 70-х годов было установлено, что именно хлорфторметаны, используемые в аэрозольных упаковках и холодильных машинах, стали оцутимой составной частью атмосферы. Действенный механизм разрушения этих высокостабильных веществ в нижней атмосфере отсутствует, и они переносятся в стратосферу. Важнейшие из хлорфторметанов – фреоны CFCl, CF₂Cl₂ и др». Но, простите, а как эти ужасные фреоны попадают на такую высоту? Скажем, такой ужасный, «разрушающий озоновый слой» фреон, как помянутый дифтордихлорметан (CF₂Cl₂), имеет молекулярную массу вчетверо(!) большую, нежели основные компоненты воздуха и в среднем сам воздух. В связи с чем дифтордихлорметан будет не затекать в земные щели и низины, а подниматься «все выше и выше»?

Между тем время от времени в печати проскакивают статьи и выступления (которые, впрочем, не оказывают никакого влияния на «высокообразованную» толпу работников СМИ), что в основе «проблемы озоновых дыр» стоит простое стремление фирм, производящих холодильное оборудование, запугать покупателей и заставить их при ещё работающих старых холодильниках купить новые. Но кому на это обращать внимание?

Давайте вспомним, что в атмосфере Земли, состоящей (грубо) на три четверти из молекул азота и на четверть из молекул кислорода, молекула кислорода имеет вид двух соединённых между собой

атомов, грубо – двух шариков, слепленных вместе. Но если молекулу кислорода подвергнуть интенсивному облучению, к примеру, электрической дугой, молнией или излучению ультрафиолетовым спектром солнечного света, то три молекулы двухатомного кислорода вступают в реакцию друг с другом и образуют две молекулы кислорода, в которых уже не по два, а по три атома. Этот трёхатомный кислород называется озоном.

Первое, что отсюда следует, – не озон защищает Землю от ультрафиолета, а обычный двухатомный кислород, озон же – побочный продукт этой защиты. Уберите из атмосферы весь озон, но пока Солнце светит, оставшийся кислород (и азот) будут защищать Землю, при этом кислород, защищая Землю от ультрафиолетового света, будет и будет образовывать озон.

Молекула озона, соответственно, в полтора раза больше молекулы обычного кислорода и должна лучше двухатомной молекулы поглощать ультрафиолет. Ну и что? Самолёты дают тень гораздо более плотную, нежели облака, ну и когда это у нас было пасмурно из-за самолётов? Вы скажете, что самолётов мало, а облаков много. Хорошо, а сколько того озона, чтобы о нём плакать?

Опять заглянем в энциклопедию.

От поверхности Земли до высоты 10 км простирается тропосфера – в ней озона нет, поскольку ультрафиолетовое излучение Солнца в основном задерживается более высоким слоем атмосферы – озоносферой, простирающейся от высоты 10 км до высоты 50 км. Вот в этом слое есть озон. Сколько? Если с толщины озоносферы в 40 км собрать весь озон, то будет слой примерно в 2 мм. Давайте считать грубо, по мужицкому счёту – «лапоть туда, лапоть сюда» – поскольку даже если мы и ошибёмся на порядок (в 10 раз), то это ничего не изменит. В тропосфере находится 80% атмосферы, будем считать, что в озоносфере содержится остальные 20% и что плотность воздуха в озоносфере равна плотности его в слое тропосферы толщиной в 2 км. По отношению к 2 км воздуха слой озона в 2 мм составляет 1 миллионную часть. Если мы будем считать, что молекулы азота, кислорода и озона имеют диаметр 1 мм, плотненько их сложим в квадрат, то в квадрате со стороной 1 метр будет миллион молекул, и среди этого миллиона будет одна (!) молекула озона, т.е. в «зонтике» будет одна дырочка диаметром в 1 мм! Ну, и какую тень даст одна молекула озона на миллион остальных – больше, чем самолёт на фоне облаков или меньше?

Я считал очень грубо, не исключено, что точный подсчёт даст 10 молекул озона на миллион, но что это изменит? Это всё равно такой мизер, о котором глупо говорить. Пыль над городом защищает от ультрафиолетового излучения в десятки раз лучше, чем весь озон.

Или вот такой, на мой взгляд, комический момент страшилки: *Резкое уменьшение общего содержания озона (обнаружено впервые в районе Антарктиды после 1979 г.) отмечается ежегодно в октябре, т.е. в период антарктической весны, вплоть до 1989 г. с некоторыми нарастаниями и спадами эффекта. ...Размер участка с аномально низкой концентрацией озона примерно эквивалентен участку, охваченному полярной ночью».*

Обратите внимание на то, что в условиях полярной ночи, когда солнечного излучения вообще нет, пропадает и озоновый слой. Почему так, объясню ниже. Но, главное, какие же сволочи эти антарктидцы, закупившие себе холодильников с хлористым фреоном больше, чем весь остальной мир, и проделавшие над собою дыру!! Весь мир в тревоге!

Несколько лет назад по «Евронобьюс» показали в Великобритании огромные склады исправных холодильников, которые перепуганные британцы сдали для утилизации, чтобы не погибнуть от ультрафиолетового излучения. Во как! И вам, небось, страшно?

Так вот, за эту тогдешнюю работу об озоне меня жестко высмеял один из терфизиков.

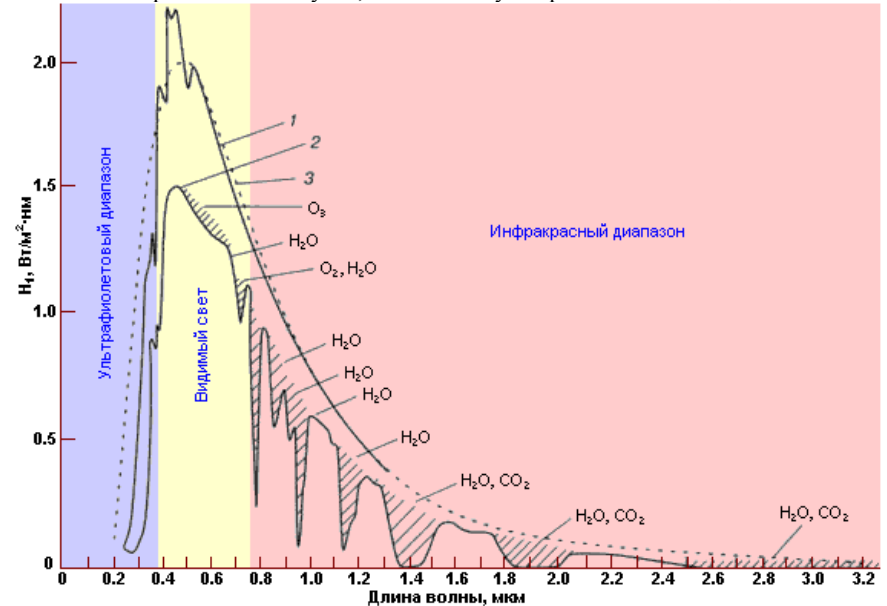
Поскольку терфизики самостоятельно могут сформулировать только то, что они умные, а остальные – дураки (уж очень тяжелы для них воспоминания, как их заставляли в МИФИ зубрить непонятное), то этот терфизик накопировал мне из Интернета разных сведений об озоне (по его мнению, очень убедительных), и мне, волей-неволей, надо бы на них как-то отреагировать.

Начнем с того, чем нас пугают. Вообще-то, мощность излучения Солнца (находящегося в зените при ясном небе) у поверхности Земли на экваторе оценивается примерно в 1350 Вт/м² во всем диапазоне спектра. Но вот что сообщают не терфизики, а люди, занимающиеся использованием солнечной энергии:

«Диапазоном видимого света считается участок длин волн от 380 нм (глубокий фиолетовый) до

760 нм (глубокий красный). Всё, что имеет меньшую длину волны, обладает более высокой энергией фотонов и подразделяется на ультрафиолетовый, рентгеновский и гамма-диапазоны излучения. Невзирая на высокую энергию фотонов, самих фотонов в этих диапазонах не так уж много, поэтому общий энергетический вклад этого участка спектра весьма мал. Всё, что имеет большую длину волны, обладает меньшей по сравнению с видимым светом энергией фотонов и подразделяется на инфракрасный диапазон (тепловое излучение) и различные участки радиодиапазона. Из графика видно, что в инфракрасном диапазоне Солнце излучает практически столько же энергии, как и в видимом (уровни меньше, зато диапазон шире), а вот в радиочастотном диапазоне энергия излучения очень мала.

Таким образом, с энергетической точки зрения нам достаточно ограничиться видимым и инфракрасным частотными диапазонами, а также ближним ультрафиолетом (где-то до 300 нм, более коротковолновый жёсткий ультрафиолет практически полностью поглощается озоновым слоем). А львиная доля солнечной энергии, достигающей поверхности Земли, сосредоточена в диапазоне длин волн от 300 до 1800 нм». Эти же специалисты дают и помянутый ими график мощности всего спектра солнечных лучей, взятый ими у американских исследователей.



Об озоне позже, поскольку эти специалисты по солнечным установкам не химики и не задумываются, что они переписали об озоне у американцев. А пока уясним, что этот пресловутый ультрафиолет в общей массе солнечного света даже при своей полной мощности НИЧТОЖЕН! Народ пугают тем, чем пугаться невозможно.

Это для начала.

И вот терфизик смеется над моими комментариями к его умствованиям: «Полнейшая ахинея, причём даже не с точки зрения физики, а просто с точки зрения элементарной логики. Причём тут теплоёмкости?» - и умно пишет о том, что, по его просвещённому мнению, требуется от газа для защиты нас от губительного ультрафиолета, - «оптическая плотность», «поглощение света». Умно написано, но это терфизик, а физики он не понимает - не понимает, как это – «поглотить свет».

Свет – это не божь у двери, его нельзя просто «не впустить», свет – это энергия, а энергию любые препятствия или сами усваивают, повышая собственную температуру, причем, тем быстрее, чем меньше теплоемкость защитного барьера (вспомните, как солнышко нагревает вам кожу), либо энергию отражает.

Когда речь идет о таком светозащитном материале, как стекло или иной полупрозрачный материал,

то он отражает солнечную энергию в воздух, поэтому сам не сильно греется. Но озоносфера это и есть воздух, ей некуда отразить тепло, кроме как в саму себя, озоносфера может только принять на себя всю энергию задержанного ею ультрафиолетового излучения. Но тогда ей остается только одно - нагреваться. И нагреваться со скоростью, обратно пропорциональной теплоемкости. Вот при чем тут теплоемкость.

Однако от ультрафиолета атмосфера нагревается не так сильно, как могла бы, если бы не имела еще одного способа усвоить энергию – тратить ее на создание более сложных молекул, требующих больших затрат тепла на свое создание.

Вот теперь мы подошли к химии. Кислород может существовать, правда, очень неустойчиво, и в виде одного атома, но, повторю сказанное вначале, обычно кислород имеет вид молекулы из двух атомов, которые мы и называем собственно кислородом, и еще кислород может существовать в виде молекулы из трех атомов, которая называется озоном.

Учебник общей химии Н.Л. Глинка сообщает об этом так:

«Кислород образует двухатомные молекулы, характеризующиеся высокой прочностью: стандартная энтальпия атомизации кислорода равна 498 кДж/моль. При комнатной температуре его диссоциация на атомы ничтожна; лишь при 1500°C она становится заметной».

Что тут важно. Чтобы разложить обычную молекулу кислорода воздуха на два атома, как видите, нужно затратить очень много энергии, а для образования озона как раз и надо предварительно разложить одну молекулу кислорода на составляющие ее атомы. (И эти два одиночных атома присоединить к двум другим двухатомным молекулам кислорода, чтобы получить две молекулы трехатомного озона). Как видите, при помощи образования озона атмосфера (ее верхние слои) усваивает задерживаемую энергию солнца не только за счет своего нагрева, но и за счет образования более сложных молекул – молекул озона. О нем Глинка сообщает:

«Стандартная энтальпия образования озона положительна и равна 142,5 кДж/моль. Кроме того, как показывают коэффициенты уравнения, в ходе этой реакции из трех молекул газа получаются две молекулы, т.е. энтропия системы уменьшается. В итоге стандартное изменение энергии Гиббса в рассматриваемой реакции также положительно (163 кДж/моль). Таким образом, реакция превращения кислорода в озон самопроизвольно протекать не может: для ее осуществления необходима затрата энергии. Обратная же реакция — распад озона — протекает самопроизвольно, так как в ходе этого процесса энергия Гиббса системы уменьшается. Иначе говоря, озон — неустойчивое вещество».

То есть озоновый слой в атмосфере Земли может существовать только потому, что Солнце дает кислороду нашей атмосферы энергию для образования озона. Потухнет Солнце – исчезнет и озоновый слой, как он исчезает над Антарктидой. Но даже это не всё.

Вот наш терфизик привел работу двух авторов, призванную запугать олухов (и терфизиков) ультрафиолетовым пожаром и заставить их поменять холодильники. Я уже приводил из нее цитаты. Это брошюра общества «Знание» 1990 года «Озон: взгляд из космоса» авторов Ортенберга Ф.С. и Трифонова Ю.М. Авторы, истинные терфизики, пересказывают выводы американских исследователей и своим живописанием огромного значения для землян озонового слоя выжимают скупую мужскую слезу у читателя. Действительно, ну как не расплакаться: «Наиболее важные полосы поглощения озона лежат в диапазоне длин волн 2000 – 3000 Å (рис. 2)». (Почему они «наиболее важные», если они мизерны по мощности??). «Способность газа поглощать излучение количественно характеризуется коэффициентом поглощения k в законе, обычно называемом законом Беера – Ламберта: ...В максимуме поглощения $k = 135 \text{ см}^{-1}$, при толщине слоя озона 0,3 см из формулы (3) следует, что отношение $I(v, 0)/I(v, x)$ будет равно 1040! Это означает, что земной слой озона ослабит приходящее солнечное излучение на этой длине волны в 1040 раз, т.е. практически поглотит его полностью». Во как! Правда, что значит – «практически»? Вы можете себе представить, что значит «в 1040 раз»? Я не могу, я таких чисел не воспринимаю! Это за пределами, а «практически» - это всего-то 95%.

Правда, авторы этой брошюры как-то «небрежно» перерисовали у американцев график, который я привел выше, в связи с чем практически вывели кривую мощности излучения за пределами атмосферы из оси абсцисс как раз из точки в 2000 ангстрем, а мощность излучения, доходящего до

Земли, из точки в 3000 ангстрем. И у них получилось, что в этом «наиболее важном диапазоне» до поверхности Земли действительно вообще никакое излучение не доходит. При таком искажении графика это число «в 1040 раз» как-то на что-то похоже. Однако, во-первых, даже если бы это действительно было так, то пресловутый диапазон (а фактически максимум распределения Гаусса в нем) лежит в области исчезающе малых мощностей солнечного излучения, и тут, строго говоря, вообще не о чем говорить.

А, во-вторых, в подлинном американском графике, приведенном выше, эти кривые в области 2000-3000 ангстрем замыкаются в петлю в пределах 0,1 Вт/м²нм, и разница между излучением в космосе и на Земле получается не 1040 раз, а всего раз в 10. То есть все эти «гениальные формулы и блестящие расчеты» яйца выеденного не стоят, поскольку никак не подтверждаются практикой. (Полагаю, что имею права употребить слово «никак», если данные эксперимента отличаются от теории в 1039 раз?)

Кроме этого, авторы, поразив нас страшной останавливающей эффективностью озона, как-то забыли сообщить, а какой же максимум поглощения ультрафиолетового излучения у простого кислорода и азота – главных компонентов атмосферы? Ну, забыли. С кем не бывает.

Однако и Ортенберг с Трифоновым не могут вот так просто гнать и гнать, что попало, поэтому пишут и то, что есть, понимая, что всё равно читать их будут в основном олухи и терфизики, которые радуются умным словам или пугаются их, не понимая смысла. И эти авторы мельком так сообщают (выделено мною. – Ю.М.): *«Механизм образования и разрушения озона, описанный в предыдущем разделе, исходил из того, что иницирующим началом является поглощение ультрафиолетового излучения кислородом, а разрушение озона происходит под действием солнечного света видимой и ультрафиолетовой областей и в результате столкновений с атомами кислорода».*

Оцените: весь удар солнечного ультрафиолетового излучения принимает на себя не озон, а кислород атмосферы! В результате энергетического удара кислород образует озон, а озон, кстати, разрушается всё тем же ультрафиолетовым излучением.

Добавлю - мало и этого! Чем быстрее озон (очень сильный окислитель) окисляет хлор и всякие иные газы, попадающие в атмосферу и загрязняющие ее, то есть чем быстрее разрушается озоновый слой... тем легче кислороду образовывать новые порции озона, тем легче атмосфере защищать Землю от ультрафиолетового излучения.

Это химия, Ватсон, - принцип Ле Шателье. Чтобы сдвинуть реакцию в сторону образования продукта, нужно убрать этот продукт из зоны реакции.

Ну и что – вам стало очень страшно от того, что вы сгорите от ультрафиолетового излучения, если не купите новый холодильник? Не очень?

Тогда слушайте терфизиков. Их в МИФИ заставили столько моделей, уравнений и формул выучить – о-го-го! Они умные, они вас не обманут.

Как вас не обманывают и в церкви.

Ю.И. МУХИН

ФАКУЛЬТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПУТИН И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Прошел ровно год с 23 января 2012 года, когда тогда еще премьер-министр Путин в рамках предвыборной президентской кампании обратился к народу со статьей по национальному вопросу в современной России. Статья под названием «Россия: национальный вопрос», опубликованная в «Независимой газете», первая в таком роде за 20 лет контрреволюции, наконец-то, расставила кое-какие точки над «i» в отношении президента страны к национальной политике в антисоветской России. После насильственного развала Советского Союза руководством России национальная политика в Российской Федерации выражалась в основном в шельмовании советской национальной политики, поношении советского интернационализма, глумлении над патриотизмом, разжигании национализма и сепаратизма под ельцинским лозунгом «Берите суверенитета столько, сколько проглотите» с последующей бомбардировкой российских городов и артобстрелами сел. Поэтому статья Путина привлекла внимание российской общественности, вызвав неоднозначные оценки со стороны этой самой общественности от полного одобрения единовбросовскими «патриотами» до полного отрицания «болотными демократами» так называемой внесистемной оппозиции. Михаил

Веллер, который иногда высказывает разумные мысли, несмотря на свои либерал-демократические грешки, выступая в пятницу 27 января 2012 года на «Эхо Москвы» и канале RTVI в программе «Особое мнение», в сухом остатке от статьи не обнаружил ничего, кроме ассоциации с набором лозунгов из передовиц «Правды» времен развитого социализма. Конечно, путинская статья это не сталинские статьи «Марксизм и национальный вопрос» и «Национальный вопрос и ленинизм» и не ленинские статьи по национальному вопросу, но, как говорится, на безрыбье и рак рыба и кое-что в сухом остатке можно обнаружить.

Во-первых, порадовало уже то, что в отличие от бывших идеологических бойцов партии и партийных публицистов, которые, избавившись от советского прошлого и поменяв партийные билеты на крестики и свечки, срочно отреклись и от марксизма с его историческим материализмом, и от нашей многонациональной Советской Родины, основой государственности которой был патриотизм и советский социалистический интернационализм, то есть отношения дружбы, равноправия, взаимного уважения, братского сотрудничества и взаимопомощи народов нашей великой страны, Путин не стал пачкать нашу Советскую Родину грязными измышлениями о политике советского и государственного руководства в области национальных отношений. Именно этим заняты антисоветчики всех мастей, то обрушиваясь на советских руководителей за преследование антисемитов и пресечении антисемитизма, то называют СССР антисемитским государством в зависимости от конъюнктуры и аудитории, делая вид, что забыли в какой стране они жили, предлагая свои сомнительные рецепты решения национальных проблем, которые и возникли сейчас по вине разрушителей СССР и их приспешников из числа демшизы и шизопатриотов. О чем вполне справедливо сказал в своей статье Путин:

«Наши национальные и миграционные проблемы НАПРЯМУЮ связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке» (точнее было бы сказать, в XVII веке, но не будем придирааться к мелочам, ведь известно, что студент Путин отдавал больше предпочтения поглощению пива, чем вдумчивому изучению наследия классиков марксизма-ленинизма, что сказалось и на некоторых других утверждениях этой статьи, но об этом чуть ниже). К сожалению, он не сообразил или не захотел добавить: и воссозданной Лениным после разрушения Российской империи в виде «добровольного и честного союза народов России» - Советского Союза. Огорчает и то, что, сожалея о развале Союза и в общем-то совершенно верно упрекая тогдашних депутатов РСФСР, продекларировавших 22 года назад суверенитет РСФСР, в отсутствии мужества, ответственности, политической воли в последовательном и настойчивом отстаивании территориальной целостности Родины, он вместо истинных виновников геополитической и национальной трагедии Союза и народов, его населяющих, ограничился только депутатами и «центром», хотя депутаты были только орудием в руках горбачевско-ельцинской ОПГ. Этот факт не умаляет вины депутатов в развале «большой России», тем более, что многие депутаты сами входили в эту ОПГ, как, впрочем, и сам бывший и будущий президент, ведь он же вылутился из собачьего гнезда.

Во-вторых, порадовало и то, что Путин ясно и четко заявил о России как многонациональном государстве: «Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство». Скажем прямо, америки он не открыл, мы это и без него давно знали, но национально озабоченным «патриотам», расплывшимся, как крысы на помойке, за 20 лет всеобщей деградации, давно надо было вправить мозги, что он и сделал, осудив попытки проповедовать идеи построения русского «национального» государства как кратчайшего пути к уничтожению русского народа и русской государственности. Нельзя не согласиться с этим, как нельзя не согласиться с его утверждением, что «нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском ПАТРИОТИЗМЕ».

Для нас, людей старого поколения, как говорил Сталин, ничего оригинального в утверждениях о многонациональности России, о патриотизме, о недопустимости провокационных призывов вроде «Россия для русских», «Хватить кормить Кавказ» нет. Это банальности. Мы родились и выросли в стране, где патриотизм – любовь к нашей Родине и интернационализм – отношения равноправия и сотрудничества между народами и национальностями, ее населяющими, были основой государственного строительства и нормой в отношениях к Родине и между людьми. Прискорбно, что

сейчас эти банальности надо внедрять в сознание и в практику отношений между людьми в России. Хорошо, что это понимает президент. Огорчает только то, что он умудрился, опускаясь в глубь веков, во времена «Слова о законе и благодати», «Повести временных лет» и призывая на помощь Ильина, не сказать ни слова о том, в какой стране мы жили 20 лет назад и как решался национальный вопрос в нашей стране. Отдавая должное здравомыслию Ильина по поводу того, как должны строиться национальные отношения в России, надо сказать, что у нас есть свой опыт взаимоотношений между народами России и Союза и государственной политики в национальном вопросе, прошедший испытания временем, как бы его не хаяли «патриоты» и либералы. И не надо было обращаться к Ильину, достаточно было прочитать Декларацию прав народов России, принятую СНК 15 ноября 1917 года, которая провозгласила отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Обращает на себя внимание и то, что совершенно справедливо говоря о недопустимости национализма в нашей многонациональной стране и о необходимости пресечения и недопущения никаких ограничений и претеснений по национальному признаку, то есть фактически говоря об интернационализме в отношениях между народами и людьми разных национальностей в России, претендент в президенты старательно избегал слово «интернационализм» и обходил опыт национального строительства в СССР и в РСФСР. Наверное, из опасения ненужных ассоциаций с «Интернационалом» с его «*Вставай, проклятьем заклейменный весь мир голодных и рабов...*», «*Весь мир насилья мы разрушим...*» и «*Заводы, фабрики, палаты - все нашим создано трудом. Пора! Мы требуем возврата того, что взято грабежом...*» с перспективой пересмотра итогов приватизации.

К сожалению, выпускник Ленинградского университета и бывший член ленинской партии не забыл пнуть Ленина «пресловутым национальным самоопределением», которым, оказывается, спекулировал Ленин, борясь за власть и геополитические дивиденды. То ли по глупости, то ли злонамеренно подменив право наций России, где в роли объединителя национальностей выступал государствообразующий русский народ, на самоопределение самоопределением русского народа. При этом продемонстрировал абсолютное непонимание вопроса о самоопределении наций и умудрился в статье о национальном вопросе в России не сказать ни слова о национально-территориальном устройстве Российской Федерации (только один раз проскользнуло в тексте упоминание о «национальных республиках», когда говорилось совершенно справедливо о том, что нельзя допустить возможностей для создания региональных партий, в том числе в национальных республиках), между прочим, заложенном Лениным на основе права наций на самоопределение. Тем самым оставил место для политических спекуляций вокруг судеб Российской империи и Советского Союза, чем усиленно и занимаются «патриоты» и либералы, обвиняя Ленина и большевиков и в разрушении Российской империи, и в развале Советского Союза, подтверждая безрадостную мысль, что «так называемая интеллигенция ничто иное, как более или менее многочисленное собрание довольно пустых личностей, получивших извне-почерпнутое образование, непереваривших и неуволовивших его, а только перемалывающих в голове, перебалтывающих языком ходячие мысли, находящиеся в ходу в данное время под пошлой этикеткой - современных». (Н.Я. Данилевский, «Россия и Европа», 1872).

Посмотрим, кто и как разрушал «большую Россию» в 1917 году и кто ее восстанавливал. Два года назад в программе Владимира Соловьева «Поединок» на РТР два еврея и сын юриста обсуждали национальную проблему России. Один из евреев призывал русских к толерантности, не забыв, как водится, помянуть недобрым словом Сталина и «десятки миллионов им уничтоженных». Сын юриста считал, что причина развала Советского Союза и национальной проблемы России в национально-территориальном делении страны, устроенном большевиками. И если отказаться от национально-территориального деления страны, то национальная проблема исчезнет вместе с угрозой распада России. Глупость, конечно, но в отношении России кремлевский режим, ликвидировав графу «национальность», формально подорвал правовую основу существования национальных образований в РФ. Какие могут быть национальные образования, если нет национальностей, поэтому призыв сына юриста к сплошной губернизации логичен. Такую опасность хорошо поняли два хана – татарский и башкирский и добились включения в паспорта татар и башкир

вкладыша с записью национальности. Но ни сохранение национально-территориального деления, ни сплошная губернизация страны национальную проблему не решит. *«Национальная вражда и национальные столкновения неизбежны, неотвратимы, пока у власти стоит капитал...»* (И. Сталин).

Сын юриста и его единомышленники наивно полагают, что в развале страны виновато федеративное государственное устройство Советского Союза и что если бы не было союзных республик, то не было бы сепаратистов и националистов и Советский Союз был бы сохранен. Однако «единая и неделимая» Россия - Российская империя не была ни федеративной, ни «тоталитарно-коммунистической», но это не помешало после Февраля возникновению сепаратистских движений по всем окраинам России с объявлением независимости от России. Гражданская война и фактический развал Российской империи начался не после Октябрьской революции, а после Февральской, и интернационалисты-коммунисты – «иудобольшевики» здесь не при чем.

Морис Палеолог, посол Франции в России, писал в своих мемуарах:

«30 марта 1917 года. Самый опасный зародыш, заключающийся в революции, развивается вот уже несколько дней, с ужасающей быстротой. Финляндия, Лифляндия, Эстляндия, Польша, Литва, Украина, Грузия, Сибирь требуют для себя независимости или по крайней мере полной автономии. Что Россия обречена на федерализм, это вероятно. Она предназначена к этому беспредельностью своей территории, разнообразием населяющих ее рас, возрастающей сложностью ее интересов. Но нынешнее движение гораздо более сепаратистское, чем областное, скорее сецессионистское, чем федералистское; оно стремится не больше ни меньше как к национальному распаду».

«8 апреля 1917 года. Надо, в самом деле, признать, что война не имеет больше цели для русского народа. Но никто не думает об этой химере, кроме Миллюкова, и то единственно потому, что он – историк... Польша? Она больше не имеет ничего общего с русским государством с тех пор, как Временное правительство объявило ее независимость... Что касается Литвы, Курляндии и даже Лифляндии - на их будущее смотрят с абсолютным равнодушием под предлогом, что это не – нерусские области. Везде звучит та же нота: в Москве и в Петрограде, в Киеве и Одессе; везде то же уныние, та же утрата национального и патриотического чувства...» (Царская Россия накануне революции). В марте 1917 года Временное правительство признало независимость Польши от России.

Обращаю внимание на очень интересное суждение А.Ф. Редигера, генерала от инфантерии, военного министра России в 1905-1909 гг., в его записках «История моей жизни», проливающее свет на отношение к Польше царского правительства, особенно в свете обвинений Ленина и большевиков ретивыми «патриотами» в разрушении России: *«Одним из первых действий Верховного Главнокомандующего явился его призыв к полякам, которым он за содействие России в ее борьбе обещал объединение и автономию Польши. Это воззвание, подписанное великим князем, исходило, очевидно, не от него, а от государя или вернее от правительства и знаменовало собой полнейшую перемену его политики в отношении поляков...»*

...Объединение же всех поляков почти удваивало их число и делало объединенную Польшу столь крупной составляющей частью России, что автономия ее (обещанная лишь в довольно неопределенных выражениях) несомненно должна была обратиться почти в полное обособление от России. Таким образом, успешное завершение начатой войны должно было завершиться отторжением от нее польских губерний; эта жертва, может быть, была бы не чрезмерна, если бы благодаря ей возможно было достичь прочного соглашения с поляками, но на такое соглашение было мало надежды, т.к. претензии поляков, несомненно, оказались бы беспредельными не только в отношении пределов автономии, но и пределов самой Польши, т.к. они пожелали бы получить и белорусские, и литовские земли, а пожалуй, и юго-западный край». Точно так и произошло в 1920 году.

12 июля 1917 года Александр Блок записал: *«Отделение» Финляндии и Украины сегодня вдруг испугало меня. Я начинаю бояться за «Великую Россию...».* Заметим, до Октябрьской Революции еще 4 месяца, а Блок уже начинает бояться за «Великую Россию». И правильно делает. Об этом же писал А.И. Деникин в своих «Очерках русской смуты»: *«Весь май и июнь протекали в борьбе за власть между правительством и самочинно возникшей на Украине Центральной Радой, причем*

собранный без разрешения 8 июня Всеукраинский военный съезд потребовал от правительства, чтобы оно немедленно признало все требования, предъявляемые Центральной Радой... 12 июня объявлен универсал об автономии Украины и образован секретариат (совет министров)... Центральной Рада и секретариат, захватывая постепенно в свои руки управление... дискредитировали общерусскую власть, вызвали междуусобную рознь...».

В сентябре вслед за Украиной начал отделяться Северный Кавказ, где в Екатеринодаре возникло «Объединенное правительство Юго-восточного союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степеней», в ноябре - Закавказье («Закавказский комиссариат» в Тифлисе)...

Деникин продолжает: *«В то время как закавказские народы в огне и крови разрешили вопросы своего бытия в стороне от борьбы, но жестоко страдая от ее последствий, стояло полумиллионное русское население края, а также те, кто, не принадлежа к русской национальности, признавали себя все же российскими подданными. Попав в положение «иностранцев», лишенные участия в государственной жизни... под угрозой суровых законов... о «подданстве»... русские люди теряли окончательно почву под ногами... Я не говорю уже о моральном самочувствии людей, которым закавказская пресса и стенограммы национальных советов подносили беззастенчивую хулу на Россию и повествование о «рабстве, насилиях, притеснениях, о море крови, пролитом свергнутой властью»... Их крови, которая ведь перестала напрасно литься только со времени водворения... «русского владычества»...».*

Так же отсутствие интернационалистов-большевиков с их федератизмом не помешало Норвегии в свое время отделиться от Швеции, Ирландии - от Великобритании, Исландии - от Дании, Бангладеш от Пакистана... Как не мешает сепаратистским движениям в Великобритании (ИРА), в Испании (ЭТА), во Франции (Корсика). Так же как федератизм Швейцарской конфедерации не мешает жить-поживать, опровергая глубокомысленные изыски новоявленных критиков федерализма Советского Союза. Конституция РФ не представляет права автономиям на отделение, однако 10 лет шла война в Чечне, а Конституция СССР представляла такое право союзным республикам, но этим правом никто не воспользовался, пока страна не была НАСИЛЬСТВЕННО разрушена руководством России.

Коммунист-интернационалист тов. Сталин говорил когда-то: «Экономика Советского Союза устроена так, что отделение от страны хотя бы самой малой ее части нанесет вред и всей стране и той малой ее части. Поэтому ВСЕХ СЕПАРАТИСТОВ МЫ БУДЕМ УНИЧТОЖАТЬ ВМЕСТЕ С ИХ ПОТОМКАМИ». Перестали уничтожать и получили то, что получили. А мы все пытаемся все беды России искать в далеком 1917 году. Надо искать ответа не у политических прохвостов и мошенников, а читать Ленина по национальному вопросу, чтобы понять всю гениальность ленинского подхода к деликатнейшему вопросу, каким являлся национальный вопрос в тех конкретных исторических условиях. Подхода, который позволил сохранить историческую Россию в виде «добровольного и честного союза народов России» в лице Советского Союза. Не буду перечислять все работы Ленина, в которых рассматривался национальный вопрос, рекомендую хотя бы прочитать одну – «Письмо к рабочим и крестьянам

Украины» (ПСС, т.40). А несколько цитат из других работ приведу:

«И мы вовсе не сторонники непременно маленьких наций; мы безусловно, при прочих равных условиях, за централизацию и против мецанского идеала федеративных отношений» (ПСС, т.26, стр.109).

«Вопрос о праве наций на свободное отделение неопозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партии пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм» (ПСС, т.31, стр.439).

«Но ни один марксист, не разрывая с основами марксизма и социализма вообще, не сможет отрицать, что интересы социализма стоят выше, чем интересы права наций на самоопределение» (ПСС, т.35, стр.252).

Когда большевики с Лениным и Сталиным воссоздавали историческую Россию в виде Советского Союза, то считали, что Советская власть - всерьез и надолго. Разве можно было предположить, что Советский Союз, который выдержал испытания страшной войной, великая сверхдержава с ракетно-

ядерным оружием без войны будет разрушена, разворована, пропита, продана и предана безмозглыми потомками создателей и защитников страны ради возможности смотреть мексиканские сериалы и американские порнофильмы, наслаждаться стриптизом, одним «дунькам» ездить в Европу (помните: «Пустите Дуньку в Европу»), другим читать Розанова, находясь на положении «негров» в какой-нибудь Латвии, а третьим маньякам и ванькам писать пошлости, лить грязь на свою Родину и врать, врать, врать... Или изрекать пошлости про Ленина, который разрушил Российскую империю, и иудобольшевиков, которые запрограммировали развал России в 1917 году, и «оголтелый интернационализм», разрушающий страну.

Вот уж действительно, нет предела человеческой глупости и низости, что нам регулярно демонстрируют как так называемые русские патриоты, ставя Ленина, воссоздавшего историческую Россию в виде «добровольного и честного союза народов России» - Советского Союза, рядом с Ельциным, разрушившим историческую Россию - Советский Союз. Но «патриотам» плевать на воссоздание исторической России в лице Советского Союза Лениным, воссоединение в «добровольном и честном союзе народов» Украины, Белоруссии, Закавказья, Средней Азии. Как пепел Клааса стучит в их груди Брестский мир – этот вынужденный кратковременный эпизод в истории России. Малограмотным «ура-патриотам» скажу, что Брестский мир был денонсирован Советским правительством 13 ноября 1918 года и никаких юридических и практических последствий для России в дальнейшем не имел. После аннулирования 13 ноября 1918 года Брестского договора с помощью советских войск началось восстановление Советской власти в Прибалтике. Уже в январе 1919 года почти полностью были очищены от контрреволюционных сил и русских белогвардейских частей территории Эстонии (кроме района Ревеля), Латвии (кроме района Либавы), Литвы (кроме района Ковно). Рига и Вильнюс были заняты советскими войсками. 29.11.18 года в Нарве была провозглашена Эстонская советская республика - Эстляндская трудовая коммуна, 17.12.18 года провозглашена Советская власть в Латвии, в декабре 1918 г. - январе 1919 г. установлена Советская власть на большей части Литвы (в феврале - августе 1919 года Литва вообще входила в Литовско-Белорусскую ССР). С целью централизации обороны всех Советских республик 1 июня 1919 года ВЦИК РСФСР принял декрет об объединении военных и хозяйственных усилий РСФСР, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии. Тяжелая обстановка на фронтах Гражданской войны, помощь стран Антанты, русских белогвардейцев и немецких войск контрреволюционным силам в Прибалтике не позволили сохранить Советскую власть в те годы.

Как писал 28.12.19 года Ленин, обращаясь к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным, *«опыт рабоче-крестьянской революции в России, Октябрьско-Ноябрьской революции 1917 года, опыт ее двухлетней победоносной борьбы против нашествия международных и русских капиталистов показал яснее ясного, что капиталистам удалось на время сыграть на национальном недоверии польских, латышских, эстляндских, финских крестьян и мелких хозяйчиков к великороссам, удалось на время посеять рознь между ними и нами на почве этого недоверия. Опыт показал, что это недоверие изживается и проходит только очень медленно и, чем больше осторожности и терпения проявляют великороссы, долго бывшие угнетательской нацией, тем вернее проходит это недоверие. Именно признанием независимости государств польского, латышского, литовского, эстляндского, финского мы медленно, но неуклонно завоевываем доверие самых отсталых, всего более обманутых и забитых капиталистами, трудящихся масс соседних маленьких государств. Именно таким путем мы всего вернее отрываем их из-под влияния «их» капиталистов, всего вернее ведем их к полному доверию, к будущей единой международной Советской республике».*

Сейчас, отказавшись от интернационализма и социализма, отдав общенародную собственность новоявленным капиталистам, они опять оказались под их влиянием, а значит и под влиянием идеологии буржуазного национализма, что и демонстрируют трудящиеся массы в самой Российской Федерации и в бывших республиках Союза. Для тех, кто изображает из себя крутых «русских патриотов» и рвет у себя на груди рубашку в праведном негодовании на бывшие союзные республики, перекладывая вину на Ленина и большевиков за сотворенное самими, так называемыми патриотами вместе с так называемыми демократами, со страной сейчас, следует напомнить слова человека, которого при всем желании не отнесешь к сторонникам Ленина и большевиков - Великого

Князя Александра Михайловича: *«На страже русских национальных интересов стоял ни кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи»* (из Книги воспоминаний).

Это понимали настоящие патриоты России, русские генералы и офицеры, которые знали, кто и что защищает в Гражданской войне, в отличие от современных «патриотов». Генерал от кавалерии Алексей Алексеевич Брусилов, в годы Первой мировой войны сначала командующий 8-й армией, а затем, с 1916 года – командующий Юго-Западным фронтом, проведший успешную наступательную операцию, вошедшую в историю как Брусиловский прорыв, в мае-июле 1917 года – Верховный Главнокомандующий, с 1920 года в Красной Армии – председатель особого совещания при Главкоме ВС Республики, затем – инспектор кавалерии РККА, с 1924 года - при РВС СССР для особо важных поручений писал: *«Я ценил возможность работать НА ПОЛЬЗУ РУССКОГО НАРОДА, несмотря на то, что не принадлежал к политической партии Ленина, так как всю мою долгую жизнь я никогда политикой не занимался, это не моя сфера. Я признаю заслугой его и его партии то, что под каким бы то ни было названием РОССИЯ НЕ БЫЛА РАСЧЛЕНЕНА и ОСТАЛОСЬ ЕДИНОЙ, за исключением нескольких западных губерний, которые рано или поздно должны будут с ней соединиться. Совершенно очевидно, что при ДРЯБЛОМ ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ЭТОГО НИКОГДА НЕ МОГЛО БЫТЬ!..».*

А наши «патриоты» ненавидят в первую очередь Ленина и его партию, злобно называя их иудобольшевиками, ведь это под их руководством русский народ совершил Революцию, одержал победу в Гражданской войне, воссоздал разрушенную историческую Россию в лице Советского Союза. Вот и льют они на них грязь, не сообразуясь с исторической реальностью и здравым смыслом (хотя о чем я говорю, какой здравый смысл может быть у ослепленных ненавистью людей, клиентов психиатрических учреждений и просто малограмотных политических недорослей), одновременно обеляя и поднимая на щит белых генералов и адмиралов, представляя их этакими бескорыстными борцами за единую и неделимую Россию. Президент возлагает цветы на могилу царского генерала и финского маршала Маннергейма, очевидно, за его вклад в борьбу за единую и неделимую Россию. Председатель правительства, ранее в качестве президента успевший уже положить цветы на могилы Маннергейма и Пилсудского, тоже очень известного борца за единую и неделимую Россию, возлагает цветы на могилы белых генералов Деникина и Капеля и апологета фашизма и нацизма философа Ивана Ильина, что-то говорит об их патриотизме и любви к России и призывает в своей статье «Россия: национальный вопрос» в «Независимой газете» следовать заветам Ильина, как будто у нас не было своих заветов, позволивших создать великую многонациональную сверхдержаву.

Ну да ладно, большевики злодеи, а что же белые, столь любезные «ура-патриотам»? Не признали Брестский мир, бросились на защиту единой и неделимой? Не бросились, а сотрудничали активно с немцами, как атаман Краснов, который откровенно пишет об этом:

«Историю борьбы донцов с большевиками можно разделить на следующие три периода. Период первый - народная война казачьей народной армии против разбойничьих шаек большевиков - красной гвардии. Период второй - народная война казачьей народной армии против красной рабоче-крестьянской НАРОДНОЙ армии за целостность своих границ. Период третий - классовая война Добровольческой армии, в которую влились, как части, казачьи армии, против рабоче-крестьянской Красной армии. Первые два периода были при косвенной ПОМОЩИ ГЕРМАНЦЕВ, последний - ПОД РУКОВОДСТВОМ и при материальном участии союзников - французов и англичан»... (Всевеликое Войско Донское).

Или сосуществовали вполне комфортно под защитой германских штыков. И мне вспоминаются герои столь любимого советской антисоветской интеллигенцией Булгакова из романа «Белая гвардия». Где и кому они служили и как боролись за единую и неделимую Россию? Правильно! Гетману незалежной Украины Скоропадскому, подпираемому германскими штыками, позабыв про единую и неделимую, и как они сокрушались, что немцы были вынуждены уйти с Украины. И когда приперло, куда побежали? В Берлин. Вот вам и враг. А кому служили белые в Прибалтике, когда совместно с немцами и местными буржуазно-националистическими силами в 1918-1919 гг. боролись с советскими войсками? - вспоминаю я про Лепту Белой гвардии вместе с «Железной дивизией» фон дер Гольца в отторжении Прибалтики от России в 1918-1919 гг. Но, оказывается, и это еще не всё.

Нынешний кумир «патриотов» «великий полярный исследователь» и по совместительству кровавый палач русского народа адмирал Колчак, зверствами войск которого и его генералов, вроде Каппеля, возмущались даже его иностранные союзники, а теперь отпрыски того самого населения ставят ему памятники, мемориальные доски и снимают фильмы про его благородную борьбу за единую и неделимую Россию, не просто обещал, а письменно согласился 12 июня (обратите внимание, какое символическое совпадение трагических дат в судьбе России – 12 июня 1919 года и 12 июня 1990 года) 1919 года в ответ на признание его верховным правителем России с требованием верховного совета Антанты в ноте, направленной ему 26 мая 1919 года, на:

- отделение от России Польши и Финляндии, хотя независимость Польши была признана еще Временным правительством, а Финляндии - Советским правительством 31 декабря 1917 года;
- передачу вопроса об отделении Латвии, Эстонии и Литвы (а также Кавказа и Закаспийской области) от России на рассмотрение арбитража Лиги Наций, если между Колчаком и «правительствами» этих территорий не будут достигнуты необходимые Антанте соглашения;
- признание за Версальской конференцией права решать судьбу Бессарабии.

Понятно, что после таких обязательств не могло быть и речи о единой и неделимой России как государства. Колчак де-юре отказался от завоеваний Петра Великого и от Ништадского договора между Россией и Швецией от 30 августа 1721 года. А как же белые генералы – борцы за единую и неделимую Россию? Возмутились, отказались признать его Верховным правителем России? Как бы не так, признали вместе с его согласием на раздел России. Вот оно, истинное лицо белых «борцов» за единую и неделимую Россию. Тогда у Колчака и его иностранных хозяев не получилось. Через 70 лет свердловский оборотень выполнил требования «Антанты», превратив Великую Россию в Россиянину с «россиянами», радостно, с песнями и плясками отмечающими трагический день уничтожения нашей Родины – исторической России. Вот такие современные «патриоты» России, которые вместе с так называемыми демократами разрушали нашу Советскую Родину – историческую Россию (Советский Союз) и разрушили, а теперь обвиняют в этом Ленина и большевиков.

Надо не одурачивать русских людей химерами национализма и провинциализма, а восстанавливать в сознании каждого русского, каждого гражданина России державный дух, осознание себя гражданином Великой страны, которая должна быть восстановлена. И если и есть какая-то общая точка соприкосновения всех различных политических, религиозных, национальных сил, то это только может быть отношение к СССР, неважно, как его называть – Россия или Советский Союз, как к нашей Родине и необходимости ее восстановления. И отстранение от власти нынешнего режима – первый шаг на пути осуществления великой идеи.

В силу политической ситуации во многих бывших республиках Союза создается впечатление об отсутствии явных, открытых сторонников восстановления союзного государства. Но я глубоко убежден, что смена власти в России активизирует всех сторонников нашей общей Советской Родины и не только активизирует, но в свою очередь приведет к смене власти если не во всех, то во многих бывших республиках Союза с дальнейшим воссоединением в новое союзное государство. *«Победа Советов и утверждение диктатуры пролетариата является той базой, тем фундаментом, на основе которого может быть построено братское сотрудничество народов в едином государственном Союзе»* (И.Сталин).

Контрреволюция отбросила нас на 100 лет назад не только в политическом, экономическом, но и национальном отношении (сохраняющееся, как советский атавизм, территориально-национальное деление сути произошедшего не меняет). Поэтому сейчас, как и тогда, опять на одно из первых мест выдвигается национальный вопрос. Тогда национальная тема и проблемы ее решения были предметом самого деятельного обсуждения как русской, так и западно-европейской социал-демократиями. Может быть, стоит обратиться к конкретному историческому опыту решения национального вопроса в нашей стране, а не опускаться в глубь веков и искать советов у Ильина?

Путин не сказал главного, старательно прикрывая шелухой слов очевидное - для решения национального вопроса необходима смена общественного строя в России. Никогда проблема национальных отношений не будет решена в современной России, какие бы прекраснородушные планы не строились на этот счет. Для критиков сразу скажу, что развал Советского Союза был не следствием советской социалистической национальной политики, а следствием, наряду с другими

причинами, отступлений и нарушений советской национальной политики, а в годы горбачевщины и полного отказа от советской социалистической национальной политики, в основе которой лежали отношения равноправия, дружбы, братского сотрудничества всех народов и народностей страны и жесткого пресечения всех попыток проявления национализма и сепаратизма. Советская национальная политика выдержала самое страшное испытание - войну. Отстранение от власти нынешнего олигархического режима, возвращение народу разворованной собственности и воссоединение разделенных народов исторической России (Советского Союза) - единственный путь решения национального вопроса.

Все остальное от лукавого.

Сергей Ермолин

ИСТОРИЯ

СОВЕТСКИЙ СОЛДАТ ГЛАЗАМИ ГИТЛЕРОВЦЕВ

22 июня 1941 года гитлеровская Германия напала на СССР. Каким оказался наш солдат в глазах врага - солдат немецких? Как выглядело начало войны из чужих окопов? Весьма красноречивые ответы на эти вопросы можно обнаружить в книге, автор которой едва ли может быть обвинен в искажении фактов. Это «1941 год глазами немцев. Березовые кресты вместо железных» английского историка Роберта Кершоу, которая недавно опубликована в России. Книга практически целиком состоит из воспоминаний немецких солдат и офицеров, их писем домой и записей в личных дневниках.

Вечер 21 июня

Вспоминает унтер-офицер Гельмут Колаковски: *«Поздним вечером наш взвод собрали в сараях и объявили: «Завтра нам предстоит вступить в битву с мировым большевизмом». Лично я был просто поражен, это было как снег на голову, а как же пакт о ненападении между Германией и Россией? Я всё время вспоминал тот выпуск «Дойче вохеншау», который видел дома и в котором сообщалось о заключенном договоре. Я не мог и представить, как это мы пойдем войной на Советский Союз». Приказ фюрера вызвал удивление и недоумение рядового состава. «Можно сказать, мы были огорошены услышанным, – признавался Лотар Фромм, офицер-корректировщик. – Мы все, я подчеркиваю это, были изумлены и никак не готовы к подобному». Но недоумение тут же сменилось облегчением избавления от непонятного и томительного ожидания на восточных границах Германии. Опытные солдаты, захватившие уже почти всю Европу, принялись обсуждать, когда закончится кампания против СССР. Слова Бенно Цайзера, тогда еще учившегося на военного водителя, отражают общие настроения: «Всё это кончится через каких-нибудь три недели, – нам было сказано, другие были осторожнее в прогнозах – они считали, что через 2–3 месяца. Нашёлся один, кто считал, что это продлится целый год, но мы его на смех подняли: «А сколько потребовалось, чтобы разделиться с поляками? А с Францией? Ты что, забыл?»*

Но не все были столь оптимистичны. Эрих Менде, обер-лейтенант из 8-й силезской пехотной дивизии, вспоминает разговор со своим начальником, состоявшийся в эти последние мирные минуты. «Мой командир был в два раза старше меня, и ему уже приходилось сражаться с русскими под Нарвой в 1917 году, когда он был в звании лейтенанта. «Здесь, на этих бескрайних просторах, мы найдём свою смерть, как Наполеон, – не скрывал он пессимизма... – Менде, запомните этот час, он знаменует конец прежней Германии».

В 3 часа 15 минут передовые немецкие части перешли границу СССР. Артиллерист прогитованкового орудия Иоганн Данцер вспоминает: *«В самый первый день, едва только мы пошли в атаку, как один из наших застрелился из своего же оружия. Зажав винтовку между колен, он вставил ствол в рот и надавил на спуск. Так для него окончилась война и все связанные с ней ужасы».*

22 июня, Брест

Захват Брестской крепости был поручен 45-й пехотной дивизии вермахта, насчитывавшей 17 тысяч человек личного состава. Гарнизон крепости - порядка 8 тысяч. В первые часы боя посыпались доклады об успешном продвижении немецких войск и сообщения о захвате мостов и сооружений крепости. В 4 часа 42 минуты «было взято 50 человек пленных, все в одном белье, их война застала в

койках». Но уже к 10.50 тон боевых документов изменился: *«Бой за овладение крепостью ожесточённый - многочисленные потери»*. Уже погибло 2 командира батальона, 1 командир роты, командир одного из полков получил серьёзное ранение.

«Вскоре, где-то между 5.30 и 7.30 утра, стало окончательно ясно, что русские отчаянно сражаются в тылу наших передовых частей. Их пехота при поддержке 35–40 танков и бронемашин, оказавшихся на территории крепости, образовала несколько очагов обороны. Вражеские снайперы вели прицельный огонь из-за деревьев, с крыши и подвалов, что вызвало большие потери среди офицеров и младших командиров».

«Там, где русских удалось выбить или выкурить, вскоре появлялись новые силы. Они вылезали из подвалов, домов, из канализационных труб и других временных укрытий, вели прицельный огонь, и наши потери непрерывно росли».

Сводка Верховного командования вермахта (ОКВ) за 22 июня сообщала: *«Создаётся впечатление, что противник после первоначального замешательства начинает оказывать всё более упорное сопротивление»*. С этим согласен и начальник штаба ОКВ Гальдер: *«После первоначального «столбняка», вызванного внезапностью нападения, противник перешёл к активным действиям»*.

Для солдат 45-й дивизии вермахта начало войны оказалось совсем безрадостным: 21 офицер и 290 унтер-офицеров (сержантов), не считая солдат, погибли в её первый же день. За первые сутки боев в России дивизия потеряла почти столько же солдат и офицеров, сколько за все шесть недель французской кампании.

«Котлы»

Самыми успешными действиями войск вермахта были операции по окружению и разгрому советских дивизий в «котлах» 1941-го года. В самых крупных из них – Киевском, Минском, Вяземском – советские войска потеряли сотни тысяч солдат и офицеров. Но какую цену за это заплатил вермахт?

Генерал Гюнтер Блюментритг, начальник штаба 4-й армии: *«Поведение русских даже в первом бою разительно отличалось от поведения поляков и союзников, потерпевших поражение на Западном фронте. Даже оказавшись в кольце окружения, русские стойко оборонялись»*.

Автор книги пишет: *«Опыт польской и западной кампаний подсказывал, что успех стратегии блицкрига заключается в получении преимуществ более искусным маневрированием. Даже если оставить за скобками ресурсы, боевой дух и воля к сопротивлению противника неизбежно будут сломлены под напором громадных и бессмысленных потерь. Отсюда логически вытекает массовая сдача в плен оказавшихся в окружении деморализованных солдат. В России же эти «азбучные» истины оказались поставлены с ног на голову отчаянным, доходившим порой до фанатизма сопротивлением русских в, казалось, безнадежнейших ситуациях. Вот поэтому половина наступательного потенциала немцев и ушла не на продвижение к поставленной цели, а на закрепление уже имевшихся успехов»*.

Командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Федор фон Бок в ходе операции по уничтожению советских войск в Смоленском «котле» писал об их попытках вырваться из окружения: *«Весьма значимый успех для получившего такой сокрушительный удар противника!»*. Кольцо окружения не было сплошным. Два дня спустя фон Бок сокрушался: *«До сих пор не удалось заделать брешь на восточном участке Смоленского котла»*. Той ночью из окружения сумели выйти примерно 5 советских дивизий. Еще три дивизии прорвались на следующий день.

Об уровне немецких потерь свидетельствует сообщение штаба 7-й танковой дивизии, что в строю осталось всего 118 танков. 166 машин было подбито (хотя 96 подлежали ремонту). 2-я рота 1-го батальона полка «Великая Германия» всего за 5 дней боев на удержание линии Смоленского «котла» потеряла 40 человек при штатной численности роты в 176 солдат и офицеров.

Постепенно менялось и восприятие войны с Советским Союзом у рядовых немецких солдат. Безудержный оптимизм первых дней боев сменился осознанием того, что «что-то идет не так». Потом пришли безразличие и апатия. Мнение одного из немецких офицеров: *«Эти огромные расстояния пугают и деморализуют солдат. Равнины, равнины, конца им нет и не будет. Именно это и сводит с ума»*.

Постоянное беспокойство доставляли войскам и действия партизан, число которых росло по мере

уничтожения «котлов». Если поначалу их количество и активность были ничтожны, то после окончания боев в киевском «котле» число партизан на участке группы армий «Юг» значительно возросло. На участке группы армий «Центр» они взяли под контроль 45% захваченных немцами территорий.

Кампания, затянувшаяся долгим уничтожением окруженных советских войск, вызывала все больше ассоциаций с армией Наполеона и страхов перед русской зимой. Один из солдат группы армий «Центр» 20 августа сетовал: *«Потери жуткие, не сравнить с теми, что были во Франции»*. Его рота, начиная с 23 июля, участвовала в боях за «танковую автостраду №1». «Сегодня дорога наша, завтра её забирают русские, потом снова мы, и так далее». Победа уже не казалась столь недалекой. Напротив, отчаянное сопротивление противника подрывало боевой дух, внушало отнюдь не оптимистические мысли. *«Никого еще не видел злее этих русских. Настоящие ценные псы! Никогда не знаешь, что от них ожидать. И откуда у них только берутся танки и всё остальное?!»*

За первые месяцы кампании была серьезно подорвана боеспособность танковых частей группы армий «Центр». К сентябрю 41-го 30% танков были уничтожены, а 23% машин находились в ремонте. Почти половина всех танковых дивизий, предусмотренных для участия в операции «Тайфун», располагали лишь третью от первоначального числа боеготовых машин. К 15 сентября 1941 года группа армий «Центр» располагала в общей сложности 1346 боеготовыми танками, в то время как на начало кампании в России эта цифра составляла 2609 единиц.

Потери личного состава были не менее тяжелыми. К началу наступления на Москву немецкие части лишились примерно трети офицерского состава. Общие потери в живой силе к этому моменту достигли примерно полумиллиона человек, что эквивалентно потере 30 дивизий. Если же учесть, что только 64% от общего состава пехотной дивизии, то есть 10 840 человек, являлись непосредственно «бойцами», а остальные 36% приходились на тыловые и вспомогательные службы, то станет ясно, что боеспособность немецких войск снизилась еще сильнее.

Так ситуацию на Восточном фронте оценил один из немецких солдат: *«Россия, откуда приходят только дурные вести, и мы до сих пор ничего не знаем о тебе. А ты тем временем поглощаешь нас, растворяя в своих неприветливых вязких просторах»*.

О русских солдатах

Первоначальное представление о населении России определялось немецкой идеологией того времени, которая считала славян «недочеловеками». Однако опыт первых боев внес в эти представления свои коррективы.

Генерал-майор Гофман фон Вальдау, начальник штаба командования люфтваффе, через 9 дней после начала войны писал в своем дневнике: *«Качественный уровень советских летчиков куда выше ожидаемого... Ожесточенное сопротивление, его массовый характер не соответствуют нашим первоначальным предположениям»*. Подтверждением этого стали первые воздушные тараны. Кершоу приводит слова одного полковника люфтваффе: *«Советские пилоты – фаталисты, они сражаются до конца без какой-либо надежды на победу и даже на выживание, ведомые либо собственным фанатизмом, либо страхом перед дожидающимися их на земле комиссарами»*. Стоит заметить, что в первый день войны с Советским Союзом люфтваффе потеряли до 300 самолетов. Никогда до этого ВВС Германии не несли таких больших единовременных потерь.

В Германии радио кричало о том, что снаряды *«немецких танков не только поджигают, но и насквозь прошивают русские машины»*. Но солдаты рассказывали друг другу о русских танках, которые невозможно было пробить даже выстрелами в упор – снаряды рикошетили от брони. Лейтенант Гельмут Ритген из 6-й танковой дивизии признавался, что в столкновении с новыми и неизвестными танками русских: *«...в корне изменилось само понятие ведения танковой войны, машины KV ознаменовали совершенно иной уровень вооружений, бронезащиты и веса танков. Немецкие танки вмиг перешли в разряд исключительно противопехотного оружия...»* Танкист 12-й танковой дивизии Ганс Беккер: *«На Восточном фронте мне повстречались люди, которых можно назвать особой расой. Уже первая атака обернулась сражением не на жизнь, а на смерть»*.

Артиллерист противотанкового орудия вспоминает о том, какое неизгладимое впечатление на него и его товарищей произвело отчаянное сопротивление русских в первые часы войны: *«Во время атаки*

мы наткнулись на легкий русский танк Т-26, мы тут же его целкнули прямо из 37-миллиметровки. Когда мы стали приближаться, из люка башни высунулся по пояс русский и открыл по нам стрельбу из пистолета. Вскоре выяснилось, что он был без ног, их ему оторвало, когда танк был подбит. И, невзирая на это, он палил по нам из пистолета!»

Автор книги «1941 год глазами немцев» приводит слова офицера, служившего в танковом подразделении на участке группы армий «Центр», который поделился своим мнением с военным корреспондентом Курицио Малапарте: *«Он рассуждал, как солдат, избегая эпитетов и метафор, ограничиваясь лишь аргументацией, непосредственно имевшей отношение к обсуждаемым вопросам. «Мы почти не брали пленных, потому что русские всегда дрались до последнего солдата. Они не сдавались. Их закалку с нашей не сравнить...»*

Гнетущее впечатление на наступающие войска производили и такие эпизоды: после успешного прорыва приграничной обороны 3-й батальон 18-го пехотного полка группы армий «Центр», насчитывавший 800 человек, был обстрелян подразделением из 5 солдат. *«Я не ожидал ничего подобного, – признавался командир батальона майор Нойхоф своему батальонному врачу. – Это же чистейшее самоубийство – атаковать силы батальона пятеркой бойцов.»*

В середине ноября 1941-го года один пехотный офицер 7-й танковой дивизии, когда его подразделение ворвалось на обороняемые русскими позиции в деревне у реки Лама, описывал сопротивление красноармейцев. *«В такое просто не поверишь, пока своими глазами не увидишь. Солдаты Красной Армии, даже заживо сгорая, продолжали стрелять из польхавших домов.»*

Зима 41-го

В немецких войсках быстро вошла в обиход поговорка *«Лучше три французских кампании, чем одна русская.»* *«Здесь нам недоставало удобных французских кроватей и поражало однообразие местности.»* *«Перспективы оказаться в Ленинграде обернулись бесконечным сидением в пронумерованных окопах.»*

Высокие потери вермахта, отсутствие зимнего обмундирования и неподготовленность немецкой техники к боевым действиям в условиях русской зимы всё более сказывались на боеспособности вермахта. За трехнедельный период - с 15 ноября по 5 декабря 1941 года - советские ВВС совершили 15 840 боевых вылетов, тогда как люфтваффе лишь 3500, что еще больше деморализовало противника.

В танковых войсках ситуация была аналогичной: подполковник Грампе из штаба 1-й танковой дивизии докладывал о том, что его танки вследствие низких температур (минус 35 градусов) оказались небоеспособны. *«Даже башни заклинило, оптические приборы покрываются инеем, а пулеметы способны лишь на стрельбу одиночными патронами...»* В некоторых подразделениях потери от обморожений достигали 70%.

Йозеф Дек из 71-го артиллерийского полка вспоминает: *«Буханки хлеба приходилось рубить топором. Пакеты первой помощи окаменели, бензин замерзал, оптика выходила из строя и руки прилипали к металлу. На морозе раненые погибали уже несколько минут спустя. Нескольким счастливицам удалось обзавестись русским обмундированием, снятым с отогретых ими трупов.»*

Ефрейтор Фриц Зигель в своем письме домой от 6 декабря писал: *«Боже мой, что же эти русские задумали сделать с нами? Хорошо бы, если бы там наверху хотя бы прислушались к нам, иначе всем нам здесь придется подохнуть.»*

Виктор САВЕНКОВ, svpressa.ru

СТАЛИН В ЛИВАДИИ

Чудесно в Крыму осенью. Надоедливые туристы уехали восвояси, далекие горы припорошило снегом, но здесь задержалась золотая осень во всей своей красе. Леса и виноградники поражают буйством цветов – от ярко-желтого до темно-зеленого, от пурпурного до фиолетового; ручьи, пересыхающие летом, наполняются и весело бегут с плоскогорья к морю по крутым склонам, образуя водопады. Крутые горные дороги становятся скользкими и опасными.

Но без страха и усилия я одолел дорогу к белоснежно-роскошному Ливадийскому дворцу. Этот

дворец, построенный для часто бывавшего здесь последнего русского царя Николая II, стоит на довольно крутом склоне среди обширного парка, спускающегося до самого Черного моря далеко внизу. Отсюда открывается превосходный вид на всю Ялтинскую бухту — и безмятежное море отражает горы, тронутые осенним пурпуром да несколько судов в гавани. Сейчас, поздней осенью, весь дворец был для меня одного! И я ответил на звонок из Вашингтона (пусть и с мобильного телефона) в спальне с дубовыми панелями, некогда отведенной Рузвельту!

В этом дворце в феврале 1945 года проходила историческая Ялтинская конференция; сохранился до наших дней круглый стол, за которым Франклин Д. Рузвельт, Уинстон Черчилль и Иосиф Сталин делили военную добычу и установили послевоенный порядок, который продержался почти полвека. Мой путеводитель Lonely Planet пишет о Ливадии как о месте, где Сталин «запутывал Черчилля». Что на самом деле происходило между Сталиным и Черчиллем? Мы знаем, что вскоре после войны в Фултонской речи Черчилль дал отмашку началу Холодной войны, но не каждому известно, что Холодная война была только вынужденной с его точки зрения мерой — а предпочитал Черчилль настоящую войну против Советской России, с заявленной целью «навязать России волю США и Британской империи».

О некоторых открытиях в области истории необходимо постоянно напоминать, потому что они не вошли в наше общепризнанное описание мира. Одну такую находку нельзя забыть потому, что это — хорошо скрытая история колоссального предательства, спланированного в 1945-м. После четырех тяжелых лет ужасной войны, едва успели союзники победить Гитлера, как премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль подготовил неожиданное нападение на союзную Россию с участием войск гитлеровского вермахта. Вероломное нападение было запланировано на первое июля 1945 года возле Дрездена. Черчилль собирался использовать помимо 47 английских и американских дивизий 10 немецких, которые он не распустит, чтобы послать их снова на восточный фронт воевать против «русских дикарей». Черчилль был готов напасть на Красную Армию без объявления войны, так же предательски, как и Гитлер в 1941-м. Сэр Ален Брук, высший чин английской армии, сказал, что Черчиллю «не терпелось начать новую войну».

Сталин узнал об этом плане; это подтвердило его худшие подозрения о намерениях англичан, укрепило его хватку в Восточной Европе и, возможно, сделало его ещё менее склонным идти на компромиссы. Немного подумав, президент США Гарри Трумэн отказался поддержать Черчилля: война с Японией была ещё далека от завершения, атомная бомба ещё не готова и он нуждался в помощи русских. (Возможно, Рузвельт отказал бы быстрее, но он умер вскоре после Ялтинской конференции). Операция «Немыслимое» была приостановлена, отложена, и архивная папка с грифом «Совершенно секретно» легла на долгие годы на полку в государственном архиве, пока не была обнародована в 1998 году.

В мае 1945 года англичане не распустили воинские части, состоящие из около 700 000 немецких солдат и офицеров. Те сложили оружие, но оно было не уничтожено, а складировано по личному приказу Черчилля, намеревавшегося снова вооружить немцев и послать их против русских. Комендант английской оккупационной зоны Монтгомери объяснил в своих «Записках об оккупации Германии», что германские войсковые соединения не были распущены потому, что «нам было негде их поместить, если бы мы их распустили; и мы не смогли бы охранять их». Что ещё хуже, англичане не смогли бы использовать их рабский труд и морить их голодом, если бы немцы были объявлены военнопленными («Нам бы пришлось обеспечивать их пайками по довольно высоким нормам»). Такое объяснение и само по себе плохо, но в сохранившейся рукописной записке он приводит ещё худший резон: «Черчилль приказал мне (Монтгомери) не уничтожать оружие двух миллионов немцев, сдавшихся в Люнебургской пустоши 4-го мая. Всё было приказано сохранить, на случай возможной войны против русских с немецкой помощью».

Вся эта история целиком была опубликована Дэвидом Рейнольдсом в его В@С45 о Второй мировой войне (он заметил, что Черчилль опустил этот эпизод в своих мемуарах). Оригиналы документов были опубликованы английскими национальными архивами и их можно найти в сети. Но всё равно эти события не стали достоянием широкой публики и известны куда меньше, чем обвинения против Советов, которые составляют неотъемлемую часть исторических знаний. Всем известно, что Сталин заключил сделку с Гитлером накануне войны и что он взял под свой контроль

Восточную Европу после войны. Но обычно ничего не говорится об обстоятельствах. Даже слышавшие об операции «Немыслимое» обычно подозревают, что это не более чем сталинистская пропаганда или выдумка сценаристов «Семнадцать мгновений весны». Наследникам Черчилля удалось затушевать этот рассказ и раздуть вымышленный «Ледокол» Суворова.

Но «Немыслимое» объясняет, почему Сталин считал Черчилля в 30-е годы более заклятым врагом СССР, чем Гитлера, и почему он согласился на пакт Молотова-Риббентропа. Сталин понимал Черчилля лучше, чем многие современники, и знал о его патологическом антикоммунизме.

После окончания Первой мировой войны в ноябре 1918 года Черчилль предложил новую политику: «Убей красных, целуй фрицев». (Эти слова цитирует апологет Черчилля сэр Мартин Гильберт.) В апреле 1919 г. Черчилль говорил о «недочеловеческих целях» московских коммунистов, особенно Троцкого и его «азиатских орд». Приход к власти фашистов не повлиял на его взгляды. В 1937 году, когда уже были приняты нюрнбергские расовые законы, Черчилль заявил в парламенте: «Я не собираюсь притворяться, что если мне придется выбирать между коммунизмом и нацизмом, я бы выбрал коммунизм». Коммунисты были «бабуины», а Адольф Гитлер «войдет в историю как человек который восстановил честь и мир в душе великой германской нации». В 1943 году он хвалил Бенито Муссолини за спасение Италии от коммунистов и заявил, что его «грандиозные дороги останутся памятником его личной мощи и долгих лет правления». Последнее заявление было любезно сохранено для вечности в пятом томе его многотомной истории Второй мировой войны.

Черчилль считал коммунизм «еврейским заговором»; его любовь к сионизму отчасти основывалась на вере, что сионисты смогут отвлечь евреев от коммунизма. В 1920 году, задолго до Генри Форда, он уже говорил о «международном еврее»: «Это движение евреев не ново. Со времен Спартака-Вейсхаупта (основателя «иллюминатства». - Пер.) до Карла Маркса, далее до Троцкого в России, Бела Куна в Венгрии, Розы Люксембург в Германии и Эммы Гольдман в США... этот всемирный заговор для свержения цивилизации и переделки общества на базе задержанного развития, завистливой злобы и невозможного равенства постоянно расширяется. Они стали практически безоговорочными хозяевами огромной империи» (России). Гитлер был не более, чем плагиатором Черчилля.

Если бы Черчиллю удалось осуществить свой план, кто знает, чем бы всё это кончилось и сколько народу бы погибло? В Советской Армии было вчетверо больше солдат и вдвое больше танков, чем в английской и американской вместе взятых. Она была испытана в боях, хорошо снабжена и отдохнула два месяца. Возможно, русским удалось бы повторить 1815 год и освободить Францию при поддержке сильного коммунистического движения. Или, возможно, Советы были бы отеснены обратно к границе и Польша присоединилась бы к НАТО в 1945 году, а не в 1995. Президент США отверг план Черчилля; Трумэн был массовым убийцей в Хиросиме, но не самоубийцей.

В 1945 году Черчилль беспокоился, что русские продолжат поход на Запад во Францию и далее до Ла-манша. Так он объяснял операцию «Немыслимое». Однако Сталин был скрупулезен в отношениях с Западом: он не только не послал танки на Запад, он никогда не пересек черту, проведенную в Ливадийском дворце на Ялтинской конференции в феврале 1945 г.

Он не поддержал греческих коммунистов, которые были очень близки к победе и победили бы, если бы не вмешательство Англии. Греки обратились к Сталину за помощью, но он ответил, что обещал Черчиллю: «Русские получают 90% влияния в Румынии, англичане -90% в Греции и 50/50 в Югославии». Сталин не поддержал французских и итальянских коммунистов и вывел войска из Ирана. Он был самым надежным союзником, даже для тех, кто сами были отнюдь не надежны. Он не был сторонником парламентской демократии, но не были таковыми и главы Англии и США. Они соглашались с демократией, только если их устраивали результаты. Они не давали коммунистам победить силой оружия. Он не давал победить антикоммунистам теми же методами.

Так что предательство Черчилля было ненужным для заявленной им цели. Возможно, английские и американские солдаты не поняли бы, почему они должны воевать против русских, за чью победу они молились всего несколько недель назад, тех самых русских, что спасли их от немецкого контрнаступления в Арденнах, от повторения Дюнкеркской катастрофы. К счастью, это не пришлось проверять: англичане на выборах проголосовали против старого поджигателя войны.

Однако план использовать военную мощь гитлеровской Германии против СССР не пропал. В

провокационно озаглавленной статье: «Как нацисты победили» Ноам Хомски писал о том, что «Госдепартамент США и английская разведка приняли к себе и использовали некоторых наихудших из нацистских преступников, сначала в Европе. Например, Клаус Барбье - «лионский мясник» был принят под крыло разведки США и снова пущен в ход». «Генерал Рейнхард Гелен был главой военной разведки Гитлера на восточном фронте. Именно там совершались настоящие военные преступления. Речь идет об Освенциме и других лагерях уничтожения. Гелен со своей сетью шпииков и террористов быстренько были оприходованы американскими спецслужбами и получили практически те же самые роли».

Это было нарушением соглашений в Ялте. Только одним из многих, совершённых Западом.

«Спасение и затем использование гитлеровских военных преступников было плохо само по себе, но повторять их действия было ещё хуже». Целью США и Англии, пишет Хомски, было «уничтожение антифашистского сопротивления и восстановление старого, по сути фашистского, порядка».

«В Корею восстановление старого порядка означало убийство около 100 000 человек только в конце 40-х годов, еще до начала войны в Корею. В Греции это означало уничтожение антифашистского сопротивления и возвращение власти бывшим слугам гитлеровцев. Когда войска Англии и затем США вошли в южную Италию, они просто вернули к власти тех, кто был при фашистах — капиталистов. Но проблемы начались на севере Италии, которую итальянское Сопротивление уже освободило. Всё было в порядке - промышленность работала. Нам пришлось демонтировать всё это и восстановить старые порядки».

«Потом мы — США — начали уничтожать демократический процесс. Левые явно должны были победить на выборах; они приобрели влияние во время сопротивления, а традиционный порядок был дискредитирован. США не собирались мириться с этим. На первом же заседании в 1947 году национальный совет безопасности США решил прекратить поставки продовольствия и использовать другие виды нажима для подрыва выборов».

«Но что если коммунисты всё-таки победят? В своем первом отчете NSC 1 совет предложил планы против такого чрезвычайного происшествия: США должны были объявить чрезвычайное положение, привести Шестой флот в Средиземном море в боевую готовность и поддерживать вооруженные формирования для свержения правительства Италии. Таков был обычный образ действия. Взгляните на Францию, Германию или Японию — там было практически то же самое».

По мнению Хомского, США и Англия прежде всего были противниками коммунизма. Фашистам среди их врагов отводилась вторая роль. Хотя в наши дни расизм вышел из моды, нет причины полагать, что гитлеровская Германия была более расистской, чем Англия или США. В США межрасовые браки считались преступными еще сравнительно недавно; линчевание чернокожих было обычным явлением. Англия проводила этнические чистки по всему миру, от Ирландии до Индии. СССР был единственным нерасистским государством, которым управляли, помимо русских, грузины, евреи, армяне, поляки. Смешанные браки поощрялись и действующей идеологией был своего рода мультикультурализм. Но именно коммунизм был главным врагом либерального Запада.

Хотя Черчилль и не послал вермахт воевать против русских в 1945 году, переход к холодной войне отнюдь не был бескровным. На Украине США годами поддерживали и вооружали прогитлеровских националистов. И даже уничтожение Хиросимы было по сути первым выстрелом холодной войны, пишет журнал New Scientist: «Решение США бросить атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки в 1945 году означало начало холодной войны, а не окончание Второй мировой, согласно двум историкам-специалистам по атомному оружию, которые пишут, что нашлись новые доказательства, подтверждающие эту теорию, вызывающую такие споры. Убийство более 200 000 человек 60 лет назад было совершено для устрашения СССР, а не для поражения Японии, говорят они. И президент США Гарри Трумэн, принявший это решение, виновен», - добавляют они. (Дополнительные доказательства того, что Хиросима была уничтожена, чтобы произвести впечатление на русских см. здесь)

Опасность нападения на Россию не ушла в 1945. Уже в 1946 году были составлены планы англо-американской ядерной атаки на Советскую Россию, а с возвращением Черчилля на Даунинг стрит, 10 эти планы стали оперативными. Началось гигантское строительство новых тяжелых реактивных

бомбардировщиков Vickers Valiant. Они были покрыты плотной белой краской, чтобы перенести тепловое излучение термоядерного взрыва. Всего в нишей голодной Англии начала пятидесятых (там были карточки, когда в СССР их уже отменили) было построено 107 этих самолетов, нацеленных на Москву и другие промышленные центры России. Об этом подробно пишет Лоуренс Джеймс в своей ставшей классической работе «The Rise and Fall of the British Empire» («Возвышение и падение Британской империи»).

Советская Россия стояла годами на краю пропасти, потому что Черчилль, которому поклоняются нынешние русские либералы, был готов убить миллионы и «выжечь красную чуму». С уходом Черчилля ненависть к коммунизму не ушла. В 1991 году ненависть к коммунизму, которая двигала ставленников Запада – Ельцина, Чубайса, Гайдара - привела к массовому обнищанию россиян и поставила страну на грань гибели. Война НАТО в 1999 году против Югославии была одной из последних войн против остатков коммунизма; а в Сирии мы видим уже почти последнюю, потому что режим Сирии отчасти социалистический.

Однако мы обязаны сказать вам, что среди современных российских историков эта теория - что западная политика полностью основана на антикоммунизме - подвергается сомнению или вообще отрицается, и неспроста: всего в шестидесяти милях от Ливадии стоит город-герой Севастополь, где английские и французские войска пытались победить совершенно не советских, а царских солдат в 1850-х, а в Ялтинскую бухту вошли в 2008 году военные корабли НАТО во время столкновения между прозападной Грузией и совершенно некоммунистической путинской Россией. Чем объяснить это: геополитической ли схваткой по Макиндеру; нападением ли еретиков на православных с теологической точки зрения, или по Хомскому — центром против периферии? Мы не можем ответить на этот вопрос в данной статье.

У непокорной России всегда есть противники, будь то борьба коммунистов с капиталистами, православных с католиками, континента против моря, потому что они не хотят подчиниться центру. Тогда у власти был Сталин — крутой человек, но и задачу он решал нелегкую, и дело имел с крутыми людьми. Белоснежный дворец Ливадии - подходящее место для размышления об этих судьбоносных исторических событиях.

Израэль Шамир и А.Д. Хемминг,
авторизованный перевод с английского Кати Рахметовой

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

ВОР У ВОРА БУТЫЛКУ УКРАЛ

(Продолжение. Начало в №6)

Главное, чем занимается критик Сарнов, ковыряясь в национальном вопросе, это вынюхивание везде и всюду, во всех встречах и поперечных антисемитизма и антисемитов.

Из одних только писательских имён тут можно составить длинный «список Сарнова». Но я из всей вереницы назову лишь троих: Василия Александровича Смирнова (1905-1979), Михаила Семёновича Бубенного (1909-1983) и Василия Дмитриевича Федорова (1918-1984). Смирнова – по двум причинам. Во-первых, я его хорошо знал лично и когда в годы моей учёбы он был заместителем ректора Литературного института, и когда работал вместе с ним в журнале «Дружба народов», где он был главным. Во-вторых, о нём Сарнов пишет уж особенно злобно и лживо: *«Ярый антисемит. Он свою нелюбовь к евреям не просто не скрывал – он ею гордился. Он был самым искренним, самым горячим и самым последовательным проводником государственной политики антисемитизма. Он был её знаменосцем. В полном соответствии с этой ролью он был тогда главным редактором «Дружбы народов».*

Хоть один факт, подтверждающий хоть что-нибудь из этого, критик приводит? Ни единого. Как же так! Ведь будучи заместителем ректора и завкафедрой творчества в Литературном институте, имея большую власть, «знаменосец антисемитизма» должен был выживать преподавателей еврейского происхождения и гордиться этим. Но, по рассказу Сарнова, преподавателями в институте были Львов-Иванов, С.К. Шамбинаго, С.И. Радциг, Н.И. Радциг, А.А. Реформатский, В.Ф. Асмус. Шестаков, Леонтьев, Ветoshкин... Сплошь русаки, хоть у некоторых неожиданные фамилии. Так что,

тут, мол, смирновскому антисемитизму развернуться негде было.

Это вранье путём умолчания. На самом деле в институте работали Бровман, Белкин, Исбах, Куницкий, Левин В., Левин Ф., Металлов, Новицкий, Нечаева, Печалина, Симонян (Ежерец), Фейгина, Щирин... И кого Смирнов выжил? Бенья молча сопит... Не меньше писатели-евреи руководили и творческими семинарами.

Во же время Смирнов должен бы гордиться тем, что всеми силами препятствовал приёму в институт евреев и срезал их на государственных экзаменах. И кого же он не принял? И кого же он срезал? Сарнов и тут только пускает пузыри, а я скажу: на моей памяти едва не завалил, но в конце концов всё-таки вlepил «тройку» двум – Василию Федорову и Владимиру Бушину. Ни тот, ни другой даже в детстве евреями не были. К тому же русака-фронтовика Бушина поначалу и не приняли в институт.

А став главным редактором «Дружбы народов» «знаменосец антисемитизма» тоже должен был заняться изгнанием из редакции евреев. Их там было немало, даже большинство, что не трудно было видеть мне за пять лет работы там: ответственный секретарь Людмила Григорьевна Шиловецца, завредакцией Серафима Григорьевна Ременик (дочь писателя Герша Ременик), в отделе прозы работали Лидия Абрамовна Дурново, Евгения Львовна Усыскина, Валерия Викторовна Перуанская, отделом публицистики заведовал Григорий Львович Вайспапир, его заместителем был Юрий Семёнович Герш, и даже в корректуре – Лена Дымшиц, Наташа Паперно... Не обошлось и без тех, что с большой «прожидью», как любит говорить о них сам Сарнов: Владимир Александров, Альберт Богданов. За пять лет работы там немудрено узнать, что были в редакции и дамы, у которых мужья евреи: заведомо поэзии Валентина Дмитриева, жена известного тогда фельетониста Лиходеева (Лидиса), корректор Рита Кокорина, жена безвестного Бори, который навещался в редакцию... Так вот, все они как работали до Смирнова, так продолжали работать и при нём. Все до единого. Ушла куда-то по собственной воле только Наташа Поперно, красавица из корректуры.

Или Смирнов не печатал евреев? Назови! Я заведовал отделом культуры, и вот кто по моему отделу, в частности, печатался: Александр Канцедикас из Литвы, Ада Рыбачук из Киева, москвичи Светлана Червоная, Григорий Анисимов, Миля Хайтина, цветные вклейки в журнале делал фотограф Фельдман... Никаких сомнений в их национальной принадлежности ни у меня, ни у Смирнова быть не могло.

Наконец, может, в своей известной трилогии «Открытие мира» Смирнов, подобно Тургеневу в рассказе «Жид», вывел отталкивающий или комический образ еврея? Уж если был бы, знаменосец вранья Бенья Сарнов извлек бы его для всеобщего обозрения.

А вот сюжетик с Бубенновым, тоже объявленным «одним из самых злостных антисемитов». Как же! Он критиковал в «Правде» роман «Жизнь и судьба» В. Гроссмана. Однажды, говорит критик, Бубеннов поссорился с приятелем. *«Уж не знаю, чего они там не поделили. Может быть (!), это был даже принципиальный спор. Один, может быть (!!), доказывал, что всех евреев надо отправить в газовые камеры, а другой предлагал выслать их на Колыму или, может быть (!!!), в Израиль».* Иного разговора между русскими людьми этот сионский мудрец не представляет. Значит, он при ссоре не присутствовал, от кого-то прослышал о ней или по обыкновению сам смастачил, и главный, единственный довод у него - *«может быть».* Этого ему достаточно, чтобы объявить: разговор был пещерно антисемитским.

А коли антисемит, то можно лгать и клеветать сколько угодно. И тут же приступает: *«Один писатель-фронтовик рассказал мне, что Бубеннов однажды бросил ему: «Вам легко писать военные романы, а вот мне как-то: я на фронте ни единого дня не был».* Ну, сразу же видно, что это опять тупоумное вранье. Во-первых, что за «один писатель»? Нет же причины скрывать его имя спустя двадцать пять лет после смерти Бубеннова. Во-вторых, с какой стати Бубеннов не оказался на войне, если, когда она началась, он был здоровым мужиком в самом солдатском возрасте и не рванул же вслед за семьёй Сарнова за Урал? В-третьих, если по какой-то причине всё-таки не был на фронте, то зачем бы стал так дурачки жаловаться на это, сам себя разоблачать? Наконец, да как бы он стал писать о том, чего не видел, когда в это время работали многие писатели, которые были на фронте и знали, что такое война. Ничего этого не соображает Сарнов! Но жажда лгать, клеветать перехлестывает тупоумие.

А на самом деле вот что: «Бубеннов Михаил Семёнович (1909 – 1983). Член СП с 1939 г. С марта 1942 – командир стрелковой роты 88 сд 10-й гвардейской армии Западного, 2-го Прибалтийского, Ленинградского фронтов. Старший лейтенант. Награждён орденом Красная Звезда, медалью «За отвагу» и др.» (Писатели России – участники Великой Отечественной войны. М. Воениздат. 2000. С.49). Таков сюжет, который можно озаглавить «Гвардеец и тыловая крыса». Я понимаю, крыса могла осерчать на Бубеннова за статью о Гроссмане. Так ты же не просто крыса, а литературная, напиши ответ, докажи, что статья ошибочна или даже лжива. Нет, сделать это он не может и орудует, как сикофант, клеветник, подонок, как просто крыса. Это что ж надо иметь в грудной клетке и в черепной коробке, чтобы самому улизнуть от фронта, но именно это приписать фронтовику, гвардейцу, орденосцу. Причём я не исключаю, что это ему действительно сказал какой-то мерзавец. И он тотчас цапает клевету и суёт в свою книгу. Ура!..

К слову сказать, и капитан В.А. Смирнов получил два ордена Отечественной войны, Красной Звезды, медали тоже не за Уралом, где Беня сочинял свои пасквилы на Сталина.

До того как вплотную заняться Солженицыным, подозрения в антисемитизме которого нарастали, критик еще прошелся по Василию Федорову. И тут есть нечто непостижимое уму. В 1990 году Сарнов со своей Ксантиппой побывали в Америке, там встреча и разговор с одной родственницей Солженицына заставила его шибко засомневаться: «Если она, перед которой Исаич вряд ли стал бы таиться, искренне не считает его антисемитом, то, может, и он сам тоже не лукавит? Может, он искренне верит, что он не антисемит?»

Критик сомневался, мучился, терзался... Вдруг - «Ответ пришел неожиданно. От человека бесконечно от меня далёкого, откровенно мной презираемого – от поэта Василия Федорова». Что значит «откровенно» - презрительно писал о нём? И при жизни? Как можно-с! Нет, он презирал в душе, там у него большие ёмкости для самой мерзких гадостей. И потом это гораздо удобней, безопасней, а вот теперь, когда Федорова нет в живых, можно и откровенно.

Но за что же критик презирал автора около пятидесяти книг, составивших 5 томов собрания сочинений, лауреата и Российской, и Всесоюзной премий, наконец, поэта, человеческим и творческим кредо которого были слова:

Достались мне крепкие руки бойца

И сердце сестры милосердной.

За что? Почему? Только потому, что у самого руки шулера и сердце гадюки... Он знал Федорова «только в лицо», поскольку оба в одно время учились в Литературном институте. «Никаких отношений, - говорит, - у нас не было. Даже не здоровались». Но Сарнов «знал» про него, что он автор поэмы «Проданная Венера». То есть не только хотя бы один том, но и поэму-то он не читал, а только «знал» о ней. И опять с чужих слов сплетник заявляет, что она написана «убогим стихом» и лживо, издевательски и безграмотно пересказывает её содержание. Например, называет при этом Л.М. Кагановича, а тот никакого отношения к поэме не имеет. «Не вызывала сомнения и принадлежность Федорова к «патриотическому», т.е. к черносотенному крылу отечественной словесности».

Господи, какой бездонный резервуар злобы! Ведь и не знает человека и ничего не видел от него плохого... А я знал Федорова очень близко не только потому, что принадлежу к тому же «крылу», но и по институту, и по работе в «Молодой гвардии», и просто по жизни, в частности и по застольям. И потому мне смешно читать дальше: «Однажды этот Вася в Малеевке, войдя в столовую, как обычно пьяный в драбадан, провозгласил своё жизненное кредо: «Если ты уехал в Израиль - ты мой лучший друг! Если остаёшься здесь – ты мой злейший враг!»

Ну во-первых, какое же тут «жизненное кредо»? Это всего лишь частный вопрос об отношении к уезжающим евреям и к остающимся. Но обличитель уверен: всё, что люди говорят о евреях, это не что иное, как непременно «жизненное кредо». Вот такой тупой гиперболизм или еврецентризм, что ли, в духе которого он, например, уверяет ещё и в том, что член Политбюро А. Жданов лично занимался его делом об исключении из института, а другой член Политбюро В. Гришин лично звонил домоправу о слежке за Беней. Ну просто диво дивное! Человек так напичкан пудами прочитанных книг, что цитаты торчат у него отовсюду – из обеих ушей, из обеих ноздрей, кажется, даже... И не знает, не понимает простейших вещей! Ну не могли, Беня, заниматься тобой члены Политбюро, для

этого были соответствующие инстанции, службы, люди... Не сечёт! Во-вторых, в столовой Малеевки Федоров мог прямо обращаться только к тем евреям, которые остались, сидели в зале, но никак не мог говорить о своей дружбе с тем, кто уже уехал и находится на берегу Мертвого моря. Наконец, за все годы при неоднократных застольях я ни разу не видел Федорова «пьяным в драбадан» и способным на такие выходки. Он бывал вспыльчив, но никогда не переступал границу приличия.

А то, что Сарнов и на сей раз врёт, он сам тут же и доказывает: «Для меня это было моментом истины. Вот так же, наверное, мыслит и чувствует Солженицын». Да какой же это «момент истины», коли «истина» обретается по аналогии: если А так, то и Б так... А кроме того, как же Федоров мог стать «моментом истины» для сомневающегося критика в 1990 году, если он, Вася-то, умер в 1984-м. Ах, Беня... К слову сказать, ты родился и вырос в столице, был в семье единственным ребёнком, которого родители по четным дням кормили черной икрой, по нечётным – красной, поили в такой же очередности то апельсиновым соком, то томатным. А Федоров был девятым ребенком в бедной крестьянской семье. Что такое беда, слышал? А потом, когда ты пакостничал в тылу, Вася работал на авиационном заводе. Что такое завод знаешь?

А он продолжает как бы от лица Федорова: «Езжайте себе в Израиль и живите там счастливо. Но не суйтесь в наши русские дела! Не лезьте, как сказал Блок Чуковскому, своими грязными одесскими лапами в нашу русскую боль!» Тут можно добавить только одно: Александр Блок, Беня, это тебе не Вася. А совет Блока Чуковскому тебе следует принять и на свой счёт, хотя ты родился не в Одессе, как Чуковский.

Сарнов ещё и призывает к национальному покаянию, пишет, что «к нему в первую очередь пристойно обратиться русскому автору». И взывает к Солженицыну: «Покажи пример!» Ну, что ж взывать к покойнику-то? Опоздал, дядя. Но сам-то жив, хоть и на карачках. Вот с себя и начни, покажи пример. Я готов помочь. Могу дать телефоны квартир, где жили В.А. Смирнов, М.С. Бубеннов и В.Д. Федоров. Может быть, там по-прежнему живет кто-то из родственников. Хоть перед ними покайся за свой литературный блуд.

Затронув вопрос об отъезде евреев в Израиль и к отъезду с родной земли вообще, критик Б. Сарнов пишет, что когда его друг (ещё один!) Аркадий Белинков «совершил головокружительный побег из нашей общей тюрьмы через Югославию в Америку», то он, пожизненно заключенный, «просто ошалел от восторга и зависти». Ну, шалееет Беня, как мы знаем, то и дело - и от восторга, и от огорчения, и от страха, но чаще всего – от злобы и ненависти к «советской тюрьме», взлелеявшей его в сыте и холе.

Вот и сейчас – ошалел. И что дальше? Надо мчаться вслед за Аркашкой, правда? Тем паче, говорит, насчет «морального права сбежать, покинуть родину, у меня никогда не было ни малейшего сомнения». Какие, говорит, могут тут быть сомнения, если Тютчев хотел сбежать, если Гоголь сбежал в Италию (правда, ненадолго), если мой учитель Шкловский сбежал (правда, тут же и вернулся), и вот теперь мой друг Аркашка... Ну и?... «Я тупо смотрел на открывшуюся калитку и не трогался с места... Но тем не менее оставался ярым сторонником эмиграции». И яростно агитировал за неё. Уехали все дорогие друзья - Сашенька Галич, Эмочка Коржавин, Лёвушка Копелев, Васенька Аксенов, Вовуля Войнович... Есть основания полагать, что именно под влиянием его агитации. Все укатили! А у меня, говорит, «отражение к советской жизни дошло до предела», но – ни с места! Понимал, что у тех, кого он спровадил, всё-таки были имена, за бугром они имели некоторую известность хотя бы по шумной истории со сборником «Метрополь», что помогло бы им устроиться там, а кому может понадобится он со своими сочинениями о Маршаке да опытом работы в журнале «Пионер»? То есть орудовал он как истинный провокатор.

«Кое-кто из знакомых, - пишет, - уже стал намекать, что мне и самому лучше уехать». В числе этих знакомых был и я, только не намекал, а прямо говорил: «Беня, ишарь! В тюрьме же сидишь. Хоть Ксантиппу свою пожалей. Дай ей вздохнуть воздухом свободы». Но эти намёки, говорит, «приводили меня в ярость». Странно, намёки-то были продиктованы состраданием. Но скорей всего, дело тут в том, что он понимал: советчики понимают его провокаторскую сущность. И он продолжал: «Российский литератор лучше выполнит своё предназначение, конечно же, не здесь, в тюрьме, а – там, на воле!» И при такой-то убеждённости – ни шага в сторону воли.

Мало того, он продолжал философствовать на эту тему и «осуждающее отношение к тем, «кто

бросил землю», не прощал даже Ахматовой». Ну как она, говорит, могла написать такое!

*Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.
Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну черный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».
Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернялся скорбный дух.*

Тут много странного. Во-первых, почему Россия названа грешной? Во-вторых, что, «голос» зовет в безгрешный святой край – где он? В-третьих, откуда и чья кровь не руках поэтессы или, если угодно, её лирической героини? В-четвертых, что за «черный стыд»? Ведь это чувство светлое, оно свидетельствует о том, что совесть жива. В-пятых, за что стыд-то? Какова его причина? В-шестых, о каких поражениях, об обидах на что тут речь? Наконец, не очень-то ясно, как можно новым именем «покрыть» старую боль – назвать её блаженством? А под стихотворением стоит: «Осень 1917 года». Но та осень 25 октября переломилась пополам на две несоединимые половины. Так в какую из них написано стихотворение? Неизвестно.

Конечно, главное здесь - решительный отказ автора слушать «утешный голос», то есть покинуть родину. И за этим пронзительный критик уже ничего больше не видит, никаких недоумений у него нет, это затмевает для него всё.

И он приводит другое стихотворение Ахматовой на ту же тему:

*Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их грубой лести я не внемлю
Им песен я своих не дам.
И вечно жалок мне изгнанник,
Как заключенный, как больной.
Темна твоя дорога, странник.
Польнью пахнет хлеб чужой.
А здесь, в глухом чаду пожара
Остаток юности губя,
Мы ни единого удара
Не отклонили от себя.
И знаем, что в оценке поздней
Оправдан будет каждый час...
Но в мире нет людей бесслѣзней,
Надменнее и проще нас.*

Это написано в июле 1922 года. И опять много странного. Во-первых, здесь имеются-то в виду не те, кто бросил какую-то неведомую «землю», а бросил родину, сбежал из России. Так и следовало сказать. Во-вторых, кого автор называл врагами, терзающими родину, - царских генералов и иностранных интервентов, пытавшихся закабалить её, или большевиков, которые спасли родину? В-третьих, начав обличение с тех, кто бросил родину, автор вдруг перескочила на «изгнанников». Но это же совсем другое: первые бежали сами по своей воле, а вторые оказались за рубежом вынужденно. И многие из них, начиная хотя бы с Овидия, вовсе не заслуживают презрительной жалости. В-четвертых, такой жалости не заслуживает и заключенный, если он осуждён несправедливо, а уж о презрении к больному и говорить неприлично. В-пятых, оставив беглецов и изгнанников, автор вдруг переключила своё презрение на «странника», т.е. на путешественника. Да чем он-то провинился – хоть Афанасий Никитин, хоть Тур Хейердал, хоть нынешний наш мореход

Конюхов? В-шестых, непонятно, о каком пожаре тут речь. В 1922 году Гражданская война окончилась. В-седьмых, как поэтесса могла говорить о своей гибнущей юности, когда ей шел тогда уже четвертый десяток и она была матерью десятилетнего сына? Заключительные строки стихотворения не поддаются внятному объяснению, но можно, в частности, заметить, что очень трудно представить себе, чтобы надменность и простота сочетались в одном лице.

Востроглазый критик и тут не видит ни одной странности, для него главное вот: «Я готов с уважением отнестись к тем, что в нелёгком выборе предпочел родину. Но почему надо презирать тех, кто выбрал свободу?» Ну вот получил ты свободу с доставкой на дом. Сыт?

Владимир БУШИН

(Окончание следует)

ВЕЛИКИЙ, НО ЗАБЫТЫЙ КЛАССИК ЛИТЕРАТУРЫ

Иван Александрович Гончаров родился в 1812 г. в состоятельной купеческой семье в Симбирске, его отец неоднократно избирался городской головой. Будущий писатель поступил в коммерческое училище, но не окончив его, сдаёт экзамены в Московский университет на филологический факультет, где и обращается к литературному творчеству. В 1835 переезжает в Петербург, а там посещает салон крупного поэта Майкова, в который приходили Тургенев, Достоевский, Григорович и другие литераторы.



Здесь он сотрудничает с рукописным журналом «Подснежник» и публикует в нём свои подражательные стихотворения, а затем шутивную повесть «Лихая болезнь», содержание которой построено на противопоставлении пустых восторгов примитивных обывателей и факторов из жизни того времени. В 1839 г. в альманахе «Лунные ночи» появляется «Счастливая ошибка», где автор даёт реалистическую оценку поведения человека и изображает конкретную общественную ситуацию без какого-либо надуманного романтизма. Под влиянием Гоголя пишет очерки «Иван Савич Поджабрин», но все эти произведения не принесли Гончарову известности, ибо к этому времени в центре читательского внимания уже находился социально-психологический роман.

В большую литературу Иван Александрович вошёл именно произведением аналогичного направления «Обыкновенная история», опубликованном в журнале «Наш современник» в 1847 г. и отмеченным Белинским. В ней автор последовательно отрицает абстрактные и идеалистические обращения главного героя Адуева к божественному духу и прекрасные мечтания романтика о любви, которые не подкреплены реальными чувствами, ибо мечтательность не наполняет живым смыслом даже его собственное существование. Поэтическое творчество этого персонажа безжизненно и вторично, что и констатирует его дядя Пётр Иванович, а пустопорожные разглагольствования выступают как следствие обычного барского воспитания. Писатель рассматривает идеальную жизнь в гармонии ума и сердца, а также в естественности, но отнюдь не стихийной, а сопряжённой с верным пониманием хода общественного прогресса. Романтика Адуева происходит не из творческого порыва, она является знаком духовной и умственной слепоты, а также формой ребяческой восторженности. Его постепенное отрезвление под влиянием дядюшки действительно происходит, но только в пределах работы на мелкой канцелярской службе, но дольше всего он остаётся идеалистом именно в сфере любви. Пётр Иванович указывает ему на образцы поведения современников, по его мнению, достойные подражания. Однако подобные труды и дела далеки от принципов писателя, который считает - любая практическая деятельность должна быть освещена человечностью и не должна исключать бережного отношения к тревогам и запросам личности, но последнее у дядюшки как раз и отсутствует. Тем не менее данные уроки пошли племяннику на пользу, и в конце романа появляется уже несколько другой Адуев, сияющий, румяный, с достоинством несущий орден на шею. Прошло всего четыре года после второго приезда нашего героя в Петербург, а за наградой последовала удачная женитьба, конечно, без любви, а по расчёту, и приданное - 500 душ крепостных, и вдобавок 300 тысяч рублей. Основной смысл «Обыкновенной истории» - в неприятии и осуждении романтики, а также чиновничье-коммерческой деловитости - всего, что не обеспечено высокими идеями, необходимыми человеческому прогрессу. Этот мотив получит дальнейшее развитие в «Обломове».

В 1849 г. в альманахе «Литературный сборник» был напечатан «Сон» - эпизод из неоконченного романа. Критика по-разному оценила этот отрывок, ибо сказались идейные разногласия. Славянофилы в журнале «Москвитинин» признали художественное искусство писателя, но отвергли авторский подход по отношению к патриархальному быту помещиков. «Наш современник» отметил правдивые сцены из усадебной жизни и признал творческий шаг вперёд по сравнению с «Обыкновенной историей».

Однако до создания главного произведения Гончарова пройдёт ещё много лет, насыщенных интересными событиями в жизни писателя. В 1852 г. он отправляется в кругосветное плавание, результатом чего стали очерки «Фрегат Паллада», на котором и происходило путешествие. В 1855 г. прозаик возвращается в Петербург. Его дневниковые записи не носили исследовательского характера, однако явились правдивым изображением того, что встретилось на пути наблюдательного публициста.

Описание им народов в колониальных странах сильно отличается от изложенного по этой теме в книгах западноевропейских писателей, в стиле очерков проявляется антиромантический пафос автора. Он активно полемизирует с теми путешественниками, которые действительно отображали жизнь в далеких от цивилизации краях как местных аборигенов, так и белых переселенцев в приключенческой форме. Иван Александрович сразу увидел фарисейство буржуазных культурологов, но особенно его поразила нивелировка личности в Англии, превращение человека в придаток машины. Описательные картины полны лирического чувства и замечательны ассоциациями с далёкой родной Россией; почти все журналы откликнулись на публикацию «Фрегата Паллада» одобрительными отзывами. Очерки появились в «Морском сборнике», а затем были выпущены отдельной книгой. Данное произведение много раз переиздавалось и является одной из прекрасных книг русской маринистической литературы.

Вскоре после завершения очерков Гончаров приступил к продолжению работы над «Обломовым», и в 1859 г. роман напечатали «Отечественные записки». По отчётливости проблематики и выводов, цельности и ясности стиля, а также композиционной завершенности и стройности он является вершиной творчества писателя. Это центральное произведение в русской классике по масштабности

художественного исследования дворянского паразитизма, ибо здесь представлен тип необычайной социальной и психологической ёмкости, с которым надо серьёзно разобраться.

Главный персонаж Илья Ильич чистосердечен, мягок, у него не потеряно важное нравственное качество - совесть, субъективно он никак не может сотворить зло, но при этом реальная ценность Обломова невелика, а сюжетная экспозиция рисует картину запустения героя. Так что же такое обломовщина? Это внешне парадоксальная, но в сущности закономерная смесь барства и рабства. Внутреннее единство господина и опустившегося слуги Захара воспринимается как фарсовый вариант морального умирания его хозяина, ибо лакей - некое отражение своего господина, модификация обломовщины, а его образ дополнительно выявляет омертвление духовной природы самого Ильи Ильича. Тот факт, что он помещик, - серьёзное и решающее обстоятельство при оценке сущности Обломова, так как он несёт социальную ответственность за судьбу своего крепостного, по сути трагическую, но, разумеется, старый слуга этого не понимает. Однако и хозяин не осознаёт своей вины, ибо наличие в поместье «трёхсот Захаров» убивают в их господине всякую активность и только стимулирует эгоистический паразитизм. По мысли Гоголя, гиперболизированное количество воспитанников - некий социальный символ, знак неизбежности возвышения одного человека над другими, совершенно бесосновательного и просто нелепого, но все-таки возвышения. Обломов не забывает о своём помещичьем статусе, никак не может освободиться от сословного высокомерия, поэтому он поистине с маниакальной сосредоточенностью изводит Захара, неосторожно сравнившего существование барина с жизнью других людей.

Ничего не делая Илья Ильича вовсе не невинно, но надо признать, что он, лежащий на диване, гораздо привлекательнее окружающих, которые, как заводные куклы, мелькают вокруг и по-шакальи обступают его в целях собственной выгоды, пользуясь, с одной стороны, его добротой, а с другой - неспособностью заниматься хозяйственными вопросами. Главного персонажа объедают, опивают, спаивают и разоряют, но он всё это безмолвно терпит.

После выхода в свет роман стал предметом активного внимания критики; на фоне разноречивых суждений выделялась оценка Добролюбова, который дал понятию обломовщина широкое историческое значение. Исследователь правильно подметил, что у Ильи Ильича уже имелись предшественники в литературе. Онегин, Печорин и Рудин действительно являются лишними в обществе людьми, но при этом они способны если не на подвиг, то, по крайней мере, на смелый поступок, хотя бы для поднятия своего престижа в глазах окружающих, а с Обломовым мы видим совсем другую ситуацию. Ему не нужно совершать ничего героического, мало того, реализация подобных действий пойдёт персонажу романа только во вред, да и другим от этого лучше не будет. Древнегреческий философ Аристотель когда-то сделал следующий вывод: дурак у власти хуже врага, приспособленец у власти хуже дурака, а бездеятельный человек у власти хуже приспособленца. В этом и проявляется негативность обломовщины. В эстетической критике данное литературное произведение истолковывалось Дружининым вне связи с гоголевской школой, с позиций теории «чистого искусства», без отрицательного отношения к главному герою, но сам Гончаров был солидарен с Добролюбовым.

Однако давайте посмотрим на Илью Ильича с другой стороны. Он живёт спокойной размеренной жизнью, без стрессов, не утруждая себя лишней деятельностью и при этом никого не напрягая. Родители говорили мне, что счастливым является тот человек, который с радостью из дома идёт на работу и с такими же положительными эмоциями едет со службы к себе домой. У Обломова поместье объединяет дом и работу, но он не хочет его покидать, а следовательно, является по-своему счастливым человеком. Теперь, дорогой читатель, поставьте себя на место крепостных крестьян и подумайте, кого вам лучше иметь в качестве своего владельца: сумасшедшую Салтычиху или же Илью Ильича? Я не сомневаюсь, что все сделают выбор в пользу последнего. Вот и получается, что для одной категории населения он плохой хозяин, а для другой - вполне подходящий.

Продолжая и дальше изучать психологию русского дворянства, прозаик показал, что обломовщина не отошла в прошлое, - его следующий роман «Обрыв», выпущенный в 1869 г. в журнале «Вестник Европы», представляет нам новый вариант данного явления в образе Бориса Райского. Это романтическая художественно одарённая натура, но пассивность воли делает закономерной бесплодность его духовных усилий.

Гончаров долго работал над этим произведением, ибо сказались внешние причины. С 1855 г. он служил цензором и некоторое время редактировал газету «Северная почта», а затем стал членом главного управления по печати, но в 1867 г. Гончаров покидает этот пост и вновь активно возвращается к литературной деятельности. Надо признать, что работа Ивана Александровича в данном департаменте пошла одним писателям на пользу, а с другими, наоборот, испортила отношения. Так, например, при его участии в 1865 г. оказался закрыт «Наш современник».

В «Обрыве» Гончаров активно защищает моральные принципы, рождённые феодально-патриархальным укладом жизни, именно это и заставляет автора строго судить неустойчивость, безволие и художественный дилетантизм Бориса Райского, а также других героев. Журнальные и газетные отклики выразили почти всеобщее недовольство данным произведением, представители демократического лагеря были беспощадны к роману. Салтыков-Щедрин в статье «Уличная философия» противопоставлял его «Обломову», найдя в последнем идеи, предсказанные Белинским. В персонажах «Обрыва» он не увидел истинного движения жизни, а лишь колеблющиеся шаги людей, идущих наугад, лиц, чьи действия бессмысленны. В образе Волохова сатирик высмеял бытовую нигилизм жида, с помощью которого романист пытался осудить молодое поколение. Примерно в том же духе писал и Шелгунов в статье «Талантливая бесталанность», а Утин заявил, что, как и другие писатели его поколения, Гончаров не знает нового времени и живущих в нём людей. Тем не менее сочувственное отношение широкой читательской аудитории подвигли писателя на создание нового большого художественного полотна, охватывающего своим содержанием 1870-е гг. Четвёртый роман был написан, но не опубликован, а по официальной версии Иван Александрович сжёг свои рукописи. По-моему, причина была следующая. В это время наступил период зрелого творчества Толстого, Тургенева и Достоевского, в драматургии ярко засиял талант Островского. Прозаик понял, что на фоне их творений его последнее произведение уже не будет иметь такого большого значения, как предыдущие, поэтому он и уходит в литературную критику и весьма успешно.

В 1872 г. он создаёт исследование «Миллион терзаний», до сих пор остающееся лучшим о комедии Грибоедова «Горе от ума», затем «Заметки о личности Белинского», театральные и публицистические труды, статью «Гамлет», очерк «Литературный вечер» и газетные фельетоны. При этом даже пишет крупную публицистическую работу о своём творчестве «Лучше поздно, чем никогда».

Из чисто художественных произведений этого периода выделяется цикл очерков «Слуги старого века», где писатель изображает крестьянскую жизнь, в нём содержатся эскизные описания деревенского быта и колоритные образы дворовых, показанных именно в своём, гончаровском духе. В стиле новелл написаны небольшие беллетристические произведения тех лет - «Превратности судьбы», «Май месяц в Петербурге», «Уха», «Поездка по Волге».

Специфика реализма Гончарова заключается в решении сложной эстетической задачи: раскрыть внутренний динамизм личности в обычных событиях, ибо писатель увидел в условиях обыденной жизни и медлительности её течения внутреннюю напряжённость своих героев. Самое ценное в его романах - объективный призыв к полезной деятельности, полностью свободной как от социального, так и морального рабства, а также наполненной высокой духовностью. Писатель выступал за нравственную независимость личности, против всех форм деспотизма, как царского, так и жидомасонского.

Возвращение романа «Обломов» в школьный курс литературы является большим плюсом, ибо обломовщина действительно является многообразным и распространённым явлением, а каждый творческий человек может действительно им заболеть - сам того не осознавая, просто из-за того, что он оказался в более комфортных условиях, чем жил раньше. И если Чехов научил меня выдавливать из себя раба, то Гончаров - изживать Обломова. Поэтому всем людям, ставящим перед собой какие-либо высокие цели, надо обязательно прочитать данную книгу, а вот тем, кто живёт в условиях обывательщины, обращаться к творчеству прозаика не стоит, ибо они там для себя всё равно ничего не найдут.

Русская литература является самой богатой и многообразной, и одним из «краеугольных камней, лежащих в её фундаменте», является творчество Ивана Александровича Гончарова.

А.С. Лазарев

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...глава Палестинской национальной администрации /ПНА/ Махмуд Аббас распорядился ввести на всех официальных документах новое название. Как сообщает агентство ВАФА, теперь вместо ПНА будет применяться термин «Государство Палестина». Согласно указу Аббаса, замена старого названия на новое должно быть произведено «на всех официальных печатях, медалях, документах, сертификатах, договорах, учебниках, географических картах, туристических проспектах и прочей продукции, выпускаемой государством Палестина». Будет изменен и герб Палестины, до сих пор включавший в себя оба названия. Кроме того, палестинский лидер распорядился называть его президентом Палестины и поручил своей администрации проработать вопрос о введении новых орденов и медалей, а также почтовых марок.

Этот указ, как отмечают в Рамалле, издан в связи с получением палестинцами статуса государства-наблюдателя в ООН. На заседании Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре прошлого года за это решение проголосовали 138 из 193 стран-членов ООН, «против» выступили девять, остальные воздержались. Израиль пока не отреагировал на новый указ Аббаса. **Николай Керженцев**

...сенатор-демократ Джон Керри, назначенный по пост госсекретаря США, намерен добиваться улучшения американо-российских отношений, в которых «за последние пару лет произошел небольшой откат назад». «Надеюсь, что мы сможем вывести отношения с Россией обратно на прежний уровень», - заявил он на слушаниях в Конгрессе по утверждению его кандидатуры в должности руководителя американской дипломатии. Керри отметил важность взаимодействия с Россией, в частности, по таким проблемам, как контроль над вооружениями и ядерная программа Ирана. «Нам нужна их помощь и сотрудничество по Сирии», - подчеркнул кандидат. «Россия помогала нам и по другим жизненно важным для нас проблемам, и игнорировать это нельзя», - отметил сенатор.

Участовавшие в них законодатели практически единодушно высказались в поддержку 69-летнего политика, который в декабре был выдвинут на пост госсекретаря президентом Бараком Обамой.

Иван Лебедев

...продолжающийся в Великобритании экономический кризис и наступление холодов вызвали многократное увеличение поступлений в больницы людей, обварившихся кипятком. Как сообщает лондонская газета «Дейли телеграф», в связи с ростом цен на электроэнергию и газ люди всё чаще отключают в домах отопление, а ночью спасаются от холодов, обложившись бутылками с горячей водой. «Попытки сэкономить приводят к травмам, когда пластиковые бутылки разрываются, вызывая у человека сильные ожоги, - пишет газета. - В больницы поступают пациенты с ожогами живота, ног и более чувствительных частей тела». **Виталий Макарьев**

...из-за высокой стоимости газового отопления многие чешские домовладельцы возвращаются к проверенным дедовским методам и переходят на топку дровами. Расчеты, сделанные экспертами, показывают, что дерево в Чехии по-прежнему является самым дешевым видом топлива. **Алексей Карцев**

...к 2043 году белое население перестанет составлять большинство жителей США. Такие данные приводятся в обнародованном докладе американского правительственного Бюро переписи. «Население Америки продолжает расти и, в первую очередь, за счет высокой рождаемости среди национальных меньшинств, особенно выходцев из Латинской Америки, которые приехали в Соединенные Штаты в разгар иммиграционного бума в 1990-х и начале 2000-х годов», - поясняют специалисты ведомства. Бюро переписи отмечает, что «изменение демографической мозаики страны уже влияет на ее политическую жизнь: президент США Барак Обама был переизбран на второй срок во многом благодаря тому, что его поддержали 78% избирателей не с белым цветом кожи». В США на сегодняшний день проживают порядка 315 млн человек. По прогнозам, в 2051 году здесь будут

жить уже 400 млн. человек, а в 2060 году население страны составит 420,3 млн. жителей. К этому времени основной этнический состав США, как считают в бюро переписи, будет следующим: 43% - белое население, 14,7 - темнокожие, 31 - латиноамериканцы и 8% - азиаты. **Даниил Студнев**

...выходец из Индии на службе Ее Величества Елизаветы II отказался по религиозным соображениям стоять на часах у Букингемского дворца в форменном головном уборе гвардейцев, в той самой легендарной громоздкой шапке из черного медвежьего меха. Теперь 25-летний Джатиндерпал Сингх Бхулар первый и единственный в истории элитного Шотландского гвардейского пехотного полка охраняет дворец не в медвежьей шапке, а в тюрбане, в котором ему велит ходить сикхская религия. Сикху также разрешили отпустить бороду, которую его единоверцы не только обязательно носят, но и не стригут.

...французские власти запретили использование бисфенола-А /дифенилолпропана/ для упаковки пищевых продуктов. Согласно закону, опубликованному в официальном вестнике правительства, с января 2013 года о следующего года это химическое вещество не должно входить в состав упаковочной тары для детского питания, а с 2015 года - применяться при производстве всей продуктовой тары, выпускающейся во Франции. С инициативой введения подобного запрета выступили пришедшие к власти социалисты. Многочисленные исследования показали, что данное вещество, которое широко применяется при производстве банок для продуктов питания, бутылок для воды и напитков, стоматологических пломбировочных материалов, представляет опасность для здоровья. В частности, было установлено, что бисфенол-А может оказывать отрицательное воздействие на мозг, репродуктивную и эндокринную системы, а также вызывать онкологические заболевания. В 2011 году Французское агентство санитарной безопасности продуктов постановило "немедленно заменить это вещество менее вредоносными аналогами". "Франция станет первой в мире страной, которая приняла столь масштабные меры", - подчеркнула на слушаниях в Сенате депутат от Соцпартии Патрисия Шилингер. **Илья Баранов**

...в целях экономии средств министерство обороны Великобритании готово сокращать численность ВС, ограничивать расходы на закупку военной техники и даже обходиться, с будущего года, без бесплатных печенья и кофе в коридорах лондонской штаб-квартиры военного ведомства. Но оно не собирается отказываться от подписки на глянцево-журналы. Получение таких изданий как "Космополитен", "Женщина", "Гламур Ю-Кей", "Красивый дом", "Хорошая еда", "Горный велосипедист" - всего в этом списке около 930 наименований - ежегодно обходится оборонному ведомству Соединенного Королевства в 600 тыс. фунтов стерлингов /около 1 млн. долларов/. Военные настаивают на необходимости сохранения подписки на все эти газеты и журналы, именуя глянцево-издания "реабилитационными". Издания, по словам представителя министерства, поступают в основном в госпитали, а также пилотам и морякам.

...как свидетельствуют исследования, проводимые чешскими операторами мобильных телефонных сетей, хозяйственные чехи предпочитают не выбрасывать свои старые "мобильники" и не утилизировать их, а хранить дома. По примерным подсчетам, таких "мертвых" мобильных телефонов у населения скопилось уже без малого 10 млн. штук. Известно, что для изготовления мобильных телефонов используется золото, серебро, палладий и, разумеется, медь. Современные технологии позволяют извлекать эти металлы из старых телефонов и вновь пускать их в дело. Таким образом, если бы удалось собрать все старые и уже ненужные мобильники, без толку лежащие в чешских домах и квартирах, из них можно было бы получить свыше 200 кг золота, около 2,5 тонны серебра, 45 кг палладия и почти 90 тонн меди. **Алексей Карцев**

...граждане Франции чаще других жителей стран Евросоюза получают российское гражданство. На такие данные Европейского статистического агентства ссылается бельгийская газета "Суар". Согласно исследованию организации, которое охватывает период 2009-2010 гг., 4503 французца получили паспорта РФ. На втором месте - граждане ФРГ /4191/, за которыми с большим отрывом

следуют финны /1925/ и итальянцы /1881/. При этом в Евростате особо оговариваются, что агентство не располагает обратными цифрами - по числу обращений россиян за гражданством европейских стран и результатам рассмотренных заявок. **Владимир Калинин**

...жители США относятся к высшей законодательной власти своей страны хуже, чем к... тараканам и вшам. Об этом свидетельствуют обнародованные результаты опроса общественного мнения, проведенного исследовательской компанией "Паблик полиси поллинг". Опрос был составлен в весьма необычной форме. Респондентам предлагалось указать, кто, на их взгляд, лучше - конгресс или определенные неприятные вещи и пользующиеся скандальной известностью люди. По итогам опроса конгресс "проиграл" вшам, которые оказались милее 67% опрошенных, тараканам, а также экстравагантному американскому миллиардеру и телеведущему Дональду Трампу. Работой конгресса довольны лишь 9% опрошенных, тогда как 85% ее не одобряют. Однако для конгрессменов есть и хорошие новости. Американцы относятся к ним лучше, чем к людям, занимающимся рекламой по телефону, лоббистам, КНДР, лихорадке Эбола, скандальной актрисе Линдси Лохан, коммунизму и гонимым. Опрос проводился в начале января и, по всей видимости, демонстрирует отношение жителей США к конгрессу старого - 112-го созыва. Возможно, к конгрессу нового созыва американцы окажутся более благосклонны. Базирующаяся в штате Северная Каролина "Паблик полиси поллинг" известна тем, что просит людей ответить на весьма необычные вопросы. Так, ранее исследователи пытались выяснить, каков уровень поддержки Бога, каковы шансы президента Барака Обамы попасть в рай и кем является Санта-Клаус по своим политическим убеждениям - демократом или республиканцем. **Александра Бекренева**

...лидер победившей на прошедших в конце минувшего года всеобщих парламентских выборах ЛДП Синдзо Абэ выступает за патриотическое воспитание молодежи, пересмотр пацифистских положений конституции Японии. Он требует создать в стране полноценные, ничем не ограниченные вооруженные силы. Однако в последнее время он снизил тон этой риторики и на посту премьер-министра намерен в первую очередь заняться выводом японской экономики из рецессии. **Игорь Беляев**

...правительство Японии может гибко подойти к путям решения вопроса о южных Курилах, если будет в принципе признан суверенитет Токио на всех этих островах. С таким заявлением выступил на пресс-конференции в японской столице государственный министр по делам Окинавы и северных территорий Итита Ямамото. "Если будет заложена прочная колея в виде решения вопроса о принадлежности четырех островов, мы гибко подойдем к вопросу о поэтапности и временных промежутках", - заявил он. Правительство Японии и ранее неоднократно заявляло, что готово рассматривать различные варианты условий и сроков передачи Южных Курил, если там будет в принципе признан суверенитет Токио. **Василий Головин**

...на страницах ежегодного альманаха "Солженицынские тетради" можно будет прочитать не публиковавшиеся ранее произведения "выдающегося" писателя и лауреата Нобелевской премии по литературе. Об этом сообщила его вдова Наталия Солженицына. Она выступила в Национальной высшей школе изящных искусств в Париже в рамках цикла встреч с известными российскими писателями и деятелями культуры и представила первый номер сборника. **Ксения Рассыпнова**

...латыш не может рассчитывать на хорошую должность, в том числе и в госсекторе, если не знает русского языка. Такое мнение высказал в интервью газете "Диена" президент Латвии Андрис Берзиньш. Глава государства считает, что латыши должны быть более гибким народом и должны знать как можно больше языков, в том числе и русский. "Считаю, что в нашей ситуации, которая связана с транзитом, латышский, английский, немецкий, русский языки должны быть обязательными предметами. С обязательной проверкой знаний", - указал он.

Андрис Берзиньш, избранный на пост президента Латвии в июне прошлого года, стал первым главной государства, который в отличие от своих двух предшественников заявил, что в общении с

русскими будет говорить на их языке. **Мария Иванова**

* * *

...в Великобритании готовятся к открытию школы с углубленным изучением математики по образцу специализированных советских образовательных учреждений. Как сообщил британский еженедельник "Санди таймс", к опыту СССР 60-х годов прошлого века решил прибегнуть министр образования Соединенного Королевства Майкл Гоув для того, чтобы повысить уровень преподавания "царицы наук" в государственных учебных заведениях.

...В качестве образца для подражания "Санди таймс" приводит знаменитую физико-математическую школу-интернат при Московском государственном университете, основанную в 1963 году одним из крупнейших ученых XX века, лауреатом Сталинской премии Андреем Колмогоровым. **Александра Подервянская**

* * *

...для сохранения в зрелом возрасте остроты ума и быстроты его реакции лучше заниматься физическими упражнениями, нежели решением кроссвордов и отгадыванием головоломок. К такому выводу пришла научная группа из шотландского Эдинбургского университета. "Физические упражнения, включая интенсивные прогулки, имеют уникальную способность поддерживать эффективную работу головного мозга и интеллектуальный уровень человека", - заявил руководитель работ профессор Ален Гоу. По его словам, при физических нагрузках происходит прилив к голове обогащенной кислородом и минеральными элементами крови, что омолаживает весь организм и повышает его активность. "При решении кроссвордов подобных процессов не наблюдается", - заметил Гоу. **Вигалий Макаревич**

А Я ГОВОРЮ ЧТО...

Благодарим товарищей М.И. Байбалову, лесников из Петровска, С.А. Попова, А.М. Александрович, Леонида Ивановича, А.С. Ашенмиля, И.П. Данилова, П.К. Малолеткава, В.А. Струкова, И.Ф. Гультияева, И.А. Уланову, Г.В. Ерохину и Е.М. Мызенкова за помощь газете.

Редакция

* * *

...бывший военный Василий Поклаков устроил акт саможжения прямо на Красной площади. 53-летний бизнесмен целых 8 лет пытался построить спортивно-оздоровительный центр для ветеранов войны в Чувашии на свои деньги. Центр для побывавших в горячих точках людей был делом всей жизни Василия Петровича, однако местные власти не то что не помогали, а "вставляли палки в колеса".

В отчаянии мужчина приехал в Москву, облил себя керосином и поджег. Воина-афганца удалось спасти. Сейчас он находится в НИИ Склифосовского с ожогами второй и третьей степени.

"Отец хотел привлечь внимание к проблеме. Надеялся решить ее в Москве — в Чувашии ему не удалось этого добиться. Отец принципиальный, он много лет положил на строительство этого центра. Ему нужно было просто немного помощи со стороны властей. Теперь главное, чтобы он быстрее поправился. Он все равно достроит оздоровительный центр. Я-то его знаю", — рассказал сын пострадавшего Дмитрий. **lifenevs.ru**

* * *

...предыдущий год закончился для российской экономики неплохо, а этот — станет годом перемен, причем, скорее всего (! — «СИ»), в лучшую сторону. **Андрей Клепач, замглавы Минэкономразвития**

* * *

...1 февраля 2013 года, в прямом эфире телевизионный канал "Россия 24" показал какой-то большой сбор попов с патриархом Кириллом. Сидели они все в большом зале за столами, выставленными прямоугольником. По левую руку от патриарха сидел президент РФ В.В. Путин. Создавалось впечатление, что президент РФ проводит совещание со всей РПЦ. /По правую руку обычно сидят помощники/.

Кроме всего прочего, президент РФ заявил, что церковь осуществляет связь народа с государством.

/Значит, атеистам и прочим, не имеющим отношение к РПЦ, в России рассчитывать не на что?! И ещё президент сказал, что они будут делать всё для восстановления церкви. Это говорил человек, занимающий пост президента - гаранта Конституции страны, по Конституции которой /статья 14/ церковь отделена от государства.

Я ещё раз перечитал инаугурационную речь Путина, произнесённую им 7 мая 2012 года. Оказывается, он и не брал на себя обязательств гаранта Конституции. Вот он что самое большое сказал: "...сделаю всё, чтобы оправдать доверие миллионов наших граждан". Есть ли в нашей стране оппозиция? **А.З.**

* * *

...очень непросто разобраться в современных дискуссиях о коррупции и о судьбе сирот, если вы не научились формулировать узловые вопросы. В данном случае узловой вопрос звучит так. «*Вы за или против восстановления памятника Ф.Э. Дзержинскому?*» Поскольку ФЭД имел большие успехи в борьбе с коррупцией и детской беспорядочностью, то в зависимости от ответа на вопрос о памятнике участники современных дискуссий легко делятся на болтунов, шкурников и реально заинтересованных. Только те, которые за такое восстановление, реально заинтересованы в борьбе с коррупцией и беспорядочностью. Все остальные либо дураки, либо шкурники. **А. Свободин**

* * *

...малйцы сомневаются в искренности желания французской армии бороться с исламской группировкой Absar Dine, её лидер - Ияд Аг Гали. Эта организация внезапно обратно перекрасилась в MNLA (туарегские националисты, начавшие восстание в Мали, но затем отгёртые тремя исламистскими организациями. — **А.С.**).

"Тот факт, что французские силы вступили сегодня утром в Кидал без малйских войск, не говорят в пользу Франции, участие которой было встречено взрывом профранцузских настроений среди населения Мали. Ясно, что Франция может начать с Мали свои игрища", - сказал Мамаду Ба, специалист в области международных отношений.

Это сильно смущает малйские политические и военные власти, которые надеются восстановить целостность их национальной территории с помощью Франции.

"Президент Франции вроде ясно высказался по этому вопросу, но не должно быть, чтобы Франция меняла правила во время игры. Мы по-прежнему осторожны, потому что факт того, что французы прибыли в оплот MNLA и Absar Dine без боя, кажется очень подозрительным", сказал Мусса Камара, один из политиков Мали.

Эти утверждения, кажется, основаны на опровержении ранее сделанных в СМИ заявлений, что ВВС Франции в начале недели нанесли авиаудары. Жители Кидал были удивлены, когда узнали в СМИ о якобы ударах по расположенным там лагерям Absar Dine. french.cri.cn, перевод с французского **А. Сивова**

* * *

...на расширенной коллегии ФСБ России Путин отметил, что в России формируется сильное и дееспособное гражданское общество, граждане стали активнее взаимодействовать с властями и выступать с инициативами. «Эти процессы, безусловно, будут поддержаны государством, но ни у кого нет монополии на право говорить от всего российского общества», - сказал президент.

Интерфакс

От редакции. От всего российского общества не смеет говорить тот, кто плюёт на мнение российского общества, извращает его историю и действует вопреки его интересам. Любой, кто защищает интересы российского общества, вправе не только выступать от его лица, но и выводить на чистую воду всех явных и скрытых врагов своего народа, какими бы словами и должностями они не прикрывались.

* * *

...вначале подозрение высказали британские СМИ, потом последовало обвинение со стороны влиятельного Интернет-портала Mediapart. Речь идет о подготовке к созданию инвестиционного фонда со штаб-квартирой в Лондоне, который планирует создать Николая Саркози. Вместе с тем он отрицает всякое желание эмигрировать. Но вопрос в том, где он думает найти средства, разве что эти средства придут от тайного разграбления средств ливийского народа - никто ныне не знает, куда они

исчезли.

По заявлениям Mediapart, бывший французский владыка стремится собрать 1 млрд. на создание инвестиционного фонда и удивительно, что никто не задает вопроса относительно исчезновения ливийских активов.

Катар тоже может помочь, но сбор этих денег будет доказательством того, что банкиры и сам Саркози, согласно многочисленным слухам, где-то разместили похищенные ливийские средства. Особенно в офшорах. Но особенно удивительно, что средства необъяснимо исчезали также и во французских банках. **allainjules.com**

* * *

...правозащитники полагают, что некоторые эки многие месяцы могли находиться в штрафном изоляторе безо всяких законных оснований. Помимо заявлений о применении насилия к людям в ШИЗО, там также практиковали “пытки музыкой”: на очень большой громкости включали песни Rammstein и композицию Бориса Моисеева “Голубая луна”. **top.rbc.ru**

* * *

...у Советского правительства сразу же, в 1917 г. возникло очень много проблем и решить их по очереди не представлялось возможным. Поэтому, когда я слышу о «большевистском голодоморе» и «людоедстве», то возникает желание этих «говорунов» скормить собакам – больше проку будет.

Олег Павловский

* * *

...что же делать?

Необходимо создавать партию большинства и брать власть в свои руки. Иначе проводимая государством политика может привести к гибели даже такой страны, как Россия.

Партия большинства – это партия работников наемного труда, безработных, пенсионеров и учащихся, т.е. партия народа – народная партия. **Евгений Столыпин**

* * *

...младший сын властелина полумира, Василий, в детстве спал на сундуке в прихожей у отца, а отпетая уголовница с распространённой, но поддельной фамилией, – ныне в 13-комнатной квартирке, с двумя мешками фондовых брильянтов за дверью, а вы тут все сидите на помойном ведре!.. **Фрида Риббентроппорт, временная поверенная (в делах)**

* * *

...телефонные мошенники постоянно изобретают новые способы обмана доверчивых граждан. Если на сообщения якобы от детей с просьбой пополнить счет родители уже не реагируют, то сообщения о блокировке банковской карты вызывают у людей понятную тревогу.

Мошенники сообщают, что карта заблокирована, и предлагают либо сообщить данные карты и пин-код, либо перевести деньги на «безопасный» счет. Плохо знакомые с банковской системой граждане выполняют все указания мошенников.

При этом даже если карта заблокирована, деньги с нее не пропадут. В подобных случаях рекомендуется позвонить в свой банк по официальному номеру или просто проверить карту в банкомате. **sobesednik.ru**