

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 43 (111)
23 ОКТЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВСЕ РУШИТСЯ Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
ЗЕРНО ИСТИНЫ Ю.М. Шабалин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
СЧЕТ ПАМЯТИ М.И. Смирнов, председатель правления фонда
КАНАТЧИКОВА ДАЧА Владимир Гарматюк
ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ОТРИЦАЕТ ПРАВО ГРАЖДАН НА ЖИЗНЬ «Коммерсантъ FM»
ЦЕНТР ЗАЩИТЫ И ПОМОЩИ МНОГОДЕТНЫМ И МАЛОИМУЩИМ СЕМЬЯМ С.А. ПЧЕЛИНЦЕВ,
координатор НОКС ДЗ

ПОЛИТИКА

ЗАКАТ ПУТИНА Андрей ПОЛУНИН, «Свободная пресса»
НА ЧЁМ ЛЕТАЮТ РОССИЯНЕ Константин Фёдоров
ОСТОРОЖНО, МОШЕННИЧЕСТВО! Константин Ерофеев, адвокат
НЕМЦЫ СТРОЯТ НОВЫЙ РЕЙХ Сергей РЯЗАНОВ, «Аргументы Недели», 22 августа 2012

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАБОЛЕЛО П. ЧЕРЕМУШКИН
СЕМЕЙНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ? В.И. Бояринцев, доктор физико-математических наук, профессор, член
Союза писателей России А.Н. Самарин, кандидат философских наук, доцент
А-40 – АПОГЕЙ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГИДРОАВИАЦИИ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ОБ ОБРАЗОВАНИИ Анатолий ШЕПЕЛЕНКО
НЕВЕЖЕСТВО ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ Б.К. Кучкин, доктор философских наук, профессор
ОТВЕРГНУТЬ МАРКСА!? Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ
СИЛА КРЕСТА ЖИВОТВОРЯЩЕГО Юрий МУХИН

ИСТОРИЯ

МЕЧТЫ СТАЛИНА ОБ ОКЕАНСКОМ ФЛОТЕ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
БЫЛ ЛИ СОЗДАН В СССР НЕВИДИМЫЙ САМОЛЕТ? А.С. Лазарев
ДОКУМЕНТЫ

ИТАР-ТАСС

КАК БЫ ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ
ГНУТ СВОЮ ЛИНИЮ Андрей Шитов
ДОСТИЖЕНИЕ ПРОГРАММИСТОВ Виталий Макарчев
ПОДГОТОВКА РЕФЕРЕНДУМА Мария Иванова
ХРОНИКА Infox
НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОБОР Игорь Броварник
ЧЕМПИОНАТ МИРА Дмитрий Иванов
НАКАНУНЕ
НАПРЯЖЕННОСТЬ РАСТЕТ Андрей Шитов
ОКУПАНТАМ НЕСЛАДКО Юрий Михайленко
СЕНСАЦИОННЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ Николай Морозов
ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ Дмитрий Горохов
РЕШЕНИЕ СУДА
В ПОГОНЕ ЗА ПРИБЫЛЬЮ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

ХОЛОДНОЕ ЛЕТО 1952 — КРОВАВАЯ ОЛИМПИАДА В ХЕЛЬСИНКИ bezborodoc
АФОРИЗМЫ НАЧАЛЬНИКА РАЗВЕДКИ Л.В. Шебаршин
ПРЕД ВРАТАМИ РАЯ Евгений Обухов
О ЛИРИКЕ Аркадий БУХОВ, 1934 г.
ЛЮДИ ГОВОРЯТ Собрал О.Г. КУПРИЕНКО

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВСЕ РУШИТСЯ

Эта статья не касается глобальных политических вопросов, под знамёнами которых выходят оппозиционеры на «марши миллионов». О том, что будет написано ниже, не говорят вожди протестного движения и не пишут в патриотических СМИ. Но для граждан отдельно взятого города на Русском Севере эти вопросы более чем актуальны и волнительны. Полагаю, что северодвинцы имеют право вслух и публично высказать и свою обеспокоенность.

Северодвинск – не особо известный и популярный город. Тут нет «крутых» клубов, гремящих на всю страну, нет столичной гламурной «жизни», нет «оппозиционных» баз и насыщенной культурной и общественно-политической жизни. «Провинция голимая», как принято говорить. Но так ли это на самом деле?

Да, Северодвинск не имеет особой популярности и мало кто знает о его существовании. Но во многом своим существованием страна обязана именно моему городу. Два крупнейших в мире индустриально-военных гиганта («Севмаш» и «Звездочка») находятся именно в Северодвинске. Десятилетиями два этих предприятия ковали и поддерживали военно-морской ядерный щит нашей Родины. Со стапелей «Севмаша» в год сходили по 5 АПЛ, державших в страхе всех недоброжелателей страны. Завод днём и ночью создавал, пополнял и укреплял наш подводный атомный флот, который прикрывал наши рубежи от врагов и держал последних на расстоянии от советских границ. И ведь «Севмаш» был построен вместе с городом именно коммунистами, при СССР. Они преклись и заботились о стране и её безопасности. А что сменившие их «дерьмократы» ельцинско-путинской стаи?

С началом 90-х Северодвинск начал медленно умирать. Молодёжь при любой возможности «рвёт когти» из города, поскольку найти тут работу можно, по большому счёту, только в сфере «купи-продай» или становиться грузчиком, охранником и т.п. «Севмаш» тоже умирает. Нет, его руководство любит щеголять цветастыми лозунгами на манер «Севмаш» - сплав патриотизма и мастерства!». Но так было раньше. Уже многие годы наш гигант штампует «нефтеналивные» банки для заграничных дельцов и тому подобную дрянь, чтобы хоть как-то выжить. Спуск на воду АПЛ преподносится как «манна небесная»! Сплошные сокращения работников. И в довесок ко всему его превратили в ОАО! Дальше – только полный развал предприятия!

В последние дни наш город «прогрел». Ситуация с многострадальным крейсером «Викрамадитья» (бывший «Адмирал Горшков»), который модернизировали для Индии на «Севмаше», стала достоянием общественности. Думаете, мы, северодвинцы, не испытываем жгучий стыд от того, что процесс этой модернизации превратился в цирк! Постоянно сбивались сроки, всё время что-то не получалось и т.п... А теперь такой конфуз на ходовых испытаниях! Да что ж такое-то! Ведь «Севмаш» – эталон военного кораблестроения, а тут такая стыдобница! Кто виноват и кто ответит? При старике Иосифе Виссарионовиче быстро бы всё встало на свои места. А при путинских-медведевых, у которых в голове одна зияющая пустота и виногрет из «нанотехнологий» и «инноваций», традицией стал погром и деградация во всем!

Всё только рушится и ломается, горит и падает, взрывается и тонет... А ВВП с улыбочкой вещает о «повышении уровня благосостояния»... Медведев, как подросток, только наслаждается «блогам» и «твиттерами»!

И волна кризиса уже пришла к северодвинцам в квартиры. Пришла в прямом смысле слова.

В ночь на 24 августа рухнул целый подъезд дома по адресу Ленина, 5. Только чудом никто не погиб! Причиной стала расширившаяся трещина в несущих стенах. Откуда она появилась?

Среди горожан одно мнение на этот счет. Возможно, оно не истина в последней инстанции, но люди уверены.

«Сталинки» (дома, построенные при Сталине) по праву считаются элитным жильем. Квартиры в них массово выкупались и заселялись всякими «бизнесменами», «предпринимателями» и прочими «успешными» и богатыми людьми, у которых вместо мозгов и интеллекта – одно «бабло». Эти типы стали совершать перепланировки квартир: делать всякие арки, сносить несущие стены, устраивать сауны... Ума ведь нет у этих ущербных сынов «аббла», чтобы понять, что творить подобное в старых домах – смертельно опасно. Им же «хоромы» подавай! Все эти работы зачастую ведутся без каких-либо разрешительных документов (взятка решает в стране всё).

Вот и пошли в доме трещины. Усугубили их владельцы сети кафе «Шоколадница», которые стали устанавливать у себя в помещении кафе какие-то сверхтяжелые холодильники. Конструкция и не выдержала. Люди остались без жилья! Кто им всё это возместит? Почему интересы поганых «гутик кошелев» важнее комфорта и жизни простых людей?!

Теперь городские власти в панике проверяют на предмет трещин целый ряд «сталинок» в городе. Из дома по Ленина, 3 уже скоро начнется выселение жильцов. Там тоже опасность обрушения есть из-за выявленных трещин.

А что делать людям, я спрашиваю? Где была эта местная власть, все эти зажавшиеся чиновничьи рыла, когда устраивались богатыми нелегитимные перепланировки квартир? Когда хозяйка кафе и магазинов на первых этажах жилых домов монтировали свое оборудование? Цены ЖКХ растут день ото дня. Мы платим баснословные суммы за содержание жилья. А итог? Перспектива быть выселенным из собственной квартиры из-за угрозы обрушения дома! Куда тратились тогда наши деньги и где были все эти руководители ЖЭКов?! Ублажали свое брюхо и комфорт за счёт нас?

Какая власть наверху – такая и на местах. А точнее – никакой! Одни только «шоумены» от власти, любители летать на вертолетах, нырять за амфорами и фасониться в «твиттерах»!

К чему всё это написал? Что хочу сказать и что изменить этой статьёй? Да просто ДОСТАЛА такая псевдовласть, которая только изображает работу для страны и народа! При которой в стране все рушится и ломается!

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ЗЕРНО ИСТИНЫ

Напрасный труд – нет, их не вразумишь,

Чем либеральней, тем они пошлее.

Цивилизация для них – фетиш,

Но недоступна им её идея.

Как перед ней ни гнитеесь, господа,

Вам ни снискать признанья от Европы.

В её глазах вы будете всегда

Не слуги просвещенья, а холопы.

Ф. Тютчев

Тютчев прав, и в XIX веке **холопами** видит нас Запад. Потихоньку, исподволь, сквозь шелуху СМИ пробивается **зерно истины**: РФ не вольна в своих поступках, ничего не может без санкции вашигтонского обкома. А «обком» - не более чем выкрутас «демократов», подвизающихся в СМИ, мол, ничего не изменилось с советского времени, тогда был один обком, нынче – другой. Однако большая разница между этими обкомами. Если бы в советское время кто-нибудь осмелился сказать, что мы будем в услужении янки, судьба его была бы незавидна.

Спустя двадцать лет «демократической» революции прильпзы к тому, что никого не волнует наша зависимость от США. Вроде бы и не может быть иначе. Как случилось, - отдельный разговор, главное то, что сегодня.

Никогда Россия не была в столь разобранном и плачевном состоянии. Даже при татаро-монгольском иге завоеватели не покушались на основы жизни народа, на привычный уклад, не

препятствовали строительству. В четырнадцатом веке Русь вся – в строительных лесах.

Современные завоеватели – не чета Чингисхану и Батью. Им уже не годится обычная дань, не устраивают разовые репарации. Ни одна великая держава, потерпев поражение в войне, не подвергалась столь методичному разграблению. Нас обобрали до нитки. Обыватели не замечают, потому что завоевателям хватает ума что-то оставлять на пропитание. Но всё наше *богатство* забирают подчистую.

Вдумайтесь, граждане, во время холодной войны, на протяжении без малого полувека Советский Союз *один* противостоял остальному миру. Когда он рухнул, «демократы» обещали нам манну небесную, ибо не придётся тратиться на вооружение. Обыватели, особенно те, что работали в оборонке, развесили уши и поверили, потому как знали, какие гигантские суммы уходят на оборону.

Но даже по губам не мазнули! Уровень жизни лишь у иных не снизился по сравнению с советским, а у большинства – упал. Всё, что Советский Союз тратил на вооружение, пошло в два адреса: львиная доля – завоевателям, малая часть – надсмотрщикам за собственностью, получающим долю советского пирога.

Президент Б. Клинтон на совещании Объединённого комитета начальников штабов 24 октября 1995 года: *«Мы затратили на устранение одной из сильнейших держав мира многие миллиарды долларов и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самококупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на пятнадцать миллиардов, сотни тонн серебра, золота, драгоценных камней и т.п. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше двадцати тысяч тонн алюминия, две тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т.д.»* А ведь это было только начало: предстояло семнадцать лет грабежа. И сколько ещё предстоит!?

У кого болит душа за будущее России и благополучие своих детей и внуков, тот хорошо знает это высказывание американского президента эпохи гибели СССР, равно как и русофобские инструкции Даллеса, Бжезинского, Тэтчер и Олбрайт. Если Клинтон всего лишь отчитался за выполненную работу, то наставления известных империалистов и по сей день скрупулёзно выполняются: **«Сибирь со всеми её богатствами должна принадлежать всему миру!»**

Но удивляет не это – чего ждаты от откровенных врагов, не скрывающих ненависти и презрения к нам? Замечательно, что их агенты влияния перестали скрывать истинные мотивы разрушительных реформ. Показательны в этом смысле две статьи, напечатанные с продолжением в газете «ВПК».

Вначале о той, в которой речь идёт об итогах пресловутой военной реформы (М. Барабанов, главный редактор журнала Moscow Defense Brief, К. Макенко, заместитель директора Центра анализа стратегий и технологий, Р. Пухов, директор Центра анализа стратегий и технологий, *«Реформа Сердюкова-Макарова: главные задачи»*, «ВПК», №32-35, 2012 г.). Начиная её, представляли, будто речь идёт об усилении российской армии. А на деле?

«Итоги реформирования: ...Фундаментальной концептуальной основой военной реформы является переориентация ВС нового облика на участие главным образом в ограниченных конфликтах вроде «пятидневной войны» 2008 года против Грузии. Под эти задачи выстраивается и новая структура ВС – они должны быть более гибкими, мобильными, постоянно боеготовыми, способными к быстрому реагированию и задействованию в первую очередь в ограниченных по масштабу конфликтах на территории Российской Федерации и других государств бывшего СССР, а также на прилегающих территориях. Оборона России непосредственно от других великих держав возлагается теперь в основном на стратегические ядерные силы.»

И это результат реформы? Да лучше бы их вовсе не было! Тогда с грехом пополам, помня традиции Советской Армии, мы всё же противостояли *любому* агрессору. А ныне заранее расписываемся в несостоятельности, если нападут США, НАТО, Китай и десяток-другой государств, которым придёт в голову объединиться в коалицию?

«С 2008 года ВС России были в значительной мере реально преобразованы в соответствии с данной концепцией, военная система в основной своей массе весьма стремительно приведена к новому облику, принципиально отличающемуся во многих аспектах от традиционного облика Красной, Советской, а затем Российской армии. Это результат прежде всего проявленного беспрецедентно высокого уровня политической воли со стороны как Кремля, так и руководства»

Министерства обороны России».

Ещё одно «откровение»: уничтожающая военная реформа спущена с самого верху и не стоит по этому поводу заблуждаться.

«В результате этого чрезвычайно быстрого процесса реформирования произошли кардинальные изменения в системе военного управления, в структуре и организации войск, в количественном составе ВС, в дислокации и направленности войсковых группировок».

Не перевести ли это на русский язык? От «непобедимой и легендарной» осталась всего лишь региональная армия, способная воевать разве что с Грузией и Молдавией, да и то в том случае, если в дело не вступит НАТО!

Конечно, по реализации Государственной программы вооружений ГПВ-2020 власть сулит совершить прорыв в деле перевооружения армии, переоснастив её современной техникой. Но кого переоснащать? И для чего? Чтобы воевать с лимитрофами, никакого переоснащения не надо. А с их хозяевами сердюковы воевать не собираются!

Впрочем, и авторы статьи не заблуждаются, на сей счёт: *«Однако современные макроэкономические и политические риски оставляют открытым вопрос о выполнении в полном объёме принятых крайне амбициозных в финансовом отношении оборонных программ на следующее десятилетие, ориентированных на постоянное наращивание военных расходов».* Улита едет – когда-то будет. А главное - если даже всё выполнят, никому страшнее Грузии не собираются противостоять!..

Вот как они описывают угрозы на постсоветском пространстве: 1) слабость беловежской системы, чреватой конфликтами, 2) резкое обострение ситуации в государствах Центральной Азии, 3) положение на Северном Кавказе, 4) независимые Абхазия и Южная Осетия, 5) «фолклендский сценарий для Курил», 6) сдерживание Китая, 7) приграничные конфликты (Ближний Восток, Иран, Северная Корея), и только 8) сдерживание НАТО - НАТО у них в самом конце списка!

И ведь это **выводы**. А прежде они получили «солидное» обоснование: *«С высокой степенью вероятности можно предполагать, что достижение декларированной численности армии в один миллион человек является утопией... Прогнозируется снижение численности призывного контингента до 300 тысяч человек в год».*

«Даже если предположить, что ликвидация глубоких идеологических противоречий и стремление России построить однотипную с западными государствами экономическую (рыночная экономика) и политическую (открытая полиархия, чаще называемая сегодня демократией) системы не означает прекращения военно-политической конкуренции (надо же, они ещё сомневаются! – Ю.Ш.), ясно, что Москва не обладает достаточными ресурсами для её продолжения на конвенциональном поле. Сдерживание НАТО, если оно всё ещё актуально (нас окружают как осаждённую крепость, а для них – не актуально! – Ю.Ш.), в любом случае может осуществляться только ядерными средствами».

И далее о том, что, по мнению авторов, актуально: *«Российская армия permanently вовлечена в локальные, контрпартизанские и контртеррористические войны, а также проводит многочисленные миротворческие операции. Понятно, что подготовка к такого рода конфликтам предъявляет менее жёсткие требования к тому, что касается численности армии и её мобилизационных возможностей, но в то же время требует значительного повышения её профессионализма и боеготовности».*

На этом, пожалуй, закончу цитировать апологетов непопулярной военной реформы – главное очевидно. Разве что стоит извлечь последнее существенное: *«Обращает на себя внимание то, что военная реформа Сердюкова-Макарова пользуется полной поддержкой высшего политического руководства страны».*

Они лишь перед нами хорохорятся – на деле давно сдались, но от нас скрывают!

А теперь, откуда ноги растут. «ВПК» об этом говорит открыто: на пятой странице - о результатах военной реформы, а на второй – её обоснование в изложении «авторитетного американского аналитика»! Статья *Томаса Грэма, бывшего сотрудника Совета национальной безопасности США* под названием *«Россия и остальной мир. Взгляд на настоящее и перспективы нашей страны авторитетного американского аналитика»* - на почётном месте в №34-35 еженедельника.

Поразительно, как переключаются обе статьи – изделие российских аналитиков просто проистекает

из статьи американского деятеля. Многозначительная переключка хозяев и слуг, истина в голом виде, зерно, очищенное от шелухи пропаганды.

Что характерно, американец, наряду с другими, высказывает и здравые мысли, к коим не грех прислушаться тем, кто рулит российским кораблём. Но, судя по сердюковской реформе, им не до них – на вооружение берут лишь те, что на пользу США. Время что ли такое на дворе, время предателей и агентов влияния?

В конце концов, как они рассуждают? – «На наш век хватит, а там – хоть трава не расти». Они хоть и «подсвечники» – сплошь неверующие, от того света не ждут воздаяния за грехи. Я, неверующий, жалею о том, что они не верят, и геенна огненная им не грозит.

Анализ ситуации, в которой находится современная Россия, сделанный Т. Грэмом, практически не отличается от аналогичных, выполняемых серьёзными отечественными политиками.

«Россия оказалась в ситуации, напоминающей 1700 год. Хотя это по-прежнему страна с самой большой в мире территорией, её границы практически идентичны границам 1700-го».

«Россия столкнулась с самым сильным вызовом своим великодержавным амбициям за последние три столетия... Впервые с тех пор, как стала великой державой, она оказалась окружённой (за пределами постсоветского пространства) странами и регионами более динамичными, нежели она сама, в экономическом, демографическом и политическом отношении. На её юго-восточных границах находится Китай, который на базе очень высоких темпов экономического роста быстро превращается в глобальную державу. По объёму ВВП Китай обогнал Россию ещё в начале 90-х и в настоящее время по этому показателю он превосходит своего северного соседа более чем в четыре раза. Кроме того, качество роста в Китае гораздо выше, нежели в России: в то время как последняя, в 90-х годах переживавшая застой, вернулась к активному использованию инфраструктуры, сохранившейся с советских времён, Китай строит новую, современную инфраструктуру...»

Далее автор рассуждает об угрозах России со стороны Ближнего Востока, о проблемах отношений с Евросоюзом, о появлении «северного фронта» - Арктики, которая в результате глобального потепления может стать зоной острого соперничества между Россией и другими странами. Но для нас важно, что, за исключением Арктики, он нигде не говорит о проблемах с Соединёнными Штатами.

Выводы, само собой, чисто американские. Обобщая их, можно констатировать: **РФ следует забыть о великодержавных амбициях.**

Правоучения бывшего сотрудника СНБ (а бывают ли в СНБ бывшие? поди, как разведчики, до конца дней своих останутся в штате), не аналоги ли советам какого-нибудь гитлеровского бонзы в преддверии войны с Советским Союзом? - *«Бойся данайцев, дары приносящих».*

Если бы хватало ума у наших верхних, поступали бы в точности наоборот с этими советами. Но творят в полном соответствии с инструкциями (наверное, и так их можно называть) непрошенного советчика.

Впрочем, здесь у меня вкралась неточность – конечно же, его попросили, да как бы ещё не заплатили гонорар, не сравнимый с тем, что платят аборигенам. Как это мерзко! Пусть и задним числом, но в открытую признаются корни сердюковской «реформы». Импульс ей дан из США, из СНБ, который, в отличие от нашего, хорошо выполняет обязанности, по крайней мере, относительно нас.

Двадцать лет прошло с момента окончания холодной войны, у США вырос новый геополитический противник, а они всё не забывают про нас. Мы, при всей своей раздолбанности, для них – страшнее китайцев!

Гордитесь, русские, это отзвуки великой войны, которая и спустя сто лет будет озадачивать и предостерегать агрессоров. Но нам-то не стыдно пользоваться плодами предков? Предки были «на все сто»! Достойны ли мы их?

Никто не несёт ответственности, не стесняется содеянного. Может, это веяние времени, в котором никто не отвечает ни за что?

Нам отвечать, если мы волнуемся за будущее. Всякой волоочи - не до этого. Им бы хапнуть да бежать за рубеж, пока не поймали!

Но вернёмся к Томасу Грэмму. «Среди элит существует согласие относительно того, что России необходимо модернизировать, чтобы она могла выжить в качестве крупной державы в течение следующего десятилетия и далее. Это не означает, что модернизация действительно состоится». Я бы прослезился, если бы не знал, кто это говорит.

«Это вовсе не означает, что в следующем десятилетии Россию ожидает катастрофа, скорее всего, её не будет. Российское руководство пока что молодо, напористо и уверено в своём праве управлять страной, а население не проявляет особой жажды к активным протестам, опасаясь возвращения беспорядка и нестабильности, которыми были отмечены конец Советского Союза и первое десятилетие новой России. Это не революционная ситуация. К тому же даже без модернизации Россия в ближайшем будущем сохранит достаточный военный потенциал, включая ядерные силы, так что ни у какой другой державы не возникнет соблазна захватить территорию или ресурсы России. Никто не заинтересован в развале Российской Федерации, так как это создало бы зону нестабильности с огромным количеством ядерных материалов в самом сердце Евразии».

Успокаивает? Уговаривает? Неужто никому из читающих эти строчки не придёт в голову: «Мягко стелет, да жёстко спат»? Если бы автор ещё не был сотрудником СНБ! Но он как раз был в самые-самые 2002-2007 годы, и, по-видимому, есть в настоящее время.

Что касается модернизации, автор говорит: «Потребуется значительные инвестиции, как минимум несколько триллионов долларов в течение следующего десятилетия, которые РФ не сможет получить только из внутренних источников... Россия кровно заинтересована в хороших отношениях с Западом... Необходимые технологии и ноу-хау для модернизации экономики и развития энергетического сектора она может найти лишь на Западе и прежде всего в Соединённых Штатах».

Хорошие же отношения автор представляет не иначе как «по модели разрешения многолетнего спора с Норвегией из-за границы в Баренцевом море и сближения с Польшей в начале этого года». Он мог бы ещё добавить: по модели уступки Россией Соединённым Штатам в XIX веке Русской Америки, а в конце XX изрядного куска Берингова моря. Но и так ясно, на чём могут быть основаны «хорошие» отношения с гегемоном.

«Чтобы не ставить под угрозу столь важные для страны иностранные инвестиции, нужно направить энергию на восстановление России и повышение уровня жизни её населения, а не на мобилизацию граждан против внешнего врага. Повторение антизападной риторики, характерной для избирательного цикла 2007-2008 годов, чревато быстрым свёртыванием столь необходимого России сотрудничества с Европой и Соединёнными Штатами».

И как же боится сотрудник СНБ нашей мобилизации! Инвестиции, о коих идёт речь, не что иное, как уворованное у нас, репарации, которые страна уже два десятилетия выплачивает так называемому победителю, а на деле шулеру, обобравшему не только нас, но и весь мир.

Замечательно откровенно, но откровенней всего о Вооружённых Силах: «России требуется основательная военная реформа, которая позволит ей создать Вооружённые Силы, предназначенные для решения чрезвычайных ситуаций, с которыми стране наверняка придётся столкнуться, и прежде всего конфликтов низкой интенсивности вдоль её границ (такие конфликты более вероятны, чем обычные крупномасштабные войны между великими державами). России нужно обеспечить надёжное стратегическое сдерживание – хотя и на более низких уровнях – в быстро меняющейся геополитической обстановке, когда возможно увеличение числа государств, обладающих ядерным оружием. Строительство Вооружённых Сил, способных справиться с наиболее вероятными угрозами, поможет улучшить отношения с Западом, в том числе с США. Такая реформа станет убедительным доказательством того, что РФ отошла от анализа характера угроз в духе времён холодной войны и расширяет свои возможности сотрудничать с Соединёнными Штатами по широкому кругу проблем, в частности в Евразии и на Большом Ближнем Востоке».

Такая реформа означает сдачу на милость победителю. Того, что случилось двадцать лет назад, ему недостаточно. Он жаждет новых и новых уверений! И «ВПК» их предоставляет. На вопрос о будущем России - «предстоит ли ей новый подъём или окончательное завершение периода национального успеха», он отвечает: «**Не до жиру – быть бы живу**».

Из каждой фразы, произнесённой «ВПК», из любого действия Минобороны следует: нам России не удержать, и пытаться не стоит! **Синдром поражения** довлеет над ними...

Ю.М. Шабалин

P.S. Программа разоружения России, обоснованная СНБ США и разработанная сердюковским Минобороны, мало того что претворяется в жизнь – она близка к завершению.

Известие о громком провале испытаний многострадального авианосца «Викрамадитья» (бывший «Адмирал Горшков») больно ударило по моему самолюбию: я неравнодушен к северодвинским корабелям - они не заслужили позорного провала. Тем более что виноваты смежники – котлы погорели!

Но даже и котлы не столь виноваты: кто же принимает стратегическую продукцию без стендовых испытаний? Виновата система, выстроенная в угоду геополитическому противнику, при которой и диверсии не нужна (хотя в данном случае и её нельзя исключить!).

Начать с того, что второй авианосец и РФ пригодился бы. Но если уж продали, можно ли было «экономить» на стендовых испытаниях? Судя по всему, именно отсутствием их будут объяснять громкую аварию. А не задать ли вопрос, почему от них отказались? Не для того ли, чтобы прикрыть диверсию? Уж больно большие миллиарды завязаны на «Викрамадитье»!

Путин, разберись не с корабелями и не с котельщиками, и даже не со жмотами, от которых и те, и другие зависят. Разберись с диверсантами и чиновниками, камнем лежащими на пути строительства обороны, скрупулёзно выполняющими инструкции американского Совета национальной безопасности!

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Автоцид, или как капитализм вращался в социализм

История с лошадей. Совсем недавно, в годах 60-х, существовал закон, запрещавший гражданам РСФСР иметь тягловую лошадь. А тем более использовать её в целях наживы. Т.е. выполнять за плату определённые работы.

Вот решение РИКа на этот счёт: правильное решение, если исходить из того, что при социализме не должно быть частной собственности на орудия и средства производства. Лошадь, находящаяся в личной собственности граждан, становится орудием производства, находящимся в частной собственности, если она используется вне круга домашних забот её владельца. Больше того, как только подобные прецеденты участились, было принято решение о запрете кому-либо иметь на дворе лошадку.

И в то же время населению всюду стали продаваться легковушки – сначала маломощные (всего-то два десятка л.с.) «Москвичи» и «Запорожцы». Владельцы их могли использовать эти «орудия производства» как угодно. Но ведь если исходить из принципа социализма, подобной техники в личной собственности быть не должно – ибо это уже орудия производства. Они в любой момент обретут типично капиталистические свойства частной собственности, в том числе, станут средством наживы, что автоматически предполагает эксплуатацию тех, кто покупает автомобильные услуги у собственника автомобиля.

Если подходить к вопросу обладания легковушкой «простого» гражданина, то сразу выявится несоответствие между сложностью изготовления и стоимостью этого изделия: стоимость явно снижена, причём существенно. Возможно, в разы. Причём на всех этапах изготовления машины – начиная с добычи руды и кончая конвейерной сборкой. На всех этих операциях не учитывались (урезались) расходы работника на детей. А они должны были составлять сумму, равную его зарплате (при условии двух детей на одного работающего). Налицо явное нарушение основного закона социализма: «От каждого по способностям, каждому по труду». Труд в важнейшей и необходимейшей сфере человеческой деятельности – воспроизводстве самой жизни, в продолжении рода – не оплачивается никак Отсюда лёгкость приобретения и автомобиля, и другой сложной и затратной в изготовлении техники.

Сравните лошадь в 1 л.с. и авто в 20 и более «лошадей». Одну лошадку иметь не могли, а тридцать –

пожалуйста!

Подобное искажение и «отмена» основного закона социализма долго тянуться не могли. Наступила пора расплаты – началась депопуляция. Малодетность стала причиной резкого снижения не только общего количества людей нового поколения, но и существенного ухудшения их физических и нравственных качеств. Но поскольку социализм как таковой предполагает – обязательно – наличие у граждан качеств, превосходящих те, какие устраивают капитализм, то при утрате «социалистических» качеств неизбежно происходит реставрация капитализма.

Всеобъемлющая путинская забота об автопроме, безудержная вакханалия с легковушками, их продажей, обслуживанием и утилизацией достигли таких масштабов, что впору говорить об АВТОЦИДЕ – уничтожении народа с помощью автомобиля. Причём уже давно. Ведь приобретение личного автомобиля и его обслуживание, включая эксплуатационные и прочие расходы, в среднем не дают появиться на свет двум младенцам.

И не думайте, что Путин и Ко будут что-то менять. Для них появление новых поколений с количественно-качественными параметрами, соответствующими требованиям социализма, смерти подобно. А значит и автоцид, и геноцид в чистом виде, будут продолжены. Честь имею! **Г.П. Асинкритов, капитан 2 ранга в отставке**

Сбили беспилотник

Беспилотный самолет неизвестного происхождения, который пролетел над воздушным пространством Израиля, был сбит ВВС на юге страны, заявил представитель армии:

Он был замечен, как только он вошел в воздушное пространство Израиля. Он был перехвачен израильскими ВВС примерно в 10.00 по местному времени)... В настоящее время военнослужащие проводят поиск в месте падения беспилотника в северной части пустыни Негев.

Авитель Лейбович, армейский пресс-атташе, сообщил журналистам:

Этот беспилотник был замечен над Средиземном морем недалеко от территории сектора Газа, затем он вошёл в воздушное пространство Израиля, его сопровождали самолеты ВВС ... затем последовало решение сбить его в районе леса Ятир в северной части пустыни Негев, в безлюдном регионе... израильские солдаты находятся сейчас на месте и собирают обломки.

Пресс-секретарь назвал операцию «успехом», но не сказал, как именно этот беспилотник, который не нес никакой взрывчатки, был уничтожен.

Израильская армия отвергла гипотезу, что он прилетел из сектора Газа, обсуждается возможность того, что он был запущен ливанской организацией Хезболла. В июле 2006 года израильская армия сбивала над израильскими территориальными водами другой беспилотник, запущенный Хезболла, он не был вооружен и не нес взрывчатки. 12 апреля 2005 года ещё один беспилотный самолет от Хезболла смог пролететь над частью территории северного Израиля, и он не был сбит. Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху в кратком заявлении похвалил армию за перехват беспилотника и добавил:

Мы по-прежнему защищаем нашу землю, воздушное пространство и морские границы для обеспечения безопасности наших граждан. L'Orient le jour (Ливан), перевод с французского А. Сивова

СЧЕТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года, выполняя положения законодательства о благотворительных организациях и благотворительной деятельности, продолжает информировать читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации в г. Москва.

В течение третьего квартала 2012 года внесли свои пожертвования на реализацию этого благородного дела товарищи:

из Москвы - Андреева Э.П., Балабина А.Т., Балабин В.П., Грачев И.Г., Гречихина С.И., Головенко А.М., Глухарева И.Л., Дикарев М.С., Дементьев Н.П., Камардина С.И., Кашин Б.С., Кузнецов А.Л.,

Кузьмина С.Н., Лебедев В.А., Мартышко Ю.Ф., Мельникова Т.В., Минеева О.А., Найденович А.П., Павлычев И.М., Прилепский Н.Г., Сапотно Л.Г., Степурко Т.В., Табунова Н.Л., Туровская Т.Н., Фадин П.В., Хижниченко Т.Л.;

из Санкт - Петербурга - Смирнова А.В., Яцыненко М.Г.;

из других субъектов Российской Федерации - Басханов А.А., Минеева О.А., Сафиулин Л.И., Серикова Т.А. (Республика Башкортостан), Прокудин Л.Н., Шумихина Т.М. (Калининградская область), Карпова Г.З., Кленьшин А.Г., Латева Ю.Г., Ногинская городская организация РКРП - КПСС, Соболев И.И., Слободкин Ю.М., ОАО «Спецремводоканал», Троценко А.Н., Флегонтов Е.А., Шибяев Р.А., Юрьева Г.Ф. (Московская область), Акчурин М.Р. (Пензенская область), Данилов И.П. (Псковская область), Литовченко Г.И. (Ставропольский край), Рябинина Г.В. (Татарстан);

из других городов и местностей России - Лукашев Б.М. (Аксацкий район), Корниенко В.М. (г. Владивосток), Орищенко В.В. (г. Выборг), Гаврилов - Аркин В.В. (Мариинско-Посадский район), Сидоров В.П. (г. Череповец), Лысков В.А. (Ханты-Мансийский округ).

Вносили пожертвования и другие товарищи, которые не пожелали, чтобы их фамилии публиковались в печати.

Продолжалась реализация книг народного депутат Моссовета в 1990-1993 годы, члена Союза Писателей России священника Виктора Кузнецова «Так было (откуда пошел кризис). Август 1991 года», «Так было. Расстрел» и участника прорыва блокады Дома Советов 3 октября 1993 года поэта Фиохина В.П. «Вечерний звон», а также руководителя охраны А. Рудцкого полковника милиции В. Тараненко «Урок демократии». Вырученные деньги по просьбе авторов литературно-художественных произведений также направлены на сооружение памятника.

Желающие приобрести перечисленные книги могут обратиться в Правление фонда по телефону: 8-985-780-91-99.

Традиционно Правление фонда выражает благодарность всем товарищам, кто внес свою посильную лепту в увековечение памяти безвинно убиенных граждан, вставших на защиту законности и Конституции осенью 1993 года. Помимо этого, товарищам перечислившим в фонд по две и более тысячи рублей вручались Благодарственные грамоты фонда. За истекшее время текущего года Правлением фонда вручено 33 таких грамоты. Выражаем уверенность, что и другие наши соотечественники изъявят желание внести свой вклад в изготовление и установку памятники защитникам Верховного Совета РФ.

Денежные взносы (только в рублях) можно перечислить по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:
**«РБОФ содействия увековечению
памяти погибших граждан
в сентябре-октябре 1993 года»**

Донское ОСБ 7813 г. Москва.

ИНН 7713386381,

КПП 771301001

ОКАТО 45277568000

Р/с получателя 40703810338110101321

БИК банка 044525225.

Банк получатель: Сбербанк России ОАО г. Москва К/с 3010181040000000225. Назначение платежа: добровольное пожертвование на памятник, или почтовым переводом по адресу: 119607, Москва, ул. Лобачевского, д. 98, кв. 104, Смирнову Михаилу Ивановичу.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99

Во время проведения памятных мероприятий, посвящённых 19-й годовщине расстрела Дома Советов и его защитников, поступало много вопросов по поводу возведения памятника защитникам Верховного Совета РФ. В связи с этим приводим полное содержание пункта 2 Постановления Мосгордумы от 26 декабря 2006 года №420 «О перечне предложений о возведении произведений монументально-декоративного искусства городского значения»:

Вид и тема Произведения - мемориал событиям на Красной Пресне (защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим 3-4 октября 1993 года).

Место расположения - ул. Рочдельская, вблизи Горбатого моста и памятника дружинникам участникам баррикадных боев на Красной Пресне.

Объем и источники финансирования проектных и производственно-строительных работ по сооружению памятника и благоустройства территории - 20 млн. рублей за счёт средств фонда.

Привлечением фонда предпринимались попытки установить закладной камень на предполагаемом месте установки памятника. Однако Правительством г. Москвы было разъяснено, что работы по исполнению Постановления Мосгордумы будут начаты только после того, когда фонд предоставит соответствующий документ о том, что на банковском счете фонда аккумулировано 20 млн. рублей.

В следующем году наступит двадцатая годовщина трагических событий сентября-октября 1993 года. Хотелось бы подойти к этой дате с достижением цели, поставленной фондом. Понимаем, что это не так просто, поскольку на счету фонда на настоящее время насчитывается только около двух миллионов рублей. Вместе с тем не теряем надежды на более достойное проведение мероприятий, посвященных этой дате. 20 млн. рублей не такие уж большие деньги для стомиллионной России, Достаточно двум миллионам граждан перечислить по десять рублей, и наберется необходимая сумма, Тем более, что определенный задел уже есть. Более того, к деятельности фонда стали проявлять интерес предпринимательские структуры, что внушает оптимизм и уверенность в нашем благородном деле.

М.И. Смирнов, председатель правления фонда

КАНАТЧИКОВА ДАЧА

У Владимира Высоцкого есть замечательное произведение: «Письмо в редакцию телепередачи «Очевидное - невероятное» из сумасшедшего дома».

По тексту этой песни, сумасшедшие обитатели московской психбольницы близ Канатчиковой дачи пишут в редакцию телепередачи (в сокращении):

*Дорогая передача, во субботу, чуть не плача,
Вся «Канатчикова дача» к телевизору рвалась,
Вместо чтоб поест, помыться, уколоться и забыться,
Вся «безумная больница» у экрана собралась...
Мы не сделали скандала, нам вождя недоставало,
Настоящих буйных мало, вот и нету вожжаков...
«Сорок» души посменно воют, раскалились добела,
Во как сильно беспокоят «треугольные» дела...
Пусть безумная идея, не рубайте сгоряча,
Отвечайте нам скорее через доку главврача,
С уваженьем, дата, подпись, отвечайте нам, а то -
Если вы не отзоветесь, мы напишем в «Спортлото»!*

Вологжане из российского районного центра Шексна, что в Вологодской области, примерно так же, как в песне, собрались у телевизора посмотреть центральные российские новости. Они с нетерпением ждали и ждут ответа на свои вопросы, поставленные власти.

28 августа 2012 г. глава Шекснинского района Вячеслав Полунин направил несколько открытых обращений: президенту РФ Владимиру Путину, премьер-министру, Генеральному прокурору, министру сельского хозяйства, губернатору области. В. Полунин просит спасти в районе от банкротства два крупнейших предприятия области Шекснинскую птицефабрику и комбинат хлебопродуктов, накопившие за последние годы громадные долги. Предприятиям грозят отключить газ, воду, свет, работающим задерживают зарплату. К руководству страны написали своё обращение и работники птицефабрики, которым нужно на какие-то средства существовать.

На этих предприятиях работает около тысячи человек, вместе с их семьями будет 4 тысячи, в совокупности это 20% всего населения поселка городского типа Шексна.

На грани закрытия и другие птицефабрики области, уцелевшие после «оптимизации» и «уроста» экономики (новые российские экономические термины развала). Не в лучшем положении, чем в

Шексне, находится и экономика Вологодской области. Долг областного бюджета свыше 90% от годовой потребности. Новый губернатор области О. Кувшинников и областная власть ищут возможности для создания новых предприятий, рабочих мест, источников наполнения областной казны. **Ищут!** А те немногие предприятия и рабочие места, что имеются – отключают от энергии и уничтожаются! Скажите, как можно создать новые предприятия, если и старым нет возможности существовать?

У жителей области, да и России, есть общая проблема. Всех (пожалуй, кроме власти, которая делает вид, что не улавливает взаимосвязи) волнует **ежегодный разорительный рост цен на энергоносители**. Предприятия не выдерживают этого роста и банкротятся! Люди нищают, вымирают (население в области снизилось до уровня 1950 года).

Народ пишет открытые обращения и ждет от исполнительной власти, от своих слуг, которых он нанял себе в услужение (президента и правительство), понятных, ясных предложений. **Понятных!** По решению вышеуказанных общегосударственных проблем.

И что люди в ответ на своё обращение видят?

Центральные телеканалы показывают, как президент РФ Владимир Путин в белом маскировочном костюме учит молодых журавлят летать. Журавли глупые - не понимают, принимают человека в маскхалате за вожжа. **Народ в Шексне (в стране) погибает, а президент развлекается.** Поистине – «у одних заботы, а у других забавы».

Владимир Владимирович, мы видим, что вы не по годам спортивный человек, местами заботливый, совестливый, коммуникабельный. То с журавлями, то с рыбами, то с байкерами. Это хорошо. Это здорово! Все мы, взрослые, как дети, не прочь поиграть, покататься, побывать, где не были, почудить. (Особенно приятно, если это в рабочее время и за казенный счет.) Но прежде забавы надо бы предложить, что «бум делать!» - в Шексне, в стране. Ситуация в России неуклонно, но верно ухудшается с каждым днем!

В России, после «скоростижно» наступившего краха новой политической системы и немедленно последовавшим за этим финансовым кризисом 1998 года сформировалась примитивная государственная грабительская «экономика». Она направлена на долговременный, всех и вся опережающий рост цен энергоресурсов. Ради удержания власти бесстыдно найден простой способ наполнять федеральный бюджет за счет ограбления энергетическими тарифами промышленности и доведения до полной нищеты массы населения.

Дело идет к тому, что в России не будет ни одного промышленного предприятия, а из-за дороговизны цен на топливо и бензин прекратится сообщение между регионами.

Россия - огромная по территории страна с холодным климатом.

Для её жизнеобеспечения и удержания от развала требуется большой расход топлива, энергоресурсов. Значит, должны быть низкие цены на энергию!

Если цены на энергоносители сравнять с европейскими - страна распадётся!

В России глобальная проблема! Высокие цены на энергоносители уничтожат народ и Россию. Посмотрите... Требуется решать главную стратегическую задачу, вопрос стоит не о развитии, а о спасении России и народа.

8-9 сентября 2012 г. в России во Владивостоке прошло совещание президентов стран и глав правительств Азиатско-тихоокеанского региона. Как сообщают в российских СМИ, на эту 20-ю по счету встречу стран АТЭС израсходованы миллиарды рублей (десяток годовых бюджетов Вологодской области), а на один салют пущено по ветру более 250 миллионов из средств налогоплательщиков. Встреча уже 20-я, а какой прок был от 19-й, 18-й, от других предыдущих? - Вы знаете? Может, кто-нибудь знает?

Владимир Путин, открывая встречу АТЭС, объявил: **«Важнейшая задача - совместно противодействовать протекционизму во всех его формах».**

Наша российская власть своими правительственными постановлениями ежегодно повышает цены на энергоносители, тем самым потворствует и занимается протекционизмом в пользу энергетических монополий. И при этом призывает к мировому сообществу совместно против себя же и противодействовать!? Как это понять!?

Похоже, что Россия, страны АТЭС, весь мир, все мы вместе превращаемся в одну большую «Канатчикову дачу».

Не пора ли обращаться за спасением в «Спортлото», на Луну, на Марс к марсианам?

Владимир Гарматюк

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ОТРИЦАЕТ ПРАВО ГРАЖДАН НА ЖИЗНЬ

Президент Владимир Путин ознакомился с новой концепцией развития пенсионной системы. Согласно предложениям, отчисления в накопительную часть пенсии ложатся на плечи самого будущего пенсионера, а не его работодателя. Директор Института проблем глобализации **Михаил Делягин** ответил на вопросы ведущей «Коммерсантъ FM» Оксаны Барыкиной.

— *Как вы оцениваете предложенный проект реформы?*

— Он какой-то очень нечеловеческий, насколько я понимаю. Если я действительно понимаю все правильно, то в восемь раз повышается минимальный трудовой стаж. При Советской власти, да и сейчас, трудовой стаж для получения пенсии составляет пять лет. Сейчас он увеличивается до 40 лет. Если по любым объективным причинам эти 40 лет не выработать, например, вы заболели или просто сидите дома с ребенком, или что-то еще, то в этом случае вы пенсию не получаете.

С учетом того, что вы будете получать пенсию в размере 40% от заработной платы, возникает ощущение, что таким образом стимулируется уклонение от налогообложения. Потому что вы будете получать эти 40% от заработной платы в течение 20 лет. А если не дай бог, вы проживете дольше, то вы что, на 21-й год должны умереть голодной смертью по замыслу авторов этой реформы? Не очень понятно. И в любом случае понятно, что люди предпочтут платить 39%, сейчас нагрузка на фонд оплаты труда составляет 39% не государству, а самим себе. По крайней мере, это надежнее. Эта реформа, по сути дела, отрицает, во-первых, право граждан на жизнь, не очень понятно, что будет на 21-й год вашей жизни по выходу на пенсию. А во-вторых, она стимулирует уклонение от налогообложения. И это не есть хорошая идея.

— *Эксперты говорят, что направлена на женщин эта реформа в негативном плане — они теперь не могут и с детьми посидеть три года, потому что тоже не будет учитываться это время.*

— Безусловно, потому что когда у вас трудовой стаж пять лет, между 18 и 55 годами вы пять лет трудового стажа как-нибудь наберете, даже если вы мать-героиня. А если сейчас 40 лет — это значит, что вы не можете толком воспитывать своих детей. Это очень четкая античеловеческая программа. Это программа, которая давит людей.

Что касается накопительной пенсии, то вообще анекдот. Белла Златкис, когда вводили эту норму, предупреждала в одном из своих интервью, — это очень уважаемый человек, один из самых уважаемых людей на российском фондовом рынке — что реальная накопительная прибавка к пенсии, на которую можно рассчитывать в 6% — это 5 тыс. руб. В ценах 2005 года, разумеется. Теперь получается, что накопительная пенсия снижена в три раза, до 2%. И прибавка к пенсии составит 1,7 тыс. руб., чуть меньше. Простите, пожалуйста, это нонсенс. Это просто нонсенс. Зачем ради этого корячиться?

— *А как вы думаете, правительство представило Путину эту реформу новую, как он отреагирует на нее?*

— Если он также далек от жизни России, как и правительство, и кроме собственной машины, собственного кабинета ничего не видит, тогда он ее примет, подпишет и скажет, что “это очень хорошо, это новый шаг к построению рынка и к развитию демократии”, что-нибудь в этом духе. А если он нормален, то он, конечно, выкинет ее в помойку, желателен вместе с ее авторами. Но что-то мне подсказывает, что этого не случится*.

— *Еще что касается авторов этой реформы, они утверждают, что после ее окончания дефицит Пенсионного фонда сократится вдвое. Как вы думаете, возможно ли это?*

— Дефицит Пенсионного фонда вызван не демографическими причинами. Он вызван, во-первых, полным отсутствием должного контроля за Пенсионным фондом. А во-вторых, он вызван безумным характером обязательных социальных взносов. Во-первых, они для основной массы населения за пределами высокие. Потому что, чем вы беднее, тем вы больше платите. Если вы богатый человек,

то нагрузка с ваших доходов может достигать 6% или даже 4%. А если вы принадлежите к среднему классу, или вы бедны, нагрузка на фонд оплаты труда — 39%. Естественно, это делает невыносимым для многих категорий населения налоговое бремя, превращает граждан России в нацию преступников и ведет к тому, что собираемость обязательных социальных взносов просто падает. Также как раньше падала собираемость единого социального налога. И кризис Пенсионного фонда вызван в первую очередь несправедливостью структуры обязательных социальных взносов. Если это устранить, то никаких проблем не будет.

И еще раз о величине пенсии. У нас сейчас средняя зарплата по стране, по данным Росстата — 26,150 тыс. руб. То есть, 40% от средней заработной платы — это будет 11 тыс. руб. Это примерно соответствует тому, что сейчас люди получают, по крайней мере, в Москве. И жить, в общем-то, на эти деньги пенсионеру, которому нужны лекарства и который платит за коммуналку, очень тяжело. Получится, что люди должны работать в восемь раз больше просто для того, чтобы получить то, что уже есть сейчас. Я понимаю, что бывают, конечно, критические ситуации, бывают войны. Но нежелание государства бороться с коррупцией, нежелание государства обеспечивать нормальный финансовый контроль за деньгами Пенсионного фонда. У нас в каждом регионе самый роскошный дом — это здание Пенсионного фонда, вы продайте эти безумные здания, обменяйте их на нормальные человеческие офисы, на эту разницу все пенсионеры Российской Федерации год могут прожить, получать нормальные пенсии. Просто за счет этой одной разовой операции.

«Коммерсантъ FM»

**Путин не подписал программу и не выкинул её на помойку. Он попросил «подумать над тем, чтобы понизить необходимый стаж с 40 лет до 35-ти».*

О его реакции на другие задумки программы ничего не сообщалось. (Прим. ред.)

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ И ПОМОЩИ МНОГОДЕТНЫМ И МАЛОИМУЩИМ СЕМЬЯМ

Данный центр создан вначале как проект в 2011 году. Цель этого проекта - юридическая, правовая, информационная и материальная помощь многодетным и малоимущим семьям, попавшим в трудное положение. Создание подобного центра продиктовано участвовавшими случаями изъятия детей из семей по признакам бедности. Власти решили идти по пути, который для них легче. На словах говорят с экранов о повышении рождаемости и демографическом кризисе, красивых мерах социальной поддержки многодетных семей. На деле же всюду хамство и презрительное отношение чиновников на местах. Слова: «Наплодили нищету, а теперь вам помогай» или «Зачем рожаете, если не можете прокормить?» - это далеко не самые грубые слова в адрес многодетных. По идее чиновников, рожать должны только богатые, а остальные, кто хочет детей, должны всю жизнь работать на богатых дядь, чтобы обеспечить будущее детей. При этом государство выступает как потребитель. Вы рожайте, работайте, а мы вам ничего не обещаем. Вот вам мизерное пособие, очередь в детсад, детское питание и всё. Где жить и найти достойную работу - это не предлагается. В сфере жилья и работы государство «умыло руки».

Все нарекания чиновников говорят об одном - больше работай. Хоть умри на работе, обслуживая эту власть, и все равно будешь ни с чем. Закрываются детские кружки, нет финансирования. Например, в Дзержинске Нижегородской области половина детских лагерей растащили местные олигархи под элитные пансионаты и сауны. При этом власти решили проблему проще. Взять семьи под контроль через так называемые социальные патрули и социальный патронаж. Под видом защиты ребенка ходят по семьям, заглядывают в шкафы и кричат на родителей, что нечего винтить гайки на заводах, надо ехать туда, где больше платят.

Представьте картину, что все рабочие семьи бросят производить на заводах продукцию и поедут, например, в Москву? Или под таким страхом перестанут рожать вообще? И что получится? В то же время по стране прокатилась информационная волна, где показаны самые деградирующие семьи, где есть дети-маугли или насилие отчима. Выдавая подобные исключения за правила, власть тем самым подготавливает мнение народа к тому, что если опека пришла к вашему соседу и забрала детей, то значит так и надо, видимо, в семье проблемы страшные. Такой тотальный контроль и запугивание властью необходимо узаконить, чтобы избежать социального взрыва. Для этого принимаются разные

законы с красивыми названиями и громкими лозунгами защиты детей. После этого власти под любым предлогом, где только тяжелая ситуация в семье, начнут изъятие детей и передачу их в детдома, где их воспитают в нужном для власти виде.

Подобные законы надо читать между строк, а еще глядеть, как они работают на практике.

Пользуясь неграмотностью и страхом родителей, оказывая давление на непокорного отца или мать, используя угрозу отнятия детей как инструмент получения чего-либо, власти будут добиваться абсолютного подчинения. Что бы они ни творили.

В таком случае поборы в садиках и школах покажутся мелочью.

Мы, понимая всё это, стараемся разъяснять людям пагубность происходящего. В рамках центра открыли юридическую службу, информационную службу, оказание материальной помощи. Мы стараемся работать на упреждение, до того как семья, обратившись за помощью в соцслужбу попадет в поле зрения органов. Помогая семьям продуктами, одеждой, школьными принадлежностями и пр.

В нашем центре уже действует:

Юридическая помощь: это составление заявлений, исков, советы как поступать в том или ином случае, ведение юридической и правовой помощи для семей. Всё это, конечно, бесплатно. Данная помощь оказывается как дистанционно, так и лично. В городах, где создаются наши отделения Центра помощь оказывается постоянно. Есть горячая линия, куда пострадавшие семьи могут обратиться за помощью.

Информационная помощь: это когда для решения проблемы или наказания чиновников требуется привлечь общественное внимание. У нас есть ряд СМИ и депутатов, которые нас поддерживают и помогают в защите семьям.

Материальная помощь: этот вариант, конечно, самый трудный. На данном этапе он работает уже 8 месяцев в Нижегородской области. Там при поддержке Движения «В защиту детства» (ДЗД) и Ассоциации родительских комитетов и сообществ (АРКС) удалось найти помещение под склад гуманитарной помощи. Ежемесячно данная помощь собирается в Москве для самых пострадавших многодетных и малоимущих семей. Собирается она как разными родительскими организациями, так и просто не равнодушными москвичами. И доставляется в Нижегородскую область на грузовой машине. Данная помощь уже помогла спасти около 200 семей Нижегородской области.

Конечно, подобные отделения центра необходимо создавать во всех крупных областных центрах. Для этого необходимо:

1. Найти более-менее подходящее помещение под сбор и раздачу вещевой помощи.
2. Найти юридически грамотного человека для оказания юридической помощи.
3. Найти контакты местных и федеральных СМИ и депутатов, знать контакты и ФИО сотрудников соц. служб и администрации.
4. Провести информационную работу (сайты, листовки, пикеты), найти помощников и сторонников.
5. Организовать сбор и раздачу вещевой помощи, наладить дежурства и доставку.
6. Найти союзные родительские комитеты и организации, связаться с подобными центрами в стране.

По такой же похожей схеме работает центр в Нижегородской области. Мы готовы оказать содействие и помощь в создании подобного центра.

С.А. ПЧЕЛИНЦЕВ, координатор НОКС ДЗ

ПОЛИТИКА

ЗАКАТ ПУТИНА

Падение популярности национального лидера стало необратимым

Образ Владимира Путина угасает устойчиво и необратимо. Так считает директор «Левада-центра» Лев Гудков. Этот вывод господин Гудков сделал на основе анализа исследования «Долгоиграющих» настроений общества, и сопоставления с данными прежних лет.

Тонкость в том, что «долгоиграющие» настроения не выявляют через «любовые» вопросы вроде «Кому из политиков доверяете?» или «За кого будете голосовать?» На такие вопросы каждый

«лояльный человек всегда держит в голове «правильный» ответ», – считает господин Гудков. Точная картина восприятия политиков вырисовывается только из ответов на косвенные вопросы. Например, «Каковы, на ваш взгляд, сильные стороны Владимира Путина?». Этот вопрос «Левада-центр» регулярно задает с 2000 года. В конце апреля 2012 года социологи обнаружили, что оценка почти всех «сильных сторон» Путина вернулась на уровень 2000 года, испытав пик в 2008-м.

Это и означает, что в массовом сознании привлекательность «образа Путина угасает устойчиво и необратимо», – говорит Лев Гудков. «Деловым» господина Путина сейчас считают 39% россиян (в 2000-м деловые качества выделили 49%, а в 2008-м — 62% граждан). «Образованность» отмечают 28% (в 2000 - 23%, 2008 — 52%). «Интеллигентность» у нынешнего Путина – 18% (в 2000 – 18%, 2008 – 43%).

Потускнели даже главные качества Владимира Владимировича – «сильный, волевой, мужественный». Сейчас им придадут значение 18% опрошенных (в 2000- 25%, 2008 — 34%).

Господин Гудков считает, что девальвация буквально всех качеств национального лидера еще не означает разочарования в нем. Но образ «мощного всевластного правителя медленно размывается», – говорит Гудков. Более того, фигура Путина «перестала восприниматься безальтернативной» и «совершенно очевидно стала надоедать».

Наконец, самое важное: процесс депопуляризации необратим. Гудков указывает, что в истории наблюдений «Левада-центра» за карьерами политиков не было случая, когда кто-нибудь из них, утратив популярность, смог достичь пика повторно.

Как будет происходить закат Путина, рассуждает политолог Дмитрий Орешкин.

«СП»: Дмитрий Борисович, можно ли верить выводам «Левада-центра»?

– Данные «Левада-центра» – в данном случае – вызывают у меня абсолютное доверие. Когда дело не касается президентских рейтингов и прогнозов выборов, «Левада» остается лучшим аналитическим центром нашей страны. Тем более важно, что социологи задают непрямые вопросы.

Гудков прав: благодаря десятилетию путинской пропаганды «любовые» вопросы отскакивают у граждан от зубов, как ответы у отличника. «Кто у нас главный политик?» – «Путин!», «Кто у нас самый популярный?» – «Путин!». Чтобы убрать эффект зазубривания, нужны косвенные методы. На вопрос «Какие качества Путина вам нравятся?» люди отвечают, подумав, и не знают, как на него отвечали люди десять лет назад. Поэтому изменения, которые фиксирует «Левада», абсолютно корректны и отражают тенденцию.

Эту тенденцию подтверждают и наши собственные наблюдения за электоральными процессами. Популярность Путина снижается – это выражается в электоральных данных. А чтобы это не было так сильно заметно, административный ресурс вынужден фальсифицировать результаты выборов все наглее и наглее.

Тенденция показывает, что популярность Путина идет вниз, причем снижается с 2007-2008 годов, когда был её максимум.

«СП»: Вы тоже считаете, что этот процесс необратим?

– Да. Чтобы популярность снова росла, нужно перебросить общественное внимание на какие-то новые качества Владимира Владимировича – а откуда их взять? Вот Путин спортивный, непьющий – это хорошо. По сравнению с Ельциным это было просто замечательно. Вот он молодой, из разведки – значит, некоррупционный. Вот имеет опыт жизни в ГДР – значит, не какой-то кондовый. Образованный, знает иностранные языки. Женатый, с двумя дочерьми. Словом, все в его, Путина, пользу.

Но что нового Путин может придумать сейчас? Какие еще подвиги он может совершить? На самолете он летал, на подводной лодке в морскую пучину погружался, на желтой «калине» ездил, амфоры со дна достал, пиво пил, теперь и на коньках научился кататься. Обещал научиться – и научился. Но это было круто десять лет назад. Сейчас же вызывает смех и раздражение.

Раз так – процесс необратим. Это как нырнуть в котел воды кипящей и выскочить оттуда добрым молодцем – для этого нужен Конек-Горбунук. Да и с коньком, как известно, у царя вынырнуть не получилось. У Путина нет новых личностных ресурсов, все прежние ресурсы выработаны до предела.

«СП»: Получается, нужна альтернатива?

– Такого рода режимы не подразумевают наличия альтернатив. И в этом большая проблема для

общественного мнения. Общество нуждается в каком-то позитивном образе, чтобы во что-то верить.

В советскую эпоху верили в светлое будущее, Ленина или Сталина. В постсоветскую – в то, что мы построим такую же страну, как на Западе, и будем жить не хуже. Для этого, считалось, нужна рыночная экономика, демократическая Конституция – что недалеко от истины. Правда, построить такое общество оказалось трудно, поскольку государственные структуры были заточены на другие способы управления. А в путинскую эпоху верили, что мы поднимаемся с колен.

Сейчас Путин – единственный объект веры. Его знаменитый рейтинг, по сути, – это рейтинг отчаяния. Люди не верят партиям, парламенту, честности выборов, правительству, олигархам, ТВ. До поры до времени были еще две зоны доверия – церковь и армия. Но это – по незнанию. Мы не знали, как на самом деле устроена церковь, и плохо знали, как устроена армия. Теперь мы узнали больше – и эти два института тоже теряют доверие.

Остается один Путин. Поэтому люди закрывали глаза на его неудачи и видели только удачи. А сейчас мы наблюдаем, как «песочные часы» настроений перевернулись, и процесс приобретает противоположную направленность. Даже если что-то у Путина проходит удачно, люди воспринимают это с недоверием.

Допустим, повысил Путин зарплату военнослужащим. Это – объективно – хорошо и правильно. Но сами военнослужащие говорят: он нам подачку кинул перед выборами. То же самое говорят пенсионеры. Три года назад они были бы счастливы прибавкам к пенсиям, а сейчас смотрят косо. Три года назад пенсионеры были группой поддержки Путина, а сейчас эта группа настроена крайне агрессивно.

«СП»: Как будет развиваться процесс депопуляризации?

– Этот процесс пойдет вниз, и пойдет с ускорением. Это связано с тем, что сейчас Путину приходится действовать в качественно новой среде. Впрочем, коллективный Путин этого еще не осознал. Путин неплохо выстроил свою модель в рамках взаимодействия различных элитных групп: все эти сдержки, противовесы, договоренности. Кто-то поделился, кто-то получил, а поделились все-таки так, чтобы что-то осталось.

Все это у Путина замечательно получалось. Но он совершенно не умеет работать с новым игроком – общественным мнением. Он его никогда всерьез не воспринимал, считал его объектом воздействия. И вдруг общественное мнение перестало быть объектом разработки, вдруг люди вышли на улицы, вдруг стали принимать какие-то непонятные для Путина решения.

В условиях нынешней информационной прозрачности, как бы Путин ни повел себя с этим новым игроком, выйдет плохо. Если Путин проявит мягкость, от него отслоятся люди, которые требуют жесткости, которые ценили в Путине мачо. Если же он проявит жесткость, от него еще дальше отойдут горожане, которые требуют толерантности и законных методов политической работы.

Путину непонятно, как вести себя в этой ситуации. Что он ни сделает – общественное недовольство будет только нарастать. В условиях информационной прозрачности это будет все более очевидно, и рейтинг Путина будет облезать на глазах.

Графики роста и падения популярности всегда симметричны. Путин набирал и набирал популярность, достиг максимума, начал постепенно сползать. А потом, в какой-то момент, происходит процесс отвесного падения. Думаю, это падение произойдет и с Путиным.

«СП»: Как скоро это случится?

– Думаю, уже через полгода-год...

Андрей ПОЛУНИН, «Свободная пресса»

НА ЧЁМ ЛЕТАЮТ РОССИЯНЕ

В настоящее время мы, россияне, летаем в основном на «Боингах» и «Эрбасах», которые заполнили наши аэропорты. И на каждом шагу идёт реклама «забугорных» самолётов. Но безопасно ли на них летать?

Когда российский пассажир, отправляясь в отпуск или командировку, садится на борт западного лайнера, то первая мысль, которая **закономерно** возникает у него — исправен ли самолёт? Долетит ли эта махина до места назначения?

Нужно признать, что опасения пассажиров насчёт безопасности полётов более чем оправданы — Запад никогда не станет продавать России новую технику! Запад будет душить российский авиапром! И здесь необходимо сравнить лётно-технические качества и прочность зарубежной и нашей авиатехники.

Первое, что бросается в глаза, — низкое расположение двигателей под крыльями и малое расстояние от днища двигателя до земли у американских и французских самолётов. При рулении и взлёте велика вероятность попадания в воздухозаборник посторонних предметов, а это чревато катастрофой. Воздухозаборники у Ту-154 расположены гораздо выше. Более того, тяга двигателей у Ту-154 составляет 11 100 кгс (для сравнения, у Б-737-800 тяга составляет 10 890 кгс). О максимальной скорости и говорить нечего — у легендарной «Тушки» она составляет 950 км/ч. «Боинг» тянет лишь на 840 км/ч.

Оставляет желать лучшего и прочность западных лайнеров. Как известно, они не могут нормально сесть на неподготовленные и грунтовые аэродромы, коих в России хватает, а благополучная посадка Ту-154М в Ижме весьма красноречиво показывает, что отечественные самолёты сделаны на совесть. Ещё одно происшествие с участием Ту-154 упорно замалчивается мировыми СМИ. 27 сентября 2006 года в аэропорту Манас (Киргизия) столкнулись взлетающий Ту-154М и загоревшийся ему полосу американский заправщик КС-135. При ударе «американец» тут же загорелся и после пожара восстановлению не подлежал. А легендарный «Ту» лишился части плоскости крыла, но сумел благополучно сесть на аэродром. И до сих пор летает!

Или взять гибель 2 апреля нынешнего года франко-итальянского АTR-72 под Тюменью. Эти нежные, капризные машины могут эксплуатироваться только в южных широтах, и по существу не конкуренты не только нашим новым Ан-140, но и старым добрым Ан-24. Катастрофы, произошедшие в США (31 октября 1994 г.) и на Кубе (4 ноября 2010 г.) с участием АTR-72, подтвердили опасность его эксплуатации, так как главной причиной аварий стало обледенение. И после этих катастроф АTR-72 больше в северных широтах за рубежом не эксплуатируется.

Серьёзным недостатком у западных самолётов является их ограничения в эксплуатации по климату и влажности воздуха. Например, на испытаниях Ту-334 в Иране, в горной местности в разрежённом и горячем воздухе, машина взлетала даже на одном двигателе. Западные самолёты в отличие от «туполевых» в жару выполняют рейсы только по ночам, так как двигателям не хватает мощности. И сейчас в жаркие летние дни в России мы не слышим взлёта иностранных самолётов. Так же при температуре ниже -30 градусов по Цельсию «боинги», АTR и др. не могут эксплуатироваться.

Чем же ещё наши «туполевы», «антоновы» и «яковлевы» превосходят «Боинги»? Конфигурация и аэродинамика отечественных самолётов позволяют им значительно меньше реагировать на внешние источники возмущения: при попадании в зону турбулентности ощущения дискомфорта на них гораздо меньше, чем на «боингах» и «эрбусах».

Много пишут и о «комфортабельности» зарубежных машин. К примеру, система кондиционирования продумана настолько плохо, что она походит не на проветривание салона, а на сквозняк. Отключение такой системы в полёте (даже у «Боинга-767-300») **невозможно**. Поэтому пассажирам приходится буквально укутываться, чтобы не замёрзнуть. О тесноте в салоне и говорить не приходится...

Поскольку в России далеко не все пассажиры владеют английским языком (а аварийно-спасательные инструкции на люках, спинках кресел и на подлокотниках написаны по-английски), то получается, что в полёте имеет место нарушение прав потребителей.

Ещё одна «ахиллесова пята» имеется у «боингов» и «эрбусов»: управление лайнером с помощью компьютера. Эксперты из Федеральной службы охраны говорят, что западные поставщики отправляют в Россию электронные компоненты в готовом виде. А вдруг по чьей-то злой воле команде сработает тайная программа, вирус – и вырубится жизненно важный электронный блок? Самолёт обречён. История напоминает: Саддам Хусейн покупал у французов комплексы ПВО. И перед началом воздушной фазы операции в Ираке все до того исправные системы управления в одночасье «умерли», по команде со спутника (см. статью В. Леонова «Вредители против Ту-334: игра на вылет», «Аргументы Недели», 24 мая 2011 г.).

Между тем на развитие авиапрома в России до 2020 года планируется выделить более 5 трлн.

рублей. В основном на производство Superjet 100 и MC-21. Но где гарантия, что деньги не будут израсходованы на несколько иные цели, чем планируют российские авиапроизводители. Из-за отсутствия конкуренции заменить Superjet 100 просто нечем.

В докладе европейского авиапроизводителя «Эрбас» говорится, что в течение следующих 20 лет российские авиакомпании приобретут 1006 пассажирских лайнеров общей стоимостью 95 млрд. долларов. В свою очередь, «Боинг» планирует экспортировать в страны СНГ в те же сроки свыше 1 тыс. лайнеров. Похоже, что «развитие» отечественного авиапрома может пойти именно по этому сценарию...

Константин Фёдоров

ОСТОРОЖНО, МОШЕННИЧЕСТВО!

В продолжение темы появления новых и новых способов мошенничества спешу рассказать о весьма сомнительной фирме, которая вымогает значительные средства у пожилых жителей нашего города. Эту историю мне некоторое время назад рассказал один житель блокадного Ленинграда, отдавший мошенникам кругленькую сумму.

Как-то раз он услышал по городскому радио рекламу некоей фирмы, названия которой в рекламе не было, но сообщался телефон. Эта фирма предлагала «чудодейственный препарат», помогающий почти что от всех болезней. Не подозревая подвоха, гражданин позвонил по указанному телефону, на другом конце провода вежливая дама рассказала о замечательном лекарстве и попутно подробно расспросила ветерана о всех его заболеваниях (не только о тех, от которых лечит «чудодейственный препарат»).

Дама порекомендовала ветерану купить помимо «препарата» еще и биологически активную добавку (БАД), тоже чудодейственную, избавляющую от остальных недугов. Ветерана не насторожило то, что, когда он решил подумать над предложением (а БАД стоил ни много, ни мало несколько десятков тысяч рублей) и посоветоваться с родными, дама раздраженно сказала, что потратила на него и так много времени, устыдила: нужно быть более самостоятельным в решении таких простых вопросов.

Устыдившись, ветеран согласился приобрести чудо-препарат, его доставили в тот же день, курьер взял деньги, а чек за покупку выдать отказался. Сказал, что это не курьера, мол, дело, за чеком нужно ехать в офис фирмы.

Звонки ветерану продолжались. Дама навязывала новые и новые дорогостоящие лекарства, выплачивались большие деньги, а чеки так и не выдавались. Впрочем, дама и не отказывалась отдать чеки, обещала передать их при первой возможности.

БАДы покупались и покупались, а улучшения здоровья не наступало. Ветеран заволновался. Тогда от имени дамы ветерану позвонил некий врач, он назвал номер больницы и отделения, где он работает (впоследствии выяснилось, что больницы с таким названием нет). «Врач» предложил ветерану пройти важные тесты (по телефону!). Вот один из них. «Врач» (даже если потом выяснится, что этот человек имеет диплом о медицинском образовании, я не перестану ставить его профессию в кавычки) предложил нанести на ногу йодное пятно, через некоторое время поинтересовался, бледнеет ли пятно. Пятно побледнело, разумеется. Врач обрадовался – вот видите, у вас в организме йода не хватает. Нужно срочно купить новые йодосодержащие БАДы. Опять заплачены немалые деньги.

Впрочем, в этот раз ветерану выдали «чек». Это именно бумага «в кавычках» - филькина грамота без даты и без подписи.

Это наконец насторожило ветерана. Он поехал по указанному в филькиной грамоте адресу, но двери были закрыты. Охранник сказал, что по этому адресу фирмачи бывают редко, но приходит много жалобщиков. Ветеран после этого отказался от дальнейшей покупки БАДов (а было истрачено уже несколько сотен тысяч рублей). Ветерану позвонила новая дама, представившаяся сотрудницей «Федеральной льготной службы Российской Федерации» (несуществующей в природе, разумеется). Она уже не попросила, а жестко потребовала погасить якобы имеющуюся у ветерана задолженность по покупке БАДов. Она сказала, что если ветеран сейчас же не оплатит новую астрономическую

сумму, то она ликвидирует все документы, связанные с предоставлением льгот по покупке БАДов.

В общем, история развивается.

Цель моей статьи уберечь наших доверчивых граждан (а особенно людей пожилых) от безраздельного доверия навязчивой рекламе. Не верить, что появился новый эликсир бессмертия и что купить его нужно вотчас же. Насторожиться, если рекламодатель не дает полной информации о своей фирме, об адресе, уклоняется от вопросов о лицензиях, сертификатах, разрешениях, не дает чеков и квитанций. Не соглашаться делать дорогостоящие покупки скоропалительно, не посоветовавшись со знакомыми и близкими. Ведь мы не раз и не два подходим к полке в магазине, чтобы купить телевизор за пять тысяч. Почему же мы соглашаемся сразу выложить сумму в десять раз большую за товар, который мы ни разу в жизни в глаза не видели!

В таких фирмах сидят профессиональные мошенники. Но не это самое страшное. Им в помощь «специалисты»: психологи, мастера по ведению переговоров, даже гипнотизёры. Разговорить вас, заставить ввязаться в разговор – и уже полдела сделано. Дальше – дело техники, отработанная схема отъёма денег, зачастую последних.

Как говорил один неглупый человек, граждане, будьте бдительны!

Константин Ерофеев, адвокат

НЕМЦЫ СТРОЯТ НОВЫЙ РЕЙХ

Германию давно называют главным звеном Евросоюза. Будущее всей Европы напрямую зависит от немцев, как это не раз было в истории. Пока весь мир зачитывается бестселлером «Германия: самоликвидация» и ждёт немецкого краха, обещанного в книге, – параллельно звучат совсем другие прогнозы. Своим видением сегодняшней и завтрашней Германии с «АН» поделился историк, социолог, политолог Андрей ФУРСОВ – директор Центра русских исследований Московского гуманитарного университета, академик Международной академии наук (Инсбрук, Австрия).

Пробуждение

– Каково сегодня место Германии в Европе и мире?

– Германия – лидер Европы. Её ВВП в 2011 году составил почти 3,6 триллиона долларов. В западной прессе постоянно печатаются статьи о том, что пришло время господства Германии. В британской «Дейли Мейл» год назад была статья, где прямо говорится: Германия не остановится на достигнутом и будет далее укреплять своё доминирующее положение – поднимается Четвёртый рейх. Правда, автор статьи несколько ошибся в терминологии. Четвёртый рейх был создан Борманом, Мюллером и Каммлером в 1943–1945 годах и, по-видимому, существует до сих пор: это сетевая структура, которую также называют «нацистский интернационал» (кстати, один из источников Евросоюза связан с Четвёртым рейхом, а первой моделью Евросоюза была гитлеровская). Так что сейчас правильнее говорить о возможности появления уже **пятого рейха**. Началом этого процесса можно условно считать 3 октября 2010 года, когда произошло символическое событие: Германия завершила выплату гигантских репараций по итогам Первой мировой войны (эти репарации суммарно эквивалентны 100 тысячам тонн золота).

Другое знаменательное событие произошло 4 апреля 2012 года: было опубликовано стихотворение Гюнтера Грасса «То, что должно быть сказано». В стихотворении резко критикуется Израиль, он ставится на одну доску с Ираном. Но самое важное не это, а места одновременной публикации. Их сразу четыре: «Зюддойче Цайтунг» (Германия), «Република» (Италия), «Эль Паис» (Испания) и «Нью-Йорк Таймс» (США). Ясно, что решение об одновременной публикации стихотворения с такой идейно-политической направленностью на Западе может приниматься только на уровне наднациональных структур мирового согласования и управления. Главное в стихотворении – не критика Израиля по ближневосточному вопросу, а тот факт, что впервые с 1945 года немцы получили право критиковать евреев и еврейское государство – рушится доминанта «непреходящей вины немцев перед евреями». А косвенно и Израилю указывают его место в новом ближневосточном раскладе. Показательна фигура автора – нобелевский лауреат по литературе, в 1944–1945-м служивший в «Ваффен СС», – это тоже символ и некое послание.

Ещё одно символическое событие: именно канцлер Германии Ангела Меркель дала первый залп по мультикультурализму, который, кстати, является интегральным элементом неоллиберальной контрреволюции, начатой англосаксами на рубеже 1970–1980-х годов. За ней это стали повторять другие: и премьер Великобритании Камерон, и президент Франции Саркози. Причём Камерон сделал это в Германии, в Мюнхене, откуда Гитлер начал поход во власть. Германия теперь задаёт тон в очень важных вопросах.

– Что происходит в германских спецслужбах, в армии?

– Спецслужбы ФРГ реформируются так, чтобы наилучшим образом противостоять сетевым структурам. Госбюрократии трудно бороться с таким «оператором реальности», как сетевики, а у немцев есть богатый опыт, на который можно опереться, – опыт гестапо. К середине 1930-х годов эта относительно небольшая, но весьма эффективная структура почти полностью разгромила коммунистов и сконцентрировалась на масонстве, которое представляет собой главным образом сетевую структуру. Нарботки никуда не делись.

А вот реформа армии, как она планировалась, у немцев пока не получилась – её сорвали, вынудив в начале 2011 года уйти в отставку министра обороны Теодора цу Гуттенберга, обвинив в плагиате. Цу Гуттенберг собирался реформировать прежде всего командные, управленческие структуры, и это явно не прибавило ему сторонников в бундесвере. Но, убеждён, серьёзные противники были у него за пределами Германии. Если бы реформа армии прошла, то она стала бы одной из наиболее сильных и современных армий. Нужна такая НАТО?

– Кто так сильно не заинтересован в подъёме Германии?

– Прежде всего Великобритания и исторически связанные на неё закрытые наднациональные структуры. Немцы загоняют Альбион в угол по вопросу ужесточения бюджетного регулирования. Лондон хочет сохранить независимость священного для себя Сити, главного офшора современного мира. Финансовый союз в Европе по немецкому образцу приведёт к реконфигурации Евросоюза, к превращению его в Соединённые Штаты Европы под началом Германии.

Евросоюз Гитлера

– Вы упомянули нацистский интернационал, созданный в конце войны...

– Борман и Мюллер с помощью СС и Дойчебанка создали 750 корпораций: 233 – в Швеции, 214 – в Швейцарии, 112 – в Испании, 98 – в Аргентине, 58 – в Португалии и 35 – в Турции. Также нацисты вложили огромные средства в наркоторговлю Латинской Америки (тем самым они заодно истребляли «недочеловеков»). Кстати, у истоков Медельинского картеля стоял знаменитый Клаус Барбье, который скрывался в Бразилии и был выдан французским властям в 1983 году.

Позаботились нацисты и о послевоенном госаппарате Германии. С конца 1943 года они провернули совершенно фантастическую операцию. Выбрали 8–9 тысяч по-настоящему преданных рейху чиновников среднего уровня, практически неизвестных за пределами городов и городков, где они служили. Переделывали их досье: дескать, человек подозрительный, нелояльный рейху. Иногда им оформляли фиктивно полугодовую отсидку, а порой даже и сажали на месяц-два. С этими документами человека отправляли в другой город, где он спокойно дожидался союзников. Приходя, союзники назначали в местные администрации именно этих людей. Таким образом, значительная часть административного аппарата послевоенной ФРГ (и в меньшей степени ГДР) – бывшие нацисты, большая часть которых сохранила лояльность рейху и фюреру.

Евросоюз как проект вырастает из гитлеровского Евросоюза. А как структура абсолютно соответствовал немецким экономическим и политическим интересам. С помощью Евросоюза немцы мирным путём добились того, чего не добились военным. Например, у еврозоны есть свой центробанк, но нет общего казначейства и единой фискальной политики. Результат: рост различий в экономическом развитии разных стран и усиление сильных, прежде всего Германии. Две трети экономического роста Германии в последнее десятилетие связаны с введением евро. Теперь от евро можно отказаться (кстати, этого хотят 51% немцев).

– Немцы давали другим странам кредиты, чтобы они приобретали немецкую же продукцию. Теперь, когда Германии приходится вытаскивать эти страны из долговой ямы, Евросоюз немцам не нужен?

– Именно так. Евросоюз в его прежнем виде Германии не нужен, ей скорее нужны Соединённые Штаты Европы с каролингским (т.е. немецким) ядром. Кстати, Евросоюз подготовил для доминирования немцев не только экономическую, но и политико-административную основу. У нас об этом мало кто пишет (одно из исключений – **О.Н. Четверикова**).

С 1970-х годов активно идёт процесс регионализации Европы – проект, предложенный прежде всего немецкими политиками. Цель – выделение территорий в государствах по этнолингвистическому принципу и превращение государственных границ в административные.

В середине 1980-х годов возникли два региональных объединения – Ассамблея европейских регионов и Совет коммун и регионов Европы; в обоих тон задают немцы; в Ассоциации, чьи документы легли в основу Конституции ЕС, представлены 250 регионов. Сама регионализация Европы прошла по немецким лекалам: брутальный вариант – это Югославия, а мягкий – это Бельгия, где сосуществуют фламандцы и валлоны. В результате почти все европейские страны дробятся на этнические кусочки, а этнически гомогенная Германия не только не дробится, но в силу исчезновения государственных границ «притягивает» Австрию, части Швейцарии и Италии; под вопросом Силезия и Моравия. Так сказать, мирный аншлюс.

Призрак нацизма

– Вы не предполагаете, что возвышение Германии соответствует некоему общезападному плану и выгодно англосаксонской элите?

– Современный мир – это мир не столько государств, сколько наднациональных структур и кланов. Каким-то англосаксам выгодно, каким-то – нет. Кроме того, нет данных об отмене так называемого канцлер-акта. Согласно информации вышедшего на пенсию австрийского разведчика генерала Камоссы, в конце 1940-х годов американцы и немцы подписали некий акт, согласно которому в Вашингтоне определяется кандидатура канцлера ФРГ, а также в значительной степени система образования, внутренняя и внешняя политика. Информационное поле и духовная жизнь Германии в значительной степени находится под американским контролем, немецкая элита встроена в мир англосаксонских закрытых структур.

В то же время в последние годы ситуация начала меняться. Подъём Германии сопровождается рядом моментов, многие из которых нас, да и другие народы Европы, вряд ли обрадуют. Прежде всего это смягчение отношения в Европе и США к Гитлеру. Одновременно усиливается демонизация Сталина, коммунизма, СССР. Советский режим пытаются представить более преступным, чем нацистский.

В октябре 2010 года в Немецком историческом музее в Берлине открылась выставка «Гитлер и немцы» с подзаголовком: «Гитлер как воплощение народного идеала спасения нации». С 2004 года в ООН каждый год идёт голосование по документу о недопустимости ксенофобии. В документе отдельно подчёркивается: недопустима героизация нацизма. В 2011 году 17 стран Евросоюза проголосовали против этого документа. Получается, героизировать нацизм – можно.

В этом году в Германии должен выйти цитатник из «Майн Кампф». А через несколько лет и сама «Майн Кампф» будет переиздана. Немецкие издатели заявляют, что книга не выпускалась лишь по причине ситуации с авторскими правами. Как только после смерти Гитлера пройдёт 70 лет, его книгу можно будет переиздать.

– В бестселлере «Германия: самоликвидация» Т. Саррацин рисует совсем другое будущее Германии.

– И правильно рисует. У немецкого подъёма есть серьёзнейшее противоречие – между экономическими и политическими достижениями, с одной стороны, и качеством человеческого материала, с другой. Численность немцев сокращается: к середине XXI века их вместо 82 миллионов останется 59, причём большой процент будут составлять турки, курды, арабы.

Ещё один аспект – качество. Согласно опросам, 40% немецких мужчин хотят быть домохозяйками, 30% считают создание семьи «избыточной ответственностью». С таким материалом не только рейх – вообще ничего не построишь. По иронии, или, как сказал бы Гегель, коварству истории, нацистский интернационал (Четвёртый рейх) всю вторую половину работал на биомассу, которой никакой пятый рейх не нужен. А уж этнический состав нынешней ФРГ их просто шокировал бы. Так и хочется

спросить: «За это ли ты боролся, старик Мартин?»

И всё же: если Европе суждено подняться и из колосса на глиняных ногах превратиться в реального колосса, то сделать это могут только немцы.

Сергей РЯЗАНОВ, «Аргументы Недели», 22 августа 2012

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАБОЛЕЛО

В этом году исполнится 24 года, как я по инвалидности (зрение) ушёл из заводской газеты КАПО им. С.П. Горбунова (Казань) и вернулся к своему токарному станку, проработав корреспондентом 19 лет, из них 10 - в остром конфликте с руководством... Но уйдя из газеты, не перестал интересоваться делами страны. Сегодня не удержался от соблазна и решился высказать кое-что из того, что наболело на душе.

В сентябре во Владивостоке состоялся саммит АТЭС, где, как обещалось, решался и вопрос сдачи пустующих российских сельхозугодий в аренду соседним государствам. Поскольку я родился и вырос в деревне, с 13 до 18 лет работал в весенне-летние месяцы в тракторной бригаде (прицепщиком), жизнь села мне не безразлична. Прежде всего об этом и хочется сказать несколько слов... Почему-то уверен: вашу газету читают в правительстве и в администрации президента; и даже первым лицам докладывают о её содержании. Так что смысл писать вам, думаю, есть. Но ближе к делу...

Наша жизнь последних двадцати лет похожа на езду в повозке с телегой впереди лошади: мотаёт из стороны в сторону, никак не можем выбраться хотя бы на какую-то внятно-торную дорогу и удержаться на ней; сама лошадь по определению не справляется с вихляющей перед ней телегой - привыкла воз просто тянуть, а тут её пытаются заставить управлять им, толкая на неуправляемом подвижном передке впереди себя. Да и возница, похоже, перепугал вожжи: вроде бы хочет повернуть налево, а сшибается вправо - тут же всё наоборот... А вообще, кто скажет, где в такой повозке вожжи, прочая сбруя и где возница? Человечество ещё не изобрело такой вид упряжки - мы снова первые. По абсурду.

Здравый смысл и весь мировой опыт, не исключая отечественного, показывает, что любые реформы успешны, если хорошо продуманы, просчитаны и спланированы, согласованы с обществом и ведутся в спокойной, стабильной обстановке. А что у нас? В стране бардак. Никто, даже Чубайс, по его признанию, «не знает», как бороться с коррупцией. Организованная преступность перехлестывает через все «крыши». Спецслужбы, милиция (полиция) со своими задачами явно не справляются. Терроризм с Кавказа распространился на всю Россию, и теракты следуют один за другим. Население в постоянном напряжении от всё растущих цен и тарифов, от ожидания новых «подарков» монополистов и чиновников - беспредельщиков...

А власть вместо того, чтобы заняться всерьёз и навести элементарный порядок - прежде всего в своих структурах, - вбрасывает один ущербный проект за другим. Высшая цель и смысл которых - всё перевести на платную основу, извлечь прибыль и освободить государство от обязательств перед людьми. Высвобождающиеся при этом средства опять же направляются не на развитие экономики, не на здравоохранение, образование, науку и культуру, а на подготовку и организацию престижно-элитных мероприятий мирового масштаба - Универсиад, Олимпийских игр, футбольных чемпионатов и прочее, или просто сбрасываются в резерв и сдаются на хранение чужому дяде за океан, на кого они и работают. Даже об армии и оборонно-промышленном комплексе вспомнили, когда и то, и другое «развалили до самой задницы». И ещё не факт, что принимаемые меры и выделяемые средства исправят положение - казнокрадство стало нормой.

Нет, спорт - это, конечно, хорошо. Кто против? Но одним спортом государства, особенно такие, как наше, не живут. Да если бы наряду с международными открывались по городам и весям дворцовые площадки и другие спортобъекты местного значения - это была бы забота о здоровье народа, физической подготовке молодежи, воспитании спортрезерва, будущих чемпионов. Но пока на первом плане - стремление блеснуть на весь мир, удовлетворить спортивно-зрелищный зуд избранной публики и опять же - борьба за бюджетные деньги, мастеров по распису которых с каждым днем всё

больше и больше, а «опилки» все крупней и весомей. Денег вбухивается столько, что последующая окупаемость гигантских объектов-«однодневок» никем и ничем не гарантируется. То есть деньги на ветер, блажь высшей чиновной элиты. И ещё один больно ощутимый удар по престижу страны. Россия давно уже превратилась в посмешище для всего мира, наблюдающего хозяйственную несостоятельность нашей управленческой «элиты» и униительно беспредельную «толерантность» (терпимость) народа: устраиваем всемирные игрища, когда у самих не решена ни одна из жизненно важных проблем: миллионы людей прозябают на доходах ниже нищенского прожиточного минимума, а на старушек - бывших работниц скромных советских профессий - больно смотреть, как они в магазине скрупулезно пересчитывают перед кассиром свои драгоценные, бережно завернутые в носовой платок последние «шалушки». Но люди, которые держат их на таком довольствии, обслуживаются на другом уровне, в других магазинах и ничего этого не видят, а потому думают, что все живёт если и не в таком изобилии, как они, но тоже в тёплой-сытом достатке...

Наши государственные мужи... и дамы, похоже, всерьёз полагают: пока есть что качать и гнать по трубам, нам не нужна другая экономика. Но как ни богаты наши недра, они не бездонны. И что будем делать, когда «запасы» иссякнут, а мы окажемся не в состоянии сами что-либо произвести или вырастить? Ведь экономику, способную кормить нас так, как сегодня кормят нефть и газ, ни в год, ни в пять лет не создать. И что? Снова пойдем побираться?

В ушах навязло: 40 млн. га (по Г. Зюганову - 41 млн.) пахотных земель выведены из севооборота, то есть брошены и заросли бурьяном. Надоело слушать, захотелось увидеть: что за площадь такая - 40 млн. га?

Гектары перевёл в квадратные метры, затем в квадратные километры. И получилось ни много ни мало - 400 тыс. кв. км. Но опять ничего не видно. Хотя задача упростилась. В домашней библиотеке нашёл статистический сборник «СССР в цифрах за 1984 г.», где все бывшие союзные и автономные республики представлены и численностью населения, и территорией. Например, Татарстан, по территории вторая автономия после Якутии - 68 тыс. кв. км. Украина - 603,7 тыс. кв. км... Казалось бы, российская «заброшка» составляет «всего» две трети Украины. Но речь - то о чисто пахотных землях, а не о территории общей... Том «Украина» в многотомном издании «Советский Союз» подсказывает, что под сельхозугодьями в этой республике было занято 67% всей площади - самый высокий показатель по СССР. То есть 404,48 тыс. кв. км! Получается, что кроме отколовшейся самостийной Украины мы вывели из оборота ещё одну Украину - «житницу». Со всеми её городами, сёлами, реками, озёрами, лесами, горами, дорогами, оврагами, болотами и прочими сельхозугодьями. Масштаб Украины каждый четко представляет себе даже без карты: крупнейшее по площади государство Европы. Площадь следующей за Украиной Франции - 551 тыс. кв. км. (попутно можно отметить, что сегодня и третья часть украинских сельхозугодий не обрабатывается). Это всего лишь один из плодов реформ в пользу «эффективных собственников».

Но власть это, похоже, не беспокоит. Даже при попытках как-то решить проблему моногородов речь скорее заходит о переселении безработных в города-миллионники, чем об укреплении села. А ведь в деревнях даже брошенных домов немало. Позови государство людей туда не только из моногородов, но из тех же перегруженных мегаполисов да русских из ближнего зарубежья, немного помоги им освоиться, обжиться, создай необходимые условия - и бросовые площади начнут сокращаться, а сельское хозяйство пойдёт на подъём...

Да почему бы пустующие земли, если нет сил на полноценное полеводство, не использовать как летние пастбища для мясного животноводства? Может быть, не пришлось бы ввозить 40-50% мяса из-за бугра? Но Г. Зюганов не раз называл и другую цифру: кроме пахотных земель у нас брошены и 93 млн. га пастбищных угодий. Вот и ещё две Украины... Да, богата страна Россия. Другой, способной кидаться такими кусками, в мире нет...

И сам собой возникает вопрос: как долго полуголодный мир (ежегодно 800-900 млн. человек голодают, а 20-25 млн. умирают от голода) будет терпеть такое наше «землепользование»? И не сами ли мы плодим охотников убить «собаку на сене», то есть множим врагов и противников России, которая, имея такие просторы, должна бы кормить полмира, а на самом деле не может прокормить себя. Наши руководители сельского хозяйства никак не могут понять, что Россия с её необозримыми полями и лугами в любом случае, при всех индустриализациях, инновациях, модернизациях и

богатствах недр должна и будет оставаться еще и страной аграрной, - чем бы мы ни занимались, а едим каждый день и не один раз. Поэтому сельское хозяйство у нас всегда должно быть на высоком уровне развития и являться одной из важнейших статей дохода.

Если власть в этом заинтересована, у нее и в сегодняшнем положении должны быть свои стратегия и тактика относительно пустующих земель. Даже на них государство может немного зарабатывать, сдавая в аренду Китаю, Японии, Корее, другим соседям – желающим найдется немало. Естественно, на взаимовыгодных твердых и хорошо продуманных - просчитанных условиях. Не сотнями тысяч или миллионами га «в одни руки одним куском», а участками, скажем, не более 5 тыс. га на сельский административный район. То есть «вразбивку» и «вперемежку». Чтобы никого из сторон арендаторов не искушать на самозахват земель. А если кто и соблазнится, так перед захватчиком тут же вставала бы необходимость «разбираться» не только с «хозяйном», но и с соседями по аренде. Кроме того, это упростило бы контроль за качеством землепользования – может быть, даже без создания дополнительных структур, - силами действующих.

Но уже первый опыт – сдача Китаю 45 тыс. га приграничных земель – настораживает. Непонятна цена аренды: 50 руб. за гектар, или 50 коп. за сотку, когда наши садоводы за землю, находящуюся в личной собственности, платят налог по 10 руб. за сотку – в двадцать раз больше. Наши чиновники мало того, что, сдавая землю за символическую цену, не преследуют почти никакой государственной выгоды, но интересы иностранцев ставят выше интересов соотечественников. Альтруизм (бескорыстие) без границ за счёт народного достояния?.. Да и срок аренды... Какой резон связывать себя договором на 50 лет? Не лучше ли более подвижная схема пролонгации, скажем, каждые 5-10 лет – в зависимости от культуры землепользования и соблюдения других условий аренды? А тем временем принимать энергичные меры по заселению пустующих земель своими, российскими гражданами. То есть должна быть политика сохранения своих земель за собой. Иначе «аренда» сильно смахивает на сдачу земель навечно.

Но брошенные земли – далеко не единственный резерв России. У нас их море. Всем известных, не раз обсуждённых и надёжно забытых ещё в советские времена. Хотя бы те же лесные богатства, которые спускаем кругляком за бесценно бесконтрольно или вообще сжигаем в огне лесных пожаров. Даже нефть гоним сырцом, без переработки. Наши рыбаки так и разгружаются не в наших, а в чужих портах. На пищевых отходах населения можно содержать половину свиного поголовья, но об их сборе даже речи не ведётся. Как и о переработке сельхозпродукции, выращенной на частных подворьях и в садоводческих товариществах. И уже, конечно, люди, живущие только своим трудом, на зарплату, никогда не поймут властно-чиновного головоунытия, когда тяжёлый гусеничный бульдозер смачно «смазывает» землю пятью тоннами красной икры или устраивается костер из двух с половиной десятков тонн дальневосточного краба только потому, что это – добыча браконьеров. Ну поймали преступников, изъяли «улов» - накажите примерно и «запоминающе», чтобы впредь было неповадно и невыгодно. Но зачем же уничтожать готовую продукцию? Почему бы не использовать более достойно, переработав и поставив в детские учреждения, больницы... Получается двойной удар по природе: браконьеры выловили, выпотрошили, урон морскому поголовью нанесли, а власти только то сделали, что незаконную добычу уничтожили, не удовлетворив ничей спрос на продукт... Всё это не просто от ложно понятой широты русской природы, богатства страны и её природных угодий, но главное – от ставшей уже привычной отстранённости людей, ответственных за решение этих вопросов, от государственных и общественных интересов. Ни к чему хорошему такое отношение к общему делу не приведёт.

П. ЧЕРЕМУШКИН

СЕМЕЙНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ?

Речь пойдёт о РГСУ – Российском государственном социальном университете, который, по мнению недоброжелателей, правильнее было бы называть «Российский государственный семейный университет».

Посмотрим, правы ли эти злопыхатели.

Читаем статью Анжелы Дружининой («Комсомольская правда», 21 мая 2012), в которой она

пишет:

Редакционное задание как в фильме: найти в Москве девушку без адреса. Ей 26 лет, она только что защитила докторскую диссертацию по экономике, поставив рекорд среди женщин в нашей стране!

Два дня ушло на поиски. Выяснилось: она преподаёт сразу в двух вузовских «цитаделях», одна из которых ни много ни мало – МГУ, занимается наукой, работает с молодёжью. «Сенсация», – подумали мы, когда в редакцию явилась писаная красавица и сняла легкое пальто не ниже по цене, чем авто, на котором приехала.

Эйфория начала таять, когда разговор коснулся тем двух её диссертаций и прочих профессиональных вопросов. Вскоре подтвердилось: чудес на свете не бывает. Барышня-то наша – дочь ректора крупного вуза, в котором защищалась и работает нынче. Правда, папа этой весной ушёл в отставку, а кресло передал по наследству старшей дочери – сестре нашей героини. На девочек в своё время работал целый коллектив преподавателей...

...Эта барышня, папиными стараниями попавшая в академическую среду, из простого преподавателя лет через пять станет завкафедрой, потом дальше пойдёт. А стоимость годового обучения, скажем, на экономфаке МГУ – 272 тысячи рублей! Для многих он – бренд. Люди берут кредиты, тянут из кулёка в рогожку, только чтобы дети там получали знания. Какие знания может дать такой «преподаватель»?..

Попытаемся ответить на вопрос, заданный А. Дружининой.

Сначала пояснения: речь идёт о Галине Жуковой, которая защитила докторскую диссертацию по экономике на исходе декабря прошлого года. (Владимир Ратманский, «Галина Жукова – самая молодая доктор наук в стране, ей 26 лет», «Вечерняя Москва», 27 мая 2012): «Работа ещё ждёт утверждения в ВАКе, но... диссертация получила самые высокие оценки оппонентов. Как, кстати, и кандидатская пять лет назад», то есть кандидатская степень была получена в 21 год, в то время как в 21-22 года нормальные люди только-только заканчивают обучение в вузе. Может быть, это и есть будущее российской науки?

В ответ на вопрос: «Почему избрали для себя экономику? Мода?», Галина Жукова говорит: «*Всем нет. Шла на экономический факультет осознанно. Мир ведь уже исчерпал практически все ресурсы развития и сейчас, пытаюсь достичь новых рубежей, только применяю различные экономические механизмы в зависимости от той или иной ситуации. То же вступление в ВТО для нас – применение новых для страны механизмов*»...

Иными словами, забота об интересах отечества в правительственном понимании толкнула девушку на столь непосильную работу.

Героиня о себе: «*...в 9-м классе вдруг начались проблемы с учёбой – кому не хочется в нежном возрасте погулять вместо того, чтобы корпеть над книжками... Перешла тогда в другую школу, причём – вечернюю, окончила её экстерном, исправилась. Поступив в университет, сразу же, с первого курса, стала работать. Спасибо родителям за терпение, им многое пришлось со мной пережить*»... (выделено авторами).

И сразу же возникают вопросы:

А кто у нас папа? Папа – Василий Иванович Жуков, ректор-основатель РГСУ, академик РАН. Родился в 1947-м году в Курской области. Школу окончил с золотой медалью. Исторический факультет Воронежского ордена Ленина государственного университета имени Ленинского комсомола окончил с отличием по специальности «История с правом преподавания немецкого языка». За время работы в высшей школе (с 1970 года) прошёл путь от ассистента кафедры до профессора. Степень кандидата исторических наук присуждена в 1979 году, доктора исторических наук в 1986 году.

С сентября 1987 года В.И. Жуков – руководитель кафедры партийного строительства Московской Высшей партийной школы (впоследствии кафедра была переименована в кафедру теории и организации политической деятельности).

В начале 1990 годов В.И. Жуков и его коллеги начали разработку концепции преобразования Московской высшей партийной школы в высшее учебное заведение социально-политического профиля, что послужило основой для создания Российского государственного социального

университета (РГСУ), ректором которого он оставался до марта 2012 года.

В 2003 году избран членом-корреспондентом РАН, в 2006 году – академиком.

В.И. Жуков – **член президиума ВАК** России, вице-президент Национального общественного комитета «Российская семья», первый вице-президент Российской Академии социальных наук, президент Российской Академии социального образования, первый заместитель Председателя Общества российско-китайской дружбы, член Президиума Российской шахматной федерации, член научных советов при Председателе Совета Федерации Российской Федерации, главе Администрации Президента России («Википедия»).

В.В. Путин за большой вклад в научно-педагогическую деятельность и подготовку высококвалифицированных специалистов награбил В.И. Жукова орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени и III степени и отметил благодарностью. Жуков – Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования за 2006 год.

Читаем материал «Академику Жукову Василию Ивановичу – 65 лет!» (01.04.2012):

«Научным вкладом в социологические теории социальной политики и социальной сферы является разработанная им концепция социальной модернизации российского общества, составной частью которой выступают предложенные им модели реформирования социальной сферы, формы и механизмы её качественного совершенствования в целях повышения уровня и качества жизни человека, управления социальными процессами и национальной безопасностью страны.

Результаты исследований реализованы в ряде нормативных документов федеральных органов законодательной и исполнительной власти, в практике работы органов социальной защиты, труда и занятости во многих субъектах РФ.

Социологическая теория социального образования, сформулированная В.И. Жуковым, включает качественно новый подход к системе социального и гуманитарного образования, в основе которого лежит научное социологическое знание...»

А кто у нас мама? Мама – Галина Севастьяновна Жукова, проректор по непрерывному образованию и развитию карьеры, доктор физико-математических наук, профессор (официальный сайт РГСУ). 1952-го года рождения, в 1974 году окончила с отличием Воронежский государственный университет по специальности «Прикладная математика». В 1979 году защитила кандидатскую диссертацию (физико-математические науки), в 1991 году – докторскую диссертацию (физико-математические науки). В 1986 году присвоено учёное звание доцента, в 1993 году – профессора. Работает в РГСУ с момента его основания.

В Интернете высказываются предположения о незаконности докторской степени Г.В. Жуковой, так как, по официальной версии, она была защищена на территории независимой Украины, что невозможно для неукраинской гражданки.

К сожалению, найти докторскую диссертацию Г.С. Жуковой с названием «Асимптотическое интегрирование обыкновенных линейных дифференциальных уравнений» на соответствующих сайтах России и Украины не удалось.

Некоторое знакомство с проблемой позволяет заметить, что среди приближенных методов интегрирования дифференциальных уравнений особое место занимают асимптотические методы, основы которых заложили Ж. Фурье, Ж. Лиувиль, Ж. Штурм. Большой вклад в развитие асимптотического представления решений дифференциальных уравнений был сделан А. Пуанкаре. Дальнейшему развитию в этой области способствовали работы В.А. Стеклова, Г. Биркгофа, Л. Шлезингера, известен фундаментальный труд профессора МФТИ М.В. Федорюка «Асимптотические методы для линейных обыкновенных дифференциальных уравнений» (1983 год).

Поэтому работа с названием «Асимптотическое интегрирование обыкновенных линейных дифференциальных уравнений» могла бы претендовать только на кандидатскую степень.

В Интернете есть ещё более сильное утверждение: *«Знакомьтесь, ЖУКОВА Галина Васильевна. Доктор наук в 26 лет. Скромно. Папа у доктора наук – ЖУКОВ Василий Иванович – ректор и хозяин ЭТОГО же ВУЗа, мама – ЖУКОВА Галина Севастьяновна – проректор и хозяйка ЭТОГО же ВУЗа. Внука в кандидаты наук запишут с рождения. Так что к моменту окончания средней школы ТОЖЕ станет ДОКТОРОМ наук. КОРРУПЦИОННЫХ.»*

Информация не совсем полная – есть ещё и сестра Лидия Васильевна Федякина.

А кто у нас сестра? Сестра – Лидия Васильевна Федякина (Жукова), проректор по управлению качеством социального образования и учебно-воспитательной работе – первый проректор РГСУ, кандидат экономических наук; доктор педагогических наук, профессор, с марта 2012 года – ректор РГСУ.

Родилась 1980 году, в 2000-м году окончила РГСУ, в 2004 году ей присуждена учёная степень кандидата экономических наук. В 2005 году прошла обучение по программам МВИ «Управление социальной сферой» и «Статистические методы управления процессами системы менеджмента качества», автор **136 публикаций**, из них 36 научно-методических и 83 научных работ, в том числе 9 монографий, при этом она – мать троих детей.

Докторская диссертация «Дифференциация непрерывной профессионально-правовой подготовки специалистов социальной сферы в университетском комплексе» была защищена в РГСУ в 2009 году. Иными словами, до появления на научной арене младшей сестры Федякина, видимо, была одним из самых молодых докторов наук.

Из программы Федякиной в качестве кандидата на пост ректора РГСУ:

«Цель-миссия Программы заключается в формировании в России университета, осуществляющего на основе интеграции научно-исследовательской, инновационно-внедренческой и образовательной деятельности на всех уровнях профессиональную подготовку кадров мирового уровня, способных как генерировать знания, так и эффективно осуществлять трансфер технологий в области социального развития страны...» Очень любит мадам-ректор красивые импортные слова!

Вспомним значение слова «инновация» – *innovation* – это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Поэтому сказать «инновационно-внедренческая деятельность» – это тавтология – термин, обозначающий повторение однозначных или тех же самых слов.

Напомним также: *«трансфер технологий»*, говоря по-русски, – «передача технологий».

Из выступления: *«Российский государственный социальный университет сегодня молодой динамично развивающийся вуз России, стран Балтии и СНГ, успешно сочетающий в своей работе опыт поколений и потенциал студентов, молодых исследователей. РГСУ сегодня по праву можно назвать инновационным вузом, в стенах которого проводятся прикладные и фундаментальные научные исследования, разрабатываются и реализуются новые образовательные технологии»* (выделено авторами).

Вопросы есть?

Можно ли, положив руку на сердце, расценить всё вышеописанное как «нетипичный случай» для нашей действительности? Увы, для такого оптимистичного вывода мы не найдем оснований. «Семейный подряд» в руководящем корпусе современной России – явление весьма распространенное, будь то правительство, министерства, партии, любые другие органы управления. Всподу имеет место, если не царит, семейственность. Это при большевиках наличие близких родственников, подчиненных по службе, рассматривалось компрометирующим обстоятельством, за которое могли согнать с насиженной должности. В органах юстиции, например, *«при СССР семейственности и вовсе не было. Ибо судий утверждали обкомы и ЦК тоталитарной КПСС. А они строго следили насчёт семейственности. И с клановостью боролись. И от этого происходил тоталитарный мрак и ужас»* (Bulochnikov). Тогда как в «цивилизованных» странах, по сведениям кадровых и рекламных агентств, уже не стесняются на этот счет: *«В США при выборах как сенаторов, так и губернаторов очень распространена семейственность. Очень часто (хотя и не всегда) сенаторами избираются дети, жены, иные родственники бывших сенаторов от этого же штата (или сенаторами избираются дети действующих или бывших губернаторов или наоборот)»*. Правда, номинально и на Западе осуждается nepotism как служебное покровительство родичам, но это напоминает лицемерную дань уходящей традиции.

В условиях приватизации в нашей стране, которая коснулась и функций самой власти, административный процесс стал неотделим от семейного «бизнеса», будучи гарантией его успеха. Эту практику пока предпочитают не афишировать ввиду деликатной денежной составляющей данного вопроса. Тем не менее до прямой передачи руководящих должностей по наследству система всё же не доросла: мешают «пережитки» советского прошлого.

Однако по нормам ВТО, куда вступила Россия, страна обязана приступить к приватизации высшего образования. Тогда почти у любого вуза должен появиться частный владелец, по закону передающий его своим потомкам. Можно считать, что РГСУ с его опытом передачи ректорства детям оказался в «авангарде прогресса». Примем во внимание и другое обстоятельство. Даже министры образования, уходя с высокого поста, имеют обыкновение занимать именно ректорское кресло в каком-нибудь крупном университете. Как знать – не рекомендует ли Минобр РФ подобный пример для широкого распространения в качестве ценной инновации? Молчание относительно затронутой темы тоже можно понять как знак согласия с нововведением.

В.И. Бояринцев, доктор физико-математических наук, профессор, член Союза писателей России
А.Н. Самарин, кандидат философских наук, доцент

А-40 – АПОГЕЙ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГИДРОАВИАЦИИ

России с протяжёнными морскими границами необходимо иметь не только сильный флот. Большую роль в защите морского пространства играет и гидроавиация.

В данной статье пойдёт речь о легендарном реактивном гидросамолёте А-40 «Альбатрос», которому до сих пор нет равных в мире.

В 1970-е годы для борьбы с подводными лодками НАТО Советский Союз имел эффективные турбовинтовые гидросамолёты Бе-12 и вертолёты-амфибии Ми-14, которые несли на борту противолодочное оружие. Несмотря на приемлемую бомбовую нагрузку и вооружение, недостатком в системе обороны морских границ СССР было отсутствие реактивной амфибии с большим радиусом действия, а самолёты наземного базирования Ил-38 и Ту-142 представляли собой более уязвимую мишень. Реактивный гидросамолёт мог бы укрыться в бухтах, а затем нанести удары по эскадрам противника.

В 1972 году ОКБ-49 в Таганроге под руководством Генерального конструктора А.К. Константинова начал инициативное проектирование нового перспективного реактивного гидросамолёта, способного бороться с новейшими подводными лодками НАТО. Несмотря на успешные проектные работы, в Министерстве авиапромышленности нашлись противники А-40, и только вмешательство Главнокомандующего ВМФ СССР С.Г. Горшкова спасло новый проект от закрытия.

Создание реактивной летающей лодки оказалось крайне сложной задачей. Необходимо было учесть не совсем удачный опыт эксплуатации реактивного предшественника А-40 - Бе-10. Этим можно объяснить, почему от начала проектирования до первого полёта А-40, который состоялся 8 декабря 1986 года, прошло 14 лет. Первые испытания «Альбатроса» показали надёжность самолёта-амфибии — опытная машина, пилотируемая экипажем под руководством заслуженного лётчика-испытателя Е.А. Лахостова, благополучно приземлилась.

Однако успех легендарного гидросамолёта был ещё впереди: несмотря на то, что было выпущено всего три прототипа, на А-40 было установлено **148 мировых рекордов, которые не превзойдены до сих пор! Поистине, уникальная амфибия, опередившая своё время на долгие десятилетия!**

А в 1991 году на авиавыставке в Ле Бурже (Франция) «Альбатрос» за изящность своих форм получил почётное звание «Мисс Париж-91». А-40 стал единственным иностранным самолётом-участником салона, который посетил президент Франции Франсуа Миттеран. Казалось, «Альбатроса» ждёт блестящее будущее. Однако, как известно, большинство военных авиапроектов было приостановлено и загублено с ликвидацией СССР. Печальная участь постигла и легендарный А-40 — «Альбатрос» не пошёл в серию...

Ещё в 1993 году англичане проявляли желание приобрести партию таких гидросамолётов с целью замены устаревших противолодочных самолётов HS.801 «Nimrod» — уникальные характеристики А-40 и по сей день не дают покоя западным фирмам:

Лётные данные:

Максимальная скорость - 820 км/ч.

Дальность полёта - 5500 км

Практический потолок - 13 000 м

Продолжительность патрулирования - 12 ч.

Боевая нагрузка - 6500 кг.

Также мореходные качества самолёта-амфибии обеспечивают возможность его эксплуатации при ветровой волне высотой до 2,2 м и зыби до 1 м.

Оценивая лётно-боевые качества А-40, можно смело сказать, что если бы новейший гидросамолёт серийно поступил на вооружение авиации ВМФ России, то оборона морских границ нашей страны поднялась бы на принципиально новый уровень.

Несмотря на жесточайший экономический кризис, конструкторы на выставке в Геленджике в 2000 году показали новую версию легендарной амфибии — А-40М с более мощными винтовентиляторными двигателями Д-27, которые обеспечивают большую дальность полёта. А-40М может нести новое, более совершенное радиоэлектронное оборудование. По словам тогдашнего заместителя командующего морской авиацией контр-адмирала Лавро, сказанным в ходе работы авиасалона, *«есть уверенность, что А-40М найдет свое место в ВМФ»*. Но и после этой выставки **ни один А-40 так и не поступил на вооружение авиации ВМФ!**

Пока происходят показы единичных экземпляров уникальных реактивных амфибий и пока чиновники невнятно говорят о «федеральных целевых программах», ВМС НАТО получают более современные надводные корабли и АПЛ типа «Триумфатор». Поэтому Россия должна как можно быстрее получить серийные А-40, которые **не упустят ни одной подводной цели...**

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ОБ ОБРАЗОВАНИИ

В №35 от 28 августа на с.5 Юрий Игнатьевич Мухин, рассуждая на тему «что делать?», глубоко затрагивает вопросы образования.

Будем исходить из того, что действующая (советская, или, если угодно Ю.И., «латинская») система образования, дала по крайней мере, одного «не-болвана». Естественно, это сам Ю.И. (кто же осмелится оспорить сей, по «борисрожински», «медицинский факт»?) Но этого не произошло бы («вопреки системе») (как её представляет Ю.И.), следовательно, в системе были и есть не только сплошные недостатки, но и некоторые достоинства. Во всяком случае, тот, кто на самом деле хотел, и при этом объективно мог, подготовиться к профессиональной работе на достаточно высоком уровне в некоторой области человеческой деятельности, желаемого достигал. Вряд ли Ю.И. столь сильно умственно вырос лишь за счёт чтения литературы на украинском языке (кстати, в конце его статьи в №30 непонятно к чему относится утверждение «Украина как минимум двуязычна», поскольку в середине упоминаются «великорусское и малороссийское наречия русского языка», а также «мова»). С другой стороны, далеко не каждый способен в детском возрасте предложить способ защиты от кумулятивных снарядов после чтения популярной литературы.

Не знаю, как обучался Ю.И., а мой курс вуза ещё за несколько лет до его окончания был распределён по различным предприятиям для практики и написания (в её рамках и на её основе) курсовых и дипломной работ. Студенты имели индивидуальных руководителей (наставников) из числа работников этих предприятий. Так было до нас и продолжалось после нас. Но предприятия далеко не всегда имеют универсальный набор высококлассных специалистов, а также обширную номенклатуру изделий. А вузы в их классической форме хороши тем, что обучаемый может, вообще говоря, без затруднений проконсультироваться практически по любому вопросу. И следует добавить: с пользой для себя, ибо ничто не заменит личного общения с наставником – это самый быстрый путь к овладению тонкостями профессии. Вопрос лишь в том, чтобы обеспечить высокое качество обучающихся, а также оптимальное сочетание обучаемых и обучающихся.

Можно правильно сформулировать конечную цель предлагаемого развития, но важно при этом указать и технологию перехода из наличного состояния в конечное. Что делать с теми 10-20-30% (или больше) населения, которые уже разучились или ещё не научились (да и не желают) общественно-полезно работать, но за 20 лет привыкли без стеснения и смущения намазывать «на свой кусок хлеба чужой кусок масла», вооружились (в том числе, обзавелись арсеналом боевого оружия)? Захотят ли, например, люди из облуги нуворишей отказаться от того, чтобы бить баклуши

охранником в «обменнике» или в проходной «элитного дома»? Захотят ли добровольно снова проводить регламентные работы на танке или самолёте? Кроме того, последние 20 лет пропаганда была направлена на воспитание «крутизны», желания первенствовать всегда и везде.

А для производства важно правильно решить проблему оценки качества продукта труда и самого труда (в частности, «студенческого»). Это на пищевом рынке легко продукты перепробовать, но при этом всё равно попасться на восточную лезть какого-нибудь азербайджанца (как писал в своё время Ю.И.) вопреки объективным показателям его товара. Споры о преимуществах советских и германских танков, о возможностях истребителей Поликарпова в 1941 году (тем более при «танковом» подходе к проблеме) показывают трудности оценки (даже для банковской сферы требуются рейтинговые агентства). А споры при оценке неизбежны, например, в силу экономических ограничений на возможность реализации опытных образцов техники.

Все ли работники могут своевременно и объективно установить и осознать свои творческие возможности, свои организаторские способности? Все ли смогут объективно оценить эти характеристики у коллег по работе в мирной обстановке, когда нет смертельной угрозы народу? Будут ли совместно работать или будут активно-пассивно препятствовать, уверяя себя и других, что «этак и я могу»? Или будут пренебрежительно отзываться: «Подумаешь, изобрёл!»? При этом возможность безболезненной (для общего дела) замены того или иного работника не является столь очевидной, как иногда кажется.

Особенно важна обоснованная и понятная большинству оценка для военной среды в мирное время. Там приходится «тянуться» перед начальством, а если твой одноклассник уже полковник (генерал), а ты ещё майор (подполковник), то, каково будет самочувствие отставшего в званиях? Судьба, например, адмирала Нельсона, который ни в одном из выигранных им сражений не числился старшим флагманом, за исключением битвы у Трафальгара, может лишь слабо утешить.

Конечно, можно пытаться успокаивать себя армейско-милицейским присловьем, что-де «начальству виднее». Но, к сожалению, кадровый отбор «в начальство», по крайней мере с конца 1970-х был, по преимуществу, негативным с точки зрения всего общества. А сейчас, вдобавок, руководящие сферы комплектуют людьми (в том числе с заграничными сертификатами об образовании какого-нибудь Международного института прикладного системного анализа), которым объяснили и крепко внулили нечто вроде того, что-де «телевизор чинят молотком». А каждый «Мальчиш-Плохиш», продвигаемый по служебной лестнице, тянет за собой пирамиду подобных себе плохишей, вытесняя (или маргинализируя) прочих.

Такие люди лишены понимания даже взаимосвязей, имеющих почти бытовой характер. Хороший пример такого «образования» представляет собой Антон Войцеховский, телеведущий некоторых программ научно-технического характера. Так, рассказывая о последнем гидросамолёте Г. Хьюза, он демонстрирует неплохое знание английского языка в области пород деревьев и имён самолётов. Но описывая ТТХ гидросамолёта, стоящего за его спиной, после сообщения, что размах крыльев около 100 м, заявляет, что-де площадь крыла – «квадратный километр» (вместо правильных 1000 квадратных метров). Видимо, запомнив, что 1000 метров составляют 1 километр, он полагает, что и 1000 квадратных метров тоже составляют 1 квадратный километр (ошибаясь в 1000 раз).

Анатолий ШЕПЕЛЕНКО

НЕВЕЖЕСТВО ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Невежество сегодня на слуху. Невежеству практически перестали удивляться. Лишь М. Задорнов «мутит воду», рассказывая «страшилки» о дебилизации россиянской молодежи. Выпускные экзамены 2012 г. еще раз показали, что знания большинства выпускников школ по физике, математике, химии, биологии, истории ужасающе малы. Но это дети, подрастающее поколение. Не их вина, что они невежественны. Молодежь сегодня, жертва либеральной реформы образования.

Сутью образования является именно образование и преобразование человеческой личности. Знания приобретаются или усваиваются, т.е. делаются «своими», неотъемлемой частью самого человека. В современной России приобретение фундаментальных знаний и ориентация на их пополнение в течение всей жизни утрачивает смысл. Знание превратилось в товар. Причем при напряженной

динамике общества - товар скоропортящийся. Поэтому смыслом реформы образования стало «предоставление образовательных услуг», а предлагаемый товар уже не знания, а информация. Последнее в отличие от первого является множеством сведений, совокупностью некоторых результатов для реализации конкретного поведенческого акта.

Всем известно, что на рынке цена изделия в большей степени зависит от бренда, от известности производителя, удостоверяемого лейблом. На рынке труда лейблом является «диплом о высшем образовании». В советское время в высшие учебные заведения поступало примерно 20% выпускников школ, проходя жесткий отбор аттестатов зрелости и вступительных экзаменов. В настоящее время 3,2 тысячи университетов, академий и так называемых «шарашек» (филиалов столичных вузов по городам и весям РФ) оприходывают весь выпускной контингент школ.

Знание приобретать и усваивать долго и мучительно. А информацию можно получать быстро и в блестящей упаковке, с тисненными орлом на корочке. Но даже обилие информации не гарантирует от кретинизма. Еще в Ветхом завете, в книге Екклесиаста сказано: «Во многот мудрости много печали; и кто умножает познание, тот умножает скорбь». Одно дело прочитать эпическое произведение Л.Н. Толстого «Война и мир» и обогатить себя содержательными знаниями исторической эпохи, людей и событий. Другое - полистать комиксы «Л.Н. Толстой «Война и мир», напечатанные на 12 страницах, и получить информацию о содержании романа.

Творцами и активными участниками реформы образования являются преподаватели, научные работники, профессора («профессиональные торговцы поддержанными идеями», как их не слишком любезно назвал кумир либералов Ф.А. Хайек), так называемая интеллигенция. За двадцать лет либералы «вбили» в сознание россиян нелицеприятную оценку интеллигенции В.И. Лениным, но затушевали, замолчали ещё более резкие суждения М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.П. Чехова, русских мыслителей дореволюционного периода, наконец, авторов знаменитых «Вех» (Вехи: Сб. статей о русской интеллигенции. М., 1990). Сборник, впервые изданный в 1909 году, содержит более десятка определений и характеристик интеллигенции, в большинстве своем негативных. Первыми единодушно подчеркиваются нелюбовь к своему делу, невежество, некультурность, нетерпимость и агрессивность по отношению друг к другу. Один из авторов, С.Н. Булгаков, писал: «Крайне непопулярны среди интеллигенции понятия о личной нравственности, личного самоусовершенствования, выработки личности».

Для интеллигенции изначально были характерны невежество, снобистское сознание, эскапизм и просто плохое воспитание, и этому есть объяснение. Резервом интеллигенции всегда была деревня, до революции в массе своей неграмотная, в советское время — полуграмотная. А.П. Чехов, сын лавочника, получил высшее образование. Тысячи лавочников также стремились послать своих детей в университеты. К сожалению, их сыновья не стали новыми «Антошами Чехонте».

Современное российское общество несовременно. Оно глубоко до сих пор патриархально, общинно, традиционно. Хотя люди, его представляющие, живут, как и везде, в разных временах. Опираясь на социологические исследования, можно смоделировать такую картину: 70% населения живут в прошлом (в разном прошлом), 25% — в настоящем (в современности), 3% - в будущем, а остальные просто маргиналы - они выпадают из всякого времени. Наша страна - скопление, нагромождение разных времен и очень сложной диалектики их взаимосвязи. Конечно, данная модель достаточно условна и чистых в своей самостоятельности времен давно уже нет. Но тем не менее существует одновременность разновременного.

Рекурируясь из различных слоёв и групп населения, интеллигенция XXI века сохраняет в личной памяти различные версии прошлого и различные образы общественных институтов. Индивидуальная память, разделяемая тысячами, успешно воспроизводит всевозможные формы остаточного архаичного сознания, в том числе оккультные, мистические, языческие, псевдохристианские верования. Отсюда коллективная вера в астрологию, НЛЮ, снежного человека, контакты с внесезными цивилизациями, достижения «эпохи Водолея», свойственные преимущественно интеллигенции и только интеллигенции. Неспособная подняться над обыденным сознанием, чуждым решению сложных, многомерных задач, она уходит в мир отвлеченных идей и утопических проектов, иллюзий, социального мифотворчества. Сама мысль о многомерности причин и следствий злит и выводит ее из себя.

Книжная основа интеллигентской «умности» ориентирована на индивидуальные ценности и мировидение. Являясь результатом культурного насилия и внешнего воздействия образования, «книжные знания» всего лишь реакция на вербально выраженную чужую мысль. Интеллигенция повторяет «зады» чужой мысли. Русский философ Г. Шпет замечал: «Нам учиться всегда недосуг. За азбукой мы тотчас читаем последние известия в газетах, любим последнее слово, решаем последние вопросы».

Наше время - время излома, оно высвечивает суть каждого человека. В интеллигенции оно ярко высветило духовное предательство и хамелеонство. Человек творческого труда, человек культуры принципиально не отчужден от мира, он принципиально един с этим миром, он - душа его и ум его. Связь между властью, рынком, интеллигенцией у нас прямая. Рынок в России - то, что выгодно власти, а власть порождена нынешним рынком. Политически ангажированная интеллигенция участвует во властных процессах и рыночных отношениях.

Невежественная власть в стране, науке, газете, обыденном существовании только функция от критической и крепнущей массы повсеместного невежества. Самомнение и монолизм - рельефные, выпуклые черты невежества. Знание, образованность, просвещённость «в чистом виде» сегодня могут выглядеть идеализацией, абсолютом, даже ригоризмом, но у них есть мера и величие, незнакомые либеральному кругу интеллигенции и зыбким множествам «элит».

Невежество, негативизм личности зримо проявляется в языке. Речь российской интеллигенции насыщена и перенасыщена провинциализмами и жаргоном. Как известно, каждое слово в языке характеризует истину и ясность. Знать можно только то, что доступно сознанию человека. Истинное знание только тогда закрепляется в языке, когда оно становится постижимым, понятным определенному множеству людей. Сегодня в широком ходу понятие «новая неграмотность», так как пространство русского языка заполонил «поганый язык». Грубо говоря, «поганый» язык публичного выступления, «поганая» конкретная речь (не частые погрешности, ошибки в произношении) депутата, партийного лидера, «звезды» шоу-бизнеса с головой выдают что-то значимо «поганое» в его сущности, в природе, в жизни этого человека.

Неустойчивость группового мировоззрения порождает смену ценностных установок, норм, символов, изменение отношения к различным феноменам общества. Духовные метания интеллигенции в 1980-х годах, перекрестившейся из марксизма-ленинизма в постмодернизм, породили религиозный фантом. Причудливый симбиоз невежественных взглядов и представлений на природу религии, место и роль в истории страны православия, наивных мечтаний и истеричных упований на мессиянство молитвы и культа святых. Еще в начале XX в. философ С.Н. Булгаков подчеркивал «поразительное невежество интеллигенции в вопросах религии». За сто лет положение в лучшую сторону не изменилось.

В многочисленных публикациях, средствах массовой информации настойчиво педалируется идея природной, врожденной приверженности русского народа православию и церкви. Фальсифицируется, а нередко подменяется откровенной ложью реальная, действительная религиозность российского общества. В конце XIX века 4/5 населения России были неграмотны. В деревне проживало 85% населения. Достаточно большое число крестьян имело вполне языческие представления о Боге. Библии они не читали, поскольку были в основном неграмотны, да и полный перевод её на русский язык появился только к 1875 году. Обер-прокурор Святейшего Синода К. Победоносцев так оценивал религиозную ситуацию среди простого населения: «Наше духовенство мало и редко учит... богословие не принадлежит к существу русского православия, русской простой и народной веры, ибо простой народ спасается без всякого богословия». В церковно-приходских школах «священники, в большинстве случаев посредством долбни, преподают своим питомцам не веру, а что-то другое». Следовательно, обер-прокурор Синода признавал, что для подавляющей массы населения страны православие существовало только в обрядовой форме. Вера снижалась до уровня безотчётных чувств и благочестивых настроений. «Христиане не знают христианства оттого, что не изучают его, не обращают никакого внимания ... попирают это великое дело Божие», - писал Святой Тихон Задонский. Складывается мнение, что для интеллигенции тысячелетняя русская история вообще не существует.

В настоящее время разные интеллигентские течения считают православие основой национального

самосознания русского народа и его государственности. Выход из кризиса они видят в возврате к религии и монархии. По сути создается новая разновидность социальной мифологии. Пропагандируется религиозно-соборное мировоззрение в его первоначальном, раннеславянофильском варианте, провозглашающем незыблемость триады Самодержавие - Православие - Народность.

Между тем за два последних десятилетия накоплен значительный научный материал, позволяющий делать адекватные выводы, заключения о глубине, степени, масштабности распространения религиозности в России. Жить по религиозным нормам (в частной, индивидуальной жизни) предпочитают около 10% населения, преимущественно люди старшего возраста. Клерикальный вариант устройства общественной жизни поддерживают около 5% православных при исключительно отрицательном отношении представителей других конфессий и неверующих. Одновременно рельефно выявилось неувядаемое невежество. Как ни многозначен личный религиозный опыт православного, но если он ожидает в будущем, после смерти, перерождения, а не суда Божия, если не может выразить в словах веру в живого, страдающего, личного Бога, от любви которого зависит его спасение, а говорит о влияющей на него космической силе, то трудно понять, в чём состоит его православие.

Россия гибнет от невежества! Полностью солидарен со святым русской православной церкви Ефремом Сириным, писавшем как специально для интеллигенции: «У тебя нет предлога к нерадению, потому что Святой Бог дал тебе всё: рассудок, разумение и духовное видение. Уразумевай полезное».

Б.К. Кучкин, доктор философских наук, профессор

ОТВЕРГНУТЬ МАРКСА!?

1. Ю. Мухин опять начинает с того, что он – «коммунист; но не марксист». Посему у нас вопрос к нему: А какой вы коммунист? Маркс объяснял, что «коммунизмы» бывают разные: а) реальный, б) утопический; следовательно, и коммунисты – тоже разные. Так, вы – какой?

2. Ю. Мухин «величайшей заслугой Маркса» считает, что «его учение (убогое – по Мухину) послужило эффективным основанием для начала борьбы за справедливость». И только? Нет, Юрий Игнатьевич, – не только.

Величайшей заслугой Маркса явилось его открытие **АНТАГОНИСТИЧЕСКОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ТРУДОМ И КАПИТАЛОМ.** («А это не шутки»). Маркс доказал, что труд усилиями эксплуататорских классов превращён из *«вечно естественного условия человеческой жизни в противоестественные условия».* В этих условиях господствует дикая, неограниченная эксплуатация бесправной массы рабочих и крестьян, пролетариев умственного труда, а сам труд становится средой расчеловечивания личности. (Какие уж тут шутки!) *«Создаётся преступная цивилизация, где всё вращается не вокруг солнца труда, а вокруг дьявола Капитала».* Т.е. наживы, стяжательства, грабежа. *«Поэтому общество никак не сможет прийти в равновесие, пока оно не станет вращаться вокруг солнца труда».* А как это сделать, Маркс (а затем Энгельс и Ленин) **научно** показали. И в результате их **реальной научности** (а не утопии, *«убогости»* и *«брёда»*) – в начале XX века – произошла **Великая Октябрьская социалистическая (ещё не коммунистическая) революция,** свергнувшая диктатуру КАПИТАЛА и впервые (за двадцать веков!) установившая диктатуру ТРУДА (в России). Именно это и предопределило глубинную сущность социальных изменений не только в России (СССР), но и в масштабах планеты в течение всего последующего столетия.

А в конце XX столетия произошёл «временный отход назад» (Ленин), по причине **ОТХОДА ОТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА.** И после этого – Ю. Мухин предлагает нам отвергнуть Маркса, марксизм! По сути – отказаться от прошлого, **успешного** прошлого!! Но – *«лихо отказываясь от прошлого, надо знать, как создавать... будущее».* (Ленин). Ю. Мухин предлагает средство: *«...превратить Россию в наиболее развитую страну в умственном отношении. А коммунизм (какой?) приложится».* Может быть, он поделится «секретом» - как это сделать: без борьбы, без идеологии и, главное, без научной теории? Без марксистской?

В 1993 г. А. Голенков в своей первой книге «Предлагаю «объяснить» Сталина» высказал такую мысль: Ленин и Сталин – две «ноги», на которые опирался социализм. «Подпилили» одну «ногу» - Сталина, и социализм не устоял. Сегодня «подпиливают» другую «ногу» - Ленина. А кто-то приостанавливает первую – Сталина. Но не приостанавливают – по недомыслию или специально – обе «ноги». Кто-то за Ленина, но против Сталина; а кто-то за Сталина, но против Ленина. Такой вот идейный разлад, при котором трудно вести агитацию за социализм (коммунизм) – единственно верный путь человечества.

А противники социализма (коммунизма) не дремлют – внедряют идеологические новации. Сейчас **направление их главного удара** уже не «ноги» - Сталин и Ленин. А «голова»: МАРКСИЗМ. Вот на этом направлении и работает Мухин: «критикует» Маркса, хотя эта «критика» не выдерживает никакой критики – сплошная вульгаризация. Голенков разобрал её подробно в газете «Патриот», №35, 2002 г., статье «Мухинизм».

Сделаем вывод.

Требованием момента (судьбы) является нынче создание (нами) организации, способной вернуть общественное сознание на антикапиталистическую повестку дня. Но это возможно сделать только одним способом: возрождением и творческим развитием в современных условиях методов, стратегии и тактики революционного марксизма-ленинизма. Задача, следовательно, состоит в том, чтобы применить к условиям текущего момента **марксистские принципы** постановки дела организационно-агитационно-пропагандистской работы.

Мухин же пытается – по своему характеру или по чьему-то заданию – сгруппировать **всех** противников марксизма; объединить **всех**, кому нужен идейный разлад, кому не по душе социализм (коммунизм) – **всех** обывателей, не понимающих сути борьбы (не желающих понимать, не доискивающих до идейных корней).

Что ж, Мухин может оказаться «героем на час», если соберёт вокруг себя **всех** пошлых обывателей.

Но в дальнейшем его ждёт провал.

И провал этот будет тем грандиознее, чем откровеннее Мухин будет раскрываться.

Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ

СИЛА КРЕСТА ЖИВОТВОРЯЩЕГО

Век живи, век учишь...

До сих пор считал, что быть верующим хотя и неправильно, но всё же как-то полезно для человека в смысле формирования его Души. По моему мнению, стремление верующего следовать божьим заповедям, увеличивает напряженность его Души путем её усиления в тренировках по преодолению инстинктивных желаний. Но меня заставил задуматься сначала комментатор с ником «Анархист».

«Если рассуждать логически, то доказать отсутствие бога труднее, чем его существование. Но данный тезис имеет прямое отношение к проблеме свободной воли и эффективности администрирования вселенной. Если бог есть, то он, по крайней мере, не дурак и руководить умеет. Иначе как быть директором бесконечной вселенной? Есть классическое заблуждение от Достоевского – «если Бога нет, то все позволено!» На самом деле все обстоит НАОБОРОТ - если бог ЕСТЬ, КАК НАГЛЯДНЫЙ НАЧАЛЬНИК, то позволено все то, чему он напрямую не препятствует. Ведь если вы мыслите самостоятельно, то в ответе за свои действия перед собой и окружающими. Если же за все в ответе Бог, то ваш разум и опыт не играет роли. Говоря проще - пришествие бога демотивирует человека. Зачем что-то хотеть и стремиться к чему-либо?»

А ведь действительно – если начальник видит то, что делает подчиненный, но не препятствует ему, то начальник это одобряет или считает приемлемым. Мало ли что этот начальник на собрании говорит – что и пить нельзя, и брак делать нельзя! Но если он видит, что ты выпиваешь у станка, если он приказывает ОТК принять от тебя брак и засчитать этот брак как годную продукцию, если он не выгоняет тебя с работы (и это при том, что за воротами стоят тысячи желающих занять твое место), то значит ты тот, кто ему нужен. А как это иначе понять?

Причем если бы Бог прощал всё и всех, тогда бы оставались неясности на счет того, что дальше будет, была бы интрига. Скажем, начальник строго посмотрел на твои безобразия, промолчал, ушел в кабинет и там что-то начал писать. Страшно! Но Бог наказывает еще и на земле: то засуху пошлет, то неудачу в делах, то ребенок родится уродом - и всё это «за грехи наши». Значит, остальное, что ты делаешь, а земного наказания нет, Богу не вопреки? Евангелие – это теория, но есть еще и практика. А практика такова: за сумму каких-то непонятных грехов Бог сурово наказывает засухой, а за убийство с ограблением даже насморка не пошлет! Так, что тут главное – грехи или что-то другое?

Я как-то не обращал внимания на такой момент веры, как просьбы к Богу и покаяние. На это навел меня комментатор «Снова Гость», объяснявший свой смысл выражения «нищие духом»: *«Иисус же буквально сообщил: царство небесное - оно для тех, кто просит (нищих духом), а не для тех, кто считает, что «духом богат и сам с усам». Во всех своих проповедях он «проталкивал» одно и то же: «просите, - и дано будет вам». Но ведь нельзя просить у того, в чьё существование ты не веришь».*

И мне вспомнились когда-то давно читанные рассказы о еще дореволюционном времени. В одном рассказе героем был то ли чукча, то ли представитель другого северного народа, проводник русских по незнакомым местам. Этот проводник отличился тем, что с риском для жизни и ценой невероятных усилий спас русского чиновника. Его в благодарность сделали верующим и окрестили. После чего он в несложной обстановке бросает умирать того, кого водил по тундре (или тайге - не помню). Его спросили: «Как же так, ведь это грех! А он спокойно ответил: «Ну и что, что грех? Я покаюсь, попрошу Бога, и Бог простит, он же добрый».

Еще вспоминаю рассказ (Гиляровского?) о купце, который регулярно входил в запой и разврат, а потом заказывал пудовую свечку, шел в церковь, каялся, молился и уходил, просветленный, «изгнав из себя дьявола».

А почему не грешить? Вон ведь в Евангелии разбойник попросил Христа и тот сразу выписал ему ордер на проживание в раю. Действительно, стоит задуматься о причинах такой тяги воров в законе к татуировкам на православные темы. Ведь что и им стоит покаяться перед смертью, даже если они всю жизнь были не разбойники, как в Евангелии, а даже «клюквенники», то есть специализировались на обворовывании церквей? А ведь перед угрозой смерти искренность кающегося, желание его спастись - несомненны. Богу должно понравиться.

Причем из Нового завета следует, что чем больше грех, тем больше страх, и тем искреннее раскаяние и просьбы. В Евангелии Мытарь, обиравший всех и вся, в страхе за содеянное каялся искренне, и его молитва была угодна Богу. А фарисей, не грешивший, молился спустя рукава – не искренне. Бог был фарисеем недоволен. Я-то думал, что поговорка: «Не согрешишь – не покаешься, не покаешься – прощения не добьешься» - чисто народное творчество, а она ведь из Евангелия проистекает!

Вспоминаю какую-то давно виденную пьесу или кино. В одном из эпизодов из церкви возвращается старый купец, который перед уходом положил у калитки дощечку, чтобы переходить лужу. К его возвращению дощечку уже украли. И старик сетовал: «В старину всё больше убивцы были да разбойники – боялись по мелочам грех на душу брать!». И я думал, что это была просто стариковская ностальгия по прошлому, а теперь смысл этой фразы «про старину» смотрится совсем иначе.

Года 3 назад рассказывал читателям о книге с воспоминаниями четырех поколений священников, жизнь которых захватывала период с 1814 по 1937 год. Книга называется «Страницы истории России в летописи одного рода», в ней четыре священника описывают свою жизнь. И я цитировал из этой книги вот такой момент: *«А вот был во Владимире архиепископ Алексий! ...Был он роста высокого, выше меня, стана полного, с большим животом; пухлый лицом, словно надутый; такие же пухлые руки, пальцы которых из-за этой пухлоты как будто между собой не сходились. Получалось впечатление, когда подходишь к нему под благословение и целуешь его руку, то словно как целуешь толстую надутую лягушку. Иные брезговали такой рукой и под благословение его не подходили. Ел он — говорили — очень много и жирно; мог съесть, будто бы, по тридцати мясных котлет. Чтобы после такого сытного обеда не хватил его апоплексический удар, отдыхать на постели после обеда ему врачам было воспрещено, а были предписаны какие-либо телесные движения и упражнения на*

свежем воздухе».

Ну а когда набил живот мясом, то и мысли возникают, если не о Боге, то о божественном.

«Страшно любил он женский пол. Он был женат на актрисе, и когда с ней развелся, то принял монашество и дошел до архиепископства. Все же она, говорили, во Владимире его навещала и жила по несколько дней у него. В самом Владимире были у него две любимицы-попады, жены тамошних священников (Уварова и Благовещенская). За то и пользовались эти священники особым вниманием и расположением Алексия: он устроил их там же в лучшие приходы и награждал почетными должностями. Близость этих двух матушек была известна всему городу, и вот в одно время по городу, при бульварах и на стенах была развешана карикатура, изображающая Алексия, держащего попадью на коленях.

Большую близость Алексий имел и с городским женским монастырем, куда он часто ездил служить и просто пить чай.

О свободном обращении к монастырю Алексия был такой рассказ. К нему пришла раз монахиня, по делу ль какому шль с праздником поздравить, не знаю! Но только не утерпел отец... обнял... А она ему и говорит: «Владыко! Ведь Вы должны быть святым: Вы ангел — что вы делаете?» А он в ответ ей: «Да, я — ангел, но падиший!»»

Этот святой отец в Бога не верил? Может, и не верил... А может, грешил, чтобы покаяние было искренним. Ангел-то он падший потому, что учитывал - перед смертью искренне покается, и все будет на мази. Бог-то он добрый, Бог верующих любит. М-да... А потом попы жаловались, что большевики долгогривых не уважали. Да большевики своих за такие шутки из партии гнали, а в конце 30-х и расстреливали, за что им таких долгогривых уважать-то было? Их весь народ не уважал.

Становится видна и необоснованность претензий к Гундяеву за «ролексы» и «мерсы». Да он же просто грехов набирает побольше, чтобы было в чем раскаяться перед смертью поискренней! Если будет безгрешным, то в чем будет каяться? Что тут непонятного?

Вот и задумайся над этим. **У атеиста нечем отмыть грязную совесть и если совесть есть, то спасения от её угрызений нет. А у верующего в любой церквушке «мистер Мускул» к его услугам. Попу заплатил, свечку зажег, покался – и снова как огурчик! И вот этот факт удобства покаяния опровергает мои прежние мысли о спасительности веры для Души человека. Если человек с совестью, то он и в вере человек. А без совести вера делает из человека еще большее животное, чем пребывание в атеизме.**

Становятся понятными причины некоторых фактов, которые я раньше приводил просто как факты. Скажем, в Первую мировую войну, которая в России была названа «Отечественной», генералы, офицеры и солдаты перед Богом клялись хранить верность России. И уже в первый год войны миллион этих верующих сбежала в тыл дезертирами, а в каждой битве эти верующие, вместо того чтобы действовать оружием, сдавались в плен десятками тысяч. Ну да, есть грех нарушения присяги, но ведь можно в этом грехе покаяться, попросить прощения у своего главного начальника. У Бога. Так зачем же шкурой своей рисковать?

А ведь с первого дня Первой мировой войны Россия воевала, имея на континенте союзниками Англию, Францию, Италию, Бельгию, Голландию, Румынию, Грецию, не считая подключившихся позже Японию и США. И всё равно по сути сдалась. Я не буду приводить расчёт, который приводил уже неоднократно, если хотите, посмотрите его в «Убийство Сталина и Берии», а дам итоговые числа.

В войну 1914-1917 гг. немцам, для того чтобы взять в плен одного русского верующего офицера, нужно было убить или ранить около 5 других офицеров. Для пленения 1 верующего солдата – около двух солдат.

В войну 1941-1945 гг. неизмеримо более сильным немцам и всей вшивой Европе для того чтобы взять в плен одного советского офицера-атеиста нужно было убить или ранить 40 других офицеров. Для пленения одного солдата-атеиста – около 34 солдат.

Вот она, «сила креста животворящего»!

Юрий МУХИН

ИСТОРИЯ

МЕЧТЫ СТАЛИНА ОБ ОКЕАНСКОМ ФЛОТЕ

И.В. Сталин не только мечтал, но и пытался строить военный океанский флот. Воплотить свою мечту в реальность он не смог из-за объективных обстоятельств, в частности, из-за рано начавшейся Великой Отечественной войны.

Историки мира, особенно в разгар «медового месяца» между США и Союзом (война с Японией в 1945 г.), удивлялись этому стремлению «дядюшки Джо». А между тем самый короткий и удачный ответ на этот вопрос кроется в словах Ричарда Хамбла, который сказал: «Линейный корабль-дредноут был прямым историческим предшественником атомной бомбы, символом самого высокого военного статуса державы, наиболее мощным и мобильным инструментом силовой политики, который когда-либо знал мир. Любому государству мира, претендовавшему на полноправное участие в мировых делах, требовались линейные корабли и тяжелые крейсера». Хотя это было сказано об уроках Первой мировой войны, суждения Р. Хамбла вполне справедливо и по отношению к тому, что происходило двадцать лет спустя. Об атомной бомбе ещё не думали, а сильный флот – вот он!

Американцы сделали правильные выводы из уроков Второй мировой войны, сделав ставку на авианосцы. Мы опять плетёмся в хвосте, но мечтаем к 2020 году иметь полноценные авианосцы, хотя ничего не делаем для этого. История повторяется, теперь в виде фарса. Как в 30-х годах прошлого столетия - мечтая об океанском флоте, думали только о кораблях, а не об их обеспечении, но как известно, флот начинается с берега. Так и сегодня интересно получается: планы строительства авианосцев вынашиваем, а о береговой инфраструктуре для их базирования не думаем. Даже для нынешнего флагмана российского ВМФ ТАВКР «Адмирал Кузнецов» нет базы – находясь в Североморске, крейсер стоит на бочке, а это не дело.

Мотивом к ускоренному строительству океанского флота, несомненно, стало явно выраженное стремление Советского Союза играть заметную роль среди держав-гарантов существующей системы международных отношений. Эта тенденция во внешней политике Советского Союза постоянно усиливалась, особенно после того как в 1934 году он был приглашён в Лигу наций.

В начале февраля 1936 г. первоначальный вариант плана развёртывания «большого флота» был готов. Первым нормативным актом, определившим его основные параметры, стало постановление СТО (Совет труда и обороны) СССР от 27 мая 1936 г. Месяц спустя очередным постановлением СТО СССР был определён примерный состав боевого ядра флотов после реализации программы 1936-1947 годов. (Разработка 23-го проекта линейного корабля типа «Советский Союз» велась КБ-4 Балтийского завода (с 1939 г. ЦКБ-4) в условиях острого дефицита времени – ТТЗ было утверждено 3 августа 1936 г., закладка корабля осуществлена 15 июля 1938 г., технический проект утверждён правительством 13 июля 1939 г. При этом полностью отсутствовали опыт проектирования столь крупных кораблей, отсутствовали достоверные материалы по иностранным линкорам, не были завершены опытные работы, а также работы по вооружению и энергетике. И всё же работы начались...) Сегодня, к сожалению, нет даже никакого документа, не то что программы кораблестроения. Не говоря уже о начале работ.

О планах грандиозного военно-морского строительства страна была поставлена в известность 28 ноября 1936 г., когда начальник Морских Сил РККА В.М. Орлов, выступивший с речью на Чрезвычайном Всесоюзном Съезде Советов, заявил: «...Учитывая международную обстановку, происходящие события в окружающем нас капиталистическом мире, мы должны построить, и строим теперь настоящий, большой флот, включающий в себя корабли всех классов и находящийся на самом высоком техническом уровне»

Не подлежит сомнению, что в середине 1930-х годов начался очередной тур гонки военно-морских вооружений (отказ от ограничений в этой сфере после Первой мировой был оформлен англо-германским морским соглашением 1935 г.), и наиболее активно в неё включились вероятные противники СССР – Германия, Италия, Япония. Минус для Союза в этой гонке был в том, что он не достиг того самого «технического уровня», о котором говорил Владимир Орлов. Но несмотря на это политическая цель была поставлена.

Совещание командующих флотами, проведённое в середине 1936 года под руководством Сталина,

показало, что высший командный состав Военно-Морских Сил единого мышления в отношении путей развития «большого флота» не имеет и не представляет себе, каковы будут цели и характер стратегического применения ВМФ после реализации плана строительства «большого флота».

Многие морские начальники были воспитаны в духе «малой войны на море», а армейские вообще не понимали роли флота в большой политике, они не понимали политических целей руководства страны. А между тем события в Испании (1936) и начало агрессии Японии против Китая (1937) наглядно показали роль ВМС. Именно в это время президент США Ф.Д. Рузвельт заявил: «Пактам веры нет. Главная гарантия – это сильный флот... Посмотрим, как выдержат японцы морское соревнование». Это высказывание было ответом на предложение Советского правительства Америке 21 июня 1937 г. заключить союз против Японии.

Ближайшие месяцы показали, что это были не пустые слова. 21 января 1938 года Конгресс США принял закон об увеличении боевого и численного состава ВМС в два раза, а 17 мая 1938 года была утверждена программа строительства «флота двух океанов», на реализацию которой было выделено 1,1 млрд. долларов. Результат – США выиграли у Японии битву за Тихий океан.

Всё это поддерживало решимость Сталина, «собрав по копейке», построить собственный «большой флот». К началу 1938 г., когда уже не могло быть сомнений в том, что Германия из наиболее привлекательного потенциального союзника СССР превратилась в самого опасного вероятного противника, создание мощной группировки на Балтике считалось «крупным политическим и военным фактором».

За 7-10 лет предполагалось увеличить суммарное водоизмещение корабельного состава ВМФ более чем в 11 раз. Предельно сжатые сроки, отведённые на строительство огромного флота, оказались абсолютно нереальными. Но несмотря на это, И.В. Сталин взялся за строительство флота действительно «по-сталински».

Не все руководители флота верили в реальность планов. Например, на совещании руководящего состава ГМШ (Главный морской штаб) и Военно-морской академии 7-12 октября 1940 г., отвечая на вопрос о перспективах строительства ВМФ (к этому времени сроки строительства линкоров 23 и 23БИС уже переносились несколько раз), адмирал И.С. Исаков сказал: «Бывают всякие хотения, но не всё можно реализовать... Мы находимся на революционном этапе большого строительства, строительства большого флота, когда нет ни одного свободного стапеля в Союзе... Пришлось узурпировать все стапеля торгового флота, не строя ни одного торгового судна». И. Исаков напомнил присутствующим также и о том, что «с ремонтом дело обстоит неудачно».

Дальности плавания линейных кораблей проектов 23 и 23бис

Скоростной режим	Дальность плавания, мили / при скорости, уз		
	Проект 23		Проект 23бис, при полном (5280 т) запасе котельного топлива
	При полном (5280 т) запасе котельного топлива	При наибольшем (6440 т) запасе котельного топлива	
Полный ход	1890 / 28	2305 / 28	2060 / 30
Крейсерский ход	4300 / 21	5240 / 21	4550 / 21
Экономический ход:			
в зимний период	5960 * / 14,5	7260 / 14,5	5770 / 14,5
в летний период	6300 / 14,5	7680 / 14,5	.

* 5580 миль с гребными винтами по варианту 1 (окончательный технический проект 1938 года).

Несмотря на объективные трудности с реализацией программы кораблестроения, советское руководство во главе с И.В. Сталиным продолжало настойчиво искать пути решения проблемы в кратчайшие сроки. Не может быть сомнения в том, что в это время влады разными способами устранил тех, кто долгие годы выступал против «реакционной теории владения морем». Ярким

свидетельством коренной перемены во взглядах на роль и место флота среди других видов вооружённых сил стала серия статей, в которых открыто провозглашалось, что ВМФ СССР не только может, но и должен применяться в качестве универсального инструмента внешней политики, что наглядно демонстрируют США.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1938 г. была образована Военно-промышленная комиссия «с задачей мобилизации и подготовки промышленности как оборонной, так и необоронной для полного обеспечения планов и заданий Комитета обороны по производству и постановке РККА и Наркомморфлота средств вооружения». В 1939 г. на базе Наркомоборонпрома было создано 4 новых наркомата: авиапромышленности, судостроения, боеприпасов и вооружения.

Реализацию планов строительства «большого флота» предполагалось начать одновременно с планом развития народного хозяйства в третьей пятилетке (1938 – 1942 гг.). Но начало Второй мировой войны коренным образом изменило стратегическую обстановку на всех морских театрах СССР. Усложнение стратегической обстановки немедленно вывило отсутствие чётких представлений относительно новых официальных взглядов на общие основы применения ВМФ.

Ссылаясь на постановление от 19 октября 1940 г. (о запрещении закладки новых линейных кораблей и тяжёлых крейсеров), авторы военно-исторических трудов 1960-1980-х годов утверждали, что накануне войны советское руководство во главе с И.В. Сталиным стало свёртывать строительство «большого флота». Однако сегодня, когда в широкий научный оборот введены данные о финансировании большой военно-морской программы, правомерно утверждать, что, несмотря на то, что в начале 1940-х годов лидеры государства и руководство Наркомата ВМФ стали более реалистично оценивать сроки её реализации, но ни в коем случае от неё не отказались. Жизнь показывала, что все расчёты, положенные в основу перспективных задач и состава «большого флота», были далеки от реальности. Специалисты вполне осознавали это уже тогда. Но всё же командование ВМФ уже готовилось к освоению новых оперативно важных районов Мирового океана. В частности, 16 апреля 1940 г. Нарком ВМФ обратился в Правительство с просьбой разрешить подводным лодкам Тихоокеанского флота (ТОФ) осуществлять дальние походы в Тихий океан, Жёлтое и Восточно-Китайское моря.

Факты свидетельствуют о том, что И.В. Сталин не только предвидел затруднения, с которыми придётся столкнуться в ходе строительства «большого флота», но и пытался заблаговременно принять меры, чтобы не допустить задержки с реализацией плана. Были попытки получить в США проекты, материалы и оборудование для строительства 2-3 линкоров (1936) под предлогом помощи американским ВМС «держат в рамках японцев», но эти попытки не увенчались успехом. Обсуждался вопрос с Германией о покупке у неё (1939) 3-х тяжёлых крейсеров типа «Принц Ойген», а также комплекта проектно-технической документации на постройку кораблей этого класса...

Одновременно продолжалось ускоренное развитие собственной судостроительной промышленности. Только завод в Молотовске (Северодвинск) в 1947 году должен был обеспечить одновременную постройку четырёх линкоров, шести тяжёлых крейсеров, 34 лидеров и эсминцев, а также 10 вспомогательных судов снабжения и других вспомогательных судов. Заметьте, тогда о строительстве на нём подводных лодок речи не шло, этим занимались другие заводы.

Морской вопрос неизменно поднимался И.В. Сталиным на всех его встречах с руководством союзных государств. Так, например, требование пересмотреть международно-правовой режим черноморских проливов, было выдвинуто им 8 февраля 1945 г. во время бесед с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем на Ялтинской конференции. Кроме того, в качестве предварительных условий вступления СССР в войну с Японией он потребовал признания прав Советского Союза на Порт-Артур, возвращения Южного Сахалина и передачи всех Курильских островов.

Как бы сегодня ни критиковали личность Иосифа Виссарионовича Сталина, надо признать, что это был государственный человек, ясно видящий будущее нашей Родины. Однако его преждевременная смерть в 1953 году не позволила завершить грандиозные планы по строительству флота.

Последующие руководители государства опять отодвинули флот на второй план. И только активность двух великих Главкомов ВМФ, не стесняюсь этого выражения, позволила развиваться советскому ВМФ не благодаря, а вопреки противодействию первых лиц государства. Деятельность Адмиралов Флота Советского Союза Николая Герасимовича Кузнецова и Сергея Георгиевича

Горшкова позволила Советскому ВМФ выйти на океанские просторы, а по мощности к концу 80-х годов прошлого столетия стать вторым флотом в мире после США. Но переворот 1991 года в одночасье без боевых действий разметал всю нашу морскую мощь, о которой так пеклись предшествующие поколения. Только за пять лет ВМФ потерял три четверти корабельного состава и продолжал терять корабли последующий год, не пополняясь новыми кораблями, поэтому сегодня мы имеем то, что имеем.

Опять начинаем говорить о мощном флоте. Много хотим, но только хотим и ничего не делаем. Закупленные французские «Мистрали» не увеличат мощь флота, а только создадут головную боль... И причина, на мой взгляд, та же, что и в 30-е годы прошлого века – И.В. Сталин хотя и утвердил программу «большого флота», но не позаботился о заблаговременной выработке единой концепции его боевого использования. Не создавалась и достойная инфраструктура для «большого флота». То же имеем и сегодня, даже в худшем виде – нет чёткой морской доктрины и единой морской концепции, нет единой кораблестроительной программы. Здесь уместно напомнить ещё раз слова Адмирала Флота Советского Союза Ивана Степановича Исакова, сказанные им в 1940 году: «Бывают всякие хотения, но не всё можно реализовать...». Надо думать, и соизмерять. Да к тому же и государственная система сегодня другая.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

БЫЛ ЛИ СОЗДАН В СССР НЕВИДИМЫЙ САМОЛЕТ?

Информация о работах по созданию в нашей стране ещё в 1930-х годах визуально невидимого в полёте самолета отрывочно публиковалась в книгах, посвящённых истории авиации, а также в научно-популярных журналах. Однако нигде так и не было дано чёткого ответа: использовался ли данный летательный аппарат в эксплуатации во время Великой Отечественной войны или нет? Наибольшую информацию о его испытаниях приводит офицер в отставке А.В. Вагуль в своём рассказе, опубликованном ещё в 1970-х гг. Он пишет следующее.

Осенью 1937 г. на секретную военно-воздушную базу, расположенную среди хвойных лесов на севере, где происходили испытания новой авиационной техники, приехал тяжёлый гусеничный тягач, тащивший многоколёсную платформу-прицеп. На ней находился полностью зачехлённый фюзеляж и отдельно крылья на деревянных колодках, также полностью закрытые чехлами. Стойки шасси, колёса и оперение винта - всё было обёрнуто брезентом. От пыли и дождей самолёты так не закрывают, значит, эту машину скрывали от посторонних глаз, а сопровождавшие платформу мотоциклисты не подпускали к ней сотрудников аэродрома. Привезённый самолет поставили в специальном опытном ангаре, расположенном в полукилометре от других авиационных служб, в котором работали бригады, присланные с заводов и конструкторских бюро, а что там делалось, не знало даже командование базой.

На следующий день в части появился пожилой мужчина по фамилии Дунаев, своё имя и отчество он не называл, но есть все основания считать, - это была не его настоящая фамилия, а данный ему для конспирации псевдоним, ибо он не сразу на неё откликнулся. По манере поведения было видно, что это гражданский, а не военный человек. Свою должность не афишировал, но офицеры части быстро поняли: Дунаев является главным конструктором привезённого самолета, на это указывали следующие факты. Его привёз на аэродром военный автомобиль, водитель был из штаба округа, причём не рядовой, а старшина (старшины работали шофёрами у генералов). Оставив в комнате чемоданы, они сразу поехали в штаб базы. По приказу сверху Дунаева поселили в офицерском общежитии, а не в гостинице за территорией военного городка, хотя приезжавшие на аэродром генералы и работники из министерств останавливались именно в гостинице, где условия были гораздо лучше. Ясно, что это было сделано в целях безопасности конструктора, так как проживавшие в общежитии офицеры всегда могли прийти на помощь. В комнату к Дунаеву поставили лучшую мебель, цветы, ковёр во весь пол и в первый же день провели полевой телефон. Сам он привёз и развесил на стенах свои картины. Естественно, что их брали с собой в командировку только весьма важные персоны. В период работы главный конструктор всегда находился в опытном ангаре, но в свободное время приходил в бильярдную и постепенно нашёл с офицерами общий язык. Человек был

разносторонне образованный, в том числе и в области авиации. Однако были вопросы воздухоплавательного характера, на которые он предпочитал не отвечать, в том числе не распространялся и о привезённом на аэродром самолёте.

Приближалось время испытаний. Дунаев был занят как никогда, часто разговаривал по телефону в своей комнате, а опытный ангар жил особой, скрытой от непосвящённых жизнью. Но всё же база являлась единой войсковой частью, и постепенно все её службы захватила возрастающая напряжённость. Из распространившихся слухов стало ясно: приближаются какие-то важные события. И когда настал день испытаний, на краю лётного поля собрался весь свободный личный состав. Секретность, конечно, соблюдалась, но объект в полёте никак не утаишь.

Из ангара вывели дунаевский самолёт (так его уже все стали называть на базе) и два истребителя И-16. Один из них был двухместный, в его переднюю кабину сел кинооператор с аппаратурой. По сравнению с истребителями таинственная машина выглядела обычным воздушным извозчиком вроде какого-нибудь связаного или санитарного самолёта, если бы не её ярко блестящая на солнце обшивка. По мнению очевидцев, это мог быть отполированный металл. Во всём остальном он был похож на широко известный У-2 (только не биплан – моноплан), а скорость, по мнению присутствовавшего авиационного персонала, километров 150 - 200, не больше. Две кабины без фонарей, с козырьками. Приехало крупное военное и гражданское начальство, вместе с ними стоял и Дунаев. Лётчик, поговорив с механиком, занял свое место.

Надо признать - работники секретной военно-воздушной базы уже привыкли к различным чудесам техники, но то, что произошло, явилось для всех полной неожиданностью. Необыкновенное началось сразу же, как только заработал мотор, но этого заранее ждали: слух, что надо ждать именно запуска двигателя, уже прошёл по всей части, и поэтому зрители запомнили все детали. Донеслось, как полагается “От винта!” и “Есть от винта!”, потом из патрубков по бортам капота вырвались синие струи первых выхлопов и тут же, одновременно с нарастанием первых оборотов, самолёт начал исчезать из виду! Как пишет Вагуль, буквально таять, растворяться в воздухе.

То, что он разбегается и набирает высоту, можно было определить только по перемещению звука к лесу и над лесом. Следом немедленно поднялись оба истребителя: один пытался догнать “невидимого”, а с другого кинооператор фиксировал этот процесс. Съёмка велась также с земли, одновременно с нескольких точек. Однако погони не получилось, ибо истребители потеряли “невидимку”, не зафиксировали его и наблюдатели на земле. То есть несколько раз над полем и над городком, в совершенно пустом небе прокатывался звук мотора, а истребители в это время метались совсем в другой стороне. Это продолжалось минут тридцать, пока все убедились в бесполезности погони. Истребители сели и отрулили с полосы, а летчики пошли с докладами к приехавшему начальству. Как стало известно, съёмка с земли также не позволила ничего зафиксировать. Операторы наводили объективы на звук, говорят, всё небо обшарили, но во всех кадрах потом обнаружили только облака, и даже тени того самолёта не оказалось.

Вскоре он тоже сел. Слышно было, как летательный аппарат катился по полосе, как остановился недалеко от группы командования и развернулся. Трава полегла под воздушной струей от невидимого винта. Затем обороты упали, мотор стал стихать и самолёт вдруг “сгустился” на полосе, вновь возник из пустоты, как волшебный джин из сказки. Присутствующие не верили своим глазам.

Информацию о полётах невидимого самолёта приводит В.Б. Шавров в своей книге “История конструкций самолетов в СССР до 1938 года”, Москва, издательство “Машиностроение”, 1969 г. Автор пишет:

- Обшивка самолёта была блестящей и прозрачной из оргстекла - родоида. Стенки силовых балок, лонжеронов, поверхности других несущих большую нагрузку металлических элементов конструкции тоже были оклеены родоидом, но покрытым с внутренней стороны зеркальной амальгамой. Капот, кабины, колёса и прочие части машины окрашены белой краской, смешанной с алюминиевым порошком, и отлакированы. Результат этих мероприятий был значителен, и самолёт в воздухе быстро исчезал из глаз наземных наблюдателей. На заснятых кинокадрах не получалось изображения летательного аппарата, а на больших расстояниях не было видно даже пятен, хотя родоид довольно быстро потускнел, потрескался и эффект невидимости снизился.

Получается, все дело в качестве материала, но первый полёт был проведён ещё в 1937 г., в

дальнейшем органическое стекло стало лучше, прозрачнее и светлее. Уже несколько десятков лет назад был создан плексиглас, который не трескается и не тускнеет. А впоследствии развитие технологии в этой области ушло далеко вперёд.

Самолёт (во всяком случае, тот, о котором пишет В.Б. Шавров) проектировала и строила в военно-воздушной академии имени Н.Е. Жуковского бригада под руководством профессора С. Козлова, который занимался и другими интересными проектами. В 1931-1933 гг. тяжёлым 12- моторным бомбардировщиком “Гигант”, в 1935 г. - стреловидным бесхвостым самолётом “Кукарача” с углом стреловидности в 35 градусов, данную машину испытывал сам Валерий Чкалов. Были ли Козлов и конструктор Дунаев, описанный в рассказе Вагуля, одним и тем же лицом, установить не удалось, так как фотографии Дунаева отсутствуют. По утверждению журналиста И. Вишнякова, из журнала “Техника молодежи”, работы над этим самолётом были прекращены, и данную информацию он получил из музея академии имени Н.Е. Жуковского.

Профессор, доктор технических наук

К.Д. Туркин утверждает:

- На первом самолёте, совершившем ряд испытательных полётов, использовался принцип “прозрачности”, и для этого полотняная обшивка лёгкого спортивного самолёта АИР-3 была заменена на обшивку из прозрачного материала типа целлулоид. Однако этот материал быстро терял прозрачность и прочность, поэтому испытательные полёты “невидимки” были прекращены. Проектирование нового самолёта-разведчика с прозрачной обшивкой и силовыми элементами конструкции, выполненными из нержавеющей стали, обладающей хорошими отражательными свойствами, так и не было завершено.

Авиаконструктор В.К. Грибовский по этому поводу пишет:

«Поскольку данный самолёт строился на базе лёгкой спортивной авиетки АИР-3, имевшей небольшую скорость полёта (порядка 150-160 км в час), а также в силу некоторых особенностей конструкции (например, ферменный фюзеляж) применение родоида в наружных деталях машины было делом вполне реальным. И вряд ли тогда мог быть применен какой-либо другой инженерный метод достижения эффекта невидимости за исключением отражательного. При оценке самого явления надо, по-видимому, учитывать действие многих факторов - таких, как время проведения испытаний, высота и маршрут полёта испытываемого и эскортирующих самолётов, положение наземных наблюдателей, солнца, облаков, что в совокупности и могло привести к результату, описанному А.В. Вагулем. Следовало ли продолжать работы по невидимому самолёту?»

С ростом скорости полёта нагрузки, действующие на внешние детали, значительно увеличиваются. Применение органического стекла (с его относительно низкими характеристиками) на скоростных боевых самолётах того времени могло привести к неоправданному усложнению конструкции, увеличению веса машины и, как следствие, - снижению её лётных характеристик и боевой эффективности. Это обстоятельство, вероятно, и послужило основной причиной отказа от проведения дальнейших работ по созданию самолётов данного типа».

Итак, по мнению специалистов, занимавшихся изучением вопроса, все работы по дальнейшему усовершенствованию “невидимки” оказались свёрнуты, ибо в 1930-е годы данная концепция была нереализуема, но по этому поводу есть и другая информация. Мой дядя П.А. Бойцов во время Великой Отечественной войны воевал в авиации, в качестве штурмана летал на разведчиках, производивших аэрофотосъёмку позиций противника. По его словам, невидимые в полёте самолёты существовали и использовались для проведения разведки в период войны, он сам их лично видел. Однако распространять о них какую-либо информацию было запрещено. Человеком он был серьёзным и вряд ли бы стал это придумывать. Несколько лет назад мне пришлось беседовать с полковником авиации в отставке Трошевым, он рассказывал: сведения о применении нами визуально невидимого воздушного разведчика действительно поступали от военных лётчиков, участвовавших в войне. В том числе это подтверждалось одним из генералов военно-воздушных сил, бывшим в прошлом командиром Трошева. Однако после появления радаров от данной разработки отказались, так как самолёт фиксировался при помощи радиолокационных средств. Поэтому есть основания считать, что проект Козлова (известного под псевдонимом Дунаев) всё-таки нашёл реальное применение в боевых условиях.

В период Великой Отечественной войны наша страна имела на вооружении военную технику, не имеющую аналогов в армиях других стран. Это средний танк Т-34, самолет-штурмовик Ил-2, установка “Катюша” и 76-мм дивизионная пушка ЗИС-5. Вполне вероятно, в их состав можно включить и данный самолёт-разведчик, официальное название которого нам, к сожалению, неизвестно. Поэтому было бы интересно получить новую информацию от людей, которым пришлось сталкиваться с такой разработкой, ибо это одна из наиболее интересных и в то же время малоизвестных страниц в истории отечественной авиации.

А.С. Лазарев

ДОКУМЕНТЫ

Об отношениях с Центральной радой

Может показаться странным, что Совет народных комиссаров, всегда решительно отстаивавший принцип самоопределения, вступил в конфликт с Радой, которая также исходит из принципа самоопределения. Чтобы понять происхождение этого конфликта, необходимо поставить вопрос о политической физиономии Рады. Рада исходит из принципа дележа власти между буржуазией, с одной стороны, пролетариатом и крестьянством – с другой. Между тем как советы отрицают такой дележ, отдавая всю власть народу без буржуазии. Вот почему Рада противопоставляет лозунгу «вся власть советам» (т.е. народу) свой лозунг «вся власть городским и земским самоуправлениям» (т.е. народу и буржуазии). Говорят, что конфликт зародился на почве вопроса о самоопределении. Но это неверно. Рада предлагает установить в России федеративный строй. Совет же народных комиссаров идет дальше Рады, вплоть до права на отделение. Следовательно, разногласие между Советом народных комиссаров и Радой не в этом вопросе. Совершенно неправильно также утверждение Рады о централизме как о пункте расхождения. Областные центры, построенные по типу Советов народных комиссаров (Сибирь, Белоруссия, Туркестан), обращались в Совет народных комиссаров за директивами. Совет народных комиссаров ответил: вы сами — власть на местах, сами же должны выработать директивы. Действительное расхождение Совета народных комиссаров и Рады произошло по следующим трем пунктам:

Первый вопрос — стягивание украинских частей на южный фронт. Несомненно, национальные войска могут наилучшим образом защищать свою территорию. Но в настоящее время наш фронт построен не по национальному признаку. Перестройка фронта по национальностям при расстроенном транспорте повела бы к полному разрушению фронта. Этим дело мира было бы подорвано. Украинские воины оказались благоразумнее и честнее Генерального секретариата, ибо большинство украинских частей не пожелало подчиниться приказам Рады.

Второй вопрос — о разоружении советских войск на Украине. Украинская Рада, отстаивая интересы украинских помещиков и буржуазии, разоружением советских войск наносит удар революции. Действия Рады в этом отношении ничем существенно не отличаются от действий Корнилова—Каледина. Нечего и говорить, что Совет народных комиссаров будет всеми силами бороться против такой контрреволюционной политики Рады.

Наконец, третий вопрос — о непропуске советских войск против Каледина, вокруг которого собрались все контрреволюционные силы России. Непропуск советских войск мотивировался Радой «нейтралитетом» по отношению к «самоопределяющемуся» Каледину. Но Рада тут подменяет самоопределение трудового казачества самодержавием Каледина. Препятствуя пропуску советских войск, Рада помогает Каледину двигаться на север. В то же время казачьи части свободно пропускаются Радой на Дон. В тот момент, когда наши товарищи расстреливаются в Ростове и в Донском бассейне, Рада препятствует нам послать им помощь. Нечего говорить, что это изменническое поведение Рады не должно быть терпимо.

Совет народных комиссаров не может отказаться от борьбы против Каледина. Контрреволюционное гнездо Каледина должно быть разрушено. Это неизбежно. Если Рада будет препятствовать нашему продвижению против Каледина, заслоняя его собою, то удары, направленные против Каледина, падут на Раду. Совет народных комиссаров не остановится перед решительной борьбой против Рады, ибо для него не тайна, что Рада состоит с Калединым в тайном союзе. Советом

народных комиссаров перехвачена зашифрованная телеграмма, из которой явствует, что Рада непосредственно связана с французской миссией в целях оттягивания мира до весны и, через французскую миссию, с Калединым. Союз этот направлен против мира и революции. Этот союз должен быть и будет разрушен.

Нас упрекают за чрезмерно решительную политику против Рады. Но именно эта решительная политика открыла украинским рабочим и крестьянам глаза, выявив буржуазную сущность Рады. Это видно хотя бы из телеграммы об образовании на Украине новой украинской революционной власти, признающей советскую власть и действующей против буржуазной Рады.

И.В. Сталин,

доклад на заседании ВЦИК 27 (14) декабря 1917 г.

Сообщение ВЧК о мерах борьбы с контрреволюционерами

Всероссийская чрезвычайная комиссия, основываясь на постановлении Совета народных комиссаров, не видя других мер борьбы с контрреволюционерами, шпионами, спекулянтами, громилками, хулиганами, саботажниками и прочими паразитами, кроме беспощадного уничтожения на месте преступления, объявляет, что все неприятели агенты и шпионы, контрреволюционные агитаторы, спекулянты, организаторы восстаний и участники в подготовке восстания для свержения советской власти — все бегущие на Дон для поступления в контрреволюционные войска калединской и корниловской банд и в польские контрреволюционные легионы, продавцы и скупщики оружия для отправки финляндской белой армии, калединско-корниловской и добор-мусницким войскам, для вооружения контрреволюционной буржуазии Петрограда, будут беспощадно расстреливаться отрядами комиссии на месте преступления.

Петроград, 22 февраля 1918 г.

ИТАР-ТАСС

КАК БЫ ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ

Китаю следует уделять должное внимание возвращению России в Юго-Восточную Азию /ЮВА/ и, по возможности, прилагать адекватные усилия по ограничению вовлеченности Москвы в дела этого региона. Такое мнение высказывает в статье, опубликованной в печатном органе ЦК КПК газете “Жэньминь жибао”, ответственный работник политотдела госпиталя Народно-освободительной армии Китая /НОАК/ на острове Хайнань /одноименная южная провинция КНР/ Ли Пэн.

“С конца прошлого столетия Россия динамично углубляет сотрудничество с Вьетнамом, Малайзией, Индонезией, Филиппинами и другими странами АСЕАН, - напоминает Ли Пэн, - параллельно продвигая стратегию своего возвращения в Юго-Восточную Азию и реализации новых форм собственного участия в происходящих в регионе процессах”. “Благодаря участию на протяжении нескольких лет в саммитах и встречах АСЕАН и стран Восточной Азии Москва добилась на этом пути существенного прогресса, - признает автор статьи. - Ведь, обладая значительными стратегическими ресурсами для возвращения в ЮВА, Россия по-прежнему испытывает необходимость в демонстрации облика великой страны, а также обеспечения соответствующих национальных интересов”. “Вне зависимости от того, хочет ли, признает ли это Китай или нет, возвращение России в ЮВА уже стало фактом, - подчеркивает Ли Пэн. - Как и то, что РФ является одной из стран, способной повлиять на будущую расстановку сил в регионе и, в частности, извлекающей свою выгоду из напряженности в районе Южно-Китайского моря /ЮКМ/”.

“В числе этих дивидендов, во-первых, экономические интересы, - поясняет автор, - которые, например, включают в себя торговлю оружием, военно-техническое сотрудничество, использование ядерной энергии, добычу нефти и природного газа, инвестиции в индустрию связи, взаимодействие в сфере освоения запасов алюминия, цинка и других стратегических ресурсов”. “Во-вторых, это увеличение российского права голоса и влияния в ЮВА, - продолжает он, - а также укрепление инициативной составляющей в отношениях между Пекином, Вашингтоном и Москвой”.

“Возвращение России в ЮВА отличается от американского как по содержанию, так и по возможным последствиям, что и обуславливает рациональное отношение к нему со стороны Китая,” - отмечает Ли Пэн, напоминая, что “именно вмешательство ряда других крупных стран, а также их

“наступательно-оборонительный союз” с отдельными государствами ЮВА сделали конфликт в районе Южно-Китайского моря сложным и многосторонним”. Поэтому, считает Ли Пэн, “нет необходимости оказывать на этот процесс /возвращения России в ЮВА/ перманентное сдерживающее воздействие, одновременно не следует и пускать его на самотек”. “Китаю стоит придерживаться традиционной логики “поражения или победы”, следовать дипломатическим принципам прагматизма и максимальной выгоды, - пишет Ли Пэн, - настроиться на практическую позицию и прилагать усилия к ограничению участия России в делах Юго-Восточной Азии”. В данном контексте, по мнению автора, Китаю, во-первых, необходимо “следовать естественному ходу событий”. Пекину, в частности, надлежит “делать акцент на роли России в качестве члена Шанхайской Организации Сотрудничества /ШОС/, наращивать сотрудничество ШОС с АСЕАН, умело использовать стратегическое противостояние между странами региона, противодействовать тенденциям однопольности вмешательства отдельных государств в дела ЮВА. Целесообразным, считает Ли Пэн, также было бы “содействовать усилиям Москвы по борьбе с вовлечением третьих стран в проблематику ЮКМ, принимаемым ею мерам по стабилизации ситуации в регионе и укреплению взаимопонимания с КНР”.

Во-вторых, подчеркивает он, Пекину “необходимо обозначить предел”, в частности, демонстрировать свою четкую позицию по вопросам, касающимся интересов китайской стороны. Это касается, например, вопроса добычи странами ЮВА углеводородов на спорной с КНР территории, применительно к которому “надо предотвратить возникновение стратегических просчетов в китайско-российских отношениях”, резюмирует Ли Пэн.

ГНУТ СВОЮ ЛИНИЮ

Пентагон “весьма заинтересован” в сотрудничестве с Россией “во всех областях, где это имеет смысл”. Заместитель министра обороны США по политическим вопросам Джеймс Миллер подтвердил это в интервью сетевому изданию журнала “Форин полиси”. “Я готов утверждать, что наши отношения с Россией и наша способность работать вместе с ними абсолютно необходимы для достижения и поддержания прогресса в Афганистане и в процессе “пять плюс один” по усилению нажима на Иран”, - сказал высокопоставленный сотрудник Пентагона, имея в виду пятерку постоянных членов СБ ООН и Германию, ведущих переговоры с Тегераном. “Таким образом, по двум из наиболее важных вопросов у нас с ними наблюдается хороший прогресс”, - добавил он.

Интервью с Миллером построено в форме заочной полемики с республиканскими лидерами в США, которые резко критикуют в предвыборной борьбе политику демократической администрации Барака Обамы на российском направлении. Замминистра обороны указал, что курс на “перезагрузку” отношений с Москвой в целом себя оправдал. Если бы, например, у США не было доступа к так называемой “Северной распределительной сети” для войск в Афганистане, проходящей через территорию России, то они “столкнулись бы с колоссальными вызовами, когда наземные коммуникации были перекрыты в Пакистане”, - напомнил он.

Миллер подтвердил и сохранение разногласий в диалоге США и России, в частности, по теме ПРО, которую он в последние годы курирует в своем ведомстве. На его взгляд, отсутствие сдвигов объясняется тем, что в России “пока не произведен политический расчет в пользу продвижения сотрудничества” на этом направлении. Но американцы, по его словам, будут и дальше “упорно гнуть свою линию” в данном вопросе.

Андрей Шитов

ДОСТИЖЕНИЕ ПРОГРАММИСТОВ

Российские специалисты первыми в мире вплотную приблизились к созданию компьютерной программы, представляющей собой подлинный искусственный интеллект. Как сообщает британская радиостанция Би-би-си, разработанная ими программа, получившая название “Евгений”, победила на состоявшемся в Англии международном научном конкурсе кибернетического интеллекта, набрав всего лишь 0,8% для того, чтобы пройти знаменитый тест Тьюринга.

Известный английский математик Алан Тьюринг, заложивший основы современной компьютерной техники, в написанной в 1950 году статье “Вычислительные машины и разум” предложил тест на

определение интеллектуального уровня и природы интеллекта компьютера. В его ходе экзаменаторы задают двум тайным собеседникам любые вопросы. Затем они должны определить, а кто из собеседников человек, а кто - машина. При этом Тьюринг вывел специальную формулу для определения границы, когда искусственный разум достигает уровня человеческого. Согласно его выводам, если машина сможет "обмануть" проверяющих в ответах на 30% заданных вопросов, то она "обладает искусственным интеллектом". Данный подход был признан мировой наукой эталонным и все новейшие "интеллектуальные" компьютерные программы подвергались данному тесту.

До сих пор человек без особого труда мог определить, с кем во время теста он ведет беседу - с человеком, либо машиной. Однако несколько недель назад впервые за почти пять десятилетий ученые подошли вплотную к созданию искусственного интеллекта, который способен думать так же, как человек. И это удалось сделать российской научной группе. На состоявшемся в конце минувшего июня под эгидой английского Университета города Рединг конкурсе, который прошел в знаменитом главном шифровальном центре Второй мировой войны Великобритания - Блетчли-парк, где россияне, имена которых не разглашаются, представили программу "Евгений". Всего в тестах участвовали пять новейших программ. "Евгений" стала победителем, сумев в 29,2% своих ответов вести экзаменаторов в заблуждение. Таким образом, программа не добрала всего 0,8% для того, чтобы провозгласить наступления новой эры - появление искусственного интеллекта.

Виталий Макачев

ПОДГОТОВКА РЕФЕРЕНДУМА

Центральная избирательная комиссия /ЦИК/ Латвии утвердила подлинность собранных правозащитным движением "За равные права" нотариально заверенных подписей, необходимых для проведения общенационального референдума по вопросу автоматического предоставления гражданства всем местным, преимущественно русскоязычным, негражданам. Об этом сообщает пресс-служба Центризбиркома. Кроме того, ЦИК получила письменные заключения от экспертов по спорным поправкам - юридического бюро сейма /парламента/, министерства юстиции, Конституционного суда, юридического факультета Латвийского университета и Университета имени Страдина, Рижской юридической высшей школы. Все эти учреждения заявили, что проект законодательных поправок нельзя считать полностью разработанным.

В частности, министерство юстиции заявило, что автоматическое предоставление гражданства Латвии всем местным негражданам противоречит конституции республики. Гражданство - это стойкая правовая связь человека с государством, в основе которой лежит лояльность, отмечает министерство. "Проект поправок к закону "О гражданстве" предусматривает автоматическое предоставление гражданства негражданам без учета их лояльности государству, что противоречит духу и целям закона", - говорится в заключении ведомства. Кроме того, законопроект не соответствует статьям 1 и 2 конституции Латвии, закону "О гражданстве" и декларации о независимости республики, подчеркивает министр.

Юридическое бюро парламента указывает, что "законопроект не полностью разработан в понимании статьи 78 конституции".

"За равные права" собрало необходимые 10 тысяч подписей в поддержку референдума об автоматическом предоставлении гражданства негражданам. Согласно латвийскому законодательству ЦИК должен проверить собранные подписи на подлинность и провести второй этап кампании - сбор подписей 10% граждан /порядка 153 тысяч человек/. Если такое количество голосов будет собрано, то Центризбирком должен передать проект изменений в закон "О гражданстве" на рассмотрение в сейм. В случае отклонения парламентом законопроекта по этому вопросу должен быть проведен общенациональный референдум. Чтобы всенародное голосование было признано состоявшимся, в нем должны принять участие половина от числа избирателей, проголосовавших на последних парламентских выборах /458,8 тысячи человек/. Для победы на референдуме необходимо, чтобы "за" автоматическое предоставление гражданства негражданам проголосовали не менее 229,4 тысячи избирателей.

Мария Иванова

ХРОНИКА

Близ болгарского города Казанлык на водохранилище Копринка прошел Девятый национальный собор друзей России в Болгарии, приуроченный к годовщине начала русско-турецкой освободительной войны 1877-1878 гг. Собор был открыт службой на вершине Шипка в память о погибших русских солдатах и офицерах русско-турецкой войны. На встречу друзей России приехали около 12 тысяч болгар со всей страны, многие из которых либо учились, либо работали в СССР. "Через считанные дни после того, как мы отметили 135-летие Шипкинской эпопеи и отдали дань памяти погибшим освободителям в этой войне, у нас снова есть возможность подчеркнуть значение связей между российским и болгарским народами. Этот собор - очень хороший повод вспомнить, что без решающей роли России, без героизма русских воинов свобода Болгарии еще долго оставалась бы нереализованным идеалом наших предков", - отмечается в письменном обращении президента Болгарии Росена Плевнелиева.

Председатель Национального движения "Русофилы" Николай Малинов обратил особое внимание на то, что "73% болгар называют себя русофилами". "Несмотря на новый выбранный путь нашей страны, мы считаем, что Болгария может успешно развиваться вместе с Россией, которая является стержнем славянской и православной цивилизации. Мы будем продолжать устраивать подобные мероприятия, ухаживать за русскими памятниками и укреплять связи между нашими народами" - отметил Малинов.

По мнению главы Форума "Болгария - Россия" Светланы Шаренковой, "общая история, вера, культура навсегда объединили наши народы". "Тысячи людей приехали сюда, чтобы вспомнить годы, когда они работали вместе в разных уголках СССР", - отметила она.

Infox

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОБОР

Близ болгарского города Казанлык на водохранилище Копринка прошел Девятый национальный собор друзей России в Болгарии, приуроченный к годовщине начала русско-турецкой освободительной войны 1877-1878 гг. Собор был открыт службой на вершине Шипка в память о погибших русских солдатах и офицерах русско-турецкой войны. На встречу друзей России приехали около 12 тысяч болгар со всей страны, многие из которых либо учились, либо работали в СССР. "Через считанные дни после того, как мы отметили 135-летие Шипкинской эпопеи и отдали дань памяти погибшим освободителям в этой войне, у нас снова есть возможность подчеркнуть значение связей между российским и болгарским народами. Этот собор - очень хороший повод вспомнить, что без решающей роли России, без героизма русских воинов свобода Болгарии еще долго оставалась бы нереализованным идеалом наших предков", - отмечается в письменном обращении президента Болгарии Росена Плевнелиева.

Председатель Национального движения "Русофилы" Николай Малинов обратил особое внимание на то, что "73% болгар называют себя русофилами". "Несмотря на новый выбранный путь нашей страны, мы считаем, что Болгария может успешно развиваться вместе с Россией, которая является стержнем славянской и православной цивилизации. Мы будем продолжать устраивать подобные мероприятия, ухаживать за русскими памятниками и укреплять связи между нашими народами" - отметил Малинов.

По мнению главы Форума "Болгария - Россия" Светланы Шаренковой, "общая история, вера, культура навсегда объединили наши народы". "Тысячи людей приехали сюда, чтобы вспомнить годы, когда они работали вместе в разных уголках СССР", - отметила она.

Игорь Броварник

ЧЕМПИОНАТ МИРА

В хорватском городе Биоград-на-Мору /Адриатическое побережье/ завершился 59-й чемпионат мира по пахоте. В этом одном из крупных ежегодных мировых мероприятий в области сельского хозяйства приняли участие 60 механизаторов из 32 стран. Участники соревнований выступили в нескольких дисциплинах, суть которых сводилась к необходимости наиболее качественно выполнить различными методами вспашку определенного участка земли, уложившись в отведенное время. Результаты труда "спортсменов" и качество борозды оценивало жюри. Победителями состязаний по пахоте стали представители Франции и Шотландии, занявшие первые места в двух разных

дисциплинах.

Россию представлял победитель состоявшегося в июне первого открытого чемпионата России по пахоте Иван Зиненко, выступивший на тракторе отечественного производства Агромаш-85ТК. Как сообщил представитель российской команды Алексей Троицкий, “Зиненко в очень сложных погодных условиях, сопутствующих состязанию, сделал всё от него зависящее, но ему не удалось прорваться даже в первую половину турнирной таблицы”. По словам Троицкого, российские механизаторы пока не имеют достаточного опыта участия в этом представительном международном сельскохозяйственном форуме. Это стало одной из причин поражения нашего представителя. “Очень тяжело бороться с опытными хорошо подготовленными старейшими участникам соревнования”, - отметил Троицкий.

Сам российский механизатор остался недоволен своим выступлением, но рассчитывает на победу в будущем. “Я счастлив, что мне выпала честь представлять Россию на чемпионате мира по пахоте, надеюсь, что в следующем году мне удастся улучшить свои результаты”, - сказал Зиненко. “Важно, что участием в чемпионате мы поддержали имидж России как машиностроительной державы, а также подали заявку на проведение в будущем такого чемпионата на территории нашей страны”, - добавил он.

Чемпионат мира по пахоте ежегодно организует Всемирная пахотная организация, основанная в 1952 году. Мероприятие становится настоящим праздником для работников сельского хозяйства, на который приезжают целыми семьями, чтобы поддержать своих родных, с легкостью управляющих тяжелой сельскохозяйственной техникой.

Дмитрий Иванов

От редакции. Надо бы в этом виде состязаний ввести еще одну дисциплину – «пахота на галерах» – у нас есть готовый чемпион.

НАКАНУНЕ

В Иране в ходе военных учений успешно прошли испытания новой ракетной системы ПВО, полностью созданной иранскими специалистами. “Система среднего радиуса действия “Раад” /Гром/ способна перехватывать воздушные цели на расстоянии в 50 км и на высоте более 22 километров.” Об этом говорится в распространенном коммюнике Корпуса стражей исламской революции /КСИР/. Один из командиров КСИР, бригадный генерал Амир Али Хаджизаде сказал, что “система была создана с целью борьбы с самолетами ВВС США. Данная система ПВО была создана исключительно собственными силами с целью добиться независимости в этой области”.

Тегеран провел военно-морские учения в Персидском заливе, в которых приняли участие подводные лодки и эсминцы. В этих же водах проходили учения ВМФ США и их союзников. В ходе учений отрабатывалась задача сохранения открытыми путей доставки нефти в районе Персидского залива. Командующий ВМФ КСИР Али Фадави сказал, что Иран произвел в ходе учений одновременный запуск четырех морских ракет в районе залива. “Все четыре ракеты были одновременно выпущены по крупной морской цели. Через 50 секунд цель затонула”, - отметил Фадави.

Иран неоднократно заявлял, что нанесет удар по израильским и американским базам в этом регионе, если подвергнется нападению. Иран также угрожает заблокировать Ормузский пролив, узкое горло Персидского залива, через который проходят 40% перевозимой танкерами нефти в мире.

НАПРЯЖЕННОСТЬ РАСТЕТ

В США начали появляться признаки религиозной нетерпимости. По итогам исследования, проведенного специалистами Центра им. Пью по вопросам религии и общественной жизни, Америка впервые оказалась в числе стран не с “низким”, а с “умеренным” уровнем ограничений на религиозную жизнь со стороны властей. “В штатах и на местах был отмечен ряд случаев, когда члены некоторых религиозных общин сталкивались с препятствиями для практического исполнения /догматов/ своей веры”, - указывают авторы отчета, охватывающего период 2009-2010 гг. “Возрос уровень социальной враждебности по религиозному признаку в США”, - констатируют составители документа.

Конечно, всё это крайне необычно для Америки, где религиозная свобода изначально была одним

из краеугольных камней всего общественно-политического устройства. Исследователи объясняют выявленную тенденцию “всплеском религиозно мотивированных терактов в США”.

Они также предупреждают, что в мире в целом возрастает напряженность на религиозной почве. В частности, по их словам, на Ближнем Востоке и Севере Африки это проявлялось ещё задолго до “арабской весны”. Доля стран мира с “очень высоким уровнем ограничений на религию” выросла с 31% в середине 2009 г до 37% годом позже.

Россию составители отчета также относят к числу стран с высоким уровнем государственных ограничений и социальной враждебности по отношению к религии.

Андрей Шитов

ОККУПАНТАМ НЕСЛАДКО

Британский принц Гарри должен оставаться в Афганистане после того, как база Кэмп-Бэстион в провинции Гильменд, на которой он несет службу, подверглась нападению боевиков из движения “Талибан”. С таким мнением выступили несколько ведущих военных экспертов Соединенного Королевства. Как отметил член парламента, отставной полковник Роберт Стюарт, необходимости принимать экстренные меры пока нет, поскольку сам принц твердо намерен оставаться в “горячей точке”, а его сослуживцы хотят видеть его рядом. Его мнение разделяют и другие специалисты, подчеркивая, что сейчас возвращение Его Высочества на родину может быть расценено как бегство и негативно скажется на боевом духе британских войск. В то же время члены движения “Талибан” будут считать это своей победой.

Несколько недель назад началась вторая по счету военная командировка принца в Афганистане. Третий в очереди наследник британского престола, а для командиров и сослуживцев просто капитан Королевских ВВС Гарри Уэльс, будет оставаться в стране до января как второй пилот боевого вертолета “Апач”. Для талибов он в эти месяцы будет главной целью. Боевики уже заявили, что совершенное ими нападение на Кэмп-Бэстион - лишь первая попытка убить принца.

По мере того, как представители Международных сил содействия безопасности /ИСАФ/ делятся со СМИ всё новой информацией об атаке, становится понятно, что она была тщательно спланирована. Афганские службы безопасности полагают, что план разрабатывался несколько недель. Нападавшие вели наблюдение за территорией, прикидываясь крестьянами с одной из близлежащих ферм. Вполне вероятно, что у них были союзники на территории базы. В ходе нападения 19 боевиков в американской военной форме прорвали укрепленный периметр. Им удалось уничтожить шесть боевых самолетов коалиции, находившихся на летном поле, три станции дозаправки и повредить несколько ангаров для авиатехники. Убиты были двое военнослужащих Корпуса морской пехоты США, ещё девять человек получили ранения. Младший сын принца Уэльского Чарльза в этот момент находился в 2 км от места событий вместе с другими членами экипажа “Апачей” - после начала атаки им было приказано укрыться в бункере.

Кэмп-Бэстион - крупнейшая зарубежная военная база Великобритании со времен Второй мировой войны. Она занимает площадь в 50 кв. км и по сути представляет собой небольшой город, где расквартированы военнослужащие из Соединенного Королевства, США, Дании и Эстонии. Несколько лет назад число военных и членов обслуживающего персонала, проживающих на территории базы, достигало 28 тыс. человек, однако с тех пор их число заметно снизилось в связи с продолжающимся выводом западных войск. Кэмп-Бэстион по-прежнему считается одним из наиболее защищенных и удачно расположенных опорных пунктов сил ИСАФ в стране. База находится в пустынной местности, территория вокруг неё прекрасно просматривается. Безопасность внешнего периметра обеспечивают датчики движения, наблюдательные вышки и ограждение из колючей проволоки в 9 метров высотой. Однако боевикам всё же удалось подобраться к нему незамеченными, проделать в нем дыру и добраться до территории аэродрома.

За последние два дня в Афганистане погибли трое британских военных. Один из них подорвался на фугасе, а двое были застрелены человеком в форме афганской национальной армии, который прикидывался раненым и попросил их о помощи. Число подобных вероломных нападений в этом году уже превысило 30 и повлекло более 50 жертв. Предательство со стороны союзников расценивается в Великобритании как одна из главных угроз безопасности принца Гарри.

Юрий Михайленко

СЕНСАЦИОННЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ

Особый интерес вызвала в Дании книжная новинка - “Воспоминания главы ПЕТ” /издательство “Зон”/ Оле Стига Андерсена, возглавлявшего национальную службу безопасности и разведки. Мемуары руководителя секретного ведомства интересны всегда, но сенсацией на этот раз стало раскрытие Андерсеном до сих пор неизвестного факта - высылки в 1970-е годы из Дании троих агентов ЦРУ за незаконное прослушивание телефонов копенгагенского посольства Северной Кореи. “Проблему в то время удалось решить, все же не прибегая к обычной судебной системе”, - пишет “Политикен”, добавляя, что до настоящего времени эта мера держалась в секрете “из уважения к американцам”. “Мы отнеслись к агентам ЦРУ так же, как и к агентам КГБ, когда их уличают в незаконной разведывательной деятельности на территории Дании, - пишет Андерсен в своей книге. - Три “цэрзушника” были объявлены персона нон грата и должны были покинуть страну”.

После того как Андерсен сделал этот факт достоянием гласности, некоторые критики обвинили его в нарушении “пожизненного обязательства о конфиденциальности”. Ряд правых политиков упрекнули автора в “несоответствующем отношении к США, которые были ближайшим союзником Дании в разгар “холодной войны”. Сам Андерсен однако не считает, что нарушил режим секретности, так как период “холодной войны”, по его словам, уже подробно описан как в датской исторической литературе, так и в недавнем обширном докладе парламентской комиссии по расследованию деятельности ПЕТ.

“Нет ничего удивительного в том, что американцы занимались прослушиванием телефонов без разрешения датчан”, - сказал в интервью “Политикен” профессор Копенгагенского университета Оле Вевер, который считает смелое решение Дании выслать американских агентов “замечательным”. Он объясняет его критическим отношением тогдашнего социал-демократического правительства Дании к США и “подмоченной” репутацией Вашингтона после войны во Вьетнаме. “Собственно, США продолжают делать вещи, которые они не должны были бы делать”, - заметил он.

Действительно, от дурных привычек избавиться нелегко, и в 2010 году в Дании, уже в условиях гласности, разразился скандал вокруг незаконной слежки за гражданами в районе посольства США в Копенгагене. Мониторинг велся в рамках программы SIMAS, которая предусматривает сбор информации о лицах и транспортных средствах в районах принадлежащих США объектов за границей с целью нейтрализации возможных угроз. Так, стало известно, что специально нанятые посольством сотрудники частного сыска агентства фотографировали людей в окрестностях дипломатической миссии, например, во время разрешенных датскими властями манифестаций. В ряде случаев некоторые датчане преследовались далеко за пределами зоны посольства, а собранные сведения передавались американскому офицеру безопасности. “Эксперты в области частного права выражают серьезное сомнение в законности такого сбора информации”, - писала тогда газета “Политикен”, отмечая, что подобное наблюдение за местными гражданами вели посольства США в Норвегии, Швеции, Финляндии и Исландии.

Николай Морозов

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Дипломатической истории войны 1812 года посвящена выставка “Русская кампания”, которая открылась в замке Валансе в долине Луары. В экспозиции представлены письма Александра I и Наполеона, хранящиеся в собрании Российского государственного архива древних актов. “Переписка между русским и французским императорами не прекращалась даже в период войны, - отметил директор архивов департамента Эндр Марк дю Пуже. - Содержание этих посланий знакомо историкам, но французская публика впервые увидит подлинники самих документов”. Отнюдь не случаен выбор места экспозиции. В наполеоновскую эпоху Валансе был одним из трех крупнейших владений во Франции. С начала XIX века он принадлежал Шарлю Морису Талейрану, сыгравшему заметную роль в дипломатической истории войны 1812 года. Талейран служил Франции при пяти режимах, а в правление Наполеона был назначен на пост министра иностранных дел. Отдавая должное энергии и талантам французского императора, он стремился умерить, как он говорил, его “деструктивные проекты”.

Искусный дипломат, Талейран пользовался доверием двух монархов. На русско-французских переговорах в Эрфурте в сентябре 1808 года он оказывал скрытую поддержку Александру. Случай

уникальный в дипломатии - Талейран приложил руку не только к французскому, но и к русскому проекту союзного договора. Позднее, уже из Парижа, Талейран направлял секретные доклады русскому царю. По словам ведущего исследователя российско-французских отношений Мари-Пьер Рей, эти меморандумы не содержали военной или логистической информации, но позволяли Александру верно судить о настроениях и балансе сил во Франции. Поддержка Талейрана была не совсем бескорыстной. Так, он добился для своего племянника Эдмона де Перигора руки одной из богатейших наследниц России - герцогини Доротеи Курляндской. Впоследствии она станет спутницей самого Талейрана и хозяйкой Валансе.

Выставка в Валансе - часть мемориальной программы к 200-летию событий 1812 года. “Русская кампания стоит особняком в истории наполеоновских походов, она не укладывалась в привычные каноны войны, - констатирует известный французский историк, профессор Тьерри Ленц. - Вторжение в Россию оказалось губительным для великой армии, не знавшей до этого поражений”.

Дмитрий Горохов

РЕШЕНИЕ СУДА

Чилийская юстиция официально закрыла дело о расследовании причин смерти президента Сальвадора Альенде. Таким образом, спустя 39 лет со дня государственного переворота окончательно подтверждена вполне обоснованная версия о его самоубийстве. 11 сентября 1973 года фашистский путч сорвал прогрессивные социально-экономические преобразования правительства Народного единства во главе с законно избранным президентом Альенде. Согласно общепринятой, а теперь уже и официально доказанной версии, социалист Сальвадор Альенде застрелился из подеренного Фиделем Кастро автомата АК-47 во время воздушного налета на президентский дворец Ла-Монеда 11 сентября 1973 года.

Как позднее рассказал личный врач президента Патрисио Хихона, Альенде покончил собой, не желая сдаваться врагам. “Президент сидел за столом напротив двери. Спина к окну. Он был без каски, между ног зажат автомат. Я подошел к президенту и машинально пощупал пульс. Но и без этого было видно, что Альенде мертв. Верхняя часть черепа, начиная от бровей, была снесена...”. Сначала Патрисио Хихон решил, что президента убили. Но внимательно осмотрев тело, понял, что это было самоубийство. Он осторожно вытащил из рук Альенде автомат. Перенес президента в Салон независимости и уложил на софу. Хихон вспоминает: Когда стало окончательно ясно, что шансов у защитников дворца нет, Альенде выстроил нас в ряд, поблагодарил за поддержку, а затем велел выходить и сдаваться. Он вернулся в Салон независимости, чтобы, по его словам, уничтожить последние бумаги, а потом присоединиться к товарищам. Однако вместо этого глава государства уединился и покончил с собой со словами “Альенде не сдается”.

На следующий день после переворота, 12 сентября 1973 года, на кладбище Санта-Инес в Виньядель-Мар состоялись похороны первого президента- социалиста. Они проходили в плотном окружении вооруженных военных. Перед тем, как опустить гроб /вопреки традициям Чили, он был покрыт не национальным знаменем, а простым солдатским одеялом/, Ортенсия Бусси, вдова Альенде, попросила открыть его, чтобы убедиться, действительно ли там находится тело ее супруга. Последовал категорический отказ. Она, плача, стала умолять. Трудно сказать, то ли слезы подействовали на офицера- распорядителя, то ли что-то шевельнулось в его душе, но буквально в последний момент он всё же уступил и разрешил на какое-то мгновение снять крышку. Как вспоминала Ортенсия Бусси: “Я могла увидеть только саван, которым было покрыто тело. Увидела и снова заплакала...”.

Всё тайное становится явным. Таков, наверное, смысл расследования смерти одного из самых ярких политических деятелей Латинской Америки XX века. Для многих выдающийся чилиец стал символом политического деятеля, который боролся за свои убеждения до самого конца и отстаивал их даже ценой собственной жизни. И сейчас, спустя почти четыре десятилетия после гибели Альенде, им восхищаются не только его соотечественники, но и испанцы, и кубинцы, и уругвайцы, и французы, и россияне.

В ПОГОНЕ ЗА ПРИБЫЛЬЮ

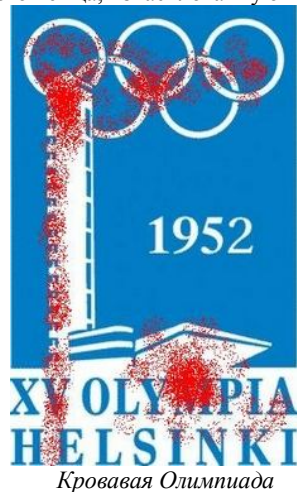
Крупнейшие фармацевтические компании мира только за последние три года выплатили штрафов на 11 млрд. долларов за совершенные ими различные противоправные действия - от сокрытия

опасных побочных эффектов своих препаратов до приписывания им чудодейственных свойств. Такую статистику впервые обнаружил американский еженедельник "Медицинский журнал Новой Англии". Всего, по его данным, за указанный период в "нечистоплотности" были уличены 26 фармацевтических компаний, 8 из которых входят в десятку мировых лидеров отрасли. Столь огромный масштаб злоупотреблений в сфере производства медицинских препаратов нанес серьезный удар по доверию к ней со стороны потребителей и профессионалов, полагают аналитики, и стал серьезным сдерживающим фактором в развитии глобальной фармацевтики. Несмотря на такие солидные финансовые наказания, фармацевты продолжают практику "осознанных нарушений", констатируют эксперты. Юрист Бостонского университета Кевин Оттерсон объясняет это тем, что доходы фармацевтических гигантов на сегодняшний день настолько велики, что в состоянии покрыть и эти "издержки". Так, наложенный на GSK штраф в 3 млрд. долларов составил лишь 10,8% от полученной компанией годовой прибыли. Штрафные санкции в 1,5 млрд. долларов, введенные против Abbott Laboratories, не превысили 12% её заработка. "Компании, возможно, рассматривают такие штрафы как приемлемые издержки при ведении ими глобального бизнеса, - предположил Оттерсон. - Если это действительно так, то подобными штрафами мы мало что сделали для изменения ситуации".

Для более эффективного "воздействия" на фармацевтических гигантов, считает эксперт, штрафы следует налагать не на компании, а на их руководителей. Он, в частности привел в пример ту же GSK, в которой индивидуально никто не понес ответственности за допущенные нарушения.

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ ХОЛОДНОЕ ЛЕТО 1952 — КРОВАВАЯ ОЛИМПИАДА В ХЕЛЬСИНКИ

Еще раз об Олимпиаде 1952 года. Как известно любимым развлечением Сталина и его подручных Берии и Постышева было расстреливать людей. Вот так: день не задан, если не расстрелян хотя бы один правозащитник, гей или независимый журналист. Именно поэтому Сталин и приказал расстреливать каждого спортсмена (даже переодетого НКВДшника), если тот получит на соревнованиях место ниже третьего. Причем кровавый Упырь желал именно проигрыша спортсменов — ведь уже были утверждены расстрельные списки и план расстрелов на III квартал 1952 года, а план, как известно, надо было еще и перевыполнить! Поэтому спортсмены побеждали на Олимпиаде в Хельсинки не благодаря, а вопреки Сталину. Они просто вынуждены были назло Тирану завоевывать золотые и серебряные медали, ведь бронза не всегда спасала от холодных подвалов Лубянки. Хотя многие из них прекрасно понимали, что не выигрывать надо, а проигрывать и совестливо каяться за каждого убитого немца, изнасилованную немку и пролитую слезинку ребёнка!



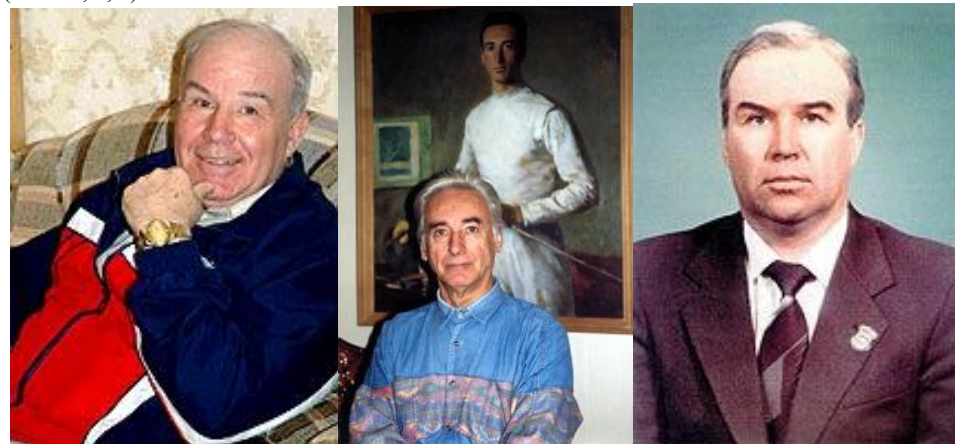
Как известно, сатирик Задорнов (смешной он) с пафосом расписал «успехи» этой страны на Олимпиаде 1952 года. Однако полживый сатирик почему-то забыл рассказать про то, что ждало тех, кто выступил неудачно. А ждал их кровавый студень холодных лубянских подвалов и ГУЛАГ. К сожалению, за те 10 минут, что мне удалось выкроить во время обеденного перерыва, мне не удалось просмотреть все архивы НКВД за 1952 год, но и того, что я нашёл — более чем достаточно. Точнее, я ничего не нашёл, а это может означать только одно — все документы, касающиеся Олимпиады 1952 года были уничтожены! Следовательно, это неопровержимо доказывает, что кровавым упырям НКВД было что скрывать, а значит судьба спортсменов была, по всей видимости, ужасна донельзя. Слезы стынут в моих жилах, когда я представляю Иосифа Бердиева, стоящего по колено в кровавом студне лубянского подвала и выполняющего упражнения на брусьях! Да, да, друзья мои — вы не читались, эти упыри практиковали самые изуверские пытки и издевательства над застенчивыми спортсменами.

Очень сложно, а порой и невозможно, найти фотографии спортсменов 1952 года, не занявших места на пьедесталах Хельсинки. За время обеденного перерыва мне удалось добыть только эти фотографии... Факт отсутствия фотографий 1952 года неотвратимо свидетельствует о том, что все эти люди были уничтожены в подвалах НКВД. Отсутствие прижизненных фотографий 1952 года — лучшее доказательство той кровавой драмы, что разыгралась на подмостках театра на Лубянке!

Вот он чудовищный [мартиролог](#):

(http://valver.ru/news/xv_letnie_olimpijskie_igry_1952_g_sovetskie_sportsmeny_geroi_igr/2010-10-23-318)

Юрий Дексбах, Лев Сайчук, Иозас Удрас не прошли отборочный тур по фехтованию. Мне не удалось найти информацию об их дальнейшей судьбе, но уверен — их всех постигла печальная участь. К сожалению, также не удалось найти прижизненные фотографии 1952 года, поэтому выкладываю эти (Фото 1, 2, 3).



Все эти люди были расстреляны в 1952 году, когда некоторым из них не было и 16 лет!

Советские байдарочники и каноисты на летних Олимпийских играх в Хельсинки были представлены 13 участниками (12 мужчинами и одной женщиной), приняли участие во всех видах программы этого вида спорта. Завоевали одну бронзовую награду... В гребле на байдарках-одиночках на 1000 м Лев Никитин сумел показать восьмой результат (расстрелян). На дистанции 10 км на байдарке-одиночке Иван Сотников занял 7-е место (расстрелян). В номинации байдарка-двойка на 1000 м судно в составе Анатолия Трошенкова и Игоря Кузнецова заняло 4-е место в предварительном заезде (расстреляны). Байдарка-двойка в составе Игоря Феоктистова и Николая Тетеркина на дистанции 10 000 м показала десятый результат (расстреляны). Таким образом, всего было расстреляно, по всей видимости, порядка 12 человек.



Советские гребцы: все они были уничтожены репрессивной машиной в 1952 году

Встреча футбольных команд СССР и Югославии проходила достаточно драматично для спортсменов СССР. К концу первого тайма был зафиксирован счет 4:0 в пользу команды Югославии. Второй тайм советские футболисты бились до последнего, и вот уже счет 5:0 в пользу Югославии, но команда СССР не сдаётся. Удача не оставила советских футболистов, и на 75-й минуте гол забивает Василий Трофимов, затем на 76-й минуте удачно проводит комбинацию Всеволод Бобров, на 78-й минуте снова отличился Всеволод Бобров, и на последней минуте комбинация проведена Василием Трофимовым и Александром Петровым, который и забил пятый гол в ворота Югославии. Матч закончился ничьей, было выделено дополнительное время — 10 мин., в течение которых ни одной команде не удалось провести решающий гол. Через сутки была назначена переигровка, в которой преимущество показала футбольная команда Югославии. Проигрыш для команды имел очень серьезные последствия... **ВСЕ ФУТБОЛИСТЫ БЫЛИ РАССТРЕЛЯНЫ!**



Сборная по футболу в 1952 проигравшая Югославии — все футболисты расстреляны!

После написания моей неполживой критической статьи в адрес Задроттова, на меня обрушился вал критики сталинистов-задронистов. Они пытались доказать мне, что Сталин душка и святой человек или пытались меня уверить, что Задронов не сталинист, а приличный человек. Однако если бы Задронов был до конца честен перед историей, разве он умолчал бы про кровавые студии холодных подвалов Лубянки? Разве не обязан был предоставить фотографии всех спортсменов, которые были расстреляны из-за неудач на Олимпиаде в Хельсинки? Разве стоило бравировать якобы успехами тех немногих счастливиц, которым повезло выжить холодным летом 1952 года? И я ещё раз повторяю, теперь уже на основании неопровержимых фактов: прошлой ночью до Задронного дотянулась усатая длань Тирана!

Незабудемнепростим!

bezborodoe

АФОРИЗМЫ НАЧАЛЬНИКА РАЗВЕДКИ

Лечиться – дорого, умирать – дешево, но хоронить – дороже, чем лечить. Надо жить. Жизнь была бы занятой, если бы наблюдать её со стороны.

Растёт число самоубийц. Ну ладно, расстаться с жизнью. Но с демократией, рынком, Ельциным? Нельзя понять этих несчастных...

У нас всё впереди. Эта мысль тревожит...

Был бы рай, не было бы атеистов.

Давайте посмеиваться над жизнью. Всё равно она будет смеяться последней.

К вопросу о качестве обучения в советских вузах: Сталин учился в семинарии и оставил после себя великую державу; у Горбачёва два диплома о высшем образовании, а он державу развалил.

Различие между политикой и цирком серьёзнее, чем кажется на первый взгляд. В цирке пугают, чтобы развлечь; на митингах развлекают, но потом становится страшно.

Россия – могучая гора. Но каких же мышей она родила!

В политике не действуют законы физики. Поток уносит золото и оставляет мусор.

Велика Россия, а отступать некому. Армии нет.

Только одна держава в мире может разгромить Россию. Это сама Россия.

Запад хочет от России только одного – чтобы её не было.

Предпоследняя серьёзная попытка радикально реформировать Россию была начата 22 июня 1941 года и закончилась 9 мая 1945 года.

Миссия телевидения – свести русского человека до уровня среднеамериканского кретина.

Выяснилось, что «общечеловеческие ценности» полностью совпадают с национальными интересами США.

Никогда в России не воровалось так весело и размахисто, как сейчас.

Не может претендовать на интеллектуальную свободу человек, живущий на зарплату.

Л.В. Шебаршин

ПРЕД ВРАТАМИ РАЯ

- Господи! – взмолился св. Пётр, оформляя пред вратами рая поступающие души. – Да что ж это творится: прибывают и прибывают, прибывают и прибывают... Скажу образно: сверхплановыми душами задушили, продохнуть некогда!

- Терпи, - ответил Он, - пока в России эта свобода и эта демократия, будешь работать без отпусков и выходных, иначе всех вымирающих принять и оформить не успеешь!

* * *

Перед вратами рая св. Пётр перебирает огромные папки с делами вновь поступивших:

- Слушай, Мафусаил, ничего не могу понять! Только и записаны: дата рождения – дата смерти, дата рождения – дата смерти... А где их свершения-то в течение жизни, где сама жизнь?!

- Так ведь это очередная толпа электората из России - какая ж у них ещё может быть жизнь, кроме сериалов и «клинского», какие ещё дела?!

- А-а, понятно! Ну, тогда отправляем их всех по принадлежности прямо в райский дендрарий, к растениям...

* * *

- Ай-яй-яй, - сказал св. Пётр душе российского чиновника. – В рай собрался, а сам взятки хапал! Разве не знаешь про десять заповедей?

- Десять заповедей? Так вы ими пользуетесь?

- Ну как же!

- Ага! А ведь на использование надо лицензию получить! Я вам, конечно, её устрою; но дело это трудное, не забудьте мне коробку из-под ксерокса с соответствующим содержимым подготовить!..

* * *

- А чего, - оправдывался св. Илья, - погода им не нравится: то, видишь ли, солнце насквозь шпарит, то дождями по самое некуда заливает! А я что – всё ведь небо испортили, продырявили!

- Как продырявили?

- А так. Предстанет перед вратами рая очередной российский чиновник или, бери выше, из правительства кто... Апостол Пётр ему: «А скажи, не воровал ли, не предавал народ ли, с бандитами ли не якшался или ещё какие преступления не совершал ли?» Тот, конечно, глаза выпучит, кулаком в грудь себе ударит: «Да как же можно! Ничего такого не совершал! Иначе провалиться мне на этом мес-с-с!» Ба-бах – и, конечно же, сразу кубарем вниз. Всё ведь небо, повторяю, надырявили, проваливаются и проваливаются, а ко мне какие-то претензии!..

* * *

Подошёл срок – начали в рай россияне поступать, которые за Ельцина голосовали, Белый дом полуживым кольцом охраняли, Путина истово поддерживали... А там уж их встречают толпы других чудаков – которые Троянскому коню поверили, Чингизхану ворота города открыли, за опричнину на Красном крыльце кричали, теракты эсэров приветствовали... В общем, такие вот толпы встречают вновь прибывших россиян и рты раскрывают от удивления:

- Ну, вы там у себя дали! Ну, вы там у себя такое отмочили – всех нас переплюнули!

* * *

- Господи, - спросил св. Пётр, направляя вновь прибывшие души во врата рая, - а это что за тип поступил? День и ночь твердит: «Путин, Путин, Путин, Путин...»

- Да это платный агитатор. Пока в роскошных городских кварталах восхвалял, всё с рук сходило... А вот случайно в российскую глубинку забрался – его там народ пустыми продуктовыми корзинами и укокошил...

* * *

Собрал св. Пётр ангелов:

- Вот что, устройте субботник и расчистите участок побольше.

- Зачем это?

- Против природы, как говорится, не попрёшь: рано или поздно олигархи начнут поступать.

- А для чего участок побольше? Много ль обнажённой душе надо?

- Душе-то надо немного, но у олигархов одни лишь яхты сколько места занимают! А там ещё виллы, лимузины...

- Ха-ха-ха! Да видано ль, чтобы всё это с собой на тот свет забирали?!

- А у нас тут Ельцин в наличии – он соответствующий указ подпишет.

* * *

Каждый день ангелы толпой собираются у врат рая и просят Господа: «Михалсергеичу Горбачёву многия лета! Михалсергеичу Горбачёву многия лета!»

- Да зачем это вам-то?! – удивляется Он.

- Затем, господи, чтоб Горбачёв там побыл, а здесь подольше не появлялся. А то ведь сходу в раю перестройку затеет, с ускорением! Упаси Ты нас!

* * *

- Чего-то вас опять из России много повалило! – удивился св. Пётр количеству вновь прибывающих душ.

- Дык у нас там Путин новые благоденствия - и тебе до восемнадцатого, и тебе до тридцатого, а то

и до пятидесятого года - пообещал! Насчёт жилья, насчёт пенсий и зарплат, насчёт борьбы с криминалом – да кучу всего!

- Новые благоденствия наобещал? Вот те раз! А мы ещё со старых обещаний всех умерших оформить и разместить не успели!

- Ф-фу, ну и запах! – поморщился св. Пётр. – Кто есть толкущиеся у врат рая? Это ж вы откуда такие?!

- Из России, - хором ответили души. – Чуешь: процветаем, однако...

Пришёл утром св. Пётр к вратам, а там всё вокруг мусором, пакетами, бутылками и огрызками завалено.

- Ой, что это такое?!

- Да россияне... - ответил подвернувшийся ангел. – Они ж и у себя никогда мешки с мусором до баков не доносили, швыряли где попало! Свободное, понимаешь, поколение!

Вопросил Господь:

- А ты чему радуешься, Иуда?

- Да как же – компания-то мне какая подбирается! Ельцин, Гайдар, Собчак, Солженицын... А там ещё сколько на очереди – и все свои, все свои!..

Заглянул св. Пётр в небесную канцелярию:

- Как дела, как работа?

- Ударно, с опережением! На много лет вперёд всем россиянам, чтоб потом время не тратить, райские билеты уже оформили и до нужного часа на хранение положили!

- Молодцы! Только Марку Захарову лучше б не выписывали, бесполезно. Он же сперва этот билет выпрашивать станет, всемерно благодарить будет, а потом возьмёт его и по своему обыкновению сожжёт к чертям собачьим!

Предстал Ельцин перед Богом. Тот спросил:

- Чист ли предстаёшь?

- Чист, конечно чист! Ну, честно, понимаешь, ничего такого за душой нет!

- О-хо-хонюшки... Да у тебя за душой и при жизни-то ничего не было! Ни такого, ни эдакого...

Едва успел св. Пётр со товарищи от ворот рая отскочить – толпа чиновников эти ворота снесла и дальше покатила.

- Что, что это такое?!

- Посторонись, дедуль, не путайся под ногами – тут скоростная платная трасса Москва – Петербург проложена будет!

- Поздравляю! – с иронией сказал св. Пётр году этак в 2050-м самому Господу. – К нам Владимир Евгеньевич поступил!

- Ой, кто это?!

- Да Чуров.

- Ну поступил и поступил. Отчего б такой сарказм-то?

- Да, Господи! Во-первых, он же сразу перевыборы Тебя затеял. А во-вторых, судя по первым итогам, по сравнению с другими кандидатами на святость, которые из «Единой России», Ты у него голосов-то очень мало набираешь...

Играют ангелы в домино. Выпадает «шесть-шесть», кричат – «Баян!», выпадает «один-один», кричат – «Футбол!», выпадает «три-три», кричат – «Дырка!», выпадает «пять-пять», кричат - «Отличник!»...

А если выпадает костяшка «пусто-пусто», они тихо объявляют – «Россия...»

Евгений Обухов

О ЛИРИКЕ

Может быть, оттого, что на городском бульваре по вечерам беспредметно и необоснованно прямо запахла левкою, может быть, оттого, что ветер с моря прилетал в город, как задорная песня о молодости и удаче, а может быть, и оттого, что в Замойск пришли журналы из центра с горячими статьями об искусстве, – редактор «Замойского катушечника» сказал Васе Грибакину, посмотрев куда-то в сторону:

– Можете написать что-нибудь этакое?..

– Какое? – испуганно спросил Вася, опасаясь срочного заказа истории коммунального ассенизационного обоза в бодрящих певучих стихах для очередного номера.

– Ну, вот такое, – с трудом выдавил из себя редактор, – лирическое...

От неожиданности в Васиных руках распалась уже готовая самокрутка. Уже около двух лет тайком от неумолимой замойской общественности Вася писал лирические стихи. Он писал о летчике, который потерял мистицизм, в первый раз врезавшись в облака, о комсомолке, обсадившей цветами ясли, о старике, плакавшем под песни молодежи. Но так как в стихах не было ни точных цифр о средней яйценокости в Замойском районе, ни конкретных цитат о конском поголовье в уезде, то с каждым новым стихотворением Вася чувствовал себя, как закоренелый преступник. И вдруг сам редактор «Замойского катушечника», уныло посасывая левый кончик бороды, открыл шлюз Васиной души.

– Ну, что же, можете?

– Могу, – робко уронил Вася. – А насчет чего лирическое: насчет союза швейников или, наоборот, насчет борьбы с малярией?

– Обыкновенное, – сухо отрезал редактор, – с любовью. Со звездами. Со скамейкой, с птицами и вообще. Завтра принесите подробный план. Одобрим – пишите.

Целую ночь Вася сидел у себя за перегородкой и набрасывал план лирического стихотворения. В голове, как вспугнутые воробьи, мелькали отдельные строки, луна насадала на тюльпаны, соловей мешался со скамейкой, волна догоняла затаенный вздох. Но над всем, как утюг на веревочке, висело директорское распоряжение о плане, и, сдерживая необузданные взлеты творчества, Вася писал на листке из блокнотика аккуратные, пронумерованные строчки плана:

1. Сидение на скамье.
2. Смотрение на луну.
3. Нюхание цветов.
4. Держание за руку.
5. Говорение слов.
6. Любовь как таковая.
7. «И ты ушла, и я ушел, и оба мы ушли».

На другой день редактор недовольно и кисло смотрел на Васю Грибакина и вертел в руках представленный ему план, делая на нем пометки большим синим, тупо очинённым карандашом.

– Вот вы пишете: «Сидение на скамье». Так. Скамью, конечно, в искусстве можно ввести, не протестую, но кто именно на ней сидит?

– Он, – вздохнув, ответил Вася и значительно тише добавил: – И она тоже. Двое.

– Цифровое обозначение здесь ни при чем, – остановил его редактор. – Здесь важны социальные корни. А может, это бывший архиерей и вдова генерал-губернатора на скамью уселись?

– Они же старые, – робко защитился Вася.

– Ну, как знать, – подозрительно посмотрел на него редактор, – а может, они еще сохранились. В соку еще. А вы их в советском стихотворении на скамью садите.

– Так у меня же не они сидят...

– Вот-вот. Значит, надо, чтобы все было ясно, что, мол, сидят на скамье активисты. Люди с хорошим профстажем, членские взносы платят аккуратно, общественную нагрузку несут...

Аркадий БУХОВ, 1934 г.

ЛЮДИ ГОВОРЯТ

На улицах, в городском транспорте, в очередях, на рынках, в электричках и в других неkotтеджных местах.

В отличие от велосипедного в политическом тандеме можно рулить со стороны.

Всё лучшее – детям перестройки, реформ и модернизации.

Где записаться в тыл “народного фронта”?

Депутат спит, а служба и привилегии идут.

Есть компетентные органы, а остальные, значит, некомпетентные, но взятки берут за компетентность.

Есть правоохранительные и правозащитные организации, а есть ли правособлюдательные?

Когда, наконец, плитки на тротуарах покроют асфальтом? Пока что пешеходы кроют всех “плиточников”.

Ленинградцы дружно экстрадировали Матвиенко.

Неявка на выборы - это голосование за всех или против всех?

Обидно: державы нет.

Очереди в медучреждениях – это лечебная процедура, ибо время – лучший доктор.

Раньше спать лезли на полати, теперь лезут в Палаты.

Советы директоров, советы предпринимателей, советы безопасности, советы ветеранов и т.п. советы - это опять советская власть?

Те, кто когда-то опоясывался рулонами туалетной бумаги и носил апельсины авоськами, теперь подхватили моду на личные автомобили для стояния в “пробках”.

Сплетни, мерзости, измышления – сокращённо СМИ.

Таможня берёт добро.

Тандем – пример единства противоположностей.

Честен, как выборы.

Шофёр – это средство передвижения автомобиля, не стоящего в “пробках”.

“Эсеры” сделали своё дело, их можно уйти.

Собрал О.Г. КУПРИЕНКО