

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 39 (107)
25 СЕНТЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НАСЛЕДНИКИ ТУХАЧЕВСКОГО С.Г. Крюков
О ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЯХ Ю.М. Шабалин
ГОРБАЧЕВЩИНА Александр Сивов

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ОЧЕРЕДНОЙ ДОКЛАД Мария-Луиза Тирмастэ, Антон Зарицкий, kommersant.ru

ПОЛИТИКА

НИЧТО, ПРЕВРАТИВШЕЕСЯ В НИЧТОЖЕСТВО А.И. Суханов
СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ: ВРЕМЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ Роман Илющенко, подполковник, ветеран боевых действий, ВПК, №14, 2012 г.
ДИАЛОГ С РУССКИМИ ОППОЗИЦИОНЕРАМИ Жан де Дие Моссинг, перевод с французского, А. Сивова

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

БАЗАР – КОМПАНИОН КИРП Б.К. Кучкин, Оренбург
НЕЗАМЕНИМЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ Ю.И. МУХИН
ОЛИМПИАДА, ИЛИ НЕ ПЛЮЙТЕ В КОЛОДЕЦ! М. Задорнов

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? Ю.И. МУХИН
О ТОМ, ЧТО ДЕЛАТЬ, И НЕ РАНО ЛИ МЕЧТАТЬ О ВЛАСТИ? Валерий Шляпников
ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ СОМНИТЕЛЬНЫМ Анатолий Шепеленко

ИСТОРИЯ

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ВОЙНЫ 1812 г. Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
ТЕЗИСЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРА В.И. ЛЕНИН

ИТАР-ТАСС

РОССИЯ – МОЛОДЕЦ Павел Ваничкин
ДИПЛОМИРОВАННЫЙ ИСТОРИК Мария Иванова
ДРУГОЕ КАЧЕСТВО Ирина Полина
СЛЕДСТВИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ Ирина Полина
ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МАНЕВРЫ Владимир Кутахов
ПОСЛЕ «ЧУДА»
ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ Первин Мамед-заде
ИНОПЛАНЕТЯНЕ ДОСТАЛИ Борис Зайцев
ПРОБЛЕМА СТАРИКОВ Андрей Кириллов
ДВУХСОТЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ Александра Урусова
АФРИКАНСКАЯ НАУКА Павел Мыльцев
ВЕЧНО МОЛОДОЙ Виталий Макарьев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КОНЦЛАГЕРЬ Н. ВЕЛЬГА, №34, 2006 г.
ЛАЙ НА РОССИЮ ИЗ ПОДВОРОТНИ ЗАПАДА М.Ф. АНТОНОВ, член Союза писателей СССР, №37, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НАСЛЕДНИКИ ТУХАЧЕВСКОГО

В последние годы в результате большого количества опубликованных материалов стало широко известно и о военном заговоре Тухачевского, и о тяжелом поражении войск Красной Армии под Варшавой в 1920 г. в результате преступно-халатного командования Троцкого и Тухачевского. Итогом были сотни тысяч погибших красноармейцев как на поле боя, так и в концлагерях белополяков. А также потерянные население и территории Западной Украины и Белоруссии. Наглядным примером этого служит путь легендарной 25-й Краснознаменной Чапаевской дивизии, которая громилась на полях Гражданской войны Колчака, Деникина, белочехов, белоказаков и прочую мразь. А после войны в составе трудового фронта участвовала в восстановлении народного хозяйства и строила железную дорогу от Александра-Гая до Эмбинских нефтепромыслов и готовилась к демобилизации. Однако, когда весной 1920 г. враждебная России белопанская Польша, подстрекаемая и щедро снабжаемая Антантой, напала на обессиленную Гражданской войной и иностранной интервенцией Россию, захватила Киев, Минск, Чапаевская дивизия была поднята по тревоге и направлена на польский фронт. За два месяца боев она потеряла половину личного состава, в том числе из-за отсутствия боеприпасов, продовольствия, вызванного плохим снабжением, растянутостью коммуникаций, отрывом от баз. Отбиваться приходилось штыками. Но в рядах этой дивизии выросли легендарные герои: дважды Герой Советского Союза С.А. Ковпак, И.В. Панфилов, А.А. Лучинский, И.Е. Петров, Н.М. Хлебников, А.В. Беляков, полярный летчик М.Т. Слепнев и многие другие. И сколько бы их было в Великую Отечественную войну, не потеряй дивизия полсостава в боях с белополяками!

Однако менее известно о другом ущербе, который нанес Тухачевский. Речь идет о поставке советского оружия в 1936–1939 гг. во время национально-освободительной войны испанского народа, в которой участвовали многие советские патриоты-добровольцы. Среди них будущие Маршалы Советского Союза Р.Я. Малиновский и К.А. Мерецков, адмиралы флота Н.Г. Кузнецов, Главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов, дважды Герой Советского Союза генерал А.И. Родимцев и многие другие. Однако поставленное в Испанию оружие оказалось хуже немецкого. А производство вооружения от наркомата курировал Тухачевский. На высоте оказался только ручной пулемет Дегтярева, который он сконструировал в 1927 г. по заданию М.В. Фрунзе, а также пушки В.Г. Грабина. Грабин, разругавшись с Тухачевским, который вместо дивизионных и противотанковых пушек проталкивал в производство динамореактивные пушки с дальностью стрельбы один км, вместе с 13 специалистами в 1933 г. переехал в Горький на завод №32 имени И.В. Сталина, где и создал свои лучшие в мире пушки. Об этом он написал в своей книге «Оружие Победы», отметив большую помощь, которую оказывали ему И.В. Сталин, С. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилов и другие. (М.: Политиздат, 1989)

Немецкие самолеты в Испании оказались значительно лучше наших, советские истребители там не могли догнать фашистские бомбардировщики. Немецкий истребитель «Мессершмидт Me-109» еще и в конце Великой Отечественной войны представлял грозную силу. Наши И-153 и И-16 конструкции Н.Н. Поликарпова к началу войны были безнадежно устаревшими. У фашистов были пикирующие бомбардировщики Ю-87, Ю-88, которые по точности бомбометания значительно превосходили самолеты А.Н. Туполева.

Наши танки были с бензиновыми двигателями, т.е. пожароопасными, а в колесо-гусеничном варианте застревали в песке и траве. Все это подтвердилось и в ходе боев на озере Хасан и Халхин-Голе.

Конструктор А.С. Яковлев в книге «Цель жизни» (М.: Политиздат, 1984) отмечает, что выход из тупика, куда авиацию загнали Поликарпов и Туполев, был осуществлен по приказу И.В. Сталина, давшего деньги молодым конструкторам: С.А. Лавочкину, В.М. Петлякову, С.В. Илюшину, А.С. Яковлеву, П.О. Сухому, А.И. Микояну, М.И. Гуревичу, создавшим первоклассные самолеты.

Сегодня ситуация иная. Самолеты и вертолеты постоянно падают, совершают вынужденные посадки, новых марок нет. Горьковский завод №21 им. Орджоникидзе в годы войны выпускал самолеты Лавочкина, а после – МиГи. За последние же 2 года не дал российской армии ни одного

самолета, а в местной газете появилось объявление, что требуются рабочие-самолетостроители на завод в Комсомольске-на-Амуре.

Легендарные танки Т-34 тоже были созданы по инициативе И.В. Сталина, который потребовал установить на нем дизельный двигатель и выпускать танки только на гусеничном ходу.

В статье «Отработанные взятки» 19 июля 2012 г. газета «Правда» пишет: «Министерство обороны приняло решение о переводе большей части бронетехники Сухопутных войск с гусениц на колеса. Об этом заявил главком Сухопутных войск В.Чиркин. И вдруг вместо осенне-весенней распутицы и снегов появилась каменистая почва, как на Синае. Просто генералы «договорились» с итальянцами, что будут закупать легкую колесную бронетехнику, включая танки Centauro, броню которых пробивает пулемет. Мол, запас хода у гусеничных машин «в десятки раз меньше», чем у колесных: каких-то 300 тысяч км до капремонта. Неужели итальянцы пообещали пробег своих авто без ремонта в несколько десятков миллионов километров?»

Испытание бронетехники и научно-исследовательские работы в области танкостроения много лет проводились в Бронетанковой академии, основанной при И.В. Сталине в 1930 г., тогда она носила имя И.В. Сталина. Сегодня этой академии, как и многих других высших военно-учебных заведений, нет. Память Тухачевского, который нанес огромный ущерб стране, увековечена мемориальной доской на доме в Москве, где он жил, организацией музея и т.д. А в честь К.К. Рокоссовского, скончавшегося в 1968 г., нет в Москве ни музея, ни мемориальной доски на доме, где он жил...

С.Г. Крюков

О ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЯХ

В апреле нынешнего года Владимир Путин, отвечая на вопрос депутата Алексея Митрофанова, заявил, что он не против создания в России частных военных компаний: «Считаю, что это действительно является инструментом реализации национальных интересов без прямого участия государства. «ВПК», №33, 2012 г.

Уже не впервые в печати обсуждается вопрос о ЧВК. На этот раз по теме выступил генерал-майор С. Канчуков в газете «ВПК». Совсем недавно он резко критиковал Министерство обороны за дурные реформы, а ныне ратует за скорейшее внедрение в российскую практику частных военных компаний. Нет ли тут противоречия?

И в самом деле, с одной стороны генерал переживает за триста тысяч офицеров и прапорщиков, в одночасье оказавшихся не у дел по реформам Сердюкова, а с другой – усматривает им применение в ЧВК. Как это понимать?

Конечно, жалко профессионалов, вынужденных работать охранниками у «новых русских», а тем паче «шестёрками» уголовных авторитетов, но и работа по специальности за рубежом не выход из положения. Трудно ли догадаться, что российские ЧВК окажутся востребованными в первую очередь не «Газпромом» и «Лукойлом», и, тем более, не российским государством, а США и НАТО? Именно они заплатят и переплатят за «пушечное мясо».

А как иначе назвать солдат, представляющих свои услуги на международный рынок? Одна эта статья Канчукова зачёркивает всю его предыдущую критику Сердюкова. Ибо ратует он за вариант использования уволенных солдат, подписывающий армии окончательный приговор. Как только в ЧВК начнут «зарабатывать» деньги, не сравнимые с армейской службой, в Вооружённых Силах некому будет служить, контрактников не найти днём с огнём, и превратится российская армия в школу для подготовки кадров «международных жандармов».

Право же, не вяжутся частные формирования с нашей военной традицией. Сотни лет прошли с тех пор, как Россия отказалась от них. Однако, заглянув в Интернет, почитав публикации автора в специальных военных изданиях (Журнал «Разведчик», газета «Спецназ России»), уяснил, откуда ноги растут. Предложение вызвано стремлением поддержать Сирию, не ввязываясь в большую

войну.

Генерал считает возможным отправить частные военные формирования воевать на стороне Асада по контракту с сирийским государством. Как не согласиться: набить морду янки, заручившись поддержкой своего государства, найдётся немало охотников. Но, во-первых, заявление власти не элемент ли информационной войны? Решится ли она на деле поддержать компанию? И, во-вторых, зачем так сложно? В XX веке в каких только военных конфликтах ни участвовали наши добровольцы без всяких ЧВК. По зову сердца люди отправлялись на чужую войну, «чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать». «Трансвааль, Трансвааль, страна моя, ты вся горишь в огне», - играли шарманщики на улицах российских городов в начале прошлого века.

Но когда в дело входит бизнес, получается уже не по зову сердца, а под звон монет. Да и ради бога, если одно другому не мешает. Но так ли? То ли будет в Сирии ограниченный частный российский военный контингент, то ли нет, то ли подпишет новорожденная ЧВК контракт с Асадом, то ли он останетса в вероятностях, а солдаты, поверив в обещания, наденут хомут хозяина, который распорядится ими по своему усмотрению. Знаем, как это делается: «всех впускать, никого не выпускать», не нравится, плати отступного! Честно говоря, есть сомнения, что российскую ЧВК нанимать будут даже «Газпром» с «Лукойлом». Скорее те, кому денег не жалко на войну. А не жалко тем, кто войны затевает.

Всё это так, но как быть с информацией, которую сообщает генерал? ЧВК в России имеются, да «...малочисленны, разрозненны и слабы». Власть не поощряет ни их развития, ни выхода на международную арену. Не опасается ли бесконтрольных вооружённых людей, которых могут использовать для её свержения?

Зато иностранных ЧВК в РФ на удивление много: «В апреле 2011 года Абхазию посетили представители израильской фирмы Global CST. Визит связан с тем, что её дочерняя структура Global Law Enforcement & Security Ltd (GLS) получила контракты на участие в обеспечении безопасности Олимпийских игр в Сочи (2014), чемпионата мира по футболу в России (2018), технограда Сколково и ряда других стратегических объектов РФ... Впрочем, уже сейчас на территории РФ функционируют достаточно мощные (по ресурсам, опыту, численности профессиональных сотрудников) зарубежные ЧВК. Персонал некоторых таких компаний – 450 человек. Их деятельность в Российской Федерации чрезвычайно опасна, поскольку они по контрактам выполняют задания США и союзников Вашингтона по НАТО. Например, американо-британская ЧВК Armor Group сумела войти в состав Союза машиностроителей России и, следовательно, получила доступ к стратегической отрасли страны. Компания Group 4 Falck сформировала на постсоветском пространстве целую сеть своих подразделений. Размещённая в Средней Азии ЧВК Group 4 Securitas Uzbekistan имеет возможность осуществлять операции против России, используя закавказский и среднеазиатский плацдармы. В центре Москвы расположился офис крупнейшего зарубежного ЧВК («Рейтеон»), заказчиком услуг которого является Пентагон...».

Их, стало быть, власть не боится? Впрочем, и ЧОПы (частные охранные предприятия), не те же ли ЧВК, только для внутреннего применения? Так что речь идёт о масштабах, подконтрольности и выводе за границу взрывоопасного элемента. Не зря С. Канчуков заканчивает: «Наши власти, сократив Вооружённые Силы, уволив 150 тысяч офицеров и столько же прапорщиков, не позаботились по-настоящему об их трудоустройстве. А ведь свыше 50 процентов этих крепких здоровых мужиков вполне подготовлены для выполнения задач, которые решают ЧВК. Привлечение туда таких людей решит, с одной стороны, проблему реализации ратных знаний и навыков вчерашних служивых, а с другой – направит невостребованную энергию военных профессионалов в правильное русло, не выбросив их в криминальную или ПРОТЕСТНУЮ среду (выделено мною. – Ю.Ш.)».

И всё-таки, ой, как подозрительно: наши ЧВК – за рубеж, а чужие – к нам! Наши будут наводить порядок в Сирии, а натовцы – у нас?

Не знаю, есть ли у канчуковской идеи потаённый смысл, но хорошо бы, чтоб был. ЧВК не иначе как новое оружие, придуманное гегемоном на погибель миру. Оружие, по последствиям применения сравнимое с ядерным. И так же, как последнее, ни одной уважающей себя державе без него не обойтись, если хочет сохранить независимость.

И потому обзаводиться им надо, пусть и для того, чтобы потребовать запрета – вот такой парадокс! Только угрожая гегемону возможностью перенести необъявленную войну на его территорию можно заставить отказаться от применения ЧВК против нас.

Вывод: С. Канчуков скорее прав, предлагая поддержать российские ЧВК на государственном уровне.

А опасения свои я высказал. Как и всякое оружие, ЧВК может служить войне и миру, во вред и на пользу, смотря по тому, в чьих руках находится. Не сомневаясь в благих намерениях уважаемого генерала, думаю, что ЧВК в условиях российского беспредела могут оказаться в руках наших врагов, которые постараются их повернуть против своих противников, Китая, арабов, а главное, для подавления протеста внутри России.

Есть только два варианта:

1. Самим вступить в клуб ЧВК, обеспечив государственный контроль над новым оружием.

2. Поставить их вне закона на международном уровне. Канчуков предлагает первый. С ним придётся согласиться, потому что пока этим оружием мы не владеем, ни о каком запрете не может быть и речи.

Это как с атомными бомбами – мы вынуждены были их создавать. Однако же, скажу я вам, и «весёлая» нас ждёт жизнь! Ежу понятно, наши ЧВК не пустят ни в США, ни в страны НАТО, ни в Китай, между тем их ЧВК уже работают в России. Не дорога ли это в никуда? Конечно, с волками жить, по волчьи выть, но всё же, как это ни парадоксально, чтобы с этой дороги свернуть, сначала по ней придётся пойти!

Ю.М. Шабалин

ГОРБАЧЕВЩИНА

Московские политологи и поныне продолжают рассказывать нам басни про простодушного Горбачёва, которому не удалось осуществить задуманное, про «свободу печати» и «свободу слова» времён перестройки. Но «свобода» эта не распространялась на «врагов перестройки», как их называли тогда. К врагам относились, в частности, и сторонники Интердвижений. Слово видному «врагу перестройки», одному из лидеров Интердвижения Молдавии и СССР Елене Дмитриевне Варфоломеевой. Ныне политический беженец, она любезно согласилась рассказать нам про горбачёвщину в Молдове. Про то, чему она лично была свидетелем и что сегодня принято замалчивать в среде московской интеллигенции. Это тем более интересно в свете возобновления брожения в этой республике в последние месяцы. Первая часть интервью – пресса времён перестройки в Молдавии.

Как врагов перестройки успокаивали арматурой

– Летом 1990 г. Народный фронт делал попытки провести так называемое «великое национальное собрание» на территории Приднестровья, в частности, в Дубоссарах. Дали объявление об этом в газетах. Там присутствовала и я с В.С. Носовым (лидер Интердвижения), мы приехали немного раньше.

Нацисты действовали как всегда: автобусами они привезли людей из своих сёл. Чтобы сделать вид, что это не приезжие, а жители сёл Дубоссарского района, они прибыли сначала в эти сёла, а затем оттуда пошли в Дубоссары. Помню, за их колонной бежал толстенький мужичок лет сорока, потный, запыхавшийся, и кричал: «Это не наши, это не наши!» Оказалось, это был председатель сельсовета одного из сёл, от которого якобы шла эта толпа.

Их было от силы тысячи две, вероятно, ещё меньше. Они шли по главной улице Дубоссар, а на обеих её обочинах стояли враждебные им дружинники – рабочие Дубоссарской ГЭС и других предприятий, местные жители. Все по громкоговорящей связи были оповещены, чтобы они ни во что не ввязывались и на провокации не отвечали, что бы им не орало, и они дали возможность шествию пройти на школьный стадион.

Толпа прошла, она орала свои традиционные лозунги: «Русские свиньи, убирайтесь», «Чемодан, вокзал, Россия», с румынским флагом - триколором. Были очень агрессивно настроены, у них была запланирована провокация, но увидев, как выглядят дружинники и народ, они побоялись её начать.

Кроме оскорбительных лозунгов ничего не было. На стадионе местных жителей из Дубоссар или района практически не было за исключением таких, как я с Носовым – понаблюдать. Из наблюдающих там был и будущий министр финансов Приднестровья Загрядский. Он даже специально залез на берёзу, чтобы оттуда было удобнее снимать происходящее.

Всё это выглядело жалко. Лидер Народного фронта Друк, который к тому времени был уже назначен министром, произнёс речь в духе фюрера. Он был агрессивен, по позе он точно копировал Гитлера. Фотокорреспондент газеты «Молодёжь Молдавии» Мухин заснял его в позе с фашистским приветствием, получился очень хороший ракурс. На следующий день газета вышла с этим снимком на первой странице, описанием того, что там происходило и с соответствующей оценкой.

Всё это очень не понравилось господам из Народного фронта, и через день в редакцию газеты ворвалась довольно большая боевая группа, с флагами, воплями. Нюанс: флаги они надевали на телескопические удилыща, на конец которых надевали металлические законечники, чтобы использовать это как оружие. Работников редакции избили и загнали в актёрский зал. Били изрядно, но серьёзных ранений никому не нанесли. Корреспондентку АП «Новости» Рыбкину не избили, так как эта маленькая, хрупкая женщина с перепугу заговорила то ли по-английски, то ли по-французски, сбив их с толку. Остальных пинками загнали в зал и потребовали, чтобы они принесли свои извинения. Работники редакции отказались это сделать, нападавшие ушли с угрозами, а ночью редакцию подожгли. В результате этого газета «Молодёжь Молдавии» прекратила своё существование. Они выпустили последний номер, в котором объясняли, почему вынуждены закрыться, но уже из подполья.

Но «демократы» на этом не остановились. Через пару дней - нападение на газету «Вечерний Кишинёв». Но оно шло по другому сценарию – заранее прислали уведомление. Если «Молодёжь Молдавии» была объективной газетой, то «Вечерний Кишинёв» - бесцветной и обтекаемой, но нацистов не устраивало, что она выходила на русском языке. Заместителем редактора работал один из депутатов Ленинского районного совета Борис Кирсанов. Он входил в нашу «депутатскую группу всех уровней», которая называлась «Советская Молдавия». Он мне позвонил: «Нам назначили время на два часа, когда придут недовольные читатели». Было понятно, что произойдёт то же, что и с «Молодёжь Молдавии».

Я собрала группу депутатов, от районного до Верховного совета Молдавии, человек 15-20. В половина второго мы пришли в редакцию ждать «недовольных читателей». Я подобрала группу так, чтобы в неё входили мужчины крепкого сложения до 40 лет, депутаты тоже такие есть. Чтобы они могли, в случае чего, дать отпор.

Пришли «недовольные читатели». Перед тем, как подняться к нам, они прошли через охрану газеты, лидер этих боевиков очень мило разговаривал с милицейской охраной внизу (руководство милицией, в отличие от КГБ, на тот момент уже было в руках нацистов. – А.С.) и потом вошли в кабинет главного редактора, где и находилась вся наша группа. У них в руках была газета «Вечерний Кишинёв», свёрнутая в трубочку, а внутри неё находилась арматура. Но когда они увидели состав нашей группы, их боевой настрой упал. В интеллектуальном уровне «друзья перестройки» выглядели как люди, закончившие не более семи классов школы. Глядя на этих «недовольных читателей», у меня создалось впечатление, что они не только на русском, но и на молдавском толком читать не умеют, за исключением того, который ими руководил.

- Нам не нравятся ваши публикации.

- Скажите, какая именно, мы обсудим, и если что-то не так, может быть, даже принесём свои извинения, если сочтём возможным.

- А нам не нравится всё!

- Ну это несерьёзно, как это может всё не нравиться? Показывайте!

Среди них была и одна тётка, толстая и небольшого роста, которая ходила на все их митинги. Незадолго до того из психиатрических больниц Молдавии выпустили пациентов и было похоже, что она их пациент. На все митинги она приносила цветочный горшок с цветком, я её по этому горшку и запомнила, она его взяла и сюда. Они поняли, что несмотря на арматуру, победа в драке будет не на их стороне, и ушли. Мы обрадовались, что ничего страшного не состоялось, разошлись. Но когда мы с депутатом горсовета Кишинева Радченко выходили из Дома печати, эта женщина совершенно

неожиданно напала на него сзади и разбила об его голову свой горшок. Оторопевший Радченко поблел и сказал: *«Вот давай ей сейчас в морду, а завтра вся эта сволочь будет орать, что депутат от Интердвижения женщину покалечил»*. Пришлось оставить это без должного ответа.

Но на следующее утро редакцию не пустили на работу, разогнали, они с трудом смогли забрать даже свои личные вещи. Выгнали всех и набрали новую редакцию. Больше поддерживающих нас СМИ в Кишинёве не осталось, но это не помещало нам без всякого Интернета энергично развернуть устную пропаганду. И она была намного эффективнее, чем то, что сейчас делает оппозиция в Москве.

Записал

Александр Сивов

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Работают лучше всех

За первое полугодие 2012 года рост уровня заработных плат госслужащих составил 12,5%. Таковы данные, опубликованные Росстатом.

При этом фаворитом по росту выплат является Министерство чрезвычайных ситуаций: зарплаты увеличились в 2,2 раза и составляют в среднем 97 тыс. рублей. Аутсайдерами оказались сотрудники Фельдьегерской службы: они получают всего около 30 тыс. рублей.

Средняя зарплата 38,1 тыс. российских чиновников составляет 57,9 тыс. рублей. Самый высокий оклад имеют сотрудники аппарата правительства — более 110 тыс. рублей. Затем идут служащие администрации президента. В среднем тут получают 102 тыс. рублей. Таким образом, сотрудники аппарата Дмитрия Медведева получают на 8 тыс. рублей больше, чем подчиненные президента Владимира Путина.

Тройку лидеров по размеру оклада замыкает Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств (Рособоронпоставка). Работники ведомства получают почти 102 тыс. рублей.

Зарплата членов Совета Федерации и Госдумы составляет 72 900 и 52 340 рублей соответственно. Дешевле всего обходятся бюджету услуги сотрудников Государственной фельдьегерской службы (30 173 рублей), Федерального агентства по управлению государственным имуществом (32 143 рублей) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (33 302 рублей). **Росбалт**

Платите налог!

В Москве скоро заработает механизм уплаты налога на доходы физлиц, полученных от сдачи в аренду жилья, заявил глава департамента экономической политики и развития столицы Максим Решетников.

«Мы понимаем, что многие сдают квартиры — и москвичи, и не москвичи, которые покупают здесь жилье в качестве инвестиционного. В эти квартиры приезжают иногородние, которые создают дополнительную нагрузку на бюджет, на городскую среду», — отметил Решетников.

По его словам, для выявления лиц, сдающих жильё в аренду, столичные власти будут работать с участковыми, управляющими компаниями и ТСЖ. «Будем собирать соответствующую информацию и передавать её в налоговую», — подчеркнул Решетников.

Налог на доход от сдачи жилья в аренду составляет 13% от суммы договора. «Если договор не заключен, то это по факту — неуплата налога», — отметил глава департамента. «У нас порядка 100 тыс. квартир сдаются в аренду. Это очень скромные оценки», — пояснил Решетников.

При аренде жилья из расчета 30 тыс. руб. в месяц (360 тыс. руб. в год) размер налога составит порядка 50 тыс. руб. ежегодно. По расчетам властей, городской бюджет ежегодно может получать не менее 5 млрд. руб. доходов. «Гот объём средств, за который можно побороться», — заявил Решетников.

По его словам, строительство одного детского сада в столице обходится в 200-250 млн. руб., то есть в год можно построить до 20 детских. **«Вести.Ru»**

Украина вперед! - 4

Я уже писал, что в связи с очередным резким падением мировых цен на сталь (до 80% украинского экспорта) в нашей республике произошла катастрофа, размах которой тщательно замалчивается властями. Но наконец режим начал на неё реагировать. Премьер-министр Николай Азаров заявил: «2008-й и 2009-й год у нас не повторится. А условия для повторения тех событий у нас есть, поскольку тяжелой остается ситуация с мировой экономикой, и падает спрос на нашу продукцию».

Что у нас происходит в действительности? Согласно официальной правительственной статистике (которую никто в народе всерьёз не воспринимает), в 2008 году ВВП Украины вырос на 2,1%, в 2009 году он сократился на 15%, в 2010 г. произошла «коррекция» с 5%-ным ростом, и ещё столько же и в 2011 г. По итогам первого полугодия реальный ВВП Украины вырос якобы на 2,5%...

Чем объяснить, что впервые в 2009 г. зарегистрировали спад? Тем, что в начале 2010 года произошла смена властвующих олигархических кланов, во главе режима стал Янукович и статистике было дано указание ничего не приукрашивать. В первый раз за всё время существование «независимой» Украины была сказана правда или часть правды. Полагаю, что это будет и в последний раз в её истории.

В июне этого года мировые цены на сталь упали на 20%, очевидно, ещё на 10% упал и физический объём её экспорта, итого экспорт в валюте (читай – национальный доход, если его исчислять в долларовом эквиваленте, а не в натуральной форме, как во времена СССР) упал на треть за два месяца, но все молчат. Мои рассуждения примитивные и дилетантские? Согласен, но никаких других вразумительных оценок у нас на Украине на было и нет. Везде лапша на уши, одна лапша, только лапша, ничего кроме лапши. Но какие козырные физиономии у «экспертов», кто её нам навешивает! Как они держатся перед телекамерой, какой апломб, какие экономические титулы, как они щеголяют наукообразной терминологией!

Итак, что можно ждать народу?

Десять лет назад у нас так называемый «административный ресурс» на выборах определялся в 10%. То есть 90% голосов шли «самотёком», 10% были вброшены или подтасованы тем или иным способом, зачастую в разных областях в противоположных направлениях. Но времена изменились. В частности, недавние выборы в России задали на просторах СНГ новую планку абсолютной и наглой безнаказанности власти при проведении выборов. Украина, если кто не знает, очень чутко реагирует на подобные веяния из России, и мы можем ожидать на этих выборах абсолютное бесстыдство со стороны властвующего киевского режима во время нынешних осенних парламентских выборов, несмотря на крах в глазах народа Партии регионов и лично Януковича.

Победит ли на бумаге Партия регионов? Возмутится ли народ, создаст второй Майдан? Не уверен ни в чём, «бомба не падает дважды в одну воронку». Кроме того, у нас политический Интернет на Украине как средство мобилизации, в отличие от Москвы, всё ещё является игрушкой для зажиточной городской молодёжи. Оппозиционных сайтов мало, они скучны, примитивны. Какая раскладка может возникнуть в ближайшие месяцы в случае дальнейшей катастрофы? Затрудняюсь ответить.

В Западной Европе сегодня Греция вполне официально рассматривается как «социальная лаборатория» сценария глубокого кризиса, в котором грозит погрязнуть остальная Европа, все смотрят, что там будет и как. Аналогично и Украину надо рассматривать как «социальную лабораторию» процессов, которые с некоторым опозданием могут произойти в России. Как социальный труп. Будем и мы следить за ней холодным, беспристрастным взглядом анатома в морге, который, вскрывая тело, стремится предугадать, как надо будет правильно оперировать аналогичного следующего пациента, чтобы он не скончался так же, как и предыдущий. **Александр Сивов**

Назревает кризис

Организация Объединенных Наций (ООН) обеспокоена резким скачком цен на кукурузу, пшеницу и соевые бобы, который может обернуться повторением продовольственного кризиса 2007-2008 годов.

Учреждения системы ООН призывают к быстрым скоординированным международным действиям, направленным на предотвращение такого сценария. Они, вместе с тем, предостерегают от

панической скупки продуктов питания и установления государствами ограничений на экспорт, говорится в сообщении Центра новостей ООН.

Накануне Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД) и Всемирная продовольственная программа (ВПП) выступили с совместным заявлением по поводу мировых цен на продукты питания.

«Текущая ситуация на мировых продовольственных рынках, характеризующаяся резким скачком цен на кукурузу, пшеницу и соевые бобы, породила опасения относительно повторения всемирного продовольственного кризиса 2007-2008 годов», — подчеркивается в заявлении. Его авторы полагают, что быстрые скоординированные международные действия могут предотвратить кризис и призывают действовать незамедлительно, чтобы не дать этим ценовым потрясениям перерасти в катастрофу и нанести ущерб десяткам миллионов человек в ближайшие месяцы.

Эксперты предлагают взяться одновременно за решение двух взаимосвязанных задач — справиться со срочной проблемой высоких цен на продовольствие, которые могут нанести серьезный ущерб странам, зависимым от импорта, и самым бедным слоям населения; а также добиваться улучшения способов производства, продажи и культуры потребления продукции в эпоху растущей численности населения и спроса, а также изменения климата.

Учреждения ООН отмечают, что высокие цены на продовольствие являются симптомом, а не болезнью. «Поэтому когда международное сообщество предпринимает срочные меры, направленные на предотвращение резких скачков цен, оно должно также бороться с коренными причинами такого роста», — говорится в заявлении.

Его авторы напоминают, что за последние 5 лет произошло три крупных скачка мировых цен на продовольствие. «Пока мы не найдем способ сделать нашу продовольственную систему устойчивой к ценовым потрясениям и климатическим изменениям, опасность будет сохраняться. В краткосрочном периоде несут потери не только те, кто непосредственно подвержен этим рискам, но и международное сообщество в целом», — отметили главы ФАО, ВПП и ИФАД.

Так, по оценкам, Всемирной продовольственной программы (ВПП), каждое повышение цен продовольственной корзины на 10% означает, что она должна изыскать дополнительные \$200 млн. в год на продовольственную помощь. **Росбалт**

Свобода трéпа

Веб-сайты межарабского телеканала «Аль-Джазира» оказались взломаны хакерами, предположительно, поддерживающими сирийского президента Башара Асада. Группа, называющая себя «ар-Рашидун» («правверные»), получила доступ к арабской и английской версии сайта и оставила на них сообщения.

«Это ответ на вашу позицию против народа и правительства Сирии, особенно на вашу поддержку вооруженных террористических групп и на распространение лживых новостей. Ваш сайт взломан, и это наш ответ», — говорится в заявлении хакерской группы.

В то же время, как отмечает британская газета The Guardian, эксперты впервые слышат о хакерской группе «ар-Рашидун». За предыдущие подобные атаки ответственность на себя брала Сирийская электронная армия, заявил журналист из Саудовской Аравии Ахмад аль-Оман.

Сотрудник Вашингтонского института ближневосточной политики Аарон Зеллин считает, что хакеры хотели всего лишь привлечь к себе внимание и что трудно доказать предположения о том, что они могут быть частью сирийского проправительственного формирования «Шабиха».

Напомним, в этом году ряд сотрудников «Аль-Джазирь» ушли с телеканала, обвинив его в необъективном отношении к сирийскому режиму. Критики обвиняют телеканал, который финансируется властями Катара, в способствовании осуществлению внешнеполитических целей своего спонсора.

«За последний год “Аль-Джазира” стала более фанатичной и предвзятой в том, что она освещает и не освещает. Они не освещают события, которые не соответствуют внешнеполитическому курсу катара», — вынужден признать Зеллин. Однако руководство телеканала настаивает на том, что не зависит от государственного контроля, передает «Интерфакс». **“Вести.Ru”**

Мини-выставка-эксперимент

В Киеве был проведен небольшой эксперимент: фотовыставка в количестве 36 фотографий была выставлена на улице в ясный праздничный день – 1 сентября. Располагалась она у станции метро, рядом с выходом, на достаточно людном месте, хотя ранее предполагалось ее расположить чуть глубже, в парке, прилегающем к выходу из этой станции метро. Эта мини-выставка проводилась киевской ячейкой «Суть времени» при поддержке КПУ (Компартии Украины). В частности, разрешение на ее проведение выбили коммунисты. Оказалось, что в предвыборный период кандидат в депутаты может подать заявление на мероприятие в уведомительном порядке (по крайней мере, по нашему законодательству это возможно). Небольшие стенды, на которых проводилась выставка, также предоставили они. Что показал эксперимент:

1. Плюсы.

a. Не нужно искать помещение, долго насчет него договариваться, платить деньги за аренду и т.д.

b. Ходящие по улице люди – широкая аудитория, а не целевая, но можно “зацепить” случайных прохожих, в то время как на выставку придут только те, кто хочет прийти. Т.е. получаем более широкий охват.

c. Из одного набора фотографий можно сделать несколько таких передвижных выставок и раскидать по нескольким местам в городе – хватало бы людей.

d. Стенды небольших размеров могут поместиться в обычную легковушку (легкость перемещения)

2. Минусы.

a. Требуется хорошая погода на дворе в течение всего дня – фотографии могут пострадать, стоять под дождем неинтересно, да и прохожим не до них в таких условиях. Да и время года тоже диктует свои условия.

b. Теоретически могут возникнуть эксцессы, особенно с группами людей (у нас не возникало – моя тушка в камуфляже и разгрузке вкупе со значком и дубинкой отбивала желание пошалить даже у группы национал-свидомых персонажей :)).

c. Фотографии могут запылиться/на-мокнуть, но этого можно избежать поголовной их ламинацией.

3. Общие размышления.

Самое хорошее в таких мини-выставках – широкий охват аудитории и доступность для ячеек любых размеров. В данном случае справились втроём, хотя и двоих было бы достаточно. У людей не всегда достаточно времени на серьезное рассмотрение и тем более разговор, но если человек заинтересовался, ему можно выдать визитку и понадеяться, что он её не выкинет через пять минут. Стоит как-то привлекать к себе внимание, не только фотографиями. Например, очень не хватало музыки, которая бы привлекала людей. Обычный магнитофон со старыми советскими песнями нам бы очень помог. Также нужен большой плакат, на котором писалось бы пара слов о выставке – один из проходящих признался, что вначале принял нашу фотовыставку за продажу участков земли за городом.

В целом хотелось бы отметить легкость показа + мобильность, независимость от помещения. Эксперимент получился полезным, принес много опыта, думаю, будем продолжать в том же ключе.

Спасибо за внимание, возможно, вам пригодится наш опыт. Наше дело правое, враг будет разбит, Победа будет за нами!

До встречи в СССР! **Крондор, Киев**

Про советское мороженое

Сливочное, пломбир, фруктово-ягодное, вафельные стаканчики с кремowymi розочками, эскимо, рожок с шоколадной глазурью... Вот она — эра советского мороженого! О его качестве ходили легенды. И все же в чём секрет неповторимого вкуса?

Этим мы обязаны ГОСТу 117-41, по которому и производили любимое лакомство советских детишек. Он считался одним из самых жёстких в мире и был введен еще 12 марта 1941 г. В отечественном «холодке» не было ни единого консерванта, только натуральное молоко! А все виды мороженого выпускались по единой технологии. Поэтому вкус десерта в любом городе Союза был одинаковым!

Советские цены. Мороженое с «лебедем» (13 коп.), молочное (9 коп.), фруктовое (7 коп.),

шоколадное «эскимо» малое (11 коп.), большое (22 коп.), «ленинградское» шоколадное (28 коп.), в вафельном стаканчике сливочное с кремовой розочкой (19 коп.) и торт-мороженое с кремом.

Впервые на промышленные рельсы мороженое поставили в 30-е годы. Вышел указ наркома продовольствия СССР Анастаса Микояна, который настаивал на том, что мороженое должно стать массовым продуктом питания и выпускаться по доступным ценам. По мнению наркома, советский гражданин должен съесть за год не менее пяти килограммов мороженого! Подлил масла в огонь и тот факт, что США давно держали пальму первенства в этом вопросе. В Америке производили 600 тыс. т мороженого, в то время как в СССР — всего 8. Было решено менять ситуацию в корне, и Микоян отправился в США — за закупкой необходимого оборудования. Уже 4 ноября 1937 г. в СССР было выпущено первое советское лакомство. Потом открылись хладокомбинаты в Москве, Ленинграде, Харькове. В 1940 г. мощная фабрика мороженого заработала и в Киеве.

Надо отдать должное качеству продукции. Каждую партию снежного лакомства оценивали по 100-балльной системе. Любое отклонение от вкуса, цвета или запаха считалось браком. Кроме того, время реализации мороженого ограничивалось одной неделей. (Сейчас мороженое можно хранить около полугода!) Так по объёмам производства и потребления мороженого СССР вышел на второе место в мире после США. На экспорт ежегодно отправлялось 2 тыс. т. За границей советское мороженое относили к престижному классу. Его подавали исключительно в дорогих ресторанах по далеко не «совковой» цене.

На родине самое вкусное мороженое в мире не успевало залёживаться — разбирали моментально. Продавали на развес или фасованное по 50 или 100 г на уличных лотках, в киосках или в кафе. В 50-е годы на улицах висели завлекающие плакаты, на которых красовались пингвины с эскимо — символом мороженого СССР.

Киевлянин Кирилл Кобылянский до сих пор не может забыть вкус того мороженого:

— Стаканчик «сливочного» стоил 22 копейки, ещё на 3 можно было взять наполнитель — варенье или тертый шоколад. Было еще эскимо по 24 копейки, но оно продавалось только в одной точке и очень редко. Когда мороженое только привозили, его набирали по пять-шесть пачек сразу, чтобы на всю семью хватило. Тётя в колоритном чепчике открывала металлический контейнер, и ты выбирал то, которое хочешь. Если мороженое заканчивалось, продавщица радостно говорила: «Будет через 2 часа» или грустно: «Очередь не занимайте», и тогда все начинали возмущенно гудеть.

Было ещё томатное мороженое, которое многие не помнят. Но те, кто пробовал, не смогут забыть его вкус никогда. Одни считали его редкой гадостью, другие хотели бы вернуть время вспять, чтобы попробовать еще разочек.

— «Томатное» продавалось в бумажном стаканчике, с палочкой в придачу, — вспоминает киевлянка Надежда Шпортько. — Вкус своеобразный. Жаль, что сейчас его не выпускают. Оно было дешевым, всего 10 копеек. Ну, а если копейки не хватало, бывает, перероешь квартиру вверх дном, вывернешь карманы мамино пальто, и можно бежать за мороженым!

Настоящей добычей считалось мороженое «Каштан» по 28 коп. — цена равная девяти поездкам на трамвае!

— Фруктовое за мороженое вовсе не считала, — признается киевлянка Марина Скрыжевская. — Высшей мерой наслаждения был редкий «Каштан». Какой там был шоколад — за уши не оттянешь! Не то что сейчас, откусываешь, и весь шоколад осыпается, как иголки с сухой елки.

Закат советского мороженого наступил с «перестройкой». А с 1990 г. страну накрыл поток импортного мороженого с явно химическим наполнителем. Вкус настоящего советского остался в воспоминаниях старших поколений. Прислал **С.И. Тарасов**

О кулаках

Недавно в одном из номеров газеты «Советская Россия» была опубликована большая и содержательная статья о кулаках. Кулачество было рассмотрено с многих точек зрения, тем более что сегодня об этих так называемых жертвах репрессий плачутся постоянно и поток слез никак не ослабевает. Однако некоторые моменты истории кулаков как класса и кулачества, как важного элемента, в статье не были затронуты. А именно: русская литература и искусство не вывели в своих произведениях положительных попов и кулаков.

Правда, среди поповских детей было много замечательных патриотов своей Родины. Это Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Маршал Советского Союза А.М. Василевский и многие другие.

Кулаки же в отечественной истории (которых иначе чем мироедами не называли) представлены именами национал-предателей Горбачева и Ельцина. Горбачев с гордостью заявил, что он внук двух раскулаченных, а в Американском университете в Турции заявил, что он с детства мечтал развалить СССР. Что этот политический недоумок и сделал, за что получил Нобелевскую премию мира и орден «За заслуги перед Отечеством». Газета уже писала, как враги русского и советского народа Андропов, Черненко, Суслов тащили его по служебной лестнице.

Алкоголик Ельцин тоже с гордостью говорил, что он внук и племянник раскулаченных. Сравните это с внуком двух священников академиком Курчатовым, который на сессии Верховного Совета СССР сказал, что он счастлив, что родился в СССР и посвятил свою жизнь атомной науке страны Советов.

В статье в «Советской России» не упомянуто о пребывании Сталина во второй половине 20-х годов прошлого века в Сибири и беседе его с зажиточными крестьянами. В ответ на слова Сталина, что у вас хороший урожай и вы выполнили план хлебозаготовок, но стране очень нужен хлеб и вы могли бы продать еще, заявили: а ты (Сталин) спляши, тогда я подумаю.

Комментарии излишни. Созданные под руководством Сталина в предвоенные годы МТС, совхозы и колхозы вместе с тяжелой промышленностью — это то, что помогло выиграть войну. В каком это виде сегодня — известно всем. Практически во всех областях, союзных и автономных республиках СССР были выпущены книги по истории милиции и уголовного розыска, а в них много места было уделено борьбе с кулаками, бандитизмом, показаны жертвы кулацкого террора. **С.Г. Крюков**

Новое ремесло

В Голландии, оказывается, для обозначения слова “воровать” есть термин “покупать по-пролетарски”.

Вдумайтесь, какая наглость! Ведь главные воры в мире — именно “уважаемые” и “респектабельные” буржуи!

А статья, в которой употребляется этот издевательский термин, показывает, до чего довела пожилых людей в современных Нидерландах именно капиталистическая реальность.

Все чаще в супермаркетах воруют старики. В особенности часто — мясо.

После косметики это второй по частоте продукт, который крадут в нидерландских магазинах.

“Многие люди едят мясо, и по сравнению с другими продуктами питания это продукт дорогой” — говорит Сандер ван Голбердинген из организации торговцев

Данные полиции показывают, что каждый 11-й вор старше 55 лет. “Может быть, это связано со старением населения или с одиночеством”.

“В нашем магазине еженедельно воруют мяса на сумму 500-600 евро, — говорит Марсель Схюнгель из супермаркета “Плюс” в Делфте. — Когда стариков ловят на краже, они часто притворяются выжившими из ума”.

В комментариях к статье один из читателей пишет, что когда человеку приходится ежемесячно платить 650 евро за жилье, 250 евро за медицинское обслуживание, 100 евро за лекарства и 240 евро за электричество и отопление, то на еду у него мало что остается. Прислал **С.И. Тарасов**

Фастфуд против интеллекта

Всем известно, что жирная пища, мягко говоря, не самым лучшим образом сказывается на здоровье, особенно, на фигуре. Однако кто бы мог подумать, что гамбургеры, чипсы и пицца также влияют на качество и скорость нашего мышления? Европейские ученые считают, что от фастфуда тупеешь, сообщает британская телерадиокомпания ВВС.

Группа диетологов из Туманного Альбиона предположила, что на показатели умственной активности влияют повышение сахара в крови и уровень холестерина. Ученые провели исследование, в котором приняли участие более 6000 британцев в возрасте от 35 до 55 лет. Эксперимент длился десять лет.

В течение этого срока испытуемые регулярно проходили тесты на IQ и память. При этом никаких

ограничений по питанию авторы эксперимента своим подопечным не ставили. В результате оказалось, что люди с лишним весом, которые, по собственному признанию, не брезговали фастфудом, со временем начинали проходить тесты все хуже и хуже. При этом нельзя сказать, что IQ испытуемых с хорошей фигурой рос, однако результаты последних если и ухудшались, то не так резко, как у участников эксперимента, страдавших ожирением.

Ученые отмечают, что речь в данном случае идет не о прогрессирующем слабоумии тех, кто не ограничивал себя в еде, а о том, что они быстрее стареют. Следовательно, их память и работоспособность мозга ухудшаются быстрее, чем у людей, ведущих здоровый образ жизни.

Ранее сообщалось, что здоровое питание, занятия спортом, отказ от курения помогают человеку избежать слабоумия в старости. Важную роль в этом играл и контроль за уровнем холестерина в крови. На данный момент от слабоумия в Европе страдают более полумиллиона человек. **“Вести.Ru”**

ОЧЕРЕДНОЙ ДОКЛАД

Сопредседатель Республиканской партии России — ПАРНАС Борис Немцов в соавторстве с активистом движения “Солидарность” Леонидом Мартынюком подготовил новый доклад, посвященный жизни президента Владимира Путина. Он называется “Жизнь раба на галерах. Дворцы, яхты, автомобили, самолеты и другие аксессуары”. Авторы материала сделали вывод, что президент обманывает избирателей, официально декларируя свой годовой доход менее 4 млн. руб. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что всё, чем пользуется “избранный президент, является госсобственностью”.

Доклад “Жизнь раба на галерах” разделен на тематические главы: “Дворцы”, “Авиапарк (самолеты и вертолеты)”, “Яхты”, “Авто”, “Часы”. Авторы оговорились, что “намеренно не стали публиковать данные о стоимости одежды и вещей, которыми повседневно пользуется Путин”, поскольку это “сухие мелочи по сравнению с виллами, самолетами, часами и автомобилями”. Во введении говорится о том, что “теряющий популярность Путин маниакально цепляется за власть”, а в качестве “одной из самых серьезных причин” этого называется “атмосфера богатства и роскоши, к которой он уже привык и отказывается от которой категорически не хочет”.

Авторы отметили, что согласно декларации президента, его “официальный доход немногим более \$100 тыс.”: *“При этом образ жизни, который он ведет, можно сравнить с жизнью монархов стран Персидского залива и элитных олигархов”.* Так, Борис Немцов и Леонид Мартынюк подсчитали, что в распоряжении господина Путина *“20 дворцов, вилл, резиденций”*, отметив, что *“9 дворцов появились во время правления Путина”.* Подробно описав, что они собой представляют, авторы сообщили, что, например, у глав США и Германии по две резиденции. В парк специального лётного отряда “Россия”, обслуживающего президента, входят, по данным доклада, 43 самолета и 15 вертолетов — *“общая стоимость авиапарка около \$1 млрд.”* *“Мини-флотилия”* президента, состоящая из *“четырёх роскошных судов”*, оценена в 3 млрд. руб. Перечислив автомобили, на которых передвигается глава государства (преимущественно Mercedes), авторы подчеркнули, что *“для граждан Путин в своей декларации указал, что владеет автомобилями ГАЗ М-21, ГАЗ М-21Р, “Нива”, автоприцепом “Скиф”*”. Коллекция из 11 часов господина Путина оценена в 22 млн. руб., что *“составляет шесть его годовых зарплат”*: *“Чтобы честно приобрести одну только коллекцию часов, Владимир Путин должен был не есть и не пить целых шесть лет. А если это подарки, то они должны быть задекларированы, иначе это не что иное, как взятка высшему должностному лицу”.*

От предыдущих восьми докладов Бориса Немцова очередной отличается тем, что в нём мало текста и много фотографий. Пресс-секретарь “Солидарности” Ольга Шорина, которая помогала в подготовке издания, сообщила “Ъ”, что тираж доклада всего 5 тыс. экземпляров: *“Мы рассчитываем на его сетевое распространение”.* Уже отпечатанный тираж раздавался в рамках Белого автопробега Красноярск—Москва в поддержку оппозиционного митинга 15 сентября. Сигнальный экземпляр доклада был продан на благотворительном аукционе “В помощь узникам 6 мая” (имелись в виду задержанные участники митинга) за 28 тыс. руб.

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков сказал “Ъ”, что “пока непонятно, о чем идет речь”: *“Если у нас будет возможность ознакомиться с докладом, мы ознакомимся”.* В то же время

господин Песков подчеркнул, что *“информация о госрезиденциях, транспорте президента — абсолютно для всех открытая и здесь никакой тайны нет”*: *“Это все является госсобственностью, и Путин, как избранный президент, в соответствии с законом этим пользуется. Более того, многими объектами он вынужден пользоваться”.*

По словам госпожи Шориной, *“Жизнь раба на галерах”* издана в России, но сделать это было *“крайне трудно”.* Она отметила, что, отказывая в печати доклада, в типографиях говорили, что *“деньги не имеют значения”.* Пресс-секретарь подчеркнула, что, поскольку *“есть статья “О клевете”*, на каждое фото и утверждение в докладе приводятся ссылки на источники”: *“Мы знаем по прошлым докладам, что такое российские суды”.* Напомним, что по докладу “Лужков. Итоги” иски к Борису Немцову подавали экс-мэр Москвы Юрий Лужков и его супруга Елена Батурина. Господин Лужков требовал опровергнуть пять фраз из доклада, но суд признал порочащей только одну. Госпожа Батурина также сначала выиграла иск к господину Немцову, однако его апелляция рассматривалась уже после отставки господина Лужкова, и суд в итоге полностью отклонил иск супруге экс- мэра в удовлетворении иска. Более того, информацией из доклада оппозиционера активно пользовались телеканалы во время кампании против Юрия Лужкова.

По докладу “Путин. Итоги. 10 лет” на Немцова подал в суд совладелец компании Gunvor Геннадий Тимченко. Из трёх фраз, которые он требовал опровергнуть, суд признал порочащими две. Господин Немцов подсчитал, что по его докладом было проведено 31 судебное заседание, но к рассмотрению его жалоб еще не приступил Европейский суд.

Политолог Евгений Минченко считает, что новый доклад Бориса Немцова не нанесёт большого урона имиджу Владимира Путина: *“В обыденном сознании то, что президент хорошо живет, не воспринимается как что-то особо криминальное. У нас нет протестантской традиции скромности начальства”.* *“То, что чиновники высшего уровня контролируют дворцы и тому подобные вещи, в общем соответствует картине мира, которая есть у избирателей, — согласен политолог Михаил Виноградов. — Однако иногда противопоставление, которое создается, когда власть демонстрирует свои доходы, вызывает у населения проявления недовольства. Это временами приводит к эмоциональным взрывам: например, после трагедии в Крымске поползли слухи, что шлюзы открыли, якобы чтобы спасти “дачу Путина под Геленджиком”, что невозможно с точки зрения географии”.* По мнению эксперта, в случае очередного такого всплеска доклад Бориса Немцова может прийти к стации. Авторы доклада, полагает господин Виноградов, надеются *“вызвать такой взрыв уже сейчас”.* А по мнению господина Минченко, антипутинские доклады не оказывают заметного влияния на настроения избирателей, так как в обществе еще не сформировался запрос на такого рода разоблачения. В то же время регулярная публикация разоблачительных докладов *“поддерживает эмоциональный градус антипутински настроенной части электората”.*

Мария-Луиза Тирмастэ, Антон Зарицкий, kommersant.ru

ПОЛИТИКА

НИЧТО, ПРЕВРАТИВШЕЕСЯ В НИЧТОЖЕСТВО

Если бы 30 лет назад, в конце XX века, кто-нибудь сказал, что в XXI веке мы будем практически впадать в состояние дикости, каннибализма и беспробудной тупости, поверить в такое было бы просто невозможно. Хотя уже тогда просматривались признаки деградации в обществе и, прежде всего, деградация власти – власти примитива, низкой культуры, коллективной вседозволенности тех, кто залез повыше. И явно ощущалась какая-то направляющая рука, которая постоянно останавливала развитие страны, душила умных, энергичных, непокорных, имеющих свое мнение. Причем эта политика проводилась через партийные органы.

Вседозволенность примитива закреплялась Конституцией, законодательной базой и закончилась полным произволом ублюдков, оказавшихся у власти. Абсолютно не представляя, где они находятся, случайно попав в кабинеты, на должность, они занялись тем, что было заложено в природе их генотипа голодранцев, пьяниц и придурков, которым неизвестно, что такое государство, человеческие ценности и так далее.

Те достижения цивилизации, которые нельзя было использовать для наживы и желудка, стали

активно уничтожаться. Средства информации, их техническое обеспечение раньше использовались для дезинформации, сегодня же напрямую используются еще и для оглушения и искажения психического состояния граждан, которые сегодня уже превратились в зомби.

У большинства из них в основном сохранился лишь пищевой рефлекс и то искаженный, потому что они едят то, что есть нельзя, то есть генномодифицированные продукты или испорченные продукты, внешний вид которых различными химическими хитростями делают привлекательным. В магазинах висит очень много продуктов, напоминающих колбасу, в которых нет мяса, и они не пригодны для питания - и это едят. Люди привыкли, что их постоянно обманывают, поэтому потребляют всё это просто по привычке.

Современные иезуиты пошли дальше: они в пищу добавляют специально выращенный в американских лабораториях геном, который при попадании в организм выполняет задачу, поставленную перед ним геном инженером, то есть нарушает психическую деятельность, может ослабить систему дыхания (астматик) и так далее. Все это делается для того, чтобы население как можно быстрее уменьшалось и вырождалось. А так население в странах Союза и конечно, действительно уменьшается. То есть эти южные башибузуки и наши неожиданно разбогатевшие олигофрены (еще их называют олигархами) начинают раздавать и распродавать землю, потому что больше распродавать нечего – все остальное разворовано.

Так, например, Киргизия вся отдалась Европе. Пока разделилась на 3 протектората, на каждом из которых будет действовать определенная европейская страна.

Таджикистан готовит кусок земли в подарок китайцам. Китайцы рассуждают так: «Зачем мы будем платить за всю землю? Она и так будет наша». И они точно обследовали горную территорию, выбрали для себя те горки, где много всякого добра, в котором «не нуждаются» таджики. Наверно, у таджиков это всё есть. Я имею в виду золото, алмазы, редкоземельные металлы, руда и прочее. Всё это отдадут китайцам.

Ну а Казахстан, что вы думаете? Они выводят население с хороших пастбищ, хорошей земли - тоже готовят подарок для китайцев. А те дают им бумагу, на которой нарисованы президенты США – ну, понимаете, доллары.

Как-то, в начале года, присутствовал на совещании под эгидой Александра Николаевича Шохина, который как бы отвечает за малый и средний бизнес. Кстати, сразу вспомнил мою встречу с ним на Empire Building в Лондоне. Тогда там тоже был Немцов с целой свитой бездельников – ходил по кругу и давал всем интервью о перспективах развития нашей экономики. Врал безбожно. Я постоял, послушал его и направился к Шохину. Смотрю: к нему подошли два наших предпринимателя из России. Один из них, что пониже ростом, спросил Александра Николаевича:

- Как вы думаете, мы выплывем?

- Выплывем... вверх брюхом, - ответил Александр Николаевич.

Я его спросил:

- А что, неужели нет никакого шанса на улучшение ситуации?

Он на меня так оценивающе посмотрел и ответил: -

Очень трудно, очень трудно.

В разговор снова вступил маленький, а я пошел дальше по кругу рассматривать с высоты птичьего полета Лондон – через стеклянную стену по всему периметру самого верхнего этажа.

Ну так вот, вернемся к Шохину. Когда он прочитал свой доклад по ситуации в той деятельности, которую он возглавляет, дохнуло старым позднесоветским враньем, но уже с современным привкусом преступной наглости, устоявшейся безнаказанности, которую можно приравнять к худшим злодеяниям человечества, которые когда-либо были. Я не хочу сказать, что Александр Николаевич такой злодей. Но он служит системе, точнее сказать, банде, в которой ему приходится вести себя по климату.

Большое, богатое, хорошо оснащенное государство, укомплектованное большим количеством подготовленных, работоспособных профессионалов, воспитанных в течение нескольких десятилетий; с великой культурой и традициями, которое не удалось поломать нашествию неверных с начала XX века и до наших дней.

В зале сидели остатки представителей прошлого страны, руководители выживших еще

предприятий – униженные, заискивающие, холуйски улыбающиеся и хлопающие в ладоши, где нужно и не нужно, плебеи, потерявшие качества гордого благородного русского человека. Плебеи, которые всегда в истории человечества требовали только хлеба и зрелищ. Помните Древний Рим? Даже если эти зрелища состояли из убийства и крови себе подобных. За последние 20 «дерьмократических» лет зрелищ, стрессов, генетически измененных продуктов (то есть хлеба) хватало.

Ладно, бояться участники этого совещания, сами не зная чего. Но по делу можно было задать нормальные вопросы без критики и выступить с конкретными предложениями. Вместо этого одна пустая болтовня рекламного характера и робкий лепет представителя от Роскосмоса типа «а не могли бы вы, В.В., нам...» и т.д. – а тот, как всегда, сослался на проценты и всё, никаких конкретных выводов, решений, весьма туманное будущее малого и среднего бизнеса, и крупного тоже. Потому что говорить о какой-то продуктивной работе, тем более о развитии предприятий, о каких-то инновациях не приходится, потому что цены на воду, свет, уголь, так называемые скрытые налоги на транспорт, электроэнергию и еще список других взиманий происходит в таких количествах, что речь может идти только о выживании. Залезать в долги, то есть брать кредит – опасно. Развивать малый и средний бизнес – это власть не хочет. Никогда! Потому что представители этого класса самые активные, предприимчивые и многочисленные, следовательно, представляют большую опасность для власти, уничтожающей страну. И крупного капитала тоже нет, потому что остались только прихваченные предприятия, которые эксплуатируются до полного износа. Правда, те отрасли, которые производят что-то на экспорт для друзей наших чиновников на западе, финансируют.

А над этим стадом, широко расставив ноги, сидел принимавший участие в совещании ВВП (так его зовут те, кто знает). Он хитрил, изворачивался, нервничал (это было видно), то есть исполнял свою роль, которая продиктована ему и очерчена его хозяевами и чередой обстоятельств, в которых он вынужден был лавировать, приспособливаться и выживать.

О нем много пишут плохого. Есть попытки писать хорошее, но авторы этой писанины подбираются бездарные. Не могут они объективно и точно осмыслить суть, пороки воспитания, жизненные перепады и передеряги, которые он прошел от полного голодранца до могущественного состоятельного чиновника. Чиновника, сформированного и воспитанного этой плебейской средой, где высоким человеческим принципам нет места.

При нем многое было разрушено и уничтожено – целые промышленные системы, экономические сферы. Он затопил нашу космическую станцию, на содержание которой нужно было \$150 млн. в год. Эти ребята (помощники Путина) сослались на отсутствие денег на обслуживание этой станции. И в то же время на поддержку американской МКС ежегодно выделяется \$60 млрд. и, конечно, еще прочее и прочее.

Остановиться Путин не сможет. Именно поэтому он «сохранил команду» – команду разрушителей. Перестроиться и начать воссоздавать то, что было уничтожено, он не сможет – ему просто не дадут этого сделать.

Наше время отличается тем, что сегодня власть и общество, народ, перемешались. Раньше, при царях, королях власть и народ были отделены друг от друга. Народ понимал, что у него своя судьба, своя дорога, соваться никуда не надо, потому варился в собственном соку. Отсюда и пошла традиция, привычки, обычаи. С другой стороны, власть тоже формировалась исходя из той ситуации, которая складывалась в данной стране, в данном регионе.

Поэтому, с одной стороны, было проще: «плохих» царей убирали, «хороших» оставляли. В основном эти процедуры проводились окружением властителей. Сегодня вчерашние властители, такие, как, например, Немцов и прочая шушера, находятся в толпе, в народе. Они прекрасно осведомлены о порядках и привычках тех, кто сегодня у власти. Правильно Путин говорит, что у них деньги кончились. Они действительно у них кончились. Не хотят они жить просто на зарплату. Ситуация сегодня с учетом еще и международной обстановки вместе с агентами влияния, которые внедрены буквально почти во все сферы государства, очень сложная.

Поэтому оценить ВВП сегодня невозможно. Натура очень сложная, разноречивая, умеющая рисковать и идти к какой-то своей определенной цели – на оупь, в темноте, направляемый темными силами, которые последние два тысячелетия губили все человеческое. Иногда им удавалось

осуществить свои цели, но, как правило, все заканчивалось крахом, большой бедой и страданиями. Жизнь этих существ мало напоминала человеческую.

Я считаю, что нам всем нужно успокоиться, хорошо продумать свой образ жизни, свои мысли. Мало ли что кому там хочется. Нам нужно, прежде всего, собрать воедино большую, сильную и независимую Россию, то есть Советский Союз, и договориться и научиться мирно жить со всеми народами, вместе с которыми в течение почти 80-ти лет отбивались от всякой нечисти и построили в общем-то уникальное, красивое, с большим будущим государство.

И дальше бы жили, только нужно было немного поменять принцип распределения материальных средств, средств производства и частной собственности. Но главный принцип, который должен был главенствовать: кто не работает - тот не ест. Вы скажете: а почему тогда это государство развалилось? Оно не развалилось – его разрушили. У нашего человека не было чувства хозяина ни в государстве, ни в семье – соответственно, не было будущего. В какой-то степени это свойство пришло с царских времен – привыкли, что царь-батюшка все решит, наведет порядок, а задача народа – работать, создавать материальные и моральные ценности.

Словно предчувствуя, а я думаю, что просто зная, что нас ждет, власти того времени провели референдум во всех республиках: кто за Союз, кто против. За Союз оказались все.

Причем надо сказать, что голосование не было фиктивным. За этим процессом следили агенты влияния, буквально пропитавшие все сферы государства, а их ударный отряд был сформирован в Ленинграде (Санкт-Петербурге). Разведка Даллеса все учла, но и тут просчитались – голосование прошло не в их пользу. Тогда они пошли на наглый, смертельно опасный шаг: три уroda, Шушкевич, Кравчук и пьяный вдрабадан Ельцин на машинке из сельского управления с помощью местной машинистки напечатали преступный, варварский документ. Трое преступников решили за всех, а всех было 15 республик, поэтому остальные люди в республиках были ошеломлены, растеряны и напуганы – не ожидали такого удара в спину. А потом началось то, что вы знаете. Нужно было закрепить статус-кво. Но не всё рассчитали: Белоруссия избрала Лукашенко. Предателю Шушкевичу дали пенсию 800 рублей. Может быть это мало? Но это лучше расстрела, который он заслуживает.

А вот в России и на Украине началось последовательное, практически открытое уничтожение государства - сначала под предлогом разрушения коммунизма. Как совершенно тупо высказался Чубайс: «Каждый разрушенный завод – это гвоздь, вбитый в гроб коммунизма». Только гробы-то пошли реальные и в большом количестве: смертность населения превысила смертность во время войны.

В конце 90-х коммунизм уже не вспоминают, но методически уничтожается армия, гражданский и военный флот; продают с молотка практически все авианосцы (сохранился один); ставится вопрос об уничтожении космодрома «Плесецк» и еще много преступлений, которые творят тихо, без шума, постоянно проявляя «отеческую заботу» о пенсионерах. В Санкт-Петербурге «материнскую заботу» о пенсионерах проявляла г-жа Матвиенко: разрушила десятки заводов, уникальных производств, архитектуру, лицо города и закончила свое правление, проталкивая 400-метровый фаллос - сначала на Охте, теперь его пытаются соорудить в Приморском районе на берегу залива. Это в то время, когда жизненный уровень населения резко снизился – опять же благодаря этой даме, на описание художеств которой пошла бы не одна сотня страниц. Поэтому понятно, что вся эта компания должна уйти.

Весь этот балаган сбил с толку простых людей, практически не разбирающихся в политике и экономике, пассивно воспринимających свою скверную участь голодранцев.

То есть фактически нас ничего хорошего не ждет.

Этих понять можно. Но трудно понять, например, партию «Патриоты России», которые совсем недавно, перед выборами, продались существующей власти. И когда я одному из членов партии сказал: «Так вы же предатели...», и прибавил еще пару крепких слов, он спокойно, не моргнув глазом, принял всё это и согласился, что это так.

Удивляет наш народ, особенно офицеры, военные, курсанты, сотрудники МВД, которые по сути такие же люди, как все остальные, только разница в том, что на них вдвойне лежит ответственность за судьбу государства. Но они поддерживают тех, кто разрушает.

Мы живем в такое время, когда довольно большая часть человечества практически потеряла

понятия совести, чести, человеческого и профессионального долга.

Видимо, все это должно закончиться вселенской катастрофой. Достанется всем, особенно разрушителям и их помощникам. Ну и, наконец, я хочу снова напомнить, что весь этот сброд, который скопился у кормила власти в виде партий, организаций и прочего, себя давно изжил. Я вижу выход в срочном развитии Русской Социалистической Партии, где одними из первых пунктов будет возврат Союза, частная собственность, охраняемая законом, государством, национализация недр важнейших промышленных объектов, работа с социумом, то есть обществом, активное воспитание у молодежи трудовых навыков, способностей чувствовать ответственность за свою землю, родину, семью и так далее.

А.И. Суханов

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ: ВРЕМЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

На полях информационно-психологических сражений федеральные власти терпят поражение

Обстановка в Северо-Кавказском регионе всё ещё оставляет желать лучшего. Уничтожения террористов и ликвидации бандподполья явно не следует ожидать в ближайшем будущем. Да и зона проведения контртеррористических операций значительно расширилась. Растет и число жертв... Причин тому множество. Одна из них – отсутствие грамотно организованного информационно-психологического и пропагандистского обеспечения борьбы с экстремизмом.

После распада Советского Союза на огромной территории расколовшейся на куски социалистической державы образовался идеологический вакуум. Он начал стремительно заполняться пёстрыми, в основном либеральными и националистическими идейками. Особенно бурно протекал этот процесс в Чечне-Ичкерии. Лидеры спешно созданного ультранационалистического Общенационального конгресса чеченского народа лихорадочно вели «научно-изыскательские работы» по выявлению истоков происхождения вайнахов.

Питательная почва

Щедро проспонсированные «исследователи» вскоре обнаружили пращуров чеченцев. Ими оказались... потомки библейского Ноя (Нуха). Отсюда, мол, и наименование: вайнахи – народ Нуха. Пропагандой данной этнографической версии полнились полосы ичкерийских газет времен Дудаева-Масхадова, она преподносилась в издававшихся массовыми тиражами учебных пособиях и книгах. Один из чеченских «учёных», выступая на страницах газеты «Чеченское общество», утверждал, что от вайнахов произошли все остальные народы Земли, включая русских.

Нетерпимый национализм в форме крайнего шовинизма, помноженный на затаённые обиды к соседям, положили в основу идеологических выкладок антирусской пропаганды. Этим занимались и «чеченский Геббельс» М. Удугов, и «аварский Гитлер» М. Тагаев. В книге последнего русские названы «нацией душегубов, мародёров, пьяниц, насильников, беспредельщиков и уголовников».

Кремль вяло реагировал на эти, казалось бы, булавочные уколы. Наша пропагандистская машина была основательно разбалансирована.

«Информационное поле было отдано либералам-«правозащитникам», чья ненависть к русскому народу и симпатия к террористам видна всем, – писал уроженец Северного Кавказа, кандидат философских наук, религиовед, специалист по молодежной субкультуре, публицист Ю. Сошин. – Разобравшись в нагромождении националистических и советских мифов никто не пытается. Это прекрасная питательная почва для национализма и религиозного экстремизма... Мусульманский экстремизм при такой ситуации для многих становится «идеологией справедливости», спасением от духовной скверны, приносимой западной цивилизацией (и Россией)».

К сожалению, официальная Москва не обратила ни малейшего внимания на тревожный прогноз...

Накануне авантюры

...Декабрь 1994 года. На базе нашей части готовят офицеров для предстоящего вхождения в Чечню. Помимо выслушивания служебных инструктажей они получают и литературу: указы президента РФ «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на

территории Чеченской Республики», «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта», обращение Бориса Ельцина к жителям Чечни и военным...

Тогда я не увидел ни подробных карт района действий, ни русско-чеченских разговорников, ни хотя бы кратких справочников о непростой истории вайнахов и их взаимоотношениях с соседями. Не обнаружил и никакой идейно-пропагандистской нагрузки, сопровождавшей грядущую авантюрную затею. Бывшие замполиты, превратившиеся в замов по воспитательной работе, кроме раздачи вышеуказанных документов ограничились дежурными напутствиями «о поддержании дисциплины и правопорядка» по дороге и в зоне проведения операции, которая, видимо, недаром получила название «Лом»...

Лично у меня сложилось впечатление, что ребята отправляются на манёвры. Официальным поводом ввода войск было объявлено «восстановление конституционного порядка и разоружение незаконных вооруженных формирований». Люди ехали защищать не что-нибудь или кого-нибудь, а Основной закон. И никаких призывов к восстановлению целостности любимого Отечества или (упаси боже!) спасению русского населения Чечни.

Общаясь с первыми вернувшимися по замене офицерами, я пытался увидеть чувство гордости за участие в выполнении ответственной государственной задачи. Вместо этого услышал рассказы о бестолковой гибели командира и ещё четверых парней. Они попали под обстрел коллег из другого силового ведомства. Похоже, не слишком трезвых.

Чебурашка против лезгинки

С декабря 2004 по март 2005 года мне довелось исполнять обязанности редактора газеты военного коменданта Чечни «Возрождение республики». Этот еженедельник издавался на военной базе штаба Объединенной группировки войск в Ханкале и являлся единственным (!) печатным органом ОГВ, предназначенным для распространения среди населения республики через комендатуры в каждом районе.

Готовясь заступить на идеологическую вахту, я набрал контрпропагандистских антиваххабитских материалов, втайне мечтая о пресс-дуэли с самим Удуговым. Меня ждало разочарование. Газета не нужна была НИ-КО-МУ. Меньше всего – чеченцам. Помимо нескольких республиканских периодических изданий в ЧР уже выходили и районные газеты, в том числе на чеченском языке. Наше «Возрождение» не могло конкурировать даже с ними.

Во-первых, печаталось оно на очень плохой бумаге (очевидно, из запасов времен Великой Отечественной, по мнению одного из редакторов чеченских районов). Во-вторых, график выхода в свет номеров периодически срывался. В-третьих, распространение никто не контролировал. Чаще всего пачки с газетами валялись под столами у помощников комендантов районов по работе с населением. В-четвертых, содержание наполовину состояло из официальных региональных новостей, а наполовину – из статей, адресованных военнослужащим Объединенной группировки. Изюминкой номера считалось обращение военного коменданта к жителям Чечни в честь праздников.

Иногда доводилось готовить листовки. Я видел подобную продукцию, разработанную доморощенными пропагандистами 42-й мотострелковой дивизии, дислоцированной в республике на постоянной основе. Запомнился один из шедевров – одноногий Чебурашка, чем-то похожий на Басаева, и стихи, вызвавшие у меня улыбку. Наша листовка – плод бессонной ночи моей и моего боевого зама капитана Сергея Постнова – была, наверное, круче: смерть с косой, подкрашаяся к инициатору захвата будёновской больницы, который рассматривает в бинокль жертвы очередного теракта. И объявление о вознаграждении за информацию о месте нахождения бандитского главаря.

В моем архиве хранятся и пропагандистские листовки сепаратистов. На одной – сидящая в нефтяной луже пьяная свинья в форме ОМОНа с чеченским кукишем у рыла. На другой – предупреждение жителям о неминуемой смерти за сотрудничество с кяфирами.

В той же командировке я ознакомился с классикой жанра джихадистов – видеороликами типа «Лезгинка». Под зажигательные ритмы известной мелодии с наложенным на него волчьим воем и кадрами танцующей в национальной одежде вайнаховской молодежи шла нарезка сюжетов, показывающих гибель ненавистных федералов от рук воинов Аллаха. Удачное по силе и простоте

подачи агитационное произведение. Эти ролики бандиты всеми путями вбрасывали в наше медиапространство.

Ничего подобного по адекватности психологического воздействия ни на наших солдат, ни на бандитов мне не попадалось. Нас выручали Николай Расторгуев, Юра Шевчук, еще пара не самых известных, но не менее талантливых артистов.

Противник часто переигрывал нас не только тактически, но и стратегически. К войне, особенно ее информационной составляющей, чеченские «трактористы и спустившиеся с гор чабаны» оказались готовы лучше нас...

Небескорыстный интерес

В книге «Вторая чеченская» белорусского писателя-публициста, независимого военного эксперта Н. Гродненского (Малишевского) опубликован проведенный ГРУ анализ информационного вещания телекомпании «НТВ» в 1996 году. В среднем чеченская тематика занимала от 10 до 18 минут в выпусках новостей. 80 процентов всех съемок энтвэшников велось со стороны бандитов. Оставшиеся 20 делились между картинками разрушений, интервью со «страдающими от русской агрессии» аборигенами и комментариями корреспондентов на фоне сгоревшей российской техники. Удачи и победы федеральных войск обычно оставались неостребованными.

Вождей и стратегов информационно-психологической войны у нас не оказалось. Зато бандиты не стеснялись покупать их у противника. То есть у нас с вами.

В свое время комиссия С. Говорухина опубликовала докладную записку «бригадного генерала» Р. Гелисханова на имя Д. Дудаева о сотнях тысяч долларов на подкуп российских журналистов. Этот документ наши «акулы пера» и «мастера эфира» поспешно объявили фальшивкой.

Вот что пишет об этом Н. Гродненский: «По сообщению источников, близких к финансовым кругам, участвовавших в Давосском форуме (2000 год), стало известно о факте перевода в Россию около полутора миллиардов долларов для оказания «гуманитарной помощи населению Чечни». Деньги были предназначены для лоббирования интересов чеченских боевиков в российских СМИ».

Очевидно, часть этих средств пошла на расходы, связанные с формированием А. Масхадовым специального «отряда идеологической обработки и пропаганды». Он был создан в рамках спецоперации «Лифт» для обслуживания так называемых свободных журналистов, работающих в районах дислокации бандитских отрядов. «Английские, американские, немецкие и французские СМИ, – пишет Гродненский, – заполнили сообщения из «самых горячих точек Чечни»... О размахе развернутой западной прессой кампании свидетельствует, например, передовица из венской «Кюрьер», так отзывающейся о «русском Иване»: «Цинизм из арсенала нечеловека, на который существует только один ответ: санкции, санкции, санкции».

Кровь и сердце войны

Во время первой чеченской кампании я служил в боевых частях. Помню, как один журналист упорно просил меня пострелять «куда-нибудь» для создания фона боевого репортажа. Другого журналиста мои товарищи отбили у бандитов, к которым он напросился для взятия интервью. В качестве благодарности за спасенную жизнь он даже позволил нам позвонить домой по спутниковому телефону – большой в те времена редкости. На базе в Ханкале худо-бедно функционировал пресс-центр, где с корреспондентами делились не только информацией, но и кровом, и пищей. Увы, многим представителям СМИ «интереснее» было общаться с противником.

Наверное, из-за этого небескорыстного интереса мы так детально информированы о всех неудачах российских войск. О потерях во время новогоднего штурма Грозного или об августовских боях 1996-го в чеченской столице, приведших к хасавюртовскому сговору. Массовому зрителю и читателю мало что известно о наших успехах. Это было время упущенных возможностей.

Сегодня кавказская тема почти ушла с первых полос газет и из новостных блоков теле- и радиоканалов. Правда, есть теперь единый центр борьбы с терроризмом в лице Национального антитеррористического комитета (НАК). Запущено несколько удачных телепроектов, разоблачающих суть джихадистов-ваххабитов и их зарубежных спонсоров. Но до полного понимания проблемы, видимо, еще предстоит идти.

Нашим руководством по-прежнему не осмыслены главные движущие пружины вооруженного

противостояния на юге России. Деньги, как и нефть, лишь кровь войны. Качает эту кровь сердце – орган, выполняющий жизнеобеспечивающую, диспетчерскую, в том числе информационную функцию. Хаттаб, Басаев, Масхадов и прочие покойные лидеры НВФ были людьми отнюдь не бедными. Они не настолько нуждались в деньгах, чтобы рисковать из-за них головой. Ими двигала идея. Немало таких же идейных, без кавычек, борцов и сегодня прячутся в лесах и горах. Не замечать этого, делать вид, что все они сплошь жертвы безработицы и безденежья, – значит отвергать главную – идеологическую подоплеку войны.

А в чем же причина и мотивация попадания на Северный Кавказ силовиков? Не восстановление конституционного порядка, не воплощение в жизнь указов президента и даже не благородное стремление покончить с бандитами или защитить остатки «чеченских» русских. Идеиный вакуум в сердцах многих наших воинов быстро заполнился вполне меркантильным интересом. Так новая кавказская война превращается в источник доходов, в законный способ поправить свое материальное положение.

Роман Илющенко, подполковник, ветеран боевых действий, ВПК, №14, 2012 г.

ДИАЛОГ С РУССКИМИ ОППОЗИЦИОНЕРАМИ

Предисловие переводчика. *О западных так называемых альтернативных СМИ, которые считают себя левыми, прогрессивными, антиглобалистскими, антиамериканскими... Именно в их среде сегодня возник настоящий культ Путина как спасителя мира от засилья США и Запада.*

У людей, плохо знающих зарубежные реалии, часто возникает искажённое восприятие чуждой действительности. Старшее поколение помнит, что говорили при СССР о Западе в курилках. Напомню хотя бы такую важную эмоциональную тему тогдашних споров: «Почему на Западе так уважают русскую водку?» Смеишь? Но ведь мы всё это слышали много раз, вспомните!

Несколько лет назад у нас в Одессе долго жил один из видных парижских корреспондентов. Его многочисленные друзья, в том числе и я, много рассказывали про нашу православную церковь без прикрас. Тупые, жадные и пьяные попы, содомия, вымогательство, взятки учеников одесской семинарии преподавателям за сдачу экзаменов, сотрудничество церкви с немецко-фашистскими оккупантами, православие в романах Толстого и Горького, Распутин... Однажды он сказал: «Я понимаю, что это всё правда. Но у нас, во Франции, существует красивая легенда, что якобы русское православие лучше, чем католичество, сохранило некую мистическую сторону раннего христианства. Для простого француза русское православие представляется совсем другим, чем оно есть в действительности».

Для нас, русских, Путин и Россия это то, с чем мы сталкиваемся каждый день, своими боками, мы знаем про времена СССР, слышим рассказы родителей, друзей... Авторы же альтернативных западных СМИ по отношению к нынешней России и Путину живут в мире своих грёз, фантазий и химер. С пеной изо рта они пишут о том, чего нет. О России из их фантастического «параллельного мира».

Я предоставляю на суд читателя один из таких текстов, полный перевод, без купюр. Не будем обвинять в его появлении ФСБ, хотя его контроль «тёмную» над автором тоже нельзя исключить. Во Франции есть такое выражение: «житель Запада, который учит местных аборигенов, как себя им вести», и это тот случай. Статья, прошу обратить внимание, нравоучительная по стилю, автор старательно разжевывает нам то, что мы «не понимаем».

Но давайте не будем над смеяться ним, а воспримем его, как маленького ребёнка, который и сам не понимает, о чём пишет, а сам текст как забавную заграничную сказку про нашу жизнь.

Вопросы к русским оппозиционерам. Представьте себе ситуацию за несколько лет до прихода Путина к власти, при Ходорковском, который контролировал нефтяные компании России, занимаясь хищническими распродажами подешёвке. Что стало бы сегодня с Россией в условиях, где США не в состоянии помочь миру понять смысл и ценность подлинной демократии, с неправильным использованием её внутренних ресурсов?

Знаете ли вы, что термин «демократия» используется для усыпления критического мышления и претвращения народов, чтобы лучше их эксплуатировать? Посмотрите, как реагируют лидеры

«ведущих западных демократий», когда их интересы находятся под угрозой, мы призываем вас перестать искать информацию об этом в официальных СМИ и поискать правду в альтернативных. Вы найдете её, например, в Интернете и вы тогда поймете, что мы находимся в мире, где правят львы, которые всё хотят урвать для себя. Хотели бы вы видеть Россию, которая была уже бедна с конца 1980-х годов, упавшей ещё глубже в нищету?

Представьте себе, что вы являетесь гениями, магами и пророками, но что вы могли бы сделать сверх того, что сделал президент Путин, который уже начал подымать с колен разрушенную Россию, сделав такой замечательный переход? Везде интересы западных стран являются приоритетом для них, они являются священными, наблюдайте за поведением избранных глав государств в западных странах, как левых, так и правых. Все они реагируют одинаково, когда речь идёт о справедливой защите интересов своих стран. Они не рассуждают, справедливо или несправедливо это в точки зрения идеальной морали, но для них есть только интересы их стран. Мы не будем упоминать имен, вы можете найти их самостоятельно. Но президент Путин понимал, что рано или поздно люди обнаружат обман (имеется ввиду совершенный во времена Ельцина) и он предпочёл стать на стороне правды. И стоит ли его упрекать, что он не всегда соблюдал букву закона, как у себя в стране, так и на международном уровне? Вы хотите, чтобы он играл, как другие?

Поймите, что прошлые несправедливые решения привели мир на край бездны, и на этот раз ситуация настолько серьезная, что на карту поставлены не только деликатесы для всех, но жизнь на земле. Предпочитаете ли вы многополярный мир, где задачи равномерно распределены и законы соблюдаются и голосуются совместно, или же однополярный, где существует диктат, который налагается на всех без обсуждения?

Пусть Россия будет единая, ответственная, справедливая, процветающая, мирная демократия и пусть будет мир во всем мире.

Жан де Дие Моссинг, перевод с французского, А. Сивова

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

БАЗАР – КОМПАНИОН КИРП

Рынок из девиза либералов стал реальностью России в виде базара. Знаменитый восточный базар, художественно изображенный советским писателем Леонидом Соловьевым в «Повести о Ходже Насреддине», бледная тень своего современного аналога. Оренбург, созданный почти триста лет назад, как форпост империи на востоке России, перенял многие ценности и «достижения» Азии. В том числе механику базара перекупи, перепродай. Подкупи.

Оренбург базаром не удивишь. Вместо завода по изготовлению уникального инструмента для машиностроения - базар, вместо стадиона, где тренировалось несколько поколений спортсменов - базар, вместо деревообрабатывающего производства - базар. И названия базаров диковинные: «Три кита», «Три мартышки», «Славянский базар». Топонимика и лексикология бессильны объяснить эти термины и привязать их к степному, знойному Оренбуржью. И киты и мартышки также далеки от нас, как и славяне от базарных дел. С началом третьего тысячелетия базар стал символом и базой политики.

Среди оренбургских базаров выделяется «Славянский базар». Парадоксальный фантом, симбиоз восточного базара, лавчонок по продаже «колониальных товаров», брачных, ритуальных, ветеринарных палаток, казачьего общества и музея, охранного и строительного предприятий, партачейки КИРП и центра масонского влияния на Южном Урале. «Славянский базар» - порождение одного человека, такого же парадоксального, как и его детище — Белькова Юрия Петровича. «Известный бизнесмен, казак, активный общественник, финансово независимый, к должности не привязанный, экономически не мотивированный, а значит свободный!» - не так давно в восторге писала о Белькове журналистка областной газеты.

Социальный тип личности, совмещающий в себе противоречивые, взаимоисключающие черты и свойства характера получил в научной литературе обозначение «Кентавр-образ» (термин академика Тощенко Ж.Т., книга «Парадоксальный человек», М., 2008). Бельков действительно стусок противоречий. Казак и торгош? Никогда не был казак торгошом, базарным человеком. Их объединяет

только «хапательная» психология. Патриот, как себя позиционирует Бельков и масон, проводник идей врагов России, резидент реакционной организации Ордена госпитальеров в Оренбуржье. Один из активных организаторов Оренбургского казачьего войска, горячий поклонник атамана А.И. Дутова - кровавого вождя контрреволюции и кандидат в депутаты Госдумы от коммунистов. Религиозный человек и троеженец. Причем третья жена - крестница, а Бельков - ее крестный отец. Лавры Мазепы до сих пор тревожат казаков.

Жизненный путь и деяния Ю.П. Белькова подробно описаны на страницах газет и журналов области. Публичный человек, он вхож к сильным мира сего и знаком со всеми знаменитостями России. Носитель разных почетных титулов, знаков отличия, орденов и медалей. Вероятно, кроме ордена Почетного Легиона. Но кто знает?!

Успешный предприниматель, генеральный директор ТК «Славянский базар», владелец кирпичного завода, авторемонтного и столярного производств Ю. Бельков с 2006 года энергично окунулся в политику.

Думается, что его активность инициирована Орденом Госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского, масонской организацией, со штаб-квартирой в США. Целью госпитальеров, как и американских фондов «Евразия», «Мемориал», «Институт открытого общества» Дж. Сороса, действующих в Оренбурге, является проникновение в руководящие структуры влиятельных общественных организаций России, с подчинением управления интересам заокеанского центра.

Немного истории. В период между 1050 и 1300 годами в Палестине и Европе возникло 12 духовно-рыцарских орденов католической церкви, превратившиеся в настоящие «штурмовые отряды» Ватикана. Самыми крупными из них были: орден госпитальеров (иоаннитов), тамплиеров (храмовников) и тевтонцев. Ордена использовались против мусульман и язычников, а также для захвата и грабежа чужих земель.

Госпитальеры хорошо известны в истории Европы и России как Мальтийский орден. Религиозно-рыцарские ордена, со своими приходами, своими учебными заведениями, своими средствами массовой коммуникации являются интегральной частью современной капиталистической системы. Орден госпитальеров был зарегистрирован в Москве в 1996 г. и начал свою организационную и подрывную деятельность в России. Имеет отделения в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге. С помощью Белькова создан филиал Екатеринбургского отделения в Оренбурге. Возникает вопрос: «Почему Бельков?». Вероятно, причиной послужили личные качества. Среди состоятельных людей Оренбурга он выделяется инициативой, энергией, деловитостью, беспринципностью и крайнем невежеством.

Став рыцарем Ордена в 2006 г., дворянином по европейским меркам, а госпитальеры объединяют потомков европейской аристократии, Бельков развил лихорадочную деятельность. Ну как же, крестьянский сын и в одном ряду с дворянами. Сам граф Тимашев С.А. - командор Ордена покровительственно похлопал по плечу. Надо стараться. Тем более Тимашев С.А. – потомок оренбургских помещиков, имевших до революции огромные земельные владения.

Сразу же обозначились два направления приложения сил Белькова. Реставрационные процессы в Русской православной церкви и воссоздание Оренбургского казачьего войска с девизом «За Веру, Царя и Отечество».

Бельков строит часовни, организует, финансирует и проводит крестные ходы. Встречает, кормит, поит и провожает православных паломников. Торговый люд «Славянского базара» носит хоругви и иконы, заполняет церкви в религиозные праздники. Иереи епархии не перестают удивляться такой активности Белькова. Но РПЦ консервативная, жестко структурированная организация, не позволяет командовать посторонним. Влияние Белькова на РПЦ оказалось равно нулю.

Казачество, по своей природе, сфера приложения сил деятельных, энергичных людей. Для Белькова оно стало глубоким омутом, где можно было развернуться. «Славянский базар» получил название «Казачий». Сформировано Оренбургское городское казачье общество «Славянское». Директор становится атаманом и быстро растет в чинах и званиях.

На протяжении ряда лет Бельков иступленно борется за руководство Оренбургским казачьем войском, за должность атамана. Измотанные конфликтами, раздробленные на противостоящие группы, казаки нашли в себе силы избрать атаманом кадрового офицера. Казачий круг проводился в

Екатеринбурге. Возникла еще одна парадоксальная ситуация. Казачество Оренбургское, а атаман и штаб находятся в Екатеринбурге, на Среднем Урале. Надо полагать, подальше от Белькова.

После завершения эпопеи с казачеством разрушительная энергия Ю. Белькова направляется на оппозицию. В мае 2011 года директор базара, атаман, почитатель Дутова принят в КПРФ, вошел в состав обкома, утвержден кандидатом в депутаты Госдумы. Поражают не только политическая эквилибристика Белькова, но и идеологическая беспринципность руководства обкома коммунистов. Вероятно, сказалась ментальная общность крестьянской «хапательной» психологии, а может быть, единство коммерческих интересов. (Об этом автор писал в корреспонденции «Альянс белых и розовых». СИ. №3(71), 17 января 2012 г.)

Внятно объяснить ситуацию «вброса» Белькова в КПРФ никто не пытается. Возмущенные коммунисты во главе с первым секретарем Оренбургского горкома Н.Н. Мунжасаровым потребовали рассмотреть факт приема Белькова согласно устава и программы партии. В ответ получили старые, как мир, обвинения в расколе «сплоченных» рядов коммунистов, нетерпимости к инакомыслию, искусственном ограничении приема в КПРФ, нежелание работать в массах.

Сложилась странная и по своему содержанию уникальная политическая конфигурация, немыслимая ранее в рядах российского коммунистического движения за более чем столетнюю историю. Возник альянс руководства обкома КПРФ с человеком, придерживающимся диаметрально противоположных взглядов. Не с казаками-коммунистами, а именно с одной личностью. В разговоре с одним из секретарей обкома КПРФ рискнул на сравнение: «Это как если бы, И.В. Сталин сделал адмирала Колчака членом Политбюро». Получил «зубодробительный» ответ: «Не поспеши большевики с расстрелом адмирала, все могло быть!». Да! Хорошо смотрится картинка «Товарищ Колчак член политбюро ЦК ВКП(б)». Ю.П. Бельков прямо и откровенно излагает цели своей деятельности. В поселке Пригородном под Оренбургом 29 мая 2011 года создан казачий хутор им. А.И. Дутова. Раз. Следующие задачи - переименование одной из улиц города в улицу А. Дутова, перенос останков самого атамана из Китая в Оренбург, умножение по области казачьих хуторских хозяйств и стать депутатом. Вот такая программа-минимум атамана и директора «Славянского базара». Но осуществлению планов Белькова мешает Н. Мунжасаров. Ату его!

Любопытную концепцию выдвинул и озвучил первый секретарь обкома КПРФ Новиков В.Г. - главный и основной соратник Белькова. По его мнению, казачество и люди, занятые в розничной торговле на «Славянском базаре», опора и резерв партии. Чуть ли не современный пролетариат. Объединив КПРФ со «Славянским базаром», можно получить здоровую оппозицию. Но этому препятствует Н. Мунжасаров. В пылу полемики возникла идея даже ликвидации горкома. Что преобладает в концепции Новикова — политическое невежество или политическое лицемерие? Скорее всего голый материальный расчет. Сам Новиков В.Г. и многие члены обкома, будучи депутатами Законодательного собрания области, являются собственниками кооперативов, ИЧП, АОО или участвуют в их деятельности. Для этой команды партийных предпринимателей КПРФ элементарная «крыша» и «дойная корова» для упрочения материального положения. Они давно убедились, что политика - это средство делать деньги.

Примечательно, что Бельков «зацепился» за КПРФ только с четвертого раза. Он уже трижды был в ее рядах и трижды исключался, кстати, решениями бюро обкома, за подписью В. Новикова. Муссируются слухи, что дело решили крупные финансовые вливания в кассу партии. Ю. Бельков откровенничал в интервью журналистке: «Обком исключает, всероссийский комитет восстанавливает. Мне восстанавливается в партии Зюганов предложил, а не местное отделение». Рыцарь ордена госпитальеров не владеет партийной лексикой. Да и зачем она ему?! Бельков носитель глубинной крестьянской психологии единоличника-собственника. Убеденного, что «Деньги - Сила. Все могут!» К тому же его подпират, направляет, дирижирует один из агрессивных в истории Европы, беспощадных, кровожадных, лицемерных, коварных и жадных до чужого добра духовно-рыцарских орденов - орден госпитальеров (иоаннитов). На огромном расстоянии от США до Оренбурга они почувствовали, увидели в Белькове своего собрата. В Евангелии от Матфея содержится афоризм: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные».

В конфликте Мунжасаров - Бельков/ Новиков столкнулись две идеологии: марксистская и

буржуазная. Нурлан Мунжасаров, молодой, убежденный коммунист, принципиальный сторонник идеологии труда, социального равенства и справедливости. Воспитанный родителями в идеалах добра и нравственности, советских ценностей. По его мнению, опыт социалистического общества, Советского Союза не пропал и не может исчезнуть из памяти человечества. Он воспроизводится и будет воспроизводиться в каждом человеке, овладевшем идеями марксизма-ленинизма. Под руководством Н. Мунжасарова оренбургская городская организация КПРФ ярко проявила себя в выборных кампаниях декабря-марта 2011-2012 гг. как консолидированная оппозиционная сила.

Ю. Бельков как выразитель торгашеской психологии, психологии хаоса, базарных разборок, столкновения мелочных индивидуальных интересов стал противовесом Н. Мунжасарову. К сожалению, базар победил. В конце мая 2012 г. Оренбургский обком КПРФ расформировал городской комитет и в лучших КПССовских традициях завел персональное дело на уже бывшего первого секретаря.

Может ли базар, где все продается и покупается, стать основой здоровой оппозиции? Может быть, это творческое развитие марксизма, а Новиков В.Г. - Ленин XXI века? Исключено. Яркий пример — «пролетарии», «труженицы» древнейшей профессии. Активные участницы торговых отношений болят, еще как болят. Но только своими, специфическими болезнями. Бельков потерпел поражение с РПЦ и Оренбургским казачьем войском, но сумел «оседлать» КПРФ. Осталось ждать появления нового первого секретаря обкома.

Бельков Ю.П. своеобразно отметил свою победу. В один день с ликвидацией горкома коммунистов Оренбургский горсовет принял решение об увековечении памяти генерал-лейтенанта А.И. Дутова. Мемориальная доска, изготовленная на деньги члена КПРФ Ю.П. Белькова, будет установлена на одном из зданий города. Заседание горсовета пикетировали казаки городского общества «Славянское» в поддержку положительного решения.

Классовая борьба продолжается. Изгоняя из своих рядов действительных коммунистов, отторгая марксистско-ленинскую идеологию, КПРФ зримо обнажает своё истинное лицо - мелкобуржуазной партии, родственницы меньшевиков и эсеров дооктябрьского периода.

Б.К. Кучкин, Оренбург

P.S. «США. Великому канцлеру Ордена Св. Иоанна Иерусалимского. Внедрение прошло успешно. Приступаю к работе.»

Ю.П. Бельков, первый секретарь Оренбургского обкома КПРФ, рыцарь-командор Оренбургского командорства.

НЕЗАМЕНИМЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

Дискуссия о коммунизме и марксизме вызвала ссылки комментаторов к «великим ученым» и я решил вернуться и к этой теме, хотя писал об этом не один раз.

Знаете ли вы, что сегодня понятие «ученый» в среднем тождественно понятию «амбициозный кретин», а если перегнуть палку, то и «подонок»?

Обычно люди, имеющие ученое звание, общепризнанно считаются умными и знающими всё на свете, и уж, безусловно, знающими всё, что касается той отрасли знаний, в которой они работают. Здесь кроется ошибка, вызванная частью просто незнанием, а частью игнорированием того, как именно у нас становятся учеными.

Во-первых, ум и учёное звание - это разные понятия уже в силу того, что с тех пор, как ученым начали платить из казны, в науку поперли паразиты, часто откровенно глупые, и полезли только потому, что не хотели заниматься производительным трудом.

Я неоднократно вспоминал один случай, поскольку меня он впечатляет. Жена академика Ландау Кора Дробанцева написала о соавторе Ландау академике Е.М. Лившице (Женьке) следующее:

«Привычку копить деньги Евгений Михайлович унаследовал от своего отца-медика. Когда сыновья подросли, их отец сказал так: «Раз «товарищи» уничтожили у нас, врачей, частную практику, сделав в Советском Союзе медицинскую помощь бесплатной, мои сыновья станут научными работниками». С большой гордостью об этом рассказывал сам Женька, восхищаясь прозорливостью своего отца. Действительно, папа оказался прав, ведь самая высокая заработная плата у нас, у научных

работников». И, как ни странно, младший сын медика Лившица Илья тоже вышел в физики».

То есть когда лифшицы поперли в науку, речь изначально шла не о получении Советским Союзом новых знаний, а о получении лифшицами денег у Советского Союза. Как видите, не запрети большевики частную практику врачей, потеряла бы советская наука таких «выдающихся физиков».

А теперь посмотрите на наличие у этого Лифшица ума в общем-то в простом житейском случае. Его патрон и как бы близкий друг академик Ландау получил тяжелую травму в аварии и выжил благодаря обычному врачу, однако Ландау все же добил консилиум академиков медицины, и добил с помощью Лифшица.

Дело обстояло так. Поскольку у Ландау были сильно повреждены легкие, американцы прислали самолетом посылку с очень сильным антибиотиком, предназначенным для лечения именно травм легких. Получил эту посылку в аэропорту, повторю, «друг» и соавтор Ландау академик Лившиц. Лившиц и академики медицины, составившие консилиум «по лечению» Ландау, были уверены, что Ландау умрёт, а лекарства такого в СССР еще не было и оно на черном рынке стоило баснословно дорого. Вот академик Лившиц и устроил небольшую коммерцию: он не передал всю посылку в больницу, а выдавал антибиотик для лечения «друга» ампулами поштучно. Остальные ампулы он продавал за хорошие деньги тем, кого к нему направляли академики консилиума по «лечению Ландау». Наверное, кто-то скажет, что это свидетельствует о большом уме Лифшица, но посмотрите, что получилось в результате.

Американский антибиотик оказался эффективным, раны у Ландау зажили. Но его после этого три года непрерывно поносило — он «ходил» чуть ли не через 20 минут. Академики консилиума безапелляционно заявили, что это на нервной почве. Трагизм положения заключался в том, что пока Ландау официально лечил консилиум академиков, нормальные врачи боялись к Ландау приблизиться даже тайно. (Если академики узнают, что какой-то врач поставил диагноз, расходящийся с их диагнозом, они впоследствии замордуют такого врача и сживут его со свету. Просто на каждого умершего у этого врача пациента будут составлять акты, что он умер по его вине. Не дадут защищать диссертации ни ему, ни его друзьям.)

А нормальный врач, видя, что его пациента поносит, уже через день-два взял бы кал на анализ и разобрался в чем дело. Академиком медицины такое и за три года в голову не пришло. И когда жена Ландау три года спустя сумела привлечь к лечению мужа нормального врача, тот взял анализы и выяснил, что весь желудочно-кишечный тракт Ландау поражен плесенью того антибиотика, который прислали американцы. Такое может случиться при применении любого антибиотика и против этого во всем мире используется очень недорогое и недефицитное лекарство — нистатин.

Американские врачи как чувствовали, что Ландау будут лечить не врачи, а академики, поэтому они в посылку с антибиотиком на всякий случай вложили нистатин, хотя он в достатке имелся и в СССР, — намекнули академиком. Но так как нистатином из-за его недефицитности нельзя было спекулировать, то Лившиц забыл о нём сообщить академиком консилиума, а у тех у самих не хватило ума давать Ландау нистатин вместе с антибиотиком. Чудо то, что железное здоровье Ландау позволяло ему сопротивляться лечению академиков более трёх лет!

И эти Лифшиц и академики медицины умные люди?

Во-вторых. Но и в случаях, когда понятия «ученый» и «умный» совпадают, пользоваться умом учёного нужно крайне осмотрительно, как и предупреждал Ленин, и только в той области, где этот ученый действительно специалист. Потому что в остальных областях он, как правило, глупее всех обычных людей.

Давайте рассмотрим, почему это так, а потом подтвердим это примером трагической истории нашей Родины.

Представим двух парней, одинаково умных, которые, допустим, окончили автомобильный институт, один пошел работать водителем, а второй - в аспирантуру. Диссертаций на тему «Автомобиль» не пишут - об этом всё известно. Поэтому тема диссертации аспиранта будет, вероятнее всего, звучать так: «Исследование влияния графита на фрикционные свойства тормозной колодки левого заднего колеса карьерного самосвала». Лет через 5-6 один станет уже опытным водителем, а второй, защитив эту диссертацию - учёным, кандидатом автомобильных наук.

Молодой учёный начнет писать докторскую диссертацию, которая с 95-процентной вероятностью

будет развивать тему кандидатской, например: «Исследование влияния графита на фрикционные свойства колодок обоих задних колес карьерного самосвала». Пройдёт ещё лет 10. Первый будет уже классным водителем, а второй - доктором автомобильных наук.

Первый проедет миллион километров в степях, горах, в болотах и лесах, научится возить людей и бетон, доски и сено, а его однокурник будет выдумывать новые испытательные стенды и проводить новые исследования. В конце концов он закончит их монографией: «Графит и тормоза карьерного самосвала», после чего его изберут в академию и он станет академиком автомобильных наук.

Он будет «выдающимся учёным-автомобилистом», и действительно в плане его работ его можно будет считать знающим, но только в плане его работ. Поскольку к этому времени он уже забудет даже то, что такое автомобиль и как на нём ездят. Знания об этом у него будут даже не институтскими, а детскими, поскольку без использования все знания забываются. А первый парень забудет, что такое «графит», что такое «фрикционные свойства», ведь и его знания не вечны, но он будет знать, что у его автомобиля есть тормоза и уметь отлично ими пользоваться. И вот представьте, что этому академику предложили вести автомобиль. Учитывая академические амбиции, он может и согласиться, но мы-то что должны от него ожидать?

Люди в годах помнят, что до перестройки мы практически ничего не слышали про наших славных академиков-экономистов. И благосостояние народа неуклонно повышалось, промышленность развивалась, а СССР по темпам экономического роста занимал второе место в мире после Японии. А потом Горбачёв дал возможность засиять звездам Абалкина, Аганбегяна, Шаталина, Бунича и «несть им числа». А у Ельцина госсвет вообще практически полностью был составлен из академиков, мало этого, вся президентская команда Ельцина на две трети состояла даже не из кандидатов, а из докторов наук – все тех же «лифшицей». И что мы имеем? Повторю то, что журнал Счетной палаты РФ «Финансовый контроль» за июль 2007 года сообщил:

«Национальный доход России в 1991-1993 гг. уменьшился на 40% (а в военные 1941-1945 гг. лишь на 23%). По оценке Минэкономразвития, за годы ельцинских реформ из России было вывезено свыше 210 млрд. долларов. По некоторым же другим данным - 700 млрд. долларов, то есть десять годовых бюджетов ельцинской России. Производство сократилось вдвое, а численность россиян, выброшенных за черту выживания, увеличилась более чем в два с половиной раза.

По прогнозам демографов, к концу XXI века население Земли увеличится вдвое. А в России через 70 лет останется в лучшем случае 100 млн. человек. При этом русские уже не будут составлять большинства населения страны. Смертность здоровых мужчин сопоставима с потерями СССР в Отечественной войне.

Список утрат можно продолжить, но и без того ясно, что в мирное время (в отличие от военного) они были неоправданными, а значит, и более глубокими и невосполнимыми.

Короче, если вам нужно в чем либо ухудшить положение, обязательно пригласите академиков, чтобы они подготовили вам программу по улучшению. Незаменимые специалисты, чтобы обгадить любое дело!

Но это только одна сторона вопроса, а есть и другая. Можно ли привести еще пример, где бы у власти было столько ученых, как в Russia? И можно ли припомнить еще случаи, чтобы элита государства так подло предала свой народ и так алчно бросилась его обворовывать?

Ю.И. МУХИН

ОЛИМПИАДА, ИЛИ НЕ ПЛОЙТЕ В КОЛОДЕЦ!

Как и полагается писателю, тем более беспощадному сатирику, начну издалека.

Благодаря статьям в международных газетах и в Интернете известно, что в последнее десятилетие министерства обороны Великобритании и США завалены судебными исками. Их бравые, с голливудскими подбородками солдаты и офицеры, которые были направлены в зоны военных действий, по возвращении домой впали в ступор от всевозможных депрессий. Дикие гуси войны, попав на войну, с ужасом обнаружили, что там – кто бы мог подумать! – стреляют. Причём так быстро, что некогда об этом посоветоваться со своим психоаналитиком даже по скайпу. Теперь «супермены» кроме нехилых зарплат требуют ещё и неслабую компенсацию. Иски подают участники

боевых действий и в Северной Ирландии, и на Фолклендах, и в Боснии, и в Персидском заливе... Но претензия одна – «Нас не подготовили к ужасам войны!».

Шестьдесят лет назад, жарким летом 1952 года, во всемирных Олимпийских играх впервые приняли участие советские спортсмены. Без анаболиков и гормонов роста, без промоутеров и сумасшедших призовых фондов они взяли там 22 золотые медали и 19 бронзовых. Оставив позади по числу наград всю Европу, Австралию и уступив только США.

У тяжелоатлета Евгения Лопатина одна кисть была малоподвижной (её перебило пулемётной очередью в бою под Ерзовкой, где Лопатин командовал ротой противотанковых ружей). Он взял на Играх серебро!

Гимнаст Грант Шагинян был хромым (его ранило в ногу в 1943-м), что не помешало ему завоевать две золотые и две серебряные медали, совершенно покорила зрителей выступлением на коне и обогативший спортивный мир термином «вертушка Шагиняна».

У борца Якова Пункина на ковре подёргивалось плечо – нервный тик после контузии (из-за неё, треклятой, он в бессознательном состоянии попал в плен и прошёл через ряд концентрационных лагерей). Это не сделало менее беспощадным его коронный приём – бросок с прогибом. Он взял на тех Играх золото. (И не надо говорить, что всех, кто вернулся из немецких концентрационных лагерей, посадили в наши).

Тяжелоатлет Василий Удодов всего за семь лет до выступления в Хельсинки весил 29 кило и не мог самостоятельно передвигаться (семнадцатилетним он был угнан немцами из Ростова и, в конце концов, оказался в Бухенвальде). Удодов выиграл золотую медаль.

Бухенвальд прошёл и гимнаст Виктор Чукарин – он попал туда из другого лагеря смерти, Бременфорда. Отходя, фашисты заперли его с другими пленниками в трюме баржи, но, к счастью, потопить баржу не успели. На той Олимпиаде Чукарин выиграл абсолютное первенство, получив четыре золотые и две серебряные медали.

У боксёра Сергея Щербакова не сгибалась ступня (боец отдельной мотострелковой бригады особого назначения НКВД, короче, спецназовец-диверсант, он получил ранения, которые едва не привели к ампутации ноги). На Олимпиаде стал серебряным призёром.

Чемпионом в беге на три тысячи метров с барьерами мог стать Владимир Казанцев. Он уверенно лидировал, но, неудачно преодолев яму с водой, порвал связку и завоевал только серебряную медаль. Знал ли его соперник американец Гораций Ашенфельтер, что Казанцев воевал с 41-го года и на Калининском фронте получил тяжёлую контузию?

Гребец Юрий Тюкалов, взявший в Хельсинки золотую медаль, был блокадником. Детство он провёл за тушением зажигательных бомб и предыдущую медаль – «За оборону Ленинграда» - получил в 12 лет.

Эти имена можно перечислять долго: фронтовики, блокадники, узники концлагерей и составили костяк советской сборной.

Казалось бы, после того, что эти люди пережили и хлебнули, согласно всем учебникам психологии, им оставалось только засесть дома мышью и до конца жизни прятать хлеб под подушку. Но нет! Они повели себя ровно наоборот! Показали всему миру, что радость жизни – лучший допинг! Что Олимпиада после ужасов войны – семечки. Что прыгнуть на искалеченных ногах дальше всех – ерунда, если ты сумел уцелеть в окопе, проутюженном танком.

Возвращаюсь к современным англоговорящим ветеранам. У меня такое ощущение, что шок, который они испытали в Ираке, унёс больше жизней, чем мины, заложенные «благодарными» иракцами.

Битва на Фолклендах, от которой их ветераны до сих пор не могут опомниться, началась в апреле 1982 года, кончилась в июне. Убито 258 человек. У нас, извините, в деревенских «стенка на стенку» больше кладут. А у них – шок на всю жизнь, алкоголизм, наркомания, депрессия и требования предоставить бесплатно услуги педикюрш.

Гитлеру, затеявшему жуткую войну ради появления на свет сверхчеловека, создать такового не удалось. Зато спровоцировать – получилось. Развязанная им война таки создала сверхлюдей, богов, олимпийцев. Советских олимпийцев.

А всё потому, что тут действует простой закон. Воевать на чужой территории – замечательно для

экономики, но губительно для морального духа. Тогда как воевать за Родину – губительно для экономики, но здорово закаляет национальный дух. Шестидесят лет назад советские спортсмены выступали за Родину так же, как воевали, – с равной неукротимостью. Притом, что с точки зрения современной спортивной медицины, все они инвалиды. Она бы их на соревнования не выпустила. Ну, разве что к паралимпийцам.

Зато как сильно было в каждом чувство Родины, которую они защитили!

Олимпиада 1952 года вошла в историю по многим причинам. В том числе и в номинации «Единственные Игры, которые не были закрыты». Президент МОК Зигфрид Эдстрем на церемонии закрытия произнёс пафосную речь, но забыл про традиционные слова: «Объявляю Игры закрытыми». И что же? Он оказался прав. Россия лишь открыла тогда свою первую победную олимпийскую страницу...

Да, в большом спорте в СССР не обходилось без политического давления. И руководители нередко, как говаривал в таких случаях Анатолий Тарасов, пугали «божий дар с яичницей». Проиграл – значит чуть ли не предатель.

Но стратегически советский спорт пребывал на подъёме – нужно было только, чтобы зарубцевались военные раны. Через четыре года, в Мельбурне, сборная СССР оставит далеко позади себя американцев – и по зачётным очкам, и по золотым медалям, и по общему числу медалей. И никто из советских вождей ни одному из победителей не подарил ни «мерседеса», ни яхты!

Спорт в СССР был по-настоящему массовым. Строились стадионы, бассейны, детские спортивные площадки... Вот простой пример: Россия – страна речная. И почти каждый мальчишка в те годы пробовал себя в гребле. Не аристократы, не студенты престижных университетов, а вся ребятня, включая ленинградца Тюкалова. Советская Россия стала мировым лидером в спортивной гребле – в пример нашему крикливому времени!

Сегодня в России установилась эпоха разобщения. Это иллюзия, что можно построить рай для немногих в условиях унижения миллионов. Для немногих – любые спортивные клубы с лучшими тренерами со всего мира, для большинства – уличная поножовщина, общедоступная водка, дешёвые наркотики, в лучшем случае – прозябание в компьютерных играх. Но в современном мире счастье для немногих невозможно.

Вот мы и оказались мировой периферией.

В прошлом году один из центральных телеканалов продемонстрировал фильм о 1952 году. Я оторопел, услышав речь ведущего: «Советский Союз проиграл Олимпиаду, советский спорт показал свою несостоятельность»... И ни слова о том, что это была Олимпиада фронтовиков. Ни слова о том, что поколение, рождённое в 1920-1926-м – это павшие, израненные и, как редкое исключение, невредимые герои. Статистика Олимпийских игр показывает: в женских соревнованиях олимпийская команда доминировала, в мужских борьба шла труднее. Виновата война. По блестящим результатам женщин можно оценить уровень советского спорта предвоенных тридцатых. Жаль, что в тогдашней программе Олимпийских игр женских состязаний было немного. Это сегодня женская программа не уступает мужской, даже в тяжёлой атлетике, борьбе и футболе, а тогда даже женский волейбол не был олимпийским видом.

От подлых фальсификаций нас защитит знание фактов. Память о героях Хельсинки. Они – «не то, что нынешнее племя»...

Я не случайно вспомнил о той Олимпиаде 1952 года сейчас, когда наш спорт разрушен торгашескими реформами, которые привели к падению народного духа!

Предательская торгашеская власть лишила нас чувства Родины.

Ещё раз повторю слова, сказанные в предыдущем посте: на собственной Родине мы живём без ощущения Родины!

Большинство телепередач и газетных статей клеймят и позорят наше прошлое. В одной из телепередач у Сванидзе кто-то пытался заклеить позором тех олимпийцев 1952 года: мол, проиграли в командном зачёте Америке. Вот, мол, как слаб был советский спорт. Кстати, подобное утверждение неверное. Проиграли по количеству медалей, а по очкам «сыграли» вничью. Ведь очки считаются за первые шесть мест.

Корни российского спорта в спорте советском. Корни дают жизнь всему дереву. Те, кто пришли к

власти, сознательно рубят корни нашего дерева, чтобы увядшей листвой было легче управлять. Плюют в колодезь, в котором живая вода!

М. Задорнов

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? (Продолжение. Начало в №№33,35, 37)

На моем сайте начало комментариев пришлось именно на борьбу с преступностью, однако на ФОРУМмск А. Баранов вычислил, что именно в седьмой статье главное, и прокомментировал выводы по всей программе. Спасибо ему за это, поскольку по поднятому Барановым вопросу я хотел высказаться прямо в статье, но не нашёл там места для этой темы. Темы о коммунизме.

Анатолий Юрьевич начал свой комментарий с упрека: «Юрий Игнатьевич, надо сказать, напрасно так легко отмахнулся от идеи коммунизма (вместе с нанотехнологиями, которые вообще-то из другого ряда понятий). Как один из основателей РОТ-Фронта, безусловно, коммунистической организации, он мог бы несколько бережней отнестись к этому термину».

Я – коммунист, поэтому мне трудно относиться к термину коммунизм бережно, поскольку этот термин намертво связан в глазах попов марксистского прихода и, соответственно, в глазах тех, кто считает себя коммунистом, с марксистской гипотезой коммунизма. Пусть простят меня товарищи коммунисты за прямоту, но события новейшей истории показали, что марксистская «теория» коммунизма это бред. Посему я коммунист, но не марксист.

Спросите грамотных коммунистов, того же Пригарина, может ли такое быть, и грамотные коммунисты вам объяснят, что это потому, что Мухин дурак. А у меня, соответственно, свое видение умственных способностей этих грамотных коммунистов, почему я и ставлю главной целью своей программы не коммунизм, а повышение умственных способностей граждан. Будут умными граждане государства – будут строить коммунизм. Вспомним.

«Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», - заявил в начале 60-х ЦК КПСС. И через 20 лет, в начале 80-х, умники злорадно усмехались: «Вместо объявленного ранее коммунизма ЦК КПСС провел Олимпийские игры». Ну, а что случилось в 90-х, - это вообще демонстративный показ маразма марксовой теории коммунизма и массой глупости населения СССР.

Попами марксистского прихода под коммунизмом подразумевалась его материально-техническая база, а я уверен, что она в принципе в СССР была построена. Просто в СССР жить при коммунизме было уже некому. Нет, население в СССР было... Не было Людей. Умных.

Если марксисты мысленно оглянутся назад, то они заметят (если смогут) поразительную странность: начиная от Маркса никто и никогда не пытался представить себе, как выглядит Коммунизм, никто даже не пробовал пофантазировать на тему, как люди будут в нем жить. Нельзя же, в самом деле, книжку Носова «Незнайка в Солнечном городе» считать основным источником марксизма и планом строительства коммунизма.

Отсутствие мысленных моделей, планов Коммунизма не случайно. Модель чего-либо можно построить только на основе определенных знаний, определенного обобщения этих знаний - теории. Но теоретические представления Маркса о коммунизме и о путях его достижения, повторю, это бред.

На бреде тоже можно уехать, но случайно и недалеко.

Напомню случай с братьями Монгольфье. У них, как и у Маркса, была бредовая «теория», что предметы в воздухе поднимают живая и мертвая силы. Братья предположили, что если эти силы собрать в мешок, то мешок полетит ввысь и понесет с собой человека. Сшили легкий мешок и стали освобождать сжиганием мертвую силу из соломы, а живую из шерсти. Продукты сжигания (горячий газ) собирали в мешок, мешок раздулся и полетел. Получилось! Бред бредом, а до сих пор на этом принципе (на теплом воздухе) летают воздушные шары. Но построить совершенный, уже не воздухоплавательный, а летательный аппарат - дирижабль - на «теории» братьев Монгольфье невозможно. Из этой теории никак не выводится наполнение корпуса дирижабля легким газом - водородом или гелием. Т.е. какой-то шаг на бреде вместо теории можно сделать, но дальше - тупик! И Ленин со Сталиным такой шаг сделали – вознесли СССР ввысь на бредовой теории Маркса,

но Сталин понимал, что она тут не при чем, и говорил, что без теории нам смерть. Так и получилось.

Руководствуясь принципом «от каждого по способностям, каждому по потребностям», создать модель человеческого общества, да еще и состоящего из так называемых «материалистов», - невозможно! Как вы при этом ни приговаривайте, что люди-де будут «сознательными». Сознательных материалистов не бывает, сознательным может быть только идеалист.

Давайте, опираясь на Маркса, попробуем представить себе жизнь при коммунизме отдельного материалиста старого толка. Скажем, некто живет при коммунизме, испытывая истинную радость в своем труде («по способностям»), скажем, балагурит и насмехается со сцены над другими гражданами, насмехается много и непрерывно. Труженик. Принцип марковского коммунизма «от каждого по способностям» выдерживается - комик выдает всё, на что способен. Соответственно, комик требует, чтобы ему закрыли его скромные «потребности»: большой теплый дом, каждый год «Феррари» новой модели, отдых на Бали и т.д. А почему нет? Он же «культурный» человек, у него и потребности, как у «цивилизованного». А где это взять, если все будет возможно только балагурить, а сеять хлеб и варить сталь не способны? Кто этих марковских паразитов будет кормить? Надеяться на то, что благодаря какому-то непонятному стиранию различий между физическим и умственным трудом все эти паразиты радостно кинутся работать? А как же, разогнались они. Тем более, что и государства Маркс не предусмотрел, чтобы заставить эти организмы заняться производительным трудом.

Думаю, что бредовость теории - это основная причина того, что 150 лет разговоров о Коммунизме не привели ни одного «теоретика марксизма» к попытке сконструировать коммунизм. Вооружившись «всепобеждающей теорией Маркса», никто не пытался создать на бумаге новый «Город Солнца» или описать новый сон Веры Павловны.

Странная, надо сказать, история. Миллионы «коммунистов» активно «строили то, не знаю что». И никому не было любопытно узнать, как выглядит то, что они строят, может быть, они это уже построили?

И какой вывод из факта того, что за столетие «коммунисты» не представили конкретный проект коммунизма? Только один – никто из коммунистов после Сталина не собирался ничего строить нашим детям, все эти коммунисты представляли себе коммунизм как большую, всеобъемлющую Халеву. И то, что они до сих пор не имеют плана коммунизма, можно объяснить только тем, что под соусом борьбы за будущий коммунизм, они видят себя только в настоящем, но в шоколаде. Планы будущего им не нужны.

Между тем, уже 10 лет прошло, как я разработал проект коммунизма и опубликовал под названием «Командировка в Государство Солнца». И никому из коммунистов этот проект не интересен даже с точки зрения критики. Своего проекта у них нет, а мой – не интересен. Такие вот коммунисты. А Баранов упрекает меня в том, что я не порадовал их словом «коммунизм». Для них жирно будет.

Поэтому я ставлю в программе задачу создать государство умных граждан – таких граждан, которые бы понимали, что нельзя ничего строить, если не имеешь проекта того, что строишь.

Еще одна мысль комментария А. Баранова: «Ум отдельного человека может и не зависеть от производства и формируемых этим производством отношений. Но ум целого общества только от них и зависит». Анатолий Юрьевич, это не факт! Это всего лишь твое и Маркса желание, чтобы так было. И не убеждает и твое доказательство этого тезиса, хотя с ним, взятым отдельно, трудно спорить. Да: «Человеческий разум - это производная от его трудовой деятельности». Но вывод: «в современной России общественное производство резко упростилось и примитивизировалось - и по сравнению с СССР и РФ, и другие постсоветские республики резко «поглупели»», - уже слишком узок. Во-первых, я бы убрал кавычки с «поглупели» - это факт. Во-вторых, производство начало упрощаться и примитивизироваться еще с начала прошлого века, поэтому валить оглупление населения с СССР на Russia нельзя. И, наконец, а как вы с Марксом собираетесь силами идиотов строить коммунизм? И что, взяв власть, вы усложните общественное производство? Откажетесь, скажем, от конвейерного способа и вернетесь к средневековому цеховому производству, чтобы население поумнело?

И, наконец, а как революцию делать с идиотами? Они же кровью все зальют! И речь идет о глупости даже не простых активистов, а о глупости вождей этой вожделенной революции.

Это же такие титаны мысли, что для них за ходом Е2-Е4 других ходов просто нет, да и ход Е2-Е4 они не сами придумают, а им подсказжут, что делать надо именно его.

Ну, смотри.

Если заставить Чайку провести расследование итогов фальсификации выборов в Думу (первый ход), валится нынешний состав Думы (второй ход), а вместе с ним валится ратификация ВТО, закон о митингах и прочая антинародная и антигосударственная мерзость Думы (остальные ходы). Способны вожди «революции» решить такую задачу в три хода?

Зайди на сайт <http://www.otvechayka.org/>, много ли вождей подписали требование, заставляющее Чайку начать расследование фальсификации итогов голосования? Вождем некогда – они протестуют против закона о митингах, против вступления в ВТО, активно реагируют на каждый чих Думы, которую уже давно можно было бы заменить на народную, если бы вожди оппозиции были мало-мальски умны, а активисты имели хоть ложку ума в голове и могли оценить, куда их вожди ведут.

Теперь о том, коммунист ли я. Я занимаюсь тем, чем и обязан заниматься коммунист – строю коммунизм, но штука в том, что вы этого не видите и не можете понять, как я это делаю. А ведь все просто: закон об ответственности власти ИГПР «ЗОВ» - это и есть начало строительства коммунизма. Сам посудите, ведь если власть будет отвечать за результаты своего правления не перед олигархами, а перед всем народом, то что власть будет строить – коммунизм или капитализм?

К сожалению, у меня нет для образного примера ничего доходчивей достаточно грубого анекдота. Гомосексуалист и садист в сарайчике-мастерской играют в карты под свои извращенные интересы. Гомосек шулер, выигрывает раз – удовлетворяет похоть, два, три... но у него дрогнула рука при сдаче карт. Выиграл садист. Он берет и зажимает в тиски член гомосека, вынимает и выбрасывает рукоятку тисков, затем вынимает и кладет рядом бритву. «Ты что – отрежешь мне член?!» - возвопил гомосек. «Нет, ты сам его отрежешь, а я только сарайчик подожгу».

Вот что-то подобное предлагает и ИГПР «ЗОВ». Своим законом мы зажимаем в тиски глупость, подлость и алчность президента и депутатов и поджигаем сарайчик. Ты дурак, подлец, алчен? Не иди во власть!

К сожалению, оставшиеся в Russia коммунисты не понимают, что является первопричиной. Не понимают, что прекратили строить коммунизм в СССР не граждане СССР, а власть, и прекратила она его строить именно потому, что никак не отвечала перед гражданами за последствия своего правления. В этом все дело и именно с этого надо и начинать. И, возвращаясь к шахматам, это единственный политический ход, дающий возможность совершить социалистическую революцию без крови. Но, к сожалению, для нынешних революционеров этот ход - запредельная мудрость.

Анатолий Юрьевич, какая может быть революция с такими «революционерами»? Это убийство вверившегося «революционерам» народа.

Вот этот страх за людей и привел меня к выводу, что наша стратегическая задача – превратить Россию в наиболее развитую страну мира В УМСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ.

А коммунизм приложится – он будет следствием поумнения граждан.

Ю.И. МУХИН

О ТОМ, ЧТО ДЕЛАТЬ, И НЕ РАНО ЛИ МЕЧТАТЬ О ВЛАСТИ?

Наконец-то! Наконец-то был задан вопрос, который уже давно называют русским вопросом: «Что делать?». (Газета «Своими именами», №23, официальный сайт Ю.И. Мухина, статья «Взяли власть, что делать?»). Чернышевский придал этому вопросу статус судьбоносности, но через полвека явился В.В. Розанов и низвел всю судьбоносность до скучной обыденности: «Как что делать: если это лето – очистить ягоды и варить варенье; если зима – пить с этим вареньем чай». Вопрос Чернышевского, посчитал Розанов, «есть вопрос существенно лирический, несвоевременный; ему может быть дан только бытовой ответ: делать нужно то, что было делается вчера». (Эмбрионы). Вся несвоевременность вопроса «что делать?» заключена в том, что это – второй вопрос, а не первый. Первый вопрос следует поставить так: «чего мы хотим?». И только после уяснения того, что мы хотим, следует задаваться вопросами: «что делать?» и «как делать?».

Ещё на один момент надо обратить внимание, что все три вопроса мы задаём в общесоциологическом контексте, отсекая сразу их бытовое толкование. Итак, все мы и каждый в отдельности хотим счастья. Конечно, люди, углублённо занятые судебно-правовыми заботами, на

первое место ставят справедливость, не замечая того простого факта, что справедливость – это тоже счастье.

Счастье, укажут нам, бывает разным и у каждого оно своё. Однако надо согласиться, что счастье, оно и в Африке счастье. Оно не может быть разным. Это люди разные, и каждый человек переживает свалившееся на него счастье по-разному своей природе. Но странное дело - счастье способно внедрить в людское разнообразие неумовленную одинаковость. Вспомним у Толстого: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Кажется, что может быть общим между счастьем Башмачкина, шившего новую шинель, счастьем матери, вырастившей своих детей, и счастьем инженера, нашедшего оптимальное решение трудной технической задачи? Общее у них то, что они смогли, согласно своей природе, самореализоваться. Таким образом, содержанием счастья является ставшая действительностью возможность самореализации. Вот эта возможность в конечном итоге и есть то, чего мы хотим. Не больших денег, не льгот, не разного рода подачек и прочих изобретений рыночников, а дать человеку возможность самореализоваться, и тогда общество обретёт желанное счастье во всём многообразии его индивидуальных воплощений.

Итак, мы выяснили, чего мы хотим. Теперь перейдём к вопросу «что делать?». Сначала было слово, и это слово было Бог. Так говорилось в прошлом. Теперь, в двадцать первом веке, мы скажем иначе: сначала было слово и это слово было наука. Без научного осмысления того, что с нами произошло, без осмысления наличной действительности, без прогнозирования различных вариантов развития, без сверки общих понятий, таких как: стоимость, собственность, обобществление и т.д., без обогащения этих понятий новым содержанием нам нечего совалять во власть. Иначе говоря, нужна научная доктрина развития России. И главное, ничего не надо выдумывать «из себя», всё должно идти от действительности, из её анализа, не нарушая связи с ней.

Давайте подумаем, что нам мешает нормально жить? Мешает нам то, что во главу угла экономического порядка положена человеческая жадность. Но жадность – это двигатель либеральной экономики. Что надо положить в основу нового экономического порядка вместо жадности? Очевидно то, что и должно лежать в основе всякого нормального экономического порядка – труд. Причём труд не на дядю хозяина, не на государство, не ради выполнения плана или какого-то другого рубежа, а труд для всех, как для своей семьи, и значит, для себя. Иначе говоря, труд на общественную потребность. Труд на удовлетворение общественной потребности, как бы он ни был тяжёл, никогда не будет подневольным трудом, потому что он будет содержать в себе элементы добровольности, творчества и, главное, возможности самореализации работника как личности, или как просто полезного для общества человека. Тяжесть труда должна компенсироваться достаточным временем отдыха, а время труда – свободным временем. Человек не должен работать «на износ». И, конечно, вознаграждение за труд должно соответствовать его (труда) стоимости.

Другая проблема, требующая скорейшего решения – это сверка и переосмысление общих понятий. Иначе мы не поймём, о чём говорят политики, что они хотят от людей, мы будем постоянно заблуждаться в решении даже простых задач. Например, употребление понятия «стоимость» в том виде, в каком оно дано у Маркса, только повредит делу, ибо рабочее время участвует в создании стоимости точно так же, как стрелка тахометра во вращательном движении двигателя. С другой стороны, у Альфреда Маршалла, например, понятие «стоимость» до неразличимости совпадает с понятием «цены», что тоже неверно. Однако это вопрос сложный и я его привёл, чтобы показать, что и у науки дел «не впроворот».

Есть вопросы более простые, которые тоже требуют осмысления общих понятий, так необходимых уже в сегодняшней жизни. Это, прежде всего, – вопрос о власти. Кому принадлежит власть в России? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к Конституции РФ, а так же кратко напомним конституции советского времени.

По Конституции 1918 г. власть принадлежала Советам, что соответствовало целям революции. По Конституции 1936 г. вся власть принадлежала народу. По Конституции 1977 г. вся власть тоже, вроде бы, принадлежала народу, но появляется загадочное «ядро политической системы», обладающее руководящей и направляющей силой. Зачем? Для какой надобности? За этим скрывается тот самый поворотный пункт, по поводу последствий которого сейчас произносится великое множество языческих причитаний. Тут и плач по Советскому Союзу, тут и сожаления о том, что Россия в 1917

году «сбилась» со столбовой дороги, по которой все цивилизованные страны шагают к своей заветной цели – к финансово-экономическому кризису и к глобальной экологической катастрофе. Много о чём плачут наши плакальщики, и сквозь их стоны слышен один и тот же вопрос: «Что делать?», «Что делать?», «Что делать?» Странно только то, что этот же самый вопрос задаёт Ю.И. Мухин, которого никак нельзя отнести к вышеупомянутым плакальщикам. Здесь определяющую роль сыграла вера.

Всякая вера есть наркотик. И вопрос известного литературного героя: «Почём опиум для народа?» - не шутка, а очень серьёзная истина. Говорят, Гегель как-то выразился в том духе, что мыслитель верит в Бога не так, как верует старушка. Действительно, мыслитель, веруя, сохраняет разум. Старушка (или старичок) растворяются в вере без остатка. И неудивительно, что среди этой публики встречается много блаженных, как в переносном, так и в прямом смысле слова.

Верить можно во что угодно: в Бога, в НЛЮ, в экстрасенсов, в колдунов, в марксизм-ленинизм и т.д. Можно верить в закон, в его силу. Истоиво верующие в закон считают, что изменяя закон в «лучшую сторону», можно изменить действительность. Это – самое распространённое заблуждение среди людей. Ведь закон «улучшается» только тогда, когда имеется противоречие между действующим законом и наличной действительностью, когда закон уже не в состоянии разрешить это противоречие. Потому что закон всегда идёт за действительностью, а не впереди её. Какую же действительность отражает современная Конституция РФ? И прежде всего, кому принадлежит власть по Конституции?

Статья 3 Конституции РФ говорит, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ». В статье «Помогите судьям совершить преступление» («СИ», №26) Ю.И. Мухин приводит академический комментарий к этой статье Конституции: «Общим понятием «суверенитет» (от нем. Souveranitat, от франц. souverainete) - дословно «верховная власть» - подчеркиваются два свойства власти - единство и верховенство».

В статье под №4 «Взяли власть, что делать?» (Официальный сайт Ю.И. Мухина) Юрий Игнатъевич комментирует слово «суверенитет» как «нет Бога, кроме Бога».

Академиком нам, смертным, принято слушать с «открытым ртом». Но нынче академик пошёл некачественный и рот как-то не открывается. Поэтому, если кто-то из академиков переведёт мне слово «суверенитет» как «верховная власть», то кто-то из нас двоих – идиот. И я даже знаю кто. «Общее понятие» произошло от французского «souverainete», которое, в свою очередь, восходит к латинскому «supereus», что означает «высший». А высшим может быть что угодно: и качество, и проба, и власть, скажет академик. Нет. Для того, чтобы обладать высшей властью (верховой властью), надо быть не «носителем суверенитета», а сувереном, то есть носителем этой самой верховной власти. И если бы в Конституции было прописано: «Многонациональный народ Российской Федерации есть суверен и источник власти», то вопросов бы не возникало.

Слово «суверенитет» в самом общем и самом распространённом переводе означает «независимость от...». Другое значение этого слова мы рассмотрим несколько позже. Однако в первом значении получается, что наш народ – носитель «независимости от...». Доведённая до абсурда «независимость» приводит к тому, что у самого общего и основного права появляются территориальные оттенки и националистический аромат. Например, в суверенном Екатеринбурге, в суверенном Кировском районе пенсионерам, ветеранам труда, давали в пенсионные удостоверения вкладыши с красным штампом и синей печатью. В суверенном Нижнем Тагиле ветеранам труда ставили штамп в «Пенсионное». Это различие и послужило поводом для моего задержания 27.06.2012 г. одной из ветвей власти в Нижнем Тагиле с отъёмом «Пенсионного удостоверения», с трёхчасовым составлением протокола, с невозвращением денег, уплаченных за несостоявшуюся поездку в электропоезде (я опоздал по этой причине на две электрички и вынужден был возвращаться домой «маршруткой»). Но это – цветочки. Ягодки могут очень скоро созреть. Дело здесь в том, что «общим понятием «суверенитет»» в Основном документе заложена мина под федеративное устройство России. Потому как здесь он существует в форме претензии к России некоего проснувшегося от вековой дремоты национального сознания. Суверенные татары, к примеру, носятся со своим суверенитетом со времён взятия Казани Иваном Грозным. А недавно один из этих носителей суверенитета обещал залить кровью Москву. Это и есть та реальность, которая отражена в

законе. Недаром зарубежные эксперты, говорят, одобрительно закивали головами, прочитав эту Конституцию.

Другое значение слова «суверенитет» отражает всю совокупность прав суверена, то есть права, положение суверена, верховенство, права верховной власти. Больше значений слово «суверенитет» не имеет. Откуда взялось странное сочетание «единство и верховенство» как два свойства власти знают только изобретатели этого сочетания. Из ст.3 Конституции можно понять, что народ есть источник власти. Но главное заключается не в том, кто источник, а в том, кто к этому источнику припадает. Так кому принадлежит вся полнота власти в России? Кому интересен ответ на этот вопрос, тому следует прочитать Конституцию со статьи 80 до статьи 93 включительно.

Не надо забывать, что эта Конституция - 1993 года, и она отразила реальности, которые сложились к той поре и которые требовалось «застолбить». Ведь надо было представить дело так, будто российский народ, как «носитель суверенитета», и есть инициатор развала СССР. Надо было скрыть, что развал Советского Союза имеет номенклатурную природу, что все многочисленные «президенты» постсоветского пространства получали свою страну в собственность. Вот и появился на белый свет странный народ, который несёт свой суверенитет. И куда это он его несёт? А главное, зачем?

Валерий Шляпников

ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ СОМНИТЕЛЬНЫМ

В №33 от 14 августа газеты на Ю.И. Мухин (в первой из «запущенных в серию статей») уверяет, что *«от хаоса и развала её [Россию] спасает государственный аппарат и те фирмы, которые участвуют в жизнедеятельности государства. [...] Да, они воруют, да, лентяй, да, подличают, но так-сяк работают».*

«Советский граф» А. Толстой давным-давно в «Сёстрах» - первой части «Хождения по мукам» (советское издание), живописуя спор мирового анархиста Левона Чёрного и большевика Чугая, по моему, более правильно ставит проблему (и косвенно указывает одно из возможных решений). «Заваруха эта» (революция и гражданская война), согласно матросу Чугаю, должна когда-нибудь кончиться, бандиты (кадры революции, по Чёрному) – народ избалованный, работать не станут, что же, «в овраг и под пулемёты?» Кому и почему Мухин на слово поверил, что, разрушив великую державу, а затем 20 лет воруя, лентяй да подличая, чиновники и предприниматели вдруг изменят свою «вторую натуру» (а для меня несомненно - и первую) и станут работать для народа «на совесть»?

Дальше Мухин обнадёживает читателей: *«Ведь обиженные чиновниками граждане теперь жаловаться не будут – они будут ждать очередных выборов, чтобы вписать в вердикт нам, избранной гражданами власти, - «достойны наказания». И чиновники [...] поймут, что мы, высшая власть, будем немедленно и жестоко (в назидание другим) расправляться со всеми теми чиновниками, кем недоволен народ».* Возникают вопросы и возражения (в том числе, связанные с логикой изложения).

Ну, во-первых, как новая «избранная» высшая власть узнает, «кем недоволен народ», если «граждане теперь жаловаться не будут»? Ведь по мухинскому закону суд народа должен производиться только над президентом и депутатами, а не над всей остальной «вертикалью власти» – прочими должностными лицами (чиновниками). Неужели придётся организовывать повторный опрос граждан, причём уже отдельно по каждому из чиновников? Или чиновники получают такой же, как и вышестоящие, вердикт автоматически и всех вместе вслед за президентом их чохом «в овраг»?

Во-вторых, какими силами будет реализовываться вердикт народа, кто такие «мы», которые заставят привести его в исполнение? Неорганизованные граждане с дождевыми зонтами и садовыми лопатами? Хорошо помню, как в 1993 году многие люди, доверившись призывам, подобно манифесту «Фронта национального спасения», который напечатала газета «День», пошли в Останкино под пули «витязей» и к Дому Советов под снаряды «таманцев-кантемировцев», а также пули «неизвестных снайперов». Статьи, в газете «Санкт-Петербургские ведомости» №30 за 20.02.2012 опубликована статья М. Рутмана о некоем жителе города с «еврейскими корнями»,

который, уехав в Израиль, получил в тамошней армии специальность снайпера и вернулся обратно.

Если же это будут некие «силовые структуры», то какое отношение они должны иметь к старой, готовящейся к «отсидке», и новой, пока лишь «избранной», властям? Или это будет третья сила, тогда как она создаётся, кому и на какой срок подчинена?

В-третьих, а способны ли граждане РФ вынести объективный в целом и полезный для большинства народа вердикт? О событиях 1917 года мне известно лишь из литературы (к сожалению, не расспросил своих бабок и деда пока они были живы), но событиям 1991...1993 годов был очевидцем. Те объективные достижения Советской власти, которые, например, перечислил Мухин в №27 от 03.07.2012, тогда не показались гражданам достойными защиты и сохранения (кстати, помнится, что в советские времена «Красный треугольник» отправлял галоши не в Африку, а в Афганистан, где они нужнее). И через 20 лет после разрушения СССР большинство граждан РФ, похоже, не могут или не хотят признать свою недалекость, если не глупость. Эти катастрофы наглядно показывают детский (или даже примитивный) уровень сознания (психологии) подавляющего, видимо, большинства граждан (как у ребёнка, выросшего в нормальной семье под отеческим, но строгим присмотром, и желающего любым способом избавиться от него хотя бы на время, не осознавая всех последствий этого).

Представляется, что большинству граждан понятны и могут быть ими соотнесены со своими возможностями усилия определённого вида, например, спортсмена при работе со штангой или в беге наперегонки: они наглядны, любой может попытаться повторить и оценить свои возможности ослабляется или вовсе пропадает. В художественной форме это проиллюстрировано в последней серии фильма «Место встречи изменить нельзя», в которой «муровец» Шарапов, похищенный бандой, исполняет на пианино, подтверждая свою «легенду», виртуозное сочинение. На что бандитская «шестёрка» по кличке Промокашка заявляет, что «этак» и он может. Промокашка просто не осознаёт то, насколько трудно достигнуть такого уровня фортепианной игры, да и сама музыкальная пьеса была, видимо, ему непонятна и неинтересна (по сюжету в музыке он высоко ставит «Мурку»).

Но у «настоящего» президента и «настоящих» депутатов работа иного характера, умственного. А тут у большинства граждан, увы, нет возможности попытаться повторить усилия «оцениваемых». И не только из-за отсутствия у граждан требуемой информации, а из-за отсутствия систематически накопленных знаний и выработанного на этой основе понимания той или иной проблемы, возможно, наиболее объективного. Оценка на уровне «нравится – не нравится» без учёта и уяснения возможно большего числа причинно-следственных связей между внешними обстоятельствами и эмоциональным выводом, в основном, будет ошибочна. Такого рода оценкой также легко могут манипулировать сплочённые меньшинства (например, посредством СМИ).

В феврале 1917 года не помогла и не проявилась народная мудрость. В 1991...1993 годах проблему оценки соотношения достоинств и недостатков Советской власти большинство граждан правильно решить не сумели. Не помогли и не проявились ни сравнительно высокий общеобразовательный уровень, ни многочисленность (не только формальная, но и фактическая) работников умственного труда (это сыграло, похоже, отрицательную роль).

Попутно с этой серией статей (раз не удалось прежде) стоит без предвзятости разобраться с некоторыми вредными, по-моему, историческими мифами, которые волно или невольно «застряли» в сознании многих граждан (в том числе, Мухина). Среди этих мифов – односторонне негативная оценка императора Николая Александровича, чем-то очень дорогая сердцу Мухина (ибо, по-моему, трудно предположить, что его уму). Последнего российского императора (как и «короля истребителей» Николая Николаевича Поликарпова) следует критиковать только за реальные, а не фантомные ошибки (конечно, если найдутся таковые достаточного масштаба).

Анатолий Шепеленко

P.S. Замечательно, что в №33 и 34 перепечатана работа С. Покровского из «ВИЖ». Отреагировал ли М. Гареев на первичную публикацию?

Пусть не удивляет читателя, что свой рассказ о малоизвестных страницах Отечественной войны 1812 года я начну с описания канонерских лодок. Это были канонерские лодки не в общепринятом понимании, стальные корабли, а деревянные гребные суда. Но именно они в конце XVIII начале XIX веков были решающей силой в обороне побережья морских стран. И естественно, в этом рассказе будет отображена и роль военно-морского флота в той далёкой войне. К сожалению, в наши дни значение флота в обороне страны сводится на нет....

Канонерские лодки

Кто не слышал таких выражений как «политика канонерок» или «дипломатия канонерок» в период империалистического передела колониального мира? Но политику эту вершили большие корабли, дредноуты и сверхдредноуты, вооружённые мощной артиллерией и, как может понять лобознательный человек, это выражение не соответствует его истинному значению – здесь уместно другое выражение: «политика морских орудий» или «дипломатия броненосцев». «Канонерка» в этом определении выступает больше в роли «le canon» - по-французски «пушка». Но, как говорят, из истории слов не выкинешь, и «дипломатия канонерок» существует и поныне в виде авианосных соединений и атомных лодок (Ливия и Иран сегодня).

Но рассказ пойдёт об истинных канонерских лодках, парусно-гребных артиллерийских судах второй половины XVIII и первой половины XIX веков, предназначенных для действий в прибрежных морских районах (шхерах и заливах), на реках и озёрах.

К середине XVIII века галеры окончательно вышли из строя - и относительно слабой своей вооружённостью, и малой мореходностью, и недостаточной в условиях нового времени эффективностью. В это же самое время в корабельном флоте давно уже сложился тип судов, предназначенных в основном для движения на вёслах – баркасы с одинадцатью парами и больше вёсел представляли собой достаточно внушительные сооружения, они поднимали до 70 человек, а при использовании в качестве десантных судов могли вооружаться и пушками. Когда время настоятельно поставило вопрос о замене галер более совершенными судами, тип их был уже ясно определён и отработан.

К исходу 60-х годов XVIII века и появилось название «канонерская лодка» (поначалу даже «канонерская шлюпка»). К концу XVIII века канонерские лодки уже можно видеть в официальных штатных ведомостях русского флота. Они оказались наиболее удачным типом судов гребного флота. Ко времени начала Отечественной войны 1812 года их размеры немного увеличились и составляли 18-20 метров длины при осадке менее 6 футов (фут = 30,48 см). При численности команды в 60-70 человек канонерские лодки вооружались одной 24-фунтовой пушкой и иногда 1-2 одно-двухфунтовыми фальконетами (калибр пушек определялся по весу ядра, 1 фунт = 0,41 кг). Весь экипаж вооружался ружьями, а сверх того на борт бралось и специальное абордажное оружие: пики, топоры, сабли, крючья. Канонерские лодки побольше вооружались 18- и 12-фунтовыми пушками и 4-мя лёгкими 3-фунтовыми и назывались «шлюпами» (не путать с одноимёнными 3-мачтовыми кораблями). Помимо лодок были ещё «Катера бомбардирские», оснащённые двумя 40-фунтовыми единорогами и двумя 18-фунтовыми пушками каждый, а также и гребные суда других типов.

С приходом на трон Александра I Балтийский флот получил новое, так называемое «оборонительное» штатное расписание (1803). Как ни печально, но учреждённый Комитет для приведения флота в лучшее состояние, хотя в его составе и были выдающиеся адмиралы, пришёл к заключению о приоритете сухопутных сил и ограничении задач, решаемых военным флотом, обороной побережья. Эти выводы полностью соответствовали взглядам Александра I на второстепенность флота и при определённых обстоятельствах могли сыграть роковую роль в войне с Наполеоном. К сожалению, подобную ситуацию в оценке флота мы наблюдаем и сегодня в нашей стране. Что же касается организационной стороны, то в это время и гребцы, и артиллеристы уже не были сухопутными солдатами, а числились «служителями» флота. Это наименование долго существовало со словом «матрос», пока не было вытеснено последним, хотя русское слово точнее, поскольку оно охватывало и нестроевую часть команды судна – плотников, купоров и всех прочих, а

ведь «служить» Отечеству во всех должностях почётно!

Всё вышесказанное относится к тем временам, когда эти небольшие судёнышки, а главное, люди, служившие на них, отстаивали честь России в Отечественной войне 1812 года. Воскрешая в памяти эпизоды борьбы с Наполеоном, мы неизменно вспоминаем о беспримерном мужестве и выдержке солдат и офицеров русской армии под водительством Кутузова, казаков Платова, партизан Дениса Давыдова и Василисы Кожиной. Незабываема и памятна, даже в частности, дорога великой той победы. Но иные из событий тех героических лет проходили и по другим, не столь часто вспоминаемым обходным дорогам, которые могли оказаться и роковыми в судьбах России, не окажись людей с отважными сердцами на небольших судёнышках, называемых канонерскими лодками, осенённых голубым крестом Андреевского флага, флага российской морской славы. Все помнят Гангут и Гренгам, но мало кто слышал о защите Риги от войск Наполеона в 1812 году, а между тем Рига стояла не на последнем стратегическом месте плана Бонапарта в его походе на Россию.

Если бы жив был Валентин Пикуль, он наверняка порадовал бы нас большим историческим романом на эту тему, но, увы, все мы смертны. Моя цель гораздо скромнее – напомнить читателям, что был и такой эпизод в Отечественной войне 1812 года, к сожалению, мало известный потомкам.

Морской вариант русской кампании «императора французов»

План кампании вызревал трудно и медленно. Аналитический ум повелителя Европы отбирает, оценивает, раскладывает на чаши весов все за и против предстоящей войны с Россией, все накопленные опытом полководца соображения, все наблюдения богатой событиями жизни, использует всю изворотливость недюжинного ума. Столкновения с Россией не миновать: пока она не разгромлена, то несокрушима и Англия, основной противник континентальной системы Наполеона. Тревога не покидает сердце и не покинет, пока на востоке не покорилось его воле загадочная и необъятная, протянувшаяся до Тихого океана Россия.

О, эта Россия!.. У неё есть искусные военачальники, но не это главное – самое главное необозримые русские пространства, так пугающие не только Наполеона. Мысль императора снова и снова ищет путь к столь нужной ему победе.

Взор не отрывается от карты и приходит решение... Ведь к России – к самому её сердцу, столице, можно подобраться не только по суше. С двух сторон обращённую к Европе часть Российской империи омывают моря. Чёрное море не в счёт, зато есть Балтика, ведь можно считать, что всё южное побережье Балтики вплоть до российских границ вполне покорно императору французов. И как это ни странно, заключает Бонапарт, но лучшая дорога в Россию – по морю.

Постепенно в голове Наполеона начинает складываться план: главный удар по России нацелить через Ригу на Петербург. Замысел быстро облекается в чёткую форму – сильная флотилия должна отправиться на Балтийское море. Но вход туда заграждает британский флот, к которому в случае войны присоединится и русская эскадра. Но ведь есть и потайная дорожка – старинный судоходный канал, соединяющий низовье Эльбы с нижним течением реки Траве, впадающей в Балтийское море (у порта Любек). Этот канал называют то Гольштинским, то Шлезвигским. Глубоко сидящие океанские корабли по нему не пройдут, зато вполне пригодны для такой цели канонерские лодки...

Итак, снова звучит «канонерские лодки». В действительность обычных по тому времени малых боевых кораблей и прежде всего канонерских лодок Наполеон уверовал твёрдо: ведь на его глазах небольшие, на вид углые судёнышки беспрепятственно сновали вдоль французского побережья по мелководью, буквально под самым носом у ошестившихся пушками трёхдечных гигантов с «Юнион Джеком» на гафеле. А посылаемые против них английские брига канонерки попросту топили залпами своих орудий. И это происходило и до, и после Трафальгарской би-твы, когда остатки французского флота открытого моря не смели показаться из надёжно укрытых гаваней.

Теперь, думая о решающем столкновении с Россией, император снова и снова вспоминал Булонь, где собирались войска для высадки в Англию, и от которой он отказался, и те свидетельства боевой ценности гребных судов, которые он там получил.

Провал морского варианта русской кампании

В политике, как и на войне, не редкость обходные, потайные пути.

Корысть и шпионаж - два порока с древнейших времён. Чиновники продали замысел императора

за золото. Достоверность информации подтверждалась и другими источниками.

План балтийского похода не мог не стать известным в Стокгольме. Шведский министр иностранных дел барон Энгестром познакомил с ним российского посла. Депеша об этом была получена в Петербурге 2 марта 1812 года. Ответные меры последовали незамедлительно. Уже 10 марта последовало распоряжение Балтийскому флоту привести в боевую готовность все 236 имевшихся в его составе канонерских лодок. Кроме того, было дано указание на строительство ещё 60, которые были бы «безопасны для перехода морем с десантными войсками, имея в прочем надлежащее совершенство». Подрядчики – петербургские купцы Мижуев и Красниковский – хотя и с небольшим опозданием, справились с трудным заданием, за что были удостоены «высочайшего благоволения». Теперь французам, решишь они выполнить свой коварный план, противостояло, не считая других судов гребного флота, 296 русских канонерских лодок, не менее совершенных, чем французские, а главное – с отважными экипажами. Опыт недавних десятилетий убеждал, что на море русские не менее грозны, чем на суше.

От первоначального плана кампании Наполеону пришлось отказаться с глубоким сожалением. Сожалеть было о чём: ведь если бы удалось осуществить переход гребной флотилии по Балтике, то под угрозой непосредственного удара оказалась бы столица Российской империи, а это немаловажно. Кроме того, морские коммуникации сняли бы заботы об обеспечении тыла, об устройстве складов военного снаряжения и продовольствия, придали корпусам «Великой армии» большую подвижность. Однако, сведения, что русские заблаговременно привели в состояние боевой готовности Балтийский флот, заставили Наполеона спешно изменить первоначальный план.

Речи уже не могло идти о возможном столкновении с русскими моряками при численном равенстве сил, а скорее всего, даже при их превосходстве, ибо помимо гребных судов французам пришлось бы иметь дело с линейными силами флота, которые, несмотря на недалёковидную морскую политику Александра I - «России нельзя быть в числе первенствующих морских держав, да в том ни надобности, ни пользы не представляется», были весьма внушительными. И хотя на мелководье и в штиль действия парусных эскадр были стеснены, но оставался гребной, москитный флот, не боящийся таких трудностей. А потом, хорошо знакомые с прилегающими к их Отечеству берегами, русские моряки легко отыскали бы возле них такие места, где бортовые залпы их кораблей и фрегатов разметали бы в клочья наполеоновскую армаду.

Но окончательно от этого плана Наполеон не спешил отказываться. Рига оставалась ключом к русской столице.

Оборона Риги

Узнав, что морская дорога в Россию прочно закрыта принятыми морским штабом русских мерами, Наполеон постарался скрыть свою досаду. Он даже постарался убедить своих приближённых, что рад этому, пустив такую фразу: *«Взяв Киев, я держал бы Россию за ноги, захватив Петербург, я взял бы её за голову. Но заняв Москву, я поражу её в самое сердце»*. Но не все стрелы были нацелены прямо на Москву.

В одну из коротких июньских ночей (12/24.6.1812) «Великая армия» начала форсировать Неман. На левом крыле вторжения первой группировки войск прусский корпус маршала Жака Макдональда (32 тысячи человек) двинулся в сторону Риги. В случае удачи он легко мог стать серьёзной угрозой для Петербурга. В случае успеха его поддержал бы 40-тысячный корпус маршала Шарля Удино, действующий немного южнее.

Рига прочно запирала путь к столице России. К тому же она была последним портом юга и востока Балтики, ещё не занятым французами. Обороняли её 10-тысячный гарнизон и небольшое спешно собранное ополчение Лифляндской губернии. Соотношение сил складывалось явно в пользу Макдональда, и он не сомневался в успехе.

При первом известии о приближении врага главный командир рижского порта вице-адмирал Шешуков, привёл в полную боевую готовность имевшиеся суда. Было их немного – мелкие разнотипные лодки и барки для внутреннего пользования и всего 6 канонерских лодок. Главные же силы Балтийского флота располагались далеко: корабли и фрегаты в Кронштадте, а гребной флот в Роченсальме, среди шхер южного побережья Финляндии, неподалёку от острова Котка.

Поскольку Наполеон так и не отважился направить французский флот на Балтику, русские моряки

могли взять на себя сравнительно спокойную миссию – перевезти из Финляндии подкрепления рижскому гарнизону. Эскадра адмирала Тета, командовавшего Балтийским флотом, была послана, чтобы доставить в Ригу войска из портов Финляндии и Аландских островов, которым французское вторжение не угрожало. Эскадра насчитывала 14 вымпелов, в том числе 8 линейных кораблей. Этим морским гигантам трудно подойти к причалам мелководного рижского порта, поэтому высадку войск произвели в Ревеле (Таллин), после чего эскадра ушла в Северное море, где приняла участие в блокаде французского побережья.

По иному складывалась боевая деятельность флота гребного, ему-то и пришлось защищать Ригу. Эскадра Тета вывезла не все войска для подкрепления, и потому оставшуюся часть их из того же Свеаборга и Роченсальма отправили на канонерских лодках. Тяжело нагруженные, сидящие почти по самые уключины в воде, небольшие судёнышки шли уверенно и достаточно быстро – в помощь матросам имелось достаточно пусть и не очень умелых в гребле, но зато крепких солдатских рук. А желание встретиться с дерзким захватчиком помогало в пути не хуже попутного ветра.

Первый отряд из 37 канонерских лодок прибыл в Ригу в середине июля 1812 года, в те самые дни, когда русская армия отступала. Нелёгким было положение и у стен Риги. Неудачная вылазка шеститысячного отряда на отражение неприятеля поставила под угрозу дальнейшую защиту города. Каждая лишняя сотня штыков, каждая лишняя пушка были жизненно необходимы рижскому гарнизону.

Канонерки под Андреевским флагом прибывали и прибывали. К концу июля их стало уже более сотни. Были здесь и другие суда, например гемамы, иначе они звались «шхерными фрегатами», имели длину до 45 метров, три мачты и 20 пар вёсел, их команда насчитывала 250 человек, они имели внушительное вооружение – до 24 штук 36-фунтовых орудий, точно таких же, как на линейных кораблях. Под флагом контр-адмирала Моллера собралась весьма внушительная флотилия. Ощетинившись многочисленными пушками и имея немалую живую силу, она встала несокрушимой и притом способной передвигаться на нужное место крепостной стеной по Западной Двине (Даугава) от самой Риги до её аванпорта Динамюнде (Даугавгрива). А часть канонерок вошла в реку Лиелупе (тогда эту речку называли Болдер-Аа) и вступила в ожесточённую схватку с неприятелем.

К сожалению, немногочисленные документы слишком скупо освещают картину многочисленных столкновений, из которых русские моряки выходили победителями. Но кое-что есть.

Враг был остановлен, но не сломлен. Ежедневно происходят стычки. И как всегда, гребные суда Российского флота действовали в дружном согласии с сухопутными частями. Канонерским лодкам, победно действовавшим на речных фарватерах, не раз доводилось перевозить армейские отряды и высаживать их в неожиданных местах для врага. Такой рейд, например, был совершён 14 сентября 1812 года. Следуя под флагом командующего флотилией, канонерки высадили большой отряд в стратегически важном месте на побережье Рижского залива. В походе шесть лодок капитана 2 ранга Капельцева выбили врага из одного из прибрежных городков, очистив его для русских солдат. Затем флотилия двинулась по реке Лиелупе дальше к городу Митаве (ныне Елгава), прорываясь сквозь поставленные поперёк фарватера заграждения – подводные рогатки, укреплённые на цепях. Лодки шли вверх по течению, несмотря на крепкий осенний ветер с дождём. Враг бежал из Митавы, не успев забрать припасы. Захватив богатые трофеи, флотилия ровно через неделю благополучно вернулась в Ригу.

Боевые действия канонерских лодок против войск маршала Макдональда продолжались вплоть до последних чисел октября 1812 года. Было ещё немало боёв. Не раз смолкали подавленные огнём с воды неприятельские орудия на земляных скалах прибрежных редутов и лионетов. А случалось и так, что, сменив валёк весла или артиллерийский банник на ружьё, саблю или абордажный топор – интрпель, шли моряки в рукопашную.

Время скрыло имена моряков-героев, хотя рапорты об их отваге не раз отправлял комендант Риги на имя морского министра, прося должным образом отметить «оказанную ими храбрость и расторопность». Некоторые из них известны – это капитан 2 ранга Иван Сульменёв, капитан-лейтенанты Сеславин, Казин, Бахтин, Дурасов, лейтенанты Станкевич, Яновский, мичманы Борисов и Глотов.

Но время скрыло не только имена. Сейчас, по прошествии двух веков, трудно, почти невозможно

во всей ясности представить себе, что происходило на борту маленьких кораблей, крушивших врага с той же непреклонной яростью, с какой их предшественники громили неприятеля в прошедших войнах в шхерах Балтики и на Дунае. О них мы больше знаем, чем о защитниках Риги в Отечественную войну 1812 года.

Не разгромленный до конца, но и неспособный к дальнейшим действиям, корпус маршала Макдональда так и не выполнил возложенную на него задачу, не реализовал замысел Наполеона относительно «русской головы» - Петербурга. И в этом большая заслуга канонерских лодок и их экипажей, которые в 1813 году приняли участие в штурме Данцига.

Стоя под Данцигом, русский флот несколько раз производил бомбардировку крепости. В авангарде неизменно шли канонерки. О них писал в своих донесениях командующий эскадрой контр-адмирал А.С. Грейг: *«Ничто не могло превзойти рвение их, с коим они упорствовали приблизиться к батареем противу сильнейшего течения из реки Вислы. Под жестоким огнём они заводили верпы (вспомогательные якоря особого устройства. – В.К.) и, подтягиваясь ближе, употребляли все средства вредить неприятелю»*. Канонерские лодки и здесь выполнили свой долг.

Я лишь слегка коснулся участия моряков в Отечественной войне 1812 года, конкретно действий гребного флота на Балтике, принявшего самое деятельное участие в обороне Риги. Но были и другие морские подвиги. Это не слишком известная страница российской ратной истории. А жаль, ведь и она убеждает в том, что воистину нескончаема нить русской воинской славы, она питает законным чувством гордости за своё Отечество сердце каждого русского человека, верного истории своих предков.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ТЕЗИСЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРА

20 (7) января 1918 г.

1. Положение русской революции в данный момент таково, что почти все рабочие и громадное большинство крестьян, несомненно, стоят на стороне Советской власти и начатой ею социалистической революции. Постольку успех социалистической революций в России обеспечен.

2. В то же время гражданская война, вызванная бешеным сопротивлением имущих классов, превосходно сознавших, что перед ними последний и решительный бой за сохранение частной собственности на землю и на средства производства, еще не достигла своего высшего пункта. Советской власти обеспечена победа в этой войне, но неизбежно пройдет еще некоторое время, неизбежно потребуются немалое напряжение сил, неизбежен известный период острой разрухи и хаоса, связанных со всякой войной, а с гражданской войной в особенности, пока сопротивление буржуазии будет подавлено.

3. Кроме того, это сопротивление в его менее активных и невоенных формах — саботаж, подкуп босиков, подкуп агентов буржуазии, втирающихся в ряды социалистов для того, чтобы погубить их дело, и т.д. и т.п. — это сопротивление оказалось таким упорным и способным принимать столь разнообразные формы, что борьба с ними неизбежно затянется еще на некоторое время и едва ли закончится в главных своих видах раньше, чем через несколько месяцев. А без решительной победы над этим пассивным и прикрытым сопротивлением буржуазии и ее сторонников успех социалистической революции невозможен.

4. Наконец, организационные задачи социалистического преобразования в России так велики и трудны, что на разрешение их — при обилии мелкобуржуазных попуточков социалистического пролетариата и при невысоком культурном его уровне — требуется тоже довольно продолжительное время.

5. Все эти обстоятельства, взятые вместе, таковы, что из них совершенно определенно вытекает необходимость для успеха социализма в России известного промежутка времени, не менее нескольких месяцев, в течение которого социалистическое правительство должно иметь вполне развязанные руки для победы над буржуазией сначала в своей собственной стране и для налаживания широкой и глубокой массовой организационной работы.

6. Положение дел с социалистической революцией в России должно быть положено в основу

всякого определения международных задач нашей Советской власти, ибо международная ситуация на 4-м году войны сложилась так, что вероятный момент взрыва революции и свержения какого-либо из европейских империалистских правительств (в том числе и германского) совершенно не поддается учету. Нет сомнения, что социалистическая революция в Европе должна наступить и наступит. Все наши надежды на окончательную победу социализма основаны на этой уверенности и на этом научном предвидении. Наша пропагандистская деятельность вообще и организация братанья в особенности должны быть усилены и развиты. Но было бы ошибкой построить тактику социалистического правительства России на попытках определить, наступит ли европейская, и особенно германская социалистическая революция в ближайшие полгода (или подобный краткий срок) или не наступит. Так как определить этого нельзя никоим образом, то все подобные попытки, объективно, свелись бы к слепой азартной игре.

7. Мирные переговоры в Брест-Литовске вполне выяснили в настоящий момент, к 20 (7) I 1918, что у германского правительства (вполне ведущего на поводу остальные правительства 4-ного союза) безусловно взяла верх военная партия, которая по сути дела уже поставила России ультиматум (со дня на день следует ждать, необходимо ждать и его формального предъявления). Ультиматум этот таков: либо дальнейшая война, либо аннексионистский мир, т.е. мир на условии, что мы отдаем все занятые нами земли, германцы сохраняют все занятые ими земли и налагают на нас контрибуцию (прикрытую внешностью платы за содержание пленных), контрибуцию размером приблизительно в 3 миллиарда рублей, с рассрочкой платежа на несколько лет.

8. Перед социалистическим правительством России встает требующий неотложного решения вопрос, принять ли сейчас этот аннексионистский мир или вести тотчас революционную войну. Никакие средние решения, по сути дела, тут невозможны. Никакие дальнейшие отсрочки более неосуществимы, ибо для искусственного затягивания переговоров мы уже сделали все возможное и невозможное.

9. Рассматривая доводы за немедленную революционную войну, мы встречаем прежде всего тот довод, что сепаратный мир будет теперь, объективно, соглашением с немецкими империалистами, «империалистской сделкой» и т.п., и что, следовательно, такой мир был бы полным разрывом с основными принципами пролетарского интернационализма.

Но этот довод явно неверен. Рабочие, которые проигрывают стачку, подписывая невыгодные для них, выгодные для капиталистов условия возобновления работ, не изменяют социализму. Изменяют социализму лишь те, кто обменивает выгоды для части рабочих на выгоды для капиталистов, лишь такие соглашения в принципе недопустимы.

Кто называет оборонительной и справедливой войной войну с германским империализмом, а на деле получает поддержку от англо-французских империалистов и скрывает от народа тайные договоры с ними, тот изменяет социализму. Кто ничего не скрывает от народа, никаких тайных договоров с империалистами не заключая, соглашается подписать невыгодные для слабой нации, выгодные для империалистов одной группы условия мира, если в данный момент нет сил для продолжения войны, тот ни малейшей измены социализму не совершает.

10. Другой довод за немедленную войну тот, что, заключая мир, мы объективно являемся агентами германского империализма, ибо даём ему и освобождение войск с нашего фронта и миллионы пленных и т.д. Но и этот довод явно неверен, ибо революционная война в данный момент сделала бы нас, объективно, агентами англо-французского империализма, давая ему подсобные его целям силы. Англичане прямо предлагали нашему главнокомандующему Крыленко по сто руб. в месяц за каждого нашего солдата в случае продолжения войны. Если мы ни копейки не возьмем от англо-французов, мы всё же объективно будем помогать им, отвлекая часть немецких войск.

С этой стороны в обоих случаях мы не вырываемся полностью из той или иной империалистской связи, да и очевидно, что нельзя вырваться из неё полностью, не свергнув всемирного империализма. Правильный вывод отсюда тот, что со времени победы социалистического правительства в одной из стран, надо решать вопросы не с точки зрения предпочтительности того или другого Империализма, а исключительно с точки зрения наилучших условий для развития и укрепления социалистической революции, которая уже началась.

Другими словами: не тот принцип должен теперь лежать в основе нашей тактики, которому из двух

империализмов выгоднее помочь теперь, а тот принцип, как вернее и надежнее можно обеспечить социалистической революции возможность укрепиться или хотя бы продержаться в одной стране до тех пор, пока присоединятся другие страны.

11. Говорят, что немецкие противники войны из социал-демократов стали теперь «пораженцами» и просят нас не уступать германскому империализму. Но мы признавали поражение лишь по отношению к собственной империалистской буржуазии, а победу над чужим империализмом, победу, достигаемую в формальном или в фактическом союзе с «дружественным» империализмом мы всегда отвергали как метод принципиально недопустимый и вообще негодный.

Данный довод есть, следовательно, лишь видоизменение предыдущего. Если бы немецкие левые социал-демократы предлагали нам оттянуть сепаратный мир на определенный срок, гарантируя революционное выступление в Германии в этот срок, тогда вопрос мог бы встать для нас иначе. Но немецкие левые не только не говорят этого, а, напротив, формально заявляют: «Держитесь, пока можете, но решайте вопрос по соображениям положения дел в русской социалистической революции, ибо ничего позитивного обещать насчет немецкой революции нельзя».

12. Говорят, что мы прямо «обещали» в ряде партийных заявлений революционную войну, и что заключение сепаратного мира будет изменой нашему слову.

Это неверно. Мы говорили о необходимости «подготовлять и вести» революционную войну для социалистического правительства в эпоху империализма, мы говорили это, чтобы бороться с абстрактным пацифизмом, с теорией полного отрицания «защиты отечества» в эпоху империализма, наконец, с чисто шкурными инстинктами части солдат, но мы не брали на себя обязательство начинать революционной войны без учёта того, насколько возможно вести ее в тот или иной момент.

Мы и сейчас безусловно должны готовить революционную войну. Мы выполняем это своё обещание, как выполнили вообще все наши обещания, которые можно было сразу выполнить: расторгли тайные договоры, предложили всем народам справедливый мир, оттягивали всячески и несколько раз мирные переговоры, чтобы дать время присоединиться другим народам.

Но вопрос о том, можно ли сейчас немедленно вести революционную войну, следует решить, учитывая исключительно материальные условия осуществимости этого и интересы социалистической революции, которая уже началась.

13. Сводя вместе оценку доводов за немедленную революционную войну, надо придти к выводу, что такая политика отвечала бы, может быть, потребности человека в стремлении к красивому, эффектному и яркому, но совершенно не считалась бы с объективным соотношением классовых сил и материальных факторов в переживаемый момент начавшейся социалистической революции.

14. Нет сомнения, что наша армия в данный момент и в ближайшие недели (а вероятно, и в ближайшие месяцы) абсолютно не в состоянии успешно отразить немецкое наступление, во-1-х, вследствие крайней усталости и истомления большинства солдат при неслыханной разрухе в деле продовольствия, смены переутроенных и пр.; во-2-х, вследствие полной негодности конского состава, обрекающей на неминуемую гибель нашу артиллерию; в-3-х, вследствие полной невозможности защитить побережье от Риги до Ревеля, дающей неприятелю вернейший шанс на завоевание остальной части Лифляндии, затем Эстляндии и на обход большей части наших войск с тыла, наконец, на взятие Петрограда.

15. Далее, нет также никакого сомнения, что крестьянское большинство нашей армии в данный момент безусловно высказалось бы за аннексионистский мир, а не за немедленную революционную войну, ибо дело социалистической реорганизации армии, влития в нее отрядов красной гвардии и пр. только-только начато.

При полной демократизации армии вести войну против воли большинства солдат было бы авантюрой, а на создание действительно прочной и идейно крепкой социалистической рабоче-крестьянской армии нужны, по меньшей мере, месяцы и месяцы.

16. Беднейшее крестьянство в России в состоянии поддержать социалистическую революцию, руководимую рабочим классом, но оно не в состоянии немедленно в данный момент пойти на серьезную революционную войну. Это объективное соотношение классовых сил по данному вопросу было бы роковой ошибкой игнорировать.

17. Дело стоит, следовательно, с революционной войной в данное время следующим образом:

если бы германская революция вспыхнула и победила в ближайшие три-четыре месяца, тогда, может быть, тактика немедленной революционной войны не погубила бы нашей социалистической революции.

Если же германская революция в ближайшие месяцы не наступит, то ход событий, при продолжении войны, будет неизбежно такой, что сильнейшие поражения заставят Россию заключить еще более невыгодный сепаратный мир, причем мир этот будет заключен не социалистическим правительством, а каким-либо другим (например, блоком буржуазной Рады с Черновцами или что-либо подобное). Ибо крестьянская армия, невыносимо истомленная войной, после первых же поражений — вероятно, даже не через месяцы, а через недели — свергнет социалистическое рабочее правительство.

18. При таком положении дела было бы совершенно недопустимой тактикой ставить на карту судьбу начавшейся уже в России социалистической революции только из-за того, начнется ли германская революция в ближайший, кратчайший, измеряемый неделями срок. Такая тактика была бы авантюрой. Так рисковать мы не имеем права.

19. И германская революция вовсе не затруднится, по ее объективным основаниям, если мы заключим сепаратный мир. Вероятно, на время угар шовинизма ослабит её, но положение Германии останется крайне тяжелым, война с Англией и Америкой будет затяжной, агрессивный империализм вполне и до конца разоблачен с обеих сторон. Пример социалистической Советской республики в России будет стоять живым образцом перед народами всех стран, и пропагандистское, революционизирующее, действие этого образца будет гигантским. Здесь — буржуазный строй и обнаженная до конца захватническая война двух групп хищников. Там — мир и социалистическая республика Советов.

20. Заключая сепаратный мир, мы в наибольшей, возможной для данного момента степени освобождаемся от обеих враждующих империалистических групп, используя их вражду и войну, — затрудняющую им сделку против нас, — используем, получая известный период развязанных рук для продолжения и закрепления социалистической революции. Реорганизация России на основе диктатуры пролетариата, на основе национализации банков и крупной промышленности, при натуральном продуктообмене города с деревенскими потребительными обществами мелких крестьян, экономически вполне возможна, при условии обеспечения нескольких месяцев мирной работы. А такая реорганизация сделает социализм непобедимым и в России и во всем мире, создавая вместе с тем прочную экономическую базу для могучей рабоче-крестьянской красной армии.

21. Действительно революционной войной в настоящий момент была бы война социалистической республики против буржуазных стран с ясно поставленной и вполне одобренной со стороны социалистической армии целью свержения буржуазии в других странах. Между тем этой цели в данный момент мы себе заведомо не можем ещё поставить. Мы воевали бы теперь, объективно, из-за освобождения Польши, Литвы и Курляндии. Но ни один марксист, не разрывая с основами марксизма и социализма вообще, не сможет отрицать, что интересы социализма стоят выше, чем интересы права наций на самоопределение. Наша социалистическая республика сделала все, что могла, и продолжает делать для осуществления права на самоопределение Финляндии, Украины и пр. Но если конкретное положение дел сложилось так, что существование социалистической республики подвергается опасности в данный момент из-за нарушения права на самоопределение нескольких наций (Польшы, Литвы, Курляндии и пр.), то, разумеется, интересы сохранения социалистической республики стоят выше.

Поэтому тот, кто говорит: «мы не можем подписать позорного, похабного и прочее мира, предать Польшу и т.п.», не замечает, что, заключив мир на условии освобождения Польши, он только еще более усилил бы германский империализм против Англии, против Бельгии, Сербии и других стран. Мир на условии освобождения Польши, Литвы, Курляндии был бы «патриотическим» миром с точки зрения России, но несколько не перестал бы быть миром с аннексионистами, с германскими империалистами.

В.И. ЛЕНИН

Тезисы были опубликованы 24 февраля 1918 г. в «Правде» №34, после того как ЦК принял предложение В.И. Ленина о необходимости подписать мир.

РОССИЯ – МОЛОДЕЦ

Россия, “безусловно, завершит процесс уничтожения остающихся у нее запасов химического оружия в возможно короткие сроки”. Такую уверенность выразил в беседе с корр. ИТАР-ТАСС генеральный директор Организации по запрещению химического оружия /ОЗХО/, турецкий дипломат Ахмет Узюмджю. Он напомнил, что в соответствии с Конвенцией о запрещении химического оружия к настоящему времени в мире уничтожены уже три четверти всех его запасов, но США и Россия не сумели полностью ликвидировать свои арсеналы к первоначально установленной дате - апрелю нынешнего года. Причины задержек, как подчеркнул руководитель ОЗХО, не означают какого-либо нежелания Москвы и Вашингтона избавиться от смертоносных арсеналов - они носят “технический, экологический и финансовый характер”. “Насколько мне известно, все основные препятствия сняты и обе страны выполняют свои обязательства в возможно короткие сроки”, - сказал Узюмджю. Россия, по его словам, уже ликвидировала 62% своих запасов. “Было решено не устанавливать новые крайние сроки полной ликвидации, но у меня есть все основания полагать что в России это произойдет к концу 2015 года, - сообщил руководитель ОЗХО. - Соединенным Штатам осталось ликвидировать примерно 10% запасов, однако американцы используют несколько иные технологии уничтожения, вот почему завершат этот процесс, видимо, в 2022 году”.

Еще одной страной-участницей Конвенции, у которой пока остаются запасы снарядов с отравляющими веществами, является Ливия. “В ноябре прошлого года завод по ликвидации этих снарядов временно прекратил работу из-за политической нестабильности в стране, - сообщил дипломат. - Новое ливийское руководство заверило нас в том, что работа завода возобновится весной будущего года”.

Генеральный директор ОЗХО выразил обеспокоенность развитием ситуации в Сирии, которая, по данным международных экспертов, обладает существенными запасами химоружия. “Сирия не присоединилась к Конвенции, поэтому мы не можем проводить проверки на ее территории, однако Дамаск ратифицировал Женевский протокол 1925 года, запрещающий использование химических и бактериологических средств ведения войны”, - напомнил Узюмджю.

Узюмджю также отметил, что возглавляемая им организация за 15 лет существования “накопила уникальный опыт работы”. “Думаю, этот опыт могли бы перенять участники другой важной международной конвенции - о запрещении бактериологического /биологического/ оружия, - сказал турецкий дипломат. - К сожалению, в рамках этой конвенции не был определен верификационный механизм и не была сформирована международная структура по контролю за ее выполнением”.

Павел Ваночкин**ДИПЛОМИРОВАННЫЙ ИСТОРИК**

Министр обороны Латвии Артис Пабрикс обратился к начальнику Полиции безопасности страны Янису Рейниксу с просьбой дать оценку деятельности неправительственной организации “Русское общество в Латвии” /РОВЛ/. Причиной таких действий со стороны Пабрикса стала подготовленная РОВЛ карта “Великая Отечественная война на карте Латвии. 490 памятников и воинских захоронений”. Об этом сообщает пресс-служба оборонного ведомства. “Считаю, что данная организация осознанно манипулирует историческими фактами, пытаясь внести раскол в латвийское общество. Кроме того, организация, якобы представляющая русскую общину, бросает тень на жителей Латвии русской национальности - патриотов, связывающих с Латвией свое будущее. Публикация таких материалов, где идея нацизма приравнивается к европейским ценностям, недопустима, поскольку таким образом европейцев эмоционально связывают с деятельностью, направленной против русского народа, а также с поддержкой тоталитарных идеологий”, - заявил Пабрикс.

Кроме того, министр возмущен текстом, сопровождающим карту РОВЛ. “В тексте нацизм и фашизм идентифицируется с Европой, Латвию рассматривают как территорию, принадлежащую России. Национальных партизан называют “недобитыми нацистами”. О Латвии пишут как о земле, принадлежащей России с давних времен. Когда я заглянул на сайт организации, у меня как у дипломированного историка волосы встали дыбом от такой фальсификации”, - указал глава

минобороны.

По его словам, публикацию таких материалов можно считать попыткой при помощи методов информационной войны повлиять на латвийское общество и поставить под сомнение усилия местных властей по примирению тех, кто сражался по разные стороны фронта во Вторую мировую войну, а также ограничить доступ к полной оценке событий на территории Латвии в то время. Пабрикс информировал министра образования и науки Латвии Робертса Килиса об этом материале, подготовленном РОВЛ при содействии посольства РФ в республике, предупредив, что данная карта может попасть в школы национальных меньшинств.

РОВЛ было основано в 1996 году. Цель организации - сохранение и развитие русской культуры в Латвии на основе христианских ценностей.

Мария Иванова**ДРУГОЕ КАЧЕСТВО**

В польском городе Зелена-Гура с большим успехом прошел V фестиваль российской песни. На летней сцене, носящей имя знаменитой певицы Анны Герман, прозвучали известные музыкальные композиции в исполнении звезд из России и польских талантов. Согласно традиции, фестиваль состоял из двух частей - конкурсной программы и выступлений звезд российского шоу-бизнеса. В амфитеатре под открытым небом в этот день не было свободных мест, а прямую телетрансляцию смотрели тысячи любителей российской музыки. Гвоздем программы стало выступление коллектива “Бурановские бабушки”, в этом году завоевавшего второе место на конкурсе “Евровидение”. Ансамбль из Удмуртии так понравился полякам, что бабушкам пришлось выступить на бис. Среди других гостей фестиваля, продемонстрировавших польским коллегам и аудитории свое мастерство, были Сати Казанова, Алексей Воробьев и Стас Пьеха. Участников конкурса жюри отбирало с большой тщательностью. За право выйти на главную сцену города боролись 50 исполнителей, но только 12 из них прошли в финал.

В рамках конкурсной программы в исполнении польских музыкантов публика смогла услышать такие российские песни, как “Все могут короли” и “Любовь, похожая на сон” Аллы Пугачевой, “Кольбельная” Полины Гагариной, “Это все” группы ДДТ, “Танго разбитых сердец” Григория Лепса, “О нем” Ирины Дубцовой. Маленьким сюрпризом для слушателей стало исполнение песни “Пусть всегда будет солнце”, которая прозвучала в необычной аранжировке в стиле рок. Согласно правилам конкурса, все песни исполнялись на русском языке. Лучшего среди 12 участников творческого соревнования выбрали телезрители путем sms-голосования. Первое место и главный приз в виде золотого самовара завоевала группа “Вольвер”, представившая песню Аллы Пугачевой “Миллион алых роз”. Серебряный самовар достался певцу Рафалу Бжозовскому с композицией “Позови меня тихо по имени” группы “Любэ”, а бронзу получил дуэт Марии Неклинской и Ярослава Виташчика, исполнивших танго Лепса.

Современный фестиваль российской песни - преемник традиций знаменитого в 60-80-е годы прошлого века фестиваля советской песни в городе Зелена-Гура, который собирал у экранов телевизоров тысячи зрителей. Когда-то он был самым крупным музыкальным форумом в стране и одним из популярнейших культурных событий на территории всех социалистических стран. Здесь с удовольствием выступали Алла Пугачева, Лев Лещенко, Эдита Пьеха, Иосиф Кобзон и другие известные исполнители тех лет, а сам фестиваль продолжался с огромным успехом 3-4 дня. В 2008 году по инициативе жителей города праздник был возрожден после почти 20-летнего перерыва и с каждым годом набирает популярность.

Ирина Полина**СЛЕДСТВИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

Следствие по делу о существовании в Польше секретных тюрем ЦРУ продлено до 11 февраля 2013 года. О таком решении сообщила Генеральная прокуратура республики. Контрольное ведомство не раскрывает причин своего решения, информируя только, что речь идет “о круге необходимых следственных мероприятий”. Польская прокуратура расследует, давали ли польские власти согласие на создание на территории страны в 2002-2003 годах тайных тюрем ЦРУ, что противоречит Конституции республики, и мог ли кто-то из представителей власти превысить свои полномочия, закрывая глаза на применение насилия в отношении подозреваемых в терроризме узников.

Официально информация о существовании в Польше секретных тюрем ЦРУ и возможном проведении там пыток никто не подтверждает, однако следствие по этому делу ведется с 2008 года. Варшавская прокуратура полгода назад предъявила обвинения в организации на территории страны учреждения для содержания иностранных узников бывшему главе польской разведки Збигневу Сементковскому. Однако сразу же после этого дело было передано прокуратуре в Кракове. Неофициально сообщается, что варшавская прокуратура уже была готова обратиться с запросом о том, чтобы перед Государственным трибуналом предстал экс-премьер Лешек Миллер, который мог нарушить Конституцию страны, позволяя организовать на ее территории тайную тюрьму ЦРУ.

Дело о тайных тюрьмах ЦРУ в Европе впервые всплыло в конце 2005 года в газете “Вашингтон пост”. Позднее международная правозащитная организация “Хьюман Райтс Вотч” сообщила, что такие тюрьмы были в Румынии и Польше. Согласно их данным, в Польше она находилась на территории разведшколы в Старых Кейкутах в 20 км от военного аэродрома в Шиманах. Здесь могли содержаться и подвергаться насилию узники из Афганистана и Марокко. Хельсинкский фонд по правам человека подсчитал, что в республике было от 8 до 11 узников. Двое из них, представители Саудовской Аравии, находящиеся на базе в Гуантанамо, утверждают, что в Польше их пытали.

Ирина Полина

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МАНЕВРЫ

Министр иностранных дел и внешней торговли Республики Корея /РК/ Ким Сон Хван выступил с предложением о том, чтобы Сеул и Пекин подписали военное соглашение, подобное отложенному пока пакту об обмене разведывательной информацией с Токио. “Такое предложение, - пишет газета “Кориа таймс”, - глава южнокорейского внешнеполитического ведомства сделал во время его встречи с посетившим Сеул главой китайского МИД Ян Цзечи”. По мнению аналитиков, на такой шаг официальный Сеул подтолкнули опасения корейцев вызвать негативную реакцию Китая тем, что складывающиеся сейчас отношения трехстороннего военного партнерства между США, Южной Кореей и Японией официальный Пекин может воспринять как попытку трехстороннего охвата КНР, являющегося крупнейшим торговым партнером Южной Кореи.

В последнее время дипломатическое ведомство Ким Сон Хвана столкнулось с растущими в стране призывами подписать с Китаем такой же военный пакт, который Сеул намеревается заключить с Токио. По мнению сторонников такого шага, это ясно даст понять официальному Пекину, что налаживание военного сотрудничества с Японией в сфере обменов разведывательной информацией не направлено на сдерживание Пекина. “Министр Ким Сон Хван призвал Ян Цзечи подписать во многом такое же соглашение (GSOMIA), как с Японией”, - рассказал официальный представитель МИД, комментируя во время Регионального форума АСЕАН встречу двух министров в Пномпене.

Подписание японо-южнокорейского договора об обмене разведывательной информацией было отложено под шквалом критики со стороны общественности и оппозиционных партий, когда выяснилось, что правительство РК намерено было сделать это втайне. Инициатива главы южнокорейского МИД подписать GSOMIA с главным торговым партнером Сеула также стала, как можно предположить, результатом давления со стороны законодателей Национального собрания РК с целью избежать обвинений со стороны китайцев в том, что соглашение с Токио является частью планов мощного трехстороннего военного альянса с участием США, РК и Японии с целью сдержать Китай. Видимо, именно поэтому, как стало известно, Ким Сон Хван на встрече с китайским коллегой подчеркнул, что “корейско-японский разведывательный пакт и трехстороннее сотрудничество нацелены на сдерживание северокорейских провокаций и никоим образом не нацелены против Китая”.

В ответ глава китайского МИД отметил, что он наблюдает за развитием событий, рассказали представители южнокорейского внешнеполитического ведомства. По оценке специалистов, процесс подписания японо-южнокорейского соглашения о сотрудничестве в разведывательной сфере в ближайшее время наберет обороты, поскольку о нем теперь стало известно широкой общественности.

Владимир Кутахов

ПОСЛЕ «ЧУДА»

“33 чуда” - такой необычный товарный знак зарегистрировала одна из чилийских компаний. Она заключила контракт с горняками, спасенными почти два года назад на месторождении Атакама. 33

шахтера получают часть прибыли от продаж кружек, футболок, медальонов со своим изображением. “Мы уверены, что эти сувениры будут приобретать иностранные туристы, как память о чуде, происшедшем на севере Чили”, - сказал журналистам Хосе Охеда. Он был начальником смены в момент аварии 5 августа 2010 года. Тогда казалось, что нет никакой надежды вытащить на поверхность горняков, находившихся под землей на глубине почти в 700 метров. В нечеловеческих условиях они мужественно пережили 70 дней каменного плена и были спасены в ходе уникальной по сложности операции.

Хосе Охеда вспоминает, что к удивлению врачей его бригада сразу же после спасения чувствовала себя хорошо. Только трое горняков попали в больницу, но быстро выписались. Лишь у одного из 33 возникли проблемы со зрением, а остальные “достаточно хорошо адаптировались к естественному свету”. Некоторым потребовалась стоматологическая помощь из-за образовавшегося кариеса. Самый сложный случай - это легочная патология, появившаяся у одного из горняков. Но она хорошо поддавалась лечению антибиотиками, и уже через несколько дней этот пациент вернулся домой. Постепенно жизнь налаживалась, говорит Охеда.

Но испытания на этом не закончились. Почти два года назад шахтеры прошли огонь и воду, но остались медные трубы: им предстояло испытание славой, так как в мгновение ока “33 чуда” превратились в знаменитостей и национальных героев. Со всех концов света к ним поступали различного рода предложения. Туристические компании приглашали их посетить солнечные курорты. Такие прославленные футбольные клубы, как испанский “Реал” /Мадрид/ и английский “Манчестер юнайтед”, также хотели видеть их на своих стадионах. Горняков принял с почетом в президентском дворце в Ла-Пасе и боливийский лидер Эво Моралес, поскольку в их числе был его соотечественник. Получали шахтеры и индивидуальные предложения. Так, узнав, что один из горняков Эдисон Пенья увлекается спортом и в недрах шахты ежедневно занимался бегом, организаторы традиционного осеннего Нью-йоркского марафона пригласили его принять в нем участие. Ему также пришло приглашение из дома-музея Элвиса Пресли в штате Теннесси, поскольку он, как стало известно, большой поклонник “короля рок-н-ролла”.

33 спасенных шахтера до сих пор получают интересные предложения относительно работы, рекламы и интервью, заключают контракты на использование их историй в качестве сюжетов для книг и кинофильмов. Сразу после спасения каждый шахтер получил 5 млн. песо /10 тыс. долларов/ в качестве подарка от “эксцентричного” чилийского бизнесмена Леонардо Фаркаса. Кроме того, они добились от государства пенсии в размере 250 тыс. песо в месяц /500 долларов/. Но, несмотря на это, большинство из них живут крайне скромно, так как им было трудно найти работу после закрытия аварийной шахты. “То, что мы получили, на первый взгляд, немалые суммы, не изменило существенно нашу жизнь. Нам было трудно интегрироваться в новой рабочей обстановке”, - с грустью добавляет Охеда. Он, как и его товарищи по несчастью и спасению, надеется, что продажа сувениров под “фирменной” маркой пополнит их семейный бюджет, а самое главное - напомнит о событии, которое привлекло к Чили мировое внимание.

ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

Президент Египта Мухаммед Мурси наградил отправленного недавно в отставку министра обороны и главу Высшего совета вооруженных сил /ВСВС/ фельдмаршала Хусейна Тантауи высшей государственной наградой страны - орденом “Ожерелье Нила”. Как сообщило информационное агентство МЕНА, такой чести Тантауи, более двух десятилетий возглавлявший оборонное ведомство Египта, удостоился “в знак признания его заслуг в интересах родины”. Также лишившийся своего поста начальник генерального штаба ВС АРЕ Сами Анан награжден Орденом Республики. Ранее оба высокопоставленных военных были назначены советниками президента.

Орден “Ожерелье Нила” был учрежден в 1915 г. султаном Хусейном Камилем как высшая государственная награда за военные и гражданские заслуги перед Египтом. В 1952 году, после революции, свергнувшей монархию, орден был сохранен в новой наградной системе. Среди тех, кто ранее награждался “Ожерельем Нила” - такие всемирно известные люди, как, например, королева Великобритании Елизавета II, император Японии Акихито, бывший руководитель СССР Никита Хрущев, экс-президент ЮАР Нельсон Мандела, советские космонавты Юрий Гагарин и Валентина

Терешкова.

Тантауи - кадровый военный, на глазах которого прошла вся история независимого Египта. Он участвовал в арабо-израильских войнах 1956, 1967 и 1973 годов, находился на дипломатической работе в качестве военного атташе, позднее занимал различные командные и штабные должности в системе ВС. После отставки в феврале 2011 г экс-президента Хосни Мубарака возглавил ВСВС, благодаря чему был на протяжении более года фактически военным руководителем АРЕ.

Мурси отменил действие принятой в июне обновленной Конституционной декларации, дававшей значительные полномочия ВСВС и тем самым фактически положил конец “двоевластию” в стране. Новым министром обороны стал генерал Абдель Фатах ас-Сиси, генштаб возглавил генерал Сидки Субхи. По мнению региональных обозревателей, Тантауи и Анан выполнили отведенную им роль, сохранив единство страны и предотвратив дестабилизацию обстановки в сложнейший период революционных потрясений в 2011 году, приведших к отставке Мубарака. Как заявил новый заместитель министра обороны Египта Мухаммед аль-Ассар, решения об отставках Мурси согласовал заранее с ВСВС, поэтому его действия “не могут рассматриваться как переворот”. Сам президент, выступивший по телевидению, заверил, что “желает армии только самого хорошего”. “Хочу, чтобы она посвятила себя своей задаче - защите нации”, - подчеркнул он. По его словам, принятые решения “не являются негативным посланием кому-либо, не направлены против каких-то конкретных людей, институтов и не преследуют цель ограничить свободы”, а являются шагом “в интересах страны и нации”.

ИНОПЛАНЕТЯНЕ ДОСТАЛИ

Министерство обороны Великобритании прекратило исследования в отношении непознанных летающих объектов /НЛО/, сообщили британские СМИ. По их сведениям, в оборонном ведомстве Соединенного Королевства ликвидирован последний отдел, занимавшийся на протяжении десятилетий изучением сообщений британцев о странных явлениях, таких, как вспышки света, шум и другие необычные эффекты, которые приписывали инопланетянам. Такое решение принято после заключения экспертов о том, что угрозы безопасности страны со стороны НЛО нет. “За последние 50 лет не выявлено ни одного свидетельства о существовании подобной угрозы, и у министерства обороны нет больше специальных структур, занимающихся изучением таких явлений”, - констатировал официальный представитель министерства. По его словам, дальнейшее изучение НЛО потребует большого количества сил и средств, которые могут быть направлены на более важные цели.

Расформирование спецотдела, занимавшегося внеземными цивилизациями, началось три года назад. Тогда была отключена телефонно-электронная “горячая линия”, по которой военные принимали сообщения об НЛО.

ПРОБЛЕМА СТАРИКОВ

Китай решил не повышать пока возраст выхода своих граждан на пенсию. Однако эксперты не исключают, что это придется сделать в течение 15-20 лет, по мере старения населения и растущей нехватки рабочей силы. Об этом заявил в китайской столице представитель министерства трудовых ресурсов и социального обеспечения. Одновременно он признал, что в некоторых местах недостаток рабочих рук ощущается уже сейчас. Вместе с тем, отмечает газета “Хуаньцю шибао”, в целом по стране “пока избыток рабочих”, и ситуация с трудоустройством вряд ли будет легче в обозримом будущем. “Мы не намерены предпринимать каких-либо немедленных действий в ближайшее время”, - сказал этот чиновник журналистам.

Однако китайская пресса упорно пишет о возможности повышения пенсионного возраста для мужчин с 60 до 65 лет и для женщин - с 50 до 55. В настоящее время многие китайцы уходят на пенсию, не дожидаясь прихода установленного срока, и средний возраст ухода на заслуженный отдых составляет по стране 53 года. В недрах правительственных кабинетов работа по изменению законодательства уже ведется, признают эксперты. Они считают “неизбежным” повышение пенсионного возраста, но в сравнительно отдаленной перспективе. К 2035 году каждые два работающих должны будут содержать одного пенсионера, пишет издание “Китайские трудовые

ресурсы”. В то же время ряд экспертов считают, что выход - в повышении качества труда. Нужно повысить долю продукции с высокой прибавочной стоимостью, а заодно увеличить заработки занятых на производстве. Это, несомненно, облегчит ситуацию с пенсиями.

Недавнее заявление министерства трудовых ресурсов и социального обеспечения о “возможности” повышения пенсионного возраста вызвало в Поднебесной сугубо негативный отклик.

Андрей Кириллов

ДВУХСОТЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ

Калифорнийский исторический парк Форт-Росс отметил 200-летие. В 1812 году, согласно историческим документам, первое самое южное русское поселение в США переименовали из Форты Румянцева в Форт-Росс. Юбилейная программа не ограничена одним днем, ей посвящен весь 2012 год.

Главными мероприятиями “программы 2012” стали Дни культурного наследия, которые состоялись в парке 28-29 июля. Торжественную церемонию открыл концерт Государственного академического русского народного хора им. Пятницкого. Один из самых известных народных ансамблей России познакомил многочисленных зрителей с фольклором различных регионов страны. Гости Форты-Росса в эти дни могут посетить выставку исторических документов, подготовленную МИД РФ. Как сообщил директор Историко-документального департамента МИД РФ Александр Кузнецов, Форт-Росс является памятником истории российско-американских отношений. “Мы привезли из Москвы выставку, в которой представлены основные этапы истории поселения. Это и отчеты знаменитого мореплавателя Николая Резанова о своем первом посещении Калифорнии, это и документы Российско-американской компании об основании поселения, его экономической деятельности, а также об отношениях русских поселенцев с местными жителями”, - сообщил дипломат. “Все это - богатейшая история, которая считается частью русской Америки, - продолжил он. - После того, как была освоена Северная Америка, карта мира стала такой, какой мы ее видим сегодня”.

Русские поселенцы, напомнил Кузнецов, не только развивали экономическую деятельность, но и занимались научной работой, исследовали Калифорнию, составляли этнографические отчеты и коллекции. “Освоение русской Америки - это не только страницы нашей истории, но и страницы истории мировой цивилизации, - считает Кузнецов. - Русские оставили память как люди, которые поддерживали исключительно дружеские отношения со всеми, ни с кем не ссорились, занимались созидательной работой. Именно поэтому, несмотря на то, что прошло более полутора веков после того, как Форт Росс превратился в музей, память до сих пор служит мостом для развития дружеских отношений между народами”. По мнению посла РФ в США Сергея Кисляка, Форт-Росс является уникальным местом. Дипломат напомнил, что русские первопроходцы пришли на эту землю с миром и принесли первую медицину, первое сельское хозяйство. То, что Европе тогда казалось нормой, здесь было впервые. “В этом празднике нравятся добрые, теплые отношения между русскими поселенцами и местным населением, - сообщил глава российской дипмиссии. - Для меня это символ того, какими были наши отношения. Бывали и трудные моменты в истории, но по большей части отношения были дружескими, доброжелательными, нередко партнерскими, и это то, что должно определять эти отношения на будущее”.

Молодые археологи из России и США в ближайшем будущем смогут проводить раскопки на территории Форты-Росса. По данным директора Института этнологии и антропологии РАН Валерия Тишкова, в ближайшие годы там будет организован специальный лагерь для молодых российских и американских археологов. Сейчас, по его словам, “раскопки в Форты-Россе носят случайный характер и происходят, в основном, вблизи исторического кладбища, тогда как остальные территории остаются нетронутыми”.

Бывшее русское поселение и крепость Форт-Росс в настоящее время имеет статус исторического парка Калифорнии и национальной исторической достопримечательности. Расположенный на крутом и обрывистом Тихоокеанском побережье, Форт был основан в начале XIX века мещанином из уездного города Тотмы Вологодской губернии Иваном Кусковым. С 1808 по 1812 годы крепость носила название Форт Румянцева, а 13 августа 1812 года получила официальное нынешнее название - Форт-Росс. Именно здесь появились первые в Калифорнии ветряные мельницы, фруктовые сады и

виноградники. Стены Форт-Росса, возведенные из секвойи, угрожали непрошеным гостям жерлами 12 пушек из числа тех, что стреляли по наполеоновским войскам в Отечественную войну 1812. Над стенами реял флаг Российской американской компании. В 1836 г. его население составляло 260 человек, которые занимались земледелием и промыслом морских котиков, а также торговали в Сан-Франциско производимым ими железом. Главной задачей поселения было снабжение продуктами Аляски. Находящийся в 140 км от Сан-Франциско Форт-Росс ежегодно посещают свыше 150 тысяч человек.

Александра Урусова

АФРИКАНСКАЯ НАУКА

Американские инструкторы начали в Уганде подготовку солдат Африканского союза /АС/ для борьбы с исламскими террористами из группировки “Аш-Шабаб” в Сомали. Как отмечают наблюдатели, Пентагон пытается извлечь уроки из операций в Ираке и Афганистане и обойтись в Сомали без прямого американского военного вмешательства, тем более, что имеется крайне неудачный опыт 1994 года. Тогда в Могадишо были введены морские пехотинцы США с задачей навести порядок после свержения диктатора Мохамеда Сиада Барре. Кончилось это довольно скоро значительными потерями в живой силе и позором: местные боевики долго возили напоказ прикрепленные к бамперам машин изуродованные трупы американцев. Морских пехотинцев пришлось поспешно выводить. Теперь Вашингтон готовится “загребать жар чужими руками”, и морские пехотинцы наряду с другими американскими военными обучают африканцев воевать с боевиками, а не лезут в пекло сами.

Выбор Уганды не случаен: только эта страна и Бурунди отважились отправить своих военнослужащих в контингент АС в Сомали. Другие вполне обоснованно опасаются мести исламских террористов, которые основали ячейки по всей Африке, Уганда, например, постоянно переживает взрывы бомб. Другая история у Кении и Эфиопии, соседей Сомали. Хотя те напрямую и не участвуют в операции АС, но ввели своих солдат на сомалийскую территорию в качестве ответной меры после вспышки террористических атак в своих пределах. Построенная силами американцев база “Синго”, расположенная в двух часах езды от угандийской столицы Кампалы, рассматривается как ключевой пункт стратегии президента Обамы по стабилизации обстановки в Сомали. Курс антитеррористической подготовки в “Синго” учитывает иракский и афганский опыт и включает обезвреживание самодельных взрывных устройств, тактику боя в городе и другие дисциплины.

Павел Мыльцев

ВЕЧНО МОЛОДОЙ

Человеческий мозг обладает гигантским потенциалом и способен сохранять вечную молодость, свидетельствуют последние научные изыскания. Об этом сообщила лондонская газета “Дейли телеграф”. Ученые из Университета американского штата Чикаго установили, что при определенных условиях, включая здоровый образ жизни, люди старше 70 лет способны мыслить и запоминать также быстро или даже быстрее, чем тридцатилетние. “Мы еще плохо знаем особенности работы мозга, который преподносит новые и новые сюрпризы”, - отметила руководитель исследования Эмили Рогальски. Она с коллегами в ходе серии опытов с использованием передовых технологий сканирования в трехмерном режиме заключили, что мозг обладает способностью противостоять процессу старения. Более того, процесс его совершенствования не прекращается, когда ряд ключевых областей, отвечающих за интеллектуальную деятельность, продолжают активно развиваться. Именно этим авторы исследования объясняют то, что во многих случаях головной мозг пожилого человека способен работать более эффективно и безошибочно, нежели у человека 30 лет.

Пока ученые не могут точно ответить на вопрос, что именно обеспечивает “вечную молодость” мозга. Однако они уверены, что в значительной степени это зависит от наследственности, особенностей сочетания генов, здорового образа жизни и активной деятельности.

Виталий Макаревич

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

КОНЦЛАГЕРЬ

Медленно и неотвратимо уходит в прошлое военное лихолетье Великой Отечественной войны,

обыденные ежедневные мгновения военной жизни и связанные с ними события, само собой разумеющиеся для участников того времени. В современном информационном потоке трудно найти объективную информацию о жизни в лагерях для военнопленных, в лагерях для родственников красных офицеров, оказавшихся на оккупированной территории (например, лагерь в г. Луцке, где находилась мать моего отца с детьми), в концлагерях. Большинство воспоминаний написано по истечении определенного времени и наряду с объективной информацией имеют наслоения текущего исторического момента, что дает возможность заинтересованным лицам исказить реалии прошлого в своих интересах. Поэтому информация от независимых авторов, опубликованная непосредственно после событий, носит достаточно объективный характер. Одним из таких источников является книга литовского писателя Балиса Сруоги («Лес богов», Вильнюс. 1974 г.), написанная в 1945 - 1947 гг., опубликованная впервые в 1957 г. Книга является одним из первых произведений, где показана картина жизни в гитлеровских лагерях, этих лагерях смерти. Автор не был активным антифашистом, был скорее наблюдателем и не выходил за рамки буржуазного мировоззрения, но критически оценивал буржуазную действительность и высказывал антифашистские настроения. Балис Сруога родился в Литве, в крестьянской семье. Окончил гимназию, поступил в Петербургский лесной институт, затем перевелся в Московский университет и продолжил образование в Мюнхенском университете. Значительно литературное наследие Б. Сруоги, при жизни автора вышло 11 книг, большое количество переводов, ряд работ по истории и теории театра. Он умер в 1947 г. в расцвете творческих сил.

В Штуттофский концлагерь Б. Сруога попал весной 1943 г. в числе сотен литовских интеллигентов в ответ за отказ молодежи Литвы вступать в немецкую армию. Он прошел в лагере все круги ада, был «доходягой», но сумел выжить и даже работал в лагерной канцелярии, через него проходили дела заключенных, поэтому у него был достаточный объем информации.

Как известно, концлагеря Германии служили для уничтожения явных и тайных врагов. «Пока Гитлер властвовал только в Германии, в лагерях убивали немцев, сотнями тысяч, истинного числа погибших никто не знает. После захвата чужих стран... лагеря росли как грибы». Штуттофский лагерь существовал в 1939-1945 гг. в местности под названием «Лес богов» на Балтийском побережье между Гданьском и устьем р. Вислы в заболоченном и окруженном водой месте. «Его начали строить в 1939 г. на 100 тыс. человек для физического уничтожения сперва польских, а затем советских граждан. За период 1939-1945 гг. из 120 тыс. заключенных выморили голодом, холодом и др. средствами 80 тыс. человек». Автор пишет, что в 1943 г. по строгости режима концлагеря были разбиты на пять категорий. К первой относился Дахау, считавшийся самым фешенебельным и гуманным и служивший целям репрезентации. В Дахау находились многие английские, американские и французские граждане, его посещала комиссия МКК. Самым гнусным лагерем четвертой категории был Маттхаузен с его филиалом Гусеном. «Лагеря напоминали города со своими филиалами, фабриками, законом и правом, моралью, партиями и партийными распрями, со своими обычаями и житейской мудростью». Автор пишет, как одного из немцев, старосту лагеря, бандита и убийцу, отправили в Бухенвальд в учебное заведение для подготовки и отправки на фронт. По каким-то причинам его вернули, и он рассказывал о Бухенвальде страшные вещи, что «там господствуют не уголовники, а политические, уголовники мрут там, как мухи...».

В Штуттофском лагере сочетались особенности всех пяти категорий. В 1942 г. лагерь перешел от самоуправления г. Гданьска в ведение эсэсовской организации и вместе с людьми превратился в ее собственность. Первое место по количеству занимали поляки и второе - русские и третье - немцы (уголовники, гомосексуалисты и религиозные сектанты). Украинцы, белорусы, татары, мордва и т.д. считались русскими. Были французы (эсэсовцы), в 1944 г. стали доставлять латышей в эсэсовской форме, эстонцев, бельгийцев... всего 24-26 национальностей. «Командант лагеря имел чин, примерно равный пехотному майору, с узниками редко соприкасался, только в исключительных случаях, если кого-то по приказу из Берлина вешали, пороли и т.п.».

Начальник заключенных посылал в Берлин, в Управление лагерями СС характеристики на заключенных об их поведении, в лагере занимался личным убийством заключенных.

Руководитель рапортной части занимался поддержанием порядка внутри лагеря, надзором за заключенными и их наказанием. (В Штуттофе им был старший пехотный фельдфебель.) Он иногда

лично помогал палачам, особенно когда расправлялись с каким-нибудь немцем, и назначал также всех тех, кто участвовал в «самоуправлении лагеря».

«Самоуправление лагеря» заключалось в следующем. Все заключенные лагеря распределялись по отдельным баракам - блокам, в которых находилось от 800 до 2 тыс. человек. Во главе блока стоял блокфюрер, солдат-эсэовец или фельдфебель; полномочный хозяин, он мог всячески судить и наказывать. Фактическим вершителем судеб заключенных был начальник блока и его помощник-писарь, выбиравшиеся из среды арестантов. Они могли делать с узниками все, что хотели. За избиение и убийство узника блоковые ответственности не несли. Далее следовали комнатные надзиратели, хлеборезы, мазальщики мармелада, разливальщики супа, судомойки, брадобреи. Старосту лагеря, которому подчинялись блоковые, назначала администрация лагеря из среды заключенных. Он считался официальным лагерным палачом, верховным шпионом в лагере и высшим должностным лицом среди заключенных. Староста представлял администрации лагеря на утверждение списки блоковых, капо, вице-капо, шрейберов и др. Он мог самостоятельно проводить обыски в блоках, допрашивать, избивать и убивать заключенных, а также снабжать администрацию лагеря тем, что обязаны были доставлять ему блоковые, грабившие заключенных».

Политический отдел - гестапо, в его ведении находилось освобождение арестованных, и он играл роль посредника или помощника палача. Эсэовцы не терпели постороннего вмешательства в свои дела, в число которых входили гестаповцы, и дружно клевали их, стараясь выжить.

«Снискать расположение и доверие властей, сделать карьеру или поднять авторитет среди заключенных можно было, только избывая других, прежде всего, новичков. Новичок же по прибытию в лагерь проходил обычную процедуру: мытье в бане, стрижку, облачение в тюремную робу с опознавательным знаком. Кроме этого, он должен был отдать драгоценности, вещи и деньги, все это тщательно записывали и упаковывали. Деньги и ценности, отнятые у евреев и часто у русских, изредка у поляков, вовсе не записывали. Мелкие вещи новичков, одежду отправляли на склады СС, все добро предназначалось эсэовской организации. «Затем проводилась перепись по всем правилам медицины: имя, фамилия, семейное положение, куда и кому послать извещение о смерти, не пьяница ли ты, какова национальность... какие у тебя зубы, если коронки, то какой ценности. Если зубы занесены в книгу, то ты обязан их беречь как зеницу ока, потому что они во рту временно... сдохнув, ты обязан их вернуть в казну. Затем проводилась перепись для распределения на работу. Ремесленники с самого начала получали работу по специальности и попадали в привилегированное положение, освоившись, они получали работу на стороне, дополнительные доходы и превращались в лагерную аристократию. Почти все наши интеллигенты оказались... годными только для тяжелых работ, не требующих никаких знаний... и для печи крематория».

Заключенные разбивались на рабочие команды под руководством эсэовца, но самой работой руководил один из заключенных - капо. «Мы... лишённые лагерной специальности... не имели постоянной работы... были простаками. Чем добросовестней работаешь, тем больше от тебя требуют, навьючивают и бьют. Научиться двигаться без толку, не напрягаться, не надрывать, избегать побоев... Кто это постиг, тот может в лагере кое-как перебиваться».

Самый главный отряд составляли политзаключенные, носившие красный треугольник и обреченные быть в лагере до конца войны. Они делились на разнообразные группы, были там политические деятели из разных стран и люди, далекие от политики. «Основную массу политэзков составляли поляки и русские, а также заключенные других национальностей, за исключением евреев и цыган. Причинами ареста были: принадлежность к тайным организациям, сопротивление власти, участие в партизанской войне, антигосударственные высказывания, незаконное занятие музыкой, нахождение на железнодорожной станции без разрешения и т.п. Поляки - за отказ стать немцами. Были жертвы расовой политики не только поляки и русские, но и немцы - за сношения с поляками и русскими. За любовные отношения с немками страдали только поляки и русские, другие национальности наказанию не подвергались... Даже ненавистные нацистам евреи трактовались по-разному. Евреи из Восточной Европы - за связь с немками расплачивались головой, а их братья из Германии - ссылкой в лагерь, а голландских и французских евреев даже в лагерь не отправляли. Был, например, немец - ксендз, крестивший еврейского мальчика. ...За укрывательство евреев в лагерь попадали многие. Одна русская, инженер, попала за неумение доить корову. Немецкие крестьяне, не

желая платить батракам, доносили в полицию, и те становились политэзками. Политэзками считались французы и латыши, служившие прежде в СС; были два латыша из Берлина, офицеры СС, попавшие в лагерь за пьяные дебоши; а также все без исключения самогонщики, конокрады, контрабандисты, спекулянты, проститутки и т.п. Летом 1944 г. ввели новую категорию заключенных - духовенство, до этого бывших политэзками. С этого времени работа стала для них необязательной, кто хотел, работал, кто не хотел - шлялся по лагерю и занимался политикой. Были также антисоциальные элементы - отлынивающие от работы, все немцы. Была исключительная категория эзков, к которым применялся воспитательный арест, преимущественно разнорабочие, не угодившие хозяевам. Поводом служили лень, непочтительное отношение к хозяевам и оскорбление их действием, недозволенный уход в отпуск, опоздание на работу, нежелание хозяев платить жалованье и т.д. Военнопленные появились осенью 1944 г., их за преступления направили в концлагерь из лагерей для военнопленных. Гомосексуалисты - исключительно немцы. Профессиональные преступники - носившие зеленый треугольник, почти все немцы, имевший каждый не менее пяти судимостей.

Евреи - считались не нацией, а, следовательно, преступниками. Национальность еврея определялась подданством. Так и отмечали в документах - род преступления - еврей, Национальность: немец, француз, русский и т.д. Они носили на груди и спине шестиконечную звезду. Цыгане, как и евреи, считались преступниками за национальность, носили красный треугольник - политические». В канцелярии лагеря велась летопись преступлений и наказаний. Обыкновенные преступления - лень и воровство, т.е. кража корки хлеба, огурца, помидора и т.п. или в рабочее время вздремнул на солнышке. Наказание... на три дня без обеда, на шесть, на девять... уменьшал и порцию на треть или пять, десять, пятнадцать палок... «Летом 1944г. в лагерь приехали комендант, начальник лагеря и другие чины. Потребовали всех арестантов - моряков, которые без исключения все были немцы и почти все - воры. Комендант кликнул палачей, и те начали избивать их. Пороли группами, по 50 человек получили по пятнадцать ударов за то, что были моряками, пятьдесят за то, что попали в лагерь, остальных что б не забывали, что находятся в концлагере». По этому поводу один из наказанных говорил так: «Вам истязания кажутся страшным кощунством, унижающим достоинство человека, но для нас, немцев, побои - обычное явление. Они вошли в нашу плоть и кровь и занимают главенствующее положение в системе нашего воспитания». Кстати, один из лагерной администрации говорил, что «не беда, если русские оккупируют Германию и она, как и вся Европа, станет коммунистической. Германия все равно станет центром Европы, т.к. она располагает способной и многочисленной интеллигенцией, благодаря которой немцы будут иметь большое влияние на Москву и останутся хозяевами европейского континента. Его теория была популярна среди немцев».

Крупным преступлением считалась спекуляция за пределами лагеря, в самом лагере к ней относились терпимо. «Здесь существовал черный рынок и черная биржа, где можно было достать все, вплоть до кокаина. Одежда, обувь, хлеб, маргарин и др. здесь никогда не переводились. Кроме этого в лагере была лавка, в которой заключенные, имеющие деньги, могли купить товары, однако деньги эзкам держать запрещалось, вместо них выдавали купоны. Особым «каторжникам - отличникам» как награду выдавали купонами в месяц 30-40 марок, на которые в лавке можно было купить полусгнивший сыр, вареную свеклу, минеральную воду, картошку, салат, рыбу, морковь, бритвенные принадлежности, кремы, зубную пасту, папиросы и табак. В 1944 г. состоятельные заключенные были обеспечены куревом лучше, чем немцы на свободе или эсэовцы. Какие бы товары в лагерь ни доставляли... заключенные раскупали буквально все. Спекуляция за пределами лагеря проводилась через посредников, рабочие команды или эсэовцев, которые работали на динамитном и других предприятиях в Гданьске, Гдыне, Праусе по всей Западной Пруссии. Сменные команды занимались спекуляцией в крупных масштабах, расхищая в лагере одежду, инструменты, драгоценности, сахар, маргарин и пр., выменивая их на табак и спирт.

Тягчайшим преступлением считалась нелегальная переписка, за нее наказывали голодом до прихода разрядки из Берлина. Костоправов и убийц в лагере не наказывали».

Автор пишет далее: «Наш блок мог писать и получать письма каждую неделю, остальные раз в две недели... С 1943 г. узник мог получать двухкилограммовую посылку в месяц, потом в неделю. В 1944 г. вес и количество посылки не регламентировали. В лагерь приходило иногда более 2 тыс. посылки, в которых присылали сало, окорока, жир, пироги, торты, сахар, табак, сигареты, шоколад, водку,

одежду и т.п. Что касается русских... то после их смерти об этом никому не сообщали, и посылки шли на их имя. Содержимое всех посылок расхищалось и, если доставалась адресату малая часть, тот мог что-то приобрести в лагере». Лагерный рацион по официальной норме составлял 1800-2000 кал. В 1940 - 1942 гг. эски получали едва 1000 кал., но к 1943 г. питание улучшилось, однако, все равно часть продовольствия расхищалась кладовщиками, воровали шоферы, эсэсовцы-конвоиры, рабочие-заключенные. Начальство лагеря тоже претендовало на дополнительное питание; колбасу, маргарин, сахар, муку, крупу... многие эсэсовцы из тех же фондов обеспечивали семьи и любовниц. Дополнительного питания домогались блоковые, капо, вице-капо и другая лагерная аристократия».

Поэтому рацион был такой: завтрак состоял из 150 гр. хлеба и 0,5 л чуть подслащенного кофе, на обед хлеба не давали, получали только 3/4 л супа - бурды, за ужином около 100 гр. хлеба и немного маргарина. Источником пищи служили так же голуби, кошки, собаки.

Тюремная любовь в лагере запрещалась. «Женщины жили в бараках, огражденных заборами с колючей проволокой, в 1943 г. их было около 500, а затем их число возросло до тысячи. Женщины обычно работали под крышей, обслуживали офицерскую столовую СС, работали уборщицами, прислугами и няньками в частных домах, в прачечной и т.п. Уголовных преступниц было мало - в основном немки. Большинство составляли политические, находящиеся под следствием и «воспитуемые». Любовь в лагере была уделом сытых - кухонных деятелей, работников больницы, вождями блоков, капо и др. Они были богаты. Любовные письма и записки разносили обычно русские, которые больше всех голодали и мужественно переносили наказания, в этом с ними никто не мог сравниться. Особенно не терпело начальство русских летчиц и вообще русских женщин, одетых в военную форму. Их старались скорее уничтожить. Летчиц чаще всего расстреливали или делали смертельную прививку. Женщины-солдатки могли надеяться на спасение, но летчицы нет. Делалось все без суда и следствия, без всяких судебных церемоний».

Охрана лагеря была в количественном отношении непостоянной, число охранников колебалось от 800 до 2000 человек. «Часть охраны состояла из немцев, основную массу составляли чужестранцы из Европы. С заключенными они непосредственно не общались. Немцы смотрели на них свысока, но администрация заботилась о них. Так, для украинцев-охранников начальство лагеря решило открыть публичный дом за полмарки. Из лагеря, несмотря на его расположение, совершались побеги. Когда обнаруживался недочет, весь лагерь выстраивался и стоял до тех, пор пока беглеца не пойман. Соседей беглеца наказывают не менее полусотней палок за недонос. Так как побег почти всегда заканчивался неудачей, беглеца ловили, избивали и потом вешали. До лета 1944 г. побег совершали преимущественно русские, для которых все их попытки кончались трагически. Но русские пытались... Их рвали собаки, били эсэсовцы, вешали в лагере, а они все бежали... Лагерная больница в 1943 г. состояла из 4-5 арестантских палат с подсобными помещениями. Осенью доходяги умирали как мухи, медицинские заключения: общий упадок сил, катар желудка и т.п. Свиристествовала болезнь флегмона. Весной 43 г. умирало ежедневно сорок-пятьдесят человек, иногда не менее ста. Болезни: сыпной и брюшной тиф, дизентерия, воспаление легких и т.п. В больницу можно было попасть с температурой не менее 39 градусов».

Так как лагерь стоял на болоте, хоронить умерших было запрещено. «Крематорий, газовые камеры, баня, прачечная, кухня - все помещалось в непригодных помещениях. Крематорий пропускал очень мало трупов, поэтому в лагере накапливался запас покойников. Само помещение было деревянное, сколоченное из досок. Рабочие, обслуживающие крематорий, гнали в подсобных помещениях саомгон, на производство которого власти смотрели сквозь пальцы. Печь крематория была приспособлена для жидкого топлива, трупы сгорали примерно за два часа. В 1944 г. из-за отсутствия жидкого топлива перешли на кокс, на котором трупы сгорали за шесть часов. Крематорий не справлялся, закапывать же покойников в землю не разрешалось, так как лагерь построен на болоте. В 1944 -1945 гг. ежедневно умирало от 200 до 300 человек, крематорий не справлялся... тогда власти выкопали возле лагеря ямы, свалили туда покойников, облили смолой и подожгли, однако из-за опасности обнаружения американскими летчиками сжигание проводилось только днем». Вот как в общих чертах описывает автор жизнь в лагере: «В лагере борьба за существование... сильный топил слабого, пробивается на поверхность, живет как хищник. Поскольку не было во время борьбы - никто не поможет... исподтишка еще подтолкнут... Совести в лагере нечего делать. Смерть в лагере угрожает

на каждом шагу, люди умирают без тревожений, личные вещи немедленно крадут. Только золотым зубам усопших власти оказывают внимание... часть зубов эсэсовец отдает в казну, часть... себе. Возы, нагруженные трупами, отправляются в крематорий...» Имелась в лагере и газовая камера. «Газовая камера была лишена удобств. С грехом пополам в ней можно было производить дезинфекцию одежды... но насекомые оставались живы и здоровы. Но когда надо травить людей... Пустить туда газ стоило больших усилий. Специальные эсэсовцы в противогазах... через трубу бросали в печь газовые гранаты, но газ из печи растекался неохотно... Власти пускали в ход газы и для евреев. ...Евреек загнали в вагон, заперли двери, и когда поезд набрал скорость, пустили удушливый газ. Но из затеи ничего не вышло, еврейки подняли шум, ломались в двери, стучали в окна и ...повергли в ужас мирных граждан у дороги.

Концлагерь принадлежал СС, государственной полицейской организации, но была и другая организация - частная хозяйственная. СС содержало лагерь, а частная хозяйственная организация - лагерные мастерские и фабрики. Председателем этой хозяйственной организации был сам комендант лагеря, поэтому грабеж казны в Штутгофе был организован мастерски. В 1943 г. начали строить новую газовую камеру, согнав тысячи заключенных, для дезинфекции одежды и удушения узников. Несмотря на воровство стройматериалов газовую камеру оборудовали, власти провели испытания, в результате чего камера сгорела. ...В лагере постоянно что-то строили и, соответственно, ежедневно что-нибудь исчезало из стройматериалов, не помогал даже страх перед отправкой на фронт, и постоянно что-нибудь горело. Склады горели очень часто... До весны 1944 г. в лагере почти не было евреев, но с весны их начали привозить. «Привезли литовских евреев из шауляйского и каунасского гетто. Перед отправкой немцы приказали... взять все ценное, якобы в Германию. Ехали евреи, питая надежды, таща свое добро в чемоданах, мешках и узлах. С приездом евреев в лагере вспыхнула золотая лихорадка. Как новичков, евреев отправили в баню, а их было несколько тысяч... Однако евреи были острижены, выбриты и одеты в каторжные робы. Все их добро, с трудом доставленное в лагерь, исчезло без следа... Евреев обобрали дочиста... Однажды автор видел, как эсэсовец, стоя в окружении евреев, разрезал еврейские привозные хлеба, вытаскивая запеченные банкноты. Находили припрятанные драгоценности в обуви, мыле и т.п. Евреи начали закапывать драгоценности... и началась охота... песок разрывали на каждом шагу, весь лагерь два месяца был просто помешан. Все эсэсовцы и сливки каторжного мира стали писать золотыми перьями американских и английских фирм, у некоторых было по 2-3 ручки. Появились в лагере часы лучших швейцарских фирм, кольца - и обручальные, и с бриллиантами... В лагерь были доставлены и латвийские евреи, но их было меньше и обобрали их раньше, но золотая лихорадка вступила в новую силу... Летом 1944 г. прибыли венгерские еврейки из Освенцима, через который прошло около 250 тыс. евреек. В Штутгофе их было около 30 тыс. Жили они под открытым небом, т.к. свободных бараков не было, порой им в течение недели не давали хлеба... Вскоре из здоровых евреек стали формировать рабочие команды... которые посылали в города на фабрики динамита, строительство укреплений и т.п., возвращались они доходягами. Их помещали в отдельный барак, где они без еды и медпомощи медленно умирали. В начале 1945 г. этот барак ежедневно давал 200-300 трупов, свиристествовали эпидемии. Властям пришлось принимать меры...

К 1945 г. режим в лагере стал слабеть; как только фронт перешел границу... власти стали упаковывать вещи и драгоценности, сжигать документы. Лагерь стал готовиться к эвакуации. В лагере остались только евреи и тяжело больные. Заключенных снабдили двухдневной порцией маргарина и хлеба и отправили на Запад».

Н. ВЕЛЬГА, №34, 2006 г.

ЛАЙ НА РОССИЮ ИЗ ПОДВОРОТНИ ЗАПАДА

Нынешнее положение России не дает покоя «русским патриотам»-монархистам, окопавшимся на благополучном Западе, откуда они критикуют тех, кто пытается наладить жизнь здесь, у себя на Родине, и подают властям и патриотическому движению советы один нелепее другого. Среди этой многочисленной братии непрошенных «спасителей Отечества» особенно выделяется «господин из Сан-Франциско» В. Беляев, выступивший, в частности, в «Дуэли» со статьей «Кризис в Азии и

России. Взгляд из США”.

“Русский патриот из Америки” не жалеет мрачных красок для картины нынешней России, и в части констатации фактов с ним подчас можно согласиться. Но есть в его воззрениях один пункт, который где-нибудь непременно выскочит и обесмыслит все вроде бы логически безупречные построения. Это – ненависть В. Беляева к социализму и прославление царской России и российского капитализма начала XX в.

Вот и в своей статье в “Дуэли” В. Беляев, охарактеризовав нынешнее положение России как катастрофу, затем излагает свою сокровенную идею: “...не реформирование социализма необходимо России, а разумное, адаптированное к современности восстановление разрушенной хозяйственной системы, уже работавшей в XX в. в России”. Ведь “в начале века экономика России была в числе пяти ведущих экономик мира”.

В отечественной прессе, в том числе и на страницах “Дуэли”, неоднократно разоблачалась ложь о процветании предреволюционной России. Промышленный бум в стране происходил за счет внедрения иностранного капитала, которому принадлежала львиная доля ведущих отраслей. Наверное, В. Беляев знает, что прежняя “столица Донбасса” получила название Юзовка от фамилии владельца шахт англичанина Юза, а таких примеров можно привести множество. И уж, конечно, эти бизнесмены думали не о благе России, а о том, как бы заработать побольше прибыли на ее природных богатствах.

Ну, а отживший царизм мог поддерживать свое существование только занимая деньги за рубежом. Впрочем, начало этому положила еще Екатерина II, правда, решившая “по-большевистски” долгов не возвращать (по ее займам удалось расплатиться только в XX в., при Николае II). Внешний долг России к 1913 г. составил умопомрачительную сумму в 5 млрд. золотых рублей(!), а ведь сам В. Беляев приравняет золотой рубль к тысяче тогдашних долларов! Это значительно больше нынешнего внешнего долга РФ.

Да, Россия кормила своим хлебом пол-Европы, но за счет недоедания значительной части собственного населения, становившейся жертвами периодически надвигавшегося голода (надеюсь, В. Беляеву известны записки Л. Толстого о его работе по помощи голодающим). При этом надо иметь в виду, что продавали за границу хлеб не крестьяне, а помещики и самые крупные кулаки, валюта же, выручаемая ими, шла не государству и не крестьянству, а уходила обратно на Запад, потому что, как писал выдающийся ученый, хозяйственник и публицист А.Н. Энгельгардт в своих знаменитых письмах “Из деревни”, пан попивает вино заморское, любит баб заграничных, наряды закордонные. Так что хвастать цифрами российского хлебного экспорта в те годы попросту неуместно.

Преднамеренно не привожу суждений советских исследователей об экономике царской России, поскольку, с точки зрения В. Беляева, они заведомо подтасованные. Но вот что писал известный русский патриот, ученый-историк, генерал А. Нечволодов в своей книге “От разорения к достатку” (СПб., 1906, с.8): “...мы оплачиваем иностранцам в каждые шесть с половиной лет дань, равную по величине колоссальной контрибуции, уплаченной Францией своей победительнице Германии”. Такого “процветания” российской экономики желает ныне В. Беляев?

Великий русский ученый-химик и экономист Д.И. Менделеев всю жизнь положил на защиту России от иностранных кровососов. Он утверждал, что отмена крепостного права в России привела не к освобождению крестьян от ига, а лишь к смене хозяина: соки из русского крестьянина стал выжимать не “свой” помещик, а “чужой” капиталист, иностранец. Менделеев считал унижительной роль России в тогдашнем международном разделении труда, где она служила поставщицей хлеба и сырья для Запада, и ратовал за развитие отечественной промышленности.

В блистательных очерках публициста-консерватора М.О. Меньшикова подвергалась критике политика царского правительства, приводившая к становлению колониальной экономики, и отстаивалась идея автаркии, создания замкнутой отечественной хозяйственной системы. Консервативно-патриотический экономист и публицист С.Ф. Шарапов бичевал компрадорскую политику царизма и авантюру С.Ю. Витте с переводом рубля на золотую основу. Ему удалось проникнуть в самую суть экономических процессов и показать приемы фальсификации данных в российской статистике, которая рисовала картину “процветания” хозяйства там, где на деле “процветали” лишь разорение и хищничество.

Могу привести убийственные данные из области транспорта (я по специальности инженер путей сообщения). Еще в 1878 г. русский инженер П.А. Иосса показал, что из каждого рубля, затраченного государством при постройке железных дорог на рельсы, иностранные заводчики взяли 91,3 копейки, а русским досталось лишь 8,7 копейки. Впрочем, о том, что развитие сети железных дорог России в значительной мере было подчинено интересам иностранного капитала и прежде всего задаче вывоза на Запад русского сырья и хлеба, писал и Ф.М. Достоевский.

Наконец, В. Беляев может получить справку о состоянии предреволюционной экономики России у своего земляка Р. Пайпса, который прогнозирует таковое и на будущее: “...какое-то время Россия неизбежно будет служить миру в основном источником сырья, каким она и была в последние десятилетия царского режима...”

В доказательство эффективности хозяйства царской России В. Беляев приводит пример Финляндии: дескать, вот, была такой же частью империи, а стала современным индустриальным государством. Но он забывает, что Финляндия, как и Латвия, Литва и Эстония, в условиях, когда СССР находился в экономической блокаде, основательно наживались (и до сих пор наживаются) на реэкспорте, перепродавая на Запад по мировым ценам наше сырье, закупавшееся по дешевке, а нам втридорога перепродавая купленные на Западе оборудование, ЭВМ и пр. Наверное, уже в зубах навяз пример: Эстония, не имеющая месторождений цветных металлов, вышла на одно из первых мест в мире по их экспорту. Если бы сейчас была возможность направить потоки наших внешнеторговых грузов мимо этих стран, их экономика столкнулась бы с огромными трудностями.

И только смех может вызвать утверждение, будто коммунисты были неспособны к управлению страной 70 лет. Тогда кто же за какие-нибудь 10-15 лет создал вторую промышленную державу мира на месте руин, оставленных Первой мировой и Гражданской войнами? Качество кадров инженеров и организаторов производства было у нас много выше, чем на Западе. Возвести менее чем за год гигантский автозавод – таких рекордов и самые развитые страны тогда не знали. Ну, а в бизнесе, торговле, банковских и валютных операциях наши специалисты, вероятно, отставали. Но какие кадры были важнее, если судить не по отчетам о прибылях, а по действительному приращению мощи страны? Вот и повисает в воздухе утверждение В. Беляева о низком качестве элиты, которая при социализме вытеснила прежнюю, историческую (то есть, предреволюционную). Нет, вновь созданная элита в героический период советской истории была на высоте, это потом ей на смену пришли перерожденцы (о причинах этого процесса нужен особый разговор), затем еще большие – горбачевская, ельцинско-гайдаровская лжеэлиты, вполне адекватные предреволюционной, такие же компрадорские.

Как видим, рекомендация В. Беляева восстановить и адаптировать к современности хозяйственную систему России начала XX в. запоздала, именно этим и занимаются Ельцин, Гайдар, Чубайс, Черномырдин, Кириенко и пр. – имя им легион. Зачем же тогда “американский русский” критикует их? А просто здесь действует конкуренция. В. Беляев часто в своих статьях намекает на то, что для подъема России нужно бы привлечь (хотя бы в роли советников) русских эмигрантов. Это напомнило мне сказание “Повести временных лет” о том, как разные проповедники предлагали крестителю Руси князю Владимиру свою веру. Пришли к нему и иудеи с тем же. Владимир спросил их: “А где земля ваша?” Они без смущения отвечали, что Бог рассеял их по всему свету. “Так вы и нам того же желаете?” – задал убийственный вопрос князь. Вот и эмигрант Беляев навязывает нам веру тех, кого наш народ вышвырнул вон в свое время. И потому его рекомендация вряд ли может быть воспринята всерьез. Патриоты-эмигранты были и остаются компрадорами. Мне не раз приходилось встречаться с ними, и неизменно после нескольких патриотических фраз они начинали зондировать почву насчет возможности поторгать нашим лесом, нефтью или цветными металлами. В. Беляев потому критикует Ельцина и всю “демократическую” мафию, что он сам и ему подобные могли бы составить на наших богатствах неплохой гешефт. А критика эта нужна ему для отвода глаз. Но зряшны его потуги. Времена и “демократических”, и тем более предреволюционных (по духу) эмигрантских компрадоров прошли безвозвратно. И все же: соотечественники, берегитесь беляевых!

М.Ф. АНТОНОВ, член Союза писателей СССР, №37, 1998 г.