

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 33 (101)
14 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

УЗАКОНЕННОЕ БЕЗЗАКОНИЕ <http://21region.org>
ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? Ю.И. МУХИН
ЗАКОН И ПРИКАЗ Владимир Гарматюк, Вологда
КОММУНАЛЬНАЯ ХРОНИКА ПУТИНА Infox.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ДЕПУТАТЫ ПОЙМАЛИ ГРАНДИОЗНУЮ БЛОХУ «Московский Комсомолец», 12 июля 2012 г.

ПОЛИТИКА

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА УЛИЧЁН ВО ЛЖИ В КАТЫНСКОМ ДЕЛЕ Ю.И. МУХИН
КОМУ СЛУЖАТ НКО? Владимир Марков

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

«ЗАБОТА» О КАДРАХ Андрей КОЛЕСНИКОВ, novayagazeta.ru
ОСКВЕРНИТЕЛИ НА ПАТРИОТИЧЕСКОМ ПОЛЕ В.М. Ковалёв
ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА Константин Фёдоров

ПОЕДИНОК

СОВЕРШИЛИ ЛИ БОЛЬШЕВИКИ НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО? Путин - ДА,
"РИЗОПАСТИС - НЕТ"
ПИСЬМА ИЗ НЕДАЛЁКОГО ПРОШЛОГО Вадим КУЛИНЧЕНКО

ИСТОРИЯ

ИЗМЕНА 1941 ГОДА Станислав Покровский
О ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «ЗВЕРСКИХ СТАЛИНСКИХ ДЕПОРТАЦИЯХ ЦЕЛЫХ НАРОДОВ» С.Г. Крюков

ИТАР-ТАСС

О ЗАКОННОСТИ В РОССИИ Николай Морозов
«КИНУЛИ» ПАРТНЕРА
ДЕЛОВОЙ ПОДХОД Галина Гриднева
ОБЩЕЕ ДЕЛО Юрий Сидоров
АРГУМЕНТЫ ЗА МИР Дмитрий Кирсанов
РОССИИ ЭТО НЕ НУЖНО Андрей Шитов
ПОМОЩНИКИ Иван Лебедев
МЕТАТЕЛИ МОЛНИЙ Олег Зеленин
ТОЖЕ ТЕРРОРИСТ Олег Зеленин
ВЫХОДЯТ НЕ СОВСЕМ Иван Батырев
В ГОД 200-ЛЕТИЯ Дмитрий Горохов
СПЕЦОТРЯД «ХОРАСАН» Дмитрий Карманов
В ЗАЩИТУ ДЕТСТВА Иван Куш
ПРОТЕСТ Николай Морозов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОДМЕНА СПРАВЕДЛИВОСТИ "БЕСПРЕДЕЛОМ" ПРОКУРОР, №48, 2003
НА ЧТО СПОСОБЕН РУКОВОДИТЕЛЬ, ЕСЛИ ОН РАБОТАЕТ, А НЕ ВОРУЕТ С.Г. КРЮКОВ, №33, 2008

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

УЗАКОНЕННОЕ БЕЗЗАКОНИЕ

Генерал-майор МВД РФ, известный российский криминолог Владимир Семенович Овчинский, возглавлявший в прошлом российское бюро Интерпола, дал интервью, поражающее откровенностью. Генерал признал, что в России произошло полное сращивание государства с криминалом, а бандиты "окопались" на всех этажах власти.

По мнению эксперта, организованные преступные группировки (ОПГ) периода позднего СССР и становления современной российской государственности никуда не делись, а просто изменились качественно. "Наверное, главное отличие новых бандитов в том, что никогда - ни в 1980-х, ни в 1990-х - не было такого масштабного присутствия в ОПГ представителей официальных госструктур. Можно с уверенностью говорить о том, что у нас в стране нет ни одной "незапятнанной" госструктуры - будь то правительство, министерства, аппарат губернаторов или мэрия", - говорит доктор юридических наук Владимир Овчинский.

Особое место в этом "хит-параде" коррупции занимают силовые структуры. Даже в "лихие 90-е" не было такого масштабного вовлечения в ОПГ сотрудников правоохранительных органов. "В качестве иллюстрации можно привести совершенно фантастическое дело подмосковных прокуроров, "крышевавших" игорный бизнес. Я, как бывший начальник Интерпола, утверждаю, что в мировой практике аналогов не существует", - добавил криминолог. По его мнению, подмосковные прокуроры оказались представителями совершенно новой породы преступников. Это не просто коррупционеры.

"Эти люди на себе замкнули функции бандитов. Они лично вымогали, лично угрожали, лично приводили бандитов. Никогда не было такого, чтобы зампрокурора Московской области ушёл в бега и находился в розыске. Это беспрецедентно", - говорит Владимир Овчинский. Буквально в мае 2011 года завершился судебный процесс по "братской" ОПГ, которая занималась рейдерством, незаконным лесным бизнесом, убийствами и рэкетом. Возглавлял этот преступный синдикат бывший депутат от прокремлевской партии "Единая Россия", известный бизнесмен Вадим Маляков. А инициатором убийств был начальник УВД Братска Владимир Утвенко, чьи заказы исполняли милиционеры и бандиты. Наконец, координатором их действий был депутат от ЛДПР Александр Загороднев. Двадцать лет назад только редкому бандиту удавалось "пролезть во власть". Таким "счастливчиком" стал, например, вор в законе по кличке Пудель, получивший статус общественного помощника президента РФ Бориса Ельцина. "Его кто-то в своё время ему подсунил. Но длилось это недолго", - добавил генерал-майор МВД.

Другой единичный пример - известный бандит Михаил Монастырский, севший в депутатское кресло. "Но это всё единичные примеры. Массового характера это не носило, вот в чем главная разница. Сейчас же происходит некое "огосударствление мафии" - мафиозные структуры фактически стали замещать реальное руководство", - говорит доктор юридических наук. Российская мафия вольготно чувствует себя даже в легальных сферах бизнеса, в то время как в Европе организованная преступность оттуда постепенно вытесняется. Пример превращения убийц в "эффективных менеджеров" - банда Цапков в кубанской станице Кушевской.

Криминолог обращает внимание и на еще одну опасную тенденцию - на смену ОПГ в России пришли кланы. "Если раньше это было характерно для выходцев с Кавказа, то теперь тенденция распространилась по всей стране. Вся Россия в кланах. И во главе этих кланов, как правило, стоят криминальные авторитеты", - утверждает Владимир Овчинский. По его словам, ОПГ можно привлечь к ответственности, но сломать клан Фемиде не под силу. Оболочка клана, состоящая из представителей интеллигенции (врачей, экономистов, учителей), считает преступное ядро авангардом и готова его защищать.

"Так было, кстати, в Кушевской. Банда, захватившая всю станицу, - это тоже своеобразный клан. В данном случае Цапки составляли ядро регионального уровня", - отмечает эксперт. Сейчас Россию может захлестнуть новая волна насилия, поскольку даже самые отъявленные преступники, осужденные в "лихие 90-е", выходят на свободу. В доказательство генерал-майор приводит статистику Верховного суда за 2004-2009 годы. К примеру, из совершивших умышленные убийства пожизненное наказание было назначено всего 0,2%. На 25 лет из них были осуждены только 3-4%. Из

234 тысяч осужденных за нанесение тяжкого вреда здоровью, в том числе повлекшего смерть, максимальный срок получили только двое бандитов. Из этой же категории осужденных 37% получили условный срок и остались на свободе. За бандитизм за этот же период привлекались 1180 человек. Из них только три получили максимальный срок. За разбойные нападения были осуждены 147 тысяч человек. Из них максимальный срок получили только семеро. По достаточно редкой статье «Организация преступного сообщества» были осуждены 440 человек. Из них только 37 мафиози получили максимальный срок. «Но даже те, кто получает максимальные сроки, особо не расстраиваются. Они выходят на свободу по УДО (условно-досрочно) спустя полсрока. Поэтому весь контингент 1990-х годов, который, как нам кажется, сидит, уже давно вышел. Тем более все условия для этого есть», - подытожил Владимир Овчинский.

Со слов криминолога, никто из старых бандитов не стал законопослушным гражданином после «отсидки». По закону криминального мира - если был лидером, то им и остался. «Генерала МВД могут отправить на пенсию и забыть, а у мафии генералов преступного мира на пенсию не отправляют», - утверждает бывший глава российского бюро Интерпола. У российского криминала есть и свои «национальные особенности». Например, нигде в мире не получил широкого распространения такой вид преступлений, как рейдерство. Владимир Овчинский считает, что настоящим поражением в войне с преступностью обернулось роковое решение 2008 года, когда были расформированы УБОПы (управления по борьбе с организованной преступностью), а все силы вскоре были брошены на борьбу с пресловутыми экстремистами.

«Специалисты считают, что в 2008 году, после ликвидации этих спецподразделений, ситуацию одним махом вернули на 20 лет назад. В результате этого необдуманного шага мы потеряли структуры, которые должны заниматься оргпреступностью, а вместе с ними большое количество профессионалов», - говорит генерал-майор МВД. Кроме того, дела оперативного учёта в отношении организованных бандитских группировок были потеряны или уничтожены. Хотя общественность уверяли, что всё сохранено. Из-за этого в масштабах страны бесконтрольными остались до 80 тысяч активных членов организованных преступных групп.

<http://21region.org>

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Запускаю серию программных статей, чтобы услышать критику сторонников и противников. Для этого в каждой статье стараюсь ограничиться одним вопросом.

Мы и наша команда

Представим, что произошло то, за что боролись, - мы взяли власть в России. Как это произошло, обсуждать не будем - это второй вопрос, произошло и всё тут! Мы взяли власть. Это значит, что кто-то из нас стал президентом, остальные стали депутатами Госдумы или нас в Госдуме стало большинство.

Пришли мы на свои рабочие места, сели в кресла, и теперь у нас возникает вопрос: а что делать-то?

Вообще-то можно ничего не делать. Ведь вот сейчас президент и депутаты, с точки зрения на них, как на работников, это полные кретины и бездельники. Возьмите хоть Медведева-Путина, хоть депутатов - и даже не Кабаеву с Валуевым, а тех же Жириновского с Зюгановым. Присмотритесь к ним - что от них полезно и умного можно ожидать даже в быту, а не то что в государственных делах? Это же тупые подписыватели подготовленных аппаратом документов и нажиматели кнопок голосования. И ничего - сидят на своих местах, парят зады в начальственных креслах и считают себя государственными деятелями. Хотя то, чем они на самом деле занимаются, это не управление государством, это развлечение публики в бесконечном телевизионном сериале «Золотой ключик». В котором сегодня роль весёлого Буратино и несчастного Пьеро в стране дураков отдана «артистам в штате» Жириновскому и Зюганову, а роль Мальвины отдана приглашенному на время гастролёру из Питера Медведеву.

Почему вы не можете быть такими же пьеро и мальвинами? Можете!

Но не будете.

Не будете потому, что начнет действовать закон о регулярном суде народа над президентом и

депутатами в момент их переизбрания. Напомню, что по этому закону на каждых выборах каждый избиратель, кроме бюллетеней с новым составом власти, получит проект вердикта старому, сменяемому составу власти, в котором будет три строчки: «Достойна поощрения», «Достойна наказания» и «Без последствий». Если большинство избирателей решит отпустить старый состав власти без последствий, то власть оставит свои полномочия как сейчас - без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить власть, то президент и (или) каждый член Федерального собрания станет Героем России. А если избиратели решат «Достойна наказания», то президент и (или) каждый член Федерального собрания сядут в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причем судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в вине и заслугах власти. И никто этому избирателю не будет указом в его вердикте хозяина своим слугам.

И если по вердикту народа президент и (или) член Федерального собрания будут помещены в тюрьму, то там к ним придут следователи, чтобы выяснить, по глупости они ухудшили жизнь народа или по злему умыслу? И если следователи выяснят, что президент и (или) депутаты ухудшили жизнь народа по злему умыслу или из алчности, то президент и депутаты останутся сидеть дальше уже по приговору обычного суда.

Этот закон обязателен. Без него не стоит и во власть идти. А если такого закона не будет, а власть брать придется, то начать нужно с немедленного принятия названного закона и освящения его референдумом.

Почему не стоит идти во власть без подобного закона?

В этом законе обращают внимание на то, что бросается в глаза, - на то, что власть начинает отвечать перед народом за последствия своего правления. Это хорошо для пропаганды закона в народе, но для нас, государственных деятелей, главное не в этом.

Зададим себе вопрос, почему при столь мерзком управлении, при фактически отсутствии государственного управления со стороны президента и Думы, Россия до сих пор жива?

Потому, что от хаоса и развала ее спасает государственный аппарат и те фирмы, которые участвуют в жизнедеятельности государства. С гибелью России наши «пердизент» и депутаты сбегут за границу, а чиновники и предприниматели останутся здесь и погибнут вместе с Россией. Они это понимают (или чувствуют), поэтому и сопротивляются развалу, как могут, - они удерживают Россию на плаву даже при идиотах во власти. Да, они воруют, да, лентяют, да, подличают, но так-сяк работают. И поверьте, у всех этих чиновников и предпринимателей отношение к находящимся во власти только как к безответственным и подлым идиотам. И эти чиновники и предприниматели потому воруют, лентяют и тупят, что прекрасно знают, что и власть ворует и бездельничает. Эти чиновники знают, что всё зависит от начальника - если начальник не сдаст, то и мелким чиновникам за воровство и лень ничего не будет. Главное - услужить начальнику.

От этих чиновников стонут, на них жалуются десятки миллионов граждан, а им «по барабану» - кому в России гражданам жаловаться? Таким же вора-судьям и вора-прокурорам? Смешно. Тупым и ленивым депутатам? Ха-ха! Администрации «пердизента»? Да пиши сколько хочешь!

А с принятием закона о суде над нами - над властью - положение изменится не столько для нас, сколько для этих миллионов чиновников. Ведь обиженные чиновниками граждане теперь жаловаться не будут - они будут ждать очередных выборов, чтобы вписать в вердикт нам, избранной гражданами власти, - «достойна наказания». И чиновники это поймут немедленно. Они поймут, что мы, высшая власть, спасая себя от народного наказания, будем немедленно и жестоко (в назидание другим) расправляться со всеми теми чиновниками, кем недоволен народ. И никакие взятки от чиновников нам, власти, никакие «потемкинские деревни» для замыливания нам, власти, глаз, не помогут! Только работа на благо народа каждого чиновника может спасти нас - их начальников.

И спасти их от нашей тяжелой руки!

Мировоззрение государственных чиновников изменится: если сегодня, чтобы занимать должность, нужно украсть у народа и поделить с начальником, то при нас надо будет делать так, чтобы народ ими, чиновниками, был доволен. Будет доволен ими, будет доволен и нами.

Иногда нас ехидно спрашивают, а где ваша команда? Где ваши доктора и академики экономики и философии, где ваши «профессионалы»? А зачем они нам? Оставьте себе болтунов. Наша команда -

это многомиллионная армия чиновников и предпринимателей, которые ждут не дождутся, когда их возглавят настоящие руководители России. (Правда, они еще не знают, что ждут именно нас, но никуда от нас не денутся – так работают законы управления.)

Правда, когда мы придём к власти, государственные чиновники будут требовать от нас ясной и чёткой постановки задач, задач реальных, исполнимых и полезных народу. Однако это и есть наша работа, и мы должны и будем ставить им эти задачи законами. Да, будет непростая работа, но не более, чем работа, требующая своего изучения и исполнения.

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

ЗАКОН И ПРИКАЗ

«Закон (не) исполнять – (не) исполнять приказ»!

Как правильно, которую из двух частиц «не» следует убрать, а которую оставить?

Ситуация подобна классической дилемме в исторической фразе – «Казнить нельзя помиловать» (где поставить запятую?)

Все знаем, как надо, но почему выбираем другое? Почему «озарение сознания только наедине», а любовь и совесть часто пребывают в изгнании?

Страх... неотступный страх... вечно «стоит на пороге разума» - пугает и «нагибает» ум. Властителя Иудеи, грозного наместника Рима, прокуратора Пилата страх перед ненавистными, назойливыми фарисеями принудил отдать приказ совершить убийство.

Путь подсказывает мысль. Подумаешь одно – впереди тревога и неопределенность. Подумаешь второе - покой на душе. Это и есть правильный выбор. Может, он и не самый «сытный», но будущее покажет, что не ошибся. Если поддался страху, выбрал искушение – следом расплата. По делам воздаётся. Совесть - неусыпный страж благополучия, честный, неподкупный советник и судья.

* * *

В российских СМИ всё чаще то тут, то там появляется тревожная информация о противодействии или нападении граждан на милицию (полицию). Хорошо ли это для общества и государства? – Нет! Разве хорошо, когда разрушается охрана прав?

Работающие в органах внутренних дел – обычные люди. Они рискуют здоровьем, иногда жизнью. В МВД набирают неплохих ребят, но порой начальники заставляют их нарушать закон в угоду власти. Нельзя органам в одном случае права охранять, а в другом их попира́ть (служба власти против прав народа).

Приведу маленький, но показательный пример из общей житейской картины.

6 июля в городе Вологде открывался международный кинофестиваль художественных фильмов ВОИС (WIPO). У центрального кинотеатра перед входом, на ступенях производилась церемония встречи гостей (российских и иностранных артистов, деятелей искусства). В оцеплении стоит машина ДПС, рядом с ней офицер. От дороги до кинотеатра от силы пятьдесят шагов. Установлены три дорожных знака «Пешеходная зона», «Остановка запрещена», «Въезд запрещен» («кирпич»).

Наши российские артисты, каждый на шикарном иномарке, нарушая знаки, прутся к самой лестнице кинотеатра, шагая из дверей машины на красную ковровую дорожку.

Подхожу к капитану возле патрульной машины, говорю:

- Зачем вы здесь стоите? Мимо вас едут, на глазах нарушают знаки, народ видит, почему пропускаете? Возьмите жезл, остановите, пусть «бары» пешком пройдутся.

- Им разрешили (!), у меня, вон, в машине список лежит. Если я сейчас выйду, остановлю их, то сегодня же меня выгонят с работы.

- Вот так, начиная с мелочей, закон «втаптывается в грязь». Если приказали, то можно. Разве тот, кто отдал приказ нарушать, главнее того, кто написал закон?

Капитан молчит. (Видно, что ему и самому ситуация не нравится.)

После наших артистов едет микроавтобус с иностранцами. Останавливается перед знаком «кирпич», выходят шесть человек (немцы, голландцы) и пешком, запросто идут по тротуару к парадной лестнице.

- Вот, - говорю - смотрите, как иностранцы учат нас уважать самих себя.

Капитан опять молчит. Что сказать. Уважение приятно. Вот что такое культура!

Наши российские артисты приехали поучить провинцию культуре, а показали бескультурье. Барство - в «холопской крови», так и лезет наружу, как тесто из-под крышки. Как внешность ни прилизана, а «животную щетину» не спрячешь.

Ругают чванство власти - а сами мы как? Посади повыше - «надуемся пузырями».

Уважение закона в здоровом обществе начинается сверху - вниз!

Сценка у кинотеатра показала, как какой-то маленький начальник распорядился нарушить закон. Подобное же пограние происходит сплошь и рядом ежедневно.

И это не частный «дорожный» случай. Проблема уходит вглубь сознания.

В России параллельно и независимо друг от друга существуют два института власти – «Закон» (официальный) и «Приказ» (скрытый от глаз и главенствующий над законом).

Надо было, чтобы в декабре 2011 г. во всех регионах России победила правящая партия (по здравому смыслу при нынешнем положении разве подобное возможно?). Установили планку - «не менее». Приказ исполнили... Цифры «нарисовали»... Что получилось? Митинги, мордобой и карательные «законы».

На «президентскую инаугурацию» пробираться В. Путину пришлось вдали от народа, прячась - улицы и дворы Москвы зачистили от неблагонадежного населения (как бы чего не вышло).

А главному «счетоводу» российского Центризбиркома В. Чурову «награду» - орден «Александра Невского» пришлось вручать втихаря, как «шпиону-диверсанту». Стыдно, братцы! За державу перед своим народом и всем миром стыдно.

Власть втягивает органы внутренних дел в политику, подставляя, жертвуя их честным именем, здоровьем и жизнью. «Благородный муж - не инструмент» (Конфуций).

Политика всецело и единственно принадлежит гражданскому обществу.

Политика – единоличное право народа! И никто - ни партии (в т.ч. правящие и присвоившие власть), ни исполнительные органы (нанятые народом) не вправе указывать гражданам и насильно лишать их свободного политического волеизъявления.

Всё, что делается приказами против политических прав народа, – преступление.

До сих пор открыта в России тема смерти Сергея Магницкого. За что его посадили? За то, что он по долгу службы обратился к власти с запросом расследовать дело о крупном хищении средств американской компании, работая аудитором-юристом?

Почему госдепартамент США принимает поправки в свои законы, которые запрещают российским чиновникам, причастным к смерти С. Магницкого, посещать США?

Может быть, российские приказы противны общепринятому человеческому закону нравственности? Может, эти приказы оскорбляют честь и достоинство тех, которые «не ездят под знаки»? Почему о хищении и причинах ареста Магницкого молчит российская власть? Если была кража средств американской компании, то зачем покрывать воров?

Болезнь общества – от преступных приказов и безнравственности. Это общечеловеческая болезнь.

10 апреля 2010 г. под городом Смоленском польскому пилоту самолета с президентом и правительством на борту (по выводам комиссии из записей переговоров экипажа) – начальники приказали в сплошной туман сесть. Пилот приказ исполнил. «Сели»...

Не попираются в правовом государстве законы преступными приказами.

Отдающий приказы против закона совести – преступник

«Закон» же, противный совести, – преступен десятикратно.

Государство, общество не могут быть здоровыми, когда «верхние» перед «нижними» ни за что не отвечают. Если же такое есть и происходит, то это не государство, а банда, где всем правит негласный приказ.

Правового государства без ответственности власти перед народом не бывает.

Владимир Гарматюк, Вологда

КОММУНАЛЬНАЯ ХРОНИКА ПУТИНА

Повышение тарифов выглядит совершенно необоснованным с экономической точки зрения. Официально в России уровень инфляции составляет сейчас около 6%. Ранее Владимир Путин, занимавший тогда еще должность премьера, уверял, что рост тарифов ЖКХ в 2012 году будет ограничен уровнем инфляции в размере 6-6,5%.

Впрочем, политик не впервые не сдерживает обещания:

2002 год.

«Очевидно, что вся система функционирования ЖКХ требует кардинальных изменений. Главная цель реформы – это улучшение качества услуг при одновременном снижении затрат на их предоставление. Только такой подход поможет снять опасения наших граждан, что вся реформа ЖКХ сведется к голому повышению тарифов. Задачу повышения оплаты можно ставить только одновременно с развитием конкуренции, с проведением аудита затрат коммунальных предприятий и предоставлением жильцам прав на определение номенклатуры и объема жилищно-коммунальных услуг», - заявил президент Путин.

2005 год.

Владимир Путин потребовал прекратить «вахханалию» с тарифами на общественный транспорт, услуги ЖКХ и связь в регионах.

2006 год.

Владимир Путин заявил, что он недоволен ростом тарифов на ЖКХ и тем, как правительство борется с инфляцией. «...Разговоров много, а результат пока не тот, который мы ожидаем», - сказал он.

2007 год.

«Уже сейчас важно запустить действительно эффективные экономические механизмы, чтобы прекратить неоправданный рост тарифов и обеспечить повышение качества этих услуг (ЖКХ), - призывает Владимир Путин. - Люди ждут от нас не траты денег, люди ждут от нас изменений к лучшему, они вправе на это рассчитывать».

2011 год.

Развитие ЖКХ не должно осуществляться за счёт населения, темпы роста тарифов нужно снижать до уровня инфляции, заявил премьер-министр РФ Владимир Путин на расширенном заседании президиума совета по местному самоуправлению.

Всё выше и выше. На деле же тарифы за время правления Путина выросли многократно. «В лично опекаемой Путиным газовой отрасли ежегодное повышение цены на газ для населения составляет 15 процентов. Простые расчеты показывают, что за время пребывания Путина у власти тарифы на коммунальные услуги выросли в среднем более чем в 5 раз, а на газ – в 7 раз. Цены на продукты питания – в 5 раз. По утверждениям социологов, три четверти населения живёт в бедности или за порогом нищеты», - отмечается на сайте КИПРФ.

Infox.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Как бы верховный

Президент Владимир Путин посетил Ульяновскую область. В канун Дня ВДВ глава государства прибыл в дислоцированную там 31-й гвардейскую отдельную десантно-штурмовую бригаду, где пообщался с военнослужащими.

Как сообщала газета «Взгляд», с 1 августа в Ульяновске должен был начать работу транзитный пункт, через который НАТО по соглашению с Россией будет осуществлять доставку афганских грузов. Эту дату называли российские дипломаты. Как предположили местные издания, в частности, «Центральный сайт Ульяновска», приезд Путина связан с проверкой готовности транзитного пункта. Впрочем, официально эта версия не подтверждалась.

Местные журналисты обратили внимание на то, что президентский борт приземлился в том самом

аэропорту «Ульяновск Восточный», где и должен был открыться перевалочный узел натовских грузов. Обычно же рейсы из Москвы приземляются в аэропорту «Ульяновск Центральный».

Отвечая на вопрос одного из десантников, в какой степени России выгодно создание в Ульяновске транспортного пункта НАТО, Путин задал встречный вопрос: «А нужно ли там нам воевать?» Услышав ответ: «Нет», он подтвердил: «Совершенно точно, нет».

«А элементарный порядок в Афганистане нам нужен?» — спросил Путин. Получив утвердительный ответ, он согласился с ним и продолжил: «Мы заинтересованы в этом. Заинтересованы, чтобы на наших южных границах было спокойно», — сказал Путин.

Президент напомнил, что действующему руководству Афганистана трудно. «Сейчас в Афганистане есть постоянное присутствие войск НАТО. Надо им помочь. Пускай они там воюют», — цитирует его «Интерфакс».

Обращаясь к десанникам, он заявил: «Я понимаю, что если грянет что-то, что потребует участия наших Вооруженных сил и вас, десантников, вы — готовы. Но наша задача, политиков, — не допускать таких событий. Надо всячески помогать, чтобы не допустить применения Вооруженных сил наших».

Он отметил далее, что по многим другим вопросам с блоком НАТО у России разные оценки, разные подходы. Путин напомнил, что блок создавался в период противостояния. «Они считали, что исходит угроза от Советского Союза и от Варшавского Договора, но сейчас угрозы нет, а НАТО остается. Это атавизм прошлого», — подчеркнул он.

Путин добавил, что «они поэтому ищут себе работу, противников; но в данном конкретном случае они делают правильно, и мы им помогаем».

«Жаль только, что все государства, которые участвуют в событиях в Афганистане, думают, как ноги оттуда унести», — добавил Путин. «И поэтому мы помогаем им не столько в транспортировке туда, в Афганистане, сколько оттуда. А жаль. Взяли на себя обязательства — пусть доводят их до конца», — подчеркнул президент.

Путин добавил, что, несмотря на все разногласия, Россия будет сотрудничать с НАТО по многим вопросам, в частности, в борьбе с пиратством на море и террористами. Путин подчеркнул, что все это «отвечает нашим национальным интересам».

Напомним, что 31-я бригада ведет свою историю с января 1945 года как преемница 104-й стрелковой дивизии. Ее личный состав успешно выполнял боевые задачи как на фронтах Великой Отечественной войны, так и на Северном Кавказе, в частности, в 1994-1996 годах в Чечне, в 1999 году — в Абхазии, в 2000 году — в Грузии.

Среди личного состава 104-й гвардейской воздушно-десантной дивизии и 31-й отдельной десантно-штурмовой бригады службу проходили один Герой Советского Союза и девять Героев России.

Как известно, Россия еще в марте выразила готовность расширить свое участие в выводе грузов НАТО из Афганистана. В частности, стороны договорились о создании воздушного и наземного перевалочного пункта в Ульяновске. Эта новость вызвала громкий резонанс в России: оппозиция, в первую очередь КИПРФ, обвинила руководство страны в намерении создать на территории государства базу НАТО.

Как убедился корреспондент газеты «Взгляд», ранее побывавший в аэропорту Ульяновска, преимуществами будущего таможенного узла станут достаточно длинная взлетно-посадочная полоса, способная принимать большие транспортные самолеты, наличие подъездной железнодорожной ветки, которая сейчас ремонтируется, и малая нынешняя загруженность аэропорта.

Никакие масштабные строительные работы на аэродроме не ведутся и, по словам сотрудников аэропорта, даже не планируются, поэтому так называемую базу НАТО разместить здесь пока негде. Возможны только транзит и разгрузка грузов из Афганистана непосредственно в нынешних помещениях аэропорта. **«Взгляд»**

От редакции. Когда человек ложёт и изворачивается, он неминуемо наговорит глупостей и будет смешон. Выступление Путина перед десантниками - яркий тому пример.

По утверждению и.о. президента, на наших южных границах будет спокойно (какой пафос!), когда в Афганистане воюет НАТО. И тут же говорит о том, что Североатлантический блок -

атавизм, который давно пора распусть. И сразу: но в Афганистане пусть воюет(!??). И так далее, и так во всём.

...Можно только представить, как спокойно будет и.о. президента, если НАТО станет присутствовать не только в Афганистане, но и в России.



Защищает ли Центробанк интересы России?

Определяющими в кризис для государства являются золотовалютные резервы страны, к которым относятся внешние активы, находящиеся под контролем органов денежно-кредитного регулирования страны, и которые в любой момент могут быть использованы для финансирования дефицита платежного баланса. Эти активы состоят из средств в иностранной валюте, специальных прав заимствования, резервной позиции в МВФ и монетарного золота. Наибольшие ЗВР (золотовалютные резервы) у Китая - 3260,9 млрд. и Японии - 1137,8 млрд., но процент золота в них низкий. По состоянию на 1 января 2012 года в международных резервах РФ на валюту приходилось 453,952 млрд. долларов. Остальной объем резервов — 44,697 млрд. долларов — это монетарное золото (терминология ЦБ). Т.е. в международных резервах у РФ монетарного золота всего 11%. У США эта цифра на 2011 г. составляла 75%, в Германии — около 70%, во Франции — около 65%. В структуре валютных резервов нашей страны доля инвестиций в доллары - около 50%, в евро — около 40%, британский фунт — около 10%, причем на прошлый год около 35% валютных запасов России были вложены в государственные казначейские обязательства США — читай долги. Но если ЗВР нашей страны почти на 90% состоят из внешних активов, то как они на 100% могут быть под контролем российских органов денежно-кредитного регулирования? Можно ли говорить о том, что РФ с точки зрения ЗВР независимое суверенное государство? В современном мире мы видим с вами, что действия любой страны, не удовлетворяющие интересам США, гипотетически могут стать причиной приостановки пользования внешними активами, а то и вообще - замораживанием или ликвидацией.

В 1944 году функция мировых денег перешла фактически к доллару США, что было закреплено бреттон-вудскими соглашениями. Весь контроль мировых денег — т.е. мировой финансовой системы — перешёл к Федеральной резервной системе США (ФРС). Она была создана ещё в 1907-м — и это не привычный государственный Центробанк, а консорциум 20-ти частных банков (сколько их на самом деле — точно неизвестно). С тех пор в мире не существует более рентабельного производства, чем печатание доллара: себестоимость купюры в сто долларов обходится производителю всего в несколько центов. Последний раз наличные доллары в размере 750 миллионов поменял на золото Шарль деГоль. Тогда это стало мировым скандалом. А в 1972 году США принимают поистине глобальное решение — они законодательно закрепили «отвязку» доллара от золота, и с тех пор больше ни одна страна не смогла обменять американскую наличность на золото. Это означало мировой обман. В дальнейшем все попытки вернуть ситуацию обратно пресекались, а инициаторы таких попыток наказывались.

ДеГоль после этого «обмена» в последующем не смог переизбраться на президентский пост. Как только появившаяся новая валюта евро стала претендовать на статус полноценной резервной валюты, обострилась ситуация в постюгославских республиках, когда Косово было фактически аннексировано албанцами - доверие к евро резко снизилось.

Когда на Ближнем Востоке Саддам Хусейн предложил соседям прекратить продавать нефть за доллары (он назвал их просто зелёной резаной бумагой) и ввести для расчетов «золотой динарий» как новую резервную валюту, сразу же в Ираке «нашли» бактериологическое ОМП и невыносимые условия жизни и бесправие курдов. Итог известен. Каддафи выступил с аналогичным предложением. Но тут Саркози напрямую заявил всему миру, что ливийский полковник решил обрушить существующую финансовую систему. Страны Персидского залива в 2011 году уже планировали реализовать практически идею введения «золотого динара» в регионе. Но появились разногласия в сроках введения «золотого динара», решение зависло. Конечно, скажут, что «арабская весна» к этому не имеет никакого отношения.

ЦБ в стране является ключевым финансовым органом, влияющим не только на экономику, но и на политику. Когда мы говорим Банк России — у всех он ассоциируется с пониманием, что это Центральный банк - государственный.

А в первой статье закона говорится, что «Банк России осуществляет свою деятельность независимо от других федеральных органов государственной власти, субъектов Российской Федерации».

В законе также утверждается, что Банк России пользуется и распоряжается золотовалютными резервами России. И тут же — «государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России - по обязательствам государства...». В статье 6: «Банк России вправе обращаться с исками в суды в порядке, определенном законодательством Российской Федерации. Банк России вправе обращаться за защитой своих интересов в международные суды, суды иностранных государств и третейские суды». Что бы это значило? Центральный ли, государственный ли это банк, и защищает ли он интересы нашей страны? Как можно было допустить, что на сегодняшний день рубль обеспечен золотом всего лишь на 6,54%. А ведь в царской России рубль был на 100% обеспечен золотом. Такая ситуация с ЗВР, банковской системой и финансами, конечно, сложилась не в один день, но в 90-е годы именно под влиянием западных консультантов была заложена эта бомба замедленного действия. **Dr. Alexei Kovalenko**

Бизнес-храм

Из документов, полученных Обществом защиты потребителей (ОЗПП) после того, как организация проиграла иск к Подворью Патриарха Московского и всея Руси, следует, что для богослужений отведено только 7% площадей храма Христа Спасителя. Об этом пишет «Новая газета».

В этих документах говорится, что Подворье Патриарха Московского и всея Руси на правах «арендатора» занимает только 7% площади всего комплекса.

«Арендодателем» же выступает Фонд Храма Христа Спасителя. Как пишет «Новая газета», в 2006 году этот фонд подписал договор о совместном пользовании с Подворьем Патриарха Московского и всея Руси и выделил последнему 3697,27 квадратных метра (те самые 7% общей площади).

На остальной же территории храма Христа Спасителя расположились ЧОП «Колокол» и «Колокол А», ООО «Мытный Двор», которое занимается эксплуатацией платной автостоянки в двухуровневом гараже на 305 машиномест, «Центр Изыщных Искусств на Волхонке» — реализация произведений искусства и антиквариата, «Венец Ф» и «Врата 1» — торгуют ювелиркой и сувенирами. Расположенная там же фирма «Оптималпроект» предлагает услуги по выведению сотрудников из штата организации для оптимизации налогов.

По информации издания, учредителями ООО «Мытный Двор» выступают дети исполнительного директора Фонда Храма Христа Спасителя Василия Поддевалина — Михаил и Елена.

Также еще 7–8 фирм вообще находятся в храме без заключения каких-либо договоров. Речь идет об организациях, которые занимаются заменой автостёкол, авторемонтом и автострахованием, переводом с иностранного или, например, торговлей рыбой и морепродуктами.

Кроме того, в документах, переданных ОЗПП судом, есть и декларация по налогу на прибыль. Согласно этому документу, в первом квартале 2012 года Подворье Патриарха Московского и всея

Руси перечислило налогов на ноль рублей ноль копеек. В связи с этим ОЗПП направило запрос о проверке деятельности как Подворья патриарха, так и Фонда ХХС в налоговую службу, прокуратуру Москвы и Государственную инспекцию по контролю за использованием объектов недвижимости.

10 июля Хамовнический суд отклонил иск ОЗПП по поводу незаконной торговли, которая осуществляется Подворьем храма Христа Спасителя. Суд не счёл достаточными представленные ОЗПП доказательства того, что некоторые товары, продаваемые Подворьем, не являются товарами религиозного назначения. Ранее представители ОЗПП заявили, что большинство из предоставляемых на территории ХХС услуг должно подпадать под светское законодательство, так как фактически на территории ХХС работает бизнес-центр. **Прислал С.И. Тарасов**

Во славу божью

Забор в Геленджике вокруг таинственного объекта, который блоггеры прозвали “дача патриарха”, значительно подрос в высоту и стал намного длиннее. Кроме того, его модернизируют - ставят ночные камеры наблюдения и систему сигнализации. Об этом рассказывает в своем блоге активист Экологической Вахты по Северному Кавказу Суурен Газарян.

Напомним, зимой прошлого года экологам удалось посетить этот закрытый объект на черноморском побережье Краснодарского края, где, по их наблюдениям, ведется незаконное строительство на территории государственного лесного фонда. В результате проведенной экологической инспекции “зеленые” обнаружили там незаконное строительство, принадлежащее Московской Патриархии Русской православной церкви. В РПЦ после этого заявили, что под Геленджиком строится не дача патриарха, а духовный центр.

Как считают экологи, данная стройка подпадает сразу под несколько статей Уголовного кодекса РФ. Получить данный участок возле поселка Дивноморский в 2003 году Московской Патриархии помогло Управделами президента - для летней резиденции. А потом ведомство стало главным подрядчиком её строительства, пишет Газарян. Ныне строение похоже на дворцовый комплекс, раскинувшийся на 20 га. Большая часть этой территории - незаконно огороженные земли государственного лесного фонда.

Как следует из кадастровой выписки, участок лесного фонда предоставлен для размещения “Культового комплекса Московской патриархии” без права вырубki лесных насаждений. Однако, сравнив космический снимок 2004 года с современным снимком, экологи подсчитали, что ради строительства дворца было уничтожено около 2 гектаров уникального леса из краснокнижных пицундских сосен.

Ни прокуратура, ни Росприроднадзор, ни администрация президента Медведева, которому, как рассказывает Газарян, лично в руки было передано обращение, вырубok не заметили. Прошлогоднее письмо патриарху Кириллу с просьбой убрать забор, который нарушает права граждан на доступ в лес и к общедоступной береговой полосе, остаётся без ответа.

“Ответом на него стала модернизация существовавшего забора и расширение оборонительных сооружений вокруг резиденции силами таджикских гастарбайтеров”, - комментирует блоггер.

Между тем, пока вокруг дворца идет монтаж систем сигнализации и видеокамер, активисты снова перебрались по ту сторону ограждений, обнаружив, что главный забор скрывает за собой целую систему заборов поменьше.

Напомним, “дача патриарха” соседствует со скандальным черноморским “палаццо Путина” в Прасковеевке под Геленджиком стоимостью 1 млрд. долларов, а также особняком на территории заказчика Большой Утриш в Анапе, за которым в СМИ закрепилось название “дворец Медведева”. **NEWSru.com**

Покушаются на святое

Конгресс США совершил шаг в сторону того, чтобы Федеральная резервная система стала условно зависимой организацией.

Палата представителей американского парламента большинством голосов поддержала законопроект, который обязывает Федрезерв отчитываться о проводимой политике и принимаемых решениях перед Главным бюджетно-контрольным управлением страны. По итогам проведенного голосования 327 законотворцев выступили «за», а еще 98 — «против». Теперь пакет документов

отправляется на дебаты в сенат. В том случае, если верхняя палата парламента также поддержит законопроект, он отправится на подпись президенту.

В рамках нового законопроекта бюджетно-контрольное управление будет проводить оценку эффективности монетарной политики Центробанка. Одним из главных вопросов станет обсуждение учетной ставки, которая пока сохраняется на минимальном уровне в диапазоне 0-0,25%. Такие последствия тревожат банкиров: глава ФРС Бен Бернанке неоднократно утверждал, что попытка взять под контроль действия ФРС обернется утратой независимости Центробанка.

Закон о подотчетности ЦБ продвигался конгрессменом от Республиканской партии Ронном Полом, который в скором времени должен уйти в отставку в возрасте 76 лет. Стоит отметить, что свою политическую карьеру Пол выстроил именно за счет бесконечного давления на ФРС, которую престарелый республиканец винит в замедлении роста экономики США, бюджетном дефиците и прочих смертных грехах. «Я знаю, что когда люди говорят о независимости и суверенитете Центрального банка, то они имеют ввиду секретность. А тайны — это совсем нехорошо», — пытается логически рассуждать Пол. **«Вести.Ru»**

С правом решающего голоса

Президент Сенегала Абдулай Вад официально признал поражение во втором туре выборов и поздравил кандидата от оппозиции Маки Селля с победой, сообщило государственное телевидение страны...

Речь идет о человеке, нам знакомом. Том самом, кто, будучи председателем ОАЕ, год назад первым поддержал агрессию против Ливии, а в телефонном разговоре с Братом-Лидером попрекал полковника тем, что ливийские деньги, выделенные Сенегалу, шли прямо на целевые проекты, а не в руки “людям, знающим, как ими лучше распорядиться”.

Вот этот-то 85-летний дед с тяжелым характером и сыном Каримом, определенным в вице-президенты и (ежели что) наследники, по всем раскладам просто обязан был сохранить престол. За ним стояло самое большое (около 35% всего населения) племя, ему были полностью лояльны силовые структуры, его открыто поддерживали высокие дяди из Парижа.

Более того, на его стороне было и право. Протесты оппозиции насчёт того, что поправка к Конституции, принятая в 2001-м, не позволяет Ваду идти на третий срок, были однозначно высосаны из пальца, поскольку принята она была как раз во время первой каденции деда, а закон, как подтвердил Конституционный суд и признал “цивилизованный” мир, обратной силы не имеет, так что первая каденция была как бы не в счёт.

Таким образом, после первого тура выборов, выйдя с 34% голосов на вершину списка из 13 кандидатов и опережая ближайшего конкурента, адвоката Макки Селля, на целых 9%, “ночной старик”, как его называли подданные, не особо волновался за будущее. Ему оставалось только договориться с двумя-тремя бывшими соперниками, купив их (и их племена) постами и денежными выплатами, и всё...

А не вышло. То есть, конечно, охотники нашлись, но два вовсе уж аутсайдера (4% и 2,8% голосов) погоды не сделали. Все хоть сколько-то серьёзные фигуры, в том числе и бронзовый призёр, популярный певец Юосу Н’дур (14% голосов), отказали деду в поддержке, сплотившись вокруг г-на Селля, так что во втором туре уверенный в успехе старец получил всего 44% голосов. И даже, вопреки прогнозам парижских экспертов, не стал оспаривать результат, хотя, как они утверждают, имел заверения от месье Бруни, что “Франция отнесётся с пониманием”. Напротив, в беседе с победителем, поздравив, просил “уважения к возрасту и заслугам”, однако, похоже, никаких гарантий не получил.

К сожалению, на европейских сайтах серьёзной аналитики ещё нет, там пока что ограничиваются сообщением о цифрах, зато сенегальские обозреватели смакуют “новость №1” вовсю. Сходясь, при всем различии мнений, по двум пунктам: во-первых, что “Абдулай-Камень рассыпался, опасаясь гражданской войны, в которой ни его, ни Карима, за которого он боится больше, чем за себя, не спасли бы ни солдаты, ни французские парашютисты”, а во-вторых, что главной причиной объединения большинства политиков вокруг “Кандидата-два” стала чёткая позиция, занятая им в прошлом году по “ливийскому вопросу”. Если кто не в курсе - тогда г-н Селль во всеуслышание

обвинил главу государства в “подлости и предательстве”, и с ним согласилось подавляющее большинство сенегальцев.

В общем, “можно с уверенностью сказать, - подытоживает некто Усману Седар, политический комментатор Радио Дакар, - что решающим голосом, разрушившим планы Вада, перечеркнувшим карьеру Карима, избавившим Сенегал от наследственной монархии и открывшим всем нам перспективы, на которые мы так надеялись, был голос Муаммара Каддафи, который вовсе не так мёртв, как кое-кому хотелось бы”. <http://putnik1.livejournal.com/1611655.html>

Кризисная статистика

Новый кризис глобальной экономики случится в сентябре. Потому что почти все глобальные кризисы случаются в сентябре. Больше всего для хорошего кризиса большой разрушительной силы подходит ближайший сентябрь, чем тот же месяц в любой год из следующих 4-х.

Экономисты МВФ изучили историю всех глобальных и региональных финансовых катаклизмов с 1970 по 2011. Однако есть и другой сигнал — большинство кризисов обычно приходится на предвыборный год в крупнейших странах. В этом году, как известно, будет избран президент США, а также произойдет плановая смена правительства в Китае.

Люк Левен и Фабиан Валенсия из МВФ оперировали очень большой выборкой событий — они исследовали 147 банковских кризисов, 13 из которых охватили несколько стран. Кроме того, они изучили 213 валютных кризисов и 66 кризисов суверенных долгов.

Большинство банковских кризисов в мире начинаются во второй половине года, а пики их приходятся на сентябрь и декабрь.

Датой начала кризиса экономисты решили считать первые признаки стресса в банковской системе. Так, если говорить о последнем глобальном катаклизме, то в США и Великобритании кризис начался в 2007 году, а в Нигерии — в 2009 году. Кризис в других странах начался в 2008 году.

Сами авторы исследования не поясняют, почему начало кризисов выпадает именно на сентябрь. Однако авторы блога Free Exchange журнала The Economist привели несколько объяснительных теорий.

Это может быть связано с концом финансового года в США, который приходится на 30 октября.

Возможно, это связано с тем, что летом деловая активность падает, а политики уходят в отпуск. Из-за этого затишья решение насущных экономических проблем откладывается.

Известный экономист Кенетт Рогофф подсчитал, что кризисы обычно случаются в годы, на которые приходится выборы. А они обычно проводятся в конце года. Политики перед этим много месяцев откладывают решение важнейших экономических проблем. Более того, они пытаются, как это случилось с Грецией, как можно дольше скрывать правду от населения.

Это можно наблюдать сейчас в США: и демократы, и республиканцы не смогут решить проблемы американского бюджета вплоть до выборов в ноябре. В результате уже в следующем году — или даже раньше — экономика страны может вновь попасть в рецессию.

Аналогичная история наблюдается в Китае, где происходит смена в правящей партии.

Так что кризис в этом году весьма вероятен — либо в сентябре, либо в декабре — уже после американских выборов.

Самый дорогостоящий банковский кризис случился в Ирландии. Все 40 лет, что изучали экономисты МВФ, Европа была самым «спокойным» регионом: за всё время здесь был лишь один кризис. Но он не завершился до сих пор и может привести весь мир к финансовому коллапсу.

Большинство кризисов случались в странах Африки и Латинской Америки — более 4 кризисов за весь период. Следом идут США и Россия.

Самыми безопасными странами в мире стали Канада и Австралия.

Самым спокойным периодом за последние 40 лет было начало 2000-х годов. Однако уже тогда надо было насторожиться: за кредитным бумом обычно следует банковский кризис. Так и случилось в конце прошлого десятилетия.

Нынешний европейский кризис можно было уверенно предсказать еще в 2008 году. Чаще всего вслед за банковскими кризисами происходили кризисы валютные и кризисы суверенных долгов. Так, после 16% банковских кризисов в течение 3 лет следовали валютные. Еще 21% банковских кризисов

приводил к суверенному кризису.

Экономисты составили рейтинг самых дорогостоящих кризисов за последние 40 лет: сколько средств потратили правительства на их ликвидацию, как выросли долги и как сильно упал выпуск.

Из жертв недавнего кризиса в десятку лидеров попали только Ирландия и Исландия.

Ирландия оказалась чемпионом — она единственная за последние 40 лет попала в десятку по всем трём составляющим.

Развитые страны слишком сильно полагаются на макроэкономическую политику. Кризисы в развитых странах обычно бывают более глубокими — в них сильнее сокращается выпуск и растёт госдолг. В развивающихся странах кризисы приводят в основном к падению валют и оттоку средств инвесторов.

Эксперты связывают это с тем, что власти в развитых странах слишком сильно полагаются на стимулирующую макроэкономическую политику. Например, если политика развитых стран направлена на предотвращение серьезного сокращения выпуска, то банки не будут стремиться быстро реструктуризировать свои активы. Это может позже привести к затяжной стагнации в экономике.

Развитые страны предоставляют гарантии по обязательствам банков.

Кроме того, они чаще их рекапитализируют и поддерживают ликвидностью. Развивающиеся рынки борются с банковскими кризисами менее цивилизованными методами: например, замораживают депозиты. В итоге экономики развивающихся страны часто падают сильнее, но зато быстрее восстанавливаются. **FINMARKET.RU**

ДЕПУТАТЫ ПОЙМАЛИ ГРАНДИОЗНУЮ БЛОХУ Скандал в Думе: законы принимают с нарушением закона

Последние перед каникулами дни работы Госдумы принесли наглядное подтверждение народной мудрости про спешку и ловлю блох. Думское большинство «вдруг» обнаружило, что принимает законы чуть ли не с нарушением закона. Так был принят скандальный закон о митингах. И так чуть было не приняли законопроекты об НКО — «иностранных агентах», «черных списках» в Интернете и клевете.

Первые признаки прозрения журналисты заметили поздним вечером во вторник, когда на заседании Комитета по делам общественных объединений готовился ко второму чтению текст законопроекта об НКО. После того как депутаты полтора часа обсуждали поправки, один из авторов, Ирина Яровая («ЕР»), повергла всех в ступор предложением «изъять» из текста статью про изменения в Кодекс об административных правонарушениях. В ней говорилось о карах для нарушителей правил регистрации «иностранных агентов» в специальном реестре. «Чтобы не дать противникам законопроекта ни малейшей возможности оспорить его через суд», - сказала она. И объяснила: КоАП — закон совместного ведения, поэтому менять его возможно лишь после рассылки документа в субъекты Федерации и получения отзывов региональных парламентов и губернаторов.

Рассылка эта займет, по закону, месяц перед первым чтением и месяц — перед вторым... Чтобы не переносить на осень принятие в целом столь важной, с точки зрения Кремля и думского большинства, инициативы и не лишиться права без риска быть обвиненным в клевете называть «иностранными агентами» отдельные, попавшие в немилость к властям организации и их членов, те изменения в КоАП, что шли в этом пакете, пойдут теперь малой скоростью, как отдельный законопроект. (В среду, кстати, он был уже внесен в Госдуму.)

Дальше — больше.

На заседании в среду обсуждался во втором и третьем чтении вызвавший негодование некоторых интернет-ресурсов (и не только) проект о составлении единого реестра сайтов, доменных имён, сетевых страниц и адресов, содержащих запрещённую к распространению на территории РФ информацию. И вот один из авторов проекта, Елена Мизулина («СР»), стала рассказывать о внесённых в текст после первого чтения поправках. В реестр предполагается включать материалы с порнографическим изображением несовершеннолетних, информацию о способах, методах разработки и изготовления наркотических веществ, психотропных веществ и их прекурсоров, о

способах совершения самоубийства и ту информацию, которая судом признана запрещенной к распространению. Госдума учла мнения помощника президента Щёголева (бывший министр связи. — «МК»), говорила она, президента Национальной ассоциации телерадиовещателей Сагалаева, председателя РАЭК Якушева и доработала текст. Срок введения закона в силу перенесен с 1 января 2013-го на 1 ноября 2012 года, общественные организации получают право участвовать в мониторинге содержания информации, размещаемой в Интернете, недовольные итогами экспертизы, на основании которой сайт или материал попал в «черный список», смогут обжаловать её результаты в суде, и.. внимание! - «Из текста исключается статья 2 законопроекта, касающаяся административной ответственности за нарушение закона, потому что КоАП и поправки в него относятся к предметам совместного ведения, и мы внесём их отдельным законопроектом», — сказала г-жа Мизулина.

Дальше — ещё больше. В среду же Госдума принимала в первом чтении внесённый единокороссами законопроект о возвращении в УК статьи «Клевета» («МК» неоднократно писал о нем). Текст проекта содержал предложения и по изменениям в Кодекс об административных правонарушениях — в частности, предложение в разы повысить штрафы за «оскорбление личности». Так вот, и они пойдут отдельным законопроектом — с заходом в регионы! По крайней мере об этом сообщил журналистам один из авторов текста, единокорос Александр Хинштейн.

Пока не очень понятно, как это можно сделать — если учесть, что концепция законопроекта как раз и состоит в том, чтобы убрать статью «Клевета» из КоАП и перенести её в УК, попутно серьезно ужесточив наказания. А ведь думское большинство собиралось принять этот документ в целом уже в пятницу, 13-го, учтя замечания президента Путина: он считает, что приговаривать к лишению свободы и принудительным работам за клевету не нужно. Достаточно огромных штрафов, обязательных работ и ограничения свободы...

По крайней мере два из трёх названных законопроектов — в числе тех, что пользуются особым покровительством Кремля. И есть основания полагать, что «прозрение» сначала случилось там, а уж потом, через вторую сигнальную систему (то есть посредством речевых знаков и символов), дошло до Охотного Ряда.

И тут возникает вопрос: «Почему вдруг такое внимание к чистоте процедуры?»

Есть основания полагать, что причиной чудесных явлений стал тот самый скандальный закон о драконовских штрафах «за митинги», споренько так, меньше чем за месяц принятый и вступивший в силу аккурат к светлому дню 12 июня, когда оппозиция собиралась провести «Марш миллионов». Напомним: Александр Сидякин со товарищи по фракции «ЕР» внёс в Думу документ, предлагавший внесение изменений именно и только в КоАП 10 мая. В электронном паспорте документа в графе «предмет ведения» написано «Ведение РФ». То есть рассылка в регионы не требуется.

Депутаты из оппозиционных фракций не раз говорили, что без получения отзывов из регионов принимать этот закон нельзя, но большинство их не слушало. Большинство не смущал даже тот факт, что внесённый в апреле тем же Сидякиным законопроект на ту же тему, предлагавший внесение изменений в ту же самую статью КоАП, но с более скромными штрафами, был признан думскими юристами законом «совместного ведения»... А почему, собственно, такие нестыковки должны были смущать единокороссов, если они очевидно не смущали администрацию президента? Ответ напрашивается сам собой: Кремлю надо было быстро, а быстро с выполнением всех положенных процедур не получалось.

Но вот незадача: оппозиционные думские фракции подготовили и вот-вот направят в Конституционный суд запрос на предмет соответствия Конституции того самого закона о митингах, и нарушение процедуры принятия в этом запросе — один из главных пунктов обвинения. Писавшая запрос (25 страниц текста) Елена Мизулина и готовящий его сейчас к направлению в КС замглавы Комитета по конституционному законодательству Вадим Соловьев (КПРФ) подтвердили «МК»: да, административное и административно-процессуальное законодательство — предмет совместного ведения федерального центра и субъектов Федерации, о чем прямо, без обиняков говорится в Конституции (ст.72, пункт «к»). Поведение думского большинства и подчёркнутое внимание к чистоте процедуры в последние дни подтверждает: претензии оппозиции не высосаны из пальца.

Впрочем, глава Комитета по конституционному законодательству Владимир Плигин («ЕР») в

разговоре с корреспондентом «МК» сообщил: «В каждом конкретном случае отдельно решается вопрос о том, является ли проект предметом совместного ведения или ведения РФ» — и никакого нарушения процедуры принятия решений парламентом он в данном случае не видит.

С интересом будем следить за рассмотрением запроса в КС.

«Московский Комсомолец», 12 июля 2012 г.

ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА УЛИЧЁН ВО ЛЖИ В КАТЫНСКОМ ДЕЛЕ

В восстановлении справедливости в отношении СССР каждый может принять участие, и я предлагаю, как это сделать.

Начну с того, что 17 июля сего года внук И.В. Сталина Е.Я. Джугашвили отправил на рассмотрение Большой Палаты Европейского суда по правам человека ходатайство. Это ходатайство о включении его, внука Сталина, в качестве третьего лица в уже рассмотренное дело по жалобе группы польских граждан на Россию в связи с так называемым Катынским делом («Яновец и другие против России»). Жалобы № 55508/07 и № 29520/09). Соответственно, Евгений Яковлевич кратко высказал свою правовую позицию по этому делу.

Но об этом несколько позже, а сначала напомним о сути дела.

Пятнадцать польских граждан, потомков польских офицеров, расстрелянных немцами в 1941 году, обратились в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге с жалобами на Россию, суть которых:

- Россия не признает их потомками жертв политических репрессий;

- Россия не допускает их к ознакомлению с теми материалами уголовного дела №159 (Катынского дела), которые Главная военная прокуратура засекретила.

Соответственно, заявители испытывают страшные мучения от этой моральной пытки со стороны России. Нарушены их права в том, чтобы их не пытали.

Назову судей, рассмотревших в приоритетном порядке жалобы. Это: Дин Шпильман (Председатель), Карел Юнгвирт, Боштян М. Зупанчич, Анатолий Ковлер, Марк Виллигер, Жанна Юдквиска, Ангелика Нуссбергер (судьи). Эти судьи вынесли следующее постановление (в скобках я даю тексты статей Европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», на которые судьи ссылаются):

«НА ЭТОМ ОСНОВАНИИ СУД:

1. *Признает единогласно, что Петр Малевич может поддержать жалобу вместо своего покойного отца Яна Кишиштофа Малевича;*

2. *Постановляет, четырьмя голосами против трех, что государство-ответчик не выполнило своих обязательств по статье 38 Конвенции».*

(Статья 38. Процедура рассмотрения дела с участием заинтересованных сторон и процедура мирового соглашения.

1. Если Суд объявляет жалобу приемлемой, он:

а) продолжает рассмотрение дела с участием представителей заинтересованных сторон и, если это необходимо, осуществляет исследование обстоятельств дела, для эффективного проведения которого заинтересованные государства создают все необходимые условия,

б) предоставляет себя в распоряжение заинтересованных сторон с целью заключения мирового соглашения по делу на основе соблюдения прав человека, признанных в настоящей Конвенции и Протоколах к ней.

2. Процедура, предусмотренная подпунктом “b” пункта 1, носит конфиденциальный характер.)

Таким образом, Суд обвинил Россию в том, что она не создала условий для Суда в исследовании этого дела. Далее:

«3. Постановляет, четырьмя голосами против трех, что он не может рассматривать по существу жалобу на нарушение статьи 2 Конвенции».

(Статья 2. Право на жизнь

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен

жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- а) для защиты любого лица от противоправного насилия;
- б) для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.)

То есть Суд как бы отказался рассматривать суть Катынского дела.

Далее:

«4. Постановляет, пятью голосами против двух, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции в отношении заявителей г-на Густава Эрхарда, г-жы Ирены Эрхард, г-на Яновца, г-на Ежи Кароля Малевича, ныне покойного г-на Яна Кишицкого Малевича, г-жы Мецановской, г-жы Михальской, г-на Томашевского, г-на Велебновского и г-жы Волк.»

5. *Постановляет единогласно, что статья 3 Конвенции не была нарушена в отношении заявителей г-жы Кишиковьяк, г-на Романовского, г-жы Родович, г-на Трыбовского и г-жы Волк-Езерской.»*

(Статья 3. Запрещение пыток

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.)

То есть, Суд признал, что своим отказом ознакомить заявителей с засекреченной частью Катынского дела Россия запытала заявителей.

И наконец:

«6. Постановляет единогласно:

(а) что государство-ответчик должно выплатить в течение трех месяцев со дня вступления постановления в силу в соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конвенции следующие суммы:

(i) совместно всем заявителям 5 000 (пять тысяч) евро в качестве компенсации судебных расходов и издержек, плюс любой налог, который может быть взыскан с этой суммы;

(ii) заявителю Ежи Каролю Малевичу – 1 500 евро (одна тысяча пятьсот евро) в качестве возмещения судебных расходов и издержек, которые должны быть конвертированы в доллары США по курсу, действующему на день выплаты, плюс любой налог, который может быть взыскан с данной суммы;

(б) что с момента истечения вышеуказанного трехмесячного срока до момента выплаты компенсации с вышеуказанной суммы выплачиваются простые проценты в размере, равном предельной учетной ставке Европейского центрального банка за период просрочки, плюс три процента;

7. Отклоняет единогласно остальные требования заявителей о справедливой компенсации.)

Казалось бы, в этом постановлении ничего нет о Катынском деле как таковом. Но это не так. В констатирующей части Постановления Суд признал всю клевету на СССР, все фальшивки, состряпанные врагами России, безапелляционно объявив СССР виновным в расстреле поляков. Можно сказать, что в составе суда всего один судья из России, а остальные – иностранцы. Как они поймут фальшивость приведенных доказательств, тем более что представители России изо всех сил клеветали на СССР и засекретили часть Катынского дела только потому, чтобы эта клевета не была разоблачена?

Однако дело не в этом. Судьи лгали в констатирующей части в вопросах, которые обязаны были изложить точно вне зависимости от знания русского языка.

Приведу пару примеров.

Судьи как бы основывали свое решение на законах. Но смотрите, что они сделали с Уголовным процессуальным кодексом РФ:

«III. ПРИМЕНИМОЕ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО

А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Закон №174-ФЗ от 18 декабря 2001г.)

1. В статье 24 изложены основания для прекращения уголовного дела. В пункте 4 части 1 указано,

что дело прекращается, в частности, в случае смерти подозреваемого или подсудимого.»

Но ведь это ложь! На самом деле пункт 4 части 1 статьи 24 УПК РФ устанавливает: *«1. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: ...4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производством по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.»*

Судьи умышленно изъяли из УПК РФ исключение, по которому Катынское дело ОБЯЗАНО быть завершено производством и рассмотрено судом, так как речь идет о реабилитации либо Сталина и других руководителей СССР, либо немцев! И этим изъятием ЕСПЧ обосновал свое обвинение СССР в этом преступлении без рассмотрения сути Катынского дела (кто убил поляков) и без наличия приговора другого суда, по которому СССР был бы признан виновным в этом преступлении.

Второй пример. В Постановлении ЕСПЧ изложено обстоятельство (установленный факт), на который оперся Суд: *«2. 14 февраля 1946 г., в ходе судебного процесса в отношении немецких военных преступников в Нюрнберском военном трибунале, советский обвинитель процитировал отчет комиссии Бурденко, пытаясь обвинить немецкие войска в расстреле до 11 000 польских военнопленных осенью 1941 г. Обвинение было отклонено судьями от США и Великобритании за отсутствием доказательств.»*

Пункт 19 Постановления Европейского Суда по правам человека по делу «Яновец и другие против России» это не факт, это наглая и откровенная ложь в каждом слове.

Действительно, 14 февраля 1946 г. Обвинением были предъявлены Трибуналу официальные документы («Документ СССР-54») Специальной комиссии по установлению и расследованию обстоятельств расстрела немецко-фашистскими захватчиками в Катынском лесу военнопленных польских офицеров (комиссии Бурденко). Но какие доказательства официального акта могли требовать судьи из США и Великобритании, если статья 21 Международного военного трибунала в Нюрнберге требовала от судей: *«Трибунал также будет принимать без доказательств официальные правительственные документы и доклады Объединенных Наций, включая акты и документы комитетов, созданных в различных союзных странах для расследования военных преступлений, протоколы и приговоры военных или других трибуналов каждой из Объединенных Наций?»* Европейский Суд по правам человека установил, что британский и американские судьи Нюрнбергского Трибунала не исполняли Устав Трибунала?

В своём кратком изложении правовой позиции Е.Я. Джугашвили ещё скажет об этой наглой лжи, а я перейду к его ходатайствам.

Дело в том, что польские заявители, видимо, недовольные тем, что им отказано в компенсации, подали жалобу в Большую Палату ЕСПЧ, приостановив этим вступление постановления по делу «Яновец и другие против России» в силу. И Е.Я. Джугашвили ходатайствует перед Судом:

«16 апреля 2012 г. Европейский суд по правам человека огласил Постановление по делу «Яновец и другие против России» (приложение 1).

В мотивировочной части данного Постановления в разделе I «Обстоятельства дела» в качестве установленных Судом фактов фигурируют утверждения об ответственности Генерального секретаря, члена Политбюро Центрального комитета Коммунистической партии СССР Иосифа Сталина за бессудный расстрел в апреле и мае 1940 года 21 857 польских военнопленных и арестованных граждан бывшей Польши (пункты 13, 14, 15, 16, 38, 71 Постановления по делу «Яновец и другие против России»).

Решения Европейского суда по правам человека являются источником права для европейских государств, чьи Правительства подписали Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Таким образом, вышеуказанные факты, установленные Судом по делу «Яновец и другие против России», на территории всех стран-участниц Европейской Конвенции о защите прав человека в юридическом плане косвенно устанавливают виновность Иосифа Сталина в совершении особо тяжкого уголовного преступления.

Однако статья 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантирует:

«1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в

разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...»

«2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.»

Я, Джугашвили Евгений Яковлевич, являюсь близким родственником Иосифа Сталина – его внуком, и, следовательно, с момента оглашения Постановления Европейского суда по правам человека от 16 апреля 2012 г. по делу «Яновец и другие против России» являюсь заинтересованным лицом по данному делу (приложения 2, 3).

В соответствии с пунктом 2 статьи 36 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и пунктом 3 правила 44 Регламента Европейского суда по правам человека (“Rules of Court”) (в редакции от 1 мая 2012 г.) прошу разрешить мне вступить в производство по делу «Яновец и другие против России» в качестве третьей стороны.

В случае выявления каких-либо действительных или мнимых пропусков процессуальных сроков для подачи мною ходатайства о вступлении в дело «Яновец и другие против России» в качестве третьей стороны, прошу продлить их и установить мне иной срок для подачи настоящего ходатайства в соответствии с подпунктом (b) пункта 3 правила 44 Регламента Европейского суда по правам человека. **Е.Я. Джугашвили.**

А в «Кратком изложении правовой позиции» Евгений Яковлевич объяснил, почему Суд обязан включить его в это дело:

«Согласно общим принципам права, судебные акты должны основываться на юридических фактах, общеизвестных фактах factum notorium и/или подтвержденных объективными научными методами сведениями о фактах.

Достоверность, объективность, адекватность и полнота всех полученных и имеющихся у суда фактов и сведений об обстоятельствах рассматриваемого дела, соответствие действительности содержащейся в них информации подлежат независимому и беспристрастному исследованию и оценке судом во всей их совокупности.

Согласно тем же общим принципам права судебные акты не должны основываться на фактах и сведениях, не соответствующих действительности, а также на мнениях и убеждениях, соответствие действительности которых проверить невозможно.

Однако во время судебного процесса по делу «Яновец и другие против России» стороны представили Европейскому суду по правам человека не только достоверные факты и сведения об обстоятельствах данного дела. Добросовестно заблуждаясь и/или следуя своим политическим убеждениям, стороны также представили Суду несоответствующие действительности факты, сведения и мнения. А в ходе судебного разбирательства, руководствуясь теми же мотивами, стороны в некоторых случаях уклонились от оспаривания несоответствующих действительности фактов, сведений и мнений, представленных Суду другой стороной.

В результате этого уважаемый Суд был введен в заблуждение, неправильно определил обстоятельства дела «Яновец и другие против России» и вынес по данному делу неправоудное Постановление.

В качестве примера подобного введения Суда в заблуждения можно, в частности, указать неправильно определенное Судом обстоятельство, связанное с рассмотрением Катинского эпизода Международным Военным Трибуналом в Нюрнберге: «14 февраля 1946 г., в ходе судебного процесса в отношении немецких военных преступников в Нюрнбергском военном трибунале, советский обвинитель процитировал отчет комиссии Бурденко, пытаясь обвинить немецкие войска в расстреле до 11 000 польских военнопленных осенью 1941 г. Обвинение было отклонено судьями от США и Великобритании за отсутствием доказательств» (пункт 19 Постановления ЕСПЧ по делу «Яновец и другие против России»).

На самом деле Катинский эпизод был подробно, с изучением всех представленных документов и допросом свидетелей с каждой стороны рассмотрен Трибуналом на судебных заседаниях 1 и 2 июля 1946 г.

Дополнительные документы по этому эпизоду были представлены как стороной защиты, так и стороной обвинения (Документ 402-РС, Документы СССР 497, 498, 499, 500, 501, 502, 505, 505а, 507). Важно отметить, что дополнительные доказательства виновности немецкой стороны в Катинском

расстреле представлялись в Трибунал не только советским обвинением, но и обвинением США (Документ 402-РС).

Адвокаты подсудимых, не удовлетворенные показаниями свидетелей, просили Трибунал вызвать для допроса дополнительных свидетелей защиты, но Трибунал счел Катинский эпизод достаточно изученным и отказал в продолжении его слушания. По результатам рассмотрения Катинского эпизода ни один из представленных обвинением по данному эпизоду документов из числа доказательств Трибуналом исключен не был, обвинение по Катинскому эпизоду ни с одного из подсудимых не снято, а сам Катинский расстрел остался в числе других доказанных преступлений немецкой стороны.

Катинский расстрел на Нюрнбергском процессе персонально инкриминировался лишь двоим подсудимым – Герману Герингу и Альфреду Йодлю.

Последняя фраза из Приговора Трибунала по обвинениям в отношении Германа Геринга: «...По делу не установлено никаких обстоятельств, которые могли бы оправдать этого человека». Никаких обстоятельств не установлено, в том числе, естественно, не установлено таких обстоятельств и по Катинскому эпизоду!

Приговор Альфреду Йодлю содержит аналогичную формулировку: «...Смягчающих вину обстоятельств нет».

Ошибочное суждение о якобы имевшем место «отклонении» Нюрнбергским трибуналом обвинения по Катинскому эпизоду является частным мнением ангажированных журналистов и не соответствует действительности. Нелепость и юридическая безграмотность этого ошибочного суждения особенно подчеркивается тем, что его авторы не догадались упомянуть о позиции судьи МВТ от Франции (видимо, не зная по причине своего исторического невежества, что членами Международного Военного Трибунала были судьи не от трёх, а от четырёх союзных держав – Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики).

Таким образом, при определении обстоятельств дела «Яновец и другие против России» Европейский суд по правам человека был введен в заблуждение и необоснованно подменил юридический факт (Приговор МВТ) субъективным мнением (суждением журналистов, к тому же, не соответствующим действительности).

Фактически Европейский суд по правам человека без рассмотрения сути дела пересмотрел Приговор Нюрнбергского трибунала и реабилитировал в Катинском преступлении Геринга и Йодля.

Поскольку объективно существуют различные версии убийства военнопленных польских офицеров в Катинском лесу, гибели военнопленных польских полицейских из Осташковского лагеря и пропажи без вести арестованных граждан бывшей Польши из тюрем Западной Украины и Западной Белоруссии, я присоединяюсь к законному, обоснованному и справедливому требованию родственников жертв, заявителей по делу “Яновец и другие против России”, ОБЯЗАТЬ РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ ВОЗОБНОВИТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА №159, ЗАКОНЧИТЬ ЕГО ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ И ПЕРЕДАТЬ ДЛЯ ОТКРЫТОГО РАССМОТРЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА В НЕЗАВИСИМЫЙ И БЕСПРИСТРАСТНЫЙ РОССИЙСКИЙ СУД, созданный на основании закона.

Так как речь идет о реабилитации военных преступников Геринга и Йодля с одновременным обвинением в этом военном преступлении моего деда Сталина И.В., то уголовное дело №159 должно быть рассмотрено судом согласно исключению, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ и разъясненному Постановлением Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 года №16-П.

Полностью все мои юридические аргументы, как заинтересованного лица, будут изложены и подробно обоснованы в отдельном заявлении в Европейский суд по правам человека, надлежаще оформленном в соответствии с требованиями Суда. **Е.Я. Джугашвили.**

Полагаю, что в восстановлении справедливости по этому делу каждый, читающий настоящий материал, может принять участие. Для этого (ссылаясь на данную публикацию для особо интересующихся) необходимо как можно шире распространить даваемое ниже или своё собственное сообщение:

«Европейский суд по правам человека пойман на лжи в Катынском деле и на пересмотре приговора Нюрнбергского Трибунала.

Внук Сталина Е. Джугашвили, одновременно с заявителями от Польши, со своей стороны обжаловал решение ЕСПЧ по Катынскому делу в Большую палату Страсбургского суда. Е. Джугашвили указывает в правовой позиции, что ЕСПЧ основал свое решение на лживых обстоятельствах, в частности, на том, что главные военные преступники Нюрнбергским Трибуналом якобы были оправданы в убийстве пленных польских офицеров в Катынском лесу под Смоленском в ходе Второй мировой войны. Протестуя против пересмотра приговора Нюрнбергского Трибунала и бессудной реабилитации повешенных по приговору Нюрнбергского Трибунала Г. Геринга и А. Йодля, внук Сталина просит ЕСПЧ настоять на проведении в России открытого суда для повторного судебного установления факта того, кем были расстреляны пленные польские офицеры».

Желательно тем, кто это может сделать, перевести данное сообщение на иностранные языки и распространить его в Интернете мирового сообщества, прежде всего, среди мировых СМИ.

Ю.И. МУХИН

КОМУ СЛУЖАТ НКО?

Далеко не всегда принимаемые Госдумой законы вызывают интерес у российских граждан и в СМИ (правда, нередко эти интересы не совпадают). А вот вопрос о НКО (некоммерческих организациях) и источниках их финансирования вызвал обсуждение. Некоммерческих организаций в России развелось много. Во время последних выборов (думских и президентских) время от времени вспыхивал доходящий до ожесточения спор: откуда берутся средства у организаторов массовых митингов и антимитингов?

Путинцы (назовём их так условно) утверждали, что оппозиция живёт на доллары госдепартамента США. А поскольку на этих митингах властвовали самочинные «оргкомитеты», состоявшие из либералов (той части ельцинистов, которые не вошли во власть и провозгласили себя оппозицией), то это было похоже на правду.

У путинцев было проще: деньги на автобусы и на гонорары для участников «антимитингов» шли из бюджета (к чему наши граждане давно уже привыкли), однако не напрямую (чтобы всё было политкорректно), а через предприятия, учреждения и общественные объединения, вошедшие в сколоченный ради выборов общенациональный фронт. То есть как и у оппозиции, в основном через НКО.

Вот каков скрытый смысл полемики вокруг упомянутого законопроекта: деньги и информационная война - кто докажет, что средства у его конкурентов незаконные и кто кого эффективнее замажет. Польза для рядовых граждан даже от такой грязной и мелкой политической грызни всё-таки есть: как и в судебных спорах в Лондоне между двумя супер-ворами Абрамовичем и Березовским, вскрывается правда об ограблении России. И в обоих случаях национальные интересы России отбрасываются куда-то на задний план, а если и вспоминаются спорящими сторонами, то сугубо в демагогических целях. В итоге выясняется, что в современной России НКО зачастую играют ту же роль, что и коммерческие организации и официальные властные структуры: если и не генерируют сами финансовые средства, то служат механизмом их «освоения» и перераспределения.

Уже выступившие в ходе этой полемики руководители различных фондов и прочих НКО предстают как обиженная сторона: нас, мол, в продажные шкуры записывают, а мы на самом деле занимаемся благотворительностью, творим благо. Надо ли нам мешать, скажем, помогать больным детям? Такие возражения выглядят резонными.

О существовании каких бы то ни было организаций в России на чужие деньги (порой в ходе полемики вокруг законопроекта разговор пытались перевести только об организациях, занимающихся политической деятельностью) настолько важен, что в нём надо разобраться тщательнее – по крайней мере в двух моментах.

Во-первых, ни благородное название НКО (чаще всего это фонды), ни чин-чинарём хорошо написанный и отредактированный устав, должным образом зарегистрированный в Минюсте РФ, не

дают гарантии их добросовестной, полезной для России деятельности. Ещё Остап Бендер знал разницу между заявленной и реальной деятельностью той или иной организации. Создавая мошеннический «Союз меча и орала» под боевыми лозунгами, он успокаивал собравшихся на тайную сходку антисоветчиков – нэпманов (теперь их именуют «эффективными собственниками») и прочих поклонников старых, дореволюционных порядков – речами о заботе о детях, о необходимости помочь беспризорным, этим «цветам на асфальте». Нет никаких сомнений в том, что во многих случаях провозглашаемые цели многих НКО и их «гуманитарные» вывески при внимательном рассмотрении окажутся не совпадающими с действительностью.

Во-вторых, противники законопроекта утверждают, что сами деньгодарители желают прозрачности всего процесса получения распределения средств. Это требование «прозрачности» имеет два аспекта. С одной стороны, тем самым даётся широкая реклама этим зарубежным фондам, государствам, где они расположены, той общественно-политической системе, в рамках которой они действуют. А с другой стороны, насаждается массовое убеждение в том, что Россия – страна никчёмная, не способная справиться со своими проблемами собственными силами и существовать без милости зарубежных благотворителей. Кто эти благотворители, далеко не всегда ясно: мера прозрачности вопроса ограничена непосредственными передатчиками средств, фондами, а кто стоит за их спиной, неизвестно. Оппозиции в Ливии помогали всякие благотворительные фонды (так происходит сейчас и в Сирии), а задним числом оказывалось, что это были разные учреждения США и НАТО, их спецслужбы (кстати, ни в одной из «оранжевых революций» без этого не обошлось – правда, в разных вариантах).

Было бы правильнее, чтобы те, кто возражает против упомянутого законопроекта, сосредоточили свои благородные порывы и неуёмную энергию на том, чтобы хотя бы часть болезненных проблем России могла быть решена собственными силами. Чтобы работали правительство и чиновничество (а не вредили, как порой бывает) на благо России, во имя её национальных интересов, ради благополучия её населения, в том числе бедных, социально незащищённых его слоёв. Содержание деятельности всегда определяются её целью. Важно лишь, чтоб она была выражена честно и чётко, без обмана и демагогии.

Вопрос о роли НКО в работе финансовых механизмов, навязанных нам Западом после контрреволюционного переворота 1991 – 1993 годов для управления Россией (читай: для «цивилизованного» разграбления России), сам по себе очень интересен для анализа. Но этим должны заниматься экономисты. А меня в первую очередь интересует вопрос о связи тех или иных НКО с национальными интересами России: служат ли они благу русского народа и всего многонационального населения нашей страны, объединившегося в течение веков вокруг него, или вредят этим интересам.

И этот вопрос – главный. Думать над ним должны все граждане, а депутаты Госдумы – особенно. В качестве интеллектуальной базы для таких размышлений (и для внесения поправок в законопроект) мне кажется подходящим материал двух главок из Программы партии «Союз коммунистов», текст гл.5 приведён не полностью).

Для справки. «Союз коммунистов» - одна из малочисленных коммунистических партий. Создан в середине ноября 1991 года. Программа принята в 1997 году.

«5. Культурно-информационная сфера. Культурно-информационные организации, имеющие коммерческую направленность, а особенно те, которые наносят ущерб культурно-духовной безопасности общества, подрывают основы национального менталитета, нуждаются не столько в государственной поддержке, сколько в более чётком государственном и общественном контроле за их деятельностью. Должны быть введены жёсткие законодательные (в том числе финансовые) ограничения для распространения аморальной и оглуляющей буржуазной «массовой культуры», враждебной национальной культуре и национальным нравственным ценностям. Ни свободы слова, ни свободы мнений не нарушают строгие меры ограничения по отношению к организациям и личностям, систематически наносящим своей культурно-информационной деятельностью ущерб общественной нравственности, ценностям отечественной истории и культуры, духовному и физическому развитию людей, особенно подрастающего поколения. Например, систематическое глумление над отечественной историей, над её событиями и деятелями, над отечественной

культурой, над национальным достоинством русского и других народов России, осуществляемое в средствах массовой информации, в том числе в электронных, имеющих наиболее широкую аудиторию, даёт все основания для принятия законов, карающих за подобные деяния пожизненным отстранением от профессии и другими, в том числе уголовными, наказаниями.

За исключением подобной деятельности и вторжения в сферу государственной и военной тайны, обеспечивается полная свобода слова, культурно-информационной деятельности. Обеспечивается государственная поддержка всем видам культурно-информационной деятельности, способствующим защите и развитию отечественной культуры, национальных культур, языков и традиций, развитию личности.

Отношение к религии

В точном смысле слова отношение к религии не может быть единым, ибо словом «религия» обозначаются три совершенно разные общественные явления:

- 1) церковные организации и религиозные объединения;
- 2) религиозная идеология, различные вероучения;
- 3) верующие люди.

Соответственно этому и должно определяться отношение коммунистов к религии. Партия «Союз коммунистов» подтверждает свою приверженность таким общедемократическим требованиям, как отделение церкви от государства, а школы – от церкви, светский характер образования. Сейчас оба эти требования нарушаются: церковная организация внедряется в Вооружённые Силы, а в системе образования свободно действуют представители самых разных конфессий.

1. Церковные организации свободны в своих действиях, если они не нарушают законов, не ущемляют права человека.

2. Религиозная идеология может пропагандироваться, если под её прикрытием не осуществляются иные цели. Ей может быть противопоставлено только просвещение. Столь же свободно пропагандируются атеистические взгляды, научное мировоззрение.

3. В отношении к верующим партия исходит из того, что они – такие же полноправные граждане, как и неверующие. Свобода совести, свобода исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой – незыблемое право человека, его личное дело (это относится и к членам партии).

В условиях массовой и постоянно нарастающей духовной экспансии из-за рубежа необходимо принятие жёстких государственных мер, ограничивающих эту экспансию. Должна быть резко увеличена плата за предоставление представителям зарубежных конфессий (большая часть псевдорелигиозных сект) помещений и средств массовой информации, псевдорелигиозные организации должны разоблачаться и изгоняться. Организации и объединения, финансируемые из-за рубежа и имеющие управляющие средства в других странах, обязаны регистрироваться (берём пример с США) в качестве иностранных агентов. Подобные ограничения не касаются отечественных конфессий – православия, включая старообрядчество, ислама, буддизма. Несколько иначе обстоит дело с иудаизмом, проповедующим идеи национальной исключительности и этнически-племенной обособленности, освящённые догматами религии, и связанным с сионизмом как разновидностью расизма. Мы готовы отнестись и к иудаизму как к исторически коренной для нашей страны религии – при условии отказа религиозных организаций и лидеров этой конфессии от идеи национальной исключительности и от сионистской деятельности.

* * *

Надеюсь, что предлагаемый материал поможет не только более рациональному решению вопроса с законопроектом о НКО, но и выбору сознательной позиции всех активных граждан – патриотов нашей страны.

Владимир Марков

P.S. Закон уже принят. Поправки неожиданные: из объектов его действия исключены религиозные организации. А это в корне неправильно, ибо многочисленные секты (почти все зарубежного происхождения) имеют управляющие центры и источники финансирования именно за рубежом; многие – религиозные только по вывеске.

Принятый закон не решает проблем, а отодвигает и затушёвывает их.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

«ЗАБОТА» О КАДРАХ

Как администрация президента управляет придворным «гражданским обществом»

В распоряжении «Новой газеты» оказался документ, как можно предположить, Управления президента РФ по внутренней политике, содержащий характеристики на членов Общественной палаты (созыв 2012 года) и рекомендации по управлению теми или иными персонами. Это многостраничный документ табличного вида с весьма симптоматичным сопроводительным текстом, из которого следует, что Общественная палата — жёстко манипулируемая властью структура, никакого отношения к гражданскому обществу не имеющая.

«Оказать медиаподдержку»

Иной раз стилистика документа живо напоминает кинофильм «Семнадцать мгновений весны» со зловещими перебивками на характеристики персонажей, зачитывавшиеся таинственным голосом Ефима Копеляна: «характер нордический, связей, порочащих его, не имел». Стандартная положительная характеристика сводится, как правило, к оценкам «активен», «лоялен», «от просьб УВП (Управления по внутренней политике. — «Новая») не отказывается». Еще лучше — «доверенное лицо В.В. Путина».

А вот дальше начинаются нюансы. Как правило, приговор «оказать медиаподдержку» выносится в ситуациях, когда тот или иной «активный» и «лояльный» испытывает имиджевые сложности. При этом авторы документа прекрасно сознают, что общение с их структурой дискредитирует людей, а уж участие в акциях — вообще разрушает репутации. Например: «Авторитет для определенной части гр. общества снижен («Письмо 55»)…» «Письмо пятидесяти пяти» появилось в марте 2011 года и было направлено на «защиту» судебной системы от «дискредитации». Одним из авторов этого образца эпистолярного творчества считается член Общественной палаты Денис Дворников, директор комитета за «Открытость правосудия» (как раз он-то, по мнению сотрудников УВП, и нуждается, сирота, в медиаподдержке). Подписанты письма понесли тяжелые имиджевые потери. А до этого, в 2005 году, было еще «Письмо пятидесяти» в поддержку первого приговора по делу Михаила Ходорковского. И вот здесь надо понимать: «общественники» нужны политтехнологам власти строго для подобного рода акций прямого и грубого действия, в промежутках между которыми они мирно изображают «гражданскую» активность.

«Снижается авторитет», как признаются авторы документа, и участием «в прокремлевских молодежных движениях». И тогда опять надо «оказать медиаподдержку», как Максиму Мищенко, или — что поделаешь — расстаться, как с бывшим комиссаром движения «Наши» Ириной Плещеевой: «Не включать в следующий состав ОПРФ» (Общественной палаты РФ. — «Новая»).

Нашим демиургам политической реальности и акулам соблазна приходить иметь дело с очень разными и сложными людьми. Есть прекрасные персонажи. Например, театральный режиссер Василий Бархатов. Он, захлебывается справка, и «лоялен», и «молод», и «адекватен» (!), и «перспективен», и «беспощаден к вра...», то есть — «никогда от просьб УВП не отказывался». И тогда нужно идти навстречу человеку. Например, в оказании «содействия проведения мастер-классов для молодежи». Или вот репортёр Дмитрий Соколов-Митрич, занимающийся, согласно справке, «православной публицистикой», что, естественно, обуславливает его «принципиальную конструктивную позицию». Такого кадра «рекомендуется активнее вовлекать в мероприятия ОПРФ».

Есть очень гладкие и предсказуемые фигуры, у которых все хорошо. К примеру, Тинатин Гивиевна Канделаки. Для таких, как она, существует универсальная формула, трактовать которую можно по-разному — то ли в позитив, то ли в негатив: «Подписала «Письмо 55», что, однако, не сильно отразилось на авторитете». Вот и поди разбери — это хорошо или плохо, однако... Вообще это злополучное письмо — прямо как специальный тестер, по которому определяется наличие или отсутствие беременности. Подписал — значит наш.

Есть перспективные товарищи. Вечный профсоюзный деятель, защищающий много лет работников угольной промышленности, Иван Мохначук. Хороший человек, но надо помочь, ибо медиаприсутствие у него «среднее», даже после того как ввели «в пул комментаторов федеральных каналов» — это специальная категория говорунов, не слезающих с экранов. В пул комментаторов

следует ввести Людмилу Шувалову, которая «лояльна, адекватна, перспективна» и держит тему «консервативных ценностей». Нет, она вовсе не содержит салон консервативной английской мебели викторианской эпохи, как можно было бы предположить, а возглавляет Центр социально-консервативной политики — есть такая одобренная свыше структура.

Сложности начинаются с людьми самостоятельными и надеющимися что-то сделать благодаря своей позиции в Общественной палате. Вот известный специалист по дорожно-транспортным проблемам Михаил Блинкин. Активен-то он активен. Но — внимание на экран: «Нелоялен (уважаемый в отрасли специалист, убежденный)». То есть отдают себе отчет в УВП, если человек настоящий профессионал и к тому же порядочен, имеет убеждения, то он прямо и косвенно будет увильивать от просьб УВП. Но упускать столь крупную рыбу нельзя, поэтому приговор: «Наладить сотрудничество». Так что ждите, Михаил Яковлевич, скоро к вам придут, широко улыбаясь, товарищи в галстуках...

Вот тоже обидчивая характеристика — на актера Евгения Миронова: «Лоялен (выполняет разовые просьбы УВП, но принципиально не участвует в системной работе)». Вывод загадочен: «Рассмотреть вопрос о целесообразности проработки общественной темы».

Есть ещё и такие формулировки на разных людей: «...согласился стать доверенным лицом, однако потом под различными предлогами сорвал свое участие»; «может нарушить договоренность, но при этом не предаст огласке факт переговоров». А бывает и такое: Василий Бычков, директор ЦДХ, «взаимодействовал с УВП по вопросу отмены концерта в поддержку А. Троицкого. Выполнил просьбу, однако публично раскрыл факт переговоров с М.В. Островским» (кремлевский пиарщик. — «Новая»). Приговор страшен и ужасен: «Нет потенциала сотрудничества».

С кем-то УВП мечтало бы сотрудничать, но понимает, что не очень может ввиду принципиальности контрагента. Вот, например, адвокат Елена Лукьянова. Автор документа грустит: «Активна, нелояльна... эксперт и консультант Лиги избирателей». Вывод задумчив: «Прямое сотрудничество невозможно, возможно установить опосредованное влияние через В. Гриба» (юрист такой есть, у которого «авторитет для определенной части гр. общества снижен» по причине подписания «Письма пятидесяти пяти». — «Новая»). Так что скоро подпишет В. Гриб предложит Елене Анатольевне деловой обед...

Или вот адвокат Генри Резник. С ним тоже — беда, беда: «Очень дорожит репутацией, готов сотрудничать по темам, которые не будут противоречить убеждениям». Странный человек, ей-богу...

«Просить рекомендовать замену»

Лояльность и активность сами по себе не обеспечивают сохранения места в ОП. В администрации президента очень не любят пожилых или людей со слабым здоровьем. Например, защитника прав детей, порядочнейшего человека Бориса Альтшулера собираются вывести из состава Общественной палаты не только потому, что он «полностью вытеснен по теме в СМИ П. Астаховым» (куда уж с ним тягаться!), но и по причине «возраста». То же самое — с директором ГМИИ Ириной Антоновой, космонавтом Алексеем Леоновым, академиком Евгением Велиховым, поэтом Андреем Дементьевым, скульптором Зурабом Церетели.

Есть вроде бы совсем уж свои, но не очень годящиеся для имитации роли «общественников». Олигарх Владимир Потанин ничего не делает для Общественной палаты: «Рассмотреть вопрос о целесообразности членства в ОП». Отец Чаплин, увы, «воспринимается как официальное лицо». Но при этом за своё место в Общественной палате может быть спокоен — кто ж поднимет руку на человека, который вешает от имени и по поручению лично товарища Господа Бога? Не готовы вот так сразу в администрации президента замашнуться на одного из братьев Ковальчуков — Михаила, главу «Курчатника». Он неактивен. Однако именно поэтому ему и надо «оказать медиаподдержку и активнее вовлекать в общественные мероприятия». Далее следует тяжелый вздох: «Или просить рекомендовать замену». Я бы на месте того, кто написал эти крамольные слова, для начала вспомнил бы словосочетание «кооператив «Озеро», а уже потом просил «замену». Это ж не футбольный матч в самом деле! Вы еще замену Путину попросите...

Или вот такой чудесный во всех отношениях человек, как Владимир Легойда, редактор журнала «Фома», председатель Синодального информационного отдела РПЦ, профессор МГИМО. Ну всем хорош, только занят очень. А надо бы по линии ОП другого, менее занятого подыскать, чтобы —

внимание! — «на постоянной основе заниматься вопросами светской жизни церкви». То есть все прочли правильно? Повторяем: «светская жизнь церкви» — приёмы, закуски, лёгкая выпивка, фотомодели... Светская жизнь — дело молодое. Поэтому на замену Легойде предлагаются два бодрых юноши — одному 25 лет, другому — 23.

Долго и мучительно возятся в УВП с характеристикой лидера «Архнадзора» Константина Михайлова. Надо бы бросить его на «точечную застройку», рассуждают в управлении, «возможно, совмест-но с П.А. Пожигайло». Ищем в списке Пожигайло, может, он ту же роль должен выполнить, что и В. Гриб? Обнаруживаем в списке П.А. Пожигайло, который совмещает руководство Фондом изучения наследия П.А. Столыпина с постом председателя ВООПИиК (Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры). Тут такое дело: «Проработать возможность выступления оппонентом или конструктивным партнером «Архнадзора».

Иногда, честное слово, таинственная кривая прямой кремлевской мысли напоминает парадоксальную женскую логику, объяснить которую не смог бы даже математик Перельман — так партнером или оппонентом?!

«Рекомендован В. Чаплиным»

Самая скучная, в том числе и для составителей, часть документа, которая называется «Члены палаты, избранные от межрегиональных и региональных общественных объединений». В идеологии бумаги ничего не меняется, но здесь много жертв, существенная часть которых пострадала почему-то благодаря неприязненно написанной строчке: «Выразитель мнения М.В. Шмакова».

Вот и получается, что неправы те, кто представляет нашу власть монолитным Левиафаном, а её между тем раздирают на части человеческие страсти и подводные разновекторные течения. Казалось бы, ну что Шмаков? Старейший профсоюзный лидер, который, как зиц-председатель Фунт, «сидел при всех» (в смысле в президиумах сидел), по-пролетарски пил пиво на Первомай с дуумвирами, и вдруг такая личная неприязнь с приговором: «Исключить из состава ОППФ текущего созыва».

По ряду товарищей авторы текста колеблются, и следы этих колебаний видны на бумаге. Вот, например, Сергей Абакумов, глава каких-то многочисленных и загадочных «общественных» структур. Вроде проверенный кадр, «рекомендован М.В. Островским», «был оператором президентских грантов», подписант «Письма пятидесяти пяти», которое в его случае «снизило авторитет». Но — не проявляет активности, и в следующий созыв его рекомендовано не включать.

С большим почтением и вниманием кремлевские стратеги и тактики относятся к религиозным деятелям. Игнатий, митрополит Хабаровский и Приамурский, удостоен лучших характеристик: он и «адекватен», и «лоялен», и, прости господи, «рекомендован В. Чаплиным», и «может давать взвешенные комментарии». А Никон, митрополит Уфимский и Стерлитамакский — вообще святой человек: выступал за введение уголовной ответственности за «осквернение религиозных святынь». Что мы делаем с таким кадром? Правильно! «Оказать медиаподдержку».

Страх и трепет в Кремле

Конечно, на фоне хроники текущих событий, которые обнаружили в России нефальсифицированное гражданское общество, суррогат общественности в виде Общественной же палаты выглядит весьма архаично. Документ, попавший в редакцию, — свидетельство того, что политическая власть не готова идти на контакт с реальными, а не бутафорскими и прикормленными общественными организациями и движениями.

Тот, кто желает всем на свете управлять, на самом деле боится. Боится неконтролируемой гражданской активности, «неправильной» идеологии, боится широких масс трудящихся, в которые псевдообщественники должны нести свет, а иной раз и деньги из Кремля и со Старой площади.

У них - свое «гражданское общество», у нас — свое. И им, как сказал классик, не сойтись никогда.

Андрей КОЛЕСНИКОВ, novayagazeta.ru

ОСКВЕРНИТЕЛИ НА ПАТРИОТИЧЕСКОМ ПОЛЕ

*Лев отзывается на голос грома,
а не на вой шакалов.*

Восточная мудрость

Мышь рыла, рыла и дорылась до кошки.

Грузинская пословица

Высшие сорта лжи готовятся из полуправды.

Леонид Максимович Леонов

В информационной войне трудно определить начало её и конец. Она накрывает страны и народы подобно ядовитому облаку, и виртуальная отравка такого условно-газового наплыва не менее смертоносна, чем физически ощутимые боевые отравляющие вещества. В ней нередко воюют все против всех, вчерашние союзники начинают выступать друг против друга, а недавние враги объединяются – чаще всего на меркантильно-шкурной основе – для согласованного броска ради временно совпавших целей.

Нередко непримиримые противники и даже заматерелые враги в горячке политической возни и свар в глазах не причастных к ним политически нейтральных слоёв населения внешне ничем не различаются между собой, и тогда поневоле в памяти всплывает вопрос недоумевающего крестьянина из кинофильма «Чапаев» (в исполнении Б. Чиркова): «Ну что за карусель получается... Белые пришли – грабят, красные пришли – тоже грабить начали. Ну куда ж крестьянину податься?» Даже активно интересующиеся политическими проблемами и много читающие люди нередко чувствуют себя загнанными в тупик от неожиданных кульбитов и перепадов в поведении известных и вроде бы предсказуемых политиков при изменениях политической конъюнктуры – особенно в тех случаях, когда проклёвывается и даже прорывается рваческая заинтересованность, в жертву которой приносит всё, что составляет доброе имя человека, его достоинство, совесть и честь (если таковые у них когда-либо существовали). А как же в подобных ситуациях ориентироваться затурканному и зашоренному обывателю, перед которым изо дня в день на экране телевизора мелькают одни и те же затасканные, мято-небритые физиономии, вдалбливающие несусветные чушь и ложь, в которые безответственными словоблудами иезуитски расчётливо вкрапляются крупницы действительно совершившихся фактов?

В империалистической войне начала XX века потери атакующих в наступательном бою с обороняющимися соотносились примерно как 4:1. Но сегодня эти потери вряд ли возможно прикинуть хотя бы приблизительно, потому что здесь чаще всего точные математические выкладки бессильны и бесполезны.

Остро задуматься об этом заставила неожиданно возникшая – причём, не по моей инициативе – переписка с некой Русской правозащитной лигой, в которой скоро информационную (а справедливее сказать – дезинформационную) нагрузку взял на себя Владимир Иванов. Примечательно в ней следующее.

Вначале мне были электронной почтой присланы интересные материалы, характеризующие нынешнюю политическую обстановку и все уровни власти такими эпитетами и оборотами, что они полностью совпали с моими оценками и позицией... кроме одного, но весьма определяющего подхода, о чём я вполне откровенно и написал им. Но авторы исходного письма очень заинтересовались, в чём именно я с ними не согласен, и этот вопрос повторили два или три раза.

Я ответил, что для меня абсолютно неприемлемы их антисоветские, антикоммунистические инвективы, а особенно самый чёрный, патологический антисталинизм (полностью цитировать их достаточно противно). Но в дальнейшем электронные эпистолы такого рода почти целиком превратились в антисталинские и антисоветские нападки (где советских и коммунистических вождей, как и вообще всех коммунистов, обзывали бандитами, а И.В. Сталина причислили к еврейскому племени и выставили активным проповедником и проводником идей сионизма. В числе общих оскорбительных выпадов несколько раз абсолютно бездоказательно обыгрывалась избитая, затёртая цифирь – 40 миллионов репрессированных: семь нулей – и ни на единицу меньше.

Пришлось терпеливо изложить в обстоятельном ответе свою аргументацию, которая для адекватно мыслящих людей давно уже стала аксиомой на основании данных В. Кожина, Ю. Мухина, В. Земскова, С. Кара-Мурзы, И. Пыхалова и множества других авторов современных исторических исследований. Это вызвало явное неудовольствие В. Иванова (Истархова), но мне продолжали поступать от него всё новые и новые материалы того же очернительского пошиба. Он глумливо вытер свои штiblеты даже о священный для каждого русского, советского человека праздник Победы Советского народа в Великой Отечественной войне, кощунственно извратив её смысл и

значение. Однако последний пасквиль на тему либерализма превысил барьер возможностей терпеливого обмена мнениями. В этой злобной стряпне в крайне оскорбительном тоне опорочены А. Проханов, А. Севастьянов и даже поистине народный бард А. Харчиков. Автор её запросто всем отказывает в уме, делая прямо-таки гениальный ход, поскольку из всей переписки явствует, что разум как высшее благо, дарованное Природой homo sapiens, отныне и безраздельно принадлежит только лично ему. Правда, в своём последнем опусе он милостиво снизил 40-миллионную планку общего числа репрессированных уже до 30-и миллионов – 10 миллионов (сухая мелочь!), видимо, завалилась в какую-то щель его никогда не меркнувшей памяти. Но и на том уже спасибо ему, сердешному заботнику о русском народе, – всё как-то полегче для восприятия...

Автор не ответил на мой вопрос, на каком основании делает ругаемому им «богоизбранному» народу столь роскошный, сказочно щедрый подарок (правда, за наш счёт), причисляя к его размытой численности И.В. Сталина, а также оставил без внимания рекомендацию прочесть или хотя бы полистать на досуге труды современных историков, не купленных сионистскими силами и потому заслуживающих доверия с научных позиций.

Авторитетные и достаточно информированные люди говорили мне, что В. Иванов имеет родовую фамилию Гутман (какая чушь! – прим. ред.) и что ему определена особая роль в патриотическом движении, но тогда это казалось натяжкой, малореальным преувеличением – ведь за ним же незыблемым утёсом стоял якобы преследуемый властями «Удар русских богов» (звучит-то как грозно!). Однако последний, испепеляющий «удар» по именам известных, признанных патриотов заставил несколько по-иному взглянуть на деятельность автора названной книги, которую я вынужден был прочитать дважды – ввиду головокружительной противоречивости содержания, доводящей до психологической сшибки.

Её появление, похоже, было заранее расчётливо – и весьма неглупо! – задумано плано-эпатирующим по многоплановой композиции – с таранным эффектом воздействия, проломившим в сознании практически всех читателей огромную брешь, через которую стало возможно беспрепятственно потоками вливать в общественное и индивидуальное сознание любые клеветнические измышления и дезинформационные помои. Разрекламированная провокационная попытка запрета книги была не более чем формой необходимого прикрывающего камуфляжа, по простейшим законам психологии вызвавшего волны защитной реакции читателей, когда многие признанные политики горячо вступились за преследуемое произведение, отстаивая свободу слова. Она подлила масла в огонь читательского интереса и вполне укладывается в замысел простейшей имитации этого гонения, принёсшей колоссальные барыши, поскольку цена на многократно переиздаваемый «шедевр» моментально взметнулась в 2-3 раза (наблюдал и сравнивал лично). Этому прославляющему рекламному выражению в немалой мере поспособствовало открытое письмо Генеральному прокурору в защиту опально-гонимого автора, которое подписали такие мощные политические фигуры, как генерал И. Родионов и многие другие (в их числе депутаты Государственной Думы).

Какова же истинная, глубинная цель книги «Удар русских богов»? Ответ на этот вопрос сейчас знают не только велемудрые инициаторы её появления, сорвавшие на умело раздутом читательском интересе немалый куш. Догадываются и многие мыслящие люди, способные анализировать обстановку, находить ассоциативные связи с виду не соприкасающихся между собой фактов и явлений. Но давайте попытаемся «зреть в корень», как советовал Козьма Прутков.

Тем, что автор(ы) ругае(ю)т власть и еврейский олигархат, сегодня никого не удивишь – эта дежурная критика стала неизменным фоном нашего россиянского бытия, частым проявлением никого и ни к чему не обязывающего суесловия и выпуска протестного пара. Она мало чего добавляет к общенародному хору обоснованного негодования по разным объективным причинам и субъективным поводам. То же самое касается антисионистской фразеологии. Критика христианской религии – тоже не новость. Она входит в пропагандистскую деятельность многих патриотических партий и движений, благо и господин Гундяев, и его окружение немало потрудились на ниве её ниспровержения своим весьма оригинальным поведением (это особая тема, поэтому подробности опускаю). При сём следует заметить, что не столь значительное место отведено в книге Русским Богам, чтобы трактовать её как некий их «удар». Это удар не богов, а русофобов, спекулирующих на

«русской теме», порочащих новейшую историю и советский период жизни, развития и роста русского народа. В книге звучит удар по его исторической памяти и многим святыням, политым кровью и потом по меньшей мере трёх поколений русских (и всех советских) людей. Этот «удар» смешивает с грязью имена В.И. Ленина, И.В. Сталина и – без всякого разбора – их соратников, а также многомиллионную армию коммунистов, отдавших свои жизни ради Великой Победы и реального блага всего народа.

В число бандитов, таким образом, бесстыдно включены и Т.С. Мальцев – народный академик и хлебороб, подвижник практических наработок сельскохозяйственной науки, и М.В. Исаковский – истинно народный поэт, песни которого звучат и доньше; и С.П. Королёв – сделавший чудесный прорыв к звёздам и прославивший Советскую науку, и Ю.А. Гагарин, первым увидевший в космосе нашу планету со стороны, и маршалы, приведшие к Великой Победе во Второй мировой войне, и 3 миллиона коммунистов, павших на полях сражений, и сотни тысяч партизан и подпольщиков, ковавших Победу в тылу врага, значительная часть которых не дожидаясь до Великой Победы.

А дальше В. Иванов (Гутман?) точно следует свирепому императиву Талмуда: «Лучшего из гоев – убей!» и пытается морально убить (очернить, опорочить, обесславить, оклеветать) наиболее активных, хотя и имеющих недостатки, борцов за возрождение России. Выставляя их недоумками, он тем самым себя демонстрирует чуть ли не единственным оставшимся гением – а как же иначе?!

Используя «Удар русских богов» в качестве тарана, взламывающего неподготовленное и неустойчивое обывательское сознание, автор застолбил для себя огромный участок патриотического поля, живёт в ореоле славы несправедливо предаваемого остракизму правдолюба – и при этом сознательно выполняет роль кувалды, дробящей дорогие и близкие нам символы недавней советской жизни. Его единомышленников и хозяев явно обеспокоили объективная интерпретация личности И.В. Сталина и его великих, немеркнущих дел и стремительный рост в последние годы авторитета Вождя Советского народа. Несомненно, именно поэтому в развернувшейся кампании антисталинского и антисоветского реванша снова использован сей многократно апробированный подлый, но, как правило, беспрояснительный приём.

...Увы, слишком много расплодилось «гроянских коней» на русских просторах. Вот и В. Иванов (Гутман?) – один из них, внедрённый в патриотическое движение. Пора уже их стреноживать исторические выверенными фактами.

Но ещё больше у подобных пасквильянтов сходства со скунсами, хорьками и другими малопочтенными представителями мировой фауны, для собственного улаживания способных испоганить всё святое и чистое в нашем и без того не простом бытии. Пришло время решительно очищать, санировать и облагораживать загаженную территорию и на земной тверди, и в виртуальном мире.

В.М. Ковалёв

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

В современной войне огромную роль играет не только наличие боеспособной авиации с высокоточным оружием, но и информация, которая призвана поднять дух собственной армии, принизить дух вражеской и скрыть свои потери.

К сожалению, приходится констатировать, что западные СМИ захватили в свои руки медиапространство, и мировое общественное мнение почти не знает об истинных потерях авиации НАТО.

Когда говорят о налётах авиации стран Североатлантического блока, то первое, о чём твердят западные СМИ, — это об успешности применения высокоточного оружия, о воздушных победах над ВВС Ирака, Сербии, Ливии и других неугодных Западу стран. А также о том, что «демократизаторы» возвращаются на базы без потерь.

Влиятельные телеканалы мира, смакуя ход воздушных операций, услужливо показывают обывателям результаты натовских бомбёжек, остовы горящих танков, ракетных комплексов и самолётов советского производства. Но при этом успехи иракских, сербских, и других пилотов и зенитчиков, которые доблестно сражались против натовского неонацизма, — замалчиваются...

Иракская кампания 1991 года

Как известно, 16 января 1991 года Запад начал агрессию против Ирака. Споры нет, авиация НАТО играла главную роль в уничтожении иракской армии; ПВО этой страны также была серьёзно потрепана. Но всё ли так гладко шло у «многонациональных сил»?

Уже 17 января иракский перехватчик МиГ-25П сбил над морем американский палубный истребитель F/A-18C «Хорнет». При этом F-15 рядом не оказалось, которые сбивали почти каждый иракский самолёт в пределах видимости своего радара.

ОТЛИЧНО проявил себя самый совершенный на тот момент МиГ-29. У ВВС Садама Хусейна была 41 такая машина. В ходе конфликта потеряно пять МиГов (один потерпел аварию). Зато «29-е» сбили пять F-16, два F-15E, по одному «Торнадо», F/A-18C и F-14B. Часть МиГ-29 перелетела в Иран.

Заслуживает разговора и американский истребитель F-16 «Фалькон». Самолёт создавался как истребитель завоевания превосходства в воздухе. Но... F-16 не сбили над Ираком ни одного самолёта! При этом, по американским данным, было потеряно пять «Фальконов». По арабским данным, «янки» потеряли 15-20 F-16.

F-117 «Стелс» был разрекламирован как супер-бомбардировщик, якобы неуязвимый для советских истребителей. На него делали ставку высокопоставленные чины Пентагона. Но при первых полётах выяснилось, что «невидимка» может действовать только днём и в простых метеоусловиях. Кроме того, самый большой конфуз был впереди — советские радары его прекрасно засекали! И 20 февраля иракцы сбили с помощью ЗРК «Оса» один «Стелс». Ещё один «Ночной ястреб», по неофициальным данным, погиб в бою с МиГ-25П.

При этом не бездействовала и войсковая ПВО Ирака, вооружённая установками «Шилка», ПЗРК «Стрела» и «Игла-1». Как минимум, один британский «Харриер» нашёл свою смерть от «Иглы»...

Косовская война 1999 года

К марту 1999 года ВВС Югославии насчитывали 179 самолётов, в том числе 16 МиГ-29 и 83 МиГ-21, которые впоследствии стали «головной болью» для НАТО. Несмотря на абсолютное количественное превосходство (Североатлантический альянс развернул около 1100 самолётов), югославским ВВС и ПВО удалось нанести существенный ущерб вражеской авиации. Уже 24 марта сербские силы ПВО сбили 2 американских F-16 и немецкий «Торнадо».

Так как противник широко использовал самолёты дальнего радиолокационного обнаружения (ДРЛО), то сербские МиГи выбрали единственно правильную тактику — маскировку и атаку на фоне земли, а это позволяло поразить вражескую цель и быстро вернуться на базу.

27 марта над Батайницей подполковник Гвондень Дьюкач на МиГ-29 сбил F-117, при этом РЛС «невидимки» выдала команду тревоги после того, как сербская ракета Р-60М уже настигала «натовца». Ещё один «Стелс» был сбит ЗРК С-125 «Печора». А 20 мая майор Илия Аризанов, кстати, также пилотировавший МиГ-29, сбил третий «Найт Хок», став таким образом, единственным лётчиком Косовской войны, сбившим два самолёта альянса.

Но не только эскадрильи МиГ-29 досаждали натовцам. Несмотря на преклонный возраст, хорошо показал себя и МиГ-21бис. Этот самолёт, созданный в 1972 году, мог бороться на равных и с F-16. Несколько голландских, американских самолётов этого типа было потеряно от атак МиГ-21.

18 апреля девять сербских самолётов J-22 «Орао», G-4 «Супер Галеб» и МиГ-21, вылетев с аэродрома Поникве, атаковали натовскую авиабазу «Тузла» в Боснии, которая использовалась для ремонта повреждённых американских истребителей. В результате рейда натовцы потеряли более 20 самолётов и вертолётов, пятьдесят вражеских солдат было убито. Итог сербской контратаки — «атлангисты» отказались от дальнейшего использования «Тузлы».

26 апреля четыре сербских штурмовика «Супер Галеб», вылетев с аэродрома Голубовцы (Черногория), уничтожили на севере Албании авиабазу Ринас с девятью вертолётами «Апач», ещё около сорока американских солдат было убито. Несмотря на противодействие американской ПВО, сербские штурмовики вернулись на аэродром в Поникве без потерь.

Однако падали не только натовские самолёты. Как минимум, пять американских «вертушек» было сбито, на борту которых находилось около сотни солдат спецназначения. Ещё несколько вертолётов «Апач» было уничтожено огнём с земли. Один АН-64D нашёл свою гибель в бою от Ми-24В.

По данным Министерства обороны Югославии, НАТО потеряло 128 самолётов (в том числе три F-

117, один В-2 «Спирит», один В-52 «Стратофорте», один Е-3 «Сентри»), 14 вертолётов, 60 беспилотников, 454 крылатые ракеты. Можно согласиться, что авиация альянса понесла тяжёлые потери.

В пользу утверждения о больших потерях «атлантистов» говорит хотя бы интервью, которое дал бывший боец группы SEAL («Тюлени»): «...Эти горе-лётчики ниже пяти тысяч никогда не снижались. А их бомбо-штурмовые удары — это сплошные промахи... Чтобы поразить точечную, тем более бронированную цель, самолёт должен снизиться до 1500 метров, то есть войти в зону уверенного поражения как зенитными ракетами, так и зенитными автоматическими пушками. Жди такого подвига от янки... Они «Квадратов» боялись, как чёрт ладана...» (см. «Тайны XX века», № 16, апрель 2012 г.).

Подсчёт реальных натовских потерь является трудным по той причине, что вражеские самолёты падали либо в море, либо в горно-лесистой местности, а поисковые отряды американских «коммандос» иногда находили сбитых пилотов.

Иракская кампания 2003 года

После поражения в 1991 году правительство Саддама Хусейна ввиду международных санкций не могло осуществить масштабную программу закупки новых и ремонта старых и повреждённых самолётов. Авиапарк Ирака насчитывал, по приблизительным данным, 352 самолёта, в том числе 70-80 МиГ-23/МиГ-27; 45 МиГ-21; 40 «Мираж» F-1; 20 МиГ-25П; 15 МиГ-29; 4 Ту-22К.

«Многонациональная коалиция» насчитывала 978 самолётов, в том числе стратегические бомбардировщики В-52, В-2 и В-1, новейшие истребители-бомбардировщики F-15E «Страйк Игл», F/A-18E «Супер Хорнет», истребители F-16 C/D (Блок 50/52), стратегические беспилотники RQ-4 «Глобал Хок».

Из-за недостатка надёжных капониров во избежание бессмысленных потерь на земле большинство иракских самолётов перелетело в Сирию и Иран. Поэтому небо Ирака защищали 12 МиГ-23, 5 МиГ-25 и 8 МиГ-29. Известен случай, когда пилот МиГ-23 в одном бою сбил британский «Торнадо», а в другом — два F/A-18 «Хорнет».

28 марта над городом Эль-Фаллуджа МиГ-29, прикрывая вертолёт Ми-24В и пользуясь преимуществом в высоте, сбил два истребителя F-15С с задней полусферы; после этого боя иракский истребитель благополучно вернулся на свой аэродром. А 30 марта иракские ПВО, несмотря на сложную боевую обстановку, сбили над Багдадом В-2. О судьбе пилота ничего не сообщалось.

Однако ПВО Ирака прикрывала не только Багдад и Басру, но и другие населённые пункты. И если над городами уничтожались лишь по одному-два самолёта агрессора в день, а активная фаза войны шла до середины апреля, то, зная тенденцию Запада преуменьшать свои потери в разы, нетрудно подсчитать, что натовцы понесли ощутимые потери.

Оценивая потери «янки», приходится ещё раз упомянуть об F-117. Как известно, Пентагон возлагал на «невидимку» особые надежды в уничтожении командных пунктов и бункеров иракских войск. Однако, по оценке украинского исследователя Константина Колонтаева, 18 «Стелсов» было потеряно 19 марта во время налёта на Багдад в самом начале войны. (см. К. Колонтаев. «Американская армия — самый большой миф XX века»). Вполне возможно, не дороговизна эксплуатации «Ночных Ястребов», а их уязвимость и большие потери стали причинами снятия их с вооружения в апреле 2008 года.

Трудности в подсчётах реального урона заключаются в том, что американцы, опасаясь попадания своих повреждённых самолётов и вертолётов в руки иракцев, уничтожали их с воздуха (как тут не вспомнить вертолёт «Апач», подбитый иракским крестьянином из винтовки!).

Необходимо упомянуть, что в российской «демократической» прессе, повторяющей утверждения своих западных «друзей», принято восхвалять «успехи» ВВС НАТО. Конечно, Запад выигрывает войну в прессе, что, впрочем, не так уж и сложно — до сих пор натовцы еще ни разу за время ведения ими информационных войн не встретили адекватного противодействия.

Константин Фёдоров

Р.С. Оценивая использование авиации, необходимо еще раз обратить внимание на непревзойденные качества СОВЕТСКОГО оружия в умелых руках. Мало кому известно, что во Вьетнаме из 4500 потерянных американцами самолетов, более всего — около 50%, пришлось на

долю ствольной зенитной артиллерии, которая у вьетнамцев была отнюдь не самой совершенной. Но это другая история.

ПОЕДИНОК

СОВЕРШИЛИ ЛИ БОЛЬШЕВИКИ НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО?

В. ПУТИН – ДА

«РИЗОСПАСТИС» – Нет

29 июня 2012 г. газета «Ризоспастис», орган ЦК КПГ, представила и прокомментировала обвинение В. Путиным в «национальном предательстве» большевиков. В публикации г. «Ризоспастис» отмечается:

«Отвечая на вопросы в Совете Федерации в среду 27 июня, президент России Владимир Путин перешел к беспрецедентному антикоммунистическому наступлению. Говоря о Первой мировой войне он заявил, что её невозможно назвать «империалистической» и что Россия потерпела в ней поражение вследствие «национального предательства» со стороны большевиков, которые подписали сепаратный мир с немцами в Брест-Литовске. По его словам: *«Наша страна проиграла, по сути, проигравшей стороне. Со стороны нового большевистского правительства это был акт национального предательства, и оно боялось сознаться в этом ради партийных интересов»*. Он же заявил, что пришло время российскому государству исполнить свой долг перед теми, кто пал, воюя за Россию в Первой мировой войне.

Клеветнически обвиняя большевиков в «национальном предательстве», президент России выборочно забывает, что Россия участвовала в той войне наряду с группой капиталистических стран против другой группы стран. Война велась не за интересы рабочих и многочисленного крестьянства, а за интересы господствующих классов царской империи!

Он забывает, что, участвуя в этой войне, царская власть виновна в непомерном «кровопролитии» русского народа. У России было наибольшее количество жертв в этой войне. Более 2 миллионов человек!

Он забывает, что незадолго до соглашения в Брест-Литовске старая русская армия постоянно отступала под ударами, а революция не успела создать военный аппарат, способный участвовать в войне. Существовала опасность удушения революции в «зародыше» со стороны немецкой буржуазной армии! Может, именно этого пожелал бы В. Путин как представитель современной российской буржуазии и апологет царизма?

Он забывает, что советская делегация, подписавшая сепаратный мир в Брест-Литовске, отказалась от обсуждения условий. Она заявила, что подписываемый мир не основан на свободном волеизъявлении народов. Его диктует Советской России вооруженный немецкий империализм, используя временную слабость молодой Советской Республики. Поэтому обсуждение условий не имеет смысла.

Он забывает, что несколько лет спустя, после того как Советская власть отразила иностранную военную интервенцию 14 капиталистических стран, она перешла в контрнаступление и постепенно до начала Второй мировой войны освободила большую часть земель, которые были вынуждена уступить 3 марта 1918 г.

Ленина и большевиков невозможно обвинить в «национальном предательстве»! В. Путин это прекрасно знает. В том же выступлении он стал утверждать, что правительство Советской России извлекло уроки из поражения и «искупило вину во Второй мировой войне». Однако он прибегает к антикоммунизму и к искажению истории. То же самое делает и ЕС, официальная политика которого приравнивает фашизм к коммунизму. Несмотря на их различия у них общая цель: они наносят удар по истории коммунистического и рабочего движения, чтобы преградить путь к будущему, чтобы бронировать власть буржуазного класса! Однако им следует знать, что не удастся оклеветать коммунистов!»

Путину не впервой демонстрировать историческое невежество. Спичрайтеры стараются от высказываний на этот счет его оберегать, но периодически он не может держать ЭТО в себе и приходится слышать различные глупости вроде «мести Сталина» по поводу Катюши и «ужасного мясного прошлого СССР». Собственно, такие глупости для антисоветчиков, одним из коих без

сомнения является Путин, вполне обычны и примечательны разве что за счёт того поста, который данный деятель занимает.

Если, скажем, подобную ахинею несут на “Эхо Москвы” или на телеканале НТВ, то это никого не удивляет и все воспринимают это как само собой разумеющееся. Они же убогие, что с них возьмёшь, кроме анализов? А тут целый Путин...

На сей раз зоркое око национального лидера вперлось в “национальное предательство” большевистского правительства, которое якобы помешало России победить в Первой мировой войне.

Президент России Владимир Путин выразил мнение, что Россия проиграла Первую мировую войну из-за национального предательства большевистского руководства, сообщает “Интерфакс”. Об этом Путин заявил в среду, 27 июня, отвечая на вопросы в Совете Федерации.

Президент считает, что большевики поступились национальными интересами и позволили России проиграть Германии, которая сама была проигравшей стороной. По мнению Путина, именно из-за боязни признать свою ошибку большевистское правительство сознательно замалчивало подвиги российских солдат в Первую мировую войну и называла ее империалистической, хотя она таковой не была. <http://lenta.ru/news/2012/06/27/predateli/>

Примечательно количество очевидных глупостей в столь малоформатном тексте.

Коротко об известных фактах, о которых Путину либо не доложили или доложили, но он не понял.

1. Российскую Империю разрушили не большевики. Российская Империя де-факто прекратила свое существование в феврале-марте 1917 года в результате Февральской революции, которую осуществили не большевики и Ленин – он тогда который находился в Швейцарии – а Государственная Дума и генералитет, которые фактически упразднили монархию. Империя же де-юре была упразднена в сентябре 1917 года, а Россия стала именоваться Российской Республикой, которую впоследствии ликвидировали большевики. Государство, вступившее в Первую мировую войну в августе 1914 года, прекратило свое существование в сентябре 1917. То есть надо признать медицинский факт - **Российская Империя Первую мировую войну проиграла и была в ходе этой войны уничтожена**. И уже одним этим фактом Россия вошла в число проигравших в Первой мировой войне, так как после всех понесённых жертв государство было уничтожено.

Наше старое государство было уничтожено раньше, нежели была уничтожена Германская Империя.

К этому моменту уже была потеряна часть территории страны, а на удерживаемых территориях проходили процессы распада. К примеру, еще в марте 1917 года Украина де-факто отделилась от России и на переговоры с местными “самостийниками” делегации Временного правительства ездили как к равноправным партнерам по переговорам. Большевиков тут вообще нет, они к этому времени еще не набрали должной популярности, процессы распада проходили практически без них.

2. Армию же, согласно известному мнению Деникина, которого никак не упрекнешь в симпатиях к большевикам, развалили не большевики, а политика Временного правительства и пресловутый приказ №1, который уничтожил дисциплину и привел к фактическому распаду армии как единой структуры. Соответственно, где тут предательство большевиков, если страну и армию, вступивших в борьбу с Германией в 1914 году, к 1917 году уничтожили те, кто ликвидировал империю с монархией?

Как могла нормально воевать армия в тех условиях, в которые её загнал приказ №1? Обратите внимание, что когда большевики воевали со своими противниками, они подобного старались не допускать, последовательно закручивая гайки дисциплины (в том числе и расстрелами), а не раскручивая их, как это делало Временное правительство.

Большевики-то как раз ликвидировали тех, кто разрушил государство и армию. Но, видимо, Путину ближе те, кто ликвидировал Российскую Империю, довёл армию до развала и сверж царя. Хорош государственный, нечего сказать...

Сказал бы прямо, что такого хорошего человека, как Керенский, от штурвала отстранили, уж он-то довел бы Россию до победы. Вместе с князем Львовым и Корниловым под ручку с агентом британской военной разведки Колчаком.

3. Но, может быть, большевики могли все исправить, ведь так чудесно можно было бы продолжать воевать с распадающейся страной, коллапсирующей экономикой и разложившейся армией? Это ведь

даже не 1941-й, когда промышленность работала несмотря на эвакуацию, армия не развалилась несмотря на огромные потери, а страна, несмотря на все усилия немцев, не демонстрировала желания распасться на незалежные бангустаны.

Как известно, мнение о том, что уже осенью 1917 года Россия не могла вести войну, разделяли не только левые, но и члены Временного правительства, а также часть генералитета, которая впоследствии дружно побежала воевать почему-то за “предателей большевиков”, а не за “героев белого дела”.

Боевые действия осени 1917 г. прекрасно показали, что оставаться в войне Россия могла лишь ценой дальнейших поражений и потери территории. Нам предлагалось воевать за сомнительные гешефты вроде Константинополя, который союзники, несмотря на договоренности министра иностранных дел Сазонова, отдавать не собирались. Еще в 1916 году в Государственной Думе на слушаниях депутаты (отнюдь не большевики) не выказали никакого интереса к вопросу захвата Константинополя, когда царский министр пытался махать этой морковкой ради поддержки правительственного курса. Воевать, теряя людей и территории без каких-либо выгод, так как очевидно, что никто бы большевикам ничего не отдал (всё, что большевики прибрали к рукам, они взяли сами), даже если бы они захотели воевать за капиталистов.

Большинство народа поддержало курс на прекращение войны, и Декрет о мире был отражением взглядов большинства, которое устало от бессмысленной войны – в ней России уже давно ничего не светило, кроме новых жертв во имя чужих интересов. О каких-то призрачных надеждах поиметь гешефты с победы над Германией после Февраля 1917-го и последующих событий говорить не приходится. Поезд с проливами уже ушёл.

4. К моменту подписания “похабного мира”, война Россией уже давно была проиграна, что признавали не только большевики, но и представители противоположного лагеря (причем еще до 1917 года, когда осуществлялись попытки наладить сепаратные переговоры с немцами и вытаскать Россию из губительной войны), и речь шла лишь о том, ценой каких потерь Россия из этой войны выползет. И выползли мы оттуда, харкая кровью с огромными материальными, территориальными, демографическими потерями. Чудовищными. К которым потом еще присовокупились потери Гражданской войны, голода, разрухи. Такова была цена за “мудрую” политику элит, которые лезли в самоубийственную войну, неудачно ее вели, а потом сами разрушили собственное государство. Конечно, во всём виноваты большевики и только они. Двух революций до Октября 1917 года просто не было. Их придумали лживые коммунистические историки, чтобы опорочить РКМП. Великий стрелочник национальной измены найден. Правда, это всего лишь очередные перепевки эмигрантской прессы 20-30-х годов, жившей в выдуманном мире РКМП. Но, как видим, они живут и поныне.

5. Цена оказалась суровой, причем решение о мире с немцами прошло с перевесом в один голос, причем за мир был не только Ленин, но и Сталин. В логике Путина те, кто выступали против Брестского мира, - это патриоты. Например, есть отличный патриот Троцкий. Он не хотел сразу подписывать “похабный мир”. Он несколько раз открыто выступал против “национального предателя Ленина”. Вот он, герой-патриот Новой России. Как бы проголосовал Путин на том судьбоносном заседании, если предположить, что такого деятеля большевики допустили бы решать судьбу страны в переломной точке её истории?

Не все понимали необходимость “похабного мира”, но Ленин настоял на своем, и Россию вытаскивали из Первой мировой войны. Потери оказались больше, чем могли бы быть благодаря Троцкому, который своим поведением в Бресте и своей внутрипартийной оппозицией усугубил тяжесть мира для России. Собственно, Троцкому в своё время воздалось и не только за это.

Смысл “похабного мира” объяснил сам Ленин, который ясно указал, что мир - на время, и когда Германия проиграет, всё изменится. Так и получилось: как только Германия проиграла, большевики начали возвращать всё обратно. Вот такие они обманщики и предатели национальных интересов. Надо было честно соблюдать международные договора.

То, что не собрали в Гражданскую, дособирал Сталин (Финляндия и Польша не в счет - им ещё при царе планировали даровать автономию, а после поражений на фронтах речь уже пошла о даровании независимости).

6. По версии Пугина получается, что Россия под большевистским руководством должна была продолжать воевать, имея фактически распадавшееся на части государство, полностью разложившуюся и деморализованную армию, экономику в состоянии коллапса – причем и то и другое было следствием отнюдь не их деятельности. Империю и монархию уничтожили и без них, антивоенная агитация на фоне централизованного развала армии сверху после “Приказа №1” – ничтожна, командных постов в экономике большевики также не занимали.

И что бы России светило? России так и эдак светила интервенция, так как большевистское правительство на Западе не признали, а холодная Гражданская война в России уже катилась с начала весны 1917 года, когда на Балтфлоте массово резали офицеров. Но представим: пока Россия в таком состоянии и бурлит кровью и распадом, Германию дожимают. И что? Государство, вступившее в Первую мировую войну, уже ликвидировано. В России правит непризнанное Западом правительство, соответственно, Россия ничего не получает из обещанного, хотя и Временным вряд ли что-то отдали бы. Куда как вероятнее последующая интервенция.

За что предлагается проливать кровь? За интересы Запада, озабоченного победой над Германией, войну которую умные люди в царском окружении считали заведомой ошибкой, которая приведет к революции и гибели империи? Ну так умные головы в царском окружении оказались правы – империя погибла, революция случилась. Какие нехорошие большевики...

Ах, если бы это они свергли царя и ликвидировали империю, но как-то и без них управились. Товарищу Ленину должно быть стыдно. Не поспел за “патриотической элитой”.

Я, конечно, понимаю, что Путину не нравятся большевики, но это позиция обиженного мальчика, которому хотелось бы, чтобы большевики самоубились и победили те, за кого он болеет.

Вообще позиция, что надо было терпеть до конца без учёта ценой каких жертв, не нова (причем даже апологеты такой версии не говорят о том, что Россия победит, у них версия другая – мол, Россия остаётся боксерской грушей и терпит избиение, а там союзники как-нибудь победят). Что-то сходное можно периодически слышать и про русско-японскую войну, мол, сдались рано, надо было продолжать терпеть и как-нибудь, несмотря на проигрыш практически всех мало-мальских крупных сухопутных и морских сражений, дождаться, чтобы Япония экономически надломилась. Про ситуацию в самой России, которая к моменту подписания мира уже кровоточила революцией, такие “стратеги”, как правило, не упоминают. Ну и, само собой, не вспоминают они и о ситуации в России в 1917-1918 годах, рассказывая про “упущенную победу” в духе “Эх, будь я на месте Кержакова, я бы точно попал” и “Кто учил их так играть!”.

Правота же большевиков прекрасно подтверждена последующими событиями.

1. “Похабный мир” был разорван.



2. Большая часть потерянных территорий возвращена почти сразу (причём, если бы не поражение Тухачевского под Варшавой, не пришлось бы еще 20 лет ждать). То, что не вернули в 1919-1921 гг., дособирали чуть позже. Причем дособирали Сталин, который также приложил руку к Брестскому миру. Когда было нужно, государственный Сталин не побоялся пожертвовать частью территории, что потом воздалось сторицей. Это, кстати, к вопросу о высшей ценности территории. На тот момент

высшей ценностью была революция, а не территория. Без сохранения революции не было бы ни территорий, ни самой России. Растащили бы нас по норам не в 1991 г., а ещё раньше.

3. Эта революция и эта жертва Брестского мира привела к тому, что Россия была спасена, большевики устояли и создали СССР, правопреемником которого является нынешняя Российская Федерация который является Родиной подавляющего большинства из тех, кто читает этот текст. Далеко не факт, что без “похабного мира” Россия вообще бы сохранилась и уж тем более еще больший вопрос, сохранилась ли бы она без большевиков у власти с учетом того, что распасться на части страна начала еще до Октября и задачу по собиранию земель распавшейся империи решали именно большевики, а не мифические герои “белодельцы”.

И, как говорится, слава Богу, что в России в столь сложный период рулили такие деятели, как Ленин и Сталин, а не такие, как Путин; с таким бы «эпичным» руководителем навоевали бы, к гадалке не ходи. Под дружное ура и хруст французских булок. Какое такое состояние государства? Какая такая экономика? Какая такая армия? Национальное предательство, и точка.

Ну и по мелочам.

1. Война таки была империалистической, так как Россия вполне открыто преследовала сугубо империалистические цели, связанные с захватом проливов и Константинополя. Тут нельзя говорить – ах, какая плохая Россия, не то что западные демократии. На деле Россия была не лучше и не хуже других империалистических держав того времени и действовала в соответствии со своими интересами, решая свои задачи, среди которых помимо защиты Сербии от Австро-Венгрии значились и вполне приземленные территориальные приращения за счет других стран. Война империалистических держав, естественно, была империалистической, как её для красного словца ни называй. Более подробно отсылаю к Марксу, Энгельсу и Ленину, которые в свое время теоретический вопрос об империализме как высшей стадии развития капитализма вполне показательно закрыли, что бы там Путину в своих фантазиях ни мерещилось.

2. И по поводу того, что в Советское время якобы умалчивали про подвиги времен Первой мировой войны.

Путин, видимо, действует по принципу - раз не видел, значит - не было.

Можно вспомнить Пикуля с “Моонзундом”, где отлично показан героизм не только большевиков, но и обычных солдат, матросов и офицеров. Можно вспомнить ЖЗЛ “Рокоссовский”, целая глава посвящена боевому пути Рокоссовского в Первую мировую войну. Можно вспомнить массу научных работ, посвященных исследованию опыта Первой мировой войны, где бывшие царские офицеры и краскомы анализировали опыт этой войны, отдавая в том числе и дань уважения подвигу рядовых солдат, которые были не виноваты в том, что командование руководило так себе, а потом и вовсе приняло участие в свержении царя и ликвидации империи.

И это так, по верхам. На деле в СССР не было табу на Первую мировую войну, про нее писали и говорили, но не часто. И неудивительно. Война-то была проигранной. Вот про победные войны царского правительства, скажем, против Наполеона, снимать и писать не стеснялись. В этом вообще особенность восприятия - про победы нам приятнее слушать, нежели про поражения. Не случайно другую “незнаменитую” – русско-японскую – войну не потчевали особым вниманием ни до 1917-го, ни после, ни даже сейчас. Ибо героизм солдат и моряков наличествует, а война тем не менее настолько позорно проиграна, что и вспоминать про неё тошно. Про победные же войны рассказывать легко и приятно. К тому же заслонили Первую мировую и Гражданская война, и уж тем более Великая Отечественная.

Ну а касательно “якобы” политического замалчивания, то Путин, по всей видимости, на учебе в КГБ прогуливал марксизм-ленинизм и историю, ибо ленинскую трактовку Брестского мира вполне открыто изучали, так как она объясняла его необходимость и всю политическую линию, связанную с борьбой за мир. Была она и в учебниках, и в Собрании сочинений Ленина, которое печаталось миллионными тиражами. Так замалчивали, что десятки миллионов книг выпустили, где про это можно прочитать. А уж про Декрет о мире и его значении только совсем ленивый не слышал.

И сколько ещё при Сталине выходило разоблачений предательской деятельности Троцкого во время подписания Брестского мира... Но нет, тоже «замалчивали». Раз Путин не знает, значит, не было ничего.

В общем и целом Путин лишний раз показал свое антисоветское нутро (как бы кто слева на его счёт каких-то иллюзий ни питал), выступив в лучших традициях любителей хруста французской булки. Ну и историческое невежество, которое, как правило, сопровождает таких любителей, как говорится, при нём. Обижаться на это не следует. И так же не стоит удивляться количеству антисоветских помоев на ТВ и в СМИ: с таким-то “знатоком истории” было бы странно, если бы всё было по-другому. В общем, это орден Французской булки с балами.

Борис РОЖИН

ПИСЬМА ИЗ НЕДАЛЁКОГО ПРОШЛОГО

Говорят: «Наследие прошлого».

Прошлое – это такая ширма, за которой удобно устраивать свалку наиболее острых неприятностей настоящего.

Автор

Как-то мне на глаза попала подборка писем солдат и трудящихся в редакции московских и провинциальных газет периода весна-лето 1917 года, смутного предоктябрьского периода в России. Прошло 95 лет с того времени. Я с большим интересом прочёл их все 60 и задумался. Что их роднит и что отличает от современных писем в современные газеты?

Сегодня не секрет, что электронные средства информации пытаются вытеснить печатную прессу, но интерес и доверие к печатному слову не пропадает – народ продолжает тянуться к газетному листу, и поток писем в редакции не иссякает.

Как и 95 лет назад авторов писем волнуют вопросы – положение страны, жизнь на местах и местные проблемы, особый вопрос – армейский, но уже в другой постановке. Как и тогда, сегодня политическая ориентация писем в подавляющем большинстве случаев совпадает с политической направленностью газет, в которые корреспонденции адресованы. Но если тогда преобладала две идеологии – буржуазная и социалистическая, которые можно назвать белая и красная идеи, то сегодня их множество, иными словами, никаких идей, а «сумбур в умах».

Как тогда, так и сегодня круг корреспондентов разнообразен – это и военнослужащие, которые сегодня в загоне, и крестьяне, которых забыли, учителя и артисты, студенты и учащиеся, предприниматели и академики, вот только писем рабочих было тогда больше, чем сейчас. Это и понятно, рабочий класс сегодня разгромлен и как сила общественной жизни исчез со сцены, его вытеснил класс чиновников, от которых сегодня зависит вся жизнь страны. А чиновник не привык себя рекламировать, поэтому писем от них, как тогда, так и сегодня, в прессу мало.

Все авторы писем агитируют и требуют. Это было заметно тогда. Сегодня больше вопросов, потому что в нашей жизни стало больше непонятного, а с экранов ТВ больше получаешь загадок, чем ответов. А где получить ответы? Вот и запрашивают газеты. Но есть письма, в которых ведутся бесхитростные рассказы о событиях местного значения (тогда), например, о революционных преобразованиях в подмосковном селе Купавна или митинге крестьян села Хворощёвка в Рязанской губернии (прошлые письма). Те же вопросы волнуют и сегодня – как будем жить дальше? Но пресса избегает этих моментов, не желая сориться с местными администрациями.

Множество писем посвящено вопросам войны и мира. Тогда всем ненавистна стала Первая мировая. Сегодня – кавказская кампания, по существу война.

- Слишком прискорбно и обидно, что живём уже XX век, а люди всё ещё настолько дики и грубы, что живут между собой хуже всяких зверей и немилосердно убивают друг друга... (письмо №21 – 15 мая 1917 г. Акмолинская обл., ж/д ст. Исиль-Куль «Всё о войне», подпись: Космополит Василий Драчёв).

- Мы, солдаты 55-й дивизии, не согласны слушать кучек людей, которые живут в Петрограде, отъедая себе брюхо, почёсывая бородку «баланже» и ласковым словом напевая нам «война до победного конца», слухи которого доносятся и до нас в окопы, где мы теряем жизнь и силу лишь только для их карманов, ведь они боятся того дохода, которого они лишатся по окончании войны... (письмо №39 – 12 июля 1917 г. Действующая армия, подпись: товарищи А. Соловьёв, Н. Иванов, М. Стукаленко и прочие, и прочие, и прочие).

- Дорогие товарищи Граждане! Я также Гражданин – солдат, находясь на фронте на передовых

позициях. Однажды я, находясь на фронте, получил вашу газетку в руки. Я нашёл в ней статейку, в которой ясно говорится о недостатках всякой провинции. Дорогие товарищи, я нахожу эту статью совершенно справедливой... (письмо №48 – без даты, Действующая армия, подпись Ф. Стецов).

- Товарищи большевики и анархисты, Вы хотите достигнуть возможного на земле счастья для себя и народа. Вы измучились, вы страдали. До этого времени Вы видели одно только насилие и смерть за смелость человеческой мысли, за естественное желание демократии получить свою долю счастья на земле.

Но, товарищи, приём ваш для достижения своих прекрасных целей уж чрезвычайно прост: «Вынй да положь!»... (письмо №28 – 19 июня 1917 г. Ставропольская губ. с. Медвежье, подпись: народный учитель П. Машенко).

Все письма привести невозможно, их надо читать и сопереживать им, в них слёзы и кровь народа! Тогда тем положением воспользовались большевики. Кто нынешним воспользуется сейчас?

Есть письма и о сегодняшней больной теме. О деньгах, о наших долгах другим государствам:

- Наша Родина нуждается в деньгах, и нам приходится брать деньги у наших союзников – Англии, так как наш заём Свободы очень туго проходит. Я нахожу, что было бы очень справедливо, если бы наше новое Правительство погасило бы долги Англии, которые лежат на нас, Свободных Гражданах, из сумм, находящихся в Англии, бывшего царя... /притом, что в Английском банке находится 7 миллиардов Николая – из письма/... (письмо №22 – не позднее 18 мая 1917 г., подпись Гражданин И.О.В.).

Полностью письмо очень интересно, и нет надобности доказывать, что и сегодня этот вопрос весьма злободневен. Вот современные данные:

- В архиве Государственного института войны, революции и мира (Калифорния, США) существует итоговая опись (1923 г.), составленная от руки Валерианом Ивановичем Моравским, последним министром финансов последнего (1922 г.) «белого» правительства во Владивостоке. Называется она «Русское золото за границей»:

- Валютные запасы России, оставшиеся в банках Запада и Востока после 1922 года.

Япония - 10 млн. золотых рублей:

- 170 тыс. долларов США;

- 25 тыс. фунт. стер.;

- 424 тыс. золотых франков;

- 450 тыс. мексик. долларов.

Гонконг - 44 млн. золотых рублей.

Нью-Йорк (США) – 27 млн. 227 тыс. долларов США.

Лондон - 1 млн. 100 тыс. фунт. стер.

Париж - 22 млн. 500 тыс. золотых франков.

Один из экспертов Европейского банка реконструкции и развития приблизительно, с учётом изменения уровня цен на золото и набежавшие проценты, оценил всё это богатство, и оказалось, что «справка Моравского» тянет никак не меньше, чем на 2 триллиона 4 миллиарда долларов, что в 190 раз превышает наши долги.

С 1992 г. отдельные политики, учёные, общественные деятели поднимают вопрос о «русском» золоте за границей, и не только золоте – сколько недвижимости и прочих ценностей, на которые Россия имеет права, нужно только доказать. Но все правительства со времён Гайдара - ни гу-гу.

Даже крохотная Албания весной 1992 г. вернула из Англии 1 тонну 574 кг из того золота, которое похитили у неё нацисты после оккупации страны и которое англичане в 1945 году забрали себе. Причём возврат был произведён без суда и скандала, как только были представлены доказательные документы. Есть такие документы и в России. Но...

При Советской власти золото не отдавали по идеологическим причинам, а сегодня – по экономическим? Как ни прискорбно, «под лежачий камень вода не течёт!», а нынешнему правительству, похоже, легче просить, чем работать. И наше золото продолжает работать на «чужой карман», а мы всё никак не расплатимся с долгами.

Может быть, в Думе следует создать комиссию депутатов, которая, подобно своим французским коллегам, будет давить на правительство и МИД России, добиваться возврата или хотя бы зачёта при

уплате наших долгов Западу. Сделают хотя бы одно полезное дело для страны.

Вот и по письмам прошлых лет, да и по нынешним видно - тянутся всё те же проблемы страны и народа. Долго и бесперспективно. Их поднимают отдельные личности и простые корреспонденты из народа, но что-то слабо на них реагируют в верхах.

Вадим КУЛИНЧЕНКО

P.S. Основанием для статьи послужила подборка писем, опубликованная в 5-й книге издательства «Эллис Лак» (Москва) «Река времени», 1996 год, «Письма солдат и трудящихся в редакции московских и провинциальных газет (весна – лето 1917 года)». Также статья Э.И. Бакста «Письма солдат и трудящихся в редакции московских газет в период подготовки Великого Октября» - журнал «Исторический архив», №5, 1960 год.

P.P.S. После того, как я написал материал «Письма из недалёкого прошлого», у меня состоялся разговор на эту тему с одним из уважаемых мною писателей. Беседа дала толчок к некоторым мыслям, которые коротко попытаюсь изложить ниже:

75 лет мы были страной «советов», их давать легче, чем выполнять; теперь стали страной слухов. Свобода информации и отсутствие всякой цензуры (так, по крайней мере, нас уверяют) превратили нашу жизнь «в слухи» - точного и достоверного Вы ничего не услышите. Посудите сами, мы постоянно слышим даже от ответственных лиц – «третья сила», «кому-то нужно», «за этим кто-то стоит» и так далее, и ни одной фамилии, ни одного точного адреса, ни одного факта, что то или иное действие совершила эта таинственная сила.

Слухи, слухи, слухи... В этом ключе я и хочу поведать о «русском золоте за границей».

В беседе с писателем я упомянул имя Владлена Сироткина, ныне покойного, вплотную занимавшегося русским золотом за границей. Оказалось, что они были близки и не раз обсуждали тему:

- Владлен давно и серьёзно занимался этим вопросом. Он много сделал публикаций по данной теме, выступал по телевидению, раскопал массу документов, но воз и ныне там. Очень сложное дело. Правительства все бывшие, да, наверное, и настоящее, не заинтересованы в полном его решении. О всех странах, «хранилищах» русского золота, мы с ним подробно не говорили, но, в частности, речь шла о Франции.

Французы признают факт существования в их банках нашего золота и то, что при предъявлении документов они будут вынуждены выдать его России. Но, учитывая менталитет наших «правителей», тем более последнего времени, когда миллиардные заимствования проваливаются как в «чёрную дыру», что возвращённое золото не пойдёт во благо государственным целям, они якобы предложили сделку – золото остаётся во французских банках и, естественно, работает на Францию. А проценты, видимо немалые, вкладываются в швейцарские банки на имя кого-то из русского правительства. Кого именно, это самая большая загадка, опять из разряда «третьей силы», то есть какой-то неизвестный «мистер X». Но больше всего в этом заинтересован наш МИД, стоящий на передовых рубежах решения вопроса. Вот и тонут всякие обращения и докладные по этой теме в бюрократическом болоте или вообще замалчиваются. Поэтому мне, рядовому гражданину, трудно понять – кто же виноват в неразрешимости вопроса.

Владлен успел плоды своего труда на этом поприще воплотить в книге «Зарубежные клондайки России» (Москва, изд. «ЭКСМО» (Алгоритм), 2003 г.). Сегодня это уже редкая книга, не востребованная, к сожалению, в верхах. Это и понятно. Как пишет сам В. Сироткин: «По мнению специалистов, главным тормозом в процессе упорядочения российской заграничности является отсутствие законодательной базы. Законопроекты на эту тему (всего их было 9) начали появляться с 1994 года. В июне 1999 года был принят и утверждён обеими палатами парламента Федеральный закон «Об управлении собственностью Российской Федерации, находящейся за рубежом». Но он не был подписан президентом. В апреле 2001 года закон был снят с дальнейшего рассмотрения решением Совета Государственной думы в связи с отклонением президентом Российской Федерации...».

С тех пор этот вопрос висит в воздухе. Видимо, наши избранники считают, что карманы соотечественников намного доступнее, чем наши богатства, работающие во благо иностранных государств.

Вот и посоветовал мне друг-писатель не стучаться в запертую дверь. Всё «золото России», в том числе золотая недвижимость за границей, заработают на благо нашей страны лишь тогда, когда к власти придут истинно государственные люди...

ИСТОРИЯ

ИЗМЕНА 1941 ГОДА

В поражениях первых месяцев Великой Отечественной войны принято винить И.В. Сталина. При этом упускается из виду, что одни части РККА весьма успешно сражались с врагом, а другие как будто бы вовсе не видели противника. А может быть, не хотели видеть?

Одним из наиболее загадочных моментов в истории нашей страны является 1941 год. Загадочным не только для нас, но и для солдат, прошедших через этот год. Год парадоксальный. Героизм защитников Брестской крепости, пограничников, летчиков, совершивших несколько воздушных таранов уже в первый день войны, резко контрастирует со сдачей в плен масс красноармейцев. В чем проблема?

Контрасты 1941 года дают поводы для самых различных толкований случившегося. Одни говорят, что сталинские репрессии лишили армию нормального командного состава. Другие - о том, что советские люди не хотели защищать ненавистный им общественный строй. Третьи - о непреодолимом превосходстве немцев в способности вести боевые действия. Суждений много. И есть известная фраза маршала Конева, не ставшего описывать начальный период войны: «Врать не хочу, а правду все равно написать не позволю».

Понятно, что нечто хотя бы близкое к правде могли написать немногие. Рядовой, майор, полковник и даже строевой генерал видят не много. Картина в целом видна только из высоких штабов. Из штабов фронтов, из Москвы. Но мы опять-таки знаем, что штабы фронтов плохо владели ситуацией, соответственно и в Москву поступали неполноценные сведения.

Таким образом, правду не мог рассказать ни Конев, ни Жуков, ни даже Сталин, если бы ему удалось написать мемуары. Даже они не обладали достаточной полнотой информации.

Но правду можно вычислить пытливым умом исследователя, который задает правильные вопросы. К сожалению, правильные вопросы мало кто пытается задавать, а большинство правильно поставив вопросы просто не умеет. Некогда Сергей Иванович Вавилов так определил эксперимент: «Эксперимент - это четко поставленный природе вопрос, на который ожидается вполне однозначный ответ: да или нет». Грамотно поставленный вопрос всегда требует ответа в форме да или нет. Попробуем к проблеме 1941 года подойти с вопросами именно в такой форме.

Сила слабых

Была ли немецкая армия непреодолимо сильнее Красной Армии?

Вся логика общих представлений подталкивает к ответу - была. У немцев был опыт нескольких успешных военных кампаний в Европе. У немцев был безупречно отлаженный механизм взаимодействия родов войск. В частности, взаимодействие авиации с сухопутными войсками специально отработывалось в течение 2,5 лет в Испании легионом Кондор. Манфред фон Рихтгофен, имевший этот не до конца еще оценённый в литературе для широкого круга читателей опыт, командовал авиацией немцев в полосе нашего Юго-Западного фронта летом 1941 года.

Но есть одно но. Оказывается, ровно те армии, по которым противник нанёс удары заведомо превосходящими силами, на которые пришлась вся мощь удара, - именно они как раз и не были разгромлены. Более того, они длительное время успешно воевали, создавая проблемы немецкому наступлению. Это и есть ответ на вопрос.

Давайте набросаем схему. На фронте от Балтийского моря до Карпат немецкое наступление парировали три фронта: Северо-Западный, Западный и Юго-Западный. Начиная с балтийского побережья наши армии были расставлены в следующей последовательности (с севера на юг): 8-я и 11-я армии Северо-Западного фронта. Далее 3-я, 10-я, 4-я армии Западного фронта, 5-я, 6-я, 26-я и 12-я армии Юго-Западного фронта. За спиной прикрывавших границу армий Западного фронта в Минском укрепрайоне (УР) располагалась 13-я армия Западного фронта.

22 июня удар танковых клиньев противника пришелся на 8-ю и 11-ю армии, на 4-ю армию и на 5-ю

армию. Проследим, что с ними случилось.

В самом тяжелом положении оказалась 8-я армия, которой пришлось отступать через враждебную Прибалтику. Тем не менее ее соединения в июле 1941 г. обнаруживаются в Эстонии. Отступают, занимают оборону, снова отступают. Немцы эту армию бьют, но не сокрушают в первые же дни. По поводу массового пленения войск Красной Армии на прибалтийском направлении в мемуарах противника ничего не проскальзывает. А Лиепая, которую несколько дней удерживали бойцы 8-й армии и краснофлотцы, вполне могла бы претендовать на звание города-героя.

11-я армия. Отступая, она пытается вступить в борьбу за удержание городов. Но удерживать их этой армии не удастся. Отступление продолжается. Армия теряет связь как со штабом фронта, так и с Москвой. Москва некоторое время не знает, существует ли эта самая 11-я армия. Но армия существует. И, более или менее разобравшись в оперативной обстановке, штаб армии нащупывает слабое место противника - слабо прикрытые фланги движущегося на Псков танкового клина. Обрушивается на эти фланги, перерезает дорогу, на сколько-то дней останавливает наступление противника. В последующем 11-я армия сохраняется как войсковое объединение. Участвует в зимнем 1941-1942 года наступлении Красной Армии. (Показательно, что вместе с этой армией отступает 11-й мехкорпус 3-й армии. Чуть ли не слабейший по составу во всей Красной Армии, вооруженный слабенькими Т-26, он атакует наступающих немцев, выбивает их за границу. В атаках последующих двух-трех дней мехкорпус теряет практически все свои танки. Но именно контратаки танков 11-го мехкорпуса Северо-Западного фронта отмечены в истории войны как сражение под Гродно.)

Таким образом, обе армии Северо-Западного фронта, которые попали под сокрушительной мощи первый удар немцев, этим ударом не были ни сокрушены, ни сломлены. А продолжали бороться. Причем безуспешно. О какой-либо массовой сдаче в плен солдат этих армий сведений нет. Солдаты не проявляют своего нежелания воевать за Советскую Родину. Офицеры вполне грамотно оценивают возможности ведения боевых действий. Где отступить, чтобы не быть обойденными, где занять оборону, а где нанести опасный контрудар.

Не числом

4-ая армия Западного фронта. Она попала под удар противника через Брест. Две дивизии этой армии, которым ни командование Белорусского военного округа, ни собственный командарм не дали приказ выйти из города в летние лагеря, - были расстреляны артиллерией немцев прямо в казармах в городе Бресте. Армия, тем не менее, вступила в бой, участвовала в контрударе силами имевшегося у нее механизированного корпуса, отступала, цепляясь за рубежи. Одна из дивизий этой армии, уйдя в Мозырский УР на старой границе, удерживала его в течение месяца. К этой оставшейся далеко на западе дивизии пробивались разрозненные отряды окруженцев. И сюда же пробился штаб разгромленной 3-й армии. На основе этого штаба, многочисленных отрядов окруженцев и единственного организованного боевого соединения - дивизии 4-й армии, была воссоздана 3-я армия. Новая, заменившая исчезнувшую. Впрочем, сама дивизия к тому времени уже перестала быть дивизией 4-й армии, а была переподчинена 21-й армии. Но нам важно отследить ее судьбу. Ведь эта дивизия - из числа тех, которые вступили в бой 22 июня на направлении главного удара. Эта дивизия мало того, что сама уцелела, на ее базе возродилось более крупное войсковое объединение - армия, у которой будет уже долгая военная судьба.

А что с остальной 4-й армией? Ее история заканчивается 24 июля 1941 года. Но отнюдь не по причине разгрома и пленения. Перед расформированием она ведет наступательные бои с целью помочь выходу из окружения войск 13-й армии. Безуспешно. Ночью пехота 4-й армии выбивает противника из городков и поселков, а днем вынуждена отдавать те же городки - в виду наличия у противника танков, артиллерии, авиации. Фронт не движется. Но и пробить брешь для окруженцев не получается. В конце концов, имеющиеся к этому времени в составе 4-й армии четыре дивизии передаются в состав 13-й армии, в которой кроме управления армии и управления одного стрелкового корпуса больше ничего нет. А оставшийся без войск штаб 4-й армии становится штабом нового Центрального фронта.

Войска армии, принявшей на себя тяжесть самого мощного удара немцев через Брест, оборонявшейся на одной из важнейших магистралей, ведущих к Москве, - на Варшавском шоссе, не просто не были разгромлены и пленены. Они вели наступательные бои с целью оказания помощи

окруженным войскам. И эти войска стали организованным боевым ядром, вокруг которого были возрождены две армии. А штаб армии стал штабом целого нового фронта. В последующем начальник штаба 4-й армии Сандалов будет фактически руководить в московском контрнаступлении наиболее успешной 20-й армией (командарма Власова, который в этот период в армии отсутствует - лечится от какой-то болезни), будет участвовать в успешной Погорело-Городищенской операции в августе 1942, в операции "Марс" в ноябре-декабре 1942 года и далее.

5-я армия Юго-Западного фронта получила удар на стыке с 6-й армией. И фактически должна была отходить, разворачивая фронт на юг. Мехкорпуса этой армии участвовали в контрударе в районе Новоград-Вольнского. На ее фронте немцы вынуждены были на неделю остановиться на реке Случь. В последующем, когда прорыв танкового клина противника к Киеву между 5 и 6 армиями стал реальностью, 5-я армия, фронт которой, обращенный на юг, растянулся на 300 км, нанесла серию дробящих ударов во фланг киевскому клину, перехватила Киевское шоссе - и тем самым остановила наступление на Киев. Танковая дивизия немцев подошла к Киевскому укрепрайону, который буквально некому было защищать, - и остановилась. Примитивно осталась без снарядов - из-за перехваченных войсками 5-й армии коммуникаций.

Против 5-й армии, зацепившейся за Коростенский укрепрайон на старой границе, немцы вынуждены были развернуть 11 дивизий. У них на всем советском фронте было 190 дивизий. Так вот, 1/17 всего вермахта была повернута против единственной 5-й армии в то самое время, когда на фронт прибывали из глубины страны советские армии с номерами 19, 20, 21... 37, 38... В течение 35 дней армия нанесла немцам 150 ударов. Войска армии скрытно и быстро маневрировали в припятских лесах, появлялись в неожиданных местах, громили противника, а потом сами ускользали из-под ударов немцев. Успешно действовала и артиллерия. Она тоже скрытно маневрировала и наносила неожиданные весьма чувствительные удары по скоплениям войск противника, по станциям и по колоннам автотранспорта, снабжавшего войска противника. Боеприпасы были. Укрепрайон, за который зацепилась армия, - это не только доты, в сущности потерявшие ценность в условиях маневренной войны. Укрепрайон - это прежде всего склады оружия, боеприпасов, продовольствия, топлива, обмундирования, запчастей. Артиллерия 5-й армии не испытывала трудностей со снарядами. И, следовательно, противнику приходилось весьма туго. Позднее, уже в 1943-1944 годах, в ходе наступательных операций Красной Армии было выявлено, что 2/3 трупов немецких солдат имели следы поражения именно огнем артиллерии. Так ведь это были солдаты в окопах. А артиллерия 5-й армии, действовавшая по данным разведывательно-диверсионных групп, наносила удары по скоплениям войск.

Соответственно в директивах немецкого командования уничтожение 5-й армии было поставлено в качестве задачи, равной по значимости взятию Ленинграда, оккупации Донбасса. Именно 5-я армия, принявшая бой 22 июня, стала причиной так называемого припятского кризиса, вынудившего немцев остановить наступление на Москву и вернуть танковую группу Гудериана на юг - против Киевской группировки. Эта армия наносила дробящие удары по коммуникациям даже тогда, когда немцы начали масштабное наступление против нее - после 5 августа. С самим этим немецким наступлением вышел анекдот. Оно началось 5 августа вместо 4-го по любопытной причине. Разведывательно-диверсионная группа 5-й армии перехватила пакет с немецкой директивой о начале наступления. Директива не доехала до войск.

Армия не была разгромлена. Она истаяла в боях. Командарм-5 генерал Потапов просил у фронта маршевых пополнений - и практически не получал. А армия продолжала терзать 11 полноценных немецких дивизий неожиданными и успешными ударами, оставаясь на 300-километровом фронте со всего 2400 активными штыками.

Ремарка. Штатный состав немецкой пехотной дивизии составлял 14 тысяч человек. 11 дивизий - это 150 тысяч. А их держит армия, которая по числу активных штыков уступает штатной численности этих войск в 20(!) раз. Переварите эту цифру. В 20 раз уступающая по числу штыков противостоящему противнику армия ведёт наступательные бои, которые становятся головной болью германского генштаба.

Итак. Армии, по которым пришла тяжесть удара германской армии, разгромлены этим ударом не были. Более того, они продемонстрировали живучесть, активность и умение грамотно отступать, а

потом еще и громить многократно превосходящего противника. Не числом, но умением.

Кроме 5-й армии Юго-Западного фронта следует отметить действия уже не целой армии, а правофланговой 99-й Краснознаменной дивизии 26-й армии под Перемышлем. Эта дивизия успешно боролась с двумя или даже с тремя наступавшими в этом месте немецкими дивизиями. Отбрасывала их за реку Сан. И немцы ничего с ней поделать не могли. Несмотря на мощь удара, несмотря на всю немецкую организованность и на превосходство в воздухе. Против других дивизий этой армии наступление в первые дни войны не велось.

На заглавный вопрос параграфа ответили крупные войсковые формирования: армии и дивизии, принявшие на себя тяжесть удара. Ответ: нет. Не имел вермахт качественного преимущества над советскими бойцами и командирами.

И после этого ответа парадокс катастрофы 1941 года становится гораздо серьезнее. Если войска, на которые была обрушена мощь немецкого наступления, воевали успешно, то откуда миллионы пленных? Откуда утрата тысяч танков и самолетов, гигантских территорий?

Воевала ли 12-я армия?

А что с другими армиями? Теми, по которым удар не наносился. Либо был относительно слабым.

Начнем с самой интересной для прояснения ситуации армии - 12-й армии генерала П. Понеделина. Эта армия занимала фронт от польской границы на юге Львовской области, двумя дивизиями 13-го стрелкового корпуса прикрывала карпатские перевалы на границе с Венгрией, которая 22 июня в войну не вступила. Далее корпуса этой армии располагались вдоль границы с Румынией до Буковины.

22 июня войска этой армии были подняты по тревоге, получили оружие и боеприпасы - и заняли позиции. При движении войск к боевым позициям они подвергались бомбежкам. Авиация, подчиненная командованию 12-й армии, 22 июня в воздух не поднималась. Ей не отдавали приказ взлетать в воздух, кого-то бомбить или, наоборот, прикрывать с воздуха собственные войска. Не отдавали приказ командарм и штаб армии. Командир и штаб 13-го стрелкового корпуса, части которого как раз и подвергались воздействию авиации противника. Тем не менее, после выхода на позиции войска никем не были атакованы. По данным пограничников трех погранотрядов, охранявших границу южнее Перемышля и далее по Карпатам, - до 26-го июня включительно попыток наступления противник на этом огромном многосоткилометровом фронте не предпринимал. Ни против 13-го стрелкового корпуса, ни против левофланговых дивизий соседней 26-й армии.

В Интернете выложены письма с фронта офицера-артиллериста Иноземцева, который 22 июня в составе артиллерийской батареи 192-й стрелковой дивизии вышел на позиции, а через два дня они вынуждены были отходить по причине того, что их могут обойти. Так бойцам объяснили. Через 2 дня - это 24 июня. Приказа штаба Юго-Западного фронта на отход 12-й армии не было. Приказ штаба корпуса был.

Пограничники, которых сняли с заставы на Верецком перевале приказом штаба стрелкового корпуса, также подтверждают: был письменный приказ.

Есть еще одни воспоминания - офицера железнодорожной бригады, взаимодействовавшей с 13-м стрелковым корпусом. Книга "Стальные перегоны". Бригада обслуживала железные дороги на юге Львовской области. Самбор, Стрый, Турка, Дрогобыч, Борислав. Утром 25 июня группа взрывников-железнодорожников прибыла на место расположения штаба 192-й стрелковой дивизии получать распоряжения - что взрывать - и не нашла штаба. Нашла стрелковые части, завершающие уход с ранее занимаемых позиций.

Все сходится. Три подтверждающих друг друга свидетельства оставления 13-м стрелковым корпусом 12-й армии позиций на границе с Венгрией вечером 24 июня - утром 25 июня. Без минимального давления противника. И без приказа штаба фронта. В боевом донесении 12-й армии, которые тоже выложены в Сеть, 25 июня командарм Понеделин сообщает штабу фронта, что положение войск 13-го ск штабу армии неизвестно. На совершенно не тронутым войной фланге Юго-Западного фронта командарму неизвестно, что творится в его правофланговом корпусе - до которого от штаба армии 2-3 часа езды на машине, с которым есть связь даже по не пострадавшей пока гражданской телефонной сети.

Между тем пограничники заставы, прикрывавшей Верецкий перевал, получают разрешение

вернуться на заставу. И обнаруживают немцев на дороге, которая спускается с перевала. В мемуарах пограничник описывает, что их заставка вышибла немцев с дороги и с перевала. Но сам факт выдвижения немцев по перевалу, с которого пограничники были сняты приказом комкора-13, - наличествует. Причем выдвижения с территории Венгрии, которая к этому времени еще не вступила в войну.

В воспоминаниях железнодорожников между тем есть интересные подробности. Приказы на подрыв сооружений, которые они получали в штабе стрелковой дивизии, были какими-то странными. Вместо важных объектов им приказывали разрушать тупиковые ветки да какую-то малозначительную линию связи. А 25 июня к ним подбежал интендант с просьбой помочь уничтожить армейский склад авиабензина. Устный приказ уничтожить склад ему отдали, но средств уничтожения у него, интенданта, просто нет. А если склад останется врагу, так он сам себе пулю в висок пустит. Железнодорожники, получив от интенданта расписку, данный склад уничтожили. А сколько других войсковых складов при этом было оставлено без шума?

В следующие дни, когда взрывники-железнодорожники уничтожали все, до чего доходили руки, немцы сбрасывали листовки с угрозами расправы - именно за то, что всё уничтожали. Немцы, похоже, очень рассчитывали на содержимое складов, которые им тихо оставляли комкор-13 Кириллин и командарм-12 Понеделин.

Но самое интересное дальше. Приказ штаба Юго-Западного фронта на отход 12-й и 26-й армий поступил. Он был выработан в штабе фронта в 21 час вечером 26 июня. И в последующем был признан необоснованным. По причине того, что войска левофланговых дивизий 26-й армии и правофлангового 13-го ск 12-й армии не подвергались давлению. Потерпел штаб фронта. Но при этом указал 13-му стрелковому корпусу ровно те рубежи отхода, на которые корпус отошел по собственному разумению еще 24-25 июня.

Имеем совершенно явный факт измены, к которой причастны:

- 1) комдив-192, отдававший приказы на уничтожение малозначимых объектов, но оставлявший невзорванными склады;
- 2) комкор-13 Кириллин, подписавший приказ о выводе войск с позиций и о снятии пограничников с Верецкого перевала (при этом заставы в горной глуши между перевалами не снимались);
- 3) командарм-12 Понеделин и его штаб, который 2 дня "не знал", где войска 13 корпуса;
- 4) руководство Юго-Западного фронта в составе командующего фронтом М. Кирпоноса, начальника штаба М. Пуркаева и члена Военного совета фронта Д. Никишева, без подписи каждого из которых признанный необоснованным приказ от 26 июня был недействителен.

В конце июня 12-я армия получает приказ штаба фронта на отход к старой государственной границе, постепенно сворачивается к востоку, начиная с 13-го стрелкового корпуса. В боевое соприкосновение с противником не входит, кроме отдельных малозначительных стычек арьергардов с мотоциклистами. Авиация этой армии сохраняется. По крайней мере, до 17 июля - в отличие от сражавшихся армий, которые к тому времени давно забыли, что такое красноезвездная авиация над головой.

И вот эта 12-я армия, порядком измотанная быстрым маршем с Западной Украины, лишившаяся по ходу марша материальной части приданного ей механизированного корпуса, превратившегося в пеший, занимает позиции на старой границе. И только здесь 16-17 июля на нее начинает давить противник. Причем пехотой. Немецкая пехота прорывает Летичевский укрепрайон, про недостаточную вооруженность которого Понеделин докладывает вышестоящему начальству перед самым прорывом. Хотя простоял он на этом УР без воздействия противника уже полноценную неделю.

Тот же молодой офицер-артиллерист Иноземцев из 192-й дивизии в письме родным с фронта сообщает, что он, наконец, 9 июля добрался до позиций на старой государственной границе, где они уж точно дадут немцам бой.

Так вот. Прорывают немцы Летичевский УР. Причем за оборону на участке прорыва отвечает кто бы вы думали? Отмеченный нами командир 13 стрелкового корпуса Захаров. Командарм Понеделин на прорыв отвечает грозным боевым приказом об ударе по прорвавшемуся противнику. На следующий день приказ повторяет. Назначает на 7 утра наступление после бомбардировки

противника авиацией, выделяет для наступления такие-то соединения. И то самое соединение, которое должно было с 7 утра быть в наступательных боях вблизи границы за десятки километров от штаба армии, - в 17 часов дня наступления Понеделин видит рядышком со своим штабом в Виннице. Это отмечено в документах 12-й армии. Т.е. приказ писался для отчета, а войска никуда никто не собирался двигать.

После этого войска 12-й армии начинают очень успешно воевать за удержание моста через Южный Буг, по которому армия Понеделина и соседняя 6-я армия И. Музыченко уходят от угрозы окружения из укрепрайонов на старой государственной границе. С изрезанной, заполненной лесистыми балками Подольской возвышенности, из зоны складов имущества, продовольствия, боеприпасов, топлива, оружия, которыми можно воевать не менее месяца (по образу и подобию 5-й армии), - в голую степь. После ранения Музыченко две армии оказываются под общим командованием Понеделина. И походными колоннами по голой степи приходят в Уманский котёл. Где 7 августа и оказываются пленёнными. Во главе с Понеделиным и с комкором Кириллиным.

Впрочем, не все оказались в плену. Наш знакомый артиллерист Иноземцев в это время оказывается на левобережье Днепра. И письма от него идут родным аж до 1943 года. Не попадают в плен начальник штаба 12-й армии и начальник авиации 12-й армии. В плену оказываются десятки тысяч солдат, которым не дали повоевать, а буквально привели в плен, т.е. загнали в условия, в которых воевать безнадежно.

12-я армия фактически не воевала. И не потому, что солдаты или офицеры не хотели, а потому что ей не давало воевать собственное командование, совершавшее измену.

Станислав Покровский

(Окончание следует)

О ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «ЗВЕРСКИХ СТАЛИНСКИХ ДЕПОРТАЦИЯХ ЦЕЛЫХ НАРОДОВ»

О том, зачем и почему в годы Великой Отечественной войны были выселены с насиженных мест ряд народов и народностей, написано много. Всё чётко отражено и проанализировано. Это крымские татары, немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, калмыки, балкарцы и др. Смотрите книги И.В. Пыхалова, «Крестовый поход на Восток» Ю.М. Мухина и др. Повторяться о причинах выселения не буду, а напишу о том, чему сам был свидетелем не один год.

В 1948 г. в Таджикистан А.А. Жданов направил моего отца, Крюкова Г.Т., члена ВКП(б) с 1940 г., участника Великой Отечественной войны, на должность первого зам. Министра просвещения. Там я окончил школу, а затем Политехнический институт, проработал три года по распределению. В Таджикистане было много спецпереселенцев: крымские татары, немного болгар, армян, греков – тоже из Крыма. Большое количество немцев Поволжья работало на строительстве. При их активном участии были построены такие прекрасные объекты, как Дом Правительства, республиканская библиотека им. Фирдоуси, ташкентский Драматический театр им. Лахути, многие десятки тысяч квадратных метров жилья и соцкультбыта не только в столице республики Сталинабаде, но и в других городах. На всю республику гремело имя руководителя бригады Ригеля на строительстве второй очереди Сталинабадского текстильного комбината. Да и дом номер 105 по проспекту Ленина, где мы жили, как и соседний 103, был построен немцами Поволжья на совесть. Как говорил моей матери прораб Абрамов А.П., руководивший строительством нашего дома: «После каждого землетрясения я иду по городу и вижу - мои дома стоят».

В южном Таджикистане, в так называемой Вахшской долине, где выращивали тонковолокнистый хлопок, то же работало много немцев. На всю республику гремело имя Героя Социалистического труда бригадира хлопководческой бригады Марты Соммер.

С двумя немцами я учился в школе и с двумя в институте. После окончания первого курса мы по комсомольской путевке летом 1958 г. работали на целине. И я, и они были награждены Грамотами Карагандинского обкома. Кстати, в целинном совхозе «Красная поляна» мы не видели ни одного казаха. В том же совхозе недалеко от нас работали студенты третьего курса Карагандинского медицинского института. Среди них было несколько чеченцев. Они приходили к нам несколько раз, держались нагло, но мы быстро поставили их на место.

Немцы Поволжья в Таджикистане пользовались всеми теми же правами: на труд, образование, отдых, бесплатное медицинское обслуживание и др. В годы войны их не призывали в армию, даже на тыловые работы. Когда с них были сняты ограничения по прописке и др., то из того же Таджикистана они не очень-то стремились уезжать в Германию.

В начале 60-х гг. XX столетия я был свидетелем, как пожилая немка отправляла на Главпочтамте посылку в ФРГ. Они активно побежали из Таджикистана в 80-е годы, как и другие нетитульные национальности, так как оголтелый национализм поднимал все выше голову.

В 30-х годах в Вахшской долине Таджикистана проживало много сосланных семей кулаков. Они стали центром возделывания тонковолокнистого хлопка после того, как туда в годы Советской власти были проведены оросительные каналы, построены хлопкоочистительные заводы, организованы колхозы, МТС и совхозы. Как это происходило, хорошо описано в книге «Я люблю эту землю» министра мелиорации и водного хозяйства СССР Е.Е.Алексеевского, который участвовал в создании сельхозпредприятий, борьбе с басмачами. Семьи кулаков работали и жили так же, как спецпереселенцы, без права выезда до второй половины 50-х годов. После войны там был ряд очень богатых колхозов. Один из них возглавлял Герой Социалистического труда Филиппов. Я немного знал сына его заместителя. Он учился в Таджикском сельхозинституте и несколько раз приезжал на «Волге М-21» к своему приятелю, моему однокурснику Г. Хабирову. У его отца были две «Волги М-21», служебная и личная. Ст голода там никто из кулацких семей не умер. Климат там неплохой, хотя летом сильная жара. Но она хорошо переносилась из-за пониженного атмосферного давления и отсутствия его колебания. Я это знаю, поскольку с 20 сентября по 20 декабря в 1957 г., будучи студентом первого курса Таджикского политехнического института, был там на уборке хлопка (после этого наверстывали учебу – по 4-5 лекций в день без выходных и почти без зимних каникул).

В 60-х годах там стали выращивать лимоны. Словом, это не Магадан и не Сахалин, где после войны служили мои родственники. В столице Таджикистана в 50-х годах жили иранцы, покинувшие родину после запрещения в 1949 г. Народной партии Ирана «Туде» (преемницы Компартии Ирана, созданной в 1941 г.), а также после государственного переворота в 1953 г., совершенного при активном участии США. Для многих из них СССР стал второй родиной. Трое иракцев учились в параллельной группе. Нам на первом курсе было по 17-18 лет, а им около 35 лет. Нам они неоднократно говорили, что вы, товарищи, не знаете, что такое капитализм и мы не хотим, чтобы вы это узнали на своей шкуре. Мы не смогли получить высшее образование при капитализме, а получаем его только при социализме, у вас. Если ты заболеешь, а грипп бывает при любой системе, то больничный дадут, но если ты косо помотришь на хозяина, то будешь уволен и нигде не принят. 15% развитых капиталистических стран живут хорошо за счет остальных (понятия «золотой миллиард» тогда еще не было). СССР или Россию они в состав этих 15% никогда не возьмут. Так оно и произошло. Правильно сказал А.Г. Лукашенко, что многие бывшие советские республики порвали связи с Россией и стучались кто в европейские, кто в американские двери, рассчитывая на теплый и щедрый приём. Прошло много лет, прежде чем они поняли: дальше прихостей не пустят...

Сегодня в Таджикистане остановлено большинство предприятий, хлопка республика собирает столько, сколько собирала 50 лет назад. Русских осталось очень мало. Вспомним лозунги периода правления национал-предателя, внука двух кулаков Горбачева, признавшегося в Американском университете в Турции, что с детства мечтал развалить СССР. Лозунги были такими: «Русские, убирайтесь в Рязань, а татары – в Казань!», «Не покупайте у русских ничего, они и так все бросят, убежав из Таджикистана». Сегодня Россия оказывает экономическую помощь Таджикистану, Киргизии, Армении и др. Взамен имеет наркотики, антисанитарию, криминал, а из Казахстана еще и саранчу.

В 1944 г. в Среднюю Азию и южные районы Казахстана после освобождения Крыма от немецко-румынских оккупантов были выселены крымские татары. За что? За активное сотрудничество с гитлеровцами. В Таджикистане было много крымских татар. На стройках их не видели, многие предпочитали сферу обслуживания, работали бухгалтерами, парикмахерами и т.д. В 7-8 классах я учился с крымским татаринцом Асановым Нариманом. Его отец работал главным бухгалтером строительного треста и они имели очень неплохую по тем временам квартиру, которой могли позавидовать многие русские, в том числе участники войны.

Дядя Наримана работал главным бухгалтером кирпичного завода в райцентре Гиссар, в 30 км от столицы. Еще один дядя был парикмахером, а другой дальний родственник занимался художественной резьбой по ганчу.

Начиная с середины 50-х годов прошлого столетия у крымских татар, проживающих в республиках Средней Азии и южных районах Казахстана, выпускалась своя газета и работал национальный ансамбль песни и танца. Руководителями ансамбля были Эрие Тэпчи и Бакшишев. Я хорошо знал дочь Бакшишева Эльзару. Она закончила Сталинабадский медицинский институт и работала врачом в поликлинике в Душанбе (Сталинабад тогда уже переименовали в Душанбе). Её муж, тоже крымский татарин, закончил консерваторию в Алма-Ате и работал преподавателем в музыкальном училище. Они, как молодые специалисты, получили в Душанбе хорошую квартиру. О крымских татарах, прославившихся героическим трудом, как немцы, я не слышал правда, был крымский татарин Герой Советского Союза С. Сейтвилиев – он демобилизован в 1944 г., жил и работал в Ленинабаде, где в 1948 г. закончил сельхозшколу. Умер в 1983 г.

Подобная ситуация с крымскими татарами была и в других республиках. В Ашхабаде работала главным специалистом в проектно-институте Абхаира Шиплакаева, в Киргизии директором научно-исследовательского института школ (позднее переименованного в НИИ педагогики) много лет работал доктор педагогических наук, профессор Измайлов Изиз Эминович, действительный член Академии педагогических наук СССР, член Академии наук Киргизской ССР. Мой отец хорошо знал и Шипкалаева, и Измайлова. Никто из русских профессоров и докторов наук в Средней Азии и Казахстане не имел таких званий.

Переселение народов во время войн обычное явление. Вспомним США, которые в 1942 г. собрали 100 тыс. японцев, в том числе граждан США, и посадили их в концлагерь за конючую проволоку до конца войны.

В 30-х годах прошлого столетия большинство корейцев, проживающих на Дальнем Востоке, были переселены в южные районы Казахстана и в Узбекистан. Они работали в сельском хозяйстве. Председателем знаменитого колхоза «Полярная звезда» был дважды Герой Социалистического труда Ким Чен Хва. Обе Звезды он получил при Сталине за развитие хлопководства (в 1948 и 1951 гг.). Не менее знаменит был колхоз «Политотдел» под председательством Героя Социалистического труда Хвана. Эти колхозы в Узбекистане выращивали хлопок, рис, лук и др. У корейцев там был свой передвижной театр, ансамбль, футбольная команда, печатные издания. В 1979 г. в Узбекистане и Казахстане проживало 379 тыс. корейцев.

Один из руководителей министерства финансов Казахстана был корейцем, а в Джамбульской области, Свердловском районе у школы после войны был установлен бюст Героя Советского Союза А.П. Мина. В Таджикистане в Политехническом институте был проректором Ли Тхя Дюн, доцент, а доцентом кафедры высшей математики был Цой. Директором Душанбинской горэлектросети был Пак, отец которого был одним из первых корейских коммунистов. В упомянутом Политехническом институте работали молодые преподаватели - крымский татарин Усеинов, болгарин Станчев, а также финн – доцент Лихикайнен (финнов выселили одновременно с немцами).

В 1962 г. я был на преддипломной практике на Ангреновской ГРЭС под Ташкентом, тогда самой крупной в Средней Азии. Там разговоривал и здоровался за руку с Героем Социалистического труда, депутатом Верховного Совета СССР ткачихой Ташкентского хлопчатобумажного комбината Любой Ли. А теперь сравните всё это с тем, в каких униженных условиях находятся русские в бывших республиках СССР при попустительстве подручных дяди Сэма. Вспомним гневное выступление Маршала Советского Союза Огаркова Н.В., упомянувшего, что в Молдавии в Кишиневе убили мальчика на улице за то, что он заговорил по-русски. И полное молчание при этом национал-предателей Горбачева, Лигачева, Лукьянова, улыбающегося при этом Рыжкова и иже с ними.

С.Г. Крюков

ИТАР-ТАСС

О ЗАКОННОСТИ В РОССИИ

Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе /ОБСЕ/ на проходящей в Монако 21-й ежегодной сессии приняла большинством голосов резолюцию

“Законность в России: дело Сергея Магнитского”. В тексте документа указывается, что ассамблея “приветствует принятые в 2011 году решения госдепартамента США, министерства иностранных дел Великобритании и парламента Нидерландов об отказе во въездных визах почти 60 российским должностным лицам, считающимся причастными к гибели Сергея Магнитского в результате бездействия российских властей”.

Парламентская ассамблея ОБСЕ призвала национальные парламенты стран-участниц “принять меры, направленные на введение визовых санкций и замораживание активов применительно к лицам, ответственным за необоснованный арест, пытки, отказ в медицинской помощи и смерть Сергея Магнитского”. Резолюция предлагает государствам-членам “вводить целенаправленные санкции в отношении тех, кто несет ответственность за грубые нарушения прав лиц, пытающихся разоблачить протиправные действия российских чиновников”.

Документ также поддерживает резолюцию Европарламента, призывающие государства-члены Евросоюза “рассмотреть возможность введения запрета на въезд в ЕС российских должностных лиц, причастных к настоящему делу, и предлагает органам правопорядка ЕС сотрудничать в замораживании банковских счетов и иных активов таких российских должностных лиц во всех государствах-членах Евросоюза”. Кроме того, ассамблея “предлагает российским властям сотрудничать с международными институтами в расследовании смерти Магнитского в тюрьме и опубликовать открытый доклад”.

В Парламентскую ассамблею ОБСЕ входят 320 депутатов из 55 стран Европы, Азии и Америки.

Николай Морозов

«КИНУЛИ» ПАРТНЕРА

Россия получила несколько предложений со стороны временного правительства Переходного национального совета /ПНС/ Ливии относительно поставки продукции военного назначения, сообщил на пресс-конференции на международном авиасалоне “Фарнборо-2012” замдиректора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС России) Вячеслав Дзиркалин.

Российско-ливийское ВТС было прервано в 2011 году, когда ООН наложила эмбарго на поставку вооружений в эту страну во время свержения режима Муамара Каддафи. Дзиркалин отметил, что недавно были проведены двусторонние консультации с новыми ливийскими властями по вопросу технического сотрудничества. Россия ведет, в частности, переговоры с Ливией по восстановлению и ремонту ливийской авиатехники. “Были обращения по восстановлению парка самолетов, - сказал Дзиркалин. - В первую очередь они касались ремонта, сервисного обслуживания и поставок запчастей. По достижении договоренностей это может быть реализовано”. По его словам, события в Ливии нанесли определенный ущерб интересам России. “Вместе с тем на данный момент продолжаем контакты с законно избранным правительством Ливии”, - отметил замглавы ФСВТС.

По данным АРМС-ТАСС, конфликт в Ливии и эмбарго ООН на поставки вооружений в эту страну привели к потерям России на ливийском рынке около 4 млрд. долларов в виде аннулированных или замороженных контрактов. Как отмечают западные аналитики, Россия не поставила в Ливию в результате санкций ООН несколько дивизионов зенитных ракетных комплексов (ЗРК), С-300ПМУ2 “Фаворит”, около 20 ЗРК “Тор-М1” и “Бук-М1-2”, эскадрилью истребителей МиГ-29СМТ и эскадрилью истребителей Су-30МК, несколько десятков многоцелевых вертолетов Ми-17 и Ми-35, а также ударных вертолетов Ка-52. Некоторые контракты уже были заключены к моменту начала конфликта и действия санкций ООН. Вооруженные силы Ливии в значительной степени ориентировались на российское вооружение. Около 90% ливийских вооружений были российского производства.

ДЕЛОВОЙ ПОДХОД

Министр образования Таджикистана Нуриддин Саидов не видит необходимости в переводе письменности с кириллицы на арабскую графику, по крайней мере в обозримой перспективе. Об этом он заявил на пресс-конференции, комментируя многочисленные и жаркие дискуссии в таджикскоязычных СМИ как сторонников, так и противников перехода к персидской письменности. “В истории нашего государства уже были неоднократно попытки отказаться от кириллицы, однако

желаемых результатов достигнуто не было, - отметил Саидов, добавив, что “в решении об отказе от арабской графики учитывался неудачный опыт соседних стран”. Вместе с тем Нуриддин Саидов считает, что “в Таджикистане созданы все условия для изучения арабской графики (персидская письменность)”. Так, в программу общеобразовательных школ ранее был введен предмет Алифбоннигон (Алфавит предков). “У нас немало ученых, в том числе молодых, студентов, которые хорошо владеют арабской графикой, пишут на ней”, - добавил министр.

Касаясь исключения из обязательной общеобразовательной программы предмета “Основы религии”, что было негативно воспринято частью общества, прежде всего священнослужителями, Саидов мотивировал это решение светским характером государства и “тем фактором, что система образования в Таджикистане деполитизирована и деидеологизирована”. “Школа в стране является светским учреждением, поэтому ни ислам, ни другие религии или мировоззрения и идеологии никогда не должны там преподаваться”, - указал он.

В числе проблем системы образования Нуриддин Саидов назвал “острую нехватку общеобразовательных учреждений и дефицит преподавательских кадров, в том числе русистов”. “К началу нового учебного года республика остро нуждается более чем в 500 преподавателях русского языка и литературы”, - заключил министр.

Галина Гриднева

ОБЩЕЕ ДЕЛО

Сотрудники российской дипмиссии в Пхеньяне во главе с послом Александром Тимониным приняли участие в полевых работах в подшефном кооперативе “Кочхан”, расположенном недалеко от столицы КНДР. По поручению председателя правления этого образцового хозяйства Ким Ин Чоля россияне ухаживали за посевами кукурузы. Правление поблагодарило сотрудников посольства РФ за оказанное содействие и в знак признательности накрыло для них богатый стол. Гости, в свою очередь, подарили крестьянам две бочки с соляжкой для сельскохозяйственной техники. А затем все дружно аплодировали участникам концерта детской самодеятельности.

Благодаря высоким производственным показателям кооператив “Кочхан” известен на всю страну. Здесь 13 раз побывал основатель КНДР Ким Ир Сен. Неоднократно осуществлял руководство на месте кооперативом за 17 лет правления в стране Ким Чен Ир. Наряду с рисом и кукурузой здесь выращивают абрикосы, груши, персики, хурму и яблоки. Отмеченное высокими госнаградами хозяйство объединяет 1,5 тысячи семей, на полях трудятся 16 бригад. В кооперативе функционирует научно-технический отдел.

Участие в полевых работах сотрудников иностранных дипмиссий стало доброй традицией. На полях трудились кубинские, иранские, вьетнамские дипломаты. Два раза в год, летом и осенью работники практически всех посольств выезжают в подшефные сельскохозяйственные кооперативы, чтобы внести свою лепту в сбор урожая в КНДР. В этом году КНДР пострадала от засухи, самой сильной за последние 60 лет. Большой ущерб, в особенности в западных регионах республики, нанесен посевам риса, кукурузы, ячменя и картофеля. В сельскохозяйственных работах участвуют военнослужащие, сотрудники большинства министерств и ведомств, НИИ и вузов. Графики участия в работе сельхозкооперативов были разработаны почти для каждого учреждения страны. На работы, связанные с подачей воды на поля, мобилизуют рабочих и служащих местных промышленных предприятий.

Юрий Сидоров

АРГУМЕНТЫ ЗА МИР

Иран повышает точность и эффективность своих ракетных вооружений. Такой вывод содержится в новом докладе Пентагона, посвященном ракетной программе ИРИ. Доклад был передан в засекреченной и несекретной версиях на рассмотрение Конгресса США.

Выдержки из несекретной версии этого документа просочились в печать. Как говорится в исследовании, “Иран увеличил поражающие способности и эффективность существующих систем путем совершенствования точности и создания новых боевых элементов”. При этом в отчете, датированном 29 июня, приводится и прежний тезис министерства обороны США о том, что Иран “при достаточном иностранном содействии может быть технически способен провести полетные испытания” межконтинентальной баллистической ракеты к 2015 году, сообщила информационная

служба новостей Блумберга. Ей удалось ознакомиться с несекретной версией доклада, готовить который военное ведомство США обязало принятое в 2010 году законодательство.

Авторы нынешнего исследования также заявляют, ссылаясь на обнародованную самими иранскими властями информацию, что Тегеран разрабатывает и принимает на вооружение противокорабельные баллистические ракеты малой дальности, оснащенные головной частью, которая способна опознавать цель и обеспечивать маневрирование в полете. Не исключено, что эта технология позволяет вооруженным силам Ирана поражать и “наземные цели”, отмечает Минобороны США. Кроме того, оно признает, что военный аппарат ИРИ “будет представлять собой внушительную силу при обороне” своей территории. “С высокой степенью уверенности” Пентагон в заключение заявляет, что Иран на протяжении последних 30 лет методично формировал сеть подчиняющихся ему боевиков, “способных наносить удары по американским и израильским интересам”. “Мы подозреваем, что такая деятельность продолжается”, - пишут составители доклада.

Дмитрий Кирсанов

РОССИИ ЭТО НЕ НУЖНО

Иностранная разведка причинила экономике США в этом финансовом году ущерб, превышающий 13 млрд. долларов. Такую цифру назвал, выступая на слушаниях в Конгрессе США на данную тему, руководитель контрразведывательного подразделения Федерального бюро расследований /ФБР/ Фрэнк Филюцци. Он пояснил, что оценка, опубликованная ФБР, опирается только на те дела, которые уже ведутся его ведомством. “Иностранная разведка и их агентура год от года используют всё более изощренные методы, чтобы подорвать позиции американского бизнеса и ослабить его главное преимущество - способность к инновациям”, - утверждал Филюцци. ФБР, по его словам, только в текущем году произвела десять арестов по делам, связанным с экономическим шпионажем. В федеральных судах США разбирались 21 подобное дело, в том числе против пяти компаний. В девяти случаях фигуранты были осуждены. За последние четыре года число арестов по профильным делам удвоилось, добавил Филюцци. Случаев предъявления обвинений стало больше в пять раз, а вынесения обвинительных приговоров - в восемь раз.

Филюцци особо остановился на теме так называемого “инсайдерского” шпионажа, то есть хищения секретной информации сотрудниками самих учреждений и фирм. По его словам, эта угроза в последнее время растет по целому ряду причин, включая материальные затруднения, с которыми в условиях кризиса сталкиваются все больше американцев. Противодействуя “инсайдерским” угрозам, ФБР ведет активную разъяснительную работу в правительственных ведомствах, частном бизнесе и академических кругах США. В мае этого года впервые была развернута и информационно-пропагандистская кампания в СМИ, направленная на все население страны в целом.

Примеры экономического шпионажа, которые приводил Филюцци, касались Китая и Ирана. О России американский контрразведчик не упоминал.

Андрей Шитов

ПОМОЩНИКИ

Соединенные Штаты окажут военную помощь новому правительству Ливии, пришедшему к власти после свержения режима Муамара Каддафи, но не планируют устанавливать свое постоянное военное присутствие на ливийской территории. Об этом сообщил глава Африканского командования вооруженных сил США генерал Картер Хэм, выступая в Вашингтоне на конференции по ситуации в Африке. Он рассказал, что в настоящее время между двумя странами продолжаются консультации для того, чтобы “определить, какой может быть в будущем американская помощь Ливии”. Но, “конечно, речь не идет о широкомасштабном военном присутствии” США в Ливии, сказал он. “Возможно, вообще не будет никакого постоянного военного присутствия” Соединенных Штатов в этой стране, уточнил глава Африканского командования.

Хэм также подтвердил, что США продолжают оказывать содействие вооруженным силам и службам безопасности африканских стран в борьбе с терроризмом, в том числе, направляя туда небольшие группы американских военных советников. Они ведут подготовку подразделений африканских армий, обмениваются с ними разведывательной информацией. В то же время генерал

подчеркнул, что это делается только по согласованию с властями африканских государств. Он также отметил, что за последние годы США подготовили на континенте 200 тыс. солдат и офицеров для участия в миротворческих операциях. В настоящее время США располагают военной базой на территории Джибути, где дислоцированы около 2 тыс. американских военнослужащих, и группами своих военных специалистов, размещенных “на временной основе” в таких странах, как Либерия, Марокко и Камерун.

Газета “Вашингтон пост” сообщила недавно со ссылкой на официальные лица, что американская военная разведка расширяет секретные операции в Африке против местных террористических и экстремистских группировок, активизировавшихся в последние годы на континенте и представляющих угрозу безопасности США и других стран. Однако координирует эту деятельность не Африканское командование, а Командование специальных операций, которое при администрации Барака Обамы стало играть важнейшую роль в борьбе с международным терроризмом. Один из основных координационных центров военной разведки США в Африке находится в Уагадугу, столице Буркина-Фасо.

Иван Лебедев

МЕТATEЛИ МОЛНИЙ

Мечты о создании принципиально нового вида “супероружия” продолжают будоражить умы руководителей Пентагона. Журнал “Лайвсаенс” приоткрыл завесу над новым проектом американских военных ученых, которые пытаются “приручить” молнии. И, как утверждают исследователи, им удалось добиться в этом значительного прогресса. Лабораторные испытания “молниеносного” оружия сейчас ведутся в Центре исследований, разработки и проектирования вооружений на закрытом объекте “Пикатинни” в штате Нью-Джерси.

По информации издания, “рукотворные” молнии американским ученым помогает образовывать лазер, формирующий в воздухе специальный канал, в который направляется электрический заряд. “Наблюдать, как удары молнии поражают выбранные нами цели, - одно удовольствие”, - рассказал научный руководитель проекта Джордж Фишер. По его словам, молнии, наведенные по лазерному лучу, в будущем будут способны наносить точечные удары по наземным целям. С его помощью военные смогут, например, подрывать спрятанные мины или уничтожать бронетехнику врага. При этом подобное оружие будет отличаться высочайшей точностью наведения - ведь молния естественным путем “притягивается” к металлическим объектам, так как они лучше проводят электрический ток.

В Пентагоне уверены, что боевое применение оружия нового поколения может стать реальностью уже в самое ближайшее время.

Олег Зеленин

ТОЖЕ ТЕРРОРИСТ

К 15 годам приговорен в США гражданин Узбекистана Улугбек Кодиров, готовивший покушение на Барака Обаму. Такой вердикт вынес суд американского города Бирмингем /штат Алабама/, где слушалось дело 22-летнего нелегального иммигранта. В феврале Кодиров пошел на сделку с американским судом и частично признал свою вину, что позволит ему избежать пожизненного заключения. Взамен прокуроры согласились снять с него часть обвинений. После отбытия заключения он будет депортирован на родину.

Кодиров въехал в США в 2009 году по студенческой визе, которая спустя год была аннулирована, так как он не смог поступить в вуз. Обвинители утверждают, что он собирался застрелить Обаму во время предвыборной кампании из винтовки с оптическим прицелом или из пистолета с близкого расстояния. Идея убить президента США Кодирову пришла после посещения исламистских сайтов. Как следует из судебных документов, через социальные сети Кодиров нашел себе наставника - человека, которого он называл “Эмир”. Тот представлялся ему членом базирующейся в Афганистане группировки Исламское движение Узбекистана, возведенной США в ранг террористических организаций. В онлайн-беседах со своим “куратором” Улугбек пришел к выводу, что должен стать для США “карающим мечом” за злодеяния против мусульман по всему миру. Кодиров обмолвился о своих планах другому человеку, который незамедлительно связался с полицией. В результате он был

арестован 13 июля в одной из гостиниц Бирмингема после того, как купил винтовку M15 у агента спецслужб США, работавшего под прикрытием.

Как заявил прокурор северного округа Алабамы Джойс Уайт Вэнс, Кодиров не был “злостным террористом”. “В какой-то мере, он стал жертвой социальных сетей”, - отметил он. В свою очередь, помощник прокурора Майкл Уизонант подчеркнул, что дело Кодирова - это “наглядный пример, как легко молодое поколение впитывает радикальные идеи, будучи подверженным пропаганде и лжи, которыми наполнен Интернет”.

Олег Зеленин

ВЫХОДЯТ НЕ СОВСЕМ

Франция начинает основную фазу вывода своих боевых подразделений из Афганистана. Как сообщил официальный представитель главного штаба вооруженных сил республики Тьерри Бюркар, к концу августа этого года на афганской земле останутся менее 3 тыс. французских военнослужащих. “В период с 1 января по 31 августа 2012 года свои миссии завершат 650 военнослужащих”, - проинформировал он. График вывода французских подразделений из Афганистана, утвержденный руководством республики, предполагает возвращение на родину 2 тыс. военнослужащих к концу текущего года. К началу 2013 года на афганской территории должны остаться не более 1,4 тыс. французских солдат, которые будут обеспечивать процесс переброски во Францию военной техники.

Эта операция, которая должна занять долгие месяцы, была начата уже в этом году, уточнил Бюркар. По данным главного штаба ВС Франции, на сегодняшний день уже совершено 78 рейсов военно-транспортных самолетов повышенной грузоподъемности. Они доставили 250 единиц военной техники и 200 контейнеров с грузами. На аэродром в Нанси вернулись три истребителя “Мираж-2000Д”. Переброска во Францию военной техники - наиболее трудоемкая фаза операции по выводу контингента. В Париже рассматривают три основных варианта данного этапа: “либо воздушным путем до Абу-Даби /ОАЭ/, и далее по морю до Тулона /юг Франции/; либо через юг по суше, поскольку афгано-пакистанская граница снова открылась; либо через север по железной дороге через Узбекистан, Казахстан и Россию”. “Все это должно быть осуществлено при самых строгих мерах безопасности. Я лично буду за этим следить”, - заверил министр.

Между тем, даже после возвращения боевых частей и подразделений Франция продолжит принимать участие в миссиях ИСАФ, которые должны завершиться в 2014 году. Как сообщил министр обороны Жан-Ив Ле Дриан, усилия будут сосредоточены на трех направлениях. “Мы сохраним ответственность за безопасность в госпитале Кабула, - пояснил он. - Кроме того, до конца этого периода мы продолжим вести образовательную работу, в том числе, по военной части. Наконец, с 1 октября мы будем нести ответственность за безопасность в аэропорту афганской столицы”.

Решение об ускоренном выводе воинского контингента из Афганистана было принято во Франции весной после избрания на пост президента республики Франсуа Олланда. В середине 2011 года численность французских войск, действовавших в составе ИСАФ, составляла около 4 тыс. человек. Прежнее политическое руководство республики заявляло о намерении придержать ранее согласованного с США плана по сокращению военного присутствия в этой центральноазиатской стране и полностью завершить боевые операции лишь к концу 2013 года.

Иван Батырев

В ГОД 200-ЛЕТИЯ

Двести лет спустя после начала “русской кампании” Наполеона ее исследователи единодушны в своем выводе: Россия подготовилась к отпору гораздо лучше, чем предполагали в ставке французского императора. Начавшаяся 24 июня 1812 года переходом французских сил через Неман война с Россией оказалась губительной для наполеоновской армии, не знавшей прежде поражений. Как констатирует историограф этих событий профессор Мари-Пьер Рей, почти за год до начала похода в Россию, французский посол герцог Арман де Коленкур информировал своего императора о беседе с Александром I. “Отдавая должное Вашим военным талантам, царь говорил, что его страна велика, - передавал дипломат Наполеону петербургский разговор. - По мере того, как Вы станете отдаляться от собственных ресурсов, появится возможность бороться с Вами”.

Предостережение оказалось пророческим. Располагая надежными источниками информации, Александр I мог еще задолго до конфликта убедиться в его неизбежности. Неожиданными стали лишь сами масштабы вторжения. В первую неделю Неман перешли не менее 420 тыс. солдат французской армии, объединявшей в своих рядах представителей 20 стран. По мнению французских историков, русское командование сознательно допустило продвижение наполеоновских войск. “Стратегию отхода вглубь страны не следует считать результатом обстоятельств, - замечает Мари-Пьер Рей. - Она была разработана, продумана и обсуждена русским командованием прежде, чем ее утвердил Александр I”.

Сражения у Смоленска, Москвы были ожесточенными и кровопролитными, русские солдаты героически вели себя под огнем. Холодная зима сыграла в исходе войны гораздо меньшую роль, чем логистические проблемы французских войск. По оценкам Рей, “еще до наступления больших холодов Великая армия потеряла от трети до половины состава из-за плохого снабжения, эпидемий и дезертирства”. В декабре 1812 года, когда отступающая наполеоновская армия вновь должна была перейти Неман, она насчитывала около 30 тыс. солдат: почти 200 тыс. участников похода погибли, 190 тыс. оказались в плену.

После победы над Наполеоном Александр I приложил решающие усилия, чтобы “сохранить величие и силу Франции, которые считал необходимыми для блага Европы”, отмечает историк. Русский император добился для побежденных относительно мягких условий и “не допустил расчленения Франции, на котором настаивали союзники”. Вступившие в Париж весной 1814 года русские войска получили от царя приказ о “безупречном поведении”, который был неукоснительно выполнен.

Историческому примирению народов Европы будет посвящен мемориальный конный поход Москва-Париж. Поход пройдет по маршруту казаков атамана Матвея Платова. Партнерами мемориальной акции, которая завершится в октябре в Фонтенбло, станут российский Государственный исторический музей и французская ассоциация “Лотарингия - Россия”. Обращение к общим страницам истории закономерно, считает графиня Колетт Толстая. Глава французского “Общества друзей Льва Толстого” заметила, что события 1812 года “не оттолкнули Россию и Францию друг от друга, с наступлением мира отношения стали развиваться, возникло взаимное тяготение”. После ухода наполеоновской армии несколько тысяч военнопленных пожелали остаться в России, и по указу царя им предоставили выгодные условия для занятия ремеслами. В сентябре в Дни Европейского наследия Посольство РФ во Франции проведет выставку документов, посвященную перекрестным судьбам. “В наших планах есть также уникальная встреча, - сообщил посол Александр Орлов. - Мы хотим собрать вместе прямых потомков российских и французских участников событий 1812 года”.

Дмитрий Горохов

**Ну да, французы так полюбили русских, что в 1854 г. стали душить их в своих объятиях. (Прим. ред.)*

СПЕЦОТРЯД «ХОРАСАН»

Они наводят леденящий ужас на жителей пакистано-афганского пограничья. Их внезапное появление приносит с собой только горе и смерть. Их лица закрыты, их униформа - национальная одежда черного цвета и черная маска с прорезью для глаз. Они всегда вооружены автоматами Калашникова и кинжалами. Они - это отряд “Хорасан”, который в структуре “Аль-Каиды” с крайней жестокостью уничтожает информаторов западных спецслужб из числа жителей “зоны племен” Пакистана и граничащих с ней районов Афганистана. “Полгода назад “Хорасан” внезапно нагрянул и в нашу деревню, - с содроганием вспоминает случившееся Хамидулла, житель городка Мир Али, что в пакистанской “зоне племен”. Люди в черном с автоматами рано утром приехали на джипах и устроили рейд по местному рынку. Они, ничего не объясняя, схватили двух торговцев, на глазах у всех жестоко избили их, затем силой запихали в машины и уехали. Через несколько дней их обезображенные тела нашли в одной из канав на окраине города. К трупам были прикреплены таблички с надписями, что эти люди были американскими шпионами”.

Подобных трагичных историй жители пакистанкой “зоны племен” могут рассказать очень и очень много. Так что же представляет из себя отряд “Хорасан”? По данным пакистанских и американских спецслужб, отряд “Хорасан” (Хорасан - историко-культурная область, расположенная на востоке современного Ирана, известная богатыми исламскими традициями и являющаяся одним из символов исламского возрождения) был создан по указанию руководства террористической организации “Аль-Каида” и союзных с ней формирований пакистанских экстремистов-талибов примерно два года назад. В него вошли наиболее преданные и фанатично настроенные боевики как из отрядов “Аль-Каиды”, так и из формирований пакистанских экстремистов-талибов, действующих на северо-западе Пакистана. Единственная и главная функция этой террористической группы - поиск и уничтожение информаторов американских и пакистанских спецслужб из числа местных жителей, а также их устрашение.

Здесь стоит пояснить, что ЦРУ США уже давно создало в пакистано-афганском пограничье сеть своих агентов, которые снабжают эту спецслужбу сведениями о местах дислокации лидеров экстремистов, их тренировочных лагерях и маршрутах передвижения. Причем местные жители используются ЦРУ в том числе для закладки так называемых “чипов” - крошечных электронных устройств, которые наводят американские ракеты на места дислокации боевиков, их автомобили и базы. Именно при содействии таких информаторов и “чипов” ЦРУ были уничтожены многие полевые командиры “Аль-Каиды”, пакистанских и афганских талибов. “Судя по всему, американские ударные самолеты-разведчики изрядно “достали” “Аль-Каиду”, - рассуждает пакистанский военный аналитик Суджат Азгар. - Вот ее главари и создали отряд “Хорасан”, который наводит страх на местных жителей и выискивает реальных и потенциальных предателей”.

“Не приходится сомневаться, что подавляющая часть казненных людей никакие не американские шпионы, а простые мирные жители, - уверен Мунавар Азим, пакистанский журналист, пишущий о региональном экстремизме. - Однако только таким образом этому карательному подразделению “Аль-Каиды” удастся удерживать в постоянном страхе мирное население ряда районов пакистанкой “зоны племен”. Тем не менее, положить конец деятельности отряда “Хорасан” пока что крайне затруднительно. Ведь “зона племен” Пакистана - это практически неподконтрольный властям и силам безопасности район, который уже много лет является очагом регионального экстремизма.

Дмитрий Карманов

В ЗАЩИТУ ДЕТСТВА

В Ирландии магазины детской одежды договорились соблюдать строгий кодекс морального поведения в отношении детей. Речь идет о защите маленького населения, не достигшего 12-летнего возраста, от социальных стереотипов, которые, в частности, могут вызвать эффект раннего взросления. Для этой цели десять крупнейших торговых сетей, действующих на территории Изумрудного острова, подписали кодекс, призванный запретить продажу “провокационной и сексуальной” одежды. Национальное агентство “Ритейл Айрланд”, представляющее интересы всех участников розничного сектора, отметило, что данные правила “в большей степени касаются дизайнеров и продавцов детской одежды”.

В частности, до введения правил в свободной продаже можно было найти лифчики, увеличивающие грудь, топики, короткие шорты и юбки, высокие каблуки и одежду с провокационными лозунгами и символами - и все это на малышей, начиная с пяти лет. Теперь данный сегмент рынка будет жестко регламентирован: слоганы и изображения на одежде должны соответствовать возрасту ребенка, не быть сексуальными, унижительными или уничижительными, в то время как ткани и вырезы должны быть скромными. Кроме того, торговые сети будут тщательно анализировать фирменные наименования и товарные знаки, а также постараются исключить использование прозрачного материала в производстве лифчиков и юбок. Агентство настояло на том, чтобы детское нижнее белье было так же тщательно разработано и отличалось от взрослого. “Купальники - их цвета и фасон - должны обеспечивать скромность и соответствовать возрасту. Обувь - быть стабильной и не иметь каблука выше 2,5 сантиметров”, - отмечается в кодексе. Особое внимание уделено рекламе: дети-модели должны иметь минимум макияжа и изображаться в естественных позах.

Министр по вопросам охраны детства Ирландии Франсес Фицджеральд положительно оценила нововведение. Она отметила, что родители должны иметь возможность предотвратить процесс раннего взросления детей. “Ирландское общество изменилось и продолжает меняться. Мы все несем ответственность за то, чтобы эти изменения были позитивными для наших детей, - сказала министр. - Некоторые вещи не должны быть в детском гардеробе. Они никогда там не были и никогда там не появятся. И новые правила это гарантируют”.

Иван Куш

ПРОТЕСТ

Датская певица Кристина Дьярлинг резко осудила в своей последней песне мировых поп-звезд Леди Гага и Мадонну. “Не позволяйте матери-чудовищу /название одного из дисков Леди Гага. – **Н.М./** украсть ваше сердце”, - поет она в песне “Падение Вавилона”, появившейся на YouTube. Во избежание каких-либо сомнений, ее видеоклип сопровождается подзаголовком “Протест против Леди Гага”. “Песня предостерегает против нынешней тенденции жить беспорядочной жизнью, которая ведет к преждевременной смерти”, - пишет Дьярлинг на своей странице в “Фейсбуке”, добавляя, что она озабочена поведением нынешней молодежи и ее увлеченностью такими артистами, как Леди Гага и Мадонна.

“Леди Гага - худший образец для молодых людей сегодня”, - утверждает Дьярлинг, являющаяся одним из лидеров религиозной ассоциации “Отчий дом”, которая, по ее словам, пытается бороться против морального разложения современного общества. “Леди Гага - марионетка мировой элиты, которая хочет контролировать всю жизнь людей, и она выходит за все границы, - говорит Дьярлинг в ролике на YouTube. - Людей обычно помещают в психиатрические больницы, за такое поведение, какое она демонстрирует во имя так называемого искусства”.

Николай Морозов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОДМЕНА СПРАВЕДЛИВОСТИ “БЕСПРЕДЕЛОМ”

Уголовный Кодекс РСФСР был принят третьей сессией Верховного Совета РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 года и введен в действие с 1 января 1961 года. Он был разработан и принят на базе Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года.

Этот кодекс, наряду с другими нормативными актами СССР, явился одной из важнейших базовых составляющих советского законодательства и формировал правовую основу социалистического порядка в стране. Вполне естественно, что в период т.н. реформ он пришёлся не ко двору пришедшей к власти преступной группе, состоящей из переродившейся верхушки партийно-государственного аппарата и криминальных сообществ. Изменение общественного строя не могло не повлечь за собой соответствующих губительных изменений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

При осуществлении активной фазы буржуазно-криминальной контрреволюции в период с 1985 года по настоящее время у равшихся к власти «цеховиков», спекулянтов, фарцовщиков и их приспешников возник главный вопрос: каким образом законодательно закрепить свое господство и обеспечить надежный тыл? Ответ был единственный: изменить уголовное законодательство так, чтобы воровать можно было спокойно, с еще большим размахом и, главное, БЕЗНАКАЗАННО. Поэтому в первую очередь были исключены из УК РСФСР так называемые «хозяйственные» статьи. Так началось стихийное, а затем и уголовно-организованное перераспределение национального достояния, главным звеном в котором стали хозяйственные преступники - «цеховики», которых, выражаясь современным языком, «крышевали» партийно-хозяйственные и правоохранительные органы, хотя «крышевание» органами поначалу не имело того массового характера, как сейчас. То есть в данном случае мы видим криминализацию власти «снизу» - от воровского сообщества. О них, «цеховиках», необходимо сказать отдельно.

Эта особая каста криминального мира сложилась при советском строе. На мой взгляд, их отличительной чертой является криминальный профессионализм, то есть разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования и требующего необходимых

знаний и навыков для достижения конечной цели. Характерными признаками этого криминального профессионализма являются определенные контакты с антиобщественной средой и устойчивость противоправного занятия (специализация), что обуславливается систематическим совершением однородных преступлений, направленных на удовлетворение тех или иных потребностей лица. Все это вырабатывает у него определенную привычку, переходящую затем в норму поведения с четкой установкой на избранную деятельность.

А потребности были сугубо материальные, и поскольку они очень быстро росли, необходимо было их быстро удовлетворять. Это стало возможным только путем захвата рычагов власти с целью обеспечения беспрепятственного доступа к общенародной собственности (прежде всего к сырьевым отраслям). В качестве идеологического обоснования для воровского передела созданной трудом многих поколений советских людей собственности страны послужила западная философия индивидуализма и культа торгашеских отношений, которая устами «деятелей» типа Гайдара и Чубайса рассказывала нам о благах рыночной экономики.

После подведения идеологической базы необходимо было делегировать своих представителей в органы власти на всех уровнях, чтобы обеспечить себе надежное законодательное и властно-исполнительное прикрытие, что в период с конца восьмидесятых до конца девяностых годов XX века было проделано с оглушительным успехом. Почему с оглушительным? Да потому что в начале девяностых была развернута беспрецедентная по своей наглости и извращенному цинизму кампания по очернительству правоохранительных органов и специальных служб идеологами перестройки: Яковлевым, Сахаровым и иже с ними. Результат - в течение менее чем двух лет органы были практически полностью «обескровлены». В некоторых подразделениях МВД, КГБ и прокуратуры не хватало до 60% личного состава! Вот тогда-то, как по команде, великую страну и ее достояние с тяжким звероподобным рвением стали разворовывать упыри-демократы, звучно обозвав это «реформами».

Когда, используя диссидентов, «защитников прав человека» и «демократов» в качестве тарана, бывшие «цеховики», спекулянты, мошенники, фарцовщики и прочие уголовники дорвались до власти, началась криминализация «сверху». Власть имущие стали разворовывать государственные средства, перекачивая их в уставные фонды кооперативов, СП, АО и т.п. структур. «Законом» для новой власти теперь стали воровские «понятия», а образ жизни и поведения преступного мира - руководством к действию.

В первую очередь, Законом РСФСР от 05 декабря 1991 года были исключены статьи УК РСФСР, предусматривавшие уголовную ответственность за спекуляцию (154) и частнопредпринимательскую деятельность с использованием государственной собственности (153). Именно в это время началось торопливое заглаживание государственной собственности березовскими, ходорковскими и им подобными «авторитетными предпринимателями», названное ими «приватизацией», а в народе более точно - «прихватизацией». Но этого оказалось мало. Законом РФ от 29 апреля 1993 года были исключены ст.ст. 152,152-1 УК РСФСР, предусматривавшие уголовную ответственность за выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции, а также приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов. Можно предположить, для чего это было сделано. По планам западных спецслужб и их агентов влияния, в СССР и России промышленность, выпускающая какую бы то ни было продукцию, должна была просто исчезнуть вместе с народом, который они называли «общностью, которую не имеет смысла эксплуатировать». В этой связи новоявленным «предпринимателям» нужно было любой ценой обезопасить себя от уголовного преследования за выпуск брака и «левака».

Сколько лет в Северной Осетии цветет и пахнет подпольный водочный бизнес на «палёном» турецком, голландском и прочем спирте, «благодаря» которому в могилу свели за десять лет не одну сотню тысяч человек? Достаточно поднять медицинскую статистику по погибшим от этого зелья и статистику по тому, сколько человек привлекли к уголовной ответственности за подобные преступления. Статистика не в пользу мертвых, да и живых тоже. Правда, в новом УК ввели ст.171 (незаконное предпринимательство), ст.200 (обман потребителей), ст.238 (выпуск или продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), но в них нет главного: конфискации средств производства и незаконно нажитого имущества и денег. В ст.238

говорится о причинении вреда здоровью или смерти по неосторожности, но если вдуматься, то здесь можно говорить только о прямом умысле. Разве руководитель или организатор производства не знает правил безопасности, коим должен отвечать выпускаемый им товар? Если не знает, то как он получил лицензию на тот вид деятельности, которым занимается? Если знает, то это уже не неосторожность, а умысел, причём прямой, а мотив здесь один - корысть. Да и наказание в виде пяти лет лишения свободы за смерть человека, и не одного, - просто смешно! Поэтому и не боятся новоявленные водочные и иные «короли» уголовной ответственности, потому как по закону конфисковать средства производства и имущество, нажитое преступным путем, нельзя - значит, после суда, на следующий же день можно продолжать ударно «лопатить», обманывая граждан и набивая свой карман. Как показывает судебная практика, максимум, что им может назначить суд, - условный срок или вообще штраф до двухсот минимальных размеров оплаты труда. При доходах от продажи водки (компакт-дисков, сигарет и т.п.) - это даже не копейки, просто ничто.

Вот так воровская власть выбрала себе социальную опору - «цеховика» и торгаша, которых она с гордостью зачислила в «средний класс», и с их помощью стала выполнять уже и идеологические заказы ЦРУ по уничтожению советского государства. А государство - это в первую очередь люди. Поэтому, абстрагируясь от политического словоблудия, можно смело сделать вывод: «реформа» уголовного законодательства, наравне с «реформами» в экономике, образовании и других сферах жизни, ставила перед собой основную задачу - физическое истребление населения страны любым, подчеркивая, ЛЮБЫМ путем с оставлением минимума трудоспособного населения для обслуживания сырьевых источников. В данном случае был избран путь уголовного «беспредела» с законодательным закреплением безнаказанности. Власть пришла в криминал, а криминал - во власть. Но криминальная власть и властный криминал, как та змея, стала кусать саму себя за хвост. На большой газетной полосе не хватит места перечислить имена только чиновников разных уровней, убитых при разделе собственности, бандитам вообще нет числа. Вышеописанное смешение криминала с властью и сознательное принятие этой властью «воровского крещения» породило новое, именно общественное явление, которое раньше было строго ограничено рамками уголовного мира и его субкультуры - беспредел. («Вор в законе» не был прямым врагом советской государственности, поскольку понимал, что при любом общественном строе он останется вне закона. Другое дело - цеховики, директора магазинов, номенклатурная верхушка. Они понимали, что разрушение государства и общественного строя, продекларировавшего стремление к справедливости, даст им возможность обогащения. То есть они стали уже идейными врагами советского строя. Здесь они обрели союзников в среде диссидентов. Вспомним С. Говорухина - между прочим автора публицистического фильма «Так жить нельзя». В середине 80-х годов его сын числился работником одной из сибирских золотодобывающих артелей. Сидя в Москве, он получал ежемесячно до 400 рублей как «старатель». Кстати, в то же самое время он снимался в папином фильме «Место встречи изменить нельзя» в массовке в сцене задержания Фокса в ресторане. В. Высоцкому, по одному его намёку на желание приобрести норковую шубу для своей Марины, было прислано из Сибири несколько сумок пушнины. Всё понятно: народный любимец, бард, гений, чуть ли не совесть эпохи, но ценный мех-то зачем воровать и краденое в подарок принимать? Эти факты в конце 80-х годов, с подачи КГБ СССР, были преданы гласности в «Промышленной газете».) Тёплая подобралась компания. Самое тривиальное воровство и патетическое обличение советской действительности часто идут рука об руку.

Далее коснемся еще нескольких отмененных в УК РСФСР статей и постараемся кратко и без витийства объяснить, зачем это было сделано. Федеральным законом РФ от 01 июля 1994 года была исключена знаменитая 88-я статья УК РСФСР. Вот тогда гайдары и чубайсы взвизгнули от радости! Теперь вывозить национальное достояние можно было куда угодно и сколько угодно, никто не посадит. А уж вторую главу Особенной части УК РСФСР (преступления против социалистической, читай государственной, собственности) тем же законом вообще отменили всю, оптом. Ну это, видимо, по привычке, Родину тоже ведь оптом продавали. Они вообще не умеют в розницу, как, впрочем, не умеют вообще ничего, кроме продажи. Хотя не только по привычке - еще и из страха. Ведь с 89-й по 95-ю статью включительно санкции практически везде предусматривали до 15 лет лишения свободы или высшую меру с обязательной конфискацией имущества. А для чубайсов это

действительно страшно, поскольку для них все ценности жизни заключены в вещах. Выходит, если их потерять, то и смысла жить нет? Есть чего испугаться. А уж после отмены этой главы УК все помнят, как захватывались богатейшие советские заводы и добывающие предприятия. Самые яркие примеры - захват Качканарского горно-обогатительного комбината и Карабашского медеплавильного завода, ликеро-водочного завода «Кристалл» в г. Москве. С ковбойской стрельбой, мордобоем и прочими атрибутами периода колонизации Америки. В российском уголовном мире такой способ захвата называется «гоп-стоп». Всего не перечислить. А почему бы не захватывать? Ведь ст.90 - 93-1 (хищение государственного или общественного имущества путем грабежа, разбоя, мошенничества и т.д.) в УК РСФСР нет. Теперь это не хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, а «смена владельца акционерного общества или иного хозяйствующего субъекта». Ст.69 УК РСФСР (вредительство) при принятии нового УК РФ в 1996 году вообще исчезла без объяснения причин. А что тут объяснять народу господам «демократам»? Ведь они «реструктурировали» экономику, а это вроде как не ВРЕДИТЕЛЬСТВО - действие или бездействие, направленное к подрыву промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли или иных отраслей народного хозяйства, а равно деятельности государственных органов или общественных организаций с целью ослабления Советского государства, если это деяние совершено путем использования государственных или общественных предприятий, учреждений, организаций либо путем противодействия их нормальной работе. Комментарии к этой статье, я думаю, излишни, поскольку многочисленные факты вредительства происходили на наших глазах в течение последних лет.

Также считаю необходимым обратить внимание на еще один факт. За период перестройки и ельцинского правления не менее пяти раз «реформировались» специальные службы государства - разведка и контрразведка. При этом рассекречивались и предавались гласности, правда, весьма узкой, конфиденциальные документы и сведения, которым надо было быть закрытыми еще как минимум 50 лет. Причем первыми доступ к этим документам получили так называемые «правозащитники», которых, кстати, защищать наши права никто не просил. В Советском Союзе с этим справлялись соответствующие органы и службы, были и адвокатские коллегии. Вспомним, как была продана схема закладок спецпаратуры в американском посольстве В. Бакагиним, - с глумливым пафосом и словоблудием, чуть ли не с покаянием перед американцами. Любой юрист даст четкую уголовно-правовую квалификацию этому деянию - ст.275 УК РФ с санкцией от 12 до 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества или без таковой. При Советской власти по ст.64 УК РСФСР за такие фокусы поставили бы к стенке. И что же? До сих пор Бакагин, да и другие ему подобные «демократы» покрупнее или помельче, не наказаны.

На Руси уголовное преследование всегда осуществлялось Верой и Правдой. В результате «реформы» уголовного права был надломлен один из важнейших институтов традиционного общества - ВЕРА. Вера в справедливость закона, его священный смысл и порядок осуществления правосудия. Но это был только надлом. Окончательный слом произошел вместе со сломом ПРАВДЫ, с введением в действие нового уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ вместо УПК РСФСР.

Насколько хорошо помнит старшее поколение и отчасти молодое, в СССР суды были НАРОДНЫМИ и народ непосредственно участвовал в отправлении правосудия в лице народных заседателей. Это была мощнейшая система народного контроля за правосудием и одновременно его составной частью, можно даже сказать, народной справедливости, потому как заседатели не были связаны с судьей корпоративным или иным интересом. На моей памяти были два случая, когда народные заседатели не соглашались с приговором, вынесенным судьей, и в письменной форме излагали свое особое мнение по делу, которое рассматривалось вышестоящим судом, и приговор отменялся. Уверен, что по всей стране таких случаев было во много раз больше. Суд был воистину народным, потому как судья судил по закону, а народ, в лице заседателей, проверял по совести. И судебные ошибки, в отличие от Запада с его обывателями-заседателями, были единичными.

Противники советской судебной системы по этому поводу очень любят поминать дело упыря Чикатило. Дескать, до него человека осудили и расстреляли ни за что. Мол, не совершал он тех преступлений, которые были доказаны в ходе суда над Чикатило. Однако при этом намеренно замалчивается другая сторона дела: этим человеком были совершены не менее тяжкие преступления,

за которые он был должен понести не менее суровое наказание. Данный пример я привел для того, чтобы показать, что в СССР была высокоэффективная многоступенчатая система защиты от судебной ошибки, начиная от районного суда с народными заседателями и заканчивая Президиумом Верховного Суда СССР, который рассматривал дела в порядке надзора. Поэтому «реформаторам» было так важно сломать этот общественный институт и навязать нам судилище западного образца, в котором главное - наличие денег!

Если ты подонок, но у тебя есть деньги - гуляй в полный рост. Вот основной смысл современной судебной системы! На твоей стороне базарное «правосудие» американского образца. Совершил пять убийств, попался, заплатил адвокату, тот заключил соглашение с прокурором, прокурор переговорил с судьей (по-своейски), получил 10 лет, через три года вышел «за примерное поведение» (у нас это условно-досрочное освобождение) - и опять можно за старое, главное, чтоб деньги были. Ну а если нет денег... Почему в Америке нет народных заседателей? Потому что там нет народа. Там есть индивиды и рынок. А рынку справедливость не нужна, рынок всегда там, где товарно-денежные отношения, которые по своей сути невозможны без обмана, а справедливость мешает этим отношениям. Почему так усиленно демократы протаскивали и в Конституцию, и в новый уголовно-процессуальный кодекс положение о том, что задержание по подозрению в совершении преступления не может превышать 48 часов без санкции суда? Я вам отвечаю. Потому что за 48 часов, отведенных ст.94 ч.2 УПК РФ, собрать и уж тем более процессуально закрепить доказательства более-менее серьезного преступления, особенно в сфере экономики, практически невозможно - это знает любой следователь. А ведь в этот промежуток времени необходимо еще получить согласие прокурора на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и соответствующую санкцию суда. Как только с 1 июля 2002 года УПК РФ вступил в силу, арестов лиц, обвиняемых в совершении преступлений, стало в пять раз меньше! Это значит, что преступники стали в пять раз безнаказаннее и наглее.

Одновременно с новым УПК в действие был введен Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) с очень приятной для воровского люда статьей 7.27 «Мелкое хищение» чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, в примечании к которой прямо написано, цитирую: «Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает пять минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством Российской Федерации», то есть 2250 рублей. Bravo!!! Дорогие граждане, с этого момента власть чубайсов, ванек каинов и иже с ними прямо сказала вам, что они и социально близкие им уголовники обворовывали, обворовывают и будут вас обворовывать и что с момента принятия КоАП РФ и УПК РФ у вас НЕТ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ. Правда, власть быстро опомнилась и внесла поправки к закону, чтобы отменить это злодейское решение, но не из-за внезапно возникшего чувства справедливости, просто из животного страха. Ведь человек, которого лишили права на судебную защиту, прекрасно понимает, что уже завтра его лишат права на жизнь (и тоже в законодательном порядке), что терять больше нечего. А нечего терять практически всей стране. Позволю себе добавить маленькое жизненное наблюдение. Когда человек может выйти на улицу и покричать (на митинге или просто в кругу друзей), ему становится легче, он «выпускает пар». Сейчас без санкции ни на один митинг не выйдешь, тем более если он организован реальной, а не «демократической» оппозицией. «Пар» скапливается в головах, ему нужен выход. А когда на улицах наших городов и деревень хозяйничает враг, нужно или стрелять, или молчать. Каждый выбирает по себе.

Последнее изобретение продажной Государственной Думы уже не касается дополнений или изменений действующего уголовного или уголовно-процессуального законодательства. Их и так изменили под олигархов и бандитов в лучшем виде. Гражданам России просто запретили участвовать в референдуме. То есть законом отменили положение Конституции. Это юридический нонсенс, но ничего, пропихнули. Конституционный Суд даже не возмутился. Нам прямо дали понять - сидите и не рыпайтесь, подышайте тихо!

Когда нечего терять, кроме скотской жизни, эту жизнь любой честный русский человек хочет потерять в бою. Хорошие слова написала рок-поэтесса Маргарита Пушкина: «Я свято верю в истину одну: лучше быть дважды мертвым, чем истлеть в плену...».

Я твердо верю, что мы никогда не уподобимся Западу, потому что у нас богатая многотысячелетняя история, потому что у нас было Ледовое побоище, Отечественная война 1812 года, Великая Октябрьская социалистическая революция и Советы, Великая Победа в Великой Отечественной войне и не было афинской демократии для свободных граждан и работорговли, осуществляемой этими свободными гражданами за углом Акрополя. (Вообще - странный парадокс. Для того чтобы осуществлять в своей стране демократию, надо либо владеть рабами, либо грабить полмира. Видимо, западная демократия действительно дорогого стоит.) Не было Великой французской революции и гильотины, не было колоний и уничтожения других народов с их культурой. И еще потому, что в Америке менее двух веков назад был суд Линча и Ку-Клукс-Клан, а на Руси уже много веков назад существовала Русская Правда. Русский народ в плену умирать не будет. Как показала тысячелетняя история Руси, русские погибают только в бою.

ПРОКУРОР, №48, 2003

НА ЧТО СПОСОБЕН РУКОВОДИТЕЛЬ, ЕСЛИ ОН РАБОТАЕТ, А НЕ ВОРУЕТ

31 августа исполняется 60 лет со Дня кончины выдающегося деятеля Коммунистической Партии и Советского государства А.А. Жданова, который родился в Мариуполе в семье инспектора народных училищ.

В 1912 году А.А. Жданов вступил в молодежную организацию РСДРП, а с 1915 года навсегда связал свою жизнь с партией. А.А. Жданов был активным участником Великой Октябрьской Социалистической Революции, установления Советской власти на Урале. В годы Гражданской войны он - один из организаторов и политических руководителей Красной Армии на Урале и в Твери. После Гражданской войны находился на ответственной партийной и хозяйственной работе в Твери, а с 1924 по 1934 годы Андрей Александрович Жданов возглавлял Нижегородскую областную и Горьковскую краевую партийные организации. Под его руководством и при активной повседневной поддержке Сталина, Молотова, Калинина, Орджоникидзе, Куйбышева и др. Нижегородский край превратился в мощный индустриально-аграрный форпост страны. В рекордно короткий срок были введены в строй действующих такие гиганты социалистической индустрии, как автозавод» авиазавод, Балахнинский бумкомбинат, машиностроительный, станкостроительный и др. заводы. Была проведена коренная техническая реконструкция Красного Сормова, Красной Этны, Двигателя революции, заводов им. Ленина, им. Воробьева, Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов и др. Были построены новые заводы и введены огромные мощности на предприятиях Дзержинска, который позднее стал самым крупным центром химической промышленности страны.

Были введены в эксплуатацию Балахнинская ГРЭС, ТЭЦ автозавода, начато строительство Игумновской ТЭЦ, построены тысячи километров магистральных и распределительных электросетей и «лампочка Ильича» пришла в рабочие кварталы, все райцентры, многие деревни, Была проведена огромная работа по ликвидации неграмотности. Были построены сотни жилых домов, школ, пионерских лагерей, детских садов и яслей, больниц, ФЗУ, РУ, десятки техникумов, стадионов, сотни библиотек. Были открыты институт инженеров водного транспорта и инженерно-строительный институт, а также институт иностранных языков.

На базе Горьковского университета открыты медицинский и сельскохозяйственный институты. Открыты сотни кинотеатров, десятки домов пионеров, музеев, в том числе мемориальный музей Я.М. Свердлова и художественный музей, на открытие которого приехал А.В. Луначарский и которому А.М. Горький подарил много картин, в том числе все картины Рериха и ряд картин Кустодиева. Были организованы десятки МТС и совхозов, сотни колхозов. В Горьком было построено прекрасное здание индустриального института и за 14 месяцев мосты через Оку и Волгу, а также многие уникальные объекты жилья, промышленности и соцкультбыта. К проектированию Соцгорода автозавода были привлечены выдающиеся советские зодчие-братья Голосовы, авторы комбината «Правда» в Москве. На месте бывших дач буржуазии открыты десятки домов отдыха и ряд санаториев.

К проектированию архитектурной части моста через Оку был привлечен выдающийся советский зодчий Щусев, автор мавзолея Ленина на Красной площади в Москве.

В Горьком были построены Дворец культуры им. Ленина в Канавино, Дворец культуры в Сормово, Дом Советов в кремле. Были открыты: литературный музей Горького, театр юного зрителя им. Крупской, областная библиотека им. Ленина, образовано Горьковское отделение Союза писателей, РСФСР и Горьковское отделение Союза художников РСФСР. Начало работу местное радиовещание через радиостанцию «Малый Коминтерн». Вышел в свет первый номер газеты «Горьковский рабочий». Было создано крупное государственное полиграфическое предприятие «Нижполиграф», а в начале 30-х годов краевое книжное издательство. В 1925 г. на Всемирной книжной выставке в Париже «Нижполиграф» получил высокую оценку - Серебряную медаль. По инициативе Жданова нижегородские полиграфисты первые в стране выпустили собрание сочинений В.И. Ленина, полиграфическое оформление собрания сочинений В.И. Ленина получило одобрение И.В. Сталина.

В 1926 году на городской конференции профсоюзов в Горьком А.А. Жданов сказал, что без индустриализации невозможно решить ни одного вопроса социалистического строительства. Советскому государству не от кого ждать помощи. Единственный путь - проводить индустриализацию собственными силами. Одним из источников накопления средств является строгая экономия во всем. Необходимо удешевлять содержание аппарата, сокращать потоки бумаг, не злоупотреблять командировками и т.д.

А через 4 года на 2-й Нижегородской краевой партконференции в 1930 г. В.В. Куйбышев сказал: «Тот уголок края, который я видел в Н.-Новгороде, производит впечатление сплошной стройки. Едва ли ошибусь, если скажу, что ни один город в нашем Союзе не может сравниться сейчас с Н.-Новгородом по количеству строящихся объектов и по размаху строительства».

При Жданове в крае, области и городе Горьком было широко развернуто общественное питание. На заводах, фабриках, крупных стройках, многих учебных заведениях, учреждениях, МТС, совхозах, ряде колхозов были открыты сотни столовых, организованы первые фабрики-кухни, комбинаты питания.

Большое внимание Жданов уделял укреплению материально-технической базы военных учебных заведений, которые окончили многие выдающиеся военачальники, в т.ч. дважды Герой Советского Союза Белобородов, маршал Соколов и др. Укрепилась материально-техническая база ДОСААФ (ОСОБИАХИМ), аэроклубов, из которых вышло немало Героев Советского Союза.

Многие годы при Жданове командиром Горьковской стрелковой дивизии был будущий маршал Конев. Воины гарнизона на воскресниках участвовали в строительстве пусковых объектов предвоенных пятилеток, дорог, помогали жителям городов, сел и деревень во время стихийных бедствий, на сельскохозяйственных работах, уборке урожая, заготовке топлива и т.д. План первой пятилетки в крае, области и Горьком был выполнен досрочно. В 1934 году край был награжден орденом Ленина, и в этом огромная заслуга Жданова.

После злодейского убийства С. М. Кирова в Ленинграде А. А. Жданов избирается Первым Секретарем Ленинградского обкома и Горкома ВКП(б), Секретарем ЦК, кандидатом, а затем членом Политбюро ЦК ВКП(б). С 1935 года А. А. Жданов был Членом Военного Совета Ленинградского военного округа, позднее Членом Главного Военного Совета Военно-морского флота СССР. А. А. Жданов был участником советско-финской войны и Великой Отечественной войны, являясь одним из организаторов и руководителей обороны Ленинграда: будучи Членом Военного Совета Ленинградского фронта, он внес большой вклад в дело разгрома фашизма, хотя и совершил ряд просчетов и ошибок, недооценив, как и многие политические и военные руководители, военную мощь и звериную сущность фашизма. Все 900 дней А. А. Жданов находился в блокадном Ленинграде, в годы войны награжден орденами Суворова I степени, Кутузова I степени и орденом Ленина.

После войны А.А. Жданов был Секретарем ЦК ВКП(б) и Членом Политбюро и по его инициативе в 1945 году на пост Президента Академии Наук СССР был выдвинут выдающийся Советский ученый беспартийный С. И. Вавилов. Сегодня Жданова критикуют за постановление о музыке. Но как сегодня актуальны его слова, что народная музыка должна быть ритмической, мелодичной, а в искусстве необходимо сочетать национальное и интернациональное. В прошлом в Волгограде после фестиваля рок музыки на стадионе зрители ломали скамейки, а потом дрались. А после фестиваля рок музыки на Тушинском аэродроме зрители били солдат оцепления.

Критикуют А.А. Жданова за его высказывания об А. Ахматовой, но назовите сегодня хоть одного рабочего или крестьянина, который прочитал хоть одно стихотворение ее наизусть. А вот стихи и песни Лебедева-Кумача, Матусовского, Суркова и многих других, которых поддерживал А.А. Жданов, хорошо знают, поют и помнят.

В предвоенные годы по инициативе Жданова была организована Академия архитектуры и строительства, а первым ее президентом был утвержден выдающийся русский советский зодчий академик Веснин, автор архитектурной части Днепрогэса. Его Жданов привлек к разработке Генерального плана г. Горького. В годы Великой Отечественной войны 1941-45 гг. Жданов поддержал предложение об открытии Академии Медицинских наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР. Во главе их были утверждены выдающиеся ученые академики Бурденко и Потемкин. При участии Жданова были организованы Академия художеств СССР и Академии наук ряда Союзных республик.

Жданов поддержал предложения об организации и открытии многих ВУЗов сразу после войны, в т.ч. Государственной консерватории в Горьком, Таджикского государственного университета им. Ленина, Молдавского государственного университета и многих других учебных заведений. Горьковская область в военные годы дала фронту 30% военной техники и более половины взрывчатых веществ, а также выпускала танки, пушки, самолеты, минометы, «катюши» и многое другое, что выпускали предприятия, построенные и реконструированные при Жданове. Скончался Жданов 31 августа 1948 года в возрасте 52 лет.

В Белоруссии и сегодня с большой любовью и уважением вспоминают своих руководителей - Пономаренко, Патолличева, Машерова, в их честь установлены мемориальные доски, названы улицы и т.д. Это были прекрасные руководители государственного масштаба. По ним равнялись, им подражали. Пономаренко и Патолличев на руководящую партийную работу были рекомендованы в т.ч. и Ждановым. Машеров после войны на руководящую комсомольскую работу утверждался Ждановым.

Многие выдающиеся русские и советские деятели культуры при Жданове и его содействии стали обладателями высоких наград. Так, шестикратные лауреаты Сталинских премий композитор Прокофьев и кинорежиссер Пырьев пять этих премий получили при жизни Жданова, который также курировал и культуру.

В послевоенные годы Жданов был Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР.

Сегодня в России все названное в честь Жданова (заводы, улицы, библиотеки, институты, школы и др.) переименованы.

Средства на это нашлись!

С.Г. КРЮКОВ, №33, 2008