

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 32 (100)
07 АВГУСТА 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ИРАН ПОСТАВИЛ КРЕМЛЬ В ПОЗИЦИЮ С-300 Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России
НА КУБАНИ
СКАНДАЛ ВОКРУГ ВЫБОРОВ NEWSru.com
О ЛОЗУНГЕ «РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ» obsheedelo.com

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
США ВЗЯЛИ В. ПУТИНА ЗА ПОДПИСКУ?! ИЛИ ПРИВЕТ ИРАНУ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ПОЛИТИКА

УСЛОВИЯ И РИСКИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ВТО)

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДОРОГОЙ НИКИТЫ СЕРГЕЕВИЧА О.Г. КУПРИЕНКО, ветеран труда
КАК ДВИГАЮТ СВОИХ Олег Ролдугин, “Собеседник №19”

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ШЕМЯКИН СУД Г.И. Журавлев, адвокат

ИСТОРИЯ

ВОЖДИ ГОЛОДА Сергей Тихонов, Expert Online
ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ Перевод Николая Саквы

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ОПАСНЕЙ ДУРАКА Владимир БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ИРАН ПОСТАВИЛ КРЕМЛЬ В ПОЗИЦИЮ С-300

Время компромиссов России заканчивается, Кремль не может одной рукой удерживать страны Ближнего Востока, а другой - “перезагружать” отношения с США.

Кремль в своей «слащавой» внешней политике явно допустил просчёт и фактически оказался перед выбором: идти на ухудшение взаимоотношений с Западом или поставлять С-300 Ирану. Терять серьезные деньги, репутацию и рынок вооружений на Ближнем Востоке Кремль не хочет и в то же время боится США.

Министерство обороны Ирана и иранская госкомпания Aerospace Industries Organization подали иск к “Рособоронэкспорту”, компанию, которую усиленно расхваливает В. Путин, ждёт Международный третейский суд Женевы. Оказалось, что размер исковых требований Ирана к “Рособоронэкспорту” составляет 3,985 миллиарда долларов. Тегеран затребовал от Кремля выплаты неустойки по всем соглашениям, начиная с 1996 года.

Договор на поставку нескольких зенитных ракетных комплексов С-300ПМУ-1 подписан в 2005 году, о контракте сообщили в 2007 году. Сумма сделки 800 миллионов долларов, согласно заключенному контракту Иран обеспечил на условиях предоплаты 167 миллионов долларов. Предусмотренная контрактом неустойка - около 400 миллионов долларов. Поставка комплексов регулярно задерживалась – якобы по техническим причинам, на самом деле вопрос регулировали США.

В конце 2008 года Москва заморозила исполнение контракта “по политическим соображениям” после смены президента России, деньги «съели», а дело не сделали - действительная работа «тандела». Россия и США объявили о “перезагрузке” отношений, а попросту говоря, «кинули» Иран на серьезные деньги.

В 2010 году Совбез ООН принял резолюцию №1929, которая была объявлена Кремлём официальным поводом заморозки иранского контракта в 2008 году, а затем - введения санкций в отношении Исламской республики. В 2010 году президент Медведев подписал указ “О мерах по выполнению резолюции СБ ООН №1929 от 9 июня 2010 года”, в которой процитировал статью 8 резолюции ООН, дополнив её системами С-300.

Резолюция ООН запретила поставки в Иран наступательных видов вооружения и ПЗРК, а системы С-300 не относятся к ним. Указ многие эксперты назвали уступкой Соединённым Штатам - Кремль испугался обострения отношений с Вашингтоном и повёл себя, как гулящая девка.

Ракетные комплексы С-300 являются средством противовоздушной обороны и никак не могут быть отнесены к наступательным видам вооружений, соответственно, под запрет ООН не подпадают.

Судебный иск к России Иран подал спустя полгода, опираясь именно на положения резолюции СБ ООН, не запрещающие поставки С-300. Суд не станет учитывать тонкости ситуации вокруг Ирана и исковые требования Тегерана удовлетворит, но деньги и штрафы надо платить из кармана жалкого Медведева, а не России. Если суд удовлетворит требования Ирана, необходимо требовать его отставки, отдать Медведева под суд за превышение полномочий и нанесение ущерба интересам России. Москва просила иранскую сторону отозвать иск, однако получила отказ. Четыре миллиарда долларов для Исламской республики не лишние.

Репутация Кремля в глазах арабских государств и так не очень высокая, а при таких политических раскладах у России не останется давних покупателей российского оружия. США опять в выигрыше, а маленькие «наполеончики тандела» залезают в карман российских налогоплательщиков в угоду США.

Репутационный ущерб России не восполняется, а уничтожается жалкими и ничтожными политиками Кремля. «Кидок» Ирана - это не скандал рейдерского захвата здания Международной организации «Интерэлектро», это уничтожение достоинства и деловой репутации всей России, разрыв отношений с проверенным и надежным партнёром.

Сложившаяся ситуация неблагоприятна для России, пытающейся надувать щеки и играть роль значительной политической силы на международной арене, оставаясь слабыми правителями и ничтожными политиками, ведущими себя, как продажные девки в угоду политики США. Образ

стабильного партнера и могущественной державы, ведущей самостоятельную политику на мировой арене, уничтожен окончательно!

Двуглавая Россия движется сейчас по двум направлениям сразу: закрывается внутри, пример тому - судебный процесс над скандальной рок-группой Pussy Riot, открывается снаружи - сотрудничество с НАТО по Афганистану и присоединение к ВТО в угоду США и нефтяным магнатам.

В российском обществе нарастает атмосфера нетерпимости, что ведет к его расколу и радикализации.

Нормализация отношений в схеме «власть-бизнес» невозможна. Власть на разных уровнях хочет «дойти» бизнес, в том числе и международный, бизнес временно принимает эти правила игры и закладывает риски в свои планы.

* * *

Иран не должен допустить потери Сирии и, осознавая последствия продажной политики Кремля, агрессивности Израиля и США, уже живёт в предчувствии приближающейся войны. Ни для кого не секрет, что народ Ирана готовится к войне, начало которой ожидают к декабрю 2012 года, а Россия непоследовательной международной политикой вредит обороноспособности дружественного государства и не выполняет торговые обязательства. Кремль теряет союзников на международной арене. Россия уступает и соглашается с США по всем вопросам на международной арене, Кремль и МИД России своей жалкой политикой способствуют дестабилизации ситуации в Средней Азии и в Закавказье, связанных с Ираном множеством нитей. В Сирии Россия теряет право на дальнейшее использование пункта материально-технического обеспечения кораблей ВМФ России – единственного пункта базирования российских боевых кораблей в Средиземном море.

В сентябре 2011 года США тайно переправили в Израиль несколько десятков многотонных бомб, предназначенных для пробивания защиты подземных бункеров и вызывающих пожар внутри укрепленных подземных сооружений. По информации разведслужб, Израиль готовится атаковать иранские ядерные объекты. Президент США Б. Обама, давая разрешение на поставку бомб, сделал заявление, что официально американское руководство не даёт Израилю разрешения на бомбардировку Ирана. Представители Израиля отмалчиваются и ведут свою политику, США проводят свою политику захвата рынка вооружений и нефти, Иран готовится к войне, Кремль не выполняет международные обязательства, полностью лёг под США и ведет Россию к развалу.

В мире всё сильнее пахнет порохом.

Мыльная опера Кремля «Перезагрузка» показала отсутствие самостоятельности в международной политике «гандема» и наличие интересов представителей одной нетитульной нации в России.

США и Израиль - рулевые политики Кремля.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России

НА КУБАНИ

Со слов пострадавших

Я живу в 60 км от Крыма, в самом городе у меня живёт тётя с двумя двоюродными братьями. Вчера удалось с ними связаться... То, что они рассказали, - это просто шок и ни единого слова не совпадает с официальными отчётами! Во-первых, оповещение - они живут (точнее, жили) в 30 метрах от пожарной части, но даже они не слышали громкоговорящей связи. Тётя всю ночь не спала, бегущие строки не было. Да и кому она, эта строка, помогла бы в 3 часа ночи?

Теперь жертвы - какие 170 человек? Таких посёлков, как Баканка, уже просто нет! Посёлка с населением около полутысячи человек просто нет. Ещё вчера (16.07) по самому Крыму в водостоках лежали трупы стариков и детей. Ночами мешки с трупами вывозят Камазы около 300-500 мешков за рейс. И всё это ещё в самом разгаре. Пока только собирают мёртвых в черте города, леса и рисовую систему, куда ушло наводнение, пока никто не исследует! Только на улице, где жил старший брат, из домов вывезли 73 ТРУПА (брат вскрывал дома и помогал доставать трупы). Елена Фадеева

Я знаю, что там происходит, от местных жителей, власти обнаглели, они даже на горе людей наживаются. Если хочешь получить компенсацию, то вместо 10 000 рублей получишь 6000. И таких

примеров масса, и про машины, которые уплыли, и про дома

У дядьки машина утонула, её достали, а бампера с номером нет, так их, таких, заставляют заново номера новые ставить за 2500 руб. У людей горе, машину бы как-нибудь восстановить а они на номерах наворачивают.

Первый этаж затопило, а им говорят - но жить-то есть где, вот и забудьте о компенсации. Как они там сейчас Путина не любят! Они ему только до октября пророчат на посту остаться. **Александр Светлов**

Постригись!

Атаман Крымского городского общества Александр Винниченко лишился должности за попытки организации митинга и саботаж восстановительных работ.

В пресс-центре Кубанского казачьего войска причины отстранения Винниченко сформулировали так: «ненадлежащее исполнение своих обязанностей, развал Крымского городского казачьего общества, превышение полномочий, нарушение положения о дисциплине, несоблюдение обычаев и традиций кубанских казаков, оскорбление и унижение чести и достоинства казаков и рукоприкладство».

Сообщается, что вместе с казаками Александром Куликовым и Валерием Мореновым он «активно подбивал людей» на проведение антиправительственного митинга, призывая выступить против власти, которая, по его словам, «ничего не делает».

При этом активность общественная атамана помешала очистке штаба городского казачьего общества, попавшего в зону затопления. Штаб, по информации пресс-центра, «стоял в грязи почти под потолок». Росбалт

Несколько сотрудников радиостанции «Крепкое радио», которое финансируется МЧС, обвинили министерство в цензуре: по их словам, их вынудили уволиться после серии репортажей о наводнении в Крымске и ДТП на Украине, в котором погибли российские паломники. Об этом пишет газета «Коммерсантъ» со ссылкой на самих журналистов.

По их словам, на радиостанции существовала «серая» система оплаты труда: 10 тысяч рублей сотрудники получали официально, а остальные деньги - в конвертах. Именно эту часть в конвертах журналистам перестали платить после серии «неудобных» репортажей. Кроме того, в МЧС заявили, что недовольные сложившейся ситуацией могут увольняться.

Журналисты уверены, что их вынуждают искать другую работу именно из-за цензуры. Они обратили внимание на то, что новые санкции последовали после того, как для комментария по Крымску «Крепкое радио» пригласило оппозиционного депутата Илью Пономарева, а в сюжете про ДТП обращалось внимание на возможную ответственность паломнического отдела РПЦ.

В МЧС официально информацию не комментируют, однако директор «Объединенной редакции МЧС России» (в неё, помимо радио, входят несколько федеральных и региональных газет) Елена Чернова назвала информацию от журналистов «Крепкого радио» «бредом». Она добавила, что действительно базовая зарплата была невелика, а к качеству работы «Крепкого радио» у «Объединенной редакции» были претензии, но отвергла обвинения в цензуре.

«Крепкое радио» ведет вещание в Интернете и не входит в число популярных российских СМИ.

<http://pda.lenta.ru>

Хроника вранья властей

«Никакого водохранилища, никаких заслонов никто не открывал, и на территории Крымского района вообще нет такого водохранилища, где можно открыть шлюзы и запустить воду на город», - сказала в эфире «Эхо Москвы» пресс-секретарь губернатора Ткачева.

Сам Ткачев тем временем стыдил и клеймил в твиттере нас всех, бессовестных: «Смотрю, активно раскручивается бредовая версия о сбросе на Крымск воды из водохранилища. Хватит уже. На край выпала пятимесячная норма осадков!»

Теперь концепция изменилась. Все власти обоср...сь.

«В течение 13 часов проводились неоднократные автоматические сливы, но говорить о том, что это стало причиной наводнения, еще рано», - заявил РИА Новости старший помощник руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю Иван Сенгеров.

Хотя прямо перед сбросами “совещание провели, буквально через 20 минут (после официального сообщения) люди пошли по дворам, пошла бегущая строка по мониторам”, - как уверяет глава Крымского района. (<http://ria.ru/incidents/20120708/694174516.html>)

То есть, во-первых, никакого кошелька тут не было. Во-вторых, я его не брал. В-третьих, он так сразу и был без денег. А в-четвертых, вам жалко, что ли?

Кстати, “пятимесячная норма осадков” имени Ткачева сначала была “двухмесячной нормой осадков” (<http://ria.ru/society/20120707/693918777.html>). А теперь стала “годовой нормой осадков” (<http://ria.ru/incidents/20120708/694380877.html>). К вечеру окажется, что трехгодовая, ни секунды не сомневаюсь... <https://www.facebook.com/serguei.parkhomenko/posts/4174662294300>

* * *

*Ничто беды не предвещало
в этот вечер.*

*И дети, наигравшись,
спать легли...*

*А где-то наверху
вскипали речки,*

*Сметая всё вокруг
с лица земли.*

*Дождь, силу набирая,
бился в стёкла...*

*Покоем мирным был
окутан дом,*

*Когда вода врывается в ваши окна,
Из мирного вдруг вечным соделав сон.*

Вас не спасли... и не предупредили...

Хотя в запасе было 3 часа...

*Так встаньте же, родные, из могилы,
Чтоб посмотреть виновникам в глаза!*

*Так пусть вовек не будет им покоя,
Кто по халатности своей людей не спас!*

*Да не закроет их Господь рукою
От вечной укоризны ваших глаз!*

*Хотелось бы задать вопрос
правительству -*

За смерти близких цену кто назначил?

*Кто, занимаясь на крови грабительством
Закон морали так переиначил?*

*Хотелось бы узнать предельно чётко
Цена какая матери?.. отцу?..*

*А сколько, например, за ту девчонку
С косичками, прилитыми к лицу?*

*Кто цену за ребёнка установит?
Кто маме скажет, сколько стоит он?*

*Какая её сумма успокоит?
Вот только я не верю, что мильон!!!*

*Вся Русь кричит
в одном безмолвном горе*

*В бессилье пред чиновничьей ордой!
Когда же слёз людей невинных море
Затопит произвол ваш над страной?*

*Цена за преступление другая!
Нельзя деньгами горе измерять!*

*Достойной меру лишь одну считаю –
ОТСТАВКА! СУД! ВИНОВНЫХ –*

ну пока не надо их стрелять...

*ПОДУМАТЬ ДАЙ ИМ -
ДАЙ ИМ ОСОЗНАТЬ!*

*ВОЗМОЖНО ЛИ? -
ВКУСИЛИ ВЛАСТИ УЖ!!!*

Июль 2012 г., Крымск

СКАНДАЛ ВОКРУГ ВЫБОРОВ

Подведены итоги скандальных выборов депутатов думы города Касимова Рязанской области - территориальная избирательная комиссия, отклонив 37 жалоб наблюдателей, объявила о победе “Единой России” с 49,6% голосов. По данным ТИК, КПРФ получила 28,98%, ЛДПР - 11,42%, “Яблоко” - 5,59%. “Справедливая Россия” в выборах не участвовала, так как партии было отказано в регистрации из-за нарушений при подаче документов.

Повышенное внимание к выборам в Касимове СМИ и представители общественности проявили после того, как было объявлено о досрочном сложении полномочий депутатами предыдущей думы. Сообщалось, что сделано это было ради избрания в горсобрание и дальнейшего выдвижения в Совет Федерации заместителя секретаря президиума генсовета “Единой России” Алексея Чеснакова. По новому порядку формирования верхней палаты будущие сенаторы должны быть избраны депутатами любого уровня.

Впрочем, в интервью газете “Московский комсомолец” сам Чеснаков категорически опроверг, что касимовскую думу разогнали из-за него. “Порядок событий другой. Сначала были назначены досрочные выборы, и только потом я решил в них поучаствовать. Потому что очень скоро в “Единой России” будет закон: хочешь продвигаться по партийной лестнице - поучаствуй в муниципальных выборах, поработай на муниципальном уровне”, - пояснил он.

По словам Чеснакова, выборы в Касимове прошли “чисто, хотя некоторые наблюдатели этому мешали”. Как заверил единоросс, теперь он поработает депутатом муниципального образования, постарается хорошо себя зарекомендовать, и если губернатор его “заметит и предложит делегировать в Совет Федерации”, то, конечно, не откажется. “Но пока такого предложения мне не поступало”, - утверждает Чеснаков.

Как сообщает газета “Коммерсант”, ТИК огласила и предварительные итоги голосования по одномандатным округам - в восьми из десяти округов победили выдвиженцы “Единой России”, еще в одном - кандидат от общественной организации “Единый Касимов”, бывший мэр Касимова и Рязани Федор Провоторов. Только в одном округе победу одержал член КПРФ Владимир Сорокин. Таким образом, в новой гордуме будет тринадцать депутатов от “Единой России”, четыре от КПРФ, по одному от ЛДПР и “Яблока”, а также Провоторов от “Единого Касимова”.

Выборы сопровождались сообщениями о многочисленных нарушениях - как при голосовании, так и во время подсчёта результатов. Работавшие в Касимове несколько сотен наблюдателей от партий и от общественных организаций пресекли две попытки вброса бюллетеней, нашли заранее заполненные в пользу “Единой России” и одномандатников от партии власти бюллетени, зафиксировали попытки незаконного удаления наблюдателей. В итоге ТИК завалили жалобами, а оппозиция заявила о намерении опротестовать в суде результаты голосования.

Как сообщает газета “Ведомости”, несмотря на нарушения, результаты альтернативного подсчета итогов голосования, которые вела ассоциация “Голос”, практически совпали с официальными данными горизбиркома.

ЦИК возмущен агрессивными наблюдателями и будет “что-то думать”

В ЦИК, комментируя итоги выборов в Касимове, заговорили о повышенной агрессивности наблюдателей и необходимости внести изменения в законодательство, ограничив их в правах. В руководстве Центризбиркома отмечают, что выборы прошли в соответствии с избирательным

законодательством, а их легитимность не ставится под сомнение из-за несущественных отдельных нарушений.

“Итоги выборов установлены. Политические партии, участвовавшие в выборах, практически подтвердили свой рейтинг, который они набирали в Государственную Думу”, - заявил “Интерфаксу” заместитель председателя ЦИК Леонид Ивлев.

Еще один зампреда ЦИК РФ Станислав Вавилов сообщил РИА “Новости”, что Центризбирком пока не получал жалоб по выборам в думу Касимова. *“Если в ЦИК поступят какие-либо жалобы, естественно, мы рассмотрим их все без исключения”, -* сказал Вавилов.

Секретарь областной избирательной комиссии Сергей Скобелев накануне сообщал, что в ТИК поступило 37 жалоб. Члены комиссии рассмотрели их в понедельник, не обнаружив серьезных жалоб, касающихся незаконной агитации или подкупа избирателей. По словам Скобелева, *“основная масса жалоб не была удовлетворена, потому что требования были непропорциональны”.*

Леонид Ивлев в интервью “Интерфаксу” не отрицал, что нарушения были, но назвал их “незначительными”. Как оказалось, зампреда больше волнует деятельность наблюдателей.

“Хотелось бы обратить внимание политических партий и представителей СМИ на очень агрессивное поведение наблюдателей. Избирательные комиссии Касимова столкнулись с таким впервые, да и мы, пожалуй, тоже. Здесь надо что-то думать”, - добавил Ивлев, отметив, что наблюдатели были не местные и приехали в Касимов не из Рязанской области. По его словам, вели они себя “крайне агрессивно, вмешиваясь в процедуру подсчета голосов”.

Ивлев в связи с произошедшим считает целесообразным внести в закон поправку о статусе наблюдателя, согласно которой он должен будет объявляться на участке раньше дня голосования - к примеру, за две недели.

О неподобающем поведении наблюдателей накануне заявил “Интерфаксу” и высокопоставленный единокорос Чеснаков. По его мнению, некоторые из них вели себя “агрессивно и неадекватно” и мешали работе избирательных комиссий. *“Такое поведение свидетельствует о том, что подобные функции гражданских и общественных наблюдателей должны выполнять люди, прошедшие специальные юридические курсы”, -* заявил Чеснаков.

Досрочные выборы в Касимовскую гордуму состоялись 22 июля после того, как предыдущий созыв депутатов 17 мая принял решение о самороспуске. По данным прессы, контролировали ход голосования и подсчет голосов независимые наблюдатели из Рязани, Москвы и других городов.

Оппозиция идёт в суд

Оппозиция собирается в суде оспорить результаты голосования в Касимове из-за массовых нарушений, выяснила газета “Известия”. “Это был уголовный беспредел, который, как я понимаю, санкционировала местная власть. Мы будем обращаться в суд с ходатайством об отмене результатов выборов”, - заявил в интервью изданию глава рязанского отделения снятой с выборов “Справедливой России” Владимир Крымский.

О готовности оспорить итоги выборов газете также заявили в КПРФ и партии “Яблоко”. Лидер “Яблока” Сергей Митрохин сообщил, что пока его коллеги анализируют жалобы, но уже в скором времени планируют обратиться в суд. Митрохин не исключил, что “Яблоко” будет бороться за отмену результатов выборов. Для того чтобы суд мог признать незаконным голосование в Касимове, партиям нужно доказать, что выборы были незаконны на четверти из 22 избирательных участков.

Если же отмены результатов добиться не удастся, оппозиция будет настаивать на уголовном преследовании сотрудников избиркомов, на которых были обнаружены заполненные бюллетени, пишут “Известия”.

Алексей Чеснаков в интервью газете высказал уверенность, что никаких серьезных нарушениях на выборах не было, и призвал “отличать риторику от реальности”. “Что ещё остается оппозиции, кроме требования об отмене результатов выборов? Не будут же они рассказывать, почему они обделались на самом деле”, - сказал он. По его мнению, попытки вброса, о которых говорят наблюдатели, могли быть специально организованной провокацией.

NEWSru.com

О ЛОЗУНГЕ «РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ»

Отрывок из интервью

Ибяттов Фаиль Мужипович. Родился 18 января 1958 г. в Ленинабаде Таджикской ССР. Окончил Государственный институт управления (Москва), кандидат исторических наук. Занимается предпринимательской и общественной деятельностью. Много внимания уделяет общественной работе. Стоял у истоков создания благотворительного Фонда благотворительных инициатив, Московской областной национально-культурной автономии, в настоящее время является председателем Попечительского совета РТНКА МО. Член Союза журналистов России. Доцент Университета управления. Автор исторического исследования «Тохтамыш и Тимур. Значение булгаро-татарского фактора в военной эпохе XIV века».

– Вы упомянули про выступление татарских эстрадных артистов перед пожилыми жителями поселка Малаховка. Эта инициатива очень важна: ничто не в состоянии так сближать разные народы нашего Отечества, как высокая культура, всем понятная и всем близкая, имеющая общечеловеческое значение.

– Вы, безусловно, правы. Организация конструктивного межнационального диалога является очень существенным приоритетом в моей депутатской деятельности. В начале февраля я вошел в состав организационного комитета II Форума народов Люберецкого района, который состоялся в городе Люберцы. Как эксперт в области межнациональных отношений я выступал на «круглом столе» на тему «Роль национально-культурных автономий и религиозных общин в развитии межнациональных отношений в Люберецком районе».

– Ну, и какова же эта роль? Здесь ведь не все так однозначно, как любят иногда представить чиновники и либеральная пресса. Ни для кого не секрет, что прикрытием национально-культурных автономий часто пользуются разного рода экстремисты – от националистических до религиозных. Взять тех же ваххабитов – в прессе многократно упоминалось об их проникновении в некоторые автономии народов, исповедующих Ислам...

– Разумеется, здесь не всё так просто. Межнациональные отношения в России сегодня чрезвычайно напряжены, это буквально как лесной пожар, который разгорается на наших глазах. Определенная вина за такое положение лежит на представителях «четвертой власти» – на СМИ.

Либеральной прессой реализуется тактика двойных стандартов: вначале откровенно разжигают ненависть к «лицам кавказской национальности», потом с той же легкостью шельмуют простых русских ребят, которые де-факто все фашисты и шовинисты. Если в электричке обидели таджикскую девочку – то это сразу «ужас» и «русские фашисты наступают», а если гастарбайтеры убили или изнасиловали русскую – то об этом упоминается как-то очень вскользь, если упоминается. Не нужно, мол, ходить по вечерам одной...

Я вообще категорически против навешивания каких-либо ярлыков. Принцип должен быть один: совершил преступление – вне зависимости от национальности, объема кошелька и былых заслуг – получи заслуженное суровое наказание!

Демонизация чего бы то ни было всегда очень опасна, она неизбежно вызывает приход не мифических, а подлинных демонов, причем с той стороны, с которой их не ждуг. Вот, например, наша либеральствующая пресса критиковала лозунг «Россия – для русских». Но, если разобраться, что в этом лозунге плохого? Мне кажется, что только очень ограниченный или психологически надломленный человек может увидеть в нем что-то нездоровое. Это примерно то же самое, как увидеть что-то нездоровое или фашистское в лозунгах: «Дом Ибяттовых – для семьи Ибяттовых» или «Дом Ивановых – для семьи Ивановых».

Для кого же должна в самом деле существовать Россия, как не для русских, которые своим трудом и своими победами создали государство? Да, существует разница между татарским, удмуртским, ногайским, чеченским и еще с двумя десятками других народов с другими мироощущениями и русским мироощущением. Но что станет с Россией, если другие народы будут пытаться вынести свои частные мироощущения за двери собственных национальных квартир?

Мне кажется, гораздо более перспективным другой путь: реализовывать свою национальную самостоятельность, всемерно развивать свое национальное мироощущение внутри собственной

национальной общины, внутри собственного народа. Не нужно придавать своим узконациональным проблемам поистине вселенский масштаб. Татары, удмурты, ногайцы, калмыки и так далее – все мы именуемся своими национальными именами только внутри России, а за границами нашей страны, все мы – только русские... Об этом никогда не нужно забывать. Эту точку зрения я отстаивал на прошедшем в Люберцах межнациональном форуме.

– Да, ситуация непростая... И жаль, что такие действительно пострадавшие мысли не так-то часто услышишь с экрана телевидения и от представителей национальных автономий...

– Насчет автономий категорически не согласен с вами. Все грамотные, прогрессивные люди, вне зависимости от национальности, хорошо понимают: в России живет 80% русских. Люди подлинно прогрессивных взглядов это отчетливо осознают. Например, на II Форуме народов Люберецкого района представитель армянской диаспоры Валерий Восканян открыто заявил присутствующим: «Почему-то все боятся признаться, что мы находимся в России. И главенствующим здесь должно быть русское: культура и всё остальное. Мы должны адаптироваться, интегрироваться в русское. Давайте откровенно смотреть на это». Это сказал публично стопроцентный этнический армянин. И я – стопроцентный этнический татарин – его в этой мысли искренне поддерживаю.

obsheedelo.com

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Россия в штопоре

Авиакатастрофы в России происходят чуть ли не каждую неделю, унося десятки жизней, становясь по существу «русской рулеткой».

Однако самое страшное заключается в том, что правительственные комиссии, расследуя причины авиапроисшествий, стремятся свалить всю вину на погибшие экипажи...

Нынешняя российская авиация представляет собой бледную тень от советской, которая была лучшей в мире.

Чиновники, на словах провозглашая так называемые «федеральные целевые программы», «национальные проекты», на деле открывают рынки сбыта западным компаниям, и тем самым уничтожают отечественную авиацию.

В советское время авиапромышленность по существу была локомотивом развития всей тяжёлой индустрии. Именно авиапром давал все самые передовые технологии и инновации.

Ныне Россия не только импортирует залежалые «боинги» и «эрбасы», эти «консервные банки», но и утрачивает уникальные технологии производства самолётов нового поколения, которые опережают время минимум на 15-20 лет. Примеров, когда целый ряд проектов или предложений не получили развития в угоду западным дельцам, можно привести очень много. Упомяну некоторые из них.

Когда в 2006 году был готов к серийному производству Ту-334, уникальный ближнемагистральный лайнер, имеющий целый ряд преимуществ в экономичности по затратам топлива, по конструкции, то чиновничья рать дружно заголосила о широкомасштабном импорте канадских и бразильских самолётов, которые и толком-то не могут сесть на грунтовых аэродромах. Но даже то преимущество, что Ту-334 единственный в своем классе может совершить посадку без работающих двигателей, не спасло его от печальной судьбы - самолёт так и не запустили в серию...

Кроме того, по результатам исследований выяснилось, что прекрасно зарекомендовавший себя Ту-154М имеет большую прочность конструкции по сравнению с «боингами» и «эрбасами», возможность совершить посадку на неподготовленные взлётные полосы. Также специалисты ОАО «Туполев» нашли у западных монополий ещё один очень большой минус - мощное инфразвуковое излучение двигателей. Дело в том, что не слышимые человеческим ухом упругие волны частоты меньше 16 Гц при больших амплитудах наносят вред человеческому организму, выступая как смертоносное оружие. Надо уметь гасить инфразвук в подвеске двигателя, и в конструкторском бюро знают, как это делать. Надо бы и это требование внести в международные стандарты, но в ответ — тишина. Ведь это задевает интересы западных монополий, а к их услугам сотни экспертов.

Однако самым большим кошунством является то, что при расследовании авиакатастроф, особенно

в случае гибели отечественных лайнеров, всю вину за инцидент пытаются свалить на экипаж!

Конечно, если закрывать научно-исследовательские институты, лётные училища, — тогда никто не поспорит, что уровень квалификации лётно-технического состава год от года будет снижаться. Прекращение же поставок авиазапчастей — смерти подобно.

Но в то же время, когда в СМИ просачивается информация об инцидентах с западными самолётами — правительство как в рот воды набирает! Интересная задачка для думающего читателя — это дилетантство или сознательное разрушение нашего авиапрома?

А тут появились новые, заслуживающие особого внимания сведения. Оказывается, по результатам последних исследований и проверок Генеральной прокуратуры, к полётам допускают лиц, не имеющих необходимой лётной практики. Более того, всё чаще даёт о себе знать не только неэффективное управление агентствами, которые отвечают за госрегулирование гражданской авиации, но и алчность частных авиакомпаний. Очевидно, принцип «прибыль — превыше всего» превалирует...

Отечественная авиапромышленность, мучительно агонизируя, оставляет Россию бескрылым придатком Запада. Чиновники и «эффективные собственники» делают себе баснословные прибыли на крови пилотов и пассажиров. Так сколько же нужно положить жизней, чтобы власть начала ответственнее относиться к российскому авиапрому? **Константин Фёдоров**

Поймали всем миром

При участии Росфинмониторинга, правоохранительных органов и подразделений финансовых разведок шести стран была раскрыта мошенническая схема по выводу за рубеж активов в размере 3 млрд. рублей из сферы жилищно-коммунального хозяйства, рассказал “Коммерсанту” начальник юридического управления Росфинмониторинга Павел Ливадный. В схеме хищения средств из системы ЖКХ, которую раскрыл Росфинмониторинг, было задействовано несколько десятков юридических и физических лиц и три банка, уточнил Ливадный.

По его словам, в обнаружении криминальных активов и отслеживании движения средств принимали участие подразделения финансовой разведки США, Франции, Кипра, Люксембурга, Швейцарии и Британских Виргинских островов. Расследование Росфинмониторинга на прошлой неделе было признано лучшим финансовым расследованием года на петербургской встрече представителей группы “Эгмонт”, объединяющей финразведки 127 стран.

Схема работала под контролем высокопоставленного регионального чиновника, пояснил Ливадный. Руководителям муниципальных районов выставлялись консолидированные счета на оплату несуществующих долгов населения и муниципальных предприятий за коммунальные услуги. Счета выставляли не поставщики услуг, а фирмы, якобы приобретшие эту задолженность с помощью фирм-однодневок у управляющих компаний.

Для погашения задолженности администрации районов были вынуждены брать кредиты в банках. Полученные деньги участники схемы распределяли по другим финансовым операциям, чтобы замаскировать источник происхождения. Далее средства переводились на счета зарубежных компаний в виде оплаты товаров или услуг или обналичивались физическими лицами. “Криминальные доходы от этой схемы были направлены на приобретение нескольких отелей в курортных местностях Франции, одного шале в Швейцарии и интернет-провайдера в России”, - рассказал Ливадный.

Такая схема работала до тех пор, пока один из глав администраций не обнаружил задолженность - несмотря на то, что уплатил коммунальщикам по всем счетам, и обратился в полицию, которая в свою очередь сделала запрос в Росфинмониторинг.

По оценке главы Росфинмониторинга Юрия Чиханчина, общий объем сомнительных операций в сфере ЖКХ ежеквартально составляет порядка 10 млрд. рублей. Поле для мошеннических операций в сфере ЖКХ сопоставимо с объёмами махинаций в ходе тендеров и закупок, считают эксперты. **NEWSru.com**

Последняя надежда

Жёны бесквартирных офицеров Российской армии написали письмо супругам президента России Владимира Путина Людмиле и главы Минобороны Анатолия Сердюкова Юлии. В нём они

попросили «чисто по-женски» повлиять на своих высокопоставленных мужей и помочь более чем тысяче бездомных офицеров-москвичей наконец въехать в давно обещанные квартиры.

Офицерские жены просят «найти минутку и поговорить с ними по душам, объяснив, что офицеры – тоже люди и хотят жить по-человечески, тем более что государство нашим семьям давно уже это обещало». Закрывать жилищную проблему чиновники должны были еще в 2010 году, теперь решение большого вопроса перенесено на конец 2013 года.

«...Связывая свою жизнь с человеком в погонах, мы знали, что придется нелегко», – написали жены офицеров. Однако вряд ли они думали, что помимо всех тягот бесконечных переездов и томительных ожиданий своих мужей из «горячих точек», придется жить «по углам». «Нам уже к 50 и больше, хочется, наконец, жить своей жизнью: готовить на своей кухне и мыться в своей ванной, а не мыкаться по чужим углам, деля уборную с семьями таких же бездомных соседей-военнослужащих», – замечают женщины.

Как пишут «Известия», данные о том, сколько точно военнослужащих в Москве не обеспечены жильем и сколько квартир есть в наличии, сильно разнятся. Так, на заседании Общественной палаты, посвященном этому вопросу, представители Минобороны заявляли, что свободных квартир нет вообще, а распределение идет каждый день в автоматизированном режиме.

По данным Счетной палаты, в очереди на получение жилья числится больше 76 тысяч военнослужащих, а на балансе Минобороны находится около 60 тысяч квартир, большинство из которых сданы с большими недоделками и находятся в непригодных для жизни районах. Как сообщают в Общественном совете по защите прав военнослужащих, в Москве по офицерским квартирам возбуждено 1172 исполнительных дела и еще около 8 тысяч человек стоят в очереди на жилье.

В своем письме к первой леди государства и супруге министра обороны офицерские жены пишут, что не требуют ничего, что не было бы им положено по закону и не подтверждено судебными решениями. А чтобы не быть голословными, дамы приглашают супруг президента и министра обороны в гости, дабы те сами увидели, в каких условиях живут семьи офицеров. finam.info

Насмотрелись телевизора

Детская телевизионная передача «Спокойной ночи, малыши!» должна быть закрыта. Такое мнение в эфире информационного телеканала «Россия-24» выразил министр культуры Владимир Мединский.

«Я считаю, что эту программу, являющую собой пережиток советского прошлого, атавизм в информационной среде современного российского медиаполя, следует закрыть», – заявил министр.

Православная церковь уже успела отметить и положительно отозвалась об инициативе министра Мединского. Выступая в прямом эфире радиостанции «РадиоНеж», Председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин заявил, что «истинно православные верующие разделяют и всецело поддерживают позицию властей, направленную на решительное избавление от постыдного прошлого в виде развращающих детей телепередач, пропагандирующих гомосексуализм, зоофилию и прочие коммунистические мерзости».

О, да! Я прекрасно помню советские «Спокойной ночи, малыши». Помню прекрасные советские мультфильмы, воспитывающие ценности по сути своей именно православные: верность, забота о ближнем, честность... Кстати, герр Чаплин и герр Мединский, сказки Александра Роу не на очереди ли? Там-то вообще Баба-Яга и Кощей Бессмертный присутствуют. И прочая нечисть, которую богатыри русские лупят. Это так по-православному... Впрочем, видимо, прав Калашников, еще в 2000 году написавший, что есть Православие, а есть «православие», которому, видимо, и служит Всеволод Чаплин.

Зоофилия в СССР? Гомосексуализм в СССР? Тогда почему же эти «видеоделикатесы» пришли к нам с богомерзкого Запада, а не от нас к нему? Было, конечно же, всякое, но только вот в коммунистическом обществе СССР таких сажали, а то и расстреливали...

Затем Чаплин сказал, что, мол, надеется на то, что вместо «абсолютно пошлой и гнусной передачи, которую ведёт вульгарная полураздетая женщина и животные, разговаривающие на человеческом языке» руководство телеканала, наконец, выделит время для православной телепередачи «Детский благовест».

С ужасом жду этого момента. Ибо, судя по истерике Мединского и Чаплина, пойдет настолько мощная пропаганда, что невольно приходит мысль, а не приплатили ли им за это ювенальщики? Кстати говоря, людям настолько настоиграла пропаганда, что этот «благовест» оттолкнет от Церкви многих.

Кстати, а вот мультсериал про богатырей, который (по слухам) поддерживается и Синоидальным отделом и Мединским лично... там же конь Юлий тоже речуги толкает, а ослик так вообще – летописец... (Для несведующих: летописцами были только монахи). И что же? Хотя бы один писк раздался? Так что нападки Чаплина на разговоры зверей... – «фуфлогонство» полное!

А главное, с 1991 года Синоидальный отдел мог спокойно сделать эту передачу, но так и не смог. Вернее, представители телеканалов пришли в тихий ужас, когда им презентовали пилотный выпуск (болтал один монтажер, хотя, возможно, это и байка). И если это правда, то, наверное, это было что-то с чем-то, оттого и не поставили в сетку, оставив советскую передачу, чтобы не позориться международно. Вот его представителям и завидно, что какая-то советская передача для детей интереснее, чем их творение. **Алексей Улитин, г. Горький**

Понадобилась справка

Правозащитники обратились к Бараку Обаме с просьбой сообщить, являются ли российские правозащитные организации «агентами США». Организаторами акции стали лидер движения «За права человека» Лев Пономарев и глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева. Адресованное Обаме письмо было доставлено в посольство США в Москве, сообщает пресс-служба движения «За права человека». «Просим Вас, господин президент, дать ответ на вопрос, являются ли Московская Хельсинкская группа и движение „За права человека“ агентами США в стандартном смысле этого слова, то есть уполномочены ли Московская Хельсинкская группа и Движение „За права человека“ выполнять поручения правительства США, влияет ли правительство США прямо или косвенно на деятельность наших организаций», — говорится в обращении правозащитников.

Причиной для официального обращения послужил недавно принятый закон об НКО, который предполагает наделить статусом «иностранный агент» некоммерческие организации, финансируемые из-за рубежа и занимающиеся политической деятельностью. Закон, одобренный парламентом и подписанный президентом РФ 20 июля, вступит в силу в ноябре этого года.

По словам Алексеевой и Пономарева, новый закон носит отчетливо дискриминационный характер. Они также считают, что «Хельсинкская группа» и движение «За права человека» могут быть внесены органами власти в перечень иностранных агентов только на том основании, что они «активно участвуют в формировании общественного мнения с целью воздействия на принятие государственными органами решений в интересах российских граждан».

«Ранее нам неоднократно удавалось, обращаясь к общественности через СМИ, к депутатам и к главам государств, добиваться изменения или блокирования актов, неправомерно ограничивающих или нарушающих права и свободы российских граждан. При этом наши организации почти полностью работают на гранты от американских фондов, в том числе благодаря фонду NED, который финансирует американские налогоплательщики. Поэтому согласно новому закону мы должны будем добровольно зарегистрироваться в качестве „НКО, выполняющего функции иностранного агента“, в данном случае агентов США, выступающего в качестве принципала», — отмечается в обращении Людмила Алексеева. Она также добавила, что ее организация скорее откажется от иностранных грантов, чем согласится на регистрацию в качестве агента иностранного государства. ridus.ru

В мире экономики

В 2005 году, после четырех лет падения, индексы Шанхайской фондовой биржи взлетели – за два года они выросли в 6 раз, с 1000 до 6000. Ипотечный кризис в США проколол этот пузырь, за 12 месяцев SES упал с 6000 до 1722 года. Жестоко! После этого ужасного падения цены слегка восстановились, но никогда не вернулись даже на уровень 3478. Рост в значительной степени был организован банком Goldman Sachs, а затем и всеми западными банками и их лакеями СМИ. Помните заголовки и финансовых изданий, которые страстно говорили о «китайском чуде» ...в тех же выражениях, что их предки упоминали о «русском займе»... Каждый банк имел пакет китайских

акций. Формирование китайского пузыря фондового рынка и его раздувание в СМИ - дело рук Бильдербергского клуба. Он же организует и массовое изъятие средств.

В январе 2009 года Тимоти Гайтнер стал министром финансов Соединенных Штатов. Именно в этом качестве он посетил Китай в июне 2009 года, чтобы попытаться убедить Народный банк Китая ревальвировать китайскую валюту и убедить в своих инвестициях ориентироваться на казначейские облигации США. 1 июня, читая лекции в Пекинском университете, Гайтнер заявил, что китайские инвестиции в американские казначейские облигации являются безопасными, что вызвало длительный смех глумящихся над ним студентов. Это было громкой пощёчиной самому влиятельному человеку в Соединенных Штатах.

Обама в своё время решил, что совещание в формате G8 является пустой тратой времени, а в расширенном формате G20 оно вообще неуправляемое, и решил вести переговоры только с одним партнёром - Китаем. Поставщик и кредитор. С первого же дня совещание было провальное для Обамы на всех фронтах. Между первым и вторым днём саммита американцы нанесли удар, чтобы показать свои аргументы и сделать китайцев более гибкими. В ночь с 28 на 29 июля 2009 года Шанхайская фондовая биржа зарегистрировала падение индекса на 10%. В августе 2009 года индекс Шанхайской фондовой биржи теряет 25% своей стоимости. Уже в 2001 году индекс биржи был 2245, но 25 июня нынешнего года он упал ниже этого уровня!

Один из многих деликатных вопросов явился кредит Китая на несколько сотен миллионов унций серебра министерству финансов США. Китай захотел вернуть их, но не в долларах, а в металле. Но металл был продан на рынках, и правительство США оказалось не в состоянии это сделать, предложив Китаю казначейские векселя в качестве залога. Китайцы пришли в ярость. В конце августа того же года Народный банк Китая запретил экспорт редкоземельных металлов. Китай был первой страной-производителем, а также крупнейшим экспортером серебра, после этого он стал его импортером.

Ипотечный кризис, крах банка Lehman brothers, замораживание финансовых операций, последовательные кризисы долгов и банков как в США, так и Европе, приведут к коллапсу международной торговли. Закупки в Китае сократились. Китай продолжает покупать огромное количество железа, меди и других полезных ископаемых, которые накапливаются горами на складах. Китайские заводы простаивают.

Все банки и финансовые компании Запада вынуждены сокращать бюджеты, для этого они должны продавать свои активы по всему миру, и все биржи будут падать. Аналитик Альберт Эдвардс из французского банка Societe Generale недавно подсчитал, что Уолл-стрит потеряет половину своей стоимости. Это же будет в Париже и Шанхае.

В то время как наши фондовые индексы манипулируются вверх властями по политическим мотивам, стремящимися скрыть глубину кризиса, стоимость аренды судов, наиболее объективный показатель экономики свидетельствует, что рецессия уже началась. У побережья Сингапура, согласно СМИ, ржавеют на якоре сотни судов. Несмотря на выведение из оборота огромного тоннажа флота, стоимость перевозки с 2008 года массовых грузов (Baltic Dry Index) и контейнеров (Harper) сократилась: в контейнерах - в 4 раза, а груза в навалку - более чем на 10 раз. То есть международная торговля крайне замедлилась. Menthalo, перевод с французского (в сокращении) **А. Сивова**

Засуха усилит кризис

Мир стоит на пороге очередного продовольственного кризиса. Причиной его станут неблагоприятные погодные условия, наблюдающиеся этим летом сразу в нескольких странах-производителях, это сокращает урожаи и взвинчивает цены, пишет Financial Times.

Засуха в США считается самой сильной с 1956 года — почти 1300 округов в 29 штатах признаны пострадавшими от стихийного бедствия. Минсельхоз США снизил прогноз по производству кукурузы, предложение которой на мировом рынке страна обеспечивает на 50%, до минимума за последние 25 лет. И это может быть не последним понижением — трейдеры дают оценку урожаю еще на 8-15% меньше. Согласно метеопрогнозам, половина регионов, выращивающих кукурузу и сою, останутся без дождей еще на пару недель.

С 15 июня бушель кукурузы (1 американский бушель равен 35,24 литра) подорожал более чем на

55%. Сентябрьский фьючерс на кукурузу в четверг на Чикагской бирже достиг рекордных \$8,16 за бушель. По прогнозам трейдеров, цены могут подняться выше \$9 в начале августа.

Соевые бобы с начала 2012 года подорожали на 36% до \$16,7375 за бушель в четверг. Это самая высокая отметка с июля 2008 года. По оценке правительства США, доля сои в хорошем и отличном состоянии сократилось с 40% до 34% за последние две недели. «Сои для мировых поставок будет недостаточно», — говорит вице-президент R.J.O'p class="text" ien&Associates Ричард Фельтс, его цитирует агентство Bloomberg. — Засуха в США закладывает основу для крайне высокой продовольственной инфляции в 2013 году. «Каждый день я встаю на колени и молюсь», — говорит глава Минсельхоза США Том Вилсэк.

Цена пшеницы повышается также стремительно — на 50% за последние 5 недель. В четверг цена бушеля поднялась до \$8,985, что превышает цену 2010 года, когда в России было введено эмбарго на экспорт.

Засуха в одних регионах России и наводнения в других заставили Минсельхоз на этой неделе скорректировать прогноз по урожаю зерна до 80-85 млн. тонн — это меньше, чем сбор зерна 2011 году (94,2 млн. тонн), и меньше первоначально запланированных на 2012 год 94 млн. тонн. Несмотря на заверения министра Николая Федорова, что этого достаточно для удовлетворения внутреннего спроса, агентство «АПК-Информ» уже отмечает «стремительный рост цен на пшеничную муку» на российском рынке. Экспортный потенциал Минсельхоз оценивает в 16 млн. тонн, но трейдеры, опрошенные FT, полагают, что Россия экспортирует только 7 млн. тонн.

Цены на рис также под угрозой — в Индии, втором в мире экспортере риса, отмечается недостаток осадков в сезон дождей, длящийся с июня по сентябрь.

«Будет трудно показать столь же высокий урожай, как в прошлом году», — говорит агентству Bloomberg старший экономист Международного института изучения риса в Маниле Самаренду Мохани. В 2011 году производство составило 104,3 млн. тонн. «Индийские поставки очень важны для рынка, — говорит глава австралийского вестника по сырьевым товарам Barratt's Bulletin Джонатан Барратт. — Весь комплекс зерновых, включая пшеницу, кукурузу, сою, подталкивает цены на рис к росту».

Цена фьючерса на рис с поставкой в сентябре составляет \$15,595 за 100 фунтов (примерно за 450 кг), с начала года рост составил 4,9%.

Рост цен заставляет экспертов вспомнить предыдущий продовольственный кризис, когда в 2007-2008 годах рост цен на продукты вызвал голодные бунты в более чем 30 странах и привел к росту числа голодающих в 2009 году до 1 млрд. человек.

«Я обеспокоен ростом цен на продовольствие, особенно затрагивающем беднейшее население планеты, которые тратят на еду 75% дохода», — признался FT генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН Хосе Грасиано да Силва. Число голодающих может вырасти, считает и глава фонда Save the Children Джастин Форсайт: «Огромное количество людей живет на краю черты бедности. Повышение цены на продовольствие сразу передвинет их из категории тех, кто пока справляется, в категорию тех, кто уже справиться не может».

«Я в этом бизнесе 30 лет, — говорит топ-менеджер одного из международных торговых домов, — и это, бесспорно, самые серьезные проблемы со спросом и предложением, случившиеся из-за погодных условий». По его словам, «2007-2008 годы не идут ни в какое сравнение с этим». «Сегодня катастрофа реальная, в то время как скачок цен в 2008 году во многом был результатом рыночных спекуляций», — говорит глобальный стратег Rabobank Дэвид Нельсон. **Екатерина Мереминская, Газета.Ru**

Припрятали

В ситуации, когда ведущие экономики мира тонут в долгах, а за международной финансовой помощью выстроилась очередь, вопрос «где деньги?» приобрел особую остроту. И вот сегодня ответ на этот вопрос был наконец-то получен.

Согласно исследованию известного экономиста Джеймса Генри, супербогатая мировая элита спрятала в офшорах от 20 до 30 триллионов долларов. Немыслимые, фантастические, не укладываемые в голову — только самые громкие слова используют сегодня эксперты по всему

миру, обсуждающие статью в британской прессе о количестве денег, попряченных по планете с помощью офшорных схем. Цифры действительно впечатляют: от налогов уведены суммы, на которые, к примеру, такая страна, как Россия, могла бы целиком беззаботно жить 65 лет подряд.

“Скрытая от глаз система офшоров — это экономический эквивалент астрофизических черных дыр. Объем теневого богатства, хранящегося на незадекларированных счетах, равен как минимум 21 триллиону долларов, а как максимум 32 триллионам”, — строят предположения эксперты на страницах газеты Observer.

“Это деньги, накопленные за много десятилетий. А то, что они накоплены — естественно: у богатых всегда было непреодолимое желание налогов не платить. Поскольку сегодня в Европе долговой кризис, то по этой причине все начинают лихорадочно искать деньги, вот нашли в офшорах”, — высказывает свое мнение экономист, публицист, руководитель компании экспертного консультирования “Неокон” Михаил Хазин.

Каймановы острова, Люксембург, Швейцария, Маршалловы острова — незаконные деньги текут сюда рекой. Прежде всего из стран с сырьевыми экономиками: из России, по данным исследования, за 20 лет утекло 800 миллиардов. Суммы посерьезнее приходят только из Китая — более триллиона долларов, однако столько накопилось за 30 лет. Немалые потери понесли и Соединенные Штаты — 300 миллиардов.

Но самый любопытный пункт исследования касается того, кому принадлежат все эти деньги. От количества нулей рябит в глазах: минимум 10 триллионов долларов сосредоточены в руках всего 100 000 человек, то есть в среднем на каждого члена всемирного элитного общества приходится не меньше 100 миллионов долларов.

“Это бизнесмены, это крупные транснациональные корпорации. Кроме того, это криминальный бизнес, который тоже предпочитает такие зоны”, — перечисляет научный руководитель национального исследовательского университета Высшей школы экономики Евгений Ясин.

Для властей, впрочем, все это, конечно, далеко не откровение. С налоговыми гаванями пытались бороться и даже провозглашали их ликвидацию как тему предвыборной кампании.

“На Каймановых островах есть здание, в котором располагаются 12 тысяч американских корпораций. Это или самое просторное здание в мире, или самое большое мошенничество в мире. И мы выясним, что это такое”, — как бы припугнул самых богатых людей мира президент США Барак Обама.

Самого большого здания в мире на Каймановых островах, разумеется, нет — компании здесь лишь зарегистрированы, чтобы не платить налоги в собственной стране. И хотя суммы уведены огромные, добиться их возврата, считают экономисты, вряд ли получится. Более того, это может быть опасным.

“Финансовые-то рынки едины и, таким образом, если вы попытаетесь взять налоги, то вы что заставите делать? Вы заставите богатых продавать какие-то активы, тем самым цены на них будут падать, тем самым обвалятся финансовые рынки. В результате, совокупный эффект может оказаться даже отрицательным”, — предостерегает от резких движений Михаил Хазин.

“Не думайте, что есть какие-то злодеи, что мы их завтра поймем, раскроем заговор и будем жить счастливо”, — отнимает последние надежды Евгений Ясин.

По одной из версий, шумиха поднята специально. Звучат мнения, будто все это — часть крупной операции Великобритании и Соединенных Штатов против Швейцарии. Ведь сверхприбыли, заработанные на офшорах, нередко оседают на счетах именно швейцарских банков, однако из-за массивного международного давления они стали раскрывать тайны вкладов. Что отпугивает инвесторов и обращает их взоры в сторону банков других стран. А какие из них самые надежные? Конечно, американские и британские. **Павел Зарубин**

Новое шокирующее видео

Я уже заканчивал текст о железной хватке Катара над Францией, эксплуатируя алчность и цинизм европейских руководителей, когда друг прислал мне новое видео, размещенное на Youtube. Ливийский лидер Муаммар Каддафи, убитый с беспрецедентным насилием, под веселым взглядом катарского и американского спецназов, которые наблюдают за деяниями местных изменников.

Не рекомендуется к просмотру зрителям со слабым сердцем. Эти кадры таковы, что я сам

колебался показать их, но так решил это сделать, чтобы показать уродливое лицо Запада и ПНС. Не они ли упрекали Муаммара Каддафи в жестокости, преступлениях и диктаторских замашках? Почему «короли мира», которые говорят, что они правы во всем, так и не соизволили провести расследование?

Для тех, кто будет иметь мужество, чтобы просмотреть это видео, это еще одно доказательство того, что Муаммар Каддафи после его захвата, вследствие атаки беспилотным самолётом, посланным уголовным преступником Обамой, был мертв ещё до отправки в больницу. Они допрашивают там уже мертвеца. Человек, одетый в голубую рубашку, черную шляпу, прямо на переднем плане видео держит его за волосы, заставляя голову покачиваться в качестве ответа на вопрос.

Жестоко? Да, это верх жестокости. Но западные лидеры не будут на это реагировать — Катар платит им миллиарды. Они сами являются воплощением алчности, цинизма и жестокости. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

США ВЗЯЛИ В. ПУТИНА ЗА ПОДПИСКУ?! ИЛИ ПРИВЕТ ИРАНУ!

Владимир Лазарь прослужил в Военно-топографическом управлении Генштаба Вооруженных сил России 10 лет, после чего ушёл на пенсию.

Прокуратура утверждает, что в 2008 году бывший полковник запаса приобрел несколько компакт-дисков с более чем 7 тысячами топографических карт, важных для национальной безопасности РФ, далее контрабандой переправил их в Беларусь, где они, предположительно, были проданы американскому агенту.

Его признали виновным в том, что он продал топографические карты, представляющие государственную тайну, Министерству обороны США. Некоторые эксперты считают, что информация на картах могла быть использована для планирования военных операций против России («перезагрузка» закончилась??).

Судья Мосгорсуда Ткачук огласил вердикт и назначил наказание Владимиру Лазарю в виде 12 лет лишения свободы в колонии строгого режима, а также лишил его звания полковника запаса. Кроме того, ему также предписали выплатить 31 тысячу рублей в доход государства. А тот самый коллекционер, который передал Лазарю копии карт, от уголовной ответственности освобожден по причине сотрудничества со следствием.

По информации из «узконаправленных неуставленных источников», предположительно, американского агента, В. Путин готов утвердить распоряжение правительства о создании в Ульяновске базы для транзита военных грузов НАТО из Афганистана. Рассмотрим подробнее, почему наше (наше?) правительство позволяет строить вражескую военную базу на территории рядом с множеством секретных оборонных предприятий России? В Ульяновске ликвидированы все военные ВУЗы, на территории города дислоцировалась 104-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, сейчас она урезана до бригады. Был ещё крупный арсенал, но он в 2009 году «совершенно случайно» взорвался...

На территории области находится Научно-исследовательский институт атомных реакторов (НИИАР), в нем проводится до 90% всех комплексных российских испытаний в исследовательских ядерных реакторах. Здесь нелишним будет вспомнить об обещаниях президентов США вождям индейских племен о «красивой и счастливой» жизни в резервации, которые затем бесследно исчезли вместе с племенами и целыми народами. Напомню громкие предвыборные обещания американских кандидатов в президенты — убивать без зазрений совести русских физиков-ядерщиков, это основная задача американской базы — центра диверсий, шпионажа и плацдарма для четвертования страны?

В страну будет ввозиться любое оружие, включая ядерное и бактериологическое — существование системы ПРО потеряет всякий смысл, остаются только краснобаи Кремля, обещающие русскому народу «красивую и счастливую» жизнь в резервации 2030 года, благословлённую президентом США. Вспомним подписанный Путиным в 2007 г. закон №99-ФЗ, позволяющий войскам НАТО без боя оккупировать Россию, так это что, уже начало оккупации или ещё только начало «красивой и счастливой» жизни, как у индейцев в резервации с последующим исчезновением русских?!

Строительство вражеской базы на территории суверенного государства Россия — это предательство

Кремлём интересов русского народа! Пока высокопоставленные патриоты Кремля и правительства кормят население сказками о противостоянии с НАТО, «горе-президент» В. Путин подрывает национальную безопасность. Это предательство, какими бы словами не пытались замаскировать базирование вражеских солдат на территории суверенного государства. Но традиции русского народа гласят: «Вражеское оружие в нашей стране может находиться только в виде трофеев, а скопление вражеских солдат может быть только в качестве военнопленных или в виде массовых захоронений».

Российские высокопоставленные чиновники, силовики, сенаторы, хранители государственной тайны имеют за границей недвижимость, хранят деньги, обучают детей, давно и плодотворно сотрудничают с представителями различных служб мира. Значит, задача базы НАТО любая другая, кроме удобства вывода войск из Афганистана. Российский Генштаб оценивает цели создания перевалбазы так:

1. Взятие под контроль ядерного арсенала России (РВСН) и создание определённых условий деления государства.

2. Уничтожение Ирана войсками НАТО с опорой на инфраструктуру и запасы РФ для действий со стороны Каспийского моря.

Со стороны Каспия Иран практически беззащитен. Достаточно высадить подразделения спецназа на южное побережье Каспия, чтобы полностью нарушить все планы обороны Ирана. Более простого и надёжного способа добраться до Тегерана не существует. После Тегерана следующей жертвой политики «счастье индейцев» будет Россия и русский народ.

Кто такие наши правители и за какую подписку США взяли В. Путина – ответ даст только революция.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ПОЛИТИКА

УСЛОВИЯ И РИСКИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ВТО)

Главные факты и цифры

Аналитический доклад подготовлен Международным общественным фондом «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургияна)

1. Основные нормы ВТО

1.1. Нормы ВТО не учитывают международные нормы ООН и др. и имеют приоритет в отношении национальных правовых установлений (в том числе по охране труда, минимальной зарплате, социальным нормам, экологическим нормам и т.д.). Вступление в ВТО предполагает, что при коллизиях норм будут применяться нормы ВТО.

1.1.1. В правилах ВТО (соглашение по торговле и услугам ГАТС) предусмотрен **«тест на необходимость» для национальных законов. Национальные законы не могут «ограничивать торговлю более, чем необходимо».** Трактует понятие «необходимость» Суд ВТО или «Комиссия ГАТС по урегулированию споров». Заседания суда и Комиссии не публичны, а в качестве судей или экспертов могут заседать заинтересованные стороны. То есть **«Комиссия ГАТС по урегулированию споров» обладает фактическим правом вето на решения парламента или правительства любой страны в части торгового регулирования.**

1.1.2. Если государство заключило соглашение об облегчении торговли с одной страной, то это соглашение должно действовать и по отношению к инвесторам других стран-членов ВТО.

1.1.3. **Право ВТО – прецедентное** (судебные решения основываются на уже принятых решениях). Так, чем больше решений было уже вынесено против жестких требований экологии и безопасности продуктов питания или жестких норм охраны окружающей среды, тем больше аналогичных решений будет вынесено впоследствии.

1.1.4. **Решения Суда утверждаются автоматически, если не высказано единогласное мнение об отказе в его утверждении.** То есть сторона, желающая заблокировать принятие решения, должна убедить все государства-члены ВТО (включая представителей противной стороны) в необходимости отказаться от его утверждения.

1.1.5. **В случае, если какая-либо сторона в ВТО обвиняет другую в применении дискриминационных норм, то свою правоту должен доказывать не обвинитель, а обвиняемый.** Например, если Россия ограничивает импорт американского мяса, обработанного хлором или содержащего антибиотики, а США заявляют в ВТО протест, то именно Россия должна доказывать, что это мясо вредно.

1.1.6. **Отказаться от обязательств перед ВТО по либерализации торговли или изменить условия по обязательствам возможно только через три года после вступления в силу этих обязательств, и только после выплаты компенсаций за текущие и будущие убытки торговым партнерам.** Объем компенсаций определяет Суд ВТО или назначаемый Орган по урегулированию споров, профильный по конкретным соглашениям.

Если не будет достигнуто соглашение о компенсациях или страна-ответчик не выполняет рекомендации по компенсациям, ВТО может разрешить стране-обвинителю приостановить действие ее уступок и обязательств по отношению к стране-ответчику.

1.1.7. В настоящее время в мировой прессе появляются публикации, утверждающие, что максимальная санкция «симметричного отказа от уступок» стране-ответчику является недостаточной, и что в режим санкций следует ввести нормы принудительного изъятия утвержденных ВТО компенсаций в пользу страны-обвинителя в виде отчуждения зарубежных финансовых или иных активов страны-ответчика. Однако в ВТО эта идея поддержки пока не находит.

Некоторые эксперты не исключают, что готовящиеся в ряде стран законы по образцу «закона Магнитского» в США (причем с неограниченным и секретным списком государств и лиц, против которых вводятся санкции) могут стать инструментом давления на лиц, принимающих решения в сфере выплаты компенсаций по обвинениям в нарушениях режима ВТО.

1.2. В правовую основу ВТО входят следующие основные соглашения:

GATT (ГАТТ, Генеральное соглашение по тарифам и торговле);

GATS (ГАТС, Генеральное соглашение по торговле и услугам);

TRIPS (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности);

TRIMS (Соглашение по инвестициям);

AoA (Соглашение по сельскому хозяйству);

SPS (Соглашение о санитарных и фитосанитарных мерах);

TBT (Соглашение о технических препятствиях торговле);

соглашения по субсидиям;

антидемпинговые меры;

соглашения по финансовому рынку.

2. Основные обязательства России при вступлении в ВТО

2.1. ГАТТ (соглашение по тарифам и торговле) требует от членов ВТО последовательных сокращений торговых пошлин и тарифов до минимальных, а также отказа от поддержки экспорта «сверх необходимого».

Россия в рамках присоединения к ВТО согласилась на ограничение импортных пошлин по более чем 700 товарным позициям. По итогам переходного периода РФ взяла обязательство снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа на товары до 7,8% с 10% в 2011 году.

Средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с нынешних 13,2%, средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары – с 9,5% до 7,3%. Более трети импортных тарифов будет снижено с момента присоединения, еще четверть – спустя три года после него.

При этом в России суммарная господдержка экспорта не превышает \$600 млн. в год. В мире господдержка только по линии страхования экспорта в 2011 г. составила (в млрд. долл.): Китай – 60; Франция – 30; США – 17; Индия – 15; Германия – 13; Италия – 10; Бразилия – 10; Япония – 5; Канада – 5; Великобритания – 3.

2.2. ГАТС (соглашение по торговле и услугам) требует открыть для иностранного капитала следующие сектора:

Деловые услуги: врачи, ветеринары, адвокаты, налоговые консультанты, архитекторы, инженеры, юристы, компьютерные услуги, базы данных, исследования и разработки, услуги в области

недвижимости, ремонт и уборка помещений, лизинг транспорта, судов, производственного оборудования, реклама, ремонт, типографии, экономические консультации и другое.

Услуги в сфере коммуникаций: почта, курьерская доставка, телефон, электронная почта, передача данных, телекс, телевидение, радио, производство фильмов, видео, музыки и другое.

Строительство и монтаж: все виды строительства.

Торговля: оптовая и розничная торговля, франшиза и другое.

Образование: детские сады, школьное образование, высшее и профессиональное образование, дополнительное образование и другое.

Услуги в сфере экологии: водоснабжение и канализация, мусор, санитария и др.

Финансовые услуги: все типы страхования (жизни, от несчастных случаев, медицинское и т.д.), банковские и финансовые услуги, в том числе деривативы и т.д.

Медицинские и социальные услуги: больницы, другие услуги в здравоохранении и социальные услуги,

Туризм: гостиницы и рестораны, турагентства, гиды и т.д.

Отдых, культура и спорт: театры, цирки, сектор досуга, новостные агентства, библиотеки, архивы, музеи, другие культурные услуги и другое.

Транспортные услуги: морское и речное судоходство, авиаперевозки, космические полеты, железные дороги, система дорог, нефтяные трубы и другое.

Энергетика: добыча и транспортировка полезных ископаемых. Пока переговоры проходят в основном на двусторонней основе, но открытие этого сектора планируется навязать всем странам в ближайшем будущем.

Другие не перечисленные услуги.

Вступая в ВТО, Россия примет на себя обязательства по 116 видам услуг из 155, предусмотренных классификацией ВТО. То есть Россия в сфере регулирования ГАТС сумела оговорить минимум особых условий. Кроме того, согласно правилам ВТО, ее члены обязаны постепенно снимать все ограничения, которые они изначально установили для иностранных лиц и компаний в перечнях своих обязательств.

2.3. TRIPS (Соглашение о защите прав интеллектуальной собственности в сфере торговли) требует выплат за использование страной-членом патентов других стран. Россия в этой части соглашения никаких своих особых условий не оговорила (в отличие от Китая, Индии, Бразилии, ЮАР и т.д.).

97% мировых патентов принадлежат высокоразвитым странам. В том числе патенты на все разработки и ноу-хау, сделанные в СССР/России и вывезенные из страны за последние 20 лет либо в порядке проведения исследований на зарубежные гранты, либо в форме «утечки мозгов». В результате поставки в Россию оборудования и технологий в целях планируемого технологического перевооружения экономики обязательно будут иметь «патентную» надбавку к цене.

Из первоочередных последствий в данной сфере **специалисты предсказывают в России неизбежное подорожание лекарств.** Причина в том, что правила ВТО не позволяют закупать и использовать дженерики (дешевые аналоги запатентованных лекарственных средств).

2.4. TRIMS (соглашение по инвестициям) запрещает выдвигать иностранным инвесторам особые условия приема инвестиций. В частности, **Россия не сможет требовать от зарубежных корпораций использовать продукты, сырье и материалы, произведенные в стране, нанимать в качестве части работников население страны, а также выдвигать в качестве инвестиционного условия требования передачи технологий.**

В этой части соглашений по ВТО Россия (в отличие от Китая, Индии, Бразилии, ЮАР) существенных особых условий также не оговорила.

2.5. AoA (соглашение по сельскому хозяйству) запрещает странам-участницам ВТО оказывать какие-либо меры господдержки производства и экспорта сельхозпродукции сверх согласованных в ходе переговоров о вступлении.

Начиная переговоры о присоединении к ВТО, Россия определила уровень поддержки сельского хозяйства в 89 млрд. долл. (среднегодовой уровень субсидий в 1989-1991 гг.). Затем наша делегация

последовательно «сдавала» первоначальные позиции сначала до 36 млрд. долл., позднее - до 16 млрд. долл. В итоге переговоров на момент вступления России в ВТО уровень допустимых субсидий определен в 9 млрд. долл., а к 2017 г. должен быть снижен до 4,4 млрд. долл. В 2011 г., по официальным данным, у нас на поддержку сельского хозяйства из бюджета было выделено 125 млрд. руб. (чуть более \$4 млрд.).

При этом, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), государственные субсидии сельскому хозяйству в США возросли со 100 млрд. долл. в 2007 г. до 120 млрд. долл. в 2009 г., в Японии - с 55 млрд. до 57 млрд. долл., а в странах Европейского союза (27 государств) несколько понизились – со 160 млрд. до 140 млрд. долл.

В итоге на 1 гектар пашни в России выделяется в 40 раз меньше средств, чем в Евросоюзе, и в 15-17 раз меньше, чем в США. **Специалисты признают, что российская сельскохозяйственная конкуренция на открытом рынке на таких условиях невозможна.**

3. Наиболее болезненные обязательства России при вступлении в ВТО и последствия их выполнения

3.1. В сфере доступа к природным ресурсам Россия взяла на себя обязательства повышения цены на природные ресурсы для производства внутри страны (цены для граждан оговорено временно регулировать) до уровня экспортных цен на ресурсы. В части доступа иностранных фирм к строительству нефте- и газопроводов, дамб и электростанций уже готовы исковые документы стран-членов ВТО, требующие отменить внутрироссийское законодательство, которое ограничивает такой доступ «сверх необходимого».

Далее, Россия взяла на себя обязательства по допуску иностранных юридических и физических лиц из стран-членов ВТО к оказанию услуг по геологическим и геофизическим научным изысканиям без ограничений. Так, поскольку Закон «О недрах» и законодательство по Соглашениям о разделе продукции (СРП) противоречат правилам ВТО (например, закон о СРП требует, чтобы не менее 70% оборудования и услуг, используемых в проектах, были российского производства), то эти законы потребуются отменить.

Указанные условия вхождения в ВТО приведут к потере права собственности на геологическую информацию о недрах, которую будут получать иностранные недропользователи; к потере преимуществ отечественных недропользователей при оформлении права разработки открытых иностранными компаниями месторождений полезных ископаемых; к потере исключительного права Российской Федерации на объекты интеллектуальной собственности, созданные на базе геологической информации о недрах.

Иными словами, **руководство России даже не будет знать, что именно, в каком объеме и качестве имеется в национальных недрах.**

Отметим, что в США и Китае к нефтегазовому сервису допущены только национальные компании, что обусловлено стратегической значимостью для безопасности страны результатов геологоразведочных работ, сейсморазведки, бурения, геофизических исследований континентальных и морских скважин.

3.2. В сфере финансовых услуг из принятых соглашений с ВТО особенно опасным является положение, согласно которому федеральные финансовые органы не смогут применять меры, которые бы не допускали увеличения оперативного капитала банков, получающих иностранные инвестиции; препятствовали расширению масштабов или объемов бизнеса таких банков (то есть захвату доли рынка отечественных банков); препятствовали участию банков с иностранными инвестициями в открытии внутренних филиалов в РФ (то есть территориальной экспансии зарубежных банков).

Оговоренные квоты на доленое присутствие иностранных банков в финансовой системе России при этом работать не будут, поскольку увеличение уставного капитала зарубежных банков за счет прибыли, полученной в РФ, или прибыли, возвращенной в РФ из-за рубежа, будет считаться внутренними инвестициями. Кроме того, все капиталовложения, сделанные российскими юридическими лицами, финансируемыми из-за границы, в дочерние компании и внутренние отрасли РФ также будут считаться внутренними инвестициями.

То есть принятые Россией условия вступления в ВТО **фактически снимают почти все**

ограничения на действия зарубежных финансовых структур в России.

3.3. По данным экспертов АПК, в сельскохозяйственной отрасли наибольшие потери от вступления в ВТО понесут свиноводство и молочное животноводство.

За 6 лет национальной программы АПК только в свиноводство было инвестировано 200 млрд. рублей. Сегодня самообеспечение свининой России около 70% (ожидаемое производство в 2012 году – 2,6 млн. тонн). На условиях ВТО произойдет быстрое падение производства до 2 млн. тонн, свернут работу до 60% свинокомплексов. Первоочередные «кандидаты на банкротство», по данным официальной отчетности по международным стандартам, такие крупнейшие предприятия, как агропромышленный холдинг «Мираторг». В отрасли исчезнут десятки тысяч рабочих мест. В животноводстве одно рабочее место создает около 10 рабочих мест по всей стране – в логистике, переработке и т.д., то есть суммарные потери занятости в отрасли составят сотни тысяч человек.

После вступления в силу в России новых таможенных пошлин импортные поставки почти всех молочных продуктов вырастут, а внутреннее производство сократится. Рынок заполнят дешевые импортные молочные продукты с растительными жирами вместо животных. Уже в первый год потери сельхозпроизводителей из-за снижения цены на молоко составят 29 млрд. рублей только на объеме товарного молока, дальше потери будут расти. Снижение цен повлечет **падение поголовья скота и валового надоя, массовые банкротства производителей, а также резкое сокращение рабочих мест на селе.**

3.4. Снижение пошлин на промышленную продукцию при вступлении России в ВТО нанесет очень болезненный удар по большинству отраслей промышленности, исключая сырьевые отрасли низких переделов.

Причина в том, что большинство предприятий российской промышленности работает при низкой рентабельности, многие (особенно в моногородах) убыточны и держатся за счет господдержки (субсидии, льготы, погашение кредитов, долговые амнистии). **Снижение пошлин для иностранных конкурентов и недоступность господдержки при вступлении в ВТО, по имеющимся оценкам, приведет в течение ближайших двух-трех лет к разорению и банкротству 30-40 тыс. промышленных предприятий. При этом в зоне социально-экономического бедствия окажется более 300 моногородов.** Обязательное при вступлении в ВТО повышение внутренних цен на энергоносители и сырьё для предприятий ускорит и углубит этот процесс.

3.5. В отраслях ОПК (это около 1300 предприятий и организаций в 64 субъектах России, с занятостью около 2 млн. чел) большинство предприятий находится на грани рентабельности или убыточны, в особенности те из них, которые выпускают продукцию гражданского назначения.

Вступление в ВТО исключает существующие ныне меры прямой и косвенной поддержки этих предприятий (в том числе субсидии и долговые амнистии). В то же время при прогнозируемом сокращении доходов бюджета в результате вступления в ВТО у государства резко упадут возможности поддержки предприятий ОПК механизмом госзакупок.

В этих условиях после вступления России в ВТО быстро и окончательно исчезнут многие отечественные производства, которые обеспечивают производителей оружия и военной техники сырьём, полуфабрикатами, комплектующими изделиями и деталями.

Так, по данным официальной отчетности, после вступления в ВТО не смогут обеспечить рентабельность производства такие крупнейшие предприятия ОПК, как ОАО «ЛМОМ», ОАО «Уральский оптико-механический завод» и ряд других. Включая некоторые стратегические предприятия, являющиеся «каркасом» экономики и социальной сферы «моногородов» (например, ОАО «Гутаевский моторный завод»).

По оценкам экспертов ОПК, **в условиях режима ВТО не смогут «выжить» более 600 предприятий отрасли, будут потеряны до 700 тыс. рабочих мест, а также критическая для обеспечения работы и развития отрасли часть высококвалифицированного кадрового потенциала.**

3.6. В результате вступления в ВТО и снижения ввозных пошлин на автомобили доля российских производителей на рынке легковых автомобилей упадет с 65% до 40%, на рынке коммерческих автомобилей – с 70% до 35% уже в ближайшие годы, с тенденцией к дальнейшему снижению.

Предложенное правительством для автопрома компенсационное решение в виде косвенной пошлины «утилизационного сбора» не может быть долговечным, оно будет обязательно оспорено и отменено Судом ВТО.

По данным официальной отчетности по международным стандартам, за гранью рентабельности окажутся такие крупнейшие автопредприятия России, как Группа «АвтоВАЗ», Группа «ГАЗ», «Камаз». Эта часть соглашения **особенно болезненно скажется на экономической и социально-политической обстановке в городах, где на заводах-производителях автомобилей работает подавляющее большинство населения (Тольятти, Набережные Челны).**

Отметим, что в Китае и Бразилии ввоз подержанных автомобилей полностью запрещен, а в Индии иностранные автомобили облагаются налогом в 105–200%.

3.7. В отрасли производства сельхозтехники пошлина на ввоз новых импортных комбайнов снижается в 3 раза, а пошлина на бывшую в употреблении сельхозтехнику уменьшится в 5 раз. При этом ввоз иностранной сельхозтехники получит в России доступ ко всем разрешенным видам субсидирования.

По данным расчетов объемов выпуска продукции и рентабельности в условиях режима ВТО такие крупнейшие заводы, как «Ростсельмаш», сразу же становятся неконкурентоспособными и убыточными. У «Ростсельмаша» уже почти не заказывают технику в расчете на то, что в Россию в ближайшее время хлынет дешевая подержанная зарубежная техника. В целом по отрасли **прогнозируется снижение доли отечественной сельхозтехники в России с 52% в 2011 г. до 12% в 2015 г. и до 3% к 2020 году. Будет потеряно около 100 предприятий, сокращено более 50 тысяч рабочих мест.**

3.8. При вступлении России в ВТО большинство базовых отечественных химических производств становятся неконкурентоспособны. Так, сейчас национальная хлорная промышленность удовлетворяет внутрироссийские потребности в поливинилхлориде (ПВХ) на 50%, остальное импортируется, но в России строятся новые производства. 70% себестоимости ПВХ составляет электроэнергия, которая для российского производителя стоит 2,5-3 рубля за кВт/ч, а в Китае – 30–40 копеек за кВт/ч.

При вступлении России в ВТО ввозные пошлины на ПВХ существенно снизятся, рынок станет абсолютно открытым, цена энергии вырастет. **Российские производства автоматически потеряют конкурентоспособность, будут вытеснены с рынка и обанкрочены.**

3.9. По оценкам МЭР, потери отрасли легкой промышленности в результате вступления в ВТО составят не менее 2,7 млрд. руб. в год, а компенсация потерь за счет господдержки не превысит 600 млн. руб. в год. Разорение предприятий отрасли продолжится.

3.10. В отношении рынка телекоммуникационных услуг условия вступления России в ВТО являются одними из наиболее тяжелых среди всех секторов сферы услуг (среди стратегических секторов – самыми тяжелыми). Все страны БРИКС в этой сфере оговорили для нерезидентов жесткие ограничения.

Вступая в ВТО, РФ берет на себя обязательства по допуску юридических и физических лиц из других стран-членов ВТО к оказанию телекоммуникационных услуг как внутри РФ, так и за границей, но получателям из РФ, на условиях национального режима без ограничений. То есть **Россия отдает «в общее пользование» важнейшую сферу национальной безопасности.**

Далее, иностранные лица будут без каких-либо ограничений допущены к оказанию услуг информационных агентств любым лицам из России посредством учреждения коммерческого присутствия на территории России, не обязательно в организационно-правовой форме юридического лица. Для целей оказания таких услуг лицо из государства-члена ВТО будет вправе открыть, например, филиал на территории России, или использовать агента.

Из всех стран БРИКС Россия единственная открыла для иностранных лиц из стран-членов ВТО рынок услуг информационных агентств, причем на благоприятных условиях.

3.11. Россия при вступлении в ВТО открывает допуск иностранных лиц в сферу услуг патентных поверенных. Это создает возможности неограниченной утечки допатентной информации (технологических решений и ноу-хау) из страны. То есть угрожает информационной и национальной безопасности России и противоречит ГК РФ и Федеральному

закону «О патентных поверенных» (с 1993 г. из соображений национальной безопасности патентными поверенными в России могут быть только российские граждане).

3.12. В сфере услуг оптовой и розничной торговли Россия взяла на себя обязательства допуска зарубежных компаний на российский рынок на условиях национального режима с тремя ограничениями:

- коммерческое присутствие допускается только в форме юридического лица РФ;
- может быть введена недискриминационная государственная монополия на алкогольсодержащую продукцию;
- обязательства не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки в отношении торговли ремесленными и иными товарами и объектами, относящимися к национальной культуре и самобытности.

Оптовая и розничная торговля является основной сферой деятельности российского среднего и малого бизнеса (на нее приходится 70-75% оборота всех малых и средних компаний России), это основной состав российского так называемого «среднего класса». Поскольку доступ к кредитам для российских торговых компаний является крайне ограниченным, эксперты прогнозируют при вступлении в ВТО широкую экспансию на наш рынок зарубежных торговых сетей. При этом торговля окажется в значительной мере отрезана от отечественных товаропроизводителей, поскольку иностранные торговые сети, как правило, привязаны к иностранным поставщикам товаров, и, соответственно, создадут барьеры для допуска российских товаров на наш внутренний рынок.

В результате падение доходов и потеря значительной доли рынка отечественными торговыми компаниями могут вызвать резкий рост безработицы как в самой торговле, так и в российских отраслях-поставщиках товаров (по разным оценкам, от 200 до 600 тыс. рабочих мест), утрату решающей части российского так называемого «среднего класса» и соответствующие тяжелые экономические и социально-политические последствия.

3.13. В сфере ремонта и обслуживания оборудования Россия взяла на себя обязательства по допуску иностранных юридических или физических лиц из членов ВТО к оказанию услуг как внутри России, так и за границей, но получателям из России. Обязательства России распространяются на услуги по ремонту предметов личного пользования и бытовых товаров (оборудования некоммерческого пользования), а также на **железнодорожное и автомобильное оборудование и транспорт, рыбопромысловые и воздушные суда коммерческого пользования.**

В этой отрасли сосредоточено, после торговли, большинство рабочих мест малого и среднего бизнеса. Его вытеснение крупными зарубежными компаниями с их сервисно-ремонтными центрами резко повысит безработицу и также приведет к разорению существенной части формирующегося в стране «среднего класса».

Кроме того, Россия, не будучи способна конкурировать с зарубежными фирмами в ремонте и обслуживании импортного оборудования, которое по условиям ВТО будет поступать на наш внутренний рынок, быстро потеряет в этой отрасли имеющийся квалифицированный кадровый потенциал.

3.14. В сфере оказания услуг автомобильных пассажирских и грузовых перевозок (далее АПП) и технического обслуживания, ремонта оборудования и вспомогательных услуг для автомобильного транспорта (ТРВУ) Россия взяла на себя обязательства допуска зарубежных лиц и компаний на территорию РФ с предоставлением национального режима с двумя ограничениями:

- коммерческое присутствие зарубежных компаний допускается только в форме юридического лица РФ;
- транспортные средства, осуществляющие перевозки, должны быть зарегистрированы на территории РФ.

Основные риски допуска нерезидентов в данную сферу услуг заключаются в резком повышении нагрузки на автомобильную сеть трансграничными перевозками. По данным Минтранса РФ, нормам по загрузке соответствуют лишь 37% федеральных и 24% региональных автодорог. Рост загрузки автодорог приведет к росту издержек при перевозках. Многие отечественные перевозчики, в силу ограниченного доступа к кредитам и худшего по сравнению с зарубежными конкурентами состояния автопарка, считают себя не способными выдержать конкуренцию с зарубежными перевозчиками.

Готовыми успешно конкурировать на отечественном рынке считают себя лишь 1/4 российских транспортных компаний, к конкуренции на рынках СНГ – 18%, в дальнем зарубежье – 9%, а готовыми к членству в ВТО – 10% транспортных компаний. Большинство отечественных компаний считают неизбежным свое поглощение зарубежными конкурентами.

3.15. В сфере строительства и связанных с ним инженерных услуг Россия взяла обязательства предоставить зарубежным компаниям национальный режим деятельности на своей территории с единственным ограничением:

- обязательства не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки в части объектов национальной самобытности и/или зданий и объектов культурного наследия, обозначенных в официальных регистрах.

Следствием станут снижение таможенных пошлин и технологических ограничений на ввоз импортных стройматериалов, экспансия в Россию зарубежных инвестиционных и девелоперских компаний, а также расширение объемов операций зарубежных финансовых институтов на отечественном рынке недвижимости.

В силу доступа к дешевым «длинным» кредитам иностранные девелоперы готовы работать при гораздо более низких нормах прибыли, чем отечественные. Кроме того, зарубежные компании имеют возможность ввозить более дешевые (в том числе дотируемые и некачественные) стройматериалы и оборудование, а также привлекать к проектам в России относительно дешевые и квалифицированные зарубежные кадры.

В связи с этим эксперты считают высоковероятным поглощение иностранными девелоперами значительной части российских строительных и смежных компаний. Так, по расчетам Союза строителей Урала, все сектора стройиндустрии региона, кроме производства огнеупоров, керамической плитки и цемента, на принятых условиях вступления России в ВТО конкуренции не выдержат.

3.16. Россия при вступлении в ВТО без ограничений открывает допуск иностранных лиц к оказанию консультационных и связанных с ними услуг в сфере управления любым лицам из России. Для целей оказания таких услуг лицо из государства-члена ВТО будет вправе открыть, например, филиал на территории России, или использовать агента. То есть, **иностранцы консультанты будут требовать своего присутствия «на равных» с российскими в сфере управления и менеджмента** как в частном, так и в государственном сегментах национальной экономики.

3.17. После вступления в ВТО Россия не сможет пользоваться собственными фитосанитарными нормами для ограничения/запрета импорта вредной или опасной продукции. Нормы, установленные ВТО, гораздо ниже российских и не допускают запрета на импорт продукции с содержанием пестицидов и гербицидов, генно-модифицированных организмов, опасных пластиков и т.д. И даже не разрешают маркировать такую продукцию, считая это нарушением равной конкуренции.

3.18. В сфере здравоохранения Россия взяла на себя обязательства допуска зарубежных компаний и лиц к оказанию коммерческих медицинских и стоматологических услуг без ограничений, а услуг больниц (стационаров) – с правом России ограничивать учреждение нерезидентами коммерческих стационаров на российской территории. Для организации предоставления таких услуг требуется разрешение российской стороны, но оно обязано выдаваться «на недискриминационной основе».

При этом по правилам ГАТС иностранные частные медицинские учреждения должны получать «равные условия конкуренции» с российскими медицинскими учреждениями общественного сектора (включая субсидии, если они предусматриваются). То есть российские медицинские учреждения столкнутся с растущей «равной» конкуренцией с зарубежными в условиях, когда компании стран-конкурентов имеют безусловные преференции в части госрасходов на медицину и технологического оснащения.

Кроме того, в плане дальнейших переговоров уже поставлен вопрос о допуске зарубежных компаний к приватизации государственных медицинских учреждений в России. В результате специалисты прогнозируют **быструю дальнейшую деградацию сферы бесплатных медицинских**

услуг и резкий рост стоимости платных медицинских услуг, «неподъемный» с точки зрения реальных располагаемых доходов 85-90% домохозяйств. То есть полное «отсечение» подавляющей части населения страны от качественного здравоохранения.

3.19. В сфере образования Россия дает зарубежным организациям в сфере начального, среднего и высшего образования право деятельности на российской территории на условиях российского «национального режима» (включая трансграничное «дистанционное» образование) всего с двумя существенными ограничениями:

- коммерческое присутствие иностранных образовательных учреждений на территории России возможно только через создаваемые российские юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями;

- Россия не принимает для иностранных компаний в сфере образования обязательства в отношении равного с российскими образовательными учреждениями доступа к субсидиям и иным формам государственной поддержки.

Поскольку сфера образования, особенно начального и среднего, является базой для формирования культуры и мировоззрения граждан, **соглашение с ВТО, тем самым, дает зарубежным компаниям крайне высокие возможности влияния на культурные и мировоззренческие позиции российского молодого поколения.**

4. Экспертные оценки общих потерь экономики России от вступления в ВТО и перспектив развития социально-экономической ситуации в стране

4.1. Экономисты оценивают потери бюджета России от вступления в ВТО на первом этапе в 250-300 млрд. руб. в год (более 2% доходов бюджета в 2012 г.) и считают, что далее потери будут нарастать.

Даже по самым оптимистично-консервативным оценкам, **в результате вступления России в ВТО сокращение трудовой занятости в стране к 2020 г. составит 2,2 млн. человек. Темпы роста ВВП к 2020 г. потеряют 2,5% в год. Прямые потери бюджета от снижения импортных пошлин составят к тому же сроку 300 млрд. руб. в год. А консолидированный бюджет РФ (в итоге всех потерь) будет терять 500 млрд. руб. в год.**

Самые тяжелые потери ждут пищевую индустрию и сельское хозяйство. В этих отраслях предполагается потеря 1,6 млн. рабочих мест, пищевая промышленность потеряет 40% объема производства, сельское хозяйство – 26% объема производства.

Следующим по масштабам потерь эксперты называют машиностроение: будет потеряно не менее 300 тысяч рабочих мест, причем тяжелое машиностроение и агромашиностроение исчезнут почти полностью, с «домином» потери рабочих мест в смежных отраслях.

В целом **прогнозные накопленные потери ВВП РФ к 2020 г. составят до 3,5%, потери промышленного производства – 20%, а спад в обрабатывающей промышленности – более 30%.**

4.2. Вступление в ВТО сразу же обесценит и лишит смысла все разработанные и принятые правительством стратегии развития отраслей («Стратегию развития тяжелого машиностроения до 2020 г.», «Стратегию развития легкой промышленности РФ до 2020 г.», программу развития льняного комплекса до 2020 г. и т.д.), поскольку все эти стратегии предусматривали на переходный период господдержку (запрещаемую или ограничиваемую ВТО) и меры защиты внутреннего рынка (также запрещенные нормами ВТО).

4.3. Намечаемые Правительством меры компенсации и защиты для отраслей в рамках вступления в ВТО (преференции по госзаказам, антидемпинговые расследования и т.д.) не могут быть долгосрочными и эффективными, поскольку будут внимательно отслеживаться и незамедлительно оспариваться в ВТО. Где у России один (причем очень слабый) голос из полутора сотен. Практика ВТО показывает, что решения Суда ВТО и Комиссии по разрешению споров, за редкими исключениями, принимаются в пользу исков развитых стран.

4.4. Исследования ООН и ОЭСР показывают, что выигрыш при вступлении в ВТО получают только те страны, которые провели основную часть модернизации своей экономики (включая импортозамещение и создание конкурентоспособных отраслей высокого передела) ДО вступления в ВТО.

Из доклада Организации по торговле и развитию ООН: «обещанные плюсы для развивающихся

стран от Уругвайского раунда переговоров ВТО были преувеличены... Вместо этого в развивающихся странах снова растут бедность и разница в доходах внутри страны и между странами, падает занятость».

4.5. С точки зрения рисков для экономики России при вступлении в ВТО наибольшую угрозу, по мнению большинства экспертов, представляет экспансия на российские рынки промышленных и финансовых корпораций КНР. Причины – высокая конкурентоспособность китайской продукции и услуг (ввиду заниженного курса юаня и низких по сравнению с Россией расходов на труд), а также почти неограниченные (и оговоренные при вступлении КНР в ВТО) возможности государственной поддержки экспорта. Это, при снижении пошлин и отмене Россией других защитных мер, практически лишает российских производителей возможности эффективно бороться за сохранение своей доли на отечественном рынке.

4.6. Отечественные аналитики связывают с предстоящим вступлением России в ВТО уже происходящее в настоящее время существенное сокращение объемов кредитования предприятий «потенциально проблемных» отраслей отечественными и зарубежными банками (из-за опасений невозврата кредитов).

Ряд зарубежных аналитиков считает, что отмечаемые в 2012 г. массивный чистый отток капитала из России, сокращение прямых иностранных инвестиций и снижение участия зарубежных инвестиционных фондов в российских биржевых активах также непосредственно связаны с перспективой вступления России в ВТО. За которым, **как предполагается, последуют массовые банкротства предприятий, резкий рост безработицы, падение доходов домохозяйств в низших и средних стратах населения и массовые социальные протесты.**

Если издержки от вступления в ВТО мультиплицируются с ухудшением конъюнктуры на мировых рынках энергоносителей (что оценивается как высоковероятное в ходе начинающейся второй волны глобального кризиса), то, как считают эксперты, накопленная Россией валютная «подушка безопасности» будет израсходована в течение года, и далее **указанные негативные экономические и социальные процессы могут приобрести неконтролируемый «взрывной» характер.**

4.7. Вышедший в апреле 2012 г. доклад Всемирного банка по России прогнозирует, что вступление России в ВТО обеспечит России дополнительный прирост ВВП в ближайшие годы на 3,3%, а в течение 10 лет – до 11% в год. Однако при этом ВБ утверждает, что 72% этого прироста станут следствием развития сферы услуг в результате прихода на российский внутренний рынок зарубежных компаний, причем прежде всего – финансовых компаний. А еще 18% прироста ВВП, по прогнозу ВБ, обеспечит снижение импортных пошлин, благодаря которому Россия сможет закупать иностранные товары, оборудование, комплектующие и материалы по более низким ценам. И лишь 10% прироста ВВП Россия имеет шансы получить за счет улучшения условий экспорта стали, цветных металлов и химикатов.

То есть при анализе условий вступления России в ВТО **Всемирный банк признает, что главным (и якобы позитивным) результатом этого акта станет массивная экспансия зарубежных корпораций на все российские внутренние рынки.** Никакое расширение возможностей допуска России на зарубежные рынки, а также возможностей исправления «сырьевого перекося» в производственных секторах национальной экономики при этом не предполагается. В частности, **страны-члены ВТО не взяли на себя никаких обязательств по снижению тарифных и нетарифных барьеров для экспорта продукции российской обрабатывающей промышленности.**

4.8. Необходимо отметить, что перечисленные ВБ меры либерализации допуска зарубежных корпораций на наш внутренний рынок, якобы обеспечивающие прирост ВВП, Россия могла бы принять в порядке собственных законодательных решений, не вступая в ВТО. И не беря на себя неотменяемых обязательств, лишаящих правительство практически всех возможностей самостоятельной реализации структурной, промышленной, социальной и иной политики.

5. Перспективы дальнейших негативных для России трансформаций норм ВТО

5.1. В ВТО готовится новый договорный пакет, касающийся экспортных пошлин на энергоносители и сырье и требующий отмены этих пошлин. Пакет предполагается вынести на обсуждение в ходе следующего саммита Дохийского раунда переговоров по ВТО.

В случае отмены пошлин на экспорт нефти и газа прямые потери бюджета России составят

более \$110 млрд. долл. в год.

5.2. В ВТО готовится пакет документов, в котором предусмотрено резкое ограничение суверенных прав государств на регулирование инвестиционных процессов на своих территориях. Согласно проектам этих документов, **зарубежные корпорации должны получить право в судебном порядке оспаривать те национальные законы, которые снижают прибыли ТНК от производственно-инвестиционной деятельности в соответствующих странах.** А также требовать компенсаций за понесенный ущерб и упущенные прибыли. Причем генеральным арбитром в такого рода спорах будут не национальные судебные органы, а Суд ВТО.

5.3. В ВТО готовится пакет документов, **запрещающих странам-участницам регулировать объемы (квоты) поставок товаров, включая сырьевые товары, на мировой рынок,** что считается манипулированием рынками. Впервые тезис о необходимости запрета на такое регулирование Генеральный директор ВТО Паскаль Лами озвучил в 2010 г.

В то же время в ВТО уже идет судебный процесс по иску США, ЕС и Японии против КНР по вопросу квотирования Китаем добычи и поставок на мировой рынок редкоземельных металлов. Если КНР этот процесс проиграет, будет создан прецедент, а далее соответствующие требования нерегулирования объемов экспорта будут включены в общий пакет обязательств стран в ВТО.

5.4. Далее, в ВТО готовится пакет документов, **запрещающих национальным финансовым регуляторам обеспечивать преференции своим производителям за счет заниженного по сравнению с паритетом покупательной способности (ППС) курса национальной валюты.** Попытки США и ЕС обвинить в таком «манипулировании курсом» руководство КНР пока осторожны (ЕС и США слишком сильно зависят от торговли с Китаем) и потому безуспешны.

По указанной причине весьма вероятно, что прецедент (для правовой системы ВТО прецедент имеет ключевое значение) будут пытаться создать на основе обвинения России, которая также имеет курс рубля, заниженный по сравнению с ППС.

Если такое обвинение состоится и будет успешным, **Россия лишится последнего инструмента хотя бы частичного поддержания конкурентоспособности большинства отраслей национальной экономики и на внутреннем, и на глобальном рынке.**

5.5. Наконец, по данным зарубежных источников и признанию главы МЭР Андрея Белоусова, **ряд стран уже подготовил иски к России в Суд ВТО по оспариванию национальных правовых норм, которые они считают «ограничивающими торговлю более, чем необходимо».** Практика подобных исков опять-таки показывает, что они удовлетворяются в пользу развитых стран, способных «продать» в ВТО нужное решение.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДОРОГОЙ НИКИТЫ СЕРГЕЕВИЧА

«Никита Хрущёв: взгляд из-за бугра» - таково название документального кинофильма, премьерный показ которого состоялся 24 мая 2012 года в Московском доме кино.

Режиссёр Ефим Резников лукавил, когда объяснял зрителям, что в фильме нет нравоучительного дикторского текста, а есть лишь прямая речь только жителей США, которые фактически отражали точку зрения автора. Показанные записи выступлений, как сообщил режиссёр, ему были предложены архивами США. Сразу возникли вопросы: высказывания приведены полностью или купированы в угоду замыслам заказчиков и создателей фильма, а также соответствует ли синхронный перевод текстов тому, что говорилось с экрана действовавшими лицами? Оказалось: не всегда, как отметили присутствовавшие в зале знатоки американского наречия английского языка.

Кто же «за бугром» подбирал режиссёру материалы? Вразумительного ответа не последовало, но стало ясно, что независимости в самостоятельном выборе материалов не было. Как и не последовало объяснений о комплектовании публики для показа на экране только из американских бывших политических и журналистских деятелей, никогда не отличавшихся симпатиями к СССР и приветствовавшим отход Хрущёва от «сталинизма». Поэтому естественным был вопрос: почему нет высказываний простых американцев? В ответ последовало невнятное бормотание о творческом замысле.

Суть творческого замысла отражена в титрах и повторена на пригласительных билетах: «Фильм создан при финансовой поддержке министерства культуры Российской Федерации» (ещё до Мединского). Известно: кто платит, тот и заказывает музыку.

Среди коренных американцев высказывался и в фильме, и на сцене Дома кино приبلудный житель США Сергей - сын Никиты Сергеевича. Его путаные ответы наводили на мысль: а самостоятельно ли пишет в книгах Сергей Никитич или его редактируют? При слове «Сталин» Сергея Никитича трясло, как Троцкого. Впрочем, он не жаловал послехрущёвскую советскую жизнь, как и дохрущёвскую.

Вот один из перлов. Когда он изучал «Историю Всесоюзной коммунистической партии. Краткий курс», то поверил, что Бухарин бегал ночами по хлебозаводам и подсыпал битое стекло в тесто. Специально подобранная в зал публика проглотила это откровение молча, ибо, возможно, все были знатоками книги, а может быть, были знакомы с Бухариным. На вопрос: на какой странице «Краткого курса» написано о ночном вредительстве, сын бывшего первого секретаря ЦК КПСС под смех зала ответил, что такого в книге нет. *«Так зачем же говорить неправду?» - «Потому что в книге всё неправда».* Назвать, где и под чьим руководством он изучал историю партии, Сергей Никитич не смог.

Поэтому неубедительно прозвучали рассуждения Сергея Никитича о политических репрессиях. Он, как и все говорящие и печатающие поклёпы на советский период, не удосужился упомянуть, например, о письме ЦК ВКП(б) от 24 июня 1936 года «Об ошибках при рассмотрении апелляций исключённых из партии во время проверки и обмена партийных документов», где, в частности, сказано:

«В ряде районных партийных организаций был допущен совершенно нетерпимый произвол по отношению к исключённым из партии. Исключённых из партии за сокрытие социального происхождения и за пассивность, а не по мотивам их враждебной деятельности против партии и Советской власти, автоматически снимали с работы, лишали квартир и т.п.»

Таким образом, партийные руководители этих парторганизаций, не усвоив по-настоящему указаний партии о большевистской бдительности, своим формально-бюрократическим отношением исключённых при проверке партийных документов, играли на руку врагам партии.»

В решении пленума ЦК ВКП(б) от 5 марта 1937 года по докладу И.В. Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» отмечалось: *«Некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием должного внимания к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают, чем живут и как они растут, не знают вообще своих кадров. Именно поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. А индивидуальный подход составляет главное дело в нашей организационной работе. И именно потому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо они хвалят огулом, без меры, либо они избивают их также огулом, без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Некоторые партийные руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об «единицах», об отдельных членах партии, об их судьбе.»*

Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас большая и десятки тысяч исключённых не могут что-либо изменить в положении партии, но так могут подходить к членам партии лишь люди, по сути дела, глубоко антипартийные.»

В результате такого бездушного отношения к людям, членам партии и партийным работникам искусственно создаётся недовольство и озлобление одной части партии.»

Понятно, что троцкистские двурушники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства.»

Пленум обязал партийные организации устранить недостатки.

20 января 1938 года пленум ЦК ВКП(б) принял постановление «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключённых из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков» с указанием конкретных фактов и мер.

В постановлении отмечалось:

«Известно немало фактов, когда партийные организации без всякой проверки и, следовательно, необоснованно исключают коммунистов из партии, лишают их работы, нередко даже объявляют, без всяких тому оснований, врагами народа, чинят беззакония и произвол над членами партии».

И ещё: «...эти и подобные им факты имеют распространение в парторганизациях прежде всего потому, что среди коммунистов существуют, ещё не вскрыты и не разоблачены отдельные карьеристы-коммунисты, старающиеся отличиться и выдвинуться на исключённых из партии, на репрессиях против членов партии, старающиеся застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности путём применения огульных репрессий против членов партии».

В такой деятельности Никита Хрущёв оказался сметливым, спорным. На его обращение к руководству страны по поводу отказа ему в огульных репрессиях молва доносит мнение: «Уймись». Тем не менее, Сергей Хрущёв, вопреки фактам, переложил организацию политических репрессий на И.В. Сталина, будто не знаком с постановлением пленума ЦК ВКП(б) от 20 января 1938 года:

«Запретить неправильную, вредную практику, когда исключённых из ВКП(б) немедленно снимают с занимаемой должности».

Установить, что во многих случаях, когда оказывается необходимым в связи с исключением из ВКП(б) освободить работника от занимаемой должности, это освобождение можно производить только после предоставления ему другой работы».

Сразу же после этого пленума ЦК ВКП(б) из мест заключения стали возвращаться незаконно репрессированные люди, в том числе военачальники. Все они были официально реабилитированы, некоторые источники сообщали, что Сталин принёс личные извинения.

Следуя многолетней традиции врагов социализма, Сергей Никитич не упомянул не только другие партийные документы, но и постановление Совета Народных Комиссаров и Центрального Комитета ВКП(б) от 17 ноября 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия», в котором указаны недостатки в работе НКВД и Прокуратуры СССР и меры их устранения.

Среди других мер в постановлении записано:

«Запретить органам НКВД и Прокуратуры производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению... Ликвидировать судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских управлениях рабоче-крестьянской милиции».

Отмечалось, что враги народа и шпионы иностранных разведок, пробравшиеся в органы НКВД; в продолжение своей подрывной работы старались всячески запутывать следственные дела, сознательно извращать советские законы, проводили необоснованные аресты и спасали от разгрома своих сообщников и соплеменников.

Во исполнение этого Постановления суды и прокуратура возвратили в НКВД для доследования более половины дел по политическим обвинениям, а число оправдательных приговоров существенно увеличилось.

Другими словами, после провала заговора по уничтожению СССР, возглавлявшегося Францией и Англией вкуче с басмачами и другими террористами, на передний край борьбы с социализмом выдвинулись внутренние вредители в «овечьей шкуре».

Так что первооткрывателями борьбы с незаконными репрессиями ни хрущёвцы, ни диссиденты, ни прорабы перестройки, ни «демократы», ни «мемориалисты» не являются, в том числе потому, что скрывают истинное положение дел и лгут. Теперь повсюду в структурах управления разного уровня уже не один десяток лет находятся борцы с «массовыми репрессиями» (а то и отбывавшие сроки за разные преступления), которые осуществляют фактические репрессии против масс во всех сферах жизни.

В «массовых репрессиях» учитываются все осуждённые при Советской власти: бандиты, убийцы, террористы, воры, головоотяпы и тому подобные борцы с «коммунизмом». Так можно докатиться до признания «массовыми репрессиями» уничтожение гитлеровских захватчиков и их поделщиков.

После победы «демократии» над народом ободрённая свободой распушенности и безответственности «Вечерняя Москва» регулярно отводила почти газетную полосу для «секретных» рассекреченных данных, иногда даже с фотографиями, о «репрессантах», но без сообщения содержания приговоров. Неудача, однако: почти все были продавцами, завскладами, завмагами,

товароведами и тому подобными «политическими деятелями». Вскоре, видно, спохватились или список «миллионов жертв политрепрессий» иссяк, но печатание «массовых» разоблачений прекратилось.

Сергей Никитич определяет размеры «массовых репрессий» по официальной антисоветской пропаганде, которая опирается на «исследования» Солженицына, Волкогонова, Роя Медведева и им подобных зарубежных и дорубежных «правдолюбков». Запомнил Сергей Никитич о давно рассекреченной докладной, которую направили секретарю ЦК КПСС Н.С. Хрущёву 1 февраля 1954 года генеральный прокурор Р. Руденко, министр внутренних дел С. Круглов и министр юстиции К. Горшенин. В ней сообщается, что за контрреволюционные преступления с 1921 года всеми видами судов и трибуналов было осуждено, включая военных преступников, изменников Родины, шпионов, диверсантов, к высшей мере 642 980 человек, к содержанию в лагерях и тюрьмах 2 369 220 человек, в ссылку и высылку 765 180 человек, итого 3 777 280 человек (конечно, Никите Сергеевичу хотелось, наверное, побольше – для «разоблачений»).

А сколько людей погибло от рук этих «жертв репрессий» и какой материальный ущерб нанесли они стране и людям, ни один «исследователь» не публикует.

По данным профессора Саратовского университета Н. Троицкого, кумир нынешних либералов Столыпин за три года повесил 7,5 тысяч рабочих и крестьян по скоротечным безапелляционным «судам». Сколько людей было повешено, расстреляно и угнано на каторгу даже без таких «судов», неизвестно. Приблизительно за время столыпинщины репрессировано около полутора миллиона тружеников. А сколько за последние 20 лет погибло и пропало без вести людей и по каким решениям? Вот поле деятельности бы Сергею Никитичу.

А он запутался в датах в фильме и на сцене, в чём опять же был уличён бдительным зрителем. Запомнил, что Крым был передан Украине как подарок в 1954 году к празднованию 300-летия воссоединения двух братских народов, оставив без внимания законность процедуры этой передачи. Напугал Сергей Никитич в фильме и на сцене Дома кино и в часовых поясах. В целом он выглядел каким-то одиноко-беспомощным. «Да, жалок тот, в ком совесть нечиста,» – вспоминалась пушкинская строка. Если он и в своей ракетной специальности такой же дока, как в политике, то обоснованно его оттуда удалили, а нынешнее состояние дел с «Булавой» и «Фобосом» свидетельствует: есть ещё кого перенацеливать с космической на политическую площадку.

Как сообщил Сергей Никитич, его работа в США состоит в том, что он рассказывает американской молодёжи о России. Возможно, такую же околесицу, как о вредительской деятельности Бухарина. Ибо как можно говорить о России, если он давненько в России не жил, не общался с народом, фактически всегда жил под покровительством папаши, а теперь о покровителях помалкивает.

Фильм Ефима Резникова «Никита Хрущёв: взгляд из-за бугра» вполне укладывается в ряд рутинных телевизионных пропагандистских клипов, рассчитанных на невежественных зрителей фурсенковского образования. Ведь в них главное – облыжно опорочить СССР, социализм, КПСС, советский народ, Сталина, Ленина и вообще Россию. Инструментом в этом деле годятся и Хрущёвы. В этом отношении свою лепту внёс и Первый канал телевидения синхронным с Резниковым показом тошнотворного сериала «Никита Хрущёв. Голос из прошлого».

Поэтому в фильме Резникова даётся внисходительном духе искажённая оценка набивших оскомину в тенденциозном преподнесении всего нескольких «забугорных» деяний Н. Хрущёва: кукуруза, стук ботинком, шпион Пауэрс, ракеты на Кубе.

Вне фильма остались: изобретение «культы личности Сталина» на последовавшем после окончания XX съезда КПСС совещании подобранных участников с дальнейшим освобождением для себя места в Мавзолее, погром Вооружённых Сил и правоохранительных органов, кадровая чистка так называемых «сталинистов», чьим трудом была создала могучая держава, доставшаяся в управление Хрущёву, ревизия архивов документов, разделение КПСС на промышленную и сельскохозяйственную, уничтожение централизованной системы управления народным хозяйством министерствами и разделение страны на совнархозы, реформы в сельском хозяйстве и т.д. Так Хрущёв боролся с «последствиями культа личности Сталина».

Хрущёв знанием марксизма-ленинизма, как и широтой и глубиной знаний вообще, не отличался, но интриганом был отменным. С молодости в нём сохранился дух троцкизма, пренебрежение

законами и проблемами строительства социализма. Вместо сталинского ежегодного снижения розничных цен на основе уменьшения затрат производства были повышены цены на продукты питания и провозглашён коммунизм к 1980 году.

Результатом хрущёвского политического и экономического волонтаризма стало развитие теневой экономики, диссидентства, появление подпольных миллионеров и буржуазии, стяжательство в партийно-чиновничьей бюрократии, размножение оборотней, которым отмена диктатуры пролетариата («оттепель») открыла дорогу в органы Советской власти и партии. Непоправимый урон был нанесён международному социалистическому лагерю с потерей авторитета КПСС и СССР.

Так что с этой стороны «бугра» Хрущёв набедакурил изрядно. Но, как оказалось, эти стороны деятельности никак не входили в замыслы заказчиков и создателей фильма. Хотя были и хорошие дела, которые стали следствием восстановления и развития послевоенной социалистической экономики: жилищное строительство, приоритеты в космосе и др. Однако нельзя согласиться с авторами фильма, что благодаря Хрущёву с СССР стали считаться как с великой державой. Таковой Советский Союз стал в результате победы в Великой Отечественной войне.

По проторенной Хрущёвым дороге антисталинизма (фактически антисоциализма) пошли последовавшие правители партии и страны. Эту дорогу использовали Горбачёв, Ельцин с подельниками в союзных республиках для развала СССР и уничтожения КПСС. Эта дорога оказалась пригодной нынешнему режиму для реализации замыслов по деградации РФ.

О.Г. КУПРИЕНКО, ветеран труда

КАК ДВИГАЮТ СВОИХ

Среди военных Анатолий Сердюков стяжал славу самого непопулярного министра обороны в новейшей истории России. Несмотря на это, в прежнем составе кабинета министров он оттрубил целых пять лет. Безопасность страны от этого мало что выиграла, зато окружение Сердюкова – очень даже. Кто же эти «окруженцы»?

Военно-медицинская академия в Санкт-Петербурге нуждается в неотложной помощи. В январе губернатору **Георгию Полтавченко** пришло письмо от министра обороны **Анатолия Сердюкова** о переносе уникальной академии из центра Питера на отшиб – под Сестрорецк. Если это произойдет, на старом месте появится элитная застройка, а сама ВМА будет фактически уничтожена.

– До места, куда планируется перенести академию, сложно добраться. Ближайшее метро – в 16 километрах, а на дорогах в том направлении такие пробки, что никакая «скорая» вовремя не доедет, – рассказал «Собеседнику» **Алексей Смирнов**, помощник депутата питерского Заксобрания **Анатолия Крижанченко**. – Депутаты против, население, врачи.

Именно в ВМА спасали жизнь **Людмиле** **Путиной**, когда она в 90-х попала в аварию. А теперь мольбы врачей сохранить жизнь уже их академии президент оставил без внимания. С просьбой о встрече с **Путиным** обращался даже тот хирург, что вытаскивал **Людмилу** **Путину** с того света, но и он получил отказ.

Получается, Сердюков **Путину** дороже супруги?! А кто близок самому Сердюкову?

Партнёры

Работами по «депортации» ВМА занимается «Группа ЛСР». В совет директоров компании входит **Лев Винник**, в 2007–2010 годах занимавший пост советника по вопросам недвижимости при Сердюкове. С 2009 года «ЛСР» заключила с Минобороны контракты на общую сумму в 39 млрд.рублей. Стоимость переезда академии может добавить в эту копилку еще до 20 млрд. Основатель компании – сенатор **Андрей Молчанов**. Его отец, **Юрий Молчанов**, до недавнего времени был вице-губернатором Петербурга. На этом посту он курировал крупные инвестпроекты и активно сотрудничал с ФНС Сердюкова.

Миллиардные контракты от Минобороны достаются и ОАО «Военторг», которое в 2010 году возглавил бывший партнер Сердюкова по фирме «Мебель-маркет» **Евгений Вечко**. До этого Вечко успел поработать с Сердюковым и в налоговом, и в военном ведомстве.

Экс-партнер Сердюкова по другой его фирме – ООО «Диалог» – **Олег Хухлий**. Сегодня деловые партнеры Хухлия также зарабатывают на военных заказах.

Подчиненные

Среди протеже Сердюкова в Минобороны засветились и прочие бизнесмены. Четыре года назад застрелился врио начальника службы расквартирования и обустройства **Виктор Власов**. Друзья генерала до сих пор уверены, что его подтолкнуло к этому окружение нового министра. Место Власова получил близкий друг и земляк Сердюкова **Леонид Сорокко**, руководитель питерской стройфирмы «Петр Великий». Вскоре Сорокко возглавил Главное управление капстроительства министерства (его прежний пост занял экс-сенатор **Григорий Нагинский**, который через свой строительный концерн «Титан-2» также был связан с планами ликвидации Военно-медицинской академии в Петербурге).

Но по сути Минобороны при Сердюкове стало филиалом Федеральной налоговой службы. Руководить им стали не военные, а всё больше налоговики. Первый заместитель министра обороны **Александр Сухоруков** в 2006–2007 годах был начальником организационно-инспекторского управления ФНС. Другой заместитель Сердюкова, **Дмитрий Чушкин**, раньше тоже был его замом, но только в налоговой. Еще один бывший зам. главы ФНС, **Игорь Голиков**, с приходом Сердюкова в Минобороны стал зам. директора Федеральной службы по оборонзаказу.

Из бывших замов-фискальчиков не повезло лишь **Михаилу Мокрецову**, который был заместителем Сердюкова ещё в управлении Министерства по налогам и сборам по Санкт-Петербургу. В 2010 году Мокрецова назначили сначала начальником аппарата, затем – зам. министра обороны, но с января 2012 года он – всего лишь помощник полпреда президента в Северо-Западном округе. По слухам, увольнение произошло после его ссоры с **Еленой Васильевой**, бывшим советником министра и руководителем департамента имущественных отношений Минобороны.

Девки

О решениях сердюковского Минобороны военные вообще говорят: «Интересно девки пляшут». Такого количества юбок в военном ведомстве, да еще на ключевых постах, до Сердюкова не было за всю историю страны.

Начальником своего аппарата Сердюков назначил **Елену Кальную**, пресс-секретарем – **Ирину Ковальчук**, главой департамента финобеспечения – **Ольгу Васильеву**, руководителем департамента финпланирования – **Анну Кондратьеву**, ответственной за госзаказ – **Дарью Морозову**, за военное образование – **Екатерину Приезжеву**, за ценообразование на военную продукцию – **Аллу Яшину**, за юридическую службу – **Марину Балакиреву** и т.п. Некоторым протеже на момент назначения исполнилось лишь по 26 лет, многие прошли через ФНС.

Бывший зам. главы ФНС **Татьяна Шевцова**, знакомая с Сердюковым по совместной службе еще в питерской налоговой, в мае 2010 года была назначена советником министра обороны, а в августе – замминистра.

Под началом Сердюкова еще на Неве работала и специалист по бухучету в сельском хозяйстве **Надежда Синикова**. В 2004-м, с назначением своего патрона главой ФНС, Синикова возглавила управление ведомства по Москве, а в 2010-м – Рособоронпоставку. Бывший заместитель Сердюкова в управлении ФНС по Санкт-Петербургу **Людмила Воробьева** в конце прошлого года также заняла хлебную должность – возглавила Рособоронзаказ со средним годовым бюджетом в 2 триллиона рублей.

Родня

Близость Сердюкова к **Путину** породила слух, будто его сын женат на одной из дочерей президента. У него действительно есть сын от первого брака – **Сергей**, ровесник младшей дочери **Путина** **Катерины**. Кроме сына, у Сердюкова есть еще две дочери – приемная **Настя** (студентка) и родная **Наташа** (школьница).

Нынешняя жена Сердюкова **Юлия Похлебенина** руководила аквафитнес-клубом, а сейчас занимается недвижимостью. Именно после знакомства с будущей супругой Сердюков перешел из бизнеса в налоговое управление по Петербургу.

Управлением тогда руководил отец Похлебениной, будущий вице-премьер Виктор Зубков, который, очевидно, и поспособствовал карьере зятя.

Сестра Сердюкова, Галина Пузикова, учредитель нескольких фирм, в частности ООО «Жлинлайн», которое активно зарабатывало на заказах сначала ФНС, а затем и Минобороны. Муж Галины, Валерий Пузиков, стал гендиректором ФГУП «Санкт-Петербургский инженерно-технический центр Минобороны России», получившего от Сердюкова миллиардные заказы по завышенным ценам.

Словом, может, для Министерства обороны страны Анатолий Сердюков и не очень-то постарался, зато для своей личной гвардии успел сделать многое.

Досье

Анатолий Сердюков родился в 1962 году в Краснодарском крае. Рано осиротел. В Ленинграде получил специальность экономиста и несколько лет занимался продажей мебели. В 2000 году перешел на госслужбу и за 4 года из заместителя руководителя рядовой налоговой инспекции дорос до главы всей ФНС. В 2007 году назначен министром обороны России.

Олег Ролдугин, «Собеседник №19»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ШЕМЯКИН СУД

Практические рекомендации для каждого
(Окончание. Начало в №№ 28, 30)

Это, конечно, прогресс, когда судьи начинают сами думать, а не отключают мозги, уповая только на экспертов-лингвистов. Тут-то я и предложил суду огласить весь материал, то есть содержание всей книги, которую просит прокурор признать экстремистской, и не просто огласить, а с участием специалиста. Судьи высказались против специалиста, заявив:

- Вы же сами говорили, что суд способен сам разобраться с текстом на русском языке.

- Говорил, но если возникнут вопросы, можно обратиться к мнению специалиста. А вообще я ходатайствую о назначении полноценной судебной лингвистической экспертизы всего текста книги с постановкой эксперту корректных вопросов, касающихся особенностей русского языка, а не вопросов права.

- Стадия ходатайств прошла (?). Почему не заявили ходатайство в начале судебного заседания?

- Потому что суд еще не исследовал объект исследования. Только по результатам исследования могут возникнуть вопросы, требующие соответствующих познаний.

Посоветовавшись, судьи постановили отказать в ходатайстве о назначении судебной лингвистической экспертизы всего материала и оглашения всей книги.

Тогда я в качестве своего доказательства, подтверждающего, что цитированные высказывания не имеют никакого отношения к смысловому содержанию книги, прошу огласить её частично. В частности аннотацию на первой странице книги. Прокурорше было весело, но в оглашении она возражала. После недолгих препирательств, суд предоставил мне возможность зачитать аннотацию: *«В книге рассматривается непростой вопрос, который легко пояснить образным примером из самой книги. Представьте, что вы внесли свой пай для строительства кооперативного дома, избрали председателя кооператива, а тот деньги украл и успокаивает вас: «А вы не выбирайте меня за это на второй срок!» И вы успокоитесь? Нет! Вы не успокоитесь, пока деньги не вернете, а мерзавца не посадите на нары, поскольку законы для наказания такого мошенника есть.*

Так почему мы даже председателя жилищного кооператива избираем с условием, что тому заранее известно наказание за нанесенный нам ущерб, а избранную нами власть всей страны (президента и депутатов Госдумы) оставляем абсолютно безнаказанной? Средний российский гражданин мяса ест уже вдвое меньше, чем в 1990 году, а мы всё голосуем и голосуем за безответственную власть – ну не идиоты ли мы?

Перед выборами в Государственную Думу 2007 г., прошедшими с нескрываемым страхом режима того, что народ не явится на голосование вообще, в Интернете появился анекдот: «Если бы в избирательных бюллетенях появился пункт «Посадить депутатов прежней Думы или

помиловать?», то явка на выборы приблизилась бы к 100 процентам». Можно считать, что книга и об этом – как вернуть доверие народа к власти России».

Мне захотелось задать тестовый вопрос процессуальному оппоненту – прокурору: *«Почему книга называется «Кнут народа»?»,* но суд оградил оппонента от всяких вопросов.

В качестве другого доказательства, опровергающего доводы истца, я просил огласить предисловие *«Зачем нам нужен кнут?»* (всего 6 страниц), чтобы показать позицию автора, изложенную серьезно, без сарказма. Прокурорша возражала. Суд ходатайство об этом отклонил (якобы к конкретным высказываниям этот текст не имеет отношения).

Хотя завершающие абзацы предисловия без всяких лингвистов определяют главную цель написания этой книги:

«Не уверен, что этим примером я что-то объяснил многим, но в целом эта книга имеет дополнительную задачу показать таким, как Anna Nova, что братья нужно не за автомат, а за свой ум и волю. Но, повторю, это сложно, поэтому поговорим о вещах попроще».

Тогда я предложил исследовать, то есть огласить, ту главу или раздел книги, в которую вошли пресловутые высказывания, дабы увязать их в логическое содержание мыслей автора этих высказываний. Суд спросил мнение прокурора. На что та весело, но опрометчиво заявила: *«Если вы хотите поразвлечься, то не возражаю на оглашение».* Судьи, пошептавшись между собой, отклонили и это ходатайство.

Тогда я заявил, что коль скоро суд не интересуется никакой текст, кроме указанного на страницах 220-221 книги, то признайте этот текст экстремистским материалом и обяжите Мухина исключить его из книги. Причем же здесь основное содержание книги?

Суд никак не отреагировал на данное заявление и перешел к прениям.

Отвлечение. Не стоит уповать на юридическую значимость стадии прений. Они не несут в себе новых доказательств сторон. Оценку доказательствам противоположной стороны лучше дать при рассмотрении дела по существу. Решение суда формируется на этой стадии.

Хотя при наличии публики и представителей СМИ выступление в прениях можно использовать как хорошую трибуну, учитывая что время на выступление в прениях судом не должно ограничиваться.

Определением суда апелляционной инстанции решение Хорошевского районного суда оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Справка: Статья 328. Полномочия суда апелляционной инстанции (в ред. Федерального закона от 09.12.2010 №353-ФЗ)

«По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока».

Таким образом, суд апелляционной инстанции посчитал законным решение суда первой инстанции, в котором:

1. Не исследовалась и не обозревалась судом книга (письменный материал), которая признана экстремистским материалом. В материалах дела на время судебного разбирательства в суде первой инстанции данная книга как доказательство, отсутствовала.

Справка: Статья 195. Законность и обоснованность решения суда

«1. Решение суда должно быть законным и обоснованным.»

2. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

2. Представленное в качестве доказательства психолого-лингвистическое исследование проводилось не в отношении всего материала (книги), которую истец просил признать экстремистским материалом, а нескольких страниц из неё. По заключению специалистов, проводивших исследование, их ответ на поставленные вопросы не был в достаточной степени корректным: *«Для более корректного ответа на поставленные вопросы необходимо проведение детального исследования всей книги...»* (стр.10 Заключения психолого-лингвистического исследования №355/10 от 12.10.2010 г).

Данное мнение специалистов подтверждает доводы, представленные суду апелляционной инстанцией адвокатом Мухина.

3. Иск о признании книги, являющейся объектом интеллектуальной собственности её автора Мухина Ю.И., **был рассмотрен без привлечения его в качестве ответчика.**

По смыслу гражданского процессуального законодательства сторонами в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе суд должен рассмотреть и разрешить.

Ответчик – лицо, **привлекаемое судом к ответу** по заявленному истцом требованию.

Субъективное право автора книги распоряжаться плодами своей интеллектуальной собственности, вытекающее из установленного Гражданским кодексом РФ содержания права собственности, должно быть известно суду, рассматривающему гражданское дело, при решении вопроса о составе лиц, участвующих в деле. Тем более такое лицо само заявляло о своих правах.

4. Согласно ч.4 ст.330 ГПК РФ «Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

...4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

Легко предположить, что суды, как первой, так и апелляционной инстанций скажут, что Мухин был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, а принятое решение о признании его книги экстремистским материалом прямо не затрагивает его права и обязанности и отсутствует норма процессуального права, регулирующая возникшее отношение в ходе данного судопроизводства.

Однако суды должны знать, что существует норма ГПК РФ, установленная статьей 1 **«Законодательство о гражданском судопроизводстве», часть 4** которой гласит: *«В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права)».*

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции обязан был *«отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение»* (п.2 ст.328 ГПК РФ).

В противном случае даже правильное по существу постановление суда апелляционной инстанции, не может быть законным.

Ведь получается следующее: апелляционный суд признает законным решение суда о признании экстремистским материалом той книги, которая как доказательство не исследовалась в судебном заседании, а потому решение не основано на законе (норму закона смотри выше).

Апелляционный суд был вправе отменить такое решение суда первой инстанции и принять новое решение и, с учетом уже исследованной книги, мог бы признать её экстремистским материалом.

По крайней мере видимость законности была бы соблюдена. И авторитет суда апелляционной инстанции, по крайней мере, для суда первой инстанции, имел бы место. А так?!

Но что же это на самом деле? Демонстрация тупости или невежественная глупость? Обратиться с вопросом в суд кассационной инстанции, в тот же Мосгорсуд? Вряд ли ответит, потому что вся беда

от безответственности власти. За что воюют борцы с «экстремизмом»!

Идея ответственности высшей государственной власти перед избравшим её народом - основная фабула книги «Кнут народа» – вот что пугает нынешнюю госвласть, а не надуманный «экстремизм» в отношении людей с черной ... и московских «туземцев», трудолюбие в которых «должны» воспитать «кохлы».

Послесловие

А как же по поводу злополучных высказываний и выражений, которые, по мнению суда, *«направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы по признакам национальности и происхождения?»* И поэтому, как записано в решении от 16.01.12 г., указанная книга, которую, не видел суд, принявший решение, и не исследовал её, является экстремистским материалом?

Однако вначале хотелось бы обратить внимание на то, что особый цинизм действию, которое происходило в Хорошевском районном суде и которое менее всего походило на правосудие, придает фраза в мотивировочной части указанного решения: *«Доказательств обратного третьим лицом, согласно ст.56 ГПК РФ, не представлено».*

Повторюсь, согласно **ст. 56 ГПК РФ «Обязанность доказывания»**

«1. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.»

2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.»

А согласно **ст. 38 ГПК РФ, «Сторонами в гражданском судопроизводстве является истец и ответчик».**

Почему представитель Мухина Ю.И. – третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований и не указанный судом на чьей оно стороне (а ответчика в материалах дела, как указывалось выше, не было) должен был что-то доказывать?

Такой вот казус создал Хорошевский суд, проявивший неуёмное рвение в выполнении заказа. Те, кто часто участвовал в гражданских процессах, знает - такие процессы длятся месяцами, а то и годами. За это время суд хотя бы определяется с составом лиц, участвующих в деле, в первую очередь, со сторонами. И далеко не все решения, принимаемые судами, неправосудные. Например, по соседу, который залил квартиру соседа или взял долг и не отдал.

Иное дело заказные дела. Тут принципы правосудия уходят на третий план. Решения принимаются, исходя из принципа заданной целесообразности.

Как указано выше, суд апелляционной инстанции также отказал в праве автора спорной книги быть стороной в процессе.

Суд апелляционной инстанции отказал представителю Мухина представить на исследование суда в качестве своего доказательства высказывания и выражения автора книги, определяющие её смысловое содержание, а также устанавливающие логический контекст тех высказываний и выражений и опровергающие доводы истца.

Это процессуальное нарушение, которое также может быть предметом последующих стадий обжалования судебного решения, а также обстоятельство, указывающее на пристрастность суда.

Ибо отказав лицу, участвующему в деле, огласить те значимые для ответчика обстоятельства из содержания книги и представить по ним свои объяснения, суд нарушил принципы оценки доказательств, основанные на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании (ст.67 ГПК РФ).

Такой суд в таких делах, обосновывая решение на неких отдельных высказываниях, не желая исследовать, в какой связи они сделаны, уподобляется тому самому «чукче», который «что видит в тундре, о том и поет».

Некие поистине заинтересованные лица выбрали определенный алгоритм действий. Из всего текста материала выбирают наиболее «ужасные» «высказывания, выражения, их сочетания», в которых хотят увидеть «направленность на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам национальности и происхождения, а

именно украинцев русским, кавказцев русским» (как в вышеуказанном деле), либо другие признаки экстремистской деятельности из ст.1 Закона об экстремизме и передают их на исследование лингвистам – специалистам (экспертам). Причем ставят перед этими специалистами – лингвистами (экспертами) правовые вопросы, связанные с уже данной ими оценкой деяния как экстремистского. А чтобы лингвисты не «парились», ограничивают их исследованием только этих высказываний. Специалисты (эксперты), поняв направленность заказа, получив от заказчика оплату за услуги, выполняют его, трансформируя предположения заказчиков в утверждения.

Эти утверждения в дальнейшем становятся «аксиомой» для суда. Оправдывая свое решение цитированием выводом заключения эксперта (специалиста), судьи записывают, как правило, следующее: *«Суд отмечает, что заключение не является экспертизой, однако у суда нет сомнений не доверять вышеуказанному психолого-лингвистическому исследованию, поскольку оно проведено квалифицированными специалистами, перед проведением экспертизы (?) предупреждались об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ»* (стр.3 Решения от 16.01.12 г. судьи Бабенковой Т.Л.). Кстати, специалисты оказались вполне квалифицированными, ибо оговорили свою ответственность необходимостью проведения детального исследования всей книги для более корректного ответа.

Впрочем, когда судьи не уверены в ангажированности экспертов, они способны уйти от необходимости её проведения, как в анализируемом случае в суде апелляционной инстанции.

Но даже не исследовав контекстную часть книги, а только отрывок текста на страницах 220-221, исключительно по которому проводилось психолого-лингвистическое исследование, обладая только знаниями русского языка в объеме программы средней школы советского времени, можно понять цель и смысл высказываний, выражений и их сочетаний, исходящих от автора, то есть их направленность. Саркастическая форма их подачи определяется полемикой с неким оппонентом из «русских националистов», озабоченным засильем «черно...х» (автор потому дает это слово в кавычках) в Москве и предлагающим принять закон об ограничении присутствия иностранцев в России. Возражая против такого закона о высылении иностранцев, шутливо называя местное население Москвы туземцами, к которым автор относит и себя, которое из-за нежелания работать на не престижных и тяжелых физических работах, фактически добровольно отдало рабочие места иностранцам, автор фантазирует на тему последствий такого высыления. Для остроты восприятия использует прием - принять мифический закон о привлечении туземцев к работе и анализирует последствия принятия такого закона. Смысловое содержание данного фрагмента текста - высказанное мнение автора о том, чего не понимают «русские националисты» - «почему мы, русские, вырождаемся». То есть в данном отрывке присутствует критическое отношение к современным русским, в том числе к произволу «ментов», и критика мировоззрения «русских националистов» относительно негативных характеристик различных групп населения по национальному признаку. Другой интерпретации текста у человека, понимающего русский язык, быть не может.

А чтобы это не стало очевидно в ходе судебного исследования, суд апелляционной инстанции отказал адвокату в правоте огласить главу книги со спорным фрагментом текста, концовка которой подводит итоги полемики автора с «русскими националистами» и включает выводы автора по этой полемике, что практически сводит на нет заключение специалистов о якобы агрессивности фрагмента данного текста, «содержащего высказывания, выражения, их сочетания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам национальности и происхождения, а именно украинцев русским, кавказцев русским».

Автор заканчивает полемический диалог с «русскими националистами» следующим:

«Черножопые» не теснят русских, а занимают те ниши, которые мы сами им освобождаем: пашни, на которых мы не хотим пахать; базары, на которых мы не хотим торговать; стройки, на которых мы не хотим работать. Освобождаем во имя своей мечты - найти такую работу, чтобы не работать, после неё нажраться водки и, пока не отрубился, повякать про то, как вчера нажрался, или про проклятых жидов и «черножопых», которые у нас живут лучше нас, а у нас на водку не хватает.

Вот проблема России, русские националисты. Вот о чем у вас должна голова болеть, если бы в ней было то, чему болеть» (стр. 221-222 книги «Кнут народа»).

С какого перепугу кто-то может обнаружить в этой резюмирующей фразе в полемической статье автора возбуждение ненависти или вражды, унижение человеческого достоинства по признакам национальности и происхождения (образные выражения характеризуют специфику формы изложения мыслей автора, а не смысловое содержание текста)?

И почему «квалифицированные специалисты» не обратили внимание на неё? Ведь обратили же они внимание на то, что поводом для полемического текста Мухина Ю.И. явилось письмо И.В. Антоновой («...по поводу жизни русских в Москве»).

Ясное дело, потому что врио заместителя начальника ОРБ ГУ МВД России по ЦФО Юдин А.Н. сознательно не включил в запрос на исследование эту фразу, зато поставил вопросы под номером 1 и 2, на которые должен был ответить сам. И в дальнейшем судьи апелляционной инстанции ему подыграли.

Что делать?

Учиться, учиться, учиться!

Учиться думать. Учиться детально разбираться в законах. Учиться адекватно реагировать в сложившейся обстановке.

Кто-то скажет: «Хорошо рассказываешь, а результат-то по делу каков!».

Результат таков.

1. Из вышесказанного вполне можно подготовить кассационную жалобу. Есть основания и для надзорного производства.

2. Судьи явно не ожидали такого отпора чинимому ими произволу. Они тоже люди и в будущих процессах будут осмотрительней и осторожней.

3. Имею конкретные, обоснованные основания вынести сложившуюся проблему пороков правосудия в средства массовой информации, на суд общественности.

Есть и примеры из адвокатской практики.

Расскажу о положительном результате по уголовному делу в отношении мошенницы, которая, будучи бухгалтером жилищно-строительного кооператива, регулярно в течение года (26 раз!) перечисляла общественные деньги кооператива, полученные от его членов за предоставление коммунальных услуг, всего 10 млн. рублей, на сберкнижку своего мужа, близких родственников и подруги.

Так как приговор еще не вступил в силу, не буду указывать ни место совершения преступления, ни суд, постановивший приговор.

Я представлял интересы потерпевшего – указанного потребительского кооператива.

Так вот, в первом судебном заседании увидел благостную картину единения интересов подсудимой с адвокатом, с гособвинителем и судьей, которые полюбовно договорились провести судебное заседание в особом порядке судебного разбирательства. То есть без исследования доказательств и обстоятельств дела, основываясь на признании подсудимой своей вины. За преступление, наказание за которое предусматривалось до 10 лет лишения свободы, подсудимая в этом случае не могла быть осуждена на срок более 6,5 лет.

Договорились, но не учли одного – согласия потерпевшего на особый порядок судебного разбирательства. А так как мошенница похищенные 10 млн. израсходовала в своих интересах (не исключено, что частично и на то, чтобы откупиться от справедливого наказания), то потерпевшему и членам кооператива, большинство которых составляют пенсионеры и ветераны, она не вернула и не собиралась возвращать ни одного рубля. Естественно, условием согласия потерпевшего на особый порядок разбирательства был хотя бы частичный возврат денег.

Категоричный отказ подсудимой выполнить это условие повлек за собой категоричный отказ представителя от оговоренного условия между подсудимой, гособвинителем и судьей.

Для того чтобы прокурор мог уговорить представителя, судья объявил перерыв, в ходе которого выяснилось, что прокурор был готов запросить для мошенницы два года лишения свободы. А там как суд решит. А суд, исходя из судебной практики, при вышеуказанных обстоятельствах, по слухам, обещал дать условный срок. Так как консенсуса не получилось, к явному неудовольствию судьи, дело начали рассматривать по полной программе. В течение нескольких судебных заседаний,

проводя активную позицию в судебном разбирательстве по защите интересов доверителя, в том числе заявив отвод судье, адвокат получил от председательствующего судьи три замечания.

В результате всего прокурор запросил у суда для подсудимой 7 лет лишения свободы, а суд определил её на 5 лет лишения свободы реально, взяв под стражу в здании суда и присудив дополнительно штраф в 100 тыс. рублей. Я же просил суд наказать подсудимую реально на 5 лет. Такое изменение в позиции гособвинителя и судьи многого стоит! Ни о каком подкупе со стороны потерпевшего не могло быть и речи.

Конечно, приведенный пример несопоставим по масштабу интересов с делом о книге Мухина Ю.И. Сдаётся мне, что личность Юрия Игнатьевича и его произведения дают возможность неким заинтересованным лицам осваивать финансы, отпускаемые на «борьбу с экстремизмом», а приводными ремнями в этом освоении являются отдельные беспринципные представители правоохранительных и правоприменительных органов.

Хотелось бы получить отклики читателей на статью с возможными вопросами, на которые непременно постараюсь ответить.

Г.И. Журавлев, адвокат

ПОДПИСКА

В последнее время вновь усилилась грязная возня вокруг нашей газеты. Наряду с продолжающимся судебным процессом по её закрытию, всяческими проверками, осуществляемыми различными структурами, вплоть до полицейских, проявился нездоровый интерес к помещению, в котором частично делается газета: неизвестные личности пытались тайно в него проникнуть, проводили подслушивание и фотографирование. Благодаря бдительности жильцов попытка вскрыть дверь была сорвана, о чём объявили они сами.

Скандально отказалась печатать газету ОАО «Московская газетная типография».

С целью сокращения распространения газеты и её финансовой базы оказывается давление на распространителей.

Всё это создаёт нам определённые трудности, но работа будет продолжена. Ведь кто-то должен называть вещи своими именами.

Товарищи, в настоящий момент вы можете помочь общему делу подпиской: если каждый найдёт хотя бы одного, кто подпишется, наш ручей правды не ослабеет.

После данной публикации в почтовых отделениях страны в очередной раз получают указание о всяческом уклонении от подписки, но надо стоять на своём, и почтовые работники будут вынуждены оформить всё в соответствии с законом и действующими правилами.

При возникновении проблем с подпиской на газету «Своими именами», индекс по каталогу «Пресса России» 88981, требуйте в почтовых отделениях её безусловного оформления – закон и правила на вашей стороне.

Редакция

ИСТОРИЯ

ВОЖДИ ГОЛОДА

Советское правительство сделало все возможное, чтобы предотвратить голод на Украине в 1932-1933 годах.

Пожалуй, самое интересное в журналистской практике – развенчивать мифы. Дотошно и беспощадно. Когда же получается вскрыть какую-нибудь общественно значимую ложь, то радуешься как ребёнок, снова и снова проверяя достоверность всех накопанных фактов. На этот раз меня заинтересовала крайне противоречивая и даже скандальная в современном обществе тема – трагедия на Украине в 1932-1933 годах. Вместе с профессиональным исследователем советской эпохи историком Иваном Чигириным, который бескорыстно помог мне постигнуть секреты архивной работы и предоставил добытые им за последние семь лет материалы, мне удалось найти ранее не известные документальные данные, способные пролить свет на события тех лет. Ответить на главный

вопрос: каким образом возник голод в республике и кто в этом повинен, не получилось. Однако, используя подлинники архивных документов, можно прийти к однозначному выводу, что и Советское правительство, и лично Сталин сделали все возможное, чтобы голод на Украине предотвратить. Даже в ущерб другим регионам Союза.

Все в дом

Миф, в который слепо верит большинство современных людей и даже озвучивается многими политиками, состоит в том, что голод на Украине в 1932-1933 годах был искусственно спровоцирован правительством СССР. Якобы индустриализация страны тогда велась за счёт массовой продажи за рубеж зерна и другого продовольственного сырья. Однако в лживости этого утверждения может убедиться любой человек, если не поленится заглянуть в отчеты Конференции стран-экспортеров пшеницы, состоявшейся с 21 по 25 августа 1933 года в Лондоне. Экспортеры строго контролировали соблюдение взаимных договоренностей, поэтому приводимые цифры сомнений не вызывают. При норме экспорта, установленной для СССР в 50 млн. бушелей (1 бушель = 28,6 кг), в 1932 году было вывезено лишь 17 млн. За это советской делегации был устроен буквально скандал с требованием немедленно восстановить поставки в соответствии с взятыми обязательствами. Но обязательства выполнены так и не были. По сравнению с предыдущим годом экспорт пшеницы значительно уменьшился и, по данным лондонской конференции, составил 486 200 тонн. Если в 1931 году через Турцию и Египет, Палестину и на острова Родос и Кипр СССР поставил всего 714 тонн муки, то в 1932 году и позднее на протяжении трёх лет такие поставки не осуществлялись вовсе.

Наоборот, именно в 1932 году наша страна впервые в своей истории стала одним из крупнейших мировых импортеров продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. В связи с неурожаем, который имел место как в СССР, так и в большинстве стран Европы, были приняты срочные меры. С Персией (нынешний Иран) были заключены договоры на поставку зерна и риса. Если импорт хлеба в зерне в 1931 году составил 172 тонны, то только в 1932-м в Союз помимо других продовольственных товаров было ввезено 138,3 тыс. тонн хлеба и 66,9 тыс. тонн риса. В 1931 году в Турции было закуплено 22,6 тыс. голов крупного и 48,7 тыс. голов мелкого скота, а в 1932-м эти цифры увеличились соответственно до 53,3 (в 2,4 раза) и до 186,2 тыс. голов (в 3,8 раза). Всего в 1932 году СССР закупил за границей 147,2 тыс. голов крупного рогатого скота и 1,1 млн. мелкого, а также 9,3 тыс. тонн мяса и мясопродуктов (увеличение по сравнению с 1931 годом в 4,8 раза).

Хлеб

Украина же была у Советского правительства на особом положении. В 1932 году, по данным как Госкомстатистики УССР (рассекреченным в 2001 году), так и официального статистического справочника «Социалистическое строительство Союза ССР (1933-1938)», валовый сбор зерновых культур составил 146 571 тыс. центнеров. По действующим тогда правилам, треть урожая колхозы и единоличники должны были продавать государству по установленной цене. Если учесть, что численность населения УССР была 31,9 млн. человек, оставшегося зерна хватало по 839 г в день на каждого жителя. Это было даже больше нормы, установленной в Германии (700 г). Но и этот показатель в сталинском правительстве решили увеличить.

Из решения Политбюро от 7 января 1933 года: «65/45 – о плане хлебозаготовок: 1. Уменьшить план хлебозаготовок из урожая 1932 г. на 28 млн. пудов. 2. В соответствии с п.1 постановления утвердить как окончательный, подлежащий безусловному и полному выполнению годовой план хлебозаготовок (без гарнира): ... Украина – 280 млн. пудов». Считаем: по данным нескольких (в том числе украинских) источников валовый сбор зерновых культур за 1932 год составил 146 571 тыс. центнеров, округленно – 916 млн. пудов. Вычитаем план – 280 млн. пудов. Получается, что на пропитание остается 636 млн. Делим это количество на население 31 901,4 тыс. человек (на 01.01.1933) и на количество дней в году. Получаем 873. Такой обеспеченности хлебом в то время позавидовали бы многие развитые государства Европы.

По 1933 году еще интересней. Постановлением ЦК ВКП(б) №129 от 10 января 1933 года для УССР на 1933 год установлен план 256 млн. пудов зерна (в том числе 232 колхозам и 24 единоличникам).

Отдельным пунктом добавили еще 9,5 млн. Общая цифра плана хлебосдачи составила 265,5 млн. пудов (42 480 тыс. центнеров). Валовый сбор зерновых составил 222 965 тыс. центнеров. С учетом плана на 1933 год в республике осталось 180 485 тыс. Население на 1 января 1934 года было 30 051,1 тыс. человек. В пересчете на душу населения получается вообще показатель для зажиточного кулака – 1,6 кг в день. Это почти 2 кг испеченного хлеба! Какой голод, товарищи?

По обеспеченности механизированными средствами сельского хозяйства Украина занимала первое место среди всех республик Союза и входила в пятерку в Европе, потому что как трактора, так и другие сельхозмашины поставлялись туда в приоритетном порядке в соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б). Из 102 машинно-тракторных станций (МТС), организованных в СССР в 1929 году, 34 было создано на Украине. В 1932-м там работало 445, а в 1933-м уже 606 МТС. Только в 1933 году сельское хозяйство УССР получило 15 000 тракторов, 2500 комбайнов, 5000 сложных машин. Отметим, что ни одна из республик Союза не получила такого большого количества сельхозтехники от центра. По состоянию на 1 июня 1932 года в МТС Украины было 18 208 тракторов, а на 1 января 1934-го – 51 309. И это для обработки 19,8 млн. га!

Мясо

По состоянию на 1 февраля 1932 года общая численность скота на Украине составляла 13 533 тыс. голов, в том числе у крестьян и в единоличных хозяйствах 4257,7 тыс. Примечательно, что через четыре месяца, к 1 июня 1932-го, общее количество скота увеличилось на 250 тыс. Это говорит о достаточной обеспеченности скота кормами, об отсутствии эпидемий и болезней, которые не только исключили падеж животных, но и способствовали увеличению стада. Получается странная ситуация: скот кормили, а сами умирали с голоду? Какая самоотверженность!

Однако и в этом случае Москва снизила нормы сдачи УССР мяса относительно других республик страны. Чтобы, не дай Бог, братскую Украину не обделить. Когда ЦК КП(б) республики выпустил постановление о сдаче мяса в соответствии с планом, центр решил отменить его и предложил снизить норму. Постановление 48/35 от 29 IV.1933 *«О постановлении ЦК КП(б) У о сдаче мяса. Предложить ЦК КП(б)У отменить свое постановление от 3 апреля 1933 г. по вопросу о порядке обязательной сдачи мяса»*. (Кому интересно: РГАСПИ, фонд 17, опись 3, дело 922, лист 12.) Но, несмотря на все меры, острый дефицит продовольствия у населения Украины всё же возник. Поэтому поголовье крупного рогатого скота стало сокращаться. С 1 февраля 1932 по 1 июля 1933 года – на 1226 тыс. голов. Да, им питались. Но возникает вопрос: если действительно голодали, почему не съели больше?

Урожай был хороший, и по Украине уже в июле 1933-го зернопоставки выполнены на 87%, а в августе – на 194,8%! План перевыполнен почти в два раза. Первый секретарь Днепропетровского областного комитета КП(б)У М.М. Хатаевич докладывал XVII съезду партии: *«Товарищ Сталин вчера совершенно правильно, с величайшей остротой поставил вопрос о животноводстве. По нашей области только последние 4-5 месяцев обозначаются как месяцы перелома, как месяцы заметного поворота в сторону подъема животноводства... Мы имели в начале 1932 г. по нашей области 210 тыс. свиней, к 1 июля 1933 г. 80 тыс. свиней, а на 1 января 1934 г. 155 тыс. свиней. За пять месяцев свиное поголовье почти удвоилось»*. По этому и по многим сотням других документов отчетливо видно, что дела на Днепропетровщине шли неплохо. Да, количество животных сокращалось, потому что их просто съедали. За полтора года только свиней было съедено 130 тыс. Если к этой цифре прибавить 452,7 тыс. голов крупного рогатого скота, а также овец и коз и учитывать, что хлебозаготовки тоже закончили вовремя и в плановых объемах, то почему в 1933 году в Днепропетровской области от голода умерло 179 098 человек? Парадокс какой-то.

Рыба

Для обеспечения УССР рыбой к 1932 году в Азово-Черноморском бассейне было организовано четыре республиканских треста: Крымский, Азово-Черноморский, Азово-Донецкий и Украинско-Черноморский. По тем временам они были весьма неплохо оснащены. Так, например, в распоряжении только Украинско-Черноморского треста находилось, не считая сотен парусных и парусно-гребных, 415 моторных судов (в том числе 350 в добывающем флоте и 65 – в обслуживающем). В различных подразделениях треста трудились 9893 человека (по состоянию на

01.01.1933). А в украинской газете «Голос рыбака» №34 от 18 мая 1932 года нашлись данные о том, сколько денег получали рыбаки за центнер добытой рыбы (в рублях): сельдь – 8, вобла – 7, частик крупный – 7, красная рыба – 40, икра – 300. Для сравнения: даже рыбаки развитой Италии в пересчете на советскую валюту довольствовались на 25-30% меньшими гонорарами. При этом в 1932 году вся продукция рыболовства осталась на Украине. Украинский наркомат снабжения запретил Укррыбсбыту заключать договор с Главрыбой, мотивируя это тем, что Укррыбтрест является республиканским и поэтому всё выловленное должно распределяться по нарядам Укрнаркомснаба. И советский центр не стал возражать против такого положения вещей. Пусть сами съедят всю рыбу, лишь бы в республике было всё благополучно.

Согласно сохранившимся отчетам Укррыбтреста, в 1932 и 1933 годах на Украине было выловлено 4336,6 тыс. центнеров, или более 433 тыс. тонн рыбы. Она подвергалась обработке в артелях и колхозах и поставлялась как свежей и замороженной, так и копченой, солёной и консервированной. Например, Азово-Донецкий рыбный трест в 1933 году выпустил 5285 тыс. условных банок консервированной рыбы. На трестовских складах в Мариуполе на 1 января 1933 года (как раз в голодную зиму) из-за перебоев с транспортом остались не вывезенными 1336 центнеров, а на 01.01.1934 – 1902 центнера готовой продукции. Притом что от Донецка, в котором народ голодал, до склада чуть больше 100 км. Как это можно понимать?!

Евгений Шведко, который в те времена работал председателем сельсовета городка Безымянного, рассказал: *«...А в 30-х годах рыбу было некуда девать. Одна артель Безымянного за 1933 год сдала государству почти 1000 пудов ценных осетровых пород – 16 тонн. Каждый осетр шел под 2 метра, а белуга и того больше. Разве умирающие мужики могли поднять с моря такой улов, а подняв, умереть с голода? Поймите, никто не отрицает трагедию голодомора. Но зачем врать и фальсифицировать? Зачем, например, в „голодоморные” жертвы записали семью из нашего села, сгоревшую в хате, и всех наших рыбаков, погибших в море?! Это же враньё!»*

Как это «А в 30-х годах рыбу было некуда девать», когда рядом находилась голодавшая Донецкая область? От Донецка до побережья Азовского моря всего 114 км. Получается, что рыбу не возили намеренно? Причем уголь в морские порты по железной дороге доставляли, а для того, чтобы рыбу обратным ходом взять, вагонов не хватало? Фантастика, не правда ли? Стоит напомнить, что в Донецкой области в том же 1933 году умерло 119 тыс. человек.

Советское правительство стремилось обеспечить украинское население даже деликатесными морепродуктами. Совещание в Главрыбе 17 ноября 1932 года приняло такое решение: *«...2. Украинскому и Крымскому рыбтрестам немедленно развернуть добычу и обработку второстепенных морепродуктов, выделить для производства лова необходимое количество плавучих единиц... 4. Трестам через рыбконсервные заводы приступить к производству опытов консервирования устриц и мидий... 6. Укррыбтресту одновременно с добычей съедобных моллюсков развернуть в районе Одесса-Скадовск добычу креветок и морской травы. 7. Поименованным выше трестам проработать вопрос об использовании створок устриц и мидий, а также мелких креветок на кормовую муку...»*

Кроме этого на Украине работал Черноморзверпром, который занимался добычей дельфина, колючей акулы (катрана), белуги, осетра. В 1932 году им было добыто 56 163 дельфинов, а в 1933-м – 52 885. Из них Севастопольский салотопный завод вырабатывал технический и медицинский жир, который, кстати, поставлялся в аптечную сеть Украины. Например, в Винницу было поставлено 1040 кг рыбьего жира, а в аптеки Херсона – 424 кг. Всего Черноморзверпром выловил в 1932 году 2003 тонны, а в 1933-м – 2249,5 тонны рыбы и морзверья. Еще был промышленный вылов рыбы в районах «малого» рыболовства (пруды, озёра, реки), который составил на Украине в 1932 году 23 770 тонн, а в 1933-м – 20 100 тонн рыбы. И вся эта питательная продукция оставалась в республике, а в ряде случаев даже организовывались поставки туда рыбы из других регионов. Вот интересное решение Политбюро ЦК ВКП(б): *«п. 82/69 от 8 мая 1933 г. – „Об отпуске рыбы для Украины и ЦЧО...Предложить Наркомснабу отпустить во втором квартале 1500 тонн рыбы для колхозников, работающих на прополке, прорывке и шаровке свеклы, из них – 1200 тонн Украине и 300 тонн ЦЧО»*».

Поставки из Центра

Для особо любопытных сразу укажу путь: Особые папки Политбюро, в которых отражён весь ход

поставок на Украину, находятся в РГАСПИ, в фонде 17, опись 162, единицы хранения 11, 12, 13, 14, 15.

Объём одних лишь зерновых культур, поставленных из Центра за счёт охваченных голодом областей и краёв СССР на Украину только с 19 марта 1932 года по 4 июля 1933 года составляет более 1 млн. тонн. В том числе: на семена 497,98 (включая 64,7 тыс. тонн на фураж) и на продовольствие 541,64 тыс. тонн. Это не считая продовольствия, техники и фуража, поставка которых регламентировалась особыми распоряжениями СНК СССР. Интересно проанализировать и данные бюджетных проектировок тех времен. Доходная часть бюджета Украины в 1933 году составила 1033,4 млн. рублей при расходах в 1021,5 млн. В отличие от всех предыдущих и последующих лет, в 1933 году Украина не перечислила в общесоюзный бюджет ни копейки, а дотация республике из общесоюзного бюджета составила 21,1 млн. рублей.

Для сравнения: Белоруссия перечислила в 1933 году в бюджет страны 0,3 млн. рублей. Посевная площадь в Белоруссии под зерновые культуры в 1933 году занимала 2,48 млн. га, на Украине – 19,86. Тракторный парк БССР на 01.01.1934 составлял 3,2 тыс. штук, на Украине – 51,3 тыс. штук. При посевной площади в восемь раз меньшей, чем на Украине, количество тракторов было меньше в 16 раз, то есть в два раза большие площади обрабатывались конным плугом. Но деньги в общий бюджет переводили исправно.

Вывод однозначный: такого количества зерна, что было собрано в УССР, даже не считая присланного из Центра, поголовья стада крупного рогатого скота, овец, коз и свиней, а также рыбной продукции вполне достаточно, чтобы достойно прокормить население Украины в 1932-33 годах. Откуда взялся этот голод вообще? Хочется добавить: Аллэ! Гараж!

Работа с архивами подлинных документов сталинской эпохи меня затянула, как когда-то в детстве игра в DOOM 2. Хотелось копать дальше и глубже. Попадались такие «вкусные», пропитанные частичкой души автора, циркуляры, что я бы, будь моя воля, привел их все в этой статье. Вот одно из таких. «№231-28с от 17.VI.1933. Прошу Политбюро утвердить постановление СНК СССР об отпуске из резервного фонда СНК СССР Совнаркому УССР 7 мил. рублей на расходы по содержанию детучреждений в 1933 г. в связи с необходимостью расширения их сети. В. Молотов. „За“ Сталин, Каганович, Андреев, Куйбышев, Орджоникидзе, Ворошилов». Вот это да: расширение сети дорогостоящих детских учреждений в период тотального голода! Кстати, количество учащихся школ, которых государство обеспечивало питанием и надлежащими бытовыми условиями, в самое голодное время (1932-33 годы) на Украине увеличилось на 1 096 141 человека. И это, как мы понимаем, не за счёт роста населения. То есть социально-экономическое положение украинских детей в этот период улучшалось. Также за счёт Центра.

Еще интересный факт: оказывается, на Украине в 1932 и 1933 годах действовала большая разветвленная сеть курортов. Забавно было читать отчеты и свидетельства людей об этом. Вот, например, «докладная записка о состоянии курортов в 1933 году и перспективах развития отрасли во второй пятилетке». В 1933 году количество койко-месяцев было 80 387, количество по факту: санаторных больных – 66 979 человек и прикрепленных «по курсовке» – 12 373 человека. Из отчета: «...Значительное невыполнение постановления Совнаркома связано с тем, что колхозные организации, несмотря на целый ряд требований Укркрупра и других организаций, не осванивали выделяемые им курместа». Хотя расходная часть бюджета по санаториям в 1933 году составила 20,258 млн. рублей, в том числе на питание 10,275 млн. Извините, но это вообще какой-то бред: республика задыхается от массового голода, в Киеве в 1933 году подбирают 9 тыс. трупов, а 10% (почти 7 тыс.) уже оплаченных (и, соответственно, обеспеченных питанием) государством курортных мест не освоено!

Смертность в УССР

По рассекреченным данным ЦУНХУ Госплана СССР, составленным на основании справок УНХУ УССР, убыль населения Украины в 1932 году от всех причин (включая смерть в возрасте до 1 года, по старости и от внешних причин, в том числе от голода) составила 668,2 тыс. человек. В 1933-м – 1850,3 тыс. человек. А средний показатель смертности в период с 1927 по 1937 год (без 1932-го и 1933-го) при средней численности населения в 31,9 млн. составлял 456,6 тыс. Сравним: на Украине

от всех причин во вполне благополучном 2005 году умерло 782 тыс. при населении 47,1 млн. человек. Цифры вполне сопоставимые.

Количество заболевших опасными для жизни инфекционными болезнями в республике в 1933 году (в тысячах человек) составляло: брюшным тифом – 50,4, сыпным тифом – 65,6, корью – 89, коклюшем – 46,8, дизентерией – 30,5, дифтерией – 21,1, малярией – 767,2. Всего от этих болезней пострадали 1082 тыс. человек. По данным Минздрава УССР, на смертность от заразных болезней приходилось 25,6% общей смертности, или 250,1 тыс. человек. Приведу выдержку из докладной записки днепропетровского областного отдела ГПУ от 5 марта 1933 года председателю ГПУ УССР Балицкому: «По Нововасильевскому району высокая смертность относится в значительной мере к массовым заболеваниям тропической малярией, которая приняла характер массовой эпидемии с большим количеством смертельных исходов». Отметим, что после революции в нашей стране была объявлена экономическая блокада и среди запрещенных к поставкам товаров был и хинин, которым лечили малярию. Советское здравоохранение на всей территории Союза было бесплатным, а показатели обеспеченности населения медицинскими услугами – одними из самых высоких в Европе (даже в те тяжелые времена), но система здравоохранения физически не могла так быстро отреагировать на внезапную эпидемию малярии, поразившую большинство регионов СССР.

В книгах, фильмах и телепередачах часто можно встретить утверждение о том, что людей удерживали в местах своего постоянного проживания. Ни один подлинный документ этот факт не подтвердил. В 1931 году в 21 город УССР прибыли 1,212 млн. человек, в 1932-м в 18 городов – 962,5 тыс., в 1933-м в 21 город – 790,3 тыс., в 1934-м в 71 город – 2,676 млн. Было много приезжих из России. Например, в Запорожье в поисках пропитания приезжали беженцы из Поволжья, где наблюдался жесточайший неурожай.

О представительности данных

В городах и селах все акты гражданского состояния (рождение, смерть, браки, разводы) оформляли отделы ЗАГС. В сёлах их функции выполняли сельские советы.

Примером их добросовестной работы может служить наличие весьма подробных цифр о браках, заключенных в самом голодном, 1933 году. Эти сведения представлены не только по каждой области Украины, но и по каждому кварталу и месяцу отдельно по городам и селам. Всего в УССР в 1933 году был заключен 229 571 брак, из них в городах 70 799 и в сёлах 158 772. Раз мы заговорили о свадьбах, зададим лишь один вопрос: «Обходились ли они без традиционного многолюдного застолья?» Каждый день в населенных пунктах Украины регистрировали в среднем 629 браков. Из них в городах гуляли 194 свадьбы, а на селе в два с лишним раза больше – 435 свадеб в день. Как можно это знание совместить со сведениями о повсеместном голоде?

Эти данные, такие же как и по смертности, УНХУ Украины получало от одних и тех же инспекторов и направляло в Центр, и не верить им оснований нет.

Обман Москвы

В ноябре 1933 года украинские партийные вожди рапортовали в Москву о небывалых успехах республиканского сельского хозяйства.

*«ЦК ВКП(б) – тов. Сталину,
тов. Кагановичу, СНК СССР – тов. Молотову*

...украинская партийная организация... досрочно и полностью к 6 ноября закончила хлебосдачу по всем культурам и по всем секторам. В этой победе решающую роль сыграла та огромная помощь, которую оказали ЦК ВКП(б) и Совнарком Союза колхозам и единоличникам Украины весной 1933 года семенами, продовольствием и фуражом, а также огромным количеством тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Эта победа явилась результатом большевистской борьбы украинской партийной организации... за осуществление на деле постановления ЦК ВКП(б) – вывести сельское хозяйство Украины из прорывного состояния на передовые позиции. Косиор, Постышев, Чубарь».

Такие бодрые рапорты звучали на фоне небывалой смертности в республике. А чтобы запутать следы, весь 1932-й и 1933 годы украинская партийная организация занималась бесконечными реорганизациями административного деления республики. В 1932 году 41 округ поделили на 492

района, которые подчинили непосредственно руководству республики (какой большой мозг смог до этого додуматься!), затем, в самый голод, в 1933-м, районы собрали в восемь областей. А для того, чтоб уж совсем ничего разобрать в делах было невозможно, именно в период самого жестокого голода в 1933 году был начат перенос столицы Украины из Харькова в Киев. Из выступления на XVII съезде С. Косиора: «Товарищ Сталин, тогда ещё, перед ликвидацией округов, нас предупредил, что с руководством таким большим количеством районов, как на Украине, мы не справимся и что не лучше бы создать на Украине области. Мы тогда по существу отговорились от этого предложения товарища Сталина, уверили ЦК ВКП(б), что сами – ЦК КП(б)У – без областей справимся с руководством районами, и этим нанесли очень большой вред делу...»

Воровство и саботаж

Здесь я не буду рассуждать и давать оценки, а просто приведу несколько документов без комментариев.

«Постановление №364 бюро комиссии советского контроля „О незаконном расходовании и разбазаривании НКЮстом УССР денежных средств”

Комиссией Советского контроля установлено, что Народный Комиссариат Юстиции и Прокуратура УССР, в лице их ответственных работников, незаконно израсходовали, разбазарили и использовали на самоснабжение с марта 1933 г. по апрель 1934 г. 1202 тыс. рублей...» Для сравнения – это в четыре (!) раза больше средств, перечисленных Белорусской ССР в общесоюзный бюджет в 1933 году.

Из протокола Объединенного заседания Президиума ЦКК ВКП(б) и Коллегии НК РКИ СССР: *«15Л/1-33. О разбазаривании продукции и сырья на кондитерской фабрике им. Карла Маркса в Киеве. Президиум ЦКК ВКП(б) и Коллегия НК РКИ СССР отмечают, что руководство кондитерской фабрики им. Карла Маркса... за 1932 и 1933 г. допустило массовое разбазаривание готовой продукции (в 1932 г. 300 тысяч пудов кондитерских изделий на 20 миллионов рублей)...»*

Из докладной записки Экономического управления ГПУ УССР секретарю ЦК КП(б)У тов. Косиору от 10 декабря 1932 г:

«...По Одесской обл. выявлено 264 мельницы, производивших тайный помол. По одной Днепротетровской обл. выявлено 29 тайных мельниц и допущено к эксплуатации без разрешения Комитета Заготовок 346 мельниц. По Винницкой обл. выявлено 38 тайных мельниц, производящих тайный помол зерна... Только в указанных областях органами ГПУ лишь за 20 дней обнаружено более 750 тайных мельниц». Обратите внимание, что именно в этих регионах наблюдалась наибольшая смертность. В них от голода и болезней в 1933 году погибли 1,086 млн. человек.

Записка И.В. Сталина генеральному секретарю ЦК КП (б) Украины С. Косиору:

«Т. Косиор! 26/IV 32

Обязательно прочтите приложенные материалы. Если судить по материалам, похоже на то, что в некоторых пунктах УССР Советская власть перестала существовать. Неужели это верно? Неужели так плохо дело с деревней на Украине? Где органы ГПУ, что они делают? Может быть, проверили бы это дело и сообщили бы в ЦК ВКП(б) о принятых мерах?

Привет. И. Сталин».

Мне в своих исследованиях не удалось сделать однозначный вывод о том, куда же всё-таки делось такое огромное количество продовольствия. Это будет предметом отдельной трудоёмкой работы. Но абсолютно все документальные материалы – украинские, московские, германские, международные – свидетельствуют о том, что Советское правительство уделяло самое пристальное внимание продовольственному благополучию Украины и сделало всё возможное (иногда даже невозможное), чтобы голода в этой республике не было. Отметим лишь, что после проведения тщательного расследования в 1935-1939 годах, в котором участвовали сотни ведущих следователей и криминалистов, виновные в массовых хищениях и организации искусственного голода на Украине были найдены, а их вина доказана. В 1939 году генеральный секретарь ЦК КП(б)У 1928-1938 годов С.В. Косиор, а также председатель СНК УССР в 1923-1934 годах В.Я. Чубарь были осуждены и по приговору суда расстреляны.

Сергей Тихонов, Expert Online

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ (Продолжение. Начало в №№28-30)

V. РЕШЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

В этом разделе рассмотрены наши цели в отношении России в случае, если между Соединенными Штатами и СССР возникнет состояние войны. Здесь предполагается выяснить, что именно мы могли бы считать благоприятным исходом наших военных операций.

I. О невозможном

Перед обсуждением того, что могло бы явиться достижимой целью в войне с Россией, сначала выясним, чего мы не можем надеяться достичь.

Прежде всего мы должны исходить из того, что для нас будет невыгодно, да и практически неосуществимо оккупировать и поставить под контроль нашей военной администрации всю территорию Советского Союза. Это следует из размеров территории, количества населения, разницы в языке и обычаях, отличающих местное население от нас, а также минимальной вероятности обнаружить какую-то подходящую местную структуру власти, при помощи которой мы могли бы действовать.

Затем, признав это обстоятельство, мы должны признать маловероятным, что советские лидеры пойдут на безоговорочную капитуляцию. Возможно, Советская власть распадется под тяжестью безуспешной войны, как это произошло с царским режимом во время Первой мировой. Но даже это маловероятно. А если она не распадется сама, мы не можем быть уверены, что сумеем устранить ее какими-то средствами без чрезвычайных военных усилий, направленных на установление контроля над всей Россией. Мы имеем перед собой опыт нацистов, как пример упорства и стойкости, с которыми безжалостные диктаторские режимы могут удерживать внутреннюю власть даже на территории, постоянно сокращающейся в результате военных действий. Советские лидеры были бы способны на заключение компромиссного мира, даже очень неблагоприятного для их собственных интересов. Но маловероятно, что они согласятся на что-либо подобное безоговорочной капитуляции, которая отдала бы их в полное распоряжение враждебной власти. Вместо этого они скорее всего отступят в самую отдаленную сибирскую деревню и окончательно погибнут, подобно Гитлеру, под вражеским огнем.

Есть очень высокая вероятность того, что если мы максимально, в рамках наших военных возможностей, позаботимся о том, чтобы не возбуждать враждебного отношения между советскими людьми и военной полицией, чинящей непривычные им лишения и жестокости, то в ходе войны мог бы начаться расширяющийся распад Советской власти, который с нашей точки зрения был бы благоприятным процессом. С нашей стороны, разумеется, было бы совершенно справедливо способствовать такому распаду всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами. Это однако не означает, что мы могли бы гарантировать полное падение советского режима в смысле ликвидации его власти на всей нынешней территории Советского Союза.

Независимо от того, сохранится или нет советская власть где-либо на нынешней советской территории, мы не можем быть уверены, что среди российского народа найдется какая-то другая группа политических лидеров, которые окажутся полностью “демократичными” в нашем понимании этого слова.

Хотя в России и были моменты либерализма, понятия демократии не знакомы огромным массам российских людей, а в особенности тем из них, кто по своему темпераменту склонен к управленческой деятельности. В настоящее время существует ряд интересных и влиятельных российских политических группировок среди российских изгнанников, которые в той или иной степени приобщились к принципам либерализма, и любая из них была бы возможно, с нашей точки зрения лучшим руководителем России, нежели Советское правительство. Но никто не знает, насколько либеральными окажутся эти группы, придя однажды к власти, или смогут ли они сохранить свою власть среди российского народа, не прибегая к методам полицейского насилия и террора. Действия людей, находящихся у власти, часто гораздо сильнее зависят от обстоятельств, в которых им приходится осуществлять свою власть, нежели от идей и принципов, воодушевлявших их

в оппозиции. После передачи правительственной власти любой российской группе мы никогда не сможем быть уверены, что эта власть будет осуществляться способом, который одобрил бы наш собственный народ. Таким образом, делая такой выбор, мы всегда будем полагаться на случай и браться на себя ответственность, которую нельзя с честью нести.

В конце концов мы не можем надеяться действительно привить наши понятия о демократии за короткий промежуток времени какой-то группе российских лидеров. В дальней перспективе политическая психология любого режима, приемлемо ответственного перед волей народа, должна быть психологией самого народа. Но наш опыт в Германии и Японии наглядно показал, что психология и мировоззрение великого народа не могут быть изменены за короткий промежуток времени простым диктатом или предписаниями иностранной власти, даже следующими за тотальным поражением и подчинением. Такое изменение может стать только следствием органичного политического опыта самого этого народа. Лучшее, что одна страна может сделать для привнесения изменений такого рода в другую страну - это изменить внешние условия, в которых существует рассматриваемый народ, и предоставить ему реагировать на эти условия по-своему.

Все вышеизложенное указывает на то, что мы не можем надеяться в результате успешных военных операций в России создать там власть, полностью подчиненную нашей воле или полностью выражающую наши политические идеалы. Мы должны признать, что с высокой вероятностью нам придется в той или иной степени продолжать иметь дело с российскими властями, которых мы не будем полностью одобрять, которые будут иметь цели, отличные от наших, и чьи взгляды и намерения мы будем обязаны принимать во внимание, нравятся они нам или нет. Иными словами мы не можем надеяться достичь какого-то тотального навязывания нашей воли на российской территории, подобно тому, как мы пытались проделать это в Германии и Японии. Мы должны признать, что какого бы решения мы в конечном итоге не добились, это должно быть политическое решение, достигнутое в результате политических переговоров.

Вот и все, что следует сказать о невозможном. Теперь о том, какие цели возможны и желательны в случае войны с Россией? Они, как и цели мира, должны логично вытекать из основных задач, сформулированных в разделе III.

Перевод Николая Саквы, http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html
(Продолжение следует)

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРСКАЯ КУЛЬТУРА

ОПАСНЕЙ ДУРАКА (Продолжение. Начало в №28)

Вот такого почитателя и псаломщика послал Бог большому писателю Эренбургу. Псаломщик дальше пишет: «Страна вступила в войну в состоянии полной идеологической растерянности». Нет, Бенья, не совсем так. Были, были, конечно, растерянные, сразу отчаявшиеся и запаниковавшие. Так, Александр Шифман, толстовед, сотрудник Института мировой литературы, которого ты, возможно, знал (в 60-70-е годы мой сосед по дому, почему я его и вспомнил), в те дни просто вопил, волосы на себе рвал: «Всему крах! Положение безнадежно! Настолько, что ЦК принял решение о всеобщем(?) ополчении. Это шаг отчаяния, признак растерянности. Куда же девалась доблесть Красной Армии?» (Органы Государственной безопасности в Великой Отечественной войне. М. 2000. Т.2, кн.1. с.168)» И конечно, Шифман был не одинок. А такие, как Юрий Нагибин, даже с нетерпением ждали немцев. Но страна устами Молотова и Сталина в первые же часы и дни заявила: «Началась Великая Отечественная война. И враг будет разбит. Победа будет за нами!»

Сарнов этого не помнит, не знает, ему, видно, папа сказал: «В первые же дни разлетелись в прах все идеологические стереотипы, внушавшиеся нам много лет, начиная с наивной уверенности, что немецкие пролетарии ни за что не станут стрелять в своих братьев по классу». Что, стояли наши войска на границе и были уверены, что немцы стрелять не будут? Да зачем же тогда они там стояли - ожидали братания? И с букетами ромашек в руках? Да, были в начале 20-х такие блаженные дурачки, они даже стихи писали об этом:

*В бою схватились двое -
Чужой солдат и наш...*

Но, поняв, что оба рабочие, тут же стали обниматься и целоваться. Да нет, вовсе не дурачки! В 1918 году мудрейший Александр Блок зывал к Западу:

*Придите к нам! От ужасов войны
Придите в мирные объятия!
Пока не поздно – старый меч в ножны.
Товарищи! Мы станем – братья!..
В последний раз – опомнись старый мир!
На братский пир труда и мира
Последний раз –
на светлый братский пир
Сзывает варварская лира!*

Старый мир не отозвался на призыв великого поэта. Он ответил на свой лад – организовал агрессию и раздул Гражданскую войну. Если бы не его старания, отмечал Ленин, то война не имела бы такого размаха, не продолжалась бы столь долго, возможно, и вовсе не вспыхнула бы. Вышвырнув осколки старого мира со своей земли, Россия вскоре запела другую песню:

*Если завтра война, если завтра в поход,
Если тёмная сила нагрянет, -
Как один человек, весь советский народ
За любимую родину встанет!*

Это было в 1937 году. А уж к 41-му-то давно перевелись и блаженные, и наивные, и нетерпеливые, хотя в 1939 году мы настойчиво снова пытались призвать старый мир - Англию и Францию, Польшу и Чехословакию - к трезвому взгляду на вещи. Тщетно!

Впрочем, в 2000 году в журнале «Наш современник» его главный редактор Станислав Куняев в своих воспоминаниях привел присланные ему в 1988 году из Сталинграда стихи Федора Сухова, написанные «много лет назад», в которых автор писал:

*Не хвастайся, что убивал врага, -
Ты убивал обманутого брата.*

А кто хвастался? Я знаю только одного - Виктора Астафьева. Он хвастался, что «всадил из карабина пулю точнехонько в спину под котелок» убежавшему немцу. В следующем письме Федор ещё и вот что заявил: «Все эти эренбурги, симоновы, полевые, все они – преступники. Ты помнишь стихотворение Симонова «Убей его!», а «Гренада» Светлова:

*Я хату покинул,
Пошел воевать,
Чтоб землю в Гренаде
Крестьянам отдать»*

Во-первых, «Гренада» это не Отечественная война, а Гражданская, когда после революции в России, Германии, Венгрии, после Баварской советской республики и развала Австро-Венгрии многие грезил мировой революцией, как Светлов, или всеобщим миром, как Блок. Да кто не мечтал, как Пушкин, -

*О временах иных,
Когда народы, распри позабыв,
В единую семью объединятся.
Как Есенин – о днях,
Когда на всей планете,
Пройдет вражда и грусть...*

Так что в числе тех, кто много лет внушал нам «идеологические стереотипы» о братстве, Сарнову следовало бы назвать Светлова. Но как можно-с! Во-вторых, с годами поэт излечился от этого стереотипа и во время Отечественной писал:

*Я стреляю. И нет справедливости
Справедливее пули моей.*

Но как бы то ни было, а и в Отечественную мы по справедливости отдали полякам земли, давно захваченный у них немцами.

Прочитав в журнале письмо Сухова, я позвонил Куняеву: «*Что ты делаешь? Как ты смеешь! Ведь Федя - блаженный. Что, по вашему с ним разумению, Симонов должен был писать «Убей нациста!», а Светлов - «Я стреляю в эсэсовца!» А остальных оккупантов мы, дескать, не трогаем, пусть себе шагают до Волги и дальше. Да и у этих для полного гуманизму надо ещё проверить членские билеты, уплачены ли взносы, и только потом стрелять. Или, того хуже, мы должны были в 41 году призывать на братский пир Гитлера и Геринга, Гимmlера и Геббельсам да не забыть бы ещё Эйхмана?»*

Да, я сказал что-то в этом духе. Куняев пытался возражать. И как! Что Сухов, мол, сказал не о военной поре, а о всей жизни названных им писателей. Мой собеседничек, видимо, просто не соображал, что говорил: вся жизнь Симонова – преступление!.. Однако в книжном издании воспоминаний он вставил: «*Погорячился Федор, называя преступниками Эренбурга, Толстого, Симонова...*» Погорячился, видите ли... Ведь это было спустя почти пятьдесят лет после войны, и сам уже стал стариком, и редактор дожил до пенсионного возраста. У обоих было время подумать...

К завершению картины Куняев присовокупил: «*Это письмо укрепило меня. Русский человек, командир противотанковой батареи, прошедший всю войну, понял и поддержал меня!.. На этой должности люди оставались живыми не более двух-трех месяцев. А он всю войну прошел.*» Господи, какое дамское представление о войне! Человек не видит, не чувствует, не понимает, что хлещёт самого себя. Вся война это без малого 48 месяцев. Как же Сухову при таких роковых обстоятельствах, когда другие неизбежно погибали через 2-3 месяца, удалось прослужить раз в двадцать дольше? Мало того, судя по справочнику «Отчизны верные сыны» (М., 2000. Писатели России – фронтовики), в котором указаны не только годы жизни и смерти, но и ранения, и контузия, и награды - как удалось и ранения избежать? О том, что избежал, свидетельствует и орден Отечественной войны, который у него 2-й степени, и получен, как видно, не на фронте, иначе их было бы два, а уже в 1985 году, когда этот орден дали всем фронтовикам.

В упомянутом справочнике о Ф. Сухове сказано о начале его службы: «*С 1942 года – комзвода противотанковой артиллерии на Центральном фронте.*» А этот фронт был создан вторично (на первом он быть не мог) 15 февраля 1943 года. Видимо, примерно с этого времени Сухов и воевал. Он, конечно, не виноват в том, что на него Куняев навешивает больше, чем было. (На меня тоже не раз навешивали чуть ли не сбитые самолёты.) Но все равно, конечно, «*уж его-то военный опыт был не меньше, нежели опыт всех военных корреспондентов, всех межжировых, слущких, лазаревых*» - продолжает Куняев. Это демагогия в хрустальном виде. Сравнимаются несравнимые вещи и делается нужный вывод. Причём здесь опыт? Разумеется, у фронтового офицера есть боевой опыт, которого нет у военного журналиста. Но это не даёт никаких оснований ему, опытному, называть журналиста и писателя, честно выполняющего свои обязанности на фронте, преступником.

«*Письмо Сухова в мою защиту*, - извещает нас Куняев, - *трусливый редактор «Литературной России» Михаил Колосов не напечатал.*» Покойный Колосов поступил правильно. А если ты, такой не трусливый, что даже смелый, скажи-ка, почему не напечатал мою статью в защиту Юрия Кузнецова от очень тяжких обвинений Ю. Друниной? Или – статью о только что умершем Вадиме Кожинове? Или – статью смертельно больной Татьяны Глушковой в свою собственную защиту? Продолжить?

* * *

Но где там наш Сарнов? Ах, вот!.. Началась война. Для народа - беда, горе, несчастье. Есть много свидетельств того, как советские люди встретили весть о войне. Вот воспоминания известных артистов из книги «Музы вели бой» (1985). Михаила Жарова весть о войне застала во время гастролей Малого театра в Днепрпетровске, на репетиции: «*Репетицию прервала Софья Фадеева. Она влетела в комнату:*

- Война! Война же! - и простонав «Ох!» грузно опустилась на кровать.»

Сергей Лемешев 22 июня должен был петь партию Ромео в филиале Большого. «*И вдруг в жизнь ворвалось такое страшное... Всё поглотила мысль о начавшейся войне, о беде, которая свалилась на всех нас...*»

Ленид Утёсов вспоминал: «Утром 22 июня мы репетировали в летнем театре «Эрмитаж» новую программу с бодрым названием «Напевая, шутя и играя». Репетиция шла весело, мы смеялись, шутили... Вдруг на сцену выбежал администратор. Он был бледен и заикался.

- Товарищи! - едва произнес он. - Остановитесь!

- Что такое, - набросился я на него. - Почему вы вмишиваетесь?

А он только руками машет, от волнения не может говорить, наконец, заикаясь, произнёс:

- В-война!

Внутри у меня всё похолодело.

Клавдия Шульженко: «В июне 1941 года мы были на гастролях в Ереване. В воскресенье утром, как обычно, собрались на репетицию. Музыканты начали настраивать инструменты, и вдруг в паузу я услышала громкий на всю мощь голос репродуктора.

- Погодите, погодите! - попросила я. - Передают что-то важное.

В этот момент в зал вбежал директор театра Завен Тарумов.

- Друзья мои, - губы его дрожали, говорил он не громко, но мы слышали каждое слово:

- Большое несчастье. Война...

У меня всё внутри оборвалось...»

А это – митинг, созданный в полдень 22 июня ещё до объявления войны на одном московском заводе: «*Заговорило радио. Выступал В.М. Молотов. Он говорит по поручению Советского правительства и его главы товарища Сталина. Война! У людей останавливается дыхание. Точно тень опускается на землю, лица становятся серыми, застывшими...*»

А что Сарнов под этой тенью, накрывшей всю страну? Он об этом поведал откровенно. Они с матерью ждали на даче отца: «*Увидев меня и маму, отец соскочил с электрички на платформу и сказал: - Война...*

Услышав это слово, я мгновенно забыл обо всём, что волновало меня. Вот оно! Наконец-то! Я не понимал, почему плачет мама, почему не радуется отец. Я радовался... Радость моя была искренней, неподдельной. Случилось наконец самое главное – то, к чему мы всё время готовились, чего так долго ждали!» (Скучно не было. М.2004. С.76). Чего вы ждали-то, опять спрошу, - братания?

А ещё, кроме множества частично упомянутых свидетельств, есть знаменитая фотография Евгения Халдея: на Никольской близ Кремля толпа случайных прохожих, в том числе четыре молодые девушки, слушает выступление по радио Молотова. Вглядиись, критик, в эти лица. Где ты там найдёшь круплицу наивности? На всех написано одно: грянула великая беда.

Ах, как жаль, что рядом с той дачной платформой не оказался Евгений Халдей! Вот был бы снимочек для «Истории Великой Отечественной войны»: Бень Сарнов ликует по поводу предстоящего братания с немецким рабочим классом в форме фашистской армии. Действительно, ему же внушили уверенность в неизбежности этого и он верил. А ведь парню было уже не десять-двенадцать, когда мальчишки играют в казаков-разбойников, а пятнадцать лет, комсомолец, ровесник тех девушек, что на Никольской потрясенные слушали Молотова.

Странно, то же самое читаем у Григория Бакланова: «*Мы обрадовались, когда услышали по радио: война! Люди плакали, какие лица были у людей! Даже сейчас, когда смотришь эти старые фотографии – люди под репродуктором слушают заикающуюся речь Молотова – мороз пробирает по коже...*» (Жизнь, подаренная дважды. М.1999. С.32). Это ещё удивительней: Бакланову было в тот день уже восемнадцать лет без каких-то двух-трех месяцев, окончил школу, студент техникума.

Народ встретил войну, стиснув зубы или обливаясь слезами, а эти – радовались, торжествовали, ликовали... Вот так же, когда умер Сталин, народ плакал, а такие, как Лев Разгон, ликовали и пиршествовали. Да, как сказал классик, «*страшно далеки они от народа*».

Но между Сарновым и Баклановым тут есть и существенная разница. Бакланов рассказывает, что они с приятелем побежали в военкомат, но нас, говорит, прогнали, «наш год ещё не призывали». Действительно, до 18-ти у него немного не хватало. А вскоре Гриша оказался в эвакуации на станции Верещагино. Это под Пермью, в тысяче километров от родного Воронежа, который немцы захватили только через год с лишним. Там, когда ему шёл уже 19-й год, его взяли в армию, и он оказался на фронте. А Сарнов, когда ему исполнилось 18, на фронт почему-то не попал и вообще в сапогах или в обмотках его никто никогда не видел, а только в штиблетах и тапочках, но сквернословить,

материться, как, по его понятию, свойственно всем фронтовикам, он научился и насытил этим свои сочинения. То есть он ликовал, твердо зная, что пойдут на фронт, будут воевать, рисковать жизнью и погибать другие, а не он. Правда, неосознанное «чувство тревоги» тоже зародилось – а вдруг загребут хотя бы на трудовой фронт рыть окопы? Но и эта чаша его минула. И что туманная тревога значила рядом с таким бурным ликованием в первый день!

* * *

«Когда началась война, - продолжает не ликующий, а уже обличающий Сарнов, - Сталин впал в такую глубокую прострацию, что готов был предложить Гитлеру Украину и все другие уже захваченные земли». Готов был!.. И что, позвонил Гитлеру, а тот трубку не взял или не захотел никакой Украины? «Сталин, выйдя из прострации...» Право, тут лучше сказать о своей собственной просрации, уже дошедшей до полоумия, а у Сталина в первые сутки войны состоялось 29 встреч, бесед, совещаний с разного рода и уровня руководителями страны, во время которых было принято множество важнейших срочных решений. А всего за первую неделю – 173 встречи, по 25 встреч в день. И это только в служебном кабинете, что зафиксированы. А встречи могли быть и на квартире, и на даче, и ещё где-то. Попробовал бы сам Бенья побеседовать за день хотя бы с десятком соседей, таких, допустим, как Сванидзе и Млечин, и хотя бы на одну тему - как лучше солить капусту.

«Выйдя из прострации, Сталин наспех соорудил вместо рухнувшей идеологической схемы другую, призвав на помощь великие тени русских полководцев, в том числе и тех, которые ещё вчера третируются». В великой речи 7 ноября 1941 года на Красной площади Сталин напутствовал солдат, что текли могучей рекой мимо Мавзолея: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова!» Да, было время, когда кое-какие из этих имен третируются. Ещё как! Например, стихотворец Джек Алтаузен глумился не только над Мининим и Пожарским, но и над родиной:

Подумаешь, они спасли Россию!

А, может, и не стоило спасать?

А кто ещё кроме таких джеков? Может, Пырьев и Шкловский в фильме «Минин и Пожарский» (1939) семенили вслед за тем Джеком? Или Симонов в поэмах об Александре Невском (1938) и Суворове (1939) третирует их? Эйзенштейн и Черкасов в фильме о том же Невском (1938) потешался над ним? Или Сергей Бородин в романе о Дмитрии Донском (1940, пять массовых тиражей) издевался над своим героем? Владимир Соловьев в пьесе «Фельдмаршал Кутузов» (1939) вывел какое-то подобие главнокомандующего Медведева?.. Да ведь не только о полководцах - появились серьёзные произведения даже о царях. Алексей Толстой пишет великолепный роман о Петре Первом, а режиссер Владимир Петров и Николай Симонов создают конгениальный фильм о нем (1937-1939)... И всё это – ещё до войны, когда Сарнов упивался идеей братания. И такие книги, фильмы, пьесы не только создавались, выходили в свет, но и щедро поощрялись государством, авторы получали Сталинские премии. А первая серия фильма о Петре Первом получила в 1937 году ещё и Высшую премию Международной выставки в Париже. Это вам не премия Путина.

Мало того, нашими патриотическими произведениями восхищались такие зрители, как Черчилль. 19 декабря 1944 года он писал Сталину: «Вчера я второй раз посмотрел фильм «Кутузов», который Вы мне подарили. Когда я смотрел его первый раз на русском языке, он вызвал у меня большое восхищение, но я не мог понять точного смысла всех действий. Вчера я смотрел фильм с английскими надписями, которые сделали понятным всё, и я должен Вам сказать, что, по моему мнению, это один из самых блестящих фильмов, которые я когда-либо видел. Никогда ещё борьба двух характеров не была показана с большей ясностью... Никогда ещё русские солдаты и русский народ не были столь славно представлены британскому народу. Никогда я не видел лучшего искусства съёмки.

Если бы Вы сочли целесообразным в частном порядке передать моё восхищение и благодарность тем, кто работал над этим произведением искусства и высокой морали, я был бы Вам благодарен. А пока я поздравляю Вас...»

Режиссером фильма был знаменитый Владимир Петров, ранее поставивший и «Петра Первого», роль Кутузова играл несравненный Алексей Дикий.

А вот телеграмма Рузвельта режиссеру Марку Донскому: «В воскресенье в Белом доме смотрели фильм «Рауга». Мы поняли картину и без перевода. Она будет показана американскому народу в подобающем ей величии».

Фильм был отмечен в США призом «Золотой Оскар» как лучший иностранный фильм 1944 года.

Сарнов всего этого просто не знает. Люди его круга, живя «под собою не чужа страны», совершенно не интересовались патриотическим искусством, у них были совсем другие интересы, заботы, хлопоты, радости, печали. Им ничего не говорит пронзительная кантата Сергея Прокофьева из фильма о Невском:

Вставайте, люди русские,

На славный бой, на смертный бой!

Вставайте люди вольные

За нашу землю честную!...

Всё это им просто до лампочки! Поэтому когда Сталин назвал Минина и Пожарского, Суворова и Кутузова, они обалдели, для них это было полной неожиданностью. Как так? С какой стати? Куда мы попали? Где классовый подход? Что сказал бы Фердинанд Лассаль? Где тут выход на улицу?

* * *

Сарнов живописует дальше: «В первые трагические военные дни единственным идеологом страны, вступившим в смертельную схватку с фашизмом, стал Эренбург» (Сталин и писатели. М.2008. Кн.1, с.679). Даже не первым, а единственным! Ну ты подумай, до чего офонарел! Единственный, а все остальные - одни замерли от страха, другие начали брататься с фашистами, а он, Единственный, бросился на амбразуру! Вот уж воинстину, услужливый мудрец опасней дурака. Из лиц всероссийской значимости, чтоб ты знал Бенья, первым после Молотова в день начала войны обратился к народу митрополит Сергей. Он благословил «всех православных на защиту священных границ нашей Родины». А уже 23 июня в «Правде» - стихи Николая Асеева и большая статья Емельяна Ярославского, которую издадут массовым тиражом брошюрой. Потом - статья Алексея Толстого «Начало конца» и цикл его прекрасных патриотических статей. 24 июня, в первые же 48 часов войны в «Известиях» и «Красной звезде» появилось стихотворение Лебедева-Кумача «Священная война», а 26-го на Белорусском вокзале, с которого уходили поезда на фронт, уже загремела песня Александрова «Вставай, страна огромная!» на эти слова. Или это всё не против немецкого фашизма?

Одновременно с Эренбургом в первые же дни выступают по радио и в газетах Леонов, Фадеев, Соболев, Демьян Бедный, Сурков, Тихонов, Алигер, многие писатели идут на фронт, работают там во фронтовых, армейских, дивизионных газетах: Твардовский, Михалков, Сельвинский... В кадрах армии и флота находились во время войны 943 писателя, 80 московских писателей погибли... Ничего не желает об этом знать Сарнов: Эренбург – Единственный! Подождите, вот он отдохнет, примет валидолчику и начнет уверять нас, что Эренбург, Гроссман и Сванидзе первыми и единственными ворвались в Берлин, а Жуков и Конев со своими войсками присоединились потом. И знамя Победы над рейхстагом водрузили вовсе не Егоров и Кантария, а Радзинский и Радзиховский.

Слов нет, Илья Григорьевич, имея большой журналистский навык, газетный опыт, которого не было у других, работал много, неутомимо, оперативно, его статьи были на фронте нарасхват, хотя по форме, по манере они были несколько монотонны. Он сам горько иронизировал после войны: «Тысячи статей, похожих одна на другую, которые теперь может прочитать только чрезмерно добросовестный историк». Я-то читал их там, на фронте, а Сарнов – в собрании сочинений именно как тот историк. Но не знает угону: «В официальных перечнях публицистов военного времени имя Эренбурга обычно упоминается вслед за Шолоховым, Толстым, Леоновым...». Что за безымянные публицисты? Но всё-таки «поминается» да ещё как громко. Вот хотя бы свежайший пример. 11 мая в «Правде» замечательный писатель-фронтовик Александр Огнёв в статье о нашей литературе во время войны поставил имя Эренбурга впереди Шолохова. Успокоился? Или не понял? Повторяю: Шолохов позади Эренбурга. Страница 5. И не только это, в статье ещё и много хвалебных слово об Эренбурге.

А вот сам-то Илья Григорьевич в своих воспоминаниях уже через двадцать лет после войны писал, что ей «посвящены прекрасные повествования Некрасова, Казакевича, Гроссмана, Пановой, Бергольц, Бека (этот список, конечно, далеко не полный)» (Н.М. №1'63. С.68). За счет чьих же имён

список не полный? Да ведь прежде всего за счёт как раз Шолохова, Толстого, Леонова, а также Симонова, Тихонова, Соболева... То есть он их не ставит где-то в хвосте, а вовсе не упоминает, а только тех, кто ему симпатичен. Но Шолохов, между прочим, незадолго до этого к семидесятилетию Эренбурга прислал ему очень теплое поздравление. А Симонов, кстати, написал восторженное предисловие к его книге «Летопись мужества».

«Для тех, кто не забыл 41-й год, Эренбург должен стоять первым», - заявляет Сарнов. Я не забыл и ставлю его первым, но не единственным. Готов тебя, Бенья, поставить вторым, если объяснишь, как могло случиться такое несчастье для Красной Армии и для советской культуры: ты и на фронте не был, и окопы не рыл, и вообще служил только в «Пионерской правде» да «Литгазете». А ведь вполне здоров - дожил до девяноста лет, и никогда даже очки не носил, до сих пор без палочки по редакциям бегаешь. Я-то трюх-трюх, трюх-трюх, а ты – как молодой, резвый сивый мерин...

И прими же во внимание, если говорить, допустим, о Шолохове, что у него погибла под бомбёжкой мать Анастасия Даниловна, сам он попал в авиационную катастрофу, долго лечился - такие дела не способствуют творческой активности. Где ему, романисту, угнаться было за Эренбургом с его огромным газетным опытом! А по таланту, литературной значимости, весомости Илья Григорьевич, при всей его монументальности, конечно, не в первом ряду русской литературы. Он и сам иронизировал: «Это было в пору, когда романы Эренбурга считались художественной литературой...»

* * *

Вот передо мной три книги за двадцать лет: «Газета завтра выходит» правдиста Семёна Гершберга (М. 1966), «Военная печать в годы войны» Н. Попова и Н. Горохова (М. 1981) и упоминавшийся коллективный сборник «Музы вели бой» (М. 1985). Все они посвящены одной теме, обозначенной в заглавии последней из них. В книгах говорится о многих военных журналистах. Вот, например, даже и фотография Бориса Галантера, с которым я вместе работал в «Литгазете», а рядом – неведомые мне Владимир Верховский и Путин по имени Арон, что несколько озадачивает и наводит на раздумье.

И во всех этих книгах Эренбург представлен самым достойным образом – и его собственными текстами, и фотографиями, и похвалами ему. Да ещё какими! Вот вспоминает маршал Баграмян: «С Ильёй Григорьевичем я познакомился в июле 43-го года... Мне, конечно, было хорошо известно имя талантливого писателя. Газеты с его статьями являлись в ту пору лучшим агитационным материалом, зачитывались до дыр. Перо Эренбурга поистине было действеннее автомата». И вот он явился в штаб 11-й гвардейской армии, которой командовал Баграмян. Обо всём поговорили, всё выяснили. А потом генерал «налил по рюмке коньяка, который принёс ординарец.

- За победу! - приподнял рюмку Эренбург.

Выпив, Илья Григорьевич стал рассматривать этикетку на бутылке.

- Французский, - словно про себя заметил он», знаток данной проблемы.

Ведь скорее всего, Сарнов на это скажет: «А почему Баграмян не предложил второй тост за Единственного? Какой антисемитизм!»

Посещал Эренбург и других генералов. Под Москвой – Говорова и Власова, под Сухиничами – Рокоссовского, позже – Малиновского...

А были похвалы Эренбургу и повыше маршальских, причём не после, а во время войны. Сам Михаил Иванович Калинин, говоря по-нынешнему, президент страны говорил: «Эренбург ведёт рукопашный бой с немцами, он бьёт направо и налево. Это горячая атака, он бьёт немцев тем предметом, который попался под руку: стреляет из винтовки, бьёт прикладом, бьёт куда попало. И в этом главная военная заслуга автора».

Я не знаю другого писателя, которого так хвалил бы президент. А псаломщику всё мало! У него, конечно, опять могут быть претензии: «Да как ни стыдно было умолчать, что ведь речь шла о Первом?»

И дальше: «Эренбург должен был изо дня в день учить науку ненависти». Да, но именно это с не меньшим успехом делали и другие. Толстой написал статью, которая так и была озаглавлена - «Я призываю к ненависти», Шолохов – рассказ «Наука ненависти», Светлов – о том же:

Я не дам мою родину вывезти

За простор чужеземных морей.

Я стреляю. И нет справедливости

Справедливее пули моей!

«Эренбургу надо было мальчикам (?) и девочкам (?) внушать: убей немца!» Какие мальчики, какие девочки? Что за детский сад? На фронте были солдаты. И им уж никак не с меньшей силой внушал то же самое, скажем, Симонов:

Так убей же хоть одного,

Так убей же его скорей, -

Сколько раз увидишь его,

Столько раз его и убей!

Как ещё на свой лад восславить Эренбурга? И Сарнов находит средство: «Не Сталин, а он нашёл слова для определения нравственных основ для противостояния нацизму...» А какие тут «нравственные основы» надо было определять? Всё было предельно ясно: на родину напал враг, бей его, как били наши предки! Это нынешние правители не смеют пальцем шевельнуть против мерзавцев и бандитов, грабящих страну, истребляющих народ. Им, кремлёвским куклам, всегда, во всех случаях - они же юристы, ЛГУ кончали, у Собчака учились - им необходима прежде всего «правовая база», «юридические основания».

Кстати, о предках. Допустим, С. Маршак в «Окнах ТАСС» писал:

Бьёмся мы здорово,

Рубим отчаянно -

Внуки Суворова,

Дети Чапаева!

А в статьях Эренбурга никакие суворовы и чапаевы никогда не появлялись - только Немезида, эринии, фурии и т.п.

Однако же Сарнов семенит всё по той же тропке: «Эренбург и в чисто политическом смысле оказался прозорливее Сталина...» Господи, какое ужасное историческое упущение! Да почему не он был Верховным Главнокомандующим и Председателем Государственного комитета обороны!.. Уж вы там, Илья Григорьевич, не сердчайте на старого недотыку, видно, крыша поехала. К тому же он такой чувствительный и нежный. Полистайте хотя бы его книжечку «Скучно не было». Там то и дело мельтешит: «Я просто рот разинул от удивления...» «Я обомлел...» «Я пришел в ужас...» «Это поразило меня до глубины души...» «Меня бросило в холодный пот...» «Всё мое существо сковал страх...» «Сердце ухнуло куда-то вниз...» «Губы у меня дрожали, голос прерывался, руки тряслись...» и т.д. Таким руками он и пишет, пишет, пишет и всё о том, как Сталин терзал писателей премиями, орденами, квартирами, дачами в Переделкино и т.п. А уж Илью-то Григорьевича, полжизни прожившего во Франции, просто замучил.

* * *

Не везёт Эренбургу с его почитателями из литературной братии. Взять того же Бакланова. Тот ужасно не любил Симонова: «Он служил Сталину!» Эта нелюбовь, впрочем, не помешала ему принять премию имени Симонова. И вот однажды решил он побить Симонова Эренбургом. Дело было так.

В 1965 году, рассказывает Григорий в своих воспоминаниях, в Праге они жили в одной гостинице. Эренбургу с какой-то стати «потребовалось выговориться, возможно, в чём-то оправдаться перед самим собой и не только перед собой». И вот для этого покаяния старый писатель почему-то избрал Гришу. Странно. Ведь только что закончил воспоминания в трех томах в семи книгах, вроде бы вволю и выговорился и в чем можно, оправдался.

«Так вот, - читаем мы, - рассказал мне Эренбург, как после разгрома в печати повести Симонова «Дым отечества» поехал он к нему на дачу в Переделкине подбодрить его. В шортах, загорелый лежал Симонов в гамаке. «Жизнь кончена», - сказал он. А после этого написал пьесу «Русский вопрос». Мне запомнились эти слова, - подчеркнул Бакланов, - «Жизнь кончилась». А после этого написал «Русский вопрос». Кроме разгромной статье, ещё ходила и язвительная эпиграмма:

Он был красивым, молодым.

Всё было – слава, молодечество.

Но что такое слава? Дым

Неблагодарного отечества».

Эпизод с приездом Эренбурга в Переделкино подан мемуаристом как образец вопиющей беспринципности Симонова. Вот, мол, написал правдивую, в чём-то критическую повесть, она не понравилась руководству, её раскритиковали, и он тут же покаялся и быстренько смастачил нечто угодное начальству. По убеждению Бакланова, «*пьеса разоблачала США и тут же, разумеется, пошла на многих сценах*». Увы, всё здесь сплошное отступление от клятвенного девиза автора: «*правда и точность – превыше всего*».

Во-первых, пьеса «Русский вопрос», опубликованная в 1946 году, «разоблачала США» ничуть не больше, чем книга самого Бакланова «Темп вечной погони. Месяц в Америке», вышедшая в 1972 году. И на самом деле пьеса разоблачала силы американской реакции, в частности херстовских журналистов, которые тогда, после известной речи Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 года, разжигали «холодную войну». И в этом была немалая заслуга драматурга.

Во-вторых, эта пьеса написана не после, а раньше повести «Дым отечества», появившейся в конце 1947 года, и следовательно не могла играть роль авторского раскаяния, оправдания и угодничества перед начальством.

В-третьих, да с чего бы старику мчаться за город утешать молодого автора, который никогда не был ему другом сердечным. В крайнем случае мог бы при желании позвонить по телефону или написать.

Наконец, разгромная статья Н. Маслина о повести появилась в газете «Культура и жизнь» в декабре 1947 года. Надо думать, что Эренбург не стал бы ждать несколько месяцев, чтобы подбодрить автора, а тогда и поехал бы к нему, если уж так переживал за него. Но какой же загар, какие гамаки и шорты могут быть в декабре под Москвой? Да и вообще, мыслимое ли дело – советский человек образца 1947 года в шортах? Словом, всё это уж так шибает туфтой...

Но главное тут вот что: зачем, желая неизвестно в чём оправдаться перед Баклановым, если тот уверен, что это было именно так, семидесятинятилетний старик нагородил такой ворох первостатейной чепухи? Точнее говоря, зачем было устами тогда уже покойного Эренбурга, крупного советского писателя, распространять сплетни о другом крупном советском писателе, с которым у него всю жизнь были нормальные добрые отношения, которые, кажется, не испортила даже критика Симоновым повести Эренбурга «Оттепель»? Зачем? Только затем, чтобы бросить ещё один камень в писателя, который «служил Сталину».

Тогда, в конце 48-го или в начале 49-го, Эренбург рассказывал нам, студентам, много интересного, но сейчас помню только его сетования на то, что улица Горького в ходе реконструкции становится ужасной, памятник Юрию Долгорукову бросает его в дрожь, а главное - в литературе утерян критерий художественности. Ах, Илья Григорьевич, как вам повезло, что вы не дожили до дней, когда увешивают орденами вплоть до ордена Ленина, премиями вплоть до имени Лермонтова, почётными званиями вплоть до почётного гражданина города хотя бы таких, как Андрей Дементьев, который тогда тоже слушал вас!

А к Новому году я сочинил капустник, сюжет которого составляли поиски утраченного критерия. Об этом капустнике и упоминается в шуточном дружеском новогоднем послании мне Инны Гофф, учившейся курсом старше:

Ненавижу типов грустных,

Меланхоликов – долой!

Пусть же здоровствует капустник

И Перикл наш дорогой!

Перикл, извиняюсь, это я в глазах Инны. Где только мы не искали сей критерий! Учился тогда в институте румын Тиберий Утан. Ах, Тиберий? Так не ты ли похитил критерий? Славное было дело...

В последний вечер студенты читали стихи. Эренбург слушал внимательно. Винокуров, Лева Устинов... Кто ещё? Не помню. Устинова мэтр пожурил, а Винокуров ему понравился, и он написал напутственное слово к его подборке в журнале «Смена». С этого Женя и пошел...

Владимир БУШИН

(Продолжение следует)

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...в германской столице состоялась торжественная церемония вручения медали Карла Фридриха фон Вайцеккера. Она была 26 июня присуждена экс-президенту СССР Михаилу Горбачеву “за политическую деятельность” и “мужество, проявленное в эпоху перемен”. Сам бывший советский лидер на церемонии присутствовать не смог. Награда, названная в честь известного немецкого физика, философа и политика /1912-2007 гг./, была передана внучке Горбачева Анастасии Вирганской, которая обещала вручить ее лауреату при первой же возможности. Вирганская на немецком языке зачитала со сцены обращение Горбачева. “Для меня большая честь быть удостоенным этой награды, которая к тому же вручается впервые, однако по состоянию здоровья я не смог прибыть в Берлин, чтобы лично присутствовать на мероприятии, - говорится в послании. - Проводя в СССР в середине 1980-х годов реформы, известные под терминами “перестройка” и “гласность”, мы выполняли одну из ключевых целей - связать воедино политику и мораль. **Антон Долгунов**

От редакции. Горбачевская мораль принесла неисчислимые бедствия народам Советского Союза, других социалистических стран, да и всего мира. И из-за кубанской трагедии тоже торчат рога Горбачева.

...Китай израсходовал на космические эксперименты за последние годы “миллиарды долларов”, сообщила газета “Хуаньцю шибао”. Как написало это издание, к 2020 году, когда должна появиться китайская космическая станция, “МКС уже устареет, и Китай может оказаться единственной страной, имеющей свою станцию на орбите”. **Андрей Кириллов**

...спецслужбы Ирана задержали главных подозреваемых в организации убийств иранских ученых-ядерщиков. Об этом сообщается в распространенном агентством Фарс заявлении министерства информации ИРИ /иранских спецслужб/. За последние полтора года в Тегеране были совершены несколько покушений на физиков, имеющих прямое отношение к иранской ядерной программе.

Константин Казеев

...вывод французских боевых подразделений из Афганистана начнется “в ближайшие недели”. Об этом заявил президент Франции Франсуа Олланд в Доме инвалидов на церемонии прощания с военнослужащими, погибшими в результате теракта в Афганистане. “Вывод наших войск из Афганистана начнется в ближайшие недели, - подчеркнул Олланд. - Настало время передать /ответственность за безопасность/ афганским властям”. До конца 2012 года Афганистан покинут около 2 тыс. французских солдат. На данный момент в этой центральноазиатской стране находятся около 3,4 тыс. военнослужащих из Франции. Парижу также необходимо вернуть с афганского театра военных действий 14 вертолетов, 3 истребителя, 900 единиц бронетехники и около 1,4 тыс. грузовых контейнеров.

Гибель четверых военнослужащих в результате теракта 9 июня стала первыми боевыми потерями французской армии с момента вступления Олланда в должность президента. В общей сложности с начала операции в Афганистане в 2001 году число потерь французского военного контингента достигло 87 человек, причем активность талибов, как отмечают наблюдатели, заметно возросла за последние три года. **Сергей Щербаков**

...вступление России в ВТО принесет пользу американской экономике. Такую точку зрения высказал президент Торговой палаты США Томас Донохью в статье, опубликованной на сайте издательства “Макклатчи”. “Россия является крупнейшей экономической державой, которая до сих пор не вступила в ВТО”, - написал Донохью, добавив, что этот шаг принесет американским предпринимателям большие дивиденды. “Он будет способствовать росту экспорта из США и созданию в стране рабочих мест”, - отметил президент ТП. **Олег Зеленин**

...Фолклендские острова расположены в южной части Атлантического океана, на удалении около полутысячи километров от побережья Южной Америки. Острова населены выходцами из Великобритании и их потомками, которые хотят сохранить связь с исторической родиной. Однако Аргентина считает Фолклендские острова - аргентинцы называют их Мальвинскими - своими.

Никем не населенный архипелаг был открыт в 1690 году английскими мореплавателями. Позднее о своих правах на него заявляли Франция и Испания, а после обретения независимости - и Аргентина. В 1833 году на островах очередной раз высадились британцы и уведомили соседние страны о своей юрисдикции над Фолклендами, которую Буэнос-Айрес так и не признал. Война за Фолклендские острова стала последним крупным военно-морским конфликтом в современной истории. Ее жертвами стали 649 аргентинцев и 258 британцев. **Алан Бадов**

...министр по вопросам экономического сотрудничества и развития ФРГ Дирк Нибель попал под огонь критики из-за ввезенного им беспощинно афганского ковра, который он приобрел в марте во время командировки в Кабул. По данным СМИ, министр, купив за 1400 долларов ковер, являвшийся в былые времена символом достатка, оставил его на хранение в посольстве ФРГ в Афганистане. Несколько позже его доставили в берлинский аэропорт Шенефельд на служебном самолете главы Федеральной разведывательной службы Германии (БНД) Герхарда Шиндлера. Водитель Нибеля, которому было поручено забрать ковер, подъехал прямо к трапу самолета и отвез собственность министра к нему домой, минуя таможенный контроль.

Возмутителем спокойствия стал, согласно информации еженедельника "Фокус", некий аноним из БНД, поведавший об истории с ковром журналистам и ряду оппозиционных политиков, которые не замедлили обвинить министра в неуплате пошлины на ввоз в страну столь дорогостоящего сувенира. Необлагаемый налогом предел стоимости ввозимого в ФРГ товара составляет в настоящее время около 400 евро. Оппозиция потребовала от Нибеля принести извинения за его действия в связи со скандалом вокруг ковра.

Сам Нибель назвал случившееся "недоразумением" и сообщил, что уже подал заявку на уплату таможенной пошлины. **Вячеслав Филиппов**

...в Китае 170 чиновников были наказаны в 2011 году за "нарушения в области использования общественных фондов на правительственные автомобили". В результате проведенной в прошлом году кампании по сокращению расходов на чиновничьи автомобили, количество служебных машин, находившихся в распоряжении партийно-правительственных структур, сократилось на 35%. Всего было проведено 949 инспекционных проверок, поводом для которых послужили сигналы общественности и материалы прессы. Было установлено, что 199,6 тыс. автомобилей были приобретены или использовались инстанциями "не в соответствии с требованиями соответствующих нормативов". **Андрей Кириллов**

...власти финской столицы предложили ее жителям новое хобби - городское огородничество, которое теперь рассматривают здесь как прекрасное средство от аллергии и жизненного дискомфорта. Газета "Хельсингин саномат" пишет, что в столичной мэрии создана специальная группа, которая будет отвечать за новый вид озеленения города - высадку на крышах домов, на балконах и во дворах культурных растений и фруктовых деревьев. Параллельно городские власти поощряют огородничество как новое увлечение горожан, считая, что появление современных огородов будет способствовать еще более активному озеленению Хельсинки. **Юлия Андреева**

...коровы равнодушны к музыке. В связи с этим многие американские фермеры чуть ли не ежедневно устраивают для них классические концерты. Однако идея о том, что коровы, которые слушают классическую музыку, дают молоко лучшего качества и в больших объемах, известна не только в США. Для подтверждения этого тезиса на практике оркестр Дортмундской филармонии /Германия/ в полном составе выехал на одну из близлежащих ферм, где выступил со своей новой программой перед 180 коровами. В течение последующих дней животные продолжали слушать классику, но уже в записи - в исполнении лучших музыкантов филармонии. Полученное таким

образом молоко, по мнению покупателей, действительно на вкус было гораздо приятнее обычного. **Александра Бекренева**

...Пентагон уведомил Конгресс США о своем решении закупить у "Рособоронэкспорта" дополнительно 12 вертолетов Ми-17 для афганской армии. Сумма сделки, предусматривающей обслуживание техники и поставки запчастей к ней, оценивается в 217,7 млн. долларов. Против этого резко возражают отдельные члены Конгресса США, призывающие наказать Россию за поставки оружия в Сирию. В Пентагоне же указывают на то, что Ми-17 дешевле американских аналогов, и на нем легче готовить афганских пилотов. Комментируя обращенный к министру обороны США Леону Панетте призыв сенатора Джона Корнина не только разорвать контракт с компанией "Рособоронэкспорт" на поставку боевых вертолетов Афганистану, но и восстановить прежние односторонние санкции против нее, представители военного ведомства по существу дали понять, что Пентагон делать этого не собирается. **Андрей Суржанский**

...командование вооруженных сил ФРГ намерено в ближайшие годы существенно увеличить число женщин в армии. Об этом сообщил генеральный инспектор бундсвера Фолькер Викар в интервью газете "Бильд ам зонтаг". "В настоящее время 9% всех наших солдат - женщины, - отметил Викар. - Нашей целью является увеличение этого показателя до 15 процентов". **Вячеслав Филиппов**

...белорусская армия пополнилась 22 китайскими легкобронированными автомобилями "Дунфэн Мэнши". В соответствии с соглашением между вооруженными силами Белоруссии и Народно-освободительной армией Китая состоялось подписание акта передачи данной техники в качестве безвозмездной военной помощи, сообщила пресс-служба белорусского министерства обороны. Китайские автомобили поступят на вооружение подразделений сил специальных операций.

"Дунфэн Мэнши" - "это новая серия высококомобильных вездеходов весом 3,5 тонны, разработанная концерном "Дунфэн мотор". Машины этой серии обладают превосходной мобильностью, хорошими характеристиками безопасности и эргономичностью, могут использоваться на любой местности и в любых климатических условиях. **Андрей Фомин**

...в Приднестровье открыли памятник командующему 14-й российской армии генералу Александру Лебедю, который 20 лет назад остановил конфликт между Молдавией и непризнанной Приднестровской республикой. Церемония прошла в городе Бендеры, где в июне 1992 года произошли самые кровопролитные бои. В них погибли около тысячи человек, десятки тысяч были ранены и стали беженцами.

...Молдавия считает конфликт исчерпанным и выступает за изменение существующего миротворческого формата путем введения миссии гражданских международных наблюдателей под мандатом ОБСЕ. Приднестровье - наоборот, требует сохранить и даже увеличить российское военное присутствие. **Вениамин Демидецкий**

...в американском штате Флорида состоялся запуск ракеты-носителя "Атлас-5" с засекреченным грузом, который будет использоваться в интересах Национального управления военно-космической разведки США. Спутник был помещен в специальную капсулу в верхней части ракеты-носителя "Атлас-5", в первой ступени которой используется российский ракетный двигатель РД-180 НПО "Энергомаш". Власти хранят молчание относительно конкретных задач этого полета. Расходы на полет также засекречены. **Андрей Бекрнев**

...численность амурских тигров составляет около четырехсот особей, в то время как в 1900 году, по оценкам, их насчитывалось около 100 тысяч. **Алан Бадов**

...в Китае найдены ископаемые останки, которые, по мнению ученых, могут принадлежать неизвестному виду человека, отличному от ныне населяющего Землю "человека разумного" /Homo sapiens/. "Человек из оленьей пещеры", по мнению ученых, по степени развития стоит ближе к

современному человеку, чем, например, неандертальцы. У него была круглая черепная коробка и низкие надбровные дуги. Его нижняя челюсть выдавалась вперед, лицо было маленьким и плоским с широким носом. **Алан Бадов**

...во Вьетнаме принят закон, полностью запрещающий курение в общественных местах и ограничивающий продажу табачных изделий лицам моложе 18 лет. Законопроект был одобрен подавляющим большинством голосов депутатов на сессии Национального собрания /парламента/. “За” проголосовали 440 из 468 народных избранников. Одновременно новый закон накладывает вето на все виды рекламы табачной продукции. Отныне производители сигарет не смогут размещать наружную рекламу своей продукции и лишатся возможности рекламировать ее косвенным образом, выступая в качестве спонсоров концертов и различных зрелищных мероприятий.

Вьетнам входит в число 15 стран мира с самым большим числом курящих. По различным данным, от 15 до 19 млн. человек из 87-миллионного населения страны относятся к числу курильщиков. От болезней, спровоцированных последствиями курения, ежегодно погибают свыше 40 тыс. вьетнамцев.

Юрий Денисович

...госсекретарь США Хиллари Клинтон не согласилась с предположением финских журналистов о том, что отношения России и США ухудшились из-за сирийского вопроса. “У нас есть разногласия, но мы можем решать их”, - подчеркнула она. Клинтон отметила также, что Россия и США сотрудничают во многих областях как на уровне политиков, так и бизнеса. Она особо выделила такие темы, как безопасность, нераспространение ядерного оружия и взаимодействие в рамках Арктического совета.

У США есть способы выразить беспокойство по поводу прав человека в России без ущерба для двусторонних отношений. Таким образом госсекретарь США прокомментировала ситуацию вокруг так называемого “Акта Магнитского”, отвечая на вопрос, может ли он осложнить отношения Вашингтона и Москвы. “Мы пристально следим за ситуацией с соблюдением прав человека в России, но считаем, что есть способы выразить свое беспокойство, не пуская отношения под откос”, - сказала она. **Юлия Андреева**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политузникам, Поклонника, А.С. Ашенмиля, Ю.Н. Кайдалова, П.К. Малолеткова, Лебедевича (искровца) и В.И. Душкина - за помощь газете.

Редакция

...прожиточный минимум в России давно не пересматривался и его следовало бы повысить в два-три раза.

У нас в стране около 30 млн. человек находятся в отчаянном положении, а еще примерно столько же человек живут от получки до получки. Получается, что около половины населения живёт в весьма суровых условиях. **Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН**

...сайт WikiLeaks начал публиковать материалы по Сирии. «Они содержат информацию, неудобную как для властей страны, так и для их противников», — заявлял ранее основатель WikiLeaks Джулиан Ассанж. Подборка по Сирии содержит в общей сложности почти два с половиной миллиона сообщений электронной почты. Эта переписка с августа 2006 года по март нынешнего года доказывает связи между правительством Сирии и западными компаниями. **«Вести ФМ»**

...это интересно. Только у нас в стране есть термин: «незаконные бандформирования». **Отрывной календарь на 2012 г.**

...на почте жене однажды сказали: «Как вы с ним живёте, он - клязник?». Она: «А вы почему так думаете?». Они: «К нему идут письма, пакеты из ВЦСПС, ЦК, Совета ветеранов». Жена предложила пакет вскрыть, прочитать: «Прочитали? В детские сады, в магазины, на остановки в резиновых сапогах добирались? А сейчас как нормальные люди ходите! Какой же он клязник?». **И.М. Журавлёв**

...мэр Москвы Сергей Собянин решил в очередной раз поощрить сотрудников МВД и бойцов внутренних войск, участвовавших в разгонах майских оппозиционных акций. Если в прошлый раз пострадавшим во время «Марша миллионов» омонцам были выданы ключи от новых квартир, то теперь полицейским выплатят премии на общую сумму более 300 млн. руб.

О том, что господин Собянин подписал распоряжение о материальном поощрении за счет московского бюджета сотрудников МВД и военнослужащих-контрактников 55-й дивизии внутренних войск, сообщил «Интерфакс» со ссылкой на источник в столичной мэрии. По его словам, за профессионализм при «обеспечении порядка» во время акций оппозиции 6–9 мая полицейские получают премии на общую сумму 300 млн. руб. Еще 3,2 млн. руб. будет выплачено служащим внутренних войск. **kommersant.ru**

...власть всегда в руках мафии, бандитов, криминала, коррупционеров. **В.В. Жириновский**

...«Когда между собакой и кошкой возникает дружба, то это не иначе, как союз против повара». (С. Цвейг).

Когда между партией власти и партийной оппозицией возникает дружба, то это не иначе как союз против народа. И такой негласный союз между ними существует. **Владимир Гарматюк**

...награбленная собственность не священна.

Следует решительно отвергнуть претензии потомков и родичей гулаговских палачей быть сегодня “моральными судьями” в России.

Некоторые считают критерием демократии предоставление организованным преступным группировкам свободы грабить и эксплуатировать людей, беспрепятственно отравлять и разлагать народ. Это неправильный критерий демократии. **Н.В. Овчинников**

...у нынешних левых наблюдается страстное парадоксальное желание постоянно наступать на одни и те же грабли - идти в бой без серьезной предварительной подготовки, что выражается в совершенно неуместной игре в политику, политкавалерийских атаках. Непонимание того, что победу нужно медленню, но неуклонно готовить (ковать на наковальне эффективных технологий), оборачивается преждевременным увлечением политическими формами борьбы, то есть такими, которые связаны с непосредственным походом во власть. К ним относятся парламентаризм, выборная круговерть, политические митинги и демонстрации, шумные протесты и заявления. В результате в забвении остаются такие формы деятельности, как индивидуальная работа, агитация и пропаганда, организация, техническое оснащение. **Вячеслав Волков**

...один из разработчиков Конституции Виктор Шейнис заявил, что новый закон о митингах антиконституционен. «Сегодня ст. 31 в том виде, в котором она существует, достаточно ясно свидетельствует об антиконституционности принятого Госдумой и Совфедом закона, — считает он. — Эта статья не предусматривает предложенных ограничений. Действующей Конституции было бы достаточно для регулирования порядка на улицах, если бы власть хотела его соблюдать». **Ольга Жермелева**

...Европейский суд подчеркивает, что сам по себе незаконный характер мероприятия не дает оснований для ущемления свободы собраний. При отсутствии со стороны демонстрантов актов насилия власти должны проявлять толерантность, в противном случае выхолащивается весь смысл свободы мирных собраний. **Росбалт**

* * *

...Ксения Слепнева опубликовала в своем блоге статью под названием «Крик о помощи». Она рассказала что, когда они выходили с подругой и ее другом из кинотеатра, один из кавказцев, стоявших с друзьями возле выхода, выкрикнул в адрес девушек: «Русские шлюхи!». За девушек заступился их друг, после чего кавказцы толпой набросились на него и начали избивать. Молодой человек попытался показать нападавшим свое удостоверение полицейского, но те выхватили его из рук и выбросили в урну.

В довершение своего рассказа девушка обратилась к Интернет-сообществу с отчаянной просьбой помочь в распространении информации, так как «уже руки опускаются от этого беспредела». В социальных сетях обо всём этом и многом другом квалифицированно сообщали «Правые СМИ», на которые ежедневно заходили по миллиону пользователей Рунета. Но власть, как неоднократно подчёркивал даже Жириновский, использует самоизобретённые законы об экстремизме исключительно против русских. Сайт закрывали, он с переменным успехом возрождался, подобно птице Феникс, потому что русским в современной колониальной России общаться негде. **impulse.ru**

* * *

...спасибо вам за самую, на мой взгляд, искреннюю газету в РФ. **saharov@komvek.ru**

* * *

...номенклатура, почувствовавшая возможность перемен, — гораздо более серьезная сила, чем любой митинг. **Олег Кашин (о признаках серьезных перемен)**

* * *

...самый популярный и богатый артист России Стас Михайлов впал в немилость граждан нашей страны. Десятки тысяч возненавидели певца после того, как он поддержал Владимира Путина.

Поклонники Михайлова долгое время оставались для многих загадкой. Доподлинно известно, что его в основном любят дамы в возрасте. Их сердцу близки тексты Стаса о пылкой любви. Всех остальных они в основном отталкивают. Однако проморозик, в котором Михайлов поет в честь Путина, накалил градус недовольства артистом.

Сам Стас утверждает, что получил за произведение не гонорар, а радость для души. Пользователи Сети такое признание не оценили. Из-за защиты Владимира Владимировича в немилость впали многие звезды. Помимо Михайлова это, например, Надежда Бабкина. **directadvert.ru**

* * *

...Советская Украина была заселена народом, который уже начинал осознавать своё единство как советский народ. Здесь давно живут представители многих национальностей СССР, что уже стало объективным фактором как новая историческая общность людей. Все были гражданами Советской Украины, равными среди равных. После Великой Отечественной войны была уже другая страна, другая нация, сплочённая огромной бедой и великой Победой. Нельзя было разрушать это достояние. На базе осознанного единства, проверенного суровым испытанием, и нужно было создавать новую нацию, так как это было великое социальное достижение. Не язык общения определяет принадлежность к единой семье, а общие интересы, единомыслие, общая радость и общая боль. Прimitивная идеология – насильно заставить всех говорить на одном языке, надеясь, что это сплотит и объединит миллионы людей. Чистая чушь! **Вадим Кулинченко**

* * *

...Росстат рассчитывает уровень бедности, исходя и прожиточного минимума, а в нашей стране он очень скудный: это жизнь не просто бедная, а скорее нищая, и можно себе представить, что значит жить еще ниже этого уровня. **Павел Кудюкин, президент Экспертного фонда социальных исследований**

* * *

...Григорий Лепс отметил свой день рождения на сцене дворца «Украина» в Киеве. Концерт намеренно начался после десяти вечера и закончился поздно ночью. Лепса поздравляли с 50-летием. В зале яблоку негде было упасть, даже высокая цена входа не остановила преданных поклонников. В день концерта билеты продавали по две и более тысячи гривен. Со сцены юбиляр с удовольствием принимал подарки: цветы и одежду. А вот от торта отказался.

В конце действия на сцену вышел Александр Розенбаум. Сказал несколько слов — и исчез. Он приготовил собственный, своеобразный подарок, который вручил уже после концерта. Только автомобиль с юбиларом выехал на улицу, его остановила милиция. Крепкие полицейские вынули Лепса из машины и уложили лицом на капот. Позже оказалось, что это и был подарок от Розенбаума – розыгрыш. **Из Интернета**

* * *

...недавно смотрел передачу про советских полярников. Из неё узнал, что экспедиция Папанина, отправившаяся на Северный полюс в 1937 году, полностью была оснащена произведённым только в СССР оборудованием, приборами, инструментом и т.д., причём многое из этого не только было изготовлено по последнему слову техники, но и не имело аналогов в мире. И раньше и теперь не перестаю восхищаться делами Иосифа Виссарионовича, но всякий раз поражаюсь тому или иному вновь узнаваемому из его дел. У меня не укладывается в голове - как он умудрился народ подвигнуть на такие достижения. Смотри же сегодня, даже со своего ничтожного уровня, и видя, что из себя представляет наш народ в массе своей, не представляю, как таких людей можно хоть на что-то организовать и подвигнуть. Я десять лет пытаюсь создать эффективно работающее мелкое предприятие и у меня ничего не получается с нашей публикой, а Сталин за такой же период не только заставил и научил их работать, но сумел создать целую Империю. Где человек черпал силы и мудрость для таких великих дел? **Асламбек, Караганда**