

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 28 (96)

10 ИЮЛЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

РЕЗАНУЛ ПРАВДУ-МАТКУ Евгения ЖАРКОВА, «Новый Регион – Москва»

С ПЕРЕПУГУ «Эхо Москвы», 22 июня 2012 г.

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ «СОРАТНИКОВ» ПУТИНА

ПУТИНА – В ОТСТАВКУ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

БИЛЬДЕРБЕРГСКИЕ ПОСИДЕЛКИ А.А. Горбатов, шеф-редактор информбюро «Восток-Центр»

НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ! Полковник БАРАНЦЕВ

ЛОББИ В ДЕЙСТВИИ Исраэль Шамир

ПОЛИТИКА

ВОСТОРЖЕСТВУЕТ ЛИ ЗАКОННОСТЬ В РОССИИ? М.И. Смирнов, председатель правления фонда

ПОЕДИНОК

ШЕМЯКИН СУД Г.И. Журавлев, адвокат

ИСТОРИЯ

В ОККУПАЦИИ П.А. Бычков

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ Перевод Николая Саквы

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ФАРС В ФАШИСТСКОЙ ЮГОСЛАВИИ Н. НИКИТОВИЧ, «Славяне», №3, 1950 г.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ Евгений Иванько, кандидат технических наук

ОПАСНЕЙ ДУРАКА Владимир БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

РЕЗАНУЛ ПРАВДУ-МАТКУ

Циничные откровения Германа Грефа, которому, как шутят в Рунете, «вкололи сыворотку правды», шокировали общественность. Глава Сбербанка на Петербургском экономическом форуме говорил о том, что ему будет страшно, если власть окажется в руках народа.

«Вы говорите страшные вещи. Вы предлагаете передать власть фактически в руки населения, – пугал участников дискуссии Греф. – Как только простые люди поймут основу своего я, самоидентифицируются, управляют, т.е. манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело».

Люди не хотят быть манипулируемы, когда имеют знания, констатировал он.

При этом глава Сбербанка ссылаясь на великих мыслителей, «таких, как Лао-Цзы», которые придумали свои теории, «зашифровывая их, боясь донести до простого народа». Он также напомнил о Конфуции, начинавшем как демократ, а затем создавшем учение о разделении общества на страты.

В иудейской культуре, отметил Греф, Каббала давала науку жизни и три тысячи лет была секретным учением, «потому что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов, сделать их самодостаточными».

«Как управлять ими? Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции», – пояснил Греф.

Особую тревогу у главы Сбербанка вызывает общество, где «все имеют равный доступ к информации».

«Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют возможность судить напрямую, получать не препарированную информацию, не через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины спущенных на головы СМИ, которые как бы независимы, а на самом деле, мы понимаем, что все СМИ заняты сохранением страт?» – заявил Греф.

Российские блогеры резко отреагировали на подобные высказывания главы Сбербанка, выразив опасение, что это мнение некой «интеллектуальной прослойки элиты».

«Если этот бесстыжий недоучка – действительно российская элита...», – засомневался scholar.

«Греф боится думающего народа, его будет сложно грабить...» – констатировали другие ЖЖисты.

Блогер botic-yellow предположил, что бизнесмен озвучил конфликтную и табуированную в современном обществе мысль, где принято «изливать тонны слов о демократии и равенстве всех и вся».

«Устами Грефа элита призналась, что свобода слова и печати, публичная политика, парламентаризм и прочее – не более, чем красивая и удобная форма, прикрывающая манипуляцию», – убежден ЖЖист.

По мнению gumata87, народ для подобной элиты «быдло, которое и дальше надо отуплять, приводить в соответствие со своими юношескими грезами о дворянах, крепостных и прочее».

«Это же так прикольно, управлять тупым стадом, оболванивать его с помощью ручных СМИ, деградировавшего образования, низводить его до уровня мужика XVIII-XIX века регрессирующей социальной средой, всеми этими «Домами», тупыми сериалами и прочим», – высказался ЖЖист.

Он обратил внимание, что наши чиновники откровенничают в прямом эфире, «совершенно не запариваясь о том, что кто-то услышит». Блогер считает это «знаком презрения к обычным людям», уверенностью в том, что «мы дезорганизованы, разобщены и не способны дать адекватный ответ на смачный плевок в рожу».

«И как, народ, – задает вопрос блогер. – Мы подтвердим эту его уверенность?»

Евгения ЖАРКОВА, «Новый Регион – Москва»

С ПЕРЕПУГУ

П. ГУСЕВ: Очень страшно жить. И это уровень всей нашей жизни, когда люди открывают свои предприятия, а потом приходит или ОМОН, или следователи и начинают его закрывать. Вы знаете, что вчера, например, в нашу Московскую газетную типографию пришли два следователя и говорят:

«Вы печатаете газету, которая запрещена».

О. ЖУРАВЛЕВА: Одна из газет, печатающихся в этой типографии?

П. ГУСЕВ: Ну да. Их там сотни печатаются. Оказывается, действительно, эту газету закрывали, она снова под новым названием выходит. Её закроют – она под новым. Ну, такая, националистическая газета, если честно, поганенькая. Так, могу прямо сказать, неподсудное слово «поганенькая газета». И её снова издают. Ну, они издают, потому что, ну, приходит регистрационный номер. Они пришли. И начали изымать, там, грозить. Начали матом ругаться, начали цветки там выдирать из горшков и, как бы, вести себя вот именно так, как не должны себя вести. Я напишу, я по этому поводу напишу новому министру Колокольцеву о том, как ведут сотрудники. У нас все это зафиксировано, есть свидетели.

Вот это хамство. Это хамство силы. Мы об этом говорили, кстати, на встрече с министром внутренних дел недавно, где и Венедиктов, и я были...

«Эхо Москвы», 22 июня 2012 г.

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ «СОРАТНИКОВ» ПУТИНА

Выполнено – отправлены в отставку, тюрьму: Ю. Лужков, С. Миронов, П. Бородин, А. Кудрин, Е. Строев, М. Рахимов, М. Шаймиев, О. Суходольский, В. Корабельников, И. Ларионов, С. Вайншток, М. Ходорковский, руководство и подразделения ГРУ.

Президентский план – кандидаты на отставку, тюрьму: Бортников, Колокольцев, Иванов, Медведев, Иванов, Нарышкин, Патрушев, Сурков, Дворкович, Сердюков, Макаров, Бастрыкин, Чайка, Лебедев, Зорькин, Сечин, Фрадков, Устинов, Кириенко, Зубков, Степашин, Полтавченко. Алекперов, Богданов, Токарев, Лавров, Вишняков, Чуров, Миллер, Володин, Шувалов, члены Совета Федерации.

ПУТИНА – В ОТСТАВКУ! Информация к размышлению

По данными одной из российских разведок, в закрытом режиме обсуждалась возможность предоставления политического убежища В. Путину.

Этот вариант «достаточно реален». Сообщается: *«В любом случае Путин свои позиции в России уже потерял и скоро потеряет управление страной: это вопрос ближайшего времени»*. А если Путин договорится с оппозицией, то он переедет из России и останется живым. Поэтому сегодня Кремль сдает всех своих союзников и друзей, стремясь сохранить себя. При этом необходимо, чтобы были даны жёсткие гарантии; уедет он не один – с ним покинет Россию довольно большая группа «элиты», которая погрязла в коррупции и воровстве вместе с Путиным.

Это непростой вариант, однако – выход из положения. При желании Европы, Америки и русского народа можно обойтись без лишнего кровопролития.

Существенным признаком назревающих событий является вывод из России средств коррумпированного «российского лидера».

По разному оцениваются и возможные последствия для России предоставления убежища за рубежом нынешнему российскому президенту. Сейчас Кремль продолжает ругать и перестали уважать, дальнейшие махинации Путина, рост цен и одновременно снижение цен на нефть, не позволят ему и его коррумпированным чиновникам спокойно покинуть Россию.

Для принятия решения об отставке Путина Москве нужно чуть больше мужества и, я бы сказал, политический ум. Хватит его или нет, не знаю. Сегодня из-за отсутствия поддержки путинского режима русским народом имидж Кремля сильно подорван на международной арене. В России этого пока не хотят признавать публично. Но факт остается фактом.

Некоторые убеждены, что уходить в отставку Путин не собирается. Напомню, что представители российской оппозиции намереваются принять согласованное решение о будущем России и план совместных действий, чего прежде они не могли достичь из-за разногласий.

Но революции, как показала «арабская весна», протекают стремительно и начинаются без

предварительной подготовки, затем следует уничтожение ненавистного «лидера» и его окружения.

* * *

Сегодня организованная преступность до такой степени переплелась с Кремлем и российской властью, что их уже невозможно отличить друг от друга. Только одна ОПГ (организованная преступная группа) совместно с высокопоставленными чиновниками похитила у своих сограждан более \$800 миллионов долларов США, а более мелкие шиплот бюджет государства, начиная с «Олимпстрой» в Сочи и кончая международными компаниями... Жульническая финансовая система России ежегодно теряет 30–40 млрд. долларов из-за политики Центрального банка, который размещает средства золотовалютных резервов (ЗВР) не в кредиты реальному сектору российской экономики и на укрепление обороноспособности страны, а в облигации стран еврозоны и США. Денежная политика, которую проводят Кремль и Центробанк, является продолжением политики Федеральной резервной системы США. Они печатают рубли только под покупку иностранной валюты. Путинское валютное регулирование фактически полностью отсутствует, и таким образом Россия де-факто является частью финансовой системы США, которые В. Путин постоянно критикует, – предателями на деле являются не нищие «протестанты», а Кремлевская ОПГ.

...3 июля 2012 года французские полицейские из отдела по финансовым преступлениям и судья из Бордо Жан-Мишель Жангиль провели обыск дома у Карлы Бруни-Саркози, в квартале вилла Монморанси в 16-м округе Парижа, в кабинете адвокатов “Арно, Клод и партнеры”, где Саркози является совладельцем, и в новом офисе, предоставленном экс-президенту.

Расследующий дело судья Жангиль на основании показаний свидетелей заподозрил, что Саркози в 2007 году лично ездил домой за наличными к владелице компании l’Oreal Л. Бетанкур. Эти деньги якобы пошли на финансирование предвыборной кампании будущего президента. Компания l’Oreal в России имеет тесные связи с Кремлем, о них мы ещё расскажем.

Саркози, судебный иммунитет которого истек 16 июня, два дня спустя направил следователю копию своего ежедневника с объяснениями, рассчитывая снять с себя подозрения. Однако рабочий график президента может снять лишь часть вопросов, а иммунитет В. Путина нам еще предстоит снять и привлечь его за коррупцию вместе с его советниками. Как отмечают французские СМИ, судебный следователь интересуется целью снятия 400 тысяч евро наличными со швейцарского счета Бетанкур 5 февраля 2007 года и такой же суммы 26 апреля 2007 года. Из показаний свидетелей следует, что эти деньги могли быть переданы бывшему министру бюджета и труда Эрику Верту, который на тот момент был казначеем президентской кампании Саркози.

У нас достаточно материала и поинтересней, В. Путину скучать не придется.

* * *

К концу этого года из-за ухудшения экономической ситуации протестовать будут гораздо больше людей. Валовый внутренний продукт падает уже третий месяц. С четвертого квартала прошлого года вывоз капитала составил \$90 млрд. Пока протесты связаны в большей степени с фальсификацией выборов. Это волнует примерно 30% населения. В случае ухудшения своего экономического положения активно выражать протест готовы 60% населения. Избежать политического кризиса не удастся. Власть и оппозиция должны вести диалог об отставке президента, роспуске Госдумы и перевыборах. Собственно, в России уже политический кризис уже разворачивается, и не исключено, что в недалеком будущем наступят радикальные перемены, не предвещающие ничего хорошего для коррумпированного правительства и партии власти.

Думский комитет по общественным организациям обсуждает закон о НКО. Единороссы предложили придать статус иностранных агентов политически активным некоммерческим объединениям, которые получают финансирование из-за рубежа. Данный документ поддержало правительство России. Он не вызвал возражений и в Верховном суде. Иностранном агентом может стать Русская православная церковь, которая тоже получает средства из-за рубежа и выводит их из страны под присмотром Патриарха «Мальборо» (Гундяев), погрязшего в роскоши и нарушающего все церковные законы, о которых рассказывает мирянам. Путин и Гундяев - новый «жульнический тандем» Всея Руси.

Российские коммерческие структуры (Газпром, Транснефть, Роснефть, Сбербанк и т.д.) привлекают средства с международных рынков по ставке 8–10% годовых, а средства золотовалютных

резервов (ЗВР) Россия размещает на внешних рынках под 2–3%. На таких скрытых ножницах финансовая система России теряет 30–40 миллиардов долларов ежегодно и пополняет карманы неизвестного человека из Кремля.

Деятельность Центробанка, согласно закону, заключается в обеспечении стабильного и устойчивого развития банковской системы страны и её бесперебойного функционирования. ЦБ также должен поддерживать заданный уровень денежной массы и уровень ставок с целью обеспечения запланированного показателя инфляции.

Таким образом, у Центробанка нет задачи участия в кредитовании экономики, эта функция возложена на коммерческие банки, которые конкурируют за внешние и внутренние источники финансирования и отмывают деньги для бандитствующих структур, а должны отвечать за эффективное размещение средств на рынке с целью получения прибыли.

При такой денежной политике у российского реального сектора нет источников для стратегического развития, так как нет долгосрочных кредитов и не работает механизм рефинансирования. Без этого Россия не сможет встать на ноги, потому что мы всё время будем зависеть от притока денег из-за границы, часть которых там и оседает на частных счетах правителей. Словоблудие Кремля о том, что вопрос формирования длинных денег вообще выходит за рамки компетенции ЦБ, что невозможно повлиять на нежелание регулятора размещать резервы в активы России, – сказочка для наивных: всё делается по указке Кремля. Основная задача золотовалютных резервов – покрывать дефицит платежного баланса страны, если он возникает, и поддерживать стабильность национальной валюты. То есть резервы вообще не предназначены для выдачи в виде каких-либо кредитов и должны находиться только на территории России.

Длинные деньги банки могут получать от населения (и обесценивать их по схеме Сбербанк-92 – «кидок населения всей страны») либо в виде пенсионных и страховых резервов (для разворовывания Пенсионного фонда). Кремль говорит, что риск потери сбережений или их обесценивания сводится к минимуму, эту задачу решают регуляторы – Центробанк и Минфин. В действительности же, вместо того чтобы строить свой денежно-финансовый рынок, развивать механизмы финансирования за счёт внутренних источников, ЦБ России сложил руки и просто является филиалом ФРС США. Для экономики России это катастрофа, так же, как и отсутствие контроля за банками, которые покрывают воровские схемы хищений из бюджета. За все годы Путин не озвучил ни одного перспективного сценария развития России - какую политику и как должны проводить Кремль, Центральный Банк, правительство.

Пришло время сказать народу – какой политический строй громоздит Кремль и в чей карман уходят деньги из бюджета и средства золотовалютных резервов (ЗВР)?

* * *

В Египте наконец разрешился вопрос с президентом. Победивший на выборах кандидат от политического крыла ассоциации “Братьев-мусульман” принес присягу перед коллегией Высшего конституционного суда. Буквально через дорогу от здания суда расположен военный госпиталь Маади, где содержится 84-летний Мубарак. Несмотря на рекомендации лечащих врачей, экс-президент Египта посмотрел телевизионную трансляцию инаугурации своего преемника Мухаммеда Мурси. После просмотра церемонии его психологическое состояние сильно ухудшилось, и медики окончательно запретили пациенту смотреть новости по телевизору и читать газеты.

Экс-президент Мубарак приговорен к пожизненному заключению за причастность к гибели мирных демонстрантов во время народного восстания в Египте в начале 2011 года. После оглашения приговора бывшего главу государства доставили в тюрьму Тора под Каиром, где он содержался несколько недель. Однако после резкого ухудшения состояния здоровья Мубарака доставили в Военный госпиталь Маади, где он находится под стражей. Такой вариант событий ждет и ОПГ Кремль, которая уничтожает русский народ и разваливает Россию.

* * *

В Краснодарском крае продолжается уголовное преследование жителя предолимпийского Сочи, который отнес в полицию найденный дорогой телефон. В итоге его обвинили в краже и полгода продержали за решёткой. Так правоохранительные органы показывают свою работу при подготовке властей к Олимпиаде 2014 года. При этом следователи не обращают внимание на абсурдность

выдвигаемых обвинений.

В тюрьме многолетний отец Р. Петров познакомился с другими сидельцами, среди которых оказался инвестор из Москвы, работавший с сочинской недвижимостью. Его вместе с братом катают по судам почти год. Они построили высотку в Сочи, а потом к ним пришли, сказав, что от главного сочинского полицейского (совладелец многих крупных предприятий города), и предложили поддержку, от которой нельзя отказаться.

«Продвинутые москвичи» пытались остановить вымогателей гражданским иском, но после победы в суде в отношении братьев завели уголовное дело по статье 159 УК РФ (мошенничество). Коррупционеры имеют прикрытие А. Ткачева, который ногой открывает двери в Кремле. «Веселые ребята» потребовали 10 миллионов рублей, чтобы смазать двери на открывание и закрыть дело по мошенничеству. О руководителях и строителях из Красной Поляны и Сочи, работающих при поддержке Кремля и доверенными лицами В. Путина, мы ещё расскажем. А пока сообщим, что «бедолаги» во время рытья котлована отклонились от схемы и откопали братскую могилу нелегалов с Ближнего Востока (в 2011 году пропало 50 человек, после того как использование гастарбайтеров запретили). В течение часа после этой страшной находки «гробокопателей Олимпстрой» увезли в отдел полиции и избивали за кражу одной секции батареи отопления. Вопрос: «Кто своровал батарею из Кремля, если сидеть надо в Сочи?» Подсказка, как в ЕГЭ: Путин, Медведев, Ткачев. План Путина – план Ткачева!

Все ответы, которые приходят в редакцию из Кремля, правительства, ФСБ, МВД, прокуратуры, устроить редакцию не могут никоим образом. До сих пор ждём ответы от Генпрокуратуры по статье «Груз 200», по статье об увольнении майора самарской полиции И. Денисова, о рейдерском хищении 2800 цистерн, и других. Кошмарить банки, инвестфонды и международные организации проверками Управления «К» — компетенция ФСБ, а как отвечать — нет Генеральной прокуратуры, нет МВД, нет Кремля и правительства, есть скандал с «Интерэлектро», есть взятки, коррупция, рейдерские захваты, арест ученых за аналитическую справку по открытым источникам, есть взятки советников президента В. Путина. Напомню директору ФСБ Бортникову, что показательное вышвыривание из кабинета генерала Суходольского может произойти и с ним. Кремль выкидывает всех, не глядя на заслуги и звания, чтобы сохранить свою власть. В ФСБ есть своё следствие, которое может самостоятельно возбудить уголовное дело в рамках своей подследственности, а проверить чиновников и силовиков, которые могут иметь отношение к рейдерскому захвату международной организации «Интерэлектро» и хищениям, отмывание финансов коммерческими банками и организациями для криминальных структур — непосредственная обязанность и Управления «К» (экономическая контрразведка), и Управления «М» (контроль за силовыми структурами), и Управления собственной безопасности (среди силовиков, замешанных в рейдерстве, могут оказаться и сами «чекисты»). Но интересно, что когда в уголовных делах замешаны силовые структуры, дела или вовсе не возбуждаются, или протекают очень вяло, подчас передаются из одного подразделения в другое, меняются следователи — идет волокита и в итоге появляется постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

* * *

*Президенту Российской Федерации
В.В. Путину*

Редакция просит рассмотреть и ответить по существу на письмо, полученное нами от Шаталовой Татьяны Алексеевны:

«Пишу к Вам, так как только Вы остались нашей последней надеждой. Умоляю не оставить моё письмо без внимания, так как решается судьба моего родного дяди, Колосова Михаила Ивановича. Его приговорили к 5 годам лишения свободы в колонии-поселении, он уже отбыл к месту наказания. Я была у многих адвокатов с приговором, кассационной жалобой, надзорной – адвокаты совершенно разные, в разных городах. Но все однозначно заявили, что дело сфабрикованное. То же самое сказали при колонии, куда ездил мой брат. Мы боролись долго, “докапывались” до истины сами, в итоге быстрое решение суда, моментальное отклонение кассационной жалобы, надзорной. А итог – «псевдоборьба» против коррупции.

Теперь по порядку. 16.01.2010 года в 8 час. 20 мин. в Становлянском районе Липецкой области на 367-м км автодороги «Дон» было совершено ДТП с участием трех автомобилей:

1. «AUDI С-4», водитель Колосов М.И.
2. ВАЗ-111130, водитель Титов В.В.
3. «Фредлайнер», водитель Сирота И.Н.

Два человека, отец и сын Титовы, погибли.

Пассажир «AUDI С-4» Колосова Г.В. в результате аварии стала инвалидом 3 группы, очередное переосвидетельствование 24.08.2012.

Водитель «AUDI С-4» Колосов М.И. был допрошен с момента аварии в качестве свидетеля, а фактически по указанию начальника следственного подразделения Гусева С.И. от 16.01.10 был переведен в подозреваемые, получается – с момента аварии.

Были проведены экспертизы:

- Липецкая судебная экспертиза;
- экспертиза специалиста из Воронежа Подлесных Р.И.;
- экспертиза Тамбова.

Заключения экспертиз противоречили друг другу. Выводы, содержащиеся в заключении специалиста Подлесных Р.И. судья, ничем не мотивируя, исключила. А заключения тамбовских экспертов УМВД РФ ЭКЦ Сутормина Е.В. и Пядышева А.А., проведенные только по фотографиям, без осмотра места происшествия и автомобилей, были приняты. Я являюсь племянницей осужденного по ст.264 ч.5 УК РФ Колосова Михаила Ивановича, 1956 г.р., прошу помочь мне разобраться, на основании каких доказательств был вынесен обвинительный приговор Становлянским районным судом Липецкой области (судья Комоликова Е.А.) – пять лет колонии-поселения и лишение прав управлять транспортным средством на 3 года.

В уголовном деле показания свидетелей со стороны обвинения, которые сами являлись участниками данного ДТП, Сироты И.Н. и Буланкина А.А., на основании которых был вынесен обвинительный приговор моему дяде, несколько раз менялись.

Судей Становлянского районного суда Комоликовой Е.А. не было принято во внимание, что экспертиза, назначенная следственным отделом Становлянского ОВД, не смогла установить виновных в данном дорожно-транспортном происшествии. Не дана оценка экспертизе Липецкого отдела Государственного учреждения «Воронежский региональный центр судебной экспертизы Минюста России от 05.04.2011 года.

Судей Комоликовой Е.А. не была дана оценка фототаблице с места ДТП, где наглядно видны следы торможения автомобиля, которым управлял Сирота И.Н. Эти свидетели дают неправдивые показания, меняют их несколько раз. Не принимают во внимание показания Шагаевой Е.В. (дочь погибшего водителя Титова В.В.), Меренковой А.Е. (мать потерпевшей Титовой В.Н.) – мол, это близкие родственники потерпевших, которые заинтересованы в данном уголовном деле.

Не понятна причина решения оставить приговор в силе в кассационном определении Липецкого областного суда от 12.01.2012 г.

Когда мы самостоятельно начали выяснять обстоятельства, узнали, что первый следователь, который вёл это дело, родом из этого же села, откуда погибшие. Затем следователя поменяли, но он тоже из этого села. И ещё мы узнали, что судья, которая вела это дело, также из этого села. То есть все земляки, «родственники» – заинтересованные стороны, как ни крути. Никакие материалы нашей стороны не были приняты во внимание в ходе суда, всё обрывалось судьёй, ничего не выслушивалось. Мой дядя после аварии ездил к потерпевшим, он оплатил расходы двух похорон, объяснил им, что не он виновен, как и что произошло в момент аварии, что его жена в результате этой аварии стала инвалидом, в настоящее время ходит с имплантантом. А виновников аварии отпустили сразу же, как только проверили документы и они долго не фигурировали в этом деле, только когда мы нашли их как-то нехотя они были вовлечены. Что уже странно. Потом выяснилось, мы сами выяснили, нашли кому принадлежит этот «скрытый американец», эта фура – он из Краснодарского края, дочь работает в прокуратуре одной из станций Краснодарского края. Мы уверены, что, конечно же, задействована сумма денег и, видимо, немаленькая, так как 2 трупа. А так как в аварии участвовало 3 машины, финансово выгодно посадить пострадавшего из выживших. То есть получается, моего дядю.

Про свидетелей вообще отдельная история: есть свидетель-невидимка (только в бумагах), но

именно его показания легли в основу дела. Этот свидетель объявился через месяц после аварии, ни разу не был ни на одном заседании суда – и как раз он стал одним из якобы главных свидетелей случившегося. Самое интересное, что он, как написано в документах, не видел самого момента аварии, а всё принято только с его предположений и домыслов – просто он видел, как машина Ауди в одном из населённых пунктов ехала – и он запомнил на трассе именно Ауди!

Я умоляю, помогите добиться пересмотра дела, как должно быть. Нам нужен всего лишь объективный пересмотр дела. Было несколько адвокатов, нанятых для суда. Надзорная – отказ, за исключением формулировки, что в деле теперь следует читать: “столкнулись три машины: Ока, Ауди и Фредлайнер, по вине которого...”. Но несмотря на такую формулировку – «решение суда оставить без изменения»!

Сильный удар в спину был от первого адвоката, когда на первом заседании адвокат начал говорить обратное, хотя с нашей стороны всё было задокументировано. Когда мой дядя стал возмущаться: “Ты что творишь??” – адвокат ответил: “Вы простите, Михаил Иванович, но мне вчера вечером был звонок, было велено, что надо говорить, а мне до пенсии немного осталось...” То есть уже из этого можно понять, что мой дядя сидит за чужих нелюдей. Простите, но по-другому их назвать не могу.

С уважением, Шаталова Татьяна Алексеевна.

Реформа МВД – это примерно как красивые речи о «перезагрузке» отношений США и России: все слышали, но никто не знает, что это такое.

* * *

При беспристрастной оценке событий на Ближнем Востоке становится понятным, что Кремль создал такой мираж – «перезагрузка», а народы двух государств имеют различные представления о своих национальных интересах, поэтому и результата политики «перезагрузки» нет.

Несколько лет мы наблюдали пустую болтовню Кремля и хищения финансов из бюджета России, никакого оживления и взаимопонимания в отношениях между двумя странами не было и уже не будет.

Сейчас США контролирует любые действия Кремля, «мямли» из МИД вступили было в острую политическую борьбу да оказалось, что они неспособны проводить жёсткую государственную политику, а тут ещё коррупция правительства поставила под удар всё государство. В результате стало понятно, что нынешняя Россия не способна получить какие-либо выгоды от того, что она вывозит финансы в США и полностью потеряла авторитет на международной политической арене. Тон Кремля изменился, внутренняя болтовня не соответствует беспомощности внешней политики, проводимой коррумпированным президентом.

Падение цен на нефть оказывает сильное давление на Кремль и всю Россию, в этих условиях сделать внешнею политику России активной, наступательной маленькому В. Путину не по силам. «Перезагрузка» закончилась, не начавшись, она умерла ещё год назад, просто этого политического покойника никто не хотел хоронить в Кремле. Обе страны получили определенные выгоды от своей политической болтовни: США – золотовалютный резерв России, а Кремль – возможность получать откаты за обман русского народа. Одна из принципиальных особенностей американо-российских отношений – это важность слабости «лидеров» России. В Германии, Франции, Италии и Великобритании лидеры приходят и уходят, но отношения сохраняются, вне зависимости от того кто стал президентом, кто находится у власти. Отношения США с Россией основывались и продолжают основываться на продажности коррумпированных «лидеров» России и полном безразличии Кремля к русскому народу. Я думаю, что именно поэтому они столь нестабильны.

Кто больше «дал на лапу», тот и друг, слишком многое зависит от конкретных людей, находящихся на вершинах «семизвёздной» гостиницы российской власти. Соединённые Штаты поддерживают «гражданское общество» во многих странах мира, включая Россию. Эта практика возникла после окончания Второй мировой войны. Никто не скрывает эти инвестиции в международную политику для укрепления роли США в других государствах.

Общественная реакция, которую мы видим в России, не имеет никакого отношения к иностранным деньгам. Речь идёт о процессах, идущих внутри самого российского общества, которое устало слушать путинскую болтовню и терпеть его коррупцию. И глупо утверждать, что В. Путин не знает,

что его помощник Самойлов – взяточник. Люди выходят на московские улицы только потому, что Россия не развивается, а умирает. Гномы Кремля смешат народ заявлениями, будто Госдепартамент США организует российское гражданское общество. Полпредом президента назначают начальника цеха музейных танков, воруют в «Олимпстрое», Ткачёв перевыполняет план Путина в Куцёвке - все это Госдеп США и евреи виноваты. Реальность в том, что при нынешнем уровне развития социальных сетей нужда в организациях гражданского общества отпадает. Россия очень сильно изменилась, появилось поколение россиян, которые считают принципиально важной личную независимость от Кремлевской болтовни по НТВ и первому каналу. Массовые народные выступления это новая реальность русского народа и всей России. Эта реальность вступает в противоречие с закостеневшей, коррумпированной политической системой, которая сопротивляется изменениям и не хочет, чтобы пришла эффективная российская власть как внутри страны, так и на международной арене. Кремль и Вова Путин нигде не показали плана на краткосрочную или долгосрочную перспективу, идет пустая болтовня о модернизации рабочих мест. Какой строй в России громоздит питерская братва, каким представляется будущее России через 20-25 лет? Никто об этом не знает.

Я убеждён, что главным камнем преткновения для успешного развития России в ближайшие 20-25 лет остаётся политическая система, которая упорно отказывается налаживать отношения с изменившимся обществом. Каким-то образом эту проблему потребуется решить. Будет народная революция и только в этом случае произойдёт реальная «перезагрузка».

* * *

Что касается Министерства внутренних дел, пережившее недавно реформу переименования милиции в полицию, его ждёт еще одна. Сформированная Медведевым структура МВД не соответствует заявленным целям и требует изменений. Получилось так, что тыловые и обеспечивающие структуры практически не сократились, а кое-где даже увеличились, в то время как оперативные подразделения понесли “кадровые потери”. А прежде всего не изменилась кадровая служба МВД, которая продолжает «крышевать».

Сейчас структура МВД выглядит огромной перевернутой пирамидой, верхняя часть которой представляет собой подразделения, которые не связаны с борьбой с преступностью, коррупцией и обеспечением общественного порядка. До высших эшелонов преступности МВД так и не дотянулось, зато создает видимость пресечения нарушений по делам незначительным, продолжает рисовать себе оперативные разработки и не занимается пресечением нарушений своих кадровиков. Изменения не коснулись и главных управлений МВД в федеральных округах, которые фактически дублируют функции центрального аппарата, а областные управления штампуют липовые дела и увольняют неугодных сотрудников – без малейших намёков на соблюдение законности.

Ныне оптимизировать структуру МВД предлагает бывший руководитель московской полиции Владимир Колокольцев, который в первую очередь обязан разобраться с позорным образом МВД в глазах населения, увольнением Суходольского, а также самарского сотрудника МВД, находящегося по приказу в учебном отпуске и прикомандированном к академии МВД. Местные кадровики умудрились уволить офицера полиции, которого откомандировали для сдачи экзаменов и получения диплома.

Инициатива бывшего президента Д. Медведева “О полиции” провалилась, как и все его нацпроекты. Внутри МВД сокращения сопровождалась подковерной борьбой коррумпированных кадровиков, безответственного генералитета и поиском «крайних», жертвами которой “на местах” становились подразделения уголовного розыска, экономической безопасности и просто участковые. А начинать надо было с кадровиков. Число сотрудников тыловых и штабных подразделений многократно увеличилось, а случаи безответственности руководителей подразделений МВД, даже связанные со смертью сотрудников (Самарская область), так и остались немой порицанием системе «полицаев» имени Медведева и Нургалиева. Рядовые работники МВД в ходе реформы прошли переаттестацию, которая в действительности не преследовала провозглашённую цель - избавление от коррумпированных и неграмотных сотрудников. Реформа оказалась избирательной и так отформатировала МВД, что теперь «полицию» называют «недобитками», как в Великую Отечественную войну, а следственный комитет «плохишами».

Свидетельством провала реформы стали так и не расследованные случаи в Самарской области, о которых писала газета - бывший министр Рашид Нургалиев сказал, что факты не подтверждаются. Этот горе-генерал пополнил Совет безопасности РФ - о какой безопасности можно говорить, когда её главный государственный орган стал «кладбищем слонов», как и Совет Федерации. Вместо отставки генералы получают другую должность, а генерала Суходольского, который говорил о коррупции самого Р. Нургалиева, вышвырнули с «волчьим» билетом за отличную службу. Спровоцировал этот беспредел в Санкт-Петербурге Путин. Теперь, после скандальных увольнений, новый министр обязан начать полномасштабную проверку в Самарской области, Санкт-Петербурге и Татарстане. Переход главы республиканского МВД Татарстана А. Сафарова в правительство республики – хороший повод для тщательной проверки.

Вслед за Нургалиевым оставил службу и начальник следственного департамента МВД В. Кожокар, который так и не смог разобраться в рейдерском захвате цистерн для перевозки бензина в количестве 2800 штук и рейдерском захвате международной организации «Интерэлектро». Год назад его предшественник, заместитель министра МВД Аничкин, дал два ответа на депутатские запросы, где сообщал, что с Алешина, укравшего цистерны, сняты все обвинения. На основании этих ответов Алешин в суде подал апелляцию на снятие ареста с вагонов и акций. Но следователь, ведущий дело, отписал для адвоката Меркуловой (см. «СИ», №25, 2012), что дело не остановлено и обвинение не снято, мера пресечения о невыезде оставлена без изменения. Аничкин совершил должностной подлог, а его заместитель Алексеев изъятию дело у первого следователя и передал его в коррумпированное управление, где его пытались потихоньку забыть. Ныне Алексеев назначен руководителем следственной части, дело о рейдерском захвате цистерн и акций компании пытаются закрыть, здание международной организации «Интерэлектро» скорее всего забрали по плану Путина. План Путина продолжает действовать, согласно ему силовой захват собственности не криминал, а просто милая шутка. Алешин надеется, что в очередной раз купит правосудие и отбоярится от статьи 330 о рейдерском захвате, которую можно прикрепить к следующей телеграмме:

*Председателю Правительства
Российской Федерации
Путину В.В.*

ТЕЛЕГРАММА

о вопиющих нарушениях прав собственности и ст.35 Конституции РФ, а также о подрыве должностными лицами МВД России авторитета государственной власти

В производстве Следственной части ГУ МВД РФ по ЦФО находится уголовное дело №459178, возбужденное 01.02.2011 по ч.4 ст.159 УК РФ, согласно материалам которого генеральным директором ЗАО «МНОС» Алешиным И.Н. совместно со своими заместителями Татаренко, Трапезниковым, Гаврюшкиным, Дроком и др. путем незаконной эмиссии акций и представления в регистрационные органы подложных документов отчуждено моё право на ЗАО «МНОС» и похищено имущество указанного предприятия. Я, генеральный директор ЗАО «ЮУРТРАНС» и единственный 100%-й акционер ЗАО «МНОС», Меркулова Н.А., органами следствия по делу признана потерпевшей и гражданским истцом. Алешин признан обвиняемым. Акции, которые выпущены незаконно и позволили отчуждать мое право на ЗАО «МНОС» и на его имущество (2616 вагонов-цистерн), вступившими в законную силу постановлениями суда арестованы.

Орган следствия, вопреки ч.6 ст.115 УПК РФ, в соответствии с которой имущество, на которое наложен арест, должно быть передано на хранение собственнику или владельцу этого имущества, арестованные вагоны-цистерны передало на ответственное хранение Татаренко, который совместно с Алешиным отчуждал мое имущество.

Указанные мною факты подтверждаются заключением технико-криминалистической судебной экспертизы, показаниями потерпевшей, свидетелей и другими материалами уголовного дела.

Из-за того, что моей фирмой до настоящего времени управляет Алешин И.Н. и его соучастники, я несу колоссальные материальные убытки, так как он распоряжается в своих интересах прибылью, которую приносит моя фирма. Вагоны-цистерны, моя собственность, изнашиваются, полученные денежные средства используются на подкуп должностных лиц.

Однако руководство Следственного департамента МВД РФ не находит оснований для возврата

похищенного имущества, а ищет оправдания своим незаконным решениям, выступая, фактически, адвокатом обвиняемого Алешина И.Н. Следует отметить, что расследование уголовного дела, которое вначале велось эффективно и быстро в СЧ СУ при УВД по ВАО г. Москвы, было без мотивированного обоснования изъято СК при МВД РФ и передано СЧ ГУ МВД по ЦФО, где стало однобоко и вяло расследоваться.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст.ст.119-122 УПК РФ, прошу Вас принять меры к восстановлению моих нарушенных прав, а именно: в соответствии со ст.ст.82 и 115 УПК РФ передать мне на оперативное управление, пользование и ответственное хранение мои же вагоны-цистерны в количестве 2616 шт.

Сознавая безысходность создавшейся ситуации и полное отсутствие перспективы справедливой позиции со стороны органов МВД, я вынуждена обратиться к Вам. В случае игнорирования моей просьбы я буду вынуждена передать эти материалы для публикации в СМИ для доведения до общественности вопиющих беззаконий, творящихся в правоохранительных органах нашей страны.

С уважением и надеждой на справедливое решение вопроса, Президент «Международного нефтегазового клуба в Гостином дворе», почетным членом которого Вы являетесь, Н.А. Меркулова, 08.02.2012 г.

* * *

Ещё один провал кремлёвских сидельцев обнаружился полторы недели назад, 28 июня Ташкент обнародовал ноту о выходе из ОДКБ. Это весьма яркий показатель внешней политики России проводимой В. Путиным и МИД. Министерство иностранных дел напичкано сотрудниками ФСБ, которые владеют ситуацией о захвате чеченцами здания международной организации «Интерэлектро» напротив здания МИД России, кто эти сотрудники ФСБ - рейдеры или «оловянные солдатики», которым дали приказ стоять и не шевелиться? Директор ФСБ обязан ответить сотрудникам 23 государств, почему его организация тихо спит на Лубянке, а он как кот, который давно не ловит мышей, рассуждает про «Гаити-Гаити» и ждет своего куска колбасы. Можно подумать, что этот кусок будет от чеченцев, которые захватили здание, или надо захватить Кремль и Лубянку, чтобы он проснулся?

Что касается Ташкента, он категорически возражал против использования сил ОДКБ для урегулирования внутренних конфликтов, не поддерживал позицию военно-политического блока по проблемам Афганистана и выступал против сотрудничества с ОБСЕ и ЕврАзЭС. Все эти причины перечислили в секретариате организации ОДКБ и «Интерэлектро», но с Ташкентом и другими странами не захотели считаться. Российский МИД занимает странную позицию флюгера в отношениях с государствами дальнего зарубежья и одновременно пытается диктовать условия там, где у него нет никаких прав, создавая таким образом видимость цепной собаки, которая лает, пруснувшись при виде хозяина. Пусть, мол, знает, что МИД не спит, а зорко дремлет!

Узбекистан в течение многих лет отказывался от участия в военных учениях ОДКБ, а также возражал против использования коллективных сил в урегулировании ситуации в Афганистане, отдавая предпочтение двусторонним договоренностям. Он уже прерывал членство в ОДКБ с 1999 по 2006 год, однако после подавления мятежа в Андижане и резкой реакции Запада на эти события Ташкент срочно вернулся в блок.

Выход из организации одного из ключевых её участников стал темой для обсуждения вопроса о будущем организации и её малой эффективности в Средней Азии. Это очень опасная ситуация. Авторитета у этой организации нет, и если Россия будет пытаться поставить Ташкент в стойло бессмысленной «политики иллюзий», то блок может вообще прекратить свое существование за ненадобностью.

Теперь в составе ОДКБ остались Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Беларусь вообще ведет свою игру, А. Лукашенко обманывает российских предпринимателей, задерживает платежи за поставленную продукцию или вообще «кидает» на десятки миллионов рублей, не обращая внимания на суды Белоруссии. Миф хозяйственника и радетеля за народ закончился. Приезд В. Путина к А. Лукашенко в первой международной поездке в качестве президента РФ показал, что два проходимца нашли друг друга, один пытается продать России заводы времен Очакова, другой хочет купить, чтобы хоть что-то работало - своё Путин всё развалил.

Подписывая какие-то договора и обещая помощь и политическую поддержку, руководители среднеазиатских государств внимательно следят за А. Лукашенко, своим самым непростым во многих отношениях другом, который обещал нефть из Венесуэлы и разобраться с карликом Медведевым. Противоречия и проблемы у Белоруссии неоднократно возникали практически со всеми государствами. Многие страны-члены ОДКБ лишь формально числятся на бумаге и ни в чем реально не участвуют. Генеральный секретарь оборонного блока Николай Бордюжа - обычный «свадебный генерал» без армии.

Кремль не желает видеть, что президент независимого Узбекистана Ислам Каримов упорно проводит курс на максимальное отдаление своей страны от России и пытается стереть из памяти народа наше общее прошлое в СССР. Термин «Великая Отечественная война» в Узбекистане находится под запретом. Вмешательства в свои внутренние дела лидер Узбекистана не прощает никому, в том числе и американцам, которых он выпроводил из страны.

Величие Ташкента может закончиться, если ужесточить условия нахождения рабочих Узбекистана в России, которые едут на заработки. Чтобы не чувствовать себя уязвимым, Каримов завел политическую игру с Россией. Кремль совершил стратегическую ошибку: он согласился на формальное сближение, а Каримов использовал это членство в тяжелый для себя момент. Он попросту более опытный политик, чем Кремль и МИД России. Узбекистан кинул Россию потому, что Россия позволила ему себя кинуть. России надо быть державой, а не казаться. То, что мы сейчас наблюдаем, — то же, что и «мыльная» реформа МВД - «милиция» уехала, а клоуны и коррупция в Кремле остались!

Показывая Узбекистан, Китай и Казахстан в качестве этапов азиатской части зарубежной поездки, В. Путин тем самым фиксирует основные направления российской внешней политики на период своего президентства.

Все три государства - ключевые партнеры России в азиатском регионе, поэтому выбор стран для первого зарубежного визита Путина свидетельствует о готовности Кремля придать отношениям с этими странами более дружественный характер. Ташкент своим выходом из ОДКБ показал, что мнению Путина для него не имеет никакого значения. Это очень показательно для всего мира - какое на самом деле влияние имеет Путин в СНГ.

* * *

Что касается российско-американских отношений, выступление посла США в РФ Майкла Макфола в Высшей школе экономики показало взаимодействие России и США в Средней Азии.

Глава американской дипмиссии говорил об имевшихся коррупционных схемах с обеих сторон в отношении базы «Манас». Его доклад предварительно был согласован с Вашингтоном, поэтому целью «разоблачения» являлось давления на Кремль и МИД России, которые проводят международную политику шараянья из стороны в сторону. Киргизия рассматривается США как один из этапов северного маршрута вывода американской войск из Афганистана, и возможное закрытие базы, о которой говорил в Москве президент Киргизии А. Атамбаев, не соответствует интересам Вашингтона. Критика со стороны Макфола показала несостоятельность «перезагрузки» и была проведена, чтобы показать коррупционную составляющую среднеазиатской политики Кремля.

* * *

В период относительного затишья в политической жизни России власть и оппозиция продолжили игру в кошки-мышки. Оппозиция ищет новый формат массовых акций, который не подпадал бы под действие запретов антиконституционного законодательства, коррупционная власть стремится перекрыть все варианты. При содействии федеральных СМИ широкий резонанс получил инцидент, где оппозиционер плюнул или чихнул на портрет Владимира Путина. Все понимают, что кремлевские «сморчки» уже потеряли всякое уважение в народе и не пользуются авторитетом на международной политической арене, не могут справиться с распоясавшимися чеченскими рейдерами в Москве.

Активизировалось не только народное протестное движение, но и российско-украинское энергетическое противостояние. Киев давно пытается договориться с Москвой о снижении стоимости энергоносителей, однако до последнего времени серьезных уступок ему добиться не удавалось. На фоне давления, усилившегося на российский рынок, «Газпром» всеми силами пытается сохранить

активность на внешнем рынке. Именно экспортные доходы становятся основой экономического благосостояния газовой монополии в послевыборный период. Сейчас «Газпрому» приходится компенсировать 130 млрд. рублей, «упущенных» из-за усиления налогового давления. Год назад Минфин предложил ввести налоговую дифференциацию по газу между резидентами, владеющими газопроводами, и теми компаниями, которые не имеют доступа к ним. В России собственником магистральных и большей части распределительных газопроводов является именно «Газпром», который также обладает монопольным правом на экспорт. Скрытая дипломатия Путина в действии: вывод компании «Газпромэкспорт» из Москвы в Санкт-Петербург, сокращение аппарата сотрудников в Москве, проводятся беседы о переезде в город на Неве. Москва без финансов станет жалким городом без столичных функций, «карлуша Кремля» накладывает лапки на все значимые финансовые потоки и властный аппарат. Вывезен частично Конституционный Суд при молчаливом согласии Зорькина. Гастарбайтеры Питера в Кремле, ФСБ, МВД, Прокуратуре, Счетной палате, Администрации президента, правительстве, Совете Федерации, Госдуме и т.д.

Кадровые вопросы решает тоже питерское «землячество», процесс ротации губернаторского корпуса продолжается в ускоренном темпе, досрочные отставки глав Свердловской и Иркутской областей («по собственному желанию»). Эти решения соответствуют логике Кремля, связанной с досрочной сменой власти в политически «сложных» регионах в целях удлинения «переходного периода», предшествующего выборам губернаторов. Ключевая цель курса Кремля в этой сфере – снижение рисков дестабилизации. Продолжается жесткая борьба за «командные высоты» во всех структурах. Определение практических контуров внешнеполитической доктрины «нового Путина» закончились, это старый, но уже «тюнингованный» Путин. Установочный документ главы государства исполнительным структурам, отвечающим за активность России на международной арене, составлен. Речь идет о правительстве, МИД, Министерстве экономического развития и Федеральном агентстве по делам СНГ. Им надлежит «обеспечивать национальные интересы РФ на основе принципов прагматизма и многовекторности», в общем, всё по-прежнему, речи Путина без стакана не понять, а если поймешь, то сразу протрезвеешь от несуразницы.

Кадровая политика остается самым важным и самым бестолковым направлением федерального курса. В начале мая, после подписания закона о новой процедуре наделения полномочиями глав регионов, Кремль инициировал смену власти в ряде субъектов РФ, также были решены кадровые вопросы в субъектах, главы которых ушли в отставку в конце апреля (Ярославская область, Пермский и Ставропольский края). Хотя В. Путин не обнародовал во время или после инаугурации свою «конкретную» программу, то, что он нам читал, писал или пересказывал, программой назвать нельзя. Во-первых, он намерен пускать пыль в глаза и рисовать далее свой статус национального лидера, который не подчиняется никаким правилам и законам, даже установленным им самим (поэтому ему была критически необходима победа в первом туре, желательно «с крупным счетом»). Подведение итогов президентства Д. Медведева показало на расширенном заседании Госсовета и заседании Попечительского совета Фонда «Сколково», что основному экономическому проекту так и не удалось встроиться в сеть действующих в РФ наукоградов. Помимо «Сколково» Медведевым не было заявлено ни одной серьезной инициативы, а реализацию анекдота про «полицию» и «реформу» вы все знаете, он не смешной.

Смешнее была тема вступления Путина в должность президента РФ, когда ряд влиятельных СМИ сообщили, что на инаугурации Путина впервые с 1996 года будут присутствовать зарубежные лидеры. Информацию дал управляющий делами президента РФ В. Кожин. Сообщили, что на торжественной церемонии в Кремле будут присутствовать «сэкенд-хэнд» мировой политики бывший федеральный канцлер ФРГ Герхард Шрёдер и экс-премьер-министр Италии Сильвио Берлускони. Помимо них гостями церемонии могут стать президенты Казахстана, Белоруссии и Украины. Всё в тех же СМИ последовала корректировка: некто в Администрации президента заявил о том, что присутствие на инаугурации глав других государств не планируется, так как это не соответствует «установившейся традиции и практике проведения церемонии». То есть Путина попросту послали в «сэкенд-хэнд». Так завершилась агитационная кампания и окончательно оформилась стилистика основного кандидата: постепенно она перешла от образа «наемного менеджера» к «национальному лидеру». Возможно, именно этим объясняется тот разгон, который устроили руководству

типографии, где должен был печататься очередной номер газеты «Своими именами», в результате которого в печати было отказано.

Власть пока сохраняет контроль над потенциалом МВД, хотя и он не безграничен. Третий «срок Путина» выгоден силовикам, уход бывшего вице-премьера И. Сечина из правительства не оказал никакого влияния на их позиции. Напротив, беспристрастный анализ событий свидетельствует о том, что они одержали существенную победу над противником. Предприниматель В. Вексельберг принял решение покинуть пост главы совета директоров «Русала». Данный шаг напрямую связан с конфликтом акционеров в компании «Норильский никель», где силовики во главе с В. Стржалковским противостоят совладельцу «Русала» О. Дерипаске. После того, как осенью прошлого года Медведев публично отказался от президентских амбиций, миноритарии «Русала» Вексельберг и Прохоров стали убеждать О. Дерипаску продать акции «Норникеля» союзнику силовиков главе компании «Интеррос» О. Потанину.

Представители ТЭК сейчас прислушиваются к И. Сечину куда больше, чем к официально курирующему эту отрасль вице-премьеру А. Дворковичу: «Когда Сечин проводил заседание неформального нефтяного клуба, Дворковичу пришлось переносить свое заседание, назначенное на то же время – большинство его участников решили послушать, что же скажет Сечин».

Силовики подавляют во властных элитах практически безраздельно – это связано с тем, что наличие так называемых «правительственных либералов» является по большей части мифом и «мыльным пузырем», как и сказка «о партии власти». На самом деле представители группы «либералов» в правительстве практически не связаны друг с другом ни прагматическими интересами, ни общей идеологией – больше всего они связаны коррупцией.

Поэтому позиции самого премьера Медведева не являются достаточно прочными, эти позиции очерчены очередными бессмысленными фразами и проектами. После вступления Путина в должность президента тандем фактически распался, Медведев только в команде Путина, причем не факт, что он самый влиятельный из элиты.

Правительство Медведева просуществует некоторое время, возможно, полгода, затем его перспективы становятся весьма туманными, особенно учитывая угрозу кризисных явлений в российской экономике. Серьезные проблемы для российской политики и экономики начнутся с осени, некоторые затруднения с исполнением социальных обязательств, в том числе в связи с падением цен на нефть или с ростом инфляции.

Кто-то должен нести ответственность, и правительство Медведева может оказаться не у дел.

Именно по причине больших сомнений в долговечности правительства многие известные политические и финансовые деятели не согласились войти в кабинет. Зато в «Олимпстрой» под прикрытием Героя России М. Толбоева, доверенного лица Путина на прошедших выборах, президента коммерческого банка «ВЕК» и президента компании ООО «Полимеризоляция М» пришли бандитствующие элементы. В доказательство приводим письмо одного из бывших учредителей ООО «Полимеризоляция М», передавшего свою долю и не желающего больше сотрудничать с уголовными элементами. В. Чачава, генеральный директор ООО «Полимеризоляция М», проходил усиленную проверку ФСБ, так как ведет олимпийские объекты но та информация, что есть у МВД, видимо, не попала в руки сотрудников безопасности. Поэтому меня не удивляет гибель бывшего президента Чечни А. Кадырова – после того, что написано в деле МВД о задержаниях В. Чачава.

В такой ситуации представители бизнеса сворачивают финансирование новых проектов и оппозиции, а новый всплеск протестной активности будет независимо от внешнего финансирования.

Вот ещё одно письмо, хорошо иллюстрирующее ситуацию.

*Президенту Российской Федерации
В.В. Путину
Генеральному прокурору РФ
Министру МВД РФ
Директору ФСБ
Председателю Следственного комитета РФ
Руководителю Федеральной*

налоговой службы РФ
ИФНС России №5 по г. Москве
Госкорпорация «Олимпстрой»
Губернатору Краснодарского края

Уважаемый Владимир Владимирович!

Я, Малюгин Виталий Александрович, являюсь собственником 24% долей в обществе с ограниченной ответственностью «Полимеризоляция М» (далее - Общество).

Довожу до Вашего сведения, что у меня, как у участника Общества, заинтересованного в законной и безупречной его работе, вызывает сомнение законность осуществления финансово-хозяйственной деятельности организации, одним из участников которой я являюсь.

В рамках реализации программы «Проведение капитального ремонта по мероприятию «Капитальный ремонт жилых домов краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной Постановлением Главы администрации (Губернатора) Краснодарского края от 19 августа 2009 года №723 (в редакции №60 от 10 февраля 2010 года), Общество выполняло работы в области смены кровли жилых домов, утепления и декоративной штукатурке фасадов домов, благоустройства придомовых и городских территорий и др.

Считаю, что при производстве вышеуказанных работ Общество заключало различного рода фиктивные договора на мнимые поставки строительных материалов, невыполняемые реально работы и транспортные услуги с такими организациями как: общество с ограниченной ответственностью «Алма», общество с ограниченной ответственностью «Блеск». Заключение подобного рода договоров несомненно наносит имущественный ущерб Обществу, лишает его возможности в полной мере получать причитающуюся ему прибыль, нарушает действующее уголовное, гражданское и налоговое законодательство.

Так, при закупке необходимых строительных материалов Обществом заключались договоры с ООО «Алма» на поставку материалов по завышенной стоимости. В свою очередь, ООО «Алма» осуществляло закупку необходимых материалов по реальным ценам, вследствие чего значительная часть денежных средств оставалась у ООО «Алма». В свою очередь, необходимые Обществу строительные материалы поставлялись Обществу реально торгующими организациями по реальным ценам, минуя ООО «Алма». Также, в рамках указанных взаимоотношений, имело место подписание документов между Обществом и ООО «Алма» о поставке строительных материалов с последующим перечислением денежных средств на расчетный счет ООО «Алма», однако никаких поставок строительных материалов в адрес Общества не поступало, а Общество, в свою очередь, фиксировало завышенный расход строительных материалов.

Таким образом, роль ООО «Алма», на расчетных счетах которого аккумулируется разница между завышенной и реальной стоимостью строительных материалов, остается непонятной и дает основания предполагать ведение незаконной деятельности данной организацией, целью которой является незаконное обналичивание денежных средств, принадлежащих ООО «Полимеризоляция М», в том числе посредством дальнейшего заключения вымышленных договоров с обществом с ограниченной ответственностью «Ирбис» (г. Рыбинск Ярославской области).

На сегодняшний день мне известно о перечислении Обществом в адрес ООО «Алма» денежных средств в размере 36 537 948,00 рублей.

Таким образом, Общество лишилось денежных средств в размере, превышающем 23 000 000 рублей.

Не меньшее сомнение вызывает заключение договоров между Обществом и ООО «Блеск» по благоустройству территории ремонтируемых Обществом многоквартирных домов. Данные работы были проведены собственными силами Общества в связи с чем в заключении подобного рода договоров и перечислении денежных средств на расчетный счет ООО «Блеск» не было никакой необходимости. Данные обстоятельства также дают основания предположить незаконный характер деятельности ООО «Блеск».

В рамках выполнения ООО «Блеск» несуществующих работ на его расчетный счет Общество перечислило денежные средства в размере 89 244 394,77 рубля.

В свою очередь, ООО «Блеск» были оплачены транспортные услуги на общую сумму 57 365,40 рубля и строительные материалы на общую сумму 10 700 722,47 рубля, что позволяет сделать вывод о незаконном выводе денежных средств, принадлежащих Обществу, в сумме свыше 78 000 000 рублей.

Также считаю незаконными действия, связанные с использованием и сдачей в аренду строительных лесов, приобретенных Обществом в 2010 году у завода-производителя в Санкт-Петербурге, которые впоследствии фиктивно списаны в лом и повторно выкуплены через год у организации, не осуществляющей деятельности, связанной с торговлей строительными лесами.

По моему мнению, вышеуказанные действия совершены с грубым нарушением налогового, гражданского и уголовного законодательства, а также в значительной мере сокращают прибыль общества, что в свою очередь уменьшает размер дивидендов, подлежащий выплате участникам общества, а также действительную стоимость принадлежащей мне доли в уставном капитале ООО «Полимеризоляция М».

Хочу обратить Ваше внимание, что в соответствии со ст.44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Также довожу до Вашего сведения, что в соответствии со статьей 201 Уголовного кодекса РФ, использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, является уголовно наказуемым деянием.

Дополнительно обращаю Ваше внимание, что в соответствии с Уголовным кодексом РФ, уклонение от уплаты налогов и сборов является уголовно наказуемым деянием (ст.199, ст.199.2). В то же время санкции за уклонение от уплаты налогов также предусмотрены налоговым (ст.122) и административным кодексами.

Прошу защитить мои права, владельца 24% долей общества «Полимеризоляция М», президентом которого является М. Талбоев, и разобраться в махинациях Госкорпорации «Олимпстрой», Администрации г. Сочи, Управления муниципальных закупок г. Сочи, ООО «Алма», ООО «Блеск» - г. Сочи, ООО «Ирбис» - г. Рыбинск, банк «ВЕК» - г.Москва, президентом которого также является М. Талбоев, и международной фирмы «Штрабаг».

С уважением, Подпись.

Представители крупного бизнеса предпочитают как бараны смотреть на Кремль и пока «верны власти», но при этом «выжидают и смотрят», чем закончится политическое противостояние, при этом не забывают вывозить финансы за границу России.

Их не интересует ни Кремль, ни его проекты и тем более Олимпиада в Сочи с проблемами «Олимпстрой», который не знает, что делать с отходами олимпийского строительства. В Имеретинской низменности на полях, где раньше останавливались перелетные птицы, вырос асфальтовый завод. Для птиц «Олимпстрой» с Ткачевым якобы оборудуют орнитологический парк. На самом деле это небольшой водоём, на берегах которого КамАЗы сваливают строительный мусор. От строительства в Сочи накопится более 600 тысяч тонн отходов, их валят, где попало.

Громкая программа «Ноль отходов», которая была провозглашена, на сегодня в Сочи полностью отсутствует. Вначале Кремль замутил идею провести зимнюю Олимпиаду в субтропиках, чтобы жители Африки научились кататься на лыжах, а затем Россия решила принять у себя Олимпиаду-2014 и лишь потом задумалась, как это сделать.

* * *

А сейчас Кремль опасается не только новой волны мирового кризиса, но и неготовности оборонной промышленности.

Программа перевооружения армии России до 2020 года объемом более 20 трлн. рублей будет перенесена. Этот вопрос — один из самых важных, обсуждаемых на решающих совещаниях о бюджете на следующую трехлетку, которые в настоящее время идут в правительстве и Кремле.

Рассматривается предложение о переносе программы вооружения армии с 2013-2020 годов на

2016-2023 годы. Решение пока не принято, но понимание, что политические обещания надо исполнять и перевооружение армии останавливать нельзя в период отсутствия экономики, при развале оборонной промышленности и самой армии. Государственная программа вооружений утверждена бывшим президентом Д. Медведевым в декабре 2010 года. Она предусматривает закупку более 1,3 тысячи образцов техники и вооружений. Позднее ее объем был уточнен: 23 трлн. рублей. На разработку, закупку и модернизацию вооружений предлагается потратить 19 трлн. рублей, остальное — на переоснащение оборонной промышленности, никакого понятия в «правительственных башках» что и когда необходимо переоснащать, просто нет. При этом Путин продолжает говорить об увеличении экспорта оружия, в то время как иностранные заказчики жалуются на Кремль о невозможности закупить оружие для своих армий. Они просто не понимают, что многие производства в России уже не существуют, заводы закрыты, квалифицированные кадры разбежались, а технологии утеряны.

В правительстве распространено мнение, что если заказы не совпадут с возможностями промышленности, будет скачок цен и снижение качества, которого и так нет. Эту позицию разделяет и министр промышленности и торговли Д. Мантуров, который курирует военную промышленность и временно представляет Россию в Международной организации «Интерэлектро» и который в курсе международного скандала и знаком с обстоятельствами рейдерского захвата здания чеченскими уголовниками. Представители Минпромторга утверждают, что не обошлось без коррупционной сделки с участием прикомандированных сотрудников ФСБ. Об этом газета направляла письма через государственную фельдшерскую службу В. Путину и Д. Медведеву, Генеральному прокурору РФ, министру МВД РФ, директору ФСБ РФ.

Болтовня, что ассигнования на гособоронзаказ должны соответствовать одобренным правительством и президентом программам, закончилась - оборонка стоит без денег и заказов.

Официальные комментарии Минобороны отсутствуют, неофициальные - министр обороны рассказывает сказку «про три веселых гуся». Один гусь в Кремле, один в правительстве, а самый веселый - в армии.

Минобороны, Генштаб, ГРУ на условиях анонимности заявили газете, что если такое решение будет принято, оно точно затронет все стратегические силы и программы, выполнение которых в ближайшие два-три года нереально, а потом они будут правительством и Кремлем попросту похоронены.

К числу таких программ можно отнести строительство истребителей нового поколения, транспортную авиацию, новейшие ракетные комплексы, дальнюю стратегическую авиацию, строительство новых фрегатов и других надводных кораблей, подводные лодки, системы оснащения ВДВ, новые образцы бронетехники, радары, новые образцы систем корабельной защиты, новые топеды и многое другое.

Путинский мыльный пузырь начинается сдуваться и появляются питерские гастарбайтеры: Штрабаг, которая является основной фирменной маркой европейского строительного концерна Штрабаг SE, одним из ведущих строительных предприятий Европы, фирма, которая бесплатно делала рекламу «тандему» на всю стену гостиницы «Москва». Генерального прокурора Российской Федерации и Председателя Верховного суда прошу обратить внимание на работу банков и фирм, указанных в тексте, а также прокуроров, которые приходят на заседания суда по делам газеты без доверенности, определяющей его полномочия в процессе. Прокуратура обязана неукоснительно соблюдать законы Российской Федерации и служить примером для всех, а не только для работников казино и залов игровых автоматов, находящихся под «крышей» Генеральной прокуратуры.

Компания Штрабаг является одним из лидеров среди иностранных строительных компаний, осуществляющих свою деятельность в РФ. За прошедшие годы была создана стабильная, эффективно работающая организационная структура, в которой работают все гастарбайтеры, объединяющие в своей работе опыт и знание специфики российского рынка. Они выполняют функции генподрядной организации и генерального проектировщика, нанимают неквалифицированных рабочих и делятся с командой Путина.

За почти 20 лет работы в России были получены заказы: офисный комплекс «Северная башня» в Москва-Сити, здание отделения ЦБ РФ по Московской области на Ленинском проспекте,

реконструкция зданий в Третьяковском проезде, административное здание ОАО АК «Гранснефть», административно-банковское здание «Внешторгбанк» на Лесной улице и многие другие. В последнее время всё большее значение приобретает строительство объектов промышленного назначения. Так, в настоящее время они осуществляют работы по строительству металлургического комбината в г. Выкса Нижегородской области, начаты работы по строительству металлургического комбината в г. Балаково, ведутся переговоры по ряду других проектов.

Невозможно получить такие «нарядные» подряды без прикрытия из Кремля и устойчивых связей ОПГ с Кремлем. Руководство организаций, работающих в объединении «Олимпстрой» имеют неприкрытое уголовное прошлое, отлакированное письмами доверенных лиц Путина и звездами Героев России, увязших в криминале.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Смерть уже наступила

Отрывок из последнего абзаца письма Джима Вилли (Jim Willie). Это отличный источник, европейский банкир:

...Потери JPM (крупнейший банк мира) - сотни миллиардов долларов. Это вызовет цепную реакцию в самом сердце системы. Вирусное заболевание. «Они» (имеются ввиду банкиры JPM) собираются вызвать мегакризис, скорее всего, в Европе и Греции, чтобы уйти от ответственности. В результате взрыва в Греции лопнут крупные французские банки. Все это совершенно ясно и предсказуемо, по крайней мере, для информированных людей.

Эти откровения банкира совпадают с информацией, которую мы получили, от столь же информированного источника. Опять же, он утверждает, что текущие сводки новостей не более чем просто фарс, который скрывает под собой бесконечно более глубокий системный сбой. Имея системный крах в самом сердце американской банковской и денежно-кредитной системы, «Они» будут отвлекать внимание масс и аналитиков, вызывая распад зоны евро и придавая этому излишнюю значимость. Несмотря на грандиозность того, что происходит в Европе, и зная, что это только ширма, вы познаете чудовищность того, что они пытаются скрыть: клиническую смерть современной денежно-кредитной системы.

Король умер! Да здравствует король! Через несколько месяцев, 7 или 9 в крайнем случае, после хаотической фазы, организованной теми, кто не хочет отказаться от власти, будет реализована, по всей видимости, новая валютная система. Это будет модификация системы или конец самой системы? **Menthalo, перевод с французского А. Сивов**

Цены на нефть упадут

Конец суперцикла высоких цен на сырье, вслед за Citigroup, предсказывают в банке Morgan Stanley. Замедление роста крупнейших экономик мира вот-вот приведет к схлопыванию цен на сырье, прежде всего, на энергоносители, пишет Ручир Шарма, глава Morgan Stanley Investment Management.

Начавшееся месяц назад падение цен на нефть - это сигнал о циклическом сдвиге в глобальной экономике. Заканчивается десятилетний суперцикл «дорогой нефти». В этом смысле нефтяной бум очень похож на бум «доткомов», высокотехнологичных и интернет-компаний конца 90-х годов прошлого века, считает Шарма. На самом пике стоимости доткомов их ценные бумаги занимали 25% глобального рынка. После того, как пузырь лопнул, начали расти сырьевые ценные бумаги - энергоресурсы и материалы, к концу прошлого десятилетия они тоже составляли 25% мировых рынков.

Перемены будут невероятно драматичными, уверен Шарма. В этом смысле сырьевые пузыри - это худший вид пузырей: когда они лопаются, капитал просто разрушается, исчезает, а общество остается без тех активов, которое оно инвестировало в нефть. Изменится ландшафт мировой экономики: разбогатевшие на продаже сырья страны, вроде России и Бразилии, потеряют существенную часть своих доходов, а импортеры сырья, США, Китай, Индия или даже Турция,

получат новые преимущества за счет дешевеющих ресурсов, пишет «Финмаркет».

Председатель правления Goldman Sachs Asset Management и автор термина БРИК Джим О'Нил советует россиянам жить с мыслью, что цены на нефть рухнут. «Я уже говорил, что для России было бы очень хорошо жить с мыслью, что цены на нефть упадут. Потому что это единственный способ заставить себя диверсифицировать экономику», - говорит бизнесмен.

Но пока никаких доказательств диверсификации экономики нет. «Инвесторы не верят в диверсификацию российской экономики и настроены весьма скептически», - отмечает Джим О'Нил. **Infox.ru**

Через проходной двор

США надеются на продолжение сотрудничества с Россией в транспортировке грузов в Афганистан, через российскую территорию к настоящему времени переправлены более 379 тысяч военнослужащих и 45 тысяч контейнеров с военными грузами

Такие данные приводятся в справке госдепартамента, опубликованной после встречи президентов США и России Владимира Путина и Барака Обамы в мексиканском городе Лос-Кабосе.

«США признательны России за её вклад в построение будущего для жителей Афганистана. Наши страны наладили успешное сотрудничество и поддержат усилия Афганистана по восстановлению мирного, стабильного и экономически устойчивого общества, свободного от терроризма и наркотиков... В рамках достигнутых с Россией договоренностей к настоящему времени в Афганистан и из него совершено более 2200 авиарейсов, ими переправлено в страну для нужд НАТО более 379 тысяч военнослужащих и более 45 тысяч контейнеров», — говорится в справке.

Путин и Обама в совместном заявлении после встречи в Лос-Кабосе отметили, что Россия и США намерены оказывать поддержку суверенному и стабильному Афганистану, содействовать борьбе в этой стране с терроризмом и наркотрафиком, а также планируют рассмотреть возможности укрепления северного маршрута транзита.

Лидеры двух стран признали, что сейчас — «ключевой момент для международных усилий по укреплению безопасности и поддержке экономического развития этой страны, а также борьбе с наркоугрозой». **Денис Ворошилов, РИА Новости**

Дополнительная услуга

Правительство России разрешило использование не только наземного, но и комбинированного (включая воздушный транспорт) транзита через территорию России вооружений и военной техники Международных сил содействия безопасности в Афганистане, сообщает «Интерфакс».

В соответствии с документом в ранее изданное постановление правительства «О порядке наземного транзита через территорию России вооружения, военной техники и военного имущества, следующих в адрес Международных сил содействия безопасности в Исламской Республике Афганистан и в обратном направлении» вносится изменение. В нём ранее разрешенный «наземный транзит» заменяется наземным и комбинированным транзитом, включающим использование железнодорожного, автомобильного и воздушного транспорта.

Как отмечается в постановлении, опубликованном в официальном банке данных нормативных актов правительства России, комбинированный транзит вооружений допускается при одновременном соблюдении ряда условий.

Вооружение, военная техника и военное имущество должны быть помещены под процедуру таможенного транзита с соблюдением законодательства Таможенного союза и российского законодательства. На всё перевозимое вооружение должен представляться официальный сертификат, подтверждающий номенклатуру, количество вооружения и техники и цель их перемещения. Грузовые операции с перевозимым вооружением должны производиться в присутствии должностных лиц таможенных органов. МИД России поручено проинформировать правительства иностранных государств и международные организации об изменениях, внесенных в порядок транзита.

Соответствующее постановление премьер Дмитрий Медведев подписал 25 июня. **Газета.Ru**

Дорога в ВТО

Объем бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы развития сельского хозяйства РФ

на 2013-2020 гг. может быть сокращён вдвое от предполагавшихся 2,5 трлн. руб. Такая сумма была заложена в программе развития АПК, которая на прошлой неделе должна была поступить на утверждение в правительство, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на источник, знакомый с ходом секвестирования госпрограммы. По его словам, сейчас обсуждаются три возможных варианта: сохранить предусмотренный проектом объём, сократить его на 1,2 млрд. руб. и сократить финансирование до 1,6 трлн. руб. По словам собеседника «Интерфакса», Минфин настаивает на сокращении финансирования до минимума, Минсельхоз хочет сохранить то, что заложено в проекте.

Как ранее писали «Ведомости», из программы развития АПК, уже изъято субсидирование перевозок зерна, которое в основном касается зерна, произведенного в удалённых регионах Сибири и Урала. На эти цели предусматривалось в 2013-2020 гг. в пределах 18 млрд. руб., или менее 1% от всего запланированного объёма субсидий. Минэкономразвития рекомендовало переработать действующую систему исключительных тарифов на перевозки зерна, разработать нетарифные меры поддержки и «только в случае невозможности их применения» рассматривать вопрос об установлении пониженных тарифов. Такой подход, посчитали в министерстве, в отличие от прежнего, не противоречит обязательствам России в рамках Таможенного союза и ВТО.

Минсельхоз, говорит источник в министерстве, уже создал специальную комиссию, которая занимается разработкой альтернативных мер поддержки перевозок. К осени, по словам источника, уже могут быть сформулированы конкретные меры. **«Ведомости»**

Как живёшь, провинция?

Если сложить карту г. Павловский Посад (Московская область) дважды пополам, то как раз в центре окажется 20 жилых домовладений участка улицы Урицкого.

Восемь жилых домов из этих двадцати вообще не подключены к инженерным коммуникациям (газ, вода, канализация, телефон), четыре дома сгорели за последнее время при отсутствии жильцов. Неизвестно почему на улице много заброшенных, сплошь заболоченных участков с останками домостроений.

А по преданию когда-то в этих благодатных местах охотились Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван Грозный, который передал эти земли церкви, а затем они были обустроены купечеством, заводчиками. Лет двадцать назад в городе успешно работал завод «Экситон», на котором трудились более 10 тысяч павлово-посадцев. Сейчас трудоспособное население в битком набитых электричках ежедневно устремляются на работу в сторону Москвы.

Наша улочка, избитая колдобинами, с громадными лужами, кое-где сохранила участки, покрытые когда-то гравием. Вокруг все дома, в том числе и многоэтажные вместе с прилегающими участками, подвалами залиты зелёной болотной жижей, в которой и водопроводная вода (горячая и холодная), и канализационные и ливневые стоки. Все дороги вокруг, закатанные в асфальт без дренажных систем водостока, непрерывно и быстро разрушаются.

В июле 2011 года жители участка улицы Урицкого обратились с письмом в администрацию города и к местным депутатам о содействии по прокладке на нашем участке канализации и о содействии в финансировании работ (хотя бы на 30%, на основную трассу вдоль улицы, а подключение домов - за свой счёт).

Глава города В.В. Бунин принял прошение и обещал всемерно помочь через техсовет города, кроме вопросов финансирования, так как это прерогатива депутатов, утверждающих бюджет. Председателем районного Совета депутатов является г. Бунин В.В.

В сентябре 2011 года были получены ответы, прямо противоположные обещаниям оказывается, техсовет города недееспособен (Положение №9265 от 20 июля 2011 г.), его полномочия оспорены районной администрацией в суде;

- Председатель городского Совета приложил к своему ответу письмо замглавы города г. Третьяка Г.К. следующего содержания: «...в соответствии с Бюджетным кодексом РФ в бюджете города средства на прокладку канализации к жилым домам граждан не могут быть предусмотрены» (ответ №92095 от 26.09.2011.)

Далее переписка и хождения во многие двери (а не в одно окно) продолжались девять месяцев.

Последний ответ из «Горводоканала» готовился более 2-х месяцев. Из него следует, что выдать

технические условия на возможное подключение (из сообщенного и обещанного ранее) на углу улиц Пролетарской и Урицкого теперь не представляется возможным до рассмотрения 24 апреля 2012 года Генплана города на градостроительном совете. На указанном совете вопросы модернизации канализационных сетей не решены.

Кроме как отписками назвать эту волокиту невозможно по следующим причинам:

- мощность межрайонной канализационной системы, согласно официальному плану района инвестиций на 2012-2013 гг., используется менее чем на 50% из-за остановки основных предприятий; экспертиза отсутствует;

- когда были выданы технические условия на прокладку и подключение горячего и холодного водоснабжения, действующих уже более 10 лет, то разве специалисты не должны были понимать, что отходы воды необходимо сливать в какую-либо систему, а не в подвалы и не на земельные участки;

- для чего водоканал принял заявление с приложением конфиденциальных сведений (копии паспортов, документов на жильё и землю)?

Почему, если жить не только на дотации из областного бюджета, не совершенствовать инфраструктуру и улучшать благоустройство города с использованием средств жителей на паритетной основе? Тем самым можно решить задачу улучшения санитарной, эпидемиологической обстановки, ликвидировать болото в самой высокой точке города, восстановить жильё и дороги, увеличивать сборы в бюджет.

Может быть новый губернатор Московской области С.К. Шойгу обратит внимание на чрезвычайную ситуацию в районе? **Л.Ф. Миронов, ветеран труда**

Журналистская солидарность

Международной организации «Интерэлектро» многое не нравится в практике МИД, ФСБ, правительства и Кремля. Организации, созданные для взаимной помощи дружественных государств, на деле подвергаются атаке галерного пахаря.

Как выяснилось, типография, в которой печаталась наша газета, входит в структуру, возглавляемую главным редактором «Масонского сексомольца» Павлом Гусевым. О своём разговоре с представителями МВД и отношении к «Своими именами» он рассказал в эфире радиостанции «Эхо Москвы» (см. стр.1).

Вероятно, сначала он обрадовался посетителям - думал, что пришли благодарные клиенты по рекламируемому им живому товару «кожаные куклы с глазами», который он предлагает в апартаментах, джакузи и т.д. Он, наверное, уже приготовился рассказать, как помогает студенткам осваивать профессию жриц любви, способствует реальной программе увеличения путинской стипендии. «Масонский сексомалец» - достойный орган, которым руководит «шалун» П. Гусев, забывший с перепугу название нашей газеты и обозвавший её «националистической» и «поганенькой». Да, мы пишем о русском народе, это наша основная нация в России, а что касается «поганенькая», мы и с этим согласны, в основном мы пишем об обитателях Кремля, разговаривающих достояние нации. Главному редактору «Московского комсомольца» П. Гусеву виднее, кто поганец в Кремле, а кто нет. Все претензии «Московского комсомольца» направляем Школову Евгению Михайловичу, бывшему заместителю Министра внутренних дел Российской Федерации, ныне помощнику президента РФ по кадровым вопросам (с 23 мая 2012 г., приказ №700). Он точно знает, кто цветочки пересаживал из горшочков на стол в редакции, кто «кошмарил» П. Гусева и кто «поганец в Кремле». Кадры решают всё, кого в полпреды, а кого в «поганцы». **Н.П. Зубков**

БИЛЬДЕРБЕРГСКИЕ ПОСИДЕЛКИ

Каждый год этот влиятельный закрытый клуб, где решаются важнейшие мировые проблемы, проводит свои собрания в различных, не слишком людных местах цивилизованного мира, чаще всего в Европе. Свое наименование группа избранных получила от названия отеля в Нидерландах, где впервые встретились вершителю судеб миллиардов людей в 1954 году.

В этом году 3 июня завершилось ровно шестидесятое закрытое собрание. Ходили слухи, что теперь

должны были собраться в израильской Хайфе, но «приземлились» за столом в одном из отелей Шантильи, штат Вирджиния. Точно в том же месте, где они встречались в 2008 году за 5 месяцев до победы Обамы на президентских выборах. Тогда возникла интрига. Барак Обама и Хиллари Клинтон, шедшие ноздря в ноздю в борьбе за номинацию на съезде Демократической партии, вдруг исчезли на несколько часов («где-то в округе Колумбия»). Нарушив свой распорядок, они, как утверждали сведущие наблюдатели, очевидно, ускользнули на встречу с бильдербергцами. А через 2 дня Хиллари сняла свою кандидатуру и выбыла из избирательной гонки. Вообще излюбленный метод бильдербергцев – приглашать претендентов на пост глав государств на свои встречи, дабы определить, насколько соответствуют они требованиям закрытого клуба. На подобных встречах присутствовали: Буш старший в 1985 году, Билл Клинтон в 1991-м, Тони Блэр в 1993-м и Романо Проди, бывший глава Еврокомиссии, в 1999-м.

Слухи о том, что в этом году встреча могла пройти в Хайфе, ясно указывают – в повестке дня обязательно будет тема Ближнего Востока, Сирии и Ирана. А то, что они вновь встретились в Шантильи, свидетельствует не о том, что повестку эту поменяли, а лишь о важности для них предстоящих выборов в США. Недаром обозреватель Global Research Джо Волвертон поместил свой материал под заголовком «Сверхсекретные бильдербергские посиделки: одобрение претендента на номинацию вице-президента от Республиканской партии. Получит ли Марко Рубио добро?».

Некоторые наблюдатели еще перед встречей полагали, что там могут появиться Обама и Хиллари Клинтон. Появлялись ли они там или нет, широкой публике об этом не сообщат. И притом, что на подобных встречах присутствуют руководители влиятельных международных СМИ, сообщений об этих конференциях читатели и зрители не получают.

Так что это такое Бильдербергский клуб? Это не организация, не лобби. Сами его члены описывают встречи как «маленький, гибкий, неформальный и конфиденциальный международный форум, на котором могут быть выражены различные точки зрения и достигнуто взаимопонимание». Хотя здесь не выносятся резолюции, не проводятся голосования и не принимаются программные заявления. Но очевидно, что клуб уже давно стал ключевой группой внутри гораздо более обширной, более сложной, но менее централизованной и высокоэффективной глобальной сети власти. Эта группа взаимодействует и пересекается с другими организациями, клубами и лобби. В такую сеть входят Совет по международным отношениям со штаб-квартирой в Нью-Йорке, занимающийся долгосрочным геополитическим планированием, лондонский Королевский институт по международным отношениям, Центр стратегических и международных исследований, Американский институт предпринимательства, занимающийся стратегическими вопросами, Тавистокский институт, исследующий массовую психологию, Фонд Карнеги и Трехсторонняя комиссия, основанная в 1973 году кругами Рокфеллера, Моргана и Ротшильда для координации действий в Америке, Европе и на Востоке.

В этом году на сайте клуба отмечено, что встреча посвящена проблемам трансатлантических отношений, изменения политической ситуации в Европе и США, жесткой экономии и перспективам роста в развитых странах, а также кибербезопасности, задачам в области энергетики. В списке также будущее демократий, Россия, Китай и Ближний Восток.

В общем, повестка дня более чем глобальна и столь же распылчата. Примерно 145 участников, сообщал сайт, будет обсуждать судьбы мира. Две трети из них – из Европы, треть представляет правительства и политические институты. А остальные – финансы, промышленность, образование, средства коммуникации и СМИ.

Среди участников от России указаны Анатолий Чубайс, бывший глава МИДа и секретарь Совета безопасности, а ныне член совета директоров Лукойла Игорь Иванов. Рядом с ними и известный оппозиционер Гарри Каспаров.

Из фигур знаменитых названы Генри Киссинджер, бельгийский принц Филипп, королева Нидерландов Беатрикс. На общем фоне выделяется, с точки зрения актуальности, глава сирийского проНАТОвского, как отмечают даже на Западе, Переходного совета Сирии Бассма Кодмани. Фигура, можно сказать, знаковая. Ее присутствие означает, что обсуждались практические меры свержения Башара Асада и установления прозападной администрации в охваченном насилием государстве. Сама Кодмани прибыла в Вирджинию из Турции, откуда она призывает к интервенции вооруженных

сил Запада и соседей в свою страну, что находит отклик и понимание у руководителей США.

Один из авторов Global Research писатель и журналист Джозеф Ватсон пишет о теме Сирии и роли Кодмани, выделяя присутствие на форуме Генри Киссинджера, певца (и практика) гуманитарных интервенций, которого в ряде стран считают ещё со времён вьетнамской войны военным преступником. Однако все собравшиеся там, вся элита мира чувствовали себя комфортно и в полной безопасности.

Между тем американские официальные лица, посещая собрания клуба, нарушают Акт Логана. Это закон, принятый еще при президенте Джоне Адамсе в 1799 году. Суть его в том, что любой гражданин США не может вести переговоры и обсуждения и даже переписку с иностранными подданными без разрешения правительства своей страны. В противном случае они могут быть подвергнуты штрафу и заключены, правда, не более чем на 3 года, в тюрьму. Закон этот никто не отменял, но, как пишут, никто и не применял.

Какие же блюда были приготовлены на бильдербергской кухне? Сведений об этом нет. Но человечество уже скоро об этом узнает по полету военных самолетов и шуму двигателей военных кораблей. И, скорее всего, для некоторых стран и их народов блюда, изготовленные в Шантильи, окажутся малосъедобными. Суровая участь ждет не только Сирию, но и Грецию, а там дойдет очередь и до Ирана. Тем более, если Марко Рубио действительно станет кандидатом в вице-президенты, что автоматически будет означать выдвижение Ромни на пост президента США.

А.А. Горбатов, шеф-редактор информбюро «Восток-Центр»

НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ!

Комиссия Общественной палаты (ОП) по национальной безопасности и делам военнослужащих (председатель - полковник запаса Александр Каньшин) сильно рассерчала, когда руководитель Департамента образования Минобороны (МО) РФ Екатерина Приезжева под каким-то надуманным предлогом отказала ей в «свидании» - не прибыла на слушания о том, как нынче в военных академиях и институтах, университетах и училищах куют офицерские кадры.

Но через пару месяцев в ОП Приезжеву все-таки «вытащили». Хрупкая девушка-блондинка с пугливыми глазами студентки-грозницы и страстным темно-фиолетовым маникюром бойко отпартовала собравшимся о грандиозной реформе вузов. Она хорошо овладела специальной терминологией, но суть творимого вряд ли понимает...

Глядел я на нее и грустно думал: «В какой садовой голове созрело решение взвалить на эту даму одну из самых трудных проблем военной реформы? Как можно было поручать реформу военных вузов человеку, который не знал даже, сколько их у нас в армии, по каким специальностям готовят офицеров, на какие приоритеты армии будущего должно быть нацелено реформируемое образование?».

Но Екатерина Геннадьевна уже явно «наблотыкалась» в статистике.

Пулеметной очередью звучали цифры: при СССР в почти пятимиллионной армии было 166 военных вузов, сейчас менее чем миллионных Вооруженных силах их осталось 17. Во времена Союза ежегодно выпускалось 60 тыс. лейтенантов, - сейчас хватает и 7-8 тысяч (ведь офицерских должностей стало на 130 тысяч меньше).

Участовавший в слушаниях взвод отставных генералов и полковников сильно насторожился и помрачнел, когда услышал от Приезжевой, что теперь офицер после военного училища на следующей ступеньке образования (в академии) будет грызть гранит науки не три, а два года, что ради карьерного роста ему придется не раз отрывать от службы на курсы.

Иные матерые служаки с недоверчивой ухмылкой глядели на Екатерину, как на несмышленную дочку, - мол, «что-то не то ты несешь». В зале явно назревала свирепая «гроза».

Как только Приезжева закончила свой доклад, Каньшин обратился к публике с просьбой порывчато отнестись к Екатерине, следить за словами и сдерживать эмоции (желающие выступить нетерпеливо трясли поднятыми руками и излучали глазами ядерную энергию возмущения).

И тут же сам Каньшин элегантно послал ей «черный шар»:

- А было ли у Минобороны научное обоснование реформы военного образования?

Екатерина «поплыла», сбивчиво докладывая о каких-то бумагах с «мнениями и оценками». Вспыхнул ворчливый ропот вперемишку с ядовитым смешком. Следом за Каньшиным на Приезжеву «наехал» ветеран ПВО, доктор военных наук генерал-полковник Анатолий Хюппенен: «Как же так получается, что только-только созданы Войска Воздушно-космической обороны, а академию, где готовят спецов для них, - разгоняют?».

Екатерина резко ответила, что их будут обучать в других академиях, - но и эти её слова утонули в гомоне недовольства.

Президент Коллегии военных экспертов России генерал-майор Александр Владимиров темпераментно возмущался тем, что такая авантюрная реформа военного образования не нацелена на подготовку кадров для современных войн, а бывший начальник Главного штаба Сухопутных войск генерал-полковник Юрий Букреев сильно удивлялся тому, что теперь офицеров стратегического звена будут готовить в академии всего 24 месяца: «Да у нас штукатуров столько учат!» - рубанул он.

Им убедительно вторил и президент Фонда содействия научным исследованиям генерал-майор Рафаэль Тимошев.

В конце концов дружный критический хор генералов, полковников, думских и правительственных чиновников, преподавателей и руководителей военных вузов сошелся на том, что необходима строгая и профессиональная «инвентаризация» итогов первого этапа реформы военного образования. Что надо «вытаскивать наши вузы из-под руин сердюковской реформы».

Что для этого надо привлечь «широкие круги» военно-экспертного сообщества. Что надо обратиться к руководству страны с предложением о проведении специального совещания о качестве подготовки офицерского корпуса армии сегодняшнего и завтрашнего дня. Комиссия ОП по итогам слушаний приняла решение, о котором её председатель Александр Каньшин намерен проинформировать президента - Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами страны.

Покидая Общественную палату, я думал о том, что военным образованием в России должен рулить все-таки матёрый профессионал, всеми фибрами души чувствующий «материал», стратегически мыслящий, не случайный на этом важнейшем участке военного строительства. Ибо то, что творит Приезжева, это зачастую преступная авантюра, как, собственно, и многое из того, что мы обозвали военной реформой.

Я не думаю, что мадам настолько глупа, что не понимает, куда попала и что от неё требуется. Но самое страшное, что она СОГЛАСИЛАСЬ взяться за дело, в котором не разбирается. Видимо, это отражение типичной для нашего времени тенденции - отдавать должности тем, кто хорошо лижет.

Ну а был ли разговор об академии Жугарина? Был. Хор рыдающих генералов исполнил поминальную ораторию.

Ну а если ты, Баранец, такой храбрый, то выступал ли ты?

Выступал. О чем говорил?

О многом.

И о том, что некоторые кадетские корпуса называются «при президенте», а другие нет. Они что - Обама служат?

Говорил о дури со свободными дипломами, когда свеженьких лейтенантов отпускали на все четыре стороны?

Говорил о том, что надо заканчивать с этими «нелепыми женскими упражнениями» с военным образованием и отдать его в руки знающих людей. Что обязательно обращусь к президенту с предложением собрать специальное совещание по военному образованию, создать группу матёрых профессионалов, которые и разработают концепцию военного образования, и увяжут его с перспективами реформирования армии. Чтобы не получилось, как с новым выводком атомных лодок - они есть, а «Булавы» нет и неизвестно, когда будет...

Говорил о том, что некому сейчас заниматься душой солдата и офицера.

Что уровень академий уже мало чем отличается от училищ.

Говорил о продаже академий. В том числе и своей - бывшей ВПА. На что госпожа Приезжева тут же огрызнулась, что это не так. Тогда я сказал ей, что тот корпус на Садово-Кудринской, где я учился, давно продан коммерсантам...

Да о многом другом тоже говорил - наболело.

И кто-то сейчас обязательно скажет - а что толку от этих разговоров, тем более в стенах ОП!?

Конечно, завтра наше военное образование не пойдет в нужном направлении. Но из таких разговоров тоже возникают в итоге действия. Надо стучаться и стучаться в дубовые двери власти. И чаще, и громче. Когда-нибудь, а откроют и прислушаются.

Надо лишь не молчать.

Полковник БАРАНЕЦ

ЛОББИ В ДЕЙСТВИИ

Позвали меня на заседание комиссии Общественной Палаты. Дмитрий Медведев поручил комиссии, во главе которой стоят Иосиф Дискин и Николай Сванидзе, отреагировать на предложение агентства новостей «Регнум»: ввести в российский календарь день памяти жертв нацизма и коллаборационизма. Тема была маловажная, дело не стоило выеденного яйца, но оно дало мне возможность увидеть сионистское лобби в действии, а лучше раз увидеть, чем сто раз услышать.

Из объяснительной записки «Регнум» было ясно, что цель проекта – наезд на украинских и балтийских националистов, которые восхваляют своих отцов, служивших в Ваффен-СС. Они, конечно, стоят наезда, но вводить для этого специальный день в России – явный перебор. И действительно, через несколько минут выяснилось, что никто из присутствующих не поддерживает эту инициативу. Вспомнили, что еще Сталин в 1946 году начал эту тему закрывать – слишком много людей так или иначе, волею или неволею сотрудничали с гитлеровскими захватчиками. Виноватые отсидели, иные погибли, и сейчас заново раскрывать военные дела большого смысла нет – разве что хочется поспорить с украинцами, прибалтами, кавказцами, крымчанами...

Я сказал, что «не надо множить сущности без нужды» (© Оккам), хватит поминальных дней, не надо добавлять. Война давно закончилась, и разборки с коллаборационистами опоздали на полвека. Среди людей, искавших дружбы Гитлера, были не только бандеровцы, но и лидеры ныне правящей израильской партии «Ликуд» в ее тогдашнем воплощении. Многие улицы Израиля названы в честь Яира Штерна и Ицхака Шамира, которые предлагали Гитлеру открыть в Палестине второй фронт против англичан.

Вообще реже надо вспоминать трагедии, а то эти воспоминания ведут к новым трагедиям. Не распаялись бы армяне воспоминаниями о турецкой резне, не изгнали бы сотни тысяч азербайджанцев с родной земли. Реже бы израильтяне вспоминали холокост, смогли бы помириться с соседями. Великие народы (русские, англичане, французы) потому нешовинисты, что нет у них поминальных дней, хотя повод у всех найдется, было бы желание.

Фраза Оккама всем понравилась, и все последующие выступавшие ее повторили и с ней согласились. Даже представитель «Мемориала» ее поддержал, сказав, что и так полно поминальных дней, и нет нужды придумывать еще один. Николай Сванидзе тоже согласился, что больше поминальных дней не надо.

Казалось бы, что проще – закрыть дело и отослать Медведеву с короткой резолюцией: «советуем оставить без последствий». Но не того хотели представители сионистского лобби. Для них любой повод годится, чтобы провести свою линию.

А линия у них простая – оставить из Великой Отечественной войны только историю о еврейских страданиях, только о еврейских жертвах. Потому что миллионы русских людей, погибшие при блокаде Ленинграда, на фронтах и под оккупацией им совершенно не важны.

И поэтому после того, как все выступавшие отвергли идею еще одного поминального дня жертв нацизма, слово взял Иосиф Дискин. Надо множить сущности, сказал он, ой как надо! Но – правильные сущности. Жертвы нацизма – это в первую очередь евреи. И памятный день – 27 января, освобождение Освенцима, пусть и будет памятным днем жертв нацизма. Так он отмахнулся от миллионов погибших русских и других граждан России и СССР.

Его поддержала М-me Holocaust, Алла Гербер. Да, сказала она, надо бороться с нацизмом, в особенности с русским нацизмом. Вот что они сделали на Манежке! А чего стоят Тор и Крылов и прочие националисты? И борьбу вести за день освобождения Освенцима – святое дело. Гербер рассказала, что уже много лет она борется за то, чтобы этот день стал праздником, - оговорила она

и немедленно поправилась, - в смысле поминальным днем.

Так что г-жа Гербер борется за это многие годы, российские власти на это не соглашаются, а сейчас Иосиф Дискин взял и пробил эту дату, воспользовавшись ходатайством «Регнума», хотя оно было на другую тему и не было одобрено комиссией.

Когда члены комиссии возмущались, Дискин сказал, что Медведеву будут предложены два проекта от имени комиссии, одно, написанное Сванидзе, против дополнительного памятного дня, а другое, написанное самим Дискиным, – за установление памятного дня 27 января, в день освобождения Освенцима, которое и привяжет Россию к триумфальной колеснице еврейского лобби.

Смысл этого события выяснится вскорости. Ведь холокост – дубинка в руках Израиля, плеть для непокорных народов. С ее помощью Израиль выбивает бесплатно атомные субмарины, способные нести ракеты с ядерными боеголовками, из покоренной Германии. С ее помощью Израиль пробивает санкции против Ирана и готовится к нападению на эту страну. Поэтому превращение чисто еврейской памятной даты во всероссийскую не только обесценит и сотрет память русских воинов и жертв, но и приблизит ядерный удар по Тегерану.

Об этом пишет Дарья Асламова в своем репортаже из Германии для КП. Она встретила с немецким профессором Штайнбахом, который говорит ей: «Немцы начинают понимать, что холокост превратился в инструмент израильской политики. Мы не просто поставляем Израилю подводные лодки, способные перевозить ядерное оружие. Мы их поставляем БЕСПЛАТНО. Ни Израиль, ни США не желают возвышения Германии и с помощью холокоста пытаются ее ослабить и держать под контролем. Ведь холокост - это уникальная по своему характеру трагедия».

- Отчего же уникальная? – возражает Асламова. - А как быть с 27 миллионами убитых русских, украинцев, белорусов, цыган? Или убийство еврея важнее убийства русского? Меня пугает создание образа «привилегированной жертвы». Что-то вроде: все жертвы равны, но некоторые равнее прочих.

России не следует поддерживать эту фикцию еврейского превосходства и исключительности. Это понимали все руководители России, упорно отказывавшие в превращении еврейской трагедии – в главное событие Второй мировой. У России есть собственная гордость, собственные жертвы и собственные победы. Ей не нужно подчинять Германию еврейско-американской воле. Неужели на этот раз происками Иосифа Дискина под шумок Россия будет подчинена той чужой воле?

Израэль Шамир

ПОЛИТИКА

ВОСТОРЖЕСТВУЕТ ЛИ ЗАКОННОСТЬ В РОССИИ?

14 марта 2011 года по инициативе Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года группа защитников Верховного Совета Российской Федерации обратилась в Савёловский районный суд Москвы с исковым заявлением о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда к Л.М. Млечину следующего содержания.

2-3 августа 2010 года по Пятому каналу телевидения во время передачи «Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?» ответчик позволил себе высказать в адрес защитников Верховного Совета Российской Федерации, в числе которых находились и истцы, слова не соответствующие действительности.

На шестой минуте передачи он заявил: «В то сложное время в Белый дом со всей страны сбежались бандиты и мятежники». Через час 19 минут повторил: «Из Белого дома по всей Москве распространялись бандиты и мятежники». К концу передачи в час 32 минуты сделал заключение: «Если бы туда не стали собираться бандиты, которым часть депутатов покровительствовали. Они подняли мятеж в городе, который был подавлен и страшно сейчас вспоминать, как он был подавлен».

Толковый словарь русского языка (авторы С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, год издания 1993) определяет бандита как вооруженного грабителя. Статья 209 Уголовного кодекса Российской Федерации квалифицирует бандитизм как создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой).

В то время во многих средствах массовой информации отмечалось об отсутствии наличия какого-

либо оружия у защитников Верховного Совета Российской Федерации, в том числе не было оружия и у нас. Также мы не могли нападать на кого-либо, так как находились в плотном кольце блокады.

В еженедельной газете «Речь» №1, ноябрь 1993 года в статье «Как это было» автор Ю. Игонин пишет: «С 21 сентября после выхода антиконституционного указа Ельцина №1400, обстановка вокруг Дома Советов искусственно нагнеталась. Проекторные радио, телевидение, газеты уверяли людей, что в Белом доме под прикрытием до зубов вооруженных озверевших боевиков засели реакционные - поэтому и распущенные - Верховный Совет РФ и съезд, состоящие в основном из бывшей партноменклатуры, посему опасность для жителей Москвы-де очевидна.

Ложь! Как один из многих десятков журналистов, бывших у Дома Советов с 21 по 27 сентября (с 28-го кольцо ОМОНа замкнулось), свидетельствую. Ни в одном из выступлений с балкона Белого дома руководителей ВС РФ, лидеров политических партий перед многотысячной толпой митингующих не было призывов к насилию. Возгласы отдельных провокаторов (а их там было немало), зовущих к «решительным действиям», поддержки не получали. Более того, некоторые из них решительно изгонялись за пределы площади, как и тех, кто был в нетрезвом виде.

За семь дней многочасовых пребывания там лишь дважды я видел автоматы у командира полка обороны, сформированного из добровольцев и получившего законный статус воинского подразделения от А. Руцкого.

Правда, многие из защитников Дома Советов были вооружены палками.

Да. Да. Палками. А подавляющее число присутствующих там были вообще без оружия.

В этой же газете Татьяна Корягина в статье «Поле над пропастью, или О событиях сентября-октября 1993 года», в частности, отмечает: «Илично ко мне В. Анпилов обращался примерно через неделю после 21-22 сентября с тем, чтобы 10-й Чрезвычайный съезд народных депутатов России принял бы решение о вооружении народного ополчения. На мой ответ, что съезд не пойдет на это, последовали укоряющие слова о том, что депутаты бросают безоружных людей против вооруженного ОМОНа. Что это предательство по отношению к гражданским лицам, пришедшим под стены Дома Советов защищать Конституцию. Я, помню, тогда ответила, что если мы, депутаты, примем такое решение, то это будет означать предательство интересов народов России».

Вероника Кононенко в статье «За что нас расстреляли», газета «Советская Россия» №122, 23 декабря 1993 г. рассказывает о защитнике Верховного Совета, потомственном рабочем издательства «Правда» (ныне «Пресса») Равиле Девятьярове: «Больше двух месяцев он лежит с тяжелейшим огнестрельным ранением бедра и проведёт в больнице ещё неизвестно сколько. Позади неделя между жизнью и смертью в реанимационном отделении. Потом сложная операция. Его мучает боль и физическая, и самая страшная - душевная. То, что он видел и пережил, не забудется».

Далее со слов Равила она пишет: «Утром четвертого октября ребята пришли нас сменить, но я остался, - продолжал свой рассказ Девятьяров. - Во многих газетах пишут, что у Белого дома сбросили один сброд, пьяницы, хулиганы. Не верьте - гнусное вранье! Я познакомился там с прекрасными людьми, смелыми, умными, самоотверженными, и не захотел их оставить.

В 6 часов 30 минут 4 октября на Белый дом и безоружных ополченцев, преградивших подходы к нему, было брошено 3 тысячи солдат и офицеров, 10 танков, 80 БТР, 20 БМП, 15 БРДМ, свыше 60 БМД.

Это я позже из прессы узнал. А тогда мы, услышав стрельбу, выскочили из палаток и вытянулись в цепочку. Стояли ошарашенные. Никто не мог поверить, что на нас бросят наших же братьев и сыновей... Замерли и бронемашин. По-моему, в них и рядом, и с ними не было военных, а какие-то люди в камуфляже...

- Они видели, что вы с пустыми руками?

- Конечно, я крикнул: «Вы свои?» и тут без всякого предупреждения снова раздался выстрелы. Мы бросились за палатку, потом поползли вдоль забора к подвалу спорткомплекса. И в это время от Горбатого моста пошла вторая колонна БТР, отсекая «живую цепочку» от Дома Советов. Эта колонна расстреливала нас в упор, метров с пятидесяти. Из Дома Советов ответных выстрелов не было».

В газете «Литературная Россия» 29.10.93 г. №39 в разделе «По страницам региональных изданий» дается перепечатка статьи «Стратегия развала России» из газеты «Советская Калмыкия», 9 октября 1993 г. №15, с рассказом президента Калмыкии Кирсана Илюмжинова о сентябрьских-октябрьских

событиях в городе Москве. В частности, он отметил: «Я говорю как живой свидетель, что там увидел. Мы ходили, проверяли посты: служба шла нормально, дисциплина жесткая, никакого оружия там близко не было. Все искал бандитские группировки, думал где же они? Но никаких бандитских группировок там не было».

Газета «Завтра» №27(32) опубликовала письмо защитницы Верховного Совета РФ Валерии Воронцовой под заголовком «Я кричу по ночам». В нем она пишет: «Здравствуйте, уважаемая редакция газеты «Завтра!»

Осенью 93-го года я была у Белого дома (может, кто-то помнит зеленоглазую блондинку Леру). Пришла туда потому, что ненавижу ложь, цинизм, подлость, ограниченность, тупость, человеческую жестокость, хамство - короче, всё то, чего в избытке у г-на Ельцина, его приспешников и его режима. Пришла потому, что верила Руцкому, потому, что всегда уважала Хасбулатова (правда, сначала не понимала, что может быть общего у такого интеллигентного, умного человека с этим ничтожеством Ельциным).

Держалась я там тихо-скромно, громко не кричала, тележурналистам на глаза не лезла - других дел много было: мужчина по имени Анатолий с пробитой годовой, женщина (кажется, ее звали Галина Евгеньевна), у которой внезапно сердце прихватило, да много еще чего... А когда началась настоящая бойня, на моих глазах убили подругу, с которой мы дружили больше 10 лет...

А потом я оказалась между раненым в живот мужчиной и спецназовцем с перекошенным от ненависти лицом. Я крикнула ему: «Не стреляй, он же ранен!» - на что спецназовец мне ответил: «Ранен, но не убит же». Я бросилась и заслонила того мужчину, думала - в женщину тот поддонок не всрелит, но пули вошли в мою спину.

А потом в замызганном, грязном подъезде меня, раненую, все время теряющую сознание, насиловали два омонивца. Я до сих пор слышу их слова о том, что, мол, эти мучения причитаются Руцкому и Хасбулатову, но нам до них не добраться, потому всё сполна получишь ты». Впоследствии автор письма после перенесенной физической и душевной травмы покончила жизнь самоубийством.

Перечисленные печатные издания прилагаются.

Из материалов Доклада Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по дополнительному изучению и анализу событий, происходивших в городе Москве 21 сентября - 5 октября 1993 года (материалы прилагаются), на страницах 16-17 фиксируется, что с целью фактической ликвидации Департамента охраны Верховного Совета Российской Федерации отстраненный от должности министра внутренних дел Российской Федерации Ерин В.Ф., не имея законных полномочий, издал Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации №802 л/с «О Департаменте охраны Верховного Совета Российской Федерации», которым, во исполнение Указа №1400, гарантировал личному составу Департамента охраны Верховного Совета, в случае немедленного прекращения их служебной деятельности в данном подразделении, приём на работу в подразделения внутренних дел Российской Федерации.

В то же время Советом Министров-Правительством Российской Федерации в нарушение действующего законодательства было издано распоряжение №1684-р о передаче Департамента охраны Верховного Совета Российской Федерации в свое ведение. При этом практических мер по смене охраны в Доме Советов предпринято не было.

Указанные действия Ерина В.Ф. и Совета Министров-Правительства Российской Федерации способствовали сокращению личного состава Департамента охраны Верховного Совета Российской Федерации, что объективно создавало угрозу неконтролируемого распространения оружия и нанесения ущерба охранявшейся сотрудниками Департамента федеральной собственности, а также способствовало принятию решения о формировании из числа добровольцев дополнительных охранных подразделений Верховного Совета и их снабжения табельным оружием, принадлежавшем Департаменту охраны Верховного Совета Российской Федерации.

По письму министра обороны Российской Федерации Ачалова В.А. для вооружения дополнительных подразделений, создаваемых с целью несения охранной службы внутри здания и подчинённых на начальном этапе министру обороны, со складов Департамента охраны Верховного Совета Российской Федерации было выдано 74 автомата АКС-74У, 7 пистолетов, 9600 патронов к АКС-74У и 112 патронов к пистолетам. Для легализации ношения и хранения оружия и боеприпасов

членам охранных подразделений оформлялись разрешения.

Формирование дополнительных охранных подразделений вызвало немедленный отклик «президентской стороны», начавшей информационную кампанию вокруг «проблемы оружия», «незаконных вооруженных формирований» и «военной опасности», якобы исходившей от Дома Советов Российской Федерации. При этом широко использовалась не соответствовавшая действительности информация о неконтролируемой «раздаче» оружия сторонникам Верховного Совета Российской Федерации.

На страницах 18-19 этого же документа освещен инцидент с походом группы лиц под руководством председателя «Союза офицеров» Терехова С.Н. к штабу Объединенных Вооруженных Сил СНГ, во время которого, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, были убиты один из нападавших на штаб, находившаяся в своей квартире гражданка, ранены сотрудник милиции и один из нападавших.

До настоящего времени участники того происшествия находятся на свободе. Это говорит о том, что они не признаны бандитами.

В Заключении Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по дополнительному изучению и анализу событий, происходивших в городе Москве 21 сентября-5 октября 1993 года (страницы 268-269) отмечается, что стихийный захват мэрии города Москвы был обусловлен применением огнестрельного оружия сотрудниками милиции против мирной демонстрации, прорвавшей блокаду Дома Советов. В результате чего получили ранения различной степени тяжести несколько гражданских лиц и сотрудники милиции. Двое сотрудников милиции были убиты своими же.

С целью добиться предоставления прямого эфира для руководства Верховного Совета по распоряжению и.о. президента Российской Федерации А.В. Руцкого к Останкинскому телецентру была направлена автоколонна сторонников Верховного Совета, возглавлявшаяся уполномоченными для ведения переговоров с руководством и охраной телецентра народным депутатом Российской Федерации И.В. Константиновым и генерал-полковником А.М. Макашовым. Для обеспечения охраны при переговорах и поддержания порядка среди демонстрантов в составе автоколонны находились 16 членов дополнительных охранных подразделений Верховного Совета, имевших при себе оружие и подчинявшихся А.М. Макашову. Насильственного захвата Останкинского телецентра не планировалось и не осуществлялось.

Подтверждением этого может служить заметка Владислава Шурыгина под заглавием «Выстрел, которого не было! Главная тайна бойни «Останкино», опубликованная в газете «Завтра» №39, сентябрь 1995 г. (прилагается). В заметке отмечается: «Очень долго распространялась версия о том, что якобы «штурмующие» - практически безоружные люди - спровоцировали огонь на поражение со стороны «Витязей». Что «Витязь» защищался. И что первопричиной всего якобы послужил выстрел из гранатомета, находившегося в руках у одного из сопровождающих генерала Макашова охранников, что именно этим выстрелом был убит один из бойцов ОМСДОН «Витязь», после чего ими и был открыт огонь.

Именно эту версию озвучивали и Филатов, и Гайдар, и даже Ельцин в своих «Записках». Но дело в том, что, оказывается, никакого выстрела из гранатомета не было». Далее приводится рассказ одного из бывших бойцов спецназа «Витязь», из которого следует, что рядовой Ситников был убит своим же товарищем выстрелом из подствольного гранатомета.

О мирном характере демонстрантов при походе в «Останкино» говорится в статьях Людмилы Суровой «Я это видел и не сошёл с ума», опубликованной в «Независимой газете» 16.10.93 г., и академика Международной академии наук высшей школы, доктора экономических наук Владимира Масленникова под заглавием «Перед расстрелом», опубликованной в газете «Советская Россия» 3 октября 1996 г. №115. Обе эти газеты прилагаются.

Также прилагаются письма защитников и сторонников Верховного Совета Белова А.В. из Липецка, Каттерфельда Г.Н. из Санкт-Петербурга, Крупы И.Н. из Белгородской области, Аллагулова А.А. и Шельметьевой В.С. из г. Электростали. В них они рассказывают о событиях осени 1993 года и о своем отношении к высказываниям ответчика.

Из приведенных фактов вытекает, что нас и других защитников Верховного Совета РФ нельзя

считать бандитами.

К такому же выводу можно придти при рассмотрении слова «мятежник». В том же Толковом словаре русского языка мятеж определяется как стихийное восстание, вооруженное выступление против власти. Все те происходившие события показали, что никакого выступления против власти со стороны защитников Верховного Совета РФ не было. Более того, после подписания указа №1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» в соответствии со статьей 121-6 действовавшей Конституции (Основного Закона) Российской Федерации-России президентские полномочия Ельцина Б.Н. прекратились немедленно. Исполнение полномочий Президента Российской Федерации перешло к вице-президенту Российской Федерации Руцкому А.В. Последний исполнял свои обязанности, находясь в здании Верховного Совета РФ.

Таким образом, высказывания ответчика не соответствуют действительности, являются оскорбительными и порочащими нашу честь и достоинство как защитников Верховного Совета Российской Федерации.

В связи с этим считаем необходимым взыскать с ответчика в счет возмещения причиненного нам морального вреда компенсацию в общем размере один миллион рублей. Указанную сумму перечислить на расчётный счет Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года по следующим банковским реквизитам: РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года. ИНН 7713386381, р/с 407038103381101321. БИК 04425225, к/с 3010181040000000225. Московский банк Сбербанка России ОАО.

В соответствии со статьями 151, 152 ГК РФ

ПРОСИМ:

обязать Леонида Михайловича Млечина опровергнуть высказывания, порочащие честь и достоинство защитников и сторонников Верховного Совета Российской Федерации, в средствах массовой информации;

взыскать с него в счет компенсации морального вреда один миллион рублей.

23 ноября 2011 года Савеловский районный суд Москвы в удовлетворении исковых требований отказал. С таким решением товарищи не согласились и 2 декабря подали в Судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда Кассационную жалобу, в которой, в частности, отмечали.

Согласно статье 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Ответчик Л.М. Млечин ни на одном предварительном судебном заседании и судебных разбирательствах не присутствовал. Никаких доказательств того, что защитники Верховного Совета РФ, в числе которых находились и мы, истцы, действительно являлись бандитами и мятежниками, Л.М. Млечиным представлено не было. Кроме того, все доказательства, представленные нами, истцами, в суд о том, что мы не являлись бандитами и мятежниками, Л.М. Млечиным не опровергнуты.

При вынесении Решения судом данное обстоятельство во внимание принято не было, что, по нашему мнению, является нарушением норм материального права (ст. 362 ГПК РФ).

В своем исковом заявлении мы, истцы, в подтверждение иска просили вызвать ряд свидетелей. Однако в нарушение статьи 113 ГПК РФ судебные повестки им не направлялись. Наши ходатайства о привлечении свидетелей к участию в деле, даже при явке их в суд, судом отклонялись.

В мотивировочной части Решения отмечается, что Млечин Л.М. во время передачи программы «Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?» наряду с другими участниками передачи изложил свое мнение и свое восприятие относительно происходивших событий в воспроизводимых документальных видеозаписях. Наряду с этим судом не было принято во внимание то обстоятельство, что другие участники программы, выражая свое субъективное мнение к происходящим событиям, не допускали выражений, оскорбляющих честь и достоинство всех участников сентябрьских - октябрьских событий 1993 года.

При рассмотрении Кассационной жалобы мною, Смирновым М.И., к вышеизложенным

доказательствам было дополнительно оглашено извлечение из письма Шевниной М.А. из г. Ижевска, в котором она написала: «По событиям осени 1993 года выиграла два суда у Удмуртской газеты “АИФ” и у омовца, охранника Министерства внутренних дел. Суды состоялись в 1998-1999 годах. Молодой, симпатичный паренек в своем интервью сказал, что в 1993 году Ручкой и Хасбулатов напоили нас, защитников, всех водкой и дали нам оружие: автоматы, пистолеты, гранаты и даже у нас была бронетехника. 19 сентября 1998 года я написала в “Удмуртской правде” статью “В октябре вы стреляли”, где назвала его “милый лжец”.

У него было, по-моему, семь свидетелей, а у меня - три: Запольских, Исупов, член ЦК РКРП из Свердловска Сарваров. Суд шел три дня. В первый день заслушали всех свидетелей. Затем судья долго уговаривал пойти на мировую, но та сторона отклонила. На второй день смотрели “вещдоки”. У него награды, его стихи и песни. У меня альбомы борьбы (очень тщательно). Я когда-то из неэвровского и офицерского фильма о расстреле Дома Советов смонтировала один, да еще моменты награждения Умалатовой. Два с половиной часа в суде смотрели этот фильм. На возражение противной стороны судья сказал: “Не хотели мировую, теперь смотрите”. На третий день зачитал решение - в иске отказать». Правда даже в перестроечном суде восторжествовала (первоисточник в деле имеется).

Млечин Л.М. позиционирует себя журналистом и писателем, а поэтому должен понимать значение и смысл слов “бандит и мятежник”. Несмотря на это, он позволил себе необоснованно несколько раз произнести их во время вышеуказанной телепередачи.

Мы, истцы, и многие другие защитники Верховного Совета РФ пришли к зданию Дома Советов 21 сентября 1993 года с целью выразить свой протест против антиконституционных действий экс-президента Б.Н. Ельцина и оказать моральную поддержку народным депутатам, вставшим на пути узурпации власти в стране. Каждый из нас является добропорядочным гражданином. На сторону Верховного Совета РФ встали также многие действующие офицеры Российской армии, органов внутренних дел и министерства безопасности России, считая, что они выполняют свой служебный долг по защите Конституции и конституционного строя в стране.

Поэтому мы приходим к выводу, что Л.М. Млечин умышленно произносил слова “бандиты и мятежники” с целью обогатить в глазах общественности защитников и сторонников Верховного Совета РФ и создать вокруг них отрицательное мнение.

В Решении Савеловского районного суда г. Москвы (лист 3, абзац третий) говорится: “Как следует из видеозаписи программы, в ней не содержится никакой информации об истцах, а следовательно и не содержится сведений, имеющих порочащий характер и умаляющих честь и достоинство истцов”.

В следующем абзаце на этом же листе говорится: “Таким образом, приведенные истцом фразы не являются не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство истца”. Из такого заключения вытекает, что мы, истцы, и другие люди, вставшие на защиту Конституции и Закона, действительно являлись бандитами и мятежниками. Хотя все представленные нами доказательства говорят об обратном и Л.М. Млечиным они не были опровергнуты, а судом это обстоятельство не было принято во внимание.

В своем Отзыве на наше исковое заявление от 13. 05. 2011 года Л.М. Млечин указывает, что ему неизвестны истцы, обратившиеся к нему с иском. Он незнаком с ними и не отзывался о них ни письменно, ни устно. Одновременно он ссылаясь на положения п.7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. №3 “О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц”, в котором отмечается: “По делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом”.

Таким образом, Л.М. Млечин считает, что не опорочил наши честь и достоинство, а также десятка тысяч других граждан, вставших на защиту Верховного Совета РФ, произнося в их адрес слова

“бандиты и мятежники”. Наверняка все указанные люди тоже незнакомы Л.М. Млечину и в случае обращения кого-то из них с иском в суд в защиту своих чести и достоинства он будет считать, что своими несправедливыми высказываниями не причинил им никакого вреда. Эта позиция, в отличие от нашей, судом была принята во внимание.

Из изложенного вытекает, что истцы и другие граждане, вставшие осенью 1993 года на защиту Верховного Совета Российской Федерации, права на отстаивание своих чести и достоинства лишаются. Тогда как в части 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации утверждается, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В целях более объективного и справедливого разрешения нашего иска ходатайствуем о необходимости обратиться с запросом в Конституционный суд Российской Федерации на предмет соответствия положения п.7 указанного Постановления Верховного Суда РФ статьи 21 Конституции страны.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда на ходатайство никак не прореагировало. Более того, в своем Определении от 12 апреля 2012 года она отметила: “Суд первой инстанции при разрешении спора верно указал, что ответчик Млечин Л.М., высказал свое мнение, оценочное суждение относительно событий сентября 1993 года, воспроизведенных в документальных видеозаписях. Довод кассационной жалобы о том, что судом при вынесении решения не было учтено, что ответчиком Млечиным Л.М. не было предоставлено доказательств, подтверждающих соответствие распространенных им сведений, основанием к отмене постановленного судом решения служить не может”.

Далее в Определении отмечается: “В соответствии с требованиями ст.56 ГПК РФ, ст.152 ГК РФ на истца возложена обязанность доказать факт распространения порочащих честь и достоинство сведений, а на ответчика обязанность доказать соответствие таких сведений действительности. Факт же распространения именно в отношении истцов сведений, порочащих их честь и достоинство, своего подтверждения не нашел, а суждение ответчика не может быть проверено на предмет соответствия его действительности”.

Истцами были представлены документы, подтверждающие, что они являлись защитниками Верховного Совета Российской Федерации, а также, как видно из выше изложенного искового заявления, другие многочисленные доказательства, говорящие о том, что ответчик Л.М. Млечин распространил сведения, порочащие честь и достоинство не только оставшихся в живых, но и почти трех тысяч безоружных и безвинно убитых граждан, вставших на защиту Конституции и Закона.

Несмотря на все это Судебная коллегия Московского городского суда определила Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 23 ноября 2011 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения. После чего Решение суда первой инстанции вступило в законную силу.

Правление фонда в настоящее время прорабатывает вопрос о возможности обращения в надзорную инстанцию, надеясь на то, что всё же законность и правосудие восторжествуют.

М.И. Смирнов, председатель правления фонда

ПОЕДИНОК

ШЕМЯКИН СУД

Открытое письмо представителям российской «Фемиды» Практические рекомендации для каждого

Есть такая крылатая фраза: «Шемякин суд». Не могу сказать точно о её происхождении, но помню смысл: неправедный суд.

4 июня 2012 г. тихо и незаметно для прогрессивной общественности Апелляционный суд г. Москвы придал законную силу незаконному, по процедуре принятия, решению Хорошевского районного суда г. Москвы о признании экстремистским материалом публицистической книги Ю.И. Мухина под названием «Кнут народа», со всеми вытекающими последствиями для этого «материала» и для его автора.

Между тем Юрий Игнатьевич Мухин, автор более 30 научно-публицистических произведений, в прошлом главный редактор общероссийской газеты «Дуэль», тематика которой обозначена так:

«Газета борьбы общественных идей. Для тех, кто любит думать».

Теперь указанная книга пополнит переваливший за тысячу официальный список опасной для прочтения гражданами РФ литературы, а тираж книги, изданной в 2008 г. в количестве 30 тысяч экземпляров, надо думать, будет изъят из продаж и библиотек, а гражданам и организациям, приобретшим эту книгу, рекомендуют сдать ее добровольно «куда следует». От греха подальше! Неровен час, назовут свидетелем (или, не дай бог, подозреваемым) по какому-нибудь делу и с обыском нагрянут. Время, то сейчас смутное.

Но дело даже не в конкретной книге конкретного автора. Дело в общей проблеме, о которой на конкретном примере я как профессиональный правозащитник, то есть адвокат, в транскрипции современного российского законодательства об адвокатуре: «Независимый профессиональный советник по правовым вопросам», имеющий своей обязанностью защищать законные права и интересы своих доверителей, хочу поделиться опытом. Кто не знает или не хочет знать, повторю: адвокат не защищает преступников и иных правонарушителей. Он реализует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, которая гарантируется ст.48 Конституции РФ.

И вот такая квалифицированная юридическая помощь понадобилась писателю Мухину Ю.И., когда в январе 2012 г. он получил повестку из Хорошевского районного суда г. Москвы, в которой ему предлагалось в определенное время по указанному адресу прибыть в суд в качестве «3-го лица» по делу №2-6244/11 О признании экстремистской книги. Суд предлагает сторонам представить все имеющиеся доказательства по делу (ст.56,57 ГПК РФ). Секретарь суда» (неразборчивая подпись).

То есть сведений ни о сторонах (истце и ответчике), ни о судьбе, ни о названии книги в информации, полученной доверителем, у адвоката не было.

Казалось бы, что тут особенного. Не суть вопроса. Придешь в суд – узнаешь, какое ты имеешь отношение к этому делу, тебе разъяснят твои процессуальные права, а дальше суд, независимый, объективный, беспристрастный, профессионально разберется. Ведь по нашей Конституции Россия называется демократическим и правовым государством (ст.1 Конституции РФ). А «Правосудие в РФ осуществляется только судом» (ст.118 Конституции РФ)!

В общем-то правильный ход мысли простого представителя народа, который знает, что ст.2 той же Конституции гласит: *«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»* (!).

На своем десятилетнем опыте адвокатской практики убедился, что такая наивная вера простого россиянина в государство в лице судебной власти, при том существующем состоянии этого государства, при используемой совокупности способов и методов управления обществом - есть просто «пережиток социализма». Еще говорят: «простота, которая хуже воровства».

К слову сказать, в тех же судах такая же «простота, которая хуже воровства», прикрывающая собой циничное лукавство, так и прёт от работников исполнительной и судебной власти (не всех, конечно, а от тех, которых я лично наблюдал).

Конечно, эти «работники», прочитав данные суждения, если им интересно их читать, или, если им прикажут их прочитать и расценить как «высказывания», запрещенные Законом об экстремизме, скажут, что это мол, политическая демагогия. Факты давай!

Даю.

Даю факты из судопроизводства по книге Мухина. Итак, решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 16 января 2012 г. книга Мухина Ю.И. «Кнут народа» признана экстремистским материалом.

Обстоятельства, связанные с принятием такого решения, изложу в свете рассмотрения жалобы в суде апелляционной инстанции г. Москвы.

Есть озабоченность, что предмет судебного разбирательства, касающийся права автора, опять же гарантированного статьей 44 Конституции на свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, права на интеллектуальную собственность, не нашел интереса у работников творческого труда (писателей, журналистов), а также юристов - хотя бы для повышения уровня общего развития. Странно, что очевидные дела по маньякам и всяким там «звездам» собирают в судах толпы зевак и журналистов, а дело, требующее шевеления мозгами, рассматривалось при пустом зале. Правда, в середине судебного заседания, скромненько зашла в зал

и села на лавку для публики одна из судей (прямо в мантии), не участвующая в процессе. Интерес её к данному процессу, в плане совершенствования своих знаний, конечно, делает ей честь.

Итак, апелляционное рассмотрение нашей с Мухиным жалобы на решение Хорошевского райсуда от 16.01.12 г., на которое, судя по информационному стенду, отводилось целых пять (!) минут, длилось более часа.

Практикующие юристы и адвокаты, которые «ходят по судам», знают, что такое заседание суда второй инстанции в течение 5 минут.

Наивные же россияне, которые идут за правдой в суд, выходят с таких заседаний с ошалевшими глазами и шепчут только одно: «Нам не дали ничего сказать!!!». Далее идут проклятья либо нецензурные эпитеты.

Сразу должен сказать, что моя статья не преследует цель повторить «плач Ярославны». Отрицательными эмоциями и безнадегой нас и так сплона пичкает телевизор. А через минуту тут же изгаляются всевозможные смехачи. Плакать хочется. Но мало чего даётся толкового, полезного. Значит, кому-то надо разжигать мозги обывателя.

Кому, это надо - скажут политики. А я пока адвокат, и скажу по предмету права.

По моим наблюдениям люди, впервые вступившие в судебный процесс: уголовный, гражданский, административный, порой ведут себя затравленно, пытаются неумело оправдываться. А в народе говорят: кто оправдывается, тот не прав. Тем более, показывает свое юридическое невежество, ибо по привычке свято верит, что суд сам должен найти правду и её защитить. Что, собственно говоря, было нормой для советского правосудия. Сейчас другая норма – «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом» (ч.1 ст.56 ГПК РФ «Обязанность доказывания»).

С 1 января 2012 г. в федеральных судах общей юрисдикции вступили в силу нормы права, регулирующие производство в суде апелляционной инстанции.

Главное отличие порядка рассмотрения дела судом апелляционной инстанции от порядка рассмотрения дела в суде кассационной инстанции (до 1.01.12 г.) является то, что «...Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой» (ст.327 ГПК).

Конечно, эта новелла в гражданском процессуальном законодательстве, привнесенная в нашу страну извне, в какой-то мере призвана обеспечить обоснованность и законность вступивших в законную силу судебных решений.

И, конечно, пять минут для того, чтобы повторно рассмотреть дело, явно недостаточно. Не секрет, что большинство судебных решений, принятых судами первой инстанции, обжалуются проигравшей стороной, даже при отсутствии объективных оснований (авось, что-нибудь да получится). И поэтому в суде апелляционной инстанции г. Москвы в день рассматривается порядка двух десятков дел. А практики у судей апелляционных судов и, главное, желания принимать на себя ответственность за принятие решения по существу дела нет. В результате получается следующее: суд первой инстанции, который согласно ГПК обязан рассмотреть дело в течение 2-х месяцев, путем многочисленных отложений и приостановлений рассмотрения дела по реальным либо надуманным причинам, фактически рассматривает дело по нескольку месяцев, а то и лет. И если он принимал явно неправильное решение, то кассационный суд раньше мог в течение 5 минут отменить это решение и легко вернуть дело тому же судье (или другому) на новое рассмотрение. Тем самым заставит суд первой инстанции устранить хотя бы очевидные ляпы. Теперь же апелляционный суд лишен такого права и обязан повторно разрешать всё дело по существу. Что потребует значительно большего времени. При таком порядке суд первой инстанции может запустить для апелляционного суда любую ляпу, даже самую незаконную, зная, что дело ему назад не вернется и ничего ему за неправильное решение не будет (мол, что поделаешь, судебная ошибка, с кем не бывает!). Знает он и то, что суды апелляционной инстанции, пользуясь практикой кассационного производства, скорее всего поленятся исследовать дело по существу и оставят решение суда первой инстанции в силе. Что и случилось в рассматриваемом случае. Поэтому вопрос не судьям, а политикам-законодателям. Вы что, не знали, что в условиях, когда ложь и произвол фактически возведены в ранг государственной политики,

когда при отсутствии действенного механизма реализации строгой ответственности судьи за неправосудные судебные постановления подобная новелла делает еще более безответственными судей как первой, так и второй инстанций?

Эту мысль, с учетом смыслового содержания книги, не исследуя которой суд первой инстанции признал экстремистским материалом, я как смог довел до суда апелляционной инстанции в выступлениях в прениях.

И я советую постоянно доводить до судей, которые рассматривают ваше дело, хотя бы то, что этот казус вам известен и вы примете все меры, чтобы в этом казусе найти безответственность у конкретного судьи и довести этот факт до инстанций любого уровня. Ведь умный и независимый судья найдет правильный выход и «себя не потеряет», как говорила моя бабушка. На практике проверено.

* * *

А теперь непосредственно о ходе судебного заседания в суде апелляционной инстанции Московского городского суда.

Услышав по громкой связи о рассмотрении дела, по которому, согласно списку дел, вывешенному на двери, значился ответчиком Мухин (в материалах дела Мухин не проходил в качестве ответчика), я зашел в зал заседания. Кроме трех женщин – судей и секретаря, за столиком слева от судей сидела женщина в прокурорской форме с двумя большими звездами на погоне.

Первым делом председательствующая судья – миловидная блондинка принялась с пристрастием устанавливать мои полномочия, хотя в деле имелся ордер адвокатского образования и копия нотариальной доверенности от Мухина. На что я обратил внимание суда. И тут прозвучал вопрос:

- А паспорт у вас есть?

Странный вопрос адвокату, на который я ответил:

- Есть, но не здесь.

- Но доверенность действительна при предъявлении паспорта.

- Обратите внимание, в доверенности указаны мои реквизиты адвокатского удостоверения.

Попытка вывести меня из данного процесса окончилась ничем.

Спрашивается, а зачем нужно было вывести из процесса адвоката – представителя.

А затем, что в случае отсутствия в заседании без уважительной причины лица, участвующего в деле, или его представителя суд в законном порядке может принять решение без их присутствия. А поскольку представитель прокуратуры в Мосгорсуде по-своему расположился рядом с судьями, в случае объявления меня «персоной «нон грата» вопрос по книге Мухина «Кнут народа» был бы решен даже за три минуты и никакой возможности его оспорить тогда практически не было бы. Проверено по делу о прекращении деятельности газеты «Дуэль» решением незаконного суда (районным судом г. Москвы вместо суда субъекта Федерации, согласно ст. 26 ГПК РФ) при отсутствии сторон.

Далее судья провозгласила:

- Стороны, встаньте!

Я почтительно встал из-за стола и обнаружил, что стороны – это я. Представитель прокуратуры, которая обратилась с заявлением в суд о признании книги экстремистской, уверенно восседала за своим столом.

Судья стала объяснять «сторонам» их права, в том числе на заявление отводов. Вопрос мне:

- Вам понятны права?

- Понятны. Но мне не понятно, почему сторона истца не встала по предложению суда?

Тут прокурорша посчитала необходимым просветить недотепу адвоката о том, что она не истец, а прокурор. И что истца в данном деле нет и быть не может, а значит, нет и стороны в процессе.

Мою попытку разъяснить представителю госоргана, надзирающего за соблюдением законов, как правильно понимать процессуальный закон, прервала судья:

- У вас есть отводы?

- Есть!

- Кому?

- Прокурору.

- Обоснуйте.

Маленькое отступление.

В самом начале судебного заседания стало ясно, что вопрос по делу судейскими и прокурорскими уже решен и все эти процессуальные формальности для них – досадная необходимость. Подтверждением тому была снисходительная улыбка в мой адрес, которая не сходила с лица прокурорши в течение всего судебного заседания. Судьи же сидели с бесстрастными лицами. Поэтому представший перед ними участник процесса в положении униженного просителя только подтверждал бы их уверенность в своей правоте.

Я, конечно, знал, что если прокурор исполняет полномочия истца, то заявлять ему отвод нелогично и неразумно. Но если прокурор – заявитель в суд представляется неким надзирающим органом и при отсутствующем процессуальном Истце, то сам процесс превращен в фарс. Оптимальный подход в этом случае превратить этот фарс в гротеск и подвергнуть ostracism нарушителей. Тем самым есть хоть малая вероятность вернуться к Правосудию.

Я обосновал отвод прокурору тем, что в суде первой инстанции другой представитель прокуратуры выступал в качестве лица, подавшего заявление, пользовался процессуальными правами и нес процессуальные обязанности истца (стороны в процессе), пытался обосновать заявление в суд, в материалах дела он значится как Истец, которому мною задавались вопросы. В настоящем заседании участвует другой работник прокуратуры, который не считает себя стороной в процессе, а значит он не знаком с материалами дела, не сможет ответить на вопросы по делу и становится непонятно, что он делает в судебном заседании.

Понятно, что отвод был судом отклонен, но согласно ритуалу судьи удалились в совещательную комнату и о чем-то там совещались в течение 15 минут. Не исключено, что только там у них была возможность эмоционально оценить то, куда их втянул суд первой инстанции и прокуратура. И это уже хорошо!

Судебное заседание продолжилось.

Так называемая стадия ходатайств. Первое слово заявителю жалобы.

Я начал в том смысле, что поскольку у суда возникли сомнения в моих полномочиях представлять интересы Мухина и в связи с тем, что Мухин в настоящее время находится на профилактическом лечении за границей по причине перенесенной в 2009 г. сложной операции на сердце, в результате которой едва не лишился жизни, прошу суд приостановить судебное разбирательство до его прибытия в Москву.

Суд поинтересовался, есть ли подтверждающие документы о лечении, запросил мнение прокурора, который, естественно, возразил, мотивируя моим участием в деле, и отказал в ходатайстве.

Справка: ст. 216 ГПК РФ Право суда приостановить производство по делу *«Суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае:*

нахождение стороны в лечебном учреждении;

розыска ответчика;

назначение судом экспертизы;

назначение органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

направление судом судебного поручения в соответствии со ст.62 настоящего Кодекса».

Статья говорит о праве, а не обязанности суда, поэтому вопрос приостановления может быть обжалован (как правило, безуспешная затея).

Далее, я огласил письменное ходатайство Мухина о привлечении его в качестве ответчика, мотивированное следующим: *«При рассмотрении дела по иску прокурора о признании экстремистским материалом книги «Кнут народа», автором которой я являюсь, судья Бабенкова приняла заявление прокурора в интересах неопределенного круга лиц с грубейшими нарушениями правил, установленных ст.131 ГПК РФ. Мало того, что вопреки п.3 ст.131 ГПК в заявлении не указано «в чем конкретно заключаются ...интересы, какое право нарушено» неопределенного круга лиц, мало того, что вопреки п.2.5 ст.131 к заявлению не приложен материал, который прокурор*

просил признать экстремистским, но и вопреки п.2.3 этой статьи в заявлении прокурора вообще НЕ УКАЗАН ОТВЕТЧИК.

Тем не менее судья Бабенкова... рассмотрела иск без привлечения к делу ОТВЕТЧИКА, в данном случае меня, поскольку рассматривалось мое право на свободу слова, установленное ст.29 Конституции РФ.

Ходатайство моего представителя привлечь меня к делу в качестве ответчика судом отклонено. Суд по ходатайству прокурора привлек меня к делу в качестве третьего лица, без указания на чьей стороне (л.д.95). Поскольку ответчика в деле не было вообще, то получается, что суд привлек меня в качестве третьего лица на стороне прокурора, тем самым вменив мне в обязанность доказать экстремизм собственной книги!

...Мои права, предусмотренные ст.38 ГПК, судом проигнорированы... иск рассмотрен и удовлетворен вообще без привлечения к делу хоть какого-нибудь, хоть ненадлежащего ответчика...».

Также было приобщено к делу письменное объяснение Мухина к апелляционной жалобе на решение Хорошевского райсуда, в котором, в частности, указывается: «Предметом судебного разбирательства и главным доказательством по данному делу являлся текст моей книги «Кнут народа», которую прокуратура просила суд признать экстремистской. Это письменное доказательство. Ст.181 ГПК РФ установила: «Письменные доказательства ...оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам».

Из заключения экспертов следует, что написавшие Заключение эксперты книги «Кнут народа» не читали, прочли только несколько присланных им из прокуратуры страниц из неё, и в выводах сообщили об этом суду: «Для более корректного ответа на поставленные вопросы необходимо проведение детального исследования всей книги...».

Прокурор к заявлению книгу не приложил, на судебном заседании книгу не предъявил, в судебном заседании книга не оглашалась, и её вообще нет и не было в материалах дела. Судья Бабенкова не то, что не исследовала это доказательство, она признала экстремистским материалом книгу, которую вообще в глаза не видела. Этим судья Бабенкова грубо попала ст.195 ГПК РФ: «Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании».

...В итоге Хорошевский районный суд:

- рассмотрел иск без привлечения к делу ответчика;
- без исследования материала, который признал экстремистским;
- основал решение на единственном и заведомо недопустимом доказательстве.

...Прошу суд

- решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 16 января 2012 г. по гр. Делу №2-6244/11 о признании экстремистским материалом книги Мухина Ю.И. «Кнут народа», отменить;

- в иске Замоскворецкого районного прокурора отказать».

При обсуждении наших ходатайств суд предоставил слово прокурору.

Ответ прокурора меня поразил, и я попросил подробно занести его в протокол.

Возражая против удовлетворения ходатайства о привлечении Мухина в процессе в качестве ответчика, прокурорша высказалась в том смысле, что заявление в суд прокурор подал в соответствии с Законом о противодействии экстремистской деятельности, а не в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса. Поэтому это не исковое заявление и заявитель не истец. А потому ответчика в данном процессе быть не должно. Процессуальные правоотношения регулируются вышеуказанным специальным законом, а не Гражданским процессуальным кодексом.

Я попросил разрешения задать вопрос прокурору. Суд отказал, мотивируя это тем, что в апелляционном производстве якобы вопросы стороны друг другу не задают.

Настояв на том, чтобы суд предоставил мне право изложить свои доводы против доводов прокурора, я обратил внимание суда на абсурдность сложившейся ситуации с лицами, участвующими в деле. Истца нет! Ответчика нет и быть не может?! Но почему есть третье лицо и на чьей оно стороне? И как быть со спором о праве, который возник у автора книги в связи с делом о признании

его книги экстремистским материалом и с последствиями такого признания? А что за новеллу в гражданское процессуальное законодательство ввел прокурор? Ведь ГПК РФ предусматривает 4 порядка гражданского судопроизводства: приказное, исковое, особое и возникающее из публичных отношений. Никаких других норм закона, определяющих иной порядок гражданского судопроизводства не существует! Иначе это не правосудие, и причем же тогда здесь суд?

Справка. Дела о признании экстремистскими материалов, согласно ст.13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» по представлению прокурора рассматриваются в гражданском судопроизводстве, так как в результате рассмотрения выносятся решение. Территориальная подсудность таких дел устанавливается указанным законом.

Дело в зависимости от наличия или отсутствия спора о праве рассматривается в исковом или особом производстве («установление фактов имеющих юридическое значение»).

То, что дела о признании материалов экстремистскими по представлению прокурора в общем случае могут рассматриваются в порядке особого производства, подтверждается судебной практикой.

«Определение судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 17 февраля 2010 г. №33-861/2010 (извлечение)

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании информационного материала экстремистским. Определением суда заявление оставлено без движения, прокурору предложено в установленный срок оформить исковое заявление, указав в нем наименование ответчика, его место нахождения.

В представлении прокурор просил определение суда отменить, сославшись на то, что заявление оформлено в соответствии с действующим законодательством, требование о признании информационного материала экстремистским не подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Отменяя определение суда и направляя материал в районный суд для разрешения вопроса о принятии заявления к производству, судебная коллегия областного суда исходила из следующего.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.262 ГПК РФ суд рассматривает дела в порядке особого производства, в том числе об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

В силу ч.1 ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Перечень фактов, имеющих юридическое значение, установленный ч.2 ст.264 ГПК РФ, не является исчерпывающим. В соответствии с п.10 ч.2 ст.264 ГПК РФ судом могут быть установлены другие имеющие юридическое значение факты.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с посл. изм. и доп.) информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

В заявлении прокурора о признании информационного материала экстремистским ставится вопрос об установлении правового состояния информационного материала, которое в дальнейшем может иметь юридическое значение, в том числе не только для привлечения лиц к ответственности за распространение, производство или хранение соответствующего информационного материала, но и для изъятия, дальнейшего предотвращения распространения материала иными лицами.

Такое заявление подлежит рассмотрению в гражданском судопроизводстве по правилам особого производства.

При этом гражданское процессуальное законодательство не исключает возможность привлечения к участию в деле заинтересованных лиц, вопрос об этом решается в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. Заинтересованное лицо может быть привлечено по просьбе заявителя, по инициативе суда или самого заинтересованного лица.

В связи с вышеизложенным определение судьи не может быть признано законным и подлежит отмене». (Бюллетень судебной практики Омского областного суда №1(42), 2010).

Но федеральный закон устанавливает **«Порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства», статья 263 ГПК РФ:**

«1. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой и главами 28-38 настоящего Кодекса.

2. Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

3. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства» (ст.263, «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 06.02.2012).

О наличии спора о праве представитель Мухина Ю.И. заявлял как в суде первой, так и апелляционной инстанции, в заявленных ходатайствах о привлечении Мухина в качестве ответчика. И в этой связи суд обязан был применить ч.3 ст.263 ГПК РФ.

А что касается статуса прокурора в настоящем процессе, то нужно знать и понимать содержание ст.45 ГПК.

Статья 45. Участие в деле прокурора

1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

2. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

3. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела».

Получается, что прокурор при Мосгорсуде настолько перегружен работой в разных процессах, что не понял, что в настоящем процессе он не «вступил в процесс» для дачи заключения, согласно ч.3 ст. 45, а «обратился в суд с заявлением» и «пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением...» (чч.1-2 ГПК).

Почти уверен в том, что вышеуказанный представитель прокуратуры именно только и работает при Мосгорсуде для вступления в процессы для дачи заключений. Жаль, не догадался посмотреть её доверенность на представление в суде интересов Замоскворецкой районной прокуратуры по конкретному гражданскому делу о признании экстремистским материалом книги Мухина «Кнут народа» (вряд ли она там есть).

То есть прокурорша своей некомпетентностью подтвердила мою характеристику ей при заявлении отвода.

Но суд дипломатично моё заявление по этому вопросу не комментировал.

Однако отказывая в ходатайстве Мухина о привлечении его в процесс в качестве ответчика, мотивировал это ч.6 ст.327 ГПК, которая гласит: *«В апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц».*

Таким образом, отказ в удовлетворении ходатайства Мухина не был основан на законе, т.к. ч.6 ст.327 ГПК не допускает замену ненадлежащего ответчика (ст.41 ГПК), в то время как Мухин ставил вопрос об ответчике (соответчике), регулируемый нормой абз.2 ч.3 ст.40 ГПК, дающей право суду *«привлекать его или их к участию в деле по своей инициативе».*

Судьи, разрешающие дело как в первой (в которой аналогичное ходатайство заявлялось мной), так и апелляционной инстанции, не могли не знать такой тонкости законодательства и, очевидно, рассчитывали на правовую неграмотность участников процесса (а может быть, и на самом деле не могли разобраться в законодательстве? Что тоже показательно).

Таким образом, это важно знать каждому автору произведения, в отношении которого заявитель желает «установить факт, имеющий юридическое значение», что его участие в процессе в качестве ответчика, основанное на «споре о праве» (в исковом производстве), либо неучастие (особое производство), влекут одни и те же юридические последствия для этого автора и иных лиц. Если хотите, чтобы «вас без вас женили», уклоняйтесь от суда. На радость прокурора-заявителя и суда. Если уверены в том, что без вашего участия вас «облапошат» - требуйте, как Мухин Ю.И., правосудия, то есть рассмотрение дела в исковом производстве. Как следует из материалов дела, само это гражданское дело возникло из материалов уголовного дела в отношении того же автора Мухина Ю.И. за ту же его книгу «Кнут народа». То есть **при известном авторе произведения, его местонахождении, его позиции** относительно направленности своего произведения, прокуратура в течение нескольких месяцев трусливо инициировала гражданский процесс «за его спиной».

Г.И. Журавлев, адвокат

(Продолжение следует)

ИСТОРИЯ

В ОККУПАЦИИ

Рассказ человека, бывшего смертником в пятилетнем возрасте

13 марта 2013 года исполнится 70 лет сожжению заживо 340 мирных жителей в деревне Новой-Борьбе нынешнего Угранского района Смоленской области. Живой свидетель невероятной трагедии Пётр Афанасьевич Бычков до сего времени фактически болеет, если ему приходится по чьей-то просьбе вспоминать и рассказывать о той гнусности коричневых чудовищ. Публикуемое ниже недавнее обращение тогдашнего дошкольника к памяти о дне 13 марта 1943 г., вкпе с впечатлениями о всей многомесячной оккупации – бесценное свидетельство очевидца.

Предварительно хочу обратить внимание на одно обстоятельство. У него, пережившего не меньше, чем его ровесники в фашистских концлагерях, в отличие от них нет никакого статуса (напомню, они – «малолетние узники»). Почему??? И почему нет особого правового положения у десятков тысяч заживо сожженных мирных граждан??? Даже нет их скорбных списков. Ведь они пали на войне!!! Владимир Фомичев, председатель Общества «Поле заживо сожженных» имени Эдуарда Хлысталова

В октябре-ноябре 1941 года нашу деревню Новое в Семлевском районе Смоленщины оккупировали немцы. После войны за ней закрепилось название Борьба. Ныне эта местность относится к Угранскому району.

Стали собирать население для отправки в Германию. Пунктом сбора была деревня Митино. Под дулами автоматов население погнали в Митино через Татарчино, это 12 км от нашей деревни.

Пригнали в Митино, закрыли всех в сарай без крыши, без окон и дверей. Несколько дней люди провели в этом сарае без воды и еды, из одежды было только то, что одето. У мамы было одето две юбки, она сняла одну, разорвала и накрыла детей, скольких смогла.

Первую партию людей немцы отправили в Германию. По этому поводу устроили пьянку. По рассказам мамы, ночью пришел староста и выпустил всех из сарая. Сказал: «Бегите». Ночью уходить с детьми непросто, тем более, все были очень ослаблены. Конечно, все бежали в свои деревни. Кто был покрепче, помогали ослабленным; кого-то несли на руках, кого-то тащили волоком. Не оставили никого.

Мама с бабушкой Марией Васильевной затопили печку, завесили окна, чтобы не было видно света, и зажгли лучины. Лучины делали из сухой березы, тоненько кололи топором и поджигали. Жили с завешенными окнами, чтобы не бомбили самолеты и не обстреливали из пулемета. Жили под постоянным страхом.

Так дотянулись до теплых дней. Весной началась эпидемия тифа, многие умерли, а тех, кто остался в живых, немцы не трогали, боялись заражения. Мы повязывали белые повязки, и немцы уходили. Питались «гошнотиками» из картошки, не выкопанной и оставленной в земле под зиму. Картошка была посажена там, где когда-то находилась ферма. И мы, чтобы не умереть с голоду, копали ее, промерзшую. Начнем копать, а немецкие самолеты летят низко над полем и стреляют в нас из пулеметов: кого-то ранят, кого-то убьют. У этих самолетов был очень громкий, пронизывающий звук, их называли «фамы», они вызывали чувство ужаса, кто-то ложился в борозду. Затем добытую с таким трудом картошку мыли и лепки лепешки, упомянутые «гошнотики»; масла не было, соли тоже. Вместо соли использовали калийное удобрение. Позднее вырос щавель, грибы, ягоды, стало легче – день в лесу, ночь дома.

Солдаты забрали корову. Раньше можно было выпить кружку молока, разбавленного водой, теперь стало трудней...

Еще о 1942 году. Зима. Выпал снег. Чтобы не угнали в плен, люди прятались в лесу, по следам немцы находили всех. У нас в доме жили раненые солдаты и возле дома тоже. Немцы начали отбирать людей для отправки в Германию, в плен. Пришли за сестрами Ниной и Надей. Я заступился за сестру Нину, а фриц ростом под два метра стоял в дверях с наганом с правой стороны, автомат и плетка в руках. Он бил меня этой плеткой, потом оторвал от сестры и с силой толкнул в угол. А там стоял кованный сундук, сам деревянный, а углы металлические. Об этот угол я ударился головой, помню крик, и кто-то сказал: «Ну, все, он убит». Что было дальше, не помню. Мама говорила, что долго был без сознания. На темени была рана. Кто-то снял с иконы рушник и перевязал мне голову, рана зажила. Это было мое первое крещение.

Наш дом стоял на окраине деревни, метрах в 200-300 рос большой дуб. Мама, бывало, напечет лепешек из мякины, клевера, брюквы, бураков – этим мы и питались. И меня посылала под дуб отнести эти лепешки партизанам, так как я был маленький и вызывал меньше подозрений. Но немцы засекали, что следы маленькие в лаптях. Выручил наш полицай. Видимо, осталось у него что-то человеческое или дома были братья и сестры, такие как я. Он стоял у нашего дома на посту днем, ночью не стояли, боялись партизан. Так вот, этот полицай сказал маме: «Спрячь его, немцы придут вечером забирать его или убьют». Мама быстро повела меня к бане. А у бани раньше были кадушки большие. Мама посадила меня под кадушку. Так я во второй раз остался в живых. Немцы искали меня, бегали в баню, сено и солому кололи штыками. И все-таки кто-то донес, что я дома, через некоторое время тот же часовой предупредил маму, что меня опять придут искать. Наша хата была пятистенка с тремя дверями, я сидел на печке, а полицай говорит: «Пусть бежит через третью дверь, я его пропущу». Почти километр я бежал до деревни. Тогда старостой была Кулина Аленкина. Прибежал к ней, а у нее немцы пьянствуют. То ли они не заметили меня, то ли не до меня было – но они меня не тронули. Кулина загнала меня на печку, дала поесть. Чувство голода было настолько сильным, что заглушало страх.

Опять собрали всех жителей деревни, закрыли в хату к Бакошкиным. В люльке был маленький ребенок, он закричал, его мать стала качать и ругать немцев, кто-то перевел. Немцы схватили женщину и повели в сени, из сеней доносился визг и крик о помощи. Так мы и не узнали, где ее закопали.

В Ломанчино немцы расстреляли медсанбат, всех до единого. Очевидец жил в деревне Ломанчино, но сколько я его не спрашивал, уходил от ответа, видимо, было тяжело вспоминать. Это был Меркушов Алексей Васильевич. Мы договорились с ним встретиться по этому вопросу, но вскоре он умер. Встреча так и не состоялась.

Снова уходили лесом кто куда, холодные, голодные, под страхом смерти. Всего не опишешь и не расскажешь.

Это нужно видеть своими глазами, слышать стоны голодных, ослабленных детей, раненых солдат. Это жутко и невыносимо.

Несмотря ни на что все жители деревень вынесли это с достоинством и честью. Никто не сдался в плен добровольно, все как могли помогали друг другу.

1943 год. Опять гонят в плен. Остановились в городе Ярцеве. Сколько мы там были, не помню. Здесь нас держали за колючей проволокой под охраной собак. В марте 1943 года немцы отступали, как удалось уйти, не знаю. Проселочными дорогами пришли домой. Это было 8 марта 1943 года.

А 13 марта 1943 года нас, жителей деревни Новое и других, загнали в дом и подожгли. Нет слов, чтобы описать это чудовищное злодеяние. Когда мы горели, крик был слышен до деревни Гришино, это 12 км от нас. Выбирались – выбили окна, двери, но автоматные очереди убивали. Наши солдаты-освободители сбили первого часового, и толпа хлынула кто куда. А дом был обнесен двойной колючей проволокой. Первых убивали, следующие напирала, меня дважды перебрасывали через проволоку, но как мы остались живы – это случай. Много людей убежало, но их достигали пули. Дым нас, наверное, спас. Собрались мы у дуба, дуб большой был, но нас, наверное, заметили. Одна мина разорвалась, потом другая. Мама нас подняла и повела в «дяди Гришин» лес. Отошли немного, и третья мина разорвалась прямо под дубом, вывернув его с корнем. Так мы в который раз остались в живых. Ночевали в лесу. Еловых лапок наломали и сидели. На рассвете послышался шум и голоса женщин на дороге Дуденки-Федоровское. Мама вышла на окраину леса. Там в белых халатах и наши разведчики шли. Им сказали, что немцы в деревне Новое сожгли всех людей. Они маме говорят: пошли посмотреть, может, кто остался в живых.

Картина ужасающая. Где пол и потолок были, там сгорели сильно, а в первой половине дома не было пола и потолка - где рука отгорела, где нога, а где полностью лежали трупы. Очень много людей было на снегу застрелено. Некоторые оставались еще теплыми, умерли от ран. Наша тетя Фруза убежала, метров за 200 лежала убитая и с исколотой грудью и лицом.

Вот как эти изверги над нами издевались.

Память вонзилась в меня на всю оставшуюся жизнь. Травма головы, осколок оставил след в правой ноге, перелом ключицы и самое страшное и болезненное место - горелое лицо и грудь - горящая солома падала на тело и догорала. Боль невыносимая! И такое же самое страшное - это еще был голод.

Я ничего не выдумываю и не вымышляю, не сочиняю. Все, что видел своими детскими глазами, то и рассказываю, да еще что мама поведала, старожилы много рассказали. Я сам уже в деталях что-то стал забывать, но стараюсь вспомнить. Однако очень тяжело вспоминать, начинаю нервничать и плакать, пить лекарство, 3-5 дней хожу как глумной от этих воспоминаний.

Дорогие товарищи! Я живу 15 лет в деревне Фоминское, недалеко от сожженной вместе с 340 мирными жителями моей деревни Новой-Борьбы и окрестных селений. Стараюсь как-то спасти память о неслыханном злодеянии. Хочется отдать должное и выразить благодарность за душевную помощь, посильное участие в создании мною частного микромемориала рано ушедшей из жизни директора Дома культуры, а затем заведующей отделом культуры Шуненковой Ларисы Владимировны, директора Угранской библиотеки имени И.С. Соколова-Микитова Настюшенковой Натальи Петровны, председателя Совета депутатов Андреева Павла Сергеевича, бывшего директора совхоза Петрачкова Анатолия Михайловича, депутата 4-го созыва Ляпченкова Александра Александровича.

П.А. Бычков

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ
Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 18 августа 1948 г.

I. ВВЕДЕНИЕ

Очевидно, что Россия, как собственно сила, так и как центр мирового коммунистического движения, в настоящий момент стала представлять очень серьезную проблему для внешней политики США, и в нашей стране существует глубокая неудовлетворенность и обеспокоенность относительно целей и методов советских лидеров. Таким образом, политика нашего правительства в значительной мере обусловлена желанием скорректировать советскую политику и изменить международную ситуацию, к которой она уже привела.

Однако пока нет четкой формулировки основных задач США по отношению к России. Ввиду вовлеченности нашего правительства в отношения с Россией особенно важно, чтобы такие задачи были бы сформулированы и приняты в качестве рабочих программ всеми подразделениями нашего правительства, имеющими дело с проблемами России и коммунизма. Иначе возможны серьезные расхождения в направлениях национальных усилий для разрешения проблемы, имеющей огромное международное значение.

II. ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Существуют два подхода к увязке национальных задач с факторами войны и мира.

Первый подход состоит в том, что национальные задачи постоянны и не должны изменяться в зависимости от того, находится ли страна в ситуации войны или мира; к их достижению следует постоянно стремиться, смотря по обстоятельствам, как невоенными, так и военными средствами. Этот подход был лучше всего сформулирован Клаузевицем: "Война есть продолжение политики другими средствами".

Противоположный подход состоит в том, чтобы рассматривать национальные задачи во время мира и национальные задачи во время войны как существенно различные. Согласно этому подходу, война формирует собственные политические задачи, которые как правило имеют приоритет перед обычными задачами мирного времени. Такой подход в целом преобладает в нашей стране. В основном именно такой подход преобладал и в последней войне, когда выигрыш собственно войны, как военной операции, стал важнейшей задачей политики США, а все прочие соображения были ей подчинены.

Ясно, что в случае американских задач в отношении России ни один из этих подходов не может полностью возобладать.

Во-первых, для разворачивающейся в настоящее время политической войны наше правительство вынуждено уже сейчас, во время мира, ставить более определенные и активные задачи по отношению к России, чем те, которые ему приходилось формулировать по отношению к Германии или Японии в самом разгаре военных действий с этими странами.

Во-вторых, опыт прошедшей войны научил нас тому, что желательно увязывать наши военные усилия с ясным и реалистичным представлением о тех задачах, которые мы собираемся решать в долговременной перспективе. Это особенно важно в случае войны с Советским Союзом. Мы едва ли можем ожидать завершить такую войну с той же военной и политической определенностью, как последнюю войну с Германией и Японией. Поэтому если всем не станет ясно, что наши задачи не состоят в военной победе ради победы, то общественности США будет затруднительно осознать, что же действительно является благоприятным разрешением конфликта. Общественное мнение могло бы ожидать гораздо большего на путях военного решения, чем это необходимо или даже желательно с точки зрения подлинного решения наших задач. Если бы народ воспринял идею, что наша задача - безусловная капитуляция, тотальная оккупация и установление военного управления по образцу Германии и Японии, то он естественно ощутил бы любые меньшие по сравнению с этим достижения, как вообще не являющиеся настоящей победой, и мог бы не оценить по достоинству действительно искреннее и конструктивное урегулирование.

Наконец мы должны признать, что советские задачи сами по себе практически неизменны. Например, советские территориальные цели в Восточной Европе - как стало очевидно во время войны - очень схожи с теми программами, которые Советское правительство пыталось реализовать невоенными средствами в 1939 и 1940, и фактически также с определенными стратегическими и

политическими концепциями, на которые опиралась политика царизма перед первой мировой войной. При встрече со столь неизменной политикой, упорно проводимой посредством как войны, так и мира, нам необходимо противопоставить ей не менее постоянную и устойчивую политику. Вообще говоря, сама природа отношений Советского Союза с остальным миром такова, что эти отношения представляют собой непрерывный антагонизм и конфликт, иногда происходящий в рамках формального мира, а иногда в юридических рамках войны. С другой стороны ясно, что демократия не может, подобно тоталитарным государствам, полностью отождествлять задачи мирного и военного времени. Ее неприятие войны, как метода внешней политики, настолько сильно, что она неизбежно будет склоняться к модификации своих задач мирного времени в надежде, что они могут быть решены без обращения к оружию. Когда же эти надежды и эти ограничения исчезают в результате войны, разразившейся из-за провокации или по другим причинам, возмущенное демократическое общественное мнение обычно либо требует формулировки других задач, часто карательного характера, которые не были бы поддержаны во время мира, либо немедленной реализации таких целей, терпеливая подготовка к достижению которых в других условиях могла бы вестись путем постепенного давления на протяжении десятилетий. Таким образом, было бы нереалистичным предполагать, что правительство США могло бы действовать во время войны на основе точно того же набора задач, или хотя бы руководствоваться тем же самым графиком их решения, что и во время мира.

В то же время следует понимать, что чем меньше расхождение между задачами мирного и военного времени, тем больше вероятность того, что успешные военные усилия будут успешны и в политическом отношении. Если задачи действительно вытекают из основных национальных интересов, то они стоят того, чтобы осознанно сформулировать и решать их как во время войны, так и во время мира. Задачи, возникающие вследствие эмоций военного времени, не годятся для выражения сбалансированной концепции долговременных национальных интересов. Поэтому правительству следует уже теперь, до возникновения любых военных действий, предпринять все усилия по планированию и определению по отношению к России наших текущих задач мирного времени и наших гипотетических задач военного времени, и по возможности сократить разрыв между ними.

III. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

Нашими основными задачами в отношении России на самом деле являются только две следующие:

а. Уменьшить мощь и влияние Москвы до таких пределов, при которых она больше не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества; и

б. Внести фундаментальные изменения в теорию и практику международных отношений, которых придерживается правительство, находящееся у власти в России.

С решением этих двух задач наши проблемы в отношениях с Россией сократились бы до уровня, который можно было бы считать нормальным

Перед тем, как обсуждать способы решения этих задач соответственно в мирных и военных условиях, рассмотрим их несколько подробнее.

1. Территориальное сокращение российской мощи и влияния

Существуют две сферы, в которых мощь и влияние Москвы простирается за пределы границ Советского Союза в формах, наносящих ущерб миру и стабильности международного сообщества.

Первая из этих сфер - то, что можно назвать зоной сателлитов: а именно зона, в которой решающее политическое влияние принадлежит Кремлю. Следует отметить, что в этой зоне, которая территориально целиком прилегает к Советскому Союзу, решающим фактором в установлении и поддержании советской гегемонии явилось присутствие или близость советской вооруженной мощи.

Вторая из этих сфер охватывает отношения между центром власти, правящим Советским Союзом, с одной стороны и, с другой стороны, группами или партиями за рубежом, за пределами зоны сателлитов, которые обращаются к России, как к политическому вдохновителю, и, осознанно или нет, проявляют свою лояльность по отношению к ней

Для эффективного решения в обеих сферах первой из указанных выше задач необходимо сократить до разумных пределов несоразмерные проявления российской мощи. Странам, находящимся в зоне сателлитов, должна быть предоставлена возможность коренным образом освободиться от русского

господства и из-под российского идеологического влияния. Также должен быть основательно разоблачен миф, который заставляет миллионы людей в странах, удаленных от Советских границ, смотреть на Москву, как на выдающийся источник надежды человечества на улучшение, а следы воздействия этого мифа должны быть полностью ликвидированы.

Следует заметить, что в обоих случаях эти задачи могут быть в принципе решены без неизбежного порождения последствий, непосредственно и решительно затрагивающих престиж Советского государства.

Во второй из двух сфер полное освобождение из-под российской власти возможно без затрагивания жизненно важных интересов Российского государства, так как в этой сфере московское влияние распространяется по тщательно скрытым каналам, существование которых отрицает и сама Москва. Таким образом устранение структуры власти, ранее известной как Третий Интернационал и переживший собственное имя, не вызовет никакого формального унижения правительства в Москве и не потребует никаких формальных уступок со стороны Советского государства.

То же самое в основном, однако, не полностью, верно и для первой из двух сфер. Москва также отрицает факт формального советского господства в зоне сателлитов и пытается замаскировать его механизм. Как в настоящее время демонстрирует инцидент с Тито, нарушение московского контроля не обязательно рассматривается как событие, затрагивающие сами государства. В данном случае оно трактуется обеими сторонами, как межпартийный конфликт; особое внимание уделяется повсеместному подчеркиванию того, что никакие вопросы государственного престижа здесь не затронуты. То же самое может предположительно произойти в любом месте зоны сателлитов без формального ущемления достоинства Советского государства.

Мы однако, сталкиваемся и с более сложной проблемой : расширение границ Советского Союза после 1939 года. Это расширение не может во всех случаях рассматриваться как серьезный ущерб международному миру и стабильности, а в ряде случаев оно даже может рассматриваться, с точки зрения наших задач, как полностью приемлемое для целей поддержания мира. В других же случаях, особенно касающихся прибалтийских стран, вопрос более сложен. Мы действительно не можем проявить безразличие к дальнейшей судьбе прибалтийских народов.

Это отражено и в нашей нынешней политике признания по отношению к этим странам. Мы едва ли можем согласиться, что угроза международному миру и стабильности действительно устранена, когда Европа поставлена перед фактом возможности сокрушения Москвой этих трех малых стран, когда виновных ни в какой реальной провокации и доказавших способность вести собственные дела прогрессивным образом, не угрожая интересам соседей. Таким образом было бы логично рассматривать, как часть задач США, восстановление для этих государств по крайней мере некоего подобия недавнего состояния свободы и независимости.

Однако ясно, что их полная независимость повлекла бы фактическое сокращение территории, контролируемой Советским правительством. Таким образом это напрямую затронуло бы достоинство и жизненные интересы Советского государства как такового. Не стоит предполагать, что это может быть осуществлено без войны. Поэтому если мы считаем, что основная задача, сформулированная выше, важна как в условиях мира, так и войны, то мы должны логично заключить, что в условиях мира наша задача должна состоять только в том, чтобы побудить Москву разрешить репатриацию в прибалтийские страны всех насильственно высланных и установление в этих странах автономных режимов, в основном удовлетворяющих культурным потребностям и национальным стремлениям их народов. В случае войны мы могли бы при необходимости стремиться пойти и дальше. Но этого дальнейшего зависело бы от характера российского режима, который господствовал бы на этой территории после следующей войны, и нам нет необходимости решать этот вопрос заранее.

Следовательно, утверждая, что мы должны уменьшить мощь и влияние Кремля до пределов, при которых он больше не будет представлять угрозы миру и стабильности международного сообщества, мы имеем право отметить, что эта задача может логично решаться не только в случае войны, но также и во время мира мирными средствами, и что в последнем случае нет необходимости затрагивать престиж Советского правительства, что автоматически сделало бы войну неизбежной.

Перевод Николая Саквы, http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html
(Продолжение следует)

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ФАРС В ФАШИСТСКОЙ ЮГОСЛАВИИ

*Ещё одна интересная публикация в журнале «Славяне» – о выборах в Югославии при Тито. Ничто не ново под Луной – прямо «воспоминание о будущем». Подобный ход событий типичен не только для Югославии 50-х годов, проводившей «десталинизацию». После прихода к власти в СССР Хрущёвцев началось сближение с титовским руководством, и тон публикаций в журнале «Славяне» резко изменился. Оказалось, что братский славянский народ под мудрым руководством Союза Коммунистов Югославии очень даже успешно строит социализм со своей самобытной спецификой, развивая демократию, науку и культуру. К чему привела эта политика в начале 90-х годов – мы знаем. Кровавые межэтнические войны, десятки тысяч погибших, сотни тысяч беженцев и распад единой страны. Любопытны и стандартные механизмы проведения выборов, создание «общественных организаций» – «местных комитетов», «народных фронтов», фальсификаций в ходе избирательных кампаний, запугивание и пр. **Иван Виноградов, г. Горький***

Банда Тито — Ранковича всеми силами старается спасти от крушения шаткий, обречённый на слом фашистско-гестаповский режим. С этой целью титовцы используют тюрьмы, подлые провокации и националистическую демагогию. Клика Тито чувствует, что земля пылает под её ногами; миллионы горящих ненавистью глаз встречают титовцы в стране, проданной ими англо-американским империалистам.

Югославские фашисты вынуждены пуститься на различные фокусы и мошенничества, чтобы продлить дни своего господства. Сейчас они, сочетая террор с националистической демагогией, затеяли постановку фарса, именуемого выборами в скупщину.

Подобный фарс уже был разыгран титовцами во время так называемых «выборов» в народные комитеты, когда титовцы под предлогом «расширения демократии» увеличили численный состав своей агентуры в местных органах власти.

«Выборы» в комитеты сопровождалась невероятной шумихой, поднятой фашистской печатью и радио. Это было поистине непревзойдённое лицемерие. Палачи и убийцы вдруг заговорили о «демократии» и «свободе». Но, как и следовало ожидать, «выборы» начались и закончились в условиях жесточайшего террора. Террор применялся в различных видах и формах, начиная с арестов «неблагонадежных», кончая различными угрозами, в том числе угрозами лишить трудящихся продовольственных карточек и изгнать студентов из учебных заведений, если они не будут голосовать за титовских кандидатов. Иллюстрацией к этому является обращение титовского «Народного фронта» Черногории. В этом обращении были объявлены «заклятыми врагами» все те, кто не примет участия в голосовании, кто будет голосовать против списка кандидатов титовского «народного» фронта. К кому же относились эти угрозы? Ко всем избирателям: рабочим, трудящимся крестьянам и прогрессивной интеллигенции, – потому что население всей душой ненавидит своих угнетателей титовцев и их кровавый, эксплуататорский режим.

Угрозы мало помогали. Поэтому Ранкович мобилизовал всех своих янычар, шпионов и провокаторов. Была дана команда тащить людей на выборы силой. Фашистские головорезы собирали группы избирателей и строем вели их к месту голосования. Так были приведены голосовать рабочие фабрик «Плетенина» в Кране, «Отекса» в Камницком районе, рабочие фабрик в Шоштане и Словень Градце, в Дольней Лендаве, рабочие шахты Канижарица в Черномле, служащие многих учреждений, крестьяне многих сёл, учащиеся. В Птуе в солдатском строю вели на выборы гимназистов, в Кране – учащиеся промышленной школы и техникума.

Фашистская банда Тито – Ранковича встретила решительное сопротивление со стороны народных масс, возмущённых этим глумлением. Трудящиеся искали и находили способы бойкотировать титовские «выборы». В ряде районов Хорватии янычарам Ранковича удалось пригнать к урнам не более 20 процентов избирателей. Решительно бойкотировало «выборы» население многих районов Словении, Сербии и Черногории.

Итоги «выборов» показали, что титовцы не имеют и не будут иметь поддержки народных масс, что титовцы встречают и будут встречать ещё больший отпор со стороны народов Югославии.

Новый избирательный фарс — выборы в скупщину — назначен на 26 марта. Готовясь к нему, титовцы, как заявил Кардель, учли опыт, приобретённый «при проведении выборов в народные

комитеты». Это означает, что югославские фашисты предусмотрели и аресты «неблагонадёжных», и запугивания, и угрозы по адресу трудящихся, и также хорошо знакомые населению маршировки к урнам в строю. «Выборы» в местные комитеты явились репетицией для новых избирательных махинаций.

Заточив в тюрьмы и концлагеря многие тысячи патриотов, югославские фашисты предоставили право участвовать в выборах 135 тысячам врагов народа, сотрудничавших с оккупантами. В связи с «выборами» из тюрем выпущено 7 тысяч уголовных преступников, на которых фашисты рассчитывают как на свой актив.

Во всех этих приготовлениях к «выборам» нетрудно увидеть методы гитлеровцев, а также методы, которыми пользуются американские покровители клики Тито, – методы Пендергаста.

Англо-американские хозяева фашистской шайки Тито позаботились о том, чтобы в югославской скупщине была представлена вся их разношерстная агентура. По указке своих хозяев клика Тито предоставила возможность выставить своих кандидатов в скупщину тем проанглийским и проамериканским элементам, которые служили интересам заморских империалистов ещё в королевской Югославии.

В своей лживой демагогической пропаганде титовцы пытаются представить этот факт в качестве свидетельства «свободы» выборов. Почти каждый день кто-нибудь из белградских сатрапов раздражается пространной речью о «демократии» Тито, о том, дескать, только нынешний югославский режим и может обеспечить «действительно свободные выборы». При этом верные холопы англо-американских империалистов, не делающие, как известно, и шагу без приказа из Лондона и Вашингтона, не прочь даже похвастаться своей мнимой «независимостью». Главарь белградской шайки изменников — Тито, выступая в середине февраля в городе Ужице, бил себя в грудь, заявляя, что он никогда не допустит какого-либо вмешательства англичан или американцев во внутренние дела страны.

Но одно дело — болтовня лакеев, а другое - откровенные разговоры их господ.

Орган английских промышленников, лондонский журнал «Экономист», недавно писал: «Переориентация Тито на капиталистический запад стала фактом. Белградское правительство уже без стыда обращается к Америке со всякими просьбами».

За что же американские хозяева выплачивают своему лакею долларовые подачки?

На этот вопрос журнал «Экономист» отвечает в другой статье, озаглавленной «Американская помощь Тито». Американцы, – пишет журнал, – подкармливают Тито только потому, что «государственный департамент США уже не строит иллюзий относительно того, что в Югославии установлена подлинная диктатура. Там нет никаких демократических свобод».

Хозяева Тито, как видим, не скрывают, ради чего они бросают подачки своим белградским наймитам.

Установление фашистской диктатуры в стране – вот за что получает Тито доллары. Уничтожение всяческих демократических свобод – вот что оплачивается фунтами стерлингов. Недаром тот же журнал «Экономист» пишет, что «Югославия Тито – это самая выгодная из всех инвестиций Запада».

Англо-американские империалисты требуют от Тито, чтобы он создал видимость, будто его поддерживает народ. «Выборы» и затеяны с этой целью. Ни в Лондоне, ни в Вашингтоне не сомневаются, что янычары Ранковича сумеют обеспечить «соответствующий успех».

И янычары Ранковича стараются воевать.

Список депутатов новой фашистской скупщины заранее определён. Здесь главари фашистской банды Тито. Здесь такие же, как они, англо-американские шпионы, разоблачённые на Будапештском процессе Райка—Бранкова: Беблер, Коста Надь, Гошняк, Масларич, Мразович и другие. В этот список включены стяжавшие себе позорную известность политических хамелеонов Марко Вуячич, Станое Симич, Иоже Вильфан, Нинко Петрович, служившие всем режимам, и ды, нацеленная на то, чтобы обеспечить удобный титовцам состав скупщины, пущена на полный ход. Но и на этот раз трудовой народ Югославии даст достойный отпор наглým врагам мира и демократии.

Н. НИКИТОВИЧ, «Славяне», №3, 1950 г.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ (Окончание. Начало в №№24, 26)

В семидесятых годах в Советском Союзе под давлением якобы мировой общественности, а на деле мирового еврейского кагала, евреям было дано право свободного выезда на постоянное жительство на землю обетованную, то бишь в Израиль. Тема выезда евреев в Израиль была довольно популярна среди граждан в СССР тех лет. Евреи двинулись на родину предков. Об этом довольно много говорили и писали в советской прессе. Интересные статьи по этой теме писал известный в Советском Союзе и за рубежом журналист-международник Цезарь Солодарь. Его публикации часто появлялись на страницах очень популярного в те годы журнала «Огонёк». Помню, как-то он привёл пример выезда в Израиль еврея, работавшего в Советском Союзе директором крупного хозяйственного магазина в Риге. Вступив на землю обетованную, тот с гордостью заявил, что он крупный специалист по организации торговли. На что ему в миграционной службе заявили, что таких специалистов в Израиле более чем достаточно и послали трудиться в кибуц осваивать профессиональные навыки работы лопатой. В Советском Союзе еврей и лопата были просто несовместимы, поэтому такой исход для «крупного специалиста в организации торговли» оказался неприятной неожиданностью. Неприятности этим не кончились. Бывшие советские граждане, прибыв в Израиль, вдруг выясняли, что они по отношению к местным евреям считаются второсортными евреями. Молодых прибывающих евреев, которые традиционно «косили» в Советском Союзе от службы в армии, тут же призывали в израильскую армию. Израилю они нужны были только как пушечное мясо для непрекращающейся войны с арабами. У советских евреев стал утихать патриотический пыл по обустройству земли обетованной. Но это отнюдь не уменьшило поток евреев из Советского Союза. Секрет заключался в том, что в Вене, куда они направлялись из Советского Союза для получения израильской визы, они всякими правдами и неправдами, за откровенные взятки стремились выехать на жительство не в Израиль, как они писали в своих заявлениях в Советском Союзе, а в США. В большинстве случаев им это удавалось. Под видом стремления жить на земле обетованной еврейский мировой кагал наладил бесперебойную переправу своих соплеменников из СССР в Америку.

Правом выехать на жительство в Израиль воспользовался и Йося, устроив из своего выезда целый спектакль. Сценарий выезда Йоси из Советского Союза был им разыгран на высоком театральном уровне. В нём оказалось предусмотрено всё - и театральное переживание при принятии решения о выезде, и с глубоким надрывом прощание с родиной и написание душещипательного письма тогдашнему главе государства Брежневу. Но когда задумаешься над фактами, вся наигранность и фальшивость действий Йоси становится ясна. Обратимся к этим фактам.

«Умру я, пишуший эти строки, умрёте вы, их читающий, останутся наши дела. Но и они подвергнутся разрушению. Поэтому никто не должен мешать друг другу делать его дело. Я прошу дать мне возможность и дальше существовать в русской литературе, на русской земле», - пишет Йося в своём письме к главе Советского государства, Брежневу, в день отъезда из страны. Не будем говорить об откровенной глупости приведённой фразы из текста письма. Ведь место в литературе, и в русской в частности, завоевывается литератором своим творчеством, а не командой сверху. Гораздо важнее выяснить цель написания этого письма. Оригинал письма Йося посылает адресату по почте. Обычно авторы писем, в которых они обращаются к адресату с просьбой или с предложением, ждут на него ответа. Но Йося его не ждёт. Он выезжает в Вену, оттуда в США и тут же его публикует в американской прессе. Отсюда очевидный вывод. Его совершенно не интересовал ответ адресата. Оно вообще было написано не для адресата, а для публикации в прессе. Если бы Йося реально хотел получить ответ, он бы его подождал, а затем уж опубликовал. Написание письма Брежневу – чистой водой, выполненная Йосей для рекламирования себя самого, родимого, на Западе как некоего значимого в русской литературе деятеля. Какая нагло высокая самооценка! Да, скромностью Йося никогда не страдал. Назвать самого себя, ни много ни мало, как деятелем литературы национального масштаба, может только наглец высокого полёта. Роль великого деятеля русской литературы еврей Йося играл всю жизнь. И играл успешно только лишь потому, что, во-первых, в западных странах общество не знало и по сей день не знает ни советской, ни даже русской

литературы, а во-вторых, в этом его поддерживал мировой еврейский кагал.

Представление самого себя неким значимым в русской литературе деятелем было одним из действий Йоси в устроенном спектакле выезда в США. Но этого было, видимо, для Йоси мало. В его сценарии была предусмотрена сцена, позволившая Йосе представлять себя не просто деятелем литературы национального масштаба, но и несправедливо гонимым из родной страны.

Бродсковеды утверждают, что Йосю насильно выслали из страны, что он не хотел выезжать, что его запугали. Вот как свою беседу с работником ОВИР, комментирует сам Йося в фильме «Точка невозврата». Вальяжно развалившись в кресле в своей нью-йоркской квартире, он с видом оскорблённой невинности путано говорит: «а если значит, это самое, откажусь. Он говорит тогда, я цитирую, тогда в чрезвычайно обозримом будущем у тебя начнётся довольно горячее время». Этой фразой Йося даёт понять, что если бы он не выехал из Советского Союза, то его, невинного, жестокая и бесчеловечная Советская власть посадила бы. В принципе, такой разговор вполне мог состояться. Полное пренебрежение Йосей советских законов, антисоветский образ жизни, который он вёл, не только позволял органам власти привлечь его к уголовной ответственности, но и обязывал их это сделать. Однако этот разговор доказывает прямо противоположное. Он доказывает лояльное отношение органов Советской власти к Йосе, а не насилие над его личностью, как это представляют бродсковеды. Ведь вместо вполне справедливых тюремных нар ему предлагали полную свободу. А Йося кочевряжился, как невеста на выданье, устраивая сцены оскорблённой невинности перед публикой, которыми были всё те же вышеперечисленные соплеменники. До последнего момента выезда из Советского Союза он, по их словам, устраивал сцены горького нежелания выезда из страны. Но выехал. В Вене его ожидал, повторяю, именно его ожидал богатый американский издатель Карл Профер, который оперативно переоформил документы Йоси вместо выезда в Израиль на выезд в США. Этот факт однозначно свидетельствует о том, что сам выезд и его сроки были заранее согласованы Йосей с Карлом Профером, поэтому все его выкрутасы с нежеланием выезда были всего лишь театрализованным представлением для публики.

Судя по писанине бродсковедов, Йося освоился в Нью-Йорке довольно быстро. Собственно, этого и следовало ожидать. Это же его фраза «люблю я родину чужую». Чувство ностальгии никогда не тревожило Йосю. В фильме о Бродском «Точка невозврата» приводятся архивные кинокадры, в которых он говорит: «Посмотрите на моего кота. Он не знает, какая власть в стране. Чем я хуже него?». Действительно, какая может быть у кота тоска по родине? Где вкусно и обильно естся и мягко спится, там и родина. В этой фразе Бродский невольно раскрывает всю свою нравственную сущность.

Живя в Америке, Йося при активной поддержке мирового еврейства нагло представлял себя гением русской поэзии. Пятнадцатилетний блеф Йоси в образе самозваного гения в изгнании принёс свои плоды. В декабре 1987 г., в возрасте сорока семи лет, он был удостоен Нобелевской премии в области литературы. Но за какие литературные успехи? У бродсковедов читаем: «за всеохватное авторство, исполненное ясности мысли и поэтической глубины». Словоблудие в своём чистейшем виде! Что такое «всеохватное авторство»? Авторство оно и есть авторство. Возможно либо единоличное авторство, либо коллективное авторство, т.е. соавторство. Другого авторства не бывает. Автор литературных произведений может отражать в них различные стороны человеческой жизни, охватывая пласты взаимоотношений в человеческом обществе. Но это относится к характеристике произведений, а не к понятию их авторства. Примеры ясности мысли Йоси были приведены выше. В них скорее мутность мысли или, в лучшем случае, её незаконченность и абстрактность. Поэтическая глубина это в первую очередь красота слога, которого в словесной мути Йоси вообще не наблюдается.

Поэзия – особый вид литературного творчества. Притягательность поэтического произведения невозможна без обаятельной красоты слога и совершенства образности языка. Оценить это может только тот, кто не просто в совершенстве владеет языком, на котором написано произведение, но этот язык является для него глубоко родным. Именно поэтому без национального признания творчества поэта не может быть его мирового признания. Это просто невозможно. В отношении заскоружлого языка и тяжёлого рифмоплётства Йоси невозможное стало возможным.

Так за какие же достижения в области литературы Бродский был удостоен премии, если

высокохудожественных произведений им создано не было? Секрет присвоения Нобелевской премии проговаривает сам одуревший от счастья нобелиат в своей нобелевской речи. Вот отрывок из неё: «Оглядываясь назад, я могу сказать, что мы начинали на пустом – точнее на пугающем своей опустошенностью месте. И что скорее интуитивно, чем сознательно, мы стремились именно к воссозданию эффекта непрерывности культуры, к восстановлению ее форм и тропов, к наполнению ее немногих уцелевших и часто совершенно скомпрометированных форм нашим собственным новым, или казавшимся нам таковым, современным содержанием.

Существовал, вероятно, другой путь – путь дальнейшей деформации, поэтики осколков и развалин, минимализма, пресекавшегося дыхания. Если мы от него отказались, то вовсе не потому, что он казался нам путем самодраматизации, или потому, что мы были чрезвычайно одушевлены идеей сохранения наследственного благородства известных нам форм культуры, равнозначных в нашем сознании формам человеческого достоинства. Мы отказались от него, потому что выбор на самом деле был не наш, а выбор культуры – и выбор этот был опять-таки эстетический, а не нравственный».

В своей речи Бродский во всеуслышание утверждал о гибельном состоянии русской культуры, представляя её «опустошённой», потерявшей, как он выразился, «формы и тропы», а себя самого как взявшего нелёгкий труд по восстановлению русской культуры. Речь Йоси это речь нравственного уродца. Не меньше! В ней он оболгал не отдельных людей, не отдельную группу людей, а народ огромной страны, в которой сам родился. Глобальность масштаба его лжи поражает, приводит в шок. Но она полностью соответствовала западной буржуазной идеологии в отношении Советского Союза. Идеологи холодной войны, начатой западными странами сразу после Второй мировой войны, активно внедряли представление о нашей стране не только как об империи зла, но и как о стране с порушенной Советской властью культурой. К слову, отношение к нашей стране как к стране с отсталой культурой всегда было традиционно в западноевропейских странах. Оно ведёт начало ещё от Джонатана Свифта, автора «Путешествия Гулливера». Побывав в России, он опубликовал свои записки, в которых представлял нашу страну дикой, с отсталой культурой. Именно от него пошло представление европейцев о русских городах, как городах, по улицам которых бродят дикие медведи.

Антисоветской направленности буржуазных СМИ в период «холодной войны» постоянно требовалась подпитка всё новыми и новыми материалами, очерняющими Советский Союз в глазах мира. Одним из поставщиков такого материала был уникальный кот Йося, за что и получил Нобелевскую премию. Иосиф Бродский, несмотря на своё семиклассное образование, действительно был очень начитанным человеком, имел глубокие познания произведений русской и советской литературы. Он не мог не видеть высочайшего художественного уровня произведений советских поэтов и прозаиков, не мог не понимать глубоких нравственных и культурных ценностей, которые они несли людям. И несмотря на всё это, он в своей речи представил русскую культуру опустошённой советским периодом, пошёл на очевидную ложь. Почему? Он выполнял политический заказ по очернению страны, в которой родился! Именно за это он получил Нобелевскую премию. Его нобелиатство сродни иудиным тридцати серебряникам. Его нобелиатство это политическая операция по приданию правдивости лживым измышлениям Бродского путём создания их автору авторитета лауреата Нобелевской премии.

Посредственные стихотворные поделки Йоси не имели никакого отношения к его нобелиатству. Это неоспоримый факт. В 1988 году по нашей стране во всю гуляла горбачёвская перестройка, приведшая к гибели великую державу. В СМИ повсеместно набирал силу антисоветизм. Популярный в стране молодёжный журнал «Юность» в августовском номере отменил Нобелевскую премию Бродского, опубликовав интервью с ним и несколько его произведений. В таких случаях всегда публикуют нечто самое лучшее в творчестве нобелиата. Однако две страницы журнала, отданные творениям Йоси, вызывают лишь удивление. Неужели это его лучшие произведения? Вот «глубокие мысли» Йоси из стихотворения «К Евгению»: «Ежели вам глаза скормить суждено воронам,/ лучше, если убийца – убийца, а не астроном./...Скушно жить, мой Евгений. Куда ни странствуй,/ всюду жестокость и тупость воскликнут: «Здравствуй,/ вот и мы!». Лень загонять в стихи их./ Как сказано у поэта: «На всех стихиях...»/ Далеко же видел в родных болотах!/ От себя добавлю: на всех широтах» («Юность», 1988 г., №8, с.68). Даже активные перестройщики, в принципе уже ставшие в то время на путь антисоветизма, члены редакции журнала, стремившиеся представить Бродского в наилучшем

свете, не смогли найти что-нибудь наиболее лучшее в «шедеврах» нобелиата. Бродсковед А.Н. Кривомазов считает, что к 200-летию США в 1975 году Бродским было написано программное стихотворение «Колыбельная трескового мыса». Почему же редакция «Юности» не опубликовало его? Приведу отрывок из него: «Только затканый сплошь паутиной угол имеет право/ именоваться прямым. Только услышав “браво”./ с полу встает актер. Только найдя опору./ тело способно поднять вселенную на рога./ Только то тело движется, чья нога/ перпендикулярна полу». Полагаю, комментарии излишни. Видимо, так же решили и члены редакционной коллегии «Юности».

В молодости попался мне в руки сборник рассказов Шолом Алейхема «Счастье привалило» и с тех пор я стал поклонником его ироничного, человеческого, тонкого, неподражаемого, с саркастической изюминкой юмора. Ничего подобного в русской литературе нет. До революции в России творили талантливые еврейские писатели – Абрамович, Липецкий, Спектор, Перец, Шолом-Аш и другие. Но самым замечательным среди них был Шолом Алейхем. В своём завещании он потребовал, чтобы на памятнике на его могиле были начертаны сочинённые им стихи, которые начинаются такими словами: «Здесь погребён простой еврей. Он был писатель из народа». Шолом-Алейхем творил в еврейской литературе и гордился этим. Он заботился о развитии еврейской литературы. Но в этом своём стремлении он был лишь исключением. Его соплеменники стремились трудиться на ниве русской литературы, не задумываясь о еврейской. Осип Манделштам, Агния Барто, Борис Горбатов, Евгений Долматовский, Самуил Маршак, Анатолий Рыбаков (в девичестве Аронов), Лев Шейнин, Илья Ильф, вот далеко не полный список наиболее известных писателей и поэтов еврейской национальности, начало творчества которых приходится на 20-30-е годы, которые никогда не писали на дрееврейском языке или идиш. Чем это было вызвано? Может быть, в веками выработанном в характере евреев торгашеском подходе? Писать по-русски – иметь большую, чем среди евреев, аудиторию читателей и, как результат, иметь больший шанс выдвинуться. Да и малочисленная еврейская национальность не смогла бы выдержать поток соискателей на гениальность, который хлынул из еврейской среды, когда для Советской власти забота о писателях стала делом государственным, что сулило хлеб. В Советском Союзе просматривалась интересная тенденция: евреи «осчастлививали» своим творчеством русскую литературу, не пожелав предварительно трудиться в сфере производства. Окончив, как правило, технические ВУЗы, они вдруг становились поэтами и прозаиками, втискиваясь в изрядно разбухший от них Союз писателей. Членский билет Союза писателей давал возможность паразитировать на полном законном основании. «Из 1102 членов московской писательской организации русских – 662 человека (60%), евреев – 329 человек (29,8%), украинцев – 23 человека, армян 21 человек, других национальностей – 67 человек – пишут 24.03.1953 г. в совместном письме в ЦК КПСС писатели Фадеев, Симонов и Сурков. - При создании Союза советских писателей в 1934 году в московскую писательскую организацию был принят 351 человек, из них писателей еврейской национальности 85 человек (34,8%); в 1941-1946 гг. принято 265 человек, из них писателей еврейской национальности – 75 человек (28,4%). ... Такой искусственно завышенный приём в Союз писателей лиц еврейской национальности объясняется тем, что многие из них принимались не по литературным заслугам, а в результате сниженных требований, приятельских отношений, а в ряде случаев и в результате замаскированных проявлений националистической семейственности». И это писано в год, который евреи представляют как разгул сталинского гонения на них. Во времена хрущёвского правления Союз писателей ещё более разбух от гениев еврейской национальности, а к восьмидесятым годам превратился в чисто еврейский кагал, активно орудующий в русской литературе.

В русской литературе творили много евреев, которые всю жизнь представляли себя только русскими поэтами и прозаиками. Доходит до парадокса. В Википедии читаем: «Саша Чёрный (настоящее имя Александр Михайлович Гликберг) – русский поэт. ... Саша Чёрный родился в многодетной еврейской семье провизора, агента торговой фирмы». Мама еврейка, отец еврей, а сын русский. Еврей Бродский так же, как и его соплеменники, всю жизнь утверждал, что он русский поэт, что творит он в русской литературе. Ну и пусть бы творил, ели бы это действительно шло на обогащение русской литературы, если бы он действительно с искренней любовью относился к русской культуре, если бы он, как его друг, известный советский поэт, еврей по национальности, Евгений Евтушенко, воскликнул: «Мы – русские, мы – дети Волги./ Для нас значения полны/ Её

медлительные. волны/ Тяжёлые, как валуны». Но ничего подобного в «творениях» Бродского нет. Приведённые примеры его поделок, хотя и написаны на русском языке, но не несут в себе, даже отдалённо, традиции и особенности русской поэзии. Если послушать бродсковедов, то Бродский только то и делал, что колготился, отдавая всего себя «восстановлению форм и тропов» русской культуры. Вот вам еще два примера этих «форм и троп» его русской.

Все известные русские поэты в своём творчестве обязательно обращали свои взоры к гордости русской поэзии гениальному Пушкину. Обратил свой взор и еврей Бродский. «Пустой бульвар. И пение метели. Пустой бульвар. И памятник поэту. Пустой бульвар. И голова опущена устало. В такую ночь ворочаться в постели приятней, чем стоять на пьедесталах». И всё. Мог бы такое написать русский поэт или поэт, уважающий русскую поэзию? Не мог. В книге «Самые знаменитые поэты России» (Изд-во «Вече», 2001 г.) её автор, Геннадий Прашкевич приводит следующее стихотворение Бродского: «Се вид отечества, гравюра. На лежаке Солдат и Дура. Старуха чешет мёртвый бок. Се вид отечества, лубок. Собака лает, ветер носит, Борис у Глеба в морду просит. Кружатся пары на балу. В прихожей куча на полу». Такую мерзость мог написать не просто презирающий отечество, а злобно ненавидящий его. Приведённые стихи не просто малозначительная злобная шутка, как может кто-то подумать, а глубоко продуманная подлость по отношению к целой стране, к целому народу. Почему, например, Бродский приводит имена Бориса и Глеба? Ведь в рифму можно было бы, например, написать: «Иван у Павла в морду просит» или «Степан у Федьки» ... и т.д. Вариантов не счесть. Но Бродский выбрал имена Бориса и Глеба. Утверждаю, что не случайно! Борис и Глеб – первые русские святые. Они были сыновьями крестившего Русь великого князя Владимира. После кончины Владимира Борис и Глеб были подло убиты Святополком, старшим братом, усыновлённым Владимиром. После убийства Святополк захватил киевский престол. Ярослав, так же сын Владимира, княживший в Новгороде, узнав об этом преступлении, пошёл на Святополка войной, одержал победу и воцарился на киевском престоле. Прозванный в народе Мудрым, Ярослав добился у Константинополя, центра православия в то время, причисления Бориса и Глеба к лику святых. Как первые русские святые они были глубоко почитаемы в народе. В иконописи существует целое направление «Борис и Глеб». В честь святых Бориса и Глеба были названы города. Поньше существуют города Борисоглебск в Воронежской и Ярославской областях. Стихотворение Бродского это изощрённое и циничное глумление над русским православием, над чувствами русских верующих, над их святынями. Таковы «формы и тропы» Бродского. Их агрессивная, злобная антирусскость очевидна и направлена на разрушение русской культуры.

Советского Союза уже нет. Нет страны, лютю ненавидимой, как говорили в Советском Союзе, правящими кругами западных стран. Казалось бы, с гибелью Советского Союза отпала необходимость в услугах Бродского и ему подобных прихлебателей, делавших свой частный гешефт на этой лютюй ненависти. Казалось бы, неблагоприятную историю с нобелиатством Бродского пора бы передать забвению, как потерявшую актуальность. Но это только лишь «казалось бы». Проект по раскручиванию теперь уже имени Бродского продолжается. И направлен он на подрыв русской национальной культуры. То с экранов телевизора, то со страниц газет всё чаще представляют Бродского как общепризнанного классика русской поэзии. Но кто его таковым признал? Попробуй проверь! Посредственные творения Бродского введены как обязательные в школьную программу по литературе. Всё это происходит при полном безмолвии деятелей русской культуры. Ни один русский писатель, ни один русский поэт, ни один русский искусствовед не возмущился такому кощунству! Вполне допустимо, что полустихоплётство Бродского кому-то по вкусу. Но ведь это лишь его личный выбор. Пусть еврейский кагал носится со своим гением нобелевской поэзии как с писаной торбой, нафталиня его лапсердак. Но пусть они объявляют его деятелем еврейской культуры. Это их выбор. Причём здесь русская культура? Для чего ей навязывают низкопробные поделки Бродского? Неужели из ряда общенародно признанных классиков русской поэзии, вместе с дорогими русской душе Пушкиным и Лермонтовым, Есениным и Твардовским, на нас будет смотреть нахальная ухмылка уникального кота Йоси?

Евгений Иванько, кандидат технических наук

ОПАСНЕЙ ДУРАКА

Зимой 1948-1949 года три вечера подряд в гости к нам приходил Илья Эренбург, он жил недалеко от Литературного института - на улице Горького, дом 8. Я у него однажды был. Он скептически относится к самой идее Литературного института. Говорил, что здесь готовят не писателей, а читателей, что на писателя выучиться нельзя. Верно. Но вот имена: Симонов, Алигер, Гамзатов, Бондарев, Друнина, Солоухин, Тендряков, Винокуров, Ваншенкин, Бакланов, Евтушенко, Владимир Соколов, Юрий Белаш, Ольга Фокина – это же все из Литинститута, как и множество других.

Во время войны и после Эренбург был чрезвычайно популярен. И заслуженно. Нельзя не отдать ему должное. Но всё-таки... Вот его певец Бенедикт Сарнов, мой однокашник по Литературному институту, критик.

Когда-то пародист Архангельский сказал о самом Эренбурге:

Монументалист, как слониха,

И, как крольчиха, плодовит.

Сарнов перенял у кумира только вторую его особенность. Взять хотя бы его многотомные воспоминания «Скуки не было». Еще в 2004 году вышел первый том – 700 больших страниц, 40 с лишним печатных листов! Это в два раза больше, чем первый том «Войны и мира». В остальные его тома я не заглядывал. Но почему они должны быть менее гомерически, коли в 2008-м вышел первый том его трехтомного труда «Сталин и писатели», и это уже 830 страниц. Тут же вслед – второй том, ещё 830 страниц! А третий я просто не смог дотащить из магазина, а таксист не согласился взять меня с этим томом из-за жуткого смрада, исходившего от него. Но ведь до этого были и ещё фолиантики: «Перестаньте удивляться» - около 400 страниц, «Советский новояз» - 600 страниц...

По собственному признанию Сарнова, в 8-10 лет он был уже высокообразованным антисоветчиком: запоем читал газеты, всё понимал, всё видел насквозь и тихо, но бешено возмущался ложью. И это определило многое в его зрелых-перезрелых сочинениях. Они поражают прежде всего похабщиной сортирного характера, которую автор прилагает к кому угодно, от знаменитого русского писателя («говноед») до самой родины («срань»). И это особенно пронзительно в устах человека, который вырос на крыльце Елисеевского магазина, вскормлен сливками, томатным соком и ничего в жизни не видел, кроме редакционных кабинетов. Правда, однажды его исключили из комсомола и из института, но очень скоро там и тут восстановили, институт он окончил в один год с теми, с кем поступал, а по комсомольской линии его сделали даже членом комиссии по премиям имени Ленинского комсомола. Как показало время, исключили Беню совершенно справедливо, а восстановили крайне ошибочно.

Другая особенность его сочинений в том, что все они, как любит выражаться сам фолианщик, с «большой прожидью». Достаточно посмотреть обильные фотографии в его книгах или хотя бы посмотреть, у кого он берет эпиграфы. Кто там так мощно преобладает? Камю... Эйхенбаум... Слуцкий... Коржавин... Э. Неизвестный... ещё Слуцкий... опять Слуцкий... Вообще говоря, у Слуцкого есть стихи, которые очень подошли бы ко всему Сарнову:

Получается, стало быть, вот как:

слишком часто мелькаете в сводках

новостей,

слишком долгих рыданий

алчут перечни ваших страданий.

Надоели эмоции нации

вашей,

как и её, махинации.

Средствам массовой информации

надоели все ваши сенсации.

Тут ни прибавить, ни убавить. Мелькает Сарнов действительно уж слишком часто - и на книжных прилавках, и на экране телевизора, и в своих книгах. Так, в фолианте «Скуки не было» (пока мы его не читали) два десятка его чудесных изображений от младенческих лет до ветхой старости.

А разве он не алчет наших долгих рыданий, из книги в книгу перенося перечень своих жутких

страданий? Во-первых, исключили из комсомола. Во-вторых, - из института. В-третьих, слишком быстро восстановили, не дав вволю насладиться ролью изгоя. В-четвертых, потребовали уплатить членский взнос за четыре месяца вынужденного прогула в комсомоле. В-пятых, трудовой путь начал в «Пионерской правде». С таким-то умом и талантом!

И конечно же, не просто надоело, а осточертели всем его антисоветские эмоции и малограмотные махинации как бы от лица нации.

Но главная черта сарновских писаний – наглое самоуверенное враньё, беспардонная невежественная клевета. Врёт обо всём – о себе, о Литературном институте, в котором учился, о войне, на которой не был, о книгах, которые не читал, о людях, которых не знал... Объять это критическим оком невозможно да и нет нужды, но дальше я кое о чём всё-таки расскажу, а пока для начала - парочку примеров из двух разных областей.

Вдруг взбрело Сарнову похвалить известного генерала И.Е. Петрова. Он, говорит, «жалел людей», за что тиран Сталин, никого не жалевший, его не любил. И был Петров «легендарным уже хотя бы потому, что он - единственный (запомните это словцо. - **В.Б.**) из всех командующих фронтами не был маршалом». Вот трясогузка! Да ведь сколько их было за войну: Мерецков, Ерёмченко, Рокоссовский, Баграмян, Ватугин, Голиков, Черняховский, Г.Ф. Захаров, Рейтер, Курочкин, Черевиченко, М.М. Попов – все они командовали фронтами, будучи не маршалами и даже не полными генералами, а генерал-полковниками и генерал-лейтенантами. А Петр Петрович Собенников - даже генерал-майором. Ну хорошо, человек с войной разминусь, книг о войне отродясь не читал – простим старую балаболку. Но вот другой ещё более выразительный эпизод.

«1938 год. Я смотрю фильм «Ленин в 18-м году»... Тогда этого не могло быть, ибо фильм вышел в 1939 году. Простим свистуна.

«Я смотрю его в четвертый раз. И так же, как в первый, готов растерзать Каплан, стреляющую в Ленина. Но вот раненый Ленин говорит врачу:

- Доктор! Вы коммунист? Вы обязаны сказать мне правду. Если рана смертельная, надо немедленно вызвать Сталина.

Тут ощущение, что все в жизни было в точности так, как на экране, покидает меня. Мне стыдно слушать заведомую ложь».

А что ж ты, Бенья, стыдливо замалчиваешь имена тех, кто вверг тебя в бездну стыда? Приходится назвать: любимый тобой сценарист Каплер и обожаемый режиссёр Ромм. А роль Ленина играл замечательный артист Борис Васильевич Щукин. Вот твои тираны.

Но важнее другое. В 38-м году в одиннадцать лет ты мог думать, что в кино должно быть всё «в точности так», как было в жизни, о событиях которой оно повествует. Но в старости стыдно не понимать, что это не совсем так, что художник имеет право на разного рода сдвиги событий, на своё освещение их и т.д., однако если это реалистическое искусство, то оно должно верно отразить суть дела. Но, увы, и в восемьдесят лет ты остался в понимании искусства на отроческом уровне, о чем сам и свидетельствуешь: «Уже взрослым, вспоминая свой стыд, я уверил себя, что это была реакция на художественную фальшь... Я просто знал, совершенно точно знал, что Ленин не мог произнести этих слов. Было ясно как дважды два: о ком угодно мог он вспомнить в тот критический момент – о Троцком, о Зиновьеве, о Бухарине, но только не о Сталине. Я был политически развит».

Ленин однажды очень тонко и верно заметил: предубеждение дальше от истины, чем незнание. А тут и то, и другое, да еще плоскоумие. Но вот документ от 21 марта 1923 года:

«СТРОГО СЕКРЕТНО. Членам Пол. Бюро.

В субботу 17/III т. Ульянова (Н.К.) сообщила мне в порядке архиконспиративном «просьбу Вл. Ильича Сталину» о том, чтобы я, Сталин, взял на себя обязанность доставить и передать Вл.Ильичу порцию цианистого калия. В беседе со мной Н.К. говорила, что «Вл. Ильич переживает невероятные страдания, что дальше так жить невыносимо», и упорно настаивала «не отказать Ильичу в его просьбе». Ввиду особой настойчивости Н.К. и ввиду того, что В.Ильич требовал моего согласия (В.И. дважды вызывал к себе Н.К. во время беседы со мной из своего кабинета, где мы вели беседу, и с волнением требовал «согласия Сталина», ввиду чего мы вынуждены были оба раза прервать беседу), я не счёл возможным ответить отказом, заявив: «прошу В.Ильича успокоиться и верить, что, когда нужно будет, я без колебаний исполню его требование». В.Ильич действительно

успокоился.

Должен, однако, заявить, что у меня не хватит сил выполнить просьбу В. Ильича, и я вынужден отказать от этой миссии, как бы она ни была гуманна и необходима, о чём и довожу до сведения членов П. Бюро ЦК.

И. Сталин». (С.С. М.1997.Т.16, с.252).

На этой записке, выполненной на официальном бланке секретаря ЦК РКП/б/, имеются подписи читавших её Зиновьева, Молотова, Бухарина, Каменева, Троцкого и Томского.

Понимаешь ли, Бенья, смысл лет двадцать тому назад опубликованного и сейчас тобой прочитанного документа? Едва ли. Поэтому объясню. В марте 1923 года в жизни Ленина настал ещё более «критический момент», чем в августе 1918-го после двух пуль Каплан, засевших в его теле. И в этот момент с последней страшной просьбой Владимир Ильич обращается не к Троцкому (этот-то, как известно, даже за три дня до смерти Ленина смылся от явно умиравшего вождя в Сухум лечить экзему на левой ягодице), не к Зиновьеву или Бухарину, о которых тебе всё «ясно как дважды два», а именно к Сталину.

Так имели моральное и художественное право создатели фильма «Ленин в 1918 году» в аналогичной ситуации 1918 года вложить в уста Ильича те слова о Сталине, что повергли тебя в кондрашку стыда? Имели. И полное.

Троцкий в известном письме от 13 октября 1939 года редактору американской газеты «Лайф», рассказывая о событиях марта 23-го и о смерти Владимира Ильича, о его просьбе дать ему яд, писал: *«Ленин видел в Сталине единственного человека, способного выполнить трагическую просьбу или непосредственно заинтересованного в её исполнении»*. И при этом - ни слова о записке Сталина в Политбюро, о его отказе. Да за одну эту ложь и клевету Лев Давыдович заслуживал ледорубом по темечку.

Владимир БУШИН

(Продолжение следует)

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...день русского языка прошел в штаб-квартире ООН. Ежегодное проведение этого праздника, приуроченного ко дню рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, стало доброй традицией в расположенном на Ист-ривер комплексе зданий крупнейшей международной организации. Сотрудники миссий государств-членов и секретариата ООН, журналисты, представители американской общественности и деятели культуры отметили выдающуюся роль русского языка в формировании мировой культуры. День русского языка был учрежден ООН в 2010 году, а год спустя президентским указом официально объявлен памятной датой в России. Праздник совпадает с днем рождения Пушкина.

Сейчас русский входит в “десятку” самых распространенных языков мира, в последние годы он занимал, по разным данным, 7-8 позиции. Вместе с тем все чаще звучат опасения, что количество людей, говорящих по-русски, с каждым годом сокращается, а уровень знания родного языка в самой России падает все ниже.

* * *

...на саммите НАТО в Чикаго не было принято решений о расширении альянса, однако его участники подтвердили перспективы вступления в НАТО Боснии и Герцеговины, Грузии, Македонии и Черногории, получивших статус стран-аспирантов /термин, применяемый к тем странам, которые уже получили План действий по членству и демонстрируют прогресс в его выполнении/. Кроме того, в итоговой декларации саммита отмечается, что НАТО поддерживает интеграцию Сербии в евроатлантические институты.

* * *

...Европарламент призвал Еврокомиссию и страны Евросоюза поддержать программу “Шахматы в школе”. Декларацию с таким предложением подписали 415 депутата, что превышает необходимое большинство. В документе отмечается значимость этой игры. “Независимо от возраста детей

шахматы помогают им сконцентрироваться, развивают терпение и упорство, а также творческое воображение, интуицию, память, аналитическое мышление и способность принимать решения, - говорится в декларации. - Шахматы мотивируют ребенка и учат решимости и спортивной порядочности”. “Это игра доступна для детей разного социального происхождения и может содействовать социальной и политической интеграции, уменьшению преступности, а также помочь в борьбе против неравенства и различных зависимостей”, - считают в Европарламенте. “Шахматную” декларацию предложили депутаты от Болгарии, Мальты, Великобритании, Италии и Финляндии.

* * *

...в Афганистане погибли 157 канадских солдат и офицеров. Эта война обошлась канадским налогоплательщикам в более чем 11 млрд. долларов. Сейчас там продолжают оставаться лишь военные инструкторы из страны Кленового листа. **Александр Пахомов**

* * *

...американская компания “Спейс-экс” рассчитывает осуществить первый пилотируемый запуск своего космического корабля “Дрэгон” в течение ближайших трех лет. Об этом сообщил генеральный директор и основатель калифорнийской компании Элон Маск на пресс-конференции по итогам первой успешной стыковки корабля- капсулы коммерческого назначения с Международной космической станцией / МКС/. “Мы работаем с НАСА над тем, чтобы добавить к имеющимся функциям “Дрэгона” возможность брать на борт людей. Надеюсь, что первый такой полет состоится в течение ближайший трех лет”, - указал Маск. **Андрей Бекренев**

* * *

...в Финляндии будет установлен новый памятник российскому императору Александру I. Он появится на берегу реки Аура в городе Турку и будет напоминать о событиях 1812 года. Речь идет, в частности, об исторической встрече русского царя с будущим королем Швеции Карлом Юханом Бернадотом. Александр Первый - один из самых популярных в Финляндии российских исторических деятелей. Именно в годы его правления Финляндия впервые в своей истории обрела государственность, войдя в состав России на правах Великого княжества. Небольшая статуя императора установлена в кафедральном соборе Порвоо. Именем этого царя названа главная улица Хельсинки - Александеринкату; местные жители признательны Александру еще и за то, что его указом в апреле 1812 года городу были приданы функции столицы Финляндии. **Юлия Андреева**

* * *

...датская казна несет значительный ущерб из-за неумеренного потребления датчанами спиртных напитков. Проведенное Национальным институтом общественного здравоохранения исследование показало, что датские муниципалитеты ежегодно тратят минимум 3,1 млрд. крон на лечение подверженных алкоголизму лиц. Как подсчитало агентство Ритсаус Бюро, на эти средства можно было бы построить более сотни начальных и средних муниципальных школ. **Николай Морозов**

* * *

...правительство Канады в целях укрепления суверенитета в Арктике рассматривает предложение приобрести у США три разведывательных высотных беспилотных летательных аппарата /БЛА/ “Глобал хок”. Правительство Харпера считает своей приоритетной задачей укрепление суверенитета в Арктике. Оно настаивает на том, что Северо-Западный проход, позволяющий сократить морской путь в страны Азии на 5 тыс. км, находится под его юрисдикцией. США и ряд других стран не согласны с такой трактовкой и рассматривают проход, который в связи с глобальным потеплением климата впервые освободился ото льдов в 2007 году, как международные воды. Оттава ранее уже объявила о планах строительства от 6 до 8 кораблей для патрулирования Северо-Западного прохода, наметила строительство глубоководного порта в поселке Нанисивик на Баффиновой Земле, создает военную базу в поселке Резольют на берегу пролива Барроу. **Александр Пахомов**

* * *

...глава Госсовета и председатель Совета министров Кубы Рауль Кастро отметил 81-й день рождения. Несмотря на почтенный возраст, младший брат лидера кубинской революции Фиделя Кастро по-прежнему не выпускает из рук бразды правления. **Иван Валюк**

* * *

...подавляющее большинство американских родителей хотели бы видеть своих детей учащимися

колледжей, но для многих это является лишь мечтой - 75% жителей страны не в состоянии платить за учебу своих чад в таких заведениях. **Анатолий Бочинин**

...британским циркам будет запрещено держать диких животных и использовать их в своих представлениях, объявило правительство страны. Запрет будет распространяться и на зарубежные труппы, гастролирующие в стране. “В современном обществе дикие животные не могут использоваться для развлечения в цирках. Животные заслуживают уважительного отношения с нашей стороны”, - заявил британский госминистр охраны окружающей среды, продовольствия и по вопросам сельскохозяйственного развития лорд Джон Тейлор.

От редакции. До сих пор доводилось слышать только о «правах» животных. Теперь госминистр сказал об «уважении» к ним. Относительно людей речь по-прежнему идет только о «правах».

...командиром крупного боевого корабля ВМС Великобритании впервые в истории британского военно-морского флота стала женщина. Командование фрегатом “Портленд” приняла 40-летняя уроженка графства Линкольншир Сара Уэст. Ранее она была капитаном минного тральщика “Пемброук” и перед исполнением служебных обязанностей на борту “Портленда” прошла специальные курсы подготовки командира боевого корабля. Уэст возглавила экипаж, состоящий из 180 человек, где каждый десятый - представительница “прекрасного пола”. **Борис Зайцев**

...по данным министерства по делам ветеранов, более 16 млн. американцев воевали на фронтах Второй мировой войны, 406 тыс. из них не вернулись домой, отдав жизни за свободу и независимость других народов. Вьетнамская война унесла жизни 58 тыс. американцев, война в Корее - 54 тысячи. В Ираке погибло более 4 тыс. 450 американских военнослужащих, в Афганистане - около 2 тыс. солдат.

... Согласно последним опросам общественного мнения, 58% американских ветеранов поддерживают соперника Обамы по президентской гонке республиканца Митта Ромни, и лишь 34% - нынешнего главу администрации. Между тем их поддержка на выборах может оказаться если не решающей, то очень важной. **Андрей Суржанский**

...резкий скачок цен на автомобильное топливо в Южной Корее ударил по карману владельцев авто и привел к резкому увеличению числа краж. Главными объектами воров становится тяжелая дорожная и строительная техника, включая экскаваторы и мощные самосвалы, работающие на солярке, а также бензовозы, сообщили представители полиции. Только в провинции Кёнсан-Пукто местная полиция арестовала членов банды, сумевших украсть 84,3 тыс. литров бензина стоимостью около 140 млн. вон /примерно 125 тыс. долларов/. Они просверлили отверстие в трубе бензовоза и с помощью шланга перекачали топливо в емкость другой автомашины. **Владимир Кутахов**

...введение в Испании полтора года назад антитабачного закона привело к значительному снижению количества инфарктов в стране, сообщили в Испанском обществе кардиологии. Согласно представленным им данным, число инфарктов в Испании уменьшилось на 20%. До вступления в силу этого закона в Испании ежегодно фиксировалось около 50 тыс. случаев смерти, вызванной курением. 6,2 тыс. из них приходились на пассивных курильщиков. За последний год их число уменьшилось на 1 тыс. человек. “И этот показатель можно улучшить, если любители сигарет перестанут “дымить” дома”, - считает представитель общества Хайме Фернандес де Бобадилья. **Юрий Коголов**

...новый президент Малави, 62-летняя Джойс Банда решила подать личный пример экономии государственных средств. Как сообщили британские СМИ, она издала указ об отказе от прежних привилегий. Этот шаг предусматривает продажу президентского самолета и автопарка главы государства, состоящего из 60 лимузинов марки “Мерседес”. “Я отлично могу летать на самолетах частных авиакомпаний. Ведь мне уже приходилось путешествовать автостопом”, - заявила Банда.

...в главном городе юга Италии - Неаполе - полиция опечатала одну из старейших библиотек страны - Джироламини после того, как была обнаружена пропажа тысяч редких книг из ее фондов.

Это решение, как было объявлено, принято с целью обеспечения охраны книгохранилища, открытого еще в 1586 году. **Вера Щербакова**

...более 4 млн. жителей Великобритании, прежде всего из Большого Лондона, покинут страну во время летних Олимпийских игр-2012 во избежание проблем, сопутствующих всеобщему празднику спорта. Причины, побуждающие британцев к “бегству” из страны, как выяснили авторы опроса, - самые различные. Британские подданные стремятся, в частности, “избежать столпотворения из-за зарубежных гостей”. Значительному числу отъезжающих не нравится также то, что основное время телевещания будет посвящено исключительно состязаниям Игр-2012. **Борис Зайцев**

...этим летом туристы в Испании вынуждены обходиться без переводчиков при общении с полицейскими. Причина банальна - соответствующие должности просто сокращены в целях экономии государственных средств. Теперь сами стражи порядка будут общаться с многочисленными иностранцами, выясняя по мере своих возможностей, с каким именно вопросом те обратились в участок. Больше всего представителей правоохранительных органов возмущает то, что решение о сокращении должностей переводчиков министерство внутренних дел приняло в преддверии лета, когда в страну устремится огромное число туристов. И далеко не все полицейские знают иностранные языки, чтобы понять, пострадал ли человек от рук воров и мошенников или же он обратился за помощью по другому поводу. Это же касается и самих преступников, которые приедут на “заработки” в Испанию. **Юрий Коголов**

...банк донорской крови для братьев наших меньших впервые появился в Италии. Отныне собаки и кошки тоже могут стать донорами для спасения жизни своих четвероногих собратьев. Эта инициатива предпринята на факультете ветеринарии при Университете Перуджи, где был представлен необычный проект. **Вера Щербакова**

...переживаемый Испанией экономический кризис не обошел стороной ее вооруженные силы. Министр обороны страны Педро Моренес уже не раз жаловался на то, что у военного ведомства не хватает средств, чтобы оплатить закупки вооружения и боеприпасов, а вот теперь очередь дошла и до довольствия военнослужащих. С 1 июля солдаты сухопутных войск должны будут оплачивать 50% стоимости своего питания, которое в последнее десятилетие, с момента получения испанской армией статуса профессиональной, предоставлялось бесплатно. Ранее частичная оплата питания уже была введена на флоте и в ВВС. **Александр Черноуситов**

...компьютерные специалисты США взломали сайт группировки “Аль-Каида на Аравийском полуострове”, действующей в Йемене, и разместили на нем свою информацию. В результате вместо призывов убивать американцев по всему миру на сайте появились данные о гибели мирных жителей Йемена от рук террористов. Об этом сообщила госсекретарь Хиллари Клинтон, выступая в Тампе /штат Флорида/, где находится штаб-квартира Командования сил специальных операций вооруженных сил США. Клинтон рассказала, что над сайтом “Аль-Каиды” потрудились инженеры-компьютерщики межведомственного Центра стратегических контртеррористических коммуникаций, действующего при госдепартаменте. **Иван Лебедев**

...русский центр, созданный в структуре Пхеньянского института иностранных языков /ПИИЯ/, “способствует углублению взаимопонимания и укреплению дружбы между народами КНДР и России”. Об этом заявил ректор этого крупного вуза Пак Чон Чжин, выступая в институте по случаю третьей годовщины создания Центра. За прошедшие три года, отметил в свою очередь посол РФ В КНДР Александр Тимонин, “Русский центр” многое сделал для ознакомления корейской молодежи с русским языком, культурой и традициями России. Посол поблагодарил Фонд “Русский мир”, который за эти годы выделил Центру несколько образовательных грантов, а в апреле прошлого года передал ему в качестве дара микроавтобус. Каждый школьник в КНДР “мечтает стать космонавтом”, сказал менеджер Центра Ким Сен Чер. По его словам, целый год проводились мероприятия,

посвященные 50-летию полета Юрия Гагарина, чтобы учащиеся получили более глубокие знания “о подвиге космического первопроходца”.

Центр укомплектован компьютерами, коллекцией аудио- и видеоматериалов, а также обширной библиотекой, в которой представлены произведения Толстого, Гоголя, Тургенева, Пришвина, Короленко, Шолохова, Горького, Фадеева, Довлатова, Бондарева. **Юрий Сидоров**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.А. Иванова и И.М. Солодовченко за помощь политузникам, Т.А. Белогрудову, Поклонника, лесников из Петровска, А.С. Ашенмиля, И.Ф. Гулятьева, П.К. Малолеткова, Г.М. Масленникова, Доброжелателя, Т.П. Кривенко, Ю.Н. Кайдалова, И.А. Уланову, музыкантов Москвы, В.А. Хуторова и А.М. Александрович – за помощь газете. **Редакция**

...уже в 2012 году в школах вводится новый стандарт образования для старших классов. Естественные науки исключили из списка общеобразовательных предметов.

Не успели россияне порадоваться отставке Фурсенко, как новый министр образования и науки Дмитрий Ливанов в очередной раз шокирует общественность. В Минюст на регистрацию подан документ, утверждающий новый стандарт образования для учащихся старших классов. По вновь утвержденному ФГОС, обязательными к обучению являются такие предметы, как физкультура, ОБЖ, иностранный язык, русский язык и литература и история. Помимо этого списка учащийся может выбрать не более трех профильных предметов. По мнению экспертов, подобное нововведение снимает с российского государства любую ответственность за результаты общего образования.

Напомним, накануне Дмитрий Ливанов заявил об отмене бесплатного высшего образования. Теперь и система доступного общего образования в том виде, к которому мы привыкли, доживает свои последние дни. **directadvert.ru**

...число карельских призывников, объявленных в розыск из-за уклонения от прохождения военной службы, сравнялось с числом молодых жителей республики, которые должны были весной пойти в армию, сообщил военком Карелии Евгений Стойков.

«У нас находится в розыске 1,3 тысячи человек. На весенний призыв у нас заданием определено призвать 1,4 тысячи человек. Получается, фактически целый весенний призыв находится в розыске», — сказал Стойков на заседании координационного совета при правительстве республики. **РИА**

Новости

...всего в нескольких сотнях метров от места проведения саммита G20, где мировые лидеры круглые сутки разрабатывали планы спасения еврозоны и восстановления экономики, отдыхали беззаботные клиенты эротического отеля Desire Resort and Spa.

Работе заведения только для взрослых не помешал ни приезд на мексиканский курорт Лос-Кабос лидеров крупнейших экономик мира, ни тот факт, что улицы и пляжи патрулировали войска, а недалеко от побережья дежурили военные морские суда.

В то время как президент США Барак Обама, российский лидер Владимир Путин и другие мировые лидеры занимались напряженными дискуссиями обо всем, начиная с кровопролития в Сирии до торговой политики, клиенты Desire чувствовали себя совершенно свободными от этой суеты и проблем.

Desire сам себя позиционирует как “восхитительно эротический” отель, где одежду можно носить по желанию, а гостей призывают воплощать в жизнь их самые смелые сексуальные фантазии со своими партнерами или другими парами. **BFM.ru**

...Конституция РФ – это самый запрещенный Свод Правил, уголовно наказуемый за их исполнение «де-факто». **И.М. Журавлёв**

...Верховный суд РФ подтвердил право граждан на активную защиту от преступных действий

должностных лиц, в том числе полицейских, передает радио «Вести ФМ».

Вместе с тем в документе отмечается, что необходимой обороной не должна считаться защита от правомерных действий, даже если они сопряжены с причинением вреда. Окончательное решение о постановлении Верховного суда будет принято после заседания редакционной комиссии. **Вести ФМ**

...реклама: Союз педиатров рекомендует подгузники Памперс! Подгузники Памперс – единственные подгузники, рекомендованные Союзом педиатров... Союз педиатров – единственный Союз, специально созданный для рекомендации подгузников Памперс! **Отрывной календарь на 2012 г.**

...скорее ишак родит верблюда, чем народная коммунистическая оппозиция возьмёт власть у буржуазных преступников путём выборов, сделает что-то полезное для страны и народа парламентским путём.

Только вооружённая сила и социалистическая революция способны уничтожить власть буржуазных преступников, спасти страну и народ, навести порядок в стране и мире, установить социальную справедливость. **В. Горячев**

...радиостанция «Серебряный Дождь» провела церемонию вручения премии «Серебряная Калоша».

Обладателями калош в этом году стали:

ВЛАДИМИР ГУНДЯЕВ - за непорочное исчезновение часов в номинации «Руки по локоть в чудесах».

ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ - за жестокое обращение с избирателями - в номинации «Ход ослом, или Имитация агитации»

КРИСТИНА ПОТУПЧИК – за полную ЖЭЖЭ в номинации «Айпадла года, или В_интернет точка.сру»

СЕРГЕЙ КУРГИНЯН – за отстаивание позиции с пеной у рта в номинации «Великолепная шестерка, или Всадники Апокалипсиса»

ВЛАДИМИР МАМОНТОВ – за газету «Не дай Бог», а также **АРКАДИЙ МАМОНТОВ** – за вообще Бог знает что в номинации «Мягкая пресса, или Утром в газете, вечером в туалете».

ВИТАЛИЙ МИЛОНОВ – за предложение отменить гомосексуализм до две тысячи пятнадцатого года - в номинации «Эгегей, гея бей!»

ТОЛИБДЖОН КУРБОНХОНОВ - за самую отчаянную попытку получить московскую регистрацию – в номинации «Глубокая глотка». **Из Интернета**

...в одном из магазинов Владимира с прилавка убрали ковры с изображением президента Владимира Путина. Как рассказала блогер naechste, посетители оплевали ковры в знак протеста против правления Путина.

Свое возмущение люди высказывали с помощью отборного мата, добавила naechste. “Разговаривала вчера по телефону с подружкой из Владимира, – пишет ЖЖистка. – Она прочитала пару недель назад в одной бесплатной городской газетке забавную историю. Редакция газеты послала своего корреспондента в магазин ковров. Туда завезли ковры с изображением свежепомазанного нашего президента. Когда корреспондент пришел в магазин, дорогого-любимого там не было. Собачки-кошечки – пожалуйста, а его – нет”.

Продавцы рассказали, что люди подходят, плюются, матом ругаются. Купили всего пару ковров, остальные пришлось убрать. Блогер в связи с этим замечает: “Где же были миллионы с горящим взором, почему не размели ходовой товар?”. **newsland.ru**

...когда «безальтернативный» В. Путин впервые был избран президентом, то в своем выступлении по TV он сказал ясно и недвусмысленно на правильном русском языке: «Я являюсь продолжением дела Ельцина». Для понимания политики Путина и его правительства это надо помнить всегда! **А. Агафьин**

...в последние 12-15 лет вся свора так называемых политологов усердно занимается изыском и анализом действительных и надуманных ими особенностей психики, менталитета и характера Путина – по Фрейду и оного.

Но меня на днях удивил своей прозорливостью не какой-то квазиполитолог. А всего лишь журналист М. Ганопольский.

В день инаугурации (или на следующий) он в программе радио «Эхо» вместе с Т. Фельгингауэром проводил опрос-голосование радиослушателей, задавая им вопрос – а сможет ли Путин выполнить все свои обещания, сделанные им в инаугурационной речи, или нет? Большая часть слушателей ответила отрицательно, утверждая, что он чаще всего говорит одно, а делает совсем обратное, что он не имеет серьезных знаний ни в одной области народного хозяйства, что нет у него большого ума, что власть ему нужна не для развития страны, а для обеспечения своей финансовой и личной безопасности, что всё ему осточертело и всё будет как было, т.е. плохо и еще хуже и т.п.

Резюмируя это обсуждение Ганопольский сказал очень интересную вещь, а именно (по смыслу): «Главная суть Путина состоит в том, что он целеустремленно и упорно, последовательно с выдумкой и изобретательностью, умело и искусно маскируясь, делает то, что он действительно хочет, не позволяя сбить себя с этого не афишируемого им курса все последние 12 лет».

И ума ему для этого вполне хватит, тем более что советники у него опытные и компетентные (или работодатели?!). **В. Рябчук**

* * *

...прошло то время, когда смело провозглашали: «Единая и неделимая Россия». Теперь и ребенок знает, что единой и неделимой России не существует, что она давно разделилась на два противоположных класса, на буржуазию и пролетариат. **И. Сталин, 1905 год**

* * *

...Василий Якеменко был полноценным членом преступной группировки. В июльском номере журнала Rolling Stone будет опубликован материал, рассказывающий о связи в начале 90-х годов бывшего руководителя Федерального агентства по делам молодежи Василия Якеменко с группировкой «29 комплекс». Об этом «Эхо» рассказал журналист издания Евгений Левкович.

Слухи о причастности Якеменко к деятельности татарстанской группировки «29-комплекс» впервые появились в 2010 году, когда стало известно, что бывший чиновник являлся соучредителем компании «Акбарс». Многие из других учредителей, как писали «Ведомости», были осуждены за причастность к преступной деятельности «29 комплекса». **«Эхо Москвы»**

* * *

...эпиграмма:

Памятник Александру III

в Санкт-Петербурге

Третья дикая игрушка

Для российского холопа:

Есть Царь-колокол, Царь-пушка,

А теперь еще Царь-ж... **А. Рославлев**

* * *

...в последние годы в пределах московской губернии, кроме обычных электропоездов стали курсировать скоростные, более комфортабельные, а следовательно, цена билета за проезд на них выше. Я следуя таким поездом в Москву, видел, как кассир-контролёр оштрафовал двух женщин, сидящих рядом со мной, взяв с них по 100 рублей, несмотря на то, что у них были билеты но на не скоростной поезд. Одна из них, обращаясь к контролеру, говорит: «За что Вы с меня взяли штраф? Ведь я Вам доплатила разницу за цену билетов и на этом инцидент исчерпан. Разве это справедливо? Кассир-контралёр отвечает: «Вы хотите узнать мое мнение, или то предписание, коим я руководствуюсь?» И объяснил пассажирам каким документом он руководствуется и с тем удалился...

Игорь Иванов

От редакции. Сплюшь и рядом приходится наблюдать, как ценными псами режима выступают нормальные люди, составляющие этот самый уничтожаемый народ. Другими словами – мы сами себя уничтожаем. Ну и?

* * *

...где-то на Ваганьковском захоронен некто Тучков, бывший после войны Председателем комитета по делам религий при Совмине СССР и умерший от рака в 60-х годах. Рвавшуюся к нему в больницу жену так и не допустили, зато допущен был патриарх Алексей (Симанский) – и ходит версия, что Тучков тому исповедовался. А я думаю, что это Тучков за два часа до своей смерти проинструктировал патриарха: тот приехал на ЗИМе, зашёл в палату, встал около кровати на колени, а Тучков ему: «Пиши, записывай. Пункт первый...», вот как было, но какой сюжет пропадает, какая драматургия, какой театр, это вам не любимовские «каки-пуки», «пуки-каки»! И ставила партия на такие посты не каких-то прохвостов типа нынешних, а вон кого: патриарх приклонился! **Джекки, сердобольная гестаповка**

* * *

...в последнее время антинародное телевидение утратило согласованность при трактовке исторической роли Хрущева. По одному каналу его преподносят как доброго дедушку, рассуждающего о демократии, а по другому - как кровожадного коммуниста, расстреливающего рабочих Новочеркасска из русофобских побуждений

Запомните сами, передайте детям и внукам, что Хрущев никогда не был коммунистом, потому что был хоть и хитер, но дремуч. А для того чтобы стать коммунистом, надо прочитать не менее десяти непростых книг, на что он был физически неспособен. Иное дело троцкизм, который предполагает веру в вождя и решительность при выполнении его приказов. Так что Хрущев всегда был троцкистом, порой открытым, а порой скрытым. Вот в этом качестве он и расстреливал рабочих Новочеркасска.

Кроме того, запомните сами, передайте детям и внукам, что Ельцин по той же причине никогда не был коммунистом. Сначала он был волейболистом, затем бытовым алкоголиком и наконец стал алкоголиком государственным. Именно в этом состоянии он обеспечивал разграбление России и расстрел своего народа в 1993 году.

Наконец, запомните сами, передайте детям и внукам, что и Горбачев никогда не был коммунистом, хотя и умел читать. Он всегда патологически ненавидел свой народ и свою Родину. В процессе развития этого тяжелого психического заболевания он и устроил разрушение СССР и последующее стравливание населявших его народов. **А. Свободин**

* * *

...Русь устоит и добьётся победы!

С волчьим оскалом, поднятым забралом

Злобствуют бесы: «Россия пропала!

Этой стране не подняться с колен,

Нечего ждать ей благих перемен.

Нами развален Советский Союз,

Мы раздробим ненавистную Русь,

И на обломках великой державы

Будет доигран последний акт драмы».

Брызги летят от смертельного яда,

Только вот бесам запомнить бы надо:

Русь никогда без борьбы не сдавалась –

Пусть подождут ещё самую малость ...

Зря злобные бесы пророчат нам беды:

Русь устоит и добьётся победы!..

Людмила Скрипникова

* * *

...министр Анатолий Сердюков, что бы там ни говорили, и как бы ни критиковали - успешный министр, и за последние четыре-пять лет в смысле реформирования системы министерства обороны он сделал так много, как никто другой до него. **Д.А. Медведев**