

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 26 (94)

26 ИЮНЯ 2012 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ВСЁ СМЕШНЕЕ** Е.Н. КУТУЗОВ

**ПРО "МОМЕНТ ИСТИНЫ"**

**ПОМОГИТЕ СУДЬЯМ СОВЕРШИТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ** Ю.И. МУХИН

**РАССКАЗ О КНДР**

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**

**УРАЛЬСКИЙ САМОРОДОК**

**«ДОЛЖНЫ» И «МОГУТ»**

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**АВИКАТАСТРОФЫ В РОССИИ... КОГДА БУДЕТ ПОСЛЕДНЯЯ?** В.А. Савельев, инженер

**ЕСЛИ ЭТО ЛЮБОВЬ?** Ю.И. МУХИН

**НОВЫЕ СПОСОБЫ** Константин ЕРОФЕЕВ, адвокат

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**АЛЬТЕРНАТИВА МАРАЗМУ**

**ВЕРШИНА И ЛОРД** Владимир КИРЗОН

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ПРОПУЩЕННАЯ ГЛАВА «СТРАТЕГИИ-2020»** Андрей ПШЕНИЦЫН, г. Ижевск «Отечественные

записки», №7, 2012 г.

## ИСТОРИЯ

**БОЛЬШАЯ ЧИСТКА** Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

**НАШ ВЗГЛЯД НА «ИСТОРИЮ РОССИИ 1917 – 2009»** Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ

## КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

**УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ** Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

**БАСНЯ - ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ САТИРЫ!** Вадим КУЛИНЧЕНКО

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

**ИТАР-ТАСС**

**А Я ГОВОРЮ, ЧТО...**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ВСЁ СМЕШНЕЕ

Несмотря на то, что по теме американских «полётов» на Луну и катынскому делу много чего опубликовано, как я понял из материалов газеты «СИ», редакция ею продолжает интересоваться - как той, так и другой темой. Поэтому высылаю вам новые факты по этим темам и соображения, с ними связанные.

Сначала по теме «Луна и америкосы».

В 1977 г. в СССР вышла книга «Скульптор лика земного», авторы Григорьев С., Емцев М., о роли воды в земных геологических процессах. В целом книга толковая (тогда всякую дрянь не печатали), но у соавторов в голове оказалось одно слабое место – они свято верили не только в американские полёты на Луну, но и во все материалы по этому делу, а также в американские рассказы о деталях полёта. Поэтому им приспичило вставить в свою книгу раздел о воде на Луне с опорой на информацию, которой америкосы сочли возможным осчастливить мир. Посылаю вам ксерокопии страниц из книги указанных авторов. Думаю, поймёте без моих комментариев и про особенности строения лунного рва, и про состав образцов лунного грунта. Мой совет: прежде чем читать последний абзац о ликвидации аварии в посадочном отсеке, ухватитесь за что-нибудь покрепче и выпейте успокоительного. Автора «Занимательной физики» Я. Перельмана наверняка хватил бы «кондратий», прочитай он эти строки.

Когда-то Мюллер сказал Штирлицу, что верить надо мелочам, т.к. их труднее всего придумать. Очевидно, америкосы считали так же, и НАСА наняло специальных людей, которые должны были эти нечаянные мелочи придумать. Но их подвела чрезмерно узкая специализация, неизбежная в обществе, где слишком много тупых. Сочинители бытовых мелочей физику знали намного хуже, нежели Жюль Верн при написании им романа «С Земли на Луну». А какой потрясающий самогипноз у наших авторов книги!

По вопросу о Катыни.

Вы всё время пишете, что расстрел поляков в Катыни был осуществлён немецким оружием. И никаких других подробностей. После катастрофы самолёта 10 апреля 2010 г. либерасты на свою голову решили детали обнародовать. Оказывается, поляков расстреливали из пистолета «вальтер». «АиФ» в мае 2010 г. сообщил не только это, но и уточнил, что другое название пистолета – Р38, калибр – 9 мм. Пистолеты большими партиями закупались в Германии, т.к. свои пистолеты быстро выходили из строя.

Либерастов подвели их лень и невежество. Они посчитали излишним полистать энциклопедии по стрелковому оружию, коих сейчас множество, да и в Интернет, видимо, не заглядывали.

«Вальтер» потому назывался Р38, что был сконструирован, прошёл испытания и был принят комиссией в 1938 г. Но в производство пошёл не сразу. К сентябрю 1939 г. во всём вермахте было 100 пистолетов Р38 «Вальтер», в конце 1940 г. – 13 000 штук (Федосев С.Л. «Пистолеты и револьверы в России». – М.: Яуза; Эксмо, 2008. с. 497). Только в апреле 1940 г. германские власти приняли решение о его серийном производстве (Шунков В.Н. «Энциклопедия вооружений Германии Второй мировой войны 1939–1945». – Минск: Харвест, 2010, с.9). Про версии поляков и либерастов, массовые расстрелы в Катыни начались именно в апреле 1940 г., польская делегация летела в Смоленск отметить 70-летний юбилей расстрелов.

Что касается закупки пистолетов в Германии, то СССР закупил в начале 30-х гг. партию «маузеров» калибром 7,63 мм ( Шунков С.Л. ... с.41). У «вальтера», напомним, – 9 мм. Нахождение даже одной пули от «вальтера» в катынском захоронении автоматически исключает 1940 г. из рассмотрения при его датировки.

С катынским делом связана ещё одна нелепица и меня очень удивляет, что вы делаете вид, будто её не замечаете. Я имею в виду письмо Шелепина от 1959 г. в Политбюро. Да ведь в школьных учебниках сообщалось, что Политбюро упразднено в 1952 г. на XIX съезде и заново восстановлено на XXIII съезде в 1966 г. Как мог Шелепин официальный секретный документ направить в несуществующий орган? (*Фальшивка «письмо Шелепина» изображает дело так, будто оно было направлено Н.С. Хрущеву, о Политбюро в нем речи не идет. - Прим. ред.*).

Уже из этих двух фактов следует, что защищать версию расстрела поляков в 1940 г. могут только психи и мошенники.

5 декабря 2010 г., как всегда, в воскресенье, М. Веллер вёл по радио беседу со слушателями. Кто-то задал ему вопрос про Катюнь. Веллер ответил, что, мол, весь цивилизованный мир знает, что Катюнь – преступление, совершенное СССР, мы тоже должны так считать, если не хотим стать посмешищем всего мира. Во время произнесения им этих слов даже по радио ясно чувствовалось с его стороны эмоциональное напряжение – то ли психует, то ли раздражён, хотя тогда значения его интонациям я не предал. И забыл бы, если бы на другой день в понедельник случайно не увидел бы по телевизору передачу о суде истории, которую вёл Сванидзе с Млечиным с одной стороны, Кургинян – с другой.

Речь шла о свободе слова, и Кургинян заявил, что и в нынешнее время есть запретные темы. От него потребовали привести пример. Кургинян напомнил о недавнем информационном взрыве по Катюнь и сказал, что высказаться дали только одной стороне.

Он ещё не успел закончить, как Млечин буквально затрясся, завизжал, требуя запретить говорить на эту тему. Сванидзе тут же напомнил, что он здесь главный и резко оборвав Кургиняна, запретил говорить, после чего последний ушёл.

Я был удивлён: а чего они так расчиховались? И вот тут-то мне вспомнилось выступление Веллера накануне. И что бы это может быть общего между Веллером, Сванидзе и Млечиным?

Недавно я обнаружил ещё один, до сего неизвестный афоризм К. Пруtkова, здесь его к месту привести: *«Цитируя врага своего, проявляй осмотрительность – может случайно прозвучать грязная правда».*

**Е.Н. КУТУЗОВ**

**P.S** ...Как быть с водой на Луне? Есть ли она там?

Вода Луны. Одним из положительных указаний на присутствие воды, особенно в прошлом, служат многочисленные русла каких-то рек на Луне. Особого внимания заслуживают данные осмотра и фотографии береговых склонов рва Хэдли. Эти сведения получены астронавтами «Аполлона-15». Глубина рва превышает 300 метров... Береговой склон рва вначале опускается полого, а затем крутым обрывом уходит к плоскому дну, усыпанному множеством камней. Склон имеет горизонтальную слоистость. Есть основания считать, что такой ров могла сделать только текучая вода. Об этом свидетельствуют большая длина и извилистый характер русел.

Убедительно подтверждают наличие воды данные анализа образцов лунного грунта, доставленного астронавтами корабля «Аполлон-16». Газообразные вещества, выделяющиеся при термическом анализе некоторых пород, содержали водяных паров 40–50 процентов, углеводородных газов – 15–20, цианистоводородной кислоты – 5–10, водорода – 5–10, окиси углерода и азота – 2–5, других углеводородных соединений, включая метан – 1–5 процентов. Правда, такой неожиданный состав газов пытаются объяснить тем, что данные пробы грунта Луны являются якобы привнесенными из космоса. К числу прямых доказательств наличия воды на Луне относится длительное действие гейзера, который работал 7 марта 1971 года. После тщательной проверки полученных об этом сведений, через 6 месяцев, в октябре 1971 года, было опубликовано сообщение о том, что на Луне в течение 14 часов действовал гейзер в районе оконечности Океана Бурь. Пары воды распространились на поверхности около 200 квадратных километров. В то же время была зарегистрирована серия небольших лунотрясений.

Однако существование воды на Луне часто оспаривается.

На первый взгляд представляется очевидным, что вода, особенно ее пары, при вулканическом выбросе в условиях Луны не конденсируется, а уходит в мировое пространство. В действительности положение, вероятно, иное. Часть воды при выбросе в окружающее пространство переходит в пар, он охлаждается за счет расширения, конденсируется в виде жидкой и замерзшей воды и так или иначе падает на поверхность Луны.

Иногда считают, что подымающаяся к поверхности коры вода быстро, даже со взрывом, испаряется. Однако это не так: ведь для испарения воды каждый грамм её должен получить более 600 калорий тепла от пород или от Солнца. Солнце же, как и на Земле, способно испарять своим теплом на Луне на протяжении года только однометровый слой воды.

На нашем спутнике существуют и такие условия, когда вода, не успев испариться, уйдет в недра коры Луны.

С этой точки зрения представляет интерес случай, происшедший на посадочном отсеке корабля «Аполлон-15». При выходе космонавтов на поверхность Луны они 6 часов и 34 минуты посвятили осмотру берегов рва Хэдли. За это время в разгерметизированной кабине на пол вылилось свыше десяти литров воды. Когда космонавты вернулись в кабину, они обнаружили лужу воды. По рекомендации с Земли, вычерпав пакетами от пищи, они выбросили ее за борт. В кабине, в полнейшем вакууме, она не испарилась и даже не замерзла. Из книги С. Григорьева и М. Емцева «Скульптор лика земного».

## **ПРО "МОМЕНТ ИСТИНЫ"**

18 июня в передаче А. Караулова «Момент истины» было сообщено, что Европейский суд признал документы по Катюнь, представленные польской стороной, фальшивыми. Соответственно суд якобы снял все обвинения в расстреле поляков со Сталина и СССР.

Данная информация является ложью. В действительности решение Европейского суда ровно противоположенное, отрицающее истину.

## **ПОМОГИТЕ СУДЬЯМ СОВЕРШИТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Максим Калашников пожаловался: *«Минюст отказал нашей инициативной группе (Константин Бабкин, Михаил Делягин, Максим Калашников и другие) в проведении референдума по вопросу присоединения РФ к ВТО. Всё – маски окончательно сброшены. Режим показал нам свою отвратительную комрадорско-сырьевую харю».*

При всем при том, что я испытываю симпатии к Максиму Калашникову, нам как-то ни разу не удавалось действовать вместе. Какой-то парадокс: я кладу последние 20 лет жизни на организацию референдума, Калашников становится одним из инициаторов референдума и мне, казалось бы, надо поддержать его, но нет - я по вопросу его референдума вынужден показать ему свою харю, уж не знаю, как он её назовет. То есть я против того, чтобы проводить такой референдум, как Калашников и Делягин хотят. Я не за ВТО - я против разрешения этого вопроса народом. Почему?

В идее их референдума заложена слабина, которую всегда и охотно используют негодяи. Суть в том, что любой руководитель должен понимать, что он делает – какое решение принимает. Если он не понимает сути дела, по которому ему предлагают принять решение, то он из руководителя превращается в марионетку того, кто подготовил это решение по делу. А тот, кто готовит решение дураку-руководителю, может быть элементарным подонком, соответственно, решение этот подонок может подготовить на благо себе лично и в ущерб делу, за которое отвечает руководитель.

Некомпетентные люди любят повторять хлесткую глупость: «Политика – дело грязное». Это идиотизм. На самом деле политика, как и любое дело, нужное людям, - белое и чистое, как снег в тундре. (Я сам такого снега не видал, но надо же учиться выражаться красиво.) Грязными могут являться люди, которые занимаются политикой. И вот такие грязные мерзавцы и делают грязную политику, в том числе они могут использовать референдум для своих грязных делишек.

Народ, которому предлагают проголосовать на референдуме, очень малосведущ в вопросах политики или народного хозяйства, народ очень легко обмануть постановкой ему на референдуме вопроса, для ответа на который у большинства людей нет необходимых знаний.

Вот, скажем, один из примеров того, как наказывают лопухов в тех же США. В каком-либо штате инициаторы предлагают на референдуме снизить местный налог на 50%. Лопухи считают: я зарабатываю в год 50 тысяч долларов, местный налог – 10 тысяч, экономия будет 5 тысяч в год! Я – за! И голосуют, а ушлые ребята, заказавшие этот референдум и купившие мерзавцев прессы, потирают лапки. Они зарабатывают по 100 миллионов долларов, у них экономия от снижения местного налога – по 10 миллионов. А лопухи, проголосовавшие за снижение налога, каждый потерял по 15 тысяч долларов за счет ликвидации социальных программ штата, ранее финансировавшихся из налогов, бравшихся у этих ушлых ребят. Вот это грязные политики.

Тогда какие вопросы можно предлагать на референдум?

Те, которые каждый человек может понять. В качестве конкретного примера возьмите закон об ответственности власти, который ИГПР «ЗОВ» собирается поставить на референдуме. Мы опросили на улице десятки тысяч случайных людей, и ни нашлось никого, кто не понял бы, в чем тут дело! Да, были и умники, заявляющие, что этот закон принимать нельзя, но этим умникам надо будет на референдуме голосовать «против». А нормальные люди сразу понимали, что если обычный человек за добросовестные ошибки или упущения в работе, повлекшие ущерб другим людям или обществу, наказываются, то должны наказываться депутаты и президент за свою деятельность, вызвавшую ухудшение жизни народа.

Кстати, при таком законе и остальные референдумы просто не нужны. Президент и депутаты хотят вступить в ВТО – вступайте, хотя вступить в собаچه дерьмо – нет проблем! Хотят повысить налог – повышайте, снизите – снижайте! Делайте, что хотите. Но на выборах мы вас будем судить, и если наша жизнь ухудшится, то вы сядете в тюрьму сначала на срок своего пребывания у власти. А в тюрьме к вам придут следователи и выяснят, сколько и от кого вы получили, чтобы вступить в ВТО. И будете сидеть дальше до конца своих дней уже по приговору обычного суда.

А что Максим Калашников предлагает народу решить на референдуме? Ну кто может объяснить хотя бы большинству народа, что такое ВТО и что даёт вступление или невступление в него? Думаю, что Максим Калашников и Бабкин с Делягиным гордо заявят – мы! Но для этого надо бы прочесть условия вступления в ВТО, а они, как сообщает Максим, выглядят в виде «1600 с гаком страниц текста на английском языке (перевода на русский нет), в рамках коего РФ взяла на себя 23 тысячи 125 обязательств». Нет, я верю, что Делягин с Калашниковым все эти 23 тысячи 125 обязательств уже изучили и оценили их взаимосвязь друг с другом (ведь в любом договоре в чем-то уступаешь, чтобы в чем-то выиграть), иначе бы эти специалисты не полезли с инициативой такого референдума. Но нормальным людям, что делать? Изучать 23 125 обязательств? Или голосовать потому, что Делягин с Калашниковым шибко умные?

Но это одна сторона медали.

С другой стороны, вопиет факт того, что инициативной группе по проведению референдума не дали референдум проводить. Вот тут все выглядит по-иному.

Начну с такого примера. К вам на улице подбегают неизвестные люди и тащат в машину, вы упираетесь, вам дают кулаком по почкам и палкой по голове, везут куда-то, запирают в комнате. Вас лишили свободы, и вряд ли вам будет непонятно, что вас лишили свободы СИЛОЙ. Физической. А вот к вам подходят люди в форме, показывают удостоверения, везут и запирают вас в еще худшей комнате. Во втором случае вас точно так же лишили свободы, но силой ли? Да, тоже СИЛОЙ. Силой ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ. И какая вам разница, какой силой – физической или властных полномочий - над вами совершили насилие? Так вот, когда над Конституцией совершают насилие, ей тоже нет разницы, каким образом его осуществляют.

Нынешняя Конституция как бы защищена статьей 278 УК РФ: «*Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет*».

А ведь то, что инициативной группе народа не дают провести референдум СИЛОЮ ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, это и есть «насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации». Сами просудите – как, какой физической силой можно изменить конституционный строй, то есть вызвать бездействие положений Конституции? Статьи Конституции могут быть нарушены только СИЛОЙ ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ.

А они нарушены? Смотрите сами.

Статья 3 Конституции РФ: «*1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ*». Академический комментарий к этой статье Конституции: «*Общим понятием «суверенитет» (от нем. Souveranitat, от франц. souverainete) — дословно «верховная власть» — подчеркиваются два свойства власти — единство и верховенство*». Единство означает, что «многонациональный народ» России ни с кем – ни с каким

Президентом или Думой - власть не делит и не собирается делить. А это, в свою очередь, означает, что какой вопрос народ захочет решить сам, без Президента и Думы, значит, он его и решит на референдуме – никто ему не указ.

Умники полезут с пояснениями вроде того, что народ решает одни вопросы, а Дума с Президентом – другие. Ничего подобного – Конституция не допускает никакого разделения власти по виду решаемых вопросов. Пункт 2 этой же статьи устанавливает: «*Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления*». Если бы Конституция допускала хоть какое-то покушение на суверенитет народа со стороны органов власти, то в пункте 2 после «непосредственно» мог бы стоять, скажем, соединительный союз «и»: «*Народ осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти*». Но стоит союз «а также», что означает «и, вдобавок»: «*Народ осуществляет свою власть непосредственно и, вдобавок, через органы государственной власти*». То есть органы государственной власти это добавок к власти народа, а не самостоятельная власть, и этот добавок не может указывать народу, что и как ему решать.

Вопрос ко мне – чуть выше я показал, что такие вопросы нельзя ставить на референдум, а теперь доказал, что ставить можно любые вопросы. На самом деле противоречий нет, и такие вопросы возникают из-за того, что в России отсутствует какой-либо опыт прямого народовластия – фашистский режим народовластие в России полностью удушил. Ведь если вопрос не годится для разрешения его всем народом, то, во-первых, можно агитировать против его постановки, чтобы инициативная группа не собрала достаточное количество подписей. Во-вторых, если инициативная группа соберет подписи, то ввести в бюллетени для голосования вопрос: «Кто за то, чтобы этот вопрос разрешить референдумом?». Выход, как видите, есть, был бы режим не фашистским, он бы его нашел.

Понятно, что те лица, кто не дает проводить референдум, совершают особо тяжкое преступление, предусмотренное статьей 278 УК РФ. И тут видится два возражения.

Первое – да им плевать, никто этих фашистов не накажет. Сегодня – да. Но жизнь кончается не завтра, а срок давности по преступлению по статье 278 УК РФ – 15 лет. Напомню, что само наказание за преступление является способом предотвратить подобные преступления. А заинтересован ли народ в том, чтобы все исполняли Конституцию? Заинтересован. Следовательно, завтра или через десять лет, но придется кого-то показательно наказать по статье 278 УК РФ, чтобы остальные потенциальные уроды запомнили эти приговоры на век вперед.

Таки да - сегодня они весело смеются, но очень вероятно, что через несколько лет им, хочешь – не хочешь, а суды отмотают на полную катушку. (Я по сей день не забуду, как всякие секретари партийных организаций и комитетов еще весной 1991 года весело смеялись от мысли, что СССР не будет, а КПСС запретят, - настолько это тогда казалось невероятным).

Второе возражение – эти лица исполняют закон, в данном случае, «О референдуме». Нельзя же наказывать лиц, исполняющих закон! Можно, именно таких лиц и вешали по приговору Трибунала в Нюрнберге: они исполняли законы Третьего рейха, а надо было исполнять Конституцию Германии. В Конституции РФ в статье 15 прямо указывается: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». Раз этот закон противоречит Конституции, значит, это закон не Российской Федерации, пусть его хоть десять раз примут Дума и Президент. Нельзя его исполнять в той части, в которой он противоречит Конституции.

Так что делать Калашникову «со товарищи»? Им нужно подать иск в Верховный суд на тех, кто препятствует им проводить референдум, и жалобу в Конституционный Суд на закон «О референдуме». Надо и судьям дать возможность совершить преступление, предусмотренное статьей 278 УК РФ: «насильственное изменение конституционного строя».

Ю.И. МУХИН

## РАССКАЗ О КНДР

Недавно жители Корейской Народно-Демократической Республики отпраздновали столетний юбилей отца нации Ким Ир Сена. На торжественное государственное мероприятие, посвящённое этой дате, был официально приглашён заведующий кафедрой всемирной истории БГПУ доктор культурологии Алексей ДОНЧЕНКО, делегат Всемирного конгресса по изучению идей чучхе. С ним беседует корреспондент Павел Савинкин:

- Алексей Иванович, добрый вечер!

- Здравствуйте.

- В средствах массовой информации сообщили, что вы были приглашены на эти мероприятия официально, и тут же было написано, что вы ездите как частное лицо. Нет ли в этом некоего противоречия?

- Да нет, наверное. Дело в том, что официальная бумага действительно пришла от хабаровской канцелярии генконсульства Корейской Народно-Демократической Республики. Но поскольку корейская сторона не оплачивала саму дорогу и расходы, это всё было за свой счёт. К тому же это всё-таки у нас происходит во время учебного года, я работаю в университете, поэтому я взял отпуск за свой счёт, чтобы поучаствовать в этом мероприятии.

- И за свой счёт съездили! То есть противоречий нет в том, что официальное приглашение поступило частному лицу! (Смеются.)

На ваш взгляд, взгляд учёного-политолога, хотя вы не считаете себя таковым, новый лидер Ким Чен Ын способен продолжать дело своих отца и деда, чтобы удерживать нацию от каких-либо потрясений, условно, от социального взрыва?

- Да-да. Вы знаете, дело в том, что эти вопросы были вполне закономерны, потому что до последних событий Ким Чен Ын нигде особо не фигурировал и не появлялся. Создавалось такое впечатление, что он просто как-то неожиданно свалился, что называется, на голову корейского народа и стал им руководить. Там, в Пхеньяне, нам показали документальный фильм о нём, где есть старые кадры, которые снимались 10–20 лет назад. И тут-то выясняется, что он готовился к этой должности заранее. Он не занимал никаких официальных постов, но тем не менее тесно работал со своим отцом, прежде всего в сфере армии, обороны и вооружения.

- Но, с другой стороны, возраст. Возраст нового лидера всё-таки заставляет сомневаться в его опыте во всех абсолютно сферах. Например, нынешнее обострение с Соединёнными Штатами Америки. Наверное, это всё-таки результат не совсем правильных действий. Такое впечатление, во всяком случае.

- Понятно. Это впечатление, опять же, благодаря нашим средствам массовой информации. Я, наоборот, считаю, что он действует абсолютно правильно. Он сразу заявляет о том, что это серьёзный лидер, который если принимает какое-то решение, то оно будет выполнено. Во-вторых (это в плане преемственности), он опять подтверждает, что Корея, как и всякое любое суверенное государство, имеет полное право на разработку своих космических технологий, оборонных, включая ядерное оружие. И Корея будет продолжать эти испытания и дальше. Обратите внимание, прошло несколько дней после неудачного запуска корейского спутника, и Индия испытывает откровенно межконтинентальную баллистическую ракету. Разве кто-то в мире пикнул по этому поводу? Это почему-то считается само собой разумеющимся. Почему Корею запрещено? Тем более что после опыта Ливии и того, что происходит сейчас в Сирии всё более становится очевидным: только государство, обладающее ядерным оружием и ракетными технологиями может рассчитывать на самостоятельное и подлинное независимое существование. Всё остальное – пустые слова.

Дело в том, что Корейская Народно-Демократическая Республика – это принципиально иное государство. Вот в чём дело. Принципиальное в том плане, что это государство, я считаю, последнее социалистическое на нашей планете, потому что Китай, Вьетнам и Кубу я уже в расчёт не беру. Там рыночный социализм, и мы прекрасно видим, что это значит. В Корею действительно ситуация иная. Поэтому здесь выстроена другая система. Я, опять же, хочу повторить, что не называю её идеальной. Сами корейцы, кстати говоря, в разговорах с нами тоже не навязывают свою систему как некий идеал, которому нужно следовать. Они просто говорят о своём опыте, который есть. Мы живём всё-

таки и достигаем определённых успехов в определённых областях. И это работает. Единственное, чего хотят корейцы – чтобы их оставили в покое и дали им жить так, как они хотят. Вот и всё.

- Алексей Иванович, я смотрю журнал, который вы принесли. Он красочный, красивый, и в нём, естественно, масса красочных фотографий, посвящённых столетию лидера. Фотография – это всё-таки журналистика.

- Да.

- Действительно ли корейцы живут радостно, красиво, счастливо?

- Вы знаете, сейчас уже имею право сравнивать – я был там полтора года назад. Корея началась с Владивостока. Это первое, что мне бросилось в глаза. Мы садимся в самолёт, и этот самолёт оказывается Ту–204. Мы не покупаем новые самолёты, мы покупаем американское старьё. Корейцы покупают новое, причём, спасибо, поддерживают наш авиапром. Это уже был для меня определённый показатель.

Во-вторых, я выхожу из гостиницы, а мы останавливались в этой же самой гостинице, что и полтора года назад, и первое, что мне бросается в глаза – вместо старых фонарей на центральной улице фонари с солнечными батареями. Понимаете, не болтовня о модернизации, а реально, вот она, на улице, экономия электроэнергии передовыми методами.

Пхеньянцы стали лучше одеваться, разнообразнее, прекрасно одеты дети. Я ходил по всем, какие мне попадались, магазинам. Причём я говорил своему переводчику: «А давайте заглянем сюда, давайте вот сюда». Пожалуйста! Никто меня за полу пиджака не держал. Я прилавки фотографировал. Вы знаете, всего там навалом. То, чего нет в Корею, достаётся через Китай.

Китай занимает абсолютно правильную позицию. На словах он осуждает, подписывает резолюции. И тут же напропалую торгует всем подряд. Он в результате монополист, и он извлекает из всего выгоду. А на прилавках корейских магазинов полно разного рода товаров.

- С вами очень интересно беседовать, Алексей Иванович, но, увы, у нас мало времени. И я бы коснулся вот чего: вы упомянули, что Северная Корея осталась единственной социалистической страной. Вьетнам, Куба, Китай – это уже немного другое. Отсюда вопрос: есть ли будущее у Северной Кореи, или она пойдёт по пути тех стран, которые вы уже назвали?

- Видите ли, все этого ждут. Все этого ждут и не дождутся. Но я хотел бы обратить внимание на газету. Эта газета опубликовала первую публичную речь Ким Чен Ына, произнесённую им на военном параде. Кстати говоря, в нарушение всех традиций, он зачитал её лично. Здесь он говорит о том, что, во-первых, прежний курс будет продолжен. Это значит новое развитие экономики с опорой на передовые технологии. Они за этим следят и, скажу вам, следят очень хорошо и заимствуют этот опыт. Но есть одна важная деталь, чего не было раньше. Он подчеркнул, что корейский народ больше затягивать пояса не будет. То есть товарам народного потребления будет уделяться большое внимание. И первые плоды этой политики я уже видел. При всём при этом я понимаю, что это Пхеньян, это столица, это, так сказать, визитная карточка Кореи, но в общем-то есть, что показать. Есть.

- Спасибо.

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

### С МИРУ ПО НИТКЕ

#### Собрались в Сирию

Минобороны начало интенсивную подготовку частей и подразделений для действий за пределами страны.

Министерство обороны РФ готовит ряд частей и подразделений Вооружённых Сил России к военной операции в Сирии.

Детали плана прорабатываются совместно с армейскими и антитеррористическими структурами Шанхайской организации сотрудничества. Генсек Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) Николай Бордюжа заявил, что участие коллективных сил оперативного реагирования в решении сирийского конфликта теоретически возможно.

К возможной отправке в Сирию готовят подразделения Псковской 76-й десантно-штурмовой дивизии (дшд) ВДВ, 15-ю общевойсковую бригаду в Самаре, специальные подразделения, укомплектованные чеченцами, которые ранее служили в спецбатальонах ГРУ «Запад» и «Восток», а также подразделения спецназа из состава отдельной бригады морской пехоты Черноморского флота.

Для начала операции военные ждут политического решения руководства России и резолюции ООН. При этом российские войска готовятся действовать как в составе неких многонациональных сил, так и самостоятельно. Военные уверены, что операция на Ближнем Востоке означает активные боевые действия.

Тем временем российский МИД заявил о том, что дипломатические представители РФ продолжают свою работу в Сирии. **НТВ**

### Хорошего не ждут

Взгляды инвесторов на тенденции в мировой экономике резко поменялись — оптимизм сменился опасениями глобальной стагнации. Тех, кто ждёт уверенного роста мировой экономики, не осталось, показывает опрос Bank of America Merrill Lynch, проведенный в июне среди 260 бизнесменов во всем мире, управляющих активами на общую сумму \$689 млрд.

К инвесторам вернулась сумма всех их страхов: по поводу «жесткой посадки» китайской экономики, в отношении падения развивающихся рынков, стабильности на рынках сырья. Ситуация в Европе вызывает у них ужас.

Стало страшно. Еще в прошлом месяце 15% опрошенных управляющих активами считали, что мировая экономика будет уверенно расти. Теперь же таких почти не осталось. Совокупный индикатор риска и ликвидности (Risk & Liquidity Composite Indicator) упал до 30 пунктов по сравнению со средним значением в 40 пунктов.

Последний раз столь пессимистичные настроения отмечались в декабре 2011 года, а столь резкой перемены настроений не регистрировалось с июля-августа 2011 года, периода, когда стал очевидным тяжелый кризис суверенного долга в Европе и был снижен рейтинг США.

К привычным уже опасениям в отношении китайского рынка недвижимости и возможным дефолтам в США на муниципальном уровне добавились риски падения цен на сырьё и то, что США могут резко изменить свою бюджетную политику (автоматически снизить расходы и увеличить налоги, если демократы и республиканцы не сумеют договориться).

Участники опроса разделились поровну в вопросе о том, будут ли темпы роста китайской экономики снижаться и дальше. В прошлом месяце число оптимистов превышало число пессимистов на 10%. Мало того, теперь уже 16% респондентов — по сравнению с 9% месяцем ранее — считают, что китайскую экономику ждет резкое замедление темпов роста, так называемая «жесткая посадка».

Сырьё также теряет свою привлекательность. «Недовес» по этому классу активов отмечен в 8% портфелей, что является наиболее низким значением с февраля 2009 года.

Выбрав безрисковый режим работы, инвесторы вновь активно переключались в контрцикличные активы. С мая в портфелях возросла доля компаний фармацевтического и телекоммуникационного секторов, а также производителей продуктов и товаров первой необходимости. Наибольшее снижение было отмечено по таким секторам, как сырьё первой стадии переработки, энергетика и тяжелая промышленность. Высокотехнологичный сектор остается наиболее привлекательным.

«Инвесторы жёстко избавляются от рискованных активов, но до полной капитуляции дело пока еще не дошло. Падение интереса к Европе отражает ожидания, что связанные с еврозоной риски будут расти», — считает Гэри Бейкер, руководитель европейского отдела стратегических корпоративных инвестиций BofA Merrill Lynch Research.

Ситуация с ликвидностью все больше беспокоит инвесторов

Пора вмешаться. Все больше инвесторов считают, что пришло время для действий на государственном и межгосударственном уровне. Большая часть опрошенных назвала глобальную фискальную политику «излишне сдержанной». Доля придерживающихся такого мнения превысила долю сторонников консервативной политики на 6% — это самый высокий показатель с декабря 2008 года. В мае наблюдалась обратная картина — 15% в пользу считающих фискальную политику властей «излишне мягкой».

«Рынки не скрывают своего желания видеть активное вмешательство в ситуацию политиков уже в этом месяце», — заявил Майкл Хартнетт, глава отдела глобальных стратегических инвестиций BofA Merrill Lynch Global Research. **FINMARKET.RU**

### Не лузеры мы Письмо рабочего

Когда чужой человек - не сосед - начинает приближаться к моему забору, я инстинктивно настораживаюсь: что ему надо? Когда НАТО подступает вплотную к нашим границам, российские власти должны насторожиться: что им надо? Если чужак не отвечает или его ответ мне не нравится, я стараюсь применить все доступные мне средства, чтобы отогнать его. Что делают наши власти? Они тоже требуют объяснения. «Мне так никто и не объяснил, почему мы должны верить, что новая система европейской ПРО не направлена против нас», говорит Д. Медведев.

Что в такой ситуации делали бы руководители Советского Союза? Ничего бы не делали. Во времена СССР у США и НАТО и в мыслях не было устраивать такие агрессивные демарши. Авторитет государства был настолько велик, что никто и близко не мог сунуться к нашим границам. Иная картина сейчас. Россия настолько плотно окружена натовскими базами, что скоро и просвета нигде не будет. А В. Путин и Д. Медведев с олимпийским спокойствием взирают на то, как нас облакаывают красными флажками.

Наши заклятые партнеры дошли до того, что решили разместить систему ПРО на территории стран бывшего социалистического лагеря, то есть вплотную к нашему забору. Власти забеспокоились: чужак нам конкретнее стал угрожать. И вот тут мы увидели, на что способны руководители второй по мощи ядерной державы. Они не нашли ничего лучше, как «смело» потребовать от США и НАТО письменных гарантий, что создаваемая в Европе система ПРО не будет направлена против нас. Чего здесь больше - бессилия, трусости, сверхнаивности?

Хорошо, допустим, Обама или глава НАТО подпишет такую бумагу, а осенью его переизберут, и новый президент (как и новый натовец) может отнести эту расписку в туалет. Теоретически свои подписи могут поставить главы всех государств, входящих в атлантический блок. Но тогда вся Европа будет весело смеяться над нашим лузерством.

Сегодня мы пожинаем плоды деятельности Горбачева-Ельцина-Путина-Медведева, выстроивших под руководство заокеанских и европейских «партнеров» эту порочную систему. Как на международной арене, так и внутри страны. **semyonich**

**От редакции rkrp-rpk.ru:** Мы совершенно согласны с автором насчёт глупости «требования» о письменных гарантиях. И эта глупость лучше всего доказывает тот факт, что власти и не собираются реально противостоять НАТО. Они не там видят для себя угрозу, они видят её во внутреннем враге, т.е. в нас, в трудовом народе. И в этом они правы. А насчёт новой базы НАТО в Ульяновске - ничего экстраординарного в этом решении нет, если учесть, что главная база НАТО - давно в Кремле. И не потому, что там засели оккупанты. А потому, что нет для наших властей угрозы со стороны НАТО. Их коренные интересы совпадают. Да, они могут противоречить друг другу в частностях. Но в главном - они полные союзники. И доказательств этому - полно. Начиная с Югославии, где наши подразделения были под непосредственным командованием НАТО. И до сего момента, когда РФ ни в чём не мешает НАТО, а только всячески ему помогает. Так что наше советское возмущение наличием базы НАТО на нашей земле несколько устарело. Лет на 20...

### Кстати, заметим...

В ответ на массовые выступления трудящихся страны против размещения перевалочной базы НАТО в Ульяновске, якобы в связи с предстоящим выводом войск США и НАТО из Афганистана, где они бесславно проторчали много лет, Д. Рогозин выступил по радио с гневной речью. Он оправдывал необходимость организации этой базы и эвакуацию воинства, запятнавшего себя зверствами, не уступающими гитлеровским, как над военнопленными, так и над мирным населением Афганистана, Югославии, Ирака, многих других стран.

Уместно в связи с этим напомнить, что пока ограниченный контингент советских войск выполнял интернациональный долг в этой стране, защищая свои национальные интересы, в России ни о каких наркотиках не слышали. А в связи с присутствием в Афганистане воинства США и НАТО наркотики

оттуда идут мощным потоком. Об этом власти почему-то забывают. Сегодня американские базы находятся в Киргизии, Таджикистане. Причем в Таджикистане недалеко от столицы республики, где на аэродроме много лет дислоцировалась авиадивизия ВВС Советской Армии. В середине 50-х годов прошлого столетия ею командовал Герой Советского Союза полковник Федотов, который, как многие Герои и дважды Герои Советского Союза, так и не стал генералом, в отличие от печально известного Дудаева.

Китай граничит и с Афганистаном, и с Киргизией, и с Таджикистаном, но почему-то не предлагает воякам США и НАТО транспортировать грузы и убираться через территорию Китая. Китаю это невыгодно ни политически, ни экономически. А ведь и Китай, и Россия окружены базами НАТО.

США развертывает систему ПРО вдоль наших западных границ, не давая никаких письменных гарантий, хотя любые их гарантии ничего не стоят. Вспомним подписание договора о СНВ-2 в 1979 г. в Вене и объявление чуть ли не на следующий день планов развертывания 572 крылатых ракет и «Першингов» в Европе. Зато сегодня Дания принимает Закаева, известного террориста, Турция готовит террористов, не обращая внимания на протесты России. **С.Г. Крюков**

### Ликвидация школы

Как мы и ожидали, скандальный образовательный стандарт для старших классов утвержден министром образования. Расскажем и прежнего, и нынешнего министра, что новый ФГОС вступит в силу только в 2020 году, а потому есть время подчистить недочеты, верить не следует. Перемены в школе — причем перемены необратимые — уже начались, а недочеты в этом стандарте неважны: он порочен в принципе.

Смысл государственного стандарта в том, что он определяет нижнюю границу государственных гарантий общего образования: школа должна дать ученику то-то и то-то, финансирование этого минимума государство берет на себя. Нынешним документом государство заявляет, что нижней границы более нет. В документе, например, перечислены десятки требований, которым должна отвечать школа, но ни про одно из них не сказано, что его выполнение финансируется государством. Там приведены общим счётом сотни требований, которым должен отвечать выпускник школы, но ни одно из них не конкретно: «сформированность представлений» о том-то, да «владение умениями» такими-то — и объективной проверке не подлежит. А вот должен ли выпускник знать закон Ома или судьбу князя Андрея — неизвестно, так что если обучение этим пустякам и перестанет оплачиваться, государство не сочтёт себя виноватым.

Особенно печальной будет судьба естественнонаучных дисциплин. Ни одна из них: ни физика, ни химия, ни биология — не удостоились чести остаться в числе обязательных. Каждого ученика обяжут выбрать для изучения один предмет из этой сферы, но в числе вариантов появятся полуразговорные («Естествознание — базовый уровень») и совсем разговорные («Экология — базовый уровень») дисциплины. Они требуют меньше труда от неразумных школьников и меньше затрат от бережливых директоров — нетрудно предсказать им скорую и оглушительную победу над физикой и химией.

Новый ФГОС не страшен для сильных школ, возглавляемых сильными директорами: они уже ко многому приспособлялись, приспособятся и к этому шедевру бюрократической демагогии. Всем остальным школам новый документ открывает широкую дорогу к беспрепятственной деградации. А сильных школ в стране, к сожалению, меньшинство. **expert.ru**

### Реплика

В №22 за 2012 год Колонтаев допустил ряд ошибок и погрешностей, рассуждая о соответствии спецзваний ГБ, общевоинских званий и званий политсостава РККА.

Если в 1942 году младший политрук был, как утверждает Колонтаев, равнозначен младшему лейтенанту, то это означает, что ему известно, когда и как вся иерархия званий политсостава была снижена на одну ступень. Изначально ведь батальонный комиссар был равен армейскому майору, старший политрук — капитану, политрук — старшему лейтенанту и т.д. После введения звания подполковник (в 1939 г.) ввели и равнозначное звание старшего батальонного комиссара. А дальше соответствия очевидны: полковой комиссар, бригадный, дивизионный, корпусной и т.д. Кто, когда,

каким документом изменил принятые до войны соответствия? Колонтаев либо не знает этого, либо не считает нужным поделиться знанием, которое, возможно, для многих было бы новым и интересным.

В 1943 году после унификации спецзваний ГБ с «общевоинскими» многие майоры ГБ действительно стали полковниками ГБ. Но изначально майор ГБ соответствовал армейскому комбригу (один «ромб» в петлице) и флотскому капитану 1-го ранга, а капитан ГБ — полковнику (исначально три «шпаль», а не четыре). Представляется естественным, что звание «комбриг» было аналогом звания «бригадный генерал», а «капитан 1-го ранга» — «коммодора» (недаром наши каперанги носили и до сих пор носят на рукавах одну широкую «коммодорскую» нашивку). Процесс упорядочения званий различных ведомств после введения в 1940 году генеральских и адмиральских званий (а в 1939 году — подполковника) большинство авторов, пишущих о периоде 1939-1943 годов, обходят молчанием. Научный сотрудник (тем более, Музея ... Севастополя) мог бы дать разъяснение указанного процесса для читателей газеты.

В публикациях Ю.И. Мухина также встречаются похожие погрешности, особенно ощущается недооценка действительного ранга фигурантов Катынского дела - носителей спецзваний ГБ.

Но Ю.И. Мухин, в качестве главного редактора «Дуэли», не раз печатал не всегда обоснованные описи Колонтаева (пример из обсуждаемой публикации: откуда видно, что именно Каранадзе стёр подпись БЛП в своём удостоверении, а не его родственники или, что очень вероятно, работники Музея ... Севастополя?). А в этой публикации Колонтаев взял и поставил Ю.И. Мухина (в связи с оценкой БЛП) в шеренгу «некоторых» — не очень благородно и не шибко порядочно. **Анатолий Шепеленко**

### За отличия на выборах

Конгресс Соединённых Штатов внёс председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Владимира Чурова в список персон нон грата.

Пока МИД России делал хорошую мину при плохой игре, называя «жесткую позицию России» по делу четвёрки байкеров в Ираке «своей победой», американский конгресс произвёл контрольный выстрел в сторону Смоленской-Сенной. Конгрессмены подготовили жесточайшую, по определению американских экспертов, резолюцию о политических махинациях в России.

Зарегистрировала проект документа конгрессмен-демократ Мерси Каптур. И если кто-то из наших «единороссов» опять начнёт говорить, что это «частное мнение парламента, в котором сколько людей, столько и мнений», то смеем их разочаровать. Текст уже согласован и с Белым домом, и с Государственным департаментом США.

В проекте резолюции депутаты конгресса осуждают «преследование лидеров оппозиции Алексея Навального и Сергея Удальцова, [...] наличие в Российской Федерации политических заключенных, [...] среди которых Михаил Ходорковский и Платон Лебедев. [...] Эти судебные процессы были восприняты международным сообществом как политическое преследование оппозиции властью Президента России Владимира Путина», — говорится в документе.

*«24 мая 2012 года Федеральный суд округа Колумбия признал господина Чурова виновным в злоупотреблении властью, участии в подтасовках результатов парламентских выборов 2011-го и президентских выборов 2012 года в Российской Федерации, главным итогом которых стал повторный приход к президентской власти Владимира Путина»,* — подчёркивается в резолюции конгресса.

Также в документе содержится призыв к России соблюдать «*принципы демократии и верховенства права, уважения прав человека и свободы СМИ, защиты свободы слова и прав людей на мирные собрания*».

Аналитики допускают, что после принятия конгрессом такой резолюции, отношения Москвы и Вашингтона вернутся как минимум во времена «нефтяного скандала». А Барак Обама (хотя бы протоколно) больше не сможет пожать руку Владимиру Путину (даже в коридорах ООН).

Но и это ещё не самые плохие новости. Гораздо хуже то, что следующим шагом американцев может стать оглашение расширенного списка российских чиновников, которых, возможно, объявят персонами нон грата по сценарию «дела Магнитского».

Напомним, что в США уже действует запрет на въезд десятка российских госслужащих, причастных к гибели в тюрьме юриста Сергея Магнитского. Вслед за Соединенными Штатами запретить въезд в свою страну может и Канада. Её парламент рассматривает законопроект, предусматривающий составление перечня лиц, которые, по мнению депутатов, имели отношение к смерти в российском СИЗО юриста международного фонда Hermitage Capital.

Если документ будет утверждён, в отношении попавших в список российских чиновников введут визовые санкции: им и их ближайшим родственникам запретят въезжать в Канаду и проживать на её территории, говорится в сообщении на сайте парламента страны. **Тихон Разумовский**, <http://fognews.ru>

### Жидоборцам посвящается

Первый подход к снаряду.

У меня во взводе (а потом и в роте) служил еврей-контрактник, Миша Р..йман. Свои называли его жидёнком, а чужих он поправлял, заявляя: “Я не жидёнок. Я - жидяра!” Во время “первой чеченской” в Грозном в р-не консервного завода мы всей разведгруппой вляпались в засаду. И когда окружившие нас боевики заорали: “русня, сдавайся!”, этот жидёнок, находившийся ближе всех к пролому в стене, вступил в дискуссию: сначала выстрелил из подствольника, а потом добавил на словах: “Отс...и, шлемазл!”

Во время второй чеченской я как-то раз словил пару пуль. И этот жидёнок мою подстреленную стокилограммовую тушу вытаскивал на себе 11 километров. Хотите с этим жидом побороться? Не вопрос. Вот только сначала придётся побороться со мной.

Второй подход к снаряду.

Там же, на войне, судьба свела меня с ещё одним евреем - Львом Яковлевичем Рохлиным. Первоначально наше участие в новогоднем штурме не предполагалось. Но когда была потеряна связь со 131-й мсбр и 81-м мсп, нас бросили на помощь. Мы прорвались в расположение 8 АК, которым командовал генерал Рохлин, и прибыли к нему в штаб. Тогда я впервые увидел его лично. И он мне с первого взгляда как-то не показался: сгорбленный, простуженный, в треснутых очках... Не генерал, а какой-то усталый агроном. Он поставил нам задачу - собрать разрозненные остатки майкопской бригады и 81-го полка и вывести их к пвд рохлинского разведбата. Этим мы и занимались - собирали по подвалам обос...я от страха мясо и выводили в расположение рохлинских разведчиков. Всего набралось около двух рот. Поначалу Рохлин не хотел их использовать, но когда все остальные группировки отступили - 8 АК остался один в оперативном окружении в центре города. Против всех боевиков! И тогда Рохлин выстроил это “воинство” напротив строя своих бойцов и обратился к ним с речью. Эту речь я не забуду никогда. Самыми ласковыми выражениями генерала были: “ср...е мартышки” и “п...ы”. В конце он сказал: “Боевики превосходят нас в численности в пятнадцать раз. И помощи нам ждать неоткуда. И если нам суждено здесь лечь - пусть каждого из нас найдут под кучей вражеских трупов. Давайте покажем, как умеют умирать русские бойцы и русские генералы! Не подведите, сынки...”

А дальше был страшный, жуткий бой, в котором из моего взвода в 19 человек в живых осталось шестеро. И когда чеченцы прорвались в расположение и дело дошло до гранат, и мы поняли, что нам всем приходит п...ц – я увидел настоящих русских людей. Страх уже не было. Была какая-то весёлая злость, отрешённость от всего. В голове была одна мысль: «батя» просил не подвести». Раненые сами бинтовались, сами обкалывались промедолом и продолжали бой.

Затем мы с вайнахами сошлись в рукопашной. И они побежали. Это был переломный момент боя за Грозный. Это было противостояние двух характеров – кавказского и русского, и наш оказался твёрже. Именно в тот момент я понял, что мы это можем. Этот твёрдый стержень в нас есть, его нужно только очистить от налипшего г... В рукопашной мы взяли пленных. Глядя на нас, они даже не скулили – они выли от ужаса. А потом нам зачитали радиоперехват – по радиосетям боевиков прошёл приказ Дудаева: «разведчиков из 8АК и спецназ ВДВ в плен не брать и не пытаться, а сразу добивать и хоронить как воинов». Мы очень гордились этим приказом. **Сергей Масленица**

**P.S.** 6 июня Герою России, отказавшемуся от этого звания, Льву Рохлину исполнилось бы 65 лет.

### Позорные сравнения

Я регулярно читаю французские и иные «альтернативные» оппозиционные ресурсы, в частности, во время недавней войны за захват Ливии. Даже в самый её разгар без перебоев функционировали главные франко- и англоязычные интернет-ресурсы сторонников Каддафи: [allainjules.com](http://allainjules.com), [algeria-isp.com](http://algeria-isp.com) и [mathaba.net](http://mathaba.net), я ни разу не зафиксировал сбоя. А вот колумбийский «террористический» сайт FARC-EP: [resistenciafariana.blogspot.com](http://resistenciafariana.blogspot.com), а здесь их товарищи из другой колумбийской революционной организации – ELN: [eln-voces.com](http://eln-voces.com). Бесперебойно работают многочисленные сайты Аль-Кайды, талибов, Хамас, Хезболлах... Так почему DDoS атакам подвергаются лишь российские оппозиционные сайты?

Всё просто. В российских СМИ уже проскальзывало, что процент российской полиции на душу населения превышает таковой в странах Европы в 8-10 раз и около 5 раз в США. Сходная статистика и по проценту числа заключённых в тюрьмах. На Западе полиции и органам госбезопасности нет ни времени, ни сил следить за всеми, хватать их и сажать. Запад не настолько богат, как Россия, чтобы содержать такую массу сотрудников карательных структур, специалистов по отслеживанию Интернета, компьютерных хакеров, «троллей», подставных блогеров. Там недостаточно денег, чтобы блокировать где-то сайты, западные правительства бедны и предпочитают свои деньги расходовать на другие цели, особенно сегодня. Каждый, кто жил некоторое время на Западе, знает про их малочисленную, либеральную, всегда улыбающуюся полицию. За шесть месяцев моего пребывания во Франции в качестве гастарбайтера с давно просроченной туристской визой у меня ни разу не проверили документы. На фоне всего этого утверждения, что в России царит «демократия» на западный манер, пусть даже и «суверенная», - всего лишь очередная ложь путинской деспотии.

Я недавно проинформировал знаменитого блогера Аллена Жюля, нашего постоянного автора из Франции, о DDoS атаках на сайты оппозиции в России, в частности АПН-СЗ и «За Каддафи», с соответствующими адресами, чтобы он мог лично проверить это. Он ответил мне письмом: *C'est honteux tout ça!* Перевод: Всё это так позорно! **Александр Сивов**

### УРАЛЬСКИЙ САМОРОДОК

Мне почему-то кажется, что такие решения, как назначение Игоря Рюриковича Холманских полномочным представителем президента в Уральском федеральном округе, принимаются спонтанно. Либо вырастают из чьей-то неудачной шутки. Или как вариант: и спонтанно, и в результате шутки.

Представьте, например: после марша миллионов во время очередного утомительно брэйнджорна в управлении внутренней политики условный Костин предлагает условному Володину разгонять москвичей силами уральцев.

Или, скажем, идут по коридорам Кремля Путин и условный Сергей Иванов (а именно по представлению руководителя администрации президент вроде как назначает своих представителей в федеральные округа).

Идут, делятся новостями о жизни, семье, о происходящем в стране, о марше промилле, наконец.

И тут условный Иванов, дабы разрядить обстановку и поднять Путину настроение (всё-таки хочется надеяться, что акции гражданского протеста портят настроение первым лицам государства) в качестве шутки предлагает назначить мэром Москвы Холманских, того самого, который с мужиками всё порывался митинги разгонять.

Оба смеются сухим чекистским смехом, а на следующий день - бац! и мы узнаем о неожиданном назначении начальника цеха Уралвагонзавода полномочным представителем президента в УФО.

Официальные и сухие комментарии политологов в новостных лентах: не ожидали.

А в блогах и социальных сетях душой можно не кривить и откровенно пишут, что «кремлевские сами в ох...и».

Положение о полномочном представителе президента Российской Федерации в отдельно взятом федеральном округе изобилует важными формулировками вроде «организация работы по реализации», «предоставление докладов», «анализирует эффективность», «организует

взаимодействие». В общем, квалификация и навыки начальника цеха тракторного завода как раз то, что надо для выполнения таких важных функций.

Я, конечно же, не знаю, кто является истинным автором этого, несомненно, политического назначения, но хотел бы ему поаплодировать стоя. Это гениально!

Лучшего способа показать русским образованным горожанам, (или, по-белковски, РОГам), что о них думает власть и лично Путин, и придумать было нельзя.

Ведь Игорь Рюрикович - это квинтэссенция того самого простого трудового народа, основного адресата путинской предвыборной кампании.

Холманских - это вам не зажавшийся креативный класс, который отдыхать, понимаешь, ездит по Турциям, а в булочную, понимаешь, на кредитном Форд-фокусе.

Это яркий антипод тех людей, которые сегодня пытаются заявить о том, что «не забудем, не протистим», на улицах Москвы, Питера и ряда других городов.

**Ну реально сложно было бы придумать иной такой изощрённый способ плюнуть в пресловутый креативный класс (разве что и правда назначить Холманских вместо Собянина).**

Я не очень хорошо понимаю сущность института полномочного представительства, но ведь и лабрадору понятно, что, несмотря на амбиции и обязывающее отчество, Игорь Рюрикович Холманских будет зиц-председателем (или зиц-представителем).

Вести аппаратную игру и принимать реальные решения будут иные люди, более искушенные и натасканные.

Нас глупые души хотелось бы верить, что история с назначением начальника цеха нижнетагильского завода полномочным представителем президента имеет гораздо более продуманные мотивы, нежели публичная демонстрация отношения к протестам и зарождающемуся гражданскому движению.

Например, кремлевские хедхантеры разглядели такие личные и профессиональные качества Игоря Холманских, которые позволят ему стать лицом, объединяющим элиты Уральского федерального округа.

Или даже совсем невероятная версия: президент и его окружение загодя готовят преемника, как это делал ещё в прошлом веке (страшно подумать) Борис Ельцин.

«Надеюсь, что не подведу», - вот что ответил Холманских на камеру Путину, примерно так же говорил и сам Путин лет эдак тринадцать назад первому президенту России.

**Ведь это факт: в современной истории есть только один человек, сравнимый с Игорем Холманских по стремительности карьерного взлета на государственной службе.**

**Это Владимир Путин.**

И есть в этом карьерном взлёте ещё одна общая черта помимо стремительности. Как и сам Путин, Холманских получает должность из рук впадающего в маразм человека, для которого высшей ценностью окружающих его людей являются преданность и лояльность.

- Нас много и у нас есть своё мнение! - кричит Путину креативный класс.

- А нас рать! - отвечает им Путин назначением Холманских!

- Давай, жги ещё! - иронизирует русский образованный горожанин.

- Обязательно буду! - отвечает Путин.

И ведь правда, будет! Света из Иваново-то до сих пор не пристроена.

<http://smi2.ru>

### «ДОЛЖНЫ» И «МОГУТ»

До сих пор платежи за капитальный ремонт фактически были добровольными: решение о том, что дом в нем нуждается, принимало общее собрание собственников.

Депутаты хотят обязать собственников многоквартирных домов платить за капремонт ежемесячно. Такое положение содержится в законопроекте «О создании системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов», принятом 8 июня Госдумой в первом чтении. До сих пор счета, приходящие владельцам квартир, включали в себя только плату за содержание и ремонт жилых помещений и плату за коммунальные услуги. Платежи за капитальный ремонт фактически были

добровольными: решение о том, что дом в нем нуждается, принимало общее собрание собственников. Незаинтересованные в лишних тратах граждане редко решались на капремонт своими силами.

Нина Козлова, руководитель Управления налогового и правового консалтинга компании «ФинЭкспертиза», говорит, что с принятием законопроекта траты собственников «на коммуналку» непременно вырастут: «Поправки вносятся в статью 154 Жилищного кодекса РФ. Она гласит, что плата за жилое помещение включает в себя плату за содержание и ремонт жилья и плату за коммунальные услуги. Фактически владельцам квартир добавляют еще один обязательный платеж».

Размер ежемесячной платы законопроект предлагает привязать к федеральному стандарту стоимости капремонта 1 кв.м жилого помещения. Согласно постановлению правительства №1077 «О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2012—2014 гг.», этот стандарт в целом по стране на 2012 г. составляет 6 руб., в 2013 г. повысится до 6,5 руб., в 2014 г. — до 7 руб. С собственниками планируется взимать от 0,5 до 1,5 этой величины. На нулевую ставку могут рассчитывать владельцы квартир в домах, построенных менее 5 лет назад, на пониженную ставку — собственники тех домов, которые государство должно было отремонтировать за свой счет, но не сделало этого. Максимум и минимум ежемесячной платы за капремонт для каждого собственника определит муниципалитет, следуя ориентирам регионального и федерального правительства.

*«Неопределенность закона позволит в очередной раз чиновникам на местах трактовать его по своему усмотрению и, естественно, в своих интересах. Отсылочный характер совершенно не учитывает разную финансовую состоятельность субъектов РФ. Ведь совершенно очевидно, что в дотационных регионах капитальный ремонт полностью ляжет на плечи собственников», —* считает Валерий Лазебный, партнер юридической фирмы «Авелан».

Сейчас закон (ст.39 Жилищного кодекса РФ) рассчитывает стоимость платы каждого конкретного собственника так: «доля обязательных расходов на содержание общего имущества определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме». То есть чем больше жилая площадь, тем больше доля собственника в общем имуществе дома, тем больше он должен платить за капремонт. Зная размер своей доли в общей собственности, размер величины, установленной для региона, дагу постройки дома и федеральный стандарт на текущий год, каждый собственник может рассчитать, сколько будет платить за капремонт, предполагает Козлова. Если бы закон вступил в силу уже сейчас, то собственник, чья доля в общей площади равна 50 кв.м в доме 2005 г. постройки, платил бы от 150 руб. до 450 руб.

Депутаты предлагают несколько схем функционирования системы сбора таких платежей. Как говорится в пояснительной записке к законопроекту, такая схема может быть централизованной. Тогда средства от собственников, проживающих на одной территории (например, в одном муниципальном образовании), будут переводиться прямо на счет специальной организации, действующей от имени региональных властей, минуя счета управляющих компаний (УК) и товариществ собственников жилья (ТСЖ). У централизованной системы есть особенность: она предполагает, что средства собственников одного дома могут быть использованы для капремонта другого дома, но лишь на возвратной основе. *«Получается, что на плечи собственника ложится обязанность не только восполнить неплательщиков несознательных жильцов своего дома, но поучаствовать в ремонте соседних домов», —* недоумевает Лазебный.

Также может быть использована децентрализованная система, когда накопление средств осуществляется на отдельных банковских счетах, открываемых УК и ТСЖ. Какая схема будет реализована в конкретном субъекте РФ, решат региональные власти. При этом за общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме сохраняется право отказаться от участия в централизованной системе и работать со своими УК или ТСЖ. Также собственники за счет накопленных платежей, используемых в качестве первоначального взноса, смогут получить кредиты на проведение капитального ремонта дома.

Козлова ставит право пользования накопленными платежами для получения кредита сомнительным бонусом. *«Всё будет зависеть от тех условий, которые выставит банк. Разумеется, собственникам будут интересны лишь льготные программы кредитования», —* говорит она.



Для защиты средств собственников от нецелевого и неэффективного использования федеральное правительство должно установить «общие требования к организации региональных систем капитального ремонта многоквартирных домов» и «осуществлять методическое обеспечение организации региональных систем капитального ремонта многоквартирных домов», однако конкретные меры защиты в законопроекте не прописано.

*«Обращает на себя внимание общий настрой предлагаемых изменений. В отношении органов власти законодатель в основном использует слово “могут”, для собственников — “должны”. Так, например, те дома, в которых не был проведен ремонт общего имущества на момент приватизации, органы власти “могут поставить в график ремонта в первую очередь”, “могут предоставить бюджетные средства для ремонта”. Гражданам такой выбор не предоставляется»,* — добавляет Лазебный.

Сейчас законопроект прошел лишь первое чтение. Поправки ко второму чтению должны быть представлены в тридцатидневный срок.

«Ведомости»

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

### АВИАКАТАСТРОФЫ В РОССИИ... КОГДА БУДЕТ ПОСЛЕДНЯЯ?

Следующие одна за другой авиакатастрофы - это символ современного состояния дел в России.

С 1971-го по 1974 год я служил в ракетно-дальней авиации Тихоокеанского флота штурманом самолёта ТУ-16 (пассажирский вариант ТУ-104). Мы летали 2 дня в неделю - каждый вторник и четверг. В полётах молодёжь осваивала военную профессию, училась применению боевой техники. Командиры экипажей тренировались в посадках при низкой облачности и ограниченной видимости, летали на предельно малых высотах в 30-60 метров над океаном. Мы тренировались в осуществлении дозаправок топливом в воздухе, маршрутных полётах за Курильские острова, пусках ракет, проведении стрельб из пушек по наземным целям. Бывали полёты на контакт с истребителями приближавшихся к нашим берегам авианосцев вероятного противника. Были тренировки в проходах через систему ПВО с выключенной системой опознавания «свой-чужой», полётов с целью нейтрализации работы локаторов системами радио-электронной борьбы и т.д. и т.п. Смена поколений в полках, боевая учёба, постоянные тренировки лётного и технического состава шли по годовым планам мероприятий, которые заканчивались учением, в ходе которого мы за 36 часов совершали полком 3 пятичасовых маршрутных полёта, в каждом из которых контролировалось умение решать разные задачи. За менее чем двое суток мы налётывали 15 часов. Столько в годы перестройки военные лётчики налётывали за год.

Я всё это перечислил для того, чтобы показать, что в военной авиации в 1970-е годы интенсивность и сложность полётов были высоки. А аварий случалось немного. Каждый месяц нас знакомили с аварийными материалами по всей авиации СССР. Делалось это для того, чтобы не было кривотолков, чтобы лётчик, услышав рассказ об авиационной аварии, всегда мог сказать: «Я знаю из достоверных источников...» Главными мыслями занятий по разбору аварийных ситуаций были два утверждения... Первое - 95 процентов несчастий происходят на взлётно-посадочном курсе аэродрома и потому в этой зоне полёта внимание экипажа должно быть напряжено до предела. Второе - основной причиной катастроф является человеческий фактор, то есть нарушение инструкций по производству полётов. И поэтому необходимо тщательно к полёту готовиться, продумывать и прописывать план действий до мелочей, неукоснительно выполнять его, внимательно принимать самолёт у технического состава. Внушалось: в воздухе нет времени для раздумий и расспросов. Все варианты сложных ситуаций должны быть оттренированы в экипаже... В те времена мы посмеивались над гарнизонным плакатом: «Безопасность полётов куётся на земле». Сегодня я с пониманием отношусь к слову «куётся», поскольку безопасность полётов в те годы обеспечивалась несравнимой с современностью. В те годы люди много летали. Тогда очень широкой была сеть местных авиалиний. Низкие цены на авиабилеты, ценовые льготы для студентов делали авиацию массовым видом транспорта. Страх перед авиAPERелётами люди не испытывали. Что случилось сегодня??? Откуда такая катастрофичность???

Нынешние пропагандисты внушают мысль: основной причиной катастроф является человеческий фактор. Под этими словами подразумеваются ошибки пилотов в управлении самолётами. Встаёт вопрос: можно ли управлять ролью этого фактора в аварийности? И если можно, то как снизить аварийность в сегодняшней авиации до уровня 1970-х годов. Всё в этой области известно и применялось на практике. Но... было выброшено на свалку истории в период перестройки. Однако в области человеческой деятельности есть законы, которые должны быть незыблемыми при любом политическом строе. Есть такие законы и в авиации.

Человеческий фактор... В руки лётчиков вручается техника стоимостью сотни миллионов рублей. Она результат работы многотысячных заводских коллективов. Наиболее часто пассажирами самолётов являются учёные, изобретатели, инженеры, деятели искусств, политические деятели, всевозможные профессионалы величайшего мастерства... Пассажиры самолёта - это ещё более высокие ценности народа, страны и государства. Чтобы лётчик не разбил эти ценности, он должен быть хорошо обучен, натренирован и быть в работоспособном состоянии тела, ума и духа. Как правило, лётчики за свои трагические ошибки расплачиваются и своими жизнями. Разговоры о человеческом факторе важны для руководителей полётов и организаторов авиационных сообщений при выборе ими мер по предотвращению катастроф. Однако в наше время разговоры о человеческом факторе больше служат внушению населению мысли о том, что катастрофы - это фатальность, присущая авиации, что от руководителей полётов в этом деле мало что зависит. Это неправда...

Человеческий фактор... Правильный был плакат: безопасность полётов обеспечивается на земле. Но обеспечивается она не только правильностью организации учёбы, тренировок, работы. В авиакатастрофах за словами человеческого фактор надо подразумевать и поступки людей, не полетевших с лётчиками, но определившими их психологическое состояние. Жена, сказавшая лётчику (не обязательно пилоту, держащему штурвал самолёта в руках) перед вылетом о том, что ей не хватает денег на нужды семьи, что он не умеет добиваться нормальных квартирных условий... Может ли это вызвать катастрофу? Да, может! Лётчик, нормально не отдохнувший перед полётом и во время полёта думающий о своём униженном положении — фактор риска в полёте. В 1970-х годах зарплата у лётчиков была достойной, а жильё они получали первыми. Мало этого, замполиты наблюдали за семейными обстоятельствами жизни лётчиков и при тревожности ситуации принимали необходимые меры. Врачи внимательно вглядывались лётчикам в глаза перед полётом, интересовались самочувствием, подписывали документ о контроле здоровья лётчиков. Окружающие службы хорошо понимали, что психологическое здоровье лётчика - залог успеха в выполнении лётных заданий. Сегодня встречаются высказывания, определяющие профессию лётчика как водителя самолёта, что-то вроде шофера в воздухе. Униженный и не осознающий уважения к своей профессии лётчик не способен ощущать ответственности за результат своего дела. Такой лётчик - это уже предпосылка к катастрофе. И потому катастрофы множатся.

Человеческий фактор... Большой начальник, вошедший в лётную кабину и требующий от командира изменить план полёта, а в случае неисполнения грозящий лётчику увольнением, способен спровоцировать катастрофу? Конечно!!! Именно при таких обстоятельствах погиб губернатор Красноярского края генерал Лебедь. Именно так погибло правительство Польши.

Собственник частицы авиатранспортной системы также может привести лётчика к катастрофе - политикой экономии топлива. Внедрив в практику оплаты труда лётчиков систему премий и вычетов, он вынуждает лётчика при выборе между безопасным, но топливозатратным маршрутом полёта и маршрутом топливоэкономным, но опасным близостью грозового фронта, выбрать последний. Над Чёрным морем погиб самолёт именно в этих обстоятельствах.

В авиации есть такое понятие - слётанность. Под этим термином подразумевается достижение психологической совместимости между членами экипажа самолёта, лётчиками и инженерно-техническими авиационными специалистами, командирами экипажей и руководителями полётов, диспетчерами линий воздушных сообщений и т.д. Неконтактность в экипаже - это риск предпосылки к лётному происшествию. Подбор в экипаж людей, способных слетаться, организация достижения их слётанности по принципу от простого к сложному - это суть командирского таланта. Стиль отношений в лётной работе формируется годами и присутствует не только в самолёте, но и во взаимоотношениях лётчиков с наземными службами, между старшими и младшими командирами

при разборе полётов... Страна наша огромна, но количество лётчиков и число мест пересечения их судеб, то есть лётных училищ, аэродромов, воинских частей, ограничено. Когда где-то случается аварийная ситуация, она волнует многих лётчиков через память личных знакомств. Эти знакомства — ещё один из элементов понятия слётанности.

Когда на базе Аэрофлота было создано несколько сотен отдельных авиакомпаний, это означало, что единый стиль взаимоотношений и оценок, сформированный годами, начал разрушаться. Разобщённость людей привела к разным толкованиям команд и ситуаций, разным методам решения проблем. Авиация перестала быть единым организмом с управлением из одного мозгового центра. «Слётанность» была уничтожена. Кстати, «слётанность» имеет значение не только в авиации, но и на водном транспорте, на автомобильных дорогах, в медицине, на шахтах и во многих других отраслях общественной и производственной жизни. Трагические последствия разрушения коллективизма в авиации не заставили себя долго ждать: катастрофы пошли одна за другой. Что делать?

Явление это не новое... И причина у него одна - некомпетентность власти. Вспомним времена восхваления Хрущёва. Вспомним кукурузу, сеянную за Полярным кругом, распаханную целину, когда богатые урожаи двух благоприятных лет некуда было складировать, сельскохозяйственные и промышленные райкомы, совнархозы, передачу тракторов из машинно-тракторных станций в колхозы. Если раньше техника шла работать по заявкам колхозов и обслуживала огромные площади, то после инициированного Хрущёвым дележа техники между хозяйствами она стала меньше работать и хуже содержаться. А сколько по некомпетентным инициативам Хрущёва погублено кораблей, уничтожено самолётов, закрыто лётных училищ, уволено в запас готовых лётчиков и моряков! И всё от того, что разрушена была «слётанность» в аппарате руководства страной. И потому пришлось после снятия с работы Хрущёва всё начинать сначала - открывать лётные училища, восстанавливать военную технику, вновь её осваивать и так далее, и тому подобное... Сегодня в стране та же ситуация... Сядешь к телевизору - слышишь: сплошная благодать. Выключишь телевизор – задумаешься... В Петрозаводске полностью уничтожено машиностроение - десятки тысяч некогда оборудованных дорогами станками рабочих мест. Карелия всегда жила урожаями картошки, овощей и зерновых с местных полей, дровами из леса, рыбой из воды. Сегодня нет на полях и в лесу тракторов, горят леса без противопожарной техники, в Белом море и озёрах нет карельских транспортных и рыболовных судов... И такое творится по всей стране: заводы останавливаются, их оборудование сдаётся в металлолом. В стране очевидны безработица, наркотизация, аморализация. Преступность достигла невиданных масштабов. Повсюду сидят молодые охранники с отупевшими от безделья взглядами. А умницы, раньше за станками производившие и изобретавшие предметы потребления и продажи, теперь вынуждены изобретать схемы выживания изъятием у богачей и всяких других обеспеченных людей средств к жизни. Всё распалось на части. «Слётанность» разрушена. Что делать???

Авиационные катастрофы - это символ современного состояния российской экономики. Поляки уже осмысливают урок жизни с гибелью собственного правительства. Многие уже понимают, что даже самая высокая власть должна уважать профессионализм специалистов, должна понимать, что принуждать лётчиков садиться в туман - смертельная опасность. Когда наша власть и те, кто её содержит, осознают смертельную опасность развала «слётанности»? После гибели в авиакатастрофе под Петрозаводском инженеров-атомщиков заметной реакции власти не было. После гибели спортсменов «Локомотива» тоже только траурные церемонии... Наверное, понимание необходимости советоваться со специалистами придёт, когда разобьётся в самолёте министр обороны, ликвидировавший авторитет лётной профессии закрытием лётных учебных заведений. Или когда грохнется Путин, при котором Фурсенко разваливал школьное образование, при котором студентами становятся мошенники, а диспетчерами на авиалиниях «специалисты» с дипломами, купленными в подземных переходах. Когда случится гибель высокого коммерческого или политического лица, владельцам доходных предприятий разъясят или, наконец, сами поймут, что целью деятельности не может быть только прибыль. Целью деятельности, как в своё время говорил патриарх капитализма Рокфеллер и как утверждала идеология социализма, должно быть удовлетворение потребностей людей. Ведь если потребность людей удовлетворяется, такая деятельность не может быть убыточной, то есть она неизбежно прибыльна. Только прибыль не может и не должна быть единственной

смысловой целью забот предпринимателя. Прибыль - это всего лишь средство оценки успешности деятельности предприятия и предпринимателя. Если погоня за прибылью делает полёты опасными, люди перестанут летать. И предприниматель лишится не только дохода, не только прибыли, но и самого бизнеса. На пути к этому состоянию дел и находится наша Россия по многим позициям управления ею нашими реформаторами. Ещё раз зададимся вопросом: что делать?

Главный ресурс любой страны - мозги её населения. Япония, не имея полезных ископаемых, поднялась к высотам в экономике, развивая культуру и просвещение. Китай, защищая мозги своей молодёжи от наркотиков, а научную плановость развития экономики от коррупционеров расстрелом преступников, стремительно поднимается в спорте, науке, технике на мировой уровень. А что у нас? Посмотрите телевизор... Задумайтесь... Нет планов развития. Отраслями руководят неспециалисты. Всё это кончится катастрофой. Живёшь и ждёшь: когда и где следующая...

Недавно в Петрозаводск приехало телевидение из украинского города Луганска. Они интервьюировали жизнь и деятельностью выдающегося технаря конца XVIII века Гаскойна, оставившего России в Карелии, Петербурге, Луганске и Николаеве заводы, технику, оружие и специалистов высочайшего уровня. Как он этого достигал. Он умел слушать специалистов, начиная с рабочего, с матроса и кончая директорами предприятий или адмиралами флота. Выслушав информацию, он составлял план решения проблем собеседнику и уезжал из Луганска в Петербург, из Петербурга в Петрозаводск и т.д. Вернувшись через год, первым делом он знакомился с решением предыдущих проблем. При этом он сам обогащался знаниями, делился знаниями, привезенными с других заводов, уточнял с собеседниками новые проблемы, составлял план их решения и ехал дальше. Он не стремился говорить и казаться умным. Он слушал, запоминал, думал, решал и предоставлял другим возможности достигать успеха. И его сотрудники росли как специалисты. И их успехи в конце концов становились успехами Гаскойна, успехами России. Между прочим, технология успешного развития СССР И.В. Сталиным, судя по мемуарам его сподвижников, во многом аналогична вышеописанному.

Посмотрите телевизор... Через речи Путина и Медведева нас стремятся убедить, что они умны. Но ум проявляется не в речах на публику, а в результатах решений. Ситуация в машиностроении и на транспорте, в сельском хозяйстве и науке, в школах и местах досуга - вот где надо оценивать ум, знания и лидерские способности глав нашей страны.

**В.А. Савельев, инженер**

### **А ЕСЛИ ЭТО ЛЮБОВЬ?**

*- Ну и дела же с этой Нинкой,  
Она жила со всей Ордынкою,  
И с нею спать - ну кто захочет сам?  
- А мне плевать, мне очень хочется.*

**В. Высоцкий**

Настроение, конечно, паршивое, не до анекдотов, но тут Сергей Черняховский (доктор политических наук) написал оду Путину «Исторический момент. Принявший вызов». Я не знаю, кому эта ода адресована и как, по мнению автора, читающие должны её воспринять, но я её иначе, чем как анекдот, воспринять не могу. Неужели доктор политических наук написал её специально, чтобы другие посмеялись? Тонкий юмор? Сомневаюсь...

Тут, в российском борделе, были девушки тоже со степенями докторов наук, но с ампула гимназисток. Долго они были не востребованы клиентами, а когда клиенты, наконец, появились, девушки, само собой (изголодавшись по деньгам), с деланным испугом отчаянно завизжали, что, дескать, у Немцова и Навального «размер имеет значение». Это понятно, кокетки, профессия такая. Тогда рядом с Кургиняном заламывал руки и в отчаянии от большого размера метался и Сергей Черняховский, а я полагал, что эти метания тоже от избытка профессионализма. Но теперь мне кажется, что нет, что это у Сергея Феликсовича любовь к Путину искренняя, большая и чистая. Думаю так потому, что подобную оду нельзя объяснить просто желанием иметь твердый материальный доход, тут надо искать причины глубже.

Есть анекдот. По пляжу прошла девушка, парень увидел ее сзади, вскочил и пошел за ней. Шел, шел, тут она оборачивается и спрашивает:

- Вы зачем меня преследуете?

Парень увидел личико и растерялся:

- Я теперь и сам не знаю зачем...

И у меня такое впечатление, что мы с Черняховским смотрим на Путина с разных сторон: я, скажем так, вижу личико, а он – стринги. (Я уж молчу о том, что личико Путина-2012 очень сильно отличается от личика Путина-2000. Это для такого аналитика слишком сложно.) Вот я и решил написать пару слов о поэтическом описании С. Черняховским того, через что эти стринги проходят.

Кроме того, есть и повод обратить внимание читателей на один характерный нюанс, присущий правлению Путина.

Итак, вот Сергей Феликсович слотнул слюни умиления: *«Работая в Германии, он увидел шабаш местной «перестройки». И однажды сказал погромщикам, идущим на штурм советского представительства: «Я офицер. Вы меня не запугаете!»»*.

Это Путин офицер?? Я не знаю, откуда Черняховский взял эту сказку для дебильных отроков, но видеть оккупированную Москву, видеть личную трусость Путина за свою шкуру, его интеллектуальную трусость, выразившуюся в отказе участвовать в дискуссиях даже с такими оппонентами, как его противники на выборах, и что-то говорить о том, что Путин офицер?? Ладно, положим, Черняховский никогда не видел офицеров, но должен же был слышать, что офицерское собрание России признало Путина государственным изменником за уничтожение Армии? Должен, но не обращает внимания. Нет, джентльмены, это любовь, это: *«Ну что ж такого, что наводчица? /А мне ещё сильнее хочется»*.

От этого любовного восторга («Сказала - любит. Всё, замётано») у Черняховского мысли в голове путаются: *«Кто-то скажет, что он это только говорил, но не делал. Но даже если бы они были правы – он-то умел понять и выразить то, что чувствует общество. Другие – не умели. Да и не только выразить – но и делать»*. Что Черняховский хотел этим сказать? Что общество хотело, чтобы президент был бездельником, от отсутствия работы не знающим, что бы ему ещё учудить? То ли за амфорами нырнуть, то ли на комбайне покататься?

Через всю оду проходит мысль, что Путин очень рискованный парень, принимающий какие угодно вызовы и от кого угодно. К примеру, такой: *«Как голосили в дни «Норд-Оста» московские элиты, настаивая на капитуляции власти. Требовали принять все условия террористов. Но Путин пошёл на риск: террористов уничтожили, подавляющее большинство заложников освободили. Подобных захватов в Москве с тех пор не было»*. Да, Путин приказал своим головорезам не допустить сдававшихся террористов до показаний в суде о том, кто их навёл на «Норд-Ост» и кто помог захватить ДК. Да, поручил своим бандитам убить беспомощных террористов, убив попутно и треть зрителей. Это подвиг?

А в захватах, подобных «Норд-Осту», у чеченских бандитов нет уже никакой необходимости: бандиты уже у власти в Чечне, и не Путин, а они даже в Москве «мочат в сортире» своих оппонентов открыто и при явной помощи московских силовых структур. Поставить Путину «Норд-Ост» в заслугу это всё равно, что объявить героем человека, сдавшего врагам свою страну под оккупацию, под предлогом того, что теперь враги, дескать, не бомбят эту сдавшуюся страну.

Черняховский не просто пишет анекдоты, он пишет анекдотами. Был такой анекдот. Путин собрал своих опричников из силовых структур и говорит:

- Всю собственность России мы уже поделили, теперь нужно подумать и о народе.

- Правильно, правильно! - закричали опричники. – Душ по 300 каждому!

А Черняховский на полном серьёзе пишет: *«Сергей Доренко рассказывал, что Путин тогда ему сказал: «Лично у меня всё есть – я получил и то, что хотел, и то, на что не мог рассчитывать. Но ведь нужно и стране помочь»*. Восхититесь вместе с Черняховским: вот как-то не помнил про страну Путин, когда получал всё, а когда получил всё, вспомнил.

Все так или иначе причастные к политике тычут этим докторам политических наук пальцем:

*Она ж хрипит, она же грязная*

*И глаз подбит, и ноги разные,*

*Всегда одета, как уборщица...*

*А в ответ:*

*Плывать на это - очень хочется.*

Без этого хотения не объяснишь, почему Черняховский ставит в заслугу Путину: *«Губернаторская фронда была подавлена. Телевидение взято под контроль. На элиту был надет железный обруч»*. Так попроси у Путина показать паспорт, там же наверняка в графе «фамилия» написано «Гитлер». Это же Гитлер заменил руководителей земель Германии гауляйтерами, на бизнес надел железный обруч, а прессу поставил под контроль Геббельса, пользовавшегося услугами таких специалистов, каковы и нынешние доктора политических наук в России.

Или так: *«Он пошёл на очень серьёзный риск, опять став президентом»*. Это равноценно выводу: *«Загнанная в угол крыса пошла на очень большой риск, выпрыгнув в окно»*. Блестящий анализ доктора!

Итак, Сергей Черняховский блестяще доказал, что Путин востребован народом, а народ в нём души не чаёт: *«За Путиным (и с ним) сегодня – страна, большинство. <...> В него народ верит»*.

Вот тут я подошёл к тому, на что хотел особо обратить внимание читателей.

Черняховский большинством народа считает как бы голосовавших за Путина. Я не верю в такую его детскую наивность.

Человеку, который пользуется хоть какой-то поддержкой народа и имеет безраздельно в своем распоряжении СМИ, нет нужды фальсифицировать итоги выборов – нет нужды делать то, что делал Путин. А что касается народа, мы что - этот народ не видели и не знаем, как он голосует? Где был этот народ в декабре 1991 года, еще в марте проголосовав за единство СССР? Куда подевалось 19 миллионов «верных ленинцев»? Сегодня этот народ поставил галочку против фамилии Путина, а завтра, если Путин перестанет быть президентом, заорет: *«Разбить собачью голову Путина! И его сообщников!»*. Или Черняховский в этом сомневается?

Конечно, Путин – феномен, поскольку до Путина в России никогда не было такого руководителя, чтобы вообще не имел в народе никакой поддержки.

Даже Николай II имел хоть каких-то сторонников. В 1919 году в Сибири против большевиков воевали силы адмирала Колчака, имевшего на довольствии армию, состоявшую из 800 тысяч офицеров, дворян, помещиков, бывших царских чиновников и прочих. Летом и осенью военным министром в правительстве Колчака был барон Будберг, истинный монархист. 17 июля 1919 года, в первую годовщину смерти Николая II, Будберг делает в своём дневнике запись:

*«В соборе состоялась панихида по царской семье; демократический хор отказался петь, и пригласили монахинь соседнего монастыря, что только способствовало благолепию служения. Из старших чинов на панихиде был я, Розанов, Хрецацкий и уралец - генерал Хорошкин; остальные постарались забыть о панихиде, чтобы не скомпрометировать своей демократичности»*.

*После панихиды какой-то пожилой человек, оглядев собравшихся в соборе (несколько десятков, преимущественно старых офицеров), громко произнес: «Ну и немного же порядочных людей в Омске»*.

Как полагает Черняховский, много ли будет людей на панихиде по Путину? Несколько десятков будет?

Искренние сторонники были у всех, даже у Ельцина. Даже Ельцину не требовалось нанимать на украденные у народа деньги массовку, чтобы провести митинг в свою поддержку. А тут всего два митинга в поддержку Путина в Москве, и на оба людей собирали частью по приказу, остальных - за деньги.

6 мая полиция била и разгоняла демонстрацию протеста, а на Поклонной горе собрались сторонники Путина во главе со всероссийским начальником профсоюзов Шмаковым. Заказали митинг на 50 тысяч, полиция бодро объявила о 30 тысячах, СМИ, с остатками совести, сообщили о 3 тысячах, но из фото и видео этого митинга понятно, что и это число без совести. И опять: все та же пригнанная «Почта России», люди из областей, привезенные за счет фирм «потусоваться» в Москве. Массовки уже не было – путиноиды ее «кинули» еще 1 мая.

Так где искренние сторонники Путина? Сейчас в России нет ни одного класса или слоя, поддерживающих Путина, – только ненавидят. Боятся - да, плюют, морщатся и голосуют – да. А сторонников нет, посему Путин в России уникален.

В Интернете появилась сентенция, даже попавшая в анекдоты при отсутствии поводов для смеха: *«У Путина нет сторонников, у него только сообщники»*. Черняховский пытается нам доказать, что сторонник у Путина есть хотя бы один – он.

Не верю! То, что сообщник, - да! Но то, что сторонник, - не верю!

**Ю.И. МУХИН**

## НОВЫЕ СПОСОБЫ

Кто сказал, что есть всего четыреста сравнительно честных способов отъема денег у населения? Со времен Остапа Бендера их число значительно увеличилось. Остались неизменными доверчивость и неосведомленность граждан, уверенных, что все проблемы можно решить одним махом, да еще и не прикладывая усилий и стараний. Этими чертами характера и пользуются современные последователи великого комбинатора. Здесь им в помощь и бездействие наших «правоохранительных» органов, в «нужный» момент предпочитающих самоустраниться от содействия гражданам.

Вот лишь несколько способов, содействующих перетеканию ваших скромных капиталов в карманы дельцов.

Как говорят, в городе есть ряд юридических фирм, использующих похожую схему. Как говорят, они могут выступать под разными названиями и звать клиентов в разные офисы. Также поговаривают, что они ведут массивную рекламную политику, обещая решить все проблемы клиента. Я могу ошибаться, но убежден (и убеждение мое подкреплено мнением маститых адвокатов), что адвокат или представляющий ваши интересы в суде юрист не может до конца быть уверенным в победном результате. Судебное разбирательство – река со сложным руслом, с порогами и подводными камнями. Что там ждет нас за поворотом, на следующем заседании? Поэтому я с известным скепсисом отношусь к тем волшебникам, которые обещают решить вопрос в два счета. Также хочу сказать, что переговоры о гонораре между клиентом и адвокатом дело сугубо личное, здесь нет одного шаблона для всех.

Некоторые юридические фирмы предлагают интересную схему. Вы приходите на консультацию (как правило, привлекают граждан рекламой о бесплатной первой консультации), почти не глядя в принесенные вами документы и не особо вас выслушивая, молоденький стряпчий обещает вам решение проблем и предлагает заключить договор о юридических услугах. При этом договор предусматривает три этапа платежей. Допустим, сначала вы платите 60% от суммы договора, затем еще 30%, а на последнем этапе оставшиеся десять. При этом первый этап включает в себя консультирование клиента по интересующему его вопросу, второй этап – подготовка к делу и обдумывание юристом «линии защиты». Последние 10% включают в себя собственно представление ваших интересов в суде.

Таким образом вы сразу отдаете почти полностью требуемую сумму за какие-то маловразумительные и абстрактные действия стряпчего (к собственно подготовке искового заявления в суд и сбору доказательств там почему-то не торопятся приступать). И, кстати, лишаетесь реальной возможности вернуть эти деньги. Подумайте, как вы будете доказывать в суде, что юрист не отработал свои денежки? Ведь не даст же он вам, право слово, справку о том, что он «не обдумывал предстоящий судебный процесс». И останется вам лишь сказать стряпчему «пару ласковых слов» и уйти, громко хлопнув дверью. А им лишь этого и надо, ведь ничего не делая, они получили от вас кругленькую сумму.

А еще рассказывают, что наш народ очень любит читать книжки. Еще бы – самая читающая нация в мире. Любит заказывать книги почтой. Вот вам в почтовый ящик кладут красочную рекламу, что за сравнительно небольшие деньги (150 рублей книга и 50 рублей пересылка в любой конец страны) вам будут приходить книги из серии со звучным названием, например, о кулинарии народов мира. Да еще расскажут, что книги напечатаны не в каком-то там Петербурге, а в самой что ни на есть настоящей загранице. А там, как известно, марку держат!

Доверчивый библиофил оформляет подписку и ему одна за другой начинают приходить красочные книги. Впрочем, качество оставляет желать лучшего, да и содержание малоинформативно. В какой-то момент вы отказываетесь получать очередной экземпляр. И вот тут опять начинается самое интересное. В считанные недели к Вам начинают поступать письма-требования о необходимости выплатить крупный штраф за якобы неправомерный отказ от книги. Штраф многократно превышает стоимость самой книги. Письма приходят на бланках, весьма похожих на судебные, и бланки службы судебных приставов. Даже одна из «коллекторских» фирм, вымогающих у вас деньги, называется очень схоже с Федеральной службой судебных приставов с той лишь разницей, что первая - госучреждение, а вторая – частная шарашкина контора, которая, разумеется, не имеет права требовать с вас какие-либо деньги. Клиенты показывали мне целые стопки таких писем, под маской канцелярского языка скрывающих скрытые угрозы. Люди образованные говорят, что такие письма составляют люди грамотные, владеющие методами нейро-лингвистического программирования, или гипноза. Иногда среди писем появляются даже послания от магов и экстрасенсов, обещающих нарушить карму читателя, если он не выплатит «штраф».

Расчет дельцов прост. Среднестатистический человек, получив письмо от «суда» или «частного судебного пристава», испугается и заплатит «штраф». Тем более что жаловаться некуда, эти «фирмы» скрывают свои адреса за абонентскими ящиками, иногда пишут как бы из заграницы. Совет один: никак не откликаться на эти письма. Никаких прав у них обращаться в суд нет и требовать деньги тоже прав нет. Они там тоже считают свои денежки. Если клиент полгода на вымогательство не реагирует, ему перестают посылать письма. А если нервничает, платит, тут уж прямой расчет «раскрутить» его по полной!

Также следует внимательно отнестись к рекламе иных медицинских и околomedicalных «целительных» средств. Так, один мой клиент увидел в уважаемой газете, выходящей миллионными тиражами, рекламу неких биодобавок. Было бы пол-беды, если бы вместо БАДов он получил какой-нибудь контрафактный препарат. Но, сделав заказ по телефону, он вскоре получил телефонный звонок от очень приятного в общении мужчины. Представившись врачом известной петербургской больницы, он поведал моему клиенту о том, что его заболевание очень уж заинтересовало всю врачебную общественность (а о заболевании они узнали, когда мужчина делал заказ). Пообещали моему клиенту помочь, назначили встречу в центре города в помещении опять же очень известной городской больницы. Правда, за несколько часов до встречи перезвонили, сказали, что в больнице встретиться в этот раз неудобно, поэтому пригласили в какой-то съемный офис.

При встрече мужчина представился врачом и даже каким-то там кандидатом наук, для пушей убедительности надел белый халат. Затем он сказал моему клиенту, что его случай уникальный, они могут предложить перспективное лечение в Москве. Нужно только вот заплатить порядка 150 тысяч рублей. Клиент быстро собрал деньги. Еще бы, заболевание, столько лет его мучившее, оказывается, можно вылечить за два-три сеанса. Ему дали кассовые чеки на приобретение тех самых БАДов. Но на словах сказали, что это деньги не только за пару упаковок с биодобавками, но и за лечение в Москве.

А потом фирма исчезла – не отвечают на звонки, офис закрыт, фирма оттуда съехала. Делать теперь нечего. Даже если по сохранившимся чекам найти фирму (я уверен, что это фирма-однодневка с подставными учредителями), то вернуть деньги не получится. Ведь по документам всё в порядке. Клиент купил какие-то лекарства, пусть и на большую сумму. И даже написал расписку, что он претензий к этой фирме не имеет. А все разговоры о лечении были лишь на словах. Как говорится, их к «делу не пришьешь».

**Константин Ерофеев, адвокат**

**Группы правительственных экспертов предложили правительству РФ документ «Стратегия-2020», в котором по сути нет ничего нового и ничего стратегического. Убогость мысли творцов «Стратегии-2020» заставила нас выступить с альтернативным документом**

**Общие положения по преодолению системного экономического кризиса в РФ**

Преодоление – это действие. Чтобы преодолеть кризис, равно как и вообще что угодно преодолеть, – нужно действовать, а не ждать, и не посылать вместо себя на решение проблем иностранных инвесторов и частных лавочников.

Наше представление о развитии России – это структура СТВОЛА и ВЕТВЕЙ. Основной ствол развития экономики, её становой хребет, должен быть в руках государства и под контролем государства. Его следует признать необходимым для государства средством удержания контроля над территорией. Если снизить госсобственность ниже определенного порога, то государство просто потеряет ресурсы и инструменты для того, чтобы реально, а не номинально, владеть и управлять своей территорией. Его власть станет призрачной, как у голландского или норвежского королей.

В настоящее время Россия среди развитых стран – рекордсмен по снижению уровня госсобственности. Для достижения уровня развитых стран России необходимо резко увеличить долю госсобственности в экономике, чтобы догнать по проценту госкорпораций США, Германию, Англию и Францию, не говоря уже о Китае и Японии.

При этом следует учитывать, что все перечисленные страны обладают гораздо более мягким климатом, чем Россия, и потому их нужно по уровню госсобственности не только догнать, но и перегнать.

Кроме того, необходимы экстренные меры по стимулированию интеллекта и эрудиции граждан. С современным состоянием СОЦИОПСИХИКИ, с преобладанием дебилов и вырожденцев в качестве агентов реформирования никаких положительных реформ провести нельзя. Поэтому государство должно сосредоточить всю свою энергию для возрождения духовности и традиционализма, для стимулирования экономического и научно-технического роста опережающими вложениями в образование

Госкорпорации должны стать основным становым хребтом экономики. Для того чтобы разделить сферы ответственности государства и бизнеса, предлагается схема здравого смысла:

Универсальные продукты – государственная монополия.

Продукты малой серии – производятся силами частного бизнеса.

К универсальным продуктам относятся продукты, которые используются в стандартном виде (в виде ограниченных ГОСТов) во многих отраслях и являются всеобщими (потому и универсальными) слагаемыми для разных производств.

К универсальным продуктам относятся: основные виды топлива, электроэнергия, типовые (вне дизайнерской обработки) строительные материалы, геология и природное сырьё, металлургия, магистральный транспорт (казенный ещё при русских царях), магистральные услуги ЖКХ (отопление, освещение, капремонт домов).

Отдельно (в инновационном секторе экономики) располагаются фундаментальная наука и образование, здравоохранение.

К малосерийным продуктам относятся: столово-ресторанный бизнес, малотоннажные перевозки, пошив одежды, обуви, сфера услуг, сфера индзаказов в ЖКХ, инновационно-рационализаторский интеллектуальный и потребительский продукт, сфера масс-культуры, потребительская кооперация, розничная торговля, кулинария, ритуальный бизнес и иные, не противоречащие закону и здравому смыслу сферы деятельности.

Опыт СССР доказал, что НИКАКИХ проблем с производством универсальных продуктов в плановой экономике не было и не предполагалось. Государство прекрасно справлялось с нефтедобычей, геологией, выплавкой металлов, строительством транспортных магистралей, обеспечением населения топливом и электроэнергией и т.п. Эта сфера развивалась быстрее и

эффективнее западных аналогов, здесь не было ни дефицита, ни очередей, ни каких-либо иных заминок функционирования.

Все проблемы советской экономики приходились только и единственно на сферу производства продуктов малой серии, тех продуктов, которые нельзя наштамповать единым ГОСТом на всю страну, которые требуют индивидуальной работы с заказчиком.

Именно поэтому сегодня государство должно взять производство универсальных (всем нужных в одинаковом виде) продуктов в свои руки и под свой контроль. Это составит растущий ствол экономики.

От ствола в изобилии будут произрастать ветви частного бизнеса, которым иначе неоткуда и расти. Ведь для конкурентной игры нескольких команд на стадионе для начала нужен сам стадион.

В производстве универсальных продуктов, таких, как ГОСТовский бензин или обыкновенный кирпич, конкуренция не нужна, она тут только вредит, нужно просто штамповать и штамповать без оглядки.

ЕврАПИ полагает, что России нужны не поверхностные, косметические преобразования в логике «дефлекторономики», а именно реформирование климата. России ничего не даст расширение демократической клоунады, разного рода «модернизации социальной сферы» (как паразитарно-потребительского, так и крохоборно-людоедского плана). Расширение возможностей для достижения личного успеха разного рода аферистов путем демагогии на площадях и общий успех проекта «Россия» – это принципиально разные вещи.

Глубинные преобразования эргономической реформы вообще не затрагивают персонал власти, представляют свободную от привязки к личностям программу экономических действий. Это внушает определенный оптимизм: циники, которых в нынешней элите большинство, сражаются до смерти за свое место, но не за свои взгляды, которые меняют, как перчатки. Возможно, это формула бескровного и мягкого характера грядущих преобразований.

Почему снижение доли затрат на единицу коммерческой отдачи не может включать в себя снижение зарплат работающим и социальных пособий иждивенцам?

Потому что снижение доли затрат в эффекте и простое снижение затрат – очень и очень разные вещи. Самой малозатратной была экономика каменного века. Задача стоит не в снижении издержек как таковых, а в снижении их сектора в общей сумме итоговой выручки. Чаще всего это выражается в росте издержек при опережающем росте суммы выручки.

Нашу формулу часто искажают, подменяя снижение доли затрат простым снижением затрат. Это – обман, а зачастую и самообман. Дело в том, что при росте отдачи от проекта уместно и справедливо говорить о росте затрат. Важно лишь, чтобы их доля в единице выручки не росла.

Самым простым способом снижения затрат является снижение зарплат. Меньше получает трудовой персонал – меньше издержки предприятия. Однако снижение издержек производителя через снижение зарплат работников – тупиковый путь, ведущий в итоге к общему коллапсу потребительского спроса. Да, товаров сделают много, и они будут дешевыми, но кому их покупать?!

Формула неэффективности тут такова: снижение покупательной способности каждого, отдельно взятого гражданина – это фактор, влияющий на снижение покупательной способности всех.

Эргономическая реформа, т.е. комплекс экономических реформ, который ЕврАПИ предлагает правительству РФ.

Эргономика – наука об оптимальной организации пространств и процессов. Эргономическая реформа – путь к конкурентной состоятельности России, затрудненный прерывистостью экономического накопления благоприятных факторов, суровым климатом и большой протяженностью дорогостоящих сухопутных маршрутов.

Главная цель преобразований – реформирование инвестиционного климата: снижение доли затрат на единицу коммерческой отдачи. Наша основная проблема – неконкурентоспособность отечественного производства, связанная с суровым климатом, континентальной растянутостью производственных транспортных линий и застойным характером производства.

Потому и решение заключается в том, чтобы компенсировать инвестору недостаток естественного тепла доступом к источникам бесплатной энергии, огромного пространства страны, растянутость коммуникаций – их энергоэффективностью, а косность производства – инновационным прорывом.

### **Меры по наполнению и увеличению госбюджета, расходы которого должны постоянно возрастать**

Мы не разделяем мнения многих о том, что государству нужна монополия на торговлю алкоголем и табаком: эта монополия ведет к тому, что государство стремится для наполнения бюджета спойть и скурить собственный народ.

Однако торговлю многими универсальными товарами народного потребления государству необходимо взять в свои руки для пополнения бюджета. Это сахарная монополия, монополия на оптовую торговлю лекарственными средствами (розничная может оставаться в частных руках), природно-сырьевая монополия, монополия внешней торговли (сколько чего ввозить и что вывозить должно решать только государство - хотя бы из соображений госбезопасности).

Государство может много выиграть, если отнимет у спекулянтов сферу жилищного строительства и приступит к продаже по сниженным ценам жилья с уплатой ипотеки напрямую в государственный бюджет. Человек может, как в советское время, получать квартиру и бесплатно – но с вычетом определенной доли (не более 25% заработка) из зарплаты до полного погашения стоимости жилья. При низких зарплатах человек будет платить меньше, что простимулирует государство дополнительно искать меры повышения оплаты труда.

Частник может оставаться на рынке жилстроя, только если он соблюдает социальные стандарты по качеству и цене жилья, установленные госстроем.

Государство должно дотировать цены на основные социальные товары за счет высоких акцизов на основные асоциальные товары (алкоголь, табак, игорные зоны, предметы роскоши и т.п.).

Государство использует в качестве меры повышения уровня и качества жизни людей выкуп у отечественных предприятий (или налоговый зачет им) и раздачу в социальных пакетах ПОДАРОЧНЫХ КАРТ на продукцию данных предприятий в их фирменных магазинах. В отличие от денег подарочные карты направляются потребителем на поддержку определенного конкретного предприятия, что очень важно при переходе от экономической смуты наших дней к устойчивому развитию.

Государство отказывается от обсуждения своей денежной эмиссии с любыми международными финансовыми организациями и выпускает деньги в оборот, исходя из внутренних, обоснованных экспертами нужд страны и народа.

Государство для пополнения бюджета отказывается от практики бесплатного образования и взимает за любое образование экономически оправданную плату. При отказе платить за образование формируется ДОД (долгосрочный отработочный долг) обучающегося, который он обязан выплатить в достаточно длительный промежуток времени (до 40 лет) деньгами или отработкой в указанных государством местах по специальности – как сам захочет.

Здравоохранение должно оставаться всеобщим и бесплатным, поскольку здоровье нужно всегда и всем, а излишнее количество образованных порой и вредит государству.

Государство вступает в отношения соинвестирования с частным бизнесом, внося во вновь образуемые частные предприятия свои услуги по землеотводу, налогам и т.п. в обмен на получение части акций и части будущих дивидендов по этим акциям. Интерес бизнеса в этой схеме заключается в том, что снижаются его издержки на ранней, самой опасной стадии запуска бизнеса, когда кругом одни расходы, вложения и никаких доходов. Растут же издержки на более поздних стадиях (в виде выплаты части прибыли) – когда прибыль уже сформирована и дело запущено на полную проектную мощность.

Не надо бояться превышения денежной массы над товарной, если оно не слишком велико. Рост производства вообще невозможен без той или иной формы ТОВАРНОГО ГОЛОДА – когда количество денег больше, чем количество наличного товара. В ситуации же, когда количество денег равно стоимости товаров (или, как в РФ, – меньше совокупной стоимости товаров), – нет никакого стимула наращивать производство. Всякая вновь возникающая потребность может быть удовлетворена только путем отказа от оплаты какой-то старой потребности. Грубо говоря, новый журнал или вообще не появится, либо, появившись, будет вынужден отбить подписчиков у старого журнала. Ситуация же, в которой будут подписываться на новый и старый журналы, возможна,

только если количество денег больше совокупной стоимости имевшихся до появления нового журнала товаров.

Инфляцию производит не покупатель, а производитель, и не тогда, когда у покупателя много денег на руках, а в том случае, если можно безнаказанно для себя поднять (вздусть) цену. Не удавкой снижения денежной эмиссии, а серьезной работой антимонопольных органов, пресекающих попытки необоснованно завышать отпускные цены, преодолевается инфляция. За ценами на хлеб, например, цари Руси следили ещё в средние века, так что коммунизм и СССР тут совершенно не при чем. В США не одна, а три государственных конторы следят за ценами.

В РФ 90-х годов схема «гайдарономики» с её «свободными ценами» была такова: человек имеет рубль и собирается купить хлеб на 50 коп. и газету на 50 коп. Понимая, что без хлеба человеку никак, булочник повышает цену до 1 руб., уничтожая тем самым бизнес газетчиков, но не повышая собственного производства. Дороговизна первостепенных товаров на свободном рынке пожират спрос на второстепенные товары, сводя весь спрос в итоге к грубому и нищенскому, первобытному выживанию.

Естественно, такая схема, как «гайдарономика», - это не развитие экономики, а её деградация.

### **Меры по повышению доходности производственного частного бизнеса**

В основу стратегии должны быть положены инфраструктурные субвенции для инвесторов. Инфраструктурная субвенция – это покрытие части расходов (наращивание доходов) не отдельному предприятию, а разом всем предприятиям, работающим в субвентируемой отрасли.

Строительство магистральной трассы – это инфраструктурная субвенция для всего придорожного малого бизнеса сети кафе, заправок, мотелей и т.п., без которой данный вид бизнеса вообще не может существовать. Строительство прудов и запруд – инфраструктурная субвенция для частных производителей рыбы, водоплавающей птицы, нутрии и т.п. «Челябинский порог» для железнодорожного транспорта – инфраструктурная субвенция для всех перевозчиков и т.д.

Для того чтобы росла доходность производственного частного бизнеса нужно расширять ему выгодный доступ к сырью и рынки сбыта. Все издержки бизнеса делятся на три категории:

Издержки на сырьё и полуфабрикаты.

Издержки на энергию.

Издержки на подготовку и повышение квалификации персонала.

Есть и ещё один вид издержек – на заработную плату, но это так называемый «фиктивный вид издержек», потому что издержки на высокую оплату труда в стране возвращаются к национальному производителю высоким спросом на рынке. Иначе говоря, это не безвозвратные издержки, а выгодные вложения под высокий процент в человеческий капитал.

Необходимо перейти к поощрению глубокой переработки сырья внутри страны с помощью регрессивной шкалы пошлин для продуктов высокой степени передела (максимализация пошлин на вывоз сырья и на ввоз импортных продуктов конечного вида; минимализация пошлин на экспорт продуктов конечного вида и на импорт сырья).

### **Инновационная политика РФ**

Национальная инновационная система – система, в которой риски от внедрения новых технических устройств застрахованы специальным фондом, складывающимся из отчислений с уже успешно внедренных, используемых с прибылью технических устройств.

Государству нужна инновационная и льготообразующая недвижимость. Необходима программа инфраструктурного льготообразования для отечественного производителя.

Инновационная недвижимость – это такая инновация, которую нельзя вывезти в зоны более благоприятного климата и дешевизны труда. Например, ГЭС, приливная ЭС в Кислой Губе, токомак, андронный коллайдер и т.п.

Льготообразующая недвижимость – это объекты инфраструктуры, финансирование которых не включено в издержки производителя, но существование которых положительно отражается на прибыли производителя. Например, шашлычная при оживленном шоссе и шашлычная в глухом лесу

принесут очень разные доходы, хотя строительство шоссе владельцем шашлычной не финансировалось.

Инфраструктурное льготообразование для отечественного производителя – это формирование среды благоприятствования для его деятельности. Мера и степень доступности производителю земли и объектов недвижимости, квалифицированных кадров, мотивированного покупателя, энергии и сырья, кредитов и субсидий есть мера и степень льготообразования в той или иной стране.

Для инновационного ускорения потребуется федеральная программа «ВИК» – Венчуризация инвестиционного климата. Каждое прибыльное предприятие обязано будет инвестировать определенный процент прибыли в собственный или (за неимением собственного) добровольно избранный инновационный проект (или Венчурный фонд).

Это необходимо не только из-за чрезмерной потребительской составляющей в расходах обладателем прибыли, но и потому, что венчурные инвестиции – высокорисковые и добровольно их редко кто осуществляет.

Так же необходима программа «ГИБ» - Гарантированная инновационная безубыточность. Страхование грядущих инновационных рисков с помощью отчисления части прибыли от успешно внедренных инноваций в общенациональный фонд страхования инновационной деятельности.

РФ нуждается в кардинальном изменении всей патентной системы РФ, связанное с ужесточением наказания за нарушение авторских прав и одновременное снятие с изобретателя всех и всяческих расходов (пошлинных и иных) на получение и поддержание патента.

Сейчас ситуация абсурдна: изобретатель за признание собственного труда авторским вынужден платить государству весьма существенную сумму поборов, как будто государство не заинтересовано в его деятельности.

### **Промышленная политика РФ**

**1. Организационные меры.** Необходима реформа административного аппарата управления экономикой страны. Она направлена на декриминализацию, фьючерсизацию деловых отношений хозяйствующих субъектов, развитие национальных информационно-организационных систем промышленной кооперации, аутсорсинга и субконтракции.

**2. Фьючерсизация.** В условиях нестабильности спроса наращивание производительности труда зачастую есть наращивание убытков, потому что больше затрачивается сырья, энергии, накладных и транзакционных издержек – а сбыта никто не гарантировал. Поэтому нестабильность спроса вызывает сжатие производительности до величин, которые являются (или кажутся) производителю достаточно бесспорными для покупательского спроса.

Грубо говоря, запуганный затовариванием складов производитель работает не в полную силу и возможность, а скорректировано под прогноз сбыта.

**ФБЮЧЕРСИЗАЦИЯ** – это лонгирование деловых отношений и спроса на длительный период, который позволяет производителю максимализировать свои возможности произвести без страха затоваривания складов как можно больше товаров, потому что они – ЗАРАНЕЕ ЗАКАЗАНЫ и даже, возможно, ЗАРАНЕЕ ОПЛАЧЕНЫ.

**3. Принципиальная необходимость реформы во внешней торговле.** Необходимо строго соблюдать отрицательное или хотя бы нулевое сальдо внешней торговли. Весь наш экспорт должен быть оплачен импортными товарами, имеющими безусловную потребительскую ценность, а не бумагами условной стоимости. Если у импортера наших товаров нет обменных товаров, то нужно оформлять кредит с выплатой им процентов. Торговля же с положительным сальдо (когда вывоз больше ввоза) по сути означает беспроцентный кредит для покупателя. Если же его валюта подвержена инфляции, то это кредитование за границы с отрицательным процентом кредита.

Например, мы продали нефти на 100 долларов, а взяли бананов только на 40 долларов. Это значит, что нефтью на 60 долларов мы предоставили импортеру кредит, но не взыскиваем с него процентов. Более того, если мы продержим у себя в золотовалютном фонде 60 долларов некоторое время, то инфляция снизит сумму долга импортера и фактически мы сможем приобрести на 60 долларов меньше товаров, чем в момент их получения! Конечно, такая схема внешней торговли – обмена

безусловных благ на условные единицы, не имеющие самостоятельной ценности, – грабеж и надувательство страны.

**4. Связь частной инициативы с государственным эффектом кооперирования, субконтракции и аутсорсинга.** Реформа предполагает разветвленную структуру общенационального кооперирования в области снабжения и сбыта частных предприятий и трудовых хозяйств. Предоставляя труду фьючерсные гарантии, такая централизация снимает колоссальные страховые издержки риска (а вдруг сделаю, да не купят?! ) и очень серьезно способствует увеличению как числа трудящихся, так и интенсивности труда.

Общенациональная структура кооперирования, субконтракции и аутсорсинга должна иметь целью снижение транзакционных издержек предпринимателя – система структурной поддержки загрузки его производственных мощностей, комплектации потребностей производства, сбыта продукта.

Почему эргономическая реформа переносит ставку с малого бизнеса на крупносерийное производство?

Дело в том, что крупносерийное производство гигантских предприятий способно дать очень низкую себестоимость единицы продукции по сравнению с ремесленничеством и кустарщиной соответствующей отрасли. Это связано как с внутренней оптимизацией производства (простой в работе молотка у простого домохозяина – 99,9% времени, а у профессионального плотника – гораздо меньше), так и с возможностью заказать мегаэффективное оборудование, скорострельность которого немыслима, да и просто не нужна для кустаря. Кроме того, есть виды продукции, которые вообще не могут быть рентабельно выпущены вне крупносерийного производства.

Но у крупносерийного производства есть ахиллесова пята: в случае, если парализовать его сбыт, убытки будут несопоставимы с кустарщиной, а возможность маневра и переориентации с его стороны значительно ниже, чем у полунатурального ремесленного хозяйства. Возрастание специализации есть одновременное и неизбежное нарастание уязвимости.

### **Эргономика**

Эргономика – предоставление больших объемов дешевой, а лучше – вообще бесплатной энергии всех видов для нужд производителя, позволяющее ему снизить издержки на энергетические расходы. Кредитование производителя энергией, возможно, с отрицательной ставкой кредитного процента.

В логике инвестора главным элементом является преимущество дешевизны при вложениях в постановку производства. Это нужно учитывать: если у нас нет ничего дешевле, чем в среднем в мире, то никому наши инвестиционные площадки не нужны.

Дорожная карта “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”, разработанная в рамках проекта “Национальная предпринимательская инициатива”, ставит своей целью сократить время на прохождение всех этапов подключения с нынешних 281 дня до 45 дней в 2015 году. Предлагается создать условия для сокращения сроков и этапов технологического присоединения, снизить тарифы, повысить уровень раскрытия информации, а также заняться повышением эффективности использования существующих ресурсов сетевых организаций.

Однако просто подключиться мало: если цена за энергию съест прибыль производителя, то никакого производства не станет, хоть всех в считанные часы подключай к любой силовой линии.

Поэтому стратегия-2020 ориентирует бизнес не только на потребление, но и на выработку электроэнергии на альтернативных генерациях. В 2012 году появляется много интересных объектов малой энергетики: строительство первого в России ветропарка в Курганской области, применение солнечных батарей для освещения московских парков, строительство мини-электростанций в Удмуртии и Пермском крае.

С одной стороны, такое внимание обусловлено ростом цен на электроэнергию: киловатты, вырабатываемые малой энергетикой, обходятся дешевле. С другой стороны, никому пока не удастся решить основную проблему альтернативной энергетики: нестабильность источников. Однако они могут быть выгодным подспорьем для централизованной энергетики.

Тревога бизнеса обусловлена не только волокитой с энергетическими бюрократами, но и (в первую очередь) существенным повышением стоимости энергоносителей (газ, уголь) и, как следствие, цены

на электроэнергию. По прогнозируемым данным Минэкономразвития РФ, средние цены на электроэнергию в 2015-2030 годы для всех категорий потребителей вырастут в 2,6-2,65 раза и составят 16,5-17 центов за кВтч. К 2022-2023 годам тарифы на электроэнергию для населения будут доведены до уровня цен для промышленных потребителей, а к 2030 году превысят последние на 8-10 %.

В строительстве собственных электростанций заинтересованы как энергодефицитные, так и энергодостаточные регионы. Для первых это потребность уменьшить зависимость от покупной электроэнергии. Для вторых – экономия и оптимизация энергоресурсов. Крупные потребители давно пользуются собственными котельными и электростанциями.

Мощное энергетическое развитие, образцовая энергосистема – одно из главных конкурентных преимуществ России. И это касается не только малого бизнеса, но и гигантов нашего производства. Почему процветают российские алюминиевые заводы? К нам везут импортные бокситы из Туниса, у нас выплавляют из них алюминий, который затем вывозится. Странная схема (что, трудно в Тунисе завод поставить?), если не знать, что у нас киловаттчас стоит 2-3 цента, а во всём мире – 12-15. И получается, что, с точки зрения цены, алюминий – это твёрдое электричество.

Уберите преимущество в счетах за электроэнергию – и бокситы не повезут в Россию. Капитал “перетекает” туда, где для него выгодные условия вложения. С появлением способов его перемещения (с открытием экономической границы) капитал из России уйдет в мировую экономику. Российский бизнес в случае с алюминием продает не сам металл, а затраты по его извлечению.

Отрасль минеральных удобрений России по своим оборотам приближается к нефтянке. После газа и нефти минеральные удобрения – самый ходовой товар из России. Миллиардные прибыли! Но все это стоит на дешевой электроэнергии. Ведь что такое аммиак? Один атом азота и три атома водорода. Где на Земле нет азота? Он на 80% составляет атмосферу. Где на Земле нет водорода? Он получается из воды. Так почему именно из России вывозится почти на 4 млрд. долларов аммиака? Может быть, в других странах проблемы с воздухом? С водой? Ответ один: экономический эффект в 4 млрд. долларов – это дары энергосистемы, недоразгромленной Чубайсом.

Поэтому необходима госпрограмма «ГСЭ» до 2020 и 2050 годов - программа «Государственного стимулирования энергоэффективности» предприятий, административно-финансовые и социально-карьерные стимулы для энергоэффективных организаторов производства и, соответственно, административно-финансовые и социально-карьерные взыскания с тех, кто не уделяет этому должного внимания и игнорирует имеющийся отраслевой опыт энергоэффективного, бережливого производства.

### **Эргономика транспорта**

Эргономика транспорта – система транспортных устройств и транспортных тарифов, позволяющая перевозить как можно больше грузов как можно более дешево. Яркий пример – «челябинский порог» железнодорожного тарифа в царской России, сделавший выгодным перевозку грузов на дальние расстояния.

Это необходимо для преодоления нерентабельности чрезмерной российской растянутости производственных транспортных коммуникаций с помощью активного развития производственной логистики на базе наиболее дешевых и энергоэффективных видов перевозок. Развитие грузового водного транспорта на реках и каналах. Развитие иных перспективных направлений «дешевого транспорта».

### **Сельское хозяйство РФ**

Учитывая холодный климат РФ нужно сформировать ряд национальных производственных агрокластеров, связанных с производством в мировом масштабе (для всей планеты) продуктов, технологически нуждающихся в холоде больше, чем в тепле. Это рынки натуральных мехов, продуктов из ржи (вместо пшеницы), рынок питьевой воды, замороженных агропродуктов и т.п.

Необходима госпрограмма развития тепличного хозяйства на селе с масштабным конвертированием энергий ветра, геотермальных источников, речных и океанских потоков, приливов и отливов и т.п. в дополнительный свет и дополнительное тепло для теплиц и парников.

Общенациональное выравнивание дневной и ночной температуры за счет аккумуляирования дневного тепла на ночное время суток.

Должны получить широкое распространение ЭКОНОМОЁМКИЕ виды и методы ведения сельского хозяйства с помощью государства.

**Секция экономики ЕвРАПИ**

### **ВЕРШИНА И ЛОРД**

Страна замерла в трепетно приятном ожидании победы. Она за свою многовековую историю совершила немало подвигов и деяний, изумлявших человечество. Ее гордый и красивый флаг покрывал большую часть земной суши и абсолютное большинство морских просторов.

Но осталась на Земле Величайшая Вершина, не покоренная никем и никогда. Десятки экспедиций выходили на ее штурм, сотни смельчаков заплатили жизнью за желание увидеть мир с величайшей точки планеты и быть ближе всего к Богу и космосу!

Космический холод Вершины не согревался дыханием нечестивых «людишек», божественная тишина и белизна снега не осквернялись ни их истошными воплями радости, ни их следами от ледорубов и ботинок. Покорить вершину мог только Великий Человек, и страна родила Его. Лорд - принадлежал к высшей аристократии. Но он не тратил деньги на казино, продажную любовь, лошадей и предметы роскоши. Путешествия в самые дальние и неведомые точки планеты являлись его страстью.

И уже много лет назад он задался целью покорить Вершину, прославив Страну, Короля и себя.

Понимая сложность задачи, неустанно изнурительными тренировками истязая себя, закаливал тело и дух.

Ничего в жизни он не хотел так страстно, как вонзить флагшток своей страны в белоснежные снега Вершины. И даже чувства и страдания шекспировских любовников меркли перед желанием Лорда овладеть Ею.

Ещё десять лет назад, совершив многочисленные успешные восхождения, поражавшие окружающих своей дерзостью, презрением к смерти, он готов был начать восхождение к Вершине.

Но тогда на его пути появились бесноватый фюрер и азиатский император, и страна была вынуждена вступить в битву за выживание на полях Европы и Азии и в морях всех океанов мира. Надев офицерский мундир, он сражался, как достойный сын своей Страны. Но и на войне Вершина снилась ему чаще, чем любая из женщин.

Шесть лет войны и примерно столько же на подготовку и сбор новой команды готовых бросить вызов Вершине. Всё позади, собранные огромные средства и многочисленные помощники позволили подняться на предпоследний привал девяти человекам. Дальше всё ясно, шесть идут до последнего привала и несут для тройки покорителей кислородные баллоны и продукты питания.

Покорители же идут налегке, сохраняя силы для последнего броска к Вершине. Природа благоприятствовала восхождению. Но на пути к Победе стало тщеславие мелких «людишек». Нет, их опьянил не чистый альпийский воздух, всех его помощников привлекала всемирная слава и деньги.

Да, он первый - это не оспаривал никто, но в тройке первопроходцев было ещё две вакансии, а желающих - в четыре раза больше.

Кислородные баллоны лежали на снегу, их никто не хотел брать и нести, для того чтобы отдать друзьям и спускаться вниз, безмерно завидуя счастливым, идущим к бессмертной славе. Все слова сказаны, доводы исчерпаны, безумие команды не поддавалось описанию.

Рушилось всё, к чему он готовился всю жизнь и чему посвятил последние десять лет своей жизни. Он знал, что у него не хватит сил на новую экспедицию, что итальянцы по другому склону, отставая от него, тоже стремятся к Вершине. И он хорошо знал: в ожидании победы редакторы газет уже неделю оставляют место на первой странице для срочного сообщения - «Лорд покорил Вершину».

И только в самый последний момент перед выходом в печать заполняют его. Он знал, что король отдал приказ немедленно сообщить о покорении, даже если для этого потребуются нарушить монарший сон, что страна узнает о покорении по звону колоколов во всех храмах.

Он знал, знал, знал всё это, в бессилии сжимая кулаки и до крови закусив губы. Все доводы разума



исчерпаны, и тогда он сделал безумный шаг. Передал флагшток в руки одному из членов экспедиции и водрузил себе на плечи баллоны с кислородом.

Из полубога он становился простым носильщиком. Все смотрели на него с изумлением - он добровольно отказался от своей мечты, от всемирной славы. В наступившем молчании с баллоном за плечами он указал, кто должен взять оставшиеся баллоны и таким образом выделил трёх покорителей.

Все указания на этот раз были выполнены беспрекословно, и экспедиция тронулась в путь. Поднявшись на последний привал, они отдали трём покорителям по кислородному баллону, оставив три для спуска. Пряча глаза, покорители проходили рядом с ним, испытывая смешанное чувство неловкости и самодовольства.

Они, простые смертные, станут первыми и их фамилии украсят энциклопедии и книги, страницы газет и экраны кинотеатров, на их груди будут красоваться ордена, половины стран мира, коронованные особы, президенты и премьер-министры на всех континентах этих людей будут принимать как дорогих гостей.

Всё будет действительно так!

Они не знали одного, что победу одержали не они, а Лорд, покорив Величайшую Вершину собственной гордыни.

Эта история часто приходит мне на память, когда я вижу, как лидеры оппозиции изо всех сил надувают щёки, идут на дробление сил лишь для того, чтобы быть первыми даже не на вершине, а на диване или болотной почке.

**Владимир КИРЗОН**

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

### **ПРОПУЩЕННАЯ ГЛАВА «СТРАТЕГИИ-2020»**

15 марта 2012 года группа разработчиков обнародовала окончательную версию «Стратегии -2020». На взгляд автора этих строк, данный опус страдает изъяном, который превращает «Стратегию-2020» в труху. Дело в том, что как раз к 2020 году русских в нынешней России станет менее половины ее населения. Это показывают элементарные расчеты. Но московские и питерские умники, годами корпевшие сначала над «Концепцией-2020», а потом и над «Стратегией-2020», показательно проигнорировали очевидные расчеты и очевидные следствия данного сдвига. Рассмотрим все обстоятельно.

В своей статье «Россия - национальный вопрос» В.В. Путин наконец-то прикоснулся к самой острой проблеме. Прикоснулся своеобразно: процессы, о которых многословно говорится в статье, не выверены ни единой цифрой! Все рассуждения повисают в воздухе, так как под ними нет устойчивого фундамента. Как можно рассуждать о сложнейших процессах в межнациональных отношениях, не определяя эти процессы в общепонятных цифрах?!

Прежде всего В.В. Путину следовало бы на цифрах показать, каким темпом идет вымирание русского народа и замещение его внешней миграцией. В меру своих возможностей автор этих строк постарался восполнить досадный пробел указанной статьи. Надеюсь, что внимательный читатель, который дружен с цифрами, оценит предложенные расчеты. А те, кто не согласен с приведенными расчетами, может предложить собственные.

#### **Вымирание русского народа**

По итогам переписи 2002 года в исторически русских регионах РФ Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов была зафиксирована 21 область, в которых русская доля составляла более 90% населения: Вологодская (96,6%), Тамбовская (96,5%), Брянская (96,3%), Липецкая и Курская (по 95,8%), Орловская (95,3%), Тульская (95,2%), Ярославская (95,1%), Нижегородская (95%), Владимирская (94,75%), Рязанская (94,5%), Псковская (94,3%), Архангельская (94,2%), Воронежская (94,1%), Новгородская (93,9%), Ивановская (93,7%), Калужская (93,5%), мая ронная Смоленская (93,4%), Белгородская (92,9%), Тверская (92,5%), Московская (91%), в Ленинградской области русская доля составила 89,6% населения.

Я оставляю пока без комментария фактор многомиллионной внешней миграции, основную часть которой хроники Росстата упорно не показывают.

В своих ежегодниках Росстат сообщает показатели рождаемости, смертности, естественного прироста / естественной убыли (вымирания) в каждом регионе РФ. Все перечисленные, исторически русские регионы вымирают! Для исчисления ориентира цифры вымирания русского народа автор применяет очевидный метод: среди указанных регионов берутся три с максимальными и три с минимальными показателями естественной убыли-вымирания (превышения смертности над рождаемостью на 1000 населения), вычисляется средний показатель вымирания, на который умножается текущая численность русского народа. Получаемый результат и есть ориентир цифры вымирания русского народа за конкретный год.

По переписи 12 января 1989 года численность русского народа в РСФСР составляла 119,9 млн. В 1989–1990-м и в первой половине 1991 года стремительно затухающий естественный прирост русского народа увеличил его численность в РСФСР до 120,5 млн. В середине 1991 года русская смертность превысила русскую рождаемость, и русский народ начал вымирать. По переписи 2002 года русских в РФ оказалось 115,9 млн., а по переписи 2010 года – 111 млн.

Миграционный прирост за 1989–2010 годы Росстат показал в 7 млн. Допустим, что это ориентир цифры миграционного прироста русского народа за этот период. Все-таки русские в эти годы преимущественно в Россию въезжали, чем выезжали. Исходя из этих цифр, примерно определяем текущую численность русского народа на конкретный год. Рассмотрим расчеты для нескольких лет.

1995 год. Максимальные коэффициенты вымирания в этот год показали: Псковская область (минус 13,1 на 1000 населения), Тверская (минус 12,3) и Тульская (минус 12,1); минимальные: Белгородская (минус 5,4), Брянская (минус 6,7) и Орловская (минус 7,4). Средний показатель вымирания для регионов, где русская доля составляет более 90% населения, оказался в 1995 году – минус 9,5 на 1000 населения. К слову, данный показатель 1995 года для всей РФ составил минус 5,7 на 1000.

Допустим, что численность русского народа в 1995 году составляла 119 млн. Отсюда ориентир цифры вымирания русского народа в том году оказывается минус 1 130 000. Общий показатель вымирания по РФ составил минус 840 тыс. Получается, что у всех остальных народов России и, прежде всего, у исторически коренных для России мусульман и всех пришлых народов из внешней миграции отмечен естественный прирост (превышение рождаемости над смертностью), который составил в 1995 году примерно плюс 290 тыс.

2000 год. Максимальные коэффициенты вымирания в этот год показали: Псковская область (минус 14,9 на 1000 населения), Тульская (минус 14,2) и Тверская (минус 14,1); минимальные: Вологодская (минус 7,2), Белгородская (минус 7,5) и Липецкая (минус 8,7). Средний показатель вымирания для регионов, где русская доля составляет более 90% населения, оказался в 2000 году – минус 11,1 на 1000 населения. К слову, данный показатель 2000 года для всей РФ составил минус 6,6 на 1000.

Допустим, что численность русского народа в 2000 году составляла 117 млн. Отсюда ориентир цифры вымирания русского народа в том году оказывается минус 1 300 000. Общий показатель вымирания по РФ составил минус 958,5 тыс. Получается, что у всех остальных народов России и, прежде всего, у исторически коренных для России мусульман и всех пришлых народов из внешней миграции отмечен естественный прирост, который составил в 2000 году примерно плюс 340 тыс.

2005 год. Максимальные коэффициенты вымирания в этот год показали: Псковская область (минус 15,7 на 1000 населения), Тульская (минус 14,2) и Тверская (минус 13,7); минимальные: Белгородская (минус 7,1), Вологодская (минус 8,3) и Липецкая (минус 8,6). Средний показатель вымирания для регионов, где русская доля составляет более 90% населения, оказался в 2005 году минус 11,25 на 1000 населения. К слову, данный показатель 2005 года для всей РФ составил минус 5,9 на 1000.

Допустим, что численность русского народа в 2005 году составляла 114 млн. Отсюда ориентир цифры вымирания русского народа в том году оказывается минус 1 285 000. Общий показатель вымирания по РФ составил минус 846,5 тыс. Получается, что у всех остальных народов России и, прежде всего, у исторически коренных для России мусульман и всех пришлых народов из внешней миграции отмечен естественный прирост, который составил в 2005 году примерно плюс 440 тыс.

2010 год. Максимальные коэффициенты вымирания в этот год показали: Псковская область (минус 10,5 на 1000 населения), Тульская (минус 9,3) и Тверская (минус 9,0); минимальные: Белгородская

(минус 3,8), Вологодская (минус 3,85) и Липецкая (минус 5,3). Средний показатель вымирания для регионов, где русская доля составляет более 90% населения, оказался в 2010 году минус 7,0 на 1000 населения. Обратите внимание, что данный показатель 2010 года для всей РФ составил всего минус 1,7 на 1000.

Перепись-2010 показала, что численность русского народа в 2010 году составляла 111 млн. Отсюда ориентир цифры вымирания русского народа в том году оказывается минус 770 000. Общий показатель вымирания по РФ составил минус 240 тыс. Получается, что у всех остальных народов России и, прежде всего, у исторически коренных для России мусульман и всех пришлых народов из внешней миграции отмечен естественный прирост, который составил в 2010 году примерно плюс 530 тыс. Обратите особое внимание на то, как неуклонно растет этот показатель!

В итоге всех расчетов получается, что за 1992–2011 годы в России вымерло, ориентировочно, 22,5 млн. русских! Не умерло – это не показатель смертности – и не погибло, а именно вымерло! И не среднестатистических «дорогих россиян», которых не знает никакая наука, а именно – русских!

Вместе с тем хочется надеяться, что в целом по России демография русского народа всё же лучше, чем ее средний показатель в исторически русских регионах, в которых русская доля составляет более 90% населения. Но и в этом случае есть все основания утверждать, что цифра вымирания русского народа за 1992–2011 годы отметку в 20 млн. уже прошла! То есть русская смертность за 1992–2011 годы превысила русскую рождаемость минимум (!) на 20 млн.! Минимум, потому что это просчитывается из официальных сводок Росстата, если они сообщают нам правду.

Просто интересно: почему В.В. Путин о национальном вопросе пришел говорить в Северо-Кавказский ФО, где с демографией всё более чем в порядке, а не в Псковскую, Тверскую или Тульскую области, где русский народ вымирает по 1–1,5% в год?! Повторю: не умирает, а – вымирает!

Суммируем. За 1992–2011 годы в нынешней России общий показатель естественной убыли-вымирания (превышения смертности над рождаемостью) составил, по Росстату, 13,5 млн. При этом русский народ вымер не менее чем на 20 млн. Следовательно, у всех остальных народов России и, прежде всего, у исторически коренных для России мусульман (дай-то им Бог!) и всех пришлых народов из внешней миграции отмечен естественный прирост не менее чем на 6,5 млн.

Мне немедленно укажут, что, исходя из моих расчетов, русских на момент переписи-2010 должно было быть вряд ли больше 100 млн.! Однако перепись-2010 показала, что численность русского народа – 111 млн. Так бы и оказалось, если бы не два «спасительных» процесса!

Первым «спасительным» процессом стало массовое возвращение русских в РФ из бывших союзных республик. Росстат показал, что миграционный прирост за 1989–2010 годы составил 7 млн. Так как фактические данные пограничного контроля по суммарному въезду в Россию и суммарному выезду из нее до сих пор закрыты, допустим, что миграционный прирост русского народа не более 7 млн.

Вторым «спасительным» процессом стало изменение у заметной части опрашиваемых в переписях 2002 и 2010 годов определения собственной национальности. Так, украинцев по переписи-1989 в РСФСР было зафиксировано 4,3 млн.; по переписи-2002 уже в РФ – 2,9 млн., а по переписи-2010 – 1,9 млн.! На 2,4 млн. меньше, чем в 1989 году! И это притом что у РФ с Украиной положительное миграционное сальдо.

Белорусов в 1989 году было зафиксировано 1,2 млн., в 2002-м – 808 тыс., а в 2010-м – 521,5 тыс., на 680 тыс. меньше, чем в 1989 году!

Чувашей в 1989 году было зафиксировано 1774 тыс., в 2002-м – 1637 тыс., а в 2010-м – 1436 тыс., на 340 тыс. меньше, чем в 1989 году!

Удмуртов в 1989 году было зафиксировано 715 тыс., в 2002-м – 637 тыс., а в 2010-м – 553 тыс., на 160 тыс. меньше, чем в 1989 году! И т.д. Плюс пришлые внешние мигранты, часть которых тоже назвалась при переписях русскими.

На мой взгляд, подобный процесс может быть оценен цифрой – до 5 млн. То есть русского народа «прибыло» на 5 млн в результате этого процесса, а всех остальных народов – «убыло». Всякий может убедиться, что если бы не эти два «спасительных» процесса, русских в РФ было бы сегодня не более 100 млн.

## Внешняя миграция

Десять лет назад, за полгода до переписи-2002, помощник президента РФ В.П. Иванов опубликовал в «АиФ» (№15, 2002) интервью невероятного уровня содержательной откровенности. Можно констатировать, что это интервью, данное за полгода до переписи-2002, показательно опровергло (!) итоги не только этой, ближайшей на тот момент, переписи, но также итоги и следующей – переписи-2010! В. Иванов предупредил, что это «оценочные данные правоохранительных органов, которые, кстати, никогда раньше не публиковались».

Через посты пограничного контроля только из стран СНГ в Россию в прошлом (2001) году прибыло 14,5 млн человек, а выехало из страны 11,5 млн., остаток – 3 млн. Аналогичная картина была в 1999 и 2000 годах.

Сравним. В. Иванов сообщил, что только за эти три года (1999–2001) и только из стран СНГ миграционный прирост составил 9 млн.! Однако официальные сводки Росстата по миграционному обмену РФ со странами СНГ за 1999–2001 годы до сих пор сообщают нечто совсем другое.

1999 год: прибыло – 362 708, выехало – 127 807, «остаток» – 234 901.

2000 год: прибыло – 346 774, выехало – 83 312, «остаток» – 263 462.

2001 год: прибыло – 183 650, выехало – 61 570, «остаток» – 122 080.

Отсюда, по версии Росстата, миграционный прирост из стран СНГ за 1999–2001 годы составил всего плюс 620 443. Обратите внимание: версия Росстата расходится с цифрами из интервью В.П. Иванова в 15 раз!

Если принять показатель 3 млн. (от В. Иванова) за стабильный максимум, то за 1992–2001 годы положительное сальдо миграционного обмена РФ со странами СНГ составит плюс 30 млн. Если же в остальные годы этого периода положительное миграционное сальдо предположить по минимуму в 1 млн., то оно составило плюс 16 млн. Таким образом, можно предположить, что средний ориентир миграционного прироста за 1992–2001 годы только из стран СНГ составил плюс 23 млн.

По данным правоохранительных органов, в Москве проживают около 600 000 граждан Азербайджана, из них официально зарегистрировались только 60 000, а на налоговый учет встали всего 13 человек. Через полгода перепись-2002 насчитала, но только не в Москве, а в целом по РФ, 621 840 азербайджанцев, а перепись-2010 и того меньше – 603 070.

Граждан КНР в столице более 100 000, а на налоговом учёте лишь 216 человек. Перепись-2002 обнаружила в пределах РФ всего 34 577 китайцев; а перепись-2010 – 28 943.

Вопрос неизбежен: сколько граждан КНР находится сегодня в пределах России? На этот счет кое-что известно. Олег Слободчиков, кандидат политических наук, демограф, сообщает следующее: «Существуют разные оценки количества приезжих китайцев на российской территории: от 2–2,5 млн. до 5–10 млн. человек» («АиФ», №46, 2005). Это были оценки ещё 2005 года. Через год его дополнил доктор экономических наук Красников, не указав, правда, источника: «2 млн. китайцев ежегодно оседают в России» (28.06.2006. «Наша версия». ТВЦ).

Но ничего похожего Росстат упорно не фиксирует. Между тем численность граждан КНР в пределах РФ уже можно оценить в 10 млн.; и получается, что татары уже не второй по численности народ России, а только третий! Вторые – китайцы! Даже интересно, как на это отреагирует пылкая татарская общественность (и не только татарская), когда она осознает происходящее.

Согласно переписи-2002, в Дальневосточном федеральном округе проживало всего 6,5 млн. граждан РФ, а по переписи-2010 – 6,3 млн. Помимо китайцев, которых в стране, по всей видимости, уже 10 млн., сколько у нас вьетнамцев и корейцев? Правомерен вопрос: уступаем, сдаем Дальний Восток? А сколько в РФ мигрантов из Арабского мира и из Африки?

И ещё из интервью В.П. Иванова: «Общее количество иностранцев на территории России сегодня превышает 10 млн. Около половины из них составляют нелегальные иммигранты. Если не будут приняты законодательные меры, число нелегалов к 2010 году может вырасти до 19 млн.». Перепись-2002 учла 239 тыс. человек, временно (менее 1 года, по версии Росстата) находившихся на территории РФ; а перепись-2010 таковых зафиксировала 489 тыс.

Начиная с 2004 года, автор этих строк терпеливо обращался в высшие инстанции страны с просьбой предоставить ему данные пограничного контроля по суммарному въезду в РФ и суммарному выезду из нее. И это дало результат.

21 февраля 2011 года я получил шестое по счету письмо из ФМС от 08.02.2011 №МС-3/2383 на №СНИ-4/4 от 25.01.2011, которое подписала начальник Организационно-аналитического управления г-жа Е.А. Радочина. Самое невероятное находится в «приложении» к шестому письму ФМС – это данные пограничного контроля за 2005–2010 годы! Обращаю внимание на то, что ни на сайте ФСБ (www.fsb.ru), ни на сайте ФМС (www.fms.gov.ru), ни на сайте Росстата www.gks.ru этой информации нет!

1 марта 2011 года я получил шестое по счету письмо из Росстата от 18.02.2011 №8-0-20/146 на СНИ-4/5 от 25.01.2011, которое, как всегда, подписала начальник Управления статистики населения и здравоохранения г-жа И.А. Збарская. Прочитав его принципиально важный фрагмент: «Временным критерием отнесения населения к постоянному является 12 месяцев» («Рекомендации конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года», Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, Женева, 2006).

Статистическому наблюдению подлежат граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, зарегистрированные в территориальных органах ФМС по месту жительства или по месту пребывания на срок 1 год и более (прибывшие), а также снявшиеся с учета по месту жительства в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы РФ (выбывшие). Позиция Росстата по вопросу учета долгосрочной миграции, изложенная в предыдущих ответах (письма от 21.11.2004 №8-0-20/694; от 10.11.2006 №8-0-20/601; от 13.11.2009 №8-0-20/916), не изменилась».

Добавлю, что не упомянуты письма из Росстата от 30.03.2007 №8-0-20/164 и от 28.05.2010 №8-0-20/507. Всего писем было пять, это шестое.

Зафиксируем «позицию Росстата»: если мигрант «зарегистрировался в территориальных органах ФМС по месту жительства», но прожил по нему менее 1 года, или вообще не регистрировался, то он «статистическому наблюдению не подлежит!» То есть его в России как бы нет?! Славно-то как!

И еще обратите внимание: я спрашиваю о данных пограничного контроля, а Росстат предоставляет данные по зарегистрированной (!) долгосрочной миграции. Я спрашиваю об одном, а Росстат отвечает совсем о другом! Но после шестого письма ФМС такой прием Росстата выглядит просто глупо. Сейчас мы изучим параметры незарегистрированной (!) долгосрочной миграции за 2005–2010 годы.

Существует опасность перегрузить внимание читателя второстепенными цифрами из «приложения» к шестому письму ФМС. Поэтому я цитирую принципиальные положения. Одновременно сразу же показываю, а что сообщает о том же самом официальный сайт Росстата www.gks.ru.

«2005 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 25 506 720; в том числе въездных частей – 14 226 286, выездных частей – 11 280 434». Из этих данных ФСБ следует, что миграционный прирост (превышение въезда в Россию над выездом из нее) в 2005 году составил 2 945 852 (14 226 286 минус 11 280 434). А Росстат нам сообщил, что только 107 432 (въехало – 177 230, выехало – 69 798). Отсюда скрытая (не отраженная сводками Росстата) часть миграционного прироста составила 2 838 418 (2 945 852 минус 107 432). Как говорят у них в Одессе, почувствуйте две большие разницы!

«2006 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 27 848 010; в том числе въездных частей – 15 184 268, выездных частей – 12 663 842». По данным ФСБ, миграционный прирост в 2006 году – 2 520 426, а по Росстату – 132 319 (въехало – 186 380, выехало – 54 062). Скрытая часть миграционного прироста – 2 388 107.

«2007 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 30 710 199; в том числе въездных частей – 16 416 852, выездных частей – 14 293 347». По данным ФСБ, миграционный прирост в 2007 году – 2 123 505, а по Росстату – 239 943 (въехало – 286 056, выехало – 47 013). Скрытая часть миграционного прироста – 1 883 562.

«2008 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 33 684 200; в том числе: въездных частей – 18 011 718, выездных частей – 15 672 482». По данным ФСБ, миграционный прирост в 2008 году – 2 339 236, а по Росстату – 242 106 (въехало – 281 614, выехало – 39 508). Скрытая часть миграционного прироста – 2 097 130.

«2009 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 36 241 217; в том числе въездных частей – 18 762 080, выездных частей – 17 479 137». По данным ФСБ, миграционный прирост в 2009 году – 1 282 943, а по Росстату – 247 449 (въехало – 279 907, выехало – 32 458). Скрытая часть миграционного прироста – 1 035 494.

«2010 год. Общее количество заполненных бланков миграционных карт, полученных от пограничных органов ФСБ России, 39 501 010; в том числе въездных частей – 20 588 911, выездных частей – 18 912 099». По данным ФСБ, миграционный прирост в 2010 году – 1 676 812, а по Росстату – 158 079 (въехало – 191 656, выехало – 33 577). Скрытая часть миграционного прироста – 1 518 733.

Суммируем. ПС ФСБ России зафиксировала, что фактический (!) миграционный прирост за 2005–2010 годы – 12 888 774. А по Росстату долгосрочный миграционный прирост, зарегистрированный (!) территориальными органами ФМС, – 1 127 328. Таким образом, незарегистрированная, а потому скрытая, часть миграционного прироста за 2005–2010 годы (не отраженная хрониками Росстата) составила 11 761 446. Уловили «гонкость»?!

В 2005–2010 годы Росстат своими хрониками «легализовал» менее 10% реального миграционного прироста этого периода!

Сравним. По версии Росстата миграционный прирост за 1989–2010 годы составил 7 млн., а ПС ФСБ России зафиксировала, что только за 2005–2010 годы фактический миграционный прирост составил 12 888 774. На мой взгляд, интервью В.П. Иванова в «АиФ» (№15, 2002) и «приложение» к шестому письму ФМС безоговорочно опровергают (!) итоги переписей 2002 и 2010 годов от Росстата!

Напоследок, для иллюстрации происходящего, рассмотрим абсурдную ситуацию. Представим, что за 2005–2010 годы г-жа И.А. Збарская (начальник Управления статистики населения и здравоохранения Росстата) в собственной квартире или в собственном коттедже зафиксировала миграционный прирост в 13 внешних мигрантов! Естественно, она обращается во все инстанции и просит навести порядок. А в ответ слышит, что по ее адресу «зарегистрирован в территориальном органе ФМС и проживает более 1 года» всего 1 (один) мигрант! Остальные «статистическому наблюдению не подлежат»!

### Пропущенная глава «Стратегии-2020»

До сих пор за рамками обсуждения демографической ситуации в РФ, а теперь и национального вопроса, остаются два ключевых показателя. За 1992–2011 годы вымирание русского народа (из сводок Росстата) составило не менее чем 20 млн. А миграционный прирост, как мы увидели выше, составляет в реальности в среднем не менее чем плюс 2 млн. в год, и за 23 года (1989–2011) гарантированно превысил 40 млн. А так как миграционный прирост по Росстату за 1989–2010 годы составил всего плюс 7 млн. (5,5 млн. за 1989 г. и 1,5 млн. за 2003–2010 гг.), то его скрытая часть составляет сегодня не менее чем плюс 35 млн.!

В силу данного умолчания указанные обсуждения просто не могут выйти на уровень сведения этих двух процессов в один! Между тем представление этих двух процессов в неразрывности производит сильное впечатление, особенно если ввести в расчеты скрываемую часть миграционного прироста! Так как автор пока не располагает полными данными пограничного контроля за 1992–2011 годы, дальнейшее просчитывается на уровне порядка цифр.

Каждый год периода 1992–2011 годов Россия в минусе на 1 млн. вымиравших русских (если исходить из данных Росстата) и в плюсе на 2 млн. миграционного прироста (если исходить из интервью высших чиновников РФ и данных пограничного контроля за 2005–2010 гг.). Миграционный прирост русского народа примерно уравновесился естественным приростом всех других народов РФ, как исторически коренных для России, так и пришлых из внешней миграции.

Отсюда следует, что каждый год периода 1992–2011 годов превышение численности русского народа над численностью всех других народов РФ сокращалось на 3 млн.! То есть это превышение должно было сократиться за эти годы на 60 млн. Должно было, но напомним, что при переписях 2002 и 2010 годов до 5 млн. опрашиваемых пересмотрели свою национальную принадлежность и назвали русскими. Русских на эти 5 млн. «прибыло», а всех остальных народов – «убыло».

И потому превышение численности русского народа над численностью всех других народов РФ сократилось за двадцать лет (1992–2011) не на 60 млн., а «только» на 50 млн.! Всего-навсего!

По переписи 12 января 1989 года численность русского народа в РСФСР составляла 119,9 млн., а численность всех других народов – 27,1 млн. То есть русский народ превосходил в своей численности остальные народы РСФСР на 92,8 млн.

Еще раз повторю: как только в расчеты вводится скрываемая часть миграционного прироста за 1989–2010 годы – не менее чем 35 млн., статистика по демографии в РФ немедленно претерпевает драматический пересмотр!

В настоящее время численность постоянного населения РФ вовсе не 143 млн., как уверяет Росстат, а примерно 180 млн.: русские – 110 млн. (60%), все другие народы – 70 млн. (40%). Превышение численности русского народа над численностью всех других народов составляет сегодня не более 40 млн.! Между прочим, есть повод соотнести между собой 180 млн. постоянного населения РФ и показываемую Росстатом в последние годы смертность в 2 млн. в год.

И наконец, главное: что дальше? Какие прогнозы просчитываются на основании уже известной динамики вымирания русского народа и замещения его внешней миграцией? Ничего утешительного: единый процесс вымирания русского народа и замещения его внешней миграцией переходит в следующую стадию.

Здесь следует кое-что напомнить. В 1987 году в РСФСР родилось 2–2,1 млн. русских детей (при общей рождаемости 2,5 млн.). А в 1993 году уже в РФ русских детей родился только 1 млн. (при общей рождаемости менее 1,4 млн.). И после 1993 года в РФ так и рождается 1 млн. (плюс-минус 100 000) русских детей в год.

В 2011 году начало рождать своих детей первое «новороссийское» русское поколение 1993 года рождения. Если соотношение «два к одному» в соседних поколениях русского народа сохранится (а других предпосылок пока что нет), то в 2015–2020 годах оформится второе «новороссийское» русское поколение, которое будет в своей численности только 500 000 (плюс-минус 100 000) в год.

А ещё в текущем десятилетии (2010–2020) произойдет знаковый переход-сдвиг: у русского народа детей начнет рождаться меньше, чем у всех других народов России! Напомню, что еще совсем недавно, в 1987 году, у русского народа детей родилось в четыре раза больше, чем у всех других народов.

Начиная с 1994 года, русская смертность регулярно достигает отметки в 2 млн. в год; общая смертность, по Росстату, до 2,37 млн. в 2003 году. Однако, учитывая, что в 50-е годы XX века в РСФСР рождалось более 2,5 млн. детей в год, учитывая нынешнюю продолжительность жизни и особенно учитывая миграционный прирост, есть все основания ожидать, что в 2015–2020 годах общая смертность в России достигнет 3 млн. в год. Русская смертность при этом выйдет на уровень 2,5 млн. в год.

Начиная с 1993 года русский народ вымирает по 1 млн. в год. Но, как мы видим, есть веские основания ожидать, что в 2015–2020 годы вымирание русского народа достигнет 2 млн. в год!

Допустим, что миграционный прирост сохранится на уровне 2 млн. в год. При этом миграционный прирост русского народа продолжит сокращаться и может перейти в миграционную убыль. Очевидно, что естественный прирост всех остальных народов России, коренных и пришлых, продолжит свой рост. Следовательно, есть все основания ожидать, что превышение численности русского народа над численностью всех других народов РФ в этот период (2015–2020) начнет сокращаться уже на 4 млн. в год!

Одновременно можно предполагать, что с облегчением визового режима с Евросоюзом, США и другими странами из РФ начнется массовый выезд, и прежде всего русской молодежи – культурной, образованной, законопослушной, с европейским фейсконтролем! Сегодня социологические опросы показывают, что за последние двадцать лет (1992–2011) доля тех, кто хотел бы выехать из РФ, увеличилась с 5% до 21%; а это не менее 30 млн. человек!

Суммируем. До 2020 года русский народ вымрет ещё не менее чем на 10 млн.; все остальные народы России увеличат свою численность естественным приростом еще на плюс 7–8 млн.; миграционный прирост пришлых для России внешних мигрантов составит еще плюс 20 млн., минус вполне возможный выезд из России нескольких миллионов русских. Ничего не забыли?

Данные расчёты показывают, что к 2020 году нынешнее превышение численности русского народа над численностью всех других народов РФ в 40 млн испарится! И в районе 2020 года доля русского

народа в общей численности населения РФ упадет ниже 50%. В моем представлении это объективное условие к началу последнего распада России по югославскому сценарию. С нашей, конечно, спецификой, но мало никому не покажется.

Это не значит, что распад России начнется точно в 2020 году или когда-то позже. Распад может начаться и до 2020 года! Мы все видим, что ход истории головокружительно убыстряется, и что слабые государства дробятся и сметаются безжалостно! Надеюсь, никто не станет утверждать, что за последние двадцать лет (1992–2011) Россия стала сильнее на 20 млн. вымерших русских?! Или что скрытый миграционный прирост в 35 млн. пришлых внешних мигрантов «поднял Россию с колен»?!

Свою первую предвыборную статью В.В. Путин назвал «Россия сосредотачивается». Но достигнутая динамика вымирания русского народа и замещения его внешней миграцией показывает прямо обратное: Россия стремительно рассредоточивается! Неужели за 12 лет своего пребывания на высших постах РФ В.В. Путин этого так и не понял?!

А московские и питерские умники, те, что сначала сочинили «Концепцию-2020», потом «Стратегию-2020», в которых прозрели этапы «дальнейшего развития» «новой демократической Великой России» до 2020 года, те, что после выхода очередной предвыборной статьи В.В. Путина часами чирикали в телеэфире ни о чем, – они тоже этого не поняли?! Что на это сказать: бедняги восприняли идеи «рыночной демократии» и «безродного глобализма» по самое некуда!

А задуматься-то есть о чем: после распада Советского Союза нынешней России было отпущено всего тридцать лет на то, чтобы русских в ней стало менее половины ее населения. И двадцать лет из этих тридцати уже прошли!

**Андрей ПШЕНИЦЫН, г. Ижевск «Отечественные записки», №7, 2012 г.**

## ИСТОРИЯ

### БОЛЬШАЯ ЧИСТКА

*(Окончание. Начало в №№ 8,9,11-17,19)*

#### Чистка 1937-1938 годов

Решение о чистке было принято после разоблачения военного заговора Тухачевского. Открытие такого заговора в командовании Красной Армии, который имел связи с оппортунистическими фракциями в партии, вызвало настоящую панику.

В соответствии со стратегией большевистской партии подразумевалось, что война с фашизмом неизбежна. Раскрытие того, что несколько самых важных фигур в Красной Армии и несколько руководителей партии тайно способствовали планам переворота, показало, насколько серьезна внутренняя угроза, и что заговорщики имели связи с внешними врагами. Сталин прекрасно понимал, что столкновение Советского Союза с Германией будет стоить миллионов жизней советских людей. Решение физически уничтожить пятую колонну не было знаком «диктаторской паранойи», как заявляла о том нацистская пропаганда. Скорее, оно показывало решимость Сталина и большевистской партии противостоять фашизму не на жизнь, а на смерть. Уничтожая пятую колонну, Сталин думал о спасении жизней нескольких миллионов соотечественников, которые пришлось бы отдать, если бы внешняя агрессия получила поддержку в виде саботажа, провокаций или внутренней измены.

В предыдущей главе мы видели, что кампания против бюрократизма в партии, особенно на среднем уровне, усилилась в 1937 году. Во время этой кампании Ярославский решительно атаковал бюрократический аппарат. Он заявил, что в Свердловске половина членов президиума областного совета не избиралась, а была кооптирована. Московский совет собирался всего раз в году. Некоторые руководители даже не знают, как выглядят их подчиненные. Ярославский утверждал:

*“Такой партийный аппарат, который должен бы помогать партии, зачастую ставит себя впереди партийных масс и партийных руководителей и еще больше увеличивает разрыв между массами и руководством”.*

Гетти писал:

*“Центр пытался развязать критику аппарата среднего уровня рядовыми активистами. Без официального разрешения и давления сверху сами по себе рядовые члены партии не были способны*

*организовать и поддерживать такое движение против своих непосредственных руководителей”.*

Бюрократизм и произвол в подходе к людям в провинциальном аппарате подкреплялся тем, что этот аппарат имел фактическую монополию на опыт администрирования. Большевистское руководство вдохновляло массы на борьбу против этих буржуазных и бюрократических настроений. Гетти писал:

*“Народный контроль снизу был наивностью; пожалуй, это была искренняя, но напрасная попытка использовать простой народ для слома закрытых региональных правящих структур”.*

В начале 1937 года областные сатрапы, подобные Румянцеву из Западной области, равной по территории западноевропейской стране, не могли быть убраны с поста в результате критики масс. Он был снят сверху, за связи с военным заговором, как пособник Уборевича.

*“Два радикальных течения тридцатых годов слились в июле 1937 года, и итоговая стихия расстроила бюрократию. Кампания Жданова по партийному возрождению и охота Ежова на врагов сошлись и создали хаотичный “популистский террор”, изменивший партию...”*

*Антибюрократический популизм и террор органов НКВД разрушил конторы и кабинеты, и самих кабинетчиков. Радикализм обернул политическую машину на себя и разрушил партийную бюрократию”.*

Борьба против проникновения нацистов и военных заговорщиков, следовательно, слилась с борьбой против бюрократизма и пережитков феодализма. Это была революционная чистка снизу и сверху. Чистка началась кадровым решением, подписанным 2 июля Сталиным и Молотовым.

Затем Ежов подписал смертные приговоры на 75 950 человек, чья непримиримая враждебность к Советской власти была общепризнанной: крупные уголовные преступники, кулаки, контрреволюционеры, шпионы и антисоветские элементы. Эти дела должны были рассматриваться тройками в составе секретаря обкома партии, председателя областного Совета и начальника областного управления НКВД. Но уже начиная с сентября 1937 года руководство чистки на областном уровне и уполномоченные делегаты руководства партии стали требовать увеличения квоты на расстрел антисоветских элементов.

Зачастую чистка проводилась неэффективно и анархически. Уехав от ареста из Минска, полковник Куцнер приехал в Москву, где стал профессором Академии им. Фрунзе! Гетти цитирует показания Григоренко и Гинзбурга, двух противников Сталина: “Если кто-либо чувствовал, что его арест неминуем, то он мог уехать в другой город и, как правило, избежать ареста”.

Секретари обкомов старались показать свою бдительность осуждениями и исключениями большого числа низовых кадров и рядовых членов партии. Спрятавшиеся в партии противники вели дело так, чтобы исключить как можно больше коммунистов из партии. Вот что показал один из таких противников:

*“Мы стремились исключить всех, кого только смогли. Мы исключали людей, когда не было оснований для этого. У нас была одна цель - увеличить число озлобленных людей и тем самым увеличить число наших сторонников”.*

Руководство гигантской, многонациональной страной, всё ещё пытающейся преодолеть свою отсталость, было крайне трудной задачей. Во многих областях стратегии Сталин делал упор на разработку генерального направления. Затем он давал задачу на выполнение одному из своих помощников. Для руководства проведением чистки он заменил либерала Ягоду, который легкомысленно отнесся к некоторым заговорам, на Ежова, старого большевика из рабочих.

Но через три месяца после начала чистки, проводимой Ежовым, появились сигналы о том, что Сталин не доволен способами проведения операции. В октябре Сталин вмешался для того, чтобы подтвердить доверие руководителям экономики страны. В декабре 1937 года отмечалась двадцатая годовщина НКВД. Некоторое время в прессе раздувался культ НКВД, “авангарда партии и революции”. Сталин даже не дождался следующего значительного события. В конце декабря были сняты с постов три заместителя наркома НКВД.

В январе 1938 года Центральный Комитет принял резолюцию о ходе чистки. В ней подтверждалась необходимость проявлять бдительность и проведения репрессий против врагов и шпионов. Но больше всего критики было уделено “фальшивой бдительности” некоторых партийных секретарей, которые нападали на массы, чтобы защитить себя. Это начиналось следующими словами:

*“Пленум Центрального Комитета ВКП(б) считает необходимым обратить внимание партийных организаций и их руководителей на тот факт, что пока они направляют главные усилия на чистку своих рядов от троцкистско-правых агентов фашизма, ими совершаются и серьезные ошибки и искажения, которые мешают делу очищения партии от двурушников, шпионов и вредителей. Несмотря на неоднократные директивы и предупреждения Центрального Комитета ВКП(б), во многих случаях партийные организации допускают совершенно неправильный подход и исключают коммунистов из партии в преступно легкомысленной манере”.*

Резолюция показывает две главные организационные и политические проблемы, из-за чего чистка уклонилась от намеченных целей: наличие коммунистов, заботящихся только о своей карьере, и наличие среди кадров внедрившихся врагов.

*“Среди коммунистов существуют еще нераскрытые и замаскированные убежденные карьеристы, которые стремятся стать заметными и продвигаются за счет рекомендаций на исключения из партии, репрессий членов партии, которые стремятся оградить себя от возможной ответственности за недостаток бдительности, прибегая к огульным преследованиям членов партии...”*

Такого рода партийные карьеристы, озабоченные поисками благосклонности руководства, без разбора сеют панические слухи о врагах народа, и на партийных собраниях они всегда готовы поднять плач и стенания об исключенных из партии под разными формальными предлогами или вообще необоснованно...

Более того, многочисленным инстанциям известно о скрытых врагах народа, вредителях и двурушниках, организующих с провокационными целями представление лживых письменных показаний против членов партии и под прикрытием “повышения бдительности” добивающихся исключения из рядов ВКП(б) честных и преданных коммунистов, стремясь таким путем отвести удар от себя и сохранить свои позиции в партийных рядах...

Они пытаются с репрессивными мерами разбить наши большевистские кадры и посеять излишнюю подозрительность в наших рядах”.

Мы бы хотели привлечь теперь внимание к преступному мошенничеству Хрущева. В своем Секретном докладе он посвятил целую главу осуждению “Большой чистки”.

*“Используя формулировку Сталина, а именно, что с приближением к социализму мы получим больше врагов... провокаторы, которые проникли в органы госбезопасности вместе с бессовестными карьеристами, начали защищаться от имени партии массовым террором против... кадров”.*

Читатель видит, что здесь отмечены те же два вида враждебных элементов, о которых Сталин предупреждал в январе 1938 года! Но на самом деле “сталинская формулировка” была придумана Хрущевым. Да, некоторым коммунистам досталось ни за что, и во время чистки случались и преступления. Но Сталин с высочайшей дальновидностью осудил эти случаи уже через шесть месяцев после начала чистки. Восемнадцатью годами позже Хрущев будет использовать тех самых провокаторов и карьеристов, осужденных во времена Сталина, чтобы очернить чистки сами по себе и оскорбить Сталина.

Вернемся к резолюции января 1938 года. Вот некоторые выводы из нее:

*“Сейчас время понять, что большевистская бдительность состоит главным образом в способности разоблачить врага независимо от того, насколько хитрым и искусным он может быть, независимо от того, как он спрятался, а не в безразборчивости или в исключениях “на всякий случай” десятками и сотнями тех, до кого можно добраться”.*

*Направление должно быть на прекращение массовых огульных исключений из партии и установление действительно индивидуального и дифференцированного подхода к вопросам исключения из партии или восстановления исключенных людей в правах членства в партии...*

*Направление должно быть на удаление с партийных постов и содержание подотчетными партии тех партийных руководителей, которые не выполняют директивы Центрального Комитета ВКП(б), которые изгоняют членов и кандидатов в члены ВКП(б) из партии без тщательной проверки всех материалов, и кто допускает случайный подход в работе с членами партии”.*

Токаев считал вполне возможным, что антикоммунистические противники партии спровоцировали

нарушения закона во время чистки, чтобы дискредитировать и ослабить партию. Он писал:

*“Страх быть заподозренным в недостатке бдительности привел фанатиков на местах к осуждению не только бухаринцев, но также сторонников Маленкова, Ежова и даже Сталина. Конечно, невозможно, чтобы их могли подбить на это скрытые оппозиционеры! Берия... на закрытой сессии Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии, состоявшейся осенью 1938 года... заявил, что если Ежов и не был добровольным нацистским агентом, то уже невольным их пособником он был наверняка. Он превратил центральные органы НКВД в рассадник фашистских агентов”.*

“Кардинашвили, один из тех, с кем я работал в тесном контакте, разговаривал с Берией как раз перед назначением Берии главой НКВД. Кардинашвили спросил Берию, что если Сталин не ослеп от страха, вызванного столь большим числом казней - то был ли он не осведомлен о том, что террор зашел настолько далеко, что идет уничтожение самих себя; люди на высших постах удивляются, не проникли ли нацистские агенты в НКВД, чтобы использовать свое положение для дискредитации нашей страны.

Берия ответил, что Сталин хорошо знает об этом, но он столкнулся с техническими трудностями: быстрое восстановление “нормальности” в централизованно управляемом государстве таких больших размеров, как СССР, было очень непростой задачей...

Кроме того, существовала реальная опасность войны, и поэтому правительство должно было быть очень осторожным, чтобы не расслабиться”.

### Исправление

11 ноября 1938 года Сталин и Молотов подписали недвусмысленное решение, положившее конец крайностям, которые имели место во время чисток.

*“Основные операции - сокрушение и уничтожение вражеских элементов - проведенные НКВД в 1937-1938 годах, во время которых следственные процедуры и слушание дела были упрощены, показали многочисленные и серьезные недостатки в работе НКВД и прокуратуры. Кроме того, в НКВД проникли враги народа и шпионы иностранных разведывательных служб, как на местном, так и на центральном уровне. Они всеми мерами пытались подорвать расследования. Агенты сознательно искажали советские законы, проводили массовые и неоправданные аресты и в то же время, защищали своих пособников, особенно тех, кто проник в НКВД.*

*В работе НКВД наблюдались совершенно недопустимые изъяны везде, где только это было возможно, так как враги народа внедрились в органы НКВД и прокуратуры, используя все возможные методы для отделения работы НКВД и прокуроров от партийных органов, чтобы избежать партийного контроля и руководства и помочь себе и своим пособникам продолжить антисоветскую деятельность.*

*Совет Народных Комиссаров и Центральный Комитет ВКП(б) постановили:*

*1. Запретить НКВД и прокурорам проведение любых массовых арестов или операций по высылке...*

*ЦРК и ЦК ВКП(б) предупреждает всех работников НКВД и прокуратуры, что малейшее отклонение от советских законов и директив партии и правительства любым работником, кем бы он ни был, повлечет за собой самое строжайшее расследование.*

*В. Молотов, И. Сталин”.*

До сих пор остается много противоречий относительно числа пострадавших в Большой чистке. Этот вопрос остается излюбленной пропагандистской темой. Согласно Риттершпорну, в 1937-1938 годах во время Большой чистки было исключено из партии 278 818 человек. Это намного меньше, чем в предыдущие годы. В 1933 году было исключено 854 330 человек; в 1934 – 342 294, а в 1935 – 281 872. В 1936 году исключено из партии 95 145 человек. Однако мы должны учесть, что эта чистка совершенно отличалась от предыдущих. Большая чистка была направлена на кадровых работников. В предыдущие годы большинство исключенных составляли элементы, ничего общего не имевшие с коммунизмом, преступники, пьяницы и нарушители дисциплины.

Согласно Гетти, с ноября 1936 года по март 1939-го было немногим меньше 180 тысяч исключенных из партии. Это число учитывает тех, кто затем был восстановлен в партии.

Непосредственно перед Пленумом 1938 года было подано 53 700 заявлений о неправильном

исключении. В августе 1938 года таких заявлений было 101 233. К тому времени из всех 154933 заявлений партийные комитеты уже проверили 85 273, 54 процента из которых были признаны правильными. Никакая другая информация не может лучше показать ложь заявлений, что чистка была слепым террором без права на обжалование, организованным неразумным диктатором.

Конквест заявляет, что в 1937-1938 годах было арестовано от 7 до 9 миллионов человек. В то время общее число рабочих в промышленности было не-е 8 миллионов. Свои данные Конквест “обосновывает на воспоминаниях бывших заключенных, которые дают оценку, что в те годы от 4 до 5,5 процента всего советского народа было заключено в тюрьмы или депортировано”.

Эти цифры всего лишь плод фантазии, выдумка врагов социализма, твердо намеренных любыми путями нанести урон тому режиму. Их “оценки” не имеют серьезной основы.

*“В отсутствие доказательств все оценки являются одинаково бесполезными, и трудно не согласиться с наблюдением Бжезинского, что невозможно сделать любую оценку, не ошибаясь при этом на сотни тысяч или даже миллионы”.*

Теперь мы бы хотели обратиться к теме ГУЛАГа и более общему вопросу о числе заключенных и умерших в трудовых исправительных лагерях. Слово ГУЛАГ означает Главное управление лагерей.

Вооружившись научными методами статистики и экстраполяции, Роберт Конквест делает замечательные расчеты: 5 миллионов заключенных в ГУЛАГе в начале 1934 года; более 7 миллионов арестованных в 1937-1938 годах, что составляет всего 12 миллионов; один миллион заключенных из этого числа казнено и два миллиона умерли по разным причинам за эти два года. Это означает, что в 1939 году в ГУЛАГ было сослано 9 миллионов политических заключенных, “не считаясь с нормами закона”.

Теперь, имея масштабы репрессий, Конквест начинает подсчет трупов. С 1939 по 1953 годы среднегодовая смертность составляла “около 10 процентов”. Но в эти же годы число заключенных было стабильным, около 8 миллионов. Это значит, что за эти годы в ГУЛАГе сталинизм уничтожил 12 миллионов человек.

Братья Медведевы, “коммунисты” школы Бухарина-Горбачева по существу, подтвердили эти “обличающие” цифры.

“В концентрационных лагерях сталинских времен побывало от 12 до 13 миллионов человек”. При Хрущеве, который вновь пробудил надежды на “демократизацию”, дело пошло намного лучше: в ГУЛАГе было всего каких-то 2 миллиона, осужденных на основе обычного уголовного права.

До некоторых пор никаких проблем. Для наших антикоммунистов все шло прекрасно. Их словам верили.

Затем СССР раскололся, и последователи Горбачева смогли добраться до советских архивов. В 1990 году советские историки Земсков и Дугин опубликовали оригинальные, без какой-либо обработки, статистические данные ГУЛАГа. Там были данные о прибытии и уходе всех заключенных, до последней персоны.

Неожиданные выводы: эти учетные книги срывают маску учености с “исследований” Конквеста.

В 1934 году Конквест насчитал 5 миллионов политических заключенных. На деле их было от 127 до 170 тысяч. Точное число всех заключенных трудовых лагерей, политических и других было 510 307. Политические заключенные составляли 25-35 процентов от общего числа. Примерно 150 тысяч. Конквест добавил 4 850 000. Небольшое уточнение!

В среднем, считал Конквест, каждый год в лагерях находилось около 8 миллионов заключенных. Согласно Медведевым - 12-13 миллионов. На самом деле число политических заключенных менялось от минимальных 127 тысяч в 1934 г. до максимальных 500 тысяч в 1941 и 1942 годах. То есть реальные цифры были увеличены “исследователями” в 16-26 раз. Когда среднее число заключенных было от 236 до 315 тысяч, Конквест “изобрел” лишних 7 700 000! Несущественная статистическая ошибка, не так ли? Наши учебники, газеты не дают реальных цифр в пределах 272 тысяч, но везде вы увидите ужас в 8 миллионов!

Мошенник Конквест заявляет, что в 1937-1938 годах во время Большой чистки лагеря заполнились 7 миллионами “политэков”, и что в них тогда произошло 1 миллион казней и 2 миллиона других смертей. На самом деле с 1936 по 1939 год число заключенных в лагерях увеличилось на 477 789 человек (с 839 406 до 1 317 195). Коэффициент мошенничества равен 14. За два года было 115 922

умерших, а не 2 миллиона. К 116 тысячам смертей Конквест добавил 1 884 000 “жертв сталинизма”.

Горбачевский идеолог, Медведев, говорит о 12 или 13 миллионах заключенных в лагерях; при либерале Хрущеве там осталось 2 миллиона, все осуждены не по политическим статьям. На самом деле во времена Сталина, в 1951 году, когда в лагерях находилось наибольшее количество заключенных за все времена, там было 1 948 158 осужденных по уголовным статьям, сколько и было во времена Хрущева. Политических заключенных было 579 878 человек. Большую часть этих “политических” составляли пособники нацистов: 334 538 заключенных за измену.

Согласно Конквесту, в 1939-1953 годах в трудовых лагерях был 10-процентный годовой уровень смертности, приблизительно 12 миллионов “жертв сталинизма”. В среднем 855 тысяч умерших за год. В действительности же, реальное число в мирное время составляло 49 тысяч. Конквест выдумал еще 806 тысяч смертей в год. За четыре военных года, когда нацистское нападение привело к наиболее тяжким условиям по всему СССР, среднее число умерших в лагерях было равно 194 тысячам. Значит, за четыре года нацисты вызвали 580 тысяч дополнительных смертей, в чем, конечно, виноват был Сталин.

Верт, разоблачивший мошенничество Конквеста, поступил еще лучше, поддержав, насколько он мог, миф о “преступлениях” Сталина.

“За четырнадцать лет (1934-1947) было зарегистрировано 1 миллион умерших только в трудовых лагерях”. То есть Верт также обвиняет социализм за те излишние 580 тысяч смертей, вызванных нападением нацистов!

Но вернемся непосредственно к чистке.

Одно из наиболее хорошо известных измышлений гласит, что чистки были предназначены для уничтожения “старой большевистской гвардии”. Даже такой злобный враг большевизма, как Бжезинский, придерживается этой линии. В 1934 году в партии было 126 тысяч “старых большевиков”, то есть вступивших в партию не позднее 1920 года. В 1939-м их оставалось в живых 125 тысяч, из них еще состояло в партии 69 процентов. За эти 5 лет падение составило 57 тысяч человек, то есть 31 процент. Некоторые умерли по естественным причинам, другие были исключены или казнены. Очевидно, что если “старые большевики” попали под Большую чистку, то это произошло не потому, что они были старыми большевиками, а из-за их политической позиции.

Мы заканчиваем словами профессора Дж. А. Гетти, который в конце своей замечательной книги “Origins of the Great Pur-ges”(Начала Больших чисток), писал:

*“Очевидно, что ежовщина, которую большинство людей и помнят как реальную “Большую чистку”, должна быть переосмыслена. Она не была результатом бесчувственного бюрократического вытеснения несогласных и уничтожением старых революционеров-радикалов. В действительности все могло быть совершенно противоположным. Нет противоречия в доказательствах, чтобы утверждать, что ежовщина была скорее крайней, радикальной, даже истерической реакцией на бюрократизм. Окопавшиеся кабинетчики были разгромлены сверху и снизу в хаотических волнах волюнтаризма и революционного пуританства”.*

### **Западная буржуазия и чистки**

В общем и целом чистки 1937-1938 годов достигли цели. Они принесли немало вреда, было наделано много ошибок, но вряд ли этого можно было избежать, имея в виду внутрипартийную обстановку. Большинство сотрудников нацистской пятой колонны сгинули во время чисток. И когда фашисты напали на СССР, в госаппарате и партии нашлось немного предателей.

Когда мы слышим социал-демократов, христианских демократов, либералов и других буржуа, рассуждающих об “абсурдном терроре” Сталина, о “кровавом деспоте”, хочется их спросить, где были они и люди, подобные им в 1940 году, когда нацисты оккупировали Францию и Бельгию. Подавляющее большинство тех, кто здесь, дома, осуждал сталинские чистки, активно или пассивно поддерживали нацистский режим, как только он здесь установился. Когда нацисты оккупировали Бельгию, Хендрик де Ман, Президент социалистической партии, сделал официальное заявление с восхвалением Гитлера и объявил, что приход гитлеровских войск означал “освобождение рабочего класса”! В “Манифесте к членам Бельгийской рабочей партии”, опубликованном в 1940 году, де Ман писал:

*“Война привела к разгрому парламентарных режимов и капиталистической плутократии в так называемых демократических странах. Для рабочего класса и социализма это падение дряхлеющего мира далеко от того, чтобы быть катастрофой, оно явилось освобождением...”*

*Открыт путь для решения двух важнейших вопросов, выражающих стремления народа: Европейский мир и социальная справедливость”.*

В курсах истории они уже разбили наши перепонки скандальной ложью о Сталине, но они ничего не рассказывают нам о Президенте Бельгийской социалистической партии, большом критике сталинских чисток, который приветствовал нацистов в Брюсселе! Хорошо известен факт, что не только Хендрик де Ман, но и Ахилл Ван Акер, будущий премьер-министр “демократической” Бельгии, тоже сотрудничал с нацистами, как только они пришли. Когда мы слышим этих людей, говорящих о том, что чистки, организованные Сталиным, были “преступны” и “абсурдны”, мы понимаем их. Те, кто готовился сотрудничать с нацистами, были из того же самого семейства, что и большинство “жертв чисток”. И во Франции подавляющее большинство социалистов, членов парламента, голосовало за передачу всей полноты власти Петену и помогало ему установить продажный режим Виши.

Далее, когда нацисты оккупировали Бельгию, сопротивления почти не было. Первые недели и месяцы не было и признаков сопротивления. Бельгийские буржуа, почти все до единого, сотрудничали с нацистами. И массы подчинились и молча приняли оккупацию. Французский автор, Анри Амуру, смог написать книгу под названием “Сорок миллионов петенистов”.

Сравним теперь это с Советским Союзом. Как только нацисты ступили на советскую территорию, они столкнулись с людьми, военными и гражданскими, готовыми к борьбе на смерть. Чистки постоянно сопровождалась кампанией политической и идеологической подготовки рабочих к войне с агрессорами. В своей книге об Урале, американский инженер Скотт хорошо описал, как проводились такие кампании на заводах Магнитогорска. Он писал, как партия разъясняла рабочим международное положение в газетах, на семинарах, используя фильмы и театр. Он рассказал о глубоком эффекте такого воспитания рабочих.

И это так, потому что чистки и воспитательная кампания, сопровождавшая их, были тем, что советский народ считал необходимым для укрепления стойкости. Если бы не было этой непреклонной воли к сопротивлению нацистам всеми доступными средствами, то, очевидно, что нацисты смогли бы взять Сталинград, Ленинград и Москву. Если бы нацистская пятая колонна смогла бы уберечь себя, то она бы нашла поддержку среди пораженцев и капитуляционистов в партии. Если бы сталинское руководство было свергнуто, то Советский Союз капитулировал бы, как Франция. Победа нацистов над Советским Союзом немедленно помогла бы сторонникам Гитлера среди британской буржуазии, еще достаточно сильной после ухода Чемберлена, выхватить власть из рук группы Черчилля. Нацисты могли бы, видимо, господствовать во всем мире.

**Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

### **НАШ ВЗГЛЯД НА «ИСТОРИЮ РОССИИ 1917 – 2009»**

**Авторы Барсенков А.С. и Вдовин А.И. (Рекомендовано в качестве учебника для вузов)**

В «Предисловии» авторы заявили о своём «новом подходе» - синергетике, основанной на таких понятиях, как нелинейность, неустойчивость, непредсказуемость. Детерминизм – учение о закономерности и причинной обусловленности – не подходит, так как имеет «ограниченность формационного и цивилизационного подходов к истории, представляющих путь народов как линейное восхождение от низших форм к высшим». Но то, что это так, подтверждено жизнью.

Таким образом, исходная посылка авторов данной «Истории» СПОРНА. А она – ключ к изложению их «Истории».

Вот они приводят цитату: «Историк должен неприятное, всё позорное в истории своего народа передавать с грустью, а... о победах, о цветущем состоянии говорить с радостью». (Н.М. Карамзин). Очень хорошо. Но всякий ли историк одинаково воспринимает неприятное и приятное, позорное и непозорное; всякий ли радуется победе? Очевидна неточность данной цитаты. А вот цитата, вносящая в этот вопрос точность: «Ни один живой человек не может не становиться на сторону того

или иного класса, не может не радоваться успеху данного класса, не может не огорчаться его неудачам» (В.И. Ленин). Кажется, ясно: не просто абстрактный человек – будь он хоть историк, хоть кто - а человек СВОЕГО КЛАССА выражает радость или грусть, связанную со СВОИМ КЛАССОМ.

### Глава I. Революция и Гражданская война 1917 – 1920»

В феврале – марте 1917 г. пал царизм. У власти стало правительство, в котором коммунистов-большевиков не было.

«Сразу после февральской революции партия большевиков существенно уступала меньшевикам и эсерам по численности (24 тыс.) и влиянию», - пишут авторы. «Однако, благодаря целому ряду объективных и субъективных обстоятельств произошёл стремительный рост авторитета и массовости этой партии». Каких же? «Рубежом... можно считать возвращение в Россию Ленина в апреле 1917 г. Приезд Ленина радикально изменил ситуацию. Его речь... содержала утверждение, что буржуазный этап революции в России закончился и необходим переход к следующей её фазе – социалистической». Что же предложил Ленин для этого перехода? «Прекращение войны, передача власти Советам, конфискация помещичьей собственности и распределением со стороны Советов». Т.е. Ленин – диалектик (детерминист) внёс ОБЪЕКТИВНЫЕ предложения, отодвигая на второй план синергетические случайности. «Первоначально ленинская позиция вызвала смятение и протесты социалистов» (меньшевиков и эсеров). «Тем не менее в течение нескольких недель (!) Ленину удалось переломить ситуацию... Результаты сказались уже в июне, когда численность большевиков выросла в 10 раз, достигнув 240 тыс.»!!!

В дальнейшем Ленину (а потом и его преемнику Сталину) не раз удавалось «переламывать» ситуацию: в октябре 1917 г. – совершить Великую социалистическую революцию. В Гражданской войне 1918 – 1922 гг. – отстоять Советскую власть, восстановить народное хозяйство, образовать РСФСР и СССР, превратить аграрную Россию в индустриальную; одержать победу во Второй мировой войне, построить мощную ДЕРЖАВУ. Всё это называется МАРКСИЗМОМ – ЛЕНИНИЗМОМ в действии.

Вот бы данным историкам РАДОВАТЬСЯ! Ан, нет.

«Для Ленина и его соратников, - уверяют они, - не было непреодолимых препятствий». Почему же? А вот: «Их уверенность в правоте своих действий основывалась на ясных (!), хотя и не бесспорных (?), представлениях... Дополнительным фактором были многие утопические (?) представления... Футуристические (!) зарисовки (?) Маркса... они воспринимали на веру». Вот вам вместо диалектики – «синергетика» с её дополнениями: «бифуркацией», «аттракторе», «флуктуации» и т.д. Зачем понадобилось простые и понятные определения заменять сложными и непонятными? «Кому это нужно, чтобы «вода», «земля», «гора», «лес», «рыба», «человек», «ходить», «делать», «производить», «торговать» и т.д. назывались не водой, землёй, горой и т.д., а как-то иначе?» (И.В. Сталин).

Думается, что разбирать здесь ещё 10 глав (всего 11) в данной «Истории» не имеет смысла. Они все даются под тем же соусом. Мы вместо них дадим НАШЕ ПРИЛОЖЕНИЕ – РЕЧЬ И.В. СТАЛИНА НА ПРЕДВЫБОРНОМ СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ г. МОСКВЫ 9 февраля 1946 г. (в сокращении)

«Было бы неправильно думать, что Вторая мировая война возникла случайно или в результате ошибок тех или иных государственных деятелей, хотя ошибки, безусловно, имели место. На самом деле война возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений.

Что касается нашей страны, то эта война была для неё самой жестокой и тяжёлой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины.

Но война была не только проклятием. Она была вместе с тем великой школой испытания и проверки всех сил народа. Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей коммунистической партии и подвела итоги их работы. Каковы итоги войны?

Существенный один главный итог. Этот итог состоит в том, что к исходу войны враги потерпели

поражение, а мы оказались победителями.

Как нужно понимать нашу победу над врагами, что может означать эта победа с точки зрения состояния и развития внутренних сил нашей страны?

Наша победа означает прежде всего, что победил наш советский общественный строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность.

Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский государственный строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания и доказало свою жизнеспособность.

Наша победа означает, в-третьих, что победили Советские Вооружённые Силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия героически выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей.

Было бы ошибочно думать, что можно добиться такой исторической победы без предварительной подготовки всей страны к активной обороне. Не менее ошибочно было бы полагать, что такую подготовку можно провести в короткий срок. Ещё более ошибочно было бы утверждать, что мы добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Чтобы принять удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение. Для этого необходимо было иметь кроме беспримерной храбрости наших войск вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве, и хорошо поставленное снабжение – тоже в достаточных размерах.

Можно ли утверждать, что перед вступлением в войну наша страна уже располагала минимально необходимыми материальными возможностями? Я думаю, что можно. На подготовку этого грандиозного дела понадобилось осуществление трёх пятилетних планов. Если при этом принять во внимание, что первая пятилетка была выполнена в течение 4 лет, а осуществление третьей пятилетки было прервано войной, то выходит, что на превращение нашей страны из аграрной в индустриальную понадобилось всего 13 лет». (Мы сократили сравнение с Первой мировой войной – готовность России в 1913 году, критику капиталистов и цифры, избоблюющие в речи.)

Вот единственно верное объяснение, камня на камне не оставляющее от лживых и вредных рассусоливаний аж на тысяче страниц данной «Истории России 1917 – 2009».

Алексей Голенков, Александр Спиричев

### КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

#### УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ

(Продолжение. Начало в №24)

Одним из направлений советской идеологии была пропаганда любви к книге как к источнику знаний. Она велась в стране под ленинским лозунгом «Книга есть главнейшее и могущественное оружие социалистической культуры» и опиралась на глубокие русские традиции. Ещё В.Г. Белинский писал в 1840 году: «Книга есть жизнь нашего времени». У юного Йоси любовь к книге приняла, прямо надо сказать, неожиданные и гипертрофированные формы. Как это ни парадоксально, но она выработало в нём пренебрежение к окружающим. «В качестве собеседника книга более надёжна, чем приятель или возлюбленная», - считал он, находясь уже в зрелом возрасте. «Многочтение» для юного Йоси стало источником не самообразования, а самоутверждения собственной личности, собственной исключительности. И формой этого самоутверждения он избрал стихосложение.

Поэзия - это особый вид творчества. Это не просто искусство рифмы, а искусство музыки слова. Уметь рифмовать слова, выражать мысль в стихотворной форме могут многие. Придать же рифме тонкие и сложные художественные оттенки, наполнить её глубоким смыслом может только настоящий поэт. Если композитор создаёт музыку звуков, то поэт создаёт музыку слов. Стремление к поэтическому творчеству потребность души. Потребность эта возникает не на пустом месте, а порождается окружающим миром. Гений Пушкина возник в обстановке увлечения поэзией в его семье. С детства он впитал в себя поэзию Жуковского и Батюшкова, гостивших в семье Пушкиных, народное творчество в сказках своей няни Арины Родионовны, споры о поэзии его дяди, поэта



Василия Львовича Пушкина. Эта аура породило в нём тягу к поэтическому творчеству, стала побудительным мотивом к нему. Ну а какие побудительные мотивы к поэтическому творчеству были у Йоси? Отчего у него возникла такая потребность? Биографы нобелиата об этом как-то умалчивают. С уверенностью можно утверждать лишь о времени, когда прорезалась у него тяга к поэзии. А прорезалась она у него в геологической экспедиции, в восемнадцатилетнем возрасте. До этого же «великого исторического момента», по версии еврейского кагала, будущий нобелиат метался от одной профессии к другой. Работал фрезеровщиком, кочегаром, фотографом, даже санитаром в морге. Но всё это было ему не по душе. Его мятущаяся натура искала чего-то особенного. Но вот он попадает в геологическую экспедицию в Якутию. Именно в геологической экспедиции он обращает свой взор на поэзию как на источник существования. Об этом периоде жизни нобелиата Людмила Штерн говорит: «Для того чтобы прочитать всякую литературу, для того чтобы свободно разговаривать нужно было отвалить подальше от глаз КГБ. В Сибири не так следили. Да кто там, в лесу, кроме комаров». Очень глубокая по своей глупости мысль. В сибирских лесах, может быть, и не было глаз КГБ, но и «всякой литературы» тоже не было. Вот как вспоминает о якутской экспедиции сам уникальный кот: «Читать мне было нечего, и когда я нашел эту книжку и прочел её, тут-то я все понял: чем надо заниматься. По крайней мере, я очень завелся, так что Евгений Абрамыч как бы во всем виноват». А нашёл он в книжном магазине Якутска том стихотворений Евгения Абрамовича Баратынского из серии «Библиотека поэта». Сегодня о поэте пушкинской поры, Е.А. Баратынском, знают разве что литературоведы, а тогда, в 1959 году, сборник его стихов можно было приобрести даже в далёком Якутске. Более того, именно там его и можно было свободно приобрести. И не потому, что не было в Якутске «глаз КГБ», а потому что в центральных городах такие книги не залёживались на полках магазинов, а раскупались влёт. Советский Союз в действительности был самой читающей страной в мире. Но почему же именно в геологической экспедиции у юного лоботряса прорезался интерес к поэзии? По его собственным словам, этот интерес возник в нём под впечатлением от прочитанного томика стихов Баратынского. Неужели его так сильно потрясла поэзия Баратынского? Полагаю, что всё гораздо проще и приземлённей. Работая в городе на различных предприятиях, он мог свободно прогуливать и увильнуть от работы, а в экспедиции у него такой возможности не было. Находясь круглосуточно на виду у коллектива, юный лоботряс не мог увильнуть от порученной ему работы. Жёсткие условия необходимости работать, как все, не только не изменили его презрительного отношения к физическому труду, а, наоборот, заставили его изощрённый еврейский ум найти сферу обитания, в которой можно было бы открыто паразитировать. И он её нашёл в поэтическом творчестве. К поэзии его потянуло не внутренняя потребность его души, а сугубо практические соображения. Как он сам выразился: «тут-то я все понял: чем надо заниматься».

Маясь в экспедиции, не имея возможности отвертеться от презренного физического труда, Йося пришёл к мысли о возможности паразитирования на литературном поприще. Кто-то может возразить, сказав, что у каждого поэта были свои пуги, которые привели его в поэзию. Пушкин пришёл в поэзию через поэтическую атмосферу его семьи. У Йоси не было такой атмосферы. Папа-фотограф и мама-бухгалтер поэзией не увлекались. Получается, что тяга к поэтическому творчеству у него возникла внезапно, на ровном месте, от сырости? Но такого не бывает. Исходя из фактов его биографии, путь к поэтическому творчеству Йоси – путь от кирки и лопаты, а точнее, бегство от них. Могут ли такие побудительные мотивы породить потребность души в поэтическом творчестве?

В ещё не замутнённой бытом юности, находясь во власти возвышенных чувств, многие пишут стихи, изливая в них свою душу и поверяя только близким друзьям. А вот практичный Йося, едва нацарапав первые свои вирши, понёс их в редакцию. Какие же мысли он положил в рифму? «У каждого свой храм. /И каждому свой гроб. /Юродствуй, воруй, молись! /Будь одинок, как перст!». Вот какие чувства волновали юного Йосю. В стихотворении «Памяти Е.А. Баратынского» он пишет: «Как хорошо, что никогда во тьму/ ничья рука тебя не провожала./ как хорошо на свете одному/ идти пешком с шумящего вокзала». Стихи, не отличаясь высоким слогом, утверждают не просто бегство от общества, а противопоставление себя обществу. Уже в юности Йося относится к поэзии не как к потребности души, а как к средству для сытой жизни. Именно об этом он пишет в стихотворении «Проходя мимо театра Акимова». Уже в юности в Йосе проявляется презрительное отношение к

человеку вообще. «Каждый пред Богом наг. Жалок, наг и убог», - пишет он. Такое, надо сказать, хамское отношение к человеку Йося проявлял всю свою жизнь.

Важнейшей вехой в становлении нобелиата Йоси стал суд над ним. Причём именно в становлении нобелиата, а не человека. Суд над тунеядцем Йосей позволил ему, а впоследствии и его биографам, объявить себя не прото незаслуженно пострадавшим от Советской власти, но и активно борющимся с ней. А этот факт – важнейший показатель для получения Нобелевской премии. Антисоветизм Нобелевского комитета общеизвестен.

13 марта 1964 года Дзержинским народным судом г. Ленинграда Иосиф Бродский был осуждён за тунеядство на пять лет высылки с обязательным привлечением к физическому труду. Документы этого судебного процесса всё ещё пылятся где-то на полках судебного архива, но, к счастью, искать их нет необходимости. Стенограмму процесса, втайне от властей, записала журналистка Фрида Вигдорова и опубликовала её в зарубежной прессе как документ, обличающий беззаконие Советской власти. Фрида Вигдорова – журналистка, статьи которой публиковались в шестидесятых годах даже иной раз в центральных советских газетах, одна из первых в еврейском кагале ринулась в бой на защиту «гениального поэта» Йоси. Публикацией стенограммы судебного процесса над Йосей она привлекла на его защиту весь мировой еврейский кагал. Как тут не вспомнить слова Кагановича о том, что евреи «больше поддерживают узы с зарубежными сородичами».

Со стенограммой судебного процесса по делу Бродского, записанной Фридой Вигдоровой, любой желающий может ознакомиться в Интернете. И хотя она, видимо, не очень полная, но очень хорошо отражает атмосферу и суть процесса. В предисловии к стенограмме, написанной Лидией Чуковской, даётся краткая, но точно отражающая суть судебного процесса аннотация. «Схема допроса: “Отвечайте суду, почему вы не работали?” - “Я работал. Я писал стихи”. - “Отвечайте, почему вы не трудились?” - “Я трудился. Я писал стихи”. - “А почему вы не учились этому в вузе?” - “Я думал... я думал, это от Бога”. Любопытно, кто вырос в буржуазном обществе, кто впитал и принял всю систему его нравственных и моральных устоев, прочитав эти строки, с неподдельным возмущением отнесётся к суду над Бродским. «Что это за судилище, - скажет он, - да кому какое дело работаю я или не работаю. Судом попираются права и свобода личности». Именно на такую реакцию зарубежных читателей и рассчитывала Фрида Вигдорова. Но действительно ли это было судилище? Давайте окунёмся в тот далёкий 1964 год.

Тунеядство – паразитическое существование за счёт других. Такое определение тунеядству даёт любая энциклопедия. В Советском Союзе тунеядство было уголовно наказуемым. Почему? Современные буржуазные идеологи объясняют это тем, что тунеядство в Советском Союзе приобрело не только социальный, но и политический аспект. Оно было несовместимым с принципами социалистического общества и было стратегией борьбы власти с антисоветскими проявлениями, такими как диссидентство. Такое объяснение не просто не соответствует действительности, оно целенаправленно стремится увести в сторону от истинных причин борьбы с тунеядством в Советском Союзе. А между тем эти причины были просты и носили чисто житейский, экономический характер. Представим себе семью с единым бюджетом, в которой все члены семьи работают, кроме одного. Этот один не желает работать и живёт за счёт остальных членов семьи. Причём живёт не как скромная приживалка, а стремится иметь не просто равные блага, а даже большие блага, чем работающие члены семьи, трудом которых создаются эти блага. Как к такому сородичу отнесутся остальные члены семьи? Естественно, отрицательно. Более того, они его не захотят содержать, а заставят работать или, в противном случае, изгонят из семьи. Справедливо ли такое отношение членов семьи? Без сомнения, да. Именно такое отношение было у советских граждан к тунеядцам. Почему? Ведь казалось бы, одно дело бюджет семьи, но другое дело бюджет государства. Суть в том, что в отличие от бюджета буржуазного государства, в бюджете социалистического государства имела статья расхода «Общественные фонды потребления». Финансируемая за счёт национального дохода, она затрагивала жизненные интересы всех граждан страны. За счёт общественных фондов потребления в Советском Союзе обеспечивалось полностью бесплатное школьное, среднетехническое и высшее образование. Причём все студенты техникумов и ВУЗов обеспечивались стипендией. За счёт этих фондов в СССР существовало полностью бесплатное медицинское обеспечение всех граждан страны, включающее полностью бесплатное амбулаторное и

стационарное лечение. У граждан страны начисто отсутствовало понятие стоимости медицинских операций. Их проведение определялось только необходимостью для лечения больного, какое бы дорогостоящее оборудование и высокооплачиваемые специалисты для их проведения не требовались. За счёт общественных фондов потребления гра-ждане страны обе-спечивались пособиями, пенсиями, бесплатными и льготными путёвками в дома отдыха и санатории, бесплатное содержание детей в дошкольных учре-ждениях, т.е. обеспечивались личные потребности граждан. Из бюджета социалистического государ-ства граждане обеспечивались бесплатным жильём с низкой, чисто символической оплатой коммунальных услуг (3-4% от заработной платы), обеспечивались твёрдые низкие цены на продукты питания первой необходимости, сверхнизкая плата за проезд на общественном транспорте. Все эти блага создавались трудом всех граждан страны – трудом, создающим национальный доход страны и в конечном счёте общественные фонды потребления. Естественно, к гражданам, не занимающимся общественно-полезным трудом, но пользующимся всеми благами, которые этот труд создаёт, было крайне отрицательное отношение. Это отношение не навязывалось сверху, а исходило из простой житейской психологии простых граждан страны – почему я должен кормить нахлебника? Борьба с туеядством в Советском Союзе была не велением власти, а велением всего общества. Таким образом, судебное преследование за туеядство не только не попирало права граждан, а защищало их права.

Бродского судили не обычным судом, а выездным. Была такая форма судебных заседаний в советское время, когда они проводились не в здании суда, а непосредственно в трудовых коллективах, в которых работал обвиняемый. Поскольку Бродский нигде не работал, его судили по месту жительства, в помещении клуба строителей 15-й ремстройконторы (Набережная Фонтанки, д.22), т.е. непосредственно среди жителей района, в котором он жил. Так что судилища не было. Бродского публично осуждали простые граждане страны. Даже тенденциозная отрывочная стенограмма судебного заседания Фриды Вигдоровой не может скрыть этого факта. Обратимся к этой стенограмме опять.

На вопрос судьи, почему Бродский не работает, тот ответил: «Я писал стихи. Это моя работа. Я убежден... я верю, что то, что я написал, сослужит людям службу, и не только сейчас, но и будущим поколениям». Каково самонаименование! Пушкин, став уже признанным великим поэтом России, с полным основанием написал о себе: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный./ К нему не зарастёт народная тропа». Двадцатитрёхлетний лоботряс Йося, ещё ничего толком не создавший, имевший за собой, по словам его же защитников на суде, только лишь задатки стать поэтом, уже представляет свои стихи как, ни много ни мало, нужные всему народу! Он мнил себя великим поэтом! Такое поведение Йоси не могло не озадачить любого нормального человека и вызвать сомнение в его психическом состоянии. Именно поэтому первый суд над Бродским, состоявшийся 18 февраля 1964 года, не вынес никакого судебного решения, направив его на судебно-психиатрическое освидетельствование. Вполне обоснованное направление. Представьте себе, что перед вами сидит человек и на полном серьёзе утверждает, что он поэт от бога, а его стихи нужны всему народу. Что вы подумаете? Что перед вами сидит больной шизофрнией и его надо не судить, а лечить. Это же самое подумал суд. Для нормального человека более чем очевидно то, что оценку творчеству поэта дают читатели, а не поэт сам себе. Бродский возвеличивал себя сам.

На суде Бродский предстал как самовлюблённый и уверенный в своей гениальности проходимец. Но не только эти качества Бродского вскрылись на суде. На вопрос судьи о том, почему он часто менял место работы, Бродский ответил: «Я менял работу потому, что хотел как можно больше знать о жизни и людях». Общественный обвинитель, Сорокин, по этому поводу задал свой вопрос (общественный обвинитель – не прокурор, а выдвинутый трудовым коллективом из своей среды обвинитель): «Вы говорите, что у вас любознательность сильно развита. Почему же вы не захотели служить в Советской Армии?». Бродский отказался отвечать на этот вопрос. Но по требованию судьи ответил: «Я был освобожден от военной службы. Не “не захотел”, а был освобожден. Это разные вещи. Меня освобождали дважды. В первый раз потому, что болел отец, во второй раз из-за моей болезни». Почему Бродский сразу не захотел так ответить? Да потому что этот ответ был, мягко говоря, не правдив. Бродский был единственным сы-ном в семье, а его родители были пе-нсионерами по старости. По сове-тским законам он был признан единственным кормильцем в семье и поэтому

был освобождён от службы в армии. Сказать эту правду - значит сделать себя посмешищем в зале суда. Представьте себе молодого, здорового и сильного парня, воспользовавшегося правом единственного кормильца не служить в армии, а в действительности живущего за счёт престарелых родителей, которым он, наоборот, должен был быть кормильцем и опорой. В этом эпизоде проявилась вся безнравственная сущность туеядца Йоси. В военкомате он представлял себя единственным кормильцем своих родителей, а на деле тянул из них последнее. Низость! По-другому не скажешь. Не желая, видимо, присутствовать на позоре своего сына, родители Йоси не пришли на судебное заседание. Его нравственное убожество было для них очевидно.

Итак, непримиримый борец за нравственное убожество, за право жить паразитом Йося был сослан ...нет, нет не в сибирские лагеря, не в рудники, а в российскую, крестьянскую глубинку, в Коношский район Архангельской области, в деревню Норинскую. В своё время великий русский поэт Пушкин за непримиримую борьбу с царским самодержавием тоже был сослан в российскую глубинку, в Михайловское. Находясь в Михайловском, Пушкин создал произведения, которые впоследствии стали знаменитыми и любимыми в народе. Ну а какими поэтическими изысками порадовал нобелевский гений Йося, находясь в деревне Норинской? Бродский вспоминал: «В Норинской сначала я жил у добрейшей доярки, потом снял комнату в избе старого крестьянина. То немного, что я зарабатывал, уходило на оплату жилья, а иногда я одалживал деньги хозяину, который заходил ко мне и просил три рубля на водку». Через годы после трудотерапии в Норинской, находясь в США, в интервью Майклу Скаммелло на вопрос: «Как на Вашу работу повлияли суд и заключение?» Бродский ответил: «Вы знаете, я думаю, это даже пошло мне на пользу, потому что те два года, которые я провел в деревне, – самое лучшее время моей жизни. Я работал тогда больше, чем когда бы то ни было. Днем мне приходилось выполнять физическую работу, но поскольку это был труд в сельском хозяйстве, а не работа на заводе, существовало много периодов отдыха, когда делать нам было нечего». В Норинской им были написаны стихотворения: «Одной поэтессе» («Я заражен нормальным классицизмом, /А вы, мой друг, заражены сарказмом...»), «Два часа в резервуаре» («Я есть антифашист и антифауст. / Их либе жизнь и обожаю хаос...»), «Новые стансы к Августе» («Здесь, захороненный живьем, / я в сумерках брожу жнивьем, / сапог мой разрывает поле, / бушует надо мной четверг...»), «Северная почта» («Я, кажется, пою одной тебе...»), «Письмо в бутылке» («То, куда вытянут нос и рот, / прочий куда обращен фасад, / то, вероятно, и есть «вперед», / всё остальное считай «назад»...»), «Брожу в редящем лесу. / Промозглость, серость. / Уже октябрь. На носу/ и другая подобная белиберда и тарабарщина, замешанная на презрении к деревенской жизни, к крестьянскому труду и, самое главное, на унижении деревенского быта, деревенских людей. 4 сентября 1965 г. поселковая коношская газета «Призыв» опубликовала стихотворение Бродского «Осеннее» (Скрип телеги тем сильней, /Чем больше вокруг теней, /Сильней, чем дальше они /От колючей стерни. /Из колеи в колею /Дерут они глотку свою /Тем громче, чем дальше луг, /Чем гуще листва вокруг. /Вершина голой ольхи /И желтых берез верхи /Видят, уняв озноб, /Как смотрит связанный сноп /В чистый небесный свод. /Опять коряга, и вот /Деревья слышат не птиц, /А скрип деревянных спиц /И громкую брань возниц»). Публикацию этого посредственного стихотворения, скорее всего, можно объяснить как некую поддержку деревенского поэта, каковым редакция газеты, видимо, посчитала Бродского.

Деревенский период оставил оригинальный след в творчестве уникального кота Йоси. «Там украшают флаг, обнявшись, серп и молот. Но в стену гвоздь не вбит и огород не полот», - презрительно бросает он, представляя русских крестьян бездельниками. И это говорит туеядец, безглаголивший физическим трудом в принципе.

Гвалт, поднятый Фридой Вигдоровой и поддержанный всеми международными еврейскими центрами, действующими традиционно под прикрытием девиза борьбы за права человека, дал свои плоды. Верховный суд РСФСР сократил срок трудотерапии Бродского в Норинской до одного года пяти месяцев. Он вернулся в Ленинград и продолжил паразитический образ жизни. Короткая деревенская жизнь только укрепила его кредо принципиального лоботряса. Власть под давлением мирового еврейского гагала просто закрыла глаза на его паразитирование. Никому в Советском Союзе, с его социалистической системой, согласно которой кто не работает, тот не ест, не было дозволено паразитировать, кроме как уникальному коту Йосе. Иосиф Бродский жил как бельмо на

глазу у Советской власти. Открытое и нахальное тунеядство Бродского не столько раздражало органы власти, сколько возмущало окружающих простых граждан. Оно раздражало и глубоко огорчало в первую очередь родителей Йоси.

В закрытом маленьком еврейском кругу Йося паразитировал в качестве гениального поэта. И нехило паразитировал. Всегда в модной, дорогой и обязательно импортной одежде, он, как правило, проводил вечера в кафе или в ресторанах. Так лихо жить не могли себе позволить даже высокооплачиваемые граждане страны. Откуда юный трутень черпал средства для такой разгульной жизни? Ответа на этот вопрос нет. Его литературные поделки не имели сбыта и поэтому не могли быть источником его существования. Йося жил явно не по средствам. Яков Гордин и Лидия Штерн, близкие друзья Бродского тех лет, с возмущением вспоминают, что за ним постоянно следили. Но при такой разгульной жизни не по средствам было бы удивительно, если бы не следили. Ведь прямая обязанность любой власти в любой стране знать источники доходов своих граждан. И если гражданин живёт не по официально известным средствам, то он имеет незаконные источники дохода, которые органы власти просто обязаны выяснять и обложить как минимум налогами.

В те годы на советском поэтическом олимпе блистали такие возвращённые военной порой поэты как Твардовский, Долматовский, Ваншенкин, Смеляков, Доризо и многие другие. На всю страну заблистали молодые дарования, такие, как Вознесенский, Рождественский. Молодёжь буквально зачитывалась яркой и нежной лирикой молодой поэтессы Юлии Друниной. В царившей в советском обществе атмосфере высокой поэзии полурифмованные поделки Бродского явно не котировались, они не были интересны своей поэтической фактурой. Они явно не отличались ни высоким слогом, который заворожил бы читателя, ни глубиной мысли. Поэтому мелкотравчатая поэзия Бродского (если её можно было назвать поэзией) просто физически не могла иметь успех. Попытка бродсковедов представить Бродского непризнанным в Советском Союзе гением не имеет под собой никакого основания. Уровень стихов Бродского можно охарактеризовать одним словом – посредственность. Всего лишь! В них не найдёшь яркого и самобытного слога, какой был у Твардовского, мужественной, жизнеутверждающей силы слога Ваншенкина, лаконизма и лапидарности слога Долматовского, человеческой и поэтому такой близкой и понятной простоты слога Смелякова, яркой и зримой фразы Рождественского, нежного женского, обволакивающего душу слога Друниной. А каков слог непризнанного гения Йоси? Не будем голословны. Обратимся его поделкам.

Бродсковед Кривомазов в написанной им биографии Бродского пишет, что «он упорно и напряженно учился на образцах, анализировал удачи и неудачи других поэтов, осваивал новые ритмы и строфику, чрезвычайно продуктивно работал творчески, писал оригинальные стихи, переводил, читал стихи и переводы на литературных вечерах. ...Его интерес к поэтическому пограничью – стыку белого стиха и ритмической прозы – привел к созданию знаменитого стихотворения «Остановка в пустыне», давшего позднее название его первому поэтическому сборнику, вышедшему в 1972 г. за рубежом». Стихотворение «Остановка в пустыне» было написано в 1966 году и посвящено слову в Ленинграде Греческой церкви и постройке на её месте концертного зала. Сокрушаясь о разрушенной церкви, Бродский смотрит на изменившийся мир через призму разрушенной церкви, через сломанный её алтарь. Правильная и интересная мысль. По-человечески она близка многим. В том же 1966 году в Ростове-на-Дону была снесена вторая по величине в городе церковь, в которой когда-то меня крестили. На её месте был построен Дворец спорта. Проходя мимо него, я, неверующий, всегда с ностальгией вспоминаю ту разрушенную церковь. Воспоминания прошлого, сожаления о потерях всегда тревожат человеческую душу. Но вот как низкопробно это представляет Йося в своём «знаменитом стихотворении»: «Когда-нибудь, когда не станет нас /точнее - после нас, на нашем месте /возникнет тоже что-нибудь такое, /чему любой, кто знал нас, ужаснется. /Но знавших нас не будет слишком много. /Вот так, по старой памяти, собаки /на прежнем месте задирают лапу. /Ограда снесена давным-давно, /но им, должно быть, грезится ограда. /Их грезы перечеркивают явь. /А может быть, земля хранит тот запах: /асфальту не осилить запах псины. /И что им этот безобразный дом! /Для них тут садик, говорят вам - садик. /А то, что очевидно для людей, /собакам совершенно безразлично. /Вот это и зовут: “собачья верность”. /И если довелось мне говорить /всерьёз об эстафете поколений, /то верю только в эту эстафету. /Вернее, в тех, кто ощущает запах». Глубина

мысли и метафоричность образа на уровне интеллекта дворняжки Жучки. Что для Йоси не удивительно. Он задирает заднюю лапу на всё, чего касался в своих кургузых поделках. Если же рассматривать слог Йоси на примере стихотворения «Остановка в пустыне», то рассуждения бродсковедов о стыке белого стиха и ритмической прозы понадобились им лишь для прикрытия серости его стихоплётства, для придания его корявому, малоприглядному слогу видимости оригинальности и творческой глубины. Это шулерский приём, призванный выдать откровенное шарлатанство, трюкачество и кривляние Бродского за некие новаторские и оригинальные формы в поэзии. Такое «новаторство», такие «оригинальные формы» не имеет ничего общего с подлинным поэтическим искусством, а представляет собой ширму, скрывающую обычную бытовую посредственность. Подлинное поэтическое искусство несёт в себе яркость и одновременно простоту слога, реализм и понятность образа. Рифма, как созвучие слогов, создаёт в поэтическом произведении особый эмоциональный настрой, невозможный в прозе. Поэтому поэтическое произведение не может быть без рифмы. Нет рифмы – нет поэтического произведения. Громоздкие словопостроения Бродского, выдаваемые бродсковедами за «стык белого стиха и ритмической прозы», это не поэзия вообще. Оценивать художественный уровень поделок Йоси на фоне блистательной советской поэзии просто невозможно. Невозможно сравнивать несравнимое.

«Поэт, - писал знаменитый еврейский писатель Шолом Алейхем, - настоящий поэт является для своего времени, для своей эпохи своего рода зеркалом, в котором отражаются лучи жизни, как в чистом источнике – лучи светлого солнца». (Собр. Соч., 1961 г., т.6, с.598). Можно ли отнести эти слова к поделкам Бродского? Нет, нет и нет! Его творения – грязный источник, наполненный себялюбием и презрением к окружающему миру. Его зеркало – грязное зеркало, в котором отражались нравы его окружения, и он был их рупором. Они его прославляли, поддерживая в его с юности засоренном величием мозгу собственную неповторимость и гениальность. Каково же было окружение Бродского, нравы которого он отражал – близкий друг Евгений Рейн, поэт Анатолий Нойман, журналистка Фрида Вигдорова, поэт Евгений Евтушенко, литературоведы Эткинды, близкие друзья Яков Гордин и Лидия Штерн. Как видим, все представители моисеевого племени. Этот список соплеменников можно продолжить.

**Евгений Иванько, кандидат технических наук**  
(Окончание следует)

## **БАСНЯ - ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ САТИРЫ!**

В шестом веке до нашей эры, а это значит 26 веков назад, возник Эзопов язык, по имени легендарного баснописца. Появление его было объективным вызовом на тираническое управление обществом того времени.

Басня, это по истине тайнопись в литературе, иносказание, намеренно маскирующее мысль (идею) автора. Этим языком пользовались и наши классики, такие, как М.Е. Салтыков-Щедрин (сказки) и особенно народный дедушка И.А. Крылов.

У нас обычно вспоминают классиков к их круглым датам – дням рождения или смерти, но забывают об их повседневной деятельности во благо справедливости. Сегодня такое время, что обличаемые ими пороки и через века не увяли, а даже наоборот...

Возьмите хотя бы бессмертное: «У сильного всегда бессильный виноват:/ Тому в Истории мы тьму примеров слышим...» или «А Васька слушает, да ест». Крылатые выражения из басен И.А. Крылова можно приводить бесконечно, и все они, как говорят в народе, будут «не в бровь, а в глаз!». Разве не современен в наши дни «Квартет»: «А вы друзья, как ни садитесь,/ Всё в музыканты не годитесь?»

Басни Крылова приобрели мировое признание. В них сочетается суровая правда с глубокой мыслью и живописностью языка. Краткие и меткие крыловские изречения давно перешли в поговорки и поговорки, стали народным достоянием ещё при жизни баснописца. Это явление Николай Васильевич Гоголь, не менее известный классик и сатирик, чем Иван Андреевич Крылов, объяснял так: «Басни Крылова были мудростью самого народа». Говоря о баснях Крылова, ныне забытый литературный критик В.Г. Белинский постоянно отмечал сатирическую силу его басен, их народность и выразительность языка. «Басня как сатира есть истинный род поэзии», - писал он.

Именно такие более 200 басен и создал Крылов, пользуясь этим жанром и басенным иносказательным языком как средством высказать горькую правду о вопиющих несправедливостях тогдашней жизни. Написал «тогдашней» и задумался – разве через два века справедливость восторжествовала? Нет! Изменились только её формы: было крепостничество, а стал непонятный капитализм, но всё так же «у сильного – всегда бессильный виноват!».

Крыловская сатира, осмеивая и обличая пороки и недостатки крепостнического строя, несла в себе и положительный идеал. «Быть сильным хорошо, быть умным лучше вдвое./ Что сила без ума – сокровище плохое». («Лев и человек»). А есть ли в нашем студнеобразном обществе какой-то идеал, и найдётся ли сегодня литератор, равный И.А. Крылову по таланту, обличающий современные пороки? Сомневаюсь, потому что сегодня сатирический жанр, тем более басня и фельетон, не в почёте.

Для басен Крылова показательное обращение к типическому. К созданию образов, которые раскрывают самую сущность социальных явлений. Его Львы, Волки, Медведи, Лисицы и Щуки с одной стороны, с другой Ослы, Овцы, Ягнята, Мыши и Лещи выражают вечные противоречия в бытии в обобщённых образах. Типичные характеры и в особенности специфическая яркость языковых красок делают басни Крылова произведениями реалистического искусства. Басни Крылова – образец художественного мастерства. В них как бы сконцентрировался весь творческий опыт писателя-драматурга, поэта-лирика, сатирика и баснописца. В самой «завязке» басни, в остроте сюжетных положений как бы заключена комедия в миниатюре, с типическими характерами действующих лиц, с индивидуальной характеристикой их речи, с драматически развитым диалогом. «Ах, я чем виноват?/ «Молчи! Устал я слушать, /Досуг мне разбирать вины твои, щенок! / Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать»./ Сказал – и в тёмный лес Ягнёнка поволок». («Волк и Ягнёнок»).

Лукаво-простодушный юмор Крылова сродни народному юмору. Баснописец высмеивает лживость, тщеславие, тупое упрямство, алчность, глупость и вероломство. Эти недостатки и слабости не только имеют житейский характер, но чаще всего становятся социальным злом, порождённым несправедливостью общественных отношений.

Сама жизнь как бы входит в басни Крылова, настолько они естественны и правдивы. В этом отношении Крылов прямой и непосредственный предшественник Пушкина (его сказки), Грибоедова («Горе от ума»), Гоголя («Ревизор»). А кто сегодня?

Своеобразие реалистического характера басен Крылова в том, что, пользуясь в них традиционными сказочными образами зверей, под которыми подразумеваются людские недостатки и пороки, он наделяет своих персонажей необычайно жизненными чертами, воспроизводит характерные типичные стороны русской действительности. «Кроме верного звериного сходства, - писал о Крылове Гоголь, - которое у него до того сильно, что не только лисица, медведь и волк, но даже сам горшок поворачивается, как живой, они Русь и пахнут Русью». Об этом же говорит и Белинский: «Кто-то и когда-то сказал, что «в баснях у Крылова медведь – русский медведь, курица – русская курица»; слова эти всех насмешили, но в них есть дельное основание, хотя и смешно выраженное. Дело в том, что в лучших баснях Крылова нет ни медведей, ни лисиц, хотя эти животные, кажется, и действуют в них, но есть люди, и притом русские люди».

К сожалению, сегодня выражение «русский медведь» нам не кажется смешным. Действительно, за более двухсотлетнее существование он мало чем изменился и остался действительно «русским медведем».

Крыловские басни являются как бы реализацией народных пословиц, которые включают в себя вековую народную мудрость. Возьмём только одну басню «Синица», где не только о том, что синица «хвалится море сжечь», но и о том шуме, который был вызван этой похвальбой. На описании шума, впечатления, произведённые похвальбой Синицы Крылов останавливается особенно подробно, рисуя целый ряд бытовых сцен. Здесь и «охотники таскаться по пирам», которые «из первых с ложками явились к берегам, чтоб похлебать ухи такой богатой, какой-де откупщик и самый тароватый не давал секретарям». В этой бытовой детали дана сатирическая черта чиновничьего общества, относящая действие басни не к условно-мифической обстановке, а к порядкам и нравам страны...

Прошло более двух веков, а что изменилось? Читая труды Ивана Андреевича Крылова, ещё раз убеждаешься – Да, классика бессмертна!

**Вадим КУЛИНЧЕНКО**

*От редакции. Отсутствие современных баснописцев объясняется исключением подлости времени. В действительности все есть, и даже очень талантливые. Но кто их напечатает? В силу специфики нашей газеты мы публикуем малую толику присылаемого. А кто еще напечатает? «Советская Россия» и «Завтра». Всё. У малых газет известность еще меньше, чем у нас. По радио, на телевидении умное и красивое не прозвучит. Сегодня бы ни И.А. Крылова, ни М.Е. Салтыкова-Щедрина, ни даже А.С. Пушкина никто бы не знал. Современному читателю предназначены улочки и донцовы.*

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...голосование в сенате Конгресса США по так называемому “Акту Магнитского” обязательно состоится, это лишь вопрос времени. Об этом заявил председатель сенатского комитета по иностранным делам Джон Керри. **Андрей Суржанский**

\*\*\*

...так называемые неоконсерваторы в американских политических кругах, “которые давно стремятся возродить “холодную войну” с Россией, продвигают политику /ее/ “окружения”, одним из аспектов которой является размещение ракетной системы по периметру границы России”, убежден член палаты представителей Конгресса США Деннис Кусинич. Как он в связи с этим предупреждает, со стороны Североатлантического альянса было бы “мудро не провоцировать возникновение конфронтации вокруг этого вопроса”. **Дмитрий Кирсанов**

\*\*\*

...министерство обороны Канады приняло решение вложить 10 млн. долларов в проект создания автоматической системы обнаружения и наблюдения за судами, следующими по Северо-Западному проходу в Арктике. Как сообщил журналистам официальный представитель исследовательского подразделения минобороны Гэри Джелинг, подводные датчики будут установлены в проливе Барроу - одном из участков морского пути, связывающего Северную Атлантику с Тихим океаном. К ним добавят телекамеры на суше. Все это будет связано в одну сеть, передающую круглосуточно информацию на спутники, откуда она уже будет поступать в центр обработки в Галифаксе. Правительство премьер-министра Стивена Харпера, считающее своей приоритетной задачей укрепление суверенитета в Арктике, настаивает на том, что Северо-Западный проход, который в связи с глобальным потеплением климата впервые освободился ото льдов в 2007 году, находится под его юрисдикцией. США и ряд других стран не согласны с такой трактовкой и рассматривают проход, позволяющий сократить морской путь в страны Азии на 5 тыс. км, как международные воды.

**Александр Пахомов**

\*\*\*

...индийский сталелитейный магнат Лакшми Миттал, а также российские предприниматели Алишер Усманов /владелец холдинга “Металлоинвест” и крупный акционер английского футбольного клуба “Арсенал”/ и Роман Абрамович /владелец многопрофильного инвестиционного бизнеса и лондонского клуба “Челси”/ сохранили за собой три первые строчки в рейтинге самых состоятельных людей, проживающих на территории Великобритании. **Максим Рыжков**

\*\*\*

...президент Венесуэлы Уго Чавес выделил 400 млн. долларов на дальнейшее формирование Национальной боливарианской полиции. Это позволит расширить сферу деятельности созданного два года назад полицейского корпуса на 15 из 23 штатов. **Сергей Середа**

\*\*\*

...Индия строит на Южном полюсе новейшую станцию связи и обработки данных, получаемых со своих космических спутников. Она станет третьим индийским научно-техническим центром в Антарктиде. Проект строительства станции космической связи на ледовом континенте курирует

индийский Национальный центр по изучению Антарктиды и Мирового океана. Его специалисты считают, что этот коммуникационный центр необходим, чтобы принимать возрастающий поток данных от индийских спутников, наблюдающих за поверхностью Земли, а также для того, чтобы исследователям Индии лучше закрепиться на Южном полюсе, где они сталкиваются с возрастающей конкуренцией со стороны коллег из других стран, прежде всего из Китая.

\* \* \*

...подделка документов и абсолютно всех видов товаров стала серьезной проблемой на международном уровне. По статистике, продажи пиратской и контрафактной продукции занимают около 10% мировой торговли, в итоге производители теряют ежегодно более 600 млрд. евро. **Юрий Коголов**

\* \* \*

...известной британской писательнице Джоан Роулинг присвоено звание почетного гражданина Лондонского Сити. Данный статус был присвоен автору всемирно популярной серии сказок о юном волшебнике Гарри Поттере в ознаменование ее вклада в детскую литературу. Привилегии, предполагаемые званием почетного гражданина Лондонского Сити, происходят из XIII столетия, когда оно было впервые присвоено. К ним относятся право перегонять овец через Лондонский мост, появляться на публике с обнаженным, а не спрятанным в ножны мечом, рассчитывать на помощь по дороге домой в случае сильного опьянения, а также получить шелковую веревку в случае казни через повешение. **Александра Подервянская**

\* \* \*

...по данным Всемирной организации здравоохранения, половина курильщиков мира проживает в пяти странах: Китае, Индии, Индонезии, России и Бангладеш. **Майкл Блумберг, мэр Нью-Йорка**

\* \* \*

...европейский суд по правам человека /ЕСПЧ/ принял решение “не приостанавливать экстрадицию в Россию первого зампрокурора Подмосковья Александра Игнатенко”. Об этом заявил официальный представитель организации. **Владимир Шилов**

\* \* \*

...Летние Игры в британской столице станут первой в истории Олимпиадой, соревнования которой будут в полном объеме транслироваться в Интернете. При этом увидеть Интернет-трансляцию олимпийских соревнований можно будет только на территории Великобритании. Из-за ограничений, связанных с авторскими правами, зрители за пределами страны не смогут получить к ней доступ.

**Алан Бадов**

\* \* \*

...американские ученые выявили у книголюбов феноменальную способность подсознательно перенимать черты характера героев художественных произведений и вести себя так же, как и они.

**Борис Зайцев**

*От редакции. Почти великое открытие. Только наши предки без всяких ученых рассказывали детям мудрые сказки, учили читать хорошие книги.*

\* \* \*

...редкий результат - наивысший балл показала на экзамене по психометрии 17-летняя школьница из арабского города Умм-эль-Фахм, расположенного в северной части Израиля. Как отмечают местные СМИ, подобные оценки израильские выпускники даже из элитных учебных заведений получают далеко не каждый год. Психометрия - это единый стандартизованный экзамен для последующего поступления в высшее учебное заведение.

Арабская отличница по имени Дима Абгария сумела ответить правильно абсолютно на все вопросы и в результате набрала 800 баллов из 800 возможных. Средний балл по стране колеблется на уровне 550 пунктов, а наиболее престижные факультеты израильских вузов требуют результат на уровне 650-ти. “Я доказала всем, и евреям, и арабам, что арабская девочка может преуспеть в жизни, в учебе, в работе - во всем, что захочет, - сказала отличница журналистам. - Главное, справляться с трудностями и не опускать руки”. **Николай Керженцев**

\* \* \*

...ВМС Турции планируют увеличить свою боевую мощь за счет новейшего авианосца. Как

сообщает газета “ХаберТюрк”, об этих планах рассказал командующий военно-морскими силами Турции генерал Мурат Бильгель. По его словам, закупка авианосца - пока еще идея, но которая активно и подробно обсуждается в армейских кругах. Современные требования к обеспечению безопасности подразумевают расширение сферы применения военно-морских сил.

“Мы рассчитываем получить корабли поддержки, многофункциональные фрегаты, беспилотные вертолеты и подводную лодку, способную долгое время находиться на задании, не поднимаясь на поверхность”, - сообщил генерал. ВМС также рассматривают варианты закупки новых самолетов с возможностью вертикального взлета и посадки и беспилотной подводной техники военного назначения. **Кирилл Жаров**

\* \* \*

...официальные Сеул и Вашингтон договорились о совместном проведении работ по изучению и разработке “сценария ядерной угрозы”. Ее суть, как сообщили южнокорейские военные источники, заключается в тщательной проработке проблемы развития ядерного оружия в Северной Корее и выработке ответных мер противодействия. Кроме того, обе страны решили значительно расширить рамки двусторонних союзнических отношений. Для этого предполагается заключить соглашение о военно-космическом сотрудничестве, реализовать совместные проекты в области космических технологий, а также укреплять каналы сотрудничества в области безопасности в киберпространстве. Соответствующая договоренность была достигнута в ходе первого заседания Объединенного совета по вопросам обороны, состоявшегося в Пентагоне. **Владимир Кутахов**

\* \* \*

...скрывающийся в Великобритании от российского правосудия предприниматель Борис Березовский за шесть лет через посредников перечислил британскому принцу Майклу Кентскому “не менее 320 тысяч фунтов стерлингов” /514 тысяч долларов/. С таким разоблачительным заявлением выступил лондонский еженедельник “Санди таймс”. Переданные средства “дополнили финансовую помощь, предоставляемую принцу королевой”, отметил еженедельник. По его словам, сам Березовский утверждает, что платежи были призваны помочь члену королевской семьи, который нередко испытывал финансовые трудности. “Это касается только друзей”, - заявил предприниматель. При этом один из его юристов Марк Гастингс заверил, что Березовский “никогда не добивался и не получал каких-либо выгод или услуг от своей дружбы с принцем Майклом”. Официальный представитель Майкла Кентского Саймон Эстер заявил британским журналистам: “Березовский был знаком с принцем с начала 90-х годов прошлого века и был высокого мнения о его деятельности. Поэтому он решил оказывать поддержку в течение периода, который завершился несколько лет назад”. “То, как все было оформлено, - это является частным делом. Но достаточно сказать, что она /поддержка/ проводилась должным образом и, к примеру, все соответствующие налоги были уплачены”, - указал Эстер. **Роман Подервянский**

\* \* \*

...в Дании насчитывается 5,5 тыс. российских соотечественников, в том числе 2,5 тыс. - в Копенгагене. Русскоговорящих выходцев из других республик бывшего Советского Союза - около 20 тыс. **Николай Морозов**

\* \* \*

...Иранец Маджид Джамали Фаши, признанный виновным в убийстве в январе 2010 года физика-ядерщика Масуда Али Мохаммади, казнен в тегеранской тюрьме Эвин. Смертный приговор Фаши был вынесен в августе прошлого года. Иранский революционный суд признал его виновным в осуществлении террористической деятельности против Исламской Республики в интересах израильской внешней разведки “Моссад”. **Константин Казеев**

\* \* \*

...ракета-носитель “Фэлкон-9”, которая вывела в космос первый коммерческий корабль “Дрегон”, доставила на орбиту и другой ценный груз - прах 306 человек. Кремированные останки заключены в специальные капсулы, которые будут кружить вокруг планеты несколько лет, а затем войдут в плотные слои атмосферы и сгорят, завершив церемонию космических похорон. Подобные услуги с 1997 года оказывает базирующаяся в штате Техас компания “Селестис”. Стоимость сравнительно невелика: от 3 до 9 тыс. долларов в зависимости от массы праха /от 1 до 14 граммов/. **Олег Зеленый**

\* \* \*

...участившиеся в прошлом году хакерские атаки на интернет-сайты израильских учреждений и попытки похищения личных данных десятков тысяч израильтян показали, что страна сталкивается с принципиально новой угрозой, требующей адекватного ответа. Чтобы эффективно ей противостоять, Израилю потребуются специалисты нового типа, владеющие приемами борьбы в виртуальном пространстве. В связи с этим в следующем учебном году министерство просвещения вводит новую дисциплину - “Электронные войны”. Учебная программа, как сообщил советник министра Алексей Цесарский, разработана минпросом совместно с экспертами разведки и сотрудниками армейского отдела по кибервойнам. **Николай Керженцев**

\* \* \*

...российские студенты из Санкт-Петербургского университета информационных технологий, механики и оптики выиграла финал 36-го командного чемпионата мира по компьютерному программированию. Призовые места получили также студенты Московского физико-технического института и Московского государственного университета /МГУ/.

Международный командный чемпионат мира по программированию - старейший и самый престижный конкурс для студентов-информатиков в мире. В этом году в соревнованиях приняли участие 112 команд из 85 стран мира, среди которых 13 сборных из российских вузов. **Ирина Полина**

\* \* \*

...экономический кризис научил жителей США жить по средствам. **Олег Зеленин**

\* \* \*

...”за последние три года мы добились большого прогресса в наших двусторонних отношениях с Россией”, - указал официальный представитель госдепартамента США Роберт Хилтон, приведя в качестве примера заключение нового договора по стратегическим наступательным вооружениям, поддержку предстоящего вступления России в ВТО, сотрудничество в организации транзита грузов в Афганистан. “Мы намерены развивать эти успехи в рамках двусторонней Президентской комиссии, и рады будем заняться этим во взаимодействии с новым кабинетом” в России, добавил Хилтон. “Мы с удовольствием будем углублять свое партнерство с российским правительством, частным сектором и гражданским обществом для поддержки модернизации, демократии и процветания”, - подчеркнул он.

Деятельность Президентской комиссии по сотрудничеству России и США охватывает сейчас весь спектр двусторонних отношений в ключевых сферах международной безопасности, политики, экономики, науки и культуры. В состав комиссии входят два десятка рабочих групп по конкретным направлениям - от контроля над вооружениями, военного сотрудничества, борьбы с терроризмом и противодействия незаконному обороту наркотиков до развития торгово-экономических связей, инноваций и гражданского общества. Имеется группа по сотрудничеству по линии разведсообществ. Сопредседателями большинства рабочих групп являются руководители профильных министерств и ведомств в правительствах России и США. **Андрей Шитов**

### А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарища А.А. Иванова за помощь политгузникам, Т.А. Белогородову, Поклонника газеты, лесников из Петровска, А.С. Ашенмиля, И.Ф. Гулятьева и П.К. Малолеткова – за помощь газете. **Редакция**

\* \* \*

...президент РФ Владимир Путин позвонил лидеру КПРФ Геннадии Зюганову, чтобы узнать о здоровье, и поручил медикам сделать все необходимое для его лечения, сообщил журналистам 6 июня пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков. **РИА «Новости»**

\* \* \*

...жителям Московской области следует активнее использовать имеющиеся у них технические средства, чтобы фиксировать недостатки работы подмосковных чиновников. С соответствующим призывом к жителям Подмосковья обратился губернатор Московской области Сергей Шойгу. Так, в “твиттере” Шойгу появилась запись, требующая от жителей вверенного ему региона “снимать на видео произвол властей”.

По словам Шойгу, проблемы Подмосковья станут решаться намного более оперативно, если жители Московской области будут снимать видеоролики о “разваливающихся домах”, “разбитых дорогах” и т.д., а затем публиковать их в Сети.

Глава Подмосковья подчеркнул, что проблемы региона нужно решать общими усилиями — как чиновников, так и рядовых граждан. Самые вопиющие случаи нарушений со стороны чиновников Шойгу пообещал разбирать лично, нарушения попроче — с помощью своих подчинённых. **directadvert.ru**

\* \* \*

...мы ведём сейчас два различных рода войн с Красной Россией. Одна из них — военный фронт в Корее, где наши парни преграждают путь китайским коммунистическим ордам, направляемым заговорщиками из Кремля. Второй фронт — это сражение за разум свободных людей во всём мире... Сенатор Гофман (штат Иллинойс)

Меня спрашивали, что про нас думает Восточная Европа (да и Западная тоже)? Ну, вот примерно так она о нас и думает. Серп и молот и нацистский крест для них уже равнозначны. Причем чем больше умирает людей старшего поколения, которые ЗНАЮТ (хотя благодаря Хрущеву и не совсем уверены), что это НЕ так, тем больше остается молодежи, которая ВЕРИТ, что именно так всё и есть.

«На днях мне позвонила из Варшавы знакомая журналистка.

— Не могли бы вы, Виктор, найти мне человека, участника вторжения в Польшу, — спросила она. — Хочу взять у него интервью.

— Какого „вторжения“? — не понял я. — Вы имеете в виду „участие в освобождении Польши от фашистов в 1944–1945 годах“?

Коллега на том конце провода замаялась.

— У нас принято называть это событие „вторжением“». Литовкин В. Польский капкан.

Комментировать надо? Им (простым европейцам) Россия, конечно, пофиг, но с точки зрения взгляда на историю их мозг уже “перепрошит” и случись что - с русскими церемониться не будут.

**russkiy\_malchik.**

\* \* \*

...12 июня вильнюсский суд признал Альгирдаса Палецкиса, председателя Социалистического Народного Фронта (Литвы), виновным в “отрицании агрессии СССР против Литвы в 1991 году“ и назначил штраф в 3000 евро. Решение сразу вступило в силу, но Палецкис ещё может его оспаривать в последней инстанции - в Верховном Суде.

Альгирдас Палецкис прокомментировал решение суда: “С сегодняшнего дня иметь своё мнение в Литве считается преступлением. Это грубое нарушение свободы слова. Результат суда один: теперь все знают, что в ночь 13 января 1991 года на крышах Вильнюса орудовали снайперы... Мы не сдаёмся, победа будет за нами. Свобода слова и историческая правда восторжествуют“. **Прислал С.И. Тарасов**

\* \* \*

...фильм режиссера Ахима фон Борриса «4 дня в мае» повествует о событиях мая 1945-го, когда до капитуляции Третьего рейха оставались считанные дни. Группа из восьми русских разведчиков во главе с капитаном по прозвищу Горыныч (роль сыграл Алексей Гусков) получает приказ занять детдом, откуда они должны следить за отступающими немецкими частями. Капитан, сам потерявший на войне сына, постепенно сближается с немецким мальчиком Петером (Павел Вензел), который, как и другие его друзья из гитлерюгенда, мечтает сражаться с русскими. Отказавшись выполнить приказ, ставший под угрозу жизни обитателей детдома, разведгруппа вступает в бой с отрядом красноармейцев. При этом на помощь им приходят немецкие солдаты. **Infox.ru**

\* \* \*

...если мятежники возьмут власть, то Сирия превратится в кровавый бардачный дом – как Ливия, Ирак, Югославия, Россия и т.д. Это, очевидно, людоеды XXI века. США и их холуи из стран НАТО рвутся к мировому господству, совершая чудовищные преступления против человечества. К этому людоедству они подключают своих холуёв из России и других стран мира. Об этом очень хорошо написано в книгах Ю.И. Мухина «Власть на костях», «Клон Ельцина», В.И. Илюхина «Война за Россию», и Ю.Д. Петухова «Русский мировой порядок», Четвёртая мировая война». Эти книги

должны стать настольными не только у всех русских людей, но и всех добрых людей планеты Земля. Люди, будьте бдительны! Против мирового людоедского зла во главе с США и их холоуями, объединяйтесь! Зло будет уничтожено! **В. Горячев**

\* \* \*

...юридический отдел коммерческой фирмы – это отдел по борьбе с российским законодательством. **Отрывной календарь на 2012 г.**

\* \* \*

...обыски прошли у нескольких оппозиционеров, но именно с Собчак обошлись особенно грубо. Думаю, следователи чувствуют настроения верхов. Вероятно, Владимир Путин в силу своих тесных отношений с покойным отцом Ксении и личного знакомства с ней самой считает её переход на сторону оппозиции предательством. Что делать, эти люди так видят. Не понимают, что помимо этики дворовой компании существуют общечеловеческая мораль, принципы и правовые отношения. **Игорь Яковенко**

\* \* \*

...в сугубо секретных условиях всем съездом провели «тайную вечерю» и состряпали пасквиль, достойный пера Геббельса: «О культе личности И.В. Сталина». Распяли мёртвого. **И.М. Журавлёв**

\* \* \*

...на Сталина продолжают литься бесконечные потоки лжи, одурманивающие наших граждан. Это делает путинское жульё, следуя советам Геббельса: “Постоянное повторение является основным принципом всей пропаганды”.

Может быть, стоит применить контрпропаганду?

Предлагаю где-то на видном месте газеты постоянно располагать текст следующего содержания: Согласно официальной статистике, за весь советский период (1918-1990 гг.) по обвинению в государственных преступлениях к высшей мере наказания были приговорены 827 995 человек. В сегодняшней демократической России людские потери составляют около 1 000 000 человек в год.

**Александр Максименко**

\* \* \*

...с каждым днем все лучше и лучше становится жить в Липецкой области. Вот на днях глава администрации сельского поселения в Липецкой области сделал из российского флага петлю, привязал её к своему автомобилю и повесился, встав на колени.

Губернатор Липецкой области Королев как раз недавно заявлял, что Россия вступила в свой золотой век развития, но видимо бедняга не слышал этой речи. **forum-msk.org**

\* \* \*

...эта таблица составлена по данным официальных источников ЦИК РФ:

Субъект Федерации	Всего внесено в списки на выборах Госдумы 04.12.11, по данным ЦИК	Число лиц, обладающих избирательным правом, на 01.01.12, по данным региональных избиркомов	Изменение	Всего внесено в списки на выборах Президента РФ 04.03.12, по данным ЦИК	Изменение
<b>ВСЕГО ПО РОССИИ</b>	108 900 782	108 137 957	-762 825	109 385 554	<b>1 247 597</b>
Москва	7 184 525	7 060 879	-123 646	7 309 869	<b>248 990</b>
Санкт-Петербург	3 645 378	3 470 949	-174 429	3 849 426	<b>378 477</b>
Московская обл.	5 647 203	5 577 728	-69 475	5 779 495	<b>201 767</b>
Ленинградская обл.	1 321 066	1 240 884	-80 182	1 281 947	<b>41 063</b>

**Сергей Пархоменко**

\* \* \*

...на въезде в Тобольск находится стационарный контрольно-весовой пункт ГАИ. По роду своей деятельности мне приходится регулярно днём и ночью, летом и зимой проезжать через этот КПП. Постоянно наблюдается одна и та же картина: не доезжая весов, стоят длинмеры-фуры и водители с документами и кошельками, понурились головы, идут «отмечаться» на КПП. Такса для проезда с

перегрузом примерно 3000 руб. Сотрудники ГАИ и таможи тогда отключают компьютер и весы, и фура следует дальше. Кто-то придумал закон, ограничивающий максимальный вес груза, кто-то не делает соответствующие нагрузки дороги, получая ежегодно огромные народные деньги на строительство дорог. Всё это делается лишь для того, чтобы заниматься взяточничеством на дорогах, а затем эти деньги вводятся в цены на продукты и товары для населения. Воры богатеют, народ нищает. Арифметика проста: за сутки, по скромным подсчётам, отмечается 30 фур, получается 90 тыс. руб., в месяц примерно 2 млн. 700 тыс. Для чего этим мздоимцам в погонах увеличили зарплату, для чего проводилась их аттестация? Доколе они будут пить народную кровь?! Лозунг для манифестаций: «Нур-галиева и его приспешников к суду и на нары». «Да здравствует народная революция!» **В. Уханев, Тобольск, Тюменская обл.**

\* \* \*

...городской совет Лос-Анджелеса ввел запрет на использование пластиковых пакетов в супермаркетах. Теперь 7,5 тысяч магазинов обязаны в течение шести месяцев перейти на упаковку из бумаги, картона или других разлагаемых материалов.

По оценкам экологов, в городе с населением около 3,7 миллиона человек ежегодно используется около 2,3 миллиарда одноразовых пластиковых пакетов. В мире ежегодно используется от 500 миллиардов до триллиона одноразовых пластиковых пакетов, из них 380 миллиардов приходится на США.

Впервые запрет на использование пакетов был введен в некоторых магазинах Сан-Франциско еще в 2005 году, затем эту меру применили отдельные города в ещё нескольких штатах. В Калифорнии от использования пластиковых пакетов отказались 45 городов. **«Вести ФМ»**

\* \* \*

...лично у меня немного вызывает подозрение человек, уже третий раз тайно пробирающийся на галеру поработать рабом. **Геннадий, Москва**

\* \* \*

...четыре «гвоздя», которыми распяли Иисуса, получили имена – Невежество, Зависть, Злоба, Глупость. Эти четыре «гвоздя» - четыре опоры, на которых держится власть-убийца.

Опоры рухнут, когда в умы людей невозможно будет эти «гвозди заколотить», когда народ в сознании просветлеет. **Владимир Гарматюк**

\* \* \*

...интеллигенции (в общепринятом понимании) как ЯВЛЕНИЯ в России на данный момент уже нет. А интеллектуалы - особенно “демократического разлива” - настолько себя дискредитировали за последние десятилетия, что восстановить свой авторитет в народе им вряд ли удастся и до конца этого века... **Вадим Чуприянов**

\* \* \*

...как бы ни был виноват брокер Жером Кервьель, француз, проводил спекуляции в интересах и с ведома своего банка - Сосьете Женераль, но неудачно, они привели к 5-миллиардным убыткам банка и скандальному уголовному делу), он не должен быть единственным на скамье подсудимых. Там должна быть вся верхняя иерархия крупных банков, а также страховых обществ и нефтяных компаний.

Если Кервьель получит 2 года, то его прямой начальник должен получить 8, вышестоящий начальник – 16, президент банка – 48 лет. L.I.E.S.I., перевод с французского (в сокращении) **Александра Сивова**

\* \* \*

...хочу высказаться по поводу статьи А. Нагорного “Курс - прежний” в №22 газеты “Завтра”.

Прохановцы очухались. Двенадцать лет лизали и любили Путина в засос, уповали на него и вдруг на тебе - не внял, не хотит менять курс. Какая неожиданность, кто б мог подумать!

Пушают - не будем, мол, водиться. Месидж посылают, говоря по-либеральному.

Проханов на “Эхо” чуть не в истерике бился, типа кому ж теперь верить!

Поздно, братец. Своё чёрное дело ты сделал, подмогнул матёрому врагу и узурпатору. Не отмоешься, несмотря на патриотические трели. **Н.И. Гавриленков**