

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 24 (92)

12 ИЮНЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДЕЙСТВОВАТЬ ОСМЫСЛЕННО! Ю.И. МУХИН
«ПРЕСТУПЛЕНИЕ» КАДДАФИ — НЕФТЬ НАРОДУ Стивен ГОВАНС, "Africa Global Media"
МОЗГИ НА ЭКСПОРТ Олег ГЛАДУНОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
НЕНАВИСТЬ И ЯСТРЕБЫ Елена ГРОМОВА
ПОСЛЕ ИНАУГУРАЦИИ

ПОЛИТИКА

ОТНИМАЮТ ГОРДОСТЬ Андрей ЦУКАНОВ
КАТЫНСКОЕ ДЕЛО Ю.И. МУХИН
ПЛАТИТЬ И КАЯТЬСЯ! Дмитрий СТЕШИН, «Комсомольская правда»
ЕСЛИ БЫ МОЛОДОСТЬ ЗНАЛА... Ю.М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КАРТИНКИ ИЗ ЖИЗНИ В США <http://pervodika.ru/articles/20776.html>
ПОСЛЕДНЯЯ ОСЕНЬ КРЕМЛЯ К.Ф. ИПАТЬЕВ, майор ГРУ в отставке

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

О КРЫСАХ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ИСТОРИЯ

РУССКАЯ ПЕРСПЕКТИВА?
СКОЛЬКО ЖЕ МЫ ЗАПЛАТИЛИ ЗА ПОБЕДУ? Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
ИДЕЯ ВОСПЛАМЕНЯЕТ ПИСАТЕЛЕЙ
ОТРЫВКИ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук
РАССТАВИМ ВСЕ ТОЧКИ НАД «Ё» InoPressa
ДАНТЕС Николай ДОРИЗО, «Мой Пушкин» (отрывок из поэмы)

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ДЕЙСТВОВАТЬ ОСМЫСЛЕННО!

Возмущенным митингующим гражданам России нужно действовать осмысленно.

Это требует не только ходить на митинги, но и действовать на митингах:

- опираясь на закон;
- по разработанному плану поэтапного достижения цели митингующих;
- делать каждый очередной шаг после достижения предыдущей цели.

Итак.

Закон: статья 142.1 Уголовного кодекса России установила, что «*Фальсификация итогов голосования... наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок*». То есть закон предусмотрел Чурову 4 года лишения свободы, а председателям участковых избирательных комиссий – штраф.

Теперь план.

Первый шаг: сразу после декабрьских избиений москвичей мы, Инициативная группа по проведению референдума «За ответственную власть», начали на митингах подписывать и передавать в Генпрокуратуру заявление на имя Генпрокурора Чайки:

«*Поскольку пресса и Интернет сообщили о фактах массовой фальсификации итогов голосования в Государственную Думу 4 декабря 2011 года, то есть сообщили о массовом совершении деяния, подпадающие под признаки преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования», прошу Вас*

- провести проверку итогов голосования на ВСЕХ избирательных участках по ВСЕЙ России, возбудить уголовные дела и отдать под суд (вместе с организаторами этого преступления) всех мерзавцев, осмелившихся исказить народное волеизъявление».

Мы собрали на митингах и передали в Генпрокуратуру более **6 тысяч** этих заявлений.

Второй шаг: граждане, подавшие заявления, получили из прокуратуры отписки, ясно говорящие о том, что Чайка не будет разоблачать преступление Центризбиркома и Чурова. То есть мы исчерпали все средства, которыми мы пытались добиться от режима соблюдения его же закона.

Третий шаг: мы предлагаем всем гражданам России, у которых осталось чувство собственного достоинства, подписать приведенное ниже заявление и ОБЪЕДИНИТЬСЯ вокруг него:

«Представителю ЕС в Москве
г. Фернандо М. Валенсуэла

Для Парламентской ассамблеи Совета Европы и Европейской Комиссии
Кадашевская набережная, 14/1,
г. Москва, 11901

От нижеподписавшихся

ЗАЯВЛЕНИЕ

С целью защиты Европы, в которую входит и Россия, от нашествия неототалитарной чумы просим Парламентскую Ассамблею и Европейскую Комиссию обратить пристальное внимание на ситуацию в России.

Режим Пугина втоптал в грязь договоренности Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод, призванные защитить Европу от тоталитаризма, а именно: поправ установленное в статье 3 Протокола №1 требование: «*Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти*».

С целью лишения народа права свободного избрания законодательной власти в России нарушены положения собственных законов. В частности, итоги голосования на выборах в Государственную

Думу **цинично фальсифицированы в пользу путинского режима**, что является преступлением, предусмотренным статьей 142.1 Уголовного кодекса России.

С целью проверки результатов голосования на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 года тысячи граждан России обратились к Генеральному прокурору Ю.Я. Чайке с просьбой провести проверку итогов голосования на ВСЕХ избирательных участках по ВСЕЙ России, **возбудить уголовные дела и отдать под суд вместе с организаторами этого преступления всех участников**, осмелившихся исказить народное волеизъявление. При проверке итогов голосования органами прокуратуры сразу на всех избирательных участках будут установлены действительные итоги выборов в Государственную Думу, и Государственная Дума России сформируется из депутатов, действительно избранных народом России.

Генеральный прокурор РФ Чайка, игнорируя свои обязанности, **саботирует указанную проверку** и тем самым закрепляет в России тоталитарный режим Путина.

Учитывая, что Европейский Союз считает уместным противодействовать тоталитаризму в Европе, лишая виз и арестовывая счета белорусских государственных чиновников, ему тем более необходимо принять аналогичные меры по отношению к пособникам наглого навязывания России тоталитарного режима.

С этой целью мы просим лишить права въезда в Европу Генерального прокурора России Ю.Я. Чайку и арестовать его заграничные счета до окончания Генеральной прокуратурой проверки итогов голосования в Государственную Думу, выявления действительных итогов голосования и предания суду виновных в его фальсификации».

Подписать это заявление можно на сайте «ОтвеЧайка» <http://www.otvechayka.org/>.

Итак:

1. Мы сначала послали Чайке тысячи требований возбудить уголовное дело против Центризбиркома.

2. Убедились, что Чайка саботирует исполнение закона.

3. После этого, исчерпав все возможности, предусмотренные российскими законами, давим на Чайку Европой.

И никто нас не упрекнет, что мы не хотели решить внутренние проблемы России внутри России.

Когда это заявление в ЕС подпишут десятки тысяч человек, посмотрим, сможет ли Европа и дальше руководствоваться двойными стандартами и сможет ли путинский режим нормально жить с фашистом-прокурором во главе Генпрокуратуры.

А смысл всего этого:

1. Силами прокуратуры заставить режим изменить депутатский состав Думы так, как за него проголосовали граждане России.

2. Заставить режим потерять в Думе большинство депутатских мест партии жуликов и воров.

3. Посадить ЦИК на нары.

4. Подготовить – является ли законным президентом человек, выборы которого провел преступный Центризбирком?

А преступность ЦИК будет доказана разоблачением фальсификации итогов голосования предшествовавших думских выборов, за что мы и призываем сегодня бороться активных граждан.

Как видите, мы призываем всех действовать не только отчаянно, но и осмысленно!

Ю.И. МУХИН

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ» КАДДАФИ — НЕФТЬ НАРОДУ

The Wall Street Journal от 5 мая предлагает доказательства в дополнение к уже накопленной информации, что военная интервенция НАТО в Ливии в прошлом году была проведена как ответ на государственную экономическую политику Каддафи. По данным газеты, частные нефтяные компании были в ярости от проливийских нефтяных сделок, о которых вело переговоры правительство Каддафи, и надеялись, что смена режима в Ливии... облегчит некоторые из тех жёстких условий, на которые они вынуждены были согласиться «в партнерских сделках» с Ливийской национальной нефтяной компанией.

В течение десятилетий европейские компании пользовались возможностью заключать сделки, которые предоставляли им половину высококачественной нефти, добываемой из ливийских месторождений. Некоторые крупные нефтяные компании надеялись, что в стране появятся дополнительные возможности для инвестиций после того, как в 2004 году Вашингтоном были сняты санкции, и американские гиганты вернулись в североафриканскую страну.

Но в последующие годы режим Каддафи перезаключил сделки с компаниями, снизив их долю нефти из каждого месторождения с 50% до 12%.

Сразу после падения режима ряд иностранных нефтяных компаний выразили надежду на улучшение условий существующих сделок или заключение будущих контрактов на более привлекательных условиях.

«Мы рассматриваем Ливию как хорошую возможность для инвестиций при новом правительстве, — сказала в ноябрьском интервью Сара Акбар, исполнительный директор частной компании Kuwait Energy Co. — При Каддафи Ливия была вне зоны действия наших инвестиций из-за его очень жёстких условий».

The Wall Street Journal уже ранее отмечала «слишком жёсткие» (читай — проливийские) условия, в которые поставило иностранные нефтяные компании правительство Каддафи. По жёсткой новой системе, известной как EPSA-4, режим оценивал заявки компаний по тому, какая доля добычи будет принадлежать Ливии. Победители регулярно обещали более 90% своей добычи нефти НОС (Ливийской государственной национальной нефтяной корпорации).

Между тем Ливия не допускала иностранцев к своим самым большим драгоценностям. Огромные береговые месторождения нефти, которые составляют основную часть всей добычи, оставались вотчиной ливийских государственных компаний. Даже с фирмами, которые уже годами работали в Ливии, обращались жёстко.

Одним из пострадавших был итальянский энергетический гигант Eni SpA. В 2007 году он вынужден был заплатить 1 млрд. долларов вступительного взноса, чтобы иметь возможность реализовать свои интересы в Ливии до 2042 года. К тому же его доля добычи снизилась с 35 и 50 процентов — в зависимости от месторождения — до всего 12 процентов. Нефтяные компании были также недовольны тем, что Ливийская государственная нефтяная компания «постановила, что иностранные компании обязаны ставить ливийцев на руководящие посты».

В ноябре 2007 года Государственный департамент США предупредил, что те, «кто узурпировал ливийскую политическую и экономическую власть, проводят всё более националистическую политику в энергетическом секторе», и что имеется «всё больше доказательств ливийского национализма в сфере природных ресурсов».

В депеше Госдепа была процитирована речь 2006 года, в которой Каддафи сказал: «Нефтяные компании контролируются иностранцами, которые сделали на них миллионы. Теперь их место должны занять ливийцы, чтобы воспользоваться этими деньгами».

Правительство Каддафи обязало нефтяные компании дать своим местным филиалам ливийские названия. Более того, «в трудовое законодательство были внесены изменения, призванные «ливиянизировать экономику?», то есть обратить её на пользу всех ливийцев.

«Нью-Йорк Таймс» суммировала западные возражения: «Полковник Каддафи, — говорится в американской газете от прошлого года, — *оказался проблематичным партнером для международных нефтяных компаний, постоянно повышающим пошлины, налоги и предъявляющим иные требования*».

По сути то, что частные нефтяные компании и правительство США возражали против проливийской экономической политики Каддафи, вовсе не доказывает, что военная интервенция НАТО ставила целью свергнуть правительство Каддафи. Но эти факты согласуются с набором доказательств, которые указывают в этом направлении.

Во-первых, можно абсолютно точно игнорировать заявления Запада о том, что он привёл в движение свой военный альянс в гуманитарных целях. В то время, как гражданские беспорядки набирали обороты в Ливии, возглавляемый Саудовской Аравией альянс нефтяных монархий посылал танки и войска на подавление восстания в Бахрейне. Соединенные Штаты, Великобритания и Франция — лидеры интервенции в Ливию — не сделали ничего, чтобы остановить жестокие

репрессии в Бахрейне. Примечательно, что в Бахрейне размещен Пятый флот США. Не менее важно, что экономическая политика Бахрейна, в отличие от Ливии Каддафи, даёт зелёный коридор в первую очередь иностранным инвесторам.

Во-вторых, все без исключения страны, которые являются объектом западных действий по смене режима — КНДР, Сирия, Венесуэла, Куба, Зимбабве, Беларусь, Иран — поставили экономические интересы определенной части своего населения или всего его, выше интересов иностранных инвесторов и иностранных корпораций. Да, экономическая политика Китая, Индии и России тоже в какой-то степени является националистической, однако эти страны не сталкиваются с таким же давлением по смене режима, так как они слишком велики для США и Альянса, чтобы победить без обременительных материальных расходов и большой крови. Запад нацелен на слабых.

И последнее, — западные правительства управляются крупными инвесторами и корпорациями. Корпоративное и финансовое управление государством происходит в нескольких формах: лоббирование, покупка политиков через финансирование политической кампании и обещание высокооплачиваемых должностей после ухода из политики; финансирование мозговых центров, определяющих государственную политику; помещение корпоративных директоров и корпоративных юристов на ключевые позиции в государстве. Ожидать, что внешняя политика формируется, исходя из гуманитарных соображений, а не коммерческих интересов нефтяных компаний, производителей вооружения, экспортеров, промышленных компаний, стремящихся заполучить зарубежные контракты по развитию и реконструкции инфраструктуры, это значит игнорировать то огромное влияние, которое оказывает большой бизнес и большой капитал на западные страны.

В некоторых частях мира порядок отличается. Там правительства организовали экономику так, чтобы она служила собственным гражданам, там рынки труда и природные ресурсы не работают исключительно на внешних инвесторов и иностранные корпорации.

За отказ продать благополучие собственных граждан иностранным финансовым гигантам и флагманам промышленности эти страны должны поплатиться. Их лидеров обвиняют в грязной пропаганде, им угрожают преследованием международными уголовными трибуналами, финансируемыми и контролируемые западными государствами, их экономику обкладывают экономическими блокадами и санкциями, в разрушительном эффекте от которых также лживо винят местные правительства, представляя это примером «бесхозяйственной» и «нерациональной» экономической политики; цель всего этого — довести население до нищеты, чтобы на него легче было оказывать давление, призывая восстать против своих правительств; созданы «пятые колонны», финансируемые Западом и подтачивающие режим изнутри, и поддерживается вездесущая угроза внешней военной интервенции, чтобы вынудить правительства отказаться от принципа первостепенности интересов собственных граждан.

Грехом Каддафи были не преступления против человечества, а действия в его интересах. Его репутация очернена, правительство свергнуто, страна оккупирована извне и дестабилизирована изнутри, его физически уничтожили, поскольку он имел мужество решиться на радикальные меры, поставить экономику на службу народу своей страны, а не народ своей страны и ее природные ресурсы на службу иностранным деловым интересам.

Стивен ГОВАНС, "Africa Global Media"

МОЗГИ НА ЭКСПОРТ

Вексельберг и компания создали в иннограде неплохой бизнес по торговле российским интеллектуальным сырьём

Корпорация Microsoft откроет на территории иннограда «Сколково» центр исследований и разработок. Соглашение об открытии подписали президент Фонда «Сколково» Виктор Вексельберг и вице-президент Microsoft Кирилл Татаринов. Компания Стива Балмера вложит несколько десятков миллионов долларов, на которые центр будет вести исследования и принимать участие в разработке бизнес-систем Microsoft Dynamics. К 2015 году планируется привлечь к работе в центре свыше 100 российских специалистов.

Американская компания Microsoft является одним из крупных зарубежных партнеров иннограда, в число которых входят также Boeing, Intel, Cisco, Dow Chemical, IBM из США. Кроме них партнерами «Сколково» являются такие мировые гиганты как финская Nokia, германские Siemens и SAP, французская Alstom, шведская Ericsson, компания EADS из Нидерландов и швейцарский технопарк Technopark Zurich.



Инноград «Сколково» в Подмосковье был задуман как российский аналог «Кремниевой долины» в США, однако сейчас он фактически становится ее филиалом. Зарубежные компании-партнеры планируют открыть в «Сколково» по меньшей мере 16 своих исследовательских центров. А из крупнейших «условно российских» компаний пока «заявился» только «КамАЗ». Почему «условно»? Да потому что крупными акционерами «КамАЗа» являются офшорная компания Avtoinvest Limited (24,5%), германский Daimler AG (11%), компания KAMAZ International Management (4,25%) – тоже офшорного происхождения и Европейский банк реконструкции и развития (4%). Видимо «инноград» в данном случае нужно читать от слова «иностранный».

Зарубежные компании станут вкладывать деньги в «Сколково», естественно, для того, чтобы обеспечить новыми технологиями себя, а не российскую экономику. При этом будут покупать труд российских учёных и специалистов в несколько раз дешевле, чем это можно купить в той же «Кремниевой долине», где размеры зарплат и стоимость содержания разработчиков дороже в разы. Выходит, Вексельберг и компания создали неплохой бизнес по торговле на экспорт самой дорогой разновидностью российского «сырья» – интеллектуальной и будут стричь с этого ба-альшую «природную ренту». К тому же, как оказалось, «Сколково» закреплено в качестве «иностранного филиала» вполне официально и даже документально.

Песочница глобального масштаба

Согласно «Положению о присвоении и утрате статуса участника проекта «Сколково», проект, представленный компанией-соискателем, «предполагает участие иностранного специалиста, который имеет значительный авторитет в инвестиционной или исследовательской среде». При этом согласие иностранца на участие в проекте должно быть подтверждено письменным заявлением. И не надо попутаться на формулировку «предполагает» – требование иностранного участия категорично. Представитель инвестиционной службы Фонда «Сколково» Пётр Лукьянов, отвечая на вопросы на официальном сайте, пояснил, что наличие иностранца в заявке – это обязательное условие, без него заявка даже не будет приниматься.

Как заявил в ходе горячей линии в «Российской газете» директор по развитию и планированию Фонда «Сколково» Алексей Бельтюков: *«Иностранцы нужны для того, чтобы компании-участники «Сколково» были включены в международное научное и инвестиционное сообщество. Чтобы не было такого: сами на своём маленьком «огороде» что-то делаем, никому не показываем, ни с кем не общаемся и сами лучшие всех всё знаем. Мы так уже неоднократно пробовали, и как-то не очень хорошо получается. Поэтому было принято очень продуманное и обоснованное решение: компания, которую государство будет поддерживать как участника «Сколково», обязательно должна представить своего иностранного партнера».*

Особенно расстраивает Бельтюкова когда его постоянно спрашивают: зачем вводится такое препятствие для российских компаний? *«Это – не препятствие, а, наоборот, новая возможность, - поясняет директор фонда. - Это – плюс, а не минус. Пока люди будут думать, что привлечение иностранных специалистов – минус, до тех пор мы будем продолжать тусоваться в своей собственной песочнице и никогда не выйдем на глобальный уровень. Это очень неприятно сознавать, это не согласуется с нашим постсоветским научно-техническим менталитетом. Но иначе бы «Сколково» не создавалось».*

Вот только непонятно почему это американцы зарылись в своей «песочнице» в «Кремниевой долине» и никому ничего не показывают. Учёные в «долине» работают прежде всего на Соединенные Штаты, а иностранные специалисты приглашаются исключительно для того, чтобы развивать американские компании. У нас же наоборот - приоритет отдаётся иностранному участию в проектах.

И тут встает главный вопрос «Сколково» - о собственности на научные изобретения, модели и патенты на них. Кто именно будет владеть этими патентами, в чьих интересах будут использованы научные разработки и изобретения? Научный интеллектуальный капитал России дорог стоит, поэтому нужен ответ на вопрос, в чьих именно интересах будут совершаться открытия и изобретения, и кто именно сможет ими воспользоваться с коммерческой точки зрения. Однако ответ на эти вопросы надежно спрятан в договорах и инвестиционных соглашениях на производство научных разработок на территории «Сколково», заключаемых фондом с иностранными компаниями.

В итоге не получится ли так, что «Сколково» смогут воспользоваться только Вексельберг и ряд иностранных компаний? Что за огромные государственные деньги будет «приватизирован» интеллектуальный капитал, который не сможет быть реализован на территории России. Пока чёткого ответа на все эти вопросы не прозвучало ни от Вексельберга, ни от Дмитрия Медведева, который курирует «Сколково», возглавляя его Попечительский совет. А заглянуть в учредительные документы фонда «Сколково», в соглашения и договора с иностранцами не получится - коммерческая тайна. Так что же такое «Сколково»?

Распил или распродажа?

Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий «Сколково» - некоммерческая организация, созданная по инициативе прежнего президента России Дмитрия Медведева в сентябре 2010 года. Деятельность центра регулируется специальным законом, который предоставляет его резидентам особые экономические условия.

Вексельберг сразу же заявил о необходимости разработки особого правового режима в «Сколково» и о налоговых каникулах для бизнеса на 5-7 лет, но власти пошли ещё дальше. По словам в её бытность главой Минэкономразвития Эльвиры Набиуллиной: «Предлагается, чтобы особенности правового режима в «Сколково» устанавливались отдельным законом. Этот закон вводил бы

следующие особенности: во-первых, налоговые и таможенные льготы. Во-вторых, упрощённые градостроительные процедуры. В-третьих, упрощённые правила технического регулирования. В-четвертых, специальные санитарные правила и правила пожарной безопасности. В-пятых, облегчённые условия взаимодействия с органами власти». Помощник президента России Аркадий Дворкович добавил, что планируется введение даже не 7-летних, а 10-летних каникул по налогу на прибыль, по имущественному и земельному налогам, а ставка по социальным взносам должна будет составлять всего 14%. Два законопроекта по условиям работы иннограда «Сколково», внесённые в Госдуму президентом Медведевым, депутаты приняли еще осенью 2010 года, но вопросы к «Сколково» у экспертов до сих пор остались...

- Концепция иннограда «Сколково» изначально вызывала у меня большие сомнения, и в первую очередь в связи с переводом под него более 300 гектаров дорогостоящей подмосковной земли, - рассказал «СП» президент Союза предпринимателей и арендаторов России Андрей Бунич. – Ведь никто не додумался построить «Кремниевую долину» в Беверли Хилз, а у нас ещё только осталось разместить территории иннограда на Рублёвке. Может быть, поэтому и делается упор на иностранные компании, которые могут купить или арендовать недвижимость под центр в столь дорогом месте, как подмосковное Сколково. Вызывает сомнения и этот «особый режим» работы иннограда – за чертой российского законодательства, помнится, кто-то даже предлагал вести там английское право. Всё это очень похоже на ещё один внутренний оффшор, который гораздо ближе к столице, чем Чечня или Ингушетия. К тому же в Сколково находится дворец главного куратора проекта - Игоря Шувалова, дворец, которому позавидует Гарун аль Рашид, а жена Шувалова владеет там большими участками земли.

Так что можно смело утверждать, что этот проект делается либо с коррупционными целями - для распила государственных денег, либо на продажу иностранцам, либо и то, и другое вместе. В любом случае он не только бесполезен для экономики страны, но даже и вреден. Потому что на миллиарды государственных бюджетных денег создается инфраструктура, которая будет использоваться иностранными компаниями для извлечения собственной выгоды. Кроме того, там будут торговать российскими «мозгами», причём подешёвке. Как сознавались в том же «Боинге» - участнике «Сколково», им гораздо выгоднее и удобнее не вывозить российских ученых в США для работы в компании, а сделать свой центр здесь и пусть он работает на аутсорсинге. То же самое делает «Майкрософт»...

Тем временем эксперты считают, что полноценный инноград с лабораторной базой, экспериментальными производствами, технопарком и социальной инфраструктурой просто невозможно разместить на территории площадью всего лишь 375 га. И приводят для сравнения наукоград Дубны, площадью 7100 га, не говоря уже об американской «Кремниевой долине» - около 400 тыс. га. Правда, Вексельберг обращался к первому вице-премьеру Игорю Шувалову с просьбой добавить 103 га к уже имеющимся, и правительственная комиссия по развитию жилищного строительства определила, что для этого потребуются... выкупить земли Ольги Шуваловой. Вот вам и «семейный подряд».

Олег ГЛАДУНОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Не в силах скрыть

Российская экономика сокращается второй месяц подряд: в апреле спад составил 0,1% к марту из-за снижения промпроизводства и инвестиций, подсчитало Минэкономразвития. Причина не только в европейском кризисе, но и в завершении предвыборной кампании, не исключают экономисты.

В апреле 2012 года российская экономика выросла на 3,7% в годовом выражении, но сократилась на 0,1% по сравнению с мартом. «В апреле текущего года второй месяц отмечено снижение экономической активности», — сообщается в мониторинге о ситуации в экономике, опубликованном на сайте Минэкономразвития. В марте российский ВВП также сократился на 0,1% после прироста на 0,3% в феврале.

«Снижение в апреле вызвано в основном динамикой промышленного производства, со стороны спроса – снижением инвестиций», — подчеркивается в мониторинге. Сокращение в реальном секторе экономики произошло за счет снижения производства и распределения электроэнергии, газа и воды на 0,9%, а также падения добычи полезных ископаемых на 0,2%. В обрабатывающих производствах восстановился рост: в апреле он составил 0,1% против сокращения в марте на 1,6%. В результате в апреле промпроизводство в целом сократилось на 0,1% после спада в марте на 1,5%.

Инвестиции в основной капитал, по оценке Минэкономразвития, в апреле снизились на 1,4% после роста в феврале и марте. Розничная торговля стагнирует: в апреле оборот остался без изменений после падения на 0,6% в феврале и на 0,3% в марте. Восстановление в строительстве не смогло компенсировать общее падение: после сокращения в течение первых трех месяцев 2012 года рост отрасли к марту составил 1,8% с исключением сезонного фактора.

Но несмотря на спад в экономике, реальная зарплата россиян выросла на 0,4% к марту благодаря более низким темпам инфляции. В апреле рост цен составил 0,3%, с начала года – 1,8%, по сравнению с апрелем 2011 года – 3,6%.

Главная причина падения экономики – внешние факторы, уверены эксперты. «Ситуация в еврозоне не просто ухудшается, а качественно ухудшается: сегодня уже многие говорят о выходе Греции из зоны евро», — сказала главный экономист BNP Paribas в России Юлия Цепляева. «Евросоюз – наш основной торговый партнер, половина российского экспорта приходится на Европу, некоторые страны которой сейчас переживают рецессию», — добавляет главный экономист ФК «Уралсиб» Алексей Девятков.

Но причины для экономического спада есть и внутри страны. «В начале года был скачок инвестиций за счет краткосрочного фактора – госрасходы выросли на 40%, поскольку средства бюджета стали равномерно тратить, но это означает, что во втором полугодии мы увидим замедление госинвестиций», — объясняет главный экономист ФК «Открытие» Владимир Тихомиров. Так, если в январе-феврале дефицит федерального бюджета составил 245,34 млрд. рублей, то уже в марте бюджет был исполнен с профицитом в 780 млрд. рублей. Но дело не только в улучшении администрирования: эксперты не исключали, что во время предвыборной кампании власти стремились без опозданий выполнять свои финансовые обязательства. «С учётом проблем в Европе и мировой экономике и роста неопределенности всплеска частных инвестиций ожидать не стоит», — добавляет Тихомиров. Это подтверждает и банковская статистика: объём кредитов и прочих размещённых средств, предоставленных компаниям, почти не изменился с начала года и на первое апреля составил 17,7 трлн. рублей. При этом растёт просроченная задолженность по корпоративным кредитам: за первый квартал она поднялась с 4,6% в 5%.

Минэкономразвития уже понизило прогноз по росту ВВП по итогам года до 3,4% с 3,7%.

Эксперты пока настроены оптимистичнее: в «Открытии» ожидают роста экономики на 3,9%, в BNP Paribas – на 3,8%. «Второе полугодие будет очень плохим, мы увидим снижение темпов экономического роста в среднем до 2,5-3% в годовом выражении. Но за счет сильного первого квартала (рост на 4,9% – Газета.Ru) и неплохого второго квартала за счет эффекта базы, по итогам года будет ниже 4%, — объясняет Цепляева. **Ольга Танас, Газета.Ru**

Враждебная акция

Не успела Северная Корея объявить себя ядерной державой, как США умудрились накалить отношения между двумя странами до предела. Американский военный Нил Толли заявил журналистам, что Вашингтон посылал своих разведчиков в КНДР, чтобы разведать военные секреты самой закрытой страны в мире, сообщает Washington Post.

Нил Толли является руководителем отделения американского спецназа, размещённого в Южной Корее. На днях он сообщил журналистам, что власти двух стран организовали секретную вылазку представителей своих спецслужб на территорию Северной Кореи. По словам военного, в задачу интернациональной команды разведчиков входило узнать расположение и степень опасности наиболее близко расположенных к границе с Южной Кореей военных объектов КНДР.

«Улов» шпионов оказался вполне внушительным. По словам Толли, его коллегам удалось обнаружить в демилитаризованной зоне четыре замаскированных тоннеля, прорытых

северокорейцами, а также около 20 аэродромов с подземными сооружениями неизвестного назначения.

Военный доложил об успехе операции, заявив, что десантникам удалось покинуть территорию «опасных соседей» незамеченными. Толли добавил, что, отправляясь в рейд, разведчики взяли с собой лишь лёгкое вооружение. По всей видимости, это обстоятельство должно было придать докладу американца ещё больший ореол героизма. Скандальное – в контексте отношений США и КНДР – заявление Толли было сделано им на пресс-конференции, проходившей в штабе американских спецслужб во Флориде. В мероприятии принимала участие государственный секретарь США Хиллари Клинтон.

Спустя несколько часов выдержки из речи Нила Толли были процитированы во многих местных СМИ. Понимая, по всей видимости, чем грозит обнародование подобной информации, американские военные поспешили опровергнуть слова Толли. По словам властей, журналисты неверно поняли слова выступавшего, и никаких секретных операций на территории КНДР американские власти никогда не предпринимали.

Несмотря на эти опровержения, высказывания Толли могут серьезно испортить отношения США с КНДР и, скорее всего, сильно осложнят попытки американских властей добиться от Пхеньяна отказаться от проведения ядерных испытаний. **«Вести.Ru»**

Учит платить налоги

25 мая в британском издании Guardian было опубликовано интервью исполнительного директора Международного валютного фонда Кристин Лагард. В самых решительных тонах руководитель этой международной организации отозвалась о возможном дефолте Греции. Она заявила, что в любом случае грекам станет плохо, но, несмотря на это, им всё равно придётся платить свои долги финансовым организациям.

Один из фрагментов её интервью вызвал особое возмущение, прежде всего в Греции. На вопрос журналиста, не жаль ли ей страдающих от её “драконовских мер” греков, Лагард ответила буквально следующее: “Нет, я больше думаю о маленьких детях в школе в маленькой деревне в Нигере, которые получают обучение в течение двух часов в день, делят один стул на троих и которые очень заинтересованы, чтобы получить образование. Мысль о них я держу в своём уме постоянно. Поэтому я думаю, что они нуждаются в большей помощи, чем люди в Афинах. Знаете почему? Что касается Афин, то я также думаю обо всех тех людях, которые пытаются всё это время там избежать уплаты налогов”.

Прошло несколько дней и выяснилось, что как раз сама-то исполнительный директор МВФ Кристин Лагард налогов со своей совсем “немаленькой” зарплаты и не платит. Ее жалованье, как должностного лица международной организации, в размере \$467 940 в год, плюс надбавка в размере \$83 760 в год налогами не облагается. В соответствии со своим контрактом, Лагард имеет также право на повышение своей заработной платы с 1 июля каждого года во время своего пятилетнего контракта.

Француженка Кристин Лагард, бывший министр финансов Франции, заняла пост исполнительного директора МВФ после того, как с него был со скандалом изгнан её соотечественник Доминик Стросс-Кан. Лагард за свою работу в МВФ получает жалованье, значительно превышающее в размере таковое у президента США Барака Обамы. Но президент США, в отличие от президента МВФ, налоги всё-таки платит.

Положение об освобождении от налогообложения касается практически всех сотрудников Организации Объединённых Наций и других, связанных с ней международных организаций. Статья 34 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., подписанная 187 государствами, гласит: “Дипломатический агент освобождается от всех сборов и налогов, личных или имущественных, государственных, региональных или муниципальных”. Ставка зарплаты сотрудников ООН зависит от стоимости стандартов проживания в стране пребывания. Базовые зарплаты в зависимости от ранга составляют от \$46 000 до \$80 521, а для руководителей от \$95 394 до \$123 033. Другие их преимущества включают жилищные субсидии, пособия на иждивенцев для

супругов и детей, субсидии на образование для детей школьного возраста, оплата поездок и транспортных расходов, а также субсидированное медицинское страхование.

На протяжении уже многих лет критики системы указывают на то, что сотрудники МВФ, Всемирного банка и Организации Объединенных Наций уж слишком хорошо живут за счёт международных налогоплательщиков. В 1944 г., когда МВФ был создан на экономической конференции в Бреттон-Вудсе, британская делегация, в составе которой был известный экономист Джон Мейнард Кейнс, пробовала возражать против предлагавшихся американцами “чудовищных” размеров зарплат международным бюрократам, но проиграла спор. С того времени высокие размеры зарплат старших сотрудников международных организаций стали одним из мотивов привлечения в них крупных государственных правительственных функционеров. **ИА REGNUM**

К патриотическим объединениям России

6 мая в Москве ОМОНОм и силовыми структурами был жестоко раздавлен Марш миллионов, прозванный в народе “кровавым”. Марш объединил в едином протесте против фальсифицированных выборов и отсутствия в России прав и свобод граждан, сотни тысяч людей самых различных политических взглядов.

Вот такой видели члены МКЦ “Забывтый полк” Москву из автозакв в день инаугурации Президента, пока ОМОН искал свободный УВД (3000 задержанных - на такое количество не рассчитан пока ни один обезьянник).

Несмотря на жестокий разгон, участники объединенного протеста приняли решение организовать бессрочный политический лагерь на улицах и в скверах Москвы. Сейчас его называют по разному: ОккупайАбай (из-за того, что он был расположен на Чистых прудах у памятника писателю Абаю), ОккупайБаррикадная, ОккупайАрбат. Везде ОМОН и полиция действовали в отношении участников лагеря особенно жестоко, нарушая Уголовный кодекс. Откровенно грабили участников протеста, отнимая у них личные вещи, еду, воду, собранные средства в больших суммах, отняли даже биотуалеты.

Все их противоправные действия записаны на видео. Обращения в правоохранительные органы не дали результатов. Таким образом стало ясно, что силовые структуры стали узаконенными бандформированиями в Москве и, по всей видимости, в других регионах России.

Несмотря на жесточайшее давление, оппозиционный лагерь продолжает существовать, ежедневно подвергаясь вышеописанному насилию.

Участниками лагеря являются представители самых различных объединений: правых и левых – «Левый фронт», националисты, анархисты, экологи, «Солидарность», Объединённый гражданский фронт», представители незарегистрированных партий, участники Великой Отечественной войны и боевых действий в последующее время, рядовые граждане. В лагере существует железная дисциплина: запрет на употребление любой алкогольной продукции, пива. Народная дружина зорко следит за всеми провокациями и пресекает их.

Все участники лагеря - граждане России - своим личным примером доказали, что гражданское общество, каких бы взглядов оно ни придерживалось, может объединиться вместе для защиты общих интересов: свободы слова, собраний, защиты законности, здоровья, доступного образования, безопасности России и т.п.

И этот факт напугал тех политиков, которые на словах ратовали за народное объединение, а на деле выполняли тайный приказ Кремля - раскалывать общество на мелкие части.

К деятельности лагеря в настоящий момент приковано внимание СМИ всего мира, поскольку он стал реальной лакмусовой бумажкой для каждого политика!

Никакие провокаторы, внедрённые в лагерь, не способны расколоть объединённых одной, самой важной идеей, участников протеста. Тот факт, что якобы присутствие в лагере Собчак и Яшина отталкивает всех других политиков - фикция и отговорки тех, кто заинтересован в расколе гражданского общества. Собчак теперь отстранена от ведения ряда программ, Яшин давно задержан, а лагерь продолжает свою деятельность и развивается.

И в этом смысле всем общественно-политическим объединениям необходимо взять пример с этого свершившегося явления, как лагерь Оккупай... следующая остановка. Мы призываем вас принять

участие в работе протестного лагеря, призываем ваших лидеров приходить и выступать в лагере, но не с призывами раскола, а с объединёнными требованиями. Именно сейчас вас услышит весь мир.

12 июня в Москве пройдет новый, ещё более мощный гражданский марш протеста.

Мы обращаемся к военно-патриотическим, ветеранским организациям и союзам: хватит выходить порознь на свои местечковые митинги! Мы призываем всех вас отбросить на время личные политические амбиции и взять пример с участников лагеря Оккупай, та-ких разных, но объединённых и сплотившихся. Судьба России – наша общая судьба!

Вы в состоянии принять решение на своих собраниях поддержать народный протест и выйти со своим народом 12 июня. Пусть ОМОН, который будет выставлен против народа, увидит флаги ВДВ, ВМФ и других воинских частей, возможно, расформированных и уничтоженных реформой армии. Историю России не перекроить! Деятельность лагеря показала, что в его разгоне стали отказываться принимать участие ОМОНовцы из других регионов России, а сотрудники полиции втайне разделяют требования участников протеста.

Вы, присягнувшие на верность Родине и народу, просто обязаны поддержать требования своего народа и поддержать его своим присутствием, а не жаловаться в Интернете, сидя у компьютеров, на свои проблемы. Проблема у всех одна - порочная система Путина. И вы в состоянии встать плечом к плечу в день общенародного протеста со своим народом.

Лагерь Оккупай уже вошёл в историю России, как лучший пример объединённых действий людей самых разных политических взглядов. В лагере протеста нет лидеров, а есть ГРАЖДАНЕ России с удивительной самоорганизацией. И лагерю сейчас нужна ваша поддержка: лично каждого из вас.

Если вы не можете принять участия в протестной деятельности, то можете помочь поддержать объединённый протест - деятельность Лагеря - своими средствами. P/c на Яндексe 41001287316271

Правление МКЦ “Забывтый полк”

НЕНАВИСТЬ И ЯСТРЕБЫ

29 мая в Сирии вспоминают героическую историю, связанную с борьбой против французской колонизации. В 1945 году парламент Сирии отказался присягать французскому флагу. А когда французы попытались действовать силой - охрана парламента встала на его защиту. Тогда большинство людей, охраняющих парламент, погибло, не склонившись перед колонизаторами.

Казалось бы, колониальное прошлое позади, и об этой истории теперь можно вспоминать как о трагической, но героической странице. Но теперь, спустя 67 лет, страна вновь сталкивается с неокOLONIALИЗМОМ. Ястребы Пентагона жаждут новой добычи. Их жадное око нацелилось на Сирию.

Когда началась так называемая “арабская весна” и некоторые страны пали сразу, как карточные домики, то нашлось только две страны, которые приняли вызов и отказались вставать на колени перед “мировым жандармом”. Эти непокорные страны - Ливия и Сирия.

Что случилось с Ливией? Против неё в кратчайшие сроки выдвинули страшные обвинения в расправе над своими гражданами, ввели так называемую “бесполётную зону”, которая превратилась в зону безнаказанных полётов авиации НАТО, несущей бомбы. Страну фактически стёрли с лица земли. Процветающее некогда государство ввергнуто в страшную пучину хаоса.

Когда ливийский вопрос обсуждали в Лиге арабских государств, только две страны нашли в себе мужество выступить против интервенции в Ливию - Алжир и Сирия. Сирия выступала особенно активно, и расплата не заставила себя долго ждать. Уже 15 марта враги умело начали разжигать там гражданскую войну. Первые беспорядки вспыхнули в городе Дераа. Известно, что Госдеп США умеет использовать лозунги “демократии”, “свободы”, “реформ” для того, чтобы свергать неудобные правительства.

Но молодой президент Сирии Башар Асад оказался очень умным политиком. Он сумел перехватить лозунги реформ, пойти навстречу чаяниям народа - и тем самым он выбил почву из-под ног тех, кто вещал о необходимости изменений. Молодой политик, ведущий нацию вперёд, к новой жизни, в которой будет всё лучшее, что было в прошлом, и устранены недостатки, которые, как известно, есть в любом государстве - таким предстал президент Сирии перед народом.

Однако не реформы нужны были океанским передельщикам мира. А если и реформы - то не в интересах народа, а такие, которые позволили бы транснациональным корпорациям завладеть ресурсами страны. И на посту президента Сирии им нужен не лидер нации, избранный народом, а марионетка, выполняющая любую их волю.

Против Сирии развязали вооруженную террористическую войну.

Уже год и два месяца стоит непокорная Сирия, сопротивляясь врагам, под постоянным давлением, удушающими санкциями, безмерной клеветой мировых продажных СМИ.

В декабре прошлого года прислали в Сирию наблюдателей Лиги арабских государств во главе с генералом Мухаммедом Даби из Судана, надеясь получить нужное заключение. Но наблюдатели оказались честными и признали, что насилие в Сирии осуществляет не правительство, а террористические группировки.

Тут же доклад миссии наблюдателей ЛАГ был выброшен в мусорную корзину, и заговорили о том, что, мол, эти наблюдатели оказались недостаточно профессиональными, и сирийское руководство сумело обмануть их. Заговорили о необходимости заслать в Сирию наблюдателей ООН. Что и было сделано.

Но и ООНовские наблюдатели во главе с Робертом Мудом были вынуждены признать то же самое - в Сирии действуют террористы, насилие - дело их рук.

Уже и генсек ООН высказался в том духе, что “за терактами в Сирии стоит третья сторона”, имея в виду “Аль-Каиду”.

Казалось бы - всем всё очевидно. Наблюдателям можно собирать чемоданы и ехать домой, оставив Сирию разбираться с террористами. Они и так её сильно ослабили и обескровили. Но если оставить страну в покое - она справится, победит террористов и залечит раны. Определенным кругам это совершенно не нужно. А нужно было что-то такое, что подсыпет дров в затухающий костер.

И вот информационная бомба сработала!

Поводом для очередной, самой масштабной антисирийской истерии стала резня в сирийском селе Хула. По последним данным ООН, погибших 116 человек.

И, естественно, тут же объявили виновной сирийскую армию.

Ну и, конечно, мировые СМИ подхватили хор, многократно усилив его.

Побывавшие на месте происшествия наблюдатели ООН, констатировав смерть людей, в своем заключении НЕ УКАЗАЛИ виновную сторону.

Но из пальца было высосано, что якобы в этом документе во всём обвиняется сирийская армия.

Далее. Если посмотреть списки погибших, то можно убедиться: большинство погибших - всего из трёх семей.

Если люди стали жертвами артобстрела, то спрашивается: неужели снаряды могут действовать столь избирательно? Может, у сирийской армии какие-то волшебные боеприпасы, которые прежде чем убить, фамилию спрашивают?

А вот на бандитскую расправу очень даже похоже.

Кроме того - ранения, полученные людьми - пулевые и ножевые. Что ещё раз подтверждает версию о бандитской расправе.

И когда не удалось наспех протащить резолюцию Совбеза ООН о вмешательстве, когда стали всплывать эти факты - на ходу придумали другую версию. Будто бы людей убила не армия, а шабиха, т.е. ополченцы, верные президенту Асаду.

Но и эта ложь разоблачается элементарно: среди вырезанных семей как раз были именно сторонники президента.

На видео был виден мальчик с браслетом в виде сирийского флага. Государственного сирийского флага - красно-чёрно-белого с двумя зелёными звёздами. Не того флага - зелёно-бело-чёрного с тремя красными звёздами, времен французского владычества, который из чуланов темного колониального прошлого достали мятежники и сделали своим символом.

Более того, убивая, эти люди (точнее, эти нелюди) кричат “Аллаху Акбар”, что выдаёт в них радикальных исламистов. Убивать невинных людей именем Бога - насколько это чудовищно! Но ещё чудовищнее - сваливать вину на армию и, тем более, требовать иностранного военного вмешательства.

Сейчас на мировой арене активизировались “ястребы”. Всё чаще и чаще звучат их ненавистнические призывы о военной интервенции. Особенно активны США, и, конечно же, старый колонист - Франция, где называющий себя социалистом Олланд оказался ничуть не менее кровавым, чем ушедший на покой кровавый палач Ливии Саркози.

Но есть и те, кто хотят мира.

Какая из сторон победит?

Быть миру или быть войне?

Сирийцы верят в Россию. На стенах многих зданий в Дамаске написано “Спасибо, Россия”.

Не подведи, моя страна! Дай решительный отпор ненависти и ястребам!

Россия, спаси мирное небо над Дамаском!

Елена ГРОМОВА

ПОСЛЕ ИНАУГУРАЦИИ

Богат бедняк

Количество бедных в России может сократиться без роста их доходов. Минфин предлагает пересчитать прожиточный минимум с учётом эффекта экономии от общесемейного потребления: холодильником, например, пользуются все члены семьи. Такой подход позволит властям сэкономить на социальных расходах, уверены эксперты. Предложения министерства сформулированы по поручению вице-премьера Владислава Суркова и изложены в письме замглавы Минфина Татьяны Нестеренко в правительство.

Главная новация Минфина — введение так называемого социального уровня бедности. Сейчас порог бедности определяется Росстатом на основе прожиточного минимума — суммы средств, которая требуется для приобретения необходимого человеку набора товаров и услуг. Если гражданин не зарабатывает на такую «потребительскую корзину», он бедный.

Минфин предлагает рассчитывать прожиточный минимум гражданина с учётом эффекта экономии от общесемейного потребления. Например, холодильником или телевизором пользуется каждый член семьи, следовательно, включать в потребительскую корзину каждому из членов семьи эти предметы не нужно. То есть чем больше семья, тем богаче будут считаться её члены при том же уровне доходов.

Прожиточный минимум гражданина трудоспособного возраста в 2011 году составлял 7084 рубля. Пенсионера — 5182 руб. Несовершеннолетнего — 6342 руб.

Если ввести новую методику, которую предлагает Минфин, то прожиточный минимум может «полегчать» примерно на 20%, полагает эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Игорь Поляков. «Большинство параметров потребительской корзины индивидуальны, например, одежда, обувь, продукты питания, но общесемейным потреблением считаются оплата коммунальных платежей и товары культурно-бытового направления — телевизор, холодильник, уют», — говорит Поляков.

К общесемейному потреблению вполне можно отнести некоторые предметы одежды и гигиены, иронизирует партнер компании ФБК Игорь Николаев:

«Семья, например, из трех человек вполне могла бы по очереди носить одну шляпу, мыться одним и тем же мылом и жарить яичницу сразу на троих, а не на одного едока. Так что механизмы экономии, на радость Минфина, имеются».

Внедрение предложения Минфина позволит сократить официальный уровень бедности в стране. Задача по преодолению бедности была названа президентом Владимиром Путиным среди приоритетных еще в 2003 году в послании Федеральному собранию. Годом позже, в марте 2004 года, она была конкретизирована: необходимо достичь снижения уровня бедности до 10—12% к 2007 году. В 2003 году в России 22,7% граждан жили за чертой бедности, в 2007 году — 13,3%.

Цель не достигнута до сих пор: в 2011 году количество российских граждан, живущих за чертой бедности, выросло до 18,1 млн. человек с 17,9 млн. человек в 2010 году. В результате уровень бедности увеличился до 12,8% с 12,6% в 2010 году. В этом году Минэкономразвития ожидает

снижения уровня бедности до 12,7%, в 2013 году — опять рост до 12,8%. В 2014 году планируется снижение показателя до 12,5%.

По подсчётам Николаева, новый механизм подсчета бедных может уменьшить их численность примерно на 15%, то есть примерно на 3 млн. человек. «Это не те цифры, которые интересны Минфину, поэтому в предложениях ведомства главное не улучшение статистики по количеству бедных, а экономия бюджетных средств», — говорит Николаев.

К величине прожиточного минимума сейчас привязаны минимальный размер оплаты труда, пенсии, стипендии и различные пособия.

Уровней бедности должно быть несколько, считают в Минфине. Тогда можно будет эффективнее оказывать россиянам социальную помощь. Социальную политику, по мнению Нестеренко, нужно определять на основе комбинированного подхода к определению прожиточного минимума, как это делается в развитых странах. Основных способов определения границы бедности в мире существует два. По статистическому методу, граница бедности определяется соотношением доходов человека со среднедушевыми доходами малоимущих граждан — это относительный уровень бедности. Согласно нормативному методу, который применяется и в России, доходы соотносятся с величиной прожиточного минимума. Это абсолютный уровень бедности.

В странах, которые активно пытаются ликвидировать бедность, используется комбинация различных методов. В США, например, официальных линий бедности две: статистическая, её принято использовать для страновых сопоставлений, и социальная, которая используется для определения целевых групп получателей помощи. При этом социальная граница, по которой платятся пособия, имеет 48 ступеней дифференциации и зависит от того, сколько человек в семье, претендующей на пособие, каков их возраст, есть ли среди них инвалиды и ветераны войны, указывает Нестеренко.

Но стоит учитывать, что минимальный прожиточный уровень в России сейчас подразумевает физическое выживание и не позволяет оставаться на уровне расширенного потребления и воспроизводства, говорит партнер BDO в России Елена Хромова. А в ряде регионов даже не позволяет оплачивать коммунальные услуги — к примеру, в Сибири коммунальные платежи выше минимального прожиточного уровня.

Поэтому итогом реформы может стать рост фактической бедности россиян.

Потребкорзина, которую отслеживает Росстат для определения прожиточного минимума, далека от реальных потребностей граждан, напоминают эксперты. «Простой пример. Среднедушевое потребление мяса в прошлом году составило 61 кг, а в “корзине” указана норма в 35 кг. Понятно, что норма для бедных не может достигать черты среднедушевого потребления, но быть ниже почти в 2 раза тоже неправильно», — говорит Поляков. Рустем Фалахов, Газета.ru

От редакции. Приходится иметь дело с теми цифрами, которые нам показывают, - чтобы хоть с малой степенью достоверности отслеживать тенденции. Но самим цифрам никакой веры быть не может. Скажем, если верно, что численность населения РФ, как сообщают некоторые источники, значительно ниже официально называемой, то уровень бедности ни коем случае не может быть ни 12, ни 13%.

Корову будут резать

Минфин сотворил сенсацию: ведомство предложило существенно снизить расходы на армию и полицию. А также на госзакупки и пенсионную систему, что, правда, не означает снижения пенсий.

И всё только ради одного: чтобы компенсировать расходы госбюджета, сохранив макроэкономическую стабильность. Ведь прогнозируется снижение доходов федерального бюджета в 2013 и 2014 годах на 310,5 и 449,6 млрд. рублей (0,8%ВВП и 0,9%ВВП).

Министр финансов Антон Силуанов продолжает идти по кудринским стопам и предлагает сократить часть расходов на оборону и госзакупки. Правда, предложение снизить расходы на пенсионную систему — это уже инициатива самого Силуанова.

Снижение возможных доходов бюджета в 2013–2014 годах объясняется экспертами прежде всего ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры. В частности, Игорь Николаев, директор департамента стратегического анализа ФБК, подчеркивает, что мировая экономика вползает в кризис,

и Россия не исключение. «У нас уже не будет ранее запланированных доходов», — мрачно прогнозирует эксперт.

Тем не менее Минфин, для того чтобы сохранить макроэкономическую стабильность, предложил не увеличивать дефицит, а сохранить его в размере, установленном законодательством на эти годы, — 1,6%ВВП и 0,7% ВВП соответственно. А в 2015 году предлагается уже бездефицитный бюджет. Доходы на этот год оцениваются в размере 15 трлн. 149,1 млрд. рублей, или 18,6% ВВП, что на 1 трлн. 57,3 млрд. рублей больше объёма, утвержденного на 2014 год.

Однако для реализации предложенного необходимо существенно сократить расходы и по-новому рассчитать прожиточный минимум. Минфин с 2014 по 2020 годы намерен сократить содержание оборонки и правоохранителей на 4,297 трлн. рублей (ранее запланированных), то есть это меньше на 15–20%. Но сделать это не сразу, а постепенно. Оборонка, конечно, получит своё, но в более поздние сроки — не до 2020 года, а до 2025-го.

Также плавно предлагается сократить бюджетные расходы на пенсионную систему до 2020 года на 6,946 трлн. рублей. Госзакупки предложено сократить в этот же временной период на 5% — на 616,5 млрд. рублей.

Что касается так называемой новой линии бедности, то её предлагают рассчитывать с учетом эффекта экономии от общесемейного потребления. Такая новация окажется ниже действующего прожиточного минимума, так как будет рассчитываться с учетом эффекта экономии от общесемейного потребления. Исходя из этого «социального уровня бедности», Минфин и предлагает осуществлять адресную поддержку семей.

Инициатива Минфина существенно противоречит обещаниям Владимира Путина, которые он давал в своих предвыборных статьях. Президент говорил о том, что нужно увеличивать финансирование армии, повышать пенсии, зарплаты, стипендии, поддерживать многодетные семьи и т.д. Правда, в своих статьях ВВП противоречил сам себе. Давая такие обещания, он также говорил о том, что нам постепенно нужно выходить на бездефицитный бюджет. Вот только с повышением расходов это невозможно.

На это обратил внимание и Евсей Гурвич, руководитель экономической экспертной группы. «У нас действительно, с одной стороны, в статьях Путина были предложены увеличения расходов по многим направлениям, в частности повышение зарплаты, увеличение расходов на науку и т.д. Но с другой стороны, не снимается поставленная Путиным задача к 2015 году выйти на сбалансированный бюджет. То есть те дополнительные расходы, которые предложены в статьях Путина, нужно реализовать без увеличения общей суммы расходов», — удивляется Евсей Гурвич. В общем, руководитель экспертной группы согласен с инициативой Минфина. «На примере Греции мы видим, насколько это болезненно - войти в кризис с раздутыми обязательствами», — поясняет Гурвич.

Полностью на стороне Минфина и Игорь Николаев. «Подтверждаются опасения, которые звучали год-два назад. В мировой и отечественной экономике не так всё хорошо. Государство взяло на себя чрезмерные расходы, теперь их придётся сокращать. Понастроили прогнозов, что экономика будет расти на 4%, но доходов не будет», — возмущается директор департамента. «Минфин действует очень грамотно, предлагая резать эту священную корову», — подытожил Николаев. **«Московский комсомолец»**

Чтобы не заживались

Минфин предлагает сравнивать пенсионный возраст мужчин и женщин, а также увеличить минимальный рабочий стаж для выхода на пенсию. Об этом в интервью телеканалу «Россия-24» сообщил министр финансов Антон Силуанов. По его словам, это необходимо для сбалансированности пенсионной системы и снижению нагрузки на бюджет. Сейчас в России пенсионный возраст для мужчин составляет 60 лет, для женщин — 55. По словам Силуанова, задача состоит в том, чтобы та нагрузка, которую несет федеральный бюджет по финансированию дефицита пенсионной системы (а это 10% всех расходов бюджета), постепенно сокращать. При этом речь идет не столько о повышении пенсионного возраста, сколько о необходимости стимулирования граждан к позднему выходу на пенсию, осторожно пояснил Силуанов.

Силуанов: Это могут быть различные механизмы. Такие механизмы применялись в советское время. Если человек достиг пенсионного возраста, но выходит на пенсию позже, то соответственно он имеет более высокую пенсию, нежели он бы вышел в более раннем возрасте, когда такие права у него уже есть. Поэтому здесь можно говорить и не об увеличении пенсионного возраста. Хотя, на наш взгляд, пенсионный возраст мужчин и женщин можно было бы и уравнивать.

Один из доводов — женщины живут дольше. А значит, могут и больше работать. Это так, но у женщин немного другая функция в жизни. **Вести ФМ**

ПОЛИТИКА

ОТНИМАЮТ ГОРДОСТЬ

В период празднования 67-й годовщины победы в Великой Отечественной войне мне написала карагандинская журналистка. Привожу ее письмо без сокращений.

Привет. Может быть, тебе покажется это странным, но захотелось написать про 9-е Мая. Просто в моем окружении вряд ли кто-то меня поймет. Вот, интересно, что ты думаешь. На эту годовщину победы появилась масса материалов по российскому ТВ (особо на Первом) о том, как нам помогал Второй фронт. О том, какие молодцы американцы и англичане. Дескать, и жратву, и военную технику нам давали и без их помощи мы бы вообще облажались. Сегодня в новостном сюжете про парад Победы показали выступление Путина, который сказал, что победа была достигнута благодаря совместным действиям коалиционных войск. Ну, или что-то в этом духе.

1. Лет 5 назад к нам в Караганду из Калуги приехал мой двоюродный брат, который сказал, что он принципиально не носит георгиевскую ленточку. Я спросила: почему? Это ведь символ нашей победы. Он ответил: потому что это вранье. Мы победили под красным знаменем. Можно как угодно относится к коммунистическому строю, но правда в том, что великую цену мы заплатили, сражаясь под этим знаменем (кстати, мой брат не коммунист).

То есть он говорил о том, что георгиевская ленточка это такая нейтральная штука, типа, и вашим, и нашим. Чтобы Запад не ругался. Не может же режим Путина раздавать красные ленточки. Мой брат был согласен носить только такой цвет в День Победы.

Сейчас я думаю, что мой брат ошибался. Дело не в том, что мистер Путин приседает в реверансе перед «мировым сообществом». Мне кажется, что всё намного страшнее — они уничтожают гордость народа за своих предков и делают нынешнее поколение слабым.

2. Три года назад, когда я работала на республиканском телеканале, у нас было задание сделать большое интервью с каким-нибудь ветераном Великой Отечественной войны. Я сделала. Долго описывала свои ощущения от этого человека. Без преувеличения: “Гвозди бы делать из этих людей. Не было б крепче в мире гвоздей”. Я себя почувствовала после общения с 90-летним дедушкой просто жалкой, меркантильной размазней. Я до сих пор под очень большим впечатлением от него. Но тогда мне запала одна вещь: я не спрашивала об этом ветерана, но он без конца повторял: “Второй фронт был открыт в 44-м, а не в 43-м...” Эту фразу он вставлял в наш разговор периодически, хотя, повторюсь еще раз, это не было связано с теми вопросами, которые я ему задавала.

Я поняла позже: дедушке было обидно, что по всем каналам говорят НЕПРАВДУ. Но тогда я отнеслась к этому не сказать, что равнодушно (меня это зацепило), но с мыслью: «А-а-а, америкосы к нашей победе примазаться хотят».

3. А теперь они говорят о великом вкладе Запада в победу НАШИХ дедушек и бабушек. Хочется привести в пример отрывок из книги карагандинца, ветерана Великой Отечественной войны, ветерана труда Малика Имашева. Книга называется «Молодёжи о II Мировой и Великой Отечественной войнах и о нашей Победе и её значении». Отрывок большой, но он стоит того, чтобы его прочесть:

«Теперь о «массированной материально-технической помощи США и Великобритании для Победы». Никто никогда не отрицал и не умалял значение «помощи» союзников во время Великой Отечественной войны. Помощь была. Но какое она занимала место в нашей победе, действительно ли она была «массированной»? Давайте разберёмся.

Но прежде необходимо уточнение. Что такое «помощь»? Как это слово понимают в его нормальном значении? Помощь — это добровольная, своевременная, бесплатная акция по поддержанию ближнего, попавшего в беду, или в решении каких-то его проблем. Была ли «помощь» США и Англии Советскому Союзу бесплатной, своевременной и добровольной? Отнюдь нет. «Помощь» мы получали по так называемому ленд-лизу (кстати, в этот раз СМИ на 9 мая тоже говорили о ленд-лизе, только зрителям не объясняли что это такое). (Авт. письма). В переводе с английского ленд-лиз означает «дать займы», продавать в долг, продавать в кредит. Ленд-лиз — это новый изобретённый торгашами США вид кабального бизнеса. Поскольку он действовал во время войны, в условиях НАШЕЙ острой нужды, она была безжалостной, грабительской по отношению к НАМ. «Поставками в СССР мы не только возвращаем свои деньги, но и извлекаем большую прибыль» - признался бывший тогда министром торговли США Дж. Джонс.

О том, что условия поставки по ленд-лизу были для нас кабальными и унижительными, видно из следующего: США и Англия выставили счета к оплате за поставки по ФАКТУ отгрузки. Мы вам отгрузили, получили вы или нет — это нас не касается, платите по счёту, говорили наши благодетели. В то же время наши товары в счёт оплаты за их поставки они оприходовали лишь тогда, когда они ПОСТУПАЛИ на их склады или в банковские сейфы.

В подтверждение сказанному выше я бы мог сослаться на судьбу конвоя PQ-17, вёзшего закупленную нами технику. В начале лета 1942 года Англия по договоренности с СССР снарядила этот конвой, состоящий из 39 грузовых пароходов. Их охраняли 60 военных кораблей союзников, среди которых были линкоры, эсминцы. В от-далении маячили даже два авианосца США и сотни других военных кораблей. Но на полпути по команде адмиралтейства Англии корабли охраны повернули обратно, оставив конвой PQ-17 без прикрытия. Предлогом для такой акции послужило мне-ние о возможной атаке охраны англичан не-мцами - их линкором «Тирпек». Кстати, последний в это время находился на своей базе в 310 км от оставленных без охраны ко-раблей торгового флота, с которыми не-мецкая авиация и подводные лодки справились и без «Ти-рпица». В ре-зультате 27 ко-раблей этого конвоя были потоплены, 9 получили такие повреждения, что едва добрались до наших баз с искореженным грузом. Только 3 корабля случайно добрались до нас неповреждёнными. Из 350 тысяч тонн закупленного нами груза мы получили менее 1/3, а уплатили за всё, в том числе за то, что англичане, как нарочно, пустили на дно морское.

Тут, я думаю, не «Тирпиц» виноват, а английские хитроумцы, задумавшие и осуществившие акцию: и деньги получили и немцев поддержали тем, что лишили нас закупленного военного груза.

Ещё два примера: на британский крейсер «Эдинбург» мы отгрузили в счет оплаты поставок, кроме всего прочего, 5,5 тонн золота. Немцы «Эдинбург» пустили на дно морское вместе с нашим золотом. Поэтому нам пришлось еще раз рассчитывать.

Для США на свой корабль мы отгрузили в счет оплаты поставок сотни тысяч штук пушнины, платины, ценной древесины, красной рыбы, красной и чёрной икры. Наш корабль благополучно добрался до порта назначения в США, но более трёх суток простоял на рейде, ожидая разгрузку. Не дождался. На рейде у американского морского порта он был торпедирован и пошёл на дно морское. Несмотря на это, нам снова пришлось рассчитывать. Кстати, в счёт оплаты за поставки мы отгрузили США 300 тысяч тонн марганцевой, 300 тонн хромовой руды очень необходимой для нашей оборонной промышленности.

Вот такие, истории от ветеранов. Хочется лишь добавить, что книга Имашева выпущена тиражом в 300 экземпляров. Всего 300! А выступления мистера Путина процитировали все новостные каналы. Добавьте еще к этому новые документальные фильмы о суперпомощи милых таких капиталистов.

Почему я верю Имашеву, а не Путину? Долго объяснять. Но ни Америка, ни Англия НИКОГДА в истории не относились к России как к равному партнеру. Тем более к СССР. В Америке увольняли с работы просто за то, что среди твоих знакомых был коммунист. И это факт. Какая уж тут помощь.

Ветераны выиграла войну не благодаря, а вопреки ВСЕМУ и ВСЕМ.

А теперь сравни свои ощущения:

если тебе говорят - твой на-род сделал практически невозможное. И другое ощущение: что ты бы смог, если бы не помощь Запада?

4. Писала к 9-му Мая материал о том, какие объекты в годы Великой Отечественной войны были

эвакуированы в Караганду или построены в этот период. Работники областного архива знают очень мало. Достаточно сказать, что они знают, что на заводе Пархоменко производилось оружие для Красной Армии. Но они не знают до сих пор какое. А знаешь в чём причина? В рассекреченных документах СССР оружие указывается кодами. Например, М-65. У них есть эти обозначения. Но за 20 лет независимости эти историки не удосужились уточнить, что скрывается под данными обозначениями! Их можно понять: как объяснила сотрудница архива - они работают по плану. Вот им сказали искать информацию про голод, они это делают (копают данные о том, какой хреновый был Советский Союз).

Я полезла в Интернет. Нашла там книжку 51-го года и очень интересную информацию!!! Я отказывалась верить в то, что 200 тысяч населения (как было тогда в Караганде) за 4 года способны сделать ТАКОЕ!!!! Мы до сих пор живем на том, что тогда сделали эти муравьи в тылу: добыча угля в годы войны выросла в 2 раза, дополнительно было построено 18 шахт. В Караганде был запущен первый в мире угольный комбайн, введена в эксплуатацию КарГРЭС, эвакуирован и работает по сей день завод Пархоменко. Работала до развала 90-х обувная фабрика (в годы войны был стандарт: шить обувь для детей только из кожи. Вот так! Кругом война, но дети должны ходить в кожаной обуви!). Эвакуирована и работает по сей день кондитерская фабрика (да-да! В годы войны продолжали выпускать конфеты), была создана промышленность по производству строительных материалов из местного сырья (стекло, кирпич, бетон). Во время войны ВСЕХ работников обеспечили жильем. В начале войны строили бараки, к концу войны начали строить обычные дома. Создали ирригационную сеть (к концу войны каждая шахтёрская семья имела свой огород).

Но больше всего меня поразило другое: за годы войны в карагандинском угольном бассейне было высажено 450 тысяч деревьев и кустарников!!!! (Я в шоке.)

Я тогда спросила у нашего редактора полос: Карима, может, это чего советская пропаганда преувеличивает? (книжка-то 51-го года). Получается, что это не люди, а полубоги какие-то.

То есть даже я, человек близкий к информации, сомневаюсь в невероятных вещах, которые смогли сделать наши предки. А что говорить о тех, кто интересуется этим мало и кому «вливают» в уши всякую ерунду?

Итог этого всего: за всеми действиями, которые я наблюдаю каждый год (причём из года в год информация от первоначальной, советской, начинает отличаться все больше и больше), я вижу какие-то супер-пупер-технологии по промыванию мозгов. Ведь заяви ТАКОЕ о «милых» капиталистах в 90-е, когда только Союз развалился, люди бы порвали Ельцина за ложь. А теперь искажение происходит постепенно, правда смешивается с ложью и отделить одно от другого становится всё труднее. И самое главное: у людей во всех советских республиках отнимают их гордость, их национальный патриотизм. И создают какую-то кашу не пойми какого общества. Как в Америке: всё усреднённое, это уже не единая нация, а страна из китайцев, белых, негров, латиносов, которую держат банкиры и полиция.

И самое ужасное: что делать-то? Варить дома борщ и делать вид, что всё нормально? И ведь этой силе (я не думаю, что мистер Путин просто боится и заигрывает с Западом. Ощущение, что он какую-то глобальную задачу выполняет) ничего не противопоставишь... Ну сделают они ссылки в учебниках истории на какие-то там свидетельства и документы. Потом докажи, что это не так. История-то вообще вещь удобная: написал какую угодно херню, сделал ссылки на архивы. Кто из простых людей сможет проверить - а существуют ли такие документы на самом деле?

Тому факту, что мир сходит с ума, есть простое подтверждение: Украину уже задолбали европейские моралисты из-за двух синяков на теле Юлии Тимошенко. Совсем недавно по новостям показали сюжет о том, как представитель латвийского парламента, он же владелец частного детского сада, пришёл к детишкам со своими друзьями... в немецкой форме (со свастикой и всеми причиндалами). Они рассказывали о том, какими героями были дяденьки, которые за Гитлера воевали. Хоть одна страна бойкот им объявила??? Если что, напомним: Гитлер – это чувак, который из человеческой кожи делал сумочки, перчатки, абажуры... И два синяка у Юлечки, по поводу которых истерят все кому не лень.

Разве это не бред?

Андрей ЦУКАНОВ

КАТЫНСКОЕ ДЕЛО

Прошумела тихим шелестом сенсация о решении Страсбургского суда по жалобе группы польских граждан по Катынскому делу. Решение явно антироссийское, однако, если вы заметили, прорежимная пресса России тужилась выдать его за победу России. О роли прорежимной прессы в Катынском деле требуется сказать отдельно, назвав наиболее выдающихся героев антироссийской клеветы, поэтому отложим это на потом.

Мне следовало бы прокомментировать решение, принятое в Страсбурге, однако я и в данном случае пока подожду – подожду, когда официальные органы России официально переведут его на русский язык. Евгений Яковлевич Джугашвили не собирается сидеть, сложа руки. И 23 апреля он подал заявление Заместителю Генерального прокурора Российской Федерации — Главному военному прокурору генерал-полковнику юстиции Фридинскому С.Н.:

«В период с 1990 г. по 2004 г. в производстве Главной военной прокуратуры находилось уголовное дело №159.

Я, Джугашвили Евгений Яковлевич, являюсь близким родственником Иосифа Виссарионовича Сталина – его внуком. Это обстоятельство признается судами России, в которых я веду дела по защите чести и достоинства моего деда, в частности, Тверским районным судом г. Москвы.

Согласно «Заключению комиссии экспертов Главной военной прокуратуры по уголовному делу №159 о расстреле польских военнопленных из Козельского, Осташковского и Старобельского спецлагерей НКВД в апреле-мае 1940 г.» (уголовное дело ГВП №159, т. 119, лл. 1-247) и постановлении о прекращении уголовного дела №159 от 13 июля 1994 года за подписью Яблокова А.Ю., мой дед, Сталин И.В., является обвиняемым по данному делу. 16 апреля 2012 года Европейский суд по правам человека в своем решении по делу «Яновец и другие против России» (жалобы № 55508/07 и № 29520/09), опираясь на некоторые документы из уголовного дела №159, переданные ГВП России польской стороне, как бы установил, что в Катынском преступлении виновен мой дед И.В. Сталин.

Тем самым без вынесения и вступления в законную силу обвинительного приговора суда мой дед фактически признаётся виновным в совершении уголовного преступления, что является несоблюдением Российской Федерацией обязанности обеспечить судебную защиту его чести, достоинства и доброго имени, гарантированную статьями 21 (часть 1), 23 (часть 1), 45, 46 (части 1 и 2) и 49 Конституции России.

Таким образом, клевета на моего деда продолжается, в том числе и с помощью противоправного манипулирования материалами уголовного дела №159.

Уголовное дело №159 было прекращено 21 сентября 2004 года в связи со смертью обвиняемых.

Однако п.4 ст.24 УПК РФ не устанавливает смерть обвиняемого основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или для его прекращения в тех случаях, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего.

Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 14 июля 2011 года №16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» уточнил данную норму процессуального закона, постановив: «Признать взаимосвязанные положения пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации, закрепляющие в качестве основания прекращения уголовного дела смерть подозреваемого (обвиняемого), за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего, не соответствующими Конституции Российской Федерации, её статьям 21 (часть 1), 23 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 49, в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников».

Следовательно, прекращение по основаниям п.4 ст.24 УПК РФ (в связи со смертью обвиняемого) уголовного дела №159 или отказ в его возобновлении, без согласия близких родственников обвиняемого, являются незаконными.

16 апреля 2012 года Европейский суд по правам человека в упомянутом выше решении по делу «Яновец и другие против России» установил, что Катынское преступление является военным преступлением, не имеющим срока давности. В соответствии с этим решением, прекращение уголовного дела №159 или отказ в его возобновлении по основаниям п.3 ст.24 УПК РФ (за истечением сроков давности уголовного преследования) также являются незаконными.

В связи с вышеизложенным, на основании ст.ст. 21 (часть 1), 23 (часть 1), 45, 46 (части 1 и 2) и 49 Конституции РФ, п/п 1 и 2 п. 4 ст. 413 УПК РФ, Постановления Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 года № 16-П и решения Европейского суда по правам человека от 16 апреля 2012 года по делу «Яновец и другие против России», с целью реабилитации моего деда Сталина И.В.

ПРОШУ:

- возобновить производство по уголовному делу №159 и завершить его обвинительным заключением;
- передать уголовное дело №159 в суд для его открытого рассмотрения и постановления приговора».

Поясню для тех, кто не знает подробностей. Как вы поняли, Катынское дело 14,5 лет расследовалось Главной военной прокуратурой России. Результатом расследования любого уголовного дела должно быть обвинительное заключение, которое передается в суд, и суд, рассмотрев дело в открытом процессе, либо устанавливает виновность обвиняемых, либо оправдывает их. А что сделала ГВП?

Она прекратила дело по указанным выше надуманным обстоятельствам и одновременно засекретила выводы следствия, якобы «чтобы не раскрыть агентуру НКВД 1940 года» (смешнее прокуроры ничего придумать не смогли). Однако теперь непонятны выводы следствия, в частности, кто убил поляков – русские или немцы? В чём виновна советская сторона – в расстреле польских офицеров или в том, что заставила их работать, что уже было запрещено Женевской конвенцией?

ГВП сделала эти махинации для того, чтобы в мутной воде Польша и предатели России могли и дальше обвинять СССР в совершении этого преступления. Что они, не теряясь, с особой наглостью и делают.

До решения Страсбургского суда оставалась в этом деле мутная вода в виде неясности, обвиняет ли ГВП Сталина? Если нет, то Евгений Яковлевич Джугашвили не имел права требовать передачи Катынского дела в суд. Госдума в своём Заявлении по Катынскому делу на выводы ГВП не опиралась. Но теперь, раз Суд в Страсбурге, опираясь на материалы уголовного дела №159, заявил, что это преступление Сталина, то появилась возможность потребовать от ГВП передать дело в российский суд для реабилитации Сталина.

Посмотрим, как ГВП прореагирует на это заявление внука Сталина.

Ю.И. МУХИН

ПЛАТИТЬ И КАЯТЬСЯ!

«Поздравление» Павла Дурова с Днем Победы можно посчитать финалом пересмотра итогов Второй мировой войны

Преуспевающий виртуальный менеджер, очень публичный персонаж, яркий представитель «Поколения П», вполне искренне озвучил одну из базовых установок настоящей, истинной антироссийской пропаганды. Не со зла, так его учили. И запоздалые оправдания пресс-службы «Фконтактика» о том, что у Павла Дурова был когда-то репрессирован дед, и он якобы до сих пор страдает от этого факта, ни чуть не меняет сути случившегося:

День Победы отмечали не только на улицах и площадях. Но и в социальных сетях. В крупнейшей российской, «Вконтакте», начали за здравие – с утра дарили пользователям виртуальные Георгиевские ленточки, а закончили за упокой – основатель сети Павел Дуров скептически отозвался об итогах Великой Отечественной Войны. Справедливости ради, отметим, что сделал он это не у себя на странице, а в блоге на платформе «Твиттер».

«Народ гуляет, - заметил под вечер Павел Дуров. - Еще бы! 67 лет назад Сталин отстоял у Гитлера право репрессировать население СССР».

Самые из безобидных комментариев к записи выглядели: «Ты в своем уме?».

С оценкой роли вождя народов, принявшего страну с сохой, а оставившего с атомной бомбой, не согласились не только рядовые интернет-пользователи. Среди возмущённых оказались политический тяжеловес Николай Валуев и писатель Сергей Минаев.

«Мой прадед погиб под Вязьмой, дел вернулся с ранениями, чтобы Дуров позволил себе написать, что 9 мая это праздник Сталина и репрессий?!» - вспылал Сергей Минаев.

«Слова Дурова – кощунство, - высказался Николай Валуев. - Дал указание своей пресс-службе закрыть все мои аккаунты «Вконтакте»».

Слово дал, слово сдержал: на утро 10 мая ни одна из официальных групп в социальной сети экс-чемпиона мира по боксу недоступна. Личная страничка тяжеловеса заблокирована.

- Надо думать, что пишешь, - пояснил свой поступок «Комсомолке» Николай Валуев. – Речь не о Сталине, а том, что могут подумать молодые неопытные люди. Эта запись в День Победы просто неуместна.

Вслед за звездными пользователями о своем намерении покинуть «Вконтакте» заявляют и рядовые пользователи. Всего таковых пока набралось несколько сотен человек, точнее аккаунтов. Что для социальной сети, объединяющей больше пятидесяти миллионов пользователей, капля в море.

«У меня дед прошел всю войну, был дважды ранен, а в благодарность был репрессирован без суда, - на упреки патриотов ответил Павел Дуров. - Парадокс: воевали за свободу, а страна еще полвека после той войны гнила в унижительном рабстве. Недовоевали, выходит?».

kp.ru/online/news/1148424/
В 1991 году Павлику было всего шесть лет, и скорее всего он не помнит, каким чудесным образом поменялись оценки Второй мировой войны европейским сообществом. «Спасение от фашизма» превратилось в «столкновение двух тиранов». Поменялись не вдруг, а после нескольких знаковых событий, уложившихся в три-четыре стремительных года: распад СССР, ликвидация Варшавского договора и воссоединение двух частей Германии. Для успешной реализации этих масштабных геополитических процессов был создан соответствующий информационный фон.

Европа, которая, что греха таить, чуть ли не в полном составе и с добровольным удовольствием повоевала против СССР вместе с Гитлером, кинулась перекраивать историю под себя. Точнее – пересматривать итоги Второй мировой в свою, разумеется, пользу. Хотя мне, например, непонятно, почему Бельгия, участвовавшая в блокаде Ленинграда силами соединений «Фландрия» и «Валлония», отделалась легким испугом?

Или почему не был выставлен счет за испанскую «Голубую дивизию», которая куролесила под Колпино и на Волховском фронте? А норвежцы, лежащие в нашей земле под Пулковом, – что они там делали? Европа никогда не любила про это вспоминать. У неё сразу же после Дня Победы появились другие задачи – повернуть фарш назад, сделать все как было до неудачного «похода на Восток». Почти полвека в Европе терпеливо выжидали удобного момента. Он появился. Первой ласточкой была легендарная книга беглого разведчика Резуна – «Ледокол», в которой корявым языком, художественно-увлекательно излагалась история Второй мировой по версии Министерства пропаганды Третьего рейха. Оказывается, это Сталин собирался напасть на Германию, вот только не успел, его опередил другой мегазлодей – Гитлер. Впрямую про это писать Резун не решился, лишь намекнул, что Гитлер, похоже – не агрессор, а жертва.

Типографии в позднем СССР и ранней РФ были на хозрасчёте, поэтому «Ледоколов» наклепали миллионными тиражами. Знаю, что особо «прогрессивные» учителя истории даже изучали это творчество на уроках, совершенно не задумываясь о том, с какого перепуга нам дарит свет истины и правды предатель Родины, прячущийся от возмездия на английской военной базе? Потом, конечно, вышли и «Антиледокол» и «Антисуворов», где ловкая ложь опровергалась цифрами и архивными документами – только кто их читал?

Дальше в информационную раскрутку попала тема РОА, «миллионы русских добровольцев в вермахте», «вместе с Гитлером против Сталина» и так далее. Странно, что до середины 90-х годов никто про этих власовцев толком и не слышал и даже живьем их не встречал, и вдруг они расплодились в каких-то немыслимых количествах, что явно указывает на управляемость этой информкампании. Потом Европа заговорила о преступлениях Красной Армии и «миллионах изнасилованных» немцев.

На разных дипломатических уровнях у России стали клянуть произведения искусства, вывезенные из Германии в счет контрибуции. Мелочные немцы, почему-то на страницах российской прессы, стали скупуплебно подсчитывать реквизированные часы, велосипеды и отрезки шевиота, которые наши солдаты увозили домой в качестве трофеев. Оказывается, у немцев все было записано и учтено – каждая побрякушка, каждая обидка!

Российская творческая интеллигенция, ее альтернативно-одаренная часть, активно участвовала в процессе, снимая «Штрафбаты», «Сволочей», «Утомленных», «Солдат Чонкиных», «Четыре дня в мае» - отработывая другой участок темы под условным названием «миллионы расстрелянных лично Сталиным». Итог нам озвучили недавно в Твиттере – между Сталиным и Гитлером в общественном сознании молодого поколения россиян поставлен знак равенства. Теперь будем ждать, когда Европа потребует от нас репараций. И будем платить и каяться.

Дмитрий СТЕШИН, «Комсомольская правда»

ЕСЛИ БЫ МОЛОДОСТЬ ЗНАЛА...

Трагедия России в том, что нарушилась связь поколений. Будет ли кто-нибудь спорить, что молодёжь даже в житейских вопросах перестаёт, а точнее, уже давно перестала слушать старших? Мы для неё не авторитет, потому что боимся компьютеров, стесняемся порнухи и безбашенности телевидения и Интернета, путаемся в современных рыночных реалиях, удивляемся скачкам цен, а, главное, двадцать лет назад сдали Советский Союз, единственное государство, которое стоило уважать, отдали свою власть.

И кому? Кто такие сегодняшние кумиры? На шоу «Исторический процесс» помощница Сванидзе, муж которой сам «пострадал» за экономические злоупотребления, рассказывала, что в её институтской группе учились и Миша Прохоров, и Миша Ходорковский, и оба были комсомольскими вожаками. Называла она и других скоробогатых, да я не упомянул.

Стало быть, отдали власть соплякам (кем же они были 20 лет назад?). Ну и за что нас уважать молодёжи? Может, и Прохорова не за что, но нас-то за что? Мы для неё в лучшем случае неудачники, а в худшем – лохи, по-простому - дураки!

Не кажется ли вам, старики, что нас всего лишь терпят, снисходят, ожидая, когда мы отправимся на тот свет? Кстати, Хакамада однажды недвусмысленно высказалась по этому поводу, предложив всем оставшимся, набраться терпения и подождать, когда мы уйдём естественным образом.

Вот только решит ли это проблему? Что изменится в экономике с уходом стариков, которые ворчат и возмущаются по поводу и без повода? Прибавится фабрик и заводов? Поголовье крупного рогатого скота? Вырастут ВВП и рождаемость? Сойдёт на нет пресловутый «русский крест»?

К старикам следовало бы прислушиваться. Хотя бы потому, что их, в отличие от молодёжи, волнует будущее, даже то, которое за жизненной чертой. Ведь там дети и внуки, а если повезёт, то и правнуки, и праправнуки!

Заметили, что я сказал «если повезёт»? Вот на что уже приходится уповать – основа, на которой веками стояла Россия, истончилась на наших глазах. Скоро её и вовсе не станет. И придётся рассчитывать лишь на везение.

Кто не равнодушен к будущему, знает: и впрямь совершили роковую ошибку, подавшись на посулы «демократов». Если бы можно было переиграть! В августе 1991-го легли бы под колёса БМД Тульской ВДД и не выпустили её из Тулы. В октябре 1993-го, отложив срочные дела, отправились бы к Дому Правительства. Прирученные к дисциплине, мы и не думали, что государство нуждается в защите.

Нынче поумнели, да не у дел. А те, кто у дел, отличаются поразительной инфантильностью и эгоизмом. Им державы не удержать! «Если бы молодость знала, если бы старость могла!» – Ничего не знает современная молодёжь, ничего не могут ещё здравствующие старики! Нам приходится рассчитывать на внуков, которым, в отличие от детей, с нами интересно.

Наше время придёт через поколение – внуки вернут Советскую власть, ибо ей нет альтернативы!

Мне, всю жизнь проработавшему в оборонке, кажется странной современная российская оборона. На чём она основана? Какими постулатами руководствуется? Удалившись от дел, я тем не менее

пытаюсь находиться в курсе. Из десяти снарядных заводов, с которыми работал, делом занимается один, и тот на ладан дышит. Может, я не знаю, может, построили какой-то грандиозный снарядный комбинат, заменяющий все производства разом? Так нет же! Если и последнего не станет, на «огненном деле» можно поставить крест! Чем Россия от веку гордилась, едва ли не со времён первых Рюриковичей, закрывают чубайсы и сердюковы. Им тоже есть, чем гордиться: ведь и Нерон хвастался сожжением Рима!

В передаче «Служу Отчизне» услышал невероятное: «Профессионалы утверждают, что боеприпасов в российской армии хватит лет на сто!..» Не потому ли и «распатронивают» снарядные и патронные заводы? Не потому ли одного Пермского порохового завода для «демократов» много?

Логика государственности у нас мало кто понимает. Порой создаётся впечатление, будто высоколбые Хазин, Глазьев, Делягин и иже с ними пишут для себя, убеждают считанных единомышленников, а из «демократов» никто их не слушает. «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится!». Но уже не то что гром - молнии, а креститься всё равно никто не желает!

И потому не попробовать ли обратиться к низменным, своекорыстным чувствам, тем, что нынче в почёте, как никогда? Если уж и это не проймёт, пора закрывать нашу историю!

Ещё двадцать лет назад Прохоров, Потанин, Ходорковский, Абрамович, Березовский, Дерипаска могли рассчитывать, что на их век хватит. А вместе с ними надеялись скоробогатые помельче. Но ушёл срок – полжизни «деловой», рыночной. И выяснилось: может не хватить!

Всё советское съели, куда ни глянь, всюду донце, куда ни кинь, везде клин! И вот уже Прохоров, герой Куршевеля, состояние которого покоится на «Норильском никеле», созданном невероятными трудами советских людей, объявляет о желании строить эффективную экономику. Но... за счёт нещадной эксплуатации (12-часовой рабочий день, драконовское трудовое законодательство).

А куда же девалось благоприобретённое выкорышем гorbачёвского «комсомола»? Проиграл, профукал, спустил в унитаз, потратил на баскетбол? Или зажал в кулачок? Сладко ел и пил, вволю развлекался, а теперь остепенился и отныне собирается покупать и строить на родине? Что-то не верится. Повалилась лиса в курятник, ничем не отвадишь...

Но речь не о прохоровских обещаниях, а о нашем существовании. Обещания сбудутся, когда рак на горе свистнет, а убивать нас будут вот-вот. Прохорову нет дела!

Неудивительно для молодого да раннего – он ещё от гулянок в Куршевеле не пришёл в себя! Олигарх заявляет, будто не намерен покидать Россию. Плохо в это верится, учитывая собственность, приобретенную за рубежом. Однако допустим!

В таком случае тратить надо не на спорт, а на оборонку. Для обороны страны и эти деньги не будут лишними. Или он думает, если янки оккупируют нас, его это не коснётся? Из олигарха превратится в приказчика, даже не конформиста, а коллаборациониста?

Я смотрю, как Миша Прохоров (я могу его так называть, поскольку по возрасту в отцы гожусь) ухмыляется, когда говорят что-нибудь хорошее про Советский Союз и удивляюсь: когда он успел заразиться такой ненавистью к советскому прошлому? Не в пример иным, у него оно вполне благополучное! Неужто каждый новый миллион и миллиард добавлял ему этой ненависти? Господи, да ему пора в церковь – покаяться! Но будет ли каяться бывший активный комсомолец, а стало быть, безбожник, не верующий ни в бога, ни в чёрта? Верит ли он вообще во что-нибудь?

В программе «НТВшники» Прохоров заявил, что только силой можно придти к власти. Вот вам его Бог! Запомните, олигарх верит лишь в силу и заранее предупреждает всех, что её применит, если в этом явится необходимость. Делайте выводы! Времени осталось совсем немного!

Ю.М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КАРТИНКИ ИЗ ЖИЗНИ В США

Когда американская экономика разваливается и мир становится всё более нестабильным, всё больше и больше американцев, больше чем когда-либо раньше, становятся «выживальщиками» (“preppers”- люди, которые готовятся выживать в условиях экономической и политической катастрофы. – Прим. переводчика). Считается, что в Соединённых Штатах сегодня не менее двух

миллионов «выживальщиков», но сколько их на самом деле - никто точно не знает. Дело в том, что выяснить это очень трудно, т.к. многие «выживальщики» просто не говорят о своих приготовлениях. Ваша соседка может хранить склад продуктов в гараже или в спальне и вы никогда об этом не узнаете. Всё большее число американцев убеждены, что мы находимся на пороге действительно плохих событий. Но достаточно ли просто хранить какое-то дополнительное количество продуктов питания и запасов самых необходимых вещей? Что произойдет, если в крупных городах США начнутся массовые беспорядки, как предсказывает Джордж Сорос? Что произойдет, если экономика полностью развалится, и наши города погрузятся в анархию и хаос, как мы это видели в Новом Орлеане во время урагана Катрина? В некоторых крупных городах США, таких как Детройт, грабежи уже принимают угрожающие размеры. В Детройте уже есть целые кварталы домов, полностью разграбленных ворами, из них вынесено всё, что имеет хоть какую-то ценность. К сожалению, экономическая ситуация грозит стать намного хуже, чем она является на данный момент. Так не пришло ли время покинуть крупные города? Не должны ли «выживальщики» подыскивать более безопасные места для себя и своих семей? Это законные вопросы.

Согласно недавнему опросу Gallup, удовлетворенность действиями правительства сейчас находится на рекордно низком уровне. Американцы стремительно теряют веру практически во все главные институты общества.

Гнев и разочарование выросли до очень опасного уровня, и мы быстро приближаемся к точке кипения.

Когда люди чувствуют, что им нечего больше терять, они впадают в отчаяние.

Отчаявшиеся люди совершают отчаянные поступки.

Во многих общинах в Соединенных Штатах сегодня преступность стала настолько страшным явлением, что люди буквально спят с ружьями.

Ниже приводится рассказ, который недавно прислал мне из Ранчо Кордова, штат Калифорния, один из моих читателей.

Когда я впервые приехал сюда, это было не плохое место, тихое и чистое. Однако за последние три года это место превратилось в помойку, повсюду бандиты и хулиганье. Дважды я предотвращал взлом машин, отпугивая грабителей.

Когда я ездил домой в выходные дни на день благодарения, кто-то решил вломиться в мою квартиру. Они разгромили её, украли все мои вещи и даже забрали мою полицейскую машину.

Я уверен, что они следили за мной какое-то время, потому что они не взяли вещей, по которым можно было идентифицировать, что они принадлежали мне.

Слава богу, мое оружие было со мной.

Во многих районах страны штаты правоохранительных органов были резко сокращены из-за бюджетных проблем, в то время как преступность растёт быстрыми темпами.



Детройт

Город Детройт сегодня балансирует на грани банкротства. Недавно официально было объявлено, что из-за бюджетных ограничений все полицейские участки будут закрыты по 16 часов в день. С этого момента они будут работать только с 8 утра до 4 вечера.

Но в Детройте полиция необходима сейчас более чем когда-либо. Вот что увидел один британский репортёр во время своего визита в Детройт.

Многие районы Детройта чрезвычайно опасны для своих жителей, которые, во многих случаях, остаются здесь только потому, что им некуда больше идти. Уровень преступлений против собственности - в два раза выше среднеамериканского, уровень насильственных преступлений - в три. Заколоченные, ободранные дома, затопленные дороги, старые, ржавые автомобили в заброшенных палисадниках, заросших высокой травой и деревьями - всё это наводит на мысль, что вы находитесь где-то в сельской Алабаме, а не в одном из крупнейших из когда-либо существовавших промышленных городов.

Сегодняшнее население Детройта составляет менее половины того, что было раньше. Последние несколько десятилетий люди покидали его толпами, и сегодня крупные районы города находятся на конечной стадии распада.

Не слишком-то много людей хотят купить теперь дом в Детройте. На данный момент средняя цена дома в городе составляет всего \$ 6000.

Детройт стал очень страшным местом. Недавно 100 водителей автобусов отказались выезжать на свои маршруты из-за страха подвергнуться нападению. Глава профсоюза водителей автобусов Генри Гаффни сказал, что водители в буквальном смысле слова «боятся за свою жизнь»:

«Наши водители боятся, они боятся за свою жизнь. Такова сегодняшняя ситуация с безопасностью. Я думаю, что вчерашний случай просто был последней каплей. Один из наших водителей был избит несколькими подростками посередине Rosa Parks, а полиции потребовалось почти 30 минут, чтобы добраться туда, в центр Детройта».

Но подобного рода проблемы есть не только в Детройте.

В Кливленде более 50 процентов всех детей живут в бедности, и заброшенные дома разбросаны повсюду. В городе уже снесено около 1000 домов, и есть план снести ещё более 20 тысяч. Далее цитата из недавнего репортажа Скотта Пелли на CBS News:

В настоящее время в Кливленде, штат Огайо, сносятся прекрасные хорошие дома, пару лет назад стоившие 75, 100 и более тысяч долларов. Глубокая рецессия привела к тому, что пятая часть домов стоят пустыми. Владельцы покинули их, потому что не могли или не хотели продолжать платить по ипотечному кредиту, который был в два раза больше стоимости дома. Четыре года Кливленд ждал, что цены на жилье восстановятся, но теперь они решили смотреть фактам в лицо и похоронить мертвых.

В Сент-Луисе у людей другая проблема. В некоторых, худших районах города, стаи бродячих собак стали представлять серьезную угрозу для детей, которые ходят в школу. В недавнем репортаже местной станции CBS ситуация в Сент-Луисе описана так:

Льюис Рид бьёт в набат. «Я лично был свидетелем. Я видел стаи собак, по 10 или 15 собак вместе, и я видел, что у них нет ни ошейников, ничего, это действительно дикие собаки», - сказал он.

Рид говорит, что бродячие собаки терроризируют северную окраину. «Это непристойно, что родители должны ходить с детьми в школу, а в некоторых частях города - с клюшками для гольфа, чтобы отбиваться от диких собак».

Как бы вы себя чувствовали, если бы вам пришлось отбиваться от стаи бродячих собак, когда вы ведёте своего ребенка в школу?

Подобные вещи можно увидеть и на западном побережье.

Например, в Сан-Франциско есть абсолютно кошмарное место, район, который известен под названием «Hunter's Point». Более половины населения здесь живет ниже черты бедности, и более половины всех детей живут в доме, где нет отца. Вот что обнаружил репортёр при посещении «Hunter's Point»:

Абернати и я пересекли комплекс, топя по пространству, состоящему из грязи и бетона по направлению к северо-восточной стороне застройки, где ряд домов смотрел вниз с зелёного холма. Мы остановились рядом с пустым обшитым досками домом для того чтобы увидеть всю картину

целиком: поток г..., мочи, тампонов, и туалетной бумаги извергался из темной дыры в тротуаре, лился вниз по склону холма и образовывал своего рода лагуну из г... рядом с улицей. В лагуне росли сорняки, около шести дюймов высотой.

Свежее г..., очевидно, это не слишком-то приятно. Помимо того, что оно пахнет и выглядит скверно, фекалии представляют собой убежище для опасных бактерий, особенно кишечной палочки, возбудителя опасной болезни, от которой люди могут даже умереть, особенно дети грудного возраста.

Условия, подобные тем, которые царствуют здесь, являются прекрасной питательной средой для преступности.

По всей Америке, во всех крупных городах, преступность – торговля наркотиками, бандитизм и проституция находятся на подъеме. Цитата из недавней статьи в New York Times:

В ноябре испуганная 13-летняя девочка постучала в дверь квартиры в Бруклине. Когда удивленная женщина открыла, девочка умоляла дать ей телефон. Сначала она позвонила матери, а затем набрала 911.

Юная девушка, которую я буду называть Baby Face из-за её внешности, рыдая навзрыд, рассказала полиции, что сутенёр насильно продавал её для секса. Он привел её к дому и приказал ей идти в квартиру, где ждал клиент, сказала она, и теперь он ждёт её внизу, чтобы убедиться, что она не сбежала. Она пошла наверх, как ей сказал сутенёр, но потом случайно постучала в эту дверь в надежде получить помощь.

В некоторых крупных городах США банды практически взяли власть в свои руки. В статье под названием “Город руин” Крис Хеджес описывает, что такое сегодняшняя жизнь в городе Камден, штат Нью-Джерси:

Существует около ста открытых рынков наркотиков, большинство из которых находятся под контролем банд, таких как Bloods, Latin Kings, Los Nietos и MS-13. Кучки молодых людей в черных кожаных куртках и мешковатых майках продают наркотики клиентам, многие из которых приехали из пригородов. Торговля наркотиками является одним из немногих процветающих городских бизнесов. Оружие, как говорят полицейские, никогда не находится дальше нескольких метров, оно, как правило, спрятано за мусорное ведро, в траве или под ступеньками.

Как я уже писал на днях, по сведениям ФБР в настоящее время общее количество членов банд в стране составляет 1400 тысяч человек. С 2009 года численность банд увеличилось на 40 процентов.

Количество преступлений, совершенных организованными группами молодых людей, растёт по всей стране.

Эта страна по-прежнему наслаждается высоким уровнем благосостояния и, по сравнению с большинством стран остального мира у нас ещё сохраняется очень высокий уровень жизни.

Только какой же кошмар начнётся, когда экономика действительно рухнет?

Самое страшное, что преступники начинают вторгаться в частные дома. Следующую историю о вторжении в дом, прислал мне некоторое время назад один из моих читателей из Сакраменто, штат Калифорния:

Кто-то залез в дом моей сестры вчера вечером, когда её не было дома. Моя мама была наверху, но ничего не слышала. Кто бы это ни был, но они ели чипсы и перебирали стопку одежды моей сестры, которая осталась у неё после беременности и которую она подготовила к продаже на Ebay. Он оставил грязные боксерские шорты и протез нижних зубов на обеденном столе. К счастью, когда она вернулась домой, его уже не было. Я был поражен, но полиция на самом деле пришла и они собрали отпечатки пальцев, забрали и его шорты и вставные зубы. Наверное, это был бездомный парень. Возможно, он сменил своё грязное тряпье на чистую пару джинсов для беременных, так что полиция просто должна искать парня в женских джинсах для беременных и без нижних зубов.

Вот из-за таких случаев, как этот, всё большее число американцев решает, что лучше быть вооруженным.

Правда, вы никогда не знаете, на чём вы сорвётесь. Например, на днях в штате Пенсильвания один 65-летний мужчина был неожиданно сбит со своего велосипеда тремя малолетними отморозками. Мужчина вытащил пистолет и выстрелил в двоих из них. Один из подростков был убит.

На границе с Мексикой многие фермеры, владельцы ранчо, обнаружили, что, потенциально, бой может вспыхнуть в любую ночь. Федеральное правительство отказалось защищать границы, и миллионы нелегалов потоком устремились в страну. Следующий рассказ был недавно опубликован на сайте standwitharizona.com:

Ограждение из колючей проволоки не удерживает нелегалов от проникновения на ранчо. У одного из ранченосов округа One Start, штат Техас, в эти дни нет времени беспокоиться о нелегалах. Сейчас его беспокоят контрабандисты, защищающие свой груз.

“Я думаю, что они могут без зазрения совести отнять жизнь у человека”, - говорит фермер. Он не понаслышке знает, как это бывает. Контрабандист стрелял в него на его собственной земле.

“Он выстрелил в меня, пуля пролетела примерно в двух футах над головой”, - рассказывает фермер. Он говорит, что есть только один-единственный способ реагировать. “Выпускай всю обойму, перезаряжай и стреляй снова”.

Чем больше историй, как эта, вы читаете, тем яснее поймёте, почему в 2011 году в Соединенных Штатах было продано более 10 миллионов единиц оружия. Правда состоит в том, что вы никогда не знаете, когда оно вам может понадобиться, чтобы защитить себя.

В прошлый Новый год, в новогодний вечер в дом, где находились мать-одиночка по имени Сара Мак-Кинли и её трехмесячный сын, попытались вломиться двое вооружённых мужчин. Если бы у неё не было пистолета, неизвестно, что могло бы произойти. Ниже цитата из сообщения об инциденте:

Женщина из Оклахомы была дома с её 3-месячным сыном, когда двое мужчин попытались вломиться в дом. Вооруженная дробовиком и пистолетом она позвонила 911.

Оператор: “Ваши двери заперты?”

Женщина: “Да, у меня есть две пушки в руках. Это нормально, если я выстрелю в него, если он войдёт в эту дверь?”

Оператор: “Я не могу сказать вам, что вы можете сделать, но вы должны сделать всё, чтобы защитить ребенка”.

Мать выстрелила, убив одного из злоумышленников. Оклахомская полиция назвала стрельбу оправданной.

Что бы вы сделали в этой ситуации?

Америка стремительно меняется, и мы все должны адаптироваться к новой реальности вокруг нас. Правда состоит в том, что Америка уже не та, какой она когда-то была. В некоторых городах США власти фактически хоронят покойников в общих могилах. Почитайте, что пишет Daily Mail о происходящем в Чикаго:

Такая практика тесно ассоциируется со странами третьего мира, но в эти мрачные времена в пригороде Чикаго 30 человек были похоронены в братской могиле в среду.

Отделение для нищих на кладбище Homewood Memorial Gardens был создано специально для тех, кто не мог заплатить за похоронные услуги.

И это проблема, которая распространена по всей Америке, так как трудные экономические времена привели к увеличению числа неимущих людей, погребение которых должен осуществлять морт.

По всем Соединённым Штатам крупные города сидят без гроша в кармане и быстро деградируют. Они наполнены бедными людьми, которые быстро становятся всё озлобленнее и разочарованнее.

В городах просто не хватает рабочих мест для всех. Миллионы простых американцев проводят свои дни в мучительных раздумьях о том, как найти хоть какие-то средства к существованию для себя и своих семей. А так как положение в экономике становится всё хуже, экономический спад в этой стране скоро достигнет беспрецедентной глубины.

Так не пришло ли время уходить из крупных городов Америки? В конце концов, каждый из нас встанет перед необходимостью ответить для себя на этот вопрос.

Рабочих мест мало, поэтому если у вас в данный момент есть хорошая работа, то, наверное, не стоит отказываться от неё. Это может быть невероятно сложным предприятием - переехать в другое место, когда у вас нет работы.

Одним из решений может стать переезд подальше от вашей нынешней работы, так чтобы вы жили в сельской местности. Но рост стоимости бензина может сделать такой переезд очень дорогим удовольствием.

Некоторые семьи покупают вторые дома, куда они могут “отступить” в случае крупного стихийного бедствия или чрезвычайной ситуации. Но если ваши финансовые ресурсы ограничены, это может быть не подходящий вариант для вас.

В конце концов, вы просто должны сделать лучшее, что можно, по сравнению с тем, что у вас есть.

Но если вы в состоянии двинуться куда-либо, то лучше это делать в относительно стабильные времена (как сейчас), чем тогда, когда времена очень нестабильны.

Так как вы думаете? Не настало ли время уезжать из крупных городов?

Пожалуйста, не стесняйтесь оставить комментарий со своим мнением...

Американский первоисточник: Is Now The Time To Move Away From Major U.S. Cities? (статья подкреплена информацией из писем простых американцев, а также взятой с блогов и даже официальных СМИ)

<http://perevodika.ru/articles/20776.html>

ПОСЛЕДНЯЯ ОСЕНЬ КРЕМЛЯ

20 января 2012 года Г. Киссинджер нанёс визит в Москву, где встретился с министром иностранных дел С.В. Лавровым, председателем правления Сбербанка РФ Г.О. Грефом и премьер-министром В.В. Путиным. В ходе встречи с В.В. Путиным, отвечая на «добрые и искренние» слова, Г. Киссинджер ответил: «Спасибо, господин премьер-министр. У нас действительно хорошие отношения, давние отношения – мы часто встречаемся. И лично я от Вас многому научился. Отношения, которые существуют между нашими странами – Россией и Соединёнными Штатами, – одни из ключевых отношений между государствами в мире. Я надеюсь, что эти отношения будут дальше развиваться и улучшаться в предстоящие месяцы и годы.

Для чего 88-летний политик и консультант Ватикана по вопросам внешней политики, постоянный член Бильдербергского клуба проделал утомительный перелет из США в Россию, ведь не для обмена любезностями с В.В. Путиным? Почему перед встречей с премьер-министром России Г. Киссинджер встретился с Г.О. Грефом и российскими банкирами? Для чего перед поездкой в Москву Г. Киссинджер сказал:

Соединённые Штаты минимизируют Китай и Россию, и последним гвоздем в их гроб будет Иран, который, конечно же, главная цель Израиля. Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от приватизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели.

Эти слова со всей определенностью являются ответами на поставленные выше вопросы. С С.В. Лавровым обсуждаются шаги по ключевым позициям США и России в отношении Сирии и Ирана, с Г.О. Грефом обсуждается вопрос сбережений граждан и текущая денежная политика США по отношению к России, В.В. Путину даются гарантии до осени 2012 года, точнее до даты выборов американского президента – 6 ноября. Эти ключевые моменты жизненно важны для США:

1. Любая война неминуемо приведет к падению кредитно-финансовой политики Госдепартамента США, ввергнет страну в тяжелую инфляционную волну, вынужденную заливать потоком долларов сокращающуюся социальную политику.

2. Для поддержания социальных программ и спроса домохозяйств США ежегодно заимствуют 1 триллион долларов. Сокращение заимствований Евросоюзом в результате ужесточения финансовой политики ведущих стран Еврозоны, поставили США на грань инфляции, что перед выборами Б. Обамы на второй срок является крайне нежелательным действием. Выход только один – донорами должны стать Китай и Россия, которые располагают примерно 4 триллионами долларов золотовалютных запасов, расположенных в американских банках и сбережениями граждан, которые можно легко позаимствовать.

3. После выборов в США финансовая система России и Китая, истощенная ФРС США, терпит крах, что приводит к народным волнениям. В России такие волнения обретают националистическую направленность против национальных меньшинств Кавказа и выходцев из Средней Азии. Стремление разных регионов к самостоятельности обязательно будет поддержано новой администрацией Б. Обамы, в результате чего Россия разделится на четыре части.

Это американская демократия по Г. Киссинджеру. Но, может быть, старик просто выжил из ума и рассказывает всем страшные байки? Нет, он в здравом уме, вот что говорил президент США Б. Обама в Конгрессе: «Конгресс должен сделать все для того, чтобы никто не имел преимуществ перед американскими компаниями, когда речь идет о доступе к новым рынкам, таким как Россия».

В середине декабря 2011 года Х. Клинтон, перед подписанием Россией протокола вступления в ВТО заявила: «После вступления в ВТО Россия не сможет мешать американцам и не сможет проводить самостоятельную экономическую политику».

А.Г. Киссинджер сказал откровенно: «Контролируя нефть – вы контролируете нации, контролируя пищу – вы контролируете народы». США не только контролируют наш нефтегазовый комплекс, Центральный банк и промышленность, но и уничтожили сельское хозяйство – основу пищевой безопасности русского народа. Отныне наш рынок полностью отдан США, без их ведома никто не сможет осуществлять торговые операции в России, не сможет вести любую предпринимательскую деятельность. Мы стали не только сырьевым придатком США, но и пищевым. Прагматичные американцы не потерпят 142 миллиона нахлебников, куда разумнее для них оставить 50 миллионов послушных рабов, среди которых доля русских людей не превысит 30%. Таков итог «галерной работы» В.В. Путина за последние 12 лет в должности президента и премьер-министра! Уничтожил государственный суверенитет нашей страны и мечтает довести численность населения России до минимально возможной. В поэме «Современники» Н.А. Некрасов написал: «Бывали хуже времена, но не было подлее». Россию ждут самые большие потрясения со времен революционных событий 1917 года.

Долговые проблемы стран Евросоюза, грядущая инфляция в США не позволяют российским банкам брать кредиты в западных банках для поддержания ликвидности. Г.О. Греф констатировал, что «даже для лучших заёмщиков, таких, как мы, сегодня европейские и американские рынки закрыты». С.В. Алексашенко, член научного совета Центра Карнеги, отмечает: «Российские банки и предприятия уже давно ничего не могут занять за рубежом. Отток капитала из страны – это погашение внешних займов, которые не удаётся рефинансировать». Таким образом, капитализация российских банков и предприятий стремительно падает, следовательно, уже завтра нечем будет платить зарплату и пенсии, а вклады граждан просто испарятся, возникнув по другую сторону Атлантического океана.

Но Г. Киссинджер нашёл необходимые гарантии для «лидера нации», готового сбежать в любой момент, и пообещал принять его самолёт в Швейцарии.

Правда, при одном условии: держаться из последних сил до даты выборов в США, где последний, согласно пророчеств, чернокожий президент Б. Обама должен быть избран на второй срок. Это ключевое условие личных гарантий безопасности В.В. Путину и его ближайших друзей – довести ситуацию в России без бунта до 6 ноября 2012 года. В.В. Путин постарается и для этого он будет вынужден пойти на создание коалиционного правительства, а также отстранение и даже аресты некоторых непопулярных политиков и бизнесменов.

Отложенный на осень протест русского народа – самые главные условия Г. Киссинджера В.В. Путину и лидерам оппозиции, переданные через американского посла М. Макфола. Создание коалиционного правительства, упрощение регистрации политических партий, уголовное преследование фальсификаторов на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 года, разрешение митингов и собраний, уведомительные заявления о проведении политических акций, на все эти требования пойдёт В.В. Путин, лишь бы удержать ситуацию в стране до 6 ноября 2012 года. После выборов Б. Обамы*, отложенный протест в России рванёт так, что никто не успеет даже понять причин возникших националистических бунтов.

М.Г. Делягин, доктор экономических наук: «*Существенный момент: ни на Болотной, ни на проспекте Сахарова не были заметны кавказцы, весьма заметные почти во всех остальных сферах жизни Москвы. Возможно, они действительно являются настоящей, подлинной опорой мафиозно-клановой власти, хотя, скорее, они просто не чувствуют себя частью российского общества, обособились и отделились от него. В результате сегодня выбор Путина максимально прост: или опрочиться, или гибель. Причём речь идёт не только о политической гибели*». М.Г. Делягин не оговорился, именно выходцы с Кавказа и из других национально-обособленных территорий России,

являются опорой власти В.В. Путина, его бичом против русского народа, смиренно подставляющим свои спины под удары Кремля...

Г. Киссинджер предупреждает граждан Америки:

«Если вы обычный человек, то вы можете подготовиться к войне, переехав в сельскую местность, но вы должны взять оружие с собой, так как повсюду будут бродить орды голодных. Хотя элита будет иметь собственные убежища и приюты для специалистов, они должны быть столь же осторожными во время войны, как рядовые граждане, так как их убежища тоже будут под угрозой».

Вся социальная программа США рухнет, вполне возможно, скоро после выборов, так как в сохранении нынешнего проекта уже мало кто заинтересован не только в США, но и в Европе, где уже началось формирование нового мирового порядка. Недаром Г. Киссинджер стал консультантом Ватикана, этих жрецов мирового правительства, недаром вокруг Ватикана расположились каплица масонских орденов: иллиуминатов, мальтийцев, розенкрейцеров, иезуитов и Опус-Деи. Здесь, в Италии и Швейцарии, формируются наднациональные институты, готовые встать во главе всего мира.

Именно поэтому Б. Обама в своей речи в Конгрессе не говорил о Европе, но позиционировал США как тихоокеанскую державу, переносящую свою деятельность в Азию: Китай, Индию, Корею, Сингапур. Мир изменился и уже никогда не будет таким, как прежде, а вместе с ним меняются и геополитические направления деятельности мировой закулисы, стремящейся разделить все народы на кластеры своего влияния. Самые трагические и кровавые события предстоят России, которая снова оказалась в самом центре политики Европы и США, мечтающих разделить нашу страну на такие же кластеры, как и весь остальной мир. Из этих кластеров, лишённых национального суверенитета, культуры и традиций, будет в «плавильном котле» готовиться варево нового мирового порядка – без национальных лидеров, без национальных религий и национального самосознания народов. Нужен универсальный человек, универсальная религия, универсальная политика и экономика.

Нам, русским людям, необходимо понять, что этот путь в никуда, это смерть!

К.Ф. ИПАТЬЕВ, майор ГРУ в отставке

* Внутриполитическая ситуация в США пока развивается не в пользу Обамы, повышая шансы на президентское кресло республиканца Ромни. Смена американского президента мало повлияет на будущее России, но может существенно сказаться на судьбе нынешней российской власти. (Прим. ред.)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

О КРЫСАХ



Они нас разоряют, они уничтожают государства, они загрязняют окружающую среду, наполняют сердца страхом, ненавистью, подозрительностью, вы теряете душевное равновесие и становитесь жертвой! Случайность, скажет обыватель. Множество статей и рассказов написано и еще будет написано о случайностях в большой политике России.

С крысами проводятся научные опыты, записываются результаты наблюдений за поведением животных в клетке с вживленными электродами в различные точки мозга, фиксируются изменения условий содержания, отслеживают реакцию на введение различных веществ в организм, вживляют электроды...

Чтобы понять, как будет вести человек, полезно увидеть, как ведет себя крыса.

Группа «Кремль» создана для тех, кто любит крыс в любых количествах, занимается разведением, хочет понять законы поведения крыс, освоить основные способы дрессировки, узнать об их уникальных способностях.

Прикасаются друг к другу носами - обмен запахами.

Стойка на задних лапах, выгнув спину, - перед началом чистки меха.

Приседание на задние лапы - повышенное внимание.

Вытянутая вперед мордочка - крыса что-то почуяла.

Стойка на задних лапах, ротик открыт так, что видны резцы - оборонительная поза.

Обнюхивание мордочки и анальной области сородича - проверка запаха, узнавание. Крыса тем самым определяет, принадлежит ли сородич к её семье.

Крысы «барабанят» друг по другу передними лапами - борьба двух незнакомых крыс. Так же игривость во время «мнимой борьбы».

Старшие крысы проползают несколько раз над или под молодыми - обмен ласками, которые помогают ухаживать за мехом.

Капли мочи - крыса метит свой участок.

Крыса хватается передними лапами кусок корма - корм сначала необходимо повертеть в лапах, чтоб хорошенько изучить его.

Подставляет сородичу определенные участки туловища, например, подбородок или голову - приглашение к взаимному уходу за мехом.

Вытягивание шеи - повышенная бдительность.

(Фрагменты из книги «Крысы», автор Гизелла Булла)

Есть еще немало индивидуальных жестов и поз, их вы научитесь понимать со временем, понаблюдав за своим любимцем.

Политические крысы во власти ведут себя, как и простые крысы. Взять, к примеру, бывшего министра здравоохранения Голикову, которая обязательно должна ответить за развал системы здравоохранения. Заодно проверит, как питаются в учреждениях системы исполнения наказаний. А ту баланду, которой пытаются кормить в больницах Москвы, есть нельзя. Настоящая крыса точно есть не будет, а эксперименты на живучесть среди пенсионеров и бюджетников больничные «пункты питания» проводят ежедневно. Эксперимент явно затянулся. Поборы, взятки, коррупция - всё как в правительстве Российской Федерации.

Уже много раз говорили, что нельзя объединять платные и бесплатные услуги в бесплатном стационаре. Это приводит к безнаказанным поборам и вымогательствам. Нынешнее министерство здравоохранения - это узаконенное убийство наших граждан и в платном, и в бесплатном режиме. Кремледворцы и их семьи лечатся в Европе, дети «богатеньких Буратино» рожают в Америке, чтобы внуки были гражданами США.

Кремль – это кладбище нравственной политики России. Наблюдатели часто говорят о двойных стандартах Кремля. Для русского народа это не новость. В эпоху «гномизма» - господства гномов Кремля - мы можем увидеть множество примеров, когда эгоистические интересы путинской ОПГ ставились выше заявленных ценностей русского народа.

Рассказы бывшего премьер-министра Путина об экономической модернизации и социальных реформах обещали стать великолепной моделью для всех регионов России и стран на территории СССР. Но пигмей передал всю нефтяную промышленность страны в пользование братве кооператива «Озеро», а сам занял место «пахана».

Архивы министерства иностранных дел России переполнены свидетельствами противоречий и лицемерия, тайных сговоров и предательства правителями интересов русского народа. Кремль и крючкотворы-дипломаты новой России в течение нескольких десятилетий сочиняют красноречивые депеши, в которых согласуют поддержку диктаторов, распинаятся о всеобщих мировых ценностях и лишают русский народ его законных прав. Судя по регистрационным отметкам, эти секретные депеши никто не читал. Кремлёвцы красиво говорили, а на деле обращали в свою пользу нефть, газ, редкоземельные металлы и драгоценные камни, а русский народ влчил жалкое существование.

Слушая некоторых прокремлевских политиков, можно подумать, что они всегда выступали за установление демократии в России и других государствах. На деле Кремль показывает, что демократия хороша, пока не угрожает интересам олигархов и «серых кардиналов», среди которых суеятся два жуликоватых карлика.

Всенародные выборы – это интересная идея, если только избиратели не собираются отдать предпочтение оппозиции и отобрать власть у питерских, которые пришли к власти с помощью махинаций. Их партия создавалась Примаковым и Лужковым с помощью лживой агитации и при условной поддержке народом. Примаков делал секретные рассылки по регионам, чтобы местные вожди будущей партии «Отечество - вся Россия» не поливали грязью «проходимцев», которые затем примкнули к партии, как когда-то «Бунд» влез в революцию, а затем попытался тихо пролезть в Кремль. Сам Лужков, когда правил столицей, давал своей жене заказы на строительство и приворовывал на международных контрактах и поставках в Москву. А его заместитель Шанцев «крышевал» торговые площадки АвтоВАЗа столицы. Всего и не расскажешь, нужна отдельная книга. В конечном итоге Примаков сам оказался в высшей лиге «проходимцев», поспособствовал и закрытию Академии проблем безопасности и правопорядка, когда от неё потребовалось избавиться. Все эти, как они себя называют, «тяжеловесы» начинают хныкать и гундеть, когда их «волшебным пенделем» выбрасывают из большой политики. Никакие они не «тяжеловесы», как пройдоха и шут Жириновский или Зюганов, который развалил КПРФ, «прихватизировал» полномочия компартии, но не способен повести за собой массы, а только примкнуть к мимо проходящей демонстрации.

Что касается мыльных «тяжеловесов» - они знали, что НАТО предоставило свои войска, чтобы свергнуть Муамара Каддафи, знали, когда НАТО начнёт военную операцию и бомбардировку Союзной Республики Югославия. Где решения «тяжеловесов», которые реально влияли бы на международную политику? В МИД их нет, в правительстве тоже нет - не существует, стало быть, политических «тяжеловесов» в России! А двух «карликов тандема», болтающих о нацпроектах, реформах, модернизации, нанотехнологиях, международных инвестициях и ничего не делающих для русского народа никогда «тяжеловесами» не назовут.

Вспоминается один разговор с Тони Блэром во время злополучной кампании Джорджа Буша, когда американцы бомбовыми ударами пытались заставить Ближний Восток принять демократию. «Марш свободы, - рассказал Тони, - нельзя было остановить» - и сразу начал продавать новейшие реактивные истребители саудовскому режиму! Грешат двойными стандартами не только правительства, но и структуры, созданные для оправдания правительственных махинаций.

Например, в России существует «Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования». В 2010 году им были внесены в Государственную думу РФ: «Пакет законодательных инициатив по организации национальной системы правовых актов в РФ», «Пакет законодательных инициатив по проблемам научно-экспертной поддержки государственного управления», «Пакет законодательных инициатив по проблеме взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти», «Пояснительная записка к проекту федерального закона «О территориальном планировании в РФ». Эти подпевалы власти в настоящее время доказывают невозможность и несвоевременность ещё большей либерализации оборота оружия в современной России. Бред, который озвучивает прокремлёвский Центр, явная подмена понятий, ложная статистика и болтовня аналитиков и экспертов, которые понятия не имеют об оружейном рынке. «Враждебные России государства. Они заинтересованы в том, чтобы дестабилизировать социально-политическую обстановку в нашей стране посредством поспешной либерализации режима оборота гражданского оружия». Авторы (кандидаты и доктора наук) полагают, что в большинстве стран Западной Европы, в США и Канаде уже полностью дестабилизирована социально-

политическая обстановка. В России осталось найти врагов, которые это уже устроили в США и Европе. «Недостаточно высокий доход отечественного оружейного бизнеса, в том числе из-за активности черного рынка». «Специалисты» Центра полагают, что нормальный законопослушный гражданин, не имея возможности официально приобрести оружие, побежит приобретать его на чёрном рынке, становится преступником, который подрывает экономику страны и отбирает доход у легальных продавцов. Упоминание интересов нелегального оружейного рынка повсюду: «Получение высокого дохода с продукции, не включенной в Государственный кадастр». Но проблема в том, что авторы Центра не знают, о чем говорят. Кадастр не является исчерпывающим основанием для оборота оружия на территории РФ, это всего лишь сборник, систематизирующий перечень разрешённого к обороту оружия. В него к тому же не включены единичные образцы. Среди проблем враждебных России иностранных государств оглашён: «Недостаточно высокий доход легального оружейного бизнеса в России». Теперь и я стал понимать, что Германия, Италия, США, Бельгия, Чехия, основные поставщики гражданского оружия, отнесены к врагам России. «Несмотря на существующие ограничения, правовой оборот гражданского оружия и возможности его применения российскими и иностранными гражданами существенно расширились по сравнению с советским периодом». Для экспертов Центра поясню, что по 1959 год гладкоствольное оружие находилось в свободной продаже. С 1959 года продажа гладкоствольных охотничьих ружей производилась по предъявлению членских билетов общества охотников. Продажа ружей совхозам, колхозам и другим организациям производилась по письменному требованию их руководителей. Эксперты Центра зря решили очернить весь советский период и не отметили в таблице «Отечественные производители разных видов гражданского оружия» Ижевский механический завод, доля которого на рынке отечественного оружия составляет около 50%.

Странные вещи происходят с российскими заводами, когда они начинают сотрудничать с государственной корпорацией «Ростехнологии». Сначала предприятия становятся дочерним обществом «Ростехнологий», затем переводится весь штат и все договорные обязательства. Следующая стадия - банкротство. В. Путин говорил, что лучшие кадры страны и Санкт-Петербурга возглавляют госкорпорации и госпредприятия, на деле - воровство, коррупция, вывод счетов в Санкт-Петербург и зарубежные офшоры, рейдерские захваты, в том числе и международных организаций (например, «Интерэлектро»), банкротство предприятий.

За 2011 год чистый убыток «Ижмаша» составил 2,43 миллиарда рублей. За год объёмы производства на предприятия упали на 45,5 процента до 1,7 миллиарда рублей. Выручка концерна выросла почти в 1,7 раза до 3,13 миллиарда рублей, а себестоимость продукции увеличилась в 1,5 раза. Рост выпуска спортивного и охотничьего оружия почти в четыре раза (до полумиллиарда рублей) не помог компании получить прибыль. На 1 января 2012 года кредиторская задолженность «Ижмаша» составила 5,3 миллиарда рублей, с 2010-го она выросла на 19,5 процента. Долги покупателей перед предприятием, напротив, уменьшились на 15,2 процента до 2,7 миллиарда рублей.

Первая попытка обанкротить «Ижмаш» была предпринята в 2009 году неким ООО «Тремиха». В «Ижмаше» заявляли, что данная компания не имеет к нему отношения, и пообещали проверить обоснованность претензий ООО «Тремиха» через правоохранительные органы. 7 октября 2009 года Арбитражный суд Удмуртии прекратил производство по делу. Сейчас Арбитражный суд Удмуртской республики вынес решение о признании Ижевского машиностроительного завода банкротом. На заводе введено конкурсное управление. Основная сумма долга составляет более 814 тысяч рублей, это похоже на «ОКОС-2».

Я говорю В. Путину, что на заводах-банкротах нет возможность сохранить бренд и имущество компании, руками своих некомпетентных сотрудников он убивает производство. Это, в свою очередь, ведёт к упрощению воровских расчётов, уменьшению налоговых отчислений и снижению заработной платы. Махинации наносят непоправимый урон и создают отрицательное мнение о России. Перехват управления через рейдерский захват стал нормой для Кремля, правительства и сотрудников министерств и ведомств, которые нарушают законы государства и уставы международных организаций.

Во время холодной войны США и их союзники могли апеллировать к необходимости сражаться против советского коммунизма. Они могли с уверенностью рассчитывать на то, что, несмотря на

периодические волнения, арабская улица не представляет угрозу. Спутниковое телевидение, интернет и социальные сети были тогда в мире фантастики, где-то в очень далеком будущем.

Теперь Барак Обама, Франсуа Олланд, Дэвид Кэмерон и Вова Путин столкнулись с болезненным парадоксом. Войны в Ираке и Афганистане, а также политическое пробуждение арабского мира в значительной степени ослабили их возможности влиять на изменения на Ближнем Востоке и в России.

В. Путина ждёт печальный конец, сочувствия за развал государства и обнищание русского народа он вряд ли заслуживает. Что касается Центра, который избирательно выхватывает статьи закона и произвольно их трактует или пишет глупость: «Зарубежные сталкиваются и с рядом препятствий, например, невозможно легально торговать спортивным гладкоствольным и спортивным нарезным оружием иностранного производства». Запрет на торговлю импортным спортивным оружием существует только в головах «тандема» и Центра, который подготавливает общественность к новому закону о торговле оружием с помощью пустых и ничем не подтверждённых цифр. «Нет сомнений, что интерес иностранных производителей к российскому рынку как развивающемуся, будет расти. Однако следует помнить, что у него могут быть два источника: очевидные бизнес-интересы предприятий-производителей, связанные с завоеванием новых рынков сбыта, и скрытые дестабилизационные намерения враждебных государств». Видимо, у авторов Центра существует свой список государств врагов России. Незнание ими предмета, о котором пишут, приводит к логическому выводу, что надо запретить всё гладкоствольное оружие. Кремлю следует посмотреть, что пишет его Центр: «Таким образом, следует констатировать, что чёрный оружейный рынок в России более развит и популярен, чем легальный оружейный бизнес, и гораздо более доходен». Скорее всего, сотрудники центра чего-то накурились, чтобы выдавать такие аргументы против «легализации оружия».

Убивает наповал фраза: *«Тревожными тенденциями последних десятилетий являются популяризация милитаристских настроений»*. Центр имел в виду захват призывников у станций метро или на массовых мероприятиях оппозиции? Если активизация патриотического воспитания, повышенный интерес к военной истории России, введение допризывной подготовки граждан, чествование ветеранов являются популяризацией милитаристских настроений, то возникают сомнения в ориентированности самого Кремля на благо нашей страны. «Проведенное в этой части исследование со всей очевидностью показало, что современное российское общество не готово к либерализации огнестрельного оружия. Об этом свидетельствуют следующие обстоятельства:

- наблюдается увеличение удельного веса тяжких насильственных посягательств. Вооруженное насилие постепенно избавляется от корыстной политической и экстремистской мотивации и приобретает черты упрощенной бытовой преступности. Оружие начинает восприниматься как доступное и эффективное средство разрешения межличностных конфликтов. В условиях сохранения высоких показателей безработицы и отрицательных прогнозов развития выбранной модели экономики страны нет оснований для благоприятных криминологических прогнозов;

-не следует категорически отрицать возможность легализации оружия в будущем. На такую возможность указывает обратная корреляционная зависимость между уровнем насильственной преступности и объёмами легального оборота оружия, а также резервы изменчивости динамики социально-экономических результатов развития России».

Прочитав полностью предложенный труд, сделанный по заказу Администрации президента, можно понять, что авторы имеют поверхностное и искажённое представление об оружейном законодательстве, характеристиках оружия, производстве и торговле оружием. Опираясь собственными домыслами, а не фактами, авторы не могут профессионально рассматривать вопрос реформирования оружейного законодательства. Произвольное манипулирование данными для подгонки нужных результатов, когда не выделяется доля нелегального оружия в совершённых преступлениях, показывает о непонимании авторами сути вопроса. Кремль пытается оправдать свои действия ссылками на экспертов или отбирает лицензию, как у охранного предприятия депутата Гудкова, а затем в Московской области собирает подписи охранных предприятий, которые качают деньги из бюджета, для сочинённой им петиции. Кремль хочет показать, что фразы: «Охранные предприятия против депутата Гудкова. Охранные предприятия просят депутата Гудкова не втягивать

их в политику» - могут что-то решить для дальнейшего существования Кремля и «тандема» - вредных для русского народа.

Кремль создал центры для анализа текстов лидеров оппозиции и навязывания им статуса экстремистских. Оппозиция проводит свой анализ психологического портрета Путина.

Интровертность: узкие высокие буквы, много белого незаполненного пространства, большие промежутки между словами и строками, образующие порой белые вертикальные и диагональные «дыры», окончания слов не продвинуты вперед (вправо), либо уменьшаются, либо заканчиваются тупым штрихом.

Интуиция: колебания хода строк, буквы не сидят на одной линии (каждая на своём уровне), нитеобразность штрихов, буквы не выписаны отчётливо и плохо читаются, их форма нестандартна (изобретена своя собственная, необязательно верная), перепады цвета линий, полураздельное письмо, пустоты в тексте.

Перед нами — личность сложная, скрывающая много противоречий и внутренних конфликтов. Характер этого человека совсем непростой (наверняка близкие ему люди подтвердят это).

Дело в том, что этому человеку в течение жизни приходилось «впитывать», словно «губка», невероятное количество негативного и нелёгкого жизненного опыта. В сочетании со своим достаточно драматическим восприятием, всё это очень повлияло на личность, наложило неизгладимый отпечаток на человека и научила его изворачиваться и приспосабливаться.

Автор данного отрывка очень зажат - и мышечно, и психологически, чувствуя это и желая избавиться или хотя бы скрыть ненавистную неуверенность и заниженную самооценку, всеми силами старается компенсировать свои проблемы в интеллектуальной, духовной, рациональной сферах.

Он как бы стремится стать ещё выше и значимее — для достижения уважения, и прежде всего самоуважения, которое было проблематично взрастить при таком критичном и подавляющем выражении индивидуальности, воспитании, которое прошёл этот человек (предположительно, с отцовской стороны особенно).

Путин из тех, кто «закрывается» и живет «себе на уме», закономерна имеющаяся недоверчивость и преувеличенная осторожность по отношению к людям.

Яркая особенность — сочетание холодного разума с вспышками импульсивности, порой — с негативистическими настроениями или реакциями.

Это человек интеллекта выше среднего, редкостный индивидуалист, обязательно имеющий на всё своё, иное мнение, который ищет во всём ключевые позиции. Однако не обладающий гармоничной адаптивностью. Ему часто приходится протестовать против всего того и тех, кто, по его мнению, представляет угрозу его праву.

В данном почерке личности ярко выражен «синдром жертвы», т.е. своего рода «ментальность обиды», когда личность всё время ощущает себя в роли обиженного, оскорбленного, дискриминированного, опущенного и затравленного. Такие люди часто способны заразить своим настроением и повести за собой других обиженных, в чьих душах нотки гнева, слова о правах и несправедливости найдут такой же эмоциональный отклик жертвы.

Он может быть весьма «колочим» и скептическим в общении — таков «защитный механизм» личности, но так это проявляется внешне и явно выражено в движении. Он может направлять свои интеллектуальные либо саркастические «стрелы» в сторону несогласных с ним.

По причине затронутых выше слабых сторон личности этот человек не обладает достаточным терпением и терпимостью, психологическим пониманием людей вообще и женщин, в частности. Он весьма упрям, неуступчив. Очень критичен — ко всему миру и настоящий «самоед»: его принципы, ценности, самоконтроль порой чересчур жёстки и могут загонять его самого в тупик. Нет гибкости дипломата, но много безответственного словоблудия.

Мыслит глобально, непрактичен. Склад ума — логический, но с большой долей интуитивных способностей. Именно интуитивное «чутьё» часто с лихвой компенсирует ему нехватку практичности или каких-либо «прикладных», или более «приземленных» качеств. Эксперт-графолог.

Соционический анализ психологического портрета Путина

Иновационный уровень принятия решений.

Советчик. Аналитик.

ЭГО «Знаю». Я знаю, что и как должны делать мои подчиненные. Если возникает кризисная ситуация, я знаю бесконечное количество вариантов выхода из кризиса. Я знаю, что успех в тщательном анализе подробностей и восприятии мелочей.

Супер-ЭГО «Надо». Я должен избегать отрицательных эмоций со стороны окружающих, которые не способны понять мой размах и возможности восприятия. Поэтому моё общение на работе имеет форму холодной корректности. В целом я малообщителен, предпочитаю говорить только по интересующей меня теме. Я склонен к деятельности, при которой нет необходимости постоянно взаимодействовать с коллегами. Не могу выполнять работу, которая, по моему мнению, лишена смысла, даже если надо выполнять.

ИД «Могу». В повседневной жизни могу жить экономно и расчетливо. Не люблю делать лишней работы. Пытаюсь не допускать повторения ошибок, предусматривать кризисные ситуации, нежелательные результаты своих поступков или смягчить последствия. Если это не удалось предотвратить, могу решиться на радикальные перемены.

Супер-ИД «Хочу». Я хочу, чтобы на работе и дома царила доброжелательная атмосфера, но сам для этого ничего делать не буду. Я готов ответить на инициативу сближения с людьми. Я не умею устранить дискомфорт в межличностных отношениях, благодарен за проявленную инициативу в этом направлении.

Фоносемантика и психогенетика

По-французски Путин может писаться Routine - если по-русски, это звучит не добропорядочно. В Питере натурализовано множество французов, там же немало начудил Распутин. Фамилия последнего - крестьянская, но чудил он с аристократками, которые вполне могли порезать фамилию его незаконнорожденного отпрыска в соответствии с принятыми правилами. Сами генеалогические гипотезы интересны, но не столь уж и важны. Все аналогии Путину наверняка известны с детства и на них как-то приходилось реагировать, имея такой рост и отсутствие признания во дворе, можно ассоциировать со слабым, тусклым, тихим, печальным, тёмным и грустным... Получается явный недобор «харизмы». Что соответствует жалкой внешности - лицом и фигурой не вышел, мелковат, неказист и незаметен.

Похоже, что любимое слово Путина - план, причём в особом и довольно редком значении этого слова. В большинстве случаев он не имеет в виду пошаговую реализацию некоторых действий во времени, с заданными сроками и планируемым результатом (хотя и это есть: мы не только говорим, но и делаем ровно то, что обещаем). Обещает он много пустого и несбыточного, в процентах и неясных выражениях. У Путина речь идёт, скорее, о правилах, точное соблюдение которых (без всякой связи со временем) предполагает положительный результат для себя и своего окружения. В большинстве своих высказываний и оценок Путин подчеркивает, что они имеют отношение не к конкретному случаю, а имеют постоянное значение (это касается не только регулярных утверждений, что действия и проекты не связаны с президентскими выборами, а ориентированы на перспективу, нарисованную некомпетентными советниками и аналитиками. Люди, жёстко ориентирующиеся на правила, зачастую не взирая на реальность, - это особый психический типаж, и есть много оснований считать, что Путин к нему принадлежит.

Например, манера ведения беседы (спора). Во-первых, Путин склонен исправлять «орфографические ошибки» - неточности в формулировках собеседника, переводить его высказывания на свой правильный язык (второе любимое слово - внятный). Во-вторых, он даже мимически не переходит на точку зрения собеседника, не склонен менять ритм беседы, отступать и нападать, тактически уходить в сторону и возвращаться к главной теме, играть с собеседником - беседы с Путиным показательно носят ровный, последовательный и линейный характер с пунктуальным уточнением шероховатостей. Его высказывания, за редким (и поэтому особенно заметным) исключением, скучны, размазаны и лишены красок. В них мало личного, поскольку правила по определению носят обезличенный характер.

Склонность к публичной речи у Путина не проявилась. Его раздражает необходимость повторять одно и то же в разных аудиториях и разным слушателям. Это не мешает ему делать пространные заявления, но один раз - как это принято в чиновничьей среде, где повторное указание подразумевает недовольство подчиненным.

Всегда пытается улучшить и приукрасить действительный результат и связать со своей причастностью к предельным результатам. Подчеркнутое раздражение свидетельствует о слабой адаптации - недостаточная гибкость и недостаток умения приспосабливаться к новым людям и обстоятельствам. Он, невзирая на собеседника, начинает сам задавать себе вопросы и сам на них отвечать.

Кроме того, Путин - скрытный человек. Любитель намёков - намекает сам и умеет читать намёки других. Приятели детства вспоминают характерный жест: Вовик посмеивался в кулачок и любил подобострастные шутки вроде надуветельств. Его насмешки незаметны - посмеивается он про себя, похоже, его мышление имеет жалкую ироническую подкладку, по крайней мере, иронические аналогии в его речи периодически проскакивают (кто нас обидит, тот трёх дней не проживет; птица-говорун; клиент уезжает, гипс снимают; тяжело рвал Кондрат Майданников пуповину; ему, иностранному инвестору нужно, во-первых, эти деньги закопать в нашу землю... и т.п.). Путин, скорее всего, думает шутками и прибаутками (в том числе, кино- и беллетристическими), которые переводит на чиновничий в картинках и образах.

Из этого не следует, что Путин - сухарь и незмоциональный человек, скорее, любовь к ритуальному поведению, жизни по правилам обычно имеет защитный характер, что предполагает обостренную и зачастую болезненную чувствительность низкорослых людей (все его советники ниже него ростом). У Путина наблюдаются не только отдельные эмоциональные высказывания, вроде «мочить в сортире», но и регулярная крайность оценок: почти любое его утверждение содержит усилительные фигуры речи (нет, не было и быть не может), что соответствует внутренней истеричности. Потребность доказывать свою мужественность, храбрость, скрывать нервность и чувствительность отображается в приверженности к жаргонным выражениям - скорее всего, это не пиаровские подкаски, а слабость и желание быть похожим на сильные, грубые натуры. Тема храбрости-трусости возникает в его высказываниях с регулярностью и настойчивостью, это остатки детской неполноценности, особенно это касается детских воспоминаний.

В поведении Путина наблюдается демонстративная мужественность - невозмутимость, скованность мимики и движений, на самом деле за этой личиной можно увидеть растерянность, непонимание ситуации и страх. Пожарному Степашину в свое время приписывали демонстративную храбрость (ездил по горячим точкам без охраны), Путин пока этим не славится, но те же самые проблемы с мужскими качествами, судя по всему, у него имеются. По отношению к себе он употребляет гиперболизированные сравнения, подразумевающие «страшные» фантазии (программу будут грызть и рвать на части). Вероятно, это еще подростковые проблемы, связанные с мужской инициацией, уверенностью в себе, своевременным и адекватным завоеванием своего места в детском коллективе. Информации на эту тему мало, однако косвенное подтверждение заключается в том, что в школьные годы Путин был, с одной стороны, незаметен, с другой, - усиленно занимался «мужским» спортом. Правда, натура от такого самовоспитания не меняется, меняются ее проявления: эмоциональные срывы происходят после долгой невозмутимости, как бы неожиданно.

В мимике невозмутимость сохранять труднее. Путин поджимает и прикусывает нижнюю губу (этому есть соответствие и в его речевых конструкциях). Это - привычка людей, глубоко - по-детски - переживающих обиды. Обычно это доверчивые люди, наивные, поэтому неудачи для них особенно болезненны. От авторитетных для себя людей, к которым относится с почтением, Путин, похоже, шуток не ожидает. Им, скорее всего, шутки прощает - как существам не своего, а особого мира авторитетов. А наивность, как и доброта, относится у Путина к наиболее ценным качествам, иными словами, больше всего Путин любит детей (или детское в человеке), они ему ближе и приятнее, чем взрослые.

Есть ещё способ выхода из эмоционального конфликта - не реагировать, считать, что конфликтная ситуация находится вне области возможного личного участия. Поклоннику правил многое в чреде последних предвыборных событий должно не нравиться, в частности, информационные войны

(Путин сам стал жертвой грязных технологий во время перевыборов Собчака и с возмущением об этом вспоминает), думские скандалы. Путин не выказал к ним отношения, хотя многие от него этого добивались. Можно предполагать, что все эти конфликты его эмоционально затрагивают, в них задействованы некоторые близкие ему люди. Молчание же свидетельствует скорее всего о том, что эти конфликты, по его оценке, находятся вне его власти (судьба так сложилась), в области действия некоторых (высших) сил, не выполняющих, а задающих правила. Известную защитную роль играет и должность, задающая, по мнению Путина, свои правила поведения.

Впрочем, захваченный врасплох, Путин проявляет характер и “исправляет ошибки” даже тогда, когда это ему невыгодно. По его собственному выражению, следует не конъюнктуре, а идеалам и установкам. Собеседник (оппонент) получает очередной показательный урок (где правила - там и уроки). Особенно когда речь идёт об авторитетных для Путина людях. Так, на слова телекомментатора о том, что Примаков отказался от президентских выборов, потому что “с такой страной мараться не хочет”, Путин тут же возражает: “Не так говорил”, демонстрирует не только своё уважение к Примакову (я всегда буду уважать и дорожить мнением этого человека), но и преклонение перед ним (знаю, что он не откажет мне во встрече). Точно так же он высказывался о Собчаке перед негативно настроенными к нему депутатами левых фракций Госдумы перед избранием премьером. По воспитанию и привычкам Путин - человек не автономный, не самодостаточный. Вряд ли он человек команды - равноправный член внутри некоторой компании единомышленников. Скорее, он подчинённый (“назначенный”). И чтобы судить о нем, надо знать его “начальников” (воспитателей и учителей), тех, кому он подражает, и тех, чьи указания готов выполнять. Забавно то, что, скорее всего, он будет, не задумываясь, выполнять их указания, роняющие его рейтинг. В каком-то смысле он относится к ним по-женски, слепо и восхищенно, как жена к любимому мужу. По натуре он исполнитель, помощник, рабочий на подхвате.

Обычно люди этого психического типа испытывают потребность в авторитетах (кто-то же должен задать правильные правила), склонны работать под началом и бывают хорошими (иногда буквально) исполнителями. Из них вырастают чиновники среднего уровня, методичные и пунктуальные. Путин, судя по всему, искренне убеждён, что чем выше (по статусу) уровень административного руководства, тем меньше на нем делается ошибок. Несомненно, что он искренне считает себя назначенным президентом, невзирая на явную странность подобного представления (интервью о выдвижении Примаковым своей кандидатуры в президенты).

Объяснение этой странности лежит в детстве, когда у Путина и образовался этот предрассудок. Когда он захотел стать разведчиком и пошел проситься в разведчики, ему объяснили, что инициативников не берут. Мечту он не бросил, упорно готовился к этой работе, но больше не просился - и неожиданно его пригласили, не глядя на его малый рост и жалкие характеристики, которые удалось обнаружить в копиях. С тех пор все его назначения - по крайней мере, по словам Путина - происходят для него неожиданно и нередко без его согласия, по принципу «давай иди, работай» или «бери больше, кидай дальше». Предрассудок оказался полезным - он удачно согласуется с приверженностью к правилам «наперсточников» и общей моделью благотворности упорядоченного мира. До сих пор Вова Путин по-детски надеется на чудо и по-детски ждет, что неприятности обойдут стороной и всё само собой рассосётся. Средство привлечь хорошие события - упорство чиновника, желание работать, заставляющее доводить дела до конца, и практичность, унаследованная, скорее всего, от родителей.

В качестве подчиненных Путину более приятны женщины, чем мужчины, они смотрят ему в рот, а с мужчинами приходится самому заглядывать во все места. Он, пожалуй, один из первых больших начальников, предлагающих на руководящие посты женщин (Слиска - в вице-спикеры Госдумы, Матвиенко - в мэры Санкт-Петербурга, а затем в Совфед). Причем ценит в женщинах прежде всего “общечеловеческие”, а не «женские» качества.

На тему порядка и хаоса у Путина есть своя - психологически довольно характерная - мифология. Есть мир определенности, где каждый имеет свою должность и ее исполняет, работает. Работой же Путин считает организованную (плановую) раздачу, объяснение и выполнение указаний (с этими людьми нужно настойчиво, последовательно и терпеливо работать, разъясняя позицию РФ). Это мир должного - не очень реальный, но успокаивающий. За пределами этого - вообще-то речевое,

разговорного - мира располагается мир неопределенности, персонажи которого не имеют имен (есть кто-то, кто пытается...) и не понимают слов, реагируют, так сказать, неадекватно. Вообще говоря, они строят непонятные - неопределенные, недолжные - козни. С этим миром один разговор - война. Психологическая проблематика накладывает свой оттенок и на представление Путина об общих целях своей планируемой президентской работы - “чтобы люди чувствовали себя комфортно, в своей тарелке”. Данная формулировка, во-первых, вычленяет именно индивидуальное самоощущение в качестве показателя успеха государственной работы, во-вторых, она скрыто негативна и пассивна (“комфортно - когда ничего не мешает”). Это цель слабого человека, признающего свою зависимость от “сильных” людей и обстоятельств. Недаром лозунг его предвыборной платформы - достойная жизнь. Не богатая, не лучшая, а как у всех, не больше и не меньше. Государству тоже приписывается преимущественно охранная функция - защищать своих (граждан) от чужих.

С ритуальным поведением часто сочетается эгоцентризм, примат собственных представлений над реальностью или его окультуренный вариант, предполагающий главенство должного над реально происходящим. Судя по всему, Путин, впрочем, как и большинство политиков, не лишён этого греха, по крайней мере, он нередко путает свои представления и действительные процессы. Чиновничий, бюрократический менталитет явно довлеет в голове Путина над реальными сложностями жизни. Эта своеобразная “дедуктивность”, “бюроцентризм” мышления наглядно проявляются в оценках военных действий; с этой точки зрения война - обычная управленческая процедура, результат указания и объект контроля (если нужно - поправим). В свое время ближайшее окружение Ельцина называли коллективным Распутиным. Путин - сокращенный Распутин - был назначен наследником, скорее всего, с согласия этих людей, и его фамилия нарицательным образом удачно обозначает его статус. Около этого было много аппаратных шуток в Кремле, Администрации президента, ФСБ и Генеральном штабе. В них, как всегда, есть доля правды и понимание шутовского назначения карлика на пост президента некогда сильнейшего государства в мире. Есть ироничные кукловоды, у которых широкое и лёгкое, как они считают, поле деятельности для манипулирования «карликами Кремля». Наверное, кукловоды не учитывают одного. Возможности серьезных и жестоких последствий эмоционального срыва. Склонность к раздражительности у Путина заметна на глаз, она слегка заглушена аутотренингом. Самоубеждение в спасительности правил как раз и является типичной защитой от эмоциональной неустойчивости, истерических срывов. «Мочить в сортире» - крайнее эмоциональное проявление; нежелание планировать сроки решения военных задач - рациональная компенсация эмоционального экстремизма и психологического срыва, проявляющегося, например, в редких категорических оценках, особенно по отношению к людям (жулик, прощелыга, карьерюга, бандит, бездельник, предатель). Здесь Путин отыгрывается на всех, давая им клички, которые недавно носил сам.

Назначение преемником Путин воспринял двояко. С одной стороны, спокойно: там, куда назначают, привык работать методично и последовательно - выполнять указания. С другой стороны, трагически: до того, как его назначили преемником, у него была работа и карьера, после назначения, когда над ним формально никого не осталось, перспектива постепенно растаяла во мраке, но теперь стала проясняться - с последствиями вроде ареста счетов его, его семьи и подельников.

И электоральное чудо, скорее всего, началось с того, что Путина назначили. Массовому избирателю понравилось как раз то, к чему он привык - при монархии, да и при Советской власти. Главное, чтобы новая власть была хорошей. Назначенный «карлик», в отличие от других претендентов, вроде бы и не очень к президентству стремится (судьба складывается так), не занимается саморекламой, а скромно делает вполне конкретное дело (как бы к нему ни относиться), причем иногда доводит его до конца в форме оглашения «нацпроектов», создания воровских госкорпораций, рейдерской «Ростехнологии», карманного международного фонда «АЛЬФА» или в рамках федеральной программы «Город без опасности».

Создавая иллюзии вместо хороших законов, «Routine», неудачно звучащий по-французски, создаёт иллюзию и в виде добропорядочного «Путин», с мечтами о столице в Питере, куда выведены Конституционный Суд, счета газового монополиста «Газпром» и других «вороваск» из бюджета

России. Город на Неве, где бесславно закончили свой профессиональный путь Григорий Распутин и замминистра МВД генерал-полковник Михаил Суходольский.

Угадайте с двух раз, по какому пути пойдет Путин?

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ИСТОРИЯ

РУССКАЯ ПЕРСПЕКТИВА?

В «СИ», №13 (81) 2012, в статье А. Жюля «Рабство ради цивилизации» рассказывается про английские и немецкие концлагеря в Южной Африке, созданные в начале XX века для «приобщения несознательных народов к цивилизации» – разных там буров и зулусов.

Работая над этой темой о современном русском православном старообрядчестве за рубежом, случайно наткнулся на любопытные публикации в журнале «Славяне», издававшемся «Всеславянским комитетом», международной организации, созданной по указанию И.В. Сталина для объединения всех славянских народов мира, независимо от места проживания (1947–1962 гг.). Хрущёвское руководство КПСС обвинило «Всеславянский комитет» в пропаганде «национальной исключительности», борьбе против «пролетарского интернационализма» и пр., распустило его, а журнал закрыло.

История этой международной организации – тема отдельного исследования. Привожу лишь ксерокопии двух статей об издевательствах канадских властей над русскими духоборами и их детьми только за то, что они не желали отречься от своей веры и хотели учить детей на русском языке! Сколько злобы и ненависти к русским людям! Ведь они не сопротивлялись, подобно бурам и зулусам, а просто сохраняли свою самобытность и никому ничем не угрожали. И никаких протестов ни от международных правозащитных организаций, ни от высшего руководства КПСС и СССР! Для одних это были люди второго, если не третьего сорта, а для других «сектанты», «мракобесы», да к тому же эмигранты, уехавшие из России в начале XX века. Зато Хрущёв очень беспокоился по поводу дискриминации негров в южных штатах США.

Пример духоборов в Канаде – весьма поучителен для тех, кто считает, что приход разных «мироворцев» от НАТО ничего плохого для русского народа не принесёт, а будет только порядок и установление подлинно «демократических общечеловеческих ценностей». Не обольщайтесь, никто нас жалеть не будет, наоборот, будут издеваться и уничтожать с наименьшей ненавистью и старанием, чем каких-нибудь иракцев-афганцев. **Иван Виноградов, г. Горький**

Малолетние узники и их семьи

У железной решётки жмутся друг к другу парнишки. Решётка отгородила их от дома, от близких – матерей и отцов. С тех пор, как полицейский автомобиль доставил их за эту ограду, оборвалось детство. Оно отнято теми, кто построил лагерь с вывеской «Закрытая зона», с вооружённой охраной и режимом, о котором говорят: «словно в тюрьме».

Лагерь в Нью Денвере давно стяжал себе печальную известность. Мы уже рассказывали (см. «Славяне», №9 за 1957 г.), что в этом лагере заключены русские дети из семей духоборов-свободников, переселившихся в Канаду полвека назад. Дети отобраны у родителей на восемь лет. Мальчиков и девочек держат за решёткой, пока они не достигнут пятнадцатилетнего возраста.

Дедов этих ребят когда-то преследовали власти царской России за то, что те исповедовали веру, расхваливавшуюся с официальной церковью. Духоборы переселились в Канаду, чтобы уйти от гонений. Переселяться им помог Лев Толстой. Он передал на это деньги, полученные за издание романа «Воскресение». Великий человеколюбец не мог, конечно, предположить, что полвека спустя для внуков этих переселенцев будет создан лагерь с тюремным режимом, и летучие отряды королевской полиции, вооружённые слезоточивыми бомбами, станут охотиться за детьми, чтобы упрятать их за решётку.

Четырнадцать полицейских чинов со слезоточивыми бомбами арестовывали, по словам Василия Михайловича Мужельского из посёлка Шойэйкерс, его дочку Веру, когда ей было... девять лет! Налёты полиции держат в постоянном страхе посёлки духоборов. Люди живут с оглядкой. Играя,

дети озираются на дорогу и бегут прятаться, как только покажется полицейская машина. Когда ребёнок попадает в Нью Денвер, родителям разрешается только два раза в месяц повидать его, и то только через железную решётку. В эти же дни можно привозить передачу. Матери торопливо развязывают перед оградой узелки, вынимают домашний хлеб, кастрюльки с едой. «Мама, привези борща и цибули», — просит мальчонка. «Дети говорят, что их кормят очень плохо», — рассказывает корреспондент канадской газеты «Вестник», побывавший здесь в день свиданий.

Однажды сорок матерей поехали в город Нельсон добиваться перемены в участи своих детей. Они обезумели от горя, эти женщины, глядя, как дети тоскуют в неволе. Кончилось же всё тем, что полиция втолкнула плачущих матерей в крытые грузовики, и двадцать пять женщин «за нарушение порядка» попали в тюрьму.

Когда в другой раз матери собрались отправиться в Нельсон, полицейские власти вызвали пожарных. Примчалась красная машина. Пожарные развернули шланги. Дюжие ствольные взяли за брандспойты. Включили воду. Струя сшибала матерей с ног. Упала одна, потом другая... Пелагея Ивановна Лебедева потеряла сознание.

Матерей окружили полицейские. Двинулись машины и стали теснить женщин вдоль улицы. Татьяна Алексеевна Шмаева ещё не очнулась от обморока. Её понесли на руках подруги и друзья.

А сзади напирали машины. Измученные пережитым женщины брели, едва передвигая ноги. Иные были близки к обмороку, запекшимися губами просили воды. Им выносили воду люди из окрестных домов, но полиция отталкивала протянутые руки: «Запрещено!»

Так их гнали через весь город, пока городская черта не осталась позади.

Вдова Мария Моисеевна Гингерова, у которой отняли десятилетнюю дочурку, не смогла вынести разлуки и покончила с собой. Подле покойной нашли письмо из Нью Денвера.

Не счесть бед, которые обрушиваются на семьи духоборов. Иван Попов, у которого отняли двух детей — сына Ларю и дочку Любу, поплатился ещё и работой. К нему пришёл полицейский и отобрал «лайснс» — шофёрские права, а заодно и номер с машины. Если это простое совпадение фактов, случайное стечение не связанных между собой обстоятельств, то такое же «стечение обстоятельств» произошло у фермера Василия Подовильникова. Полиция сняла номер с его грузовичка, и это больно ударило по бюджету семьи.

Николай Гаврилович Каныгин из посёлка Аплдейл рассказывает: когда арестовали его четырнадцатилетнюю дочку Федосью, потрясённая девочка слегла в постель. Трижды в дни свиданий родители ездили в Нью Денвер и каждый раз им отказывали в разрешении посетить больную. С большим трудом им удалось наконец отхлопотать, чтобы им вернули Федосью на тридцать дней для лечения. Они обратились с ней к врачу в городе Нельсон. Но тот отказался её лечить, как только узнал, что его пациентка из Нью Денвера. Родителям пришлось искать врача в другой местности.

Говорят, эти штрихи характерны для обстановки, которая создаётся вокруг семей малолетних узников Нью Денвера.

Напомним, что речь идёт о семьях, несогласных с программой канадской школы. Эти духоборческие семьи, в частности, хотят, чтобы их дети учились на родном, русском языке. И хотя духоборы готовы сообща открыть школы на собственные средства и даже предпринимали такие попытки, власти пресекали все их начинания в самом зародыше.

В Нью Денверском лагере русский язык категорически запрещён. Даже за фразу, сказанную по-русски, здесь грозит наказание. Десятилетнюю Агашу послали мыть отхожие места, когда услышали, что девочка говорит по-русски.

Добиваясь облегчения участи своих детей, их отцы и матери всюду задают один и тот же вопрос: «Когда же всё это кончится?» «Славяне», №8, 1958 г.

Бухенвальд Британской Колумбии

Эти снимки сделаны в канадской провинции Британская Колумбия, близ Нью Денвера. За решёткой из стальной проволоки здесь томятся сто малолетних детей русских канадцев, сто мальчиков и девочек, самому старшему из которых пятнадцать, а самому младшему семь лет. Участок за проволочной изгородью скрыт от глаз на берегу озера, окружённого горами. Детей

стережёт вооруженная охрана. У ворот — предостерегающие надписи: «Закрытая зона», «Нарушители преследуются».

Только два раза в месяц — в первое и третье воскресенья — разрешается приблизиться к этой ограде родителям. Тогда можно, улучив момент, даже протиснуть пальцы сквозь решётку и погладить русую головку, соскучившуюся по материнской ласке, или, прильнув лицом к холодному железу, коснуться губами больших детских глаз, полных невыплаканных слёз. И пока «одни пытаются поцеловаться через проволочную решётку, другие молча смотрят друг на друга, и слёзы текут у них по щекам. Детям передают через ограду свёртки с продуктами и одеждой. И всё это под надзором полудюжины полицейских», — рассказывает корреспондент журнала «Маклинс», присутствовавший на свидании родителей с отнятыми у них детьми.

Детей свозили сюда со всей округи. Их доставляли на полицейских машинах после облав, организованных в деревнях, где живут русские духоборы-свободники. Самая большая облава была устроена ранним утром 18 января 1955 года. Многие люди ещё спали, когда семьдесят полицейских начали «операцию», закончившуюся арестом сорока ребятишек.

Родители прятали детей в подвалах, на чердаках, в амбарах, в сугробах. Врываясь в дома, полицейские переворачивали всё вверх дном. Они били стариков, оскорбляли женщин и уводили детей, не дав им проститься с родителями.

Двенадцатилетний сынишка Евдокимовых, увидев полицейских, выскочил из дома полунагой через заднюю дверь. В погоню за ним бросилось двое. Мальчику удалось уйти от преследователей. Отец спрятал парнишку у соседа. Но полицейские всё же настигли его там.

«Спрячь меня! Спрячь!», — кричал восьмилетний сынишка Елены Конкиной, когда восемь полицейских неожиданно появились во дворе их дома. Мать завязала сына в мешок и положила в кухне под лавку. Полицейские начали обыск. Один ткнул палкой в мешок. Мальчик вскрикнул от боли. Его схватили и увели.

«Это была последняя минута, которую мы провели вместе», — сказала Елизавета Кузнецова, рассказывая, как полицейский наряд увозил её ребятишек.

«Я не сплю по ночам. И как я могу спать, когда всё время беспокоюсь о своих детях», — говорит другая мать, Борисова, из деревни Крестова.

Матери обращались с просьбами к премьер-министру Британской Колумбии: «Отдайте наших детей!». Но добиться возвращения детей им не удалось.

У восьмилетних близнецов Джоя и Нины Жмаевых мать заболела. Она перенесла серьёзную операцию и была очень слаба. Мать просила привезти к ней детей. Ей отказали. «Мы не позволим, чтобы дети бегали домой попусту. Они находятся здесь с определённой целью», — был ответ. За проволочной изгородью детей держат до пятнадцати лет. На целых восемь лет отлучают их от дома, муштруют, заставляют забыть «самый близкий им» русский язык. Персонал, надзирающий за ребятишками, снабжён резиновыми плётками. Детей бьют!

Томми Бабакаев, веснушчатый десятилетний мальчик, проживший здесь три года, рассказал корреспонденту: «Я не помню, как выглядит мой дом. Я хотел бы вернуться домой. Меня много бьют ремнём. Однажды я был в гимнастическом зале. Не услышав свистка, я продолжал играть в мячик. За это меня три раза хлестнули ремнём по каждой руке. И ещё нам нельзя здесь говорить по-русски, если узнают — накажут».

Таков этот лагерь, в котором власти Британской Колумбии проводят варварский «педагогический» эксперимент, отняв детство у ста ребятишек.

Власти пытаются оправдать существование лагеря в Нью Денвере тем, что дети свободников не посещают правительственных школ. Однако представители свободников заявили корреспонденту газеты «Вестник», что они два раза посылали свои делегации к правительству Британской Колумбии с требованием права на отдельную школу, как это имеют другие религиозные группы, например католики. «Мы, — заявили духоборы, — хотим, чтобы в нашей школе обучали детей по-русски и, конечно, мы не против, чтобы дети также изучали английский язык. Но мы против их программы ассимиляции. Делегации к правительству Британской Колумбии не дали никаких результатов, а теперь в лагере Нью Денвер нашим детям запрещают даже говорить по-русски. За употребление русского языка их наказывают избиением».

Лагерь в Нью Денвере называют по-разному. Власти Британской Колумбии — интернатом, журналист Сидней Кац, описавший его в «Маклинс», «самым странным детским учреждением Канады», а антрополог Чикагского университета Чарлз Франц, слова которого приводит Сидней Кац, выражается более определённо. Он говорит об этом лагере, как о «Бухенвальде Британской Колумбии». «Славяне», №9, 1957 г.

СКОЛЬКО ЖЕ МЫ ЗАПЛАТИЛИ ЗА ПОБЕДУ?

Вопрос весьма интересный, но без ответа. В 1995 году, в год 50-летия Победы, все СМИ пестрели отчётами о различных дискуссиях, публикациями, многими исследованиями на тему поставленного вопроса. Сегодня уже 67 лет Великой Победы и вопрос утрат уходит на второй план, остаётся один, муссируемый на все лады — мы победили! И получается как в той песне — «А нам нужна одна Победа, одна на всех, мы за ценой не постоим!». А между тем цена той Победе была заплачена нашей Родиной огромная. Последняя, официальная цифра только людских потерь, на которой замерло дальнейшее расследование, составляет 27 миллионов человек. Но справедлива ли эта цифра? Ответа нет до сих пор.

Общезвестно: никогда не врут так много, как после охоты-рыбалки и во время войны. Но теперь можно добавить к этому, видимо, справедливому наблюдению ещё одно, не менее справедливое: после войны врут ещё больше, пожалуй, чем во время оной. А события войны, в отсутствие свидетелей дают возможность не только для вольной интерпретации тех событий, но и для разного рода политических и идеологических построений, выгодных тем, кто хотел бы видеть нашу историю такой, какой её удобно представить нам сегодня.

Уже много раз в «демократической» России звучали различные оценки Второй мировой войны, которые в корне отличались от оценок советского периода. Например, что потери наших войск в войне превышали потери противника чуть ли не в десять раз. Заявления эти были безосновательны, но им верили. На самом же деле чистые военные наши демографические потери во второй войне составили 8 млн. 668 тыс. 400 человек, немецкие потери вермахта во Второй мировой войне на советско-германском фронте 8 млн. 649 тыс. человек (данные Генштаба 1995 года). Как видим, цифры очень большие, но вполне сопоставимые.

Но это цветочки. А сколько звучало и звучит просто лживых заявлений, в том числе и со стороны наших соотечественников? Естественно, война всегда рассматривается в категориях цели и средств. И подвиги и предательства совершаются во имя чего-то и ради чего-то. Война — это тот эталон, с которым можно сверяться ежеминутно. Война стала полигоном, на котором проверялись моральные качества советского человека. И он одержал в ней Победу, к сожалению, дорогой ценой.

За всё приходится платить, в том числе и за Победу в войне. Это очень обширная тема. Остановимся только на людских потерях, чтобы люди поняли, что война — это очень страшно!

После 1945 года цифр было много. Первая — 7 миллионов человек возникла так. Когда Сталин дал команду опубликовать эту цифру, это был точный ответ на вопрос, который он задал генералу Антонову, начальнику Генштаба. Вопрос звучал так: «Скажите, сколько у нас погибло на поле боя?». Антонов чётко ответил: «Семь миллионов человек».

Когда Хрущёв сказал, что мы потеряли более 20 миллионов человек, он говорил не о потерях наших вооружённых сил, а о том, что страна лишилась 20 миллионов населения. О том же говорил и Брежнев, несколько уточнив цифру. Горбачёв назвал уже другую цифру: 27 миллионов — таковы все людские потери за годы войны в СССР. Эта цифра, видимо, более достоверна.

Различные авторы приводят различные цифры, даже больше названной, наверное, считая, что чем хуже, тем лучше. Бог всем судья. Главное же, чтоб не повторилось прошлое...

На июнь 1941 года в Действующей армии было 2 783 771 человек, а 1 июля 1942 года наша армия составляла 10 миллионов человек, на фронте находились 5 миллионов. К 1 августа 1942 года армия уменьшилась сразу на один миллион. Таковы были потери. Но уже в сентябре этого же года в составе армии было 9,6 млн. человек, а к 1 декабря 1942 года уже больше 10 миллионов. Самый большой состав нашей армии был зафиксирован на 1 июля 1943 года — 11 449 404 человека. На фронтах в это время было 7 063 702 человека, в госпиталях лежало свыше 800 тысяч человек.

Наибольшие потери армия несла в летне-осеннюю кампанию 1941 года, когда за сутки Действующая армия уменьшалась на 24 тысячи человек. Ежемесячно фронт пополнялся 600 тысячами человек. Чувствуете, какое напряжение испытывала страна? Но не дрогнула!

Операция считается неудачной, когда потери войск составляют свыше 30%. Таких было много в первый период войны: Белорусская оборонительная операция 1941 г. – потери 54,4%, Московская оборонительная операция 1941 г. – 41,2%, Сталинградская оборонительная операция 1942 г. – 59,2%... Потом процент потерь стал снижаться, мы стали воевать лучше. Пришёл опыт. Сомнений в грядущей Победе уже ни у кого не было. В 1944-1945 годах, непрерывно наступая, армия теряла воинов всё меньше. Нам понадобилось почти три года для того, чтобы научиться воевать лучше своего противника.

Несколько слов в защиту Г.К. Жукова, о котором говорят, что все его победы были связаны с большой кровью. Статистика говорит иное. Жуков командовал последними наступательными операциями войны – Висло-Одерской и Берлинской. Его фронт на тысячу списочного состава потерял 75 человек, в то время как 1-й Украинский фронт Конева – 106 человек. Не надо забывать и то, что на долю Жукова в той войне приходилась самая трудная и самая неблагоприятная роль – спасти положение, устанавливая жёсткий порядок.

В газетной статье, увы, нельзя рассмотреть все вопросы войны и даже одной толики темы потерь. Можно только отметить, что из 55 миллионов погибших во Второй мировой войне 27 миллионов приходится на Советский Союз. Общая стоимость уничтоженных и разрушенных материальных ценностей всех воевавших стран составляет больше 316 миллиардов долларов в довоенных ценах. 41% от этой суммы приходится на СССР, без малого половина. Чтобы представить эти суммы сегодня, нужно те суммы умножить на четыре тысячи. За всё время войны Советский Союз потерял около 30% своего национального богатства.

Для сравнения: потери США составили лишь 1 миллиард 267 миллионов долларов, или 0,4% от общей суммы потерь.

Но, увы! Уходит время, уходят участники тех событий, приходят новые и кому-то очень хочется предать всё поскорее забвению. Есть английские историки, которые упорно считают, что наибольший вклад внесли стратегические бомбардировки Германии, которые производили союзники. Гросс-адмирал Дениц, как и положено морскому офицеру, уверял, что всё решила битва за Атлантику. Нас убеждают, что на главном направлении войны сражался не Советский Союз, а Англия и США. Есть историки, которые почему-то считают, что километры от Нормандии до Эльбы куда весомее, труднее и значительней, чем от Волги до той же Эльбы, хотя союзники преодолели свой путь не без нашей помощи. Есть и такие учёные, которые всерьёз убеждены, что решающими битвами Второй мировой войны были сражения в Западной Европе и Африке, в частности, сражение при Эль-Аламейне 23 октября 1942 года.

Идёт массивное вдалбливание в умы искажённых представлений о войне и действительной роли в ней Советского Союза. Если вы уверяете всех и вся, что социалистическая система нежизнеспособна вообще, то, естественно, возникает вопрос: а как же Вторая мировая война и победа СССР?! К слову, у нас сегодня тоже появляются авторы, которые не прочь опорочить и победу под Москвой, и под Сталинградом, и под Курском - «ещё неизвестно, кто победил». И что вообще войну выиграла штрафные роты, но как, не объясняют. И забывают о том, что подобные подразделения первым ввёл Гитлер в германской армии.

Говорят, что допрашиваемым немецким военнопленным почти каждому задавали вопрос: «Что вы считаете в советской армии наиболее сильным»? На первом месте стоял ответ – стойкость советского солдата, на втором – маршал Жуков, на третьем – танк Т-34... Я бы к этому ещё добавил – единство всего народа и его вера в своё правое дело и Победу! Этого, к сожалению, мы не имеем сегодня.

За Победу мы заплатили огромную цену. А сегодня платим глупости руководителей. Платим за несостоявшуюся перестройку и за нынешние реформы. Но ценников тут, увы, нет. И, начиная всякий раз очередное Великое Ломание всего и вся, никто не знает, что почём и во что задуманное обойдётся России, а значит, и каждому из нас. Пока же ясно, что за годы нынешних реформ мы утратили 60% промышленного производства и две трети сельского хозяйства, боеспособную армию и флот и, видимо, потеряем народа больше, чем на всех фронтах Великой Отечественной войны.

Но это уже другая тема. Ясно одно – политики эксплуатируют военную тему так, как им подсказывает ситуация. Ясно и то, что вопросы, заданные войной России, остаются открытыми, а раны, которые она нанесла, кровоточат и по сей день!..

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ИДЕЯ ВОСПЛАМЕНЯЕТ ПИСАТЕЛЕЙ

**Председателю Правления
Московской городской организации
Союза писателей России
ГУСЕВУ В.И.**

Уважаемый Владимир Иванович!

Однажды при встрече на «дороге Писательская организация - Литинститут», разговаривая, я предложил МГО СП России декларировать свою поддержку инициативы А.Я. Сухарева с коллегами о создании мемориального комплекса «Плач России» на Поклонной горе в память миллионов жертв мирного населения во время Великой Отечественной войны. Вы попросили подготовить проект такого документа. Вас поддержал присутствовавший при той беседе В.В. Сорокин.

Представляю проект возможного решения Правления и Президиума Московской городской писательской организации по этому, на мой взгляд, безусловно праведному делу.

Всего Вам доброго!

Владимир ФОМИЧЕВ

Проект

В минувшем году, году 70-летия начала Великой Отечественной войны, Фонд «Маршалы Победы» и Федеральный журнал «Сенатор» от имени всех граждан страны инициировали создание в Москве мемориального комплекса «Плач России». Они приняли совместное решение из семи пунктов и в начале победного мая опубликовали этот документ в периодике. Там, например, сказано, что в ходе проведения ими Международного конкурса писателей и журналистов к 65-летию Победы в его рамках родилась «идея сохранения и увековечения памяти миллионов жертв из числа мирного населения СССР, в частности, граждан Российской Федерации, а это 18 регионов страны, оказавшихся в годы войны под оккупацией».

Весь мир знает историю Хатыни и Бабьего Яра. Но это лишь два символа огромной трагедии, которые к тому же после распада СССР остались за пределами России. Между тем во время войны только в одной Смоленской области погибло свыше 540 000 человек – треть ее жителей – это десять Бухенвальдов... Схожая картина была и в других областях». Грозно прозвучали примеры по самым отвратительным преступлениям гитлеризма в РСФСР – множеству массовых сожжений заживо ни в чем неповинных детей, женщин и стариков.

Полагая, что подвиг и жертвы мирного населения России в годы Великой Отечественной войны заслуживают сегодня признания и нашего общества, и государства, названные организации инициировали «сооружение в г. Москве на Поклонной горе общенационального памятника жертвам войны из числа мирного населения на оккупированных территориях с названием «Плач России». Здесь следует отметить, что из 27 миллионов потерь в 1941-1945 годах 16 миллионов составляют как раз потери безоружных граждан Советского Союза, превышающие воинские на пять миллионов.

Приняв такое важное решение также заявили: «...возведение мемориального комплекса «Плач России» планируется финансировать за счет пожертвований граждан России и других стран СНГ, спонсорского участия российских и зарубежных предприятий и компаний. Его торжественное открытие намечается на 8 мая 2015 года, к 70-летию Великой Победы. Готовый мемориальный комплекс будет в качестве дара передан от имени Фонда «Маршалы Победы» и всех граждан России городским властям Москвы». Публикации на эту тему заканчивались ссылками на банковские реквизиты и способы контактов с инициаторами. Они отослали соответствующие письма в самые важные инстанции страны.

Подписи под знаменательными текстами поставили широко известные в державе личности: А.Я. Сухарев, участник Великой Отечественной войны, генеральный прокурор СССР (1988-1989 гг.),

председатель Правления Фонда «Маршалы Победы»; М.Л. Титаренко, академик, председатель Попечительского Совета Фонда «Маршалы Победы»; Э.А. Быстрицкая, А.Б. Джигарханян, Ю.М. Соломин, народные артисты СССР, члены Попечительского Совета Фонда «Маршалы Победы»; Ф.А. Искандеров, главный редактор Федерального журнала «Сенатор», президент Фонда «Маршалы Победы».

Несколько писателей Московской городской организации СП России тогда же горячо поддержали А.Я. Сухарева с коллегами, выступив с трибуны одной из секций Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС), вскоре проходившей в зале общеписательской российской организации на Комсомольском проспекте, 13, и получили полное одобрение собратьев по перу. Наши товарищи высказали такое же однозначное отношение к предложению увековечить жертвы невиданного геноцида мирных жителей Родины во время фашистского нашествия на нее и на пленуме СП России 21 июня 2011 года в Смоленске, где проводился Фестиваль Центрального Федерального округа «Рубежи истории, рубежи культуры». Он состоялся в честь 70-летия начала Великой Отечественной войны и 50-летия полета первого космонавта планеты Юрия Гагарина. Разъехавшись по районам, писатели и другие участники важнейшего Форума солидно представили эту тему также в других городах Смоленщины. Так, например, в московскую группу мастеров слова в Ярцеве входили вместе с другими главные редакторы трех известных и любимых всеми гражданами России журналов. Целый номер одного раскрывал тему лихолетья 1940-х годов, в том числе – невиданных казней мирного населения на оккупированных территориях. А член МГО СП России, сам в детстве переживший ужасы со стороны коричневых страшилищ, на главной встрече с читателями представил здесь балладу о массовом сожжении 340 мирных жителей в деревне Новой-Борьбе 13 марта 1943 года. Он посвятил ее единственному ныне живому свидетелю той запредельной трагедии П.А. Бычкову, который находился в зале и выступил с воспоминаниями о ней.

Авторами произведений, подобных упомянутой балладе, становятся в последнее время все больше наших товарищей. Это однозначно свидетельствует о возрастающем творческом интересе мастеров слова столицы к свидетельствам огненно-кровавой немецко-фашистской оккупации 1941-1943 годов. Общественное, включая писательское, внимание к геноциду оккупационного времени объясняется, пожалуй, выявлением новых обжигающих души исторических фактов о двух годах изуверской реальности на наших землях, оказавшихся под сапогом иноземных захватчиков. Так, еще каких-то три года назад ни у кого и мысли не было о сотнях российских Хатыней. Эту умопомрачительную истину открыла гражданам России статья Ф. Русакова и А. Кузовой «Трагедия сожженных деревень» в журнале «Смоленск» (№9, сентябрь, 2009). Она стала взрывом долго дремавшего вулкана неслыханной правды: «Из документов, хранящихся в архивах, видно, что на Смоленщине немецкие каратели сожгли дотла более пяти тысяч сел и деревень, из них около 300 вместе с мирными жителями!»

В этой связи трудно переоценить важность предложений Фонда «Маршалы Победы» о создании общероссийской святыни в Москве по увековечению памяти миллионов мирных жертв Великой Отечественной войны. Правление и президиум МГО Союза писателей России выражают от имени всех своих товарищей единодушную готовность оказать такому благородному деянию всемерную помощь и призывают к тому другие творческие организации столицы, державы в целом.

Правление и президиум МГО Союза писателей России

ОТРЫВКИ

Я понял: всё живо.
Векам не пропасть,
И жизнь без наживы –
Завидная часть.
Спасибо, спасибо
Трём тысячам лет,
В трудах без разгиба
Оставившим свет.
Спасибо предтечам,

Спасибо вождям.
Не там же, так нечем
Оплачивать нам.
И мы по жилищам
Пройдём с фонарём,
И тоже поищем
И тоже умрём.
И новые годы,
Покинув ангар,
Рванутся под своды
Январских фанфар.
И вечно обвалом
Врываясь извне,
Великое в малом
Отдастся во мне.
И смех у завалин,
И мысль от сохи
И Ленин, и Сталин
И эти стихи.
Железо и порох
Заглядов вперед
И звезды, которых
Износ не берёт.

Борис Пастернак

Он свесился с трибуны, как с горы,
В бугры голов. Должник сильнее иска.
Могучие глаза решительно добры,
Густая бровь кому-то светит близко...
Глазами Сталина раздвинута гора,
И вдаль прищурилась равнина.
Как море без морщин,
как завтра из вчера
До солнца борозды
от плуга исполина.

Осип Мандельштам

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

УНИКАЛЬНЫЙ КОТ ЙОСЯ

Евреи должны искать не правоту в жизни,
а быть сообразительными.
Берл Лазар,
Главный раввин России,
основатель Федерации еврейских общин России

Посмотрите на моего кота.
Он не знает, какая власть в стране.
Чем я хуже него?

Иосиф Бродский

Его жизнь была поистине уникальной. Нет, не тем, что он всю жизнь прожил, паразитируя в обществе. Таких уникалов в нашей жизни хватает. И не тем, что паразитизм он ввёл в жизненный принцип, представляя его как право личности на свободу. Уникальность его жизни состояла в том,

что за этот откровенный блеф он получил Нобелевскую премию. В истории присвоения Нобелевских премий были курьёзы, когда, например, первый и последний президент Советского Союза, Горбачёв, получил её за борьбу за мир, развязав на территории своей страны междоусобные и межнациональные войны, которые привели к гибели страны. Был случай, когда американский президент Обама получил её не за какие-то достижения, а только лишь за благие намерения их достигнуть. Но получить премию за нечто, чего не было, нет, не будет и не может быть – действительно уникальный случай. Кто же он, этот уникальный нобелиат? Это Иосиф Бродский. Еврей, который всю свою жизнь представлялся русским поэтом.



Он родился в самый благодатный год сталинского периода советской истории. Год, в котором тяжкие труды советского народа, наконец, начали давать свои плоды. Забитая, лапотная страна стала превращаться в ведущую мировую индустриальную державу. Веками подверженная периодическому голодомору, она стала страной продуктового изобилия. Некогда забитый, поголовно неграмотный народ стал поголовно грамотным. В стране появилась своя, возвращённая Советской властью интеллигенция. Вот в такой нарождающейся интеллигентной семье фотографа и бухгалтера, в благодатный 1940 год, 24 мая, родился Иосиф Бродский, один из 85 000, родившихся в тот год в Ленинграде младенцев. Родился будущий нобелиат, будущий совладелец ресторана в Нью-Йорке, будущий преподаватель в американских университетах, несмотря на своё низкое, всего лишь семиклассное образование.

Счастливые родители назвали своего младенца Иосифом. Подруга и биограф Иосифа Бродского, Людмила Штерн, называет его в своих воспоминаниях уменьшительным именем Ося. Имя Иосиф – древнееврейское имя, но распространено у многих христианских народов. Его уменьшительная форма – Йося. Именно Йося, а не Ося. Ося это уменьшительная форма чисто русского имени Остап. Хотя имя Остап и произошло путём трансформации на русский лад имени Иосиф, это всё же другое имя, русское имя. Затронув имя уникального кота, неплохо было бы разобраться с его фамилией.

Фамилия уникального кота, вполне возможно, не происходит от его предков. В дореволюционной России чуть ли не половина евреев носила фамилию Рабинович. Столько же было Абрамовичей. В конце девятнадцатого века и в начале двадцатого разбогатевшие российские евреи стремились изменить свою фамилию. В смутные времена Первой мировой войны, а затем революций и Гражданской войны процесс перелицовки Рабиновичей и Абрамовичей стал носить повальный характер. Российские евреи стали присваивать себе броские и благозвучные фамилии. Так, на основе русских фамилий Иванов, Петров, Максимов и т.д. они присваивали себе фамилии Ивановский, Петровский, Максимовский и т.д. Часто они брали фамилию по названию населённого пункта, откуда были родом. Так, например, выходцы из еврейского города Слоним, что неподалеку от Гродно, присваивали фамилию Слонимский, от древнего русского города Касимов, что на Рязанщине, евреи брали фамилию Касимовский и т.д. Вполне возможно, фамилия Бродский произошла от местечка Броды, что на Львовщине. Гений русской поэзии, Пушкин, не просто интересовался, а изучал свою фамильную родословную. Он гордился древним родом Пушкиных. Гения нобелевской поэзии, еврея Бродского, не интересовала его фамильная родословная. Более того, он всю жизнь старался дистанцироваться от своих предков, называя себя русским поэтом.

Равнодушное, даже наплевательское отношение Йоси к истории своих предков породило такое же отношение к ней его многочисленных биографов – бродсковедов. Только этим можно объяснить, например, полное отсутствие в биографиях Йоси информации о том, каким образом семейство Бродских появилось в Ленинграде. А ведь наверняка это было связано с важнейшим для российских евреев событием – отменой Советской властью всех царских законов об осёдлости евреев, ограничивавших места их проживания. Воспользовавшись этим, они стали расселяться в городах, стремясь устроиться в крупных центрах. Местечки, в которых до Советской власти компактно проживали евреи, обезлюдили. Только за одно это евреи должны быть благодарны Советской власти. Но, видимо, нет компоненты благодарности в еврейской морали. Наверняка именно данные евреям Советской властью права позволили семейству Бродских обосноваться в Ленинграде, выбравшись из местечковой дыры. В благодарность за это отпрыск этого семейства, Йося, стал активным её хулителем.

Биографы Бродского практически ничего не говорят о его детских и школьных годах, хотя время это было для всех граждан нашей страны очень сложным и судьбоносным. Это были страшные годы войны и послевоенной разрухи. Почему же такое умалчивание? Сам Бродский объяснял так: «Русские не придают детству большого значения. Я, по крайней мере, не придаю. Обычное детство. Я не думаю, что детские впечатления играют важную роль в дальнейшем развитии». Странное, непонятное объяснение. Неужели в детские и школьные годы у Йоси не происходили события, воспоминания о которых были бы ему дороги? Ответ на этот вопрос надо искать в особенностях быта в еврейских семьях.

Принцип воспитания в среднестатистической русской семье в советское время был прост – лишь бы учился да дома не баловался. Во всём остальном у ребёнка была полная свобода действий. Помню, бывало, мы допоздна гасали по улицам, играли в забытую сегодня лапту, ловитки, жмурки и другие игры. В учебе своего ребенка родители полностью полагались на школу. Благо, в отличие от нынешних российских школ, предоставляющих лишь услуги по преподаванию, в советских школах огромное внимание уделялось воспитанию в школьниках чувства справедливости, честности, уважения к окружающим. А как обстояло с воспитанием в еврейских семьях?

В малодетных, как правило, еврейских семьях за чадом с рождения устанавливалась неусыпная опека. Папа, мама, бабушки и дедушки, стройные ряды дядюшек и тетушек буквально следили за каждым движением своего отпрыска. До четырёх-пяти лет ребёнку позволялось всё, исполнялись все его прихоти. В народе бытовала даже шутка: «Мойша, ты что не видишь, что ребенок хочет разбить лампочку?» – говорит мужу возмущённая жена. – Дай ему палку. На, Зяма, бей лампочку». В младших классах школы в свободное время еврейские дети еще выходили гулять с остальными. Но в старших классах это становилось всё реже и реже. Причина такого поведения заключалась в традиционно насаждаемой в еврейских семьях морали, что все неевреи это враждебные к евреям антисемиты, при этом ребёнку буквально вдалбливалось понятие о евреях, как богом избранной нации, а обо всех вокруг, как о презренных гоях. Такое представление – многовековая национальная черта евреев,

воспринимаемая ими с молоком матери. Взращённые в атмосфере боязни и одновременно тайного, тщательно скрываемого презрения к окружающим, евреи живут обособленным кланом, точнее кагалом. Лазарь Каганович, еврей по национальности, один из ведущих руководителей Коммунистической партии и Советского государства, писал в своих «Памятных записках»: «Евреи всегда мнут воду, потому что они меньше зависят от традиций страны и больше поддерживают узы с зарубежными сородичами». Известный французский писатель, Марсель Пруст называл еврейскую среду убогой. Вот в такой среде рос юный Йося, поэтому и не хотел о ней вспоминать, оправдывая тем, что «русские не придадут детству большого значения». Чужь. Русские любят вспоминать своё беззаботное, раскрепощённое от условностей детство. Естественно, юный Йося не мог не видеть различия атмосферы быта в своей семье и в русских семьях. И это различие было не в пользу его еврейского быта. Полагаю, его тяготило убожество такого быта. О чём он не хотел вспоминать.

В семидесятилетний юбилей со дня рождения Бродского по телеканалу НТВ был показан о нём фильм «Точка невозврата», в котором его подруга, Людмила Штерн, начинает биографию Бродского с траурных дней смерти Сталина, с 1953 года. Вот что она говорит об этих днях: «В школе учительница заставила всех стать на колени и оплакивать вождя. Одноклассники всхлипывали, а Иосиф даже не понимал, почему должен грустить. Когда Йося вернулся домой, в кухне их коммунальной квартиры плакала мама. И вдруг самый близкий Йосе человек дал понять, что ничего страшного не произошло. Это был отец, Александр Иванович. Он подмигнул сыну. Жизнь продолжается. С этого дня Йося будет делать наперекор советским правилам». Мерзкое по своей наглости и глупости лжи высказывание. Оно рассчитано на незнание тех лет современным поколением, взращённым на помоях антисоветчины. В дореволюционной России стояние на коленях практиковалось в быту в двух случаях: в церковных обрядах, как форма преклонения перед богом, и в виде наказания человека, как форма физического насилия над ним. В обоих случаях это была форма унижения личности. Только в первом случае человек сам подвергал себя такому унижению, преклоняясь перед ликом божьим на иконе, а во втором это было прямое издевательство над ним окружающих. В советских школах стояния на коленях школьниками просто не могло быть. Во-первых, они были атеистичны, поэтому элементы церковных обрядов в них были невозможны. Во-вторых, любые физические наказания школьников, любые унижительные действия по отношению к ним в советских школах были категорически запрещены. Они были совершенно невозможны. Это не соответствовало советской идеологии, советской морали. Учителю советской школы даже в голову не могло прийти заставить учеников стать на колени. Безудержная лживость ради охаивания советского времени - естественное поведение еврейки Штерн.

Я хорошо помню те траурные дни похорон Сталина. Страну охватила не инициируемая властью, а реальная всеобщая скорбь. Даже взрослые мужчины плакали, не скрывая скупых мужских слёз. Такой неподдельной, всенародной скорби больше мне никогда не приходилось видеть. Да более её никогда и не будет с нынешними руководящими пигмеями. Что там сегодня ни говорят, но Сталин пользовался неподдельной всеобщей любовью народа. Как говорил Шолохов: «Был культ личности, но была и личность». Это факт. Но факт и то, что в малочисленной еврейской среде, составлявшей чуть более двух процентов населения Советского Союза, смерть Сталина не вызвала скорбь. Воспитанные в духе почтения только к своей, как они считают, богом избранной нации, любые события в стране для евреев – это всего лишь события в стране проживания. В лучшем случае, они не живут интересами страны, а в худшем, как говорил Каганович, мнут воду. В еврейской среде всегда действуют сионистские подпольные организации, которые в Советском Союзе насаждали в ней антисоветизм. После войны в еврейской среде широко действовало движение по созданию отдельной еврейской республики в Крыму. Сталин в категорической форме отверг домогательство евреев отдать им Крым, что не вызвало, мягко говоря, любви к нему среди евреев. Нет, евреи, в своей основной массе, не скорбели о смерти Сталина, а в тайне злорадствовали. Нет, не доступно богом избранному племени чувство благодарности. Очень быстро это племя забыло о том, что в годы Второй мировой войны Сталин осуществлял реальные, практические действия по спасению евреев от уничтожения фашистами. Моя мать, пережившая первую, девятидневную немецкую оккупацию Ростова-на-Дону, вспоминала о своём разговоре с сослуживцем по работе, евреем, который произошёл за считанные дни до оккупации. Она спросила его о том, почему он не эвакуируется с семьёй, не пользуется

данным евреям преимущественным правом выезда на восток, так как немцы их расстреливали, на что тот ответил, что это, мол, советская пропаганда, а немцы евреев не расстреливают. За свою неверность советским властям еврей и его семья заплатились жизнью. Они не воспользовались помощью Советской власти, руководимой Сталиным, в спасении от расстрела евреев. Где, в какой стране в период Второй мировой войны власти так же заботились о спасении евреев? Только за одно это евреи должны были воздвигнуть Сталину памятник до небес. Если же учесть, что Советская Армия под командованием Сталина сломала фашистский хребет и спасла этим самым евреев от полного уничтожения, то признательности к нему у евреев не должно иметь границ. Это неблагодарное племя быстро забыло о том, что именно Сталин был одним из инициаторов по созданию государства Израиль. Но вернёмся к нашему герою, Йосе.

Повестью о юношеских годах Йоси, Людмила Штерн утверждает, что в 15 лет он бросил школу только потому, что «он совершенно не выносил ту советскую дребедень, которую в уши ему вкладывали». А «вкладывали» ему химию, физику, математику. Это что, советская дребедень? Чтобы признать юному Йосе «дребеденью» знания, которые давались на уроках русского языка, литературы и истории, ему необходимо было иметь представление об альтернативном преподавании этих предметов. Имел ли он такую возможность? Нет. Поэтому все разговоры о том, что юный Йося бросил школу, пойдя «наперекор советским правилам», являются чистой выдумкой. Но почему же он всё-таки бросил школу?

В Советском Союзе в те годы существовали семилетки. После окончания семи классов школьники получали свидетельства о семилетнем образовании. Они получали выбор: или продолжить учиться в школе до получения аттестата зрелости, или поступить учиться в техникум, или учиться в ремесленном училище и получить рабочую специальность, или пойти сразу работать. Было вполне обыденным явлением, когда выпускники семилеток выбирали последнее. Они шли работать, начиная свою трудовую деятельность учениками токарей, фрезеровщиков, электриков, слесарей. Я, например, бросив школу после восьмого класса, начал свою трудовую деятельность учеником электрика. Тысячи четырнадцатилетних подростков обоего пола составляли, как тогда говорилось, армию трудовых резервов и это не считалось чем-то необычным. Юный Йося поступил так же, как и многие окружающие его сверстники.

Но всё же решение Йоси бросить школу и пойти работать было крайне необычным. Необычность заключалась в том, что такое решение принял юноша из еврейской семьи. Если же учесть, что он бросил школу не после окончания семилетки, а уже учась в восьмом классе, т.е. после принятого ранее решения получить полное среднее образование, то его поступок становится ещё более необычным. В еврейских семьях по тем временам судьбу чада, как правило, решали только родители, опекая своих чад пока те, по их мнению, не выйдут в люди, т.е. окончат институт. В атмосфере насаждения в еврейских семьях морали, что все вокруг враждебные к ним антисемиты, еврейским родителям легче было держать в узде своих чад, заставляя их буквально корпеть над учебниками. В учебе чада участвовала вся семья. Как результат, евреи по окончании школы имели в среднем более прочные знания, им легче было поступить в ВУЗ. Решение юного Йоси бросить школу не соответствовало традиционному поведению еврейских юношей. Единственным объяснением этого является только то, что между ним и родителями существовал серьёзный конфликт. Юный Йося действовал наперекор своим родителям, откровенно не желая учиться вообще.

Но, может быть, не желая учиться, Йося пожелал работать? Ни в коей мере! Работать Йося тоже не желал, поменяв за короткое время множество работ. И это в то время, когда принятие подростка на работу было непростым делом. Необходимо было не только согласие родителей, но и местных исполнительных комитетов, а при увольнении подростка, даже по собственному желанию, в обязательном порядке участвовали социальные службы, отделы народного образования, общественные и партийные организации. Поэтому руководители предприятий с большой неохотой принимали подростков на работу. И при такой морозе юный Йося умудрялся менять места работы как перчатки. Так могло быть только в одном случае - когда подросток был неисправимым нарушителем трудовой дисциплины, не желал работать, прогуливал, не выполнял производственных заданий. Короче, был откровенным лоботрясом. Не Йося самостоятельно менял работу, а от него избавлялись. Не Йося выбирал очередную работу, а комиссия по делам несовершеннолетних,

существовавшая при местных исполкомах, своим решением насильно навязывало лоботряса очередному предприятию. Это сегодня бесцельно шатающийся юнец никому не нужен – ни обществу, ни государству. В советское же время такие юнцы становились объектом пристального внимания и общественных организаций, и государственных органов, не давая им свихнуться и пополнить уголовный мир. Плотная опека советской системой юного лоботряса Йоси не позволила ему свихнуться. Она сохранила его для еврейского кагала, сварганившего из него в последствии нобелиата. Казалось бы, мировой еврейский кагал должен быть благодарен советской педагогической системе, сохранившей для него это чудо.

Библиографы Бродского хором утверждают, что юный Йося бросил школу, избрав для себя путь самообразования, хотя доказательств этого у них нет никаких, кроме высказываний самого уже зрелого Бродского. «Начиналось это как накопление знаний, - пытается он придать своей ребяческой глупости хотя бы видимость разумности, - но превратилось в самое важное занятие, ради которого можно пожертвовать всем. Книги стали первой и единственной реальностью». Биограф Кривомазов А.Н. утверждает, что Бродский «поступил работать на военный завод фрезеровщиком, выбрав для себя самообразование, главным образом, многочтение». Но может ли многочтение стать формой самообразования? Особенно у четырнадцатилетнего юноши? Естественно, нет! Самообразование возможно при систематизированном самостоятельном изучении (а не чтении) литературы по избранной тематике. Была ли такая избранная тематика у бросившего школу четырнадцатилетнего Йоси? Не была! Она появилась у него значительно позднее, когда он серьёзно занялся техникой стихосложения. Нет, школу он бросил не из-за того, что избрал для себя путь самообразования. Причину, скорее всего, надо искать в капризе упрямого ребёнка, который действовал как недоросль Фонвизина: «Не хочу учиться, а хочу жениться». Но такая простая и очевидная причина не подходит для биографов Йоси, поскольку из лоботряса и бездельника они лепят образ гения.

Биографы создают из юного Йоси образ уникально влюблённого в чтение юношу. Наверное, так оно и было. Но в те годы тяга к чтению не была уникальным явлением в юношеской среде. Любовь к чтению было обыденным, даже повальным явлением в те годы. Большая сеть совершенно бесплатных и полностью для всех доступных городских, районных и школьных библиотек способствовали этому. Юноши и девушки, не посещающие библиотеки, были скорее исключением из правил. Уникальной и неповторимой была атмосфера этих библиотек. Доступ к книжным полкам был совершенно свободным. Помню, выбрав себе три-четыре книги для чтения дома, я нёс их библиотекарю, чтобы записать в свою карточку, и библиотекарь, как правило, мне говорила: «Э, мальчик, что-то ты выбрал одни приключения, детективы и фантастику. Нет, так не пойдёт. Возьми-ка и книги для расширения кругозора», - и подавала мне книги о географических открытиях и путешествиях, о природе или исторические мемуары. Мы буквально зачитывались Джеком Лондоном, Марком Твенном, Майн Ридом, Жюль Верном, Гербертом Уэлсом, Алексеем Толстым, Александром Беляевым и т.д. Этот список можно продолжать, образно говоря, до бесконечности. Но, зачитываясь художественной литературой, никому и в голову не приходило в угоду своему увлечению бросить школу. Иной раз, зачитавшись, приходилось идти в школу с нев्यученными уроками, но и только. Юный Йося решил бросить школу. Любовь к чтению приняла у него явно утрированные, нездоровые формы.

Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

(Продолжение следует)

РАССТАВИМ ВСЕ ТОЧКИ НАД «Ё»

Российский пенсионер Виктор Чумаков уже пятнадцать лет борется за спасение буквы “ё”, пишет французское издание La Stoix. Как напоминает газета, в русском языке точки над “ё” необязательны, хотя произношение седьмой буквы алфавита отличается от произношения шестой, более распространённой “е”. При этом неправильно написанная буква может создать человеку множество проблем.

“Мы - единственная страна, у которой 103 орфографических ошибки в Конституции!” - восклицает “главный ёфикатор” России. По его мнению, проблема буквы “ё” является очень важным

политическим вопросом. В 1995 году Виктор Чумаков написал свою первую книгу и был шокирован, когда издатель предложил ему убрать из текста все “ё”. “Тогда я понял, что должен этим заняться”, - цитирует активиста InoPressa.

По мнению Чумакова, речь идет об уважении к русскому языку и стремлении избежать путаницы. 77-летний пенсионер одерживает победу за победой: вышли уже четыре книжки, посвящённые букве “ё”, многие газеты стали печатать “ё”, парламентская комиссия по русскому языку три года назад опубликовала указ об обязательном использовании “ё” в паспортах.

Но есть и такие, кто до сих пор сопротивляется, в частности “Российская газета”. “Публикуя законы, они автоматически убирают все “ё” с помощью компьютерной программы!” - возмущается Чумаков.

“Золотой век” буквы ё пришелся на 1942-1953 годы благодаря могущественному покровителю двух точек - Иосифу Сталину, продолжает газета. По словам Чумакова, во время войны “Правда” стала использовать “ё”, потому что Сталин хотел избежать военных ошибок.

После смерти Сталина буква вновь оказалась в опале. Только некоторые авторы, в том числе Александр Солженицын, всегда настаивали, чтобы при публикации их текстов всегда использовалась трема.

Проблемы из-за точек над «Ё» грозят 4% россиян

Противники “ё”, по словам ведущей программы “Говорим по-русски” радиостанции “Эхо Москвы” Марины Королёвой, руководствуются эстетическими соображениями и ленью. Но фамилии примерно 4% россиян пишутся с “ё”, и иногда две точки становятся причиной долгих тяжб с чиновниками.

Так, в 2009 году отсутствие точек в паспорте помешало калининградцу Владимиру Ежикову получить наследство. Так как паспорт мужчины был оформлен на фамилию “Ежиков”, а в свидетельстве о рождении указано “Ежиков”, необходимо было доказать, что это документы одного и того же человека.

Вопиющий случай произошел в 2008 году в Перми, где женщину-инвалида из-за отсутствия двух точек в паспорте лишили гражданства. В 2000 году, когда Татьяна Тетёркина меняла паспорт в связи с двадцатилетием, чиновники переименовали ее в “Тетеркину” - на клавиатуре компьютера просто не нашлось буквы “ё”. Спустя восемь лет у нее возникли сложности при попытке зарегистрировать новорожденного сына, а в ФМС от женщины потребовали доказать, что она гражданка России.

Между тем буква “ё” содержится в более чем 12,5 тысячи слов, в не менее чем в 2,5 тысячи фамилий граждан России и СССР, в тысячах географических названий России и мира. Игнорирование этой буквы часто приводит к непониманию, искажению русских слов.

Примечательно, что в 2007 году в Ульяновске, рядом с библиотекой имени Николая Карамзина (1766-1826) - одного из изобретателей “ё” был открыт памятник этой букве. А в начале 2007 года губернатор области выступил с инициативой к СМИ Ульяновской области и чиновникам печатать букву во всех документах и изданиях.

Из истории буквы «ё»

Отметим, буква “ё” появилась в русской письменности, как считают, благодаря директору Петербургской академии наук княгине Екатерине Романовне Дашковой. На одном из первых заседаний Российской академии 29 ноября (18 ноября по старому стилю) 1783 года, которое проходило в ее доме, княгиня указала академикам, что неверно употреблять две буквы для обозначения одного звука (ранее писалось “io”). Дашкова предложила использовать новую букву “ё” “для выражения слов и выговоров, с сего согласия начинающих, как матюрий, юлка, юж”.

Известной буква “ё” стала благодаря Николаю Михайловичу Карамзину, в связи с чем он часто (даже в таких авторитетных источниках, как “Большая советская энциклопедия”) ошибочно указывается её автором. В 1796 году, в первой книжке издаваемого Карамзиным стихотворного альманаха “Аониды”, вышедшего из той же университетской типографии, с буквой “ё” были напечатаны слова “зарёю”, “орёл”, “мотылёкъ”, “слёзы”, а также первый глагол “потёкъ”. Однако неизвестно, была ли то собственная идея Карамзина или же инициатива кого-то из сотрудников

издательства. Следует отметить, что в научных работах (например, в знаменитой “Истории государства Российского”, 1816-1829) Карамзин букву “ё” не использовал.

Формально буквы “ё” и “й” вошли в алфавит (и получили порядковые номера) только в советское время (если не считать “Новой азбуки” Льва Толстого (1875), в которой буква “ё” стояла на 31-м месте, между ятем и “э”). 24 декабря 1942 года приказом народного комиссара просвещения РСФСР было введено обязательное употребление буквы “ё” в школьной практике, и с этого времени (иногда, впрочем, упоминают о 1943 году) она официально считается входящей в русский алфавит. Последующие лет десять художественная и научная литература выходила с практически сплошным использованием буквы “ё”, но затем издатели вернулись к прошлой практике: употреблять её только в случае крайней необходимости.

Сторонники возвращения буквы в печать утверждают, что необязательность употребления этой буквы на печати искажала массу личных имён и множество имён нарицательных. Так, например, буква “ё” исчезла из написаний (а затем и произношений) фамилий: кардинала Ришелье (фр. Richelieu), философа и писателя Монтескье (фр. Montesquieu), физика Рентгена (нем. Rontgen), микробиолога и химика Луи Пастера (фр. Pasteur), художника и востоковеда Николая Рёриха, математика Пафнутия Чебышева и др. (в последнем случае даже с изменением места ударения: Чебышев вместо правильного Чебышёв).

Исчезла буква ё и из фамилии дворянина Лёвина, персонажа из романа Л.Н. Толстого “Анна Каренина”, фамилия которого превратилась в еврейскую - “Левин”. Здесь герой разделил судьбу автора: Толстого звали Лёв, а не Лев, о чём свидетельствуют, например, его прижизненные иностранные издания с именем Luof или Loeff на обложке.

Неоднозначность привела к тому, что иногда букву “ё” употребляют на письме (и соответственно читают [‘o]) в словах, где она не нужна. Например, “афёра” вместо “афера”, “гренадёр” вместо “гренадер”, “бытие” вместо “бытие”, “опёка” вместо “опека” и пр. Иногда такое неправильное написание и произношение становится общепринятым. Так, чемпион мира по шахматам, известный многим как Александр Алёхин, на самом деле был Алехиным и очень возмущался, когда его фамилию писали и произносили неправильно. Его фамилия - дворянского рода Алехиных, а не производная от фамильярного варианта имени Алексей - “Алёха”.

Некоторые (в частности, небезызвестный дизайнер Артемий Лебедев) считают, что употребление “ё” мешает чтению, так как глаз “спотыкается” о диакритический знак. По мнению других, именно символы, выходящие за пределы строки, помогают читать, так как человек воспринимает не отдельные буквы, а рисунок слова в целом. Поэтому, считают они, будь буква “ё” используемой повсеместно, средняя скорость чтения возросла бы, так как в русском языке (особенно после реформы 1917-1918 годов) не хватает символов, выходящих за пределы строки и делающих рисунок слова более узнаваемым. (В этом смысле только восемь строчных букв, кроме “ё”, помогают чтению: “б”, “д”, “й”, “р”, “у”, “ф”, “ц” и “щ”, тогда как в латинском алфавите таковых половина: 13 из 26.) Кроме того, по нормам отечественного книгоиздания употребление буквы “ё” обязательно в детских книгах.

InoPressa

ДАНТЕС

Нет, жив Дантес. Он жив опасно,
Жив вплоть до нынешнего дня.
Ежеминутно, ежечасно
Он может выстрелить в меня.
Его бы век назад убила
Священной пули прямота,
Когда бы сердце, сердце было
В нём,
А не пуговица та!
Он жив, и нет конца дуэли,
Дуэли, длящейся века,

Не в славной бронзе,
В жалком теле
Еще бессмертен он пока.
Бессмертен
похотливо,
жадно,
Бессмертен всласть,
Шкодливо, зло.
Скажите: с кем так беспощадно
Ему сегодня повезло?
Он все на свете опорочит
Из-за тщеславья своего.
О, как бессмертно он хохочет -
Святого нету для него!
Чье божество, чью Гончарову,
Чью честь
Порочит он сейчас?
Кого из нас он предал снова,
Оклеветал кого из нас?
Он жив. Непримиримы мы с ним.
Дуэль не место для речей.
Он бьет. И рассыпает выстрел
На дробь смертельных мелочей.
Дантесу – смерть.
Мой выстрел грянет
Той пуле
пушкинской
вослед,
Я не добыю – товарищ встанет,
Поднимет холодный пистолет.

Николай ДОРИЗО, «Мой Пушкин» (отрывок из поэмы)

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...к 2050 году Россия потеряет примерно четверть населения трудоспособного возраста. У некоторых ее соседей потери будут еще более значительными: около 40% у Болгарии и Белоруссии, примерно 30% - у Польши. В целом по региону Европы и Средней Азии /ЕЦА/, к которому по классификации Всемирного банка относятся все эти страны, соответствующие показатели - от 20% до 40%. Такие цифры приводятся в новых документах Всемирного банка, распространенных здесь на сессии руководящих органов ВБ и МВФ.

Комментируя их на брифинге для журналистов, руководитель сектора развития людских ресурсов в региональном подразделении Банка Ана Ревенга подчеркнула, что для ЕЦА “реальный кризис - это старение, и развивается он быстро”*. Эксперт подчеркивала, что у существующей в регионе системы социальной защиты имеются как плюсы, так и минусы. С одной стороны, эта система охватывает более двух третей населения, т.е. развита лучше, чем у других. Это во многом помогло смягчить последствия недавнего острого финансово-экономического кризиса. С другой стороны, на социальное страхование и социальную помощь уходит до 10% ВВП. **Андрей Шитов**

**Недавно новый старый президент бодро пообещал увеличение нашей продолжительности жизни, при этом ничего не говоря о росте рождаемости и увеличении численности населения, но именно они жизненно необходимы нации. А старение нации – это «реальный кризис», хвастать которым могут только отъявленные мошенники. (Прим. ред.)*

* * *

...в германском городке Шеневальде недалеко от Котбуса /федеральная земля Бранденбург/ после реставрации открылось советское военное кладбище. “Работы длились почти год. Россия и Германия разделили расходы по реставрации - с российской стороны на ее проведение было затрачено 160 тыс. евро, с германской - 80 тысяч”, рассказал посол РФ в ФРГ Владимир Гринин. Сотрудниками посольства РФ “ежегодно проводятся инспекции военных памятников и захоронений по всей территории Германии”, - рассказал дипломат. “Безусловно, сложно проконтролировать только за счет собственных усилий состояние почти 4 тыс. мест захоронений, расположенных на территории ФРГ, - отметил посол. - Здесь мы взаимодействуем в рамках заключенного между РФ и ФРГ в 1992 году Соглашения об уходе за военными могилами”.

Захоронение в Шеневальде существует с начала 1947 года. Оно представляет собой участок прямоугольной формы с установленным в центре белым бетонным памятником с надписью “Вечная слава героям Советской Армии, павшим в боях за честь и свободу своей Родины - Союза ССР. 1941-1945 гг.” На территории кладбища расположено около 160 одиночных и братских могил, в которых захоронены солдаты и офицеры, погибшие весной 1945 года, а также советские граждане, угнанные в Германию на работы и скончавшиеся от тягот и лишений. **Вячеслав Филиппов**

* * *

...из-за недостатка осадков Апеннинам этим летом грозит засуха, что негативно скажется на итальянском сельскохозяйственном производстве. С тревожным предупреждением выступили местные метеорологи, указывающие, что с сентября в среднем по стране выпало всего 30% дождей от годовой нормы. По мнению специалистов, этого количества недостаточно, чтобы пополнить естественные водные запасы. **Вера Щербакова**

* * *

...в прошлом году эмиграция из Швеции превысила рекордный уровень шведского “исхода” в Америку 1887 года. Такие данные обнародовало Центральное статистическое бюро /ЦСБ/ страны. “Между эмиграцией XIX века и нынешней большая разница. Тогда люди уезжали от бедности и очень часто больше не возвращались. Теперь же они пересекают границы в обоих направлениях, учатся или работают несколько лет, а потом приезжают обратно”, - говорит сотрудник ЦСБ Лена Бернхартц. Примечательно, что в прошлом году на 80% увеличилось количество уехавших в Китай - 1787 человек, в результате чего КНР заняла 7-е место в списке самых популярных для эмиграции стран. “Думаю, причина в том, что все больше компаний переносит свою деятельность в Китай и что многие молодые люди предпочитают получать там образование”, - объясняет наметившуюся тенденцию Лена Бернхартц. Однако лидерами в списке, по ее словам, по-прежнему остаются США, Великобритания и скандинавские страны. ЦСБ отмечает также изменения в иммиграционных потоках. В связи с волнениями и кризисами в арабских странах число приезжающих из Йемена, Ливии, Египта и Сирии возросло по сравнению с 2010 года на 50%. **Ирина Дергачева**

* * *

...на Украине начали подсчет владельцев предметов роскоши в преддверии принятия закона о налоге на богатство. Вице-премьер, министр социальной политики Сергей Тигипко сообщил, что “на учет уже взяты более 13 тысяч владельцев домов и элитных квартир, свыше 97 тысяч хозяев лимузинов и около 1,1 тысячи яхт”. Сам Тигипко, входящий в список самых богатых людей страны, заплатит по новому налогу за свое имущество, которое подпадает под графу “роскошь”, 15 тысяч долларов. В начале марта украинский президент представил ряд социальных инициатив по повышению уровня жизни незащищенных слоев населения, для чего необходимо пополнить госбюджет минимумом на 3 млрд. долларов.

* * *

...Соединенные Штаты приступили к реорганизации своей военной разведки. Как пояснил представитель Пентагона, основная цель преобразований - укрепление внимания американской военной разведки к приоритетным сейчас и в перспективе для США задачам и странам, таким как Иран и Китай, расширение ее основных усилий за рамки сбора тактически значимых данных в зонах боевых действий, прежде всего в Афганистане и Ираке. Из высказываний этого представителя явствовало, что в результате реализации таких замыслов будет создана новая организация - Служба

тайных операций министерства обороны США, в состав которой сразу войдут несколько сотен оперативных сотрудников, а затем еще несколько сотен. “Речь идет, главным образом, о перестройке в рамках Разведывательного управления министерства обороны /РУМО/”, - уточнил специалист. **Дмитрий Кирсанов**

* * *

...спецслужбы Пакистана бьют тревогу: не так давно на местном рынке появились... мобильные телефоны, способные стрелять патронами 22-го калибра /5,6 миллиметра! Оперативники главной пакистанской спецслужбы - Объединенного разведывательного управления /ОРУ/ - забили тревогу, когда в апреле этого года на некоторых рынках города Пешавар, а также в ряде других населенных пунктах этой южноазиатской страны появились в продаже “из-под полы” обычные с виду мобильные телефоны, которые могут быть заряжены четырьмя пистолетными патронами и эффективно поражать цель на расстоянии до 100 метров. “По нашим данным, такие мобильные телефоны-пистолеты производятся в одной из стран бывшей Югославии, откуда и поставляются к нам в Пакистан”, - рассказал журналистам на условиях анонимности эксперт-криминалист ОРУ. **Дмитрий Карманов**

* * *

...несмотря на все меры правительства США, курение среди американской молодежи достигло эпидемических масштабов. К такому выводу пришла главный хирург страны Реджина Бенджамин, комментируя первый за 16 лет доклад о распространении вредной привычки среди молодого поколения. “Сегодня курят более 600 тыс. учеников средних классов и 3 млн. старшеклассников”, - заключила врач. По ее словам, “завязать” находят в себе силы лишь 20% из них. Согласно данным министерства здравоохранения, ежедневно 3800 американских детей закуривают первую в жизни сигарету и уже не расстаются с вредной привычкой долгие годы. По данным властей, расходы на рекламу и продвижение табачной продукции сейчас превышают 1 млн. долл. в час /27 млн. долл. в день/.

Благодаря начатой в середине 1990-х годов “войне с табаком” курение среди американской молодежи резко сокращалось вплоть до 2003 года. С тех пор тенденция замедлилась и в ближайшие годы рискует обернуться вспять. В первую очередь эксперты связывают это с активным продвижением так называемого “бездымного табака”: нюхательного, жевательного и в последние годы - электронных сигарет. **Олег Зеленин**

* * *

...по данным экспертов Совета Европы, к концу прошлого года на Северном Кавказе насчитывалось не менее 50 тыс. беженцев и внутренне перемещенных лиц. Диана Рудакова, **Владимир Шилов**

* * *

...Дания - страна не только велосипедов, но и велосипедных краж. Об этом свидетельствуют опубликованные здесь статистические данные, согласно которым ежедневно в датскую полицию поступает около 200 заявлений об украденных “железных конях”. Это значит, что в Дании крадут велосипед в среднем каждые восемь минут, не считая краж, о которых не было заявлено в полицию. **Николай Морозов**

* * *

...в 2011 году услугами общественного транспорта воспользовалось рекордное число жителей Германии, сообщило Федеральное статистическое ведомство в Висбадене. Одной из главных причин такого явления эксперты называют высокие цены на бензин. **Антон Долгунов**

* * *

...иранские женщины-ниндзя намерены подать в суд иск против британского информационного агентства Рейтер, которое в одном из своих репортажей назвало спортсменок убийцами. Об этом сообщил иранский англоязычный телеканал Пресс-ТВ. “Мне был задан всего лишь один вопрос: что я буду делать в случае, если моя страна подвергнется нападению. Ответ на этот вопрос был очевиден, думаю, что любой человек в мире ответил бы на него так же. Однако мои высказывания были своеобразно интерпретированы автором репортажа и стали предлогом для того, чтобы назвать нас убийцами”, - заявила Пресс-ТВ Хатере Джалильзаде, занимающаяся техникой боевого искусства ниндзюсу в спортивном комплексе близ Тегерана.

В Иране боевое искусство ниндзютсу практикуется уже 22 года. В настоящее время, по данным Пресс-ТВ, этим видом спорта в ИРИ занимаются 26 тыс. человек, в том числе более 3 тыс. женщин.

Константин Казеев

* * *

...вооруженные силы США ежегодно тратят 1,1 млрд. долларов на лечение страдающих от ожирения военнослужащих. У командования возникают серьезные проблемы с поиском солдат стандартной комплекции. “Ожирение - национальная проблема, создающая угрозу для безопасности страны”, - заявил журналистам представитель Пентагона Джонатан Вудсон. Кампанию против ожирения в армии намерена возглавить первая дама США Мишель Обама. Из-за избыточного веса, согласно официальным данным, более 25% американских граждан в возрасте от 17 до 24 лет не пригодны к службе в вооруженных силах. **Игорь Шамшин**

* * *

...предстоящая летняя лондонская Олимпиада рискует превратиться в крупномасштабную военную операцию, в ходе которой “пройдут и спортивные состязания”. Так прокомментировали организаторы Игр-2012 последние данные об охране всемирного праздника спорта. Оказывается, число охраняющих здесь Олимпиаду впятеро превзойдет число самих олимпийцев. Обеспечивать безопасность 10,5 тыс. атлетов станут более чем 49 тыс. военнослужащих с кораблями, ракетами и самолетами, сотрудников частных охранных агентств, а также британских и зарубежных спецслужб.

Борис Зайцев

* * *

...сержант морской пехоты США Гэрри Штайн, проходящий службу в Калифорнии, уволен из рядов вооруженных сил за критические комментарии в адрес Барака Обамы в социальной сети “Фейсбук”. В этой связи командование корпуса морских пехотинцев приняло решение уволить сержанта “за высказывания, которые не подобает делать военным”. Дисциплинарное расследование было начато после того, как Гэрри Штайн в марте разместил на своей странице карикатурное изображение американского президента, назвав его “внутренним и экономическим врагом США” и сообщил, что не намерен выполнять приказы главы государства, если не будет с ними согласен.

Александра Урсова

* * *

...русская кампания стоит особняком в истории наполеоновских походов, она не укладывалась в привычные каноны войны. Вторжение в Россию оказалось губительным для Великой Армии, не знавшей до этого поражений. **Тьерри Ленц**

* * *

...число учащихся из России в частных школах Великобритании за последние пять лет увеличилось более чем вдвое. Только за минувший год число детей состоятельных родителей из-за рубежа, прежде всего, из России и Гонконга /Сянган/, частных средних учебных заведениях Соединенного Королевства увеличилось на 6%, или на 1411 учащихся. По данным газеты “Таймс”, частные британские школы заинтересованы в приеме детей из России, родители которых скупостью не отличаются.

В настоящее время больше всего в британских школах иностранных учащихся из Гонконга - почти 6 тыс. человек. За ними следуют представители Китая - 3636, Германии - 2281 и России - 1695. **Борис Зайцев**

* * *

...несколько стран, включая Россию, заметно увеличили в марте свои запасы золота. По данным Международного валютного фонда /МВФ/, Россия закупила 532 тыс. унций этого металла, доведя его запас до 28,799 млн. унций. В феврале Москва больше продавала, чем покупала золото. Одна тройская унция - это примерно 31,1 грамма. Ранее Банк России сообщал, что по состоянию на 1 апреля запасы золота в российских резервах составили 895,69 тонны против 880,13 тонны на 1 марта.

Андрей Шитов

* * *

...впервые со времен Великой депрессии прошлого века в США наблюдается отток мигрантов-мексиканцев обратно на родину. Газета “Вашингтон пост” сообщила об этом с легкой долей неуверенности, ссылаясь на новый доклад исследовательского центра им. Пью.

“Чистый миграционный приток из Мексики в США остановился и, возможно, обратился вспять, - указывают составители доклада. - Судя по всему, это объясняется ослаблением рынка труда в США, усилением охраны границы, ростом количества депортаций, растущей опасностью нелегального пересечения границы и меняющимися экономическими и демографическими условиями в Мексике”. В настоящее время, согласно докладу, в США проживают около 12 млн. мексиканцев-мигрантов. Более половины из них перебрались в Америку нелегально. Живут они в большинстве своем в Калифорнии и Техасе. Кстати, в XIX веке эти земли принадлежали Мексике и были вооруженным путем отобраны у нее США. **Андрей Шитов**