

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 12 (80)
20 МАРТА 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕДАТЕЛЬСТВО Дамир КЯРИМОВ, Ульяновск
ЗЛОВЕЩИЙ ДОГОВОР Юрий, Москва, newslend.ru
ПРИВАТИЗАЦИЯ ВОЙНЫ Манлио ДУНУЧЧИ, перевод А. Сивова
КТО ВАМ СКАЗАЛ? Новелла Матвеева, 2001 г.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
НОРМАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО Полина СПЕЛОВА, «Взгляд»
ПРОВЕРИЛ ВОСПРИЯТИЕ
ПОСЛЕ ВЫБОРОВ Infox.ru

ПОЛИТИКА

«ПУТЬ В ЕВРОПУ ЛЕЖИТ ЧЕРЕЗ РОССИЮ...» Геннадий ДУБОВОЙ
КРАСНЫЕ ОТ ЯРОСТИ ИноСМИ
КОМУ "ОТДАЕТЕ" СРЕДНЮЮ АЗИЮ, ГОСПОДИН ПУТИН? Эрик ХАНЫМАМЕДОВ
АНОНИМНЫЕ УБИЙЦЫ Манлио ДУНУЧЧИ, перевод с итальянского А. Сивова

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ФУРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ НА ТОМ СВЕТЕ Лилия БЕЛЯЕВА
СВОИ МОЛИТВЫ ЛУЧШЕ ЧУЖИХ Андрей УГЛАНОВ, «Аргументы Недели», 18 января 2012 г.

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И РЕПРЕССИИ Б.К. КУЧКИН
ДЕМОГРАФИЯ Вадим КУЛИНЧЕНКО

ИСТОРИЯ

ПРИГОВОР К. ТОКАРЕВ, майор запаса, ветеран 2-й Ударной армии, «Комсомольская правда», 3 марта 1988 г.
БОЛЬШАЯ ЧИСТКА Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»
О РОСПУСКЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ПИСАТЕЛЬ – СТАЛИНЕЦ А.С. ЛАЗАРЕВ
«ИУДИН ГРЕХ» МАРШАЛА Ю.М. ШАБАЛИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Предательство Родины происходит у нас уже на самом верху, да ещё с открытым обсуждением стоимости этого действия. Чиновники готовы допустить создание на территории Руси военной базы НАТО, прикрываясь словами о возможной выгоде...

По информации газеты «Коммерсант», В. Путин готов утвердить распоряжение правительства о создании в Ульяновске базы для транзита военных грузов НАТО из Афганистана. Чиновники горят желанием помочь своим НАТОвским коллегам – безудержным разносчикам демократии – сэкономить на транспортных расходах и радостно потирают руки, предчувствуя возможность получить «чаевые» за продажу Родины. Давайте рассмотрим подробнее, чем же может обернуться торгующая суверенитетом страны.

Ульяновск – важнейший транспортный узел страны, проходящие через него пути соединяют Европейскую часть России с Уралом и Сибирью. Через Ульяновск проходит центральная водная артерия страны – река Волга, имеется большой порт и крупнейшие железнодорожные и автомобильные мосты. В городе три больших аэропорта, среди которых военный и международный. Почему НАТО заинтересовано построить базу именно здесь – как раз понятно, но почему наше (или уже не наше?) правительство позволяет строить вражескую военную базу на территории крупного научно-промышленного центра, в котором расположен целый ряд секретных оборонных предприятий?

Ульяновск, несмотря на мощную производственную базу военных вооружений, сам практически безоружен. На данный момент в городе ликвидированы все военные ВУЗы. В городе располагалась 104-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, но она урезана до бригады. Но и бригада находится в городе только в мирное время, то есть в любое время её могут послать в любую точку страны, вернее даже, мира – гасить очередной конфликт. И тогда в Ульяновске останется два Макдоналдса и американская база, набитая оружием. Был у нас ещё крупный арсенал, но и тот «случайно» взорвался в 2009 году...

Между прочим, на территории области находится Научно-исследовательский институт атомных реакторов (НИИАР), в котором проводится более 80% всех комплексных российских испытаний в исследовательских ядерных реакторах. Здесь нелишним будет вспомнить о громких предвыборных обещаниях американских кандидатов в президенты – убивать без зазрения совести русских физиков-ядерщиков. Тут вырисовывается ещё одна причина создания базы именно в Ульяновске – ежегодные международные конференции, конечно же, лучше проводить под присмотром НАТОвских военных с своевременным отстрелом наиболее талантливых учёных.

Так зачем нам в этом месте американская база – центр для диверсий, шпионажа и плацдарм для четвертования страны??

В случае её создания неизбежный ввоз наркотиков из Афганистана на нашу территорию будет лишь верхушкой айсберга. Везти в страну американцы смогут вообще любое оружие, включая ядерное, – в этом случае существование системы ПРО теряет всякий смысл.

Вспомним подписанный Путиным в 2007 г. закон №99-ФЗ, позволяющий войскам НАТО без боя оккупировать Россию.

Может, это и есть начало оккупации?!

Согласно этому закону, НАТО может ввести свой контингент на нашу территорию в случае техногенных катастроф или народных волнений. С этой точки зрения, база строится как нельзя вовремя...

Создание вражеской базы на территории суверенного государства – это подрыв национальной безопасности, это предательство, какими бы словами его ни пытались замаскировать. Концентрация вражеских солдат на территории суверенного государства может быть только в виде массовых захоронений, а вражеское оружие может находиться только в виде трофеев.

Не нужно в живое тело страны вонзать клинок вражеской базы! Мы же не умерли! Мы просто ещё не проснулись...

Интервенция начинается?

Легенда, под которую обосновывают развёртывание базы НАТО, – абсолютно бессмысленна. При использовании воздушной переброски грузов из Афгана база в Ульяновске не нужна. Всё это гораздо проще и дешевле делать в южном направлении, перебрасывая в порты Катара, Омана, Эмиратов с перегрузкой сразу же на корабли и с опорой на существующую инфраструктуру.

Значит, задачи базы иные, кроме вывода войск из Афгана. Их, теоретически, просматривается две:

1. Организация базы НАТО в районе базирования РВСН для взятия под контроль ядерного арсенала России при определённых условиях.

2. Участие в войне против Ирана. В этом случае НАТО будет действовать со стороны Каспийского моря, опираясь на инфраструктуру и запасы в Самаре. Со стороны Каспия Иран практически беззащитен, и более простого и надёжного способа добраться до Тегерана не существует. Достаточно высадив части спецназа на побережье Каспия, чтобы полностью нарушить все планы обороны персов.

Дамир КЯРИМОВ, Ульяновск

ЗЛОВЕЩИЙ ДОГОВОР

Мы пропустили уникальную сенсацию. В России приняты два действующих федеральных закона с одинаковыми номерами, но разных по сути и сфере применения. Что-то немислимое. Приняты они с промежутком в два года «Единой Россией», подписаны президентами Путиным и Медведевым при согласии Совета Федерации. Наверняка о них знали другие политики – Зюганов, Жириновский, С. Миронов, Гудков, Явлинский, но молчали и молчат до сих пор. Вопросы: почему приняты, почему молчат и что всё это значит?

Вообще так не бывает - чтобы разным федеральным законам присваивали одинаковые номера. Это бессмыслица, путаница, хаос, скандал наконец. Говорить об ошибке канцелярии тут не приходится. Ошибку в нумерации могла допустить молодая секретарша поселковой администрации, и то исправила бы, обнаружив. Но чтоб такое сделали в канцеляриях высших органов государственной власти России с их компьютерным учётом и десятками квалифицированных юристов, невероятно. Тем более, с момента опубликования второго закона прошло уже девять месяцев. Этому может быть лишь одно объяснение - преднамеренное действие со стороны Путина и Медведева. Так что есть о чём поговорить.

Первый закон, о котором идёт речь, от 7 июня 2007 г. №99-ФЗ «О ратификации Соглашения между государствами - участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе “Партнерство ради мира”, о статусе их Сил от 19 июня 1995 года и Дополнительного протокола к нему”. Принят Государственной Думой 23 мая 2007 года, одобрен Советом Федерации 25 мая 2007 года. Уж извините за сухие данные.

Второй Федеральный закон от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности”. Принят Государственной Думой 22 апреля 2011 года, одобрен Советом Федерации 27 апреля 2011 года.

Оба закона №99-ФЗ опубликованы в «Российской газете», что означает их вступление в силу. Первый – 16 июня 2007 г. Второй – 6 мая 2011 г. При этом второй закон никак не отменяет первого и даже не упоминает о нём. Что-то из области нереального, презрения к гражданским нормам поведения или спецоперация.

Интересно, что найти сегодня свидетельства существования первого закона №99-ФЗ о НАТО в российском Интернете практически невозможно, кроме архива газеты. Все упоминания о нём, включая сайты Госдумы, были зачищены год назад. Это лишь подтверждает версию его умышленного сокрытия. Публикация в «Российской газете» является единственным подтверждением существования этого закона. И то хорошо - значит, закон о НАТО всё-таки существует.

Показательно, что второй закон №99-ФЗ (О лицензировании) появился, когда зазвучали оценки предательского характера первого закона №99-ФЗ, ратифицирующего соглашение с НАТО. Зазвучали они в интернете и от действительно оппозиционных Путину лиц. Об этом, в частности, говорили генерал Леонид Ивашов, полковник Владимир Квачков и ныне покойный Виктор Илюхин.

Не стало ли это причиной большого испуга Путина и стремления спрятать «концы в воду» любым способом, давайте разберёмся.

Ведь законопроект о НАТО внёс на рассмотрение именно Владимир Путин. Принимала его фракция партии «Единая Россия», лидером которой является Путин. Утверждал закон Совет Федерации, состоящий из фактически назначенных Путиным сенаторов. Подписал закон сам Путин. Только в руках Путина находится возможность появления закона-дубликата с тем же номером, в качестве прикрытия. Это в духе его фбэшных ужимок. Немалое число служебных троллей, включая Николая Старикова, вдруг начало утверждать, что закона о НАТО не существует в природе, что однозначно показывает на спецоперацию от Путина. Эти фбэшники презрительно продолжают считать народ быдлом и одновременно расстилаются перед НАТО - ради безопасности, надо понимать. Что же они так пытаются скрыть?

Странности принятия закона о НАТО

К слову говоря, даже текст, который размещен в «Российской газете», не позволяет понять истинный смысл закона о НАТО №99-ФЗ, поскольку он лишь вводит в действие некие ранее принятые документы НАТО. Этих документов в «РГ» нет. Хотя именно они раскрывают подлинную суть принятого закона.

Скажу больше, этих документов не видели ни депутаты при принятии закона, ни сенаторы при его утверждении. Странно говорить, но подлинные основополагающие документы НАТО с их переводом не показали даже правовым управлениям Госдумы и Совфеда, что те особо подчёркнули в своих заключениях. Тут уж проявляется совсем подозрительный характер его принятия. «Единоросы» приняли kota в мешке? Или не kota, а хищного зверя покрупнее?

Принятие закона в Госдуме переносилось несколько раз. Принят он был чохом среди других малозначительных инициатив, семьдесят вторым за день - как бы между делом. Наверняка в это время зал заседаний был почти пуст. Законопроект не был подписан руководителями профильных комитетов и правового управления Совета Федерации.

Подтверждающие это документы пока ещё доступны при наборе фразы «Электронная регистрационная карта на законопроект №410940-4». Судить об этом позволяют также сохранившиеся копии документов Госдумы. Благо те, кто понимал или подозревал опасность этого закона и догадывался о беспримерной подлости и продажности нынешних правителей, сохранили эти копии. Кстати, ограничение доступа к электронным упоминаниям вовсе не означает, что закон о НАТО не действует.

Как же так? Почему Владимир Путин очень настойчиво продавливал этот закон с НАТО, а после его принятия вдруг стал судорожно всё скрывать? Ведь кроме него это сделать некому. Какие для того причины? И вообще, мы имеем дело с нормальным человеком? Или наглость и презрение у него уже не имеют границ? Неограниченная власть и монополия снова нужны ему именно для такого?

Путин, конечно, и раньше проявлял дворовую глубину при подписании международных договоров, как было в случае «Газпрома» с «Нафтогазом», приведшего к известному противостоянию с Украиной три года назад и осуждению недавно Юлии Тимошенко (которую он, кстати, предал). Но здесь случай всё же иной – были задействованы МИД, правительство, Госдума, Совет Федерации с их правовыми управлениями. И контрагентом тут был целый НАТО.

Что предшествовало принятию закона о НАТО

Между тем принятие закона о НАТО №99-ФЗ было лишь завершающим этапом в действиях Владимира Путина, а до него Бориса Ельцина в этом направлении. То есть действие это не было разовым – видна четкая последовательность их общих шагов. Особенно Путина. Так, этому предшествовало подписание в Вильнюсе 21 апреля 2005 г. от имени Российской Федерации Соглашения между государствами - участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе “Партнерство ради мира”, о статусе их Сил от 19 июня 1995 г. Дополнительный протокол к нему подписан в Софии 28 апреля 2006 г.

Формальный смысл этих документов НАТО состоит в том, что Соглашение от 1995 года регулирует правовое положение военнослужащих, гражданского персонала и членов их семей одной

из Сторон, находящихся на территории другой Стороны с её согласия, путём применения к ним положений Соглашения между Сторонами НАТО о статусе их Сил от 19 июня 1951 г. Часть документов можно посмотреть здесь <http://www.Nato.int/docu/other/ru/sofa.htm>.

Зловещая суть закона

Формат статьи не позволяет подробно разбирать объёмные натовские соглашения и протоколы. Остановимся лишь на той их части, которая раскрывает суть закона №99-ФЗ. Начнём с того, что Соглашением НАТО от 19 июня 1951 г. предусмотрено равноправие между всеми его Сторонами, а в отношении России, похоже, такого равноправия нет.

Уже в пояснительной записке к закону о НАТО №99-ФЗ сказано: «Мероприятия в сфере военного сотрудничества Россия - НАТО проходят как на российской территории, так и за её пределами». Но что означает «за её пределами»? В документе нет слов о том, что военные мероприятия могут проходить на территории стран НАТО, как это объяснял представитель Путина в Думе. Значит только на территории России. Возможно также Украины, Белоруссии и других стран СНГ. В любом случае предполагать, что НАТО позволит России разместить свои войска с оружием на своей территории, невозможно. Не для этого НАТО расширилось.

Пусть вас также не смущают слова «сотрудничество» и «партнёрство ради мира». Они, как вы увидите, подразумевают военные действия. Само НАТО – это военная организация, причём наиболее мощная и агрессивная в мире из ныне существующих. Югославия, Ирак и Ливия убедительно прочувствовали это на себе. А подписал Путин закон №99-ФЗ уже после Ирака.

Более того, проект закона о НАТО №99-ФЗ был внесен Путиным в Думу всего через месяц (!) после его нашумевшей мюнхенской речи 27.10.2007, которую многие расценили как начало новой холодной войны между Россией и НАТО. В ней Путин обвинял НАТО и США в агрессии по отношению к другим странам мира и желании управлять миром, что очень воодушевило тогда сторонников «нацидлера» и фбэшников. А следом вдруг такая тихая и незаметная инициатива по закону о НАТО №99-ФЗ. Очевидно, речь эта была спектаклем и банальным обманом для отвода глаз. Ложь, лицемерие и подлость, действительно, не имеют границ.

Так вот, Соглашением предусмотрено нахождение тех самых войск НАТО, а также их гражданского персонала и членов семей на территории России. Замечу, что подобное не требуется для парадов 9 Мая или совместных учений, которые заканчиваются быстро. Договорённость прибыть к нам с семьями и обслуживанием нужна лишь в случае длительного нахождения НАТО в России. И Путин на это дал согласие. Более того, предусмотрен ввоз западным альянсом оружия, боевой техники, транспорта и топлива. Не просто предусмотрен, а, как сказано, «без уплаты таможенных пошлин и налогов», - то есть на льготных условиях, прямо, без обиняков и задержек.

Из этого следует, что войска НАТО могут находиться на всей территории России длительное время с вооружениями, тылами и техникой, включая авиацию, корабли, тяжёлое и стратегическое оружие, поскольку никаких ограничений в документах на этот счёт нет, кроме «доброй» воли Владимира Путина.

Об этом фактически сказано в пункте 6 закона о НАТО №99-ФЗ: «Российская Федерация в соответствии с пунктом 11 статьи XI заявляет, что допускает ввоз на таможенную территорию Российской Федерации нефтепродуктов, предназначенных для использования в процессе эксплуатации служебных транспортных средств, летательных аппаратов и судов, принадлежащих Силам».

«Что касается прибытия и убытия Сил или членов их личного состава, таковые не подпадают под правила паспортно-визового режима и не подлежат иммиграционному контролю при въезде или выезде с территории принимающего Государства» (Статья III Соглашения от 19 июня 1951 г.).

Любопытно, не правда ли? Двери открываются настежь. Кстати, упоминания о разных транспортных средствах нет даже в базовом Соглашении НАТО от 19 июня 1951 года. Это новация от Владимира Путина, расширение им полномочий НАТО специально для России. Об этом тоже сказано в заключениях правовых управлений Госдумы и СФ.

Интересно знать, какой же статус имеют в России войска НАТО по закону № 99-ФЗ - что они могут здесь делать, чего не могут и какую ответственность за это несут? Оказывается, они могут

делать у нас практически всё, что способны делать вооружённые силы неприятеля на территории захваченной страны, но при этом никогда не будут нести никакой ответственности перед Россией и нашим народом. Это не мои домыслы:

«Принимающее Государство [Россия] осуществляет уголовную и дисциплинарную юрисдикцию во всех случаях, кроме случаев совершения преступлений исключительно против собственности или безопасности направляющего государства [США] или его Сил, а также преступлений, совершенных в результате любого действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей. В отношении такого рода преступлений, а также преступлений, наказуемых по законам направляющего, но не принимающего государства, юрисдикцию осуществляет направляющее государство [США]».

Эта сложноватая для понимания юридическая формулировка означает, что в случае нападения на персонал НАТО в России, а также на их вооружение, имущество или даже в случае провокации, натовцы могут совершать любые действия, включая военные преступления на якобы законных основаниях. При этом никакой ответственности за последствия нести не будут. США своих военных международному суду не выдают и сами их не осуждают.

То есть не будет ни репараций, ни уголовного преследования военных НАТО, как это полагается в отношении стороны-агрессора и военных преступников в случае войны. Путин и «единоросы» их от этого освободили законом №99-ФЗ. Например, если на официанта натовской столовки (гражданский персонал) нападут в переулке – то получите, please, залп из реактивных миномётов по русской деревне на законных основаниях. Отняли штык у пьяного натовского солдата – стереть с лица земли города Смоленск, Курск... и никакой ответственности?!!

«4) Российская Федерация в соответствии с пунктом 4 статьи VII Соглашения исходит из того, что власти направляющего государства [США] имеют право на осуществление своей юрисдикции в случае совершения неустановленными лицами [читайте - подразделениями армии РФ, МВД, партизанами] в местах дислокации Сил направляющего государства [США] преступлений против этого государства, военнослужащих его Сил, лиц из числа гражданского компонента или членов их семей».

Ну, не «молодец» ли В. Путин!? Какие документы проталкивает и подписывает! Как размашисто проворачивает дела НАТО в России! «Патриот», бляха-муха... «Отлично защищает» народ России и суверенитет государства от внешней агрессии и вмешательства во внутренние дела, так сказать. «Слово в слово» по Конституции РФ, как клялся.

Надо ли гадать, что на практике это будет означать полную вседозволенность войск НАТО в России, особенно если это входит в «исполнение ими служебных обязанностей» (выполнение приказов). Разумеется, провокацию против себя натовцы не преминут осуществить в этом случае сами. Другими словами, это обозначает намного худшее, чем было бы даже в случае интервенции или объявления НАТО войны России. Хуже в разы. Поскольку в том случае у российской армии было бы право и обязанность защищать нашу страну, граждан, имущество всеми силами и средствами. Право на возмещение ущерба по окончании боевых действий, не говоря уже о защите прав пленных, Красном Кресте и тому подобном.

А сейчас, благодаря закону о НАТО №99-ФЗ такого права у армии России, внутренних войск и народа нет. Его якобы лишили нас какие-то В. Путин, С. Миронов, «Единая Россия» и сенаторы, добровольно принявшие этот закон без нашего на то согласия. Они решили пригласить НАТО в Россию и подписали закон, развязывающий руки этой агрессивной иностранной военной силе. Не случайно Путин прячет закон о НАТО №99-ФЗ, а остальные тихо помалкивают. И если они считаются властью и гражданами России, то как тогда должны выглядеть враги и предатели?

Закон о НАТО №99-ФЗ к тому же весьма непросто денонсировать. Это может произойти только спустя год после уведомления Правительством России Правительства США, да и то «за исключением урегулирования сохраняющихся претензий, предъявленных до момента вступления денонсации в силу» (Статья VI Соглашения от 19 июня 1951 г.) Таких претензий можно выдумать много и длиться это будет бесконечно долго. Военная оккупация России этим путинским законом обеспечена.

Против кого направлен закон о НАТО

Зададимся вопросом, зачем Путину возможность приглашать войска НАТО с вооружениями и тылами в Россию? Ведь именно такое применение закона №99-ФЗ вероятно стопроцентно. Против кого он собрался применять военную силу Североатлантического пакта, кроме народа и армии нашей страны? И придём к ответу, что именно против нас - больше не против кого. И случай для этого может подвернуться любой – например, опасность для власти Путина.

Если бы был другой повод, например, угрозы Зюганову, то КПРФ кричала бы об этом на всех углах. Однако молчала даже накануне очередных выборов, имея доступ к телевидению. Если бы против нестабильности вообще, то какая в 2007 году была нестабильность? Наоборот, всё было стабильно, вертикально построено, нефтяные доходы перехлёстывали через края, о чём мы много слышали от Путина. По этой же причине принятие закона о НАТО не могло быть тактическим ходом, чтобы выиграть время, обеспечив возможность развития России. Весь ход последующих событий это твёрдо доказал.

Ведь в канву скрываемых отношений Путина с НАТО органично вписываются все его действия по разоружению, дезорганизации, сокращению армии, авиации и флота России, по разрушению военной промышленности, науки, образования, сельского хозяйства, мобилизационных ресурсов. По спаиванию, наркотизации и сокращению народов России, прежде всего русского народа. Путин уничтожает российскую армию, народ и мощную когда-то державу, а НАТО ему в этом всемерная помощница, гарантия и поддержка – такой получается ответ.

Путин ведёт себя точно так, будто он – натовский агент, предатель в Кремле, пока боящийся разоблачения. Только в этом случае всё становится на свои места. А имея в виду, что НАТО управляют радикальные иудеи хабад из Нью-Йорка с их ненавистническими планами в отношении всего человечества (от славян до большинства евреев), становится не по себе окончательно.

В эту схему отлично укладываются все беззакония в России и её грабёж, нарушения Конституции, отсутствие референдумов по важным вопросам жизни государства (к которым, безусловно, относится закон о НАТО №99-ФЗ). Легко объясняется отмена свободных выборов - фактически антиконституционный захват и удержание власти группой лиц (натовскими, иудейскими агентами и их слугами?). Теперь понятно, для чего. Выходит, дело не в жажде власти и денег, а в весьма далеко идущих планах – системных планах Путина с НАТО по уничтожению и разорению России.

Юрий, Москва, newslend.ru

ПРИВАТИЗАЦИЯ ВОЙНЫ

Какая профессия является наиболее опасной для оккупационных сил США и НАТО в Афганистане? Это не «солдат», как может показаться, а «субподрядчик».

По официальным данным, в Афганистане в прошлом году «субподрядчиков» частных военных компаний было убито больше, чем американских военнослужащих: 430 человек против 418. В действительности их было гораздо больше, потому что компании не обязаны разглашать смерть своих сотрудников. То же самое и для раненых, число которых превышает число убитых.

Большинство убитых в 2011 г. (386 из 430) работали в Афганистане на Пентагон, другие на Госдепартамент и USAID (Федеральное агентство по «международному развитию», фактически военизированная структура). Это подтверждает, что все большее количество функций, ранее выполнявшихся армиями, возлагается на частные военные компании.

По официальным данным, в Афганистане Пентагон использует более чем 113 тыс. «субподрядчиков» частных компаний, в то время как численность американских войск составляют около 90 000 человек. Среди «субподрядчиков» 22% - граждане США, 31% - граждане других стран и 47% - афганцы. В Центральном командовании США, которое включает в себя и Ирак, более 150 тыс. «субподрядчиков». Другие отделы и союзные армии также используют их. Таким образом, общая их численность неизвестна, но она, безусловно, значительно превышает эту цифру.

«Субподрядчики» формируются крупными компаниями, которые структурированы как настоящие транснациональные корпорации. Среди наиболее квалифицированных, упомяну Хе Services (ранее известная как Blackwater), которая обеспечивает «инновационные решения» для правительства США

и других заказчиков, и DynCorp International, которая позиционирует себя как «многогранное предприятие мирового масштаба», специализирующееся «на поддержании законности, мира и стабилизации». Имея в своём штате десятки тысяч специалистов, последняя накопила богатый опыт тайных операций, начиная с 1980-х годов, когда она помогла пресловутому Оливеру Нортю поставить оружие никарагуанским контрабас. В 1990-х годах она же, также по заказу ЦРУ, тренировала и вооружала албанских мятежников в Косово.

Вышеупомянутые компании, а также L-3 Communications, участвуют в создании военных коммуникаций, строительстве баз, «обеспечении безопасности» и «допросах заключённых». Многие «субподрядчики» ранее служили в спецназе и спецслужбах, другие выполняют функции телохранителей, переводчиков и техников во вспомогательных службах. Все они работают в этих частных армиях, которые действуют в тени наряду с регулярными силами, действия которых также становятся всё более и более скрытными.

Стратегия приватизации, которая уничтожает общественный сектор в пользу экономической и финансовой элиты, в руках которой и находится реальная власть, используется и для военных действий. Преимущество состоит в том, что кровь, подобно подземным водам, остаётся невидима, и можно не беспокоиться об общественном мнении «великих западных демократий».

Затраты на войну, выплачиваемые за счет государственных средств, увеличивают долг, который ложится на плечи большинства граждан, которые вынуждены оплачивать «инновационные решения» компаний вроде Хе Services.

Манлио ДУНУЧЧИ, перевод А. Сивова

КТО ВАМ СКАЗАЛ?

Да кто вам сказал, что враги ненавидят Россию?
Ну что вы! Такие пространства!
А недра какие!
При том – каковая за всё безнаказанность! Что вы!
В Россию враги влюблены,
как в малиновок – совы.

Э, нет: не Россию, а русских враги ненавидят.
С таким уточнением, пожалуй, что правильной выйдет.
Мол, - «как это можно (и как это мы продремали?).
Чтоб русские... Русскую землю собой занимали?!»

Новелла Матвеева, 2001 г.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Борьба за честь и достоинство продолжается

Напомню, что 2-3 августа 2010 года на Пятом канале телевидения во время передачи “Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?” Л.М. Млечин несколько раз назвал защитников Верховного Совета Российской Федерации “бандитами и мятежниками”. Эти определения не соответствуют действительности. Учитывая, что одним из видов деятельности Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года является добиваться

уважительного отношения к погибшим защитникам Верховного Совета РФ и их семьям, в январе прошлого года после сбора необходимых документов и материалов был инициирован судебный иск по защите чести, достоинства защитников Дома Советов и компенсации морального вреда в связи с этим к Л.М. Млечину.

23 ноября 2011 года федеральный судья Савеловского районного суда г. Москвы Адамова Т.Ю. отказала в удовлетворении исковых требований к Млечину Леониду Михайловичу, ОАО «Телерадиокомпания «Петербург» о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда. На данное решение судьи была подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда.

Рассмотрение кассационной жалобы назначено на 13 часов 25 минут 26 марта 2012 года в зале №327 по адресу: Москва, Богородский вал, дом 8. Обращаемся с просьбой к товарищам, кому не безразлична судьба защитников Конституции и Советской власти осенью 1993 года, явиться на заседание суда с целью оказания фонду моральной и материальной поддержки.

Справки по телефону: 8 985-780-91-99. **М.И. Смирнов, председатель правления фонда**

«За Россию! За Путина! За 500 рублей!»

В понедельник на центральной площади Владивостока люди митинговали против нечестных, на их взгляд, выборов. А один из журналистов города рассказал, как он участвовал в «карусели».

По официальной информации, во Владивостоке Владимир Путин набрал значительно меньше, чем в целом по стране. В ряде районов города он не смог преодолеть и 50-процентный рубеж. Впрочем, участники митинга считают, что премьер не получил даже такого количества голосов.

Как сообщает корреспондент Infox.ru с места событий, на мероприятие собрались люди разных возрастов. Многие из них держали в руках плакаты. На одном из них было написано: «За Россию! За Путина! За 500 рублей!».

Именно такую стандартную «таксу» платили за участие в так называемых «каруселях». В частности, депутат Законодательного Собрания Приморского края, член партии КПРФ Артем Самсонов заявил, что он собственными глазами видел многочисленные нарушения на избирательных участках Владивостока.

Итоговым стало решение присутствующих участников митинга о том, что со сложившейся ситуацией нельзя мириться. «Мы будем добиваться того, чтобы выборы признали недействительными», – заявили активисты, сообщает РИА «Дейта».

Карусель для взрослых. Ведущий информационный портал Владивостока VL.ru опубликовал большой материал с приложенными видео- и фотоматериалами об организации «карусели» в городе в день выборов.

«На выборах президента 4 марта во Владивостоке действовали организованные группы, осуществлявшие голосование по чужим открепительным удостоверениям и массовый вброс бюллетеней. Корреспондент VL.ru стал одним из участников так называемой «карусели» и собрал доказательства нарушения избирательного законодательства, – пишет Игорь Прилипко, принявший участие в «карусели». – Невинное объявление о приёме на работу в Интернете. Требуются «курьеры для работы в выходные дни». За «доставку по назначению документов», «работу с регистрирующими органами» и выполнение «прочих заданий по поручению руководителя» обещают от трёх тысяч рублей. Опыт работы не обязателен. По телефону интересуются наличием открепительного удостоверения и сообщают, что работать нужно «на выборах». Воспользоваться открепительными предстоит 4 марта. С 7 до 20 часов нужно «ездить по избирательным участкам и голосовать». На вопрос о «нужном» кандидате координатор отвечает: «Мы представляем «Единую Россию». Поэтому понимаете, за кого».

Далее журналист рассказывает, как в день голосования он передвигался с группой молодых людей по избирательным участкам города.

«Внедряясь в «карусель» с целью журналистского расследования, я ожидал увидеть некий адский механизм, отлаженную машину фальсификаций, не дающую сбоев. Но увидел страх и растерянность. Этим людям неприятно то, чем они занимаются. Они хотят сойти с «карусели» на моей станции. В распоряжении редакции оказались девять открепительных удостоверений на чужие фамилии, пять

бюллетеней для голосования на выборах президента с проставленными галочками напротив строки Владимира Путина. Доказательства вместе с заявлением о нарушении избирательного законодательства были переданы редакцией в прокуратуру Приморского края. Как ранее заявила председатель приморской избирательной комиссии Татьяна Гладких, во Владивостоке «выборы прошли спокойно», нарушений зафиксировано не было», – сообщает корреспондент владивостокского издания. **Infox.ru**

Не все рады

Президент США Барак Обама не последовал примеру многих мировых лидеров и пока не стал поздравлять избранного президента России Владимира Путина с победой на президентских выборах 4 марта.

Госдеп ограничился прохладным релизом даже без упоминания имени Путина. Это может демонстрировать снижение уровня отношений стран, но пока служит хорошим фоном для риторики республиканцев.

Госдепартамент в лице представителя Виктории Нуланд сдержанно поздравил российский народ с успехом президентских выборов, назвав «беспрецедентной» активность наблюдателей и одобрив стремление россиян «участвовать в совершенствовании демократических институтов в стране». Госдеп подчеркнул, что фаворит кампании имел явные преимущества перед прочими участниками, а наблюдатели от ОБСЕ и ПАСЕ фиксировали злоупотребления в ходе предвыборной кампании, административное давление и процедурные нарушения в день выборов. «Мы призываем российское правительство провести независимое расследование всех сообщений о нарушениях на выборах», – говорится в документе. «Заявления с упоминанием имен последуют, как только результаты выборов изучат намного более высокопоставленные люди», – заявила Нуланд.

Тон заявления Госдепа вызвал недовольство республиканца Митта Ромни, вероятного соперника Обамы на ноябрьских президентских выборах в США. «Все, что продемонстрировала миру Россия, – это насмешку над демократическими институтами. Администрация Обамы вместо того, чтобы поздравлять народ России с “успехом президентских выборов”, должна была заклеить вопиющие махинации и давление на СМИ. Учитывая состояние демократии в России, политику Обамы по отношению к этой стране следует назвать не “перезагрузкой”, а “отходом на попятный”, – говорится в заявлении Ромни.

Политики стран, заметно зависящих от политики России, поздравляли с избранием лично Путина, но большей частью делали это в сдержанной манере, отмечает The Wall Street Journal. «Евросоюз принимает во внимание предварительные результаты президентских выборов и убедительную победу Владимира Путина», – говорится в заявлении верховного представителя ЕС по внешней политике Кэтрин Эштон. Лично Путина поздравили президент Франции Николя Саркози и канцлер Германии Ангела Меркель, выразив надежду на дальнейшее сотрудничество.

По мнению политолога Арбатова, ждать реальных крупных инициатив в отношении России со стороны Обамы до ноября не приходится. «Он сейчас занят своими выборами и, может быть, даже будет критически отзываться и о России, и о прошедших у нас выборах, потому что на него очень сильное давление оказывается со стороны консерваторов, со стороны республиканской партии», – считает политолог. **«Ведомости»**

«Как мужик с мужиком»

Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев в ходе дискуссии в Twitter с сотрудником одной из городских больниц, который пожаловался главе региона на низкую зарплату, посоветовал ему сменить работу.

“Работаю во 2 больнице в Краснодаре, инженером медтехники, получаю 15 тыс.! Как жить?” - обратился к губернатору Юрий Будильников. “Поменять работу”, - парировал глава региона.

На этом дискуссия губернатора и медицинского работника не закончилась. А. Ткачев пояснил: “Я тебе отвечал не как губернатор, а как мужик мужику. Не нравится тебе работа - не ной, а иди и ищи более высокооплачиваемую”.

“15 т.р. - это немного. Но в крае полно высокооплачиваемой работы. Чтобы ее найти, нужно желание, квалификация, опыт и ум. На худой конец - есть тяжелый физический труд, он востребован, и за него тоже много платят”, - посоветовал глава региона сотруднику больницы.

“Кстати, я в твои годы, когда мне не хватало денег, шел и разгружал вагоны по ночам. А потом - учился зарабатывать больше”, - поделился своим опытом А. Ткачев.

“Я так и подрабатываю “разгружаю вагоны”, и сколько это может длиться? Этого не хватает!”, - ответил губернатору Ю. Будильников.

Отметим, что дискуссия вызвала волну негодования среди пользователей Twitter. “Не стыдно такие вещи бюджетникам писать?”. “Все ясно, бюджетники нам не нужны. И больницы тоже”, - возмущались Интернет-пользователи. <http://top.rbc.ru>

Олимпийская смета

Итальянский премьер-министр Марио Монти объявил, что его страна более не намерена претендовать на проведение летних Олимпийских игр 2020 года. Премьер заявил: “Как вы можете себе представить, правительство потратило много времени, размышляя над этим решением. И мы пришли к единогласному мнению, что это будет безответственным решением, с учетом текущего финансового положения Италии”.

Таким образом, пока что за право стать олимпийской столицей 2020 года будут бороться Баку, Мадрид, Стамбул, Токио и Доха, столица нефтяного княжества Катар. Единственной же итальянской олимпиадой останутся Римские Игры 1960 года.

Заявление Монти интересно в том отношении, что, похоже, первый случай, когда страна – причем не из самых последних - выходит из олимпийской гонки по экономическим соображениям. Случалось, когда проведение Олимпиад вообще срывалось по причине мировой войны - это уже понятный форс-мажор. Случалось, когда олимпиада была подпорчена частичным бойкотом. Так, в 1980 году США и некоторые другие западные державы бойкотировали московскую Олимпиаду, 4 года спустя СССР и находящиеся в его сфере влияния социалистические страны в отместку бойкотировали лос-анджелесскую Олимпиаду. Сегодня Грузия не оставляет надежд организовать бойкот сочинской зимней Олимпиады 2014 г. Но это всё очевидные случаи внешней вражды. Чтобы отказать от претензии на Олимпиаду по внутриэкономическим причинам, такого ещё не бывало.

С другой стороны, можно понять и новатора Марио Монти. Его мандат заключается в оздоровлении итальянских финансов, а рецепт оздоровления известен. Резать всё, что можно, а что нельзя - тоже резать. Без приема летних Олимпийских игр Италия живёт уже более полувека - и ничего, очевидно, премьер решил, что можно и ещё потерпеть. Так что олимпиада казалась идеальной целью для урезания.

На то, конечно, можно возразить, что расходы на римскую Олимпиаду 2020 г., от которой теперь премьер отказывается, планировались в объеме 10 миллиардов евро. Когда годовой бюджет Италии составляет цифру порядка 800 миллиардов евро, олимпийские расходы не выглядят критическими, тем более что по идее 10 миллиардов - это на всё про всё в течение нескольких лет.

Но, вероятно, итальянский премьер, как опытный финансист и экономист, знаком с волшебным числом “Пи”, которое равно 3 целым, 14 сотым и далее бесконечная дробная часть. Это число представляет собой отношение длины окружности к ее диаметру и используется во многих расчетах и формулах, даже непосредственно с окружностью и не связанными.

Это число имеет важное значение и при оценке стоимости инфраструктурных и строительных проектов. Если вы затеваете ремонт квартиры или строительство загородного дома, первоначальную смету можно смело умножать на “Пи”. Получится более или менее реалистическая оценка итоговых трат – причём это если не будет ни особенных форс-мажоров, ни особенного воровства и приписок. К обширным проектам типа Олимпийских игр это относится в той же мере.

Первоначальная смета расходов на Зимнюю Олимпиаду в Сочи равнялась 12 миллиардам долларов, сейчас она уже умножилась на “Пи” и уверенно растёт дальше. Но штуки с сочинской сметой это ещё цветочки, а ягодки можно наблюдать на примере сметы Лондонской Олимпиады 2012 г. Первоначально заявленные расходы в 3,7 миллиарда долларов выросли до 19 миллиардов. Причем это не считая еще 8,5 миллиарда долларов, которые предполагается потратить на обеспечение

безопасности. Что в итоге даёт превышение их начальной сметы в 7 с половиной раз - это даже больше, чем два “Пи”.

Учитывая известное лукавство итальянских строителей и крепких хозяйственников, которые тоже пилить умеют, итальянский премьер рассудил, что – ну его, от греха подальше, меньше соблазнов будет. **Максим Соколов**

Какая Россия нужна республикам?

Из Москвы нас привыкли учить, как нам на Украине думать, что читать, за какие партии голосовать. Всё это с насмешливым, высокомерным видом: мол, мы лучше знаем, сидя на своём диване, что вам нужно.

Когда я был на исконной русской земле, волею судьбы оставшейся после 1944 года под польской оккупацией (Белостокщина и Польское Полесье), я был несколько смущён темами, которые представляли исключительную актуальность для оставшихся там русских людей и сохранивших, в той или иной степени, русский язык.

Сожаление, что в 1920 году Красная Армия не сумела захватить Варшаву. Сравнение аграрной политики при Гомулке и Гереке (руководители Польши 60-х и 70-х годов). Углублённые экскурсии в историю взаимоотношений Королевства Польского и Великого княжества Литовского. Факт, что Пилсудский был и умер (вопреки утверждениям) протестантом, а не католиком. И, конечно, страшная «Операция Висла» в 1947 году, ставшая Голгофой нашего народа.

Что об этих столь важных для русского народа темах говорят московские СМИ? Ничего. Им плевать, у них свои, чисто московские темы, а отнюдь не общерусские.

Изгибы московской политической мысли, в частности, в патриотическом лагере, нам, на Украине и в других республиках, малопонятны, например, модная там антиеврейская тема. Мы в Одессе, а также в соседнем с нами Кишиневе, напротив, очень сожалеем о вынужденном отъезде и зачастую изгнании евреев, многие из которых боролись против расчленения нашей Родины украинскими и молдавскими националистами. В частности, огромную роль в создании и выживании Приднестровья сыграли именно еврейские политические активисты.

Какая Россия нужна нам - русским, прорусским, пророссийским политическим активистам на Украине? В чисто политическом, а не шкурном, денежном отношении? Слышу ответ: патриотическая власть, сильная Россия! Но в Москве никто почему-то не предполагает, что наши интересы на Украине могут в корне отличаться от того, что нам приписывают московские горе-аналитики, пишущие про нас и за нас, сидя на своих уютных диванах.

Самым провальным для нас вариантом является сохранение в России нынешней «демократической» власти собачаковских питомцев, два десятилетия назад создавшей Украину как независимое государство и с тех пор лелеющей и поддерживающей её в политическом, экономическом и организационном отношении. Вплоть до внесения изменений по требованию украинской стороны в традиционную лексику русского (!) языка и словари, изданные в России. Вплоть до увольнения корреспондентов российских телеканалов на Украине, на которых Киев пожаловался Москве. Некоторые телодвижения при этом рассчитаны исключительно на внутреннюю пропаганду, на предвыборный пиар про якобы сильную Россию, показывающую мускулы. Пресловутый «план Путина» по отношению к Украине – это запрограммированная окончательная смерть для всех пророссийских и прорусских политических сил.

Меня могут спросить: а понравятся ли «дорогим россиянам» благоприятные нам сценарии? Согласятся ли они так жить? По вкусу ли это москвичам? Не останутся ли они при этом без столь любимых ими джинсов, сникерсов, ночных клубов, телесериалов, отдыха в Анталье?

Отвечаю. Москвичей волновало, когда собачаковские демократы радостно начали создавать на Украине, которую они называли «родиной застоя», так называемое «национальное возрождение», РУХ? Они возмущались антирусскими и антиеврейскими шабашами в Кишиневе в 1989-92 гг.? А тем, что сто тысяч советских граждан, жителей Курган-Тюбинской области, которые пытались бежать от гражданской войны через территорию Афганистана, «панджшерская гиена» Ахмад Шах Масуд захватил в заложники и несколько лет держал в афганском аду, «дорогие россияне» интересовались?

Вот и нас мало волнуют проблемы московского обывателя, российские дразги, да они не всегда нам и понятны. Я изложил то, что важно для нас здесь, на Украине. Вам, «дорогим россиянам», решать самим, каким путём идти. А мы оценим, посмотрим, и только потом, если вы нам в своём новом обличье понравитесь, может быть, пойдём за вами. Главный принцип политики гласит: слово только тогда приобретает вес, когда сказавший его готов лично пролить за него собственную кровь. Без этого все слова и заявления – лишь легковесный дым. **Александр Сивов**

Заметки

Немного о Героях. Герой России Р.А. Кадыров в свое время обвинил Героя России С. Ямадаева в причастности к убийству своего отца, Героя России А. Кадырова. Герой России С. Ямадаев был убит в Дубае. По обвинению в убийстве объявлен в международный розыск Герой России А. Делимханов. Брат убитого Героя России, Герой России Р. Ямадаев, ранее убит в Москве.

Русский национализм! По подозрению в избиении гражданина Йемена в Петербурге задержан уроженец Кабардино-Балкарии. Как стало известно корреспонденту «Фонтанки», по подозрению в нанесении побоев иностранцу был задержан 23-летний житель Кабардино-Балкарии.

Напомним, что в августе прошлого года от дома 113 по Лиговскому проспекту был госпитализирован с резаными ранениями спины и предплечья гражданин Республики Йемен, 1990 года рождения, студент 3-го курса СПбГТИ (ТУ). <http://www.fontanka.ru/2011/09/02/056/>

Ровно 100 лет. «Война, несмотря на «мир», будет еще на деле продолжаться, ибо арабские племена внутри материка Африки, вдали от берега, не подчинятся. Их будет долго еще «цивилизовать» штыком, пулей, веревкой, огнем, насильствием женщин.

Италия, конечно, не лучше и не хуже остальных капиталистических стран. Все они одинаково управляются буржуазией, которая ни перед чем не останавливается ради нового источника прибыли» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.22, с. 113-114).

В свое время лозунг «Учиться у Ленина» навевала зеленую тоску, аж вить хотелось. Но, черт побери, время расставляет точки над ё. Будь нынче в Кремле аналитики такого уровня... <http://putnik1.livejournal.com/1365330.html>

НОРМАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО

По данным Федеральной налоговой службы (ФНС), в настоящее время более 170 стратегических предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса (ОПК) имеют признаки банкротства, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на источник в аппарате Совета Федерации.

«В состав ОПК входят стратегические предприятия, на которые распространяются нормы закона «О несостоятельности (банкротстве)». Сейчас в отношении 44 из них возбуждены процедуры банкротства, а в отношении 150 вынесены постановления налоговых органов о взыскании задолженности за счёт их имущества», – сказал собеседник агентства.

Он подчеркнул, что по материалам ФНС, поступившим в Совет Федерации, 170 стратегических предприятий имеют признаки банкротства. «У многих предприятий задолженность возникла из-за задержки Министерством обороны России перечисления средств по гособоронзаказу», – уточнил собеседник агентства.

Напомним, что патовая ситуация в системе ОПК возникла летом 2011 года, когда Минобороны отказалось подписывать контракты и акты-приемки готовой продукции многим предприятиям ОПК. Основная причина, по которой Минобороны отказывалось подписывать акты приемки, это расхождение в цене. Особенно критическая ситуация возникла в ОСК, где порядка 10 предприятий находились на грани закрытия.

Как объяснил представитель ОСК, Минобороны отказывается принимать контракты, если его не устраивает цена. «По целому ряду продукции нам было дано указание, чтобы мы зафиксировали цену на уровне 2005 года. Но ведь всё изменилось – материалы, стоимость, электричество подорожало. Но Минобороны отказалось подписывать контракты по нашим ценам. Ниже опустить планку, а она и так уже на уровне нулевой рентабельности, означает обанкротить предприятие, мы на это пойти не

можем. Мы и так урезали всё, что могли», – говорил руководитель управления службы по связям с общественностью ОСК Алексей Кравченко.

Ситуацию удалось разрешить осенью 2011 года, когда в ноябре Минобороны подписало семь контрактов в сфере военного судостроения на сумму более 280 млрд. рублей. Подписание документов произошло в ходе поездки председателя правительства России Владимира Путина в Архангельск – в Северодвинске.

Как уверил вице-премьер правительства Дмитрий Rogozin, на 2012 год подавляющее большинство контрактов по гособоронзаказу будет подписано Минобороны и предприятиями ОПК к 15 апреля. Rogozin отметил, что в ежедневном режиме он получает информацию о заключении контрактов. «Мы идем в гораздо более оптимистичном ритме, чем в прошлом году», – сказал он, цитирует ИТАР-ТАСС.

«Эта задача (по размещению контрактов в рамках гособоронзаказа) будет решена», – заявил он.

Помимо своевременного заключения контрактов с Минобороны, проблемой также является неравномерное распределение средств между предприятиями ОПК, что ставит некоторые компании в заведомо проигрышное положение.

«В наиболее рискованном положении сейчас находятся предприятия, которые производят комплектующие или промежуточный продукт. Те предприятия, которые выпускают готовую продукцию на экспорт, не бедствуют, – комментирует первый вице-президент Академии геополитических проблем Константин Сивков. – То есть происходит несправедливое распределение средств. Главная проблема состоит в том, что структура ОПК не должна быть разрозненной и предприятия не должны иметь разную форму собственности».

Цифра в 170 предприятий ОПК, находящихся на грани банкротства, не удивила экспертов. «Эта цифра соответствует нашим оценкам. Но это не страшно. Сейчас на многих предприятиях вводится внешнее управление, идет подготовка к вхождению в более крупные холдинги или к их объединению. Поэтому процесс банкротства в этой связи вполне нормальный. Информация о банкротстве вышла именно сейчас, потому что проводится ревизия всей структуры ОПК. Это рутинная работа, которая так или иначе предполагает выявление проблемных предприятий. До 2020 года на модернизацию предприятий ОПК потратят триллионы рублей. Очевидно, в рамках этой программы и проводится сейчас ревизия», – сказал заместитель директора Центра анализа мировой торговли оружием Владимир Шварев.

Напомним, что в феврале в правительство был внесен проект федеральной целевой программы по модернизации ОПК. Сейчас в системе ОПК работают 1353 предприятия, расположенных в 64 российских регионах, на которых трудятся более 2 млн. человек. На их основе к 2020 году планируется создать 40 крупных компаний, которые будут эффективно выполнять заказы российских силовых структур. Объем финансирования этой программы до 2020 года составляет 3 трлн. рублей.

Полина СПЕЛОВА, «Взгляд»

ПРОВЕРИЛ ВОСПРИЯТИЕ

Такой случай, как путинг, пропускать было нельзя и я задумал провести на нём перформанс «Проблемы восприятия». Кисти, акриловые краски, ватман, кусок картона и малярный скотч - вот всё, что мне для этого потребовалось.

По легенде я вошёл в образ работника образовательного художественного учреждения, которому начальство поручило нарисовать плакат и прийти с ним на митинг, дабы не лишиться квартальной премии. Художественная же часть заключалась в использовании уже затасканного стереотипа и попытке дать ему новую жизнь, лично изучив то, как это будет воспринято разными людьми.



Изучение происходило прямо посреди большой спортивной арены “Лужников” и выглядело следующим образом.

Совершенно беспрепятственно я прогуливался на небольшом пятчке возле экрана около 30 минут. За это время я успел попить бесплатного чая, который разливали в устроенных поблизости палатках, и посмотреть на реакцию окружающих.

Два или три раза ко мне подходили какие-то люди и спрашивали о том, что изображено на плакате. В ответ я рассказывал в разных вариациях заученную накануне историю. Главным образом: земной шар символизирует известность России во всём мире, дверь – открытые возможности для каждого россиянина, а мяч – здоровый образ жизни, о котором заботится кандидат.

Люди многозначительно кивали головой и отходили. Небольшая группа молодых людей лет тридцати-тридцати пяти, увидев мой плакат, начала многозначительно улыбаться и подмигивать. Самые бойкие из них подбежали ко мне и попросили сфотографироваться на фоне плаката. Показывали большие пальцы рук и снова подмигивали.

Могу сказать, что мой плакат вызывал у собравшихся чаще одобрение или непонимание, чем неприятие. Если быть совершенно точным, то неприятие он вызвал только два раза. Первый раз, когда ко мне подошёл мужчина в штатском и посоветовал его убрать, т.к. он, кажется, какой-то двусмысленный. Второй раз - у сотрудников полиции.

Сотрудники 2-го оперативного полка при ГУВД Москвы появились, как это обычно бывает, ниоткуда и попросили пройти с ними. Никаких причин для этого они не называли, свои действия ничем не объясняли. Настойчиво, но так, чтобы не привлекать лишнего внимания, они увлекли меня под трибуны, где находится местное отделение.

Под трибунами они стали разговорчивее и объяснили, что, по их мнению, плакат несёт оскорбительное для В.В. Путина содержание. В чём именно выражается оскорбление, они не пояснили. Сказали лишь, что если прочитать названия нарисованных предметов на английском языке, получится неприличное слово. На это я сообщил, что владею лишь армянским, испанским и кусками немецкого, поэтому совершенно не представляю, о чём они ведут речь. Но доблестные полицейские так и не решились произнести то слово, которое они имели в виду.

Мне было объявлено, что для дальнейших разбирательств я буду доставлен в Лужнецкое ОВД, которое находится рядом с центральным входом на стадион. В ОВД полицейские начали писать рапорта, в которых сначала было указано, что я держал в руках плакат оскорбительного для В.В. Путина содержания. Однако после переговоров доставивших меня полицейских с дежурным по ОВД,

формулировка поменялась на “держал плакат, на котором было написано “Путин” и нарисованы земной шар, дверь и футбольный мяч”.

Далее некий капитан получил от меня объяснение и отпустил восвояси, оформив протокол изъятия плаката. Присутствовавшие при оформлении документов сотрудники спрашивали, можно ли сфотографировать шедевр, а получив разрешение, радостно фотографировали, приговаривая: “Дома жене покажу”. Плакат мне пообещали вернуть после 16 часов, когда завершится мероприятие.

За всё время проведения перформанса ни один человек не решился произнести сакрального слова, обозначенного тем самым затасканным стереотипом. Единственный, кто был близок к этому - майор, который, по всей видимости, является начальником этого ОВД.

Когда я вернулся в ОВД за плакатом, он грозно посмотрел на меня и сказал, что тоже умеет разгадывать ребусы и поэтому плакат он мне не отдаст. Я возразил, что это не ребус, а вполне себе символический плакат, не несущий в себе никакой крамолы. На это майор ответил, что по-английски это значит: “Первая буква “П”, последняя “Д” (это не опечатка). Каковы остальные буквы и какова их последовательность, майор не сообщил.

Разговор этот происходил на улице возле ОВД и по его окончании умеющий разгадывать ребусы полисмен укатил куда-то по своим делам, а я предпринял повторную попытку вернуть себе своё имущество. Отделение к тому времени уже опустело, из него выпустили последних задержанных за распространение докладов “Путин. Коррупция”. Сотрудники отнеслись к моей просьбе спокойнее, чем в присутствии своего шефа, и плакат вернули.

Я намерено не делаю здесь никаких выводов, а лишь описываю всё, произошедшее со мной. Делать выводы - привилегия зрителя, а моя задача как художника дать пищу для этих размышлений.

<http://noliiquid.livejournal.com/234577.html>

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Министр финансов Антон Силуанов рассказал, сколько именно тратит Россия на «силовиков».

«Руководители страны однозначно решили, что надо перевооружать армию, что это важное мероприятие. Для этого потребуются значительные средства. По оценкам, на содержание силового блока направляется около 30% всех расходов федерального бюджета», - сообщил Антон Силуанов в интервью газете «Известия».

К сожалению, эти огромные средства тратятся весьма неэффективно. «По оценкам Национального антикоррупционного комитета, если в среднем по стране «ставка отката» составляла в прошлом году 30%, то в Минобороны она колеблется на уровне 60-70%. По имеющимся данным, стоимость стирки портянок, например, завышена всемерно, а по данным члена президиума Общественного совета при Минобороны И. Коротченко, «на одни и те же деньги Россия закупила за год 14 танков, а Индия 100». При сохранении этой нормы из 19 трлн. руб., которые предполагается потратить на перевооружение армии, будет украдено 11,4-13,3 трлн. рублей. Учитывая закрытость оборонных расходов, весьма вероятно, что соответствующее увеличение финансирования (особенно в условиях разрушительной военной реформы) пойдет на увеличение не столько обороноспособности, сколько воровства», - говорится в статье известного российского экономиста Михаила Делягина, размещенной на сайте КПРФ.

Экономия начнется после инаугурации

При этом правительство Владимира Путина последовательно снижает затраты по многим другим статьям.

«В бюджете четко видны два периода: 2012 год, на который заметно влияют предвыборные мотивации, и 2013-2014 годы, когда правящая элита, не сдерживаемая более политическими рамками, намерена в полном объеме, без каких бы то ни было ограничений, реализовывать свои представления о прекрасном, - пишет Делягин. - Финансирование национальной экономики сократится за три года на 7,4%; с учетом прогнозируемой (и, скорее всего, заниженной) инфляции этого периода сокращение в реальном выражении составит 21,1%. При этом в 2012 году финансирование не

изменится - сокращение начнется после инаугурации президента. Париями бюджетной политики становятся культура и кинематография (за три года расходы сокращаются на 6,0%, в реальном выражении - на 19,9%), межбюджетные трансферты (на 20,6% и 32,4% соответственно), физкультура и спорт (на 37,0% и 46,3%). Финансирование ЖКХ практически прекращается: в номинальном выражении расходы на него снижаются более чем вдвое, в реальном - почти вчетверо. Финансирование таких «государственных приоритетов», как образование и здравоохранение, несколько увеличивается лишь в 2012 году - вероятно, это связано с президентскими выборами. После 2012 года расходы резко сокращаются, и в целом за три года здравоохранение теряет в реальном выражении 21,9%, а образование - 24,0%. При этом финансирование прикладных исследований в области образования практически прекращается (вероятно, чтобы они не выявили реальных последствий реформирования этой сферы), финансирование среднего профессионального образования, несмотря на крики о нехватке квалифицированных рабочих, в реальном выражении сокращается почти вдесятеро, а общего образования - более чем вдвое.

В здравоохранении расходы на амбулаторную помощь урезаются в реальном выражении почти вдвое (вероятно, с учетом растущей из-за реформы бюджетных организаций степени платности оказания медицинских услуг), на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия - на 18,5%, на санаторно-оздоровительную помощь — на 15,5%.

При этом интересно, что расходы на безопасность и правоохрану увеличиваются в 2012 году почти в полтора раза (за счет роста финансирования полиции в 2,2 раза и внутренних войск - в 1,6 раза), а затем растут уже весьма умеренно».

Инвестиции в человеческий капитал станут еще меньше

В результате таких бюджетных манипуляций Россия займет ещё более скромные позиции по размеру инвестиций в человеческий капитал. Впрочем, на протяжении последних 20 лет инвестиции в культуру, образование и науку в России одни из самых низких в мире среди сопоставимых по потенциалам стран.

В рейтинге расходов на образование в долях ВВП Россия в 2009 году была на 109-м месте из 186 стран.

Печальная картина наблюдается и в области здравоохранения. По данным ВОЗ, в среднем по странам в мире расходы на здравоохранение составили в 2009 году 8,7% ВВП, а в РФ - 5,3% ВВП. В рейтинге у России по этому показателю невысокое 115-е место.

Неудивительно, что по смертности на душу населения Россия находится на 7-м месте в мире. Выше нас только Чад, Лесото, Украина, Гвинея-Бисау, ЦАР и Сомали.

Infox.ru

ПОЛИТИКА

«ПУТЬ В ЕВРОПУ ЛЕЖИТ ЧЕРЕЗ РОССИЮ...»

В наступившем году Украине предстоит решающий выбор. Присоединиться к Зоне свободной торговли с Европой или войти в Таможенный союз с Россией, Беларусью, Казахстаном - с последующей интеграцией в Евроазиатский Экономический Союз. Официально, как и в «оранжевые времена», украинские власти провозглашают курс на евроинтеграцию. Но каким будет их реальный выбор? Или всё снова ограничится откладыванием решения проблемы на потом и сохранением пресловутой многовекторности, то есть зависанием нашей страны между европейской неоимперией и российской постимперией? Об этом наш разговор с директором Донецкого филиала Национального института стратегических исследований Украины, доктором экономических наук, профессором Юрием Макогоном.

- Юрий Владимирович, по данным источников в МИДе и Кабмине, на украинское руководство сейчас оказывается усиливающееся давление с целью заставить подписать соглашение о создании Зоны свободной торговли с ЕС. Если соглашение подпишут, каким будут его последствия?

- Есть такие данные. Спрос в еврозоне падает, а долги в некоторых странах растут быстрее, чем их правительства принимают решения по спасению экономики. Это заставляет евробюрократию перекладывать часть своих проблем на других, в данном случае на нас. Зона свободной торговли – это словосочетание-уловка, на самом деле речь идёт о так называемом ассоциированном членстве. Но такого понятия, «ассоциированное членство» - в ЕС просто нет. Суть: готовится исключительно торговый договор, который предполагает упрощенный (по большому счёту - для европейских производителей) режим торговли. Для европейцев это антикризисная мера, для нас – усиление кризиса. Турция – так называемый ассоциированный член ЕС - безукоризненно выполняет все его требования – и что? До сих пор турки не получили даже начала переговоров о постоянном членстве. Используют их так же, как давно уже используют нас – в качестве резервуара дешевой рабсилы и рынка сбыта залежалых товаров. А бесконечные обещания вступления в Евросоюз – инструмент манипулирования и поддержания полукolonиального статуса, и только.

Цель евробюрократов понятна: принудить к неравноправному обмену, сделать нас территорией, специализирующейся на видах деятельности, которые, по словам исследователя капитализма как мир-системы Валлерстайна, «находятся на самом низу иерархии товарных цепей». А соглашение о Зоне свободной торговли – дымовая завеса.

Последствия дальнейшего открытия нашего рынка для продукции из Европы будут для украинской экономики разрушительными. Более того, если рассматриваемое соглашение будет подписано, это сразу породит массу проблем в отношениях с Россией, Казахстаном, Беларусью. Они не допустят превращения нашей страны в перевалочную базу для беспощадного ввоза европейских товаров.

Напомню: по чисто политическим причинам, при отсутствии стратегии развития реального сектора экономики Украина вступила во Всемирную торговую организацию. Результат? В 2009 году наш ВВП уменьшился на 15% (экономика Европы за это же время «просела» всего на 3-4%). Тогда же отрицательное сальдо торгового баланса впервые в истории Украины выросло более чем в два раза – до 11 млрд грн. Речь в основном о высокотехнологичном импорте. А уровень конкурентоспособности наших товаров на несколько пунктов снизился. За три года многие украинские предприятия понесли значительные убытки, снизили объемы производства или просто закрылись, десятки тысяч человек потеряли работу. По подсчетам Федерации работодателей Украины, только в двух отраслях сельского хозяйства – в сахарной отрасли и в свиноводстве – рабочие места потеряли около 500 тыс. человек. После реформирования отечественного агропроизводства под евроквоты лишними окажутся ещё минимум полмиллиона сельян. Им останется лишь вернуться «назад, к сохе и мотыге» и кормиться со своих огородов. Это – их европейский выбор?..

Сегодня европейские аграрии получают 46 млрд евро субсидий, а с учетом национальных программ – 60 млрд. В среднем по 400 евро на гектар. Наши аграрии почти не дотируются государством. И, тем не менее, выживают и способны конкурировать. Европейцы уступят нам свой рынок? Нет. Наш рынок сбыта – и там у нас практически нет конкурентов – Ближний Восток и Северная Африка. А экспорт украинской сельхоз продукции в страны еврозоны по всем расчетам в 2012 году снизится ещё как минимум на 10-15%.

- А как Зона свободной торговли повлияет на другие отрасли?

- На авто-авиа-судо- и большей части машиностроения можно будет поставить крест. Наши авиатяжеловозы «Мрии» не имеют аналогов, по всем параметрам превосходят натовские транспортники, но кто нас пустит на еврыночек, корпорация «Аэробус»?.. Наши строители, к примеру, ФПГ «Альтком» давно работают на лучшей мировой технике с соблюдением всех евростандартов, но что украинским строителям даст открытие нашего рынка, кроме разрушения смежных импортозамещающих производств стройматериалами из ЕС? На европейский рынок нас не пустят, да и узок он. Поэтому тот же «Альтком» строит крупнейший путепровод через Аму-дарью в Туркменистане, готовит проекты для участников СНГ. Наши машиностроители: краматорские заводы (оборудование для железных дорог, для космических запусков, турбины для электростанций), мариупольский «Азовмаш» (цистерны), луганский (тепловозы), новочеркасский (электровозы) и другие предприятия получают заказы из России. Европе их продукция не нужна. Недавно заключили контракт наш «Мотор-Сич» и Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им. Бериева,

а компания «Волга-Днепр» намерена инвестировать \$600 млн. в модернизацию грузовых самолетов Ан-124, на которых установлены производимые в Запорожье двигатели Д-18Т. Примеры можно продолжать, если говорить о сотрудничестве с СНГ, а вот примеров высокотехнологичного сотрудничества с Европой нет.

Только в кооперации с Россией и другими странами ТС мы сможем модернизировать нашу промышленность, сохранить и развить высокотехнологичные производства, обеспечить сбыт нашей продукции. Необходимо воссоздавать единый внутренний рынок, который компенсирует падение внешнего спроса, сделает возможным инновационное развитие.

- *А если Украина останется в теперешнем подвешенном положении – «между» ТС и Зоной свободной торговли?*

- Это самый худший вариант. Именно поэтому нам, как члену ВТО, Европа блокирует экономическое присутствие на её территории. Предлогов достаточно, в первую очередь - несоответствие наших товаров экологическим и иным стандартам ЕС. При этом, отказ от Таможенного союза и углубления сотрудничества с ЕврАзЭС не позволяет решить газовую проблему, порождает сложности со сбытом украинской продукции. То есть позиция «между» - это безвыходная стагнация - стагнация производства при инфляции, дырявый бюджет и неизбежность дальнейших заимствований, а самые большие долговые выплаты МВФ нам предстоят именно в 2012 году. Следует отметить: в условиях кризиса еврозоны кредиты МВФ пойдут туда, займы нам готовы предоставлять российские банки и на условиях гораздо более выгодных.

- *По словам замглавы посольства США в России Дэниела Рассела, «Россия вновь заявляет о себе на мировой арене. Мы не можем просто игнорировать или обходить ее, так как ее позиция по слишком многим критическим для нас вопросам значит слишком много». А представитель посольства США в Киеве сказал мне буквально следующее: «Мы никогда не позволим России реинтегрировать постсоветское пространство». Достаточен ли потенциал политической субъектности Украины для самостоятельного стратегического выбора?*

- Американцы не хотят сближения Украины ни с ЕС, ни с РФ. Их устраивает наше барахтанье в геополитическом заторе. Остальное зависит от нас. Исторически мы – часть Российской империи, и нигуда от этого не уйти. Даже западные регионы нашей страны Европе чужды, чего она не скрывает. Многие украинские власти имущие ещё тешат себя иллюзиями, что уступки ЕС, гипотетическая евроинтеграция, заигрывание с НАТО обеспечат неприкосновенность выведенных ими из страны капиталов и личную безопасность. Но играя по диктуемым евробюрократией правилам, Украина экономически и политически будет всё слабее. А какая гарантия сохранения может быть у слабых, особенно в условиях кризиса и войны всех против всех? В России, Беларуси и Казахстане уже поняли: без объединения в Евроазиатский Экономический Союз и Организации договора о коллективной безопасности участь Ливии им покажется завидной.

Украинская элита сейчас перед тем же выбором, который стоял перед Богданом Хмельницким: Польша, то есть Европа, Крымское ханство, то есть Восток, и Московия – Россия. Эта геополитическая головоломка не имеет решения на уровне «2+2 всегда 4»: раз мы географически европейцы, значит и политически должны повиноваться...

Путь Украины в Европу (к технологическому уровню и качеству жизни ведущих её стран) лежит через Таможенный союз с Россией, Беларусью, Казахстаном. Это более 168 млн. населения (с Украиной будет более 200 млн.) и более \$2 млрд. суммарно производимой продукции. Это единые цены на энергоносители, единые транспортные тарифы, выход на равные условия хозяйствования, а также безбарьерная внутренняя торговля, свободное перемещение рабочей силы и капиталов. Люди получают возможность квалифицированной высокооплачиваемой работы в модернизируемой промышленности. Это позволит укрепить национальную валюту, приблизиться к решению главных социальных проблем Украины – безработицы и бедности. Выпускники наших технических вузов востребованы не в Европе – в России. Из неё же идёт почти треть денежных переводов простых «заробитчан».

Будем мы сильны экономически – и Евросоюз заговорит с нами по-другому, пойдёт на уступки. Опыт Беларуси тому убедительное подтверждение. Благодаря ТС мы также сможем развивать Черноморское экономическое сотрудничество, полноценно сотрудничать с ШОС и БРИК. Это

колоссальные рынки, огромные возможности. Только доля БРИК в мировом ВВП с 2000 до 2008 увеличилась с 16 до 22%, участники этой организации лучше, чем остальные справляются с глобальной рецессией.

- *Европейские да и многие украинские эксперты постоянно выражают опасение, что вступление в ТС может стать инструментом политического влияния России на Украину, вплоть до потери части ее суверенитета...*

- Это политические спекуляции. И торговое соглашение с Евросоюзом, и ТС как первый шаг на пути к ЕврАзЭС заключают в себе элементы надгосударственности. Однако в первом случае обмен не равноценный. А во втором наша страна получает возможность модернизации промышленности для последующего усиления своей политической позиции как в отношениях с Европой, так и в отношениях с Россией, а это и есть реальный суверенитет.

Говорят о проблемах коррупции в России, которые в случае ТС усугубят ситуацию с коррупцией у нас. Но забывают, что несмотря на коррупцию, россияне активно занимаются товарным и технологическим импортозамещением, создают инновационный центр Сколково, реализуют инфраструктурные проекты, разработали федеральную программу реиндустриализации «Большая стройка». Аэрокосмическую, судостроительную, машиностроительную отрасли мы можем «вытянуть» только сообща. Увеличение в структуре украинской промышленности доли четвертого и пятого технокладов, модернизация нашей экономики невозможны без Таможенного союза.

В 1990 году в общем объеме промпроизводства УССР 31% приходился на машиностроение, сейчас – 12%. А техническая база отрасли изношена на 70%! Европа никак не поможет нам в решении этой проблемы. Основной рынок сбыта нашей машиностроительной продукции – Россия. В других отраслях ситуация не лучше. К примеру, подорожание газа (доля которого в себестоимости химпродукции – 70%) привело к тому, что наша химическая промышленность не может конкурировать с белорусской и российской даже на внутреннем рынке. Химпром – основной актив Дмитрия Фирташа, основного игрока в команде Виктора Януковича, они оба объективно заинтересованы в Таможенном союзе.

- *Но есть ещё металлурги, вытесняемые с традиционных для них рынков Ближнего Востока и заинтересованные в рынке Евросоюза. А главный владелец метактивов – «стальной король» Украины Ринат Ахметов человек в команде гаранта не менее влиятельный, нежели Фирташ.*

- Да, в 2010-м наши металлурги экспортировали в Европу в среднем 500 тыс. тонн продукции ежемесячно, а в прошлом году - более 650 тыс. тонн. «Метинвест» Ахметова поставляет не только заготовку на свои заводы Британии, Италии, Болгарии – увеличился объём всего ассортимента метпродукции. ЕС выделил Украине квоту в

7 млн. тонн металл в год. Но вряд ли выделит больше. К тому же одна отрасль страну не вытянет. Этого мало для стратегического выбора. И потом, в Европе – другой уровень финансового и политического контроля на всех уровнях, иные обязательства владельцев активов и т.д. Ахметов это тоже понимает, для него лучшая ситуация - оставаться «между» евробюрократией и конкурентами из РФ.

Также не стоит преувеличивать несамостоятельность нашего президента. Он учитывает и общее для братских стран религиозно-культурное наследие, и перспективу перемальвания нашей страны жерновами двух цивилизационно-имперских образований - ЕС и ЕврАзЭС.

Главный вопрос: какая у нашего государства может быть идеология и сверхзадача? Евроинтеграция? А к чему она приведёт, если когда-нибудь станет реальностью? В конечном итоге – к растворению украинской ментальности в некоей общеевропейской, к исчезновению украинской самобытности, о которой так пекутся на словах наши «свидомые» идеологи. В случае же сближения с Россией, о чём свидетельствует исторический опыт, мы получаем не просто физическое выживание, а сохранение и развитие национального самосознания. Когда некоторые наши политики расценивают подписание Харьковских соглашений как предательство государственных интересов, я им напоминаю: не забывайте – Крым украинский только пока в Севастополе флот русский. Недаром представители оппозиции заявляют: Янукович и хотел бы соглашения с Евросоюзом, но не подпишет; не хочет Таможенного союза под руководством РФ, но будет вынужден в него вступить.

Геннадий ДУБОВОЙ

КРАСНЫЕ ОТ ЯРОСТИ

Давайте познакомимся с нестандартными революционером, предлагает корреспондент The Sunday Times Марк Франкетти.

Для начала автор описывает сцену, которая, по его мнению, лучше всего демонстрирует “характер власти в России”. На Кутузовском проспекте под его окном - “бесконечный поток машин, оглушительный шум”. Но ежедневно воцаряется зловещая тишина: полиция “очищает весь проспект и перекрывает все пути доступа”. Все водители вынуждены ждать. По проспекту пронесется кортеж Путина или Медведева. “Это бесстыдная демонстрация откровенной силы, ежедневное напоминание о презрении государства к народу. Из-за кортежа возникают колоссальные пробки, но люди терпеливо ждут; в них глубоко засело раболепие перед властью”, - заключает автор.

Однако месяца три назад несколько автомобилей серdito засигналили. “Теперь кортеж обычно приветствуют какофонией протестующих клаксонов. Такой интересной российской политической жизнью не была много лет”, - замечает Франкетти.

В воздухе запахло мятежом, пишет автор, упоминая о массовых митингах в Москве. “Пожалуй, впервые в тяжелой новейшей истории страны люди, не являющиеся ни политическими диссидентами, ни активистами-правозащитниками, поднялись в атаку на коррумпированное и авторитарное государство”, - говорится в статье.

Это явление “невозможно остановить, подавить или задушить - это же ветер перемен”, сказал в интервью автору 32-летний Петр Шкуматов. Этот специалист по Интернет-маркетингу никогда не думал, что будет заниматься политикой, однако в 2010 году его сбила на переходе машина с мигалкой, проскочившая на красный свет, и “всё моё мировоззрение за 30 секунд изменилось”, вспоминает Шкуматов. Он не нашел свидетелей и осознал: если бы он погиб, полиция заявила бы, что он попал под машину в пьяном виде. С тех пор он стал одним из лидеров “Общества синих ведерок”, которое требует отобрать мигалки у чиновников. “Я вношу вклад в попытки сделать мою страну более цивилизованной”, - поясняет он.

“Синие ведерки” - типичный пример одного из молодых российских общественных движений, считает газета: “их трудно задушить, так как они аморфны и базируются почти исключительно в Интернете, часто действуют без офиса, который власти могли бы закрыть”.

Теперь они нашли себе нового героя - Алексея Навального. “Шкуматов с горящими глазами говорит мне, нисколько не сомневаясь, что через три года президентом страны будет Навальный, а не Путин. На мой взгляд, это чистые фантазии, но они отражают глубокое влияние Навального на его сотоварищей - Интернет-пользователей”, - пишет Марк Франкетти.

Автор встретился с Навальным в офисе сайта “РосПил”. “Ему всего 35 лет, и он чрезвычайно уверен в себе”, - свидетельствует журналист. Времена изменились: Интернет и камеры в мобильных телефонах позволяют любому гражданину разоблачать коррупцию и служебные злоупотребления, подчеркнул Навальный. Автор увидел, что в офисе “РосПила” всего две комнаты, работают лишь четыре молодых сотрудника. Но методы и результаты сайта новы и поразительны - он использует краудсорсинг для выявления и расследования сомнительных тендеров, а финансируется простыми россиянами.

“Я человек не особенно агрессивный, но этих коррумпированных чиновников надо посадить в тюрьму, эту гниющую систему разрушить. Если единственный способ - штурм Кремля, пусть будет так”, - сказал Навальный.

Некоторые видят в Навальном будущего президента, другие крайне подозрительно относятся к его популистским взглядам, замечает автор статьи. Он “пламенный националист, и его жесткая антииммиграционная позиция тревожит многих российских демократов”. Навальный также снялся в ролике с призывами смягчить законы о хранении оружия, “в котором сравнил смуглых кавказских террористов с тараканами”, по выражению автора.

Когда Франкетти спросил его об этом видеоролике, Навальный категорично заявил, что ролик снимался как юмористический и ничуть не направлен против “небелых нерусских”, как сформулировал Франкетти. “Похоже, он говорил искренне, но многие в России истолкуют этот ролик иначе”, - пишет автор, поясняя, что в России распространен расизм в отношении мигрантов.

Со своей стороны, Навальный сказал в интервью автору: “Меня не смущает, если меня называют националистом. Эти проблемы реальны, они волнуют миллионы россиян. Я всего лишь говорю об этих проблемах, а не прячу голову в песок, как другие, те, кто хочет быть политкорректными”. В России много националистов, нельзя делать вид, будто их не существует, заявил Навальный.

“Столь спорные взгляды могут быть популярны в России, где слыть демократом равносильно политическому самоубийству, поскольку у миллионов избирателей это слово ассоциируется с хаосом и нищетой после распада СССР”, - пишет автор, упоминая слово *dermokratia*.

На взгляд Франкетти, теперь существуют две России - “дезинфицированная”, какую показывают в новостях государственного телевидения, и мрачная - из Интернета, где новости не цензурируются. Телевизор предопределяет взгляды старшего поколения, Интернет - молодежи. Если большинство граждан начнет черпать новости из Сети, произойдет “сейсмический сдвиг”. Шкуматов отмечает, что протестное движение опирается на смену поколений: молодежь не пресмыкается перед властью.

“Попытки бороться с кафкианской бюрократией российского государства казались напрасными, пока с ней не схватились Алексей Козлов и его жена Ольга Романова”, - пишет автор. Козлов, бизнесмен, намеревался стать миллиардером, его жена - известная журналистка. Но предприниматель поссорился со своим деловым партнером и был арестован по обвинению в мошенничестве. Поначалу он попытался играть по неписанным правилам - дал взятку чиновнику, который обещал отпустить его под залог. Но вместо этого он получил 8 лет.

“В России предостаточно подобных историй. Необычно то, что произошло затем. Козлов и Романова перешли в наступление”, - рассказывает автор. Они обжаловали дело, Романова собрала доказательства того, что дело сфабриковано, Козлов писал в блоге о тюремной жизни. В итоге произошло невероятное - Верховный суд отменил приговор, и Козлов был освобожден.

“Козлов собирается вернуться в бизнес, но также хочет создать организацию, которая будет помогать жертвам сфабрикованных дел и предавать ситуацию огласке, а также лоббировать поправки к Уголовному кодексу, дабы положить конец злоупотреблениям”, - пишет автор. Романова возглавила организацию “Русь сидящая”, куда входят родственники заключенных или сами бывшие заключенные, говорится в статье.

“Я не ищу мести. Я участвую в этом, так как надо подать сигнал”, - подчеркивает Козлов.

“Заря гражданского самосознания обратила в свою веру некоторых людей, от которых этого не ожидали, в том числе Ксению Собчак, самую известную светскую львицу России”, - пишет автор. Франкетти считает немаловажным тот факт, что Ксения - дочь Анатолия Собчака, о котором Путин говорит с нежностью. Семья экс-мэра также признательна Путину за то, что он сохранил верность Собчаку, когда тот впал в немилость. Поэтому симптоматично, что 24 декабря Ксения Собчак выступила на митинге наряду с Навальным и другими критиками Кремля.

“Подтасовка результатов выборов стала поворотным моментом. После этого отмалчиваться - преступление”, - сказала Ксения Собчак в интервью автору. “Она стремительно превращается в саркастического критика, пишущего на социально-политические темы”, - замечает Франкетти.

В то же самое время автор полагает, что о “славянской революции”, будь то революция на улицах или в коридорах власти, говорить преждевременно: “Настоящие, глубокие перемены произойдут лишь после смены одного-двух поколений, Россия во многом остается сильно измученной, мрачной и жестокой страной”.

И всё же Собчак уверена, что стремление к справедливому обществу - не мимолетная мода, а “начало новой *perestroika*”. Первые ростки перемен появляются в самых неожиданных местах.

InoСМИ

КОМУ "ОТДАЕТЕ" СРЕДНЮЮ АЗИЮ, ГОСПОДИН ПУТИН?

Именно с таким вопросом хотелось бы обратиться к Путину. Я задавал вопрос о внешней политике по среднеазиатскому направлению через вновь созданный сайт кандидата в президенты Путина В.В., но думаю, что в общем потоке подобные вопросы от граждан вряд ли ложатся на стол Премьера.

Мы жили с новыми государствами Средней Азии (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) 70 лет в Советском Союзе, до этого мы жили вместе с ними в составе Российской Империи.

Да, в 90-х годах прошлого столетия наши дороги разошлись, при «расставаниях» всякое случается, и обиды и взаимные претензии, но мне кажется между нашими народами не утрачено еще до конца то братское чувство, которое объединяло всех нас в Великое государство. Не утрачено, несмотря на то, что в России определенные деструктивные силы пестуют нездоровый национализм, некоторые попытки наблюдаются и в Средней Азии. Но народы, в подавляющем большинстве случаев, оказываются мудрее своих правителей и связи между простыми людьми не так-то легко разорвать, даже не одно десятилетие спустя.

Сейчас жителей среднеазиатских государств (а когда-то советских республик) в России принято называть гастарбайтерами, есть структура, занимающаяся этими людьми – ФМС.

Мы как бы поделились на два сорта людей, первый – «элитные» россияне, и второй – среднеазиатские гастарбайтеры. На многих переулках интернациональной России «истинные русские» кричат лозунги типа: «Надо ограничить въезд гастарбайтеров в Россию!», «Зачем нам эта орда!». Кричат, забывая, что одно из величий России в ее многонациональности. Русский народ – созидатель и объединитель, но даже русский народ в одиночку не смог бы построить ту страну, – которая когда-то звалась Советским Союзом, еще раньше Российской Империей, а сейчас зовётся Россией.

Вы, господин Путин, с недавних пор вновь стали активно продвигать идею Таможенного, а в дальнейшем и Евразийского Союзов. А как вы хотите в новом Союзе удержать мир и национальное согласие? Ведь в этот Союз, думается, рано или поздно войдут и новые среднеазиатские государства – и что мы получим в итоге? Когда та же российская молодежь и не только (не все, надеюсь, но думаю, к сожалению, немалая часть российского общества) будут смотреть на «новых» соседей через призму наемного рабочего-батрака. Или вы считаете, что это все как-то само собой уладится и утрясется? Как говорится, «стерпится – слюбится»? Не пора ли менять неправильные установки у российского общества относительно среднеазиатских соседей?

Это одна проблема, вторая проблема, думаю, Вам известна значительно лучше, чем мне, так как Вы второе лицо в государстве, а мае этого года станете первым.

Эта проблема – очень сильная «любовь» к Средней Азии, обострившаяся у российских западных «друзей-партнеров» два десятилетия назад, аккуратно с обретением независимости среднеазиатскими республиками.

Плоды этой «любви» в Средней Азии активно пожинаяют, война в Таджикистане в начале 90-х, киргизские цветные революции, даже благополучный Казахстан недавно «полюхнул» Жанаозеном. А самое главное – на почве традиционного, нормального ислама в Средней Азии, не без значительной помощи извне, пытаются вырастить радикальный фундаментализм и «закинуть» этот вирус в регионы России, где проживают мусульмане.

Россия практически «отдала» Ближний Восток на откуп Западу, и теперь заокеанские и европейские «друзья» «переформатируют» его кровавыми способами, приводят к власти силы, которые будут строить, мягко скажем, «очень исламские» государства.

Вы прекрасно понимаете, что пожар фундаментализма не замедлит перекинуться на Среднюю Азию и этот регион может «вспыхнуть» как спичка.

Что тогда делать будете, господин Путин? Как пожар тушить – победными реляциями или бравадными отчетами? А может, скажете в духе своего протезе Дмитрия Анатольевича, когда у России в трудное для Киргизии время попросила помощи Роза Отунбаева, «Сами разбирайтесь, это не наше дело»?

Да, на заседании ОДКБ в декабре 2011 было принято решение, что нельзя размещать на территории государств, входящих в ОДКБ, военные базы без согласия всех государств, входящих в эту организацию. Но вы же прекрасно знаете, что американцы очень сильны в игре на «правовом поле» (это выражение стало очень модным в последние четыре года) и проскочить им эту лазейку как... ну, сами знаете.

А Туркменистан? В случае нападения на Иран окажите помощь туркменам (если у них в связи с иранским конфликтом возникнут сложности), смотря на них исключительно через газовую трубу?

Вы каким образом хотите убрать иностранное военное присутствие из Средней Азии, мантрами и заклинаниями Лаврова? Так подобные заявления не очень действуют на Запад последние двадцать лет. Запад, как в той басне – «А Васька слушает, да ест».

Россия всю жизнь прожила рядом со своими среднеазиатскими соседями-братьями, делила счастье и горе, мы воевали за нашу общую Родину во Вторую мировую, помогали друг другу.

Многие эксперты сейчас сходятся во мнении, что мир на пороге очередной глобальной войны.

Так кому Вы «отдадите» Среднюю Азию, господин Путин?

Эрик ХАНЫМАМЕДОВ

АНОНИМНЫЕ УБИЙЦЫ

Предисловие переводчика. Этот текст приоткрывает нам один из аспектов будущей войны – специальное автономное американское командование с бюджетом 8 млрд. долларов оперирует в 75 странах. Оно готово уничтожить кого угодно в любой точке мира в течение 48 часов после получения распоряжения президента.

Много путешествуя по горячим точкам, прошлым и нынешним, я всегда интересовался обликом современной войны и тем, какой она будет в XXI веке. Формами, которые она примет. Войной, где будет полностью стёрта граница между фронтом и тылом, между внутренними повстанцами и внешней агрессией, между территорией своей собственной страны и за границей, между боевыми операциями и их поддержкой в СМИ, между террористами и солдатами, между идеологиями и контрпропагандой, между бандитами и разведчиками. Войной беспилотных самолётов, ядов нового поколения, Интернета, телеуправляемых фугасов, парализующих газов, фальшивых телевизионных инсценировок, компьютерного монтажа, секретных «закладок», видеокамер, датчиков. Войны, совершенно неизбежной для России и постсоветских республик. Войне, в которой мы все будем участвовать в той или иной форме. Будем все сражаться, вне зависимости хотим мы этого или нет, понимаем ли мы сегодня неизбежность этого или нет.

Все единодушно осуждают убийц из преступных группировок. Их, в случае поимки, карают смертной казнью или пожизненным лишением свободы. Когда же их направляет государство, то это обычно рассматривается как законный акт и их вознаграждают за заслуги.

Именно так обстоит дело с профессиональными убийцами американского спецназа. Впервые они появились в 1961 году под названием «Зеленые береты» в соответствии с указом президента-демократа Кеннеди и были использованы во время войны во Вьетнаме. Спецназ был усилен при республиканце Рейгане, который в 1987 году преобразовал его в отдельное командование специальных операций, USSocom. После того, как республиканец Буш использовал его в «глобальной войне с террором», особенно в Афганистане и Ираке, теперь, при демократе Обаме, он приобретает ещё большее значение. Как видно из обзора газеты «Вашингтон Пост», силы специальных операций в настоящее время развернуты в 75 странах, по сравнению с 60 странами два года назад. Принимает решение об операциях и планирует их разведывательное сообщество, которое образуют ЦРУ и 16 других федеральных организаций. Как заявил сотрудник Пентагона в интервью «Нью-Йорк Таймс», в Афганистане боевая роль обычных вооруженных сил США в 2013 году снизится и «их роль перейдёт спецназу», который «будет оставаться в стране ещё долго после окончания миссии в 2014 году».

Их задача будет заключаться в «выслеживании лидеров боевиков, их захвате или убийстве, в обучении местных военнослужащих». Согласно командованию спецназа, он будет действовать в рамках «Атакующих сил в Афганистане».

Эта страна будет служить «моделью» для других регионов. Секретная директива в сентябре 2009 года разрешила «значительное расширение тайных военных действий с развертыванием этих сил как в дружественных, так и во враждебных странах Ближнего Востока, Центральной Азии и Африканского Рога».

Командование спецназа официально имеет около 54 тысяч специалистов из четырех видов вооруженных сил, организованных в «малые элитные подразделения» с целью «устранять, захватывать и уничтожать вражеские цели». Оно занимается «нетрадиционной войной за рубежом, организованной USSocom; противоповстанческими операциям для оказания помощи дружественным правительствам для подавления восстаний, психологических операций для влияния на иностранное общественное мнение для поддержки военных действий, проводимых США». В рамках нетрадиционной войны USSocom также использует частные военные компании, такие как Xe Services (бывшая Blackwater, известная своими действиями в Ираке), которая принимает участие в различных спецоперациях, даже в Иране. Использование этих сил дает то преимущество, что это не требует одобрения Конгресса, сохраняется в тайне и не вызывает реакцию общественного мнения. Спецназовцы, как правило, даже не носят униформу, они одеваются подобно местным жителям. Таким образом, проводимые ими убийства и пытки останутся анонимными. И так как США руководят НАТО, то скорее всего, они навяжут ту же модель своим союзникам. Совершив, таким образом, анонимное убийство «великой западной демократии».

Манлио ДУНУЧЧИ, перевод с итальянского А. Сивова

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ФУРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ НА ТОМ СВЕТЕ

Ой, как давно и долго я живу! Даже совестно... Единственное, что как-то меня оправдывает - наличие Владимира Бушина. В этом году, в январе, ему, уникальному, стукнуло 88! И за один присест не унести все те его газетные публикации и книги, что он написал за истекшие двадцать лет. Востребованнейший публицист современности!

«Уважаемый товарищ Владимир Бушин! Даже не знаю, какие слова подобрать, чтобы Вас отблагодарить... Читала Вашу книгу «Победители и лжецы» всю ночь. Читала и плакала от того, что Вы защитили честь и достоинство солдат и полководцев Великой Отечественной войны... Н. А. Трапезникова, г. Вологда».

«Вы не один, Вас понимает народ. Спасибо, что Вы есть. Мы молимся на Вас... И.А. Абубакаров. Дагестан, Каспийск».

«Да, есть такие, как Вы: они бьются до последнего патрона... Б.И. Широков, Московская область, Клин».

Напомню: Владимир Бушин, необоримый рыцарь советской идеологии, - фронтовик. С 1942-го в составе 50-й армии прошёл боевой путь от Калуги до Кенигсберга. То есть личность достойнейшая! Вот ведь почему его, награждённого медалью «За отвагу», неггибаемого народного заступника, останкинские деятели попросили поздравить многомиллионный российский народ с Новым годом. И он обратился с экрана своим юношески звонким голосом: «Товарищи!..»

Да что вы, ничего подобного! Вместо него во всю ширину «диагоналей» распозлзлась физиономия Константина Натановича Борового (год рождения 1948-й), который и прошепелявил некий текст от имени и по поручению прихватизаторской кодлы, прославленной бесстыжей «богоизбраннической» архинаглостью. Звонки мне:

- От этой морды у меня сердце прихватило. И выгошнило.

- Мы что, в полной оккупации? Ну как, как это могло произойти?!

А так вот, запоздалые мои вопрошальщики. Возьму в пример штришок из жизни В. Бушина. Он никогда не отличался кротостью нрава и шёл к Правде напролом. И потому меня, к примеру, знающая писательская «среда» заранее, ещё в начале семидесятых, предупредила: «Ну такой... неуправляемый». А как известно, средь всяческого начальства и «планктонной массы» в цене отроду были именно «управляемые», то есть поперёд бабки в пекло не лезущие, ручку на собраниях поднимающие только себе, любимому, во благо. Что средь коллектива парикмахеров, что средь поэтов-композиторов. И случился ко времени появления горбачёвской лукавой «гласности» перебор управляемых, а также «романтиков», привыкших, не анализируя, доверять всяким сообщениям по радио и телеку.

И вдруг, когда отпетая диссидентура захватила власть и начала откровенное изгалиение над теми же участниками Великой Отечественной, а кончилось всё развалом СССР, - вроде как наступило всеобщее прозрение. А бывшие «руководящие и направляющие» столпы принялись мемуарить, рассказывая, что вся эта распоясавшаяся антинародная тусня - наработка давно и хорошо спланированных действий западных спецслужб. Что они, спецслужбы и их «агенты влияния», сумели проникнуть во все поры государственного механизма СССР. Что ещё в 1988-1989 годах из КГБ поступали соответствующие сведения М. Горбачёву, а в ответ - тишина. Что под видом борьбы против «сталинского терроризма и ГУЛАГа» диссидентские средства массовой информации развязали беспрецедентную травлю органов государственной безопасности. И что в уничтожении СССР во имя выгод для ротшильдов-рокфеллеров принимали активнейшее участие сионистские «боевики».

Но почему, почему вся суровая правда была рассекречена для народа с таким опозданием? Почему народ оказался не мобилизованным для сопротивления идеологическим диверсантам? Чиновный люд из ЦК КПСС не доверял массам? ЦК КПСС вполне устраивала тишь да благодать на партийных собраниях, где всё больше о том, как выполняются или не очень хозяйственные планы? В ЦК КПСС оказался перебор приспособленцев-демагогов и тех «агентов влияния», которые покровительствовали «диссидентуре»?

Увы, такова правда. Зазор между Вершителями и народом, зазявший после демагогического хрущёвского выступления на XIX съезде КПСС, унизившего не только главнокомандующего И.В. Сталина, но и саму Победу, ширился, расширялся с неостановимой быстротой и превратился во время «царствования» такого же демагога-отщепенца М. Горбачёва в неодолимую широченную пропасть. «Сделайте нам красиво!» - умоляли Вершители своих придворных спичрайтеров, и орава «бовиных-арбатовых-бурлацких» варганила утешительно-сладенькие изделия под девизом: «Не обобщать недоделки-недостатки! Золотить пилюльку для народа-несмышлёныша кроткими «кое-где у нас порой», «изредка», «к сожалению, встречаются ещё...» и т.п.

Нужны были в этих условиях Отчизны верные сыны «бушины» с их отменным знанием народных настроений, способные давать остро заинтересованную оценку событиям, явлениям промышленяющим трибунной трепотнёй деятелям? Нет, истовые Праведники оказались не ко двору в том же ЦК КПСС. Не нужны они, бушины, оказались и забугорьем вскормленной диссидентуре, всем этим боровым-гуревичам-савикамшустерам. Ими схваченные СМИ уже трезвонили о наличии в их мотне неких архипрогрессивных «общечеловеческих ценностей».

Чем кончилось? Несмываемым позором. После контрреволюционного переворота XIX августа 1991 года, - здание ЦК КПСС, как какая-то забегаловка, оказалось влёткую окружено и заблокировано вконец обнаглевшей космополитической диссидентурой и примкнувшей к ней пьяной шпаной. И на выручку не бросились тысячи тысяч тех же московских коммунистов. И вообще «народ безмолвствовал». Я знаю только одного добровольного спасителя, который помогал выводить из здания испуганных машинисток. И старался уберечь их от ошупывания вконец обнаглевшими «правозащитниками»-«антифашистами».

Готова согласиться, что не все работники ЦК были чинушами-карьеристами. Тем более - «агентами влияния». Но жгучий вопрос: «Сколько из них оказалось истинных боевых коммунистов?» Факт: много-много лет процветал среди них отпетый троцкист и активнейший «агент влияния» А. Яковлев. Долгие годы он заведовал отделом пропаганды. И кто-нибудь из окружения, наблюдая за его почти откровенно диссидентскими кульбитами, «бросился на амбразуру», пренебрегая последствиями? Ударил в колокол: «Братцы! Это же враг народных интересов!»?

Никто! Ни один! Видать, та кабинетно-ранжирная система не предполагала воспитания своих самозабвенных александров матросовых. Недаром А. Яковлев, явно презируя не способных к отпору «товарищей» по ЦК, открыто заявлял ещё в 1989 году с телеэкрана: «Мы исповедовали двойную-тройную мораль». Он, значит, был убеждён, что в огромной державе все как один приспособленцы и двурушники?!

Сиятельный пропагандист и агитатор пошёл ещё дальше: словно дебиловатый неуч посмел объявить слушателям Высшей комсомольской школы, что средства массовой информации объективно отображают только те процессы, которые протекают в реальной жизни. И это в то время,

когда изо дня в день уже вовсю идёт, как сказал первый секретарь Рижского горкома партии А.П. Клауцен, - «охаивание ценностей социализма по радио, телевидению, на страницах печати».

Как хотите, а нынешняя нищета миллионов, «жирное прозябание» в лондонах-майамах клоповьего сообщества абрамовичей-березовских, телепахань из дня в день - на совести прежде всего цеховских непротивившей, воистину приносившихся рядиться в двойную-тройную мораль. Лишь бы не вышибли из кресла.

Я злопамятная? Наверное, это так. Потому что для меня одно из самых незабываемых, унижительных мгновений было такое: после августовских событий 1991 года, когда враги советского народа уже в открытую вопили «Коммунистов-фашистов в тюрьгу!»? - мне позвонил секретарь парторганизации секции прозы, фронтовик в прошлом. Почти шёпотом сказал: «Лилия Ивановна, заберите, пожалуйста, свою учётную карточку... мало ли что... Почти все уже забрали». Взвилась: «Почему мы с вами должны чего-то бояться?! Мы же не воровали, никого не убивали!»

Но чего уж тут было заноситься! Наш-то основной Штаб, здание ЦК КПСС, и часа не продержалось Брестской крепостью! Вот вам итог неуважения к здравому смыслу народа, даже страха перед его здравым смыслом у тех, кто пробрался на высокие шестки именно благодаря своей двойной-тройной морали. А если западные спецслужбы вникали даже в такие мелочи, какие рейтузы носят советские женщины, то уж будьте покойны, им были ведомы поимённо те, кто из «верных марксистов-ленинцев» в ЦК КПСС, в КГБ есть не что иное как замаскированное до срока трибунное трепло.

Таких опаснейших для общего дела «яковлевцев» А. Твардовский от имени народа и словно бы по его поручению заклеил ещё в 1956 году:

В некий текст глаза упрятал,

Не поднимет от листа.

Надпись: «Пламенный оратор» -

И мочалка изо рта.

«Мочалка» - как символ крайнего неуважения народа, боязни его мнений-суждений. И народ, сбитый с толку, деморализованный, оказался не способен к своевременному сопротивлению начавшейся оккупации своих кровных материальных и нравственных ценностей.

Случилось бы подобное, если бы на том же телеэкране сидели не растерянные, лишённые запала «гэкачеписты», а боевой бушинской закваски убеждённые народные заступники? Если бы в открытую объяснили народу то, о чём проговорились много лет спустя? В частности, что ещё в 1948 году родилась директива № 20/1, где своей главной задачей Америка ставила всенепременное разрушение Советского Союза. Но на этом и подобных ему документах партэлита ставила гриф «секретно», который был снят лишь в 1975 году. Вспомним, как гурвичи-гуревичи из СМИ издевательски произносили словосочетание «враг народа», приписывая И.В. Сталину какую-то патологическую кровожадность идиота.

Так вот, связка внешних и внутренних врагов советского народа уже создала свою дееспособную подрывную базу, уже рассадил «агентов влияния» на узловых постах в партийном и государственном аппарате. Но опять же - с выгодой для тех же «агентов» эту зловещую информацию засекретили даже от миллионов коммунистов. Мысли так: засекретили - значит предали? Как если бы И.В. Сталин приказал перед Сталинградской битвой: «Солдаты и офицеры! Бросайте пушки-пулемёты, расходитесь по домам - никаких немецких дивизий там, где вы, нет и в помине!»

И вместо мобилизующего призыва к народу: «Братья и сёстры! Жестокий враг у ворот! Сплотимся и дадим ему отпор!», вместо грозного, набатного военного гимна «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой с фашистской силой тёмною...» - утешительно-бестолковое мелькание на телеэкране «белых лебедей». «Ха-ха-ха!» - до сих пор обхохотывают эту отменную дурь хазановы-чубайсы-кохи и прочая победившая сволочь.

И что стоит их, «вождей», «карта», которую они, спустя многолетие, открыли народу? Да хоть бы и такая, что в 1991 году председатель КГБ В. Крючков на закрытом заседании Верховного Совета рассказал, что А. Яковлев является чистопробным «агентом влияния», работающим на развал СССР. М. Горбачёв, видите ли, разыграл сцену недоверия. А остальные что?!

«А вспомните, - ссылает нас всех на катастрофически запоздавшее вече один из гэкачепистов, - иудино предательство Бакутина». «Стремясь как можно ниже прогнуться перед американцами, он выдал секреты, которые...» Ага! Помним. Мемуарьте, ребята, и дальше! Поезд-то эвон куда ушёл, однако...

И мне вдруг до зарезу захотелось вернуться в давним-давнее, «на тот свет», так сказать. И припомнить не только свои личные любви-нелюбови периода и «кукурузного», и «развитого социализма», но прежде всего тех истинных Праведников, которые никогда не исповедовали ни двойную, ни тройную мораль, а беззаветно отстаивали на местах основы социальной справедливости, как завещали им и Николай Островский, и капитан Гастелло, и Александр Матросов, погибшие на полях Отечественной их родные деды, отцы, братья...

И как же их только не обзывали «яковлевцы»: и «кляузниками», и «скандалистами», и «демагогами», и «вечными жалобщиками»!

Ну, в общем, написала я роман-мемуары, где и события подлинные, и имена-фамилии. Душа потребовала воссоздать былое и оставить в памяти потомков особенности давних схваток Чести и Бесчестия, Патриотизма и Шкурничества, Искренности и Лицемерия. Чтоб поперёк сегодняшнего зловонного потока лжи, когда ажно в народные герои вытаскиваются воспеватели «священной» ненависти к СССР, вроде академика Сахарова или ловкачей, откосивших от службы в армии, вроде хазановых-рязановых-полицеймако с их двойным-тройным горбачёвско-ельцинско-яковлевским дном, злыхных русофобов и русофобок чубайсов с ихними дунями.

Кое-кто отговаривал, мол, да ладно тебе такое давнее ворошить, тогда хоть колбаса была дешёвая, и нищих не было... Что есть правда. К тому ж ныне торжество космополитического ворья достигло небывалого размаха. И В. Леонов из «Аргументов недели» о том же:

«Кому из российских миллиардеров и мультимиллионеров нужна сильная Россия, мощь её стратегических ракетносцев? Деньги они держат в офшорах и западных банках, дети давно пристроены там же, недвижимость приобретают не в Урюпинске или Вологде. Что ни день, то сообщение: «Русский миллиардер Рыболовлев купил для дочери, студентки американского университета, за 88 миллионов долларов самую дорогую квартиру Нью-Йорка», и так далее. Можно не сомневаться, высший «комсостав» корпораций, банков и компаний, подконтрольных государству, тоже себя не обижает и пристраивает нажитое не в Сбербанке РФ. Им спокойнее, когда боевые самолёты прикованы к земле из-за отсутствия моторов, атомные подлодки надёжно «принайтованы» к причалам, а ракетные комплексы сухопутного базирования зарыты под замок. А там, глядишь, и в НАТО вступим, пусть они Россию защищают».

А я всё-таки о своём, о накипевшем... Как властные приспособленцы отмахивались с презрением от тех рабочих, учителей, крестьян, бывших фронтовиков, которые воевали с очковтирателями, показушниками, корыстолбцами: «Выходит, коллектив шагает не в ногу, а ты один в ногу?» Как часто замордованные «яковлевскими» эти народные Правдоискатели получали инсульты-инфаркты, а «трудовые коллективы», на радость «агентам влияния», — крепко запоминающийся урок малодушия: «Вот что будет с каждым, если он хвост на начальство поднимает!»

Никогда не поздно, думаю, напомнить людям, к каким бедствиям ведёт неспособность поддержать бьющегося за общую Правду ратоборца, обывательское ожидание, когда и без меня, мол, всё образуется... Никогда не поздно прислушаться к

В. Бушину, когда он не признаёт за очередными декламациями дуумвирата знания народной жизни, уважения народных интересов, а видит в этих постыдно-бодрых рапортниках, вроде «мы добились определённых успехов, но нам ещё надо», — паскудную практику безответственных верхоглядов «с мочалкой изо рта».

...Значит, до-писала я свой документальный роман, положила в папку, отнесла в журнал, где в своё время были напечатаны две моих повести и за одну меня возвели даже в лауреаты года.

Жду ответа, «как соловей лета»... Очень интересно, готов ли взявший рукопись замредактора заодно со мной у мемориализовать моих «протопопов Аввакумов» советской закваски... Наконец, звоню ему. Отвечает и раз, и два, и три секретарь: «Его нет». На очередной мой звонок ледяным голосом она же: «Ваша рукопись у меня. Можете забрать». Странно... Прежде такой вежливый человек этот замредактора...

Принесла рукопись домой. Никакой «сопроводилочки». Но на первой же странице острым карандашом, крупно, наискосок: «Ну, фурия справедливости!» Ну то есть между нами баррикада? И если бы у него был пистолет - застрелил бы в момент?

Нет, не поверила, что так мог обозвать меня очень-очень вежливый человек... Решила: кто-то ещё, и, может, выпил, болезный, лишнего... Но звонить, уточнять не стала. Гордость не велела.

И всё-таки оказалось, что «вражья» оценка принадлежала ему, вежливому... Но - трусливому. Убоялся высказать мне накипевшее глаза в глаза. И как тут не заинтересоваться, откуда есть пошёл он и так далее. Позвонила подруге-журналистке, тому-другому. Ну и... Мы с ним почти одногодки. Я вступала в партию на Сахалине в 1961 году. Он тоже давний член КПСС. Работал в ЦК ВЛКСМ, а затем... в ЦК КПСС, в отделе пропаганды. «Нацеливал и направлял» твардовских-тарковских...

- Да, Лиль, написал мемуары.

- И как?

- Ну «красная нить» - жизнь удалась.

Раздумалась, прикинула, что же такое в моём романе так уж кровно зацепило его и вынудило наотмашь хлестануть меня «фурией справедливости»? И... с помощью главки, где упоминаются «твардовские-тарковские», кажется, сыскала ключик к ответу...

Исповедальное. Глава X.

«Мне вдруг позвонил Георгий Иванович Куницын и... попросил помочь. Сам Куницын за меня как за якорь спасения! Вот уж не ожидала... Голос громкокопящий, яростный:

- Лилия! Вам известно, я вам говорил, меня хотят загнать в инфаркт-инсульт! Эти, с самых цеховских верхов! Они трижды пытались выгнать меня из партии. Не вышло! Теперь такая мерзость: каждое утро меня возле института встречает милиционер и просит предъявить паспорт. Дальше – больше! Моих вольнослушателей из Клина вызвали в местный КГБ, отняли кассеты с моими лекциями. Что это значит?! Я что, диссидент?! Антисоветчик?! За что этим ребятам лишние переживания?! Я же за них отвечаю! Я прошу вас помочь мне!

Огромный дядька с большущей головой, осиянной разлетающейся, словно дым, сединой. Доктор философских наук. Заместитель заведующего отделом культуры ЦК КПСС при Хрущеве. Впрочем, изгнанный оттуда за «вольнодумство». Личность яркая, легендарная даже, обступаемая на всяких собраниях-заседаниях кучей народа, не успевающая пожимать руку «известным» и даже «знаменитым», всяческим лауреатам, писателям, режиссерам, сценаристам и т.д. и т.п., кои первыми спешат к нему издали. А те, что обязаны ему спасительным покровительством, торопятся, заранее улыбаясь, в его медвежьи, знатные объятия.

И мне б хоть на миг призадуматься: при таком-то изобилии поклонников и поклонниц, связей и взаимосвязей, почему он выбрал в свои спасители именно меня, не обремененную даже медалькой «За спасение утопающих»?

Ну да, изредка встречаясь в ЦДЛ или Доме кино, мы словно бросались в рукопашную, ибо со стороны могло показаться – с ненавистью кричим друг на друга, рвем воздух в ключья. А на самом-то деле однажды, случайно произнеся в унисон фразу «все эти маскарадные верные ленинцы...» - мы признали друг в друге свояк свояка. Еще в самом начале семидесятых. Он, истово размахивая портфелищем, не обходя, а вшагивая в лужи, требовал от меня сиюсекундного согласия идти на баррикаду, ибо «наших бьют! настоящих коммунистов! и кто? фальшивые «верные ленинцы», там, на самом Верху, пробрались в руководящие кресла, рвачи и выжиги, они рано или поздно продадут страну!» «Именно! – вскипела я. – Показухой гробят, разлагают народ! И если это не остановить...»

И – нате вам! Не к кому-кому из лауреатов, а ко мне...

- Что я должна сделать, Георгий Иванович?

- Позвонить... вот телефон... имя-отчество... записали? Пусть объяснят, сколько еще будут издеваться надо мной и почему, почему?

- Куда телефон?

- На Лубянку.

Ну, знаете ли... Ну тут уж самое время, хоть на полсекунды, а впасть в оторопь. И хоть про себя, но ахнуть-охнуть: «Господи, воля твоя, куда ж это меня посылают?!»

Да где там! Без меня ведь, выходит, никак! Самому Куницыну не обойтись! То есть бесенок честолюбия тут как тут. И влекущая бездна неизвестности манит пальчиком. И азарт предполагаемой словесной схватки с непростым, по определению, собеседником глушит всякие мелкие мыслишки самоохранительного свойства и требует: «На коня! И вперед!»

Зато ведь и как вознаграждена была уже с первых шагов, сделанных в лубянской приемной! Именно тут мне, ну ясное дело, по воле Высшей Силы, было суждено малость ошалеть, позабыв-позабросив свои солидные почти полсотни личных, предпринятых лет, когда навстречу вышагнула вдруг статуя греческого бога. Ну и как и зачем было отрешиваться от взметнувшегося в душе восторга при виде высокого, безупречно статного молодца с песенными соболиными бровями вразлет, с веселой искрой бодрого ума в сиреневых-серых, дивных глазах, к тому же зачем-то излишне густо отороченных черными, изогнутыми вверх ресницами?

Он вывел меня на улицу и, не спеша, чтоб не заставить семенить, зашагал к новому каменному зданию, что почти прижалось к «Детскому миру». Изредка мы перебрасывались какими-то фразами, а я подсматривала заодно, как равномерно и четко взрезают воздух острия складок его черных брюк. И в итоге забыла про всякие подводные камни и подстерегающие опасности, а в металлическом лифте даже изволила поострить, мол, не иначе как в космос летим в этой капсуле, и была вознаграждена белозубым отблеском его отзывчивой полуулыбки.

Зато тот, другой, в кабинет которого привел меня по длинному безлюдному коридору чудомолодец и, откозырнув, удалился, - поразил меня с первого же взгляда безупречным отсутствием хоть каких-то живописных примет. Просто пожилой человек, в гражданском, сером костюме, и с такой заурядностью в каждой черте тщательно выбритого лица, что, казалось, будет невозможно вспомнить его, отвернувшись хоть на пару минут.

Зато немедленное вставание навстречу мне было учтивейшим, и приветливая нота в негромком голосе звучала отчетливо:

- Садитесь, пожалуйста, Лилия Ивановна, слушаю вас.

Села... и понесла без передышки о том, что же это получается, да как же это можно так обращаться с Георгием Ивановичем Куницыным, словно он какой-то враг Советской власти, да как же он может быть ее врагом, если воевал, если у него много фронтовых наград! Если он ранение имеет, у него рука покалечена, он - сибиряк, он - прекрасный оратор, он имеет свой взгляд на природу вещей! Да, он считает режиссера Тарковского гениальным и поэму Твардовского «Теркин на том свете» выдающейся и по исполнению и по честности! А разве он не прав, когда клеймит карьеристов, перестраховщиков, лизоблюдов с партбилетом в кармане, разве их мало развелось и разве для страны полезнее тот, у кого всегда изба с краю и своя рубашка ближе к телу...

Я бы, наверное, и не остановилась бы никогда, принимая в расчет краешком сознания то несомненное внимание, с каким слушает мою трибунную речь предоставленный в мое полное распоряжение выпавший мне собеседник, о котором я, между прочим, ничего не знаю – только имя-отчество, рассекреченные Куницыным.

И надо ж мне было чуток приостановиться, чтоб набрать воздуха для продолжения тирады, как вдруг он воспользовался этим и, тонко, не разжимая губ, улыбнувшись, произнес вовсе неожиданное:

- Но у нас, Лилия Ивановна, никаких претензий к Георгию Ивановичу нет.

Я почувствовала себя не так чтоб полной дурой, но близко к этому, спросивши потускневшим голосом:

- А тогда у кого же есть?

- У нас – нет, - последовало без нажима, но веско, абсолютно обесценивая мое недавнее страстное горлопанство и даже выставя его в неожиданном для меня забавном виде.

- Так и передать? Никаких претензий?

- Именно так.

То есть давно пора мне было обрадоваться за Куницына, а я все никак, всё еще не способна осознать бестолковость своего дальнейшего витийства. И хотя это длилось с полминуты, не больше, но говорило о многом. О том, в частности, что, настроившись пробивать некую стену лбом, не иначе, - оказалась как бы перед простынкой в цветочек, легко парусящей на ветру.

Наконец до меня дошло – дело-то выиграно! Не зря я притопала сюда и откричала здоровенный кусок своей экспромтной, отчасти полоумной тирады! И тут уж, распираемая благодарностью, душа моя вострепела, обрела голос и пионерски звонко выкрикнула:

- Спасибо вам! Большое спасибо!

И желание немедленно лететь с неожиданной, восхитительной вестью к Куницыну оказалось столь нетерпеливым, что я уже впрямель восприняла появление из ниоткуда давешнего прекрасного молодца, и наш с ним недолгий марш-бросок до выхода из последних, уличных лубянок дверей.

А далее – бегом к первому попавшемуся телефонному автомату и в крик:

- Георгий Иванович! Георгий Иванович! У Лубянки к вам никаких претензий нет!

- Прямо так и было сказано?

- Ага! Ага!

Шумный, долгий вздох облегчения на том конце провода и тотчас взрыв ярости:

- А-а-а! Значит, это так и есть — партнерархи! Они, негоддя, пробуют согнуть меня в дугу! Им моя правда глаза режет! Продали идеи, продадут и страну! Говорил и буду говорить!

Еле втиснула промеж залпов стреляющих, раскаленных фраз:

- У кого я хоть была-то, Георгий Иванович?

- У генерала... такого-то...

Свят, свят, свят... Но в итоге-то моего шального наскока на Лубянку что? А то самое – исчезли милиционеры, что бесперебойно, с утрачка, требовали у Куницына паспорт, аккуратно возле Института имени Гнесиных, куда он кое-как, обанкротившись среди высшей партзнати, после долгих, безрезультатных поисков более высокой трибуны, пристроился, наконец, и где беззаветно тратил свой ратоборческий темперамент на бледных, индифферентных музыкальных юношей и девушек. На него, с его самостийной эстетикой, как-то же угрожающей «основам», махнули рукой».

(Окончание следует)

Лилия БЕЛЯЕВА

СВОИ МОЛИТВЫ ЛУЧШЕ ЧУЖИХ

Фирдус ДЕВБАШ не только интересный писатель, известный в России, но и крупный учёный, специалист по исламу. В появившейся в прошлом году его статье «Российский ислам на развилке истории» представлен совершенно новый взгляд на ислам, на его историю в России. Для многих было открытием, что утверждение ислама шло у нас сверху и что связано оно с именем императрицы Екатерины II. Многие с удивлением узнали, что в истории имела место не столько насильственная христианизация нерусских народов Российской империи, сколько их насильственная исламизация.

Данная тема явно требует своего развития, и поэтому мы обратились к учёному с рядом вопросов.

Религия и политика

– Фирдус Нурисламович, почему Екатерина II фактически навязала татарам, а тогда так назывались практически все тюркские народы России, мусульманскую религию? Чем объясняется такой неординарный шаг императрицы?

– Екатерина II была немкой. Как чужестранка она правила Россией, опираясь на известный принцип «разделяй и властвуй». Так легче: есть христиане, есть мусульмане, одни против других. Императрица хоть и считается мудрой, но в средствах особо не разбиралась, она решала стоящие перед собой проблемы.

– А как объяснить сегодняшние процессы, связанные с исламом? Я имею в виду и расширение деятельности религиозных экстремистов, и в целом стремительную исламизацию России.

– По прогнозам экспертов, уже к 2015 году мусульманская молодёжь будет составлять большинство в Российской армии. Рост влияния радикальных исламистов объясняется во многом непродуманной политикой, проводимой властями страны. Наши руководители на полном серьёзе

говорят о разных типах верующих: есть, мол, умеренные мусульмане и есть радикально настроенные мусульмане, как будто между ними огромная пропасть. Настроение человека весьма изменчиво – сегодня он добродушный и настроен лояльно к власти, а завтра озлобится и станет радикальным. Причин озлобиться в нашей жизни немало.

– И что же делать – запретить ислам?

– Конечно, нет. Ислам выполняет в обществе определённую позитивную роль – служит укреплению нравственности. Запрещать ислам не нужно, да это и невозможно, не средние века, а вот серьёзно реформировать его можно.

– Что вы имеете в виду? Вроде бы наше правительство тоже не сидит, сложа руки. Например, в российских городах открыли исламские университеты, теперь наши ребята учатся исламу не в ваххабитских центрах за рубежом, а у себя дома.

– Это не решает проблему. Ну и что с того, что учатся дома? Важно не то, где учатся наши ребята, а то, чему они учатся. Ислам – он и в России ислам. Нам пора отказаться от мифов и досужих представлений о наличии особенных толков и резких отличий в исламе. Часто слышим, что ислам у нас свой, традиционный. А в чём тогда его отличие от ислама, например, арабийского или же пакистанского? Никакого отличия. Традиционного ислама как особого направления в исламе просто не существует, это больше политический термин, нежели религиозный.

Зачем Путину ислам?

– Разве ислам не многообразен так же, как и христианство, в котором есть и православные, и католики, и протестанты? Ведь часто говорят об исламе российском, умеренном, саудовском, ваххабитском, салафитском и т.п. В чём отличие в данном отношении этой религии от христианской?

– Католицизм, православие или протестантство – это, в сущности, самостоятельные конфессии, хотя и идейно связанные друг с другом. Более того, даже православие русское отличается от греческого языком богослужения. В исламе нет подобной демократии, в нём священным языком считается лишь арабский, и вся религиозная практика осуществляется исключительно на этом языке. Перевод Корана с арабского на национальные языки мусульманскими богословами осуждается.

– В общем, есть лишь один ислам, и особенности российского ислама – вымышленные?

– Да, есть лишь один ислам – коранический. Ислам в сравнении с христианством весьма однообразен, существенные различия есть только в представлениях суннитов, которых среди мусульман большинство, кстати, наши тоже относятся к ним, и шиитов, проживающих в основном в Иране. Именно поэтому наши мечети, как проходной двор, в них свободно проповедают миссионеры из разных стран: из Алжира, Индонезии, Марокко, Иордании, Пакистана и др. Единственное условие – чтобы они были из суннитов, шиитам двери наших мусульманских храмов закрыты.

– Вы говорите, что нам нужен свой ислам с новой доктриной, отличной от доктрины классического арабского ислама. А как его создать и возможно ли это?

– Возможно. Этим я занимаюсь уже семнадцать лет. В принципе создавать что-то совершенно новое не требуется. Как известно, новое – это хорошо забытое старое. У нас, у татар, был свой ислам, с его остатками безжалостно боролись и продолжают бороться до сих пор зарубежные миссионеры и их местные сторонники с начала девяностых годов прошлого столетия. Я стараюсь возродить богатое духовное наследие своего народа. Недавно вышла моя книга «Татарские молитвы», которая вызвала большой интерес не только в Татарстане, но и в других регионах России.

– И теперь татары читают свои молитвы, а не зубрят арабские?

– Таких пока мало. В жизни российского общества традиционно сильна роль государства, и для проведения масштабной религиозной реформы нужна поддержка его руководства, нужно решение на уровне Путина.

– А Путину это надо?

– Думаю, что да. Не секрет, что сегодня радикальный ислам – мощное оружие в руках Вашингтона и Брюсселя. С помощью этой дубинки Запад во главе с США легко расправляется с неугодными руководителями других стран.

Русская зима и арабская весна

– **Наверное, вы имеете в виду Мубарака и Каддафи. Но Россия – это не Египет и не Ливия.**

– В современной России позиции ислама очень сильны, сильнее, чем, например, в Казахстане. Ислам является де-факто официальной идеологией целого ряда российских республик. Он проник не только в сферу образования, но и в бизнес, во власть.

– **Вы думаете, что серьёзные проблемы с исламом, подобные тем, с которыми Россия столкнулась на Северном Кавказе, возможны и в Центральной России?**

– Безусловно, если не изменить ситуацию в корне. Путин вроде бы предпринял в этом направлении решительные шаги. Он действовал и кнутом, и пряником, но всё безрезультатно. Более того, пожар войны перекинулся из Чечни на другие республики Северного Кавказа. Даже в считавшейся недавно спокойной Кабардино-Балкарии закрыты все туристические маршруты. Кавказские события стали в стране серьёзным дестабилизирующим фактором. Эксперты с тревогой указывают на сращивание исламского радикализма с криминалом. Некоторые наивно полагают, что кавказский сценарий в Поволжье невозможен, так как здесь нет гор с труднодоступными лесами. Экстремистам горы не нужны.

– **Они, как молодогвардейцы, будут вести подрывную деятельность в городах?**

– Именно так. Скажите, что делать исламистам в холодном лесу? Лучше они под видом религиозных пожертвований будут рэкетировать бизнес, а с наступлением темноты отстреливать представителей силовых структур.

– **Понятно. Если вы будете услышаны правительством, и предлагаемая вами религиозная реформа будет проведена, то есть уверенность в её успешности? Ведь многие реформы не дают ожидаемых результатов.**

– Я знаю, что надо делать и как. Успех любой реформы в обществе зависит от отношения к ней народа, простых людей. Мой многолетний опыт в этом деле показывает, что людям гораздо ближе родные молитвы, нежели чужие.

Беседовал

Андрей УГЛАНОВ, «Аргументы Недели», 18 января 2012 г.

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И РЕПРЕССИИ

Со времен хрущевской «оттепели» тема «репрессий» постоянно присутствует на страницах различных печатных изданий, в средствах массовой информации. «Репрессии» стали своеобразным тараном, сокрушившим КПСС, Советский Союз, а сегодня сокрушающим русскую культуру и Россию. Упоминание и порицание их, сопереживание пострадавшим - некий символ, знак принадлежности к либеральным кругам, своеобразный признак «хорошего тона» российской демократии.

В философии тема репрессий педалируется в широком диапазоне: от работы В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» (1908 г.) к «философскому пароходу» 1922 года, и далее до «жесточкого партийно-номенклатурного контроля», «идеологических проработок», «мрачной атмосферы сталинского догматизма», «партийных бревен», лежавших на пути творческого развития философии. «Репрессии» обросли мифами и сами превратились в крупнейший миф XX века.

Отправной точкой мифологии «репрессий» стал хрущевский тезис о «затухании классовой борьбы» по мере построения социализма, формирования идейно-политического единства советского народа и перехода к коммунизму. Вздорный, выдвинутый явно в противовес сталинскому положению об «усилении сопротивления разбитых эксплуататорских классов», тезис открыл широкую дорогу «шестидесятникам»-либералам, ударной пехоте международного империализма, а сегодня глобализма. Игнорируя политические реалии, фальсифицируя историю, пренебрегая логикой социального развития, либералы начали массовую подмену идей, концепций, понятий марксизма.

Советская философия прошла сложный и длинный путь становления и развития. Следует сразу подчеркнуть, что советская философия - это марксистская философия, это марксистско-ленинская философия - теоретическая система философского материализма, диалектического метода познания и

материалистического понимания истории. Ее формирование было обусловлено потребностями модернизации страны, включая крупномасштабную индустриализацию, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию. Преодолевая архаичное, косное крестьянское мировоззрение марксистская философия внедряла в сознание всех народов России научное, рациональное мышление, создавая идейные предпосылки для интеллектуального и культурного взлета в середине прошлого столетия.

Ленин, большевики хорошо знали своего идеологического противника. В работе «Три источника и три составных части марксизма» (1913 г.) В.И. Ленин писал: *«Учение Маркса вызывает к себе во всем мире величайшую вражду и ненависть всей буржуазной (и казенной, и либеральной) науки. Иного отношения нельзя и ждать, ибо «беспристрастной» социальной науки не может быть в обществе, построенном на классовой борьбе. ... Ожидать беспристрастной науки в обществе наемного рабства - глупенькая наивность. ... Либеральная наука защищает наемное рабство. ... Только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства»...*

К концу 1920 года Советская Россия одержала решающие победы в Гражданской войне с внутренней контрреволюцией и против интервентов. Но в области преподавания философии, научных исследований, изданий книг и журналов господствующее положение сохраняла идеалистическая, религиозно-мистическая философия и ее носители - старая, дореволюционная профессура, не поддерживавшая Советскую власть, критиковавшая и часто выступавшая против, саботировавшая ее решения и постановления, сохранявшая влияние на умы студенчества. Накануне революции только в десяти университетах страны работало 2300 человек, не считая других высших учебных заведений. «Сейчас армия преподавателей высших школ достигает, вероятно, много больше 5000», - писал В.И. Вернадский в 1914 году.

Некоторые вехи классовой, идеологической борьбы против Советской власти. В 1919 году в Петрограде создается Вольная Философская Ассоциация (Вольфила), в Москве «Академия духовной культуры». В 1921 году философ С.А. Алексеев (псевдоним Аскольдов) основал тайное религиозно-философское общество, известное как общество С.А. Аскольдова. В 1926 году оно было переименовано в «братство св. Серафима Саровского». Аналогичные общества с активным участием Г.Г. Шпета, директора Института научной философии, А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, логика И.С. Попова, профессора, священника П. Флоренского и др. действовали в Москве и Петрограде. Считая марксизм «самым грубым материализмом», участники организаций единственной основой жизни признавали «вечные духовные ценности» философии В.С. Соловьева. Они надеялись нанести смертельный удар «материалистическому марксизму» и заменить его «чистой философией духа». Зимой 1921-1922 гг. прошли антисоветские забастовки старой буржуазной профессуры в Москве, Петрограде, Казани и ряде других городов. Инициированные в Московском высшем техническом училище (МВТУ) забастовки были направлены против нового Положения о вузах, против рабфаков, против руководящего влияния партии в высшей школе.

17 февраля 1922 года газета «Правда» поместила статью «Кадеты за работой» (кадеты, «конституционные демократы», партия либеральной буржуазии. После февраля 1917 г. стали именоваться «Партией народной свободы»). В статье говорилось, что профессура вузов ведет бешеную агитацию против Советской власти, бойкотирует и третирует несогласных с ними преподавателей. А дирижируют этим профессорским оркестром кадеты. Состав профессуры МВТУ был поголовно кадетский.

В 1922 году опубликован сборник «Освальд Шпенглер и закат Европы», посвященный труду немецкого философа-идеалиста. Среди авторов были философы Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев и Я. Букшпан. Сборник явился идеалистическим натиском на марксистский материализм. В статье Я. Букшпана «Непреодоленный рационализм» в едва прикрытой форме содержался призыв к перерождению Советского государства из социалистического в буржуазное. Религиозной мистикой проникнута статья Н. Бердяева «Предсмертные мысли Фауста». Весь грандиозный смысл революции объявлялся бессмыслицей, торжеством какого-то хаоса и деянием чуть ли не антихриста. По мнению автора, день новой истории кончается, наступает вечер, а поэтому надо зажигать лампы и отпевать покойника. Собственно, воззрения Шпенглера нужны были его российским поклонникам не сами по себе, а как повод для проповеди христианской философии истории. Разделяя антиинтеллектуализм

Шпенглера, Н. Бердяев и его соратники призывали идти дальше, в поход на разум, за мистическое истолкование всех общественных явлений. Идеи Бердяева сегодня, в XXI в. успешно воплощает в жизнь российское телевидение. Авторы сборника подвергли яростным нападкам не только революцию и социализм, но и такие черты русской философской мысли, как логический анализ действительности, релятивизм естественнонаучного познания и «скептический самоутвержденный рационализм».

21 февраля 1922 года Питирим Сорокин произнес речь на праздновании 103-й годовщины Петроградского университета. Он рекомендовал молодежи взять в качестве героев «таковых лиц, как Нил Сорский, Сергей Радонежский - носителей идеала старца Зосимы, как Толстой и Достоевский. Такие спутники, по моему мнению, не обманут».

Но не сорокинских старцев избрала себе в нравственные спутники молодежь начала 20-х годов. То были люди, чье мировоззрение формировалось на крутом повороте истории, в огне революции и Гражданской войны. Именно они, ровесники века, вынесли на своих плечах весь колоссальный труд переустройства нашей страны, выстояли и победили в Великой Отечественной войне, стали активными строителями после войны.

В.И. Ленин, анализируя выступление П. Сорокина и другие многочисленные факты идеологической, классовой борьбы, писал: *«Автор искажает правду в угоду реакции буржуазии. ... подобных преподавателей и членов ученых обществ давно бы вежливо препроводить в страны буржуазной «демократии», там подобным крепостникам самое настоящее место»* (Поли. собр. соч. т.40, с.189).

В августе-сентябре 1922 года из Советской России в Германию были высланы общественные деятели, философы, журналисты и писатели, профессора университетов. Всего 220 человек. Пассажиры собственно пресловутого «философского парохода» было около 60 человек. Подход сугубо прагматичный, утилитарный. Не только философы и не особо философы. Это-то и следует уяснить, если иметь в виду, что даже парижский эмигрантский журнал «Воля России» признал, что «в числе прибывших, особенно в среде профессоров, было много завязанных реакционеров». «Философский пароход» породил устойчивый миф об изгнании из страны «лучших людей», «цвета философской и интеллектуальной мысли», выдающихся ученых. Несомненно, высланы были известные в России люди. Но также несомненно, что высланы были прямые враги Советского государства. Не питая симпатий к Советской России, многие из них и в дальнейшем активно продолжали борьбу с социализмом. Как, например, певец «Белого дела», фашиствующий философ И.А. Ильин.

Русская интеллигенция, ученые, писатели, деятели искусства, поверившие Советской власти и поддержавшие ее, плодотворно работали, приумножая национальное достояние. Академики В.И. Вернадский, С.Ф. Ольденбург - члены ЦК партии кадетов, А.П. Карпинский, первый выборный президент (с 1917 г. по 1936 г.) Академии наук, академик В.А. Стеклов, профессор В.Н. Тонков, президент Военно-медицинской академии - с января 1921 года положили начало успешному сотрудничеству Академии наук с Советской властью. Бывший министр финансов Временного правительства, кадет Н.В. Некрасов возглавил финансовое управление Центросоюза кооперативных организаций. Стал профессором, заведующим кафедрой планирования в Московском институте народного хозяйства, преподавал в МГУ.

Идеологическая борьба в сфере науки развертывалась главным образом между материализмом и идеализмом. В трудных материальных условиях ученые-марксисты делали свое дело. Советская наука стала развиваться по материалистическому пути. И триумфом ее в тот период стало празднование 200-летия Академии Наук СССР в 1925 году, когда перед многочисленными гостями из-за рубежа предстал большевистский народный комиссар просвещения А.В. Луначарский, произнесший свою приветственную речь на основных европейских языках и завершивший ее классической академической латынью!

Становление марксистской философии осложняла не только классовая борьба, но и отсутствие подготовленных кадров, знающих работы К. Маркса и его последователей. В России главными интерпретаторами марксистской философии были революционеры, а после Октября 1917 года и деятели Коминтерна, такие как Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, А.А. Богданов, Н.И. Бухарин, Я.Э. Стэн,

М. Левин, В.В. Адоратский, Г. Лукач. В 1920-1921 гг. создаются специальные учебные заведения для разработки и пропаганды марксистской теории: Истпарт, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, в 1924 г. - Институт В.И. Ленина. С 1921 г. началась подготовка научно-педагогических кадров в Институте красной профессуры, Коммунистической академии, Коммунистическом университете трудящихся Востока и Коммунистическом университете национальных меньшинств Запада. Все эти высшие учебные заведения решали главную задачу - способствовать развитию общественных наук, особенно материалистической философии.

В 1907 г. в предисловии к своему сборнику «За 12 лет» В.И. Ленин обращал внимание читателей на идейных противников большевизма, *«очень любивших говорить о чрезмерной склонности русских к полемике и к расколам»* (Поли. собр. соч. т.45, с.412). Ленин подчеркивал, что при этом забывают особенности российской жизни, мелкобуржуазный характер страны, положение русской интеллигенции и т.п. Все это сказалось и на формировании советской философии. В научной среде определились четыре группы субъектов философии. Большевики - Н.И. Бухарин, В.В. Адоратский, В.И. Невский и др. Меньшевики - А.М. Деборин, Л.И. Аксельрод - сподвижница Г.В. Плеханова, выступавшая против большевиков, против философских взглядов В.И. Ленина. Дореволюционная профессура, «молодая поросль» либералов, ученики и последователи пассажиров «философского парохода» - Г.Г. Шпет, Б.С. Чернышев, М.А. Дынник, О.В. Трахтенберг (дворянин, бывший белый офицер), логики П.С. Попов, А.С. Ахманов и др. Четвертая группа - студенчество, социально-неоднородное. Если аудитории новых университетов заполнили студенты, прошедшие фронты гражданской войны и рабфак, то в старых преобладала молодежь из мелкобуржуазных слоев города и деревни. Поляризацию политических взглядов студенчества ярко выявили партийные дискуссии середины 20-х годов.

«Материалы совещания вузовских ячеек при ЦК РКП(б) 25-27 февраля 1925 г.» (М., 1985) свидетельствуют, что студенты новых вузов в своем большинстве поддерживали Советскую власть. В то же время до 75% студентов Московского университета были в оппозиции. Классовая борьба продолжалась в другой форме - как идеологическая, перенесенная в науку и образование.

Убедительные свидетельства упорной борьбы философов идеалистов и либералов против марксизма демонстрируют публикации последних лет. Материалы «круглого стола» «Философия России второй половины XX века» (Вопросы философии, 2011, №4) переполнены такого рода откровениями: «занятия философией предполагает определенную традицию. Эту традицию можно искать в дореволюционной религиозной философии или в современной западноевропейской» (с.4); «официальная философия была общим противником философского сообщества» (с.5); «это было время весьма жесткого противостояния. Были «Мы» и «Они» (с.12). По мнению академика В.А. Лекторского советская философия представлена только тремя именами - М.Б. Митин, П.Ф. Юдин, Ф.В. Константинов. Характерное признание либерала! 60 лет проживший в Советском Союзе, последние 20 лет в РФ. Бесплатно учившийся в школе, институте, аспирантуре, получавший государственную стипендию за счет трудового народа. Защитив кандидатскую и докторскую диссертации, став академиком, Лекторский, имевший в советское время зарплату, превышавшую оклад министра, не считает себя советским философом! При этом следует отметить, что работы академика переполнены цитатами из произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Участники «круглого стола» демонстрировали единодушие в признании марксизма «мимикрией», завесой, маскировкой своей деятельности, решительного избавления от материалистического мировоззрения.

Симптоматичны откровения почетного профессора философского факультета МГУ В.В. Соколова в интервью журналу «Вопросы философии» (2009, №11). С восторгом отзываясь о своих учителях Б.С. Чернышеве, М.А. Дыннике, П.С. Попове и др., он признается, что «двурушничество в 30-40-е годы в МГУ было закономерным явлением и носило, в сущности, массовый характер» (с.137). Злобой насыщено мнение Соколова о В.И. Ленине: *«Фанатичная «партийность», демонстрируемая Лениным во всех его произведениях, претендующих на философичность, является к тому же его самовлюбленностью»...* (с.141). Ах, как либералы ненавидят открытое признание партийности, классовость философии.

В либеральных концепциях свобода человека обозначает его моральную автономию рационально определять свою жизнь и правила общения с другими людьми, которые не должны нарушать его

индивидуальные права. Поэтому философ в представлениях либералов - одинокий мыслитель, рефлексирующий независимо от общества. Всё это очаровательно и привлекательно и в какой-то степени характерно для Запада. А. Шопенгауэр и Ф. Ницше были крайними индивидуалистами и писали свои произведения в гордом одиночестве! Но они не были профессорами и академиками. Не получали университетскую зарплату и пенсии академиков. В России другая традиция. Русский ученый обязательно вписан, встроен в организацию, сообщество мыслителей, состоящих на службе государства.

Чудеса словесной эквилибристики демонстрируют либералы в оценке отечественных философов. Цитирую материалы «круглого стола» (Вопросы философии, 2011, №4): «*Философии в Советском Союзе не существовало*» (с.19)». «*Выдающимися советскими философами-марксистами были Ильенков, Лифшиц, Кедров, Фролов, Копнин*» (с.15). «*Если они были действительно философами, то не «советскими», а просто философами*» (с.19). «*Идеи, разработанные в нашей философии в XX веке сегодня осваиваются международным философским сообществом*» (с.30).

Еще раз подтвердилось ленинское положение о том, что борьба против материализма и защита философского идеализма в конечном итоге приводит к защите и поддержке религии. Ведущие ученые страны с тревогой отмечают активное вторжение в философскую, рационалистическую науку религиозной тематики исследований, языка, лексики, понятийного аппарата, свойственного религиозному сознанию и практике.

Тема «гонений», «преследования», «тоталитарного давления», «партноменклатурного контроля» любимая и даже болезненно навязчивая для некоторых представителей философского мира. В центре буквально психопатичного внимания либералов, как правило, находятся люди неординарные, выделяющиеся из «серого» ряда посредственностей. С мрачной решимостью либерал ищет «болезненные», на его взгляд, характеристики объекта своего внимания. И, кстати «находит».

Выдающийся советский философ, историк философии, логик, энциклопедически образованный человек Валентин Фердинандович Асмус всегда был в центре внимания научной и студенческой общности. Воспитанный, выдержанный, он притягивал к себе эрудицией, талантом, способностью научного анализа. После смерти (1975 г.) Асмус у пишущих либералов делается «жертвой» сталинских репрессий. В качестве примера биографический очерк «*В.В. Соколов. В.М. Асмус и драматические моменты его философского творчества и философской жизни*» (Вопросы философии, 2009, №2). Навязчивая идея, одержимость доказать «гонения», «преследования» философа со стороны Советской власти, КПСС не позволяют автору обнаружить грубейшие противоречия своих пассажей с фактами жизни и научной деятельности Асмуса. В описании В.В. Соколова Асмус был так «гоним», что уже в 24 года от роду был профессором Института красной профессуры, одновременно работая в Академии комвоспитания. Написал и опубликовал крупные работы: «Диалектика Канта», «Очерки истории диалектики в новой философии», «Маркс и буржуазный историзм». Член Союза писателей (с 1935 г.). Лауреат Сталинской премии в 1943 г. Автор многочисленных статей в Большой Советской, Литературной, Философской энциклопедиях. Профессор философского факультета МГУ, Института философии АН СССР, Института мировой литературы. Асмус, в представлениях Соколова, был так «гоним» и «тоталитарно придавлен», что «*читал общие и специальные курсы по истории античной, новой и новейшей истории философии в студенческой, аспирантской, преподавательской аудиториях*» (с.100). То есть был широко востребован как педагог и ученый. Читаешь очерк Соколова и начинаешь беспокоиться за здоровье автора. Все-таки в 2009 году 90-летний юбилей отметил. Судорожно листаешь страницы в поисках ответа на вопрос: «Причина «преследования» Асмуса и в какой форме?». В конце статьи находим ответы: «*Ученый был беспартийный и верил в Бога*». «*Поэтому его не избрали в Академию наук СССР*». Да! Так могут писать только либералы. Изгибы их мышления, бифуркация мыслей не подвластны законам формальной логики.

Но Соколов в то же время и прав. Асмус действительно подвергался критике, гонениям, идеологическим разборкам, третированию, но только со стороны коллег либеральных философов. После «Философского парохода» и разгрома контрреволюционных философско-религиозных кружков в 20-е годы либералы быстро сориентировались, консолидировались и нашли безотказный, апробированный в политических дискуссиях 30-х годов прием борьбы против марксизма в

философии. В многочисленных якобы научных дискуссиях всегда выяснялось «стоит» объект критики на марксизме или «не стоит», или, может, «лежит»? Было и такое. А теперь факты. В 1931 г. затаившиеся, подпольные либералы объявили В.Ф. Асмуса вместе с академиком А.М. Дебориным «меньшеведствующими идеалистами». Организовали травлю, когда он написал книгу «Маркс и буржуазный историзм» (1933 г.). Изощренной критике подвергли книгу «Фашистская фальсификация классической немецкой философии» (М., 1942) и массовой обструкции самого ученого, когда Асмус стал в 1943 г. лауреатом Сталинской премии. Не был избран в Академию наук? Всё банально просто. Разве мог допустить академик Т.И. Ойзерман, «знаток» Маркса в прошлом, а сегодня активный антимарксист, и другие его соплеменники, чтобы честный ученый, высоко нравственный человек сравнялся с ними в статусе?! Конечно, нет! Отсюда и обостренная реакция на антифашистские и марксистские работы Асмуса.

При первом, даже поверхностном знакомстве с материалами так называемых философских дискуссий, якобы научной полемики, выясняется, что объектами критики были всегда философы-марксисты и только они. Например, против Т.И. Ойзермана ни разу даже реплика не прозвучала. А он сам был всегда в числе первых атакующих.

Критиковались А. Деборин и Г. Лукач за статьи в антифашистском сборнике «Против фашистского мракобесия демагогии» (М., 1936). Под «коллапом» либералов постоянно находился М. Лифшиц, видный специалист по эстетике. В истории советской философии памятна литературная дискуссия 1939-1940 гг., начавшаяся с полемики вокруг книги Г. Лукача «К истории реализма» (1939 г.). М. Лифшиц и его единомышленники, «течение», как его обозначили оппоненты, Г. Лукач, Е. Усиевич, В. Александров, И. Сац обвинялись во многих грехах. «Течение» называли «декадентским», «почвенническим», даже «монархическим». М. Лифшиц получил «клеймо» гегельянца, эклектика, декадента. Результатом травли ученых явилось закрытие журнала «Литературный критик», вокруг которого группировалось «течение». М. Лифшиц, А. Плотонов, Е. Усиевич и др. остались без работы. Г. Лукач - марксист, коммунист, видный деятель Коминтерна, европейски известный философ был арестован. Правда, после вмешательства И. Сталина был вскоре освобожден. Либералы не простили М. Лифшицу статьи «Почему я не модернист» во второй половине 60-х годов и особенно книгу «Либерализм и демократия. Философские памфлеты». После смерти философа, в начале перестройки, Лифшиц был обвинен восемью ленинградскими учеными, сторонниками профессоров М. Кагана и А. Гулыги, активных антикоммунистов, в догматичном марксизме и даже в антимарксизме. Либералы «добивали» советского философа-марксиста уже в гробу.

Хорошо известна история создания журнала «Вопросы философии» в середине 1947 г. Главным редактором был назначен доктор философских наук, доктор химических наук Б.М. Кедров. Сразу после создания журнала у него появились влиятельные и решительные критики. Тон задавали центральные периодические издания «Литературная жизнь» и «Культура и жизнь», всегда бывшие гнездовьями либералов. Кедров продержался до февраля 1949 г.

Ситуация повторилась в 1973 г. с назначением Б.М. Кедрова директором Института философии АН СССР. Либералы организовали «лавины» писем, жалоб, доносов в ЦК КПСС и другие высшие государственные учреждения на «идеологически вредные» действия Кедрова и его сторонников. В течение года его «съели».

Наглядной иллюстрацией методов идеологической борьбы либералов с советской философией служат воспоминания профессора Н.Ф. Овчинникова. В 1947 году обсуждалась книга Б.М. Кедрова «Энгельс и естествознание». Овчинников пишет, что зал был переполнен, не было ни одного свободного места. Большое собрание открыл президент Академии. В кратком слове он призвал к деловому обсуждению книги. «...Однако последующие выступления меня поразили и даже повергли в смятение. ...Ораторы не вяли призыву президента. Почти все говорили языком идеологических штампов, и только иногда в потоке брани прорывалась искра разумности. Невольно подумалось, что присутствую на заранее организованном избиении, цель которого только в том, чтобы преподать урок - пусть будет неоправданно писать книги по философии марксизма» (Вопросы философии, 2004, №1, с.26).

Хорошо известно, что тяжелейший период в жизни выдающегося советского философа Э.В. Ильенкова, в последние годы его жизни, связан с работой в Институте философии АН СССР, где

велась открытая травля ученого, развязанная директором института Б.С. Украинцевым. В истории советской философии Э.В. Ильенков, Г.С. Батищев, Ф.Т. Михайлов и др. представляют так называемый «критический марксизм», или «неомарксизм».

Одним из направлений советской философии была разработка теории исторического материализма. «Величайшее завоевание научной мысли» (Ленин) наиболее остро воспринимается в буржуазной философии и отрицается до сих пор. Сущность вопроса: «Возможна ли научная теория общества?». Марксисты дали утвердительный ответ. Карлы попперы и леви-строссы всех мастей, в том числе современные «россиянские» философы отрицают даже возможность разработки такой теории. Поэтому теория материалистического понимания истории рождалась и развивалась в ожесточенном противоборстве с либералами.

В 1959 г. талантливые советские ученые В.Ж. Келли и М.Я. Ковальзон издали книгу «Формы общественного сознания». Моментально группа философов Г.М. Гак, П.А. Рачков, Э.Х. Степанян, А.Я. Чугаев опубликовали разгромную рецензию на книгу. В 1962 г. соавторы написали учебник «Курс лекций по историческому материализму». Лучший учебник по истмату для вузов. Реакция либералов резко негативная. В первой половине 70-х годов философы-марксисты В.Ж. Келли, Ю.М. Бородай, Е.Т. Плимак подготовили книги «Принцип историзма в познании социальных явлений» (1972 г.) и «Наследие К. Маркса и проблема теории общественных формаций» (1974 г.). В либеральных кругах поднялась ураганная критика. Обсуждение работ марксистов проходила в Институте философии АН СССР, ставшего с 60-х годов центром либерализма. В результате разгромной критики, переходящей в грязные инсинуации и обвинения в антимарксизме, публикация книг стала невозможной. Научные работы философов-марксистов были изданы только через 30 лет. В последние годы идет дискуссия по книге профессора Ю.К. Плетникова «Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма» (М., 2008).

Победившие в 90-е годы либералы сегодня открыто и даже с некоторым самолюбованием рассказывают, как боролись против марксистско-ленинской философии. Называют приемы и методы, цитируют иносказания, жаргон, вспоминают анекдоты, распространявшиеся в философской среде. Называют центры концентрации либералов: в 30-е годы - Институт философии, литературы, искусства (ИФЛИ); МГУ в 40-50-е; 60-70-е - Институт философии АН СССР. С началом перестройки журнал «Вопросы философии» «ведет упорную, изнурительную борьбу против...» (Вопросы философии, 2011, №6, с.125).

Цитируемый ранее профессор Н.Ф. Овчинников отмечал ярко выраженную особенность отечественного философского сообщества в послевоенный период: «Философам-марксистам приходилось жить в атмосфере непримиримой и постоянной драки».

История подтвердила сталинский тезис: «Классовая борьба со стороны отживших классов усиливается по мере построения социалистического общества».

Б.К. КУЧКИН

Литература:

1. Бузгалин А.В. Социальная философия XXI в.: ренессанс марксизма? Вопросы философии, 2011, №3.
2. Гуревич П.С. В.С. Семенов. Судьба философии в сегодняшней России. М., 2011.
3. Философия России второй половины XX века (материалы «круглого стола») - Вопросы философии, 2011, №4.
4. Щедрина Т.Г. Архив эпохи: страницы истории философии в России второй половины XX века. - Вопросы философии, 2011, №6.
5. Как это было: воспоминания и размышления (под ред. В.А. Лекторского). М., 2009.

ДЕМОГРАФИЯ

Демографическая политика – социальные, экономические, юридические и другие мероприятия, направленные на изменение естественного возобновления поколений и миграцию. К ним относятся, например, меры поощрения деторождения (пособия при рождении ребёнка, орден Материнской Славы и др.) или его содержания (ребёнка). Демографическая политика тесно связана с социальной политикой. Энциклопедический словарь.

В последнее время слово «демография» стало одним из популярных политических терминов. Но интересно, знают ли политические деятели смысл этого термина? Удивительно, но факт – никто их не спрашивает об этом. Маститые журналисты и известные политологи заглатывают термин из уст чиновников, как голодная рыба заглатывает голый крючок, чуя, что от этого крючка пахнет червяком, а самого червяка нет.

Определение демографической политики я привёл выше, а само слово «демография» (народ и графия) – это просто наука о населении, по которой написаны тысячи учебников, большинство которых очень далеки от жизни. Не буду углубляться в дебри этой науки. Попытаюсь на примерах из личного опыта и других объяснить, почему эта «демографическая политика» не срабатывает сегодня.

Начну издалека.

Моя бабушка, Александра Сергеевна, жена донского казака, родила в конце XIX и начале XX века 12 детей. Выжило только шесть детей, которые дожили до 70-80 лет. Что поделаешь – медицина тогда была не то, что нынешняя. Но всё равно - увеличение населения на 4 человека. Успех! Работал один дед, казак-бондарь, и обеспечивал всю семью. И выжившие дети вышли в люди. . .

Сегодня большинство семей не решаются иметь более одного ребёнка. Почему? Ответ ясен: не та социальная политика, а подачками дело не исправишь!

Возьмём то же детское пособие – в глобальных обещаниях и пиарах оно не достигает прожиточного минимума (к слову, он разный по стране, что звучит насмешкой – «страна наша большая, порядка только нет!»), но внушительных размеров. На самом деле не насчитывает и 100 рублей, на памперсы не хватает! А детское питание? Смех! Кошку хороший хозяин лучше кормит, чем наши чиновники детишек до 3-х лет. Лучше бы не позорились и вообще его отменили. Но и на этом идёт экономия – вместо 4-х раз в месяц выдают по 3 раза, ссылаясь на праздники и иные причины. Возмещений не предусмотрено (Московская область. Нормы устанавливает министерство здравоохранения области. Оно же устанавливает и нормы медицинского обслуживания детей. Например, для посёлка Купавна, где зарегистрировано 1239 детей, установили 1,5 ставки врача-педиатра, но принимает только один в небольшой комнатёнке. О поликлинике можно только мечтать).

Не хочу загружать статью бессмысленными ответами «уважаемых людей» на вопросы населения. Такие же ответы поступают и относительно детских садов. И никто не хочет или не желает приехать и посмотреть на удаление посёлка Купавна от города Железнодорожный, микрорайоном которого сделали посёлок. Все ссылаются на то, что в Железнодорожном всё в «шоколаде». Все верят отпискам администрации города, которой Купавна «до лампочки» И это только небольшие штрихи демографической политики на местном уровне, которая во всероссийском масштабе звучит более, чем восторженно. О провинции уже не говорю, там улицы давно не слышат весёлого детского гомона. . .

Разговор двух женщин среднего возраста в вагоне подмосковной электрички:

- Слышала, как один уважаемый муж по ТВ сказал, что у нас население растёт. . .

- А ты веришь?

- Да нет, по нашему городу не видно.

- То-то же, у нас сейчас по переписи фактически 109 миллионов, а объявленная цифра 142 миллиона. . .

Как говорится, без комментариев.

И ещё один, последний факт из демографической политики нашего государства.

Недавно ко мне обратилась Валентина, наша дворник, в возрасте за 50 лет, с просьбой разобраться - положен ли ей орден материнства, так как она воспитала шестерых детей. В соцзащите города Железнодорожный ей не могли объяснить и дать точный ответ.

Я занялся этим вопросом, и вот что выяснил.

Одним из первых указов Президента Медведева был Указ от 13 мая 2008 года №775 «Об учреждении ордена «Родительская слава». Как обычно делается, вновь избранный глава государства по случаю своего «восхождения на престол» раздавал различные льготы и привилегии. Среди льготников оказались и многодетные родители, которых Борис Ельцин лишил ордена. К ордену полагалось 50 тысяч рублей, деньги небольшие, но в хозяйстве не лишние, что в первую очередь и привлекало претендентов на орден. Но многие истинно многодетные семьи так и остались в неведении этой «благодати», в том числе Валентина. Тогда статус ордена определялся от 4-х детей и более. Оговорок было много, поэтому ордена удостоились единицы. Но «щедрая» российская власть считала, что и так много денег ушло на награждённых. Поэтому в сентябре 2010 года президент «втихаря» подправил статус ордена, и теперь для его получения нужно воспитать семерых и более детей, по достижении последним ребёнком 3-летнего возраста.

Когда я это объяснил Валентине, она посмотрела на меня ясными глазами и выразила своё возмущение нецензурным словом, которое мне стыдно воспроизвести.

Но ещё больше мне стыдно за своё государство, вернее за его чиновных людей, которые страшно далеки от действительности, и которые, пиарясь на «демографической теме», без стыда врут своим гражданам. Невольно возникает вопрос: при такой демографической политике возможно ли будущее России?!

Вот такая философия.

Вадим КУЛИНЧЕНКО

P.S. Лично знаю проблему. Прошёл и прохожу все круги «рая», так как имею 2-летнюю правнучку. Общаюсь на прогулке с такими же малышами и их мамами. Что их ждёт в будущем, известно только одному Господу Богу.

ИСТОРИЯ

ПРИГОВОР

Из записок военного корреспондента 2-й Ударной армии

6 марта 1942 года генерал Власов, громадный, похожий на вздыбленного медведя, в окулярах на широком носу, со скуластым лицом «пещерюги» (так прозвали его солистки нашего ансамбля), приехал на Волховский фронт с маршалом Ворошиловым и командующим ВВС Новиковым. Было известно, что командующий фронтом К.А. Мерецков на совещании «пожаловался», что он не просил Власова к себе заместителем. Но Ставка настояла, прислав его для «применения опыта подмосковной победы». 20-я армия, которую возглавлял до этого Власов, освободила Солнечногорск, за что ему присвоили звание генерал-лейтенанта и наградили орденом Боевого Красного Знамени. О нём в то время очень лестно писали в газетах. В ответных речах и статьях он за всё благодарил и славил одного Сталина, о чём, кстати, упомянула в своих очерках приезжавшая к нам французская журналистка Эв Кюри.

Власов, не стеснясь, намекал нам, что в случае успешного наступления на Любань Мерецков, как бывший начальник Генштаба, вновь будет отозван в Ставку, а он останется вместо него.

Но успех не пришел. Посланный во 2-ю Ударную армию Власов не смог отбить у немцев ни Мясной Бор, ни Красную Горку. Немцами командовал генерал Линдемман. Потом, когда беглого Власова приведут к нему, он польстит Линдемману – назовет его армию непобедимой...

Незадолго до бегства к немцам Власов отпросился на побывку – на родину, на Волгу, в сельцо Ломакино, и отвёз туда памятник отцу. Из гранита был изваян бюст бородатого и лобастого мужика с крестом на шее – тот был церковным старостой, кулаком и эсером. «Отцу – от сына» – гласила надпись на надгробье.

Эсеровскую закваску Власов глубоко прятал все годы своей карьеры. Ради неё, будучи военным советником у Чан Кайши, он «разработал» тому рапорт на его соперников, за что удостоился похвалы и высшего ордена Золотого Дракона.

Товарищи по группе советников исключили его за это из партии, но московские доброжелатели сделали все, чтобы замаять дело.

Посланный для инспекции в 99-ю пограничную дивизию Власов не скрыл, что она оказалась передовой, но накатал рапорт на комдива за изучение им тактики германских «соседей». Комдив был арестован, а Власова назначили на его место. Вскоре он пригласил в свою дивизию наркома обороны маршала Тимошенко на смотр и учения. Маршал в своём приказе отметил, что дивизия – отличная, но «забыл» про обучавшего её прежде командира... Зато Власову вместе со званием генерал-майора был вручен и орден Боевого Красного Знамени. Начальник Генштаба К.А. Мерецков вызвал Власова с докладом об опыте и вскоре тот был назначен командиром 4-го мотомехкорпуса, только что вооруженного новыми танками.

Это произошло в самом начале войны. Власов даже не успел развернуть корпус. Колонна, растянувшаяся под Львовом на 15 километров, была перехвачена немцами. Власов приказал свернуть с шоссе и утопил технику в болоте. Правда, бойцов своих он из окружения вывел, за что получил благодарность и вновь был представлен к повышению. Сталин назначил его командующим 37-й армией, занявшей Киевский укрепрайон.

Власов заявил, что сможет отстоять Киев. Он удерживал укрепрайон до тех пор, пока немцы не обошли его, оставив в тылу. И доньне не ясно, каким образом он, по его же словам, большой, был вынесен из окружения солдатами на шинели. Это 500-то километров, до Курска! Затем Власов был назначен командующим 20-й армией. «Под Солнечногорском я блестяще выполнил его приказ, оправдал его доверие», — писал потом Власов.

«Товарищ Сталин вновь оказал мне своё доверие...» – говорил он уже на Волховском фронте. Почему же на этот раз Власов не смог оправдать доверие самого Сталина верностью и преданностью служения?

В июне, когда Мерецков уже не смог спасти из «котла» окруженную 2-ю Ударную армию, а вывел на Волхов лишь её небольшую часть, Власов понял, что он остаётся «козлом отпущения», и, прослышав о шифровке Мерецкова о его аресте, скрылся со своей докторшей Дуней в «ничейных» лесах и болотах...

В бору под деревней Шелковка, где горбились штабные блиндажи и землянки, ещё залитые весенней водой, я навестил в избе члена Военного Совета И.В. Зуева. Он рекомендовал Власова на должность командарма, и теперь на него свалилась вся тяжесть ответственности за пропавшего генерала, за армию, её выход из «котла».

В генеральской избе я нашёл свою «зачитанную» Власовым работу «Грозный и Курбский» (до войны я занимался историей, был аспирантом Ленинградского университета) с множеством его замечаний, из которых понял, что первого он ненавидел за опрочину, а перед вторым преклонялся как перед историком.

Такие же заметки оказались и в старинном издании «Сказаний» князя Курбского с предисловием издателя – историка Устрялова из Казанского университета. Судя по комментариям на полях, Власов искал в древнем прошлом аналогии с современностью и со своей судьбой, прозрачно намекая, что быть может, и ему, подобно князю Курбскому, придётся искать убежища от преследований Востока на Западе...

А Власов укрылся в сторожке у Прохора – волховского старожилы, бывшего ямщика, который знал и помнил отца Власова по Нижегородской ярмарке, где он запил и исповедовался перед божницей с лампадой.

Прохор, воевавший потом в партизанском отряде, рассказывал мне, что Власов потребовал у него «старую одежду», переоделся.

«Енерал», как называл его Прохор, что-то шептал, словно звал кого-то из тех призраков, что таились за темными ликами икон, чуть озарённых лампадой.

Той же ночью, дождавшись в сторожке свою «докторшу» и телохранителя с лошадьми, в отсутствие Прохора, Власов с попутчиками верхами выехали на глухую лесную тропу, и больше на этой стороне их не видели.

В блужданиях по «ничейным» лесам и болотам прошло у Власова с его «докторшей» Дуней три недели. Его искали и наши разведчики, и немецкие.

На беглецов вышли партизаны и предложили бродягам следовать на лесную базу. (Об этом мне рассказал тот же Прохор.) Те отвечали, что от голода и сырости заболели водяжкой и не в силах идти дальше. Партизаны смастерили из жердей носилки. Но Власов и его Дуня оказались такими тяжелыми, что их вынуждены были оставить в сарае под надзором охранника, пообещав вернуться с подмогой и лошадьми. Когда же через день партизаны вернулись, ни Власова, ни «докторши» в сарае не оказалось, а охранник лежал убитым у дверей...

Власова случайно «нашел» староста русской староверческой деревушки. Он задержал высокого человека в очках и гимнастерке без знаков различия, в стоптанных сапогах, и его спутницу – они в деревне меняли ручные часы на продукты. Староста запер их в сарае и сообщил об этом немцам.

Власова со спутницей в тот же день – это было 12 июля – отправили к командующему 18-й немецкой армией генералу Линдеманду.

Староста за проявленную им бдительность получил от немецких властей вознаграждение – корову, 10 пачек табаку, две бутылки тминной водки и почетную грамоту. Интересно, сообщили ли немцы Власову, как дешево оценили его предательство?

Их привезли на станцию Сиверская, в штаб генерала Линдемана, где Власов «получил комфорт». Дуня от удобств отказалась, осталась в заношенной телогрейке и сапогах – маленькая и неприкаянная. (Ее потом отправили в концлагерь).

...Власова искали после 12 июля, когда немцы сообщили по радио, что взяли в плен за Волховом крупного советского генерала. Имени его они не назвали.

14 июля командир партизанского отряда Ф. Сазанов радиовал командованию фронта, что в его отряд попал начальник связи 2-й Ударной генерал-майор Афанасьев. Тот сообщил, что расстался с Власовым 11 июля у деревни Язвинки Оредежского района. Туда были посланы несколько групп партизан, сброшены с самолета разведчики под командой опытного следопыта Косицина. Увы, было уже поздно... Но слухам о том, что Власов уже у немцев, ещё не верили. Командование все еще пыталось найти его. 22 июля немцы по радио злорадствовали, что перехватили телеграмму из Ленинграда за подписью Жданова к Сазанову: «Что вы знаете о Власове? Что предприняли, чтоб найти его?»

На эти вопросы ответили, наконец, сами немцы, рассказав в очередной радиопередаче о том, как они взяли в плен Власова. Они уже знали, что их предложение о капитуляции было отвергнуто не Власовым, а Военным Советом армии. Власову грозил арест, и ему пришлось скрываться в лесу от своих же чекистов. Это он показал на допросах... (Как потом стало известно от особистов, адъютант Власова Ренк (оказавшийся бывшим лейтенантом германского генштаба) был послан им на самолете в начале марта на Волхов, на разведку, и пропал где-то недели две. Он вернулся к Власову уже за Волховом, доложил, что был сбит, побывал в плену у своего бывшего генерала Линдемана и был отпущен им к Власову с предложением о капитуляции 2-й Ударной... Это стало известно и «наверху», но покровители не дали особистам обвинить Ренка в шпионаже, а Власова – в попустительстве, если не хуже).

...Линдеман, не доверяя Власову, отправил его на проверку в берлинскую тюрьму Шпандау, где тот в доказательство своей преданности немцам и готовности служить написал на 12 страницах рекомендации – как воевать с русскими до победы.

Так состоялось его предательство. Потом были листовки о том, что Красная Армия, дескать, выдохлась, а советский народ уже не верит сталинскому режиму и жаждет перемирия с Германией.

Этим Власов немцев «купил», ему поверили, «отпустили» в Россию, в оккупированные ими области, где он сформировал так называемый Смоленский (пропагандистский) антисоветский комитет, а потом – по заданию Гимmlера – начал формировать из враждебно настроенных отщепенцев-военнопленных эсэсовские батальоны для борьбы с партизанами.

Гитлер так и не поверил Власову, не принял его, якобы сказав: «Предал Сталина – предаст и меня». Зато Гимmlер благодаря своему офицеру, брату Адели – вдовы штурмбанфюрера, немки, на которой женился Власов, – поверил, тем более что за него поручился и эсэсовский писатель Э. Двингер, впоследствии написавший о нем роман «Генерал Власов. Трагедия Востока». Он уверял, что роман написан им со слов и по документам его героя Власова. Двингер пытался оправдать предателя тем, что тот взял под свою защиту и спасение в Русской освободительной армии (РОА) военнопленных, от которых, как от «предателей, отказался Сталин».

Кроме РОА, состоявшей из двух дивизий и множества от дельных батальонов, Власов из таких же, как он, предателей сформировал «комитет освобождения народов России». Комитет в ноябре 1944 года в Праге принял декларацию из 14 пунктов, продиктованных еще эсерами в февральской революции и нацеленный против большевиков и капиталистов!..

Таковы мотивы, подспудные и явные, которые привели к чёрному предательству «енерала» Власова. «Бывший генерал Власов оказался немецким шпионом и холуем», — сообщило о нем ГлавПУ РККА 4 июля 1943 года...

И вот пришла расплата.

При первом же столкновении с советскими войсками в Польше власовцы с большими потерями отступили. Это была первая и последняя попытка гитлеровцев использовать власовцев против Красной Армии. Клятвы и воинственные заявления изменников кончились их постыдным бегством от советских войск, начавших 16 апреля 1945 года решающее наступление.

Власовцы подались в Прагу, поближе к американцам — в надежде на покровительство. И вдруг узнали, что не американцы, а советские войска спешат на выручку Праге.

Они заметались, подняли восстание, перебили немецких советников и вынудили Власова послать радиogramму советскому командованию: «Могу ударить в тыл пражской группировке немцев. Условие – прощение мне и моим людям». Не получив ответа, Власов такую же радиogramму послал союзникам. Командующий американской армией ответил согласием, обещая принять власовцев за демаркационной линией.

Но власовцев настигла танковая бригада полковника Мищенко! На лесную дорогу к танковой колонне выходили люди в немецкой форме с эмблемой РОА, выкрикивали по-русски: «Земляки, как бы нам сдаться?»

В одной из машин, где сидели две перепуганные женщины, между сиденьями обнаружили толстый рулон ковра – из него торчали сапоги! Комбат Якушев дёрнул ковер на себя, и оттуда вывалился помятый генерал в немецкой форме, в очках – Власов...

Мне, как бывшему биографу Власова, разрешили присутствовать при его допросах в Москве, разговаривал я с ним и на Лубянке.

Сокамерники завистливо удивлялись – как это удалось ему выпросить двойную норму питания.

– Мне голодно, я большой человек, — жаловался он надзирателям.

– Не большой, а прожорливый, — отмахивались они. Их начальник распорядился выдавать двойную пайку – «чтоб не скулил перед судом».

Однажды Власов спросил у меня: «Слушайте, какой это приказ Сталина был, что будто бы меня и после войны обязательно найдут и казнят? Вы читали такой?»

«Не читал, — отвечал ему, — но слышал».

— Да ведь меня теперь весь мир знает! — восклицал Власов.

Возмездие привело его в камеру смертников, а он на что-то еще надеялся!

— А ведь, возможно, меня и не расстреляют. Дадут этак лет двадцать пять – и порядок. Я же спас сотни тысяч русских военнопленных!

Ему напоминали о предательстве. Он возражал:

Не то говорите, не то... В политике преступление – ерунда. Важны результаты. Мой результат – спасение военнопленных от голода и унижения. Так что вспомнят и эту мою заслугу.

Возвращаясь с допросов, Власов злобно ругал своего следователя, которому сам же давал подробные показания, но не доверял его записям и придирчиво вчитывался в протокол, прежде чем подписать. Однажды вернулся возбуждённый и даже довольный.

Нынче мне повезло,— сказал, подмигнув из-под очков. Оказывается, его привели к начальнику следственного управления. У входа, на столике – большая пепельница с горкой окурков.

Я их – цоп и за пазуху, – похвалился «освободитель России». Он рассортировал «бычки» по степени их пригодности и сказал: «Живём!».

...2 августа 1946 года «Правда» сообщила, что Власова и других предателей приговорили к смертной казни.



Генерал Власов (третий справа) со штабом.

К. ТОКАРЕВ, майор запаса, ветеран 2-й Ударной армии, «Комсомольская правда», 3 марта 1988 г.

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА

(Продолжение. Начало в №№8,9,11)

Саботаж на Урале. Во время работы на рудниках Калаты на Урале Литлпейдж столкнулся с намеренным вредительством инженеров и партийных работников. Ему стало ясно, что эти действия были преднамеренной попыткой ослабить большевистский режим, и что такой наглый саботаж был возможен только с одобрения высших властей Уральской области. Вот его выводы:

“Сообщалось об особо неблагоприятных условиях на медных рудниках Урала, на тот момент самого обещающего района России по добыче полезных ископаемых, и который был выбран для вложения львиной доли фондов, направляемых в производство. Американские горные инженеры десятками привлекались на работу в этом районе, и сотни американцев-бригадиров приглашались туда для использования на рудниках и заводах. Четверо или пятеро американских горных инженеров получили назначения на большой медный рудник на Урале, как и американские металлурги.

Эти люди подбирались с большими предосторожностями; они имели прекрасную репутацию в США. Но, за очень малым исключением, они выдали разочаровывающие результаты деятельности в России. Когда управление медными и свинцовыми рудниками, а также и золотыми разработками, было поручено Серебровскому, он захотел выяснить, почему эти привезенные специалисты не дают того, что от них ожидалось; и в январе 1931 года он послал меня вместе с американцем-металлургом и русским коммунистом-хозяйственником для расследования условий на Уральских горных разработках и определения, что там идет не так, как надо, и как исправить это...

В первую очередь мы обнаружили, что американские инженеры и металлурги были абсолютно изолированы; никто даже не пытался приставить к ним толковых переводчиков... Они тщательно обследовали порученное им хозяйство и составили инструкции по эксплуатации, которые можно было немедленно применять в работе. Но эти инструкции или вообще не переводились на русский язык, или лежали в дальних ящиках столов и никогда оттуда не вынимались...

Методы горных разработок были настолько очевидно неправильными, что студент первого года обучения мог указать большинство ошибок в их проведении. Вскрывались слишком большие площади, и руда выбиралась без надлежащего крепления и заполнения пустот. В попытках ускорить

производство без соответствующей подготовки, несколько лучших рудников были серьезно загублены, а некоторые рудные пласты были под угрозой безвозвратных потерь.

Я никогда не смогу забыть то, что мы нашли в Калате. Здесь, на Северном Урале, находилось одно из самых важных российских производств меди, состоящее из шести шахт, флотатора и плавильни с отражательными печами и печами с форсированной тягой. Семь американских инженеров высшего калибра, получающих весьма солидное жалование, были посланы сюда некоторое время тому назад. Любой из них, если бы ему дали только такую возможность, мог наладить здесь производство за несколько недель.

Но к моменту прибытия нашей комиссии они были совершенно измотаны бюрократизмом. Их рекомендации игнорировались; им поручалась совсем непривычная для них работа; из-за незнания языка и отсутствия переводчиков они не могли передать свои знания русским инженерам... Конечно, они знали, что было неправильно устроено на рудниках и заводах Калаты, и почему производится столь мало продукции при достаточно большом количестве оборудования и персонала.

Наша комиссия посетила практически все крупные медные разработки на Урале и провела на них всестороннюю инспекцию.

В советских газетах того времени было немало воплей о “вредителях” на Уральских медных разработках, хотя, как я уже отмечал, там и без того условия были весьма печальными. Но здесь было одно примечательное обстоятельство, так как коммунисты привыкли усматривать умышленный саботаж во многих своих неудачах, а то и просто в беспорядке на производстве. Однако сами уральские коммунисты, управлявшие медными разработками, хранили удивительное молчание по этому поводу.

В июле 1931 года после того, как Серебровский изучил доклад о выводах, сделанных нашей комиссией, он решил вновь послать меня в Калату в качестве главного инженера, посмотреть, не сможем ли мы сделать что-нибудь с этим большим предприятием. Со мной поехал русский управляющий-коммунист, не имевший специальных знаний по горному делу, но которому была дана полная власть, и, по-видимому, инструкции, позволившие мне действовать свободно в пределах моей компетенции...

Семеро американских инженеров сильно обрадовались, когда узнали, что мы теперь имеем достаточно власти, чтобы прорваться сквозь бюрократическую завесу и получить возможность работать. По американской горной традиции они спускались в рудники вместе с рабочими. Многие дела пошли быстрее, и через пять месяцев производство выросло на 90 процентов.

Коммунистический управляющий был честным малым; он упорно старался понять, что мы делаем, и как мы это делаем. Но русские инженеры на этих рудниках, почти все без исключения, были замкнутыми и чинили препятствия в работе. Они отвергали все исправления и усовершенствования, которые мы предлагали. К такому я не привык, русские инженеры на золотодобыче, где я работал прежде, никогда так не поступали.

Однако я добился своего во внедрении своих методов на медных рудниках, потому что управляющий-коммунист, приехавший со мной, поддерживал все мои предложения.

Через 5 месяцев я решил, что я могу, без опаски за дальнейшую работу, покинуть это производство... Рудники и завод были полностью реорганизованы; все выглядело так, что не должно было появиться никаких причин, чтобы производство снизило тот вполне удовлетворительный темп, который мы ему задали...

Я разработал детальные инструкции на все будущие работы... Я объяснил это русским инженерам и коммунистическому управляющему, который уже начал кое-что понимать в горном деле. И последний заверил меня, что все мои рекомендации будут выполняться до последней буквы”.

“Весной 1932 года вскоре после моего прибытия в Москву мне сообщили, что положение на медном производстве в Калате очень плохое; выработка упала даже ниже тех значений, которые были до моего приезда туда. Этот доклад оглушил меня; Я не мог понять, что там произошло, что все стало плохо за столь короткий срок, хотя все выглядело перед моим отъездом так здорово.

Серебровский попросил меня вернуться и посмотреть, что можно там исправить. Когда я туда добрался, я нашел там удручающую картину. У американцев закончились их двухлетние контракты, и никто не подумал продлить их, так что они разъехались по домам. За несколько месяцев до моего

приезда коммунист-управляющий был смещен комиссией, присланной из Свердловска, коммунистического центра на Урале. Эта комиссия сообщила, что он был безграмотный и неумелый, хотя ничего в доказательство этому не привела, и назначила председателя следственной комиссии замещать его - забавный способ ведения дела.

Во время моего предыдущего пребывания на рудниках мы подняли мощность печей с принудительной тягой до семидесяти восьми тонн на квадратный метр в сутки; теперь им разрешили снизить выпуск до прежних сорока - сорока пяти тонн. Хуже всего было то, что тысячи тонн высококачественной руды было потеряно безвозвратно, так как на двух рудниках применили те методы выработки, против которых я особо возражал во время прошлого пребывания...

Но теперь я узнал, что почти сразу после того, как американские инженеры уехали домой, те самые русские инженеры, которых я предупреждал об опасности тех методов выработки (вопреки их письменным заверениям, что этот метод годится повсюду), применили их, в результате чего произошли обвалы, и много руды было утеряно навсегда...

Я взялся за работу, пытаюсь как-то наверстать упущенное...

Далее, я обнаружил, что новый управляющий тайно отменяет почти все мои распоряжения...

Все, о чем я узнал в Калате, я в точности сообщил Серебровскому...

Вскоре горный управляющий и инженеры были отданы под суд за саботаж. Управляющий получил десять лет... инженеры были осуждены на меньшие сроки...

В то время мне это понравилось, так как во всем этом было нечто большее, чем маленькая группа людей в Калате; но, естественно, я не мог предостеречь Серебровского против видных деятелей его Коммунистической партии... Но я был уверен, что наверху, в политическом руководстве Горного Урала происходит что-то неправильное...

Для меня тогда было ясно, что подбор членов той комиссии, работавшей в Калате, ведет прямо к коммунистическому руководству в Свердловске, которым должно быть вменено в вину или преступное пренебрежение, или прямое участие в действиях, которые случились на рудниках.

Однако первый секретарь Коммунистической партии на Урале, человек по фамилии Кабаков, занимал этот пост с 1922 года, и считался настолько могущественным, что в доверительных разговорах его называли "большевистским вице-королем Урала".

Ничто не могло оправдать репутацию, которую он заслужил. За время его долгого руководства Урал, один из богатейших по залежам ископаемых районов России, и которому выдавались почти неограниченные ассигнования на развитие, никогда не производил ничего похожего на то, что он должен был производить.

Эта комиссия в Калате, чьи члены, как было признано позже, были подобраны с вредительской целью, была послана прямо из кабинета Кабакова...

В то время я рассказывал некоторым моим русским знакомым, что мне казалось, что на Урале происходит много вещей подобного рода, гораздо больше, чем было раскрыто, и что это шло отсюда-то сверху.

Все эти случаи стали яснее, насколько я мог полагать, после процесса заговорщиков в январе 1937 года, когда Пятаков и несколько его сообщников признались в суде, что они занимались организацией саботажа на шахтах, железных дорогах и других промышленных предприятиях с 1931 года. Через несколько недель после этого процесса первый секретарь партии на Урале, Кабаков, тесно связанный до того с Пятаковым, был арестован по обвинению в соучастии в этом заговоре".

Мнение Литлпейджа о Кабакове должно быть упомянуто после бесстыдного Секретного доклада Хрущева, когда он говорил о Кабакове, как примере уважаемого вождя, "который был членом партии с 1914 года", как о жертве "репрессий, для которых не было никаких оснований"!

Так как Литлпейдж посетил многие рудные регионы, он мог заметить, что эта форма классового борьбы, промышленный саботаж, проявлялся по всему Советскому Союзу.

Вот как он описывает увиденное им в Казахстане в 1932-1937 годах.

"В октябре 1932 года со знаменитых свинцово-цинковых рудников Риддера в Восточном Казахстане пришел сигнал SOS.

Мне предписали назначение главным инженером, с возможностью использования всех известных мне методов работы. Коммунистические управляющие в то же время получили инструкции дать мне свободу действий и всю возможную помощь.

Правительство затратило огромные суммы на современную американскую технику и оборудование для этих рудников, как и везде это было в России того времени...

Но инженеры были настолько незнакомы с этим оборудованием, а рабочие были настолько небрежны и бестолковы в обращении с любой техникой, что многое из этих дорогих приобретений было поломано без возможности восстановления".

"Два или три русских инженера показались мне там особенно способными, и я взялся за труд объяснить им, что было неправильно здесь раньше, и что мы должны делать теперь, чтобы все пошло по нормальному руслу. Мне казалось, что эти два молодых парня с помощью тех знаний, которые я смог дать им, сумеют управиться так, чтобы рудники работали, как положено".

"Риддерские рудники работали и в самом деле хорошо еще два-три года после того, как я занимался там их реорганизацией в 1932 году. Два молодых инженера, которые так понравились мне, придерживались данных мной инструкций с заметным успехом в работе.

Затем появилась следственная комиссия из Алма-Аты, похожая на ту, что была на рудниках в Калате. С этого времени, хотя на рудниках остались те же самые инженеры, там была внедрена совершенно другая система работы, при которой любой знающий инженер мог спрогнозировать потерю большого количества руда за несколько месяцев. Были выбраны даже опоры, которые мы оставляли для защиты главных рабочих штреков, так чтобы не садилась порода...

Те инженеры, которых я обучал, уже не работали на руднике к моему приезду в 1937 году, и как я понял, они были арестованы из-за приписанного им соучастия в большом заговоре с целью саботажа в Советской промышленности, который был раскрыт на суде в январе 1937 года.

Когда я представил свой доклад, мне показали письменные признания тех инженеров, с которыми я познакомился пять лет назад. Они признались, что были вовлечены в заговор против Сталинского режима коммунистами-оппозиционерами, которые убедили их, что у них достаточно сил, чтобы свергнуть Сталина и его сторонников и взять под свой контроль Советское правительство. Заговорщики доказывали им, что у них много сторонников среди коммунистов с высоким положением. Эти инженеры, хотя они сами не были коммунистами, решили поддержать одну из сторон, но выбрали проигравшую сторону.

Согласно их признанию, "следственная комиссия" состояла из заговорщиков, которые переходили от рудника к руднику, выискивая себе сторонников. После того, как их убедили примкнуть к заговору, эти инженеры использовали мои инструкции как основу для вредительства. Они намеренно использовали те методы, против которых я их предостерегал, и таким способом довели рудники почти до полного развала".

"Я никогда не разбирал тонкостей политических идей и маневров... Но я твердо уверен, что Сталин и его сторонники долгое время шли к открытию того, что обозленные коммунисты-революционеры были их злейшими врагами...

Мой опыт подтверждают официальные объяснения, которые, если их освободить от высокопарных и премудрых слов, приводят к простому утверждению, что одна группа коммунистов планировала свержение другой, находящейся на самом вершине власти, и прибегнула к тайному заговору и промышленному саботажу, так как Советская система давила все допустимые способы ведения политической борьбы.

Эта коммунистическая вражда выросла в столь значительное дело, что в нее были втянуты и беспартийные, которым пришлось выбирать одну из сторон... Обозленные индивиды всех сортов были настроены поддержать любой вид подпольного оппозиционного движения просто потому, что они были недовольны тем состоянием, в котором они находились".

(Продолжение следует)

Людю МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

О РОСПУСКЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

*Усвоение народом Октябрьской революции до сего времени не окончилось.
В. Ленин, т.35, с.241*

Сегодня российские власти поднимают вопрос об Учредительном собрании, роспуск которого якобы произвели большевики в нарушение исторического пути России. Так ли?

Идею Учредительного собрания как формы правления, по аналогии с Земским собором (избрал 21 февраля 1613 г. царём Михаила Романова) выдвинули в 1825 г. декабристы, потом в 1860-е годы поддержали организации «Земля и воля» и «Народная воля», а в 1903 г. включила в свою программу РСДРП. Но в период Первой русской революции 1905-1907 гг. массы предложили более высокую форму демократии – Советы. «Русский народ совершил гигантский скачок – прыжок из царизма к Советам. Это неопровержимый и нигде ещё небывалый факт». (В.И. Ленин, т.35, с.239). В февральскую революцию 1917 г. Временное правительство (10 министров-капиталистов), сбросившее царя, до октября 1917 г. не решило ни одного большого вопроса и всячески оттягивало созыв Учредительного собрания. Но в начале октября 1917 г. вынуждено было составить список его делегатов: 40% - эсеры, 24% - большевики, и остальные партии – от 4% и ниже. А 25 октября 1917 г. Временное правительство было низложено – свершилась Октябрьская социалистическая революция под лозунгом «Вся власть Советам». Накануне в партии эсеров произошёл раскол на левых и правых; левые пошли за большевиками, возглавившими эту революцию. (Т.е. соотношение политических сил изменилось.) 26 октября 1917 г. Второй Всероссийский съезд Советов принял Декларацию трудящегося и эксплуатируемого народа. Последовали декреты Советской власти, разрешавшие большие вопросы – о мире, о национализации земли, банков, заводов; о 8-часовом рабочем дне и др. Советская власть триумфально зашагала по России.

Обеспокоенная буржуазия создала «Союз защиты Учредительного собрания» и организовала его созыв 5 (18) января 1918 г. по... списку начала октября 1917г. В Таврическом дворце Петрограда собрались 410 делегатов из 715. Президиум, состоявший из правых эсеров и меньшевиков, отказался рассматривать Декларацию и признать декреты Советской власти. Тогда большевики (120 делегатов) покинули зал. За ними – левые эсеры (ещё 150). Осталось 140 из 410. Заседание было прервано в 5-м часу утра 6 (19) января 1918 г. караулом революционных матросов. 7 (20) января 1918 г. ВЦИК Советов принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Этот декрет одобрили 19 (31) января 1918 г. делегаты Третьего Всероссийского съезда Советов – 1647 человек с решающим голосом и 210 с совещательным. В том же Таврическом дворце Петрограда. (Между прочим, докладчиками были большевики: по Отчёту – Ленин, Свердлов; по образованию РСФСР – Сталин).

Таковы исторические факты.

«И поэтому нет ничего смешотворнее, когда говорят, что дальнейшее развитие революции вызвано какой-либо отдельной партией... личностью... или волей «диктатора» (В.И. Ленин, т.35, с.239).

Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТСПАСКУДСТВО

ПИСАТЕЛЬ – СТАЛИНЕЦ

Всеволод Анисимович Кочетов - литератор своеобразной творческой и гражданской судьбы. Трудовой путь начал агрономом в совхозах Ленинградской области, но в 1938 г. становится журналистом районной газеты “Большевикское слово” в городе Павловске под Ленинградом. Во время Великой Отечественной войны, несмотря на болезнь сердца, освобождавшую его от службы, он являлся корреспондентом фронтовой газеты “На страже Родины”, а после демобилизации переходит в “Ленинградскую правду”, где работает, остро чувствуя «пульс времени». По сравнению с другими писателями Всеволод Анисимович поздно занялся литературной деятельностью, но сразу и резко о себе заявил. Его первая повесть “На неских равнинах” (1946 г.) была посвящена ленинградскому народному ополчению и основана на реальном материале, увиденном автором своими глазами, и надо признать, что Кочетов явился первым человеком, который рассмотрел

участие этих формирований в войне. Действительно, в осенние и зимние месяцы 1941 г. на ряде участков фронт держали дивизии народного ополчения. У них был высокий боевой дух, поэтому, несмотря на недостаточную обученность и тяжёлые условия, они сыграли важную роль в оборонительных сражениях начала войны. Про этих бойцов поэта Юлия Друнина отлично написала в стихотворении “Ополченец”:

Редели, гибли русские полки.

*Был прорван фронт, прорыв зиял,
как рана.*

Тогда-то женщины, подростки, старики

Пошли на армию Гудериана.

И шла одна актриса, шла в манто -

Нашла, чудачка, как одеться!

Кто в ополчение звал её?

Никто. Никто, конечно, кроме зова сердца.

На фоне появившихся позже многочисленных произведений, посвященных данным событиям, повесть “На неских равнинах” оказалась совсем забытой, но всем тем, кто интересуется начальным этапом Великой Отечественной войны, я рекомендую прочитать эту книгу.

Первым романом стал “Товарищ агроном”, он насыщен раздумьями о путях развития колхозной жизни, а автор рисует реальную картину жизни деревни конца 1940-х гг., где тяжёлое наследие ощущается на каждом шагу. Тем не менее лучшие представители села Воскресенское становятся близки и дороги читателю как люди, не падающие духом перед трудностями и умеющие их преодолевать, а первые успехи порождают веру в себя и, значит, в новые, пусть даже и не реальные дерзания. Центральной фигурой является агроном Петр Лаврентьев, в образ которого писатель вложил многие автобиографические черты. Книга так наполнена линиями развития характеров, что начинаешь ощущать явное тяготение Кочетова к форме многопланового романа. Благодаря этому он достигнет крупных успехов и заслуженного признания.

Трудовой опыт, журналистская широта кругозора и чувство злободневности определили последующую литературную деятельность писателя, а жизнь общества 1950-1960-х гг. с ее проблемами и противоречиями дала ему материал для полемических романов, посвященных вопросам современности. Кочетов был человеком с четко выраженной общественно-политической позицией и сильным бойцовским темпераментом. Пафос его страстного, «обнаженного» слова о своем современнике - человеке-труженике, преданном делу укрепления Советского государства, заставлял читателя мысленно устремляться к новым, ранее казавшимся недостижимым целям строительства общества порядка и справедливости, а внутренний мир людей с их общественными потребностями и запросами независимого от должностных рангов, всегда определял для Всеволода Анисимовича истинную значимость его героев.

“Журбины” (1952 г.) - наиболее известное произведение писателя, Шолохов сказал про эту книгу на XX съезде КПСС: «Кто из писателей вошел как друг и близкий человек в семью рабочего или инженера, новатора производства, партийного работника завода? Читанные единицы. Иначе «Журбиных» открыли бы в Москве значительно раньше, чем Кочетов увидел их в Ленинграде».

Критика не раз говорила об определенных издержках писателя, а также имевших место крайностях в восприятии им явлений общественной и литературной жизни тех лет, но в данном романе он сумел избежать этих недостатков. Однако не только односторонняя полемическая пристрастность может помешать творчеству, искажая картину жизни, а и следование шаблонам и схемам также способно нанести непоправимый урон художественной правде, идейной глубине произведения. Надо отметить, что “Журбины” были написаны в те годы, когда в некоторых книгах жизнь трудовых коллективов и внутренний мир людей изображались в неких художественных конструкциях, часто далеких от реальных жизненных процессов.

Всеволод Анисимович писал роман, не испытывая влияния этих схем и сумел посмотреть сосредоточенным взглядом в глубь рассматриваемой им проблемы, но при этом не изобретал способ идейного и художественного исследования, ибо он давно уже найден в литературе. Им явилось осмысление жизненного пути конкретно взятой семьи и ее взаимодействие с обществом в

историческом контексте, а к исследованию посредством подобного анализа литература прибегала уже не раз, но тем не менее роман своеобразен. Его специфика состоит в выдвинутой концепции рабочей семьи новаторов Журбиных, ибо она - ключевой образ всего произведения, и причастна ко всем событиям, происходящим в книге, а также является узлом всех связей.

Литератор описывает картину полной свежести жизни людей, которая меняется во времени и находится в движении, но в то же время управляется волей и разумом человека в соответствии с необходимостью позитивных преобразований. Кочетов трактует свое собственное понимание этого управления - искреннего развивающегося творчества, и при этом в чем-то консервативного. В романе субъектом такого управления, такого творчества становится рабочая семья Журбиных, ибо именно она является носителем движения и перемен в трудовом коллективе, а параллельно с этим сохраняет определенную гарантию устоев и ценностей общества, в котором она живет. Именно в этом и проявляется разное сочетание реформизма и консерватизма героев произведения.

События определяются реконструкцией судостроительного завода, на котором работают все кочетовские герои, происходит смена одного типа производства другим, и предприятие в книге - словно гигантский корабль, плывущий в будущее. У Журбиных нет на производстве узкого семейного профиля: они работают почти во всех сферах судостроения, и своей деятельностью на практике доказывают: для того, чтобы создать что-то новое, не обязательно ломать старое. Действительно, наступают периоды, когда эволюционный путь развития не может обеспечить необходимый прогресс и нужна революция, но каждый ее рывок должен вовремя перейти в плановое эволюционное развитие. И безусловно, резкие быстрые перемены необходимы, но они должны проходить без каких-либо ненужных «перекосов».

Журбины в социальном отношении - открытая семья, они как будто вбирают в себя, перерабатывают другие разнородные слои общества, обогащая их своими положительными качествами. Претерпела и преобразилась на «ниве» их бытия жена Василия, дочь богатого крестьянина; в их дом вошла Зина Иванова, у которой было сиротское детство, а после драматических ошибок входит в их сообщество и Катя, дочь учительницы. Писатель сумел взглянуть на своих героев с разных точек зрения - нравственной, социальной, бытовой, исторической, производственной. Семья в романе истолкована как хранитель духовных ценностей, является своеобразным фондом принципов и идей, откуда их черпает каждый из Журбиных и одновременно вносит в общую копилку свои открытия и личный опыт. Образ родственного клана обобщен и глубок, ибо в нем воплощена народная жизнеутверждающая традиция: в течение веков именно здоровая семья являлась той первичной неделимой основной ячейкой общества. И наоборот, её нравственная деградация это путь к разрушению основ человеческого существования.

В 1984 г в Советском Союзе началась реформа школьного образования, и в те времена лекторы в своих выступлениях говорили: семья - основа нашего общества, а государственные и общественные организации должны ей только помогать в процессе воспитания детей. Тогда автор настоящей статьи напомнил присутствующим, что данную концепцию Кочетов четко, ясно и, что самое главное, убедительно изложил в своем романе еще более 30 лет назад. У «Журбиных» была неизменно счастливая судьба в критике, книга не раз переиздавалась, в том числе и за рубежом, и по ней снят хороший фильм.

Целеустремленность и умение приспособить теоретические разработки для реализации практических задач чем-то роднит некоторых героев «Журбиных» с Давыдовым из «Поднятой целины». В этом нет ничего удивительного, так как до приезда в деревню Давыдов работал на Кировском заводе, и оба литератора сумели объективно изобразить лучших представителей старого ленинградского рабочего класса. К сожалению, последующая массовая алкоголизация населения и плохая система профессионально-технического обучения привели к тому, что таких рабочих становится все меньше и меньше. В 1960 г. произошла встреча двух писателей в Ростове-на-Дону, и у них состоялся долгий обстоятельный разговор. По воспоминаниям поэта Софронова, хотя не все нравилось Шолохову в книгах Кочетова, но тем не менее он сказал:

- Твоих Журбиных, характеры их, почувствовал какими-то близкими, своими. Мне нравится, как ты работаешь, Всеволод. Видимо, сам по себе ты смелый человек. Только неуживчивый, наверное?

С момента этой встречи прошло более 50-ти лет, но именно сегодня, в пору качественного ослабления отечественной литературы, одобрителное шолоховское высказывание о творчестве Кочетова звучит словом поддержки того главного, что определяет лицо этого писателя - ясности и устойчивости его идеологической, партийной и гражданской позиции. Он относится к тому типу литераторов, которые никогда не старались, да просто физически не могли обходить острые углы современной им жизни, и прежде всего непосредственно идеологической жизни, умалчивать о тех коварных методах борьбы, которые используют наши противники. Это видно по последующим романам В.А. Кочетова - «Молодость с нами» (1954 г.) и «Братья Ершовы» (1958 г.).

В «Молодости с нами» писатель выводит на первый план научно-техническую интеллигенцию и показывает, что увеличение количества научных работников сверх необходимой меры приводит к ухудшению качества их деятельности, а в итоге коллективы НИИ начинают заниматься совершенно никому не нужными темами. Это приводит к появлению псевдоучёных, которые пишут обширные труды, не имеющие никакого отношения к реальной жизни, и получают за это деньги. Новый директор отраслевого Института металлов Колосов (герой романа «Молодость с нами») начинает перестраивать план научно-исследовательских работ этой организации в сторону сближения его с реальными запросами и нуждами производства, а в этих условиях и выявляется отсутствие новых концепций у ряда работников и их лжеучённость. Они раскинули вокруг Колосова целую хитроумную сеть интриг с целью снятия его с должности, но проиграли. Победа передовых, прогрессивных сил в романе - это не просто благополучная концовка, а отражение закономерности жизни советского общества того времени, ибо лженаука окрепла и пошла в рост уже в более поздние времена. Кочетов еще тогда убедительно доказал, какую важную роль играет руководитель НИИ в деле организации работы коллектива, ликвидации карьеризма, своекорыстия и приспособленчества в науке, а размышления автора о месте директорского корпуса в жизни общества весьма интересны и поучительны. Я рекомендую прочитать эту книгу всем тем, кто хочет с пользой для дела занять крупный руководящий пост.

В статье уже было сказано, что писатель заостренно выражал свою точку зрения на поднимаемые им жизненные вопросы, и более ранними произведениями подготовил себе почву для создания обобщающего романа «Секретарь обкома» (1961 г.), в котором советский народ зримо выступает как новая историческая общность. Для осуществления своих широких замыслов автор удачно избрал центрального героя, ибо уже само положение Денисова как первого секретаря Старгородского обкома партии обязывает его интересоваться всеми гранями нашей действительности. В этой книге искания писателя привели к созданию двух крупных характеров, противостоящих друг другу по стилю руководства массами. Оппонентом Денисова является первый секретарь Высокогорского обкома партии Артамонов, компетентные люди сразу увидели в этом образе Хрущева. Безусловно, в определенных исторических условиях он являлся дельным и нужным работником, и в нем сохранились привлекательные качества: незаурядная сила воли, огромная энергия и умение самоотверженно работать и вдохновлять на это других. Однако многие из достоинств этого человека со временем начали оборачиваться недостатками, и никого уже не может убедить его «безоглядное» рвение в трудовой деятельности. Так, Артамонов говорит: «Я считаю, если взялся за дело, то работай на всю железку, во всю свою силу, рви вперед без оглядки. Или грудь в крестах или голова в кустах».

Это отнюдь не социалистический стимул в работе, но он тем более несостоятелен, что, привыкнув с годами к высокому положению в обществе и борясь за это положение до конца, Артамонов уже предпочитает «кресты» на своей груди, а головы в «кустах» - для других. Безнадежно устарел стиль этого руководителя, основанный на волевой администрации, нажиме на подчиненных и неприятии идущей снизу инициативы. Непомерное самомнение, жажда славы и стремление удержаться у власти любой ценой в конечном счёте толкают его на обман партии и государства, что неизбежно привело к снятию с должности. Выправлять положение приходится новому первому секретарю Высокогорского обкома Денисову, и тем самым писатель заранее предсказал октябрьский пленум ЦК КПСС (1964 г.) на котором Хрущев был снят со всех постов и отправлен на не слишком почётную пенсию.

Конечно, Денисову тоже присущи слабости, недостатки, он действительно прикрывал своим авторитетом друга - директора химкомбината Суходолова, спасшего ему жизнь на фронте, хотя и не должен был этого делать. Придирчивый читатель найдет немало упущений в его деятельности: это не

обсудил, там не выступил, здесь не провел такого-то мероприятия, но Кочетов и не собирался писать лик идеального партийного работника, так же, как и не пытался охватить бесконечно разнообразную деятельность секретаря обкома.

Горизонты в романе раздвинулись до постановки и решения такой сложной и ответственной задачи, как вопрос руководства массами, а если иметь в виду не только персонажей Денисова и Артамонова, но и занимающих в книге значительное художественное место Лаврентьева и Владычина, то можно сказать, что в нашей послевоенной литературе роман «Секретарь обкома» стал первым произведением, где так масштабно показаны крупные партийные работники в их повседневных трудах и заботах, с успехами и просчетами, достоинствами и слабостями, в совокупности гражданских и человеческих отношений.

Пафосом отставания марксистско-ленинской идеологии и чистоты партийных рядов, борьбы со всевозможными отклонениями от ленинских норм жизни пронизан роман “Чего же ты хочешь?” (1969 г.). Уже тогда Кочетов подметил начавшийся процесс переориентирования интересов части партийных работников на материальные блага. Эта книга оказалась издана только один раз в Белоруссии и поэтому не получила широкой известности. Сражениям петроградского пролетариата с белогвардейской армией Юденича посвящен роман “Угол падения”, в нем показана полная несостоятельность политических и экономических планов белых генералов и превращение их в обычных пешек западных капиталистов. К сожалению, незавершенным оказался последний роман “Молнии бьют по вершинам”, повествующий о борьбе с троцкистско-зиновьевской оппозицией в Ленинграде.

Что ни книга - то серьезный драматический этап либо событие в нашей отечественной истории, политический срез времени, пристальное внимание к жизни страны и ее поворотным моментам. Это - ведущие особенности всего творчества литератора, поэтому его литературные герои надолго запоминаются и остаются в душе. К тому же надо обратить внимание и на активную общественную деятельность Всеволода Анисимовича - удивительно целостный был человек. В самый разгар хрущёвского волонтаризма нашлось немало людей, заявлявших об авантюрных концепциях тогдашнего лидера страны. Однако в области литературы никто так активно не выступал против его политики, как Кочетов, ибо он не только понимал вредность выходок этого деятеля, но и правильно подметил, что про таких граждан в народе говорят: чья бы корова мычала, а твоя бы молчала.

Будучи главным редактором журнала “Октябрь” писатель упорно вёл свою линию, доказывая и убеждая, что неразумно разрушать фундамент прошлого в наивной надежде возвести новые этажи и крышу над пустотой. За эту деятельность, за нежелание влиять и приспособляться его уважали даже некоторые из его противников. Литератор Кузьмин приводит следующий эпизод. Во время их первой встречи Кочетов спросил его, почему тот не член партий?

- Я считаю, Всеволод Анисимович, что в партию надо вступать только на фронте.

- Понял, - ответил писатель и больше к этому вопросу не возвращался.

В те годы «Октябрь» вступал в интересные дискуссии с другими литературными журналами. Шла полемика с «Новым миром» на почве противостояния неосталинистов с другими направлениями общественной мысли. С «Юностью», где наблюдалось засилье литераторов, именуемых термином «шестидесятники». С «Нашим современником», в котором окопались писатели-деревенщики. С «Москвой», излишне ударявшейся в старые традиции. Со «Знаменем», печатавшим однобокие произведения, и другими изданиями. В одних вопросах истина была на стороне авторов «Октября», в других - у их оппонентов.

Сталинцем Кочетов был убежденным, его концепции базировались на доскональном знании истории тех времён, а кроме того, он прекрасно знал, что все судебные процессы, осужденных на которых впоследствии реабилитировали, обоснованы, никто их не фабриковал. Мало того, не было должной беспристрастной проверки, установившей факты нарушений законов, а так называемых невинно осужденных оправдывали только на основании их личных заявлений, никаких доказательств они не предъявляли. А вот как быть с показаниями пострадавших, свидетелей и вещественными доказательствами, представленными на судебных процессах? Факт их наличия никогда никто не отрицал. Да и сами процессы были открытые, с участием адвокатов и присутствием множества людей, в том числе журналистов и иностранцев. Сфальсифицировать обвинения в таких условиях

было просто невозможно. Сегодня заведомо фальсифицируемые процессы любыми путями стремятся сделать закрытыми.

Хотелось бы обратить внимание и на следующий момент. Членов судов, которые рассматривали эти дела, так и не привлекли к уголовной ответственности за то, что они якобы незаконно осуждали людей, и в этом нет ничего удивительного, ибо обвиняемые судьи без труда представили бы конкретные доказательства вины осужденных ими лиц. Не привлекались к уголовной ответственности по аналогичной причине и следователи. Многие это понимали, но не все признавали вслух, чтобы не иметь неприятностей.

Вот еще один штрих к портрету этого человека: твердый сталинец и автор интересных романов, он не имел ни одной Сталинской премии, в то время как ее получали писатели-приспособленцы, впоследствии переметнувшиеся в лагерь противника. Когда Кочетов жил в Ленинграде, родители автора данной статьи познакомились с ним на одном из литературных вечеров, и они мне рассказывали, что он действительно являлся тяжелым человеком, но умел убеждать оппонентов в своей правоте, и что самое главное, всегда доводил до конца начатую им работу.

Убежденный в том, что публицистика предоставляет писателю возможность постоянно держать руку на “пульсе народной жизни”, Всеволод Анисимович в зрелый период своего творчества часто выступал в печати со статьями, поднимающими вопросы развития нашей жизни и культуры. Они проникнуты духом непримиримости к буржуазной идеологии, пафосом утверждения принципов партийности, народности и реализма. Писатель горячо поддерживал и развивал мысль Горького о том, что социалистический реализм изображает бытие прежде всего как деяние, как творчество людей, величие человека может проявляться только в созидательном благородном труде, возведенном в степень искусства. Выступая против различных модернистских концепций с их теорией дегеронизации, против попыток утвердить в качестве основного литературного персонажа “маленького человека”, Кочетов писал: «Литература и искусство обязаны «поднимать» человека, дать ему крылья для большого полета, а не ставить его на подножный корм обывательщины, не расслаблять его душу, и должны вести вперед, а не отводить в сторону или тянуть назад».

В своих литературных статьях писатель утверждает современность как главный источник вдохновения для советского художника.

Часто выезжая за пределы Родины и достойно представляя там нашу культуру, писатель создал цикл зарубежных очерков. Свообразные по видению жизни и художественному мастерству, они примечательны и эрудицией, которую проявляет автор. Издавая очерки отдельной книгой, он предпослал им эпиграф из трудов Леонардо да Винчи: «Познание минувших времен и изучение стран мира - украшение и пища для человеческих умов». Данное утверждение подкреплено содержанием его книги. Всеволод Анисимович свободно входит в жизнь стран и народов, о которых ведет речь, сообщает массу интересных сведений об их историческом пути, а также вкладе, внесенном в развитие мировой культуры. При всем этом Кочетов далёк от описательства с абстрактно-гуманистических позиций, он всё время остается принципиальным художником, объективно оценивающим прошлое и настоящее страны, не теряющим ясного понимания перспектив развития народов по пути прогресса.

Рассказывая об общественной деятельности писателя, безусловно, надо обратить внимание на следующий эпизод. В 1972 г в “Литературной газете” появилась статья “Против историзма”, автором которой являлся заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК КПСС Яковлев, впоследствии ближайший помощник (или наставник) Горбачева в его разрушительных делах. Надо признать, что и до этого он активно выступал с публикациями явного антирусского направления, но данная статья действительно вызвала настоящую бурю негодований. Да, были товарищи, которые возмущались, но при этом ничего не предпринимали или не имели никакой возможности повлиять на ситуацию.

А вот главный редактор “Октября” сразу поднялся на борьбу с Яковлевым и его окружением, хотя мог промолчать, и не только сумел объединить в этом процессе представителей различных творческих союзов, но и направить их деятельность в нужном позитивном направлении. Известные в стране литераторы, художники, архитекторы, композиторы и другие крупные работники культуры начали писать письма в ЦК КПСС с требованием отстранить Яковлева от его работы. В итоге

произошло то, что казалось всем совершенно невозможным - данного деятеля сняли с должности и отправили послом в Канаду, даже член Политбюро Сулов не смог его отстоять. Но и для Кочетова эта борьба не прошла бесследно. Сторонники Яковлева развернули против него враждебную кампанию, стали писать надуманные доносы, дискредитировать в печати, и в 1973 г. сердце писателя не выдержало. Он так и не сумел завершить все свои намеченные планы как в области литературы, так и в сфере общественной работы...

«Октябрь» после его смерти начал все больше сдавать прежние позиции, и сейчас уже никто не вспоминает об этом журнале.

После того как Яковлева вернули в Москву и избрали в члены Политбюро, он рассадил своих ставленников в средствах массовой информации, которые начали поливать грязью неугодных ему общественных деятелей, и в том числе особенно рьяно обрушились на покойного Кочетова. Но здесь мне хотелось бы привести высказывание Александра Невского: «Не в силе Бог, а в правде».

Яковлев прекрасно понимал, что истина на стороне писателя, и боялся, что граждане нашей страны это увидят, прочитав его публицистические статьи, ибо Кочетов умел убеждать людей в своей правоте.

Когда горбачевская группировка начала реализовывать свои разрушительные планы, нашлось немало литераторов, выступавших с критикой проводимой ею политики. Однако своё мнение они излагали слишком дипломатично, да и не убедительно, пытаясь как-то сгладить появившиеся в обществе острые противоречия. И что самое главное, не указывали на истинных виновников возникших конфликтов, коим являлся Горбачев со своей камарильей. Я несколько не сомневаюсь, что если бы Всеволод Анисимович дождал до тех лет, он не стал бы лукавить, как это делали его собратья по перу, а прямо и открыто заявил: враги пришли к власти! И начал бы успешно объединять творческих людей в борьбе с ними. К сожалению, второго Кочетова в среде писателей так и не нашлось.

А.С. ЛАЗАРЕВ

«ИУДИН ГРЕХ» МАРШАЛА

Или как-то иначе трактовать то, что показали в заключение сериала «Жуков»? Недаром Пиманов забеспокоился, выступив сразу по окончании фильма в передаче «Человек и закон»: мол, ждёт возмущённых откликов. Ещё бы, пимановская фирма постаралась развенчать Георгия Победоносца! А ведь он стоит в центре столицы в качестве символа на века. Нет ничего святого для «демократов»!

Впрочем, может быть, для них действия Жукова в 1953-м и 1957-м годах всего лишь политические игры, и не более того? Но сам факт, что он стоит там, где стоит, выше Сталина, почётней Юрия Долгорукого, вздымаясь над Москвой на фоне Исторического музея, говорит о том, как они ему благодарны! А Пиманов, что ж Пиманов? – Ну, не подумал, что позорит героя своими разоблачениями. К тому же ещё и в основу греха положил сугубо личные мотивы! Люди бы ещё поняли, если бы маршал встал на сторону Хрущёва против Берии из идейных соображений, но из-за личной неприязни, из-за того, что тот якобы преследовал его любовницу, из-за того, что посадил несколько десятков друзей и соратников?! Положа руку на сердце, так ли очевидно, что они не виноваты? Значит ли что-нибудь хрущёвская реабилитация?

Я думал, нечего извлечь из сериала, кроме надуманного противостояния генералиссимуса и маршала, вождя и полководца. Девятая серия показала, ошибался. Осталась тема предательства, бесконечная, как само человечество. Сколько оно существует, столько и она. Предательство – всегда драма. А если свершается наверху, касается миллионов и поднимается до высот древних греческих трагедий. У Софокла, Эсхила, Еврипида свершённое богами не подлежало осуждению. На нашей памяти творилось не менее страшное и великое, и его пытаются обсуждать.

Несмотря на все свои недостатки, историю политического грехопадения маршала Жукова сериал излагает весьма правдоподобно. Пожалуй, в ней авторы меньше всего погрешили против истины, и она подтверждается рассказами свидетелей.

Из песни слов не выкинешь – «иудин грех» маршала Жукова очевиден. На полвека вперёд определил нашу судьбу и в дальнейшем повторялся неоднократно. Если можно великому Жукову,

почему нельзя Шапошникову, Грачёву, Лебедю, Евневичу? Много было среди генералов и маршалов тех, кто последовал по его стопам, по дороге, им проложенной!

И никто из них не считал свои поистине судьбоносные решения предательством, все оборачивались на Жукова, все брали с него пример!

Может быть, наверху и не знают такого понятия? Может быть, там мыслят лишь категориями целесообразности? Может быть, великое предательство не пачкает? Во всяком случае, Георгия Константиновича, по их мнению, не запачкало!

Судите сами: нет другого полководца, которого «демократы» вознесли бы выше Жукова, но в сериале, ничтоже сумняшеся, показывают, как маршал в первых строках девятого фильма обещает поддержать Берию, а во вторых - берётся его арестовать и фактически организует переворот. Ибо что же мог инициатор и вдохновитель последнего Никита Хрущёв без армии, без Жукова? Ровным счётом ни-че-го!

Не принято подчёркивать заслуги маршала Жукова в осуществлении переворота 1953 года, однако они неоспоримы. Судя по девятой серии, проведена масштабная спецоперация по отстранению от власти и ликвидации заместителя Председателя Совета министров, министра ГБ и МВД, члена Политбюро ЦК КПСС.

Поведение маршала после смерти Сталина более всего свидетельствует о возможности заговора Тухачевского, даже без всяких материалов расследования 1937 года. В 1953 году он выступил против линии Сталина, подтвердив опасения вождя, поддержал Хрущёва против Берии, соратника Сталина. Притом, что хорошо знал Никиту, представлял, чего он стоит, неоднократно пересекаясь с ним на фронтах Великой Отечественной.

Мне тяжело это писать, ибо я неоднократно защищал полководца от нападок антисоветчиков. Однако надо же различать Жукова-полководца и Жукова-политика, Жукова-солдата и Жукова-коммуниста. Политик он был никакой. А коммунист? Скорее, троцкист, коль склонился на сторону Хрущёва. И тогда надо ли говорить о предательстве? Троцкий не предавал ни себя, ни свою идею. То же Тухачевский. То же и Жуков? Да если бы так!

Заметил ли зритель, как из маршала Победы делают заурядного мешанина, озабоченного не интересами страны, а тривиальной мстью? В предпоследней серии он жалуется жене: мол, дважды спас Хрущёва, в 1953 г. от Берии и в 1957-м от Молотова, Кагановича, а тот его предал! Не правда ли, странные представления у маршала о предательстве, если верить авторам сериала?

Опять же, если им верить, он получил сполна за измену воинскому долгу и присяге, которые требовали от него подчинения Берии до тех пор, пока тот не смещён по всем существующим правилам. Жуков пошёл дорожкой узурпаторов, чего же обижаться, что Никита заподозрил его в стремлении к верховной власти? «Единожды совравши – кто поверит?». Жаль маршала, жаль легенду. Но и на солнце бывают пятна. Вот только восхищаться ими ни к чему. «Иудин грех» Георгию Константиновичу отмаливать на небесах – может, уже и отмолил. А нам свои грехи, сдачу Советской власти, ещё предстоит. Но и то сказать, он начал, а мы закончили – чей грех больше? Жуков хотя бы не представлял финала, а многие из нас ведали, что творили!

Не потому ли так возносят Жукова, что и он не без греха? Положа руку на сердце, много ли ему уступали в полководческом искусстве Рокоссовский, Конев, Василевский? И уступали ли вообще? А какой вклад в Победу внёс рассудительный маршал Шапошников? Но всех затмил Жуков. Ох, не напрасно Сталин осаживал его сразу после войны! Если даже сам не хотел, другие были не прочь сделать из маршала Наполеона.

Удивительно, сколь много внимания уделено угасанию маршала и его двух жён. Вслед за Сокуровым смакование страданий великих, уходящих в мир иной, стало модным среди киношников. Закончили бы фильм необыкновенным успехом изданных, наконец, «Воспоминаний», коль придают им такое значение. Право же, их можно считать «лебединой песней» маршала Победы! - Но нет, надо показать инсульт, беспомощность, слёзы! Зачем?

Ответ на этот вопрос кроется в словах Пиманова, сказанных им по окончании сериала в программе «Человек и закон»: «Умным людям должно быть ясно, почему мы поставили этот фильм. Ясно, что в жизни человека является главным».

Продюсер имеет в виду любовь, имеет в виду любовь, которой полководца осчастливила последняя

жена. А мы-то считали, что главное в жизни Жукова – спасение Отечества! Наивные! – Пиманов лучше знает!..

Стало быть, общественный смысл сериала ничтожен – стоило ли тратить, чтобы доказать, что маршал прожил жизнь зря: хватался бы за любовь и знай себе, поживал! И убогие же представления у Пиманова о счастье! А ведь учит и старается донести свою хилую конструкцию до людей! И для этого у него все возможности. Не жизнь, а сплошной абсурд!

Темы, вынесенной в заглавие статьи, я бы вообще предпочёл не касаться, как не касались её полсотни лет после отставки Жукова. Но её в продолжение четырёх серий подробнейшим образом разрабатывали авторы фильма. Как же не заметить? Зрители мимо участия маршала в уничтожении Берии не пройдут, как не пройдут и мимо поддержки Хрущёва. Надо разбираться, даже если образ Маршала Победы потускнеет. Что касается его значения в Великой Отечественной войне, оно не подвергается сомнению.

Жизнь Жукова состоит из двух половинок: до и после 1953-го года. И какая главней, судить потомкам. Мы считаем, что его победы в Великой Отечественной войне перевешивают ущерб, который он нанёс поддержкой Никиты Хрущёва. Кто знает, с высоты веков может оказаться, что свершённое им в 1953-м и 1957-м годах перевесит громкие военные победы? Пока воздержимся от окончательных выводов, ещё не вечер.

Однако сериал «Жуков» показывает, что, хотя к предательству невозможно привыкнуть, тем не менее, общество начинает привыкать... Хочется думать, что Жуков арестовывал Берию не из личной мести, а из чисто идейных соображений и побуждений, но как быть с последующей историей, которая привела в 2012 год, полный подлости и унижений для Отечества?

Наверное, иным не понравятся выводы этой статьи. Но все вопросы к «Пиманову и компании» - других выводов сериал «Жуков» просто не допускает. Фильм пользовался популярностью, как говорят нынче, у него «высокий рейтинг». Так пусть же зрители отдадут себе отчёт, что посмотрели, и не спешат верить Пиманову. Как всегда, он соорудил антисоветчину.

Ю.М. ШАБАЛИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...особое значение для США имеет взаимодействие на афганском направлении. Через территорию России, Казахстана, Узбекистана и других центральноазиатских республик по так называемой Северной распределительной сети осуществляются поставки грузов для американского контингента в Афганистане. А в бишкекском аэропорту Манас действует Центр транзитных перевозок /ЦТП/ для оказания помощи международной антитеррористической коалиции. Помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Роберт Блэйк дал понять, что без содействия со стороны России, которая пользуется большим влиянием в регионе, эти усилия были бы затруднены. «Русские находятся в таком положении, что при желании могли бы заблокировать то, что мы делаем», - сказал он, добавив, что у обеих стран «много общих интересов» в Центральной Азии. **Андрей Суржанский**

...Армения отметила 20-летие своих вооруженных сил праздничным салютом из 20 пушечных залпов. Армянская «армия состоялась, и сегодня уже легко решает многочисленные задачи, которые прежде представляли собой гигантские трудности», заявил министр обороны республики Сейран Оганян. Как считает министр, «очень важна проводимая работа в сфере международного военного сотрудничества». «Усилия, предпринимаемые в направлении выработки двусторонних оборонных критериев с Россией и совместных стандартов в рамках ОДКБ, способствуют повышению уровня безопасности и обороноспособности Армении, а сотрудничество с НАТО и другими партнерами мы направляем на создание и развитие новых возможностей», - указал Оганян. Он также отметил, что «армянская армия с честью выполняет свои международные обязательства», указав в этой связи на Ирак, Косово и Афганистан. **Тигран Лилоян**

...Ямайка намерена в ближайшее время провозгласить республику и тем самым отказаться от нынешней формы правления - конституционной монархии. Тем самым они лишат британского монарха статуса главы этого островного государства в Карибском море. **Виталий Макарович**

...две женщины-политика стали самыми влиятельными личностями в Дании в 2011 году, согласно традиционному рейтингу 50 лидеров общественного мнения, который опубликовала газета «Политикен». Это - 27-летняя Йоханна Шмитт-Нильсен /крайне-левый Красно-зеленый союз/ и Маргрете Вестагер /центристская Социал-либеральная партия/. Под их руководством обе партии совершили настоящий прорыв на сентябрьских парламентских выборах в Дании, показав наиболее высокие результаты. Обои отличает прямой, иногда жесткий стиль, который до сих пор нечасто встречался в датской политике. «Они говорят то, что думают», - отмечают комментаторы. В целом в рейтинге «Политикен» в этом году лидерство захватили политики, которые являются умелыми коммуникаторами, тогда как политики-идеологи, которых здесь называют «защитниками ценностей», сдали позиции. «Кризис отбросил нас к классической политике, - прокомментировала политолог Тине Аурвиг-Хугтенбергер. - Люди не хотят больше обсуждать абстрактные, теоретические вопросы, их интересует повседневная жизнь». **Николай Морозов**

...театральная академия Лиможа посвящает свой новый проект творчеству Михаила Лермонтова. Эта известная во Франции высшая школа сценического искусства намерена подготовить к предстоящему в 2014 году 200-летию юбилею поэта спектакли «Мцыри», «Княжна Мэри» и «Штосс». **Дмитрий Горохов**

...даже минимальная физическая нагрузка - 30 минут занятий в неделю - может существенно, почти на 30%, снизить угрозу сердечного приступа. К такому выводу пришла международная группа ученых, проанализировавшая данные медицинских обследований 24 тыс. человек всех возрастных групп в 52 странах мира. **Игорь Борисенко**

...с середины сентября прошлого года, когда в Нью-Йорке и других крупных городах США начались массовые акции протеста под лозунгом «Оккупируй Уолл-стрит!», подступы к знаменитой бронзовой статуе «Атакующий бык» - главному символу американского капитализма и финансистов с Уолл-стрит - были перекрыты металлическими ограждениями и надежно охранялись полицейскими. Городские власти всерьез опасались, что «оккупанты» или вандалы могут причинить вред скульптуре. Однако с наступлением холодов активность протестующих практически сошла на нет, и власти решили «открыть доступ» к быку. Уступив требованиям множества общественных организаций, полицейские убрали металлические ограждения вокруг статуи. Это позволило нью-йоркскому Итало-американскому музею и Ассоциации прилегающего к Уолл-стрит сквера «Боулинг-грин», где установлен бык, провести торжественную церемонию 22-й годовщины установки памятника. Каково же было удивление участников праздничной акции, когда уже через час после снятия ограждений металлические конструкции вновь окружили популярную городскую достопримечательность. По информации местных СМИ, вернуть ограждения было решено после получения информации о возможных провокациях в отношении бронзового символа Уолл-стрит. **Андрей Бекренев**

...один из интересных докладов был посвящен возрождению Северного морского пути. Если в 2010 году по нему прошли лишь 4 судна, то в прошлом году было уже 40 проходов. Экономическая эффективность этой трассы вдоль российского Севера весьма велика. Северный морской путь позволяет осуществить значительную экономию времени, топлива и средств. **Геннадий Шмаль, президент Союза нефтегазпромышленников России**

...бронзовая посмертная маска Иосифа Сталина ушла с молотка на торгах британского аукционного дома «Маллок» за 3,6 тыс. фунтов стерлингов /5,6 тыс. долларов/. Покупатель пожелал

остаться неизвестным. Как отметили эксперты-оценщики, проданный лот является одной из двух подобных масок /всего с гипсового слепка лица и рук Сталина их было сделано, по одним данным - 12, по другим - 9 бронзовых копий/, которые были куплены и привезены на Запад известным искусствоведом и завсегдатаем торгов предметами искусства Джеймсом Берчем в начале 90-х годов.

Юрий Михайленко, Александра Подервянская

* * *

...в октябре нынешнего года лондонский суд приступит к рассмотрению нового иска российского предпринимателя Бориса Березовского - на этот раз к семье его покойного бизнес-партнера, грузинского бизнесмена Бадри /Аркадия/ Патаркацишвили - о возмещении ему 3 млрд. долларов. Об этом сообщила газета "Таймс" со ссылкой на попавшие в ее распоряжение судебные документы. Ожидается, что судебный процесс продлится шесть месяцев. **Максим Рыжков**

* * *

...решительную борьбу с рекламой так называемых "чудесных снадобий", которые якобы оказывают "весьма полезное воздействие на организм человека" начал президент Мексики Фелипе Кальдерон. Он подписал декрет, который предусматривает запрет на пропаганду в СМИ препаратов, терапевтический эффект которых не доказан на основе медицинских исследований. В соответствии с декретом президента все мексиканские СМИ будут обязаны получить сертификат о целебных свойствах рекламируемых продуктов в министерстве здравоохранения. **Сергей Новожилов**

* * *

...в августе прошлого года двое граждан США - Шейн Бауэр и Джошуа Фэттэл - были приговорены в Иране к 8 годам тюремного заключения за незаконное проникновение на территорию Исламской Республики и шпионаж. Однако в сентябре при посредничестве Омана американцы были освобождены под залог в размере 5 млрд. иранских риалов /около 900 тыс. долларов/ и вернулись на родину после более чем двух лет заключения в тегеранской тюрьме Эвин. **Константин Казеев**

* * *

...сорбские племена живут на территории современной Германии с незапамятных времен. Первые славянские лужицкие племена, которых позднее назвали "сорбами" и "вендами", в процессе великого переселения народов поселились в малонаселенной области восточнее рек Эльбы и Заале в VI-VII веках. В X-XII веках вследствие экспансии немцев на восток большинство славянских племен утратили независимость. Но сорбы не покорились. Мужественные сорбские воины успешно отбивали атаки немцев. При этом они продолжали расширять свои территории, осваивали и возделывали новые посевные площади, развивая при этом свой язык, культуру и письменность. Сегодня на этих землях живут их потомки, о чем красноречиво свидетельствуют дорожные указатели на двух языках - немецком и сорбском. **Игорь Деев**

* * *

...проблема ранней беременности среди венесуэлок становится с каждым годом все серьезней. На это указал в одном из своих недавних выступлений президент страны Уго Чавес, назвавший ситуацию в этой сфере "вызывающей тревогу". Самые свежие статистические данные на этот счет относятся к 2010 году, на протяжении которого в стране было зафиксировано без малого 600 тысяч родов. Из общего числа рожениц 130 тысяч были моложе 19 лет, из них почти 8 тысяч - моложе 15 лет. Таких показателей, отмечают социологи, нет ни в одной другой стране Южной Америки.

...Недавно Уго Чавес, который в этом году собирается переизбраться на президентском посту на очередной шестилетний срок, провозгласил очередную национальную программу, названную Великая Миссия "Дети Венесуэлы". Она предусматривает выплату пособий одиноким матерям, которые в силу своего юного возраста просто не успели приобрести хоть какие-то профессиональные навыки, а после появления на свет первого ребенка по понятным причинам и вовсе лишены возможности работать. Теперь они будут получать сумму, эквивалентную 100 долларам в месяц, что существенно облегчит жизнь как им самим, так и их родственникам. Выделение пособия на ребенка будет напрямую зависеть от того, продолжит ли юная мать-одиночка обучение в школе. **Сергей Серета**

* * *

...каждый пятый гражданин Германии моложе 30 лет не имеет ни малейшего понятия о том, что такое Освенцим. Согласно исследованию, 21% жителей ФРГ от 18 до 30 лет не знают, что Освенцим /Аушвиц/ - название гитлеровского концлагеря. В то же время для 95% немцев старше 30-ти это слово ассоциируется с "лагерем смерти".

Как отмечают социологи, определенные трудности возникают и при ответе на вопрос, на территории какой страны находится Освенцим.

Авторы исследования также проанализировали ответы на вопрос, необходимо ли подвести черту под давно происшедшими событиями - преследованием и убийствами, которые совершали нацисты во время Второй мировой войны. В 1994 году большинство опрошенных /53%/ высказались за то, что "пора покончить с прошлым". Сегодня же подобного мнения придерживаются лишь 40 проц. Среди жителей ФРГ моложе 30 лет 65% выступают против отрицания геноцида. **Вячеслав Филиппов**

* * *

...в случае провозглашения независимости Шотландией, являющейся частью Соединенного Королевства, британские посольства прекратят работу по продвижению шотландского виски на внешние рынки. С таким предупреждением к Эдинбургу обратился министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг, сообщили британские СМИ. В настоящий момент торговые отделы британских посольств за рубежом проводят работу, направленную на расширение экспорта виски, который является одной из главных статей дохода Шотландии.

...Согласно расхожему мнению, расчетливость является одной из главных черт шотландского национального характера. Согласно обнародованным в минувшем декабре данным опроса, две трети шотландцев готовы проголосовать за независимость, если в результате этого их личные доходы увеличатся на 500 фунтов /800 долларов/ в год. В то же время только пятая часть жителей страны готовы проголосовать за независимость, если их доходы в результате уменьшатся на 500 фунтов.

Алан Бадов

* * *

...в 2010 году в Польше пропал 3621 ребенок, в 2011 году таких случаев зафиксировано 4330. Большинство малышей было возвращено родителям. Судьба 300 остается неизвестной. **Ирина Полина**

* * *

...победителем тендера на поставку военно-воздушным силам Индии 126 истребителей на сумму более 10 млрд. долларов стал "Рафаль" производства французской компании "Дассо". Многоцелевые истребители "Рафаль" впервые будут поставлены за границу. После введения в эксплуатацию самолетов этого типа в 2000 году Франция неоднократно предпринимала попытки найти покупателей. Однако признавая технические достоинства истребителя, специалисты указывали также на его высокую совокупную стоимость /производство и дальнейшее обслуживание/. Ранее из борьбы за контракт выбыл российский самолет МиГ-35.

* * *

...в Донецкой области на территории станции города Харцызск открыт памятник великому русскому писателю и драматургу Антону Павловичу Чехову. Как подчеркнул, выступая на торжественной церемонии, заместитель председателя Донецкого областного совета Александр Кравцов, открытие памятника Чехову в Донбассе - это событие знаменательное. "Все мы искренне преклоняемся перед талантом Чехова, истинного знатока человеческих душ. Этим памятником мы признаемся в любви к Чехову от имени всех жителей Донецкой области. Ведь великий русский писатель горячо любил Донецкий край. Его восхищали наши бескрайние степи, именно он назвал Святогорск "Донецкой Швейцарией", его впечатляли трудолюбие и сильные характеры жителей Донбасса", - напомнил Кравцов. "То фантастический край. Донецкую степь я люблю, и когда-то чувствовал себя в ней как дома, и знал там каждую балочку", - писал Антон Павлович, посвятивший краю знаменитую повесть "Степь", переведенную на многие иностранные языки, а также множество рассказов. **Анатолий Гордеев**

* * *

...китайская космическая лаборатория "Тяньгун-1" была запущена 29 сентября 2011 года и после успешной стыковки с космическим кораблем "Шэньчжоу-8" продолжает находиться на земной

орбите. В ноябре Китай успешно завершил миссию космического корабля “Шэньчжоу-8”, который благополучно вернулся на Землю. Эта была первая стыковка двух аппаратов на орбите в истории космической программы КНР. Таким образом Китай стал третьей после США и России* страной в мире, которая овладела технологией, необходимой для размещения на орбите собственной космической станции. Алексей Качалин

**Если в такой последовательности – исторической, - то правильно называть Китай четвертым – после СССР, США и России. (Прим. ред.)*

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей Б.В. Петрова за помощь политузникам, Г.М. Масленникова, лесников из Петровска, А.Е. Иванкова, А.С. Билика, А.Л. Шведко, Л.Г. Сапотко, И.Н. Авраманко, Н.Г. Ершову, А.М. Быкова, Г.И. Дворникова, С.А. Попова, А.М. Александрович, В.Ф. Синицкого, Л.А. Тихомирову, И.Ф. Гулытьева, М.А. Шевнину, И.Н. Солодовченко, А.Г. Бабичева, И.А. Ванюшкину, В.А. Струкова, А.И. Яценко, Ю.Н. Кайдалова, М.Я. Спиридонова, Б.В. Петрова, В.Ф. Потёмкина, Е. Одицова, Г.В. Ерохина, Поклонника, Л.Н. Иванова и Читателя - за помощь газете. **Редакция**

...как сказал в июне прошлого года российский премьер-министр Путин, его цель и цель его союзников — установить международный контроль над Интернетом через Международный союз электросвязи (МСЭ), организацию под эгидой ООН, которая руководствуется международными соглашениями. **The Wall Street Journal**

...Смолин привёл статистику: доля деклассированного населения Эрэфии к общей численности населения – 45 (!) процентов, объясняя это «провалом социальной и экономической политики» «правлящего» воя. Да ничего подобного: это успешное выполнение медведопутинским режимом задания своих хозяев. **И.Н. Ларин, Москва**

...у Ирана есть документальная информация о том, что десятки тысяч единиц оружия поставляются на территорию Сирии с помощью некоторых арабских стран и США. Об этом заявил во вторник замглавы иранского МИД по вопросам Ближнего Востока Хосейн Амир Абдоллахиян.

«В конфликте Сирии волнения начались в пограничных городах, куда поставляется оружие и приходят наемники, — цитирует ИТАР-ТАСС дипломата. — У нас есть точная информация и документы, что десятки тысяч единиц оружия поставляются на территорию Сирии с помощью США, некоторые арабские страны тоже участвуют в этом». **«Вести.Ru»**

...мир замер в ожидании появления объектов ПРО в морях – Северном, Балтийском, Баренцевом, Чёрном... Не говоря уже о дальневосточном направлении. **В. Корабелников, бывший начальник Главного разведывательного управления**

...воры у власти в РФ в своих целях денег народных не жалеют. Своих денег у них нет и не может быть, всё уворовано у нашего народа. У нас за месяц до выборов бесплатно, еженедельно бросали в почтовый ящик газету «Вечерняя Москва», печать четная, 48 страниц, тираж 1 415 000 экз. И так четыре месяца. Так что ни о каких честных выборах речи быть не может. **В. Горячев**

...Восточная Ливия объявлена полуавтономным регионом. Это произошло на собрании с участием тысяч людей в городе Бенгази. Собравшиеся старейшины племен, лидеры военизированных формирований и политики призвали покончить с «эпохой отчуждения народа от управления» и назначили совет, который будет управлять новым регионом, который простирается от города Сирта до границы с Египтом.

В Национальном совете уже неоднократно выступали против создания полуавтономного региона на востоке страны и предупреждали, что это может привести к развалу Ливии. **Вести ФМ**

...До чего же мерзко, гадко
От внедрённого “порядка”,
От безбожного вранья,
От элитного воря,
От “заботы” о народе,
У правителей что в моде,
И от тех, кто не народом
Нас считает - быдлом, сбродом,
Те, кто родом ниоткуда,
У кого герой - Иуда!

Людмила Скрипникова

...28 лет тюрьмы потребовала прокуратура Международного уголовного трибунала для бывшей Югославии (МТБЮ) для лидера Сербской радикальной партии Воислава Шешеля.

Лидеру сербских националистов инкриминируются преступления против человечности в начале 90-х годов во время балканского кризиса. В частности, его обвиняют в «изгнании десятков тысяч и убийстве 905 хорватов и мусульман», пытках и избиении людей, уничтожении и разграблении имущества. Всего обвинительный акт насчитывает девять пунктов, прокурор попросил судей признать Шешеля виновным по всем из них.

Шешель находится в заключении с 2003 года, он сам сдался Гаагскому трибуналу и защищает себя в суде самостоятельно. За это время ему уже вынесли два приговора. В 2009-м он получил 15 месяцев за раскрытие личности трех защищенных свидетелей, а осенью прошлого — 18 месяцев за неуважение к суду. **НТВ**

...как рассказывают зрители, побывавшие в кинотеатрах на премьере, главную роль в фильме «Высоцкий. Спасибо, что живой» сыграл Сергей Безруков.

Публика отмечает: несмотря на грим и компьютерные технологии, которые позволили добиться максимального сходства Безрукова с Высоцким, роль вышла неубедительной.

Культовый поэт в исполнении Безрукова превратился в слабого, мятущегося человека, наркомана, а его окружение – в алчных людей, наживавшихся на Высоцком. Мимика лица Безрукова также не совпадает с мимикой Высоцкого. **«Собеседник»**

От редакции. А на самом деле всё было не так? Сын, автор сценария, извратил образ отца и его окружения?

...глава Пентагона Леон Панетта не исключает, что США могут предпринять военные действия против Ирана, в случае если другие альтернативные меры не позволят воспрепятствовать созданию в этой стране ядерного оружия, сообщило агентство Рейтер.

«Военные действия являются последней альтернативой, когда все другие провалятся. Но не сомневайтесь, мы будем действовать, если придется», — приводит агентство слова Панетты. **РИА Новости**

...по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (BTC), выстроенному в обход России, пошла первая казахстанская нефть. Об этом заявил представитель оператора нефтепровода, британской компании BP, Таман Баятли. По его словам, нефть была добыта на казахстанском месторождении Тенгиз в Каспийском море и морским путём перевезена в Баку, откуда ее закачали в трубопровод. Т. Баятли отказалась назвать конкретные объемы первой партии казахстанской нефти, передает РБК со ссылкой на Associated Press.

Напомним, общая протяженность нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан составляет 1 тыс. 768 км, из которых 443 км проходят по территории Азербайджана, 249 км - Грузии, 1 тыс. 76 км - Турции. Строительство трубопровода началось в апреле 2003 г., а его заполнение нефтью - 18 мая 2005 г. Акционерами компании, эксплуатирующей трубопровод - BTC Co. - являются BP (30,1%); AzBTC

(25%); Chevron (8,9%); StatoilHydro (8,71%); ТРАО (6,53%); ENI (5%); Total (5%); Itochu (3,4%); Inpex (2,5%); ConocoPhillips (2,5%) и Hess (2,36%). **Прислал Н.П. Зубков**

* * *

...японцев привлекают природные богатства Курильской гряды: 1867 тонн золота, 9284 тонн серебра, крупнейшее в мире месторождение рения, используемого в создании реактивных двигателей, залежи природного газа, нефти, богатое планктоном море, незамерзающие проливы Фриза и Екатерины. Для страны, которая всегда испытывала дефицит природных ресурсов, обладание такими островами могло бы сыграть положительную роль.

Россия, ощущая острую необходимость в привлечении инвестиций в собственную экономику, неоднократно предлагала проект «интернационализации» Курил, создав Открытую Экономическую Зону (ОЭЗ) и введя безвизовый режим для японских граждан на территории островов. **Виктор Суковицын, pravda.ru**

* * *

...Мы живы, дух народа не угас,
Не предавайтесь люди суесловью.
Мать белым молоком поила нас,
История всегда поила кровью.

Л.П. Потёмкин

* * *

...в журнале «Отечественная история» №3 за 2003 г. опубликована статья В.С. Антипова («кандидат исторических наук, Москва») «Три эпизода из мемуаров знаменитого полководца», в которой автор занимается поиском ошибок и неточностей, допущенных «знаменитым полководцем» в этих самых «мемуарах».

Об одном из «трёх эпизодов» В.С. Антипов сообщает такие подробности:

На обстоятельствах снятия Жукова (с должности начальника Генштаба. – Г.А.) проливает свет и недавно опубликованный документ – записка неожиданного свидетеля этого эпизода в лице Л.П. Берия.

1 июля 1953 г. арестованный к тому времени Берия направил своему бывшему другу Г.М. Маленкову записку, в которой постарался смягчить свою участь напоминанием другим членам сталинского Политбюро, что они совместно смогли умерить гнев Сталина и поэтому Жукова не постигла трагическая судьба генерала Д.Г. Павлова.

«М(икоян) и Молот(ов), - писал Берия, - хорошо должны знать, что Жук(ов), когда его сняли с генер(ального) штаба по наущению Мехлис(а), ведь его положение было очень опасно. Мы вместе с вами уговорили назначить его командующим фронтом и тем спасли будущ(его) героя нашей Отеч(ественной) войны».

Этот документ, написанный задолго до публикации мемуаров Жукова, подтверждает резкий характер спора последнего со Сталиным и неблагоприятную роль Мехлиса, спровоцировавшего вспышку сталинского гнева...»

Как видим, нашему кандидату исторических наук до сих пор неизвестно, что это записка – заурядная фальшивка, что называется, послание с того света.

Учёный, однако... **Геннадий Асинкритов**

* * *

...европейская и мировая общественность никаких алармов по поводу политических репрессий к престарелому Шираку не выкрикивала, выбросить Францию из ЕС не сулилась, запретить французским следователям и судьям въезд на территории цивилизованных государств не грозились. Возможно, ей было некогда, потому что весь свой критический запал эта общественность канализировала в украинские реалии. Вокруг нашей сиделицы продолжает разворачиваться прямо-таки античная драма и одновременно педагогическая поэма, авторы которой пытаются методом кнута, пряника и, говорят, циничного торга воздействовать на украинскую власть, дабы та отменила европейцами же установленный принцип «Закон один для всех».

То, что вменяется нашей экс-премьерке в рамках открытых уголовных дел, тянет на годовой бюджет небольшой европейской столицы, однако, говорят нам кураторы нашей демократии, трогать ее не моги, потому что это - репрессии и преследования.

Между тем суть предъявляемых обвинений как-то ушла на второй план, а на первый вышла возня насчет условий содержания Тимошенко в узилище. Болезненный фантазер и лгун Сергей Власенко рассказывал мировой общественности об изъеденных грибок стенах в холодной и мокрой камере, в которой-де смертельно больная Тимошенко не сегодня-завтра может погибнуть от рук жестокой садистской пенитенциарной системы. Задолбанная уколами и прямыми обвинениями власть решила, видимо, показать мировому сообществу, как на самом деле томится в СИЗО Тимошенко, и на свет Божий всплыло видео и фото то ли камер, то ли больничных палат, в которых коротает свои дни бывшая газовая принцесса. На видео мы явственно различили укрытую по самый подбородок Юлию Владимировну, увидели ее фирменную косу и услышали, как тяжело страдающая экс-премьерка в императивном бодром тоне разговаривает по мобильному телефону (!!!). Тут же поднялась возня и скандалы по поводу самой съемки и ее слива в сеть, однако ответов на вопросы мы так и не услышали.

А вопросы возникли даже у самых наивных. Почему тяжело больная, прикованная к постели Юлия Владимировна лежит одетая, как если бы впрыгнула в койку внезапно, с пристегнутой (кстати, чем? шпильки и заколки арестантам запрещены) косой, говорит бодро и руками размахивает дай Бог каждому дирижеру. Но самое главное - а почему, спрашивает внимательный и злобный народец, у кровати больной, больше похожей на комфортабельный гостиничный диван, стоят тапки на высоком каблучке? Такое впечатление, что, услышав ляганье засовов в темнице, прыгнуть в постель и натянуть простынку до рта Тимошенко успела, а тапки прицельным движением под диван загнать не сообразила. Дьявол, как известно, таится в деталях, и как раз милая деталь ошарашивает каждого, кто хоть что-то слышал о позвоночной грыже. А ведь именно ее, гадину, нашли врачи у Тимошенко, как о том объявил всем любопытствующим замглавы фракции БЮТ Андрей Шкиль. За что, кстати, немедленно был подвергнут остракизму вплоть до возможной отставки с поста. А все длинный язык - соратники последовательно унавоживали тему страшной и загадочной болезни Тимошенко, а тут вдруг объявлена банальная грыжа. Ужасно болезненная, конечно, но тапки, тапки!.. **Нюра Н. Берг, <http://polemika.com.ua>**

* * *

...несколько лет тому назад на проспекте Просвещения дверь в дверь рядом с театром «Аквариум» открыли магазин «Для взрослых». Разрешить такое соседство мог только человек истинно демократической ориентации. Каждый раз, когда мне приходилось мимо проходить или проезжать, я искал покупателей, но переименованные ленинградцы у дверей этого заведения не толпились. За пару лет я их так и не увидел, ни одного входящего или выходящего. Впрочем, однажды после детского утренника одна мамаша с двумя малышами прямо из театра вошла в это заведение, но через несколько секунд пулей вылетела оттуда.

Усиленная реклама товаров этого магазинчика на телевидении в самом идиотском телесериале «Счастливы вместе» ажиотажного спроса не вызвала. По законам рынка это заведение должно бы давно протянуть ноги, но оно продолжало жить загадочной жизнью. Кто-то явно их подкармливает.

О. Гурин