

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 42 (59)
18 ОКТЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
КОНЕЦ Ю.И. МУХИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ГОСОБОРОНЗАКАЗУ ПОМЕШАЛО ПОДКРЕПЛЕНИЕ Иван САФРОНОВ-мл., Ё-Газета
В ЛИВИИ
КРАДУТ МИЛЛИАРДАМИ Николай ВОРОНИН, Русская служба Би-би-си
ИСК К М.ЛЕЧИНУ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО И КАРЛИКИ КРЕМЛЯ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия
ФСБ и МВД РФ «Альфа»
РОССИЯ: ЛИВИЙСКИЕ УРОКИ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

СЛЕДСТВИЕ ТРАГЕДИИ: 11 СЕНТЯБРЯ В США Ю.И. МУХИН
ЛЮДИ И ОСТАЛЬНЫЕ М.М. ЖАСМИНОВ, профессор

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ЗАЧИСТКА» ИСТОРИИ ЗООЛОГИЧЕСКИМИ РУСОФОБАМИ Л.А. МОЛЧАНЮК, Луганск
ПЕРМАНЕНТНАЯ ВОЙНА Борис ИЗВЕКОВ

ИСТОРИЯ

ЧТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ? Обозреватель
ДОКУМЕНТЫ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СОВЕЩАНИЕ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ В ЦК ВКП(б)
ЛИШЁН ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКОЙ А.К. ИМЯРЕК

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будет ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

КОНЕЦ

В начале 2009 года я впервые предложил на Совете Национальной Ассамблеи воспользоваться тем, что нынешняя, так сказать, Государственная Дума, неконституционна, то есть не является тем законодательным органом, который требует создать Конституция РФ. Я не смог убедить интеллектуалов Ассамблеи действовать в этом направлении – они мне не поверили. В связи с этим я где только мог начал эту мысль распространять. И не прошло даже трех лет, как она дошла и до российских правозащитников - они подают на президента в суд за организацию выборов в незаконную Госдуму.

Прекрасно, но поскольку правозащитники подают жалобу в Верховный Суд РФ, то в самый раз поговорить и о конституционности наших судов.

Тяжело быть грамотным

Если вы наблюдаете людей, то к моим годам неумолимо придете к выводу об их поголовной уверенности, что малограмотным СЧИТАТЬСЯ очень плохо, а БЫТЬ малограмотным очень хорошо! Этот вывод и основания для него очевидны.

Да, считающихся малограмотными не уважают, мало этого, не пускают к сытным кормушкам и вообще предлагают работать руками. Вот почему плохо считаться малограмотным.

Положение спасает то, что малограмотным при наличии некоторого терпения очень легко обзавестись справкой о том, что они грамотные. Лучше, конечно, стать действительным членом Российской Академии наук, но на худой конец и диплом о «верхнем» образовании тоже сойдет. Вы скажете, что в жизни малограмотность будет видна даже при наличии у индивидуума диплома доктора наук. Это так, но в своем кругу малограмотные научились скрывать свою малограмотность нехитрым приемом. Когда возникает вопрос, на который малограмотный не знает, что ответить, он гордо заявляет: «Я не специалист в этом вопросе!». После этого он среди других, таких же малограмотных, выглядит как очень грамотный.

А хорошо быть малограмотным потому, что не надо тратить силы и время на работу головой – на поиск истины.

Поскольку единственное, что малограмотный точно знает, это где находится истина - она у начальника, у специалистов, у ученых, у «всех». (Я имею в виду коронное убеждение любого малограмотного, что «все не могут ошибаться».) К примеру, спросят тебя, малограмотного, а почему в Конституции так и так? А ты гордо отвечаешь: «Я не юрист и в этом вопросе не разбираюсь, вам нужно сделать запрос в Конституционный суд». После такого ответа Конституцию можно не открывать (хотя там буковок и не очень много), а все равно будешь выглядеть, как грамотный. Повторю, среди других малограмотных.

При исполнении указанных выше условий малограмотным быть легко и приятно.

А грамотному тяжело, поскольку ему истину нужно искать самостоятельно – он же грамотный, как же иначе? Он вынужден сам прочитать и понять то, что малограмотному пять лет безуспешно вдалбливают в голову в институте. И уж тем более, грамотный обязан прочитать Конституцию, которую весь народ принимал. Сами посудите: народ ее понимал, когда на референдуме принимал, а ты до сих пор не понимаешь? Какой же ты после этого грамотный?

Само собой, что раз Конституция это закон, а в институтах заставляют зубрить законы не кого попало, а будущих юристов, то малограмотные будут меня оспаривать и утверждать, что понять Конституцию могут только юристы, и особенно такие юристы, как судьи Конституционного суда. Поясню «эсклюзивно» для малограмотных.

Юристы являются специалистами по применению законов, а не по их толкованию. Единственный, кто может толковать закон (распоряжение, приказ), – это тот, кто его дал. Законы дает законодатель, вот он и является единственным их толкователем. Раньше, когда малограмотных у власти было меньше (во времена СССР), Верховный Совет СССР свои обязанности исполнял и именно он законы и толковал. То есть толкователями законов являются не юристы, а политики или претенденты на роль политиков.

Чудная Конституция России

При внимательном чтении Конституции у любого появится чувство, что Конституция РФ сильно напоминает передачу «Очевидное – невероятное» с ее девизом «Как много нам открытий чудных готовит просвещенья дух...».

Вообще-то ничего удивительного в этом нет, поскольку текст Конституции РФ готовился в США для потребности некоего круга лиц в России, совершивших, во-первых, до 1991 года деяния, подпадающие под признаки преступления, предусмотренного статьей 64 УК РСФСР «Измена Родине». Во-вторых, в 1993 году эти лица у власти успели совершить и еще одно преступление, за которое по тогдашнему УК тоже полагалась смертная казнь, – «захват власти».

А ситуация после этого захвата ими власти была очень неясной, и если бы Зюганов и КПРФ не предали на последовавших в 1996 году выборах, то в России уже тогда были бы и Дума, и президент коммунистическими. Думаю, поэтому авторы текста подпустили в Конституцию тумана двусмысленности. Полагаю, сделано это было в расчете на то, что при неблагоприятной обстановке можно будет с помощью этого тумана вызвать конституционный кризис. Кроме того, нельзя исключить и просто глупость авторов текста Конституции, поскольку лица у власти после 1991 года изначально являлись собой интеллектуальный мусор, не способный реализовать себя в СССР, и эту оценку данные лица впоследствии старательно подтвердили, «фуля» Россией.

Так что нет ничего странного в странностях Конституции РФ. Ведь, с одной стороны, Конституции РФ нужно было придать видимость «демократической, народной конституции», но, с другой стороны, обеспечить пребывание у власти мерзавцев. Авторы текста при ее написании вынуждены были «встать в раскоряку».

Источник власти в России

Итак, давайте почитаем Конституцию РФ с целью понять, какие суды народ указал иметь в России, принимая на референдуме эту нашу чудную Конституцию. Сначала замечу, что Конституция состоит

из Основ конституционного строя (первые 16 статей), которым должно соответствовать все остальное в самой Конституции. Основы - это как бы Конституция самой Конституции.

Начнем со статьи 3 Основ. Первый пункт этой статьи определяет, кто в доме хозяин: «1. *Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ*». Что поделать, малограмотные любят иностранные слова и использовали слово «суверенитет» вместо того, чтобы написать по-русски: «Единственной верховной властью... в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Но с этим понятно. А вот указание принявшего Конституцию народа, что он является и единственным источником власти, означает, что никто не может получить власть иначе, чем у народа и только у народа. Ни у президента, ни у законодателя, а только у народа!

Те лица, которые получают у народа, к примеру, власть президента, от этого не станут источником власти, они станут всего лишь источником властных полномочий и только в той части (в той ветви власти), в которой они сами получили власть от народа, в данном примере - в части власти президента. Президент является фактическим главой исполнительной власти и может наделить того властными полномочиями министра внутренних дел, а этого властными полномочиями министра иностранных дел. Но он не может никого наделить властными полномочиями судьи, поскольку не получал у народа судебной власти. Почему не получал?

Потому что в Основах конституционного строя есть и статья 10: «*Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны*».

Как следует из этой статьи, во-первых, президента как такового ни как ветви власти, ни как органа власти, по Конституции не существует, он вообще не отдельная власть – он глава исполнительной власти и еще дополнительно гарант Конституции. И только. Во-вторых, президент к судебной власти не имеет отношения: народ президента судебной властью не наделял и отгородил статьей 10 судебную власть и от президента, и от Федерального Собрания.

Казалось бы, пустяк – единственный источник власти, не единственный источник власти - какая разница? Но авторы текста Конституции вынуждены были это положение в Конституцию вписать, иначе у них не получалась демократия, которую надо было в Конституции показать. Во всяком случае, надо понимать, что ни президент, ни Федеральное Собрание не являются источниками власти по положениям пункта 1 статьи 3 Конституции и не могут никого наделять какой-либо, тем более судебной, властью, которая по положению статьи 10 обязана быть независимой от них.

Теперь пункт 2 статьи 3: «2. *Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления*». А кто у нас органы государственной власти? Об этом было в упомянутой статье 10 Основ – это органы законодательной, исполнительной и судебной власти. А как они получают из единственного источника власти (от народа) власть, чтобы осуществлять собою власть народа?

Об этом в пункте 3 статьи 3: «3. *Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы*». То есть народ передает органам государственной власти право от своего (народа) имени осуществлять власть путем избрания членов этих органов или их главу на свободных выборах.

Органы законодательной власти имитацией свободных выборов как бы получают свою власть из единственного источника власти – от народа. Глава исполнительной власти – президент – тоже получает свою власть на выборах. А на каких выборах получают у народа свою власть органы судебной власти, как того требуют Основы конституционного строя? Ни на каких? Ну так это означает, что в России до сих пор нет судов, созданных на основании закона.

Мне скажут, что там дальше в тексте Конституции про судей все написано, в том числе и то, что они назначаются другими ветвями власти – законодательной и исполнительной. То, что написано в тексте Конституции РФ дальше, в данном случае не имеет никакого значения, поскольку статья 16 Конституции завершает положения Основ Конституционного строя требованием: «2. *Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации*». И то, что у нас по Конституции российские как бы судьи не избираются народом, а назначаются президентом, – это не проблема Конституции, а проблема президента и

Федерального Собрания, поскольку эти статьи Конституции Федеральное Собрание и президенты имели право изменить и привести в соответствие с Основами конституционного строя. За 18 лет действия Конституции времени было достаточно.

А сейчас у нас десятки миллионов сограждан осуждены лицами, которые не имеют на это никаких конституционных полномочий. Единственный источник власти в России – народ – не давал им судебной власти.

Российские «судьи» это не судьи.

Ю.И. МУХИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Простота хуже воровства

Владимир Путин, отвечая на вопрос о хищениях в «Транснефти» на \$4 млрд., предположил, что ее менеджмент не крал деньги, а просто использовал их не по назначению.

Премьер убежден, что нецелевое расходование средств - не такое уж тяжкое преступление. И в отличие от хищения, кражи, обмана, подкупа или взятки, как считает Путин, в уголовном порядке не наказываются. «Допустим, губернатор обязан истратить деньги на жилищное строительство, а он направил на улучшение здравоохранения, - привел пример Путин. - Он, в принципе, нецелевым образом израсходовал деньги, но это не преступление - ничего не украл. В принципе, то же самое может быть и у «Транснефти»».

Уголовный кодекс относится к нецелевому использованию бюджетных денег гораздо строже, чем председатель правительства: этому преступлению посвящена статья 285.1 УК. Там говорится, что должностное лицо, потратившее казенные деньги не так, как ему предписано в бюджетной росписи, может сесть в тюрьму на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности и/или заплатить штраф от 100 000 до 300 000 руб. либо в размере зарплаты осужденного за 1-2 года.

Но в случае с «Транснефтью» Путин прав: даже если там и были какие-то нарушения, привлечь ее менеджеров именно за нецелевое расходование средств невозможно, ведь это не бюджетная организация, а коммерческая, пусть и принадлежащая государству на 78%. И деньги на строительство нефтепровода ВСТО «Транснефть» получала через долговой рынок, а не из бюджета.

Ну и что, что ее облигации выкупали госбанки на государственные деньги. Формально обязательства перед бюджетом нет, как и ответственности за возможное нецелевое использование — несмотря на то что государственная компания (т.е. принадлежащая народу) на деньги налогоплательщиков (первая очередь трубы обошлась в \$12 млрд., бюджет строящейся второй очереди - \$10 млрд.) сооружает общенациональный инфраструктурный объект.

Хуже всего то, что снисходительное отношение Путина к нецелевому использованию бюджетных средств будет воспринято чиновничьей армией как сигнал. Потратил деньги, к примеру, не на ремонт школы, а на покупку золотой кровати - ничего страшного, ведь не украл же. **«Ведомости»**

Генпрокуратура запретила

Бывший первый заместитель прокурора Московской области Александр Игнатенко, заочно арестованный в рамках скандального дела о крышевании казино в Подмос-ковье, до сих пор не объявлен в международный розыск.

Заочный арест А. Игнатенко, скрывшегося от следствия на территории Украины в мае с.г., был санкционирован Басманным судом Москвы 13 июля с.г. Генпрокуратура и адвокаты бывшего прокурора пытались обжаловать это постановление, но 1 августа Мосгорсуд признал решение суда первой инстанции законным.

Несмотря на судебные решения, А. Игнатенко никто не ищет. Как оказалось, Генпрокуратура, проигнорировав решение Мосгорсуда, запретила российскому национальному центральному бюро (НЦБ) Интерпола объявлять экс-прокурора в международный розыск. Объявление А. Игнатенко в международный розыск по каналам Интерпола было признано надзорным ведомством «преждевременным» из-за «недостаточности доказательств вины» экс-прокурора.

По мнению источников издания в правоохранительных органах, налицо очередная попытка воспрепятствовать расследованию уголовного дела А. Игнатенко и его подельников.

По данным издания, есть весомый мотив, которым руководствуются сотрудники Генпрокуратуры. Согласно показаниям другого фигуранта дела, экс-начальника управления прокуратуры Московской области Дмитрия Урумова, перед тем как скрыться, А. Игнатенко сказал ему по телефону, что в случае его задержания он даст показания на всех участников коррупционной пирамиды, в том числе на сотрудников самой Генпрокуратуры и даже на сына генпрокурора Юрия Чайки Артема. **РБК**

Протест приглушили электрошокерами

Громким скандалом завершился в Махачкале митинг, прошедший под антикоррупционными лозунгами. Спокойно прошедшая акция закончилась массовыми задержаниями, причем полицейские применили силу и спецсредства. В результате около трех десятков манифестантов оказались в камерах местного изолятора временного содержания.

Организаторами митинга стали несколько общественных организаций — дагестанское отделение Российского союза ветеранов Афганистана, союз общественных объединений «Отечество» и «Антикоррупционный комитет», созданный в Табасаранском районе республики. Власти не согласились предоставить участникам акции главную площадь республики, предложив им собраться вдали от правительственных зданий — на Родопском бульваре, у стен Аварского театра. Однако несколько сотен человек все же попытались в назначенный час пройти на площадь имени Ленина. Путь им преградили около полсотни сотрудников МВД, часть из них была в масках. По свидетельству организаторов акции, офицеры, руководившие оцеплением, попросили выдержать паузу, пока прибывший в Махачкалу министр внутренних дел России Рашид Нургалиев не проследовал в здание, где проходило оперативное совещание с участием президента республики Магомедсалама Магомедова. Затем люди все-таки были допущены на площадь, где и провели акцию у памятника Ленину. Инициаторы митинга говорят о 500 участниках, республиканское МВД дает цифру 100, остальные были причислены к празднующей публике, примкнувшей к митингующим из любопытства.

В резолюции, принятой на митинге, говорится о том, что основными причинами терроризма и религиозного экстремизма в Дагестане являются «коррупция, клановость, вседозволенность одних перед бесправием других». Участники акции призвали поставить перед президентом России и руководителями силовых структур вопрос о снятии с занимаемых должностей министра внутренних дел Дагестана Анвара Магомедова, прокурора республики Андрея Назарова и руководителя следственного управления СКР по Дагестану Алексея Саврулина за происходящие и не раскрываемые в Дагестане массовые убийства сотрудников МВД, общественно-политических деятелей и террористические акции, а также непринятие мер по искоренению противозаконной деятельности отдельных сотрудников, незаконные задержания, пытки, преследования и убийства ни в чем не повинных дагестанцев. Организаторы намерены обратиться в международные правозащитные организации с просьбой оказать помощь в борьбе против коррупции и коррупционеров и ко всему мировому сообществу с просьбой направить в Дагестан группу международных наблюдателей для работы на предстоящих выборах в Госдуму.

Закончив выступления, организаторы предложили всем разойтись, однако именно в этот момент сотрудники полиции стали выхватывать отдельных людей из толпы и силой сажать их в машины, обрабатывая особо строптивых электрошокерами. В итоге в Советском РОВД оказались 28 человек, которым силовики вменили нарушение общественного порядка.

Вчера во второй половине дня у здания РОВД более 50 человек собрались на пикет с требованием освободить задержанных. На этот раз обошлось без эксцессов, однако полицейские задержали оператора местного интернет-телевидения Бориса Алибулатова и фотокорреспондента Руслана Алибекова. Просмотрев съемку и удалив часть кадров, журналистов отпустили.

В течение дня мировой суд Советского района Махачкалы успел рассмотреть дела лишь пятерых из задержанных. Часть из них была осуждена по ст.20.2, ст.9.3 (нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования и неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции) КоАП РФ. Среди них оказался

звезда легендарной команды КВН “Махачкалинские бродяги” Хаджимурад Набиев. По словам руководителя дагестанских “афганцев” Шамиля Хадуллаева, в стенах РОВД продолжают оставаться 23 человека. Родственники задержанных намереваются вновь организовать пикет перед зданием РОВД. **Юлия Рыбина, www.kommersant.ru**

ГОСОБОРОНЗАКАЗУ ПОМЕШАЛО ПОДКРЕПЛЕНИЕ

В истории с гособоронзаказом (ГОЗ) из года в год ничего не менялось: он традиционно проваливался. За это представители руководящих должностей и Минобороны, и оборонно-промышленного комплекса (ОПК) получали выговоры и занимаемых постов лишались. Не стал исключением и предыдущий ГОЗ. 17 мая вице-премьер Сергей Иванов обнародовал имена виновных в провале, которые были тотчас же уволены президентом. Таким образом, Дмитрий Медведев вновь дал понять, что будет предельно строг с теми, кто его указания не выполняет. Однако уже 6 июля в “Ъ” вышло интервью генконструктора Московского института теплотехники (МИТ) Юрия Соломонова с бескомпромиссным утверждением: “Госзаказ 2011 года уже сорван — он выполнен не будет”

Юрий Соломонов говорил только про свой сегмент – про стратегические ракетные комплексы. Однако его слова оказались пророческими: проблемы с ГОЗ возникли не только у МИТа, но еще у целого ряда предприятий. В целом же реакция на интервью последовала сразу. “Я хочу, чтобы вы не только с этой информацией разобрались, но и вообще с ситуацией, – заявил в день выхода интервью Дмитрий Медведев министру обороны Анатолию Сердюкову. – Если она такая, как описывают некоторые наши коллеги, то тогда нужны организационные выводы в отношении всех, кто отвечает за это в правительстве. Независимо от чинов и званий. Мне хватило прошлого года”.

Последнее предложение звучало грозно, поэтому Минобороны не могло оставить заявление генконструктора без ответа. Через несколько дней Анатолий Сердюков вместе с вице-премьером Сергеем Ивановым, курирующим оборонку в правительстве, отчитались перед президентом о ситуации: оба утверждали, что предпосылок для срыва ГОЗ-2011 нет. А задержки с заключением контрактов, по их версии, были связаны исключительно с ценообразованием. И тогда уже выяснилось, что проблемы, изложенные академиком Соломоновым, касаются не только МИТа, но и Объединенной судостроительной корпорации (ОСК), Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) и холдинга “Вертолеты России”. Примечательно, что эта тройка была обнародована самим министром обороны.

В течение августа и президент, и подключившийся к нему премьер Владимир Путин требовали как можно скорее заключить весь пакет контрактов по ГОЗ-2011, причем звучали даже конкретные даты. В итоге дошло до того, что премьер потребовал закончить контрактацию и отчитаться перед ним до 31 августа. К тому моменту одним “проблемным” поставщиком стало меньше: к 31 августа у холдинга “Вертолеты России” с Минобороны были подписаны 11 контрактов на поставку 590 вертолетов. ГОЗ-2011 в плане вертолетов, как пообещал директор холдинга Дмитрий Петров, будет выполнен. С оставшейся тройкой поставщиков — МИТ, ОАК, ОСК — Минобороны найти общий язык в указанный премьером срок не смогло.

Помощь извне

Сложности во взаимопонимании понятны. Впервые за много лет промышленность осознала, что у военных есть реальные средства для выполнения ГОЗ, и это немедленно сказалось на ценах. Владимир Путин это заметил и прореагировал. 26 июля, выступая на совещании по вопросам ГОЗ, премьер в ценовом споре между промышленностью и Минобороны выступил на стороне военных. Узнав у главы Минфина Алексея Кудрина, что накопленная инфляция с начала года уже составила около 5%, а по итогам 2011 года планируется 7-7,5%, Владимир Путин удивился: “В отношении военной техники цены выросли не на какие-то 5-7-8%, а в разы. Это куда годится?”

Уже к середине августа становилось ясно, что ситуация с ГОЗ-2011 выходит из-под контроля – сроки поджимали, а контракты все не заключались. Для форсирования решения этого вопроса был подключен уже не только Сергей Иванов, но еще и вице-премьер Игорь Сечин. Ему выпала “честь”

возглавить межведомственную комиссию, которая должна была сблизить промышленность и военных в “цене вопроса”.

Но предложение комиссии согласовывать контракты по прямой калькуляции цен на изделия без применения инфляционной надбавки не сильно помогло. ОСК согласилась подписать с Минобороны ряд не самых крупных контрактов, а самые сложные и дорогие — с “Севмашпредприятием” на сдачу до нового года одного подводного крейсера проекта 855 “Ясень” и двух проекта 955 “Борей” — остались в подвешенном состоянии. При этом надо отметить, что крейсера проекта 955 являются штатными для запуска межконтинентальной баллистической ракеты “Булава”, а в госпрограмме вооружения (ГПВ) до 2020 года упор делается именно на стратегическую составляющую.

Контракты с ОАК на поставку 65 учебно-боевых самолетов Як-130 и 24 корабельных истребителей МиГ-29К ждала та же участь. Хотя во время авиасалона МАКС говорилось, что может состояться подписание контрактов на эти поставки не только в рамках ГОЗ, но и по всей ГПВ-2020 суммой около \$3 млрд. Однако Минобороны посчитало, что \$15,4 млн. за один Як-130 — необоснованно много, а авиапромышленность ответила, что не может работать себе в убыток. На том переговоры и продолжаются, и каждая сторона меняет свою позицию крайне неохотно. Если вообще меняет.

МИТ, ставший настоящим катализатором выявления проблем ГОЗ-2011, попал в опалу. Хотя претензии со стороны военных Анатолий Сердюков обосновал в начале июля весьма внятно. По словам министра, МИТ необоснованно увеличил стоимость партии ракетных комплексов “Тополь-М” на 3,9 млрд. руб. Однако, учитывая технологические циклы изготовления комплексов “Тополь-М”, едва ли можно говорить о том, что они будут поставлены в сроки, обусловленные ГОЗ-2011. Предложение президента “закупать продукцию за рубежом” в конкретно взятом случае с МИТ оказалось несостоятельным: ведь институт является эксклюзивным разработчиком стратегических ракетных комплексов, а производящий их Воткинский завод — эксклюзивным производителем. Аналогов производимой продукции в мире просто нет.

Чуда не произошло

Так получилось, что именно ГОЗ-2011, в отличие от всех предыдущих ГОЗ, отводилась принципиально новая роль — роль флагмана и первопроходца в десятилетней программе перевооружения. И президент, и премьер, и министр обороны неоднократно подчеркивали рекордные финансовые показатели, выделенные не только по ГПВ-2020 (около 20 трлн. руб.), но и по ГОЗ-2011, а это с учетом кредитной схемы около 750 млрд. руб. Столь крупной суммы никогда ранее не выделялось.

В целом понять можно обе стороны. Минобороны не может по одному указу премьера или президента заключить контракт “не глядя” — тогда все 750 млрд. руб. вмиг осядут в ряде предприятий, не позволив военным заключить не менее важные контракты с другими поставщиками. А за это верховный главнокомандующий явно щадить не будет. Промышленность же просто не может работать себе в убыток: цена на продукцию растет, а военные, столь трепетно относящиеся к финансам, требуют обосновывать фактически каждый рубль. Что занимает не день и не два, а куда больше времени. А слова о том, что следующий ГОЗ-2012 будет сформирован до 2012 года, едва ли послужат утешением: ведь смысл ГОЗ не столько в его формировании, сколько в его своевременном выполнении. Чего с ГОЗ-2011, увы, не случилось.

В целом же сложившаяся ситуация окончательно утвердила две тенденции. Первая заключается в том, что Минобороны и промышленность не могут заключать контракты по первому же предложению “сверху”. Вторая свидетельствует о том, что сейчас идет финальная битва из разряда “кто кого” в ценовом вопросе. Либо военные предложат свои условия игры промышленности, по которым она будет играть вплоть до 2020 года, либо же промышленность сможет отстоять свои позиции и Минобороны придется искать ценовой компромисс, что принесет дополнительные трудности, ведь Минфин, который до последнего момента возглавлял Алексей Кудрин, считает увеличение расходов на военные программы едва ли не экономическим преступлением против бюджета России.

Иван САФРОНОВ-мл., Ъ-Газета

В ЛИВИИ

Голые «общечеловеческие ценности»

Несмотря на отступление правительственных сил, «крысы» НАТО не в состоянии занять города, в том числе Триполи, поскольку они сталкиваются с сильным сопротивлением народа, который ведёт партизанскую войну, нанося мятежникам тяжелые потери, в частности, используя снайперов. По свидетельству информагентства Рейтер, сотни тел боевиков валяются на улицах, их убили выстрелом или в голову, или в сердце. Тот, кто вошёл в этот город, практически никогда не выходит из него живым. Согласно сообщениям, которые пресса не публикует, повстанцы отказываются выполнять приказы идти в атаку. Беспорядок и деморализация на всех фронтах. Кроме того, НАТО уже не в состоянии мобилизовать новых бойцов, потому что запасы «пушечного мяса» ограничены. Мятежников убивают сотнями. Ливийские правительственные силы состоят из десятков тысяч добровольцев (подкрепления из племён прибывают каждый день) и армии. Мятежники не в состоянии укрепить фронт, так как при этом они рискуют оставить без защиты другие направления.

Даже если ООН и направит силы «международной полиции» в составе 5000 человек, это не принесёт никакой помощи или пользы, так как они будут противостоять народу, который хочет защищать свою страну. Все внешние силы на ливийской земле будут являться для ливийцев законной целью для нападения. Их будут атаковать и преследовать непрерывно, пока они не исчезнут.

Чётко видна патовая ситуация. Ливия никогда не будет завоевана. НАТО является не чем иным, как гигантом на глиняных ногах. ООН – это мошенничество. СМИ - инструмент пропаганды, «журналисты» являются двойными агентами и пропагандистами в услужении «демократии», мнимых «свобод», на службе лжи и обмана! Мир должен быть перестроен на других основах, других правилах, других полюсах. То, что построено на лжи, искажениях, фальсификации и обмане, неизбежно придёт к поражению!

Ливия является местом, где так называемые «общечеловеческие ценности», по поводу которых Запад объявил себя как бы их «главным хранителем», раздеты догола и их обманчивый характер ясен. Где учреждения и организации, называемые «международными», несущие ответственность за защиту прав, принципов и предотвращение конфликтов, утвердились как инструменты господства и гегемонии на службе крупного капитала. **Джерард Амар**

Продолжение следует

В то время как Николя Саркози (являющийся агентом ЦРУ) и Дэвид Кэмерон демонстрировали себя в Бенгази, интенсивные боевые действия продолжались в Сирте, Бреге и Рас Лануфе. Это, очевидно, вызывало гримасы на лицах наших воинственных «друзей», которые считают, что Ливия им уже принадлежит. Обширность территории и восстановление сил, лояльных Каддафи, никогда не позволят этой стране вновь попасть в рабство или повторную колонизацию без того, чтобы агрессоры заплатили высокую цену за своё завоевание.

Надо признать, что если бы народ действительно ненавидел Каддафи, то он бы не продержался больше недели. Итальянский руководитель Сильвио Берлускони признал это. Вполне вероятно, что Ливия никогда не будет прежней. Злоба, ложь, убийства и пропаганда Запада сцементировали национальное единство, и все это помогло удержаться ливийскому лидеру.

Сирт: изменники вышвырнуты из города. Они отошли более чем на 50 км, хотя накануне были на окраине родного города Муаммара Каддафи благодаря смертоносным бомбардировкам НАТО, которые разрушили инфраструктуру города. Сегодня утром сообщили о разрушении текстильной фабрики, где работало более 600 человек.

Брега: в то время как исламисты, уголовники и предатели из Бреги и Бенгази смотрели по телевизору, как их лидер, французский президент, расхаживал в Бенгази в компании английского военного лидера Дэвида Кэмерона, сторонники Каддафи получили возможность застать их врасплох. Они вернули себе утраченные ранее позиции после того, что вновь «воскрес» генерал Хамис аль-Каддафи - он дал распоряжение не сдавать эти позиции.

Рас Лануф: 12 сентября правительственные силы безуспешно атаковали позиции изменников возле нефтеперерабатывающего завода в этом городе, хотя и убили при этом 15 их бойцов. Но вчера они

вновь атаковали и заставили их бежать. Это ощутимый удар, так как Рас Лануф (13 000 жителей) является главным центром нефтепереработки в стране. Он расположен на средиземноморском побережье залива Сирт в 600 км к востоку от столицы.

Кто сказал, что всё закончилось? **Аллен Жюль**

Бегство мятежников

Брега и Рас Лануф вчера вновь перешли в руки правительственных сил. К сожалению, ведущие СМИ отказываются говорить об этом. В условиях демократии, когда люди не хотят вас, проводятся выборы. Но это не для изменников из Бенгази, которые хотят непременно навязать себя силой. Именно это ставили в вину Каддафи по отношению к Мисрате, не так ли? Сегодня население Сирта и Бани Валида не хочет мятежников. А что делает НАТО? Подвергает бомбардировкам население с одобрения ООН, которое осмеливается признать мятежников.

ООН – это проститутка, не будем бояться этого слова. Она предлагает себя тем, кто даёт самую высокую цену, то есть богатым странам, которые её финансируют. Именно так они хотят навязать свои взгляды по отношению к Ливии, совершая при этом военные преступления и преступления против человечества. Кто же защитит население этих двух городов-мучеников, которым угрожают отнюдь не силы Каддафи?

Без сомнения, скоро информация о последствиях бомбардировок НАТО станет общеизвестна. Население обоих этих городов сопротивляется, в настоящее время бомбардировки прекратились, но все ждут их возобновления. Сегодня вечером на подступах и окраинах валяется множество трупов погибших мятежников и каркасы их машин-пикапов. Это только начало.

Все видели, как колонны разгромленных боевиков бежали из города. Конечно, неудачники, как всегда, говорят о тактическом отходе <..> не верьте своим глазам. Мы видели ревущие автомобили этих карикатурных революционеров, которые уезжали на полной скорости из Бани Валида, спасаясь от натиска правительственных сил.

Именно теперь война и начинается. Те, кто так быстро объявили о своей победе, просто блаженные! Правда состоит в том, что в Ливии, люди живут под террором мятежников. Такова эта карикатурная «демократия», при которой никто не имеет право возражать. Попробуйте доказать, что я не прав! **Аллен Жюль**

Новости с фронта

Сирт: нанесены новые удары по изменникам. Несмотря на смертоносные бомбардировки НАТО, в результате которых убивают женщин, детей и стариков при оглушительной тишине СМИ, был объявлен отход, как всегда, тактический. Мятежников было около 6000, причём основная часть прибыла из Мисраты. Не будет ничего удивительного, если завтра этот город Ливии тоже перейдёт в руки правительственных сил - пока Сирт сопротивляется, боевики из Мисраты вынуждены оставаться там...

Бани Валид: изменники не последовали инструкциям НАТО. Почему? Сейчас они все в страхе. Многие не хотят идти на фронт, потому что вчерашние потери заставляют их опасаться ещё худшего. После бомбардировок армии Апокалипсиса (НАТО), последняя потребовала от своих подчиненных переходить в наступление. Однако ни один командир не сумел заставить своих подчинённых отправиться на фронт. По причине усталости? Нет, якобы надо остановить пролитие крови... ливийцев.

Кризис? Посмотрим, но я сомневаюсь, что этот голос меньшинства будет услышан. Исламистов среди мятежников больше, чем умеренных. Аллен ЖЮЛЬ

Перевод с французского А. Сивова

КРАДУТ МИЛЛИАРДАМИ

Блогер Алексей Навальный вызвал ажиотаж в российском секторе “Живого журнала”, опубликовав в своем блоге копии неких документов, из которых может следовать, что при

строительстве трубопровода Восточная Сибирь - Тихий океан (ВСТО) из выделенных на эти цели бюджетных средств было похищено не менее 4 млрд. долларов.

Навальный, известный в Рунете своей непрекращающейся борьбой за права миноритарных акционеров крупных российских компаний, утверждает, что при проведении проверки в 2008 году документы были переданы Счетной палате компанией “Транс-нефть”, которую он, собственно, и обвиняет в серьезных нарушениях.

В “Транснефти” отказались подтвердить или опровергнуть подлинность опубликованных документов, сославшись на то, что блог Навального не является средством массовой информации, а реагировать на личные записи третьих лиц компания не намерена.

Проверка “Транснефти” Счетной палатой действительно была проведена после смены руководства компании в 2007 году – это подтверждают и в “Транснефти”, и в контрольном ведомстве. Ее результаты частично были опубликованы в феврале 2009 года, однако полные материалы проверки обнародованы не были – как утверждает Навальный, их засекретили.

Опубликованные материалы, по словам блогера, являются как раз официальными документами, подготовленными сотрудниками ОАО “АК “Транснефть” по запросу Счетной палаты.

“Это не мой доклад, это не мнение аналитиков или экспертов. Это официальные материалы компании Транснефть, подготовленные и подписанные десятками ее сотрудников”, – подчеркивает в своем блоге Навальный.

«Личный дневник»

“Я не буду комментировать материалы третьих лиц, - заявил, в свою очередь, представитель “Транснефти” Игорь Демин в интервью bbcussian.com. - Блог - это, с точки зрения права, как забор или записная книжка. Он взял там и что-то записал. В данном случае вы говорите не о публикации, а о записи в личном дневнике. Я не буду комментировать никакие записи в личных дневниках”.

По словам Демина, сам он выложенных в блоге Навального документов не видел.

“С помощью современной техники можно использовать любые печати, любые подписи, любые документы”, – отметил Демин, добавив, что все документы, переданные Счетной палате, принадлежат Счетной палате, и за комментариями следует обращаться туда.

Такую же позицию заняли в правительстве России.

“Не вижу никакой необходимости комментировать материалы блогеров. Там упоминается Счетная палата. Если бы что-то было, наверняка мы бы все узнали непосредственно оттуда”, - цитирует РИА Новости пресс-секретаря премьера России Дмитрия Пескова.

В Счетной палате ситуацию на момент написания статьи не комментировали.

Вывод блогера: «украли всё»

Каким образом документы попали в руки к миноритарному акционеру, Навальный не сообщает: “Откуда взяли - не скажу, но замечу, что как в Счетной палате, так и в “Транс-нефти” работает много людей, и не все они жулики”.

Далее идет ссылка на копии документов, которые можно скачать с нескольких сайтов. Оригиналы сам блогер описывает так: “Объемная папочка, в которой за подписями реальных высокопоставленных сотрудников “Транснефти”, включенных в проверочные комиссии, сухим языком описывается: украли всё”.

Копии документов, доступные любому пользователю интернета, действительно похожи на подлинные материалы проверки, вскрывающие нарушения при строительстве трубопровода ВСТО.

Блогер призывает к как можно более широкому распространению опубликованной им информации и предлагает пользователям оставить подпись под заявлением в Генеральную прокуратуру и под обращением к президенту Дмитрию Медведеву.

Настоящие материалы?

Алексей Навальный известен своими частными расследованиями финансовой деятельности крупных российских компаний - таких, как “Газпром”, “ВТБ”, “Роснефть” и других.

Сам он заверяет, что опубликованные им материалы - настоящие, что он потратил очень много времени на проверку их подлинности и опубликовал лишь те документы, в аутентичности которых не сомневается.

“Мы общались с экспертами, с журналистами достаточно многими я разговаривал, которые в этой теме работают, - показывал им доклад, спрашивал их оценки возможного ущерба и так далее. Сейчас я абсолютно уверен, что доклад правдивый”, - сказал Навальный в интервью Би-би-си.

Навальный уверен, что сейчас лица, чьи интересы затронуты публикацией документов, вместе с политическим руководством страны пытаются найти способ “вывернуться из этой ситуации”.

“Я думаю, что у них не хватает духу признать, что доклад липовый, потому что очевидно, что он настоящий”, – полагает Навальный.

«В легком шоке»

В подлинности опубликованных Навальным документов уверен и оппозиционный политик Владимир Милов, известный своими публикациями о нарушениях и злоупотреблениях российских федеральных и региональных властей.

“Такие откровенности, которые содержатся [в опубликованном докладе], связаны с тем, что это было написано в момент прихода нового руководителя, и его команда была заинтересована в максимальной дискредитации [прежнего руководства], при котором строительство разворачивалось и основные коррупционные фокусы происходили”, - убежден Милов.

Однако, подчеркивает Милов, авторы доклада никак не рассчитывали, что он попадет в публичный доступ, поэтому “и руководство страны, и руководство правительства, и руководство “Транснефти” в легком шоке пребывают сейчас”.

“Если эта история соберет аудиторию в несколько миллионов человек, которые будут требовать разбирательства, мне кажется, властям будет очень сложно это игнорировать”, - считает Владимир Милов.

Результатом публикации документов, считает Навальный, должно стать возбуждение уголовных дел, возврат тех денег, которые еще можно вернуть, и привлечение виновных к ответственности.

“Круг этих людей и компаний, которые были задействованы, в докладе изложены по именам, с реквизитами и так далее, поэтому задача следствия очень облегчена”, - убежден блогер.

Никто из людей, чьи фамилии упомянуты в публикации блогера, по поводу происходящего пока не высказывался.

Николай ВОРОНИН, Русская служба Би-би-си

ИСК К МЛЕЧИНУ

19 октября 2011 г. Зал №21

Савёловский суд г. Москвы

рассматривает иск Фонда содействия увековечению памяти граждан, погибших в сентябре-октябре 1993 г., к Л. Млечину о защите чести и достоинства защитников Верховного Совета.

Начало в 10.00

Адрес: ул. Бутырский вал, 7.

Проезд: ст. м. «Преображенская площадь»

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО И КАРЛИКИ КРЕМЛЯ

Президент Белоруссии А. Лукашенко заявил, что российская сторона хочет сместить П. Бородин. Предположительно его место займет полпред президента РФ в Приволжском федеральном округе Г. Рапота, ранее возглавлявший Росвооружение. Александр Лукашенко выразил готовность найти работу для П. Бородина, если он останется не у дел в России.

Союзное государство России и Белоруссии формально существует с 1999 года и в течение своей более чем десятилетней истории и российская, и белорусская сторона взаимно упрекают друг друга в саботаже реальной интеграции. Коррупцированное правительство России хочет за бесценок скупить промышленность Белоруссии и раздать всё «пугинятам», как это сделали с заводами России. А. Лукашенко понимает, что развал производства и сельского хозяйства поставит страну на колени, помощи от Кремля ждать бессмысленно. Основная сторона, тормозящая объединение, - Россия, коррупцированное правительство втихую решает свои частные вопросы, а в Белоруссии у него не получается. Сегодня кремлевский «мелкий медвежонок» нашел стрелочника, до которого сам никогда не дорастёт делами, сколько бы лет ни протирали штаны на кремлевской табуретке в клоунском колпаке. Можно говорить всё что угодно, но глядя на восстановленный Кремль, приходится сказать: П.П. Бородин виноват в том, что при реставрации залов Кремля восстановил всё, в том числе герб дотошно по старым картинкам и не подумал, что форма герба отражает время, когда Польша и Финляндия входили в Российскую империю. Но он, Бородин, не распродал территорию России, как это делают Медведев и Путин, которые погрязли в коррупции, прикрывая советников президента - взяточников, дела которых находятся в Европейском суде.

Что только П. Бородину не приписывали: «отмывал» деньги, получал незаконные комиссионные за предоставление контрактов на реконструкцию Большого Кремлевского дворца и Счетной палаты в Москве. Участвовал в преступной организации (наверное, прокуроры Швейцарии считают «страну кремлевских гномов», Союз России и Белоруссии преступной организацией), нанес ущерб Российской Федерации. Если бы все чиновники ограничились таким ущербом, Россия была бы процветающей страной. Он сделал дело, а все остальные могут только трепаться о «нанотехнологиях», «нанотанках», «Сколково», «о мобильниках России, сделанных в Китае», «взлетающих и ныряющих табуретках ГЛОНАСС», «нацпроектах», о программах «Электронная Россия», «Интернет в сельские школы» - сельские школы, которых нет благодаря стараниям «Единой России» и тандему. Некомпетентные кремлевские «гондольеры тандема» могут перевозить финансы с помощью своих друзей и советников, а сами только плавают в проруби Кремля и разваливают экономику страны.

Некомпетентность Д. Медведева, В. Путина, управляющего делами Президента В. Кожина, главы администрации Президента

С. Нарышкина и всего правительства ежедневно наносят ущерб на миллиарды рублей, при этом спасая курс доллара, не говоря о том, что ломают веру людей России в нормальное будущее. Сегодня у коррупцированной вертикали имени «тандема» существует присказка: «есть традиция добрая у чиновных ребят: можешь думать о Родине, но живи для себя». «Кукушата тандема» расчищают место от профессионалов, заменяя их своими горе-управленцами наподобие губернатора Самарской области, который сначала завалил АвтоВАЗ, теперь доводит до нищеты Самарскую область. Сам упаковался. В. Путин представляя этого лучшего специалиста, так и говорил, что только лучшие кадры направляются в Самарский регион и на должности губернаторов в России. Сегодня народ России видит лучшие кадры В. Путина, которые или сидят на нарах или сбежали в страну «Евряндию». Или В. Путин полный лох, как и его сожитель по тандему, или коррупция Кремля опередила своих создателей и «гондольеры тандема» пытаются избавиться от своих неугодных региональных «вороваек Единой России».

Пока были сильны позиции семьи Б. Ельцина, два гнома наперегонки лизали одно место. А сегодня «танцоры тандема» создают видимость почетной отставки П. Бородина. С одной стороны, много ли у нас людей, способных усыновить четверых детей или годами помогать сиротам? Заботиться о

пенсионерах? Или среди ночи мгновенно откликнуться на просьбу о помощи? Я лично знаком с Пал Пальчем, он совершил немало добрых дел, о которых мало кто знает, а сам этими делами не кичится и не кричит, как «пустомели» о своих нацпроектах и Сколково или их пустоголовые жёнушки, несущие бред от имени государства. «Липовые президенты» оба назначенцы, в общем «гондольеры тандема», а с какого богуна должны жители России слушать еще двух истеричек - Людочку и Светочку, непонятно. Эти две «кумушки тандема» пытаются крутить страной, как крутят своими мужьями «подкаблучниками».

Можно много рассказать о жизни кремлевской братвы, но сегодня, видимо, П. Бородин наступил кому-то на хвост и вдруг понадобилась его должность. Только время рассудит насколько был эффективен в работе П. Бородин. Одно скажу, до его прихода в Союзное государство там не было финансов и работы тоже не было. Кроме того, по утверждению Генпрокуратуры, в итоге никаких претензий к П.П. Бородину у нее нет. А П. Бородин не изменился и после перехода из Кремля в Союз России и Белоруссии, за что я его уважаю: усыновил и удочерил четверых детей-сирот (Ваня, Наташа, Петр, Сергей). Вместе с супругой создал в Москве семейный детдом, где живут 43 воспитанника. Постоянно оказывает помощь Московскому детдому №29, гематологическому отделению Детской республиканской больницы, Вилнойскому детскому дому (Якутия). П.П. Бородин - просто порядочный человек в отличие от высших «кремлевских клоунов».

П. Бородин никогда не говорил дурного слова о А. Лукашенко. Президент Белоруссии А. Лукашенко заявил, что российская сторона хочет сменить П. Бородин на посту госсекретаря Союзного государства РФ и Белоруссии. Будет лучше от этого России? Нет. Заменить можно любого, а результат будет как в Совете Федерации. В. Матвиенко, Л. Нарусова (Собчак), бестолковый А. Торшин и т.д.

Российское руководство - «карлики тандема» подобрало П. Бородину достойного преемника. Наиболее вероятный кандидат на этот пост Г. Рапота, сейчас Рапота - полпред президента РФ в Приволжском федеральном округе. Судя по делам в Самарской области (авиационный завод убит полностью, ракеты падают, как гнилые яблоки, АвтоВАЗ живет автопробегами желтых «жигулей» с жалким карликом, которого не видно за рулем, сельское хозяйство «отдыхает», вся промышленность и ВПК приказали долго жить), этот эрзац-президент в Приволжском округе с вверенными регионами не справился, его судить надо за развал, а его ставят Государственным секретарем. Да чего от «клоунов Кремля» можно ожидать дельного, это как через десять дней после своего прихода к власти в 2000 году В. Путин назначил президентским управделами своего старого знакомого по Санкт-Петербургу В. Кожина, который до сего дня ничем не прославился, кроме скандалов с взятками в его ведомстве и полной неразберихой в делах. Только кожинское управление может похвастаться, что самолеты президента являются недвижимостью, и ещё множеством выкрутасов от ФГУП «Кремль» до ТД «Кремлевский» и закупкой автомобилей для «главных клоунов страны». Одним словом, «фокусник» при «кремлевских шутах».

Что вообще меняется с приходом к власти питерской братвы? В свое время высший контрольный орган страны Счетная палата провела ревизию Госкомимущества и опубликовала результаты проверки в правительственной «Российской газете». Выводы аудиторов вызвали шок в обществе. Преступление против нации и государства - так ревизоры оценили деятельность А. Чубайса, который вчера состряпал дело против офицера ГРУ, а сегодня уничтожают Главное разведывательное управление Вооружённых сил. Формулировки предельно жестки: Госкомимущество поставлено на службу конкурентам и врагам России, целенаправленно разрушается оборонный комплекс страны, крупнейшие предприятия, конструкторские бюро, научно-исследовательские институты умышленно подводятся под банкротство и продаются за бесценок...

Из заключения Счетной палаты: «Анализ показывает, что целенаправленно разрушаются важнейшие отрасли оборонной промышленности, так как с признанием предприятия неплатежеспособным оно практически попадает в руки людей, непосредственно заинтересованных в устранении конкурентов с мирового рынка».

70 процентов предприятий, признанных неплатежеспособными, относились к пяти ведущим стратегическим областям промышленности, несли основную нагрузку по исполнению государственного оборонного заказа, обладали лучшими в мире технологиями и профессионалами,

конструкторскими и технологическими решениями, которые на десятилетия опережали другие страны. 261 оборонное предприятие, практически вся элита оборонной промышленности, лучшее, чего достигла и наработала отечественная промышленность, были уничтожены.

Банкротами объявляли совершенно секретные предприятия. Управляющими туда А. Чубайс направлял людей без малейшего опыта управления, не имевших допуска к сведениям, содержащим государственную и военную тайну.

О проводимой Чубайсом приватизации как предательстве национальных интересов страны президенту Российской Федерации Ельцину докладывали Государственная Дума (постановление №378-1 от 9.12.94 г.: «Признать итоги первого (чекового) этапа приватизации неудовлетворительными, в качестве первоочередной задачи считать необходимым проведение существенной корректировки политики приватизации, поскольку итоги первого ее этапа не соответствуют основным целям социально-экономических реформ, приостановить действия указа о послечетовой приватизации до принятия федерального закона»), Московская областная Дума (решение №10/15 от 02.11.94 г.: «В программу приватизации заложена ошибочная концепция, продолжение приватизации в таких условиях может привести общество к социальному взрыву, так как большинство населения отстраняется от приватизации, доступ к ней получает только небольшая часть общества, необходимо приостановить действие Указа №1535 от 22 июля 1994 года до принятия закона»), Генеральная прокуратура (записка исполнявшего тогда обязанности Генерального прокурора А. Илюшенко от 29.11.94 г. исх. №19-15-94 «О фактах разбазаривания федеральной собственности на предприятиях военно-промышленного комплекса»: «Идёт искусственное смещение государственной собственности, ради извлечения предприятиями сиюминутной сомнительной выгоды происходит перекачка федерального имущества в руки частного бизнеса»).

Сегодня всё это пытаются повторить с Республикой Беларусь. Союзное государство России и Белоруссии было официально создано еще в 1999 году, но за это время правительство России все сделало, чтобы «Союз» так и не перестал быть эфемерным образованием. Не надо винить П. Бородину и руководство ГРУ в том, что им не дают работать и разваливают систему государства и разведки, те, кто это в действительности делает, называются «гондолеры тандема и соратники», сегодня у них власть. Если руководство ГРУ и работники военкоматов на местах, которые ведут весь учет, не объединяя всех разведчиков для массового выступления, разведка умрёт. Надо всё сделать для того, чтобы героические традиции военной разведки продолжали воспитывать на примере своих подвигов будущее поколение России. «Жалкие карлики тандема» это не герои нашего времени, это пена, как и студенточки журфака МГУ, которые позорят свое учебное заведение календариками для В. Путина, наверное, подвиг Моника Левински и Б. Клинтона в оральном кабинете не дают им покоя.

В экономической сфере Белоруссия среди всех стран СНГ обладает наибольшим аграрным и промышленным потенциалом, в Белоруссии сильно развиты такие отрасли, как машиностроение, нефтепереработка, химическая промышленность. Но 90% всех ресурсов получает из России, испытывая, таким образом, огромную экономическую зависимость от нее. Россия также является для Белоруссии важным рынком сбыта, более 50% своего промышленного экспорта она реализует именно в России. Следует отметить, что и Белоруссия на сегодняшний день является выгодным экономическим партнером для России. Именно через территорию Белоруссии проходят основные торговые коридоры России в Европу. Для России она является дешевым и безопасным транзитным путем. Это намного выгоднее, нежели поставлять сырье на Запад через территорию Украины или же через территорию других приграничных государств. Следует отметить, что тесное экономическое сотрудничество в рамках Союзного государства благоприятно повлияло на экономику как Республики Беларусь, так и Российской Федерации.

Государственным Секретарем П.П. Боро-диным выполнена огромная работа по реализации совместных программ, в них расходуются более 80% бюджетных средств Союзного государства. Сюда относится программа по выпуску большегрузных автомобилей, соответствующих стандарту ЕВРО–2 и ЕВРО–3, программа «Союзный телевизор», а также совместные оборонные заказы (180 российских оборонных предприятий поддерживают контакты со 120 заводами белорусского ОПК), совместные программы в сфере машиностроения (БелАЗы, МАЗы), совместные программы в сфере сельского хозяйства (производство льна, картофелеведение). Важное место отводится и российско-

белорусским совместным предприятиям в различных отраслях экономики, транснациональным финансово-промышленным группам. Есть крупные проекты по созданию интегральной сети транснациональных транспортных коридоров, систем связи и управления грузовыми и пассажирскими потоками по направлениям «Европа–Беларусь» и «Россия – страны АТЭС». Этот проект необходим России как воздух, а не жалкие потуги «Сколково», которого ждет судьба нацпроектов.

Перед очередными выборами президента стало модным воткнуть лопату в землю и кричать на весь мир, что мы занимаемся инновациями и это наше будущее. «Кремлевские клоуны» не смешны, и если своих мозгов нет, то пусть не мешают создавать и творить другим. Если задать вопрос на кого работают «клоуны тандема», ответ один – на кого угодно, только не жителей России.

Последние годы в области машиностроения наблюдалось более тесное сотрудничество между белорусскими заводами МАЗ и БелАЗ с Ярославской областью. Однако следует отметить, что основной проблемой реализации всех этих проектов является недостаточность финансовых средств и непонимание правительством России, что в России нет современных двигателей. Мир развивается, Россия стоит, правительство и Кремль не мычат ни телятся. Основная программа «питерского цирка шапито» - вывоз средств за рубеж. Какое еще государство держит средства за пределами своей страны, когда они нужны на развитие промышленности, сельского хозяйства, образования и медицины? Нет таких государств, кроме России. Уверен, многие из тех, кого сегодня задвигают в тень, будут скоро востребованы. Это люди, занимавшиеся конкретными делами, практики – производственники, строители, руководители. А те «кремлевские клоуны тандема», кто пилил бюджеты, считал и отстегивал, долго не протянут... И чем быстрее люди дела объединятся против развала страны тандемом, тем лучше будет для России!

Репутация не за один день складывается, её из пустых нацпректов и воздушного «Сколково», по сути - пустых слов, не построишь. Швейцарские газеты писали, что

П. Бородин - секретный русский царь, а вот что пишут о В. Коже: по сравнению с П. Бородиным изменений мало... Дохлый Путёнок... Дел нет и управления нет, одна коррупция и взятки в ведомстве!

Многoletние связи с Управлением делами президента России привели меня к любопытному выводу: если в этой конторе что-то меняется, то только в сторону грандиозного увеличения финансирования. Растут на глазах суммы - как в рублях, так и в зеленых американских единицах. Вся кремлевская завхозовская гигантомания магнитом притягивает к себе странную публику. С приходом В. Кожины на Старую площадь хлынула мутная волна мегапроектов и загадочных помощников, готовых их осуществлять. Но за очень большие деньги, из бюджета, естественно. Однако даже на столь высоком посту Кожина нет-нет да и достают отголоски его питерской деятельности периода работы руководителем Северо-западного регионального центра по валютному и экспортному контролю. Так, в начале этого года стало известно, что до сих пор прокуратурой Санкт-Петербурга расследуется уголовное дело в отношении Кожины и его бывшего главбуха Федоровой, обвиняемых по статьям 170 и 293 УК РФ.

По версии следствия, в июле 1995 года Кожин приобрел в турфирме «Санкт-Петербург-Холидейз» турпутевки в Болгарию для себя и своей жены. Оплата в сумме 3 млн. 975 тысяч неденоминированных рублей была произведена за счет Северо-западного регионального центра, которым руководил Кожин. Аналогичной схемой воспользовалась и главбух Федорова. В период пребывания на отдыхе Кожину и Федоровой была начислена зарплата в размере 710 210 рублей. Кроме этого, Владимир Кожин как руководитель Северо-западного регионального центра по валютному и экспортному контролю необоснованно и незаконно получил еще 12 миллионов 710 тысяч рублей в виде премий. По моим сведениям, по вновь открывшимся обстоятельствам уголовное дело против Кожины можно возобновить.

Это мелочи, конечно, по сравнению с «шутовским тандемом» и его коррумпированными махинациями, но просматривается общий стиль.

Святыня России Красная площадь в Москве. Перед Новым 2001 годом на Красной площади усилились ФГУП «Кремль» был залит небольшой ледовый каток напротив Мавзолея. Как бы вы не отнормились к В.И. Ленину и другим захоронениям, но устройство катка на святом месте, с которого

уходили в бой защитники Москвы и на котором проходил парад Победы, - это вопиющая безнравственность и истинное лицо «кремлевского тандема». Пусть зальют катки на захоронениях своих предков и играют в хоккей, мы не против, но есть нормы морали. К тому же это видят все государства. Если мы сами себя не уважаем, кто будет считаться с Россией и уважать её за кощунственные дела?!

Кстати, сметная стоимость этого каточка миллион долларов США. Максимальные затраты на такой каток, включая рекламу, не должны превышать ста тысяч долларов. Куда делись остальные 900 тысяч зеленых, знают только господин Кожин и команда «клоуны Кремля». Очевидно, для «тандема клоунов» слова «каток» и «откат» являются однокоренными.

Государственный секретарь Союзного государства П.П. Бородин на деле доказал возможность частно-государственного партнерства при реализации союзных программ и разработке перспективных проектов Союзного государства. Наиболее перспективными проектами такого сотрудничества Государственный секретарь считает трансевразийскую транспортную и многопрофильную коммуникационную систему, создание которой в перспективе могло бы обеспечить рабочими местами 1,5 миллиона белорусов и до 20 миллионов россиян, а также проекты наукоемкого машиностроения. П.П. Бородин всегда говорил, и я его полностью поддерживаю, что рост занятости и благосостояния народов Союзного государства при реализации союзных программ является приоритетом при их разработке. Много совместных документов я подписывал с П.П. Бородиным, но когда они доходили до Кремля, правительства, ФСБ РФ, Совбеза РФ, они там и умирали или исчезали в неизвестном направлении. Часть из них появлялась спустя время или за рубежом или с другими подписями и под покровительством коррумпированного правительства.

На совещаниях Павел Павлович Бородин всегда поднимает самые актуальные проблемы, касающиеся развития российского государства. Рассказывает о необходимости нового этапа реформирования страны как в экономической, так и в социальной сфере. Сегодня в угоду «бестолковому тандему» пытаются задвинуть человека, который всегда говорит, что Россия - одна из богатейших стран мира: по объему и многообразию природных ресурсов ей практически нет равных, огромны кадровые и человеческие ресурсы, в области технологий Россия по-прежнему находится на уровне высокоразвитых стран.

На думских выборах 2003 г. П. Бородин возглавлял список избирательного блока «Евразийская партия – Союз патриотов России», непреодолевшего 5%-й барьер. В число лидеров блока входили также экс-президент Ингушетии Р. Аушев и бывший начальник штаба по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ генерал Л. Ивашов.

Я задаю вопрос: почему народ России не может воспользоваться своими богатствами? Что надо предпринять, чтобы гигантский потенциал России работал на россиян? Что делать, и кто виноват?

В коррупции виновата выстроенная вертикаль власти во главе с «тандемом карликов». А что делать - всем понятно, надо, как Б. Ельцин, выводить людей к Кремлю и правительству России. Жить в нищете больше нельзя и нельзя позволять «карликам» увольнять профессионалов, продавцов и растаскивать Россию!

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

РОССИЯ: ЛИВИЙСКИЕ УРОКИ

«Соединенным Штатам надо было методом проб и ошибок найти вариант расшатывания внутривнутриполитической обстановки в любой стране и возбуждения мирового общественного мнения так, чтобы это дало повод применить военную силу для реальной проверки своих новых технологий ведения самой современной войны. Ливия показала: американцам это сделать удалось. Каким будет продолжение кровавого спектакля? Основные события, скорее всего, не заставят себя ждать»*

Этот постинг стал очень популярен в Сети. Думаю, его многие успели прочитать, а если кто не успел, тому настоятельно рекомендую. Как и комментарий** к нему от уважаемого [ub-murbrend](#), особо ценный тем, что ему, не только политологу, но профессиональному сценаристу, доводилось (слегка приоткрою секрет) писать сценарии самых разных шоу, хотя, конечно, таких масштабных, как нынешнее магрибское, среди них не случилось.

Относительно роли РФ, как всем известно, звучат разные мнения. Очень многие рвут тельняшки, доказывая, что Кремль поступил правильно. Доводы при этом в ход идут самые причудливые: от «Они там лучше нас знают, что делают» через «А почему мы должны были вообще защищать Ливию?» до «Ливия сама виновата». И никто из радетелей при этом не замечает (не хочет замечать?), что своей позицией РФ, откровенно говоря, рыла себе могилу. Потому что, в конце-то концов, бог с ней, с Ливией. Если никак нельзя было наложить «вето», так и воздержание вполне приемлемо. Вот только, воздержавшись, можно было до того тщательно (юристы есть) вылизать текст злополучной резолюции 1973, исключив возможность «расширительных толкований», а затем, когда процесс пошел, начать спокойно, нудно, ежедневно указывать с трибуны ООН на нарушения. По ходу дела набирая очки в странах бывшего «третьего мира». То есть утверждая себя, как великая держава. Как Россия.

Кремль, однако, предпочел бежать впереди паровоза. Даже не отмалчиваться, подобно Китаю, а исполнять роль «чего изволите?», к тому же в наиболее угодливых, броских и неприятных формах из всех возможных. Демонстрируя всемерное послушание. В итоге же, когда стал ясен главный смысл происшедшего, оказался в, мягко говоря, сложном положении. Потому что ливийская эпопея - отрицать это едва ли кто-то рискнет - поставила жирную точку на самом понятии «международного права» и превратила ООН в декорацию. Она все еще функционирует, и международные законы тоже формально не отменены, но цена всей этой бижутерии уже ясна абсолютно. И когда генсек НАТО заявляет, что «НАТО не была поставлена в известность Францией о снабжении оружием ливийских повстанцев», а представитель США при НАТО откровенно признает, что «решительные действия» Великобритании, Франции и Италии с использованием спецназа и при поддержке США были предприняты в последнее время вопреки официальной миссии НАТО, а не благодаря ей», это звучит не только как издевка, но и как чистосердечное признание. Потому что, выходит, каждый член НАТО, действуя в рамках операции, разрешенной ООН альянсу, параллельно может творить что угодно, как бы от себя - хоть оружие подбрасывать, нарушая категорический запрет, хоть спецназ высаживать, нарушая запрет еще более категорический.

Иными словами, НАТО заявило о начале эпохи вседозволенности. О возможности применять силу в отношении кого угодно и под любым предлогом. С позволения ООН и (в частном порядке) безо всякого позволения. То есть внедряет в жизнь оглашенную недавно вашингтонским мулатом «доктрину вмешательства» - о праве «цивилизованного мира» менять правительства в любой стране по своему усмотрению. И РФ, в лице своего президента, своими действиями признала правомочность этой доктрины. А дальше все просто. Англо-саксонское право, как известно, базируется на прецедентах, а прецедент создан и стал печкой, от которой НАТО станет плясать и впредь. Навыки же создания предлогов для красивых обоснований вмешательства оно уже отработало, и сейчас шлифует приобретенный в Ливии опыт на Сирии, решение о смене режима которой Обама подписал - эй, мальчиши, кто там лепетал, что Москва не позволит? - наплевав на мнение Конгресса, который, видимо, уже тоже становится декорацией. И не особо скрывая дальнейших планов. Среди которых - таково мое мнение, и никто не убедит меня, что это не так, - значит и РФ.

Собственно говоря, ведь что нужно Западу? Сырье, деньги (в обмен на фантики) и, в перспективе, пушечное мясо в неизбежном столкновении с Китаем. Который, между прочим, вытесняя из Африки, откуда он предполагал подкармливаться ресурсами, прямо и откровенно разворачивают на север, в направлении Казахстана и РФ, по принципу: «Если нужно, иди и возьми». То есть абсолютное послушание, о котором вполне откровенно говорят представители определенного сектора российского политикума как полуофициального, зато откровенно ориентированного на Запад, так и официального, чуть более связанного в словах, но не в делах. При таком и только при таком, даже в мельчайших мелочах подтверждаемом условии «дикая страна, имеющая очень много ресурсов, что несправедливо» (фраза приписывается Мадлен Олбрайт, но вряд ли была озвучена, что, в сущности, ничего не меняет), - вообще заслуживает право еще какое-то время оставаться единой и, пока не вышел срок хранения, ядерной. В противном случае ставка будет сделана на развал. Только не надейтесь, дорогие френды и не френды, на такой подарок, как новое 22 июня. Как раз это все понимают, и никто не хочет реанимировать образ Родины-Матери, которая зовет. Всё будет сделано куда проще, а чтобы понять, как именно, тем, кто еще не совсем понял, настоятельно рекомендую

прочитать предельно вероятный сценарий,*** набросанный уважаемым colonelcassad, лучший, на мой взгляд, из текстов, гуляющих на эту тему в Сети. Собственно, множество фитильков под достаточно ветхую стену уже подведено.

Вполне возможно, российские власти - вернее, тот их сектор, который не безнадёжен, - опасаются предпринимать резкие шаги, опасаясь именно такого развития событий. И в связи с этим умасливая “заклятых друзей” всем, чем угодно, вплоть до шельфа Арктики. Как любят восклицать по этому поводу ура-патриоты, перефразируя князя Горчакова, “Россия не сердится, Россия сосредотачивается”. Вот только глупость это несусветная. Нет у нынешней РФ ни тогдашнего потенциала для рывка, ни тогдашней независимости от “заклятых друзей”, ни тогдашнего, извините, человеческого материала, ни времени, ни - главное - нормальных, не только о себе думающих элит. Элиты РФ очень плохи. Можно сказать, фатально плохи, и все критическое, звучащее в их адрес, в частности, и в моем блоге - чистая правда. Но всякие “революции” и прочие великие потрясения - еще хуже. Потому что - будьте уверены - все процессы такого рода, в какие бы цвета они ни были окрашены, просчитаны “заклятыми друзьями”; они к ним готовы, они смогут их оседлать и использовать в своих интересах. Если кто не понял, говоря о “фитильках”, я подразумевал именно это. И, кстати, пресловутое “отделение окраин” - из этого ряда.

То есть или никак, и будь, что будет, или в миссионерской позе. Сверху. Потому что среди этих самых плохих элит, как бы плохи они ни были, есть люди, опасющиеся игр с Западом. Они не идиоты, и они не могли не осмыслить опыт магрибских событий применительно к себе, нежно любимым. А следовательно, понимают, что все средства, размещенные на Западе, могут быть изъяты в любой момент, а все ныне рукопожатные в мгновение ока стать париями, заранее приговоренными, в лучшем случае, к камере в Гааге. Если не к расстрелу. Потому что “цивилизованные” никогда не отклоняются от своих сценариев, если эти сценарии пару раз оправдали себя, а сценарии эти предполагают обязательное, неотменимое наличие плохих парней во главе с самым ужасным злодеем, которых обязательно нужно публично, с трансляцией наказать. И мы с вами хорошо знаем, кто прошел кастинг на эту роль.

Резюме.

На сегодняшний день выживание означает для РФ финал с самыми пагубными последствиями. И в то же время, как ни странно, именно сейчас она - во всяком случае геополитически и геостратегически - находится в удивительно, неповторимо выгодной ситуации, позволяющей, сыграв на опережение, если способные на это найдутся, в полной мере вернуть себе статус великой державы. Это, как ни странно, не так трудно. При соблюдении трех - всего трех, но неизменных - условий. Не простых, но вполне посильных, и прямо сейчас.

А вот каких конкретно, постарайтесь догадаться сами.

*<http://news.bcm.ru/world/2011/9/05/245187/1>.

**<http://ub-mypbrend.livejournal.com/28137.html>.

***<http://colonelcassad.livejournal.com/476927.html>.

<http://putnik1.livejournal.com/1359316.html>

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

СЛЕДСТВИЕ ТРАГЕДИИ: 11 СЕНТЯБРЯ В США

Кому выгодно?

11 сентября 2001 года. Террористический акт в Нью-Йорке это не только еще не оцененная трагедия США, но и большой праздник как для миллионов государственных служащих этого государства, так и для связанных с ними работников экономики США. Поэтому сначала поговорим о праздничной стороне дела.

Давайте вспомним, что уже в 90-х годах у США не осталось в мире никаких мало-мальски равноценных противников, соответственно, не осталось этих противников ни у вооруженных сил, ни у 70-ти спецслужб США. А ведь это государственные структуры, заполненные сотнями тысяч

госслужащих. Только разведывательные службы США, скажем, уже тогда содержали 200 тысяч сотрудников.

Соответственно, у конгрессменов не могли не возникнуть нехорошие вопросы, типа зачем давать Пентагону 310 миллиардов долларов в 2001 г. на защиту от находящихся в 10 тыс. км остатков СССР, если Китай, соседствуя с этими остатками, тратит на оборону всего 17 млрд. долларов? Зачем США (даже официально, без постоянных афер типа «Иран-контрас») тратить на спецслужбы (без службы борьбы с наркотиками) 30 млрд. долларов? Сами понимаете, если в мире нет для США никаких опасностей, то на эти вопросы очень трудно ответить. А отсутствие ответов – это угроза судьбе и тех, кто работает в Пентагоне, и тех, кто работает в спецслужбах, и тех, кто связан с этими огромными растратчиками американской казны. Кстати, о спецслужбах: вдобавок к общему их горю от отсутствия военного врага добавилось горе спецслужбы по борьбе с наркотиками – захватившие власть в Афганистане талибы свернули производство героина. Наркомания в мире резко пошла на убыль.

Горе и уныние воцарилось в определенных кругах госслужащих США: вместо крутых окладов, левых доходов и высокого статуса в обществе - ожидание пособий по безработице и перспектива прозябания на преждевременной пенсии. И вот, как в сказке о бедной Золушке, в самый критический момент для этих «защитников нации» пришло, наконец, спасение – 11 сентября 2001 года появился добрый принц Усама бен Ладен.

Появление доброго принца пролилось золотым дождем на бедных генералов армии и спецслужб США, поскольку сразу же после 11 сентября привычно включился печатный станок и только спецслужбы США к своим обычным 30 получили еще 10 млрд. долларов на усиление борьбы с терроризмом. А спустя год правительство США создало в системе своих спецслужб новую структуру численностью 170 000 человек и с бюджетом 37 млрд. долларов для координации усилий всех разведывательно-охранных ведомств. Одновременно Конгресс США, добавив 40 млрд. к бюджету Пентагона, разрешил ему войнушку в Афганистане без военной победы с обычной растратой оружия и техники. Представляете, сколько генеральских вакансий открылось! В итоге сегодня 25 стран с наибольшим военным бюджетом — от России, Китая, стран НАТО и т.д. до Аргентины с её тремя миллиардами — тратят на свои вооружённые силы меньше, чем один Пентагон!

Нет, конечно, можно размышлять на тему, кому были выгодны теракты 11 сентября, но стоит ли сильно расходовать энтузиазм на эти размышления? Почему я и пишу, что 11 сентября в США является пусть и неофициальным, зато настоящим праздничным днем для миллионов госслужащих США. Благодаря этому событию они до сих пор уважаемые люди, кроме того, эти «защитники нации» до сих пор «в шоколаде».

Афера 11 сентября резко отличается от аналогичных ей афер, скажем, Холокоста или высадки на Луну, тем, что мы действительно видели не только то, что нам хотели показать, но и то, что происходило на самом деле. И то, что мы видели, является безусловными фактами. Следовательно, очень многие из очевидцев, имеющие минимальный объем знаний, способны по этим фактам сами сделать заключение безо всяких помощников от спецслужб или «аналитиков» прессы.

Давайте вспомним, что именно мы видели и можно ли на основании виденного сделать вывод, что теракты 11 сентября совершила эта злобная «Аль-Каида»? Мы видели:

1. Два самолета, врезавшиеся в два небоскреба в Нью Йорке.
2. Процесс обрушения этих двух небоскребов одного за другим.
3. Обрушение в Нью-Йорке третьего, стоявшего рядом небоскреба через несколько часов после первых двух.
4. Дыру в здании Пентагона в Вашингтоне.

Факты

Чтобы сделать заключение по первому эпизоду, нужно все же кое-что знать. В частности. Уже лет 40 назад, в 70-х годах были разработаны меры борьбы с авиационным терроризмом на случай, если на борт самолета проникают террористы-смертники, которые не собираются оставаться в живых и которым не нужен выкуп и ничто другое. Поскольку эти террористы могут разбить

самолет вместе с собой и пассажирами или (если они способны самолетом управлять) врезаться в какой-либо объект, разработанные меры были специфичны.

Террористы используют в этом виде теракта самолет как управляемый снаряд и меры борьбы с ними предусматривали лишение террористов возможности управлять самолетом, более того, предусматривали взятие наземной контртеррористической службой управления самолетом на себя с тем, чтобы направить и посадить самолет там, где наземные службы сочтут необходимым.

Между прочим, в том же 2001 г. американцы по командам с земли подняли с аэродрома в США пустой и без летчиков пассажирский самолет и посадили его в Австралии. Но нас ли этим удивить? Ведь в 1988 г. 100-тонный космический корабль «Буран» без экипажа сделал два витка вокруг Земли и сел, причем, поскольку он с первого захода не вышел на посадочную полосу, сделал круг, новый заход на посадку и только после этого приземлился. Более того. Американцы сейчас всех бомбят крылатыми ракетами «Томагавк», а ведь это небольшой реактивный беспилотный самолет, в компьютере которого заложена цель и маршрут полета к ней. «Томагавк» сам ориентируется по местности, попадает в здания значительно меньшего размера, нежели цели в Нью-Йорке или Вашингтоне, и даже в такие малоразмерные цели как мосты. А если на цели стоит радиомаяк, то «Томагавк» попадет не просто в это здание, но и в нужное окно.

Разумеется, эффект от этих устанавливаемых на самолеты контртеррористических систем будет только в том случае, если их установка на самолеты будет сохраняться в абсолютной тайне ото всех – и от террористов, и от пилотов.

А теперь, с позиции этих знаний, давайте взглянем на теракты 11 сентября 2001 г. и сами себе ответим на вопрос, что мешало навести с земли два самолета на эти небоскребы в Нью-Йорке? Ничто не мешало! Кроме бен Ладена. Поскольку при таком способе наведения самолетов осуществить эту операцию бен Ладен не мог, а могли только спецслужбы самих США.

Но президент, конгресс и пресса США предлагают нам считать, что 20 богатеньких арабов из Саудовской Аравии захватили 4 самолета с помощью страшного оружия – ножей для резки картона. И, зарезав этими ножами экипажи самолетов, арабы сели за штурвалы самолетов и навели их на небоскребы.

Нет, конечно, не нужно сразу смеяться этой лапше на ухах соплеменников, а нужно со всей серьезностью принять эту версию с картонными ножами как рабочую, раз уж кому-то захотелось и ее рассмотреть. Но, согласитесь, на месте президента, конгресса и прессы США вообще не рассматривать версию управления самолетами с земли – это должностное преступление. И правящий режим США на это преступление пошел.

Пошел, несмотря на то, что Саудовская Аравия официально заявила, что *«не существует никакого доказательства связи пятнадцати саудовских подданных, обвиненных ФБР, с 11-м сентября»*, а пятерых из 20 «террористов» вообще не было в это время в США, и четверо из них до сих пор живы.

Кроме этого, при захвате самолета террористами экипаж простым нажатием кнопки передает на землю кодированный радиосигнал «7700», который означает нападение на самолет террористов. Ни с одного из 4 погибших и пропавших самолетов этот сигнал не поступил. На местах катастрофы подобрана часть «черных ящиков». Если самолеты были захвачены террористами, то от времени захвата кабины до удара о башни и Пентагон на магнитной ленте «черных ящиков» должны были сохраниться, по меньшей мере, соответствующие переговоры летчиков и террористов между собой. Но ни в одном «черном ящике» нет ничего, что бы подтверждало наличие в кабинах самолетов террористов! С определенного момента полета эти ленты оказались чисты – «черные ящики» были просто отключены от кабины, а самолеты – от связи с землей.

Второй эпизод, который мы лично увидели, это процесс разрушения небоскребов.

Начну с того, что от пожара на верхних этажах такие здания так разрушиться не могли, но это вопрос инженерный. Я говорю «не могли», а правительство США говорит «могли». Вот и гадай, кто тут прав.

Этому гаданию может помочь, во-первых, тот факт, что это были не первые пожары в небоскребах, в том числе и от попадания в небоскребы самолетов. В мировой практике известны пожары и посильнее этих, но сгоревшие небоскребы не разрушались – не падали, тем более таким образом. А

вот так, как эти небоскребы разрушились, действительно разрушены сотни небоскребов, причем, в самих США. Это, во-вторых.

Дело в том, что и небоскребы ветшают, поэтому их надо разрушать и строить на их месте новые. Так вот, когда небоскребы для этого специально взрывают, то они разрушаются именно так – как бы складываются внутрь себя, как телескопическая удочка. Чтобы так их «сложить», взрывники очень слабыми, но специальными (кумулятивными) зарядами перебивают стальные опоры этих зданий, причем перебивают опоры наискосок, в связи с чем верхние этажи под своей тяжестью соскальзывают внутрь нижних, кроша все на своем пути. Видеороликов, показывающих взрывы небоскребов, в Интернете масса, канал «Дискавери» даже фильм об этих подрывах снял и показал.

Как ни слабы взрывы, которыми взрывники перебивают опоры небоскребов, но это взрывы, поэтому часть образующихся при взрывах газов, пламени, осколков все же пробивается наружу здания и иногда бывает видна.

И 11 сентября на нижних этажах «башен-близнецов» взрывами были перебиты их опоры, но скрыть взрывы тоже не удалось - взрывы опор все же пробились наружу зданий и видны на тех телекадрах, которые мы все смотрели. (О взрывах в «башнях-близнецах» рассказывают и уцелевшие свидетели.) После этого башни «сложились» - разрушились так, как и обязаны были разрушиться от подобных взрывов.

Арабов и вообще мусульман к этим взрывам никак не приплюсуешь, тем более что в третий небоскреб никакой самолет не попал, пожара в нем не было, но и он разрушился точно так же без объяснения правительством США причин разрушения. Это понятно – а как это объяснишь происками злобных мусульман?

Никак не приплюсуешь мусульман и к атаке на Пентагон. И хотя Пентагон после взрыва в нём сразу же оцепили, а журналистов к нему не допускали, тем не менее, любители и наиболее отчаянные корреспонденты сумели сделать достаточно снимков. И на этих снимках нет остатков никакого пассажирского самолёта, нет трупов пассажиров, да и дыра в стене Пентагона такова, что в неё мог бы протиснуться только нос лайнера. Спустя несколько часов «спасатели» обрушили верхние этажи этой части здания Пентагона и расширили пролом, тем не менее, и в этом случае «Боинг 757» не пролезет в него своими крыльями. Таким образом, если бы лайнер ударил в Пентагон, как сообщают об этом официальная легенда, то тогда крылья, двигатели и шасси и три четверти фюзеляжа должны были бы лежать на лужайке перед стеной Пентагона, как они лежали и лежат на сотнях мест аварий самолетов. Но ничего подобного перед стеной здания не было! А те пожарные, кто был допущен к тушению пожара в Пентагоне, сообщили, что видели на лужайке только мелкие осколки дюрала в небольшом количестве.

Отсюда следует вывод – по Пентагону был нанесен удар не гражданским самолетом, как об этом утверждают власти США, а боевым оружием: либо крылатой ракетой, либо ракетой «воздух-земля», которые мифический бен Ладен вряд ли мог смастерить на коленке в своей мифической пещере в Афганистане.

Так что же мы имеем после осмысления увиденного?

Единственным доказательством му-сульманского следа во всей этой истории является мутный видеоролик, показанный созданной под эгидой спецслужб США и Британии телекомпанией «Аль Джазира», на котором какой-то старик Хоттабыч рассказывает, что он и есть неуловимый бен Ладен и что это он организовал нападение на США 11 сентября. Пикантность этого ролика еще и в том, что сразу же после терактов реальный бен Ладен, живший в Пакистане, действительно сделал сообщение о том, что понятия не имеет о том, кто совершил теракт 11 сентября, и выразил готовность явиться в суд в Пакистане и в суде оправдать «Аль-Каиду». Это его сообщение «правовым государством США» было пропущено мимо ушей, как и всё, о чем написано выше, а бен Ладен после этого пропал, вместо него начали показывать старика Хоттабыча.

Итак, я описал факты, причем факты, не вызывающие сомнений уже потому, что вы их можете сами увидеть, и эти факты не подделали заинтересованные лица. Мне этих фактов достаточно, чтобы не мучить себя вопросом, кто совершил убийство 11 сентября.

Но многим людям этого недостаточно, у них сомнения.

Защитники народа

Сообщу, что в таком образцово-показательном государстве, как США, разрешать подобные сомнения обязаны комиссии конгресса. И действительно, американский законодатель в вопросе контроля правительством США проявляет чудеса энтузиазма.

Скажем, одна симпатичная еврейская девушка доставила сексуальное удовольствие президенту США Билу Клинтону, на тот момент парню тоже ничего. С каким рвением конгресс США бросился расследовать это дело, не нанесшее народу США ни малейшего ущерба! Заставили бедного президента анализы сдать и всё выясняли вопрос государственной важности: а почему это на платье Моника следы спермы Била?! Просто радостно было смотреть на конгрессменов – это ж как они пекутся об интересах избирателей, в каких ежовых рукавицах контроля держат правительство!

Тогда почему в деле с терактами 11 сентября 2001 года конгресс не создал комиссию и не выяснил, кто именно совершил эти теракты? Ну хотя бы выяснил, почему:

- небоскребы Торгового центра обрушились не от пожара – не выше пожара, а ниже, - от ясно видимых взрывов, перебивавших опоры внизу зданий?

- почему третий небоскреб, в который не врезался ни один самолет, к вечеру того дня обвалился точно от таких же взрывов, как и первые два?

- почему возле Пентагона не было найдено фрагментов самолета, что явно указывает на атаку Пентагона крылатой ракетой, а не пассажирским самолетом?

Ведь из ответов на эти вопросы неумолимо следует, что теракты против своего народа совершил некто в самих США!

Правда, к моменту, когда конгрессу следовало назначить комиссию для расследования того, кто совершил теракты, а прессе США к этому расследованию подключиться, конгресс и несколько крупных корпораций прессы получили по почте конверты со спорами сибирской язвы. Причем исследование этих спор показало, что они могли быть взяты только из арсеналов бактериологического оружия армии США. Иными словами: армия США откровенно угрожала конгрессу и прессе США. Судя по всему, намек был понят: пресса США дружно завопила о вине арабов, конгресс прекратил на несколько дней работу, а конгрессмены удрали из Вашингтона (что было впервые в истории этого законодательного органа). То есть запугивание конгрессменов и прессы налицо, и, тем не менее, трусость – трусостью, но отказ конгресса расследовать трагедию 11 сентября о чем говорит?! Понятно, что дуракам – ни о чем, а остальным?

Принято говорить, что около 5 тысяч погибших в терактах 11 сентября это трагедия. Это не трагедия даже для США. Да, это число огромно. Огромно для каждого отдельного человека, ведь у него реальных знакомых обычно не более сотни и 5 тысяч для него – это огромное число. Но для тех, кто дал команду на эту акцию, это всего лишь строчка в статистической отчетности, причем очень маленькая строчка, практически незаметная. Ежегодно в США на автодорогах, в пожарах, купаясь в водоемах, от травм и бытовых несчастных случаев гибнет от 140 до 150 тысяч человек. Считайте трагедию 11 сентября несчастным случаем и добавьте ее жертвы к меньшему числу. Что получите? Правильно – 145 тысяч, а в будущем году вполне возможно это число безо всяких терактов само собой увеличится до 150 или 155 тысяч. Или, к примеру, в тех же США ежегодно от излечимых болезней и травм умирает 18 тысяч человек только потому, что медицинские учреждения не оказывают им помощь из-за отсутствия у больных медицинской страховки. Теракт 11 сентября в плане сохранности жизни американцев ничего не изменил.

Но теракт 11 сентября показал другое – показал всю гнилость государственной «демократической» системы США – внятно показал, что пресловутые президенты и конгрессмены всего лишь глупые, трусливые и алчные марионетки в чьих-то руках. Пресловутая «свободная» пресса США лжива до крайности. И по этой причине население США в своей массе является глупой беспомощной толпой, с которой можно делать все, что угодно. Это да, это можно считать трагедией, но я бы не ставил эту трагедию на первое место.

Ведь почему президент и конгресс не стали искать и не посадили на электрический стул тех, кто организовал и совершил теракт 11 сентября?

Потому что у них не хватило ума, а отсюда не хватает и мужества для такого поступка.

Отсюда следует вопрос: почему в президенты и конгресс не попадают мужественные и умные люди? Почему таких людей практически нет в прессе?

Потому что люди в США повально больны тупой алчностью, повально исповедуют единственную заповедь своей религии – деньги не пахнут. Добыча денег любым путем – воровством, подлостью, предательством, унижением – считается в США делом похвальным и достойным. И эту заразу США распространили и распространяют по всему миру.

А вот это уже настоящая трагедия!

Ю.И. МУХИН

ЛЮДИ И ОСТАЛЬНЫЕ

Павлодар, где я живу более 30 лет, не Москва, не информативный центр, даже обменяться мнениями не с кем. Много, что происходит в мире и вокруг нас, узнаю из официальных СМИ, которые уже закрыли или ещё не закрыли. Поскольку о человеке судят по его биографии и образовательному (не всегда) уровню, наконец, по делам, позвольте представиться. Я из Казахстана, откуда не только жириновские, шариковы и швондеры, но и мухины.

Из тех, кто пророс сквозь асфальт вопреки раннему сиротству, живя в далёком степном ауле. Паровоз увидел впервые в 14 лет. Становлению, как личности, я обязан Советской власти, комсомолу и партии, моим русским учителям: от мастера, кто ставил мою рабочую руку, до залуженного деятеля науки и техники. Мой рабочий язык русский, хотя казахский родной. Перед всеми советскими властями и учителями я в неоплатном долгу! Не понимаю принципиально людей, которые считают, что никому и ничего не должны.

Мои вехи. Ремесленное училище (Куйбышев), токарь (Чирчик); вечерний, затем очный техникум профтехобразования (Ташкент); технолог, конструктор, главный инженер завода (Караганда); вечерний политехнический институт там же; очная аспирантура Московского станкоинструментального института; доцент, завкафедрой, начальник управления стратегического развития университета в Павлодаре; председатель технического комитета по машиностроению Республики Казахстан. Теперь на пенсии. Не потому что дряхл и нечего сказать людям, а потому что не желаю работать на преступное правительство, чтобы самому не стать таким. Не могу и не хочу брать и давать взятки. Честь дороже! Да и люди уже не те. Нежелающим трудиться разве можно и нужно что-либо говорить?

Доктор технических наук, профессор с 1982 года. Из времён, когда «верблюду» из Казахстана пытаться защитить докторскую в аристократическом вузе, при отчаянном противодействии жидов (разных национальностей) было безумием. Тогда и ВАК зверствовал. Я всё же преодолел непреодолимое.

По убеждению интернационалист, об этом могут сказать 30 моих выпусков инженеров-механиков, которые всегда приглашают как единственного чтимого своего преподавателя на юбилейные торжества каждые 5 лет. Выпускники разошлись по всему миру. Эти 30 лет был заведующим выпускающей кафедры «Технология машиностроения».

Есть у меня друзья среди евреев. Кстати, с М.И. Друинским (еврей, бывший директор Ермаковского завода ферросплавов, на котором работал Ю.И. Мухин) знаком лично, мы ряд лет были завкафедрой на одном факультете. Он всегда садился рядом со мной на Советах и собраниях, пока не эмигрировал в Германию.

Моё кредо: «танцевать» от практики. Она критерий истины. Я работал токарем, когда начались безумия Хрущёва. «Догоним и перегоним США по производству молока и мяса, инженеров и учёных». При мне узбеки выгнали своих ишаков на улицы, чтобы не платить налоги. С Хрущёва началось безудержное повышение цен, что продолжается по сей день, чем и доказывается падение страны. Всё остальное болтовня. При мне упразднили отраслевые министерства, заменив их совнархозами, подрубив под корень технологические основы. При мне дипломы об образовании стали превращаться в фикцию; евреи толпами пошли в учёные, чтобы, получая должности и надбавки за степень, продолжать ничего не делать. При этом, объединившись по Талмуду, переходили в другие национальности и меняли свои фамилии.

Я работал среди евреев, был близок к ним. Могу рассказать много типовых случаев. Например, на заводе в Караганде отделы были укомплектованы в основном евреями. Носили фамилии: Кирсанов, Гвоздырев, Полторак... Даже главный конструктор Перец Мордович в документах значился Пётр Маркович!

Как-то вышли покурить. Полный коридор конструкторов и технологов.

Евреи начали беглый опрос: «Ты кто по национальности?» – русский. «А ты?» – украинец. «А ты?» – русский. Так из двух десятков евреев ни один не признался, что он еврей. Но меня никто не спросил. Противно стало от их наглости.

Я признался, что еврей. Ты – еврей? Да, еврей. Во-первых, я интернационалист. Потому не могу позволить исчезнуть такой нации, как еврейская. Поскольку вы все перешли в другие национальности, то я перехожу в евреи.

Когда Вы пишете, что иудеев-нацистов среди евреев всего 2-3%, то глубоко ошибаетесь. Вот только 1% из них может быть нормальным, по советским меркам. Если помните математику, по закону больших чисел «крайние случаи могут как угодно отличаться от истины». Один из моих почтаемых друзей-евреев так сказал про этот процент, когда его информировал о том, что в Чирчике один еврей работал токарем. «Да он - тысячник! Среди тысячи евреев всегда найдётся один дурак!». Это заключение ближе к правде, чем сотни трудов о еврейском расизме.

Об АВН и других вопросах. Я не верю никаким СМИ с начала хрущёвских времён. Их пасквилям - тем более. Ложь стала официальной доктриной СМИ. Я всегда считался возмутителем спокойствия властей. Сначала свои идеи испытывал в узких масштабах, только потом пытался расширять опыт, если он удачный. Так, в 90-х годах началась массовая «прихватизация». Ректор нашего университета начал красть его ресурсы и всё, что представляет ценность. Здания, лаборатории, литературу, кадры и так далее. Тогда я был председателем Совета старейшин университета. Я ему сказал: «Знай меру!». Он продолжал свои гнусности. Я написал в Правительство РК. Прислали правительственную комиссию, как выяснилось, заранее подобранную ректором за взятки. Хотя все факты были налицо, меня признали виновным, даже предложили извиниться. В ответ я их послал... Затем уволился, получив по решению суда денежную компенсацию за нанесённый мне моральный ущерб. За меня заступились и родители студентов. Моё обращение в правительство поместили в Интернет со своими подтверждениями и комментариями. Через полгода ректора уволили. Но я не вернулся в университет. Вот почему. Профессорско-преподавательский состав, члены Совета вуза, через день бегавшие ко мне с жалобами на ректора, спрятались под крыльцо, как шавки. Более того, некоторые написали на меня пасквили в пользу ректора. Ведь я хотел только спасти вуз, студенчество. Что же, подавать руку этим шавкам? Или плюнуть им в рожи?

Ещё раньше я организовал анкетирование всех студентов по всем преподавателям с вопросом, берёт ли кто взятки. Оказалось, 75% ППС берут. Результаты опубликовал в местной газете. Все - молчок. Где прокуратура, министры и вся остальная сволочь? Позже методологию борьбы с взяточниками послал открытым письмом Медведеву Д.А., желая помочь. Её опубликовала массовым тиражом «Независимая газета». Молчок. Как сказал недавно М. Задорнов, предлагать бороться с взяточниками равносильно тому, как пытаться свергнуть существующее правительство!

Теперь вузы превратились в лавки по торговле дипломами. «Учёных - тьма, а учений нет». Так называется моя статья, опубликованная в «Казахстанской правде». Как-будто бы наступило просветление умов. До суверенизации в РК было 1000 докторов наук (за 70 лет Советской власти), после стало 20 тыс. и более – тьма. Чтобы не испытывать чувства стыда перед студентами и не способствовать их разложению, отказался от преподавательской работы. Лгать не могу, за правду преследуют.

Потом отказался от должности Председателя ТК «Машиностроение». В РК ничего не делается без взяток. Верхи полны тупизма, воров и бандитов. Сверху до низу. Поделили сферы влияния, чётко по иерархической лестнице. От предоставления природных ресурсов за взятки, должностей в аренду и передачу людей в рабство иностранным компаниям до грабежа на уровне ЖКХ. Не знают ничего о деле. Никому оно не нужно. Раздают только народные богатства, госзаказы и должности за взятки. В отличие от вас, в Казахстане всё построено по клановому признаку. Так, согласно данным «Голоса Америки», 80% чиновников Правительства РК - южане, из них 80% из рода Назарбаева – шапашты.

Причём никто не задерживается на должности больше 3-4 лет по причине окончания срока её аренды. Даже если вы на четвереньках, опустив голову и глаза, допозли до трона и, поклявшись в верности, целовали руку хану (это не шутка, а реальная процедура, выполненная и описанная Р. Алиевым). Султан имеет 3-х жён, гаремы, дворцы и виллы и в других странах.

Мы счастливы тем, что жили в советское время, верили, трудились и мечтали не стать ворами в законе, а быть полезным народу и государству. Теперь никто не закроет грудью амбразуру ДОТа, не будет защищать земли иностранцев. 80-90% ресурсов отданы им. Казахстан только по названию земля казахстанцев, даже не казахов.

Ещё конкретней. Ситуация по ЖКХ вам известна. Обложили оброком не за оказанные услуги, а по числу квадратных метров квартиры. Через суды вырывают еду изо рта пенсионеров. В нашем доме около 200 квартир. Я трижды собирал людей, разработал положение об оплате, устав, предложил кандидатуру председателя КСК (ТСЖ). Никакого проку. Жители (в основном русскоязычные) опасаются объединяться, судиться. Более того, начали доносить на меня, якобы хочу нажиться. Даже в университете я не преследовал никаких личных целей, стыдил людей - вы же советского воспитания, как же позволяете себя грабить бездельникам...

Потом я подал в суд на КСК. Оказалось, у них «крыша» в акимате и в судах. Все имеют свою долю. Но процесс есть процесс, против правды и законов официально не попрёшь. Выяснилось, что законы – дымовая завеса. А люди, ради которых я пошёл в суд, даже отказались свидетельствовать. Было семь заседаний суда. Единственное, чего достиг, - мне разрешили не платить, пока не предоставят данные за что платить. Теперь сами жители собирают деньги по квартирам, чтобы чинить разваливающийся дом. Понятно, их послал...

Я ведь не ограничился Павлодаром. Делал доклады в правительстве, разработывал государственные проекты по импортозамещению, получал одобрение руководителей заводов всех областей РК и прилежащих к РК областей РФ. Организовывал международные конференции. Никаких конкретных результатов. Всё заволокитили. Причины уже назвал.

Как старшему по возрасту и борьбе за народное дело, позвольте дать ещё несколько рекомендаций. Почему бы Вам не написать Манифест трудового народа и не дать его всем в руки? Могу помочь. Наказывать через 4 года правления – почти блеф. Отложенный страх не действует. За это время или ишак сдохнет, или шах умрёт. До Насреддина дело не дойдёт. Нужно, чтобы кандидат дал обязательство-гарантию каждому избирателю в руки. Как только он не выполняет своих обязательств, избиратель отправляет карточку- обязательство по почте. Когда число карточек составит 25% от числа избирателей, депутата призывают к ответу. Не устроит ответ, немедленно отзывают, без волокиты, согласования с его «крышами». Ищут и находят ему замену. Чиновника нужно держать постоянно на коротком поводке, чтобы знал, кто может ему сказать «к ноге». Честный человек нынче в чиновники не пойдёт. Чиновник – преступник по определению, другого в этой среде не потеряют.

В Манифесте нужно делить людей на производящие силы и остальных (на жидов). Обобществление результатов производства ставить в первую голову. Производство, природные ресурсы могут быть частными, а вот присвоение – только общее. И так далее.

Я написал ряд небольших работ: «Первопричины развала реального социализма», «Как и почему появилось понятие «бог»», «Кризис мировой системы образования», «Новая система синергетического и обобщающего образования». Их фрагменты опубликовали. Далее московским жидам не понравилось. Учиться 30 лет, остаться без работы в 50 лет, восприняв менее 10% знаний, выработанных человечеством, – так жить нельзя. Во-первых, никакая экономика не выдержит такого балласта. Нужно заканчивать учёбу к моменту биологического созревания, в 17 лет. Не сидеть у общества на шее 50 лет при продолжительности жизни 70. Не случайно всюду пытаются увеличить сроки выхода на пенсию. Даже готовы переобучать после 50 лет (программа Путина-Медведева). Вначале развалили производства, распустили квалифицированный персонал, а теперь глупейшим образом хотят привлечь их снова к работе. А как быть с тем, что они с проклятым властями советским мышлением? Нет, преданных анафеме к жизни не вернёшь. Перевоспитать не удастся. Даже шайбу к гайке не всегда подберёшь. А здесь люди, и какие! Почему бы авторам программ не посмотреть в глаза этому персоналу? Привыкли смотреть в пустое пространство перед телекамерой.

Уперлись лбом в стену. Специалистов не хватает не потому, что мало выпускают, а потому, что их не так и не тому учат. Создать иную систему образования можно и нужно, обучая не метафизическим частностям, а инвариантам.

М.М. ЖАСМИНОВ, профессор

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ЗАЧИСТКА» ИСТОРИИ ЗООЛОГИЧЕСКИМИ РУСОФОБАМИ (Окончание. Начало в №40)

Естественно, этих примеров «борьбы за украинскую независимость» не найти в современных украинских учебниках истории. Холуйством перед деникинцами, которые не хотели признавать даже самого существования Украины, Петлюра всячески срывал нормализацию отношений с Советской Россией.

«Директория стремилась начать переговоры с Совнаркомом и французским командованием в Одессе», - пишут в своем учебном пособии его авторы под руководством академика (!?) Ляха, не указывая при этом, как отнеслись к Директории французы. А они потребовали «главу Директории В. Винниченко и главу совета народных министров В. Чеховского «выгнать как собак» (*chasser comme les chiens*), ибо они большевики. С. Петлюру отставить, ибо он бандит. Это дословное выражение полковника Фрейденберга, которое он бросил в лицо украинской делегации... он хотел плюнуть в лицо не личностям, а украинской революции». (В. Винниченко. Там же, с. 309-310).

И, разумеется, ничего не говорится о причинах и виновниках срыва переговоров с правительством Советской России. Директория объявила России войну в то время, когда украинская делегация во главе с В. Мазуренко в Москве вела мирные переговоры с Совнаркомом. Связь правительства с миссией Мазуренко в Москве была прервана. Только через 6-7 месяцев стало известно, что И. Мазуренко и народный комиссар Чичерин все время пытались говорить с Киевом по радио, но Киев почему-то не хотел принимать телеграммы от Москвы (радиотелеграф был в руках военной власти). Тогда Мазуренко с особой помощью российского правительства посылает своего курьера с докладом об успешном ходе переговоров. Российское правительство предоставляет курьеру экстренные поезда, чтобы скорее доставить его на Украину. Однако когда он хочет на паровозе под белым флагом приблизиться к украинскому фронту, его встречают бешеным орудийным огнем (В. Винниченко. Там же).

И вместо равноправного соглашения с Советской Россией Директория предлагает Франции Украину в качестве колонии. А.И. Деникин приводит ноту, направленную французскому командованию за подписью Петлюры, Швеца, Макаренко и Остапенко приблизительно следующего содержания: «Директория, признавая сделанные ошибки, просит французское командование о помощи в борьбе против большевиков. Директория отдает себя под покровительство Франции взять на себя руководство управлением Украины в областях военной, дипломатической, политической, финансовой, экономической и судебной в течение всего времени, пока будет продолжаться война с большевиками и, наконец, Директория надеется, что Франция и другие державы Согласия проявят великодушие, когда после окончания борьбы с большевиками возникнут вопросы о территориях и нациях» (А.И. Деникин. «Гетманство и Директория на Украине». В кн. «Война и революция на Украине», с. 182).

Разумеется, что такие документы Директории даже не упоминаются в пособиях и учебниках указанных здесь и других авторов.

Наоборот, вопреки реальным историческим фактам, подтверждаемым свидетельствами участников и свидетелей тех событий, их авторы не останавливаются даже перед откровенной ложью. Откровенная ложь содержится, например, в самом названии темы в учебнике Л.И. Кормич и В.В. Багацкого «Борьба за государственность. Создание Украинской Народной Республики (УНР)», если учесть, что представляла собой эта государственность на самом деле.

В учебном пособии, подготовленном авторским коллективом во главе с академиком (!?) Ляхом, так говорится о Петлюре: «На протяжении 1919 г. руководил борьбой против красных и белых захватчиков» (с.241).

Соответственно, что при этом игнорируется свидетельство В.К. Винниченко: «...необходимо открыто и искренно сказать, что если бы против нас не было восстания нашего собственного крестьянства и рабочих, то российское советское правительство ничего не могло бы сделать против нас. Не большевистские агитаторы разлагали наши республиканские войска, так геройски дравшиеся с гетманцами и немцами, а мы сами, наша болдочановщина, петлюровщина, коновальщина.

И не российское советское правительство выгоняло нас из Украины, а наш собственный народ, без которого и против которого, еще раз повторяю, российские войска не могли бы занять ни одного уезда нашей территории» (В.К. Винниченко. Там же, с. 303).

Таким образом, по логике указанных авторов украинские крестьяне и рабочие и были теми красными захватчиками, против которых боролся Петлюра.

Как заключительный этап борьбы за независимость периода 1917-1920 годов подается участие петлюровцев в интервенции поляков против Украины. Как известно, Петлюра отказался в пользу Польши от Галиции, Вольни, Холмщины, части Полесья. Железные дороги временно переходили под польское управление. Содержание их войск возлагалось на правительство УНР, а вооружение петлюровских войск - на польское. Они по военной конвенции переходили под командование Польши.

«УНР вместе с Петлюрой катилась в пропасть полного морального разложения. Нужно было утратить чувство национального достоинства и чувство ответственности, чтобы не задрожала рука, подписывая условия, подsunутые поляками петлюриной делегации», - писал один из ближайших соратников Петлюры Ю. Тютюник (Тютюник Юрий. «З поляками проти України». «Державне видавництво», 1925, с.14)

Варшавское соглашение было подписано несмотря на то, что уже было очевидно, что поляки будут вести себя как оккупанты. Ведь еще до начала широкомасштабной войны против Советских республик поляки продвинулись до Новой Ушицы и Меджибожа. «Тут поляки хозяйничали по-своему. Они вывезли огромные материальные и культурные ценности, ввели везде свою администрацию, закрыли украинские школы. В Каменце поляками приказано все надписи сделать только на польском языке» (Ю. Тютюник, с.15).

После начала войны на захваченных территориях они вели себя так же. «Пилсудский, - свидетельствует Ю. Тютюник, - проявил незаурядные хозяйственные способности. Поезд за поездом пыхтел с Украины, вывозя с Украины сахар, муку, зерно, скот, лошадей и все остальное, чем богата Украина» (с.22).

То есть в очередной раз Украина была отдана на поток и разграбление интервентам. Разумеется, ни о какой независимости в данном случае говорить не приходится. Ю. Тютюник так характеризует состояние украинской «независимости» в то время: «...В Виннице управлял Петлюра со своим правительством. Собственно, он игрался в управление, потому что фактической властью и тут был польский комендант» (с.21).

Тем не менее, авторы современных украинских учебников истории не только оправдывают предательское поведение Петлюры, но и саму польскую агрессию против Украины, перекладывая вину за развязывание войны на Советскую Россию. Авторы упоминаемого здесь учебного пособия, подготовленного авторским коллективом под руководством академика (!?) Ляха, называют советско-польскую войну авантюрой большевистского руководства Советской России. При этом игнорируются слова В.И. Ленина, сказанные на IX съезде РКП (б): «...Мы обеими руками цепляемся за мирное предложение, идя на максимальные уступки, уверенные, что мир с маленькими державами двинет дело вперед в бесконечное количество раз лучше, чем войны, потому что войной империалисты обманывали трудящиеся массы...». Они были сказаны по поводу предложения Польши открыть мирные переговоры (Ленин Владимир Ильич. Избранные произведения в 3-х т., М., Политиздат, 1976, т.3, с.273).

И в то же время он отмечал, что Польша - «противник, который не знает, что он хочет делать, что будет делать завтра, - мы с полной уверенностью должны сказать себе, что, несмотря на то, что мирное предложение было, война возможна» (Там же).

«Господа представители французской политики... больше всего науськивают Польшу», - говорил он (с.272).

Но авторы пособия утверждают: «Анализ событий российско-польской войны свидетельствует, что Антанты не только не толкала Польшу на войну, а, напротив, предостерегала от такой авантюры, т.е. никакого «третьего похода Антанты не было», - резюмируют они, не указывая, что было предметом их анализа.

Но, вне всякого сомнения, мимо внимания этих аналитиков прошло свидетельство самого Пилсудского: «Уже в 1918 г. я поставил перед собой совершенно ясную цель - война с Советской Россией». (I. Pilsudski, Erinnerung und Dokumente, Bd/ II Essen, 1935, s. 224). Равно как и буржуазного польского автора В. Сикорского, признававшего, что Франция предоставила Польше «неоценимую помощь, позволившую ей от мобилизовать и вооружить до 1300 тыс. человек» (W. Sikorski. Polska I Franciza w przeszlosci I dobiec wspolczene. Zwow. 1931. str. 101-102).

Возникает в таком случае вопрос, с какой целью Франция тогда до зубов вооружала Польшу и бросила ее в момент смертельной опасности в 1939 году? Очевидно, что Советская Россия представлялась ее руководству тогда более опасной, чем позже гитлеровская Германия, несмотря на то, что разоренная мировой и гражданской войнами страна остро нуждалась в мире. Однако польская агрессия была составной частью плана премьер-министра Франции Клемансо «создать вокруг России проволочное заграждение, чтобы помешать организовать беспорядки за пределами России и предотвратить установление между ней и Германией сношений политического или военного характера» (ДЕПО, т. II, с.438).

О. Субтельный союз Петлюры с Польшей называет попыткой «продлить агонию борьбы украинцев за независимость» (с.447). То есть опять попытка совместить несовместимое: оккупацию и суверенитет. Ведь очевидно, что в случае победы Польши она, несомненно, осуществила бы расширение своих границ от «можа до можа» и аж до Днепра, ради чего она и начала войну. Тем более, как показывал опыт предшествующих этапов гражданской войны на Украине, вряд ли петлюровцы смогли бы удержать власть без поддержки интервентов. Но иного варианта украинской независимости они не знали. «Национальные герои типа Петлюры и Ливицкого торговали землями украинской нации, душами миллионов украинских рабочих и крестьян, торговали, прячась от народного ока, и никого не спрашивали». (Ю. Тютюнник. с.14). Более точной характеристики этих «борцов» за украинскую независимость трудно найти. Она вполне подходит и к деятелям Центральной Рады, и к Скоропадскому.

Не менее позорной стороной их деятельности являются еврейские погромы.

Субтельный признает, что летом 1919 года силы Директории учинили погромы в Проскурове, Житомире, Черкасах, Ровно, Коростене и Бахмаче, отмечая при этом, что за избивание евреев несут ответственность все участники событий, даже большевики. Наибольшее количество жертв, по его мнению, приходится на погромы, организованные Добровольческой армией (с.460).

Тем не менее, он всеми силами стремится обелить Петлюру, приписывая ему добрые намерения в отношениях с евреями, приводя при этом в качестве примера расстрел организатора проскуровского погрома атамана Семесенко.

Однако такое утверждение находится в явном противоречии со свидетельством современника и участника тех событий В.К. Винниченко: «В ответ на настойчивые домогательства еврейских партий и еврейской демократии был арестован лишь знаменитый погромщик Семесенко (так у автора), самое имя которого наводило ужас не только на евреев, но и украинцев. Но расстрелять этого атамана атаманища не посмела» (с.329).

Он же отмечает: «И если большевистская, эсеровская и денкинская пресса называла С. Петлюру погромщиком, то надо открыто и не скрывая правды признать, что этот человек действительно заслужил эту темную репутацию» (с. 327). Подчеркнем, что это свидетельство главы Директории.

В истории каждой страны отмечаются темные страницы и исторические персонажи. И, как правило, они получают объективную оценку в исторической науке.

Но не в «независимой» Украине, где подлость и предательство интересов своего народа возведены в доблесть.

В теперешних учебниках истории Украины живописуется жестокость большевиков и в то же время ничего не говорится о зверствах петлюровцев по отношению к трудящейся массе. Правда, в «Довіднику з історії України» говорится, что во время подавления восстания рабочих киевского завода «Арсенал» в январе 1918 года были безжалостно расстреляны 200 рабочих, а их общие потери превысили 1000 человек (с.263). Но ничего не говорится о том, что жертвами петлюровской расправы оказались не только участники восстания, но и ни в чем не повинные люди. Поводом для нее были руки с вьезшимися в мозоли машинным маслом и металлической стружкой. Следует отметить, что ликвидация этой категории населения происходит в большем масштабе, правда, без применения оружия, со времени провозглашения независимости Украины в 1991 году.

Что же касается соотношения расстрелянных противоборствующих в годы Гражданской войны сторонами, то американец Вильямс Альберт Рис, находившийся в то время в России, свидетельствовал в американском конгрессе, что число расстрелянных красными находилось в соотношении 1 к 100 расстрелянных белыми, к которым причислялись и петлюровцы. И такое соотношение жертв террора объясняется, прежде всего, степенью поддержки каждой из сторон трудящимися массами, составлявшими большинство населения.

Достаточно своеобразно авторами украинских учебников истории объясняются причины поражения «державотворців». «Важной причиной поражения революции было низкое национальное и политическое самосознание народных масс...» - пишет авторский коллектив под руководством академика (!?) Ляха. То есть им не повезло с народом, который оказался неспособным уразуметь, что предательство его коренных интересов, что торговля его душами и землями (Ю. Тютюнник) и есть процесс государственного строительства. Напрашивается вопрос, а почему бы им было не поискать другой народ или хотя бы подождать, когда украинцы дорастут до такого понимания независимости?

Узость социальной базы авторы объясняют недостаточной структуризацией общества, не разясняя, каким же образом оно должно быть структурировано.

Субтельный решающую роль в поражении украинского национального движения, отводит внешним факторам. Решающая победа большевиков на Украине была достигнута военной силой. И приводит следующие цифры: «Осенью 1919 г. в Красной Армии было 1,5 млн. человек; к весне 1920 г. в ней насчитывалось уже около 3,5 млн.» (с. 476). При этом создается впечатление, что все эти силы действовали на Украине против Петлюры, так как у автора нет упоминаний о боевых действиях, развернувшихся на других фронтах в разных концах огромной страны. Черчилль заявлял, что он организовал против Советской России поход 14-ти держав. На самой Украине борьбу красным приходилось вести не только с петлюровцами, но и с белыми и интервентами.

Субтельный пишет, что Антанты, охотно помогавшая белым военными и дипломатическими средствами, отвернулась от украинцев (с. 479). Где в конце концов оказались белые, несмотря на эту помощь, факт известный.

На стр. 478 он пишет: «Своим успехом партия Ленина обязана не только блестящему руководству и прекрасной организации, но также и тому обстоятельству, что она имела в своем распоряжении неисчерпаемые финансовые, промышленные, управленческие и людские ресурсы России».

Однако такое объяснение малоубедительно, так как основные промышленные центры, Донбасс и Урал, оказались аренами боевых действий, и прежде чем использовать их ресурсы, их нужно было отвоевать, а затем восстановить, на что, как известно, ушло несколько лет в мирных условиях. Если же говорить о финансовых ресурсах, то золотой запас России оказался в руках Колчака и возвратит его удалось только в начале 1920 года, да и то не полностью.

Что касается людских ресурсов, не таких уж неисчерпаемых, то они умножались и за счет трудящихся Украины, о чем и говорил Винниченко.

Авторы упоминаемого здесь учебного пособия оценивают победу Советской власти на Украине как национальную катастрофу. «На многие годы, - пишут они, - Украина была обречена на порабощение, глобальное разграбление природных богатств, материальных, сырьевых и людских ресурсов» (с.253).

Существует расхожее выражение, что в истории нет сослагательного наклонения. Но в этом отношении украинская история является исключением. Основание для этого – сопоставление результатов развития Украины в межвоенный период (1921-1941 гг.) и, соответственно, за 20 лет ее независимости (1991-2011 гг.).

В 1920 г. республика получила до 10% довоенной промышленной продукции. Из 11 тыс. предприятий, находящихся на территории УССР, в 1922 г. работали около 2,5 тыс. Была полностью парализована связь и транспортная сеть. В сельском хозяйстве посевные площади сократились с 20,9 млн. десятин в 1913 г. до 15,4 млн. десятин в 1920 г. Социально-экономические потери дополнялись ужасающими демографическими. 3-4 млн. человек погибли во время боев, эпидемий или эмигрировали за рубеж, пишут авторы учебного пособия под руководством академика (!?) Ляха (с.257-258).

В нем же отмечается: «...неоспоримым является тот факт, что в 30-е гг. Украина превратилась из аграрной в мощную индустриальную страну. Она опередила по уровню развития ряд западноевропейских стран. Советская Украина заняла второе место в Европе (после Германии) по выплавке чугуна, четвертое место в мире по добыче угля. По производству металла и машин Украина шла впереди Франции и Италии, догоняла Англию» (с. 280-281).

В учебнике, авторами которого являются Л.И. Кормич и В.-В. Багацкий, говорится: «...за годы первой пятилетки в Украине построили 400 предприятий из 1500 в СССР. Во второй пятилетке соответственно: 1000 - из 4500, а в третьей - 600 из 3000 заводов. Были созданы новые отрасли промышленности» (с.335-336).

К этому следует добавить, что дотла разоренная Украина в 1925/26 хозяйственном году восстановила 99% объема промышленного производства от уровня 1913 г. (История Украины. Учебное пособие. Под общей редакцией Р.Д. Ляха, с.264).

Если же сопоставить четыре пятилетки украинской «независимости», то, в отличие от предвоенных, неуклонно росло число закрытых и разрушенных предприятий, как промышленных, так и сельскохозяйственных. Погибли многие отрасли народного хозяйства.

«Социальная цена технической реконструкции, которая была осуществлена в годы первых пятилеток, вообще оказалась чрезвычайно высокой. Она привела к обнищанию и угнетению села, жестокой эксплуатации рабочего класса, масштабным демографическим потерям», - пишут авторы этого пособия (с.282).

Л.И. Кормич и В.В. Багацкий приводят такие цифры: «По подсчетам историка и очевидца этих событий П. Василевского, количество жертв голода составило 7 125 850 человек. Международная конференция (какая?) пришла к выводу, что численность умерших от голода составляет 9 млн. человек. Результаты переписи населения (январь 1937 г.) показали сокращение численности населения в стране на 15 млн. человек» (с. 338).

Однако эти данные как-то не вяжутся с другими цифрами. Субтельный пишет, что ко времени вхождения Украины в состав СССР, ее население насчитывало свыше 26 млн. человек (с.487).

В пособии, упоминаемом здесь, отмечается: «Население Украинской ССР после присоединения западноукраинских земель увеличилось на 9,1 млн. и достигло 41 млн. человек» (с. 321). Субтельный называет цифру прибавления населения Украины в 7 млн. То есть с начала 20-х годов XX века население Советской Украины к 1941 году увеличилось почти на 9 млн. человек.

Объяснение, что его прирост произошел за счет притока людей из других республик СССР, так же не проходит. Накануне войны в 1940 году население Союза составляло 194,1 млн. человек (В.Э. Дробижев, Ю.А. Поляков. «Историческая демография - важное направление научных исследований». В кн. «Историки спорят». 13 бесед /Под общей ред. В.С. Лельчука. - М.: Политиздат, 1989, с.471). В 1913 году вместе с Польшей, Финляндией и прибалтийской территорией составляло до 165 млн. человек. (История СССР. Учебник для ист. фак. гос. ун-тов. Изд. 2-е, переработ, т. 2. 1861-1917. Период капитализма. Под ред. А.Л. Сидорова (отв. ред.) и др. - М., «Мысль», 1965, с.313).

Накануне войны по переписи 1939 года, то есть без республик Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии в СССР, проживало 181 млн. человек. Такое обращение с цифрами объясняется, прежде всего, демографической ситуацией в «независимой» Украине. Со времени провозглашения независимости численность населения ее сократилась более чем на 6 млн. человек. Миллионы ее

граждан вынуждены искать заработки за рубежом. ООН признала Украину вымирающей страной. Именно для того, чтобы отвлечь внимание от этого факта, и осуществляются манипуляции с цифрами и фактами.

Вымирание страны обусловлено экономической разрухой, начавшейся вскоре после провозглашения ее «независимости».

Наиболее активный ее разрушитель Л.Д. Кучма признавал, что Украина располагала мощнейшей экономикой Европы, занимала передовые позиции в мире в области науки, образования, культуры. В стране не было безработицы, право на отдых носило отнюдь не декларативный характер, как и другие социальные права.

В настоящее время значительная часть населения Украины живет в страхе перед безработицей, перед перспективой утратить жилье, остаться без света, тепла и воды.

После получения «независимости» в течение короткого времени индустриально развитая страна опустилась по многим основным показателям до уровня наиболее отсталых стран мира.

Поэтому нетрудно представить, что было бы со страной, разрушенной двумя войнами, если к власти в то время пришли бы националисты. Ведь сейчас Украина проедает то, что было накоплено при Советской власти. И естественно, что если бы тогда, в двадцатых годах прошлого века в дотла разоренной стране утвердилась власть, подобная нынешней, то процесс исчезновения народа Украины пошел бы стремительными темпами.

Таким образом, победа над петлюровцами по своему значению для Украины сравнима с победой над гитлеровской Германией. Соответственно 18 ноября, день, когда в 1920 году петлюровцы были выбиты с территории Украины, следовало бы отмечать как государственный праздник.

Деятельность украинских «державотворців» как в прошлом, так и в настоящем, это смесь фарса и трагедии, за которую расплачиваются трудящиеся Украины.

У каждой страны есть темные пятна истории и темные личности. Но, как правило, они не изображаются в качестве славных страниц, а темные личности - национальными героями. Однако нынешние учебники истории - это отражение интеллектуальной и духовной деградации как общества в целом, так и их авторов.

Приходится повторять и повторять слова А. Зиновьева: «Класс частных собственников в России создавался из уголовников и как класс уголовников». Это относится и к Украине. А, как известно, мотивация поведения этого класса определяется, в первую очередь, хватательными рефлексам, которые не перерабатываются в государственное мышление.

Соответственно, став господствующим классом, они довели Украину до ее нынешнего состояния и лишили ее будущего.

Власть в стране обрела форму олигархической диктатуры. А в годы президентства Л.Д. Кучмы власть представляла собой тиранию латиноамериканского-африканского типа.

Миллионам трудящихся украинская «независимость» принесла страдание, нищету и бесправие, утрату надежды в своем будущем.

Поэтому, выполняя заказ господствующего класса, средства массовой информации, находящиеся под контролем националистов, равно как и авторы украинских учебников истории, стремятся направить недовольство населения в прошлое, чтобы отвлечь его от ужасов настоящего.

Соответственно ими полностью игнорируются данные неудобных источников, принципы научности и историзма. Их, конечно, можно понять. Ведь в руках националистов находится вся гуманитарная сфера, от них зависит успех защиты диссертаций, присвоение ученых степеней и званий, публикации. И в массе своей продажная и трусливая гуманитарная интеллигенция не способна пойти на костер во имя научных убеждений, предпочитая холуйство перед националистами. Особенно позорно оно выглядит со стороны историков восточных областей, как, например, упоминаемые здесь авторы пособия, изданного в Донецке под общей редакцией Р.Д. Ляха, или рецензентов учебника, подготовленного Кормич и Багацким, Е.А. Гансовой из Одессы, А.О. Добролюбским и С.М. Наумкиной из Южноукраинского педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

Вследствие таких подходов жителям Украины не суждено узнать свою историю. Тем более что количество часов на ее изучение в вузах, равно как и других гуманитарных дисциплин, неуклонно

сокращается, поскольку гуманитарное одичание выгодно господствующему классу. Да и грядущая реформа высшей школы скорее всего ее добьет окончательно и тем самым снимет заодно и проблему преподавания истории.

Если автору не изменяет память, кажется, Расул Гамзатов сказал, что если кто-то стреляет в прошлое из ружья, оно ему ответит выстрелом из пушки, который для вымирающей страны может оказаться смертельным.

Л.А. МОЛЧАНЮК, Луганск

ПЕРМАНЕНТНАЯ ВОЙНА

В 2010 году вышла книга Дэвида Роткопфа «Суперкласс. Те, кто правит миром», перевод с английского, в которой автор рассматривает ситуацию в США после второй мировой войны.

Война для США стала экономическим «Клондайком» и на ней страна неплохо подлаталась, увеличив национальный доход.

Но резкий переход на «мирные рельсы» непременно привел бы страну к падению экономики из-за потери доходов от производства средств ведения войны и ее обеспечения. Для этого необходимо было создать виртуального противника и, не разоружаясь, наращивать военно-промышленный потенциал. Для США очень подходил Советский Союз, вышедший из войны победителем и ставший на мировом ринге достойным соперником.

Еще до окончания второй мировой войны американские политики признали, что необходимо «изобрести» нечто такое, что не позволило бы стране сокращать выпуск военной продукции. И, как пишет автор книги, руководитель Управления военного производства и одновременно президент «General Motors» Чарльз Уилсон предложил «экономике периода перманентной войны». То есть военные действия США не должны прекращаться и страна должна находиться в состоянии войны или готовиться к ней. Что сам Уилсон успешно и делал, став министром обороны при президенте Эйзенхауэре.

Читателю покажет странным, но можно предположить, что успехи СССР в военной области радовали определеннные круги Америки. Какой патриотический ажиотаж поднялся в США после успешного запуска первого искусственного спутника Земли! Началась грандиозная реорганизация военно-политического комплекса. За три года в оборону было вложено более 120 миллиардов долларов, и ежегодно военные расходы росли.

Целый комплекс последовательных мер, в том числе экономических и политических диверсий, развалили Советский Союз. Лишившись главного «противника», тем не менее идеология «экономики периода перманентной войны» не потеряла актуальности. Необходимо было найти достойного «врага», и его создали искусственно. Место «империи зла» занял «терроризм». Естественно, замена неадекватна, но при умелой раскрутке опасности для страны от терроризма темпы роста военно-промышленного комплекса не снижаются!

«Террор – это тактика, а не враг», - писал небыизвестный Збигнев Бжезинский.

Статистика показывает, что в 2005 г. в мире было совершено около 11 000 террористических актов и погибло 14 600 человек, в 2006 году соответственно – около 14 000 террористических актов и 20 000 гражданских лиц. Сама по себе цифра значительная и пугающая. Но относительно количества других смертей, происходящих в современном мире, она незначительна.

Автор книги пишет, что «каждые двенадцать часов от потенциально предотвратимых причин во всем мире умирает столько же детей, сколько людей погибает от террористических актов за целый год». К ним можно отнести голод, отсутствие питьевой воды, лекарств, медицинской помощи и др. То есть все эти причины устранимы.

Бывший президент США Дуайт Эйзенхауэр писал: *«Каждое произведенное ружье, каждое военное судно, каждая запущенная ракета, в конечном итоге, это кража у тех, кто голодает и не накормлен, у тех, кто замерзает от холода и не имеет одежды».* Но эти «мудрые мысли» никак не учитывались в проводимой им политике.

Автор книги называет реальные потери от террористических актов. *«Показатели терроризма по-прежнему меньше, чем может показаться. Из 20 000 человек, убитых террористами в 2006 году, по*

данном Государственного департамента, две трети погибло в Ираке. Иными словами, почти 14 000 гражданских лиц погибло от действий террористов как следствие ситуации, спровоцированной США и их слабо оправданным вторжением в Ирак в 2003 году. Этих смертей, по всей вероятности, не случилось бы, не будь вторжения, и количество несвязанных с иракскими террористами жертв составило по всему миру около 6 000 человек».

При этом автор замечает, что *«практически все убитые и пострадавшие при террористических актах не были американцами. В 2005 году от терроризма погибло пятьдесят шесть гражданских американских лиц; в 2006 году эта цифра снизилась наполовину – до двадцати восьми. Опять же большинство из них погибло в Ираке. Таким образом, в общей сложности в 2006 году за пределами Ирака погибла примерно дюжина граждан США».*

Но эти «огромные потери» гражданского населения США потребовали серьезной модернизации системы безопасности. Автор приводит такие цифры: «И это не служит подходящим основанием для решения Конгресса, запросившего на военные расходы в 2008 году 481 млрд. долларов, то есть на 66% выше, чем шестью годами ранее, и в более крупной сумме в базовом долларовом исчислении, достигнутого, начиная с 1985 года, максимального уровня трат эпохи холодной войны при Рейгане».

Оказывается, что затраты на оборону США при противостоянии Советскому Союзу были существенно меньшими, чем на борьбу с терроризмом! Можно надеяться, что США, уничтожившие СССР, как-нибудь справятся и с терроризмом.

Для показа размера этой опасности автор книги приводит статистику такого порядка: *«Даже в 2001-м, худшем для США году, ужасающий удар террористов унес жизни 2974 человек – почти в пять раз больше американцев погибают в автомобильных авариях, в шесть раз больше гибнет от руки убийцы, почти в пять раз больше – от смерти в результате пожара или утопления. Однако же ни одна из перечисленных выше опасностей для жизни американцев не вызывает ни малейшей попытки объявить мобилизацию против такого террора».*

При этом можно отметить, что гражданскому населению в результате атаки на небоскребы был причинен ущерб в 16 млрд. долларов, а «борьба» с терроризмом и вторжение в Ирак обошлись США в 1 триллион долларов. Добавим сюда гибель 4000 американских солдат и десятков тысяч иракцев.

Естественно, армия не приспособлена для борьбы с пожарами, автомобильными авариями, убийцами, то есть с внутренними «противниками», она предназначена для уничтожения назначенного для страны врага, на сегодняшний момент это терроризм.

И автор оканчивает раздел книги, названный «Эпоха асимметрии: падение титанов и восхождение воинов тени», очень понятным для всех суждением: *«Невзирая на противоположные утверждения, нет абсолютно никаких шансов на то, что терроризм мог бы угрожать фундаментальному существованию США или – что столь же невозможно представить, как скоординированные ядерные удары, - будто он мог оказать материальные экономические воздействия на колоссальную американскую экономику. Даже в самом кошмарном сценарии, при котором в крупном американском городе сдетонировало бы ядерное оружие, нация бы выжила, несмотря на возможные ужасные потери. Более того, нет причины верить, что даже разозленные нашими интервенциями на Ближнем Востоке террористы представляют собой такую же значительную угрозу, как – исторические перспективы – имевшая когда-то место борьба не на жизнь, а на смерть с коммунизмом, нацизмом или японскими империалистическими амбициями».*

Но вызывает удивление заявление автора о прошедших событиях. Исторически верно было бы отнести борьбу «не на жизнь, а на смерть» с Германией и Японией и с «коммунистическими амбициями» Советского Союза. Можно понять, что США не воевали с Японией, а только боролись с «империалистическими амбициями» и для их пресечения сбросили на Хиросиму и Нагасаки атомные бомбы. Такими передегиваниями искажаются исторические события.

Пока из войн будут получать огромные выгоды и прибыли, они не исчезнут в современном мире. К сожалению, и нашу страну втягивают в борьбу с «воинами тени».

Борис ИЗВЕКОВ

ЧТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ?

Нас окружают мифы. Более того, наша жизнь наполнена мифами. Одним из таких мифов является официальная версия гибели АПЛ «Курск». Этот миф призван скрыть истинные причины гибели АПЛ и одновременно призван навязать нашим людям некие «нужные» и «правильные» представления о случившемся. После гибели нашей АПЛ произошло уже много других печальных событий. Рухнул Всемирный Торговый центр в Нью-Йорке, американцы провели успешную (для них!) агрессию против Афганистана и Ирака, оживились сомалийские пираты (откуда они только взяли?), произошла Осетинская война, были теракты и в московском метро... Много чего было. Все эти события несколько отодвинули в сторону трагедию «Курска», заслонили ее.

Да и времени с момента гибели АПЛ «Курск» прошло уже довольно много. Многие уже позабылось. Многие теперь видятся совсем под другим углом зрения. Поэтому будет весьма и весьма полезным освежить в памяти то, что писала пресса сразу после катастрофы АПЛ и сравнить это с тем, что появилось в нашей и мировой прессе через несколько лет после катастрофы. Вот это мы и сделаем. Рассмотрим некоторые особо интересные статьи и телерепортажи. Те статьи, в которых гибель «Курска» объясняется «столкновением с НЛО», с «черной дырой», с «подводной шаровой молнией», влиянием Бермудского треугольника и т.п. рассматривать не будем.

Сразу после катастрофы руководство ВМФ России высказало 3 версии случившегося:

1. Столкновение с надводным или подводным судном.
2. Авария.
3. Подрыв на mine.

Первые две версии активно обсуждались в печати. Версия 3 в печати почти не обсуждалась. Подразумевалось, что подрыв мог произойти только на mine времен Второй мировой войны. Это маловероятно. Маршрут движения АПЛ был традиционным, по нему много раз ходили и подводные лодки, и надводные корабли. И с ними ничего не случалось... Район плавания был многократно протрален сразу после войны. Наверное, это предположение было правильным. Водолазы и подводные аппараты следов взрыва такой мины не нашли.

Что еще писали наши (и не наши) газеты о «Курске»? То, что «Курск» возвращался из дальнего похода, за который командир АПЛ «Курск» Лячин был представлен к званию «Герой России». Т.е. наши ребята-подводники сделали что-то очень важное, что вызвало ликование в Москве и гнев в Вашингтоне. Такое звание просто так не дают! По сообщениям западной прессы можно было сделать вывод, что в Пентагоне (западные журналисты время от времени об этом проговариваются) тогда прошла масса экстренных заседаний (заседания шли одно за другим) и полетели чьи-то погонны, а может быть, и чьи-то головы. Была даже назначена комиссия по расследованию какого-то дела. Впрочем, это не афишировалось. Т.е. «Курск» стал причиной позора США. Широкая мировая общественность об этом (это естественно) не знала. Об этом знали лишь в Вашингтоне, в Кремле и в Брюсселе (в штаб-квартире бандитского блока НАТО). Если так, то это означает, что у «Курска» были очень могущественные враги. Месть в военных и разведывательных сферах - вещь вполне обычная. Если произошел серьёзный прокол, если честь мундира замарана, то вслед за этим почти всегда следует месть, даже если в ней нет никакой политической необходимости, нет какого-либо смысла или выигрыша для своей страны. Так было заведено еще со времен Древнего Египта и Древней Греции. Мол, всё равно мы вас достанем, даром вам это дело не пройдет! И тому есть многие примеры.

Обычно такие дела стараются замолчать с обеих сторон: замалчивает тот, кто мстит, замалчивает и тот, кому мстят...

Итак, летом 2000 г. «Курск» заимел очень сильных и очень злопамятных врагов в лице ЦРУ, Пентагона, ВМС, морской разведки, госдепартамента и др. служб США. Но ведь уничтожить подводную лодку - это совсем не то, что уничтожить перебежчика. Уничтожить АПЛ длиной более 150м? Это же серьёзный международный конфликт... Для этого нужна санкция властей самого высокого уровня!

Полслова о структурах власти у нас и у них. В России один президент. И его все слушаются. Уж на что Горбачев в конце 1980-х гг. всех достал... Но его всё равно слушались. Пусть и плохо, но слушались. В Америке такого президента слушаться не будут никогда. В Америке такого президента сразу убьют. Он до конца срока ни за что не досидит...

В США много президентов. Директор ЦРУ, директор ФБР, глава Пентагона, глава госдепа и т.д. Они все своего рода президенты. Директор ЦРУ, например, сговорившись с другими президентами-директорами (а если он еще и с американскими олигархами сговорится, то для него это будет еще лучше...), будет обладать властью намного большей, чем та, которая есть у американского «народного избранника». Примеров тому много. Убийства братьев Кеннеди и отставка Никсона произошли именно так... Это означает, что решение об уничтожении АПЛ «Курск» мог принять шеф ВМС США или, скажем, директор ЦРУ без ведома президента страны Клинтона. Клинтон узнает об этом решении потом. Когда «Курск» уже утонет... Решение об уничтожении русской АПЛ мог принять и сам Клинтон. Клинтон мог решить это дело, например, вместе с Мадлен Олбрайт или кем-нибудь ещё...

А куда ходил в те времена «Курск»? В Средиземное море... Это уже ни для кого не секрет. Приходится повторяться. А зачем надо было туда ходить? Что там тогда интересного происходило? В то время всю бурлила Югославия. В то время в Югославии менялась власть. И у берегов Югославии постоянно паслась эскадра бандитского блока НАТО. Любые моря свободны для плавания судов и кораблей любых флагов, но русские корабли в Средиземном море, а тем более у берегов Югославии никому не нужны. Именно так считало (и считает до сих пор!) руководство бандитского блока НАТО. Видимо, Москва тогда сильно обеспокоилась патогенным развитием событий в Югославии. Тем более что югославские события могут повториться и в России... У нас тогда только - только закончилась вторая чеченская война. И Москва, видимо, собиралась послать к берегам Югославии эскадру. Например, крейсер «Петр Великий», противолодочный корабль «Адмирал Чабаненко», пару эсминцев пр. 956, АПЛ «Курск» (или однотипную АПЛ)... И тогда американцы 10 раз подумают, стоит ли бомбить Югославию. Нужно показать бандитскому блоку НАТО, что Россия - по-прежнему великая морская держава. Нужно показать, что с нами надо считаться! В тот момент в Евросоюзе и в НАТО не было единства по югославскому «вопросу». Америка хотела бомбить Белград, а Европа не хотела. Из европейских стран бомбить Белград хотела лишь Англия. Ну, англичане... они завсегда с Америкой... Европейские лидеры собирались строить общеевропейский дом и рассматривали Балканы как часть Европы. А раз так, то и строить общеевропейский дом надо исходя из интересов Европы, а не из интересов США. Клинтон и Олбрайт считали (и сумели это навязать европейцам!) обратное. Европа должна находиться под опекой США, и Россия при этом в Европу не входит... И тогда основной целью в Европе для США стала война в Югославии. Ну надо же расколоть нарождающееся общеевропейское единство! Вот война его и расколет. Надо показать европейцам, кто на самом деле хозяин. А тут Кремль, черт его поберит, лезет не в свое дело! Надо дать русским по рукам! Нельзя пускать русскую эскадру в Средиземное море. Вот вам и мотив для столкновения американской АПЛ с «Курском». После такой аварии русские будут ремонтировать свою АПЛ и эскадру в Средиземное море уже не пошлют...

Очень интересно читать сейчас американские газеты 2000-х гг. После гибели «Курска» была большая газетная шумиха. Официальные лица и ведомства США отказались предоставить американской прессе (неамериканской тем более!) свидетельства о непричастности американских АПЛ к гибели нашего «Курска». «Нью-Йорк Таймс» в оправдание такого поступка американских властей отметила, что возможное участие американских подводных лодок в гибели «Курска» подорвало бы усилия Запада по развитию демократии в России. 5 баллов! Т.е. даже если американцы и утопили нашу лодку, то об этом все равно нельзя никому сообщать, исходя из интересов торжества демократии... Этим высказыванием газета особенно ярко высвечивает одно из основных заблуждений американского общества. Получается, что если какая-либо страна портит отношения с США, то она тут же перестает быть демократической! Бред! Какое самомнение, однако... Т.е. те, кто вместе с Вашингтоном, - демократы, а кто нет - отщепенцы. Лихо закручено...

Теперь вернемся к минам. В 1970 гг. американцы приняли на вооружение противолодочную мину «Кэптор». Это мина активного типа. Т.е. это комбинация мины и торпеды МК-46. Мина

располагается в пластиковом контейнере. Поймав акустический след цели, мина выходит из контейнера и идет за целью. Скорость мины – 46 узлов, дальность стрельбы – 20 миль. У торпеды дальность будет много больше. Но для мины и эта дальность хорошая. И скорость солидная. Источники питания мины имеют космическое происхождение.

Далее. В книге «Молчаливое море» (1999 г.) американский журналист Раймонд Тоуг пишет, что ВМС США располагают системой, способной взрывать торпеды противника в момент их пуска. Подробностей сей военной технологии он, к сожалению, не приводит. Т.е. получается, что мина «Кэптор» - это уже вчерашний день. Но одну подробность он все же указывает. Поражение торпеды подводной лодки противника происходит не с самой американской лодки, а с мины (т.е. со дна), которую устанавливает американская лодка. Сама мина - это бесшумная торпеда, запускаема в нужный момент. Бесшумная торпеда? Здесь появляется небольшое замечание. Бесшумных торпед не бывает! На такой скорости шум будет обязательно. Двигатель и движитель торпеды обязательно будут шуметь! Вихреобразование, которое создает движитель, еще никто не отменял. Любый вихрь - шум. Это законы физики. Кроме того, на таких скоростях появляется так называемый шум обтекания, который связан с отрывом пограничного слоя воды от корпуса торпеды. Все остальное в писаниях американского журналиста похоже на правду. Т.е. американец мог утопить наш «Курск» не торпедой, а миной. Наши «демократики» по этому вопросу сразу возопят, мол, как так - этого не может быть! Ни торпеды, ни мины быть не может. Это инцидент, который приведет к войне. Демократическая Америка не может так сделать!

Им можно (и нужно!) ответить следующее. Защитники американского миролюбия в свое время говорили, что Америка никогда не будет бомбить Югославию. Ведь Америка - это демократическая страна! Однако Америка, несмотря на весь свой демократизм, бомбила Югославию... И Ирак, и Афганистан... Т.е. если ВМС США имеют военные технологии, которые не оставляют при их применении следов, то эти технологии будут обязательно применены. Если мы в будущем узнаем, что в тот момент, когда мы оплакивали «Курск», в Вашингтоне кто-то получал медали, то не стоит этому удивляться. Американская диверсия против «Курска», как, впрочем, и любая другая диверсия, состоит из 2-х частей:

1. Сама диверсия.
2. Уничтожение следов диверсии.

Вывод прост: если американцы могут скрыть следы своей диверсии и уйти от ответственности, то они ее обязательно совершат. Примеров тому великое множество.

Могли американцы утопить наш «Курск» придонной противолодочной миной «Кэптор» или каким-либо другим похожим оружием? Могли. Очень даже могли. Но думается, что в свете того, что будет изложено ниже, «Курск» все-таки погиб по другой причине.

А что наша и не наша пресса писали о столкновении «Курска» с другим судном?

Вероятность столкновения нашей АПЛ, идущей в океане со скоростью 20 км/час, с другой АПЛ таких же размеров равна одному столкновению за 80 000 лет! Если учесть, что АПЛ США и России околачиваются в основном (наши лодки вблизи американских берегов сейчас мало ходят, обычно все происходит у наших берегов...) вблизи берегов потенциального противника, а это достаточно ограниченный район плавания, то вероятность столкновения возрастает до одного в год. Если учесть многие другие факторы, то получится, что лодки должны сталкиваться то ли раз месяц, то ли раз в неделю... Но этого не происходит. Почему? На ПЛ круглосуточно работает гидроакустика. Лодка хоть и без иллюминаторов, но подводную обстановку «видит». И до августа 2000 г. наш «Курск» ни разу ни с кем не столкнулся!

Прослеживается еще одна закономерность. За годы «холодной войны» и сразу после нее зафиксировано множество столкновений подводных лодок. И при этом ни разу не было, чтобы столкнулась наша лодка с нашей лодкой! Американские лодки с американскими лодками тоже не сталкиваются! Сталкиваются только наши лодки с их лодками. Значит, это было (то, что случилось с «Курском») сознательное столкновение? Это же таран! Это же одна из форм морского боя. Т.е. американцы (или англичане?) решили потренироваться на русских? Ну не на себе же тренироваться! Американцы не рассчитывали на то, что наша АПЛ утонет. Но от столкновения она спикировала на грунт, и на ней от этого удара сдетонировал боеприпас! Так получилось...

А еще в прессе писали, что на американских ПЛ имеется система подавления гидроакустических импульсов лодки противника. Система работает аналогично авиационным радиолокационным системам. Самолет, обнаружив излучение РЛС противника, включает свой излучатель, который посылает электромагнитные импульсы в сторону обнаружившей его РЛС. Самолетные импульсы находятся в противофазе к импульсам РЛС. В результате происходит наложение импульсов друг на друга, и отраженный от самолета сигнал гасится до нуля или почти до нуля. Отметка цели на экране радара пропадает. Только в гидроакустике гасятся не электромагнитные, а ультразвуковые колебания. Т.е. получается, что сначала наш «Курск» и американцы играли в игры по подавлению ультразвуковых импульсов, затем в этой игре произошел сбой, и дело для нашей АПЛ кончилось гибелью.

Делался следующий вывод. Столкновение двух АПЛ в Баренцевом море могло иметь место. Столкновение было сознательным. И оно привело к гибели нашей АПЛ.

Про аварию на нашей АПЛ писать вряд ли стоит. Про нее все написано. Эта версия стала официальной версией гибели АПЛ «Курск».

Что еще интересного о «Курске» появилось в 2000-е гг. в печати?

Были опубликованы главы из книги «Опустевший причал» Владимира Шигина. Полностью мне в руки эта книга не попала. Шигин - капитан 1-го ранга, сотрудник журнала «Морской сборник». Автор собрал уникальные материалы. Особенно по 9-му отсеку субмарины.

Несмотря на неудачу спасательных операций сразу после катастрофы, подводники, собравшиеся в 9-м отсеке, вполне могли дожидаться помощи. Они могли ждать 9 (а то и 10) суток. Но в 9-м отсеке произошла еще одна трагедия. 9-й отсек АПЛ - самый маленький из всех отсеков лодки по объему. Это отсек-убежище...

12.08.2000 г. 13.00. В отсеке собрались 23 человека. Остальные были к этому времени уже мертвы. Общее командование в отсеке принял на себя капитан-лейтенант Колесников. Бумаги, которые были найдены в карманах его кителя, ясно указывают на это. Это были записка и список на 23 человека. Напротив каждой фамилии стояла галочка. Это значит, что капитан-лейтенант проводил переключку...

Паники в отсеке не было. Исчерпывающий ответ на этот вопрос дали врачи. В человеческом организме есть запасы сахара и гликозы (гликоген). Наибольшее их количество находится в печени и мышцах. В крови сахара содержится намного меньше. Сахар - это вспомогательное топливо, это стратегический запас человеческой энергии на случай непредвиденных стрессов. В телах подводников из 9-го отсека ни в печени, ни в мышцах сахара и глюкозы не было. Это значит, что они пережили сильный стресс. Это понятно. По-другому и быть не могло. Организмы подводников выбросили гликоген из мышц и из печени в кровь... Далее. В крови подводников гликоген был, и его содержание было много выше нормы. Это значит, что его запасы не были израсходованы. Это может означать только одно. Стресс был сильным, но кратковременным. Сначала ребята задергались, но потом успокоились. Если бы стресс был длительным, то их организмы поглотили, «съели» бы все запасы гликогена. Все, без остатка. И медики считают, что картина событий, происходивших в 9-м отсеке, которая была воссоздана по их рекомендациям, точна.

Подводники поддули 9-й отсек, чтобы прекратить поступление воды. Это подтверждают водолазы, которые обследовали отсек. Водолазы видели показания манометров 9-го отсека. Манометры показывали повышенное давление. Вода в отсеке была. Но ее уровень составил примерно 20 см. Аварийное освещение не работало. Аккумуляторные батареи находились в трюме 1-го отсека, и потому ни о каком освещении после взрыва и речи быть не могло. Подводники пользовались аварийными фонарями. Через пару часов в отсеке стало холодно. Ребята одели костюмы, подшитые поролоном. В отсеке находился размотанный шланг ВПЛ (система пожаротушения). Это значит, что ребята были готовы к борьбе с пожаром. К корабельной телефонной сети была подключена трубка аварийного межотсечного телефона. Это значит, что ребята пытались вызвонить остальные отсеки АПЛ с целью найти выживших после аварии. Возможно, что была установлена связь с теми, кто остался в живых сразу после взрыва в 8-м, 7-м и 6-м отсеках.

В 9-м отсеке были приготовлены индивидуальные дыхательные аппараты. Это значит, что подводники собирались покинуть отсек методом свободного всплытия. При всплытии с глубины 100

м все подводники с вероятностью 100% получают декомпрессионную болезнь. Многие получают при этом еще и сильную баротравму легких. Но в данной ситуации это уже не важно. Ты либо жив, либо мертв. Но покинуть лодку подводники не смогли. Почему? Они не смогли открыть аварийно-спасательный люк (АСЛ) 9-го отсека. По этой же причине к зеркалу АСЛ не смогли присосаться и спасательные аппараты.

Некоторые специалисты считают, что это произошло из-за того, что треснуло зеркало АСЛ. Это не совсем верно. Треснувшее зеркало может помешать спасательному аппарату присосаться к лодке, но оно не может помешать открыть сам АСЛ! Причина в другом. Стакан, который закрыт аварийным люком, представляет собой трубу, жестко закреплённую между легким и прочным корпусами АПЛ. При взрыве и последующей покладке на грунт легкий и прочный корпуса сместились относительно друг друга и перекосили стакан. Перекошенный стакан заклинил петли и механизм запирания АСЛ. Физических сил человека просто не хватало для того, чтобы открыть перекошенный механизм запирания АСЛ и поднять сам АСЛ, сидящий на перекошенных петлях.

Теперь открыть АСЛ можно было только снаружи. Вот почему подводники не смогли выйти из АПЛ. Потом люк снаружи откроют норвежцы. Зеркало АСЛ при этом тоже исказилось. Вот почему спасатели не могли присосаться к лодке. При присасывании спасательного аппарата к АПЛ между зеркалом АСЛ и зеркалом спасательного аппарата оставался зазор, в который поступала вода. И спасательный аппарат через этот зазор сосал морскую воду! Выйти из лодки подводникам не удалось. Но потеряно было далеко не все! Надо ждать. Запаса воздуха хватит еще минимум на 9 суток. И тут происходит еще одна катастрофа. Подводники понимали, что раз лодка не вышла на связь, то ее будут искать. Ее рано или поздно найдут! Надо бороться за живучесть отсека. За свою жизнь. Нужно экономить батареи аварийных фонарей. Почему подводники не смогли продержаться отпущенные им 9 суток?

Случилось то, что разом перечеркнуло нормальное развитие событий. Хотя разве это было нормальное развитие событий? При исследовании тел погибших подводников врачи обнаружили закономерность... Все трупы делятся на 2 категории. Большая часть трупов была без повреждений. Погибшие были абсолютно узнаваемы в лицо. Лица и руки погибших имели при этом характерный красноватый оттенок, типичный для отравившихся угарным газом. При нажатии на грудь такого трупа слышалось характерное похрустывание. Так проявляется явление крепитации. Ткани организма насыщены угарным газом... Имели место подкожные эмфиземы - явные свидетельства того, что человек жил и погиб в атмосфере угарного газа. Из носоглоток трупов выделялась пеноподобная жидкость. Это свидетельствует о том, что погибший человек длительное время находился при повышенном давлении. В отношении этих погибших медицина вынесла вердикт: люди погибли примерно в 19.00 - 20.00 12.08.2000 г.

Вторая категория трупов имела термические и химические ожоги. Таких трупов было минимум 3. У одного из подводников было стесано почти все лицо. На лицевой части черепа висели лишь остатки мышц. У второго такого трупа полностью отсутствовала брюшная стенка. Вместе с тем все его внутренние органы остались целы. От пожара таких повреждений быть не может! Это ожог щелочью. Причем воздействие щелочи было очень интенсивным (можно сказать даже агрессивным) и кратковременным.

Что произошло? Произошло следующее. В 9-м отсеке начало ощущаться кислородное голодание (читай 2-ю часть записки капитан-лейтенанта Колесникова. Написана как раз в это время). Было решено зарядить РДУ свежими пластинами регенерации. Подводники, чьи трупы чуть позже будут изуродованы, подошли к РДУ и стали его перезаряжать (они имели при себе банку с пластинами В-64). В этот момент случилось непоправимое. Один из них уронил пластины регенерации (а может быть и всю банку...) в воду. Вода в отсеке была с большой примесью масла. При падении пластин в воду произошел взрыв. Масло, которое присутствовало в воде, усилило взрыв. И те, кто перезаряжал РДУ, получили ожоги. Почему так случилось? Сказались усталость, нервное напряжение, теснота и недостаток освещения. По характеру ожогов можно предположить, что один из подводников в последний момент пытался накрыть собой упавшую банку с регенерацией. Его подвиг мало что мог изменить... Те, кто был рядом с РДУ, погибли почти мгновенно. Остальные погибли чуть позже. Взрыв выжег почти весь кислород в отсеке и выделил огромное количество угарного газа. Такого

никто не ожидал. Подводники находились в отсеке без дыхательных аппаратов, которые они берегли для возможного выхода из подводной лодки. Несколько вдохов ядовитого СО, и человек теряет сознание... Это был конец. Люди падали в масляную воду на дне отсека, чтобы больше никогда из нее не подняться. Пожара в отсеке быть не могло, т.к. взрыв выжег кислород, и гореть было уже нечему. После подъема АПЛ состояние 9-го отсека ясно показало, что пожара в отсеке не было. После того как подводники погибли, отсек начал фильтроваться водой. К тому моменту, когда норвежцы вошли в отсек, он был уже почти полностью затоплен. У подволока отсека находилась небольшая воздушная подушка с содержанием кислорода 7%. Такое низкое содержание - результат взрыва. Человек может дышать воздухом с минимальным содержанием 12%! Сегодня будет полезным вспомнить репортажи телеканала НТВ, в которых из корыстных побуждений наши военные моряки обвинялись в некомпетентности и чрезмерной секретности, которая эту некомпетентность была призвана скрыть... Оказывается, наши моряки все делали правильно. Трагическая случайность в 9-м отсеке, конечно же, сыграла свою роль... Но в трагедии виновата не только она. Тут и общее катастрофическое положение дел в экономике, и развал в политике, и развал на флоте, и прямое откровенное воровство высокопоставленных жуликов вроде Березовского-Чубайса...

(Окончание следует)

Обозреватель

ДОКУМЕНТЫ

...Надо вести борьбу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Перед нашей страной нависла угроза германского фашизма, вероломно напавшего на нашу родину. Фашизму не будет пощады! Мы, советские патриоты, отомстим германскому фашизму за кровь наших братьев, жен и детей. Сломит германский фашизм свои собачьи зубы о наш советский стальной кулак.

И вот, когда перед нами нависла такая угроза со стороны агрессора, вероломно напавшего на нашу родину, где пришлось нам оставить на время города и села, принадлежавшие нашей стране, мы, партийные и беспартийные большевики, не должны бросаться в панику, мы должны подымать дух в народе на разгром германской фашистской собаки.

Мы должны бороться до последнего дыхания, защищая каждую пядь нашей родной земли.

Но есть ряд партийных и советских организаций, которые не учли важности данной обстановки, создают панику внутри страны.

Руководители Одесской области создали не только панику в гор. Одессе, но и по всей области. Начали эвакуацию почти всего населения еще 22-го июля 1941 года, оставив на полях тысячи гектар несошенного и неубранного хлеба, с обильным, небывалым урожаем, где угроза нашествия врага еще была на сотни километров от Одесской области, можно было убрать хлеб и зерно вывезти в глубокий тыл страны. Но прежде чем поднимать дух народа, ряд членов партии брали государственные и колхозные деньги и уезжали на машинах в глубь страны.

Много работников торгующих и финансово-банковских организаций г. Одессы, не отчитавшиеся перед своими организациями и не получившие путевки на выезд, ограбив магазины и другие учреждения, первым делом умчались на машинах в г. Мариуполь. Известен ряд случаев, когда в Мариуполе у беженцев из Одессы обнаруживали по 20-30 и больше тысяч рублей денег. Ведь такие деньги честным трудом заработать нельзя.

Выгоняемый скот с колхозов Одесской области также без учета, на произвол судьбы брошен и перегонялся на Мариуполь. Для групп дойных коров не позаботились предоставить походные агрегаты с необходимым оборудованием и посудой, чтобы можно было производить дойку коров и вырабатывать масло и творог и по пути сдавать в любом населенном пункте заготовительным или торгующим организациям. Этого не продельвалось, и дойные коровы в дороге портились, а наша страна в продуктах нуждается. Много людей, бежавших оттуда, бродит без учета. Наблюдались еще такие факты: ряд тех жуликов, набивших карманы деньгами, забирали свои семьи, имущество грузили на машины и уезжали, даже собачек компаных брали с собой и ехали под зонтиками, а

тысячи 14-летних учеников школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ шли пешим строем, заливаясь потом и слезами от жары.

Вот на основании этого народ ропщет, а иногда и говорят - значит, у кого карман с деньгами, тот едет на машине, а дети-школьники должны идти пешеходом.

Приехав в Мариуполь, ряд жителей Одессы, кому удалось присвоить товары и деньги, кричат во все горло - мы пострадавшие, мы беженцы, а этим моментом по спекулятивным ценам продают товары на рынке. Вот таких людей, которые не получили расчета в учреждениях и не отчитались перед учреждениями, а была возможность, надо беспощадно уничтожать.

Ведь сейчас наши братья проливают кровь на фронтах Отечественной войны, а паникеры и дезертиры создают панику и разлагательство. С таким народом надо будет беспощадно вести борьбу.

Заканчивая на этом, я хочу сказать, может быть, я и неверно рассуждаю по своей малограмотности, может быть, я глубоко ошибся, но я советский гражданин, если надо будет, то и жизнь отдам за советскую родину, и я решил написать своему родному правительству и открыть все наболевшее.

Ведь об этом письме знаю я один да Вы, если его получите, будете знать, да четыре стены, в которых я писал. Если я этим письмом нанес политическую ошибку, то пусть меня советский закон покарает жестоко.

18 августа 1941 г.

И.И. Ковалев

АПРФ, ф. 3, оп. 50, д. 461, л. 84-86. Заверенная машинописная копия

Запись беседы И.В. Сталина с генералом Шарлем де Голлем во время завтрака 3 декабря 1944 года

На завтраке присутствовали В.М. Мологов; французский дипломат, представитель де Голля в Москве Гарро Роже; полпред СССР во Франции А.Е. Богомолов.

Генерал де Голль с июня 1944 г. занимал пост председателя Временного правительства Французской Республики. Он прибыл в СССР 27 ноября 1944 г. самолетом и приземлился в Баку. Оттуда специальным поездом через Сталинград прибыл в Москву. На вокзале его встречал В.М. Мологов, в ту пору первый заместитель Председателя Совнаркома СССР, одновременно заместитель председателя Государственного Комитета Обороны, нарком иностранных дел СССР, другие официальные лица.

СЕКРЕТНО

Из кратких бесед за завтраком и за кофе выделены следующие основные элементы.

1. Возникла шутливая беседа между т. Молотовым и Гарро о роли авиации в дипломатии и политике в духе того, что авиация облегчает политические связи стран.

Тов. И. В. Сталин включился в эту беседу и в иронически-шутливом тоне заметил: “Если только полеты не заканчиваются катастрофой”.

Затем т. Сталин добавил, обращаясь к де Голлю: “*Вы можете быть спокойны в Ваших полетах в СССР. Никаких катастроф не будет. Это не наш метод. Такие катастрофы возможны где-нибудь на юге Испании или Африки, но не у нас в СССР. Мы бы расстреляли людей, виновных в такой катастрофе*”.

2. За кофе де Голль спросил тов. Сталина, как он относится к Германии, как к фашистам или как к немцам. Тов. Сталин ответил, что и в Германии имеются хорошие люди, но их мало. После победы над Германией нужно будет привлечь этих людей к переустройству Германии.

Де Голль ответил, что он придерживается иной точки зрения, и спросил тов. Сталина, какое различие видит он между политикой Бисмарка и теперешнего правительства Германии.

Тов. Сталин ответил, что некоторые советские историки чрезмерно отрывают политику Бисмарка от политики Вильгельма II или даже противопоставляют их друг другу. Это неверно. Между политикой Бисмарка и Вильгельма II нет принципиального различия. Одна продолжает другую. Что же касается Бисмарка и теперешней Германии, в известном смысле слова Бисмарк является родоначальником германского фашизма.

Де Голль спросил, различает ли т. Сталин Гитлера, Геринга, Геббельса и Гимmlера как политических деятелей разного направления. Тов. Сталин ответил, что эти “различия течений” выдуманы самими гитлеровцами и что никакого различия между ними нет.

Де Голль попросил т. Сталина дать общую характеристику германского фашистского правительства. Тов. Сталин ответил, что это “правительство” представляет собою кучку уголовных преступников, которых надо уничтожить, хотя это довольно трудно сделать.

3. Де Голль спросил тов. Сталина, почему он так много работает. Тов. Сталин ответил, что это, во-первых, дурная русская привычка, а во-вторых, объясняется большим размахом работы и той ответственностью, которая возлагается на него таким размахом работы. “Боюсь ошибиться”, - добавил тов. Сталин.

Де Голль спросил, не является ли эта боязнь боязнь за ошибки сотрудников. Тов. Сталин ответил, что иногда это ошибки сотрудников, а иногда и его самого. “*Ошибки имеются. И у меня, и у моих сотрудников, а ответственность огромна - вот и приходится много работать, но мы привыкли к этому*”, - добавил, смеясь, т. Сталин.

Богомолов

Ниже следуют две приписки:

“Записал посол Богомолов, переводивший беседу тов. Сталина с де Голлем за завтраком”.

“Запись сделана по памяти без всяких отметок во время беседы. Богомолов”.

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 391. Л. 16-18. Подлинник. Машинопись.

Подпись - автограф.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СОВЕЩАНИЕ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ В ЦК ВКП(б)

В середине января 1948 года в ЦК ВКП(б) состоялось совещание деятелей советской музыки, в котором приняло участие свыше 70 композиторов, дирижеров, музыкальных критиков, музыковедов.

На совещании были подвергнуты обсуждению вопросы состояния и развития советской музыки в связи с итогами общественного просмотра оперы «Великая дружба» В. Мурадели.

В работе совещания приняли участие секретари ЦК ВКП(б) т.т. А.А. Жданов, А.А. Кузнецов, М.А. Суслов, Г.М. Попов.

Совещание открылось вступительной речью тов. А.А. Жданова. В прениях выступили т.т. Шапорин Ю.А., Мурадели В.И., Захаров В.Г., Держин-ская К.Г., Хренников Т.Н., Дзержинский И.И., Хачатурян А.И., Серебряков П.А., Ливанова Т.Н., Шостакович Д.Д., Гольденвейзер А.Б., Горюхинский В.М., Иванов К.К., Шебалин В.Я., Катульская Е.К., Козицкий Ф.Е., Белый В.А., Кинппер Л.К., Марков П.А., Соловьев-Седой В.П., Келдыш Ю.В., Кабалевский Д.Б., Жданов А.А., Гнесин М.Ф., Басс-Лебединец А.Д., Нестьев И.В., Половинкин Л.А., Хайкин Б.Э.

Ниже публикуются стенограммы речей выступавших на совещании товарищей.

Заседание первое

Вступительная речь тов. А.А. Жданова

Товарищи, Центральный Комитет партии решил собрать совещание деятелей советской музыки по следующему поводу.

Недавно Центральный Комитет принял участие в общественном просмотре новой оперы тов. Мурадели «Великая дружба». Вы, конечно, представляете, с каким вниманием и интересом Центральный Комитет отнесся к самому факту появления после свыше чем десятилетнего перерыва новой советской оперы. К сожалению, надежды Центрального Комитета не оправдались. <...>

Тот факт, что ЦК проводит второе совещание по опере Мурадели, показывает, какое значение придается этому вопросу. На первом совещании, где присутствовали в основном работники Большого театра, тов. Мурадели после критики объяснял свою неудачу также рядом общих причин. <...>

Тов. Мурадели говорил, что он понимает требования, которые предъявляют партия и народ к советской опере. Мурадели утверждал, что он понимает мелодию, что он хорошо знает классическую музыку, но уже со школьной скамьи консерватория не учила его уважать классическое наследие. Слушателям консерватории говорили, что это наследие устарело, что надо писать новую, по возможности не похожую на классическую, музыку, что нужно отказаться от «традиционализма» и быть всегда оригинальным. Нужно равняться не на классиков, а на наших ведущих композиторов. После окончания консерватории такое же воздействие на него и на других композиторов оказывает наша музыкальная критика, среди которой распространенным является мнение, что опора на классиков есть признак дурного тона. Находясь под постоянным воздействием такого рода идеологического пресса, он, в конце концов, постепенно и подошел к тем неправильным трактовкам и неправильным формам, которые привели его к творческой неудаче. Он говорил о неправильном воспитании музыкальных кадров, когда всякое несогласие с распространенными в настоящее время канонами и «современными» направлениями трактуется как отсталость, консерватизм, ретроградство; он говорил о невозможной обстановке творческой работы, причем указывал, что эта обстановка создается в угоду направлению формалистическому, а не направлению реалистическому и классическому. Надо выяснить здесь: верно все это или неверно? Может быть, тов. Мурадели ошибается, может быть, он не прав по существу дела, может быть, он сгущает краски? Во всяком случае, такие вопросы нельзя загонять вглубь: их нужно выяснить публично.

Это тем более важно, что недостатки оперы тов. Мурадели очень похожи на те недостатки, которыми отличалась в свое время опера тов. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». Я бы не стал здесь об этом вспоминать, если бы не поразительное сходство этих ошибок в обеих операх.

Наверное, в вашей памяти еще не изгладились воспоминания об опубликованной в январе 1936 года известной статье «Правды» «Сумбур вместо музыки». Статья эта появилась по указанию ЦК и выражала мнение ЦК об опере Шостаковича.

Я напомним некоторые места из этой статьи: «Слушателя с первой же минуты ошарашивает в опере нарочито нестройный, сумбурный поток звуков. Обрывки мелодии, зачатки музыкальной фразы тонут, вырываются, снова исчезают в грохоте, скрежете и визге. Следить за этой «музыкой» трудно, запомнить ее невозможно.

Так в течение почти всей оперы. На сцене пение заменено криком. Если композитору случается попасть на дорожку простой и понятной мелодии, то он немедленно, словно испугавшись такой беды, бросается в дебри музыкального сумбура, местами превращающегося в какофонию. Выразительность, которую требует слушатель, заменена бешеным ритмом. Музыкальный шум должен выразить страсть.

Это все не от бездарности композитора, не от его неумения выразить в музыке простые и сильные чувства. Это музыка, умышленно сделанная «шиворот-навыворот», - так, чтобы ничего не напоминало классическую оперную музыку, ничего не было общего с симфоническими звучаниями, с простой, общедоступной музыкальной речью. Это музыка, которая построена по тому же принципу отрицания оперы, по какому левацкое искусство вообще отрицает в театре простоту, реализм, понятность образа, естественное звучание слова...

Опасность такого направления в советской музыке ясна. Левацкое уродство в опере растет из того же источника, что и левацкое уродство в живописи, в поэзии, в педагогике, в науке. Мелкобуржуазное «новаторство» ведет к отрыву от подлинного искусства, от подлинной науки, от подлинной литературы.

Автору «Леди Макбет Мценского уезда» пришлось заимствовать у джаза его нервную, судорожную, припадочную музыку, чтобы придать «страсть» своим героям.

Еще несколько выдержек из статьи: «В то время как наша критика - в том числе и музыкальная - клянется именем социалистического реализма, сцена преподносит нам в творении Шостаковича грубейший натурализм...

А все это грубо, примитивно, вульгарно... Музыка крикает, ухает, пыхтит, задыхается, чтобы как можно натуральнее изобразить любовные сцены. А «любовь» размазана во всей опере в самой вульгарной форме...

Композитор, видимо, не поставил перед собой задачи прислушаться к тому, что ждет, чего ищет в музыке советская аудитория. Он словно нарочно зашифровал свою музыку, перепутал все звучания в ней так, чтобы дошла его музыка только до потерявших здоровый вкус эстетов-формалистов».

Вот что писалось в «Правде» 12 лет тому назад. Срок немалый. Сейчас ясно, что осужденное тогда направление в музыке живет, и не только живет, но и задает тон советской музыке. Появление новой оперы в том же духе может быть объяснено только атавизмом, живучестью осужденного еще в 1936 году партией направления. Мимо этого пройти нельзя, и мы должны обсудить создавшееся положение.

Если ЦК не прав, защищая реалистическое направление и классическое наследие в музыке, пусть об этом скажут открыто. Быть может, старые музыкальные нормы отжили свой век, быть может, их надо отбросить и заменить новым, более прогрессивным направлением? Об этом надо прямо сказать, не прячась по углам и не протаскивая контрабандой антинародный формализм в музыке под флагом якобы преданности классикам и верности идеям социалистического реализма. Это нехорошо, это не совсем честно. Надо быть честными и сказать по этому вопросу всё, что думают деятели советской музыки. Было бы опасным и прямо пагубным для интересов развития советского искусства, если отказ от культурного наследия прошлого и деградированная музыка будут рядиться в тогу якобы подлинной советской музыки. Здесь надо называть вещи своими собственными именами.

Мы до сих пор не знаем, в какой мере, по мнению деятелей советской музыки, известные решения Центрального Комитета по вопросам идеологии нашли отклик в их среде, хотя мы слышали неоднократные утверждения, что лед и здесь тронулся и перестройка будто бы идет полным ходом. Можно ли сказать, что после решений ЦК по вопросам идеологии начались оживление и подъем и у вас, что музыкальная критика забила ключом, что среди деятелей советской музыки развернулась творческая дискуссия, что какие-то крупные вопросы были поставлены на обсуждение, как это имело место в кино, в литературе, в работе наших драматургов и философов? У нас большие сомнения на этот счет.

Неясно также, каковы «формы правления» в Союзе советских композиторов и его Оргкомитете, - являются ли эти формы правления демократическими, основанными на творческой дискуссии, критике и самокритике, или они больше смахивают на олигархию, при которой все дела вершит небольшая группа композиторов и их верных оруженосцев - музыкальных критиков подхалимского типа, - и где, как от неба до земли, далеко до творческой дискуссии, творческой критики и самокритики.

Разрешите открыть наше совещание и просить товарищей высказаться по затронутым вопросам, а также и по тем вопросам, которые хотя и не были затронуты во вступительном слове, но тем не менее имеют существенное значение для развития советского музыкального искусства.

Выступление В.Г. Захарова

Жданов. Слово имеет тов. Захаров.

Захаров В.Г. Товарищи, мне кажется, что это совещание пошло немножко не по тому пути, судя по первым выступлениям Шапорина и Мурадели.

Я работаю в области русской народной песни. Я очень часто и очень много раз соприкасался с народом в полном смысле этого слова. Я должен сказать, что если задать вопрос, повторить вопрос, который задал Андрей Александрович, о том, благополучно ли у нас в области музыкального творчества или нет, то на этот вопрос надо ответить так: совсем неблагоприятно. <...>

Если просмотреть всю нашу симфоническую музыку, то окажется, что у нас постепенно утвердились крупные имена, очень известные и у нас, и за рубежом. Но я должен сказать, что произведения этих композиторов для нашего советского народа являются чуждыми и совершенно непонятными. У нас еще идут споры о том, хороша 8-я симфония Шостаковича или плоха. По-моему, происходит что-то непонятное. Я считаю, что с точки зрения народа 8-я симфония - это вообще не музыкальное произведение, это «произведение», которое к музыкальному искусству не имеет никакого отношения. Но у нас не одно такое сочинение: подобных сочинений много. Такого рода сочинения нельзя ставить в качестве примера достижений советского музыкального творчества. К сожалению, обстановка, которая сложилась и в Союзе композиторов и, я бы сказал, вообще в

музыкальной общественности, такова, что об этом, Андрей Александрович, невозможно было бы говорить такими прямыми словами, какими я говорю здесь, нигде: ни в Союзе композиторов, ни в консерватории, ни в других музыкальных организациях. Если бы, скажем, к примеру, в Комитете по делам искусств такие резкие слова, - вы меня извините, но я говорю по-честному, - сказал бы Храпченко или Сурин, или какой-нибудь музыкант в Союзе композиторов, - это произвело бы взрыв. Это считалось бы дерзким «посягательством», выступлением против высших достижений музыкального творчества.

Весь народ сейчас занят выполнением пятилетки. Мы читаем в газетах о героических делах, которые совершаются на заводах, на колхозных полях и так далее. Спросите вы у этих людей: действительно ли они так любят 8-ю и 9-ю симфонии Шостаковича и целый ряд других симфонических произведений, как об этом пишут в прессе? Кстати, «Правда» о 8-й симфонии совсем не писала.

Голос с места. Никто не писал.

Захаров. Не только писали, а еще и восхваляли.

Я выступаю так резко потому, что, с моей точки зрения, наша симфоническая музыка зашла в тупик. Наши так называемые достижения в области этой музыки совершенно оторваны от народа, они никакого отношения к народу не имеют. Объясняют это тем, что, видите ли, «народ надо вести». Выражение правильное, но к этим произведениям оно не имеет отношения. Для того чтобы вести народ, надо разговаривать с народом на языке, который понятен народу.

Некоторые из этих композиторов считают, что они пользуются успехом за границей. Более того, они как бы представляют там достижения советской симфонической музыки. Надо рассмотреть этот вопрос. Прежде всего скажу так: например, 8-я, 9-я, 7-я симфонии Шостаковича будто бы за границей рассматриваются как гениальные произведения. Но давайте спросим, кем рассматриваются? За границей есть много людей. Помимо реакционеров, против которых мы боремся, помимо бандитов, империалистов и так далее, там есть и народы.

Интересно, у кого же эти сочинения там пользуются успехом? У народов? Я могу на это ответить совершенно категорически - нет и не может быть. Сейчас самым распространенным композитором во всем мире является наш Чайковский. Во многих иностранных фильмах широко используется музыка Чайковского.

Я постараюсь объяснить, почему это получилось и как это произошло, что наши композиторы начали говорить на «китайском» языке. Я считаю, что на сегодняшнем совещании мы прежде всего должны откровенно сказать, что идеологическая сторона творческой работы наших композиторов, в особенности композиторов с крупными именами, не выдерживает никакой критики. Эти композиторы оторвались от народа, а раз оторвались, то пользы народу они не приносят.

...Если взять сложные современные произведения наших композиторов и хотя бы на одном из них посмотреть, что это: просто бряцание по роялю или это результат какого-то логического процесса, использования музыкальных приемов, - то получится странная вещь. Консерватория обучает музыкальным приемам, консерватория обучает построению аккордов, построению мелодических фраз, переходам из тональности в тональность и прочему. Вообще музыкальное учебное заведение, обучая ученика - будущего композитора, - дает ему технику, дает ему технические приемы, при помощи которых он может грамотно выразить свои мысли, свои чувства. Но существует такая традиция, что каждый композитор почему-то должен неустанно усложнять эти приемы. А ведь приемы существуют для того, чтобы яснее и точнее выразить те чувства и мысли, которые композитор излагает в своем произведении!

Вот здесь, в обращении с этими приемами, по-моему, и есть самый основной порок, который в конце концов привел многих наших композиторов к тупику. На самом деле получилось так, что усложнение этих приемов идет по неправильной линии. Не для того, чтобы в результате использования нового, усложненного приема увеличить количество слушателей, которым эта музыка станет понятней и которых она больше захватит. Не по такой линии пошли. Не по линии обогащения приемами с тем, чтобы увеличить количество слушателей, которым станут яснее мысли композитора. В литературе стремятся к оттачиванию языка, к более точным и образным выражениям. Не по этой линии идут в музыке. Здесь идет усложнение этих приемов по линии усложнения вообще. Каждый

композитор считает так: я должен быть не похожим на всех остальных, кроме того, я должен быть современным. Но позвольте, современность ведь заключается не в этих приемах, а в тех мыслях, которые вы выражаете в ваших сочинениях. До революции у композиторов были одни мысли, сейчас у нас народились другие мысли, другие чувства. Вот в чем заключается современность, а не в том, что до революции можно было слушать музыку Чайковского, где мы часто слышим простое трезвучие, а теперь нам стало стыдно слушать это трезвучие. Дело в том, что до революции русские люди говорили на русском языке, но ведь теперь мы также говорим на русском языке.

В результате получилось невыносимое положение, и мы должны совершенно откровенно и прямо сказать, что наша симфоническая музыка зашла в тупик. В Советской стране не может быть искусства, оторванного от народа, а наше симфоническое творчество оторвано от народа.

Кстати о критиках. Критика пишет: вот, скажем, 9-я симфония Шостаковича: здесь выражаются такие-то чувства, такие-то мысли. Критика сейчас превратилась из критики в переводчика: этот «китайский» язык нужно перевести на русский язык, и этим делом занимается критика.

Без переводчика вы ничего не поймете. Я вспоминаю (кажется, в 1931 году) был такой эстрадный номер. Выходил на сцену человек, он сам себя объявлял и сам играл. Он объявлял: «Исторический материализм», музыка Давиденко», - садился и начинал бить кулаками по роялю и так и этак, кончал номер и уходил. Этот номер пользовался большим успехом, гораздо большим, чем сочинения самого Давиденко.

Недавно мне один писатель сказал: «Знаете, у нас есть такая советская музыка, которую можно слушать только под хлороформом».

Было решение по литературе, а потом была опубликована очень большая статья в газете «Культура и жизнь» о партийности в литературе. Я считаю, что нам давным-давно стоило поставить вопрос о партийности в музыке. Неверно, что это к музыке не относится. Вот здесь Андрей Александрович спросил: что, после статьи «Сумбур вместо музыки», эти уродливые направления в музыке изменились или нет: Имела ли эта статья какое-то воздействие или нет?

Я могу заявить совершенно определенно: если они, эти направления, изменились, то на «китайском» языке. На нашем русском языке они никак не изменились.

У нас есть достижения в других областях, в частности, есть достижения в области песни, хотя, правда, и здесь есть очень много плохого. И не случайно, конечно, что музыка Богословского к картине «Большая жизнь» была осуждена.

Должен сказать, что и в этом отношении воздействие в общем малое, но все-таки сейчас есть возможность говорить везде и называть мелодическую музыку мелодической. Появилась эта возможность. Но наши композиторы, в особенности симфонические композиторы, которые пишут симфонии и этот сумбур, совершенно отгородились от народной песни железным или даже стальным заслоном.

Голос. Вы плохо знаете.

Захаров. Нет, я хорошо знаю, я знаю лучше, чем вы. Эти композиторы отгородились от народной песни не случайно, а принципиально, ибо песня - это есть музыка, так сказать, для «черни». Об этом им нельзя сказать вслух, но это, с их точки зрения, так. Поэтому они считают, что использовать песню в их творчестве - значит деквалифицироваться, спуститься вниз. Вот что значит с точки зрения такого композитора народная песня. По-моему, наоборот, этим композиторам нужно было бы дотянуться до народной песни. Композиторы убеждены, что они понимают русскую народную песню или имеют правильное представление о ней, а я должен сказать, что они не знают и не хотят знать народную песню. В лучшем случае эти композиторы знают нотные знаки, обозначающие только мелодию песни. Кстати, иногда песня записывается не очень хорошим собирателем песен, и это не есть знакомство с песней. С песней нужно знакомиться таким образом, чтобы знать, как ее поет народ, надо прочитать много книг, нужно знать, когда люди ее сочинили, кто сочинил, какие чувства вкладывались в песню и так далее. Если бы эти наши композиторы снизошли, спустились с Олимпа на грешную землю, если бы ставили вопрос так: что же я, композитор, должен дать сейчас стране, когда идет борьба за пятилетку? Чем я могу помочь в этой пятилетке? Тогда было бы другое дело. Я должен сказать, что в Ленинграде во время блокады, когда люди умирали на заводах, около станков, эти люди просили завести им пластинки с народными песнями, а не с 7-й симфонией Шостаковича.

Я прошу извинения за это резкое выступление, но дело в том, что так прямо по этим вопросам выступать в любой другой организации до сих пор было невозможно и нельзя было сказать прямо о том, что вот у нас существует большая беда, что наша симфоническая музыка зашла в тупик. Об этом нельзя было говорить, это явилось бы «посягательством» на музыкальную культуру. Необходимо сделать крутой поворот.

(Продолжение следует)

1г. Храпченко - председатель Комитета по делам искусств.

ЛИШЁН ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКОЙ

Понимаю, что по сравнению с теми проблемами, которые освещает пресса (в частности, ваша газета), моя горечь – сущая мелочь. И всё-таки я выскажу её, ибо она, как мне кажется, дополняет наши представления о демократическом режиме, если сравнить его с прошлым, так называемым тоталитарным.

Чтобы понять моё возмущение фактом отказа мне в пользовании библиотекой, я должен рассказать историю пользования библиотекой в «тоталитарное время».

Как обстояли дела «при тоталитаризме»

Помню себя школьником-третьеклашкой. Мы только что научились примерно читать, и нам разрешили записаться в школьную (детскую) библиотеку. Это были годы войны. Многоэтажные школы были отданы под госпитали; действующие школы располагались в маленьких полуотапливаемых строениях. Преподавательский состав был перегружен, так как мужчины-учителя сражались на фронте, учителя-женщины были заняты в военной промышленности; вся нагрузка пришлось на пожилых и даже престарелых педагогов. Занятия проходили в две, а иногда и в три смены. И тем не менее после проведённых уроков учителя приходили в класс, выделенный под библиотеку, и дополнительно работали в качестве библиотекарей (догадываюсь, что у них была установлена какая-то очерёдность).

Вот в такой класс со стеллажами книг я пришёл записываться в библиотеку. Учителя в основном знали нас, если, случалось, забывали – спрашивали имя, фамилию и класс (3а, 3б).

Учительница-библиотекарь предлагала нам на выбор одну из трёх-четырёх книжек. Выбранную нами отмечала у себя в тетрадке, видимо, на отдельно выделенном листке для конкретного ученика.

Никаких росписей, полное доверие. Помню первое наставление: загибать листы в книге нельзя, обращаться с ней бережно. Мы говорили спасибо, до свидания и всё!

Приносили, сдавали, брали новые, учительница отмечала в своей тетрадке, иногда хвалила за то, что не задерживали книги, так как надо, чтобы они попадали и к другим.

Не менее интересна и запись в городскую библиотеку, когда я стал старшеклассником, вернее – среднеклассником: перешёл из шестого в седьмой.

Запись прошла просто, кроме фамилии и имени спросили, учеником какой школы являюсь и в каком классе учусь. (Кажется, те ребята, кто не был школьником, что составляло величайшее исключение, называли свой адрес).

И опять же всё записали с моих слов. Но здесь уже сказывалась «тоталитарная система» – меня заставляли расписываться за выданные мне книги.

А ещё я помню (вскоре после смерти И.В. Сталина) свою службу на отдельной радиолокационной точке, в нескольких километрах от села Великокняжеское (под Невинномысском). Радар, казарма на 30-40 человек и финский домик для офицеров, библиотеки нет, в Ленинской комнате, понятно, литература не для чтения.

Солдатам (по истечении полугода службы) разрешалось записываться в сельскую библиотеку. Мы охотно становились читателями Великокняжеской библиотеки, так как это давало возможность бывать в селе помимо увольнительных.

Запись в сельскую библиотеку была такой же, как в городской, когда я был школьником. Тогда у меня не было паспорта, а теперь была солдатская книжка, могли потребовать предъявить её. Но спросили только фамилию, имя, отчество и на формуляре (библиотечном) заставили расписаться, что

книги обязуюсь сдавать в срок. Процедура записи прошла просто и быстро. Правда, здесь повторилась та же «тоталитарная» жестокость - нужно было расписываться за полученные книги.

Примерно так же обстояли дела и в последующем... Записанный в советское время по тем же правилам, действующим до недавнего времени, я продолжал пользоваться библиотекой, как говорят, всю сознательную жизнь.

В демократическое время

Наступила эра демократии. Демократизм, в этом мы убедились, ломает и уродует, переделывает и отрицает всё, что было в советский период. Дошла очередь до библиотек. Сколько их позакрывали по стране!? А как обновили фонды в чудом уцелевших – выбросили всё, что не соответствует демократической идеологии!

Оказалась устаревшей и прежняя форма записи в библиотеку, объявили переход на электронные карты, началась «перезапись» читателей.

Мне вручили договор на двух страницах, к нему приложение страниц на пяти. Я искренне удивился тому, как простое, действительно пустяжное дело превратилось в какой-то акт государственного значения.

Убедитесь в этом.

ДОГОВОР №

на библиотечно-информационное обслуживание

Государственное учреждение культуры г. Москвы Централизованная библиотечная система «Гагаринская» в лице Директора Калининной Екатерины Владимировны, действующей на основании Устава, именуемая в дальнейшем «Библиотека», с одной стороны, и гражданин, именуемый в дальнейшем, «Пользователь», с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Настоящий Договор регулирует отношения между ЦБС «Гагаринская» и юридическим или физическим лицом, являющимся Пользователем ЦБС «Гагаринская», связанные с оказанием услуг по библиотечно-информационному обслуживанию и обработкой его персональных данных, осуществляемой с использованием средств автоматизации или без использования таких средств, в целях:

- обеспечения защиты прав и свобод Пользователя Библиотеки при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну;
- повышения оперативности и качества обслуживания;
- соблюдения пропускного режима, установленного Правилами пользования Библиотекой;
- обеспечения сохранности библиотечного имущества;
- для статистики Департамента культуры города Москвы.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Права и обязанности отражены в Правилах пользования библиотекой.

2.2. Стороны обязуются соблюдать Положение «Об обработке персональных данных пользователей библиотек Государственного учреждения культуры г. Москвы Централизованной библиотечной системы «Гагаринская».

Библиотека:

- осуществляет передачу персональных данных Пользователя только в соответствии с настоящим Положением и законодательством РФ;

- принимает необходимые организационные и технические меры для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения персональных данных, в случае предоставления Пользователем Библиотеки информации о том, что персональные данные, относящиеся к нему, и обработку которых осуществляет Библио-тека, являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки;

- прекращает обработку персональных данных, уничтожает в присутствии Пользователя его персональные данные на бумажном носителе и обезличивает персональные данные в автоматизированной информационной системе в случае отзыва Пользователем согласия на обработку

своих персональных данных либо по истечении 5 (пяти) лет с момента последней перерегистрации Пользователя, при условии, что Пользователь не имеет задолженности перед Библиотекой.

Пользователь подтверждает подписью в Журнале регистрации, что он:

- ознакомлен и согласен с условиями, изложенными в «Правилах пользования библиотекой-филиалом №29 ЦБС «Гагаринская».

- дает свое согласие библиотеке-филиалу №29 ЦБС «Гагаринская» на обработку, хранение, уточнение, использование, блокирование, уничтожение его персональных данных в автоматизированной информационной системе Библиотеки и на бумажных носителях, а также на их передачу третьим лицам в случаях, оговоренных в Договоре и действующим законодательством.

к персональным данным Пользователя относятся:

Фамилия

Имя

Отчество

Паспортные данные (серия и номер паспорта, дата выдачи паспорта и название организации, выдавшей паспорт)

Адрес постоянной регистрации

Адрес фактический (в случае отличия от адреса регистрации)

Дата рождения

Образование

Социальный статус

Наименование учебного учреждения

Телефон

3. Срок действия

3.1. При соблюдении сторонами условий Договора он считается заключенным на неопределенный срок.

3.2. Сторона вправе расторгнуть Договор, уведомив другую Сторону в письменном виде предварительно за 7 дней.

3.3. Все споры и разногласия Стороны обязуются решать путем переговоров. В случае невозможности такого урегулирования споры разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Подпись директора ЦБС «Гагаринская»

Первое, о чём я подумал, пробежав глазами этот бюрократический шедевр, если бы подобный процесс записи в библиотеку существовал в советское время, сколько бы пропагандистской грязи было бы вылито на прежний режим.

Абсурд, но зато демократический

В этот момент я ощутил, что значит «театр абсурда», в котором мне предлагают участвовать.

Кроме удивления этим шедевром демократической мысли и бумаготворчества, я позволил себе возмутиться особо выделенным подпунктом 3.2 в п. 3 приложения.

3. Условия обработки персональных данных пользователей

3.1. Право доступа к персональным данным пользователей имеют:

администрация ЦБС «Гагаринская»;

заведующие библиотеками;

сотрудники отделов обслуживания.

3.2. Директор библиотеки может передавать персональные данные пользователей третьим лицам, только если это необходимо в целях предупреждения угрозы жизни и здоровья пользователя.

А это зачем? Я против «предоставления данных третьим лицам».

Ничего страшного в этом нет, – отвечали мне сотрудники библиотеки. На мой вопрос, кто может быть «третьим лицом», объяснили: вдруг вы упадете в обморок и придется вызывать скорую помощь, вот она и будет «третьим лицом».

Так, ссылаясь на возможность вызова скорой помощи, просвещали меня сотрудники обеих смен, а затем и заведующая. Поскольку ничего более вразумительного никто из них сказать не мог, становилось очевидным, что они повторяют то, что им говорилось на инструктаже.

То, что он проводился, свидетельствовала их растерянность и скованность при попытке ответить на каждый заданный вопрос.

Я продолжал доказывать: а если бы к вам вошёл человек, скажем, записаться, но ещё не успел назвать себя и упал в обморок, вы что, не вызвали бы скорую?

Сцена почти как в «Ревизоре», в которую вставляю: вот так и меня, вызвав по «03» скорую, вызволите из обморока.

Разговор получался глупый и беспредметный. И заведующая, словно угадав моё желание прекратить это «состязание» вопросов и ответов, подвела итог: в конце концов мы исполняем решение федерального закона.

Я, конечно, и без её уточнения уже давно догадался, кто является этим загадочным «третьим лицом».

Нетоталитарный демократический режим решил (возможно, выборочно) организовать систему контроля за тем, каков круг интересов читающей публики. Индивидуальная электронная карта делает этот процесс оперативным и постоянным.

Вот так я получил предметный урок (продолжительностью в целую жизнь) о ценностях тоталитарного строя и демократического режима.

А.К. ИМЯРЕК

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...только у США есть на вооружении истребитель пятого поколения, который практически невозможно отслеживать с помощью РЛС. Россия работает над тем, чтобы начать серийное производство аналогичного самолета в ближайšie пять-шесть лет. **Рейтер**

* * *

...даже в тех арабских странах, которые однозначно поддержали повстанцев против Муаммара Каддафи, содрогнулись от массовой резни, ареной которой сейчас является Ливия. **Дина Пьяных**

* * *

...пробный выход в море первого китайского авианосца, построенного на базе бывшего советского авианосца «Варяг», «достиг намеченных целей». Об этом заявил на брифинге официальный представитель министерства обороны КНР Ян Юйцзюнь. По словам Ян Юйцзюня, Народно-освободительная армия Китая «исходит из оборонительной стратегии и оборонной природы национальных вооруженных сил, которые не претерпят изменений, несмотря на разработку страной современного вооружения». **Андрей Кириллов**

* * *

...из промысловых рыб в КНДР часто выделяют морского окуня из-за жирного и вкусного мяса, которое долго сохраняется свежим. К тому же эта рыба богата витамином PP и B12, магнием, фосфором, серой, йодом, хромом, кобальтом. Морской окунь так же содержит витамин A, B1, B2, B3, B6, B9, C, D, E, такие микро- и макроэлементы, как кальций, натрий, калий, хлор, железо, цинк, медь, марганец, фтор, молибден, никель. Также он служит хорошим источником протеинов и содержит самую полезную аминокислоту - таурин. Таурин необходим для нормализации уровня холестерина, синтеза других аминокислот, обмена веществ. Морской окунь полезен при атеросклерозе, повышенном давлении, сердечно-сосудистых заболеваниях, он способен предотвращать процесс старения. Корейские медики считают мясо морского окуня полезным для беременных женщин. Суп из него помогает снять стресс и расслабиться. Существует множество рецептов приготовления морского окуня, но в КНДР считают, что употреблять эту рыбу в пищу следует в первую очередь в летний период, когда она набирает силу. «Достаточно только посмотреть на морского окуня в июле, чтобы укрепить свое здоровье», гласит старинная корейская поговорка. **Юрий Сидоров**

* * *

...к трем годам тюремного заключения приговорен американский военнослужащий, вымогавший деньги у компаний-подрядчиков Пентагона в Ираке. Такой вердикт вынес окружной суд Манхэттена. Согласно судебным документам, в период пребывания в Ираке в 2005-2006 годах Уильямсу было поручено контролировать контракты Пентагона в стране на сумму до 250 тыс. долларов. За это время, как утверждает прокуратура, он помог протолкнуть сделки на сумму около миллиона долларов, получив за это более 30 тыс. долларов в качестве "отката". Владельцы строительных фирм "Джошуа констракшн" и "Феникс контракторс" заявили в суде, что капитан американской армии угрожал им пистолетом, требуя заключения контракта и выплаты ему "премии за посреднические усилия". **Олег Зеленин**

...итальянское правительство, жертвенно отказавшееся от летнего отпуска, занимается поиском выхода из тяжелой экономической ситуации, сложившейся на Апеннингах. **Вера Щербакова**

...несмотря на принимаемые властями меры по борьбе с преступностью, в Мексике продолжают расправы над главами муниципальных администраций. По данным мексиканских правоохранительных органов, за последние 3 года в стране от рук бандитов погибли уже 26 алькальдов. Преступники чаще всего расправляются с теми представителями администраций, которые принимают меры, направленные на обеспечение общественной безопасности. Бывали случаи, когда алькальды становились жертвами собственных охранников, подкупленных криминальными группировками. **Сергей Новожилов**

...иранец Маджид Джамали Фаши приговорен к высшей мере наказания - смертной казни за убийство в январе 2010 года физика-ядерщика Масуда Али Мохаммади.

По данным следствия, Маджид Джамали Фаши прошел подготовку в Израиле и действовал в интересах израильских спецслужб, получая от них денежное вознаграждение. 12 января прошлого года он организовал теракт, жертвой которого стал Масуд Али Мохаммади, профессор столичного Университета имени имама Хусейна. Рядом с машиной ученого прогремел мощный взрыв - сработало дистанционное взрывное устройство, закрепленное на припаркованном рядом мотоцикле. 29 ноября в Тегеране были совершены еще два покушения на физиков, имеющих отношение к иранской ядерной программе. В результате погиб профессор Маджид Шахриари и получил ранения специалист в области лазерной физики Ферейдун Аббаси Давани, который позже возглавил Организацию по атомной энергии ИРИ. Официальный Тегеран возложил ответственность за эти теракты на агентов израильских и американских спецслужб. **Константин Казев**

...российские соотечественники в Аргентине обсудили волнующие их вопросы на пятой конференции, состоявшейся в Буэнос-Айресе. Делегаты форума договорились продолжать работу по продвижению русского языка и культуры, а также по поддержанию положительного имиджа России. Выступая на открытии конференции, глава Аргентинской и Южноамериканской епархии Русской православной церкви митрополит Платон призвал к единству российский народ, в том числе соотечественников, живущих за границей. "Прошли те времена, когда нас делили на правых и на левых, атеистов и фанатиков, - подчеркнул владыка. - Все мы - граждане великой страны, которая являлась в прошлом и является сейчас "знаменем пререкаемым". По его мнению, России испокон веков пытаются навязать чуждые обычаи и культуру, тогда как у нее свой собственный путь развития. "Россия по-прежнему остается островом, которому указывают, как жить", - отметил митрополит, подчеркнув, что "примерять чужие костюмы на свой народ - это неблагоприятное дело". Он призвал к взаимопониманию и напомнил, что нельзя забывать о том, что "мы, славяне, - дети одного дома", которые должны "исходить из самых высоких побуждений и целей". **Дмитрий Фоминых**

...новая и опасная порода мышей-мутантов, устойчивых к существующим сильнейшим ядам, появилась в Европе. Она представляет собой потомство обыкновенной европейской и алжирской пустынной мыши. Ранее у подобных пар рождались лишь стерильные особи. Однако сейчас ситуация

изменилась. "Мы имеем удивительный случай эволюции, когда внутри отряда грызунов рухнули существовавшие биологические границы и у отдаленных родственников из Европы и Северной Африки появилось способное к размножению потомство", - заявил в интервью радиокomпании Би-би-си профессор американского Университета Райс /штат Техас/ Майкл Кон. Из-за генетической мутации это потомство обладает способностью противостоять большому количеству существующих ядов, используемых в домашних условиях. Специалисты опасаются, что результатом появления новой породы станет потеря санитарными службами способности контролировать ситуацию и сдерживать рост численности грызунов в первую очередь в крупнейших европейских мегаполисах. **Виталий Макаревич**

...ровно сто лет назад во Франции произошла кража, которая стала той самой "кражей века". 21 августа 1911 года из музея было похищено одно из величайших произведений искусства - портрет Моны Лизы, написанный в XVI веке Леонардо да Винчи. Ограбление совершил итальянец Винченцо Перуджа. Он сам работал в Лувре и больших сложностей при выносе картины не встретил. Злоключения Джоконды на этом не закончились. В 1956 году один из посетителей музея облил картину кислотой, повредив нижнюю ее часть, а другой бросил в нее камень, который содрал часть красочного слоя. Чтобы избежать подобных случаев вандализма, творение да Винчи защитили пуленепробиваемым стеклом. Последний случай нападения на "Джоконду" произошел в 2009 году - россиянка, которой отказали во французском гражданстве, бросила в нее сувенирную чашку, купленную в самом музее. **Сергей Щербаков**

...по объемам продаж компьютеров Бразилия вышла на третье место в мире и сейчас уступает только Китаю и США. По данным компании IDC, с апреля по июнь этого года в крупнейшей южноамериканской стране с населением 200 млн. человек потребители приобрели 3,8 млн. РС, что на 12,5% больше, чем во втором квартале прошлого года. **Игорь Варламов**

...группа американских программистов корпорации "Ай-би-эм" разработала новый микрочип, принцип работы которого аналогичен мыслительному процессу человека, сообщила газета "Нью-Йорк таймс". Программисты назвали свое творение "нейросинаптическим ядром", в нем используются те же принципы передачи сигналов, которые применяются и в человеческом мозге. Новый чип требует меньше энергии для работы и решает более сложные задачи, с которыми обычно не справляются традиционные компьютеры. Работу над микропроцессором в течение трех лет "Ай-би-эм" вела совместно с рядом американских университетов при поддержке Управления перспективных исследовательских программ Пентагона /ДАРПА/.

...ученые воплотили в жизнь одну из аэродинамических моделей Леонардо да Винчи. Микроскопический летающий робот-муха был представлен на открывшемся в Милане 18-м Всемирном конгрессе Международной федерации по автоматическому управлению. Первый всемирный конгресс проходил ровно полвека назад в Москве, в 1960 году. **Вера Щербакова**

От редакции. Проведение всемирного конгресса в какой-либо стране вообще, а первого всемирного в особенности, есть признание успехов данной страны в соответствующей области человеческой деятельности. Автоматическое управление иначе называли технической кибернетикой. Понятно, что в 1960 г. СССР занимал лидирующие позиции в этой области. А кибернетика - продажная девка империализма - это о другом, о том, что давно заглохло, полностью подтвердив свою ложность и правоту советских специалистов. Призываем читателей обсудить эту тему.

...в КНДР поступил в продажу препарат, предназначенный для профилактики и лечения тромбоза и атеросклероза. При его создании используется технология выделения фибринолитического фермента люмброкиназа /Lump class="text" okinase/ из земляных червей, который обладает заметной способностью растворять тромбы. **Юрий Сидоров**

...возрастная планка одержимости снижением веса опускается все ниже и ниже. Сегодня в Швеции каждая пятая семилетняя девочка уже думает о диете и похудении. Утешает только то, что к конкретным действиям, направленным на достижение своего идеала, девочки, как правило, переходят год-полтора спустя. Среди 14-18-летних каждая восьмая уже попробовала экстремальную диету, такую как, отказ от еды, диетические таблетки и лаксативы.

...По мнению сотрудницы Упсальского университета Юсефин Вестерберг-Якобсон, для решения проблемы необходимо общественное развенчание идеала худобы, который прочно укрепился в сознании представителей молодого поколения, в том числе и благодаря постоянному и активному тиражированию его СМИ. **Ирина Дергачева**

...почти полугодовая забастовка израильских врачей увенчалась победой профсоюза медиков - с минфином подписан коллективный договор, предусматривающий существенную прибавку к зарплате медицинских работников. Бюджету это соглашение обойдется в 2,7 млрд. долларов /1 доллар стоит около 3,6 шекелей/, сообщила газета "Маарив". **Николай Керженцев**

...США считают некоторые элементы режима промышленной сборки автомобилей в России несоответствующими правилам Всемирной торговой организации /ВТО/. В связи с этим Вашингтон продолжает вести с Москвой, рассчитывающей завершить процесс вступления в ВТО в текущем году, переговоры по этому вопросу. **Дмитрий Кирсанов**

...в случае проведения чемпионата мира по изобретательности среди автослесарей кубинцы наверняка заняли бы все призовые места. Обилие американских машин, помноженное на полное отсутствие запчастей к ним, привело к поистине поразительным результатам. Объявления о продаже машин на кубинских сайтах - настоящие чудеса в решетке. Например, вот это: "Продаю джип "Виллис" 1952 года в прекрасном состоянии, вся механическая часть от "Лады", а рулевая система - от "Москвича". Или вот еще: "Шев-роле Бель Эр", 1955 года выпуска. Дизель-ный мотор от "Тойоты", коробка скоростей и дифференциал - от нее же. Радиоприемник - "родной" (то есть ему тоже 56 лет) и он продолжает работать. Все хромированные детали кузова и фары заменены на привезенные из-за рубежа (видимо, из США). Кондиционер работает безупречно. Фото прилагается". На фотографии двухцветное чудо американского автопрома, блистающее свежей краской под тропическим солнцем, глаз не оторвать. Указана и цена - 50 тысяч кубинских конвертируемых песо, в переводе на доллары - почти 55 тысяч.

Кто хочет подешевле - пожалуйста, есть и для них. Вот, например, "Шевроле" 1952 года за 8 тысяч песо. Интересная характеристика: "Работает все, даже спидометр". Еще один пример чудес в решетке - "Плимут" 1952 года выпуска, вся механика - от "Волги". 7500 песо. **Сергей Середа**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.А. Иванова и Р.А. Кармишаеву за помощь политузникам, А.С. Ашенмиля, Н.И. Новосельцеву, И.Ф. Гу-льязева, читателей из Петровска, А.И. Панамотти, Л.А. Тихомирову, А.В. Андреева и А.М. Александрович - за помощь газете. **Редакция**

...так называемые ливийские «повстанцы» никакие не революционеры и даже не бандиты, а случайное собрание мародёров. Доказательством тому служат телевизионные репортажи из Ливии. И в армии, и в банде существуют командиры, которые направляют действия своих подразделений на выполнение конкретных боевых задач. Среди ливийских «повстанцев» вы ни разу не видели никаких командиров. Стрельба в белый свет, которую за дополнительную оплату перед камерами выполняют эти мародёры, не несёт никакой смысловой нагрузки, кроме рекламной. Если бы не поддержка натовских фашистов как с воздуха, так и на земле, то разогнать это стадо смогла бы любая элементарно организованная военная сила. Интересно, что будут делать натовские фашисты с этим стадом, если им удастся победить Каддафи? **А. Свободин**

...мы уже знаем, что ливийские приключения дуэта Саркози - Кэмерон окончились громким провалом - за исключением некоторых телеканалов, которые представили эту поездку как крупное событие, триумф. Но на остальных ничего, абсолютно ничего...

По прибытии в Триполи военный аэропорт был пуст. Позже в Бенгази было аналогично. Даже на площади Свободы операторам пришлось снимать крупным планом. Прогулка в якобы толпе нашего национального героя (Саркози) была сделана только с массовой из предателей, переодетых в штатское.

Но за изгибами информации, новостей, пропаганды, в кодированных лабиринтах дезинформации и фальсификации истории вдруг загорается свет, проявляется истина. Есть подтекст, включающий в себя сочетания слов, изображений, заснятых сцен, а также походки, манеры себя вести и других признаков. Обмануться по поводу содержания этого подтекста невозможно. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

...4 октября ЦБ опубликовал данные платежного баланса за третий квартал, которые уже сегодня сами по себе могут поддержать обвал российского рынка и дополнительно ослабить рубль. Согласно данным ЦБ, отток капитала за третий квартал составил \$18,7 млрд. Это шокирующая цифра: последний прогноз ЦБ по оттоку капитала за год составил \$36 млрд., тогда как к началу октября по факту утекло уже почти \$50 млрд. Около \$13 млрд. — отток второй половины сентября 2011 года. В свете сентябрьского оттока прогноз вывода капиталов из РФ в \$60-65 млрд. с менее значительным продолжением оттока в 2012 году уже не выглядит излишне пессимистичным. **Виталий Гайдаев, Дмитрий Бутрин, Петр Руденко, Ё-Газета**

...что можно предпринять в ситуации, когда избирателя не спрашивают? — Единственно правильным будет, уважая себя, в жульнических партийных разборках не участвовать. **Владимир Гарматюк, Вологда**

...полезно читать самого Ленина, самого Сталина, других людей, творивших Великую историю, утверждавших на Земле добро и справедливость.

Знание нашей истории приведёт к победе и скорому восстановлению СССР!!! **В. Горячев**

...главный принцип работы теле- и радиожурналистов: задать вопрос человеку, не дать ответить и высказать «свою» точку зрения на свой же вопрос. Понаблюдайте... **Федотыч**

...полиция Финляндии ищет погромщиков, которые целенаправленно уничтожают имущество россиян, скупающих за границей собственность.

Предполагается, что преступники действуют из националистических побуждений. Вандалы действуют в городах Иматра и Лаппеенранте, которые находятся недалеко от российско-финляндской границы.

Злоумышленники врываются в жилища россиян, после чего похищают ценное имущество, а стены зачем-то пачкают красной краской. На данный момент в полиции зафиксировано 12 подобных эпизодов.

Отметим, в приграничных финляндских городах россияне традиционно предпочитают приобретать недвижимость в виде дач или квартир. **Радио «Маяк»**

...все боги БЫЛИ бессмертными. **Отрывной календарь на 2011 г.**

...«НЭП» разбудил в миллионах китайцев вкус к наживе любой ценой, даже ценой убийства и предательства. И этот «вкус», раз возникший, уже ничем не отбить и не убить... **И.Н. Ларин, Москва**

...вечером 3 октября пытался попасть на мероприятия возле бывшего Дома Советов, посвящённые трагическим событиям 1993 г. Не удалось: поездка следовали без остановок на станции метро «Краснопресненская». Будь я помоложе, нашёл бы другой вариант маршрута...

Так что это было? – Умышленные действия московских властей? **В.С. Петровичев**

* * *

...надо ставить счётчики воды. Для того, чтобы меньше платить. Власти же не в курсе, что 76% жилья непригодно для дальнейшей эксплуатации. Это не главное. Главное – надо выполнить постановление, это же забота. Народ кинулся ставить. Один счётчик поставить стоит в среднем 2-3 тыс. рублей. А дальше? Хорошо, если это один счётчик, а если 2-3-4 штуки? Через каждые 4 года их надо снять, т.е. нанять слесаря, заплатить ему деньги, затем отвезти счётчик за несколько километров в фирму «Водоканал» на проверку, заплатить за услуги. А фирма «Водоканал» к массовой проверке не подготовлена. Надо набрать штаты. Стоимость проверки, уверяю вас, равняется стоимости счётчика, если не больше. Затем съездить забрать счётчик. Написать заявку слесарю, чтобы его установить, если стояк не отломится, и, естественно, оплатить услуги. Затем пригласить комиссию, опломбировать его. Обратиться с заявлением в управляющую компанию о регистрации. Затем съездить в ИВЦ скорректировать показания счётчика и уведомить «Водоканал». И всё за счёт заказчика, т.е. нас с вами, а если это пожилой человек, ему ещё надо оплатить услуги помощи. А если работающий – он вообще может потерять работу. Почему я описала так подробно – потому что сама попала в подобную заваруху. В этот круг ада, иначе не назовёшь. А ещё есть во многих домах общие счётчики – это тоже проблемы и затраты.

А счётчики на газ? – Стоимость установки 18 тыс. рублей. И самое главное – установить в кухне, где 4,5 - 6,5 м2 площадь. Одну стенку придётся полностью освободить, а там остаётся окно и дверь. Спрашивается: зачем это делается и чем они думают? Уверяю вас, ничем. Им нечем думать, более того, они нашей жизни не понимают, они давно уже построили себе другую жизнь.

Дальше – экономим свет. Ставим энергосберегающие лампочки. Недавно Чубайс показывал Путину такую лампочку. Чубайс и так всегда красный, а тут сделался багровым – даже цену не мог озвучить. Зато заверил – первые в мире. И если лампочка в течение 3-х лет перегорит, можете обменять там, где покупали. А что, у нас торговые точки существуют три года, они же, мне кажется, меняют хозяина каждую неделю... **М.В. Аникина**

* * *

...американский миллиардер Уоррен Баффет, который посвятил свою жизнь борьбе с распространением оружия массового поражения, рисует мрачную картину мира, обреченного на ядерный терроризм: «Через пять ли лет, десять или через 10 минут... Но это произойдет», - пророчит он. **Ярослав Марчук, “Wirtualna Polska”**

* * *

...– Сейчас воровство при госзакупках оценивается в 1 трлн. руб. Вы согласны с такой оценкой?

– Откуда взялась сумма в 1 трлн., мне трудно сказать. Но то, что это точно сотни миллиардов, я согласен. Дело в том, что очень долго в нашей стране все делали вид, что существует законодательство о госзакупках. Действовал указ президента Бориса Ельцина о предотвращении коррупции в госзакупках, который можно было очень легко обойти. **Игорь Артемьев, глава Федеральной антимонопольной службы**

* * *

...история освоения Луны — благоприятная тема для фантазий. В конце концов, в ходе «лунной гонки» во времена холодной войны было сделано столько всего (только официально шесть раз люди высаживались на поверхность нашего естественного спутника, после «Аполлона 17» в разработке находились три плана следующих полетов), а потом все резко прекратили на самом интересном месте. Аргумент: дорого.

Потому, конечно же, беспокойные представители человечества строят догадки. Есть аргументированная и доведенная до самоварного блеска теория о том, что американцы не были на Луне и более того — Советский Союз об этом знал. **Алла Иванова, РБК daily**

* * *

...если оппозиция к известию о выдвижении Владимира Путина на пост президента РФ отнеслась крайне негативно, то в Русской православной церкви считали это предложение примером нравственности в политике.

«Когда еще в истории России высшая власть в государстве передавалась так мирно, достойно, честно, по-дружески? Это настоящий пример доброты и нравственности в политике, пример, которому, по-моему, могут позавидовать не только наши предшественники и люди, жившие в советское время, но и граждане большинства стран мира, включая те, которые пытаются нас учить», - сказал глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин. **РИА Новости**

* * *

...в СССР велась большая антирелигиозная работа. Доставалось от лекторов в первую очередь, конечно, христианским церквям, и не сказать, что всегда незаслуженно. Но те агитаторы и пропагандисты и в кошмарном сне не увидели бы, чтобы их, если можно так выразиться, «паства» ушла из церквей не в Космос, а на капище первобытных верований. Можно приписывать учебникам «Научного атеизма» разные цели – но уж, согласитесь, никак не эту... **Георгий Духонин**