

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 34 (51)
23 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ «ДЕСТАЛИНИЗАТОРОВ» МУЧАЕТ КОМПЛЕКС СОБСТВЕННОЙ БЕСПОЛЕЗНОСТИ Русский обозреватель, <http://www.rus-obr.ru/ru-web/10908>

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПОД ЛОСКОМ ДЕМОКРАТА Николай Осипов, «Вести ФМ»
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО О.И. ТИЩЕНКО
ПЕРЕДРАЛИСЬ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

БЛА-БЛА-БЛА... Р.В. ЗАМУРАЕВ, Кострома
«СНИЖЕНИЕ ЗАРПЛАТ НЕ ЕСТЬ РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ!» А. Леонидов (Филиппов)

АВГИЕВЫ КОНЮШНИ

ВЕРШКИ И КОРЕШКИ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ПРОПАГАНДИСТСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СССР ПРИ СТАЛИНЕ: ТОЛЬКО ФАКТЫ Е.А. НОВИКОВ
ПОЛИТИКИ И ОБЕЗЬЯНЫ Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

ЧЕГО НЕ ПОНИМАЛИ РАЗРУШИТЕЛИ СССР Юозас Ермалавичюс, доктор исторических наук, профессор, ИА REGNUM
ЗА ЧТО ИХ ВЫСЕЛЯЛИ
ДВА ПЛЕНУМА Алексей ГОЛЕНКОВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ЛЮДИ ДОБРЫЕ, СКОЛЬКО СВИНСКОГО ОТ ЛЮБИМОВА ДО РАДЗИНСКОГО! В.С. БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

«ДЕСТАЛИНИЗАТОРОВ» МУЧАЕТ КОМПЛЕКС СОБСТВЕННОЙ БЕСПОЛЕЗНОСТИ

Они понимают: если их не будет, то ничего не рухнет, а станет только лучше.

Один из «проступков», инкриминируемых Сталину его критиками, – слова о «винтиках», с которыми он однажды сравнил людей. Сегодняшние противники обвиняют его в этом высказывании как чуть ли не в одном из самых главных грехов. Меняя выражение лица и тон речи, они с особой интонацией, демонстрируя высшую степень негодования, повторяют: «Люди для него были винтиками – и он сам не постеснялся их так назвать: они для него были не людьми, а неодушевленными предметами, испо-льзуемыми в собственных целях. И он не считался с человеком, его жизнью и судьбой: нужно – вывинтим этот винтик и выбросим, нужно – привинтим но-вый». И они уверяют, что уже в этом сравнении выражается высшая степень неуважения и презрения к тому, кого называли «винтиком».

И самое интересное – Сталин действительно это говорил. Точнее, нечто похожее. Да, он использовал это сравнение. Вопрос в том, что все подобного рода мифы создаются именно так: берется нечто, что действительно имело место, и вплетается в него то, чего не было или было совсем не так.

То, что противники Сталина могут рассказывать о нем, может подчас привести в ужас или, как минимум, вы-звать крайне негативное изумление. Но ес-ли не поверить им на слово и начать вдаваться в детали и то, что на самом деле имело место, – изумление на-чинает вызывать, как бесцеремонно тебя пытались ввести в заблуждение. Это со-вершенно не значит, что Сталина нужно оценивать так, как оценивал его в свое время, по собственному признанию, Борис Стругацкий: «Величайший человек во всей Вселенной».

Его время – великое время, и этому великому времени сопутствовали немалые трагедии. Слову не нужно верить – ни хорошему, ни плохому. Хотя никуда не деться от того, что люди, жившие при Сталине и видевшие его время своими глазами, оценивают его в подавляющем большинстве позитивно. А те, кто тогда не жил и своими глазами этого времени не видел, а только «слышал» от

тех, кто имел в последние четверть века все информационные возможности для того, чтобы, мешая правду с ложью, рассказывать об этом времени те или иные ужасы, относятся более негативно.

История с «винтиками» в этом смысле весьма показательна. Да, Сталин использовал это сравнение, говоря о советских людях. Это – правда. Только нужно уточнить, при каких обстоятельствах и что именно он сказал. Фраза была сказана 25 июня 1945 года на торжественном приеме в Кремле в честь Победы народов СССР в Великой Отечественной войне против нацистской Германии. И в действительности прозвучало следующее:

«Не думайте, что я скажу что-нибудь необычайное. У меня – самый простой, обыкновенный тост. Я бы хотел выпить за здоровье людей, у которых чинов мало и звание незавидное. За людей, которых считают «винтиками» великого государственного механизма, но без которых все мы – маршалы и командующие фронтами и армиями, – грубо говоря, ни черта не стоим. Какой-либо «винтик» разладится – и кончено. Я поднимаю тост за людей простых, обычных, скромных, за «винтики», которые держат в состоянии активности наш великий государственный механизм во всех отраслях науки, хозяйства и военного дела. Их очень много, имя им – легион, потому что это – десятки миллионов людей. Это – скромные люди. Никто о них ничего не пишет, звания у них нет, чинов мало, но это – люди, которые держат нас, как основание держит вершину. Я пью за здоровье этих людей, наших уважаемых товарищей».

Строго говоря, Сталин не назвал советских людей «винтиками», а скорее выразил свой как минимум скепсис в правомочности такого сравнения. И сказал, кто, по его мнению, эти «винтики» на самом деле:

- это – простые и скромные люди, без которых все руководители, маршалы и командующие фронтами и армиями «ни черта не стоят»;

- это – люди, которые держат в состоянии активности великий государственный механизм во всех отраслях науки, хозяйства и военного дела;

- это – скромные люди, остающиеся безмянными, не имеющие званий, но именно они держат все, как основание держит вершину;

- и каждый из этих людей незаменим, потому что «винтик» разладится – и кончено», рухнет все.

И Сталин поднял тост за здоровье этих людей, назвав их своими товарищами. Т.е., упомянув в начале, что некоторые называют их «винтиками», он показал, насколько на деле они важны и незаменимы и в итоге явно противопоставил свои «незаменимые» и «товарищи» пресловутому «винтику».

И так в результате оказывается как минимум в большинстве случаев, когда начинаешь вникать в сущность антисталинистских эскапад. Их авторам нельзя верить на слово. Их всегда нужно дотошно проверять. Потому что, с одной стороны, они предельно пристрастны, а с другой – неоднократно пойманы на лжи.

И если говорить об этом примере, в нем просматривается, буквально светится одна из причин их пристрастности, то, что на деле возмущает и приводит их в негодование (в частности, в данном случае). Им не нравятся не слова о «винтиках»: это – повод. Им не нравится другое: система, признающая, что эти «простые и скромные» люди – на самом деле самое главное, без которых все остальное ничего не стоит. Потому что они считают, что эти люди – быдло, которым они призваны помыкать и строить на них своё благосостояние.

Им не нравится, что нужно быть активными и держать в таком же состоянии всё («все отрасли науки, хозяйства и военного дела»), потому что это значит не только заставлять себя напрягаться, но и чувствовать свою ответственность, ощущать: «я отвечаю за всё». А им чужды и напряжение, и та же ответственность: они не хотят отвечать ни за что, а хотят лишь указывать и диктовать, что, по их мнению, сделано плохо.

Им не нравится, что нужно «держат всё», потому что это тоже означает напряжение и ответственность и потому что они хотят, чтобы, не напрягаясь, они были вершиной, а остальные держали их – ведь они сами были избавлены от минимального чувства признательности.

И им не нравится, когда незаменимыми признают не их, а простых и скромных людей, не имеющих чинов и наград.

Такая система отношений их не устраивает:

- потому что сами они не способны быть такими, чтобы все остальные без них ничего не стоили;

- потому что сами они не способны держать в состоянии активности всё: они могут лишь держать остальных в раздражении;

- потому что они понимают, что если их не будет, ничего не рухнет (а, скорее всего, станет только лучше). Они чужие и бесполезны для дела.

И они это понимают: комплекс ущемлённости и бесполезности мучает и страшит их. И заставляет пытаться самоутвердиться в выдумывании и распространении лжи о тех, кто может быть незаменимым, скромным и «отвечать за всё».

Русский обозреватель, <http://www.rus-obr.ru/ru-web/10908>

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Лезем в долги

Минфин России представил в правительство документ с любопытным названием «Основные направления долговой политики РФ на 2012-2014 годы». В нём ведомство Алексея Кудрина заявляет о беспрецедентности размеров заимствований, к которым российские власти вскоре будут вынуждены прибегнуть (порядка 2 трлн. рублей в год).

Такие суммы нужны государству на покрытие дефицита, с которым из-за роста госрасходов планируется закрывать бюджет в течение ближайших 3 лет, пишет газета «Коммерсант».

Как напоминает издание, до кризиса 2008 года государство занимало порядка 0,2 трлн. рублей в год – то есть в 10 раз меньше, чем планируется сейчас. Поскольку на внешнем рынке занимать хлопотно и дорого, запланированные триллионы Минфин намерен взять с рынка внутреннего. Однако, как признает ведомство в «Основных направлениях...», реализация этих амбициозных планов «объективно невозможна на неподготовленном долговом рынке, все еще имеющем “родимые пятна” переходного периода». Для выведения «пятен» «абсолютным приоритетом» государственной долговой политики объявлена модернизация и либерализация долгового рынка.

За счет внутренних займов Минфин в 2012-2014 годах намерен закрывать 90% дефицита, который составит 1,57 трлн. рублей в 2012 году, 1,74 трлн. рублей – в 2013-м и 1,65 трлн. рублей – в 2014 году. Соответственно, сальдо внутренних займов будет равно 1,46 трлн. рублей, 1,47 трлн. рублей и 1,49 трлн. рублей. Внешние займы – 133 млн. рублей, 136 млн. рублей и 140 млн. рублей соответственно.

Поскольку Минфин только подсаживается на долговую иглу, ведомство с удовлетворением отмечает, что, несмотря на запланированное утроение госдолга (с нынешних 4,6 трлн. рублей, или 9% ВВП, до 12 трлн. рублей, или 17% ВВП, на конец 2014 года), его размеры в любом случае будут «выгодно отличать» Россию от развитых и развивающихся стран. У Японии госдолг равен 220% ВВП, у США – 92%, у Бразилии – 66%.

Заявленную модернизацию рынка Минфин обещает провести через улучшение инфраструктуры рынка госбумаг, повышение его ликвидности и расширение круга инвесторов.

Именно на иностранцев, судя по документу, намерен делать ставку Минфин. Чтобы привлечь их на долговой рынок, ведомство обещает им создать возможности для расчетов по сделкам с облигациями федерального займа (ОФЗ) с использованием международных депозитарно-клиринговых систем. Отсутствие этой опции в документе названо «самым большим инфраструктурным анахронизмом». Сейчас ОФЗ торгуются на ММВБ, прямой доступ к которой имеют лишь российские участники с депозитарной лицензией. Иностранцам неудобно, что расчеты по сделкам проводятся только через один российский депозитарий – они привыкли рассчитывать по сделкам на локальных рынках через единый счет, открытый в одном из международных клиринговых центров.

Другое обещание Минфина – допуск ОФЗ к обращению на фондовом рынке (сейчас они обращаются в секции госбумаг ММВБ) – уже фактически реализовано. С 1 января 2012 года в соответствии с поправками к закону «О рынке ценных бумаг» для удобства инвесторов эти облигации смогут обращаться на фондовых биржах вместе с корпоративными ценными бумагами. Также Минфин ставит проблему (не обещая, впрочем, решения) действия установленного

Центробанком запрета на внебиржевое обращение ОФЗ. Этот запрет сужает круг инвесторов и делает операции с облигациями более дорогими. Между тем вторичный рынок еврооблигаций существует и развивается исключительно как внебиржевой, отмечает ведомство. Еще одно из предложений «Основных направлений» – введение института централизованного учета прав собственности на ценные бумаги (сейчас эти права удостоверяют более 40 организаций) и унификация налогообложения по ОФЗ (выплаты по купонам облагаются по ставке 15%) и корпоративным облигациям (20%). **Росбалт**

Выживайте сами

Министерство финансов РФ планирует к 2014 году сократить объемы кредитов, предоставляемых регионам из федерального бюджета, более чем в 6 раз, сообщает РБК.

Согласно проекту основных направлений государственной долговой политики РФ на 2012-2014 годы, этот показатель упадет со 128,6 млрд. рублей в 2011 году до 20 млрд. рублей к 2014 году.

В частности, с 2012 года не планируется предоставление бюджетных кредитов на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования. Впрочем, регионам оставят возможность получения кредитов в связи с чрезвычайными ситуациями.

По мнению Минфина, оставшись без бюджетных кредитов, регионам придется изыскивать средства где-то еще, например, на долговом рынке. Это будет стимулировать субъекты поддерживать свою платежеспособность и создает условия для конкуренции на внутреннем долговом рынке за заемные ресурсы. Совокупность этих факторов должна повысить емкость и ликвидность этого рынка, считают в министерстве.

С 1 января 2011 года вступили в силу нормы Бюджетного кодекса РФ, предоставляющие право субъектам возобновить практику внешних заимствований в целях финансирования дефицита бюджета и погашения внешнего долга. Впрочем, это касается не всех регионов, а только тех, кто имеет рейтинги как минимум от двух международных рейтинговых агентств, а также выполняющих ряд других условий.

Исходя из этих ограничений, потенциально в текущем году возможен выход на международный рынок капитала только 6 субъектов, подчеркивается в документе. При этом для пяти из них (Москва, Санкт-Петербург, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ) речь идет о финансировании дефицита бюджета и погашении накопленных долговых обязательств, а для одного (Республика Башкортостан) – о рефинансировании внешнего долга. При этом возможный объем внешних заимствований этих субъектов не превысит 198 млрд. рублей.

В целом предстоящий период потребует повышенного внимания к ситуации в сфере государственного долга субъектов РФ, резюмируется в документе. **Росбалт**

Нелётное лето-2011

Только за лето – с начала июня – в разных регионах России уже произошло несколько авиакатастроф, которые унесли жизни 67 человек. 47 человек погибли в катастрофе под Петрозаводском в июне, 7 – во время аварии самолета, приводнившегося на Обь, 2 – при крушении вертолета Ми-8 под Иркутском в июле, 11 – при крушении самолёта Ан-12 в Магаданской области. Чудом остались живы пассажиры самолета Ан-24, рухнувшего недалеко от полосы в аэропорту Благовещенска.

Катастрофы, произошедшие с воздушным транспортом, всегда становятся резонансными событиями, привлекают большое внимание и простых людей, и руководства страны. Вскоре после катастрофы под Петрозаводском заговорили о том, чтобы заменить «морально устаревшие» самолеты.

Сообщалось, что с 2012 года в России будут запрещены полеты не только Ту-134, но также Ан-24 и Як-40, в которых отсутствует система предупреждения о близости земли.

Однако, как считают эксперты, самолеты Ту-134 нечем заменить. О том, что Ту-134 выведут из летного парка авиакомпании «Россия», сообщили на одном из заседаний межведомственной

комиссии по безопасности полетов. А с 1 января 2012 года будет запрещена эксплуатация самолетов с газотурбинными двигателями, масса которых превышает 5700 килограммов или на борту которых разрешен провоз более девяти человек и при этом они не оборудованы системами предупреждения о близости земли и против столкновения в воздухе.

«Ж сожалею, лайнеры Ту-134 – это 76-кресельная машина, заменить которую практически нечем. Выпускаемый российско-украинский аналог Ан-148 примерно такой же вместимости, но в этом году их будет построено всего лишь пять штук. Этого очень мало», – отметил ранее в эфире программы «Утро Россия» Олег Пантелеев.

Уже полвека и Ан-12, который разбился в Магаданской области. Этот грузовой военно-транспортный самолет предназначен для перевозки грузов различного назначения. Первый полет Ан-12 выполнил в 1957 году, серийное производство было начато в 1959 году. **«Вести.ру»**

Объявили перерыв

«Молчаливые» акции протеста, которые в Белоруссии проходят каждую среду, приостановлены. Как сообщили организаторы акций в группе «Революция через социальные сети» в социальной сети «В Контакте», они возобновят свою деятельность в середине сентября.

«Август-сентябрь - информационное направление и проведение локальных акций. Сентябрь - продолжение информационной работы, локальные акции и работа, направленная на конкретные слои населения: студенты (акции у входа в ВУЗ), рабочие (на входе у завода)», - говорится в сообщении.

Следующая массовая акция протеста запланирована на 14 сентября. Место проведения пока не известно. На 8 октября запланирована акция «Всенародный сход», организаторы которого намерены потребовать отставки Лукашенко.

С 1 июня в Белоруссии каждую среду проходили необычные акции протеста. Их участники не приносят с собой флагов, плакатов, не выкрикивают лозунгов, а выражают свой протест лишь аплодисментами. Милиция активно противостояла проведению этих акций.

«Целью всех акций являлось избавление от страха и информирование населения о том, что перемены будут и они необратимы», отмечают «сетевые революционеры», - утверждают организаторы.

Предыдущая акция протеста, назначенная на 26 июля, не состоялась: на нее не явился никто кроме милиционеров, журналистов и иностранных дипломатов. **Infox.ru**

Закипает

Китай, крупнейший кредитор США, обрушился с резкой критикой на американские власти в связи с их неспособностью предотвратить снижение кредитного рейтинга США и выразил уверенность, что миру нужна другая резервная валюта, способная заменить доллар.

Как отмечает агентство Синьхуа, прошли времена, когда США могли «кредитом обеспечить себе выход из проблем, которые они сами и создают». «В мире должна быть новая резервная валюта, которая заменит доллар», – подчеркивает агентство.

Китаю принадлежат американские гособлигации стоимостью \$1,1 трлн. Общий объем валютных резервов КНР превышает \$3,2 трлн. По оценкам экспертов, порядка 60-70% составляют долларовые активы. Ответ Индии на снижение рейтинга США также был нервным.

Добавим, что представители финансовых кругов двух крупнейших партнеров США в Азии – Южной Кореи и Японии – ответили на известие о снижении кредитного рейтинга США довольно спокойно. «Доверие к американским государственным казначейским обязательствам и отношение к их инвестиционной привлекательности с нашей стороны не изменится после этого события», – заявил представитель японских властей, пожелавший остаться неназванным. Япония является вторым крупнейшим мировым кредитором США. **Росбалт**

«Защищают небо» – убивают землян

Ливийские власти обвиняют НАТО в убийстве 85 мирных жителей в результате воздушного рейда на деревню Маджер у города Злитен на западе страны.

По словам официального представителя правительства Ливии Джамахирии Мусса Ибрахим, атака альянса на мирный населенный пункт была предпринята, чтобы позволить повстанцам войти в Злитен с южного направления.

Жертвами нападения, по его словам, стали 33 ребенка, 32 женщины и 20 мужчин. Ибрахим назвал атаку НАТО на Маджер «резней».

В последние дни мятежники активизировали наступление на западе страны. Своей целью они объявили взятие 200-тысячного города Злитен и последующий поход на столицу Ливии Триполи.

В Ливии объявлен трехдневный траур в связи с гибелью 85 человек. В Триполи приспущены национальные флаги.

Как сообщило информационное агентство Джамахирии, десятки детей, женщин и пожилых людей погибли при бомбардировке, которую в ночь на вторник осуществили ВВС коалиции. Удару подверглись жилые дома в деревушке Маджер в районе города Злитен, когда мирные жители спали.

Государственное ливийское телевидение показало в эфир жуткие кадры из больницы, на которых показаны изуродованные и обугленные тела детей. Согласно сообщению, «жертвами агрессии крестоносцев стали более 20 семей».

Командование НАТО пока не прокомментировало заявления представителя Каддафи, отмечает радио «Свобода».

Ливийские власти утверждают, что с марта этого года, когда страны НАТО начали наносить авиаудары по стране, их жертвами стали сотни мирных жителей, однако независимых подтверждений этих сообщений нет.

Как сообщал «Росбалт», ливийские повстанцы после ожесточенного многочасового боя захватили Бир-Ганем, имеющий стратегическое значение для их продвижения к Триполи. В воскресенье войска правительства заявили, что отбили атаку повстанцев и вернули город под свое управление.

Добавим, что британские ударные вертолеты AH-64 Apache в воскресенье нанесли удары по расположению армии лидера Ливии Муаммара Каддафи в районе границы с Тунисом.

«Ракетами Hellfire и пушечным огнем уничтожены один штаб и 12 единиц военной техники, включая как минимум одну машину с зенитно-ракетным комплексом. Четыре единицы техники повреждены», – сообщил официальный представитель Минобороны генерал-майор Ник Поуп.

В предшествующие дни эсминце Livee-pool вел огонь по ракетной установке в районе города Злитан, отметил Поуп.

В воздушной операции союзников НАТО, которая началась в марте и должна завершиться в конце сентября, принимают участие Великобритания, Франция, США, Канада, Бельгия, Италия, Испания, Дания, Норвегия. **Росбалт**

Попытки противостоять

Глава Европейского центрального банка (ЕЦБ) Жан-Клод Трише заявил, что «нетрадиционное» решение банка скупать государственные облигации стран еврозоны нацелено на восстановление доверия к финансовой системе, которая в настоящее время испытывает наихудший кризис со времен Второй мировой войны. Об этом он заявил в интервью французской радиостанции Еигоре 1.

Накануне стало известно, что ЕЦБ планирует скупать на вторичных рынках гособлигации Италии и Испании. Согласно данным газеты Sunday Times, на этой неделе «на рынке облигаций руководством ЕС готовится интервенция в отчаянной попытке восстановить доверие инвесторов после недели хаоса, кульминацией которой стало понижение кредитного рейтинга США».

Между тем Трише отказался сказать, как долго банк будет скупать облигации, подчеркнув при этом, что национальные правительства еврозоны должны делать эту работу сами и «как можно скорее», сообщает агентство AP.

На прошлой неделе ЕЦБ после четырехмесячного перерыва возобновил скупку на вторичных рынках гособлигаций стран зоны евро, но до настоящего времени он в небольших количествах приобретал в свои резервы лишь казначейские векселя Ирландии и Португалии. **«Вести.ру»**

Ненависть

В бедном лондонском районе Тоттенхэм вспыхнули массовые восстания, поводом для которых послужило убийство полицейскими 29-летнего лондонца Марка Даггана. Большинство британских СМИ, не отрицая вины погромщиков, обвиняют власти в излишней расслабленности.

Одним из самых печальных обстоятельств лондонских беспорядков стал тот факт, что главными жертвами погромов стали не только и не столько крупные корпоративные магазины и рестораны, сколько частные лавочки, ларьки и даже квартиры далеко не богатых жителей Тоттенхэма, пишет Times.

Журналист британской газеты, который сам вырос в Тоттенхэме, пообщался с человеком, чья квартира была уничтожена погромщиками.

«К моему удивлению, пострадавший обвинял в случившемся не столько погромщиков, чувства которых он отчасти разделял, сколько полицию, которая не смогла ничего противопоставить разъяренным молодым людям», – пишет журналист.

С одной стороны, стражи порядка, безусловно, дали слабину, с другой – их можно понять, ведь последний раз аналогичные по масштабу беспорядки охватывали Тоттенхэм более четверти века назад, отмечает Guardian. В настоящее время большая часть полицейских, подавлявших тоттенхэмские беспорядки в 1985 году, скорее всего, пребывает на пенсии.

Издание напоминает, что причиной одних из самых крупных беспорядков за всю историю Англии, вспыхнувших 26 лет назад, стала гибель темнокожей жительницы Тоттенхэма Синтии Джаррет, у которой случился сердечный приступ после того, как полицейские провели обыск в ее квартире. За неделю до этого в соседнем Брикстоне при аналогичных обстоятельствах стражи порядка застрелили еще одну британку африканского происхождения. Эти два трагических инцидента послужили причиной социального взрыва.

В течение суток вся северная часть Лондона была охвачена огнем. В результате беспорядков погиб полицейский Кит Блэйклок. Это был первый сотрудник правоохранительных органов, убитый в Англии с 1883 года. С момента беспорядков в Тоттенхэме и Брикстоне прошло более четверти века, однако с тех пор в Лондоне мало что изменилось, отмечает Guardian.

«26 лет мы работали над тем, чтобы залатать брешь в отношениях между рядовыми гражданами и полицией. До недавнего времени нам казалось, что мы достигли в этой области значительных успехов. Однако, как показала практика, отношения, которые мы строили не один десяток лет, рассыпались в пыль за считанные часы. Лондонцы больше не верят людям в форме», – сетует журналист британской газеты.

«Сегодняшние беспорядки гораздо страшнее тех, что вспыхнули в середине 80-х», – рассказал изданию житель Тоттенхэма, который был свидетелем кровавых событий 26-летней давности.

«Во-первых, тогда в погромах участвовали, в основном, темнокожие подростки, сегодняшние же бунты носят интернациональный характер. Во-вторых, в 1985 году беспорядки были не столь масштабны. А сейчас взгляните – за пару дней списавшиеся через Twitter подростки успели разгромить чуть ли не полгорода. В-третьих, жертв тогда было гораздо меньше, чем сегодня», – добавил лондонец.

Как пишет The Telegraph, главная проблема, которую властям не удалось решить за 26 лет, это устранение социальной пропасти между богатыми и малоимущими жителями Лондона. Тоттенхэм и сегодня является одним из самых бедных районов британской столицы. Уровень безработицы среди тоттенхэмцев остается очень высоким.

«Главное, что могут сделать власти для разрешения конфликта – это как можно скорее рассказать людям правду об убийстве Марка Даггана. Однако, как мы видим, с каждым днем разобраться в обстоятельствах преступления становится все труднее. Кроме того, в дело вступили политики – многие парламентарии уже успели обвинить во всем партию Тори, заботясь, на самом деле, лишь о собственном пиаре. Нам остается лишь набраться терпения и ждать. Даже если это займет еще 26 лет», – пишет The Telegraph. **«Вести.ру»**

От редакции. Ныне в Лондоне торжествует реакция. Но куда исчезнут проблемы, приводящие к беспорядкам?

ПОД ЛОСКОМ ДЕМОКРАТА

Проблемы Европы на фоне сложностей в американской экономике грозят обернуться полным параличом, предупреждают эксперты. Некоторые из них прогнозируют окончательный крах европейской модели. Старый Свет все более нестабилен в экономическом и социальном плане.

Ситуация осложняется массовыми беспорядками, которые уже не впервые охватывают страны Европы. Среди самых частых упреков, адресуемых политикам, – это неудачные попытки построения мультикультурного общества и провал финансовой модели, основанной на единой валюте.

Что происходит с Европой? Уже не впервые и сами европейцы, и международные наблюдатели задаются вопросом – куда исчезли столь привлекательные для всех стабильность и спокойствие Старого Света. Экономический кризис, сомнения в будущем евровалюты, многочисленные погромы, которые повторяются из раза в раз. И все это нарастает как снежный ком, оценивает обстановку руководитель Центра международной безопасности Института мировой экономики и международных отношений РАН Алексей Арбатов.

«Попытки выйти из кризиса – урезание социальных льгот, пособий, повышение налогов, плат и так далее – это прежде всего касается беднейших слоев. Во-вторых, беднейшие слои – это не англичане, а африканцы и выходцы из арабских стран, то есть социальный фактор накладывается на национальный, на этнический», – отмечает Арбатов.

Европейская история все больше походит на закручиваемую спираль. Несколько лет назад беспорядки охватили Францию, вроде обошлось, но потом возникла Греция, а проблемы политического, экономического и социального характера так и не удалось решить. Теперь центр напряженности сдвинулся в Лондон, а там все та же картина – мигранты, громящие дома и машины. Мультикультурный крах напоминает о себе вновь и вновь, но этот провал вряд ли кто-то простит европейским лидерам.

Все это уже было и не раз: Франция, Греция, Британия – с разной силой, но с каждой новой волной этот европейский день сурка все более страшен, хотя равновесие мнений еще сохраняется. Может, все не так мрачно, как мы это видим со стороны, рассуждает генеральный директор Фонда эффективной политики Кирилл Танаев, надеясь, что Европа еще вернется к нормальной жизни.

«Современные массовые коммуникации часто преувеличенно представляют такие массовые события, особенно масштабные и драматические. Вряд ли стоит говорить в таких тонах, безусловно, события отражают кризисные явления, но они не носят такого разрушительного характера», – утверждает Танаев.

Масштабы событий действительно часто преувеличивают, но их перманентность и безостановочность – вот что настораживает. И некоторые эксперты, вопреки успокоительным комментариями, уже советуют прибегнуть к радикальным мерам, что делают обычно предельно осторожно. Алексей Арбатов не видит других приемов, кроме силовых, замечая, что политика толерантности слишком долго подводила Европу к этой черте.

«И Франция, и Германия, и Голландия, и Италия – это все может полыхнуть. И остановить это все можно не путем умиротворения, а путем жесткого применения силовых и правовых методов. Всех этих молодчиков, которые громят и грабят магазины, их надо просто сажать в тюрьму, нужно вводить армию, режим ЧП и стрелять на поражение. Хватит либеральничать!» – призывает Арбатов.

Самое катастрофичное, что назад пути практически нет. В Европе уже нет согласия и стабильности, она переполнена новыми европейцами – выходцами из стран Африки, Азии и Ближнего Востока, которые не уйдут отсюда, а применение силовых мер, ввод войск – это, по сути, может означать полный крах Европы, превращение ее в горячую точку, подобную той же Ливии, откуда до сих пор активно бежало население, рассчитывая на спокойную жизнь в Старом Свете. При этом население Европы уже давно сменилось, новых политиков там пока не видно, обращает внимание директор Института глобализации и социальных движений Борис Кагарлицкий. Нет тех, кто мог бы вытянуть европейцев из этой трясины.

«Ситуация будет ухудшаться, поскольку правящие круги не намерены менять политику, а политика ведет к катастрофе, она уже началась, мы уже в ней живем. И политика, которую будут проводить правящие круги всех основных правительств, будет усугублять кризис. И пока не

произойдет смены элит, причем радикальной, в каком-то смысле революционной, ничего не изменится, будет только хуже», – считает эксперт.

Кто-то пытается успокоить население Лондона и других городов, мол, беспорядки не имеют отношения к политике. И, пожалуй, это так, но это еще страшнее, ведь поведение толпы становится абсолютно бесцельным и неуправляемым. И отсутствие в их действиях политики еще более опасно, поскольку это способно окончательно разрушить все, что еще связывает европейцев между собой.

Николай Осипов, «Вести ФМ»

От редакции. Как только демократу становится страшно, с него слетает старательно нанесенный лоск и открывается страшное фашистское мурло, вопящее: «Стреляйте!», «Убивайте!», «Раздавите гадину!»...

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации
Д.А. Медведеву
Председателю Комитета Совета Федерации
по конституционному законодательству
Члену Комиссии Совета Федерации
по вопросам развития институтов
гражданского общества
А.И. Александрову

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!
Уважаемый Алексей Иванович!

Я, Тищенко Оксана Ивановна, являюсь матерью–одиночкой, воспитываю одна сына 10 лет, для улучшения условий проживания своего несовершеннолетнего ребенка и чтобы дать ему минимальное образование, что возможно сделать в моем положении, я решила заняться предпринимательством. 14.02.2011 года обратилась с заявлением о выделении мне земельного участка, не связанного со строительством к Главе муниципального образования Тем-рюкского района о предоставлении мне 1,7 га, до этого произведя изыскательские работы за свои денежные средства с геодезистами «Земельного центра» г. Темрюка. 17.03.2011 года повторно напомнила о своем заявлении с напоминанием о нарушении законов РФ.

Администрация Темрюкского района в лице Главы И.В. Василевского грубо нарушает законодательство Российской Федерации, а именно: п.3 ст.4, п.1 ст.12 ФЗ №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ», статьи 29, 34 Земельного кодекса РФ, ФЗ №131 от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Я была вынуждена обратиться за защитой своих прав в прокуратуру Темрюкского района с заявлением (жалобой) по осуществлению общенадзорной деятельности органов прокуратуры по рассмотрению и разрешению обращений граждан (ФЗ №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»). Результат отсутствует!!! Вероятно, и до нас докатился «Кушевский синдром кум-сват-брат» и стали забываться простые истины назначения ПРОКУРАТУРЫ и понятие что: «Жалоба - это обращение с просьбой о восстановлении нарушенных прав и законных интересов заявителя или об устранении обстоятельств, препятствующих их реализации».

«Рассмотрение и разрешение жалоб - один из способов осуществления прокурором возложенной на него обязанности по надзору за соблюдением законности».

«Генеральный прокурор РФ обращает особое внимание на принятие исчерпывающих мер к удовлетворению обоснованных обращений и пресечению нарушений законов, используя в полном объеме полномочия прокурора, предусмотренные ст. 27 «Закона о прокуратуре РФ».

31.05.2011 года я получила копию ответа на мою жалобу от прокурора Темрюкского района, изучив данный документ, я была УДИВЛЕНА, что сотрудники прокуратуры занимаются кадровой политикой нашей Администрации, но не прямыми своими обязанностями.

Прокуратура Темрюкского района забыла, что мы в Российской Федерации строим правовое государство!!! Даже ничтожно малое реагирование на действие Администрации Темрюкского района в виде ст.19.9 Административного кодекса РФ, нарушение сроков рассмотрения заявлений (ходатайств) о предоставлении земельных участков или водных объектов:

1. Нарушение должностным лицом установленных законодательством сроков рассмотрения заявлений (ходатайств) граждан о предоставлении земельных участков или сокрытие информации о наличии свободного земельного фонда влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

В моём случае РЕАГИРОВАНИЯ НЕ ПРОИЗОШЛО!!! Чем я была удивлена, и своим удивлением решила поделиться с Генеральным Прокурором РФ Ю.Я. Чайкой, что для прокуратуры не существует ЗАКОНОВ и ЕГО РЕШЕНИЙ И ПРИКАЗОВ, а уж ст.27, Ф3 «Закона о прокуратуре РФ» вообще написана для устрашения крестьян Темрюкской губернии. И мне ничего не оставалось делать как обратиться за защитой своих прав к судебной Фемиде г. Темрюка. Суд, основываясь на ст.ст.11,12 ГК РФ, 254 ГПК РФ, удовлетворил мои требования в полном объёме, НО УВЫ!!!!!! Для Администрации Темрюкского района в лице Главы И. В. Василевского не существует законов. Глава Темрюкского района и не думает выполнять Решение федерального суда.

ЭТО МЫ ПЫТАЕМСЯ СОЗДАТЬ ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО ПОД НАЗВАНИЕМ РОССИЯ, НО НЕ ГОСУДАРЕВЫ СЛУГИ, У НИХ СУЩЕСТВУЕТ СВОЙ ЗАКОН, О КОТОРОМ МЫ МОЖЕМ ТОЛЬКО ДОГАДЫВАТЬСЯ.

Действия (бездействие) Главы Темрюкского района И.В. Василевского нарушают конституционные права моего ребенка и мои. Прошу Вас дать письменный ответ и поставить на контроль моё заявление о нарушении моих и моего сына – граждан Российской Федерации - Конституционных прав. Отправляю копию моего письма в СМИ РФ.

С уважением,
О.И. ТИЩЕНКО

ПЕРЕДРАЛИСЬ

Я писал недавно: убийство мятежного генерала Абдель Фаттах Юниса приведёт к хаосу. Последний не заставил себя долго ждать.

Убийство было совершено, по всей вероятности, радикальной исламистской фракцией «Аль-Каиды» Национального совета переходного периода (НСПП), который сегодня находится в состоянии кровавого распада.

Союз из нескольких племен Вафаллах (около одного миллиона человек, 1/6 часть населения), объединившихся под руководством шейха Али, объявил войну фракции НСПП, той, которую он подозревает в убийстве генерала Юниса. В Ливии племенная система определяет баланс власти в армии, и без Вафаллах - НСПП ничто. Или почти ничто. После отхода крупнейших племен востока Ливии к шейху Али альянс пришёл в упадок. Вначале было убито несколько человек как среди членов «Аль-Каиды», так и среди клана Вафаллах. Сразу после этого, при поддержке танков и вертолётов Катара (нам говорят, что там якобы нет сухопутных иностранных войск), француско-британско-американский спецназ открыл огонь по членам клана в Вафаллах на улицах Бенгази. Новость распространилась с быстротой молнии, и некоторые племена Ливии, которые до сих пор держали определенный нейтралитет, немедленно сплотились, начав «восстание в восстании».

Как заявил заместитель министра иностранных дел Ливии доктор Халед Каим, все больше и больше племён в гнев присоединяется к Вафаллах и направляются к Бенгази.

Вы должны знать, что в борьбе с «Аль-Каидой» в НСПП Вафаллах столкнулся непосредственно с их субъективными союзниками в лице... ЦРУ! Никогда не надо забывать, кто стоял у истоков «Аль-Каиды»: Мактаб аль-Хадамаат Абдулла Азам при помощи посланцев Рональда Рейгана, во имя борьбы с «империей зла» того времени, то есть с СССР.

Другая фракция НСПП, тоже находящаяся под прицелом Вафаллах, также поддерживается ЦРУ и его союзниками. Это Национальный фронт спасения Ливии, специально организованный против Каддафи, но он не имеет никакого отношения к Ливии, кроме названия. Он появился в Судане, затем переместился в США (неподалеку от Вашингтона), а потом мигрировал обратно под руководством террориста Хифтер Халифа. Этот бывший полковник армии Каддафи стал «контрреволюционером» на службе США, в том числе в Чаде в поддержку Хабре против Каддафи. Та операция закончилась для него поражением.

Заместитель министра Алжира Абделькадер Мессахель заявил, что он «обеспокоен» увеличением активности в соседней Ливии и странах исламского Магриба AQMI, северо-африканского крыла Аль-Каиды. Один из её лидеров, Абдул Аль Хасад, объединил усилия в борьбе с Каддафи после того, как вернулся из Афганистана, и он тренировал сотни «мятежников» под доброжелательным присмотром террористов НАТО. А ведь ещё совсем недавно Соединенные Штаты сотрудничали с ливийским правительством, которое преследовало ливийские исламские боевые группы и AQMI, которые ныне присоединились к «мятежникам» при поддержке западной коалиции.

По данным сайта mathaba.net, конфронтация привела к 120 убитым в Бенгази, но информацию трудно проверить. Как сообщалось в течение нескольких месяцев на сайте, НСПП пообещало к Рамадану деньги, но их никто не видел. Аналогично было в Ираке, где на взлетной полосе в аэропорту Багдада видели целые поддоны с пачками долларов, которые исчезли как по мановению волшебной палочки. Обещание выдать по 500 долларов на семью, чтобы заткнуть рот недовольным, было снижено до 100 долларов. Будет ли этого достаточно, чтобы отпраздновать Рамадан? Но и эти деньги пока не были распределены. Это ещё более увеличивает обиду по отношению к НСПП.

У народа Ливии украдены 32 млрд. долларов государственных активов ливийского правительства, и это делает из Средиземного моря регион пиратства, хаоса и войны.

Эрик Ферн
Перевод с французского
(с сокращениями) **Александр Сивов**

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

БЛА-БЛА-БЛА...

Президенту РФ Медведеву Д.А.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

22 января 2008 на пленарном заседании, организованного Общественной палатой РФ II Гражданского форума “Роль гражданских инициатив в развитии России в XXI веке”, Вы произнесли следующие слова:

«Повторю ещё раз, потому что это крайне важная мысль: власть существует не для самой себя, а для эффективного управления страной в интересах граждан. Именно к такой модели нам нужно стремиться. К той модели, которая, по сути, основана на общественном договоре между властью и обществом, на договоре, который создает взаимные обязанности сторон и порождает полноценную ответственность власти перед своим народом.»

В строгости такой власти, ответственности перед людьми, равно как и в поиске результатов работы этой власти, ведущую роль должен сыграть контроль, и этим контролем занимаются неправительственные организации. Содействие неправительственным организациям, некоммерческим организациям в их работе, выполнение востребованных социальных и общественных задач - несомненный приоритет демократического государства.»

К подобным словам можно было бы отнестись с равнодушным пониманием, как всегда и относятся к ни к чему не обязывающим фразам. Но я не мог так поступить, и дело даже не в том, что они произнесены руководителем государства. Эта тема близка мне, но отнюдь не как воплощение академического интереса и политической грамотности.

Предпосылки ответственности государства перед народом, о которой Вы говорили, заложены в Конституции. Её ст.3 утверждает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является народ. То есть Конституция России уже определила отношения между народом и государством как отношения между начальником и подчинённым. Государство призвано служить народу, обеспечивая постоянное улучшение его жизни и все виды защиты от внешних и внутренних опасностей.

Власть же народа – это вовсе не красивый литературный образ. Власть вообще – это право и возможность подчинять кого-нибудь своей воле, распоряжаться чьими-либо действиями. И у народа она появится тогда, когда он получит возможность подчинять действия чиновников государства своей воле. Для этого он должен иметь возможность поощрять или наказывать тех лиц, которые через всеобщие выборы назначены им для управления государством – Президента и депутатов Государственной Думы.

Такое станет возможным, когда в Конституцию России будет принята ст.138 и закон «О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания РФ» (прилагается) в её обеспечение. В соответствии с этим законом, на каждых выборах избиратель, кроме бюллетеней со списком кандидатов в депутаты и президенты, получит проект вердикта сменяемым депутатам и Президенту, в котором будет три строчки: «Достоен поощрения», «Достоен наказания» и «Без последствий».

Если большинство избирателей решит отпустить депутатский корпус и Президента с вердиктом «Без последствий», то они оставят свои полномочия без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить их, то Президент или каждый член Федерального собрания станут Героями России. А если избиратели решат «Достоен наказания», то Президент или каждый член Федерального собрания сядет в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причём судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в ее вине и заслугах. И никто ему не будет указом в этом его вердикте источника власти своим слугам.

Именно такой подход к контролю над результатами работы власти, о котором Вы говорили в своём выступлении, обеспечит её ответственность перед гражданами.

Принять такой закон возможно, используя механизм непосредственного выражения народом своей власти – референдум, на котором народ выкажет свою властную волю и примет либо не примет такой закон. Но как Вы справедливо отметили на состоявшемся 10.09.10 в Ярославле Форуме «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности», самой большой трудностью для демократии является неготовность наших людей в целом воспринимать демократию в полном смысле слова - чтобы пропустить ее через себя и почувствовать сопричастность к политическим процессам и ответственность.

Я, с целью реализации механизма ответственности избираемых народом чиновников, о котором написал выше, в 2006 году выложил в Интернете текст предполагаемого законопроекта «О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания РФ». Выражаясь Вашими словами, я пропустил ответственность через себя. В итоге летом 2009 года против меня было открыто уголовное дело по ч.1 ст.282 УК РФ за действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые с использованием средств массовой информации.

Я не обращаюсь к Вам за помощью в моём частном деле. Я сумел отстоять перед судом и свою правоту, и правоту своей идеи. 1.11.10 я был оправдан судом, а 21.12.10 **оправдательный приговор вступил в законную силу** (копии приговора и кассационного определения прилагаются). В ходе продолжавшегося на протяжении 1,5 лет уголовного преследования для меня стал очевидным факт того, что не только рядовые граждане не готовы воспринимать демократию в полном смысле слова, но и у государственных служащих отсутствует целостный взгляд на проблему. Подтверждением этого является их готовность осудить граждан за попытки организации референдума, непонимание того, что идея, какой бы экзотической она ни была и кем бы при этом ни высказывалась, не может быть экстремистской, если её осуществление предполагается через длительную и сложную, обременённую законными формальностями процедуру организации общероссийского референдума. Непонимание, что после того, как инициатива пройдёт предписанные законом №5-ФЗ «О референдуме Российской Федерации» необходимые препятствия, она

перестанет быть инициативой небольшой группы лиц, а станет инициативой 2 млн. соотечественников. А вот когда за её принятие проголосует большинство граждан России, тогда она станет волей единственного источника власти, возведённой в закон.

Дмитрий Анатольевич, разделяя Ваши переживания, я являюсь Вашим искренним сторонником и помощником, считая необходимым со всей очевидностью донести до соотечественников полное понимание демократии. Публичных высказываний для этого недостаточно. Пока правоохранительные органы будут трактовать законы России в меру своего понимания и заинтересованности, преследуя граждан за верность демократической Конституции, все слова останутся словами. Даже произнесённые Президентом.

Чтобы не обесценивать их, я прошу Вас обратиться в Конституционный суд с запросом о правильности моего толкования Конституции. В соответствии со ст.105 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании Конституции Российской Федерации обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, органы законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Вот вопросы, которые небесполезно предложить вниманию Конституционного суда:

1. Имеет ли народ России возможность принимать на референдуме такие законы, какие считает нужными?

2. Может ли народ России, будучи единственным источником власти, реализуя механизм непосредственного выражения своей власти – референдум, принять закон «О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания РФ»?

Приложения:

Текст закона «О суде народа» - 1 л.

Копия обвинительного заключения – 7 л.

Копия приговора – 5 л.

Копия кассационного определения – 3 л.

**Замураев Р.В.
18.01.11**

Лаконичный ответ из двух строчек был подготовлен советником департамента письменных обращений граждан и организаций Дозоровым. Он ответил, что моё обращение принято к сведению.

Дозоров подвёл Президента. В соответствии с пп.4, п.1 ст.10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», он обязан был дать ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Вот уж достанется Дозорову от Дмитрия Анатольевича за наплевательское отношение к демократии и искренним союзникам Президента в деле её построения.

Президенту РФ Медведеву Д.А.

Дмитрий Анатольевич!

18.01.11 года я написал в вашу Администрацию письмо с просьбой к Вам обратиться в Конституционный суд для толкования беспокоящих нас обоих вопросов. Ваша Администрация направила в мой адрес ответ, подписанный советником департамента письменных обращений граждан и организаций А. Дозоровым, в котором последний уведомил меня, что моё обращение принято к сведению.

В соответствии с пп.4 п.1 ст.10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностное лицо обязано давать ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Моё обращение не подпадает ни под один из пунктов ст.11 упомянутого закона, которые предусматривают возможность не отвечать по существу. Кроме, возможно, п.6, который регламентирует действия должностного лица в случае, если ответ по существу не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую

федеральным законом тайну. Но и в этом случае должностное лицо обязано сообщить заявителю о невозможности дать ответ по существу поставленного в нём вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Дмитрий Анатольевич! Я прошу вас ответить, планируете ли Вы обратиться в Конституционный Суд с запросом о правильности моего толкования Конституции:

1. Имеет ли народ России возможность принимать на референдуме такие законы, какие считает нужными?

2. Может ли народ России, будучи единственным источником власти, реализуя механизм непосредственного выражения своей власти – референдум, принять закон «О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания РФ»?

В случае невозможности дать ответ по существу моего обращения, прошу сообщить причину, по которой это невозможно сделать.

Замураев Р.В.
2.03.11

Из Администрации Президента

№ А6-3144 от 27.04.11

Уважаемый г-н Замураев!

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации от 21.03.11 с прилагаемыми материалами (включая обращение от 18.01.11) в установленном порядке рассмотрено в Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации.

Сообщаем Вам, что в соответствии с “Положением об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций”, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 17 февраля 2010 года № 201 (ред. от 14.01.2011), среди основных задач данного Управления указана задача обеспечения рассмотрения устных и письменных обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, организаций и общественных объединений, адресованных Президенту Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации.

По существу содержащегося в Вашем обращении вопроса информируем Вас, что в соответствии с частью 5 статьи 125 Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации по запросам установленного круга субъектов такого запроса, в том числе Президента Российской Федерации, дает толкование Конституции Российской Федерации, однако целью подачи такого запроса не может служить проверка правильности или ошибочности толкования Конституции отдельными гражданами.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации уже высказал позицию относительности конституционной допустимости установления законодательных ограничений круга вопросов, выносимых на референдум, в частности, в Постановлении от 21 марта 2007 г. № 3-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 6 и 15 Федерального конституционного закона “О референдуме Российской Федерации” в связи с жалобой граждан В.И. Лакеева, В.Г. Соловьёва и В.Д. Уласа.

При этом следует учесть, что в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 6 данного Федерального конституционного закона на референдум не могут выноситься вопросы о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федеральному Собранию Российской Федерации либо о перенесении сроков проведения таких выборов; об избрании, о назначении на должность, досрочном прекращении, приостановлении или продлении полномочий лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации.

Помощник Президента Российской Федерации
Начальник управления Л. Брычева

Президенту РФ Медведеву Д.А

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В январе с.г. я откликнулся на Ваши слова, произнесённые 22 января 2008 на пленарном заседании II Гражданского форума “Роль гражданских инициатив в развитии России в XXI веке”, а также на состоявшемся 10.09.10 в Ярославле форуме «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности», где Вы заметили, что самой большой трудностью для демократии является неготовность наших людей в целом воспринимать демократию в полном смысле слова - пропустить ее через себя и почувствовать сопричастность к политическим процессам и ответственность.

Я предложил Вам, в свою очередь, также пропустить демократию через себя и обратиться в Конституционный суд со следующими вопросами:

1. Имеет ли народ России возможность принимать на референдуме такие законы, какие считает нужными?

2. Может ли народ России, будучи единственным источником власти, реализуя механизм непосредственного выражения своей власти – референдум, принять закон «О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания РФ»?

Я не предполагал, что красивые слова для вас не более, чем необходимый атрибут речи на соответствующую тему. Также я ошибочно решил, что она обращена к гражданам, то есть и ко мне лично. Последо-вавшая переписка со всей очевидностью показала, что, будучи произнесёнными, ваши слова перестают иметь отношение к вам, становясь предметом произвольного толкования клерками Администрации. Пожалуй-ста, поручите им ответить, что вы имели в виду, когда произносили затронувшие меня слова. В частности, о полноценной ответственности власти перед своим народом и неготовности граждан пропустить демократию через себя. Возможно, ваши чиновники вас неправильно поняли, вообразив, что «пропустить демократию через себя» означает некую физиологическую процедуру сродни пищеварению.

Положения из закона №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», а также постановление КС от 21.03.07 №3-П, на которые сослалась Ваш помощник Л. Брычева (прилагается), мне хорошо известны. Но я не просил о юридической консультации. Несмотря на очевидность ответов на мои вопросы, прокурор Москвы Семин, обратившись в Мосгорсуд с иском о запрете деятельности организации, единственной целью которой являлось проведение всероссийского референдума (Армии воли народа), заявил: **«...организация референдума противоречит Конституции РФ, подрывает основы конституционного строя и направлена на его насильственное изменение, нарушает целостность Российской Федерации, воспрепятствует законной деятельности государственных органов».**

Судья М.Ю. Казаков воплотил в жизнь желание прокурора Москвы и стоящих за ним сил, оформив, правда, своё решение в иных формулировках. Но результат один: при полном отсутствии в РФ референдумов, организованных по инициативе избирателей, суд запрещает деятельность организации, единственной целью которой является проведение референдума. Более того, осуществив этот запрет, Казаков предупредил дальнейшие попытки граждан организовать референдум по подобным вопросам в составе иных общественных объединений: возникшая судебная практика теперь позволит преследовать граждан по ст. 282.1 и 282.2 УК РФ, не задаваясь необходимостью анализа их деятельности, поскольку цель этих объединений будет схожа с целью АВН до степени смешения.

Ваше обращение в КС, равно как и ответ на него, могли бы сыграть решающую роль в противостоянии граждан с недобросовестными чиновниками, своей повседневной практикой фактически низлагающих основной закон государства. Обращение и ответ стали бы аргументами, которые я и мои товарищи смогу использовать, отвечая на претензии правоохранительных органов, трактующих законы России в меру своего понимания, заинтересованности и подлости. Проблема, обозначенная в моём письме, затрагивает основы конституционного строя, и я видел в Вас искреннего сторонника. Гарант Конституции, в моём понимании, это не почётный титул наподобие

Солнца Нации. Гарант вообще - это лицо, обеспечивающее определёнными обязательствами выполнение определённых условий. Подписавшая ответ в мой адрес Л. Брычева кругозором главы государства не обладает, поэтому не смогла правильно оценить истинную цель моего обращения, решив, что я всего-навсего хочу с Вашей помощью проверить правильность своего толкования Конституции. Ссылка на Ваши утверждения ей оказалось недостаточно, чтобы оценить важность моего обращения – она не смогла соотнести его содержание с вашими высказываниями. Но я всё-таки обращался к Президенту, а не к его помощнику.

В настоящий момент мной и моими товарищами готовится сборник, в котором будут опубликованы документы, подтверждающие участие работников правоохранительных органов в антиконституционной деятельности. Переписка с вашей Администрацией будет включена в него. Ваша позиция, озвученная безответственными клерками, усиливает позицию лиц, поставивших целью насильственное изменение основ конституционного строя. Вопреки моим ожиданиям, но из песни слов не выкинешь.

Обращаю внимание Администрации, что в соответствии с пп.4 п.1 ст.10 Федерального закона “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации” должностное лицо обязано давать ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Поставленный мной вопрос следующий:

Правильно ли я понял Вас, что Ваши стенания по поводу демократии, ответственности власти перед народом, гражданских инициатив и неготовности граждан пропустить демократию через себя, ни к чему Вас не обязывают, а их толкование является служебной обязанностью дежурного чиновника и зависит от степени его добросовестности и порядочности, а также глубины понимания им вопроса?

Если я не прав, прошу пояснить, что Президент Российской Федерации подразумевал под этими словами.

Приложения:

Письмо от января 2011 г.;

Ответ Брычевой №А6-3144 от 27.04.11

**Замураев Р.В.
8 июня 2011 г.**

Из Администрации Президента

№ А6-5612 от 13.07.11

Уважаемый г-н Замураев!

Ваше повторное обращение на имя Президента Российской Федерации от 08.06.11 с прилагаемыми материалами в установленном порядке рассмотрено в Администрации Президента Российской Федерации.

Поскольку ответы по существу Ваших предложений (в том числе предложения об обращении Президента Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации) были даны в письме Государственно-правового управления Президента Российской Федерации №А6-3144 от 27.04.2001, а в Вашем повторном обращении не содержится новых вопросов и предложений, кроме просьбы к Президенту Российской Федерации прокомментировать Ваши оценочные суждения, сообщаем Вам, что в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» принято решение о прекращении переписки с Вами по данному вопросу.

Помощник Президента Российской Федерации начальник Управления

Л. Брычева

Как теперь узнать, что гарант Конституции имел в виду, говоря о полноценной ответственности власти перед своим народом и неготовности граждан пропустить демократию через себя?

Р.В. ЗАМУРАЕВ, Кострома

«СНИЖЕНИЕ ЗАРПЛАТ НЕ ЕСТЬ РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ!»

Беседа с академиком-секретарем секции экономики ЕвРАПИ В. Авагяном

- Вазген Липаритович, в последние два года вас оценил и полюбил русский читатель, наверное, даже сильнее, чем армянский. Наверное, это связано с тем, что вы перешли в своих работах на русский язык и активно публикуетесь в русскоязычной научной прессе... Но рядовому человеку трудно разобраться во всех тонкостях, и он, конечно, хотел бы спросить Вас, экономиста, которого ценит и уважает, в режиме БЛИЦ. Вообще – возможно ли это в экономике?!

- Ну, давайте попробуем... (смеется)

- Блиц-вопрос: Если бы Вы могли сказать В. Путину только одно предложение, только одну фразу – что бы вы сказали?

- Это нетрудно. Я бы сказал: Владимир Владимирович, необходимо раз и навсегда перестать рассматривать снижение зарплат и других доходов людей как резерв повышения национальной конкурентоспособности.

- Получилось все равно сложно...

- Ну не так уж сложно. Всякий, кому объясняли, что ему нужно затянуть пояс, дабы страна не вылетела в трубу, – поймет, о чем я. Но я не о болезненных ощущениях затягивателей поясов. Я научно доказываю, что затягивание поясов массами народа – НИКАКОЕ НЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, а прямо наоборот. И люди, создающие проблемы, обманывают натуральным образом в мотивации этих проблем. Если бы они честно сознались, – «хотим вам меньше дать, чтобы нам больше осталось», - все было бы понятно. Но они же аргументируют свою политику священной коровой конкурентоспособности!

- А это не так? Я поясню читателям, что под «снижением зарплат» мы, экономисты, понимаем не только собственно снижение зарплат, но и латентные его формы. Это девальвация рубля (человек формально получает по-прежнему, но фактически его зарплата снижена), это понижение доходов малого бизнеса (для которого сумма по контракту за выполнение работ – та же самая зарплата) и это сокращение штатов (когда зарплату снижают не всем понемногу, а некоторым – но всю сразу). Все перечисленные случаи – Вазген Липаритович не даст соврать – имеют одну общую цель: сократить реальное обеспечение материальными благами фонд заработной платы. Можно так, а можно эдак – в ЛЮБОМ СЛУЧАЕ люди в итоге МЕНЬШЕ ПОЛУЧАЮТ, и это главное...

- Ни снижать ставки, ни число персонала, ни ценность денежного знака, ни оплату услуг фриланса (что касается малого бизнеса) – нельзя. Это с нравственной точки зрения аморально, а с экономической – вредно. Настоящий экономист знает, что уровень доходов должен расти, в крайнем случае, оставаться на месте, но ни в коем случае не падать. Если он падает – однозначно, экономика не развивается, а деградирует...

- Видимо, потому что потребительский доход конкретного человека в конце цепочки и есть единственный разумный измеритель её эффективности. Если люди беднеют – о какой эффективности системы их обогащения (а экономика и есть такая система) можно говорить?!

- Совершенно верно, и по обе стороны Кавказского хребта... (смеется). В свое время вы, Александр Леонидович, предложили формулу инвестиционной привлекательности: инвестпривлекательность измеряется в снижении издержек для организации производства в конкретной точке относительно других точек пространства. Иначе говоря, между необходимостью затрат X и 0, Y(X) инвестор выберет 0, Y(X).

Я бы дополнил эту формулу исключением сферы зарплат. С точки зрения формальной, механистической – да, зарплата работнику в 0, Y(X) вроде бы выгоднее, чем в X. И инвестор, частник, скорее всего клюнет на разницу: зачем платить больше, если можно платить меньше?

- Но есть такая методика расчета, которая доказывает, что плюс в сегменте расчета не означает обязательного плюса в целом расчете. Скажем, выражение (X+Y) – 2Y содержит

прибавление в сегменте, но в целом – убывающее. Если прибавить рубль, а потом в результате этого действия потерять два рубля – по сути, получится, что потерял рубль, а не прибавил ничего...

- И снова соглашусь. Я давно продвигаю так называемое «СЕКТОРАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ» в экономической теории, которое включает и общесистемную отрицательность ряда положительных сегментов. Снижение доходов населения и есть общесистемная отрицательность для экономики с рядом положительных сегментов для частных предпринимателей, взятых отдельно, в изоляции от экономики.

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВСЯ РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТСЯ НА СНИЖЕНИИ ЗАРПЛАТ В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ФОРМЕ.

Логика потрясающая: будем людям меньше платить, будут они меньше реальных благ покупать – тут-то и жизнь хорошая начнется!

- Вы выступаете автором «формулы Авагяна» - расчета, согласно которому величина среднего по стране сокращения зарплат обязательно соотносима с величиной среднего по стране снижения платежеспособности. Уменьшение доходов приводит к уменьшению расходов масс, а это сворачивает производство...

- Я уже устал доказывать, что повысить привлекательность территории для инвестора можно иными путями: снижением издержек производства на электроэнергию и другие виды энергии, топливо, на образовательную подготовку кадров, их квалификацию, инфраструктуру и стройматериалы. Очень повышает инвестиционную привлекательность инновационная недвижимость...

- Почему недвижимость?

- Потому что движимые инновационные разработки можно упаковать и увести туда, где издержки производителя меньше. Получается – инновации делал один, а пользуется ими другой... Иное дело – большой коллайдер или ГЭС: их не увезти в чемодане в Юго-Восточную Азию, где рабочие дешевле! Повышает инвестиционную привлекательность территории развитое государственное устройство, порядок и устойчивость отношений. Словом, есть масса способов решить главный, гамлетовский вопрос инвестора: КАК ПРОИЗВОДИТЬ ДЕШЕВЛЕ?

Но из всего богатства выбора упорно цепляются за снижение издержек на рабочую силу людей. Не силовых кабелей, отметим, не машин и механизмов, не транспорта, не приобретения земли и помещений, отметим, – а ЛЮДЕЙ!

Чтобы не быть голословным – вот вырезка из солидной газеты. (Авагян цитирует по «НГ», 2009-12-08. Михаил Сергеев «Покаяние министра Кудрина») «Меры, которые мы предприняли, были половинчатые. Следовало бы действовать еще жестче», – заявил Алексей Кудрин на Российском экономическом конгрессе (РЭК) в 2009 году, рассуждая о политике недопущения серьезного укрепления курса рубля. То есть – по сути – о форме снижения зарплат рабочих РФ.

«Мягкое снижение курса рубля, предупреждали ряд экономистов, фактически будет означать выход страны из кризиса за счет промышленности и не даст отечественному производству ценовых преимуществ, которые дала бы быстрая девальвация», - говорит Кудрин.

А что такое быстрая девальвация? Это резкое снижение оплаты труда в реальных показателях. Среди преимуществ девальвации рубля в период кризиса Кудрин называет повышение рентабельности российского экспорта и улучшение состояния торгового баланса.

«Традиционно против резкого снижения курса используются аргументы об ускорении инфляции, падении покупательной способности населения и дополнительных рисках банкротств банков и корпораций со значительной внешней задолженностью», - сетует он. Но для него это все не аргумент!

По словам вице-преьера, высокий курс рубля до кризиса и после его начала «способствовал снижению нашей конкурентоспособности, конкурентоспособности нашей внутренней экономики». Человек явно зациклен на возможности сэкономить на людях, как будто нельзя сэкономить на киловаттах, километрах, квадратных метрах, на малограмотности (экономить, энергичными госмерами сократив её) и т.п.

А простые люди неоднократно задавали мне вопрос: ПОЧЕМУ, ЕСЛИ МНЕ ВСЕ ХУЖЕ И ХУЖЕ, ЭКОНОМИКЕ ОТ ЭТОГО ДОЛЖНО СТАНОВИТЬСЯ ВСЕ ЛУЧШЕ И ЛУЧШЕ? И они правы. Когда выстраивается линия, в которой единственным резервом ЭКОНОМИИ ИЗДЕРЖЕК выступает ОПЛАТА ТРУДА – это уже не наука, а геноцид.

- Кудрин считает, и он не один в этом, что если людям дать деньги, то начнется бешеный рост цен в магазинах... Странный подход: в соответствии с ним получается – если никому не платить, то цены всех устроят...

- Бред, конечно! Если вы не живете – то вам и не умирать, получается... Эта теория о вреде платежей людям исходит из обмана: якобы инфляцию делают покупатели. Но это же не так! Инфляцию делают те, кто назначает и устанавливает цены. Если в этой области все будет без нарушений и картельных сговоров, то рост покупок будет стимулировать не рост цен, а рост производства! ПОКУПАТЕЛЬ В ПРИНЦИПЕ НЕ МОЖЕТ ПОВЫСИТЬ ЦЕНЫ, ОН ПРИНИМАЕТ ИХ В ГОТОВОМ ВИДЕ. Почему же говорят, что рост покупательной способности может привести к росту цен?!

- Ну якобы люди с деньгами все сметут с прилавков, и будут пустые магазины...

- Пустыми будут только те магазины, которым плевать на прибыль. В СССР такие «ленивые» магазины были, а сейчас я их не вижу в упор. Те магазины, которым не наплевать на собственную прибыль, начнут рыскать в поисках новых поставщиков, подвозить новые партии товара – раз покупают! Покупатель делает заказ магазину, а магазин – производителю. И всем хорошо. Только государство должно цены держать – чтобы не было соблазна спекулировать.

- Неоднократно приходилось слышать, что экономика – это не наука, а набор обволакивающей лжи для обмана профанов...

- Это так, если речь идет о Гайдаре или Кудрине. Но это, естественно, не так, если речь идет о нормальной академической науке. Мое мнение на этот счет известно. Но для объективности приведу мнение коллеги. «С первых лет реформ новая либеральная команда решила для себя, что ничего путного отделение экономики РАН сделать не может. Примерно такое же отношение сохраняется у власти и сегодня», – сказал пару лет назад директор департамента стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев. Критику экономической политики со стороны академиков этот эксперт, как и я, считает во многом оправданной и справедливой. Дело не в том, что в экономике нет ответов, а в том, что эти ответы не востребованы овладевшими страной силами.

Беседовал

А. Леонидов (Филиппов)

АВГИЕВЫ КОНЮШНИ

ВЕРШКИ И КОРЕШКИ

Сегодня время беспокойное.

...Несколько месяцев назад участник аферы с авизо требовал в Кремле денег, которые ему обещали за молчание.

ФСБ нашла записи в регистрационных книгах, показывающие, что один из курьеров был в городе и привез наличными крупную сумму в долларах. «Что они обсуждали?» - позже спросили в ФСБ Зимины. «Ну, я просто не могу припомнить, о чем мы говорили с Михаилом, - ответил он. - Но я твердо знаю, что говорилось о взятке для профсоюзов, депутатам и губернаторам. ...Как вы можете спрашивать меня, прекратил ли я расследование деятельности профсоюза и других дел, связанных с организованной преступностью, в связи с тем, что президент был подкуплен?» - спрашивал с обидой в голосе Зимин.

«Расследования были свернуты, так как мы окончательно решили, что ни одно из дел не заслуживает внимания... Что просто нет достаточных доказательств для привлечения к ответственности...»

Тайна хранилась сотрудниками ФСБ в течение почти десяти лет. Но теперь Зимин собирается раскрыть ее и, без сомнения, проведет более глубокое расследование...

В ходе нашего интервью известный государственный деятель не сказал, на какой основе, помимо гражданских действий, он рассчитывает преследовать руководителей профсоюзов, депутатов и даже президента страны. Но если он углубится в криминальную деятельность профсоюзов, депутатов и президента России, то вполне вероятно, что появятся новые данные об отношении администрации президента к коррумпированным лидерам, которые годами правили профсоюзами, имели депутатские мандаты и были доверенными лицами президентов.

Народ страны может жить долго в полной неизвестности. Мечты каждого народа связаны с благосостоянием, со славой народа, завешанной предками. Слава не бывает без страданий. Никто не знает заранее, что его ждет. Величие всегда идет об руку с крахом. Власть есть одиночество, обязательно придет время, и каждого правителя народ оценит жестоко и беспощадно. Народ дает славу своим правителям, он и отбирает ее. Сегодня коррумпированные правители и ворованные деньги превращают народ в рабов. Слабое государство продается коррумпированными правителями по частям, память веков и история российского государства переписывается в угоду питерской верхушке. Россия – страна, приговоренная к величию и только народ может дать это величие своей стране, а не карлики тандема раздувающие свои мифические заслуги и говорящие ничего незначащими лозунгами. Народ может смириться и жить в нищете, слушая обещания бестолкового президента, или объединиться и сменить президента и правительство, продающих нашу страну по частям.

* * *

Мафия не только влияет, но в ряде случаев осуществляет контроль над значительной частью промышленности и торговли Москвы, а значит, и всей России. Сегодня преступный мир может закрыть сотни предприятий бытового обслуживания. Мафия распространяет свое влияние на тысячи крупных промышленных и коммерческих фирм посредством контроля над огромным числом вспомогательных предприятий, которые присутствуют в каждой сфере деятельности.

Руки мафии прикасаются к огромному количеству продуктов и услуг, которые ежедневно, на протяжении двадцати четырех часов, использует простой житель Москвы. Даже там, куда ее рука и деньги не проникли, влияние мафии заметно ощущается.

Среди инструментов, имеющихся в распоряжении мафии, есть такие, как рэкет, вымогательство, коррумпированные профсоюзы, правительство РФ, убийства, использование других силовых методов. К сожалению, президент и правительство России некомпетентны, власти на местах недостаточно организованы и их пустые планы для красного словца не приводят ни к каким результатам. Статистика не дает никаких данных об истинных размерах хищений в России. Данные некоторых структур регулярно подвергаются цензуре, чтобы скрыть реальные потери и жалкое состояние управления страной, а народные представители просят обратить на себя внимание, когда происходит трагедия и уже ничего нельзя исправить.

Выводы, к которым мы пришли, неутешительны. Однако они хотя бы указывают путь возможного решения проблем, которые в самое ближайшее время встанут перед Россией в полный рост.

1. Кремль и правительство России с начала года занимается преимущественно проблемами «Газпрома», экономический кризис углубляется, ускоряется девальвация рубля, снижается промышленное производство, проводятся массовые сокращения работников, растет инфляция. Эти и многие другие важные проблемы остаются без должного внимания.

2. «Газпром» практически утратил репутацию надежного поставщика энергоресурсов, реклама «Газпром - народное достояние» соответствует фразе «Каждый житель России может есть черную икру». Конечно, может, да кто ему даст. Видимо, в ближайшие несколько лет доля «Газпрома» в снабжении Европы природным газом сократится с 29% до 15-18%, а его рыночная ниша будет заполнена поставщиками сырья из Северной Европы, Средней Азии, Закавказья, Ближнего Востока, Северной Африки.

3. Лучшим выходом для «Газпрома» будет смена команды управления, а не перевод «Газпрома» в Санкт-Петербург. К тому же «Газпром» не располагает мощностями по сжижению природного газа (СПГ), что дополнительно сужает экспортные возможности газовой монополии.

4. Для восстановления утраченных внешнеэкономических позиций «Газпрому» необходимо незамедлительно приступить к созданию международных консорциумов для разработки новых

газовых месторождений и строительству установок для СПГ. Очевидно, что собственными силами «Газпром» под руководством Кремля не в состоянии ввести международные проекты и уже в 2011 г. до 70% всех сервисных работ в газовой отрасли страны будет проводиться зарубежными компаниями.

5. Питерское руководство «Газпрома» не откажется от планов установления контроля над газотранспортной системой Украины и не откажется от использования полупрозрачных посреднических организаций при экспорте газа в Европу (путинская «прачечная»). В России у «Газпрома» полно дел, в настоящее время 47% населенных пунктов страны не подключены к сетевому газоснабжению. Но у «Газпрома», видимо, снова найдутся вопросы важнее внутрисервисных проблем.

6. Общий прирост годовой добычи газа у независимых производителей в последние годы был в среднем в 6 раз выше, чем у «Газпрома». Для спасения газовой отрасли государство должно разделить «Газпром» на 3 газодобывающие компании, обменяв часть внешнего корпоративного долга газовой монополии на доли иностранных кредиторов в капитале вновь создаваемых корпораций. При этом газотранспортная сеть России должна остаться в собственности государства, а всем участникам газодобычи должен быть обеспечен равный доступ к газотранспортной сети.

7. Возможно, государство (питерские) посчитает несвоевременной реструктуризацию газовой монополии. Но в любом случае «Газпром» необходимо поставить в один ряд с другими государственными компаниями с преобладающим государственным участием, такими как ОАО «Транснефть», ОАО «Роснефть» или ОАО «ВТБ», лишив его положения «первого среди равных» и объяснить всем жителям России как «народное достояние» умудрилось накопить столько долгов.

8. Недостаточные инвестиции в профильную деятельность приведут к тому, что через три-четыре года добыча природного газа в России уменьшится и страна столкнется с газовым дефицитом. В настоящее время Россия потребляет природного газа больше, чем Бразилия, Индия, Китай, Япония, Великобритания, Франция и Германия вместе взятые, хотя производит ВВП (рассчитанный по паритету покупательной способности), в 18 раз меньший по сравнению с общим ВВП этих стран. Пример: в России при производстве алюминия на тонну готовой продукции потребляется в 7 раз больше энергии, чем в Европе, а при производстве тонны цемента – в 6 раз больше. В России основным проектом модернизации должно стать снижение энергоёмкости национальной экономики, а не вывоз средств из страны и закрытие предприятий.

9. Для компенсации убытков газовых конфликтов «Газпром» инициирует скрытое дополнительное повышение тарифов для российских потребителей газа, что вызывает еще больший экономический спад и ухудшение материального положения населения России.

10. Внешний долг «Газпрома» иностранным кредиторам составляет порядка \$60 млрд., что в 2009 году сравнялось с годовой выручкой концерна. Соотношение долга к выручке у всех мировых сырьевых корпораций на порядок меньше, следовательно питерские выводят средства из «Газпрома», который из «достояния народа» стал «питерской кормушкой». Снижение экспортных поступлений может привести к корпоративным дефолтам компании уже в 2011-2012 годах. Государство как основной акционер будет вынуждено погашать задолженность «Газпрома» за счет резервов страны (народные средства), что вызовет их незапланированное снижение и усилит девальвацию рубля.

11. В связи с недополучением экспортной выручки и снижением цен на природный газ, газовая монополия, изыскивая средства для погашения кредитных обязательств, может серьезно ухудшить финансовую устойчивость кредитных организаций, которые принадлежат ей и ее дочерним структурам. Акционерам, клиентам и вкладчикам таких банков следует обращать более пристальное внимание на их финансовое положение.

12. В последние годы «Газпром» платит налоги в пересчете на тонну нефтяного эквивалента приблизительно в 8 раз меньше по сравнению с ОАО «ТНК-ВР» или ОАО «ЛУКОЙЛ». Продолжение практики льгот для «Газпрома» в условиях кризиса недопустимо.

13. Государство как основной акционер «Газпрома» обязано провести независимый аудит финансово-хозяйственной деятельности газовой монополии. Счетная палата Российской Федерации может выяснить, почему с 2000 года операционные расходы «Газпрома» возросли в 4 раза, и на приобретение каких активов за последние пять лет было потрачено более \$32 млрд., какие

непрофильные инвестиционные проекты необходимо заморозить. Проще говоря, народ должен знать каким образом из «достояния народа» сделали питерскую кормушку.

14. Необходимо поставить вопрос о соответствии занимаемым должностям Председателя Совета директоров «Газпрома» и Председателя Правления «Газпрома». Организационные выводы могут быть сделаны в форме «добровольных» отставок или в ходе внеочередного собрания акционеров компании. В случае выявления нецелевых расходов и превышения полномочий обеспечить необходимую посадку согласно заслугам.

15. Президенту необходимо обратить внимание на проблемы «Газпрома» и прекратить участие первого лица страны в решении коммерческих споров, которые наносят серьезный ущерб авторитету государства. Правительство вместо рекламы «Газпром - достояние народа» должно назвать крупнейшего должника России.

На конец июня 2009 г. газовый монополист был должен 1,703 триллиона рублей. Чистый долг Группы «Газпром» (по данным бухгалтерской отчетности по международным стандартам, проведенным как у компании «ЮКОС») по состоянию на 31 декабря 2010 года составлял 870,993 млрд. руб. Такая внушительная сумма долга не является нормой для мировых энергетических компаний.

Во-первых, выплаты распределены по времени на много лет вперед, значит «Газпром - достояние народа» должник на много лет вперед. Народ, не имея прибыли, а только повышение тарифов за газ, оплачивает долговые обязательства и серые схемы питерского руководства.

Во-вторых, Россия не осуществляет большие проекты на свои средства, а иностранные кредиторы не дали бы компании ни цента, если бы сомневались в надежности государственных гарантий Российской Федерации (народ России). Сегодня «Газпрому» займы предоставляют как на российском, так и на зарубежных рынках капитала. Народ кроме повышения тарифов и многолетних долгов Газпрома не имеет ничего и не знает, что за красивыми словами и фразами председателя правительства и президента скрывается неумение вывести страну на путь развития и модернизации. Путин, находясь на посту президента РФ, заявлял, что назначит лучших управленцев на «АвтоВАЗ», «Газпром» и другие структуры. В результате мы получили и назначенцев, и огромные долги. Путинская вертикаль управленцев разваливает страну. Даже в течение кризисного 2009 года «Газпром» привлекал заимствования. В III квартале 2009 года компания большое внимание уделяла реализации своих проектов. Ряд манипуляций с бухгалтерией позволил уменьшить чистый долг «Газпрома» по состоянию на 31 декабря 2010 г. по сравнению с концом 2009 г. на 36,5% – с 1,372,3 трлн. руб. до 870,993 млрд. руб. У «Газпрома» есть много компаний, которые не имеют отношения к его основной деятельности. Огромные долги «Газпрома» в настоящее время заставляют компанию заниматься только профильным для нее бизнесом – добычей, транспортировкой, хранением, переработкой углеводородов и развитием электроэнергетического сектора. Вместе с тем «Газпром» владеет значительной долей активов, которые не являлись для него профильными. В основном они были накоплены в девяностые годы. По итогам 2010 г. «Газпром» получил доход от реализации непрофильных активов на сумму 5,1 млрд. руб. Все это по статистике, на самом деле естественная монополия установила новый абсолютный рекорд по размеру долгов. В прошедшем году они достигли 1,8 трлн. рублей, или более 59 млрд. долларов. За прошлый год газовый монополист умудрился набрать зарубежных и внутренних кредитов на 13 млрд. долларов. И в этом году «Газпром» не собирается прекращать занимать: недавно он объявил о своем намерении «перехватить на стороне» еще 500 млн. долларов.

Напоминаю, что российские компании и банки задолжали иностранцам под гарантии правительства РФ 440 млрд. долларов, это больше золотовалютных запасов страны, которые на сегодняшний день составляют 439 млрд. долларов. Значительная часть корпоративного внешнего долга набрана компаниями с государственным участием, в первую очередь «Газпромом» и «Роснефтью». И в случае неуплаты процентов иностранцы, в первую очередь американцы, чьи банки являются главными кредиторами, могут реквизируют резервы страны за долги госкомпаний. Ведь большая часть наших золотовалютных резервов размещается в активах США.

В. Путин это знает и делает все, чтобы наша страна увязла в долгах окончательно. Вывод средств за границу стал нормой, выводятся финансовые потоки регионов в Санкт-Петербург, затем дальше.

Планируется строительство огромного комплекса «Газпрома» в Санкт-Петербурге для увода из-под финансового контроля Москвы. АвтоВАЗ тоже выводит финансовые потоки в Санкт-Петербург, что говорит о хищениях в аппарате управления (варяги из Питера), кредиты проходят сложную финансовую цепочку и в конечном итоге полагат крупнейший автозавод России в долговую яму с последующим уничтожением, как поступили с авиационной промышленностью и внутренними авиалиниями страны. Если бывшее руководство «АвтоВАЗа» не соберет ветеранов завода и не проведет многотысячные забастовки, бывший гигант умрет, за ним и город автостроителей. Варяги растаскивают автозавод, который они не строили и управляют областью, ведя ее к развалу.

Хватит молчать и слушать сказки правительства, создавайте организационные комитеты, выводите людей на улицы и требуйте достойной заработной платы и социального обеспечения. Если завод умрет, будут поломаны тысячи жизней простых рабочих семей. Беда автозавода коснется всех, сломает маленький налаженный бизнес бывшего руководства завода и всего региона. Закрывать отверточную сборку можно быстро, не ждите этого момента. Но если жителям Тольятти безразлична участь завода и города, устраивает жизнь в нищете, продолжайте молчать и надеяться на коррумпированное правительство РФ, которое кормит народ обещаниями.

Сегодня у правительства и «Газпрома» новая песня. Денег мало, долгов много, а по опубликованному отчету, на счетах «Газпрома» в прошедшем году было всего 288,7 млрд. рублей, или 9,5 млрд. долларов. То есть платить по счетам газовому монополисту практически нечем и на получение особых прибылей надеяться не стоит. В условиях кризисного падения цен на материалы и услуги «Газпром» ухитрился существенно увеличить затраты на производство газа. Исходя из данных отчетности, себестоимость добычи у монополии за девять месяцев 2009 года выросла на 35%. Руководство монополиста ссылается на то, что компания несет расходы, не зависящие от уровня добычи. Например, по налогу на имущество, по заработной плате. Кроме того, вследствие снижения добычи газа холдинг нес расходы по консервации скважин, поясняют в «Газпроме».

Российская газовая компания НОВАТЭК, работающая в схожих условиях, снизила свои операционные издержки. У норвежской StatoilHydro добыча нефти и газа выросла, при этом издержки уменьшились на 20%, плюс Норвегии добрый В. Путин и Д. Медведев отдали акваторию размером с Англию. Продажа территории государства без народного референдума - превышение полномочий и предательство интересов народа России. Продавать и решать вопросы территорий надо при сильном государстве и сильном президенте, а не при болтунах о светлом будущем, не пускающих суворовцев на парад Победы. Наши коррумпированные правители сами не туда идут и страну ведут в никуда.

Разбирать проблему утонувшего с детьми на борту судна из Казани поручают министру транспорта. Полный бред. Должна быть независимая комиссия. Лизоблуды-министры не являются лечащим средством.

Затраты «Газпрома» растут только потому, что это выгодно тем, кто зарабатывает на продаже ему оборудования, материалов, услуг и выводят финансы (питерские). Теперь воровская власть не знает куда податься. Налицо полный развал государственного управления. Личного авторитета в стране у правителей нет. Русский народ должен осознать, что он сам отвечает за свое благополучие. Или надо всем сказать, что мы живем хорошо и хотим, чтобы так жили наши дети. Рабское будущее нас устраивает.

Все знают, как принимали в «Единую Россию» по спискам на АвтоВАЗе. Все знают, как принимают в «народный фронт». Можно обмануть кого угодно, но себя обмануть нельзя. Выстраивайся за всеми желающими лизать зад коррумпированным правителям России или скажи свое слово. Если ты уверен, что твои внуки должны быть нищими рабами, - стой и молчи.

Существуют простые пути снижения затрат и повышения добычи. Внутренняя норма доходности новой скважины на освоенном месторождении «Газпрома» составляет 34%. Вместо того, чтобы ввязываться в гигантские, дорогостоящие и нерентабельные проекты в труднодоступных регионах (Штокмановское месторождение), «Газпром» мог бы без особых затрат значительно увеличить добычу на действующих месторождениях. Если руководство «Газпрома» причастно к незаконной

сдачи акватории России Норвегии, вопрос может идти только о преследование государственных преступников на всей территории Земного шара и отмене моратория на смертную казнь.

«Газпром» спокойно набирал долги, потому что государственный долг России был около 40 млрд. долларов. Залогом для иностранных кредиторов служили наши внушительные золотовалютные резервы, которые находятся за рубежом. Сегодня размер иностранных корпоративных долгов превысил резервы, а государство (народ России) снова собирается занимать на зарубежных рынках. Как сообщил в закрытом режиме экономического форума в Давосе министр финансов А. Кудрин, Россия может выйти на рынок внешних заимствований в ближайшие месяцы и выбрать весь запланированный на этот год объем в 18,7 млрд. долларов.

Российские (питерские) финансовые власти и руководство «Газпрома» рассчитывают на рост цен на энергоресурсы, и в первую очередь на нефть (нефть в «Газпроме» непрофильный продукт). Нефть является невосполнимым ресурсом и вроде бы должна дорожать по мере истощения мировых запасов. Не можем ли мы надеяться на серых питерских спекулянтов, которые будут пытаться разгонять нефтяные цены, т.к. это их любимый инструмент для получения прибылей.

Курс президента США Б. Обамы на усиление госрегулирования банковским сектором может сослужить нам медвежью услугу. Если возможности американских банков - главных спекулянтов сырьевыми ценными бумагами - будут ограничены, это обязательно скажется на росте нефтяных цен. Конечно, банки могут передать эти функции дочерним финансовым компаниям, что смягчит действие ограничений, но былого масштаба операции не достигнут.

Как ни печально, интересы правительства России полностью совпадают с интересами американских нефтяных спекулянтов. Почему?

В последнее время «Газпром» продолжает нести убытки. Только сотрудничество с компанией «Нафтогаз Украины» принесло госкомпаниям потери в миллиарды долларов. Война за откаты, «газовая война» России и Украины постоянно приводят к сбою транзита российского газа в страны Европы. Например, в прошлом году из-за этого «Газпром» был вынужден попросту списать 4,5 млрд. кубометров газа (народные деньги), которые так и не дошли до европейских потребителей. Новое правительство Украины тоже не гарантия прекращения «газовой войны». В итоге у европейских стран, которые уже переходят на сжиженный газ из Катара, Алжира и других стран, есть полные основания разорвать договоры с «Газпромом». Для «Газпрома», у которого на шее висят такие долги, это станет началом конца, а вместе с ним полетит в пропасть и «энергетическая сверхдержава» Россия.

* * *

В 1970–1980-е годы в СССР были открыты крупные месторождения газа в Сибири, Поволжье и на Урале. Это сделало Советский Союз крупнейшим добытчиком и экспортером природного газа в мире. Внешняя конъюнктура позволяла продавать энергоносители по огромным ценам. В начале 1990-х Министерство газовой промышленности было трансформировано в РАО «Газпром». Рождение «Газпрома» прошло безболезненно: монополия потеряла огромную часть своего имущества, треть всех трубопроводов и четверть компрессорных станций.

На эти беды «Газпрома» не закончились. В 1990-е годы во главу концерна был поставлен Рем Вяхирев, который через различные схемы фактически контролировал целую отрасль страны. В аналитических материалах для инвесторов значилось, что за ОАО «Газпром» осталось лишь 10% имущества легендарного министерства. Столь радикальные взгляды были небезосновательны. Из-под контроля структуры отделились один за другим активы, обретшие новых владельцев: «Сибур», «Арктикгаз», «Роспан», «НоваТЭК» и т.д. Холдинг обрстал надстройками: компания «Итера» - посредник в торговле газом. Приватизация происходила по смехотворным ценам. Ваучеры обменивали на акции из расчета капитализации компании \$47млн. (народное достояние).

Что поменялось с приходом новой команды (питерской) в 2001 году. «Газпром» начал играть мышцами и надувать щеки. Обладая льготным налогообложением по добыче газа, компания стала контролировать существенный денежный поток, который был направлен на сделки слияния и поглощения (рэкет и рейдерство). «Газпром» начал возвращать под свой контроль все утраченное в 1990-е. Договаривался с владельцами новый менеджмент очень жестко (о методах работы питерской братвы можно прочитать в книге Н. Зубкова «Кремлёвская рулетка»).

Вторым этапом стала активизация на рынке нефти, финансов и СМИ. Концерн поглотил «Сибнефть», а из своего расчетного банка вырастил крупнейший в стране финансовый холдинг Газпромбанк (третье место по размеру активов). В дальнейшем силы холдинга только росли, и из «одноголового динозавра» он превратился в «многоголового змея Газпромыча». Компания агрессивно скупает конкурентов, из последних «побед» стоит отметить сербскую NIS и английскую Sibir Energy. Для народа России это не имеет никакого значения, а для вывода финансовых средств имеет.

Кроме выросших «голов» «Газпром» имеет интересы и в других отраслях российской экономики. Под его контроль попали ОГК-2, ОГК-6, ТГК-1 и «Мосэнерго», а также миноритарные пакеты акций еще девяти компаний-наследниц РАО ЕЭС. Стоит отметить и участие монополии в капитале транспортных компаний – «Газпромавиа» и «Газфлот», а также связи - «Газком», «Газпромсвязь» и «Газтелеком».

Все это является свидетельством того, что «Газпром» стал государством в государстве, а об ответственности концерна перед государством (народ России) – речи не идёт. Общая численность персонала группы «Газпром» на начало 2009 года составляла более 376 тыс. человек.

«Газпром» имеет в своем распоряжении связь, транспорт, вооруженную охрану, содержит целые города. По данным газовой монополии, она контролирует более 9,5% ВВП страны. Каждый пятый рубль в бюджете РФ поступает от предприятий «Газпрома», и это при огромных махинациях и льготах.

«Газпром» всё больше походит на министерство. Рост цен на газ в России оказался довольно существенным. В 2002 году цена 1000 куб. м в среднем была \$27, а уже в 2009-м выросла до \$80. Примечательно, что в сентябре 2009 года биржевые цены на газ в США опускались до \$70. Вот вам и забота В. Путина о народе России, вот вам «достояние народа». Российская монополия добилась своего: цены в России достигли мирового уровня, а заработная плата нет. О снижении цен на газ для российских потребителей в 2009–2012 г. речи не было и нет.

Долг «Газпрома» в 2002 году составлял \$15 млрд. при выручке \$19 млрд. Тогда эти цифры вызвали скандал (соотношение долга к выручке составляло 79%).

В 2010 году «Газпром» планировал потратить 3,8 трлн. руб. (более \$125 млрд.), что сопоставимо с бюджетными тратами целых государств. Расходная часть бюджета РФ в 2010 году составит 9,88 трлн. руб.

За шесть лет благоденствия и один год кризиса концерн увеличил свой долг в четыре раза. При этом ни одного масштабного проекта, соответствующего долгу и расходам, реализовано не было. Контролировали Совет директоров Д. Медведев и другие правительственные чиновники. Крупные проекты, «Голубой поток» и ввод в промышленную эксплуатацию месторождения «Заполярье», к команде А. Миллера относить не стоит. Масштабная реализация проектов начиналась еще при Реме Вяхиреве.

Сегодня есть лишь грандиозные планы, а их появлению способствовали транзитные государства Восточной Европы, зарекомендовавшие себя как «ненадежные партнеры». Газпром начал искать обходные пути по транспортировке газа в Европу, чтобы узаконить скрытые откаты и отсутствие международного авторитета «Газпрома» и правительства России.

За последние годы «Газпром» всеми силами пытается прибрать к рукам отвалившиеся во время гибели СССР трубопроводы стран СНГ. Особый интерес вызывали экспортные маршруты в Европу через Белоруссию и Украину.

С первой «Газпрому» после затяжной борьбы удалось договориться. Белоруссия сдала свой стратегический актив «Белтрансгаз». В несколько этапов «Газпром» нарастил свое участие в компании до 50%. Окончательно сделка была оформлена в феврале 2010 года. Более того, в начале 2000-х концерн пытался обезопасить свои поставки за счет строительства газопровода Ямал–Европа: «Газпром» является владельцем 100% акций белорусского участка и 48% оператора польского участка EuroPol Gaz. Однако через Белоруссию монополия максимально может экспортировать 20% продаваемого на Запад газа. Основной поток идет через Украину - более 70% российского газового экспорта. В случае очередной тамошней «революции», всё будет потеряно.

С Украиной у российской монополии особые отношения. Так или иначе, речи о контроле над украинской «трубой» пока не идет. При этом диалог между концерном и руководством страны на тему газа всегда происходит на повышенных тонах.

Отсутствие международного авторитета и нестабильность политики Москвы, невозможность скрыть откаты вынудили «Газпром» отказаться от создания газопроводов через страны-транзитеры. Источником надежных поставок теперь видится создание газопроводов в обход традиционных маршрутов. Поэтому «Газпром» строит трубопроводы не на своей земле, а в международных водах (концы в воду).

Российская газовая монополия планирует реализовать два трубопроводных проекта: «Южный поток» и «Северный поток. Управляющая компания Nord Stream AG зарегистрирована в Швейцарии. Видимо, В. Путину из Швейцарии удобнее всего строить газопровод из России в Германию. Угадываете с двух раз, почему правительство В. Путина работает на Швейцарию, а не на Россию?

Не менее масштабный проект «Южный поток», его реализация сегодня находится на стадии «бумажного оформления», однако с 2007 года он уже успел изрядно подорожать. Как ни странно, оператор газопровода South Stream AG также зарегистрирован в Швейцарии, может россияне скоро станут подданными Швейцарии. Вот вам достояние народа и коррумпированное правительство В. Путина.

Строить газопроводы «Газпром» намерен не на свои деньги. Уже известны планы концерна привлечь до 70% средств в виде кредитов на строительство «Северного потока». Вероятно, та же участь ждет и «Южный поток».

* * *

В тройке компаний с самой большой задолженностью оказались также «Рос-нефть» (682 миллиарда рублей) и «Русал» (525 миллиардов). Стоит отметить, что если «Газпром» и «Роснефть» входят в тройку крупнейших компаний России, то «Русал» находится только на 12-м месте. В то время как долг алюминиевого холдинга всего лишь в три раза меньше, чем у «Газпрома», по выручке он уступает почти в 10 раз.

Среди сотни крупнейших должников соотношение долга и годовой выручки наименее благоприятным является у Амурского судостроительного завода - 83,21. В 26 раз задолженность превосходит доходы у «МиГа», в четыре раза - у российской дочерней структуры Ikea.

Напротив, лучшее отношение долга к выручке имеет «Славнефть» (0,1), а также «Лукойл» (0,13). Из ведущих компаний следует также отметить ТНК-ВР, которая должна в 5 с лишним раз меньше своих годовых доходов.

В тройку также входят «АвтоВАЗ» (97 процентов) и НПО «Сатурн» (87 процентов).

С 1 октября 1992 г. в РФ была введена в действие система приватизационных чеков (приватизационных счетов), реализующих механизм бесплатной передачи гражданам Российской Федерации в процессе приватизации предприятий, их подразделений, имущества, акций и долей в акционерных обществах и товариществах, находящихся в федеральной собственности, государственной собственности республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга.. Правительство РФ оценило национальное достояние страны как активы всех госпредприятий – в 4 трлн. руб. Из них 1,5 трлн. руб. (35% от достояния) предназначалось для бесплатной раздачи (при получении бесплатного ваучера гражданин России платил стоимость его изготовления в размере 25 рублей). 150 млн. граждан РФ. Каждому выдавали ваучер стоимостью 10 тыс. руб. Так вот, примерно эта сумма, эквивалентная стоимости всех ваучеров, и была украдена.

Для расследования была создана целая следственная бригада. Возглавлял её высокий чин МВД, ему были приданы сотрудники КГБ. Неоднократно бригада собиралась в ЦБ. К сожалению, реального результата добиться не удалось.

Кто же были эти «коррумпированные чи-новники»? В 1992-1993 годах, подкупив кучу чиновников в Центробанке России, несколько крупных групп и связанных с ними банков провернули крупнейшую в нашей истории банковскую аферу.

В отделе выплат Центрального банка царил такой хаос, а работники банка оказались так охочи до взяток, что преступникам удалось здорово нажиться. Эта банковская афера была одной из самых больших катастроф «реформистского» правительства, которое возглавлял Е. Гайдар. По сведениям правительства, в 1992–1993 году размер хищений составил 500 миллионов долларов (треть кредитной линии, открытой в том году для России Международным валютным фондом). Многие аналитики утверждали, что потери исчисляются в миллиардах.

Известный американский журналист П. Хлебников был осведомлен об этих событиях из своих доверенных источников и имел на руках подтверждения. Поэтому сегодня вызывает некоторое удивление, что в материале: «Анатолий Чубайс: Гайдар построил фундамент современного российского государства» А. Чубайс заявлял: «Гайдар взял страну, когда у государства не было тысячи долларов, чтобы купить хлеб». Утверждал, что, по его мнению, Е. Гайдар спас страну «от массового голода, от кровавой гражданской войны... Он взял на себя ответственность в то время, когда у государства не было даже тысячи долларов, чтобы купить хлеб, мясо и инсулин». Дело в другом: то, что сделано Гайдаром, - невидимо.

Возникает вопрос, из каких же средств была украдена такая огромная сумма денег с помощью «фальшивых авизо», если их в бюджете не было? Может быть, Е. Гайдар приостановил кражи в ЦБ РФ? Если уж американский журналист не без основания полагал, что эти кражи были самой большой катастрофой для правительства Е. Гайдара, то было бы интересно знать, какие он предпринял меры, чтобы предотвратить эти кражи? Он обязан был это сделать! Это примерно как управление из Швейцарии. Только деньги гонять не надо. Завышай цифры и стряпай левые отчёты для правительства, а деньги спокойно переходят с одного счёта на другой (частный). За Россией (народное достояние) останутся долги за кредиты. Д. Медведев был Председателем Совета директоров «Газпрома», прекрасно понимает, как работает система.

В. Путин подписывал международные соглашения и выдавал государственные гарантии, прекрасно осведомлён с кем подписывает документы и на какую сумму. На деньги, которые останутся на частных счетах в Швейцарии,

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ПРОПАГАНДИСТСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СССР ПРИ СТАЛИНЕ: ТОЛЬКО ФАКТЫ (к 20-летию уничтожения страны!)

Вклад Сталина в развитие нашей Родины настолько огромен, что до сих пор не прекращаются потоки лжи и грязи со стороны ненавистников русского народа и уничтожителей России в его адрес и адрес всего, что было создано под его руководством. Обливание грязью Хрущевым Сталина в свое время ознаменовало начало деградации элиты СССР, шквал лживых мифов в «перестройку» нужен был для развала СССР, сейчас ложь на сталинский СССР нужна, чтобы хоть как-то отвлечь внимание людей от полной разрухи. Личности нынешних власть предержащих и их холуев настолько мелки, цели жизни настолько ничтожны, а ущерб стране от их действий настолько огромен, что ничего другого им не остается делать, кроме как твякать, словно моськам на мертвого льва. Правда, это все больше дает обратный эффект. Наглая ложь разоблачается, и все больше появляется объективных оценок той эпохе. Бывшие лживые подденты начинают примазываться к славе и уважению народа к Сталину.

Но это лирика, а теперь только факты.

Население

а) Численность русских (великороссов, малороссов и белорусов) за время правления Сталина увеличивалась, по данным переписей, в среднем на 1,3-1,5 млн. в год.

1926 г. – 113,7 млн. (146,6 млн. – общее население СССР)

1939 г. – 133 млн. (170,6 млн.)

1959 г. – 159,3 млн. (208,8 млн.)

Для сравнения: за время правления Ельцина численность русских в России сократилась на 6,8 млн. чел., за время правления Путина – на 6,4 млн. чел.

б) В результате снижения смертности в СССР средняя продолжительность жизни значительно возросла по сравнению с дореволюционным периодом, достигнув средневропейского уровня (70 лет в 1971-1972 по сравнению с 32 в 1896-97).

в) Общая смертность в России при Сталине уменьшилась почти в 3 раза (10,1 на 1 тыс. жителей в 1950 году по сравнению с 29,1 в 1913). В то же время сократилась и рождаемость (26,9 на 1 тыс. жителей в 1950 и 45,5 – в 1913), что связано с последствиями войны, с увеличением числа лиц пожилого возраста, ростом городского населения, вовлечением женщин в сферу производства. Однако естественный прирост населения даже немного вырос и составил в 1950 году 16,8 чел. на 1000 жителей (16,4 – 1913 г.).

г) Если детская смертность составила в 1913 г. 268,6 на 1000 новорожденных, то в 1950 – 81 на 1000, то есть сократилась в 3,3 раза. Среднее число детей, рожденных одной женщиной, в 1950 году было 2,89, в 2006 г. – 1,38.

е) При Сталине потребление алкоголя было более чем в 2 раза меньше (максимум 1,9 л на душу населения чистого алкоголя в год – 1952 г.), чем в царской России на 1914 г. – 4,7 л, и более чем в 10 раз меньше, чем сейчас (20-25 л). Россия лидирует по масштабам детского алкоголизма.

Наркомании при Сталине не было, потому что не существовало наркомафии. За 20 лет число наркоманов увеличилось более чем в 10 раз и сейчас, по данным Федеральной службы РФ по наркоконтролю, составляет 5,1 млн. чел. От употребления наркотиков ежегодно погибают от 70 до 100 тыс. человек. Россия одна из лидеров по масштабам детской наркомании.

ж) Проституция при Сталине рассматривалась как форма паразитического существования, а ее организованные формы были полностью уничтожены. Зато сейчас Россия занимает одно из первых мест по масштабам взрослой и детской проституции, преступлений сексуального характера, секс-работоторговле.

з) Сразу после войны, в 1945 году, во всем сталинском СССР насчитывалось 678 тысяч детей-сирот. Сегодня в России таких детей 850 тысяч, из них 760 тысяч – социальные сироты, т.е. дети, брошенные родителями.

и) Если в 1956 году коэффициент дифференциации доходов населения составлял 3,28, а в 1986 году – 3,38, то далее, по данным Росстата, он увеличился с 13,8 (1998 г.) до 16,8 раз (2007 г.). Это означает, что официальные доходы, без учета теневых и криминальных, 10% самых богатых в 16,8 раза превышают доходы самых бедных граждан. Многие эксперты, учитывая теневую экономику, считают, что реальные показатели разрыва – до 25-40 раз.

Сейчас доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет 15%. При Сталине удалось достичь уровня доходов выше минимума для всех граждан.

к) За время правления Путина количество только официальных олигархов-миллиардеров, с которыми он якобы борется и которые наживаются за счёт разграбления национальных богатств России, выросло с 8 в 2000 г. до 53 в 2007 г. – почти в 7 раз! А их общее состояние, по версии журнала “Forbs”, выросло с 12,4 млрд. \$ до 282 млрд. \$ – в 23 раза!

Как показывают исследования Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, на долю 15% населения России приходится около 85% всех сбережений, 57% денежных доходов, 92% доходов от собственности. По словам ныне покойного руководителя экономической секции РАН Дмитрия Львова, в руках небольшой группы олигархов (примерно 1500 чел., что составляет 0,001% от всего населения России) сосредоточено более 50% национальных богатств России; 85 процентов населения, то есть, по сути, вся Россия, не имеют ни копейки дохода от тех богатств, что достались «от Бога» – нефть, газ, лес, золото и другие ресурсы – и должны принадлежать всему народу по определению.

А при Сталине национальные богатства принадлежали народу и доходы от них использовались в интересах всех граждан. Если раньше люди платили за многие необходимые услуги копейки либо просто ничего (государство брало на себя большую часть расходов), то сейчас они вынуждены платить по полной программе и за жилищные услуги, и за услуги связи, транспорта, культуры, отдыха, питания, образования и т.д. – за все! Несмотря на то, что сейчас вроде как конституционно

закреплена бесплатность здравоохранения, больше половины населения за него фактически платит, и эти расходы примерно равны бюджетным.

л) Население Российской империи на 79% было безграмотным (по данным переписи 1897 г.), то есть не умело ни читать, ни писать. При Сталине безграмотность была ликвидирована. Грамотность населения поднялась до 89,1% (1932).

Школы начальные (в скобках – учащиеся): 1914 – 106 тыс. (5,4 млн.); 1940 – 192 тыс.

Школы средние (учащиеся): 1914 – 4000; 1940 – 65 000 (13 млн.)

Вузы и техникумы: 1914 – 400; 1940 – 4600

До Октябрьской революции в России на 159 млн. человек населения приходилось 290 тыс. специалистов. Общая численность работников, занятых преимущественно умственным трудом, в СССР в 1973 г. достигла почти 33 млн. человек. За годы Советской власти в 90 раз возросло число научных работников, в 1972 их насчитывалось 1055,4 тыс. человек

Экономика

При Сталине экономика управлялась разумными плановыми методами, как единый организм, за счет чего удалось реализовать масштабные проекты и достигалась ее высокая эффективность и темпы роста.

После войны, получив отказ Запада в кредитах на восстановление СССР, Сталин сумел восстановить страну в сроки, которые ни одна европейская страна – участница войны не сумела повторить даже с американскими кредитами.

Страна подготовилась и выиграла в войне, дважды восстанавливалась после разрушительных войн и стала второй мировой державой именно благодаря плановому методу ведения хозяйства.

Советское планирование успешно внедряли у себя на предприятиях миллиардеры многих стран. В 1991 г. в Москве, в Академии труда и социальных отношений, состоялся советско-американский симпозиум, на котором были и японцы. Вот что сказал там японский миллиардер Хероси Теравама в ответ на разглагольствования «советских» экономистов и социологов о “японском чуде”: *“Вы не говорите об основном. О вашей первенствующей роли в мире. В 1939 г. вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 г. вы стали ещё умнее, а мы были пока дураками. А в 1955 г. мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей, с той лишь разницей, что у нас капитализм, частные товаропроизводители, и мы более 15% роста никогда не достигали, вы же – при общественной собственности на средства производства – достигали 30% и более. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры”*.

Сейчас система планирования экономики на государственном уровне полностью уничтожена и Россия в итоге влечит жалкое существование сырьевой колонии Запада. В России параллельно существует две экономики: бесплановая (безмозглая) и преступная. По данным академии экономической безопасности МВД РФ, на конец 2005 года уровень криминализации экономики в России являлся “критическим”, а уровень теневой экономики “зашкаливал за 40% ВВП” (1991 г. – 11%). По данным на сентябрь 2007 г. Центра антикоррупционных исследований Transparency Int (TI), индекс восприятия состояния коррупции в России составлял 2,3 балла, 143-е место из 180. На том же уровне Гамбия, Индонезия и Того. По рейтингу криминализации и коррупции власти Россия на конец 2005 года находилась ниже Кении и Зимбабве и занимала 25 место в мире.

В современной России объём рынка коррупции превышает 240 млрд. долл. Согласно оценкам фонда ИНДЕМ, эта величина ещё выше: только в деловой сфере России объём коррупции вырос между 2001 и 2005 гг. примерно с 33 до 316 млрд. долл. в год (в 9,6 раз).

а) Национальный доход на душу населения СССР составил (\$, в ценах 1980 г.):

1913 г. – 350 (15% от уровня США);

1920 г. – 120 (5%);

1929 г. – 365 (13%);

1938 г. – 640 (24%);

1950 г. – 1100 (26%);

в 1987 – 3900 (57% от уровня США). То есть при Сталине удалось не только полностью восстановить уровень благосостояния граждан после трёх разрушительных войн и в несколько раз приумножить его, но и в 2 раза обогнать американцев по темпам роста. И это в тяжелейших внешних условиях и без всякой помощи, тогда как, например, к 1913 г. доля иностранного капитала (французского, бельгийского, английского и немецкого) во вложениях в экономику России достигала 72%.

Для сравнения: в 2007 году уровень ВВП России на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности, составил 28% от уровня США. То есть по сравнению с американцами мы за 20 лет примерно в 2 раза деградировали – и это без всяких войн!

Общественная производительность труда в 1950 году увеличилась по сравнению с 1913 г. в 3,2 раза.

б) Общие объемы производства промышленной продукции на душу населения за 1913-1950 гг. в СССР увеличились в 4 раза. Доля мировой промышленной продукции СССР:

- 1913 – 3,6%;
- 1920 – 0,6%;
- 1938 – 5,6%;
- 1950 – 6,9%;
- 1986 – 14,6%.

В 2007 г. доля России в мировом ВВП – 3,2%.

Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции к 1938 году составил 45% по сравнению с 1913 годом и 100% по сравнению с 1920 годом.

в) Золотой запас.

16 июля 1914 года в кладовых Госбанка России находилось примерно 1240 т золота. Еще около 110 тонн хранилось за границей. Итого приблизительно 1350 тонн.

В 1914-1917 гг. Россия перечислила в банки Нью-Йорка, Лондона, Парижа, Японии около 690 т золота сначала в оплату поставок оружия, а затем и просто для того, чтобы оно не досталось большевикам. На 1920 г. резервы составили уже 317 т.

К концу правления Сталина в 1953 г. золотой запас вырос в 6,5 раз и достиг 2050 т.

Накануне перестройки в 1985 г. золотой запас СССР составлял примерно 2500 т., но к 1991 году уменьшился в 10 раз!

Запасы золота в государственном резерве России на 01.12.2008 составили около 445 т.

г) С 1933 г. безработицы в СССР не существовало. По оценкам выборочных обследований Росстата общее число безработных составляет на 01.2008 около 4,6 млн. (2000 г. – 7,1 млн.). Однако численность официально зарегистрированных безработных (другой показатель) увеличилась до 1,6 млн. чел.

д) Реальные доходы рабочих к 1940 году увеличились по сравнению с 1913 г. в 2,7 раз, крестьян – в 2,4 раза.

е) В 1947 г. СССР, первым после войны, отменил карточную систему. А с 1948 г. ежегодно – до 1954 г. – снижал цены на продукты питания и товары широкого потребления. К примеру, вот отношение уровней цен по состоянию на 1.01.51 г. к ценам на 1.01.46 г.: хлеб – 39%, мясо – 42%. Сейчас инфляция, которую устраивают владельцы государственных корпораций за счет роста тарифов, бьет по кошельку простых граждан.

ж) Жилищный фонд в городах и поселках городского типа составил в 1913 году 180 млн. м², а за период 1918-1956 гг. было введено 953 млн. м² общей (полезной) площади жилищ. При СССР жилье предоставлялось государством бесплатно, в вечное пользование. Сейчас объемы предоставления бесплатного жилья снизились почти в 10 раз. Молодой семье нужно либо копить десяток лет на квартиру при условии откладывания на неё всех своих доходов, либо лезть в долговое ядро и в итоге расплачиваться ещё дольше. Цены на жилье растут (2006 г. – на 50%), и оно становится все менее доступным для большинства населения (только около 12% россиян могут позволить себе приобрести жилье, около 5% – воспользоваться ипотекой).

з) Число врачей в 1950 г. возросло по сравнению с 1940 г. в 1,5 раза.

Число научных работников в 1950 г. возросло по сравнению с 1940 г. в 1,5 раза.

Число научных учреждений в 1950 г. увеличилось на 40% по сравнению с 1940 г.

Число студентов вузов в 1950 г. увеличилось на 50% по сравнению с 1940 г.

и) Атомную бомбу США сделали в 1945 г. и испытали ее на жителях японских городов. Мы сделали атомную бомбу в 1949 г.; термоядерный заряд США испытали в 1952 г., мы водородную бомбу – в 1953. Таким образом, был заложен необходимый потенциал для сохранения ядерного паритета и соответственно безопасности России. Этот ядерный щит России, созданный при СССР, сейчас активно уничтожается. Ельцин уничтожил 3807 компонентов стратегических ядерных сил России (с 10 271 в 1990 г. до 6464 в 2000 г.), а Путин угрожал ещё 3380 СЯС России (в итоге осталось у нас треть от советского вооружения (3084), и уничтожение продолжается), в частности и в первую очередь самые мощные и неуязвимые ракеты в мире – «Сатану» (их уничтожено Путиным 105, осталось 75).

А нового ничего не создается. Даже «новейшие» ракеты Тополь-М и РС-24 – всего лишь модификации советских ракет.

к) С 1946 г. в СССР были также развернуты работы:

- 1) по ПВО;
- 2) по ракетной технике;
- 3) по автоматизации технологических процессов;
- 4) по внедрению новейшей вычислительной техники (в 1950 г. создана первая ЭВМ);
- 5) по космическим полетам (в 1957 г. мы запустили в космос первый в мире спутник Земли, в 1961 г. – первого человека);
- 6) по газификации страны;
- 7) по бытовой технике и т.д.

Армия и война

Накануне нападения Германии на СССР – в 1941 г. Сталина избирают председателем Совета Народных Комиссаров СССР и Наркомом обороны. С началом войны Сталин становится и Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами. Главными вопросами в этой теме являются: подготовленность к войне и потери в ней. На Западе были уверены, что Германии удастся разгромить СССР за 2 месяца, но ошиблись в оценках истинного могущества Союза. Сталин и Победа в войне неотделимы.

а) Соотношение сил накануне войны.

Боевой и численный состав вооруженных сил Германии, ее союзников и СССР перед началом Великой Отечественной войны у западных границ СССР:

Личного состава (млн. чел.): Германия – 5,5; СССР – 2,9 (1,9:1).

Орудий и минометов (тыс. ед.): Германия – 47,2; СССР – 32,9 (1,4:1).

Танков (тыс. ед.): Германия – 4,3, СССР – 14,2 (0,3:1).

Боевых самолетов (тыс. ед.): Германия – 5,0; СССР – 9,2 (0,5:1).

Суммарное (общее) отношение сил и средств Германии, ее союзников и СССР – 1,2:1.

Таким образом, нельзя сказать, что Сталин якобы не подготовил страну к войне.

б) Потери в Великой Отечественной войне.

К началу войны в армии и на флоте и в др. ведомствах – 4901,8 тыс. чел.

В ходе войны призвано, мобилизовано – 29 574,9 тыс. чел.

Итого: 34 476,7 тыс. чел.

Безвозвратные потери Вооруженных Сил СССР

Убито и умерло от ран на этапах эвакуации – 5226,8 тыс. чел.

Умерло от ран в госпиталях – 1102,8 тыс. чел.

Умерло от болезней, погибло в результате несчастных случаев, осуждено к расстрелу (небоевые потери) – 555,5 тыс. чел.

Пропало без вести, попало в плен – 4559,0 тыс. чел.

Итого безвозвратные потери – 11 444,1 тыс. чел. (33,2% от общей численности войск).

Вернулось из плена – 1836 тыс. чел. (40% попавших в плен).

Призвано на освобожденной территории и направлено в войска из числа военнослужащих, ранее попавших в окружение или пропавших без вести – 939,7 тыс. чел.

Итого безвозвратные демографические потери – 8668,4 (25,1% от общей численности войск).
Всего за годы войны привлечено в вооруженные силы Германии с учетом служивших до 1 марта 1939 г. – 21 107 тыс. чел.
Безвозвратные людские потери вооруженных сил Германии и армий ее союзников на советско-германском фронте с 22.6.1941 г. по 9.5.1945 г. (тыс. чел.):
убито, умерло от ран и болезней, пропало без вести, небоевые потери – 4273,0;
попало в плен – 4376,3.
Итого безвозвратные потери – 8649,3 (в том числе Германии – 7181,1 (34,0% от общей численности войск Германии)).
Вернулось из плена – 3572,6 (82% попавших в плен).
Итого безвозвратные демографические потери – 5076,7 (в том числе Германии – 4270,7 (20,2% от общей численности войск)).
Как видно, безвозвратные потери войск Германии и ее союзников были тоже огромны (8,6 млн. чел.), не говоря уже о полном их разгроме и капитуляции. Плюс надо учесть 1,59 млн. солдат и офицеров вермахта, капитулировавших после 9 мая 1945 г. только перед Советской Армией.
Соотношение безвозвратных потерь войск СССР и Германии (с союзниками).
Безвозвратные потери: 1,32:1.
Безвозвратные демографические потери: 1,71:1.
Разницу можно объяснить тем, что из фашистского плена вернулось в 2 раза меньше военнопленных, чем из нашего (40% против 82%), что неудивительно, учитывая цели гитлеровцев поработить и уничтожить русских.
в) О героизме.
В Великую Отечественную войну дезертировало 588,7 тыс. (1,7% от общей численности войск). Для сравнения: в Первую мировую дезертировало 1865,0 тыс. (12,1% от общей численности войск) – в 7 раз больше!
В Первую мировую войну армия царской России потеряла офицеров (убитыми, умершими от ран, отравленными газами, ранеными и контуженными, пленными и пропавшими без вести) более 72 тыс. (14,6 % численности офицерского состава). В Великой Отечественной войне всего в сражениях погибло, умерло от ран и болезни, пропало без вести и попало в плен 1023,1 тыс. чел. (35% общего числа офицеров). Безвозвратные демографические потери русской армии в войне 1914-1918 гг. составили 2,25 млн. (14,7% всех привлечённых в армию и флот за годы войны), тем не менее Россия не смогла довести войну до победного конца. В Великой Отечественной войне мы победили несмотря на то, что людские безвозвратные потери были даже больше, чем у противника (25% против 20,2%), что говорит о сплоченности и массовом героизме советского народа под руководством Сталина.
г) О якобы репрессированном командном составе Красной Армии с мая 1937 года по сентябрь 1939 года в количестве 40 тысяч человек. Именно такую круглую цифру назвал впервые журнал “Огонек” (№26, 1986 г.), за ним уже “Московские новости” и др. Откуда же взялась сия цифра? А вот откуда.
Дело в том, что 5 мая 1940 г. начальник Главного управления кадров Наркомата обороны генерал-лейтенант Е. Щаденко представил Сталину “Отчет о работе управления” за 1939 г. В нём говорилось, что за 1937—1939 гг. из рядов РККА 36 898 командиров было УВОЛЕНО. Из них в 1937 г. уволено 18 658 чел. (13,1% списочной численности командно-начальствующего и политического состава), в 1938 г. уволено 16 362 чел. (9,2%), в 1939 г. уволено 1878 чел. (0,7%).
Мотивы были следующие:
1) по возрасту;
2) по состоянию здоровья;
3) по дисциплинарным проступкам;
4) за моральную неустойчивость;
5) уволены по политическим мотивам 19 106 (из них после поданных жалоб и проведенных проверок 9247 восстановлены в 1938-1939 гг.);
6) арестовано, то есть репрессировано, было 9579 человек начсостава (из них 1457 восстановлены в 1938-1939 гг.).

Таким образом, число офицеров, арестованных в 1937-1939 гг. (без ВВС и флота), составляет 8122 чел. (3% от общей численности комсостава на 1939 г.). Из них приговорены к расстрелу около 70, расстреляно 17 – в основном самые высшие, например, два маршала (Тухачевский за организацию троцкистского военного заговора, Егоров за участие в шпионаже, подготовке терактов и участии в контрреволюционной организации); еще один маршал, Блюхер, был арестован за участие в военно-фашистском заговоре, приведшим к необоснованным потерям и умышленному провалу операции на оз. Хасан, но в тюрьме умер. За аналогичные особо опасные преступления были расстреляны 5 командармов 1 ранга (Белов, Якир, Уборевич, Федько, Фриновский) и др. представители «пятой колонны».

«...Вермахт просто предал меня, я гибну от рук собственных генералов. Сталин совершил гениальный поступок, устроив чистку в Красной Армии и избавившись от прогнившей аристократии» (из интервью А. Гитлера журналисту К. Шпейделю в конце апреля 1945 г.). Ё

д) О военнопленных. Еще один лживый миф перестроечников-демократов о том, что чуть ли не все советские военные, освобожденные из немецкого плена, отправлялись в ГУЛАГ.

На самом деле они проходили фильтрационные лагеря для проверки освобождённых из плена, что было тогда насущной необходимостью. На 1 марта 1944 года через органы НКВД прошли проверку 312 594 бывших военнослужащих Красной Армии, побывавших в плену или в окружении. 75,1% бывших пленных благополучно прошли проверку и были направлены кто в армию, кто в народное хозяйство, кто на лечение. Ещё 0,6% умерли, что неудивительно, если учесть условия жизни в немецких концлагерях, откуда их освободили. Подверглись же репрессиям (арестованы или отправлены в штрафные подразделения) всего 6,2%.

е) О заградотрядах. Якобы в заградотряды набивались евреи, на месте расстреливали всех бежавших с фронта и специально стреляли в спины солдатам. Так ли это?

С начала войны по 10-е октября 1941 г. Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657 364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта.

Из числа задержанных Особыми отделами арестовано 25 878 (4%) человек, остальные 632 486 человек сформированы в части и вновь направлены на фронт.

В числе арестованных Особыми отделами:

шпионов – 1505;
диверсантов – 308;
изменников – 2621;
трусов и паникёров – 2643;
дезертиров – 8772;
распространителей провокационных слухов – 3987;
самострельщиков – 1671;
других – 4371.
Всего – 25 878.

По постановлениям Особых отделов и по приговорам Военных трибуналов расстреляно 10 201 человек (1,6% задержанных), из них расстреляно перед строем – 3321 человек.

ж) О штрафбатах. За всю войну в штрафные батальоны и роты было направлено 427 910 человек. С другой стороны, через советские Вооружённые Силы за время войны прошли 34 476,7 тыс. человек. Получается, что доля военнослужащих, побывавших в штрафных ротах и батальонах, составляет всего лишь 1,24%. Таким образом, вопреки уверениям недобросовестных публицистов, вклад штрафников в Победу оказывается относительно скромным. Среднемесячные потери постоянного и переменного личного состава всех штрафных частей за год составили 14 191 чел., или 52% от среднемесячной их численности (27 326 чел.). Это в 3-6 раз больше, чем общие среднемесячные потери личного состава в обычных войсках в тех же наступательных операциях 1944 г.

и) Терроризм. По официальным данным МВД и прокуратуры, количество совершённых терактов в России в 1994 г. – 18, 1999 – 20, 2000 – 135, 2001 – 327, 2002 – 360, 2003 – 561, 2004 – 265, 2005 – 257, 2006 – 112, 2007 – 41. Как видно, с начала “антитеррористической” операции в Чечне 1999 года количество терактов выросло в десятки раз. Создается впечатление, что проблема терроризма была

создана и раздута самой путинской властью для запугивания и сплачивания вокруг себя населения. Это подтверждает причастность ФСБ к взрывам жилых домов в 1999 году в Москве, Волгодонске, попытке взрыва в Рязани и др. терактам.

Между тем в 1943 году Лаврентий Берия в несколько недель обеспечил полное разоружение и выселение в Казахстан ВСЕХ чеченцев, ингушей и др. народов Кавказа, массово переходивших на сторону оккупантов. Терроризм при Сталине за проблему не считали и успешно с ним боролись.

О преступности и заключенных

а) Благодаря рассекреченным архивным данным ложь о «миллиардах невинно убиенных» элементарно разоблачается.

По официальному отчету Хрущёву за период с 1921 по начало 1954 года, за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления было приговорено к смертной казни 642 980 человек, к лишению свободы – 2 369 220, к ссылке и высылке – 765 180 (в сумме: 3 777 380 чел).

По другому архивному документу число осужденных за контрреволюционные и другие особо опасные государственные преступления за период с 1921 по 1953 гг. составляют:

- высшая мера – 799 455;
- лагеря, колонии и тюрьмы – 2 634 397;
- ссылка и высылка – 413 512;
- прочие меры – 215 942.

Всего осуждено – 4 060 306 (ГАРФ, ф.9401, оп.1, д.4157, л.201-205).

Под «прочими мерами» имеется в виду зачет времени нахождения под стражей, принудительное лечение и высылка за границу. Но следует учесть, что в приведенную таблицу «затесалось» изрядное количество уголовников. Дело в том, что на одной из хранящихся в архиве справок, на основании которых составлена эта таблица, имеется карандашная помета: «Всего осужденных за 1921-1938 гг. – 2 944 879 чел., из них 30% (1062 тыс.) – уголовники». В таком случае общее количество «репрессированных» не превышает 3 млн.

б) В составе заключенных ГУЛага, к примеру, на 01.01.1951 г. осужденных за контрреволюционные и особо опасные государственные преступления было 23% (наиболее частые статьи: измена Родине, участие в антисоветских заговорах, антисоветская агитация, шпионаж, саботаж и др.), остальные – уголовники.

в) Смертность заключенных ГУЛага (в среднем): 1931-1940 гг. – 5,1%, 1941-1945 гг. – 12,7%, 1946-1952г. – 1,7%.

О красном и белом терроре: за 1918-1921 гг. красными было осуждено гражданских 356 655 человек, из них приговорены к расстрелу 6543; белыми за этот же период были убиты только по суду 111 730 гражданских лиц.

Количество всех заключенных, одновременно находящихся во всех местах лишения свободы (тюрьмы, лагеря, колонии и пр.), в среднем за 1935-1953 гг. составляла 2 млн. чел. (1,13% населения).

Для сравнения: в России на 1 ноября 2008 г. в местах лишения свободы содержалось 0,9 млн. чел (0,64% населения). В США на начало 2008 года заключенных было 2,3 млн. чел. (0,77% населения).

г) Доля оправдательных приговоров в 1937-1953 гг. в СССР составляла 9-10%.

Для сравнения: в 2007 году, по данным судебного департамента при Верховном суде РФ, доля оправдательных приговоров составила 0,8% попавших на скамью подсудимых (в Москве – 0,3%). В США доля оправдательных приговоров – 17-25%.

д) В 1946 году, когда на западе страны ещё всюю орудовали банды бандеровцев, ещё не была ликвидирована военная беспризорность, в СССР было совершено 0,546 млн. преступлений всех видов (раскрываемость 90%). Для сравнения: по данным Генпрокуратуры, в России в 2007 году было совершено в 6,6 раз больше преступлений, чем при Сталине в 1946 г., – 3,58 млн. (раскрываемость 50%).

Убийств в СССР в 1946 году было 10,3 тыс. (в 1940 – 6,5 тысяч). Убийств в России в 2007 году совершено более чем в 2 раза больше, чем в первый послевоенный год, – 22,2 тыс.

Е.А. НОВИКОВ

(Окончание следует)

ПОЛИТИКИ И ОБЕЗЬЯНЫ

В связи с предстоящими выборами охотнорядцев в кругу политиков, не допущенных Минюстом к этому соблазнительному мероприятию, возник естественный оживляж. Обсуждается вопрос, что говорить народу – идти на эти выборы или бойкотировать их? И обиженные политики склоняются к тому, чтобы бойкотировать выборы, но бойкотировать потому, что к выборам в охотнорядцы не допущены эти самые политики.

Давайте на этот вопрос посмотрим со стороны политиков как таковых. Кто такие политики у нас в России? Наблюдения за ними показывают, что это люди, которые хотят попасть к государственным кормушкам, предоставляемым тем, кого благодетельствует Центризмбирком. Хотеть – это хорошо, это не вредно. К примеру, у нас масса народа хочет управлять автомобилем, для чего хочет иметь права. Но ведь права от одного хотения не выдаются, милиция требует еще и кое-что знать. Нет, особо настырным блондинкам выдают права и без знаний, однако коллеги по трассе называют таких водителей обезьянами с гранатой. Нормальным же претендентам все же надо знать хотя бы элементарно устройство автомобиля и достаточно хорошо правила дорожного движения.

В отличие от желающих водить автомобиль желающим водить Россию никаких экзаменов не устраивают. Я уж не говорю о проверке знаний на правила управления государством – это было бы «вооще». Но, к примеру, от желающих быть политиком никто не требует знать даже элементарного, даже то, как Россия устроена. Это не преувеличение. Я знаю довольно много лиц, претендующих быть политиками, но когда им говоришь, посмотри, что сказано в Конституции (в которой устройство России изложено), то они заявляют, что Конституция – это закон, а раз закон, то его понимают только юристы и только юристы могут его толковать.

Но почему тогда в политику лезете вы, неспособные понять элементарный документ, а не юристы, которых вы слушаетесь? Вы же не политики, вы обезьяны с гранатами, которые по заключению мудрых юристов выдергивают чеку. Разве СССР разрушили политики? Как политики могли разрушить свое государство?! Нет, СССР разрушили обезьяны с гранатами, которым некие юристы подсказывали, как голосовать и за что голосовать. А сегодня эти обезьяны крутят головой и утверждают, что они этого не хотели.

И, на мой взгляд, если некий политик не способен самостоятельно понять устройство России, то есть не способен сам понять, что написано в Конституции, то нечего ему делать на выборных должностях. Правильно делает Минюст, что гонит таких в шею. В Охотном ряду обезьян с гранатами и без вас хватает. Там давно уже филиал Сухумского обезьяньего питомника.

Я давно уже пишу, что Конституция РФ в статье 96 установила ПЕРСОНАЛЬНЫЕ выборы каждого из 450 депутатов Госдумы:

«2. Порядок формирования Совета Федерации и порядок выборов депутатов Государственной Думы устанавливаются федеральными законами».

По-русски прямо написано, что в Думу выбираются депутаты, а не партии. Пишу, что во всей Конституции нет слов «партия» или «партии», и всего одно слово с корнем «парт» в статье 13:

«В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность».

Партия – это не субъект и не объект конституционного права России, Конституция России никак не защищает права партий и не накладывает на партии никаких обязанностей. Партий для Конституции не существует! Есть избранные народом по одномандатным округам депутаты и президент. Всё!

Для примера: на Украине выборы в Раду (тоже 450 депутатов) проходят так, как они начинались в России: 225 народных депутатов избираются по партийным спискам и столько же – по мажоритарным округам. Но в Конституции Украины есть статья 36:

«Граждане Украины имеют право на свободу объединения в политические партии... Политические партии на Украине содействуют формированию и выражению политической воли граждан, принимают участие в выборах».

То есть на Украине в Конституцию, в устройство государства заложены выборы по партийным спискам, но в Конституции России этого и близко нет! У нас все 450 депутатов Госдумы должны избираться индивидуально.

Так надо ли добиваться от Минюста, чтобы тебя зарегистрировали на выборы, но не в Думу, а в охотнорядцы?

Надо ли призывать народ бойкотировать выборы? Да, надо! Но не потому, что вас на эти выборы не пустили, а потому, что это вообще не выборы в Госдуму, определенную устройством России, ее Конституцией. Именно это надо объяснять народу, если ты политик, а не обезьяна, мечтающая дорваться до гранаты.

Одновременно целесообразно развернуть организацию требования к президенту провести законные конституционные выборы.

Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

ЧЕГО НЕ ПОНИМАЛИ РАЗРУШИТЕЛИ СССР

Во второй половине 22 августа 1991 года вооруженные боевики буржуазно-националистической власти Литовской Республики взяли в осаду здание ЦК Коммунистической партии Литвы, которое охранялось подразделением внутренних войск СССР. По литовскому радио была передана информация о том, что Верховный Совет республики принял решение о запрете деятельности Компартии, конфискации её имущества, уголовном преследовании её деятелей. К тому же сразу было объявлено, что руководители Компартии Литвы Миколас Бурокаявичюс, Альгиминтас Науджюнас, Юозас Ермалавичюс должны быть задержаны и преданы суду. Из этой информации каждый разумный человек, реально разбирающийся в политической обстановке в Советском Союзе и в Литве, мог понять, что наша жизнь оказалась в опасности: при задержании воинствующие националисты могли убить нас на месте, а если бы дело дошло до суда, его приговор обрек бы нас на смертную казнь. Политическая ситуация в Литве напоминала фашистский переворот 1926 года с расстрелом четырёх коммунистов.

На фашистскую ориентацию националистическая власть Литвы замахнулась не случайно. Этому способствовал контрреволюционный переворот в Москве, спровоцированный Горбачевым и Ельциным. Они действовали под контролем американских центров антисоветизма, следовали советам и установкам пресловутого мирового правительства, расчетам и планам верхушки мирового финансового капитала. Они нагло пренебрегали интересами и волей советского народа, выраженными 17 марта 1991 года на Всесоюзном референдуме по вопросу сохранения целостности СССР. Политическая игра - "дуэль" между Горбачевым и Ельциным - обернулась различными формами преследования коммунистических партий во всех союзных республиках страны за их деятельность по сохранению Союза ССР. Им предъявлялись надуманные обвинения в якобы поддержке ГКЧП, спровоцированного Горбачевым и подавленного Ельциным. К тому же за провокацией ГКЧП последовал ускоренный распад Советского государства, характеризовавшийся во всех республиках различными проявлениями антикоммунизма. В Литве это вело к фашизму, господствовавшему в республике до установления Советской власти в 1940 году.

В условиях реанимации фашизма в Литве возникла реальная опасность для моей жизни. Покушение на неё было совершено в марте 1991 года, но тогда обошлось запугиванием. Теперь же любое притупление бдительности могло обернуться роковым исходом. Спасти свою жизнь можно, действуя в нелегальных условиях. Но скрываться в подполье не простое дело. Когда первый секретарь ЦК Компартии Литвы профессор М. Бурокаявичюс стал звонить в Москву с просьбой о помощи, из Генерального штаба Вооруженных Сил СССР пришло указание Горбачева для командования Вильнюсского гарнизона: из здания ЦК вывезти документы, а людей оставить на месте. Словом, Горбачев обрекал нас на растерзание фашиствующих националистов. К счастью, коммунисты гарнизона решили спасти нас: во двор, прилегающий к зданию ЦК, они прислали 3 бронемашин, которые эвакуировали сотрудников аппарата ЦК Компартии Литвы в воинскую часть. Оттуда ночью люди разъехались по домам. М. Бурокаявичюса и меня приютила семья одного технического работника ЦК. Но психологическая напряженность оставалась высокой.

На другой день утром мы стали смотреть информационную передачу Центрального телевидения. Показывали репортаж из зала заседания Верховного Совета СССР. Антисоветски настроенные депутаты требовали лишения Председателя Президиума Верховного Совета Анатолия Ивановича Лукьянова депутатской неприкосновенности за его связи с членами ГКЧП. Выступления этих депутатов были лишены депутатской этики, были пронизаны откровенным хамством и наглостью. В ответ на их выпады некоторые другие депутаты стали кричать о свирепствующем беззаконии. Из этой картины мне стало понятно, что в центре СССР совершен очередной государственный переворот, содействующий разрушению Советской федерации.

К вечеру пришла сотрудница аппарата ЦК Компартии Литвы и рассказала о положении в Вильнюсе. По её словам, боевики националистической власти еще прошлой ночью захватили здание нашего ЦК и занялись мародерством. Полиция официально объявила розыск М. Бурокаявичюса, А. Науджюнаса, Ю. Ермалавичюса. Наши квартиры находятся под постоянным наблюдением вооруженных боевиков. Полиция патрулирует улицы города. В то же время корреспондент ТАСС Серафим Федорович Быхун, аккредитованный в Литве, искал пути нашего выезда из Вильнюса. Генерал А. Науджюнас был отправлен в Минск, а оттуда в Москву, где его встретили товарищи. Нашим семьям по телефону сообщили, что мы находимся в безопасном месте... Нам же предложили быть готовыми в любой момент покинуть город на легковой машине...

В следующий вечер, когда, как по заказу, над Вильнюсом образовался густой туман, за нами приехала молодая семейная пара. Пригласили М. Бурокаявичюса и меня сесть в машину марки "Жигули" и вместе поехали. Через 10-15 минут мы были уже на окраине города, а дальше следовали по сельской дороге в сторону Белоруссии. Остановились на хуторе у родителей молодого человека. Хозяева усадьбы - местные поляки - делились с нами своими тревогами на будущее. Включили передачу литовского телевидения, которая начиналась с сообщения о политических репрессиях. Сообщали, что у себя на квартире задержан секретарь ЦК Компартии Литвы Юозас Куолялис и отправлен в следственный изолятор, а М. Бурокаявичюс,

А. Науджюнас, Ю. Ермалавичюс находятся в розыске. В очередной раз эта информация всем напомнила, что первоочередной задачей националистической власти Литвы являются репрессии против коммунистов.

Рано утром на той же машине "Жигули" мы выехали на асфальтированную дорогу, идущую в сторону Минска. Здесь младший брат водителя "Жигулей" предложил

М. Бурокаявичюсу и мне пересесть в его грузовик. Миколас Мартынович сел в кабину рядом с молодым шофером, а я, надев крестьянский плащ и кепку, поднялся в кузов. Глядя со стороны, можно было подумать, что мы трудимся на уборке урожая. Поехали по сельским дорогам и ровным полям, минуя пункты пограничного контроля. Наконец, переехали засохшую речку и оказались в белорусском поселке. Я сразу почувствовал психологическое облегчение. Не задерживаясь, подъехали к асфальтированной дороге, где нас ждали знакомые "Жигули", пересекающие охраняемую с литовской стороны государственную границу с Белоруссией. Поблагодарив шофера грузовика за неоценимую помощь, мы с М. Бурокаявичюсом сели в "Жигули" и поехали вглубь Белоруссии. На несколько минут остановились в Минске, а дальше повернули в Узденский район, где в поселке нас ждали родственники корреспондента ТАСС С.Ф. Быхуна.

В белорусском поселке было спокойно. Люди занимались своими делами, воспринимая нас как коллег журналиста С.Ф. Быхуна. М. Бурокаявичюс представился как Михаил Михайлович, а я - как Иосиф Иосифович. Спустя несколько дней с целью изучения действительного положения в Белоруссии я автобусом направился в Минск, где прожил мой друг профессор Владимир Иосифович Лемешонок. Он обрадовался моему появлению у него на квартире, так как знал о моем критическом положении в Литве и переживал за мою судьбу. Поэтому сразу предупредил, что ситуация в Белоруссии иная, чем в Литве, но так же неопределенная и противоречивая.

Профессор В.И. Лемешонок лаконично охарактеризовал политическую обстановку в Белоруссии. По его мнению, государственная власть республики смотрит на Москву. Но в белорусском народе со времен Великой Отечественной войны сохранились сильные антифашистские традиции, которыми невозможно пренебрегать. Из поколения в поколение передается весть о том, что в войне против фашистских оккупантов погиб каждый третий житель Белоруссии. Поэтому антисоветизм не может

получить в республике широкого размаха. Попытки проамериканского “агента влияния” Позняка сколотить антисоветский “народный фронт” не могут увенчаться успехом. В то же время Коммунистическая партия Белоруссии приостановила свою деятельность в трудовых коллективах, партийные комитеты самораспустились в ожидании вердикта суда об их пресловутых связях с ГКЧП. Депутатский корпус Верховного Совета Белоруссии придерживается советской ориентации при антисоветском настроении его руководства.

На обед профессор В.И. Лемешонок и я пошли в ближайшую столовую, а потом бродили по улицам и паркам Минска. На пути встречали известных политических деятелей Компартии Белоруссии, озабоченных положением в стране и республике. Встретили и наших коллег из Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, которые оказались не у дел. В системе этого сильного института я 20 лет занимался научно-исследовательской работой, стал доктором исторических наук и профессором, поэтому всех их знал не только по научным публикациям или выступлениям на научных конференциях, но и по личным встречам. Коллеги не скрывали своего сострадания, моей судьбе, но безоговорочно одобряли мою боевую позицию в защите Советской власти и социалистического строя. Это соответствовало патриотическому духу белорусского народа.

На автобусной станции Минска мое появление вечером вызвало удивление некоторых пассажиров, ожидавших автобуса в Вильнюс. К счастью, мой автобус, следовавший в Узденском направлении, был готов к отъезду, и мне ждать не пришлось. Но я понял, что совершил ошибку и извлек первый урок подпольщика. У меня не было ни малейшего сомнения в том, что уже завтра в литовской охранке будут знать о моем пребывании в Минске. Пусть они гоняются за ветром - я уехал из Минска в неизвестном направлении. Вернувшись в поселок, противоречивость обстановки объяснил профессору М. Бурокаявичюсу. Его родители были коммунистами-подпольщиками при фашистском режиме в Литве. Поэтому он знал многие тайны подполья. В ответ Миколаас Мартынович сказал: “Раньше или позже нас засекут, но нам торопиться не надо”.

Ощувив опасность ситуации, занялся привычным для меня делом научного творчества. Это успокаивало меня. Взял бумагу и стал записывать свои суждения о том, что происходит в современном мире. Первые мои записи были о том, что американский империализм со своими спутниками развязал необъявленную политическую войну против Советского Союза. Подготовка к этой политической войне началась в 1970-е годы, когда антисоветские структуры США стали провозглашать идею о целесообразности перераспределения сфер влияния в мире. К тому же конгресс США стал ежегодно принимать декларации, резолюции, заявления и подобные им документы о “советской оккупации” стран Балтии, нацеленные на подстрекательство националистических настроений в советских республиках Прибалтики. Непосредственно необъявленная война началась осенью 1980 года широкомасштабными контрреволюционными событиями в Польской Народной Республике.

Советское руководство реагировало на подъем волны антисоветизма в империалистическом лагере. С нашей стороны усиливалась идеологическая борьба против антикоммунизма. В Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС была создана группа ученых по разоблачению антикоммунистических фальсификаций национальных отношений в СССР. Эта группа, в составе которой работал и я, опубликовала в 1984 году коллективную монографию “Критика фальсификаций национальных отношений в СССР”. В прибалтийских подразделениях партийного института стали выходить сборники документов о социалистических революциях 1940 года в Литве, Латвии, Эстонии.

Поскольку попытки империалистической реакции к немедленному переносу “польского кризиса” в Советский Союз провалились, она изменила тактику антисоветской агрессии. Спецслужбы империалистических государств Запада стали вербовать своих “агентов влияния” в Москве, Ленинграде, Прибалтике, на Кавказе, Украине и других местах. Добрались и до советского руководства, в котором начали продвигаться на руководящие посты Горбачев, Яковлев и им подобные. Когда в 1985 году Горбачев стал генеральным секретарем ЦК КПСС, обострилась дестабилизация общественной жизни Советской страны. Прежде всего, во многих местах развернулась митинговая трескотня на навязанную тему “перестройки”. При этом сам Горбачев демонстрировал отсутствие у него не только стратегического мышления, необходимого для руководителя мировой державы, но и реального подхода к жизни, адекватного восприятия

действительности, последовательного логического мировоззрения. Затем на Пленуме ЦК КПСС приступили к выпячиванию национального вопроса в общественной жизни многонациональной страны, что обернулось разжиганием национализма во многих союзных республиках СССР. Наконец, в некоторых местах стали создаваться антисоветские группировки, открыто выступающие против Советской власти и социалистического строя. Первые их публичные митинги были зафиксированы 23 августа 1987 года в Вильнюсе, Риге, Таллине.

В Прибалтике разворачивалась антикоммунистическая истерия, которая сохранилась в моей памяти с весны 1988 года. Поскольку я не скрывал своих научных убеждений, то моя фамилия ежедневно склонялась в средствах массовой информации как “образ врага нации”. Образ “врага” использовался антисоветскими провокаторами для мотивации различных антисоветских сборищ, митингов, шествий. Шантаж по телефону нагрнул не только на меня, но и моих родных. К счастью, мой опыт идеологической борьбы оказался достаточным для противостояния шантажу. Я не испугался, не дрогнул. А опыт научной работы помог мне выявить иррационализм мышления антисоветских политиканов, “агентов влияния” империализма. Они не понимали реальной сущности своих деяний, поэтому выступали в качестве слепых марионеток в кукольном театре империалистической политики монополистического финансового капитала. Они как попугаи повторяли гитлеровскую стратегию антисоветской агрессии, изменив только тактику - разрушали Советский Союз мирным путем изнутри. Поэтому от защитников СССР требовался учет в новых условиях исторического опыта нашей Победы над германским фашизмом в Великой Отечественной войне.

Поскольку литовские националисты проявляли наибольшую активность в разрушении СССР, летом 1988 года их навесил Яковлев из Москвы. Официально этот факт преподносился в средствах массовой информации как визит члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС. На встрече с партийным активом республики он выступал как идеолог “перестройки”. В действительности же появление Яковлева в Литве повлекло за собой активизацию действий местных националистов, которые стали явочным образом нарушать советские законы, диктовать свои амбиции государственным органам, разрушать общественные организации трудящихся, подстрекать антисоветские настроения среди населения. После визита Яковлева антисоветский психоз стал ведущей чертой политического поведения литовских националистов.

В моей памяти сохранилась и первая встреча с будущими соратниками по защите Советского Союза. В один осенний день 1988 года мне по телефону позвонил знакомый помощник капитана корабля и пригласил на встречу в гостиницу “Янтарь” у железнодорожного вокзала Вильнюса. В номере гостиницы я увидел замполита корабля и трех незнакомых молодых людей. Они представились сотрудниками КГБ СССР. По их словам, на нашу страну наступает ползучая контрреволюция с Запада, поэтому следует подготовиться к её отражению. Излагая свои суждения, сотрудники КГБ удивили меня своим интеллектом. Они виртуозно владели классовым подходом к жизни общества, отлично знали объективные законы диалектики, точно ориентировались в мировой политике, понимали логику истории. Спрашивали о моем мнении о ситуации в стране и Прибалтике. Я не скрывал своей негативной оценки разрушительной политики Горбачева, истолковывая её как содействие контрреволюции. В заключение сказал: судя по тупости и наглости носителей контрреволюции, они перейдут грань разумного в мировом общественном развитии и обрекут себя на гибель - их погубят собственные противоречия. Московские чекисты одобрительно отнеслись к моим соображениям, пожелали мне оставаться самим собой.

В январе 1990 года в Литву пожаловал и сам Горбачев. Его визит в республику официально был вызван расколом Компартии Литвы на прямо противоположные группы: коммунистическую и антикоммунистическую. Поскольку Горбачев поддерживал антикоммунистическую кучку Бразаускаса, лидерам нашей коммунистической части пришлось противопоставить Горбачева Бразаускасу по принципу “врагом бей врага”. В то же время из ряда различных встреч с Горбачевым я убедился, что он знает политический механизм разрушения Советского Союза изнутри. Убедился и в том, что он сам действует в рамках этого преступного механизма, по “логике” антисоветизма. Все это у Горбачева прорывалось неофициально, в его иррациональном мышлении.

Внимание Горбачева к Литве и дальше оставалось пристальным. Это было обусловлено тем, что по планам американских центров антисоветизма развал Советского союзного государства должен был начинаться с выхода Литвы из состава СССР. Этой преступной авантюры не пришлось долго ждать: 11 марта 1990 года Верховный Совет Литовской ССР принял акт о восстановлении независимости Литвы. Вслед за этим документом, как из рога изобилия, посыпались многие решения парламента республики о разрыве всяких связей с центральными органами власти СССР. Все эти многочисленные бумажки “кричали” о якобы выходе Литвы из состава СССР. Но фактически разрыва связей Литвы с Советской федерацией не получилось - Компартия Литвы оставалась в составе КПСС и поддерживала необходимые связи с государственными органами Союза ССР. Осуществление империалистических планов по молниеносному разрушению Советского Союза было заторможено. Американский вариант “блицкрига” не прошел, как и гитлеровский в 1941 году. Это был первый наш успех и первая неудача фашиствующего империализма, развернувшего необъявленную политическую войну против СССР.

Мы не могли перейти в контрнаступление. Главным барьером на нашем боевом пути оказалась горбачевская шайка антисоветчиков, захватившая политическую власть в Советской стране. Своим лепетом о “перестройке” эта кучка классовых врагов советского народа политически обманула значительную часть населения, и народные массы не выступили на защиту своего Советского государства и социалистического строя. Более того, Горбачев прибег к политическим провокациям по дискредитации Коммунистической партии и Советской Армии. Во исполнение его указов Генеральный штаб Вооруженных Сил СССР отдавал приказы подразделениям воздушно-десантных войск на “усмирение” митингующих толп населения то в Тбилиси, то в Баку. А 13 января 1991 года в Вильнюсе по указу Горбачева имитировалась “война СССР против Литвы”, как об этом глгали даже в Верховном Совете республики. Но американский сценарий “войны в городе”, по которому должна была пострадать от пожара столица Литвы, был предотвращен специалистами КГБ СССР по обезвреживанию шпионской агентуры противника, хотя бензин был разлит и в многоэтажном Доме печати и в Парламентском дворце. Сотрудник ЦК Компартии Литвы полковник Эдмундас Касперавичюс, обладавший опытом военной контрразведки, столкнулся на улицах Вильнюса с известными ему агентами ЦРУ США Коялисом, Крафтом, Эйвой, с которыми раньше ему приходилось сталкиваться то в некоторых странах Африки, то в Афганистане. К сожалению, антисоветским провокаторам удалось вызвать человеческие жертвы у телевизионной башни, где, как установила следственная экспертиза, местные бандиты застрелили с крыш ближайших домов 14 человек, изобразив их жертвами столкновения с советскими войсками. Но этих жертв оказалось недостаточно для картинки “войны СССР против Литвы”.

Юозас Ермалавичюс, доктор исторических наук, профессор, ИА REGNUM
(Окончание следует)

ЗА ЧТО ИХ ВЫСЕЛЯЛИ

Записка на бланке КГБ СССР. На первой странице резолюция: “1) Ознакомить чл. ПБ и чл. Комиссии (вкруговую). М. Горбачев” и подписи А. Яковлева, Л. Зайкова, Н. Слюнькова, В. Медведева, В. Никонова, Н. Рыжкова, Е. Лигачева, Б. Пуго, Г. Смирнова, А. Лукьянова, Г. Разумовского, Э. Шеварднадзе и В. Крючкова.

“Особая папка 23.09.88 № 16441-4
Сов. Секретно

В Комиссию Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х годов

О выселении в 40-50-х годах некоторых категорий граждан из западных районов СССР

В связи с поступившими в ЦК КПСС предложениями ЦК КП Латвии, Литвы и Эстонии о признании неправомерным административного выселения в 40-х и 50-х годах с территории этих

республик некоторых каегорий граждан, Комитетом госбезопасности изучены архивные материалы по данному вопросу.

Как видно из имеющихся документов, в указанные годы выселение проводилось не только с территории Прибалтики, но и из ряда других регионов страны.

5 декабря 1939 года СНК СССР принял постановление о выселении из Западной Украины и Западной Белоруссии офицеров польской армии, полицейских, жандармов, помещиков, фабрикантов, крупных чиновников государственного аппарата бывшей буржуазной Польши и членов их семей. Мероприятия по выселению были осуществлены в феврале 1940 года. В мае и июне 1941 года ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановления об “очистке” республик советской Прибалтики, Западной Украины, Западной Белоруссии и Молдавии от “антисоветского, уголовного и социально опасного элемента”. Аресту и выселению подлежали активные члены контрреволюционных партий и участники антисоветских националистических, белогвардейских организаций; крупные чиновники буржуазного государственного аппарата; сотрудники карательных органов; бывшие офицеры польской, литовской, латвийской, эстонской и белой армий, на которых имелись компрометирующие материалы; крупные помещики, фабриканты, торговцы и члены их семей; лица, прибывшие из Германии по репатриации; немцы, подозревавшиеся в связях с иностранными разведками, уголовный элемент, продолжавший заниматься преступной деятельностью.

В послевоенный период, в условиях деятельности организованного и вооруженного националистического подполья, большого числа террористических и диверсионных актов, нелегальной заброски спецслужбами противника своей агентуры в соответствии с решениями инстанций были арестованы и высланы из западных районов СССР крупные помещики, белогвардейцы, участники профашистских организаций, репатриированные из Англии бывшие военнослужащие армии Андерса, бандпособники и немецкие пособники, кулаки, активные неговисты и их семьи, а также члены семей оуновцев, главарей и активных участников националистических банд.

Перечисленные выше категории лиц на основании постановлений инстанций арестовывались и направлялись в лагеря на срок от 5 до 8 лет с последующей ссылкой на 20 лет, а члены семей выселялись в отдаленные местности Советского Союза на 20 лет. Имущество конфисковывалось.

Всего из западных областей СССР в предвоенный и послевоенный периоды было выселено 618 084 чел., из них 49 107 арестовано. В том числе по республикам:

из Латвии - 57 546 чел., 7 682 арестовано (1941 г. - 15 171, 1949 г. - 42 322, 1951 г. - 53);

из Литвы - 108 034 чел., 11 308 арестовано (1941 г. - 15 851, 1948 г. - 39 766, 1949 г. - 29 180, 1950-52 гг. - 22 804);

из Эстонии - 30 127 чел., 4 116 арестовано (1941 г. - 9 156, 1949 г. - 20 702, 1951 г. - 269); с Украины - 250 376 чел., 11 121 арестовано (1940 г.-121 996, 1941 г. - 41 645, 1947 г. - 77 751, 1951 г. - 8 984);

из Белоруссии - 105 275 чел., 9 401 арестовано (1940 г. - 73 521, 1941 г. - 31 754);

из Молдавии - 66 726 чел., 5 479 арестовано (1941 г. - 29 839, 1949 г. - 34 270, 1951 г. - 2 617).

Мероприятия по выселению осуществлялись органами НКГБ и НКВД с участием партийного актива, представителей местных советов депутатов трудящихся. Выселявшимся разрешалось брать с собой деньги, ценности, одежду, продукты питания, мелкий сельскохозяйственный инвентарь общим весом до 1,5 тыс. кг на семью.

Подлежавшие выселению лица направлялись на жительство в районы Казахстана, Башкирской, Бурятской, Якутской и Коми АССР, Красноярского края, Архангельской, Иркутской, Новосибирской, Омской и ряда других областей под административный надзор органов милиции.

На каждого арестованного и направлявшегося в лагерь, а также на каждую выселявшуюся семью заводилось учетное дело. Заключение о выселении утверждалось руководством НКВД соответствующей республики и санкционировалось прокурором. Рассмотрение дел и принятие по ним решений возлагалось на Особое Совещание при НКВД СССР.

Кулаки и их семьи выселялись на основании списков, утвержденных Советами Министров союзных республик.

Кроме того, в период войны по постановлениям ГКО были выселены в отдаленные районы страны: советские немцы - 815 тыс. чел., калмыки - 93 139 чел., крымские татары - 190 тыс. чел., чеченцы - 387 229 чел., ингуши - 91 250 чел., балкарцы - 37 103 чел., карачаевцы - 70 095 чел., турко-месхетинцы - свыше 90 тыс. чел.

Таким образом, с 1940 по 1952 г. в целом по стране было выселено около 2 млн. 300 тыс. человек.

После XX съезда КПСС указами Президиума Верховного Совета СССР ограничения со всех выселенных лиц были сняты и они освобождены из-под административного надзора. При этом снятие ограничений не влекло за собой компенсацию стоимости конфискованного имущества.

В связи с отменой ограничений значительная часть выселенных лиц возвратилась на прежние места жительства.

Централизованный учет «спецпоселенцев» сосредоточен в Главном информационном центре МВД СССР, а учетные дела на них хранятся в архивах органов внутренних дел, осуществлявших административный надзор. Этот вид учета при проверке советских граждан в случаях, когда затрагиваются их права и интересы, не используется.

Как свидетельствует анализ архивных материалов, мероприятия по выселению из западных районов страны являлись чрезвычайной мерой и обуславливались сложившейся внешней и внутривнутриполитической обстановкой, деятельностью агентуры вражеских разведок и значительным количеством лиц, выступавших против Советской власти, вплоть до совершения террористических актов в отношении партийного и советского актива, а в послевоенный период и вооруженными выступлениями националистических бандформирований. В 1941-1950 гг. в республиках Прибалтики бандформированиями совершено 3426 вооруженных нападений. Убито советских активистов - 5155 человек. Органами государственной безопасности ликвидировано 878 вооруженных банд.

Однако в процессе осуществления мероприятий по выселению имели место факты нарушений социалистической законности - необоснованные аресты ряда граждан, огульный подход в оценке их социальной опасности. В течение 60-80-х годов по ходатайствам граждан часть дел на лиц, арестованных и высланных, пересмотрена и они полностью реабилитированы.

С учетом изложенного, Комитет госбезопасности СССР считает, что вопрос об обоснованности административного выселения отдельных граждан целесообразно рассматривать индивидуально при наличии ходатайств, как это и делается в настоящее время в республиках Прибалтики.

Что касается предложения ЦК компартий Латвии, Литвы и Эстонии о признании неправомерными решений союзных инстанций о выселениях в 40-50-х годах, то одновременная реабилитация всех категорий высланных была бы неоправданной, поскольку значительное число лиц, подвергшихся выселению, активно боролось против Советской власти.

Вместе с этим полная реабилитация всех лиц, выселявшихся в административном порядке, потребует денежной компенсации за конфискованное имущество в размере нескольких миллиардов рублей. Учета конфискованного имущества не имеется.

**Председатель Комитета В. Чебриков,
АПРФ, ф. 3, оп. 108, д. 526, л. 4-8. Подлинник**

ДВА ПЛЕНУМА Умам для размышления

*А нынче все умы в тумане.
А. Пушкин. «Евгений Онегин»*

Минуло 20 лет с тех пор как КПСС, прожившая почти 90 лет, «приказала долго жить» - капитулировала перед неприятелем. Народ СССР безмолвствовал. Теперь ясно, что он был обманут. Но почему он поддался обману? Видимо, на то были причины – субъективные и объективные, которые до сих пор не названы коммунистами. Статьи и книги, опубликованные за эти годы, в том числе и коммунистами, далеки от истины. Книгой, наиболее близкой к истине, считаю свой роман «Коммунистическая трагедия» - художественный по форме и документальный по содержанию (2003 г.).

В данной статье рассмотрю кратко две позиции одной и той же группы руководства КПСС (антисталинцев) по отношению к Хрущёву, зачинателю краха КПСС: одну – на пленуме ЦК КПСС 1957 г., другую - на пленуме 1964 г.

1. Пленум 1957 г., заседание 22 июня (стенограмма).

«Суслов. Президиум ЦК поручил мне сделать информацию по вопросу, который обсуждался на заседаниях Президиума 18, 19, 20, 21 июня. Стенограммы не велось. (Это почему же? – А.Г.). Маленков обвинил Хрущёва в культе личности и нарушении коллективного руководства. Его поддержали.

Голоса. Кто?

Суслов. Булганин, Сабуров, Перву-хин, Ворошилов. (Все четверо – члены Президиума, состоявшего в то время из 13 человек. – А.Г.). Маленков подверг сомнению лозунг Хрущёва «догнать и перегнать США по производству молока и мяса на душу населения». Его поддержали Каганович и Молотов. (Итого 7 членов Президиума из 13. – А.Г.). Каганович сказал, что у нас по сельскому хозяйству нет критики. Успехи преувеличены, а лозунг «догнать и перегнать США» выдвинут непродуманно. Молотов заявил, что во внешней политике Хрущёв проводит линию опасных зигзагов. Их поддержали некоторые.

Голоса. Кто?

Суслов. В частности, Шепилов.

(А другие?)

Шум, крики: «ослепли в кабинетах», «оторвались от жизни» и т.п.

Кричали: Брежнев, маршал Жуков, Фурцева и др.

А что сказали Маленков, Каганович, Молотов?

«Маленков. На Президиуме была острая критика Хрущёва. Он встал и сказал: «Я выражаю вам, товарищи, глубокую благодарность и обещаю исправить свои ошибки и недостатки». (Кажется, ясно? – А.Г.)

«Каганович. Сам Хрущёв перед XX съездом говорил о Ленине и Сталине как о великих руководителях... А теперь мы развенчали Сталина и незаметно развенчиваем 30 лет нашей работы». (Кажется, ясно. – А.Г.)

«Молотов. Мы получили перед XX съездом проект отчетного доклада Хрущёва, где говорилось: «После XIX съезда смерть вырвала из наших рядов великого продолжателя дела Ленина - И.В. Сталина, под руководством которого партия на протяжении трех десятилетий успешно осуществляла все ленинские заветы». А дальше? Из текста отчетного доклада эти слова исчезли! Началась линия – только осуждать Сталина». (Началась антисталинская политика: всё, что 30 лет способствовало успеху, отвергалось под видом ленинской политики. – А.Г.)

«Суслов. Эта политика и есть ленинская, она проводится именно коллективным руководством ЦК (бурные аплодисменты)».

На этом же пленуме Молотова, Кагановича и Маленкова (членов Президиума ЦК), а так же Шепилова (кандидата в члены Президиума) вывели из состава Президиума и ЦК КПСС. А в 1959 г. их всех четырех исключили из партии. В 1961 г. на XXII съезде партии «верные ленинцы» провозгласили построение коммунизма за 20 лет, а после этого тайно, ночью вынесли тело Сталина из Мавзолея. А потом...

2. Пленум 1964 г., заседание 14 октября (стенограмма).

«Суслов. Признать, что в результате ошибок и неправильных действий Хрущёва в Президиуме создалась совершенно ненормальная обстановка. (В Президиуме? А не в стране, где рушилась промышленность, падало сельское хозяйство, ухудшалось здравоохранение, образование, снижалась зарплата и т.д.? – А.Г.)

Президиум постановляет: удовлетворить просьбу Хрущёва об освобождении его от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР (первый пост он занимал 11 лет, второй одновременно – 8. – А.Г.) в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья. ?!

Своих ошибок антисталинцы даже не назвали. Сталина и сталинцев, обвиненных ими огульно, даже не реабилитировали. Антисталинскую политику продолжали – вплоть до краха 1991 г.

После краха «новые умы» стали создавать одну за другой «новые компартии»:

«Всесоюзная Коммунистическая Партия Большевиков (ВКПБ)» - Н. Андреева;

«Российская Коммунистическая Рабочая партия (РКРП)» - В. Тюлькин;

«Коммунистическая Партия Российской Федерации (КПРФ)» – Г. Зюганов.

И вот оные почти 20 лет имитируют (каждая в отдельности) борьбу «за социализм, за коммунистические идеалы».

Увы, без успеха.

Потому что ни одна не определила - изначально и до сих пор – истинную причину краха КПСС. Отсюда – «кипенье в действии пустом».

Умы!

Да перестаньте плакать

И всё одно и то же квакать.

Жалеть о прежнем и былом

Довольно! Пойте о другом.

А. Пушкин. «Евгений Онегин»

Алексей ГОЛЕНКОВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

ЛЮДИ ДОБРЫЕ, СКОЛЬКО СВИНСКОГО ОТ ЛЮБИМОВА ДО РАДЗИНСКОГО!

(Окончание. Начало в №№30, 32)

Трудно понять, что с вами, Марк Солонин, когда видишь, что в одной фразе о героической обороне Москвы и Ленинграда у вас говорится об «обороне Баку» (с.84). Что это такое? Может, у вашего отца есть медаль «За оборону Баку»? Может, это город-Герой? Вот у Радзинского, вероятно, остались от родителей две медали «За взятие Ташкента». А что у вас?

А на кого вы рассчитывали, когда писали, что перед войной и даже в 1940 году «производственные мощности немецких заводов были загружены изготовлением патефонов и велосипедов, радиоприемников и легковых машин, фельдеперсовых чулков да бритвенных лезвий» (с.12). А советские заводы? О, страшно сказать... Но ведь всё, мол, нелепо, всё курам на смех. Вот штурмовик Ил-2, которому в родной Самаре даже памятник поставили. «В пилотской кабине размещается один человек. Кроме прицеливания, у него в бою много других дел: ноги на педалях разворота, правая рука на ручке управления, левая руку управляет двигателем...» и т.д. Словом, совершенно непонятно, как он может стрелять. Правильно. Только на самолёте не один, а два лётчика, второй – стрелок-радист. И не было за всю войну лучшего штурмовика, чем Ил-2, потому и построили их больше 36 тысяч. Вы бы хоть только над этой цифрой подумали, прежде чем рот разевать.

Господи, как они похожи с Пивоваровым. Помните, Алёша тоже потешался над нашим замечательным автоматом ПППШ: «Ведь его зарядить – целая история, морока, проблема!» Конечно. Для рук, которые ничего тяжелее столовой ложки не держали и ни к чему, кроме гонорара, не тянулись. Ну, может, ещё тянутся к тому, о чем выразительно писал Илья Сельвинский:

Тихонько, осторожноенько

пуговку на лифе -

удивленно выкатилось спелое ядро...

Но сомневаюсь...

А этот не знает даже или сознательно врёт, какими силами обрушилась на Советский Союз фашистская Германия: «трёхмиллионный вермахт!» Почти в два раза урезал. И боевой опыт, говорит, у вермахта совершенно пустяковый: «*Давайте попробуем воспользоваться головой и зададим ей простой вопрос: когда и где мог вермахт набраться этого самого «двухлетнего опыта»?* Три недели боев в Польше, три-четыре во Франции, неделя в Югославии. Вот и всё. Даже чисто арифметически это два месяца, а не два года». Как всё – а где, например, бои в Норвегии, в Греции?

Где «битва за Англию»? Но главное, голова, которая соображает лишь арифметически, может служить только вешалкой для шляпы или быть Дворковичем у Медведева.

Ну кому не ясно, что даже обыкновенное ежедневное обучение уже отмотилизированной армии, даже бескровные захваты Мемеля, Чехословакии и Австрии, даже маневры имеют немалое значение для боевой подготовки армии. А тут - в Польше укокошили 64 тысячи человек да 134 тысячи покалечили. Это же надо уметь! Это «наука». И своих потеряли в общей сложности около 45 тысяч. Во Франции, опираясь на опыт в Польше, истребили уже 84 тысячи французов и 68 тысяч англичан, да сами потеряли 45 тысяч убитыми и около 100 тысяч ранеными. Это вам не маневры! Если голову Солонина спросить, допустим, для простоты, например, сколько времени потребовалось Елене Исанбаевой для мирового рекорда, она ответит: «Вот Леночка бежит, вот милашка опирается на шест – гоп, и рекорд готов! Секунд 15-20». «Молчи, пустая голова!» - как сказал незабвенный Руслан. За этими секундами, за рекордом стоят годы напряженнейшей работы, учёбы, тренировок, строгого режима. Так же и за кровавыми блицкригами фашистской армии, ведь они были тоже своего рода «рекордами». Как можно, живя в славном городе Самаре, не понимать такие вещи! Это ж позор для города!

А силешки-то у трехмиллионного вермахта то там, то здесь были просто хилые. Так и пишет: хилая артиллерия, худосочные танкетки... Вот, говорит, пушконку времен Первой мировой войны тянет-потянет, вытянуть не может шестёрка хилых лошадок. Или взять бомбардировщик Юнкерс-87. Да это сущий лаптёжник (с.166). Однако «катастрофический разгром Красной Армии можно списать на действия хилых сил немецкой авиации» (с.170). Кто не понял?

А ещё, мол, слышим «бесконечные причитания партийных пропагандистов, что «на Германию работала вся промышленность покорённой Европы» (с.100). Да ничего подобного! Сталинская пропаганда. Правда, в 215 моторизованной дивизии имелись французские, бельгийские и чешские грузовики. Так это ж чистая случайность! Да вот ещё в 7-й танковой дивизии из 265 танков было 167 чешских и только 98 своих плюс 167 танковых пушек чешской фирмы «Шкода». А всего в июне 41-го перешли границу только 820 чешских танков (с.132-133). Разве много? Ну были ещё и румынские, вернее, сделанные во Франции танки Первой мировой войны. Крохи! Правда, танки, самолёты, орудия были, разумеется, и у союзников – от Финляндии до Румынии.

Если установить десятичную шкалу знаний о Красной Армии и Отечественной войне и принять за единицу измерения, допустим, млеч, то знания, скажем, Радзинского можно оценить в полтора млеча, самого Млечина – в один млеч, а ваши, Солонин, в 0,3 млеча. В самом деле, вы не знаете даже, когда была создана Ставка (с.42), сколько человек входило в созданный 30 июня Государственный комитет обороны. А что пишете о гвардии? Будто звание гвардейских первыми получили две дивизии за бои под Минском в конце июня (с.141). До этого ли нам тогда было... На самом деле первыми стали гвардейскими не две, а четыре стрелковых дивизии: 100-я генерал-майора И.Н. Руссиянова, 161-я полковника П.Ф. Москвитина, 127-я полковника А.З. Акименко и 153-я полковника Н.А. Гагена. И было это не в июне, а 18 сентября 1941 года. И не за бои под Минском, а за участие в Ельнинской операции, первой нашей крупной и успешной наступательной операции, проведенной под командованием генерала Жукова. И после этого, кроме жены, вас кто-то продолжает называть историком?

Маршал Жуков, разумеется, вам не по душе. Вы лишаете его славы победителя на Халхин-Голе, а целиком передаете её генералу Потапову.

Не только о воинских частях, но и о конкретных военачальниках вы врётё, как сивый жеребец: Тимошенко, Будённого, Ворошилова, Тюленева, которых называете горе-командирами и которых «через полгода-год после начала войны Сталин отправил в глубокий тыл» (с.468). Это куда – в Ташкент к Радзинским, что ли? Через полгода? На самом деле С.К. Тимошенко до марта 1943 года продолжал командовать фронтами, а потом до конца войны – он представитель Ставки на разных фронтах, удостоен ордена Победа. С.М. Буденный до сентября 1942 года командовал Северо-Кавказским фронтом, а с января 1943 года, будучи заместителем наркома обороны, до конца войны был командующим кавалерией Красной Армии. Трижды Герой Советского Союза, кавалер ордена Суворова I степени и восьмикратный кавалер Георгиевских крестов и медалей! Вы или кто-нибудь из ваших родственников, Солонин, имеет хотя бы медаль «За спасение утопающих», как прокурор

Чайка – за спасение Чубайса? К.Е. Ворошилов с конца 1942 года – начальник штаба партизанского движения. И.В. Тюленев с мая 1942 года до конца войны командовал Закавказским фронтом. Награждён орденом Кутузова I степени.

Заодно Солонин расправился в своём погребке и с И.И. Федюнинским. И ведь с какой лёгкостью! *«Генерал-майор, он принимает командование целым фронтом да каким - Ленинградским, но вскоре покатылся под гору и на завершающем этапе войны ушел в тень»* (с.268). Да он после этого был ещё замкомандующего Волховским фронтом, Брянским, командовал 2-й Ударной армией, дослужился до генерала армии, был Героем Советского Союза. Это тень или плетень?

Но, конечно, иные из них были уже в весьма почтенных летах, а на первых ролях в таком деле, как война, разумеется, лучше иметь помоложе. Вот во Франции в трагическом мае 1940 года на первые роли призвали 73-летнего генерала Вейгана и 83-летнего маршала Петэна. Вам известно, Солонин, что было дальше? Когда вам исполнится 83, я настою, чтобы вы всё-таки хоть каптенармусом послужили в армии.

Впрочем, за некоторых генералов автор вступается, например: *«В.А. Фролов не был удостоен звания Героя – совершенно необычная ситуация для полководца в звании генерал-полковника»* (с.85). Этот военный историк уверен, что при таком звании никак нельзя было не дать Золотую Звезду, что её непременно прилагали к столь высокому званию. О Господи!.. Да вот тебе И.В. Болдин, Г.С. Зашихин, Л.М. Сандалов, И.Т. Коровников, М.С. Хозин – все генерал-полковники и никто не Герой. Вот тебе А.А. Антонов, М.И. Казаков, В.В.Курасов, А.В. Хрулёв, С.М. Штеменко - все генералы армии и никто не Герой. Вот тебе Г.А. Ворожейкин, Г.Ф. Одинцов, Н.С. Скрипко, С.А. Худяков, М.Н. Чистяков – все маршалы и никто не Герой. Ну сообразать надо! Это сейчас если ты имеешь звание антисоветчика, то тебя непременно делают героем телеэкрана.

Очень ядовито похотывает погребной сочинитель по поводу того, что *«Сталин всё тасовал и перетасовывал генералов в надежде найти того, кто совершит чудо»* (с.468). И тут же убийственный примерчик: *«Командующего 21 армией меняли шесть раз»*. Так это же естественно - искать того, кто может сделать дело лучше, а возможно и совершит чудо. Только у нас ныне все знают, что тот же Чубайс – потомок Чингисхана, трепло и бездельник, но власть дышит на него и любит, как на хризантему.

Но с другой стороны, что шесть? Вот 1-я танковая армия немцев, которой сначала командовал известный «подлец Гудериан», по выражению А.И. Еременко. А после него до конца войны – еще шесть подлецов («Кто был кто в Третьем рейхе». М., 2002, с.914). Или вы хотите, чтобы я величал их рыцарями, как Пивоваров? А вот 2-я танковая. Ею сперва командовал фельдмаршал Клейст, скончавший дни во Владимирском центральном, а после него – ещё семь хлюстов (там же, с.915). Назову ещё танковую армию «Африка», которой первым командовал знаменитый фельдмаршал-самоубийца Роммель, а после него ещё девять раз меняли командующего. Значит, всего десять (там же, с.917). Хватит? Ну ещё один примерчик. 4-я армия Клюге, тоже фельдмаршала-самоубийцы. Двенадцать перемен! (Там же, с.907.) Об этой армии в немецком справочнике сказано: *«В марте 1945 уничтожена на Востоке»*. Стесняются сказать *«на советско-германском фронте»*.

Можно вспомнить и начальников Генштаба. У нас за войну сменилось четыре: Жуков, Шапошников, Василевский, Антонов. И у немцев четыре: Гальдер, Цейтцлер, подлец Гудериан и Кребс. Довольны?

Кстати, о самоубийствах. Вы пишете, что 22 июня, в первый же день войны застрелился командующий ВВС Западного фронта И.И. Копец. Увы, было с чего: в этот день авиация фронта потеряла около 800 самолётов. А что ж вы молчите о немцах? Ведь ещё 15 ноября 1941 года, когда они стояли под Москвой и не потеряли в один день 800 машин, покончил с собой начальник технического управления люфтваффе генерал-полковник Эрнст Удет. С чего бы? Не от сознания ли неизбежности краха, за неделю до этого уверенно предсказанного Сталиным? 19 августа 1943 года свёл счёты с жизнью начальник штаба люфтваффе генерал-полковник авиации Ганс Ешонек. А уж после Сталинграда и Курской дуги, после Белорусского погрома 1944 года пошла эпидемия самоубийств: в июле застрелился генерал-полковник Людвиг Бек, 18 августа 1944 года принял антиистинный калий помянутый фельдмаршал Ганс Клюге, 28 сентября сыграл в ящик рейхскомиссар Австрии Йозеф Бюркель, 14 октября «сделал последнюю гримасу» помянутый фельдмаршал

Роммель, 21 апреля 1945 года протянул ноги фельдмаршал Вальтер Модель... А уж после 9 мая они посыпались, как горох: 10 мая отдал концы гауляйтер Чехословакии Конрад Генлейн, а за ним – главнокомандующий ВМФ адмирал Ганс Фрейдебург, министр по делам науки и образования, вроде нашего Фурсенки, Бернхард Руст, начальник канцелярии Гитлера рейхслайтер Филипп Бюлер, начальник всех лагерей смерти Иозеф Глобочек, рейхскомиссар Норвегии Иозеф Тербовен, 30 апреля – сам фюрер и его Ева, 2 мая отравились сами и отравили своих детей Геббельс с супругой, 21 мая отдал концы Гиммлер, 15 октября 1946 года «присоединился к большинству» и Геринг... У нас в самые отчаянные дни 41 и 42 годов ничего подобного не было ни среди генералов и маршалов, ни среди наркомов и партийных работников. Вот только Копец да в окружении, будучи раненым, командующий 33-й армией генерал-лейтенант Ефремов Михаил Григорьевич. В Вязьме стоит ему памятник. Ещё по неизвестным причинам в июле 1942 года в гостинице «Москва» застрелился генерал И.И. Ларин.

Тут нельзя не вспомнить, что на Нюрнбергском процессе многие подсудимые говорили. Что они ничего не знали о зверствах и газовых печах. Нет, всё они знали и боялись возмездия, потому и стрелялись, вешались, травились.

Но больше всех наших маршалов и генералов Солонин поносит, конечно, Сталина. Это у них национальная болезнь: *«Не получил даже среднего образования... Малообразованный сын пьяного сапожника...»* (с.478). Не понимает образованец, что надо было сказать «пьющего» или «запойного», но никак не «пьяного». А слово «сапожник» порой, как здесь, употребляют в бранном смысле крайне несправедливо. Сапожники, как и сочинители книг о войне бывают разные. В частности, отец Сталина был прекрасным сапожником, вся округа щеголяла в его обуви. А справедлив только тот случай, на который указал мудрец Крылов:

Беда, коль пироги начнёт печи сапожник,

А сапоги тачать – пирожник.

Вот вы, Марк Семенович, и есть тот сапожник, который 15 лет пытался испечь в погребке свой пирог в 500 страниц, а выпек Энциклопедию военного невежества (ЭВН). И непонятно, почему у вашего отца, конечно же, не сапожника, а доктора юридических наук и строжайшего трезвенника, родился такой сапожник-энциклопедист.

До стопа и до бормотания

Есть досадный физический изъян – плоскостопие. Было время, когда из-за него даже в армию не брали. Но есть ещё плоскоумие. Вот с ним нельзя страдальцев допускать до писания книг и до вякания по телевидению. У вас и Пивоварова именно плоскоумие, т.е. умы ваши прямолинейны, неподвижны и лишены всякой способности к сопоставлению фактов и явлений, к ассоциациям. Очередной пример вашего плоскоумия я только что привёл. А вот и пивоваровское. Он негодует: выборы в прибалтийских республиках летом 1940 года дали высокие результаты - порядка 90-95 процентов. И плоскоумный пупсик гневно восклицает: «Что это за обстановка, что за власть, когда так голосуют!» Тут, мол, явно рука Москвы. Ему не приходит на ум сравнить данные цифры с тем, что у него буквально под носом: например, в 2007 году были выборы в Узбекистане и за Каримова проголосовали 88% избирателей. Потом – выборы в Белоруссии и за Лукашенко 85%, потом – в Казахстане за Назарбаева голосуют 95%. И чья тут рука? Но, конечно, есть и такие факты: недавно Совет Федерации переизбрал на новый срок генерального прокурора Чайку, которого за одно лишь дело подмосковных прокуроров самого надо бы судить вместе с ними. И как? 99%. Скоро СФ будет избирать своим председателем Матвиенко, которой в лучшем случае пора на отдых. Но заранее можно предсказать: будет 100%. Вот тут и ищи руку.

Так обстоит дело с млечами Солонина. А если установить такую же шкалу знаний о жизни вообще и о Советской жизни в частности и принять за единицу измерения сван, то и тут больше 0,2 свана он, увы, не набирает. Меньше, чем Горбачёв на президентских выборах 1996 года. Действительно, вот пишет, что коммунисты разрушили почти все дореволюционные дворцы, а «немногие уцелевшие превратили в загаженные коммунальные ночлежки» (с.477). Например, трепло? Зимний превратили в ночлежку? Нет, там мирового значения художественный музей. Архангельское загадили? Из Останкино сделали коммуналку? Это ныне какой-нибудь Авен захватил особняк Алексея Толстого и

гадит там одним своим присутствием. Какая-то Мамахада развалилась в квартире великой Марии Бабановой. А в Советское время еще с 1918 года в разгар Гражданской войны дворцы и усадьбы превращали в музеи, в театры, в картинные галереи, их отдавали пионерам и школьникам... На что вы рассчитываете, когда так нагло лжете?

И ведь пытаются охватить все сферы советской жизни, всё вызывает у него приступы бешенства, даже довоенные громкоговорители, которые он неизменно называет «черными тарелками»: «*На всех столбах висела черная тарелка, от нее было много треска и мало толка*» (с.424). Это от вас только треск да визг, а советский народ с этих «тарелок», сывка самарская, вкушал роскошные яства мировой культуры – музыку Баха и Чайковского, поэзию Пушкина и Шиллера, пьесы Шекспира и Гоголя, спектакли Малого и МХАТа, песни хора Пятницкого и Поля Робсона... А сейчас включаешь роскошный цветной гадюшник и что там? Либо тандем после очередной катастрофы талдычит, как прекрасна стала жизнь под их руководством, либо их невежественные прислужники Гозман да Солонин исходят злобным враньём, как отвратительна была жизнь Советская: «*Люди в основной своей массе были малограмотны...*» (с.424). «*Поэты и артисты рвали друг другу глотки, строчили доносы*» (с.481).

И кому же вырвали глотку, допустим, поэты Пастернак или Слуцкий, кому - артисты Утёсов или Райкин? На кого писала доносы, скажем, несравненная Майя Плисецкая?.. Между прочим, она однажды в беседе по телевидению тоже сказала, что все, буквально все писали доносы. Журналист спросил: «*И вы с Родионом Щедриным?*» Прима вспыхнула: «*Причём здесь мы?*» И оскорблённая, прекратила беседу.

Плетясь по следам полоумных наставников, наш мыслитель, конечно же, не мог обойти вопрос репрессий: «*Сажали за 30-минутное опоздание к станку... Давали полновесный лагерный срок за 30-минутное опоздание... В январе 1941 года 3,6 миллиона сидели в лагерях*» (с.435, 436, 478). Полновесный срок это сколько – 5 лет, 10? Так вот, брехло, запомни и передай детям:

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.

«*п.5. За самовольный уход с предприятий и учреждений предаются суду и по приговору народного суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2 до (!) 4 месяцев.*

За прогул без уважительных причин (опоздание на 21 минуту) караются исправительно-трудовыми работами по месту работы на срок до (!) 6 месяцев с удержанием из зарплаты до (!) 25%». 2-4 месяца заключения и не свыше 6 месяцев неполной зарплаты это «полновесный срок»?

Суров закон, но до войны оставался всего один год.

Что же касается заключенных в 1941 году, то их, конечно, было не 3 млн. 600 тысяч, а 2 млн. 417 тысяч. Вообще же «*За всё время правления Сталина количество заключённых, одновременно находящихся в местах лишения свободы, никогда не превышало 2 млн. 760 тысяч*» (И. Пыхалов. «Время Сталина». Л., 2001, с.16). Это много? Много. Но примерно 1,5% населения, что мало соответствует понятию «массовые репрессии». Неужели не настанет время, когда полоумным клеветникам будут давать полновесные сроки?

Я колебался, писать ли ещё и о том, что историк, как гоголевская девчонка черноногая, не знает, где лево, где право. Ведь жена может на развод подать. Трудно поверить, но вот цитата: «*Шепетовка – важный железнодорожный узел Левобережной Украины*» (с.328). Да она от Левобережья верст за 250! Но он опять: «*Летом 1941 года большая часть Левобережной Украины была оккупирована*» (с.412). Да не Лево-, а Правобережной! И вот с такими чучелами Сено-Солома приходится спорить. Впрочем, здесь возможно другое: наш учёный думает, что Днепр течёт из Черного моря на север. Тогда, конечно, Шепетовка на самом что ни есть Левобережье. Это напомнило мне, как моя жена ездила с подругой в Египет. На обратном пути жена ей и говорит: «*Вот и в Африке побывали*» - «*Что? В какой ещё Африке?*» - изумилась и, пожалуй, даже оскорбилась та. «*Ну, Египет же это Африка*». Подруга так и не поверила. А особенно интересно, что она - кандидат географических наук. Вот бы познакомить её с Солониным, а, может, и поженить. Каких детишек они произвели бы на Левобережном Египте!

Но самое-то главное в этом человеке даже не редкостное невежество, а всепроникающая ненависть. Он смотрит на родину глазами недобитого фрица. И ненавидит не только Советскую

власть, советских людей, наших военачальников, но даже и наше оружие. Для него наши танки, например, - стальные черепахи, монстры, чудовища (с.269)...

В конце Финской кампании, спустя несколько часов после подписания перемирия, наши войска взяли Выборг. Солонин хотя и пишет в конце книги, что «*отнюдь не считает себя компетентным в сугубо военных вопросах*» (с.464), но на протяжении всего фоллианта только тем и занят, что поучает, как надо было бы действовать нашему командованию именно в сугубо военных вопросах: «*гораздо проще и эффективнее было бы*» (с.43)... «*бомбардировщики можно было бы быстро перебазировать*» (с.53)... «*6-ю армию Паулюса можно было бы разгромить, не дожидаясь выхода к Сталинграду*» (с.257) и т.д.

Вот и здесь: «*Штурмовать Выборг было вовсе незачем – надо было бы спокойно дожидаться 12 часов 13 марта*» (с.319), т.е. времени прекращения огня. Это совет из разряда давно известных: не следовало защищать Ленинград, надо было объявить его открытым городом (В. Астафьев); не следовало брать Берлин, надо было окружить и ждать, когда он сдастся, и т.д. Солонину и в голову не приходит, что в суматохе и напряжении боёв командование могло не знать о достигнутой в далёкой Москве договорённости, что сообщение о ней могло задержаться и т.п.

Но больше-то всего изумляет здесь вот что: «*Разумеется, финны не отказали себе в удовольствии проучить зарвавшегося агрессора*» (с.320). Что значит «проучить» - отбили наступление? удержали город? Ничего подобного, город пал. Но, конечно, были с нашей стороны и жертвы. И речь здесь не о финнах, а о том, что автор не мог себе отказать в удовольствии поглумиться над павшими при этом соотечественниками.

Он клубится ненавистью. Родина для него - «*большая зона*» (с.423). Хотя сам-то никогда за решёткой не был. Она для него - «*страна нищих и людоедов*» (с.477). Хотя сам-то никогда нищим не был, но книгу его иначе, как людоедской, не назовешь.

Злобность и невежество соседствуют у Солонина с редкостной политической пошлостью путинско-медведевского пошиба: «учение карлы-марлы». Вы помните, как Путин на одном из заседаний с улыбочкой авгура подарил Г. Зюганову в день его рождения «Коммунистический манифест»? Что, мол, осталось от вашего коммунизма после нашего предательства и погрома. А не забыли, что случилось с Медведевым, когда ему в Америке подарили советский плакат 20-х годов с призывом этого «Манифеста»: «*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*». Бедняга чуть не грохнулся замертво. Недавно китайцы отметили 90-летие своей компартии. В докладе по этому случаю Генеральный секретарь ЦК КПК тов. Ху Цзиньтао, в частности, сказал: «*Китайские коммунисты глубоко убеждены, что основные положения марксизма являются неоспоримой научной истиной*» («Правда», 5 июля 2011). Вам известно, пошляк самарский, чего достиг Китай за двадцать лет под знаменем этой истины и во что за этот же срок превратили Россию ваши братья по разуму, глумящиеся над ней?

Из ненависти к родине естественно проистекает похвала её врагам и самому главному из них: «Гитлер объединил всех немцев в одном государстве, дал каждому рабочему работу и достойную зарплату, создал впечатляющую систему социальной поддержки материнства и детства, многократно расширил территорию рейха, провёл немецкую армию под триумфальной аркой Парижа, не обидел никого из представителей старой элиты Германии, кто согласился с новой властью» (с.477). На недавнем Каннском кинофестивале примерно за такие речи о Гитлере известный датский режиссер фон Триер, несмотря на извинение, был освистан и изгнан с фестиваля. А этому Кулиستиков даст премию.

Да, Гитлер много объединил под своей рукой, и не только немцев, но и австрийцев, поляков, чехов, хотел и русских – не удалось, а потом всё рассыпалось.

Да, он дал всем работу, в том числе – у газовых печей и в крематориях, в которых с особым удовольствием нацисты сжигали соплеменников Солонина.

Да, создал систему поддержки детства, чтобы потом формировать фольксштурм из подростково-смертников.

Да, расширил территорию рейха, чтобы потом всё отдать и профукать даже Восточную Пруссию, многовековую цитадель неметчины.

Да, провел немецкую армию под триумфальной аркой в Париже, чтобы потом руководители этой армии подписали безоговорочную капитуляцию в Берлине.

Да, никого не обидел из элиты, поскольку элита его и поставила у власти и поддерживала изо всех сил. Точно так же, как у нас, только не старая, а новая элита грабителей.

Марк Семенович, вы говорите, что раньше работали кочегаром. Ведь благородная профессия! Не вернуться ли вам к ней, когда вас выпустят из погреба? Ведь как отраднo! Может быть, Господь и вызвал вас из небытия именно для этого. И книжки свои могли бы использовать как топливо. Ведь в них столько пыла! И Пивоварова пригласили бы напарником. Я мог бы подействовать с устройством вам обоим. У меня много друзей среди кочегаров.

Последняя жертва Радзинского

Недавно зашёл ко мне старый односум Беркович, между прочим, еврей, взял у меня почитать вашу книжечку, Солонин. Через несколько дней заглянул, чтобы вернуть. А мне накануне читатель с Кубани прислал пару бутылок прекрасного домашнего вина. Я позвал гостя в кухню и пригласил отведать. Выпили по одной. А потом гость мой сказал:

Я просто обалдел от дури и наглости этого Солонина, если взять даже только еврейскую тему, которой я, понятное дело, особо интересовался. Пишет, что в директиве Ставки от 2 июля 41 года «О порядке эвакуации населения и материальных ценностей» предусмотрено всё – как быть и с лошадьми, и с коровами, и со свиньями, а о евреях – ни слова! Да там же говорилось о населении, о всём населении, а ему обязательно надо, чтобы о евреях - отдельно, особо и в первую очередь. И откуда такие берутся! Жалуется, что евреев не предупредили о лютом антисемитизме фашистов. Да ведь с тех пор, как Гитлер пришел к власти, восемь лет только об этом и твердили. Помнишь фильмы «Профессор Мамлок», «Болотные солдаты», «Семья Оппенгейм»? Разве это не предупреждение?

– Между прочим, - сказал я, - их по сценариям да книгам евреев и ставили режиссёры-евреи: Раппопорт, Мачерет, знаменитый Григорий Рошаль... Но многие зрители-евреи им не верили. Вот критик Сарнов. У него на Украине жили дед и бабка. Он рассказывает, что когда деду говорили о зверствах фашистов, он отвечал: *«Не верю. Я знаю немцев, это культурный народ»*. И что же? В оккупации они погибли. И кого винит их учёный внук? *«Это, скорее всего, русские, те самые, богоносные»*...

– А что пишет о Бабьем Яре! «Там убито 52 тысячи евреев». Да не пятьдесят, а все сто. И не только евреев.

– Даже известный юдофил Евтушенко, которого покойная Римма Казакова считала самого евреем, писал:

Здесь русские лежат и украинцы,

С евреями лежат в одной земле.

– Но особенно возмутил меня список тех, кто евреев спасал. Это 18 тысяч поляков, украинцев, белорусов, литовцев даже, которые особенно отличились в сотрудничестве с фашистами по истреблению евреев, – и ни одного русского! Да их спасали не тысячи, а миллионы русских солдат!

– Дело не только в спасении евреев, - сказал я.

– Нет! Всё дурью и злобой пропитано. Пишет, что и армия, и народ не желали воевать. А вот когда увидели, что немцы зверствуют, тогда народ и поднялся, тогда и началась Отечественная война.

– Это их любимая заточка.

– Защитники Брестской крепости, Одессы, лётчики Задорнов, Харитонов, Талалихин в первые дни войны, сбившие тараном немецкие самолёты, первые Герои за время войны – никто из них никакого зверства немцев своими глазами просто увидеть ещё не успел, но знали, конечно, что они обрушили бомбы на наши города. Да если бы фрицы нагрянули только для того, чтобы обучить нас игре на губной гармошке «Mein lieber Avgustin», народ и тогда бы поднялся во весь рост.

- Ещё пишет, что если бы Гитлер ликвидировал колхозы, вот тогда народ возликовал бы и кинулся в объятья захватчиков.

- Ну вот сейчас ликвидировали почти все колхозы. И что? Только там крестьяне и живут прилично, где колхозы сохранились.

Съездил бы этот хлюст, выросший на асфальте, хотя бы, например, в колхоз «Советская Россия» на Белгородчине, поговорил бы с его председателем Владимиром Васильевичем Фоменковым. Он прямо говорит: *«Колхоз – самая умная и демократическая форма правления»*.

- Как ты думаешь, Беркович?.. Вот сейчас страну потрясли одна за другой трагедии: под Петрозаводском разбился старый Ту-134, погибло 47 человек; через три дня в Волге затонул огромный и такой же старый теплоход «Булгария», погибло более ста человек, среди которых много детей; на другой день в Томской области потерпел аварию Ан-24, погибло 7 человек... Три чудовищные трагедии... Как, по-твоему, встретил эти известия человек, который не отказал себе в удовольствии?..

- Как?- перебил меня приятель. - В таком духе, как его создатели, сидящие в Кремле: пошлют телеграммку, поставят свечечку и денжат подкинут, назвав это «компенсацией». А? Миллион компенсации за мать, миллион компенсации за дочь, компенсация за жену, компенсация за пятилетнего сына... Разбогатеть можно на таких компенсациях. Вот до какой степени они одичали, озверели, потеряли человеческий облик. Но при всём этом хватает сообразительности не поехать туда. Боятся, что мордобоем дело может не ограничиться. И ведь так повелось с самого начала.

- Да я помню, что Путин сказал, когда «Курск» затонул, но ещё был жив: «Зачем мне туда ехать? Я же не водолаз, не специалист, я только дзюдоист и только мешать буду».

Тут с «Комсомольской правдой» в руке вошла жена. Она, видимо, вполуха слышала наш разговор и потому сказала:

- Три трагедии? А вот четвёртая, - и протянула газету.

В газете сообщалось, что 10 июля, как раз в день катастрофы на Волге, 74-летний писатель Эдвард Радзинский очень спешил на своём «вольво» на дачу в Красновидово, где и у нас дача. Так спешил, что на крутом спуске у Аносинского монастыря, так хорошо нам с женой знакомого, решил обогнать мешавшую ему машину и с этой целью выскочил на встречную полосу. И тут – лоб в лоб врезался в «ниссан», в котором ехала молодая пара. 24-летняя Мария Куликова погибла на месте. Возбуждено уголовное дело. Любитель быстрой езды в больнице: у него подскочило давление. Было как у космонавта 120, и вдруг - 180. И ещё впервые в жизни – сотрясение мозга. Однако первое интервью «Комсомолке» уже дал: «Я сейчас один. Никого не желаю видеть. Дорогие мои, мне сейчас плохо, никто не может мне помочь. Девушка погибла...»

- Ну нет! - сказал Беркович. - Помощники сыщутся. Он же любимый писатель Путина и с Бушем на дружеской ноге, посылал ему свои сочинения, переписывался. Сыщутся!

Я вспомнил, что в своё время писатель Александр Межиров задавил одного артиста. И что? Удрал в Америку. Говорят, помог Евтушенко. И продолжал печататься в «Литературке».

- Но как ему теперь жить с сознанием, что своими руками убил человека! – сокрушалась жена.

- Да, своими руками, державшими руль машины, он убил одного человека. А кто подсчитает, сколько человек, особенно стариков-ветеранов, он и такие, как Солонин и Пивоваров, убили своим словом – ложью, клеветой на Советское время, на Великую Отечественную войну, на Сталина! Если Солонин клеветает на отца Сталина, то Радзинский грязно оклеветал его мать, тихую, богобоязненную женщину, видно, приписал ей черты своей матушки. А теперь ему, убийце, плохо... Но ведь лучше, чем Марии Куликовой... .

Я разлил остатки кубанского вина и, не чокаясь, мы выпили за упокой души неведомой нам Марии.

В.С. БУШИН

ИТАР-ТАСС



...торжественная церемония открытия памятника Юрию Гагарину в Лондоне состоялась 14 июля в самом центре столицы, неподалеку от Трафальгарской площади. Монумент, который является подарком Федерального космического агентства России /Роскосмоса/ Британскому совету /БС/, установили напротив статуи легендарного английского путешественника - мореплавателя Джеймса Кука. *“Я очень горжусь возможностью открыть монумент в честь моего отца в городе, который так тепло принял его 50 лет назад”*, - заметила директор Музеев Московского Кремля Елена Гагарина, дочь советского космонавта. Она специально прибыла в британскую столицу для того, чтобы присутствовать на мероприятии, посвященном 50-летию полета первого человека в космос и полувековому юбилею с момента встречи Юрия Гагарина и британской королевы Елизаветы II в 1961 году.

...Предполагается, что памятник Юрию Гагарину простоит в центре Лондона 12 месяцев, после чего он будет передан одному из британских учреждений. **Екатерина Венкина**

...всемирный банк /ВБ/ считает главной экономической опасностью для России возможное снижение мировых цен на нефть. Об этом заявил ведущий автор нового доклада ВБ о перспективах мировой экономики Эндрю Бернс. **Дмитрий Злодоров**

...средняя зарплата сотрудников Белого дома в текущем году составляет 82 тыс. долларов - почти на 1 тыс. меньше, чем в прошлом. Об этом сообщила в очередном отчете, направляемом ежегодно - с 1995 года - в Конгресс США, канцелярия главы администрации. Как отмечается в документе, всего в этом году будет выплачено 454 сотрудникам Белого дома 37 млн. 121 тыс. 463 доллара. В 2010 году в резиденции президента трудились 469 человек, и они получили в совокупности 38,8 млн. долларов.

Александр Пахомов

...отыскать останки “террориста номер один” в морской пучине взялся американский любитель приключений Билл Уоррен. 59-летний водолаз-спасатель из Калифорнии заявил газете “Нью-Йорк пост”, что намерен снарядить экспедицию в район Ара-вийского моря и тщательно обследовать его северную часть в поисках трупа бен Ладена. После этого он планирует представить миру фотографическое свидетельство того, что бывший глава “Аль-Каиды” был действительно убит американским спецназом на территории Пакистана 2 мая с.г. *“Я делаю это, потому что я - американский патриот, который хочет знать правду, - сказал водолаз. - Я делаю это ради всего мира”*.

Владимир Кикило

...израильский экспорт оружия в 2010 году достиг рекордной величины в 7,2 млрд. долларов, позволив стране войти в четверку крупнейших мировых производителей вооружения. Об этом говорится в сообщении минобороны, распространенном в связи с авиасалоном в Ле-Бурже. По сравнению с предыдущим годом рост зарубежных продаж составил 300 млн. долларов, говорится в сообщении. Всего в 2010 году израильская “оборонка” продала военную продукцию общей стоимостью 9,6 млрд. долларов, из них 2,4 млрд. составили поставки для собственной армии. Кроме того, израильские компании “в последние годы инвестировали в создание совместных предприятий в Южной Америке, Азии и Южной Корее”, отмечают в оборонном ведомстве.

...затронув вопрос о деятельности иностранных спецслужб на территории Канады, директор Канадской службы безопасности и разведки Ричард Фадден заявил, что “разведывательная деятельность осуществляется в масштабах равных или даже превосходящих те, что можно было наблюдать в годы “холодной войны”. По его словам, особый интерес для иностранных разведчиков представляют отношения Канады с ее союзниками, а также сфера телекоммуникаций и горнодобывающая промышленность. **Игорь Борисенко**

...администрация Обамы не пойдет на подписание с Россией договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). Об этом заявила заместитель госсекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасности Эллен Тошер. *“Мы стремимся к сотрудничеству с Россией, но не будем соглашаться ни на какие ограничения наших программ противоракетной обороны”*, - сказала заместитель главы внешнеполитического ведомства США. **Дмитрий Кирсанов**

...большинство британских служащих считает, что их начальники некомпетентны и непригодны для выполнения возложенных на них функций в силу нехватки у них опыта, знаний или лидерских качеств. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Институтом управления. Аналитики опросили 2 тыс. человек и выяснили, что 55% из них придерживаются весьма невысокого мнения о деловых качествах своих непосредственных руководителей, что, по словам участников исследования, негативно сказывается на производственном процессе, создает гнетущую обстановку в коллективе и вызывает стресс у работников. Так, четверо из десяти респондентов заявили, что некомпетентность их начальников вызывает у них состояние подавленности, каждый третий сказал, что это лишает их радости труда, а каждый десятый заочно фактически обвинил своего шефа в возникновении у него проблем со здоровьем. **Сергей Хаботин**

От редакции. *Если некомпетентны начальники, откуда могут взяться компетентные большие начальники? А компетентные политические руководители? Вот где реальная угроза человечеству.*

...Испания не будет увеличивать численность своих войск в Афганистане, однако направит в эту страну дополнительный контингент инструкторов. Об этом заявила министр обороны Испании Карме Чакон Пикерас. Она также сообщила о перегруппировке сил с целью укрепления позиций испанских военнослужащих в провинции Бадгис после того, “как Испания начнет передачу афганским властям контроль над провинцией Герат”. *“Именно там мы в настоящее время сконцентрировали усилия на подготовке и обучении афганской армии и полиции”*, - сказала министр.

В соответствии с планами НАТО Испания должна передать в 2011 году афганским силам безопасности контроль над провинцией Герат, а в 2012 году над провинцией Бадгис. В настоящее

время в Афганистане находятся около 2 тыс. испанских военнослужащих, включая военных инструкторов. Несколько дней назад бронемашина испанских войск подорвалась на установленной талибами мине, в результате чего 4 испанских военных были ранены. **Александр Черносвитов**

...пакистанская армия расследует связи группы своих офицеров с террористической организацией “Хизб-ут-тахрир”, сообщил британским СМИ представитель командования ВС Пакистана генерал-майор Атар Аббас. По его словам, главным подозреваемым в этом деле является бригадир пакистанской армии Али Хан. Он был сотрудником штаб-квартиры главного командования ВС, расположенной в городе Равалпинди. По тому же делу военные следственные органы проводят допросы четырех майоров армии Пакистана.

Исламистская организация “Хизб-ут-тахрир” выступает за создание всемирного исламского государства - халифата. Эта организация запрещена в Пакистане и ряде других стран, в том числе в России и в бывших советских республиках Средней Азии. **Алан Бадов**

...Португалия с большой неохотой участвует в афганской операции. Ее присутствие долго ограничивалось лишь десятком военных врачей, и лишь после неоднократных понуканий Лиссабон направил в азиатскую страну роту коммандос. Не поддерживает действием португальская армия и операцию в Ливии. А вот Великобритания активно действует и на одном, и на другом направлении. **Андрей Поляков**

...”Аль-Каида” обещает продолжить “священную войну” против США и Израиля под руководством ее нового лидера египтянина Аймана аз-Завахири. Об этом говорится в размещенном в Интернете заявлении международной террористической сети. “Джихад против вероотступников, нападающих на землю ислама, продолжится, в первую очередь, против США и их прислужника - Израиля, - отмечается в нем. - Мы будем бороться всеми доступными способами с тем, чтобы изгнать их армии с исламских земель и установить на них шариат, и призываем к этому всех мусульман”. Ранее “Аль-Каида” в своем заявлении, помещенном на одном из исламистских сайтов, сообщила о назначении аз-Завахири на пост “террориста номер один”. “Общее командование “Аль-Каиды” после консультаций приняло решение поставить во главе организации Аймана аз-Завахири”, - отмечается в нем. Дмитрий Тарасов

От редакции. *Весь мир потешается над новой вашингтонской постановкой «Убийство бен Ладена». Серьезность сохраняет только сам Вашингтон и его подручные, в том числе европейские. Да вот еще и «Аль-Каида»...*

...анализы ДНК многочисленных родственников Усамы бен Ладена, подтверждают факт смерти лидера “Аль-Каиды”. На основании этих материалов судья федерального окружного суда в Нью-Йорке Льюис Каплан принял решение о прекращении судебного дела в отношении “террориста номер один”.

...Американское руководство не верило, что Усама бен Ладен может когда-нибудь предстать перед судом. Как заявил в прошлом году министр юстиции, генеральный прокурор США Эрик Холдер, спецслужбам не удастся взять “террориста номер один” живым. По его мнению, “возможность захвата бен Ладена живым микроскопически мала”. “Он будет убит нами или он будет убит своими же, чтобы мы его не схватили”, - заметил Холдер. **Наталья Славина**

От редакции. *Сообщалось, что достаточно одной клетки, чтобы идентифицировать человека. Зачем же было брать ДНК у «многочисленных родственников»? После такой новости провидческие способности министра юстиции можно не комментировать.*

...помимо языковых нужд, многие русскоязычные иммигранты имеют в Португалии и более приземленные потребности. Как сообщила представитель Ассоциации русскоязычной молодежи Португалии из северного города Гондомар Наталья Васьковская, больше половины членов - безработные. “Много одиноких, - рассказала она. - Мы помогаем постельным бельем, кухонной утварью, бесплатным питанием”. Ассоциация заключила договоры с благотворительной

организацией Банк продовольственной помощи, которая в 2010 году предоставила продуктов питания на 60 тысяч евро. Несмотря на повальную безработицу, возвращаться почти никто не собирается. Программа переселения соотечественников практически не нашла отклика. “Ритм жизни другой, - пояснил ответственный секретарь общепортугальского координационного совета Игорь Хашин. - Кто хотел уехать, уехал в 2005-06 годах, когда пошел отток”. **Андрей Поляков**

...федеральное агентство, подчиненное министерству национальной безопасности США /Секретная служба/, и Бюро охраны правительства Польши /БОП/ подписали две декларации о сотрудничестве. По словам главы БОП Мариана Яницкого, “подписание соглашений подтвердило положение, имевшее место до сих пор”. “Оба документа касаются сотрудничества”, - сказал он, подчеркнув, что это первая подобная договоренность США с европейской страной. Соглашения предусматривают проведение совместных учений служб, обмен материалами и информирование о возможных угрозах. Предполагается также взаимодействие в сфере противодействия международному терроризму и организованной преступности. Кроме этого, запланирована охрана польских дипломатических представительств за границей и поддержка американскими силами польских коллег в экстремальных ситуациях, которые случаются в таких конфликтных странах как Ирак, Афганистан, Пакистан, а также в государствах Северной Африки.

...Франция по рождаемости наряду с Ирландией стоит на первом месте в Европе. Согласно статистике, один новорожденный за первые два года своей жизни пополняет помойки шестью тысячами использованных подгузников. На их производство в год затрачивается 5,6 млн. деревьев и 476 тыс. тонн нефти. По нынешним временам, это почти сокровище, которое быстро отправляется на свалку. **Михаил Тимофеев**

...активизация исламских террористов наблюдается прежде всего в Афганистане, где находится контингент бундесвера численностью до 5,3 тыс. человек. Прошлый год ознаменовался ростом числа терактов, жертвами которых стали в том числе немецкие военнослужащие. В конце мая в результате теракта в афганской провинции Тахар был ранен командующий северной группой сил ИСАФ генерал бундесвера Маркус Кнайп. В июне целью теракта стал немецкий полковник - командир военного полевого лагеря в Кундузе. **Игорь Деев**

...США разочарованы решением властей России отказать Партии народной свободы /ПАРНАС/ в государственной регистрации. Об этом говорится в распространенном письменном заявлении госсекретаря США Хиллари Клинтон. По ее словам, “Соединенные Штаты разочарованы тем, что министерство юстиции России отказало в регистрации Партии народной свободы /ПАРНАС/, что по существу запрещает ей законным образом участвовать в предстоящих выборах в Госдуму”.

Заместитель начальника пресс-службы госдепа Марк Тонер признал, что “окончательного доклада (т.е. обоснования) министерства юстиции относительно принятого им решения” администрация США не видела. “Однако, говоря более широко”, Вашингтон находит выявленные минюстом нарушения “незначительными”, сообщил дипломат, выступая на регулярном брифинге для журналистов. Он пояснил, что имеет в виду “небольшое количество недействительных подписей и другие мелкие административные ошибки”, допущенные ПАРНАС.

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, О.В. Гоголеву и А.С. Ашенмиля за помощь политузникам, В.Е. Рыбакову, А.П. Сахарова, С.В. Спицевского, А.М. Александрович, И.А. Уланову, И.Ф. Гульяева и А.С. Ашенмиля - за помощь газете. **Редакция**

...от 9 до 18 лет понадобится экономике США, чтобы снова завоевать доверие кредиторов. В Штатах, понятно, с этим не согласны, уверяя, что эксперты в своих расчетах явно что-то напутали.

«Я считаю, что S&P просто хотелось сыграть на нервах, сообщить, что в целом что-то идет не так, задеть американское самоуважение, заставить поспешить. США смогут выплатить любой свой долг, поскольку всегда могут напечатать еще денег. Так что вероятность дефолта ноль», – говорит Алан Гринспен, в 1987–2006 годах глава Федеральной резервной системы США.

Слышать такое из уст уважаемого за океаном экономиста по меньшей мере странно. Ведь что такое «напечатать деньги», которые ничем не обеспечены, кроме огромного долга в 14 триллионов 600 миллиардов? Только новый виток инфляции.

Китай, как главный держатель американских долговых обязательств – их у него больше чем на триллион долларов, – снова призывает Вашингтон научиться жить по средствам: сократить гигантский военный бюджет и раздутые программы социального благосостояния. Но Штаты на это никогда не шли и вряд ли пойдут сегодня, в предвыборный год. **«Вести.Ру»**

* * *

...ликвидация безграмотности (ликбез). Недопустимо отрывать Сталина от Ленина, ничего, кроме глупости и конфуза, не получится! Совсем нельзя доверять антисоветским, белогвардейским, иностранным, буржуазным и прочим предателям и врагам России и народа. Нельзя доверять всем, кто стоит за социальную несправедливость! **В. Горячев**

* * *

...нельзя пускать во власть никого из бывшего окружения Ельцина, о них бывший в то время генеральным прокурором Казанник как-то сказал, что «...все они были в высшей степени не порядочные люди», да это и без него ясно, каков поп, таков и приход, а поп был вечно пьяный, подлый и брехливый. **Н. Гуркин, Ессентуки**

* * *

...а тут ещё какой-то мудрак решил провести «десталинизацию населения» (термин-то, термин-то! Выражается, как тоталитарист какой...) Дурачок. Это всё равно, что отменить Восход солнца...

Федотыч

* * *

...нынешняя «идеологическая» обслуга «правого» оккупационно-фашистского режима пытается долбить в головы обывателям лукавую мышьку о том, что коммунисты-де всё «запрещали», «душили» свободу. А правда состоит в том, что Сталин и его соратники заботились, чтобы жизнь была лучше, чище, чтобы люди жили лучше, чище. Ставили заслон «свободе» пакости, «свободе» духовного смрада, «свободе» «уродства», растления в искусстве, литературе, в быту. Ту «свободу» растления масс, которая сегодня помогает кремлёвским сидельцам держаться у власти и безнаказанно грабить страну. **И.Н. Ларин, Москва**

* * *

...везде есть люди, сбжавшие от Зюганова, но готовые внести вклад в борьбу за Россию. За ними пойдут преданные России люди. **О.П. Галактионов**

* * *

...мноغوважаемый Александр Пэ!

Благодарна за вашу статью. Наконец-то появились разумные люди и глубоко заглянули в Библию. Я сколько раз не начну читать её – и вопросов, и несостыковок множество. На эту тему я несколько книг читала, но вы глубоко, здорово всё выразили. Вернее, до всего докопались, хватило у вас духу и времени. Видно, сильно нагорело в душе. **Без подписи, Химки**

* * *

...земельный налог отдали на откуп местным властям, то есть тысячам местных деспотов. И тут-то они разгулялись. За пресловутые шесть соток вздули налог в десять и даже больше раз. Вместо 250 рублей ранее люди получили извещения на 3 000 и более рублей, когда у многих пенсия в два раза меньше указанной суммы. Здесь задумайтесь и о инфляции, и о дефолте, и о других неприятных условиях, и о тех, кто всё это создаёт. Растёт возмущение, ведь для бедного люда шесть соток – основной источник существования, но деспота-чиновника это не останавливает....

И что удивляет – демократическая Дума принимает демократические законы не в интересах демоса (народа), а в пользу больших и малых деспотов... Вот и теперь – лето всё жарче, а искупаться негде. Все естественные водоёмы приватизировали толстосумы - с подачи тех же законодателей. При таком

правлении всё чаще думаешь о царе-батюшке или вожде-диктаторе, ведь в демократии сплошной беспредел и пожаловаться некому! **Вадим Кулинченко**

* * *

...в разговоре со мной кандидат экономических наук ляпнул, что логистика - часть математики, которая собственно экономисту и не требуется. Дело в том, что изучение экономической теории в настоящее время сводится к зазубриванию догм, а не практической деятельности. **Алексей Улитин, г. Горький**

* * *

...только недавно, по выходе в «ЖЗЛ» хоть и плохонькой, но большой книжки некоего А. Варламова о Платонове, открылось, как он яростно утверждал, что «без Сталина мы все погибнем». – Каково?!? Вот Толстой ведь никогда не утверждал, что без царей Александра и Николая, а также без Распутина, Столыпина, Иоанна Кронштадтского, Бла-ватской, Колчака, Соньки-Золотой ручки или Маннергейма «мы все погибнем», а самый лучший после него в мире писатель был неколебимо убеждён в гибели России без именно Сталина! Вот и всё. Остальное, как говорится, додумывайте сами!.. **Серпента Гомосуккина, зоркоокая нимфа**

* * *

...в Англии до сих пор есть закон, который запрещает владеть телевизором всем, кто не имеет особой лицензии. **Отрывной календарь 2011 г.**

* * *

...было перед последними выборами. На нашем заводе, на очередной пятиминутке, всем нежно-ласково объяснили, что на выборы надо обязательно явиться и проголосовать. К тем, кто не проголосует, будут приняты меры. Как видно, «демократия» внедряется усиленно, так сказать, добровольно-принудительно. **Игорь Иванов**

* * *

...продаётся родовое поместье с тупыми холопами. Общая площадь 17075,4 тыс. кв. км, 140 000 крепостных душ, на участке есть вода, газ, электроэнергия. Месторождения нефти, угля, золота, серебра, большие залежи железной руды и других полезных ископаемых. Обширные леса и земли сельскохозяйственного назначения, огромные запасы пресной воды. Частично присутствует инфраструктура и мелкое производство (требует ремонта). Есть атомное оружие и энергетика. Соседи спокойные. Население, армия, ФСБ и правоохранительные органы деморализованы и готовы к выселению. Подробности: Москва, Красная площадь. Спросить Диму. Торг уместен. Возможна продажа в розницу. **Администрация**

* * *

...довелось слышать, что министр «российского» образования Фурсенко А.А. на закрытом совещании сказал: «Образованные люди, как показал опыт перестройки, являются социально взрывоопасным материалом. Поэтому реформа ставит перед собой следующие задачи:

- сократить расходы на систему образования;
- держать школьника под присмотром шесть дней в неделю в течение двенадцати лет;
- воспитывать выпускников, довольных тем, что они будут всю жизнь «заворачивать гамбургеры».

Российская школа будет разбита на три сектора:

1. Коммунальный, для 90% детей. В нём ничему учить не будут.
2. Коммерческий, для 9% детей «новых русских». Здесь тоже учить не будут, но – в более мягких условиях и за очень большие деньги.
3. Специальный, для оставшегося 1%... В этом секторе будут учиться «особые» дети. Здесь будут воспитывать «элиту» - в тех количествах, в которых это будет необходимо для управления Россией.

Не знаю, правда ли это, но дела подтверждают слова. **А.П. Старцев**

* * *

...в 1997, 2002, 2005 годах между правительством РФ и Международным Банком реконструкции и развития (МБРР) были подписаны соглашения о займах на модернизацию образования. Стратегия развития образования включала ослабление государственного влияния и ориентацию образования на требования рынка труда.

Согласно рекомендациям МБРР, школа должна стать инструментом в борьбе с нравственностью и духовностью в России. Предлагалось установить «минимальные стандарты гражданственности», которые сводились авторами доклада к «способности правильного чтения карт, объяснению на иностранном языке, правильному заполнению налоговых деклараций... этот список может также включать способность воспринимать русское искусство и литературу, а также терпимость к другим социальным группам». **Российское общественное движение «Возрождение. Золотой век»**

* * *

...за весь период использования заёмных средств в сфере образования российской стороной оценка эффективности ни одного из проектов МБРР не проводилась.

Российскую Академию образования от разработки основных направлений развития образования фактически отстранили: разработка научных проектов поручалась организациям... не имеющим необходимого для такого уровня разработок научного потенциала.

Все образовательные эксперименты проводились с многочисленными законодательными нарушениями Гражданского, Налогового, Бюджетного Кодексов. **Бюллетень Счётной палаты РФ за 2008 г.**

* * *

...90% американцев считают, что экономика США в упадке, 9% видят положение страны нормальным, и только 1% считает, что в экономике США все отлично.

Об этом свидетельствуют результаты опроса Washington Post и ABC News в июле 2011 года. При этом 40% респондентов заявляют, что в экономике США «все не так хорошо, как хотелось бы».

57% опрошенных ответили, что крайне недовольны действиями Барака Обамы по выходу из сложившейся ситуации. Только 39% поддерживают экономический курс президента.

Что касается ситуации на рынке занятости США, то 49% респондентов подчеркнули, что трудоустроиться крайне тяжело, 33% отметили «некоторые сложности» в трудоустройстве, и 14% считают, что в стране большой выбор рабочих мест. 52% опрошенных не видят успеха в работе главы государства по снижению уровня безработицы.

Отвечая на вопрос о финансовой ситуации в своих семьях, 58% опрошенных рассказали, что им хватает средств только на основные расходы, лишних денег у них нет, 27% сообщили о сложном положении с финансами и их нехватке, 15% довольны своим бюджетом и не скованы в средствах.

Опрос проводился в период с 14 по 17 июля. В нем принял участие 1001 взрослый житель США. **Infox.ru**

* * *

...на референдуме 1996 г. граждане должны были ответить на вопрос – какая, по их мнению, самая важная дата для страны? Было несколько вариантов ответов: 27 июля, когда в 1990-м принималась декларация о суверенитете, 25 августа, когда в 1991-м Беларусь провозгласила независимость от Советского Союза, 26 декабря, когда была уже документально «оформлена» независимость согласно Беловежским договорённостям, или 3 июля 1944 г., когда советские войска освободили столицу Беларуси город Минск от немецко-фашистских захватчиков.

Белорусы назвали дату главного праздника страны – 3 июля.

С тех пор ежегодно – вот уже почти полтора десятилетия – именно в этот день проходит военный парад как напоминание о том, какой немислимой ценой белорусский народ завоевывал свободу и независимость Родины – Белоруссии. **Светлана Васильева, «2000», Киев**

* * *

...просим Вас оказать поддержку в создании инициативной группы сбора подписей о проведении референдума по вопросу: в виду наличия у России запасов природных ресурсов, но отсутствия умения их рационального использования, провести референдум в стране о присоединении России к Беларуси, которая показала образец выживания в условиях ограниченных возможностей.

В постановке вопроса нет ничего странного. Это позволит избежать обвинений в имперских амбициях и быстро произвести замену нашего полностью разложившегося от коррупции чиновничьего аппарата на вполне работоспособные организационные структуры братской Беларуси. **Е. Крюков, С. Татарников**

* * *

...подтвердился слух о том, что Собянин перешёл на сторону народа. Москвичи могут видеть это на улицах своего города: мэр тысячами тонн завозит в Москву булжник – оружие пролетариата.

Наблюдатель

* * *

...главное отличие Китая от России состоит в том, что КПК руководит СОЗДАНИЕМ КАПИТАЛА внутри страны с учетом всех созданных в стране стоимостей в народных юанях.

А партия Единая Россия говорит о ПРИВЛЕЧЕНИИ КАПИТАЛА (долларовых инвестиций) из-за рубежа, тогда как на деле обеспечивает условия (через вывоз сырья и топлива) вывоза капитала за рубеж.

А потому за первые 6 месяцев 2011 года вывоз капитала из РФ составил более 40 млрд. долл. США, ТОГДА КАК ПРИТОК КАПИТАЛА В КНР составил 48 млрд. долл. США (убавление в РФ = прибавке в КНР).

В результате в РФ элита рублю не верит, а для развития РФ не хватает долларов. В КНР же образовался огромный излишек долларов, которые некуда девать, ибо товары Китаю не нужны, высокие технологии им не продают, а права на недвижимость за рубежом есть фикция чужого юридического права, защищенного чужой вооруженной силой. **Информбюро Восток - Центр**

* * *

...суперакция компании «Кока-кола» для экстремалов: «После каждой седьмой бутылочки вам крышечка!». **Отрывной календарь на 2011 г.**