

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 32 (49)
09 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
ДОЛОЙ ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ! В.М. КОВАЛЁВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
РУБЛЬ РФ РУХНЕТ ПО-БЕЛОРУССКИ «Свободная Пресса»
СТЕНОГРАММА

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ Галина ЗНАМЕНСКАЯ
УИНСТОН ЧЕРЧИЛЛЬ — КРИВОЕ ЗЕРКАЛО УКРАИНСКОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ Игорь ПАВЛОВ, «Коммунист», №88, 2010 г., Киев

БОЛЬ И НАДЕЖДА – ЛИВИЯ

КАДДАФИ НАКАНУНЕ ПОБЕДЫ Федор ЯКОВЛЕВ, ИА REGNUM
НАТО ГОТОВИТСЯ КАПИТУЛИРОВАТЬ Сергей ИЩЕНКО, «Свободная Пресса»
НАДЕЖДА НА РОССИЮ «Аргументы и факты»

ФАКУЛЬТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЭХО ЛИВИЙСКИХ СОБЫТИЙ НА КОРЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ Александр ВОРОНЦОВ,
заведующий отделом Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, Олег РЕВЕНКО, политолог
ЧТО ТАКОЕ СТОИМОСТЬ А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

КАК ЖИЛОСЬ БЕЛОРУСАМ В “ПОЛЬСКОМ РАЮ” Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM
ВОЛГО-ДОН Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник
О ЛЫСЕНКО И НЕ ТОЛЬКО С.Г. КРЮКОВ
О «ЕВРЕЙСТВЕ» ЛЕНИНА Алексей ГОЛЕНКОВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ЛЮДИ ДОБРЫЕ, СКОЛЬКО СВИНСКОГО ОТ ЛЮБИМОВА ДО РАДЗИНСКОГО! В.С. БУШИН
РЕПЛИКА К «ПРЯМОМУ ЭФИРУ» Ю.М. ШАБАЛИН
НАДО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ... Юрий ДЕГТЯРЁВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

ДОЛОЙ ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ!

Привычка – спасительное свойство, один из защитных механизмов, оберегающих психику человека от повреждающего и даже разрушительного воздействия окружающей среды. И в то же время – опасное, поскольку, переходя определённую грань, за пределами инстинктивного реагирования, парализует волю к сопротивлению злу, под которым надо понимать всё, что мешает развитию, духовному и физическому совершенствованию личности, рационализации и улучшению социального статуса, справедливого государственного и общественного устройства нашей Руси-России.

Сегодня речь пойдёт о том, что с вредными, дурными привычками надо бороться единым фронтом (причём, не только с курением, алкоголизацией, наркотическим одурманиванием, сквернословием, уличным бескультурьем – это само собой). Есть привычки гораздо более разрушительные и опасные по своим последствиям – в масштабе всей страны. И борьба с ними должна стать делом чести каждого порядочного человека, ответственного хотя бы перед собственной совестью.

Мы каждый день и каждый час видим, что привыкание способствует восприятию зла как объективно существующего и якобы неустранимого фактора, демобилизуя и подавляя в разрозненных людских массах волю к сопротивлению, а источникам и носителям его (т.е. зла) как раз именно это и требуется. Поэтому паразиты и недруги всех мастей и калибров делают всё возможное для того, чтобы искусственно создавать условия для скорейшего привыкания народа (его могут называть населением, электоратом, издевательски – толпой, быдлом, «пиплом» – кому как угодно и как народ пока позволяет) ко всем мерзостям, с помощью которых вся разношёрстная стая паразитирующих хищников, возглавляемая и опекаемая верховным властным тандемом, держится на плаву, умножая зло угнетения, обмана и грабежа трудового народа и приучая к мысли о неизбежности и неизменности установленного ею «порядка». В годы гитлеровского нашествия такой «порядок» обозначался термином Ordnung, в наши же дни активно навязывается слоган «новый мировой порядок» (синонимы: глобализация, решение русского вопроса, массовый геноцид, наглая агрессия, оголтелый неонацизм, сионистское засилье, уничтожение славянства, право дуроломной

силы, международный разбой, государственный терроризм, (дез)информационная война, американизация образа жизни и т.д.). И мир к этому привыкает, постепенно впадая в состояние безысходности. А против тех, кто в эту глобалистскую прострацию покорности втянуть себя не позволяет и демонстрирует возможность и волю по-человечески жить в своих странах, «учителя демократии» принимают «визиторские» и «демократизирующие» меры – вешают (как Садама Хусейна), умерщвляют с помощью бандитского европейского судилища (как Слободана Милошевича), нагло и незаконно бомбят (как Муаммара Каддафи) либо изощрённо, с садистским наслаждением травят (как Александра Лукашенко). Это всё тоже становится привычным, как слякотная осенняя погода. Мир к такому противоестественному образу существования и взаимоотношений между народами и государствами привыкает. И даже подобострастно похваливает... За что одни получают конфетку, а другие – вместо конфетки фантик-пустышку. И ничего, проходите, ибо привычка всё спешит и умиротворяет.

Целевые страны и континенты ползают, как мошки, по поверхности огромного, непомерно раздутого долларового пузыря, воспринимая это уродливое, потенциально крайне опасное антиэкономическое и алогичное явление, в силу привычки, как объективную данность, как незыблемую экономическую основу существования нынешней человеческой цивилизации. Страх перед будущим просто вытесняется из обывательского сознания (независимо от общественного либо служебного и иного социального положения его носителя) – таково ещё одно свойство психологической самозащиты (позиция страуса...).

Огромные людские континенты привыкли к смрадной атмосфере бездуховности, в которую, как в сточную канаву или канализационный коллектор, скатился почти весь подлунный мир, убаюкиваемый «святыми отцами» разных религиозных конфессий, – в болезненно-гедонистическом стремлении как можно больше урвать и повкуснее сожрать, употребить, а что зуб неёмёт – испакостить, уничтожить. И ради этого привычно, по накатанной и наболтанной дорожке «цивилизаторами» уничтожаются целые народы, а другие (чья очередь ещё не подошла) столь же привычно наблюдают их агонию...

Конечно, выжить можно и в сточной канаве. Известен случай (в одном из городов США) – природный казус – когда в канализационную сеть случайно попал детёныш крокодила, видовой принадлежностью предназначенный существовать в достаточно чистой речной воде. Но он выжил в канализационных стоках – привык к новой среде, а уж чем питался, знал только он сам, но превратился во взрослую особь и создал потом немалую проблему обслуживающему персоналу.

В подобную же сточную канаву загнали наш народ – и в натуральном (физико-химическом, биологическом) отношении, и в духовном аспекте. И ведь привыкли! Настолько привыкли к мерзко-зловонной среде обитания, что любое дуновение свежего ветра, глоток чистой воды, разумная, нравственно чистая идея зачастую воспринимаются как нечто необычное, тревожное, даже внушающее недоверие и страх. Преобладающей становится философия горьковского ужа с его стремлением туда, где ему «тепло и сыро». Печально то, что эта рептильная философия глубоко проникла в молодёжную среду. (Конечно, есть же на Руси и соколы, но их пока очень мало и о них – в другой раз...) Подобные настроения на протяжении десятилетий сопровождаются кухонными стенаниями и рефреном: «Лишь бы войны не было!».

Мы, называющие себя русским народом, недопустимо привыкли к тому, что всякая залётная мразь, кем-то снабжаемая преступными «забугорными» миллионами в иностранной валюте, захватывает власть, утверждает развратно-паразитический образ жизни, уничтожает всё, что завоевано кровью и потом наших пращуров, дедов и отцов, распродаёт и дарит земли, преступно списывает иностранные многомиллиардные долги, обогащая чужеземных «друзей» (дальше этот ряд «благодетелей» каждый читатель может продолжить и конкретизировать сам).

Для всех стало привычно, что нас денно и ночью поучают, плюют в душу, терзают сердце, измываются, издеваются развратные, пошлые типы, засевшие на всех каналах радио и телевидения (о газетно-журнальной вакханалии уже не говорю), почти полностью вытеснившие оттуда русских людей. И мы – русский народ! – смиренно привыкли принимать это глумление над здравым смыслом, над национальной гордостью русского человека – как должное, неустрашимое обстоятельство нашей жизни.

Мы постыдно привыкли к тому, что о Конституцию страны можно демонстративно и нагло вытирать грязные штиблеты и что никто и ничто не гарантирует её исполнение всеми без исключения гражданами, государственными органами и общественными институтами, а так называемый гарант Конституции – это бездельный фигляр, имитирующий квазигосударственное мельтешение за наш счёт и олицетворяющий собой «чёрную дыру», в которую проваливаются не только умопомрачительные – по размерам – ценности и денежные средства, но и сам народ, и вся страна.

Привыкание к многоглавой гидре разностороннего зла привело к тому, что в прошлом великий и гордый народ уподобился некоему безгласному и безликому существу, которое голыми чреслами плюхнули на муравейник, но оно не смеет ни встать с него, ни стряхнуть с себя муравьёв, присоединившихся к ним комаров и прочего гнуса... Иначе этот гнус истошно завопит: экстремизм! разжигание! ксенофобия! фашизм!

Мы, русские люди, позорно и непростительно привыкли к постоянным наглým оскорблениям русского народа, русской истории. Стали привычны и толерантны к последовательному и планомерно-неуклонному уничтожению русской культуры и русского языка. Из московского «культурного» Олимпа их уничтожает небезызвестный и ярый либеральный «интернационалист» Швыдкой, в Перми на этом попроще подвизается ему подобный соплеменник Мильграм. Примечательно, однако, что последний своими антирусскими прожектами допёк пермяков до того, что несколько дней назад прошёл митинг с требованием его отставки (несмотря на жару и разгар дачного сезона собралось – по данным региональных СМИ – около 500 человек, и все выступления были очень эмоциональными, жёсткими, напористыми).

Русский народ непростительно привык и принял как объективную данность (понятно же – «такое время!») измену Родине всего верхушечного властного полипа – его ревностную и, естественно, корыстную службу исконным врагам Руси-России, свидетельством чему является и продолжающееся выкачивание национальных богатств и вывоз баснословных капиталов в офшорные зоны, и подаренные мировому финансовому спуту сотни миллиардов долларов в виде так называемого Стабилизационного фонда, валютного резерва – сия благозвучная, хотя и не всегда понятная терминология камуфлирует корыстные аферы с этими огромными суммами. Всё это делается ради опасно жирующей кучки субъектов с одиотипными фамилиями (многие – под русским камуфляжем) и физиономиями (без камуфляжа) – вместо вложения этих миллиардов, например, в строительство дорог, дешёвого жилья, систем жизнеобеспечения, в образование, здравоохранение, вооружение армии и флота, повышение пенсий и детских пособий, кардинальное решение демографической проблемы – то есть на борьбу с вымиранием народа, к которому в обществе тоже развилась противоестественная и опасная привычка, – и т.д.

Мы уже с холопской покорностью как должное принимаем наглое навязывание нам – почти по наследству! – властных фигур и превращение выборов в отвратительно-лживый фарс, когда – вынужден повториться! – некогда великому и гордому русскому, советскому народу – прожжённые проходимцы-манипуляторы уголовно-жульническими способами сажают на шею и президентов, и губернаторов, и депутатов всех уровней – не по уму и духовно-нравственным достоинствам, а по болтливому языку, толстому кошельку и близости к верховному телу (причём во многих случаях субъектов, ранее уже обкатанных и назначенных заокеанским «обкомом»)... Когда, наконец, выборные народные суды советского времени подменили шемякиным судом – во всех его ипостасях, по заказу преследующим русских патриотов руками продажных «торпед»-шабесгоев. И эти загребущие полицаи в судебных мантиях руководствуются не Конституцией, не духом закона, а злыми наветами какого-нибудь прилудного штатовского брода и его русофобствующей камарильи, а также крючкотворством наёмных невежд-«экспертов» (как это многократно было при судебном преследовании Ю. Мухина, Г. Знаменского, В. Корчагина, А. Брагина, В. Авдеева и других русских патриотов).

Есть пословица: «Привычка – вторая натура». Но нужна ли нам – каждому в отдельности и всему русскому народу – такая самоубийственная натура?!

Привыкание притупляет остроту восприятия всего, с чем надо безжалостно и бескомпромиссно бороться, – всё новых и всё более изощрённых вражеских атак на русское сознание, на советскую историю, духовные святыни нескольких поколений советских людей и их потомков, в основе

которых лежат бесчисленные подвиги русских людей – дела, под которыми, как сказал поэт, «струится кровь».

Противостоять этому неослабевающему напору можно только целенаправленным пробуждением людской памяти и сохранением глубинных народных (славянских) и советских социалистических традиций.

Преодоление всех перечисленных и многих других вредоносных, деморализующих и демобилизующих привычек – дело очень непростое, трудное, кропотливое, требующее постоянных многосторонних – мыслительных и нравственных – усилий и над собой, и в организованных сообществах, но иного пути нет. От этого зависит судьба нашей страны и нашего народа, особенно молодой его части.

Итак – долой вредоносные привычки! В наступление по всему фронту! Вначале – словом, а дальше слово и подскажет, и покажет...

В.М. КОВАЛЁВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Ельцин запретил «Народный фронт»

Двадцать лет назад, 20 июля 1991 года только что избранный президент России Борис Ельцин подписал указ №14 «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР».

Указ, изданный *«в целях обеспечения установленного Конституцией РСФСР равенства прав политических партий и массовых общественных движений в выработке политики государства и в управлении государственными делами, предотвращения вмешательства общественных объединений в деятельность государственных органов и влияния межпартийной борьбы на функционирование государственного аппарата»*, предусматривал следующее.

Во-первых, запрещались создание новых и деятельность существующих структур политических партий и массовых общественных движений в органах государственного управления, исполкомах Советов всех уровней, государственных учреждениях и на предприятиях. Деятельность профсоюзов - это оговаривалось отдельно - должна была осуществляться по соглашению между администрацией и трудовым коллективом.

Во-вторых, устанавливалось, что участие или неучастие граждан в деятельности политических партий и движений не может служить основанием для ограничения их прав. Объявлялось, что госслужащие в своей служебной деятельности «руководствуются требованиями законодательства РСФСР и не связаны решениями политических партий и движений». Все решения органов власти, принятые вместе с партийными органами КПСС, приостанавливались.

В-третьих, запрещалось указывать членство в партиях в официальных документах, представляемых в государственные органы, учреждения и организации.

Не требовалось объяснять, что указ о департизации (хотя формально уже существовала многопартийность) был направлен против КПСС, ячейки которой традиционно строились по производственному принципу. Министр юстиции Николай Федоров предупредил, что если где-то на предприятиях будут сохранены парткомы, это может послужить основанием для запрета партии через суд. Но репрессивных мер не понадобилось, а через месяц, после путча и запрета КПСС, проблема ее ячеек стала неактуальной...

Сегодня об этом указе трудно не вспомнить в связи с бурной деятельностью по вовлечению предприятий и организаций в путинский «Общероссийский народный фронт» — куда, по уверениям организаторов, вступило уже более 800 организаций и трудовых коллективов. При этом никто не отменял нормы Закона о политических партиях, по которым их структурные подразделения создаются и действуют только по территориальному признаку, а их создание в государственных и негосударственных организациях не допускается.

Да, ОНФ — не партия, но ни у кого не вызывает сомнений, что он является структурой, прочно ассоциированной с «Единой Россией», полностью от нее зависящей и обслуживающей ее интересы. И главная (если не единственная) цель его создания — получить возможность агитировать за «ЕР» перед думскими выборами, не стесняя себя нормами избирательного законодательства. Ведь ОНФ формально участником выборов не является, но все кандидаты, представленные от имени «фронта», будут выдвинуты именно от «Единой России». Это во-первых.

А во-вторых, по закону участниками общественного объединения могут быть только физические лица и юридические лица — общественные объединения, а «трудовые коллективы», которым в июне было предложено вступить в ОНФ, по законодательству юридическими лицами и субъектами правоотношений не являются. И уже потому никуда не могут «вступать»...

Понятно, что пока Владимир Путин находится у власти, прокуратура будет уверенно закрывать глаза на все эти юридические препятствия и в упор не видеть никаких нарушений в массовом присоединении к ОНФ почты, телефона, телеграфа и мостов в первую голову. А когда он ее лишится — и ОНФ, и прикрывающаяся им «Единая Россия» неминуемо разделат судьбу своих предшественников. Без всяких указов о новой департизации. **Борис Вишневский, обозреватель «Новой газеты»**

Масштабные учения

Крупнейшие украинско-американские тактические учения «Рэпид Трайдент-2011» продолжаются во Львовской области, сообщает пресс-служба министерства обороны Украины.

Учения продлятся две недели. Всего в них принимают участие представители 13 стран. Общая численность военнослужащих, задействованных в учениях, около 1400 человек. Самая большая группа - украинская (745 солдат и офицеров), вторая по численности - американская группа (362). Вооруженные силы Молдавии направили на учения 99 военнослужащих, ВС Великобритании 80, Сербии - 47, Польши - 35, Канады - 34, Белоруссии - 20.

«Тематика учений “Рэпид Трайдент - 2011” касается выполнения миротворческих задач многонациональным подразделением в операции по принуждению к миру. По легенде, многонациональное подразделение наводит порядок в условной слабо развитой стране, где возник конфликт на этнической почве с последующей его эскалацией в вооруженное противостояние», - говорится в сообщении Минобороны Украины.

Учения разделены на два недельных этапа – подготовительный и практический. На первом этапе многонациональный военный контингент осуществил парашютные прыжки с самолетов Ил-76 и С-130 «Геркулес» и будет заниматься на заблаговременно подготовленных учебных участках полигона. В частности, будут отрабатываться действия при охране особо важных объектов, организации контрольно-пропускных пунктов, поиску и уничтожению незаконных вооруженных формирований, разминированию местности.

С 1 августа участники учения приступили к выполнению отработанных элементов в русле тактических многонациональных учений с десантированием. **Виктор Авдеенко, РИА «Новости»**

Поосторожнее!

Я вашу газету уважаю и желаю вам успеха. Но что касается материала Доброва о Беларуси в №27 вынужден заявить протест.

Для убедительности беру цитату:

“Власти, опасаясь размаха протестных акций, не пустили на массовый митинг главного претендента на президентский пост от оппозиции поэта В. Некляева, который был арестован задолго до его начала, что является грубейшим нарушением общепризнанных прав человека и элементарных демократических норм.

Некляев со своими сторонниками направлялся на площадь Независимости, куда планировалось стянуть тысячи людей, в сопровождении двух автомобилей, в которых находился целый арсенал оружия: взрывпакеты, светошумовые гранаты, дымовые шашки, заточенная арматура и колья, а также канистры с бензином. Можно представить, сколько могло пролиться крови, если бы все это попало в руки тех, для кого предназначалось - то есть боевиков, штурмовавших Дом

Правительства... Когда сотрудники минской милиции, преградившие им путь, потребовали разрешить им осмотреть автомобили, Некляев со своим сопровождением не только отказался сделать это, но и начал бить стекла, раскачивать и пытаться перевернуть поставленную поперек дороги машину ГАИ, блокировавшую движение. В любой демократической стране за такие действия, сопровождавшиеся нанесением серьезных травм сотрудникам правоохранительных служб, привлекают виновного к серьезной уголовной ответственности”.

А теперь и автор, и Вы, как редактор, ответьте мне и сами себе: почему этот эпизод с целым арсеналом оружия не фигурировал на суде? В материалы уголовного дела следователи не рискнули его включить. А ведь были вещи и пострашнее: телезрителям показали кадры: в гараже хранится взрывчатка, АКМ, гранатометы...

Вот вам и ответ: всё фальшивка!

Я обращался в КГБ и военную контрразведку: почему особистов не интересует этот факт и никто из соседей гаража не допрощен по факту появления в частном гаражном кооперативе у владелицы гаража, работницы гостелевидения, взрывчатки?.. А в ответ - тишина!

Будьте поосторожнее с освещением событий в Беларуси! Не все так просто! Недовольных Лукашенко в республике тьма. **Николай Петрушенко, полковник в отставке, народный депутат СССР**

«Медведев не будет реагировать на новое обращение российской интеллигенции»

Нас опять обманули: Медведев уже прореагировал.

Заявление его пресс-службы, вынесенное в заголовок, – полноценная реакция президента. Она ожидаема. Я не рассчитывал даже на это. А тут...

Ответ предельно информативен. Он не уступает недавней пресс-конференции президента, а по откровенности превосходит ее. Я бы сравнил этот ответ с заявлением Медведева в том, что сокращение числа часовых поясов улучшит управляемость вертикали власти.

Вдумайтесь: чего стоит откровение о том, что у президента есть «право не реагировать».

С одной стороны – недоразумение. У президента в Конституции нет упоминаний ни о каких правах. Есть полномочия и обязанности.

С другой стороны – констатация общего положения вещей. И Медведев, и Путин, и вся свора бесполезно болтающейся под ними вертикали «имеют право не реагировать».

А еще они имеют нас и всю страну.

А на что они не реагируют, в «Особом мнении» красочно рассказал Веллер – о наших первых местах по детским самоубийствам, брошенным детям и убыли населения.

И это – крошечная часть убийственного, смертельного списка. Имеют право, и не реагируют.

А еще они имеют право на беспрецедентное воровство, на бюрократический беспредел, на имитацию деятельности, на желание править вечно.

Мы попытались напомнить им об опасностях, которые грозят им самим, закупоривающим нагревающийся котел.

Не внемлют. Они ничего не поняли и ничему не научились.

Ну и бог с ними!

Взрыв котла может разнести страну к чертовой матери. Поэтому надо думать о стране и о себе. И вспомнить о наших правах. **Георгий Сатаров, президент фонда “ИНДЕМ”**

Ввели санкции

Государственный департамент США ввел визовые санкции в отношении ряда российских чиновников по делу Сергея Магнитского. Решение о визовых санкциях приняла госсекретарь США Хиллари Клинтон.

«США – первая страна, которая на практике реализовала инициативы о санкциях в отношении российских чиновников, причастных к незаконному аресту, пыткам и убийству Сергея Магнитского и выявленным им хищениям государственных средств. Мы уверены, что этому примеру последуют и другие государства, в том числе страны Евросоюза, поскольку Евро-парламент уже принял

резолюцию о введении санкций по данному вопросу», - говорится в пресс-релизе Hermitage Capital, где работал Магнитский.

Сообщается, что в списке около 60 человек. Ранее сообщалось, на рассмотрении конгресса сейчас находится законопроект, в случае принятия которого США откажут в визах, а также заморозят финансовые активы всех причастных к делу юриста Hermitage Capital Сергея Магнитского, скончавшегося в СИЗО в ноябре 2009 года.

Кроме того, по инициативе авторов, закон будет распространяться и на другие нарушения прав человека в России.

Клинтон публично потребовала наказать виновных в гибели Магнитского еще летом прошлого года. Позднее стало известно о планах Вашингтона ввести санкции против россиян, причастных к данному делу. В конце июня текущего года МИД России решил предпринять ответные действия и подать свои «черные списки» западных политиков, которым может быть запрещен въезд в Россию. Тогда глава внешнеполитического ведомства Сергей Лавров заявлял, что такое решение будет «абсолютно справедливым».

«Потому что то, что пытаются сделать коллеги наших депутатов на Капитолийском холме, выходит за рамки приличий и является вмешательством в наши внутренние дела. А также абсолютно игнорирует то внимание, которое уделяется расследованию соответствующего уголовного дела непосредственно российским руководством. Уже были, кстати, приняты конкретные решения об увольнении некоторых лиц, чья позиция в этом деле была доказана и рассмотрена», - заявил Лавров.

Дело Магнитского. Сергей Магнитский был арестован осенью 2008 года по подозрению в уклонении от уплаты налогов. По версии следствия, он был автором криминальной схемы, позволившей фонду незаконно снизить налог на прибыль в шесть раз, а налог на дивиденды — в три раза.

После того, как Магнитскому было предъявлено обвинение, инвестиционный фонд Hermitage Capital объявил, что российские чиновники якобы причастны к похищению 5,4 млрд. рублей из российского бюджета. Данный факт и разоблачил Магнитский. По версии фонда, в тюрьме Магнитскому не оказывали медицинскую помощь, добиваясь, чтобы он отказался от показаний о причастности к этой афере нескольких следователей МВД.

Юрист умер в больнице московского следственного изолятора «Матросская Тишина» 16 ноября 2009 года. Официальной причиной его смерти была названа сердечно-сосудистая недостаточность. Однако по версии родственников Магнитского, юристу, страдавшему острым заболеванием желудочно-кишечного тракта, не была вовремя оказана медицинская помощь. Президент России уволил нескольких высокопоставленных чиновников в связи со смертью юриста и пообещал провести тщательное расследование.

В конце апреля по итогам независимого расследования обстоятельств гибели Магнитского рабочая группа Совета по правам человека при президенте сочла, что дело против юриста Hermitage Capital было сфабриковано в правоохранительных органах. **Infox.ru**

А что дальше?

В поселке Русское Калининградской области установлен памятник офицеру нацистского люфтваффе Петеру Гайну, погибшему, согласно надгробной надписи, “в воздушном сражении за Германию 2 января 1944 года”. Об этом сообщили калининградские волонтеры, которые накануне Дня Победы прибыли в Русское посмотреть на состояние братской могилы советских воинов, погибших в Великой Отечественной войне.

“В поселке Русском братская могила наших воинов соседствует с довоенным немецким кладбищем, территория которого в прошлом году была облагорожена представителями германской общественной организацией “Volksbund” (народный союз), - рассказал собеседник ИА REGNUM. - Какого же было наше удивление, когда мы увидели высокий гранитный камень с выбитым на нём именем офицера ВВС вермахта!”

“Этот памятник выстят буквально в ста метрах от братской могилы, в которой захоронено 2026 советских воинов, погибших во время Восточно-Прусской операции в 1945 году”, - уточнил

собеседник ИА REGNUM. По словам волонтеров, памятный знак нацистскому лётчику не является новоделом. *“По всей видимости, памятник изготовлен в конце войны”*, - предположил собеседник ИА REGNUM.

На граните выбито: *“Hauptmann (Peter Hayn gefallen i. (n) d. (er) Luftschlacht für Deutschland”*. (Перевод: гауптман Петер Гайн пал в воздушном сражении за Германию”. Годы жизни - 16 декабря 1916 года - 2 января 1944 года. Кроме того, на граните выбиты два ордена Железного креста, учрежденного Гитлером к началу Второй мировой войны. **ИА REGNUM**

Делократия в колхозе

Шумский Александр Алексеевич (1938 г.р.) работал председателем колхоза-племзавода «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края с 1974 по 2007 год. Придумал, разработал и внедрил систему управления колхозом, которая вывела его в передовые в СССР. Советский Союз погиб, а колхоз продолжает оставаться в передовиках.

Главное в делократической системе управления Шумского А.А. – укрупнённый севооборот, специализированные отряды, цеховая структура и оплата по результату. Только целостное внедрение даёт хорошие результаты. Но всегда надо быть готовым к сопротивлению управленцев нижнего и среднего звена, т.к. они лишаются должностей.

Переживает Александр Алексеевич за отсутствие поддержки сельхозпроизводителей, разрушение деревни, происходящее вместе с разрушением колхозов. Деревни становятся никому не нужными.

Четыре года как ушёл от руководства Александр Алексеевич, а колхозники избрали председателем сына Сергея. Смена руководства не привела к существенным изменениям, «Казьминский» продолжает развиваться:

- колхозники, уехавшие за длинным рублём, возвращаются в родной колхоз;
- на свои деньги закупается техника, транспорт, построен зал единоборств;

Когда едешь по дороге, то граница «Казьминского» чётко видна по ухоженности полей.

Две скважины с подземными термальными водами с глубины 2815 и 2720 метров используются лечебно-оздоровительным комплексом с базой отдыха «Лагуна» соответственно. Бассейны, души, джакузи работают под открытым небом круглый год.

Лечат сердечно-сосудистую, костно-мышечную, нервную, эндокринную и мочеполовую систему, ожоги, экземы разной этиологии, дерматозы, дерматиты, преждевременную потерю эластичности тканей и др.

Александр Алексеевич Шумский хоть и чувствует возраст, а всегда готов оказать помощь и поддержку в становлении колхозов. Только обращайтесь!!! **В.М. Жердев**

Робин Гуды не переводятся

Очередной мишенью взломщиков из хакерской группировки Anonymous, без устали атакующей в последние месяцы сайты частных компаний и государственных органов, стали серверы киберподразделения итальянской полиции. В массиве документов объемом 8 гигабайт оказались, в том числе, сведения о российской газовой монополии «Газпром» и других компаниях.

Хакеры объявили, что удаленно проникли на компьютеры Национального антикриминального компьютерного центра по защите критической инфраструктуры (CNAIPIC). Они собираются распространить материалы в свободном доступе, что послужит, по их словам, началом новой эры глобальной боли для европейских организаций, занимающихся компьютерной безопасностью.

Взломщики утверждают, что вместо охраны интересов граждан и восстановления справедливости «коррупцированный CNAIPIC» использовал многочисленные собранные улики «совместно с зарубежными разведками и олигархией, чтобы удовлетворить их жажду власти и денег». Среди компаний и организаций, сведения о которых «накопали» виртуальные «робин гуды» - нефтяной гигант ExxonMobil, Минсельхоз США, российские «Газпром», «Атомстройэкспорт», «Сибнефть», «Диаскан» (подразделение «Транс-нефти»), а также многие другие, включая, например, Минобороны Австралии и МИД Белоруссии. **«Вести.Ru»**

РУБЛЬ РФ РУХНЕТ ПО-БЕЛОРУССКИ

Москву облетела благая весть: нам всем стало лучше жить. Столичный департамент экономической политики и развития подсчитал, что среднемесячная зарплата в Белокаменной рванула вверх аж на 13 процентов (сравнивается первая половина 2011 и 2010 годов). Как вычислили чиновники, москвичи в среднем зарабатывали в январе-мае 40 776 рублей в месяц. За столицей, если верить статистике, подтягивается и остальная Россия. Средняя зарплата по стране превышает 20 500 рублей - на 12,5 процента больше, чем было в первой половине прошлого года.

Впечатляют размеры столичных зарплат по отраслям. По данным департамента, банкиры в среднем получают 91 671 рубль в месяц, работники предприятий связи – 56 191 рубль, оптовой и розничной торговли - 48 610 рублей, на предприятиях обрабатывающих производств - 36 664 рубля, в строительных организациях - 40 677 рублей, в школах - 32 143 рубля, больницах и поликлиниках - 38 980 рублей, научных институтах - 35 281 рубль.

Согласитесь, так и хочется смахнуть слёзы благодарности за невиданное доселе благополучие. Впрочем, эксперты оптимистичных оценок не разделяют. Почему не стоит доверять статистике, рассуждает **президент Союза предпринимателей и арендаторов России Андрей Бунич.**

«Свободная Пресса» («СП»): Андрей Павлович, почему по статистике зарплаты растут, а в действительности – нет?

– Это старый фокус. Он применяется нашими властями, чтобы рапортовать об успехах. Основная подтасовка в том, что средняя зарплата в нашей стране считается средним арифметическим от всех зарплат. Между тем, в Евросоюзе, США, Австралии, Японии применяется принципиально другая методика – там считают среднюю зарплату по так называемым медианным показателям. Это значит, число людей с высокой зарплатой и с низкой должно быть в вычислениях примерно равным. Медианное значение, действительно, отражает реальную среднюю зарплату.

Кстати сказать, если в тех же Штатах среднюю зарплату посчитать по российской методике, заметной разницы с медианным значением не будет. Просто там другая структура общества: 70% – средний класс, 10% – богатые, 20% - бедные. Как ни считай, средняя зарплата будет отражать действительность. Но в России структура другая – всего 5% населения зарабатывают много, а 95% мало. Поэтому «среднеарифметический» способ является для нашего правительства единственно возможным: если посчитать по нормальному, цифры получатся и вовсе неутешительными.

Особенно эта ситуация заметна в Москве, где живут крупные чиновники, менеджмент, где расположены главные финансовые учреждения. Неудивительно, что «средняя температура по больнице» в столице выше, чем по стране.

«СП»: Что является мерилем благополучия, если не средняя зарплата?

– На деле, надо говорить о реально располагаемых доходах населения. Для этого из дохода гражданина надо, как минимум, вычесть обязательные платежи и сборы. А некоторые экономисты предлагают вычитать еще и расходы, которых человек в принципе не может избежать – на ЖКУ, транспорт, детские вещи, лекарства. В этом случае получится еще более плохая цифра (по сравнению с медианной средней зарплатой): вычеты растут в России гораздо быстрее зарплат.

Если добавить сюда услуги, которые в советское время были почти бесплатными (медицина, образование, спорт, культура), плюс оценить доступность покупки недвижимости – можно сказать, что сейчас зарплата в 35-40 тысяч в Москве позволяет человеку лишь выживать. Обязательные платежи и расходы почти ничего не оставляют от этой суммы.

«СП»: Но по людям не скажешь, что они бедствуют...

– В 1930-х годах тогдашний классик экономики Ирвинг Фишер открыл явление под названием «денежная иллюзия». На основе исследований жизни в тогдашней Германии он пришёл к выводу, что у людей существует иллюзорное восприятие денег. Они ориентируются в тратах на номинальную величину своего заработка и не склонны обращать внимания насколько дорожают товары и услуги, которые они потребляют.

Это явление ярко проявилось в России в десятилетие «нулевых». Зарплаты вроде бы выросли, но платежи за ЖКХ выросли в десятки раз, а цены на продовольствие только с 2008 года увеличились

вдвое – это немислимая величина. В итоге человеку кажется, что он живет богаче (на руки получает больше денег), но в реальности он потребляет все меньше благ и качество его жизни падает.

«СП»: Почему об этом не упоминает статистика?

– Ответ прост: для наших властей, которые сами живут не по средствам, важен предвыборный момент. По сути, они строят пирамиду: укрепляют рубль, из-за инфляции повышают социальные расходы. Чем все это заканчивается, показывает пример 2008 года. Тогда, сразу после президентских выборов, внезапно выяснилось, что рубль надо девальвировать. Потом этот процесс заморозили и стали тянуть до 2012 года.

При нынешней идеологии Минфина нагрузка на финансовую систему ложится колоссальная. Резервов уже нет, уже цена 120 долларов за баррель нефти кажется невысокой, она еле-еле позволяет свести концы с концами! Между тем, это очень высокая цена – на 30% выше, чем самая высокая цена 2008 года.

Всё это значит, что правительство РФ проводит авантюрную политику. Государство фактически выпускает и раздает деньги, которых в будущем у него не будет. Тем более, в России огромное количество так называемых отложенных расходов, о которых правительство молчит - начиная с дорог и заканчивая инфраструктурой ЖКХ. Их объём измеряется сотнями триллионов рублей – это тоже нагрузка на курс рубля.

«СП»: В 2012-м, вы считаете, девальвация неизбежна?

– Я считаю, Россия повторяет белорусский вариант. Правда, Лукашенко было легче. Белоруссия – страна маленькая и в мировой экономике особой роли не играет. Это значит, международным спекулянтам неинтересно ее «валить». Кроме того, у батьки – теоретически – существует кредитор последней инстанции. Это Россия, куда можно продать что-то и политически какое-то время продержаться.

В российском случае интерес Запада провести операцию по обвалу российских активов налицо. Если Россию «завалят», это только укрепит западную финансовую систему. Кредитора последней инстанции у России тоже нет – её не поддержат, как Грецию, доллара лишнего не дадут. Поэтому у нас ситуация гораздо серьезнее.

Мнение Росстата

Средний доход российских граждан в мае 2011 года составил 18 тысяч 183 рубля, это на 3,2% больше, чем годом ранее, сообщил Росстат. Но цены растут гораздо быстрее, в мае инфляция составила 9,6% в годовом выражении. В результате реальные доходы населения (скорректированные на инфляцию и за вычетом обязательных платежей) сократились на 7%.

Инфляция практически съела и прибавку зарплат. Средняя номинальная зарплата в мае составила 22 520 рублей и по сравнению с маем 2010 года выросла на 12,5%. Но с учётом роста цен заработок трудящихся вырос всего на 2,6%.

Так сильно доходы российских граждан не падали даже в кризис. В 2008 году реальные располагаемые денежные доходы населения выросли на 2,7%, в 2009-м — на 2,3%, в 2010-м — на 4,3%. До кризиса доходы увеличивались темпами, почти вдвое превышающими инфляцию: за 2007 год реальные доходы выросли на 10,4% при инфляции 11,9%.

Одновременно растет задолженность по зарплате. Хотя в годовом выражении она снизилась на 18,7%, с начала года увеличилась уже на 9,7%, до 2632 млн. рублей.

В общем объёме просроченной задолженности по зарплате 54% приходится на обрабатывающие производства, 18% — на строительство, 8% — на сельское хозяйство, охоту и лесозаготовки, 7% — на транспорт.

Главная причина происходящего — рост налоговой нагрузки, связанный с повышением с начала года обязательных страховых взносов с 26% до 34% (с 16% до 26% для малого бизнеса, а также вызванный этим уход в тень доходов в малом и среднем бизнесе, — сообщила «Российская газета» в мае 2011-го.

«Свободная Пресса»

СТЕНОГРАММА

двести тридцать шестого заседания Государственной Думы 14 июня 2011 г. (фрагмент)

Коломейцев Н.В., фракция КПрФ. Уважаемые коллеги, сегодня Россия разоружается усиленными темпами. Как по графику взрываются арсеналы обычных боеприпасов, также по графику, но уже в соответствии с Договором СНВ-3, уничтожаются наши стратегические ядерные силы. По графику взрывается и Кавказ, но только участвуют там спецслужбы партнёров. Недавно президент Медведев высказал озабоченность по поводу окончательного решения США развернуть систему ПРО в Европе. Не дали никаких результатов ни переговоры в Брюсселе, ни личная встреча с другом Обамой в Довиле на саммите «восемёрки», ни перезагрузка отношений между двумя странами. Посол США в России перед отъездом в отставку прямо заявил, что договорённость по данному вопросу это дело далёкого будущего и она не будет достигнута при президенте Обаме, даже если его изберут на второй срок, то есть никогда. И это полностью подтвердилось на последующей встрече всё еще министра обороны Сердюкова с НАТО, надеюсь, завтра мы с вами его попросим в отставку.

В преамбуле Договора о СНВ-3 прямо зафиксировано, цитирую: *“Нынешние стратегические оборонительные вооружения не подрывают жизнеспособность и эффективность стратегических наступательных вооружений сторон”*. За эту формулировку проголосовали депутаты от “Единой России”, и тогда какие могут быть претензии? Президент, естественно, не может знать всё, а верные помощники дают ему неверные советы, а неверные депутаты голосуют за всё, что хотят.

Как известно, американский Сенат ратификацию СНВ-3 сопроводил рядом указаний президенту Обаме. В день синхронного подписания обоими президентами закона о ратификации, подчёркиваю, синхронного, 2 февраля сего года Обама в ответ на условия Сената направил конгрессменам письмо, в котором заверил их в следующем: *“США не будут передавать России никакую информацию об испытательных пусках своих противоракет”*.

Вспомните, за что проголосовали вы. Цитирую: *“Политика Соединённых Штатов заключается в том, чтобы продолжать разработку и развёртывание американских систем ПРО”*. США будут добиваться начала переговоров с Россией о сокращении тактического ядерного оружия.

Таким образом, Россию поставили перед свершившимся фактом. Нам ещё раз цинично преподали урок современной дипломатии. Кстати, Госдума, по-моему, не получила никаких ответов ни от президента Медведева, ни от премьера Путина на туманные пожелания, которыми мы сопроводили ратификацию СНВ-3, да и зачем отвечать, если здесь все карманные. Конечно, согласно статье 14 договора, мы можем выйти из него, однако до тех пор будем расплачиваться секретной информацией о своих стратегических ядерных силах. И пока мы уже передали американцам подробную информацию по инфраструктуре своих стратегических ядерных сил и приняли первую инспектирующую группу на наших стратегических ядерных объектах. Но это ещё не всё.

Комитет по делам вооружённых сил Палаты представителей Конгресса США тоже подключился к процессу. Одобрил недавно законопроект, запрещающий исполнение Соединёнными Штатами СНВ-3, если параллельно не будет осуществляться глубокая модернизация американских ядерных сил.

Ну и что мы получили, заключив этот договор? Какое повышение безопасности и укрепление взаимного доверия? Известно, что США неоднократно официально информировали нас о своих намерениях развернуть систему ПРО. Так что мы практически заключили договор при ясном понимании того факта, что американцы не остановятся на данном направлении. Попутно шантажируя нас, будут добиваться всё новых уступок в различных областях. В настоящее время американский крейсер “Монтерей” с противоракетной системой “Ю8” на борту уже находится в Чёрном море.

А вчера СМИ сообщили о размещении очередной группы военнослужащих США в Польше.

Сегодня мы уже и так демонстрируем беспрецедентную открытость в сфере безопасности. Перед войной немецкие туристы усиленно посещали Кавказ. А через год горные стрелки-туристы из дивизии “Эдельвейс” водрузили фашистское знамя на вершине Эльбруса.

Боюсь, что если мы оставим Иванова и Сердюкова во главе оборонного комплекса и Министерства обороны, то и “Эдельвейс” не понадобится. Мы за то, чтобы “правительственный час” был открытым, и требуем отставки Иванова и Сердюкова. Спасибо.

От редакции. Это выступление можно было бы приветствовать, но для этого нужно отвлечься от того, что нынешняя Дума – театр, в котором у каждого своя роль и, соответственно, свой текст. В конце очередного акта все нажимают на указанные им кнопки. С самого начала все знают, каков будет финал, и никого не интересует кто что думает на самом деле. Какой-нибудь матёрый член «Единой России», например, слушая выступление Н.В. Коломейцева (если не нашёл себе в это время другого занятия), вполне мог в душе соглашаться с ним, а то и досадовать, что оно слишком мягкое. Но вслух будет говорить прямо противоположное. Время лжи.

Поэтому у нас есть полное право поставить в вину фракции КПРФ то, что они приняли чужие правила игры и играют в эту игру, тихо, иногда прилюдно оправдывая себя тем, что находятся в меньшинстве и им не совладать с наглým большинством.

В эту игру фракция КПРФ намерена играть бесконечно.

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ

Господин Президент!

Позвольте мне, бывшей бакинке, человеку с Кавказа (я имею право так себя называть, т.к. мои предки два века жили там, а моя мама была грузинкой), сказать Вам, что, по моему мнению, Вы абсолютно не знаете менталитета кавказских народов и, что самое страшное, не знаете менталитета русского народа. Понимаю, что Вы, как и премьер Путин, родились и выросли в России, глубоко, как, например, Сталин, национальным вопросом не занимались, специально его не изучали (или не хотели), но национальный вопрос, как важная составная часть, входит в объяснение причины того, что имело место на Манежной площади.

За то, что происходит с нашей молодежью, Вы несете полную ответственность вкупе с Ельциным и Путиным, ведь у нас в стране президент наделен большими полномочиями. Нынешнее поколение подростков, молодежи выросло под завывание «как выиграть миллион (или украсть)», как «отрываться по полной» под завывание об эффективных менеджерах, о роскошных пирах олигархов с разного рода извращениями.

Дети, еще не вступившие в подростковый возраст, уже знают о наркотиках, проститутках, педофилах (даже родителям приходится вести профилактические беседы с детьми, т.к. опасность угрожает им повсюду). Какие фильмы они смотрят, вернувшись из школы, пока родители на работе! Да и многие родители смотрят вечерами фильмы, рассчитанные на людей средней дебильности. Слышат ли наши дети с экранов телевизоров о том, что только труд красит человека, что человек славен трудом на благо страны, народа, а не на карман вора-олигарха!

Слышали ли Вы, господин Президент, о героях-шахтерах, о героях-машинистах? Наша страна теперь - страна без героя, имя которого было бы у всех на устах, которое знала бы вся страна от мала до велика. А такие герои у нас были. Их знали не только в нашей стране, но и во всем мире: Чкалов, Гагарин, Жуков, Космодемьянская, Талалихин, Рокоссовский... Да разве можно всех перечислить – героев труда, спорта, культуры... Страна без великих дел, страна без героев обречена на нравственное вырождение.

А кто у нас на слуху? Чье имя?

Великий Грибоедов из глубины двух веков спрашивает Вас:

Где, укажите нам, отечества отцы,

Которых мы должны принять за образцы?

Не эти ли, грабительством богаты?

Защиту от суда в друзьях нашли, в родстве,

Великолепные соорудя палаты,

Где разливаются в пирах и мотовстве...

Это о нас. Так кто же на слуху? Стараюсь мысленно представить их лица, чтобы проплывали они перед глазами, как кадры кинофильма. Вот Абрамович с профилем мороженого судачка и глазами одесского карманного воришки, лицо рыжего, как его называют в народе, кота Чубайса, лицо

Гайдара, вызывающее насмешливо-презрительное отношение к нему народа, лицо «меченого», плоское лицо Ельцина, ввергнувшего Россию в пучину бедствий...

Да, есть герои России, воевавшие в Чечне, Дагестане, в других «горячих точках», но при всем уважении к ним вряд ли мы можем сказать, что их имена у всех на слуху.

Да откуда взяться героям, если молодежь два десятилетия только и слышит: «обогащайтесь!», «живем один раз», «доставь себе удовольствие», «все на продажу!» - типичные лозунги цивилизации капитала. Повсеместно наблюдается нравственный упадок, рост криминализации, куда ни кинь – везде коррупция. Откуда же взяться питательной среде для героизма?

Деньги, деньги, деньги... - удовлетворение «естественных» потребностей – вот что с утра до вечера проповедают нам СМИ, чтобы лишить народ остатков совести и душевного здоровья.

Россия всегда была страной великих дел, великих героев. Не может быть великой страна без великих дел и великих героев. Каждой стране необходимо кем-то гордиться. Герой одного из американских романов, бывший журналист, участник войны в Корее, потерявший обе ноги, уверен, что ему нужно было создать в печати фальшивый образ героя, потому что в Америке молодые люди должны были знать, на кого им равняться, и герой, созданный журналистом, «олицетворяет идеал, каких уже больше не будет»: «Назовите, кто в наши дни достоин звания героя, на кого можно равняться, кто готов бороться за идеалы, защищать добродетель в Америке? Спортсмены? Смешно. Единственное, на что может равняться молодежь, так это на суммы их контрактов. Кинозвезды? Забудьте. Политики? Но те из них, кто привлечен к уголовной ответственности или занимается подслушиванием разговоров, всецело поглощены выживанием денег у налогоплательщиков, простых людей, финансирующих их избирательные кампании». Правда, знакомая картина? Защищая своего фальшивого героя, он говорит дальше: «Он за честность и порядочность – вещи, которые теперь не часто встретишь. А вы знаете, что в Америке есть целая сеть молодежных групп, чьим кумиром является Морган Чайлдс, и миллионы этих парней и девочек готовы пойти за ним на защиту этих идеалов». Я процитировала эти строки из романа «Убийство в федеральном суде», потому что во время написания письма услышала сообщение по телевидению, что убит уже не книжный федеральный судья.

Нам фальшивые герои были не нужны. Чкалову аплодировала вся Америка. Гагарину – весь мир. Все человечество, затаив дыхание, следило за героями Сталинграда.

На кого сейчас равняться молодым? На олигархов, сплавляющих за рубеж более 50-ти миллиардов долларов в год, на Абрамовича, на спортсменов, которых во всем мире покупают?

Но настолько силен запас нравственного чувства, здорового духа в нашем народе, что все-таки растет в нем сознание необходимости сопротивления распаду национального самосознания. Особенно среди молодежи. Молодость всегда тянется к великим делам, к героике. Многие в своих комнатах развешивают на стенах не снимки полуголых красоток, а портреты Сталина, Ахмадинежада, Кастро... - тех, кто является государственным и служит своему народу. Детям, а потом подросткам всегда нужен тот, кому они хотели бы подражать, нужен тот, с кого они хотели бы делать жизнь. И если нет примеров, достойных подражания, то неприкаемые, например, подростки (у кого родители или пьют, или вынуждены работать днями и вечерами и не могут уделять детям внимания) попадают под влияние какого-нибудь «пахана», который привлекает их рассказами о собственной лихости, презрении к закону и «ментам». И пошла жизнь таких подростков по страшной дорожке. В лучшем случае они выбирают в кумиры спортсмена, спортивную команду или актера, становятся их фанатами.

Наша власть не любит свой народ, равнодушна к его судьбе. Она, эта власть, позволяет всяким сванидзе глумиться над историей нашего народа, его памятью. Глумиться над подвигом Сережи Тюленина, Олега Кошевого, Любви Шевцовой, Ульяны Гро-мовой с внешностью славянской мадонны, над подвигом Ивана Земнухова. Как можно доверить воспитание молодежи самовлюбленному нарциссу Якеменко?! Только ему, очевидно, пришло в голову назвать одно из молодежных объединений «Молодая гвардия». Молодогвардейцы сражались и умирали за Советскую Родину. Рабоче-крестьянское государство – это был выбор нашего народа, иначе не была бы в жесточайших условиях одержана победа над белогвардейскими армиями вкупе с Антантой. Молодогвардейцы боролись и ждали прихода Красной Армии, мечтали еще песен советских попеть,

которые были сложены пока они были в оккупации. До глубины души трогает рассказ матери Тюленина, как Сережа просил ее, если он погибнет, руки ему в гробу сложить, как у Ленина (хотя Сережа наверняка не был в Москве и Мавзолее). Уверена, что никто из нынешних «молодогвардейцев» не попросит сложить ему в случае гибели руки так, как у Гайдара, Абрамовича или Чубайса (когда пробьет час последних двух).

Все сатанидзе, сознавая свою неполноценность, свою неспособность пожертвовать жизнью ради высоких идеалов, готовы глумиться надо всем высоким, чистым, что недоступно их пониманию.

Что ждет молодежь впереди? Безработица? А это означает невозможность завести нормальную семью, иметь детей, которых надо содержать. А сколько стоят теперь даже детские книжки! Сколько стоит одна пеленка или распашонка! Их лишили права на бесплатное образование, на возможность пользоваться всеми достижениями в области культуры, искусства, литературы. Для посещения театров, концертов, выставок, музеев нужны астрономические суммы (особенно тяжело в этом плане семьям, где зарплата родителей 10-15 тысяч в месяц, которые полностью уходят на оплату услуг жжх и скромное пропитание). Посещение бассейнов, спортивных секций – деньги! Раньше на севере, например, весь город в субботу и воскресенье вставал на лыжи, в остальные дни недели можно было видеть, как школьники на уроках физкультуры выходили на лыжные соревнования. Теперь в выходные дни такой картины не увидишь. Не каждой семье под силу приобрести лыжи. Вот подростки, молодежь сбиваются в общества фанатов какой-либо спортивной команды, чтобы чувствовать рядом плечо товарища, поддержку единомышленника. Вокруг несправедливость, неприкрытая продажность, взяточничество, а тут еще «гости», от которых жди постоянного унижения достоинства, а то и ножа в спину или выстрела в затылок. А при малейшей попытке защитить себя – тюрьма. «Гость» же с глумливой улыбкой, потряхивая толстым кошельком, выходит от следователя или судьи, провожаемый почтительными взглядами чиновников.

Господин Президент, Вы недавно читали (или перечитывали) Чехова. Рассказ «Маска» не о сегодняшней ли России? Отовсюду выглядывают свиные рыла гоголевских персонажей. Найти законную управу молодым людям на распоясавшихся «гостей» невозможно. Прокурорско-судейский беспредел не позволит. За свои прокурорские и судейские кресла, за столь высокие зарплаты чиновники выполняют любой «заказ» вышестоящей инстанции. Защитить свое достоинство, найти управу на клеветников невозможно (испытала на своем опыте).

А вы говорите: «Их не воспитывать нужно, а сажать». Какое у Вас было при этом лицо! Если бы Вы только видели, какое у Вас было при этом лицо! Откуда такая, мягко говоря, злоба. Ведь это о молодых, которых воспитала окружающая их действительность. Злиться и ругать надо себя. А Вы – сажать! Кого! Куда? У нас и без того сидят в тюрьмах больше, чем после страшной войны.

Но выросла и другая молодежь, умеющая думать, анализировать, которая не хочет жить, «отрываясь по полной». Для нее важно только одно: «Жила бы страна родная, и нету других забот». Появятся настоящие герои и уйдут в небытие чубайсы и абрамовичи. Не надо пугать молодежь репрессиями, реакция будет совсем обратная.

Господин Президент, всех давно ужестораживает, что Вы постоянно говорите, постоянно печетесь о защите прав и свобод «меньшинств», но ведь, господин Президент, у нас только эти «меньшинства» имеют права и свободы вплоть до свободы попираТЬ законы и убивать. Надеюсь, что под «меньшинствами» Вы не имеете в виду коренные народы России. У нас и татары, и русские, и башкиры, и якуты... - все имеют равные права и свободы, по крайней мере - перед законом. При Советской власти у нас не было «меньшинств» и «большинства». Я жила в самом интернациональном городе – в Баку. У армян, русских, евреев и пр. глаза бы на лоб полезли, если бы вдруг мы узнали, что представляем собой «меньшинство». Жили одной семьей. Армянские семьи дружили с азербайджанскими, и браки между этими двумя народами были не так уж редки. У меня, например, самая интернациональная семья: армяне, русские, евреи, азербайджанцы, а мой родной племянник – туркмен.

Закавказские народы имеют богатую историю, культуру. Они дали миру замечательных поэтов, музыкантов, ученых. Россия всегда любила Кавказ. В свою очередь закавказские народы любили русскую музыку, поэтов, культуру и, что самое главное, – глубоко уважали русский народ, Великую

Русь, которая сплотила народы в единую страну. Надо уметь смотреть правде в глаза: именно русский язык и культура позволили многочисленным нациям и народностям жить в мире и согласии.

Государствообразующий русский народ – стержень, вокруг которого формируется все остальное. Так и во всем мире: во Франции такой стержень – французы, в Германии – немцы и т.д. Знаете, почему народы России так уважали русский народ? Потому что видели и помнили, что в годы тяжелых испытаний, в опасные времена основная тяжесть этих испытаний ложилась на плечи русского народа, все верили: вместе с ним, с этим народом, мы выдюжим и победим.

Господин Президент, авторитет Сталина растет и будет расти именно потому, что он хорошо это понимал, уважал менталитет и культуру русского народа: «...русский народ – это великий народ. Русский народ – это добрый народ. У русского народа – ясный ум. Он как бы рожден помогать другим нациям. Русскому народу присуща великая смелость, особенно в трудные времена. Он инициативен. У него – стойкий характер. Он мечтательный народ. У него есть цель, поэтому ему тяжелее, чем другим нациям. На него можно положиться в любую беду. Русский народ неодолим, неисчерпаем». А вы боитесь произнести даже слово – «русский» не присовокупив к нему фашизм и национализм. Пересильте себя, произнесите хоть раз это слово с эпитетом великий. Дальше пойдет легче. Знаете ли Вы, господин Президент, что, по крайней мере в провинции, нельзя употреблять слово «великий» рядом со словом с корнем «рус»? За «частотность» употребления таких слов можно получить срок. 282-ю статью УК народ России называет «русской». По ней на скамью подсудимых надо сажать и Толстого, и Достоевского, и Суворова и всю русскую культуру. Такие примеры, взятые из практики судебных процессов, когда, например, цитаты из Толстого объявлялись экстремистскими, уже обошли всю страну, а один судья потребовал вызвать в суд свидетелем аж самого Форда. Вот до каких анекдотов доходит. А слышали ли Вы, господин Президент, хоть об одном процессе по делу над представителем национального «меньшинства», унижающего, оскорбляющего русский народ или прямо призывающий к его уничтожению. Назовите хоть один! Почему прокуратура не подала в суд на В. Новодворскую и иже с ней?

1. Русский народ надо вырубить под корень.

2. Русский народ - раковая опухоль человечества.

3. Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация перестала существовать.

4. Для построения демократии в России не нужно спрашивать мнение русского народа.

Русский народ очень терпелив, такой уж у него менталитет. Он может многое вынести:

Пойти на плаху и под плети лечь,
поджечь свой дом и все начать сначала.

Но душу свою он убить не даст. Во все века враги России мечтали убить в русских «инстинкт» нации, без которого не может существовать и не существует ни одна нация. Мечтали об этом враги древней и Великой Руси, мечтали Гитлер, Даллес, мечтают и стараются воплотить в жизнь мечты этих супостатов представители американского «обкома», окопавшиеся во властных структурах нашей страны, на телевидении, в журналистике, бизнесе...

Русскому народу присуще обостренное чувство справедливости. Так, например, он не завидует богатству, но считает не только несправедливым, но и преступным, когда воры-олигархи «разливаются в пирах и мотовстве», в то время как трудящиеся, получающие нищенскую зарплату, гибнут в шахтах и при авариях на ГЭС. А тут еще постоянное унижение человеческого и национального достоинства. «Почему, - думает русский молодой человек, - я в своей стране, в своей столице живу как приживал, не имеющий права заявить малейший протест против бесчинств «пришельцев»? Это в Прибалтике, Румынии, Франции, Америке можно беспокоиться о правах и свободах меньшинств. А у нас в пору кричать о нарушении прав и свобод «большинства». Сколько миллионов русских вымерло за последние 20 лет? И сколько еще вымрет с «углублением» реформ?

Кстати, не заметно, чтобы Вы беспокоились о правах и свободах коренных малых народов России. Нет среди чукчей, коми, якутов олигархов, что-то незаметно их представителей в Думе и т.д. Очевидно, господин Президент, Вы беспокоитесь о правах «пришельцев». Толерантность без границ, как и все то, что без границ, кончается плохо.

Представьте: Вы приезжаете в Вену полюбоваться столицей оперетт и вальсов Штрауса, а там по улицам ходят в чадрах, паранджах, чалмах и тюбетейках. Или едете в какую-нибудь столицу Востока,

который так и манит своей экзотичностью, красотами, овеян легендами, а там по улицам ходят патлатые девицы в юбках до пупа, с наколками, персингами, грязными взлохмаченными волосами, хиппи, панки. В таких случаях хозяева опоминаются, что с толерантностью они переборщили: гостей слишком много и они начинают усложнять жизнь хозяев, а то и ведут себя недостойно. Просыпается инстинкт самосохранения. Толерантность без границ уже и на Западе доставляет массу хлопот правительствам и вызывает недовольство населения. И это только начало.

У нас немало достойных людей, прекрасных специалистов с Кавказа, они многие десятилетия являются гражданами России., Среди них прекрасные врачи, поэты, инженеры, кораблестроители. Они пользуются всеми правами и свободами. Но, начиная с 90-х годов, к нам хлынули криминальные этнические группировки, всякая нечисть, а не нефтяники, академики, поэты, ученые... Они очень быстро комфортно устроились, пользуются продажностью, коррупцией, царящие в стране, а также попустительством властей. Вы знаете, господин Президент, сколько было русских в этих республиках, а сколько осталась? Возможно ли в этих республиках или автономиях появление русских преступных группировок, русского олигарха?

Раньше мы встречали гостей с юга доброжелательно, с улыбкой, бросались навстречу негру, чтобы пожать ему руку. Никому и в голову не могло прийти, что какому-нибудь гостю или «пришельцу» вздумается бесчинствовать или оскорблять москвичей (да им никто бы этого и не позволил). Теперь в Москве появились даже своеобразные этнические гетто, права и свободы жителей которых особенно рьяно охраняют правоохранительные органы, а их преступления покрывают.

Надо учить менталитет горских народов. До Советской власти вложила огромные средства, чтобы изменить материальный и культурный уклад жизни горских народов. Были построены заводы, фабрики, появились высшие и средние учебные заведения, профессиональные училища. Были подготовлены национальные кадры инженеров, врачей, учителей. Теперь эти огромные достижения канули в Лету.

Во многих российских регионах с начала 90-х годов резко выросла численность этнических кавказских группировок. Они вооружены, отличаются крайней жестокостью, а также дисциплиной, основанной на принадлежности к своему роду, тейпу. Как я уже сказала, они быстро поняли, что наша власть слаба, легко покупается, в правоохранительных органах страшная коррупция, они часто «крышуют» предпринимателей за отдельную плату. Криминальные группировки активно вторгаются в бизнес, захватывают успешно действующие предприятия. Кавказский криминалитет распоясался. Почти каждый день пресса сообщает о нарушениях, связанных с участием выходцев с Северного Кавказа. Мы перенесли в атмосферу 90-х годов. Изнасилования, кражи, убийства, хулиганство, вызывающее поведение в общественных местах - и все при более чем вялой реакции милиции. Уже два поколения молодых на Северном Кавказе, воспитанные на антирелигиозных догматах, неуважении к людям другой национальности, не знающие и не воспринимающие другую культуру, уверовали (из-за попустительства наших властей) в свою безнаказанность и исключительность. Они воспитывались в однородной националистической среде, и у них нет навыков общения в многонациональном обществе.

Всё это страшный результат оттока, исхода русских с земель Северного Кавказа. Ушли русские кадры, русская культура. Полный крах социально-экономических программ, кругом ложь, воровство, тотальная коррупция в правоохранительных органах. Одним словом – бандитский капитализм.

Капитализм и в Европе трещит по всем швам. Протестное движение растет в Европе, Африке: Тунис, Алжир, молодежные бунты во Франции, Лондоне, неспокойно в Италии... Никакие «демократические» выборы не помогут. В депутаты попадают только те, у кого бешеные деньги на предвыборную кампанию, или те, кто получает деньги со стороны, а потому должны будут лоббировать интересы тех, кто их ссудил. А Вы всё об углублении реформ. Эти реформы, длящиеся не один десяток лет, уже унесли миллионы жизней россиян. Что-то я не припомню, чтобы реформы в Германии, Франции стоили жизни миллионам граждан этих республик.

Поэтому наша молодежь не верит ни в какие реформы, ни в какое будущее при капитализме, а на нынешний день она видит результаты реформ: обдирают народ, как липку. Цены растут ежедневно, инфляция страшная, плата за услуги ЖКХ фантастическая. Мы с мужем оба пенсионеры. Одна пенсия полностью уходит на оплату квитанций ЖКХ (часть оплаты перешла уже на вторую пенсию),

как жить на одну пенсию двоим, если килограмм сахара стоит 50 руб.? Вот и приходится мужу в 75 лет работать, а сил уже не хватает. Молодежь не хочет такого будущего, а тут еще режут, убивают только за то, пишут газеты, что ты коренной народ. Кругом ложь, ложь и невозможность добиться правды в суде (где, кроме продажности, еще и за каждую бумажонку плати деньги). Все благие пожелания, все рассуждения и проекты о борьбе с коррупцией на государственных и других советах останутся простым сотрясанием воздуха, если для начала не провести несколько показательных судебных процессов над продажными судьями, прокурорами и следователями с трансляцией на всю страну.

А главное – повернитесь лицом к государствообразующему народу, к великому русскому народу, верните ему права, данные ему от рождения и закрепленные Конституцией, отмените позорную 282-ю статью, придуманную теми, кто воплощает в жизнь план Даллеса, по которому разжигается межнациональная вражда в расчете на раздел России, статью, которая практически уничтожает право на свободу слова и информацию. И не надо делить народ на «меньшинство» и «большинство», что обостряет межнациональные трения, а это, в свою очередь, угрожает основам конституционного строя.

Пока не поздно, господин Президент. Пока не поздно.

Галина ЗНАМЕНСКАЯ

УИНСТОН ЧЕРЧИЛЬ — КРИВОЕ ЗЕРКАЛО УКРАИНСКОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Уинстон, ты не прав!

Уинстон Черчилль считал, что врожденный порок капитализма — неравное распределение благ, а врожденное достоинство социализма — равное распределение нищеты. Мы, жившие в СССР, знаем, что такое «равное распределение нищеты». В первую очередь, из государственных программ Советского правительства по обеспечению всех граждан жильем и работой. Многие соотечественники Черчилля, бывавшие с визитами в СССР, неподдельно удивлялись факту отсутствия в нашей стране бездомных. Они отмечали, что при небогатом разнообразии различных групп товаров и информационном вакууме все граждане Страны Советов обеспечены жильем, работой, а также бесплатным образованием и медициной.

Могут ли великие мира сего ошибаться? Естественно! И не просто ошибаться, но и заблуждаться, а также сознательно вводить в заблуждение других, в том числе и будущие поколения людей.

На примере Европы можно смело заявить: «Уинстон, ты не прав!». Кстати говоря, Евросоюз — задумка Черчилля. Его однозначно можно назвать одним из отцов современных «Соединенных Штатов Европы», как называл это образование сам Черчилль. Но думал ли этот родитель Евросоюза, ярый антисоветчик, что, вопреки его убеждениям и желаниям, Европа будет социалистической? Вряд ли...

Когда разваливали Советский Союз, немало его граждан бредили капитализмом. Они его страстно хотели и сделали все для того, чтобы он пришёл. «Блага, блага, блага...» — скандировали кем-то ведомые шахтёры и грозно стучали о советскую землю касками. Они хотели мебельные гарнитуры вне очереди и копченую колбасу без жира в своих рабочих пайках. «Свободы, свободы, свободы...» — истерично захлебывалась интеллигенция, желая, чтобы её печатали, слушали, издавали, экранизировали. «Перемен!» — провозглашал главный рокер страны, и миллионы молодых людей подхватывали этот призыв в разных уголках нашей необъятной Родины. Они хотели выбросить на свалку все старое и получить взамен все новое. Желательно западное и в красочной упаковке.

Когда всеобщими усилиями вызывался дух капитализма, почему-то каждый из вызывавших мнил себя уже состоявшимся капиталистом. Никто не представлял себя в роли наемного рабочего, тем более в роли человека, лишенного тех самых благ, которые распределяются неравно. Однако, спустя немного времени, шахтёры вместо колбасы без жира получили огромные задолженности по зарплате и возможность бесплатно потрудиться в светлом капиталистическом настоящем на барина. Интеллигенция вместо свободы получила забвение. Вчерашняя молодёжь вместо «старого» получила

«ничего». Казалось бы, массовый психоз прошёл, сладких плодов с древа капитализма довелось вкусить немногим, пора возвращать то, что еще можно вернуть, но... Дух капитализма вновь напомнил о себе. Он тихо сказал: «Бери! Будь успешным!», и капиталистическая истерия началась вновь...

Хороший «понт» за чужие деньги

Кто-то заметил, что славянским народам присуща черта пытаться выглядеть перед окружающими лучше, чем они являются на самом деле. Словом — нам присущи «понты». Славянские «понты» плюс иллюзия того, что наконец-то капиталистическое светлое наступило, вновь сделали свое дело — капитализм в очередной раз посмеялся над нами, поглумился и... заработал. Речь идет о банковских кредитах. «Бери! Будь успешным!»

Я искренне удивился, увидев соседа моего друга — водителя маршрутки — за рулем собственного новенького «шевроле». Поинтересовался у него при встрече — не получил ли тот наследство? На что парень отрицательно замотал головой и сказал: «Не-а... Кредит! А что, нужно брать, пока дают!» На вопрос, хватит ли его доходов на содержание автомобиля, а также на погашение кредита, ответил: «Пока хватает. А там или мулла умрет, или ишак сдохнет. Будь что будет! Разберемся!»

Это происходило в начале 2007 года. Нужно заметить, что сосед моего друга на своем автомобиле ездит до сих пор. Вернее, выезжает иногда с подворья тестя, где «квартирует» бесплатно его гордость, когда позволяют средства приобрести бензин. Листая «Бесплатку», я пару раз встречал объявления со знакомыми координатами о продаже кредитного «шевроле». На машину теперь «пашет» вся семья водителя маршрутного такси, однако ни мулла, ни ишак пока на тот свет не отправились. И в данном случае не отправятся никогда! Чудес не бывает! Юристы однозначно заявляют — что бы ни случилось, вплоть до апокалипсиса, банки своё вернут. Сторицей! Несмотря ни на какие законодательства, защищающие права должника. С депозитами история противоположная, но это другая история. А я хочу вас познакомить ещё с одной кредитной историей... И с более печальным концом. Во всяком случае, пока печальным, потому что её фигурант искренне надеется на чудо...

Печальная кредитная история

Из письма в редакцию за подписью Инессы Владыкиной:

«В августе 2006 года я взяла в «Укрсоцбанке» кредит на покупку квартиры, добросовестно выплачивала его. Однако в 2007 году в связи с беременностью и рождением ребенка кредит выплачивать я не смогла, поскольку воспитываю своего ребёнка одна. Живу только на детское пособие, которое составляет 600 гривен...».

Из «Акта описи и ареста имущества» от 5 февраля 2010 года: «...12) Антресоли коричневого цвета трехдверные — 1 шт. 13) Кровать детская с решетчатой стенкой светло-коричневого цвета — 1 шт. 14) Корзина для игрушек черного цвета — 1 шт. 15) Матрац детский голубого цвета с узорами — 1 шт. 16) Одеяла детские — 2 шт. 17) Подушки детские — 2 шт. 18) Пододеяльник детский — 1 шт. 19) Ковер красного цвета с узорами — 1 шт. 20) Люстра стеклянная — 1 шт...».

С радостного события покупки двухкомнатной квартиры в кредит до печального выселения из этой квартиры с описью всего личного имущества, включая и имущество малолетнего ребенка, прошло совсем немного времени. Что происходило в этот период? Почему трехлетний ребенок оказался в разгар зимы на улице? И за что он, собственно, страдает?

С автором письма встреча, конечно, состоялась. Инесса — молодая симпатичная девушка, на вид — лет двадцать пять, неглупая. Она уверена в том, что нарушены конституционные права её и её малолетней дочери. Говорит цитатами из Конституции Украины. Хочет одного — жилья. Если уж их с ребенком лишают квартиры, то, по крайней мере, должны обеспечить социальным жильем — так считает Инесса. «А иначе — что это за страна, в которой мы живем!» — искренне возмущается девушка. На вопрос о том, на что рассчитывала, когда брала кредит, без тени смущения отвечает: «Естественно, была уверена, что смогу заплатить! Вообще-то жилье я хотела снимать, но знакомые посоветовали взять кредит и помогли его оформить. Какая разница — что за съемную квартиру платить, что за кредитную. Но кредитная-то, в конце концов, личной станет. Бери, пока

дают! — так сказали. Ну, я и взяла. Все брали тогда... Глупая была». Спрашиваю: «Где работали до рождения дочери?» Отвечает: «Реализатором на рынке». Немая сцена. Занавес! Вот она, великая украинская капиталистическая мечта!

Инесса, конечно, права в отношении ее права на социальное жилье. Права и в том, что банки — это кровопийцы на теле нашего общества, которые противозаконно, минуя Попечительский совет, лишили её ребёнка крыши над головой. Также права, что забота государства о ребёнке не должна быть липовой. Однако на что можно было рассчитывать, целых три года не возвращая банку ни копейки? Да и, судя по высказываниям, Инесса до сих пор плохо представляет себе, в какой стране она живет. Девушка считает, что после газетной публикации о её кредитной истории всё изменится в лучшую сторону. Как это могло бы быть в Стране Советов, где на каждую острую журналистскую статью обязаны были реагировать соответствующие органы. Я разочаровал её, сказав, что выход следует искать в другом месте. «В Партии регионов я уже была. Там мне отказали», — сказала она тут же. Это ещё больше подтвердило мою уверенность в том, что Инесса несколько потерялась во времени и пространстве. Когда это Партия регионов помогала людям? Разве что в декларациях и предвыборных slogанах типа «всё для людей».

Инессу можно пожалеть (ещё больше — её малолетнюю дочь) — можно осудить за безрассудство. Однако корень зла этой ситуации, в которой оказался также и ни в чем не повинный ребенок, следует искать не в самоуверенности молодой мамы и не в банковской системе, а в системе государственного обустройства, которая называется капитализмом. Системе, позволяющей одним иметь всё, а другим — ничего. Системе, которая вместе с программой социального жилья уничтожила и все остальные социальные программы — здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, развития культуры и спорта. Системы, которая отняла у человека возможность самореализации.

Два мира, два образа жизни

Могла ли Инесса Владыкина — мать-одиночка — иметь двухкомнатную квартиру, скажем, тридцать лет назад? Однозначно — да! Для тех, кто любит смотреть и слушать страшные сказки о социализме, тем более для тех, кто в нём не жил, расскажу небольшую кредитную историю моей матери. Она родила и воспитывала меня без отца. Работала учителем украинского языка в вечерней школе (тогда были и такие, для работающей молодежи). Кооперативную квартиру без проблем взяла в беспроцентный кредит на пятнадцать лет. Стоимость двухкомнатной «хрущёвки», аналогичной той, что была у Инессы, составляла 5 тысяч советских рублей, а не 40 тысяч американских долларов. За пятнадцать лет совершенно безболезненно для нашего скромного семейного бюджета моя мама кредит погасила. Кто помогал ей? Советское государство! Государство, в котором не было безработных, соответственно, деньги у людей были. Взяв кредит, человек был просто не в состоянии его не вернуть. А заболев, не продавал личное имущество и не брал кредиты на лечение. Также не брались кредиты для того, чтобы съездить на море, а тем более кредиты на образование.

Любое здание государственного капитализма имеет под собой крепкий фундамент. Он носит название ложь! Сравнение капитализма и социализма Уинстона Черчилля — один из камней такого фундамента. Не потому ли первая статья Конституции Украины называет нашу страну социальным государством?

Игорь ПАВЛОВ, «Коммунист», №88, 2010 г., Киев

БОЛЬ И НАДЕЖДА – ЛИВИЯ

КАДДАФИ НАКАНУНЕ ПОБЕДЫ

То, что операция объединённых сил НАТО в Ливии оглушительно провалилась, уже давно ни для кого не секрет. Три месяца беспрестанных бомбардировок мирных ливийских городов, более десяти тысячи авианалётов, тысячи тонн сброшенных бомб, десятки выпущенных многоцелевых крылатых ракет «Томагавк»... и всё впустую. Более того, в настоящее время НАТОвские «защитники мирных жителей» гораздо дальше от своей цели свержения Каддафи, нежели три месяца назад, когда они

только начинали свою “миротворческую” операцию под напыщенным названием “Рассвет Одиссеи” (Odyssey Dawn), хотя в настоящее время для этой операции гораздо лучше подходит более простое, но зато и более точное и ёмкое название - “Закат НАТО”.

Резолюция СБ ООН №1973, в соответствии с которой якобы проходит операция, благодаря вписанной в неё расплывчатой формулировке о принятии неких “любых мер”, уже стала притчей во языцех как пример наглого международного беззакония, разрешающего начать неспровоцированную агрессию против любого суверенного государства, которое позволяет себе не только проводить независимую внешнюю политику, но и реально, а не на словах проявлять заботу о благосостоянии своих граждан. Резолюция, декларируемой целью которой было обеспечение бесполётной зоны над Ливией и защита мирных жителей от насилия, превратилась в своеобразную индульгенцию для НАТОвских вояк, освобождающую от личной ответственности за хладнокровное преднамеренное убийство сотен мирных ливийцев, в том числе беременных женщин и детей, включая грудных младенцев, что ставит этих вояк в один ряд с гитлеровскими моральными уродами, которых их фюрер благосклонно освободил от такой хищницы, как совесть.

Видимо, не страдает от угрызений совести и командующий британскими войсками генерал Д. Ричардс, который безапелляционно заявил, что если во время авиаударов погибнет Каддафи, то в этом “не будет ничего страшного”. По мнению генерала, это даже не станет нарушением каких-либо норм!? Т.е. убийство человека без суда и следствия, с точки зрения британского генерала, никаких норм не нарушает - ни моральных, ни правовых!? Надо полагать, что такой же точки зрения придерживается Верховный главнокомандующий британскими вооружёнными силами её Величество королева Великобритания Елизавета II, которая назначила командовать своими войсками такого “морального правоведа”.

Ещё дальше пошёл некий высокопоставленный анонимный источник из НАТО, который заявил телеканалу CNN, что данная резолюция СБ ООН... разрешает наносить удары непосредственно по Каддафи. Наверное, это действительно так, во всяком случае, генеральный секретарь ООН Пак Ги Мун это заявление опровергать не стал. И в этом ничего удивительного нет, поскольку для пресловутого западного “демократического и толерантного” мира убийство своих оппонентов вполне привычная обыденная вещь.

Не буду напоминать о Фиделе Кастро, которого спецслужбы США пытались убить раз двести, но ведь даже владельца сайта Wikileaks Дж. Ассанжа популярный американский политик С. Пэйлин, недавний кандидат в вице-президенты США, 29 ноября прошлого года без всякого стеснения призвала преследовать теми же методами, что и лидеров “Аль-Каиды”, то есть убить. На следующий день в интервью телеканалу CBC News Network профессор Т. Флэнгэн, советник премьер-министра Канады С. Харпера (!?), ещё более бесцеремонно перед миллионами телезрителей также призвал к убийству Дж. Ассанжа и даже посоветовал президенту США Б. Обаме, каким способом это лучше сделать. Стоит ли после этого удивляться, что операцию НАТО по убийству мирных ливийцев и лично Каддафи возглавляет канадский генерал Ш. Бушар?

Тем не менее, несмотря на всю свою пафосную воинственность, ситуация, в которую попали западные политики и командование НАТО, весьма напоминает основную философскую сентенцию знаменитого романа американского писателя Дж. Хеллера “Уловка-22» - они прекрасно понимают, что без проведения наземной операции признание унижительного поражения коалиции 28 стран в войне против одного небольшого государства совершенно неизбежно, но гораздо яснее они осознают, что её проведение приведёт к ещё более жестокому и унижительному поражению, к тому же сопряжённому с гибелью сотен своих солдат.

Несмотря на неоднократные заверения о неприемлемости наземной операции в Ливии, в действительности к её проведению всё готово и достаточно давно. Но есть один весьма немаловажный фактор - высокая боеготовность ливийских регулярных войск, на которую авиаудары НАТОвских сборных ВВС практически не повлияли. Это знают и НАТОвцы, и мятежники, поэтому первые не решаются на наземную операцию, а вторые, понуждаемые к активным действиям своими западными хозяевами, только имитируют атаки на позиции правительственных войск и, получив немедленный надлежащий отпор, незамедлительно разбегаются. Демонстративно мощный характер отпора с применением танков, тяжёлых орудий и реактивных установок ни у первых, ни у вторых не

оставляет никаких сомнений в том, что регулярные войска Каддафи по-прежнему не испытывают проблем ни с тяжёлым вооружением, ни с боеприпасами. О высоком боевом духе ливийских войск и говорить не приходится.

Несомненно “успеха” на боевом поприще НАТОвские горе-лётчики добились разве что в подавлении ливийских радиолокационных станций, коих они “разбомбили” уже не один десяток. Правда, победные релижи НАТО по этому поводу сразу заставляют вспомнить опыт сербской армии с обычными бытовыми микроволновыми печками, имитирующими РЛС, которые в 1999 году те же НАТОвцы бомбили в Сербии точно с таким же рвением. В отличие от сил НАТО, у которых, по заявлению его руководства, наметились проблемы с нехваткой бомб, в Ливии запас микроволновок такой же неисчерпаемый, как и боеприпасов, так что в “новых РЛС” для бомбёжки у НАТОвских “асов” недостатка не будет.

Увы, но самый подходящий момент для проведения наземной операции “стратегами” НАТО был бездарно упущен. В первые пару недель бомбёжек, когда в состоянии растерянности находились не только простые ливийцы, но и армия, и государственные органы Ливийской Джамахирии, когда разбежавшиеся гастарбайтеры оставили без рабочих рук предприятия жизнеобеспечения, вследствие чего возникли серьёзные перебои с бензином, уборкой городов, основными продуктами питания, включая хлеб, когда мятежники штурмовали Сирт, родной город Каддафи, вопрос захвата Ливии можно было решить с высокой долей вероятности даже высадкой воздушного десанта в самом Триполи. А затем, как обычно, - победителей не судят, а все, кто мог бы возразить, были бы решены как “преступники”. В Ираке при разбежавшейся армии такой вариант смены режима был реализован вполне успешно.

В Ливии в настоящий момент это уже невозможно. Армия боеспособна, листовки с призывом сдаваться, которые разбрасывают НАТОвские самолёты, так же, как и бомбёжки, уже не действуют. Правительство контролирует ситуацию практически на всей территории государства за исключением небольшого участка прибрежной территории от Аждабии до египетской границы, включая Бенгази и Тобрук. На подконтрольной территории в абсолютно нормальном режиме работают все учреждения, включая учебные, регулярно выплачиваются зарплаты, пособия, в том числе пособие по безработице, организовано бесперебойное снабжение населения продуктами питания и предметами первой необходимости. Бензин, за которым на заправках, в отличие от “довоенного” времени, теперь надо постоять в очереди, по-прежнему стоит 12 центов за литр. Сравнение с бардаком на территории, подконтрольной мятежникам, где дети потеряли учебный год, не говоря уже об отсутствии даже подобия каких-либо структур власти, явно не в пользу последних. Так что на недовольство народных масс “тираническим режимом Каддафи” западной коалиции крестоносцев рассчитывать явно не приходится, а в сочетании с розданными правительством этим массам десятками тысяч автоматов Калашникова перспектива наземного вторжения становится совсем печальной.

Денежных средств у правительства, опять таки в отличие от мятежников, тоже на всё хватает. Несмотря на замороженные на зарубежных счетах принадлежащие Ливии (не клану Каддафи!) 160 миллиардов долларов, правительство весьма грамотно распоряжается теми оставшимися “крохами” в размере 20-25 миллиардов долларов, которые размещены в банках азиатских и африканских стран. Переполющенная таким вопиющим фактом государственный секретарь США Х. Клинтон в штаб-квартире Африканского Союза в Аддис-Абебе даже потребовала у глав африканских государств прекращения поддержки Каддафи и высылки его дипломатов, но результата это не возымело. Кроме того, как сообщила газета The New York Times со ссылкой на свой источник в ЦРУ, в ливийском Центральном банке и других банках в ливийской столице хранятся многомиллиардные суммы наличной валюты. А ведь кроме денежных ресурсов только по оценке Международного валютного фонда Центральный банк Ливии имеет не менее 144 тонн золота на общую сумму примерно в 6,5 миллиардов долларов, из которого до настоящего времени, кстати, ещё ни одного грамма не израсходовано. Так что финансовый коллапс Ливии ни в ближайшее время, ни в отдалённое не грозит. С учётом резкого сокращения финансирования ливийской операции Конгрессом США деньги у западной коалиции вояк-неудачников закончатся гораздо раньше, чем у ливийского правительства.

С треском провалилась и попытка продовольственной блокады Ливии. Во избежание ареста направляющихся в Ливию судов с продовольствием и медикаментами и перенаправления их в

Бенгази мятежникам, они разгружаются в тунисском порту Зарзисе, кстати, всего в двух часах езды от ливийской границы, а оттуда все грузы автомобильным транспортом доставляются в Ливию. Настойчивые и до сих пор не прекращающиеся попытки западных политиков и спецслужб спровоцировать между Ливией и Тунисом вооружённый конфликт успеха не приносят. По недавнему заявлению представителя Министерства национальной обороны Туниса полковника Мохтара Бен Насра, “Тунис никогда не будет использоваться в качестве отправной точки для наземного нападения на Ливию”.

Бесспорно, огромным горем для Каддафи и всей его семьи стало убийство НАТОвскими крестоносцами 29-летнего сына Каддафи Саиф аль-Араба, двух внуков и четырёхмесячной внучки. Но, с другой стороны, этим жестоким и бессмысленным убийством новоявленные крестоносцы не только сплотили ливийский народ вокруг своего лидера, показав, что его семья страдает от НАТОвских бомбёжек точно так же, как и простые ливийцы, но и окончательно дискредитировали саму идею “миротворческой” операции. После этого сочувствовать Каддафи стали даже те, кто не воспринимал ни его лично, ни его методы управления государством.

Единственного и несомненного успеха НАТОвские, а точнее сказать, - американские “стратеги” добились в информационной войне против Ливии. Приходится признать, что информационное пространство они действительно перекрыли практически наглухо. Кстати, даже до сих пор большинство информационных агентств, в том числе открыто симпатизирующих Каддафи, для характеристики первоначальной фазы операции по его ликвидации используют примерно такую “болванку”: “В середине февраля в Ливии, вслед за другими странами Северной Африки и Ближнего Востока, начались массовые волнения с требованиями отставки ливийского лидера Муаммара Каддафи, находящегося у власти более сорока лет. В ходе подавления демонстрантов, которое переросло в военные столкновения между повстанцами и правительственной армией, в конфликт вмешался Совбез ООН, который 17 марта установил бесполетную зону над Ливией. Для реализации этого решения 19 марта началась военная операция международной коалиции, которой с 31 марта руководит НАТО”.

Хотя сейчас уже совершенно понятно, что в этом “застывшем” информационном штампе лжи гораздо больше, чем правды. Если причиной для “массовых волнений” является факт нахождения Каддафи у власти “более сорока лет”, то тогда, наверное, в первую очередь необходимо свергать королеву Великобритании Елизавету II, которая, как известно, во власти почти шестьдесят лет и её, как и Каддафи, тоже никто не избирал, как никто не будет избирать и её наследника. Но в данном случае это считается внутренним делом англичан и никто их по этому поводу, в отличие от Ливии, бомбить не собирается.

Не было и никакого “подавления демонстрантов” ввиду их отсутствия, поскольку в действительности была элементарная провокация с некоторыми элементами инсценировки. Причём эту провокацию первоначально планировали провести 15 февраля, но в последний момент пришлось её перенести на 17-е, а вот о сроках переноса всех участников провокации предупредить не успели, поэтому отдельные “свободные и независимые демократические” СМИ бухнули в информационный “колокол” о “массовых волнениях” ещё 15-го, т.е. за два дня до их реальной инсценировки. К тому же напрашивается вполне резонный вопрос о том, а куда подевались “противники режима Каддафи” в настоящее время и почему за прошедшие пять месяцев в том же Триполи не было более ни одной “демонстрации” этих “противников”, хотя армия задействована на дальних рубежах и разгонять эти демонстрации просто некому? А если все эти “десятки тысяч противников Каддафи” сбежали от “жестокости тирана” в “демократический” Бенгази, то почему даже там не могут собрать на “демонстрацию против Каддафи” хотя бы сотню человек, пусть даже исключительно для видеокamer журналистов?

Ну а серьёзно говорить об установлении “бесполетной зоны над Ливией”, с неба которой на жилые дома, больницы, школы, университеты сыплется град бомб и ракет, и вообще говорить неприлично. Ведь даже несмотря на то, что Каддафи назвал резолюцию ООН №1973 “наглым колониализмом” и заявил, что ей “нет оправдания”, Ливия все требования резолюции неукоснительно выполнила в полном объёме, и после её принятия с аэродромов не взлетел ни один ливийский самолёт, т.е. Каддафи не дал ни малейшего повода НАТО для бомбёжек своей территории. Что касается средств

ПВО, то представитель Африканского командования вооружённых сил США Д. Стокман ещё 20 марта с.г. заявил, что “три ракетных удара, произведенных накануне, причинили ущерб разной степени 20 из 22 объектов ПВО Ливии”, т.е., по словам самих же НАТОвцев, “объекты ПВО Ливии” были выведены из строя в первый же день операции. Что же они, в таком случае, до сих пор пятый месяц бомбят для “установления бесполетной зоны над Ливией”?

Но причина продолжающегося тотального использования дезинформационных штампов информационными агентствами не только в мощи западной информационной машины, изощренности технологий распространения информации или продажности журналистов, готовых распространять заведомо ложные сведения, но и в неспособности либо нежелании большинства государств, подвергшихся информационным атакам, организовать надлежащий отпор хотя бы теми вполне доступными им силами и средствами, которые имеются у них в распоряжении. Это в равной степени относится не только к Ливии, но и Сирии, Ирану, Беларуси и другим странам, регулярно подвергающимся информационным атакам, но не располагающими мощными СМИ.

Да, действительно, ливийские государственные СМИ лишены возможности распространять информацию даже через свой спутник, но ведь есть масса других возможностей доводить свою информацию до самых широких кругов международной общественности! Причём, даже без задействования интернета, например, почему не проводятся еженедельные круглые столы (пресс-конференции) в посольствах Ливии, на которых можно доводить до журналистов и политиков других стран реальную информацию о ситуации? Вместо этого наблюдается совершенно противоположная картина, когда, например, посольство Ливии на Украине напрочь отказывается от всех предложений о сотрудничестве в данном направлении со стороны общественных организаций, журналистов и просто частных лиц, включая предложения о размещении информации о реальных событиях в Ливии на популярных и читаемых интернет-ресурсах!?

Ведь не секрет, что большинство западных журналистов, которые находятся в настоящее время в Триполи, заинтересованы не в получении и передаче в свои редакции достоверной информации о происходящих в Ливии событиях, а в выполнении одного-единственного крайне “важного” редакционного задания – первым сообщить о гибели Каддафи. И, естественно, верхом журналистской “удачи” для этих “шакалов пера” станет фотография убитого полковника. При этом понятно, какого рода материалы они стряпают для своих редакций в ожидании “главного события”. К сожалению, подавляющее большинство жителей стран СНГ, включая Россию, также получают в основном недостоверную информацию о реальных событиях в Ливии и, к сожалению, в большинстве случаев исключительно вследствие отсутствия нормальных источников информации об этих событиях.

Правда, в настоящее время информационная блокада Ливии всё же даёт ощутимые трещины, но, к сожалению, это происходит не так быстро, как это могло быть и, как ни странно, практически без поддержки официальных ливийских властей. Первым мощным информационным взрывом для западного обывателя стали телевизионные репортажи Си-эн-эн и Би-би-си о ракетном обстреле 19 июня с.г. трёхэтажного жилого дома в квартале Сук-аль-Джума на окраине Триполи и гибели 7 мирных жителей, включая двух младенцев. Фактически это первый телевизионный показ жертв бомбардировок и обстрелов НАТО, который уже не удастся замолчать никому, поскольку эти шокирующие сюжеты увидели сотни миллионов телезрителей во всём мире. Тем не менее, представитель НАТО М. Брекен заявил, что объектом авиаудара была... батарея зенитных ракет, а в официальном коммюнике НАТО, распространенном в этот же день, сообщили, что... *“целью удара с воздуха была ракетная пусковая установка”*. Оказывается, “высокая боевая выучка” НАТОвских пилотов позволяет запросто перепутать трёхэтажный жилой дом с “ракетной пусковой установкой”.

Естественно, что широкий показ жертв бомбардировок НАТО - не личная инициатива телевизионщиков, а следствие нарастающего недовольства определённых политических кругов США и Западной Европы безрезультатностью дорогостоящей военной операции, которая окончательно зашла в тупик. Норвегия уже заявила о прекращении с 1 августа своего участия в операции против Ливии. Конгресс-смены требуют прекращения участия США в операции против Ливии от Обамы. Во Франции на Саркози подали в суд за преступление против человечности. Министр внутренних дел Италии Р. Марони публично потребовал “прекратить тратить деньги на бомбежки Ливии” и выразил надежду, что “войне и бомбардировкам будет положен конец”. А министр иностранных дел Италии

Ф. Фратти-ни 21 июня, перед заседанием глав внешнеполитических ведомств Евросоюза был вынужден заявить, что “нельзя допускать риска убийства гражданских лиц”. И это тот самый Фраттини, который 16 мая в прямом эфире телеканала Canale 5 заявлял, что режиму ливийского лидера Каддафи остались “считанные часы”, поскольку его окружение ищет ему подходящее место, куда Каддафи “мог бы удалиться, чтобы навсегда исчезнуть с политической сцены”.

Но, пожалуй, самый серьезный сигнал пришёл из Великобритании, где в одной из старейших газет Англии Evening Standard, основанной в 1827 году, была опубликована статья известного ведущего политического обозревателя Н. Сесила, в которой он излагает точку зрения на последние события в Ливии одного из авторитетнейших парламентариев-консерваторов Д. Редвуда, в своё время даже претендовавшего на пост лидера партии, который заявил, что Великобритании... “нужна стратегия выхода из Ливии, и немедленно. Все цели гуманитарной миссии, санкционированные ООН, уже достигнуты, а Каддафи убить слишком сложно: охота за ним и его генералами может привести к множеству смертей среди гражданского населения”. Редбуд также добавил, что “когда речь идёт о вмешательстве в арабские дела, то чем меньше, тем лучше. Я с нетерпением жду возвращения британских войск домой”. Как известно, Редбуд считается в Великобритании одним из тех, кто причастен к формированию “мнения партии”, которое он первоначально озвучивает как своё собственное, а затем, с учётом реакции на него, это мнение озвучивает правительство.

Действительно, заявление о прекращении операции ввиду полного выполнения резолюции СБ ООН №1973, это в настоящее время единственно возможный предлог, позволяющий Западу выйти из очередной попытки “декадафизации” Ливии. В сказках правду о голом короле говорит маленький мальчик, в реальной жизни выход из тупиковой ситуации предлагает умудрённый опытом авторитетный политик. Но так же, как в сказке, и в Европе, и в США большинство здравомыслящих людей с облегчением вздохнут по поводу того, что наконец нашёлся кто-то первый, который осмелился публично призвать к прекращению этого воинствующего НАТОвского безумия и возвращению мира на многострадальную ливийскую землю.

Федор ЯКОВЛЕВ, ИА REGNUM

НАТО ГОТОВИТСЯ КАПИТУЛИРОВАТЬ

Запад просит Россию помочь сохранить политическое лицо

Взрывы бомб и ракет НАТО в ливийской столице еще гремят, но очень похоже, что в Брюсселе уже готовы вывесить белый флаг и сквозь зубы признать, что четырехмесячная война самого мощного в мире военного союза против Муаммара Каддафи завершилась полным фиаско. **Осталось только согласовать условия капитуляции Североатлантического альянса и попытаться сделать так, чтобы условия поражения от лидера Ливийской Джамахирии не были вовсе уж унижительными.**

Произошло событие, которое еще недавно трудно было себе вообразить: под аккомпанемент бомбардировок в Тунисе состоялась трехчасовая встреча представителей официального Триполи с сотрудниками госдепартамента США. Вашингтон, правда, заявил, что это не начало переговоров. Просто до представителей ливийского лидера американцы, по их словам, якобы попытались донести простую мысль: Каддафи должен уйти. Если так, то госдеповцам не стоило и лететь в Тунис. Про необходимость устранения своенравного полковника от власти Соединенные Штаты и их союзники твердят четыре месяца – ровно столько, сколько длится операция НАТО «Объединенный защитник». Однако если Каддафи и раньше игнорировал призывы Запада, с чего бы ему теперь прислушиваться к ним? Особенно, когда армада Североатлантического альянса начала ощутимо выдыхаться?

Ведь чисто военные итоги кампании в Северной Африке для Запада выглядят обескураживающе. **С 31 марта, когда операция перешла под командование НАТО в рамках обеспечения бесполетной зоны над Ливией и защиты местного населения, авиация альянса совершила 15 тысяч 669 вылетов, из них 5 тысяч 902 боевых (данные на 19 июля). Корабли альянса, патрулирующие Средиземное море для практического осуществления эмбарго, за истекший период остановили для проверки 1 тысячу 813 судов. Высадка на борт морского транспорта в ходе проведения операции производилась 176 раз, девять раз был изменен курс проверяемых судов.** На позиции

ливийской армии перебито все, что было возможно, – танки, бронетранспортеры, корабли, командные пункты и пункты связи. Под бомбами западных «миротворцев» погибли тысячи ливийцев. При этом не потерян ни один солдат, ни один офицер стран НАТО.

С точки зрения классической военной науки – итоги блестящие. С точки зрения политики – полный провал. И это признают сами вдохновители и участники операции. Красноречивей всего выразился недавно **Роберт Гейтс, недавно ушедший в отставку с поста главы Пентагона.** Он поражался своему открытию:

- Самый могучий в истории военный альянс проводит военную операцию против слабо вооруженного режима в малонаселенной стране всего одиннадцать недель, а у многих союзников уже начинают заканчиваться боеприпасы и звучат требования в адрес США опять закрыть недостаток.

Кто эти союзники? Например, Великобритания. Неделию назад на совещании с командованием своих ВВС **министр обороны этой страны Лиам Фокс** заявил, что даже приблизительно не может спрогнозировать, когда закончится операция в Ливии, а у его ведомства уже не осталось средств для ее продолжения. Он сознался, что высокая интенсивность авиаударов с использованием самолетов Tornado и Turhoop, также кораблей ВМС и армейских вертолетов Apache *«усилила нагрузку на личный состав и технику, а способность оборонных компаний обеспечить проведение фронтовых операций подвергается сомнению».*

Попятались Италия. По сведениям **эксперта Центра стратегических исследований при Римском международном университете Луис Джермано Доттори**, Рим установил временные рамки своего участия в операции «Объединенный защитник». По сведениям Доттори, окончательный срок — 30 сентября. Если до этой даты победы не случится, Италия прекратит свое участие в войне и выведет из подчинения НАТО единственный временно переданный в распоряжение альянса авианосец «Гарибальди».

Резко сократила масштабы своего военного участия в Ливии и Франция. Одновременно ее **министр обороны Жерар Лонге** заявил, что настало время начать мирные переговоры между мятежниками и Каддафи.

А что же сам лидер Джамахирии? *«Муаммар Каддафи не политический труп, он продолжает сохранять рычаги управления страной»*, - убежден, в частности, **ведущий научный сотрудник Центра арабских исследований Института востоковедения РАН Алексей Подцероб.** Эксперт полагает, что Каддафи по-прежнему поддерживает большинство населения разоренной Западом страны. Доказательством тому регулярные массовые демонстрации в поддержку Каддафи и продолжающееся сопротивление ливийской армии при условии полного превосходства противника.

По словам эксперта, Каддафи не раз заявлял, что готов идти на переговоры при условии прекращения боевых действий, но оппоненты прежде требовали капитуляции его армии и правительства. *«Учитывая сильное соперничество на почве религиозных и регионалистских движений, политику Запада можно назвать нелогичной. Кажется, они не понимают опасности возникновения нового Сомали в непосредственной близости от Европы»*, — считает Подцероб.

С учетом этой весьма неприятной для НАТО реальности, и настала, очевидно, пора просить о посредничестве Россию. По некоторым сведениям, в телефонном разговоре с **президентом России Дмитрием Медведевым это сделал его американский коллега Барак Обама.** Именно нашему **министру иностранных дел РФ Сергею Лаврову** предложено поискать компромисс с **министром иностранных дел Ливийской Джамахирии Абдель Ати аль-Обейди**, представляющим правительство Триполи. Их переговоры в Москве состоялись 20 июля.

Почему именно Россия будет посредничать в дипломатической торговле? Потому что большинство других стран, прямо заинтересованных в том или ином окончании конфликта, сделали, видимо, фатальную ошибку. На состоявшемся в Стамбуле четвертом заседании контактной группы по Ливии более 30 государств, в том числе США, признали режим Каддафи нелегитимным и фактически объявили о признании законным представителем народа Ливии лишь повстанцев в Бенгази. Москва отказалась сделать то же самое. Однако одновременно выразила готовность вести переговоры с обеими сторонами гражданской войны. И, кажется, имеет все шансы, не участвуя в вооруженном конфликте, в любом случае оказаться одним из победителей.

О чем могут сегодня договариваться главы российского и ливийского дипломатических ведомств? Обозреватель «Свободной прессы» обсудил это с заместителем директора Института политического и военного анализа Александром Храмчихиным.

Свободная Пресса («СП»): Александр Анатольевич, в разных концах света явно активизировались переговорные процессы по Ливии. В разном составе, в разной конфигурации и на разном уровне. Есть мнение, что Североатлантический альянс разуверился в попытках решить проблему Каддафи военным путем и готов, по сути, капитулировать. Как вы считаете?

- Конечно, капитуляцией это названо не будет. Назовут, допустим, урегулированием. Но если говорить по существу, то происходящее похоже на признание Западом своего поражения. Военную победу в приемлемые сроки одержать не удалось. Задушить Каддафи блокадой? На это тоже уйдет неизвестно сколько времени. Поэтому приходится искать другой выход. Особенно европейским союзникам. Им теперь стало абсолютно понятно, что американцы не хотят за них воевать. Собственных сил не хватает.

«СП»: Тогда о чем, по-вашему, могут договариваться Лавров с аль-Обейди?

- Я думаю, что Россия хочет, чтобы Каддафи ушел, но на приемлемых для него условиях. То есть чтобы он остался на свободе и с деньгами. И тогда, если официальный Триполи с этим соглашается, Россия будет предлагать это же повстанцам.

«СП»: А для чего это России?

- Если Москва сумеет договориться и добьется прекращения войны в Северной Африке, это же сильно поднимет ее авторитет.

«СП»: ...и даст возможность нам участвовать в дележе послевоенного ливийского пирога. Так?

- Так. В дележе Ливии после войны немедленно захотят участвовать все подряд. Почему бы и не мы тоже? Но все же это второе. Куда важнее для Москвы приобрести на этой войне дипломатический авторитет. Сегодня это возможно.

«СП»: А можно сказать, что если НАТО капитулирует, то список победителей в порядке убывания будет выглядеть так: Каддафи, Китай, Россия, Германия?

- Ну, в общем, где-то – да.

«СП»: То есть Китай, с самого начала выступавший против военного вмешательства Запада в Северной Африке, получит больше нас?

- Китай в любом случае получит в Ливии больше. Во-первых, у него больше денег. А во-вторых, больше устремлений в этом регионе. То есть, китайцы лучше, чем мы, понимают, чего хотят в Северной Африке. И не только там.

Сергей ИЩЕНКО, «Свободная Пресса»

НАДЕЖДА НА РОССИЮ

Авиация НАТО продолжает наносить удары по Ливии. Чего добивается Запад и что на самом деле происходит в этой арабской республике? Журналистам «АиФ» удалось побеседовать с племянником опального ливийского руководителя, генеральным секретарём Ливийского детского фонда Саллахом аль Каддафи.

«АиФ»: **Что власти Ливии думают о России, о её позиции по поводу идущей войны? И, кстати, правда ли, что ливийское руководство имеет не только давние политические, но и кровные связи с нашей страной?**

С.К.: Да, мать Муаммара Каддафи (моего двоюродного дяди) происходила из семьи адыгской зарубежной диаспоры, которая насчитывает в Ливии более 20 тыс. человек. Мои предки когда-то давно жили на Кавказе. И я знаю, что у Муаммара Каддафи очень хорошее отношение к России. Поэтому мы приехали сюда, чтобы сказать: народ в Ливии устал от войны! Очень надеемся на то, что ваш МИД поможет урегулировать конфликт на дипломатическом уровне и кровопролитные бомбардировки прекратятся.

Представители НАТО говорят, что военная операция проводится ради народа. На самом деле она против мирных ливийцев, женщин, стариков и детей! По данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ),

ещё в начале боевых действий многие женщины и дети стали беженцами, пытаясь скрыться в Тунисе и Египте. На границах этих стран скопилось множество детей, серьёзно пострадавших от войны. Немало детей умерло в нашей стране.

«АиФ»: **В репортажах из Ливии мы видим, что народ внутри страны разделён на два лагеря. А что, с вашей точки зрения, происходит на самом деле?**

С.К.: К сожалению, ведущие зарубежные телекомпании искажают информацию. Когда начались боевые действия, Муаммар Каддафи обратился к ополченцам и армии, призвал их уйти подальше от городов, чтобы не подвергать обстрелам мирное население. Он напомнил, что брат не может воевать против брата, и каждый ливиец это знает.

Однако в стране находится очень много иностранных граждан, и это был их шанс заработать на нашей гражданской войне. По сути, конфликт был спровоцирован, эти люди отработывали деньги, полученные извне. Но правды об этом никто не показывал. Представители мировых СМИ и не скрывают, что их интересуют только одна сторона — та, что против Каддафи. Прочих мнений о конфликте в эфир не выходит.

«АиФ»: **Могло ли стать причиной столкновений недовольство уровнем жизни в стране?**

С.К.: Ливия — очень состоятельная и стабильная в социальном плане страна. О росте благосостояния страны можно судить хотя бы по количеству международных конференций и форумов, которые проходили у нас в течение последних 10 лет. Наша страна охотно приглашала гостей, оплачивая все расходы... Тех, кто спровоцировал бойню, не интересует благосостояние людей. Их интересуют запасы углеводородов, по объёму некоторых из них Ливия занимает 3-е место на африканском континенте.

«АиФ»: **Каким вам видится выход из военного конфликта?**

С.К.: Нас вдохновляет то, что Россия осуждает любую агрессию. Есть инициатива созвать международную конференцию или встречу глав ведущих мировых государств, которые не поддержали резолюции Совета безопасности ООН №№ 1970 и 1973. Такая встреча могла бы способствовать мирному разрешению конфликта в Ливии.

«Аргументы и факты»

ФАКУЛЬТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЭХО ЛИВИЙСКИХ СОБЫТИЙ НА КОРЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

С каждым днём становится всё яснее, что «ливийская проблема» вышла далеко за рамки североафриканского региона и окажет долгосрочное воздействие на многие аспекты международных отношений от региональных, включая Северо-Восточную Азию, до глобальных, в том числе, явно негативное - на перспективы «выживания» Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

События в Ливии дают повод для размышлений на тему о том, имеет ли малая страна в современном мире возможность проводить суверенную политику, не санкционированную западным сообществом, и не опасаться быть за это наказанной. Ответ на такой вопрос, скорее, будет отрицательным. Всё происходящее сейчас в арабском мире показывает, что в случае, если политический режим не вполне соответствует «международно признанным стандартам демократии», а страна располагает ценными ресурсами, то против него может быть использована военная сила с целью отстранения от власти правящей верхушки и её замены на более лояльную по отношению к Западу элиту.

При этом «приглашением» для подобного вмешательства чаще всего становится дестабилизация внутренней обстановки, в идеале – открытый мятеж оппозиции против существующей власти. Если это происходит, то повод для начала военного вторжения извне может быть выбран любой – например, обвинения режима в нарушениях прав человека или в чрезмерном применении силы против мирного населения либо повстанцев.

Феномен молниеносного изменения отношения к М. Каддафи со стороны «свободного мира» также заслуживает осмысления. Конечно, эксцентричный ливийский лидер, в течение 40 лет выступавший с антиамериканских позиций, надо признать, никогда не был любимцем Запада, но его

терпели и принимали – полковник никогда, даже в худшие годы, не являлся «изгоем» для «цивилизованного сообщества», как, например, северокорейский руководитель Ким Чен Ир, а сама Ливия, в отличие от той же Северной Кореи, никогда не причислялась к так называемой «оси зла».

Более того, лет восемь назад М. Каддафи ради сближения с Западом отказался от ядерного оружия, пустил в страну зарубежных наблюдателей, а также урегулировал все вопросы, связанные с выплатой компенсаций семьям жертв авиакатастрофы, в причастности к которым обвиняли Триполи.

И действительно, международные санкции против Ливии были тогда отменены и все претензии в отношении этой страны сняты. Однако когда Запад посчитал, что режиму Каддафи может быть найдена более приемлемая альтернатива, колебаний не возникло, и в итоге мы наблюдаем то, что происходит.

Сейчас трудно сказать, что выиграл Запад в краткосрочном плане, одномоментно отказавшись от всех писанных и неписанных договоренностей с Триполи и предоставив поддержку противникам ливийского лидера. Важно то, что в стратегическом, идейном плане евроатлантические демократии проиграли с самого начала. Прежде всего, они преподнесли урок не только «проблемным» режимам, но и всему миру в том, что принцип национального суверенитета всё больше становится иллюзией, а безопасность государства, входящего в систему ООН и соблюдающего все нормы и принципы международного права, теперь далеко не всегда может быть обеспечена политическими средствами.

Ливийский полковник, пойдя на уступки своим внешним оппонентам в надежде получить за это своего рода «охранную грамоту», жестоко ошибся и поплатился за это.

Дело сейчас даже не в самом М. Каддафи, а в том воздействии, которое ливийский пример способен оказать на целый ряд стран, породив у них острое ощущение незащищенности. Своими конкретными действиями в отношении этой страны западные «демократии» фактически дискредитировали выдвигаемый ими в последние десятилетия тезис о том, что отказ того или иного «порогового» государства от ядерного оружия приведет к укреплению его безопасности. К сожалению, теперь каждая страна будет поставлена перед непростым выбором: смириться с утратой реального суверенитета либо искать асимметричные ответы на внешние вызовы.

Кстати сказать, давние друзья Ливии, северокорейцы, довольно оперативно сделали для себя четкий и однозначный вывод из этой ситуации. Как заявил еще в марте представитель МИД КНДР, «ливийский кризис... лишний раз подтвердил ту историческую истину, что в условиях того произвола и двойных стандартов, которые творят глобальную политику, мир может быть сохранён, только когда укрепляешь собственную национальную мощь». Обосновывая ре-зультаты произведенного внешнеполитическим ведомством анализа, в заявлении подчеркивается:

«Последние события в Ливии преподают международному сообществу серьезный урок.

Теперь перед всем миром отчетливо обнажился тот факт, что так называемый «ливийский вариант отказа от ядерной программы», о котором так любили трубить американцы, на самом деле является способом военного поглощения после разоружения противной стороны путем обмана его сладким обещаниями о «гарантии безопасности» и «нормализации отношений».

Вновь доказана историческая истина о том, что пока на Земле существуют диктат и произвол, только с помощью собственной силы можно защитить мир.

Выбранный нами путь приоритета укрепления армии является совершенно правильным и созданная на этом пути самозащитная военная мощь КНДР служит сдерживающей силой, которая предотвращает войну и сохраняет мир и стабильность на Корейском полуострове» (комментарий представителя МИД КНДР // ЦТАК КНДР, 22 марта 2011 г).

Действительно, оснований беспокоиться по поводу внешних угроз у Пхеньяна куда больше, чем у той же Ливии. В опубликованном в апреле докладе госдепартамента США, посвященном положению с правами человека в мире, Северная Корея характеризуется как «абсолютная диктатура», которая «отрицает право народа менять своё правительство». Осуществляемые Пхеньяном ракетно-ядерные программы, а также вывоз соответствующих технологий за рубеж, прежде всего в страны Ближнего и Среднего Востока, рассматриваются Вашингтоном как серьёзная угроза своим интересам в Северо-Восточной Азии. С другой стороны, северокорейцев подозревают в подделке американской валюты, участии в наркотрафике и массе других грехов. Правда, в отличие от Ирака и Ливии, у КНДР нет

ценных ресурсов, которые могли бы представлять интерес для свободного мира, однако значение этой страны состоит в другом – она расположена в стратегически важном районе Азии.

Непредсказуемость поведения северокорейского руководства, ведущего в регионе свою игру по правилам, отличным от американских, создает фактор военно-политической неопределенности, что усложняет для Вашингтона реализацию задач, связанных с проведением своей стратегической линии.

Даже малой части из перечисленного хватило бы с лихвой для принятия решения о «смещении» режима Ким Чен Ира, если бы не одно «но»: северокорейцы уже располагают ядерным оружием или, по крайней мере, ядерными взрывными устройствами, о чём свидетельствуют проведенные в 2006 и 2009 году соответствующие испытания. С точки зрения своих интересов принципиальный просчет американцев состоял в том, что они упустили момент, когда ещё эту ситуацию можно было развернуть назад, и теперь уже вынуждены иметь дело с реально опасным для них государством, которое в случае нападения на него пойдет до конца.

Вопрос о возможности применения военной силы против Пхеньяна всерьез рассматривался в начальный период пребывания на президентском посту Дж. Буша-младшего в качестве одной из возможных опций, но после тщательного взвешивания всех «за» и «против» она была отвергнута. В частности, было просчитано, что даже в случае нанесения молниеносных ударов с помощью высокоточного оружия по стратегическим объектам на территории Северной Кореи, у Пхеньяна останутся возможности для ответа, способного нанести неприемлемый ущерб противоположной стороне. Конечно, сами США не пострадают, поскольку у КНДР нет носителей, способных доставить ядерный боезаряд до американской территории. Но вот южнокорейского союзника Вашингтона северяне довольно прочно держат на прицеле. Достаточно сказать, что в 270-километровой полосе, прилегающей к демилитаризованной зоне, сосредоточена мощная группировка, в том числе напротив столицы РК - до 8 тыс. единиц дальнобойной артиллерии КНДР и несколько сот ракетных установок, способных, как утверждают северокорейские генералы и международные эксперты, в считанные минуты превратить Сеул в «море огня».

Можно сказать, что Ким Чен Ир, в отличие от М. Каддафи, ещё после событий в бывшей Югославии, а также в Ираке сумел разобраться, что никаких надежных «железобетонных» гарантий безопасности против возможной агрессии извне он от международного сообщества не получит, а за Пхеньян никто, даже Китай, воевать не будет, и поэтому полагаться следует только на себя и свои военные возможности. И чем более жёсткой и даже недопустимой в глазах «цивилизованного мира» будет избранная форма защиты – тем надежнее она станет с точки зрения выживаемости страны. Известна любимая присказка северокорейского лидера – ядерное оружие, которым располагает КНДР, «позволяет нам спать спокойно». Проведенные в 2006 и в 2009 годах ядерные испытания, а также состоявшийся в прошлом году показ американским экспертам предприятия по обогащению урана продемонстрировали наличие у КНДР соответствующего потенциала, при этом оставив весь мир в неведении о том, насколько он велик.

Иными словами, Ким Чен Ир, который никому в последние годы не верил, основательно готовился на случай форс-мажорных обстоятельств и хорошо подстраховался, а вот М. Каддафи ситуацию пропустил и потому оказался в проигрыше. Конечно, подобные рассуждения кому-то могут показаться излишне циничными, но ведь в действительности об эффективности политики судят не по красивым словам, а по её результатам. К Ким Чен Иру и созданному им режиму можно относиться по-разному, однако будучи загнанным в угол, он сыграл «ва-банк» и в результате своих целей добился, наплевав на возмущённую реакцию всего мира по поводу ядерных авантюр Пхеньяна. Американцы и их союзники теперь могут сколько угодно негодовать по поводу эпатажного поведения северокорейцев, но предпринять что-либо по большому счёту не в состоянии – дело-то приходится иметь с де-факто ядерной державой.

Всплеск нестабильности и череда политических переворотов, охватившая арабский мир, породила ожидания в определенных кругах за рубежом надежды на то, что эта «продемократическая» волна докатится и до Северной Кореи. Действительно, если шансы осуществить смену режима в КНДР военным путём никак не просматриваются, то почему бы не попытаться добиться той же цели менее рискованным и не столь затратным способом, например, путем оказания «помощи» северокорейскому населению, «жаждущему демократии»?

Именно такой настрой сейчас возобладал в консервативном политическом Южной Кореи.

Администрация президента Ли Мен Бака, которая с момента прихода к власти в феврале 2008 года отказалась от ранее проводившейся официальной линией на примирение и сотрудничество с Севером и выступила с крайне жесткими идеологизированными подходами в сфере межкорейских отношений, в своих политических расчетах исходит из того, что нынешний режим в Пхеньяне теряет прочность и может в скором времени рухнуть в силу неразрешимых внутренних проблем либо благодаря воздействию внешней среды. Соответственно задача, которая выдвигается на передний план в деятельности южнокорейских властей против своего северного соседа, сводится преимущественно к тому, чтобы попытаться ускорить данный процесс, по завершении которого, как полагают мечтатели из Голубого Дома, Северная Корея, как «спелый плод», сама «упадет к ногам» Южной Кореи. Стратегическая установка команды нынешнего южнокорейского президента – окончательно и быстро (в идеале в период его срока пребывания у власти) дожать КНДР и осуществить объединение страны на собственных условиях, то есть, попросту говоря, «абсорбировать» Север.

Достаточно многочисленные сведения, в том числе распечатанные утечки с сайта «ВикиЛикс» показывают, как настойчиво высокопоставленные южнокорейские дипломаты пытались внушить своим американским коллегам, что северокорейский режим в настоящее время крайне неустойчив, здоровье вождя Ким Чен Ира критически слабо (намного хуже, чем это было на самом деле), голодный и недовольный народ встретит перешедшие через 38-ю параллель южнокорейско-американские войска чуть ли не как освободителей, а главное – КНП (главный союзник и спонсор Пхеньяна) можно на определенных условиях убедить воспринять все эти действия по ликвидации КНДР терпимо.

То есть нужен только один, но решительный шаг – и заветная мечта о смене режима на Севере свершится. (The Guardian, November 29, 2010 reporting on WikiLeaks Cables.)

То, что подобные оценки степени устойчивости Северной Кореи, состояния её связей с Китаем не воспринимались всерьёз большинством экспертов и в самой РК, и за рубежом, так как были далеки от действительности, конструкторов вышеотмеченных установок мало смущало, настолько они, видимо, уверовали в непогрешимость собственного анализа.

В русле избранной стратегии Сеул предпочитает действовать по принципу: чем хуже будет для КНДР и её населения, тем лучше. В конкретном плане усилия направляются на то, чтобы еще более усугубить международную изоляцию Пхеньяна, лишить его доступа к мировым финансовым ресурсам, гуманитарной помощи, ограничить внешнеторговые возможности страны, создать вокруг неё атмосферу недоверия и конфронтации. Одновременно акцент делается на развёртывание агитационно-пропагандистской работы в отношении самой Северной Кореи путём ведения радиопередач и рассылки аэростатов с листовками, содержащими информацию о событиях в Египте, Ливии и Сирии и призывы к «народной революции» и насильственному свержению существующего режима (для большей привлекательности к памфлетам часто прикрепляются мелкие деньги, портативные радиоприёмники и даже продукты питания, например, лапша рамен). С территории приграничных районов Китая, где находится немало этнических корейцев, многочисленные миссионеры различных религиозных организаций, представители разнообразных НПО и разведсообщества из РК ведут целенаправленную деятельность по дискредитации власти в КНДР и продвижению на Север «либерально-рыночных ценностей».

По имеющимся сведениям, южнокорейское правительство уже разрабатывает комплекс мероприятий на случай коллапса КНДР и перспективы объединения Кореи по сценарию «поглощения» Севера Югом, который, в частности, включает подбор и подготовку кадров в целях их возможного использования на руководящих постах в Северной Кореи после её реинтеграции с РК. Известно, что всё время после окончания корейской войны в РК существует неафишируемое, но официальное ведомство – своего рода теневое правительство для Северной Кореи, в котором, в частности, сформированы группы профессионалов-«пхеньяноведов», призванные в час «Ч» стать ядром как центрального правительства, так и администраций всех северокорейских провинций. Теперь речь идёт о том, чтобы в дополнение к ранее существовавшим структурам сформировать команды экспертов из числа находящихся на Юге северокорейских перебежчиков, которые могли бы

возглавить местные органы власти в «северных провинциях», а также обеспечить «эффективный экономический менеджмент» на уровне органов государственного управления и частных корпораций.

Уже из этих немногочисленных примеров видно, что «фронт работ» развёрнут весьма масштабно.

По сути, те средства, которые в недалеком прошлом выделялись под межкорейские экономические проекты и оказание гуманитарного содействия КНДР, теперь переориентированы на цели ведения подрывной работы против пхеньянского режима. И каковы же её результаты? Пока их не видно: ситуация в Северной Кореи, несмотря на серьёзные социально-экономические проблемы, остается внешне устойчивой, а признаков «волнений» или даже открытых проявлений недовольства политикой правящей верхушки пока почему-то не отмечается.

Это, конечно, можно объяснить закрытым характером и информационной изоляцией северокорейского общества, а также результатом работы отлаженной контрольно-репрессивной машины в КНДР, что позволяет в целом успешно противодействовать «разлагающему» внешнему воздействию.

Пхеньянские пропагандистские издания настойчиво предупреждают: «Когда вокруг много вредных насекомых, надо вовремя ставить на окна и двери противомоскитные сетки». Однако как бы то ни было фактом остаётся то, что, в отличие от стран арабского Востока, в Северной Кореи нет реальной оппозиции, которую можно было бы заблаговременно «простимулировать» и попытаться привести к власти в качестве «легитимного правительства», опирающегося на поддержку большинства населения.

В этих реалиях было бы полезно более глубоко разобраться. Дело в том, что северокорейская элита, несмотря на имеющиеся внутренние дрязги и подковерную борьбу по поводу распределения властных полномочий и иных привилегий, по отношению к внешнему миру выступает достаточно консолидированно. Это легко объяснить тем, что практически все представители правящей когорты в своём активе имеют немало «грехов» и «чёрных пятен», бросающих тень на их репутацию в глазах Запада, поэтому каких-либо иллюзий насчёт своей «востребованности» в случае смены режима или «демократического переворота» эта публика абсолютно не испытывает.

Кроме того, пхеньянские руководители прекрасно осведомлены о том, как в том же Египте военные и правосудие сводят счёты с представителями старого режима. Им хорошо запомнилась также судьба не только С. Милошевича и С. Хусейна, но и собственных южнокорейских президентов-генералов, немало сделавших для расцвета «экономического чуда на берегах Хангана» – Чон Ду Хвана и Ро Дэ У, приговорённых первым президентом-демократом Ким Ён Самом к смертной казни и 20 годам заключения соответственно (только энергичное вмешательство Вашингтона спасло опальных президентов). Проецируя эту ситуацию на себя и зная особенности корейского национального характера и традиций, они твёрдо убеждены, что в случае политического поражения Севера и прихода туда южнокорейских «братьев» «никто не дожждётся пощады и революция не остановится ни перед кем». Отсюда мораль: как бы представители северокорейской элиты ни относились друг к другу и к высшему руководству страны, жить при нынешнем режиме и по правилам «клана Кимов» для них предпочтительнее перспективы оказаться на скамье подсудимых в условиях новой «демократической Кореи».

Что же касается рядового северокорейского населения, то и там не наблюдается поляризации сил по линии «демократы» и «традиционалисты». Среднестатистический гражданин КНДР, как правило, не имеет внятного представления о том, за какие такие перемены или реформы ему следует бороться и, скорее всего, будет приветствовать любую твердую власть, пусть даже немного и деспотичную, которая сможет уделить ему толику внимания – улучшить материальное положение, отодвинуть угрозу голода, холода, болезней.

Кроме того, на Севере тоже жива память о жестокостях корейской войны, а в потенциальных южнокорейских «освободителях» многие северяне видят бывших помещиков, стремящихся вернуть свои земли, а местное население опять сделать батраками и т.д.

О довольно низком уровне политической «пассионарности» северокорейского населения свидетельствует и такой характерный факт, что из всего объёма разнообразной информации, поступающей по различным каналам из Южной Кореи, наибольшей популярностью пользуются

вовсе не новостные блоки или рассказы о «зажиточной» жизни в РК, а так называемые «драмы» - южнокорейский вариант «мыльных опер», так полюбившихся в нашей стране.

Естественно, доказывать полную неуязвимость северокорейской системы перед лицом нарастающих внутренних и внешних вызовов было бы наивно. При всей автаркии народного хозяйства КНДР всё более остро нуждается в топливе, энергии, продовольствии, товарах первой необходимости, которые страна сама произвести не в состоянии. Поэтому, если внешняя «судавка» стараниями Сеула и Вашингтона будет продолжать сжиматься, сценарий экономического, а вслед за ним и политического обвала не может быть полностью исключен.

Каков будет окончательный финал при таком развороте событий и какие политические силы при этом «выйдут на поверхность» в Северной Корее, знать сейчас, конечно, никому не дано. **Тем не менее южнокорейцам, которые усиленно пытаются «раскачивать лодку» в надежде на то, что им удастся овладеть обстановкой и что будущий порядок на Севере, а также в единой Корее будет кроиться по сеульским лекалам, следовало бы поостеречься возможных последствий столь опрометчивой деятельности.** В случае гипотетического распада центральной власти и потери управляемости в КНДР вполне реальным итогом может стать не «демократическое» преобразование общества, а нарастание хаоса, начало войны «всех против всех», что способно породить гуманитарную катастрофу, массовый исход беженцев в сопредельные страны. С уверенностью можно прогнозировать, что это, скорее всего, приведет к полной разбалансировке региональной ситуации, нарастанию уровня конфликтности не только на Корейском полуострове, но и между державами, соседствующими с ним.

Такого же рода пессимистические прогнозы, увы, приходится делать и в отношении влияния рассмотренных событий на перспективы сохранения глобального режима нераспространения ядерного оружия, самого ДНЯО и, соответственно, международной стабильности.

Александр ВОРОНЦОВ, заведующий отделом Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, Олег РЕВЕНКО, политолог

ЧТО ТАКОЕ СТОИМОСТЬ

К сожалению, вопросы политэкономии и прикладной экономики наименее развиты в нашей газете. Наиболее заметными авторами, работающими в этой области, являются Паршев и Авагян. Однако до приличного научного уровня постановки и решения задачи нам еще очень далеко. Вот почему кроме дискуссии с последней статьей Авагыана «Изучить концепции стоимости!» («СИ», №25) необходимо рассмотреть несколько методических вопросов. Усвоение данной технологии может побудить новых авторов включиться в обсуждение.

1. Зачем нам стоимость?

Зачем нам все остальные экономические вопросы? Пусть ими занимаются узкие специалисты, а мы будем искать погрешности в их построениях.

Это заведомо порочная стратегия. Следуя ей, мы, именно мы допустили господство бредовых гайдаротеорий и допустили перевод России в разряд экономически отсталых стран с экономикой, ориентированной на снабжение сырьем и капиталом развитые капиталистические страны. В преддверии очередных псевдоизбирательных кампаний на нашу доверчивую родину прольется поток экономических обещаний, не подкрепленных никакой ответственностью их авторов. Вот почему главная обязанность всей патриотической прессы – показать, что выдаваемые обещания не могут быть выполнены в силу действия объективных экономических законов. А потому борьбу за ответственность власти перед народом необходимо расширять.

Авагян не решил эту задачу.

2. Сколько может быть теорий стоимости?

Всего две: материалистическая и идеалистическая. Разумеется, разновидностей каждой из них существенно больше. Идеалистическая теория отталкивается от иллюзий индивидуального или группового сознания. Материалистическая теория во главу угла ставит объективные законы общественного производства, не зависящие ни от чьего сознания. При любых логических построениях обе эти теории обязательно приведут к противоположным результатам. Вот почему на

начальном этапе исследователь обязан в качестве исходной предпосылки выбрать одну из них и объявить об этом читателям.

Авагян не сделал этого. Он начал рассматривать теории стоимости как почти равноценные, а затем, исходя из подсказки собственного сознания, выбрал коктейль из идеалистических моделей. «Ценность содержится изначально в предмете, является его врожденным свойством, а значит, каждый должен ценить убитого бобра одинаково. Почему же спрос не играл никакой роли в экономике Адама Смита, а также Давида Риккардо и Карла Маркса?»

Здесь две ошибки. Во-первых, для меня убитый бобер не представляет никакой ценности, а для того, кто освоил технологию обработки бобровых шкур, он является реальной ценностью. Во-вторых, в политэкономии Маркса спрос учитывается при определении направления перетекания капитала.

3. Постановка задачи.

При рассмотрении задач, имеющих противоречия между теорией и практикой, не следует впадать в благородное негодование, узнав об этом. Наоборот, вы должны радоваться тому, что именно на вас свалилось счастье разрешить это противоречие. В связи с этим постановка задачи должна формулироваться как такое противоречие, а её решение сводиться к попытке модификации теории до уровня ее согласия с практикой, а не к переходу на другую идеалистическую платформу.

У Авагыана задача ставится как чисто просветительская и ни о каком противоречии речь не идет.

4. Критерий истины.

Это критерий согласования теории с практикой. Попутная игра интеллекта должна быть подчинена именно этой задаче. В противном случае вам лучше рассказывать с эстрады анекдоты. При решении научных задач всякое утверждение типа «верьте мне, люди, потому что я Гриша, прорешавший кучу сложных уравнений, что даёт мне право предсказывать капиталистический рай через 500 дней», свидетельствует лишь об ограниченном интеллекте автора и о его попытке навязать с помощью крика тухлый идеологический товар наивному покупателю. Только приближение теории к практике может свидетельствовать о ценности теории. Современный темп жизни диктует необходимость нести все остальные теории на подтирку или на растопку.

Однако не следует рассчитывать на то, что ваши усилия окончательно решат проблему. Каждому историческому этапу соответствует свой уровень развития практической экономики и свои теории, увязывающие экономическую теорию с практикой. Ваш этап не является исключением. Вы лишь обязаны сделать еще один шаг на пути к абсолютной истине через достижение истины относительной. Будет этот шаг эволюционным или революционным, зависит не только от вас, но в любом случае обязанность приблизить теорию к практике лежит на вас.

Авагян выбирает истину по наитию, не объясняя свои предпочтения.

5. Технология решения.

Определившись как материалист и сформулировав задачу как противоречие, вы должны дать сведения о взглядах предшественников на эту задачу и об их недостатках. В противном случае вы будете либо изобретать давно известное, либо критиковать то, что не понимаете. Далее следует разбить основное противоречие на малые фрагменты и проанализировать каждый из них по отдельности настолько это возможно. Завершив этот анализ, вы обязательно должны совместить эти решенные подзадачи в одну и провести синтез. Решение будет достигнуто, если ваш синтез приблизил теорию к практике.

Как указывалось выше, Авагян не следует такой технологии. Более того, анализируя трудовую теорию стоимости, он приписывает ей противопоставление «труда», а не стоимости как рабочего времени, необходимого для производства товара, его «полезности». Эту ошибку делал до него еще Прудон в книге «Философия нищеты». Соответствующие разъяснения Маркс дал в работе «Нищета философии».

Вторая серьезная экономическая погрешность Авагыана возникает в разделе «Расчётное пространство». В частности, он утверждает, что «натуральный крестьянин торгует ... с самим босой». Да, Авагян оговаривается, будто «некоторые вещи он у самого себя купить не может», и в качестве примера приводит семенной фонд. Ну что ж, пусть покупает топор в обмен на лапти. Увы, теория Авагыана не дает критерий меновых соотношений между топором и лаптями. В остальных вопросах эти меновые соотношения также подменяются «чувствами обязанности и целесообразности». С

такими теоретическими установками небезопасно ходить даже на базар за картошкой. Можно серьезно подорвать семейный бюджет.

Наконец, третья погрешность теории Авагяна связана с термином «солнечная АЭС». На солнце «работает» не ядерная, или атомная электростанция, энергия которой возникает при делении тяжелых ядер, а термоядерная, связанная с синтезом легких ядер начала таблицы Менделеева. Однако это частности, не имеющие отношения к экономике.

6. Шарлатанство.

Избегайте шарлатанства. Оно всегда будет рядом с вами. Проще всего победить в себе конформизм, то есть желание подыграть противнику и получить за это гонорар. Такое желание покинет вас сразу после того, как вы увидите, сколько существует желающих «подработать» подобным образом на бедах своего народа. Все сытные места там давно поделены.

В целом ситуация гораздо сложнее. В гуманитарных науках шарлатанство, как правило, начинается уже на первом этапе, то есть на уходе от определения противоречия между материализмом и идеализмом. В естественных науках чаще всего прибегают к отказу от синтеза на конечном этапе исследования. Сама задача разбивается на столь малые отрезки, что каждый из них можно объяснить произвольной оккультной ахинеей. При этом количество зачетных научных публикаций растет в обоих случаях.

Наиболее ценным пособием по технологии шарлатанства являются телевизионные перебранки, ток-шоу. Если кто-то из участников таких представлений даже сорвется на научное исследование, то ему тут же заткнут глотку с помощью истошных криков шарлатанов. Классикой жанра следует считать дискуссии об авариях на шахтах Кузбасса или об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС.

Не следует бояться шарлатанов. Обычно это интеллектуально ограниченные люди, криком зарабатывающие себе на хлеб с икрой. Не скрою, однажды я увидел такого шарлатана, который показался мне гением, но он очень быстро показал, что был неправ. Этот пегий, но не в яблоках «гений» где-то под лестницей собрал груды старинных телемониторов и на их фоне попытался доказать, что «распад СССР был неизбежен». С этой целью он затащил в свой закуток юную наивную актрису, которую заставил рассказать о трудностях с добычей колготок при социализме. Таким образом, «гений» при минимальных затратах, казалось бы, достиг намеченной цели. Однако следующий его шаг показал его полный идиотизм. Несчастный издал свои видения в форме нескольких томов картинок стоимостью по полторы – две тысячи рублей каждый. Оказалось, что он сам поверил в свою «гениальность» и искренне рассчитывал, что люди будут покупать эту макулатуру.

7. Заключение.

Оно должно содержать не только выводы, но и их подтверждение практикой. В частности, правота марксизма подтверждается не только большим количеством примеров из экономической практики, но и созданием величайшего экономического достижения в истории человечества - социалистической экономики СССР. На этом пути марксизм получил дополнительное развитие в работах Ленина и Сталина.

Современные гайдартории привели экономику России к возврату в технологические пещеры XIX века. Более того, последние техногенные катастрофы типа аварии на Саяно-Шушенской ГЭС показали, что экономической причиной их возникновения является отказ от трудовой теории стоимости. Эксплуатационники ведь предупреждали «хозяев» этой ГЭС о назревании аварии, но те наплевали на это предупреждение. Для них более важными представлялись текущие экономические задачи, а ремонт в случае аварии будет проведен либо за счёт казны, либо за счёт повышения цен на электроэнергию, что одно и то же.

В нынешнюю предвыборную кампанию новые мальбруки объявили новый поход в приватизацию. Это и будет означать новые аварии, новые жертвы и новый подъём цен. Так что эта тема ждет новых смелых авторов. Разумеется, у вас будут ошибки, за которые вы получите от противников в морду. Надеюсь, что после этого вы будете крепчать, лучше изучать классиков марксизма-ленинизма и вновь включитесь в бой. Это необходимо, ведь на кону стоит судьба России и всего народа...

А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

КАК ЖИЛОСЬ БЕЛОРУСАМ В “ПОЛЬСКОМ РАЮ”

3 июля в современной Беларуси отмечают главный праздник - День освобождения, ставший поистине национальным торжеством. Казалось бы, прошло лишь несколько лет с момента его появления в календаре, а уже традицией и обязательными атрибутами главного праздника республики стали парады и народные гулянья. К сожалению, немногие помнят, что эта дата в белорусской истории впервые появилась задолго до 1990-х. Лишь спустя полвека с момента, когда его впервые отмечали, он возродился. Еще в далеком августе 1945 года было принято постановление ЦК КП(б)Б “О подготовке и проведении празднования 17 сентября - Дня воссоединения белорусского народа в едином Белорусском государстве”. Именно в этот день - 17 сентября, совместивший в себе две даты - освобождения и воссоединения, был впервые отмечен День освобождения Беларуси. Именно тогда состоялся первый парад и народные гулянья, завершившиеся торжественным салютом в честь освобождения нашей республики.

Накануне празднования первой годовщины освобождения на сессии Верховного Совета БССР, проходившей 3-5 июля 1945 года, председатель СНК БССР П. Пономаренко выступил с заявлением: *“Актам гістарычнага значэння з’яўляецца... прызнанне з боку Аб’яднаных нацый і Часовага Урада Польшчы заходніх граніц БССР, і прызнання такім чынам гістарычнай для Беларусі падзеі ўз’яднання беларускага народа і ўключэнне Заходняй Беларусі ў састаў адзінай Беларускай дзяржавы назаўсёды”*. Вскоре, чтобы не обижать “братскую Польшу”, 17 сентября - тогдашний “красный день календаря” – превратили в обычный. В связи с этим рассмотрим, чем же этот день столь значим для каждого белоруса, искренне любящего свою Родину.

Начнём с начала, т.е. с появления Польши. Не успело это, разумеется, исключительно миролюбивое государство появиться на карте Европы, как будущий польский диктатор маршал Пилсудский, напал в марте 1919-го на лежащую в руинах из-за Гражданской войны и интервенции России. Это был настоящей блицкриг. В июне того же года в Польшу прибыла 70-тысячная польская армия, созданная во Франции и сформированная в значительной степени из американцев польского происхождения. К весне 1920 года Франция прислала своих генералов и обеспечила поставки в Польшу 1494 орудий, 2800 пулеметов, 385,5 тыс. винтовок, 42 тыс. револьверов, около 700 самолетов, 10 млн. снарядов, 4,5 тыс. повозок, 3 млн. комплектов обмундирования, 4 млн. пар обуви, средства связи и медикаменты. И сразу же после этого Польша совместно с петлюровскими бандами вновь напала на Россию, собираясь включить в свой состав Украину и Белоруссию. Наполонину ей это удалось.

17 августа 1920 года в Минске начались советско-польские переговоры, а Пилсудский втайне от сейма подготовил и произвел захват части литовских территорий. Все попытки Лиги Наций возратить Литве оккупированные Польшей земли успеха не имели. И тем более пустым звуком оказался протест Советского правительства, домогавшегося в это время мира с Польшей. За день до подписания Рижского мирного договора все польские дипломатические миссии за границей получили характерные указания: “Следует и дальше поддерживать враждебные Советской России элементы, как русские, так и украинские, белорусские и кавказские. Наши интересы на Востоке не кончаются по линии наших границ... Нам небезразлична судьба земель исторической Речи Посполитой, отделенных от нас будущим Рижским договором”.

По отношению к оккупированным на Востоке территориям Пилсудский проводил жесткую политику колонизации. 17 июня 1934 года по его приказу был открыт спецконцлагерь для политических заключенных в Березе Картузской. Белорусские школы и культурные организации преследовались. Вот несколько цитат из докладной записки белостокского воеводы Осташевского в министерство внутренних дел Польши (“Проблемы укрепления польского владующего положения в Белостокском воеводстве”): “Рано или поздно белорусское население подлежит колонизации. Они представляют собой пассивную массу, без широкого народного сознания, без собственных государственных традиций. Желая этот процесс ускорить, мы должны одолеть древнюю белорусскую культуру” (ГАОО ГО, ф.6195, оп.1, д.28, л.16).

“В сельских волостях, где живёт белорусское население, должна быть, безусловно, поднята до высшего уровня материальная культура поляков. Это одно из принципиальных условий польской экспансии... Необходимо принять решение, чтобы всякий запас земли или частная парцелляция польских имений происходила при условии передачи земель в руки поляков и, если возможно, белорусским элементам, то только проявляющим тенденции ополячивания. Пролетаризирующийся белорусский элемент, идущий из деревни в город, подлежит там вообще более быстрой ассимиляции, чем в деревне... Речь идет о том, чтобы не уменьшать земельных владений поляков, ибо с точки зрения политики страны стоят выше те, в чьих руках земля” (ГАОО ГО, ф.6195, оп.1, д.28, л.4).

К середине 30-х годов около 43% белорусов были безграмотными, а студентов-белорусов не насчитывалось и двухсот человек. Свидетельствуют польские документы: “Вы-ражаясь кратко, наше отношение к белорусам может быть сформулировано так: мы желаем одного и настойчиво требуем, чтобы это национальное меньшинство думало по-польски - ничего взамен не давая и ничего не делая в ином направлении”. В случае если возникнет необходимость “этому населению что-нибудь дать и чем-либо его заинтересовать”, это может быть сделано лишь с целью “чтобы оно мыслило по-польски и училось по-польски в духе польской государственности” (ГАОО ГО, ф.6195, оп.1, д.28, л.16).

Массово закрывались не только учебные заведения, но и православные храмы. В 1938 году был принят специальный декрет президента Польской республики, зафиксировавший, что польская политика в отношении православия должна “последовательно привести к нивелированию русского влияния в православной церкви и тем самым ускорить процесс ополячивания среди так называемых белорусов” (ГАОО ГО, ф.6195, оп.1, д.28, л.7-8). До оккупации в Западной Белоруссии действовало около 400 белорусских школ, 2 учительские семинарии и 5 гимназий. К 1939 году все школы были окончательно преобразованы в польские, а две трети православных храмов превращены в костелы.

“Красы восточные”, как величали белорусские земли поляки, были всего лишь аграрно-сырьевым придатком их страны, а еще служили источником пушечного мяса. Причем использовать его храбрые паны планировали как на Востоке, так и на Западе задолго до 1939 года. В протоколе совещания №25 от 3.10.1935 года у начальника главного штаба Войска Польского отмечено в частности: “Правилком является - разрабатываем “Восток”, а после этого попытаемся решить “Запад” в рамках плана “Восток”.” (План “Восток” - план войны с СССР, план “Запад” - план ведения войны с Германией.)

В датированном декабрем 1938 года докладе 2-го (разведывательного) отдела польского Генштаба подчеркивалось: “*Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто бы ни принимал участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель - ослабление и разгром России*” (Z dziejow stosunkow polsko-radzieckich. Studia i materialy. T.III. Warszawa, 1968. S.262, 287).

Международный фонд “Демократия” в Москве выпустил в 1998 г. сборник документов “1941 год”, в котором приводятся советские оперативные планы. Например, в плане 1938-го сплошь и рядом такого рода прогнозы: “...главные силы германской армии мы встретим, по всей вероятности, в районе Свенцяны-Молодечно-Гродно. Если будет немцами нарушен нейтралитет Латвии, то, возможно, что часть германских сил поведет наступление к северу от Двины. Барановичское направление будет занято поляками...”; “наиболее выгодным направлением главного удара будет проведение его по обоим берегам р. Неман с задачей разгрома сосредоточивающихся здесь германско-польских сил”; “Прорыв фронта противника позволит нам или развить операцию ударом по германской группировке на территории Литвы, или же нанести удар по Барановичской группировке поляков...”.

Что касается Запада, то еще 18 августа 1939 года польский посол во Франции Лукасевич в беседе с министром иностранных дел Франции Ж. Бонне отважно заявил, что “не немцы, а поляки ворвутся вглубь Германии в первые же дни войны!”. “...Одетые в сталь и броню, вedomые Рыдзом-Смиглы, мы маршем пойдем на Рейн...”, - распевали в Варшаве... Панство не ограничивалось пышными фразами. К маршу и на Восток, и на Запад готовились достаточно основательно. 4 марта 1939 г. польское командование после длительных экономических, политических и оперативных

исследований закончило разработку плана войны против СССР. В протоколе совещания у начальника главного штаба Войска Польского №94 от 4.03.1939 года говорится: “Приступаем к разработке “Запад”. Эта работа может и должна продвигаться быстрее, чем предыдущая, так как принципы и методы испытаны во время разработки плана “Восток”.

25 сентября 1938 г. в беседе со своим американским коллегой тот же Лукасевич заявил: “Начинается религиозная война между фашизмом и большевизмом, и в случае оказания Советским Союзом помощи Чехословакии Польша готова к войне с СССР плечом к плечу с Германией. Польское правительство уверено в том, что в течение трех месяцев русские войска будут полностью разгромлены и Россия не будет более представлять собой даже подобия государства”.

22 марта 1939 года в Польше было объявлено о начале первой частичной и скрытой мобилизации (5 соединений) с целью обеспечения прикрития мобилизации и сосредоточения главных сил польской армии! Начальник генштаба сухопутных войск Германии Гальдер 15 августа сделал в своем дневнике запись: “Последние данные о Польше: Мобилизация в Польше будет закончена 27.08. Следовательно, мы отстанем от поляков с окончанием мобилизации. Чтобы закончить мобилизацию к тому же сроку, мы должны начать ее 21.08. Тогда 27.08 наши дивизии 3-й и 4-й линий также будут готовы”. Поскольку немцы начали мобилизацию только 26 августа и закончили ее уже с началом войны, то, как видим, поляки в осуществлении мобилизационных мероприятий и в развертывании армии сильно их опередили. В общем, польские уланы уже всю готовились взять пики и сабли “в длонь” (в руки). Однако почему-то уже через несколько дней эти мужественные кавалеристы (лучшие в Европе) быстро устали рубить “в капусту” немецкие танки. И после того, как окончательно у бедных в том, что “они не из фанеры”, сдали “истинным арийцам” землю “от можа до можа” (от моря до моря), образно говоря, за два дня и две недели.

Николай МАЛИШЕВСКИЙ, ИА REGNUM

ВОЛГО-ДОН

«Волго-Донской судоходный канал им. Ленина в СССР, соединяющий р. Волгу у Волгограда, с р. Дон у г. Калач.

Длиной 101 км, глубина не менее 3,5 м, 13 шлюзов. Открыт в 1952 г.». БСЭ, изд. 1982 года.

Москву называют портом пяти морей, и обычно это название связывают с каналом «Москва-Волга», открытым в 1937 году. И это правильно. Но при этом забывают, что не менее значимым в этом названии является другой, мы его сегодня воспринимаем, как само собой разумеющееся, канал, открытый 59 лет назад, - Волго-Донской судоходный канал. С ним много связано историй, легенд, устных преданий, которые сегодня мало кому известны.

История канала, соединяющего Волгу с Доном, восходит ко временам Петра I. Ещё в 1690 году великий преобразователь задумал соединить с помощью канала Каспийское и Чёрное моря. Смело размахнулся первый Российский император, но не соразмерил свой замах с возможностями тогдашней России, и осталось от той задумки только необычное название одной железнодорожной станции между Камышиным и Волгоградом - «Петров Вал».

Шли столетия, вопрос Волго-Дона витал в воздухе, но не находил практического решения. На это было много причин.

14 мая 1918 года. Этот день - первая страница советской истории Волго-Дона. Ленин подписывает декрет о Волго-Донском канале. Его сооружение объявляется задачей первоочередной государственной важности. Но лихолетье Гражданской войны не позволяет вплотную заняться этим делом.

Начинается индустриализация страны и на повестку дня опять ставится вопрос о Волго-Доне.

Чтобы основательно проверить все расчёты и обоснования, на водоразделе вблизи станции Тундотово прорывается небольшой опытный канал. Здесь проводились различные эксперименты, изучались образцы креплений, фильтрационные свойства откосов. Но и у этого проекта оказались серьёзные недостатки - он не решал всех проблем, связанных с судоходством и орошением. Но был накоплен богатый фактический и научный материал, создавались уже первые отряды строителей,

когда стране вновь пришлось взяться за оружие. В 1942 году на громадном пространстве междуречья начинается великая битва за Сталинград.

Окончилась Великая Отечественная война майской победой нашего народа в 1945 году. И через три года после войны от южной окраины Сталинграда до Калача развернулся фронт строительства Волго-Донского канала. Армия его строителей рассредоточилась по всему фронту, образовав отдельные районы стройки. Сюда двинулись колонны мощных грузовиков, тракторов, бульдозеров, скреперов, сюда шли железнодорожные составы с экскаваторами, порталными кранами и другой техникой. В знойной степи занимали исходные рубежи землеройные богатыри-шагающие экскаваторы, а на воде земснаряды. Оседлав технику, строители поднялись в наступление на полупустыню.

Утром 31 мая 1952 года Дон пошёл навстречу Волге. Свершилось! 11 июня 1952 года публикуется в газетах и передаётся по радио Постановление Совета Министров Союза ССР «Об открытии Волго-Донского судоходного канала». Более шести тысяч строителей награждаются орденами и медалями, а двенадцати присваивается звание Героя Социалистического труда.

Так гласят официальные сообщения и пафос публикаций тех лет. Восторженно о канале и его строителях писал Михаил Шолохов. В очерке «Первенец великих строек» (1952) – «Создавая великие сооружения, мы радуемся, мы улыбаемся, но это не самодовольная улыбка, а улыбка победителей, улыбка тех, кто уверенно глядит в грядущее счастье человечества...». Но, к великому сожалению, большой писатель ошибся. Великая стройка завершена.

Одним из руководителей строительства Волго-Донского канала был инженер-подполковник Лысов Александр Алексеевич, потом он строил Асуан в Египте и о нём в своё время писал Анатолий Аграновский в газете «Известия». С ним встречался писатель Виталий Гузанов, который передал мне его рассказ о Волго-Доне:

- Канал строили послевоенные ээки. Там были разные люди. Условия работы и быта их были невыносимы. Но сроки стройки канала были минимальны, и из этих людей выжимали всё. Кроме основной работы по строительству, они ещё должны были претворять в жизнь Сталинский план преобразования природы (был такой) – сажать лесозащитные полосы. Сколько этих людей умерло тогда, никто не считал. Если по Беломорскому есть какая-то статистика, то здесь даже нет упоминаний о том, что канал строили ээки. Это была ударная стройка. И канал длиной в 101 км с его 13 судоходными шлюзами, тремя насосными станциями, 13-ю плотинами и дамбами, семью водосбросами и водоспусками, 8-ю мостами, двумя аварийно-ремонтными заграждениями, паромными переправами, пристанями и приканальной стокилометровой автодорогой был построен менее, чем за четыре года...

Зачем такая спешность, такие затраты и жертвы?! Объясняется просто: стратегическая необходимость.

Не прошло и года с момента победы антигитлеровской коалиции над фашизмом, а в Фултоне (США) 5 марта 1946 года Черчилль обозначает идеи нового противостояния, где противником называется Советский Союз. Это практически начало «холодной войны», контуры которой намечены в «доктрине Трумэна», заявленной президентом США 12 марта 1947 года.

В своей книге «Крутые повороты» Адмирал флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов пишет: «После окончания войны в 1945 году мною был представлен десятилетний план проектирования и судостроения...». В этом плане подводные лодки стояли на третьем месте. На первом месте были авианосцы, вокруг которых и разгорелись главные споры. Программа военного судостроения лично интересовала И. Сталина, и он часто проводил консультации по этим вопросам. На одном из совещаний, где-то в начале 1947 года, произошёл случай, о котором не пишет и Кузнецов, да его и в официальной литературе нигде не встретишь. Он в полной мере относится к строительству Волго-Донского канала и похож на историю с линейкой Николая I при строительстве железной дороги Москва-Петербург. Об этом тоже рассказывают только легенды, нигде нет документального подтверждения. Этот рассказ я услышал от своего друга, доктора технических наук профессора Виктора Ивановича Толокнова, а ему об этом поведал бывший заместитель министра судостроения, который был на том совещании в 1947 году у И. Сталина:

- Шло совещание у Сталина по вопросам судостроения. Нарком ВМФ Николай Кузнецов,

отстаивая строительство больших надводных кораблей, говорит:

- Товарищ Сталин, зачем нам строить подводные лодки в Горьком? Нам ими некого воевать в Каспийском море.

- Неправильно говорите, товарищ Кузнецов, - отвечает Сталин. Подходит к столу, берёт красный карандаш и идёт к карте, одновременно задавая вопрос Кузнецову.

- А на Чёрном море нам нужны подводные лодки?

- Да, - отвечает Кузнецов. - Если мы будем иметь там достаточное их количество, то завоюем полное господство в Чёрном море, а потом выйдем и в Средиземное...

- Правильно думаете, товарищ Кузнецов! А для этого мы сделаем... - и проводит две красные линии на карте от Сталинграда до Калача.

Вот здесь и решилась судьба Волго-Донского канала. Толчком для его строительства послужили подводные лодки, строящиеся в Горьком.

Каково это было время, подтверждает другая легенда, уже времён Н.С. Хрущёва, который смотрел не так далеко, как развенчанный им Сталин. Хрущёв отдавал предпочтение подводному флоту, пустив уже почти готовые крейсера на металллом, что было большой глупостью. Но это уже совсем другая тема.

Перед Красноармейском, откуда начинается канал, на Сарептском полуострове с самого начала строительства была сооружена огромная фигура Сталина, которая выполняла роль маяка. Сегодня на её месте стоит маяк в виде памятника героям Волжской военной флотилии.

Сегодня Волго-Донской судоходный канал, сооружённый в 1948-1952 годах, воспринимается как нужное и необходимое сооружение. Его 15 шлюзов ежедневно преодолевают суда очень так называемого класса «Волгобалт» - это суда типа «река-море», и мало кто из молодых матросов, да уже и капитанов, задумывается о том, что это сооружение – одна из страниц нашей недавней славной истории.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник

О ЛЫСЕНКО И НЕ ТОЛЬКО

В отличной статье «Картошка в дефиците» (№17, «СИ» от 26 апреля 2011 г.) рассказывалось как в тяжёлые годы войны предложенный академиком Т.Д. Лысенко новый способ посадки картофеля срезанными глазками верхушек с предварительной яровизацией сыграл огромную роль в обеспечении этим «вторым хлебом» населения, фронта, а также сырьём оборонной промышленности. Закономерно было обращение со «спасибо» к автору и его товарищам, а также присуждение им Сталинской премии 1-й степени, которая всеми была перечислена в Фонд обороны. Кстати, более поздние лауреаты Ленинских и Государственных премий, такие одиозные фигуры, как Хрущёв с Аджубеем, Брежнев, Черненко, Громыко с сыном, никуда никаких премий не переводили, в отличие от президента Чехословакии, большого друга Советского Союза Людвиг Свободы, который передал денежную часть международной Ленинской премии миру народу Вьетнама.

Однако заслуги Лысенко в деле обеспечения населения страны «вторым хлебом» этим не ограничиваются. Так, до революции, по словам В.И. Ленина, на национальных окраинах России царил патриархализм, полудикость и самая настоящая дикость. Среди них – Таджикистан, бедная окраина бухарского эмирата. Русских в Таджикистане до революции было очень мало как, впрочем, и сегодня. Основными продовольственными культурами там были рис и пшеница, из которых пекли лепешки. Промышленности не было, сельское хозяйство велось дедовским способом.

В предвоенные годы было создано механизированное сельское хозяйство, производство хлопка увеличилось в несколько раз, построены десятки МТС, хлопкоочистительных заводов, создана энергетическая база, промышленность стройматериалов, горнорудная, легкая, пищевая, текстильная, мясомолочная. В создании всего этого выдающуюся роль сыграли посланцы России. Ну а для них картофель был необходим, и большая его часть завозилась из России.

Именно по предложению Лысенко в предгорьях Памира начали возделывать картофель с посадкой его в первых числах марта (так называемая «гармская картошка») и снятием урожая в конце мая, чем в значительной степени была снята картофельная проблема.

В годы войны Таджикистан принял сотни тысяч эвакуированных, ввел в строй свыше 20 предприятий и цехов, дал в фонд обороны около 1 млрд. рублей деньгами и облигациями, 49 тысяч пудов зерна, 151 вагон подарков, 532 тысячи теплых вещей, 123,8 тысяч овец и многое другое. Сравните со 150 млн. рублей, внесенными в фонд русской православной церкви, о чем сегодня любят напоминать попы.

На фронте сражалось свыше 200 тысяч воинов из Таджикистана, более 50% партийной и 60% комсомольской организации республики. Много таджиков служило в военно-строительных частях и войсках НКВД. В таджикских госпиталях лечились десятки тысяч раненых воинов. Во всем этом огромная заслуга первого секретаря ЦК компартии Таджикистана Д.З. Протопопова, секретарей Кулябского обкома Назарова (позднее возглавлявшего совхоз Шахринау и сделавшего его одним из лучших в республике) и Кувшинова, Ленинабадского – Р.Я. Хамидова, Курган-Тюбинского горкома – Парамонова и др. Память их нигде не увековечена, а города Сталинабад, Ленинабад, Орджоникидзебад, Калининабад, Кировобад и др. давно переименованы. Русских сегодня в республике очень мало, промышленность и сельское хозяйство развалены, хлопка собирают столько, сколько собирали 50 лет назад. И как пишет газета «Азия-Плюс» в статье «Кого обманываем?» (27.04.2011), на рынках яблоки, чеснок китайские, картофель пакистанский, морковь киргизская. С сарказмом пишет автор: осталось завозить зелень с Урала. Ранее там же профессор Умаров писал: «Ситуация с питанием представляется тревожной. В стране имеют место массовые случаи недоедания и нехватки продовольствия, что чревато деградацией человеческого капитала».

В годы же войны еды хватало всем. В этом большая заслуга в том числе Героя Социалистического труда, лауреата Сталинской премии академика Т.Д. Лысенко и его учеников. Генерал Штеменко С.М. в книге «Генеральный штаб в годы войны» писал, что на следующий день после парада Победы «25 июня в Большом Кремлевском дворце состоялся прием в честь участников парада. Кроме виновников торжества на него были приглашены видные деятели науки, техники, литературы и искусства. В Кремль пришли стахановцы столичных предприятий, ударники колхозных полей. Всего приглашенных было более 2,5 тысяч человек. Деятели науки были представлены Президентом Академии наук

В.Л. Комаровым, академиками Т.Д. Лысенко, А.А. Байковым, П.Л. Капицей, Н.Д. Зелинским, А.А. Богомольцем, В.А. Обручевым, Л.А. Орбели, И.П. Бардиным, И.М. Виноградовым, И.И. Мещаниновым, Д.Н. Прянишниковым, Н.И. Мухелишвили, А.И. Абрикосовым».

В 1975 г. в Индии учредили высокую награду в память о выдающемся государственном деятеле Д. Неру. Одну из первых таких наград вручили И.А. Бенедиктову, сталинскому министру земледелия, потом послу в Индии. Он писал: «Лысенко был крупным талантливым ученым, что признавал и сам Вавилов, который, кстати, и двинул в науку молодого агронома. На основе работ Лысенко созданы такие культуры, как яровая пшеница «Лютенс-11ХЗ», ячмень «Одесский – 14», хлопчатник «Одесский – 1», разработан ряд агротехнических приемов, в том числе яровизация, чеканка хлопчатника. Преданным учеником Лысенко, высоко чтившим его до конца своих дней, был и Павел Пантелеймонович Лукьяненко, пожалуй, самый талантливый селекционер, в активе которого 15 районированных сортов озимой пшеницы, в том числе получившие мировую известность «Безостая-1», «Аврора», «Кавказ». Что бы ни говорили критики Лысенко, в зерновом клине страны и по сей день преобладают зерновые, выведенные его сторонниками и учениками. Побольше бы нам таких «шарлатанов», давно, наверное, решили бы проблему повышения урожайности! Успехи же генетиков намного скромней. И не от слабости ли позиций, низкой практической отдачи их крикливые обвинения своих соперников? И потом, как бы ни драматизировались гонения на генетиков, многие из них, несмотря на критику, оставались на своих постах. Немчинов, Дубинин, Рапопорт, Жебрак - называю лишь тех, кого помню. Все они критиковали Лысенко и никаким репрессиям не подвергались. Да и сам факт того, что после его смерти, воспользовавшись благоприятным моментом, ключевые посты в биологической науке заняли его противники, говорит о многом. О том, например, что никакого «поголовного уничтожения» генетиков не было. И еще одно, на мой взгляд, показательное обстоятельство. Когда Вавилов был арестован по делу вредительской группы, сложившейся в Институте растениеводства, он сразу же, спасая себя, стал давать ложные показания на своих сослуживцев, в результате многие невинные люди были репрессированы. А Лысенко

категорически отказался давать клеветнические показания на Вавилова, подчеркнув, что расходится с ним только по научным воззрениям. И никакое давление следователя не могло сбить этого волевого, стойкого и целеустремленного человека со своей позиции, это было абсолютно невозможно. Подтверждаю данные слова и как министр, который по долгу службы был обязан следить за борьбой различных направлений в сельскохозяйственной науке. Так вот, Сталин придерживался в науке именно таких принципиальных, одержимых своим делом людей. И терпеть не мог всякого рода карьеристов и проходимцев, которых после его смерти развелось множество. И которые не упускают возможности измазать грязью имена настоящих ученых, патриотов своей Родины». (Добров В. «Убийство социализма, или Как избавлялись от преемников Сталина». – М., Патриот, 2003, с. 127 – 128).

Известно очень настороженное отношение Лысенко к шапкозакидательской кампании Хрущева по поводу освоения целинных и залежных земель. Он неоднократно подчеркивал, что надо осваивать эти земли в небольших количествах и посмотреть на результаты, что необходимо срочно развернуть научно-исследовательскую работу на этих землях и организовать на местах что-то типа «хай-лабораторий».

Работа же ВАСХНИЛ в годы войны заслуживает особого внимания. Так, Всесоюзный институт кормов разрабатывал способы залуживания аэродромов для их маскировки. В 1941 г. ученые ВАСХНИЛ Зубрилин и Зафрен разработали способ приготовления белково-витаминной пасты из зеленых растений для армии и тыла. Особое внимание уделялось бесперебойному снабжению армии здоровыми лошадьми и другим скотом. Изыскивались заменители остродефицитных лечебных и дезинфицирующих средств, витаминных добавок. Не прекращалась работа по выведению высокопродуктивного скота. В 1944 г. создана Костромская порода коров, а в совхозе «Жаравоево» разработан новый метод выращивания молодняка в неотопляемых помещениях. В 1946 г. создана владимирская порода лошадей - тяжелозовов. В 1948 выведена терская порода лошадей, а в 1949 – русская рысистая. Создана курганская порода крупного рогатого скота, ливенская порода свиней.

Герои Социалистического труда Красичков в Таджикистане и Максименко в Туркменистане вывели ряд тонко- и длиноволокнистых сортов хлопчатника. И во всем этом заслуга Лысенко.

Среди моих родных, а мать была из крестьянской семьи, специалистов сельского хозяйства много, были и председатели колхозов, и директора совхозов и МТС и др. Отца после войны отправили на работу в Таджикистан, где я закончил школу, политехнический институт и отработал три года. Как и все школьники и студенты, 7 лет принимал участие в уборке хлопка. Был на освоении целинных и залежных земель в Казахстане. Работая в Горьком ведущим инженером-электриком около 20 лет вместе с товарищами ежегодно ездил на сельхозработы в совхоз «Нива» Лысковского района, а затем в колхоз «Путь Ленина» Тоншаевского района. Эти хозяйства были из лучших в области. Поэтому то хорошее, что сделал Лысенко для страны, мне хорошо известно, как и то, в каком плачевном состоянии сельское хозяйство находится сейчас.

С.Г. КРЮКОВ

О «ЕВРЕЙСТВЕ» ЛЕНИНА

Вопрос о «еврействе» Ленина антикоммунисты подняли в 1991 – 1992 гг., вскоре после падения КПСС и СССР. Коммунисты тогда промолчали. 17 октября 1995 г. А. Голенков в газете «Буревестник Дона» (г. Ростов) опубликовал на эту тему большую статью. Коммунисты промолчали. Сегодня антикоммунисты поднимают сей вопрос снова. Коммунисты не дают на него вразумительного ответа. В связи с вышеизложенным предлагаю отрывок из той моей статьи почти 16-летней давности.

Ленин – «еврей»? Нет. Для этого отрицания есть веские документальные и разумные доводы. Вот они.

В 1924 г., вскоре после кончины Ленина, ЦК РКП(б) поручил его старшей сестре, коммунистке А.И. Ульяновой-Елизаровой, собирать документы о семье Ульяновых-Бланков. Она обнаружила в архиве департамента полиции царской России «справку» о том, что дед Ленина по матери (Марии Александровны) был евреем из Житомира Израилем Бланком. Об этом никто никогда в семье Ульяновых не слышал. Провели расследование. Оказалось, что в XIX в. среди российских чиновников

было трое с немецкой фамилией Бланк: двое русских и один еврей. Отцом Марии Александровны (матери Ленина) был один из двух русских – Александр Дмитриевич Бланк, служивший по медицинской линии и дослужившийся до дворянина, что по тогдашним законам Российской империи для еврея было бы недоступно. Дед Ленина по отцу, Николай Ульянов, был из астраханских крепостных крестьян, но выкупивший у своего помещика «вольную» на себя и свою семью. Он дал одному из своих сыновей, Илье Николаевичу Ульянову (отцу Ленина), возможность получить аж высшее образование – окончить физико-математический факультет Казанского университета. И.Н. Ульянов служил по педагогической линии и тоже дослужился до дворянина (в 1882 г. награждён орденом св. Владимира, что давало ему право на потомственное дворянство). Оба деда Ленина, а также его отец и мать в разных документах значились по национальности – «великороссы», т.е. «русские».

Так о чём речь?

Никогда царская полиция, царская жандармерия, царский суд, царские генералы, воевавшие в Гражданскую войну 1918-1922 гг. «за Русь, за русских», даже не заикались о «еврействе» Ленина. А.Ф. Керенский, учившийся с Лениным в одной гимназии, бежавший из России и с 1940 г. живший в США до самой своей смерти в 1970г., ненавидевший Ленина и коммунистов, не говорил ни слова о «еврействе» Ленина. Л.Д. Троцкий – тоже, а ведь ему была известна, как члену политбюро ЦК РКП(б) в 1924 г., эта «справка» о «еврействе» Ленина. Что Троцкий! Гитлер с Геббельсом не вякали, что Ленин еврей! Все документы и здравый смысл говорят о фальшивости пресловутой «справки», хранившейся в полицейском архиве, скорее всего, «на всякий случай».

Что касается якобы особой симпатии Ленина к евреям – очередная «утка». Фактами сие не подтверждается. У Ленина был один главный критерий оценки человека: или труженик, или эксплуататор; тут национальность – не в счёт. Известна идейная борьба Ленина с «Бундом» (с идиша – «Союз») с 1900 по 1917 гг. (см. ПСС, 5-е изд., тома 4-17, 19-27, 30, 39, 46-49), закончившаяся идейным разгромом бундовцев.

А вообще, будь наш Ленин хоть двойной еврей (как, например, Маркс), наше отношение к нему не изменилось бы. (Так же, как, например, к нашим Свердлову, Кагановичу, Мехлису, Драгунскому, Исааку Дунаевскому.)

Мы - интернационалисты. Были. Есть. Остаёмся.

Алексей ГОЛЕНКОВ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ЛЮДИ ДОБРЫЕ, СКОЛЬКО СВИНСКОГО ОТ ЛЮБИМОВА ДО РАДЗИНСКОГО!

(Продолжение. [Начало в №30](#))

Человек из погреб

Марк Солонин, почётный житель Самары, писал свою книгу «22 июня», как Шолохов «Тихий Дон», - 15 лет. А ведь книг с таким именно названием – множество: от уже почти забытого А. Некрича до недавней книги А. Мартигоросьяна. Казалось бы, в чем дело? Сиди и списывай своими словами. Конечно, творчески. Он этим в основном и занимается, но бесталанно, неуклюже.

Написал, говорит, 138 тысяч слов, и каждое слово, конечно же, выстраданная святая правда. Можно ли не поверить, если книгу автор посвятил своему отцу Семёну Марковичу, участнику войны. Как Гав. Попов свою книгу «Три войны Сталина» - родственникам. Как Радзинский книгу «Сталин»: «Отцу посвящаю книгу эту». Какая возвышенная инверсия! Хотя его отец всю войну пребывал с женой и юным Эдиком в Ташкенте, где супруги, по неопозитичному выражению А.А. Ахматовой, как рассказала Л. Чуковская, систематически обворовывали её при распределении продовольственных пайков.

А Эдик – об этом мы читали в «Литгазете» - уже в старости продолжил любимое дело любимых родителей: обворовал Марину Антоновну Деникину, дочь известного генерала, по оплошности подарившую ему в Париже своё сочинение о Распутине. Как выяснилось, книга пенсионера Эдварда написана лживой воровской рукой.

Однако не будем спешить в случае с Солониным, беспристрастно откроем его сочинение. И что мы видим? Прежде всего автор благодарит за помощь трёх историков, двух философов, одного библиотекаря и одного полотёра. Да ещё и читателей, особенно дотошных, у коих достанет терпения дочитать книгу. Значит, и меня персонально, я дочитал. Гран мерси, Марк Семёнович... Разумеется, как у Гав. Попова, есть и эпиграф и, конечно, это Ахматова, жертва Радзинских. Круг замкнулся.

И вот, преодолев краткое обращение «К читателю», приступаем к предисловию: «Подлинные документы войны засекретили и стерегли за семью замками как особо важные тайны государства». И такие жалобы – на протяжении всей книги: «И по сей день огромные пласты документов всё ещё скрываются». Ах, как нехорошо вела себя Советская власть! Да и нынешняя странно. Но, во-первых, лучше ли ведут себя благородные лорды и премьеры её величества королевы Англии? Ведь они вот уже восьмой десяток лет держат под четырнадцатью замками важнейшие документы, связанные с прилётом к ним совсем незадолго до нападения на СССР Рудольфа Гесса, заместителя Гитлера. Ясно, что для переговоров. И неизвестно, когда раскретят. Что за некрасивая манера, сударь, – видеть соломинку в глазу родины и не замечать бревна в глазах прекрасных демократий.

Во-вторых, Советской власти нет временно уже двадцать лет. А нынешняя антисоветская власть, от Горабачева и Ельцина до Путина и Медведева, по причине трагикомического банкротства крайне заинтересована, чтобы оболгать всё Советское время, в том числе и Отечественную, чем они без устали занимались и занимаются. Поэтому, если советские документы могли помочь в этом деле, они их не только опубликовали бы, но и поручили Кириллу Серебренникову поставить оперу по ним. Но опер, увы, нет. Что это значит? Только одно: кремлёвские антисоветчики боятся этих документов, они крайне опасны для них, если ещё не уничтожены.

Автор, уверенный в своём всестороннем и несомненном превосходстве над советскими руководителями, по поводу многих обстоятельств небрежно бросает: «Каждый школьник знает это»... «Любая Марьяванна понимает это»... «Даже учащемуся кулинарного техникума должно быть ясно»... «Тут и дураку известно»... А вот они, мол, не соображали! Им неизвестно!.. Тут, конечно, ещё и потуги на сарказм. Но приходится сказать: любая Марьяванна понимает, почему нынешняя власть дарит полякам и тиражирует фальшивки о Катые, но прячет истинные документы, а вот историк Солонин не сечёт. А ведь я, говорит, сочинил не какую-нибудь бульварщину, а «документальное историческое исследование» (с.13,311).

Но какие же именно документы Советская власть скрыла от бедняги, чего не хватает этому историку прежде всего? Оказывается, «речи Молотова и Сталина, тексты международных договоров, заключённых Советским Союзом в 1939-1941 годах, – это тайна, страшная военная тайна». Марк Семёнович, ну нельзя же так, начали бы хоть со второй-третьей главы брехать, а то - сразу в предисловии, с первых же строк. Разве этому учил вас папа? Любой советский школьник вам сказал бы: «Дядя, в книге Сталина «О Великой Отечественной войне советского народа» собраны не только его речи и приказы той поры, но и телеграммы Рузвельту, Черчиллю и даже беседы с советскими и иностранными журналистами, ответы на их вопросы. И книга эта издавалась в Советское время раз десять тиражом в 2 миллиона и больше».

А любой учащийся кулинарного техникума, даже Геннадий Хазанов, напомнил бы: «Тётя, в двух томах была издана переписка Сталина с Рузвельтом и Черчиллем. И обсуждали они вовсе не вопрос, как образумить Солонина, а дела войны». Любой студент вуза вспомнил бы и вышедший ещё в 1946 году трехтомник «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Каждый том – 700-800 страниц. И чего там только нет! И кто только не фигурирует!» Да и в нынешнюю пору, будем справедливы, кое-что издано, например, многотомный «Русский архив», тут в томах о войне и директивы Ставки, и приказы, и переговоры по прямому проводу – читай – не хочу! И всё это за 15 лет работы вы не обнаружили? Да кто ж вас загнал в подземелье, да ещё посадил на цепь?

Вы сетуете также, что «немногим генералам довелось написать воспоминания». Господь с вами! Вам просто не принесли их в погреб. Другое дело, что мемуары наших маршалов и генералов появились позже немецких. И это понятно: наши были сравнительно молоды и после войны продолжали службу, тут не до мемуаров, а немецким старым фердунам ничего не оставалось, как писать и оправдываться, валить всё на Гитлера.

Но порой, сидя в подземелье на цепи, вы тоскуете о документах, которых и не существовало в

природе. Так, вы требуете: Дайте мне Большой План Большой Войны! (с.14-15). Это вы подхватили то ли ещё у Радзинского, то ли уже у вашего любимца Резуна-Грызуна: Сталин-де готовился к завоеванию всей Европы! И был план «Петра Великого», составленный по его мифическому завещанию. Где он? Да ведь не было такого плана-то. Я слышу, как вы негодуете: «Как! А «Соображения по разрыванию Красной Армии на случай войны с Германией»?». Да, кто-то где-то разыскал или изобрёл такое сочинение. На случай! Его никак нельзя назвать документом: оно написано от руки, под ним нет подписи ни наркома, ни начальника Генштаба, и в таком виде оно не было, не могло быть доложено Сталину, как уверяют некоторые авторы. Подобные планы сочиняются во всех генштабах мира, для этого штабы и существуют. Я уверен, что в генштабе Люксембурга есть план на случай воздушно-бомбовой атаки Монте-Карло.

Вы попросите кого-то из родственников (внуки есть?) принести вам в погреб «Майн Кампф», планы «Барбаросса», «Ост» и эти «Соображения». И сопоставьте. Гесс ещё в 1922 году записал под диктовку Гитлера, что проблема Lebensraum для великого немецкого народа может быть решена только за счёт России; в плане «Барбаросса» по дням и часам расписано было, как надо для этого разгромить Россию, а в плане «Ост» по пунктам – как ограбить и разорить её, стереть с лица Земли. И поставьте рядом с этими дотошными документиками, что с гербовой печатью и державными подписями, анонимные «Соображения», которые можно назвать и «Мечты», «Грёзы» или «Упования». Какое впечатление?

Но всё-таки видно, вам что-то в погреб приносят, но там темно, читать трудно, и хотя вы пытаетесь, однако всё путаете, перевираете. И вот лепечете, например: «В выступлении по радио 3 июля 1941 года Сталин назвал три фактора (выделено им. - В.Б.), которые обусловили успех вермахта» (с.8). На самом деле никаких «трех факторов» успеха немцев в этом выступлении нет. Есть «три основных фактора» в докладе Сталина 6 ноября 1941 года о 24-й годовщине Октябрьской революции, но, во-первых, речь тут совсем о другом – не об успехах фашистской армии, а о её «неминуемой гибели». Во-вторых, кроме трёх основных, названы и другие факторы. Какие? Почитайте Сталина. Пусть супруга принесёт новую свечку, ваш огарок уже коптит.

Вы сами-то, Марк Семёнович, в каких войсках служили? Очень трудно догадаться. Не в военторге? Или, как Радзинский да Мленин, вовсе не служили? Трудно поверить, что служили, когда видишь, как далеки вы от темы армейской службы и войны, как не понимаете самые простые вещи в этой области.

При написании истории очень важна проблема источников. Вы, повествуя, например, о наших неудачах, об отступлении летом 41 года, ссылаетесь: «Писатель-фронтвик В. Астафьев вспоминает...» Не мог Астафьев ничего вспоминать об этом, ибо на фронт он попал только в 43-м году и никаких наших отступлений не видел, а только немецкие. И рассказал, как однажды в Польше убил убежавшего немца: «Котелок у него под ранцем на спине. Цель заметная. Под котелок я и всадил точнехонько пулю из карабина». В спину убежавшему... Как смачно описал!

Был у меня приятель Михаил С., поэт из Днепрпетровска. Я для «Советского писателя» написал одобрительную рецензию на его рукопись. Потом в Коктебеле подружились. Он нередко приезжал в Москву, всегда заходил ко мне. Однажды сидим мы за непустым столом с непустой бутылкой, вдруг он и говорит: «Хотите. Я вам расскажу, как я немца убил?» - «Нет, не хотим, - сразу ответил я. - И никому об этом не рассказывай». Он удивился, замолчал, может быть даже обиделся. «Таня, - попросил я жену, - принеси «Казак» Толстого, это, кажется, третий том». Она сходила в кабинет и принесла. Я быстро нашёл нужное место, вот это.

Старый казак Ерошка, в прошлом сорвиголова, зашёл к юнкеру Оленину. Сидят они вдвоём, беседуют, пьют водку, крепко уже набрались. Гость облокотился на руку, задремал. Вдруг донеслась весёлая песня.

«- Это знаешь, кто поёт? - сказал старик, очнувшись.- Это Лукашка-джигит. Он чеченца убил, то-то и радуется. И чему радуется? Дурак! Дурак!

- А ты убивал людей? - спросил Оленин».

Да, служилый казак Терской линии Ерошка не мог не убивать. Но вот какое воздействие оказал на него вопрос любопытствующего юнкера:

«Старик вдруг поднялся на оба локтя и близко придвинул своё лицо к лицу Оленина.

- Черт!- закричал он на него. - Что спрашиваешь! Говорить не надо! Душу загубить мудрено, ох, мудрено! - Прощай, отец, и сыт, и пьян, - сказал он вставая». И ушёл Ерошка, видимо, опасаясь новых расспросов.

- Так вот, не странно ли, - сказал я, - что в середине прошлого века дремучий казак понимал и чувствовал: «Мудрено, ох, мудрено!». И не считал возможным говорить об этом даже с глазу на глаз со своим приятелем и даже во хмелю. А наш прославленный современник без всякого раздумья, сам, по доброй воле рассказывает в многомиллионной газете: «Я врага убил... Точнехонько...» В спину...

А вообще-то этот ротный телефонист был фронтовиком не только беспощадным, но и загадочно невежественным в военном деле, не умел даже читать военную карту. Он писал: «Посмотрите на любые карты 1941 и даже 1944 года. Там обязательно 9 красных стрелок против 2-3 синих». Разумеется, это не обязательно: на разных картах разное количество стрелок тех и других, но главное дальше об этом: «Это 9 наших армий воюют против 2-3 немецких армий». Поняли, историк? Он считал, что каждая стрелка это обязательно армия, а на самом деле она означает направление удара или контрудара разными силами, вовсе не обязательно силами всей армии, тут может быть и корпус, и дивизия, и полк... Иногда под стрелкой это указывается. Да и по составу армии были различны: наши не превышали 70-80 тысяч человек, а у немцев – и 100, и 200, и 300. Например, 6-я армия Паулюса. И вот на основании своего невежества телефонист сделал вывод: «Мы немцев трупами закидали!» А не телефонными трубками?

Но этого мало. В советское время в «Правде» Астафьев восхищался Красной Армией и писал о её блистательных победах, в которых соотношение потерь было 1 к 10 «в нашу пользу», а при Горбачеве-Ельцине уверял, что такое соотношение было в пользу немцев. То есть в обоих случаях человек врал почище вас, товарищ Солонин. Потому вы на него и ссылаетесь. Потому Горбачёв и повесил ему Звезду героя, а Ельцин издал собрание сочинений в 15 томах. Таков ваш источник.

С грустью я прочитал у вас замшелую бреховину о том, как некий майор Кононов с большей частью своего 436 сп 155 сд 13 армии с развернутыми знаменами и, надо полагать, под барабанный бой перешёл к немцам. Это вы стянули у Солженицына. Опять крайне злокачественный источник. И даже любящая супруга покойного, готовя к изданию его в четыре раза усеконовенный «Архипелаг» не решилась оставить сию прелестную бреховинку. Ах, как жаль, что нет же моего друга писателя Василия Никитича Гришаева. Он как раз служил в этом полку и мог бы многое рассказать, в частности, о том, что в 13 армии не было 155 дивизии, о чем вы пишете.

А это! «Генералам выдаётся личное оружие для того, чтобы поднимать в атаку своих подчиненных» (с.74). Ну как такое могло взбрести вам в голову! Слово об Александре Невском во время ледового побоища в 1242 году. Конечно, на войне всё бывает, и если, допустим, противник прорвался к штабу, то и генералы могут пойти в атаку. Бывает и так, как писал Семён Гудзенко: «...когда идут в атаку писаря...» Но это же исключительный случай! А задача генералов, их назначение не в атаки ходить с пистолетом, а руководить боем с КП или из штаба.

Тут же уверенно заявляете, что если солдат оказался в плену здоровым, значит сдался добровольно (с.376). Какое убожество воображения! Да есть же множество причин, чтобы попасть в плен и здоровому: например, такая внезапность атаки врага, что не успеваешь воспользоваться оружием. Или: к артиллерийской батарее не успели доставить снаряды, а враг – вот он! Не можете представить себе такое? Что ж тогда взялся книги писать?

А как решительно и язвительно изрекаете: «Не обязательно кончать Академию Генштаба, чтобы понять, что наступление гораздо сложнее, чем оборона». И самым ярким примером умелой обороны объявляете Израиль. Багюшка, ну зачем корчите из себя мудреца? Я думаю, что достаточно иметь за спиной пять классов, чтобы понять: ваше изречение – чушь. На войне все зависит от множества причин – от соотношения сил, их качества, от количества и особенности вооружения, от характера укреплений, местности, от времени года и даже погоды, например, лётная она или нет. А израильский опыт, которого тогда не существовало, в 41-м году нам никак не годился хотя бы по причине некоторого несоответствия территорий.

Далее, наступление по всему фронту нашей границы от Баренцева до Черного моря, которое Гитлер с полным основанием назвал величайшим в истории, вы именуете «тактической внезапностью», несущественным «тактическими преимуществами «первого удара». Если это тактика,

то что же такое стратегия? И возмущаетесь, что советское руководство этой внезапности не предугадало.

Действительно, не предугадало. Наполеон говорил: «Хуже всего сражаться против глупого генерала, ибо никогда нельзя предвидеть его маневр». То же самое можно сказать об авантюристах. Сталин просто не мог поверить, что Гитлер до такой степени авантюрист. Ведь не так уж давно закончилась полным поражением война Германии на два фронта, в которой он сам, Гитлер, принимал участие. И вот опять?!..

Да, ошибся Сталин. Но вы же при этом умалчиваете, что у нас были с Германией два договора, исключавшие всякую возможность нападения, - это же непорядочное, нечистоплотное умолчание. Тем более, что французы и англичане находились уже больше восьми месяцев в состоянии войны с немцами и всё-таки 10 мая 1940 года прошляпили внезапный удар. А ведь у них тоже имелись свои «Зорге», «Корсиканец», «Старшина». Ещё в марте о замысле Гитлера дважды предупреждал французозов не кто-нибудь, а сосед Чиано, министр иностранных дел Италии да ещё зять самого Муссолини и собеседник Гитлера. Это тебе не странствующий журналист Зорге на другой стороне Земного шара. Предупреждал французозов о готовящемся наступлении и Генштаб Голландии. Наконец, вечером 9 мая дежурный офицер разведотдела Ставки, исходя из анализа поступивших сообщений, предложил принять срочные меры. И получил ответ: не трепыхаться! (ИВМВ, т.3, с.91).

А американцы? Почти две недели открытым морем – где там замаскируешься? - к Гавайям шла огромная эскадра из 32 судов, в числе которой шесть авианосцев, два линкора, три тяжелых крейсера...Когда 6 декабря пришли какие-то первые тревожные вести, Рузвельт позвонил главнокомандующему военно-морскими силами адмиралу Старку, но ему ответили, что в сей момент их благородие в Национальном театре на спектакле «Принц-солдат». Ну совершенно, как за полгода до этого командующий Белорусским военным округом генерал Павлов вечером 21 июня сидел в театре на спектакле МХАТа, приехавшего в Минск на гастроли! Не хватало только одного: чтобы смотрел Павлов спектакль «Шельменко-денщик». И когда 7-го Рузвельту уже достоверно сообщили о катастрофе Пёрл-Харбора, он воскликнул: «Не может быть!»

Да взять и самих немцев. Наше контрнаступление под Москвой было для них полной неожиданностью. То же самое – и контрнаступление под Сталинградом, то же самое - и наш упреждающий артиллерийский удар на Курской дуге... Но самой большой неожиданностью для Гитлера и его сатрапов были разгром вермахта, сдача Берлина, подписание безоговорочной капитуляции. Вам хоть приходилось слышать обо всём этом в своём погребце?

Вот ещё уверяете, что в мае 1940 года на севере Франции у приморского Дюнкерка немцы «окружили главные силы союзников» (с.319). Силы союзников это 147 дивизий, а у Дюнкерка оказалось лишь 40. Разве это «главные» силы? И немцы, у них было 136 дивизий, вовсе не окружили, а отрезали эти 40 от главных сил. И 338 тысяч англичан, французозов и бельгийцев благополучно удрали через Ла-Манш в Англию, где тихо просидели три года, наблюдая, как Россия обливается кровью, и читая сочинения Солонина о том, как бездарны советские генералы.

Ещё касаясь темы союзников, вы пишете: «В июле 1941г. Жуков не мог предположить, что «англо-американские империалисты» пришлют в помощь Сталину 17 млн. тонн военных грузов» (с.84). Это почему же не мог? Сразу после нападения фашистов Черчилль, а потом Рузвельт выступили с заявлениями о готовности оказать нам помощь. Сталин 3 июля известил об этом наш народ. И надо помнить, что даже такой циник, как Трумэн признавал: «*Деньги, истраченные на ленд-лиз, безусловно спасли множество американских жизней. Каждый русский солдат, который получал снаряжение по ленд-лизу и шёл в бой, пропорционально сокращал военные опасности для нашей молодёжи*» (Э. Стеттиниус. «Ленд-лиз – оружие победы». М., с.396). Так что мы платили не только золотом, но главным образом - кровью. И генерал Жуков знал это ещё тогда, а вы, представляя это подарками за красивые глаза, о чем говорилось выше, лжётё даже сегодня. Не красиво.

(Окончание следует)

В.С. БУШИН

РЕПЛИКА К «ПРЯМОМУ ЭФИРУ»

Лолите, Кириллу и иже с ними, не понимающим, что есть вещи, которые не следует выносить на народ.

Не открою Америки, если скажу, что «Прямой эфир» на Втором канале хуже даже «Пусть говорят» на Первом. И тот едва переносим, а этот переходит все пределы нравственности. То устраивает разборку с участием суррогатных матерей, то подменяет суд, до вердикта последнего представляя обвиняемого. Кажется, ничего святого для него нет.

14 июня нам представили римейк комедии «Богатые тоже плачут» с участием звёзд эстрады, обиженных наглыми управляющими компаниями. Нет, мы не против, чтобы Лолита Милявская, Филипп Киркоров, Борис Моисеев, Надежда Бабкина и прочие знаменитости отстаивали свои меркантильные интересы в Болгарии. Боже упаси! Право частной собственности - превыше всего. Приобрели за сносную цену славные «бунгалo» у тёплого моря, отдохайте на здоровье – ведь так натрудились в России, ручки, ножки болят, голоса охрипли.

Но зачем же сор выносить из болгарской избы? При таких-то заработках и не договориться с братьями по духу и рыночной экономике? – «Я плачу налоги в России, пусть она меня защищает в Болгарии», - высказался один из обиженных в «Прямом эфире». Не кажется ли вам, уважаемые сограждане, что это уже чересчур? Государству есть кого защищать помимо тех, кто может защитить себя сам. Не вспомнить ли знаменитый призыв Чубайса к наглости?

Странно далеки они от народа, колы и в голову не приходит, что передачу смотрят миллионы людей, для которых что один евро за коммунальные услуги с квадратного метра, что четырнадцать – всё одно неподъёмно. И взывать к нашему сочувствию с такими цифрами бесполезно - не поймём!

Так для кого шоу? Может быть, нас вообще в расчёт не берут? – Так нет же! Послушаем, послушаем, как объясняются богатые продавцы-покупатели, да скажем: «Чума на оба ваши дома», - и обиженных, и обидчиков.

Или ждали, что люди подпишутся под обращением к болгарскому и российскому президентам в защиту несчастных звёзд эстрады?

Я далёк от того, чтобы заявить, будто Лолита и Филипп совсем не трудились и обирали граждан. Но мой товарищ, инженер-оборонщик, двадцать лет пашет у токарного станка по восемь часов в день за десять тысяч «деревянных». Справедливо ли, господа милявские и киркоровы, что он не в состоянии позволить себе отдохнуть на пенсии, а вам и Солнечный берег не в радость? Конечно, проблемы у всех разные – кто еле-еле концы с концами сводит, а у кого жемчуг мелкий – но к месту ли в стране с такими вопросами, как у нас, такие передачи?

Напрашивается вопрос: неужто талант эстрадных артистов в тысячи раз важнее опыта и способностей специалистов, производящих материальные, а не эфемерные ценности? Бойкая Лолита запомнилась песенкой с рефреном «потому что он умный такой», спетой в ответ на высказывания генерала Макашова, посмевавшего усомниться в праве её нации занимать самые привилегированные места. «Прямой эфир» 14 июня позволяет усомниться, отличается ли она сама умом и сообразительностью? Надо же понимать, в какой стране живёшь!

С удовольствием слушаю Киркорова, когда поёт, а не доказывает, что его обидели, хотя и не могу сказать того же самого о Лолите и Моисееве. Впрочем, наверное, и у них есть поклонники – на вкус и цвет товарищей нет. Но отчего звёзды так задаются? Отчего уверены, будто их жалобы на мелкий жемчуг всем интересны?

В районном хоровом коллективе у моего зятя есть такие замечательные голоса, что вся страна заслушалась бы, если бы их пустили на ТВ и московскую сцену. Но дадцать лет мелькают одни и те же, словно мы оскудели талантами.

Говорят, Бабкина со всей страны собирает самородков в свой коллектив и всех держит на подпевках. Так ли это – я не знаю, но кто-нибудь вышел от неё в самостоятельное плавание? А ведь голоса звучат, пробиваются даже сквозь отнюдь не слабый «бабкин» голос!

На всякие мысли наталкивают передачи, подобные отмеченной выше. Или уже нечем гордиться звёздам эстрады, колы они пытаются делать себе рекламу через «Прямой эфир»? Но может быть,

напрасно я к ним привязался? И сильные мира сего, миллиардеры, олигархи, не гнушаются похвастаться перед нами своим богатством? Репортажи с выставок, где продают золотые кастрюли с куршовельских загулов и московских тусовок, то и дело появляются на ТВ. Нас держат в курсе, словно проверяют «на вшивость». Если «на Шипке всё спокойно», можно продолжать в том же духе.

И всё же не завести ли господам закрытый телевизионный канал, над которым повесить лозунг «Без миллиона не входить»? В конце XVIII века французская королева удивлялась, почему беднота не ест пирожные, коль нет хлеба. Все знают, чем это кончилось?

Ещё при живом Ельцине довелось слышать по ТВ, как Наина Иосифовна удивлялась, мол, кого из соседей ни спрошу, все стали жить лучше! Но бог с ней, с Наиной Иосифовной, речь идёт о «Прямом эфире». Ведь и он столь же наивен!

15 июня передача была посвящена разоблачению секты «Алло Аят», из Казахстана и Сибири добравшейся до Москвы. Казалось бы, благородная миссия... Рассказывают, будто ловкий шофёр Фархат Абдуллаев залечил до смерти не одного безнадежного больного. Странно, что ни Министерство здравоохранения, ни правоохранительные органы не принимают никаких мер, а борьба с шарлатаном доверена Второму каналу.

Но ещё более странно, что «Прямой эфир» удивляется простоте неизлечимо больных и взывает к здравому смыслу их самих и родственников. Речь шла о раковых заболеваниях, и присутствующие врачи с жаром доказывали, сколь успешно вылечивается болезнь, если с ней вовремя разобраться. Сомневаться ли? Я и сам знаю вылечившихся. Но знаю и другое: лекарства для лечения рака очень дороги. Те, кто попал в государственную программу, называют умопомрачительные суммы за курс лечения. А если не попал в госпрограмму? – Или профанация лечения, или обращаться в «Алло Аят»?

«Мы пытаемся понять, почему к нему обращаются люди?» - говорит ведущий. Да что ж тут понимать? Человек живёт надеждой...

Разоблачать шарлатана, не предоставляя альтернативу, право, жестоко по отношению к умирающим. Трудно ли понять, что к «Алло Аяту» обращаются главным образом те, у кого нет денег на профессиональное лечение? И как назвать программу «Прямой эфир», сокрушающуюся над легковерными? А не лоббирует ли она платную медицину? Сколько примеров, когда люди продавали всё до последней нитки, чтобы спасти безнадежно больных родных! Не верно ли считать «эфирщиков» просто фарисеями?

16 июня мне было недосуг, но **17-го**, включив «Прямой эфир», чуть не упал со стула. Разговор шёл ни более ни менее, как о многоженстве. И добро бы его пригвоздили к позорному столбу – поисками смысла была проникнута передача... Один участник пришёл с двумя, как их называл ведущий, гражданскими жёнами. Другой – с двумя из четырёх. И тот и другой жаловались на отсталость законодательства: хотим иметь детей, но закон не позволяет.

Присутствующие, среди которых и депутат ГД, и доктор юридических наук, и семейный психолог, и сексолог, и артисты, и телеведущие, осознали важность проблемы и стали обсуждать, а сможет ли муж в условиях нашей страны содержать и детей, и жён? Приехали! Что тут обсуждать? Кто не сможет, тот не заведёт. Или ТВ хочет, чтобы явление стало проблемой? А сексолог тот и вовсе высказался, мол, не видит трагедии – огромное количество мужчин имеют жену и любовницу и не требуют узаконить отношения. За гегями со своими требованиями полезли многоженцы - нарушители каких ещё норм человеческого общежития потребуют признания, а телевидение предоставит им трибуну?

Трагедия в том, что многоженство таки обсуждается в «Прямом эфире», а приглашённые персонажи, не стесняясь, смотрят в глаза присутствующим и в объектив телекамеры. Трагедия в том, что они представляют себя героями. Трагедия в том, что у нас отсутствует атмосфера, при которой нарушители общественной морали нос боялись бы высунуть на люди!

Конечно, звучали в передаче слова осуждения, но не потупили глаза персонажи. Не потому ли, что запомнилось сказанное кем-то из оппонентов: «Мы не готовы ни психологически, ни культурно»? Такие слова предполагают, что когда-нибудь будем готовы:

Не связана ли тема многоженства с экспансией мусульманской морали в московском обществе, с растущим с каждым днём числом правоверных, пытающихся диктовать свои законы? И тогда, получается, «Прямой эфир» идёт у них на поводу?

Неделя «прямых эфиров» - а что в сухом остатке? Ничего хорошего в программе! Моя бы воля, я б её «сперва закрыл, слегка почистил, а потом опять открыл, вторично». Да кто ж позволит чистить «авгиевы конюшни» российского телевидения? Похоже, их не чистить надо, а строить заново, на иной, честной и чистой основе.

Ю.М. ШАБАЛИН

P.S. При всём при том 2-й канал не прочь выглядеть и борцом с коррупцией, повсплёскивать руками, поохать, повздыхать, посокрушаться....

В таком случае, отчего хотя бы не поменять местами «Специального корреспондента» и «Прямой эфир»? А далее вместо последнего поставить в сетку регулярный отчёт по разоблачительным фильмам первого. Но не оттого ли и загнали «Специального корреспондента» близко к полуночи, что сами понимают, толку от его стенаний - чуть? Зато от «Прямого эфира» б-а-а-льшой толк, в смысле размывания советской морали, к коей до сих пор, несмотря на ощутимые потери, привержено наше общество, а заодно и морали православной, во многом совпадающей с советской.

НАДО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ...

Я проснулся нынче
С мокрыми глазами –
Ночью горько плакал,
Дети рассказали.
Больше всех, конечно,
Внучка удивилась:
«Это что ж такое
Дедушке приснилось?
Может, бабка Ёжка?
Или чёрт с рогами?
Или в партизанстве
Схвачен был врагами?»
И сказал я деткам,
Только слёзы вытер –
Мне приснилось, будто
Победил нас Гитлер.
И в святой России
Без помех и быстро
Усадил в правленьё
Гансов–бургомистров.
Первый Ганс был лысый,
Меченый к тому же.
Стал он лучшим немцем,
Им исправно служит.
А второй был Борька,
Русский забулдыга.
С ним расцвёл в России
Жулик и барыга.
И уйдя на отдых
Пьяною весною,
Повелел Мочиле
Управлять странною.
Долго по - адольфски

Тот Мочила правил.
Полстраны богатой
С носом он оставил.
И чтоб не ворчали
Люди-быдло слишком,
Уступил он трон свой
Невскому парнишке.
Бургомистр новый
Зарулил «блестяще»:
Оседлал ретиво
Интернет и ящик.
Учит нас, придурков,
Буржуинской жизни,
Позабывши напрочь
О своей Отчизне.
Да стоит со свечкой
В православном храме,
Только не Христу
Молится – Обаме...
Вы на строчки эти
Осерчать успели?
Не годится деду
Плакать в самом деле!
Только согласитесь –
Сны сегодня в моде:
Сон похож на правду
В некотором роде.
Что приснится завтра?
Горе иль отрада?..
Надо что-то делать.
Что-то делать надо.

Юрий Дегтярёв, 22 июня 2011 г.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...Всемирный банк /ВБ/ считает главной экономической опасностью для России возможное снижение мировых цен на нефть. Об этом заявил ведущий автор нового доклада ВБ о перспективах мировой экономики Эндрю Бернс. **Дмитрий Злодоров**

...учения “Бдительное небо-2011” - большой шаг в развитии отношений России и НАТО. Такое мнение высказал генеральный менеджер агентства НАТО по консультациям, командованию и управлению Джордж Долландер, комментируя итоги совместных антитеррористических учений, проведенных в рамках “Инициативы по сотрудничеству в воздушном пространстве” /ИСВП/. “Сегодня мы не только были свидетелями реальных совместных антитеррористических действий, но и сделали большой шаг в развитии отношений России и НАТО, - сказал он. - Это был также значительный шаг для всего мира, так как террористическая угроза - наша общая проблема”. “Учения продемонстрировали практические действия, которые НАТО и Россия предпринимают, чтобы победить воздушный терроризм. Сотрудничество ведется не только на словах, но и на практике”, - добавил Долландер.

От редакции. *Что-то не слишком активно освещала российская пресса этот «шаг в развитии отношений России и НАТО». Березут электорат к выборам, чтобы не очень разбушевался.*

...когда речь заходит об израильской полиции, у многих возникает образ достаточно вежливого, но бесстрастного чиновника, неукоснительно соблюдающего закон.

...Один из патрульных города Хайфы решил самостоятельно ужесточить наказание за переход улицы на красный свет, сообщает газета “Едиот Ахронот”. Жертвами его самоуправства стали две женщины, которым полицейский должен был всего лишь выписать штраф в 100 шекелей /около 30 долларов/. Когда выяснилось, что одна из них - арабка по национальности, страж закона “посоветовал” ей переехать в Сирию или на палестинские территории, а в ответ на ее заявление, что та подаст жалобу, объявил женщине о ее аресте и надел наручники. Другая женщина - еврейка - вступилась за попутчицу и в результате тоже оказалась “в браслетах”. Затем страж порядка связал женщин друг с другом и отконвоировал в полицейский участок, объявив, что может держать их под арестом 3 часа без объяснения причин. Мытарства задержанных прекратились после вмешательства дежурного офицера. В качестве напутствия задержавший женщин полицейский порекомендовал им молчать обо всем, добавив, что он входит в известный в Израиле преступный клан Абутбулей, сообщает “Едиот Ахронот”. Одна из задержанных, которая оказалась руководителем центра по оказанию психологической помощи детям и подросткам в Хайфе, угрозам не поддавалась и подала жалобу в специальный отдел министерства юстиции, а заодно прибегла к помощи прессы. **Николай Керженцев**

...китайские инвесторы впервые опередили индийских коллег по объемам приобретаемого на мировом рынке золота в виде монет, слитков и медальонов в первом квартале нынешнего года. Согласно обнародованному здесь сообщению Всемирного совета по золоту /ВСЗ/, в январе-марте представители КНР купили 93,5 т золота в связи с увеличением спроса в стране на драгоценный металл в условиях роста инфляции. Это на 55% больше, чем в предыдущем квартале, и вдвое выше, чем за аналогичный период прошлого года. По данным ВСЗ, мировой спрос на золото в 2010 году вырос на 9% - до 3,8 тыс. т (122,6 млн. унций) - по сравнению с 2009 годом (3,5 тыс. т). **Борис Зайцев**

...в то время как жители многих уголков планеты голодают, в Германии под видом пищевых отходов ежегодно выбрасывают 20 млн. тонн пригодных к употреблению в пищу продуктов питания.

В условиях роста социального неравенства в Германии перестали быть редкостью картины, когда голодные молодые люди роются в баках для пищевых отходов. В стране насчитывается около 20 тыс. бездомных детей и подростков, которые время от времени останавливаются в приютах для молодых бомжей. **Игорь Деев**

...между “Рособоронэкспортом” и Армией США (так здесь именуют сухопутные войска) подписано соглашение на поставку силам безопасности Афганистана вертолетов Ми-17. Объем российско-американского контракта составляет 375,05 млн. долларов. **Дмитрий Кирсанов**

...огромную сумму ежегодно затрачивают сухопутные силы Великобритании на процедуру глажки военнослужащими своей униформы в боевых условиях Афганистана. Согласно проведенным расчетам, опубликованным в британском ежемесячном издании “Солджер мэгэзин”, только на одной британской военной базе “Кэмп бэстион” в провинции Гильменд, где постоянно находятся около 6 тыс. военнослужащих, на выработку электроэнергии для утюгов каждый год расходуется 120 тыс. фунтов стерлингов (200 тыс. долларов). Именно столько стоит топливо для работы полевых генераторов, производящих электроэнергию только на эти цели. Всего же в Афганистане дислоцированы около 10 тыс. британских солдат.

Доставка топлива в Афганистане - весьма опасная задача. С начала “афганской кампании” в 2001 году 190 британских контрактников погибли во время сопровождения топливных конвоев. **Сергей Хаботин**

...арест духовного лица по подозрению в шпионаже произведен впервые в истории Ливана. Ранее были разоблачены несколько десятков агентов, работавших на “Моссад”. Среди них два генерала, мэры города, бизнесмены, инженеры, преподаватели школ. Сенсацией стало раскрытие в прошлом году группы агентов (троих из них удалось задержать, остальные успели скрыться), которые орудовали в компании “Альфа” - крупнейшем операторе сотовой связи в Ливане. Этот факт встревожил руководство “Хезболлах”. Ее лидер Хасан Насрулла заявил, что Израиль “полностью контролирует телекоммуникации и телефонную сеть в Ливане”.

Арестованные агенты принадлежат к разным религиозным общинам. Большинство из них занимались сбором разведанных о базах и руководителях “Хезболлах”, а также следили за ситуацией в вооруженных силах и правительственных структурах. За последнее время президент Ливана Мишель Сулейман подписал семь смертных приговоров выявленным шпионам. Со стороны Израиля никаких комментариев по этому поводу не последовало. **Дмитрий Зеленин**

...по данным постоянного представительства России при ЕС, в настоящее время лишь 9,4% российских предприятий реально участвуют в технологических инновациях, тогда как оптимальным стартовым уровнем для развития экономики являются 25-30 проц. “Российская цифра в 9,4% ниже, чем аналогичные показатели большинства европейских стран, Бразилии и Китая, - пояснил старший советник постпредства Григорий Сумкин. - Доля России в экспорте высоких технологий составляет сейчас лишь 0,25%”. **Юлия Андреева**

...конкурентоспособность России уступает в последние годы Бразилии, Индии и Китаю, однако при принятии определенных мер страна может развиваться так же быстро, как и другие страны БРИКС. Такой вывод содержится в докладе о конкурентоспособности России 2011. Он опубликован Всемирным экономическим форумом /ВЭФ/ со штаб-квартирой в Женеве совместно со “Сбербанком” и компанией “Стратеджи Партнерс Групп”. Как отмечается в исследовании, “из-за недостатков национального бизнес-климата производительность в стране стагнировала”, и “Россия не имела возможности капитализировать свои ключевые преимущества: образованную рабочую силу, природные ресурсы, а также выгодное географическое положение наряду с таким важным фактором, как большой размер рынка”. **Илья Дмитричев**

...крупнейшую в мире коллекцию произведений советского агитационного фарфора - уникального вида декоративно-прикладного искусства, не имевшего аналогов в мировой истории, представил финской публике Государственный Эрмитаж. Он открыл в Тампере выставку “Мы наш, мы новый мир построим”. На ней представлено более 300 экспонатов, раскрывающих историю агитационного фарфора с 1918 по первую половину 1930-х годов. “Выставку готовили целый год при содействии руководства Тампере и местного музея Ленина, сотрудники которого стали инициаторами ее проведения, - рассказала главный хранитель Эрмитажа Светлана Адаксина. **Юлия Андреева**

...глава компании “Де Бирс” Ники Оп-пенгеймер не считает свою компанию и Россию конкурентами на рынке. “В свое время мы покупали достаточно много российских алмазов, но по решению Евро-комиссии вынуждены были свернуть этот процесс (согласно решению ЕК, “Де Бирс” должна была прекратить закупку алмазов у российской компании “АЛРОСА”, поскольку так она контролировала по сути 70% рынка. – Д.З.). Мы огорчены таким решением, и я полагаю, российские производители испытывают аналогичные чувства. Тем не менее, мы продолжаем работать на одном рынке, но конкурентами, думаю, не являемся”, - отметил Оппенгеймер. В феврале нынешнего года вице-премьер, министр финансов РФ Алексей Кудрин заявил, что российский минфин рассматривает возможность создания в стране алмазной биржи. **Дмитрий Злодоров**

...за скорейшую отмену в отношении России дискриминационной поправки Джексона-Вэника высказался конгрессмен-республиканец Дана Роэрбакер. “Ужасно глупо, что поправка все еще продолжает действовать. Это позор, - заявил конгрессмен, который является членом комитета по иностранным делам палаты представителей и одним из самых активных сторонников взаимодействия

с Россией. - Она уже давно должна была быть отменена, лет 10, а то и 20 назад”. По его словам, после краха коммунизма отношения между Москвой и Вашингтоном стали развиваться в неверном направлении. “Мы уже тогда должны были выработать соглашение по противоракетной обороне, - продолжил Роэрбакер. - И уж, естественно, Соединенные Штаты не должны были пытаться разместить свою систему ПРО вдоль границ с Россией”. **Андрей Суржанский**

...в связи с 90-летним юбилеем Компартии Китая /КПК/ в Поднебесной возросла популярность туристических экскурсий по маршруту Великого похода китайской Красной Армии. Желающим предлагается совершить пешие походы по отдельным участкам “дороги Великого похода”, по которой в 1934-1936 годах коммунисты под руководством Мао Цзэдуна совершили марш из восточной провинции Цзянси в северо-западную Шэньси, преодолев около 12,5 тыс. км. **Федор Жиров**

...в католической Португалии много соборов и церквей, а, следовательно, и колоколов, представляющих немалую ценность для охотников за цветными металлами. Еще недавно такое святотатство, как кража из храма, считалась немыслимой, но теперь подобные вещи стали в порядке вещей. С начала года уголовная полиция самой западной страны Европы зафиксировала уже около десятка случаев похищения тяжелых колоколов. Обычно португальцы, называющие свою страну “краем мягких нравов”, предпочитают обвинять в дерзких преступлениях иностранных гастролеров. Особенно часто грешат на “румынскую” и “русскую” мафии, подразумевая под этим преступные группы с участием выходцев практически из любой страны бывшего соцлагеря. Но на сей раз речь идет о местных злоумышленниках.

Тактика грабителей примитивна, но действенна. “Как правило, два члена группы поднимаются на звонницу и отделяют колокол от центральной оси, на которой он подвешен, - рассказал координатор отдела уголовной полиции. - Делают они это с помощью молотков и веревок. Затем колокол безжалостно скидывается вниз. При этом зачастую наносится ощутимый ущерб зданию и крыше храма”. Популярностью пользуются также покрытые бронзой старые канализационные решетки и кладбищенские ограды. **Андрей Поляков**

...происхождение загадочного лика на Туринской плащанице давно не дает покоя ученым. Специалисты Международного центра синдологии /от итал. Sindone/ - науки, изучающей эту таинственную христианскую реликвию, - опровергли новую версию, предложенную венецианским исследователем и художником Лучано Бузо. Он утверждает, что изображение на льняной простыне выполнено великим итальянским живописцем и архитектором Джотто /ок.1267 - 1337/, гениальным предвестником Возрождения. Директор научного центра Бруно Барберис официально заявил, что это предположение “не имеет научного обоснования”.

Римско-католическая церковь официально не признает плащаницу подлинной, однако считает ее важным напоминанием о Страстях Христовых. Русская Православная церковь не имеет официальной позиции по вопросу о подлинности реликвии. **Алексей Букалов**

...почти 20 млн. британцев признались, что с начала 2011 года сократили свои расходы. Жители Соединенного Королевства экономят, в частности, на развлечениях, походах в рестораны и кино, автомобильном топливе и даже продуктах питания, свидетельствуют результаты опроса. По мнению аналитиков, сейчас в стране наблюдается самое значительное с начала 1920-х годов сокращение заработной платы, сопровождающееся ростом инфляции и увеличением налогов. Все это заставляет британцев затягивать пояса и более осмотрительно относиться к своим тратам.

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, А.П. Сахарова, С.В. Спицевского и А.А. Иванова за помощь политузникам. **Редакция**

...клеветой на Сталина буржуазные преступники, временно захватившие власть в России, пытаются скрыть свои чудовищные преступления, примеров которым не знала Россия и всё человечество! Но буржуазных преступников–клеветников скоро ждёт справедливое возмездие. Только со Сталиным Россия приведёт человечество к миру и счастью. **В. Горячев**

...относительно общих затрат, расходы российских энергокомпаний на закупку топлива в пять раз ниже южнокорейских, вдвое ниже североамериканских. Показатель вдвое лучше, чем у венгерских, поругальских и финских энергетиков. Тут всё просто – газ и уголь достаются российским энергетикам гораздо дешевле, чем зарубежным коллегам. Как ни крути, в этом бизнесе топливо – основная статья расходов. Тут возникает вопрос: почему в таком случае конечные тарифы на электроэнергию для потребителей в РФ вполне сопоставимы, а в некоторых регионах – выше мировых? Аналогичная ситуация – не только в энергетике. **Константин Гурдин**

...председатель Исламского комитета России Гейдар Джемаль не считает случайной катастрофу самолета Ту-134 под Петрозаводском. Об этом он заявил в интервью Infox.ru. По мнению Гейдара Джемалья, в катастрофе российского самолета присутствует израильский след.

«Масса случаев террора, которые на наших глазах совершаются, в том числе против России, замалчивается, потому что об этом нельзя говорить вслух. В частности, акция, которая прошла против Ту-134, рухнувшего под Петрозаводском. Можно было бы принять это за совпадение. Там летели 5 специалистов, занимающихся строительством атомной станции в Бушере... Можно было бы сказать, что это такое совпадение... но когда знаешь, что за короткий срок до этого были взорваны и убиты в Иране ядерные физики, тоже занимающиеся Бушером, то это уже не совпадение. Мы все прекрасно знаем, что Израиль никогда не останавливался перед тем, чтобы физически устранить тех, кто мешает ему или угрожает его безопасности. В Египте в 50-60-е годы Израиль без всякого сомнения устранял тех ученых и специалистов, которые повышали оборонный потенциал Египта», - заявил Гейдар Джемаль. **Infox.ru**

...мы хотим свергнуть Каддафи в Ливии и Асада в Сирии, потому что хотим выгнать Китай и Россию из Средиземноморья. Китай осуществлял масштабные энергетические инвестиции на востоке Ливии и полагается на неё наряду с Анголой и Нигерией в плане своих энергетических нужд. Это попытка США отказать Китаю в ресурсах – так же, как Вашингтон и Лондон отказали в ресурсах китайцам в 30-е годы.

Какой интерес в протестах в Сирии? А сайт WikiLeaks демонстрирует, что за протестами стоят американцы. Мы заинтересованы в этом, потому что у русских есть военно-морская база, которая обеспечивает им присутствие в Средиземном море. Так что вы видите, Вашингтон вмешался в Ливию и прилагает все больше усилий для вмешательства в Сирию, потому что мы хотим избавиться от русских и китайцев. **Пол Крэйг Робертс, бывший замминистра финансов США, ИноСМИ**

...Муаммар Каддафи считает, что президент Франции Николя Саркози является “военным преступником”, а к тому же “психически больным”. Столь жесткие заявления ливийский лидер сделал на митинге своих сторонников в Триполи. **Europe1**

...на обращение ветеранов принять указ об ужесточении мер к фашистским выступлениям в связи с событиями во Львове (Украина) Медведев ответил, что он, де, не против жёстких мер, но оные, дескать, неэффективны – надо, мол, проводить воспитательную работу, а не вводить запреты.

В этой связи хочется задать ему два вопроса:

А как быть с решением Нюрнбергского суда 1946 года о каре – без срока давности – всякой пропаганды фашизма, в частности, гитлеровского? И как быть с фальсификацией истории войны, в частности, войны СССР с Германией? **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

От редакции. Напрашивается и третий вопрос: а как быть с запретом газет, осуждением журналистов и писателей?

...сборище кремлёвского шоумена Малахова на голубом глазу «деловито» обсасывало трагедию человека: свирепая псина отгрызла у женщины обе руки! А хозяйка этой псины защищала свирепую тварь, зверюгу, вместо того чтобы упасть на колени и вымаливать прощение у изуродованной пожилой женщины. Эрэфия под медведопутиными опустилась до звериного уровня. В России необходимо в принудительном порядке усыпить, ликвидировать всех бродячих и «персональных» псин, чтобы люди могли спокойно жить в своих домах, спокойно ходить по своим улицам. А сегодня по улицам вымирающих городов, посёлков и деревень путимедведеской Эрэфии свободно разгуливают собаки, волки и прочее зверьё, в том числе – двуногое... **И.Н. Ларин, Москва**

...лидер группы “Агата Кристи” должен был выступать на шоу “Нет наркотикам”, где присутствовал премьер-министр России Владимир Путин. Но Глеб Самойлов одновременно комичным и трагичным образом сам оказался приверженцем вредных веществ. На концерте он появился в абсолютно невменяемом состоянии.

Пока на сцене пели его коллеги из других музыкальных коллективов, Самойлов за кулисами нагружался наркотиками и алкоголем. Четыре часа он травил свой организм разными веществами. В итоге, выходя к зрителям, он упал и растянулся на полу. У него даже появился ожог на лице, так как щекой он проехался по ковру.

Группа “Агата Кристи” стала подключать инструменты, но привести солиста в сознание не удалось. Пришлось отнести его в машину, которая довезла музыканта до гостиницы. А тем временем на сцене Владимир Путин благодарил всех собравшихся и призывал зрителей вести здоровый образ жизни. **lifenews.ru**

...спикер Госдумы РФ Борис Грызлов участвовал в совместных российско-украинских мероприятиях в Крыму, вручал кортики украинским морским офицерам, т.е. в то время, когда дубинки украинского ОМОНА гуляли по головам русских казаков в Феодосии, всячески демонстрировал лояльность украинской власти. Никакой другой позиции от официальных лиц Российской Федерации и ожидать не следует: им не впервой предавать своих соотечественников в “ближнем зарубежье”. Не вступится за крымчан и “международное сообщество”. У него в Крыму другие приоритеты.

Так что крымчане остались один на один с антикрымской, антирусской, антиправославной властью. Как долго она сможет усидеть на ОМОНовских дубинках? Думаю, какое-то время сможет. Но вот в весь этот словесный понос о “социальных договорах”, “реформах” и прочей безответственной чепухе крымчане теперь едва ли поверят.

...Что ж, значит крымчане будут искать другие способы борьбы с властью, объявившей им войну. И рано или поздно их найдут... **Андрей Никифоров, ИА REGNUM**

...великие классики призывали нас к свободе. Почему бы не вспомнить не проходимцев у кормушки проамериканской «свободы», а классиков не на словах, а в реалиях: «...Мечи скуем мы из цепей, из искры возгорится пламя...» - пламя СВОБОДЫ! Или из «Александра Невского»: «...Вставайте, люди русские, за нашу землю грешную...». Несогласные – за кордон, а мы – русские, свободу по-русски. Сегодня даже в голливудских фильмах вспоминают, что нам позволил победить в Великой Отечественной войне веник, который невозможно сломать. Единство – вот главный фактор Победы. Тут надо «благодарить» Путина, приведшего на территорию СССР войска США и бросивший азиатские республики им под нок. А под боком базы в Европе. В то время как вся Африка встала против США. **О.П. Галактионов**

...Медведев вновь уклонился от прямого ответа на вопрос о «проблеме-2012», предложив журналистам «еще немножко» подождать.

«Предлагаю еще немножко запастись терпением. Совсем немного осталось — я обо всем скажу. Буду ли я президентом или какую-то другую себе работу найду», — ответил Медведев. **Газета.Ru**

От редакции. Как видно, речь идёт об их решении, о выборах речь не идёт. Зачем же нам о них беспокоиться, коли Медведев прямо призывает к бойкоту?!

* * *

...если мы не будем использовать космос для защиты жизни людей, то неужели остальные — иранцы, северокорейцы, китайцы, русские — не создадут со временем средства для использования космоса в собственных, менее благородных целях? Клиффорд Мэй, президент Фонда защиты демократий, «**National Review**», США

От редакции. А мы недовольны своими соотечественниками, мол, не хотят думать! Вот где действительно необходимая дремучесть — за океаном...

* * *

...мне больно видеть, как уничтожают мою Родину и терроризируют народ. **Игорь Иванов**

* * *

...в перечне правителей России за всю историю её существования, начиная с Древней Руси, были разные личности, память народа о них, выраженная в прозвищах, осталась соответствующая. Были у нас, помнится, Вещий, Мудрый, Тишайший, Грозный, двое Великих... Но в последние десятилетия измелчал народ и правители пошли какие-то мелкие, малопочтенные, а то и просто позорные: Мишка Меченый, Борька Пьяный. Ну что это? Позорище какое-то! О нынешних не говорим, о них или хорошее, или ничего, поэтому — ничего. **Н.Н. Гуркин**

* * *

...вот держу в руках «Школьный билет» своей покойной бабки — «ученицы IX группы 41 БОНО школы II степени» (что была в Колпачном переулке Москвы, д.4) — и на четвёртой страничке, под «Табелем-календарём на 1927/28 учебный год» мелкими буквами, но чётко пропечатано, что «Нерабочие дни: январь I — Новый год, 22 — День кровавого воскресенья (9 янв. 1905 г.) и памяти В.И. Ленина, март 12 — Низвержение самодержавия, 18 — Парижская коммуна, апрель 15-16 — Пасха, май I — День Интернационала, 24 — Вознесенье, июнь 3 — Троица, 4 — Духов день, июль 3 — День Союза ССР, август 6 — Преображение, 15 — Успение, ноябрь 7 — День Октябрьской революции, декабрь 25-26 — Рождество» (ну и ещё 10 разных уже «памятных дней»). - Всё это сейчас стоило так подробно перечислять хотя бы для того, чтобы какому-нибудь Жириновскому напрочь и наотмашь зарубить его idiotские вопли о поголовных расстрелах коммунистами («большевиками!») всех попов с их попадьями, поповичами и поповнами, не говоря уже обо всех остальных «лучших людях», хоть раз перекрестивших себе лбы, — а, оказывается, вона что: советская публика из почти двух десятков нерабочих дней в году — 9 дней тогда прохлаждалась именно в церковные праздники, узаконенные саблезубыми большевиками и больше всего на свете озабоченными впоследствии доведением Жириновского до гипертонии с хроническим поносом!.. Весь мир уже давно сообразил, что хуже коммунизма может быть только антикоммунизм и хуже «советчиков» могут быть только антисоветчики (припоминаю, как недавно даже беспринципный Юрский, когда к нему пристала какая-то газетная крыса театральная, что «вот наконец-то Вы можете не скрывать своего антисоветизма...» - тут же истошно завопил: «Я не антисоветчик!!»). Каково и с чего бы это он!?!). Фрида Риббентроппопорт, временная поверенная (в делах)

* * *

...на могиле знаменитого телепрохиндея Листьева пригорюнилась какая-то длинноногая бронзовая девка-дылда с плоскими грудями и метровыми крыльями. Ангельская девка. А ведь ангелы бесполы! **Джекки, фрезеровщица**

* * *

...положа руку на сердце: что проще — возиться с наладкой пошедшей враздрай оборонной промышленности, наполовину государственной, наполовину частной, или выделить несколько десятков миллиардов рублей на проект, забыть о нем до отчётного ноября, а потом строгим голосом спросить с промышленников за провал под телекамеры?

А можно сформулировать и по-другому. Не проще ли каждый год задирать в полтора-два раза цену на отпускаемую государству продукцию? Дадут ли эти деньги до 2020 года — ещё бабушка надвое сказала, а то, что лично я откушу до конца этого финансового года, уже никто у завода не отнимет.

И бесконечный бой военных с производителями будет продолжаться, пока на сцену не явятся соответствующие надведомственные инстанции с широкими полномочиями, данными с самого верха, настроенные на большой объём работы и обладающие продуманными стратегиями развития оборонно-промышленного комплекса и реализации военно-технической политики. **Константин Богданов, ВПК, №27, 2011 г.**

* * *

...Берлускони, конечно, большой жулик, но ты мне скажи, кто у него друг?.. **Федотыч**

* * *

...в России должны понять, что предприниматель не захребетник какой-нибудь, который пьёт кровь из трудового народа, а инициативный человек, помогающий и другим жить прилично! **В.В. Путин**

От редакции. В газете борьбы общественных идей слово предоставляют всем, даже инопланетянам.

* * *

...цены на все товары в России резко вырастут, поскольку и доллар, и евро упали практически одновременно, друг за другом. Об этом в интервью телеканалу Russia Today заявил первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев. **ПРАЙМ**