

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 31 (48)
02 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

БУДУЩЕЕ РОССИИ И ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
ЕГЭ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ДЕГРАДАЦИЕЙ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ А.В. ИВАНОВ, профессор

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПОРА ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ СЕБЯ Владимир ГАРМАТЮК, Вологда
НАДЕЖДЫ ЭКОНОМИСТОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЧТО ДЕЛАТЬ? РЕВОЛЮЦИЮ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России
БЕЗ РУЛЯ И БЕЗ ВЕТРИЛ С.Г. КРЮКОВ
НАДЕЮТСЯ, ЧТО ПРОНЕСЁТ Говард ЭЙМОС, «The Moscow Times», Россия
Заседание Тверского суда по поиску экстремизма в интервью Б. Миронова, опубликованного в газете «Патриот»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ М.Г. КАЛМАНОВ, г. Ordжоникидзе
КРАТКАЯ ИСТОРИЯ САЛЬВАДОРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ Александр СИВОВ
ОТКУДА ВЫНЫРНЕТ НОВЫЙ РЮРИК? М. ЧИЖОВА

ПОЕДИНОК

БОЙ С ТЕНЬЮ: ДОЛЖНА ЛИ ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ СМЕНИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ?
ЛОЖНЫЙ ПАТРИОТИЗМ Д.В. ОРЕШКОВ
СКОЛЬКО ЛИВИЙЦЕВ МОЖНО УБИТЬ НА 1 МИЛЛИАРД ЕВРО А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

КОМИССАРЫ В РЯСАХ Алексей УЛИТИН, г. Горький
ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ Вадим КУЛИНЧЕНКО

ИТАР-ТАСС

ОТСТРАНИТЬ, ПОКА НЕ ОТДАЛИ КУРИЛЫ! Дмитрий КИРСАНОВ
ДИКТУЕТ ВЫГОДА Виталий МАКАРЧЕВ
СВОЯ РУБАШКА БЛИЖЕ...
НЕ ИЗМЕНЯЮТ ПРИНЦИПУ
ТРУДНАЯ ЗАДАЧА Федор ЖИРОВ
НИКУДА НЕ СОБИРАЮТСЯ Екатерина ВЕНКИНА
НАПРЯЖЕННОСТЬ НАРАСТАЕТ Александр ЗЮЗИН
В МИРЕ ГРЁЗ Виталий МАКАРЧЕВ
ФРАНЦИЯ НА ПОВОДКЕ Иван БАТЫРЕВ
ПОКАЖИТЕ КАРМАНЫ Сергей ХАБОТИН

НАДОЕЛА ДЕМОКРАТИЯ Николай МОРОЗОВ
У НАШИХ МАЯКОВ Андрей ПОЛЯКОВ
МНОГОЯРУСНАЯ СИСТЕМА
ПУСТИЛИ В АРХИВЫ Екатерина ВЕНКИНА

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ОБУХОВЕНИЯ Евгений ОБУХОВ
РАША ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ Александр МАКСИМЕНКО
ИСКУССТВО ПОРТИТЬ БУМАГУ Аркадий БУХОВ, 1917
АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ Н.П. ЗУБКОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

БУДУЩЕЕ РОССИИ И ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ

Строительство флота не только сложнейший процесс, но и важнейшая составляющая часть строительства Вооружённых сил и государственного строительства в целом. Всё, что происходит в государстве, в обществе, в Вооружённых силах, напрямую отражается на флоте, на всех входящих в него системах и подсистемах, на кораблях, технике и людях. В этом ключе задачей командования и руководящего состава ВМФ, а также всех участников строительства флота является усиление положительных моментов, происходящих в иерархически вышестоящих структурах, нивелирование процессов отрицательных, внесение на вышестоящий уровень таких идей и предложений, которые позволяют запускать дополнительные механизмы и процессы, необходимые флоту. К сожалению, нынешнее командование не способно на «героические» поступки, полностью попав под некомпетентное мышление генералов из Министерства обороны. Принятые ещё в 2000 году «Морская доктрина» и «Основы политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2010 года» практически оказались только декларациями.

315 лет флот верой и правдой служит России, переживая на этом пути блестящие взлёты и трагические падения. Во все времена строительство и развитие флота было «делом государственным», правители России лично радели о морской мощи страны. Так уж повелось у нас, что когда руководители страны понимали нужды флота, проявляли о нём заботу – флот строился, развивался, выходил в океан и крепил могущество государства. Государство обязано ему и приращением военной силы, и международным влиянием, и новыми территориями, и, что особенно важно сегодня, прямыми экономическими дивидендами.

Пётр I не только основал Флот российский, но и поставил его в один ряд с передовыми флотами мира. При Екатерине II, когда США ещё только вели борьбу за независимость, русский флот господствовал в Чёрном и Средиземном морях и на протяжении более чем 5 лет нёс тремя эскадрами боевую службу в Северном море и Атлантическом океане, базируясь на порты Англии, Испании, Италии. В первой половине XIX века Россия господствовала во всей северной части Тихого океана от Гавайских островов до Берингова пролива. Благодаря российскому флоту на карту нанесён шестой континент (Антарктида) и более ста лет (1741-1867 гг.) в состав государства Российского входили обширные американские земли. В начале XX века корабли императорского флота месяцами, а иногда и годами базировались на порты Японии, Франции, Италии, Греции, ходили в кругосветные плавания.

В 60-80-е годы прошлого века, вплоть до декабря 1992 года, эскадры кораблей ВМФ СССР постоянно присутствовали в Индийском океане и Средиземном море. Только 5-я (Средиземноморская) эскадра кораблей ВМФ постоянно насчитывала в своём составе до 40 боевых кораблей, не считая кораблей специального назначения и судов обеспечения. В кризисных ситуациях её состав наращивался в два раза и более.

Заслуги флота велики и «несть числа его победам», однако армия и флот по сути своей являются «слепком» общества, поэтому неустойчивость и слабость власти в России непременно отражались на её морской мощи, в результате нередки были политические и экономические потери государства.

Крымская война стоила флоту более ста затопленных кораблей по условиям Парижского договора 1856 года. Война с Турцией 1877-1878 годов и принимаемые в её ходе политические решения заставили русскую армию отступить от стен Константинополя только при известии о появлении в проливной зоне английского флота. Некомпетентность политического руководства и последовавший за этим кризис в русско-японской войне (1904-1905) привели к изначальному бездействию флота, что привело к падению Порт-Артура, а в дальнейшем и закономерному разгрому русской эскадры при Цусиме. События 1917 года и последовавшая за ними Гражданская война ввергли многострадальный флот в ещё большую катастрофу и практически уничтожили его. В 1950-1960-х годах флот подвергся сильному сокращению. Сотни боеготовых и строящихся кораблей были уничтожены. Реформы 1980-1990-х годов привели ВМФ к тяжелейшим последствиям. Разрушение Советского Союза оставило флот без судоремонта и топлива. Были ослаблены системы базирования и кораблестроительной промышленности. Вот уже более 20 лет перманентное сокращение происходит в условиях отсутствия сколько-нибудь действенного финансирования и ясных планов судостроения.

В периоды упадка морской мощи государства флот последовательно утрачивал активность, становился оборонительным, потом пассивным созерцателем, а затем превращался в аморфный орган неясного предназначения. В такие времена Россия всякий раз переживала исторические трудности, после чего с большим напряжением преодолевала последствия. Их ликвидация не всегда была успешной, и геополитические завоевания наших великих предшественников оставались в прошлом. Напри-мер – потеря спорных территорий в Баренцевом море.

Понимание роли и места флота в политике и экономике является показателем государственного мышления, учитывая, что три четверти поверхности Земного шара именно Мировой океан. Здесь скрыты огромные, еще далеко не вскрытые биологические, топливно-энергетические и минеральные ресурсы. Возрастает роль морского транспорта в экономике морских государств. Мировой океан, с одной стороны - перспективная область экономической деятельности, а с другой - важнейший фактор политики и арена неизбежного соперничества. Смещение экономической деятельности мирового сообщества с суши в океанские и морские акватории, связанный с этим раздел не только прилегающей морской зоны, но и дна Мирового океана, ведёт к возникновению разного рода противоречий и споров, характер и способы урегулирования которых во многом определяются морской мощью государства.

В этом свете перед командованием ВМФ стоит сложнейшая проблема, как увязать возрастающую значимость Мирового океана и вытекающую из этого потребность России в мощном Военно-Морском Флоте с той ничтожно малой ресурсной базой, которую сегодня государство желает выделять на строительство и развитие флота. При бюджетном планировании и разработке гособоронзаказа флот постоянно должен доказывать вышестоящим органам управления, что доля ВМФ в бюджете Мини-стерства обороны должна быть увеличена как минимум до 30-40%. Это объясняется тем, что ВМФ после Военно-космических сил является самым дорогим видом Вооружённых сил. Действующим военным морякам обидно слышать часто звучащие упреки ветеранов, что мы флот не строим, а разрушаем, что они создавали океанский флот, а сегодня его не могут сберечь. Упреки в том, что недостаточно предпринимается усилий для сохранения морского будущего России. Кто виноват этом?

Реализация Плана строительства и развития ВМФ возможна только при соответствующем финансово-экономическом обеспечении. Заложенные в него показатели для нас критичны, поэтому всё же остаются надежды, что они будут выдержаны.

План развития и строительства ВМФ является своеобразной «закладной доской» будущего флота России. Весь остальной цикл работ по его созданию будет в значительной степени зависеть от способности создаваемых сейчас организационных структур видеть перспективу. К сожалению, нынешняя структура подчинения флота командованиям Направлений далека от оптимальной, мы это уже проходили.

Существует ещё одна преграда, из-за которой всё больше буксуют процессы строительства и развития флота – кадровая. Эта проблема выходит по многим показателям на первое место, ещё острее она будет стоять завтра. Мы сегодня должны задаться вопросом: кто будет реализовывать разработанные планы и останется ли достаточное количество подготовленных кадров, сохранится ли школа и система их подготовки?

Можно констатировать, что принцип преемственности в органах управления, объединениях и соединениях во многом уже нарушен. Системы, основанные, прежде всего, на многогодичной подготовке кадров, в том числе и систему строительства и развития ВМФ, приходится, по сути, создавать заново. Уже сегодня мы несём прямые финансовые потери из-за отсутствия подготовленных специалистов. С ростом же ассигнований и ухудшением ситуации с подготовленными офицерами эти потери будут только расти.

Вспомним недавнюю историю. Разрушение советского офицерского корпуса и запаздывающее создание офицерского корпуса российского, приведшее к падению престижа офицера, привели к существенному критическому состоянию всех видов Вооружённых Сил. Этот факт ещё раз подчёркивает, что в деле возрождения Вооружённых Сил и ВМФ во главу угла нужно ставить сохранение кадрового офицерского состава. Руководители всех уровней должны в силу своих возможностей предпринимать все меры для сохранения кадрового состава флота. Иначе строить и развивать флот будет некому...

У каждого поколения своя война, свои революции, свои перестройки и реформы. И нам, видимо, придётся воссоздавать флот заново, как это уже не раз случалось на Руси. Наша задача – сохранить традиции российского флота, принёсшего славу нашему родному Отечеству!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ЕГЭ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ДЕГРАДАЦИЕЙ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В заметке пойдет речь о едином государственном экзамене по математике и его влиянии на качество преподавания этого предмета в средних школах РФ. Многие из нижесказанного в значительной мере относятся и к другим школьным дисциплинам.

ЕГЭ по математике был опробован в нашей стране 10 лет назад и уже 4 года имеет официальный обязательный статус. За этот период задания единого экзамена существенно изменялись. Общий тренд этих изменений был в сторону упрощения и стандартизации. Последние принципиальные изменения в формате ЕГЭ по математике произошли два года назад. Был полностью исключен так называемый блок А, в заданиях которого надо было выбрать правильный ответ из нескольких предложенных вариантов. Причины такого решения понятны. Одна из них – чрезмерно большое общее количество заданий экзамена – порядка 30, в числе которых были и 5 достаточно сложных задач блока С, которые требуют подробного изложения решения и проверяются экспертами. Второй, не менее важной причиной является то, что в тестовых заданиях можно, абсолютно ничего не зная, угадать правильный ответ. А ЕГЭ по математике обязателен для всех. И количество двоек по нему по понятным социальным и политическим причинам не может превышать определенного процента, который весьма низок. В такой ситуации удачливая обезьянка, которую научили всего-навсего ставить галочки в клеточках, имела реальный шанс получить сносную оценку по ЕГЭ и стать студенткой университета, что и случалось нередко.

Итак, блок А был отменен, но обязательный низкий процент двоек остался. В такой ситуации составителям ЕГЭ пришлось пойти на существенное упрощение и жесткую стандартизацию заданий блока В, в которых требуется найти числовой ответ без всякой необходимости его обоснования. Образцы этих заданий выставляются в начале учебного года в демонстрационных вариантах, и на

сайте ЕГЭ официально заявлено, что задачи реального экзамена будут отличаться от приведенных лишь «другими числовыми данными».

Таким образом, средней школе выдана очень конкретная программа работы, суть которой можно выразить рекламным слогоном одной репетиторской фирмы: «Мы не учим математику, мы учим сдавать ЕГЭ». При этом надо заметить, что среди задач нынешнего ЕГЭ есть вполне посильные для нормального ученика начальной школы. Например, найти площадь треугольника, нарисованного на клетчатой бумаге, или по графику температуры определить, в какой день она была максимальной. Другими словами, нормальный третьеклассник на выпускном экзамене для 11-го класса реально может претендовать на удовлетворительную оценку. С одиннадцатиклассниками сложнее: там не все «нормальные», и для их обучения вырабатываются «новые» методики, которые заключаются в многократном бездумном повторении определенной последовательности действий. Как-то один мой коллега бросил фразу: «Десять раз все это с ними повторите, и они все будут решать». Но его тут же поправили: «Не десять, а сто». Так и учат. Идет элементарное натаскивание на конкретные задачи. Ни шага в сторону! Курьезный случай, хорошо характеризующий ситуацию, произошел в мае сего года во время проведения досрочного экзамена. Одна из стандартных задач блока В, в которой надо было найти синус угла прямоугольного треугольника, зная катеты, была заменена на более простую про отношение углов. Это вызвало бурю протестов и претензий (странно, согласитесь: задача-то проще, устная!). И Рособрназдор пришлось давать официальные разъяснения, что они имеют на это ЮРИДИЧЕСКОЕ право.

Поговорим теперь о том, кто учит. Позиция школы в этом вопросе зачастую выражается фразой: «Мы учим на три, остальное добирайте у репетиторов». Ну а репетиторы творят настоящие чудеса. Там живые деньги, жесткая конкуренция, и мне известны случаи, когда школьники с диагнозом «задержка психического развития», не умеющие три умножить на семь (я не шучу), позанимавшись у толкового репетитора, получали приличный балл по ЕГЭ и становились студентами вузов. Поздравим наши вузы!

Кто же эти чудесники? А по большей части те же школьные учителя. Одни более успешны, другие менее. А в сельских поселениях, где выбора нет, это просто одни и те же лица: и в школе, и «на панели» (бытует в некоторых кругах такая фраза: заниматься репетиторством - значит «ходить на панель»). Так вот, эти самые «одни и те же лица» в школе и дома работают по-разному. Понятно, почему: если учитель все толково объяснит своему ученику в классе, то что он будет с ним делать на дополнительных платных занятиях? Все это формирует стиль работы и отношение к ней. В городских школах в условиях конкуренции это не так прямолинейно, но по сути идут те же процессы. Выпустив 11-й класс, учитель отлично знает, что нужно, а что не нужно для ЕГЭ. И целые разделы математической программы проходят формально, по верхам, зачастую не утруждая себя необходимостью самому разобраться в них. В результате у ребят не остается никаких знаний из этих разделов и формируется стойкое отвращение к предмету.

С заданиями блока С, где требуется развернутое решение и ведется проверка экспертами, в принципе та же ситуация: имеется стандарт и задачи реального экзамена отклоняются от него самым минимальным образом. Исключение составляет только задача С6 по теории чисел, которая вообще смотрится в ЕГЭ «белой вороной», потому что для её решения в школьной программе даже профильных математических классов нет достаточной теоретической и практической базы. Появилась эта задача всего два года назад, но репетиторы уже разработали эффективные алгоритмы подготовки к ней и скоро она отлично впишется в общую схему. Работая в экспертной комиссии по проверке заданий блока С, я имел возможность убедиться, что в большинстве случаев мы имеем дело не с пониманием задач, а с примитивной натасканностью на их решение. Проявляется это в многочисленных несуразных ошибках при безукоризненной общей структуре решения. Это бывает, когда процесс «закрепления повторением» не был доведен до конца и свидетельствует о полном отсутствии понимания. Разумеется, те решения, в которых этот процесс «до конца довели», ничем не отличаются от настоящих. И везде одна и та же структурная схема. Самобытные правильные решения уникальны. В такой ситуации даже самобытному бреду радуешься.

Справедливости ради надо отметить, что для эффективного натаскивания на задачи С3-С5 современного ЕГЭ от школьника все-таки требуется некоторая математическая база, где-то на уровне

среднего троечника советской школы 80-х годов. Но в силу стандартности формулировок этих задач и узости охвата ими разделов школьной математической программы это ничего, по сути, не меняет.

Хорошо известно, что более половины школьников не подтверждают свой балл ЕГЭ после поступления в вуз. Обычно это явление списывают на коррупцию, но это не совсем так. Дело в том, что многим школьникам и подтверждать-то нечего: у них не было никаких знаний, они просто были натасканы на решение конкретных задач к определенному времени. Всё! Прошло время, чуть изменились задачи, и они демонстрируют полный ноль.

О коррупции. В нынешнем году предприняты шаги по ужесточению дисциплины проведения ЕГЭ: запрещена мобильная связь, усилен контроль за экспертными комиссиями и техническими средствами обработки результатов экзамена. Однако изначально можно было сказать, что все запреты в сфере ЕГЭ обречены на игнорирование. Потому что в этом не заинтересован никто: ни школьники, ни их учителя, ни родители. И хотя в СМИ после экзамена было объявлено о возбуждении ряда уголовных дел за подобные нарушения, едва ли эти запреты оказали существенное влияние на общую картину. Накануне ЕГЭ в Интернете имелось море платных и бесплатных предложений онлайн-поддержки на экзамене. Какой точно процент школьников пользовался этими услугами, не знает никто, но уверенно можно сказать, что этот процент не мал. У меня есть все основания для этого утверждения по результатам работы в экспертной комиссии. Дело в том, что задача С4 в московском часовом поясе была представлена в двух ипостасях: для прямоугольного треугольника и для равнобедренного (кстати, эти два варианта существенно отличались по сложности: в первом случае составители проморгали возможность совершенно элементарного устного решения). А теперь представьте удивление эксперта, который, проверяя решение задачи про равнобедренный треугольник, видит вдруг идеальный чертеж к решению задачи о прямоугольном треугольнике, на который навешены числовые данные совсем другой задачи. Просто прослезиться хочется: да как ты справился с этим, бедолага? Ведь у прямоугольного треугольника катеты и гипотенуза, а у равнобедренного – основание и боковые стороны! Откуда это – совершенно ясно. Ему прислали (или сам в Интернете нарыл) решение другой задачи С4, и он старательно вставлял в нее свои «числовые данные». А теперь самое интересное, говорящее о масштабе явления: такие вот «решения» среди проверенных мною задач С4 составляли 12%. Это при том, что те, кто пользовались подобными услугами более грамотно, не засветились.

Несколько слов о качестве проверки. Все эксперты нынче сертифицированы, и что это значит в современной РФ знают все: ничего не значит. Работа экспертов регламентируется методическими указаниями составителей заданий ЕГЭ. Но эти указания всегда содержат массу ляпов и несуразностей и их можно рассматривать лишь как некоторый набор пожеланий. Работа экспертов оплачивается сдельно, и это определяет характер отношения к ней. Никаких санкций за халтуру не предусмотрено. В случае стандартных решений стандартных задач качество проверки является высоким. В иных случаях бывает по-разному. Приведу характерный пример. В задаче С2 нынешнего года (стереометрия) требовалось найти расстояние от точки до прямой в пространстве. Ее решение школьными методами требует пространственного воображения и определенных специальных навыков (замечу, что с помощью метода координат можно научить решать подобные задачи всякого, кто умеет умножать и складывать числа, но эта репетиторская технология еще не получила широкого распространения). Так вот, в задаче С2 при некоторых совершенно ошибочных, но естественных для безграмотного школьника действиях получался правильный ответ. Задания блока С проверяют два эксперта. И в случае расхождения оценок более, чем на 1 балл, работа идет на третью проверку. В этом году 90% работ попали на третью проверку именно из-за задачи С2. Один эксперт ставит 0 – решение неверно, второй 2 – всё правильно, хотя было достаточно прочитать пару строчек решения, чтобы понять, что там полный бред. Значит, не читал: чертеж есть – что-то написано – ответ правильный – полный балл. Вот и вся проверка. А если оба оказались такими? Но не будем из-за этого расстраиваться: главная проблема ЕГЭ не в качестве проверки.

Суть главной проблемы в том, что в системе «ЕГЭ – школа» образовалась устойчивая положительная обратная связь, ведущая к коллапсу математического образования: чем хуже работает школа – тем проще ЕГЭ, чем проще ЕГЭ – тем хуже работает школа. Ведь несмотря на описанную выше простоту единого экзамена масса школьников показала полную неспособность решить даже

эти простейшие задачи. Решения пестрят самыми нелепыми и необъяснимыми ошибками. Словом, с каждым годом ситуация всё хуже и хуже, причем заметно хуже.

Сегодня можно определенно сказать, что средняя школа уже не в состоянии готовить выпускников, способных усваивать математические образовательные программы уровня российской технической школы 80-х – 90-х годов. Результаты этого уже ощутили на себе практически все вузы, а процесс только еще набирает силу. Если его не остановить, о нашем математическом, естественно-научном и техническом образовании придется говорить исключительно в прошедшем времени.

Решение напрашивается совершенно очевидное:

1. Отменить ЕГЭ.

2. Ввести в школе обычные выпускные экзамены, которые не вызывают стрессов, потому что они ни на что не влияют и на них всем как минимум ставят три.

3. Вернуть прежнюю систему вступительных экзаменов в вузы.

Эти примитивные меры немедленно дадут эффект в плане повышения качества математической подготовки абитуриентов. Прежде всего за счет работы репетиторов, которыми на сегодня охвачено более половины школьников выпускных классов. Но в новой ситуации эти репетиторы будут учить не «зайчика спички зажигать» (я имею в виду натаскивание на решение примитивных стандартных задач в количестве 12 штук), а действительно будут учить математике, потому что вузовские вступительные экзамены во всем их разнообразии – это не то же самое, что 12 задач блока В ЕГЭ.

В подтверждение своих слов приведу исторический пример. Деградикация нашей школы началась не с ЕГЭ. В страшные 90-е в условиях нищенского финансирования из школы ушли многие лучшие работники, пошла чехарда с программами, упала дисциплина и т.д. Качество подготовки собственно в школе резко снизилось. Но при этом уровень вступительных экзаменов в вузы усложнялся (и это при увеличении общего числа бюджетных мест). Вузы наращивали требования к абитуриентам и получали их способными усваивать сложные образовательные программы. Ясно, что в основном функцию доучивания школьников взяли тогда на себя репетиторы. Именно «борьба с репетиторством» была одним из главных аргументов введения ЕГЭ. Согласитесь, странная борьба. Ибо на самом деле это была борьба с возможностью получать полноценное образование.

А репетиторство расцвело махровым цветом, причем в самом тупом и безобразном варианте. Особенно грустно смотреть на ребят-гуманитариев, которые корпят с наёмным учителем за родительские деньги над синусами-косинусами, прекрасно зная, что они им нигде не понадобятся, кроме этого ... ЕГЭ (слово пропущено по соображениям цензуры). Кстати, такая ситуация психологически готовит введение пресловутой реформы школы с обязательной физкультурой, а остальное – по выбору. Очень уж хочется родителям своих детей от этого маразма освободить. Но есть простое решение – отмена ЕГЭ. И всё.

Конечно, будут возражения: как теперь ребятам из глубинки в Москву-Питер поступить? А так, как раньше было: подготовиться, приехать и сдать экзамены. И тогда ты точно сможешь там учиться. Потому что радость от халявного поступления часто быстро пропадает с наступлением тяжелых студенческих будней. Сколько я видел выпускников с сияющими глазами в августе: «Я поступил в МГУ!». А потом в феврале: пять «хвостов», ничего не понимаю, голова квадратная, забрал документы. Теперь армия «светит»: потерял право на отсрочку от призыва.

Словом, в образовании сложилась ситуация, которая требует незамедлительного возврата к формальным старым схемам. Это позволит остановить процесс деградации математического образования и даст некоторый временный ресурс для начала реального решения проблем школы. Надо сказать, что все приоритетные, национальные и прочие программы в области образования последних лет были чистым разбазариванием государственных денег. Потому что проблемы качества образования решаются не количеством компьютерных классов, интерактивных досок и т.п., а практически исключительно качеством педагогических кадров. В образовании кадры решают всё. Именно здесь, в этой области, и должна быть сконцентрирована основная работа.

А.В. ИВАНОВ, профессор, заведующий кафедрой геометрии и топологии Петрозаводского университета

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Все ушли на Фронт!

Трудовой коллектив ОАО «Северсталь», штат которого составляет более 22 тысяч человек, решил присоединиться к Общероссийскому народному фронту.

«Собрание представителей трудового коллектива ОАО «Северсталь» поддержало создание Общероссийского народного фронта и выступило с инициативой о присоединении трудового коллектива к ОНФ. По итогам собрания обращение с просьбой поддержать данную инициативу было направлено руководителю координационного совета Объединенного народного фронта В.В. Путину», - говорится в сообщении на сайте Череповецкого металлургического комбината ОАО «Северсталь».

О создании ОНФ лидер единороссов, премьер-министр Владимир Путин объявил 6 мая на межрегиональной конференции партии в Волгограде. В это объединение, по его словам, могут войти любые заинтересованные общественные организации, разделяющие взгляды «Единой России». По мнению Путина, в процедуре отбора кандидатов для выборов в Госдуму должны участвовать не только члены партии, но и беспартийные сторонники ЕР. Единороссы обещали им 150 из 600 мест на предстоящих в декабре выборах.

В конце июня ряды ОНФ пополнил трудовой коллектив Магнитогорского металлургического комбината - около 20 тысяч человек. **РИА Новости**

Набор в публичный дом для Фронта

В популярной российской социальной сети «ВКонтакте» появились призывы к молодым девушкам вступить в «Армию Путина!». Основная задача «новобранцев» – оказывать поддержку премьеру на предстоящих выборах 2012 года. Свою преданность главе российского правительства юные участницы группы готовы выразить тем, что порвут на себе одежду.

«*«Армия Путина!» – объединение молодых девушек, которые «порвут» за Путина! Зачем? Мы покажем, что Владимира Владимировича поддерживают многие, в том числе красивые, молодые и умные девушки! Мы едины во мнении, что Путин – Достойный и Честный политик, а также и шикарный Мужчина!»* – говорится в сообщении группы в сети «ВКонтакте». Как утверждают организаторы сообщества, «главная цель: Путин – президент».

На страничке группы поясняется, что в ней состоят только девушки без комплексов. «*Наши акции прогремят на всю Россию! Каждая девушка станет интернет-звездой! Ты готова показать всем, какая ты крутая и как прекрасен твой президент? Вступай в «Армию Путина!»*» – призывают организаторы представительниц прекрасного пола.

В Сети также размещен видеоролик, в котором длинноногие блондинки рвут на себе белые майки с надписью «Порву за Путина». Голос за кадром сообщает, что по условиям конкурса девушкам необходимо снять видео, на котором «они рвут на себе что-то или кого-то за Путина». Затем видео необходимо выложить в социальной сети. «*Та, чье видео будет самым оригинальным, станет обладательницей iPad2*», – обещают организаторы. Конкурс продлится до 26 августа 2011 года.

Вместе с тем такая необычная форма поддержки премьера почти сразу вызвала лавину критики со стороны интернет-сообщества. Уже сейчас в сети «ВКонтакте» создана группа против «Армии Путина!». В сообщении антиармии говорится, что ее члены считают этот проект «подкупленной идеей правительства или очередным бредом мажоров». Пока в рядах противников «Армии Путина» всего 36 человек. **РБК daily**

Есть рекорд!

От ЕГЭ ждали объективности и равноправия при поступлении в вузы. А получился один большой скандал. В этом году побиты все рекорды по числу афер.

Случай в московской школе номер 958, где вместо выпускников на экзамены пришли студенты МФТИ (причем, вместо молодых людей — даже девушки), кажется не таким уж вопиющим на фоне

общероссийского экзаменационного обмана. Ответами ЕГЭ открыто торговали в Интернете через популярные соцсети. Или – как в Адыгее — просто вскрывали конверты заранее.

«Ученик садится на заранее отведенное место. Ему передается конверт, который он вскрывает второй раз. Всего у нас изъято порядка 150 конвертов, которые имеют признаки двойного вскрытия», — рассказал оперативный сотрудник.

Нарушения лично санкционировала замминистра образования республики Марьят Алиева. Передавала руководителям комиссий списки с «нужными» фамилиями. Не случайно в северокавказских республиках — самые высокие результаты по ЕГЭ. При том, что победами на всероссийских олимпиадах ученики как раз не блещут. Между тем, эксперты признают: общий уровень коррупции в образовании упал как минимум в 5 раз.

«За 7 лет сумма — деньги, которые, как заявляют семьи, они тратили неформально — снизилась примерно с 9-10 миллиардов до полутора-двух миллиардов — это очень большое снижение, некоторый эффект ЕГЭ», — считает Ярослав Кузьминов, председатель комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, ректор Высшей школы экономики.

У такой вот учительской помощи есть другая причина: финансирование местных департаментов образования — во власти показателей.

«Нужно во всех соревновательных моментах, связанных с оценением результатов региона, образовательного учреждения, учителя в части стимулирующей оплаты труда, убрать результаты ЕГЭ. Пока это связано, стремление системы образования приукрасить будет иметь место», — уверена Любовь Духанина, заместитель председателя комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, директор общеобразовательной частной школы «Наследник».

В предложениях, подготовленных российскими учителями — они уже направили их президенту и правительству, а теперь еще раз вместе рассмотрят на специальной комиссии, — введение персональной и уголовной ответственности за любые нарушения, будь то подкаски или использование мобильных телефонов. Плюс — создание независимых центров оценки качества образования.

«Чтобы эти люди не из системы образования были в момент самой процедуры, чтобы они не имели возможность подсказывать, подписывать, добавлять что-то в результаты, то есть разорвать цепочку, когда система, которая достигает результат, сама же его и оценивает», — пояснила Любовь Духанина, заместитель председателя комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, директор общеобразовательной частной школы «Наследник».

В целом, и в Росособнадзоре, и в Минобразования ситуацию с ЕГЭ не драматизируют. Случаи, когда школьникам не хватило бланков и задания, выполненные на обычных листах, не зачи, как это было в Башкирии, — единичны. Да и упреки в механистичности тестов уже не актуальны — в задания добавили творческий блок. Хотя многим это и не нужно. Поэтому специалисты предлагают вообще разделить экзамены на два уровня: базовый — просто для получения аттестата и продвинутый, если предмет при поступлении является профильным.

Конкурс в престижные университеты в этом году доходит до 80 человек на место. Во многом это как раз благодаря ЕГЭ, теоретически он уравнивал шансы абитуриентов. На практике шансы сократились, ведь бюджетных мест больше не стало. **«Вести.Ru»**

Выстоим и сегодня!

Система национальной безопасности Белоруссии всегда готова надежно защитить конституционные устои и суверенитет государства. Об этом заявил Александр Лукашенко, выступая на параде войск Минского гарнизона по случаю Дня независимости Белоруссии.

«Наша Беларусь торжественно отмечает главный государственный праздник - День Независимости. В этом празднике воедино слились великие и святые для всех понятия - освобождение от немецко-фашистских захватчиков и независимость белорусского государства», - заявил белорусский президент.

Александр Лукашенко подчеркнул: «Сейчас военной угрозы для нашей страны нет. Но история, в том числе и новейшая, призывает: порохов всегда надо держать сухим. Мирный и созидательный труд должен быть надежно и безусловно обеспечен. Нам есть что защищать: родную землю, славную

историю, единство нации, социальную справедливость и духовные ценности народа». При этом он добавил: «Мы никому не угрожаем, ни на кого не нападаем и не собираемся этого делать впредь. Мы не разрабатываем и не используем оружие массового поражения. Не финансируем международную преступность и терроризм. Не готовим боевиков для организации революций у соседей. Не торгуем женщинами и детьми».

«Однако сегодняшнее стремление определенных кругов использовать в политике силовые методы, давление и экономические санкции для продвижения своих интересов остается реальным источником напряженности, - продолжил президент Белоруссии. - Идет эскалация информационной интервенции. Без всякого стеснения усиливается манипуляция общественным мнением. Нормой становится огульное шельмование, в том числе анонимное с помощью средств массовой информации. «Сильные мира сего» применяют против неугодных стран оружие массового информационного поражения».

По мнению белорусского лидера, «цель всего этого - диктат, навязывание политической воли, унификация мира, принуждение народов к новому мироустройству, и этот «новый порядок» предполагает разделение мира на «золотой миллиард» и всех остальных - сирых и убогих, не имеющих даже права голоса».

«Нам усиленно и целенаправленно навязывают бессовестные сценарии «цветных революций», написанные под копирку в столицах отдельных стран. Мы понимаем, что цель этих атак - посеять неуверенность и тревогу, разрушить общественное согласие. В конечном итоге - поставить нас на колени и свести к нулю все завоевания независимости. Этому - не бывать!» - заявил Лукашенко. «Мы выстояли в годы Великой Отечественной войны. Мы выстоим и сегодня! Преодолеем любые трудности и достойно выдержим навязанные нам испытания. Потому что черпаем силы из неиссякаемого родника традиций нашего народа - смелого воина и честного труженика», - добавил он.

По словам белорусского президента, «наша многовекторная внешняя политика, основанная на принципах взаимоуважения, равенства и партнерства, предусматривает как всестороннее сотрудничество с нашей Россией, государствами Советского Союза, так и развитие взаимовыгодных отношений с другими союзами и странами, а среди наших постоянных приоритетов - укрепление обороноспособности страны путем развития собственных Вооруженных Сил, поддержание на должном уровне боеготовности региональной группировки войск Беларуси и России, последовательное усиление Организации Договора о коллективной безопасности».

«Каждый белорус может быть уверен - система национальной безопасности всегда готова надежно защитить конституционные устои, суверенитет государства, чистое небо над нашей страной и обеспечить душевное спокойствие людей», - заключил Александр Лукашенко. **ИА REGNUM**

...Над Родной летать

Украина впустил в свое воздушное пространство военную авиацию США. Последняя, как ожидается, будет охранять небо над страной во время проведения Евро-2012. Отрабатывать патрулирование украинского и польского воздушного пространства американские ВВС уже начали.

Самолёты ВВС Украины, США и Польши приступили к проведению учений по охране украинского и польского воздушного пространства.

Тренировка понадобилась авиации трех стран в рамках договоренности о совместном патрулировании неба во время проведения Европейского чемпионата по футболу в 2012 году.

Учения «Безопасное небо-2011», прошедшие на Полтавщине, длились 12 дней, сообщает Би-би-си. Во время них боевая авиация отрабатывала тактику противодействия воздушным судам, которые могут быть использованы для осуществления нападений на спортивные объекты.

По данным Министерства обороны Украины, в тренировках примут участие самолеты и вертолеты типа Су-27, МиГ-29, Л-39, Ан-26, Ан-26 «Вита», Ми-8, F-16C (D), C-130 (C-17), а также личный состав и техника авиационных бригад, радиотехнических подразделений, пунктов наведения авиации в районах выполнения полетов.

Со стороны США в учениях задействовано несколько самолетов F-16 и 120 человек персонала от 144-го истребительного авиационного крыла Национальной гвардии штата Калифорния (США), а

также три военно-транспортных самолета от военно-воздушных сил США. Еще 6 истребителей F-16 участвуют со стороны Польши.

«Это первые в истории Вооруженных Сил Украины международные учения военных авиаторов на территории нашего государства. Они очень важны, учитывая проведение в городах Польши и Украины чемпионата Европы по футболу в 2012 году», - прокомментировал происходящее генерал-лейтенант украинской армии Василий Никифоров.

Вместе с тем совместные учения Украины и США стали не первыми в этом году. В начале июня два государства проводили морские тренировки «Си Бриз-2011», вызвавшие обеспокоенность России.

В частности, Москва осталась недовольна тем, что украинская сторона впустила в Черное море американский крейсер «Монте-рей», оборудованный противоракетной системой «Иджис», который, по замыслу организаторов учений, может быть задействован в случае обострения ситуации в этом регионе.

«Хотелось бы понять, какое “обострение” имело в виду американское командование, перемещая из Средиземноморья на восток основную ударную единицу из состава формируемой территориальной противоракетной обороны североатлантического альянса. Если речь идет об обычном “визите” в этот крайне чувствительный регион, то почему для него был выбран корабль именно с таким вариантом вооружения? И какую роль отводил противоракетам “Монтерея” сценарий учения “Си Бриз-2011”, в ходе которого отрабатывалась “антипиратская операция по стандартам НАТО?” – задались вопросом в российском МИДе.

Председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев, комментируя произошедшее, в свою очередь отмечал, что появление американского крейсера в Черном море является «явным вызовом идущим переговорам и той логике российско-американских отношений, которая определяется словом „перезагрузка“».

По словам Косачева, появление крейсера выглядит „чрезмерным, излишним, нежелательным и в чем-то провоцирующим эмоции и подрывающим климат доверия между Россией и США“. В связи с заходом „Монтерея“ в Черное море Россия потребовала объяснений от украинской стороны, однако та в ответ заметила лишь, что украинско-американские военные учения отвечают духу сотрудничества двух государств. **Взгляд**

Инструкция вместо вакцин

Министерство здравоохранения Украины, из-за жадности чиновников которого битва фармацевтических лоббистов надолго затянулась, заявило, что на Украине уже нет вакцин для проведения прививок детям “в связи с тем, что график их закупки был нарушен”.

Как сообщила первый заместитель главы Минздрава Раиса Моисеенко, недавно было закуплено вакцины на 108 млн. гривен и только начались первые поставки, поэтому в регионах их фактически нет. «Вакцин сейчас на территории (Украины) нет, потому что их не закупили вовремя... поэтому родителям стоит ждать, так как их нет и в большинстве частных клиник», - цитирует ТСН.

По словам чиновницы, эта ситуация уже сказалась на графике прививок и министерство подготовило проект приказа о новом календаре прививок, включая инструкции для врачей о действиях в сложившейся ситуации.

«Уже обработан весь объем календаря прививок и плюс все дополнения педиатрам... Сегодня нарушены календари прививок у многих детей. Что делать с этими детьми: что делать в первую очередь, что во вторую? К сожалению, предыдущий календарь прививок не дал на этот счет разъяснений», - отметила Моисеенко. **Росбалт**

Почему В. Путин не пойдет на третий срок

Сегодня каждый день в СМИ обсуждается вопрос - кто станет очередным президентом? Все прогнозируют – кто-то из тандема. Но если подумать?

В прошлом В. Путин заявлял о том, что он на третий срок не пойдет, сегодня это как будто забыто. Но почему «сценаристы» тогда хлопотали о том, чтобы сохранить «власть» за Путиным? Наверное, не из любви к нему и не из-за заботы о России, а скорее о себе, хорошо устроившихся при режиме.

Они боялись потерять то, что имели при Путине, – власть, деньги, собственность и влияние на одуроченное население. Ведь неизвестно действие «новой метлы». Нашли выход – новая метла оказалась не хуже старой.

Но сегодня обстановка непредсказуема, ведь здорового общества при Путине и Медведеве не создано....

Что именно удалось сделать В. Путину при его 8-летнем президентстве? Практически ничего, кроме призрачной стабилизации, о которой твердят придворные политологи. Но глубинные процессы очень тревожны. Ведь именно в правление В. Путина углубляется разрыв между богатыми и бедными слоями населения. Инфляция, которая по «официальным» данным не превышает 10%, фактически колеблется в рамках 20-30%; все законы, принимаемые пропутинской Думой, антинародные – в пользу меньшинства, самого богатого слоя населения (возьмите хотя бы одинаковый налог в 13% или отказ от конфискации наворованного). Армия развалена, контрактной так и не получилось; сельское хозяйство уничтожено – 70% продовольствия поступает из-за рубежа; промышленность продолжает падать в пропасть несмотря на все заверения Набиулиной, а министр финансов Кудрин упорно продолжает работать на Запад. Одним словом, куда ни кинь – всюду клин!.. Нелепость и наша беда в том, что правительство РФ и другие «слуги народа» полностью устранились от решения всех насущных вопросов. Президент нашёл себе нишу во внешней среде (сплошные визиты или работа в Сочи), пустив все внутренние вопросы на самотёк.

В такой обстановке не идти на третий срок – единственно правильное решение Владимира Путина. Он не хочет подставиться в будущих неприятных событиях, а мысль о том, чтобы бороться не на жизнь, а на смерть за Россию, его явно не посещает. К тому же события в других странах показывают, что сколько верёвочке ни виться, а конец будет. **Вадим Кулиниченко, рядовой избиратель, болеющий за свою Родину**

ПОРА ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ СЕБЯ

«Деньги, перемещенные из кошелька в сознание, превращают людей в животных».

Ну, разумеется, речь идет не лично о нас с вами, зачем тревожить свою совесть. Мало ли где встречаются негодяи, но это же не мы!?

Взять, например, трагедию 10 июля 2011 года: на реке Волга затонул прогулочный теплоход «Булгария», погибло 122 человека, много детей. Отряд МЧС («похоронная команда России») в полной выкладке, с нагрузкой работает на благо страны и народа – ищут утонувших на две сотни километров по всей реке.

Особо в этой трагедии отличились два транспортных судна, сухогруз «Арбат» и буксир «Дунайский-66», которые, не останавливаясь, прошли мимо тонущих. – Не видели? Некогда? Прибыль гонит? Да и сама «Булгария» вышла в плавание, будучи, со слов уцелевших членов команды судна, неисправном, - ради дохода.

Прибыль превыше жизни, чести, совести. Неписанный закон негодяев в России работает. Падающие самолеты, пожары, затопленная ГЭС, пароходы и пр. Деньги прочно осели в сознании. Люди достойны имени своих дел (не разделяя на отдельные лица) – мы в России стали негодьями? Поздравляю!

Старанием власти и равнодушием народа деньги в России успешно заменяют совесть.

Выжившие с «Булгарии» получат от правительства РФ материальную компенсацию, за погибших родственникам будет заплачено по миллиону, и все успокоится до следующих событий... – Ведь именно денег многие хотели!? – Получите. Вы скажете - не так. А как? **Разве не нравственное определяет личность и все дела наши?**

В руки попала свежая оппозиционная листовка Коммунистической партии РФ. В ней приведены цифры, нет оснований им не доверять.

После принятых Правительством РФ мер по «улучшению» уровня жизни населения, «оптимизации» и уроста (новый экономический термин, употребляется без кавычек) в России в 2011 году:

- нефти добывается столько же, сколько в 1972;

- бумаги производится, как в 1969;
- стальных труб, как в 1965;
- цемента, как в 1962;
- химических нитей и волокон, как в 1959;
- телевизоров – как в 1958;
- добывается угля, как в 1957;
- производится кирпича строительного – как в 1953;
- радиоприемных устройств – как в 1947;
- грузовых автомобилей – как в 1937;
- зерноуборочных комбайнов – как в 1933;
- металлорежущих станков и тракторов – как в 1931;
- железнодорожных вагонов – как в 1910;
- обуви – как в 1900;
- поголовья крупного рогатого скота стало, как в 1885;
- производство шерстяных тканей – как в 1880;
- поголовья овец и коз уросло до уровня 1775 года;
- из 450 депутатов Государственной Думы РФ 315 – члены партии «Единая Россия». Из них 18 миллиардеров и 250 миллионеров (разумеется, долларовых).

Потрясающие «успехи» думских «народных» депутатов правящей партии власти!
Россия в мирное время понесла ничем не объяснимые, нисколько не оправданные колоссальные потери, вызванные нравственно-политической незрелостью властвующих.

Во многом разрушен потенциал страны, накопленный десятилетиями самоотверженного труда предыдущих поколений, многие отрасли полностью исчезли.

Приведенную информацию партийные власти знают, но из «скромности не хвастаются».

Что стоит за цифрами сокращений? – Это значит, что в стране закрылись предприятия. Миллионы людей вслед за этим выброшены на улицу. Копеечное пособие по безработице на год, а дальше иди куда хочешь. Посмотрите внимательно вокруг – и вы увидите их, опустошенных, погибающих, «тонущих». Кто-нибудь из нас остановился, задумался, как их спасти? Чем мы тогда лучше «Арбата» или «Дунайского-66»?

А что ждет миллионы наших детей? Сегодня им нет места в детском саду, завтра в школе, послезавтра не будет трудоустройства, затем места в жизни. Опустошенная, разоренная, «лапотная» Россия ждет нас завтра. – Как им, как нам помочь? – Как минимум, **для начала перестать лгать и недоговаривать, начать говорить правду о нравственных и политических корнях проблем страны и общества.**

Праведно вскипает негодование на властвующих, которые, копошась, словно «черви на трупе», жируют на чужой гибели. Но спросите сами себя – не с вашего ли трусливого попустительства это происходит? Не вы ли угодливо и подобострастно выбрали их, а они в «благодарность» лишили своего благодетеля конституционных политических прав решать и выбирать. Списки угодных вождям «народных» депутатов составляют партийные функционеры, а против их беззакония выступать бесправному народу нельзя! – Ругаем власть, а чем раб лучше хозяина? Оба – жалкий раб и чванливый вельможа – одна холуйская суть.

Председатель правительства РФ В. Путин и одновременно лидер правящей партии, равнодушием народа приведшей страну к вышеприведенным цифрам, уже который раз озадачивает телеаудиторию наивным вопросом: «Не понимаю, почему в СССР не было колбасы, а сейчас есть...». Неискушенный зритель наводится на благодарственную мысль, что если колбаса на прилавке есть, значит, у него всё хорошо. Поголовье скота и производство мяса в стране снизилось, а колбаса есть. Не ест народ в России колбаску, зажрался от больших доходов или же она народу не по карману?

Чудно, что, не зная «про колбасу», председатель правительства управляет с целой страной и, более того, с уверенностью готовится третий раз в президенты. Если руководитель не видит связи в малости, то разве он может видеть что-либо другое в стране?

Правительство ежегодно тупо поднимает цены на энергоносители (газ, электроэнергию, бензин), увеличивает налоги, буквально грабит население - и это всё, что они умеют?

Кто за огнями, мишурой, роскошью дворцов центра, лоском высокомерных чиновников видит нищету, пустоту и гибель окраин?

Партийные народные «слуги» купаются в избытке, а «хозяева» – народ – считают копейки на продукты. Ни президенту, ни правительству, ни правящей партии (навязавшейся народу вместо демократии), ни самому народу - разве никто не может сказать правду?

Пришло время партийных демагогов заменить подлинным народовластием.

Созрел народ - о чем красноречиво свидетельствует голосование 14.07.2011 г. в эфире в утренней программе «Разворот» радиостанции «Эхо Москвы» – **95% участников голосования высказалось за введение в бюллетени графы «против всех». Это для конца партийной власти в России ещё один звонок.**

«Четвертая власть» – СМИ, интеллектуальная элита общества, где она? Тоже на службе прибыли? Не видит, что речь идет о них самих, об их будущем?

Ведь то, что **мы делаем или не делаем для других, в конечном счете делаем для себя.**

Владимир ГАРМАТЮК, Вологда

НАДЕЖДЫ ЭКОНОМИСТОВ

К середине 2012 г. объемы импорта и экспорта могут сблизиться, посчитали в Центре развития Высшей школы экономики: это значит, что новому президенту сразу после инаугурации придется решать, как преподнести населению неизбежную девальвацию

Объемы и экспорта, и импорта во II квартале превысили докризисный уровень. Однако импорт растет быстрее, и его темпы ускоряются до 43% во II квартале (32,6% во II квартале 2010 г.). Рост экспорта, напротив, замедляется (38,5% против 43,5% во II квартале 2010 г.; все цифры — к аналогичному периоду предыдущего года).

Темпы роста импорта вряд ли упадут, полагает Сергей Пухов из Центра развития Высшей школы экономики: если в прошлом году их быстрое восстановление можно было списать на отложенный спрос и низкую базу, то сейчас импорт подпитывается оживлением кредитования и поведением потребителей, понявших, что при отстающих от инфляции депозитных ставках выгоднее вкладывать деньги в товары длительного потребления.

В экспорте же две трети приходится на углеводороды, его стоимостные объемы в значительной степени определяются динамикой нефтяных цен, притом физические объемы и добычи, и экспорта сырья стагнируют.

Это значит, что при стабилизации нефтяных цен экспорт почти застынет, а импорт продолжит расти. При цене нефти в \$105 сальдо счета текущих операций уже во II квартале снижается до уровня 1% ВВП (4,8% ВВП — в 2010 г.), за которым в IV квартале 2008 г. последовала девальвация.

Компенсировать притоком капитала ослабление текущего счета не получается, считает Пухов: причины оттока — в отсутствии ясной политической программы, она появится не ранее второго полугодия 2012 г., но инвестпланы компании формируют, как правило, не в середине года. Сразу после инаугурации президенту предстоит решать задачу, как преподнести населению девальвацию рубля, заключает Пухов. Снижение же цен на нефть обернется новым валютным кризисом.

Тратить резервы, поддерживая курс, — лишь отсрочить неизбежное, продолжает он: *«Нефть может стоить и \$110, и \$115, все равно мы в 2012 г. от этой проблемы не уходим, \$140 за баррель лишь отодвигают ее на несколько лет».*

В отличие от 2008-2009 гг. девальвация-2012 может быть не плавной, а разовой на 10-20%, необходимых для выправления баланса, считает он: в тот раз нужно было поддержать банковскую систему, международная инвестиционная позиция которой достигала минус \$130 млрд., а к началу июня 2011 г. сократилась до минус \$24 млрд. и продолжит уменьшаться.

Но и разовая девальвация не решит принципиальную проблему, если дальше ничего не делать, рассуждает Пухов: *«Пока не будет устойчивого притока инвестиций, повышения доли несырьевого экспорта, конкуренции в реальном секторе — будем получать перманентные девальвации каждые 2-3 года. Тут речь не о платежном балансе, а о пересмотре всей экономической политики. Пока слова говорят правильные, а воз и ныне там».*

По прогнозам Минэкономразвития, положительное сальдо счета текущих операций может быть исчерпано в 2012 г., но это если рубль начнет быстро укрепляться при притоке капитала (и невмешательстве ЦБ): тогда из-за ускоренного роста импорта счет текущих операций в 2011 г. может сократиться почти до \$50 млрд. (за полугодие 2011 г. он составил \$57,6 млрд.).

В базовом варианте прогноза при среднем темпе роста импорта в 2011-2014 гг. на 15,5% (и его замедлении с 24% в 2011 г. до 12% в 2014 г.) и экспорта на 9,4% профицита торговли для баланса текущего счета становится недостаточно через три года.

Сценарий «перманентных девальваций» — одно из возможных следствий голландской болезни, говорит помощник президента Аркадий Дворкович. Модернизация была инициирована президентом как раз для того, чтобы от этой болезни излечиться, напоминает он. В 2012 г. при нормальном развитии событий в мире такой сценарий не реализуется, уверен он.

По расчетам Наталии Орловой из Альфа-банка, уровень бездефицитности для счета текущих операций в 2011 г. — \$80 за баррель, в 2012 г. — \$95 при росте импорта на 15% и экономики — на 2,5%. «Если ВВП растет быстрее, то и импорт тоже, а цена нефти для баланса текущего счета повышается», — уточняет она. Чтобы он оставался профицитным до 2015 г., цена нефти должна превышать \$130, говорит Орлова: «В ближайшие три года нам действительно грозит повторение сценария-2008». Проблему усугубляет высокая инфляция, продолжает она: эффект девальвации, цель которой — повысить конкурентоспособность местного производства, быстро сходит на нет и импорт начинает расти снова, как это и произошло в 2010-2011 гг. Сценарий перманентных девальваций вполне реален, согласна она с Пуховым.

В среднесрочной перспективе рубль каждый год будет слабее, чем в предыдущий, и это определяется тем, что инфляция по сравнению с другими странами остается высокой, говорит Александр Морозов из HSBC: «Происходит быстрое укрепление реального эффективного курса рубля, что и является основной причиной опережающего роста импорта».

По его расчетам, критический уровень сальдо текущего счета, при котором рубль будет ослабевать, — \$10 млрд. за квартал: «До этого уровня оно может снизиться уже в III квартале, поэтому ослабления рубля я жду не в 2012 г., а уже в августе-сентябре». **«Ведомости»**

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЧТО ДЕЛАТЬ? РЕВОЛЮЦИЮ!

Кто сидит на шее у народа? Активисты движения "В защиту Химкинского леса" предложили свой вариант ответа на этот вопрос, прихватив в свои ряды куклы премьера Путина, министра транспорта Левитина и бизнесмена Ротенберга

Остановить распродажу России, создать на всей территории России очаги гражданского неповиновения питерским варягам и возродить регионы страны - основная цель партии «Народ». Неформаль-ные лидеры народных движений защищают свою землю и места проживания от коррумпированного и продажного правительства В. Путина, распродающего Россию по частям. Лидер движения «В защиту Химкинского леса» Евгения Чирикова, задержанная вместе с другими защитниками своих конституционных прав, за участие в несанкционированной акции протеста в центре Москвы, после того, как её отпустили из отделения полиции, сообщила, что полицейский, задержавший её, извинился и снял перед ней фуражку. Полиция Москвы прекрасно понимает, что обещания коррупционеров Д. Медведева и В. Путина повысить зарплату полицейским - просто безответственный треп. Обещания Д. Медведева и В. Путина обеспечить офицеров квартирами закончились срочным увольнением офицерского состава всех родов войск, в том числе наиболее подготовленной военной разведки. Обещания обеспечить участников Великой Отечественной войны квартирами – это высший пилотаж политической безответственности лидера «Народного фронта» В. Путина. Много найдётся желающих идти на смерть «За Путина!», за функционеров «Народного фронта»? Лизать коррумпированную задницу В. Путину «Народный фронт» не учился, он родился с этой функцией. Д. Медведев и В. Путин, выводящие из столицы в Санкт-Петербург основные нефтяные и газовые компании (Газпром и т.д.), а затем и столичные функции, оставляют бюджет

Москвы на бобах. Из каких средств нищая Москва будет платить повышенные «стипендии» полиции за лояльность?

Вывод из регионов финансовых средств основных градообразующих предприятий разрушает местные бюджеты. АвтоВАЗ в Тольятти остался с обещаниями В. Путина о новых европейских технологиях и лучших управленцах страны для подъема производства. Основные технологии на уровне ВАЗ-2107 отлаживаются на ИжАвто в Ижевске, а в Тольятти остаются миллиардные воровские схемы и долги автозавода. Рабочие в нищете, им нечем платить за жилье, нет возможности дать достойное образование детям, молодежи негде работать. Миллиарды рублей «несуны» с завода не унесут, а вот питерские управленцы на автозаводе знают, где ворованные деньги. Варяг – самарский губернатор довел область до ручки. Артяков, будучи Генеральным директором АвтоВАЗа, прославился на автозаводе в Тольятти своими зарплатами и недетскими годовыми доходами, указанными в декларации.

Россия В. Путина – это коррупция вертикали власти и очередное оболванивание «Единым фронтом». В свое время Ю. Лужков выводил в футболках «Единой России» всех дворников и сантехников, не имеющих прописки в Москве и не являющихся гражданами России. Эта политическая туфта партии власти когда-то удавалась, сегодня во всех регионах создаются инициативные группы, защищающие человеческое достоинство от произвола вертикали власти.

Акция движения «В защиту Химкинского леса» под названием «Кто виноват?» была задумана как флешмоб, проведение которого, как рассказала Чирикова, законом не оговаривается, следовательно, уведомлений не требуется. Что не запрещено, то разрешено!

Когда экологи вышли к памятнику Кириллу и Мефодию на Славянской площади с куклой премьер-министра В. Путина, полицейские потребовали акцию прекратить. Получив отказ, они на руках отнесли Евгению Чирикову в стоявший рядом микроавтобус.

По прошествии двух часов, когда на Чирикову уже составляли протокол и собирались забрать ее вещи, к ней подошел тот самый задерживавший её полицейский и извинился. Дураков в полиции, по распоряжению министра МВД, не держат. Полиция исполняет свои обязанности, но понимает, что без леса в мегаполисе жизни не будет. У всех есть дети и внуки, а на зарплату полицейского в Сочи или Куршевеле не покуросишь, как Прохоров. В ходе флешмоба «Кто виноват?» активисты движения «В защиту Химкинского леса» собирались показать, кому на самом деле выгоден проект строительства автотрассы Москва - Санкт-Петербург через Химкинский лес.

Один из участников акции с табличкой «Народ» на груди посадил себе на шею куклу В. Путина: получалось, что премьер-министр сидит на шее у народа.

Еще два участника посадили себе на шею куклы министра транспорта И. Левитина, а также бизнесмена А. Ротенберга, который упоминался в связи с проектом строительства трассы.

В 2011 году Е. Чирикова подала петицию в ФСБ с просьбой расследовать факты, имеющие отношение к частному партнеру «Северо-Западной концессионной компании», которая занимается строительством магистрали. Споры о целесообразности прокладки платной автодороги через Химкинский лес продолжаются уже несколько лет.

Президент Д. Медведев под давлением общественности в августе 2010 года приостановил строительство трассы, однако в июне 2011 года на встрече с экологами заявил, что прокладку магистрали уже невозможно осуществить по альтернативному проекту – как говорят в таких случаях, кишка оказалась тонка.

Однако защитники леса, ссылаясь на независимую экспертизу, утверждают, что существует 11 вариантов строительства дороги. Кроме того, добавляют они, по закону отведение защитного леса под будущую автотрассу невозможно в том случае, если имеются альтернативные маршруты.

Недавно Химкинской суд вынес решение по делу о нападении летом 2010 года на здание администрации Химок, предпринятом в знак протеста против вырубке леса под трассу Москва—Петербург. Следствие пришло к выводу, что действиями нападавших руководили активисты «Антифа» А. Гаскаров и М. Солопов, первого суд признал невиновным, а второму присудил условный срок. 28 июля 2010 года более четырехсот молодых людей провели в Химках несанкционированную акцию протеста против вырубке леса под строительство трассы Москва—Петербург. Демонстранты забросали здание администрации города дымовыми шашками, разрисовали и разбили несколько

стекло. На следующий день полиция арестовала активиста «Антифа» Максима Солопова и корреспондента агентства «Коллективное действие» Алексея Гаскарова. Товарищи задержанных назвали их «химкинскими заложниками», утверждая, что правоохранительные органы арестовали первых попавшихся активистов, чтобы создать видимость расследования.

Судья удовлетворила требование гособвинения лишь наполовину. «Из фото- и видеозаписей не усматривается, что человек, одетый в одежду Гаскарова, совершал какие-либо противоправные действия», — объяснила свое решение судья. Однако в случае с Максимом Солоповым судья Зепалова полностью удовлетворила требование прокуратуры, присудив активисту два года условного заключения с испытательным сроком в два года. Солопов сразу заявил, что намерен обжаловать приговор. В свою очередь, защита А. Гаскарова назвала решение суда «условным компромиссом».

Уверен, что защита своих конституционных прав — прямая обязанность всех жителей России. Если требования народа не нравятся коррумпированному правительству России, которое держит весь золотовалютный запас страны за рубежом, пусть проваливают. За молодежь будущее нашей страны, а по коррумпированному правительству В. Путина плачет тюрьма. Документы по коррупции высших должностных лиц России находятся в Европейском суде. Европа отказалась вручить В. Путину премию «Квад-рига». Д. Медведев говорит, что это — трусливое решение. Но это решение, а не чтение бумажки со словами В. Путина. Без решения В. Путина наша страна не увидела бы клоунады с участием президента никогда. Итак, по мнению главы нашего государства, поступок германской стороны стал проявлением трусости и непоследовательности. «Не хотел говорить, но скажу про премию «Квад-рига», хотя меня не спрашивали». А о чем его можно спросить, если он на производстве ни дня не работал, в армии не служил, сейчас армией развалил. Сколково и зимняя Олимпиада в Сочи — хорошие хохмы для всего мира (за наши деньги).

Россия из-за таких президентов потеряла международный авторитет, всем очевидно, что у неё нет внятной международной политики, есть лишь торговля территорией страны, за которую проливали кровь наши деды. А общественная организация, которая присуждает премии, может сама выбирать, кому премии вручать. Указывать международной общественной организации, какое решение принимать и как его исполнять, должности президента маловато будет, тем более что авторитета нет никакого. Все услышали лишь напыщенную фразу индюка.

Ещё одна фраза — «после известного решения эта премия закончилась, во всяком случае, для международного сообщества». Да всему международному сообществу наплевать на президентское мнение после скандала с «Опелем», и народ России скоро спросит, почему золотовалютный резерв России за границей и почему распродаётся территория России без народного референдума.

Канцлер ФРГ Ангела Меркель призвала Медведева не спекулировать на скандале и отказалась комментировать ситуацию. Руководство других стран защищает свое государство, а российское коррумпированное руководство ведёт себя, как мародеры в собственной стране!

Напомним, попечительский совет «Квад-риги» принял решение о лишении Путина уже присужденной ему награды. Объявление о премировании российского премьера ранее стало причиной раскола в жюри, некоторые члены которого в знак протеста вышли из числа организаторов. Российская сторона в интернете неделю пиарила великого коррупционера В. Путина как самого достойного из достойных, поэтому лишение премьера премии показало истинное состояние дел в международной политике. Официальные лица заверили, что решение попечительского совета «Квад-риги» никак не повлияет на отношения России с Германией. Тем не менее отказ от вручения награды главе правительства РФ показал серьёзные проблемы, с которыми сталкивается руководство России на международной арене. Другими словами, налицо полное отсутствие авторитета. С Советским Союзом такой номер бы не прошёл.

Жалкая кучка из Питера, называющая себя руководителями страны, разваливает её при нашем молчаливом согласии. Тех, кто защищает свои конституционные права, судят и сажают. При этом сами творят беззакония на каждом шагу. Показателен пример Ходорковского, обвиняемого, как известно, в хищении нефти. Государственная компания «Транснефть» ежедневно отслеживает транзит всех объемов нефти. Объемов, вменяемых Ходорковскому, без правительства увести невозможно! Это знают депутаты Госдумы от «Единой России», В. Казаков - бывший заместитель Ходорковского и другие нефтяники Государственной Думы РФ. Сегодня «Роснефть» и господин

Тимченко работают точно по схеме Ходорковского. При этом В. Путин закрывает неинтересный для него нефтяной маршрут Россия-Беларусь-Латвия-Европа, Россия несет убытки, а кто-то набивает карманы!

Вернёмся к премии. «Квад-ригу» вручает объединение Werkstatt Deutschland. Церемония награждения проходит ежегодно 3 октября – в день объединения Германии. Лауреатами становятся люди и организации, представляющие «образцы для подражания для ФРГ» за инициативность и дух новаторства. В. Путин, в частности, должен был получить награду с формулировкой «за заслуги в обеспечении надежности и стабильности германо-российских отношений» (номинация «Повестка партнерства»). Это, кстати, о главном «новаторе коррупции» вертикали власти, крышующем взяточников.

Престижную премию (статуэтка и 100 000 евро) «Квад-рига», после массовой критики в СМИ, в этом году было решено не вручать вовсе, причем об этом стало известно прямо накануне визита президента Мед-ведва в Германию.

Стоит приветствовать, что немецкая Netzwerk Quadriga отозвала присуждение премии «Квад-рига» российскому премьер-министру в последний момент. Сильная общественная реакция на планы присудить эту награду Путину и продолжающиеся оправдания некоторыми членами жюри такого решения поднимают вопрос о том, как должен оформляться будущий диалог между Россией и Германией.

Разумеется, присуждение наград ведущим политическим фигурам обычно несет в себе долю преувеличения, а также выборочные упущения истории. Но даже при этих оговорках последнее решение жюри вручить В. Путину эту престижную ежегодную награду было бы большой оплошностью.

Награда «Квад-рига» ассоциируется с определёнными ценностями, образцовым поведением и инновационными идеями, сконцентрированными на будущем, которыми Германия восхищается. Неужели Германия действительно видит в путинской России повод для воодушевления и модель для будущего? Растущий кризис легитимности В. Путина на родине определенно заставляет предполагать, что российские граждане этого точно не наблюдают.

Награда по-прежнему оставалась бы проблематичной, даже если бы мы отбросили в сторону наиболее очевидные нарушения человеческих прав при путинском правлении за последние одиннадцать лет, варьирующиеся от кровавых контртеррористических операций (фактически, гражданская война) на Северном Кавказе с предательскими приказами из Кремля для войск МВД и Армии до жестокого подавления оппозиционных выступлений и разрушения судебной системы.

Только в случае преднамеренной фальсификации современной истории кремленши могли бы стереть из народной памяти полную и основательную систематическую коррупцию в России при В. Путине, притеснения в отношении средств массовой информации и общества, которые привели к тому, что Россия по многим показателям оказалась на уровне самых проблемных стран Африки. Недавняя трагедия с прогулочным теплоходом на Волге - еще одно напоминание о том, что российское государство стало расстроенным, разлаженным, плохо функционирующим и неспособным защитить своих граждан механизмом. Назначение министра транспорта расследовать его собственные «грехи» это издевательство над всеми испытывающими горечь утраты.

В действительности все необходимые системы контроля есть. А контроля – нет, речь идет только о жажде наживы любой ценой.

У нас очень много разных надзирающих служб, как могло произойти, что дряхлый теплоход, не имевший необходимого количества плавсредств на случай аварии с плохо обученной командой, в таком состоянии мог выйти на воду и перевозить пассажиров?

По поводу аварии будет проведено расследование с серьезными выводами и наказанием стрелочников, а где члены правительства? Где отставки? Интернет просто кипит возмущением.

«Все это показатель работы правительства, нехороший признак полной безответственности В. Путина и наличие полного бардака в правительстве. Ответственные за контроль системы у нас есть, они оплачиваются из государственного бюджета, но они бездельники и крайне неэффективны». Пароходов такого класса на плаву осталось еще «не два-три, а намного больше». Правительство

Путина развалило весь речной флот, а нового не построят. Нет в правительстве государственных людей, есть коррупция и министры «диванного» призыва.

Настало время серьезно подумать об уголовной ответственности членов правительства, надзирающих и проверяющих органов.

«Как надзирающие и проверяющие органы могли допустить к выходу на воду транспорт, если он в течение нескольких минут затонул без внешних серьезных повреждений?».

Пострадавшие и семьи погибших, «как и везде, имеют право на предъявление требований о возмещении ущерба и привлечения правительства России к ответственности».

Семьям погибших в добровольном порядке будет выплачена компенсация, но этого мало. «Все равно виновные есть. На это указывает хотя бы состояние судна. Правительство РФ отвечает за все, что происходит в сфере его ответственности!». Нарушение любых правил перевозки и эксплуатации судна грозит нарушителям, контролирующим органам и правительству РФ наступлением как гражданско-правовой, так и уголовной ответственности.

Российское правительство обычно сразу после катастроф или терактов запрещает некоторое время пользоваться каким-либо конкретным видом транспорта. Потом все возвращается на круги своя. Так, после взрыва в московском метро примерно неделю милиция несла усиленное дежурство, после взрыва в аэропорту установили рамки, Путин дал инструктаж Голиковой в какую больницу бежать и что проверять.

Политический комментатор Д. Орешкин исчерпывающе охарактеризовал достижения В. Путина с момента прихода к власти, когда Б. Ельцин подарил пост президента России начальнику выборного штаба А. Собчака, проигравшему единственные честные выборы.

В своем первом президентском обращении в июне 2000 года В. Путин указал, что три вещи замедляют экономический рост: высокие налоги, коррупция и тирания и преступность бюрократии. «С целью преодолеть эти проблемы необходимо усилить государство», - сказал В. Путин. Государство было усилено, число бюрократов увеличилось в два раза, количество взяток возросло более чем в десять раз, а силовики слили воедино преступные элементы и службы безопасности. И над всем «крыша» – Кремль. Сегодня народ спрашивает: «Какие выгоды этой модели вертикали власти, которую мы усердно строили под путинским руководством? И почему человек, который создал эту модель, сидит наверху, распродает Россию и не отвечает ни за что?».

Десяток лет мы наблюдаем в Европе гонку по нисходящей за установление преференциальных отношений с Москвой, учитывая значительные инвестиции Германии и ее зависимость от российских энергоресурсов. Не должно быть сюрпризом, что такие люди, как бывший канцлер Герхард Шредер и ключевые лидеры немецкой промышленности, могут пытаться превратить бундестаг в лобби Газпрома, который погряз в миллиардных долгах под государственные гарантии (т.е. народные деньги). Газпром не «достояние народа», как он себя рекламирует, а позор нации и кошелек питерских коррупционеров.

В политическом окружении Германии есть многие, кто сопротивлялся идее того, что хорошие отношения с Россией должны сопровождаться жертвованием правилами, ценностями и нарушением международного законодательства. Однако «новая восточная политика» оппортунистов продолжает идти вперед. Этот «прагматичный» взгляд на Россию описывается со всей серьезностью как «понимание России», на самом же деле отражает плохое понимание того негативного воздействия, которое на германские институты и политическую культуру страны оказывает вынужденное согласие и оправдание кремлевского управления в мафиозном стиле.

Во главе этого стоит группа немецких бизнесменов и политических деятелей, уверенных, что поддержка путинских установок обеспечивает им инвестиции и рабочие места. Это не та «Германия ценностей», которой восхищалась вся Европа. В попытке найти прибыльный режим отношений с Россией группа немецких бизнесменов и политических деятелей надеются на то, что не критичное принятие российских дел и работа с Путиным могут способствовать усилению возможностей Германии. Эти надежды сегодня частично реализуются, но исторической перспективы у них нет. Разочарование может наступить неожиданно.

России необходимы обновление и духовное возрождение. Сегодня серьезные нарушения прав человека и принципов верховенства закона рутинным образом на словах признаются российскими лидерами, но отрицаются на деле, а сами они норовят стоять над законом.

Народ России не станет долго терпеть болтовню о светлом будущем, надо брать власть, по примеру Б. Ельцина, на баррикадах в Москве и регионах.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России

БЕЗ РУЛЯ И БЕЗ ВЕТРИЛ

Одна из работ Ленина называется «Учиться у врагов». Кроме того, к этой теме он неоднократно возвращался и в других своих статьях, выступлениях. Эта ленинская мысль сегодня актуальна как никогда.

Так, экс-президент США Картер был хорошо знаком с атомной энергетикой, ибо ещё во времена своей молодости, будучи офицером атомной подводной лодки, за 5 минут получил годовую дозу облучения. Поэтому, став президентом, он ужесточил требования к атомной энергетике, издав соответствующие документы, которые разрешали строить АЭС только в отдаленных районах и только там, где нет других источников энергии. А жилую зону располагать на значительно большем расстоянии, чем у нас в Чернобыле. Коротко и ясно! А ведь эти документы вышли задолго до Чернобыля.

В Германии растет движение за закрытие всех 17-ти АЭС. Но то ли дело в России! В конце 2008 г. СМИ сообщили, что в Уренском районе на севере Нижегородской области, примерно в 500 км от Москвы, будут строить АЭС и что Земское собрание единогласно проголосовало за строительство, поскольку это даст 2000 рабочих мест. Несерьезность этого решения была видна сразу, ибо если собрать всех лиц мужского пола от младенцев до столетних стариков, то и половина такого числа вряд ли наберется. Для приезжих нет жилья, а времена строительства Комсомольска-на Амуре и Магнитки, когда жили в палатках, сейчас не вспоминают. Да и подобные вопросы положено решать не Земскому собранию. Как тут не вспомнить картину выдающегося русского художника Мясоедова «Земство обедает». Жаль, что он сегодня не в чести и нам навязывают Шагала, Климта, Малевича и Ко.

Немного времени прошло после этого исторического заседания, как объявили, что АЭС будут строить не в Уренском районе, а юго-западнее, поближе к Москве, в более населенном районе, рядом с крупными промышленными центрами Нижегородской области городами Выкса, Кулебаки, Навашино и городом Муромом Владимирской области. Несмотря на протесты жителей Навашинского и Муромского районов, Земские собрания, хотя и не единогласно, проголосовали за это решение. Работа закипела; хорошо, что многого к лесным пожарам 2011 г., бушевавшим рядом в Выксунском районе, сделать не успели. На пожары, в которых сгорело много домов, некоторые с жильцами, срочно прилетал Путин и патриарх Кирилл. Патриарх призывал молиться о ниспослании дождя, но в небесной канцелярии бюрократы, очевидно, заявку своевременно не рассмотрели. Зато в это время в газетных киосках появились альбомы с репродукциями великого русского художника И. Репина, в том числе с репродукцией картины «Крестный ход в Курской губернии»...

Прошлым летом чуть не сгорел г. Саров – российский научно-производственный ядерный центр, где не раз были руководители РФ всех уровней. Причина – леса вокруг Сарова не чистили от сухостоя со времени преступного развала СССР.

Место строительства АЭС богато карстовыми пустотами и воронками. Как бы не повторилась с АЭС судьба легендарного града Китежа с более тяжелыми последствиями, чем Чернобыль и Фукусима-1, да и река Ока тут рядом. Однако работы по строительству АЭС продолжаются.

В Белоруссии, где прошлым летом была такая же жара, как в европейской части РФ, не сгорел ни один дом, ибо каждый квадратный километр территории был под контролем. И в этом заслуга правительства и лично президента А. Лукашенко. Уже в феврале 2011 г. А. Лукашенко приказал с 1 апреля развернуть подготовку мероприятий по предупреждению летних пожаров в лесах и на торфяниках. Нижегородские же СМИ в апреле сообщили, что в области нет никаких планов и

финансирования на этот счет. Следовательно, торфяники области снова могут стать причиной лесных пожаров. А в области их треть миллиона гектаров – 900 пожароопасных месторождений.

Нужна ли вообще АЭС Нижегородской области? От «царя-батюшки» Николашки Второго Кровавого советскому народу не досталось никаких ГЭС, ГРЭС, ТЭЦ. Все они построены по плану ГОЭЛРО. Поскольку в России не было электротехнической промышленности, оборудование пришлось закупать за границей. Во многих районах работали маломощные дизельные электростанции.

В годы войны Горьковская промышленность снабжалась от Балахнинской ГРЭС, ТЭЦ автозавода, Игумновской ТЭЦ Дзержинска, которые работали в закритических режимах. Сложность работы была такова, что в часы пика электрической нагрузки на пульте управления Горэнерго находились второй секретарь обкома ВКП(б), инженер Киреев и преподаватель энергетического факультета индустриального института Шевчук, будущий профессор. Они давали распоряжения, каких потребителей отключить, чтобы сохранить частоту в 50 гц и не разрушить энергосистему. Коллектив Балахнинской ГРЭС был награжден орденом Ленина.

В первый год войны энергетические объекты часто подвергались бомбардировкам, поэтому, как пишет бывший командующий Московским фронтом ПВО генерал-полковник Журавлев в книге «Огненный щит Москвы» (М., Воениздат, 1972), для обеспечения нужд командования на случай аварии электросети была мощная электростанция, однако включали её только для проверки.

В послевоенные годы рост энерго мощностей в СССР опережал рост промышленности примерно на 10% в год. Себестоимость электроэнергии постоянно снижалась. Стоимость киловатт-часа для бытовых потребителей в 4 коп. (в масштабе цен 1961 г.) была установлена при Сталине в 1924 г. и не повышалась 65 лет. Сравните, что происходит сейчас.

Вплоть до уничтожения СССР электростанции области обеспечивали 70% её потребности, остальное поступало из объединенной энергетической системы Европейской части страны. В свою очередь Горьковское отделение Теплопроекта проектировало Костромскую ГРЭС на 3600 МВт, одну из крупнейших в Европе, а строители и монтажники участвовали в её сооружении.

При Советской власти к праздникам строители вводили в эксплуатацию новые объекты. Сегодня все иначе: 9 мая 2010 г. произошла тяжелейшая авария на крупнейшей в стране шахте «Распадская» с большими человеческими жертвами. 9 мая 2011 г. более тысячи домов в г. Североуральске остались без газа и электроэнергии: из-за горячей сухой травы сгорели прокладки на задвижке газопровода. В Хакасии рухнул пролет моста. Аварии, кража проводов (километрами) и оборудования с цветными металлами повсеместны. Почти одновременно с награждением Чубайса орденом «За заслуги перед Отечеством» СМИ сообщили, что центральная часть Петербурга осталась без света, а затем и его Кировский район. Были сообщения, что на Балахнинской ГРЭС часто работает один турбоагрегат.

Через Нижегородскую область проходит ряд магистральных газо- и нефтепроводов. В Татарии работает на природном газе Заинская ГРЭС мощностью 2,4 МВт. В 30 км от Нижнего расположены нефтеперерабатывающие заводы. Резон есть строить ГРЭС на газомазутном топливе.

Большую тревогу вызывает техническое состояние и кадровый состав предприятий, которые производят оборудование для АЭС. Гордость отечественного оборонного комплекса пятиорденоносный Нижегородский машзавод, который в годы войны выпустил 100 тысяч пушек, сегодня возглавляет врач (не уточнял - стоматолог или гинеколог), главный инженер пришел с автозавода, в отделе технического контроля производства оборудования для атомной промышленности – офицер запаса с артиллерийско-техническим образованием. Все они, как и главный атомщик, герой дефолта Кириенко, к атомной энергетике никакого отношения не имели. Правда, Кириенко с Немцовым сделали себе политический капитал на волне требований прекращения строительства атомной станции в 7 км от Горького, о чем теперь не вспоминают.

В атомной энергетике нет никаких мелочей, руководители нужны самой высокой квалификации, преданные своей стране. Такими были сталинские наркомы и министры: Жимерин, Первухин, Малышев... Но даже в этом случае нет гарантии от аварий. В Горьком была авария в 1970 г. на строящейся атомной подводной лодке, а ведь тогда алкоголик Ельцин еще не передал оружие Дудаеву. Схемы энергетических установок атомной электростанции и подлодки одинаковы, разница в размерах. Автор этой статьи в 1986 г. вскоре после катастрофы в Чернобыле написал письмо

Горбачеву и Рыжкову, в котором категорически возражал против строительства атомной станции теплоснабжения в 7 км от Горького. Там я писал, что лобой мало-мальски грамотный диверсант в состоянии вывести из строя у этой станции систему водоснабжения и электроснабжения, что для многих ветеранов Семипалатинского ядерного полигона Чернобыльская авария не была неожиданностью. Потому что еще в начале 1971 г. было ясно, что недостатки на этом полигоне могут привести к аварии, о чем я дважды писал министру обороны Гречко. К сожалению, это и случилось.

Кому выгодно в условиях постоянной террористической опасности, низкой квалификации кадров строить атомные объекты, известно – еще Маркс сказал, что за 300% прибыли капиталист (понынешнему – эффективный собственник) готов на всё. Но беда, коль сапоги начнет тачать пирожник.

С.Г. КРЮКОВ

НАДЕЮТСЯ, ЧТО ПРОНЕСЁТ

Возможно, существует не так уж много вещей, о которых президент Сбербанка и бывший министр экономического развития Герман Греф старается не думать. Но дефолт США, который произойдет, когда сражающиеся политические силы в Вашингтоне не смогут прийти к соглашению по поводу плана сокращения дефицита, — это одна из них.

«Я не позволяю этой мысли даже промелькнуть у меня в голове. Если это произойдет, это будет иметь, мягко говоря, катастрофические последствия для мировой финансовой системы», — заявил Греф на пресс-конференции.

Те, кто предсказывает глобальный финансовый катаклизм и экономический кризис в результате американского дефолта, без труда прогнозируют, каким путем будут развиваться события в России.

«На этом фоне 2008 год будет выглядеть как прогулка в парке», — заявил высокопоставленный западный банкир в Москве, имея в виду глобальную рецессию, вызванную ипотечным кризисом в США и крахом Lehman p class="text"others.

«Глобальный ВВП ринется вниз, что будет означать, что глобальный мировой спрос на сырье перестанет существовать», — сказал банкир, выступая на условиях анонимности, чтобы высказаться откровенно о спекулятивном событии. *«Никто не будет покупать нефть, газ, сталь... Естественно, российская экономика будет уничтожена».*

Йохен Вермут, основатель и главный специалист по инвестициям Wermuth Asset Management, который осуществляет контроль над инвестициями в Россию более чем на 1 миллиард долларов, был в своих высказываниях более осторожным, но не менее апокалиптическим.

«Я не верю, что кто-то знает, что произойдет, — наиболее вероятно, весь мир будет лежать в руинах десятилетиями», — сказал он.

Однако другие эксперты отмечают, что последствия американского дефолта будут похожими на тот эффект, который проблемы экономического плана в США оказали на международную экономику в 2008 году. Россия встретила кризис значительным оттоком капиталов, резким падением цен на нефть и 9-процентным сокращением ВВП.

«Для России все будет очень похоже на 2008 год, что означает, что неуверенность скажется на всех видах бизнеса, ориентированных на экспорт», — говорит Наталья Орлова, главный экономист «Альфа-банка».

По ее словам, это обеспечит временную передышку для некоторых производителей, ориентированных на внутренний рынок, но очень негативно скажется на покупательной способности людей, потому что это скорее всего вызовет ослабление рубля.

Зависимость России от доллара значительна. Центральный банк держит от 250 до 300 миллиардов долларов — примерно половину своих золотовалютных резервов — в долларах, отметил Сергей Гуриев, президент Новой экономической школы.

Он сказал, что Россия сейчас более уязвима перед глобальным экономическим шоком, чем это было в 2008 году, в частности из-за того, что Резервный фонд истощился, а зависимость бюджета от нефти выросла. До кризиса российский бюджет был сбалансированным при ценах на нефть от 50 до 60 долларов за баррель, в то время как сейчас, по некоторым оценкам, для его сбалансированности

требуется цена на нефть в 120 долларов. Около сорока процентов правительственных доходов идут от нефтегазовой отрасли.

«Если будет аналогичный кризис, у России реально возникнут проблемы», — сказал Гуриев. Ей «придется сократить расходы, что будет очень болезненно, потому что сокращать придется много».

Значительное сокращение бюджета заставит принимать сложные решения, что именно сокращать, и решения придется принимать новоизбранной Думе, которую изберут в декабре, а также победителю президентских выборов марта 2012 года.

Но некоторые аналитики, с которыми связалась The Moscow Times, видят проблеск надежды для России в случае американского дефолта.

«Есть довольно хорошие шансы, что Россия поведет себя на удивление стабильно в случае американского дефолта», — говорит Чарльз Робертсон, главный экономист в «Ренессанс-Капитале». Однако он добавляет, что также велика вероятность того, что все развивающиеся рынки пострадают в случае дефолта США.

Но мало кто думает, что дефолт действительно произойдет, приписывая все разговоры на эту тему политическим играм в Вашингтоне.

«Это будет настоящий Армагеддон. Вот почему этого не произойдет», — отметил московский банкир, просивший об анонимности.

Но Крис Уифер, банкир, который жил в России во время дефолта 1998 года и рецессии 2008, прогнозирует, что американский конгресс, весьма вероятно, достигнет компромисса до наступления крайнего срока и неуверенность на рынках продлится еще ближайшие шесть-девять месяцев.

Уифер, главный стратег и глава исследовательского подразделения ING Bank в России, заявил, что до окончания грядущих избирательных циклов в Соединенных Штатах и в Европе самое лучшее, чего могут ожидать инвесторы, это «колебаний между надеждой и долгвыми угрозами».

Говард ЭЙМОС, «The Moscow Times», Россия

Заседание Тверского суда по поиску экстремизма в интервью Б. Миронова, опубликованного в газете «Патриот»

назначено на 10.00
4 августа.

Адрес: Цветной бульвар, д. 25 А

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ

В Декларации независимости, подготовленной первым президентом США Томасом Джефферсоном, которая была принята американским конгрессом 4-го июля 1776 года, записано: «Мы считаем очевидным следующие истины: все люди сотворены равными и все они одарены своим Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью...» И когда заходит спор о том, где больше демократии и свободы, в капиталистической стране или в социалистической, западные «демократы» дальше этого постулата не идут, т.к. известно, что вторая половина его не в их, капиталистов, пользу. А она звучит так: «Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, заимствующие свою справедливую власть из согласия управляемых. Если же данная форма правительства становится гибельной для

этой цели, то народ имеет право изменить или уничтожить её и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и с такой организацией власти, какие, по мнению этого народа, всего более могут способствовать его безопасности и счастью». /«Конституции и законодательные акты буржуазных государств», М., 1957/.

Трудно сейчас определить, чистосердечно ли писал конгресс США этот закон, но очевидно, что из этой писанины вышло. Заметим, что в России по этому поводу говорят: «До Бога - высоко, до царя - далеко». А права, которые, как декларировали отцы американской демократии, Создатель даровал бесплатно, советскому народу пришлось добывать в трёх революциях и защищать не в одной кровопролитной войне, которые, кстати, развязывали те самые отцы той самой демократии, вызывающей до сих пор восхищение наших «демократов».

Так что когда большевики повели народ против царизма и капиталистов, они поступили в полном соответствии с процитированной выше Декларацией независимости. И поступив таким образом, советские люди добились больше прав и свобод, чем провозглашено в американской Декларации. Для этого им пришлось, правда, отказаться от основополагающего для капиталистов права частной собственности на средства производства. Того самого права, на котором зиждется вся буржуазная демократия. Об этом писали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Святом семействе» еще в 1844 году. Они проанализировали буржуазную концепцию прав человека, воплощенную в различных конституциях конца XVIII - середины XIX века. Но уже в то время, по характеристике В.И. Ленина, «Маркс с поразительной ясностью намечал коренные линии в философии» (В.И. Ленин, ПСС, том 18, изд. 5-е).

Учение марксизма-ленинизма о демократии, о свободе личности, о правах человека - составная часть их мировоззрения, созданной ими науки о классовой борьбе, о социализме и коммунизме. Правда, в настоящее время это учение многие «учёные» наукой не признают, однако причиной этого является простое незнание. Иначе выходит по старой теории: то, что я не знаю, - не существует. Например, «Святое семейство», в котором были заложены теоретические основы учения, рассматривалось В.И. Лениным как важнейший для Маркса и Энгельса закономерный шаг к научному коммунизму. В этом труде они показали капиталистическое общество как диалектическое единство двух исторических противоположностей - буржуазии и пролетариата, вскрыли механизм, который, с одной стороны, порождает и сохраняет это единство, а с другой - предопределяет его объективно неизбежное уничтожение: «Имущий класс и класс пролетариата представляют одно и то же человеческое самоотчуждение. Но первый класс (буржуазия) чувствует себя в этом самоотчуждении удовлетворенным и утвержденным, воспринимает отчуждение как свидетельство своего собственного могущества и обладает в нем видимостью человеческого существования. Второй же класс (пролетариат) чувствует себя в этом отчуждении уничтоженным, видит в нём своё бессилие и действительность нечеловеческого существования. Класс этот, употребляя выражение Гегеля, есть в рамках отверженности, возмущение, которое в этом классе необходимо вызывается противоречием между его человеческой природой и его жизненным положением, являющемся откровенным, решительным и всеобъемлющим отрицанием этой самой природы» (К. Маркс, Ф. Энгельс, сс, т.2, с. 39).

Авторы «Святого семейства» писали, что собственник средств производства заинтересован в сохранении этого антагонизма и потому представляет собой консервативную сторону, а пролетарий - разрушительную. Именно от пролетария исходит действие, направленное на уничтожение частной собственности на средства производства. «Пролетариат приводит в исполнение приговор, который частная собственность, порождая пролетариат, выносит себе самой, точно так же, как он приводит в исполнение приговор, который наемный труд выносит самому себе, производя чужое богатство и собственную нищету», - сказано в «Святом семействе».

Существует такое понятие - «сытые марксисты». Это те, кто марксизм примеряет к капиталистической демократии и каждое слово предлагает понимать буквально. Например, каждый имеет право на все то, что предусмотрено конституцией страны. Но то, что не каждый имеет возможность воспользоваться провозглашенными конституцией правами, это у них остается за кадром. Например, по конституции буржуазных стран каждый имеет право на свободу слова. Но каждый ли имеет возможность пользоваться этим правом?! Конечно же, нет. Например, у нас, в РСО - Аляния только в редакции газеты «Северная Осетия» пылятся 15-16 моих материалов, столько же в

«независимой» газете «Осетия. Свободный взгляд». А ведь это свободная газета! Говорят, для того чтобы публиковаться, следует совершить уголовное преступление, т.е. дать взятку. Это вместо того, чтобы выплатить гонорар автору. Вот такая у нас свобода слова. То же самое можно сказать о газете «Совершенно секретно» и «Новой газете». Если материал расходится с точкой зрения редакции или редактора, то только за взятку...

Но вернемся к «сытым марксистам». «Маркс, - говорят они, - это все-таки далеко от нас, середина позапрошлого, т.е. XIX века. Давно ушли в прошлое и потогонные фабрики, и система «горячей постели», и сверхэксплуатация... Сегодня все иначе... Разве можно сейчас говорить о нищете пролетариата?» А возьмите, полистайте толстые журналы, которые даже для чтения пролетариату недоступны, не говоря уже о том, чтобы в них публиковаться. Это кроме того, что надо задобрить членов редакции. Вот старый журнал «Атлантик» (по материалам «Правды» за октябрь 1978 года). Статья агента ЦРУ Теда Сквайра. Журнал, как мы отметили, толстый, для простого народа недоступный. И речь в нем не о США, а о Колумбии, но то, что здесь написано, Маркс и Энгельс более века назад могли взять для иллюстрации бесчеловечности буржуазной демократии и их (нашей) жизненной практики. Октябрь 1844 года - «Святое семейство» и октябрь 1978 года - журнал «Атлантик».

Колумбия сегодня... Квартал «Чико резервадо». Богатые особняки, шикарные клубы для богатых бездельников. А рядом с этим великолепием - мусорная свалка, возле которой живут бездомные дети. Они добывают пропитание, роясь в отбросах. Здесь следует отметить, что в России даже в этих свалках трудно обнаружить что-либо съестное, несмотря на лидерство нашей страны по числу миллиардеров... «Этим мальчикам по 10-12 лет. Картонные коробки размером со стиральную машину - их дома. От дождя они укрываются полиэтиленом...» Само собой, всё это «Атлантик» приводит не для того, чтобы разжалобить богачей. Просто для информации - вот, дескать, с какими экономическими и социальными проблемами сталкивается новый тогда еще президент Колумбии, которого поддерживали США. Чтобы господа приняли к сведению, дабы у них не произошло то, что произошло на Кубе 19 лет назад. И ведь «свободная печать» до 1959 года писала о нищете на Кубе в дофиделевские времена и о попрании там прав человека.

Да, эта демократия, как нынче и в России, никогда не обманывала марксистов своими декларациями. Как гласит восточная мудрость, сколько ни говори халва-халва, во рту сладко не станет. «На каждом шагу в самом демократическом буржуазном государстве, - писал В.И. Ленин, - встречаются угнетённые массы вопиющее противоречие между формальным равенством, которое «демократия» капиталистов провозглашает, и тысячами фактических ограничений и ухищрений, делающих пролетариев наёмными рабами. Именно это противоречие раскрывает глаза массам на гнилость, лживость, лицемерие капитализма». (В.И. Ленин, ПСС, т. 37, с. 255).

Обожествление права частной собственности на средства производства даже в самых прогрессивных конституциях XVIII-XIX веков приводило к тому, - писал Ф. Энгельс, в «Происхождении семьи, частной собственности и государства», что эксплуататорам представлялись «почти все права», а на эксплуатируемых вваливали «почти все обязанности» (М., Издательство политической литературы, 1980 г.). Типичен в этом отношении раздел конституции США, известный как «Билль о правах». По признанию бывшего президента США Дж. Картера, «Билль о правах» «...был биллем обещаний. Не было никаких гарантий, что обещания эти будут выполнены» (из выступления 07.12.78 года по случаю 30-летия Всеобщей федерации прав человека, принятой ООН). И это выступление можно отнести к свободе слова, но, как гласит восточная мудрость, «...президент говорит, а караван идёт».

То же самое классически повторяется в России последние 20-25 лет. Это говорит о том, что борьбу за права человека ведут и вели не верха в буржуазных странах, которые защищают интересы буржуазии, а те, кого этот класс лишает ежедневно даже тех прав, которые гарантированы конституцией. Мы уже говорили о свободе слова в России. Точно так же обстоят дела и во Франции. В 1789 года 14 июля в Париже была взята Бастилия, 4 августа того же года Национальное собрание утвердило Декларацию прав человека и гражданина. С небольшими поправками она была включена в конституцию 1791 года, «закрепившую власть крупной буржуазии. В схожих с Декларацией независимости терминах она провозгласила в первых двух статьях следующее:

1. Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут оставаться лишь из соображений общей пользы.

2. Цель каждого государственного союза составляет обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека. Таковы свобода, собственность и сопротивление угнетению» («Конституции и законодательные акты буржуазных государств». М., 1957). А в ст.17 право собственности зафиксировано вторично: «Так как собственность есть право неприкосновенное и священное, то никто не может быть лишен её иначе, как в случае, установленном законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения» (там же).

Прослеживается и явное противоречие между 1-й и 2-й статьями, а так же между ими обеими и ст.17. Если право частной собственности священно, то значит и право эксплуатации человека человеком, умножающей собственностью эксплуататора, гарантировано чуть ли не Богом и есть благо для общества. Но ведь ясно, что свободным и равным в правах с богатым бедный быть не может. Это фактическое неравенство, на котором строится буржуазная демократия, предопределяет ее лживость и фарисейство. Пример: недавняя поправка в УК РФ, предусматривающая денежный штраф за взятку, что означает: имеющий деньги откупится, а не имеющий пойдёт в тюрьму. Как, впрочем, и все денежные наказания за уголовные правонарушения, заменяющие реальный срок заключения.

Авторы «Святого семейства» писали, что в буржуазном государстве признание прав человека «имеет такой же смысл, как признание рабства античным государством. Именно подобно тому, как античное государство имело своей естественной основой рабство, точно так же современное государство имеет своей естественной основой гражданское общество, равно как и человека гражданского общества, т.е. независимого человека, связанного с другим человеком только узами частного интереса и бессознательной естественной необходимости, раба своего промысла и своей собственной, а равно и чужой своекорыстной потребности. Современное государство признало эту свою естественную основу как таковую во всеобщих правах человека» (Маркс, Энгельс. М., СС, т.2).

Авторы имеют в виду не античное рабство, а рабство более изощренное. Декларация прав человека была провозглашена, когда имущие и неимущие уже существовали не один век. При замене общества привилегий, каким было феодальное государство, неравенство не было уничтожено. А это значит, что привилегию заменило право, по которому неимущий получил возможность теоретически стать имущим, а на деле он получил только право продавать свой труд, оплата которого даёт возможность не умереть с голоду, но нищеты не исключает. Следовательно, это то самое право, о котором К. Маркс сказал: *«Ваше право есть возведенная в закон воля вашего класса...»*.

Наша история нас учит, что революции могут происходить мирным путём. Свидетельством тому революция 1917 года в России, которая шла мирным путём первые примерно шесть месяцев, т.е. до тех пор, пока буржуазия не взялась за оружие.

М.Г. КАЛМАНОВ, г. Орджоникидзе

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ САЛЬВАДОРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В 1970-м году в сальвадорской Компартии произошёл зревший уже некоторое время раскол. Часть членов партии во главе с её бывшим Генеральным секретарём Сальвадором Каэтаном Карпио вышли из партии и создали новую организацию, взявшую курс на вооружённую борьбу FPL (Революционные освободительные силы). Она заявила о себе как о провьетнамской организации и стала крупнейшей и наиболее хорошо организованной партизанской структурой страны.

Подробности мне рассказал Пабло Альваренга, он, как оказалось, являлся членом FPL с 1970 года! Непосредственно в горах он не воевал, а был ответственным координатором подполья FPL в лесистом регионе, прилегающем к селу Синкера.

«Мы начинали с создания социальной базы, сближаясь с различными группами, в частности, с христианскими кругами, близкими к «теологии освобождения». Стремилась оказать поддержку социальным требованиям, конфликтам, связанным с оплатой труда, оказывали социальную помощь. Поддерживали, несмотря на разрыв, хорошие отношения с Компартией. Наши Центральные

командование знало свою цель – вооружённую борьбу, но рядовые участники социальных протестов далеко не всегда чувствовали, куда всё будет клониться.

Армия, как сращенный с олигархией социальный, а не военный инструмент, в Сальвадоре всегда считала себя путем земли, важнейшей частью страны. В каждом городе был местный военный комендант.

До 1978 года наши вооружённые акции носили селективный характер. Их главной целью являлось выявление лидерских качеств у будущих партизанских кадров. Настоящие партизанские отряды по всей стране появились лишь в 1978 году».

Вторая революционная организация, ERP (Революционная армия народа), была создана на базе объединения революционных студенческих кружков, как марксистских, так и христианских. Днём её рождения считается 2 марта 1972 года – были уничтожены два члена Национальной гвардии и захвачены две первые винтовки G3, хотя отдельные революционные акции проводились активистами и раньше. Затем начались операции по экспроприации банков, захвату олигархов в заложники с целью получения средств на революцию и другие акции. На начальном этапе ERP представляла собой воплощение в виде «фоко» тактики Че Гевары с упором на чисто военный подход и пренебрежением, в противоположность FPL, политической составляющей борьбы. Западные аналитики оценивают ERP как организацию радикальную, лучше всех тренированную и более эффективную в вооружённой борьбе. Она создала особые подразделения для операций в городах, спецназ, хорошо подготовленных артиллеристов. В политическом плане выступала против как «империализма США», так и «советского империализма» - ориентация на тогдашний Китай. В 1979 году, на заключительном этапе борьбы в Никарагуа, ERP направила туда группу своих бойцов и руководителей.

В 1975 году из ERP уходит часть её членов, которые создают FARN (Вооружённые силы национального сопротивления), ставящие, напротив, политическую работу и организацию масс впереди чисто военных операций. FARN была известна в конце 70-х своими громкими экспроприациями и захватом в заложники олигархов для пополнения партийной кассы. В конце 1980-го года, после гибели в авиакатастрофе лидера партии, новый руководитель FARN переориентировал её в политическом плане с марксизма-ленинизма на социал-демократию. Организация развивала вооружённую борьбу с перспективой организации восстаний в городах. По мнению западных аналитиков, она являлась «самой заметной» организацией.

Вскоре после создания в рядах FARN произошел ещё один раскол и образовалась небольшая, но активная и радикальная PRTC (Революционная партия центральноамериканских трудящихся) троцкистской ориентации, хотя в их официальных публикациях этот факт отвергается. Её спецификой явилось представление о революционной войне в Центральной Америке как единого взаимосвязанного процесса в рамках единой партии, а Сальвадор, Гватемала и Гондурас рассматривались в качестве локальных зон. Интересно и то, что после мирных соглашений 1992 года пресловутые сальвадорские «эскадроны смерти», повинувшись руководящей ими невидимой руке, притихли. Однако на некоторых руководителей PRTC были совершены покушения, и обозреватели видят в этом не акции местной олигархии, а месть ЦРУ. Дело в том, что четыре прочих организации тщательно избегали целенаправленного нападения или захвата в заложники американских советников, отдавая приоритет сложной международной дипломатической игре. Но ЦРУ не забыло, что именно PRTC в июне 1985 года атаковала американских морских пехотинцев, советников и агентов ЦРУ (13 убитых), и мстило за это.

Последней в вооружённую борьбу вступила в 1977 году Компартия, создав FAL (Вооружённые силы освобождения).

Каждая из пяти партизанских организаций создаёт собственное политическое крыло, так называемую «народную организацию», включая ERP, которая несколько отошла с годами от своей поначалу исключительно военной стратегии.

Первые демонстрации, организованные «народными организациями», были немногочисленными, но постепенно они стали вовлекать всё большее и большее число людей.

В середине 1979 года произошло событие, которое до основания потрясло и без того нестабильный Сальвадор - революция в Никарагуа. Революционные организации Сальвадора пополнились

многочисленными сторонниками, вдохновлёнными вероятной близостью революции. Часть военной верхушки осенью того же года совершила военный переворот, самопровозглашённая «революционная хунта» решила провести левые преобразования сверху и пригласила все левые оппозиционные силы, включая Компартию, участвовать в этом. «Эскадроны смерти», а также другие фракции армии, игнорируя решения и пожелания правящей хунты, начали истребление всех тех, кто, по их мнению, покушался на власть правящей олигархии, и Сальвадор захлестнула волна массовых политических убийств. Все понимали, что иллюстрация классической басни «лебедь, рак и щука» долго не продлится, и скоро наступила развязка.

Католический архиепископ Оскар Ромеро был сторонником «геологии освобождения». Он был возмущён волной убийств, захлестнувших страну, и открыто клеймил убийц. Несмотря на получаемые угрозы в свой адрес, он за день до смерти заявил, что военные не обязаны исполнять приказы убивать.

24 марта 1980 года, во время церковной мессы в часовне госпиталя, на глазах у множества прихожан он был убит. Страну охватили невиданные ещё по размаху массовые демонстрации и протесты. На его похоронах армия вновь стреляла в толпу, убив 40 человек и ранив 200, ещё более подлив масла в огонь народного возмущения.

Революционная ситуация в Сальвадоре созрела, и на всей территории страны началась полномасштабная революционная война. Консервативные круги армии без особого шума отстранили членов «революционной хунты» от власти.

Фидель Кастро к этому времени несколько охладил к своей идее массовой поддержки революционных организаций Латинской Америке, но пообещал оказать помощь революционерам Сальвадора при условии объединения их в единую организацию. Так в 1980-м году родился FMLN - Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти.

Пять «народных организаций», а также некоторые прогрессивные организации, не имеющие отношения к вооружённой борьбе, также объединились в FDR (Демократический революционный фронт), который стал политическим и международным рупором FMLN.

Пабло Альваренга отвечает на мои вопросы:

- До инаугурации Рейгана в начале 1981 года сальвадорская армия была совершенно беспомощна в чисто военном отношении. Как именно противостоять партизанским отрядам в горах, она не представляла. Она осуществляла проверки документов и бессмысленные в военном отношении репрессии. При Рейгане американцы начали её усиленно тренировать и снабжать.

- Была ли она коррумпирована, покупали ли вы иногда оружие за деньги?

- Не покупали, проще было вступить в её ряды и подсказать товарищам, когда и куда пойдут грузовики с оружием. В рядах армии царил неразбериха. Во время генерального наступления Фронта в 1981 году (неудачного) город Санта Анна был сдан без боя – наши тайные сторонники были в руководстве тамошнего гарнизона.

Сальвадорская война вошла на Западе во все учебники по истории военного дела. Упомяну лишь о наступлении FMLN в конце 1989 года, когда вооружённой до зубов и хорошо обученной американцами армии удалось отстоять столицу страны только в результате авиационных ударов по окраинам города.

В 1990-м году сандинисты Никарагуа в результате нашего предательства были отстранены от власти, формально это выглядело как «проиграли выборы». Однако после выборов, но до формальной передачи власти «демократам» они громко хлопнули дверью. Переносные советские ракеты класса «земля-воздух», которые мы поставили сандинистам, они передали сальвадорским революционерам.

После предательства Горбачёвым и Ельциным всех союзников сальвадорских революционеров вынудили в 1992 году заключить «почётную капитуляцию», при этом им пошли на ряд уступок, боязливо помня об этих ракетах. В последующие годы FMLN был превращён в вечно проигрывающую выборы политическую партию вследствие массовых подтасовок олигархии и вопиющего неравенства предвыборных финансовых потоков. Фронт пытался приспособиться к новой геополитической ситуации и претерпел несколько болезненных внутренних конфликтов.

С укреплением позиций Уго Чавеса и оказанием поддержки, в том числе финансовой, левых сил в регионе, геополитическая ситуация снова изменилась. FMLN завоевал относительное большинство в парламенте, а затем провел в президенты бывшего корреспондента CNN Маурицио Фунеса. Против него имели место массовые подтасовки голосов (информированные источники называли мне цифру в 10-15%). В частности, власти автобусами привозили граждан Гондураса, а также из Гватемалы и Никарагуа для того, чтобы они голосовали под видом жителей Сальвадора. Власти размещали «гостей» на ночлег в специально выделенных для этого правительственных зданиях и школах, снабжали фальшивыми удостоверениями личности, включали в избирательные списки. Независимо от властей местные олигархи тоже самостоятельно проявляли инициативу. Были и другие, хорошо нам знакомые по России «трюки». Однако Фунес шёл с настолько ошеломляющим отрывом, что выиграл выборы. Но сегодня он очень осторожен по отношению к олигархии, помня, как недавно его гондурасский коллега стал жертвой их интриг. Тем не менее, сегодня дела идут к тому, что на следующих парламентских выборах (2012 год) вследствие уменьшения масштабов фальсификаций правые партии будут, как и в Никарагуа, «размазаны по стеклу».

Сегодня формально FMLN существует как единое целое, и вошедших в него пяти структур официально не существует. На деле всё не так просто, каждая бывшая партизанская организация сохранила свою идеологию и организационные структуры и, судя по всему, самостоятельные международные связи, хотя с годами соотношение сил изменилось. Гражданин США Рональд Бреннеман, после окончания войны перебравшийся на постоянное место жительства в Перкин, партизанскую столицу сальвадорских повстанцев, хорошо знал расстановку сил. Он приблизительно так оценил мне влияние этих пяти организаций.

Организация	Влияние в период войны, %	Влияние в настоящее время, %
ERP	36	12
FPL	36	40
FARN	11	4
PRTC	9	4
FAL	8	40

Я с особым удовольствием конспективно приоткрываю русскоязычным читателям окно в огромную «параллельную Вселенную», населённую полумифическими «леваками». Надеюсь, читатель почувствовал, что политика позднесоветского руководства была не более, чем рахитичным маргинальным отклонением от международного революционного движения.

А как же тогда торжественно собиравшиеся в Москве съезды «братских коммунистических партий»? Они проводились так же, как и пышно собираемые в 90-х годах под эгидой Зюганова, Затулина и Рогозина съезды и конгрессы, в которых я лично участвовал. Нам оплачивали проезд, мы были рады вновь пообщаться с друзьями из других республик, которые в деталях рассказывали, как на деньги, прокрученные, скажем, за аферы по реализации нефти через их республику, устраивали эту роскошь. Зачастую выданные нам обратные авиабилеты мы сдавали в кассу, добираясь плацкартным вагоном, чтобы сэкономить себе на прокорм. Мы у себя в республиках знали, как ломать рёбра власти, и хорошо понимали, что если нам дадут деньги, потраченные на проведение этого съезда, и окажут реальную организационную поддержку, то в некоторых республиках мы не только рёбра, но и хребет нашей «национально ориентированной» власти сможем сломать. Но нас собирали тогда в Москве отнюдь не для того, чтобы мы устраивали в республиках революции, но дабы своим присутствием осыпали царственное величие лидеров, устроивших эти действия.

Александр СИВОВ

ОТКУДА ВЫНЫРНЕТ НОВЫЙ РЮРИК?

С симпатичным бородачом средних лет по фамилии Владимир Евгеньевич Чуров я познакомилась в апреле 2000 г. в Смольном. По собственной инициативе я решила принять участие в большом международном проекте («Миллениум») по линии комитета по внешним связям Смольного. В.Е. Чуров работал одним из заместителей вице-губернатора КВС Ткачёва Г.И. По характеру Чуров В.Е.

был чисто по-крестьянски хитроват, с ярко выраженной хозяйско-иудейской хваткой. Его карьерный рост до моего прихода в КВС (комитет для меня был «родной»): работала в качестве переводчика на выезде в Н.Р. Анголе). Как специалист я интереса для него представляла совсем мало. Карьерный рост Чурова В.Е. был предопределен лично В. Путиным, ибо Чурова ожидало председательство в Центризбиркоме РФ. Посему текучка в работе КВС его тяготила, в связи с насущным интересом, связанным с подготовкой к будущему, четко гарантированному назначению.

Бегло предупредив меня, что работа в КВС представляет собой ядерную смесь, состоящую из политики, экономики и низкопоклонства, и что у некоторых несварение желудка от этого коктейля происходит, я поняла, что от меня могут избавиться при первом моем промахе. И не просто избавиться, а ограбив полностью, при задействовании подведомственных структур (а они почти все их), включая под любым предлогом помещение единственного несовершеннолетнего сына в детский дом с тем, чтобы отобрать будущие алименты, отобрать и поделить, их все равно же в суде назначат. Конечно, все это можно было записать в разряд шутки или бреда, если бы не сбилось на самом деле, да не с одной только мной. Я приняла решение не обращать внимание на шутивно-бандитские выходки и продолжать работать над подъёмом предложенного проекта. Ведь им известно всё, вплоть до площади балкона моей квартиры.

Мне предложили раздобыть дополнительные деньги для проекта, то есть походить по коммерческим банкам СПб. «Почему я?» - «Дело в том, что Вы - женщина, а там у каждой двери ФСБ стоит. А Вас пропустят», - таков был ответ от одного из представителей структур Смольного, Ходько Славы Трофимовича. Я так и не отыскала им дополнительных денег, и ко мне пропал всякий интерес. На совещаниях меня попросту игнорировали, могли даже не сообщить о часе проведения. Чуров В.Е. в скоростном режиме продолжал что-то вещать на тему фаунд-райзинга (это способ раздобывания денег по западной схеме), что-то говорил еще, однако было заметно, что проект, реализующийся «для галочки», его не интересует вовсе: он то и дело останавливал взгляд на присутствующих, вопрошая: «Где взять нового Рюрика? А? Кто-нибудь знает? Есть какие-нибудь хоть самые маленькие предложения?» В смольнинских длинных коридорах он донимал этим же вопросом сотрудников. Вместо приветствия. На хозяйское замечание Чурова: «Не всем позволено курить под лестницей!» мы дружно отвечали, что не знаем, где найти Рюрика.

Мне помогло огромное несчастье прервать навсегда работу в Смольном. Летом 2000 г. силами американских ВМС была уничтожена российская атомная подлодка «Курск». Со всеми вытекающими отсюда последствиями: умолчанием истинных причин катастрофы, фальсификационными шоу с подъемом со дна и прочим оболваниванием простых потребителей продукции СМИ.

Все, что у меня осталось, это - забота о сыне и интерес к проведению выборов. Поэтому в марте 2006 решила, находясь в Москве, принять участие в работе офицерской общественной организации, получив мандат наблюдателя над повторными, дополнительными выборами в Государственную Думу Федерального Собрания РФ 42-го Созыва по Преображенскому одномандатному избирательному округу №199 на избирательном участке №947 в помещении школы №1078 по адресу: ул. Алтайская, 10А, г. Москвы.

Разномастные наблюдатели из многочисленных организаций собрались в вестибюле школы. Голосование началось утром и проходило более чем спокойно. Стены были украшены выборными плакатами, за исключением партии «Родина», чей предвыборный плакат был замурован наклеенной бумагой. Наблюдателей обещали отпустить по домам в 20 часов, они, по регламенту, дежурили без отлучки. Однако в районе 23 часов подсчет голосов бы прерван выходом из строя модемного устройства местного компьютера. Из числа наблюдателей, недовольных затянувшимся подсчетом голосов избирателей, нашлись знатоки электронных устройств, которые выявили факт сбоя программы в головном компьютере, скрытом от глаз наблюдателей по причине расположения в другом здании. Самые спокойные граждане объясняли: «Все построено по принципу банковской системы с электронным обеспечением подсчетов...». Другие, в основном женщины, заголосили: «Это не голосование, а параша... А мы, собранные здесь неизвестно кем, являемся лохотронами у этой параша... Нам обещано окончание подсчета голосов в 20.00, а сейчас 01 час ночи. И не отпускают...». Возмущение женщин было понятно: хозяйство, дети, мужья дома одни, к тому же многие были

волонтерами, то есть работали без оплаты... «Вы все не правы!» - заявил картавый гражданин с орлиным носиком. Он крепко сжимал под мышкой солидный сверток картона. «Вот я эти предвыборные плакатики, кроме «Родины», она меня не интересует, с разрешения милиции снял со стены и толкну их на любом аукционе лет через 50 за...» - в его прищуренных глазёнках замелькали весёлые искорки, которые очень трудно было преобразовать в цифры, так как это был уж совершенно персональный компьютер...

Наступил 2007 г. В.Е. Чурова посадили в кресло-машину и стали рекламировать во всех московских СМИ. Он везде на интервью опаздывал, ссылаясь на пробки. Однако любоваться пейзажем не уставал, даже людьми за окошком автомобиля – кого-то рассматривал, отыскивая взглядом... В интервью отчаянно отбивался от журналистов, насевших на него на тему выборов. «Нет! Выборы - это шоу для тёти Мани из ОБСЕ, «Единая Россия» - это не планктон Путина. Кто водит косяки за собой? Группа «Любэ» и другие». Все-таки журналисты приклеили Чурову меткий и справедливый ярлык: «Чуров - это старик Хоттабыч В. Путина, топорный фальсификатор выборов». Справедливо. По-другому он работать никогда не мог. Поэтому и оказался на своём месте с продлением на 5 лет. В роли путинского старика Хоттабыча.

В настоящее время В.Е. Чуров предостерегает коллег от занятий политикой. Особенно он намекает на газпромцев. Там, вероятно, у них особый расчёт. Да и зачем официально предупреждать о том, чтобы быть аполитичными? По официальной статистике две трети российского населения, оставшихся пока в живых, вовсе индеферентны к политике.

Если Чуров В.Е. секретно совещался с Газпромом, то его младший коллега из КВС по имени Сергей Марков открыто заявляет о своей политической ставке на иммигрантов. Абсолютно открыто в интервью 28.03.11 на радиостанции «Радио Петербург» он без зазрения совести предложил решить трагическую судьбу русского народа - ежегодное многомиллионное вымирание соотечественников, петербуржцев в том числе, за счет привлечения в наш город иммигрантов. Он убедил слушателей, что диаспорные работники непременно обеспечат прибывших соотечественников жильём (!) и работой. Спасение С-Петербурга в иммигрантах по С. Маркову! От жизнеумирания! Абсурд этого заявления я бы хотела развенчивать постоянно, в любых инстанциях, вплоть до международных.

А напоследок, в тему, хочу пересказать прочитанный анекдот.

2050 год. Экскурсия у памятника Петру Первому. Экскурсовод - девушка-китайка. Экскурсанты - молодые китайцы. Один другого спрашивает: «Ты не знаешь, как назывались те смешные люди, ну, народ, которые здесь на берегах Невы жили до нас?»

- Не знаю. И девушка-экскурсовод тоже не знает.

- Я знаю. - К группе подошёл высокий рыжеволосый мужчина. - Их звали хачи.

- Откуда, господин?

- Из Норвегии...

М. ЧИЖОВА

ПОЕДИНОК

БОЙ С ТЕНЬЮ: ДОЛЖНА ЛИ ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ СМЕНИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ?

Эксперт, работающий на федеральные органы власти, пожелавший остаться анонимным – НЕТ

В.М. СМИРНОВ – ДА

Автор излагает процесс деградации правителей при представительной демократии, не предлагая при этом доказательств или хотя бы теории, почему и как прямая демократия обеспечит эффективную бесперебойную работу социальных лифтов и национально-ориентированных профессиональных элит управленцев.

Говоря о появившихся технических возможностях прямой демократии, автор не предлагает дееспособного механизма осуществления прямого волеизъявления. Так, предлагая объединить законодателя воедино на всех уровнях - народ един, правильно - он умалчивает о том, какое

количество решений придется принимать ежедневно многострадальному народу-законодателю. Напомню, Государственная Дума за одно пленарное заседание обсуждает по 30-60 вопросов и принимает по ним решения. А пленарные заседания проходят три раза в неделю. Законодательные собрания в регионе ежемесячно обсуждают порядка 40 вопросов. Плюс есть ещё местные представительные органы.

Если существуют способы вовлечь массу народа в осознанное и профессиональное принятие решений по такому кругу вопросов, то он мне не известен.

Скорее автору придется вести вопрос о сокращении уровня компетенций законодателя. И, учитывая специфику вопросов, круг его полномочий придется ну ооооочень сузить (ничего обидного для народа, но нельзя всем быть компетентным во всем). А это уже пахнет повышением (мягко говоря) уровня принятия решений исполнительной властью.

Кроме того, сразу встанет вопрос (а с прошествием времени он будет все острее) о легитимности принятия решений. Какая доля народа должна выразить свое мнение по каждому конкретному вопросу? Автор аккуратно пытается продвинуть мысль об информировании: мол, задача - проинформировать людей о том, что вопрос рассматривается. А уж сколько захотели принять участие, столько и легитимно. Смее напомнить хор оппозиционеров, осуждавших решение об отмене нижнего порога явки на выборах - для того, чтобы показать направление мыслей критиков такого предложения, которые будут утверждать, что такой подход демократичным назвать сложно будет.

Кроме того, с сокращением числа принявших участие в принятии решений легитимность таковых в восприятии людей будет стремиться к нулю. Причем таким отношением к себе смогут похвастаться все принимаемые решения в целом (а не только самые сомнительные). Очень быстро сформируются мнения по аналогии: «выборы нечестные, потому что победил другой кандидат».

Еще один вопрос, который автор вскользь затрагивает в своей аргументации, объясняя, почему референдум - не прямая демократия. Мол, а кто формулирует вопросы на референдум? (Намекая, видимо, на возможность манипуляции здесь.) Но в его случае мы получим сотни и тысячи вопросов в год - кто будет их формулировать и формулировать варианты ответов людей на них так, чтобы они были понятны и референтны?

Короче говоря, не приводя аргументов, почему прямая демократия позволит решить главные (по мнению автора) проблемы представительной демократии – вырождение и продажность правящего слоя - автор еще и не предлагает механизма реализации прямой демократии.

Скорее, его версия приведет к усилению исполнительной власти в отсутствие профессионального противовеса (аргумент о непрофессионализме некоторых действующих представителей не совсем аргумент и слабо похож на системный тезис, а скорее на реплику - сам дурак!). А как следствие, к дискредитации и дальнейшему размытию институтов демократии.

(Сохранена стилистика автора. Прим ред.)

Как хорошо быть анонимом

Те, кто читал цикл моих статей о прямой демократии, опубликованный в 24-28 номерах «Своими именами», помнят, что я не жаловал разного рода политических экспертов. В первую очередь потому, что в развитии системы политического мошенничества, процветающей повсеместно под видом представительной демократии, их роль и заслуги неоспоримы. Достаточно вспомнить хотя бы нынешнюю Конституцию РФ.

Понятно также, что именно эта система обеспечивает им неплохой гешефт, особенно приятный своей безответственностью, ибо любимый тезис апологетов представительной демократии состоит в том, что отвечать за политические провалы должен не тот, кто их совершил, а тот, кто его избрал.

Моим анонимным оппонентом является тот, кто кормится от российской «суверенной демократии». Понятно и без дискуссии, что прямая демократия не может устраивать его по определению, какими бы ни были ее преимущества; для кормящегося она означает либо лишение хлебного места, либо возникновение не абстрактной, а конкретной ответственности за свою работу и ее результат. Однако сказать это в открытую нельзя, поэтому, чтобы отвергнуть прямую демократию,

надо подыскивать объективные аргументы. Вот сила и объем этих аргументов «против», собственно, и заинтересовали меня в этом споре.

Другой достаточно непривычный момент состоит в том, что мой противник выступает как аноним. Поскольку я всегда подписывал свои статьи, для меня это вначале показалось не только непривычным, но и непонятным. Однако вскоре я понял все плюсы такого подхода: прячась под маской можно смело передергивать, не боясь за свою репутацию. Что ж, будем считать, что у моего оппонента такое преимущество есть.

И он им активно пользуется с первых строк своих возражений.

В самом деле, какие могут быть доказательства *«эффективной бесперебойной работы социальных лифтов»* и появления *«национально-ориентированных профессиональных элит управленцев»* при прямой демократии, если повсеместно царствует представительная? От самых респектабельных западных демократий до самого последнего диктатора в мире, все объявляют себя исключительно выразителями интересов своего народа. Прямое народное правление ни одному такому народному представителю не нужно, потому что его нигде в мире пока и нет. Ну а раз нет прямой демократии, значит, нет и доказательств. Вот когда появится, тогда и сравним. По силе убедительности этот аргумент переключается с известным анекдотом: когда научитесь прыгать с вышки, тогда и нальем воду в бассейн.

Куриная слепота

Впрочем, там, где вариант с бассейном не проходит, неудобных положений можно просто не замечать. Оппонент упрекает меня в отсутствии теории, доказывающей действенность прямой демократии. Напрашивается вопрос: а что он, собственно, считает теорией?

Если исходить из определения этого термина, данного Википедией: «Теория (греч. *theoria* — рассмотрение, исследование) — совокупность умозаключений, отражающая объективно существующие отношения и связи между явлениями объективной реальности».

Вот эти объективно существующие отношения и связи между явлениями объективной реальности, то есть представительной демократии, из которых следует вывод о необходимости прямой демократии, как раз и составляют суть двух моих первых статей. То есть являются той самой теорией, которую не видит мой оппонент.

Точно так же он не видит «действенного механизма прямой демократии», рассмотрению которого посвящены две последние статьи цикла.

Суть приема одна и та же: с чем не можешь спорить – объявляй несуществующим. Именно это я и называю передергиванием, то есть – шулерским приемом, ради которого надета маска анонима.

Законотворчество на потоке

Впрочем, помимо передергивания, мой оппонент затрагивает и некоторые любопытные темы, в которых не мешало бы разобраться.

Так, например, он приводит статистику обсуждения вопросов в Госдуме (30-60 за заседание), добавляет к ним региональные и местные законодательные органы и задается вопросом, как это народ сможет принимать такое количество решений?

Во-первых, замечу сразу, каждый участвующий в прямой демократии вовсе не должен присутствовать на всех уровнях управления. Это его право, а не обязанность. Он может участвовать в том, что считает для себя важным и интересным, и, соответственно, сузить или расширить область свою личную область прямой демократии.

А во-вторых, зададимся более существенным вопросом: а нужно ли такое количество решений?

В самом деле, Верховные Советы Союза ССР и РСФСР, собирались на сессии два раза в год, им хватало времени на обсуждение и принятие законов, причем пробелов в советском законодательстве не наблюдалось. Съезды народных депутатов до государственного переворота 1993 года тоже не заседали постоянно, и, тем не менее, успевали решать все законодательные проблемы. Откуда же сейчас взялся такой поток законотворческой работы?

Основных причины две. Во-первых, сейчас исполнительные органы власти большинство актов, ранее считавшихся ведомственными, оформляют как законы. Вроде бы этому даже есть

благопристойное объяснение: мол, исполнительная власть работает не сама по себе, а под строгим контролем законодателя. Все по закону.

Однако в действительности каждый, кто видел хоть глазком работу Государственной Думы с бегающими по рядам голосовальщиками или слышал о заседании Совета Федерации, принимающего по 50 законопроектов за день, понимает, что никакого законотворчества в их стенах не ведется. Это декорации, в которых штампуются все решения, спущенные сверху, то есть из правительства и администрации президента. Получается, что, с одной стороны, исполнительная власть сама пишет для себя законы, а с другой, получает возможность все свалить на законодателя: мол, это выбранные вами депутаты такие законы принимали.

Во-вторых, уже принятые законы постоянно переписываются. То есть, по сути, они законами, как чем-то незбылемым, на чем стоит правопорядок в государстве, уже давно не являются. В России ныне установлена система президентского самодержавия, временно принявшая двуглавую форму. А для неограниченного самовластия любые законы, даже собственные, в тягость, ибо они, по определению, ограничивают произвол. Потому они и постоянно переписываются. А если к пожеланиям царствующей левой ноги добавить еще коррупцию, при помощи которой законы правятся в интересах наживы, что, например, недавно произошло с законом об ОСАГО, проплаченным страховщиками, или с регулярным подъемом штрафов, питающих систему полицейских взяток, то «работы» у российского законодателя, действительно, непочатый край.

Только вот нашему народу она совершенно не нужна.

Мой оппонент сетует, что для принятия столько законов «автору придется вести вопрос о сокращении уровня компетенций законодателя». Не придется, ибо он и так уже реально сокращен до фикции и именно потому доступен хоркиным, кабаевым и прочим кобзонам. И «повышением уровня принятия решений исполнительной властью» уже не «попахивает», как мягко выражается мой оппонент. Им уже давно воняет по всей путинской России.

Очевидно, что эта имитация законотворчества вместе с бешеным количеством принимаемых законов, поправок к ним, дополнений и исправлений, должна кануть в Лету вместе с российской «суверенной демократией».

Тогда и объем законотворчества будет разумным и вполне посильным для прямой демократии.

Процент явки и легитимность

Другой любопытный тезис моего оппонента касается легитимности принятия решения, при условии, что не весь народ будет голосовать по тому или иному вопросу. Он даже вспоминает про «хор оппозиционеров, осуждавших решение об отмене нижнего порога явки на выборах», явно пытаюсь смешать мотивы этих двух в корне различающихся действий.

В системе прямой демократии каждый из ее участников принимает политическое решение сам за себя, и при условии, что он должным образом проинформирован о голосовании, он выражает свою волю по конкретному вопросу. Он может проголосовать «за», или «против», или воздержаться от голосования, что означает, что любой вариант для него равнозначен. При этом как именно он воздержался, принципиального значения не имеет: будучи должным образом оповещен, он получает как бы бюллетень, который вправе использовать по своему усмотрению – либо отослать его с пометкой «воздержался», либо просто не отсылать. Результат будет тот же самый и потому очевидно, что большинство воздержавшихся использует самый простой. Именно так происходит при голосованиях в Национальной Ассамблее РФ. Что не мешает, разумеется, при следующем голосовании по другому вопросу выступить с другой позицией.

Явка на выборах – явление принципиально иного свойства. Здесь избиратель выдает избранному кандидату, по сути, 4-5 летнюю лицензию на любые действия от его имени в политической сфере. Причем в российских условиях еще и не обремененную какой-либо ответственностью перед ним. Поэтому вопрос, а кого, собственно, представляет так называемый «народный представитель», отсутствующий по определению в системе прямой демократии, здесь становится принципиальным.

Вряд ли мой оппонент не знает и не догадывается, почему нижний порог явки на выборах в России снизился сейчас до нуля. Подавляющее большинство российских избирателей понимает, что ни на выдвижение кандидатов, ни на результаты голосования они повлиять не могут, ибо кандидаты

доходят до выборов только по согласию правящей верхушки, а сами выборы из стадии фальсификации перешли к полной имитации, в которой Центризбирком рисует столбики с процентами голосов по своему усмотрению.

Поэтому единственно возможным выбором для народа остается голосование «ногами», то есть, по сути, бойкот избирательного фарса. А со стороны затеявших весь этот цирк – снижение порога явки до нуля. И протест против этого оппозиции происходит оттого, что у народа отнята последняя возможность выразить свое мнение и лишит правящий режим легитимности мирным путем. Проблема, которая в системе прямой демократии, наоборот, решается легко и просто.

Так что, мой оппонент хочет сделать вид, что не понимает того, что известно и в Кремле, и на улице? Полагаю, что понимает, но привычно передергивает, прижимая покрепче маску.

Парламент, а не референдум

И еще один сюжет, затронутый оппонентом. Поминая мои реплики по поводу референдумов, так и не ставших нигде реальным механизмом прямой политической демократии, мне напоминают о намеке на манипуляции вопросами референдума в России. И тут же задают встречный вопрос: а кто будет формулировать вопросы для голосующих в органе прямой демократии?

Прежде всего, замечу, что манипуляция вопросами проходивших у нас референдумов, это не намек, а констатация. Ни в горбачевском СССР, ни на постсоветском пространстве мне не известно ни об одном неманипулируемом референдуме, начиная с задаваемых вопросов и заканчивая интерпретацией результатов. Более того, я утверждаю, что власти проводили референдумы только ради получения заранее известного результата, а не для выяснения мнения народа, а уж тем более не для его исполнения. Дабы не уводить читателя в сторону, не буду сейчас эту тему развивать, хотя у меня есть много чего об этом сказать и даже показать на ярких примерах.

Главное же в вопросе моего оппонента в том, что он так и не смог уяснить себе разницу между референдумом и органом прямой демократии. На референдуме тебе выкатывают сформулированный кем-то вопрос и твое право только ответить на него, независимо от того, нравится ли тебе его постановка или нет.

Орган же прямой демократии – это аналог парламента, и он сам, в своих рабочих комитетах и комиссиях, выработывает законопроекты, а при необходимости и отдельные вопросы, которые выносятся на общее голосование. Кстати, доступ к участию в работе этих комитетов и комиссий такой же свободный, как и к системе прямой демократии в целом.

Обо всем этом говорится в моей последней статье, опубликованной в №28 «Своими именами». Но, как я уже отмечал выше, либо оппонент мой ее не читал, либо сделал вид, что проигнорировал, поскольку тогда не вырисовывался его тезис об отсутствии в моей теории механизма реализации прямой демократии. Кстати, этот механизм проходит вполне успешную обкатку в текущей деятельности Национальной Ассамблеи РФ.

О дураках и экспертах

Однако подлинным перлом моего оппонента явился его итоговый вывод о том, что предлагаемая система прямой демократии «приведет к усилению исполнительной власти в отсутствие профессионального противовеса» и, «как следствие, к дискредитации и дальнейшему размытию институтов демократии». А мое поминание знатных певцов и гимнастов в роли законодателей, по его мнению, «слабо похоже на системный тезис, а скорее на реплику - сам дурак!»

Ну что ж, на мой взгляд, дураком является тот, кто не считает у нас сейчас исполнительную власть неограниченной, а институты демократии размытыми. Я-то полагаю, что в путинской России это давно состоявшийся факт. Если и мой оппонент того же мнения, то усиливать и размывать, простите, больше нечего. И прямая демократия как инновационная политическая идея, даже при отсутствии опыта практического применения в государстве, хуже его нынешнего состояния сделать принципиально ничего не может хотя бы только потому, что дальше уже некуда и выхода отсюда, кроме как через революцию, не предвидится.

Ну а если мой оппонент видит в существующей «суверенной демократии» ограниченную исполнительную власть, да еще и с противовесом, то тогда все мои предыдущие реплики о

политических экспертах, встречающиеся в статьях о прямой демократии, впору снабдить самыми сильными выражениями, среди которых упомянутый нашим анонимом «дурак» станет лишь нижней точкой отсчета.

ЛОЖНЫЙ ПАТРИОТИЗМ

*На дурака не нужен нож!
Ему с три короба наврешь
И делай с ним, что хошь.*

Проханов опубликовал в газете «Завтра», №23, 2011 года статью А. Айвазова «Зачем мы кормим доллар». Автор статьи Айвазов является апологетом капитализма, так называемой «рыночной экономики». Хорош православно-христианский писатель и журналист А. Проханов, который предоставляет возможность пропаганды капитализма «с человеческого лицом». А. Айвазов образом общества считает капитализм Ф. Рузвельта «Новый курс», который теоретически обосновал Дж. М. Кейнс.

Айвазов написал статью с банальными «истинами»: 1. Кризис вместо государства. 2. Два источника инфляции в РФ: «По данным одного из лучших российских независимых аналитиков С. Египтянца, услуги ЖКХ за годы правления Путина подорожали аж в 18 раз, но эта сфера и по сей день является одной из самых отсталых в российской экономике». 3. Как «заработать» на кризисе: «В ближайшие два-три года эта долларовая пирамида обрушится и нефтяные цены упадут до своей реальной стоимости... до 30 долларов США за баррель». В духе газеты «Завтра» насалившая всем критика «либералов», как будто сам Айвазов или Проханов не либералы! Банальная промывка мозгов доверчивых русских читателей.

«...Такое повышение внутренних цен на энергоносители вызовет коллапс всей российской экономики». Айвазов не видит и не знает, что экономика России с 1991 года находится в агонии и в коллапсе, «нелиберальный» экономист Айвазов не знает об этом, а вся страна живёт так уже 20 лет!

Самое интересное А. Айвазов написал в последней части статьи - «Как нам поднять экономику»? Предоставим слово господину, бывшему товарищу Айвазову: «Я уже упоминал о том, что наши руководители очень любят, подобно двоечникам, тупо «сдирать» всё у американцев, что делают те у себя в Америке. Вот и в отчёте Путина говорится, что из «заработанных» 200 миллиардов рублей... 50 миллиардов были направлены «на поддержку такой важной сферы, как ипотечное кредитование». Создали американцы Кремниевую долину - и мы создадим по их «лекалам» своё Сколково, развивают американцы ипотечное кредитование – и мы будем его развивать. Но американцы начали мощно развивать ипотеку в условиях нарастающих проблем в экономике в начале 2000-х годов, так как без ипотеки кризис начался бы уже 10 лет назад. Поэтому Алан Гринспен придумал финансовую «Виагру» в виде ипотеки и деривативов, тем самым продлив агонию американской экономики ещё на несколько лет.

Но в США уже до того существовал огромный жилой фонд, который позволял американцам поддерживать высокую мобильность, находя необходимое им жильё в любой части страны. Поэтому средний американец 13 раз за свою жизнь меняет место жительства, а у нас средний россиянин за свою жизнь меняет место жительства всего 1,5 раза, а переезд у русских приравнивается к пожару, так как жилой фонд в России явно недостаточен. Именно поэтому в России крайне слабая мобильность населения, так как переезжающему на новое место жительства человеку очень трудно найти подходящее жильё. Поэтому ипотека в условиях России - это новое издание крепостничества, т.к. человек на 15-20 лет, пока не рассчитается с кредитом, прикрепляется к приобретённому по ипотеке жилью. И в России нужно развивать не ипотеку, а строительство «доходных домов», которое может осуществлять главным образом государство. При строительстве «доходных домов» требуются большие капитальные вложения с очень отдалённой возвратностью капитала, что крайне невыгодно частному бизнесу. В то же время этим может успешно заниматься государство, так как это не безвозвратные вложения в строительство социального жилья, а вложения с отдалённой в 25-30 лет возвратностью, которые намного выгоднее, чем вложения в низкодоходные казначейские обязательства США...»

«Новый мировой кризис, который неизбежно будет проходить в 2012-2015 гг., убедительнее моих слов покажет всем россиянам, что «король-то голый» и что с либеральной экономической моделью российскому руководству давно пора распрощаться».

Ай да Айвазов! Ай да молодец! Русские должны переезжать с места на место, как американцы – 13 раз, а я переезжал уже больше тридцати раз! Ничего хорошего для человека, которого хочет Айвазов, якобы «нелиберал», заставить стать мобильным! Капиталисты-буржуи с «православным» и с «патриотическим» лицом! Какая разница - капиталист с «либеральным рылом» или капиталист с «патриотическим лицом»? Никакой разницы нет! Хрен редьки не слаще!

Статья Айвазова – иллюстрация к русской народной поговорке: «сытый голодного не разумеет!». Молодец, Айвазов! Пятёрка! Строительство социального жилья невыгодно, лечить, учить невыгодно! А почему господа Проханов и Айвазов не отказывались от социального жилья в Советском Союзе, если «социальное жильё невыгодно», а «доходные дома» так прекрасны! Господа Проханов и Айвазов! Милости просим в «доходные дома», и мобильность у вас будет гарантирована! Поистине Проханов и Айвазов, как и вся газета «Завтра», - волки в овечьей шкуре! Айвазов пророчит кризис в 2012-2015 годах! А на хрена россиянам такие патриоты–«нелибералы», как Проханов и Айвазов, которые лапшу на уши вешают: «Молитесь за Путина! Молитесь власти, ибо власть от Бога!»? Для возвеличивания и прославления властей РФ есть Московская патриархия! Как говорится, не поп – не надевай рясу! Да и все телеканалы РФ прославляют власти РФ и власти США и всего Запада! Критика только Ливии и Беларуси! Мистер Айвазов! Спасибо за лоббирование идеи «доходных домов», чтобы русские люди не имели ни кола, ни двора! Сразу видно, что патриот и не либерал, а просто эксплуататор-капиталист с «патриотическим лицом» и с «христианским лицом»! Что «либералы», что «патриоты» - хрен редьки не слаще – все эксплуататоры и апологеты капитализма! «ЛИБЕРАЛЫ» и «ПАТРИОТЫ» - близнецы-братья, антисоветчики! Более изощрённой работы по антисоветизму трудно найти у «либералов» и у «правозащитников». Только прохановская газета «Завтра» проводит садистскую десоветизацию, а не примитивную десоветизацию, как М. Федотов или даже «мудрый» Сергей Караганов!

Господа десоветизаторы! Берите пример по десоветизации у православно-христианского А.А. Проханова!

Д.В. ОРЕШКОВ

СКОЛЬКО ЛИВИЙЦЕВ МОЖНО УБИТЬ НА 1 МИЛЛИАРД ЕВРО

Не буду скрывать, в этом вопросе мне потребуется помощь со стороны других авторов нашей газеты. Сам я не расстреливал румынских шахтеров в 1989, не убивал соплеменников в 1993 году, теоретических достижений в этом вопросе не имею, и потому нуждаюсь в помощи. Поскольку российская власть считает ответственность перед народом экстремизмом, то я не могу обратиться непосредственно к ее представителям, а иметь ответ на данный вопрос необходимо. Возможно, по логике власть отправляющих завтра будут убивать не ливийцев, а нас, и потому моделировать эту логику крайне желательно.

С другими задачами я вполне могу справиться сам. Например, почему у нас нет никаких сдвигов в области научно-технического прогресса, для меня абсолютно ясно. Во всем виновато тяжелое детство современной политической элиты. Дефицит витаминов, дурная компания, мэр избранный, а не назначенный – всё это и ещё многое другое влилось в понятие «тяжелое детство» и помешало им своевременно сдать ЕГЭ. Вот почему вместо конкретных действий по развитию науки и техники нам впаривают рекламные ролики об энергосбережении, о нанотехнологии, о российской «силиконовой долине» и еще о десталинизации.

Я способен также понять, почему у нас так много воруют. Общая предпосылка к этому состоит в экономической организации российской жизни как совместной диктатуры олигархата и бюрократии при гегемонии последней. Если олигархат имеет свою долю прибавочной стоимости непосредственно из производства и финансовых спекуляций, то бюрократ имеет свою долю через «откат». Правда, мне не вполне ясна норма отката. По опыту операции «Олимпиада» эта норма должна составлять около 30%, то есть разворовывать принято 30% капвложений. По операции «Сколково» полных данных

пока нет, но данные по «откату» при строительстве дороги на Сколково существенно превышают 30%. Кстати, «откат» - это техническая сторона отсутствия научно-технического прогресса. Всякое технологическое действие, отличное от сырьевой операции или от финансовой спекуляции, в силу общественного разделения труда предполагает переход с одной ступени на другую. Соответственно каждый такой переход облагается «откатом», а значит, суммарный результат становится заведомо убыточным по сравнению с сырьевыми и финансовыми операциями.

Однако мне совершенно непонятна операция по покупке двух вертолетоносцев у Франции за 1 млрд. евро. Во-первых, мне непонятно, зачем России эти баяны. Если твоя страна имеет много колоний, где неразумные туземцы периодически бунтуют, то указанная необходимость вроде бы очевидна. Вертолетоносец подгребает к берегу на безопасное расстояние, его вертолеты расчищают на суше «жизненное пространство», куда высаживаются предварительно откормленные «повстанцы». После этого вертолеты возвращаются на свой корабль, и начинается пропагандистская операция по поводу еще одной победы демократии и необходимости борьбы за права человека. Но у России таких задач нет. Более того, последняя интервенция в Ливии показала, что указанная технология «борьбы за права человека» устарела. Теперь участки, населенные народами, якобы нарушающими права человека и предназначенными на уничтожение, бомбят ракетами «воздух-земля» или с беспилотных самолетов по наводке с геостационарных спутников, и никакие вертолетоносцы не нужны.

Логически необоснованны и надежды руководства России вляпаться в ВТО за счёт участия в бомбардировках Ливии. Во-первых, прибыль от попадания туда стоит всего 2,5 млрд. долларов в год, а политические уступки, которые можно выжать из нашей страны, заманивая ее этим клоком сена в нужное направление, существенно превышают эту сумму. Одно овладение энергетическими запасами Ливии многократно оправдывает такую тактику затяжек. Так что нет никакого смысла принимать Россию в ВТО. Разумеется, формально все основные партнеры будут «за», но потребуются еще раз обливать польскую задницу в вопросе о Катюни и грузинскую задницу еще в каком-то вопросе. После этого возникнет проблема бесплатной транспортировки грузов НАТО через территорию России в Афганистан, а там ПРО, овощи, цены на газ и еще много проблем. Нет, ВТО к «Мистралю» не привяжешь.

Наиболее сложной при покупке французских вертолетоносцев является проблема технологии. Да, французская конструкторская школа космонавтики была когда-то третьей в мире после советской и американской. После того как советской школы не стало, а российская откатилась в конец первой десятки, французы вышли на второе место. Примерно такое же положение и в других разделах техники, но куда прыгнет наша технология в результате такой сделки - предсказать непросто. Для лучшего понимания ситуации разберем пример из автомобилестроения.

Один мой друг, электронщик высшего класса, приобрел французский автомобиль «Рено-логан». Однажды у него отказали все световые приборы. Поскольку друг учился еще в советской школе, советском вузе и ЕГЭ не сдавал, он очень быстро понял, что необходимо найти блок предохранителей, определить перегоревший и заменить его. Для автомобилей отечественного автопрома это элементарная операция. Для большинства современных иностранных автомобилей задача существенно усложняется. Такая ситуация связана с желанием поднять цену на ремонт и подтолкнуть клиента на покупку нового автомобиля.

Мой друг нашел блок предохранителей на третьем этаже под аккумулятором, но после замены перегоревшего предохранителя определил еще, что конструкция бортовой проводки сводится к минимуму проводов, а все потребители подключаются через коммутатор. При такой конструкции в случае более сложного повреждения никакая квалификация не поможет, если не имеешь специальную карту и программу. Это означает, что простым сигналом со спутника огромный вертолетоносец можно превратить в неподвижную кучу железа, ожидающего либо бомбардировки, либо прибытия ремонтной группы с завода-изготовителя. Так что и проблема технологии к «Мистралю» не пришивается.

По всему видно, что максимум через два года после получения этих баркасов они пойдут «на иголки», а деньги, уплаченные за них, сразу пойдут на убийство ливийцев. Ну разворовали бы просто так. В условиях отсутствия ответственности власти перед народом это делается очень просто. Но зачем убивать ливийцев? Ничего плохого они мне не сделали. Скажу больше. В 1938 году группа

«цивилизованных» и не вполне цивилизованных стран, рассчитывая, что Гитлер будет убивать только русских, отдали ему в Мюнхене Чехословакию. И хотя эта сделка действительно обошлась Советскому Союзу дороже всех, но и «цивилизованным» тоже перепало на орехи.

Современная Россия занимает в мировой промышленной и военной иерархии примерно то же место, что занимала Польша в 1938 году на момент заключения Мюнхенского соглашения. Роль, отведенная России в разделе Ливии, примерно такая же, как и роль Польши в разделе Чехословакии. Однако Польша находилась в более выгодном политическом положении, чем нынешняя Россия. В ту пору существовал Советский Союз, который не дал окончательно вырезать все население Польши и к которому можно еще долго предъявлять претензии за то, что он делал это неправильно. У современной России такого преимущества нет.

Так что в случае повторения истории вырезать нас будут под корень. Именно по этой причине до сих пор большие и мелкие шавки тявкают на мировую историю, стремясь пересмотреть её уроки. Не проще ли было бы не отдавать Гитлеру Чехословакию и не оплачивать убийство ливийцев через покупку «Мистралей»?

А.В. СВОБОДИН

ИСТОРИЯ

КОМИССАРЫ В РЯСАХ

Благо двух начальников, или делократический контроль

Советский Союз часто критикуют и поливают грязью за идею введения института комиссаров в армии. В самом деле, когда появляется еще одно ответственное лицо, то возникают проблемы в плане разграничения полномочий, к тому же если оно еще и не имеет «профессионального образования»...

В основном нападают именно на «отсутствие профессионализма», забывая, что подчас прорывами в той или иной области мы обязаны людям, такового образования не имевшим. Ведь дело зависит от человека, а не от места, им занятого.

Все это так, но следует учесть фактор бюрократизации чиновников вообще и чиновников военных (офицеров) в частности. А когда чиновник становится бюрократом, то интересы дела начинают страдать. Чиновник-бюрократ просто не будет думать сам, стараясь принести в службу что-то новое, опасаясь ошибиться и место потерять. И коли это верно в отношении гражданских чиновников, то уж к военным это применимо вдвойне, и вот почему. Офицер рискует в случае неудачи не только должностью, но и своей собственной жизнью, поэтому подвергнуть ее излишнему риску ему неохота вдвойне.

Жить хочется всем. На это и возразить нечего. Но Дело – защита Родины – превыше желания одного человека спасти свою жизнь ценой поражения. Поэтому нужен человек, который бы напомнил и офицерам, и солдатам (перед смертью все равны) о долге. В Красной Армии эту должность исполнял комиссар. Раньше я думал, что комиссар – это исключительно советское изобретение, но правда заключается в ином. Красная Армия взяла на вооружение идею (придав ей новую форму) наличия в воинской части человека, выполняющего обязанности офицера, но офицером не являющегося. Полкового священника.

Полковой священник и его обязанности

Полковой священник русской армии – явление уникальное. В отличие от капелланов в армиях стран Запада, в чьи задачи входило только исполнение религиозных обрядов, на русского священника возлагались куда более серьезные обязанности. Какие?

К примеру, именно он должен был объяснять солдатам, во имя чего они служат и идут на смерть. Ведь офицер-дворянин служил за чины, императорское благоволение и награды, получая жалование. Русский солдат же не получал ничего.

Священник же дворянином НЕ ЯВЛЯЛСЯ, хотя и приравнивался к армейскому капитану. Он был, как и основная масса солдат, выходцем из крестьянской среды, поэтому мог простыми словами доходчиво объяснить пастве «всю глубину момента». Он обладал такими уникальными

инструментами (которых не было у офицеров), как исповедь и отлучение от причастия. Более того, именно он, присутствуя на всех обрядах погребения, отделял погибших трусов от остальных, храбро сражавшихся и павших воинов. По трусам панихида, понятное дело, не служилась...

На поле боя же священник должен оказывать помощь раненым, причащать умирающих и отпевать погибших. Но многие священники, как и многие комиссары Красной Армии, этим себя не ограничивали, демонстрируя подлинный героизм. Обычно считается, что священники (как и комиссары) находились где-то в тылу, появляясь перед боем с речами о храбрости и после сражения загребая славу. Может быть, таких случаев было и много, но были и другие.

Личным примером

Первым известным священником стал священник Полоцкого мушкетерского полка отец Трофим Куцынский. Он отличился во время штурма Измаила. Полоцкий мушкетерский полк, поддерживающий казаков, принимавших участие в штурме Бендерских ворот в составе 4-й колонны бригадира Орлова, попал под убийственный огонь противника. Штыковая атака была успешной – удалось отбросить турок и обратить их в бегство, только вот продолжить наступление полк не смог. Потери (особенно в офицерском составе) были колоссальны. Погиб командир - полковник Яцунский, остальные офицеры также пали или были ранены. Солдаты замешкались. Тогда с крестом в руке вперед выдвинулся отец Трофим со словами: «Братцы, вот ваш командир!». (Чем не комиссар?) Полк свою задачу выполнил. За свой подвиг (а что же, если не подвиг?) Трофим Куцынский получил довольно редкую награду - золотой наперсный крест на Георгиевской ленте, первым в истории из 111 награжденных.

Первым же георгиевским кавалером, то есть награжденным орденом святого Георгия 4 степени, стал священник 19 егерского полка о. Василий Васильковский, герой 1812 года. Во время кровавого боя с французами под Витебском 15 июля 1812 года он шел со Святым крестом вперед, осеняя им воинов, вселяя в их сердца дух особенной неустрашимости. Благословляя однополчан в самом жарком огне, здесь же, на поле битвы, исповедовал и причащал Святыми Тайнами тяжелораненых и умирающих воинов. Был ранен осколком ядра, но оставался на поле боя. Вражеская пуля, попав в Святой крест, бывший в руках у батюшки, причинила ему сильнейшую контузию, но и тогда он остался на поле сражения. Замечу, что подтверждением того, что священник шел именно в первом ряду, поддерживая порядок, является характер ранения. Пуля по навесной траектории не летает, а дистанция стрельбы не превышала тогда ста метров.

В сражении под Мало-ярославцем 31 октября 1812 года о. Василий впереди полка с крестом в руках своим примером мужества поощрял солдат поражать врагов и умирать бесстрашно за Веру и Государя, причем был ранен пулею в голову. 26 марта 1813 года батюшке был пожалован орден Святого Великомученика и Победоносца Георгия 4-й степени. Вот уж не знаю, почему он шел впереди всех, как офицер (видимо, потери были большие), но именно благодаря его командованию 19 егерский полк смог выбить французов, пусть и на время, из Малоярославца. Случай, видимо, был весьма неординарный, поскольку из статута ордена следует, что «Ни высокая порода, ни полученные пред неприятелем раны не дают право быть пожалованным сим орденом: но дается оный тем, кои не только должность свою исправляли во всем по присяге, чести и долгу своему, но сверх того отличили еще себя особливим каким мужественным поступком или подали мудрые и для Нашей воинской службы полезные советы... Сей орден никогда не снимать: ибо заслугами оный приобретается». Опять обращу внимание на характер ранения – пулевое, в голову, это означает, что священник находился в первых рядах и приблизился к позициям противника метров на 30. Такова была дистанция эффективного ружейного огня. Уже на такой дистанции надо было стрелять в голову, чтобы попасть в грудь.

Примечательна и дальнейшая судьба полкового священника - вследствие тяжелых ран и контузии доблестный пастырь не вынес трудностей далекого похода и скончался во Франции 24 ноября 1813 года. Повторю, что его подвиг – комиссарский, как и его обязанности. Пока было возможно, он исполнял свое дело – причащал умирающих, отдавал команды на вынос с поля боя раненых (не мешал офицерам исполнять свой долг и освобождал их от второстепенных, хотя и необходимых на

поле боя дел), но вот настал миг – и он лично показал солдатам пример бесстрашия. Комиссар? Да, и еще какой!

Вторым Георгиевским кавалером стал священник Тобольского пехотного полка о. Иов Каминский. При штурме г. Рахова во время войны с Турцией в 1829 г. о. Иов при переправе через р. Дунай на неприятельский берег, благословив воинов, в полном облачении переправился с ними на лодке, принял участие во взятии неприятельской батареи, причем был тяжело ранен пулею в голову, с повреждением челюстей и языка. Государь Император пожаловал герою орден Святого Георгия 4-й степени, пожизненный пансион ежегодно по пятьсот рублей и повелел Св. Синоду определить его к Петергофской Дворцовой церкви. Что тут скажешь, действительно подвиг, и награда заслуженная согласно статуту ордена, причем дважды: как первый, кто в десанте на землю неприятельскую сошел, и как взявший вражескую батарею (это положения из статута ордена).

Порядочный комиссар и должен был быть в первой линии десанта. Замешкайся – и вся высадка под угрозой срыва. И рана опять самая боевая, которую в тылу или во второй линии никак не получишь – пуля в лицо. Нет ничего удивительного, что полк переправился успешно – это во многом заслуга о. Иова Каминского и его мужества. Кстати, о похвальном подвиге о. Иова и о ВЫСОЧАЙШЕЙ ему награде было приказано высочайше Св. Синоду дать знать по всем подведомственным ему учреждениям особыми указами во всеобщее сведение духовенства Империи. Воля государя исполнена была в указе Св. Синода от 29 июля 1829 г. за №9512, отпечатанном в огромном количестве экземпляров. Заострите ваше внимание на интересной детали – приказ Николая I Синоду о чествовании и прославлении подвига полкового батюшки. Запомните его. Для чего, объясню ниже, а пока продолжим вести разговор о героях-комиссарах, простите, героях-священниках.

Третьим Георгиевским кавалером был Протоиерей Могилевского полка Иоанн Матвеевич Пятибоков. Он прославился на поле брани как герой кровопролитного штурма турецких батарей на Дунае в 1854 г. 11 марта могилевцы переправились через Дунай и, построившись в колонны, двинулись через камыши, вышли на поляну, где неприятель встретил их выстрелами. В этом ужасном сражении, когда войска наши, потеряв многих начальников, дрогнули и смешались, о. Иоанн, возложив на себя епитрахиль и взяв в руки Св. крест, выступил вперед солдат, сказав себе в утешение: «Благо положить живот свой за Св. Веру, Царя и Отечество на войне против врага и супостата, яко жертву Господу Вседержителю». И о. Иоанн, осеняя крестом в передних рядах, взшел на стены укрепления, причем получил две контузии в грудь: от Св. креста была отбита пулею левая сторона, и бывшая на о. Иоанне епитрахиль разорвана картечью. Геройский штурм турецких укреплений кончился полной победой над врагом. Крест, которым осенял о. Иоанн героев Могилевского полка, как свидетель геройских подвигов его, вместе с епитрахилью, был отправлен обер-священнику армии и флотов Кутневичу для всеподданнейшего доклада Николаю I.

Император сопричислил о. Пятибокова к ордену Св. Георгия Победоносца 4-й степени со внесением в Дворянскую родословную книгу С.-Петербургской губернии, также пожаловал о. Иоанну единовременное пособие в 500 руб. и приказал выдавать ему ежегодно из инвалидного капитала по 185 р. 70 к. Далее о. Иоанну, как Георгиевскому кавалеру, назначена была пенсия в 360 рублей ежегодно и, наконец, по императорскому повелению шестилетний сын его Александр был назначен для воспитания и образования в Московский кадетский корпус.

И опять мы видим настоящую комиссарскую работу на поле боя – решительным образом восстановив порядок в строю солдат, священник повел их за собой на штурм, тем самым сокращая потери полка от огня турок, поскольку по нестройной толпе стрельба всегда эффективнее, чем по боевому строю.

Четвертым кавалером ордена Св. Георгия Победоносца был иеромонах Иоанникий Савинов. Он служил в 45-м Флотском экипаже и участвовал в Крымской кампании. Подвиг совершен им в 1855 г. в ночь с 10-го на 11 марта. Когда французы были выбиты из занятых ими наших передовых ложементов, камчатцы, днепровцы и волынцы бросились на неприятельские апроши, презирая открытый из них и из резервов батальонный огонь в две линии. Французы, подкрепляемые резервами, ежеминутно были готовы перейти в наступление, силы их постоянно возрастали. Еще мгновение дружного натиска – и наши были бы подавлены превосходным числом неприятеля.

Французы начинали уже одолевать, как вдруг в тылу сражения раздалось величественное пение молитвы за Царя: «Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое, победы Благоверному императору нашему на сопротивных даруй», и в рядах сражавшихся войск увидели о. Иоанникия Савинова, который в епитрахили, с поднятым крестом торжественно, несмотря на царившую вокруг смерть, пел могучим голосом церковную песнь. Воодушевленные матросы ринулись на врага, уже смущенного необычайностью представившегося им зрелища. Смятение французов возрастало. Тогда один из них, более отважный, быстро бросился на безоружного пастыря, чтобы ударом штыка покончить с ним, но напавший француз сам был убит юнкером Камчатского полка Негребецким. У священника от удара штыком пострадала лишь епитрахиль и левый рукав рясы. Французы бежали; отнятые ими позиции были опять в руках русских; церковная песнь о. Иоанникия перешла в торжественную песнь победы, а кровавый бой, под неотразимым впечатлением ее, перешел во вторую и третью линии траншей. Видя успехи борьбы, о. Савинов обратил все свое внимание на раненых страждущих воинов, своих и неприятельских: одним подавал помощь на месте, других отправлял на перевязочный пункт; при напущении о. Иоанникием умирающих неприятельская пуля ударила в крест, который он держал в руках: нижняя часть святыни сломалась и отлетела в сторону, а сам он от сильной контузии лишился чувств, хотя скоро был приведен в сознание. Тем временем увлеченные успехом солдаты не хотели покидать поля битвы и не верили даже сигналу, думая, что он дан неприятелем. Генерал-лейтенант Хрулев вызвал о. Иоанникия из передовой цепи и поручил ему передать солдатам его приказание: «Покинуть неприятельские траншеи». С твердостью духа, достойной служителя Христова, о. Савинов, сопровождаемый юнкером Негребецким и рядовым Волынского пехотного полка Фектистовым, обошел все траншеи и исполнил возложенное на него поручение. Солдаты повиновались и отошли в отнятые ими ложементы (окопы). О самоотверженном подвиге иеромонаха Иоанникия было донесено Главнокомандующему армии, и за отличный подвиг император Александр II удостоил его ордена Св. Георгия 4-й степени.

Давайте опять рассмотрим боевую работу священника в этом эпизоде. Во время удачной ночной контратаки (были не только отвоеваны свои, но и неприятельские траншеи) строй войск нарушился. Часть войск, увлеченная атакой, перевыполнила задачу, отделилась от основных сил, оставшихся в отбитой своей траншее. Поэтому решение французов атаковать увлекшихся было верным. Чтобы предотвратить истребление, было выслано подкрепление. Колонну поддержки и возглавил священник-комиссар. Поддержка была весьма кстати, французы ее явно не ожидали, как и появление священника в первой линии. Атака была успешной, причем удалось выбить французов из еще двух траншей. После боя о. Савинов продолжил выполнять свою непосредственно «комиссарскую» работу – оказывать помощь своим раненым, заботиться о пленных. А затем... передача приказа об оставлении вражеских окопов была поручена опять о. Савинову.

Кстати, о священниках-героях Крымской войны есть и точная статистика.

Протоиерей Дамиан Борщ, священник 45-го Азовского пехотного полка, протоиерей Афанасий Углицкий – Егерский полк, 1854 г. Протоиерей Иоанн Пятибоков – Могилевский пехотный полк, награжден орденом Св. Георгия за штурм вражеских батарей на Дунае, 1854 г. Иеромонах Иона – фрегат «Аврора», 1854 г. Архимандрит Геронтий – наместник Георгиевского монастыря, 1854 г. Архимандрит Георгий – корабль «12 апостолов», 38-й флотский экипаж, награжден золотым наперсным крестом на Георгиевской ленте, благочинный флотского духовенства, 1853-1856 гг. Иеромонах Иоанникий Савинов, 45-й Флотский экипаж, Георгиевский кавалер офицерского креста четвертой степени, 1854 г. Иеромонах Иоанникий Добротворский – участник обороны Севастополя, 1854 г. Иерей Иоанн Еланский – Минский пехотный полк, погиб в бою, 1854 г. Иерей Василий Дубневич – Минский пехотный полк, погиб в бою, 1854 г. Иерей Василий Воскресенский – Белевский егерский полк, 1854 г. Иерей Иоанн Греков – Рязанский пехотный полк, 1854 г. Иерей Николай Георгиевский – Белевский пехотный полк, 1854 г. Иерей Никанор Дорогунцев – Тульский егерский полк, 1854 г. Иерей Иоанн Охромеев – Грузинский 4-й линейный батальон, 1854 г. Иерей Григорий Судковский – Брестский пехотный полк, 1854 г. Иерей Алексей Прокопьев – Финляндский линейный батальон, 1854 г. Иерей Михаил Соколов – Московский пехотный полк, 1854 г. Иерей Иоанн Путиловский – лейб-егерский Бородинский полк, 1854 г. Протоиерей Михаил Романовский – Бородинский егерский полк, 1854 г. Иерей Андрей Галабуцкий – Замосцкий егерский полк, 1854 г.

Протоиерей Петр Мацкевич – Владимирский пехотный полк, 1854 г. Иерей Николай Бакулин – 1-й пехотный полк, 1854 г. Иерей Василий Кропотов – Тобольский пехотный полк, 1854 г. Иерей Иоанн Белин – Кольванский егерский полк, 1854 г. Иерей Евгений Федюшин – Камчатский егерский полк, 1854 г. Иерей Константин Дорошкевич – Владимирский пехотный полк, 1854 г. Иерей Адриан Соловьев – Суздальский пехотный полк, 1854 г. Протоиерей Иаков Путинцев – Ставропольский пехотный полк, 1854 г. Протоиерей Михаил Кузминский – Одесский егерский полк, 1855 г. Протоиерей Петр Магнитский – Московский военный госпиталь, 1855 г. Иерей Виктор Грачев – Московский пехотный полк, погиб в бою, 1855 г. Иерей Михаил Розанов – Низовский пехотный полк, погиб в бою, 1855 г. Иерей Афанасий Никольский – Углицкий егерский полк, погиб в бою, 1855 г. Иерей Григорий Судковский – Белостокский пехотный полк, погиб в бою, 1855 г. Иерей Илья Терлецкий – Смоленский пехотный полк, погиб в бою, 1855 г. Протоиерей Михаил Стратонович – Модлинский пехотный полк, умер в госпитале, 1855 г. Иеромонах Анастасий – Модлинский пехотный полк, умер в госпитале, 1855 г. Протоиерей Василий Смирнов – Брянский егерский генерал-адъютанта князя Горчакова полк, умер от контузии, 1855 г.

Из общего числа 41 священник 10 (четверть численного состава) погибли или умерли от ран!!! Трое награждены Георгиевскими наградами. Ну и кто скажет, что комиссары-священники отсиживались далеко в тылу?

Священник 11-го Восточно-Сибирского стрелкового полка о. Стефан Щербаковский был удостоен ордена Св. Георгия 4-й степени «за доблестный подвиг мужества и неустранимости, совершенный в Тюренченском бою 18 апреля 1904 г. с японцами». После того, как были убиты все командиры, с крестом, в рясе поднял в атаку остатки полка, которые отбили сопку и дали возможность выйти из окружения. Несколько раз раненый, он не покинул поля сражения и был взят в плен. Впоследствии японцы, узнавшие о его подвиге, с почестями вернули о. Стефана на родину. В этом тяжелейшем бою рядом с полковым батюшкой до конца оставался унтер-офицер, церковник полковой церкви Перч, перевязывавший раны священника. Командующий армией генерал-адъютант Куропаткин наградил Перча 100 рублями и представил его к солдатскому Георгию 4-степени. Отличился о. Стефан Щербаковский, имевший за русско-японскую войну ордена Св. Великомученика и Победоносца Георгия 4-й ст., Св. Владимира 4-й ст. с мечами, Св. Анны 2-й ст. с мечами, золотой наперсный крест на Георгиевской ленте и в Первой мировой войне 1914-1918 гг. За бои 30 июля у д. Ваббельн и 6 августа 1914 г. при д. Каушен был удостоен ордена Св. Владимира 3-й ст. с мечами и за бои 24 сентября представлен к ордену Св. Анны 1-й ст.

16 октября 1914 года героически погиб священник линейного заградителя «Прут» иеромонах Бугульминского монастыря 70-летний Антоний (Смирнов). Когда «Прут» во время боя начал погружаться в воду, о. Антоний стоял на палубе и осенял Святым Крестом свою паству, в волнах борющуюся со смертью. Ему предлагали сесть в шлюпку, но он, чтобы не отнять место у ближнего, отказался. После этого он спустился внутрь корабля и, надев рясу, вновь вышел на палубу со Св. Крестом и Евангелием в руках и еще раз благословил своих духовных чад, осеняя их Св. Крестом. А затем снова опустился внутрь корабля. Вскоре заградитель скрылся под водой...

1 марта 1915 года благочинный 7-го Финляндского стрелкового полка о. Сергей Соколовский был ранен ружейной пулей в бедро. Узнав о героическом поведении о. Соколовского в бою, протопресвитер на рапорте написал: «...горжусь чудной работой о. Соколовского...». За свой подвиг он был представлен командиром 7-го Финляндского полка к ордену Св. Георгия 4-й степени. Вторую половину войны протоиерей о. Сергей Соколовский вместе со своим полком воевал на французском фронте, прозванный французами за свою храбрость «легендарным священником», где был дважды ранен, во второй раз с потерей кисти правой руки. «5 декабря сводная рота 6 полка произвела нападение на германскую позицию для захвата пленных. Рота исполнила порученное дело, потеряв убитыми 5 человек, в том числе прапорщика Новикова и ранеными 21, в том числе 3-х офицеров и протоиерея Соколовского, Георгиевского кавалера, раненого в руку и в бок с повреждением легкого. Во французском дивизионном госпитале вследствие большой потери крови отцу Соколовскому понадобилось перелить постороннюю кровь. Свои услуги предложил французский санитар Матириин Потье. После этой операции батюшка пришел в сознание. Получив донесение, я предложил генералу Марушевскому за самоотверженный поступок Потье возложить на него от имени Его Величества

Георгиевский крест 4-й степени. Французское правительство украсило отца Соколовского Почетным Легионом и военным крестом. От полученных ран Соколовский скончался.

9-й драгунский Казанский полк должен был двинуться в атаку на австрийцев. Раздалась команда командира полка, но полк не двинулся с места. Жуткая минута! Вдруг вылетел на своей лошаденке скромный и застенчивый полковой священник о. Василий Шпичек и с криком: «За мной, ребята!» понесся вперед. За ним бросилось несколько офицеров, а за ними весь полк. Атака была чрезвычайно стремительной; противник бежал. Полк одержал победу. И о. Василий был награжден Георгием 4-й степени.

Отец иеромонах Амвросий исполнял пастырские обязанности в 3-м Гренадерском Перновском полку. Когда утомленные продолжительным боем перновцы дрогнули, предстал перед ними воин Христов отец Амвросий с горящим пастырским словом, с Св. Крестом, являя собой пример истинной храбрости. Воодушевленные своим пастырем, перновские гренадеры в решительную минуту ударили в штыки, чем окончательно опрокинули противника с большими для него потерями. Отец Амвросий с крестом шел во время атаки и погиб 24 июня 1915 года. Самоотверженная и героическая смерть иеромонаха, представленного к ордену Св. Георгия 4-й степени, глубоко запала в сердце каждого перновского гренадера...

К лету 1915 г. орденом Св. Георгия 4-й степени были пожалованы священник 5-го Финляндского полка Михаил Семенов, исполнявший пастырские обязанности в 209-м пехотном Богородском полку иеромонах Филофей, а также иеромонах о. Евтихий Тулулов, полковой священник, погибший в бою 9 июля 1915 г., за совершенный им героический подвиг в бою под д. Можейканы.

В январе 1916 г. к ордену был представлен священник 42-й артиллерийской бригады о. Виктор Кашубский за выдающееся исполнение им пастырских обязанностей, затем был отмечен высокой наградой священник 217-го Ковровского полка о. Владимир Праницкий. «За военные отличия и выдающееся героическое исполнение пастырских обязанностей» ордена удостоивается протоиерей 6-го Финляндского стрелкового полка Андрей Богословский.

7 ноября 1916 г. к ордену Св. Георгия 4-й степени причислен протоиерей 154-го пехотного Дербентского полка Павел Смирнов за то, что после двух неудачных, под командой военных чинов, атак повел с крестом в руках батальон названного полка на штурм сильнейшего турецкого укрепления у селения Тарходжа, каковое укрепление после этого штурма и было взято, а о. Смирнов был тяжело ранен.

Причислен к ордену священник 439-го пехотного Илецкого полка Михаил Дудицкий за то, что в боях с 10-го по 12-е января 1917 г. у стыка Ронских дорог до реки Аа 10 января под сильным артиллерийским огнем противника, когда полк понес большие потери как в нижних чинах, так и в офицерском составе, по собственному желанию обошел нашу позицию, ободряя и воодушевляя людей, и когда 6-я рота, высланная из резерва на поддержку, потеряв при своем движении всех офицеров, рассеялась по лесу, под сильнейшим огнем собрал всю роту и лично отвел ее в передовые окопы, оказав этим помощь боевой части, на которую наседали неприятель. 12 января, когда выяснилось, что необходимо выслать последний резерв, повел полуроту 438-го пехотного Охтенского полка под сильнейшим огнем противника, довел ее до передовых цепей, влил ее в цепи и перешел в контратаку, отбросил наседавших во много раз превосходивших по численности немцев, после чего передал командование прибывшему офицеру, сам во время атаки был ранен разорвавшимся артиллерийским снарядом. Своими действиями выручил свои части от грозившей опасности.

31 августа 1917 г. причислен к ордену Святого Великомученика и Победоносца Георгия 4-й степени убитый в бою с неприятелем священник Черноярского пехотного полка Александр Тарноуцкий за то, что в бою 19 октября 1916 г. в районе д. Юльяновки, когда окопы среднего участка Черноярского пехотного полка за выбитием большей части офицеров были заняты противником, собрал остатки отошедших рот и с крестом в руках, под сильным ружейным и пулеметным огнем повел их в атаку, но сам пал смертельно раненым; воодушевленные его примером самоотверженные роты после упорной штыковой схватки выбили противника и восстановили прежнее положение.

Подвиг, которого не было официально, но он был

Ну а теперь расскажу, зачем я заострил ваше внимание на эпизоде с прославлением о. Иова Каминского. Эта историческая загадка пленяет меня много лет. Она заключается в следующем: «Почему имена Пересвета и Осляби не упомянуты во многих церковных документах того времени? А если и упомянуты, то как бояре, но не как иноки? Почему в них же нет ни слова о том, что Сергей Радонежский послал их в бой с Мамаем?» Исследователи выдвигают кучу версий, от той, что «бояр в иноки записали по ошибке, поскольку Ослябя остался жив и вновь стал после Куликовской битвы монахом», вплоть до экзотических, вроде такой, что «Сергий, Пересвет и Ослябя были язычниками». Правда же заключается в ином, и она очень проста. По всем церковным законам монахам ЗАПРЕЩЕНО убивать. Убивать вообще грех, но для монахов и священнослужителей – грех вдвойне, как и посылать других монахов убивать. А Сергей Радонежский – канонизированный святой... Согласитесь, что нет никакого резона лишний раз напоминать об этом в его официальном житии.

Поэтому и замалчивали, полностью отдав на откуп народным сказателям, с которых спрос за достоверность невелик. Так же случилось и в случае с Каминским. Синод, видимо, решил засекретить этот подвиг, но Николай I не позволил.

Замечу еще одну маленькую деталь, суть которой обычно не раскрывают, упоминая вскользь. Преподобный Сергей Радонежский был настоящим комиссаром, заботившимся о своих монахах. И Ослябя, и Пересвет были им хоть и пострижены в Великую Схиму (высший чин), но посланы к Дмитрию как иноки. Это означало, что грех пролитой ими крови Преподобный брал на себя. Вдумайтесь только! Преподобный Сергей очень серьезно рисковал спасением своей собственной бессмертной души, поступая так. А разве не так поступил бы настоящий комиссар?

Алексей УЛИТИН, г. Горький

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

О чём писали газеты 10-15 лет назад

Мы привыкли вспоминать далёкие времена и сравнивать с нашими, а то, что было недавно – 20, 15, 10 лет назад, как-будто и не помним, хотя сами были их свидетелями. Стыдно. Сами заглотили наживку того времени и никак не переварим...

Я не политолог, которых расплодилось в последнее время немало, а один из тех, кто заглотил крючок с «кукурузой». Теперь мечусь, как тот голавль у поверхности, и не знаю, то ли рвануть на глубину, порвав леску, то ли поддаться рыболову и плюхнуться на сковороду, которую приготовила «демократия», возникшая в виде «рынка», абсолютно как «кукуруза» при Н.С. Хрущёве. Но кукуруза была 58 лет назад, а «демократия» возникла всего 10-19 лет тому.

Я просмотрел газеты, издаваемые в Москве в 1995 году, и хочу напомнить читателю, о чём они писали тогда и что мы слышим сегодня. В то время новые газеты, журналы и программы возникали каждый день и неожиданно исчезали. Ссылаться на какой-то отдельный печатный орган нет смысла, поэтому сошлюсь на их общий тон. Если читатель не верит мне, пусть просмотрит подшивки газет в Исторической или Публичной библиотеках и сделает свой вывод. Естественно, все проблемы, поднимаемые в них, не осветить в одной статье, но большинство из них муссируются и сегодня.

В большинстве газет рассматривалась московская жизнь и её перспективы. Об этом можно вычитать в любой газете, а если услаждаться криминальной столичной жизнью, то надо читать «Московский комсомолец» - там любое жуткое событие подаётся с такими подробностями и так радостно-победно, как ещё недавно этот же «Комсомолец» информировал советскую молодёжь о достижениях «развитого социализма». А чего стоят публикуемые телефоны «девочек по вызову», ставших не без помощи «МК» таким вот рыночным товаром.

«Московская правда» не опускалась до уровня низменных страстей, оставаясь, как всегда, сдержанной, но содержательной. Читатель её, основательный пожилой москвич, не изменил ей, его не обольстила вседозволенная «свобода слова» в «МК» и ей подобных.

Сегодня эти две газеты, отражающие лицо московской жизни, остаются на своих позициях: лёгкий детективно-развлекательный жанр «МК» и солидно-глубокий взгляд на жизнь «МП».

Ещё в советские времена в обществе, особенно провинциальном, господствовало негласное положение – «Жить можно только в Москве!». Этот лозунг, если можно назвать его лозунгом, сдерживался многими ограничениями, положениями, фильтрами, отборами. После 1990 года все плотины рухнули, и с тех пор вся печать гадает, что будет с Москвой.

А что будет? Хорошего ничего, если не принять радикальных мер. Судите сами. Вот три эпизода из печати 1995 года:

- Оружие применяется по малейшему поводу: повздорили – получи гранату, не понравился взгляд – ножом под ребро, захотелось выпить – тоже в ход идёт оружие.

- В Химках неизвестные захватили 28-летнего парня в его же собственной квартире и удерживали там двое суток. Прибрав к рукам его «Жигули», рэкетеры требовали ещё две тысячи долларов. Парню удалось дать восточку на волю, и его спасли руповцы. (Сегодня и на руповцев нет надежды, всё куплено... - В.К.)

- Трое пьяных азербайджанцев остановили машину «Скорой помощи» и нагло потребовали везти их на Онежскую улицу. Спешившие к больному врачи отказались. Тогда кавказцы стали их жестоко избивать....

Что изменилось сегодня? Да ничего, кроме как прибавившейся наглости у разных пришельцев. Почему? Ответ ясен – если даже «гости» избили русского, всё равно виноват будет русский. Кто придумал этот дикий закон, сегодняшняя печать почему-то умалчивает. А вот все разборки и убийства почему-то списывают на это глупое положение.

С этой темой рядом стоит другая – тема патриотизма. Вот как её освещала печать в 1995 году: «Как относятся у нас к патриотическим движениям, даже самым лояльным? Враждебно. И почти во всех средствах массовой информации. А между тем Америка наша любимая выростала на патриотизме, всё прочее, этой идее враждебное, безжалостно подавлялось и уничтожалось. Победённые и уничтоженные Германия и Япония поднялись до уровня современного мира, опираясь на движущую силу идеи национального возрождения, одни американские деньги тут бы не справились. Шведской модели всегда была присуща сильная идеология национальной справедливости и патриотизма».

Мысли совершенно правильные. Но кто к ним прислушался тогда? Абромовичи газет не читают и выводов из прошлого не делают, они делают деньги, и у них это неплохо получается за счёт народа....

Сегодня табу с темы патриотизма снято, но воспитание его в народных массах какое-то странное: патриотами считаются богатые, бедным в этом отказано, более того, русские не патриоты, а фашисты, а патриоты те, кто ненавидит русских. Странно, не правда ли? Поэтому с темой патриотизма сегодня невольно возникает новая тема – тема справедливости и ликвидация бедности, которая, к сожалению, не уменьшается, а растёт. «До 25 раз увеличился разрыв в доходах самых обеспеченных и самых малообеспеченных россиян. Ещё год назад этот показатель был в два раза ниже... Понятно, что в любом обществе есть богатые и бедные, но ни в одной стране нет такого колоссального разрыва в их доходах», – сообщал еженедельник «Россия» в сентябре 2006 года (№37) на первой странице в материале «Чиновники богатеют, рабочие беднеют».

В 1995 году печать освещала эту тему так: «Значительная часть теперешнего нашего населения – бедные люди. В России их до 40%. Печально, что ныне это уже не только люмпены, а чаще всего пенсионеры, инвалиды, многодетные матери, студенты и деятели культуры».

Сравнивая эти два абзаца из печати с интервалом 14 лет, можно только сказать: «Комментарии излишни!».

Листая газеты 10-15-летней давности, приходишь к выводу, что ни одна из проблем, освещаемых в печати тогда, не решена и сегодня. Некоторые из них даже усугубились. Например, муссируемый 10-15 лет назад вопрос идеологии и национальной идеи так и не был решён, постепенно сошёл на нет; рекламный вопрос уже непобедим; проблема базара-рынка, сколько о ней ни писали, ещё дальше. А обманутые соинвесторы жилья сменили обманутых вкладчиков банков, которые так и не добились справедливости ни от АО, ни от государства, разрешившего обманный беспредел... Проблем было много, а стало выше крыши...

Вопрос возрождения России повис в воздухе. Сегодня газеты отрещиваются от него, потому что обещание - «возрождение России начнётся с провинции, как это не раз случалось в нашей истории», -

уже не срабатывает. Ведь провинции необходима помощь: ей нужны справедливые законы и разумная центральная власть. А разумной центральной власти как не было, так и нет. Одна административная реформа чего стоит: по закону о местном самоуправлении 80% местных доходов уходят в центр, а 20% остаются в местном бюджете, но указания по использованию этих 20% исходят сверху... «Хотя бы наоборот, - жалуется мне глава администрации Острогжского района (округа) Воронежской области, - тогда бы ещё можно что-то сделать. А так!..».

Я только попытался сравнить публикации в печати с 10-летней разницей, уловить их тон, сравнить их со своей памятью и нынешним восприятием жизни и убедился в том, что пока особого прогресса в нашей жизни не наблюдается.

Вадим КУЛИНЧЕНКО

ИТАР-ТАСС

ОТСТРАНИТЬ, ПОКА НЕ ОТДАЛИ КУРИЛЫ!

Полная нормализация российско-японских отношений на основе урегулирования двусторонней территориальной проблемы является одной из стратегических целей альянса Вашингтона и Токио. США и Япония провозгласили эту задачу по итогам состоявшегося накануне в Вашингтоне очередного раунда двусторонних переговоров в формате “два плюс два”. Участие в них приняли госсекретарь США Хиллари Клинтон, шеф Пентагона Роберт Гейтс и министры иностранных дел и обороны Японии Такэаки Мацумо-то и Тасими Кито-дзава. В новый перечень “общих стратегических целей альянса” вошел в том числе пункт, в котором отмечается, что США и Япония намерены “поощрять конструктивное взаимодействие России (с другими странами) в Азиатско-Тихоокеанском регионе”. Кроме того, Вашингтон и Токио планируют добиваться “полной нормализации отношений Японии и России посредством урегулирования вопроса о (принадлежности так называемых) “северных территорий”, подчеркивается в документе. Официально он именуется “Совместное заявление консультативного комитета по безопасности США и Японии” и имеет заголовок “К углубленному и более широкому американско-японскому альянсу: опираясь на 50 лет партнерства”.

“Северными территориями” именует Южные Курилы претендующая на них Япония. Помощник госсекретаря США по связям с общественностью и прессой Филип Кроули в начале ноября 2010 года подтвердил, что “правительство Соединенных Штатов поддерживает Японию и признает ее суверенитет над “северными территориями”. Одновременно Вашингтон исходит из того, что действие статьи 5 американско-японского договора безопасности не распространяется на Южные Курилы, поскольку острова “в настоящее время не находятся под управлением Японии”, уточнил Кроули. Статья 5, в частности, провозглашает, что вооруженное нападение на любую из сторон договора на территориях, находящихся под управлением Японии, несет угрозу для мира и безопасности обеих и что они в такой ситуации будут принимать адекватные ответные меры.

Дмитрий КИРСАНОВ

ДИКТУЕТ ВЫГОДА

С наступлением 2011 года российская экономика столкнулась со значительным оттоком капитала, отмечают западные аналитические службы. Согласно данным Банка России, за первые пять месяцев текущего года из страны было выведено 35 млрд. долларов США или столько же, сколько за весь 2010 год.

Специалисты не могут сойтись во мнении относительно причин данного оттока, который происходит в условиях сохранения высоких цен на нефть. При этом отмечается укрепление обменного курса рубля относительно доллара, что также, в теории, должно привлекать инвесторов на российский рынок. Однако этого в настоящее время не происходит. Как отметил влиятельный в лондонском Сити экономист банка “Уралсиб” Крис Вифер /Chris Weafer/, “сейчас западные инвесторы думают дважды, прежде чем вложить капитал в российские проекты”. “Инвесторы говорят, посмотрите, сами россияне выводят свои средства из национальной экономики. Почему мы должны идти в Россию, если местные бизнесмены покидают ее”, - передал аналитик настроения значительной части мирового рынка.

Между тем в лондонском Сити среди главных проблем, препятствующих притоку западных финансовых средств в Россию, называют “проблему коррупции”. Способствуют этому и регулярно публикуемые рейтинги неправительственных организаций. Так, Transparency International поставила Россию в своем всемирном коррупционном списке на 154-е место из 178. Не способствуют притоку инвестиций в Россию и существующие в ряде секторов экономики многочисленные бюрократические процедуры. Так, согласно выводам Всемирного банка, Россия стоит на второй позиции в мире по сложности получения разрешения на строительство. Часть инвесторов также обеспокоена существующей в российской экономике инфляцией, которая способна значительно сократить их ожидаемые доходы. Еще одна группа западных аналитиков считает, что происходящий сейчас отток капитала является естественной реакцией на предстоящие парламентские, а главное - президентские выборы. “Имеющий сейчас в результате появления глобальной экономики повышенную степень движения частный капитал предпочитает на время уходить из стран с новыми рынками в период перед президентскими выборами”, - заявил представитель одного из крупнейших мировых рынков, работающих в лондонском Сити.

В свою очередь, в своем последнем докладе инвестиционный банк “ВТБ Капитал” отметил, что “отток капитала является ясным сигналом делового мира о том, что он хочет оставаться на линии старта до тех пор, пока политическая ситуация в России не прояснится”. Одновременно западные бизнесмены отмечают, что запущенные в России такие крупные макроэкономические проекты, как создание в Москве международного финансового центра, а также новая программа приватизации на 50 млрд. долларов способны переломить тенденцию к бегству капитала. Значительная часть специалистов склоняется к тому, что нынешний отток капитала из России является частью общей тенденции в мировой экономике, которая входит в новую фазу трудностей. В результате с начала года наблюдается перевод финансовых средств из различных проектов в другие более надежные формы сохранения капитала в периоды потрясений.

Виталий МАКАРЧЕВ

СВОЯ РУБАШКА БЛИЖЕ...

Украина не будет погашать долги Юлии Тимошенко перед Россией, дал понять премьер-министр Николай Азаров. Отвечая на вопрос “будет ли правительство погашать долги корпорации “Единые энергетические системы Украины” перед министерством обороны Российской Федерации”, Азаров переадресовал его медикам, с которыми встречался в Национальном институте рака. “Давайте у врачей спросим: будем долги Тимошенко отдавать России? Медики буквально хором ответили - “Нет”. “Люди за меня ответили”, - подчеркнул премьер-министр.

Правительство Украины подтвердило получение письма от министра обороны РФ о взыскании долгов с корпорации “Единые энергетические системы Украины”. Об этом сообщил пресс-секретарь премьер-министра Виталий Лукьяненко. “Письмо министра обороны Анатолия Сердюкова получено, глава правительства дал соответствующее поручение украинским министерствам и ведомствам рассмотреть его, и по результатам проверки будет дан ответ”, - сказал Лукьяненко.

Из письма российского министра следует, что общая сумма непогашенной задолженности корпорации “Единые энергетические системы Украины” перед министерством обороны Российской Федерации за период с 1996 по 1997 годы составляет 405,5 млн. долларов. Эту корпорацию, которая была крупнейшим импортером природного газа на Украину из России и государств Средней Азии, в 1995-97 годах возглавляла Юлия Тимошенко.

Руководитель следственной парламентской комиссии Верховной Рады Инна Богословская заявила недавно, что “частные компании Тимошенко, которые принадлежали ей и членам ее семьи, до сих пор имеют непогашенные долги перед министерством обороны РФ на сумму свыше 400 млн. долларов”. В предварительном отчете комиссии о расследовании обстоятельств подписания газовых соглашений между “Нафтогазом” и “Газпромом” в 2009 году указывается, что Тимошенко “из личной заинтересованности согласилась с ценой в 450 долларов за тысячу кубометров российского газа”. Глава правительства Николай Азаров высказал ранее мнение, что Тимошенко в 2009 году подписала “кабальный газовый контракт” с Россией в обмен на списание долга в 405 млн. долларов с

корпорации “Единые энергетические системы Украины”. Эта корпорация разорилась и прекратила существование в 2009 году.

НЕ ИЗМЕНЯЮТ ПРИНЦИПУ

Китайская армия против ее вывода из-под управления Компартии Китая. Выступивший на страницах ведущей армейской газеты “Цзефан жибао” руководитель главного политуправления Народно-освободительной армии Китая (НОАК) генерал Ли Цзиньай призвал военнослужащих “непоколебимо придерживаться принципа абсолютного руководства КПК армией”.

Как отмечают аналитики, мнение руководителя армейского политуправления в газете было опубликовано не случайно. В последнее время “внутренние и иностранные враждебные силы” активно выступают с нападками на этот принцип и призывают вывести войска из-под партийного контроля, деполитизировать армию. По мнению генерала Ли Цзиньая, который также является членом Центрального военного совета, подобные нападки являются ничем иным, как попытками оторвать НОАК от КПК с тем, чтобы ниспровергнуть руководящую роль компартии и социалистический строй с китайской спецификой. “Мы должны категорически отвергнуть эти ложные политические идеи и решительно подчиняться и следовать указаниям партии”, - подчеркнул он. По его словам, абсолютное руководство партии армией является “душой НОАК”, а армия - краеугольным камнем строя, поэтому “правящая партия должна крепко держать ее в своих руках”. Более того, абсолютное руководство компартии НОАК имеет важное значение для сохранения стабильности и безопасности страны, поскольку вооруженные силы несут ответственность за поддержание мира в интересах развития государства.

Ключевой принцип - абсолютное партийное руководство армией, подчеркнул генерал, отвечает коренным интересам подавляющего большинства народа и отличается от принципов вооруженных сил западных стран, защищающих интересы буржуазии. По словам Ли Цзиньая, Китай не будет копировать военные системы ряда западных стран, в которых политические партии осуществляют опосредствованный контроль за армией. Высшее руководство и командование армией должны принадлежать ЦК КПК и Центральному военному совету, подчеркнул китайский генерал.

ТРУДНАЯ ЗАДАЧА

Для вхождения в элитный клуб развитых стран Китаю, несмотря на бурный рост экономики, еще многое предстоит сделать, в том числе, покончить с безграмотностью. Как сообщает печать со ссылкой на министерство образования КНР, на данный момент в Китае насчитывается более 50 млн. безграмотных жителей, которые в основном проживают в сельской местности в северо-западных и центральных районах страны. До 2015 года планируется сократить число безграмотных на 10 млн. “Для этого в ближайшее время будут разработаны специальные учебные пособия по обучению людей, не умеющих ни писать, ни читать. Также их обяжут выучить минимум 590 наиболее употребляемых иероглифов”, - говорится в постановлении министерства. Помимо навыков чтения и письма, безграмотных обучат простейшим арифметическим правилам. В последние 10 лет правительство КНР уже принимало меры по ликвидации безграмотности, и они дали определенные результаты. В 2000 году неграмотные граждане составляли 6,72% от общего числа жителей страны, а к 2010 году этот показатель снизился до 4,08 проц. Успехи налицо, особенно если учесть, что в 1949 году, когда была провозглашена Китайская Народная Республика, 80% жителей страны были безграмотными. Население Китая в тот момент составляло 600 млн. человек. Сейчас в КНР проживает более 1,3 млрд. человек.

Федор ЖИРОВ

НИКУДА НЕ СОБИРАЮТСЯ

Вашингтон и Кабул ведут секретные переговоры о размещении американских баз на территории Афганистана на долгосрочной основе. Об этом сообщила британская газета “Гардиан”. Представители американской и афганской сторон проводят “секретные переговоры, предполагающие заключение долгосрочного соглашения о гарантиях безопасности, в соответствии с которым американские войска, тайные агенты и базы ВВС смогут оставаться в стране в течение десятилетий”,

отмечает издание. По данным газеты, “консультации негласно ведутся уже более месяца”. “Их целью является стратегическое соглашение о сотрудничестве, в рамках которого американское присутствие сохранится и после 2014 года, на который назначен вывод 130-тысячного воинского контингента”, - пишет “Гардиан”.

Стремление продлить пребывание в Афганистане и после вывода боевых частей НАТО из этой страны в Вашингтоне подчеркивали не раз. Американская сторона, в частности, неоднократно заявляла о готовности оказывать афганцам помощь и обеспечивать подготовку их армии и полиции. Тем не менее, Хиллари Клинтон в конце 2010 года, подводя итоги ноябрьского саммита НАТО в Лиссабоне, на котором был одобрен план передачи правительству Афганистана функций по обеспечению безопасности в стране, подчеркнула, что США не планируют создавать в республике постоянных баз. Данная формулировка, однако, не исключает возможности обеспечить там долгосрочное военное присутствие Соединенных Штатов. “Американские военные могут в течение длительного времени находиться в различных странах мира, не обладая там базами на постоянной основе”, - заявил “Гардиан” представитель США.

Сообщения об американо-афганских переговорах уже “вызвали глубокую озабоченность” у ряда стран, в частности, у России, Китая и Индии, отмечает издание.

Екатерина ВЕНКИНА

От редакции. В отношении России информация неверная: она об этих переговорах ничего не знает. А у правителей России совсем другие заботы.

НАПРЯЖЕННОСТЬ НАРАСТАЕТ

Филиппины отныне будут именовать Южно-Китайское море “Западно-Филиппинским морем”. Такое решение принято в Маниле на фоне обострения территориального спора вокруг принадлежности архипелага Спратли и усиления там присутствия со стороны китайских ВМС. Комментируя нововведение, официальный представитель президента Филиппин Эдвин Ласиерда подчеркнул, что раз уж другие страны называют это море своими собственными именами, то и Филиппины тоже имеют на это право. Так например, Вьетнам использует термин “Восточное море”. “Поэтому для нас вполне естественно называть его Западно-Филиппинским морем”, - считает Ласиерда. Впрочем, как полагают наблюдатели, новое название может внести некую географическую путаницу с учетом того, что на международных картах есть обозначение Филиппинского моря, которое лежит к востоку от Филиппинского архипелага.

КНР склонна рассматривать практически всю акваторию Южно-Китайского моря как свою эксклюзивную экономическую зону и пытается установить доминирование над морскими ресурсами и многочисленными островами, включая архипелаг Спратли. Помимо Пекина, о своих частичных или полных претензиях на эти территории, на шельфе которых могут быть сосредоточены значительные запасы нефти и минерального сырья, одновременно заявляют Вьетнам, Филиппины, Бруней, Малайзия, а также Тайвань.

В последние недели напряженность из-за этих споров обострилась. Вьетнам демонстративно провел в спорном районе учения ВМС с боевыми стрельбами, что вызвало негодование Китая. Этому предшествовали два инцидента, в ходе которых китайские суда якобы случайно повредили кабели вьетнамского нефтеразведочного судна, с которым “запутались сетями”. В ответ на протесты Ханоя китайская сторона обвинила вьетнамцев в притеснении и создании опасной ситуации для китайских рыбаков. До этого взаимными претензиями по поводу законности деятельности в зоне архипелага Спратли обменялись Пекин и Манила.

Обстановка может еще более осложниться в связи с планами Вьетнама и Филиппин провести учения в Южно-Китайском море совместно с ВМС США. По сообщениям гонконгской печати, в начале следующего месяца с этой целью во вьетнамский порт Дананг прибудет американский эсминец, а в конце июня три военных корабля седьмого флота США проведут плановые маневры с филиппинскими ВМС в районе острова Палаван. Кроме того, американский атомный авианосец “Джордж Вашингтон” покинул порт своего базирования в Японии и направился на дежурство в западную часть Тихого океана, в ходе которого непременно заглянет и в Южно-Китайское море.

Китай выражает недовольство попытками Вашингтона стать посредником в конфликте из-за островов.

Александр ЗЮЗИН

В МИРЕ ГРЁЗ

Переименовать еврозону ЕС в Евроленд предложил президент Евросоюза Херман Ван Ромпей. Одновременно он призвал граждан ЕС “преодолеть в себе пессимистические настроения” относительно нынешнего состояния Евросоюза. “Разочарование и пессимизм подрывают решимость к действию”, - заметил Ван Ромпей, выступая в Брюсселе на заседании одного из влиятельных общеевропейских аналитических институтов.

“Слово еврозона звучит как индустриальная зона, как что-то периферийное. В глазах мирового бизнеса оно превратилось в синоним финансового инвалида, его необходимо переименовать в Евроленд”, - заявил Ван Ромпей. “Мы должны быть более конкретны относительно того, что представляет собой нынешний валютно-экономический союз ЕС. Он, по моему мнению, является Евролендом, так как наличие единой денежной единицы стало показателем существования одной страны, по крайней мере, в монетарном смысле”, - добавил Ван Ромпей.

Попытки президента ЕС придумать новое название для валютной зоны, которая объединяет 17 стран Евросоюза, не являются оригинальными. Несколько лет назад во время подготовки единой Конституции Евросоюза нынешний глава Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу признался, что, засыпая ночью, часто думает о том, что в действительности ЕС представляет собой “империю”. “Это - империя нового типа, добрая и основанная на высших гуманитарных ценностях”, - признался он в интервью европейским СМИ. При этом глава Еврокомиссии провел параллель современного ЕС и империей франков Карла Великого, созданной еще в IX-м веке.

Задушевное признание Баррозу вызвало громкий скандал в первую очередь в Великобритании, которая никогда не была частью каролинской империи и имела свою, но вне европейского континента. В результате Баррозу был вынужден публично отказаться от своих “имперских снов”.

Виталий МАКАРЧЕВ

ФРАНЦИЯ НА ПОВОДКЕ

Франция начнет постепенный вывод своего воинского контингента из Афганис-тана в таком же темпе, как планируют США, рассчитывая покинуть эту центральноазиатскую страну к 2014 году. Соответствующее заявление распространил Елисейский дворец. “Учитывая достигнутые успехи, Франция начнет постепенный вывод отправленных в Афганистан подразделений по пропорциональной схеме согласно графику, сравнимому с планом вывода американских войск. Этот вывод будет проводиться в согласовании с нашими союзниками и с афганскими властями”, - говорится в коммюнике администрации французского президента.

Данное заявление последовало за выступлением президента США Барака Обамы, который объявил о намерении Вашингтона завершить процесс передачи ответственности за обеспечение безопасности в Афганистане в руки самих афганцев к 2014 году. Согласно озвученному им плану сокращения военного присутствия США в этой центральноазиатской стране, к концу текущего года Афганистан покинут 10 тыс. американских военнослужащих, к лету следующего года домой вернутся в общей сложности 33 тыс. солдат. После этого миссия остающегося там контингента, численность которого продолжит неуклонно сокращаться, изменится с боевой на поддерживающую. Всего в Афганистане в данный момент находятся порядка 100 тыс. американских военнослужащих.

Как сообщают в Елисейском дворце, перед своим выступлением Обама провел телефонный разговор с Николя Саркози. Французский лидер в ходе этой беседы подчеркнул, что Франция разделяет цели и намерения США на афганском направлении и приветствует решение американского руководства. По словам Саркози, Франция совместно со своими союзниками и Кабулом продолжит всецело участвовать в процессе передачи ответственности за безопасность в стране местным властям. В настоящее время в Афганистане дислоцирован французский контингент численностью в 4 тыс. военнослужащих.

С момента развертывания сил НАТО в 2001 году в Афганистане погибли 60 французских военнослужащих.

Иван БАТЫРЕВ

ПОКАЖИТЕ КАРМАНЫ

Власти Великобритании обнародуют поименный список госчиновников, зарабатывающих больше премьер-министра страны. Такое решение принял британский комиссар по информации Кристофер Грэм. Он назвал необоснованными и неприемлемыми доводы ряда госчиновников, пытавшихся сохранить в секрете размеры своих окладов. По мнению Грэма, если человек поступает на государственную службу, он просто обязан информировать налогоплательщиков о своих доходах, поскольку именно они формируют фонд, из которого чиновники получают зарплату. “Те, кто получают высокие оклады в государственном секторе, должны ожидать того, что определенная информация, касающаяся их служебной деятельности, включая детали их вознаграждения, будет предана огласке, - сказал он. - Если же кто-то из этих высокопоставленных чиновников ожидает, что его имя не будет обнародовано, то это неоправданные ожидания”.

По данным британского правительства, 332 государственных чиновника в стране заработали в прошлом году более 150 тыс. фунтов стерлингов (240 тыс. долларов), то есть обошли премьер-министра Дэвида Кэмерона, годовой оклад которого составляет 142,5 тыс. фунтов стерлингов (228 тыс. долларов). 49 из них получили более 200 тыс. фунтов стерлингов (320 тыс. долларов), а годовой оклад исполнительного директора Управления по сооружению олимпийских объектов Дэвида Хиггинса составил 390 тыс. фунтов стерлингов (624 тыс. долларов). “Если вы получаете более 150 тыс. фунтов стерлингов, работая на организацию, финансируемую из госказны, не может быть законных оправданий для исключения вашего имени из этого списка, - сказал Грэм. - Открытость и прозрачность являются составными частями ответственности перед налогоплательщиками, нравится вам это или нет”.

Сергей ХАБОТИН

От редакции. В РФ правило обнародования доходов распространяется только на верхний эшелон госслужащих. Но и их декларациям мало кто верит.

НАДОЕЛА ДЕМОКРАТИЯ

Каждый девятый датчанин согласен, чтобы его страной управлял диктатор, не считающийся с парламентом и избирателями, а каждый четвертый видит в роли руководителей страны экспертов. Такие шокирующие данные получены в ходе опроса, проведенного социологической службой “Анализ Дании” среди 2119 датчан, и опубликованы в последнем номере еженедельника “А4”. Эксперты ошеломлены результатом, называя его “ударом по основанной в Дании более 100 лет назад демократии” и выражая опасения, что Дания “движется к модели Берлускони”. Аналогичное исследование, проведенное две недели назад в Швеции, показало, что каждый четвертый швед приветствовал бы сильного руководителя, который не отчитывался бы перед избирателями и парламентом.

Профессор политических наук Копенгагенского университета Тим Кнудсен назвал итоги опроса “опасным закатом демократии”. Его коллега из Орхусского университета Руне Стубагер считает, что тревожная тенденция объясняется тем, что нынешняя датская молодежь “плохо представляет себе, что такое нацизм и коммунизм”, не читает газет, а по телевидению смотрит только “бессодержательные развлекательные программы”.

Согласно этому же опросу, каждый четвертый датчанин считает, что управление страной следует предоставить экспертам. “В датской школе акцент сегодня ставится на бизнес-образовании, - прокомментировал Кнудсен, - однако обществом нельзя руководить, как частной компанией”. В Швеции каждый пятый избиратель в возрасте 18-29 лет признал в ходе опроса, что его голос на выборах может быть куплен за деньги или дорогой подарок. В Дании таких ответов было значительно меньше - 6%.

Николай МОРОЗОВ

У НАШИХ МАЯКОВ

Больницы не только лечат, но и калечат. И даже убивают. К таким выводам пришли авторы исследования, проведенного в Португалии Национальной школой государственного здравоохранения. Из документа следует, что ущерб здоровью в больнице получает каждый десятый пациент. При этом в подавляющем большинстве случаев больные и их родственники так и остаются в неведении о том, что осложнения или смерть наступила в результате действий медицинского персонала.

Результаты исследования не дают возможности для двойственных толкований. В нем констатируется, что 11,1% госпитализированных пациентов подвергались в больницах опасности. В лучшем случае это приводило к осложнениям, травмам и продлению пребывания в клинике, а в худшем - навсегда подрывало здоровье, вызывало потерю определенных функций или даже смерть. Большинство пациентов, пострадавших от людей в белых халатах, их родные и близкие так никогда не узнали, что на самом деле произошло. О неприятных и опасных инцидентах сообщалось лишь в 0,8 процента случаев.

По мнению координатора исследования Паулу Соузы, его результаты должны привлечь внимание к "серьезной проблеме здравоохранения". В Португалии подобный труд, основанный на скрупулезном изучении лечения 1,7 тыс. пациентов в трех крупных государственных больницах Лиссабона, появляется впервые, подчеркнул он. Паулу Соуза отметил, что данные по Португалии несильно отличаются от статистики в других странах. Так, в Канаде ущерб здоровью получают 7,5% пациентов, в Великобритании - 10,8%, в Швеции - 12,3%.

Авторы исследования считают, что для снижения таких негативных показателей необходимо прежде всего улучшить обслуживание больничных палат. Именно там, а не в операционных возникает наибольшее количество проблем. Значительная их часть связана с неоперативной реакцией на ухудшение состояния после принятия медикаментов, неспособность предотвратить заражение, падения, пролежни.

Андрей ПОЛЯКОВ

МНОГОЯРУСНАЯ СИСТЕМА

Израильские системы "Железный купол" и "Аггоу" /Стрела/ станут частью интегрированной защиты Ближнего Востока. Об этом сообщил в статье, опубликованной в журнале "American Defense News" глава управления противоракетной обороны Пентагона генерал Патрик О'Рейли. По словам генерала, ракетные батареи могут стать частью комплекса защиты арабских государств - союзников США в регионе, даже если эти государства не поддерживают дипломатических отношений с Израилем. О'Рейли отмечает, что Израиль является единственным государством, создавшим интегрированную многоярусную систему противоракетной обороны - с комплексами "Железный купол" и "Волшебная стена" на нижнем уровне и системами "Аггоу-2" и "Аггоу-3" на более высоких уровнях. С точки зрения генерала, израильские разработки значительно повысили степень защиты американских объектов и интересов на Ближнем Востоке.

"Железный купол" является на настоящий момент единственной в мире противоракетной системой, прошедшей проверку в условиях реального боя. Ее батареи сбили 8 ракет "Град", выпущенных два месяца назад боевиками из сектора Газа. Недавно израильская армия провела самые большие в истории учения противоракетной обороны, имитируя отражение ракетных атак одновременно из Газы, Сирии, Ливана и Ирана.

ПУСТИЛИ В АРХИВЫ

Документы в московских архивах свидетельствуют о том, что "сотрудник британской разведки (Джеймс Макгиббон), передававший военные секреты Советскому Союзу", с большой долей вероятности может считаться "источником одной из наиболее поразительных утечек в годы Второй мировой войны", заявила британская "Таймс". По данным издания, "в период с 1942 по 1945 гг. он передавал секретные данные о планах британской армии и передвижениях немецких войск Сталину, поскольку был уверен, что СССР в качестве союзника имеет право на данную информацию". "Будучи

сотрудником военного министерства Великобритании, он регулярно собирал информацию и затем передавал ее через советского связного в Лондоне, известного под именем Наташа", - сообщила "Таймс".

Джеймс Макгиббон работал под оперативным псевдонимом "Долли" и, в частности, "имел доступ к секретным данным о дислокации британских войск в период подготовки к высадке союзных сил в Нормандии под кодовым названием операция "Оверлорд", отмечает британское издание.

Как сообщает автор статьи Магнус Линк-латер, согласно полученным из советских архивов данным к моменту прибытия на Тегеранскую конференцию, состоявшуюся в период с 28 ноября по 1 декабря 1943 года, Иосиф Сталин "уже располагал детальными планами проведения операции "Оверлорд", которые "были переданы ему народным комиссаром иностранных дел СССР Вячеславом Молотовым". Последний, в свою очередь, "получил их от агента, работавшего в Лондоне под псевдонимом "Долли", уточняет "Таймс".

Незадолго до своей смерти в 2000 году Макгиббон признался своим друзьям в том, что работал на Советский Союз. Сведения, переданные Макгиббоном, были столь ценными, что в Москве сочли возможным наградить его орденом Ленина, добавляет издание.

Екатерина ВЕНКИНА

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ОБУХОВЕНИЯ

Цветуёчки

Мы в прошлом году нового главу администрации избрали, а нынче по весне он часть своих предвыборных обещаний исполнил. Нет, касательно больниц, детских садов, пенсионеров и транспорта - это всё ещё впереди. А вот пункт «и др.» у нас теперь полностью реализован. На главных улицах городка, на всех двух, клумбы к Пасхе разбили и цветочков насажали. Из теплиц откуда-то привезли, уже с готовыми цветками. Красота в городе стала неписанная, особенно после того, как сугробы с тротуаров и газонов соскоблили.

А утром встаём - кердык. В смысле, клумбы пустые чернеют. У нас ведь народ какой? Трудолюбивый. Дачи у всех. Вот за ночь цветуючки и повыкапывали.

Глава, конечно, возмутился. По местному телевидению выступил. «Мы, - сказал, - всё равно превратим наш демократический Козлодрановск в город-сад, так что всем вам мало не покажется. Особенно в смысле цветуючков!»

И точно. Аккурат к Первомаю, из Голландии. Не цветы, а прямо симфония какая-то! Старые клумбы заполнили, новые подкопали. А уж когда с тротуаров воду с грязью немного разогнали - просто чудо наступило, не улицы, а картины Фалька с Малявиным. Это художники такие были, сильно яркими красками рисовали. Я ведь почему про живописцев рассказываю? Про цветочки-то что говорить? Второе мая наступило, проснулись мы, глянули - сами понимаете, что увидели: форменный трюндец.

Глава администрации митинг собрал. «Пора, - сказал, - сознательность проявить, граждане горожане! А то стыд и безобразие! В смысле расхищения цветуючков!»

Народ его, конечно, поддержал. Из толпы одобрительные возгласы полетели: «Пральна! Скока можно свинячить - нашим внукам тут жить!». Другие закричали: «Поддерживаем! Даёшь город-сад! Незабудок с настуриями привезите, а то на цветочном рынке от цен глаза в бутоны сворачиваются!». Третьи добавили: «А когда тюльпаны высаживают, велите озеленителям: пусть, едри их, покрупнее-то луковицы с края клумбы пыряют - в нашем возрасте уж несподручно на карачках к центру пахоты лезть!».

В общем, к Девятому мая спроворили. Красотища такая, словно ангелы радугу кусочками накрошили. Тем более, после того, как с улиц мусор, накопившийся за все праздники, бульдозерами сгребли.

А после девятого числа что? Ясное дело, утро десятого мая. Пробудились мы, посмотрели - ну, абсолютнейший аут! Только отдельные лепесточки, несознательно оторвавшиеся, и покупная земля на сером асфальте чёрными дорожками.

Тут уж глава администрации не выдержал. ОМОН, городскую народную дружину и тамаманскую гвардейскую дивизию подключил. Сели они на грузовики и проехали по всем окрестным дачным посёлкам. И всюду, всюду цветущих насажали. На грядках, на дорожках, у сараев, за сортирами, вокруг башен водонапорных...

Глава администрации так и сказал: «Нате, уважаемые горожане, пусть у вас, у сволочей, харя треснет!»

Но не треснула ни у кого. Мало того - наутро у всех извечный инстинкт сработал. И цветущики, которые им совершенно на халяву власти перед носом посадили, они сами у себя воровать стали. И в город на клумбы тащить.

В общем, проснулись мы, глянули: не город получился, а вылитый сад, сказка просто, красота как на Марсе, где яблони цветут! На обеих двух улицах!

Вот эти многократные, невероятные, но, как видите из моего рассказа, оправданные расходы на украшательное озеленение и объясняют вам, граждане судьи, куда девались все бюджетные средства, отпущенные городу на строительство шестипролётного моста, кольцевой автотрассы и торгового центра с паркингом, боулингом и, я извиняюсь, шопингом.

А если мне не верите, то спросите главу администрации, руководившего мной и подведомственной мне бухгалтерией, или поглядите за окно - вон там, на клумбе, тюльпаны цветут, и никто их совершенно не трогает. Что, заметьте, в иных, не совпадающих с рассказанными мною обстоятельствами, было бы совершенно немисливо и невозможно!

Палата №106

Медсестричка пришла укол делать.

- Вы опять попали в колбасу, - сообщил я ей.

- Нахал.

- Нет, я в буквальном смысле. Родственники и друзья натаскали мне столько продуктов, что те лезут из всех дыр и вываливаются из всех щелей. Под подушкой у меня банановый рай. Сунешь руку под одеяло – сплошное баунти. Под матрасом – пять лещей и копченая камбала, хорошо, что рыбы по натуре плоские, спать не мешают. В районе, я извиняюсь, ягодиц – вовсе не ягоды, а как раз пять сортов докторской, молочной и телячьей. Сами ягоды в сумках под кроватью, там же, где батарея банок с компотами и коробок с соками. Всё остальное кое-как удалось запихнуть в холодильник...

- Это безобразие и антисанитария! – отреагировала медсестра. – Я доложу главврачу!

Вскоре пришли главврач, анестезиолог и сестра-хозяйка с каталкой. Они погрузили и вывезли кучу продуктов, так что тумбочка наконец-то перестала потрескивать от напряжения, а матрас подо мной немного распрямился.

- Что смогли... - виноватым тоном пояснил главврач перед уходом, вытирая пот со лба. – Больше, голубчик, сегодня ничем не сумеем вам помочь, насчёт копченостей и солений медицина пока бессильна...

Но вскоре явились навестить с работы и опять принесли несколько сумок жратвы, с лихвой восполнив изъятое.

- Апельсины-то забыли! – ахнула Вытропеева, увидев на подоконнике в палате коробки с цитрусовыми. – Ну, мы это завтра, а пока ешь, поправляйся...

Когда они ушли, я заплакал. Заплакали и мои соседи по палате. Мы поняли, что живыми нам отсюда не выбраться.

И тут вдруг заглянул Юзоркин, мой сосед по гаражу.

- Привет! Я случайно узнал... Забежал вот настроение поднять. У Махапеева-то обратно коробка барахлит. А бахвалился: иномарка, не вашим чета! Мы так ржали, представляешь! – прокурльквал он, размахивая в воздухе пустыми руками.

- Ты из еды ничего не принёс? – ахнули мы, наблюдая за этими манипуляциями.

- А что, надо было? – озадачился Юзоркин, вздохнув вихры. – Я прямо с работы, даже пообедать не успел...

- Пообедать? Да не проблема! – заорали все в нашей палате №106. Ходячие усадили Юзоркина за стол и стали кормить. Ушёл он через час, утробно и благостно рыгая. Утром он забежал проведать нас и сытно позавтракал. Вечером пришёл с двумя незнакомыми мне товарищами. Через день привёл жену, тещу и детей. На следующее утро привёл много других детей, а вчерашних рассадил на горшках в процедурном кабинете. Днём приехали его родственники из Моршанска.

В палате стало возможно дышать. И даже ходить, не спотыкаясь о продукты. Снаружи возникла очередь. Новенькие больные лезли в эту толпу и интересовались:

- Скажите, а профессор в этом кабинете принимает?

-Какой ещё профессор, тут принимают докторскую, запишитесь вон у женщины в халате, часам к пяти пройдёте...

За две недели я сбросил тридцать килограммов и медленно начал выздоравливать.

Тайга

Хороша наша тайга, ой и хороша! И нету удержу её безграничности от Урала до самой Камчатки. Так вот выйдешь раненько утром - и пошёл, пошёл... Воздух чистый, бензином почти не воняет, потому что даже вдоль какой-нибудь Индигирки или на высоком берегу Амура редко кто оставит в припаркованной машине включённый-то двигатель...

А простор какой! На любом из тысяч километров ещё возможно отыскать местечко для парковки. Не то, что в городе, где по улицам и дворам с детскими площадками уж не ездят. Да и какая езда, если на днях двадцатый с начала века слой автомобильных пробок в асфальт закатали! Столько слоев - с дороги вниз на дома глянуть страшно. И уж вскоре обратно всё закупорилось, народ машины опять побросал, да и разошёлся по салонам новые покупать.

Не то в тайге. Природа-то какая! Глядь: там под колесом из-под кедрового пенька настоящий росток крапивы пробился, в формате 3D. Тут птичка на бампере гнездышко свила. Здесь на сопке солнышко в каком-то из зеркал отражается!

А удобства какие! Бензин слил - бочку в распадок, её и не видать. Попитался – и пакет с пустыми бутылками да прочим пластиком в щазобу: шумаркнет по веткам, как и не было его. Заметил километрах в пяти, что пешеход просеку перебегает на красный свет кленовых листьев - костери его сколько душе угодно, никто замечание не сделает!

По весне, как снег сойдёт, тайга от края и до края расцветает. Зелёные капоты, красные, жёлтые, цвета «мокрый асфальт», индиго... Инспектор на таких просторах дуреет - хлопнет ручищей по неправильной крыше: «Чья машина?!» Молчит тайга, поди разбери на тыщах километров, чья она. Выписал штраф, на ветровом стекле дворником пришил - а по осени белочка прыг-прыг и утащила пожелтевшую квитанцию в дупло. Фиг тебе, сиди инспектор на подножном корму да на шишках кедровых...

Одно, конечно, в тайге достаёт - бабочек много. В смысле, ночных. Выберут место, где парковка погуще, встанут в ряд и ну ноги в ажурных колготках заголять, комары их не берут. Так бы плюнул на это безобразие и убежал бы из тайги - на север, в тундру. Если бы там местечко, где машину поставить, нашлось...

Евгений ОБУХОВ

РАША ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

*«Хороша наша Раша,
А демократическая - ещё краше!»
Кукушкин, любимый поэт ВВП и ДАМ*

Цена на бензин наконец-то сравнялась со среднемесячной зарплатой. Остаётся одно - ударить по Раше велопробегом.

Начнём с севера. Из Наркоты, через Безработинск, Обрыдловск, Проститутск, Мздовск, Вечномёрзск, Беспросветск, Загнуто-вск, Рваньск, Обнищанск докатим до Бессмыслинска. Дальше повернём на Чекушинск, от него к Бомжатиновск, а там прямая дорога на Ельциписин.

Некогда крупный уральский город теперь кажется пустым и безлюдным. Единственное место, где замечено некое подобие толпы, - памятник первому президенту Раши в совсем юном возрасте. «Боря писающий», так называется произведение, вонзённое в самый центр Ельциписина. Известный скульптор Зураб Церетели - с ним мы ещё не раз встретимся - автор этого железного чуда.

Городской водопровод и канализация в Ельциписине давно приказали долго жить. Поэтому народ пришёл сюда не любоваться искусством, а подставить ведро или пластиковую бутылку под причинное место Бореньки, чтобы набрать воды. Очередь чем-то напоминает старую советскую. В ней можно посудачить, услышать свежий анекдот. «Почему воды в городе нигде нет, а Боря всё пишет и пишет?» - спрашивают. «Слишком много пил», - отвечает кто-то.

Оставим родину знатного пропойцы. Нам ещё ехать и ехать.

Крутим педали через Погорельск, Взятку, Зюгановск, Нижний Немцов, Коррупционерск, СолоЛженицын, Сванидзехраловск. У Грызловска сворачиваем с основной трассы, чтобы прокатиться вдоль когда-то богатых сёл и развивающихся посёлков городского типа. Теперь это Неелово, Вымогалово, Пропитово, Бандитово, Замерзалово, Обветшалово. Притормозим у Медведово-Осколково. При въезде в него заросшая бурьяном скульптурная композиция всё того же Церетели. На ней пятиметровые металлические фигуры Саркози и Берлускони поддерживают перебравшего Медведева. Так кувалда и зубило Зураба запечатлели нерушимую дружбу и бескорыстную помощь Евросоюза отсталым, недоразвитым странам.

«Наукоград» Раши выглядит довольно живописно. Сквозь заросли крапивы, чертополоха и репейника проглядывают вершины давно забитых свай - элементов фундаментов несостоявшихся научных лабораторий и исследовательских центров. Где-то здесь прячется вечный сторож стратегического объекта Алфёрыч со своей кусачей Жореской. Алфёрыч не любит непрошенных гостей и стреляет без предупреждения, поэтому лучше не испытывать судьбу. Жмём на педали!

Наконец на горизонте показалось большое серое пятно. Это смог Путинбурга. Возле устоявшего после взрыва центрального железнодорожного вокзала нас поджидает старый знакомый Зураб, кавалер ордена Ахмата Кадырова. Рядом, на площади «Демократических терактов», его очередной шедевр. На сей раз груда железа изображает мэрина всех времён и народов Анатолия Собчака. Десятиметровый гигант стоит, гордо задрал нос. Собчак опирается на левую ногу, а правую, в дорогом импортном ботинке, выставил далеко вперёд. Внизу, сидя на табурете, молодой ВВП старательно драит ботинок шефа сапожной щёткой. Церетели как бы говорит зрителю: «Будешь знать, кому чистить, - будешь в шоколаде». Старательность, исполнительность, предусмотрительность, расчёт – всё есть в скромной фигурке будущего вседержителя Раши.

От площади с мэрином начинается проспект Валентины Матвиенко (бывший Невский). Частые атаки демократических террористов сделали город похожим на блокадный Ленинград. Как и в годы Великой Отечест-венной, окна домов крест-накрест заклеены бумажными полосками. Так как в любой момент на голову может свалиться сосулька или кирпич, пугинбуржцы предпочитают дефилировать в касках. Кто в строительных, кто в армейских. Опыт приучил передвигаться короткими перебежками, никогда не задерживаться у входа. Вышел из дома – скорее отбегай, не стой под козырьком.

Усиливающаяся конкуренция так и не выявила обещанного обвала цен на что бы то ни было, в том числе и на каски. Местные торговцы неплохо наживаются, продавая их заезжим простакам и зевакам. У нас есть лишние деньги? Спросим по-другому. У нас есть деньги? Поэтому вращаем колёса - покидаем касколюбивый, изъеденный воронками Путинбург. Держим путь в столицу Раши – славный Олигархинск.

Замечу, экстремалы могут позволить себе путешествие из Путинбурга в Олигархинск на экспрессе «Медвежья услуга». Частые взрывы по дороге - не наш стиль. Как говорили в старину, «Гише едешь – дальше будешь».

Уже на подъезде к Олигархинску бросается в глаза пугающая громадина. Наш пострел и здесь поспел! Вездесущий Зураб подарил столице Раши её символ - двухсотметрового Олигарха. Кавалеру ордена Почётного легиона позировал сам Абрамович, стоя на палубе собственной яхты. Чтобы купить такую яхту, Алфёрычу надо проработать сторожем всего-то триста тысяч лет! Это без затрат

на еду и одежду. Допустим, первые пятьсот лет можно протянуть, закусывая Жоресиком и кутаясь в его шкуре. А дальше?

Интересно, что по Конституции недра Раши принадлежат всему народу. Как Абрамовичу удалось убедить Думу, Борю и ВВП, что он и есть весь народ Раши? А мы тогда кто? Впрочем, отвлеклись! Перед нами мировой шедевр, а мы... Стыдно! Ей-богу!

Колосс выполнен из любимого материала автора – черного металла. Держась левой рукой за мачту, правой исполин Абрамович разбрасывает стодолларовые купюры. (В жизни Рома не был уличён за столь странным занятием.) Купюры представляют собой восьмимиллиметровые листы железа с портретом хитрого Бенджамина Франклина. Впрочем, парящие в небе деньги никогда не попадут в ваш карман. Их удерживает на высоте специальная система растяжек из тросов.

Лицо олигарха с характерной щетиной из металлической стружки можно рассмотреть только с помощью хорошей оптики. Наход-чивые олигархинцы за сотню (только настоящей зелени) привококут вам даже телескоп.

Правый борт яхты украшает цитата из 9-й статьи Конституции Раши: «...Недра на территории РФ используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории...». Гений современной скульптуры окружил цитату завесой тайны, написав её почему-то по-грузински.

На флагштоке развивается металлическое знамя с выбитым насквозь текстом: «Над седой равниной Горе свои плечи расправляет. Между Горем и бомжами гордо реет Абрамович - Олигарх, каких не знали!» Знамя высоко, его «полотнище» в складках, но при желании и с биноклем - прочитаете.

Из-за кормы выглядывает помятое лицо первого президента Раши. ЕБНу так и не удалось избавиться от своей детской привычки – мочиться где попало. Лужу под ним Церетели изваял из медного листа, а амбре «впрыскивается» из трубки, спрятанной в нижней части кормы.

Вокруг яхты с Абрамовичем три кольца - хоровода. Здесь каждой твари по паре: Путин и Медведев, Грызлов и Миронов, Жириновский и Матвиенко, Эрнст и Познер, Сванидзе и Чубайс. Всего вокруг Олигарха около двухсот самых узнаваемых и презираемых. Трёхметровые карлики, идиотски скалясь, взялись за руки и весело, вприпрыжку идут по кругу. Первый и третий хороводы движутся против часовой, а второй - по часовой стрелке. Вместе эти кольца символизируют неодолимую цепь преград, стоящих на страже демократических ценностей.

Хороша Раша!

**Увидел
Александр МАКСИМЕНКО**

ИСКУССТВО ПОРТИТЬ БУМАГУ

Когда-то в большом древнем городе таким людям жилось очень легко и беззаботно. О них говорили кратко и с большим уважением:

– Это наш городской красавец.

– А что он у вас делает? – спрашивал любопытный иностранец.

– Тем и живет. Больше ничем не занимается.

И всем было понятно, что человек, одаренный красотой, должен целый день шляться по общественным местам и услаждать взоры туземцев от девяти утра до двенадцати ночи.

За это его кормили, поили, снабжали деньгами и одобрително похлопывали по левому плечу.

Когда прошло выгодное древнее время, с местных красавцев стали брать такие же, как и со всех, городские налоги, заставляли их работать на пристанях, выкидывали из квартир, а красоте их придавали оправдывающее значение только пожилые и обеспеченные вдовы.

Тогда их место заняли поэты. О них сначала говорили робко и почтительно:

– У него в душе огонь.

Поэт являлся узаконенным двигателем внутреннего сгорания, бездельничал, подбирая слова с одинаковыми окончаниями и без заранее преднамеренного значения и вызывал общие симпатии, как цыпленок в сухарях на обеденном столе.

Каждый век делается суше и суше, как институтка, вышедшая замуж за ростовщика. Поэты падали в цене с исключительным успехом.

Если в XVII веке при входе поэта в зал, где пожирался торжественный обед, к нему навстречу выходил сам хозяин, то в XVIII веке уже при появлении поэта не подымался никто, кроме сурового мажордома с готовым предложением на устах прийти завтра. Уже тогда во дворцах вельмож поэты были заменены густопсовыми гончими, содержание которых обходилось значительно меньше и давало больше развлечений. К поэтам стали относиться почти с неудовольствием.

В наше время это почти пренебрежительная кличка.

Если деловой человек нанимает конторщика и последний, вместо очередной работы, сидит за столом и хлопает губами, путает цифры и опаздывает на четыре часа в сутки, – прежде, чем назвать его идиотом, деловой человек непременно вежливо предупредит:

– Что это у вас за поэтический вид... Волосы в разные стороны... Книги запущены... И жалованье за два месяца вперед. Я вас не для лирических стихов пригласил, а прошнурованную и пронумерованную книгу вести.

И, наконец, стихи не только перестали читать, что сделано своевременно, – их почти перестали даже печатать.

* * *

Тогда поэты стали прибегать к такому способу воскрешать доброе старое время: сейчас выкопаны все старые формы стиха.

Взгляните на любой номер литературного журнала и вы увидите: газеллу, сонет, триолет, стансы, романсы...

Газеллы пишутся сейчас приблизительно так:

Газелла

Только вечер упадет – я приду.

Солнце яркое взойдет – я приду.

Ты помедлишь и уйдешь – я приду.

Ты меня не позовешь – я приду.

Пусть умру, тебя любя, – я приду.

Пусть приду к тебе, умря, – я приду.

Ты уснешь, тогда во сне – я приду.

Ты обрадуешься мне – я приду.

Современным поэтам кажется, что стих газеллы точно соблюден, если к концу приставить одинаковое слово.

Критикам, особенно пишущим в конце газеты, перед биржевым отделом, это кажется очень стильным и вызывает с их стороны массу восторженных одобрений.

Сонет понят современниками как что-то очень тягучее, короткое и скучное, вроде кусочка вареного мяса, попавшего в дупло зуба. Поэтому сонеты, которыми пестрят журналы, пишутся именно по этой системе.

Сонет

Прекрасен запах девственных лесов.

Лесов – да, девственных,

прекрасен очень запах.

Там в лапах темноты горят глаза у сов,

Да, темнота – лежит в свиных лапах.

Кто в лапах у совы? Лесная темнота.

Лесная темнота у хищной этой птицы.

А чьи блестят глаза? Сии глаза крота,

Глаза глухой змеи, лягушки и волчицы.

Прекрасен запах девственных лесов,

И вынюхать его не в состоянии птицы,

Хотя блестят глаза у хищных черных сов,

Но нюхают его волчицы.

Современный сонет по своему унынию страшно смахивает на прошение о разводе, поданное в консисторию провинциальным учителем чистописания.

Не более веселы и стихотворные переводы – тоже один из способов старого поэтического развлечения.

Один из крупных наших поэтов помещает во всех газетах и журналах переводы с языков всех национальностей, населяющих Россию.

Каждая национальность, даже не имеющая своей литературы, не избежала этой печальной участи. Оказывается, что все поэты пишут одинаково.

Из армянских настроений

Под небом Армении

Цветут цветы,

Но тем не менее

Там – я и ты...

Не разнообразнее и молдавская поэзия в переводе нашего маститого поэта:

Под небом Молдавии

Растут цветы.

Сказать все же вправе я:

Там – я и ты.

Недалеко отошла от этого и башкирская поэзия:

Под небом Башкирии

Цветут цветы.

Счастлив в этом мире я,

Счастлива и ты.

Охотно пишутся в настоящее время и старые романсы. Пишущие думают, что от них веет хорошей стариной, и поэтому любовно вставляют туда слова старого обихода для запаха.

Романс

Нависала с неба балюстрада

Над крылами нежных клавесин.

Выходила тихая мансарда.

Доедать последний апельсин.

После этих первых же вступительных строк любой из современных критиков отзовется тепло и ласково об авторе их:

– Современность давит своим ужасом. И вот душа поэта рвется к пыли дедовских усадеб...

Почему, в конце концов, критику не похвалить, когда его тоже никто не прочтет?

* * *

Нет, теперь писать стихи очень легко. Но читать их очень трудно.

Аркадий БУХОВ, 1917

АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ

«Любое совпадение с реальными историческими фактами является случайным». Полиция накрыла группу помощников депутатов партии власти, продающих дипломы в метро. «Мы обязаны были их отпустить», — заявил доктор филологических наук, заслуженный тренер по самбо и общественный заместитель мэра Санкт-Петербурга сержант Пугачин.

* * *

Мелким легче проникнуть в Кремль и стать президентом. А через короткое время они становятся «тяжеловесами» или «медведями» с полными штанами, чтоб их сложнее было оттуда вытолкать.

* * *

Ограблена квартира главнокомандующего вооруженными силами страны. У самого главного чиновника Кремля ничего не пропало. Но он заявил, что у его жены исчезли два миллиарда долларов и квитанция на фамилию Медведева с платежом Путину за аренду его кабинета в Кремле.

* * *

Госдума:

- Нет, с этим надо заканчивать! В следующем семестре на каждое заседание, слышишь? Без исключения – НА КАЖДОЕ!!!

- Кладем хрен?..

* * *

Народный словарный запас бесконечно богат – в нем есть такие слова: скепсис, гротеск, стихийные бедствия, амбивалентность, а также весьма и сугубо.

Но зачастую народного лексикона не хватает, чтобы выразить всю полноту нахлынувших чувств по отношению к действиям Кремля, правительства и Госдумы.

В такие моменты народу хочется взять в руки лом и просто всех правителей отп...разднова-ть!!!

* * *

Гуляет молодой человек по парку возле Дома правительства и видит – сидит на скамейке старик, похожий на премьера, и плачет.

Молодой человек:

- Дедуля, ты чего плачешь?

- Понимаешь, сынок, у меня жена молодая, красивая... гимнастка...

- Ну так здорово!

- Она мне каждое утро кофе в постель, днем водит по тусовкам, вечером ужин в Кремле – просто объедение!.. А ночью тащит меня в постель, и мы всю ночь занимаемся сексом!..

- Дедуся, ты меня извини, по-моему, ты живешь как в раю! Чего ныть-то??? Зажрался!!!

- Эх, сынок, беда у меня... адрес я свой забыл...

* * *

Потрясающий номер в концертном зале Кремля: крокодил играет на пианино, а бегемот поет романсы. Бешеный успех. Президент доверительно говорит автору циркового номера:

- Ну скажите честно, ведь не может быть такого, чтобы крокодил играл на пианино, а бегемот пел. Останется между нами - в чем секрет номера?

- Вы правы, господин президент, - отвечает автор. - Конечно, такого не может быть! На самом деле всё, как у вас с Путиным: бегемот, как и вы, только открывает рот, а крокодил и поёт, и играет.

* * *

Путин и Медведев на охоте идут по лесу, выходят на тропу.

Медведев решает покорчить из себя умника :

- Это оленья тропа.

Путин, чтобы не отставать:

- Судя по конфигурации следов, я точно могу сказать, что эту тропу протоптали «медведи».

Медведев:

- Ну что ты, Владимир Владимирович, ландшафт...

И в это время их сбил поезд.

Н.П. ЗУБКОВ