

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 24 (41)  
14 ИЮНЯ 2011 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ЕЩЁ РАЗ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАСТИ** А.В. Свободин  
**РОССИЯ — ИСЧЕЗАЮЩАЯ ДЕРЖАВА** Никита Жолквер, Берлин  
**В ЛЮДСКОЙ** Ольга Панфилова, «Новый Регион»

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА РОССИЯ СУЩЕСТВОВАЛА БЕЗ ПРЕЗИДЕНТА** Павел ПРЯНИКОВ,  
«Свободная пресса»  
**РУКОВОДИТЕЛЬ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ** Ю.И. Мухин  
**КРЕМЛЕВСКИЙ МАЗОХИСТ** Кристиан Нееф, “Der Spiegel”, Германия  
**РУССКИЙ ПЕВЕЦ НА ЛИВИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ** Ливийское национальное телевидение, программа  
«Надежда Родины», 9 мая 2011 г., teast.ru

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**АРМИЯ И ЖКХ** Ю.М. Шабалин  
**НУ НЕ УСПЕЛА!** Ю.И. Мухин  
**БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ** В.М. Смирнов

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**ПЗРК - ОРУЖИЕ ДЛЯ ОЛИМПИАДЫ ИЛИ НАРОДНОГО ФРОНТА?** Н.П. Зубков, вице-президент Фонда  
содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»  
**РЕНТАБЕЛЬНАЯ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ** Олег Лищук

## ФАКУЛЬТЕТ КОНТРОПАГАНДЫ

**ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)** И.В. Сталин

## ИТОРИЯ

**ПУСИМСКИЕ ТАЙНЫ** Вадим Кулиниченко, капитан 1 ранга, ветеран-подводник  
**ЦЕРКОВЬ ВСЕГДА АНТИНАРОДНА** Б. Кучкин

## ИТАР-ТАСС

**ЕВРЕЙ И АНТИСЕМИТ В ОДНОМ ФЛАКОНЕ** В.С. Бушин  
**ИЗ КНЯЗИ В ГРЯЗИ** народный артист СССР Е.А. Новиков  
**КРЕСТЬЯНИН И ЛИСИЦА** И.А. Крылов, 1811 г.

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС  
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ЕЩЁ РАЗ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАСТИ

Чему нас учат события в Японии? Наши средства массового оболванивания (СМО) либо пытаются пробудить в обывателе легкое сочувствие, либо нагло смешивают правду с ложью и предрассудками. К первому следует относиться терпимо, второе разоблачать, но главное состоит в том, что и это событие мы должны рассматривать с позиций закона об ответственности власти перед народом.

Безусловно, японцам здорово перепало от природы. Сильнейшее землетрясение плюс цунами, плюс извержение вулкана. Бедной моей родине при отсутствии какой-либо ответственности власти перед народом этого хватило бы на десятилетия, а японцы восстановят свою страну за год-два. При этом в указанных природных катастрофах они потеряют не более двадцати тысяч жизней соотечественников, а мы за это время «естественно сократимся» на два миллиона.

Наиболее истерично наши СМО излагают обстоятельства аварий на атомных станциях Японии, сравнивая их с Чернобыльской аварией. Это наглая ложь как в научно-техническом плане, так и в пропагандистском. При этом следует еще выделять технически дремучих служителей СМО, которые называют аварийные японские реакторы термоядерными. На самом деле японские, как и все другие реакторы в мире, являются ядерными, а термоядерные появятся еще очень нескоро. Впрочем, дорогие россияне узнают об этом первыми, потому что тут же прибегут чубайсы, начнут их делить между собой, как Саяно-Шушенскую ГЭС, и раздастся взрыв, который услышат все. Однако рассмотрим по порядку, почему не следует особо беспокоиться за японцев, а следует думать прежде всего о себе.

Во-первых, мировое общественное мнение «цивилизованных стран» в последний раз не признало японцев за людей в августе 1945 года, когда на них сбросили две атомные бомбы. С тех пор японцы регулярно отмечают эти даты и вспоминают цену этому мнению. Русских же до сих пор не признают за людей, способных думать самостоятельно, а считают их обязанными восхвалять тех руководителей, которых им прислали из Давоса. Мы, оказывается, обязаны восхвалять тех уголовников, которые развалили наше государство, стравили населявшие его народы и обеспечили небывалое вымирание населения. Все, кто не будет это делать, могут попасть под статью об экстремизме и получить внушительный срок на основании экспертизы малограмотных идиотов. Кроме того, существует реальная опасность, что после того, как «цивилизованные» покончат с Ливией, они возьмутся за Россию. Техно-логия такой «борьбы за права человека» отработана еще в 1918 году. Французы будут работать на Черном море, англичане – на Белом, а американцы на Дальнем Востоке. Госдума уже создала для этого законодательную базу.

Во-вторых, посмотрите на японского премьер-министра. Во время выступлений он абсолютно трезв, ничего не болтает о демократии и перестройке, а конкретно обсуждает проблемы, которые японцам предстоит решать. Это полностью исключает «человеческий фактор» в будущих авариях и мобилизует японцев на восстановление своей родины без какой-либо болтовни о национальной идее.

В-третьих, ни один японский дебил не предлагает приватизировать и распродать все, что еще уцелело, а деньги отдать министру Ку-дри-ну для вложения их в американские финансовые пирамиды. Наоборот, многие японские олигархи начинают переводить свои зарубежные активы на родину для ее скорейшего восстановления. Нам такое и не снилось.

В-четвертых, японцы почему-то не собираются уничтожить свою промышленность, а хотят ее использовать по прямому созидательному назначению. Это позволит им быстро реализовать восстановительные программы. У нас же уничтожение промышленности, и прежде всего машиностроения, это генеральная линия, завещанная нам классиками «перестройки» и последующей «демократизации». Вот почему Саяно-Шушенская ГЭС будет официально восстановлена лишь в 2014 году и то лишь при условии ее продажи иностранным компаниям.

Наконец, в-пятых, о технической стороне аварий на АЭС. Ядерные реакторы этих станций теоретически столь же просты, как и ядерная бомба, но очень сложны технически. Ядра химических элементов конца таблицы Менделеева обладают свойством самопроизвольного деления с испусканием нескольких нейтронов. Если кусочек этого материала мал, то выделившийся нейтрон улетит из его объема. Если же кусок значителен, то выделившийся нейтрон налетит на другое ядро и поделит его с

получением новых нейтронов и развитием реакции деления по лавинной схеме. В бомбе именно этого и добиваются, а на АЭС пытаются управлять скоростью процесса, вводя в объем рабочего вещества поглотители нейтронов.

При этом на АЭС необходимо отводить выделившуюся при делении ядер энергию с помощью контура жидкостного охлаждения. Если этого не делать, то могут возникнуть тепловые взрывы, которые бывают разного типа. В частности, при водяном охлаждении реактора вода от перегрева разлагается на гремучую смесь кислорода и водорода, которая легко взрывается. Для того чтобы этого не произошло, конструкция реактора предусматривает блокировки, которые обеспечивают автоматический ввод поглотителей нейтронов в рабочую зону реактора в случае перегрева или другой аварийной ситуации. В Японии эти блокировки исправно сработали, а потому имеющиеся аварии не катастрофичны.

В Чернобыле эти блокировки были отключены, потому что по всей стране уже шла кампания «демократизации» и «разоблачения» сталинских репрессий. Технологическая дисциплина была существенно ослаблена, потому что ее приравнивали, как и всякую дисциплину, к пережиткам сталинских времен. С тех пор в нашей стране в этой области мало что изменилось, и техногенные катастрофы следуют одна за другой. При этом следует учесть три обстоятельства.

Первое, ни в коем случае не следует подозревать Горбачева в преднамеренной подготовке Чернобыльской аварии. Михаил Сергеевич всегда был столь дремуч, что не смог бы понять даже той сильно упрощенной схемы, которую я привел выше. Куда уж ему до планирования сложной технической диверсии! Второе, подобная авария с большой вероятностью грозит нам в недалеком будущем. Это связано с тем, что быстро входит в моду утверждение, будто «демократия лучше, чем недемократия».

Философская малограмотность подобных утверждений связана с непониманием первого закона диалектики, закона единства и борьбы противоположностей. Согласно этому закону демократия всегда сосуществует с дисциплиной. Даже из чисто пропагандистских побуждений «отменить» одну из этих составляющих примерно то же, что отрезать себе одну из конечностей, ссылаясь на любовь к другой. Идиотизм, но опыт «перестройки» показал, что для получения режима управляемого хаоса именно это и следует делать. В условиях хаоса процесс нашего вымирания можно вывести в лавинный режим и реализовать мечту всех фашистов об уничтожении России.

Смогут ли они реализовать эту мечту, зависит от нас с вами, зависит от того, насколько успешной будет наша борьба за введение закона об ответственности власти перед народом. Это очень непростая задача, потому что самая неподкупная в мире прокуратура и самый справедливый в мире суд придерживаются другого мнения. Ну да попробовать стоит, потому что на кону стоят жизни наших детей и внуков.

Наконец, третье связано с действием на человека радиации. Это действие порой сильно преувеличивается. Так, почти одновременно с аварией в Чернобыле израильские самолеты разбомбили ядерный реактор под Багдадом. Возникшие радиоактивные осадки выпали на чайных плантациях Грузии. В результате этого весь СССР в течение 1986-87 годов пил чай с уровнем радиации в десять раз превышающим норму. Именно тогда Михаил Сергеевич и Ко решили опробовать его на гражданах СССР. Можно было бы подождать с реализацией этого чая год, и уровень радиации упал бы вдвое, но готовились серьезные преступления и требовалось проверить технологию одурачивания населения. Согласно рекомендациям зарубежных коллег наилучшим методом были вопли о гласности и демократии.

А последствия употребления этого чая были незначительны. Лишь несколько политиков и телеведущих слегка тронулись разумом и начали восхвалять Горбачева, Ельцина и Гайдара. Впрочем, оставаясь на чисто научных позициях, следует указать, что радиоактивная версия эффекта помутнения разума находится на уровне статистических «шумов». А это означает, что любовь к указанным лицам могла быть обусловлена чем-то другим, например, сифилисом, недолеченным в предыдущих поколениях...

**А.В. Свободин**

## РОССИЯ — ИСЧЕЗАЮЩАЯ ДЕРЖАВА

**Берлинский институт народонаселения и развития опубликовал масштабный анализ демографических процессов в России и других странах бывшего СССР. Доклад, изданный и на русском языке, называется «Исчезающая мировая держава». В названии, собственно, содержится и главный вывод исследования.**

Тот факт, что постсоветскими демографическими проблемами занялся именно немецкий институт, один из авторов исследования, профессор Райнер Клингхольтц, объяснил, в частности, большой взаимозависимостью Европы и Германии, с одной стороны, и России и другими республиками бывшего СССР - с другой.

*«Мы сильно зависим от поставок, в первую очередь, сырьевых ресурсов, — заметил профессор, — а для немецкого экспорта постсоветское пространство представляет собой интересный рынок сбыта».* Кроме того, немцам небезразлично, что происходит на огромной территории, непосредственно соседствующей с Евросоюзом и НАТО.

Примечательно, что объектом исследования и сравнительного анализа стали не отдельные республики бывшего Советского Союза, а всё постсоветское пространство целиком, включая страны Балтии и Средней Азии. По мнению ученых, бывшие союзные республики, хотя и стали независимыми государствами, но по-прежнему представляют собой взаимодействующую систему, во многом определяющую образ жизни на всем постсоветском пространстве.

Профессор Клингхольтц указал, что демографические проблемы всех постсоветских европейских республик, в том числе трех стран Балтии, очень схожи с теми, которые стоят и перед Германией. Все эти страны пережили после Второй мировой войны «бэби-бум». В 1970-е годы он сошел на нет, поколение «бэби-бумеров» вышло на пенсию, а следующее за ним было куда менее многочисленно. В бывшем СССР ситуацию усугубил резкий спад рождаемости в переломные 90-е годы, который начинает только теперь давать знать о себе малым числом потенциальных родителей.

### Такая разная демография

В 1960 году Россия (без учета других республик СССР) занимала четвертое место в мире по численности населения. В прошлом году она опустилась на девятое место, уступив Бразилии, Пакистану, Бангладеш и Нигерии. В результате стремительного демографического спада Россия может потерять к середине века еще 25 млн. человек и таким образом перестанет входить в десятку самых населенных стран мира. Ее опередят Эфиопия, Филиппины, Египет и Мексика.

При этом, однако, демографические процессы и на постсоветском пространстве, и в самой России проходят весьма неоднородно. Ученые сравнили ситуацию в 141 регионе на территории СССР и выделили пять типовых кластеров. При этом в четырех из них численность населения будет и далее сокращаться, но по разным причинам и в разной степени, и только в одном — расти.

К этому пятому кластеру ученые отнесли большинство республик Средней Азии, а также российские Чечню, Туву и Алтайский край. Уровень рождаемости здесь сопоставим с показателями Северной Африки – женщины рожают в среднем 2,78 ребенка, что больше, чем необходимо для стабильного воспроизводства населения даже с учетом массового оттока жителей на заработки в другие регионы бывшего СССР. В эту же группу входят российская Тюменская область и юг Казахстана, которые благодаря добыче нефти стали — и останутся — магнитом для мигрантов.

### Редущие кластеры

Несмотря на низкую рождаемость удается более или менее сохранять с помощью миграции и численность первого из пяти кластеров. В эту группу ученые занесли Москву, Киев, Минск, Санкт-Петербург и Севастополь, Екатеринбург и Нижний Новгород, Новосибирск, Краснодарский край и Татарстан, Белгородскую область, которая отличается особенно активной миграционной политикой. Согласно прогнозу исследователей, снижение численности населения — благодаря его притоку извне — в этой группе территорий в ближайшие 20 лет будет минимальным, а кое-где может наблюдаться даже небольшой прирост.

Небольшие людские потери понесут и регионы второго кластера, но по совершенно другим причинам. На Северном и Южном Кавказе, в западных областях Украины и Беларуси чуть выше рождаемость и высокая продолжительность жизни — в среднем 72,2 года. «Наряду с благоприятными климатическими условиями, — говорится в исследовании, — высокая продолжительность жизни объясняется большим значением религии в повседневной жизни и этническим составом населения. Предотвратимые случаи смерти, обусловленные злоупотреблением алкоголем, здесь встречаются существенно реже».

К этой же группе ученые отнесли Латвию, Литву и Эстонию. Но в отличие от стран Балтии регионы второй группы авторы исследования не считают перспективными на постсоветском пространстве.

Третий кластер — это регионы, в которых население сокращается из-за низкой рождаемости и старения общества. Это обширные регионы Беларуси и Украины, Центральная и Северо-Западная Россия, Красноярский край. Там около пятой части населения старше 60 лет, а в Черниговской области на Украине таковых и вовсе четверть населения.

По пока еще имеющейся численности населения эта группа на постсоветском пространстве преобладающая. Но к 2030 году ситуация, скорее всего, изменится. Сокращение населения в третьем кластере ожидается в двузначном процентном выражении.

### Обезлюдившие территории

Четвертая группа регионов также будет становиться все более безлюдной, но по другим причинам. Люди бегут с Крайнего Севера, с Дальнего Востока, из Северного Казахстана и Молдавии. Чукотский автономный округ со времени последней советской переписи населения в 1989 году потерял более трети своих жителей, Магаданская область — более половины. На Сахалине, на Камчатке и в Мурманской области миграционные потери составляют почти треть всех жителей. Плюс крайне низкая продолжительность жизни.

Что касается отдельно России, то авторы исследования указывают на сокращение численности ее населения с 1993 до 2010 года со 149 до 142 млн. И это при массовой репатриации этнических русских в Россию из бывших советских республик. Без учета этого обстоятельства сокращение численности российского населения было бы, по оценке экспертов, почти вдвое большим, на 11,5 млн. человек. Этот резервный потенциал, однако, практически исчерпан. Все, кто хотели, уже перебрались в Россию.

Никита Жолквер, Берлин

### В ЛЮДСКОЙ

Студент-блогер одного из московских вузов, пишущий в ЖЖ под ником ueenzo, поделился в своём интернет-дневнике впечатлениями от недели, проведённой на практике «в одной из святынь российской государственности – Государственной Думе РФ». Увиденное в нижней палате российского парламента оставило у студента не самые лучшие впечатления. Практикант признался, что в ходе порученной ему проверки транспортных документов, касающихся перевозки парламентариев, он нашёл немало интересного. Блогер утверждает, что **ряд депутатов любит ездить по своим личным делам за счёт бюджетных средств**. А некоторые из них умудряются потратить в аэропорту 50 тыс. рублей в ожидании своего рейса, отмечает практикант. Однако больше всего негативных впечатлений студент получил от посещения заседания Госдумы.

«Я попал в кабинет по транспортному обеспечению депутатов, – пишет ueenzo. – Это такой отдел, который принимает счета от РЖД и авиакомпаний за перевозку наших депутатов. Счета мы должны тщательно проанализировать, проверить, занести в компьютерную базу, отнести на визу начальнику и потом в бухгалтерию. Работа несложная, но немного рутинная».

«Мы просто берем реестр с депутатами со счетом и суммы и сверяем его с нашим списком депутатов, попутно вылавливая багги, – уточнил студент. – В первую очередь нужно ловить серьезные – отсутствие обязательных приложений, печати, штампы, росписи на всех документах, контрольную сумму. Далее ищем багги поменьше».

Такие нарушения были обнаружены в первый же день. Например, **некоторые депутаты пытаются проташить по своему удостоверению кого-то из своих друзей или и вовсе летать туда, куда бесплатный проезд им не положен – за рубеж**, – рассказал блогер. – В этом случае спорную позицию необходимо вычеркнуть, а сумму пересчитать заново».

Как пишет ueenzo, «вообще в этих счетах проходит много интересного».

«Например, наше все **Иосиф Кобзон летал в Калининград на свой концерт для региональной администрации за счет Думы. Хоркина домой к родственникам тоже думским бюджетом злоупотребляет**, – рассказал студент. – В списках проходят депутаты с одинаковой фамилией. Там частенько сидят отец и сын одновременно. Средняя сумма счёта 3 миллиона. Ещё некоторые депутаты умудряются прос\*ать до 50 штук, тупо в терминале дожидаясь своего рейса».

По признанию студента-практика, «иногда Госдума вызывает когнитивный диссонанс»: **«в холле второго здания торгуют книгами про плохого Путина, про Ходорковского, Викиликс компромат на Россию**, разоблачения высших чиновников и т.д. Про Навального не нашёл, но думаю, тоже скоро появится».

«Торгуют дорогим алкоголем в ларьках – Black Label за 1700 р. литр, – пишет блогер. – Ещё есть ювелирная лавка, где продают иконы, пасхальные яйца, мягкие игрушки, кольца и всё божественной красоты».

«В переходе первого этажа есть курилка (похоже, единственная на два здания), ещё там проходит сельскохозяйственная выставка, продают саженцы, семена, инвентарь. Дорого, правда. Очень дорого. Петуния 400 рублей. На нашем рынке такая же 39 рублей, – продолжает студент. –... По другую сторону идёт фотовыставка РПЦ – иконы, патриархи, храмы».

«Вообще РПЦ глубоко засела в ГД – **во всех кабинетах иконы, много церковных лавок, каждый день священника какого-нибудь видишь**», – отметил блогер.

Но больше всего студента-практиканта, судя по опубликованному посту, поразило заседание Госдумы.

«Сегодня были на заседании ГД, прямо в зале, – рассказывает блогер. – Посещение строго лимитируется по времени и на входе в зал шмонают сильнее, чем на входе в здание. У нас сразу на входе забрали телефоны и фотоаппараты фотоники и, как оказалось, неспроста. **То, что мы там увидели, у всех вызвало недоуменное WTF?!?!?!**».

«То, что депутаты рас\*издья, мы, конечно, знали, но чтоб насколько... **Такого рас\*издьяства я не видел нигде**», – возмущается студент.

«Зал заполнен меньше чем на четверть, а те, кто есть, заняты чем угодно, кроме собственно заседания и законов. **Все свободно ходят по залу, болтают друг с другом, кто-то читает газеты, на задних рядах вообще играют в карты. Е\*росня играет в айпады. Везде царит атмосфера дол\*еобизма и рас\*издьяства**, даже в кресле председателя Морозова. Он вообще просто что-то унылым голосом читает и всё. В нужный момент по его команде все просто подходят к своим местам и нажимают на кнопки, потом снова занимаются своими делами», – описывает увиденное практикант.

«Все это грустно и стыдно. Стыдно за все это. Это не парламент, а офисная курилка», – считает блогер.

Ольга Панфилова, «Новый Регион»

### БЫЛОЕ И ДУМЫ

#### ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА РОССИЯ СУЩЕСТВОВАЛА БЕЗ ПРЕЗИДЕНТА ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ПРОВЁЛ СЕАНС САМОРАЗОБЛАЧЕНИЯ

Дмитрий Медведев 18 мая рискнул дать впервые за три года своего правления большую пресс-конференцию для журналистов. И зря. Страна в прямом эфире увидела, что за пюпитром в Сколково стоял случайный человек. Далёкий от государственных и общественных дел.

Президент, должность которого вправе теперь давать в кавычках, прямо не ответил ни на один серьёзный вопрос, которых и так было совсем немного. Про отставку проштрафившихся членов правительства, про своё намерение баллотироваться на пост президента, про Ходорковского Медведев

отвечал хохоча и пустословя. Симптоматично, кстати, что эти вопросы в основном задавали западные журналисты, а отечественные – про спорт, оленеводство и гельминтов.

Да, эти вопросы были заранее согласованы с пресс-службой Кремля, но ничто не мешало российским корреспондентам экспромтом добавить к утверждённому тексту что-то острое, наверняка волнующее и его, и почта всю страну. Про коррупцию (в том числе и ближайших подчинённых Медве-дева), про произвол силовиков, про ужасающую нищету и бесправие в стране. Возможно, больше такого вопрошанта никогда бы не позвали ни на одно прокремлёвское мероприятие. Но журналист компенсировал бы это уважением общества и чистой совестью. В этом, кстати, и заключается работа журналиста, а не в сервильном вопросе президенту, как тот избавляется от слов-паразитов. 18 мая Медведев показал, что он является «президентом» именно таких апатичных, скучных и преждевременно состарившихся людей.

Единственное, чем Медведев мог вчера ещё компенсировать своё пренебрежение перед страной – это после окончания официальной части начать плясать под песню группы «Комбинация» «Америкэн бой, уеду с тобой!». За последние три года именно пляска в кругу армянских представителей Комеди Клуб стала самым ярким моментом его правления. И если бы Дмитрий Медведев 18 мая сплясал бы на бис, страна многое бы ему простила, увидев, что хоть в чём-то он искренен и чем-то увлечён.

С другой стороны, а чего ещё можно было ждать от нынешнего президента, когда заранее было ясно, что Владимир Путин проталкивает вместо себя случайного, малоопытного человека? 18 мая Медведев лишь ещё раз доказал, что сложившаяся при Ельцине система престолонаследия глубоко порочна и каждый последующий царь-президент лишь ухудшенная копия предыдущего. Ведь сама «вертикаль власти» предполагает, что главная задача нового президента – дать гарантии предыдущему: сохранения собственности и влияния, судебного иммунитета. Все остальные задачи – глубоко вторичны.

В конце 1990-х друг и учитель Владимира Путина Борис Березовский глумливо заявил: «Дайте мне доступ к телевизору – и я вам изберу обезьяну!». Березовский со своими миллиардами давно в Лондоне, а его принцип насилия над подсознанием страны жив и благоденствует. В чём мы и могли убедиться 18 мая в Сколково.

Сегодня хочется напомнить в цифрах, насколько случайным человеком Дмитрий Медведев был в 2007 году. Заведующая кафедры политической психологии МГУ Елена Шестопал тогда сообщала: «Мы проводили в начале 2007 года исследования в восьми крупных городах России. Тогда узнаваемость образа Дмитрия Медведева по фотографии характеризовалась как средняя (57,3% опрошенных). Наиболее важный положительный аспект образа Медведева – его внешние данные. Значительно менее важны для респондентов оказались деловые качества (активность, профессионализм, политическая позиция, ораторские способности). А морально-психологические характеристики вообще были неясны и туманны. Сила и активность в образе этого политика были выражены неявно. Отрицательными морально-психологическими аспектами респонденты посчитали самолюбование, бесхарактерность, посредственность, лицемерие, скованность».

Рейтинг доверия Медведева колебался в момент пребывания его в статусе полуофициального и официального преемника, по данным «Левада-центра», в пределах статистической погрешности (плюс-минус 3%) – 3% в ноябре и декабре 2005 года, а также в феврале 2006-го, 2% – в январе 2006-го. Даже у Валентины Матвиенко тогда было больше популярности – 6%.

Можно ли верить тому, что за 3-4 года доселе не проявивший себя ни в чём, не блиставший никакими талантами человек может стать пусть не лидером нации, но хотя бы заметной личностью? Дмитрий Медведев всю сознательную жизнь был лишь тенью каких-то других людей – сначала мэра Собчака, затем главы «мозгового треста» страны Волошина, потом – Владимира Путина. За что и получил ещё в начале 2000-х в администрации президента кличку «Визирь».

18 мая Дмитрий Медведев провёл сеанс саморазоблачения. В этот день оказалось, что президенту интереснее рассказывать, как на 100% утилизировать оленя, чем обсуждать реальные проблемы страны. В истории России был ещё один такой человек, предпочитавший гулять, завтракать, стрелять ворон и ломать лёд на реке решению наболевших государственных проблем. Закономерно, что в 1917 году от него отвернулись сначала сторонники и даже ближайшие родственники, а потом и

противники. Николай Романов оказался ненужным и неинтересным никому, а в памяти народной к нему прикрепилась кличка – «Кровавый».

«Свободная пресса» случайным порядком подобрала записи из личных дневников Николая Романова и Дмитрия Медведева примерно за одни и те же календарные дни. В первом случае – за 1913 год, последний год перед роковыми событиями, перевернувшими всю историю России. Во втором – за 2011 год, который, похоже, тоже рискует стать одним из последних спокойных годов в преддверии кровавой грызни элиты за вакантное – как оказалось – место правителя России.

(Источник записей Дмитрия Медведева – его официальный Твиттер; источник записей Николая Романова – его личный дневник. Редакция «Свободной прессы» понимает неравнозначность записей «на публику» и «лично для себя»). Но, как оказалось, между двумя форматами двух российских царей почти не оказалось различий).

#### **1 января**

НР: Отвечал на телеграммы. Читал за чаем Аликс вслух.

ДМ: Надеюсь, выпались ... Желаю всем хороших новогодних каникул. Отдохните и наберитесь сил!

#### **3 января**

НР: Аликс пролежала в постели до чая. После завтрака скатывался с дочерью с крутого берега узкого пруда около полковой церкви и затем с вала вокруг белой башни.

ДМ: Schwarzenegger Желаю успехов в новой жизни. Впереди еще много интересного!

#### **5 января**

НР: После водосвятия Кедринский окропил все наши помещения и детские. Занимался и читал затем вслух.

ДМ: Надеюсь, вы отдыхаете хорошо. Вчера занимался Олимпиадой 2014 в Сочи. В горах - красиво.

#### **7 января**

НР: Встал поздно, но успел погулять.

ДМ: С Рождеством Христовым!

#### **19 января**

НР: Мороз увеличился до 15°. После бумаг принял Бенкендорфа и Нилова.

ДМ: Удивительные чувства - быть на реке Иордан в праздник Крещения.

#### **20 января**

НР: Встал поздно и едва успел прочесть бумаги до обедни. После неё был большой завтрак. В 2 часа дочки уехали в город к Мама и затем к Ольге.

ДМ: Место Крещения Иисуса Христа. Здесь многое выглядит так, как это было почти 2000 лет назад.

#### **23 февраля**

НР: Целый день перепал мокрый снег.

ДМ: России нужен мир. Значит мы должны быть сильными.

#### **24 февраля**

НР: Парадный обед был в трёх залах и галерее 1812 года. До 9 час. были в своих комнатах. Провели вечер спокойно вместе. Благодарение Господу Богу, ниспославшему милость на Россию и на нас тем, что так достойно и так светло было нам дано отпраздновать дни трехсотлетия воцарения Романовых.

ДМ: Прочитал. И еще много всего. Пишут, пишут ... Всем 200.585 followers спасибо за внимание!

#### **23 марта**

НР: Завтракали и обедали: Ольга и Веселкин (деж.). Погулял с нею и детьми и затем поработали на льду. После Сухом-линова приняли вдвоем депутацию от Лицея, кот. поднесла нам красивую икону Феодо-ровской Божией Матери.

ДМ: Встречаясь с Deep Purple, вспомнил, как в школе вел дискотеку. Песни утверждал комитет комсомола. Child in Time подозрений не вызвала. Вчера с Гилланом и Пэйсом.

#### **1 апреля**

НР: Погулял. До и после обеда много занимался. Вечером читал вслух.

ДМ: Еще раз спасибо Comedy Club за первоапрельскую встречу. Песня забавная, в следующий раз споем вместе.

**5 апреля**

НР: Хорошо и успешно ломал лед с детьми. Занимался.

ДМ: Прочитал. Многое из того, что мешают предпринимательству, подмечено абсолютно точно.

Будем менять правила.

**20 апреля**

НР: Спал до 9 1/2 и принимал все утро до часа. Завтракала Ольга. Опять присутствовали на солдатских играх почти до 5 час. Поехал ко всенощной с детьми. Начался дождь. Вечером долго читал.

ДМ: По возрасту, похоже, так и есть. Зажигаем год назад на встрече с курсом. Танцы/музыка - ещё те, соответствующие прошлому.

**24 апреля**

НР: От 11 час. до часа с половиною принял 36 чел. Завтракал.

ДМ: Хотел бы ответить всем, но увы ... Еще раз с Пасхой! Здоровья и счастья!

**13 мая**

НР: День стоял отличный. После чая долго читал; привел вещи в порядок.

ДМ: Наши хоккеисты - молодцы! Третий период - красивая игра. Будем болеть за них в полуфинале!

**14 мая**

НР: Выспался отлично. Ночью и до утра шел дождь. Поехал с детьми к обедне и молебну. Занимался после завтрака.

ДМ: Обидно, что проиграли. Ну, значит, все наши победы еще впереди.

**17 мая**

НР: Завтракали семейно. Принял духовенство и всех должностных лиц в зале наверху и волостных старшин в саду.

ДМ: Завтра буду общаться в Сколково с журналистами. Кому интересно - посмотрите. Начало - в час дня.

**Павел ПРЯНИКОВ, «Свободная пресса»**

### **РУКОВОДИТЕЛЬ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ**

Прочёл в Интернете анекдот: Медведев отменил свою пресс-конференцию, потому что администрация президента потеряла вопросы, которые журналисты должны были неожиданно ему задать. Это подвигло меня посмотреть, что же на самом деле 18 мая 2011 года сообщил журналистам Медведев в ответ на их «неожиданные» вопросы.

Как и ожидалось, первый «неожиданный» вопрос был про модернизацию.

Когда я слышу эти слова – «необратимость реформ», «модернизация», то невольно вспоминаю пресловутую «перестройку». Тогда тоже все страстно желали некой перестройки, хотя только некоторые понимали, что речь идёт об уничтожении и разграблении СССР. Что понимает под модернизацией президент и те умники, которых эта самая модернизация волнует? Чёрт его знает! Медведев ответил на этот вопрос, даже показав, вроде, что он как бы понимает, чем оказалась «перестройка»:

*«Знаете, мне кажется, мы не должны исходить из того, что модернизация – это раз и навсегда данные какие-то рамки. Я помню, как в определённый период мы все отмечали окончание первого года перестройки, второго года перестройки, третьего года, потом известно, чем всё это закончилось.»*

*Поэтому модернизация – это процесс, причём очень важный процесс. На мой взгляд, самое главное – это добиться нового качества развития нашей страны. Модернизация – это не просто поступательное развитие, закрепление тех успехов, которые мы сделали (а они были за последние десять лет); это всё-таки качественное изменение ситуации.*

*Я абсолютно уверен, что мы пока ещё этого не достигли, но это не значит, что нужно менять знамёна, говорить о новой волне модернизации или ещё о чём-то. Модернизация должна*

*продолжаться, и я уверен, что те пять приоритетов, которые мною были обозначены, сохраняются в качестве таких технологических, но очень важных направлений работы.*

*По всем этим направлениям есть государственные и правительственные программы, они финансируются, они выполняются. Добились ли мы чего-то сверхъестественного? Нет, не добились. И я думаю, что это как раз в самой большой степени должно подталкивать и меня, и моих коллег по правительству к тому, чтобы работать активно, день и ночь и стараться изменить саму жизнь в нашей стране.*

*Поэтому ещё раз подчёркиваю: модернизация – важнейшее направление развития нашей страны, и, на мой взгляд, это должно привести к качественному изменению ситуации в стране, а не только к тому, чтобы мы отмечали какие-то юбилеи. Но мне особенно приятно говорить об этом здесь, в Сколково, потому что это для меня, конечно, особая площадка, имеющая знаковое, серьёзное значение, потому что именно здесь развиваются новые технологии, именно здесь был создан Сколковский университет, Сколковская школа, здесь будет инновационный центр.*

*И мне бы хотелось, чтобы этот бренд был действительно известен всему миру. Не потому что это единственное место, куда нужно вкладывать деньги, а потому что в каждом развитии, в каждом деле должны быть какие-то самые существенные, самые важные элементы, к которым начинает подтягиваться вся работа. И в этом плане, надеюсь, что Сколково будет именно таким важнейшим звеном модернизации, важнейшим, но, конечно, не единственным».*

Говорил красиво, длинно, но о чём сказал? Понятно, что модернизация это что-то такое нам очень, ну просто очень необходимое, ну, жить без модернизации никак нельзя! Но что это такое?

Пытался бедный президент сказать и что-нибудь определенное. Вот ему задали вопрос, почему он поменял 20 губернаторов? Медведеву надо было бы ответить что-нибудь в стиле «Протоколов сионских мудрецов», в которых автор Протоколов чётко назвал причину: «Наш судьбоносный персонал будет служить не более 55-летнего возраста... потому что старцы упорнее держатся предвзятых мнений, менее способны повиноваться новым распоряжениям...». По Протоколам ясно и понятно, зачем снимают с должностей стариков. А у Медведева причина отставки губернаторов такова: *«Нельзя работать по 20 лет, даже если ты очень толковый, грамотный, хорошо подготовленный, знающий свою территорию человек».* «Низзя», и всё! Вопрос - почему нельзя работать грамотным, подготовленным, толковым и хорошо знающим свою территорию? Вот почему: *«Всё это здорово, но нужно давать дорогу молодым, нужно создавать кадровый резерв, нужно просто стараться воспитывать вокруг себя достойных преемников, что называется».* То есть нужно толковых заменить бестолковыми, безграмотными, неподготовленными и незнающими дела, но молодыми. Таких у нас навалом и, действительно, особенно среди молодых. Но зачем менять-то?? К примеру, поменяли плешивого Путина на молодого Медведева, а толку?

Вот пример бестолковщины «молодого». У Медведева состоялся такой диалог:

*«Вот я вижу Антона Верницкого со Первого канала, чтобы не было обид у Первого канала. Пожалуйста, Антон. Смотри сегодня записанный в интернете кусочек Вашего интервью с каким-то гражданином, который рассказывал интересные истории про бен Ладена. Правда это? Нет?»*

**А. ВЕРНИЦКИЙ:** По его словам – да.

**Д. МЕДВЕДЕВ:** Пусть американцы вздрогнут тогда.

**А. ВЕРНИЦКИЙ:** Я не об этом. Я про нас, про Россию. Благодаря тому, что здесь, в Сколково, интернет шустрый, я подглядываю ещё за тем, что происходит в Санкт-Петербурге, в Законодательном Собрании...».

Речь идет о передаче, в которой некто, представившийся агентом ЦРУ из Турции, в интервью Первому каналу рассказывал, что бен Ладен на самом деле давно умер, а американцы отсняли очередную тупую постановку про его якобы убийство доблестными пиндосами из морского спецназа США.

(Кстати, этот диалог вызвал хотя и неофициальную, но бурную реакцию американского посла – посол затопал ножками, но не об этом речь.)

Судя по диалогу, все происходило, как и рассказал Медведев, - он действительно узнал о том, что «убийство бен Ладена» – инсценировка из упомянутого им телеинтервью по Первому каналу. А может, они с Верницким специально разыграли этот скетч, чтобы как-то надавить на американцев? Не

похоже! В этом бы случае Верницкий задал вопрос о бен Ладене президенту, а Медведев сказал бы что-то многозначительное с намеком на свою компетентность. Ведь после такого наивного вопроса президент России выглядит лопухом, упавшим с Луны, а Верницкий - умником, который тут же перевёл тему на какое-то питерское законодательное собрание, которое никому неинтересно. В этом эпизоде поразительно то, что Медведев не в курсе важнейших мировых событий и проблем, если их не освещают «свободные» СМИ - телевидение.

Дело ведь не только в рассказах этого турецкого агента. О том, что бен Ладен умер своей смертью много лет назад, сообщили и спецслужбы Ирана. Мало этого - задолго до наивного вопроса Медведева в США авторитетный правительственный инсайдер (работник руководящего аппарата, имеющий доступ к информации, недоступной широкой публике) Стив Р. Печеник, занимавший влиятельные посты при трёх президентах США и до сих пор работающий на Министерство обороны, сообщил на шоу Алекса Джонса, что Усама бен Ладен умер ещё в 2001 году и что он готов это засвидетельствовать перед Большим Жюри, а также что нападение на Америку 9/11 было постановочной операцией спецслужб США. В Интернете, в том самом, в котором пропадает Медведев, об этом сообщило множество ресурсов, начиная от русских националистов и заканчивая **Каспаров.Ru** и главным еврейским ресурсом **sem40**. **И дело не в том, правду или неправду сообщают эти люди о бен Ладене, а в том, что Медведев, оказывается, вообще никогда не слыхал ничего на эту тему. Что же тогда Медведев смотрит в Интернете, кроме порносайтов?**

И опять же, разве в Интернете дело? А что ему докладывает Служба внешней разведки России, а МИД?

Этому «молодому» кто-нибудь о чем-нибудь сообщает? Или Медведев как бы руководит Россией исключительно по телевизору?

**Ю.И. Мухин**

### **КРЕМЛЕВСКИЙ МАЗОХИСТ**

**Он пригласил журналистов со всего мира в пригород на пресс-конференцию, однако президенту Медведеву нечего было им сказать. Его скандальное выступление как никогда ясно показывает, что в России только один человек обладает властью – Владимир Путин.**

Как следовало бы назвать человека, который среди бела дня приглашает почти тысячу человек, предлагает им занять места в огромном зале, а затем выходит на сцену для того, чтобы у всех на глазах совершить самоубийство? Это мазохист - человек, которому нравится причинять себе боль или подвергаться унижению со стороны других людей.

45-летний президент России Дмитрий Анатольевич Медведев именно это и сделал в среду. Он совершил самоубийство спустя три года после своего вступления в должность и сделал это на глазах у всей России и остального мира. Теперь во всех энциклопедиях 18 мая 2011 года должно быть помечено как день его политического самоубийства.

Если применить масштабы политики, то можно сказать, что в среду произошло нечто невыносимое. Страна уже в течение нескольких месяцев находится в сильном возбуждении и хочет, наконец, узнать, кто будет кандидатом на президентских выборах в марте 2012 года – нынешний президент Дмитрий Медведев или премьер-министр Владимир Путин, который в 2008 году привел к власти Медведева как своего преемника, так как сам он не мог баллотироваться на этот пост в третий раз подряд. Никто из них не дает ясного ответа на этот вопрос.

И вот президент приглашает российских и иностранных журналистов к себе на незапланированную пресс-конференцию – первую за три года. Он заставляет всех потратить несколько часов на дорогу для того, чтобы добраться до деревушки Сколково – технопарк, расположенного в Подмосковье, из которого он хочет сделать «мировой бренд». Одновременно три телеканала транслируют в прямом эфире это объявленное за много дней вперед выступление Медведева. И вот появляется президент и... ничего не говорит. Вообще ничего.

### **Ни слова о предстоящих выборах**

Два часа и 20 минут выступает глава государства этой восточной державы и говорит о ценах на бензин, о плате за парковку в Москве, о прохождении техосмотра для автомобилей, а также о том, что одному из ветеранов Великой Отечественной войны (спустя 66 лет после ее окончания) надо предоставить собственную жилую площадь. Подробно также обсуждается проблема разведения оленей на Крайнем Севере.

А предстоящие выборы? Нет, ничего конкретного по этому вопросу он сказать не может. Политика, по его словам, подчиняется «определенным технологиям», и это «не только шоу». Правительство? «Это хорошо сложенный механизм», работе которого не следует мешать. Ни слова о том, что он как президент намерен отправить в отставку министра внутренних дел или министра по чрезвычайным ситуациям, то есть тех людей, которые уже давно дискредитировали себя в стране. И никакой критики в адрес главы правительства Владимира Путина.

Ни слова президент не говорит о том, что Путин со своей стороны уже давно начал предвыборную кампанию. Он предложил создать «Народный фронт», к которому должны присоединиться все остальные ещё существующие российские партии. Это не что иное, как попытка избавиться от последних остатков политической конкуренции и собрать вокруг себя избирателей, тогда как у Медведева нет своей собственной политической партии.

### **Почему ни Путин, ни Медведев не раскрывают свои карты**

Медведев не высказал ни одной оригинальной мысли, ни одной политической инициативы. Все это походило на политическое пип-шоу: мы видели перед собой беспомощного человека, неспособного освободиться от опеки своего ментора. Да, в течение более двух часов он всеми силами пытался подтвердить свою лояльность по отношению к Путину. Эх! Ему бы стоило почитать о том, как Ангела Меркель в свое время освободилась от Гельмута Коля.

Ну да ладно - теперь появляются кремлевские технологи и говорят: в среду не было никакого самоубийства, это была просто разумная сдержанность. По их мнению, тандем Путин-Медведев пока еще не может выложить все карты на стол. Если Путин скажет сейчас, что он будет баллотироваться в марте, то Медведев сразу станет хромой уткой и лишится дееспособности. Если это сделает Медведев, то путинская партия власти развалится как картонный домик, так как ее члены лишатся перспективы, а это основная часть российской бюрократии. Поэтому решение откладывается на самый последний момент.

Но как раз это и свидетельствует о болезни политической системы в России. Спустя 20 лет после развала Советского Союза в стране все еще не существует демократических выборов и, в принципе, избирательная система такая же, как в Казахстане, Кот-д'Ивуаре или в Белоруссии Александра Лукашенко. Народ не играет никакой роли и его мнением никто не интересуется. В какой-то момент он получит сверху решение, культурно подготовленное за кремлевскими кулисами и учитывающее потребности политической элиты, а избирателям останется только механически их одобрить.

### **Журналисты тоже молчат**

Пресс-конференция в Сколково еще раз наглядно продемонстрировала нынешнее состояние России, хотя это, возможно, и не входило в планы ее организаторов.

У Путина, когда он проводит такого рода интервью на телевидении, всегда подготовлено послание народу, тогда как выступление Медведева было бессмысленным времяпрепровождением. Плохо и то, что большинство журналистов участвуют в этой игре. Вместо того, чтобы задавать критические вопросы и требовать на них ясного ответа, они непрерывно благодарили его за возможность принять участие в этой встрече, любовались его молодежьим внешним видом или нахваливали его за поддержку жуткого чеченского лидера Рамзана Кадырова. Во всем этом было пугающе много подхалимства. Российская желтая пресса тоже дошла уже до ручки.

Отвечая на вопрос о том, как он оценивает свое пребывание в этой должности, Медведев сказал: никакая власть не вечна, и это относится также к президенту. Дмитрий Медведев, которого слишком поспешно стали превозносить как либерального реформатора, в среду публично сложил с себя

властные полномочия. Даже если после 2012 года он и будет главой государства – чего нельзя полностью исключить – он все равно останется президентом милостью Путина.

**Кристиан Нееф, “Der Spiegel”, Германия**

### РУССКИЙ ПЕВЕЦ НА ЛИВИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Ежедневно по несколько раз в день национальное телевидение Ливии транслирует выступление русского певца Александра Харчикова. Песня Александра Харчикова «Ливийскому народу», посвященная борьбе ливийского народа с натовскими оккупантами, мгновенно приобрела огромную популярность и фактически стала гимном ливийского национального сопротивления. Вот как говорят о ней ведущие праздничной передачи 9 мая на ливийском телевидении:

**Эта песня пришла к нам из дружественной России. Это подарок от русского народа и братский привет нашей стране. Послушаем, что говорит русский поэт и певец в своей прекрасной песне о праве нашей Родины на борьбу за свободу. Это прямой ответ тем, кто предал свою Родину.**

Далее следует песня, сопровождаемая кадрами военной агрессии НАТО против суверенных арабских государств.

#### Ливийскому народу

Падают в Ливии бомбы. Вор – террорист – фарисей  
Хочет загнать в катакомбы гордых арабских людей.  
Стелется дым над Бенгази, к Триполи рвётся кагал,  
Не покоряется Зверю вождь и боец Муаммар.  
Под козырёк принимая, глядя Америке в рот,  
Колониальная стая вышла в «крестовый» поход.  
Но глобализма исчадий здесь ожидает кошмар –  
Бог не в силе, а в Правде! Правда с тобой, Муаммар!  
Шавки, наёмники мафий – прошлым фашистам под стать,  
Но никогда им Каддафи в рабство к шайтану не взять,  
Воины Духа и Чести Веру родную хранят –  
Огненной праведной мстью очи героев горят!  
Вера, Любовь и Свобода не продаются врагам  
Там, где в Святых у народа Мученик – Воин Саддам,  
Ни корабли, ни ракеты нефтевалютных жрецов  
Не принесут им победы над поколеньем бойцов!  
Евроуроды, пизоны, не за горами ваш крах!  
Ваши позорные жёны вас ещё встретят в гробах!  
И не уйдёт от расплаты заокеанский пиндос –  
В суперпрограммах НАТО скоро случится сброс!  
«Смелый к победе стремится, смелым – дорога вперёд,  
Смелого пуля боится, смелого штык не берёт!»  
Пусть коалиция знает: близок ответный удар!  
Взвейся, ливийское знамя! Слава с тобой, Муаммар!  
Боль бумерангом вернётся к сеющим горе и зло,  
Громом и смертью ворвётся к тем, кому в войнах везло.  
Меч Немезиды над ними на волоске висит,  
Кровью своей захлебнётся в собственном доме бандит!  
Битва за Родину святая! Нацию надо любить!  
Честь вам, герои Джихада! Вам на коленях не быть!  
Пламя священного гнева в ваших сердцах горит,  
Победа будет за вами, враг будет разбит!  
**ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!!**  
**Враг БУДЕТ РАЗБИТ!!!**

<http://www.youtube.com/watch?v=-DKHYNGf40w>

**Итак, эта песня подарена русским народом сынам нашего народа и его вождю Муаммару Каддафи.**

Далее ведущие говорят о борьбе за независимость, цитируя строки из песни:

**Да, «Борьба за свою Родину – святое и благородное дело», «Не покоряется врагу ливийский вождь», «Вера и Свобода не продается врагам» – прекрасные слова! – «Смелым открыта дорога в будущее», «Взвейся, ливийское знамя, слава с тобой, Муаммар!».**

**Так говорит русский певец, который поет из своего сердца. Сегодня день Победы русского народа над фашизмом. И по Божьей воле мы тоже добьемся победы над новыми фашистами – несмотря на все усилия врагов, вопреки всем козням продажных заговорщиков, пособников и вражеских агентов в Катаре.**

**Мы поздравляем автора и тех, кто участвовал в создании этой песни, с праздником Победы и благодарим их за вклад в наше общее дело. Это благородные и свободные люди в этом мире. Они преподносят урок всем тем, кто предает, всем, кто продает Родину и участвует в убийстве сынов своего народа. Мы приветствуем наших русских друзей и благодарим их за благородную позицию. Это лучшее свидетельство той дружбы, которая связывает нас с Россией еще со времен Советского Союза, ответ и наставление тем, кто предал, и тем, кто сбился с прямого пути.**

...Почти каждый день к стенам Посольства России в Ливии приходят женщины с детьми – представительницы Комитета ливийских женщин, школьники, студенты из разных вузов Триполи, члены Народных комитетов и обычные люди. К митингующим выходят сотрудники российского посольства. Им передают очередные послания с просьбой защитить их страну.

Конечно, в отличие от этих народных писем, официальные послания содержат и конкретные просьбы о поставке медикаментов, продовольствия, бензина, но по сути содержание всех этих посланий одно: «Россия – спаси!». Наши дипломаты искренне сочувствуют, вежливо кивают, обещают собравшимся «доложить по инстанции» и «сделать всё возможное». Однако официального ответа нет. Россия – молчит.

Но русский певец отвечает на мольбу ливийцев и в их сердцах загорается луч надежды: Россия не бросит ливийский народ в беде – ведь спас же СССР Ливию от американской агрессии в 1986-м!

Чуткое сердце поэта знает, что скоро убийцы сербского, иракского, афганского, ливийского и других народов придут в Россию. Поэтому боль за народ Ливии – это и боль певца за собственный народ.

Для русского народа Александр Харчиков спел уже десятки прекрасных и мужественных песен, и каждая из них могла стать гимном сопротивления русского народа. Но не стала. Гимны рождаются там, где народ борется за независимость, за свое национальное достоинство.

Слава ливийскому народу, не прельстившемуся отравой западной демократии! Слава певцу России Александру Харчикову!

Русский народ пусть готовится отстоять свою честь и независимость.

**Ливийское национальное телевидение, программа «Надежда Родины», 9 мая 2011 г., meast.ru**

### ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

#### АРМИЯ И ЖКХ

ЖКХ и Армия! Свои ветеранские проблемы мне пришлось отнести на второй план, отдав предпочтение проблемам молодых. В конце концов, мы привыкли к пренебрежению, а им ещё предстоит.

Задержала на себе внимание одна из передач «Честный понедельник». Обычно, взглянув на тему, я выключаю и отправляюсь на покой. Но в этот раз появление на экране учительницы из далёкого Петропавловска-Камчатского заставило приободриться и посмотреть сюжет до конца.

Дело в том, что внучка выходит замуж за молодого офицера, получившего назначение на Камчатку. Что же её ожидает?

Зарплата петропавловской учительницы – 27 тысяч рублей, а мужа – 13 тысяч. При средней по области – 36 тысяч. При этом: 2500 – отопление, 2500 – вода, и 10 тысяч за двухкомнатную квартиру. Семья в состоянии платить лишь за электричество, остальное накапливается долгом. В этом мы близки, хоть и разделяют десять тысяч километров.

Моя семья, оба пенсионеры и ветераны, за двухкомнатную «хрущёвку» платит 2300-2400 при всех возможных в провинции льготах, но долго ли нам «торжествовать»? В следующем году придётся ставить счётчики на воду и на газ, а если замешкаемся, последуют санкции, да это отдельный разговор. Тула не самый плохой город в России для пенсионеров, есть и похуже.

Но вернёмся на Камчатку. Стало быть, моя внучка, с отличием окончившая пединститут, может рассчитывать на 27 тысяч. Но само собой, её благополучие зависит от мужа. Получит он офицерскую должность, как обещано? Или, подобно многим, станет служить сержантом? Дадут ли квартиру или, опять же подобно многим, придётся снимать жильё? Будет квартира и оклад 50 тысяч, как обещал Сердюков, будущее светло и прекрасно.

А если сержантом - совсем кранты. Не сержантом ли служит муж у той учительницы? Неверная нынче судьба у молодых офицеров. Я бы сказал внучке: не выходи замуж за военного, но ведь любовь!

Горе горькое мыкают курсанты и преподаватели Тульского ВВАИ. Слухом земля полнится, от народа ничего не скроешь. Говорят, из 1300 курсантов Пенза взяла лишь 900, остальные не у дел. Отцы-командиры посоветовали писать рапорта об увольнении, а в ответ из Москвы - счета на 100 тысяч каждому для возмещения государственных затрат на обучение – Сердюков расстарался.

Говорят, из 300 преподавателей на новое место взяли всего-то четверых. 296 полковников, подполковников и майоров бегают по городу, не зная к какому берегу пристать. Ко всему прочему, это ж какое унижение!

Не ручаюсь за точность цифр, но уже сам факт, что я им верю, говорит о многом. А ведь есть ещё и слухи о том, что не кадеты будут размещаться в корпусах ТВВАИ, а очередной торговый центр. И этому не верить? Да ведь и Шаманов ехал в Тулу не столько для инспекции дивизии (он её только что проверил на маневрах), сколько затем, чтобы решить вопрос о передаче наследства артиллерийского института десантуре. Не потому ли и грохнули?

Короче, беспокойство за внука вполне обосновано: пока не успокоит, места себе не найдет. Это в советские времена, выйти замуж за офицера, всё равно что вытащить счастливый билет – завидная партия, все в восторге. А нынче вот как.

Однако, поживём-увидим, вдруг да и должность дадут, и квартиру, и работу внучка найдёт, и маленький появится, и детские учреждения рядом, и всё хорошо, и, самое главное, войны с японцами не будет. Не слишком ли много условий? А, ладно, будем рассчитывать на русский авось. Как в песне из передачи «Играй, гармонь»: «Авось обойдётся, авось повезёт, и выведет тогда, куда нам надо!» А нам останется продолжение: «Живи хоть тыщу лет для внуков заново!». Но далековато по нынешним временам до Камчатки, достать ли не только мне, но и дочке с зятем? Это раньше на свою пенсию я мог слетать туда и обратно. А сейчас и на зарплату накладно.

Но ближе к «Честному понедельнику». Не о военных проблемах там речь – я свернул в сторону из личных соображений. А на «понедельнике» говорили о проблемах общих, всем известных и близких. О чёрной дыре.

Уж четверть века на звание «чёрной дыры» последовательно претендуют отрасли народного хозяйства. При Горбачёве – сельское хозяйство (не оттого ли, что «меченый» начал свою московскую карьеру именно с него?), при Ельцине – ВПК, при молодых президентах – ЖКХ. Медведев даже стесняется назвать окончательную сумму финансовых вложений, необходимых для того, чтобы привести в порядок коммунальное хозяйство. Она выражается триллионами рублей. Край, если ничего не делать, вот-вот наступит катастрофа.

Не потому ли тема зазвучала на ТВ? Армия не нужна, пока враг не нападёт. Крестьянин сам себя прокормит, если не мешать. А замучают налогами, снимется с места, уйдёт в тайгу, расчистит поляну и будет жить-поживать. И что с того, что хозяйство натуральное? За что боролись, на то и напоролись: город прокормит за граница на нефтяные и газовые деньги, а крестьянин в лаптях проходит и сохой будет пахать. У него, в отличие от горожан, всегда выход есть, даже в случае вселенского катаклизма.

С ЖКХ сложнее. И избавиться от него нельзя – разве что вместе с жильцами. И – «золотое дно», один из главных источников дохода армии чиновников. Горожанам некуда деться из «хрущёвок» - гребни с них сколько угодно... Правда, до тех пор, пока всё не рухнуло. Вот и выходит коммунальная тема на передний план. Вот и рассказывают нам, на сколько миллиардов больше отдают в следующем году.

Решетом воду не наносишь. А у нашего ЖКХ не только трубы дырявые, но и бюджет. На «понедельнике» Кричевский сказал, что должность директора ДЭЗа в Москве стоит миллион долларов и отбивается в течение года. Есть должности подороже, есть подешевле, но трудно найти в ЖКХ честных людей, кто не берёт на лапу, кто горит желанием сделать жизнь обывателей безоблачной. Как говорил незабвенный Аркадий Райкин, пусть не будет дефицита, но останется хотя бы маленький, пусть будет всё, но чего-нибудь не будет. А если в дефиците не что-нибудь, а честность и добросовестность?

Тема ЖКХ необъятна, как только могут быть необъятны стихия и хаос. И потому из всего заседания хотелось бы остановиться только на двух моментах.

1. ЖКХ – чёрная дыра из-за воровства. Чем больше в него вкладывают, тем больше воруют.

2. Не понимают и не хотят понимать власть имущие, озабоченные проблемой, сути происходящего. Показательно заявление Шакума, что переворот в бесконечных конфликтах между обывателями и ЖКХ совершат счётчики газа, тепла и воды. Депутат считает, что как только все удостоверятся, сколько и чего они реально получают, так и наступит светлое завтра.

Но существует такая практика – перерасчёт, хорошо знакомый москвичам, от которого туляки пока, слава богу, избавлены. Как только внедряются счётчики, наступит и его время: коммунальщики возьмут своё путём перерасчётов. Счётчики – очередная обманка, лоббируемая производителями. Польза от них будет, когда отремонтируют сети, тепловые, канализационные, водопроводные. То есть когда рак на горе свистнет. А до тех пор впустую потратимся к вящему удовольствию фирм, пробивших через Государственную Думу обязательность установки и ежегодной проверки приборов. К тому же, говорят, не успело дело опериться, а коррупция уже зашкаливает: появились монополисты, деньги дерут бессовестные, в десятки раз превышающие себестоимость, в сотни раз – затраты на ежегодную проверку.

*«1 миллиард рублей в год получают управляющие организации в виде платежей за обслуживание квартирных приборов учёта воды. <...> Обслуживание счётчиков включает в себя визуальный осмотр прибора, проверку пломб, протирку от пыли, контрольное снятие и запись показаний, проверку работы счётного механизма. Ремонт счётчика в эту сумму не входит. Получается, что потребители оплачивают услуги организации, которая их же и контролирует. Великий комбинатор Остап Бендер отдыхает»* (Мир новостей, №51-2010). И это при том, что ни за обслуживание, ни за установку электрических счётчиков с нас не берут ни копейки. Может быть, лиха беда начало?

Чует моё сердце, счётчики воды ждёт такая же судьба, как и энергосберегающие лампочки. Чем ближе к назначенному сроку, тем больше недовольство. 14-го декабря в «Новостях» ТВ прозвучало: *«Два прибора на холодную и горячую воду – 5000 рублей, техобслуживание - 500 рублей в год x 5 лет = 2500. Итого 7500. Замена или поверка ещё столько же, а менять надо для холодной воды через 6 лет, для горячей – через 4 года. Чтобы окупить, надо платить за воду на 120 рублей меньше».*

Кой у кого водяные счётчики стояли и раньше, и за них не брали, как и за электрические. По судам народ пойдёт. А главное, какой толк в очередной коммунальной реформе? Перерасчёт коммунальщики всегда делают. Нынче в Петербурге предъявили к оплате квитанции за «прошлогодный снег». Пока лишь тем, у кого нет счётчиков. Но когда они появятся у всех, неужто коммунальщики компенсируют затраты из собственного кармана?

Опять «панама»! Только представьте себе, как мы будем расходовать тысячи на покупку и установку счётчиков, будучи уверенными, что спустя считанные месяцы услуги пересчитают? Чем-то должны залатать коммунальщики дырки в изношенных городских магистралях?

Есть ли в ЖКХ честные люди? Теоретически – да, а практически? Оксана Дмитриева привела показательную раскладку: с 1992 года коммунальные тарифы выросли в 50 тысяч раз, услуги ЖКХ – в 20 тысяч раз, а цены «всего» в 800 раз. Коммунальщики потеряли совесть! Десятилетиями совсем по



Дарвину происходит естественный отбор в ЖКХ самых энергичных, самых приспособленных к рынку, самых предприимчивых.

Конечно, и все чиновники таковы. На «Спецкорреспонденте» удивлялись тому, как в одной области потратили 60 миллионов рублей, выделенных на покупку квартир выпускникам детдомов. Куплено 17 однокомнатных квартир по цене выше 3 миллионов за каждую при средней рыночной цене 1,2 миллиона за штуку. Больше двух миллионов за каждую сиротскую квартиру получил чиновник, нагло отказывающийся говорить с корреспондентом на эту тему. И что за квартиры? Рухлядь, слова доброго не стоят!

В следующем году детдомовцам на жильё выделено в полтора раза больше денег. Давай, Дмитрий Анатольевич, оплачивай труды бессовестных чиновников!

«Мир новостей» №50 («Радиоактивная коррупция») рассказывает, как вместо переселенцев из заражённых зон компенсации получают должностные лица: *«Практически у всех крупных чиновников Брянской области вокруг обнаружили дома в заражённых зонах. Причём некоторые сдавали их Чернобыльскому комитету по несколько раз»*. А руководитель этого самого комитета за свой домик получил по специализированной программе 1,2 миллиона долларов!

Не поменять ли, пока не поздно, пока всё не прожрали? Да где взять других? В советское время просто: партийный, комсомольский набор. От канцелярского стола – на лесоповал, а от станка – работать с людьми. Нынче и представить смешно: в «Единой России» - одни чиновники. Ни о каком партийном наборе не может быть и речи. Бюрократия чиновничья и партийная, бизнес и криминал – все срисовли и выбирать не из кого. На место одного коррупционера приходит другой, заворует – передвигают на новое место, и так до бесконечности, круговорот энергичных и предприимчивых.

А ведь для начала достаточно честного человека во главе, казалось бы, дохлого дела. Меня поразила статья в «Мире новостей» (№51-2010: «Реформа ЖКХ: хочешь жить – умей вертеться»), в которой рассказано, как председатель ЖСК отремонтировала 218-квартирный дом, не залезая в карман жильцов. Глазам своим не поверил, когда прочёл, сколько всего сделано за четыре года: крыша и трубы отремонтированы, в подвале чисто и сухо, в подъездах порядок, мусоропровод по решению жильцов выставили, заменив контейнерами, электросчётчики заменили новыми, лифты поменяли...

В планах правления – «сделать всем однотипные застеклённые балконы, установить регуляторы подачи тепла, которые в зависимости от погоды будут регулировать температуру в батареях, сделать цивилизованные парковочные места для машин во дворе и установить в подъездах систему видеонаблюдения.

– Когда всё это будет сделано, начнём снижать оплату за коммунальные услуги для жильцов, – мечтает председатель ЖКХ».

Жильцы на председателя не нарадуются. А между тем во главе статьи фото пожилой усталой женщины, которая еле видна за кипой выигранных за 4 года судебных дел. Она признаётся, что из судов не вылезает – апелляции, кассации, мировые суды, арбитражные, верховные... Пытаются «оштрафовать на 50 тысяч за то, что за обслуживание мест общего пользования ЖСК берёт не по 7 квт с каждого проживающего, а... всего 10 квт с квартиры!»

Не ясно ли, почему на женщину ополчились? Бельмо на глазу у системы ЖКХ, также как Лукашенко – у всей российской рыночной экономики! Ясно, что статья заказная: искали и нашли яркий пример. Но исключение лишь подтверждает правило.

Понятно, «МН» чего-то не договаривает о казанском уникаме: то ли дом не рядовой, вроде того, что у меня в соседях, населённый бывшими начальниками, сохранившими полезные связи, то ли кто-то большой поддерживает ради примера, то ли... Но не стоит гадать, если из примера видно, что наших денег, отдаваемых за жильё, с лихвой хватает на обслуживание (я забыл упомянуть, что к тому же правление выплатило долг 500 тысяч рублей, перед поставщиками ЖКУ, оставшийся от прежнего руководства!). На всё хватает, если не воровать. Но последнее уже система. В Москве народных радетелей, вроде казанской председательши, избивают и убивают.

При этой системе ЖКХ суждено погибнуть, сколько бы денег в чёрную дыру ни бросали. Только бы внучка с мужем на Камчатке обустроились, да не было войны, а об остальном и мечтать не приходится! Бывали хуже времена, но подлее, наверное, не было...

Ю.М. Шабалин

## НУ НЕ УСПЕЛА!

Как и ожидалось, Московский городской так называемый суд (все тот же судья Казаков М.Ю.) удовлетворил заявление Федеральной службы связи, информационных технологий и массовых коммуникаций о прекращении деятельности средства массовой информации - газеты «К барьеру!».

Каковы особенности этого дела?

Летом прошлого года Пленум Верховного Суда принял Постановление №16 от 15 июня 2010 года «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», в котором как бы проявил свою «заботу» о средствах массовой информации. В частности, в пункте 36 Пленум разъяснил судам: *«36. ...Суд вправе разрешить требования о прекращении деятельности средства массовой информации, дав оценку правомерности вынесенного предупреждения»*. Эти требования Верховного Суда понятны: если суд, разрешающий вопрос о прекращении деятельности СМИ, не будет самостоятельно оценивать правомерность вынесенных СМИ предупреждений, даже если они ранее судебно были признаны правомерными, то рассмотрение дела по прекращению деятельности СМИ превращается в формальность.

А поводом к иску о прекращении деятельности газеты «К барьеру!» послужили два предупреждения (было три, но от одного Роскомнадзор отказался по причинам, о которых ниже), вынесенных газете Роскомнадзором. Причём предупреждение от 21 октября 2009 г. было признано законным решением Таганского суда от 14 декабря 2009 года лично Казаковым М.Ю., в то время бывшим судьёй Таганского районного суда.

Таким образом, в данном деле судья Казаков был поставлен перед необходимостью дать оценку правомерности предупреждения, которому он ранее уже дал оценку как правомерному, то есть Казаков М.Ю. находился в положении кассационной инстанции. Исходя из смысла статей 16 и 17 ГПК РФ, участие судьи Казакова в деле было недопустимо, и мы заявили ему отвод ввиду явной личной заинтересованности М.Ю. Казакова в исходе рассматриваемого дела, а именно, в заинтересованности решением о прекращении деятельности газеты придать видимость правомерности своему решению, вынесенному в качестве судьи Таганского суда.

Судья Казаков заявление об отводе, само собой, не удовлетворил и дело рассмотрел, причем, вопиюще неправомерно.

Не могу понять, то ли он действительно не понимает разницы между поводом для обращения в суд и основанием судебного решения, то ли сознательно их подменил.

В чем между ними разница? Роскомнадзор просил у Казакова прекратить деятельность газеты «К барьеру!»: *«На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 4, 16 Закона РФ от 27.12.1991 «О средствах массовой информации»*. А помянутая статья 16 закона «О СМИ» устанавливает: *«Основанием для прекращения судом деятельности средства массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 настоящего Закона...»*. Статья 4 закона «О СМИ» установила: *«Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний ...для осуществления экстремистской деятельности...»*.

Таким образом, основанием прекращения деятельности СМИ является только и исключительно его **противоправная деятельность**.

Далее прерванная цитированием статья 16 закона «О СМИ» продолжает: *«...по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения»*.

Таким образом, закон четко, «для дурака» разделил **основания** прекращения деятельности СМИ – **противоправная деятельность**, и **повод** Роскомнадзора для обращения в суд с иском о прекращении деятельности СМИ – **вынесенные предупреждения**.

Роскомнадзор **создал повод** для обращения в суд с иском о прекращении деятельности газеты «К барьеру!» - он вынес газете предупреждения, которые частью не оспаривались, а частью **противоправно признаны законными**. Да, эти предупреждения – повод для обращения Роскомнадзора в суд, подтверждаю.

Но Роскомнадзор не предъявил суду ни одного доказательства того, что у него были **основания** выносить предупреждения, а у суда есть **основания** прекратить деятельность СМИ. Согласно статье

13 закона «О противодействии экстремистской деятельности», признать информационный материал экстремистским может только суд, а не Роскомнадзор. Роскомнадзору не дано право ни признавать материалы экстремистскими, ни устанавливать наличие признаков экстремистской деятельности в работе СМИ. И Роскомнадзор **не предъявил Мосгорсуду ни единого решения суда**, которым бы материалы, опубликованные в газете «К барьеру!», были бы признаны экстремистскими!

Первоначально в обоснование предупреждения, вынесенного Роскомнадзором 23 июня 2009 года, он предъявил в качестве доказательства решение Адлерского районного суда г. Сочи, по которому опубликованный газетой «К барьеру!» материал «Ты избрал – тебе судить!» признан экстремистским материалом. Но мы представили суду вступивший в силу приговор Свердловского районного суда г. Костромы, согласно которому распространение материала «Ты избрал – тебе судить!» не является преступлением. После чего Роскомнадзор исключил данное доказательство из дела, но **он показывает противозаконность** выносимых Роскомнадзором предупреждений – суды отказываются признавать экстремистским преступлением распространение тех материалов, за публикацию которых Роскомнадзор выносит предупреждения и требует прекратить деятельность СМИ.

Положение о цензурной службе России, невинно называемой Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, определяет, что эта служба всего лишь осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации. И чтобы удовлетворить заказ на газету, Казаков истолковал это Положение как право Роскомнадзора признавать информационные материалы экстремистскими. Но, повторю, согласно закону «О противодействии экстремистской деятельности», такое право дано только суду! То есть Казаков придал Роскомнадзору функции суда. А почему нет, раз уж у нас такие суды и такой гарант Конституции?

И из содержания Решения Мосгорсуда со всей определенностью следует, что Мосгорсуд повод для обращения Роскомнадзора с иском о прекращении деятельности газеты «К барьеру!» - вынесенные ей предупреждения - признал основанием для прекращения ее деятельности. И не имея ни одного доказательства противоправной деятельности газеты, прекратил деятельность газеты «К барьеру!», которая за свою историю **не опубликовала ни одного экстремистского материала и не сделала ничего, что имело бы признаки экстремистской деятельности.**

Ну не успела! Ну не успела! Цезура была уже тут как тут!

Ю.И. Мухин

## БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

### Прямая демократия должна сменить представительную

Сегодня практически любая власть в мире заявляет, что она управляет страной от лица ее народа. Конституции как высший закон государств пишутся от его имени, а сам народ в них заявляется «носителем суверенитета и единственным источником власти» (Конституция РФ).

Однако в действительности, поскольку до сих пор было очевидно, что весь народ собрать вместе и принять общее решение технически невозможно, народовластие или демократию от его лица осуществляют его представители. В лучшем случае, выборные. В ещё лучшем случае выбранные сравнительно честно.

Говорить о сравнительной честности выборов народных представителей приходится потому, что за многовековую историю представительная демократия накопила огромный опыт избирательных махинаций, позволяющих узкому кругу лиц удерживать власть в своих руках и как бы от лица народа управлять страной по своему усмотрению, в том числе и в явном противоречии с самой волей народа, но зато с изрядной выгодой для себя. Поскольку права народа на власть выбором этих представителей в основном и ограничиваются, то получается, что в итоге не столько они представляют его, сколько народ отдается в их власть, утешаясь лишь тем, что свой хомут он выбрал самостоятельно. И то только в случае, если он действительно имел возможность его выбирать.

## Политическое мошенничество

Нынешний российский режим, безусловно, не самый лучший образец представительной демократии, но один из самых ярких примеров её пороков, поскольку он в гипертрофированном виде показывает то, что происходит и в других, в том числе «эталонных» ее образцах.

Сам процесс выборов практически во всем мире превратился в нечто вроде рекламной кампании по проталкиванию политического товара, свойства которого, т.е. предвыборные обещания, уже не имеют никакого значения. Прежде всего потому, что никакой реальной ответственности за их невыполнение избранные представители не несут, а всю вину за итоги их правления возлагаются на избирателя – мол, «не тех избрал». Хотя другие избранные оказались бы в точно таком же положении и, следовательно, с теми же возможностями. Первым на это обратил внимание Ю.И. Мухин, предлагая уже более 15 лет ввести закон об ответственности власти за результаты её правления, однако даже саму идею о такой ответственности нынешние российские власти считают «экстремизмом». О том, чтобы нечто подобное предлагалось в иных демократиях, до сих пор ничего не известно. Видимо, там эта тема является одним из основных политических «табу».

Не помяная несчетные примеры предвыборной лжи российских политиков, отмечу лишь, что в эталонно-демократических США целый ряд президентов приходил к власти с главным обещанием прекратить очередную войну или закрыть некую одиозную тюрьму, а придя к власти, просто этого не выполнял либо даже делал нечто совершенно противоположное. Причём, учитывая то, что в американской системе основные кандидаты в президенты допускаются к самым секретным источникам формирования американской политики уже на стадии предвыборной кампании, нельзя сказать, что свои обещания они давали неосознанно, будучи «не в курсе дел».

Если называть вещи своими именами, то это – политическое мошенничество, причём, в отличие от уголовного, приносящее несравненно больший доход и к тому же совершенно легальное. Сколько лет представительной демократии, столько в разных государствах, от Венецианской республики до США, шла борьба с его всевозможными видами, и то, что это мошенничество существует до сих пор повсеместно, хоть и в разной степени, лишь доказывает, что оно присуще самой системе как таковой.

## Выборы для избранных

Другая составляющая того же процесса – это сами выборы. Дело даже не столько в точности подсчета голосов, хотя и тут имеется немало вопросов. Стал бы Джордж Буш - младший президентом США, если бы во Флориде, по случаю возглавляемой его братом, не был организован пересчет голосов? Вроде бы все по закону, ничего личного, но вопрос остается. Кстати, сходная ситуация была и при избрании Кеннеди. А во Франции, например, весь избирательный процесс по конституции ведет министерство внутренних дел. Структура не самая прозрачная и к тому же прямо подчиненная действующему правительству. Впрочем, все эти детали меркнут перед российским Избиркомом и его избирательным лохотроном под названием ГАС «Выборы». О том написаны и статьи, и книги. Достаточно сказать, что ни одна из известных в мире избирательных систем не допускает независимой проверки каждым избирателем простого факта: как засчитан его голос, хотя вариантов такой проверки предлагалось множество.

Существеннее другое: кого именно предлагают кандидатами на выборах? Практически повсеместно кандидаты должны быть представлены или пользоваться поддержкой существующих партий. Казалось бы, что плохого в том, что люди объединяются в общественные организации по политическим интересам? Но что это за интересы?

Коммунистическая партия РФ точно не борется за коммунизм. Как, впрочем, и социалистическая партия во Франции, во всяком случае, в его известных исторических формах. О принципиальных политических различиях тори и виггов могут сказать только глубокие знатоки английской истории. А какую демократию, против какой республики защищают соответствующие партии США, вот уже около 150 лет перекидывающие мячик власти друг другу? С Либерально-демократической партией России не хочет признавать родства ни один либерал или демократ. Кредо Единой или Справедливой России уложится в простенькую формулу: «Пусть всё будет как есть».

Из всего этого следует, что сегодня ведущие политические партии стран представительной демократии фактически превратились в теневой механизм отбора лояльных действующей системе

кандидатов. Теневой потому, что «от имени народа» ни в одной конституции такой трюк не прописан. Лояльную партию, то есть играющую по правилам системы и не покушающуюся на механизм политического мошенничества, система легализует, обеспечивает ей приоритет в политической рекламе и тем самым делает выборы реально возможными только для её кандидатов. Прочие же выводятся на обочину политической жизни, «маргинализируются». Просочившиеся через эту систему отдельные независимые кандидаты погоды заведомо не делают и оправдывают свое существование лишь поддержанием мифа о «свободе выбора для всех».

### **Кормушка для элиты**

Таким образом, сегодня повсеместно система представительной демократии выродилась в замкнутый цикл самовоспроизводства правящей в стране элиты и тех, кто доказал ей свою лояльность. Имея такой механизм в руках и обладая практически неограниченной властью в стране («от имени народа»), естественно, возникает интерес эту власть «обналичить». Тема коррупции здесь настолько широка, многообразна и объемна и о ней столь много написано, что нет смысла на этом специально останавливаться. Просто примем это как общеизвестный факт. Отмечу лишь, что наряду с прямолинейно наглými российскими формами коррупции существуют более утонченные западно-европейско-американские. Общее для всех них – самовоспроизводство правящей верхушки через современные системы представительной демократии, дающие им возможность воссоздать для узкого круга лиц систему привилегий и присвоения общественного достояния, сравнимые с былыми правами сеньоров, князей и королей.

Неудивительно, что значительная часть избирателей (а в России – большинство) голосуют на выборах таких «народных представителей» ногами, отчетливо понимая, что их интересы они никогда представлять не будут. По какой воле народов развязывались войны в Ираке, Афганистане или Чечне? Кого русский народ уполномочивал платить Чечне дань, многократно превышающую трансферты российским регионам? А французский народ – развязывать войну в Ливии? Между прочим, за каждой из них прослеживается конкретный коррупционный интерес. Все это – приговор современным системам представительной демократии, которые представляют кого угодно, только не собственный народ, а точнее, лишь ту его часть, которая обеспечила себе управление им как бы от его лица.

### **Побочные эффекты представительной демократии**

В современных системах представительной демократии проявляется одна общая тенденция: для их успешного (с точки зрения власти) функционирования желательно, чтобы массовый избиратель был как можно тупее. Чтобы поменьше соображал, что с ним делают как бы от его имени и для его же блага. Таким проще впарить самую примитивную политическую рекламу, в которой надувные шарик, поп-звезды и бурные аплодисменты замещают способность осмыслить политические действия «народного представителя». Именно с этой целью последние 15 лет в России идёт массовая дебилизация населения через государственное телевидение (а оно всё, включая «независимые» каналы, так или иначе зависит от государства). Причём делается это по самым современным западным стандартам, ибо большинство телевизионной развлекухи – это не более чем перелицованные западные аналоги. Именно для этого планомерно разрушается когда-то лучшая в мире советская система образования. Слишком умные избиратели такой представительной демократии не нужны ни здесь, ни там.

Все это стало известно, разумеется, не сегодня. Именно глубокое знание представительной демократии (а другой в то время и не могло быть) подвигло Черчилля на довольно грустный афоризм о демократии как худшей из всех систем, за исключением всех остальных. Его можно понимать лишь так: представительной демократии сопутствует неизбежное зло, но лучшего еще ничего не придумали.

Собственно, к этой констатации пришел не один Черчилль, что породило как необычайную живучесть все еще существующих в мире монархий, так и альтернативные, антидемократические формы правления - от различных диктатур до фашизма. Их общей ахиллесовой пятой стало то, что за сильной личностью, стоявшей у их истоков, следовала длинная или короткая цепочка вырождающихся преемников, приводившая в большинстве случаев государство к краху. Достаточно вспомнить несколько волн деградации Романовых или череду советско-российских вождей, где вслед

за Лениным-Сталиным (кстати, избранных вполне демократическим на тот момент путем) каждый последующий казался карликом и вырастал до личности стратегического масштаба на фоне своего наследника.

Таким образом, неизбежное зло представительной демократии компенсировалось устойчивостью государства. Расчет здесь в том, что политическая элита, коллективно приватизировавшая страну («от имени народа»), не даст какому-либо фюреру обрушить источник своего кормления и тем оградит от роковых потрясений остальных. Справедливости ради надо отметить, что так происходило не всегда, но катастрофической деградации верховной власти, как правило, удавалось избежать. Собственно, в этом главная заслуга представительной демократии, по достоинству оцененная Черчиллем.

### **Путь к прямой демократии**

Информационная революция, происходящая сейчас, принесла в жизнь общества совершенно новый элемент: возможность массовой коммуникации людей, ранее принципиально недостижимой. В недавнем прошлом уже собрание нескольких тысяч человек было делом экстраординарным и крайне затратным просто по возможности собрать всех вместе. А для обеспечения равноценного участия их в совместной работе нужен был огромный организационный аппарат, да и то проблематично, чтобы он с ней справился. Потому представительная демократия и была единственным выходом.

Однако сейчас стало возможным совместное общение миллионов людей, что доказали крупные социальные сети в интернете. А это открывает возможность совместного принятия любых решений объединенными через интернет людьми непосредственно, а не через своих представителей. То есть в политической области открывает дорогу к осуществлению прямой демократии, не связанной пороками демократии представительной, сопровождавшими её с момента рождения.

Сразу оговорюсь: я не считаю существующие социальные сети прообразами прямой демократии. Но они доказали возможность массовой коммуникации людей без организационных затрат на их перемещение и в режиме реального времени, то есть практически мгновенно. Это означает, что принципиально дорога к прямой политической демократии открыта. К демократии, в которой каждый желающий может высказать свою политическую волю по каждому вопросу сам, а не через некоего представителя, более или менее честно получившего мандат делать от его имени всё, что посчитает нужным.

В политическом плане такие новые возможности трудно переоценить. Ведь в обычной жизни, выдавая кому-либо, скажем, нотариальную доверенность, гражданин оговаривает в ней, что именно он разрешает доверенному лицу сделать от его имени. Если, например, зарегистрировать машину, то это не значит заодно и продать его квартиру, раз он доверенное лицо. Между тем мандат депутата в представительной демократии – это как раз мандат на всё. Его можно сравнить только с решением суда об опеке над недееспособным лицом, например, слабоумным. Получивший его имеет право на все действия от имени подопечного.

Прямая демократия дает уникальный шанс перевести большинство граждан нашей страны из числа вынужденно «слабоумных», опекаемых своими безгрешными представителями, в разряд полностью дееспособных. Дело за тем, как это осуществить, но главное – это стало возможным!

**В.М. Смирнов**

## **ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ**

### **ПЗРК - ОРУЖИЕ ДЛЯ ОЛИМПИАДЫ ИЛИ НАРОДНОГО ФРОНТА?**

Не успели утихнуть взрывы боеприпасов в Башкирии, в 99-м арсенале Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны, как произошло новое ЧП. Загорелись и начали взрываться обычные и реактивные снаряды, хранившиеся в 102-м арсенале у посёлка Пугачево в Малопургинском районе Удмуртии. В ближайшее время Главная военная прокуратура организует внеплановые проверки условий хранения боеприпасов и соблюдения мер безопасности в других армейских арсеналах.

У журналистов возникло подозрение, что кто-то делает это специально. Отсюда первая версия - умышленное уничтожение военного имущества с целью сокрытия фактов хищения. Есть еще один вариант: в части могло случиться короткое замыкание в системе электропроводки или короткое замыкание в Кремле. Банальное разгильдяйство, как ещё одна версия, не проходит.

Подобные военные сводки мирного времени становятся в России обыденностью. Если отдельные и редчайшие ЧП можно списать на случайное стечение обстоятельств или чьи-то мелкие нарушения, то постоянные эксцессы подобного рода свидетельствуют о системных просчетах и, скорее всего, фактах хищения и контрабанды оружия.

“Взрывное обострение” совпало с реформами и “оптимизацией армии” по Сердюкову и его гоп-компаниям и нечаянными обнаружениями ПЗРК на складах боевиков, но виновными раз за разом назначаются “стрелочники”. В России еще предстоит выработать новый баланс в области законов, регулирующих работу СМИ: должны быть приняты законы и сформировано более критическое отношение общественности к деятельности журналистами грешных политической элиты.

В очередной раз отличился Краснодарский край, но из скромности решил умолчать о своих достижениях и не просить ордена и медали.

Недалеко от одного из аэропортов, которые будут принимать спортсменов на сочинскую Олимпиаду, охрана объекта обнаружила по соседству с ним подозрительные перемещения людей и грузов. Вызвали полицию, проверили: в помещении оказались автоматическое оружие, пистолеты с глушителями, переносные зенитные комплексы, боеприпасы и много чего интересного ещё. Вызвали сотрудников ФСБ, все начали «возбуждаться», как единоросы и Путин, создавая «народный фронт» без народа. Начальник милицейской полиции в горячках пообещал премию и всё такое.

...Команда «отставить» пришла из кремлевской Администрации, возможно от Асламбека (Владика) Суркова. Начальник УВД сказал, что премии не будет, оружие, боеприпасы и дюжина ПЗРК, наверное, бугафория... Лучше молчите, это дело ФСБ и Кремля. Простой народ понимает, что дело мутное, коррупционное, а значит все, кто прилетит на Олимпиаду, может не долететь до посадочной полосы...

Самое интересное, что в очередной раз начали взрывать склады вооружения и все списывают на стрелочников. В первый раз после нашей публикации и письма в Кремль склады взорвались в течение недели, сегодня – дубль-два. Все думают, что никто не успел записать и сверить номера стрелкового оружия, серии боеприпасов и ПЗРК, а напрасно.

Попытка обмануть сотрудников ФСБ и МВД и народ, который воюет несколько лет подряд и знает оружие, напоминает попытку создать некую коалицию вокруг «Единой России», по сути дела не создавая её, то есть это «маленький обман» при большой игре на приз Президента России.

Создание «народного фронта» - это политтехнологии мыльной партии, которая хочет восстановить несуществующее влияние в России - бугафория. Партия миллионеров и чиновников не представляет всех избирателей в парламенте, а только отстаивает интересы своего бизнеса и коррумпированного правительства, которое не является легитимным. Демонстрационная чистка партии Кремлевской кормушки и питерского ворья от тех самых «жуликов и воров» сильно ударила по ее надутому имиджу, а потому в Кремле принято решение поступить иначе - разбавить «жуликов и воров». Впрочем, вокруг «Единой России» собираются лишь те, кто и так уже в нее входит, а значит, это то же яйцо, только в профиль, видимость объединения все равно по существу не создается.

Сокрушительный провал последних 20 лет и неспособность Путина управлять страной несколько не влияет на его желание и готовность вновь вести Россию в светлое никуда. Другими словами, интересы государства и общества несколько не совпадают с интересами коррумпированного правительства и руководства Кремля. Страна тонет под общим безответственным «руководством» тандема.

Простой народ России не имеет представительства в Государственной Думе. Такая система не должна сохраняться. Любые организованные митинги с количеством более тысячи человек дестабилизируют социально-политическую обстановку и их необходимо проводить. В настоящее время РФ не соответствует никаким стандартам демократического мира, тем более в плане системы государственного управления. Разговоры о безвизовом режиме это обманливый ход Путина, создание видимости прорыва и стабильности в стране, о которой все уже давно забыли.

Кремлевские карлики являются мастерами политической демагогии, но беспомощны при решении любых реальных проблем народа. Даже при обращении в Кремль доверенных лиц президента из регионов, приходит стандартная отписка: «Ваша информация принята к сведению», а простые граждане России годами пишут в коррумпированный Кремль, надеясь найти правду там, где ее нет.

Как нам свергнуть эту власть? Точно так же, как пришел к власти Ельцин - нелегитимно! Как нелегитимно правительство Путина, получившего власть по наследству от нелегитимного пьяницы Ельцина, развалившего Советский Союз. Приход новой власти может произойти только через замену власти существующей. Все просто в реальных демократиях. Захотел свергнуть власть - иди на выборы и свергай. И не нужно никаких революций, а те, кто подставляются под водометы и слезоточивый газ - просто любители острых ощущений. Потому что это все не нужно в демократиях.

У нас такой возможности - пойти на выборы и свергнуть - нет. Не потому, что голоса считают нечестно. Их могут и честно подсчитать. Просто все, кого допускают до выборов, являются представителями одного и того же «политического класса», одной команды. Есть еще Зюганов, главная цель которого - чтобы коммунисты ни в коем случае не взяли власть.

Мы сегодня можем возглавить страну и ориентировать власть в интересах народа России только революционными методами. Правительство говорит, что тех, кто выйдет на улицы, просто отлупят, а зачинщиков посадят, полиция сильна и вооружена водометами, газом, резиновыми пулями. Да и вообще это только кажется, что авторитарные режимы может свергнуть какая-то революция, они несвергаемы! - Ерунда, они сгнили от коррупции изнутри, а единой партией никогда не были. Сегодня они падают сами, революционеры только ускоряют процесс. Если мы хотим свергнуть эту власть - нужно делать одно: помочь «народному фронту» быстро сгнить до конца. И сделать это довольно просто. Народ устал от политики, от кремлевской болтовни и лжи властей предрержащих, от непонятной и коррумпированной деятельности правительства и Государственной Думы.

Все большее число людей говорит, что деятельность Госдумы вообще никчемна. Оппозиция лишена возможности принимать участие в законотворчестве. Ее пребывание там бессмысленно и формально. Что касается партии власти, то при требовании единогласного голосования по указанию сверху смысла в заседаниях нижней палаты еще меньше. В такой ситуации достаточно несколько «бегунков», которые за всех голосуют и нажимают в едином порыве на кнопки. Если социалистическая партия России «НАРОД» хочет вернуться в политическую жизнь страны и готова выступить в роли двигателя российской истории, мы обязаны довести до общества четкую программу действий по отстранению нынешней коррумпированной команды от власти и показать, чем мы собираемся отличаться от нее в своей дальнейшей деятельности.

Сегодня нам везёт, у коррумпированного руководства уязвимых мест множество. Несмотря на бравые отчеты властных структур, что всё как в Европе, материалы прессы, исследования независимых институтов, настроения в обществе говорят об обратном. Как понять, что при наличии гигантских свободных финансовых ресурсов население страны находится за чертой бедности? Все миллионеры сидят в Государственной Думе, Совете Федерации и правительстве России. В кризис большинство из них удвоили свое состояние - за счет народных денег, которыми правительство якобы спасало страну. Нет объяснения, почему наши финансовые ресурсы мы вкладываем в экономику других стран, да еще под низкие проценты? Почему правительство прощает долги государствам, которые исправно платят проценты и погашают долги? У нас что, вся промышленность, сельское хозяйство и здравоохранение восстановлены и достигли европейского уровня? В США говорят: у нас хорошие дороги не потому, что мы богатые, а мы богатые, потому что у нас хорошие дороги.

У нашего правительства «все замечательно», но проезжая по дорогам Москвы и Подмосковья, не говоря о дальних регионах, у людей создается впечатление, что они едут по фронтальной дороге в зоне интенсивных боевых действий. Наше правительство и олигархи гонят деньги за границу, бездарное правительство не только не может зарабатывать деньги, не может даже закупить новые технологии и производства, с толком истратить то, что упало им из казны на голову.

Правительство много лет подряд говорит, что одной из главных его задач является уменьшение уровня инфляции. Иначе, мол, пенсионные накопления граждан девальвируются ежегодно на 4-5%. И в конце года с прискорбием сообщается, что задание по сдерживанию инфляции не выполнено. На самом деле инфляция намного больше объявленной правительством. Сегодня Кремлем и

правительством, готовятся документы о том, что виновниками инфляции является не правительство, а компании-монополисты (Лукойл, Сургутнефтегаз и другие нефтяные компании, Газпром, РЖД, ЖКХ, Росатом, Ростехнологии), которые в начале года повышают цены. За ними тянутся все остальные. Отсутствуют какие-либо значимые механизмы контроля деятельности этих компаний, годовой отчет и ежеквартальный доклад в правительство РФ не в счет.

Крупнейшая госкорпорация «Ростехнологии» после своего создания объявляет конкурс на проведение оценки своего имущества. Получается, что государство в лице правительства, формируя имущественный взнос в государственную корпорацию, не знало, чем ее наделяло?! Итог такого правового строительства - чрезмерные полномочия, полная бесконтрольность, огромные бюджетные средства, которые не нужно возвращать.

В общем, правительство ищет стрелочника, на кого свалить все свои проколы, косяки и засады. Довольно сложно, не разделяя, говорить о результатах деятельности всех перечисленных структур и госкорпораций, включая авиа- и судостроение, банк развития. Они очень разные по сути, но все находятся под ударом правительства, которое не обеспечило прорыва ни в одной из проблемных отраслей, но создало возможность бесконтрольно откачивать средства из бюджета. Правительство объясняет и ставит благородные цели, закрепляет их в законах и тут же санкционирует нарушение этих законов.

Пример - Фонд содействия реформированию ЖКХ. Всего выделено 240 млрд. руб. бюджетных средств. На конец 2008 года Фонд вложил в облигации и депозиты 196,17 млрд. руб., на регионы он потратил 53,35 млрд. руб., его собственные расходы (сумма уплаченных налогов и сборов) - 1,64 млрд. руб. Это означает, что на непосредственные цели закона за 2008 год было потрачено 22% выделенных средств.

Незаметно сдвигов и в авиа- и судостроении, где поддержка организационного и имущественного характера была значительной. Сегодня остается неясным, каким образом будут решаться вопросы строительства гражданских воздушных судов (план производства до 2012 года уже уменьшен), а также технического перевооружения заводов с давно и безнадежно устаревшим оборудованием. Все институты и экспериментальные производства, обеспечивающие новые разработки связи в авиа- и судостроении, находятся в стадии умирания. При отсутствии четкой программы любые действия правительства и вся государственная поддержка остается бессмысленной.

Предприятиям Ростехнологии не хватает ресурсов, чтобы расплатиться с кредиторами. Налогоплательщики не только оплатили уставный капитал суперкорпорации, но и оплатят ее долги. А затем, видимо, и покупку новых активов. Остается только надеяться, что кроме выпуска ВАЗ-2107 на ижевском автозаводе в 2011 году и переноса финансовых структур в Питер будет что-то реальное. Иначе все привилегии просто неоправданны, даже с учетом всех скандалов вокруг АвтоВАЗа, Иж-Авто и покупкой Опель.

«Сочи-2014». Ошибочная, кумовская кадровая политика причиняет серьезный вред успешной реализации ответственного строительного проекта, имеющего важное международное значение. Наличие складов с неконтролируемым оружием вблизи аэропортов вообще ставит под сомнение возможность проведения Олимпиады. Хотя карманы чиновников и коррумпированного правительства забиты деньгами, им всё мало – им надо, чтобы деньги из карманов стали вываливаться. Безразличны жертвы и скандалы, любой благородный вопрос испоганят, как, например, вопрос помощи детям Чернобыля. Нет ничего святого для президентов и их советников, маховик взяток, откатов и инфляции искусственно раскручивают сами чиновники. Правительство не понимает, что увеличить производство можно только за счет повышения покупательной способности населения. Покупательная способность определяется величиной заработной платы. После разрушительной Второй мировой войны западные экономисты это знали и быстро подняли свои страны. Наши хваленые Путиным управленцы в голову взять не могут простые истины и тупо вывозят капиталы из страны. Убогость мышления или коррупционный умысел - не имеет значения: результат не меняется.

Правящая «элита», демонстрируя свою воровскую жадность и полную несостоятельность (непрофессионализм, коррумпированность, безответственность и презрение к простому человеку), даёт нам право ставить вопрос о приведении во власть новых, незапятнанных и незамазанных сегодняшним режимом людей.

Стыдно за страну, которую грабят питерские правители, нагло демонстрируя скотское отношение к российскому народу! Хватит молчаливо терпеть допотопный феодализм маленькой группки нечистых на руку людей. Коррупция в высших инстанциях власти приобрела системный характер. Сегодня необходимо сломать антинациональную политику власти, ведущую к вырождению русского народа. Создать государственное бесплатное образование и медицинское обслуживание, необходимое простому народу, а не равняться на недействующую систему страхования здоровья и полуразвалившиеся больницы, закрытые сельские школы.

Язвы на теле российского государства столь значительны, что не заметить их просто невозможно. Кремлём внесены поправки к Уголовному кодексу, после вступления которых в силу контрабанда товаров станет обычным промыслом. Похитители людей смогут рассчитывать на смягчение наказания, а рецидивисты станут выходить на свободу, не отбыв назначенные им сроки. Почему подготовка этих поправок велась без огласки? А над ними «работали» Минюст и Главное правовое управление президента РФ. Все, кто рассматривал поправки, сходились в одном: подобные поправки недопустимы и приведут к еще большей криминализации российского общества. А Кремль просто выбросил все замечания в мусорную корзину.

Лоббисты поначалу хотели все сделать без шума, но резкие выступления честных людей, заставили возбудиться председателя КС В. Зорькина и главу администрации президента С. Нарышкина, которые в большой политике полные импотенты и своего слова не имеют. Нарышкин обвинил всех, кто находится на службе и не согласен «с мнением партии и правительства», в нарушении статьи 17 Федерального закона о государственной гражданской службе в Российской Федерации. Статья предусматривает запрет госслужащему *«допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе, о деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности»*. Балласт, тянущий на дно КС, - Зорькин был недоволен высказываниями о поправках к УК, в первую очередь тех, что касаются статьи 188 УК РФ (контрабанда). Предлагается полностью декриминализировать товарную контрабанду ширпотреба, машин, спиртного, сигарет, мебели и т.д. Надо понимать, правительство «начинает крышевать» в особо крупных размерах. Уголовную ответственность будут нести только те, кто незаконно перемещает через границу оружие, наркотики, радиоактивные материалы.

Если такие поправки будут приняты, то все уголовные дела, которые находятся в производстве СК РФ и МВД РФ о контрабанде товаров надо прекращать, арестованных отпускать на свободу, а изъятый у них ширпотреб возвращать. Скорее всего, наступили на хвост Кремля и правительства, соответственно, не могу исключить, что именно поэтому и появился данный законопроект.

В соответствии с предлагаемыми поправками вопрос об условно-досрочном освобождении преступника будет возложен на усмотрение судов. А это означает, что если человек, осужденный за преступление, во время отбытия наказания совершит новое преступление, то он всё равно может рассчитывать на УДО. Решение вопроса о том, насколько этот человек общественно опасен, будет возложено исключительно на усмотрение суда. Минимальное наказание за похищение человека предлагается снизить до двух месяцев, а максимальное - с восьми до пяти лет лишения свободы. Это тяжкое преступление, его часто совершают боевики, террористы. А их предлагают наказывать от двух месяцев до пяти лет тюрьмы. Принятые поправки к УК РФ создадут реальную предпосылку дальнейшей криминализации общества. По 68-ми составам преступлений минимальный срок наказания уже снижен до двух месяцев лишения свободы. Речь идет о таких преступлениях, как нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть, разбой, грабежи и т.д. За все эти преступления теперь могут дать всего два месяца колонии!

Что касается Российской армии и подготовки специалистов для нее через структуры ВДОАМ (бывший ДОСААФ), надо отметить, что эта система является калькой с американской, только без зарубежных баз и современного оружия, финансирования и планов развития. Какой смысл в глобальной перекройке армейской и флотской организационных структур при полном пренебрежении к подготовке молодых специалистов? С точки зрения военной науки и здравого смысла - никакого, во всяком случае, положительного.

Сердюков с гоп-компанией просто скопировали американский образец. В США девять объединенных командований, каждое из которых возглавляет командующий (четырёхзвездный генерал или адмирал): ОК ВС США в Европейской зоне, ОК ВС США в зоне Тихого океана, объединенное центральное командование (ОЦК), ОК ВС США в зоне Северной Америки, ОК ВС США в зоне Центральной и Южной Америки, объединенное командование специальных операций, объединенное стратегическое командование, ОК стратегических перебросок, объединенное командование единых сил. Переносить это на наши условия и особенности и глупо, и тупо. Мы не имеем баз за рубежом, как американцы. Зато у нас гигантские территории, самая протяженная граница, множество соседей, имеющих территориальные притязания, на которые не обращает внимание бестолковая питерская братва во власти. Окружная система строительства армии создавалась веками, она выстрадана многими войнами. У американцев практически нет соседей, их охраняет океан. У вооруженных сил США принципиально иные задачи, наша армия нужна для защиты Отечества, если, конечно, наши карлики не хотят воевать. Вооруженные силы Америки созданы «для защиты интересов США в любом районе планеты». Поэтому большинство их объединенных командований находятся за рубежом. И если бы сердюковские реформаторы действительно собирались копировать американскую армию, то они должны быть последовательными и ввести российские объединенные командования в Европе, Тихоокеанском регионе, Южной Америке... Но я убежден, что никто никакого копирования не планирует, это только словесное прикрытие истинных целей - окончательное разрушение той армии, которая базировалась на русских традициях. У этих реформаторов хорошо получается только разрушать. Кричали о контрактной армии, разрушили систему призыва - снова возвращаются к призыву, но в худшем варианте, чем раньше.

Убийственной для армии оказалась и кадровая реформа. Офицерский корпус сократили вполуполу, обещая заменить его «настоящими сержантами». Программа подготовки сержантов лопнула, а офицеров и прапорщиков уже разогнали. А к чему привела реформа военного образования? Ликвидировали 60 военных вузов и научно-исследовательских институтов, имеющих богатейший опыт научной деятельности и подготовки кадров, а на их месте пытаются создать 10 убогих учебных центров, где даже вьетнамцы отказываются учиться.

То же ждет и реформу военных округов. Ликвидируют их, конечно, успешно. Только взамен вряд ли что путное создадут. Прорыва нет и застоя нет, есть развал армии. Путин и Медведев несут за это персональную ответственность, а если Сердюков думает, что мы не знаем о его новой строящейся даче на юге под видом фирмы, пусть не сомневается - информации у нас достаточно на всех правителей и их дела в России и за рубежом. Укрупнение округов означает, что никто ни за что не отвечает. Во всяком случае, на местах контроль будет предельно ослаблен, станет легче скрывать нецелевое расходование средств и другие радости военно-рыночных отношений.

Вспомним: по данным главного военного прокурора, военное ведомство не по адресу расходует примерно половину средств, выделяемых на закупки вооружений. С учетом того, что в минувшем году на эти цели было выделено около 200 миллиардов рублей, можно представить объем «утечки» средств в укрупненных структурах армии. По провальным реформам необходимо возбудить уголовные дела, чтобы была ясна ситуация, кто дал право отдельным лицам, причем далеко не профессионалам в военной области, кардинально вмешиваться в структуру обороны и безопасности страны, какой ущерб этими действиями нанесен, как максимально быстро преодолеть их последствия. В исключительном случае для решения вопроса наказания можно применить смертную казнь. Народу пора открыто и прямо поставить этот вопрос. Новому революционному правительству потребуется в срочном порядке проводить социальную и фискальную реформы и вводить новые меры по сокращению бюджета, чтобы оздоровить экономику страны.

**Н.П. Зубков, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»**

## РЕНТАБЕЛЬНАЯ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

На слете в Вашингтоне, организованном президентской комиссией по биоэтике, американские власти признались в том, что в прошлом веке провели десятки жестоких экспериментов на людях без их согласия. Информационное агентство The Associated Press провело масштабный анализ старых публикаций в медицинской и массовой периодике и обнаружило подробности более чем 40 бесчеловечных исследований, проведенных американскими учеными в XX столетии.

Поводом для проведения слета стала всплывшая осенью 2010 года история о преднамеренном заражении инфекциями, передающимися половым путем (ИППП), гватемальцев, которое проводилось по заданию американского правительства. Записи об этих экспериментах, сделанные бывшим научным сотрудником Службы общественного здоровья США Джоном Катлером, обнаружила в архивах Питтсбургского университета историк из Колледжа Уэллсли в Массачусетсе Сьюзан Реверби. Как следовало из этих записей, с 1946 по 1948 год исследователи из США в рамках испытаний недавно открытого пенициллина преднамеренно и негласно заражали ИППП гватемальских заключенных, солдат и душевнобольных. При этом далеко не у всех из 696 подопытных удалось добиться выздоровления.

После обнародования этой истории президент США Барак Обама, госсекретарь Хилари Клинтон и министр здравоохранения Кэтрин Сибелиус принесли извинения за действия правительства в прошлом. Кроме того, Институту медицины поручили расследовать подробности происшествия. На слете, посвященном этому вопросу, официальные лица упомянули, что подобных экспериментов проводилось десятки. В ходе проведенного AP журналистского расследования вскрылись подробности более 40 из них. Некоторые из этих работ никогда не освещались в СМИ, заметки об остальных были сконцентрированы на перспективах экспериментального лечения без упоминания о технике проведения опытов.

### Подопытные душевнобольные

В первую очередь, внимание сотрудников AP привлекли исследования на умалишенных. К примеру, в 1942 году обитателям соответствующего приюта в мичиганском городе Ипсиланти вводили экспериментальную противогриппозную вакцину, после чего заражали вирусом. При этом многие подопытные не могли не только понять, что с ними делают, но и описать свои симптомы. В этой работе, к слову, “засветился” будущий разработчик вакцины от полиомиелита Джонас Солк.

В те же 1940-е годы эксперт Всемирной организации здравоохранения Пол Хэйвенс-младший провел ряд экспериментов по заражению душевнобольных вирусными гепатитами. Благодаря этому он стал одним из первых ученых, изучивших причины и разновидности этих инфекций, однако зараженным от этого легче не стало.

### Лабораторные заключенные

Как выяснилось, одним из “излюбленных” контингентов для немислимых с точки зрения этики исследований новейшего времени были, что неудивительно, заключенные. В 1915 году признанный врач-эпидемиолог Джозеф Гольдбергер помещал арестантов из штата Миссисипи на обеденную диету, чтобы доказать, что тяжелое заболевание пеллагра развивается на почве недостатка витамина В3 в пище. Заключенным впоследствии принесли извинения без какой-либо материальной компенсации, а Гольдбергер за труды по пеллагре был пятикратно номинирован на Нобелевскую премию.

В последующие несколько десятилетий число подобных экспериментов резко снизилось, однако суть некоторых из них, мягко говоря, впечатляет. Так, в 1920-х годах врач калифорнийской тюрьмы Сан-Квентин Л.Л. Стэнли провел ряд опытов по восстановлению “жизненных сил” пожилых заключенных путем пересадки им половых желез скота и казненных преступников.

В годы Второй мировой войны интерес к исследованиям на осужденных возобновился, поскольку в них нуждалась армия. К примеру, в трех иллинойских тюрьмах их заражали малярией, чтобы испытать потенциальные лекарства от этой инфекции, необходимые солдатам, воюющим в Океании. Изучая пути передачи кишечных инфекций в 1940-х годах, экспериментаторы пошли еще дальше,

заставив заключенных из исправительного лагеря в нью-йоркском городе Коксаки пить неотфильтрованную суспензию кала больных, а также вдыхать ее в распыленном виде.

С развитием фарминдустрии в 1950-60-е годы правительственные и корпоративные исследования на арестантах были, по сути, поставлены на поток, несмотря на ряд свежих в памяти судов над нацистскими экспериментаторами. К 1960-м годам, по меньшей мере, в половине американских штатов такие исследования стали разрешены.

Некоторые из подобных экспериментов стали достоянием общественности и породили волну критики со стороны СМИ и широких масс. В ходе одного из них сотрудники Еврейской больницы хронических заболеваний в нью-йоркском Бруклине ввели раковые клетки 19 престарелым инвалидам, разумеется, без их согласия. Руководитель учреждения заявил, что согласие в данном случае не требуется, поскольку клетки считаются безопасными. Однако силами адвоката Уильяма Химэна подобная практика была прекращена.

Полигоном для другого резонансного исследования стала Уиллоубрукская государственная школа для умственно отсталых детей. С 1963 по 1966 год учащихся этой школы заражали вирусным гепатитом, чтобы протестировать разработанные антитела.

Последней каплей стала в 1972 году утечка информации об исследовании сифилиса в алабамском городе Таскиги. Как стало известно, в 1932 году Служба общественного здравоохранения США решила исследовать развитие этой инфекции у чернокожих. Для этого были выявлены 399 человек с начальными проявлениями заболевания, после чего за ними было установлено медицинское наблюдение. Поскольку целью ученых было изучить все стадии сифилиса, попыток вылечить участников эксперимента не предпринималось даже после включения пенициллина в схему лечения этой инфекции в 1947 году. Более того, подопытным специально ограничивали доступ к информации о лечении.

Исследование Таскиги многие считают наипозорнейшим медицинским исследованием в истории США. Оно положило начало длительным слушаниям в Конгрессе, в ходе которых представители фарминдустрии признались, что заключенные для проведения экспериментов “дешевле, чем шимпанзе”. Разбирательства привели к тому, что в середине 1970-х фармкомпании прекратили пускать в тюрьмы.

#### **Не свои – не жалко**

Лишившись возможности ставить опыты на осужденных, исследователи перенесли свои эксперименты за рубеж, где их можно было проводить с меньшими затратами и ограничениями. Одним из таких исследований стало заражение гватемальцев сифилисом. Однако оно было не последним. По меньшей мере, два испытания лекарств за последние 15 лет признаны не соответствующими этическим принципам. Одно из них заключалось в пассивном наблюдении за беременными ВИЧ-инфицированными из Уганды с целью оценить риск передачи вируса ребенку. При этом исследователям было прекрасно известно, что назначение распространенного противовирусного препарата азидотимидина снижает этот риск.

В другом – антибиотик фирмы Pfizer назначали нигерийским детям с менингитом, хотя его эффективность при этом заболевании не была подтверждена. По утверждению обвинителей, это привело к 11 смертям и множеству инвалидностей. Компания выплатила по суду 75 миллионов долларов компенсации, однако не признала свои действия ошибочными.

Как следует из прошлогоднего доклада старшего инспектора Министерства здравоохранения и социального обеспечения США, в 2008 году от 40 до 65 процентов клинических исследований медикаментов, подлежащих федеральной регуляции, были проведены за пределами страны. Американские надзорные органы смогли проверить лишь менее одного процента этих зарубежных исследований.

#### **Работа над ошибками**

Получив информацию о гватемальском деле, Обама поручил организовавшей слет комиссии по биоэтике подробно расследовать это происшествие с привлечением как штатных, так и внештатных экспертов. Кроме того, из-за текущего положения дел с иностранными исследованиями американский президент поставил перед комиссией задачу дополнительно оценить проведение этих работ.

Ответ комиссии по обоим вопросам должен быть предоставлен к сентябрю 2011 года. По мнению ряда экспертов, таких как директор Центра биоэтики в Университете Пенсильвании Артур Каплан, столь сжатые сроки вряд ли позволят специалистам по этике собрать значимое количество данных и сделать из них серьезные выводы.

Однако даже на основании имеющихся исторических и текущих данных можно с уверенностью сказать, что желание сэкономить на затратных исследованиях еще долго будет заставлять их не особо разборчивых заказчиков и исполнителей искать обходы этических норм.

Как верно заметил Каплан, вне зависимости от эпохи, целей, методов и результатов объединяет такие эксперименты одно: нарушение фундаментального принципа медицины “не навреди”.

**Олег Лищук**

### **ФАКУЛЬТЕТ КОНТРОПРОПАГАНДЫ**

#### **ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)**

**26 января 1934 г., вечернее заседание**

**Интеллектуальная гольфьба из Совета при президенте Медведеве, как известно, состряпала и обнародовала «общенациональную государственно-общественную программу» «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». В холуйском раже они не скрывают, что данная «программа» преследует цель «десталинизации», ещё говорят – «десоветизации» общества. (Надо понимать: мы говорим Сталин – подразумеваем Советская власть, мы говорим Советская власть – подразумеваем Сталин?)**

**Общество достойно отвечает на эти жалкие потуги угодить тем, кто хочет отвлечь его внимание от своих родовых качеств: полной непригодности к руководству страной и высокого мастерства разворовывания национальных богатств. По мнению заказчиков, надуманная дискуссия позволит затушевать плачевные для страны результаты их двадцатилетней воровской деятельности.**

**Однако эти надежды напрасны. Заслуженные пинки получают они теперь и в хвост, и в гриву. Полный разгром учинил им Сергей Кургиян в телепередаче по Пятому каналу «Десоветизация» (с её видеозаписью можно ознакомиться в редакции). Поучаствовала в этом и наша газета (см. №21).**

**Но лжецов и предателей избочивают не только мнения и аргументы наших современников, но и документы той эпохи, которую они столь убого пытаются очернить. Сегодня мы публикуем один из таких документов.**

#### **Продолжающийся кризис мирового капитализма и внешнее положение Советского Союза**

Товарищи! Со времени XVI съезда прошло более трех лет. Период не очень большой. Но он более, чем какой-либо другой период, насыщен содержанием. Я думаю, что ни один из периодов последнего десятилетия не был так богат событиями, как этот период.

В области экономической эти годы были годами продолжающегося мирового экономического кризиса. Кризис охватил не только промышленность, но и сельское хозяйство в целом. Кризис бушевал не только в сфере производства и торговли. Он перенесся также в сферу кредита и денежного обращения, перевернув вверх дном установившиеся между странами кредитные и валютные отношения. Если раньше еще спорили кое-где - есть мировой экономической кризис или нет его, то теперь уже не спорят об этом, ибо слишком ясны наличие кризиса и его опустошительные действия. Теперь спорят уже о другом - можно ли выйти из кризиса или нет выхода, а если есть выход - то как быть дальше?

В области политической эти годы были годами дальнейшего обострения отношений как между капиталистическими странами, так и внутри этих стран. Война Японии с Китаем и оккупация Манчжурии, обострившие отношения на Дальнем Востоке; победа фашизма в Германии и торжество идеи реванша, обострившие отношения в Европе; выход Японии и Германии из Лиги наций, давший

новый толчок росту вооружений и подготовке к империалистической войне; поражение фашизма в Испании, лишний раз указывающее на то, что революционный кризис назревает и фашизм далеко не долговечен, - таковы важнейшие факты отчетного периода. Неудивительно, что буржуазный пацифизм дышит на ладан, а разоружительные тенденции открыто и прямо сменяются тенденциями вооружения и довооружения.

Среди этих бушующих волн экономических потрясений и военно-политических катастроф СССР стоит отдельно, как утес, продолжая свое дело социалистического строительства и борьбы за сохранение мира. Если там, в капиталистических странах, все еще бушует экономический кризис, то в СССР продолжается подъем как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Если там, в капиталистических странах, идет лихорадочная подготовка к новой войне для нового передела мира и сфер влияния, то СССР продолжает систематическую упорную борьбу против угрозы войны и за мир, причем нельзя сказать, чтобы усилил СССР в этой области не имели никакого успеха.

Такова общая картина международного положения в данный момент.

Перейдем к рассмотрению основных данных об экономическом и политическом положении капиталистических стран.

### 1. Движение экономического кризиса в капиталистических странах

Нынешний экономический кризис в капиталистических странах отличается от всех аналогичных кризисов между прочим тем, что он является наиболее продолжительным и затяжным. Если раньше кризисы исчерпывались в 1-2 года, то нынешний кризис продолжается вот уже пятый год, опустошая год за годом хозяйство капиталистических стран и высасывая из него жир, накопленный в предыдущие годы. Неудивительно, что этот кризис является наиболее тяжелым из всех кризисов.

Чем объяснить этот небывало затяжной характер современного промышленного кризиса?

Объясняется это, прежде всего, тем, что промышленный кризис захватил все без исключения капиталистические страны, затруднив маневрирование одних стран за счет других.

Объясняется это, во-вторых, тем, что кризис промышленный переплелся с кризисом аграрным, охватившим все без исключения аграрные и полуграрные страны, что не могло не осложнить и углубить кризис промышленный.

Объясняется это, в-третьих, тем, что аграрный кризис усилился за это время и охватил все отрасли сельского хозяйства, в том числе животноводство, доведя его до деградации, до перехода от машин к ручному труду, до замены трактора лошадью, до резкого сокращения, а иногда и полного отказа от применения искусственных удобрений, что еще больше затянуло промышленный кризис.

Объясняется это, в-четвертых, тем, что господствующие в промышленности монопольные картели стараются сохранить высокие цены на товары, - обстоятельство, делающее кризис особенно болезненным и мешающее рассасыванию товарных запасов.

Объясняется это, наконец, - и это главное - тем, что промышленный кризис разыгрался в условиях общего кризиса капитализма, когда капитализм не имеет уже и не может иметь ни в основных государствах, ни в колониях и зависимых странах той силы и прочности, какие он имел до войны и Октябрьской революции, когда промышленность капиталистических стран получила в наследство от империалистической войны хроническую недогрузку предприятий и миллионные армии безработных, от которых она не в силах больше освободиться.

Таковы обстоятельства, определившие глубоко затяжной характер нынешнего промышленного кризиса.

Этими же обстоятельствами объясняется и тот факт, что кризис не ограничился сферой производства и торговли и захватил также кредитную систему, валюту, сферу долговых обязательств и т.д., разбив традиционно установившиеся отношения как между отдельными странами, так и между социальными группами в отдельных странах.

Большую роль сыграло здесь падение цен на товары. Несмотря на сопротивление монопольных картелей, падение цен росло со стихийной силой, причем падали цены прежде всего и больше всего на товары неорганизованных товарладельцев - крестьян, ремесленников, мелких капиталистов, и лишь постепенно и в меньшей степени товарладельцев организованных - объединенных в картели капиталистов. Падение цен сделало положение должников (промышленники, ремесленники, крестьяне

и т.п.) невыносимым и, наоборот, положение кредиторов - неслыханно привилегированным. Такое положение должно было привести и действительно привело к колоссальному банкротству фирм и отдельных предпринимателей. В продолжение последних 3 лет на этой почве погибли десятки тысяч акционерных обществ в САСШ, в Германии, в Англии, во Франции. За банкротствами акционерных обществ пошло обесценение валют, несколько облегчившее положение должников. За обесценением валют - легализованная государством неуплата долгов как внешних, так и внутренних. Крах таких банков, как Дармштадтский и Дрезденский банки в Германии, Кредит-Анштальт в Австрии, и таких концернов, как концерн Крейгера в Швеции, Инсул-Концерн в САСШ и т.д. - всем известен.

Понятно, что за этими явлениями, расшатывающими основы кредитной системы, должны были последовать и действительно последовали прекращение платежей по кредитам и иностранным займам, прекращение платежей по межсоюзническим долгам, прекращение экспорта капитала, новое сокращение внешней торговли, новое сокращение экспорта товаров, усиление борьбы за внешние рынки, торговая война между странами и - демпинг. Да, товарищи, кричали некоторые благородные депутаты благородных парламентов Европы и Америки. Я говорю о действительном демпинге, практикуемом теперь почти всеми "цивилизованными" государствами, о чем благообразно хранят молчание эти храбрые и благородные депутаты.

Понятно также, что эти сопутствующие промышленному кризису разрушительные явления, разыгравшиеся вне сферы производства, не могли в свою очередь не повлиять на ход промышленного кризиса в смысле его усугубления и усложнения.

Такова общая картина движения промышленного кризиса.

Вот некоторые цифры из официальных материалов, иллюстрирующие движение промышленного кризиса за отчетный период.

#### Объем промышленной продукции в процентах к 1929 году:

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
СССР	100	129.7	161.9	184.7	201.6
САСШ	100	80.7	68.1	53.8	64.9
Англия	100	92.4	83.8	83.5	86.1
Германия	100	88.3	71.7	59.8	66.8
Франция	100	100.7	89.2	69.1	77.4

Эта таблица, как видите, сама говорит за себя. В то время как промышленность основных капиталистических стран падала из года в год в сравнении с уровнем 1929 года и лишь в 1933 году стала немного оправляться, далеко еще не достигнув, однако, уровня 1929 года, промышленность СССР росла из года в год, переживая процесс непрерывного подъема.

В то время как промышленность основных капиталистических стран показывает в среднем сокращение объема своей продукции к концу 1933 года в сравнении с уровнем 1929 года на 25% и больше, промышленность СССР выросла за это время больше чем вдвое, т.е. больше чем на 100%. (Аплодисменты.)

Может показаться, судя по этой таблице, что из 4 капиталистических стран Англия находится в наиболее благоприятном положении. Но это не совсем верно. Если взять промышленность этих стран и сравнить ее с довоенным уровнем, то картина получается несколько иная.

#### Объем промышленной продукции в процентах к довоенному уровню:

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
СССР	100	194.3	252.1	314.7	359.0	391.9
САСШ	100	170.2	137.3	115.9	91.4	110.2
Англия	100	99.1	91.5	83.0	82.5	85.2
Германия	100	113.0	99.8	81.0	67.6	75.4
Франция	100	139.0	140.0	124.0	96.1	107.6



Как видите, промышленность Англии и Германии все еще не достигла довоенного уровня, тогда как САСШ и Франция превысили его на несколько процентов, а СССР поднял - увеличил свою промышленную продукцию за этот период в сравнении с довоенным уровнем более чем на 290%. (Аплодисменты.)

Но из этих таблиц следует еще один вывод. В то время как промышленность основных капиталистических стран все время падала, начиная с 1930 года и особенно с 1931 года, дойдя в 1932 году до точки наибольшего упадка, - в 1933 году она стала несколько оправляться и подыматься. Если взять месячные данные по 1932 и 1933 годам, то они еще больше подтверждают этот вывод, ибо они говорят о том, что промышленность этих стран, несмотря на колебания ее продукции в продолжение 1933 года, не обнаружила тенденции довести колебания вниз до уровня наибольшего упадка, имевшего место летом 1932 года.

Что это значит?

Это значит, что промышленность основных капиталистических стран, по-видимому, уже прошла точку наибольшего упадка, к которой она больше не возвращалась в течение 1933 года.

Некоторые склонны приписать это явление влиянию исключительно искусственных факторов вроде военно-инфляционной конъюнктуры. Не может быть сомнения, что военно-инфляционная конъюнктура играет здесь немалую роль. Это особенно верно в отношении Японии, где этот искусственный фактор является главной и решающей силой некоторого оживления некоторых, главным образом, военных отраслей промышленности. Но было бы грубой ошибкой объяснять всё военно-инфляционной конъюнктурой. Такое объяснение неправильно хотя бы потому, что охарактеризованные мною некоторые сдвиги в промышленности наблюдаются не в отдельных и случайных районах, а во всех или почти во всех промышленных странах, в том числе в странах с твердой валютой. Очевидно, что наряду с военно-инфляционной конъюнктурой здесь имеет место также действие внутренних экономических сил капитализма.

Капитализму удалось несколько облегчить положение промышленности за счет рабочих - путем углубления их эксплуатации через усиление интенсивности их труда, за счет фермеров - путем проведения политики наиболее низких цен на продукты их труда, на продовольствие и отчасти на сырье, за счет крестьян колоний и экономически слабых стран - путем еще большего снижения цен на продукты их труда, главным образом, на сырье и затем на продовольствие.

Значит ли это, что мы имеем дело с переходом от кризиса к обычной депрессии, влекущей за собой новый подъем и расцвет промышленности? Нет, не значит. Во всяком случае, в настоящее время не существует таких данных, прямых или косвенных, которые бы говорили о наступающем подъеме промышленности в капиталистических странах. Более того, судя по всему, таких данных и не может быть, по крайней мере в ближайшее время. Не может быть, так как продолжают действовать все те неблагоприятные условия, которые не дают промышленности капиталистических стран подняться сколько-нибудь серьезно вверх. Речь идет о продолжающемся общем кризисе капитализма, в обстановке которого протекает экономический кризис, о хронической недогрузке предприятий, о хронической массовой безработице, о переплетении промышленного кризиса с сельскохозяйственным кризисом, об отсутствии тенденции к сколько-нибудь серьезному обновлению основного капитала, предвещающему обычно наступление подъема, и т.д. и т.п.

Очевидно, что мы имеем дело с переходом от точки наибольшего упадка промышленности, от точки наибольшей глубины промышленного кризиса - к депрессии, но к депрессии не обычной, а к депрессии особого рода, которая не ведет к новому подъему и расцвету промышленности, но и не возвращает ее к точке наибольшего упадка.

## 2. Обострение политического положения в капиталистических странах

Результатом затяжного экономического кризиса явилось небывалое доселе обострение политического положения капиталистических стран как внутри этих стран, так и между ними.

Усиление борьбы за внешние рынки, уничтожение последних остатков свободной торговли, запретительные таможенные пошлины, торговая война, война валют, демпинг и многие другие аналогичные мероприятия, демонстрирующие крайний национализм в экономической политике, обострили до крайности отношения между странами, создали почву для военных столкновений и

поставили на очередь войну, как средство нового передела мира и сфер влияния в пользу более сильных государств.

Война Японии с Китаем, оккупация Манчжурии, выход Японии из Лиги наций и продвижение в Северный Китай - еще больше обострили положение. Усиление борьбы за Великий океан и рост военно-морских вооружений в Японии, САСШ, Англии, Франции представляют результат этого обострения.

Выход Германии из Лиги наций и призраки реванша дали новый толчок к обострению положения и росту вооружений в Европе.

Неудивительно, что буржуазный пацифизм влачит теперь жалкое существование, а болтовня о разоружении сменяется "деловыми" разговорами о вооружении и довооружении.

Опять, как и в 1914 году, на первый план выдвигаются партии воинствующего империализма, партии войны и реванша.

Дело явным образом идет к новой войне (*Хорошая иллюстрация к вопросу о «вине» Сталина в неготовности к войне. Троцкисты и прочие тухачевские, видите ли, готовили страну к войне (в смысле, к поражению в войне), а Сталин благодумствовал, верил на слово всяким гитлерам. (Здесь и далее прим. ред.)*).

Еще больше обостряется, ввиду действия тех же факторов, внутреннее положение капиталистических стран. Четыре года промышленного кризиса истощили и довели до отчаяния рабочий класс. Четыре года сельскохозяйственного кризиса разорили вконец неимущие слои крестьянства не только в основных капиталистических странах, но и - особенно - в зависимых и колониальных странах. Это факт, что, несмотря на всякие статистические ухищрения, имеющие своей целью преуменьшение числа безработных, количество безработных по официальным данным буржуазных учреждений доходит в Англии до 3 млн., в Германии до 5 млн., в САСШ до 10 млн., не говоря уже о других странах Европы. Добавьте к этому частично безработных, количество которых превышает десятков миллионов, добавьте миллионные массы разорившихся крестьян - и вы получите приблизительную картину нужды и отчаяния трудящихся масс. Народные массы не дошли еще до того, чтобы пойти на штурм капитализма, но что идея штурма зреет в сознании масс - в этом едва ли может быть сомнение. Об этом красноречиво говорят хотя бы такие факты, как испанская революция, свергнувшая режим фашизма, и рост советских районов в Китае, который не в силах приостановить соединенная контрреволюция китайской и иностранной буржуазии.

Этим, собственно, и объясняется тот факт, что господствующие классы капиталистических стран старательно уничтожают или сводят на нет последние остатки парламентаризма и буржуазной демократии, которые могут быть использованы рабочим классом в его борьбе против угнетателей, загоняют в подполье коммунистические партии и переходят к открыто террористическим методам сохранения своей диктатуры.

Шовинизм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздание рабочего класса и террор в области внутренней политики, как необходимое средство для укрепления тыла будущих военных фронтов, - вот что особенно занимает теперь современных империалистических политиков.

Не удивительно, что фашизм стал теперь наиболее модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков. Я говорю не только о фашизме вообще, но прежде всего о фашизме германского типа, который неправильно называется национал-социализмом, ибо при самом тщательном рассмотрении невозможно обнаружить в нем даже атома социализма (*Зато среди нынешних авторов есть множество любителей сравнивать национал-социализм и некий «интернациональный социализм»*).

В этой связи победу фашизма в Германии нужно рассматривать не только как признак слабости рабочего класса и результат измены социал-демократии рабочему классу, расчистившей дорогу фашизму. Ее надо рассматривать также, как признак слабости буржуазии, как признак того, что буржуазия уже не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегнуть во внутренней политике к террористическим методам управления, - как признак того, что она не в силах больше найти выход из нынешнего положения на базе мирной внешней политики, ввиду чего она вынуждена прибегнуть к политике войны.

Таково положение.

Как видите, дело идет к новой империалистической войне как к выходу из нынешнего положения.

Конечно, нет оснований предполагать, что война может дать действительный выход. Наоборот, она должна еще больше запутать положение. Более того, она наверняка развяжет революцию и поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран, как это имело место в ходе первой империалистической войны. И если, несмотря на опыт первой империалистической войны, буржуазные политики все же хватаются за войну, как утопающий за соломинку, то это значит, что они окончательно запутались, попали в тупик и готовы лететь стремглав в пропасть.

Не мешает поэтому рассмотреть коротко те планы организации войны, которые вынашиваются теперь в кругах буржуазных политиков.

Одни думают, что войну надо организовать против одной из великих держав. Они думают нанести ей уничтожающее поражение и поправить свои дела за ее счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Как известно, во время первой империалистической войны тоже хотели уничтожить одну из великих держав - Германию и поживиться за ее счет. А что из этого вышло? Германию они не уничтожили, но посеяли в Германии такую ненависть к победителям и создали такую богатую почву для реванша, что до сих пор еще не могут, да, пожалуй, не скоро еще смогут расхлебать ту отвратительную кашу, которую сами же заварили. Но зато они получили разгром капитализма в России, победу пролетарской революции в России и - ясное дело - Советский Союз. Где гарантия, что вторая империалистическая война даст им "лучшие" результаты, чем первая? Не вернее ли будет предположить обратное?

Другие думают, что войну надо организовать против одной из слабых в военном отношении, но обширных в смысле рынка стран, например, против Китая, который, оказывается, к тому же нельзя назвать государством в собственном смысле слова, а представляет лишь "неорганизованную территорию", нуждающуюся в том, чтобы ее захватили сильные государства. Они хотят, очевидно, окончательно его поделить и поправить свои дела за его счет. Допустим, что они организовали такую войну. Что из этого может получиться? Известно, что в начале XIX века точно так же смотрели на Италию и Германию, как смотрят теперь на Китай, т.е. считали их "неорганизованными территориями", а не государствами, и поработали их. А что из этого получилось? Из этого получились, как известно, войны Германии и Италии за независимость и объединение этих стран в самостоятельные государства. Из этого получилось усиление ненависти к поработителям в сердцах народов этих стран, результаты которой до сих пор еще не ликвидированы и, пожалуй, не скоро еще будут ликвидированы. Спрашивается: где гарантия, что то же самое не получится в результате войны империалистов против Китая?

Третьи думают, что войну должна организовать "высшая раса", скажем, германская "раса", против "низшей расы", прежде всего - против славян, что только такая война может дать выход из положения. так как "высшая раса" призвана оплодотворять "низшую" и властвовать над ней. Допустим, что эту странную теорию, которая так же далека от науки, как небо от земли, допустим, что эту странную теорию перевели на практику. Что из этого может получиться? Известно, что старый Рим точно так же смотрел на предков нынешних германцев и французов, как смотрят теперь представители "высшей расы" на славянские племена. Известно, что старый Рим третировал их "низшей расой", "варварами", призванными быть в вечном подчинении "высшей расе", "великому Риму", причем - между нами будь сказано - старый Рим имел для этого некоторое основание, чего нельзя сказать о представителях нынешней "высшей расы". (Гром аплодисментов.) А что из этого вышло? Вышло то, что неримляне, т.е. все "варвары", объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим. Спрашивается: где гарантия, что претензии представителей нынешней "высшей расы" не приведут к тем же плачевным результатам? Где гарантия, что фашистско-литературным политикам в Берлине посчастливится больше, чем старым и испытанным завоевателям в Риме? Не вернее ли будет предположить обратное?

Наконец, четвертые думают, что войну надо организовать против СССР. Они думают разбить СССР, поделить его территорию и поживиться за его счет. Ошибочно было бы полагать, что так думают только некоторые военные круги в Японии. Нам известно, что такие же планы вынашиваются в кругах политических руководителей некоторых государств Европы. Допустим, что эти господа перешли от слов к делу. Что из этого может получиться? Едва ли можно сомневаться, что эта война

будет самой опасной для буржуазии войной. Она будет самой опасной не только потому, что народы СССР будут драться насмерть за завоевания революции. Она будет самой опасной для буржуазии еще и потому, что война будет происходить не только на фронтах, но и в тылу противника. Буржуазия может не сомневаться, что многочисленные друзья рабочего класса СССР в Европе и Азии постараются ударить в тыл своим угнетателям, которые затеяли преступную войну против отечества рабочего класса всех стран. И пусть не пеняют на нас господа буржуа, если они на другой день после такой войны не досчитаются некоторых близких им правительств, ныне благополучно царствующих "милостью божьей". (Гром аплодисментов.) Одна такая война против СССР уже была, если вспомните, 15 лет тому назад. Как известно, всеми уважаемый Черчилль облек тогда эту войну в поэтическую формулу - "нашествие 14 государств". Вы помните, конечно, что эта война сплотила всех трудящихся нашей страны в единый лагерь самоотверженных бойцов, грудью защищавших свою рабоче-крестьянскую родину от внешних врагов. Вы знаете, чем она кончилась. Она кончилась изгнанием интервентов из нашей страны и созданием революционных "Комитетов действия" в Европе. Едва ли можно сомневаться, что вторая война против СССР приведет к полному поражению нападающих, к революции в ряде стран Европы и Азии и разгрому буржуазно-помещичьих правительств этих стран.

Таковы военные планы запутавшихся буржуазных политиков.

Как видите, они не блещут ни умом, ни доблестью. (Аплодисменты.)

Но если буржуазия избирает путь войны, то рабочий класс капиталистических стран, доведенный до отчаяния 4-летним кризисом и безработицей, становится на путь революции. Это значит, что зреет и будет назреть революционный кризис. И революционный кризис будет нарастать тем скорее, чем больше будет запутываться буржуазия в своих военных комбинациях, чем чаще будет она прибегать к террористическим методам борьбы против рабочего класса и трудящихся крестьян.

Некоторые товарищи думают, что коль скоро имеется революционный кризис, буржуазия должна неминуемо попасть в безвыходное положение, что ее конец, стало быть, уже предопределен, что победа революции тем самым уже обеспечена и что им остается только ждать падения буржуазии и писать победные резолюции. Это глубокая ошибка. Победа революции никогда не приходит сама. Ее надо подготовить и завоевать. А подготовить и завоевать ее может только сильная пролетарская революционная партия. Бывают моменты, когда положение - революционное, власть буржуазии шатается до самого основания, а победа революции все же не приходит, так как нет налицо революционной партии пролетариата, достаточно сильной и авторитетной для того, чтобы повести за собой массы и взять власть в свои руки. Было бы неразумно думать, что подобные "случаи" не могут иметь места.

Не мешало бы в связи с этим вспомнить вещи слова Ленина о революционном кризисе, сказанные им на II конгрессе Коминтерна:

"Мы подошли теперь к вопросу о революционном кризисе как основе нашего революционного действия. И тут надо, прежде всего, отметить две распространенные ошибки. С одной стороны, буржуазные экономисты изображают этот кризис как простое "беспокойство", по изыщному выражению англичан. С другой стороны, иногда революционеры стараются доказать, что кризис абсолютно безвыходный. Это ошибка. Абсолютно безвыходных положений не бывает. Буржуазия ведет себя, как обнаглевший и потерявший голову хищник, она делает глупость за глупостью, обостряя положение, ускоряя свою гибель. Все это так. Но нельзя "доказать", что нет абсолютно никакой возможности, чтобы она не усыпила такое-то меньшинство эксплуатируемых такими-то поступками, чтобы она не подавила такое-то движение или восстание такой-то части угнетенных и эксплуатируемых. Попытаться "доказывать" наперед "абсолютную" безвыходность было бы пустым педантизмом или игрой в понятия и в словечки. Настоящим "доказательством" в этом и подобных вопросах может быть только практика. Буржуазный строй во всем мире переживает величайший революционный кризис. Надо "доказать" теперь практикой революционных партий, что у них достаточно сознательности, организованности, связи с эксплуатируемыми массами, решительности, умения, чтобы использовать этот кризис для успешной, для победоносной революции" (Ленин, 1920 г., т. XXV, стр. 340-341).

### 3. Отношения между СССР и капиталистическими государствами

Легко понять, до чего трудно было СССР проводить свою мирную политику в этой отравленной миазмами военных комбинаций атмосфере.

В обстановке этой предвоенной вистопляки, охватившей целый ряд стран, СССР продолжал стоять за эти годы твердо и непоколебимо на своих мирных позициях, борясь с угрозой войны, борясь за сохранение мира, идя навстречу тем странам, которые стоят так или иначе за сохранение мира, разоблачая и срывая маску с тех, кто подготавливает, провоцирует войну.

На что рассчитывал СССР в этой трудной и сложной борьбе за мир?

а) На свою растущую хозяйственную и политическую мощь.

б) На моральную поддержку миллионов масс рабочего класса всех стран, кровно заинтересованного в сохранении мира.

в) На благоразумие тех стран, которые не заинтересованы по тем или иным мотивам в нарушении мира и которые хотят развить торговые отношения с таким исправным контрагентом, как СССР.

г) Наконец - на нашу славную армию, готовую оборонять страну от наскоков извне.

На этой базе возникла наша кампания за заключение пакта о ненападении и пакта об определении агрессии с соседними государствами. Вы знаете, что эта кампания имела успех. Как известно, пакт о ненападении заключен не только с большинством наших соседних государств на Западе и Юге, в том числе с Финляндией и Польшей, но и с такими странами, как Франция, Италия, а пакт об определении агрессии - с теми же соседними государствами, включая сюда и Малую Антанту.

На этой же базе укрепилась дружба между СССР и Турцией, улучшились отношения и стали бесспорно удовлетворительными между СССР и Италией, улучшились отношения с Францией, Польшей и другими Балтийскими государствами, восстановлены отношения с САСШ, с Китаем и т.д.

Из ряда фактов, отражающих успехи мирной политики СССР, следует отметить и выделить два факта, имеющие бесспорно серьезное значение.

1. Я имею в виду, во-первых, тот перелом к лучшему в отношениях между СССР и Польшей, между СССР и Францией, который произошел в последнее время. В прошлом, как известно, с Польшей были у нас неважные отношения. В Польше убивали представителей нашего государства. Польша считала себя барьером западных государств против СССР. На Польшу рассчитывали все и всякие империалисты, как на передовой отряд в случае военного нападения на СССР. Не лучше обстояло дело с отношениями между СССР и Францией. Достаточно вспомнить факты из истории суда над вредительской группой Рамзина в Москве, чтобы восстановить в памяти картину взаимоотношений между СССР и Францией. И вот эти нежелательные отношения начинают постепенно исчезать. Они заменяются другими отношениями, которые нельзя назвать иначе, как отношениями сближения.

Дело не только в том, что мы подписали пакт о ненападении с этими странами, хотя сам по себе пакт имеет серьезнейшее значение. Дело прежде всего в том, что атмосфера, зараженная взаимным недоверием, начинает рассеиваться. Это не значит, конечно, что наметившийся процесс сближения можно рассматривать, как достаточно прочный, обеспечивающий конечный успех дела. Неожиданности и зигзаги политики, например, в Польше, где антисоветские настроения еще сильны, далеко еще нельзя считать исключенными. Но перелом к лучшему в наших отношениях, независимо от его результатов в будущем, - есть факт, заслуживающий того, чтобы отметить и выдвинуть его вперед как фактор улучшения дела мира.

Где причина этого перелома, чем он стимулируется? Прежде всего ростом силы и могущества СССР. В наше время со слабыми не принято считаться, считаются только с сильными. А затем - некоторыми изменениями в политике Германии, отражающими рост реваншистских и империалистических настроений в Германии.

Некоторые германские политики говорят по этому поводу, что СССР ориентируется теперь на Францию и Польшу, что из противника Версальского договора он стал его сторонником, что эта перемена объясняется установлением фашистского режима в Германии. Это неверно. Конечно, мы далеки от того, чтобы восторгаться фашистским режимом в Германии. Но дело здесь не в фашизме хотя бы потому, что фашизм, например, в Италии не помешал СССР установить наилучшие отношения с этой страной. Дело также не в мнимых изменениях в нашем отношении к Версальскому договору. Не нам, испытавшим позор Брестского мира, воспевать Версальский договор. Мы не

согласны только с тем, чтобы из-за этого договора мир был ввергнут в пучину новой войны. То же самое надо сказать о мнимой переориентации СССР. У нас не было ориентации на Германию, так же как у нас нет ориентации на Польшу и Францию. Мы ориентировались в прошлом и ориентируемся в настоящем на СССР и только на СССР. (Бурные аплодисменты.) И если интересы СССР требуют сближения с теми или иными странами, не заинтересованными в нарушении мира, мы идем на это дело без колебаний.

Нет, не в этом дело. Дело в изменении политики Германии. Дело в том, что еще перед приходом к власти нынешних германских политиков, особенно же после их прихода - в Германии началась борьба между двумя политическими линиями, между политикой старой, получившей отражение в известных договорах СССР с Германией, и политикой "новой", напоминающей в основном политику бывшего германского кайзера, который оккупировал одно время Украину и предпринял поход против Ленинграда, превратив прибалтийские страны в плацдарм для такого похода, причем "новая" политика явным образом берет верх над старой. Нельзя считать случайностью, что люди "новой" политики берут во всем перевес, а сторонники старой политики оказались в опале. Не случайно также известное выступление Гугенберга в Лондоне, так же как не случайны не менее известные декларации Розенберга, руководителя внешней политики правящей партии Германии. Вот в чем дело, товарищи. 2. Я имею в виду, во-вторых, восстановление нормальных отношений между СССР и Соединенными Штатами Северной Америки. Не может быть сомнения, что этот акт имеет серьезнейшее значение во всей системе международных отношений. Дело не только в том, что он поднимает шансы дела сохранения мира, улучшает отношения между обеими странами, укрепляет торговые связи между ними и создает базу для взаимного сотрудничества. Дело в том, что он кладет веху между старым, когда САСШ считались в различных странах оплотом для всяких антисоветских тенденций, и новым, когда этот оплот добровольно снят с дороги ко взаимной выгоде обеих стран.

Таковы два основных факта, отражающие успехи советской политики мира.

Было бы, однако, неправильно думать, что за отчетный период все шло у нас гладко. Нет, далеко не все шло у нас гладко.

Вспомните хотя бы нажим со стороны Англии, эмбарго, наложенное на наш экспорт, попытку вмешаться в наши внутренние дела и прощупать нас на этом, испытать силу нашего сопротивления. Правда, из этой попытки ничего не вышло и эмбарго было потом снято, но неприятный осадок от этих наскоков все еще дает знать о себе во всем, что касается отношений между Англией и СССР, в том числе в переговорах о торговом договоре. А наскоки эти на СССР нельзя считать случайностью. Известно, что одна часть английских консерваторов не может жить без таких наскоков. И именно потому, что они не случайны, мы должны учитывать, что будут и впредь насакивать на СССР, создавать угрозы всякого рода, наносить ему вред и т.п.

Нельзя не иметь также в виду отношений между СССР и Японией, которые нуждаются в серьезном улучшении. Отказ Японии от подписания пакта о ненападении, в котором Япония нуждается не меньше, чем СССР, лишний раз подчеркивает, что в области наших отношений не все обстоит благополучно. То же самое надо сказать насчет перерыва переговоров о КВЖД, происшедшего не по вине СССР, а также насчет того, что японские агенты творят недопустимые вещи на КВЖД, незаконно арестовывают советских служащих на КВЖД и т.п. Я уже не говорю о том, что одна часть военных людей в Японии открыто проповедует в печати необходимость войны с СССР и захвата Приморья при явном одобрении другой части военных, а правительство Японии, вместо того чтобы призвать к порядку поджигателей войны, делает вид, что это его не касается. Не трудно понять, что подобные обстоятельства не могут не создавать атмосферу беспокойства и неуверенности. Конечно, мы будем и впредь настойчиво проводить политику мира и добиваться улучшения отношений с Японией, ибо мы хотим улучшения этих отношений. Но не всё здесь зависит от нас. Поэтому мы должны вместе с тем принять все меры к тому, чтобы оградить нашу страну от неожиданностей и быть готовыми к ее защите от нападения. (Бурные аплодисменты.)

Как видите, наряду с успехами нашей мирной политики мы имеем и ряд отрицательных явлений.

Таково внешнее положение СССР.

Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и - тем более - напасть на кого бы

то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны. (Бурные аплодисменты.) Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну, - получат сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать свое свиное рыло в наш советский огород. (Гром аплодисментов.)

Такова наша внешняя политика. (Гром аплодисментов.)

Задача состоит в том, чтобы проводить в жизнь и впредь эту политику со всей настойчивостью и последовательностью.

*Стенографический отчёт  
(Разделы II и III не публикуются)*

**И.В. Сталин**

## ИСТОРИЯ

### ЦУСИМСКИЕ ТАЙНЫ

*«Мы пред врагом не спустили  
Славный Андреевский флаг...»*

*«Море яростно стонало,  
Волны бешено рвались:  
Волны знали, море знало,  
Что спускалось тихо вниз...».*

**Из народных песен**

Золото на дне морей в трюмах затонувших кораблей всегда привлекало кладоискателей, а иногда и правительства государств. Специально для поиска груза золота на затонувшем в Крымскую войну (1853 – 1856) у берегов полуострова английском судне «Чёрный принц» («Black Prince») была создана правительственная судоподъёмная организация (ЭПРОН). Золота на «Чёрном принце» не обнаружили за исключением нескольких золотых монет, но легенда о золоте этого «Принца» бьёт до настоящего времени, как и о многих других «золотых» кораблях. Об одной из них, которая за 99 лет обросла как достоверными, так и вымышленными фактами, я и хочу коротко поведать ниже. Архивные документы не подтверждают наличия «сказочных богатств» на борту крейсера «Адмирал Нахимов», погибшего в печально известном Цусимском сражении и затонувшего на незначительной глубине, но легенда продолжает будоражить умы в России и Японии.

Лично я не сторонник «золотого запаса» на крейсере. Почему? Сошлюсь только на один момент, мало учитываемый исследователями русско-японской войны, в том числе и по гибели броненосного крейсера «Адмирал Нахимов». На запрос Рождественского в Петербург о судьбе второго комплекта снарядов для эскадры, который обещали прислать на транспорте «Иртыш», но прислали вместо снарядов сапоги, Министерство ответило, что второй комплект снарядов для эскадры отправлен по железной дороге во Владивосток и большая часть его уже находится там. (Эти снаряды без надобности пролежали до наших дней.) Морем же боезапас не послали из-за риска, что его перехватят японцы, как уже было в Порт-Артуре. А чем снаряды дороже золота? Риск был, и он был оправдан, поэтому мало кто рискнул бы погрузить золото, хотя и на броненосный, но старый крейсер.

Эта история, как плавник акулы, периодически мелькает среди других «золотых» океанских историй, но полной ясности нет до сих пор. У многих исследователей, писателей и историков есть свои версии этой тайны, но слабое место всех в том, что до сих пор никто не видел того «золота», которое якобы подняли японцы с этого крейсера в 1980 году в баснословном количестве. По словам президента Японского фонда судостроительной промышленности Рёити Сасагава, сокровища на «Нахимове» находились в пределах 201 326 кг золота и примерно 320 кг платины, что соответствовало приблизительно одной трети всего золотого запаса России периода русско-японской войны 1905 года (!). Завершая свою речь на пресс-конференции, Сасагава показал журналистам слиток, поднятый с затонувшего крейсера. Слиток в форме трапеции, размером 28 на 8 см, весил около 20 кг. Господин Кацуми Таманаи, президент компании «Ниппон марин девелопмент», подтвердил сообщение Сасагавы и, ссылаясь на водолазов своей компании, заявил, что на корабле много подобных слитков.

Позднее эксперты установили, что слитки металла, которые, по словам Сасагавы, найдены были на корабле, имеют удельный вес 11,4 грамма на кубический сантиметр, а это соответствует удельному весу свинца, но не платины и не золота. Но даже здесь возникает вопрос – откуда на «Нахимове» было столько свинца? Ведь для балласта применялись чугунные чушки, но не свинцовые. Тайна на тайне!

При попытке писателя-историка Виталия Гузанова, к сожалению ныне покойного, в последние годы тесно связанного с историей Японии и, в частности, с историей русско-японской войны 1904-1905 годов, вплотную ознакомиться с экспозицией крейсера «Адмирал Нахимов» в японском национальном военно-морском музее в декабре 2003 года он попросту получил вежливый отказ. А ведь писатель весьма заинтересован в этом вопросе, потому что в его новелле «В царстве Нептуна у острова Цусима» (книга «Самурай в России», изд. «Япония сегодня», 1999 г.), рассказывающей о трагедии крейсера, рассматривается версия о том, что на «Нахимове» действительно был запас золота.

Естественно, возникает вопрос, почему японцы, трижды предпринимавшие экспедиции по обследованию затонувшего крейсера - в 1909 г., 1933 г. и в 1980 году, последняя весьма успешная, - не хотят открыть миру всю правду? Западные исследователи, как и большинство наших, относятся к идее о сокровищах на крейсере «Адмирал Нахимов», как к абсурду. Но что же всё-таки толкает японских предпринимателей на создание сенсаций о сокровищах?

Некоторые обозреватели склонны думать, что ажиотаж с сокровищами помог дельцам из компании «Ниппон марин девелопмент» получить крупные кредиты; другие полагают, что эта акция работала чисто на авторитет фирмы. Мне кажется, что здесь была и финансовая, и рекламная стороны вопроса. В любом случае цели организаторов сенсации были не благородными, а корыстными.

Я лично сторонник того, что на старом крейсере «Адмирал Нахимов» постройки 1884-1887 годов, бывшим к Цусимскому сражению «древним стариком» по меркам корабельной жизни, не было и не могло быть никакого «золотого запаса». Анализ архивных документов, относящихся ко 2-й эскадре того периода, ни прямо, ни косвенно не указывает на наличие драгоценностей на каком-либо из кораблей эскадры. А по донесениям командира крейсера А.А. Родионова видно, что *«С вверенного мне крейсера по моему распоряжению были спасены казённые деньги суммою 1 686 стерлингов английской монетой, которые для сбережения и доставки в Россию были розданы, как показано в прилагаемом списке...»*. То были единственные казённые деньги на крейсере. Поэтому версия некоторых исследователей, что крейсер не должен был ввязываться в бой, а следовать прямо во Владивосток, да к тому же, мол, и сам командир не знал о грузе, не выдерживает критики. Как это можно было сделать при максимальной скорости 15,5 узла, когда японские дредноуты имели скорости выше 20 узлов? А потом, крейсер следовал в составе 2-й Тихоокеанской эскадры и, как все её корабли, вёл героический бой с превосходящими силами противника до самого конца, не спустив Андреевского флага.

Материалы следственной комиссии Главного морского штаба России, учреждённой 19 декабря 1905 года для выяснения обстоятельств Цусимского сражения (боя) (расследовался сам факт сражения, а не предпосылки его, а это очень важно), свидетельствуют, что «Адмирал Нахимов» в составе эскадры вошёл в пролив 14(27) мая 1905 года. Видимость была плохой. В 13 часов 25 минут на горизонте показались японские корабли с миноносцами. С момента открытия огня до выхода крейсера из боя в 18 часов 30 минут крейсер вёл перестрелку с японскими кораблями, получив около 20 попаданий вражеских снарядов, один из которых был 12-дюймовым. Было убито 20 и ранено 54 человека команды. В 15 часов образовалась большая пробоина близ ватерлинии, носовая башня осела, но корабль продолжал сражаться. Была отбита атака японских миноносцев, при этом артиллерия крейсера потопила три миноносца, а четвёртый повредила. И всё-таки примерно в 18 часов 30 минут одна из японских мин (торпеда) попала в носовую часть крейсера. «Адмирал Нахимов» вынужден был выйти из боя и заняться борьбой за свою жизнь. Во 2-м часу 15(28) мая крейсер настолько погрузился, что надежды на его спасение не осталось. Командир корабля капитан 1 ранга Александр Родионов в донесении писал:

*Видя, что крейсер всё более погружается, я убедился, что положение «Нахимова» безнадежно, и решил спасти хотя бы часть команды, а потому начал держаться к показавшемуся берегу. Не желая, чтобы крейсер затонул на мелководье, я остановил машины. Начали спускать гребные суда, а также приступили к уничтожению всех секретных бумаг, шифра, сигнальных книг и вахтенных*

журналов, что было исполнено. Вдали показался японский миноносец. Как только он обратил внимание на крейсер, он изменил курс и стал издали наблюдать за нами. При его появлении я приказал открыть кингстоны. Это был, как я узнал потом, вспомогательный крейсер «Садо-Мару». Когда японцы убедились, что крейсер окончательно тонет и команда его покидает, они дали ход, приблизились и начали спускать гребные суда. «Нахимов» почти весь был в воде, когда одновременно пристали две японские шлюпки, одна с миноносца, другая с крейсера с предложением мне и оставшимся офицерам спастись на них. Я твёрдо решил не покидать «Нахимова», пока хотя бы малая часть его палубы находится на поверхности.

Убедившись в безуспешности уговоров и видя, что крейсер с минуты на минуту скроется под водой, японцы отвалили. Я остался на крейсере с лейтенантом Ключковским. Как только шлюпки отвалили, крейсер быстро пошёл ко дну носом вперёд, повалившись на правый борт (10 часов 15 минут 15 мая 1905 г.). Напором воды меня выбросило на поверхность, где я увидел, что японские крейсер и миноносец быстро уходят от места крушения. Вытащен я был из воды случайно проходившими мимо рыбаками...

Впоследствии, в 1906 году, как российские, так и японские газеты подтвердили слова А.А. Родионова, что крейсер «Адмирал Нахимов» никому не сдавался, что он пошёл ко дну под развевающимся Андреевским флагом. Так было и с другими русскими кораблями. Таким образом, версия японских журналистов, которая очень муссировалась в 80-е годы прошлого века, что русские корабли и, в частности, крейсер «Адмирал Нахимов», сдались японцам – вымысел, не имеющий под собой реальной основы. Он был нужен для оправдания нарушений Японией международных морских законов и прав. Не сдавшиеся затонувшие корабли являлись собственностью и захоронением моряков России, а Япония поднимала их, в том числе и «Варяга», использовала их как трофеи, каковыми они не являлись. Нарушали покой погибших русских моряков, копаясь в их могилах (затонувшие корабли). А это уже кощунство. Это так не похоже на традиции японцев, однако... Россия почему-то тогда промолчала (даже заплатила за «Варяг» сверхсумму) – была слаба? Молчит и сегодня – опять по той же причине?

По прошествии более 100 лет японцы не спешат хотя бы принести извинения за эти деяния, а наоборот, ищут всякие предлоги оправдания, а от нас требуют моральных уступок за гораздо более мелкие прегрешения. Вот это, пожалуй, самая главная цусимская тайна, а не «золото» крейсера, которого не было.

Но есть ли на «Нахимове» сокровища или нет – это одна сторона дела. Вторая и главная состоит в том, что корабль являлся собственностью России. Только она имела право на производство подъёмных и поисковых работ (вспомните договор СССР и Англии по подъёму золота с крейсера «Эдинбург» в 1986 году). Посягательство на это право представляет собой не только нарушение общепризнанных международных правовых норм, но и недружелюбный акт в отношении нашей страны. Протест нашего МИДа в то время не был услышан в Японии. Больше того, что касается поднятых «трофеев» с «Адмирала Нахимова», то газетная шумиха не утихала долго. Чтобы продемонстрировать свои успехи, Сасагава выставил экспонаты на обозрение в Морском музее, построенном на берегу Токийского залива. Под стеклом вместе с другими вещами с крейсера лежат и слитки – бруски, привлекающие внимание посетителей. Когда с этими экспонатами захотел ознакомиться Виталий Гузанов, этот отдел оказался просто закрыт. И здесь я готов согласиться с писателем, процитировав его высказывания, под которыми полностью подписываюсь:

*Зададимся вопросом: почему Сасагава выставил «трофеи» с разграбленного «Адмирала Нахимова»? В Японии миллионеры Сасагаву знают как ревностного поборника возврата Южных Курильских островов. Он неоднократно заявлял, что готов вернуть всё поднятое с русского крейсера, если Советский Союз положительно решит так называемый территориальный вопрос (наше за наше. – В.К.).*

*На первый взгляд, история с золотом приключенческая, но если задуматься, то она отдаёт недобрый политическим духом....*

Я не первый поднимаю вопрос о недобросовестном отношении японского правительства к затонувшим русским кораблям. Ещё в 30-е годы прошлого столетия парижская газета русских эмигрантов «Освобождение» разрабатывала эту тему. Тогда были натянутые отношения между СССР

и Японией, и этого никто не услышал. Сегодня времена другие. Мы говорим о добрососедских отношениях и партнёрстве со страной Восходящего солнца, и, надо полагать, она с симпатией относится к новой России. Не пора ли через сто лет, во имя будущего принести взаимные извинения за неблаговидные поступки того времени? На мой взгляд, это было бы на пользу обоим великим народам и большим шагом вперёд к заключению мирного договора между странами, которого нет до сих пор.

СПРАВКА: Броненосный крейсер «Адмирал Нахимов» заложен на Балтийском заводе в июле 1884, спущен 21.10.1885 и вступил в строй 3 декабря 1887 года.

Водоизмещение: 7782\8524 тонны,

Размеры: длина – 103,3 м., ширина – 18,6 м., осадка – 8,4 м.

Механизмы: 12 цилиндрических котлов, 2 вала, мощность 8000 л.с.

Скорость хода максимальная 17 узлов.

Запас угля максимальный 1 200 тонн, дальность плавания при скорости 10 узлов 4 400 миль.

Максимальная броня по ватерлинии 254 мм.

Вооружение: 8 – 203-мм орудий, 10 – 152-мм орудий, 12 – 47-мм пушек, 6 – 37-мм пушек, 2 – 64-мм десантных орудия и 3 надводных 381-мм торпедных аппарата.

Экипаж: 23 офицера и 549 человек личного состава.

**Вадим Кулиниченко, капитан 1 ранга, ветеран-подводник**

## ЦЕРКОВЬ ВСЕГДА АНТИНАРОДНА

Мифологема особого христианского (православного) духа русского народа, его высокого религиозного настроения возникла в пореформенный период XIX века. Точкой отсчёта, вероятно, можно считать печально известные «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя. Они породили в русской религиозно-идеалистической философии, равно как и в монархической, множество вариаций. К этому прибавилась казенно-патриотическая выдумка «истинно русского» единения народных масс, церкви и самодержавия.

На рубеже XX-XXI вв. в поддержке и педалировании тезисов особого христианского пути русского народа оказались единодушны Русская православная церковь (РПЦ), русские патриоты (А. Проханов, С. Семанов...) и откровенные враги России - горбачёвы, ельцины, путины, вся свора «демокрадов».

Современная церковь всячески подчёркивает свои заслуги в прошлом, стремясь доказать, что ее деятельность играла большую и благотворную роль в развитии нашей страны. Несомненно, прошлое России, история восточных славян на протяжении многих веков оказалась связанной с православием, восточной ветвью христианства, и сейчас, когда мы вглядываемся в прошлое, непременно видим в нём знаки деятельности православной церкви. И если следовать концепции церкви, идеям Д.С. Мережковского о религиозной врожденности русского народа, то получается, что народ, создавший и не раз отстоявший своё государство, в течение долгих веков пахал пашню, рубил избы, строил города, рыл и плавил руду, создавал величественные и сказочные древние храмы и терема, великую литературу, повторим, получается, что во всей неизмеримой огромности своего бытия народ наш то ли руководствовался в своих действиях и замыслах, в своем нравственном и духовном становлении идеями православия, то ли, наоборот, жил и трудился вопреки им.

Исторические источники прямо указывают, что христианство было выбрано киевской знатью, современному - олигархами, в качестве узды для подчинения народа, как идеология подавления и смирения вольных славян. Языческий пантеон богов для этой цели не подходил. Изначально христианство было на Руси антинародно.

Обратимся к «Повести временных лет» - Начальной русской летописи. Она буквально соткана из противоречий, в ней не просматриваются ни логика, ни последовательность событий. Некоторые факты. Почему рассказ о крещении в летописи растянут на три года - 986-989-й, а сами даты в источниках называются разные? Почему князь Владимир знакомится с христианством вроде бы лишь в изложении заезжих посланцев и философов, тогда как в самом Киеве имеются христианские общины, и с азами новой веры здесь вполне можно было познакомиться. «Выбор веры»? Каким мог быть «выбор веры», если, рассматривая три вероисповедания, так сказать «новых», никто не ставит даже тени вопроса о том, что можно сохранить и прежние верования, религию предков, которых особо чтити

славяне. Судьбы язычества, веры предков предрешены и с этой стороны, выбор уже сделан: в государстве будет введена новая форма религии. И о каком «выборе» может идти речь, если уже многие десятилетия на Руси распространяется и укрепляется именно христианство восточных церквей? Если основной внешнеполитический партнер - Византия, если родственные по языку и культуре болгары — христиане, если христианство наиболее соответствует сложившимся и развивающимся феодальным отношениям на Руси.

Принятие христианства было далеко не мирным и совсем не добровольным актом, как это прокламирует церковь, — оно проходило при упорном сопротивлении не только простого народа, но и знати. Согласно летописям так было в XI-XII вв. в Новгороде, Муроме, Суздальской, Ростовской землях.

Сразу же сказались результаты христианизации. Византийская «крестная мать» обернулась мечевой. На просторы Руси из переполненных иноками и богословами, проповедниками и просто тунеядцами обитателей Царьграда ринулись толпы просветителей. Немногие несли «славянским варварам» свет новой веры или христианские отсветы античной культуры. Большинство ехало ради сытного куска; многие со сложными замыслами духовной колонизации могучего северного соседа, в котором так нуждалась пошатнувшаяся империя. Таков один из нежелательных результатов крещения.

«Повесть временных лет» далее рассказывает, что в эти годы сильно умножились разбои, явившиеся побочным результатом крещения. Часть тех, кто не принял новой веры, попросту ушла в леса, и дороги стали опасны для проезжих.

Главным было упорное сопротивление новой вере широких народных масс, придерживающихся языческих богов. В христианстве всегда существовало разное отношение к язычеству. И конечно, проще относились к нему те направления, которые не признавали централизованной иерархии. На Руси нетерпимость к инаковерующим, а их хватало на просторах обширного государства, привносилась прежде всего византийским духовенством. В посланиях и поучениях константинопольской патриархии XI-XII веков предписываются нормы поведения, решительно отгораживающие православных не только от язычников, но и от всевозможных еретиков, включая «латинов».

В результате противостояния двух религий, как многократно отмечалось в научной, исторической, художественной литературе, на Руси в домонгольский период сложилось своеобразное двоеверие. Суть его заключалась в том, что за язычеством и христианством сохраняются самостоятельные, достаточно обособленные сферы. Основное содержание язычества - обоготворение природы - сохраняется, и на эту область христианство, по существу, не распространяется. Оно приспособляется к праздникам, отражающим опыт производственной сельскохозяйственной деятельности, пропитывается многими чисто языческими обрядами. К языческим праздникам приспособлялись культы некоторых святых, в частности, вновь вводимых. Вопреки настояниям византийского духовенства христианство на Руси не разрушило локального хозяйственного опыта. Однако в свою очередь христианство овладевает верхним этажом духовного здания. Здесь конкуренция у него была слабой, поскольку государственные институты только что начинали создаваться, а церковная организация, как субъект религиозной идеологии, являлась частью именно этих институтов.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что Россия переняла у Византии не только религию, но и универсальную культуру. Контакты с Византией отнюдь не свелись к единовременному акту крещения. Они продолжали активно развиваться вплоть до падения последней (XV век), а с греко-византийской образованностью и в более позднее время. На протяжении веков культура и образование в России в значительной мере строились по византийскому образцу, что, в частности, ярко проявилось в создании в конце XVII века при непосредственном участии греко-византийских просветителей братьев Лихудов Славяно-греко-латинской академии.

Мощному церковно-духовному, греко-византийскому прессингу противостоял традиционный менталитет русского крестьянина. Российские земледельцы веками оставались своего рода заложниками природы, что способствовало формированию в массе русского крестьянства целого комплекса отнюдь неоднозначных психологических поведенческих стереотипов. В интересных

исследованиях менталитета русского народа академик Л.В. Милов ярко показывает двойственность духовного мира крестьянина (См.: Милов Л.В. «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса». - М., РОСС ПЭН, 1998, 573 с.). Тяжелый, надрывный крестьянский труд несомненно порождал в сознании землепашца идею всемогущества Господа Бога в крестьянской жизни. В крестьянском мироощущении могучая и таинственная природа отражалась с исключительной ясностью и подробностью. Но для организации знаний о ней образа Бога было недостаточно. Сведения о природе усваивались и анализировались крестьянином не на абстрактно-богословском, а на конкретно-бытовом уровне, с точки зрения влияния природных условий на его собственную жизнь. Многообразие и реальность этого влияния неизбежно вели к тому, что общая емкая формула всеохватного господства над миром и людьми Высшего существа, Бога, Вседержителя совмещалась в крестьянском миропонимании с тягой к архаичным дохристианским трактовкам природы, дробящим представления о силах, господствующих над миром.

Поэтому христианизация на Руси весьма своеобразно отразилась на крестьянском менталитете. В русском крестьянине не только «поселился» христианин, но и сохранился язычник. Может быть, селянин даже в большей степени язычник, чем христианин. Необычайно суровые климатические и природные условия, сильное воздействие разного рода противоречивых факторов на результат тяжелого труда порождали «языческую самодеятельность», погружали русского крестьянина в бездонный мир суеверий, примет и обрядов. Реальным итогом всего этого было весьма слабое приобщение русского крестьянина к православно-церковной, его минимальное внимание к церкви как к посреднику между ним и Богом. Об этом весьма открыто писали многие наблюдатели крестьянской жизни XVIII-XIX вв. (А. Бологов, В. Даль и др.). Поэтому не случайно множество помещичьих инструкций приказчикам имений включали строжайшие наказания заставлять крестьян в воскресные и праздничные дни ходить в церковь. В противном случае должны были виновных «бить батоги на мирском сходе нещадно». Вполне очевидно, что без статуса государственной религии, без поддержки государственной машины русская православная церковь не имела бы серьезных шансов обеспечить себе всепоглощающее влияние на крестьянство (эта цель была отчасти достигнута только в первой половине XIX века). Материальной основой усиливающегося влияния церкви явился стремительный рост ее экономического могущества. Еще князь Владимир Святославович установил «десятину» - отчисление десятой части княжеских доходов в пользу церкви. Этот же порядок поддерживался и другими представителями власти. Церкви принадлежали крупные недвижимые имущества, многочисленные села, слободы и даже целые города. Церкви имели большие доходы от церковных служб, от ведения судебных дел, в иных случаях от выполнения общественных функций - например, контроля за торговлей.

Церковь не только щедро одаривалась князьями, дворянством, купечеством, другими знатными и состоятельными людьми, жаловавшими ей земли и доходы. Она и сама была активным стяжателем. Ярким примером является состояние монастырей, до 1918 г. действовавших в пределах современной Оренбургской области. Бузулукский Троицкий монастырь, основанный в конце XIX в., начинал со 110 десятин земли (1 дес. = 1,0925 га), пожертвованных местной помещицей. К 1918 году владел 432 десятинами земли при 22 монахах и 13 послушниках. Бузулукский Спасо-Преображенский владел 770 десятинами земли, так же пожертвованных помещицей. Бузулукский Покровский изначально владел 327 десятинами, женский Ключегорский Казано-Богородицкий к началу XX в. владел 1187 десятинами, к 1918 г. - 2061 десятиной пахоты при числе монахинь 85, послушниц 370 (Прошин Г.Г. «Черное воинство: (Русский православный монастырь. Легенда и быль)». М., 1988, с. 119-120).

Стяжая богатство, церковь получала прочную основу для усиления своего влияния на верующих, на государственные дела. Не случайно церковь решительно и беспощадно осуждала любое посягательство на свою собственность, грозя суровыми карами покушавшимся на нее: «повелевает наша власть огнем тех сожечь, дома же их божим церквам дати». Поэтому и ведет РПЦ особый счет к Советской власти. К примеру, в 1929 году в Оренбурге были частично снесены для строительства ТЭЦ строения Богодуховского мужского монастыря. Современный автор пишет: *«Были снесены: Иоанно-Предтеческая церковь, пять домов для проживания монашествующих, амбар, ледник, кухня, конюшня, каретник и сарай. А также построенный в 1911 году одноэтажный флигель и*

*двухэтажный флигель для монашествующих и кухня с сараем и погребом.* («Оренбургские епархиальные ведомости», №5 (51), май 2003, с. 27).

На протяжении нескольких столетий русская православная церковь играла большую роль в судебных делах. Церковной юрисдикции подлежали прежде всего люди, непосредственно причастные к церкви, затем те, кто жил при церквях и монастырях, и наконец жители сел и городов, находившихся во владении церкви. Но, кроме того, церковь имела широкие судебные права и в отношении всего остального населения. Она обладала монопольным правом судить дела о разводах, супружеской неверности, насилиях над женщиной, кровосмешениях, решать споры об имуществе между супругами и о наследстве между детьми. В юрисдикцию церковных властей входили все дела, связанные с нарушением церковных правил и религиозных обрядов, с покушением на жизнь и имущество церковников и церкви, дела о пережитках языческих верований («колдовстве», «чародействе» и т.д.). Поэтому церковь на протяжении столетий выполняла, и довольно успешно, функции репрессивного аппарата государства, направленного против широких народных масс.

*(Окончание следует)*

**Б. Кучкин**

**ИТАР-ТАСС**

### **ЕВРЕЙ И АНТИСЕМИТ В ОДНОМ ФЛАКОНЕ**

*Олухам и лопухам обоих полушарий всех национальностей и религий*

Сей редкостный флакон, сей сосуд скудельный, милостивые государи и государыни, не кто иной, как автор этих строк. Как же образовалась такая гремучая смесь? Ну, начнём с еврея.

Есть такой пишущий человек с карандашом в руках - Александр Байгушев... Не встречали? Как же так! Это собеседник Брежнева, сотрапезник Суслова, собутыльник Черненко, о коих он и книги пишет. Большой оригинал! Фамилия у него несколько странная для русского человека. В Оренбургской губернии байгушами звали когда-то забредавших туда нищих киргизов. Но фамилия не помешала ему стать великом знатоком русских и иных национальных проблем.

И вот он пишет: как же Бушин не еврей, если его мать, урождённая Мария Васильевна Мырина (докопался!), после революции – а это типично для евреев! - совершила блестящую карьеру: была просто ткачихой на морозовской мануфактуре в Глухово близ Ногинска (Богородска), а стала медицинской сестрой. Какой взлёт! Ну просто как Троцкий: был газетным писакой, а стал министром иностранных дел, потом пошёл и выше.

И что при такой настроенности ума и сердца может помешать ему рассуждать примерно так.

- А сколько евреев в литературе Бушин подержал, защитил или даже расхвалил до небес! Вот вам факт. Бенедикта Сарнова, его однокурсника по Литинституту, исключали из комсомола. В одном разговоре он будто бы сказал, что ненавидит марксизм. А Бушин, будучи членом комитета комсомола, встал и заявил: «Я был при этом разговоре. Ничего подобного Бенедикт не говорил». Конечно, фронтовику, члену партии поверили. Но кто, кроме еврея, мог так поступить? Что, он не мог промолчать?

- А кто первым расхвалил повесть Юрия Трифонова «Студенты» в «Московском комсомольце»? Тот же Бушин! Кто, как только умер Михаил Светлов, тут же состряпал статейку «Незаменимый» и тиснул её в ленинградской «Звезде»? Тот же самый! Правда, перед этим в газете «Литература и жизнь» он врзал Даниилу Гранину за дурной язык. Но это же для маскировки.

- А какой ворох евреев он продвинул в литературу, когда в «Советском писателе» у Егора Исаева рецензировал стихотворные рукописи! У меня точные агентурные данные: это Лев Болеславский, Петр Градов, Лев Кропоткин, Лиля Наппельбаум, Валентин Резник, Рудольф Ольшевский (Кишинёв), Юзеф Островский, Михаил Танич, Михаил Шлаин... Правда, он одобрил и рукопись Николая Рубцова «Душа хранит» и некоторых других русских поэтов, но это же опять только маска. Кое-кого из названных уже нет в живых, как Градова и Танича, но некоторых и сейчас можно разыскать. Резник, например, иногда появляется на страницах «Литгазеты», жив-здоров Болеславский и т.д. Можете у

них расспросить. По именам-фамилиям Бушин понимал же, что все они евреи, и какую удобную возможность зарубить рукопись давала закрытая рецензия для издательства - никто же не узнает!

- Но нет. Ему и этого мало и, например, Анатолию Житницкому из Харькова сей юдофил помог впервые появиться на страницах той же «Литгазеты»; Александру Когану посодествовал с приёмом в Союз журналистов, чему тот был весьма удивлён, поскольку незадолго до этого «обложил» Бушина в «Вопросах литературы»... И ведь никого из названных он тогда лично не знал, кроме Когана и однокашника по Литинституту Островского. Понятно, что многие из них потом дарили ему свои книги с чувствительными надписями. Например, Михаил Танич на своем сборнике «Пароль» написал ему: *«Первому читателю моей рукописи, не без его доброты ставшей книжкой, - с благодарностью, уважением и всеми печатками»*. А тираж сборника – 20 тысяч! Сейчас разве что только Донцову так издадут.

- И какие же еврейские стишки того же Танича нахваливал и продвигал рецензент? А вот хотя бы:

*Чужими болями болею,*

*Чужие доблести хвалю...*

*Раздам что есть, не пожалею,*

*Кого не стоит, полюблю.*

*Как у цыгана кочевого,*

*Характер лёгкий у меня:*

*Не надо мне шатра второго,*

*Седла второго и коня.*

*И замечаю, понимаю,*

*Я в доброте не виноват.*

*Я отдаю – как получаю.*

*А получать, ну, кто ж не рад!*

Вам это нравится? Ну, ну...

- А Коган на своём сборнике «Зарубки на сердце» написал: «Дорогому Володе, другу-врагу, давнему оппоненту и товарищу, без которого было бы скучно жить, - сердечно». Конечно, еврейю без еврея скучно, еврей к еврею - сердечно.

- Но это всё дела довольно давних дней. А что теперь? Раскроем вышедший в прошлом году сборник стихов Бушина «В прекрасном и яростном мире». Что там? Да от книги просто шибает еврейским духом. Вот один вроде бы невинный стишок кончается так:

*Если только можно, авва Отче,*

*Чащу эту мимо пронеси.*

- Сам-то я поначалу не обратил внимания, но Дмитрий Быков, великий знаток Пастернака, объяснил: это прямая цитата из его стихотворения «Гамлет». Прямая, не усеченная, не замаскированная. Какая наглость, а?

- А вот ещё длинное надуманное стихотворение «Москва – Эльсинор». Автор присобачил к нему несколько эпиграфов, и один из них – тот же Пастернак, другой – из Евгения Винокурова, которого он когда-то ещё и в «Литгазете» нахваливал. А у Винокурова – это я точно знаю, мне Суслов говорил – мать еврейка. Но Бушин включил в это своё стихотворение ещё и целую строфу из Винокурова. Вот она:

*Рассудком не понять*

*Страну мою, как строилась, страдала,*

*Кого ни разу не могли пронять*

*Слова «Интернационала».*

- Вам этого недостаточно? Ещё? Тогда приглядитесь, кому Бушин посвящает свои стихи. Вот «Алтарь Победы». Посвящено памяти одноклассников автора, не вернувшихся с войны. И что мы видим? Здесь и Л. Гиндин и какой-то К. Рейнветтер. Уж первый-то точно еврей, а возможно и второй. Что, разве он не мог без них обойтись? Ведь никто ничего и не узнал бы. Нет, ему надо обязательно вставить!

- А помимо стихов, посвященных евреям, есть стихи, в которых просто речь о них, о евреях, и ведется. Вот стишок «Уезжает Рая Коган». В Израиль собралась. Кончается он такими словами, кушайте пожалуйста:

*Плачут русские лифтеры  
О еврейских пацанах.*

- Ещё? Пожалуйста: «Помолчи, Мазина!» Это итальянская артистка, кто помнит. Но дело не в итальянке. Стихотворение посвящено однокашнику автора – Борису Балтеру. К такому имени требуются комментарии? А вот «На банкете». Его героиня - знаменитая Элина Быстрицкая. Вы думаете она турчанка? Ха-ха-ха!..И как о ней сказано!

*Вы и тогда прекрасны были,  
Как вы прекрасны и теперь.*

«Тогда» – это в роли Аксины, сыгранной в «Тихом Доне» С. Герасимова.

- Мало? Тогда почитайте «Памяти генерала Рохлина». Может, думаете, что он грек? Да такой же, как Гавриил Попов.

- А это? -

*Всё изменилось, расколосось  
И многое нельзя понять.*

*А у тебя всё тот же голос,*

*Как в тридцать или тридцать пять.*

Это что за сирена, воспетая Бушиным? Читайте: «Регине Гальпериной». Есть вопросы? Или думаете, что это персидская княжна?

- В конце второго издания книги - «Стихи о Марфе». Целый цикл из дюжины стихотворений. Кто такая Марфа? Мне удалось установить, что это правнучка поэта Льва Озерова, настоящая фамилия которого Гольдберг, её мать – еврейка. Озеровы - соседи Бушина по даче, и эта Марфа выросла на его глазах. Что, мало русских девочек, о которых он мог бы писать? Нет, его тянет, влечёт... И какие там есть сионистско-антисоветские перлы! Например:

*Я в избе полы надраил,  
Я пляшу до потолка:.*

*Марфа съездила в Израиль*

*Без согласия ЦК!*

- Наконец, в книге есть вольные переводы из поэтов разных национальностей и среди них - Иосиф Львович Балцан. Может, кто-то думает, что это чуваш?

Вот вам и Владимир Сергеевич, русский патриот. Мне он ясен, как стёклышко.

Так обстоит дело с моим еврейством, дорогой читатель. Деваться некуда. А главным специалистом по моему антисемитизму является мельком упомянутый выше критик Бенедикт Сарнов, автор 47 книг в твердой и мягкой обложке. Откуда он взялся? А это если Байгушева вывернуть наизнанку, то Сарнов в чистом виде и получится.

Он так прямым текстом и пишет в своих безразмерных и неисчислимых трудах: «*Бушин – антисемит... Много гадостей сделал он за долгие годы*» («Скуки не было». 2004, с.213). Ну, если много, то назови хоть парочку-троечку. И он называет.

Первая: «*Я видел его по телевизору в толпе беснующихся «красно-коричневых», он стоял рядом с Анпиловым*» (Там же). Это ли не антисемитизм – рядом с Анпиловым! Я пытаюсь возражать: да какие же доказательства? Допустим, стоял рядом, но, во-первых, откуда известно, что коммунист Анпилов антисемит? Он синагогу поджог? В своей «Молнии» призывает к еврейским погромам? В каком номере была хотя бы одна такая статья? Молчит Бенья.

Но, во-вторых, если даже Анпилов латентный антисемит, лепечу я, то почему и стоящий рядом человек тоже антисемит? Это так легко передаётся? Даже внеполовым путём? Нет, не всё так легко. Ведь вот ты и сам, Сарнов, в Литературном институте и сидел, и стоял, и фотографировался с талантливейшими писателями, да и потом нередко бывал с ними рядом. И что? Ни маковой росинки тебе от них не перепало. А китайцы даже так говорят: «Можно спать на одной подушке и видеть разные сны». Ну, против двух миллиардов китайцев тонкому интеллигенту, выросшему на крыльце

Елисеевского магазина, вспоенному мамой томатным соком, конечно, не устоять. Но заткнуть рот, остановить его не могут даже два миллиарда китайцев.

И он бросает свой второй убийственный довод: «*Не зря в 1952 году Гриша Бакланов сгоряча назвал однажды Бушина фашистом*». Боже мой, шестьдесят лет тому назад! Верно, назвал. Но ведь сгоряча-то можно ещё и не то брякнуть зря, например, что Валерия Новодворская внебрачная дочь Сарнова, или – Сарнов младший брат покойного Александра Николаевича Яковлева. Впрочем, и то и другое выглядит довольно правдоподобно, если иметь в виду субстанцию не материальную, а духовную. Тем более, не знаю, как с Лерочкой, а с Яковлевым, членом Политборо и академиком в особо крупных размерах, критик был большой дружан.

Но ведь вот что ещё примечательно: назвать-то Гриша тогда назвал, но через несколько дней примчался ко мне в далёкое Измайлово с извинениями. А ещё интереснее, что спустя ровно сорок лет – сорок! Он уже трех дочерей замуж выдал, внуками обзавёлся - когда объявили полную свободу ото всего на свете, в журнале «Знамя» (№2'92), где был тогда главным редактором, Гриша воспроизвёл – это после извинения-то! - мою замшелую аттестацию с героическими по отношению к себе комментариями: дескать, за «фашиста» его исключили из партии и дело могло кончиться крахом всей литературной карьеры. А через семь лет ещё и вставил с трогательными прибавлениями в книгу «Жизнь, подаренная дважды»: «*Бездарного критика Бушина с нашего курса я публично назвал фашистом... Меня исключили из партии, потом всё обошлось строгим выговором*» (М. ВАГРИУС, 1999. с.114,119). Публично! Вот, мол, как я бесстрашен. Можно подумать – с трибуны. И именно за бездарность. А на самом-то деле публичность была невелика, как и бездарность. Гриша сидел в зале, и когда я шел мимо, у него изо рта и выскочила жаба. Видеть её могли всего несколько человек, сидевших с ним рядом. А главное, ничего похожего на исключение из партии или хотя бы на выговор не было, это всего лишь старческие фантазии. Раскройте хотя бы энциклопедический однотомник 1986 года, там говорится: «*Бакланов Григ. Як. Рус. сов. писатель. Чл. КПСС с 1942 г.*» (с.102). А из партии он сбежал сам по доброй воле через несколько лет, как только запахло жареным. Ну, это было стадное бегство: Горбачёв, Собчак, Коротич, Марк Захаров, Путин, Сванидзе, Борис Васильев, Познер, Млечин... Все они кинулись врассыпную.

*В степи раздавался грохот и звон -*

*Бежало стадо бизонов:*

*Впереди бежал с хвостом бизон,*

*А сзади бизон – без оного.*

С хвостом генсека бежал Горбачев, а у Млечина хвост оторвали. Но и без хвоста он истинный хорошо отъевшийся бизон антисоветчины.

Надо ещё заметить, что незадолго до смерти Бакланов признался, что в момент аттестации Бушина шестьдесят лет тому назад он был просто пьян («Русская жизнь», №5'08, с.73). Что ж взять с пьяного, да ещё в состоянии белой горячки, Бенья?

Приходится напомнить также, что вовсе не одного меня выдающийся мастер слова производил в фашисты. Он признавался: «*Есть у меня странная привычка: иногда я мысленно переодеваю людей, так легче представить человека в других обстоятельствах. Глянув как-то на Ю.Б. (тут он, конечно, полностью назвал фамилию известного критика, заместителя главного редактора «Литгазеты». - В.Б.), на светлые его негустые волосы, на белый, особенной белизны лоб, глаза голубоватые, холодные, я мысленно примерил на него эсэсовскую фуражку и поразился...*» («Жизнь, подаренная дважды», с. 278). И он возликовал: «*Как похож! Вылитый обертруппенфюрер!*». Так из человека, чем-то ему нелюбезного, Бакланов изготовлял эсэсовца. Будто у всех эсэсовцев непременно негустые волосы и особой белизны лоб. Кажется, сам Гиммлер этим не отличался.

Тут примечательно, что человек пытался создать впечатление внезапного непредвиденного наития. Но всем понятно, что сперва он решил, что Ю.Б. эсэсовец, а потом для подтверждения в собственных глазах своей мысли и полноты впечатления виртуально напялил на него эсэсовскую форму.

С годами способность ат-тестовать людей и переодевать их у Бакланова развилась сильнее, окрепла, он научился трансформировать сразу сотни, да-же тысячи соо-течественников. Так, объявил фашистами «Хас-булатова и компанию», т.е. всех защитников Дома Советов и конституции в 1993 году («Рус-ская жизнь» №5'08).



Однако и в этом последнем интервью одному газетному шакалу Бакланов объявил-таки меня «фальшивым типом». Конечно, таким и должен был считать меня человек, с которым вместе я не сбежал из партии, не стал клеветать на советский строй, на события Великой Отечественной войны, не получал, как он, миллионы долларов от Сороса, никогда не был охвачен страстью к фашистским метаморфозам, ни у кого не отнимал его национальность и не объявлял генерала Доватора и маршала Катгукова евреями... Ну просто слов нет, до чего фальшивый тип!

Так обстоит дело с двумя убийственными доказательствами Сарнова. А третье он, судя по всему, держит в уме, но не высказывает, поскольку тут пришлось бы называть конкретные имена, а это опасно. Что ж, я помогу, оглашу сей довод сам: Бушин весьма неласково писал об очень многих евреях. Воистину так. Но, увы, я сам должен этот довод и опровергнуть. Во-первых, дело в том, что в стране произошла контрреволюция с невиданным в истории ограблением народа и грязной клеветой на Советскую эпоху. Но я остался советским человеком, коммунистом, к стаду бизонов не примкнул и вот уже двадцать лет борюсь против клеветы на мою Советскую родину. А большинство евреев, по их собственному признанию, с радостью приняли этот режим, многие самым активным образом и участвовали в контрреволюции, в ограблении страны и стали поносить Советское время особенно визгливо, бесстыдно, да ещё и с самых высоких трибун страны, с таких, как телевидение. Что же мне оставалось делать? Не я предоставлял им эти трибуны, сами залезли. А мне из боязни ярлыка антисемита не трогать их, осторожненько обходить? Нет, я предпочёл бой в защиту правды и стал сильно огорчать их, но вовсе не как евреев, а как оборотней, клеветников, приспособленцев. Так же, как в своё время коммунисты во главе со Сталиным гвоздили евреев Троцкого, Зиновьева, Каменева...

Это, говорю, во-первых. А во-вторых, я столь же неласково писал и пишу о русских оборотнях, клеветниках, пособниках режима – от Горбачёва и Ельцина до Шафаревича и Солженицына. О последнем целую книгу написал. Немало претензий высказал я при их жизни по адресу Г. Маркова, В. Карпова, В. Астафьева, А. Вознесенского, А. Зиновьева, а также - Ю. Бондарева, В. Распутина и самого товарища Зюганова ... Опять целая книга - «Огонь по своим». Способен ли Сарнов написать что-нибудь подобное этой книге? Да никогда!

И нетрудно представить, как бы расценил Сарнов многоумные доказательства Байгушева о моём еврействе. Пожалуй, примерно так:

- Он тупица, этот Байгушев. Сапог. Лапоть. Он не увидел в книге Бушина гнусных антисемитских выпадов. Вот мерзкий стишок «Закон Абрамовича». Это подлый удар по благороднейшему еврею современности! А «Судьба Чубайса»? Кто сравнится с Чубайсом по интеллектуальности его мозжечка? А Бушин пишет, что он «объелся белены», что его ждёт электрический стул, если удерет в Америку. В стихотворении «Где народ наш православный?» он, видите ли, выражает свое плебейское недовольство тем, что на телевидении будто бы многовато евреев. И называет, нагло тычет пальцем: Познер, Радзинский, Сванидзе, Млечин, Павловский, Соболев, Глужкер, Якубович, Соловьёв, Дибров, дон Дурей, Вульф, Дыховичный, Архангельский, Флярковский...

- Во-первых, далеко не все тут евреи. Например, у Познера одна нога чисто французская; Радзинский - русский дворянин и даже, как утверждает египтолог М. Тальберг, из Рюриковичей; предок Сванидзе во времена царицы Тамары (XII век) умел говорить по-грузински и пил чачу; Млечин работал в еженедельнике «Новое время», на его страницах громили американский империализм, а туда принимали только русских и только из потомков крепостных крестьян; Павловский – правнук знаменитого академика Павлова, нобелевского лауреата, просто у него со временем отрос хвост - «ский»... Помните у Маяковского? -

С хвостом годов я становлюсь подобием чудовищ ископаемо-хвостатых...

А Павловский чуть не в два раза старше Маяковского. Вот и стал ископаемо-хвостатым чудовищем.

- Кто там ещё? Ах, дон Дурей! Конечно же, он испанец; Дыховичный вообще звался Иваном; Соловьёв... Может, Бушин и Соловья-разбойника евреем считает? А кто тогда Илья Муромец? Ведь Илья же, как Эренбург.

- Во-вторых, разве это много? Загляните в мои умственные книги. Да в них гораздо больше, у меня просто косяком идут евреи. Например, вот моя прелестная книжечка «Наш советский новояз». Кто у меня тут? Маршак и Пастернак, Гроссман и Шульман, Бакланов и Арканов, Рязанов и Хазанов, Войнович и Агронович, Эренбург и Ваксберг, Слиозберг и Замберг, Шкловский и Алешковский,

Свирский и Бродский... Но, конечно, есть и русские, например, Н. Евреинов, есть даже французы – Андре Жид. Но не спорю, сильно преобладают такие, как Бабель и Мандель. И что? Никто не пишет об этом гнусных стихов. Тем более что ведь кого тут ни возьми – большой талант! Например, кто же не знает Лилло Брик или Мунблита. Их вклад в русскую культуру невозможно переоценить.

- А мои читатели просто ликуют при виде таких косяков. Им нравится и то, как я называю многих русских писателей, например, Ф. - чучело, А.Т. - холуй, Н.Т. - г...о, Г. - г...ед. А могу и сразу дюжину русских писателей назвать г...юками. Читателям нравится и то, что я пишу об одном писателе: «...он прошёл говнило Великой Отечественной войны»; и то, что всю русскую жизнь до пришествия дурократии я называю «сранью».

- А Бушин недоволен ещё и тем, что не только на телевидении, но и в самых верхах такие же косяки. Вот прошли почти подряд четыре премьера и четыре их заместителя и - все евреи. Чем плохо? Прекрасно! Да, случилось, что и в других странах во главе правительства стояли евреи, например, в Англии – знаменитый Дизраэли, во Франции – Леон Блюм, в Австрии – Бруно Крайский... Но так, чтобы 4+4, такого не было никогда и нигде, кроме Израиля. Вот и у нас, как в Израиле. Но главное, все эти восемь один другого умней. Фрадков умней Гайдара, Кириенко умней Фрадкова, Чубайс умней Немцова, Немцов умней Явлинского и т.д. Кого ни возьми - лорд Биконсфилд!

- Тут упоминалось, что Бакланов на страницах «Еврейской газеты» хотел генерала Доватора и маршала Катгукова лишить их национальности: первого – белорусской, второго – русской, и обоих объявить евреями. А что в этом плохого? Благородное дело. Мы же интернационалисты. Но Бушин помешал. Кто же он после этого в глазах цивилизованного сообщества?

- Знаете ли вы, может, пожалуй, ещё сказать критик, – что иные советские писатели специально вели дневники, в которых хитроумно нахваливали Советскую власть, дабы создать иллюзию своей лояльности и даже любви к ней. Зачем? А это для глаз будущего следователя. Вдруг их арестует ЧК-ГПУ. При обыске уж непременно обнаружит и дневник, а там – сплошные восторги о Советской власти и здравицы в честь товарища Сталина или раскаяния в своих антисоветских заблуждениях. Ну и все подозрения тотчас рассыплются в прах. Может, ещё и орден или Сталинскую премию дадут хитрецу.

- Вот вам конкретный пример: известный до войны драматург А.Н. Афиногенов, автор многих пьес, в том числе «Машенька», по которой в 1942 году был поставлен фильм, тогда же получивший Сталинскую премию. Он писал в дневнике, например, такое: «Нет, всё же наше поколение неблагодарно, оно не умеет ценить всех благ, данных ему Революцией. Как часто забываем мы всё, от чего избавлены, как часто морщимся и ёжимся от мелких неудобств, чьей-то несправедливости, считаем, что живём плохо. А если бы мы представили себе прошлую жизнь, её ужасы и безысходность, все наши капризы и недовольства рассеялись бы мгновенно и мы краснели бы от стыда за свою эгоистическую забывчивость... Я люблю эту новую жизнь, я предан ей всем сердцем!». Для кого это написано? Конечно, для КГБ! Интеллигентный человек не может любить советскую жизнь, не может думать, что в прошлом были ужасы, которых при Советской власти уже нет, как и о том, что в нынешней России столько ужасов, коих мы не ведали в Советское время. Срань она и есть срань («Наш советский новояз», с.101-110).

- Афиногенов погиб в 1941 году во время налёта немецкой авиации на Москву. И случилось это в здании ЦК, на которое упала бомба. Ясно же, что писатель сознательно выбрал место своей гибели, заранее договорился с немцами, чтобы ещё раз заверить партию, правительство и лично товарища Сталина в своей преданности и любви. А известные строки из дневника Корнея Чуковского? О том, как они с Пастернаком наперебой восхищались Сталиным, увидев его в президиуме съезда комсомола, как они по дороге домой ликовали, что им удалось воочию увидеть его. Да это тоже для КГБ! Вот и ушлый Бушин орудует так же, но идет дальше: чтобы скрыть свой антисемитизм, не в дневнике разводит юдофильскую туфту, а издает целую книгу со стихами, видите ли, о еврейской девочке. Но нет, таких, как я, он не проведёт!

Казалось бы, имея в опубликованном виде такие справочки, можно жить спокойно: ничего интереснее уже не будет. Заклеймили меня, пригвоздили и укокошили. Но не хочу, о други, умирать... Мудрейший С.Г. Кара-Мурза в книге «Евреи, диссиденты и еврокоммунизм» (М., 2002) напоминает: «Антисемитизм – вид национальной нетерпимости, враждебное отношение к евреям как народу». А

задолго до этого В.В. Шульгин – в 1967 году я встречался с ним в Гаграх, в Доме творчества, ему было тогда девяносто лет, но, понятно, что он был мне интересен не только этим, – так вот, Шульгин ещё до революции написал книгу «Что нам в них не нравится». Во-первых, если «нам», то как бы всем русским, и если «в них», значит, как бы во всех евреях. Такой взгляд для меня совершенно неприемлем. Хотя, во-вторых, если «что», значит, не нравится не всё в целом, а нечто отдельное, конкретное, определенное и допускается мысль о наличии рядом с этим чего-то и такого, что нравится. Кроме того, «не нравится» это еще далеко не враждебность и, следовательно, не антисемитизм. Мало ли что и кто мне не нравится, например, не нравится мне неуместной игривостью манеры говорить и держаться диктор первого канала телевидения Екатерина Андреева, но никакой враждебности к ней у меня, конечно, нет. Другое дело, если уж не выходить из этой сферы, Евгений Киселёв, долгое время бывший ведущим на НТВ, прихвостень Гусинского, или Сергей Медведев, пресс-секретарь Ельцина, а ныне сочинитель лживых антисоветских фильмов, или Алексей Пивоваров на НТВ, сочинитель таких же фильмов о войне, – это мои враги и я их враг.

Так вот, этой моей статье можно дать и другое название - «Кто из них мне не нравится» - отчасти в пику книге В.В. Шульгина: да, не нравится, но не «нам», не всем русским, от лица коих я не имею права говорить, а «мне» лично и не «в них», не во всех евреях, а в конкретных лицах, точнее, в их определённых поступках и писаниях. Но в то же время, если я непримирим по отношению к иным русским, хотя бы к только что названным, то никто не запретит мне так же относиться и к иным евреям. Им нахваливать бы надо таких, как Бушин, осыпать их премиями, даже свечки ставить во здравие их в синагогах, а они по тупости своей изо всех сил стараются сделать из них антисемитов. И теперь пусть Байгушев и Сарнов гадают, как я поступил с их справками, выданными мне принаордно.

**В.С. Бушин**

### ИЗ КНЯЗИ В ГРЯЗИ

Не зная родословной талантливого и по заслугам многократно награжденного отечественного кинорежиссёра и актёра Н.С. Михалкова, трудно понять, отчего это вдруг он, сын известнейшего советского поэта Сергея Владимировича Михалкова, автора гимна СССР, где были слова: “Нас вырастил Сталин на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил”, Лауреат премии Ленинского комсомола, юношей прославившийся исполнением одной из главных ролей и одноимённой песни в фильме “Я шагаю по Москве”, насквозь пропитанный советским духом, причём совершенно искренне, а не показно восхищавшийся на экране ТВ фильмом “Трилогия о Максиме”, сегодня вдруг превратился в яростного антисоветчика, антикоммуниста, подписанта “манифеста” о “десталинизации” и появился в первых рядах лиц, ратующих за восстановление монархии, самодержавия, усиления роли официальной церкви в России. Откуда такой переворот?

И если бы не случай сорокалетней давности, мне было бы не понять это превращение в его-то шестьдесят с лишним лет. Ведь для сохранения личного благополучия в новых исторических обстоятельствах оно совершенно необязательно.

А случай следующий. В те стародавние времена я снимался в фильме Свердловской киностудии “Кочующий фронт”, по съёмочной необходимости оказавшись в одной из гостиниц города Читы. И вот однажды, когда киногруппа “загорала” в ожидании ясной погоды (съёмки были натурные), засиделся за “рюмкой чая” вместе с товарищами по “несчастью” в номере П.П. Глебова, игравшего одного из главных героев картины. Обстановка располагала к лирическим повествованиям, и Петр Петрович поведал о том, как чистая случайность подарила ему, до этого уже немолодому и безвестному актёру, роль Григория Мелехова в “Тихом Доне”, сыграв которую он обрёл мировую известность. А потом как-то между прочим заметил, что его фамилия происходит от старинного боярского рода князей Глебовых и находится в родстве со знаменитым советским писателем, классиком детской литературы Сергеем Михалковым. Что его родственница, в прошлом княгиня Ольга Михайловна Глебова, была женой Владимира Михалкова, отца Сергея Владимировича, т.е. его матерью и бабушкой Никиты Сергеевича. Что Михалковы тоже были князьями, только чуть пониже Глебовых по родословной, и фамилия их читалась несколько иначе: не МихалкОвы, а МихАлковы. Однако с приходом Советской власти им пришлось забыть о своей родословной.

Думал ли я тогда, что эти признания Петра Петровича, скромнейшего во всех отношениях человека, вдруг припомнятся мне через сорок лет, в те минуты, когда “энтэвэшники” буквально “раздевали” Никиту Сергеевича.

И тогда я подумал. как отличается он от тех своих собратьев по сословию - тех дворян-декабристов, что вышли некогда на Сенатскую площадь навстречу верной смерти, делом подтверждая верность призыву своего друга, как и они, выходца из старинного боярского рода Пушкиных, Александра Сергеевича, в восемнадцать лет писавшего: “Самовластительный злодей! Тебя, твой трон я ненавижу, Твою погибель, смерть детей С жестокой радостию вижу”. Сегодня, вопреки памяти о дворянской чести, не запятнав которой четверо из пяти вождей-декабристов, повешенных Николаем I, были из потомственных дворянских семей (пятый – Кюхельбекер – был разночинцем), чести, невольником которой “погиб поэт”, по словам такого же дворянина М.Ю. Лермонтова, тоже погибшего невольником той же чести, той чести, что заставила Александра Ульянова отказаться от помилования и пойти на казнь, потомственный дворянин Никита Сергеевич, забыв призывы Александра Сергеевича, через 200 лет вновь призывает на трон “самовластительного злодея”. Эти “непонятки” в мышлении и поведении Никиты Сергеевича очевидно объясняются скорее всего не ко времени взывавшими “голосом крови” и “зовом предков”. Так же, как и его барские замашки – русской поговоркой - “из грязи в князи”, дворянско-крепостнические замашки, какими прославился он за последние годы, споря с известной наоборот - “из князи в грязи”. И как здесь не вспомнить родича Никиты Сергеевича и завидную скромность боярина, князя, народного артиста СССР Петра Глебова! Думал ли о княжеской чести Никита Сергеевич, ногами пиная поверженного человека? А стоило бы подумать!

Потомок бабушки и деда - кухарки и прапорщика царской армии, матери и отца - рабочего и крестьянки, ставших врачами в СССР, по законам дворянства не имевших права на честь, волею Постановления Исполкома Съезда граждан СССР

ЧЕСТЬ ИМЕЮ!

**народный артист СССР Е.А. Новиков**

### КРЕСТЬЯНИН И ЛИСИЦА

“Скажи мне, кумушка,  
что у тебя за страсть  
Кур красть? -  
Крестьянин говорил Лисице,  
встретясь с нею. –  
Я, право, о тебе жалею!  
Послушай, мы теперь вдвоем,  
Я правду всю скажу:  
ведь в ремесле твоём  
Ни на волос добра не видно.  
Не говоря уже, что красть  
и грех и стыдно  
И что бранит тебя весь свет,  
Да дня такого нет,  
Чтоб не боялась ты за ужин иль обед  
В курятнике оставить шкуры!  
Ну, стоят ли того все куры?”

“Кому такая жизнь сносна?  
Лисица отвечает. -  
Меня так все в ней столько огорчает,  
Что даже мне и пища не вкусна.  
Когда б ты знал, как я в душе честна!

Да что же делать? Нужда, дети;  
Притом же иногда, голубчик кум,  
И то приходит в ум,  
Что я ли воровством одна живу на свете?  
Хоть этот промысел  
мне точно острый нож”.

“Ну что ж? –  
Крестьянин говорит.  
– Коль вправду ты не лжешь,  
Я от греха тебя избавлю  
И честный хлеб тебе доставлю;  
Наймись курятник мой от лис  
ты охранять:  
Кому, как не Лисе, все лисьи  
плутни знать?  
Зато ни в чём не будешь  
ты нуждаться  
И станешь у меня как в масле  
сыр кататься”.

Торг слажен, и с того ж часа  
Вступила в караул Лиса,  
Пошло у мужика  
житье Лисе привольно;  
Мужик богат, всего Лисе довольно;  
Лисица стала и сытей,  
Лисица стала и жирней,  
Но все не сделалась честней:  
Некраденый кусок  
приелся скоро ей;  
И кумушка тем службу повершила,  
Что, выбрав ночь потемней,  
У куманька всех кур передушила.

В ком есть и совесть и закон,  
Тот не украдет, не обманет,  
В какой бы нужде ни был он;  
А вору дай хоть миллион -  
Он воровать не перестанет.

И.А. Крылов, 1811 г.

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

### ИТАР-ТАСС

один год продлить мандат контингента бундесвера, действующего в бывшем сербском крае Косово в составе Международных сил безопасности /КФОР/. В то же время в связи с улучшением ситуации в сфере безопасности и усилением стабильности в Косово берлинский кабинет снизил предельную численность немецких миротворцев на 650 человек. В будущем в этой миссии примут участие максимально 1850 военнослужащих бундесвера. Решение правительства о продлении миссии бундесвера в Косово и сокращении его численности предстоит утвердить бундестагу. Ожидается, что

бундестаг большинством голосов проголосует за продление мандата контингента КФОР и вывод части немецких солдат из Косово. Дальнейшее пребывание бундесвера в Косово помимо правящей коалиции ХДС/ХСС и СвДП поддерживает также большинство депутатов оппозиционных партий СДПГ и “Союз-90”/”Зеленые”. Категорически против любых зарубежных миссий бундесвера выступает Левая партия /ЛП/. **Игорь Деев**

\* \* \*

...Китай вышел на первое место в мире по числу обучающихся за рубежом студентов. По данным на конец 2010 года, сообщило министерство образования КНР, за границей получают знания 1,27 млн. китайцев. Из них в прошлом году поступили на учебу 285 тыс., что на 24% больше, чем годом ранее. Большинство китайских граждан, получающих образование за пределами страны, обучаются за свой счет. В России, как сообщил корр. ИТАР-ТАСС советник посольства РФ в Китае, директор Российского культурного центра Юрий Метелев, учатся немногим более 20 тыс. китайских студентов, подавляющее большинство - за свой счет. Многие выбирают столичные вузы, однако немало их в других российских городах - Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Белгороде, Новосибирске, Чите, городах российского Дальнего Востока. Российских студентов в Китае сейчас, по данным посольства РФ, более 10 тыс. **Андрей Кириллов**

\* \* \*

...США готовы предоставить Пакистану 85 малых беспилотных летательных аппаратов /БЛА/ типа Raven /”Ворон”/ для борьбы с террористами на северо-западе страны. Однако малые БЛА Raven, вес которых составляет всего около 2 кг, выполняют только функции воздушных разведчиков ближнего действия и не оснащены вооружениями.

Поставки разведчиков Raven, отмечают эксперты, свидетельствуют об отказе США предоставить Пакистану мощные ударные БЛА с ракетным оружием, на которые делали ставку в Исламабаде в расчете на то, что Пентагон и ЦРУ после этого прекратят удары по пакистанской территории своими беспилотниками. Очередная такая атака, в результате которой в приграничном с Афганистаном районе Северный Вазиристан были убиты около 30 человек, была осуществлена американскими БЛА на днях. Это свидетельствует о намерении США продолжать собственную борьбу с террористами на северо-западе Пакистана, невзирая на его протесты против нарушений суверенитета страны.

\* \* \*

...в операции по уничтожению бен Ладена силы специального назначения США использовали собаку, которую тренировали по особой секретной технологии, сообщила газета “Нью-Йорк таймс”. Американские морские пехотинцы взяли с собой животное, предназначенное для поиска людей. Как полагают эксперты, собака, участвовавшая в операции, могла также быть обучена обнаруживать взрывные устройства и задерживать террористов. Специалисты считают, что скорее всего в ходе операции использовалось животное породы немецкая или бельгийская овчарка.

**От редакции.** *Безудержная фантазия. А передавать полученные носом данные по Интернету эта собака умеет? Сразу видно – многостаночница. Даже в жилом доме может человека найти, хоть бы тот и за спиной жены прятался. Ей бы на подмогу еще пару спецкошек и дюжину мышей особого назначения...*

\* \* \*

...военно-воздушные силы Германии завершили плановую миссию в рамках НАТО по контролю за воздушным пространством Эстонии, Литвы и Латвии. Выполнение этой задачи теперь возложено на Францию.

В апреле 2004 года в Североатланти-ческий альянс вступили семь новых государств, в том числе три прибалтийских. Одновременно альянс принял на себя обязательство обеспечить единый стандарт контроля за воздушным пространством государств-членов. “Ответственность” за небо над Балтией в переходный период до 2014 года несут несколько стран НАТО. Германия охраняла воздушное пространство региона в 2005, 2008, 2009 и 2011 гг. **Владимир Смелов**

\* \* \*

...ранее антитеррористический комитет выпустил стандартное предупреждение, рекомендуемое путешествующим за границей израильтянам соблюдать в период праздника Песах особые меры предосторожности - не афишировать свое гражданство и место жительства, избегать случайных

знакомств, не “ловить” такси на улице и т.д. Кроме того, их призвали не посещать ряд стран, в том числе Египет. Тем не менее, в минувшие дни не менее 20 тыс. израильтян отправились отдохнуть на Синай. **Николай Керженцев**

\* \* \*

...ведущая в индийском штате Западная Бенгалия политическая партия “Тринамул конгресс” выступила против строительства на его территории - в поселке Харипур - атомной электростанции, которая по планам будет возводиться при содействии России. Об этом заявила лидер партии, министр железных дорог Индии Мамата Банерджи. “Харипур не подходит для строительства АЭС, потому что это слишком густонаселенная местность”, - цитирует заявление Банерджи Индийско-азиатская новостная служба.

Согласно российско-индийским соглашениям о сотрудничестве в сфере мирной атомной энергетики, на площадке в Харипуре планируется построить АЭС с шестью блоками мощностью 1000 МВт каждый. Место под строительство атомной электростанции в Харипуре было выделено госкорпорации “Рос-атом” в начале прошлого года. Речь идет об одной из трех площадок на побережье Индии, на которых при помощи российских специалистов планируется возвести до 18 энергоблоков. Однако с протестами против строительства выступили жители Харипура, а также рыбаки, которые опасаются, что работа будущей АЭС может навредить их промыслу. **Елена Протопопова**

\* \* \*

...разработка препарата для лечения туберкулеза в России, Армении, Азербайджане, Белоруссии, Казахстане и других странах СНГ - главная цель соглашения, которое заключили американская биотехнологическая компания “Сиксуэлла” и российский венчурный фонд “Максвелл байотек венчур”. Как заявил Алан Клайн, исполнительный вице-президент “Сиксуэллы”, занимающейся разработкой методов лечения инфекционных заболеваний, это станет первой сделкой по лицензированию потенциального лекарства SQ109, стоимость которой оценивается в 50 млн. долларов. SQ109 прошел три серии клинических испытаний в США и в настоящее время опробуется на больных туберкулезом в Африке. Вице-президент “Сиксуэллы” считает российский венчурный фонд идеальным партнером, поскольку тот “обладает большим объемом капитала и имеет важного миноритарного акционера в лице правительства РФ”.

По сведениям Минздравсоцразвития, в России ежегодно выявляются 117 тысяч новых случаев туберкулеза. В целом по России туберкулезом больны 82 человека на каждые 100 тысяч жителей. **Владимир Кикило**

\* \* \*

...иммигранты, проживающие в Нью-Йорке, приносят в городскую казну более 210 млрд. долларов в год. Кроме того, на долю выходцев из других стран приходится примерно треть специалистов и профессиональных рабочих мегаполиса. Такие данные привел мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг, в очередной раз призвавший власти США смягчить иммиграционные законы в отношении высококвалифицированных кадров.

Градоначальник указал, что все чаще иностранцы, получившие образование в американских вузах, пополняют интеллектуальную казну других стран. *“Несмотря на их готовность трудиться на благо США, они лишены этой возможности из-за строгости нашего иммиграционного законодательства”*, - отметил Блумберг. Он напомнил, что выходцы из других стран составляют 38% от населения Нью-Йорка, то есть почти 3,1 млн. человек. *“Иммигранты критически важны для экономики Нью-Йорка и всей страны”*, - заявил он.

\* \* \*

...табачные компании в течение полувека добавляли в сигареты вещества, подавляющие аппетит. Тем самым они пытались приобщить к курению женщин, традиционно стремящихся контролировать свой вес. Документы свидетельствуют о том, что подавляющие аппетит вещества добавляли в сигареты две крупнейшие компании - “Бритиш-Америкэн тобакко” и “Филипп Моррис”. Также известно, что четыре других компании проводили опыты с наркотиками, угнетающими аппетит, такими, как амфетамины и оксид азота, известный как “веселящий газ”. Однако нет данных о том, использовались ли эти вещества на практике или речь шла только о исследовательских опытах. По

мнению психологов, стремление людей, в первую очередь женщин, быть стройнее, используется в маркетинговой стратегии табачных компаний, которые применяют метод внушения. Так, многие формы выпускают считающиеся “дамскими” тонкие сигареты. В их названиях часто фигурируют английские слова “Слим” /”Стройный”/ или “Воуг” /”Мода”/. На первый взгляд, речь идет только о форме сигарет, однако расчет делается на то, что потребителям такой продукции будет подсознательно внушаться мысль о том, что, куря такие сигареты, они станут изящнее. Об этом свидетельствуют исследования психологов, проведенные в Канаде и Великобритании. **Алан Бадов**

\* \* \*

...администрация Обамы уже ведет консультации с Конгрессом США об отмене поправки Джексона-Вэника и предоставлении России постоянного статуса нормального торгового партнера. Об этом сообщил на специальном телефонном брифинге для журналистов представитель администрации США. Брифинг был организован пресс-службой Белого дома и проводился с участием нескольких официальных лиц администрации на условиях их анонимности. **Дмитрий Кирсанов**

\* \* \*

...США признают наличие “важного прогресса” в борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности /ПРИС/ в России за минувший год, но все же считают ее “существенные шаги” на данном направлении недостаточными для того, чтобы вывести ее из так называемого “приоритетного надзорного списка” по ПРИС. Об этом свидетельствует новый доклад, подготовленный в аппарате представителя США на торговых переговорах Рона Кирка и представленный в Вашингтоне. Согласно документу, особую тревогу у США вызывают российское интеллектуальное “пиратство” в Интернете и “правоприменение в целом”. Вместе с Россией в худший из американских “черных списков” по ПРИС включены в этом году еще 11 стран - Алжир, Аргентина, Венесуэла, Израиль, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Пакистан, Таиланд и Чили. Как обычно, с особым пристрастием авторы американского доклада критикуют торговую политику Пекина. **Андрей Шитов**

\* \* \*

...Россия остается самым надежным партнером Вьетнама во всех областях, однако не все принятые на высшем уровне договоренности реализуются эффективно. Такое мнение высказал в интервью корр. ИТАР-ТАСС президент Союза вьетнамских обществ дружбы депутат Национального собрания СРВ трех созывов Ву Суан Хонг. Напомнив, что в марте этого года Россия и Вьетнам отметили 10-летие подписания декларации о стратегическом партнерстве, он сказал: *“Во Вьетнаме говорят: все, что можно делать совместно с Россией - надо делать”*. Не секрет, что главные стратегические объекты экономики Вьетнама (электростанции, нефтедобывающее предприятие, механические заводы) были построены и эксплуатировались с помощью Советского Союза. Однако в настоящее время они уже устарели и не отвечают *“сегодняшним амбициям бурно развивающегося государства”*. *“Руководством Вьетнама принято решение к 2015 году вывести страну из числа развивающихся стран, а к 2020 году сделать её членом клуба индустриально развитых государств”*, - подчеркнул Ву Суан Хонг.

\* \* \*

...ситуация с соблюдением свободы вероисповедания в России ухудшается. Такой вывод содержится в новом ежегодном докладе, который опубликовала правительственная Комиссия США по международной религиозной свободе. В нем немало критики в адрес российских властей. *“За прошедший год правительство усилило применение закона о борьбе с экстремизмом против религиозных групп и отдельных граждан, которые не были замечены в том, что применяли или поддерживали насилие”*, - указывается в докладе. По словам его составителей, чиновники на федеральном и местном уровнях “регулярно применяют другие законы, преследующие мусульман и религиозные группы, которые они считают не традиционными”. “Российские официальные лица продолжают рассматривать определенные религиозные и иные группы как чуждые российской культуре и обществу, таким образом способствуя атмосфере нетерпимости”.

## А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, А.П. Сахарова, А.А. Иванова и А.С. Ашенмиля за помощь политузникам, лесникам из Петровска, И.Ф. Гультаеву, А.С. Ашенмилю, Н.В. Степанову, И.А. Уланову, семью Л.А. и В.П. Мудровых и А.П. Сахарова – за помощь газете. Наша особая благодарность – А.М. Зиганшину. **Редакция**

\* \* \*

...прошедшие недавно в Казахстане президентские выборы явили собой унылую картину: мы, граждане великой страны, познавшие великую сладость социализма, были вынуждены в очередной раз участвовать в унижительных буржуазных выборах, которые несправедливы в корне, так как они абсолютно не подкреплены принципами социальной справедливости, их гангстерский характер уже давно осмеял последний юморист Америки Марк Твен.

Унижительность выборов состоит в том, что нас, самых благородных, самых образованных и самых некриминализованных людей в мире, обучают демократии НАТОв-ские прохвосты ОБСЕ, которые растерзали Югославию и убили Милошевича, которые оккупировали Ирак и повесили Саддама Хусейна, которые бомбят суверенную Ливию и вооружают ее пятую колонну. Запад начал крестовый поход за обладание ресурсами. Без СССР можно не соблюдать даже видимость рамок приличия.

Очередной сбой мировой капиталистической финансовой системы уже давно объявлен закончившимся, но мировые капиталистические тяжеловесы все никак не достигнут докризисного уровня производства. **А.Ф. Бондаренко**

\* \* \*

...Путин обозвал одного разведчика из группы Чапман «предателем», когда сам настоящий предатель. Будучи служивым в ГДР, он что-то напакостил. Его выгнали оттуда, жаль, что не разжаловали или не расстреляли. Теперь он Предатель с самой большой буквы. **З.Н. Луккина**

\* \* \*

...церковь лукавит, говоря, что другие государства имели советские достижения без жестокостей. Не было стран, приговорённых Европой к уничтожению вместе с народом с благословения Папы Римского, которые бы выжили. Россиян ждала судьба австралийских и американских аборигенов. Превратное мнение Никита Михалков имеет потому, что прогуливал политзанятия, утомлялся на солнце, а это очень вредно, так как ошибки авторитетных людей заразительны. **А.К. Козицын**

\* \* \*

...передо мной письмо от бывшей колхозницы бывшего крепкого колхоза «Красный Октябрь» Брянщины Климовского района, что на границе с Украиной и Белоруссией. Вот выдержка из этого письма.

1. Новостей никаких нет, население сильно сокращается, с каждым годом, остаются одни старики.

2. Село все больше зарастает лесом, зайцы и лисы бегают по селу, вот до чего мы дожили. Этой зимой в нашем районе было несколько нападений волков на людей в лесу с трагическими последствиями. Старались далеко не ходить, да и реже с собаками. **И.Н. Ларин**

\* \* \*

...к величайшему сожалению, в приднестровском вопросе Россия, пусть и медленно, но сдает свои позиции. Особенно по мере развития пресловутой «перезагрузки» у нашего руководства все больше отмечается стремление делать шаги навстречу нашим партнерам из США и ЕС, фактически не получая ничего взамен, кроме поощрительных заявлений и пространных рассуждений об «укреплении атмосферы партнерства». Даже безвизовый статус для РФ, который российским коллегам обещают то немецкие, то французские, то другие европейские дипломаты, представляется все более сомнительным. На фоне того, что сегодня творится на границе Италии с прочими странами ЕС, кто же станет предоставлять такой статус России? Не говоря уж о том, что возможность безвизовых поездок в ЕС никак не может компенсировать фактическую сдачу геополитических рубежей страны и предательство своих соотечественников, многие из которых, кстати, являются гражданами РФ. **Аждар Куртов**

\* \* \*

...по словам сотрудника УФСБ по Дагестану, ни сотрудники МВД, ни даже УФСБ практически не владеют ситуацией в республиках юга России. «Население с недоверием относится к людям в погонах, не идет на контакт. Надо делать ставку на работу с антиваххабитским подпольем. Оно сейчас формируется во всех республиках юга», – поясняет он.

– Недовольные действиями боевиков, люди создают свои ячейки, у них такая же структура, как и у бандитов. Такие же незаконные действия против них – например, уничтожение близких родственников активных участников бандподполья, поджог их домов. Но в глазах закона и чиновников из Москвы они такие же преступники, контакты с ними подлежат документированию. А участвующие должны быть задержаны и отправлены в суд. Это неправильно с точки зрения оперативной работы. Если не можешь задавить революцию, возглавь ее, – считает офицер.

Создание антиваххабитского подполья в южных республиках – это серьезный знак. Новая реальность в борьбе с терроризмом. Она означает: простые люди не верят смене вывесок в правоохранительных органах. Они верят только в собственные силы. **Аргументы.ру**

\* \* \*

...статья под заголовком «Обама бен Ладен убит, но террор продолжается» вышла в одной из центральных китайских газет «South China Morning Post». Как пишет портал Все Новости, этот казус не остался незамеченным пользователями Интернета.

Будет ли газета печатать опровержение, не уточняется. Добавим, ранее произошел подобный казус. Так, в новостном эфире Fox40 News в пояснениях к уничтожению всемирно известного террориста была показана надпись: Репортаж – «Обама бен Ладен мёртв». **Росбалт**

\* \* \*

...В наших глазах свет, в наших сердцах пламя,  
Мы не ждем перемен - мы их делаем сами.  
<http://el-murid.livejournal.com/185563.html>

\* \* \*

...моё пожелание газете и дальше продолжать свою жесткую оппозицию нынешнему «премьерскому олигархическому клану». А общего между позициями КПРФ и сторонников Ю. Мухина значительно больше, чем различий. **Г.А. Мальшев, г. Дзержинск, беспартийный**

\* \* \*

...предлагаю:

за поруганную, оболганную, погибающую нашу Родину, за уничтожаемый русский народ:

- установить на Лубянской площади памятник «Жертвам перестройки», созданный на средства русского народа;

- учредить медаль «Жертвам перестройки», которой бы награждались русские люди, потерявшие за время перестройки родных и близких, жильё, здоровье, бесплатное образование, бесплатную медицину, достойную пенсию.

Эта медаль даёт право на получение от государства пожизненной компенсации за физическое и моральное уничтожение русского народа. **Алла**

\* \* \*

...итак, она состоялась. Пресс-конференция президента как главы... Минуточку? Почему как главы? Кто вам сказал, что нынешний президент - глава России. Так в Конституции написано? Ну так там же написано, что мы социальное государство, и что, это на самом деле так?

Именно пресс-конференция и ее формат, который некоторые блюдолизы уже окрестили “демократичной” (ах, какой он молодец, многих журналистов по именам называл), позволяют сделать вывод, что главой государства Медведев уже не является.

Во-первых, мы не увидели и не услышали ни одного вопроса, заданного журналистами с “улицы”, поскольку вопросы по интернету задаются не в прямом эфире и отбираются специальными людьми - модераторами.

Во-вторых, вопросы сначала надо было передать по почте, чтобы Медведев сам решил, на какие из них он будет отвечать. Ведь именно поэтому он так “свободно” и был на ты с журналистами, поскольку знал, что вот сидит Анна Нельсон, она хороший вопрос задала, буду отвечать, а вон в сторону того журналиста (Юрия Мухина, например) я даже смотреть не буду и слушать его тоже.

Ну и как это следует понимать? Что Медведев потерял слух и воспринимает только печатный текст? Извините, не поверю, общался он не как глухой. Или же...

Или же он хотел посоветоваться с кем-то, как на вопросы отвечать надо. Но тогда именно тот человек, советчик, и является главой России, но никак не Медведев. **Алексей Улитин, г. Горький**

\* \* \*

...все «взглядовцы» были людьми героическими и, я бы даже сказал, бескорыстными, что в нынешней системе координат – одно и то же. Они работали не за славу, не за деньги – а за идею. Не ведая, что являются пешками в чужой игре, что ими двигают кукловоды гораздо более опытные и смысленные. Я лишь постфактум узнал, что инициатива создания «Взгляда» принадлежит Лубянке. Что это было детище КГБ СССР, которое контролировалось соответствующим отделом ЦК партии. И если бы мне об этом сказали в ту пору – я бы просто не поверил! **Евгений Додолев, «взглядовец»**

\* \* \*

...Судебный департамент при Верховном суде РФ впервые с начала реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России», в которой в качестве индикаторов успешности имеются показатели доверия граждан к судам, огласил результаты опроса общественного мнения на этот счет.

Показатели репутации российских судов оказались провальными: по сравнению с предыдущими годами количество жителей страны, которые не могут положиться на суд, увеличилось.

Проведенное «Левада-центром» исследование показало: безоговорочно доверяют судам лишь 8% россиян, еще 45% скорее доверяют, чем нет. У 43% опрошенных суды не вызывают никакого доверия, а еще 5% респондентов затруднились с ответом.

Пять лет назад судам доверяли 19% россиян, а не доверяли - 33%.

Любопытно, что по расчетам авторов ФЦИ, сейчас, к началу 2011 года, доверять правосудию должны 43% населения, а доля тех, кто не верит судам, прогнозировалась на уровне 6%.

Полученные социологами данные заставляют усомниться в том, что федеральная программа, срок реализации которой истекает в 2012 году, смогла существенно улучшить имидж судебной системы в глазах населения. Притом, что на развитие этой системы из бюджета страны было выделено более 59 млрд. рублей. **Светлана Гомзикова, Свободная Пресса**

\* \* \*

...я уверен, что это было абсолютно революционное событие. И абсолютно символическое. И хотя меня тогда еще не было на свете, когда Юрий Гагарин полетел в космос, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ это было выдающееся достижение советской космонавтики... **Д.А. Медведев, нанопрезидент**

\* \* \*

...присяжные семью голосами против пяти проголосовали за то, что Тихонов убил Маркелова и восемь голосами против четырех - за то, что он убил Бабурову. Это как-то объяснимо логически?

Правильно ли я понимаю, что один присяжный считает, что Тихонов убил журналистку и пощадил адвоката? И кто же тогда, по мнению этого присяжного, стрелял в Маркелова? Неустановленное лицо?

Ерунда какая-то... <http://alexkots.livejournal.com/57569.html>

\* \* \*

...в процессе разрушения высшего образования в Екатеринбурге объединены два крупнейших ВУЗа: УРГУ им. Горького и УГТУ им. Ельцина. Новый университет будет называться УРФУ им. Горького пьяницы Ельцина. **Из интернета**

\* \* \*

...как-то жаль прямодушных либералов-правозащитников – растеряют они остатки своих репутаций в сложных играх, где они используются как пешки. Позволю здесь себе перефразировать под современность строки великого русского поэта: *«Нет ни в чём им благодати. С жизнью у них разлад. То активны так некстати. То умны все невпопад»*. Правда, одна благодать всё же на наших либералов регулярно нисходит – иностранные гранты, что позволяет им держаться на плаву и продолжать морочить народу головы. **Д. Тамарин**

\* \* \*

...Владимир Путин, в собчачьи времена носивший подпоясанный узлом мятый плащ, за последнее десятилетие твёрдо уверился, что он и в самом деле похож на Андрея Болконского, а не на

Смердякова из «братьев Карамазовых». А Дмитрий Медведев, похоже, и впрямь стал считать, будто имеет интеллектуальные способности, превышающие средний уровень. Игра, затеянная первым ради гарантированного президентства, вполне могла перерасти в нечто большее. Так бывает у детей, когда шуточная борьба переходит в настоящую драку.

Кроме того, не стоит забывать и о хоре льстецов и карьеристов, рассчитывающих прорваться поближе к кормушке и поглубже засунуть в неё волосатое рыльце. И вокруг Владимира Путина, и вокруг Дмитрия Медведева плавают всевозможные рыбы-лоцманы, подьедающие падающие кусочки. Эти всегда стремятся убрать конкурентов из другой команды, а потому обе стаи уже перестроились в боевые порядки: путинские готовы атаковать медведевских, медведевские – путинских. В конце концов, у них есть отличный стимул: перед глазами живые примеры вчерашних прилипал и клеветов, вышедших на самые высшие должности в стране. **Пётр Старцев**

\* \* \*

...американцы собираются на Марс. У них почти всё готово – съёмочная группа, декорации... Осталось лишь выпилить ракету и натереть кирпич. **«Телепрограмма», №21, 2011 г.**

\* \* \*

...известный певец и депутат Госдумы Иосиф Кобзон обнародовал свои доходы за 2010 г. Согласно декларации, в прошлом году артист смог удвоить свои доходы: если в 2009 г. он заработал 4,8 млн. руб., то в 2010-м — 8,4 млн. руб. Доход его коллеги, певца Николая Расторгуева, несколько меньше — 6,2 млн. руб. А вот гимнастка Алина Кабаева, подрабатывающая на телевидении, получила заметно больше должностителей сцены — 14 млн. руб. **Александра Баязитова, «Маркер»**

\* \* \*

...ну Вы же видите, что русские проиграли евреям борьбу за власть в России. Русские – побеждённый народ. Что Вы пыжигаетесь? Всё равно уже ничего не измените. Вы же разумный человек. Переходите на сторону победителя. Становитесь евреем! **Е.Г. Гомозов, следователь по особо важным делам Следственного отдела по Юго-Восточному административному округу г. Москвы в адрес А.П. Брагина, обвиняемого по ч.2 ст.282 УК РФ, в ходе допроса**