

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 15 (33)

12 АПРЕЛЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
УБИТ ОЧЕРЕДНОЙ ОБВИНИТЕЛЬ ПО КАТЫНСКОМУ ДЕЛУ Ю.И. МУХИН
О ПОЛКОВНИКЕ КАДДАФИ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

СЛОВА И ЛЮДИ А. ШИПУНОВ

ЛИВИЯ: КТО ПОДСТРОИЛ РЕВОЛЮЦИЮ Алексей КУНГУРОВ

КИТАЙСКИЕ МОЗГИ ТУДА И ОБРАТНО Александра БОРИСОВА, Газета.Ru

ПОЛИТИКА

КРЫСИНЫЙ КОРОЛЬ, ИЛИ КУДА ЗОВЕТ КРЕМЛЕВСКАЯ ДУДКА Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент
Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

ИОСИФ СТАЛИН ИЛИ ЭЛТОН ДЖОН? Иерей Александр ШУМСКИЙ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГОРОД Юрий ГЕЙКО, журналист

ГЕНЕРАЛИССИМУС СТАЛИН Дмитрий СИЛКАН, «Общеписательская литературная газета», №1, 2011 г.

ПОЕДИНОК

ВИНОВНО ЛИ РУКОВОДСТВО КПСС В ГИБЕЛИ СССР? В.И. ЗАХАРОВ – ДА, А.Л. ФИЛИППОВ – НЕТ
РУССКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ НАКАНУНЕ РЕФОРМАЦИИ? Константин ЕРОФЕЕВ

ИСТОРИЯ

НАШИ КОРНИ А.В. АНТОНОВ

КАК ЮРИЯ ГАГАРИНА В ПОДВОДНИКИ ПОСВЯЩАЛИ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в
отставке, ветеран-подводник

ВЕРНЫЙ СЫН ПАРТИИ И НАРОДА С.Г. КРЮКОВ

ЙЕМЕН Александр СИВОВ

ИТАР-ТАСС

ЗАЧЕМ ВЕЗТИ? Игорь ШАМШИН

РОССИИ НЕ КАСАЕТСЯ Владимир ИВАНОВ

РЕФЕРЕНДУМ ЗА РЕФЕРЕНДУМ Мария ИВАНОВА

ВОПРОС ПРЕСТИЖА? Анатолий ГОРДЕЕВ

НОВАЯ РАКЕТА Андрей КИРИЛЛОВ

ПЕСНЯ СТРОИТЬ И ЖИТЬ ПОМОГАЕТ Юрий СИДОРОВ

ПОМОЩНИКИ Иван ПИЛЬЩИКОВ

ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ Виталий МАКАРЧЕВ

И В АРКТИКЕ... Дмитрий ЗЛОДОРОВ

ПСИХОГОНЬ ПО СВОИМ Александр ПАХОМОВ

ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОЗАДИ Сергей ЛАТЫШЕВ

ОБЫКНОВЕННАЯ КОРРУПЦИЯ Сергей ХАБОТИН

СВОЯ РУБАШКА Сергей ХАБОТИН

ГОТОВЯТСЯ

ВАЖНАЯ НАХОДКА Андрей КИРИЛЛОВ

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

В ЮГОСЛАВИИ П.Ч. МИЛИЧЕВИЧ, «Дуэль», №37,38, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована.

Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

УБИТ ОЧЕРЕДНОЙ ОБВИНИТЕЛЬ ПО КАТЫНСКОМУ ДЕЛУ

В ночь на 20 марта украинский боксер Кличко выиграл бой у кубинца. Об этом уже с утра объявили все СМИ, и только после обеда они решили-таки сообщить: «В Москве на 63 году жизни скоростно скончался депутат Госдумы от фракции компартии, зампред комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Виктор Илюхин. Об этом «Интерфаксу» в воскресенье сообщил пресс-секретарь фракции Александр Ющенко. *«В субботу около 21 часа Виктору Ивановичу стало плохо, но еще до приезда «скоро помощи» он скончался», - отметил он. По его словам, «никаких других подробностей пока нет».*

О Викторе Ивановиче Илюхине, как общественном и политическом деятеле, вы знаете, я же акцентирую внимание на том, что он, по своему статусу в государстве, был главным обвинителем российского режима в фальсификации Катынского дела. Кроме этого:

- на нём замыкался выход на технического исполнителя фальшивок, на основании которых Дума и президент сделали заявление о вине в их убийстве СССР;

- у него хранились вещественные доказательства, подтверждающие фальсификацию Катынского дела;

- он должен был выступить главным и единственным свидетелем в суде по признанию сведений, содержащихся в фальшивках по Катынскому делу соответствующими либо несоответствующими действительности.

Теперь его не стало. И он не первый прокурор, убитый фальсификаторами Катынского дела.

В плане подготовки к рассмотрению Катынского дела на Международном военном трибунале в Нюрнберге польский прокурор Р. Мартини должен был найти свидетелей преступления немцев. Таких ещё было много. Когда в 1941 г. немцы захватили советские лагеря с польскими военнопленными офицерами, то не все офицеры стали радостно ждать немецкого плена. Часть, желающая сражаться, бежала, часть ушла с охраной этих лагерей. В основном это были польские офицеры-евреи, и они в 1946 г. ещё не успели все выехать из Польши. А в том, что поляков убили

немцы, Р. Мартини не сомневался – профессора Ольбрахт и Сегалевич доказали, что заключение комиссии Бутца, «доказавшей», что пленных убили русские, это бред.

Однако Мартини не успел подготовить свидетелей, поскольку был убит. Когда советские войска освободили Польшу, то часть Армии Крайовой влилась в Войско Польское и сумела хотя бы так послужить Польше. А часть осталась верной польскому правительству в эмиграции — осталась на нелегальном положении и сохранила с ним связь. Убил Мартини 30 марта 1946 г. С. Любич-Врублевский, солдат 16-й роты группы «Жильберт», входивший именно в эту часть АК. Любич-Врублевский с 1945 г. легально работал милиционером. Причем Мартини был убит в то время, когда лондонские поляки просовывали на Трибунал свою фальшивку о том, что польских офицеров в Катини убили русские.

И это был первый убитый прокурор.

На Нюрнбергском процессе представить немцам обвинение в убийстве поляков в Катинском лесу и доказать его должен был советский прокурор, помощник советского обвинителя Николай Димитрович Зоря. Он готовился к этому. Но 22 мая 1946 г. Н. Зоря был найден убитым в своем номере гостиницы в Нюрнберге. Расследование его смерти привело следователей к выводу, что это «неосторожное обращение с оружием». По-другому тогда они объяснить это убийство не смогли.

А теперь вот – В.И. Илюхин. Что это – концы в воду?

Интересно, что со стороны фальсификаторов Катинского дела никаких подобных убийств не было. Их только бог прибирает, и хотя порою прибирает круто, как это было с самолётом под Смоленском, но только бог.

Вечная тебе память, Виктор Иванович.

А читателям сообщая, что 12 апреля в 11.10 кассационная коллегия Верховного суда будет рассматривать частную жалобу Е.Я. Джугашвили на отказ Верховного суда рассмотреть заявление об обязанности Государственной Думы РФ устранить в своем постановлении ссылки на то, что поляков в Катинском лесу расстреляли по приказу И.В. Сталина.

Ю.И. МУХИН

О ПОЛКОВНИКЕ КАДДАФИ

Пришли ко мне почти подряд два взаимно дополняющих друг дружку вопроса. Незнакомые, но уважаемые читатели из Канады спрашивают, неужели я думаю, что Каддафи удастся устоять, а если нет, то зачем трачу время, комментируя “агонию обречённого”; дорогой же old russ, френд многолетний и по множеству пунктов единомышленник, выражает сомнение на предмет, стоит ли изображать полковника ангелом. На второй вопрос ответить несложно. Кто читает мой блог давно, знает, что приклеивать крылышки, в общем, не мой профиль. Я даже Иосифа Виссарионовича, при всём трепетном почтении, оцениваю объективно, - и у оппонентов прошу только объективности, а не заезженных “мемориальных” мантр...

Так вот, лидер ливийской революции, конечно, далеко не ангел. Нет ангелов в политике, а тем паче в том политическом поколении, к которому он принадлежит. Мне он когда-то был даже антипатичен, да и по сей день полудетская обида за подлость, учиненную с Бабикером Ан-Нуром и старшим Гарангом, никуда не делась. Но давайте будем объективны. Полковнику уже не тридцать и даже не пятьдесят. Ему под семьдесят, и сам он, и его режим эволюционировали, и эта эволюция была признана “цивилизованным миром”. Сперва у него в отместку за всякие фокусы убили маленькую дочь. Позже им было принесено официальное покаяние - причем по тексту, предложенному Западом, - были признаны все грехи, которые были хоть как-то доказаны, выплачены все штрафы и выполнены все епитимьи, после чего старое было официально признано замоленным, а отверженный стал официально же рукопожатным и даже (как на фотографии с Блэром) губолобзаемым. В отличие, скажем, от Саддама, единожды ставшего изгоем и уже не прощённого. А раз так, то, стало быть, кто старое помянет... Ни по каким законам - ни по островным, с упором не прецедент, ни по континентальным (хоть Jus Romani, хоть Кодекс Наполеона), ни по шариаду, ни по понятиям - никто

не может быть подвергнут наказанию вторично за одно и то же преступление. Но главное, дело сейчас уже не в самом Каддафи.

Прежде чем продолжить, прошу - прочитайте внимательно это. Я рад. Я очень рад. То, что было ясно мне уже месяц назад, теперь понимают многие. На самом деле, если кто-то думает, что наши голоса совсем уж ничего не значат против мерзости, он ошибается. Сетевые хомячки типа всех нас (и меня в том числе), конечно, никак не могут заглушить стального монстра, плюющего огонь на ливийские города. Угу, никак. Мы мелочь, мы плесень, нас болванят, как хотят, а при нужде и сметут нафиг. Но, блин, в любом случае, даже на бойне, если ты человек, а вариантов не осталось, умирать лучше всё-таки не хомяком, а человеком. Хотя бы плюнуть в харю “вершителям судеб”. Это на самом деле не так уж мало. Потому что они обидятся (а они очень обидчивые, посмотрите хотя бы на истерику парижского карлика после заявления о ливийских деньгах или реакцию кремлёвского гиганта на телеграмму посла Чамова о предательстве), и им будет дискомфортно. Ещё и потому, что сделать с тобой большее, чем убить, всё равно не смогут. Ну убьют, ладно. Сами тоже помрут когда-нибудь. Но с плевком на рожах.

А теперь, сбавив накал, к теме. Уже без пафоса и надрыва. Что сейчас происходит в Ливии, ясно всем, имеющим хотя бы толику мозгов. Кто-то из вас, дорогие френды и не френды, очень точно сравнил ситуацию с рейдерским захватом процветающего, но без выходов на верха предприятия. Солодные люди договорились, наняли братков, послали их на собрание трудового коллектива - бузить и гадить, а когда братки получили от владельцев по ушам, выправили в затюканном суде филькину грамоту, собрали прикормленных ментов и явились на помощь типа группы поддержки “законного владельца”. А старого директора, создавшего фирму с нуля, пусть сто раз самодура и эксцентрика, но создавшего всем, до последней уборщицы, человеческую жизнь, как водится, загоняют в могилу. По сути, всё как в мультике: гиены прижали к стене маленького Симбу, Симба не трус, он рычит и скалится, он может быть даже укусит кого-то из трупоедов, но толку от этого мало, а Мофаса не придёт. Потому что Мофаса умер. Вернее, придёт, обязательно придёт, - но это будет совершенно другой Мофаса, совсем не похожий на затоптанного. Это будет зомби, явившийся мстить, и гиены ещё пожалеют, что вызвали его из тьмы. Сперва те, кто ближе - когда начнутся взрывы в метро и соборах, потом, не через год, так через два-три - и те, кто дальше. Но это будет потом, когда Симбу загрызут. А пока он ещё скалится и топорщит гривку, я буду орать на уродов. Им, конечно, моё “Брысь!” до лампочки, они не слышат, да и кабы слышали, плевать хотели, но дело не в них, а во мне. Вот и всё.

<http://putnik1.livejournal.com/990298.html>

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

«Единая Россия»: работа с избирателями

В статье «Государственная Дума» («Своими именами», №13, 29.03.11) было рассказано о попытках организовать парламентские слушания по проекту закона «О суде народа» через обращения к депутатам. Главным выводом стало понимание того, что с отменой выборов по одномандатным округам и заменой их выборами по партийным спискам обязательная работа депутатов с избирателями стала своего рода ритуалом, смысл которого полностью утрачен. Фактически же она представляет собой не очень обременительную отработку за включение в партийный список. Это показатель перерождения законодательного и представительного органа, наделённого народом полномочиями, в технический аппарат, утверждающий акты корпорации частных лиц, незаконно присвоивших власть в России.

Я поспешил. Приношу свои искренние извинения милым, добрым, заботливым и внимательным депутатам Свечникову, Лемешевскому и Гартунгу. Они старательно исполнили этот ритуал, и отказать им, пусть в формальном, но, тем не менее, состоявшемся общении с избирателями, нельзя. На самом же деле избиратели челябинским депутатам не просто не нужны, они их за решёткой хотят видеть. Как кубанские.

Письмо, аналогичное полученному челябинскими депутатами, было отправлено жителем Краснодара в местную приёмную «Единой России». В ответ телеграммой из ГУВД Краснодарского края от него потребовали явиться в назначенный день в назначенное время с паспортом, слава богу, пока без вещей, в здание ГУВД.

Региональное отделение политической партии «Единая Россия», возглавляемое губернатором Краснодарского края Ткачёвым А.Н., переправило обращение избирателя в отдел «Б» по борьбе экстремизмом ГУВД края, чтобы милиция проверила обращение и выяснила, зачем избиратель его прислал и не содержится ли в нём Б-кстремизмы. Если в Челябинске депутаты Свечников и Лемешевский лично беседовали с избирателями, депутат Гартунг лично ответил на обращение, то краснодарская «ум, честь и совесть» поручила это сделать милиции. Работу с избирателем от лица «Единой России» в Краснодаре провело управление по борьбе с экстремизмом, вызвав избирателя телеграммой, взяв с него предпроцессуальное объяснение, не забыв сняв копию паспорта.

Вы продолжите сомневаться в том, что установившийся в России режим – фашистский? Согласитесь с этим только тогда, когда по подобным поводам к избирателям начнут приезжать по ночам на машине со спецсигналами и не объяснения будут брать, а возле подъездов расстреливать? Ждите, скоро начнут. На ваш век достанется. **А.А. Ермоленко, участник инициативной группы по проведению референдума, депутат Национальной Ассамблеи, член партии РОТ-Фронт**

КЗОТ: переписать нельзя оставить

В апреле прошлого года владелец группы «Онэксим» Михаил Прохоров, являющийся также главой комитета по рынку труда в Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП), раскритиковал Трудовой кодекс РФ. По его мнению, старый кодекс сдерживает инновационное развитие страны. Решение проблем олигарх видел в ускорении и удешевлении процедуры увольнения сотрудников.

Следом в РСПП были разработаны поправки, в которых содержались предложения узаконить 60-часовую рабочую неделю. Авторство этой поправки приписывалось Михаилу Прохорову. Предложения, выдвинутые олигархической элитой, вызвали резкую отповедь у властей. О том, что увеличение продолжительности рабочей недели в России недопустимо, заявили и президент РФ Дмитрий Медведев, и премьер-министр Владимир Путин.

Но попытки улучшить КЗОТ не прекратились. Следом Михаил Прохоров вообще предложил переписать устаревшее законодательство о труде. Его предложения нашли довольно живой отклик в российском бизнес-сообществе. Треть российских работодателей поддерживает идею бизнесмена Михаила Прохорова об изменении Трудового кодекса РФ и около половины считают, что этого делать не следует. Таковы данные опроса, результаты которого приводит рекрутинговый портал Superjob.ru.

«Идея бизнесмена Михаила Прохорова полностью переписать Трудовой кодекс пришлась по душе каждому третьему российскому работодателю», - говорится в сообщении портала со ссылкой на данные исследования.

Как сообщалось ранее, М. Прохоров заявлял о том, что используемый Трудовой кодекс РФ устарел, поскольку он на 90% повторяет КЗОТ 1971 года, а значит, вместо периодического внесения поправок документ следует переписать с нуля.

С этой точкой зрения согласны 33% опрошенных представителей компаний. «У него (Прохорова) огромный опыт управления, поэтому он знает что говорит»; «Уже было внесено много изменений и поправок. Думаю, пора целиком обновить документ», - таковы основные аргументы респондентов, поддерживающих идею бизнесмена.

В свою очередь, 47% респондентов считают, что полностью менять Трудовой кодекс не следует. «Многие респонденты подозревают, что, выдвигая подобное предложение, М. Прохоров заботится лишь о том, чтобы работодатель был более защищенным с точки зрения закона», - отмечают в Superjob.ru.

«Михаил Прохоров, видимо, большой специалист во многих областях. И результаты его деятельности очень впечатляют. Особенно в биатлоне», - иронизируют некоторые респонденты из противников идеи переписать КЗОТ.

«Стоит отметить, что в прозрачности намерений Михаила Прохорова сомневаются и некоторые из тех, кто дал утвердительный ответ на поставленный вопрос. “Многие позиции ТК противоречат действительности, поэтому проще переписать. Другое дело, что Прохоров и РСПП хотят его переписать, потому что считают его излишне защищающим работника. И потому ничего хорошего они не напишут...” - отмечают авторы исследования, ссылаясь на основные аргументы данной категории опрошенных.

Каждый пятый респондент не смог определить свое отношение к инициативе бизнесмена. «Некоторые из них сообщают, что ничего не знают о Михаиле Прохорове. Другие признают, что “в существующем Трудовом кодексе действительно много противоречий”, но при этом сомневаются, что документ стоит полностью переписывать: “Для начала хотелось бы понять, чем новый вариант будет отличаться от старого”, - отмечают авторы исследования.

«Трудовой Кодекс нуждается в серьёзных поправках, и многое из того, что предлагалось ранее Прохоровым (увеличение доли срочных трудовых договоров, упрощение процедуры увольнения и многое другое), нужно реализовывать. Но переписывать его заново не стоит, ведь это означает большую нагрузку для всех кадровиков, пуганицу и прочие проблемы», - считает президент Superjob.ru Алексей Захаров, цитируемый в сообщении портала. По его мнению, российское законодательство не только в сфере трудовых отношений, но и во всех прочих чрезвычайно негибко, сложно для восприятия и невозможно для исполнения. С такими законами, в том числе Трудовым кодексом, наша страна абсолютно неконкурентоспособна на международном рынке, полагает он. **«Финмаркет»**

В Госдуме надумают

Альтернативных вариантов повышению пенсионного возраста не очень много. Об этом заявил вице-спикер Госдумы от «Единой России» Валерий Язев.

Говоря о ходе подготовки пенсионной реформы, Язев отметил, что вопрос о повышении пенсионного возраста стоит очень серьезно. Аргументируя свою позицию, он сообщил, что в 2011 году расходы на пенсионную систему в стране составят 890 млрд. руб., а «со следующих годов уже свыше 1 трлн. руб.».

«Уменьшается количество трудоспособного населения, увеличится количество пенсионеров. Рост производительности труда, к сожалению, 6% в год, а нам нужно кратно его увеличить, чтобы выйти на серьезные заработные платы и серьезные отчисления», — добавил Язев. **Росбалт**

Украине не нужны экстремисты

Знаете, почему националисты за 20 лет так называемой независимости ничего не построили и почти ничего не создали? Это им не надо! Их задача проста — разжигать в интернациональной стране межнациональную рознь и русофобию и воспитывать интеллектуально недоразвитое поколение людей, которые не способны мыслить реалиями XXI века.

Пока украинцы вымирают, партии националистического толка, используя зарубежные гранты, занимаются на Украине экстремизмом. Все вокруг разрушают, а вместо аргументов используют демагогию. Они пытаются доказать свою правоту террористическими действиями, криком и агрессией. Именно националисты, видя, что их пещерные взгляды не поддерживаются в обществе, постоянно разрушают исторические памятники, делят граждан Украины по расовому, религиозному и языковому признаку. И в стране, которая хочет жить при демократии, указывают согражданам, на каком языке разговаривать и каких героев любить.

Украине не нужны экстремисты, потому что они опасные люди, способные на все, в том числе и на кровопролитие. Уже сейчас они угрожают расправой гражданам Украины, которые хотят свободно использовать родной язык во всех сферах жизни. Всех, кто не согласен с националистическими взглядами, они обзывают украинофобами и предателями. Националисты подталкивают миролюбивый украинский народ к ненависти, их идеи несут вражду и войну. Самое же страшное то, что сегодня они даже не стесняются своих профашистских взглядов. Ксенофобы действуют решительно и нагло.

А это уже сигнал!... **Денис Нечепорук, «Коммунист», Киев**

СЛОВА И ЛЮДИ

Прочёл в «Стрингере» забавный материал. Смысл его сводится к тому, что мэрство Собянина лишь трамплин на царский престол. Но забавно другое. Собянину припомнили не совсем чистый состав крови (с точки зрения русских националистов, конечно) и что-то там было о том, что со времён Сталина это будет первый «нацмен» на троне. Если я правильно понимаю, «нацмен» в переводе на русский значит национальное меньшинство. Видимо Медведев к национальному меньшинству не относится? Мы превратились в страну, в которой доминирует еврейский этнос?

В Израиле евреев и палестинцев примерно поровну, но, поскольку земли палестинцев просто оккупированы, евреи позволяют себе демонстративно игнорировать туземцев. У нас пропорции туземцев и лиц эффективной национальности несколько иные, но это совершенно не мешает пропаганде режима считать их национальным большинством? Ну нельзя же так. А то как-то даже перед палестинцами неудобно. Ведь я постоянно обязан осуждать их за терроризм, а они при этом являются моими братьями по несчастью. Они, как и я, живут под игом национального большинства

Вообще отрадно, что пропаганда наконец-то открыто признала, кто у нас большинство, а кто и не очень. Осталось лишь для этого большинства придумать название, поскольку таких слов, как «иудей», а тем паче «еврей», национальное большинство чурается, даже и не знаешь, как быть, чтобы не нарваться на обвинение в антисемитизме. Впрочем, у меня есть идея, которая скорее всего устроит всех. Предлагаю взять за образец «Империю добра» и, как они своих негров кличут «афроамериканцами», так и нам лиц национального большинства звать евророссиянами. Конечно, был соблазн назвать их лицами европейской национальности, но от него пришлось отказаться, поскольку пейсы сейчас уже не являются отличительной чертой любого европейца, а только ортодоксального. Т.е. огромный пласт «национального большинства» оказался бы просто дискриминирован по пейсовому признаку, а на это я пойти никак не могу.

Ежели кому-то кажется, что это все пустое и введение антисемитизма (каковым является упоминание слова «еврей») в рамки политкорректности с переименованием их в евророссиян ничего не даст, – это явно злостный ретроград, не понимающий веяний эпохи переименований. В начале было Слово (Логос по-гречески). А слово – это вам не хухры-мухры какие-нибудь. Сейчас вон милицию в полицию переименуем и сразу заживем, как белые люди.

Конечно, есть скептики, что считают, будто на новом дереве полиции будут сидеть старые обезьяны с ущербного куста милиции и сути явления новое название не изменит. У нас полно чудачков, живущих радужными грёзами. Ну, таковым для начала следовало бы объяснить, почему переименование СССР в СНГ всё изменило коренным образом. Сейчас вот, судя по всему, евророссияне готовят очередной «ребрендинг», после которого Росфедерация будет переименована во что-то более солидное, часть, видимо, станет Великой Московией, часть Величайшим Поволжьем, часть же вообще превратится в Биробиджанскую империю, что позволит значительно оптимизировать расходы на социалку туземцев со стороны лиц национального большинства. Ничего личного, только бизнес. А то кормить весь этот офисный планктон становится слишком накладно, тем более что уже и кризис надвигается. Нет, конечно, я согласен, что и после кризиса жизнь на планете сохранится и тут майя со своими предсказаниями конца света, назначенными на 2012 год, несколько погорячились. Осталось только выяснить, насколько моё мнение соответствует планам евророссиян, правящих в нашей стране. А они почему-то все на этот счёт как воды в рот набрали. Ну а если быть серьёзнее: я лично уже и не сомневаюсь в том, что «наверху» принято решение расчленив Россию. Смердюковские «реформы» армию уже привели в то состояние, что с ней можно не считаться, и скандал с вздвэзшниками, проглотившими (скажем корректно) обиду, – яркая тому иллюстрация.

В Кремле сидят лица, главным критерием своего успеха считающие индекс РТС. То есть они и скрывать не пытаются, что ставят дух биржевых спекуляций во главу угла. Проблема только в том, что спекулянту хорошая биржевая паника предпочтительнее умеренного роста, как Окулову в бытность главой «Аэрофлота» падение самолета было предпочтительнее нудной его эксплуатации. Когда-то Тиберий своему наместнику написал: «Я поставил тебя стричь овец, а не сдирать с них шкуру». Но ведь стричь – это так неромантично; Владимир Владимирович же привык

коллекционировать исключительно сильные впечатления, стричь как-то не в его правилах. Он привык брать всё и сразу, а для этого кризис просто подарок небес, который все спишет. Тем более если вы посмотрите на него непредвзято, то заметите, что он с детства боялся выглядеть тем, кем он является на самом деле. С этой целью он создавал банды, которые, по его словам, нужны были для того, чтобы удобнее было воровать яблоки. Проблема только в том, что советскому ребенку незачем было воровать какие-то яблоки. Я в позднем СССР был ребенком, и если мне хотелось яблок – для этого достаточно было выйти на улицу и просто попасться на глаза ближайшей пенсионерке на скамеечке, а уж она насытёт этих яблок полные карманы. Той доброжелательности, какой окружали детей в СССР, теперь нет и в помине. Возможно потому, что в те времена власть в стране не принадлежала евророссиянам и на троне сидел какой-то нацмен Брежнев, сформировавшийся при другом нацмене Сталине, каковых вряд ли стоит сравнивать с евророссиянившимся Собяниным. Впрочем, нет необходимости делать из Советской Республики икону, поскольку с этим вполне справляются правящие ныне лица евророссийской чекистости. Эти своими доказательствами от обратного скоро насадят в народе такой культ личности Сталина, что Ю.И. Мухин, боюсь, содрогнётся. Кстати, сам я совершенно не считаю это абсолютно положительным явлением, поскольку личность Сталина в этом случае станет доминировать над принципами и идеями той Республики, которую он строил. Впрочем, это всё равно лучше, чем кислые рассуждения о том, что полиция лучше, чем неполиция, неких лиц пропрезидентской национальности. Причём эти лица категорически избегают уточнять цель, которая требует подобного «улучшения», поскольку определить «лучшесть» или «хужесть» можно лишь в системе координат, отложив плюсы и минусы на векторе целеполагания. Согласитесь, если вы идете на войну – вам лучше взять хотя бы ножик; если же к какой-нибудь тётке – бутылку и цветы. Если же перепутаете – вряд ли встретите понимание в глазах своего визави.

А вот почему полиция лучше, чем неполиция, уточнить почему-то стесняются. Нет, я, конечно, в курсе того, что лица евророссийского большинства весьма и весьма стеснительны, но, пожалуй, в их исполнении добродетель скромности выродилась в порок. Конечно, бывает, что их безграничное терпение иссякает, как это было в случае с Лужковым, который утратил доверие из-за своей коррумпированности, а также потому, что набил полную Москву гастарбайтерами. На место Михалыча «избранными» был избран ведущий лесник России, благодаря стараниям которого Москва этим летом была превращена в газовую камеру. Так вот, этот Собянин первым делом заявил, что Москва нуждается в притоке иностранной рабочей силы, а также о том, что коррупция непобедима и, судя по всему, он даже и пытаться бороться с ней не намерен. То есть в переводе на русский это значит, что и завозить гастарбайтеров, и брать взятки при Собянине будут интенсивнее, чем при Лужкове. Лужков «утратил доверие», видимо, потому, что был просто недостаточно коррумпирован. Недостаточно для развала страны, конечно же, Собянин же в этом отношении проверен на Лесном кодексе и не только, короче, пробы ставить негде. Газовая камера – это была всего лишь репетиция. Что ж, раз уж нам достались билеты на это представление, давайте в нём поучаствуем. Только советую всем зрителям пристегнуть ремни безопасности, поскольку некоторое время явно потрясёт, и пусть вас согревает мысль о том, что полиция лучше, чем неполиция.

А. ШИПУНОВ

ЛИВИЯ: КТО ПОДСТРОИЛ РЕВОЛЮЦИЮ

Год назад я написал небольшой памфлет о демократии, в котором высказал нехитрую мысль о том, что самая демократическая страна мира - это Ливия. В строго формальном смысле слова народовластие (от греч. demos народ + kratos власть) там воплощено в наиболее совершенной форме под названием джамахирия. В связи с очередной ливийской революцией мою статью процитировал в своём блоге писатель Юрий Мухин, а оттуда она пошла гулять по сетевым просторам. Правда, Мухин процитировал её в искажённом виде.

Весь месяц я был по уши завален работой, и за это время в РМ и комментариях скопилось с десяток просьб высказать свой взгляд на ливийскую заваруху. Некоторые подначивают: мол, если

жизнь в Социалистической Арабской Джамахирии действительно такая счастливая, какой я её описываю, то с какого бодуна там народ бунтует без каких-либо видимых объективных причин? Ну что ж, раз спрашивали - отвечаю.

Недавно у меня вышла книга “Будет ли революция в России”, где я раз десять в разных вариациях повторил одну и ту же мысль - объективные причины никогда не вызывали революцию (мятеж, переворот, восстание) сами по себе. Объективные причины создавали лишь потенциальную возможность одного, но если никто не воспользуется этой возможностью, стихийно, сам по себе бунт не начнётся. Вот наглядный пример: англичане в XVIII-XIX веках целенаправленно выморили голодом миллионы индийцев, но в этой ситуации местное население не восставало. Но из-за, казалось бы, ничтожных оскорблений религиозных чувств вспыхивали кровавые бунты. Самое крупное восстание, сипайское, было спровоцировано тем, что англичане заставили сипаев чистить ружья говяжьим жиром. Вот вам и повод порассуждать о роли объективных причин и субъективного фактора в таком тонком деле, как революция.

Были ли объективные причины для революции в Ливии? Да, были. Основной движитель всех революций - конфликт между элитой и массами. В Ливии массы жили припеваючи. А отчего бы им не жить хорошо? Население страны - шесть миллионов душ, а добыча нефти и газа обеспечивает ВВП на душу населения свыше 10 тыс. долларов - столько же, сколько в РФ. Но, в отличие от РФ, в Ливии нет сотен олигархов-миллиардеров и нет неконтролируемой утечки из страны капиталов. Собственно, при плановой экономике этого и быть не может. Следовательно, национальный доход по большей части остается в стране и распределяется относительно справедливо. Настолько справедливо, что, допустим, рядовая медсестра получает зарплату порядка 1000 долларов в месяц (поистине социалистические масштабы распределения через общественные фонды и широкие социальные гарантии - отельная тема). У нас даже врачи далеко не всегда столько зарабатывают, при том что жизнь в России гораздо дороже, а общественные фонды несравнимо скуднее.

Так кто в Ливии будет чувствовать себя ущемлённым? Верно, элита. Элита в Ливии остро ощущает свою неполноценность - она, конечно, живёт лучше демоса, но при социалистической джамахирии не является хозяином жизни. Можно сравнить её нынешнее положение с положением советской номенклатуры начала 80-х годов: у всякого секретаря обкома есть шикарная дача, но она государственная; есть спецпайки с чёрной икрой и куча всяких привилегий, но они прилагаются к должности, а должность не передается по наследству и даже не является пожизненной; у директора завода есть колоссальная власть и хорошая зарплата, но он не может вести себя, как собственник предприятия. Перестройка - типичная революция сверху, бунт элиты, которая разменяла великую сверхдержаву на гарантии своих персональных привилегий, потому что желала быть элитой по западным стандартам, то есть бесконтрольно распоряжаться собственностью и передавать её по наследству, закрепляя таким образом своё привилегированное положение.

Нечто подобное происходит и в Ливии - это не восстание обездоленных и угнетённых масс, которые воспылали стремлением к свободе и ценностям европейской цивилизации, это классическое восстание элитариев против верховного правителя, который не даёт им жировать. Давайте рассмотрим ситуацию образно. Представьте себя на месте ливийского генерала. Вы находитесь на службе у государства и получаете жалованье, ну, скажем, 20 тысяч долларов ежемесячно. По нашим меркам бешеные деньги, но это всего лишь деньги. Вы не можете отдавать своих солдат в аренду предпринимателям, не можете даже заставить их строить себе дачу, не можете бесконтрольно воровать военное имущество, не можете прожигать жизнь на шикарных заграничных курортах и даже на честно заработанные не можете приобрести в частную собственность нефтеперерабатывающий заводик (в Ливии доминирует государственная собственность на средства производства). И вообще, в любой момент за какой-нибудь проступок суровый правитель может выгнать вас со службы и отдать под суд. Как тут не загорюешь?

И вдруг появляются солидные джентльмены из американского посольства (или другого посольства, или просто люди в штатском, но о-о-чень солидные) и сначала намёками, а потом и в открытую предлагают поучаствовать в мятеже против Каддафи, обещая взамен политическую власть и, самое главное, возможность распоряжаться национальным доходом страны так, как принято на Западе. С одной стороны страшно, а с другой - можно одним махом не только стать очень богатым и

влиятельным человеком у себя на родине, обеспечить привилегированное положение своим детям и внукам, но и войти в мировую элиту, которая примет тебя с распростёртыми объятиями как героя борьбы за демократию и победителя жуткой тирании. Вы бы лично согласились рискнуть?

А теперь представьте себя муллой. Вроде бы при арабской джамахирии духовенство занимает в обществе видное место, поскольку управление осуществляется не столько по писаным законам, сколько на основе народных традиций и Корана, а муллы - это профессиональные толкователи Корана. Но весь ужас в том, что Ливия - СВЕТСКОЕ государство, и духовенство не может иметь такого влияния, как в Саудовской Аравии или прочих исламских странах. А ведь хочется! И снова мы видим солидных джентльменов в штатском, которые всячески вам сочувствуют и намекают, что неплохо было бы покончить со светской властью и установить в стране режим, как у саудитов. Короче, эти ребята обещают вам ни много, ни мало, а воплотить в реальность вашу самую сокровенную мечту.

Ну про интеллигенцию говорить не будем - этих развести проще простого. Им даже особо обещать ничего не надо, они сами нафантазируют. Что происходит дальше? А дальше генералы начинают потихоньку обрабатывать подчинённых им офицеров (всякий майор, разумеется, желает стать генералом, а в случае победы мятежа успешная карьера гарантирована), муллы зомбируют обывателей своими казуистическими проповедями, а интеллигенция начинает требовать свободы, плюрализма, политических прав и прочую импортную чушь.

Почему же ливийский обыватель ведётся на эту разводку, если он живет припеваючи? Да потому же, почему и совки в 80-х с упоением ломали СССР. Совбыдло возжелало иметь свободу, демократию и зарплату, как на Западе, при том, что даже мысли ни у кого не возникло, что с бесплатным жильём, здравоохранением, образованием и социальными гарантиями при капитализме придётся расстаться. Массам капитализм представлялся, как социализм, при котором полно всяких свобод, денег и барахла, тупые совки понятия не имели о безработице, олигархах, бесправии, тотальной преступности и коррупции, экономических кризисах, социальной незащищённости и прочих побочных эффектах капиталистического рая.

Вот так же и многие ливийцы совершенно не понимают, что так хорошо, как они живут сегодня, они живут только благодаря режиму Каддафи, который не позволяет Западу грабить богатства страны и не даёт элите жировать за счёт народа. От сытой и беззаботной жизни люди быстро тупеют, их сознание отрывается от реальности (в СССР это произошло, несмотря на лучшую в мире систему образования). А в случае с арабами присутствует ещё один субъективный, но очень существенный фактор - их сознание... как бы это помягче выразиться - очень инфантильно. А если сказать по-правде, арабские народы отстали - у них нет ни науки, ни развитой светской культуры, ни каких-либо достижений в технической сфере, воевать они не умеют совершенно, да и государственность у них появилась лишь в XX столетии. Ко всему прочему арабы очень ленивы, и труд, в том числе интеллектуальный, никогда не был у них в почёте. Иждивенчество же, наоборот, не считается чем-то постыдным. Посмотрите, как живут кувейтцы, - они тупо прожирают нефтяную ренту, бездельничают, а работают в стране почти исключительно гастарбайтеры. Аборигены лишь на руководящих постах.

В Ливии эта ситуация хоть и в значительно более мягкой форме, но всё же присутствует. Казалось бы, режим Каддафи даёт ливийцам беспрецедентные возможности для профессиональной самореализации, творчества, получения образования. Но сами ливийцы по этому поводу особых восторгов не испытывают. Многие высококвалифицированные специалисты (да и те же медсестры) - это гастарбайтеры, в том числе из Восточной Европы. А на неквалифицированных работах задействованы беженцы из Центральной Африки, благо, что им разрешён безвизовый въезд в страну.

Ну как не воспользоваться такой ситуацией? Вот Запад и спровоцировал в Ливии гражданскую войну. Конечно, за руку коварных агентов Госдепа, ЦРУ и МИБ поймать трудно, но то, что Запад заинтересован в падении режима Каддафи, несомненно. В Бахрейне власти танками разгоняют МИРНУЮ демонстрацию - мировое сообщество помалкивает. А в Ливии правящий режим подавляет **ВООРУЖЁННЫЙ** мятеж, и его на этом основании объявляют преступным и начинают бомбить. Всё дело в том, что полумарионеточный режим Бахрейна полностью устраивает Вашингтон (там расположена крупнейшая на Ближнем Востоке американская военная база), а вот Каддафи для

американцев - матерый вражина. Мало того, что он выгнал из Ливии американские и британские войска, которые при короле Идрисе имели там свои базы, так ещё, самое возмутительное, 40 лет не даёт западным корпорациям грабить природные богатства страны. Вот это и есть тот самый субъективный, но решающий фактор, определяющий, в какой стране мира произойдёт очередная цветная или кровавая революция.

Чем закончится ливийская заварушка? Скорее всего Каддафи восстановит контроль над страной. Но если его убьют или Запад решится на вторжение, то победит прозападная оппозиция. Что выгодно России? Разумеется, сохранение режима Каддафи, потому что тот в обмен на списание долга в 4,5 миллиарда долларов заключил с российскими компаниями выгодные контракты. В случае победы оппозиции экономику Ливии будут контролировать американцы и наших оттуда погонят поганой метлой. Но поскольку в современном мире место РФ у параша, кремлядь вынуждена сквозь зубы, но подыгрывать Западу.

Алексей КУНГУРОВ, <http://kungurov.livejournal.com/33074.html>

КИТАЙСКИЕ МОЗГИ ТУДА И ОБРАТНО

Для развития своей науки Китай использует США как кузницу собственных кадров. У Китая есть серьёзная и последовательная позиция, которая уже даёт результат — рост количества научных публикаций. Подобной четкой позиции нет у России, которая вылетела из десятки самых продуктивных научных стран.

Выход Китая на второе место по числу публикаций после США, который на этой неделе констатировали эксперты британского Королевского научного общества, даёт серьёзный повод задуматься как о верности численных показателей оценки науки, так и о подходах и методах её развития.

Да, в научном мире авторитет большинства публикаций китайских ученых не слишком высок. Многие сравнивают китайские научные статьи с товарами, где присутствует логотип Made in China: их много, они везде, но их качество не ахти какое. Например, химики-синтетики говорят о том, что «китайские» методики не воспроизводятся. Иногда фиксируются случаи фальсификации и плагиата, работы часто являются простой констатацией ряда фактов и не включают серьёзного анализа данных, качественных выводов.

Все это даёт хорошую возможность списать «численные» успехи китайской науки на численность населения и проигнорировать неприятную статистику, согласно которой Россия вообще вылетела из десятки самых продуктивных научных стран.

Аналогичным образом можно дискредитировать успехи других развивающихся стран — Индии, Бразилии, Турции. Но это будет лишь «страусиной политикой», провозглашающей утверждение ложным из-за неверно оформленной аргументации.

Факт остаётся фактом: Китай занял очень серьёзную и последовательную позицию по созданию собственной науки.

Что касается качества научных работ, то нужно отметить один важный факт: наука в США, флагмане инноваций и технологий, делается, во многом, руками тех же китайцев.

Причем речь идет не только о младшем звене — аспирантах и постдоках, но и о профессуре.

«Путь ученого на Западе очень тернист и труден. Из-за этого наука движется, во многом, иностранцами из более бедных стран, раньше это были выходцы из стран СССР, теперь это чаще китайцы. Однако постоянно так продолжаться не может, Китай занял очень последовательную позицию по возвращению своих ученых, и они возвращаются. Поэтому аспиранты и постдоки, которых мы воспитываем, — это вложение не в американскую науку, а в китайскую», — посоветовал

в интервью «Газете.Ru» профессор Университета штата Нью-Йорк кристаллограф Артем Оганов.

Если китайцы успешно двигают вперед флагманскую науку США, то при создании соответствующей среды (а она постепенно создается) в родной стране они смогут успешно двигать свою, китайскую науку.

При этом они не пытаются пройти своим, независимым путем, изобретая сначала свой велосипед, а потом свой автомобиль.

Они без стеснения используют США как кузницу своих кадров, школу (причем такое образование им достается совершенно бесплатно, в отличие от прямых приобретений технологий).

Пройдя школу жесткой американской научной системы, китайский ученый сам становится частью ее интеллектуального багажа и увозит его домой, в Китай. Поэтому результат последовательной политики восстановления интеллектуального потенциала и развития собственной науки виден уже сейчас — хотя бы в количественных показателях научной деятельности. Не гнушаясь не совсем прозрачными методами заимствования «мозгов» и разработок, Китай гнет свою линию.

Истоки этого явления лежат глубже вливания денег в науку и «возвращения» своих кадров.

Чтобы попасть в США, китайские студенты получают достаточно сильную подготовку у себя на родине, их образование конкурентоспособно на уровне других поставщиков кадров, тех же стран СНГ. Общий уровень работ в Китае растет: многие международные химические компании, например, вывели первичные производства по синтезу веществ для скрининга лекарств в Китай. Еще 10 лет назад этот неблагодарный труд считался вотчиной стран СНГ: китайцы были дешевле, но не могли обеспечить нужный уровень работ. Сейчас — могут.

Эта история успеха диссонирует с действиями российских властей, на словах провозглашающих «возрождение» и «возвращение» науки. Вложение денег в утекшие мозги продолжает быть бессистемным, среда благоприятствования научной деятельности появится разве что в Сколково, а общий уровень образования снижается. Логично, что тренд движения нашей науки прямо противоположен китайскому. Несовершенство наукометрических показателей, к сожалению, не является поводом это отрицать.

Александра БОРИСОВА, Газета.Ru

ПОЛИТИКА

КРЫСИНЫЙ КОРОЛЬ, ИЛИ КУДА ЗОВЕТ КРЕМЛЕВСКАЯ ДУДКА

Как создавалась воровская власть

Такие процедуры никогда не бывают без пафоса...

Роль свадебного генерала исполнил прибывший в Совет Федерации президент России Владимир Путин. Выйдя на трибуну, он сказал:

- Сегодня Егор Семенович Строев оставляет свой пост Председателя Совета Федерации. И я хотел бы искренне не только от всех тех, кто с ним работал, но и, безо всякого преувеличения, от граждан России поблагодарить его за ту нелегкую службу, которую он здесь нес в течение шести лет.

И справился с ней блестяще.

Е.С. Строев:

- Сегодня в соответствии с законом я снимаю полномочия Председателя Совета Федерации. И прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать моё предложение. После принятия Закона о новом принципе формирования Совета Федерации передо мной, как перед многими членами Совета Федерации, встал вопрос: идти на выборы в регионе и получить доверие людей или быть направленным в Совет Федерации от региона. Я принял решение идти на выборы и избираться губернатором Орловской области.

Голосование состоялось. Когда высветился результат, в зале раздалась бурная аплодисменты. Все встали. Члены палаты дружно поддержали просьбу своего лидера об освобождении. Теперь требовалось избрать нового Председателя Совета Федерации. По поручению совета Егор Строев назвал кандидатуру. Это был питерский цыплёнок С. Миронов. *«Новый порядок формирования Совета Федерации и работа его на постоянной основе создадут совершенно новый качественный уровень в деятельности Федерального Собрания. Дело в том, что наши коллеги по Государственной Думе, работая в режиме оперативной законодательной инновации, просто не в состоянии провести такую глобальную работу. Я думаю, что эта работа по плечу как раз нашей палате, и, более того, считаю, что прерогатива именно за Советом Федерации по наведению порядка в правовом поле*

России. Речь идёт и о систематизации, и, если угодно, о ревизии всех нормативных актов, которые существуют по настоящее время...»

Он занимает место в рабочем президиуме. Рядом с Егором Строевым. Начинаящий спикер верхней палаты и умудренный опытом, широко известный в России политический деятель, покидающий Совет Федерации и уходящий с высокого поста в историю. Впрочем, как вскоре выяснилось, Совет Федерации и Егор Строев не расстанутся насовсем. По предложению нового спикера его предшественник под бурные аплодисменты избирается почетным Председателем палаты.

В.В. Путин:

- Убеждён, что новому поколению политиков есть чему поучиться у Егора Семеновича. Еще раз хочу вас поблагодарить и пожелать здоровья, успехов. Закон есть закон. И в соответствии с ним Егор Семенович не может совмещать больше работу губернатора и члена Совета Федерации - парламентария. Поддерживая такой подход в принципе, тем не менее применительно к Строеву хочу сказать: "А жаль..."

Открою нехитрую государственную тайну. Примерно два месяца тому назад мы разговаривали с Егором Семеновичем на этот счет, и я просил его остаться на посту Председателя Совета Федерации. Но он выбрал для себя Орловскую область и сказал: "Совет Федерации в обновленном составе выберет вам приличного, молодого, энергичного политика, с которым вы наверняка найдёте общий язык".

Конец эпохи, торжественная часть заседания закрыта. А в конечном итоге всё закончилось тем, что «питерская братва» сняла Е.С. Строева с поста губернатора, как нашководившего мальчика. Начался переходный период «раздолбаев» от политики... Набраны крысиные кадры, как нынешний вице-премьер Володин, который во время работы предвыборных штабов не заплатил за три месяца пенсионерам и офицерам в отставке, студентам и работникам штабов, которые работали на партию власти. Только в одном регионе, Самарском, сотрудники штабов по указанию Н.П. Зубкова сдали всё оборудование в ломбард и полученными деньгами расплатились со всеми сотрудниками. Документы о сдаче оборудования были переданы в Центральный штаб, но никому не захотелось возиться с «кинутыми» работниками и ненужным оборудованием. Уволенный из заместителей губернатора Аяцкова Володин попадает на службу к Ю. Лужкову, затем кидает его и переходит в аппарат правительства. Чего можно ждать стране от «флюгера», погрязшего в скандалах о взятках в МГУ и наследившего во всей своей «политической» деятельности. Ни одна демократическая страна не обходится без законодательства, препятствующего отмыванию доходов от преступной деятельности. Без этого закона, под который подпадут в первую очередь российские правители, можно считать всю работу Кремля и правительства мародерством в собственной стране. Россия сегодня чуть ли не единственная страна, где до сих пор можно размещать сотни миллионов долларов, скупать заводы-гиганты, дома и исторические здания в центре Москвы, не заботясь о подтверждении законного происхождения используемых для этого денег. Мягкий и сопливый вариант очищения экономики России от мафиозного капитала с откупом за взятки легализует вороватую власть, разрушает государство и нацию, выживающую без работы и будущего в стране, разрушенной путинскими кукушатами.

Практика борьбы с мафией живет в России своей особой жизнью, защищая неприкосновенность высшего партийного и правительственного эшелона власти. Сама власть Кремля является мафиозной. «Сурки» из Кремля, сравнивающие себя с идеологом СССР Суловым и желающие пометить историю страны «вшивыми» проектами, погрязли во взятках, махинациях и вранье. Органи-зация, кадры, наука и материально-техническое обеспечение не способны вытянуть федеральные службы из организованной преступности: эти структуры подчинены президенту и поэтому отчёты представляют тому, кто сам является представителем коррумпированной структуры. Современная российская партийная мафия с использованием подложных платежных документов и служебного положения похищает огромные суммы государственного бюджета...

Ныне эта мафия уже слишком сложное и укоренившееся явление, чтобы рассчитывать на быструю и полную победу над ней при существующем порядке вещей. Плоды этой победы будут съедены коррупцией, только революция может разом очистить аппарат правительства и Кремля от вороватых и нечистых на руку «серых вождей», приводящих крыс к власти.

Коррупция, взятки, скандалы, непрофессиональные «питерские кумовья» и кадры во всех государственных подразделениях... Дети и кумовья руководителей кремлёвской Администрации, Правительства, ФСБ, Госдумы, Совета Федерации, МЧС и т.д. занимают должности, начиная от советников руководителей госкорпораций до полпредов Президента...

Началась полная вакханалия и мародёрство правительства в собственной стране.

В международных СМИ эксперты всё чаще задаются вопросом о том, сумеет ли Россия при наличии в Правительстве Путина такого бардака и стремительного роста некомпетентности и коррупции сохранить территориальную целостность в условиях внутреннего национального разделения. Некоторые аналитики рассматривают декабрьские события на Манежной площади как признак грядущего распада страны по внутренним этническим границам.

Коррумпированное руководство России столкнулось с множеством проблем, независимо от того, попытается ли оно изменить состав некомпетентного Правительства или сосредоточит свое внимание на решении экономических вопросов, которые до сих пор оставались в тени. Необходимость ввести пост вице-президента России при бестолковом президенте настала давно, весь народ это видит. Путин и Медведев, болтая и обещая решения, ничего не значащие для государства, не хотят принимать действительность и живут иллюзией, что проблемы беременности на весеннем солнышке пройдут сами собой. Не пройдут. Назрела революционная ситуация, когда бестолковые вершки и их «корешки» не знают, что делать в государстве, чтобы восстановить экономику, промышленность, сельское хозяйство, образование и здравоохранение. Некомпетентные управленческие решения на региональном уровне поставили вопрос о внутреннем единстве России.

Оба мелких лидера негласно признали, что сегодня в России отсутствует «некая субстанция», которая оказалась бы «над межнациональными и межконфессиональными отношениями» и подавила националистические настроения. Путин считает, что советский способ создания такой «национальной» идентичности, как «советский народ», сегодня может послужить хорошим примером для РФ. «Ведь в СССР не было таких проблем с межнациональными отношениями», именно такой формулировки не хватает для России сегодня, считает премьер.

С ним не согласился мелкий президент Медведев, который посчитал, что советская «схема достижения определенного результата межнационального мира» не подходит для России. Он считает её чрезмерно жесткой в современных условиях. Спор бестолкового тандема «цыпленок-табака» Медведев-Путин, когда одна половина смотрит в одну сторону, а другая в другую, рассказывают друг другу, что они видят, жарясь на сковородке народного недовольства, является попыткой отвлечь народ от насущных проблем. Возможен распад России по этническим границам? Да, возможен. Тем более нужно назначить вице-президента страны, который будет заниматься всеми вопросами, о которых тандем «цыпленок-табака» Медведев-Путин знают по книжкам и, скорее всего, по своим сберегательным, попытки собирать взятки и мухлевать на выборах ничего общего с управлением государством не имеют.

Российское руководство пытается путём уговоров и трёпа «объединить» российское население, а в действительности слабое руководство боится объединения народа и собраний в нарушение норм международного права и Конституции. Мирные демонстрации вправе проходить без уведомления власти, если фальшивая власть не понимает этого, от неё надо избавляться. Сегодня необходимо объединить нацию, создать экономические стимулы, которые дают быстрый результат и в то же время нацелены на долгосрочную перспективу. Бред правительства и его министров разваливают государство, если нет возможности остановить министров, несущих уничтожение нации, их надо сажать; за коррупцию надо вводить смертную казнь. Состояние народа в стране ужасающее, экономика государства, промышленность и здравоохранение не соответствуют XXI веку.

Единственный способ избежать развала страны – развалить соплежуйное правительство и дать больше самостоятельности регионам. Проблема России дураки и дороги получила дополнение: бестолковое правительство и никчемный президент. Риск развала России происходит из стремления Кремля взять регионы под свой контроль. Если в 1990-х гг. наблюдалась ослабление центральных властей, то в 2011 Вова Путин ударился в другую крайность. Проблема в том, что Путин и его «корифаны» не остановятся, пока существуют с одной стороны Кремль, с другой – самостоятельная и самодостаточная часть регионов.

В результате сегодня Россия больше напоминает «большой кишлак» с кремлёвским управлением, которое бездарные правители гордо называют государством. Россия настолько велика и разнородна, в том числе и по этническому составу, что альтернативы федерализму России нет. В каждой из «этнических» республик найдется политическая элита, которая будет всеми силами противостоять бестолковым идеям Кремля. Неадекватные решения Кремля, когда сопливые и некомпетентные правители разваливают Россию и разгоняют мирные демонстрации, в то время когда надо слушать народ, неизбежно приведут к самым тяжёлым последствиям.

Местные элиты всячески пытаются сохранить свою этническую идентичность, и это правильно. Народ, не помнящий свои корни, свою историю, обычаи и традиции, не достоин своих предков, и у него нет будущего. «Объединяющая идея» тандема цыплёнок-табака Медведев-Путин не способна «склеить» население России под их кудахтанье, всех, кто называется «россиянами», придётся занести в Красную книгу, как исчезающий вид.

Болтливое и некомпетентное руководство держалось на запасе прочности СССР. Создание какой-либо идентичности становится лишь прикрытием авторитарных методов правителей, в этой ситуации этническое большинство вынужденно подавляет этнические меньшинства, чтобы предотвратить распад федерации, выжить, в то время когда коррумпированное правительство мародерствует в собственной стране. Хваленые олигархи - ласточки путина и расхищают богатства страны, бомжающая интеллигенция сидит вечерами без света на кухне и «квалит» интеллигентно, матом, родное правительство. Что изменилось с развалом социалистического государства? Как говорит В. Путин, жить стало веселее! Путинское руководство сохраняет власть над регионами «пока цены на нефть будут оставаться высокими», но это необязательно. Основные вызовы медведескому бреду исходят от нового поколения людей, воспитанного в постсоветский период. Это серьёзный вызов, который заставляет вшивую власть серьёзно об этом задуматься и усердно разваливать культурно-воспитательную и образовательную сферы, занимаясь болтологией и профанацией на телевидении.

Нет дружественных отношений между странами СНГ, практически заблокированы все попытки по сотрудничеству с прибалтийскими странами. Нет решения по экспортному терминалу в Вентспилсе, нефтепроводы Полоцк-Вентспилс, Полоцк-Мажейкяй стоят. Кто ответит за убытки и простой с 2003 года? Кто дал распоряжение АК «Транснефть» остановить нефтепровод? Убытки Российской Федерации из-за простоя нефтепровода с 2006 года будут подсчитаны и предъявлены конкретному лицу независимо от наличия неприкосновенности, а именно В. Путину. Объяснения, что произошел разлив нефти, который составил 48 куб.м и было загрязнение территории площадью 340 кв.м. - бред министерства энергетики РФ. Каждый год Роснефть в половодье выпускает нефть на сотни километров, И. Сечин не упоминает этот факт. Воруйте меньше, создайте богатое государство, остальные сами придут. Бестолковые решения Ростехнадзора и невозможность спокойно работать разлагают государство. Показательную процедуру наказания за безответственность и коррупцию необходимо провести через международный суд. Письменные обращения за разрешением эксплуатации нефтепровода Полоцк-Вентспилс, Полоцк-Мажейкяй есть у Президента РФ, в Администрации Президента РФ и в Правительстве РФ. Письма Латвии и Белоруссии, подтверждающие возможность работы нефтепровода, имеются. Сговор и коррумпированная защита частных интересов, безграмотное руководство Президента РФ и Правительства РФ не поддерживают добрососедские отношения, чем нарушают в том числе Конституцию РФ.

Действия Президента РФ и Председателя Правительства РФ содержат в себе элементы коррупции, на них лежит ответственность за финансовые средства, взятые советником Путина В.В. С. Самойловым, в объёме 300 тыс. долларов США, скорее всего, по поручению руководства РФ. Действия Председателя Правительства РФ нарушают российские и международные законы о конкуренции. В целях организации работы по вопросу транзита Российской нефти через Республику Беларусь необходимо провести выездное заседание Ассоциации экономического взаимодействия в Минске и Риге с привлечением заинтересованных организаций России, Белоруссии, Латвии и стран Евросоюза. Документы о сотрудничестве подписать в рабочем порядке. Финансовое обеспечение, в том числе и по вопросу транзита российской нефти через Республику Беларусь до НПЗ «Мажейкяй» и порта «Вентспилс», гарантируют и страхуют международные финансовые структуры. Отправлено предложение Е.С. Стровеву, как члену Совета Федерации, с просьбой решить с Правительством РФ и

Президентом РФ вопрос о создании новой должности вице-президента РФ, отвечающего за Союзное государство, вопросы СНГ и стран Прибалтики. Кандидатуру вице-президента РФ вынести на обсуждение СФ РФ, и не ждать когда международная политика Кремля и Правительства РФ будет окончательно и безвозвратно провалена. Белоруссия, Грузия, Азербайджан, Молдавия, Латвия, Литва, Эстония - кто следующий заклятый друг? Татарстан, Башкирия или Северный Кавказ?

Неумение наладить работу правительства скоро приведёт к неуправляемости процесса, коррумпированные вопросы идут хорошо, взятки тоже, а работа на государство заморожена. Главный идеолог ниппельной системы В. Путин и идеологи Администрации Президента не контролируют вопросы положительной пропаганды, пустые возгласы готовиться «нашим» против своего народа - идеологическая профанация. Восставшие не представляют собой «живой силы», на которую рекомендуют обрушиться теоретики «идеологического военного дела» Администрации Президента РФ. Противник слишком текуч. В уличном бою всякого рода побочные соображения доминируют над требованиями тактики. Придется назначать гарнизоны, где расположены банки, учреждения, муниципальные предприятия, центры связи, аэропорты, центры путей сообщения и районы, где проживают ценные для Кремля и Правительства личности. Помимо борьбы с вооруженными отрядами появится дополнительная функция предотвращения грабежей, что требует большого наряда сил. В этой ситуации командование оказывается в затруднении: как согласовать выполнение охранительных функций с сохранением достаточного количества войск для активных задач? А доведение части активного населения до необходимости взяться за оружие доставит немалую трудность для главного «идеолога военного дела» Администрации Президента РФ, В. Суркова.

Для В. Суркова сообщают: Последствия боевого успеха или неуспеха принимают размеры неизмеримо большие, нежели реальный результат боя. Если на войне тот имеет больше шансов на успех, кто лучше вооружен, то в гражданской войне побеждает тот, кто лучше вооружён социально. Мелкий авторитет за кремлёвским забором с нулевым авторитетом. Если не спасает Великая Китайская стена, то «семизвёздная» гостиница для питерских временщиков - это не укрытие, так, жалкая берлога для «сосущих вместе». Кремль не крепость - проходной двор. Была атакована Лубянка, Охотный ряд, Домодедово, Тушино, Академия ФСБ, следующие, видимо, Кремль и Правительство, Администрация Президента, Кремль и Правительство РФ, привыкшие к демагогии, не в силах контролировать взявшиеся за оружие толпы. Непривычная для них обстановка вооружённой борьбы заставит их очень осторожно болтать и наказывать непричастных. В делах террора и резни каждый командир группы будет действовать по своим спискам, адресам и объектам. Всем взявшимся за оружие будет наплевать кто, где и что натворил, в гражданской войне «правил» не соблюдают, и поэтому предугадывание правил затруднительно или невозможно. Отсутствие народной поддержки правительства и милиции не позволяют добывать информацию в достаточном объёме. Боевые схватки неуправляемы, кратковременны и малокровны. Зато расправа после боя бывает кровопролитнее боя. «Закрытая» информация МВД и других ведомств, которой торгуют на рынках, позволяет прояснить в вопросе, где сконцентрированы кремлёвские семейные базы, правительственные и тех, против кого восстал народ. Принцип прост и доступен: «Знать и уметь применять». Победителю не только подчиняются, но к нему присоединяются идейно под гипнозом победы. Нищета в регионах не смотрит на Правительство РФ и Администрацию Президента РФ, договариваются сами и решают вопросы самостоятельно. Проблемы в Краснодарском крае - это кадровые проблемы, созданные Администрацией президента РФ, слабыми руководителями внутренней политики.

В Кремль присылали списки по коррупции в проблемных регионах, называли руководителей ведомств. Кремль ответил, что принял к сведению. Кремль ждёт, когда огребёт по полной программе. Президент РФ и Председатель Правительства РФ, к сожалению, не читают писем и не контролируют вопросы даже своего воровского Росрыболовства, не говоря о министерствах и естественных монополиях: «Транснефть», «Роснефть», «Газпром» и т.д. Д. Медведев и В. Путин придерживаются стратегии престижа. Сегодня гражданская война – одна из форм борьбы за существование. Стиль гражданской войны - истребление... Дилетанты-стратеги (руководители внутренней политики администрации президента) невежественны в военном деле, но изощрены в политиканстве. Собственной болтовнёй создали народное сопротивление. Масонский безнравственный принцип

«цель оправдывает средства» работает в любом направлении, в том числе и против Президента РФ и Председателя Правительства РФ.

Масонские списки имеются, а никаких норм, шаблонов против масонов гражданская война не признает. На войне президенты и правительства, как и генералы, имеют право на смерть - это право распространяется и на масонов. Да, это жестоко, но мы говорим о наиболее жестокой разновидности войны, которая началась в нашей стране. Бугафорские ситуационные центры, созданные в силовых ведомствах, не способны действовать, они готовят аналитические справки, объясняющие, почему это произошло - статисты. Совет Безопасности, возглавляемый Н. Патрушевым, - клуб по интересам, общественная организация. Комитет по коррупции весь коррумпированный.

Современный этап политической жизни страны выводит на политическую сцену людей с активной общественной позицией. Наступает время людей, которые не могут позволить себе жить, махнув рукой на происходящее в государстве. Мне стыдно за убогое существование, которое влечит Россия. Никто сегодня из политиков России не творит мировую историю, жидковат калибр. Назначенцы по принципу «мягкий язык» и «сладкая задница» не способны мыслить в государственном и международном масштабе. Вялая, дряхлая в основе мыльная партия власти заглядывает правительству в одно место, как проктолог, но народного недовольства в стране не видит. Народу не надо быть проктологом, надо в это место, куда смотрит проктолог, загнать правительство.

Для захвата власти нужны: заговор, план, организация, восстание. Все это у Кремля есть, это они создали сами, посмотрите на улицу. Скоро будет лидер, будет финансирование и желание запустить в работу нефтепровод Полоцк-Вентспилс, Полоцк-Мажейкяй. Будет это с действующим Правительством РФ или с другим - обывателю безразлично. Рост цен на продукты, ЖКХ, электроэнергию, бензин, товары народного потребления, безоговорочно развернули жителей РФ против партии мыльной власти, и пришла пора намять бока заживевшему правительству. Убытки, которые в 2011 году получит Россия за простой нефтепровода с 2006 года, это больше чем глупость, это - преступление. За преступление надо отвечать. Думаете, от прибавки к пенсии и стипендии откажутся жители страны? Найдут оправдание В. Путину, Правительству РФ и поверят, что в стране все хорошо, денег хватает? Я думаю, что нет. Будут потрясения в России? С уверенностью скажу: да!

Врёт Кремль, врёт Правительство, врёт церковь. Русская православная церковь забыла, как сформировали комиссию, когда избирали Гундяева, который руководит конфессией, забыла, как он беспощинно торговал табаком и водкой. Воистину непостижимы дела божьи. Российская и питерская «элита» привела состояние России к распаду. В газете мы уже говорили, а теперь повторяю для тех, до кого с первого раза не доходит. Повторяю Президенту РФ Д. Медведеву и Председателю Правительства РФ В. Путину: на Ваши имена приходили письма, что системы безопасности и ситуационные центры - профанация, ФСБ, МВД, МЧС заняты исполнением множества ваших беспорядочных распоряжений, бумаготворчеством, им некогда заниматься прямыми обязанностями. Ваше непрофессиональное руководство и отсутствие контроля исполнения, безответственность, слабые кадры назначенных губернаторов, полпредов и вице-премьеров системно разваливают страну. У Вас во всех вопросах провалы, примите европейский стандарт качества покрытия и строительства дорог – за нарушением полотна должна следить полиция, если организовать это, как во всем мире.

Стандарт безопасности аэропортов - это не одни только рамки и выворачивание карманов, это согласованная работа всех служб. Российский «Стандарт образования», взятый за основу из учебников для умственно отсталых, не является прорывом в образовании, для науки, промышленности и развития страны ничего хорошего не даст. Президент и Премьер за происходящий в стране бардак, коррупцию, терроризм и бандитизм несут личную персональную ответственность.

«Газпром», «Роснефть», «Транснефть», «Алроса», РЖД, ЖКХ коррумпированы и способствуют росту цен.

Считаем, что Президент РФ и Правительство РФ не справляются со своими обязанностями. Можно провести народный референдум об отставке Президента РФ и Председателя Правительства РФ, можно конституционным путём убрать Правительство, а можно – как получится, например, через революцию. Предлагаю «руководству» обсудить информацию с членами Совета Федерации и принять решение по новой должности вице-президента РФ. Пора заканчивать Правительству

отдыхать в тихой гавани политического курорта. Пришло время - необходимо менять главного дирижера и трубача. Труба Кремля зовет в сторону обычной бюрократической возни: продвигают своих, но эти «свои» тоже временщики и не знают, как всё сложится дальше. Главный принцип Кремля, трепетно сохраняемый годами, — не дать вырваться наружу подлинным народным лидерам, иначе коррумпированная система обрушится разом, и вся секретность, недоступность обзору непосвященных — это некий византийский каркас власти (масонство с мультяшными героями), зато ставки очень высоки.

Россия страдает от неэффективной воровской политики, Крысиный король обещает сам занять место главного дирижера, но в практическом плане от этого мало что изменится. Московская элита кастрирована или сидит на пластмассовых яйцах, из которых никто и никогда не вылупится. Люди из команды президента и премьера, обещая защиту от любых возможных преследований, сами являются серыми мышами кремлёвской Крысиной политики. Их задача заключается в том, чтобы в предверии намеченных на будущий год президентских выборов не допустить революции в России, создать видимость, что количество недовольных незначительно. Даже если часть из них пожелает начать беспорядки, им это не удастся, и управление государством без кремлёвских клоунов невозможно. Кремль считает, что организаторами митинга будут российские диссиденты, живущие за рубежом, мол, это они призывают население крупных городов проводить демонстрации каждую субботу и воскресенье до полной победы революции. Нет! Призывы к политическим изменениям - это требование времени. И напрасно.bestолковые клоуны из Кремля думают, что цирк уедет, а они останутся.

Может быть и останутся, но только с переменной места жительства.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

ИОСИФ СТАЛИН ИЛИ ЭЛТОН ДЖОН?

Вот стараюсь лишний раз не упоминать имя товарища Сталина, дабы не раздражать оппонентов и не давать им дополнительные поводы для обвинения меня в сталинизме. Честное слово, господа оппоненты, я не сталинист. И очень был бы рад забыть имя великого вождя, но жизнь, простите, никак не дает забыть.

Еду недавно вечером в метро. Дремлю. И вдруг слышу характерный женоподобный говорок. Открываю глаза и вижу напротив двух молодых педерастов. Они держатся за ручки, и один другому говорит: *«Везет нам, что мы родились в это время, а то при Сталине наверняка посадили бы нас или расстреляли»*. При этом оба с ухмылочкой взглянули на меня, очевидно понимая, что перед ними священник. Я по каноническим правилам, к счастью, в своих действиях ограничен. И поэтому мог отреагировать только словами: *«Ничего, голубки, еще не вечер. Знаете, есть советская песня, в которой поется о том, что все может повториться сначала»*.

Домой я пришел в крайнем раздражении, включил телевизор. И надо же – бывают совпадения. Показывают какой-то художественный фильм про Сталина. Название фильма забыл, но вот один из эпизодов хорошо запомнился. Сталину докладывают о прибытии французского посла, и генералиссимус отвечает: *«А с этим педерастом я вообще говорить не собираюсь»*. Мое настроение сразу улучшилось.

Я люблю словари, особенно энциклопедические. В словарях очень точно и сжато отражено состояние общественного сознания на данный момент. Например, открываем советский Энциклопедический словарь 1979 года. Находим слово «гомосексуализм» и читаем: *«Гомосексуализм – разновидность полового извращения, половое влечение к лицам своего пола»*. Теперь открываем российский Энциклопедический словарь 2001 года издания и читаем: *«Гомосексуализм – сексуальная ориентация, проявляющаяся в эротическом влечении преимущественно или исключительно к лицам собственного пола»*.

Видите, в советском словаре дана четкая нравственно-психологическая оценка гомосексуализма, который называется извращением. В российском буржуазном словаре слово «извращение» заменено словом «ориентация». Всего одно слово – а какая качественная разница, особенно в реальной жизни!

В советское время, при Сталине и позже, не мог извращенец выйти на сцену и спеть песню «Голубая луна», а теперь может. Вот реальный нравственный результат так называемой «перестройки». В советское время гомосексуалист певец Вертинский сидел в Магадане, а в наше времечко отвратительный, похожий на старую жабу педераст Элтон Джон дает концерты в России, оскверняя русскую землю. Вред от жабообразного педераста Элтона Джона огромный. Он ведь один из законодателей гомосексуальной моды. Вот недавно он вышел замуж или женился - уж не знаю, как сказать. Они со своим «мужем-женой» усыновили ребенка. Кстати, заметьте: никакая ювенальная юстиция не помеха для «мамочки» по имени Элтон Джон. Если вы думаете, что это всего лишь западная педерастическая экзотика, то глубоко заблуждаетесь. Сейчас на Западе и у нас среди однополых пар все популярнее становятся идеи усыновления и удочерения маленьких детишек. То есть традиционная семья не просто разрушается, традиционной семье пытаются противопоставить антисемью. И таких антисемей становится все больше.

И совершенно очевидно, что в недалеком будущем возможны ситуации, при которых дети из неблагополучных традиционных семей будут изыматься и передаваться в «благополучные» нетрадиционные семьи. И у нас всюду формируется общественное мнение, оправдывающее подобное содомское беззаконие.

Совсем недавно по НТВ показывали программу Андрея Куницына «Очная ставка». Тема: «Родить от эзка». Большая часть программы была посвящена «несчастливым» влюбленным Сергею и Алексею, которые очень хотели завести ребенка. Они, «бедненькие» педерасты, приходили даже в дом ребенка. Им там разрешили брать детишек на руки, но все-таки вежливо отказали, потому что по закону пока у нас такое «усыновление» невозможно.

Но удивляет то, что их вообще пустили в детский дом и разрешили возиться с детьми. Это ведь равносильно тому, чтобы пустить волка в овчарню и умиляться тому, как волчара облизывается. Потом эта сладкая парочка пыталась найти суррогатную мать на «зоне». Пока у них ничего не вышло. Но, как заметил в конце программы явно сочувствующий им ведущий Андрей Куницын, «Сергей и Алексей, со своей стороны, сделают все, чтобы вырастить достойного человека». Вот что навязывает наименее вреднейшее телевизионное вещание нашему обществу.

Недавно одного из «голубых» идеологов разбил паралич. Хотелся пожелать ему выздоровления и покаяния в грехах. Время еще есть.

Как-то мы с одним давним приятелем, либералом по взглядам, но нормальным мужиком, обсуждали эти вопросы. Я спросил его: «Скажи честно, кого все-таки ты предпочтешь, Сталина или Элтона Джона?» Приятель надолго задумался и ответил: «Загнал ты меня в угол, ничего не скажешь! Конечно, не хочу Элтона Джона, а без Сталина здесь никак нельзя обойтись?»

«А ты попробуй обойтись!» - ответил я ему.

Иерей Александр ШУМСКИЙ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГОРОД

Валентину Юмашеву,
бывшему капитану «Алого паруса»
«Комсомольской правды»,
от **Юрия Гейко,**
бывшего члена редколлегии «Комсомольской правды»,
редактора отдела литературы и искусств.

Здравствуй, Валя!

Не удивляйся - я писал тебе это письмо много лет. Писал мысленно: дома, на работе, за рулём. Писал, перебирая в уме сотни, тысячи слов. И вдруг, после декабрьских событий на Манеже, сел да написал за одну ночь. Видно, организм понял, что тянуть уже невозможно.

Почему я пишу тебе?

Мы с тобой бок о бок «прожурналистили» в «Комсомолке» порядочно лет. Потом наши пути разошлись, тебя судьба вознесла к небесам власти, а я остался журналистом.

Но ты меня не жалея - я счастлив, Валя. Я по-настоящему счастлив, чего и тебе искренне желаю.

Хоть ты и моложе меня на девять лет, но и твоя, и моя жизни сейчас вышли на финишную прямую, много прожито и пережито, много передумано. Многое понято.

И поскольку я всегда испытывал к тебе самые нежные и искренние чувства (ты наверняка чувствовал это), я не могу молчать на краю пропасти для страны, нашей с тобой страны, Валя, любимой страны, которую твоя команда туда толкает.

А решил я обратиться к тебе, знаешь, почему?

Потому что никто, кроме меня, этого ТАК не сделает. Значит, это мой долг: я, как честный человек, не беруши взятки, не живущий на «откаты», «распилы» и доходы с сомнительных операций, я, как ЧЕСТНЫЙ журналист, не занимающийся «джинсой», просто как гражданин, я ОБЯЗАН это написать.

Может быть, это письмо станет моим лучшим журналистским произведением. Может, именно ради него я и родился? Кто знает...

Помнишь, в «Комсомолке» не было слова «статья», все наши, даже самые серьезные творения назывались «заметками». Как странно устроена жизнь: думали ли мы с тобой в восьмидесятые, носясь со своими заметками по шестому этажу, что почти через тридцать лет моей главной «заметкой» будет письмо тебе?

Я решил написать это тебе, так как ты один из главных творцов сегодняшней России и потому несешь за нее ответственность.

Я знаю, что ты умный, хотя бы потому, что не особо светишься в гламуре и почти не даешь интервью - думаю потому, что свою вину в самой глубине души ты наверняка осознаешь. И тебе иногда бывает страшно.

Я угадал?

Скажи, сегодняшнюю, отчаянную российскую ситуацию ты «мониторишь»? Ты ощущаешь грядущую опасность, ты создал себе и семье «запасной аэродром» за границей, как многие твои подельники?

Но, Валя, а Россия - как же?..

Ты фактически руководил страной где-то с 1994-го по 2001-й годы, ты со своей командой создавал сегодняшних олигархов, не изготовивших и не придумавших ни единого гвоздя, живущих только на недрах, перепродажах, транспортировках, распилах и откатах.

Вы придумали досрочную отставку Ельцина перед новым веком, чтобы гарантированно передать власть СВОЕМУ «преемнику», вы редактировали позорный указ его января 2000 года «О гарантиях семье» и именно вы его возвели на престол Российский. Ты, твоя нынешняя жена, Березовский. Немного, говорят, помог Чубайс.

Валя, я не знаю, поймешь ты меня или нет - боюсь, что теперь уже не поймешь: власть и большие деньги сильно меняют людей. (Да, Валя, судя по твоему боевому интервью в «МК» к юбилею Ельцина, ты сильно изменился и вряд ли понимаешь, знаешь, чувствуешь, что в стране зреет социальный взрыв.)

Но я пишу тебе не для того, чтобы твою команду и тебя обличить. Обличать надоело. Я пишу только потому, что никто, кроме тебя, Валя, не может ситуацию изменить. В окружении Путина я не вижу людей, которые бы это приближение к пропасти чувствовали - их всех обманывает ВЦИОМ и, наверное, ФСБ.

Ты, мне кажется, - можешь. Даже сейчас. И именно сейчас это жизненно необходимо! Иначе - катастрофа.

Но - по порядку. Необходимое отступление.

Жил-был в «Комсомолке» хороший мальчик и журналист Валентин Юмашев. Капитан популярной рубрики газеты «Алый парус». Главный редактор Селезнев Геннадий Николаевич его почему-то не очень любил, и оказался Валентин руководителем отдела в «Огоньке».

И вдруг - заявка западной телекомпании, то ли Би-Би-Си, то ли ещё какой-то - на сценарий об опальном и погранном Ельцине. Куда она могла в то время прийти?

Всего три издания тогда рвали из рук, потому что они больше всех писали правду, помнишь: «Советская Россия» Чикина, «Московские новости» Полторанина и «Огонёк» Коротича.

Но г-н Коротич метался между СССР и США, а потому заявка пришла к его тогдашнему заму - Льву Гушину. Лева, не журналист, а комсомольский функционер, спустил ее тебе, Валентин, человеку пишущему.

И ты ее начал добросовестно реализовывать. То есть - позвонил Ельцину, который тогда ездил на троллейбусе в районную поликлинику, и ты написал не только сценарий, но и первую книгу о будущем президенте: «Исповедь на заданную тему».

И вот она лежит передо мной - тощенькая брошюрка на почти туалетной бумаге с наимельчайшим шрифтом - зато первый тираж полмиллиона!

Кто, Валя, издал её? На чьи деньги? И кто за день до выборов Ельцина пустил по всем телеэкранам твой фильм о нем?

Все это было сделано на деньги г-на Березовского.

А почему ты именно к нему обратился в знаковый для страны час? Да потому, что г-н Березовский ДО ТОГО спонсировал твой «Огонек». У этого «дьявола во плоти», которого я тоже лично неплохо знаю, - нюх на всё, на чём можно заработать не только деньги, но и влияние.

И после этого он стал «ногой открывать все кремлевские двери».

* * *

- Юра, а почему ты мне руки не подашь?

Это меня спросил ты, Валя, 25 мая 2000 года, около одиннадцати вечера. В ресторане «Золотой» почившей ныне гостиницы «Россия». Мы там праздновали 75-летие «Комсомолки». Присутствуют все - Селезнёв, Игнатенко, - как много власть имущих прошло через нашу газету! Там весь вечер не было только тебя.

Я стою с бокалом «Мартини» у самого входа в зал и вдруг, когда уже празднество подходит к концу, кто-то легонько, сзади, стучит меня по плечу: оборачиваюсь - это ты! Помнишь?

Мы слегка обнялись, и ты задал сходу этот вопрос:

- Почему ты мне руки не подашь?»

Я в первое мгновение обалдел - руководитель страны передо мной! Пусть прежний Валька, знакомый много лет по шестому этажу, по общей казенной даче, пусть не сильно изменившийся Юмашев, но все-таки уже восемь лет находящийся на российском Олимпе.

Твой вопрос меня ошеломил, потому что я не помнил, что где-то кому-то говорил такие слова. И я ответил что-то типа: «Да ладно тебе, ерунда какая, с чего ты это?»

Но ты, очень серьезно на меня глядя, упрямо повторил вопрос:

- Нет, скажи - почему ты мне руки не подашь?»

И тут я вспомнил, когда, где и по какому поводу я такие слова сказал. Вспомнил даже -кому. Ты помнишь, что я тогда ответил:

- Ладно, скажу. Во-первых, ты читал статью о себе в «Комсомолке» - «Незнакомый Юмашев»?

- Читал, нормальная статья.

- А мы, когда написали ее с Кучкиной, решили все-таки показать тебе. И с невероятными усилиями дошли всего лишь до третьего твоего то ли секретаря, то ли помощника. Ты был недосыгаем, как бог на Олимпе. И вот тогда я на какой-то тусовке, в сердцах, сказал: «Увижу Юмашева, руки не подам», а тебе, конечно, передали.

- Юр, но меня не было тогда в России.

- Это смешно, Валь.

- Ну хорошо, а что - во-вторых?

- А причем здесь - во-вторых?

- Ты сказал: «во-первых», значит, должно быть и «во-вторых».

- Хорошо, скажу, - сказал я, расслабленный «Мартини»:

- До тебя Березовский был только «Логовазом». А после тебя стал «Аэрофлотом», «Сибнефтью», алюминием - зачем ты привёл его в Кремль?

Твой ответ меня ошарашил - ты отступил на полшага и спросил:

- А как тебе... Путин?

И я мгновенно - тогда! - понял по твоей прорвавшейся искренности, по вспыхнувшим глазам: Путин - твоё творение.

Я пробормотал в ответ что-то такое: мол, вроде, ничего пока мужик, но время покажет... И ты исчез.

А до меня только потом дошло, почему такая наша встреча произошла. Я вспомнил, Валя, что я всегда пе-ред Геннадием Селезньевым, на-шим главным редактором, который тебя почему-то терпеть не мог и гнобил, - я всегда тебя перед ним защищал. Я даже иногда на редколлегиях зачитывал строки из твоих статей.

Я считал тебя, в отличие от многих, хорошим журналистом, но главное - человеком с нежной, тонкой душой. И ты этого не мог не чувствовать.

И потому тебя наверняка заело, что где-то, кому-то Гейко сказал: «Увижу Юмашева -руки не подам».

С той минуты прошло одиннадцать лет. Необходимое отступление:

В статье «Незнакомый Юмашев», напечатанной в «КП» в ноябре 1998 года, которую нам с Ольгой Кучкиной, как старожилам газеты, лучше других знавших тебя, поручил написать тогдашний главный редактор «Комсомолки» Валерий Симонов, мы вспоминали, каким был ты, наш Валька - тогдашний фактический правитель страны. Напомню:

Ее главная мысль:

Валентин, высоко вознес тебя случай - сознаешь ли ты, сколь велика ответственность?

Валентин, как же ваша команда может управлять страной, если вы с одним своим домом на Осенней не смогли разобратся?

Процитирую:

«Ранней весной 94-го они, профессионалы, веселой гурьбой вселялись в этот знаменитый дом: Ельцин, Черномырдин, Гайдар, Шахрай, Коржаков, Грачев, Барсуков, Тарпищев, Суханов, Юмашев. Квартиры друг напротив друга, друг над другом, друг под другом. Где теперь друзья?»

Даже в этой малой детали, как в капле воды, все и отразилось. Какой профессионализм? Неужели не было ясно, что до смерти другом никто никому не останется, что в политике происходят и должны происходить смены и перемены?»

Последние слова, Валя, я тогда написал другие, но редактор их исправил. Они были такие:

«Неужели не было ясно, что в политике друзей не бывает, потому что их придется и сдавать, и предавать, и продавать?»

Валя, у меня нет претензий к Путину. А уж тем более к Медведеву. Потому что они - добросовестные продолжатели дела, начатого вами: Ельциным, тобой, вашей командой.

А ИМЕННО - НАБИВАНИЕ КАРМАНОВ, РАЗГРАБЛЕНИЕ РОССИИ И ПРЕВРАЩЕНИЕ ЕЁ В ГИГАНТСКИЙ ГОНДУРАС.

Если они такой цели не ставят, а просто таким представляют себе капитализм и рыночные отношения, то они – профнепригодны.

Твоя ошибка, твоей команды ошибка, Валя, в том, что никто из вас не смог просчитать того, что ни в подполковничьих кагэбэшных мозгах, ни тем более в мозгах этого смешного в своих «пыжиниях» и потугах «юриста», не могло родиться осознание единственно правильного дальнейшего пути России: да, власть, да, жёсткая, какая и нужна России, но только без воровства, без ограбления страны и нации. Без тех ужасающих бедности, коррупции, продажности, беззакония, до которых за двадцать лет доведена страна.

Почему в населении вызревает все большая тоска по Сталину? Потому что в стране был порядок, была ответственность чиновников и неотвратимость их наказания за дело. Не было воровства. Да и из последующих правителей НИКТО не стал миллиардером.

Ваша ошибка в том, что вы выбирали «преемника», исходя из ваших личных, шкурных интересов, из возможности обогащаться в безопасности, а вовсе не из интересов государства, народа.

Если бы вы при поисках «преемника» руководствовались интересами страны и ее народа, то президентом вы обязаны были выбрать ЛИЧНОСТЬ!

Для руководства Россией вы обязаны были выбрать ГОСУДАРСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. Потому что лидерами стран становятся именно личности, прошедшие огни и воды жизненных взлетов и падений.

А еще лучше - тюрьмы предыдущих авторитарных режимов.

Личности, умеющие думать, анализировать, предвидеть, разбираться в людях и еще -разговаривать с людьми, находить горячие слова. Личности, умеющие сострадать, чувствовать чужое горе, любить.

Да и просто - президент великой страны не может не быть хотя бы просто интересным человеком!

А что ты нам нашел, Валя? Подполковника?! И, вероятно, подполковника не без грехов? Для того, чтобы был управляем?

Я понимаю, что выбрать личность вы никак не могли. Потому что личность для вас опасна - она неуправляема настолько, чтобы вам чувствовать себя многие годы в безопасности. Даже если бы на нее имелся какой-либо компромат. Потому что компромат для личности не смертелен - она его перевесит.

Правда, сейчас Путин уже другой - заматерел, набрался опыта. Но, судя по его самоуверенности и искренней вере в свою безгрешность за 10 лет царствования, он так и остался подполковником.

А что ОН нам нашел?! Что из себя представляет ЕГО не преемник, а «замещатель», Валя? Что он порой несет!?! Его же, кроме как клоуном, не называют. Что за карикатурный человечек? Над ним, Валя, над Россией весь мир смеется.

* * *

Борис Ельцин, Валентин Борисович, твой «крестный отец», взлетел на вершину власти только потому, что пошел против ненавидимой всеми системы.

Ходорковский, какой бы приговор ему ни вынесли и какие бы прошлые преступления на нём ни висели, даже мёртвый он останется для страны почти святым, потому что принял муки от ненавидимой всеми власти.

Шевчук, сказавший всего пару неуклюжих, но честных фраз в лицо Путину, уже предлагается людьми в президенты.

Знаете ли вы там, наверху, как вас всех внизу ненавидят?

Или отобранный, восторженный «народ» во время «ходок» в него президента и премьеры застит им и вам глаза?

Или «аристократы» «Михалковы» и иже с ними деятели искусства, счастливые от приближенности к «телу», поют вам в уши другие, восторженные песни?

Так тут все просто: их доходы, Валя, от власти зависят. И результаты не заставляют себя ждать - два самых дорогих фильма последних лет сняли режиссеры одного семейства.

А Андрей Макаревич, бунтарь и рокер в прошлом, благочинно переговорив с премьером о собачках (на той же встрече, где был и Шевчук), а потом ещё и приняв в своём клубе-ресторане президента, предложен в состав директоров главного телелжеца страны. Он, рокер, бунтарь в прошлом, уже по куршевелям ездит! Какое позорище!..

Догадываешься ли ты, Валентин, за что вас ненавидят?

За то, что 14% населения России живет на сумму менее 3400 р. в месяц. Эта градация называется «крайняя нищета».

За то, что 30% россиян находятся в градации «нищета», это - от 3400 до 7400 рублей в месяц.

И за то, что 40% россиян находятся в категории «бедность»: от 7400 до 17000 рублей? И это - ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА! Ты меня понимаешь?..

Сложи проценты, Валя. Сложите их вместе с Абрамовичем или с Путиным, или с твоим родственником Дерипаской. Вам не страшно?

А то, что публикуют ваши статисты: «средняя зарплата по стране 20 тысяч» - это абрамовичи с дерипасками, сложенные с бомжами и поделенные на население страны, средняя температура по больнице.

Вы в эти цифры верите?

Деньги, зарплаты, квартиры, дома, подворья, хозяйства этих 85% населения России стали вашими и вашей команды состояниями, банковскими счетами, недвижимостью.

И не только вашими: ваших родственников, близких и дальних; ваших друзей и знакомых, их родственников, друзей и знакомых; депутатов, сенаторов, министров, губернаторов, их замов, генералов и полковников ФСБ, МВД, их родственников, близких и дальних.

Промышленность России развалена, Валя, вся. Сельское хозяйство тоже. Армия на ладан дышит и яро ненавидит своего министра. Добивается до дебильного школьного образование, недавно - лучшее в мире. В ВУЗах курсовые и дипломные скачиваются из интернета, а перед сессией студенты собирают деньги на взятки преподавателям.

Силовики срослись с бандитами: ФСБ, милиция, суды, прокуратура, налоговая, наркоконтроль, мэрии, да и просто чиновники всех уровней - все продажно, куда ни ткни - везде гниль, взятки, откаты, распилы и беззаконие.

Девиз всех, имеющих власть, один: «Обогащайся!»

И они обогащаются пропорционально степени своей власти.

Коррупция начинается сверху, Валя, от первых лиц государства. Если они честны, то коррупция либо умирает, либо честных убивает.

Но с той могучей поддержкой нации, которая неизбежна, если борьба с коррупцией начнется на деле, а не на словах, у честных её правителей есть все шансы навести в стране порядок. Но где они, честные правители, Валя?

Вы отобрали у нас возможность влиять на ситуацию в стране: ликвидировали порог явки на выборы, графу «против всех», выборы региональных властителей, вы беззастенчиво фальсифицируете любые выборы в свою пользу, вы прибавили своим президентам-протезе два года к сроку, а депутатам-миллиардерам - год.

Вы даёте обогатиться и руководителям главных СМИ, сделав их тем самым лояльными, подцензурными. А свободные и честные вы душите. И вам не выжить без введения цензуры в Интернете (которая уже есть).

Неужели вы всерьёз думаете, что в эпоху Интернета и цифровых коммуникаций вы сможете обманывать миллионы?

Оболванить значительную их часть - да. Обмануть остальных - нет.

* * *

На вопрос «Хотели бы вы эмигрировать из России?» ещё лет 15-17 назад отвечали «да» около 18-20 процентов опрошенных. Сегодня - около 75. Догадываешься почему?

Отчего все обеспеченные и талантливые не ручейками - РЕКОЙ рванули за границу или отправляют туда своих детей?

Оттого, что все видят, понимают: «тандем» не свалить, он обеспечил себе власть как минимум до 2024 года (или пока цена на нефть не рухнет ещё раз).

А потому сейчас впереди - безнадега и делать в этой стране нечего.

Невиданное пьянство, наркомания, «приморские партизаны» - догадываешься, Валя, отчего? От безнадеги.

На Манеже бунтовали не националисты и не фашисты. А те, которым надоел беспредел, жадность и вседозволенность власти. Им по 18-20, это поколение не заткнуть, не запугать. Вам с ним не справиться.

Они не хотят жить в стране, которая, по сути, ВСЯ «кушевская»: абсолютно беззаконная.

Это «низы» отвечают беспределом на беспредел «верхов». И будут отвечать ещё с большим размахом.

И вы там, наверху, верите, что такая ваша власть устоит? Верите. Верите, но побаиваетесь.

Это видно по тому, что вы против нас готовите полицию. Что армии пообещали достойную зарплату.

По тому, что в нее, регулярную армию (!), а не только в войска МВД, стали поступать слезоточивые газы, водометы, резиновые «демократизаторы»-дубинки и подобная «усмирительная» техника.

Перепугавшись Египтом, власть стала лихорадочно задабривать армию, пока обещаниями: «уже в следующем году лейтенант будет получать 50 тысяч рублей». Власть поняла, что лояльность к ней армии – залог подавления масс.

Не поможет, Валя. В России это не пройдет. Так и скажи своим. Наш народ тихий, смиренный и беспредельно терпимый, его за это можно не уважать или даже ненавидеть.

Но он такой потому, что многими столетиями был и «заточен» на справедливого царя, запуган. Он даже бунтовал не против царя, а ЗА него. Против бояр.

Когда ваша власть рухнет (а рано или поздно это произойдет) и на вашу команду станут заводить уголовные дела, не все из вас смогут отсидеться за границей, далеко не все. Даже если успеют улететь к своим недвижимостям и счетам.

Повторю: я не для того тебе пишу, чтобы обличать - надоело.

Мне очень больно делать больно тебе, Валя, - я же знаю твою страдающую душу. Я помню тебя переживающим, чувствительным.

Я потому пишу, что у меня три сына, два внука, и я хочу, чтобы и они, и их потомки жили в России. В моей любимой России.

Я считаю, что выход из ситуации есть, Валя. Но я боюсь, что власть его не видит - она в тупике, который дорого может всем нам обойтись.

Я обозначаю этот выход одной фразой: революция.

Но - сверху. Изучите опыт создателя сингапурского чуда Ли Куан Ю и вы поймёте, что даже погрязший в коррупции Путин мог бы в конечном счёте стать не очередным проклятием России, а её спасителем.

Только для этого нужны еще и мозги. Осознание. И раскаяние. Революция снизу - не дай Бог!!!

Дарю тебе и национальную идею, мощную национальную идею, которая объединит сто сорок миллионов россиян (за вычетом нескольких десятков тысяч нажавшихся):

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ - НАСТОЯЩАЯ. Через год - выборы, ты меня понимаешь?..

Позволь, процитирую кусочек из ненапечатанной в 2003 году (!) моей же статьи «Моя версия Путина».

«...А дело в том, по-моему, что ВВП, как тот свифтский Гулливер, только к концу своего первого срока стал «шевелиться и от веревочек и колешиков «семьи» освобождаться» -чуть-чуть. А вся братия, разжиревшая на «семейной кормушке», через вскормленные ею СМИ, в колокола забила: «Диктатура, мол, грядет!» (Это по поводу посадки Ходорковского. - Ю.Г.)

Диктатор не диктатор, а очень жесткий и умный правитель России нужен позарез, как воздух. Который не сопьется, не забронзовеет, не продается и не проворуется, как практически все его предшественники...

И все-таки, мне кажется, есть основания полагать, что до сих пор неизвестный нам Владимир Путин достаточно умен для того, чтобы понять - его президентство будет иметь всего два исхода: либо он станет очередным проклятием России, либо - великим человеком, с которого начнется ее возрождение. Выбор за ним».

Валя, я не имею желания тебя унижить, скомпрометировать - это крик моей души, который я сдержать не могу. НЕ ИМЕЮ ПРАВА.

Будет желание - позвони. Может, и встретимся, поговорим. Хотелось бы, очень хотелось бы подать тебе руку.

Юрий ГЕЙКО, журналист

От редакции. Да, вполне возможно, что Гейко с Юмашевым договорятся.

ГЕНЕРАЛИССИМУС СТАЛИН **«Сталинские чтения» и неоимперское мышление**

В Центральном Доме литераторов состоялось очередное торжественное собрание из «сталинского цикла».

На первом собрании, несколько месяцев назад, было принято решение о воссоздании Сталинской премии в области литературы и искусства, а также избран соответствующий оргкомитет.

На этот раз было заявлено об учреждении Ежегодных историко-культурных Сталинских чтений. В проекте – представление новых исследований того непростого (но для многих благодатного) периода. И вся сопутствующая эпохе атрибутика, в том числе и литературная.

Основными действующими лицами презентационного процесса выступили поэт Сергей Соколкин и историк Арсен Мартиросян.

Соколкин эффектно декламировал поэтические строки, посвящённые «отцу народов»: Александра Твардовского, Юрия Кузнецова и собственного сочинения...

Мартиросян вскрывал тайные заговоры и громил «фигуры умолчания» в современной исторической науке. И если вдохновенная гражданственная поэтика классиков так и осталась привычно-неизменной, то новые историософичные изыскания Мартиросяна вполне могут вызвать недовольство российских электоратов. На данных изысканиях, приправленных изрядной долей изыска, следует остановиться подробнее.

Прежде всего, выводы Арсена Бениковича основываются исключительно на бесстрастных документах эпохи. Никаких намёков, домислов или умозрительных теорий. Строго по фактам. Собравшаяся публика даже несколько заскучала при столь дотошном перечислении архивных источников. Но точность – прежде всего. Неслучайно многие вопросы из зала Мартиросян в корне пресекал незыблемым: *«Да, есть такое предположение. Но это лишь исторический апокриф – никакими документами не подтверждается. Поэтому и рассматривать его не вижу смысла».*

Но даже из того, «что подтверждается» согласно выкладкам Арсена Бениковича, выводы для наших либеральных времён напрашиваются не самые лестные. По мнению исследователя, Иосиф Сталин являлся чуть ли не основателем демократизма и парламентаризма в современной истории России.

Поэтому прежде всего состоялось развенчивание разнообразных расхожих клише и стереотипов, вроде того что «Сталин злобный, ограниченный, необразованный тиран...».

Мартиросян приводит притихшему залу контрдоводы: в библиотеке Иосифа Виссарионовича насчитывалось свыше тридцати тысяч томов! В пяти с половиной тысячах книг сохранились непосредственные пометки вождя на полях. А по многочисленным свидетельствам современников, Сталин читал в среднем по пятьсот страниц текста в день!

Клише второе: «Сталин был антисемитом...»

Нет! Во время Великой Отечественной войны 157 евреев были удостоены высокого звания «Герой Советского Союза».

И дальше в том же духе... Это – по антитезам. Что же до утверждения главного тезиса («Сталин – первый демократ новой истории России»), то здесь не так всё просто. Начинает Мартиросян издали... От судьбоносного сталинского решения 1935 года о чистке в рядах партии. От самой передовой на тот момент (в плане утверждения подлинного народовластия) Советской конституции от 5 декабря 1936 года.

Разумеется, были и перегибы, перегибы... Ведь даже в наше время «саботаж и вредительство» – вещь довольно зыбкая и практически недоказуемая. А в те годы, при несовершенстве законодательства, при банальной нехватке юридически грамотных кадров, но при переизбытке революционного подъёма и рвения, перегибов хватало.

Хотя были и объективные цифры, отражающие валовые объёмы откровенной «контры»: по данным НКВД, с 1921 по 1941 год только на государственной границе СССР было задержано свыше 932 тысяч нарушителей (басмачей, контрабандистов, шпионов, диверсантов, да и просто искателей «лучшей доли за бугром»). А сколько просочилось? Как должен был на подобное реагировать руководитель государства?

Эти, а также множество других удивительных фактов как раз и приводятся в капитальном историческом исследовании Арсена Мартиросяна – в пятитомнике «200 мифов о Сталине». Название не случайное. Все заявленные двести исторических мифов автор бережно разбирает, аккуратно препарировывает и затем опровергает.

Из данных книг можно, в частности, узнать о том, что современные западные историки называют период «возвышения» Берии как «поражительный период демократии в СССР». Оказывается, именно стараниями незабвенного Лаврентия Павловича с конца 1938 года многих ранее репрессированных стали массово реабилитировать. Скажем, в архивах существуют два доноса на Берию, написанные самим Генпрокурором СССР: мол, НКВД выпускает на свободу «врагов народа». К началу войны усилиями Л.П. Берии было отпущено из мест заключения свыше 800 тысяч человек (из них 15 тысяч – офицерский и высший командный состав Красной Армии).

Интересным и поучительным смотрелся со стороны проникновенный рассказ Мартиросяна о «банде Ежова и заговоре военных», об активизации попыток военного переворота. О главных фигурантах-заговорщиках Уборевиче, Блюхере, Тухачевском...

Блюхер (по Мартиросяну) вовсе не был «нешадно побиваем в тюрьме, как пытаются преподнести отдельные недобросовестные историки», а умер-де от «элементарного алкоголизма, потому как безудержно пил». Для создания интриги не буду раскрывать все детали «военного заговора», а сделаю отсылку непосредственно к красочно изданному пятитомнику Мартиросяна. Приведу лишь заключительную цитату из длинного списка историка: «...Вот кем на самом деле были те невинные стратеги, о которых наши псевдодемократы до сих пор поют жалостливые песни!».

Выступление безоглядного (на признанные авторитеты и заблуждения) историка и далее продолжалось по самому нонконформистскому сценарию. Например: «*Голодомор на Украине – абсолютное враньё, основанное на гитлеровских пропагандистских листовках...*» Далее следовали сухие выкладки из Государственного архива РФ и статистики ОГПУ далёких времён. А также логичное обоснование коллективизации как насущной необходимости: «*Это всё сказки: мол, русский крестьянин кормил полмира. Существуют однозначные данные, что до революции более 70 процентов товарного зерна в России производили 14 процентов крупных агрохозяйств. Личные же крестьянские хозяйства с трудом кормили самих себя...*»

Соответственно, сталинская коллективизация всего лишь «откорректировала» агроситуацию до более совершенного и более эффективного уровня.

А вот о Пакте Молотова-Риббентропа: «...Сталин в буквальном смысле “доил” Германию...

По оценкам историков, мы “надули” немцев почти на 700 миллионов марок!

Плюс к этому – чистое сальдо в нашу пользу составляло на начало войны около 60 миллионов марок!.. Советский Союз получил свыше шести тысяч станков высокой сложности, на которых потом делали детали к танкам и самолётам! А взамен отгружали немцам пух, перо, рыбий пузырь, ошмётки хлопкового производства. Зерно поставляли исключительно кормовое... Нефти, правда, дали немного, но сырой, необработанной. Да и то до июня 1941 года поставили фрицам всего около одного миллиона тонн – и это при том, что сами добывали свыше 30 миллионов тонн в год!..»

Ну, а насчёт «передвинуть границы от основных промышленных центров» – так это (по Мартиросяну) было крайне своевременное решение с военно-стратегической точки зрения. И потом: «не мы же начали!». Трусливый Запад сам отдал в лапы ненасытных гитлеровцев Чехословакию, которая в тот период контролировала около 40 процентов мирового рынка вооружений.

Что до самой Великой Отечественной, то и тут читателя «Двухсот мифов...» ожидают неожиданные сюрпризы. К примеру, утверждение Мартиросяна, что всё написанное некоторыми маршалами после войны – это полная ложь. Наоборот, «некоторые маршалы сделали всё возможное, чтобы ускорить разгром Красной Армии в самом начале войны...» Есть, мол, на то и множество архивных материалов, и сухая, беспристрастная статистика (в том числе и закрытая), и, на другом полюсе, «афосные словеса» разного рода помощников, советников да редакторов, выделяющих очередные шедевры мемуаристики. В результате (опять-таки по Мартиросяну) один маршал ссылается на другого маршала, а тот, в свою очередь, – на третьего... а тот в своих воспоминаниях вообще ничего про обсуждаемый вопрос не написал.

Тема оказалась слишком смелой, посему – крайне болезненной для собравшихся на вечер. Ведь боевых маршалов-стратегов массовое сознание традиционно обожает, порой похлеще Иосифа Виссарионовича Сталина.

На недовольные выкрики из зала Арсен Мартиросян выдал невозмутимо: «*Жуков лукавил, когда утверждал, что непричастен к репрессиям в отношении военных...*». Да и многие ещё положения парировал историк, отвечая на выпады противников... Хотя, конечно, его позицию лучше узнать из первоисточнике.

Темы же всплывали сами собой. «А как же заградотряды?»

В ответ следовали непробиваемые аргументы: «В России впервые их применил ещё Пётр Великий». Дальше – подробный рассказ о данном неоднозначном явлении с убийственным резюмированием: «...*вот как на самом деле это было. И никто туда никаких попов не ссылал, тем более в ясах – как показали в этом подло-поганом телесериале, который воспел рецидивистов и военных преступников, предателей Родины!...*» (Да прости уважаемый читатель – но цитирую дословно...)

Интересен был рассказ и о послевоенном периоде правления Сталина, об «изделии С1» – о ядерных бомбах, которыми империалисты собирались уничтожить все основные города СССР. Впечатляет приведённая Мартиросяном формулировка целесообразности данного шага, разработанная для самооправдания американцами: «...*дабы вернуть Советскую Россию в лоно христианской цивилизации*».

Любопытна и роль Л.П. Берии в создании советского ядерного щита. (Неслучайно за всю историю было всего лишь двое «Почётных граждан СССР» – Берия и Курчатов, которые получили это высокое звание как раз за разработку ядерного оружия.)

Отвечая на вопрос о смерти вождя, автор книги привёл версию, созвучную с «общей теорией Мирового заговора», усердно разрабатываемой современными конспирологами.

Оказывается, И.В. Сталин надумал сделать рубль всемирной валютой, таким образом значительно потеснив доллар. Разуме-ется, «мировая закулиса» напряглась... Слово «отравление» Мартиросян не произносил, но привёл несколько любопытных фактов. Например, незадолго до кончины у Сталина изо рта пошла пена. Чехословацкий лидер Готвальд, присутствовавший рядом по случаю, вытер её своим платком, который потом спрятал в карман. Существуют, сказал автор, свидетельства чешских контрразведчиков о том, что были проведены соответствующие исследования этого платка. Результаты не публиковались, однако «стали известны тем, кому сие показалось важным». Через две недели после смерти Сталина Готвальд вдруг и сам скончался при невыясненных обстоятельствах.

Одним словом – материал для раздумий...

И таких «раздумий» при чтении книг Мартиросяна возникает великое множество. Хочется воскликнуть: «*Вот где непочатый край для организации широких дискуссий и жаркой полемики!*»

Ан нет! По свидетельству самого Арсена Бениковича, его всячески «затыкают, замалчивают, игнорируют»... Коварно приглашают на телевидение, где потом нещадно режут до 90 % всех его выступлений и реплик: «...*Оставляют только те моменты, где я молча стою с выпученными глазами, шельмуя это потом под якобы мою реакцию: “мол, мне нечего возразить...”*».

Вот и представленные Мартиросяном в книге доводы и факты едва ли будут обсуждаться. Ведь по убеждению автора: «...*наших демократов всё равно нельзя переубедить ни в чём. У них ложь – главная аргументация!*»

В любом случае, если и не полновесное историко-исследовательское, то хотя бы культурно-литературное событие всё же состоялось.

Ну и главное: Сталинским чтениям – быть! И новым художественным произведениям, воспевающим мощь сталинского гения, – стало быть, тоже.

И не столь важно, что в наше легковесное либерально-довлеющее само в себе время строгие факты, изложенные в книге А.Б. Мартиросяна, будут восприниматься исключительно, как литературно-художественные феномены.

Дмитрий СИЛКАН, «Общеписательская литературная газета», №1, 2011 г.

С сокращением

ВИНОВНО ЛИ РУКОВОДСТВО КПСС В ГИБЕЛИ СССР?

В.И. ЗАХАРОВ – ДА

**Как очищали КПСС от коммунистов
В порядке обсуждения**

Под руководством руководителей КПСС проиграна «холодная» война, развалена страна. 20 миллионов граждан в Великую Отечественную войну отдали свою жизнь за сохранение СССР и социализма. В конце 80-х годов XX века более 18 млн. «коммунистов» из 19 млн. отнеслись безразлично к ликвидации социализма и СССР, практически без потерь предали идеалы, за которые погибли бойцы и офицеры Советской Армии, отдавали здоровье и жизнь труженики тыла. Как правило, бывшие партийные руководители, предавшие коммунистические идеалы, заняли президентские посты, посты губернаторов, президентов банков и т.п.

Что из этого следует? Действовавшая система подбора, расстановки кадров и приема в члены КПСС оказалась не только бездарной, но и преступной. Именно в этом главная причина поражения великой страны в «холодной» войне с США.

Казалось бы, КППРФ в первую очередь должна разобраться с кадровой политикой.

Устав, Программа проходят мимо решения этой проблемы так, как будто она не очень важна. Где гарантия, что, победив, члены КППРФ снова не предадут страну?

Такого предательства руководителей коммунистических партий, произошедшего в СССР в 90-х годах прошлого столетия, история не знает. КППРФ осуждает действующее руководство страной, но ведь это результат предательства «коммунистов», превратившихся в членов партии.

В программе КППРФ отмечено, что историческая беда коммунистов в том, что они не смогли предотвратить проникновение в партию карьеристов, однако далее нет конкретных мер, исключающих повторения. Предполагается: «...создадим условия, не допускающих появления политиков-перерожденцев, карьеристов». Что это за условия? Ведь для КППРФ главная проблема именно в этом. От принимаемых конкретных мер, из которых было бы ясно, что впрямь подобное не произойдет, зависит доверие к КППРФ большинства граждан страны. Как показывает практика, предательство в КППРФ продолжается. Изложу своё мнение о причинах превращения коммунистов в членов.

В войну погибло 3,5 млн. коммунистов из 5 млн. После убийства тов. Сталина, коммунистов постепенно превращали в членов партии, вступающих в партию для незаслуженного карьерного роста. Важнейшую, отрицательную роль сыграл Хрущёв. Он без шума и пыли купил членов ЦК, пообещав им восстановить отмененные материальные льготы для руководителей партийных организаций. Его конкурент Маленков считал это недопустимым. Хрущёв, получив главный пост в партии, восстановил льготы, установил порядок, при котором можно было привлекать членов партии к уголовной ответственности только после их исключения из партии. Прекратились ежегодные отчеты коммунистов о результатах работы в партии. Установили, что коммунист может отказаться работать на том участке народного хозяйства, на который его направляет партия. Руководство КПСС стали заполнять болтуны и демагоги. Производственные коллективы стали направлять в руководство партией комсомолом и профсоюзом демагогов с хорошо подвешенным языком и приносящих мало пользы в работе. Хороших было жалко «отдавать» на работу в общественные органы, в том числе в партию. Представлялось, что бездари в партии, в комсомоле и профсоюзах не нанесут большого ущерба стране. Принимал личное участие в этом позорном деле и считаю себя виновным перед партией и моим народом за это паскудство. Далее болтуны продвигались по лестнице партийного руководства КПСС, так как выборы происходили поэтапно. Партячейки выбирали на конференцию района делегатов. На этой конференции избирали райком и делегатов на городскую конференцию. Как правило, туда попадали члены парткома. Затем городская конференция из направленных на неё делегатов, избранных на конференции района, избирала горком и делегатов на конференцию области и т.д. Руководство партии избиралось не членами партии прямым тайным голосованием, а съездом. Именно это было принципиальной ошибкой. Считаю, что избранные члены ЦК или Политбюро

должны были выдвигать не менее 2-х кандидатур для прямого тайного голосования всех коммунистов на выборах руководителя партии.

Бездарности, занявшие руководящие посты в партии, стали продвигать на руководящие должности своих знакомых не за заслуги в их предыдущей деятельности.

Всегда ища вину ВОВНЕ,

Я злился так, что лез из кожи.

А что вина всегда ВО МНЕ,

Я догадался много позже. (И. Губерман)

Учитывая «гнилой» фундамент, создавались условия для работы 5-й колонны в СССР.

Целесообразно возобновить публичные обсуждения работы всех без исключения коммунистов. Если они служат народу, то должны перед ним отчитываться. Цель: оценить соответствие реальной деятельности коммуниста интересам народа. Открытость коммунистов выгодно выделит их перед народом относительно других партий. Конечно, численность членов партии может сократиться, но ведь цель КППРФ не собирать членские взносы.

Как ведут себя действующие руководители КППРФ? Обещают много, но любые обещания руководителей КППРФ об улучшении жизни должны быть не декларацией, а четко обоснованны, за счёт чего и когда будет сделано, как будут получены ресурсы, необходимые для реализации обещаний, кто конкретно несет за это ответственность. Тактика решения даже текущих проблем народа – неудовлетворительная, а решение стратегических задач вовсе не рассматривается. Кстати, совершенно непонятно на какой класс общества опирается КППРФ.

Вступая в полемику, лидеры оппозиции, вместо ответа по существу, по укрепленные с доводами из современности, говорят, как правило, о трудностях, антинародном режиме, поведении оппонента и т.д. Сейчас их принцип работы с массами: «Важна не победа - важно участие».

Отсюда руководство волнуется, сколько граждан России за КППРФ, а не сколько против.

Руководство партии, вступая в полемику, в основном опирается на отрицательные оценки нашей действительности, не выдвигая конкретных реальных предложений. Ответы, построенные на общих фразах или создании отрицательного отношения к оппонентам, вредны и не создают положительного отношения к отвечающему. Что важно: практически любые ухудшения жизни народа могут подкрепляться примерами нарушения Конституции РФ. Правда, для этого нужно знать Конституцию.

«Общие фразы о свободе, равенстве, демократии на деле равносильны слепому повторению понятий, являющихся слепком с отношений товарного производства. Посредством этих общих фраз решать конкретные задачи диктатуры пролетариата значит переходить, по всей линии, на теоретическую, принципиальную позицию буржуазии. С точки зрения пролетариата вопрос ставится только так: свобода от угнетения, каким классом? равенство какого класса с каким? демократия на почве частной собственности или на базе борьбы за отмену частной собственности? и т.д.» (В.И. Ленин «Эко-номика и политика в эпоху диктатуры пролетариата»).

Одна из причин, обеспечившая предательство, на мой взгляд, - неудовлетворительная практика приема в партию. Какова была система приема в партию?

Почему-то принимавших, уже в брежневский период, мало интересовало, что конкретно делал и как поступал в различных жизненных ситуациях будущий коммунист. Был серой мышкой или бойцом? Почему стремится в партию? Хочет быть в передовых рядах общества или приносить конкретную пользу на конкретном участке своей деятельности?

При жизни Иосифа Виссарионовича Сталина для сохранения в партии коммунистов регулярно проводилась чистка партии от приспособленцев. Чистки проводились на открытых партийных собраниях.

После убийства тов. Сталина чистки партии были прекращены, более того, было установлено, что руководители в народном хозяйстве, как правило, должны быть членами партии. Таким образом, в партию в массовом порядке двинулись не только коммунисты, а прохиндеи и проходимцы. А что же коммунисты, а не приспособленцы? Пытались протестовать, но их быстро «приводили в порядок». К ним применяли метод чистки, т.е. создавали комиссии по проверке выполнения Устава и Программы партии, выполнения должностных обязанностей и т.д. А дальше – дело техники... По существу, КПСС перестала быть коммунистической, заполняясь разного рода шелупонью.

Для советского народа главным критерием порядочности руководителя было справедливое отношение к народу. Понятие справедливости ощущается на интуитивном уровне. На мой взгляд, обнаружив вопиющую несправедливость со стороны руководителей государства и партии, советский народ молча проглотил переход к «капиталистическому» способу производства под лозунгом «Долой привилегии руководителям!». Повторюсь, учитывая важность выборов.

Один из принципиальных вопросов – система выборов руководящих кадров партии.

Выборы руководящих кадров партии, основанные на системе выборщиков, себя не оправдали. Необходимо выбирать руководящий состав партийных органов на основе тайного прямого голосования всех коммунистов. При этом для ранее работающих партийных руководителей, предлагаемых к избранию, должна предусматриваться в бюллетене оценка его деятельности в предыдущий период - удовлетворительная, неудовлетворительная.

Необходимо в программе четко определить принципы подбора. Например.

Выборы каждого первого руководителя партийной организации, включая руководителя партии, должны проводиться снизу доверху путем тайного голосования всех без исключения коммунистов, руководство которыми будет осуществлять этот руководитель. Выбирается руководитель не более чем на два года. Кандидатов должно быть не менее двух. Уста-навливается для каждого уровня руководства главный критерий оценки его ответственности и, соответственно, уровень наказания. Для определения этих показателей нужна четкая Программа партии, ясное представление о работах тов. Ленина и тов. Сталина в период подготовки революции и решений, принимаемых партией в 20-х годах партийным руководством.

Однако даже установление не очень четких показателей на первом этапе позволит определиться с целями и задачами, которые определяют основные направления на каждом уровне руководства. Естественно, что задачи типа «Круглое тащи, квадратное кати» должны быть исключены.

У меня сложилось такое впечатление о наших думцах фракции КПРФ.

Принцип Зюганова (см. из книжечки его анекдотов):

Сидит Ворона на дереве с сыром...

Бежит Лиса:

– Ворона, ты на выборы идёшь?

– НЕТ!!!

Лиса с сыром убеждает.

Ворона:

– Ну а сказала бы я «да», что-то изменилось бы?

Зря ты, Федя, для меня

Мой народ – моя родня.

Я без мыслей об народе

Не могу прожить и дня!» (Леонид Филатов).

Даже нет попыток привлечь к материальной ответственности представителей государственной власти по статье 53 действующей Конституции РФ. «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц».

Статья 41-3. «Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

При монетизации нанесен материальный ущерб лично руководителям КПРФ или их ближайшим родственникам. Спрашивается, почему руководители КПРФ лично не возбуждают судебные иски?

Почему не возбуждается вопрос о ликвидации диплома о юридическом образовании у Медведева за грубое нарушение конституционных основ?

Ч.1 ст.49 Конституции РФ гласит: “Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда”. Он же объявлял преступником Сталина, не имея на это юридических оснований.

Видимо, дело здесь в том, что нужно лично заняться конкретным делом. Другой причины не вижу.

Президент Ельцин своим Указом от 29 ноября 1994 г. предложил организовать изучение Конституции во всех образовательных учреждениях.

Видимо, посчитали, что изучение Конституции вредно и не позволит обеспечить свободу слова от дела.

А.Л. ФИЛИППОВ – НЕТ

ГНУСНЫЙ КУЛЬТ

Ельцинщину традиционно рассматривают как политическое движение, связанное с самоопределением дегенератов, социопатов и вырожденков. В этом поверхностном, политическом смысле ельцинщина тесно связана с выдвижением и политической карьерой Ельцина Б.Н. и его команды, чьи власть и влияние были неразрывно сплетены с социопсихической неадекватностью значительной части гражданского населения России.

Я хотел бы говорить сегодня не о политической ельцинщине, а о ельцинщине как явлении социопатологии, как о принявшей огромные (пандемические) масштабы морально-психологической деградации множества личностей.

Если мы будем рассматривать Ельцинщину не только как историко-культурную девиацию верхов общества, но и как массовую социопатологию низов, то гораздо лучше сможем выполнить свою миссию по ДЕЕЛЬЦИНИЗАЦИИ всей страны.

Мою позиция: ельцинщина – это тяжкое увечье в первую очередь не элитарной, а массовой психики, это не столько кремлёвское дело, сколько дело обитателей трущоб и коммуналок.

Поскольку мы говорим о ельцинщине как о последней стадии морально-психологического разложения нации, то, естественно, предполагаем и предыдущие, менее запущенные стадии.

Ельцинщина, как это ни грустно, не пришла к нам из-за Буга с дивизиями ваффен-СС. И это не навязанный силой оккупационный режим, а плод, созревший в советской социальной оранжерее, в застойной теплой гнили пьянствующего хорошо обеспеченного атеизма.

Ельцинщина – при всем её уродстве – все же лишь опрокинутое в политику МАССОВОЕ БЫТОВОЕ УМОНАСТРОЕНИЕ гигантской совокупности советских «несунов», алкоголиков, рвачей и карьеристов.

Великий духовидец Достоевский когда ещё писал об умонастроении самодовольного потребителя: фраза героя «Записок из подполья» «Миру провалиться или мне чаю не пить? Нет, я лучше скажу: пусть весь мир провалится, а мне, чтобы чай...»

Это – предвидение и предчувствие гением грядущих трагедий безверного века, точная диагностика будущего настроения социальных каннибалов: городу ли Тольятти сдохнуть со всеми детьми и женщинами или мне на иномарке не ездить? Нет, пусть город кровавыми слезами умоется – а мне, чтобы иномарка была...

Удивительная способность заражённого ельцинщиной человека ставить ничтожнейшие из ЛИЧНЫХ потребностей выше самых грандиозных ОБЩИХ нужд страны даже с точки зрения чистой зоологии противостоит естественна. Ельцинщина стала итогом гниения: это, если уж говорить честно, окончательная социальная труха, сопровождаемая омертвлением всех – даже необходимых для простого выживания симбиотических инстинктов.

Страна, её политическое руководство и общество упали на глубокое дно ельцинщины не путем предательства, как думают многие, мыслящие в старых категориях политической науки. Предательство – это очень сильный, единовременный и сознательный акт, переход себя из себя в собственную противоположность. Ничего такого разлагающего советский социум не знал. Он в силу гнилости и бессилия социальных и национальных связей не был в конце 80-х годов способен на сильный и волевой акт. И сознательным это «странное предательство» тоже не было.

За некоторыми особыми исключениями (Яковлев, Шеварднадзе и др.) советская элита двигалась путем мелких, несознательных компромиссов с собственной совестью, каждый из которых был незначителен и незаметен. И так мы доигрались до ельцинщины.

Что было в основе странного советского «предательства по кусочкам»? Это была – давайте, коллеги, честно скажем – У ВСЕХ НАС, ТОГДА ЖИВШИХ, – социопатология САМООПРАВДЫВАНИЯ.

Понятие «грех» в религии иррационально. Например, если бы переходить улицу на красный свет было догматом – то одинаково грешно делать это при наличии и при полном отсутствии машин. Грех – и все тут!

Но рациональный подход всегда дифференцирует грех. Ведь если машин совсем нет, – говорит себе рационалист, – то красный свет горит бессмысленно, и можно смело идти. От «совсем нет» переходим к «мало машин» или «они ещё далеко», или «всё равно успею» и т.п.

В итоге человек, начавший переходить на красный свет при полном отсутствии машин на улице, шаг за шагом движется под колеса. Тенденция к САМООПРАВДЫВАНИЮ у атеистов приобретает характер постепенной эрозии, выветривания, воды, которая незаметно камень точит, и дерева, которое незримо глазу с годами растёт.

Изначально человек, у которого нет судьи кроме него самого, может быть очень и очень строг к себе. Но с годами либо он сам, либо его потомки – если он останется кременным – вполне рациональным путём приходят к мысли, что «там» и «вот здесь» мы, пожалуй, не так уж виноваты... Ведь – с точки зрения самооправдания – и «время было такое», и «обстоятельства так сложились», и «он сам тоже не ангел», и «а куда мне было деваться», и... Продол-жать можно до бесконечности, кому из нас не приходилось выступать собс-твенным адвокатом.

Но с точки зрения макропсихиатрии самооправдание – это психическая болезнь, прогрессирующая тем быстрее, чем дальше зашло. Начав оправдывать себя по мелочам, человек приобретает неслабые адвокатские навыки и постепенно оказывается в состоянии оправдать себя перед собой за что угодно.

Ельцинщина не есть просто предательство верхами низов. Будь ельцинщина предательством, обманом – за 20 лет низы имели много шансов разобраться с обманщиками, когда обман уже бесповоротно вскрылся. Ельцинщина – это расплата низов за долгую и малозаметную цепочку мелких компромиссов с совестью в отсутствие суда и воздаяния, в ситуации, в которой «не пойманный – не вор», т.е. всевидящее око не предполагается и что удалось скрыть – того, считай, что и не было.

Ельцинщина – это страшное возмездие судьбы для народа, который в массе и толще своей обучился быть двуличным. Народа, в котором миллионы давали присягу умереть за СССР, а умерли единицы. Народа, в котором было 19 миллионов коммунистов, партбилеты которых после потери карьерного значения растаяли, как снег.

«Маттоидизм – это сочетание слабоумия с манией величия, представляет чрезмерное развитие гордости и честолюбия на почве слабоумия. В их (маттоидистов) сочинениях встречаются стремление к несбыточному, постоянные противоречия, многословие и над всем этим царит хвастовство», - писал в свое время Чезаре Ломброзо.

В этом ключе маттоидизм выступает важной частью как практики, так и мировосприятия и верхов РФ 90-х годов, и низов (масс). Ельцинщина идентифицируется нами как колоссальное ослабление познавательных способностей, памяти и связности мышления у личности. Она характеризуется как притуплением способности видеть взаимосвязь элементов единого, различать несходство во множественном, так и отключением инстинкта самосохранения индивида.

Предельная заоблачность потребительских ожиданий, детские фантазии о потреблении невероятного количества благ сочетаются в ельцинщине с полной неспособностью понять и выделить ИСТОЧНИКИ благ, систему их получения и пользования ими.

Чрезмерное самомнение человека, его НАРЦИССИЗМ, САМОЛЮБОВАНИЕ совмещаются в ельцинщине с глубокой утратой способности к самообразованию, самосовершенствованию, разнуданным нигилизмом в области науки, техники и культуры. Практически полностью утрачивается при заболевании масс ельцинщиной способность к чтению, особенно текстов, посвященных более-менее сложным абстракциям. Рушится целостное мировосприятие, картина мира становится по мере прогрессирования ельцинщины все более дробной, осколочной, элементы в этой картины все более и более случайно подбираются индивидом.

Воинствующее и самовлюбленное невежество становится уделом ЕБНских масс. Стремительно падают при ельцинщине дисциплина и самоконтроль, человек подвергается озверению и оскотиниванию, УГЛУБЛЕНИЕ КОТОРЫХ СТАНОВИТСЯ СРЕДСТВОМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ

ЕЛЬЦИНЩИНЫ КУПИТЬ СЕБЕ ЕЩЁ СКОЛЬКО-ТО ЛЕТ ИЛИ ДАЖЕ МЕСЯЦЕВ СУЩЕСТВОВАНИЯ.

ЕБНщине как социопатологии свойственны:

- крайняя степень социально-политического инфантилизма, незрелости гражданской личности: неспособность сторонников ЕБНа к трезвой оценке своих и чужих поступков, их причин и последствий. Это порождает пандемию БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ за свою и чужие жизни, страну, историю и будущее. Этой черте ЕБНщины соответствуют сопоставимые с сенильной болезнью (форма старческого слабоумия) по размаху БЕСПАМЯТЛИВОСТЬ, ПУТАНОСТЬ В ПОКАЗАНИЯХ, УТРАТА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ;

- заимствованная у вшей и тараканов ШКУРНАЯ ТРУСОСТЬ, непостижимая для нормального человека легкость любых, даже самых роковых уступок любой сколько-нибудь вооруженной силе (я говорю не о кровавом режиме ЕБНа, а о массах пораженных социопатологией ЕБНщины населения);

- глубокий, патологический мировоззренческий ПАРАЗИТИЗМ, полная утрата понимания необходимости воспроизводства потребленного, неспособность к трезвой prognostике и распознаванию даже простейших причинно-следственных связей;

- крайняя, запредельная степень капризного легковерия – не критического восприятия всего, что догадалось польстить личному или групповому инфантильному самолюбию;

- предельно высокая степень массовой латентной БЕЗДУМНОЙ СУИЦИДАЛЬНОСТИ (растянутые самоубийства без решения о самоубийстве) алкоголем, наркотиками, образом жизни и т.п.

Давайте не тешить себя, друзья мои, иллюзиями и не закрывать глаза на самую горькую правду. ЕБНщина как социопатология началась не вчера и далеко не только в 1991 году. Она не закончилась ни с отставкой державного алкоголика, ни с его физической смертью.

ЕБНщина – это не верхушечный дворцовый переворот и не кратковременный настрой преторианской гвардии (как всем нам, конечно, хотелось бы).

ЕБНщина – это политический заказ ВЕСЬМА ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ НАШЕГО НАСЕЛЕНИЯ, который Ельцин и его гвардия только исполняют.

Если говорить о сущности социопатологии ЕБНщины, начатой ДО Ельцина и продолжающейся ПОСЛЕ него, то это наркотическая зависимость значительной части народа от социального каннибализма. Та часть населения (и не будем себе врать – значительная часть), которая привыкла сладко жрать ЗА СЧЁТ уничтожения жизней, судеб и имущества другой части населения, при любой нашей попытке лишить её столь сомнительного источника питания будет испытывать мучительную ломку, наподобии наркоманов.

При этом никакого будущего у – назовём вещи своими именами – НАРКОМАНИИ СОЦИАЛЬНОГО КАННИБАЛИЗМА нет и быть не может. Полюбившаяся «дорогим россиянам» психологическая игра «крысиный ко-роль» (так называют биологи решение проблем с питанием в каком-нибудь сообществе за счет пожирания сильными особями более слабых), естественно, не может дать со-обществу ни долгой, ни тем более счастливой совместной жизни.

«Крысиный король» только поверхностному наблюдателю кажется пожиранием одних другими. На самом деле, с точки зрения социопатологии, «крысиный король» - это пожирание общностью САМОЙ СЕБЯ, по-скольку любая общность, а уж тем более устойчивая этническая и гражданская – целостный биопсихический организм.

Таким образом, ЕБНщину можно и нужно считать ПСИХИЧЕСКОЙ РАЗНОВИДНОСТЬЮ ОНКОЛОГИИ – самопожиранием коллективного мышления нации через пожирание одними клетками других.

Друзья мои, я честно признаюсь, что не знаю:

- как убедить власти РФ, что предельное разложение морально-психологического климата в стране – не только удобно для манипулирования массами, но и крайне неустойчиво?

- что делать с социальными вампирами, привыкшими сосать кровь из соотечественников и тем обеспечивать себе комфорт?

Но мне кажется, нам нужно идти, пока мы ещё живы, в сторону России Грядущей.

РУССКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ НАКАНУНЕ РЕФОРМАЦИИ?

В последние два десятилетия, а в последний год-два сугубо РПЦ стала одним из главных ньюсмейкеров. Стремительные процессы клерикализации государства и общества, появление церкви в армии и школе, уголовно-исполнительной системе и культуре, необратимый процесс реституции бывшей церковной собственности заставляют переосмыслить роль русского Православия, постараться понять направления и пределы его экспансии во всех сферах общественной жизни.

Представляется, что процесс обогащения и укрепления церкви подстегнет давно наметившуюся тенденцию к ее реформации. Причем под реформацией я понимаю процессы, сходные с теми, что происходили в католической Европе пятьсот лет назад. Но общеизвестно, что в России реформации не было. Были протестантствующие еретики, была попытка Петра Великого построить государство по образцу немецких протестантских княжеств, было обновленчество начала XX века. Всё тщетно. Укорененное в античном христианстве и византизме русское православие с непоколебимым упорством сохраняло свое лицо, свой двухтысячелетний опыт существования в государстве и обществе.

В чем главный принцип протестантов? *Sola scriptura* – только Писание. В спасении человека важна лишь вера, единственным руководством к действию является Писание (Библия). Не важны дела и заслуги человека (как в католицизме), не важно Предание, все многочисленные жития и комментарии к Писанию (как в Православии). Столетиями русская церковь выступала против «мудрования», под которым зачастую понималось и развитие науки и искусства, и даже самостоятельное изучение мирянами Библии. Еще лет пятьдесят назад князья церкви открыто возмущались, когда речь шла об освещении храма электричеством или исполнении литургии светского композитора. Однако уже в начале XX века патриархом Тихоном (Белавиным) была высказана реформационная по своей сути мысль знать свою веру, читать Библию, понимать богослужение. Тогда же начался процесс перевода богослужебных текстов на русский язык взамен непонятого церковнославянского. Отдельно отметим, что эпохальные по глубине и размаху реформы осуществлялись не при обожествляемом ныне «царе-батюшке», а при «безбожных Советах».

Известно, что патриарху Тихону не суждено было изменить лицо церкви. Это попытались сделать деятели обновленческой церкви (обновленческие митрополиты Александр Введенский, Александр Боярский и другие (последний, кстати, родной дед главного мушкетера страны)), реформатских по своей сути групп «Церковное возрождение» епископа Антонина (Грановского), «Живой церкви» священника Владимира Красницкого. Их реформы были чрезвычайно радикальны: «самая широкая демократизация Неба», т.е. отказ от политики самодержавия, выборность духовенства взамен тысячелетнего принципа назначаемости, участие мирян в богослужении и управлении в церкви. Поддержанные властью на первом этапе как противовес монархическому окружению патриарха Тихона, обновленцы развили бурную деятельность. Их передел церковной собственности, использование «административного ресурса» для смещения неугодных противников обеспечили им сомнительную славу «обнагленцев».

Пересмотр политической позиции патриархом Тихоном и декларация митрополита Сергия (Страгородского) о поддержке Советской власти привели к постепенной потере государственной поддержки обновленцев. Паства отшатнулась от ретивых реформаторов вроде Александра Введенского, многократно женатого, или Антонина (Грановского), выставившего алтарь посреди храма и таскавшего за собой на цепи закадычного друга – всамделишного бурого медведя (у него и на визитке было написано – «Антонин с медведем»).

Идеи русского варианта протестантизма – обновленчества не были созвучны мыслям его современников, но, хоть и в эксцентричной форме, они отражали глубинные противоречия русского православия начала века. В 1946 году на фоне возрождения патриаршества и поддержки государством патриотического подъема верующих в годы войны обновленчество было почти открыто ликвидировано административными мерами. Обновленчества не стало, обновленцы остались. Их идеи исподволь проникали на страницы церковных журналов, высказывались в тихих беседах в алтаре или с высоких трибун экуменических конгрессов. И фундаменталист патриарх Пимен (Извеков) был вынужден терпеть своего «министра иностранных дел» «русского католика» и

обновленца Никодима (Ротова), митрополита Ленинградского и Ладожского. Никодим скончался в папском дворце в Ватикане в 1978 году, оставив немало учеников и почитателей. Самыми яркими из них являются патриарх Кирилл (Гундяев), митрополит Ювеналий (Поярко), архимандрит Августин (Никитин). Имя Никодима, еще недавно замалчиваемого в церковной среде, в последние два года не сходит со страниц церковной прессы, по нему служатся пышные панихиды, проводятся представительные конференции его памяти.

Патриарх Алексей II, также весьма близкий никодимовскому окружению, не стремился форсировать церковные реформы. Его патриаршество, переполненное драматическими коллизиями и новациями, все же заметно укрепило авторитет церкви, обеспечило доверие церковным институтам значительных масс населения.

Сейчас преданья старины глубокой мало кого интересуют. РПЦ стремится показать обществу новое лицо, осовремениться, найти общий язык с молодежью, интеллигенцией и, прежде всего, с властью. Именно поэтому на вооружение берется опыт западных (прежде всего американских) миссионеро-протестантов – богослужения в молодежных клубах и на стадионах, встречи со студенчеством и байкерами, спортсменами и маргиналами молодежной музыкальной культуры, шумные демонстрации и шествия. Священники, окруженные рокерами и хиппи, вызывают ужас у благообразных старушек. Но таково «веление времени». Стремление идти «в ногу со временем» выливается в желание откликнуться на любое мало-мальски значимое общественное событие, будь то ювенальная юстиция или катынское «дело», лесные пожары или автопробег. Здесь, в жестком мире политических баталий и социального противостояния, церковь ждет нелюбимая критика и ярость противоборства. Почти полное отсутствие опытных полемистов, «говорящих голов» делает церковь беззащитной от критики извне. Особенно после «перлов» о Советской власти и царь-батюшке, благословения бесталанных спортсменов и вызывания дождя. Здесь требуется осторожность и осмотрительность, так легко теряется уважение людей и авторитет.

Кажется, это начинают понимать и в самой церкви. На подмогу пропагандистам в рясах приходит околоцерковная публика, выражающая «глас народа». Впрочем, результат не лучше. Монархизирующие крикуны с их шумными компаниями против «запретного искусства» и «безбожных науки и образования» заглушают трезвый голос церковной интеллигенции. Но русскому православию никогда не была свойственна такая «народная поддержка» (то же черносотенство прежде всего поддерживало царскую власть), это признак нарождающейся реформации с ее стремлением мирян ограничить власть церковной иерархии, «поругать» и отхватить свой кусок от пирога церковной власти.

Если церковное руководство всерьез рассчитывает на приручение этой околоцерковной публики, то оно всерьез ошибается. Им уже сейчас нужны свои собственные пастыри типа Иоанна (Снычева) или Диомиды. Они явочным порядком подправляют богослужебный чин, «канонизируют» Распутина и Иоанна Грозного. И не было в России за последнее столетие такого многообразия околоправославных сект, то садистствующих над детьми в монастырском приюте, то забирающихся в подземелье под Пензой. В условиях действующего, списанного с американских калек закона о свободе совести и равенстве всех религий перед законом церковной иерархии не удастся найти способы вновь подчинить себе православных по форме, но протестантов по духу.

Так состоится ли реформация в России? Есть еще один важный аргумент в её пользу. Католическая церковь два тысячелетия исповедует принцип двойной лояльности. Крестьянин ли вы в Италии, латифундист ли вы в Аргентине, униатский ли монах на Западной Украине - везде в конечном счете вы должны подчиняться римскому папе, блисти интерес Ватикана. Протестанты делали ставку на национальную церковь, поддержку внутренней и внешней политики светских властей. Весьма схож византийский принцип симфонии, сосуществования церкви и государства. Именно поэтому все меньше у нас говорят о «небесном отечестве», все больше об отечестве земном, необходимости каждого православного всегда и во всем поддерживать власть земную.

В нашей стране свобода русского православия – государственной церкви – зависит от воли власти государственной. Каким светская власть видит русскую Церковь в будущем? Московским Ватиканом, Третьим Римом, как видели ее монах Филофей, Иоанн Васильевич? Или американской

светской религией, удобным передаточным механизмом властных распоряжений электорату? Как говорится, поживем-увидим.

Константин ЕРОФЕЕВ

ИСТОРИЯ

НАШИ КОРНИ

Задолго до X века, времени принятия христианства, славяно-арийцы, пройдя большой исторический путь, имели опыт государственного управления, основанный на идеалах вечевого правления, т.е. соответствующего тому времени народовластия. Имели они и развитые ведическую культуру, ведическую веру. Здесь надо скорее говорить о ведическом мировоззрении славян.

По ряду источников, например, летописи Мазуринский летописец, «Сказание о Словене и Русе и граде Словенске», мы знаем, что за 2500 лет до н. э. славянами во главе с князем Словеном, или как его ещё называли Славеном, были освоены земли севера-запада Руси и основан на реке Волхов град Словенск (Славянск), на месте которого возник Новгород. Ломоносов писал: *«Прежде избрания к приходу Рурика обитали в пределах российских славенские народы. Во-первых, новгородцы славянами по отменности именовались и город исстари слыл Словенском».*

К праславянам исследователи относят и древнейших обитателей Греции – пеласгов, которые оставили знаменитую крито-минойскую культуру, разрушенную стихийными бедствиями в XV веке до н. э. На основе русского языка были прочитаны древние тексты с острова Крит.

Греческий писатель Гелланик (V в до н.э.) утверждал, что ответвлением пеласгов являются этруски, создавшие на рубеже II-I тыс. до н. э. развитую цивилизацию и оказавшие огромное влияние на древнеримское общество. Согласно автору «Римских древностей» Дионисию Галикарнасскому (I в. до н.э.), этруски называли себя «расена». На их славянское происхождение указывают Стефан Византийский, Ливий Тит (I в. до н.э.), Птоломей (I-II века) и другие мыслители древности. Известно несколько тысяч этрусских текстов, часть которых прочитаны нашим современником Орешкиным на основе русского языка.

Расшифровка этрусского письма была предпринята ещё в XVIII веке славянином-поляком Фадеем Воланским. Он писал: «...большой частью обозначали их (славян) под общими именами Скифов и Сарматов. Что Славяне не уступали своим соседям в науках и искусствах, напротив того, опережали их, доказывает Геродот в 46-й главе 4 книги, говоря, что кроме Анахарсиса он не знал ни одного великого мужа, который родом был не Скиф!». Древнейшие находки славянской письменности, названной славянской руницей и найденные на территории Румынии и Югославии датируются 6-5 тыс. лет до н.э.

Императрица Екатерина II утверждала: *«...что они (славяне) древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены или ещё не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели».* Это написано немкой, которой ни к чему было приукрашивать русскую историю. Историк XIX века Егор Класен утверждал: *«...вследствие свидетельства Геродота и других греческих писателей, что многие скифские племена знали грамоту и что сами Греки приняли алфавит от Пеласгов – народа также скифского, или, что всё равно, славянорусского происхождения...»*

Славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде Римлян и даже самих Греков, и что исход просвещения был от Руссов на запад, а не оттуда к ним».

Естественно, у народа, создавшего великие цивилизации древности, были свои развитые мировоззрение и культура. Славяне жили в единении с природой, считали себя её частью. Понимали, что, как часть природы, они подчиняются законам её развития. В основе их мировоззрения лежала идея мира как единой системы, все части которой взаимосвязаны и взаимозависимы. Отрицание подобного принципа – причина многих негативных проблем современности.

В народном творчестве содержится понимание славянорусами окружающего мира. А само народное творчество можно назвать сборником мудрости, учебным пособием с примерным названием «Как идти по жизни к успеху, совершая меньше ошибок, помогая себе и окружающим».

Возьмём русские пословицы. Эти короткие, но ёмкие фразы несут поучительную смысловую нагрузку. Дают рекомендации, как поступать в жизненных ситуациях: «Семь раз отмерь, один раз

отрежь», «Врага слушать – самому себе могилу копать». Они же говорят о необходимости определённых жизненных установок: «За своё вступайся, за чужое не хватайся», «Свои сухари лучше чужих пирогов». Предостерегают о последствиях недостойного поведения: «Соврешь – не помрешь, да впредь не поверят», «От Бога отказаться – к сатане пристать». Существуют пословицы, как бы обобщающие жизненный опыт: «И в бедах люди живут, а в неправде пропадают», «Простота – хуже воровства», «Неправая нажива – детям не разжива».

Полезные советы и знания об окружающем мире дают русские сказки. Лейтмотив многих сказок – борьба добра со злом. Среди действующих лиц сказочных сюжетов – людей – есть положительные и отрицательные герои. Есть в сказках и наделённые сверхъестественными способностями персонажи нематериального мира. Персонажи-помощники, олицетворяющие добрые силы и духовные силы человека, обретающие вид животных: Конёк-Горбунёк, Волк, Щука. Персонажи, представляющие злые силы: Змей Горыныч, Кошей Бессмертный, Чудо-Юдо и другие.

Сказки с детства учат различать доброе и злое, фальшивое и настоящее, приучают к созиданию. Развитие сказочных сюжетов учит не бояться трудностей. Читатели помнят, как Иван-Царевич искал Василису Прекрасную. Хочешь достичь цели, иди вперёд, не бойся, рассчитывай на свои физические силы, на силы своего духа, называемого часто аурой и связанного по определённым каналам с более высокими Божественными (добрыми) силами. Преодолевая преграды, герой приобретает опыт и знания, помогающие ему в дальнейшем. Как правило, злые персонажи не способны погубить героя, они лишь мешают ему прийти к цели. Если герой смело, уверенно, используя полученные советы идёт вперёд, их чары разрушаются. Похожее происходит и в жизни.

Сказки поясняют: умей отстаивать свои интересы, борись со злом, а порой безжалостно зло уничтожай. Вступая в поединок с Кощеем, Иван не тратит время на лишние размышления, не думает принимать компромиссное решение, к примеру, пленить Кощея и заняться его перевоспитанием. Он уверен, этот злобный субъект должен быть уничтожен, и без эмоций расправляется с ним. Подобным образом поступают герои других сказок. Они не объясняют врагам, что те поступают плохо, не прислушиваются к их доводам. Просто бьют, проявляя хитрость, смекалку.

Носители зла не всегда проявляются внешне. Иногда они прикрываются личиной благочестия и деликатных манер, пытаются добиться своего льстивыми речами. Надо уметь их распознавать, иначе они раздавят и съедят тебя. Как съела Лиса в сказке «Колобок» главного героя. Глуповат и самоуверен, видимо, был Колобок поэтому и оказался в желудке у рыжей плутовки.

Вспомним сказку «По щучьему велению». Жил-был Емеля, серо жил, спал много. Но настало время, поймал Щуку и пошёл в гору. Тут и Щука помогла, но, прежде всего, сам был смел и сообразителен. Похожие сюжеты в сказках про Иванушку-дурачка, который оказывается совсем не дурачок. Сказки, кроме сказанного выше, на мой взгляд, советуют читателю: не суетись раньше времени и впустую, а если время пришло, действуй решительно, изобретательно, смело.

Испытаниям подвергаются не только добры молодцы, но и красны девицы. После похищения предлагал Кошей Василисе богатство и власть, только вышла бы за Кощея замуж, то есть заключила союз со злом, иначе - грозил превратить в статую. Не поддавалась речам Кощея-искусителя Василиса, не испугалась расправы, сохранила любовь и верность Ивану. Тем самым помогла Ивану победить Кощея. И сама счастья добилась, вызволил её Иван из неволи, стали Иван да Василиса «жить-поживать и горя не знать».

Искренней любовью помогла Василиса преодолеть преграды Ивану. О силе женской любви говорится в сказке «Аленький цветочек» писателя XIX века С.Т. Аксакова. Искренняя женская любовь, возможно, не гарантирует стопроцентной защиты, но определённой охранной грамотой и источником силы для мужчины является.

Интересны отдельные эпизоды сказочных сюжетов. Помните, как герои сказок искали своих суженых. На пути им встречался старик-ведун (старушка) и рассказывал о предстоящих преградах: придёшь к большому камню, от него идут три дороги. По левой пойдёшь – жизнь потеряешь, по средней - что-то случится, иди по правой дороге. Далее говорил о дремучем лесе: попадёшь в дремучий лес, слышать будешь разные страсти, крики чудищ, иди вперёд, не бойся и не оглядывайся. Обернёшься – не увидишь свою любимую.

Посмотрим на эпизод с камнем у развилки. В жизни люди часто оказываются на распутье. Иногда выбор серьёзен: пойти по пути правды или по пути лжи и обмана. Неправильно выбранный путь может привести к гибели. Славяне понимали, что человеку даны свобода выбора и свобода воли. Он может решать сам, по какому жизненному пути пойти, и, сделав выбор, волевыми усилиями добиваться цели.

Поучителен совет с дремучим лесом. Иди вперёд, не оглядываясь, т.е. не реагируй на какие-либо неприятности, помехи. В жизни нас цепляют различные ситуации: конфликт на работе, в семье, возникающее иногда чувство страха, попытки завлечь в ненужные дискуссии или дельце, в которых только время и силы потеряешь, крутящиеся в голове дурные мысли. Противодествовать злу и хамству необходимо. Но если будем уделять много внимания встречающимся проблемам, пугаться трудностей, позволим подавить волю, не дойдём до своего благополучия, поставленной цели. Любимая-суженая в сказке может быть аналогом успеха, счастья в реальной жизни.

Поняв поучительный характер сказок, понятным становится происхождение слова «подсказка». Оно известно всем со школьных лет. Основой слова является слово «сказка». Не случайно слово «подсказка» приобрело такое смысловое значение. Если сказка помогает в познании жизни, подсказка – малая сказка - помогает справиться с небольшой проблемой.

Обратимся теперь к русским былинам или, как их ещё называют, старинам. Эти русские народные эпические песни-сказания часто повествуют о русских витязях. Помните, как русские витязи в этих произведениях несли службу по охране рубежей страны и вступали в схватки с вражеским войском: в одиночку или крайне малыми группами в два-три бойца. Это свидетельствует об их отличных способностях в схватках с противником и силе. Как говорится, один стоил целого войска.

А описание в былинах их действий в бою: ударит палицей вперёд – образуется улица, ударит назад – переулочек! Конечно, имеет место некоторое преувеличение, свойственное народным произведениям. Но подобное имеет основания. Приведу гипотезу: это связано, на мой взгляд, с определённой подготовкой и возможностями наших русских воинов. Они, видимо, умели входить в особое состояние, как бы растворяясь в пространстве и времени, когда все действия осуществляются автоматически, не задумываясь, на уровне, как говорим, подсознания. Черпаются силы и возможности духовного тела воина. Боец видит и предчувствует действия противника, происходящие для него как бы в замедленной съёмке. Он способен предотвратить или уйти от них, становится практически неуязвим. Энергия удара бойца концентрируется, удары отличаются большой силой и скоростью, от них крайне сложно защититься, они ломают противника.

Воин способен как бы подавлять волю окружающих его врагов и даже внушать страх. Возможно, это происходило за счёт мощного биополя (ауры), существовавшего вокруг русского витязя. Современные исследования говорят, что биополе русских людей намного больше биополя людей других национальностей. Но чтобы биополе обладало силой, оно должно быть чистым, чистой должна быть душа, должны хорошо работать чакры человека. Не зря «Влесова Книга» говорит о необходимости душевной чистоты: «И так провозглашали мы славу Богам, которые суть – Отцы наши, а мы – сыны Их. И будем достойны Их чистотой телес и душ наших, которые никогда не умрут».

В подобном состоянии русские воины, видимо, врубались в ряды врагов, прокладывая в них «улицы» и возвращались к исходным позициям оставляя за собой «переулочки». Чтобы научиться этому, надо обладать знаниями о возможностях человека, являвшимися частью ведических знаний. Предполагаю, что кому-либо в экстремальной ситуации удавалось попасть (не войти, а именно попасть) в похужее состояние. И потом долго удивляться, как же вы могли сделать, казалось бы, невозможное.

Отрыв от народных корней чреват ослаблением духа, воли, отрывом от истинных знаний, сужением кругозора и т. п. Надо не забывать и изучать народное творчество. Знакомясь с ним, всё больше понимаешь мудрость наших предков. При помощи народных произведений, в том числе сказок, они готовили детей к непростой взрослой жизни. С малых лет прививали им понятия добра и неприятие зла, учили противостоять злу и бороться с ним. Возможно, народное творчество поможет нам справиться с сегодняшними трудностями. Если мы поймём намёк.

А.В. АНТОНОВ

КАК ЮРИЯ ГАГАРИНА В ПОДВОДНИКИ ПОСВЯЩАЛИ

12 апреля мир удивился и восхитился – Космос осчастливил своим посещением человек. И это был Юрий Алексеевич Гагарин (1934 – 1968) наш земляк и современник. Вот уже 50 лет, благодаря ему, космонавты являются мировой элитой человечества, почёт и уважение окружает их во всех странах. Освоение Космоса стало приоритетным во всех развитых странах.

Подводники так и не стали «элитой», хотя это слово в их адрес когда-то и прозвучало из уст второго президента России. Но не надо обижаться. Все эти элиты явление временное – проходит мода на что-то и исчезают элиты, порождённые той или иной модой. Хорошо, что космическая элита за 50 лет ещё не потеряла уважения к себе, но, честно признаться, нет уже той эйфории, что была в 60-70-х годах прошлого столетия.

Однако это отступление. Вернёмся к короткой жизни первого космонавта Юрия Гагарина, на месте которого мог оказаться каждый из нас, его ровесников.

Как и он, мы после окончания военных училищ попали на Север, конкретно на Кольский полуостров. Он в авиацию, мы в подводный флот. Луостари и Линахамари - известные на полуострове места. Они до сих пор хранят много тайн присутствия гитлеровцев на этой земле. Этим тайн было ещё больше в те времена, когда мы здесь начинали службу лейтенантами. Юрий Гагарин приступил к полётам с аэродрома Луостари, а мы выходили в море из баз Северного флота, в том числе и из Линахамари, и ныряли в глубины океана.

В летописи Северного флота записано: «*Североморские лётчики по праву гордятся тем, что в их рядах служил первый в мире космонавт Ю.А. Гагарин*». Но это немного не так. Юрий Гагарин не был морским лётчиком. Он проходил службу в рядах ВВС, которые взаимодействовали и прикрывали силы Северного флота, но не были в его составе. Так что здесь чисто профессиональная гордость за коллегу, к тому же мы жили на одной земле и были в равной степени за неё в ответе.

Луостари и Линахамари расположены поблизости друг от друга, а весь этот район в морском просторечии характеризовался как «Лихо на море», одним словом, не лучшее место на Кольском полуострове.

Из Луостари Ю. Гагарин попал в отряд космонавтов. И только в 1965 году, на вершине своей славы, ему посчастливилось ещё раз посетить эти места. Тогда же он посетил и первую базу атомного подводного флота Западную Лицу, где на одной из подводных лодок флотилии вышел в море и был посвящён в братство подводников.

Об этом факте из жизни первого космонавта я и хочу рассказать. Прошло уже 46 лет, некоторые детали этого эпизода, рассказанные мне моим товарищем Анатолием Ефремовым, сокурсником по училищу Подводного плавания, уже стираются из памяти.

А сам Толя Ефремов рано ушёл из жизни. Возможно, мои воспоминания прочтёт кто-нибудь из участников тех событий и дополнит детали.

В тот далёкий 1965 год я был назначен помощником командира на атомную подводную лодку с крылатыми ракетами «К-131» проекта 675. Эти лодки почему-то относили к разряду многоцелевых, хотя шумность их была такая, что наши потенциальные противники дали им название «ревущие коровы». Но во всех других отношениях лодка была надёжной.

В конце декабря 1965 года мы пришли с новостройки на нашей ПЛАРК «К-131» в родную базу Западная Лица. В Лице много было разговоров о недавнем посещении базы первым космонавтом Юрием Гагариным. Рассказы были разные и противоречивые. Я попросил Анатолия Ефремова, непосредственного участника «крещения Гагарина в подводники», рассказать всё как было. Толя уже был старшим помощником командира атомохода.

В те времена всё, что касалось подводного флота и космоса, было засекречено. Правда, космос был мечтой всех мальчишек, они о нём знали всё, а вот о подводном флоте знали немного. В отличие от космонавтов, подводники были бойцами невидимого фронта.

За каждый полёт космонавты становились Героями, а подводники за так называемые «автономки» не получали даже медалей. Но они не роптали, честно выполняя свой долг, и ценили рискованные работы других, в том числе и космонавтов.

На мой вопрос о Гагарине Ефремов ответил так:

- Что хочешь услышать от меня? Мужик он отличный, наш, с океана, но над ним плотно работает система. Да, мы его посвятили в подводники, но немного не по правилам. Указание сверху. Об этом приказано было не распространяться, но кое-что тебе расскажу. (Всякие корреспонденты, как сегодня, на борг подлодок не допускались.)

Почему выбор пал на нашу лодку, не знаю. Но перед выходом нас, командира, меня и механика, замучили инструктажами политики (*работники политорганов различных уровней. – В.К.*). Они требовали не погружаться ниже перископной глубины. Но ты же знаешь, что плавание на этой глубине с опущенным перископом очень рискованно, хотя полигон усиленно охранялся надводными кораблями. Еле убедили их, что мы будем ходить на безопасной глубине 40 метров. Чтобы стать настоящим подводником, знаешь, надо поплавать на рабочей глубине, для нашего проекта это 240 метров. Мы эту глубину должны были имитировать докладами. Сделали это, уведя Юрия Алексеевича из центрального отсека, где у него перед глазами были боцман на рулях и глубиномеры. А он лёгчик, и ему всё это знакомо...

Предварительно ему разрешили посмотреть в перископ, после чего он сказал: «И через этот маленький глазок Вы общаетесь с миром?». Ему все наперебой стали объяснять устройство лодки, свита была внушительной, «знатоков» было, хоть отбавляй, все хотели попасть в историю. Ох, уж эта история, в неё вяпаешься, потом... не отмоешься. Нам надо было с командиром доводить «спектакль» до конца.

Всё прошло на высоте, без всяких издержек. Но, на мой взгляд, Юрий Гагарин понимал всё, но принял правила навязанной ему игры. Через полтора часа всплыли, пообедали в кают-компании, поговорили на различные темы, поздравили Юрия Гагарина со вступлением в братство подводников, чему он был несказанно рад. В честь этого события подарили ему нашу канадку (*кожаная куртка из овчины, непременный атрибут офицеров-подводников. – В.К.*). Подарком он остался доволен, сказав, что ему в ней было бы гораздо удобнее в Космосе, чем в скафандре.

Вот так мы свозили первого космонавта в океан. И не его и не наша вина, что он так и не побывал на глубине 240 метров...

А мужик он настоящий, понимающий, наш ровесник, но вынужденный подыгрывать дядькам из политотдела...

Так закончил свой рассказ мой товарищ Толя Ефремов, настоящий подводник.

Сейчас времена другие, новые придуманные «традиции», которых мы не знали, и система вроде другая, но показуха со стороны других дядек – чиновников оказалась даже большей!..

Выступая после выхода в море перед подводниками флотилии Юрий Гагарин высказал свои впечатления так: *«Ваши подводные лодки так похожи на космические корабли, а вы все герои...»*. Далее он говорил о том, что и раньше знал о нелёгкой службе подводников, но не представлял всей её сложности.

Флотский поэт, капитан 2 ранга Виктор Сергеев отразил это в стихотворении «День подводника» так:

И снова – смены, вахты и тревоги...

И как будто бы нормально всё вполне,

Но кто не знал подводников дороги,

Тот не представит это и во сне.

Не зря Гагарин, побывав на лодке,

Сказал: «Ребята, в небе всё же проще!».

А нам – привычно. С каждой автономкой

Мы прибавляем флоту его мощи.

Позже космонавтами стали становиться и моряки, например, Валерий Рождественский (полёт на корабле «Союз-23» в октябре 1976 г.), который писал: *«На вопрос, что же объединяет военных моряков и космонавтов, роднит их профессии, отвечаю: взять хотя бы самое простое – термины. Полёт осуществляется в космическом... корабле. У нас есть такие понятия, как «звёздоплавание», «космоплавание». При стыковке на орбите – причаливание. Во время этой операции мы тщательно исследуем переходные локи, как, к примеру, при работе водолазов с экипажем подводной лодки.*

В дальних полётах космонавты, подобно морякам, надолго отрываются от дома, от родной земли. Знают, что такое риск, умеют быть мужественными, владеть собой. Если заставляет обстановка, сами справляются с необходимым ремонтом.

И моряки, и космонавты никогда не унывают, сохраняют бодрость духа в самых трудных ситуациях. Всегда готовы поддержать товарища и себя остроумной шуткой. Но главное, конечно, – постоянная нацеленность на максимум дела, на выполнение любого сложного задания.

Космонавты много берут у моряков. И сами любят делиться опытом. Нам частенько выпадает трудиться бок о бок. Порой находимся, образно говоря, в корабельном режиме».

Правильные слова, под которыми готовы подписаться все моряки и космонавты.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник

ВЕРНЫЙ СЫН ПАРТИИ И НАРОДА

Выдвиженцем и соратником Жданова был выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, один из руководителей и организаторов обороны Москвы Александр Сергеевич Щербаков. Маршал Советского Союза А.М. Василевский и генерал армии Штеменко С.М. в своих воспоминаниях отмечают исключительно большую роль Щербакова в годы Великой Отечественной войны. Маршал Василевский писал, что Щербакова очень ценил и уважал Сталин и документы, завизированные Щербаковым, подписывал в первую очередь. Кандидат в члены ЦК ВКП(б), Секретарь ЦК, секретарь МК и МГК ВКП(б), зам.наркома обороны, начальник Главного политуправления Красной Армии, руководитель Совинформбюро - вот далеко не полный перечень должностей этого выдающегося сына партии, ученика Дзержинского, соратника Сталина, Жданова и др. Щербаков внес большой вклад в идеологическую работу партии в годы войны.

В этом году исполняется 110 лет со дня рождения Щербакова. Он участник Октябрьской революции и Гражданской войны в составе ЧОНа (частей особого назначения). После Гражданской войны находился на руководящей комсомольской работе в Москве и Туркестане, а после окончания Коммунистического университета им. Свердлова в 1924 году был направлен в Нижегородскую губернию. Работал зав. отделом Сормовского райкома, секретарем Берегового и Балахнинского райкомов, ответственным редактором газеты «Нижегородская коммуна», затем на ответственной партийной работе в Нижнем Новгороде, Муроме, Ленинграде.

Щербакова хорошо знал, ценил и уважал А.М. Горький. Вместе с Горьким, Алексеем Толстым, Фадеевым и др. Щербаков был одним из учредителей и организаторов Первого съезда советских писателей и первым секретарем Союза писателей СССР. После перевода Жданова в 1934 г. в Ленинград, Щербаков становится вторым секретарем Ленинградского обкома партии; по рекомендации Жданова Щербаков был избран первым секретарем Восточно-сибирского (Иркутского), затем Сталинского (Донецкого) обкомов, а в 1938 г. - первым секретарем МК и МГК ВКП(б).

Во время войны Щербаков через ГКО провел решение о возвращении студентов старших курсов технических ВУЗов из ополчения и направлении их на инженерные должности на предприятия оборонной промышленности, а старшекурсники, проходившие производственную практику на предприятиях, оставались на них до окончания войны. Во время войны Щербаковым решался огромный объем задач: организация госпиталей, строительство оборонительных рубежей, формирование резервов, создание специальных частей (гвардейских минометных, мотоинженерных и др.). При его участии создавались национальные воинские части: польские, чехословацкие, румынские, югославские, выстраивалась противовоздушная оборона, осуществлялась ликвидация последствий авиационных налетов и др.

Являясь первым секретарем Московского городского и областного комитетов ВКП(б), он руководил транспортом, промышленностью, осуществлял ее перевод на выпуск военной продукции, занимался строительством метро, эвакуацией и реэвакуацией населения и др. Одновременно с сообщением ТАСС о разгроме немцев под Сталинградом было дана информация о пуске новых станций Московского метрополитена на нескольких линиях.

О деятельности Щербакова в годы Великой Отечественной войны и работе его соратников, упомянутых в этой статье, хорошо написано в книге заместителя начальника ГлавПУ Советской Армии в годы войны генерал-лейтенанта Пунышева «В памяти и сердце», М., Воениздат, 1988 г.

Скончался генерал-полковник А.С. Щербаков 10 мая 1945 г., как написал генерал армии Штеменко, «озаренный величием нашей Победы».

Награжден 3 орденами Ленина, 3 другими орденами, а также медалями.

Праха погребен в Кремлевской стене на Красной площади. В 1946 году г. Рыбинск Ярославской области был переименован в г. Щербаков, в 1957 г. городу возвращено старое название. В 1973 г. в Москве на ул. Грановского, д. 3 установлена мемориальная доска: «Здесь с 1936 года по 1945 год жил видный деятель Коммунистической партии и Советского государства Александр Сергеевич Щербаков». В Донецке в его честь назван Центральный парк культуры и отдыха, в Горьком и Перми и других городах - улицы.

Станция Московского метро, носившая его имя, ныне переименована в Алексеевскую.

С.Г. КРЮКОВ

ЙЕМЕН

С этой страной связан один из самых крупных внешнеполитических провалов нашей страны - речь идёт об аннексии в 1990-м году Южного Йемена. Тогда пошли прахом десятилетия усилий нашей дипломатии, экономического сотрудничества, подготовки тамошних специалистов.

Открыто марксистско-ленинская Народно-Демократическая республика Йемен (называемая также Южным Йеменом), просуществовала с 1970 по 1990 г. и она была у Запада, как кость в горле. В частности, именно в столицу Южного Йемена, Аден, а не в Москву и не в Восточную Европу были вывезены в начале 1975 года пятеро немецких революционеров - членов Фракции Красной Армии (RAF), освобождённые из тюрем властями ФРГ после очередной дерзкой террористической операции, осуществленной их товарищами 27 февраля 1975 года.

Запад не простил Южному Йемену его активную интернационалистскую внешнюю политику – под его сильным давлением было организовано в 1990 г. «объединение» с Северным Йеменом на волне краха европейских социалистических стран и связанного с этим экономического кризиса в Южном Йемене.

Мирного сосуществования двух регионов не получилось. Сразу после объединения значительная часть руководства правящей в Южном Йемене Социалистической партии была в течение нескольких лет постепенно истреблена при участии ближайшего окружения Салеха (речь идёт о приблизительно ста пятидесяти убитых). Положение женщины было возвращено в эпоху раннего средневековья. Земля вновь вернулась в руки феодалов. Экономическое сотрудничество с нами было свёрнуто, разработкой нефтяных месторождений на территории бывшего Южного Йемена занялся Запад.

Однако формально некоторое время ещё сосуществовали «ожные» и «северные» воинские части. Затем в 1994 году началась гражданская война, «ожные части» (разбросанные к тому времени по всей стране), в подготовку которой в своё время вложили душу и средства наши военные, были внезапно атакованы и разгромлены, и Южный Йемен был окончательно аннексирован.

Сегодня «ожнойеменские сепаратисты» играют, среди прочих сил, важную роль в акциях протеста против нынешнего президента «объединённого Йемена» Али Абдаллы Салеха.

Врач, кандидат медицинских наук Валерий Алексеевич Обуховский длительное время работал в столице Северного Йемена Сане; он любезно согласился поделиться своим видением страны. Его оценка Северного Йемена того сложного времени, порядков и царящей в стране атмосферы, причин «объединения» и личности президента Салеха, как его воспринимал тогда народ Северного Йемена (с тех пор Салех, судя по всему, растерял былую популярность даже на Севере) является субъективной оценкой ситуации нашим специалистом. Однако она многое даёт для понимания сегодняшней ситуации в этой стране.

Я был в Северном Йемене с 1987 по 1991 годы. Работал в Сане, Тайзе, в Ходенде как челюстнолицевой хирург, то есть голова – шея, включая огнестрельные ранения. Именно там я научился дентальной имплантации и, вернувшись на Украину, стал у нас в республике одним из

первых хирургов, практикующих этот вид операций. Создал в Одессе клинику ОВАСАК, специализирующуюся на дентальных имплантациях.

Я прилично знал арабский язык. Сейчас говорю, конечно, хуже, но и сегодня общаюсь с пациентами без переводчика, например, когда регулярно летаю переправать в Арабские Эмираты.

Йемен – бедная страна, даже Иордания выглядит побогаче. Причем Северный Йемен был богаче, и это было одним из аргументов объединения. В Сане в магазинах было всё, в отличие от Южного Йемена, где мне тоже приходилось бывать - в Адене были наши военные базы.

Салеха в Йемене тогда любили, он был царь и бог, и не только потому, что он был у власти, у него была реальная популярность. Никто из врачей и коллег, с кем я общался, не говорил мне ничего плохого про него. Все его боготворили, власть держалась не только из-под палки, его тогда действительно любили и уважали. В стране было всё чётко организовано, он руководил всем.

В Йемене у каждого есть оружие. Когда врач идёт на работу, у него тоже оно есть. Когда он переодевается на работе, то в тумбочку кладёт пистолет, это в порядке вещей. Люди ходили с оружием, но если знали, что ты врач, тебя никогда никто не тронет. Можно было спокойно гулять в любое время суток.

Если происходило убийство, виновному публично рубили голову и вешали её на деревянных воротах. Если кто-то крал, то отрубали ту руку, которой он взял, и её тоже вешали на видном месте, она висела там, облепленная мухами, с месяц, пока не сгнивала. В связи с этим воровства практически не было, вплоть до того, что если ты забыл кошелек, можно было вернуться и забрать его, никто из него ничего не брал. Если за какой-то товар давали пачку денег, то можно было даже не пересчитывать, никто не обманет ни на один риал.

В начале 1991 года, во время первой войны против Ирака, я был свидетелем в Йемене очень мощных демонстраций в поддержку Саддама Хусейна. Наш госпиталь был закрыт и мы полторы-две недели вообще не работали, только приходили на работу и ждали потока раненых. Но война быстро закончилась. Йеменцы - очень воинственная нация, думаю, что ещё в большей степени, чем афганцы.

После «объединения» наши вывозили из Южного Йемена кораблями всё оборудование, старые машины, нефтяные вышки, контракты с нами продлены не были.

Александр СИВОВ

ИТАР-ТАСС

ЗАЧЕМ ВЕЗТИ?

В Пражском граде запланировано проведение выставки царских сокровищ из музеев Московского Кремля. В Праге ожидают, что выставку, которая в текущем году может стать главным событием культурной жизни Чехии, откроет Дмитрий Медведев. Предполагается, что она состоится в ноябре, сообщил журналистам глава администрации чешского лидера Иржи Вайгл. Чехи впервые смогут познакомиться с императорскими коллекциями драгоценностей и оружия. Частью экспозиции станут иконы, написанные лучшими мастерами русского средневековья. Династия Романовых собирала предметы неизмеримой исторической и культурной ценности в течение нескольких веков. Однако проведение выставки находится под вопросом. Гарантии Пражского града и чешского правительства, что сокровища вернутся в РФ, могут оказаться недостаточными. Если находящаяся с 1917 года вне России семья Романовых потребует вернуть конфискованные тоталитарным режимом у своих венчанных предков раритеты, суды могут наложить арест на уникальные экспонаты.

Эксперты, в том числе и российские, считают реальной угрозой юридических претензий на сокровища со стороны действующего в эмиграции российского Императорского дома. «Если кто-либо из потомков последних царей обоснует неоспоримые права на наследство, суды будут обязаны до окончательного решения спора заблокировать все имущество», - заявил пражский адвокат Ярослав Чапек. Между тем, Иржи Вайгл подчеркивает: «Все, что мы получим от Кремля, вернем в целостности и сохранности». Возникшие вокруг предстоящей выставки юридические перипетии в области наследственных прав, по его мнению, являются «стандартными проблемами, связанными с совершенно исключительной экспозицией, которую представляют собой кремлевские сокровища».

Министр культуры Чехии Иржи Бессер отмечает, что «республика, как самостоятельный субъект,

способна предоставить необходимые гарантии” музеям Московского Кремля. *“Вопрос в том, можем ли мы обеспечить такие гарантии, как государство-член Европейского союза. Совершенно новая ситуация возникла после вступления в действие Лиссабонского соглашения”*, - подчеркнул он.

Кремлевские сокровища ранее уже демонстрировались в государствах - членах Европейского союза. Тем не менее, Чехия должна стать первой страной, куда они отправятся после недавнего принятия основополагающего документа организации - Лиссабонского договора. По мнению некоторых экспертов, его юридическая трактовка может позволить потомкам российских императоров оспаривать права РФ на сокровища Кремля.

Игорь ШАМШИН

РОССИИ НЕ КАСАЕТСЯ

Парламент Литвы принял накануне закон, ограничивающий в школах национальных меньшинств преподавание на родном языке. Согласно нововведению, с 2011 учебного года на литовском будут преподавать историю и географию Литвы, а также темы познания окружающего мира и основы гражданственности. Законом также предусмотрено, что на изучение государственного литовского языка должно быть отведено не меньшее количество уроков, чем на изучение родного языка. Все это неизбежно приведет к сокращению уроков с преподаванием на русском языке.

С 2013 года для выпускников как литовских школ, так и школ нацменьшинств вводится единый экзамен по государственному языку, то есть к литовцам и нелитовцам будут применяться одни и те же требования. *“Это нарушение прав национальных меньшинств, не забота о них и не путь к интеграции. Это однозначный путь к ассимиляции”*, - оценила новую редакцию закона о просвещении председатель Ассоциации учителей русских школ Литвы Элла Канаите. По ее мнению, демократия в Литве осуществляется посредством двойных стандартов. Парламент отмахнулся от более чем 60 тыс. подписей, собранных представителями русской и польской общин в защиту своего конституционного права на среднее образование на родном языке.

По словам Канаите, первоочередная задача соотечественников в Литве - сохранить русскую школу не только как образовательное учреждение, но и как очаг русской культуры. *“Мы не намерены останавливаться и руки опускать не будем. Есть европейские структуры, куда мы обратимся”*, - отметила она. Не была учтена парламентом Литвы и позиция Польши, глава МИД которой Радослав Сикорский заявил, что голосование по закону о просвещении станет лакмусовой бумажкой, которая покажет, готова ли Литва уважать права нацменьшинств. С российской стороны заявлений не последовало.

Владимир ИВАНОВ

РЕФЕРЕНДУМ ЗА РЕФЕРЕНДУМ

В Латвии началась акция “За родной язык”, цель которой - присвоить русскому языку статус второго официального в республике. Для этого организован сбор нотариально заверенных подписей, чтобы провести впоследствии общенациональный референдум по этому вопросу. Организаторы уверены, что необходимые для референдума 10 тыс. подписей будут собраны в течение трех месяцев. Инициатором акции стала общественная организация “Родной язык”, учрежденная председателем “Движения 13 января” Владимиром Линдерманом и главой “Партии Осипова” Евгением Осиповым в сотрудничестве с молодежным движением “Единая Латвия”.

“Сбор подписей ведется через нотариальные конторы, где любой желающий может бесплатно подтвердить свою подпись. Такая возможность предлагается не только в традиционных русских городах Даугавпилсе или Резекне, но и в Елгаве, Лиенае, Лудзе и Риге”, - сообщил газете “Неаткарига рита авизе” лидер “Единой Латвии” Эдуард Сватков. Эту идею также поддержала партия “За права человека в единой Латвии” /ЗаПЧЕЛ/, которая в оппозиции долгие годы представляла интересы русскоязычных, но не прошла в парламент страны на последних выборах в октябре 2010 года.

Акция “За родной язык” стала ответом на проведенный оппозиционным националистическим объединением “Отечеству и свободе”/ДННЛ - “Все для Латвии!” сбор нотариально заверенных подписей жителей страны за перевод финансируемых государством русских школ на латышский язык обучения. Латышские националисты недавно объявили, что в ходе этой акции им удалось

собрать необходимые для референдума 10 тыс. подписей. Теперь их подлинность проверяет Центральная избирательная комиссия республики.

В Латвии проживает более 2,3 млн. человек, из которых 365 тыс., преимущественно русскоязычных жителей, не имеют латвийского гражданства. С момента отделения Латвии от СССР в 1991 году они были лишены большинства политических прав, в том числе права голосовать на муниципальных и парламентских выборах, а также выборах в Европарламент.

Мария ИВАНОВА

ВОПРОС ПРЕСТИЖА?

Подводная лодка “Запорожье” войдет в состав Военно-морских сил Украины летом нынешнего года. Уверенность в готовности экипажа подлодки к патрулированию Черного моря, участию в спасательных операциях и антитеррористических мероприятиях выразил глава оборонного ведомства Михаил Ежель. “Сейчас, - отметил он, - на повестке дня ввод в состав ВМС Украины подлодки “Запорожье”. Это значительное событие должно произойти в июне после ходовых испытаний, которые вскоре начнутся и будут продолжаться до 31 мая 2011”.

Судьбу “Запорожья” - единственной дизель-электрической подлодки, доставшейся Украине после раздела Черноморского флота СССР, можно без натяжки назвать многострадальной. Построенная в Ленинграде, она была спущена на воду в мае 1970 года и вошла в состав Северного флота. За 20 лет службы совершила 14 дальних походов, в том числе на Кубу и в Тунис. Летом 1990 года была перебазирована на Черное море. В 1997 году при разделе Черноморского флота СССР между Россией и Украиной субмарина была передана Украине, получила имя U01 “Запорожье” и была сразу же отправлена в док на ремонт, который был закончен лишь в феврале 2003 года. Тогда же она была торжественно спущена на воду и сразу же отбуксирована к укрытому от посторонних глаз причалу. Своим ходом корабль по-прежнему не мог двигаться из-за полной разрядки аккумуляторных батарей. Они были закуплены значительно позже у греческой компании “Germanos S.A.” и обошлись Украине в 18 млн. гривен /около 3,5 млн. долларов/. Однако сразу установить батареи оказалось невозможно - они не подошли по габаритам. За подготовку лодки к загрузке батарей взялись специалисты 13-го судоремонтного завода ЧФ РФ. В январе 2010 г. установка аккумуляторных батарей была завершена. Первый этап швартовых испытаний “Запорожья” завершился в канун 2011 года.

Анатолий ГОРДЕЕВ

НОВАЯ РАКЕТА

Китай сообщил о разработке новой ракеты, которая поступит на вооружение Народно-освободительной армии Китая /НОАК/ в ближайшие пять лет и должна “существенно повысить” обороноспособность страны. Китайская корпорация аэрокосмической науки и техники, которая занимается производством ракетного вооружения для китайской армии, намерена “полностью завершить разработку, производство и поставку нового поколения ракет к 2015 году”, сообщает пекинская газета “Глобал таймс”. Эта ракета “станет частью единой оборонительной системы, полностью покрывающей потребности как в защите, так и в нападении и способной отразить любую угрозу с суши, моря, воздуха и из космоса, а также кибернетическую атаку”, пишет газета. Ракета “превзойдет по дальности ныне имеющиеся китайские ракеты и тем самым внесет большой вклад в оборонительные возможности страны”, считают источники.

Эти же источники сообщили, что ракета “Дунфэн-21Д” с дальностью полета 1800-2800 км уже поставлена на вооружение китайской армии. Иностранные СМИ окрестили эту ракету, название которой переводится как “Ветер с Востока”, “убийцей авианосцев”. Как полагают западные эксперты, она призвана изменить баланс сил в Азии, где американские авианосные группы бороздят морские просторы со времен окончания Второй мировой войны.

В январе этого года Китай показал истребитель пятого поколения “Цзянь-20” с применением технологий “стелс”, причем его пробный полет “совпал” с визитом в Пекин министра обороны США Роберта Гейтса. Теперь Китай демонстрирует свои успехи в ракетных технологиях, а также “готовность к транспарентности в военных делах”, отмечают эксперты.

Андрей КИРИЛЛОВ

ПЕСНЯ СТРОИТЬ И ЖИТЬ ПОМОГАЕТ

Мирное объединение родины - одна из основных творческих тем композиторов и поэтов-песенников, которые в своих произведениях подчеркивают культурное единство корейцев во всех уголках нашей планеты. Как сообщает информационное агентство ЦТАК, в 50-80 годы прошлого столетия появились известные сейчас песни “Марш за национальное объединение”, “Корея едина”, “Мы будем жить вместе с нашими соотечественниками”. Затем по радио и телевидению прозвучали “Радуга объединения”, “Мы как один”, “Вальс в честь великой единой родины” и многие другие песни, “отражающие желание нации осуществить воссоединение родины самостоятельно, без вмешательства внешних сил”.

В целом песни считаются в КНДР важной частью идейно-политического и военно-патриотического воспитания, в первую очередь подрастающего поколения. Они, как отмечает ЦТАК, прививают убежденность в том, что нет более славной участи, чем жить и бороться в качестве солдат Ким Чен Ира - “путеводной звезды” и “Солнца XXI века”. Одна из популярных песен - “Ким Чен Ир - наша судьба”, и агентство подробно излагает ее содержание: *“Великий руководитель Трудовой партии Кореи и корейского народа товарищ Ким Чен Ир - это щедрое солнце, которое согревает наш народ любовью, ведет его за собой и дает ему жить самой полноценной и полнокровной жизнью... пусть нагроздятся испытания и трудности на пути корейской революции, но всегда светла перспектива нашей революции благодаря тому, что товарищ Ким Чен Ир блестяще продолжает дело социализма”*. Песни, по мнению местных СМИ, *“вооружают энергией и мужеством трудящихся, следующих генеральным маршем к построению могучего и процветающего государства”*.

Обожающие музыку корейцы поют повсюду: на работе, в походе и на отдыхе, дома. По словам ЦТАК, каждый год композиторы создают для тружеников страны идей чучхе десятки новых песен, проникнутые чувством безмерного почтения народа к своему вождю Ким Чен Иру. Национальную гордость за свою родину и убежденность, что она - самая прекрасная на свете, дают народу песни “Моя процветающая страна”, “Мой спутник - счастье”, “Говорят хозяева этой земли”. Сам “великий полководец” не только призывает создавать новое революционное искусство, но и показал, как это нужно делать, участвуя в постановках первых современных опер. Благодаря ему, считает агентство, появились “Море крови”, “Цветочница”, “Судьба охранника”, “Рассказы, тайга” и “Песня о горах Кымган”, в которых прослеживается поиск новых музыкальных и сценических форм в рамках оперного жанра.

Юрий СИДОРОВ

ПОМОЩНИКИ

Соединенные Штаты помогли Болгарии в ликвидации 500 переносных зенитно-ракетных комплексов ПЗРК/ и 500 ракет для них, сообщил госдепартамент США. *“Созданные в 1950-х годах, ПЗРК были предназначены для того, чтобы обеспечить защиту для наземных войск от авиации противника, - сообщается в заявлении внешнеполитического ведомства США. - Однако, в последние годы террористы активно искали эти оружейные системы, так как их легко спрятать, они компактны и могут представлять угрозу для гражданской авиации”*. Кроме того, США выделяют около 2,2 млн. долларов на расчистку местности вокруг склада хранения старых боеприпасов в болгарской столице в районе Челопечене, где в июле 2008 года произошел мощный взрыв боеприпасов. Считается, что там могут оставаться боеприпасы, опасность детонации которых сохраняется. С 2003 года, как сообщается в заявлении, США оказали помощь 30 странам в ликвидации более 32 тыс. единиц ПЗРК, хранить которые не было необходимости или было небезопасно.

Иван ПИЛЬЩИКОВ

ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ

Происходящее в мировой экономике перераспределение сил от индустриального Запада в пользу стран с новыми рынками начало сказываться и на оборонной сфере. Об этом говорится в опубликованном влиятельным лондонским Международным институтом стратегических

исследований /IISS/ 496-страничном докладе “Военный баланс 2011”. “В мире идет стратегическое перераспределение военной мощи, - заявил, представляя доклад, глава института профессор Джон Чипмэн. - В то время, как страны Запада сокращают свои оборонные бюджеты, государства с новой экономикой, включая Китай, Индию и Бразилию, увеличивают расходы на оборону, приобретая все новые системы вооружений”. *“В результате происходит сокращение возможностей стран Запада проводить широкие экспедиционные операции, аналогичные нынешней иракской или афганской”*, - подчеркнул он.

В докладе отмечается, что по причине бюджетных трудностей ведущие западные военные державы вынуждены сокращать программы модернизации своих вооруженных сил. “Для ВМС это означает, что у них будет меньше крупных кораблей, включая авианосцев. Так, США вместо запланированных 32 эскадренных миноносцев класса Zumwalt поставят в войска только три. Между тем Китай, Индия и Бразилия повышают стратегическую мощь своих ВМС, планируя создание ударных группировок с авианосцами”, - подчеркивается в исследовании. Новые трудности встречает и оборонная промышленность индустриальных западных стран, которая до недавнего прошлого практически не имела конкуренции на мировом рынке. *“Во многих классах вооружений ее экспорт встречает ожесточенную конкуренцию со стороны производителей из Бразилии, Китая, России, Сингапура, Южной Африки и Южной Кореи”*, - указывают специалисты Международного института стратегических исследований. При этом, по их словам, военная промышленность стран с новыми рынками добивается все более зримых результатов на самых современных и наукоемких направлениях.

В докладе “Военный баланс 2011” содержится детальный анализ состояния вооруженных сил всех стран мира, включая их количественный и качественный состав, а также существующий потенциал оборонной промышленности. В нем также дана оценка стратегического состояния мира с точки зрения имеющихся и потенциальных зон военных конфликтов.

Виталий МАКАРЧЕВ

И В АРКТИКЕ...

ВМС США и Береговой охране следует готовиться к увеличению числа экспедиций в Арктику, а также к серьезным повреждениям на своих военных базах, причиной которых может стать повышение уровня мирового океана. Такие оценки содержатся в докладе Национального исследовательского совета США. В документе отмечается, что к 2030 году в связи с глобальным потеплением и таянием льдов могут быть открыты регулярные морские маршруты через Арктику. В связи с этим эксперты рекомендуют ВМС усилить подготовку, связанную с работой в условиях низких температур, чтобы обеспечить защиту интересов США в регионе. *“Военным морякам надлежит пристально следить за ситуацией и уже сейчас начать готовиться к вызовам, с которыми придется столкнуться в будущем”*, - сказал один из авторов исследования, адмирал в отставке Фрэнк Боумэн.

Исследователи предупреждают, что изменение климата приведет к повышению уровня мирового океана, которое, вполне вероятно, будет сопровождаться усилением штормов. По их мнению, это будет представлять серьезную угрозу объектам ВМС США и Береговой охраны. Возможный урон оценивается в 100 млрд. долларов, и для его снижения необходимо сотрудничество между всеми заинтересованными ведомствами, считают специалисты. Кроме того, в докладе отмечается, что из-за глобального потепления на военно-морские силы США может лечь дополнительная нагрузка, связанная с обеспечением различных гуманитарных миссий по всему миру (*Как в Ливии. - Прим. ред.*)

Дмитрий ЗЛОДОРОВ

ПСИХОГОНЬ ПО СВОИМ

Американские армейские специалисты по психологическим операциям были задействованы в попытке повлиять на ряд членов Конгресса США, чтобы убедить их выделить побольше денег на войну в Афганистане. С такими утверждениями выступил журнал “Роллинг стоун”. Он приводит признания подполковника Майкла Холмса, возглавляющего подразделение “поддержки

психологических операций”, которое было отправлено в помощь генерал-лейтенанту Уильяму Колдуэллу, отвечающему за подготовку афганской армии и полиции. По словам Холмса, начальник штаба Колдуэлла полковник Джо Буше и его помощники на протяжении четырех месяцев в 2010 году оказывали давление на него с тем, чтобы он подсказал, каким образом генерал мог бы повоздействовать на сознание законодателей. *“Как мы можем заставить этих парней прислать сюда больше солдат?”* - выпытывал у Холмса Буше. - *“Какие мысли я должен им внушить?”* Холмсу конкретно назывались субъекты “внушения”, в частности, сенаторы Джон Маккейн, Джозеф Либерман, Джек Рид и Карл Левин и даже председатель Комитета начальников штабов ВС США адмирал Майкл Маллен.

“Моя работа заключается в том, чтобы манипулировать сознанием других людей, вынуждать противника вести себя так, как мы этого хотим, - поделился с журналом подполковник. - Мне не разрешается вытворять все это с нашими гражданами. Когда вы просите меня попытаться использовать мои навыки в отношении сенаторов и конгрессменов, то переходите границу дозволенного”.

Журнал пишет, что подчиненные Холмса должны были составлять досье на приезжающих в Афганистан членов Конгресса, в том числе указывать, как они голосовали по законопроектам по финансированию войны и тому подобное. Подполковнику, по его словам, не хотелось этим заниматься, и он отправил электронное послание армейскому юристу капитану Джону Скотту, чтобы тот дал оценку непропорционального использования его группы. Тот согласился, что такие *“действия в отношении наших граждан недопустимы”*. Разгорелся скандал. Законодатели возмутились. *“Это серьезные и очень тревожные обвинения”*, - указал сенатор Рид.

Командующий войсками США и НАТО в Афганистане генерал Дэвид Петрэус отдал распоряжение провести внутреннее расследование, чтобы *“прояснить обстоятельства и установить факты”*. Штаб Колдуэлла направил в журнал заявление, в котором *“категорически опровергаются утверждения, что группа поддержки психопераций использовалась для воздействия на высокопоставленных лиц”*.

Александр ПАХОМОВ

ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОЗАДИ

В такое трудно поверить, но это факт: в 82-миллионной Германии, где еще в средние века изобрели книгопечатание, а во многих городах в течение столетий работают прославленные университеты, в начале XXI века 7,5 млн. граждан не умеют толком... читать и писать. Таковы пугающие данные исследования университета Гамбурга. Им была охвачена возрастная группа от 18 до 64 лет. До настоящего времени считалась, что число этой категории населения ФРГ составляет около 4 млн. человек. При этом 14% из этой армии полуграмотных или практически безграмотных бундесбюрогеров могут читать отдельные предложения, но не связанный текст, и не могут написать целый текст.

По мнению экспертов, основная причина столь прискорбного положения дел заключается в кризисном состоянии немецкого среднего образования и наплыве натурализирующихся в ФРГ иммигрантов, которые, живя зачастую в замкнутой среде своих родственников и соплеменников и имея доступ к вещающим на родном языке спутниковым телеканалам, не находят стимулов, а то и желания учиться читать и писать по-немецки.

Сергей ЛАТЫШЕВ

ОБЫКНОВЕННАЯ КОРРУПЦИЯ

Министерство обороны Великобритании признало факт допущенной им многократной переплаты при приобретении для ВС страны самых обычных бытовых товаров. Так, в частности, оборонное ведомство страны платило по 22 фунта стерлингов /35,2 доллара/ за лампочки стоимостью в 65 пенсов каждая и по 103 фунта стерлингов /165 долларов/ за болты по 2,5 фунта /4 доллара/. И это в условиях, когда министерство вынуждено было отказываться от приобретения новых вооружений в силу наличия рекордного - в 38 млрд. фунтов стерлингов /61 млрд. долларов/ - дефицита своего бюджета.

Когда эти факты вопиющего разбазаривания, если не разворовывания государственных средств впервые стали достоянием общественности - благодаря индивидуальным усилиям одного из военнослужащих, пожелавшего сохранить свое инкогнито, - в министерстве попытались защитить честь мундира, заявив, что речь идет не о простых лампочках накаливания, а о специализированных, разработанных по особой технологии. Однако проверка показала, что приобретенный по баснословной цене товар являлся самым что ни на есть стандартным, продающимся в магазинах по 65 центов за штуку. В итоге министр обороны Лиам Фокс вынужден был признать этот факт, но тут же возложил вину за эту *“бесхозность”* на прежнее, лейбористское руководство страны. *“Мы уже занимаемся разрешением закупочных проблем, унаследованных нами от прежнего правительства, - заявил Фокс. - Это классический пример того, как лейбористы расточительно расходовали средства налогоплательщиков, и пример отсутствия здравого смысла. Неудивительно, что прежнее правительство оставило министерству обороны бюджетный дефицит в размере 38 млрд. фунтов стерлингов”.*

Вскрыл эту переплату рядовой сухопутных сил, проходящий службу в системе внутренних коммерческих поставок министерства обороны. На условиях анонимности он заявил, что просто не мог более игнорировать *“криминальную растрату средств”*, которую наблюдал ежедневно. *“Я видел, какие сокращения они вводили - увольняли людей, сокращали количество самолетов, отменяли контракты... и видел бланки с выплатами по 22,51 фунта стерлингов за обычную лампочку и по 103 фунта стерлингов за какой-то болт, - сказал он. - Это напоминало игру в “Монополию”. В министерстве обороны, должно быть, тысячи лампочек. Если бы люди обращали внимание на такие простые вещи, можно было бы сохранить огромные средства, а возможно, и рабочие места”.*

Сергей ХАБОТИН

СВОЯ РУБАШКА

Лишь менее четверти британских чиновников из местных органов самоуправления согласились последовать примеру членов правительственного кабинета и пойти на сокращение своих окладов в условиях жесткой экономии государственных средств из-за рекордно высокого национального долга страны. Как сообщил министр по делам общин и местного самоуправления Соединенного Королевства Эрик Пиклз, лишь каждый четвертый служащий городских советов со средним годовым окладом в 148 тыс. фунтов стерлингов /237 тыс. долл./ счел для себя возможным пойти на такое самоограничение. Остальные же предпочли в целях экономии сократить оклады своим подчиненным.

Возмущенные министры вступили в ожесточенную полемику с руководителями местных органов самоуправления, пытаясь воззвать к их совести, но последние в большинстве своем пока остаются глухими к этим призывам. Чиновники признают необходимость экономии госсредств, но не за счет своих личных доходов. *“Я не верю в то, что какой-нибудь местный руководитель может смотреть в глаза подчиненным и требовать, чтобы они “затягивали пояса”, в то время как он и дальше будет наслаждаться жизнью, - сказал Пиклз. - Как такой чиновник вообще может смотреть на себя в зеркало? Бессмысленно говорить о необходимости введения финансовых ограничений на местном уровне, если сами руководители не поддерживают эту инициативу”.* Министр предупредил, что если местные чиновники не одумаются, он *“заклеймит их позором”*. *“Мы вам покажем”*, - решительно сказал Пиклз, не уточнив при этом, как именно и что он собирается показывать руководителям местных органов самоуправления, не желающим из солидарности с кем бы то ни было поступаться собственным финансовым благополучием. Политик также пообещал добиться - опять-таки не указав как - обеспечения полной прозрачности системы служебных расходов на региональном уровне.

В настоящее время эти траты муниципальных чиновников, оплачиваемые государством, по-прежнему остаются засекреченными. Руководители местного уровня являются весьма привилегированной *“кастой”* британского чиновничества. За последние 3 года фонд оплаты труда этих управленцев увеличился более чем на 20% и достиг 2,4 млрд. фунтов стерлингов /3,84 млрд. долл./.

Некоторые из председателей городских советов зарабатывают больше премьер-министра страны Дэвида Кэмерона, чей оклад - 142,5 тыс. фунтов стерлингов /228 тыс. долл./ в год. По данным

на июнь 2010 года, Кэмерон занимал лишь 172-е место в списке самых высокооплачиваемых госслужащих Великобритании.

Сергей ХАБОТИН

ГОТОВЯТСЯ

Центральное командование Армии обороны Израиля, отвечающее за безопасность на Западном берегу реки Иордан, внимательно изучает методы, использовавшиеся во время арабских революций в Тунисе и Египте. Первые планы по подавлению массовых протестов на Западном берегу были разработаны армейским командованием около года назад. Сейчас в них вносятся изменения. Высшие командиры, служащие или служившие на Западном берегу, говорят, что армия будет бессильна, если события пойдут по египетскому сценарию. Один из них заявил в интервью газете “Гаарец”: “Ничего нельзя будет сделать, если начнется восстание подобное тем, которые произошли в Тунисе или Египте”.

Определенный оптимизм, однако, внушает тот факт, что палестинцы, по крайней мере в настоящий момент, не готовы начать массовые протесты, подобные египетским, - шок от второй интифады еще не прошел. Один из офицеров рассказал корреспонденту газеты: “В прошлом году, еще до событий в Тунисе и Египте, мы поняли, что необходимо провести срочную инвентаризацию средств разгона демонстраций и разработать конкретные планы. Последующие события имели для нас большое значение - мы осознали, что перед нами стоит реальная вероятность “эффекта домино”.

Офицеры особо подчеркивают важность сбора разведывательной информации: не только о деятельности и намерениях различных палестинских организаций, но также о том, что происходит в палестинском интернете. Армия подчеркивает, что не будет заниматься разгоном демонстраций, даже если в них примут участие десятки тысяч людей, до тех пор, пока не возникнет реальная угроза еврейским поселениям. Нападения на армейские КПП и блокпосты также будут безжалостно пресекаться.

ВАЖНАЯ НАХОДКА

Китайские ученые считают, что обнаруженные ими окаменелые останки “ходячего кактуса”, обитавшего на Земле более 500 млн. лет назад, помогут раскрыть тайну происхождения членистоногих - насекомых, ракообразных, паукообразных и многоножек. “Ходячим кактусом”, рассказывает в своем свежем выпуске журнал “Нэйчур”, палеонтологи окрестили существо *Diania castiformis*, напоминающее своим внешним видом это колючее растение. Впервые оно было найдено в богатом на окаменелости уезде Чэнцзян в юго-западной китайской провинции Юньнань. Специалисты Северо-западного университета в Сиани полагают, что *Diania castiformis* относится к лобоподам - малоизученному типу животных, занимающих промежуточное положение между колючатыми червями и членистоногими. 6-сантиметровый *Diania castiformis* имел мягкое тело, напоминающее тело червя, однако был снабжен множеством конечностей.

Ученые и ранее полагали, что членистоногие произошли от лобоподов, однако этой теории не хватало доказательств. Теперь, возможно, гипотеза о происхождении членистоногих получит решающее подтверждение. “*Это существо можно рассматривать как утраченное звено между лобоподами и членистоногими*”, - убеждена Лю Цзяньни, возглавляющая группу исследователей “ходячего кактуса”. Китайские палеонтологи продолжают раскопки в Юньнани, надеясь проследить происхождение и эволюцию членистоногих, которые являются наиболее распространенными живыми существами в морских и пресноводных экосистемах, на земле и в воздухе.

Андрей КИРИЛЛОВ

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

В ЮГОСЛАВИИ

Для понимания и правильной оценки политических событий на Балканах, или, если быть точным, агрессивных действий США и подчиненного им Запада, направленных против Союзной Республики Югославии (СРЮ) во второй половине 1998 г., необходимо остановиться на некоторых узловых событиях недалекого прошлого. Без анализа и знания этих событий и процессов людям России трудно понять, откуда сегодня “ветер дует” на Косово поле. Автор неоднократно убеждался, что даже знатоку можно очень легко в “трех балканских соснах” заблудиться. Особенно если учесть высокоэффективную насквозь лживую работу западных СМИ и резво подыгрывающих им российских теле- и радиоканалов.

Основываясь на реальных фактах, многолетнюю коварную политику Запада в отношении Югославии автор подробно рассмотрел в своей книге “Гитлер, Черчилль, Клинтон, Коль и Югославия”, Палея, 1996 г. В данной статье считаю необходимым вкратце остановиться как на событиях 1948-1996 гг., так и на событиях сегодняшнего дня. Все это один и тот же процесс - наглой агрессии Запада против Югославии.

Хронологически узловые процессы и события в Югославии можно разделить на четыре неравных по времени периода:

- 1948-1989 гг. - период постепенной американизации югославского общества;
- 1990-1994 гг. - период разгрома и расчленения СФРЮ - Социалистической Федеративной Республики Югославии;
- 1995 г. - год разгрома Республики Сербская Краина (РСК) и Республики Сербской (РС), организованного Западом во главе с США, год позорного Дейтонского соглашения и непрерывных попыток США поставить на колени Союзную Республику Югославия - СРЮ;
- 1996 г. по настоящее время - подготовительная работа и попытки США, направленные на расчленение теперь уже Союзной Респуб-лики Югославии - последнего оплота сопротивления стратегическим планам США на Балканах.

Остановимся на этих узловых периодах.

Период 1948-1989 гг. Строительство “социализма” на деньги Запада

Черчиллю и западным стратегам после Второй мировой войны, в которой Советский Союз вышел победителем, не столько хотелось видеть именно Югославию капиталистической с не очень умным, но ручным королем Петром II во главе, сколько вбить клин в нарождавшееся социалистическое дружество народов, получивших возможность, благодаря победе и силе Советской Армии, строить более счастливое и справедливое общество, чем то, которое было перед войной. И вот Тито в 1948 г., заручившись гарантиями Запада, разыгрывает карту строительства социализма не по “советскому, азиатскому, тоталитарному” образцу, а по образцу западной демократии – “гуманного, правового, свободного от каких бы то ни было зажимов, рыночного, самоуправляемого” социализма. Для усыпления народов Югославии, с огромным энтузиазмом взявшихся за строительство более справедливого общества, чем довоенная монархистская буржуазная диктатура, для усыпления народов, которые только что вместе с Советской Россией одержали удивительную по исторической красоте победу над фашизмом, одних только титовских лозунгов, что, мол, “мы не так, мы не с теми союзниками пойдем...”, было мало. Для этого и были получены от англо-американских международных фондов те тридцать миллиардов сребреников, которые сыграли свою “скромную” роль, временно искусственно подняв жизненный уровень части трудящихся. И хотя так называемая система самоуправления Тито за каких-то 20 лет с 1950 по 1970 гг. создала класс нуворишей, разложившуюся партократию, огромную массу безработных, увеличение неграмотных среди низших слоев населения, обеспечила условия для американизации общества путем внедрения американской массовой культуры, порнографии, наркомании, проституции, навязала стремление к накопительству и наживе как основной цели жизни, однако социальных взрывов в ближайшем будущем не предвиделось. Тито, если быть объективным, повезло. Он открыл западные границы. Югославский,

например, паспорт высоко котировался в уголовно-мафиозном международном мире, ибо можно ехать куда захочешь на Запад - никаких ограничений и никакого контроля. Закрыты были только восточные границы, тут контроль был отменный, на высшем уровне.

Огромная армия безработных югославов потекла на Запад. Западные монополии в этот послевоенный период нуждались в рабочих низкой квалификации и охотно принимали гастарбайтеров из Северной Африки, Турции, Испании, стран Ближнего Востока, а теперь и из Югославии. Таким образом временно успешно была решена проблема безработицы, одна из основных проблем системы.

Западным стратегам очень хотелось, чтобы строительство “гуманного, демократического, рыночного, самоуправляемого” социализма на англо-американские капиталы, при их непосредственном участии было известно всему белому свету, но в первую очередь народам социалистического содружества. И титовский антикоммунистический, антисоветский и заодно антирусский и антиславянский рупор заработал во всю мощь. Любопытному читателю стоит только посмотреть югославские газеты, журналы, прослушать записи радио и телепередач пятидесятых, шестидесятых и семидесятых годов, и все станет на свои места. Лился рекой антисоветизм, антикоммунизм, искусно перемежая небылицы с фактическими материалами недостатков, имеющихся в советской действительности. Ведь одно дело, когда “Голос Америки”, “Би-би-си” или “Свобода” лопочут небылицы о социализме, а совершенно другой эффект получается, когда об этом самом, да еще завернутом в полумарксистскую фразеологию говорит прославленный борец за свободу, известный коммунист, коминтерновец, руководитель “Союза коммунистов” и его соратники. Он-то, Тито, знает все про эту “империю зла”.

Строя “новое рыночное, демократическое, самоуправляемое, гуманное общество” на западные деньги и на западный манер, Тито проводит полную децентрализацию своей экономической системы, отдав ее управление “своим” кадрам в национальных республиках (о “своих” кадрах речь пойдет несколько позже), и осуществив их устойчивую связь и подчинение западным монополиям. Сплошная децентрализация привела к отсутствию всякого планирования, привела к созданию в Югославии шести центров экономической мощи со своими самостоятельными связями, рынками и интересами. Эти же центры в своих стремлениях наживы (как можно больше приобрести и как можно меньше отдать) генерировали национализм и сепаратистские стремления. Они же только и ждали удобного случая, повода и стечения обстоятельств, чтобы вцепиться друг другу в горло. Но до такого времени еще надо было дожить. Антикоммунистический титовский рупор действовал очень успешно и был хорошим подспорьем англосаксам при ведении холодной войны. Служил он им верой и правдой, исправно. Это были взносы Тито за займы, обильно получаемые от Запада.

Хрушев и развал социализма

Перемена в политике должна была сказаться и на расстановке политических сил в самом югославском обществе. Уже говорилось о той жуткой расправе, которую Тито учинил с инакомыслящими коммунистами, с КПЮ в 1948-1955 гг. Истины ради необходимо добавить, что в политическом плане, в психологическом плане сопротивлению коммунистов и их многочисленных сторонников предательской политике Тито окончательный удар на десятилетия был нанесен неудачной, примитивной попыткой Хрущева путем беспринципного заигрывания перевести Тито в лагерь своих союзников в 1956-1958 гг.

Тито, к сожалению, оказался на порядок умнее, расчетливее и хитрее. Взвалив на Советский Союз все бремя ответственности за переход Тито в лагерь империализма, провозгласив Тито “истинным ленинцем”, Хрушев в силу своей ограниченности и преследования личных интересов не мог понять, какие перспективы он открывает перед Тито и Западом в их борьбе за разрушение самого Советского Союза. Теперь культ личности Тито, его позиции в самой Югославии усиливались не только Западом, но и Востоком. Как борец номер один против “злодея Сталина” Тито мог позволить себе очень многое. Брешь в идеологическом монолите советского общества и КПСС была искусственно пробита уже не только против Сталина, но против Ленина и социализма в целом. Хрушев по инерции пошел и на широкое сотрудничество КПСС с СКЮ. Сотни партийных и советских делегаций направлялись смотреть на “Югославское чудо”, учиться, как надо строить этот “удивительный, гуманный,

рыночный демократический социализм”, который так умело сотрудничает с “добренькими” западными монополиями и такими понятливыми западными политиками. Оказывается, их хлебом не корми, дай им только возможность помочь югославам, да и любому другому народу построить рыночно-гуманный социализм. Советских деятелей и интеллектуальную “элиту” титовские организации принимали на широкую ногу - благо денег на обработку “этих малоразвитых русских” Тито не жалел. Показывали и полные витрины, и шикарные курорты, мимоходом указывая на многочисленную антисоветскую литературу, фабрикуемую на Западе и широко переводимую и печатаемую в Югославии. Тут же под рукой находились и антисоциалистические опусы югославских протитовских литераторов.

Кульминация фальши

Известно, что Югославия относительно небольшая страна, и 30 млрд. долл., полученные Тито, были для нее немалыми деньгами. Тито всегда любил пожить на широкую ногу, а находясь у власти, тем более. Подробно уже описаны его 21 дворец и резиденция на Брионах. Создал он и лелеял мощную полицию, большие деньги шли на содержание собственной партбюрократии. Перепадало и на развитие туризма, строительство стратегических автострад, гостиниц, и на закупку лицензий по развитию легкой промышленности, создание совместных предприятий с “дружественными” западными концернами. Финансовую поддержку в 60-70 годы получила и удобная кредитная система, обеспечивающая распространение и проедание части получаемых в то время займов МВФ. Спросите любого обеспеченного белградца или жителя Загреба, как это он построил такой фешенебельный дом или как это он достал такую шикарную квартиру. Обязательно последует ответ в духе: “Вот, понимаете, достал в конце шестидесятых (пятидесятых или семидесятых) годов на выгодных условиях кредит и...”

Искусственно взвинченный займами уровень жизни и на этой основе появление временного “среднего класса”, возможность сплавить до 1,5 млн. молодых югославов и югославок на черную работу в западные концерны, записав их в “гастарбайтеры”, открытие западных границ для всевозможного импорта создавали устойчивую картину благополучия. В то прекрасное время конца 50-х-70-х годов проправительственная пресса (а другой и не было) взахлеб восхваляла такой удачный “рыночный, гуманный, самоуправный, демократичный” социализм. Правда, в это же время, в этой самой прессе, в “Политике”, “Борьбе”, “Вестнике” и других, нет-нет да и можно было прочитать такие заголовки: “Количество наших гастарбайтеров достигло 1 млн.”, “9 тыс. югославских девушек моют лестницы фешенебельных домов Вены”, “Жуткие условия жизни шахтеров”, “О трагическом положении детей наших гастарбайтеров”, “Рост наркомании”, “Порнография заполонила киоски городов” и другие. Газеты пестрели также информацией о многочисленных аферах различных руководителей и директоров, обворовывающих самоуправные рабочие коллективы и откладывающих наворованные деньги в иностранные банки.

Вспоминая ту жизнь двадцатипятилетней давности, благополучный югослав может возразить: “Ну и что? Это же были издержки! Зато как мы пожили, как нас всех уважали. На похороны Тито аж 126 руководителей государств приехали!” И русский обыватель тоже может воскликнуть: “Ну и что? Нам бы такие займы, вот бы пожить так!”. К последней фразе необходимо незначительное добавление. Для того чтобы в России создать ту же иллюзию благополучия, что в титовской Югославии, России необходимо обеспечить два условия: необходимо получить не 30 млрд. долл., а 300. А с учетом всех бывших республик и все 500 млрд. и то без учета инфляции самого доллара за эти годы. Второе условие состоит в том, что Западу необходимо согласиться принять к себе на работу и те 20-30 млн. будущих безработных, которых создаст рыночная стихия. Но ведь, если смотреть реально, Тито получал за “дело”, он же атаковал мощную цитадель социализма, считавшуюся до 1948 г. неприступной, а Горбачеву-Ельцину за что давать? Крепость-то уже взята! Не то что 300 млрд., 30 не дадут.

Часть югославских коммунистов, бывших членов бывшей КПЮ, оставшихся верными Тито после 1948 г., входящая в элиту СК, служа его культу верой и правдой, не могла устоять перед ползучей контрреволюцией и американизацией страны, постепенно теряла позиции перед агрессивными и самоуверенными молодыми кадрами менеджеров, бизнесменов, деловых людей, знающих очень

хорошо, что им лично нужно. Эта старая элита, одряхлев, сошла с политической арены, бормоча по белградским, загребским, сараевским ресторанам: “Что же это делается, господа!”.

Националистические и полуфашистские элементы, входившие в партократию СК, перекрасившись под неокommунистов, процветали, разгуливали по европам, пользовались кредитами, участвовали во всевозможных махинациях по растаскиванию “коллективной, рабочей, самоуправляемой” собственности, а их отпрыски заполняли всевозможные вакантные места стипендиатов всевозможных западных спонсоров от Рима до Медисона. Обработка общественного мнения в духе превосходства Запада шла полным ходом, приверженцев западного образа жизни среди интеллигенции становилось все больше, а новоявленным бизнесменам, налаживающим вместе с директорами различных предприятий взаимоотношения с иностранными концернами, так и хотелось освободиться в конце-то концов от остатков социализма. Служили всему этому переходному периоду, а заодно и ку-льту личности Тито и перебежчики из разгромленной компартии, и усташы, и четники, и мусульманские националисты. И пуская прозападная сербская, хорватская, словенская, черногорская, боснийская, косовская и македонская интеллигенция болтает сколько угодно о своих “особых” позициях, ссылаясь на своих представителей типа Джиласа, титовского генерала Туджмана, руководителей союзных республик Никезича, Савку Дапчевич, Латинку Перович, Трипало, об их якобы стремления изменить положение, об их якобы оппозиции и попытках сопротивления, основой их деятельности в те годы было только личное благополучие, карьера, болезненные амбиции, нажива и такой близкий их сердцу титовский антисоветизм и антирусизм, прикрываемый антисталинизмом и антиленинизмом.

Крах иллюзий

Югославия брала займы и жила своей специфически богатой жизнью, правда, была вся в долгах. Дело дошло до комически-трагического казуса. Появились в конце восьмидесятых годов сообщения в печати, что финансовые органы не знают, сколько и кому государство должно, и поэтому обратились к иностранным “знатокам” - помочь разобраться в этом запутанном деле. Любой хозяйственный руководитель, а тем более государственный деятель знает (простой народ давно эту истину выучил назубок), что за займы у друзей надо если не завтра, так послезавтра расплачиваться, а за дьявольские займы тем более. Это, конечно, не относится к руководителям, которые считают, что после них хоть потоп.

Большинство из 1,5 млн. гастарбайтеров-югославов и их жен напряженно работали на фабриках и заводах, в гостиницах и больницах, “уличными санитарями” и вышибалами в борделях Гамбурга и Амстердама, Мюнхена и Вуперталя, Ганновера, Цюриха, Норрчепинга, Граца, Гетеборга, Льежа и других городов развитого Запада. Стремилась они поднакопить своим трудом денег для того, чтобы потом в дорогой Юге - так ласково называли они родную Югославию - построить дом, открыть мастерскую по своей специальности и опять зажить на своей земле. Часть из них не выдерживала западного образа жизни и скатывалась на дно этого мира, пополняя ряды люмпенов, мафиозных и гангстерских группировок. Необходимо отметить, что все они вместе находились под систематическим прессом идеологической обработки американизированной европейской массовой культуры вперемешку с умелой социал-демократической демагогией и добавлением коварного влияния католицизма, протестантизма, фундаментализма, да еще под непрерывной обработкой националистических элементов фундаменталистов, усташей, четников. Рабочий же класс под влиянием искусственного повышения жизненного уровня части населения, сопровождаемого пропагандой наживы любыми способами, разъединяемый националистическими движениями в самой стране, расцветающих в условиях “рыночного социализма”, к сожалению, не мог в условиях культа личности, сопровождаемого жесткой диктатурой, сплотиться на защиту своих интересов, своего государства.

Так проходили годы, приближалась расплата - экономическая катастрофа в 1989 г.

И кровавая развязка в 1991 г.

18 декабря 1989 г. в своем докладе парламенту предпоследний премьер-министр СФРЮ А. Маркович, говоря о причинах экономической катастрофы, в которой оказалась Югославия, на основании экономического анализа сделал горький, но правдивый вывод, заключавшийся в том, что

та экономическая система “рыночного, самоуправляемого, гуманного, демократического” социализма, которую создал Тито, и которую они возводили в течение 30 с лишним лет с помощью западных займов и союзников, в условиях 1989 г. без ежегодных систематических дотаций МВФ и других организационных нежизнеспособна и ввиду прекращения этих дотаций приказала долго жить. Почему прекратились дотации, А. Маркович не указал, и об этом пойдет разговор ниже; он остановился на возможных выходах из экономической катастрофы. По его мнению, в 1989 г. существуют только два пути. Либо вернуться к плановой экономике, либо с открытыми глазами провести полную реставрацию капитализма со всеми отсюда вытекающими последствиями. Первый путь, по словам А. Марковича, к сожалению, в условиях 1989 г. нереален, ибо требует, чтобы Югославия оперлась на силу социалистического содружества и СССР, но под руководством Горбачева эти государства настолько ослабли, что не только другим, а и себе вряд ли могут помочь. Второй путь возможен только при обеспечении западных инвестиций в полном объеме. Западному капиталу должны быть даны гарантии, что он может покупать в Югославии все, что ему заблагорассудится - землю, заводы, рудники, дороги, и все это гарантироваться новым союзным законом, который должен быть немедленно принят. Маркович обратился к западному капиталу с просьбой ускорить инвестиции и взять на себя управление их реализацией.

И для того чтобы, как это часто бывает, трагедия превратилась в фарс, Маркович, чувствуя, что Запад с инвестициями спешить не будет, вынужден был обратиться к тем югославам-миллиардерам, убежавшим с краденными народными деньгами на Запад и осужденным югославским судом в 60-80 годы со слезной просьбой проявить “патриотизм” и инвестировать свои капиталы (их оказалось около 7 млрд. долл.) в югославскую экономику, показать пример западному капиталу. С югославской стороны, заявил А. Маркович, им будут гарантированы те же права, что и западным капиталистам.

Конечно, ни западные богачи, ни югославские богачи-жулики, живущие на Западе, не поспешили на помощь Югославии. Они либо были информированы, либо спинным мозгом чуяли, что стратегические, геополитические интересы Запада предназначали для посттитовской Югославии начала 90-х годов третий путь - путь полного развала и расчленения страны. Почему?

Период 1990-1994 гг. Почему Югославия больше не нужна Западу

При анализе последующих трагических событий, разыгравшихся в начале 90-х годов XX века на прекрасных просторах СФРЮ, у читателя может возникнуть резонный вопрос: почему это США, а заодно МВФ и Запад в целом, так щедро финансировавшие титовский режим в период 1950-1985 годов, вдруг в конце 80-х прекратили не только финансовую поддержку, но и на 180 градусов изменили свою политику в отношении Югославии?

С чего бы это цивилизованный Запад решил расчленил и уничтожить Югославию, почему она перестала быть необходимой, какие силы толкали на этот путь?

Как говорили многочисленные советские туристы-знатоки, в цветущей Югославии все было хорошо, а незабытый предатель Горбачев, будучи в Югославии на белградских Терезиях, перед самой югославской катастрофой, приведшей к распаду и кровопролитной братоубийственной войне, говорил, нагло улыбаясь: “У вас будет еще лучше!”. На самом деле было хорошо до поры, до времени, только не всем и гораздо раньше.

Объективный анализ показывает, что в 1950-1980 годы титовский режим был необходим Западу как троянский конь в борьбе против социалистического содружества во главе с Советским Союзом, как мощный рупор антисоветизма, всего социалистического, русского и, полушепотом скажем, славянского и православного.

Но всему приходит конец. Тито умирает в 1980 году, а ближе к середине 80-х годов югославский рупор антисоветизма становится совершенно ненужным.

Теперь уже не Черчилль, а “железная леди” нашла в самой Советской России реальных проводников антисоветских идей, ярых врагов коммунизма, контрреволюционеров во главе с Горбачевым и его приспешников из группировок “шестидесятников”, криминогенной партбюрократии и акул теневой экономики.

И возник у Запада законный вопрос: как быть с обветшалым и при такой хорошей разрушительной работе горбачевцев совершенно ненужным рупором - Югославией?

На Югославию, всю в долгах и без надежных союзников, устремляют свои взоры, притупленные до 2-й половины 80-х годов, а сейчас вновь загоревшиеся, мощные силы германского капитала, на сегодняшний день основного ставленника Америки в Европе. Из истории известна их цель - выход Германии к теплым морям, к Адриатике, и заодно осуществление давнишней мечты - расправиться с этой занозой Югославией-Сербией, о которую уже дважды спотыкались германские захватчики - и в 1914, и в 1941 годах. Как распорядились внешние и внутренние силы для осуществления своих целей во вновь созданной ситуации?

К началу 90-х годов расстановка этих сил сложилась более чем благоприятно. Западная Германия, проглотив ГДР, становится и впрямь ведущей силой в Европе. Россия, исторически сложившись как союзница и защитница Сербии-Югославии, благодаря предательству тандема Горбачев-Ельцин поставлена перед Западом на колени, прося у него подаяния. В таких условиях для Германии раздробить Югославию было парой пустяков, как говорится, делом техники.

Расстановка внутренних сил в Югославии к этому времени тоже благоприятствовала разгрому. Партократия “Союза коммунистов” полностью потеряла авторитет в народе. Националистические силы в Хорватии, Словении, Косове, Боснии и Герцеговине получают систематически мощную поддержку Германии, США, западных монополий, Ватикана, мусульманских эмиров и воротил.

Новый виток агрессивности

Политическая, моральная, а главное материальная поддержка в кадрах и оружии привела к новому витку агрессивности националистических группировок, и они только и ждали сигнала, чтобы разорвать Югославию, а при дележе территорий, в случае необходимости, вцепиться в горло противнику. Расстановка руководящих кадров бывшей Югославии в то время также была на руку быстрому ее разрушению. Президиум Федерации, возглавляемый президентом Месичем, ярким сепаратистом, хорватом по национальности, в то чрезвычайное время занимался в буквальном смысле пустой болтовней и оказался полностью несостоятельным. Сам Месич потом, после разгрома Югославии, хвастал, что, будучи президентом Югославии, он свою задачу по ее разгрому выполнил. Министром иностранных дел был Лончаревич, премьер-министром был Маркович - оба по национальности хорваты. Командующим югославской армией был Кадиевич - хорват, его заместителем словенец Бровэт, командовал авиацией Юрьевич, а разведкой Мустач, оба хорваты. Все они ничего не сделали, чтобы воспрепятствовать развалу страны. Поэтому неудивительно, что распоясавшимся националистам и сепаратистам, нарушившим конституцию югославского государства, армия не была в состоянии воздать по заслугам. А как же вела себя сербская часть руководящей элиты страны? Да по существу, так же. Выпестованная Тито в духе систематической оглядки на то, что скажет “американо-англо-германский дядя”, в духе обеспечения, в первую очередь, своей выгоды, они в этот период катастрофы были непревзойденными болтунами и в лучшем случае - нейтральными наблюдателями.

Зная политическую обстановку в Югославии во всех подробностях, инспираторы будущего развала страны подбрасывают идею о необходимости дальнейшей “демократизации” общества и проведения новых многопартийных выборов. Прогнивший титовский СК на выборах в республиках с треском проваливается. В Словении СК получил всего 7% голосов, в Хорватии не более 13%. В Хорватии приходит к власти националист Туджман, в Боснии исламский фундаменталист Изетбегович, в Македонии националист Глигоров, в Словении националист Кучан. Почти все они из той же колоды титовского руководства СК. Особо колоритной является злоецающая фигура Изетбеговича. Он воевал во Второй мировой войне в известной ханджардивизии СС, которая боролась против Советской Армии под Сталинградом, а также “прославилась” как карательное формирование гитлеровцев в борьбе против Народно-освободительной армии Югославии. За свои злодеяния Изетбегович был в 1945 г. судим народным судом, однако он своей деятельности не прекращал, теперь в виде националиста, фундаменталиста, сепаратиста. Все эти одиозные фигуры, по разным причинам усевшиеся в националистические сани, побыв некоторое время в оппозиции к правящей верхушке Союза коммунистов, прокладывая дорогу национализму, ждали своего часа. Все они крепко связаны - Туджман и Кучан с германскими политиками и германским капиталом, Изетбегович с исламскими экстремистами Турции, Саудовской Аравии, Ирана. Все они, как по команде, выдвинули лозунги

сепаратизма, выхода из Югославии, создания “самостийных” государств, ссылаясь (вот ирония судьбы!) при этом на ленинский принцип права наций на самоопределение вплоть до отделения.

Только в Сербии и Черногории прогрессивные силы, отмежевавшись от прогнившего руководства Союза коммунистов, раздираемого националистическими устремлениями и не способного принять никаких конструктивных решений по спасению страны от развала, пошли по другому пути. Организовав социалистическую партию, они вышли под лозунгами сохранения единой, неделимой Югославии и победили. Народ Сербии и Черногории показал на выборах, что он не будет послушным исполнителем воли германских и американских стратегов по расчленению и порабощению собственной страны.

Нарушение Западом норм международного права

Германская дипломатия в это же самое время проявила чудовищную прыть, чтобы добиться в быстром темпе признания европейскими государствами новоявленных образований Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Македонии в нарушение элементарной порядочности и государственного этикета, элементарных норм международного права. В этом она преуспела. Поэтому события в Югославии в 1991 г., да еще подгоняемые Америкой, Англией и Францией, начали развиваться лавинообразно в сторону братоубийственных войн, ибо начали выявляться внутренние сложности, о которых германские руководители были прекрасно осведомлены, ибо они сербской и южнославянской проблематикой непосредственно занимались в двух мировых войнах. Американские же “стратеги” об этом могли и не знать по малообразованности, легковесной самоуверенности и характерному для них отсутствию глубины культуры.

Ввиду необъективности прозападной пропаганды и изощренной дезинформации вынужден остановиться на некоторых из упомянутых сложностей. Дело вот в чем. Когда бывший титовский генерал Туджман, выдвинувшийся в “люди” на разгроме КПЮ в 1948-1956 гг., а теперь, в 1990 г., как руководитель националистов Хорватии, провозгласил создание независимого государства Хорватии и выход ее из состава Югославии, народ Сербской Краины, входящей в административные границы Хорватии, единогласно на своем референдуме заявил: в таком случае они провозглашают свою республику “Сербская Краина”, выходят из состава Хорватии и остаются в Югославии как самостоятельная единица. И это народ Сербской Краины провозгласил не из каприза, не из того, что им этого просто так хочется, а на основании конституции, действовавшей тогда в Югославии, на основании исторических фактов их тысячелетней истории. Никогда народ Сербской Краины не жил в хорватском государстве, за исключением насильственного их включения по решению Гитлера в так называемое “Независимое государство хорватское” в 1941 г.

Только Клинтон в силу своего поста президента единственной в мире сверхдержавы и в силу своего узкого, чисто американского образования может делать вид, что не знает, или действительно не знает истории и ошибочно, как и Гитлер, считает, что ему позволено кроить жизнь народов по своей мерке, науськивая для этого националистические элементы одного народа на другой. И действительно, генерал Туджман, объединивший националистов и неонацистов-неоустаешей Хорватии и вместе с ними мечтающий о “НГХ” в границах, обозначенных еще Гитлером, конечно, не мог согласиться с решением народа Сербской Краины. Поэтому была предпринята попытка наступления вновь рожденных полицейских и военизированных неоустаешских образований для умиротворения непослушной Сербской Краины с задней мыслью по созданию “этнически чистой” Хорватии. Но ведь хорошо известно, что “этнически чистые” территории можно создать только террором. И опять начался геноцид сербского населения, опять та же попытка, что и 50 лет назад. Однако необходимо помнить, что Сербская Краина, Бания, Кордун и Лика были одними из самых мощных крепостей партизанской и народно-освободительной армии Югославии, боровшихся успешно и против оккупантов, и против их устаешских прихвостней в тяжелейших условиях Второй мировой войны. Поэтому в 1991-1992 гг. и старые воины и молодая поросль взяли за оружие и не подпустили новоиспеченных устаешей к своим очагам. Конечно, народ Сербской Краины знал о том, что за Туджманом стоит Германия, НАТО и могущественная Америка. Однако любовь к родной земле, национальная гордость, обещанная помощь из Белграда в 1991 г., а также надежда, что и Россия молчать не будет, давали им силы в борьбе против хорватских неонацистов. Так началась

кровопролитная гражданская, братоубийственная (ведь хорваты и сербы по существу своему братья) война между властью Туджмана и народом Сербской Краины.

В Боснии и Герцеговине обстановка не менее катастрофическая. Ярый мусульманский националист Изетбегович, он же фанатичный исламский фундаменталист, придя к власти, провозгласил своей целью бредовую идею создания в центре Югославии исламского государства. Более безумную идею трудно вообще себе представить. Способствовал развитию этого бреда сам Тито, провозгласивший сербов в Боснии, принявших в течение пятивекового турецкого рабства мусульманскую веру вместо православия, самостоятельной нацией. Так их и записал - мусульмане. Изначальный бред этой идеи очевиден, но что только ни возможно при неограниченном культе личности Тито. Для лучшего понимания бредовости этой идеи и ее абсурдности можно ее сравнить со следующей, мягко говоря, фантастикой. Это все равно, как если бы западных украинцев, принявших под давлением Ватикана униатство, провозгласить на этом основании униатской нацией, потребовать создания самостоятельного государства, задача которого - присоединиться к итальянскому, а еще лучше к ватиканскому государству.

Изетбегович, понукаемый опять же Германией, Турцией и исламскими эмирами, провозгласил независимость и выход Боснии и Герцеговины из Югославии. Сербское православное население Боснии и Герцеговины, а их немного меньше, чем сербов мусульманского вероисповедания, на своем референдуме единогласно высказались за то, что в случае осуществления замыслов Изетбеговича они создают Республику Сербскую на территории сербского населения Боснии и Герцеговины и как самостоятельная республика остаются в Союзной Республике Югославии. Руководитель Хорватии Туджман, воспользовавшись сумятицей, выставил свои территориальные претензии к Боснии и Герцеговине и ввел на ее территорию свои войска. Изетбегович и его националисты приступили к попытке создания этнически чистого исламского государства, в результате чего вспыхнула еще более кровопролитная братоубийственная война, подстрекаемая Западом и Ближним Востоком. Сербы Боснии и Герцеговины вынуждены были взяться за оружие. Они, так же как и их братья в Сербской Краине, знали, что за Изетбеговичем стоят Америка, НАТО, Турция, Арабские эмираты, однако не уступили агрессорам, опираясь на свои силы и надеясь на обещанную в 1991-1992 гг. помощь со стороны Сербии и на то, что их Россия не оставит в беде. В то же время Клинтон и его дипломатия склонили мусульманских и хорватских националистов на совместную борьбу против сербского православного населения Боснии и Герцеговины. В результате всевозможных нечистоплотных интриг Запада разгорелся кровавый пожар братоубийственной войны, унесший десятки тысяч человеческих жизней.

П.Ч. МИЛИЧЕВИЧ, «Дуэль», №37,38, 1998 г.

(Продолжение следует)