

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 14 (32)

5 АПРЕЛЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НОВАЯ ГАПОНОВЩИНА? А. РУСАКОВ

ВЗГЛЯД НА БЛИЖНИЙ ВОСТОК Шоди ШАБДОЛОВ, Секретарь ЦК КПСС, Председатель Коммунистической Партии Таджикистана

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

У НАС В БЕЛОРУСИИ А.Ф. СОКОЛОВ

О ТЕРРОРИЗМЕ А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА

ЛУКАШЕНКО - НЕ СТАЛИН Ю.И. МУХИН

РЕФОРМЫ, РЕФОРМЫ, РЕФОРМЫ... М.Г. ВОЛКОВ, г. Балабаново, Калужская область

СТРАДАНИЯ О ВРЕМЕНИ Ю.М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ИМУНОФАН: ЗАЩИТА ЗДОРОВЬЯ ОТ КРЕМЛЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ? В.Ю. ЭМИРОВ

КОМУ МЕШАЕТ ОТЧЕСТВО? В.М. КОВАЛЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ОСНОВЫ ЛИБЕРАЛЬНО-РЫНОЧНОЙ МИФОЛОГИИ Валерий ШЛЯПНИКОВ

ДЕСТРУКЦИЯ СОЗНАНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ Вазген АВАГЯН

ИСТОРИЯ

ИСТОКИ ПРИВАТИЗАЦИИ Александр ЛЕОНИДОВ (Филиппов)

О ЧЕМ УМОЛЧАЛА ПЕРЕПИСЬ И.А. ЧЕРТОВ, Курск

КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

ГНУСНАЯ И БЕЗДАРНАЯ ПОДЕЛКА Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

ПОД КОЛПАКОМ Андрей ШИТОВ, ИТАР-ТАСС

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НОВАЯ ГАПОНОВЩИНА?

Не можешь предотвратить - возглавь!» - гласит известная пословица. Более ста лет назад царский режим, пытаясь предотвратить вступление рабочих масс в политическую борьбу за свои коренные интересы, сделал попытку привлечь их на сторону самодержавия путем создания рабочих организаций «сверху». В этих организациях рабочим пытались навязать наивные взгляды на политику, привить иллюзии о возможности улучшения жизни без политической борьбы. Самой известной из таких организаций было «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Петербурга», созданное священником Гапоном. Но страх перед большими рабочими массами, начавшими проявлять ростки стихийной организованности и выдвигать свои первые классовые требования, презрение к трудовому народу пересилили все остальные тенденции во внутренней политике.

9 января 1905 года рабочие своей кровью заплатили за навязанные им иллюзии. Мир-ная демонстрация рабочих, надевавшихся на лучшую жизнь после того, как царь рассмотрит петицию, была безжалостно расстреляна войсками.

С тех пор прошло более ста лет. Удивительно, но «Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II», написанная самолично Гапоном, вновь становится актуальной. Схожая социальная роль различных политиков разных эпох часто независимо от их личного желания проявляется в схожести риторики и подходов к решению общественных проблем.

Посмотрим на гапоновскую петицию и на «Открытое письмо Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву», опубликованное на официальном сайте КПРФ.

Г. Гапон:

«Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся... Нас поработили. И поработили под покровительством твоих чиновников, с их помощью, при их содействии... Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей... Чиновничье правительство довело страну до полного разорения... и все дальше и дальше ведет Россию к гибели.»

Г. Зюганов:

«Финансовая политика Кудрина всё так же обескровливает экономику и российские регионы, душит село и науку, малый и средний бизнес. Армия и флот отданы на откуп Сердюкову, который издевается над Вооружёнными Силами, плодит безработицу, выгоняя на улицу сотни тысяч офицеров и прапорщиков... Система внешкольной работы и дошкольного воспитания почти полностью разрушена... Силой закона освящаются самые губительные решения... информационная политика уничтожает здоровые отношения между людьми, образует пропасть между поколениями, отбрасывает нацию в состояние дикости...»

Дмитрий Анатольевич, с таким составом министров и такой правящей партией в стране не навести элементарного порядка.

Г. Гапон:

«Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру как для нас, так и для тебя, государь. Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения.»

И еще Гапон:

«Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе... Повели и поклянись исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя твоё запечатаешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена.»

Г. Зюганов:

«Оцените свою личную ответственность... Вы — президент России. На Вас — огромная ответственность. Перед Вами стоит задача невероятной сложности — по выводу России из исторического тупика... Опора на достижения предшественников и проведение созидательных реформ — разумный и достойный выбор для любого руководителя. И для Вас, Дмитрий Анатольевич, как президента это лучший выбор. Выбор — во имя народа и страны, оказавшихся на краю пропасти, народа, готового трудиться и побеждать во имя счастливого будущего своих»

детей и внуков. Это именно тот выбор, который обеспечит уважение современников и искреннюю благодарность потомков».

Итак, что в «Петиции...» у Гапона, что в «Открытом письме...» Зюганова:

- все плохо;
- плохо потому, что чиновники плохие;
- верховный правитель (царь, президент) - наша надежда, от доброй воли которого зависит наше счастливое будущее;
- смиренная просьба о реформах.

Что это? Диалектический и исторический материализм? Классовый подход? Научный коммунизм? Нет!

С Гапоном всё ясно, да и от Зюганова тоже не приходилось ждать оценок с позиций марксизма. Однако таких примитивных схем он себе раньше не позволял.

Оценка роли Гапона уже дана историей. А теперь давайте сами себе ответим на вопрос: не является ли схожесть «Открытого письма...» Зюганова с гапоновской петицией свидетельством его объективной политической роли?

В опусе Зюганова есть верная мысль: *«Любителям политических провокаций стоит не забывать, что у истории своя логика»*. Надо добавить, что логику истории и её уроки не следует забывать никому.

Одним, чтобы бороться по науке.

Другим... чтобы помнить, что Гапон плохо кончил.

А. РУСАКОВ

ВЗГЛЯД НА БЛИЖНИЙ ВОСТОК

В связи с событиями в Тунисе, Египте, Йемене, Ливии, Алжире и других странах Ближнего Востока возникли многочисленные вопросы, которые в глобальных СМИ и в нашей республике интерпретируются по-разному. Многие вопросы от журналистов поступили в мой адрес. В кратких интервью, которые я дал СМИ, невозможно было более четко изложить позицию Коммунистической Партии Таджикистана по данным событиям. Поэтому для читателей газеты «Коммунист Таджикистана» считаю необходимым ответить на следующие вопросы:

- Что представляют собой события, закончившиеся свержением Бен Али в Тунисе и Мубарака в Египте и которые продолжаются в других ближневосточных странах, таких, как Йемен, Оман, Бахрейн и т.д.?

- Какие движущие силы являются локомотивом этих событий, каких целей они добиваются, каковы региональные и глобальные последствия этих сложных социальных процессов?

Анализ показывает, что СМИ отвечают на эти вопросы с учетом интересов своих заказчиков. Так называемые независимые СМИ также избегают откровенного ответа на корень происходящих процессов на Ближнем Востоке.

Большинство СМИ характеризуют события на Ближнем Востоке как разновидность «цветных революций», таких, как «жасминная революция» в Тунисе, «финиковая революция» в Египте или прочих «цветных» интерпретаций. Есть попытки объяснять эти события делом рук Ирана и Хезболла Ливана или же действиями спецслужб США и масонов. Некоторые СМИ нашли своеобразное «простое» объяснение народных протестов – будто их причиной является повышение цен на хлеб и другие продукты, т.е. хлебные бунты.

Как человек, который не является новичком на политической арене нашей республики, со всей ответственностью смею заявить, что к «цветным революциям» нынешние события на Ближнем Востоке не имеют никакого отношения. Почему? Потому что «цветные революции» до сих пор организовывались политтехнологами и спецслужбами Запада в целях устранения неугодных режимов и установления власти своих марионеточных правителей по типу Саакашвили в Грузии, Ющенко на Украине и в других странах Восточной Европы и СНГ. По сути, это были шумные выступления наемного, продажного меньшинства против большинства.

То, что произошло в Тунисе, Египте и происходит в других ближневосточных странах является настоящей **народно-демократической** революцией, т.е. революцией обездоленных народных масс против неугодных хапуг - ставленников **неолиберального капитализма**, против империализма в его нынешней форме.

Чтобы понять суть этой неолиберальной формы империализма, нам следует заглянуть в историю становления государственно-монополистического капитализма XIX и первой половины XX веков. Тогда буржуазный империализм и колониализм были ничем не прикрытой формой империализма, перед которым бледнеют формы правления империй Александра Македонского, Цезаря, Чингисхана и прочих правителей древнего мира.

Императоры древности правили миром исключительно насильственными, военными, захватническими методами. В отличие от них империалисты Запада XIX-XX веков захватывали мир не только военной силой и колониальными войнами. Они пустили в ход экономические, правовые, политические, идеологические и информационно-психологические средства подчинения народов других стран.

Классический анализ сущности империализма дал В.И. Ленин в своей замечательной работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (Издательство политической литературы. Москва, 1962 г.).

В этой книге (стр.88-89) В.И. Ленин показывает, как британские, французские и прочие империалисты захватывали огромные колонии в Азии, в Африке и Латинской Америки, территория и население которых многократно превышали масштабы самих метрополий. Например, в 1914 году Бри-тания, располагая собственной территорией в 0,3 млн. кв. км и 46,5 млн. жителей, используя свое военное и экономическое преимущество, захватила колонии размером в 33,5 млн. кв. км и 393,5 млн. населения Азии, Африки, Америки и Австралии. В таком же масштабе захватывали мировую территорию другие империалистические страны Запада.

Захват колоний осуществлялся двумя классическими способами: в форме английского колониального империализма и французского ростовщического империализма (выражения В.И. Ленина). Англичане экспортировали в колонии товары по монополюно высоким ценам, вывозили оттуда сырье по монополюно низким ценам и таким образом извлекали монополюную сверхприбыль. Французы экспортировали в зарубежные страны ссудный капитал. В обоих случаях гибель национальной экономики колониальных стран была неизбежной.

Империалисты стремились держать народы своих колоний в состоянии летаргического сна. Но дело в том, что длительное время удерживать в таком состоянии и безжалостно грабить народы невозможно.

Попытаюсь пояснить это на одном житейском примере. Известно, что вода в закрытом сосуде при охлаждении ниже нуля градусов Цельсия превращается в лёд и сосуд разрушается. При её нагревании свыше 100 градусов вода превращается в пар и сосуд взрывается. Это явление наблюдают все. Но не каждый задумывается, почему при охлаждении и при нагревании воды в закрытом сосуде достигается один и тот же эффект – разрушение этого сосуда. Дело в том, что подобный результат является следствием действия объективного закона - перехода количественных изменений (температуры) в качественные, в данном случае превращения воды в лёд или пар. Этот же закон диалектики действует в общественных процессах, то есть при насильственном замораживании социальных антагонистических противоречий пробуждение народа неизбежно, оно неизбежно также при перегреве, т.е. при неприкрытой форме грабежа народа.

Наполеон, мечтавший править миром, в том числе Россией и Индией, прекрасно понимал это. Когда советники ему напомнили о Китае, он сказал: «Пусть Китай спит, ибо когда он проснется, мир будет потрясен».

В состоянии долгого летаргического сна британцы удерживали Индию, запретив в эту страну в течение более 100 лет ввоз любых машин и технологий. Это было главным условием для беспощадной эксплуатации индийского народа. Дешевые британские промышленные товары разорили миллионы индийских ремесленников, обрекая их в буквальном смысле на голодную смерть. В то время десятки тысяч трупов этих бедолаг валялись на обочинах индийских дорог.

Несмотря на все это китайский и индийский народы проснулись и поднялись на революционную борьбу против колонизаторов. Китай совершил вооруженную народно-освободительную, а затем социалистическую революции под руководством Мао Цзэдуна и КПК. Индия совершила ненасильственную революцию под руководством М. Ганди и Д. Неру. Оба народа сбросили оковы империалистов в середины 50-х годов.

С победой революций в Китае, Индии и других странах рухнули британская, французская, японская и прочие мировые колониальные империи.

Здесь мы подходим к очень важному пункту. Если британская, французская, японская, бельгийская и другие империи рухнули, означало ли это, что исчез сам империализм? Именно этот вопрос часто затуманивается геополитиками различных мастей – они говорят, что сейчас империализм и монополии больше не существуют.

Фактически буржуазный империализм не исчез, он сменил лишь маску. Вместо оголтелой и крайне агрессивной формы колониального империализма XIX и первой половины XX веков на авансцену истории вышел более гибкий, но не менее коварный **неолиберальный** капитализм и порожденный им **неоколониализм**. Это значит, что империалистические метрополии Запада и США не исчезли, а лишь приобрели новые формы. Концентрация и централизация производства и новых технологий, концентрация капитала в руках финансово-промышленной олигархии, создание новых мощных информационных технологий, контролируемых всевозможными клубами (Римским и пр. сборищами капиталистов), развертывание их многочисленных сетей во всех странах мира позволили глобальному империализму модифицироваться в новую форму и реализовать свои интересы через новые структуры - транснациональные корпорации (ТНК). Эти структуры мирового капитала по своей сути и мощи являются сверхдержавами в самих метрополиях и государствами без границ в мире. Именно они на протяжении более полувека распоряжались судьбами миллионов и миллиардов людей планеты.

ТНК представляют собой более изощренные инструменты ростовщического империализма для безжалостной эксплуатации развивающихся стран. Здесь уместно привести пример из вышеуказанной книги В.И. Ленина (стр.114): *«Финансовый капитал - такая крупная, можно сказать, решающая сила во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен подчинять себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью. Но, разумеется, наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды дает финансовому капиталу такое подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемых стран и народов».*

Именно такими действиями, о которых говорил В.И. Ленин, финансовый капитал и ТНК навязывают развивающимся странам свою модель развития, устанавливают марионеточные режимы, всевозможными способами поддерживают их, извлекая при этом монопольные сверхприбыли. Поэтому империалистам во главе с США безразлично, в каком качестве будут править их марионетки - в лице шахов, королей, шейхов, генералов и т.д.

Этим марионеткам, несмотря на их преступления, не грозят ни блокады, ни виселицы, ни Гаагский трибунал.

Господствующей формой глобального империализма сейчас является мировая финансовая олигархия с центром в США и странах Западной Европы. Этот ростовщический империализм ныне бесчинствует в мире и наносит мировой экономике астрономический ущерб. Например, ущерб, который был нанесен странам мира от рухнувшей финансовой пирамиды США, исчисляется более 400 триллионов долларов США, что в 10 раз превышает объем урона, который нанесли друг другу все воюющие страны во Второй мировой войне.

Часто мне задают вопрос: неужели США, Запад не понимают, что происходит в странах, режимы которых они поддерживают? Они прекрасно понимают, что в этих странах происходит, так как их информируют сотни аналитических и разведывательных служб, но дело в том, что они не хотят расстаться со своими сверхприбылями от эксплуатации этих стран. Самый циничный, но точный ответ на этот вопрос дал в свое время президент США Эйзенхауэр. Когда ЦРУ ему доложило о бесчинствах кровавого никарагуанского диктатора Сомосы, он ответил следующее: *«Сомоса, конечно, сукин сын, но он наш сукин сын».* Впоследствии этот «сукин сын» был убит никарагуанцами,

но попытка США и их союзников по НАТО ставить во главе других неоклониальных стран своих «сукиных сынов» продолжается со второй половины XX века до наших дней. Вспомним диктатуру кровавого генерала фашиста Пиночета в Чили, иранского шаха и прочих марионеток.

Тридцатилетняя диктатура Мубарака в Египте, Бен Али в Тунисе, Салеха Абдуллы в Йемене и других пигмеев - шейхов и королей на Ближнем Востоке является продолжением неоклониальной политики США и Запада.

Мировая история дошла до такой стадии своего развития, что народы угнетенных стран на собственном жизненном опыте четко распознали причины своей бедноты и нищеты, безработицы и бесправия. Теперь их уже нельзя ввести в заблуждение всякими дешевыми демагогическими рассуждениями о правах человека, о свободе, справедливости, равенстве и т.д. Они прекрасно видят, что при полной нищете и беспросветном существовании трудящихся масс в их странах, как на дрожжах, рождаются мультимиллиардеры типа Мубарака, Бен Али и прочих шейхов.

США и Запад позволили Мубаракку насильственно навязывать военно-полицейскую диктатуру восьмидесятиллионному египетскому народу и в течение тридцати лет держать в стране чрезвычайное положение. Мубарак даже не позволил египетскому народу выразить открытый протест против варварского налета Израиля на сектор Газа, в ходе которого были убиты тысячи ни в чем не повинных детей, женщин, стариков, в то время как сотни стран, в том числе немусульманских, выразили такой протест. Со стороны Мубарака это был циничный акт унижения собственного народа в угоду интересам Израиля и США, за что египтяне возненавидели его окончательно.

Запад позволил Мубаракку править Египтом как фараону и строить свою пирамиду, только в отличие от египетских фараонов древности он строил пирамиды не из камня. Он строил свою семейную финансовую пирамиду в объеме свыше 70-ти миллиардов долларов США, по сравнению с которой состояние султана Брунея выглядит довольно скромным. Эта финансовая пирамида строилась в то время, когда более 40% египтян зарабатывали менее одного доллара США в день. Но и такого капитала для семьи Мубарака оказалось мало. Его сын на самолете вывез из Египта 97 чемоданов и 36 сундуков ценностей из казны своей карманной партии.

Поэтому доведенные до отчаяния арабские народы встали на путь непримиримой борьбы против марионеточных режимов стран Ближнего Востока.

На мой взгляд, революционное выступление угнетенных масс в Египте и Тунисе является синтезом индийской ненасильственной революции и китайской вооруженной революции.

Народы Египта и Туниса с самого начала не были склонны к кровопролитию и насилию, но и не были настроены на трусливое подчинение нажиму и происки силовых структур.

Вспомним следующие факты. В новогодний день текущего года какие-то провокаторы взорвали бомбу в церкви египетских христиан - коптов. Цель провокации была столкнуть на религиозной почве христиан, которые составляют 11% населения страны, и мусульманского большинства. Провокация не прошла. Не прошла также поножовщина и другие формы грубого и кровавого насилия, которые применили уголовные элементы, выпущенные режимом из тюрьмы. Совершенно комичной выглядела атака всадников бедуинов на верблюдах и лошадях против мирных демонстрантов. Не поддавалась провокации и организация «Братья мусульмане». Они не стали устраивать террор против своих притеснителей, а мирно влились в общий поток революционных масс.

Из всего этого можно сделать следующий вывод: в Египте, Тунисе и других странах Ближнего Востока происходят настоящие народные-демократические революции, которые объединили в своих рядах насеристов, коммунистов, исламистов, студентов, женщин-домохозяек, безработную молодежь и прочие слои пролетарских масс. Целью этих революций является не просто смещение Мубарака, Бен Али, Салеха Абдуллы и прочих шейхов и их замена на аналогичные клоны, а сокрушение всего неоклониального режима.

Следует иметь в виду, что в общем потоке протестующих революционных масс действовали также различные группировки агентов влияния Запада, которые в последующем попытаются свернуть революцию с избранного пути. Но в мудрой арабской пословице говорится: «Не корабли управляют ветрами». Ветер современной истории арабского и других народов Востока сдует весь мусор неоклониальной системы. Никакие корабли НАТО теперь не способны изменить эту объективную

историческую тенденцию.

Подтвердились прозорливые слова И.В. Сталина, высказанные еще в 1939 году: *«В целом в будущем развитие пойдет более сложными и даже беженными путями, повороты будут предельно крутыми. Дело идет к тому, что особенно взбудоражится Восток. Возникнут острые противоречия с Западом».*

И все же, как бы ни развивались события, но пройдет время, и взоры новых поколений будут обращены к делам и победам нашего социалистического Отечества... Они вновь поднимут знамя своих отцов и дедов и отдадут нам должное сполна. Свое будущее они будут строить на нашем прошлом» (И. Сталин. Сочинения, том 18, стр. 610).

Вот почему я убежден, что идея первого президента Египта Гамаль Абдель Насера об арабском социалистическом возрождении восторжествует, так как исторические условия для её реализации сейчас созрели. То, что произошло в Египте и Тунисе, непременно произойдет и закончится триумфальной победой революционных народных масс в Йемене, Омане, Бахрейне и других странах Ближнего Востока. По сообщениям СМИ, в этих странах марионеточные режимы ограбили свои народы до немыслимых масштабов – на каждого жителя в среднем приходится по одному миллиону долларов США.

Однако не следует наивно полагать, что указанные страны могут перескочить из феодально-патриархального и родоплеменного состояния в социализм. Этим странам предстоит тяжелый путь революционной борьбы по защите своих исконно национальных интересов от неоллиберального империализма и их скрытых пособников внутри своих стран.

На фоне последних событий нельзя не заметить события в Ливии. Выступление части народа против Каддафи оказалось неожиданным для него самого, так как он считался вождем ливийской революции. Неожиданным оно было для стран Запада (например, Италии и Франции), с которыми Каддафи заключил очень выгодные для них экономические соглашения.

На антиимпериалистическом этапе ливийской революции Каддафи действительно пользовался определенным уважением в странах арабского Магриба. Однако в дальнейшем он сошел с антиимпериалистического курса и заморозил ход ливийской революции. Запретил деятельность политических партий, создание национального парламента и стал править страной на принципах клановых родоплеменных отношений. Доходами от продажи нефти и газа распоряжался, как собственной вотчиной. Все это нагнетало недовольства ливийского народа и подтолкнуло его к выступлению против режима Каддафи. Стремление последнего объяснить события в Ливии как происки бен Ладена и Аль-Каиды выглядят неубедительными, так как такие террористические организации могут совершать террор и насилие, но они не способны поднять народные массы на революционную борьбу.

США обвиняют Каддафи в намерении использовать химическое оружие. Но этот трюк стал попыткой США и НАТО создать повод для вмешательства в ливийские события. Позиция КПП по отношению к событиям в странах Ближнего Востока заключается в следующем. Угнетенные империализмом страны переживают революционный подъем, и пусть сами эти народы решают свою дальнейшую судьбу. Любое военное вмешательство США и НАТО может спровоцировать там хаос и анархию, тогда всё Средиземноморское побережье Африки, Суэцкий канал и акватория Красного моря могут превратиться в зону господства морских пиратов, как это происходит у берегов Сомали.

Из всего вышесказанного следует вывод. Народные выступления в странах Ближнего Востока не являются спонтанными событиями. Они представляют собой объективный процесс разрушения самых слабых звеньев глобального, но сжимающегося неоллиберального империализма. Империализм идет к своему историческому закату. Подобные события могут произойти и в других странах мира, в том числе в странах Восточной Европы и СНГ, которые безоговорочно, вопреки интересам собственных народов, внедрили модель неоллиберального капитализма. События на Ближнем Востоке являются сигналом SOS, как при кораблекрушении, для этих и самих развитых стран Запада.

Риторический вопрос – удержит ли современный неоллиберальный империализм власть? На этот вопрос история XXI века уже дает отрицательный ответ – не удержит.

Шоди ШАБДОЛОВ, Секретарь ЦК КПСС, Председатель Коммунистической Партии Таджикистана

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

17 марта

20 лет референдуму 17 марта. Проведён, получен результат, а власть цинично и преступно наплевала на его результаты. Два вывода требуется сделать из произошедшего.

Первый – о значимости процедуры референдума, механизма непосредственного установления воли народа.

Второй – о значимости поставленного референдумом вопроса – об СССР.

Начну со второго. Что бы кто ни говорил о несовершенстве СССР, но сохранение СССР входило в неразрешимое противоречие с задачами грабежа народа страны. И это главный вывод для истории и вера нашего народа: сама суть государства СССР не давала возможности использовать его против народа. Но это не значит, что СССР автоматически был защищён от развала, от предательства правящей группой интересов самого народа. Поэтому для защиты самого государства как организатора жизни народа явно не хватало необходимого: ответственности власти перед хозяином страны - народом.

Обратите внимание, власть прекрасно знает, как управлять подчинёнными, закрепив ответственностью нужный результат (для власти); говорит о необходимости ответственности. Но, понимая это, не может допустить собственную ответственность, признав народ своим хозяином.

Главный вывод о самом механизме референдума. Антинародная власть не может:

- а) допустить проведения референдума как механизма свободного волеизлияния народа;
- б) тем более по важнейшему вопросу устройства государства – ответственности власти перед народом.

Отсюда почти аксиоматический вывод: любая власть, не допускающая установления ответственности над собой народа, не может допустить и проведения самого референдума, становится антинародной – а значит, отвергнутой народом. Когда - вопрос времени существования власти или народа.

Именно поэтому АВН, готовившая референдум, объявлена Верховным судом экстремистской организацией. Значит ли это, что власть пошла на антиконституционные действия и фактически запретила сам механизм народной инициативы по проведению референдума? В ответе на наш запрос, который направлен председателю ЦИК, Чуров должен это разъяснить.

Референдум есть главный показатель народовластия. Отказ от референдума автоматически выводит все чаяния народа за рамки закона, объявляет весь народ экстремистским сообществом, не имеющим права (извините за тавтологию) на свои права.

Фактически время режима ограничено сроком от референдума 17 марта 1991 г. до грядущего референдума, на котором будет восстановлено право народа быть хозяином страны, проведение которого зависит от сложения усилий самого народа. Сложение усилий многих людей из АВН, КППРФ и других общественных организаций помогло оправдать нашего товарища Замураева в Кос-тромском суде; на вопиющую несправедливость обвинения указала даже Э. Панфилова из Общественной палаты.

И последнее. Есть закономерность в 20-летнем кризисе молодой системы, который связан с обновлением поколений. Или система избавляется от внутренних противоречий, или система рухнет. В 1937 году СССР это проделал и устоял. Прошло 20 лет после референдума – пора определиться.

В.М. Легоньков

Вперед Европы

Рост цен на продукты питания в РФ в январе 2011 года составил 3,1%, что в 6 раз превысило удорожание продовольствия в ЕС (0,5%), говорится в сообщении Федеральной службы госстатистики (Росстат).

В январе среди стран ЕС наибольший прирост потребительских цен на продукты питания по сравнению с предыдущим месяцем был отмечен на Кипре (3,7%), в Словении (2,9%), Словакии

(2,6%); по сравнению с январем 2010 г. - в Эстонии (10,4%), Латвии (8,5%), Венгрии (8,3%). В то же время в отдельных странах ЕС (Нидерландах, Великобритании, Швеции, Франции, Дании) за январь цены на продовольствие снизились на 0,1-0,7%.

Цены на продукты питания в РФ возросли по сравнению с январем 2010 года на 16,4% (в среднем по странам ЕС на 2,7%).

В России, как и в среднем по странам ЕС, наибольшее удорожание в январе по-прежнему отмечалось на овощи - на 14,8% и 2,0% соответственно. Значительно выросли цены на фрукты - на 5,3% (в странах Европейского союза цены снизились на 0,3%), сахар, джем, мед, шоколад и конфеты - на 2,7% (увеличились на 1,0%).

Цены на масла и жиры за месяц возросли в РФ в среднем на 2,5% (в ЕС - на 0,6%), хлебобулочные изделия и крупы - на 2,3% (на 0,2%). Мясо и мясопродукты стали дороже на 1,5% (в среднем по странам ЕС - на 0,2%), рыба и морепродукты, а также молочные изделия, сыры и яйца - на 1,2% (в ЕС - соответственно на 0,8% и 0,2%).

По сравнению с январем предыдущего года в январе 2011 года в странах Европейского союза наиболее заметно увеличились потребительские цены на овощи, фрукты, рыбу и морепродукты, масла и жиры.

За аналогичный период в России, как и в ЕС, наибольшее увеличение цен отмечалось на овощи - соответственно на 75,5% и 6,7%.

Масла и жиры в России за год стали дороже на 25,4% (в странах Европейского союза в среднем - на 2,8%), молочные изделия, сыры и яйца - на 16,6% (на 1,7%). Цены на хлебобулочные изделия и крупы, а так же на фрукты выросли, соответственно, на 15,4% и 14,4% (в странах ЕС - на 2,6% и 5,2%). Сахар, джем, мед, шоколад и конфеты подорожали на 11,9% (на 2,4%), мясо и мясопродукты - на 6,8% (на 1,1%), рыба и морепродукты - на 5,6% (на 3,1%).

В целом инфляция в России за январь 2011 года составила 2,4% при дефляции в ЕС в 0,4%. Годовая инфляция в РФ в январе равнялась 9,6%, в среднем по странам ЕС - 2,8%. **Finmarket.ru**

Берегитесь, коррупционеры!

Газета «ВПК», №9 за 9-15 марта текущего года опубликовала статью о недавно прошедшей в Абу-Даби (ОАЕ) международной выставке вооружений и военной техники «АЙДЕКС-2011». В статье сообщается, что, как стало известно, российская делегация ведёт переговоры с французской фирмой «Панар» о закупке у последней от пятисот до одной тысячи лёгких бронемашин. Стоимость сделки оценивается в 200-500 миллионов евро (примерно от 8 до 20 миллиардов рублей). Предполагается, что бронемшины поступят на вооружение Внутренних войск МВД России.

Вот здорово! Наконец-то будет чем защитить права и свободы человека и гражданина свободной России от преступных посягательств нарушителей общественного порядка и внутренней безопасности!

Не догадываетесь от кого? Поясняю для недогадливых читателей: закупленную на многие миллиарды наших рублей бронетехнику можно будет успешно применить против массовых скоплений коррупционеров, рейдеров, бандитов, грабителей, жуликов, наркоторговцев, порнодельцов, педофилов и прочих представителей криминального кагала, оседлавшего сегодня нашу многострадальную РФ.

Вот только неплохо бы ещё для защиты конституционного строя и общественного порядка прикупить у наших западных стратегических партнёров также напалм, высокоточные крылатые ракеты и десяток-другой бомбардировщиков типа «стелс». Уж тогда бы нашему внутреннему врагу не поздоровилось!

В статье также говорится, что на выставке товаром повышенного спроса стали специалисты по борьбе с терроризмом и массовыми беспорядками. В частности, французские «профессионалы в сфере пресечения протестных выступлений» трудятся сегодня в армии Бахрейна. А французская госкомпания BSC1 объявила, что она направила группу своих сотрудников в Ливию для оказания помощи в подготовке ливийских пилотов и реанимации имеющихся на вооружении ВВС Джамахирии истребителей «Мираж Р1». Однако в свете последних событий не совсем понятно, куда

направились французские профессионалы: в Триполи для оказания помощи Каддафи в пресечении протестных выступлений или в Бенгази для организации этих самых «протестных выступлений»?

Имеют ли место какие-либо переговоры российской стороны с французами на предмет приобретения вышеупомянутых «профессионалов в сфере пресечения» - в статье ничего не говорится. **Б.Ч.**

Лучистая энергия исчезает в правительстве

Уважаемый Владимир Владимирович!

Возглавляемое Вами правительство теряет любые вопросы и темы, может не отвечать на письма редакции, может закрыть нефтепровод, только работать, как надо, не может. Нарушая законы, Вы требуете исполнения законов от граждан России. Мы отправляли в правительство несколько тем, в том числе и тему радиосвязи, вопрос передачи любой информации с помощью радиоволн, путем их распространения через эфир, землю, воду и прочие среды. В частности, эта тема затрагивает качество и надежность передачи сигналов системы ГЛОНАСС, имеющей ранг Федеральной целевой программы. Это та программа, три спутника которой приказали долго жить в океане, если Вы помните.

Одной из основных причин, снижающих уровень состояния радиосвязи во всех цепях и звеньях как гражданского, так и военного назначения, является, как оказалось, несоответствие господствующих теоретических представлений реальным физическим процессам, которые имеют место в природе. Другими словами, теория электродинамики, основанная на идеях и результатах работ

Д. Максвелла, Д. Пойнтинга, Г. Герца, М. Планка, Р. Фейнмана и др., которой пользуется всё человечество с XVIII в., оказалась, мягко говоря, неверной. Обоснование этого сделано академиком Харченко К.П., он доказал, что две мировые константы (С - скорость света и h – постоянная Планка) таковыми не являются. Раскрыл физическую суть фотона. Дал интерпретацию материальности свободного пространства – Эфира. Открыл возможность генерации двух новых видов потоков реальных фотонов (двух новых «радиоволн» - продольной и торсионной) в дополнение к известной поперечной «радиоволне». Обнаружил, что проникающие способности различных видов «радиоволн» неодинаковы. Они отличаются на порядки величин потерь, измеренных в одинаковых условиях генерации, распространения и их приёма.

Существующая официально физика «света» потерпела крах, возникла необходимость пересмотра основ классической и квантовой физики. Последнее затронуло «за живое» многие сотни наших учёных мужей, у которых в одночасье рухнули их научные «бастионы». Лжеучеными-учеными оказались и те, кому было поручено бороться с лжеучеными-неучёными. Официальная наука РФ в лице РАН, как всегда, не принимает результаты работы (К.П. Харченко «Лучистая энергия – потоки различной структуры из реальных фотонов – «радиоволны». М.: 2009. РадиоСофт.), что препятствует их изучению и практической реализации, неизбежно обедняя науку как таковую и снижая уровень безопасности РФ, так как учёные других стран, имея возможность читать тот же сборник (К.П. Харченко «Лучистая энергия – потоки различной структуры из реальных фотонов – «радиоволны». М.: 2009. РадиоСофт.), могут совершенствовать установки, наподобие известной HAARP, системы GPS и др.

«Возмутитель спокойствия» в болоте учёной среды считает необходимым сказать правительству: лучистая энергия - это очень серьёзно. Лучистая энергия может быть оружием, лекарством и носителем информации. Реализация новейших достижений и открытий в физике «света» позволит вывести все виды радиосвязи России на качественно новый уровень. **Н.П. Зубков**

Такой вот МИДЛЯБИТ

Возможно, читателям газеты известно русскоязычное изречение: “Если выпил хорошо — значит, утром плохо. Если утром хорошо — значит, выпил плохо”. Истинность этого изречения наглядно демонстрирует мой внук Игорь. Пьянствует он в домашней обстановке чаще всего по субботам, но лишь тогда, когда ему удаётся заработать денег на водку и закуску.

По пьянке Игорь становится весьма красноречивым, а его голову посещают удивительные мысли. Их он высказывает самому себе, произнося громко и ясно монологи. Вот один из таких монологов.

Новогодним субботним вечером Игорь заявил, что он — превосходный будущий МИДЛЯБИТ, то есть “МИнистр ДЛЯ БИТья” (вроде “мальчика для битья”). Высшим органам исполнительной власти необходимо такое должностное лицо. Его официально будут провозглашать ответственным за различные злключения в стране и всячески третировать за то, что имеют место небывалая депопуляция, экономическая обнуляция, галопирующая инфляция, мужинская агитация и обща пертурбация. У МИДДЯБИТа должны быть: высшее образование; статус чуть выше вице-премьера; суперзарплата; суперльготы; индекс рост/вес, сопоставимый с тем, которым обладал при воинском призыве Владимир ШАРЛАЙ,* разумеется, пристрастие к выпивке, ибо трезвый ум для нынешней власти неприемлем.

Обычно МИДЛЯБИТу следует находиться в своей служебной резиденции, расположенной на расстоянии прямой видимости от здания Конституционного Суда. Ну а в крайних случаях МИДЛЯБИТа нужно ссылать за рубеж в какие-нибудь поместья новорусских ОЛУХГАРХов, где он продолжит функционировать как сосланный член правительства и будет финансироваться из запасов Стабилизационного фонда.

Произнеся сей монолог, Игорь намеревался сочинить соответствующее письмо в президентскую администрацию, то и дело хватался за пишущий инструмент, искал подходящую бумагу. Однако тяга к выпивке пересилила, да и бумаги, кроме туалетной, под рукой не оказалось. Письмо получилось виртуально-звуковым.

В тот вечер Игорь выпил хорошо. Естественно, утром ему было плохо, и в его голове не осталось места мыслям о МИДЛЯБИТе. **М.К. Тарасова**

*См. его статью “Можно ли допускать неточность?” в газете “Своими именами”, №19 от 28 декабря 2010 г., с.5. (Прим. авт.)

На Украине заговорили вслух об отказе от Крыма

Всё больше представителей украинской интеллигенции выступает за то, чтобы Крым и остальные “неукраинские” области Украины были отделены от государства. Не так давно такое мнение выразил лауреат престижной на Украине литературной премии имени Шевченко Василий Шкляр. Он, рассуждая на тему указанного вопроса, сравнил Крым с поражённой гангреной конечностью, которую необходимо срочнейше ампутировать, чтобы остальное тело выжило.

Шкляр признал, что за всю историю Крым никогда не входил в состав Украины, этот полуостров никогда не являлся украинской землёй. А от той территории, которую нация не может “переварить”, необходимо избавляться, считает писатель.

Ранее подобную точку зрения выражал другой украинский писатель - Юрий Андрухович. В частности, он заявлял, что Украине, для того чтобы продолжить своё существование, необходимо быть единой, поэтому ей необходимо избавиться от Крыма и Донбасса. **regnum.ru**

Бить или не бить?

Ещё Д. Заточник утверждал, что уж “лучше надеяться на Бога, нежели на князя”, а потому столь забавно выглядят нынешние “князья”, т.е. некоторые федеральные министры, так и не “дослужившиеся” до некоего сакрального правительственного уровня. Мол, всяк сверчок знай свой шесток! Но, ей-богу, очень жаль, что «мертвеца не рассмешишь, а глупого не научишь»! А поэтому позволю себе несколько добрых слов о наших юмористах-сатириках. Так, в интервью газете “АиФ”, №52, 2010 г. М.Н. Задорнов, поминая пресловутую “Ладунь-Калину”, ёрничает по поводу восхищения иностранных автодизайнеров, не понимающих, как может на 200 долларов подорожать машина, которая выглядит на 150?! Но меня больше всего заинтриговал упомянутый им наш главный газпромовец, сказавший Диме-угоднику, что они хотят, де, подарить всем, кто прошлым летом лишился крова, по спутниковой телевизионной тарелке?! Интересно, у него всё в порядке с головой? Или это у него такой привычный «стёб»?!..

Во всяком случае, по-моему, этот деятель явно “засиделся”. Вы не находите?! Особенно с учётом тех выкрутасов “Газпрома” последних лет, “цена вопроса” которых, как заметил журнал “Новое Время”, №7, 2008 г., уже измеряется не в валюте, а в статьях УК. Так не отсюда ли проистекает и та

либерализация наказаний за экономические преступления, которые мы, наоборот, относим к категории наиболее тяжких?!

Кому же прислуживает эта смешная “кремлядь”? Или «ворон ворону глаз не выклюет»? И они тоже надеются, как и Алексей Леонидович, обрести, по версии наших “заклятых” партнёров-конкурентов, прозвища “лучших в мире “квазиминистров” (см., к примеру, Д. Колеман “Комитет 300”, М., 2008 г.)?!

Но помимо вершков горькими бывают и корешки, например, обусловленные недавней ратификацией Договора СНВ-3 рабелепствующим большинством Госдумы РФ практически вслепую, в первом чтении. Они что, все решили записаться в холопы?! Ведь в американской ратификационной резолюции прямо указывается на то, что новый договор СНВ никак не ограничивает США в развитии ПРО. Более того, Пражский договор никак не затрагивает и ядерные арсеналы государств-союзников США. А это почти 30-процентное превосходство наших “заклятых” партнёров-конкурентов по боезарядам. И надо ли напоминать, как в конце мая в Польшу, на военную базу Морат, что в 60 км от нашей границы, прибыли 100 американских военнослужащих и первая батарея зенитно-ракетного комплекса “Пэт-риот”? С нашей нелегитимной “сладкой парочкой” и их верноподданными лизоблюдами и малодушными чинушами всё и так понятно. Но они-то какие на хрен “народные избранники”?! И неужели кто-то думает, что потом с ними и их близкими кто-нибудь станет считаться?! Ей-богу, поверьте, всем им несказанно повезёт, если они просто не доживут до того времени! А мне бы не хотелось в этом аспекте желать им удачи и всяческих успехов...

Так что же Вы посоветуете нам, “сиволапым”, всё-таки «бить или не бить»?!... **А.А. Борисов**

Просто дурь или лапша на уши?

На канале ДТВ в передаче «Улётное видео» рассказывают о пожаре где-то в Америке. Горит железнодорожный состав с цистернами. Пожарные знают, что в цистернах какие-то химикаты. Несколькими фразами напоминают о химикатах, потом начинают говорить о высокооктановом топливе. Пожарные боятся взрыва и держатся на расстоянии. Наконец, показывают взрыв. Никто не пострадал. Будничный голос за кадром сообщает, что пожарным всё же удалось через 72 часа нейтрализовать пламя. И пожар был потушен.

На канале «Россия-2» показывают, как на каком-то соревновании по фигурному катанию фигурист поднял свою партнёршу над головой, но споткнулся. А так как он держал руки партнёрши, то у неё даже не было возможности как-то смягчить удар. Она упала на лёд плашмя и потеряла сознание (осталась жива и даже стала потом выступать снова). Казалось бы, обычная ситуация, сколько падений случается в фигурном катании. Но в том-то и дело, что голос за кадром комментирует это такими словами: «*Фигуристка потеряла равновесие и упала головой на лёд*». Когда я увидел эти кадры в первый раз, подумал, что чего-то не доглядел, но когда повторили во второй, в третий раз (этот момент показывали несколько дней) и я пригляделся внимательнее, стало ясно, что это поклёп на фигуристку.

На канале «Культура» рассказывают об истории вообще и истории России в Средние века. Наконец, проскальзывает фраза: «К сожалению, не каждому из нас суждено стать Гумилёвым». Особую пикантность приобретает эта фраза в свете объявленной «борьбы» с фальсификациями истории.

На канале «Россия-2» ведётся рассказ о работе со служебными собаками (в свете усиления борьбы с терроризмом). Показывают собачий питомник, рассказывают о трудностях натаскивания собак. В частности говорят, что у собак, как и у солдат на службе, всё время расписано и подчинено строгому режиму. Кормят по часам. Еду готовят на специальной кухне для собак. Заканчивают передачу словами: «Пока что жалоб и претензий к работе кухонь не поступало...».

Реклама пива «Балтика». «...*Балтика разливное. Подлинный вкус, не тронутый пастеризацией...*». Здесь главная фишка заключается в том, что это химическая жидкость, состоящая из спирта, разбавленного водой, и заправленная бурдой, отдалённо напоминающей вкус и цвет пива. Пастеризация нужна для настоящего пива. Настоящее пиво, не «тронутое пастеризацией», прокисло на третий (максимум, на 4-й) день. А «Балтика», «не тронутая пастеризацией», стоит месяцами.

На канале «Культура» рассказывают о возможном орошении всяких садов Семирамиды. Высказывается предположение, что вода подавалась с помощью огромных винтов Архимеда (этаких шнеков). Тут же ставится вопрос, а могли бы люди в те далёкие века отлить такие винты из бронзы. Приступают к опытной отливке, используя древнюю технологию. Готовится модель винта, потом литейная форма, потом начинают плавить бронзу. Показывая на плавающую бронзу, ведущий говорит: «Температура расплава составляет 6 тысяч градусов!» **Павел Бородулин**

У НАС В БЕЛОРУСИИ

Хотелось бы опять обратить внимание на жизнь тружеников в Белоруссии. Вы меня извините, что я постоянно критикую руководство нашей республики, но по-другому я не могу. Может, это кому-то не нравится из российских читателей, но я ещё раз повторю, чтобы знать о действительной ситуации в Белоруссии, о жизни народа, необходимо не просто приехать в гости сюда к кому-нибудь, а приехать в район, к примеру Могилёвской области, устроиться на работу в какую-нибудь среднестатистическую организацию не начальником, а рабочим либо инженером, служащим и поработать хотя бы несколько месяцев. Тогда уже можно будет вести с этим человеком полемику о жизни трудящихся в Белоруссии. Может, кому-то не нравится, что я рассуждаю, критикую с коммунистических позиций, ну так тут ничего с этим не поделаешь. В душе я всегда был коммунистом, хотя в партии никогда не состоял. Родился я уже после смерти И.В. Сталина, а какая стала партия при Хрущёве и Брежнев, не мне Вам говорить.

Вот и в статье «За русскую честь» А. Федоровского нашего руководителя ставят в один ряд с А. Харчиковым, Л. Рохлиным, В. Квачковым, К. Душеновым, А. Прохановым, Ю. Мухиным, Ю. Шутовым. Некорректно это. То, что у нас в городах и городках чистенько, не убивают людей на улицах, не посылают наших парней воевать в горячие точки и т.д., это ведь не самое главное.

Я не хочу сравнивать никого и ничего ни с кем и ни с чем. Я знаю, как должен жить трудящийся человек. Этого достаточно. К примеру, в соответствии с ценами на продукты питания, одежду, квартиры, квартплату, не ждать каждый месяц зарплату, чтобы что-то купить себе или заплатить за что-то, а жить, трудящийся человек должен получать зарплату *min* полторы тысячи долларов (в переводе на валюту), а у нас, как говорит руководство, средняя зарплата 500 долларов США, я уже не говорю про среднюю зарплату по нашему городу (где-то 330-350 долларов) и про среднюю зарплату у нас в организации (200-250 долларов). Разница, как видите, более чем очевидна. А с трибун все сейчас умеют толкать речи.

Я постоянно пишу о недостатках в городе (дороги, медицинские учреждения, освещение и т.д.) в администрацию президента. А оттуда эти письма пересылаются на места. Результат? Догадаетесь сами. Кое-что, конечно, делается. Но это, если будешь долбить звонками, письмами в организации, отвечающие за ту или иную сферу деятельности. Я уже писал как-то раньше, что очень много строится в Минске развлекательных заведений, игорных клубов, казино. Многие из них из Москвы переехали в Минск. Для кого они? Для трудящегося человека?

Руководство об этом не знает?

Пару слов о прошедших выборах президента. Перед выборами я беседовал с людьми из нашей организации, друзьями, родственниками, спрашивал, за кого будут голосовать, большинство говорило, что не знает. А после выборов большинство из этих людей заявило, что за действующего президента проголосовало. Я спросил, а почему, ведь вы говорили, что тяжело живётся. Знаете, что мне они ответили? А за кого мы, мол, должны были голосовать? Ведь никого достойного не было из кандидатов! Я с ними в этом согласен.

У меня сложилось впечатление, что девять кандидатов, кроме президента, которые были допущены к выборам, остались в списках, чтобы народ их не принял, чтобы посмеяться над ними. А настоящих, толковых людей зарубил Центризбирком.

В речах кандидатов, как и в речах действующей власти, перед выборами слышалось одно и то же: средний, малый бизнес, незалежность, повышение уровня жизни и т.д. А ведь никто – ни действующий президент, ни кандидаты не сказали, что, чтобы добиться улучшения жизни, нужно сделать следующее (основное): сократить чиновничий аппарат как минимум в пять раз, не на

пятнадцать или двадцать процентов, как любят говорить ваши и наши лидеры, а в пять раз (прийти к тому количеству, которое было до развала Руси), национализировать все крупные предприятия, оставив частникам только самые мелкие виды торговли (овощами, выращенными на собственном участке, другими предметами, сделанными своими руками).

В некоторых статьях газеты проскальзывает информация, что в Белоруссии всё государственное. Прозрейте! Все магазины у нас частные уже давно. Большинство предприятий тоже приватизировано. Все медицинские центры платные, а в поликлиниках и больницах только на словах бесплатно лечат, а по-настоящему без взятки тебя лечить не будут торопиться. Так же и в средних и в высших учебных заведениях.

Хотелось бы, чтобы Вы напечатали эту статью. Я не боюсь. Я знаю, что Вы критический материал по Белоруссии не очень-то одобряется. Но я пишу то, что вижу, находясь в самой гуще трудящегося народа, живя теми же самыми проблемами с ним.

А.Ф. СОКОЛОВ

О ТЕРРОРИЗМЕ

Я не всегда понимаю, за кого держит нас эта власть. И вот во всяких там листках типа «Экспресс LIFE журнала» стали печатать якобы съёмки, якобы домодедовского смертника. Слушайте, да при развитии современных технологий я вам какие угодно фотки нашлёпаю. Вон амеры видео «с Луны» снять умудрились.

А ещё меня позабавил «анализ», выявивший в крови у «шахида» героин, гашиш, марихуану и... кокаин. Интересно, почему экстази не нашли? В конце концов чувак явно оттягивался.

Тут одна любопытная деталь. Ну с героином всё понятно, его завозят тоннами, так что доза в Саратове уже стоит около ста рублей (они бы раздавали и бесплатно, как в свое время в Китае после «копимной войны»), но тогда встал бы вопрос: откуда это такая благотворительность? Впрочем, установленная цена вполне доступна любому школьнику). А вот кокаин – это уже забава для богатых и стоит он более 500\$ за грамм.

Какие интересные «ваххабиты». У них в горах даже кокаина полно! И молодёжь в свои сети они ловят, видимо, на ваххабитских дискотеках. Вот так – подсыпали пацану в колу кокаинчику и проснулся он уже героем шахидстана.

На примерах процессов 30-х лучше всего видно, как на самом деле выглядит реальная борьба с врагами народа и государства. На примерах же Домодедово *etcetera* видны методы установления диктатуры. Для борьбы с «международным терроризмом» нашим лицам немеждународной национальности нужно все больше и больше полномочий, а также денег. Мы играем с ними в игру с нулевой суммой, поскольку увеличение их полномочий идет за счет наших прав, о деньгах же вообще говорить бессмысленно.

Обратите внимание на разницу между армией и спецслужбами: армия заточена на борьбу с внешним врагом, поэтому нуждается в стабильной кормовой и ресурсной (включая человеческие ресурсы) базе. Ар-мии нужна большая и стабильная территория, по которой в случае чего и отступить есть куда. Спецслужбы же заинтересованы во враге внутреннем («то, что вы на свободе, есть не ваше достижение, а наша недоработка» - девиз, которым каратели сейчас гордятся). Армия в принципе не может себе найти внешний источник легитимности. Представ-ляете себе маршала авиации, который говорит о необходимости приватизации предприятий иностранцами? А вот у спецслужб в этом нет проблем. Они строят Мировую империю, а поскольку все народы сольются в экстазе – армия им ни к чему. Вот каратели им очень даже нужны, поскольку пряников на всех, учитывая здоровый аппетит Абрамовича, не хватит – придется народец подгонять кнутом терактов.

Вообще система предельно удобна: сам взрываешь, сам расследуешь, сам требуешь и получаешь деньги и звания. Потом сам пишешь победные репортажи в жёлтую «Life» или «Экспресс» о том, как героическими усилиями удалось спустя месяц раздобыть записи с камер слежения и самоотверженным трудом опознать на них «террориста-смертника».

Я понимаю, что взрывают тут и там не только корысти ради. У них есть цель: светлое, новое миропорядковое будущее. Но почему все «строители» поголовно страдают дебилизмом, не

подскажете? Ну есть же настольная книга провокатора, там и Азеф, и поджег Рейхстага, и Гляйвиц; могли бы уж и прочесть. Впрочем, до тех пор пока все «аналитические издания» перепечатывают, как истину в последней инстанции, лажу из желтых изданий – и так сойдёт. Я, правда, корреспондентов не понимаю. Мне-то в Саратове московские теракты ни чем не грозят, а они вполне могут попасть под раздачу. Почему та же Латынина грудью бросается на амбразуру, когда слышит о службистском следе во взрывах? Отстаивает их, поскольку свято верит в существование «международного терроризма»? Может быть, она ещё верит, что амеры были на Луне, а поляков в Катыни расстреляли по сталинскому приказу? Вообще-то она не производит впечатление умственно отсталой. Наверное, просто ей очень хочется Новодворской понравиться.

Особенно забавно, что оккупационная администрация со своей диктатурой карательных органов рядится во власть демократическую. С этой целью у нас раз в четыре года объявляют, что состоялись выборы, на которых весь народ в едином порыве проголосовал за строительство очередного барака для раба на галере и очередной галереи для его чукотского хозяина.

Правда, выборы ещё надо сфальсифицировать, так сказать, приходится прибегать к помощи приёма «фабрикации согласия». Ну здесь, слава Богу, всё отработано. Сначала взрывается где-нибудь дом, потом ушлые журналисты спрашивают у испуганного прохожего: «Вы за Путина или ваши симпатии на стороне террористов, убивающих женщин и детей?» И пока прохожий что-то мямлит, работник голубого экрана победоносно устремляет взгляд в камеру с сакраментальным: «Весь народ негодует на международную подлость террористов и требует покарать за них все сортиры международной национальности. В этом своём порыве народ полон решимости испить сортирную чашу до дна, пойти до последней капли сортирной крови. Это был прямой репортаж из Домодедово, в котором так жажнуло, что»... и т.д. Не стану пересказывать все фишки, а то сами корреспонденты и так уже с трудом ухмылку прячут.

Впрочем, конечно же одним тельавидением согласия не сфабриковать. В ход идут чекистские газетёнки с материалами о псевдосмертниках и фотороботами на первой полосе. Начинают сообщать народу, каково должно быть его мнение к ближайшим «выборам» под предлогом «данных социологических опросов», которые, конечно же, полная туфта. В общем, под гнётом авторитетов Ваня, в жизни не голосовавший, должен будет (по мнению оккупантов) признать их сортир демократическим и избранным. Но даже если этого и не произойдет – плевать Путин хотел с крыши своего барака, поскольку Ваня все равно узнает своё мнение из тельавидения или «Экспресс-газеты», к тому времени точно установленное «социологами» и Чуровым. Более того, Ваня узнает, что он с этим мнением уже смирился на ближайшие 4 года, поскольку чекисты, взорвавшие аэропорт, ему предложили выбор... Короче, как в «Матрице»: «Разве ты выбирать сюда пришёл? Твой выбор сделан. Ты пришёл узнать, почему ты его сделал».

Думаю, что в России всегда найдется ВЦИОМ левадовской национальности, который Иванушке доступно объяснит почему он сделал тот или иной выбор.

Но самое смешное не в этом. Конечно, в России в последнее время «Иванушек» всё меньше, люди как-то уже не верят, что они сделали свой выбор, тем более что они на выборы просто не ходят. На этот случай у лиц социологической национальности заготовлена другая сказка: кругом одни враги, одни Иванушки, которых хлебом не корми, дай только в сортире поплескаться.

Глядишь на все это и просто не понимаешь: как народ жил в СССР без такого цирка лилипутов? Ну что там были за правители... То ли дело сейчас, когда к власти пришли лица театральной национальности, способные превратить жизнь в карнавал. Один Сурков чего стоит! Конечно, все эти провокации в виде терактов выполняются спустя рукава, но они лишь предлог для всего дальнейшего представления. Так что будем в этом отношении снисходительны, всё-таки рабско-галерная ориентация даёт о себе знать. Ничего с этим не поделаешь. А в остальном – довольно весело получается.

А. ШИПУНОВ

P.S. А на меня социологи обиделись. Раньше, при обнародовании своих «опросов» они утверждали, что проводят их по телефону. Я попытался повторить нечто подобное, обзвонил два десятка случайных номеров. В результате узнал массу новых идиоматических выражений. Итоги своих опытов я честно изложил, и, исходя из них, была скорректирована сказка про «опросы». Теперь

лица социологической национальности утверждают, что 1500 респондентов в 130 населенных пунктах России опрашиваются «живём».

Я так и вижу эту картину: в тридцатиградусный мороз социолог сидит в засаде, поджидая появление своей жертвы, которая сможет ему убедительно доказать, что всем сердцем любит Путина и всей душой обожает Медведева. И вот на горизонте появляется подпитый мужичонка, который наверняка думает, что Солнце является спутником Земли. Узрев жертву, «социолог» с радостным гиканьем покидает засаду и набрасывается, в предвкушении нужных ответов, на этого мужичонку.

Слушайте, да за вопрос «за что вы любите Путина?» сейчас легко можно в морду получить от первого встречного. В инете было глуповатое голосование на тему «Путин должен уйти». Голосующих было не так много, поскольку это всем и так понятно. Вот если бы был задан вопрос: «Путин должен остаться?» - тут бы началось! Я представляю, какие бы страсти закипели. А так, спросить должен ли уйти Путин? – это то же самое, что поинтересоваться, должен ли сегодня вечер наступить и надо ли вообще дышать.

А «социологи» молодцы! Порадовали. В смысле насмешили. Так держать, товарищи! Насчёт того, лучше ли стало жить – не знаю, но что веселее – это точно.

ПОЛИТИКА

ЛУКАШЕНКО - НЕ СТАЛИН

Защитники Лукашенко на сайте ФОРУМмск навалились на Баранова за его скепсис в отношении Лукашенко, но их настырность совершенно неоправданы. Баранов раскритиковал Лукашенко, причём он предсказал реакцию ЕЭС сразу же после декабрьского голосования. И Баранов предложил Лукашенко не трогать оппозицию, чтобы избежать этой реакции. Пусть эти предсказание и предложение и нетрудно было сделать, пусть предложение и неправильное, но мы имеем не лай из подворотни, а критику, сопряжённую с предложением. Как говорят умники, конструктивную критику А. Баранова. Ведь в тысячу раз хуже, если Лукашенко не критиковать. Будет, как в СССР, - стадо в 19 миллионов баранов, не способных разобраться в очень несложных жизненных ситуациях, и уничтожение государства при совершенно целых службах его защиты.

Я хотел эту мысль привести в комментариях к своей предыдущей статье и этим ограничиться. Но посмотрел трёхминутный репортаж инаугурации Лукашенко, прочёл описание её на белорусских сайтах, и меня чуть не стошнило. Правильно пишут наши единомышленники из Минска – официальные СМИ Белоруссии своей поистине капээсовской тупостью ведут пропаганду против Лукашенко, а не за него. А Батька потерял чувство реальности, что немудрено, поскольку он оппозиционные ресурсы не читает, а своя пресса знает только как ему зад лизать.

Дело даже не в том глупом, помпезном шоу, непонятно на кого рассчитанном. А в том, что у Лукашенко хватило ума придти на принесение присяги со своим пацанёнком, причём провести его за руку по ковровой дорожке перед телекамерами до самого зала. Тут ведь смысл надо понять – присяга президента по своему смыслу аналогична бракосочетанию, на котором будущие супруги обязаны дать клятву в верности только друг другу, раньше аналогия инаугурации и называлась «венчание на царство». Что же ты показываешь невесте – Республике Беларусь – что у тебя есть и еще семья?! Зачем ты потащил сына? Чтобы привыкал? Так не к этому его приучать надо!

И я уже жалею, что сравнил Лукашенко со Сталиным.

Поясню, что я имею в виду, когда говорю о том, к чему приучают сыновей настоящие руководители государства, но начну издалека, поскольку давно хотел обратить внимание на плохо понимаемый людьми уровень высочайшей культуры Сталина. Хочу я это сделать на примере его разговора с немецким писателем Леоном Фейхтвангером, на который хочу обратить внимание читателей.

Напомню или поясню, что под уровнем культуры я понимаю не знания как таковые, а умение самостоятельно использовать эти знания для выработки собственного решения. Но в данном случае хочу показать не это, а банальный уровень культуры Сталина – то, что толпа и считает культурой, - объём знаний, которым оперировал Сталин.

Ведь штука в том, что Сталин известен своими публичными текстами, а их неправильно считают убогими из-за простоты и даже противопоставляют в этом деле Сталину известного златоуста Троцкого. Но публичные тексты намеренно Сталиным упрощались до степени, когда они становились понятны любому. У него не было времени писать или говорить только для умников. А с Фейхтвангером случай иной - тут Сталин говорил с интеллигентом, поэтому и речь его кардинально меняется.

Вот Фейхтвангер ведет разговор о роли литературы.

«Фейхтвангер. Если я Вас правильно понял, Вы также считаете, что писатель-художник больше апеллирует к инстинкту читателя, а не к его разуму.

Но тогда писатель-художник должен быть более реакционным, чем писатель научный, так как инстинкт более реакционен, чем разум. Как известно, Платон хотел удалить писателей из своего идеального государства.

Сталин. Нельзя играть на слове «инстинкт». Я говорил не только об инстинкте, но и о настроениях, о неосознанных настроениях масс. Это не то же, что инстинкт, это нечто большее. Кроме того, я не считаю инстинкты неизменными, неподвижными. Они меняются.

Сегодня народные массы хотят вести борьбу против угнетателей в религиозной форме, в форме религиозных войн. Так это было в XVII веке и ранее в Германии и Франции. Потом через некоторое время ведут борьбу против угнетателей более осознанную - например, французская революция.

У Платона была рабовладельческая психология. Рабовладельцы нуждались в писателях, но они превращали их в рабов (много писателей было продано в рабство - в истории тому достаточно примеров) или прогоняли их, когда писатели плохо обслуживали нужды рабовладельческого строя.

Что касается нового, советского общества, то здесь роль писателя огромна. Писатель тем ценнее, что он непосредственно, почти без всякого рефлекса отражает новые настроения масс. И если спросить, кто скорее отражает новые настроения и веяния, то это скорее делает художник, чем научный исследователь. Художник находится у самого истока, у самого котла новых настроений. Он может поэтому направить настроения в новую сторону, а научная литература приходит позже. Непонятно, почему писатель-художник должен быть консерваторм или реакционером. Это неверно. Этого не оправдывает и история. Первые попытки атаковать феодальное общество ведутся художниками - Вольтер, Мольер раньше атаковали старое общество. Потом пришли энциклопедисты.

В Германии раньше были Гейне, Бьерне, потом пришли Маркс, Энгельс. Нельзя сказать, что роль всех писателей реакционна. Часть писателей может играть реакционную роль, защищая реакционные настроения.

Максим Горький отражал ещё смутные революционные настроения и стремления рабочего класса задолго до того, как они вылились в революцию 1905 года.

Сначала бывают факты, потом их отображение в голове. Нельзя смешивать вопрос о мировоззрении писателя с его произведениями.

...Идеология всегда немного отстаёт от действительного развития, в том числе и литература. И Гегель говорил, что сова Минервы вылетает в сумерки.

Сначала бывают факты, потом их отображение в голове. Нельзя смешивать вопрос о мировоззрении писателя с его произведениями.

Вот, например, Гоголь и его «Мертвые души». Мировоззрение Гоголя было бесспорно реакционное. Он был мистиком. Он отнюдь не считал, что крепостное право должно пасть. Неверно представление, что Гоголь хотел бороться против крепостного права. Об этом говорит его переписка, полная весьма реакционных взглядов. А между тем, помимо его воли, гоголевские «Мертвые души» своей художественной правдой оказали огромное воздействие на целые поколения революционной интеллигенции сороковых, пятидесятых, шестидесятых годов.

Посмотрите на диапазон тем, вполне компетентно обсуждаемых Сталиным (помимо привычной ему темы классовой борьбы) – инстинкт и разум, реакционность и революционность, психология рабовладельцев и неосознанные настроения масс, факты и их отображения в голове. И диапазон задействованных примеров – от Платона через Вольтера, Мольера, Гейне, Гегеля и Горького до частной переписки Гоголя.

Вы у нынешних руководителей подобный диапазон тем и авторов замечали?

А вот Фейхтвангер настойчиво (как и Баранов Лукашенко) предлагает Сталину вывести из употребления понятие «демократия».

«Фейхтвангер. Я боюсь, что употребление вами слова «демократия» - я вполне понимаю смысл вашей новой конституции и ее приветствую - не совсем удачно. На Западе 150 лет слово «демократия» понимается как формальная демократия. Не получается ли недоразумение из-за употребления Вами слова «демократия», которому за границей привыкли придавать определенный смысл. Все сводится к слову «демократия». Нельзя ли придумать другое слово?

Сталин. У нас не просто демократия, перенесенная из буржуазных стран. У нас демократия необычная, у нас есть добавка - слово «социалистическая» демократия. Это другое. Без этой добавки путаница будет. С этой добавкой понять можно. Вместе с тем мы не хотим отказываться от слова демократия, потому что мы в известном смысле являемся учениками, продолжателями европейских демократов, такими учениками, которые доказали недостаточность и уродливость формальной демократии и превратили формальную демократию в социалистическую демократию. Мы не хотим скрывать этот исторический факт.

Кроме того, мы не хотим отказываться от слова демократия еще и потому, что сейчас в капиталистическом мире разгорается борьба за остатки демократии против фашизма. В этих условиях мы не хотим отказываться от слова демократия, мы объединяем наш фронт борьбы с фронтом борьбы рабочих, крестьян, интеллигенции против фашизма за демократию. Сохраняя слово «демократия», мы протягиваем им руку и говорим, что после победы над фашизмом и укрепления формальной демократии придется еще бороться за высшую форму демократии, за социалистическую демократию.

Фейхтвангер. Может быть, я как литератор придаю слишком много значения слову и связанным с ним ассоциациям. Мне кажется, что буржуазная критика, основывающаяся на неправильном понимании слова «демократия», приносит вред. Советский Союз создал столько нового, почему бы ему не создать нового слова и здесь?

Сталин. Вы неправы. Положительные стороны от сохранения слова демократия выше, чем недостатки, связанные с буржуазной критикой. Возьмите движение единого фронта во Франции, в Испании. Различные слои объединились для защиты жалких остатков демократии. Единый фронт против фашизма - есть фронт борьбы за демократию. Рабочие, крестьяне, интеллигенция спрашивают: как вы, советские люди, относитесь к нашей борьбе за демократию, правильна ли эта борьба? Мы говорим: «Правильно, боритесь за демократию, которая является низшей ступенью демократии. Мы вас поддерживаем, создав высшую стадию демократии - социалистическую демократию. Мы - наследники старых демократов - французских революционеров, германских революционеров, наследники, не оставшиеся на месте, а поднявшие демократию на высшую ступень».

Что касается критиков, то им надо сказать, что демократия придумана не для маленьких групп литераторов, а создана для того, чтобы дать новому классу - буржуазии возможность борьбы против феодализма. Когда феодализм был побежден, рабочий класс захотел воспользоваться демократией, чтобы вести борьбу против буржуазии. Тут для буржуазии демократия стала опасной. Она была хороша для борьбы буржуазии с феодализмом, она стала плоха, когда рабочий класс стал пользоваться ею в борьбе против буржуазии.

Демократия стала опасна, выступил фашизм. Не напрасно некоторые группы буржуазии соглашались на фашизм, ибо раньше демократия была полезна, а теперь стала опасна.

Демократизм создает рабочему классу возможность пользоваться различными правами для борьбы против буржуазии.

В этом суть демократии, которая создана не для того, чтобы литераторы могли чесать языки в печати...

Фейхтвангер. Именно потому, что демократия на Западе так уже выцерблена, плохо пахнет, надо было бы отказаться от этого слова.

Сталин. А как же Народный фронт дерется за демократию? А во Франции, в Испании - правительство Народного фронта - люди борются, кровь проливают, это - не за иллюзии, а за то, чтобы был парламент, была свобода забастовок, свобода печати, союзов для рабочих.

Если демократию не отождествлять с правом литераторов таскать друг друга за волосы в печати, а понимать ее как демократию для масс, то тут есть за что бороться.

Мы хотим поддержать Народный фронт с массами во Франции и др. странах. Мост к этому - демократия, так, как ее понимают массы.

Есть разница между Францией и Германией? Хотели бы германские рабочие иметь снова настоящий парламент, свободу союзов, слова, печати? Конечно, да. Кашен в парламенте, Тельман - в концентрационном лагере, во Франции могут рабочие бастовать, в Германии - нет и т.д.

Фейхтвангер. Теперь есть три понятия - фашизм, демократизм, социализм. Между социализмом и демократией есть разница.

Сталин. Мы не на острове. Мы, русские марксисты, учились демократизму у социалистов Запада - у Маркса, Энгельса, у Жореса, Геда, Бебеля. Если бы мы создали новое слово - это дало бы больше пицци критикам: русские, мол, отвергают демократию».

Еще раз обратите внимание на разнообразие до-водов, используемых Сталиным для обоснования разумности использования понятия «де-мократия». А те-перь обратите внимание, насколько это разнообразие доводов в идеологическом споре разумнее и благороднее тупого молчания белорусской официальной прессы даже не на злобную критику, которой тоже надо давать отпор, но и на доброжелательную.

Мне кажется, что Лукашенко не понимает, что **век войны моторов окончился и давно уже начался век войн словами и деньгами.**

Сталин значение войны слов понимал, правда, у него был выход – он мог заглушить враждебные слова.

«Фейхтвангер. В каких пределах возможна в советской литературе критика?»

Сталин. Надо различать критику деловую и критику, имеющую целью вести пропаганду против советского строя.

Есть у нас, например, группа писателей, которые не согласны с нашей национальной политикой, с национальным равноправием. Они хотели бы покритиковать нашу национальную политику. Можно раз покритиковать. Но их цель не критика, а пропаганда против нашей политики равноправия наций. Мы не можем допустить пропаганду натравливания одной части населения на другую, одной нации на другую. Мы не можем допустить, чтобы постоянно напоминали, что русские были когда-то господствующей нацией.

Есть группа литераторов, которая не хочет, чтобы мы вели борьбу против фашистских элементов, а такие элементы у нас имеются. Дать право пропаганды за фашизм, против социализма - нецелесообразно.

Если элиминировать попытки пропаганды против политики советской власти, пропаганды фашизма и шовинизма, то писатель у нас пользуется самой широкой свободой, более широкой, чем где бы то ни было.

Критику деловую, которая вскрывает недостатки в целях их устранения, мы приветствуем. Мы, руководители, сами проводим и предоставляем самую широкую возможность любой такой критики всем писателям.

Но критика, которая хочет опрокинуть советский строй, не встречает у нас сочувствия. Есть у нас такой грех.

...До 1933 года мало кто из писателей верил в то, что крестьянский вопрос может быть разрешен на основе колхозов. Тогда критики было больше.

Факты убеждают. Победила установка советской власти на коллективизацию, которая сомкнула крестьянство с рабочим классом.

Проблема взаимоотношений рабочего класса и крестьянства была важнейшей и доставляла наибольшую заботу революционерам во всех странах.

Она казалась неразрешимой: крестьянство реакционно, связано с частной собственностью, тащит назад, рабочий класс идет вперед. Это противоречие не раз приводило к революции. Так

погибла революция во Франции в 1871 году, так погибла революция в Германии. Не было контакта между рабочим классом и крестьянством.

Мы эту проблему успешно разрешили. Естественно, что после таких побед меньше почвы для критики. Может быть, не следовало добиваться этих успехов, чтобы было больше критики? Мы думаем иначе. Беда не так велика».

Заметьте, эта беседа шла 8 января 1937 года, и Сталин в числе первого примера идеологической борьбы приводит пример удушения болтовни националистических ублюдков против русского народа. Но это к слову.

А в этом отрывке опять хочу обратить внимание на диапазон доводов и даже терминов, используемых Сталиным. Я, к примеру, не понял используемое Сталиным слово «элиминировать». Посмотрел в Викисловаре, а там дано определение: «книжн. удалять, исключать, устранять что-либо», - и, что интересно, далее следует просьба: «Для этого значения не указан пример употребления. Вы можете оказать помощь проекту, добавив пример употребления из литературного произведения или повседневно-общения». То есть Сталин в разговоре употребил в разговоре настолько редкое слово, что сегодня и словарь не может найти пример его применения. Но и не в этом дело.

Во времена Сталина ещё возможно было уничтожить вражеское оружие – вражеское слово – молчанием. Сегодня такой возможности, тем более у Лукашенко, нет. Для него один выход – искать бойцов пропагандистской войны и воевать, а не отмалчиваться. Иначе все, что им сделано, в момент уничтожат те, на кого и указал А. Баранов, – тупая белорусская интеллигенция и молодежь, развращенная российскими и западными СМИ. А вот этой пропагандистской войны в Белоруссии не видно. А то, что делает белорусский официоз, это, скорее, игра в поддавки.

И именно поэтому сын Лукашенко, который, по идее, появился в кадре для поднятия имиджа самого Лукашенко, вызвал у меня неприятие.

Артем Сергеев, которого можно считать приемным сыном Сталина и который долго жил в его семье, вспоминал:

«Читал Сталин очень много. И всегда, когда мы виделись с ним, спрашивал, что я сейчас читаю и что думаю о прочитанном. У входа в его кабинет, я помню, прямо на полу лежала гора книг. Он смотрел книги, складывал некоторые в сторону — они шли в его библиотеку. Библиотека его хранилась в Кремле. Что с ней сейчас — не знаю.

В книгах делал пометки, читал почти всегда с карандашом в руках. Преобладали философские труды, наши классики. Любил он Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Толстого, Лескова. Был в библиотеке Есенин, Маяковский, Пастернак, Булгаков. Его Сталин очень ценил и говорил: «Этот писатель смело показал, что герои были не только на стороне Красной Армии. Герои — это те, кто любит свою родину больше жизни. А такие, к сожалению, воевали не только на нашей стороне». Вообще изучению русского языка и литературы Сталин уделял особое внимание. Говорил нам, зная о нашем выборе: «Вы будете военными. А какой предмет для военного самый главный?» Мы наперебой отвечали: математика, физика, физкультура. Он нам: «Нет. Русский язык и литература. Ты должен сказать так, чтобы тебя поняли. Надо сказать коротко, часто в чрезвычайных условиях боя. И сам ты должен понять сказанное тебе. Военному выражаться надо ясно и на письме, и на бумаге. Во время войны будет много ситуаций, с которыми в жизни ты не сталкивался. Тебе надо принять решение. А если ты много читал, у тебя в памяти уже будут ответ и подсказка, как себя вести и что делать. Литература тебе подскажет».

Вот на это я хотел обратить внимание. Сталин готовил своих сыновей не на инаугурациях ошиваться, он их готовил командовать в предстоящих боях на фронте. Вот в этом разница.

И нам лучше было бы не знать, к чему готовит своего сына Лукашенко, чем увидеть, к чему он его на самом деле готовит.

Нет, Лукашенко не Сталин!

Ю.И. МУХИН

РЕФОРМЫ, РЕФОРМЫ, РЕФОРМЫ...
в подражание одному литературному попугаю

Если ЖКХ, то имени Путина? По крайней мере, так предложил их величать один участник интернетовской телепрограммы «Ответы». Разумеется, в этих реформах Путин присутствует не один, там – семейный «клан», но без их утверждения в бытность его президентом реформы бы не прошли. Значит, присвоение реформам его имени – закономерно.

Так во что же вылились на местах сегодня его реформы? Есть ли толк от его реформ? Улучшили ли они жизнь народа, но не властных структуроводов? Реформы эти монопольно-рыночные. Если на нормальном рынке, как говорят, существуют конкуренты – производители, с которыми ещё можно найти «точку опоры», то на рынке ЖКХ такой точки нет. Все варианты реформ ЖКХ, с кем бы ни пришлось разговаривать (а их три варианта, помните?), варварские, изначально-грабительские. Напомню их: управление товариществом собственников жилья (ТСЖ), управляющие компании (УК) и непосредственное управление (НУ). Как показали прошедшие годы, их деятельность не только не улучшила жизнь людей, а ухудшила, если говорить об абсолютном числе людей. Мероприятия на содержание жилищного фонда проводятся под знаком непомерности и неоправданности цен на все услуги ЖКХ, которые рассчитаны преимущественно на денежных людей. Ответственные государственные органы (а в них-то лица!) освободились от своих прямых обязанностей по Конституции, связанных с заботой о гражданах и их жилищах, поставив себе целью весело пожить преждевременно рождением и смертью.

Ведение реформ верховная власть передала региональной, губернаторской, те, в свою очередь, передали мэрской власти, а те – дядям и тетям, сидящим в кабинетах и способным выполнять «заказы». Дополнительно, чтоб «придать делу законный вид и толк», подтянули местную законодательную власть и всё... чики-чики. Данные по объёмам и тарифам не экспертизируются никаким образом, а просто подписываются и утверждаются.

В нашем Калужском крае, насколько мне известно, тарифы и объёмы на оплату содержания домов и придомовой территории (которая никому из жильцов неизвестна), на текущий и капитальный ремонты, техническое обслуживание газового оборудования (содержание его тоже почти никто не знает) утверждают по представлению поставщика, естественно, местные депутаты.

Хотелось бы провести аналогию с разработкой конструкторской документации, поскольку стаж мой в этой области немалый – 33 года. Там, чтоб утвердить чертёж, он должен быть проверен, в первую очередь, на саму работоспособность, потом на преемственность технологии изготовления, на соответствие стандартам и техническим условиям, не говоря о том, что он, этот чертёж, контролируется уже с первого этапа его разработки. Вникают ли депутаты (законодатели) так же глубоко в суть утверждаемого ими объёма или тарифа? Лично я не верю, да и многие–многие не верят.

Далее, объёмы и тарифы на оплату тепловой, электрической энергии, освещение мест общего пользования, водоснабжение, канализацию утверждает областное так называемое, министерство конкурентной политики и тарифов. Проводит ли оно экспертизу назначаемых параметров ЖКХ? Думаю, что нет, иначе наши жители МОГП «город Балабаново» (представляет? Муниципальное образование городское поселение «город Балабаново»! Даже Москва не имеет такого мощного набора определений) не шарахались бы от тех цен на услугу ЖКХ, которые «народные депутаты» и их с ними «служители народа» от министерств и ведомств установили.

Во всех этих завышенных (в чём можно не сомневаться?) тарифах и объёмах заложены оплаты самих депутатов, министров (маленьких) и всех, кто за ними стоит, заложены проценты (которых никто не знает) накопления прибылей, перечисляемых по инстанциям, в том числе и в «центр», то есть опять-таки на оплату депутатов (больших, получающих к Новому году записные книжки с авторучкой по 62 000 руб.) министров и президентов (больших). И сколько же мы платим налогов? Подоходный, инфляционный, НДС (на Западе такого нет), жилищный, дорожный, водный, лесной...

Так вот, при такой постановке дела было бы резонным получить и соответствующие условия? Ан нет. Скажу про отопление жилых помещений. Нормальная комнатная температура считается +18 по Цельсию. Однако в холодное время года она опускается до +14. Вывод: тепло не достаётся, а

оплачивается сполна. Иначе, видимо, г-н Миллер не сможет себе построить дворец, если не с золочённой вершиной, то что-то в этом роде.

Электрическая энергия. Цены также взлетают периодически, по-чубайсовски. Если и не говорить о тарифах на неё, то грабёж налицо в части общедомовых расходов. Приняли маленькие министры 7 кВт на душу (даже на полумёртвую душу, потому что есть люди больные, не выходящие даже на лестничные площадки) и... баста. До такого «киди-иди» надо додуматься! Ремонтные тарифы. Скрытая завеса над истиной. Кто, когда, что выполнял, неизвестно жителям. Ещё впишут в ведомости работы, не относящиеся к дому, например, обрезку здоровых тополей и акаций, расположенных метрах в 50-ти от дома. Кстати, такой тупоголовой обрезкой дополнительно лишат на зиму питания бедных птиц.

Здесь, как бы сказал Пушкин в сказке о Золотом петушке: «Было ль, не было сраженья – нет Дадону донесенья. Петушок кричит опять...».

На других услугах, предоставляемых нам реформами в этой сфере, останавливаться не стану. Путин – он и есть Путин, защитивший кандидатскую диссертацию в горном институте СПб, а диссертация – равнинная!

Итак, повышение тарифов и объёмов на названные услуги производится без анализов предыдущих, без экспертиз, без доведения до жителей сведений выполненных (и невыполненных!) работ. Да, теневая сторона в ЖКХ (жилищно-колхозном хозяйстве) налицо и никогда не приоткрывается.

И если, справедливости ради, отмечим стремление ЖКХ вроде бы к энергосберегающим мероприятиям (например, две лампочки освещения в подъездах вместо пяти!), то такое стремление никак не гармонирует с затратами, скажем, на Олимпиаду в Сочи (15 млрд. долларов), когда Ванкувер обошёлся канадцам в 2 млрд. долларов.

Нельзя не отметить и тот факт, что, наделив местные органы власти правом вздувать тарифы услуг ЖКХ во многом по своему усмотрению, верховная (публичная) власть позволила этим самым чинить местным властям самоуправство (не путайте, пожалуйста, с самоуправлением), граничащее порой с преступлением. Те здоровые тополя и акации, о которых я писал выше, по одной только ул. Лесной города Балабаново, вернее МОГП «город Балабаново», в количестве порядка 30 деревьев были срезаны под корень (вместо облагораживания их) рабочими УК ЖКХ в нарушение договора между администрацией и этой самой так называемой управляющей компанией.

Она же, УК ЖКХ, нанесла экологический и моральный вред (найдутся такие, которые скажут, что это будто бы недоказуемо) организацией площадки для стоянки автомобилей в непосредственной близости от жилых домов, хотя имеется программа создания гражданских гаражей, а у нас в МОГП «город Балабаново» и условия имеются. Но для этого нужно ведь мозгами работать, а этим самым нынешние МОГПы-структуроводы способны не больше, чем языком шевелить и пальцем водить.

Она же, УК ЖКХ, не собрав большинства подписей собственников жилья для решения вопроса о замене, опять-таки хороших деревянных окон на лестничных площадках, позволила себе принять решение о ломке этих окон и замене их новыми окнами... из ПВХ.

Как известно из интернетовской телепрограммы «Путин должен уйти», количество его явных противников, не скрывающих себя, приближается к цифре 70 тысяч граждан России. На самом деле, я уверен, их намного больше, примерно в 1000 раз. А это означает, что противников реформ ЖКХ им. Путина в России не менее 70 млн. граждан.

М.Г. ВОЛКОВ, г. Балабаново, Калужская область

P.S. Впервые приезжающих в МОГП «город Балабаново» уюженность его большей части и располагает к себе. Однако... блеск в одном и нищета в другом: большие долги за квартплату, а если и нет долгов, то только потому, что люди отказывают своему желудку, или в одежде, или поездкам, или книгам, или...

СТРАДАНИЯ О ВРЕМЕНИ

«ВРЕМЯ – RU», - назвал Максим Шевченко очередную передачу «Судите сами». Что за смесь кириллицы и латиницы, что за странный перевод с компьютерного на русский? Помнится «Время, вперёд!» (Катаев), «Время неждёт» (Джек Лондон), «Время» («Новости» советского ТВ). Но везде был смысл.

А может быть, и нет смысла в шевченковской передаче? Впервые пришлось согласиться с Гозманом: других проблем нет, как развлекаться с реформами времени?

Но всё же смысл есть, если не в самом предмете, то в том, почему им занялись именно сейчас. В преддверии выборов инициаторам нужен пиар. Решение об отказе от перевода часов преподносится как забота о здоровье граждан. Но главное сказала О. Дмитриева: «*Ведь это же ничего не стоит!*». Отчего же не попиариться?

За многие десятилетия мы ни разу не подумали, что перевод стрелок часов как-то касается нашего здоровья. Из всех неприятностей – разве что забудешь эти стрелки перевести. А шуму-то, шуму, – депутаты, доктора, академики спорят горячо, как никогда. Таких ожесточённых дебатов не доводилось наблюдать и по более серьёзным поводам, а, на мой взгляд, все вместе и каждый по отдельности стремятся уболтать вопрос.

«Если можно что-то не менять, лучше не менять», - советовал редактор одному из присутствующих. И как не согласиться? Куда торопятся дети перестройки? Спешат утвердить тот мир, который ни на что не годится?

С поводом мы разделились, а с причиной? Под «безобидной» реформой лежит отказ от многого советского и от перспектив развития тоже!

Прежде всего, надо сказать, коль речь идёт о времени, что время и в самом деле не ждёт. Чуть промедли, и оно побежит вперёд тебя и его не догонишь. «*Время не ждёт!*» - лозунг современности, а наши «демократы» расположились с комфортом, как будто им ничто не угрожает. Оттого и странные реформы времени, ненужные сейчас и никогда! Впрочем, я же сказал, для пиара!

А теперь об истинном смысле, не бутафорском. И он присутствует в разлекламированном действии. Прежде всего надо сказать, что перевод стрелок часов стоит рассматривать вместе с пересмотром часовых поясов, и никак иначе. С одиннадцати до девяти, и с девяти до пяти – сколь настойчиво власть проводит идею! А смысл в чём?

В деградации экономики! Не нужны российской экономике преференции от поясов и переводов стрелок! Её не существует, и потому говорить не о чем!

В своё время нас не надо было убеждать в необходимости перехода на летнее время, достаточно сказать, что от этого прирастёт экономика. А уж о часовых поясах и говорить нечего.

Нынче и в самом деле смысла нет: РАО ЕЭС порушили, все замкнулись в собственное кольцо. Но чем гордиться? Америке и Европе, завидовавшим Единой энергетической системе СССР, в голову не приходит пересматривать часовые пояса и играть с переводом стрелок.

Не спать ради телефонного звонка из Кремля – он сам не спал, применяясь к работающим людям!

Это к тому, не вызваны ли временные реформы личными причинами? Как хорошо, когда к услугам начальства любой подчинённый от Москвы до Владивостока в лучшее для приёма время!

Но это всё мелочи. Главное – впереди. И заключается оно в том, что современные инновации, касающиеся времени, есть следствие деградации отечественной экономики. На слушании вспоминали, что тридцать лет назад переводить стрелки начали из-за экономических причин. И требовали перевода энергетики. Сколько на «следствии» ни пытали имеющих отношение к РАО ЕЭС, не признались. Вроде бы и было что-то такое, но совесть не позволяет заставлять обывателей уступать энергетикам. Ну просто ангелы с крылышками!

Но мы-то всё помним. Мимо нас не прошло! В своё время нам энергетики объяснили. Страна большая: когда на востоке спят, на западе бодрствуют. Как не перекинуть с одного конца страны на другой электроэнергию? Весь мир завидовал Единой энергосистеме СССР! Всюду, в США и ЕС, строили нечто подобное – лишь у нас Чубайс разорял! Вот потому и нет смысла в переводе стрелок и в одиннадцати часовых поясах. Да хоть один! По президентскому режиму! Нам уже всё равно – промышленность не работает, никому энергия не нужна!

А эти дебатуют! Да я посреди ночи встану и делом займусь, и мне наплевать на законы, которые они принимают. Была держава от моря и до моря. Когда на одном конце ложились спать, на другом начинался рассвет. И люди в ней мыслили глобальными категориями и устраивали жизнь так, чтобы всем от этого была польза. И сибиряк стремился поделиться киловаттами с белорусом, а украинец с таджиком.

Нынче великая Единая энергетическая система стараниями Чубайса и иже с ним уничтожена. На её развалинах только и осталось, что делать хорошую мину при плохой игре: из одиннадцати часовых поясов кроить девять, затем пять, отказываться от перевода стрелок.

Многозначительны эти действия власти. Стало быть, она не собирается восстанавливать промышленность, ибо производство, поднявшись, рано или поздно вернёт на прежнее место и часовые пояса, и летнее-зимнее время.

На сборище у Шевченко удивлялись, почему рациональные европейцы и американцы не отказываются от перевода стрелок. Да вот по этому самому: пока у нас разрушали единую энергосистему, они её строили. Там всегда завидовали нашей уникальной энергетической системе и не нарадуются тому, что мы её сдали в утиль!

Попомните слово, ещё на нашей памяти вернутся и одиннадцать часовых поясов, и перевод стрелок, а люди будут удивляться человеческому скудоумию!

Но есть и ещё причина, по которой проходят странные реформы. Хозяева современной жизни торопятся избавиться от любого наследия советского прошлого, пусть и рационального. Точь-в-точь как поёт в «Интернационале»: «До основанья, а затем...». Вот только затем большевики строили, а эти только разрушают! И конца разору не видно...

Ю.М. ШАБАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ИМУНОФАН: ЗАЩИТА ЗДОРОВЬЯ ОТ КРЕМЛЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА

Отвечаю на многочисленные вопросы в связи с публикацией о препарате Имунофан («СИ», №11, 2011 г.).

Имунофан - лекарственный препарат нового поколения, обладающий уникальным свойством восстанавливать две важнейшие системы защиты организма: иммунную и антиокислительную.

Действующим началом препарата является короткий регуляторный пептид оригинальной структуры. Имунофан полностью всасывается из места инъекции, активирует клетки-мишени и быстро разрушается до составляющих его естественных аминокислот. Его воздействие на организм:

- сокращает период и проявления полиорганной патологии: эрозивного гастродуоденита, энтероколита и гепатита;
- уменьшает неврологические проявления: вегето-сосудистую дистонию, астеноцефалгический синдром и энцефалопатию;
- значительно улучшает субъективное состояние больных, нормализует сон, давление, настроение, аппетит, снимает хроническую усталость и депрессивное состояние. При клиническом изучении в группе студентов препарат показал восстановление памяти в период переутомления, снятие стресса и излишней нервнойности при подготовке и сдаче экзаменов. Наблюдался эффект книжной памяти, проявлялись творческие способности и нестандартное мышление;
- значительно улучшает состояние кожи лица, способствует очищению от угревой сыпи и воспалительных процессов, используется для косметического восстановления организма;
- устраняет депрессию, которая проявляется в потере интереса, отсутствии удовольствия от жизни, суточных колебаниях настроения;
- устраняет состояние тревоги, беспокойство, ожидание чего-то плохого, раздражительность;
- убирает напряжение, утомляемость, пугливость, дрожь, слезливость;
- повышает психическую адаптацию, устраняет нарушения сна - трудности при засыпании, прерывистый сон, кошмары.

Профилактическое применение Имунофана у лиц, подверженных постоянному воздействию факторов профессионального стресса, позволяет снизить возникновение психических и соматических расстройств. При применении препарата кормящими матерями наблюдалось уменьшение слезливости у ребенка, нормализовался сон и настроение. Действие препарата начинается на 15-20-й минуте, при наблюдении за своим состоянием вы почувствуете изменения в организме, препарат активизирует клетки всего организма.

Имунофан – препарат, созданный в результате научного сотрудничества Военно-медицинского управления ФСБ России с представителями фундаментальной медико-биологической науки, работающими в сфере иммунологии и в более широком плане - реабилитологии. Препарат создавался с учётом специфики работы ФСБ, для постстрессовой реабилитации сотрудников спецподразделений «Альфа», «Каскад», «Омега» и др., действующих в «горячих точках» и восстанавливаемых после ранений и участия в военных операциях, не утихающих на территории России. Сегодня Имунофан применяется как в военной медицине, так и для решения проблем, связанных с эффективными способами укрепления и восстановления иммунитета человека и его психофизического потенциала.

Граждане России благодаря бестолковому руководству Кремля и правительства Российской Федерации постоянно находятся в стрессовом состоянии. Мы по возможности будем давать информацию о новейших разработках, понимая, что «словоблудному карлику» президенту РФ и «серому кардиналу» В. Путину давно наплевать, как живёт наш народ, где работает и как лечится. Как говорят кремлёвские крысёныши, спасение утопающих - дело рук самих утопающих. Нам воровское правительство не поможет, надо выживать самим, поэтому хотелось бы рассказать о новом препарате из серии «умные лекарства» и объяснить его работу.

После 30-ти лет препарат необходимо использовать как профилактическое средство для восстановления иммунной системы организма. Экология городов нашей страны и некачественная вода убивают иммунную систему. Практически все жители крупных городов имеют нарушения иммунной системы, она подавлена на 40-60%, это практически полу-СПИД. Бояться этого не следует, это необходимо исправлять. Организм с практически наполовину неработающей иммунной системой не справляется с вирусными нагрузками, а на фоне применения Имунофана у больных отмечается исчезновение слабости и повышение стойкости к инфекционным воздействиям.

Излечение препаратом нового поколения достигается за счёт комплексного действия, системно восстанавливающего иммунитет организма и подавляющего все звенья патогенеза заболевания одновременно. В результате коррекции иммунной системы активизируются истощённые и декомпенсированные функциональные системы защиты.

Оригинальные методики, применяемые учеными компании «Бионокс», дают мультипликативный положительный эффект, заключающийся в качественно повышенной интенсивности воздействия, рационализации времени лечения, создании условий для максимального проявления каждого действующего фактора, повышении резерва прочности реабилитационных мероприятий за счёт создания стойких положительных воздействий на патогенные состояния.

Препарат обладает иммунорегулирующим, детоксикационным, гепатопротективным действием и вызывает инактивацию свободнорадикальных и перекисных соединений. Действие препарата начинается развиваться в течение 2 часов и продолжается до 4 месяцев. В течение быстрой фазы проявляется прежде всего детоксикационный эффект - усиливается антиоксидантная защита организма путем стимуляции продукции церулоплазмينا, лактоферрина, активности каталазы; препарат нормализует перекисное окисление липидов, ингибирует распад фосфолипидов клеточной мембраны и синтез арахидоновой кислоты с последующим снижением уровня холестерина в крови и продукции медиаторов воспаления. При токсическом и инфекционном поражении печени препарат предотвращает цитолиз, снижает активность трансаминаз и уровень билирубина в сыворотке крови.

В течение средней фазы происходит усиление реакций фагоцитоза и гибели внутриклеточных бактерий и вирусов. В результате активации фагоцитоза возможно незначительное обострение очагов хронического воспаления, поддерживаемых за счет персистенции вирусных или бактериальных антигенов.

В течение медленной фазы проявляется иммунорегуляторное действие препарата - восстановление нарушенных показателей клеточного и гуморального иммунитета. В этот период наблюдается

восстановление иммунорегуляторного индекса, отмечается увеличение продукции специфических антител. Влияние препарата на продукцию специфических противовирусных и антибактериальных антител эквивалентно действию некоторых лечебных вакцин.

В клинической практике не зарегистрировано случаев взаимодействия Имунофана с другими лекарственными препаратами.

Целесообразно применение Имунофана при лечении больных онкологическими заболеваниями, у которых под действием химиотерапии и лучевой терапии снижается иммунитет. Приём Имунофана помогает в лечении онкологических заболеваний тем, что снижает клеточную устойчивость злокачественных клеток. Хороший лечебный эффект даёт прием Имунофана при терапии псориаза, дифтерии, бруцеллеза, кроме того, данный лекарственный препарат назначается при бактериальном эндокардите и ревматоидном артрите. В случае, когда у больных имеются долго и сложно незаживающие раны и ожоговые поражения, хроническая усталость, стрессовое состояние, переутомление, послеоперационный период, состоянии страха перед экзаменами, для восстановления организма и ускорения выздоровления следует прибегнуть к лечению Имунофаном. Спортсменами и физкультурниками препарат применяется в период реабилитации после сезона соревнований и ускоренного восстановления в соревновательный период. Автолюбителям рекомендуется в автоаптечки для восстановления организма и в качестве профилактического средства после стрессов и длительных праздников по поводу дней независимости от бестолкового правительства. Препарат не конфликтует со спиртосодержащими лекарствами, нормализует давление и общее состояние после «неумышленного» отравления.

Результаты производственных испытаний Имунофана подтвердили его высокую лечебно-профилактическую эффективность. Санкт-Петербургская инженерная академия предложила группу ученых-разработчиков препарата «Имунофан» номинировать на соискание Нобелевской премии.

Промышленное производство препарата «Имунофан» организовано НПП «Бионокс» (г. Москва), Генеральный директор Академик В.В. Лебедев. Всем региональным распространителям газеты по вопросу получения препарата и консультаций по препарату «Имунофан» можно обращаться в редакцию.

Необходимо добавить, что ведущие международные научные институты и фармацевтические компании Америки и Европы подписали соглашения о сотрудничестве в сфере создания препаратов нового поколения. Корруптированное правительство России не способно понять необходимость создания опорных точек развития фундаментальной медико-биологической науки и финансирования новейших разработок в сфере иммунологии и реабилитологии. Некомпетентное руководство нашей страны здоровье народа не интересует. Высшие чиновники государства, Совета Федерации, правительства России, Госдумы, министр здравоохранения без медицинского образования занимаются болтовней вместо системных решений по развитию здравоохранения, при этом развалили существовавшие общую и детскую системы здравоохранения. Безграмотная Концепция развития здравоохранения страны играет словами, не способствует достаточному финансированию как подготовки специалистов, так и достойной оплаты тех, кто уже работает, заменяет узкопрофильных специалистов врачами общей практики.

Платная медицина не решает проблем здравоохранения, нужна серьезная подготовка специалистов, способных работать с людьми и новейшим современным оборудованием. Надо воссоздать подготовку специалиста через интернатуру: закончил вуз, получил диплом врача и учись 3-7 лет избранной специальности. Без стипендии, позволяющей жить, это невозможно. Ми-нистр здравоохранения за развал системы будет сидеть, зачем нам здравоохранение в 2050 году, если у нас страна вымирает сегодня? В России некому будет жить, работать и защищать её территорию. Банановый чудик советник президента Дворкович предлагает совсем убрать нищенские стипендии, а правительство с февраля снизило повышенные стипендии на 1000 рублей. Надо сделать стипендию, чтобы студент мог на нее жить, а не выживать и читать учебник по хирургии за операционным столом, на котором лежит пациент. Обучение дорогое? Что ж поделать, хорошее дешевым не бывает.

Здравоохранение финансируется не по потребности, а по остаточному принципу, что в корне неверно. Сельское здравоохранение XXI века в России - это «умри сам». Финансирование здравоохранения России уже сегодня необходимо увеличивать вдвое, это позволит вернуть врачей и

медицинских сестер в амбулаторно-поликлиническую сеть в городе. На селе необходимо ввести телемедицину и наладить работу скорой помощи. Сегодня необходимо определить персонально, кто решает вопросы лекарственного обеспечения и оснащения всех больниц современным оборудованием. Кто персонально отвечает за скорую помощь? Сопливы министр и бестолковый премьер зарпортовались, за хищение средств при закупках оборудования и препаратов сажать некого, а надо! Перевод бесплатных процедур в платные и делать «кормушки» - это преступление.

Академия Медико-технических наук десять лет бегаёт за правительством, объясняя, что надо делать совместную продукцию и получать лицензии на новейшее оборудование и производить всё в России. Надо финансировать свое производство и восстанавливать сырьевую базу. Или в правительстве все глухие, или революционными действиями необходимо разобраться с этим правительством, при обнаружении воровства и махинаций на сотни миллионов – действовать по нравственному и юридическому закону (расстреливать). Иначе правительство своей народ не услышит, ведь летаче правители и администрация президента в своих закрытых от народа учреждениях. Правительственные открытые тендеры - это безответственность и разворовывание народных денег. До тех пор, пока администрация президента и правительство будет лечиться в своих закрытых поликлиниках на народные деньги, заниматься развитием здравоохранения будут неучи-министры, законы для здравоохранения принимать назначенные сенаторы и депутаты «Единой России». Самый неудачный эксперимент бестолкового правительства - объединение медицины, труда и социальных вопросов, чтобы легче было воровать. Правительство безответственно в первую очередь перед врачами. Нищенская зарплата, постоянные махинации правительства с процентными надбавками, в результате зарплата врачей и медперсонала становится еще меньше, обеспечение медикаментами и оплата врачей скорой помощи не соответствует современным объемам и требованиям.

Если время требует перемен, они наступят. Необоснованные и непрофессиональные преобразования наносят отечественному здравоохранению непоправимый вред, ухудшают общую систему медицинской помощи первичного звена. Надо основное внимание обращать на лечащих врачей, работающих с пациентом, а не делать из них «страховых агентов от медицины» и раздвигать некомпетентный аппарат управления. Необходимо защитить свою страну от правительства проходимцев. Первый вице-премьер выступает за «мирную трансформацию», путь к которой, по его словам, - реализация «Стратегии-2020». Когда мы говорим о России-2020, это Россия экономически мощная и комфортная для проживания. Россия стабильная и предсказуемая на международной политической арене, имеющая вес и имеющая добрососедские отношения с Прибалтийскими странами и Евросоюзом. Россия без Путина – это страна, работающая на мировом рынке без шантажа энергоносителями, без закрытия нефтепроводов через Белоруссию, Латвию и Литву. Россия, способная перестать быть пугалом с ядерным мешком оружия, отходами и устаревшими дальними бомбардировщиками. Нам не нужны войны на чужих территориях, и мы не допустим гражданской войны у себя.

Бестолковый И. Шувалов недоволен политической системой, недоволен – уходи и забирай с собой Путина. К сожалению, мы только слышим критику по поводу определенных ограничений политического свойства, а что за этим стоит помимо критики? Воровство в правительстве, «крышевание» взяточников-советников президента, вывоз финансов и хищение международных кредитов! Какая инструментальная возможность существует для того, чтобы эти институты поменять? Революция! Только народная конституционная революция! Другого сценария развития страны нет. Была болтовня 20 лет назад, 10 лет назад, год назад - где мы сейчас находимся? «Стратегия-2020»-это очередная «радость проктолога», в которую мы попадем вслед за вороватым премьером и бестолковым вице-премьером И. Шуваловым. Этот раздолбай элементарного сделать не может – какие планы и стратегия 2020! Это способ увести нас от революции, чтобы до 2020 г. мы СИДЕЛИ И ЖДАЛИ, а кто не доживет - ну судьба такая. У правительства имени «Двадцать лет коррупции» нет результата и не будет. Вы довольны?

Можно сидеть дома и не замечать, что происходит вокруг, а происходит убийство народа и государства! Сначала враги должны убить великое имя Россия, а потом народ и каждого! У тех, кто защищал нашу страну в войнах и подарил нам свободу, была мечта. Нынешняя страна - не мечта

героев России, это не она! В этой стране нельзя свободно жить, надо постоянно выживать. Проблема с богатыми в том, что им плевать на других. Эти люди наживаются на ввозе ядерных отходов, вывозе нефти, газа, нефтепродуктов, металла.

Они платят жалкие налоги через офшоры и гроши с ворованных миллиардов. По-чему? Потому что они считают народ России недалеким и жалким. Кому это нужно, если страна вымирает, молодые люди, окончившие вуз, не могут найти работу, а правительство ничего не делает для улучшения ситуации в стране. Нужно сделать так, чтобы любимый проктолог правительства вставил якорь в интеллектуальную собственность и основной думающий орган правительства. Президенту и правительству пора взрослеть, они достигли того возраста, когда пора сидеть вместо Ходорковского.

В этом году народ самостоятельно определит свою судьбу! Нельзя доводить страну до гражданской войны, народ больше не намерен терпеть коррумпированное правительство, оно должно уйти в отставку! Хватит экономических, социальных и политических кризисов. Правительство постоянно пытается набрать очки на национальной трагедии, Россия разорена. Но судьба страны - в руках народа! Дискуссия, которая ведется в преддверии выборов, - это отвлечение внимания. Неужели народ России сдастся без боя и разойдётся по домам? Наши великие предки перед боем говорили: «Все в бой – всё или ничего, во имя бессмертия!» Народ России должен помнить своих героев-предков или безразличие уничтожит его. У народа России все получится! Надо делать революцию весной 2011 года.

Все думают, что мы возьмем покалеченную страну и вернем ее к жизни. Но это не так! Это наша страна вернула нас к жизни. Всех и каждого. Мы помогаем друг другу. Коррумпированная администрация, включая родственников, богатеет благодаря взяткам и особой системе привилегий. Коррупция сделала из россиян почти рабов, живущих в нищете.

Я обращаюсь к международным инвесторам и сообщаю, что разворованные В. Путиным международные кредиты после революции выплачиваться не будут. Требуйте возврата кредитов у В. Путина. Народ требует перемен для себя, правительство должно назначаться народом. Выходите на демонстрации и требуйте отставки правительства. Революция - это массовые выступления народа, последующая отставка Правительства, назначение вице-президента страны и председателя правительства, полная смена кабинета министров. Расследование деятельности кабинета министров и наказание за провальную работу. Предупреждаем правительства стран Евросоюза: новое революционное правительство не признает разворованные международные кредиты, срочно решайте вопросы по возврату средств с

В. Путиным. Некомпетентное правительство мелкого политика и крупного жулика

В. Путина – это коррумпированное правительство, разворовывающее нашу Родину. Нет смысла ждать 2020 год, страна вымирает, безработица, правительство ворует, с этим правительством будет только хуже.

Я обращаюсь к жителям России, мы надеемся на общее великое будущее и совместный труд во имя общих целей, участвуйте в конституционной революции, только революция позволит улучшить ситуацию в стране и достойно жить по Конституции, в богатейшей стране мира, стране с великими традициями и народными героями.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ?

Поставленный вопрос не праздный и не является плодом воображения параноика. Хотя бы потому, что по крайней мере треть из живущих на Земле людей этим вопросом задавались.

Род человеческий не может считать себя застрахованным от печального конца. Люди это чувствуют, тема разговора достаточно актуальна, вплоть до того, что целые отрасли промышленности могут получить хорошие прибыли на эксплуатации всемирных фобий. Как в случае со свинным и птичьим гриппами.

Видится, что из самых благих побуждений некоторые из всеобщих опасений следует даже стимулировать. Недостаточно, ох недостаточно мы ещё опасаемся некоторых весьма реальных

вещей! Хотя разговор должен идти не о внедрении в население тупого обезоруживающего ужаса, а о вооружении людей предвидением для принятия действенных предупреждающих мер.

...Изучение истории планеты Земля со всей очевидностью демонстрирует, что наша планета не раз и не два подвергалась атакам из космоса. Неважно, были эти акты сознательными или бессознательными телодвижениями тупого мироздания. Важно, что следы атак остались явные, а последовавшие после самых значимых воздействий катаклизмы приводили к ужасным последствиям. Ну к примеру, такой пустяк в космическом масштабе – тунгусский метеорит. Если бы эта структура вошла в атмосферу на полчаса раньше, то не было бы у нас города Питера... Вам не страшно? Мне страшно. Не лично за себя, уверяю, но тот же Ленинград и всю Россию я очень люблю.

Вышесказанное известно практически всем. Многие знают, что нынешние космические службы отслеживают все подозрительные космические объекты. Сенсационные прогнозы нередки. Наверное, правительства ряда стран даже обладают возможностью торжественно попроситься с назначенными на заклятие агнцами.

Вопрос в другом. Почему человечество ничего не предпринимает, чтобы предотвратить грядущий (обязательно когда-нибудь грядущий!) кошмар?! У человечества находятся десятки миллиардов у.е. на идиотские «колайдеры», баловство с которыми может привести к печальным последствиям. (Мы слышали, что учёные утверждают, будто «колайдеры» безопасны. Однако! Учёные господа, вы что, не ожидаете от «колайдеров» принципиально новых результатов? Тогда зачем было тратить такие деньги? Или вы ждёте очень больших новостей? Но тогда на каком основании уверяете нас в безопасности?)

А что, на космическую оборону у нас денег нет?!

Ведь можно утверждать, что задачи доставки на опасный космический объект разведывательного зонда и приближения к нему боевой части решаемы. А безопасность Земли можно обеспечить всего лишь заданным изменением траектории угрожающего небесного тела. И чем раньше будет проведено корректирующее воздействие, тем меньше потребное корректирующее усилие.

Только вдумайтесь – в каждом городе есть службы защиты населения от пожаров, от бандитов, от болезней, есть общегосударственное МЧС... Так что же планета в целом – не дом наш родной?!

Согласимся, что в решении вопросов таких колоссальных масштабов обязательна кооперация всех наций. Ясно, что помимо государственных ресурсов необходимо будет мобилизовать сбор общественных средств.

А сейчас немножко о приятном. Именно космические наработки и именно России – мощный фундамент для планетарной службы защиты. У кого разработана и запущена самая мощная в мире ракета-носитель? «Энергия» называется. У России, правопреемницы СССР. Вот вам и доставка любых грузов любого заказчика на любое расстояние... Дорого?! Побойтесь Бога, керосин-то нынче почём!

А наши перебивающиеся с хлеба на квас ракетные КБ и заводы ещё многое умеют. От всепланетных заказов Роспромкосмотрест расцветёт, как в дивной сказке... И девушки будут мечтать о космических инженерах, как сейчас мечтают о бандитах и биржевых маклерах. Хотя, в любом случае работы хватит всему человечеству.

Ответственное правительство России* просто обязано захватить инициативу и взяться на всех уровнях будоражить тупую, жадную, но чрезвычайно жизнелюбивую «мировую общественность». Речь даже не об «ответственном» правительстве, а просто об относительно разумном! Кому вообще в этом мире охота внезапно и бестолку загнаться? А если Россия пропустит удобный момент – заказы достанутся одному Китаю.

Программа спасения Земли, цинично говоря, золотое дно. Сотни передач о вымерших динозаврах, тиражированные снимки огромных земных метеоритных кратеров, художественные описания ядерной зимы... После такой пропаганды даже старушки вытаскают из-под матрасов скорбные десятки и понесут отдавать Всепланетной Службе Защиты. И они будут правы – после активного космического воздействия хоронить будет нечего и некому.

Видится, что принципиальная полезность космической защиты ни у кого не вызовет сомнений. Но при обсуждении конкретных технических вопросов обязательно начнутся споры. Конечно, неясного очень много! Автору заметки довелось видеть, как на экране ТВ четверо уважаемых экспертов

ковыряли в носках, рассуждая, из чего сделаны опасные космические гости. Лёд, пыль, металл, камень... Совокупность компонентов... В самом деле, на всякий шуруп нужна своя отвёртка. Но, извиняюсь, господа эксперты! Пошлите к супостату десять РАЗНЫХ ракет! Пошлите двадцать разведчиков! Что – для человечества это вопрос?! Неужели любые затраты не оправданы?!

А после создания системы космической защиты у человечества появится готовая платформа для решения иных, исследовательских и потребительских, задач. Два в одном! Водка и огуречный рассол в одном флаконе.

...Вообще говоря, существует философский фундамент возбуждённых автором заметки вопросов. И фундамент этот заложен Юрием Игнатьевичем Мухиным во времена запрещённой ныне газеты «Дуэль». Согласно его учению, человечество – это тот самый страж, при помощи которого великое бессознательное – Природа – будет охранять саму себя, стремясь к неосознанной цели вечной жизни. И сознание Природы пробуждается именно в человечестве, как в зеркале, в котором Природа впервые увидела себя. Хотя, возможно, человечество – не первое и не последнее зеркало Природы.

Ну так вот, шаги к созданию Всепланетной Службы Спасения будут прекрасным примером практичности хорошей философии и намёком для нашей организации о правильности выбранного пути.

В.Ю. ЭМИРОВ

* Ох уж это наше правительство... От него долго приходится ждать разумных шагов. При том, что многие прибыльные идеи лежат на поверхности. Возьмём, например, проблему морского пиратства. Ну почему бы не изготовить в Нижнем Новгороде десяток боевых экранопланов Алексея, типа «Луны». Уже давно разработанных и испытанных. Неужели трудно договориться с Йеменом о военно-морской базе и организовать непрерывное патрулирование экранопланами акватории Аденского залива. На скорости 400 км/ч, с возможностью точного оперативного приводнения. За достойную, разумеется, плату, взимаемую с «мирового сообщества». О каких вообще пиратах после прибытия наших гвардейцев может идти речь?! Любое подозрительное судёнышко будет замечено, остановлено, вдумчиво исследовано, а при попытках сопротивления распылено артиллерийскими установками «Вулкан». И такое возможно организовать в любой точке мирового океана!

Но государевы слуги умеют только сидеть и надувать щёки... А ведь тупость правительства - не повод, чтобы ничего не делать, не правда ли? (**Прим. авт.**)

КОМУ МЕШАЕТ ОТЧЕСТВО?

В межличностных отношениях очень многих русских людей заметно исчезает обращение по имени-отчеству, и началось это не вчера. Долг вежливости в диалогах граждан разных народов и национальностей предполагает обращение к человеку по обычаям его народа – и тогда устанавливается необходимый психологический контакт, создаётся обстановка взаимной доброжелательности и уважения, исключаются явные и скрытые обиды на этой почве. И народы, как правило, бережно хранят основные свои обычаи, сближающие сородичей.

Лично мне трудно определить какую-либо точку отсчёта, которая могла бы навести на понимание причин пренебрежения к этой исторически сложившейся традиции в культуре нынешних взаимоотношений русских людей. Помню, как ещё в шестидесятые-семидесятые годы неприятно поразил диалог между известным в те годы политическим обозревателем Леонидом Зориным и каким-то его заокеанским коллегой на входивших тогда в моду «телемостах». Когда американцы, англичане, немцы, будучи едва знакомы между собой, величают друг друга Биллами, Джонами, Гансами, – это их дело, и оно меня не трогает совершенно. Но когда убелённого сединами, высокоинтеллектуального доктора наук публично называли просто Леонидом, против этого восставала вся моя славянская натура, тем более что тогда подобное было в новинку. Конечно, американским законодателям государственных и общественных мод глубоко наплевать на то, как подобные несообразности воспринимаются в русском сознании, но почему мы-то должны следовать их образу и манерам бытового обихода? Где же элементарное национальное самоуважение?

Возможно, причина тут предельно проста и сводится к обычному для российской интеллигенции обезьянничеству подражанию западным нормам взаимоотношений – ну обязательно же надо делать

всё, «как в цивилизованных странах». Уж какое благое стремление – о чём бы и спорить? Но вспомним и из истории, и из литературы, как дорожил отчеством русский человек, видя в его употреблении применительно к себе персонально нечто такое, что для него стояло и стоило гораздо выше некоторых – и весьма значительных! – материальных выгод. Это очень выразительно и ярко показано в книге А.Н. Толстого и фильме о Петре Великом – в эпизоде, когда царь спрашивает отчество новоявленного купца Бровкина, едва не задохнувшегося при этом от волнения: «Дак ты меня по отчеству писать будешь?! Да мы тогда...» – и дальше зрителю ясно, что только за этот, казалось бы, малозаметный знак признания человек пойдёт в огонь и воду.

А сколько лет было молодой и ещё незамужней женщине в «Идиоте» Ф.М. Достоевского, которую все без исключения называли только Настасьей Филипповной? А как уважительно звучало обращение по имени-отчеству даже в самой отдалённой сельской глубинке, например, при первом знакомстве молодого человека с девушкой, а также сватовстве, когда он стремился ненавязчиво проявить своё уважение к её родителям, да и ко всему её роду, а также во многих других житейских ситуациях. Причём это практиковалось и в дворянско-помещичьем, и в крестьянском обиходе. Более того – по имени-отчеству молодых людей называли даже заочно, подчёркивая этим уважительные оттенки своего отношения. А вспомним солдатские письма с фронтов разных войн, которые приходилось вести русскому человеку, – при всём их простосердечии и, нередко, простодушии как степенно, почтительно и красиво звучали в них отчества родных и знакомых!

Помню, как в Бакинском институте усовершенствования врачей нам читала лекцию профессор – женщина весьма почтенных лет, и местные молодые врачи при обращении называли её Фатимаханум, что нам, русским, казалось весьма необычным. Но в своей национальной среде люди разговаривали по обычаям своего народа, не подстраиваясь под общесоюзные правила, и это можно только приветствовать, иначе самобытную национальную культуру начнут неудержимо размывать всевозможные заимствования и подражания. И аналогичных примеров можно привести бесчисленное множество. А что мешает русским людям вести себя подобным образом?

Сложилось так, что в официальной обстановке подчинённые величают даже очень молодых начальников по отчеству, а сами такой чести с их стороны зачастую не устаивают. Но это не обычай, а издержки воспитания, и самовлюблённых начальственных субъектов надо вовремя ставить на место. Почему же в домашнем и соседском обиходе мы так легко расстаёмся с многовековыми традициями и позволяем себе превращать седого, нередко в «дедовском» возрасте и состоянии человека – в подростка либо и вовсе мальчишку, а также позволяем подобные вольности по отношению к себе? Несомненно, тон в таких поведенческих искривлениях задают выскочки телевизионной сферы. Противно и возмутительно видеть, как молодой, неопратно вскудлаченный и небритый ведущий либо смазливая девчонка в этой же роли обращается с людьми, явно перешагнувшими сорокалетний рубеж как со своими дворовыми сверстниками, полностью игнорируя отчество. Когда-то, лет сорок назад, одним из первых этот телевизионный «этикет» вводил экранный завсегдатай – популярный распорядитель КВН Масляков, а сегодня так поступают практически все «говорящие головы» телеэкрана. И, что весьма прискорбно, не встречают никакого сопротивления – люди, воспитанные в русском национальном пространстве и на русских культурных ценностях, безропотно принимают эти бесцеремонно внедряемые и унижающие правила игры.

Не пора ли прекратить бестактные поведенческие вольности и начать с проявления элементарного самоуважения в любой ситуации, а тем более в публичном общении?

В.М. КОВАЛЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ОСНОВЫ ЛИБЕРАЛЬНО-РЫНОЧНОЙ МИФОЛОГИИ

Как в сущности, если вдуматься, всё прекрасно на этом свете, всё, кроме того, что мы мыслим и делаем, если забываем о высших целях бытия.
А.П. Чехов, «Дама с собачкой»

Конечно, таких «Основ» ещё нет. Однако всякий предмет, претендующий стать основой какого-либо рассмотрения – то ли научного, то ли религиозного, то ли либерально-рыночного в своих истоках, носит описательный характер. Но уже в описании должны присутствовать хотя бы минимальное размышление и первые выводы. Тогда невинный домысел, миф по своей сути превращается либо в гипотезу, либо в инструмент социального воздействия – в идеологию. Гипотеза, зарвавшись, далее существует самостоятельно. Она расстает с породившим её мифом. Идеология, наоборот, срастается с мифом, который теперь служит для неё питательной средой. Это нерушимое единство принимает форму постулата, непререкаемой истины, пригодной к употреблению во все времена, всеми народами и ко всякой социальной проблеме.

Основной постулат либерально-рыночной идеологии проистекает из мифа об универсальности рыночного способа обмена. Что главный результат этого обмена – нажива, он есть цель и способ процветания каждого в отдельности и государства в целом. Но нажива, взятая сама по себе, выглядит не очень привлекательно. Её надо оправдать перед лицом разума, организовать обманывание народа, оказать ей правовую и политическую поддержку, то есть выстроить идеологию, где пошленькое понятие «нажива» приобрело бы качество общественной ценности, а стремление к наживе выглядело бы как стремление к успеху. Поэтому всякое явление жизни в намерении укорениться в этом мире должно быть согласовано с требованиями этой самой либерально-рыночной идеологии. Рассмотрим некоторые явления, подвергшиеся идеологической огранке. Ну например, такое явление, как ЖКХ.

Прошло уже двадцать лет со дня начала реформирования экономики и всего уклада жизни России и стало очевидным, что мы пришли не туда. Вот уже и президент с тревогой говорит о проблеме ЖКХ, видимо, считая её очень важной, способной сыграть при определённом стечении обстоятельств решающую роль в вопросах власти, и передача «Постскриптум» в тот же день, что и выступление президента, загадочно говорит об этой же проблеме в том духе, что мы создали управляющие компании, думали, они будут конкурировать друг с другом... Но что-то не получается. Что же не получается?

Надо, наверное, понимать, что проблема ЖКХ в либерально-рыночном рассоле выглядит не как забота о создании условий жизни, а как поиск ответа на вопрос: сколько, кому и кто должен платить. Это вытекает из особенностей рыночных отношений, поскольку собственность, помещённая в данные отношения, показывает себя не только как объект правообладания, обмена или как товар, но и как некий функционирующий объект, требующий для своего существования воспроизводства определённых видов обслуживания. Эти виды обслуживания в рыночных отношениях есть способ заработать деньги, а сама собственность, как нечто присвоенное, выглядит как источник получения прибыли. Иначе говоря, какая-то там «забота о создании условий жизни» в рыночных отношениях в своём непосредственном, ничем не обусловленном виде, т.е. как работа, за которую платят зарплату, напрочь отсутствует. (Мы не рассматриваем здесь непосредственное отношение: заказчик – работник.) «Забота» возможна исключительно как способ получить прибыль. Все другие проявления заботы так же возможны, но не благодаря рыночным отношениям, а вопреки им.

Отношения собственности суть тривиальные отношения, когда прибыль правообладателя получается от простого наличия собственности либо собственник приобретает ресурсы, необходимые для поддержания собственности в пригодном состоянии. Тогда прибыль будет на другой стороне отношений. Но мы сейчас столкнулись с проблемой совершенно иного рода, когда собственник квартиры в многоквартирном доме стал «неиссякаемым» источником наживы.

Когда я имею свой дом как своё жизненное пространство и плачу только за коммунальные ресурсы, не предусмотренные устройством моего дома, то здесь всё понятно. Когда я имею в собственности свой многоквартирный дом, а квартиры сдаю в аренду, то и здесь всё понятно. Я являюсь посредником между квартиросъёмщиком и поставщиком коммунальных ресурсов и получаю «навар» из простого наличия у меня собственности. Всё это вписывается в рамки рыночных отношений.

Но когда я имею в собственности жизненное пространство в виде квартиры или даже комнаты в многоквартирном доме, то те рыночные отношения собственности, которые мы назвали тривиальными, принимают причудливую форму, так как кроме квартир в доме имеется межквартирное пространство и внеквартирное оборудование, без которых дом существовать не может. Чьё всё это?

Во времена всеобщей раздачи ведомственных и горисполкомовских квартир в частные руки тех, кто и так имел право на занимаемое жильё, случилось то, что должно было случиться: дом как собственность (неважно чья) рассыпался до частных подробностей, оставив после себя бесхозный остов межквартирного пространства. Это произошло потому, что схема назначения тех, кто за всё должен платить, дала сбой. Ведь по началу ЖЭКи пребывали в постсоветском состоянии, то есть они владели общедомовым пространством и оборудованием. Они же платили за освещение подъездов (за расход электроэнергии лифтами платила организация, обслуживающая лифты), что вполне естественно. Однако с точки зрения либерально-рыночной идеологии ведения хозяйства это было недопустимо, ибо в этом месте отсутствовал торг, и упомянутые организации в целях увеличения своей прибыли и приведения в соответствие своего существования к рыночной стихии решили избавиться от «лишней» собственности, как когда-то заводы избавлялись от своих детских садов, от дворцов культуры и т.д. Руководящий принцип в столь неоднозначном деле был очень прост: за всё платит собственник жилья, тем более что этот принцип был уже узаконен. Но тут возникает проблема: кому всучить межквартирное пространство с общедомовым оборудованием? Как решена эта проблема, мы уже знаем.

Однако, если вдуматься, отделение ЖЭКа от объекта труда и превращение специалистов в «мальчиков по вызову» равносильно тому, как если бы завод, фабрика «отделились» от своих станков, передав их потребителю выпускаемой продукции, а рабочих приглашали бы всякий раз поработать, когда появится в этом необходимость. Эту дурь ничем невозможно прикрыть: ни организацией ТСЖ, ни возникновением «управляющих» компаний. ЖЭКи и ЖЭУ теперь равным счётом ничего не эксплуатируют, а лишь навешиваются на загадочные объекты, называемые «общедомовыми».

С лифтами получилось ещё сюрреалистичнее, это нечто, явившееся откуда-то из подкорковых сфер человеческого сознания. Мало того, что на лифте теперь ездит не человек, а та жилплощадь, которую он занимает, так ещё и жильцы первых этажей платят за пользование лифтом на том основании, что это якобы их оборудование. Если это не грубое «назначение» плательщика, то что это?

Ещё одна тонкость, которая пока не привлекла внимания общественности. Лифты, как известно, используют для своей работы электроэнергию. Так вот, жильцы платят и за пользование лифтом, и за электроэнергию, расходуемую лифтами и упрятанную в состав общедомового расхода электроэнергии. То есть, если бы лифт работал на дровах, – мы бы платили за дрова, если бы он работали на конной тяге, – мы бы платили за овёс. Видимо, далёкие предки нынешних реформаторов при поездке, предположим, в театр или в оперу расплачивались по-отдельности с извозчиком и с лошадей. Иначе чем объяснить появление столь экстравагантных положений в правилах экономического поведения, как не генетической предрасположенностью их авторов? Однако надо заметить, генетическая предрасположенность есть лишь субъективная сторона дела и, чтобы объективироваться в действительность, её (предрасположенности) мало. Нужна иная, более мощная сила, которая искорёжила бы общественное сознание до такой степени, что люди перестали соотносить свои действия и результаты этих действий со здравым смыслом. Здесь нам придётся слегка затронуть Г.А. Зюганова и его партию, вот уже двадцать лет исправно изображающих «непримиримую» оппозицию.

Как известно, господин (я не оговорился) Зюганов в своей партийно-политической работе опирается не на классы, а на «здоровые силы» общества. Эта категория (назовём её общесоциологической) представляет огромный шаг от марксизма в сторону махрового невежества. В связи с этим хотелось бы напомнить вышеупомянутому господину, что кроме Маркса были и другие умные люди, безусловно относящиеся среди мыслителей к здоровым силам, которые обнаруживали в структуре общества классы и видели их политическую роль, наличествующую актуально либо потенциально. И мы не просто так заговорили о классах. Дело в том, что материальным носителем идеологии, её «реализатором», воплощающим в жизнь отвлечённые идеологические построения, как раз и являются классы, а не «здоровые» и не ущербные силы общества. Причём в процессах материализации идеологии участвуют все классы и группы общества – как те, которые занимают господствующее положение, так и те, кто вынужден подчиниться власти. Или, скажем более приземлённо, как те, кто разрабатывает законы или вносит поправки, так и те, кто этим законом будет подчиняться в первую очередь. Это надо понимать. Иначе невозможны научный анализ прошлого и аутентичная оценка настоящего – по той простой причине, что идеология, находящаяся вне классового качественания (это термин

Л.П. Карсавина. См. «Философия истории»), будет оставаться лишь точкой зрения либо отдельного человека, либо «здоровых» или ущербных сил общества. А вот борьба за место под «солнцем» путём насаждения идеологии, оправдывающей господство наживы, как ни крути, как ни изошряйся в словесных упражнениях, есть классовая борьба. Ведь классовая борьба – не мордобой (мордобой – это заключительная фаза), а как раз то, о чём мы сказали выше. Однако здесь требуется пояснение.

Качествование – это взаимное проникновение идеологии и её материального носителя. Идеология, проникая в класс, делает его своим приверженцем. Проникновение классового сознания в идеологию изменяет её, приспособливает её к своим интересам. Идеология всегда содержит в себе общественный идеал – то ли в явном виде, как цель, то ли в скрытом, как интерес. Заявленная в идеологии цель, допустим, достижение всеобщего блага, всегда отнесена в далёкое будущее, а интерес всегда наличествует сегодня. И если интерес перестаёт соответствовать заявленным целям, то мы получаем не то, что хотели.

Интересы советской номенклатуры, особенно в брежневский период правления, уже не совпадали абсолютно с поставленными когда-то большевиками целями. И вот мы здесь. Современная номенклатура не отличается от советской в том плане, что и та, и другая сплотились в класс, как необходимую структуру общества, на основе интереса, который тщательно скрывается, камуфлируется и только каким-то краешком проникает в идеологию. Все, наверное, заметили, что на выборах ни один из кандидатов правящей элиты не обозначает цель своего устремления, считая это излишним. Ведь об интересах, не имеющих ничего общего с общественными интересами, вслух не говорят! Именно этот принцип формирования и существования господствующего ныне класса и скрывают наши «непримиримые» «коммунисты», ибо, осветив природу нынешней власти, им придётся признать себя её (этой власти) родоначальниками. Поэтому всеми силами поддерживается миф о наличии каких-то «здоровых сил», вера в «честные» выборы и т.д. и т.п. Таким образом, мифы «непримиримой» оппозиции органически вписываются в либерально-рыночную идеологию, образуя её необходимую часть.

Из мифа, будто рынок – суть и основа всех проявлений общественной жизни при активной политической работе господствующего класса и отсутствии оппозиции, проросла «идеология действия», смысл которой заключается в том, чтобы развалить всё до подробностей, заставить эти подробности торговать друг с другом, а того, кто не способен включиться в торг, вообще лишит права на существование. И чтоб они (эти подробности) всегда были готовы сожрать оказавшегося «крайним» потребителя, да и друг друга за место на рынке, ибо рынок – это вся жизнь без остатка. Именно из «идеологии действия» проистекают такие явления, как рост цен, тарифов, назначение плательщиков путём их привязки к собственности, которой они вынуждены пользоваться по объективным основаниям.

Например, дом, как известно, стоит на земле, которая отведена в форме пользования, как и придомовая территория. Торг отсутствует. Шустрные ребята проводят межевание. Земля под домом и возле него объявляется муниципальной собственностью, и теперь можно взимать арендную плату.

Появился рынок! Исчез здравый смысл. Мысль, что мы всё-таки не иностранцы на своей земле, как-то никому не приходит в голову.

Почему не приходит? Ведь есть постановление Учредительного собрания, состав которого трудно обвинить в большевизме, что отныне и навсегда в России отменяется частная собственность на землю (11 февраля 1918 года). А муниципальная собственность на землю – это теперь фактически частная собственность, которую в любой момент могут выдернуть у вас из-под ног «на законном основании», не дав ничего взамен. Да что земля! Продают (продают!) подвалы домов (это общедомовая конструкция!) в частные руки, где частник проводит «преобразования», приводящие к разрушению дома, то есть чужой частной собственности. Видимо, не всякая частная собственность священна в этом мире! И то правда: сколько мы видели частных домов, детских площадок, зон отдыха и т.д., снесённых бульдозером или просто сожжённых ради производства «законенной» муниципалитетом точечной застройки. Очевидно одно: чтобы собственность стала неприкосновенной, совсем недостаточно продекларировать или даже «освятить» законом это положение. Нужна власть, и только тогда собственник и его собственность обретут уверенность в своём будущем. Здесь, в этом месте, начинается саморазрушение мифа о наживе как универсальной отмычке на пути ко всеобщему благу, о «стратегических собственниках» как двигателях экономики и вообще как к экономической необходимости, о конкуренции, якобы присущей рынкам, о каком-то «господстве права» и прочей либерально-рыночной болтовне.

Кстати, о «господстве права».

Как известно, закон принимается Госдумой в трёх чтениях. Возьмём, к примеру, Федеральный закон от 23.11.2009 г. №261-ФЗ «Об энергосбережении». В нём предписывается всеобщая замена ламп накаливания энергосберегающими лампами. Однако этот вопрос должен решить рынок, а не закон. Энергосберегающие лампы имеют целый ряд недостатков, один из которых – их дороговизна. Этот недостаток настолько существенен, что вся затея по замене ламп сильно смахивает на привычное нам назначение плательщика.

Далее. Закон предписывает к 01.01.12 г. установить счётчики потребления коммунальных ресурсов. Хорошо. Кто их должен установить? За чей счёт?

Пункт 5 статьи 13 закона говорит, что «*собственники помещений в многоквартирных домах обязаны до 01.01.12 г. обеспечить оснащение таких домов приборами учёта используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учёта в эксплуатацию*».

Словосочетание «обеспечить оснащение» в русском языке означает – выполнить часть работы и, может быть, не самую главную. Ведь я могу просто открыть дверь, впустить в квартиру слесарей, до этого освободив рабочее место от посторонних предметов, и пусть «оснащают»! И на этом моя часть работы закончится. Короче говоря, эта статья закона допускает произвольное толкование как чиновниками на местах, так и правительством, намеренно оставившем правовое поле для возможного манёвра. Ибо при росте всеобщего недовольства проводимыми мероприятиями можно с чистой совестью заявить, будто нас не так поняли.

Конечно, примеры разного рода нелепостей можно множить и множить. Сами по себе примеры ничего не доказывают, а лишь с очевидностью подтверждают – во что воплощается миф, обременённый в своей основе всеми пороками человеческого бытия, так и не впитавший в себя за сотни и сотни лет своего господства что-либо стоящее. Утешает только одно: либерально-рыночный миф начал интенсивно саморазрушаться. И причиной тому – вопиющее несоответствие слов с делами. Отсюда и природа законов такова, что правящий класс провозглашает в законе иногда правильные, иногда безобидные намерения и в то же время ревностно блюдёт интересы истинных хозяев страны. Ведь смотрите, с одной стороны, разрешено продавать и покупать квартиры (свобода!), с другой стороны, закон ограждает правящую верхушку ЖКХ от каких-либо затрат на содержание собственной же кормушки. Поэтому и появилось на свет «общедомовое оборудование» как нечто насильно всученное. Или, упомянутый нами закон об «энергосбережении», взятый в совокупности с решением передвинуть время на два часа вперёд от поясного, даст некоторую экономию электроэнергии, которую потом можно будет выгодно продать. Мы будем испытывать неудобства, но зато будут соблюдены интересы воротил от энергетики. Я был свидетелем того, как шофёр

междугородного автобуса заснул за рулём: не хватило ему этой пары часов (дело было летним утром). Зато экономия! Но ведь есть же привязка к Гринвичу, которая отразила естественный биоритм всего живого на Земле. Однако тогда исчезнет торг, выросший из простого перевода стрелок часов, то есть из халявы (об энергосберегающих лампах мы уже говорили выше). А этого допустить никак нельзя! Куда же тогда мы идём?

Представим себе, что принцип назначения плательщика, заложенный в «реформе» ЖКХ, утвердится и в других отраслях хозяйства. Предположим, поехали вы поездом куда-нибудь. Купив билет, стали «собственником» места в вагоне на время поездки, а, как известно, собственник за всё и платит. Вы оплатили услуги, оказываемые Вам бригадой поезда, а с электросетевой компанией вы будете обязаны расплачиваться по другому счёту. Ведь одни едут далеко, другие близко. Расход электроэнергии разный... Всё логично: мухи отдельно – котлеты отдельно. Тем более что в электровазоне, тянувшем за собой вагоны с пассажирами, в числе которых были и вы, **обеспечена установка прибора учёта используемой электроэнергии**. А главное, все формулы расчёта за потреблённые ресурсы из Приложения №2 правительственного Постановления №307 подойдут. Там только следует переименовать отношение числа жильцов, проживающих в данной квартире, к числу жильцов во всех квартирах на отношение выходящих на станции пассажиров к числу, следующих дальше (см. п.2.1, формула б). Что ещё надо?

Надо, в общем-то, немного. Надо, чтобы все или большинство стали приверженцами либерально-рыночной идеологии. Странный народ эти приверженцы. Ограничив себя какой-либо идеологией, приверженец утрачивает сначала широту мышления, присущую нормальному человеку, потом способность адекватно воспринимать действительность и затем, в конце концов, наступает заключительная фаза оглушения личности – социальная невменяемость. Однако, чтобы человеку избежать столь печальной участи, ему надо следовать совету Козьмы Пруткова: «Зри в корень»! Зри не в идеологию, а в миф, её породивший.

Валерий ШЛЯПНИКОВ

ДЕСТРУКЦИЯ СОЗНАНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

18 февраля 2011 г. министр финансов РФ А. Кудрин опубликовал ряд сенсационных открытий в экономической науке. Если подтвердится то, что он озвучил, то, безусловно, всю общепризнанную методологию экономической науки придется менять: ведь речь идет об изменении веками выработавшихся норм и правил исследования и понятий в экономике.

Например, Кудрин предложил выполнять программу модернизации, не увеличивая расходов. Что такое модернизация? Это – дословно – «обновление» (модерн – новое). Вообразите, что вы решили ОБНОВИТЬ обстановку в своем доме: купить новый шкаф или новый холодильник – да что угодно. Вы сможете сделать это, НЕ УВЕЛИЧИВАЯ РАСХОДОВ? То есть тратя ровно столько, сколько тратили прежде, когда нового не покупали?

«Бесперспективную политику» предложило ранее Минэкономразвития, по мнению Кудрина, - имеется в виду сценарий, сопряженный с ростом расходов, который, как считалось, обеспечит России инновационный прорыв.

Понятно, что министр финансов не может ничего ОБНОВИТЬ в большом доме – стране (слово «экономика» - дословно «домостроительство») бесплатно. Он же не Курчатов или Королев, чтобы БЕСПЛАТНО выдумать новую атомную технологию да и подарить родному государству. Может быть, г-н Кудрин рисует, вышивает крестиком или лепит свистульки из глины?

Если так, то это единственное, чем он может ОБНОВИТЬ страну, не ПОВЫШАЯ РАСХОДОВ. Потому что сделанную лично свистульку он, конечно, имеет право подарить стране ДАРОМ. Но если ту же свистульку сделал кто-то другой, то дарить её стране без оплаты мастера – как-то... непорядочно, что ли... не по-людски...

Модернизация (обновление) традиционной экономической наукой рассматривается как ПОЯВЛЕНИЕ новых средств производства. Но, как знает любой инвестор, новые средства производства не появляются сами собой. Вначале любой инвестор проходит стадию ВЛОЖЕНИЙ (расходов), которая, собственно, и делает судьбу инвестора такой рискованной.

Вкладываешь – новое появляется – через какое-то время (но не сразу) оно (новое) окупается. Это написано в любом учебнике по экономике, даже и в том, по которому учился когда-то г-н Кудрин. Есть даже (о, чудо!) такое устойчивое выражение – «сроки окупаемости». Никогда не слышали?!

Сроки окупаемости – это сроки, в которые ВЛОЖЕНИЯ вернут по частям и кусочкам сами себя. Инвестор, который инвестирует, не увеличивая при этом расходов, – это какой-то кудринский оксюморон.*

Доселе было – либо человек ИНВЕСТИРУЕТ, и тогда, естественно, осуществляет повышенные расходы, либо тратит только на текущие нужды, не повышая расходов, но тогда уж и не инвестирует.

«Модернизацию России должны обеспечить честные президентские выборы и низкая инфляция, а не рост госрасходов», - заявил министр финансов Алексей Кудрин на Красноярском экономическом форуме. Но программу четыре «и» президента — «институты, инфраструктура, инновации и инвестиции» — никто не отменял.

«Если не будет доверия, то и задачи будут выполнены не в полной мере», - констатировал Кудрин. И тем самым сделал ещё одно великое экономическое открытие, доселе проходившее мимо академической экономики.

Он и сам пока не привык к величию собственных открытий. Поэтому ниже по тексту проговорился по старинке: «Сохраниется отток капитала». Это, по словам Кудрина, «с одной стороны, нормально»: корпорации развивают зарубежные подразделения, но, с другой, говорит о плохом инвестиционном климате: «Наши российские инвесторы выводят часть средств в зоны, где доходность будет ниже, но они видят в этом их сохранение».

Что такое честные президентские выборы? Это НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ. Что такое «доверие бизнеса», о котором печется Кудрин, – чтобы инвесторы не бежали туда, где доходность ниже, но устойчивей? Это – ПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ. Получается, что министр финансов РФ занят какой-то безответственной болтовней, логически совершенно бессвязной.

Если выборы честны – они непредсказуемы. А если предсказуемы – то, значит, заранее предопределены и подтасованы. Какое же доверие может вороватый российский бизнес испытывать к будущему страны, если ему предлагают сыграть в «русскую рулетку» честных выборов? Тех выборов, на которых – всем же понятно – вероятен приход к власти «народного мстителя», который отыграется в первую очередь на инвесторах...

Конечно, никакой связи ЭКОНОМИЧЕСКОЙ проблемы модернизации и ПОЛИТИЧЕСКОЙ проблемы выборов нет. Сталина вон никто не выбирал, но технической модернизации это не помешало. Да и доверие – категория для модернизации посторонняя. Сталин никому не доверял, многих подозревал и сажал, и те в ответ тоже никому не доверяли, боялись, а модернизация шла...

Доверие – важный фактор для знаков условных, таких, как деньги или акции. Бумажки могут стоить миллионы – и в одночасье перестать стоить даже копейку. Это и есть игра на доверие. Кудрин в этом бумажном кругообороте и мыслит.

Он не понимает, что карусельный станок с ЧПУ – это не денежка и не ваучер. Что ценность этой груды металла и инженерного гения – не условна, а материально-вещественна. И что станок с ЧПУ не огорчишь недоверием, как биржевого маклера, и не ободрит доверием. Сколько у него положено по технологии операций – столько он и сделает...

Кудрин НАМ ЖАЛУЕТСЯ. Жалуется так, как будто это мы с читателем министры финансов, а он – рядовой гражданин: «Мы на три года прервали рост ресурсов, они пока еще ниже, чем были до кризиса. Это и рост ВВП, и инвестиции в экономику». Ну, и кто Вас заставлял это делать, господин Кудрин? Мы с читателем, что ли?

«В полтора раза сократились прямые иностранные инвестиции: по предварительным данным, в 2010 году они составили \$13-14 млрд. против \$27 млрд. в «лучшие годы», - признал глава Минфина.

В 2010 году объем инвестиций в основные фонды составил 20,5% ВВП, больше 9 трлн. рублей. «Но пока перерабатывающие отрасли получают существенно меньше того, чтобы говорить о том, что мы проходим модернизацию. Ведь ее главные показатели — объем инвестиций и скорость обновления оборудования», — признал Кудрин.

Что это – самокритика? Кто в стране ответственный за «получку» обрабатывающих отраслей?

«Другой барьер — высокая инфляция, которая не позволила генерировать длинные деньги». «Если банкир не уверен, что правительство удержит инфляцию в 3-4%, то он не выдаст кредит под 7-8%. В прошлом году она составила 8,8% годовых, в этом году будет чуть полегче, если удастся избежать роста цен на продукты во второй половине года, то есть кредит будет выше 10%. По кредитам на три года под такие ставки вряд ли возможно проводить модернизацию», - признал вице-премьер. Говоря о государственных приоритетах в части улучшения инвестиционного климата, Кудрин привел мнение бизнеса

Главная примета деструкции экономического сознания населения в РФ – это подрыв научной методологии исследования предмета. Не только для экономики – вообще для любой науки обязательно исследование причинно-следственной связи. Экономисты же вроде Кудрина отчетливо отказываются понимать связь между ЗАКАЗОМ и РЕЗУЛЬТАТОМ. Даже для самого ничтожного результата – починить ботинки или перелицевать пальто – нужно сделать ЗАКАЗ и оплатить работу или хотя бы гарантировать, пообещать оплату.

Что уж говорить о такой сложной теме, как техническое обновление целой страны! Почему потенциальные модернизаторы поставлены в положение хуже сапожников и портных? Ведь правительство не дает им заказов, не оплачивает заказы (которые и не дает) живыми деньгами или хотя бы обещаниями более или менее внятного толка!

Нужно ли удивляться, что в опросе Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в 2010 году главной проблемой назвали неэффективное госуправление и отсутствие ясных целей и ориентации в управлении страной. Помните, говорил киноклассик – «как же тебя понять, коли ты ничего не говоришь!».

Поищите сапожника, который, никоим образом не договорившись с вами об оплате и не получив от вас никаких распоряжений, под одни ваши общего плана вздохи (ах, починить бы обувь!) ВЫКРАДЕТ у вас ботинки, отремонтирует их и принесет к вашей двери! А ведь именно такую роль Кудрин уготовил потенциальным модернизаторам: ни заказов, ни денег, ни гарантий.

А потом и говорит: «На таком фоне инновационного прорыва не произошло: доля новой экономики остается низкой. До кризиса доля информационно-технологической составляла около 3,8% ВВП, намного ниже, чем в Бразилии и Китае. Экспорт высокотехнологичной продукции остается невысоким. До кризиса он составлял \$3 млрд., сейчас несколько снизился». Главным риском для России остается нефтегазовая зависимость, настаивает глава Минфина.

Бредовые утверждения кудринцев о том, что «рынок все наладит», - следствие не научного анализа, а первобытного шаманства, веры в таинственный и необъяснимый фетиш.

В науке есть эффекты известные, а есть неизвестные. Известные – воспроизводимы и предсказуемы. Неизвестные – не воспроизводятся силами человека и потому непредсказуемы. Взглянем под углом этого ОБЩЕГО правила научной методологии на рынок.

Если ты знаешь КАК, КАКИМ ОБРАЗОМ рынок все наладит, то почему не можешь сделать это сам, без рынка? А если не знаешь – почему тогда говоришь, что он все наладит? Откуда такая уверенность, ЕСЛИ НЕ ЗНАЕШЬ - КАК?! А если все-таки знаешь – то делай, не жди. Так замыкается круг...

Мы имеем дело не с наукой, а с деструкцией человеческого сознания дегенеративными наукообразными химерами: здесь утверждения не связаны причинно-следственной связью, вместо того, чтобы предпринять усилия для достижения нужного результата, предлагается не предпринимать ничего – при этом обещается именно нужный результат.

В традиционной, нормальной, научной экономике всякий товар производится под ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫЙ ЗАКАЗ. Здесь же предлагается всё наоборот – платежеспособный заказ организовывать задним числом под произведенное непонятно кем, непонятно как и, главное, зачем.

В традиционной, нормальной, научной экономике (главный критерий которой – проверяемость эффекта через пробы и повторения) ИНВЕСТИТОР ЗАИНТЕРЕСОВАН ПОТРАТИТЬ МИНИМУМ. В кудринской дегенеративной экономтеории ИНВЕСТИТОР – ЛИЦО, КОТОРОМУ ВСЕ РАВНО ГДЕ И СКОЛЬКО ТРАТИТЬ.

Почему? Не будем голословны. «Должны быть озвучены правила игры, чтобы люди понимали, готовы они брать эти риски или нет. А у нас по одному проекту такие правила, а по другому уже другие», - врет мой земляк, глава инвесткомпании «Тройка Диалог» Рубен Варданян, добавив, что если для каждого проекта необходимо заключать персонифицированные договоренности, то инвестиции будут ниже.

Как практик, он конечно, знает, что врёт. Но как человек в РФ чужой, нацменьшинство, старается угодить всяким кудринским и сказать то, что они все время говорят.

Дело в том, что инвестор ищет место на планете, где он мог бы потратить как можно меньше, а получить как можно больше и быстрее. Логично? Ну и зачем инвестору в таком случае «общие правила»? Инвестору нужны именно личные, уникальные, персональные договоренности – выторговать себе не общие условия (которые ему даром не нужны), а ЧТО-ТО ТАКОЕ, ЧЕГО ДРУГОМУ И В ДРУГОМ МЕСТЕ НЕ ДАЮТ.

«Мы конкурируем за деньги по всему миру, боремся за каждый доллар. Пока мы проигрываем в привлекательности Китаю, Индии, Бразилии», - переходит к правде земляк Варданян. Но правда-то людоедская! Вдумайтесь – армянин говорит, что русских нужно опустить к китайской, индийской, бразильской нищете фавелл и трущоб! Лучше бы он молчал, чтобы из-за одного выскочки всему народу не вломили за такие слова!

Инвестор ищет, где ниже накладные расходы, а РФ выравнивает с миром цены на топливо и электроэнергию. И если раньше инвестор мог сэкономить на энергорасходах или расходах сырья, то теперь ему оставляют только один путь экономии – НА ЛЮДЯХ.

Он и экономит – на китайцах, индусах, бразильцах...

«Правила игры важны. Они как бы есть, законодательно и нормативно установлены, но потом оказывается, что они обходятся. Мы живем по понятиям больше, чем по правилам», - говорит Кудрин. Последнее признание с трогательно-личным «МЫ» впечатляет, конечно, но в целом – демагогия. Не нужны бизнесу никакие особые правила игры. Ему ПРИБЫЛЬ нужна – неужели так трудно понять? Есть прибыль – он шею сломит, но полезет – и без правил, и без законов, и без нормативов.

Сильно отсутствие правил и законов (и даже уголовное преследование) сдерживает инвесторов в наркобизнесе? Вот то-то же!

Естественно, в рамках деструкции массового сознания говорят не это, а всякую пургу несут. По словам президента американско-российского делового совета Эдварда Вероны, в России должно быть больше *«таких простых явлений, как прозрачность»*. *«Европейские инвесторы главными проблемами называют бюрократию и коррупцию, и они не верят, что в ближайшие три года произойдут изменения»,* - согласился генеральный директор Ассоциации европейского бизнеса в России Франк Шауфф.

Это умножение сущностей без всякой необходимости. Есть колонка «приход» и есть колонка «расход». Когда во второй колонке меньше, чем в первой, то производство развивается. И тем быстрее, чем цифра во второй колонке меньше первой...

Анализируя материалы встречи В.В. Путина с руководителями экспертных групп по подготовке предложений по актуальным проблемам стратегии социально-экономического развития России на период до 2020 года, понимаешь, что люди как на подбор некомпетентны. Слова начальников этих экспертных групп - Ярослава Кузьмина, ректора Высшей школы экономики, и Владимира Мау, ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – порошний прогон терминов.

Владимир Александрович Мау несколько раз, волнуясь, повторил про то, что поставленная перед экспертными группами задача – это вызов, что нужна абсолютно новая модель экономики. А какая – не сказал. Хорош эксперт!

Ярослав Иванович одарил мир оригинальными предложениями «научиться жить по средствам» и «заново оценить наши социальные обязательства». «Наше социальное государство не должно быть советским, ... таким же архаичным, как раньше».

«Модернизация социального государства в России ... – это первая по актуальности задача. Все остальные модернизации прямо зависят от её успеха или неуспеха... Давно принято решение о

переходе на нормативное финансирование, но реализация их ведомствами, ответственными за развитие отраслей, происходит медленно и с постоянной оглядкой на социальные последствия».

ТАК ВОТ ЧТО ТАКОЕ МОДЕРНИЗАЦИЯ В ИХ ПОНИМАНИИ! УМОРИТЬ ЛЮДЕЙ МИЛЛИОНОВ ПЯТЬДЕСЯТ, А НИКАКОЕ НЕ ОБНОВЛЕНИЕ ТЕХНОСФЕРЫ!

Вазген АВАГЯН

*Оксюморон (др.-греч. οξύμωρον «умная глупость») - стилистическая фигура или стилистическая ошибка - сочетание слов с противоположным значением (то есть сочетание несочетаемого).

ИСТОРИЯ

ИСТОКИ ПРИВАТИЗАЦИИ

Наиболее близки к ЕЛЬЦИНСКОМУ И ГАЙДАРОВСКОМУ варианту приватизации в 90-х годах XX века английские ОГОРАЖИВАНИЯ Средневековья. Многому может научить и поведение Испании в аналогичной ситуации овцеводческих «разгораживаний». Мы должны хорошо изучить их ход и зверства, чтобы понять: нет ничего нового под Луной!

Приватизация – как стартовая черта геноцидов

Приватизации общенародной (церковной, общинной, цеховой и пр. собственности) не раз порождали трагедии. Вот как описывает известный советский историк-медиевист А.Д. Эпштейн Голландию XVI века: *“Бурное время небывалых хозяйственных перемен одновременно с торговыми успехами принесло с собою тысячам людей великие тревоги и бедствия разорения...В некогда шумных и многолюдных городах затихло торговое оживление. Ратуши и дома цехов... превращались в памятники старины. Пустели рынки... Мастерские бездействовали и закрывались... Безработица и голод гнали прочь из старинных городов все большее число обнищавших ремесленников. Они растекались по стране... Толпы преследуемых властями бродяг плелись по пыльным дорогам, ища ...где мог понадобиться дешевый труд изголодавшихся людей... Потоки бедствующих ремесленников... сталкивались и смешивались с множеством сельских жителей, которые неожиданно оказались такими же ненужными и лишенными питания... в передовых районах (благодаря капиталистической “оптимизации” расширенного сельхозпроизводства. – А.Л.) страны большая часть прежнего деревенского населения лишалась земли–кормилицы, оказывалась одинаково ненужной и сеньору, и фермеру, была вместе с детьми обречена на разорение и голод”* (А.Д. Эпштейн *“Большой путь маленькой страны”, М., “Просвещение”, 1970 г., с. 211-212).*

Вслед за Голландией это ощутила на себе Англия. Духовное рабство привело здесь к величайшей гуманитарной катастрофе «inclosures» - «огораживаний». *«...Насильственный сгон крестьян феодалами с земли (которую феодалы затем огораживали изгородями, канавами и т.п.). Огораживанию подвергались общинные пастбищные и пахотные земли, которые превращались лордами в пастбища...*

Держатели земельных участков изгонялись из своих домов и превращались в пауперов - нищих и бродяг, толпы которых наводняли большие города, включая Лондон. Огороженные земли лорды частично сдавали крупным фермерам-арендаторам. Процесс огораживаний особенно усилился после Английской революции XVII века. Огораживания были основой так называемого первоначального накопления капитала», - отмечает современное издание (*«Иллюстрированная историческая Энциклопедия», М., 1999 г.*).

Видный дореволюционный русский историк И. Гранат отмечал причину «inclosure» «в росте цен на шерсть, сделавший выгодным разведение овец и превращение пахотной земли в пастбищную» (И. Гранат, *«К вопросу об обезземеливании крестьянства в Англии», М., 1908 г.*). По данным И. Граната и И. Кулишера, первые «inclosure» в Англии относятся к концу XV века. Но и в XV, и в XVI веках, хотя цены на шерсть уже поднялись, огораживания не приняли ещё массовый характер.

Крестьяне защищали свои права в судах, их охранял ряд королевских эдиктов. Только буржуазная революция, приведшая к власти ненасытных приватизаторов-всепожирателей, сделала массовыми и огораживания, и обезземеливание крестьянства. Если королевский закон мешал и препятствовал

огораживаниям, то победивший парламент законом ПРЕДПИСЫВАЛ огораживать общинные земли. «Парламентской формой этого грабежа являются... декреты, при помощи которых земельные собственники сами себе подарили народную землю на правах частной собственности», – писал К. Маркс (*К. Маркс, «Капитал», т.1, глава XXIV*)

«...Ты помнишь, как всё начиналось? Всё было впервые и вновь...»

Приватизация в Англии явилась как бы результатом бракоразводного процесса Генриха VIII. Этот король, который вошел в историю с заслуженной кличкой «Синей бороды», имел обыкновение менять своих жен очень часто, причем из восьми своих законных супругов он умудрился двух отправить на тот свет.

Когда захотел развестись со своей первой законной женой Екатериной Арагонской, римский папа отказался санкционировать этот развод. Пошли переговоры между Лон-доном и римской курией.

Любопытно отметить, что до этого эпизода Генрих VIII был таким истым католиком, что даже в конце 20-х годов XVI века пустился в полемику с Лютером. Сохранился памфлет, направленный им против Лютера, и ответ последнего.

Нужно заметить, что памфлет Генриха VIII и ответ Лютера являются образцом «грубианской» литературы XVI в. Те эпитеты, которые употреблял Генрих VIII по адресу реформатора, нецензурны. Лютер отвечал тем же самым. Это очень напоминает и сегодняшние дискуссии на религиозно-мировоззренческую тему, в том числе и те, что мы видим на НСН «ВЕНЕД»...

Генрих думал, что папа исполнит все его прихоти, санкционирует развод и новый брак его с Анной Болейн, придворной дамой королевы. Однако римский папа (в те годы они ещё бывали принципиальны) занял в этом вопросе совершенно непримиримую позицию. В итоге в 1533 г. Генрих VIII решил развестись и вступить в новый брак без санкции римского папы.

Папа отказался признать новый брак короля законным. В ответ на это Генрих VIII издал статут 1533 г., отменявший судебную власть папы. В свою очередь папа отлучил от церкви Генриха VIII и тех, кто его поддерживал в издании этого статута. После этого Генрих VIII издал в 1534 г. акт о супрематии. Этим актом власть папы над английской церковью была отменена и верховное руководство церковью передано королю. Так Генрих отпал от церкви и стал орудием в руках сатанизма.

Сатанизм мало интересовался половыми переживаниями короля, ему нужны были социально-экономические результаты грехопадения этого глупца и животного. Таков был ход возникновения английской приватизации. Она родилась из чисто половых приключений «плейбоя» Генриха VIII, но имела большое историческое значение, потому что реформированная церковь - собственность Христа, а по сути – общенародная собственность - должна была подвергнуться приватизации.

К королю перешло право назначения на все церковные должности, в его пользу должны были собираться аннаты, т.е. доходы первого года отправления той или иной церковной должности, кроме того, клирики обязаны были уплачивать королю десятую часть своих доходов.

Сразу же после этих перемен в церковном устройстве правительство перешло к приватизации монастырского землевладения. Приватизация монастырских земель сыграла чрезвычайно важную роль в умерщвлении крестьянства в Англии.

Она была проведена двумя актами 1536 и 1539 гг. Сначала были секуляризованы все монастыри, имевшие доход не свыше двухсот ф. ст., через три года были экспропрированы и все остальные монастыри, колледжи и аналогичные церковные учреждения. Приватизация не коснулась епископских земель, она охватила только земли черного духовенства. Для управления секуляризованными имуществами была образована особая курия прибылей.

Известный историк П.П. Щеголев так описывал этот процесс в 1938 году (кажется, будто он описывает реалии 90-х годов в РФ): *«Начинается расхищение церковных имуществ. Часть их отдали в подарок придворным и важным сановникам, часть распродали за бесценок. При раздаче первое место, по определению историка Савина, принадлежит «не породистым пэрам, но купцам и промышленникам, не чистым эсквайрам, а служилым людям и, по преимуществу, руководителям центрального государственного механизма» (П.П. Щеголев, «Очерки из истории Западной Европы» XVI – XVII вв., Ленинград, 1938 г., с. 285.)*

В дальнейшем, однако, эти земли начали очень быстро менять своих владельцев, пока окончательно не перешли в руки купцов и нового обуржуазившегося дворянства - так называемого джентри. Приватизация вызвала те катастрофические изменения, которые без нее не происходили в аграрном строе Англии: на секуляризованных землях новые собственники заводили новые порядки - увеличивали арендную плату, сгоняли недоимщиков, производили огораживания. Монастыри, как это показал А.П. Савин, вели хозяйство по-доброму, они неохотно меняли традиционно человеколюбивые методы обработки своих земель (*А. Савин, «Английская приватизация», М., 1928 г., с. 558.*)

В противоположность им новые собственники охотно прибегали к разведению крупных стад овец, к возведению изгородей, к захвату общинных имуществ. Особую роль играло то, что вокруг монастырей кормилось довольно большое количество всякого люда. Церковная благотворительность приводила к тому, что и сами монахи, и целый ряд других людей, попавших в беду, подкармливались монастырским хозяйством. Все они теперь оказались за бортом, увеличивая массу экспроприированных пауперов.

«Насильственная экспроприация народных масс, - читаем мы у Маркса, - получила новый ужасный толчок в XVI столетии благодаря секуляризации и сопровождавшему ее колоссальному расхищению церковных имений... Уничтожение монастырей и т.д. превратило в пролетариат их обитателей» (К. Маркс, «Капитал», 1937, т. I, гл. XXIV, с. 789).

В некоторых старых работах (М. Ковалевского, английского историка-иезуита Гаске и т.п.) можно найти целый ряд цифр, при помощи которых эти историки пытались определить количественные размеры секуляризованной площади. Однако последующие работы, в особенности исследования русского историка Савина, специально посвященные проблеме монастырской приватизации, в значительной степени подорвали нашу веру в те цифры, которыми оперировали буржуазные историки.

Так же, как в вопросе об огораживании, здесь придется оставить открытой проблему количественных размеров приватизации. Мы в точности не знаем, какую часть земельной площади до приватизации держали монастыри. Все соображения о том, что в руках монастырей (т.е. в общенародной собственности) находилось, примерно, от одной трети до одной пятой всей земельной площади, носят приблизительный характер. Савин, разработавший основной источник для выяснения истории приватизации, так называемую «Церковную оценку», содержащую описание земельной собственности секуляризованных монастырей, которая явилась результатом работы курии прибылей, воздерживается от каких-либо выводов по данному вопросу.

Во всяком случае, монастырские общенародные, ко всем приветливые земельные владения занимали значительную долю всей земельной площади Англии. Поэтому в данном случае мы можем говорить о чрезвычайно существенном ускорении процесса ломки старых аграрных отношений. Монастыри после двух указов, о которых упоминалось выше, буквально стирались с лица земли; церковная утварь была частично расхищена, частично передана в казну, которая потом продавала ее с молотка. Всякие святыни католической церкви, например, раки с мощами католических святых, вскрывались комиссарами курии прибылей. Монахи были изгнаны.

Наконец, крестьяне, жившие под властью монастырей, должны были теперь столкнуться с новыми хозяевами, а эти новые хозяева были люди жестокие и прижимистые. Это были люди сатанинской ненасытной складки, которые хотели и умели выколачивать доходы разорительными методами, к чему не были способны представители католического духовенства.

Так произошла приватизация в Англии. Необходимо подчеркнуть, что изменения в самом культе и в религиозной догматике носили самый поверхностный характер. Постепенно было введено богослужение - это был результат влияния лютеранства - на английском языке.

Скорбные отзвуки приватизации

На первых порах приватизация не встретила сколько-нибудь заметного сопротивления. Однако потом сопротивление стало принимать все более организованный характер. Ставший во главе дел приватизации генеральный викарий короля Томас Кромвель (семейство Кромвелей вообще играет важную роль в масонерии английских сатанистов на протяжении веков) не остановился перед чисто

террористическими мероприятиями для подавления всякой оппозиции. Следует особо упомянуть об одной жертве - о Томасе Море, авторе «Утопии», занимавшем пост лорда-канцлера в правительстве Генриха VIII.

Он высказался против приватизации, и за это ему пришлось сложить голову на эшафоте в июле 1535 г. Католическая церковь впоследствии, в XIX в., сделала Томаса Мора католическим святым.

Знаменитая «Утопия» является критикой нарождавшихся капиталистических отношений в самой Англии и, вместе с тем, попыткой создания легенды об острове Утопии, на котором не существует частной собственности. В этом своем произведении Мор выступает как противник капитализма, как борец против огораживаний, как представитель интересов широких крестьянских и плебейских масс Англии.

Историческое значение «Утопии» - она является начальным звеном в той цепи развития теоретического социализма, которая найдет свое полное завершение в будущих эпохах. С другой стороны, Мор выступал как критик капиталистических отношений, возникавших в его собственной стране. Поэтому для Мора была неприемлема та политика, которую несла с собою приватизация.

Томас Мор гибнет как жертва борьбы с приватизацией, как стойкий борец против той оргии капиталистического надувательства, которая сопровождала экспроприацию монастырских земель. Для Мора приватизация означала ухудшение положения крестьянства, жившего на монастырских землях, увеличение числа бродяг и нищих, которые колесили по всем дорогам Англии, беспардонное расхищение земельной собственности, быстрое обогащение придворных и спекулянтов, связанных с «курией прибылей», и т.д.

Нужно сказать, что его выступление не было единичным. В начале 40-х годов происходят массовые казни священников и монахов, отказывающихся признать королевскую супрематию. Защитники католицизма находят сторонников в среде феодального дворянства северных графств и, конечно же, среди крестьян, интересы которых были сильно задеты благодаря переходу монастырских земель в руки новых буржуазных владельцев.

В 1536 г. произошло любопытное народное движение, так называемое «Паломничество за милостью». Паломничество за милостью возникло в северной Англии как поход на Лондон для подачи королю петиции с просьбой о восстановлении старой церкви. В этом паломничестве приняли участие и рыцарские, и крестьянские элементы под предводительством монахов и католических священников. Подавление движения сопровождалось массовыми казнями. Ну как не вспомнить Дом Советов 1993 года?! Таким образом католицизм ликвидировался в обстановке все более и более нарастающей социальной борьбы.

С другой стороны, с конца 30-х годов правительству пришлось считаться с появлением в Англии идей более радикальной приватизации. До этого времени Англия была как бы в стороне от того идейного брожения, которое происходило на континенте. В конце 30-го года здесь становятся известными идеи Цвингли. Правительство, ликвидировав всяческие проявления католической оппозиции, вступает на путь казней цвинглианцев и кальвинистов. Так, например, погиб Рисе, один из ранних пропагандистов учения Цвингли в Англии. Особенно враждебное отношение со стороны правительства встречали всякие проявления анабаптизма, перекрещенства, которые были занесены на английскую почву из Голландии.

Во время кратковременного царствования Эдуарда VI (1547-1553) правительственная приватизация приняла более радикальный, чем раньше, характер. В 1547 г. был издан акт об изъятии из церкви статуй, икон и т.п. В 1549 г. был издан так называемый акт о единообразии, который ввел в действие новый обязательный для всех подданных короля молитвенник. Это была попытка подвести фундамент под те перемены в религиозном культе и обрядах, которые начались в правление Генриха VIII.

В 1552 г. последовало введение нового богослужебного обряда и нового символа веры из 42 статей. Новый символ веры резко порвал с католической догматикой и приблизился в ряде своих положений к кальвинизму. Так, 1 акт причастия толковался в этом символе веры как просто напоминание о Тайной вечери, а вовсе не как магическое превращение вина и хлеба в кровь и тело Христа.

Время царствования Эдуарда VI характеризуется чрезвычайным обострением классовой борьбы в стране: именно в это время происходит целый ряд крестьянских движений, из которых самым крупным является движение 1549 г., так называемое восстание Роберта Кета. В XV и в XVI вв. социальная почва Англии непрерывно сотрясается от глухих ударов крестьянского движения.

Таковы, например, крестьянские восстания, вспыхнувшие в 1548 и 1549 гг. на западе Англии, в графстве Девоншир, и на востоке - в графствах Норфолк и Суффолк. Восстание в Норфолке возглавил кожевник Роберт Кет, причем на этот раз крестьяне образовали довольно значительный революционный отряд и выставили свою программу.

Крестьяне Норфолькского графства требовали снижения платежей копигольдеров, обеспечения за крестьянами общинных пастбищ, уничтожения личной зависимости и т. д. Характерно, что в этих требованиях, которые во многом напоминают «12 тезисов» немецких крестьян, пункт о ликвидации личной зависимости, т.е. остатков личного крепостного права, занимает второстепенное место; он затерялся где-то среди маловажных требований, которые заканчивают вторую часть петиции.

Это лишний раз подчеркивает, что для огромного большинства английского крестьянства вопрос о ликвидации личной зависимости не был актуален. Нельзя сказать, чтобы эта программа выставляла требования радикальной отмены феодальных отношений, - в ней выражены очень умеренные требования, направленные, главным образом, против той политики НЕНАСЫТНОСТИ, которую усвоили лендлорды в XVI в. Крестьяне требуют, чтобы их не сгоняли с земель, чтобы их не беспокоили возведением изгородей. Они требуют, чтобы был приостановлен рост арендных цен, который был для лендлордов лучшим средством для изгнания крестьян с земли, лучшим способом экспроприации крестьянских наделов.

Разбив посланного на их усмирение маркиза Нортгемптона, вооруженные крестьянские отряды взяли город Норвич. В конце концов, однако, их движение к Лондону было приостановлено, войска правительства Соммерсета взяли в плен руководителя восстания - Кета. Он был повешен, и вместе с ним погибли другие вожди крестьянского движения.

Крестьянская война 1549 г. носила локальный характер, не охватывала всей Англии, но тем не менее впечатление, произведенное ею на современников, мы можем наблюдать довольно долго.

Ситуация та же – выход другой!

Иной была овцеводческая трагедия в католической Испании. При всей порочности испанской внутренней и внешней политики, В КАТОЛИЧЕСКОЙ ИСПАНИИ НЕ СЛУЧИЛОСЬ ГЕНОЦИДА, «ОВЦЫ НЕ СОЖРАЛИ ЛЮДЕЙ».

Были ли к тому ЭКОНОМИЧЕСКИЕ основания? Нет, их не было. В Испании овцеводство ещё более превосходило рентабельностью английское овцеводство.

Шерсть испанских мериносов была незаменимым сырьем для производства некоторых высококачественных сортов тканей. Даже английская шерсть в это время не могла обеспечить таких высоких качеств, как шерсть испанская. Именно поэтому разведение овец являлось в Испании коммерчески выгодным предприятием; именно поэтому с середины XV в. крупные феодалы и помещики в таких больших масштабах занимаются организацией пастбищного хозяйства и разведением овец; именно поэтому они забрасывают пахотное хозяйство.

Здесь первичные основания были даже хуже: огромные массы овец и крупного рогатого скота перегонялись из одной части страны в другую. Но здесь правительство не дало разгуляться ПРИВАТИЗАТОРСКОЙ ЧАСТНОЙ ИНИЦИАТИВЕ. Все крупные скотоводы были объединены в особую организацию, так называемую «Месту». Да, члены Месты наблюдали за тем, чтобы их скотоводческим интересам не наносился сколько-нибудь существенный ущерб экономической политикой государственной власти. Но и в обратную сторону контроль тоже шел.

В Англии для обеспечения овцеводства воздвигались изгороди, и там крестьянство боролось за снос изгородей; изгороди были символом помещичьего гнета над крестьянством. Совершенно противоположно складывались отношения в Испании. Здесь помещики требовали для огромных масс скота свободного передвижения по крестьянской земле и не разрешали возведения изгородей. Огромные полчища овец передвигались к югу и, проделывая свой маршрут, проходили по крестьянским полям, чем наносили значительный ущерб крестьянскому хозяйству.

Казалось бы, Испания должна была познать гуманитарную катастрофу почище английских «огораживаний»: из-за «оптимизации» производства сокращалось количество работников в хозяйствах, от этого шло сокращение местного рынка, падение платежеспособного спроса населения, свертывание промышленных центров.

Так, например, совершенно погибли такие промышленные центры, как Толедо, Севилья; повсюду констатировалось полное падение промышленности. Трудно установить, каков был объем этой промышленности в середине XVI в., но в начале XVII в. от нее сохранились только жалкие остатки. Испанской промышленности пришел конец. Учащаются жалобы кортесов на то, что исчез с карты страны целый ряд местечек: до двухсот в провинциях Толедо и Новой Кастилии и до трехсот в Старой Кастилии, что исчезла промышленность. В Толедо к 1616 г. осталось всего десять станков, в Севилье мануфактурное производство сократилось почти до нуля.

Однако королевская власть в Испании, в отличие от Англии, ДУМАЛА О ЛЮДЯХ! Она понимала, что сокращение пахотной площади может привести к росту цен на предметы первой необходимости. Этого королевская власть опасалась и поэтому проводила серьезные законы, которые должны были устранить возможность роста цен на сельскохозяйственные продукты. Таков был, например, максимум 1502 г., который фиксировал цены на хлеб и другие продукты сельского хозяйства и запретил продажу их выше таксы. СОЦИАЛИЗМ, ДА И ТОЛЬКО!!!

Комбинированные действия Месты и феодальной эксплуатации привели в начале XV в. к значительному обезлюдению испанских деревень. Мы имеем постоянные жалобы кортесов на то, что крестьянство бросает свои пожитки и уходит. Но если английское крестьянство уходило с земли В НИКУДА, в смерть или рабство «рабочих домов»-каторг, то ИСПАНЦАМ В ЭТОМ СРЕДНЕВЕКОВОМ СОЦИАЛИЗМЕ БЫЛО КУДА ИДТИ.

КОГДА ПРОСТОЙ ЧЕЛОВЕК СТАЛ ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕРЕНТАБЕЛЕН, ОН НЕ ПОГИБ, ПОТОМУ ЧТО ДЛЯ НЕГО ШИРОКО РАСКРЫЛИСЬ ВОРОТА КАТОЛИЧЕСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

По сути, положение крестьянства было чрезвычайно бедственное. Совершенно разоренное, оно, тем не менее, знало, куда ему податься. Поэтому Испания становится страной широкой церковной и государственной благотворительности, страной паломников и монахов. Достаточно привести несколько цифр, которые иллюстрируют этот процесс. В середине XVII в. в Испании насчитывается (1668 г.) 200 тыс. священников, 700 тыс. монахов и 300 тыс. монахинь, словом, до четверти населения страны - монахи и от одной пятой до одной шестой населения - дворяне. И рядовые представители дворянства, и рядовые представители духовенства вели скромное, но достойное существование. Что касается массы дворянства, массы испанских идальго, то достаточно вспомнить образ Дон-Кихота.

Часть «лишних людей», чтобы они не погибли, вычерпывалась в чиновничество. В Кастилии чуть ли не одна пятая населения - чиновники, 230 тыс. чиновников насчитывалось на государственной службе. Существовало огромное количество всяких людей, только номинально числившихся на правительственной службе. Они никаких обязанностей не несли и были частью благотворительной системы, предотвращавшей в Испании вымирание по примеру английского ада.

Именно к этому моменту Испанией, широкими слоями ее населения овладевает психология «героической лени». Можно спорить, хорошо это или плохо, но «героическая лень» с оттенком романтики – отнюдь не мрачное ощущение геноцида, которое познают столкнувшиеся с приватизацией бедняки. В конце XVI и в начале XVII вв. психология «героической лени» действительно овладевает широкими социальными слоями.

* * *

Главная причина по которой в Англии овцы сожрали людей, а в Испании – не сожрали – не экономическая, а идейно-религиозная. В Англии религия разрешала и благословляла геноцид, а в Испании – с теми или иными оговорками, исключениями – но всё же в целом запрещала.

Александр ЛЕОНИДОВ (Филиппов)

О ЧЕМ УМОЛЧАЛА ПЕРЕПИСЬ

Передо мной копия листа переписи населения 1709 г. Вот как читаются ее первые десять строк:

“За Климентием да Герасимом Микитиными детьми Чертова жеребье деревни Харди-кова крестьянских и бобыльских дворов нету а по скаске их что в прежних переписных книгах написано за дядею их за воином Чертовым крестьянских три двора и те же крестьяне взяты в полый а кто именно точно оне не упомяют что отца своего остались в малых летах.”

Климентий и Герасим – дети Никиты Чертова, которые лишились отца в детстве (погиб или взят в плен), – говорят, что у них крестьянских и бобыльских дворов нет. А вот у их дяди-воина было три крестьянских двора, но все крестьяне взяты в плен.

Мне этот лист интересен тем, что здесь упоминается моя фамилия и деревня Хардикова (Курского района, Курской обл.) - родина моего отца и деда. Очень может быть, что Никита Чертов - мой далекий предок. Естественно, мне захотелось узнать об этом обстоятельстве подробней.

Вначале уточнил несколько понятий в словаре В. Даля:

Жеребье, кусочек, отрубочек. В книге Павленко Н.И. «Петр Великий» находим инструкцию помещика Б.И. Морозова своим приказчиком: *«Если урожай на крестьянском поле был выше, чем на барском, то надлежало “тот добрый хлеб с их крестьянских жеребьев иметь на Бориса Иваныча, а им отдавать с барской пашни “худой хлеб”»*. Т.е., жеребье - это земельный надел.

Бобыль - крестьянин, не владеющий землёй, одинокий, бездомный, живёт в батраках, пастухах, сторожах.

Воин - человек, который служит в армии, воюет, сражается с врагом.

Ну, а дальше я углубился в историю.

Отсутствие естественных преград для защиты от нападений извне заставляло Россию тратить громадные средства на сооружение засечных линий, сооружений и держать немалые отряды для обороны границ. Одна из таких засек проходила через нынешние деревни Пименово, Хардиково, Тутово и т.д. Здесь жили воины - служилые люди, обязанность которых была защищать Родину. При частых войнах со шведами и поляками шла непрерывная борьба с крымскими и казанскими татарами. Крымские татары обыкновенно нападали во время жатвы. Для обороны государства от этих нападений служилые люди пограничных южных областей числом 50-100 тыс. конных ратников собирались, например, возле Белгорода, делились на полки и начинали двигаться навстречу врагу. Для содержания этой вооруженной силы был создан особый вид землевладения - поместная система.

С середины XV века устанавливается правило, что все землевладельцы должны нести воинскую повинность. Нуждаясь в ратных людях для внешней обороны, московское правительство на время похода прямо вербовало их из крестьян и холопов. Многие из них за свою ратную службу освобождались из крестьянства и из холопства, получали от правительства мелкие поместья - дворы вместе с крестьянами. Отсюда и название дворяне - имеющие дворы. В старые времена, чтобы содержать одного воина, нужно было не менее 10 крестьянских дворов. Из-за низкой производительности труда в суровых условиях России именно такое количество людей давали прибавочный продукт, которого хватало на еду, одежду и оружие одного воина.

Просто наемник, если платить ему только деньги, испытывал любовь только к деньгам и мог переметнуться к любому» кто заплатит больше. Русский дворянин защищал не просто государство, а и свою землю со своими крестьянами. За заслуги князь или царь закрепляли за отличившимся много земли и крестьян, но тогда на войну такой дворянин шёл с собственным отрядом бойцов.

Все население делилось на служилые и тяглые классы. Служилые служили в армии, тяглые - платили налоги (тягло) на содержание армии и другие государственные нужды, Землёй владели только служилые люди. Поместья давались служилым людям до их смерти. Если он умирал и не оставлял после себя сына, способного служить, часть земли оставалась вдове воина, а остальная возвращалась государству.

Алексей Михайлович, отец Петра, с целью лучшего устройства внешней обороны соединил уезды по западной, южной и юго-восточной границам в крупные военные округа, называемые “разрядами”. Так был образован Белгородский разряд, в который вошел и Курский уезд. Во главе разряда стоял

окружной воевода, которому подчинялись уездные воеводы. Эти военные округа послужили основанием губернского деления Руси, введенного Петром в 1708-1710 гг.

Уже при Петре начало падать значение поместного войска - дворянского ополчения, созываемого на случай военных действий и распускаемого по домам, как только война прекращалась. На смену им была создана регулярная армия.

А теперь коротко о переписях. До 1679 хода переписных книг как таковых не было. Было сошное (от слова соха) письмо, описывающее земли, угодья, промыслы- хозяйственные средства, по которым население облагалось налогами. Налог рассчитывался на общину, а сама община раскладывала его между своими членами.

С 1679 года характер переписи изменился. Теперь переписывались дворы и их обитатели. Налогом облагался двор, а не община, как прежде. Это позволило правительству упорядочить налоги, а также лучше решать вопросы армии - ее численности, пополнение и снабжение.

Области северные и северо-восточные (не пограничные) облагались стрелецким налогом, который шел на содержание армии. Области пограничные платили налоги на содержание ямской почты (ямской налог) и на выкуп пленников (полоняничный налог). В совокупности они были в несколько раз меньше, чем стрелецкий налог. Служилые люди платили налогов меньше. Чаще они расплачивались перед государством и обществом своими жизнями.

В 1718 г. предписано было произвести перепись подлежащего подати населения. Эта перепись (первая ревизия) распространена не только на сельских и городских обывателей, уже числившихся в тягле, но и на классы, прежде свободные от государственных повинностей, – на вольных, или гулящих людей и на холопов. Наборы в армию распространялись на все слои общества, включая даже детей духовенства.

Все переписи преследовали две цели – сбор налогов и формирование армии. Интересно, какую цель имела перепись 2010 г.? Может быть, чтобы отчитаться перед Западом, как выполняется установка железной леди о сокращении численности населения России до 15 млн. человек? Такой она примерно была 300 лет назад.

И ещё. 1709 г. - год Полтавской битвы, триумф Петра. Если раньше на Россию смотрели, как на какое-то периферийное государство, которое не воспринимали всерьез, то теперь на глазах изумленного мира рождалась новая великая держава с самой сильной армией в Европе.

2010 г. - год, когда весь мир с изумлением наблюдает агонию великой империи, которую уже никто не воспринимает всерьез, потому что от её армии практически ничего не осталось. А это чей триумф?

Мои далекие предки - Герасим и Климентий! Я уверен, что вы честно несли службу, не жалея живота своего за веру, отечество и “друзи своя”. Так же честно нес ее мой дед в Первую мировую войну и отец во Вторую. Простите нас за наш нынешний позор.

И.А. ЧЕРТОВ, Курск

КУЛЬТУРА И КУЛЬПАСКУДСТВО

ГНУСНАЯ И БЕЗДАРНАЯ ПОДЕЛКА

(Окончание. Начало в №12)

Приказ Сталина – современная выдумка

В кадре вдове польского генерала, расстрелянного в катынском лесу, немецкий офицер говорит: *«Это невиданное в истории преступление, которые Советы учинили с польскими военнопленными в Катыни»*. Далее он предлагает зачитать на магнитофон заявление для трансляции по радио, в котором говорится: *«Я, вдова генерала, буду молиться, чтобы советские преступники были наказаны»*. Демонстрируя фашистские кинодокументы вскрытия захоронений расстрелянных польских офицеров, диктор говорит: *«Здесь по приказу Сталина спецотряды ОГПУ безжалостно уничтожили двенадцать тысяч офицеров бывшей польской армии, взятых в плен»*. Если обратиться к речам Гитлера, Гиммера, Геббельса и других фашистских боссов, произнесенными ими по поводу катынского расстрела, то выяснится, что в них они обвиняют в убийстве не просто «Советы», не

просто «советских преступников», а «еврейские Советы», «еврейских убийц» и т.д. Именно как еврейское преступление фашистские боссы представляли убийство польских офицеров. Искажая истинные высказывания фашистов, авторы фильма, видимо, боятся мощного современного еврейского лобби в Европе. Не могло быть в фашистских выступлениях и утверждения о расстреле «по приказу Сталина». Если бы такое утверждение было, то на него Сталин обязательно отреагировал бы. И как государственный деятель, и как человек, которого, в конце концов, на весь мир обвиняют в зверском убийстве. Но даже приблизительно подобных высказываний у Сталина не было. Утверждения о расстреле «по приказу Сталина» не могло быть даже по той простой причине, что оно не могло прийти в голову фашистским заправилам, поскольку сами они никогда никого не расстреливали и никогда никаких конкретных приказов на конкретный массовый расстрел не подписывали. В этом заключалась сложность их обвинения в Нюрнбергском трибунале в 1945 году. Фальшивка о «приказе Сталина» не встраивается в конкретные исторические события и условия тех лет. У неё явно современные истоки.

О недоумках из НКВД, неграмотном водове и высокообразованных шляхтичах

Глубоко потрясают страшные кадры расстрела польских офицеров. Несчастные жертвы, читающие перед смертью строки молитвы и жестокие безразличные к жертвам русские убийцы. В эти кадры авторы фильма вложили всю свою ненависть к русским. Вот несчастных жертв русские убийцы поодиночке связывают, подтаскивают пытающихся сопротивляться к краю ямы, сзади в затылок расстреливают и сбрасывают в яму. Последние кадры фильма – бульдозер, закапывающий трупы, рука жертвы, выступающая из земли и траурное песнопение. Жестокие сцены. Особенно их тяжело смотреть нам, русским, на которых авторы фильма возлагают вину за этот расстрел. Безусловно, эти кадры представляют собой художественный вымысел, на который авторы фильма, как и авторы любого художественного произведения, имеют право. Но любой художественный вымысел на историческую тему должен нести историческую правду. Что же придумали авторы фильма в этих сценах? Абсолютно всё. Если бы они следовали исторической правде, то хотя бы учли общеизвестный факт, что расстрел и захоронение польских офицеров происходили на территории пионерского лагеря Облпромкасы города Смоленска, который размещался там вплоть до начала лета 1941 года. Если авторы фильма настаивают, что польских военнопленных офицеров расстреляли советские сотрудники НКВД, то, следуя исторической правде, о которой они твердят во всех интервью, они должны были бы рядом с расстрельной ямой разжечь пионерские костры и расположить вокруг них пионеров, распевających советские пионерские песни.

Если согласиться с авторами фильма, что польских офицеров расстреляли сотрудники НКВД, то никем другим, как недоумками, их не назовёшь. Судите сами. В соответствии с фильмом, после пленения польских офицеров везут в Козельск, т.е. на восток, в глубь страны. В Козельске их содержат на полном довольствии более полугодом. Спрашивается, зачем тратить на длительное содержание двадцати тысяч человек, чтобы потом их расстрелять? Дальше происходит ещё глупее. Польских офицеров для расстрела везут назад, в сторону Польши, ближе к границе, высаживают близ Смоленска, на станции Гнездово, сажают в фургоны и везут к месту расстрела. Зачем такая сложная дорога к месту расстрела? Зачем куда-то везти? Зачем тратить на дорогу? Чем леса близ Козельска не подходили для расстрела? Если уж посадили в вагоны, то везли бы на восток. Там глухих мест более чем достаточно. Но повезли на запад. Надо быть полными недоумками, чтобы более 4000 польских офицеров, а, по утверждению немцев и советской международной комиссии под председательством Бурденко, 12 000 свезти для расстрела в самый густонаселённый район страны, в пригород Смоленска, на территорию пионерского лагеря, рядом с которым находился санаторий для сотрудников НКВД и автотрасса Смоленск-Витебск. А как отнестись к тому факту, что санаторий, рядом с которым устроили кровавую бойню, не простой. В нём отдыхали высшие советские руководители, такие, как Каганович, Шверник, Ворошилов. Даже если бы не они отдыхали в это время на правительственной даче, а руководители рангом ниже, то и они подняли бы вопрос на высшем государственном уровне о бойне, устроенной сотрудниками НКВД. В густонаселённой Смоленской области расстояние между деревнями полтора, два, максимум три километра. Даже одиночные ночные выстрелы в лесу всегда будут в них слышны и обязательно всполошат селян.

Расстрел же каждую ночь в течении месяца нескольких сот человек взбудоражил бы всю Смоленскую область. Возможно ли было в таких условиях обеспечить секретность массового расстрела? В этой связи вспоминается сцена из кинокомедии «Волга-Волга», в которой Бывалов диктует Дуне-письмоносице через всю ширину реки секретную телеграмму. «Кричите, - просит он охрипшим голосом водовоза. – Совершенно секретно!» На что тот резонно отвечает, что совершенно секретно кричать он отказывается. Аналогичным образом секретно производить массовый расстрел в условиях катынского леса всё равно, что секретно кричать. Неграмотному водовозу это понятно, а высокообразованным шляхтичам нет.

Очевидно, что у тех, кто расстреливал польских офицеров, не существовало проблемы нахождения на месте расстрела пионерского лагеря, близости от места расстрела элитного санатория, автотрассы и деревень. Пионерский лагерь и санаторий перестали существовать, по автотрассе перестали ездить случайные машины, деревни почти вымерли и оставшиеся в них старики, женщины и дети не были помехой только после оккупации этих мест немцами. Поэтому убийцами польских офицеров в Катынском лесу могли быть только гитлеровцы.

Маниакальная русофобия

Военнопленных польских офицеров Красная Армия буквально спасла от фашистских концлагерей, от реально нависшей над ними смерти: есть хлеб спасших и одновременно поносить их могут только негодяи. А ведь именно так и вели себя польские офицеры. По инициативе польского правительства Сиборского Советский Союз в тяжелейших условиях 1941 года сформировал из польских военнопленных, обул, одел, вооружил и поставил на фронтовое довольствие армию под командованием польского генерала Андерса. А они в прямом смысле надули Советское правительство, отказавшись воевать против захватчиков и потребовав выезда в Иран. В порту Астрахани эти нравственные уроды устроили оскорбительную демонстрацию презрения к стране, их спасшей, приотлившей, одевшей и вооружившей.

Нравственно ли на фоне известных всему миру событий Второй мировой войны, на фоне её итогов придерживать такого же оскорбительного отношения к русским, как это делают авторы фильма? Не русский, а англичанин Черчилль написал 7 января 1944 года: «Более того, без русских армий Польша была бы уничтожена или низведена до рабского положения, а сама польская нация стёрта с лица земли». Не русский, а американец, государственный секретарь США Бирнс на заседании глав правительств 6 февраля 1945 года сказал: *«Немцы пытались уничтожить польское население и разрушить польскую культуру»*. В период фашистской оккупации гитлеровцами проводилось целенаправленное физическое истребление польского народа. Ими было уничтожено шесть миллионов мирного польского населения, 17,14%! Даже у Советского Союза, перенёсшего основные тяготы войны с фашизмом, эта цифра меньше – 10,5%. Освобождение Польши советскими войсками было ни много, ни мало как спасение польской нации. Впервые в истории русские войска пришли в Польшу не для её захвата, а для её освобождения. Впервые в истории Россия в лице Советского Союза занималась не разделом Польши, а приращением её земель. Невоевавшая Польша получила такое приращение своих территорий, какого не получила ни одна из воевавших стран. И это благодаря активным политическим действиям Сталина, который пытался изменить исторически сложившиеся враждебные отношения между Польшей и Россией, сделать их дружественными, создать условия дружеского отношения поляков к русским. После войны Советский Союз, сам находясь в развалинах, помогает Польше залечивать раны войны. В Варшаве стоит построенное в дар Советским Союзом высотное здание, которое на многие годы стало визитной карточкой Варшавы. Казалось бы, отношение Польши к Советскому Союзу может быть только признательным. Этого требует логика событий и элементарная порядочность. Но, увы, искать логику и порядочность у нынешних властей Польши не приходится. Нет, им не присуща обычная человеческая благодарность. Русофобия доводит их до курьёзов. Высотное здание в Варшаве они решили снести как наследие тоталитаризма. Ну что ж, воля ваша, панове. Тогда передайте Германии, как наследие тоталитаризма, западные шахтные районы, которые на блюдечке преподнёс вам Сталин. Не хотят!

Не хотят видеть освободительной миссии Красной Армии и авторы фильма. Кадры фильма, представляющие освобождение Польши от фашистской оккупации, – кадры лжи. Пять лет фашисты

зверствовали на польской земле, уничтожив каждого шестого гражданина Польши, понастроив на польской земле сеть лагерей смерти, ликвидировав все национальные институты, введя поляков в ранг недочеловеков. Да после такого шестилетнего беспредела любой, кто изгнал фашистов, воспринимался бы как освободитель. Так оно и было. Вот что об этом сказал Сталин 8 февраля 1945 года на Крымской конференции руководителей трёх союзных держав: *«Известно, что поляки не любили русских, так как русские три раза участвовали в разделе Польши. Однако наступление Красной Армии и освобождение ею польского народа от гитлеровской оккупации совершенно перевернуло настроение поляков. Их неприязнь к русским исчезла, вместо неприязни пришло чувство совсем иного порядка: поляки рады тому, что русские гонят немцев, что польское население освобождается, у них появляется доброе отношение к русским. Поляки считают, что сейчас они переживают великий национальный праздник своей истории»*.

Красная Армия была встречена польским народом только как освободительная. В кадрах же фильма, отвергая историческую правду, вопреки всякой логике Красная Армия и все, кто вместе с ней воевал за свободу Польши, представлены как ненавистные оккупанты. В кадре польский офицер отдаёт честь в соответствии с уставом проходящему мимо старшему по званию советскому офицеру. Беседовавшая с ним в этот момент вдова расстрелянного в Катывне польского генерала презрительно бросает: *«Салютуете убийцам, как победителям?»* И это о народе, отдавшем шестьсот тысяч жизней за освобождение Польши. И это о стране, давшей независимость Польше, возродившей её. Вполне возможно такое высказывание услышать от ослеплённой горем женщины. Но авторами фильма оно представляется как отношение польского народа к Красной Армии. Даже своих соплеменников, освобождавших родную польскую землю с оружием в руках, не жалея жизни, они представляют в фильме как предателей только за то, что те воевали в составе Красной Армии. Спрашивается: а в какой армии им было воевать? Освобождение полякам несла только Красная Армия. Но авторы фильма утверждают, что никакого освобождения Польши 65 лет назад не было. Просто советская оккупация сменила немецкую. В фильме разыгрываются сцены жестокости «советской оккупации». Погибает юноша, за которым якобы гонятся «энкавэдэшники» только за то, что тот сорвал плакат, прославляющий польских солдат, воевавших в рядах Красной Армии. Арестовывают ксёндза и сестру расстрелянного в Катынском лесу польского офицера только за то, что они считали, что катынский расстрел дело рук «советских». В сценах «советской оккупации» отражены взгляды польских эмигрантских кругов, не пожелавших вернуться в освобождённую Красной Армией Польшу, не пожелавших участвовать в её восстановлении. Гнусная ложь о «советской оккупации», фальшивка о катынском расстреле нужна была им для того, чтобы скрыть и оправдать своё предательство родины. В освобождённой Польше они действовали через подпольные, так называемые «силы внутреннего сопротивления», организовывая вредительство и дезорганизацию в тылу Красной Армии. По существу, их деятельность – нож в спину Красной Армии. Вот что сказал о них Сталин 6 февраля 1945 года на Крымской конференции руководителей трёх союзных держав: *«Эти «силы» уже успели убить 212 военнослужащих Красной Армии. Они нападают на наши склады, чтобы захватить оружие»*. Посчитайте, сколько невинных заложников расстреляли бы немцы за своих военнослужащих? Они, как правило, за одного офицера расстреливали 30 заложников, за солдата 10. У советской администрации вообще понятия заложников не существовало. Искали конкретных убийц.

Немцы ликвидировали Польшу как государство, а вот к какому будущему Польши стремился Сталин (6 февраля 1945 года, Крымская конференция): *«Дело не только в том, что Польша – пограничная с нами страна. Это, конечно, имеет значение, но суть проблемы гораздо глубже. На протяжении истории Польша всегда была коридором, через который проходил враг, нападающий на Россию. Достаточно вспомнить хотя бы последние тридцать лет: в течение этого периода немцы два раза прошли через Польшу, чтобы атаковать нашу страну. Почему враги до сих пор так легко проходили через Польшу? Прежде всего потому, что Польша была слаба. Польский коридор не может быть закрыт механически извне только русскими силами. Он может быть надёжно закрыт только изнутри собственными силами Польши. Для этого нужно, чтобы Польша была сильна. Вот почему Советский Союз заинтересован в создании мощной, свободной и независимой Польши. Вопрос о Польше – это вопрос жизни и смерти для Советского государства»*. Как видим, ни о какой

оккупации, ни о каком порабощении Польши Сталин даже не помышлял. Можно отрицательно относиться к социалистическому периоду в истории Польши, быть противником коммунистической идеологии, но отрицать освободительную миссию Красной Армии просто подло. В кадрах фильма презрение к русским переходит все рамки разумного, становясь маниакальной.

Убожество сюжета

Политическая ангажированность не способствует созданию высокохудожественных произведений. Зашоренный взгляд никогда не сможет отразить истину. Не является исключением и фильм «Катень». В сюжете фильма, в его отдельных сценах, в поведении его героев отсутствует элементарная правда жизни. Выше была приведена бездарная сцена появления в сюжете фильма дневника. На таких сценах построен весь фильм. Чего стоит сцена встречи главного героя с женой в начале фильма. Жена предлагает мужу бежать из плена. Отказываясь бежать, муж ей отвечает: «*Анна, это мой военный долг, я присягал*». Красиво, жертвенно звучит, но только для таких же безголовых, как сценаристы фильма. Для всех других совершенно очевидно, что никакого отношения к выполнению долга перед армией добровольная сдача в плен и желание остаться в плену не имеет. Чувство долга перед армией должна была заставить героя фильма действовать наоборот, не сдаваться в плен, а если уж попал в плен, то стремиться бежать из него и с оружием в руках вступить в бой с противником. Не менее глупа и далека от реальной жизни сцена прощания, в которой муж отдаёт жене честь и уходит. Эффектно? Да. Но возможно ли такое поведение в жизни, в горькие моменты прощания, когда любящие друг друга муж и жена прощаются не на день, не на два, а может быть навеки! В истинном горе не может быть места филлястеру и показухе. Опереточность, нежизненность этой сцены очевидна. В чопорном поведении и размеренной жизни жены военнопленного генерала, жены и матери военнопленного ротмистра не чувствуется, что они живут в условиях национальной катастрофы, в условиях жестокой кабалы, унесшей жизнь каждого шестого поляка. Нет, не чувствуется, что они испытывают на себе тяготы жестокой оккупации. В реальной, а не в выдуманной в фильме жизни фашистская оккупация довела над всеми событиями, происходившими в тот период в Польше. Она не просто затрагивала, а буквально определяла поведение всех без исключения польских граждан. Трагедия польского народа вообще не отражена в фильме. Как можно назвать приведённые сцены, как ни чистойшей галиматьяй! Но всех их по глупости переплюнула сцена самоубийства польского офицера, майора Войска Польского. Для психически нормального человека, не страдающего маниакальными расстройствами, самоубийство может быть только результатом сильнейшего, душевного потрясения. Событие, которое может вызвать такое потрясение, должно быть не просто трагическим, а создавать крайне безвыходное положение, психическую реакцию на которое человек не выдерживает. Какое же трагическое событие заставило польского майора застрелиться? Интернированный в 1939 году, он сполна хлебнул горечь плена, затем, вступив в 1-ю Польскую армию, в полной мере испытал фронтную жизнь, прошёл с боями Украину и Польшу. С таким жизненным опытом так просто не стреляются. Вернувшись в освобождённый Краков, он сталкивается с презрением по отношению к нему вдов расстрелянных в Катень ротмистра и генерала, которые обвиняют его в службе у русских, катеньских убийц, как они считают. Может ли такое несправедливое отношение стать причиной самоубийства в реальной жизни? Разве что у пылкого юнца, но не у закалённого суровой фронтной жизнью офицера, знающего смерть не на словах, а на деле. Польский майор после встречи с вдовами идёт в казино, естественно, офицерское, шляхтичи с простым народом не пьют. Опять, как и в начале фильма, на сцене, то-бишь в кадре, появляется приёмник. Опять некто крутит ручку его настройки. Видать, скудна художественная палитра у авторов фильма, что они этот приём используют дважды. Из приёмника раздаётся голос, говорящий о фашистском преступлении, совершённом в отношении поляков в Катень. Пьяный майор предлагает всем выпить за его счёт за победу над убийцами польских офицеров. «*Это немцы в сорок первом уничтожили всех выстрелом в затылок*», - бросает он. Не находя поддержки среди офицеров в казино и изгоняемый своим же товарищем под предлогом, что он пьян, майор уходит из казино и стреляется. Может ли отсутствие поддержки в офицерской среде стать причиной самоубийства в реальной жизни? Нет. Воюя в рядах Войска Польского, он не мог не знать отношения к катеньскому расстрелу в среде польских офицеров,

поэтому в казино, как представляют авторы фильма, не могло произойти его прозрение, приведшее к самоубийству. В фильме показано самоубийство при отсутствии события, его вызвавшего. Очень уж хотелось авторам фильма, чтобы приверженец расстрела немцами покончил с собой. Создаётся впечатление, что для авторов фильма что застрелиться, что отдать честь – одно и то же. И такая художественная бездарность во всём фильме. Искусственные герои, искусственные чувства, искусственные, далёкие от реальной жизни сцены. Отсутствие реализма, убожество в сценах фильма отражает убогое мировоззрение авторов фильма. Только такое мировоззрение и возможно в рабском интеллекте слуг и прихлебателей. Не думаю, чтобы главный режиссер фильма, Анджей Вайда, проживший большую кинематографическую жизнь, не понимает халтурности сюжета созданного им фильма. Тем гнуснее выглядит его поступок. В интервью Польскому радио он сказал: «*Мы снимаем «Катень» в совершенно новой технике. Тема фильма историческая, но мы хотим, чтобы это был современный фильм, чтобы зритель не казался, что он имеет дело с чем-то далеким и забытым. При помощи новых методов обработки кадров и звука, а также специальной пленки мы сделаем картину еще более впечатляющей и трогательной*». Созданный им фильм – яркий пример, доказывающий, что никакие новые технические методы и приёмы не заменят отсутствие таланта, не прикроют халтуру.

Советским Союзом в сентябре 1939 года, по некоторым данным, было интернировано более 250 тысяч польских военных. Впоследствии все они сделали свой свободный выбор. Одни получили советское гражданство, другие вернулись на родину, третьи, в составе армии Андерса, трусливо удрали от войны в Иран охраняя английские нефтепромыслы, четвертые мужественно воевали в рядах Войска Польского, освобождая Польшу от фашистских захватчиков. Почему же расстрелянные в Катеньском лесу поляки не смогли сделать такой же выбор? Если их расстреляли советские сотрудники НКВД, то по какой причине? Каков мотив преступления? На эти вопросы авторы фильма не отвечают. Ответы на них им не нужны. Тем более что на них безапелляционно и в категорической форме ответил погибший в авиакатастрофе польский президент Лех Качиньский, который заявил: «*Евреев убивали за то, что они были евреями, а польских офицеров убили за то, что они были польскими офицерами*». Этой же трактовке катеньского расстрела следуют и авторы фильма. Их цель – не просто экранизировать фальшивку о трагических событиях в Катеньском лесу, а создать антирусский фильм. Цель этого фильма такая же подлая, как и у Гитлера – подогреть в поляках, возбудить у народов других стран отрицательное отношение к русским. Фильм «Катень» это стремление пересмотреть итоги Второй мировой войны. Представляя в фильме советских солдат не освободителями, а оккупантами, они пытаются переписать решения Нюрнбергского трибунала.

Пособники фашистских убийц

Расстрел польских офицеров – бесспорно тягчайшее, жестокое преступление. Но ещё более тяжким преступлением является циничное обвинение в нём невиновных. Оно освобождает от ответственности истинных убийц. Обвинители невиновных, по сути, становятся пособниками убийц. Стараниями пособников фашистских убийц катеньский расстрел приобрёл международный политический характер, на котором они создают себе политический капитал. Их обвинение советской политической системы сегодня переросло в требование покаяния современного российского государства, покаяния русских. Читая в интернете отклики на фильм «Катень», сталкиваешься с предложениями покаяться и помириться, закончив этот исторический инцидент. Недальновидность и глупость таких предложений очевидна. Вставая в ряды пособников фашистских убийц, они не понимают или не хотят понять, что авторы реанимации гитлеровской фальшивки никогда не удовлетворятся покаянием и, тем более, им совершенно не нужно примирение. Их цель – незатухающее презрение к русским. Спекулируя костями убитых польских офицеров, сегодня в Польше и западных странах создаётся антирусское общественное мнение, которое позволяет оправдывать любые агрессивные действия против нашей страны. Свежий тому пример - появление в Польше американских ракет, направленных на нашу страну. Противники России, похоже, опять создают польский коридор, о котором 65 лет назад говорил Сталин.

Особое место в катеньском деле занимают наши, отечественные пособники фашистских убийц. Это не просто печальный, это страшный факт. Соглашаясь с реальностью событий, изложенных в фильме

«Катынь», они не просто грешат против истины, не просто становятся пособниками фашистских убийц, они встают на путь национального предательства. Когда частное лицо высказывает своё частное мнение, становясь на сторону фальсификаторов катынского расстрела, это хоть и подло, но всё же это его сугубо личное мнение. Когда же так ведёт себя государственный чиновник любого ранга – это государственное преступление. Нынешние и будущие российские политики должны понимать, что признание катынского преступления никакого отношения к дипломатии не имеет. Это однозначное предательство своих предков и преступление против своей родины.

Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

ПОД КОЛПАКОМ

Крупный и по-настоящему независимый моральный авторитет неудобен для любой власти. Корр. ИТАР-ТАСС лишний раз убедился в этом, запросив из архивов ЦРУ и ФБР США материалы, касающиеся Александра Солженицына. Из полученных ответов складывается впечатление, что для США деятельность знаменитого писателя была гораздо более выгодной и менее хлопотной, когда он вел непримиримую борьбу с Советской властью в самом СССР, чем когда обосновался на Западе.

К первому периоду относятся аналитические записки “Дело против Солженицына”, “Александр Солженицын и Политбюро” и “Сахаров и Солженицын: советская дилемма”, присланные из ЦРУ. Они датированы соответственно летом 1969 года, 15 декабря 1970 года и 26 сентября 1973 года. Если первая из них оканчивается констатацией того, что “невозможно даже предположить, какая судьба ожидает Солженицына”, хотя “место его в русской литературе гарантировано” и “со временем он может быть признан величайшим писателем, сформировавшимся в Советском Союзе”, то вторая посвящена анализу “сложной проблемы для советского руководства”, созданной присуждением Солженицыну Нобелевской премии, а последняя открывается рассказом о нескольких примирительных жестах со стороны Москвы и завершается выводом, что “инициатива, кажется, перешла от охотников к дичи”, что Сахаров и Солженицын, объединив усилия, сумели “превратить свою судьбу в международную проблему” и вызвать на Западе бурную реакцию, поставившую под удар “советскую политику разрядки”.

Примечательно, что американцы, судя по всему, изначально не рассчитывали найти в Солженицыне безоговорочного идеологического союзника. В той же записке от 1973 года излагается его письмо в норвежскую газету с выдвижением кандидатуры Сахарова на Нобелевскую премию мира. Автор “дал ясно понять, что его враждебность советскому режиму не означает перехода на западные ценности”, указывают аналитики из Лэнгли, поясняя, что в письме содержится “осуждение лицемерия и аморальности Запада”.

В подборке материалов из архивов ФБР преобладают публикации СМИ США за период с 1968 по 1975 годы, а также содержится ряд более поздних служебных донесений. Из бумаг, в частности, явствует, что первое время после вынужденной эмиграции Солженицын всерьез опасался за свою безопасность. Приезжая в США, он старался не афишировать свои перемещения по стране, а его знакомые хлопотали даже о выдаче ему разрешения на ношение оружия. В этом ему, правда, отказали из-за отсутствия у него американского гражданства, но зато попутно ФБР неоднократно письменно подтверждало, что не располагает данными о подготовке против него каких-либо силовых акций.

Пожалуй, самый любопытный эпизод, отраженный в архивных бумагах, связан с отказом президента США Джеральда Форда принять Солженицына в Белом доме в июле 1975 года. Американского лидера можно было понять - он как раз собирался в Хельсинки для подписания Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. По свидетельству газеты “Нью-Йорк таймс”, Форд и сам был “настро-ен против встречи” с писателем-диссидентом, а к тому же “позволил себя уговорить” советникам, прежде всего тогдашнему госсекретарю США Генри Киссинджеру. После этого, однако, бывший советский зэк поставил американской администрации пропагандистский мат в два хода. Сначала наиболее консервативные законодатели и профсоюзные лидеры в США подняли шум вокруг якобы нанесенной ему обиды, а затем, когда его уже вроде бы готовы были все же принять в Белом доме, он сам позвонил в ту же “Нью-Йорк таймс” и объяснил,

что изначально не видел особого смысла во встрече с Фордом. По его словам, он рассматривал готовившийся хельсинкский Заключительный акт как “предательство Восточной Европы, официальное признание ее навечного порабощения”. “Если бы у меня была надежда отговорить его от подписания этого договора, - сказал Солженицын о Форде, - я бы сам добивался такой встречи. Однако, подобной надежды нет”.

* * *

Уехав из-под надзора КГБ СССР в Америку, Сергей Довлатов сразу оказался “под колпаком” ФБР США. Об этом свидетельствуют материалы из архивов американского сыска и контрразведывательного ведомства, предоставленные по запросу корр. ИТАР-ТАСС на основании закона о свободе информации. Первые из этих материалов датированы 6 ноября 1979 г, речь в них идет о еще летних беседах по поводу Довлатова. Дата прибытия писателя в США из Вены - 22 февраля того же года.

В сопроводительной записке из ФБР указывается, что там изучили по запросу 101 лист документов из следственного дела Довлатова в нью-йоркском представительстве Бюро и решили рассекретить 63 из них. При этом уточняется, что рассматривалось только досье самого Довлатова, а упоминания о нем в других делах в расчет не принимались, поскольку “по опыту известно, что такие упоминания как правило содержат информацию, схожую со сведениями в основном деле”.

Почти все имена и значительная часть текста в документах вымараны цензурой. Наконец, следует упомянуть, что, согласно присланным бумагам, изначально дел было два - на “Сергия Довлатова-Мечика” и на Сергея Донатовича Довлатова. Убедившись, что это один и тот же человек, ФБР в январе 1980 г. дела объединило. Почему Довлатов попал “в разработку” американской спецслужбы, в рассекреченных документах прямо не объясняется.

Судя по сохранившимся фрагментам текста, ФБР интересовали прежде всего его планы издания русскоязычной газеты, источники ее финансирования, взаимоотношения в эмигрантских кругах Нью-Йорка. При личных беседах спрашивали Довлатова и о том, не было ли у него контактов с советской разведкой, а после переезда в США - вообще с любыми советскими гражданами, не располагал ли он какой-нибудь потенциально полезной для США научно-технической информацией. Согласно отчетам, отвечая он не отказывался, но при этом подчеркивал, что никаких секретов не знает и что его оценки - не более чем личное мнение. И если в ноябре 1979 г ФБР еще “выудило” из него и запротоколировало слова о том, что издававшаяся в штате Нью-Джерси газета “Голос родины” “могла быть” связана с СССР, а ее сотрудники - и с советской разведкой (хотя и тогда он подчеркивал, что это лишь предположение), то уже в январе 1983 г., пообвыкшись за океаном, он говорил фэбээровцам, что, на его взгляд, эмиграция не представляет никакого интереса для советской разведки, поскольку заведомо не имеет доступа к американской военной и технической информации. Это был уже период, когда у Довлатова готовилась к изданию в США книга, его рассказы печатались в престижном журнале “Нью-Йоркер”, а сам он регулярно выступал на радио “Свобода”. Все это тоже отражено в отчете.

Помимо мнений самого писателя ФБР интересовали и отзывы о нем. Сохранился, в частности, “тревожный сигнал” некоего анонимного осведомителя о “темном военном прошлом” Довлатова, служившего в лагерной охране. Правда, доносчик честно предупреждал, что лагерь, по его данным, был “не для диссидентов и политзаключенных, а для уголовников”. Этот отчет датирован 1981 г., а на следующий год в Америке вышла одна из лучших довлатовских книг - “Зона: записки надзирателя”.

В том же 1982 г. некий “источник, поставивший в прошлом надежную информацию”, позволил себе дать развернутую характеристику человеку, которого “знал в основном по репутации, без личного знакомства”. Насколько типичен этот отзыв, судить невозможно; во всяком случае, в рассекреченных документах он единственный в своем роде. Согласно нему, Довлатов “пользовался большим уважением в эмигрантском сообществе, хотя его многие недолюбливали из-за эгоизма и высокомерия” (в документе мнение приводится в настоящем времени). Источник подтвердил, что не слышал “слухов или домыслов” о связи “объекта” с советской разведкой, но при этом утверждал, что “объект почти не проявлял заинтересованности в адаптации к американскому образу жизни, держался поближе к эмигрантской общине”. Он считал “вполне возможным, что через 5-10 лет

объекту могла надоесть жизнь в США и он мог вернуться в СССР”. “В глазах многих людей объект попросту кажется в Америке не на своем месте”, - резюмировал осведомитель ФБР. Так ли это было на самом деле, задним числом скорее всего не понять. Хотя тот факт, что приживался Довлатов в Новом Свете с большим трудом, виден из его собственных книг и газетных публикаций. Характерно и то, что ФБР первые собеседования с ним вынуждено было вести по-русски из-за незнания им английского языка. Но вместе с тем отчет с заочной “характеристикой”, изложенной выше, датирован ноябрем 1982 г., а в декабре сам Довлатов, согласно следующей архивной бумаге, заверял ФБР, что “очень доволен своей жизнью в США”, не собирается уезжать из Нью-Йорка и ждет постоянного вида на жительство в Америке - так называемой “зеленой карточки”.

На этом архивная подборка по сути обрывается. В последнем документе на одном листе, датированном 25 апреля 1985 г., текст почти полностью вымаран. Не понять даже, посвящен ли этот отчет целиком Довлатову или он в нем просто упоминается. Обрывки фраз свидетельствуют о “поэтических чтениях, состоявшихся в книжном магазине “Черное море” на Брайтон-бич”, о чьей-то поездке “на чехословацкий курорт Карловы Вары”...

24 августа 1990 г. Сергей Довлатов умер в Нью-Йорке от сердечной недостаточности по пути в больницу. Я, кстати, был тогда корреспондентом ТАСС в Нью-Йорке и передавал в Россию известие о его кончине. Несмотря на позднеперестроечный период, на ленту вышла новостная заметка размером буквально в четыре фразы, но я тогда был рад и этому. С тех пор громкая посмертная слава сделала Довлатова на родине современным классиком. 3 сентября нынешнего года ему исполнилось бы 70 лет.

Андрей ШИТОВ, ИТАР-ТАСС

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...близкая к Елисейскому дворцу парижская газета “Фигаро” приводит слова историка Гиорги Далоша о том, что в настоящее время “именно Запад в большей мере оценил важность деятельности Горбачева - в России это, видимо, произойдет несколько позже”. **Владимир Смелов**

От редакции. Правильно все же говорили наши учителя о продажности буржуазной прислуги. Ведь знает, что врёт, но гонорар дороже...

* * *

...в Польше расширили полномочия городских стражей порядка, позволив штрафовать граждан за недосмотр за ребенком и выброшенную в мусорный бак батарейку. Вышло новое распоряжение министра внутренних дел и администрации республики, изменяющее порядок действий в случае совершения ряда мелких правонарушений, которые с 1 марта караются внушительным штрафом.

Ирина Полина

* * *

...”новым” китайцам, которые владеют роскошными яхтами, следует задуматься, стоит ли их иметь. По словам заместителя председателя комитета по законодательству ВСНП Чжан Байлиня, за каждый метр судна их владельцы будут платить от 400 /61 доллар США/ до 2 тыс. юаней, все будет зависеть от модели. Предстоящее нововведение, естественно, вызвало бурную дискуссию в определенных кругах китайского общества. Одни считают, что налогообложение должно быть еще более высоким, чтобы оно способствовало уменьшению разрыва между богатыми и бедными. А продавцы яхт охарактеризовали этот проект закона как “ушат холодной воды” на только-только встающую на ноги индустрию. По словам председателя ассоциации производителей яхт в Сямэни /восточная провинция Фуцзянь/, новый закон отбросит назад начавшую развиваться отрасль.

* * *

...вновь и вновь придумывать отговорки для начальства, чтобы объяснить причину опоздания на работу, приходится примерно каждому пятому канадцу. Согласно опросу, проведенному организацией “Карьер Билдер” среди 550 служащих, 19% признало, что в прошлом году опаздывали на работу по крайней мере раз в неделю, а 11% - два раза в неделю. Годом ранее разовые опоздания на работу допускали 17% опрошенных. Наиболее ходовое объяснение опоздания - самое незатейливое: “проспал, не услышал будильника”. **Игорь Борисенко**

* * *

...лютые морозы, охватившие Польшу под конец зимы, не стали такой же неожиданностью для администрации польской столицы, как декабрьские холода. Чтобы как-то обогреть местных жителей и помочь им пережить непогоду, мэрия выступила с инициативой - расставить по всему городу переносные печи, работающие на коксе. Такие “общественные печи”, тепло которых может воспользоваться любой желающий, были размещены в местах большого скопления людей, в основном вблизи остановок общественного транспорта, чтобы пассажиры не мерзли в ожидании трамвая или автобуса. Печи обнесены железным ограждением, на котором надпись “Осторожно! Высокая температура”. Обслуживают это нехитрое устройство городские службы, три раза в день подсыпаящие уголь и следящие за работой около 50 “уличный батареек”. **Ирина Полина**

* * *

...пятьдесят новых электромобилей-такси впервые выехали на улицы китайской столицы, дав старт грандиозному эксперименту городских властей по внедрению автомашин на альтернативных источниках энергии в систему общественного транспорта Пекина. Первые маршруты электрических такси производства столичной компании “Фотон” будут преимущественно пролегать через один из районов на окраине Пекина - Яньцин. Энергоемкость батареи каждого электромобиля позволяет ему проехать без подзарядки порядка 140 км, таким образом сэкономив за год на бензине около 30 тыс. юаней /4,6 тыс. долл./ По оценкам специалистов-экологов, которые приводит агентство Синьхуа, с точки зрения снижения содержания в воздухе углекислого газа введение в строй одного электромобиля эквивалентно посадке в городе 1,1 тыс. деревьев.

В 2015 году по дорогам Китая, как ожидается, будут колесить порядка 500 тыс. таких транспортных средств, а к 2020 году их число возрастет до 5 млн. К этому времени для их обслуживания по всей стране будет создано свыше 6 тыс. станций подзарядки электричеством. **Андрей Евкин**

* * *

...депутаты городского парламента и члены партийной дисциплинарной комиссии процветающего южнокитайского города Гуанчжоу совершили своеобразную “революцию” против местных бюрократов. Они покусились на святая святых чиновников - их льготы и материальные блага. Как сообщила китайская газета “Чайна дейли”, административные работники теперь будут платить за пользование служебными автомобилями в личных целях. Цена за каждый километр составит где-то около 2 юаней /приблизительно 24 цента/, что несколько ниже, чем берут официальные таксисты. Ну, а чтобы все было без обмана, служебные машины оборудуют системами GPS, чтобы отслеживать их перемещение.

* * *

...на боевую экипировку современного солдата армия США тратит 18 087 долларов 99 центов. Об этом сообщил журналистам бригадный генерал Питер Фуллер, главный армейский экипировщик. По его словам, за последние десять лет расходы на то, чтобы снарядить должным образом для военных действий солдата, удвоились. И генерал ожидает, что в грядущие годы данная сумма может подскочить до 70-80 тыс. долларов, если США хотят, чтобы их военнослужащий “доминировал” на поле боя. В настоящее время воюющие в Ираке и Афганистане американцы обязательно снабжаются бронежилетами и касками из композитных материалов, защитными очками, огнеупорной формой,

включая перчатки и ботинки, приборами ночного видения, лазерными целеуказателями. В их снаряжение входит свыше 80 предметов общим весом около 34 кг. **Александр Пахомов**

* * *

...по данным Международного морского бюро /ММБ/, в 2010 году было зафиксировано 445 нападений пиратов, на 10% больше, чем годом раньше. 92% инцидентов произошло у побережья Сомали. Пиратам удалось захватить 53 судна и около 1,2 тыс. моряков. На 1 января 2011 года в руках у пиратов находились 28 судов и 638 заложников из числа членов экипажей. **Олег Артюшин**

* * *

...Байройтский университет лишил министра обороны ФРГ Карла-Теодора цу Гуттенберга степени доктора юридических наук в связи с тем, что части его докторской диссертации, которая была защищена в этом университете в 2006 году, являются плагиатом. Цу Гуттенберг, оказавшийся в эпицентре нешуточного скандала, сам отказался от своей научной степени, признав допущенные им “серьезнейшие ошибки” и что “в ряде мест потерял контроль над источниками”.

Виновник скандала, выступая перед депутатами бундестага, признал, что “очевидно, написал полную многочисленных ошибок диссертацию”, но при этом настаивал, что “сам написал эту работу”.

Эти объяснения, разумеется, совершенно не удовлетворили оппозицию. “Вы обманывали и ввели. Я считаю невыносимым тот факт, что федеральный канцлер принял решение, что научный мошенник и лжец может продолжать оставаться в кабинете министров”, - заявил парламентский руководитель социал-демократической фракции в бундестаге Томас Опперманн. Заместитель руководителя парламентской фракции Лево́й парти́и Дитмар Барч пошел еще дальше. Намекая на аристократическое происхождение виновника скандала, полное имя которого Карл-Теодор Мария Николаус Йоханн Якоб Филипп Франц Йозеф Силь-вестр фрайхер фон унд цу Гуттенберг, представитель левых посетовал: “Раньше аристократ знал, что надо делать на его месте...” **Сергей Латышев**

* * *

...в ВВС США сейчас насчитывается 590 воздушных танкеров, созданных в основном на базе “Боинга-707”. Их средний возраст составляет 48 лет, и значительная часть устарела технически и морально. Пентагон планирует полностью заменить в течение 30 лет весь флот этих машин, сократив при этом их численность. Обойдется это казне, по разным оценкам, от 100 до 200 млрд. долларов. Первые 179 самолетов должны быть поставлены в ближайшие 10-15 лет. **Александр Пахомов**

* * *

...российские граждане, депортированные из Соединенных Штатов в результате шпионского скандала, который разразился между Москвой и Вашингтоном летом 2010 года, в действительности не нанесли никакого вреда американским интересам. Об этом сообщил историк и бывший аналитик ЦРУ Марк Стауг. “Насколько нам известно на данный момент, они не нанесли никакого вреда, - подчеркнул он. - Совершенно никакого. Впрочем, возможно, что данные об этом появятся позже”.

Иван Пильщиков

* * *

...спустя уже более двух десятилетий после объединения Германии продолжается розыск и преследование лиц, сотрудничавших или имевших контакты с министерством госбезопасности ГДР - “штази”. Правительство ФРГ не собирается свертывать эту работу, хотя закон о “штази” предусматривает прекращение всех видов проверок в конце 2011 года. Напротив, в начале февраля кабинет министров постановил продлить на девять лет /до 2019 года/ срок проверки и при этом существенно расширить перечень категорий лиц, которых эта мера затронет. **Олег Артюшин**

* * *

...отныне не только российские детишки смогут вдоволь смеяться над забавными персонажами из мультсериала “Смешарики”. Скоро к ним примкнет огромная армия китайской детворы, для которых на Центральном телевидении КНР будет организован регулярный показ этого полюбившегося в России анимационного фильма. В процессе адаптации российского мультипликационного сериала для аудитории КНР для него было придумано китайское название “Кайсинцю”, что переводится как “Радующиеся шарики”. Персонажи мультфильма также получили китайские имена, звучит другая музыка, специально написанная для него местными композиторами. Со временем планируется выпустить несколько серий, посвященных путешествию мультяшек по Китаю. **Федор Жиров**

* * *

...значение возобновляемых источников энергии в ФРГ постоянно возрастает. По данным федерального союза энергетического и водного хозяйства, в 2010 году доля экологически чистой энергии в стране увеличилась на 0,5% и составила около 17%. Первое место занимают ветряные электростанции, объем производства электроэнергии которых в 2010 году составил 6,2%. Далее следуют турбогенераторы /4,7%/, гидроэлектростанции /3,2%/, солнечные батареи /2,0%/. До 0,8% возросла доля энергии, вырабатываемой из органических отходов и мусора. Тем не менее, основу германской энергетики по-прежнему составляют теплоэлектростанции, работающие на буром и каменном угле: их доля составляет 41%. Еще 14% дают ТЭЦ, работающие на более экологически чистом природном газе. Что же касается АЭС, то их доля в энергетическом балансе страны составляет 23% и имеет тенденцию к снижению. Еще 5% дают прочие источники, включая электростанции, работающие на мазуте, а также станции, действующие по принципу аккумулирования энергии в ночное время. **Олег Артюшин**

* * *

...в ФРГ идет процесс “вымирания” центральных торговых кварталов, где разоряются маленькие магазины, бутики, кафе, рестораны, не выдерживающие конкуренции с пригородными шоппинг-центрами. Традиционные немецкие универмаги, многие из которых расположены в устаревших зданиях, привлекают все меньше покупателей.

* * *

...лидер КНДР Ким Чен Ир передал пхеньянскому зоопарку 18 собак шести пород, подаренных ему зарубежными делегациями и частными лицами, в том числе из Китая. Всего в пхеньянском зоопарке, расположенном у подножия горы Тасонсан, уже обрели вторую родину сотни животных из различных стран, в первую очередь Китая, Швеции и Кувейта. Большая их часть поступила и продолжает поступать в виде подарков основателю КНДР Ким Ир Суну и его сыну Ким Чен Иру и служила демонстрацией международного авторитета руководителей народной республики.

Последний раз Ким Чен Ир посетил пхеньянский зоопарк в январе этого года. Он осмотрел находящиеся там вольеры, океанарий и ветеринарную больницу и похвалил служащих зоопарка, превративших его “в место культурного и эмоционального воспитания посетителей”. По его словам, “работники парка проделали большую работу ради счастья народа”. Высший руководитель КНДР поставил перед персоналом новые важные задачи, призвав его и дальше достойно выполнять свою миссию “в качестве истинных слуг народа”. Он обещал увеличить объем материального и технического оснащения зоопарка с тем, чтобы “он выглядел еще более привлекательным”.

* * *

...мечта получить миллион долларов постепенно становится пережитком прошлого, выяснили американские исследователи. Теперь, чтобы ощущать себя по-настоящему богатым и обеспечить себе безбедную старость, необходимо гораздо больше - 7,5 млн. долларов.

Соединенные Штаты являются мировым лидером по доле богатейших жителей. По последним данным, состояние 5% наиболее обеспеченных американцев превышает 55% ВВП страны.

* * *

...шведский экспорт оружия и другой продукции оборонной промышленности продолжает расти. В 2010 году этот показатель достиг 13,7 млрд. крон /2,15 млрд. долл./, что на 1% больше, чем в 2009 году. Об этом сообщает Инспекция стратегической продукции, выдающая разрешения на продажу оборонной техники за границу. **Ирина Дергачева**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова за помощь политузникам, В.И. Душкина, В.П. Матюнина, читателей из Петровска, И.А. Уланову, А.С. Ашенмиля, К.К. Констан-тинова, Г.И. Боголюбову, Е.М. Мызенкова, М.А. Шевнину и И.Ф. Гулятьева - за помощь газете. **Редакция**

* * *

... в Белоруссии, куда ни пойдешь. везде дети:
- в каждой санатории еще с черныбыльских времен есть детский корпус, в который переселяются целыми классами-школами (в основном деревенскими), живут, учатся со своими учителями до обеда, после обеда - лечатся, ходят в бассейн, играют;
- на каждого ребенка (кажется, после 3-го) есть детское пособие, что-то около 100 долларов, многие родители покупают плазменные телевизоры и прочую бытовую технику, не забывают пожаловаться ("как можно на детское пособие прожить"). Это те. у кого 6-7 детей. Есть мамыши. пишущие на форумах (находят время бывать в Интернете), у которых 10 и более детей;
- по всей стране развернуто жилищное строительство, семьям с детьми полагаются "бесплатные метры" по 12 или 18 кв.м на душу, соответственно есть семьи, заселяющиеся в целиком дармовые квартиры, а то и 2-3 (по числу метров и детей);
- для молодых (кажется, до 30 лет) есть программа "молодой семьи" - в РБ. в отличие от РФ. она работает, а именно:
в городе ставка на жилищный кредит 5%, в городе с населением менее 20 тыс. жителей и на селе ставка, внимание, 1% - это удар под дых Эрэфии, далее удар по горбу: начальный взнос 0 (ноль) рублей.

Знаю девушку, которая встала на очередь (включилась в программу какую-то, но не молодой семьи - девушка незамужняя), 4 месяца в ней стояла, после чего ей показали дом (сейчас построено 4 этажа из 5), в котором ей полагается однокомнатная квартира площадью 40 кв. м, из которых 36 кв. м идут по ставке 1% и без первоначального взноса, а за 4 ей надо будет доплатить, когда дом будет построен и сдан.

Строят, ясно, не гастарбайтеры, а сами граждане РБ (причем в пятницу в 16.30 на работе никого не найти), цена 1 кв. м - 24 тыс. рублей россиянами деньгами (в Минске чуть дороже).

Недовольные есть, почти каждый. **В.Н. Парфенов**

* * *

... для Медведева, но в основном для тех работников Советской милиции, которые готовы влезть в форму полицаев-антантовцев с их Интерполом и Европолом, этапы «большого пути» холуев царского режима:

15 апреля 1841 г. массовый расстрел полицией и армией углежогов на Среднем Урале (с. Краснояр - г. Ревда),

1901 г. - для подавления возмущения в Киевском университете 183 студента в «назидание смутьянам» отданы в солдаты,

5-6 декабря 1904 г. полиция расстреливала и зверски убивала на улицах Москвы жителей, не взирая на пол и возраст,

9 января 1905 г. - зверства полиции общеизвестны,

1912 г. - Ленский расстрел рабочих полицией.

Здесь малая толика творимого царской полицией. **А.Н. Панков**

* * *

...бога придумали ушлые люди, чтобы властвовать над людьми и не нести за это никакой ответственности!

Мол, что ни делается, что ни происходит, так угодно богу! **В. Горячев**

* * *

...Бальмонт (тот, единственный!): Через Достоевского и Льва Толстого, и только через них двоих из всех европейских художников повествующего слова, наше время посмотрело Богу в глаза и сказало всему Земному шару, что жизнь людей должна быть изменена по существу».

И ещё: «Народ, создавший Льва Толстого, смотрит на Солнце прямо, не боясь ослепнуть»...

А милая Тамара Катаева: «...рукой Толстого кто-то водил: нет ни слова неправды».

Бальмонт, Катаева - через запятую - каково!?! Но так уж только потому, что у этой Катаевой самой нет ни слова неправды в её великих книжках «Анти-Ахматова» и «Другой Пастернак» (Вульф и Демидова чёрные ходят - от зависти и раздосады)*... **Евгений Одинцов, г. Москва**

* Писано при жизни Вульфа (Прим. ред).

* * *

...обещая «перезагрузку» отношений (то есть «клинчуя» партнёра), улыбочивые американцы наносят удар за ударом в виде сомнительной «сделки» по использованию воздушного пространства РФ для доставки военных грузов НАТО в Афганистан, неравноценного обмена «шпионами», невыгодных для России санкций против Ирана, договора по СНВ-3 с последующим «двойным дном» и т.п.

Как в боксе, так и в дипломатии нашу уступчивость принимают за слабость, и кое-кто руководствуется законом джунглей: если жертва надкушена и кровоточит, её надо непременно настигнуть и прикончить. Кто-то сравнил этот поединок с игрой: мы с ними в шахматы, а они с нами в американский футбол. **Евгений Ельшов**

* * *

...проста философия прожитых дней,

Люблю я достойных и умных людей.

Люблю я надёжных и верных друзей,

Что часто встречаются в жизни моей.

И сам благодарен за это судьбе,

Она подарила порядочных мне.

Терпеть не могу же двуличную мразь,

Ползучую силу и слабую власть.

Особенно гнусны предатели мне

И в жизни обычной, и на войне.

Еще ненавистны мне все подхалимы

Спаси меня, Боже, от этой скотины. **Вячеслав Шаравов**

* * *

...перефразируя героя Савелия Крама-рова из «Джентельменов удачи»: «А что, я, В.В. Путин, переводчиком могу пойти. Английский знаю, пожарным могу, опыт есть. Охотником могу, подводником. Перегонять «Лады-Калины» на Восток смогу. На пианино сбачать мурку, джаз смогу. Я что-то страной как-то не... не очень могу. Ещё могу воспитывать собак, щенят, пони, народ и так далее, всех». **Читатель**

* * *

...на одном пикете молодой человек мне говорит: "Дед, вот вы все пенсионеры подохните, и мы заживём хорошо!". Я ему сказал: "Милок, вероятность меня пережить у тебя меньше, чем у меня пережить тебя". И в самом деле, по статистике чем человек старше, тем больше вероятность ему

прожить ещё дольше, но дело-то в другом - я давно уже “не потребляю”, а молодые не бросают пить - перспективы не обнадёживают. Не видят её в обществе, где человек человеку... Все люди враги. А наше общество было - не имей сто рублей, коллектив поддерживал человека на плаву, а если начинает пузыри пускать, поддержит и поправит... Отсюда простой вывод - куда ни кинь, а нужен нам социализм. **И.Н. Пугачёв**

* * *

...получил письмо от дальнего родственника, проживающего в Нальчике. Письмо очень тяжёлое, там есть такие строки:

«У нас очень неприятная обстановка. Вахабы убили ведущего детского невролога, заведующего детской неврологией в детской больнице. Очень его жалко. Мы с ним были знакомы со студенческих лет.

Вахабы убивают уже и врачей и учителей, предупреждают, чтобы взятки не брали. Но все берут. Сегодня ночью убили милиционера и фээсбэшника. Стоит нам задуматься о переезде. Война уже идет».

Итак, война уже идёт, грохочут взрывы, гремят выстрелы, гибнут люди, потоками льётся кровь, а «глава государства» предпочитает заниматься йогой и (в буквальном смысле!) стоит на голове. **Н.Т.**

* * *

...по данным издания «Газета.Ру», сразу целый взвод московских гаишников подал рапорты об увольнении по причине тяжелых условий труда. Издание уверяет, что 30 инспекторов ДПС первого батальона 1-го специализированного полка ДПС ГИБДД на МКАД написали заявления об уходе со службы. Правда, в самой ГИБДД эту информацию опровергают, уверяя, что ни о каком массовом бегстве гаишников со службы речи не идет. И все разногласия между руководством ГИБДД и простыми инспекторами удалось решить.

Проблема, как оказалось, связана с тем, что сотрудников ГИБДД заставляют постоянно работать сверх установленной нормы. «Их постоянно заставляли участвовать в перекрытии МКАД для беспрепятственного проезда кортежей, для чего их вызывали даже в выходные дни, – заявил «Газете.Ру» руководитель профсоюза сотрудников милиции Москвы Михаил Пашкин. – Также от них постоянно требуют выполнять нормативы по сбору протоколов об административных правонарушениях». Кроме того, из-за сокращения персонала на оставшихся гаишников увеличилась «норма выработки».

«Постараются все это дело замять, потому что улучшить условия обещают давно», – рассказал «Газете.Ру» бывший сотрудник управления ГИБДД Москвы Вадим Смирнов. – Там сейчас беспредел творится. Ребята работают практически без выходных. Например, самая сложная ситуация в ЮЗАО, где за три месяца всего пару выходных. И чтобы выйти в отгул, его нужно заслужить. Ребят оставляют с вечерней смены, если они пьяных не поймали. У всех подразделений свои нормативы. Например, инспекторов, которые писали рапорты об увольнении, заставляют ловить пешеходов на МКАД, где люди не ходят. Поэтому им приходится фальсифицировать». **Авто@Mail.Ru**

* * *

...зачем Дьявол наказывает своих сторонников? Наличие Дьявола уже само по себе ограничивает всемогущество Бога, и единственный ответ, которого, впрочем, от верующих добиться невозможно, просто в силу логики напрашивается: Бог и Дьявол заодно. Тогда и наказание грешников самим Дьяволом объяснимо. Возможно, Дьявол не контролирует свои садистские наклонности и забавляется наличием у себя грешников, которых Бог уже лишил своей защиты. Вообще, тут столько ответвлений для фантазии, что все время сворачиваю с главной мысли, но не удержусь еще отметить: Бог низвергает грешников в ад, а не Дьявол! Ты грешник, вот и иди к своему господину, мне ты не нужен. Дьявол, по легенде, Богу враг, но вместо организации собственного Ада, Бог посылает грешников на потеху своего врага в Ад, надежно оккупированный Дьяволом, из которого он своего врага выкурить не может. То ли в силу своего бессилия (не удержался от каламбура), то ли из осознанного расчета. И опять к главной мысли. Два варианта:

1) Богу с Дьяволом не справиться - слишком Дьявол силен и, безусловно, умен! Дьявол умен, но своих сторонников наказывает за непослушание Богу и не скрывает этого! С одной стороны, открытое распространение информации о развлечениях Дьявола в Аду мало сказывается на количестве грешников, люди все равно грешат. С другой стороны, все же умнее было завлекать грешников обещанием удовольствий в Аду - в борьбе все средства хороши, а Дьяволу обмануть ведь как два пальца...

2) Бог и Дьявол сообщники, как вариант - поневоле. Богу выгодно наличие Дьявола, легче отделять грешников от праведников. Но и Богу распространение информации об Аде невыгодно - достаточно людей ведь делают выбор из расчетливого желания не попасть в Ад, а направиться в Рай. И тут есть еще печальный момент. Такие, как я, видящие это противоречие, сомневаются в декларируемом желании Бога бороться с Дьяволом. Получается, думающие Богу не нужны? **Д. Рожков**

* * *

...не бог вещь каким поэтом был Пастернак, отнюдь не великим и даже не большим (он и сам это знал!) - но какой-то же глазок у него был, вот он и сумел заметить, наблюдая Сталина ещё в 30-е годы на знаменитом I-ом съезде писателей СССР, когда тот появился в президиуме очередного заседания: «...преlestная улыбка», «...что-то женственное», «...ОГРОМНАЯ ПРИВЫЧКА К ВЛАСТИ» и т.д.

А наши эти две грации - всё только щерятся и скалятся, полузаики какие-то, и всё не в рифму, всё не в лад, - т.е. какая там «огромная привычка к власти»: ничтожные людишки, случайные, ни на что не нужные и не способные, им только лохани мыть и мацой торговать!.. **Серпента Гомоскуина, зоркокая нимфа**

* * *

...накануне выборов к нам приезжала проверяющая из Могилёва. Мы с ней разговорились. Я ей показал нашу газету, рассказал о книгах «Генералиссимус», «Тайный советник вождя», «Убийство Сталина и Берия», об их авторах. А она мне рассказала об эпизоде из жизни её отца 1922 г.р., ветерана войны. Перед праздником Великой Победы, когда он находился в госпитале для ветеранов войны, должна была приехать делегация во главе с президентом. Старик хотел задать президенту несколько вопросов. Каково же было его огорчение, когда перед самым приездом делегации привезли откуда-то старичков, переодели в больничную одежду, подготовили вопросы, которые те должны были задавать, а после отъезда делегации и старичков увезли. Отец её после этого долго плакал. Скончался в прошлом году, возможно, не пережив такого унижения. **А.Ф. Соколов, Белоруссия**