

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 08 (26)

22 ФЕВРАЛЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СТРАХ И ХОЛУЙСТВО ИЛИ ПРИНЦИПЫ? Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
МАВЗОЛЕЙ РАЗДОРА Анатолий ВАССЕРМАН, Нурали ЛАТЫПОВ
ПРОПАГАНДИРОВАТЬ НЕУСТАННО А.Ф. СОКОЛОВ, Белоруссия

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

КЛОУН АДА Вазген АВАГЯН

ФАШИЗМ ТОРЖЕСТВУЕТ. НАДОЛГО ЛИ? В.М. КОВАЛЁВ

НЕМНОГО О СЕБЕ А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА

ПРЕЗИДЕНТЫ И БАБЫ В ЧЕРНЫХ ХАЛАТАХ Ю.И. МУХИН

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ! Ю.М. ШАБАЛИН

НАЗЫВАЕТСЯ «СУД»

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПО МЕДВЕДЕВУ Игорь ДЕЕВ, ИТАР-ТАСС

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЦЕЛИ БОРЦОВ С КСЕНОФОБИЕЙ Ю.И. МУХИН

БОЛЬШОЕ ЗЛО ВСЕГДА ТВОРЯТ «МАЛЕНЬКИЕ ЛЮДИ» Борис МИРОНОВ

ПРОИЗОШЛА РЕВОЛЮЦИЯ ЗА 18 ДНЕЙ, РОССИЯ ГОТОВА ПОБИТЬ РЕКОРД Н.П. ЗУБКОВ,

вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

«ДЕНЬ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА» А.В. ВОЛЧЕНКО

ИСТОРИЯ

БЕССМЕРТНЫЙ ПЕРЕКОП Лидия АЛЕКСЕНКО, «Коммунист», Киев

НА ЛЕНИНГРАДСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В.Н. ДАВИДЕНКО, подполковник в отставке

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДЕНЩИК Владимир БУШИН, писатель-снайпер

ЧТОБ НЕ МЕШАЛА Олег АЛЕКСАНДРОВ The Moscow Post

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СТРАХ И ХОЛУЙСТВО ИЛИ ПРИНЦИПЫ?

Да здравствует свободная печать.

Будем бороться за истину, но с разрешения хозяина.

Р. Уэйд

Когда вся страна, начиная с президента и кончая людьми подземелья, с ужасом думает о повсеместной коррупции, преступности, о росте алкоголизации населения, безработицы, о беспредельном росте цен на оплату жилья, о беспризорных детях, наркомании - нас утешают: зато теперь мы свободны. От кого, от чего? От совести, которую выбросили за ненадобностью. С ней ведь теперь прожить невозможно. А кому пожаловаться, кому поплакаться в жилетку? В газету написать, хоть душу отвести? Нет, говорят нам, у нас тоже борьба за существование, мы теперь живем в каменных джунглях так называемой цивилизации, а в джунглях борьба за существование жестокая, изнурительная, и рисковать из-за какого-то хныкалки нам не с руки, мы служим тем, кто нас кормит.

Там, на Западе, со свободой слова тоже не все идеально. Помним, конечно, слова Ленина о том, что свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть «замаскированная или искусно маскируемая зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания».

Но со свободой слова там все-таки, легче, чем у нас сейчас. Во всем мире главная цель СМИ - добыть важную информацию и сделать ее достоянием общественности. На Западе жестокая конкуренция везде и во всем. И в СМИ, естественно, тоже. Для того, например, чтобы журнал или газета приобрели популярность, чтобы рос тираж, а следовательно, и доходы, на их страницах должны печататься только те материалы, которые нельзя найти в других изданиях, нужно, чтобы факты, освещаемые в их очерках и репортажах, редко находили отражение на страницах ведущих газет. Благодаря смелости и злободневности с годами такие газеты и журналы приобретают широкую популярность. Охота за сенсацией (в хорошем смысле этого слова) нелегкий труд, но он стоит того.

Часто такие издания сознательно отказываются от того, что печатают на своих полосах столичные газеты, и стараются копнуть поглубже. Именно благодаря их разоблачениям привлекаются к суду нечистоплотные высокопоставленные чиновники, директора промышленных компаний, банкиры, финансисты, концерны, выпускающие дутые акции, создатели так называемых «пирамид», даже министры. Материалами таких СМИ можно пользоваться как доказательствами в суде. Но не дай бог допустить разоблачительный поклеп, клевету - тогда вызов в суд и огромный штраф. Поэтому, как правило, они работают скрупулезно, добросовестно. Тем не менее не следует умиляться и забывать о главном - направление газеты определяет хозяин. А хозяином газеты, специализирующейся на сенсационных разоблачительных материалах, может быть даже миллионер, если это направление приносит ему хороший доход. Но на публикацию важного с точки зрения гражданского долга разоблачительного репортажа моментально будет наложено хозяином вето, если за изъятие или придержку этого материала ему будет предложена огромная сумма или, наоборот, будет угрожать потеря рекламодателей, или просто попросит друг, с бизнесом которого пересекаются его интересы. Тут уж речь не будет идти ни о каком гражданском долге.

И все-таки на Западе боятся прессы, боятся реакции налогоплательщиков, которые, прочитав о неблагоприятных делишках власть имущих, отреагируют на нее мощными акциями протеста, на которые невозможно не обратить внимания. Там у правоохранительных органов болит голова от настырных газетчиков, которые «всюду суют свой нос».

У нас ни о каком уровне свободы слова и речи быть не может. Ее, этой свободы, просто нет. Ее отменили. Одним росчерком пера - «Законом о противодействии экстремистской деятельности». Многие думают, что этот закон - плод деятельности оголтелых русофобов и направлен исключительно против русских. И большая часть правды в этом есть. Но только часть, хотя и очень важная. В первую очередь этот закон служит уничтожению свободы слова, а все остальное прилагается. Любой тоталитарный режим склонит голову перед тем, кто с простотой Колумбова яйца решил проблему, не дающую покоя. Отныне у нас каждый в любой статье, очерке, песне,

стихотворении... может найти религиозную, расовую, социальную, национальную и любую другую рознь. На любой вкус. Товар лицом. Еврей везде найдет антисемитизм, мусульманин - антиисламизм, миллионер - социальную рознь, негр или казах - расовую, судья и прокурор - оскорбление или клевету. Ради истины стоит сказать, что только русский не имеет права ничего находить, т.к. он относится к «остальным народам». Донос стал теперь гражданским долгом, принципиальностью, неравнодушием, считает какой-нибудь торговец дамскими колготками, параллельно возглавляющий общину какого-нибудь «национального меньшинства». Пиар-то ведь нужен. На правах охраны прав национального меньшинства он станет приятелем и мэра, и губернатора, и судей, и прокуроров. И вот уже на Русском Севере «свободой слова», печати руководит какой-нибудь в прошлом электротехник, а теперь, скажем, глава Совета национальностей. Есть такой! Только о нем никто не знает.

К тому же о каких это национальностях идет речь? В нынешних паспортах ни о каких национальностях нет даже упоминания, у нас теперь только одна национальность - россиянская. Ведь президент, подражая США, говорит не о народе, а о нации. Непонятно, как могут быть нации внутри одной национальности. Раньше было понятно: был народ России, сплотивший в единое людей разных национальностей. Теперь, по логике вещей, нужно говорить не о национальных, а о народных меньшинствах. Но вернемся к нашим баранам - свободе слова.

Если в Москве и Петербурге еще есть оппозиционные газеты, чья оппозиционность, в большинстве случаев, заключается в том, что они просто пишут правду, то в провинции положение просто «ал-лес капут». Пользуясь привилегиями национальных меньшинств (у нас в последние годы сложилось подобное положение), русофобы развернули такую борьбу с «национальной рознью», что дело доходит до анекдотов. Вы пишете, например, статью о курских соловьях, а на вас в прокуратуру сразу донос: почему там не упомянуты страусы?! Прямое разжигание расовой розни! Думаете, я преувеличиваю? Отнюдь. Эксперт, к примеру, пишет, что «частотность» употребления в статье слов с корнем «рус» является доказательством разжигания национальной розни и утверждения национального превосходства русских. Если выражаешь тревогу по поводу вымирания русских - тебе сразу обвинения, а почему не пишешь о геноциде евреев, казахов, башкир? Получается, что нельзя верить Берлу-Лазару, который на весь мир заявляет, что положение евреев в настоящее время в России - просто чудо. Этот человек, имеющий четыре гражданства, большой друг президента и даже является членом Общественной палаты при нем.

Редакторы газет (у нас в городе их - раз-два и обчелся) запуганы до смерти, собственной тени боятся. Один, к примеру, постарался старичку под 90 лет «выбить» билет Союза журналистов, потому что в местной газетке старичок за годы написал кучку заметок. Естественно, что старичок представитель «национального меньшинства».

Сейчас печать очень дорогая, не все имеют возможность выписывать нес-колько газет. А городские похожи на лоскутное одеяло. По мнению редактора, чья газета носит «грозное» название «общественно-политической», жителям города не обязательно знать о событиях в Москве, да и по всей России. Никаких аналитических статей, борьбы мнений, даже о юбилеях выдающихся людей почти ничего не печатается. Ведь официальные газеты и СМИ заняты исключительно оптимистичными прожектами или поездками власть имущих и не кричат, что рост платежей по ЖКХ в три раза превысил прибавку к пенсии, что растет число жертв всевозможных терактов на Кавказе, пожаров, катастроф....

Не хочу сказать, что все журналисты беспринципные приспособленцы, трусы, но, как говорит журналист в одном западном романе: *«Почти все мы готовы уйти с работы, когда запрашивают наши принципы, но никогда этого не делаем. Мы все склонны на компромиссы, цепляемся за насиженное место и... потом все проходит. Через несколько недель вас увлекает какое-то новое дело, и мы радуемся тому, что не покинули работу»*. Такова жизнь в каменных джунглях, где сильный гнетет слабого.

Но капитализм не вечен, всегда были и будут люди, для которых несвобода - это не жизнь, это хуже смерти. И таких людей и в мире, и у нас становится все больше. Ведь думать-то не запрещить.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

МАВЗОЛЕЙ РАЗДОРА «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ВСЯЧЕСКИ ДЕМОНИСТРИРУЕТ СОБСТВЕННУЮ НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ

Когда известный деятель «Единой России» Владимир Ростиславович Мединский в очередной раз предложил вынести тело Владимира Ильича Ульянова из Мавзолея на Красной площади и захоронить по христианскому обычаю, это сочли всего лишь очередным пробным шаром администрации президента, где концентрация либералов всё ещё больше, чем в любой иной российской структуре, причастной к реальному управлению. Впрочем, буквально на следующий день управляющий делами президента Владимир Игоревич Кожин объявил: никто не планирует эту акцию. Из чего последовал естественный вывод: пробный шар сдулся, не успев выкатиться. Чего, впрочем, и следовало ожидать. Мединский - при всём уважении к его публицистике в защиту многих эпизодов российской истории - всё же по основной своей специальности пиарщик со всеми издержками этой профессии, где «казаться» важнее «быть».

Но в итоговых телепрограммах недели предложение поддержали сразу двое авторитетных телеведущих, исполняющих ещё и множество серьёзных обязанностей в околоставных структурах: Алексей Константинович Пушков в «Постскриптуме» на умеренно фрондёрском (по традиции, ещё не забытой с уходом Юрия Михайловича Лужкова) ТВ-Центр и Пётр Олегович Толстой в «Воскресном времени» на официальном Первом канале. А в Интернете скоростно возник сайт с голосованием на ту же тему. На момент написания данного текста сторонники перезахоронения там преобладают (для этого не обязательно накручивать результаты: достаточно дать ссылки на голосование только в тех местах, где водятся в основном приверженцы нужной точки зрения).

Следовательно, пробный шар всё ещё катится. Придётся внимательно посмотреть, почему. Прежде всего отметим очевидную нищету интеллекта единороссов. Они её демонстрируют с упорством, достойным лучшего применения. Вспомним хотя бы недавнюю идею партийных экспертов по проблемам образования: выбросить из программы старших классов школы более половины естественных наук дабы заменить их патриотическим воспитанием - как будто невежда может принести стране что-то полезное даже из самых чистых патриотических побуждений и как будто можно воспитать эти побуждения у человека, не понимающего, чего и каким образом достигла страна.

Кроме того, вполне очевидна закомплексованность многих видных деятелей партии. Как известно, большинству людей, чувствующих свою ущербность (например, очень низкорослых, некрасивых, умственно или физически слабых), мало проявить себя в сферах, где их недостатки не ощущаются. Чаще всего их амбиции можно удовлетворить только оскорблениями или унижениями тех, кто выше их - по росту, уму, достижениям... В данном случае положение именно таково. Причём не только у отдельных лидеров: сравним хотя бы Бориса Вячеславовича Грызлова с тем же Ульяновым. Куда важнее комплексы партии в целом. Ибо достижения «Единой России» в качестве правящей партии, мягко говоря, малозаметны на фоне даже брежневских времён, не говоря уж о фантастических прорывах эпохи Ульянова.

Конечно, если бы все фундаментальные вопросы нашего развития были уже решены, можно и Мавзолеем для разнообразия заняться: известно чем занимается кот, когда ему заняться нечем. Но до такого благополучия стране пока так далеко, что лучше было бы «Единой России» делать что-то серьёзное.

«Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно». Грустно вне всякой зависимости от отношения к коммунистической идее и её виднейшему воплощению. Грустно прежде всего потому, что едва ли не каждая фраза поборников ликвидации Мавзолея доказывает: то ли они в ВУЗах плохо учились, то ли поспешили отречься от собственного - и нашего общего - прошлого.

Грызлов и Мединский, Пушков и Толстой несомненно успели пройти ВУЗовский курс марксистско-ленинских наук. Там, конечно, присутствовало немало белиберды и конъюнктурщины. Но хватало и фундаментальных закономерностей, полезных всякому, кто потрудится в них разобраться.

В частности, даже из этого курса очевидно: Ульянов был вовсе не кремлёвским мечтателем, а прежде всего трезвым и умным практиком. Так, далеко не очарованный коммунизмом - и как раз поэтому сколотивший громадное состояние на взаимодействии с революционной страной - Арманд Юльевич Хаммер вспоминал: понадобился весь авторитет Ульянова и вся его колоссальная воля, чтобы убедить товарищей в необходимости Новой Экономической Политики. Он трезво оценил: невозможно перескочить через пропущенную общественно-экономическую формацию. И нашёл гениальный ход: достроить недостающую в России капиталистическую формацию, но уже под надёжным политическим контролем, исключая её ключевые недостатки. И строить социализм, уже опираясь на необходимый фундамент.

Был Ульянов и блестящим партийным организатором. В его эпоху большинство российских партий было, по сути, парламентскими игрушками вроде нынешнего Яблока. Он же создал неэффективную побрякушку, а эффективный механизм. Большевики были немногочисленны, но правильно организованы.

Да и интеллектуально партия оказалась хорошо укомплектована. Конечно, изучая «Материализм и эмпириокритицизм», студент может долго не замечать в нём ничего, кроме изодранной ругани в адрес оппонентов. Но автор этого - на самом деле глубокого не только по тому времени - труда умел отсекал от ядра партии всех интеллектуально неполноценных, даже если они формально были преданы марксистской теории. Сам же он не раз существенно дополнял и совершенствовал теорию. НЭП - лишь ярчайший пример.

Вовсе не случайно, что сформированная таким образом партия смогла сделать несравненно больше, чем все её многочисленные и куда лучше финансируемые соперники. Вот чему следовало бы поучиться «Единой России» в целом и каждому её члену в частности. Но, к сожалению, Грызлов (да и любой из его кукловодов в администрации президента) - явно не Ульянов. Ни по фамилии, ни по форме, ни по содержанию.

Впрочем, поборники перезахоронения нашего главного революционера не знакомы не только с его политическим и экономическим наследием. Едва ли не каждый из них заявляет: Мавзолей противоречит христианским обычаям и воле семьи Ульянова.

Воля семьи однозначно выражена во время бурных дебатов о форме захоронения сразу после смерти Владимира Ильича. Многие его родные и близкие занимали в тогдашнем партийном и государственном руководстве видные места. И никто из них не подал свой - решающий! - голос против захоронения в Мавзолее. Да и впоследствии ни словом, ни намёком не выражали они даже малейшего недовольства по этому поводу - хотя со многими другими решениями властей спорили всерьёз и подолгу.

Что же касается христианских обычаев - какое отношение могут они иметь к атеисту? Да не просто атеисту, а воинствующему. В качестве главы правительства и вождя правящей партии он в буквальном смысле слова воевал с христианской церковью, да и она ему отвечала тем же. И взаимоотношения с другими конфессиями были столь же бурными.

Впрочем, христианские обычаи в Мавзолее соблюдены в полной мере. Хотя бы потому, что его творец Алексей Викторович Щусев до революции построил и реставрировал немало церквей. Тело Ульянова лежит куда ниже уровня земли. Причём в таком месте, что попить его прах чисто технически невозможно. Посмотрите на Мавзолей. Тело - в точности под центральным возвышением, куда пройти никак не получится. Трибуна же - далеко впереди центра. Нынешние воцерковлённые правители могут так же спокойно, как их бывшие коммунистические вожди, выступать с этой трибуны. Если, конечно, будет что сказать, не опасаясь слишком уж явного контраста с делами обитателя Мавзолея.

Само бальзамирование и размещение в прозрачном саркофаге тоже никоим образом не противоречит христианским обычаям. Они вовсе не требуют, чтобы тело обязательно скрывалось от глаз людских под покровом земли. Всевозможные мощи святых тоже никто не закапывает.

Более того, за несколько десятилетий до Ульянова совершенно аналогичным образом бальзамирован великий хирург Николай Иванович Пирогов. Его тело доселе пребывает в склепе в его имени Вишня (ныне вошедшем в городскую черту Винницы), открытое взором экскурсантов. И это в полной мере соответствует и его собственной воле, и христианским обычаям.

Так что люди, призывающие похоронить Ульянова по христианскому обычаю, тем самым выказывают собственное незнание и с историей нашей страны, и с христианскими обычаями. Зато очень наглядно демонстрируют готовность к любым подтасовкам вместо серьёзных раздумий над своей собственной точкой зрения и её возможным обоснованием.

По сути, они просто хотят избавиться от памяти о силе того, кто явно контрастирует с их слабостью. Чем хуже идут дела у руководителя, тем больше и охотнее ругает он своих предшественников. Судя по нынешнему обострению борьбы с Мавзолеем и его обитателем, дела у «Единой России» с каждым днём всё печальнее. Того и гляди, она всю страну за собою потянет в ту самую могилу, куда предлагает спрятать тело человека, чьи дела - как ни относиться к ним с высоты накопленного с тех пор опыта - были достаточно хороши, чтобы остановить распад страны (на те же осколки, на которые она расколота ныне), выиграть тяжелейшую Гражданскую войну и заложить основы столь быстрого развития, что большинством его плодов мы пользуемся и по сей день.

Провалы, порождённые безмыслием большей части нынешнего руководства, столь очевидны, что для их объяснения приходится привлекать откровенную мистику. Наши либералы причитают: пока в центре страны лежит мумия, не будет у нас ни счастья, ни процветания. Но разве наш Мавзолей - единственный на свете? Давайте сравним с зарубежным опытом.

Лежит в центре Поднебесной Цзэдун Ичанович Мао. Немало наворотил. Большой скачок обернулся таким экономическим провалом и голодом, что на его фоне меркнет разруха нашей Гражданской войны и голод в Поволжье. Культурная революция - в мирное время! - по числу жертв в расчёте на душу населения также превзошла все трагедии нашей внутренней политики. Но как раз Мао прекратил победой коммунистов китайскую Гражданскую войну, тянувшуюся почти три десятилетия. Наладил хорошие взаимоотношения с СССР и тем самым обеспечил основы индустриализации, технического образования, политического могущества страны. Между прочим, и Тибет к китайским рукам прибрал. Всё это китайцы помнят и понимают. Поэтому его преемник Сяньшэн Вэньминь Дэн сказал: Мао на 70% был прав, а на 30% ошибался. И никто пока не желает уточнять, какие именно действия Мао входят в каждую из категорий. Вот и лежит былой председатель республики и партии на главной площади страны. А страна между тем стала великой державой. И никакая мистика мумии не мешает процветанию Китая. Процветание не от мистики зависит.

В Ханое точно так же забальзамирован и уложен в мавзолей Шинь Кун Син-Сакович Нгуен. Демократическая Республика Вьетнам - уже после его смерти - завершила изгнание американских оккупантов, воссоединилась, и бывшая столица южной части Вьетнама - Сайгон - нынче названа Хошимин по его псевдониму. Да и нынешнему темпу роста вьетнамской экономики - десятилетиями лучшему в регионе - явно не мешает мумия в центре столицы.

Зато Мавзолей Георгия Димитриевича Тренчева в центре Софии снесён. И где теперь Болгария? Совсем недавно в очередной раз отвергнута её просьба о входе в шенгенскую зону. Это и понятно: благополучные шенгенцы с удовольствием ездят без виз на болгарские курорты, но вовсе не хотят пускать к себе жителей одной из беднейших стран Европейского Союза.

Впрочем, соседняя с нею Румыния ещё беднее. Между тем Георге Александрович Георгиу вынесен из тамошнего мавзолея ещё два десятилетия назад. Помогло? Как ляжи - Андрею Тарасовичу Бульбе.

Правда, мавзолей Антониу Агоштиню Агоштиньича Нету пока не помог процветанию Анголы. Но это исключение, естественное для страны, где всё ещё воюют многочисленные племена, прикрывающие древние распри новомодными политическими лозунгами, лишь подтверждает общее правило. Борьба с собственным прошлым - надёжнейший способ испортить собственное будущее. Вовсе не по каким бы то ни было мистическим причинам. А просто потому, что причины своих бедствий надо искать в самих себе, а не в своих предках. Только тогда появляется шанс устранить эти причины. Даже боги не могут сделать бывшее небывшим. Зато над будущим мы властны и без божьей помощи.

Анатолий ВАССЕРМАН, Нурали ЛАТЫПОВ

ПРОПАГАНДИРОВАТЬ НЕУСТААННО

Хочу возвратиться к деятельности Иосифа Виссарионовича Сталина. На всём протяжении нахождения его у власти он заботился не о собственном благополучии, а об интересах Державы, жил не только настоящим, но и будущим, не принимая хитро-коварных зарубежных инвестиций, не влезая в долги по всяким там «планам», за которые расплачиваются дети и внуки. Турксиб и ДнепрогЭС, Магнитка и Комсомольск-на-Амуре, редкие металлы Норильска и тракторно - танковый гигант Сталинграда - всего не перечислишь! А каким предвидением надо было обладать, чтобы своевременно развернуть огромную стройку, проложить канал Москва-Волга и создать рукотворное Московское море - водохранилище! Не говоря уже о том, что Москва стала портом пяти морей, обрета прямой и дешёвый транспортный путь к Азову и Черноморью, к Каспию, к Балтике и на Беломорье. Это при Иосифе Виссарионовиче появилось метро. Подземные красавцы-дворцы станции метро одним своим видом облагораживали пассажиров. Безупречная эстетика, торжественно-строгий порядок, идеальная чистота. Совестно в грязной одежде зайти, скверное слово произнести, бумажку бросить мимо урны. Иосиф Виссарионович хотел возвысить нашу столицу во всех смыслах, поднять её архитектурный уровень. А новые здания университета на Ленинских горах? Это тоже детище Великого Человека. И теперь это здание продолжает считаться самым красивым в Европе и самым делоприспособленным, отвечающим той цели, для которой строилось: храм науки и безупречный образец эстетики и архитектуры.

Но неймётся суеливым временщикам. Что создали они за последние 10-20 лет? Торгашеско-развлекательные комплексы, рестораны, бары, казино, стоянки автомашин и прочие заведения. Для кого это? Для трудящегося человека, который после тяжёлой работы пойдёт развлекаться ночью в эти заведения? Для студента, у которого мизерная стипендия? Ясно для кого: кто ничего не делает, грабит, обманным путём наживается за счёт других. А это банкиры, спекулянты (бизнесмены) всех мастей и т.д.

Чем отличается капиталист от настоящего человека, человека - труженика, Человека - созидателя? Хотя бы тем, что капиталист заботится лишь о своей прямой выгоде. Вот дорог нынче лес, ну и рубит его под корень, наживаясь на продаже. Плевать, лишь бы сегодня набить свой карман. Отхватить прямо сейчас кусок побольше да пожирнее - главный принцип буржуа, банкира, предпринимателя.

У нас, в Минске, то же самое сейчас творится. Наряду с вроде бы нужными спортивными объектами (хоккейные дворцы, футбольные манежи) строятся так называемые культурно-развлекательные центры, казино, бары. А сколько уже понастроено! Естественно, рабочий, трудящийся человек туда не пойдёт. Всё это в таком непотребном виде, как я уже писал, контрастирует с жизнью труженика в нашей организации, да и в других тоже. Люди трудятся в нечеловеческих условиях, о спецодежде, условиях труда человеческих, о том, чтобы помыться - мечтают. Не говоря уже о мизерной зарплате, которой только и хватает, что на бутылку водки и кусок хлеба, если говорить проще. Условия для работы трудяги такие ужасные, что можно сравнить только с условиями работы дореволюционного рабочего на заводе у фабриканта, а то и хуже. А посмотришь телевизор - так у нас «всё гладь да божья благодать».

Хочу ещё несколько слов сказать о принятом законе о полиции и о сближении с НАТО. У старшего поколения полиция ассоциируется с полициями, которые прислуживали гитлеровцам, жгли, насиловали, убивали женщин и детей во время войны. Однако младшее поколение всё меньше об этом знает. Ему сейчас «впаривают труды» незабвенного Александра Исаевича: «Архипелаг Гулаг» и т.д. О «зверствах сталинского режима». А какие зверства сейчас творят либералы и кремлёвские преступники - об этом ни гу-гу. Сколько людей ушло на тот свет за эти двадцать лет - молчок. А ведь это миллионы и миллионы ушедших - умерших от невыносимой жизни, погибших в продолжающихся конфликтах в горячих точках, от наркотиков, пьянства и т.д. и т.п. А возобновившиеся разговоры на телевидении, да и в других СМИ о сближении с НАТО?

Всё это в который раз подтверждает, что у власти в России и в других республиках Советского Союза находятся заклятые враги народа, с которыми разговаривать, пытаться образумить - бессмысленно. Пока один выход - идти в народ, открывать ему глаза на всё это. Я уже писал, как это можно делать. Повторюсь: прочитал газету - отдай другому; отсканеруй информацию, листовку

- оставь в электричке, трамвае и т.д. Стоишь в очереди - опять рассказывай правду. Разъясняй людям суть закона «Об ответственности власти перед народом». Пока так.

А.Ф. СОКОЛОВ, Белоруссия

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Обыкновенная модернизация

Уральский шинный завод (далее ОАО "Уралшина") был основан в 1943 году для оснащения массивными шинами бронетанковой и гусеничной техники. В 70-м завод начал выпускать грузовые и мотоциклетные шины, оставаясь при этом головным поставщиком массивных шин для военной техники и промышленного транспорта.

В связи с конверсией завод внедрил в серийное производство массивные шины для автопогрузчиков типа Суперэластик. Следует отметить, что, во-первых, ОАО "Уралшина" являлся единственным предприятием в РФ, освоившим выпуск подобной продукции, во-вторых, продукция ОАО "Уралшина" по качеству не уступала зарубежным аналогам (подтверждается международными призами и дипломами - Международная звезда за качество, Мадрид, Международная золотая звезда за качество, Мехико, Приз "Факел Бермингама", Бермингам, штат Алабама и т.д.), в-третьих, продукция "Уралшины" была существенно дешевле аналогичной зарубежной продукции.

И как, по-вашему, исходя из вышеизложенного, могло ли подобное предприятие разориться? Ответ прост: нет такого производства, которое не могла бы угробить рыночная экономика и дефективный (извиняюсь, эффективный) менеджмент.

"СИБУР (Нефтехимический холдинг) приобрел наш завод, чтобы продать его подороже, - рассказывают рабочие шинного, - хотел продать его "Уралвагонзаводу", но..."

Но тут, по словам рабочих, и вступил в действие принцип "эффективного" менеджмента. Ведь если до покупки предприятия СИБУРом шинный завод управлялся одним директором и тремя его замами, то теперь на предприятии появились директор по качеству, директор по персоналу, директор по безопасности и т.д., всего 11 штук директоров. Известно, что у семи нянек дитя без глаза, а уж у 11-ти... В общем, эти "эффективные" господа полгода не могли правильно оформить документы на продажу. В результате, по словам рабочих, сделка сорвалась и уникальное предприятие стало СИБУРу не нужно. Не нужно, и все.

Автор материала сразу хотел оговориться, что ему непонятна причина подобного поведения СИБУРа. Он не знает, оплатил ли кто уничтожение конкурента (напоминаю, "Уралшина" был монополистом) или просто проявилась полная экономическая бездарность и бесхозяйственность новых владык жизни.

Но в любом случае в 2009 году завод перевели с пятидневки на трехдневку (Причем, по словам бывших рабочих шинного, "заказы были, их было много, но завод их не брал"). Потом пошли сокращения. Людей увольняли группами по 49 человек. Именно по 49, рабочие подозревают, что "на увольнение 50 человек свердловская служба занятости реагирует, а на увольнение 49 еще нет". После окончания сокращений завод несколько месяцев работал в обычном режиме. "Зачем переводили на трехдневку? - говорит один из моих собеседников, - все очень просто. Так у меня была зарплата 21 тысяча (до начала всех этих милых фокусов трудящиеся на шинном получали от 15 до 20 с хвостом), а так стала 14 - соответственно, размер пособия по увольнению..."

Впрочем, обычная работа продолжалась недолго. В декабре 2009 года работодатель сократил 1400 человек сразу. В итоге на заводе осталось чуть меньше 200 человек. А после сокращений, прошедших в декабре 2010 года, - чуть меньше 80.

В настоящее время на шинном заводе функционирует только один цех (военное производство). Оборудование, ранее стоявшее в других цехах, демонтировано. Самое новое вывезено на другие шинные заводы СИБУРа, чуть более старое, но вполне работоспособное сдано в металлолом.

Бывшие сотрудники (изначально на шинном работало около 2000 человек) частично устроились на другой свердловский завод (завод резинотехнических изделий), частично сидят на пособии.

В ответ на все письма, некогда отправленные трудовым коллективом завода правительству Свердловска, правительству Свердловской области, лично Путину, пришла короткая отписка: "Вы нерентабельны!"

Такая вот на шинном заводе прошла "модернизация", бессмысленная и беспощадная, как, впрочем, и вся рыночная экономика в РФ. **А. Зимбовский**

Антиклерикальный пикет

2 февраля силами нескольких организаций Петербурга был проведен пикет в память о принятом 93 года назад большевистском декрете «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Митинг был организован представителями левых и студенческих объединений, ученого и преподавательского сообщества.

Ровно в 4 вечера на небольшой площадке - между педагогическим университетом им. А.И. Герцена и Казанским собором - пикетчик развернули флаги и транспаранты. Плакаты в доходчивой и саркастической форме высмеивали сращивание государства и церкви в нашей стране. Вот двухголовое чудовище - одна половина в рясе, а другая с палкой и щитом. Вот Чарли Чаплин, а рядом его совсем не смешной однофамилец, призывающий российских женщин соблюдать «православный» дресс-код а-ля талибан. А вот два инквизиционных костра: на одном сжигают Джордано Бруно, на другом - учебник астрономии...

Впрочем, полюбоваться плакатами не дали. Несколько фашиствующих молодчиков набросились на пикетчиков с кулаками, пытаясь вырвать плакаты и флаги. Их повалили на землю. Вмешались милиционеры и задержали... одного из пикетчиков. Но черносотенцы присмирели, отошли за оцепление.

Митинг начался. Здесь не было пресловутого «штурма небес». Люди начали поднимать сложные мировоззренческие проблемы. Пожилой профессор (его «неправильная» национальность на все лады громко обсуждалась фашистами) рассказал о засилии лженауки уже и в вузах, о случающейся невозможности для исследователей отстаивать материалистические научные взгляды. Представитель католической церкви рассказала о том, что во многих странах (в Латинской Америке особенно) верующие и неверующие вместе борются с угнетением и бедностью, мракобесием и безнравственностью. И только в нашей стране церковь не произносит ни единого слова в поддержку сырых и убогих (а их в «стране мечты» аж до восьмидесяти процентов). Другой выступающий рассказал, что знает людей, которые и при Советской власти и потом ходили в церковь. А сейчас перестали.

И еще много неудобных для церковных властей вопросов ставили выступающие. Почему в школе заставляют учить факультативные основы православной культуры? Почему церковь добивается возвращения ей музейных ценностей, хотя они принадлежат всем россиянам - и верующим, и неверующим? На чьи деньги в столице планируют построить четыреста новых церквей и что будет, если завтра захотят построить аналогичное число мечетей, дацанов и синагог? Как там все сложится в плане межконфессионального мира? Почему отечественные клерикалы в неприятии современных ценностей все более уподобляются талибан и иранским фундаменталистам? Когда прекратится травля коммунистов и советского прошлого? А как будет строиться религиозное воспитание в армии?

При этом все выступающие отмечали, что они пришли не критиковать веру и верующих, а обратить внимание общества на опасные процессы клерикализации, сращения церковного аппарата с аппаратом государственным, попытки клерикалов взять на себя несвойственные им в светском обществе функции.

Отмечу, что пикет проводился под выкрики черносотенцев, пытавшихся в самой оскорбительной форме перебивать пожилых людей и женщин. Одному такому клерикалу организаторы митинга предоставили микрофон. Его заидеологизированная речь, обвинения «красных» во всех смертных грехах (и даже в контактах с «голубыми») вызвала снисходительный смех собравшихся. **Константин Ерофеев**

Чёрного кобела не отмоешь добела

Первого февраля 2011 года весь эфир был забит славословием первого президента России Бориса Ельцина, в просторечии ЕБН, который так и не лёг на рельсы во благо народа, а умер по-царски в постели.

Все передачи, которым удалось использовать прямой эфир, показали, что 87% высказываются негативно о тех временах, коими гордятся приспешники Ельцина, в том числе и президент с маленькой буквы Дмитрий Медведев, в просторечии ДАМ. Они живут в другом мире, в том, где тепло и уютно. Какое им дело до другой России, которую для них грабил Ельцин. Нет, конечно, не он лично, но при его попустительстве они грабили и грабят народ и при его преемниках. За какие такие заслуги его семья имеет царские почести и невероятные пенсии?..

Смотрю я на этих «жирных котов» из «Лебединого озера» (садовый кооператив в Ленинградской области, откуда вышла нынешняя «элита»), так называемую новую элиту, появившуюся при Ельцине, и понимаю, что эта та же номенклатура из комсомола или их родня, которые пытаются убедить нас, что Борис Ельцин это Наполеон российского разлива, и мне хочется плюнуть им в лицо за их ложь и лицемерие. Ведь они хотят обелить и восславить не Ельцина, а себя, любимых.

Я-то прожил эти годы и лично видел всё своими глазами. Я ровесник Бориса Ельцина и имею право судить его «безумство во власти» с позиций рядового гражданина моей поруганной Родины. И как бы меня ни убеждали в его благих намерениях чубайсы, филатовы, сатаровы, путины и медведевы, я знаю одно - Борис Ельцин стал для России дьяволом-разрушителем, а все те, которые стараются его восславить и сегодня, - прислужники дьявола.

Верю, что дальнейшая история расставит все точки над «i» и имя Ельцина станет нарицательным в будущей России. Даже сегодняшние школьники, как бы ни пыталась нынешняя «элита» возвеличить культ Ельцина и умалить советское прошлое, понимают, что, мягко говоря, «Ельцин не всё правильно делал! Его «заслуга» в том, что появились бедные и богатые». Здесь, как говорится, без комментариев.

А то, что стараниями нынешних последователей ЕБН ему воздвигнут десятиметровый памятник в Екатеринбурге из китайского мрамора, так это явление временное. Русские как возводили памятники, так и низвергали - этому мы с вами живые свидетели.

Своё письмо хочу закончить словами народного шлягера:

Аристократия помойки

Диктует моду на мораль,

Мне наплевать, а сердцу горько

И бьёт по печени печаль!

Надежды на лучшее умирают последними, они возродились после смерти Бориса Ельцина, но не надолго... **Вадим Кулинченко, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий**

КЛОУН АДА

...Царь Борис: Оставьте его. Молитесь за меня, бедный Николка.(Уходит.)

Юродивый (ему вслед): Нет, нет! нельзя молиться за царя Ирода - Богородица не велит...»

А.С. Пушкин. "Борис Годунов"

Посмотрел только что фильм на Первом о Б.Н. Ельцине. И заключительные слова бывшего президента: *"Никогда до этого я не был счастлив. Пока не вышел в отставку"*.

Подумал: а мы-то счастливы не стали. Борис Николаевич, которого в Армении не называют иначе, как Эльцман (что поделать - язык такой), много грязи с собой принес, но нисколько не прихватил. Ни в отставку, ни на тот свет.

Потому что ключевой его роль была не в политике, а только в мрачной околополитической КЛОУНАДЕ. В этом смысле мне даже стало не хватать Эльцмана, потому что Владимир Путин оказался отчетливо-приличным и совсем не смешным. Эльцман - говорят мои знакомые армяне, пережившие малый аналог этого чудовища - Петросмана, - оставил черные дела, но забрал черный юмор.

Эльцман - не волк истории, а её гиена. Он - гриф-падальщик, прилетевший к трупу саблезубого тигра СССР. Палеонтологи пишут, что пиршества звероящеров были жуткими: ночь, камыши,

мертвое тело, рычащая и хлопающая, жадная возня большой колченогой стаи... Иногда звероящеры пожирали не только падаль, но и своих незадачливых собратьев - если ссорились из-за кусков убитого...

Собственно, читая о реконструкциях пиршеств звероящеров-иностранцев, я всегда вспоминаю гибель СССР. С точки зрения экономиста это самый верный образ. Тело перестало жить - нарушился обмен веществ, произошла дискоординация движений. Тело пало - набежали звероящеры на поживу, стали рвать и заглатывать в зловонные глотки куски ещё трепещущей жертвы.

Эльцман не знал цену русской крови и никогда не тяготился русской смертью. Он одним росчерком пера сделал 25 млн. русских заложниками всяких суверенных неандертальцев, он снабжал оружием и финансировал геноцид русских на Северном Кавказе, он добился рекордного снижения рождаемости у русских.

Итоги Эльцмана к его уходу - невероятная количественная социальная широта нищеты, невероятная качественная глубина нищеты, беспрецедентное для мирного времени сокращение и архаизация производства. Про кого-то говорят: пожертвовал настоящим ради будущего. Эльцман пожертвовал настоящим ради того... чтобы пожертвовать будущим. Все гекатомбы его жертв совершенно напрасны. Они не дали ничего - кроме новых жертв!

Карл Маркс, который в статье «Британское владычество в Индии» (Лондон, 10 июня 1853 г.) писал: «...не подлежит никакому сомнению, что бедствия, причиненные Индостану британцами, по существу иного рода и неизмеримо более глубоки, чем все бедствия, испытанные Индостаном раньше... Англия подорвала самую основу индийского общества... Однако... Совершая социальную революцию в Индостане, Англия, правда, руководствовалась самыми низменными интересами и проявила тупость в тех способах, посредством которых она ее навязывала Индии. Но не в этом дело. Вопрос в том, может ли человечество выполнить свое назначение без коренной революции в социальном состоянии Азии. Если нет, то Англия, несмотря на все свои преступления, была бессознательным орудием истории, совершая эту революцию».

Можно поспорить с Марксом, нужны ли мертвецам железные дороги, однако бесспорно, что, убивая индусов голодом, Англия все же эти железные дороги построила. А что, разрушая русский мир, построил клоун ада Эльцман?

Об итогах 90-х много говорили и много ещё будут говорить. Итоги хуже некуда. Можно ли ВСЕ ИХ повесить на Эльцмана? Вообще - понимал ли он, отдавал ли себе отчет в том, что делал?

Думаю, нет. Каким бы адским ни представлялся нам клоуном юбиляр 2011 года - он все же не больше, чем клоун. Цеплявшийся за власть и бутылку, покорный западным советникам, мелочный, мстительный, жадный, примитивный циркач, который - если бы не был так страшен - был бы смешон.

Смешон той смердяковской готовностью бежать впереди паровоза западных домогательств, быть большим католиком, чем Папа римский. Как же нужно было ненавидеть свой народ, чтобы даже прожженных русофобов на Западе удивлять своими антирусскими жестами.

Например, Сергей Станкевич вспоминал, что Запад давил на Эльцмана с признанием прибалтийских самозванцев, но при этом предполагал долгий торг по формуле «признание сепаратистов в обмен на права русскоязычных». «Каждое дипломатическое признание нового государства, в том числе и признание независимости стран Балтии, можно и нужно было сопровождать условиями», - пишет Станкевич, который и сам - матерый американский шпион.

Эльцман даже и торговаться не стал. «Звонит Ельцину напрямую, например, Ландсбергис из Литвы и говорит: «Вот, Борис Николаевич, у нас за окнами прямо сейчас десятки, даже сотни тысяч людей стоят на улицах, все ждут с замиранием вашего слова. Что демократическая Россия скажет?» И Борис Николаевич шел навстречу и сам себе в этот момент очень нравился».

Понятно, что не Эльцман принимал решения о расчленении России - это делал его вашингтонский обком. Но какова натура! Приперли семью в темном углу гопники, говорят - «жену изнасилуем, это не обсуждается». А глава семьи в ответ - «чего уж там, дочь тоже берите!»

История Эльцмана как внебрачного политического сына Горбача Запятнанного и блудливой «Перестройки» очень напоминает историю внебрачного Смердякова и его отца - Федора Карамазова. Смердяков наследует от Федора Павловича, как Эльцман от Горбачева, его аморализм (он "рос "безо

всякой благодарности" [Ш, 2; 114]) и циничное понимание людей и мотивов их поведения. Его имя и отчество, Павел Федорович, является обращением имени отчества его родителя. Федор Павлович, как и Горбачев, сначала называет "(валаамовой) ослицей" Смердякова, а затем уже просто "ослицей" самого себя (Ш, 8; 123); и т.д. Подобно Федору Павловичу, Смердяков ненавидит Россию, как Горбачев и Эльцман. Смердяков считает, что "русский народ надо пороть-с, как правильно говорил вчера Федор Павлович" (205), - сказавший, что "Россия - свинство... я ненавижу Россию.. то есть, не Россию, а все эти пороки.. а пожалуй что и Россию..." (Ш, 8).

Разве не Борис Николаевич во всей красе?

На радио «Эхо Москвы» чудаковатая Мариэтта ЧУДАКОВА восхваляет Эльцмана: «Потрясающий человек. Огромная удача России. Конечно, равный не меньше Александра Второго по значению». За тем малым исключением, что царь чужую свободу своей жизнью оплатил, а Эльцман свою свободу - чужими жизнями.

Даже комплименты лучших друзей покойнику-юбиляру весьма сомнительны и СМЕРДЯЩИ. Чудакова говорит: «Он понял, что она не бывает половинчатой, свобода. Она не может быть частичной». Сразу встают в памяти месячные запои «хероя», то, как он прилюдно мочился на шасси дипломатических самолетов, как он своего пресс-секретаря за борт теплохода выкинуть приказал, как пьяно дирижировал военным оркестром в радости от русского позора...

Словно у любимого Чудаковой барда А. Галича:

*...Помнишь, как шел ошалелый паяц
Перед шеренгой на опель-плац...*

А что, скажете, не образ Эльцмана в Германии?

«Многое вспомнишь, родное, далекое»: свобода от приличий ведь не бывает половинчатой или частичной. Только такая, чтобы без стыда пос... в кинокамеру, не думая о чувствах оператора...

Чудакова: «Не мог себе представить, чтобы кого-то преследовать». А это что за комплимент?! У президентов вообще-то работа такая - преследовать воров, убийц, шпионов, мародеров, насильников, педофилов... А он никого не преследовал! Так, убивал иногда, расстреливая из танков...

Хоть бывал довольно крут,

И с него, бывает, мрут -

Но какие выживают,

Те до старости живут...

Чудакова жжет дальше: «Цемент демократии схватывался с каждым днем его второго, тяжелого для него и для страны срока». Старухе не откажешь в образности! ЦЕМЕНТ ДЕМОКРАТИИ! Серый, тяжелый, застеночный, в тазике на ноги - и в воду... А мы, лохи, лузеры, говорим - «ДЕРЬМОКРАТИЯ». Сиречь - власть г... Нет, у ельцепоклоннической старухи круче будет: ЦЕМЕНТ! Из г... ноги выдернул, помыл - и гуляй по бульвару. А из цемента, когда особенно он многодневно «схватывается», - вырви-ка!

Вот ещё пример. На радио Сити-FM выступает сопредседатель партии "Правое дело" Георгий Бовт. Ведущая спрашивает его о Эльцмане: «Для вас тогда, Георгий Георгиевич, что самое положительное в этой личности?».

Георгий Бовт отвечает прилагательно, в духе воровской морали: «Он дал людям возможность воспользоваться свободой. И те, кто ей сумел воспользоваться, они смогли достичь определенных успехов в 90-е годы. Те, кто ей не сумел воспользоваться, они проиграли. Наверное, большинство от реформ считают себя проигравшими».

Хоть русский язык - богатый, а я - бедный армянин, но перевожу с демократического на русский: пахан выбил кирпичом витрину в магазине, кто-то похватал с полок товары, а большинство застеснялось. И - проиграли. В чем проиграли-то? Что не стали с мертвяков сапоги тянуть и коронки золотые из десен выламывать фомкой?!

* * *

Все понимаю: о мертвых либо хорошо, либо ничего. Когда он умрет, я так и буду делать. Но беда вся в том, что он ещё жив: в делах, в разрухе, в подельниках, в памяти народной, в истуканах гранитных памятников...

Вазген АВАГЯН

ФАШИЗМ ТОРЖЕСТВУЕТ. НАДОЛГО ЛИ?

Только слепому не видна подмена понятий в современной России, когда оголтело-преступный режим, взяв на вооружение широко известный девиз одного из самых экстремистски мыслящих и действующих идеологов, А.Чубайса «Больше наглости!», сделал стержнем всей внутренней политики махровый государственный экстремизм, приобрёл и утвердил отныне уже неустранимые признаки **фашизма** - наглое попрание действующей Конституции РФ (и превращение её в бездействующую), полную ликвидацию независимого правосудия, фальсификацию в свою пользу любых документов и фактов, грубое, откровенно циничное насилие, преследование инакомыслия в любой форме, составление и постоянное расширение «чёрных» списков неудобной властям литературы, запрещение патриотических изданий СМИ, демонстративное пренебрежение к любым обращениям граждан. Этому перечню нет конца, и по каждой позиции любой гражданин страны может привести десятки собственных примеров. Итогом всего является непрекращающийся **геноцид** собственного народа. И в этом, на мой взгляд, заключается **главное отличие** российского (но ни в коем случае не русского!) фашизма от его прародителей - германского и сионистского.

На нерассуждающую обывательскую толпу, которая пока не имеет интеллектуальных сил и духовных потребностей отлепиться от телятника в смаковании оглуляющих, дебилизирующих игрищ, всевозможных шоу и бесчисленных сериалов, в квазихудожественной форме показывающих государственный беспредел (не люблю это заёмное словечко уголовно-криминального обихода, но оно достаточно точно характеризует некоторые ситуации, - продолжает безотказно действовать веками проверенный отвлекающий маневр преступников, кричащих: «*Держи вора!*»)

Общество - и даже так называемая левая оппозиция - слишком скоро забыли действительно и неопровержимо **фашистские акции**: убийство патриота Л. Рохлина, дикую расправу над журналистом Ю. Шутовым, убийство зарвавшимися милицейскими дуроломами Ю. Червочкина, столь же безнаказанные судебные и бессудные расправы над многими коммунистами и журналистами, которые в «правоохранительной» системе никто не собирався серьёзно расследовать и тем более привлекать к ответственности виновных бандитов разных рангов.

Знаковым явлением стало многолетнее преследование полковника В. Квачкова. Его, вне всякого сомнения, решили уничтожить окончательно, выполняя президентскую команду «Фас!», которую он фактически дал в своей панической, но, в сущности, банально-экстремистской речи по поводу ещё даже не расследованных (!) событий на Манежной площади. Не получилось с подлой, хотя и безмозглой затеей Чубайса, когда некупленные присяжные «умыли» всех скоморохов-обвинителей вместе с судьёй, так теперь явлена миру новая небыллица, на основании которой снова будут терзать и добивать заслуженного офицера.

Данный момент и сложившаяся ситуация - это экзамен на политическую зрелость всех оппозиционных сил, имеющих в своих программах спасение и возрождение страны, сбережение и будущее благоденствие народа. Всем руководящим структурам оппозиционных сил и движений пришла пора наступить на свои личные амбиции, если таковые не преодолены, и объединиться в едином стремлении к противостоянию против экстремистско-фашистского мурла, которое опьянело и одурело от сознания многолетней безнаказанности и прёт напролом.

Поэтому вношу предложение: гласно создать авторитетную инициативную группу (если таковой ещё нет) и от её имени безотлагательно обратиться персонально к каждому официально избранному руководителю либо руководящему органу политической оппозиции с конкретным предложением об объединении всех патриотических сил, заинтересованных в спасении страны, и приступить к разработке плана действий **на основе Конституции РФ и действующих законов**.

Убеждён, что первым шагом оппозиционных сил должно стать обезвреживание орудия творимого произвола - искусственно созданного жупела и семантически размытого ярлыка «**экстремизм**», смысл которого не понимают ни верховная власть России, ни министры (например, министр внутренних дел Р. Нургалиев, в чём он честно признался перед телекамерой несколько месяцев назад), ни вся нерассуждающая праворазрушительная свора, в основу действий которых положены только условные и безусловные, хватательные и пищеварительные рефлексы - при полном отсутствии трезвого ума, а также совести и других духовно-нравственных понятий. А если они

вполне сознательно используют его как дубину против угнетаемого и уничтожаемого народа в пользу ненасытной чубайсовской камарильи, то вопрос выглядит ещё хуже и опаснее для страны - со всеми вытекающими отсюда решениями и последствиями.

В.М. КОВАЛЁВ

НЕМНОГО О СЕБЕ

Наш народ не перестаёт меня поражать, в особенности его тяга к состраданию всяким лузерам, я имею ввиду лиц кремлевской национальности.

Должен признаться, что меня напрягает то, что многие мною используемые эпитеты звучат как ругательства, причём довольно злобные. Поверьте, это не так. Окружающие считают меня довольно приятным в общении человеком и этим достаточно часто (с моей точки зрения) злоупотребляют. Я вообще не вкладываю какой-либо эмоциональной окраски, когда пишу что-нибудь типа «лица пидерской национальности», а всего лишь констатирую, что национальность у них пидерская и к их кремлёвской сексуальной ориентации это не имеет никакого отношения. Меня в некоторой степени озадачивает, что тексты, написанные мною, вдруг начинают жить своей жизнью, которая ломает все мои представления. Кстати, должен сказать, что и фамилия «Шипунов», каковой я подписываюсь, конечно же, псевдоним, но взята без каких-либо тайных умыслов. Просто Вовка Шипунов - мой молочный брат, родившийся со мной одновременно и до школы мы были неразлучны, так что его фамилия - первое, что приходит мне на ум, если не желаю называть свою; ни шипы, ни шипение не имеют к этому никакого отношения. Почему я не подписался собственной фамилией? Нет, я её совершенно не стыжусь, просто я и так в жизни привлекаю к себе избыточное внимание и это меня до некоторой степени утомляет, а также потому, что уже с начальных классов мои сочинения часто зачитывались на весь класс и меня это жутко злило. Вообще я ни в коей мере не считаю, что им место на первой полосе, и я не знаю, почему главный редактор думает иначе.

Мне, например, совершенно чуждо классовое мышление, на мой взгляд разделение на классы слегка вымучено и ведёт в тупик. Конечно, в интересах класса собственников классовой национальности представить ситуацию так, что на той же С.Ш. ГЭС они уничтожили не 76 человек, а всего лишь аналогичное количество "коллег энергетиков", на "Распадской" - "коллег шахтеров", в "Хромой лошади" - "коллег проституток", а во время учений в Москве 99-го года погибли исключительно "коллеги москвичи". Если согласиться на подобное деление, то как бы и возмущаться нечем, поскольку ни "коллегой энергетиком", ни уж тем более "коллегой москвичём" не являюсь. В этой связи, возможно я скажу довольно странную вещь, но те же москвичи для меня прежде всего люди и мне льстит мысль, что они созданы по образу и подобию, хотя, возможно, сами москвичи ничего подобного не думают. Тем не менее для меня неприемлемо то, что все женщины, дети и старики этим летом стараниями Партии и Правительства оказались в газовой камере, причём газовой камере совершенно настоящей, а не выдуманной, как в известной сказке. Правда, моя sentimentalность не распространяется на москвичей. Сочувствовать им нужным не считаю, поскольку режим оккупации страны не вызывает у них совершенно никаких эмоций. Вообще я считаю, что мужчина до некоторой степени должен быть защитником страны и своего народа, даже если это противоречит интересам британской футбольной премьер - лиги и всем лицам инвестиционной футбольности вместе взятым.

В этом смысле вспоминается вопрос, что был задан Диогену: почему все охотно подают милостыню нищим, но никто и никогда не подает философу?

На что тот резонно ответил: каждый понимает, что может в любой момент в силу обстоятельств стать нищим, а также, что нет таких обстоятельств, которые могли бы сделать из него философа.

Обратите внимание, что с финансированием АВН дело обстоит ровно таким же образом. Ведь действия Юрия Игнатьевича реально увеличивают доходы "дорогих россиян", вспомните хотя бы скандал, вызванный статьёй в «Дуэли» про рацион военнопленного московского пенсионера. А те оправдания Партии, когда "Дуэль" обнародовала информацию о том, что Путин вложил Стабфонд России в облигации Фани Мэй? Ведь это спасло для вас, дорогие россияне, десятки миллиардов даже не рублей, а долларов. И таких примеров можно назвать десятки. Недавно, например, для того, чтобы

передать Дерипаске очередные несколько миллиардов, они были вынуждены провести IPO на бирже Гонконга, где все эти акции были скуплены на бюджетные деньги. То есть их у нас, конечно же, в конечном счете украли, но то, с какой оглядкой они это делают, в огромной степени заслуга Юрия Игнатьевича. И то, что он спасает нам наши деньги за свой счёт, - характеризует всех нас настолько с позорной стороны, что даже и слов нет. Причём и оправданий себе в этом случае найти практически невозможно. Та же Чулпан Хаматова много раз приходила пиарить себя на "Эхо", и я каждый раз через СМС и Инет пытался у неё узнать, сколько процентов от суммы идёт непосредственно на лечение - и ни разу она не ответила. Этот вопрос даже в эфире не прозвучал, а мои вопросы дикторы часто зачитывают в эфире, но это не тот вопрос, который следует озвучивать. Любой нормальный благотворительный фонд всегда с гордостью сообщает, что не менее 85% от пожертвований пошло по прямому назначению и лишь 15% на содержание самого фонда, - это общепринятая мировая практика. Так почему же Чулпан на эту тему рта не раскрывает? Но при этом ей денег не жаль, а вот десятки для Мухина, зная, что к ней он приложит и свою сотню и истратит эти 110 рублей именно на защиту ваших детей, - жаль. Перефразируя Диогена: наверное, наши люди боятся стать <вырезано цензурой>, но никто не боится стать честным и порядочным Юрием Мухиным.

Возьмите для сравнения: прошла информация о тотальном воровстве наших денег, устроенном Анатолием Чубайсом. Из 130 млрд. рублей непосредственно на профильные затраты не пошло ни копейки, но никого это не волнует, зато нескончаем хор желающих подсчитать авторские гонорары, получаемые от продажи книг что Мухина, что Кара-Мурзы. Доходит до того, что С.Г. Кара-Мурза оправдывается за то, что в 90-м году купил ботинки, потом новую модель Жигулей, а несколько лет назад жене новую стиральную машину. И поэтому он лицемер! А то, что у его жены появилось больше сил и она помогла Сергею Георгиевичу в написании книги (хотя последнюю наверное писать и не стоит) - это всем «фиолетово». Когда-то Иуда требовал от Христа не пускать масло на личную гигиену, а продать его и раздать деньги. Вам не кажется, что аналогия прямая? Мы все вместе и каждый в отдельности просто Иуде уподобляемся. Я, конечно, понимаю, что после очередного взрыва домов можно рассчитывать от Партии и Правительства на "компенсацию" за погибших родственников, а следовательно, ну этого Мухина с его десяткой... ведь этот "городской сумасшедший" лишает нас шанса выиграть в лотерею: а ну как в следующем доме будут жить мои старики, так с их гибелью новую квартиру дадут и "компенсацию", а также за потерянный скарб можно будет кой-какую копейку зашибить. А тут этот Мухин висит гирей на ногах "псов-рыцарей" и мешает им разгуляться. Одним словом - городской сумасшедший. И вообще, кому нужны эти старики, женщины, дети? А вот мужчина, особенно хорошо зарекомендовавший себя на службе у хасидов, - это непреходящая ценность и ему цены нет!

Я раньше, смотря польские фильмы, не мог понять, почему в них женщины закрывают мужчин от пуль своим телом (см. фильм "Телохранитель" польского разлива), и лишь позже прочёл, что в Польше общепринято мнение о необходимости женщине приносить себя в жертву. Лично я не знал бы, как мне после этого жить дальше, а там это так сказать норма, архетипы такие. Что ж, в этом отношении очень скоро мы станем "настоящими европейцами", может быть даже поляки, прослезившись, признают в нас своих братьев меньших. Впрочем, надеюсь до этого не дожить, поскольку к своим титулам "антисемита" и прочая прибавить ещё и звание иуды европейско-поляцкого - было бы слишком. Хотя подобная юродивость наверняка была бы с одобрением воспринята соотечественниками.

Тут надо заметить, что как в Древнем Риме, так и в Третьем, сограждане очень ревниво относились и относятся к выдающимся человеческим качествам, а вот деньги никого завидовать не заставляют совершенно. Вспомните, сколько упрёков было Сталину начиная от оспинок на лице и кончая тем, что он не освоил философию Канта. Тот же Мухин или С.Г. Кара-Мурза (в адрес которого я, возможно, был резок, о чём безмерно сожалею) несомненно выдающиеся по человеческим меркам личности и именно поэтому им достается. Путин же или те же Чубайс с Абрамовичем, несмотря на все богатства, никакой зависти вызвать не в состоянии, поскольку даже очень богатые ничтожества остаются в глазах граждан Третьего (и если такими темпами мы продолжим двигаться по польско-европейской стезе - не последнего) всего лишь ничтожествами. Скот, хоть и в золотой сбруе, всего лишь скот, и завидовать ему просто смешно, будь он хоть премьер-министром, хоть «проституткой»

(я опять-таки не ругаюсь, а всего лишь констатирую, что скот - всегда скот) - завидовать тут нечего и нечему. Зато с каким садистским наслаждением объявляют Ю.И. Мухина "городским сумасшедшим". Впрочем, наверное это единственный способ сохранить высокую самооценку. Ведь те же наши женщины, что с 1941 по 1945 по 16 часов работали, а потом шли домой и вязали варежки и носки для фронта... И как их потомок "дорогой россиянин", которому жаль десятки, должен себя чувствовать? Конечно же, ему следует отрицать очевидное: то, что Россия оккупированная, и ломать себя чувствовать? Конечное же, ему следует отрицать очевидное: то, что Россия оккупированная, и ломать себя чувствовать? Конечное же, ему следует отрицать очевидное: то, что Россия оккупированная, и ломать себя чувствовать? Конечное же, ему следует отрицать очевидное: то, что Россия оккупированная, и ломать себя чувствовать? Хотя как отрицать очевидное?

Вы как хотите, а мне легче успокоить свою совесть, кинув на мобилу Мухина деньги. По крайней мере на том свете (если он есть) своему деду, прошедшему всю войну и умершему после от ран, хоть квитанцию смогу предъявить, что я не полная скотина, а всего лишь на три четверти. Может быть, он меня и простит.

А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА

ПРЕЗИДЕНТЫ И БАБЫ В ЧЕРНЫХ ХАЛАТАХ

Побывал на опросе в очередной московской районной прокуратуре, куда последовательно переполз из других прокуратур материал о возбуждении против меня уголовного дела по статье 282 УК РФ за книги «Кнут народа» и «Диагноз власти». И если в первой прокуратуре (следственном отделе) меня опрашивал молодой мужчина, то во второй две девушки и в этой две. И еще одна, собственно следователь, отсутствовала, и еще одна заходила по своим делам. «А мальчики у вас тут есть?» - спросил я. «Есть!» - подтвердили девочки, но согласились, что в прокуратурах теперь бабье царство. (Поскольку я хочу рассмотреть вопрос «в общем», то не указываю прокуратуру, чтобы не акцентировать внимание именно на ней, и показать, что это явление общее, а не только проблема станции Кущёвской.)

Первое, что бросается в глаза (с мальчиками-следователями тоже) - это низкий общекультурный уровень, поскольку, благодаря их наивности и моему возрасту, девушки этот уровень и не скрывали, в отличие от мальчиков, которые быстро учатся носить на лице маску глубокомысленности. Речь даже не о том, что это не капитаны жегловы.

К примеру, узнав, что у меня уже есть срок, поинтересовались, за что? Я спросил, слышали ли они такое слово - «лобби»? Искренне ответили, что первый раз слышат. Тут, само собой, вопрос к системе юридического образования - это что за юристы такие, никогда не слышавшие этого слова? Пробовал пояснить, что моё дело, которым они занимаются, касается публикации в этих книгах проекта поправки к Конституции и закона о суде народа над избранными органами власти. Попросил присоединить к делу копии вступившего в силу приговора и кассационного определения по этому делу и пробовал пояснить, что дело, которое они должны возбудить по окончании проверки, уже рассмотрено судом в Костроме с оправдательным приговором. То есть попытался им объяснить, что сама их проверка теряет смысл. Материалы девушки присоединили к делу, но, по моему мнению, так и не поняли зачем.

Спросил, видели ли они видеозапись обращения к Медведеву следователя из станции Кущёвской, такой же, как они, девушки? Ни малейшего понятия! (А чему удивляться, если у них по возрасту интересы должны быть совершенно в иной сфере?) Рассказал, что выступала такая же, как они, следователь, которая жаловалась, что она закрывала уголовные дела на преступников по указанию прокурора, а теперь на нее за это заводят уголовное дело. Возмутились, что да - рыба всегда гниет с головы, а отвечает за всё хвост. Но при этом продемонстрировали исключительную веру в то, что делать нужно только то, что начальство скажет.

А в материале Александра Майсурия на Форум.мск показана такая же, как эти следователи, судья и каких я вижу сегодня сплошь и рядом в московских судах. Так что бабье царство - это вообще всё правосудие, начиная с первых его оборотов.

Напомню то, в чём со мной яростно не соглашаются феминистки: мужчины и женщины - очень разные люди и у них способности сильно различаются. Я веду речь о различии способностей, а не о том, что их у мужчин больше. У нас способностей поровну, просто они разные.

Мужчина способен к быстрому анализу новых ситуаций и к принятию по ним новых решений. Это его работа, такая работа ему «в кайф». Женщина на такой работе чувствует себя некомфортно, ее любимая работа - совершенствование известных решений. Речь идет о средних мужчинах и женщинах, разумеется, всегда бывают и крайние случаи, когда мужчина обладает женским складом ума и психики, а женщина - мужским. Но в целом это различие незыблемо.

Вот, скажем, есть вид спорта, в котором физическая сила совершенно не нужна, но требуется способность к быстрому анализу - шахматы. Уверен, что найдутся тысячи женщин, даже любителей, которые без труда выиграют у меня десятки партий подряд, тем не менее даже самые тупые из феминисток не требуют проводить смешанные женско-мужские чемпионаты по шахматам ввиду абсолютной предсказуемости результатов. В чем мы, мужчины, сильные, в том сильны.

В то же время есть масса работ, достаточно творческих, которые женщина просто не выносит, как бы много вы ему за эту работу ни платили.

Мой личный пример. Когда-то у меня в подчинении была и очень большая аналитическая химлаборатория, которая делала до 3 млн. анализов (определений количества химического элемента в сплаве) в год. Методы, приемы того, как провести тот или иной анализ, разрабатывала специальная группа инженеров-химиков. Лаборантам нужно было очень точно эти методы воспроизводить, то есть отвесить за смену сотню проб с точностью до 0,001 г, отмерить несколько сот порций растворов с точностью до 0,1 миллилитра, оттитровать растворы сотню раз так точно, чтобы ошибка анализа не вышла за пределы допустимого. При этом в числе проб обязательно было и несколько штук таких, которые эта лаборантка уже анализировала раньше, но зашифрованных, неизвестных ей. Лаборантка обязана была эти пробы снова проанализировать и получить прежний результат. Иначе - снятие премии, снижение разряда, перевод на другую работу. И мои умницы делали эту сумасшедшую по кропотливости работу в огромных объемах и не ошибались. Причём настоящее умение, как и везде, приходит с опытом, и лучшие лаборанты, как правило, имели 10-15 лет стажа. Но были и молодые женщины, которые в несколько лет добивались выдающихся результатов, а это говорит о том, что в женской работе, как и в мужской, требуется талант. Между тем мужчина любой из этих анализов сделал бы запросто и очень точно. Один анализ. Сорок анализов в смену он, хоть ты его убей, сделать не сможет - ошибётся уже в первом десятке.

Высший разряд на заводе был 7-й, мои лаборантки имели 5-й, масса мужчин на заводе, работая на улице, имели 4-й или 3-й. Лаборантки работали в белых халатах, большую часть смены - сидя, зимой - в тепле, летом - под кондиционером и получали больше, чем водители автоцека. Но за всю историю завода лаборантом не работал ни один мужчина, а женщина-профессионал за рулем была единственная на весь город - возила на «Москвиче» главврача больницы.

Вот эти наши умственные и физические различия дают возможность соединения нас в труде: мужчина должен быть впереди и непосредственно соприкасаться с непрерывно меняющейся жизнью, а женщина должна идти сзади, совершенствуя уже отработанные мужчиной приемы. Образно говоря, мужчина должен придумать, как он отловит и завалит конкретного мамонта, а женщина должна мамонта разделить так, чтобы котлет получилось как можно больше. Такое разделение даст возможность работать с удовольствием и мужчине, и женщине. Смена ролей, даже при одинаковой силе обоих, будет морально тяжела для женщины и до тошноты неинтересна мужчине. Женщина будет мучиться, что она не за тем мамонтом погналась, не тот топор взяла, не по тому уху бьет, и в результате семья останется голодной (вспомните, как ведёт себя женщина за рулем при малейшем осложнении дорожной обстановки).

Это различие было понятно до тех пор, пока средства существования давал убитый мамонт, а не начальник, который вместе с зарплатой спускает и инструкции, что нужно делать, чтобы зарплату получить. Вот с начальником любая работа стала женщине по плечу и в удовольствие. Плевать на то, делается дело или нет, главное - выполнять указания начальника и получать от него деньги. Никакого тебе анализа дела, никакого поиска решений по нему.

Отсюда у нас и бабы в следователях и в судах.

Да, конечно, оккупанты и создали суды и прокуратуры такими - управляемыми не законом, а пирамидой начальников из Кремля. Женщины здесь вторичны. Сначала сверху организация превращается в тупую бюрократическую, беспрекословно управляемую начальством контору, затем из нее уходят мужчины, а освободившиеся места занимают женщины или обабившиеся мужики. Это не совсем женская вина.

Ведь в чём заключается работа следователя и судьи? Они должны проанализировать улики по делу и принять собственное правосудное, законное решение. Это сугубо мужская работа. Но если ты не должен искать то решение, которое требует закон и справедливость, а должен принимать то решение, которое требует прокурор, если твой личный анализ дела никому не нужен, то как же мужчина (да и множество женщины) может на такой работе работать? Такую работу с удовольствием делает только баба. И по этой причине мужчины стали уходить из судей, и суды стали раем бабской подлости и спеси.

Ещё 10 лет назад, когда в судах встречались мужчины, «Русский журнал» бил тревогу: *«Жестокость нашего правосудия происходит от того, что оно женское: 60% наших судей - женщины. Такого нет ни в одной стране мира! Самые жестокие приговоры женщины-судьи выносят малолеткам и женщинам. Самые мягкие - мужчинам-рецидивистам».*

Как говорится, «плыли они медленно, приплыли наконец», и на встрече с членами Общественной палаты 20 января 2011 года на реплику адвоката Кучерены: *«И проблемы, которые накапливаются, в целом свидетельствуют о том, что когда мы советуем гражданину обратиться в суд, гражданин говорит: «Ну, чего мы туда пойдём? Мы не верим в это».* - Медведев долго не реагировал, но, всё же, начал отвечать так:

«Начну с более серьёзных моментов, о которых, кстати, говорили почти все, начиная с Анатолия Григорьевича и заканчивая другими нашими коллегами. Это общая ситуация в правовой сфере и одна из фундаментальных проблем - уважение к суду. Знаете, я тоже об этом много думаю. У меня такое ощущение, что мы зачастую сами на бытовом уровне и на государственном уровне способствуем уменьшению авторитета суда. Иногда это делается абсолютно сознательно для достижения вполне своеобразных целей, в том числе теми же самыми юристами. Иногда это делается абсолютно или почти бессознательно, в эмоциональном порыве. Но в любом случае те же самые СМИ и тот же самый Твиттер - я посмотрел, там проводили какой-то блиц-опрос, он свидетельствует: 80 процентов людей, которые приняли участие в этом опросе, не верят в справедливость решений суда. Вообще-то это тяжелейший симптом, даже если реальные цифры несколько иные, потому что я не знаю, насколько выборка, которая там представлена, отражает реальную ситуацию».

То есть, по мнению Медведева, судьи у нас, вообще-то, замечательные, да разные му...-адвокаты судей компрометируют на бытовом уровне, вот глупый народ, никогда не бывавший в судах и не видевший этих замечательных судей, судам и не верит. Дальше Медведев начал, по обычаю, обливаться дерьмом советское юридическое прошлое, но вопрос-то был не о советских судьях, и Медведев, в конце концов, выдал:

«Судьи - это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку - милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймите! Корпоративная закрытость полная.»

Вы что-то поняли? Начал с того, что судьи - не замкнутая корпорация, а закончил тем, что замкнутая. Дальше: «Мы сами когда-то за это боролись, потому что советские судьи не обладали ни одним из необходимых иммунитетов». Советские судьи действительно не обладали иммунитетом, подаренным медведепутинскими судьям-взяточникам, подонкам, тупицам. Это так. Но советские судьи обязаны были судить по закону и справедливости, на кой хрен советским судьям был этот медведепутинский иммунитет?

Медведев продолжает: *«Но мы создали железобетонную корпорацию. И, к сожалению, эта корпорация не способна до полной степени к самоочищению. Если бы она могла сама изгонять тех, кто нарушил закон, то, может быть, это было бы нормально, но, к сожалению, она сегодня это делать не может».*

Это как - «не может»? Судей в должность назначает президент. Законы о судьях подписывает президент. В Уголовном кодексе есть статья для наказания судей за неправосудные судебные постановления. Возбуждает уголовные дела прокурор, прокуроров тоже назначает президент. Все персоналии назначены на свои должности Медведевым или Путиным, все законы о судьях и прокурорах разработаны в президентской администрации. Нет, ребята, это не корпорация не способна к очищению, это вы ее не собираетесь почистить потому, что именно такая она вам и нужна.

И закончил свою мысль Медведев так: *«Поэтому я хотел бы вас проинформировать. Я продумаю механизмы, позволяющие корректными, конституционными способами контролировать ситуацию внутри судебной корпорации».*

Ну это-то понятно, это мы уже видели во времена Путина, когда он, с целью вызвать доверие народа к судьям, поднял судьям зарплату в разы.

Бабы в черных халатах были рады.

Ю.И. МУХИН

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ!

Этот сталинский лозунг в своё время висел на стенах всех ПТУ, ФЗУ, техникумов и институтов. Правда, изначально звучал немного иначе: *«Кадры, овладевшие техникой, решают всё».* А в мемуарах В.С. Емельянова и вообще: *«Техника в период реконструкции решает всё».* Но перед этим: *«Большевики должны овладеть техникой. Пора большевикам стать специалистами».* И всё из сталинской речи на Всесоюзной конференции социалистической промышленности в 1931 году.

Если бы нынче провозгласили: *«Либералы, демократы, едросы должны овладеть техникой!»* Но и речи нет. Ни о технике, ни об овладении. Нынче рынок решает всё, а не кадры. И опять же: если бы!..

На двадцатом году внедрения в нашу жизнь рыночной экономики наконец заговорили о модернизации. До сих пор энергичные и предприимчивые, знай, делили и осваивали советский пирог. Деградация во всех отраслях народного хозяйства превысила мыслимые и немыслимые пределы. Не оттого ли забеспокоились и рожают Сколково? Но «силиконовых долин» и десятка мало, чтобы переломить тенденцию. Тем более, есть подозрение, не про нас эти «долины», а чтобы сэкономить денежки американским корпорациям, ринувшимся в Сколково, как пчёлы на цветок. Ведь работающим на них под Москвой можно платить меньше, нежели в Чикаго. По данным исследования Московского гуманитарного университета, 24% студентов пяти крупнейших столичных вузов намерены уехать за рубеж после завершения образования. В том числе в Японию, Индию, Китай. Не лучше ли для «Боинга», чтобы они пахали на него в Сколково? Ему мало титана, которого в России практически не остаётся, подавай и наши мозги!..

Стоит ли надеяться на громкий проект, если в стороне остаются признанные советские наукограды? Чем хуже Зеленоград, Пушкино, Черноголовка, Новосибирский академгородок? Разве что тем, что имеют пустующие производственные площадки и можно не тратиться на покупку земли, строительство зданий, создание инфраструктуры?

Да что научные городки - в том же ТНИТИ (Тула), в 200 км от Москвы, масса свободных площадей, а корпуса Артиллерийского института, недавно освобождённые Сердюковым от курсантов, те и вовсе не знают, чем занять - хотели разместить кадетский корпус, что-то не срослось, торгово-развлекательный центр, после инцидента с Шамановым, расхотелось. Ходят слухи, склоняются к музею обороны Тулы. А ведь корпуса отличные, ухоженные... Впрочем, уже не сейчас, бесхозное у нас разбирают быстро - ещё чуть-чуть и ничего не останется.

В Туле много свободных площадей, ещё не занятых торгово-развлекательными центрами. Да на те деньги, что дают под Сколково, у нас можно без особых хлопот отгрохать такой научный центр, что все ахнут. Но и зачем здесь, если существуют готовые научные центры, которым не хватает только денег?

Чем угодно озабочены хозяева, только не модернизацией. В противном случае начинали бы не со Сколково, а с кадров. *«С 1926 по 1939 гг. население СССР выросло на 16%, в то время как количество буровых мастеров увеличилось в 5,7 раза, количество токарей - в 6,8 раза, фрезеровщиков - в 13 раз, станочников - в 14 раз, монтеров и электромонтеров - в 6,4 раза, рабочих-*

механиков - в 9,5 раз, шоферов - в 40 раз. Число инженеров за то же время возросло в 7,7 раза, работников науки - в 7 раз, учителей - в 3,5 раза, врачей - в 2,3 раза».

Прошедшая перепись покажет, насколько уменьшилось население с 1989 года (надеюсь, с этой цифрой современные статистики ничего поделать не смогут), но ответит ли она во сколько раз стало меньше тех же токарей и фрезеровщиков, а заодно инженеров и научных работников? Можно предположить многократно. И кто же будет модернизировать? «Майкрософт», «Боинг»?

Новый закон об образовании не оставляет места для сомнений. Ни о какой модернизации не может быть и речи. Дело идёт к полной деградации всего и вся, от машиностроения до балета, от сельского хозяйства до музыки, от оборонки до спорта. А разговоры о модернизации не более, чем дымовая завеса или лапша на уши доверчивым вкладчикам МММ. Недаром как чёртик из бутылки выскочил Мавроди, уверенный, что и сегодня ему пофартит. СМИ обсуждают, удастся ли жулику провести очередную операцию «Ы1», с большей горячностью, нежели концепцию федерального закона «Об образовании». Между тем речь идёт не более, не менее, как о смертном приговоре любой грядущей модернизации.

Судите сами. В школе будет три обязательных предмета: физкультура, ОБЖ и «Россия в мире». Кажется, законников заботит лишь сиюминутное. «Физкультура» обусловлена Олимпиадой-2014, универсиадой в Казани, чемпионатом мира по футболу и прочими состязаниями, которые власть надеется отбить у международных спортивных организаций. ОБЖ диктуется бесконечной чередой катастроф. А «Россия в глобализованном мире» - голосованием молодёжи на шоу «Имя Россия» и «Суд времени». До модернизации ли тут, когда столько первоочередных задач, когда горит земля под ногами? Плохо учат в школе историю, если молодёжь не согласна с местом России на её задворках. Вот и приходится поправлять новым курсом.

Все остальные предметы поделены на шесть групп, в каждой из которых подросток выберет для изучения один в соответствии со своими склонностями и планами на будущее. Предполагается, что 15-летний недоросль способен определить, чем будет заниматься всю оставшуюся жизнь! Да нынче и взрослые вынуждены переучиваться, меняя профессию на самую неожиданную. Кто знает, не пригодятся ли те знания, что школьник по наивности отбросил за ненужностью сразу после получения аттестата о среднем образовании?

Дочь, преподаватель математики в провинциальном институте, жалуется, что после введения ЕГЭ они не могут укомплектовать группы на физмате. Выпускники школ нынче выбирают, какой ЕГЭ им сдавать, и уходят от «страшных» предметов. Провалившись в столицах, раньше возвращались в родные пенаты и устраивались куда попроще. То же и сейчас, вот только на физмат не попадают, так как не сдавали экзамены по профильным предметам.

Но пока это полбеды: имея за спиной курс, можно его сдать на следующий год. Вскорости же для тех, у кого не задалось с гуманитарными науками, технические и точные заказаны навсегда. Не редкость артисты, певцы, музыканты, поэты, люди так называемых свободных профессий, сбжавшие с авиационных, строительных, геологических специальностей. Есть даже стриптизёр, ради карьеры в ночном клубе покинувший космодром в Плисецке.

Не слышно об обратном потоке. Право же, в министерстве у Фурсенко не думают о кадрах для модернизации, иначе не предлагали бы закон, решительным образом препятствующий оной. У кого есть сомнения пусть вспомнит, кем сам хотел стать в безоблачной юности и кем стал на самом деле. Хотел лириком - стал физиком, не попал в МГИМО - пошёл в строительный, не приняли в Московский университет - взяли в Тульский педагогический, не удалась карьера артиста, но получился отличный инженер-механик и т.д. и т.п. Я ничего не имею против профильных школ, но нельзя закрывать детям дорогу к любому виду деятельности. А министерству образования не мешало бы подумать и о государственных проблемах. Коль власть провозгласила модернизацию, хотя бы ей не препятствовать...

Мои обвинения, можно подумать, говорят, что закон радеет за «лириков» в пику «физикам». В моё время были популярны дискуссии, кто важнее: «Что-то физики в почёте, что-то лирики в загоне».

Но чиновников Минобраза не заботят ни те, ни другие. *«Учебные заведения культуры, балетные школы, музыкальные училища низвели до ПТУ»*, - возмущаются Цискаридзе и Волочкова. В те и другие предлагают принимать с 15 лет, дабы не лишать детства. Но не будет ни балерины, ни

скрипача, если начать учить с 15 лет. Не будет ни фигуриста, ни лыжника, ни футболиста, способного выступить на Олимпиаде, если он начнёт тренироваться в таком возрасте.

Не подкапывается ли Фурсенко под «Олимпиаду-2014»? Но ведь и классных рабочих не будет, если им запретить работать на станках в ПТУ, и Суворовых, Кутузовых не станет, если в кадетских училищах отменят строевую и военную подготовку.

Виданое ли дело, за каждый прыжок с парашютом спортсмены платят немалые деньги, на собственные покупают инвентарь, сравнимый по стоимости с автомобилем. А пэтэушники, самые обездоленные, за свои гроши приобретают спецовки, рабочие ботинки, учебники. Слава богу, с них ещё не берут за амортизацию оборудования и электроэнергию. В стране осталось 5% квалифицированных рабочих - скоро их не будет совсем. Понятно беспокойство Цискаридзе и Волочковой о том, что артисты балета в недалёком будущем могут стать «белыми воронами». Но много хуже, если в историческую редкость превратятся классные токари и слесари.

«Научи дурака богу молиться - он и лоб расшибёт». Не к этому ли случаю поговорка? Страшно далеки чиновники от народа: за что ни возьмутся, всё у них выходит по-черномырдински: «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Не потому ли, что забыли проверенный временем принцип: *«Раньше думай о Родине, а потом о себе»?*

Явно неспроста появляются русофобские законы, загоняющие наш народ на самое дно цивилизованного человечества. За них кто-то платит и платит хорошо, и я даже знаю кто и уверен, что и читатели гадогдываются. Сделать бы выводы из знания, но об этом речь впереди в более благоприятной ситуации.

А пока удовлетворимся констатацией факта, что закон об образовании, придуманный в ведомстве Фурсенко, - русофобский, и ни один патриот не смеет его принимать. С образования начинается патриотизм, а в этом законе патриотизма - ни грана!

Ю.М. ШАБАЛИН

НАЗЫВАЕТСЯ «СУД»

Пресс-атташе Хамовнического суда Наталья Васильева в сенсационном интервью рассказала, как на судью Виктора Данилкина давили сверху в ходе второго дела Ходорковского-Лебедева. Со стороны это похоже на поворотную сцену из судебного триллера по Джону Гришэму: волнуясь перед камерой, молодая особа раскрывает детали преступного заговора. За кульминацией - развязка: репортеры вытаскивают одну ложь за другой, свидетели отказываются от показаний, организаторы преступления в панике. Близится хеппи-энд.

Шутки в сторону. Показания Васильевой - первое реальное свидетельство ангажированности суда в «деле ЮКОСа». Правозащитникам из президентского совета по гражданскому обществу теперь есть с чего начинать процессуальную экспертизу, на проведение которой санкция президента уже имеется. Из этих показаний - а это именно показания, а не интервью - следует, что политическая воля в этом деле либо формировалась в Мосгорсуде, либо, что более вероятно, транслировалась через него. Именно там, утверждает Васильева, приговор писали и именно оттуда его везли.

В свете этих показаний уже совсем по-другому смотрится недавнее обращение Совета судей в Конституционный суд с требованием не допустить общественной экспертизы «дела ЮКОСа». Раньше это обращение выглядело как элемент пропаганды: те, кто писал приговор, отстаивают его легитимность. Теперь кажется, что идет серьезная политическая борьба. Выясняется, что в преступлении могут быть замешаны конкретные представители судейского корпуса. У них есть имена и фамилии. Есть за что бороться - и им, и их покровителям.

Тут можно вспомнить, что Мосгорсуд уже десять лет возглавляет заслуженный юрист РФ Ольга Егорова и ее имя не сходило со страниц газет во время первого «дела ЮКОСа». Писали, в частности, что ее муж занимал высокую должность в ФСБ. Писали и про скандал с судьей Кудешкиной, которая обвинила Егорову в очень похожих вещах - в жестком давлении на нее по вызовам и допросам свидетелей в деле «Трех китов», в тайных переговорах с прокуратурой, - а потом была уволена из Мосгорсуда и признана несправедливо потерпевшей в Страсбурге.

Можно вспомнить про обвинения московских судей в злоупотреблениях с недвижимостью. Равно как и про то, что Егорова была переназначена председателем в 2008 году. Рассказывают, что только вступивший в должность Дмитрий Медведев промолчал, когда ее фамилия легла ему на стол в ходе неформальных консультаций. Впрочем, он и не обязан ничего говорить: высшая квалификационная коллегия и председатель Верховного суда рекомендуют - он назначает.

Показания Васильевой крайне аккуратны: она либо ссылается на «собеседника в близком окружении судьи Данилкина», либо говорит о своих личных ощущениях. И тем не менее они проясняют многое: в частности, мотивы передислокации второго процесса из Читы в Москву. Когда начинался процесс по второму делу, считалось, что это признак снижения давления сверху. Теперь выясняется, что все было ровно наоборот. С показаниями Васильевой московская судебная вертикаль становится более прозрачной. Ее можно увидеть и рассмотреть движение решений по вертикали вниз, похожее на перемещение пиццы внутри желудка.

Вы замечали, как у российских чиновников растет пиетет к суду? Чем выше рангом чиновник, тем больше он уважает суд. И чем дальше, тем более серьезным проступком становится обсуждение решений суда, причем на любом этапе. До вынесения приговора это давление, после - неуважение к закону, на грани неповиновения властям. А чем сильнее общественные представления о зависимости, коррумпированности суда, тем меньше желания убеждать в справедливости его вердиктов. Они становятся верными априори. Просто потому, что так решил суд.

В основу лучших голливудских триллеров ложились реальные политические сюжеты, к примеру, такие, как Уотергейт. Если отвлечься от контекста, «дело ЮКОСа» развивается схожим образом: появляются свидетели, вылезает наружу неправда, отзывают подписи те, кто раньше подписывал открытые письма. Дальше по сценарию лидер государства вынужден отвечать на вопросы, что это все значит и как такое могло случиться. Начинается расследование.

Но финала пока не будет. История с беспрецедентными показаниями Васильевой не закончится ничем - максимум уже прозвучавшими опровержениями на низовом уровне. Не будет допросов судей Мосгорсуда, не будет разъяснений от сопровителей. Не будет даже ни одного сюжета в теленовостях на центральных каналах. Ничего не будет - как будто у государства отказала нервная система и оно просто не в состоянии ощутить болевой укол. Это означает только, что развязка будет другая и в другом жанре. **Михаил Фишман, Forbes.Ru**

Ответ Мосгорсуда

Мосгорсуд опроверг заявления пресс-атташе Хамовнического суда Москвы Натальи Васильевой о давлении "сверху" на судью Виктора Данилкина. В Московском городском суде подчеркнули, что заявления о том, что обвинительный вердикт Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву был написан судьями Мосгор-суда и навязан против воли судье В. Данилкину, являются провокацией, сообщила РБК руководитель пресс-службы суда Анна Усачева.

"Судья В. Данилкин слушал дело в течение двух лет и написать приговор мог только сам, - заявила А.Усачева. - Никому из других судей, в том числе и судьям Мосгорсуда, не известны подробности, имеющиеся в деле, а написать приговор, не рассматривая дело, просто невозможно".

А. Усачева заметила, что заявления Н.Васильевой по сути являются *"более чем предсказуемой провокацией"*, и выразила уверенность в том, что впоследствии пресс-атташе откажется от своих слов. Представитель Мосгорсуда добавила, что поступок Н. Васильевой также является хорошо спланированной пиар-акцией: еще до того как выступить с заявлениями по делу М. Ходорковского и П. Лебедева, Н. Васильева написала заявление об увольнении по собственному желанию.

Срок отбывания наказания для М. Ходорковского считается с 25 октября 2003 г., для П. Лебедева - со 2 июня 2003 г. Таким образом, М. Ходорковский и П. Лебедев выйдут на свободу в 2017 г. Осужденные будут отбывать наказание в исправительной колонии общего режима. В конце января 2011 г. стало известно, что на бывших предпринимателей могут завести и третье уголовное дело.

РБК

Изобретенные Эдисоном лампы накаливания, которые прослужили людям без малого 130 лет, уходят в прошлое. Согласно решению Еврокомиссии, в ФРГ и других странах ЕС прекращено производство электроламп мощностью от 100 ватт. Им на смену приходят энергосберегающие аналоги, к которым многие немцы относятся с опасением. В настоящее время граждане Германии пытаются запастись впрок привычными лампочками, которые еще остались в продаже. Лампы накаливания будут исчезать из обихода европейцев поэтапно: в 2010 году прекратился выпуск 75-ваттных ламп, в 2011 настанет черед ламп мощностью в 60 ватт. Еще через год исчезнут последние экземпляры мощностью в 40 и 25 ватт. К 1 сентября 2016 года в Европе перестанут продавать в том числе некоторые модели галогенных ламп и светодиодные лампы первого поколения.

Специалисты обещают, что новые энергосберегающие разработки будут служить в 10 раз дольше своих предшественниц. К тому же от них ждуг низкого потребления энергии. При этом доля электроэнергии, которая преобразуется в световую, у новых ламп, согласно инструкции по эксплуатации, в четыре раза выше. Однако при всех своих достоинствах новые лампочки в несколько раз дороже привычных ламп накаливания. Новые источники света и в самом деле могут прослужить до 15 лет, если работают в непрерывном цикле, говорят специалисты. В реальной же жизни они выходят из строя после четырех тысяч включений-выключений. При низких зимних или высоких летних температурах они перегорают еще быстрее.

Между тем у многих немцев дорогостоящие энергосберегающие лампы вызывают опасения. Ведь каждая из них содержит 3-5 мг ядовитой ртути, что превращает их утилизацию в серьезную проблему. Однако без ртути энергосберегающая лампа, являющаяся разновидностью люминесцентного газоразрядного источника света, не работает. Пары ртути, которые эксперты относят к первому разряду чрезвычайно опасных химических веществ, необходимы для возникновения электрического разряда, излучающего ультрафиолетовый свет. Видимым он становится только благодаря люминофорному покрытию, нанесенному на внутреннюю поверхность ламп. Новый источник света функционирует на базе вольтовой дуги и его можно назвать мини-лампой дневного света, которая знакома каждому. При этом на упаковке отсутствует маркировка, запрещающая выбрасывать перегоревшие лампы вместе с бытовым мусором, безопасным для экологии. В итоге в ФРГ природоохранные нормы соблюдаются при утилизации лишь 40% вышедших из строя газоразрядных ламп.

В Германии нет статистических данных о количестве реализованных в стране энергосберегающих ламп. Известно лишь, что в 2006 году в ЕС было продано 660 млн. таких изделий, в которых содержится три тонны ртути. В случае, если энергосберегающая лампа, как любой стеклянный предмет, разобьется в квартире, потребуются срочная демеркуризация помещения. Многие бюргеры знают, что в стране имеются несколько приемных пунктов для такого опасного "спецмусора". В прессе высказываются предложения расширить сеть приемных пунктов, установить возле супермаркетов спецконтейнеры особой конструкции для сбора перегоревших ламп или организовать регулярные рейсы специального автотранспорта для сбора ламп. У новых источников света есть и иные недостатки. Они создают так называемый электросmog, а от неизбежных электронных пусковых регуляторов, без которых эти лампы не включаются, в электросети распространяются помехи.

У новшества немало и иных недостатков. Они долго не загораются, чувствительны к перепадам температуры. Противники новшества утверждают, что при производстве энергосберегающих ламп расходуется в 10 раз больше энергии. Кроме того, большинство новых лампочек начинают светить на полную мощность только спустя две-три минуты после включения. Некоторые из них издают шипящие звуки. В неотопляемых помещениях они длительное время мерцают. У этих источников света высок уровень электромагнитного излучения. В этой связи их не рекомендуют использовать в настольных лампах. С учетом всех перечисленных недостатков и опасности энергосберегающих ламп для окружающей среды эксперты расположенного в прирейнском Бингене Центра по рациональному и регенеративному использованию энергии уверены, что будущее - за светодиодами, технология производства которых, однако, пока не достигла должного уровня развития.

Игорь ДЕЕВ, ИТАР-ТАСС

ЦЕЛИ БОРЦОВ С КСЕНОФОБИЕЙ

Оказывается, не только у нас, но и на Украине развелось немереное количество борцов с ксенофобией, причем, попытаешься узнать, кто содержит и, соответственно, возглавляет эту армию, обязательно наткнешься на что-нибудь еврейское.

Вот доклад некоего Вячеслава Лихачева «Ксенофобия в Украине: доклад за 2009 г.». В начале доклада автор наивно сообщает, кто заплатил ему деньги за представление Украины мировому сообществу как страны, больной расизмом и ксенофобией: «С 2002 года я занимаюсь мониторингом проявлений различных форм ксенофобии в Украине. Изначально речь шла в первую очередь о мониторинге проявлений антисемитизма в рамках работы Ваада (Ассоциации еврейских организаций и общин) Украины. С 2003 года в сотрудничестве с Евразийским еврейским конгрессом я издаю ежегодный доклад «Основные тенденции проявлений антисемитизма в странах Евразии», один из разделов которого посвящен Украине (на настоящий момент издано шесть выпусков доклада). Позже было налажено сотрудничество по систематическому мониторингу проявлений антисемитизма в Украине с Экспертной группой по проблемам антисемитизма при Комиссии Всемирного еврейского конгресса по бывшему СССР. С 2006 года налажена подготовка ежемесячных обзоров проявлений антисемитизма в Украине».

Отсюда становится понятно, что борьба с ксенофобией как-то тесно связана не с евреями как таковыми, а с некоторой частью тех евреев, кто тесно связан с Израилем. А если присмотреться к тому, что эти евреи делают, то выяснится, что смысл их работы в том, чтобы

- а) представить жителей славянских государств СНГ органическими расистами и антисемитами;
- б) как можно больше посадить этих жителей в тюрьму при помощи статьи 282 УК (в России), к которой теперь, благодаря еврейским борцам с ксенофобией, уже навсегда пристало название «русской».

Но прежде, чем исследовать этот вопрос, необходимо уточнить, а что такое эта самая ксенофобия? Что означает то, с чем требует бороться прокуратуру и суды эта часть евреев?

Практически все словари дают одно и то же определение: «Ксенофобия - навязчивый страх перед иностранцами, неприязненное к ним отношение. греч. *Xenos* - чужой + *Phobos* - страх» («Словарь по общественным наукам»). Исходя из смысла этого слова, получается, во-первых, что ксенофобия это не преступление, а болезнь, и те евреи, которые борются с ксенофобией в России, лечат остальных граждан России от болезни.

Во-вторых, граждане России, являющие собой мирную смесь самых разных народов и даже рас, оказывается, испытывают болезненный страх перед иностранцами. Поскольку это очень заботит лиц с израильскими паспортами (галахические евреи автоматически имеют на него право), то получается, что граждане России особенно боятся таких иностранных граждан, как евреи. Ведь недаром, когда говорят о борьбе с ксенофобией, то обязательно присоединяют к ней и антисемитизм, выделяя евреев в особую касту, о которой надо заботиться отдельно от остальных иностранцев. Судя по этому выделению из общей ксенофобии антисемитизма, в отношении евреев не действует статья 19 Конституции России о равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы и национальности. У нас, в России, все, конечно, равны, но, как видите, евреи - равнее всех!

В результате, во-первых, из-за этого выпячивания евреев в отдельную касту совершенно очевиден страх евреев перед «антисемитизмом» остальных народов, то есть наличие очевидный признак ксенофобии у евреев-борцов с антисемитизмом. Другим признаком этой болезни является то, что определенная часть евреев в любой стране обязательно сбивается в кучки своих организаций, как будто с ними что-то случится, если они будут защищать себя наравне с остальными гражданами. Это что - не явно выраженный навязчивый страх перед чужими?

Во-вторых, эти врачи-евреи по лечению ксенофобии предлагают для лечения ксенофобии в России всего один рецепт - бить ксенофобов по голове палкой 282 статьи УК РФ (чтобы граждане России евреев не боялись). Нет, я слышал, что некоторые психиатры рекомендуют лечить психических

больных насилем, но чтобы врач совершал насилие над пациентом для того, чтобы пациент не боялся насилия самого этого врача?? Простите, а это не слишком?

И потом, если у коренного народа иностранцы («чужие») вызывают страх, то как этот страх вылечить, если чужие не устранят причины этого страха?

К примеру, собрались борцы с ксенофобией осуждать митинг москвичей-ксенофобов, проходивший 11 декабря на Манежной площади. Для борцов с ксенофобией возмущение митингом ксенофобов естественно, но митинг 11 декабря был все же протестом против того, что накануне «чужой», похвально исполняя закон гор, выстрелил в затылок ксенофобу. И борцы с ксенофобией на своем митинге, по сути, требовали, чтобы москвичи-ксенофобы с одобрением отнеслись к подобным обычаям «чужих» и без ксенофобского страха подставляли им затылки, а если кто из москвичей не хочет радоваться закону гор, того в тюрьму по 282-й (русской) статье. Чтоб радовался!

Как, не устраняя в Москве «закон гор», излечить москвичей от страха пред «чужими»? Я не так излагаю или я что-то не так понимаю в этой отчаянной и благородной борьбе с ксенофобией?

Хочу, кстати, напомнить, что самым выдающимся борцом с ксенофобией в России был все же не Александр Брод, а Адольф Гитлер. Ведь когда немцы в ходе известных событий приехали в Россию («понаехали тут»), то многие русские в навязчивом страхе не захотели этому радоваться, даже убежали в леса и скрывались в подполье. И Гитлер сурово боролся с ксенофобами: множество его дивизий и холуев (из местных) прилагали огромные усилия, чтобы подавить этот навязчивый страх граждан СССР перед немцами. Помнится, в Киеве, чтобы избавить киевлян, в том числе и советских евреев, от страха перед немцами, борцы с ксенофобией отвели их в Бабий Яр и радикально избавили от всех страхов навсегда. А сегодня в России «чужие» применяют к гражданам России всего лишь 282-ю (русскую) статью. По сравнению с немцами - «гуманизм»!

С этой параллелью «Брод-Гитлер» не все и не сразу согласятся, поскольку Гитлер сам был отчаянным ксенофобом и у себя в Германии боролся за чистоту арийской расы и изгонял из Германии неарийцев. Но это же естественно, ведь человек не пойдет в борцы с ксенофобией, если он не расист. Вот ведь смотрите. У нас как ни покажут еврея в телевизоре, так он обязательно борец с ксенофобией и антисемитизмом (других не показывают).

А что у этих евреев из телевизора творится на исторической родине (как и у Гитлера в Германии)?

Вот какое интересное сетование 09.12.2010 выдал известнейший журналист еврейско-расистской прессы Лев Авенайс: «50 раввинов подписали письмо со строгим галахическим запретом продавать или сдавать недвижимость (то есть жильё) «гоям». Не арабам, как пытаются толковать нам комментаторы, надеясь перевести стрелки на тему израильско-палестинских отношений. Вот даже депутат Кнессета, просвещенный Арье Эльдад, выступил в защиту этого запрета. Мол, этот запрет продиктован исключительно заботой об арабах, которым самим же лучше жить отдельно от евреев.

Но речь-то в запрете идет не об арабах! Точнее, не только об арабах... Как вы понимаете, в Галахе нигде конкретно об арабах не говорится, а речь идет о любых неевреях, с которыми хорошему еврею лучше не иметь никаких дел. И этот галахический запрет распространяется не только на арабов или гастарбайтеров, но и на живущих в Израиле потомков праведников народов мира, спасавших евреев от смерти, и даже на меня самого, поскольку в моей семье есть члены, не являющиеся евреями по Галахе.

...На самом деле наши хранители веры сдали в очередной раз козырную карту антисемитам. Чего, дескать, эти евреи трендят об антисемитизме, когда они сами закрывают ксенофобы? Им не нравятся надписи на ресторане: «евреям и собакам вход воспрещен»? А вы у их раввинов спросите, почему наставник министра внутренних дел Эли Ииная рав Овадьа Йосеф в своей шабатней речи разъясняет, что Бог создал другие народы исключительно для того, чтобы они обслуживали евреев? Почему другой уважаемый раввин в предисловии к московскому изданию «Шулхан арух кацир» написал, что эта книга несколько не устарела, и ее заветы должны сегодня исполняться всеми евреями? А в ней, между прочим, написано, что можно обманывать гоев, и это вовсе не является грехом. И вот теперь - это постановление. Я понимаю, что фраза «Кто без греха, пусть первый бросит в нее камень» не входит в ТАНАХ, а написана христианами евангелистами. Но как нам

теперь бросать этот камень в антисемитов? Ведь можно нарваться на ответ по второму трамвайному закону: «Сам дурак!».

У меня вопрос: а что, в России священники уже запретили православным заключать торговые сделки с евреями? Брод, вы почему ездите в Израиль рассказывать там о ксенофобии в России, вы почему в России не рассказываете об этой пещерной ксенофобии в Израиле?

И заметьте, этот самый еврейский гуманист Лев Авенайс возмущается раввинами не потому, что они неевреев считают за скотов (Авенайс их тоже за скотов считает), а потому, что раввины открыто об этом заявили и теперь Авенайсу трудно будет этих скотов-гоев обвинять в антисемитизме. Вот если бы раввины только арабов открыто назвали скотами, то это ничего, это нормально, а так - все народы сразу, прямо в лоб - нельзя, глупо!

Ксенофобия прямо прет из той части евреев, которая взялась учить всех жить.

Логика требует в таких случаях применять аналогию. Заменим ксенофобию на другую болезнь, скажем, на педикулез. И представим, что некто, хотя его и не просят, решил бороться со вшами у населения России, для чего на этом основании нанимает российские прокуратуру и суды и вместе с ними лазит ко всем гражданам России с проверкой на вшивость - раздевает, лапает, осматривает одежду. Можем мы требовать естественное - чтобы этот врач сам не был вшивым, ведь иначе его вши, его зараза перекинется на нас? Обязаны требовать!

И у меня вопрос к еврейским врачам России, занимающимся излечением России от ксенофобии: а вы, джентльмены, сами не вшивые? Сами не больны ксенофобией своей исторической родины? Нет, конечно, ксенофобам бороться с ксенофобией - это, как говорится, «сильный ход и смелое решение». Но как нам с вами, с «вшивыми» борцами, победить ксенофобию?

Это взгляд с одной стороны.

С другой стороны, чем на самом деле в России занимаются пусть и не все, но достаточное количество евреев-борцов с ксенофобией? С ксенофобией борются или устанавливают с помощью прокуратуры и судов России израильские порядки? При которых людьми будут считаться только избранные евреи (галахические), а остальные граждане России, включая негалахических евреев, будут гоями. То есть скотами, которые обязаны обслуживать галахических евреев, скотами, которых галахические евреи могут обманывать, которым нужно заткнуть рот, и которых прокуратура России и суды обязаны по доносу галахических евреев регулярно бить «русской» статьей. Чтобы гои «не боялись» галахических евреев и не были антисемитами и ксенофобами.

Гражданам России эти порядки очень нужны?

Ю.И. МУХИН

БОЛЬШОЕ ЗЛО ВСЕГДА ТВОРЯТ «МАЛЕНЬКИЕ ЛЮДИ»

То, что Екатерина Рогоза, следователь ОВД по Куцёвскому району Кубани, после кровавой здесь резни оказавшись в поле зрения Следственного Комитета при Генеральной прокуратуре по подозрению в связях с бесчинствующей в станице долгие годы бандой Цапков, так как отказывала в возбуждении против членов банды уголовных дел по заявлению пострадавших граждан, метнулась искать защиты у президента Российской Федерации Д.А. Медведева, пробившись к нему через Интернет с видеообращением, - это понятно. К кому же ещё Рогозе кидаться за соломинкой, если подписанные ею отказные материалы налицо и ни за что не разжалобить ей своей «молодостью» и «неопытностью» старших коллег, разгребавших сейчас в Куцёвском районе кровавый навал преступлений банды Цапков - от ржета и рабства до изнасилований и убийств. Президент же далеко, малый добрый, глядишь и клонет на девичью слезу, не разглядев её кровавого отсвета.

Екатерина Рогоза не закликает президента Медведева: «Не виноватая я!». У неё хватает чутья не идти на столь вопиющую ложь, она в ином пытается убедить президента: "У рядовых сотрудников УВД по Куцёвскому району имеются реальные основания опасаться того, что данная проверка может быть проведена формально и необъективно и ее результатом станет не установление высокопоставленных чиновников, которые действительно долгое время покровительствовали преступникам, а привлечение к ответственности сотрудников, которые, не имея выбора, выполняли волю заинтересованных начальников и прокуроров".

В чём следователь Рогоза пытается убедить адресата своего видеобращения, а вместе с ним и всех нас, в том числе пострадавших от многолетнего дикого разбоя банды Цапков? Дескать, да, творила незаконно, покрывала бандитов-убийц, но что я могла поделать, ведь я - человек маленький, рядовой и кроме как выполнять волю начальства иного выбора не имею.

Внимательнее вчитайтесь в её слова, ведь всё-то она понимала: что стоящие над ней, как она их характеризует, «высокопоставленные чиновники» «действительно долгое время покровительствовали преступникам», а она, «не имея выбора», лишь выполняла их волю, волю, как она подчёркивает, «заинтересованных начальников и прокуроров», которых теперь клеймит наотмашь жёстко: «продажные чиновники, опасаясь за свои кресла и должности, пытаются сделать все, чтобы переложить ответственность за свои преступления на других, а именно на рядовых сотрудников, у которых нет больших связей и возможностей себя защитить».

И вот этот гноимик, который вскрыла в своём видеобращении к президенту Медведеву следователь Екатерина Рогоза, пострахнее будет того преступного навала, что разгребают сейчас в Куцёвской её московские и краснодарские коллеги, которые, в отличие от Рогозы, бьют по хвостам. Ведь Цапки с подельниками из организованной ими преступной группировки не сама раковая опухоль зла, они лишь метастазы зла, которым сегодня в России нигде никого не удивишь. Заговорили про кровь Куцёвской на Кубани, тут же и Гусь-Хрустальный, что на Владимирщине, обнажился, и кузбасская Большая Талда, под копирку с Куцёвской списанная, и Новосибирск, и Волгодонск, и Энгельс, и Берёзовск... Да тряхнуть хорошенько любой уголоч России - хоть сибирскую глушь, хоть столицу с Питером - сплошные куцёвские кущи.

Екатерина Рогоза корни зла обнажила, самую сердцевину преступного мира очертила, чётко прорисовала в своём видеобращении к президенту систему преступного клонирования. Не в бандитах цапках кощеева игла хоронится, она гнездится в рогозах, в этих «маленьких», «рядовых» служивых из милиции, прокуратур, судов, в сонмище которых и норовит ныне затеряться следователь Екатерина Рогоза, дабы меч расплаты за кровавые преступления, сотворенные ею, лишь просвистел над ее головой, врубившись выше, в её начальников. Потому и вопит Екатерина Рогоза - за что её-то на правёж, такую молодую и неопытную: «я - девушка, отработавшая в правоохранительных органах всего три года».

«Из всего этого спрашивается только один вопрос, - возносит следователь свой обиженный глас к президенту, - кому выгодно возбудить в отношении меня уголовное дело? От себя и от лица сотрудников следственного отделения при УВД по Куцёвскому району, которые честно выполняют свой долг, прошу вас, уважаемый Дмитрий Анатольевич, объективно разобраться в сложившейся ситуации, чтобы ни один из покровительствовавших преступникам чиновников, вне зависимости от занимаемой должности, не избежал ответственности перед законом».

Убийственная смесь наглости с цинизмом. Сначала признаться в совершённом преступлении: начальство покрывало убийц, а я лишь исполняла волю начальства, потом требовать от президента не дать ей же самой уйти от наказания: *«чтобы ни один из покровительствовавших преступникам чиновников, вне зависимости от занимаемой должности, не избежал ответственности перед законом»* - и при этом клясться, что честно выполняет свой долг. Так за что на плаху?!

«Кому выгодно возбудить в отношении меня уголовное дело?» - вопиет с трёхлетним следовательским стажем работы и пятью годами изучения Закона на вузовской скамье офицер Екатерина Рогоза. Даже в мыслях не допускает Рогоза, что привлечь её, следователя-двурушника, к ответственности за соучастие в преступлениях «цапковских» нужно сегодня всему обществу, всей стране, которая жаждет положить конец преступному беспределу, властвующему сегодня в России, потому что на таких вот рабски послушных, холопски покорных исполнителях рогозах в офицерских мундирах следователей, прокуроров, в мантиях судей и множится, крепится зло. Не в матёрых волчароподобных цапках, подчёркиваю ещё раз, а именно в таких невинных с виду с милыми мордашками овечках рогозах. Не в путинных, не в чайках, не в нургалиевых, а именно в рогозах. В голову бы не пришло ни Путину, ни Чайке, ни Нургалиеву так откровенно и бесстыже издеваться над Конституцией и законом, если бы им не прислуживала тьма-тьмушая рогоз.

Екатерина Рогоза норовит предстать перед нами маленьким, малосеньким винтиком, шестерёночкой, от которой-де ничего не зависит. Нет, она не твердит: «Я не видела, я не понимала»,

она признаёт, что её начальники покрывали убийц, верша тем самым преступление, и справедливо клеймит их «продажными чиновниками» и, праведно негодуя, требует для них неотвратимого возмездия, выставя себя при этом беспомощной жертвой незаконных приказов и, самое страшное, продолжая считать саму себя и таких же, как она сама, сослуживцев честно выполняющими свой долг. Честно! - с честью значит. И это страшнее любых цапков, когда человек, облечённый громадной властью, практически необузданной властью над народом, властью казнить или миловать, возможностью возбудить против каждого из нас уголовное дело и годами без суда и следствия гноить человека в тюрьме! Годами! И примеров тому тьма тьмушая, и мы через это, через таких вот следователей и прокуроров, сами проходили. А когда суд, наконец, признает невинным человека, по произволу такого вот следователя гнившего в заточении годы, с такого следователя никакого спроса. И вот такой человек, прикрывающий преступников и бросающий за решётку невинных, этот человек в офицерских погонах честным исполнением своего долга считает лишь одно - служить покорно и преданно своему начальству даже тогда, когда сознаёт, что начальство творит преступление, и иного выбора при этом для себя даже не мыслит - поступать по чести, совести, служа Закону и Конституции, оставаться верным Присяге. И это не слепая вера начальству - да какая там слепота! - если так точно и зло клеймит Рогоза своё начальство, это осознанная подлость во имя шкурных интересов - званий, наград, премий, благосклонного отношения к себе начальства, повышения по службе, чтобы потом, сделав карьеру, при званиях, орденах и благосклонном отношении вышестоящих, вырасти в Чайку, взмыв к вершинам беззакония, но сохранив навсегда, кровь свою пропитав привычкой служить не народу, не Закону, а начальству. И доведись вот так же, как с Рогозы за убийцу Цапка, учинить спрос с Чайки за покрытие им тысячекратного Цапка - преступника Чубайса, точно так же паскудно визгливо заскулит Чайка, как ныне верещит Рогоза: «Меня-то за что? Я - человек маленький, лишь волю начальства исполнял. Это с Пугина надо спросить по всей строгости закона!».

Понимаю, что наивно и смешно, нелепо тыкать Рогозу в преступленные ею клятвы сотрудника внутренних дел и следователя: «Клянусь, не щадя своей жизни, охранять установленный Конституцией и Законами Российской Федерации правовой порядок... Непримируемо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил... Быть образцом неподкупности, моральной чистоты...», но то и страшно, что ни Чайка, ни Нургалиев, ни Рогоза не предстанут при нынешней власти перед трибуналом как клятвопреступники, как изменники Присяги.

Страстно, много и увлечённо кричат сегодня в России о сталинизме, загубившем миллионы душ, потише говорят о горбачёвском предательстве ценою в СССР и уж совсем по-тихому, больше шепчутся пока о путинском грабеже России, не желая не то что признать, задуматься даже не хотят, что всякое большое зло творится лакейским послушным рвением так называемых маленьких простых людей, которые и приводят в движение, которые и ладят работу гигантских махин зла. Но и укрепляется всякий раз этакий человек, этакий маленький винтик, этакая махонькая шестерёночка гигантского механизма в жизнеспособности своей подлой философии собственного ничтожества, когда, преданно служа злу и сознавая это, и оправдывая это своей малостью, своей крохотностью, своей незначительностью, под справедливый, заслуженный жесткий спрос потом действительно никогда не попадает. Клеймят больших, проклинают высокопоставленных, а служки всякий раз в стороне, как будто не ими творится всякое зло на земле, - их рабской покорностью, их мелкой холопской привычкой служить вышестоящим, подкакивать, молчать, не перечить, не лезть на рожон, пригибаться, прогибаться, голосовать как велено, исполнять всё, что прикажут, а не как душа, совесть и Закон - сконцентрированная воля народа - требуют. Но нет за то с них спроса и торжествует мелкая душонка, утверждаясь в своей гнусной жизненной позиции.

Исполни свой профессиональный, человеческий долг Екатерина Рогоза, будь верна она Закону, будь предана данной ею клятве, не прикрой она в своё время от следствия и суда Владимира Алексеева, известного более в Куцёвской как Вова-беспредел, который, как считает следствие, верховодил бойней двенадцати человек в доме фермера Аметова, из которых четыре ребёнка, глядишь, и живы были бы эти двенадцать душ, и не было бы ещё множества других преступлений, учиненных Вовой-беспределом, незаконно спасённым от суда следователем Екатериной Рогозой.

Но даже после всего открывшегося вдруг и изобличённого вряд ли пойдёт следователь ОВД по Куцёвскому району Краснодарского края Екатерина Рогоза как соучастница преступлений банды Цапка, как не пойдёт соучастником тот судья, что в 1995 году освободил Цапка от уголовной ответственности за групповое изнасилование несовершеннолетней, признав его невменяемым в момент совершения преступления, как не пойдёт соучастницей кровавого преступления банды Цапка и куцёвская судья И.И. Прозерова, освободившая в прошлом году из-под стражи членов банды прямо в зале суда. Да ни один из тех, кто прикрывал, крышевал, кормился от банды, не предстанет перед судом как клятвопреступник, как соучастник убийства. Если кому из них что и достанется, если ещё достанется, то так, по мелочам, кому - служебное несоответствие, кому - превышение полномочий, кому - халатность, кому - небрежность, кому - иной какой недогляд. Никто сложившуюся сегодня в государстве систему слепого, покорного, рабского послушания выстоявшим рушить не даст, потому что это остов, крепь нынешней кремлёвской власти. А не то и Генеральный прокурор Чайка, и министр внутренних дел Нургалиев, и министр юстиции Коновалов, и председатель Конституционного суда Зорькин могут опамяться вдруг, что не службы они Путина, а верные стражи Конституции, солдаты Закона. Как тогда Кремлю повелевать ими, как тогда Кремлю незаконно править, коли система шкурных интересов сбой даст. Любой механизм летит к чёрту из-за вышедшей из повиновения самой маленькой шестерёнки.

Борис МИРОНОВ

ПРОИЗОШЛА РЕВОЛЮЦИЯ ЗА 18 ДНЕЙ, РОССИЯ ГОТОВА ПОБИТЬ РЕКОРД

*Президенту Российской Федерации
Д.А. Медведеву*

Открытое обращение

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Египту понадобилось 18 дней для свержения 30-летнего режима Мубарака. Уходу с поста президента предшествовала деградация экономической и социальной ситуации, обвал в системе внутренней безопасности страны. Цифры экономического роста не находят отражения в повседневной жизни Египта, где пятая часть населения живет за чертой бедности. Причина этого - коррупция, которая сопровождает либерализацию экономики. Именно поэтому многие в Египте призывали к уходу Мубарака, надеясь на смену политических элит, тоже, что и в России. Мубарак был избран на президентский срок в 1981 году после убийства радикальными исламистами президента А. Садата.

Хроника противостояния такова:

25 января - первый день протестов, начались массовые акции против правящего режима. Основными требованиями митингующих были отставка президента и проведение экономических и политических реформ. Для выполнения первого требования манифестантам понадобилось 18 дней.

28 января - оппозиция проводит «День гнева», в котором участвуют сотни тысяч человек. Полиция применяет водяные пушки, резиновые пули, слезоточивый газ. Беспорядки в стране достигли наивысшей точки, когда после массовых столкновений полиции и манифестантов по всей стране был введен комендантский час, а в крупные города были введены войска.

29 января - Мубарак распускает правительство и впервые за 30 лет назначает вице-президента. На фоне непрекращающихся народных волнений президент Мубарак отправил правительство в отставку и поручил сформировать новый кабинет министров.

1 февраля - «Марш миллионов» от площади к президентскому дворцу. Мубарак впервые заявляет, что не будет баллотироваться на новый президентский срок, однако уйти в отставку отказывается. Народные протесты продолжились во всех крупных городах Египта, а демонстранты потребовали «полной смены режима». На улицах городов практически не осталось стражей порядка, которые в обычное время обеспечивают безопасность, что привело к беспрецедентному в истории Египта разгулу преступности. Мародеры разграбили крупнейшие магазины, уничтожили большинство отделений полиции, похитили оружие, выпустили на волю тысячи преступников.

2 февраля - первые столкновения между сторонниками и противниками действующего президента, которые переросли в уличные бои, продолжавшиеся несколько дней. Речь Мубарака, в которой он заявил, что уйдет после окончания президентского срока в сентябре 2011 года, и пообещал за это время провести коренные реформы и подготовить страну к мирной смене власти, не успокоила ни его противников, ни сторонников - те и другие по-прежнему выходили на улицы митинговать. В тот же день массовые демонстрации переросли в ожесточенные столкновения между противниками и сторонниками президента. Главной ареной «боевых действий» стала центральная каирская площадь. Введенная в Каир армия не стала наводить порядок, несмотря на наличие у нее в городе танков и бронетранспортеров. Многотысячные толпы противников и сторонников Мубарака сошлись врупкопашную, в ход пошли камни с мостовой и бутылки с зажигательной смесью.

4 февраля - назвали «пятницей отставки», оппозиция обещает начать акцию «Прощание с Мубараком», народ считал, что именно в этот день Мубарак покинет свой пост. На площади вновь выходят миллионы человек, но марш к президентскому дворцу не состоялся. Армия призывает протестующих мирно разойтись.

5-8 февраля - на время протесты становятся менее интенсивными, хотя самые стойкие остаются на площади.

10 февраля - Мубарак в обращении к нации в очередной раз отказывается сложить полномочия, объявил о передаче части своих полномочий вице-президенту, сохранив за собой пост главы государства до сентября 2011 года.

11 февраля - политик заявил о своей отставке. Миллионы демонстрантов, вышедших в пятницу вечером на улицы египетских городов, с ликованием приветствовали новость об отставке Мубарака. По улицам ездят автомашины с национальными флагами, автомобилисты гудят клаксонами. Слышны выстрелы в воздух и взрывы петард. На улицах и площадях люди обнимаются и танцуют. Египет погрузился в атмосферу всеобщего праздника.

Высокий представитель ЕС по международным делам и политике безопасности К. Эштон заявила, что уважает решение Мубарака уйти в отставку. Евросоюз приветствует стремление египетского народа к планомерному переходу к демократии, свободным и честным выборам.

Народ надеется, что после отставки многолетнего президента будет создана система власти, которая выполнит требования народа Египта.

Гарантии перед отставкой

Договоренность об уходе Мубарака с поста президента Египта была достигнута по итогам его встречи в Каире с министром иностранных дел ОАЭ. В соответствии с достигнутым соглашением новые власти не станут преследовать Мубарака. «Он согласился с формулой ухода, в соответствии с которой он сначала направляется в Шарм-эль-Шейх, а оттуда в эмиратский город Аль-Айн». Глава МИД ОАЭ сообщил Мубарак следующую: "Мы с тобой, но обстановка больше не терпит промедления. Нужно сохранить Египет и удержать события под контролем. Сейчас мы можем помочь в трех вещах: первое - провести переговоры для организации твоего положения и обеспечения международного прикрытия твоего выезда и твоей охраны. Второе - гарантировать отказ от юридического преследования тебя и твоей семьи. Третье - не допустить конфискации твоего имущества".

Эра 30-летнего правления все-таки пала под натиском протестующих. Их настойчивость оказалась сильнее речей 82-летнего правителя. Еще накануне Мубарак клялся Аллахом, что досидит свой срок президентства до конца. При этом своих сограждан «последний фараон Египта», как его именуют, называл «братьями и сестрами». Настроение народа изменилось, его буквально «взорвала» новость об отставке. Теперь Египет без президента. Правительство Египта ждет роспуск, а обе палаты парламента - приостановка работы. «Народный переворот» по-египетски свершился за 18 дней. Военные в течение суток решили пожертвовать центральной фигурой режима, чтобы спасти себя.

Когда теперь пройдут выборы и из кого выбирать? Всё, как в России: кого выбирать - Немцова, Касьянова, Зюганова или Ходорковского.

Ваш выбор, кто даст Вам гарантии и где?

Возможно, России удастся побить рекорд Египта и сделать революцию менее чем за 18 дней! Лозунг «единоросов» «Вперед, Россия!» здесь мы поддерживаем полностью.

Ну а что сам Мубарак? Газета The Guardian заключает: «Не пропадет». Ее обозреватели с помощью экспертов оценили состояние египетского «Фараона». По их мнению, семья теперь уже экс-президента Египта - обладатель состояния в 70 миллиардов долларов. Уже через час после отставки состояние Мубарака ждала неприятная новость: правительство Швейцарии заморозило все заграничные активы бывшего президента и членов его семьи. Гораздо быстрее Швейцарии на уход главы Египта отреагировал Интернет, которому приписывают весьма весомую роль в «организации» беспорядков. В момент в Сеть посыпались тысячи комментариев. Революция нанесла удар и по туризму. «Бесстрашные русские», которые, несмотря ни на что, загорали на египетских курортах, не только отдохнули с оттенком «экстрима», но и стали свидетелями того, как перевернулась страница египетской истории. Возможно, опыт «Марша миллионов», полученный в Египте, скоро пригодится в России.

Руководителям массовых мероприятий необходимо определить:

- количество и состав охраны, места размещения, задачи нарядов, ответственных за организацию на участках, схему управления и связи;
- границы оцепления;
- маршруты следования и количество участников демонстраций, порядок регулирования движения до начала мероприятия, места стоянки транспортных средств;
- организацию медицинского и материально-технического обеспечения.

В период подготовки охраны демонстраций необходимо проводить инструктажи и тренировки по отработке тактических приемов в условиях осложнения обстановки. На схеме территории разъясняется программа проведения массового мероприятия, определяются участки охраны, маршруты движения людей и размещение пункта управления, медицинских пунктов, ознакомление охраны с образцами пропусков, дающих право прохода. Тренировки осуществлять непосредственно на месте его проведения. Определить группы сопровождения, посты наблюдения, резерв, обеспечение связи, блокирования. Каждую группу возглавляет старший, желателен из ветеранов боевых действий, назначаемый заблаговременно руководителями массового мероприятия. Не допускайте действий, влекущих человеческие жертвы и нанесение ущерба здоровью людей. Подготовить маневренные группы, способные действовать как самостоятельно, так и в составе любой группировки. Учесть неудачи, безрезультатные акции и ошибочные действия. Они были следствием в основном субъективных факторов - ошибок в сфере управления, в командирской деятельности.

На основании статьи 45 Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Всем участникам региональных массовых мероприятий желаю успешной и плодотворной работы. Начало общих массовых мероприятий будет объявлено 25 февраля 2011 года, после подтверждения организационной готовности в регионах Российской Федерации.

С уважением,

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

«ДЕНЬ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА»

О национальных и исторических основах Российского праздника

Славная традиция всенародного высокаторжественного празднования «Дня Советской Армии» и Военно-Морского Флота в условиях третьей «русской смуты», организованной, как и две первые, смертными врагами нашей Родины,* была, как и вся наша жизнь, сломана, растоптана новыми официальными властями во всех частях по-живому разодранной страны. В России народ, однако, несмотря даже на насилие властей, продолжил празднование этого исторического Дня - 23 февраля.

Вынужденные считаться с позицией народа, а также тем, что среди «демократов-реформаторов» России оказалась значительная прослойка патриотов, космополиты вынуждены были сохранить этот национальный праздник, но переокрасили его в «День Защитника Отечества». Народ не возразил.

Со временем и власти стали принимать участие в народном праздновании. Но в его официальном проведении стало «проявляться» всё больше «странностей» - отступлений от его национальной сущности.

В частности, на торжественных праздничных собраниях в качестве знамени «Дня защитника Отечества» устанавливается не Знамя Победы, известное всему миру с символикой союза двух классов - главных защитников Отечества во все времена - Серпом и Молотом и Красной Звездой, - а Государственный Флаг ныне урезанной «великой» России, представляющей, хотя и самое крупное, но всего лишь одно из трёх русских государств и одно из пятнадцати созданных из прежнего СССР - страны, национальным праздником которой и является День защитника Отечества.

Главная «странность» заключена в политике уничтожения режимом народной кадровой Армии, её славных традиций, даже её предназначения: отмена функций защиты государственного строя, территориальной целостности страны, замена их борьбой с безадресным «терроризмом», организуемым «партнёрами» по НАТО и «друзьями» России.

«Странность» - в геноцидной политике режима по отношению к бывшим защитникам Отечества, в искажении самой Истории Великой Отечественной войны советского народа, русского национального, многонационального по составу государства, чьим национальным праздником является День защитника Отечества. Такие «странности» есть нарушение воли народов, искажение исторического смысла праздника и его всенародного национального содержания.

Что это? Проявление исторического и политического невежества или очередной акт антирусской геноцидно-истребительной политики космополитов в правительстве России?! В пользу последнего предположения чашу весов склоняют и отношение режима к участникам и ветеранам Великой Отечественной войны советского народа, к обороноспособности Великой Страны, к положению в обществе и судьбе молодых поколений.

Эти и другие факторы заставляют обратиться к освещению национальных и исторических основ нашего национального государственного праздника.

Таковыми основами являются факторы, порождающие у граждан нашей страны национальный патриотизм:

- знание истории русского народа и Руси-России-СССР;
- природа государствообразующего русского народа;
- история и характер войн, ведшихся и ведущихся нашим Отечеством;
- национальный, нравственный, прогрессивный облик защитника Отечества;
- восприятие гражданами страны облика защитника Отечества.

Основополагающее значение в воспитании высокого чувства патриотизма, гуманных национальных качеств имеет знание истории своей Родины, своего народа. Об этом высказывались многие наши предки - крупные национальные деятели и мыслители.

Это - Великий князь Великого княжества Русь Ярослав Мудрый, митрополит Илларион, Новгород-Северский князь Игорь Святославич, автор «Слова о полку Игореве», Иван Великий, митрополиты Киприан и Макарий, первый русский академик многих наук М.В. Ломоносов, генералиссимус А.В. Суворов, величайший поэт мира А.С. Пушкин, великий русский литературный критик В.Г. Белинский, революционные демократы А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, историк В.О. Ключевский, крупнейший мыслитель современной эпохи В.И. Ленин, второй космонавт СССР Г.С. Титов и многие другие.

В.О. Ключевский так определил значение знания истории: *«Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нём живём, как и к чему должны стремиться. История даёт не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знаниями.»*

А.И. Герцен писал, что надо *«познавать мир истории, из которого двери открываются прямо в деятельность, в собственное участие в современных вопросах.»*

Н.Г. Чернышевский говорил, что без знания истории своей Родины не может быть истинного патриота.

В.Г. Белинский: *«Живая вера в прогресс и... сознание своего человеческого достоинства - вот плоды изучения истории, вот великое значение великой науки!»*

Высокое чувство гордости за нашу историю выразил А.С. Пушкин: *«Клянусь честью, ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков!»* И добавлял: *«Уважение к минувшему - вот черта, отличающая образованность от дикости».*

И, наконец, величайший властитель дум современного прогрессивного человечества В.И. Ленин в своём завете молодёжи «учиться» так определил роль овладения историей: *«Учиться - это значит овладеть всей культурой нынешнего дня, той точной наукой, без которой мы не можем шагу ступить вперёд, той техникой, на базе которой мы будем развиваться, той историей - во всей её совокупности - от истории труда и хозяйства до истории искусства, - которая организует человеческий разум и которую мы мощно и сознательно должны развивать».* И его же: *«Мы не можем быть Ива-нами, не помянувими родства!»*

Обобщающим выводом из этих оценок является один: История народа возвращает национальное сознание, формирует тот национальный дух, который украшает землю плодами труда, определяет содержание народной культуры, атмосферу жизни всего общества, а в случае угрозы жизни народа, подымает дух и дубину народной войны против врага.

Таково значение знания Истории Родины.

Но с этими выводами, подсказанными нам нашими мудрыми предками, мы выходим на необходимость решительной защиты нашей полной и подлинной Истории, Истории Русского народа и Русской государственности, ныне искажённой и извращённой до неузнаваемости врагами русского народа.

Совокупным истоком многовековой фальсификации русской истории является несовместимость этнической природы русского народа-гуманной, общинно-демократической, миролюбивой до антиимпериалистичности, интернационалистской - и паразитарной природы частнособственнической формации, империалистической природы католического христианства, паразитарной философии жизни, избираемой некоторыми этносами в определённые периоды.

Именно такая несовместимость агрессивной природы Ватикана, с IV века до настоящего времени продолжающего войну по обращению русского народа в католичество, привела к тому, что его миссионеры, под кого только не маскировались, в начале XII века извратили Свод русских летописей - «Повесть временных лет» до неузнаваемости. Один из них, Сильвестр, в 1113-1116 годах получивший доступ к ней, превратил летописные сведения о причинах, времени и обстоятельствах образования Киевского княжества в некий миф, выбросил сведения об образовании других русских княжеств после гуннского нашествия, в частности Новгородского, выборочно выбросил сведения о политической жизни Великого княжества Русь по 120 летописным годам, без замены их какими-либо сведениями по совершенному незнанию истории Руси, вписал в летопись сочинённую по аналогии с «Европой» сказку о призвании новгородцами неких «варягов», придав им статус основателей Русского государства и имени народа.

Миссионеры Ватикана - только им было такое по силам - уничтожили существовавшие в Руси, Моравии, Валахии, Чехии и Польше экземпляры подлинной «Повести временных лет», цитировавшиеся хронистами этих стран, и сокрыли на века от учёной общественности извращённую «Повесть временных лет», чтобы не оказаться разоблачёнными. Лишь через 580 лет копией её католики-немцы «осчастливили» русского царя Петра I, в 1698 году проезжавшего через Кенигсберг.

Написанные по извращённой Сильвестром «Повести временных лет» исторические работы - «Синописис» И. Гизеля, «Ядро истории Российской» князя А.Я. Хилкова, «О происхождении имени и народа российский» Г.Ф. Миллера, «Варяги» А.Г. Бауэра, «Грамматика Российская» Шлёцера-немцев, приглашённых для работы в учреждённую в 1725 году Академию наук России - начинали историю русского народа со времени «призвания варягов», с 862 года.

Согласно этой «истории» русский народ образовался путём смешения каких-то «восточных славян», «варягов» и «местных угро-финских племён», и, естественно, «смесью» являются его язык, культура и даже имя.

Эта историческая диверсия против нашей подлинной истории пребывала в качестве «официальной истории» России два века. «Про-жила», несмотря на то, что гений

М.В. Ломоносов, столкнувшись в начале 40-х годов XVIII века с беспардонным извращением русской истории академическими немцами, начал бескомпромиссную борьбу за подлинную историю России. Получив в 1753 году Указом императрицы Елизаветы Петровны задание «написать историю России его штилем», он в течение десяти лет выполнил его: в 1766 году подготовленная в двух частях «Древняя Российская история» вышла в свет. В ней он, используя свидетельства древних писателей, проследил историю русов и их государственности от начала VI века до н.э.

Почти столетие спустя, в 1854 году, Е.И. Классен публикует работу, прослеживающую историю русов отдельными примерами до времён древней Трои. Ещё столетием позже А.А. Кур издаёт работу «Из истинной истории наших предков», в которой существенно расширяет фактологическую основу подлинной русской истории, опровергая всякие её фальсификации. Их исследования сопровождаются десятками более «мелких» исследовательских работ, в том числе и в сфере других наук: языкознания, археологии, антропологии, демографии, исторической географии, в целом создавшими неоспоримый фундамент подлинной истории русского народа со всеми проявлениями его цивилизации на протяжении почти трёх тысяч лет до образования Великого княжества Русь в 882 году.

Но смертным врагам русского народа и России, ведущим многовековую войну по уничтожению, искажению национального сознания русского народа Правда Истории - не закон. Они сделали всё, чтобы не допустить создания подлинной истории русского народа и её преподавания в школах и вузах и просвещения народов страны. Когда же власть оказалась в их руках, они за 15 лет выпустили для школьников и студентов вузов более ста учебников по истории России под стандартом безымянного отечества и с многочисленными вариациями опровергнутых наукой прежних и новых извращений.

Их цель - воспитание молодёжи в духе космополитизма и ущербности. И более всего в таком ключе истолкована история войн русского народа, к тому же урезанная почти на полторы тысячи лет. Ибо история войн Руси-России-СССР, как никакие другие страницы отечественной истории, возвращает патриотизм мужчин, воспитывает мужественных защитников Родины.

Вот она в простом перечислении:

- изгнание в 513 г. русами 700-тысячного войска персов царя Дария I, вторгшегося на территорию Руси;

- уничтожение 200-тысячного войска персов во главе с царём Киром, положившее конец их захватническим устремлениям на Русь;

- героическое отражение попыток македонских царей Филиппа и его сына Александра в IV веке до н.э. захватить причерноморские земли Руси;

- героическое отражение более чем двухвековых попыток римлян захватить приднестровские и причерноморские земли русов и создать там провинцию Римской империи;

- изгнание с русских земель в III-IV веках захватчиков готов;

- освободительный поход южнорусского, Неапольского княжества князя Олега в 873-879 годах против варягов, захвативших северо-западные княжества Руси, закончившийся их изгнанием и образованием в 882 году единого русского централизованного государства - Великого княжества Русь со столицей в Киеве.

- разгром в X веке дружинами Великого княжества Русь захватчиков хазар, византийцев, печенегов, половцев, поляков - защита и объединение в едином государстве всех русских земель, кроме Венедии;

- героическая, повсеместно самоотверженная защита Великого княжества Русь от татарского нашествия в четырёхлетней, 1237-1240 годов, войне, сделавшей невозможным ликвидацию ими русского централизованного государства и завоевание Западной Европы;

- разгром Александром Невским в 1240 году шведов на Неве и в 1242 году немцев на Чудском озере;

- разгром татар в Куликовской битве 1380 года;
- противостояние с татарами на реке Угре в 1480 году;
- ликвидация татарской государственности - Казанского в 1552 году, Астраханского в 1556 году, Ногайского, Сибирского, Крымского ханств - на русской земле;
- войны русского централизованного государства с Польшей, Турцией, Швецией, Пруссией по освобождению исконно русских земель, закончившиеся их полным, кроме Венедии, воссоединением в 1795 году, третьим разделом Польши.
- Отечественная война 1812 года - разгром нашествия военных сил «двунадесяти» стран Европы;
- англо-франко-турецко-российская война 1853-1856 годов;
- войны против Турции в XIX веке по освобождению от турецкого ига Молдавии, Валахии, Болгарии, Греции;

Все эти войны, ведшиеся русским народом в течение 2400-летнего периода, с VI века до н.э. по XIX век включительно, были оборонительными, освободительными, справедливыми. Таково свидетельство истории.

Объективным фактором побед является то, что русы с доантичного времени являются коренными жителями на всём пространстве Восточной Европы.

Другие народы, оказавшиеся соседям русов и вторгавшиеся на территорию русов, появились позднее. Одни, будучи кочевыми, другие - в качестве паразитарных агрессоров, пытающихся захватить русские земли,

И именно их притязания на русские исконные земли, земли славян, - единственная причина войн русов от глубокой древности. Русский народ, Россия за 2400 лет не провели ни одной захватнической войны.

С возникновением в последней трети XIX в. монополистического капитализма группа империалистических стран - Англия, США, Германия, Франция, Япония - начала окончательный колониальный раздел мира и предложила России участвовать в нём. Россия ответила сохранением антиимпериалистической политики.

Тогда империалистические страны, припомнив все свои старые «обиды» на Россию и поняв, что она будет их серьёзным противником в территориальном разделе мира, да и сама является лакомым территориальным куском, решили уничтожить русский народ и его национальное государство, завладеть его территорией.

Эта идеология и политика геноцида русского народа и истребления России превратила систему монополитического капитализма, то есть экономического империализма, в фашистскую. Ибо фашизм это идеология, политика и система осуществления порабощительных целей путём и ценою уничтожения народов и классов общества.

Осуществлением такой идеологии и политики империал-фашизма относительно России стало проведение в XX веке пяти геноцидно-истребительных войн.

Пробной геноцидно-истребительной войной явилась японо-российская 1904-1905 гг.: японцы впервые в мире применили пули со смещённым центром тяжести, уничтожение раненых и санитаров на поле боя, полевых лазаретов, перекрёстный пулемётный огонь с полным уничтожением войск противника, отравляющие вещества, отравление питьевых источников и т.д.

Германо-антироссийская геноцидно-истребительная война 1914-1918 годов была таковой уже официально: германским генеральным штабом в августе 1914 года была принята Директива сухопутным войскам «О поголовном уничтожении населения на занятых германскими войсками российских территориях».

Социалистическая революция в России «заставила» империал-фашистов к националистической стратегии антироссийских войн прибавить классовую составляющую: главный фашист главной фашистской страны - США-президент Вильсон уже 9 ноября 1917 года заявил: «Советская власть не может быть терпима!» Германские империал-фашисты использовали этот призыв и двинули свои армии против Советской России. Но 23 февраля 1918 года были остановлены под Псковом и Нарвой

частями Красной Армии. И тогда в апреле 1918 года империал-фашисты 500-тысячной армией начали геноцидно-истребительную интервенционистскую войну по уничтожению Советской России.

Однако трудящиеся решительно поднялись на защиту своей Отчизны и социалистического Отечества. Фашисты к концу года были выброшены из страны вместе с их союзниками.

Именно этот день, 23 февраля, день начала всенародной войны по спасению от империал-фашистского геноцида и истребления себя, Отечества и своей цивилизации в её наивысшем развитии - установлении власти трудящихся, - войны, в которой с наибольшей полнотой проявились тысячелетние традиции защиты своего и Отчизны существования, был признан народами социалистической страны Днём народной, рабоче-крестьянской Армии, Днём защитника Отечества.

Но поражение империал-фашистов в их третьей геноцидно-истребительной войне не заставило их отказаться от политики уничтожения русского народа и России. Они открыто подготовили и силами европейской фашистов в июне 1941 года начали жесточайшую войну по уничтожению русского народа, Советской власти, СССР и коммунистической идеологии.

Советский народ поднялся на Великую Отечественную войну и при оперативно-тактическом превосходстве врагов в двух первых периодах войны, жесточайшем, устрашающем, бесчеловечном ведении войны фашистами, преимуществе фашистов в наличии людских и материальных ресурсов ведения войны, равных боевых потерях на поле боя советский народ победил.

Возникает вопрос - почему мы победили?

Мы защищали своё существование, своё Отечество, свою цивилизацию, а они захватывали чужую землю, уничтожали русский народ, его государство, его цивилизацию, его Отечество. По нашим подсчётам, фашисты преднамеренно, по планам геноцида, уничтожили 14 с лишним миллионов мирных, безоружных советских граждан, по их подсчётам - около 18 миллионов.

У нас - национальное и межнациональное единство, единство фронта и тыла, священный долг перед Родиной, самоотверженность, мужество, героизм; у них - бесчеловечный эгоизм, индивидуализм, классовый антагонизм.

У нас - социалистическая идеология трудящихся, подлинный демократизм; у них - идеология агрессивного, геноцидного империализма, эгоистического национализма-фашизма.

У нас - социалистическая, народная власть; у них - власть империалистической буржуазии - «олигархов», власть капитала.

У нас - интернационалистская, антиимпериалистическая политика; у них - политика геноцидного расизма, империалистического колониализма и рабства.

У нас - гуманнейшая национально-интернациональная социалистическая культура; у них - частнособственническая, индивидуалистическая, безнравственная.

У нас - дружба народов, социалистический интернационализм; у них - этнический и классовый расизм.

У нас - равенство мужчин и женщин; у них - социальное и политическое неравенство полов, женщина - собственность, её обязанность - церковь, дети, кухня.

У нас - интернациональная народная армия; у них - буржуазная наёмная, захватническая, грабительская.

У нас - моральная поддержка всех народов мира; они - объект ненависти и презрения к кровавым поработителям.

У нас - православие; у них - агрессивный имперский католицизм.

У нас - в 1941 году в 10 раз больше инженеров и техников, чем в Германии, более образованные командиры и солдаты, имеющие на 1-1,5 класса больше школьное образование при отсутствии неграмотных.

У нас - на основе естественного всестороннего социалистического развития общества и культуры, с вынужденным выходом на производство самой совершенной военной техники и организации обороноспособности страны; у них - гипертрофированная милитаризация - Германии и Японии - ради завоевания мирового империалистического господства.

У нас - 2,5-тысячелетний опыт благородной защиты Отчизны от врагов; у них - 2-тысячелетняя агрессия против соседей ради захвата их территорий.

Мы спасли мир от фашистского рабства и уничтожения, они уничтожили 60 миллионов человеческих жизней, в том числе 23 миллиона советских граждан, и уничтожили огромные культурные и материальные ценности европейской и азиатской цивилизаций.

Мы были судьями в Трибуналах Человечества по Осуждению и Запрещению фашизма; они - осуждёнными за осуществление геноцидно-истребительной идеологии, политики и организацию преступной государственной системы.

Такова история наших национальных и исторических основ наших войн по защите нашего великого многотысячелетнего Отечества, являющаяся основой празднования общенационального Дня защитника Отечества.

Эти основы, выражающие наше национальное сознание и тот национальный дух, который поднимает народ на самоотверженную борьбу, на победу над врагом, и составляют славный, героический, гуманный облик защитника Российского Отечества. Его уважают все честные люди Земли, его ненавидят все враги человечества.

Уже сохранение русской национальной государственности столь длительное время на столь огромном пространстве в условиях сложнейших перемен развития и смены исторических формаций, порождает глубочайшее чувство уважения к тем, кто защитил, сохранил, оставил нам в наследство главное наше национальное достояние - Великое наше Отечество, в настоящее время урезанное его врагами, и его Историю тем, кто защищает их сегодня.

Заслуженную оценку этого исторического фактора полно и точно, с разных сторон, выразили наши великие предки.

Так, М.И. Кутузов, обращаясь к воинству, сказал: *«Я счастлив предводительствуя русскими! Но какой полководец не поражал врагов, подобно мне, с сим мужественным народом!»*

Благодарите бога, что вы русские: гордитесь сим преимуществом и знайте, чтобы быть храбрым и быть победителем, довольно быть только русским. Французская армия, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твёрдость духа российского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнью за своё Отечество».

Народность и патриотизм российского воинства хорошо выразил А.М. Горький: *«Я всю жизнь был «пацифистом». ...Но после той героической войны, которую победоносно провёл голодный, босой, полуголый наш рабочий и крестьянин, после того, как рабочий класс, строя новое, своё государство в невероятно трудных условиях, показал и показывает себя умным, талантливым хозяином, - после этого я тоже убедился в неизбежности смертельного боя».*

И если вспыхнет война против того класса, силами которого я живу и работаю, - я тоже пойду рядовым бойцом в его армию».

Социальный исток непобедимости народной армии точнее всех выразил В.И. Ленин, возглавлявший патриотическую всенародную войну с геноцидно-истребительной интервенцией империал-фашистских хищников и их сателлитов-контрреволюционеров России в 1918-1920 годах: *«Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своём узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть - власть трудящихся, что отстаивают то дело, которое им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда».*

Талантливейший полководец XX века, советский маршал Г.К. Жуков на основе победы советского народа над фашизмом дал свою оценку истока победы в войне: *«Одно бесспорно, что при прочих равных условиях крупнейшие битвы и целые войны выигрывают те войска, которые отличаются непреоборимой волей к победе, осознанностью (благородства) цели, стойкостью духа и преданностью знамени, под которым они идут в бой»*

Именно таким защитникам Отечества, их самоотверженности, мужеству, героизму, воинского благородству, посвящены десятки тысяч стихов и песен, поэм, маршей, героических баллад - небывалый и единственный в мире всенародный эпический памятник истории справедливейших войн по защите Руси-России-СССР.

Так, Е. Долматовский в конце 30-х прозорливо писал:

*Когда на броневых автомобилях
Вернёмся мы, изъездив полземли,*

*Не спрашивайте, скольких мы убили,
Спросите раньше, скольких мы спасли.*

М. Светлов от имени своего поколения заявил:

*Я не дам свою Родину вывезти
За простор чужеземных морей!
Я стреляю - и нет справедливости
Справедливее пули моей!*

А крупнейший русский поэт второй половины XX века А. Твардовский назвал основной смысл справедливейшей войны:

*Пушки бьют в кромешной тьме.
Бой идёт святой и правый,
Смертный бой не ради славы,
Ради жизни на земле.*

Словно дополняя А. Твардовского, Н. Майоров писал:

*И как бы ни давили память годы,
Нас не забудут потому вовек,
Что всей планете делая погоду,
Мы в плоть одели слово «Человек»!*

И полнее всего противопоставление двух миров провёл поэт П. Антокольский, взяв в качестве прима личность человека:

*Мой сын был комсомольцем,
твой - фашистом.
Мой мальчик - Человек,
а твой - палач.*

Потому вполне естественной была наша всесторонняя сокрушительная победа над империал-фашизмом - и национальная, и военная, и экономическая, и политическая, и организационная, и идейная, и классовая, и системная.

Империал-фашисты, потерпевшие поражение, сделали для себя правильный вывод: русский народ, социализм в межгосударственной «горячей» войне им не победить, не уничтожить. Желание же сделать это сохранилось.

И исходя из полувекового опыта своей диверсионной войны против России-СССР, из полусторатыхлетнего опыта применения иезуитской подлости имперским католицизмом, империал-фашисты начали пятую геноцидно-истребительную «холодную», войну против СССР.

Они уничтожили социализм, СССР вопреки воле русского и других народов страны, разодрали его на пятнадцать частей, в том числе русский народ, впервые за 3,5 тысячи лет его писаной истории, на три «независимых» государства. Политикой «реформ» они форсированно проводят геноцид русского народа - за 15 лет уже уничтожен 21 миллион - ликвидируют его национальные государственность, культуру, сознание.

Да, современная эпоха - эпоха жесточайшей классовой борьбы, в которой успехи сторон переменны. Пусть социализм в СССР коварством и подлостью временно побеждён, Правда всё равно победит.

Главной надеждой на разгром смертных врагов являются защитники нашего Отечества, всенародный патриотизм.

Сегодня выросло поколение, которому нечего брать в качестве эстафеты из рук отцов, но есть что взять из рук дедов и прадедов.

Это хорошо понимают наши враги и потому так многослойно, от мельчайших деталей до общих процессов искажают нашу историю, чтобы ещё глубже парализовать наше национальное сознание, не допустить, чтобы национальное и гражданское сознание молодёжи стало патриотическим, особенно молодёжи, получающей образование и пополняющей интеллектуальные силы российского общества. Врагам России нужна не патриотически, а космополитически настроенная молодёжь: её безразличие к судьбе Родины позволит им, как и сейчас, продолжать разграбление богатств России и уничтожение коренных её народов до полного их исчезновения.

Но это антинациональное зло легко устраняется знанием подлинной Истории Русского народа и России, привычкой мыслить и благородством чувств - тем, что свойственно русскому народу и к чему призывал нас Н.Г. Чернышевский.

Мы должны устранить это зло - стать сознательными защитниками Великого Отечества, благородный облик которых представлен живыми и мёртвыми участниками Великой Отечественной войны, их самоотверженной победы над фашизмом 40-х годов, и который когда-нибудь, когда во всём мире восторжествуют гуманизм и разум, этот праздник Защитника Российского Отечества, спасшего Мир от фашизма, станет праздником защитников гуманизма и прогресса земной цивилизации.

А.В. ВОЛЧЕНКО

*Первая «русская смута» была проведена католическими Польшей и Швецией в 1584-1634 гг. Цель её - ликвидировать русское национальное государство, а население обратить в католичество.

Вторая «русская смута» 1918-1920 гг., предстала перед миром вооружённой интервенцией армий пяти империал-фашистских государств - США, Японии, Германии, Англии, Франции и девяти их сателлитов, решивших уничтожить Советскую Россию. Советскую власть, коммунистическое движение и русский народ. В главном они потерпели поражение, но оторвали от России всю Прибалтику, Западную Белоруссию, Западную и Закарпатскую Украину, Молдавию и удерживали их под своей властью до 1940 г.

Третья «русская смута» проведена в процессе «холодной» войны всего империал-фашистского мира в форме «перестройки социализма» 1985-1991 гг. Результат её - ликвидация КПСС, Советской власти, социализма, СССР и начало осуществления геноцидно-истребительных «реформ» во всех сферах жизни общества и государства. (Прим. авт.)

ИСТОРИЯ

БЕССМЕРТНЫЙ ПЕРЕКОП

В прошлом году исполнилось 90 лет со дня первого штурма Перекопа.

Легендарный Перекопский вал, основательно разрушенный временем и войнами, выглядит не столь неприступным, как прежде, однако и по сей день поражает своими масштабами. Он расположен на самом севере Крымского полуострова и представляет собой земляное укрепление длиной 8475 м, пересекающее Перекопский перешеек в самой узкой части.

Когда возник вал? На вопрос этот историки и археологи до сих пор не могут дать однозначного ответа... Утверждают, что эта оборонительная линия - дело рук киммерийцев, и датируют его концом VIII - началом VII в. до н.э., кто-то считает, что строительство вала имеет непосредственное отношение к скифам. Перекопский вал иногда называют Турецким в память о его значительной роли в русско-турецких войнах XVIII века.

Разумеется, штурмов в истории Ту-рецкого вала было много. Но для советских людей Перекоп остаётся памятником славы и бессмертия красноармейцев, сражавшихся с врагом во время Гражданской войны, защитников родины от фашизма в Великую Отечественную, а в мирное время - трудовым свершениям строителей Северо-Крымского канала.

* * *

1920 год. Разгромленный в северной Таврии белогвардейский генерал Врангель со своими войсками укрылся в Крыму. Перед Красной Армией стояла задача уничтожить засевшего в Крыму барона, загнанного «в крымскую бутылку».

Узкий, изрезанный солёными озёрами перешеек был ограждён с севера 10-метровой глубины рвом и валом высотой 8 метров. На земляной насыпи врангелевцы установили более 70 орудий, 150 пулемётов, подходы к валу и ров окружили колючей проволокой. В двадцати километрах южнее вала они укрепили вторую линию обороны - Ишуньские позиции, а также Литовский и Чонгарский полуострова и Арабатскую стрелку.

7-8 ноября военные действия развивались стремительно. Вечером в день третьей годовщины Октябрьской революции 15-я и 52-я стрелковые дивизии, 153-я кавалерийская бригада 51-й дивизии

по приказу командующего Южным фронтом М.В. Фрунзе начали переправу через Сиваш к Литовскому полуострову.

Увязая в иле Сиваша, молча шли бойцы. Каждый шаг давался с трудом. Едва достигли проволочного заграждения на крымском берегу, как враг обнаружил наступавших и открыл ураганный огонь.

На рассвете переменялся ветер и погнал из Азовского моря ледяную воду, её уровень стал быстро подниматься. По колено в холодной жидкой грязи бойцы и местное население соорудили защитный вал, остановили воду, и армия продолжала переправу через Сиваш.

В это время на Перекопском валу пошла в атаку 51-я дивизия В.К. Блюхера. Только со второй попытки штурмовая волна, поддержанная пятнадцатью бронемашинами, преодолела полосу проволочных заграждений противника.

На Чонгарском полуострове 8 ноября шла подготовка к форсированию Сиваша, но на Арабатской стрелке 9-я стрелковая дивизия была остановлена огнём с вражеских кораблей. На Литовском полуострове нахлынувшие из Азовского моря воды размывали дамбу и затопили броды. Отрезанные от главных сил красноармейцы вели тяжёлые бои. Они стояли насмерть.

В этот критический момент Фрунзе приказал 51-й дивизии: «Одновременно и немедленно атаковать Турецкий вал». Утром 9 ноября полки Блюхера вышли на вал и, не задерживаясь, устремились к Ишуньским позициям. Сюда же с боями подошли части с Литовского полуострова.

13 ноября 1920 г. 51-я вместе с будённовцами 1-й Конной вошла в столицу Крыма Симферополь.

А 16 ноября 1920 года М.В. Фрунзе со станции Джанкой телеграфировал Председателю СНК Советской Республики: *«Сегодня нашей конницей занята Керчь. Южный фронт ликвидирован»*. В города и сёла молодой Республики Советов пришёл долгожданный мир.

Из книги «Пятьдесят первая Перекопская дивизия», изданной в 1925 году, узнаём следующее: *«Владимир Ильич Ленин придавал чрезвычайно важное значение захвату Перекопа и разгрому Врангеля. У него в кабинете была карта с нанесёнными положениями наших войск и врангелевцев, на которой отмечались все наши успехи и неудачи и по которой измерялось расстояние от Каховки до Крыма через Перекоп»*.

Клара Цеткин в своих воспоминаниях, опубликованных в журнале «Коммунист», N27 в марте 1924 года, приводит такое высказывание В.И.Ленина:

«...мы использовали мир с Польшей для того, чтобы всеми силами обрушиться на Врангеля и нанести ему такой сокрушительный удар, чтобы он нас навсегда оставил в покое...»

* * *

К весне 1944 г. немецко-фашистское командование сосредоточило в Крыму 12 дивизий против советских войск, вышедших к нижнему течению Днепра. Необходимо было в короткий срок разгромить засевшую в Крыму 17-ю армию гитлеровцев. Решение этой задачи Ставка ВГК возложила на войска 4-го Украинского фронта (командующий - генерал армии Ф.И. Толбухин), которые во взаимодействии с Отдельной Приморской армией генерала армии А.И. Ерёменко, Черноморским флотом и Азовской военной флотилией должны были уничтожить крымскую группировку противника. Важную боевую задачу выполняла артиллерия, а с воздуха наземные войска поддерживали 4-я и 8-я воздушные армии и авиация Черноморского флота. Координацию действий различных родов войск осуществляли представители Ставки Маршалы Советского Союза А.М. Василевский и К.Е. Ворошилов.

Битва за Крым началась 8 апреля 1944 г. главным ударом с сивашского плацдарма. Советским войскам предстояло преодолеть мощную оборону противника в районе Перекопа, Ишунь, Сиваша. Гитлеровское командование до этого хвастливо заявляло: «Крым на замке. В мире нет ещё такой силы, которая была бы способна прорвать немецкую оборону на Перекопе и Сиваше». Такой силой оказались войска 4-го Украинского фронта, прорвавшие в трёхдневных боях фашистскую оборону и вышедшие на степные просторы Крыма. Так со штурма Перекопа начался победный марш освободителей полуострова от фашистских захватчиков.

* * *

В начале 1960-х годов ровесники тех, кому сейчас за семьдесят, вели мирное сражение под Перекопом за обводнение степных районов Крыма. Это было легендарное строительство Северо-Крымского канала.

В марте 1961 года инженерно-сапёрная рота получила задание: от посёлка Каланчак до Армянска, а затем от Красноперекопска до Ишуньских позиций провести очистку территории от взрывоопасных предметов по запроектированной трассе Северо-крымского канала. Были обнаружены целые участки противотанковых и противопехотных минных полей. Земля была «нашпигована» неразорвавшимися и ушедшими в грунт авиабомбами, снарядами, минами. Чтобы максимально обезопасить работу трактористов и машинистов землеройной техники, был создан подвижной отряд разминирования.

Сапёры и строители трудились в три смены. Работали всю весну 1961 года, летом - в жару, при дефиците воды, в дождливую осень и студёную зиму. Живительная влага требовалась для полей, садов, виноградных плантаций, лесопосадок, поэтому люди стойко переносили тяготы, осознавая важность канала для Крыма, страдавшего от засухи и пыльных бурь.

Военные сапёры помогали в работе и сотрудникам историко-археологической экспедиции АН Украины. Учёные исследовали скифские курганы, оказавшиеся на пути канала. Следует отдать должное не только мужеству сапёров, но и механизаторов, рисковавших жизнью. Это были люди высокой чести и долга.

И вот, наконец, произошло историческое событие: при строительстве Северокрымского канала, в месте пересечения будущего русла и Перекопского вала 17 октября 1963 года строителями была взорвана земляная перемычка, и воды Днепра потекли на Крымский полуостров, чтобы преобразить засушливый степной край.

* * *

В Красноперекопске ныне воздвигнут мемориал «Три штурма Перекопа». У входа в городской парк за гигантской скульптурной фигурой героя-бойца, героя-созидателя - три пилона. В верхней их части - даты трёх исторических перекопских сражений, двух боевых - «1920», «1944» и третьего мирного - «1963». А у оснований монолитов - чугунные плиты с вдохновенными стихотворными строками:

1920

*Мы вас никогда не забудем, герои
Далекой суровой гражданской войны,
Вы храбро сражались под алой звездой
За светлое завтра Советской страны.*

1944

*Здесь бой с фашизмом яростный и правый
Вёл богатырь - советский человек.*

Герои Перекопа, Ваша слава

В народной памяти останется навек.

1963

*Днепр землю напоил, и ярко степь цветет,
И славен труд хозяев новой жизни.*

Всё может сделать труженник-народ,

Идущий ленинской дорогой к коммунизму!

Людия АЛЕКСЕНКО, «Коммунист», Киев

НА ЛЕНИНГРАДСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

В 1970-е годы мне посчастливилось познакомиться и много беседовать о Великой Отечественной войне с участником и очевидцем боевых действий на ленинградском направлении в 1941 году Михаилом Ивановичем Петровым, генерал-майором Советской Армии.

Уроженец вятского края, внук бурлака и сын лоцмана лесосплава М.И. Петров прослужил в армии почти полвека, причем 45 лет рядом с выдающимися политическими, государственными и военными деятелями, олицетворяющими практически весь советский период военной истории России.

Он возглавлял секретариаты Генштаба (С.М. Штеменко) и Минобороны (Г.К. Жуков), был генералом для особых поручений (помощником) министра обороны и его первого заместителя (Р.Я. Малиновский),

И.И. Якубовский и Д.Ф. Устинов). А раньше, все сороковые годы он прослужил в секретариате К.Е. Ворошилова. В июле-сентябре 1941 года старший лейтенант Петров исполнял обязанности адъютанта и офицера связи Главкома войсками Северо-Западного направления (СЗН) и командующего Ленинградским фронтом. Как офицер связи он побывал во многих «горячих точках» направления, как адъютант - сопровождал К.Е. Ворошилова во время его поездок в войска.

В семидесятые годы Михаил Иванович работал над воспоминаниями о своей службе в армии и участии в войне. Впоследствии они составили основу его мемуаров «В дни войны и мира» (1982 г.), в которых он отдал должное К.Е. Ворошилову как человеку и военачальнику. Ведь и тогда будущие «демократы» называли маршала «неудачником» и намекали, что он «неуч».

В 1990-е годы писатель и публицист Ю.И. Мухин объективно оценил довоенных маршалов и внес историческую правду в полководческую деятельность этих военачальников. Он доказал, что именно маршалы Буденный, Ворошилов и Тимошенко, исправляя просчеты и ошибки предвоенных лет и первых сражений, вынесли на своих плечах всю тяжесть первых месяцев войны и обрушили гитлеровский план операции «Барбаросса» (1). К тому же Ю.И. Мухин первым среди авторов настоящего серьезно проанализировал названный план.

Воспоминания М.И. Петрова, опубликованные и устные, побудили меня взяться за эти заметки, чтобы заявить о правоте Мухина и «высветить» отдельные детали событий лета - начала осени 1941 года на ленинградском направлении. При этом для краткости я не стану приводить общезвестные данные о силах и средствах борьбы, писать о роли коммунистов, делах оборонного характера и «переплетях», в которых побывал тогда будущий генерал. Итак, только даты, события и их результаты.

В начале июля 1941 г. обстановка на СЗН продолжала принимать угрожающий характер. Красной Армии все еще не удавалось хотя бы на короткое время задержать врага. Темп немецкого наступления - 25 км в сутки. В обороне зияли бреши. Уверенное в своих силах германское командование решало задачи плана «Барбаросса» по уничтожению сил противника, действующих в Прибалтике, и захвату Ленинграда практически одновременно. Удар на Ленинград наносился с рубежа река Великая через Лугу и Красногвардейск и частью сил - в обход оз. Ильмень на Петрозаводск, чтобы соединиться с «братьями по оружию», финнами, и овладеть городом к 1 августа (2).

Генерал Петров считал, что благодаря решительным и эффективным действиям командования и войск СЗН немецкое наступление на Ленинград распалось на отдельные попытки вермахта реализовать изначальный план.

Первая попытка была сорвана во второй декаде июля войсками Лужского района обороны и контрударом 11-й армии под Сольцами. Развить наступление в танковый рейд немцы не смогли. Чтобы обезопасить правый фланг группы армий (ГА) «Север», им пришлось привлекать войска ГА «Центр» (3). Темп наступления упал до 5 км в сутки. Мы получили здесь трёхдневную передышку и время для укрепления обороны. Неудачи заставили Гитлера 19 июля приостановить наступление. 21 числа он потребовал «скорейшего взятия Ленинграда и разрядки обстановки у Финского залива», по его расчетам, к 20 августа. (4.2). Кстати, 14 июля в кингисеппском секторе обороны Петров принял боевое крещение. Он и другие командиры из окружения маршала восстанавливали положение в рядах дрогнувших подразделений. Ворошилов и комфронта Попов в это время наблюдали за боем в полукилометре от деревни, занятой противником. Тогда же, между Ладогой и Онегой финны продолжали свой «крестовый поход»... чтобы обеспечить Финляндии надёжное будущее (2). 19 июля К.Е. Ворошилов и А.А. Жданов выехали поездом на угрожаемое направление и 20 июля в Петрозаводске попали под бомбёжку шести немецких самолетов. 7-я армия была срочно усилена войсками с Карельского перешейка. Упорное сопротивление в обороне и контрудары этой армии остановили финское наступление к концу месяца.

Наверстывая упущенное в июле, противник предпринял в августе вторую попытку. Финны теснили советские войска на Карельском перешейке к госгранице 1939 года. Немцы наступали из районов

Кингисеппа и северо-западнее оз. Ильмень. Но удара силами всей 4-й танковой группы (ТГр) не получилось. Дело в том, что советские войска внезапно нанесли 12-14 августа контрудар под Старой Руссой и продвинулись вперед на 60 км. 56 танковому корпусу (ТК) противника пришлось выручать войска, попавшие в окружение, и он застрял в боях южнее оз. Ильмень до сентября (5). Бои повсеместно протекали в сложной и динамичной обстановке с ощутимыми потерями с обеих сторон. Нашу оборону немцы прорывали трое суток. Новгород брали несколько дней. Положение у оз. Ильмень восстанавливали до 25 августа. Германскому командованию пришлось перебрасывать войска с одного участка фронта на другой и подтягивать 39-й моторизованный корпус с московского направления (6). Немцам было над чем задуматься! Манёвренная война вырождалась в позиционную. План операции «Барбаросса» провалился. Фланги ГА «Центр» могли оказаться под ударами Красной Армии с севера и юга (1). 21 августа Гитлер отменил планируемое наступление на Москву и, четверо суток спустя, бросил 2 ТГр ГА «Центр» в тыл Юго-Западного направления, потеряв при этом больше месяца (1). Немецкие генералы считали, что фюрер совершил роковую ошибку. Дело, конечно, не в том, как ее назвали немцы, и только ли она привела Германию к краху. Важно, что Красная Армия вынудила Вермахт совершить ее. Важно также и то, что именно в августе немцы впервые заговорили о блокаде Ленинграда.

И все же обстановка на фронте усложнилась. Неблагополучно для нас сложилась ситуация в Эстонской ССР. Главкому Ворошилову пришлось эвакуировать флот и войска из Таллина в Ленинград и Кронштадт. Примечательно, во время боёв за Таллин К.Е. Ворошилов приказал передать сухопутной обороне как «главному направлению» борьбы часть мелкой артиллерии, зенитной артиллерии, пулеметов(4). Опыт перераспределения оружия родами войск и организации их взаимодействия в обороне пригодился в сентябре под Ленинградом. Усугубилась обстановка и южнее города. 20 августа враг захватил ст. Чудово и перерезал Октябрьскую железную дорогу. До объекта немецких вожделений - Ленинграда - оставалось каких-то 100 км...

Для удобства управления войсками и повышения их ответственности за порученные участки обороны 23 августа Госкомитет обороны преобразовал Северный фронт в два фронта: Ленинградский и Карельский. Ленфронт возглавил генерал М.М. Попов. Учитывая особое значение Ленинграда для страны, командование этим фронтом 5 сентября было поручено маршалу Ворошилову.

25 августа ГА «Север» снова попыталась прорваться к Ленинграду. 29 августа враг был остановлен под Колпино, но 30 числа ворвался на ст. Мга, а 8 сентября он овладел Шлиссельбургом (кроме крепости). Попытался сходу форсировать Неву, чтобы соединиться с финнами, но не смог это сделать. Ленинград был блокирован с суши. Начались артобстрелы и усилились арналеты на город. Однако я забежал вперед.

26-28 августа в Ленинграде работала комиссия в составе Молотова, Косыгина, наркома ВМФ Кузнецова, начальника артиллерии РККА Воронова, командующего ВВС Жигарева, прибывших из Москвы, а также Ворошилова и Жданова. «Комиссия наметила меры по улучшению взаимодействия родов войск и усилению обороны города», - отмечал М.И. Петров. Состав комиссии подтверждает его слова. Однако современные авторы, умалчивая о мерах, решительно заявляют: «Комиссия приезжала снимать Ворошилова с должности за...». Причём срочно! Это неправда! М.И. Петров рассказал, что 9 или 10 сентября К.Е. Ворошилов попросил И.В. Сталина назначить на его место более молодого командующего. Сталин был очень недоволен.

Помню, я удивился: **«А кто был бы доволен - в такое время менять командующего?»** **«Ворошилова можно понять, устал, ему шел 61-й год. К тому же он был легко ранен.»** - возразил мне генерал. К сожалению, я не спросил о ранении маршала... Подтверждение его словам я нашел в мемуарах маршала А.М. Василевского «Дело всей жизни».

Приближалась зима, немцы спешили. В начале сентября ГА «Север» получила подкрепление - 57 ТК с московского направления (5). 6 сентября группе была поставлена задача замкнуть блокаду за Ладогой и до 15 сентября передать ГА «Центр» 4 ТГр и 8-й авиакорпус (2,6).

9 сентября враг обрушился на внешний оборонительный рубеж города, но без финнов. В этот день маршал Маннергейм приказал своим войскам на Карельском перешейке перейти к обороне (2). На узком участке фронта наступали две танковые, одна моторизованная и пять пехотных дивизий в общем направлении на Красное Село, Урицк (2). Не случайно советская историография

рассматривала это наступление, как последнюю попытку немцев овладеть Ленинградом до начала «решительного» удара на Москву.

А собирались ли немцы брать Ленинград? Ведь в приказах Гитлера, начиная с августа, речь идет о блокаде города и контакте с финнами. Собирались! Но «собираться» они могли, пока ГА «Север» была в полном составе. 17 сентября 4 ТГр двинулась на московское направление, где зарождался гитлеровский «Тайфун» (3). Следует отметить, что факт передачи бронетехники был установлен поздно. Судя по мемуарам Г.К. Жукова, он доложил об этом И.В. Сталину 6 октября, когда 4-я танковая группа в составе ГА «Центр» брала в «котел» под Вязмой четыре наши армии. Ударная мощь ГА «Север» существенно снизилась. Советские историки считали, что непрерывные и ожесточенные бои, продолжавшиеся 9 суток, завершились в основном 18 сентября (6). Отдельные попытки немецких войск улучшить свои позиции оставшимися у них силами ни к чему не привели. Враг был остановлен на тыловом рубеже Красногвардейского укрепрайона (Пул-ково, Лигово). Немцы перешли к обороне. Правда, кое-кто намекает: фронт стабилизировали пулеметные роты, расстреливавшие отступавших без письменного приказа. Это не так. Соответствующий приказ командования фронта появился только 17 сентября. Генерал Петров был убежден: фронт под Ленинградом стабилизировался потому, что все возможное для этого было сделано в июле-сентябре и благодаря общей ситуации на советско-германском фронте.

Не сумел противник установить полную блокаду. В это время 54-я армия маршала Г.И. Кулика и Ленфронт пытались прорвать блокаду города, что помогло остановить немецкое продвижение на восток, за Ладогой. К.Е. Ворошилов выезжал туда из Москвы для оказания помощи командарму. Петров побывал там в середине третьей декады месяца. Первая попытка деблокировать Ленинград закончилась неудачей, в том числе и потому, что Ленфронт наступал «навстречу 54-й армии всего одной дивизией и бригадой (7). Генерал Петров не винит ни командарма Кулика, ни комфронта Жукова. На мой вопрос: «Почему всё-таки...?» - ответил: «Не было сил. Москва была в опасности».

Картину ленинградских событий дополняет вряд ли кому известное письмо генерал-майоров Л.А. Щербакова (помощник Ворошилова, секретарь Военсовета направления и Ленфронта) и М.И. Петрова министру обороны СССР в 1975 году. С содержанием письма я ознакомился следующим образом. Я долго не решался задать генералу, как мне казалось тогда, глупый вопрос: «Правда, что Ворошилов водил в атаку бригаду моряков, как это написано в книге А.Чаковского «Блокада» и показано в одноименной кинокартине?» «Гольый вымысел», - последовал ответ. Михаил Иванович познакомил меня с копией упомянутого письма. Генералы писали о выявленных ими «нелепостях» в книге и кинокартине и о том, что А.Чаковский, отдав предпочтение мемуарной литературе, исказил многие факты первой половины сентября 1941 г.

1. Оценивая обстановку на фронте на 9 сентября (писатель считал, что Жуков прибыл в Ленинград 9 числа) автор, нагнетая драматизм и без того тяжелой ситуации, «перенес» линию фронта ближе к городу, на склоны Пулковских высот и к Урицку.

2. Представил читателям и кинозрителям появление Жукова в Смольном полной неожиданностью для членов Военсовета. Дескать, Верховный перестал считаться с командованием фронта.

3. В момент появления Жукова в кабинете Ворошилова якобы проводилось расширенное заседание Военсовета (несколько десятков человек), на котором решался вопрос уничтожения важных городских объектов. Командование фронта, видите ли, уже не верило в успех обороны. Тут же Жуков закрыл заседание и при этом нагрубил Ворошилову и Жданову.

4. А. Чаковский «выставил» Ворошилова в роли «самобичевателя»: «...так мне, старому, и надо... Это не Гражданская война. Эту войну надо вести иначе!» Давая понять, что опыт Гражданской войны изжил себя, Чаковский пишет, что Ворошилов, находясь «во власти устаревших представлений о методах руководства войсками», готов в любую минуту мчаться на место боя.

А как было на самом деле? Линия фронта к исходу 9 сентября проходила по переднему краю полевого заполнения Красногвардейского укрепрайона, т.е. в 25-35 км от Пулкова и Урицка. Атака, в которой по воле автора участвовал Ворошилов, происходила возле деревни Компелево (6 км западнее Красного Села). Дело в том, что с утра 11 сентября противник силою до четырёх дивизий и до двухсот танков продолжал наступать в полосе 42 армии в общем направлении на Красное Село. Бригада моряков и 6 танков КВ пошли в атаку в 16 часов 30 минут, до приезда туда Ворошилова, с

задачей захватить участок шоссе Ропша - Красное Село. Ворошилов и командарм Иванов с небольшой возвышенности наблюдали за боем в бинокли. В книге Мухина «Если бы не генералы!» (с.376) написано об этом случае. Маршала в его последней поездке на фронт в качестве командующего Ленфронтом сопровождали полковник Щербаков и лейтенант Петров.

И.В. Сталин позвонил К.Е. Ворошилову в третьем часу ночи 12 сентября и сообщил ему решение Ставки ВГК о смене командования фронта. Ворошилов, Жданов и Кузнецов условились предложить Жукову оформить приём-сдачу подписями на оперативной и разведывательной картах с обстановкой на исход 12 сентября. Г.К. Жуков прибыл в Смольный в 16 часов 12 сентября (!). Телеграмма Ворошилова о сдаче им фронта датирована 17 часами следующего дня, через сутки, как это и было предписано Сталиным. В день прибытия Жукова не было заседания Военсовета. В ночь с 11 на 12 сентября Военсовет (пять человек) в числе других рассматривал и вопрос о разработке планов райкомов ВКП(б) по спецработам и инструкций на случай их выполнения. Жуков не грубил членам Политбюро ЦК ВКП(б). Что касается поездки Ворошилова на фронт, то в течение двух месяцев он побывал шесть раз в штабах дивизий и армий и два раза в штабе Северо-Западного фронта, когда готовились и проводились контрудары советских войск под Сольцами и Старой Руссой. Маршал выезжал в войска, как правило, вместе с членом Военного совета А.А. Ждановым и всегда посещал передний край, что благотворно сказывалось на боевом духе командиров и бойцов.

Таково краткое содержание письма двух генералов - участников боевых действий и очевидцев смены командования Ленфронта министру обороны. На письме была резолюция члена Политбюро ЦК КПСС маршала А.А. Гречко: «Доложить ЦК». Подпись, дата: «9 июля 1975 г.»

Маршал Жуков в мемуарах почему-то написал, что он прибыл в Ленинград 10 сентября. При жизни Михаила Ивановича я не заметил неувязку в датах прибытия, и этот вопрос мы не обсуждали. Что это? Ошибка? В любом случае десятое число до сих пор «украшает» мемуары и исторические исследования и вместе с «нелепостями» «помогает» историкам фальсифицировать события той поры и дискредитировать их участников. Так, например, кандидат исторических наук А. Печенкин (г. Киров), готовясь стать доктором наук, в статье «Командующие фронтами 1941 года» (Военно-исторический журнал, N 6, 2001) с необыкновенной легкостью мысли пишет, что Ворошилов за «менее недели» подвел оборону города к полной блокаде, а Жуков «всего 4 недели командовал фронтом, но за это время были отбиты все попытки взять Ленинград с ходу». В этом «открытии» историка и на грош нет правды. Полной блокады не было вообще. Взять город «с ходу» немцы пытались много раз, и только последняя попытка закончилась при Жукове. Ворошилов командовал фронтом больше недели, а Жуков - три плюс один-два дня, если «считать дни убытия и прибытия одним днем». Историческая кривда А. Печенкина объявляет «неучем» не только Ворошилова, но и Буденного: «А самое важное заключается в том, что ни Буденный, ни Ворошилов... не научились воевать в новых условиях». Вот так историк «обнаучил» художественный свист и вымыслы многих авторов. Не читал Печенкин дневник Ф. Гальдера и книги Ю.И. Мухина! Поэтому не знает, что «воевать в новых условиях» - воевать так, как воевали немцы в Европе. Вермахт, используя новые средства борьбы, идеи массирования и опыт применения подвижных соединений Первой Конной армии, овладел искусством ведения маневренной войны. Конной армией командовал С.М. Буденный, членом Реввоенсовета армии был К.Е. Ворошилов. А создавали её будущие «первые маршалы» под руководством будущего Главнокомандующего (8). Не случайно в июле - августе 1941 г. против Буденного и Ворошилова немцы оказались бессильными. Они не сомкнули ни разу «клещи», не «сварили» ни одного «котла» и не сумели завязать ни одного серьезного «мешка». Так когда-то рассуждал генерал Петров, защищая авторитет «первых маршалов».

Несомненно, историческая правда о событиях под Ленинградом восторжествует. «Время все поправит, - надеялся Михаил Иванович, - Ворошилов был и останется в людской памяти как любимец армии и народа». Время действительно поправляет, но... Вот еще один пример, подтверждающий правоту Ю.И. Мухина и М.И. Петрова. В «Военно-историческом журнале» (N9, 2002) появилась статья однофамильца генерала историка Б.Н. Петрова «...Пройдет ещё несколько дней и Ленинград придется считать потерянным». В целом хорошая статья, многое в ней нашло свою полочку. Автор указал и на десятикратное снижение темпа немецкого наступления, и что оборона города «внесла вклад в развитие теории и практики военного искусства». Она «отличалась

исключительным упорством и носила активный характер». И все это при нехватке сил и средств борьбы и массированных ударах превосходящих сил танков, мотопехоты и авиации противника. «В этих условиях советские войска вынуждены были отходить. Такой характер боевых действий сочетался с последовательным оказанием сопротивления и борьбой за выход из окружения». Лучше и точнее не скажешь! Правда, удивляться особенно нечему. Маршал, по словам Петрова, использовал принцип: «Активность - лучший метод обороны». Казалось бы, из такого анализа последует и соответствующий вывод о служебной деятельности Ворошилова. Не тут-то было! У военного историка полковника Б.Н. Петрова храбрый Ворошилов, оказывается, «боялся самостоятельно принимать какие-либо решения и часто затруднял этим работу других военачальников... и к тому же придерживался устаревших взглядов на ведение войны». «Ворошилову пришлось принимать решения сейчас и немедленно, и каждое из них одно другого ответственнее», - говорил М.И. Петров. Во имя исторической справедливости он же утверждал: «Всё, что было сделано Красной Армией по обузданию немецких войск на ленинградском направлении в июле - сентябре 1941 г., неразрывно связано с именами Ворошилова и подчиненных ему генералов и адмиралов, и оно положительно повлияло на дальнейший ход боевых действий и не только под Ленинградом».

И вот ещё о чём. К.Е. Ворошилов вылетел в Москву в ночь на 14 сентября. А накануне: «Всю ночь... мы обсуждали с А.А. Ждановым, К.Е. Ворошиловым... обстановку и дополнительные меры по обороне Ленинграда», - написал Г.К. Жуков в мемуарах. Следовательно, «дополнительные меры» намечались с участием Ворошилова. И почти все они касались 42-й армии, где 11 сентября побывал Маршал. Очевидно, он их и предложил. В связи с этим совершенно непонятно, почему «допмеры» историки ставят в заслугу одному Жукову и используют их для объявления Ворошилова «бездарностью»?

Неправда, что после «Ленинграда-41» Сталин не доверял Ворошилову серьезных дел на фронте. Историки «не помнят», что он, в отличие от других военачальников, занимал важные партийные и государственные должности. Ворошилов отвечал за формирование стратегических резервов, решивших исход Сталинградской и Курской битв, руководил партизанским движением... Много дел было у Ворошилова! Тот же Трофейный комитет или комиссия по «Гимну», в которой он председательствовал, а к тому времени уже капитан Петров «секретарил». Всего не перечислить...

После 41-го года К.Е. Ворошилов провел на фронте почти восемь месяцев. Три с половиной из них он как представитель Ставки ВГК готовил и проводил силами Ленинградского и Волховского фронтов операцию «Искра». Снять блокаду Ленинграда не удалось, а прорвать - получилось. Это было историческое событие. С конца 1943 г. до 20 апреля 1944 г. маршал курировал 4-й Украинский фронт и Отдельную Приморскую армию, освободивших Крым от оккупантов. Но современных специалистов по истории Великой Отечественной войны это не «впечатляет»!

Спасибо Ю.И. Мухину, он напомнил «профессионалам» «кто есть кто» и воздал должное боевым действиям Красной Армии в июле - сентябре 1941 года.

В завершение отмечу, в 2011 году маршалу Советского Союза Клименту Ефремовичу Ворошилову исполнилось бы 130 лет, а одному из его помощников - генерал-майору Михаилу Ивановичу Петрову - 95.

В.Н. ДАВИДЕНКО, подполковник в отставке

1. Мухин Ю.И. «Война и мы» кн.1 «Человеческий фактор» М.: 2000. с.204, 213,217.
2. Военно-исторический журнал. 2002, N9 с.27,29,31,32; 2008. N7 с.9,11.
3. Гудериан Г. «Воспоминания немецкого генерала». М.: Центрполиграф. 2009. с.189,221,242.
4. Петров М.И. «В дни войны и мира». М.: Воениздат. 1982. с.22,29.
5. Манштейн Э. «Проигранные победы». М.: Центрполиграф. 2009. с.194,195.
6. Великая Отечественная война Советского Союза. Краткая история. М.: Воениздат. 1970. с.85,86,614.
7. Жуков Г.К. «Воспоминания и размышления. М.: АПН. 1988. т.2 с.159.
8. Кардашов В.И., Семанов С.Н. «Иосиф Сталин - жизнь и наследие». М.: Новатор. 1998. с.146.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДЕНЩИК

Вот уже который год подряд наш народ теряет почти по миллиону своих братьев и сестёр. 2008-й високосный, видимо, превзошел прежние. Стоит только оглянуться окрест. Звоню по телефону товарищу студенческих лет писателю Юрию Вронскому, хочу сообщить, что 2 декабря умер Анатолий Мошковский, наш общий друг. В нынешние дни, в атомизированном реформаторами обществе он мог не знать этого, а надо же выразить сочувствие толиной жене Гале, теперь вдове. И вот женский голос отвечает мне:

- Кто говорит?

Я не люблю отвечать на этот вопрос и несколько секунд молчу, потом называюсь. И вдруг:

- Юра умер 22 мая...

Весть о смерти встретила с вестью о смерти.

Такие же ответы я услышал, когда позвонил и милому однокашнику по Литинституту, прекрасному поэту Владимиру Семёнову, и песенному Михаилу Таничу, рукопись которого когда-то рецензировал для «Советского писателя»... У трёх редакторов, с которыми я работал долгие годы, умерли матери - у Юрия Мухина, Александра Проханова, Владимира Бондаренко, у меня самого умерла сестра... И все в этот високосный...

И вот в такие-то дни популярная газета печатает изящный философский трактат под заглавием «Momento mori!», то бишь «Помни о смерти!». Нашли время, нашли место, нашли, кому напомнить. Это до какой же степени надо уйти в свои тёмные недра или не уважать свой народ, чтобы ещё и глумливо напоминать соседу: завтра, милоч, твой черёд.

Уж я подумал, что это, может быть, имеет аллегорический смысл и адресовано подписчикам газеты: помни, мол, подписчик, о возможной смерти твоей газеты.

В первых числах декабря мы отмечали 75-ю годовщину Литературного института.

Чем чаще празднует лицей

Свою святую годовщину,

Тем робче старый круг друзей

В семью стесняется одну...

Зовёт меня мой Дельвиг милый,

Товарищ юности живой,

Товарищ юности унылой.

И мнится, очередь за мной...

Толю Мошковского, товарища юности, талантливого детского писателя, хоронили как раз в дни литинститутского юбилея. Он уже несколько лет не выходил из дома, и я как раз собирался рассказать ему, как прошел юбилей.

У критика Владимира Бондаренко, которому идёт седьмой десяток, как уже сказано, тоже умерла мать. В «Завтра» N48 он об этом напечатал статью и тут же поместил стихок своей сестры Елены Соини. Получилась славная поминальная подборочка. Однако некоторых читателей газеты это покорило. Как так? Почему? Вот **Ненавистник Лицемеров** заявил в Интернете: «У всех умирают пожилые родители, но не все имеют возможность использовать для их поминального общественного издания... Постеснялся бы и помолчал лишний раз». В самом деле, тем более что речь идёт не об одном из рядовых сотрудников газеты, которые тоже не имеют такой возможности, а о заместителе главного редактора, а он, главный-то, кстати сказать, даже извещения о смерти своей матери не дал. Конечно, людей раздражает, что и тут иные «продвинутые» стараются использовать своё положение. Мало того, скорбную подборочку Бондаренко дал ещё и в своей газете «День литературы». И как! На первой полосе, на месте передовицы. Нет, мол, на свете ничего важнее моего горя.

Но, по-моему, дело не только в этом. Разумеется, о смерти отца или матери, дочери или сына можно рассказать в воспоминаниях, в стихах или почтить их память как-то ещё. Павел Антокольский написал прекрасную поэму о погибшем на войне двадцатилетнем сыне. Она кончается так:

Прощай, мой солнце, прощай, моя совесть!

Прощай, моя молодость, милый сыночек.

Пусть этим прощаньем закончится повесть

О самой глухой из глухих одиночек.

Прощай... Поезда не приходят оттуда.

Прощай... Самолёты туда не летают.

Прощай... Никакого не случится чуда.

А сны только снятся нам, снятся и тают.

Мне снится, что ты ещё малый ребенок.

Смеешься и топчешь ногами босыми

Ту землю, где столько лежит погребённых...

На этом кончается повесть о сыне.

Какая чистота и сдержанность, и глубина отцовского горя. Эти давние послевоенные строки всплыли в моей памяти и остались в них, когда в 22 года погиб и мой сын. Да, такие стихи естественны и понятны. Но вот сразу после смерти матери или сына - в газету, где, как на площади, многотысячные толпы народу, и бить себя в грудь, и стелить, и размазывать слёзы?! У поэта А.Д., известного по разным фестивалям, юбилеям, презентациям, тоже погиб сын, и в этот же день - он ведь профессионал! он же лауреат премии Лермонтова и Бунина! - написал стихок, подобрав рифмы повыразительней: смерть-твердь, могила-убила, сынок-веночек... А печатая стихотворение в книге, скорбящий лауреат ещё и поставил под ним дату и указал: «День гибели сына». И, конечно же, уверен, что открыл читателю лучшую сторону своей возвышенной поэтической души.

Но больше, чем сам факт «привилегированной элитной скорби», читателей возмутило другое. Бондаренко воспользовался случаем и упомянул множество родственников от своих бабушек и дедушек до внуков и правнуков своей матушки. Начал с отца. Оказывается, будучи председателем сельсовета в своей деревне под Харьковом, отец при коллективизации проявил уж такую резвость и лихость, что даже в те годы был осуждён за это и сослан в Сибирь. Факт примечательный вдвойне, даже втройне. Во-первых, говоря о коллективизации, у нас нередко сводят дело к выселению кулаков. А выходит, что ссылали и тех, кто чрезмерно усердствовал в организации колхозов. Во-вторых, и тут антисоветчик - сын репрессированного! Окуджава, Аксёнов, Деметьев, Бондаренко... И тут - это ни в чем ему в жизни не помешало.

Дальше - аттестация своих сестриц: «Неплохие выросли...» Одна - доктор каких-то наук да еще пьесы пишет, стихи сочиняет; другая - многолетний руководитель республиканской библиотеки; да и я, говорит, «вроде не бомжатничая». Куда там! Почти всю жизнь - в литературных начальниках, член бесчисленных редколлегий, а лет десять тому назад заимел свою собственную безгонорарную газету. Но, кстати сказать, как странно понимает он страшное словцо нынешнего проклятого времени - бомж. Для него это что-то вроде бездельника, если не жуира.

И вот о молодом поколении своего клана: «Внуки матушки раскинулись (!), как в стихах довоенных романтиков-ифлийцев: «Пусть от Японии до Англии сияет родина моя!». Ну, ифлийцы, а здесь имеется в виду Павел Коган, писали несколько иначе:

Но мы ещё дойдём до Ганга,

Но мы ещё умрём в боях,

Чтоб от Японии до Англии

Сияла родина моя!

Поэт мечтал о всемирном братстве народов, как до него мечтали многие поэты - и русский Пушкин, и поляк Мицкевич, и украинец Шевченко -

О временах грядущих,

Когда народы, распри позабыв,

В великую семью соединятся.

И тот ифлиец готов был умереть за эту великую семью, и пал 23 сентября 1942 года в боях под Новороссийском.

Вовсе не такая готовность, а совсем другое интересует Бондаренко и его родственников: «В Японии работает в биохимическом центре мамина внучка Ирина, в Киеве - инженером-физиком внук Дмитрий, там же руководит информационным центром и внук Олег, а в Англии преподаёт кельтам

кельтский язык внук Григорий, ведущий кельтолог России». Действительно, от Японии до Англии, ставших им «сияющей родиной».

Это и возмутило Юрия Федоровича в Интернете: *«Дошло уже до того, что, не стесняясь нас, живущих и работающих на благо России, литераторы рассказывают в газетах о своих детях и внуках, перебравшихся в Америку, Канаду, Западную Европу и при этом призывают, агитируют, просвещают нас, как правильно жить. Ни стыда, ни совести, ни чести у этих «пламенных революционеров»...»*

А кроме того, тут не всё ясно хотя бы с сыном Григорием. Во-первых, если он ведущий кельтолог России, то почему живет и работает так далеко от нее, за Ла-Маншем? Во-вторых, если он ведущий, то кто ведомые и много ли их у нас? В-третьих, куда он ведёт русских кельтологов, пребывая в Англии? Наконец, так ли уж велика у нас потребность в кельтологах? И если их не хватает, то нельзя ли в соответствии с недавним антикризисным советом В. Путина переквалифицировать по их профилю египтологов или мамонтологов, которые, возможно, в избытке?

Всё это остаётся неизвестным, а Бондаренко подобрался к главному: «Меня могут упрекнуть (тот же неутомимый Бушин) за то, что внуки поморские (Бондаренко, «сын врага народа»), явился в первопрестольную из Петрозаводска) разлетелись от Японии до Англии. А что же, лучше бомжатничать в родной стороншке? Если государство до сих пор за 25 лет перестройки почти ни копейки не вкладывает ни в науку, ни в промышленность? Если здесь нет ни работы, ни жилья, ни условий для научных исследований».

Насчёт неутомимого Бушина угадал, но какая ухмылка в лицо «родной стороншке». А ведь, поди, не раз цитировал с восторгом

*Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые -
Как слёзы первые любви.*

Насчёт государства тоже верно. И что ж, это даёт нам право бросить больную родину и разбежаться по тёплым местам обоих полушарий? Уф иронизирует: «Почему его дети должны бомжевать в России, если можно отсидеться в Англии? Вот это настоящий патриотизм!»

Но отчего же им непременно бомжевать? Ведь всем родина дала высшее образование, хорошие специальности, они молоды и к тому же, по словам самого главы клана, исполнены «мощной жизненной энергией». Уж если престарелый родоначальник катается, как сыр в масле, - из одной газеты в другую, из северной Ирландии в Южный Китай, из одной литературной премии в очередную, то, надо думать, такова хватка у всего рода, и молодые его представители могли бы и превзойти своего аксакала.

Но слушайте дальше: «Вернутся деньги абрамовичей и потаниных в Россию, возродится реальная экономика и реальная наука - и внуки мамыны первыми вернуться». Ну и ну... Даже в наше бесстыжее время редко можно услышать столь откровенное признание в родовом шкурничестве. Вот вы, оставшиеся в России, заставьте абрамовичей вернуть деньги, вот вы, кацапы, восстановите экономику и науку, тогда мы и примчимся назад. Первыми! И охотно расскажем вам, как мы тосковали, как страдали в разлуке с любимой родиной. За наши страдания верните нам наши квартиры, как Аксёнову и Войновичу, или дайте новые, европейские, как Кублановскому и Козакову, назначьте нас на хорошие должности с хорошим приварком, как Любимова, ну и так далее.

Ему и в голову не приходит хотя бы попросить своих преуспевающих родичей от Японии до Англии стать членами редакционного совета его газеты «День литературы» или просто поддержать её материально кто чем может - иенами, гривнами, долларами, фунтами стерлингов - чтобы гонорар выдавать не только себе, главному редактору, но и всем авторам газеты. Нет, не смеет. Как можно-с обременять милых родственничков, им и без того невыразимо тяжело вдали от родины.

Одному из тех, кто возмутился оправданием и прославлением своих разбежавшихся из большой России родичей, Бондаренко ответил: «Не знаю, есть ли среди ваших родственничков Герои Советского Союза, а вот у меня они есть». Ну, во-первых, не «они», а он. А во-вторых, дух дяди Героя Советского Союза никак не передался племяншу, даже наоборот: он возрос антисоветчиком. И потому ссылка на погибшего Героя тут уж поистине последнее прибежище...

Но нежная любовь к своим удравшим за бугор родственникам лишь одна сторона души Бондаренко. Он и во многом другом заодно с Познером, Сванидзе, Чубайсом. Посмотрите, что пишет хотя бы о заключённых. Они «и руководили строительством своих(?) объектов, и железные дороги по всей России проложили, и бомбу атомную, и ракеты первые сделали»... Это ж любимая песенка помянутых выше! Конечно, заключённые, как и во всём мире, у нас работали. И были стройки, на которых они потрудились на славу, например, на Беломоро-Балтийском канале. Но как же всюду-то они успевали? Ведь их никогда не было в стране более одного-полтора миллионов, а иные по возрасту или нездоровью к тому же и работать не могли. А вот, поди ж ты, создали великую экономику великой страны! А что остальной 200-миллионный народ делал? Отдыхал, прохладжался, смотрел фильм «Заключённые» с великим Астанговым в роли Кости-капитана да ждал сочинения Бондаренко.

Странно - ведь это одного ряда информационные диверсии, - не поведал еще вслед за Э. Володарским, сценаристом фильма «Штрафбат», что и штрафники в Великой Отечественной войне сыграли решающую роль, что, в сущности, они-то и победили несмотря на то, что штрафные роты и батальоны составляли не более одного-двух процентов численности Красной Армии. Как же, ведь и песенка была сложена на сей счёт: *«В прорыв идут штрафные батальоны...»* Куда идут? Прямо на Берлин, прямо к Победе.

Но глубже всего душа антисоветчика раскрылась в рассуждении о наших потерях на войне: *«Помните жёсткую фразу маршала Жукова, сказанную Черчиллю: «Ничего, наши бабы ещё нарожают...». Можно поразиться этой фразе...»* Но Бондаренко не поразился. Он находит ей оправдание: *«А можно не поразиться, а заметить два разных подхода к войне и сбережению народа. Французы предпочли сберечь свою нацию, без боя сдали Париж, всю Францию. Так Гитлер пол-Европы и взял без боя от Польши до Норвегии. И был другой, жёсткий русский подход - умираем, но не сдаёмся. Конечно(!), можно было сдать и Ленинград, и Сталинград, но тогда Гитлер правил бы всем миром. А уж что было бы с евреями, пусть они сами думают».*

Во-первых, философ, а сам-то умеешь думать? Так вот, тогда с русскими было бы не лучше, чем с евреями, как мы видели это и во время войны. Во-вторых, это кто же тебе сказал - не мудрец Солонин? - что Гитлер взял пол-Европы «без боя». Кроме Австрии и Чехословакии, которых предали Чемберленко и Даладьенко, все сопротивлялись - от Польши и Франции до Норвегии и Югославии - и понесли тяжёлые потери, конечно, несравнимые с нашими, но всё же: польская армия - 66 тысяч убитыми, 134 тысячи ранеными, 420 тысяч попали в плен; французская армия - 84 тыс. убитыми, 1,5 млн. попали в плен да вместе с ними и англичане, общие потери которых в 1940 году - 68 тысяч. А немцы в первой войне потеряли 10 600 человек убитыми и 30 300 ранеными, во второй войне - 27 074 убитыми и 111 043 ранеными (История Второй мировой войны. Т.3). И французы не «предпочли сберечь нацию», а просто были молниеносно разбиты.

Но главное, тут хотелось бы знать, что общего между клятвой «умираем, но не сдаёмся» и гнусной фразой «Ничего, русские бабы ещё нарожают»? Какая тут связь? Никакой. Бондаренко пытается героизировать эту фразу - она, дескать, в контексте «жесткого русского подхода», только благодаря которому мы и победили.

Это поразительно: как можно дожить до седьмого десятка и не соображать, что так думать о своём народе («Ничего, нарожают...») может только мерзавец, а так сказать иностранцу да ещё премьеру иностранному - только полный болван.

И придумается опять вспомнить Эдуарда Володарского, лауреата премии КГБ и доктора Академии искусств Сан-Марино, соавтора Никиты Михалкова. Это тот самый сочинитель, что, по его же словам, издал десятка два романов и повестей, по его сценариям поставлено более пятидесяти фильмов, у которого, наконец, в своё время, как ныне у Юрия Полякова, шли одновременно шесть пьес в столичных театрах да ещё «по всему Союзу» (кто помнит хоть одно его сочинение?), и он при всём этом бьёт себя в грудь и рыдает: «Цензура меня душила...». Так сказал в беседе с Марком Дейчем, кавалером ордена «Защитник свободной России», напечатанной в «МК» 26 ноября 2002 года.

В армии, как и его собеседник, Володарский, конечно, не служил, но ужасно любит порассуждать о войне. Например, в этой беседе: *«Американцы были вояки те ещё! В 44-м году немцы кое-как собрали*

три дивизии из 15-летних мальчишек. Из сопляков. И эти три дивизии так вмазали американцам в Арденнах, что те покатались, как горох. 15-летние мальчишки их отмутузили!» Откуда он это взял? Ведь даже Радзинский этого не говорил. И вот вам первооткрыватель триумфа сопливых.

Но на самом деле у немцев в том последнем наступлении в Арденнах были отменные силы: 7-я общевойсковая армия, 5-я танковая армия, 6-я танковая армия СС да ещё особая танковая бригада Отто Скорцени для действия в тылу противника. Всего - около 250 тысяч «сопляков», имевших примерно 1000 танков, 800 самолётов, 2617 орудий и миномётов. Да, под внезапным ударом такой силы американцы бежали верст эдак сто, но после того, как мы по просьбе Черчилля раньше плана начали Висло-Одерскую и Восточно-Прусскую операции и оттянули несколько дивизий «сопляков», союзнички очухались и, потеряв 77 тысяч солдат и офицеров, всё-таки отбросили немцев, о чем Э.В. намеренно умолчал.

Вы только подумайте, уже старый, неисправимый невежда в припадке внезапного антиамериканизма плетёт полоумный вздор, его слушает другой безнадежный невежда, и потом это печатается в миллионотиражной столичной газете! Хоть бы постеснялись проституток, множество призывных объявлений которых ежедневно печатается на последней полосе «МК».

Таковы познания Э.В. о немцах и американцах. А вот о Красной Армии: *«Жуков, вспоминая об операции «Багратион», пишет: чтобы не снижать темп наступления, потребовались свежие силы. Из резерва была выделена 10 армия, но её всё нет и нет. Стали выяснять в чём дело. Оказывается, от голода армия легла. Солдаты не могли идти. Они четверо суток не получали паёк. Уж если такое происходило с резервной армией, то можете догадаться, как кормили штрафников».*

Ничего подобного маршал Жуков не писал и писать не мог. Но прежде надо заметить, что штрафников кормили так же, как всю армию, это подтверждает хотя бы Лев Бенционович Бродский, служивший в 8-м штрафном батальоне 1-го Белорусского фронта, принимавшего участие в операции «Багратион» («Новое русское слово», N20'05, Нью-Йорк).

Но, главное, как могло случиться, что летом 44 года целую армию, т.е. тысяч 50 или больше, морили голодом? А вот не кормили и всё, говорит, верьте мне! Боже правый, как они однообразно врут! Григорий Бакланов уверял, что сам очевидец того, как даже две армии совершенно не кормили в дни напряженных боёв по уничтожению окруженных немцев, и он лично чуть-чуть не умер от голода.

Да почему же Сталин или Жуков, узнав об этом, тотчас не отдали под суд начальника тыла Красной Армии генерала Хрулёва? И тут ларчик с треском открывается: 10-й армии тогда не существовало. Операция «Багратион» началась 23 июня 1944 года. А 10-я армия ещё в апреле была расформирована. Хоть бы Дейч, хоть бы какая другая проститутка втемяшили мэтру: летом 1944 года 10-й армии не су-ще-ство-ва-ло. Вот такой Э.В. знаток войны хоть на Западе, хоть на Востоке.

Конечно, не мог такой прозорливец обойти фигуру маршала Жукова. Он, говорит, совершенно не жалел солдат, заставлял загонять их на противотанковые минные поля, чтобы делать проходы, и т.п. Но поскольку Э.В. всё-таки пограмотней, чем Бондаренко, то хочет своей клевете придать наукообразный вид, ссылается на литературный источник. И у него всё-таки не Черчилль, как у Бондаренко. С достопочтенным лордом Жуков и не встречался. А вот: *«Генерал Эйзенхауэр в своих воспоминаниях пишет, как он увидел под Потсдамом огромное поле, устланное трупами русских солдат. Выполняя приказ Жукова, они штурмовали город в лоб под кинжальным огнём немцев. Вид этого поля поразил Эйзенхауэра. Ему стало не по себе, и он спросил Жукова: «На черта вам сдался этот Потсдам?».*

Но вот я держу в руках эти воспоминания - «Крестовый поход в Европу», 526 страниц, и ни на одной из них ничего подобного нет. А есть такие, например, слова: *«Маршал Жуков как ответственный руководитель в крупных сражениях за несколько лет войны получил большой опыт, чем любой другой полководец нашего времени. Его обычно направляли на тот участок фронта, который в данный момент представлялся решающим. Было ясно, что это опытный воин»* (с.521). А однажды сказал и так: *«Я восхищён полководческим дарованием Жукова и его человеческими качествами. Все мы, буквально затаив дыхание, следили за победным маршем советских войск под командованием Жукова на Берлин. Мы знали, что Жуков шутить не любит...»* (М. Гареев. «Полководцы Победы». М., 2005. С.122)

Впрочем, и без обращения к этим воспоминаниям легко понять, что Володарский и тут лжёт. Во-первых, убеждает сама его личность жертвы советской цензуры. Во-вторых, Эйзенхауэр не мог спросить, зачем вам Потсдам, ибо он, в отличие от Э.В., знал, что именно в этом районе соединились войска Красной Армии, завершив окружение огромной берлинской группировки.

Потсдам взяли 27 апреля, а поскольку, как уверяет Э.В., там ещё лежало множество необранных трупов, то выходит, что маршал и генерал встретились на поле боя если не в тот же день, то вскоре. Несчастная жертва цензуры не знает, что ожесточенные бои продолжались ещё десять дней и командующим было не до встреч с иностранцами. А впервые встретились они только в начале июня и не в Потсдаме, а в штабе 1-го Белорусского фронта в Венден-шлюссе. «Встретились мы по-солдатски, можно сказать дружески,- вспоминал Жуков.- Эйзенхауэр взял меня за руки, долго разглядывал, а потом сказал: - Вот вы какой!» («Воспоминания». Т.3, с.316).

- Ничего подобного! - визжит Э.В. И продолжает: «Зачем вы столько людей за Потсдам положили?» - спросил Эйзенхауэр. В ответ Жуков улыбнулся и сказал (я запомнил точно!): «Ничего, русские бабы ещё нарожают». Да зачем же напоминать? Ты процитируй, укажи страницу.

Между прочим, все это я однажды изложил на страницах «Завтра», и Бондаренко, скорей всего, читал мою отповедь Володарскому, но дальше произошло нечто весьма закономерное: антисоветчик не может поверить, что другой антисоветчик лжет, он ему верит, и вместо того чтобы и самому дать отпор клеветнику, он, как литературный денщик, душа которого открыта к любой антисоветчине, подхватывает грязную клевету на национального героя России и разносит её по двум газетам. Да еще говорит: *«Помните жёсткую фразу Жукова?..»* То есть пытается представить читателей единомышленниками Володарского и его лично. Это же ни в какие ворота! Газета печатает мою статью, в которой разоблачается клевета, а спустя время - статью заместителя главного редактора, который уверяет: нет, нет, мой друг Володарский совершенно прав, эту героическую фразу сказал именно маршал Жуков! Помните?

А кончает Бондаренко статью так: *«Матушка родная, прости меня за всё».* За что - за всё? Это слишком неопределенно. А начни-ка хотя бы с извинения за клевету на маршала Жукова. Прости, мол, матушка, что даже в статье о твоей смерти не смог удержаться от черных слов. Потом доберешься и до авторов «Дня», на гонорары которых жуируешь и вояжируешь по всему свету, как гедонист первой гильдии.

Владимир БУШИН, писатель-снайпер

ЧТОБ НЕ МЕШАЛА

Подошел к разрешению длительный «культурный конфликт» между Кремлем и Белым домом. Так, еще полгода назад премьер-министр Владимир Путин поручил министру культуры Александру Авдееву готовить ликвидацию надзорного ведомства. Однако в самой Россохранкультуре этому роспуску активно сопротивлялись.

Но Александр Авдеев все-таки «задавил» Россохранкультуру. Уже в конце декабря 2010 года стало ясно, что это надзорное ведомство все-таки будет упразднено. С учетом того, что Путин приказал сделать это 2 августа 2010 года, тот факт, что Медведев подписал свой указ об этом лишь 3 февраля 2011 года, выглядит довольно странно.

В данном случае это объясняется конфликтом между министром культуры Александром Авдеевым и главой Россохранкультуры Александром Кибовским, а так же поддерживающими их силами в Кремле и в Белом доме.

Комментируя ликвидацию Россохранкультуры, министр Авдеев пояснил, что эта мера предназначена для «более лучшей охраны памятников». Более того, глава Минкультуры открыто обвинил Россохранкультуру в неэффективности ее действий. Но, как выяснилось, министр был не очень-то прав.

Так, Александр Кибовский, который в ноябре 2010 года был отправлен в «почетную ссылку» на пост главы департамента культурного наследия Москвы (Москомнаследие), опроверг точку зрения Авдеева.

В частности, Кибовский сделал журналистам следующее заявление: *«Росохранкультура фактически была создана с нуля и является самой малочисленной из существующих федеральных служб. За два года нам удалось впервые разобраться с памятниками, наладить бюджетное финансирование для их гоcохраны в регионах и создать правовой механизм для исполнения федерального закона «Об объектах культурного наследия» и новых требований к правилам ввоза и вывоза культурных ценностей».*

Трудно не согласиться с этими доводами главы Росохранкультуры, ведь это ведомство добилось принятия 23 нормативных актов. Более того, именно Росохранкультура при поддержке президента РФ Дмитрия Медведева помогла жителям Петербурга спасти исторический облик их города от строительства 403-метрового небоскреба «Охта-центр», которое вели структуры «Газпрома».

Более того, Росохранкультура уже подтвердила в суде незаконность всей городской системы высотного регулирования. Это всерьез навредило градостроительным планам губернатора Петербурга Валентины Матвиенко.

Так же под угрозу попал ее план по продаже исторических памятников города частным инвесторам. А федеральный закон «Об объектах культурного наследия», пролоббированный Росохранкультурой, вообще связал руки Валентине Матвиенко в области «распродажи культурных ценностей».

В итоге губернатор Петербурга обратилась к премьер-министру РФ с просьбой освободить администрацию Петербурга от обязательного исполнения всех норм этого закона.

Одновременно с этим деятельностью Росохранкультуры выразило недовольство Минкультуры. Все дело в том, что независимый контроль за освоением средств и соблюдением охранных обязательств со стороны Росохранкультуры обеспечивал весьма эффективный надзор за расходованием бюджетных средств на объектах Минкультуры, которое является крупнейшим госзаказчиком дорогостоящей реконструкции и реставрации памятников.

Проще говоря, Кибовский просто мешал Авдееву «пилить бабло». Отметим, что в данном случае речь идет исключительно о деньгах налогоплательщиков, которые и идут на все эти реставрации, церемонии открытия, торжественные мероприятия и т.д.

Именно по этой причине (с целью устранить контроль за расходованием бюджетных денег) Александр Авдеев и был заинтересован в ликвидации Росохранкультуры. Ведь воровать без присмотра значительно легче...

Вот поэтому-то министр и создал вокруг Росохранкультуры «негативный фон», обвиняя это ведомств в неэффективности.

А сам-то Авдеев эффективно работает? Интересно, о чем думал министр, когда в июле 2010 года он подписал приказ N418/339, согласно которому перечень исторических городов России был сокращён более чем в 10 раз - с 478 до 41? В частности, в перечень не вошли такие города, как Москва, Псков, Нижний Новгород и другие. Этот указ многие уже назвали «преступлением против культуры». С этим мнением был согласен и глава Росохранкультуры Кибовский.

В каком-то смысле Авдееву «подфартило», когда Путину на Кибовского пожаловалась Матвиенко. Разумеется, министр культуры рассказал премьеру о «неэффективности работы Росохранкультуры», тем самым вводя Путина в заблуждение.

В итоге, председатель правительства «по ложному доносу» отдал приказ о ликвидации ведомства Кибовского.

Интересно, задумывались ли Валентина Ивановна и Александр Алексеевич, что, вводя Владимира Владимировича в заблуждение, они фактически подставляют российского премьера?

И это за год до выборов в Госдуму РФ и на президентский пост... Куда только смотрит «Единая Россия»? Почему Борис Грызлов до сих пор не попросил своих депутатов и Счетную палату разобраться в том, что происходит в Минкультуре.

А занимаются там исключительно тем, что «пилят» деньги. Так, к примеру, недавно The Moscow Post писал о злоупотреблениях директора Музея имени Андрея Рублева (ЦМиАР) Геннадия Попова, сын которого Фёдор Рындин (генеральный директор продюсерского агентства «Гранд Интер Гала») открыл свой ресторан прямо на кладбище Спасо-Андроникового монастыря, на территории которого базируются музей.

Для создания частного ресторана «Хлебный дом в Андрониках» были разворочены могилы православных христиан. Так, например, было выворочено надгробие младенца Николая, почившего о Господе в 1880 г., а его прах был варварски разнесен и выброшен в коробку с надписью «останки».

Более того, сын директора Музея имени Андрея Рублева перевел территорию ресторана, расположенного на кладбище Спасо-Андроникового монастыря, в частную собственность. Не слабо?!

Представители профкома ЦМиАР не раз жаловались в Министерство культуры, но каждый раз, когда директор музея Попов встречался с министром Авдеевым, эти жалобы мгновенно «забывались» или «откладывались в долгий ящик». Так почему глава Минкультуры не закрывает «ресторан на костях»? Или же господин Авдеев тоже в доле?..

Далее Попов допустил, чтобы музей почти утратил права на одно из своих зданий (дом N8). Более того, другие здания были доведены до такого жуткого состояния, что МЧС добилось судебного решения о прекращении их эксплуатации. Любопытно, почему Авдеев не допустил проверки работы ЦМиАР структурами Росохранкультуры?

И здесь снова можно задаться вопросом - а не отстегивает ли Попов Авдееву «проценты за крышу»?

Кстати, помните, как Александр Алексеевич был сконфужен, когда журналисты спросили его о нелегальном вывозе партии старинных русских икон в США из ЦМиАР под предлогом «выставки»? Тогда Авдеев ответил, что ему, мол, ничего об этом неизвестно.

Странно... Ведь после решения американского суда по библиотеке Шнеерсона может быть в любой момент наложен арест на коллекцию музея, расположенного в Спасо-Андрониковом монастыре. Это уже привело к крупному скандалу, связанному с информацией о тайном вывозе уникальных икон из коллекции Музея имени Андрея Рублева в США.

На фоне того, что в культурном мире об этом скандале знает почти каждый, министр публично заявляет, что ему ничего неизвестно. Интересно, а не получал ли Александр Алексеевич процент с продажи вывезенных в США русских икон?

Интересно, а были ли у министра Авдеева «финансово-денежные отношения» с директором ГМИИР Борисом Аракчеевым, сын которого так же не видел особой разницы между госслужбой и занятием бизнесом. В итоге Аракчеева «поймали за руку» сотрудники ФСБ. Сейчас директор ГМИИР подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ.

А ведь Росохранкультура до того, как ее не начали «гнобить», всерьез ограничивала деятельность коррупционеров из Министерства культуры.

Поговаривают, что министр Авдеев всерьез обеспокоился, когда в ведомстве Кибовского появилась новая должность - советник по вопросам взаимодействия с правоохранительными органами. Эту должность занял Алексей Петрухин - человек, которого считают «тёмной лошадкой» в «конюшне» силовиков. Выходец из структур МВД, один из руководителей Региональной организации сотрудников правоохранительных органов (РОСПО), Петрухин «засветился» в распутывании скандального дела «Трех китов» и в чистке Госнарконтроля. Оба дела, напомним, закончились громкими посадками.

С учетом того, что «компромата» на Авдееву можно накопить «выше крыши», министр заволновался - как бы дело не дошло до посадки.

В итоге он приложил все усилия, чтобы Росохранкультура была расформирована. Впрочем, зря Александр Алексеевич надеется, что ему удастся избежать уголовной ответственности...

С сокращением

Олег АЛЕКСАНДРОВ The Moscow Post

От редакции. За памятниками теперь следить некому, неужели и газеты останутся без присмотра?

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...председатель британской межпартийной парламентской группы по России Крис Брайант считает, что в Российской Федерации не произошло существенных изменений с "падением коммунизма", поэтому в отношении этой страны необходимо занимать "более твердый подход". В интервью Русской службе Би-би-си Брайант выразил озабоченность по поводу того, что "у некоторых в Великобритании есть установка на то, что Россия изменилась". Сам депутат считает, что это не так.
Сергей Хаботин

* * *

...США предпринимают активные попытки не допустить продажи оружия Венесуэле другими странами, прежде всего Россией и Испанией. Об этом свидетельствует содержание секретной и конфиденциальной дипломатической переписки США, обнародованной организацией "Викиликс". Как явствует из этих документов, ныне общедоступных в глобальной компьютерной сети Интернет, интенсивные усилия к тому, чтобы предотвратить поставки Каракасу вооружений из-за рубежа, прилагала как предыдущая администрация США во главе с республиканцем Джорджем Бушем, так и нынешняя, которой руководит демократ Барак Обама. Из служебной корреспонденции американских дипломатов видно, что обеспокоенность по поводу российско-венесуэльского военно-технического сотрудничества, полностью соответствующего, кстати, всем международным нормам, Вашингтон выражал как минимум с 2005 года. Кроме того, в марте 2009 года эту тему затрагивала в беседе с главой МИД России Сергеем Лавровым госсекретарь США Хиллари Клинтон, выясняется из телеграмм американских дипломатов, ставших достоянием гласности.
Дмитрий Кирсанов

* * *

...впервые на территории Франции дислоцировано боевое подразделение бундесвера - 291-й егерский батальон с техникой и вооружением. Около 600 солдат и офицеров заселили подготовленный для них военный гарнизон в местечке Иллих-Граффенштаден близ Страс-бурга. Торжественная церемония проходила с участием глав военных ведомств ФРГ и Франции Карла-Теодора цу Гуттенберга и Алена Жюппе. Батальон бундесвера входит в состав смешанной германо-французской бригады, которую в двух странах рассматривают как символ тесных дружеских связей между Берлином и Парижем, а также как неотъемлемую часть единой внешней политики Европейского союза. Решение о размещении батальона бундесвера под Страсбургом приняли в 2009 году канцлер ФРГ Ангела Меркель и президент Франции Николя Саркози.
Олег Артюшин

* * *

...необычный способ контролировать посещаемость служб в своем костеле местными школьниками выдумал ксендз Гжегож Сова из костела святой Ядвиги во Вроцлаве. Приходящим в костел ребятам теперь не надо отмечаться в журнале посещений или составлять списки тех, кто пришел на мессу. Зашед-ший в костел школьник просто прикладывает палец к установленному там сканеру, а полученный таким образом отпечаток пальца, отправляясь в электронную память компьютера, фиксирует посещение церковной службы. Формально, приход на мессу дело в общем-то добровольное. Однако, ксендз Сова пообещал, что те ученики, кто в течение трех лет посетят его костел не менее 200 раз, будут освобождены в школе от экзамена по религии, преподавателем которой является он сам.

* * *

...в последние два года на мировой политической сцене часто можно видеть тень прежнего гиганта - Россия возвращается в игру". **"Жэньминь жибао"**

* * *

...любопытные подробности, касающиеся операции по спасению 33 горняков, которые провели рекордные 70 суток на глубине почти 700 метров в аварийной шахте Сан-Хосе, рассказал министр горнорудной промышленности Чили Лауренсе Голборне. Оказывается, когда об их судьбе ничего не было известно, он лично посетил медиума, чтобы постараться узнать, остались ли они в живых после обрушения шахты. По его словам, гадалка сказала, что под завалами спастись удалось лишь 16

горнякам, при этом у одного из них якобы переломаны ноги и он просит о помощи. К счастью, медиум ошиблась, и, как известно, все 33 шахтера были спасены в результате беспрецедентной операции по их подъему на поверхность в специально сконструированной капсуле.
Дмитрий Фоминных

* * *

...на решение обратиться к СССР с просьбой о лизинге АПЛ повлиял отказ Велико-британии продать субмарину индийским ВМС, вспоминал их бывший главком Михил Рой. "Британцы в шутку посоветовали нам обратиться за помощью к Советскому Союзу, что мы и сделали, - сказал он в интервью российским журналистам. - Это стало началом нашего интенсивного военно-морского сотрудничества с СССР, которое оказалось для Великобритании большой неожиданностью". В 1981 году начальник Генштаба ВС СССР маршал Николай Огарков предложил Индии помощь в создании первой АПЛ и в качестве начального шага - взять в лизинг советскую атомную субмарину. Ею стала прибывшая с Северного флота К-43, именованная в Индии "Chakra". Эксплуатация этой лодки фактически дала импульс строительству индийского подводного атомного флота.

* * *

...в римском Доме литературы открылась выставка "Русская душа Иосифа Бродского в фотографиях Сергея Берменева" /к 70-летию со дня рождения поэта/. Эта экспозиция уже была показана в Венеции.
Алексей Букалов, Вера Щербакова

* * *

...Карел Готт в 36-й раз признан лучшим певцом Чехии. Согласно объявленным в Праге результатам проводимого ежегодно с 1960 года опроса телезрителей республики, он назван самым талантливым эстрадным исполнителем уходящего года. Ему присуждено почетное звание "Чешский соловей-2010". До 1996 года победитель конкурса официально именовался "золотым соловьем". Карел Готт впервые стал лидером зрительских симпатий в 1964 году.
Игорь Шамшин

* * *

...самым зримым воплощением нового характера отношений между нашими странами стало, видимо, участие американских военнослужащих в юбилейном Параде победы 9 мая на Красной площади в Москве.
Андрей Шитов

* * *

...элементарная порядочность помогла американскому бездомному получить шанс покончить с чередой неудач и начать жизнь заново. Дэйв Телли, последние десять лет скитающийся по улицам города Темпи /штат Аризона/, вернул владельцу потерянный рюкзак, в котором лежало 3,3 тыс. долларов. И не пожалел. Благодаря прессе история быстро разнеслась по стране. Американцы, тронутые честностью бомжа, буквально завалили его подарками и добровольными пожертвованиями. А местные телевизионщики отправили Телли награду - банковский чек на 3,3 тыс. долларов. "С ума сойти можно. Мое сердце сейчас точно выскочит из грудной клетки", - вымолвил бездомный, вскрывая дрожащими пальцами заветный конверт с чеком. Его выписала съемочная бригада популярного в Америке телесериала "Материалы судебной медэкспертизы". "Добро есть на свете, и это - живое тому подтверждение. Мимо подобных поступков проходить нельзя", - подчеркнула одна из продюсеров сериала Келли Анна Мартин. Она с коллегами специально позаботилась о том, чтобы имя честного бездомного узнала вся страна.
Алексей Качалин

* * *

...в США работающие граждане пенсионного возраста не получают пенсию по старости. В настоящее время пенсионный возраст в стране составляет 65 лет - как для мужчин, так и для женщин. Как установили ученые, главными причинами роста численности работающих пенсионеров стало увеличение продолжительности жизни, обусловленное улучшением здоровья американцев, а также стремление заработать еще больше денег на безбедную жизнь в старости.

* * *

...всемирная олимпиада "Звездная эстафета", приуроченная к 50-й годовщине полета Гагарина в космос, пройдет в 73 странах мира. Ее презентация для широкой публики состоялась в парижской штаб-квартире ЮНЕСКО. Олимпиада рассчитана на подростков в возрасте 14-18 лет. "Это очень интересная возможность заинтересовать ребят на стадии их становления. Тема космоса

неисчерпаема, но и потрясающе увлекательна", - поделился в разговоре российский космонавт Александр Серебров. По его словам, первая декада XXI века выявила дефицит высокопрофессиональных инженеров - причем во всем мире. "Проведение же таких олимпиад позволит выявить таланты подрастающего поколения и направить их в нужное русло", - считает он.

Сергей Щербаков

* * *

...стихи Александра Пушкина, русские народные песни и танцы стали основой программы праздничного концерта, организованного Пекинским университетом иностранных языков /ПУИЯ/. Недавно в нем прошло награждение победителей Всекитайской олимпиады по русскому языку. Конкурс был организован министерством образования КНР совместно с Центром русского языка при ПУИЯ, который открылся в 2009 году в рамках Года русского языка в Китае. В конкурсе приняли участие более 200 студентов из 75 вузов КНР. Победителями Олимпиады стали участники, блестяще прошедшие конкурсные испытания и получившие высокие баллы жюри, состоявшего из китайских и российских преподавателей. Ребята соревновались в написании сочинений, в устных конкурсах и викторинах по истории, культуре и географии России. Счастливчики-победители получили ценные призы и возможность поехать на стажировку в Россию. По статистическим данным, в Поднебесной сейчас насчитывается более 90 вузов с факультетами русского языка, где его изучают более 12 тыс. студентов. В России китайский язык изучают более 10 тыс. студентов в 100 российских вузах.

* * *

...в Италии торжественно спущено на воду многофункциональное судно "РоссИта", предназначенное для перевозки контейнеров с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами. Благодаря укрепленному корпусу судно способно работать в арктических морях в период летне-осенней навигации и подходить к территориям, на которых располагаются предприятия по утилизации атомных подлодок. Благодаря своим компактным размерам /длина - 84 метра, ширина - 14 метров, осадка - 4 метра/ судно сможет заходить в любой порт северного побережья Кольского полуострова, где его предполагается задействовать. **Алексей Букалов, Вера Щербакова**

* * *

...несмотря ни на какие потрясения, большинство американцев остаются добрыми людьми, любящими дарить подарки. Об этом свидетельствуют обнародованные результаты опроса общественного мнения, проводившегося исследовательской службой "Расмуссен рипортс". Как оказалось, дарить подарки любят 82% опрошенных. **Вадим Полищук**

* * *

...жители столицы КНР смогли защитить от сноса старые одноэтажные дома, находящиеся на одной из улиц центрального пекинского района Дунчэн. Как сообщила газета "Чайна дейли", граждане подали прошение в районную управу, в котором выразили протест по поводу сноса построек, представляющих историческую ценность, и строительства на их месте новых офисных зданий. В итоге, чиновники приняли решение о сохранении строений. "Эти дома - часть истории Пекина! Их снос - уничтожение нашей культуры, - сказала журналистам жительница Пекина по фамилии Хэ. - Мы подавали прошение в районную администрацию несколько раз и в итоге добились отмены решения о сносе". **Федор Жиров**

* * *

...90-летие отметил Азербайджанский государственный русский драматический театр имени Самеда Вургун /РДТ/. Этот один из старейших русских театров на постсоветском пространстве был создан в декабре 1920 года, через семь месяцев после установления Советской власти в Азербайджане. Поначалу это был рабочий агиттеатр, где ставились небольшие одноактные пьесы на злобу дня. Таким он просуществовал до 1923 года. Затем в репертуаре РДТ, работать в который пришли многие известные русские актеры из так называемой группы мейерхольдовцев, появились полноценные спектакли в различных жанрах. На сцене театра в разные годы блистали Михаил Жаров и Фаина Раневская, Константин Мякишев и Виктор Шарлахов, Константин Адамов и Анатолий Фалькович. Был в истории Русского драматического театра в Азербайджане период в начале 90-х годов прошлого века, когда решалась его судьба. Зал резко опустел, и РДТ оказался на грани

закрытия. Но благодаря Гейдару Алиеву, пришедшему к власти в 1993 году, ситуация выправилась. **Севиндж Абдуллаева, Виктор Шульман**

* * *

...гневная реакция британских писателей вынудила правительство Дэвида Кэмерона отменить свое решение о прекращении поддержки программы поощрения детского чтения. Министерство образования Великобритании уведомило британский фонд "Буктраст" о том, что с апреля 2011 года он лишится правительственной поддержки в размере 13 млн. фунтов стерлингов /20 млн. долларов/. С помощью этих средств фонд бесплатно предоставлял родителям новорожденных детей комплекты книг, а затем делал еще несколько подобных подарков по мере развития своих подопечных. В рамках объявленного правительством сокращения госрасходов в целях ликвидации рекордно высокого национального долга министерство решило отказаться от поддержки данной программы. На недоуменные запросы руководства фонда и напоминания о недопустимости экономии на детях в министерстве сообщили, что привитие малышам любви к чтению является задачей родителей, а не государственных учреждений. **Сергей Хаботин**

* * *

...отсутствие работы порождает различные психологические проблемы у каждого второго безработного молодого человека в Великобритании. Об этом говорится в докладе британского благотворительного фонда "Принцес траст". В ходе проведенного фондом опроса 2170 молодых безработных людей в возрасте от 16 до 25 лет было установлено, что около половины из них регулярно испытывают различные психологические расстройства - от бессонницы до нанесения себе травм и увечий. Половина безработных молодых людей сообщила, что посещение центров трудоустройства влечет за собой появление у них чувства стыда, а более половины респондентов отметили, что бесплодные поиски работы зарождают в них либо полную апатию, либо крайнее отчаяние. **Сергей Хаботин**

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, А.С. Альтшуллера и А.А. Иванова за помощь политузникам. **Редакция**

* * *

...насколько гнусен был воспеваемый ныне обкомовский урод-забуддыга - очевидно хотя бы по одной только детальке: что от него ушёл даже тот Куликов, эмвэдэшник (увидел его в деле и сообразил: ещё потом отвечать за тебя, придурка опитого!)... **Серпента Гомосукина, зоркокая нимфа**

* * *

...24.01.11 в Домодедово, РФ, произошло очередное чудовищное преступление, как всегда после взрыва погибли и продолжают гибнуть люди. Как ведут себя власти, которые своей преступной политикой создали ситуацию сплошного теракта, сплошной катастрофы в России, да и в мире? Буржуазные преступники льют крокодиловы слёзы как обычно - и никаких обещаний найти и наказать смертной казнью преступников, сделать так, чтобы такие преступления, которые были немыслимы в СССР, не повторялись. Судя по их лепету, преступная политика остаётся неизменной. А что говорят СМИ, ищут ли они причины сплошной российской катастрофы? Нет, они говорят о таксистах, берущих с пассажиров тысячи рублей. Но ведь если буржуазные преступники, воры, крупные частнособственники могут воровать миллиарды в валюте, то почему мелким частнособственникам-таксистам не брать тысячи рублей? **В. Горячев**

* * *

...с первого января 2011 года Первый канал государственного телевидения начнёт говорить и показывать только правду. Об этом сообщил генеральный директор Первого канала Константин Эрнст.

«Я уже не молодой человек и я уже более 20 лет возглавляю Первый канал, - поделился К. Эрнст. - Раньше этот канал назывался ОРТ, но суть не в этом. Суть в том, что лучшие годы своей карьеры на

ТВ я потратил на отчаянное лизание ж... у власть имущих и на смиренное подставление своего заднего места им же».

По словам собеседника агентства, он не хочет уйти на пенсию и войти в историю только с вышеуказанными заслугами.

«Я принял единоличное решение, что с первого января 2011 года наш канал начнёт говорить только правду, - заявил К. Эрнст. - Возможно, за это меня отстранят от должности и сфабрикуют уголовное дело. Но пока я возглавляю канал, больше ни одной привычной позитивной джинсы про Путина, Медведева и их сообщников я в эфир не пушу».

По словам К. Эрнста, в январе 2011 года в сетке вещания Первого канала запланированы журналистские расследования про воровство в Транснефти и ВТБ, документальный фильм о друзьях Путина, которые в одночасье стали миллиардерами, и ряд репортажей, которые «мочат» Медведева как недеспособного и послушного президента». **№1 «Русский вестник»**

От редакции. Полтора месяца 2011-го прошло, а перемен на Первом незаметно. Так и войдёт Эрнст в историю в непримечательной позе...

* * *

...недавно по «Русской службе новостей» (РСН) выступал некто Дыскин, политолог. Ведущая задала ему вопрос: «Может ли в России случиться то, что случилось в Киргизии?» Этот провокатор уверенно ответил: «Нет, не может, потому что русский народ может только помитинговать и разойтись». Определение «трусливый» им не было сказано, но прозвучало оно громко. Думаю, политолог ошибается. **Е.П. Лифанов**

* * *

...уголовная хроника:

«Ужасное финансовое преступление совершил российский математик. Отказавшись от получения премии за свои труды, он уклонился от уплаты государству подоходного налога на сотни тысяч долларов!» **Отрывной календарь на 2010 г.**

* * *

...в 2010 г., вопреки курсу властей на инновации, сэкономили и на науке.

Не были израсходованы 6 миллиардов рублей, выделенных в бюджете на господдержку программ развития МГУ имени Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета, национальных исследовательских и федеральных университетов.

Эти средства планировалось использовать для привлечения к работе в ведущих российских вузах авторитетных ученых, а также на развитие малого инновационного предпринимательства.

...В программе антикризисных мер на прошедший год предполагалась поддержка малого и среднего бизнеса, была заявлена задача формирования «длинных денег» в экономике, привлечения иностранных инвесторов, декларировалось более эффективное использование бюджетных средств, но единственное, что было сделано, - признано, что объёмы воровства при госзакупках составляют около триллиона рублей. **Рустем Фалыхов, Газета.Ру**

* * *

...на рассмотрение Государственной Думы РФ в скором времени поступит законопроект, подразумевающий законодательное ограничение размера оплаты труда управленцев государственной корпорации РОСНАНО, в частности, Анатолия Чубайса. По мнению разработчиков этого законопроекта, управляющий состав РОСНАНО не должен получать в месяц больше, чем министры и президент РФ.

Как пояснил депутат Госдумы РФ Иван Грачёв, являющийся одним из авторов указанного проекта закона, лица, использующие государственную собственность, каковой является РОСНАНО, не должны зарабатывать больше главы государства. Сегодня средняя зарплата российского министра составляет около 130 тыс. рублей в месяц, а Чубайс за 2009 год заработал 13 млн. рублей, т.е. он получал более 1 млн. рублей в месяц.

Грачёв сообщил, что государство вложило в РОСНАНО примерно 130 млрд. рублей и лишь 1% из этих средств был направлен непосредственно на нанотехнологии. Причём этим технологиям, по словам депутата, уже больше 50 лет, они устарели и физически, и морально. Остальные

государственные деньги РОСНАНО, по словам Грачёва, использует для игры на бирже, то есть для самообогащения. **Бета.Новотек**

* * *

...особенность закона «О полиции» в том, что он абсолютно ничего не меняет ни по содержанию, ни по форме работы структуры. Он заметно детальнее прописывает полномочия полицейских, их подотчетность, условия применения физической силы и спецсредств, правовое положение полицейского.

Например, много шума вызвало прямое указание в законопроекте на право беспрепятственно посещать любые организации и знакомиться там с необходимыми документами. Сделать это полицейский сможет только в рамках доследственной проверки, следствия по уголовному делу или разбирательства по делу об административном правонарушении. Но и сейчас всеми этими полномочиями милиционер уже наделен. Просто они указаны в других законах - УПК, КоАП или законе «Об оперативно-розыскной деятельности». Поли-цейский законопроект лишь свел разбросанные по другим законам полномочия в единый перечень из 37 прав и 38 обязанностей. В действующем законе «О милиции» отражены 37 прав и 36 обязанностей.

Искать изменения в законопроекте можно разве что с лупой. **Павел Чиков, председатель Межрегиональной правозащитной ассоциации «Агора»**

* * *

...о смене «кожи» (и целей) - превращение милиции в «полицию» Интерпола Антанты. Обладатели Кремля фактически формируют армию палачей русского народа. И делают это высокохудожественно и незудитски. Судите сами. Об отношении народа к современным методам МВД они знают. Стало быть, цель поставлена просто: очиститься от остатков добросовестных работников МВД и получить возможность открыто комплектовать «органы самосохранения» подонками. **А.Н. Панков**

* * *

...президент Медведев подчеркнул, что в России, в отличие от Советского Союза, нет прописки. «Граждане могут и должны свободно передвигаться по стране, но это не означает передвижения в нарушение существующих правил», - заметил президент. Поэтому, по его словам, правила административной регистрации должны быть эффективнее и четче и за нарушение этих правил должна наступать ответственность: не только административная, «копеечная, которая сегодня особенно никого не волнует». **«Правда.Ру»**

От редакции. Ну совсем мы стали свободными, оказывается, у нас даже прописки нет...

* * *

...нынешняя власть полностью разоблачила себя в глазах народа и повсеместно воспринимается как враждебная, инородная, воровская, растранижающая народные богатства и грабящая народ в целях примитивного личного обогащения, форсированными темпами уничтожающая страну - её промышленность, сельское хозяйство, науку, образование, медицину, армию и т.п. по инструкциям и командам из Вашингтона.

Её главари многократно доказали нам, что один из их основных инструментов - сознательное и наглое враньё, ложь, прикрывающая многочисленные преступления. Они давно убили веру в себя, в частности, выступая за поддержку российского производителя на словах, а на деле партиями закупая «Боинги», тем самым умышленно губя наше авиастроение, ещё вчера лучшее в мире. И таких примеров масса.

Поэтому, утратив веру к этим «вождям», народ резко отрицательно относится к любым их решениям и начинаниям, видя в них лишь очередные приёмы и методы дальнейшего самообогащения и ещё большего ухудшения своего положения. **А. Жигуленков**