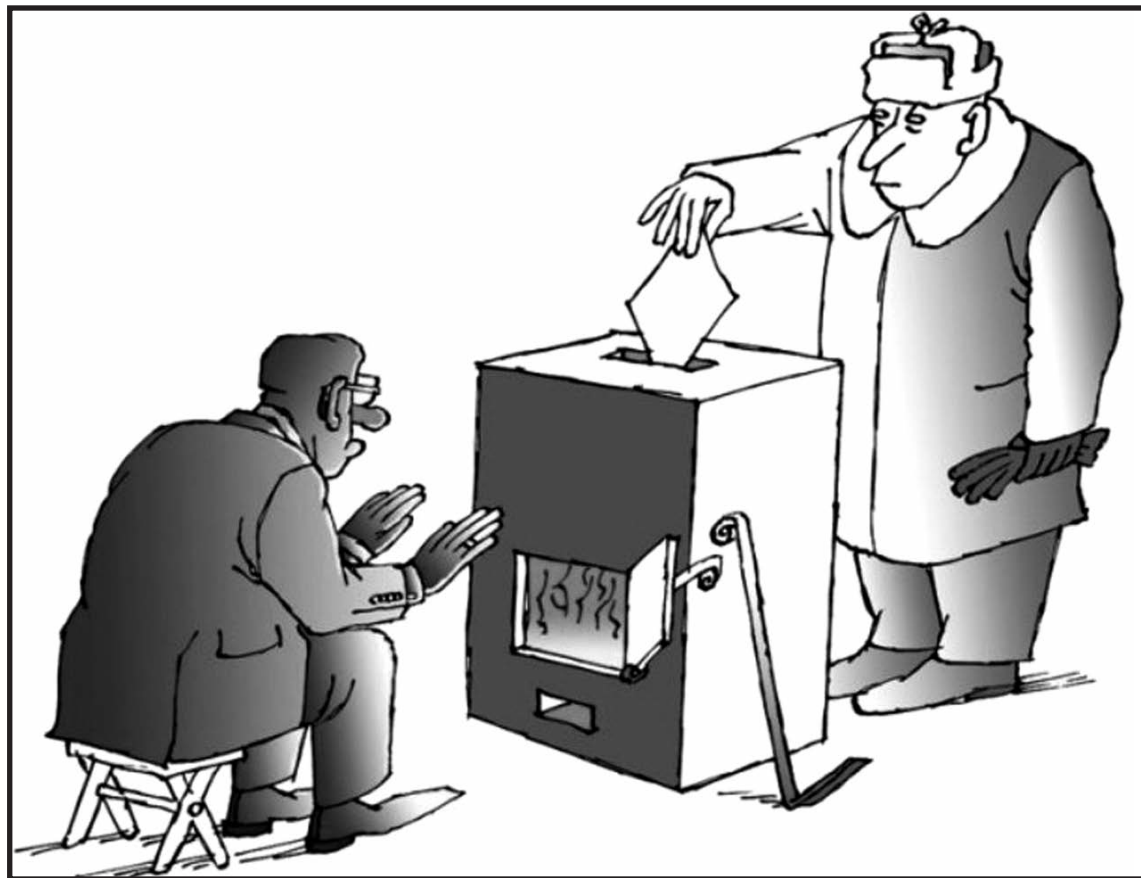




ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№36
(135)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 3 СЕНТЯБРЯ 2019



В буржуазных странах важно не как проголосуют, а как посчитают.

И.В. СТАЛИН

- 3 Обвинил ПРАВИТЕЛЬСТВО
- 4 Такие разные ПУТИ
- 5 Неграмотный — тот же СЛЕПОЙ

- 6 Ещё раз о ПАКТЕ
- 7 Приватизация РЕСПУБЛИКИ
- 8 О хорошей КНИЖКЕ

СЛАСТЬ МЕНЬШИНСТВА

Ты идёшь голосовать, Гражданин?
Будь осторожным,
Чтобы голос не отдать
Болтунам пустопорожним!
Эжен Потье

Михаил ФИЛОНОВ

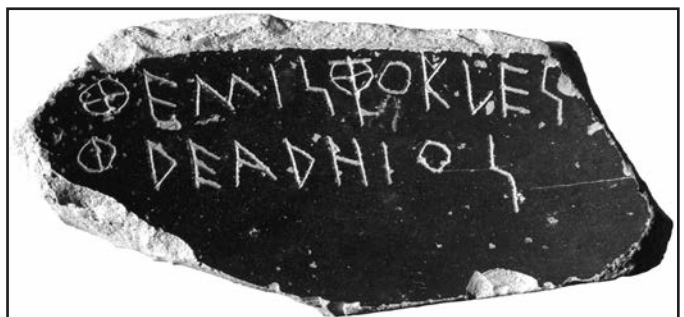
Весёлый и занимательный карнавал под названием «демократическое волеизъявление» насчитывает не одно столетие славной истории.

Мысль о том, что политическая свобода и её оружие — демократия — прямо пропорциональны праву граждан участвовать в управлении, не нова. В своём сочинении «Политика» древнегреческий философ Аристотель пишет, что каждый свободный человек должен принимать активное участие в управлении своей страной.

В Афинах в V веке до н.э. правила экклезия, то есть народное собрание всех свободных граждан (исключая женщин и чужеземцев). Этот общенародный парламент избирал десять стратегов, наделённых широкими военными и политическими полномочиями, и других представителей исполнительной власти, принимавших решения о войне и мире, утверждавших законы и определявших всю внешнюю политику.

В Древней Греции голосовали в народном собрании двумя способами — поднятием рук и подачей камешков. Первый применялся при избрании должностных лиц, второй — при представлении привилегий или права гражданства. В Афинах для принятия решения необходимо было набрать шесть тысяч голосов. Гомеровский эпос сообщает о волеизъявлении криком при голосовании, аналогичный способ был известен и в Спарте. При решении вопроса об изгнании какого-либо лица из государства применялся особый вид тайного голосования — суд черепков (остракизм). Глиняный черепок, или остракон, представлял собой часть стенки разбитого сосуда, использовавшийся для записей как расписка, особенно как избирательный бюллетень при голосовании против граждан, чьё политическое влияние считали необходимым ограничить, отправив их в изгнание. Эта демократическая практика была введена афинским государственным деятелем Клисифеном в конце VI века до н.э., чтобы исключить возможность тирании, но упразднена столетие спустя.

Во время раскопок на афинской агоре, которые вели американские учёные, были найдены остраконы, относящиеся к архонту Фемистоклу, который в результате политических интриг был изгнан из Афин по обвинению в государственной измене.



Остракон (глиняный черепок, применявшийся при голосовании в Древней Греции)

В республиканском Риме голосование в народных собраниях и на суде проводилось посредством табличек, на которых голосующие отмечали своё согласие или отклоняли обсуждаемое предложение. При избрании должностных лиц голосующие писали имена кандидатов. Магистраты, в том числе цензоры, избирались на народном собрании под руководством консулов.

В императорскую эпоху функция избрания магистратов перешла к сенату и отчасти к всадничеству; народное собрание лишь утверждало представляемое на его рассмотрение решение.

Дело порой доходило до абсурда. Гай Светоний Транквилл, знаменитый римский историк, упоминает в своей

книге «Жизнь двенадцати цезарей» о том, что в сенате рядом со своим хозяином, императором Великого Рима Гаем Калигулой, заседал его любимый конь по кличке Инцитатус, что в переводе означает Быстроногий. Жестокий император возёл коня в ранг сенатора, так как якобы был потрясён умом животного. Мало того, Калигула даже собирался сделать Инцитатуса консулом, но был убит заговорщиками.

Разумеется, велась и активная агитация в пользу того или иного кандидата: глашатаи уговаривали проголосовать за такого-то и такого-то «слугу народа», на стенах домов появлялись всевозможные надписи. Вот несколько таких предвыборных «лозунгов» на одной из сохранившихся стен в Помпеях:

«Сделайте Пансу эдилом, прошу вас. Он достоин этого». «Все золотые дела мастера призывают избрать эдилом Гаю Купсию Пансу». «Сатурнин вместе с учениками призывает сделать Гаю Купсию Пансу эдилом».

«Если кто отвергает Квинтия, тот да усядется рядом с ослим». А вот, наконец, обращение к самой стене: «Я удивляюсь тебе, стена, как могла ты не рухнуть, а продолжайешь нести надписей столько дрянных».

А вот слова из предвыборной речи номарха Древнего Египта Нехабу: «Я всегда давал одежду, хлеб и пиво бедняку и голодному человеку. Уверю, что так будет всегда, когда я стану вашим номархом». А вот как восхвалял себя другой царёк по имени Тэф-иби: «По отношению к тебе, о мой народ, у меня любимых литературным героем является... Пушкин! Недалеко от него ушёл ещё один «видный пушкинист» Виктор Степанович Черномырдин, за свою жизнь так и не научившийся говорить по-русски, который при вступлении в должность посла России на Украине поверг в шок своими знаниями всех украинцев, умудрившись пробубнить: «...Правильно Тарапунька Пушкину писал: «Як умру, то похороните на Украине милой...». А что вы ещё хотели услышать от этих новоявленных Цицеронов, которые учили нас, как жить?!

Но отринем в сторону этих светочей криминальной России, с помощью которых дикая российская демократия прокладывает свинцом, толом и кровью себе дорогу, и вернёмся к нашим баранам, то бишь, к нашей теме.

Начиная с древности с кандидатами происходили казусы. Взять, к примеру, Публия Корнелия Сципиона Назику, который в 27-летнем возрасте был провозглашён «лучшим человеком в Риме» (своего рода «человеком года» в современном прочтении). Вскоре после этого он, встречаясь на форуме с избирателями и пожимая им руки, сказал одному из них, у которого были чрезвычайно мозолистые руки: «У тебя что, привычка ходить на руках?» Эта шутка стоила ему провала на выборах.

Правда, позднее он уже не допускал подобных оплошностей и стал проконсулом в Испании, затем консулом, а в последние годы жизни — председателем сената.

Затем история повторилась уже в конце XVIII столетия. В канун Великой французской революции чинуши из правительства казнённого позднее короля Людовика XVI так высказались о нищете народа: «Если у французов нет хлеба, то пусть кормятся травой; наши лошади жрут её вовсю и не подыхают!» И как тут не вспомнить Ирину Хакамаду, брякнувшую: «Избавимся от пенсионеров, и наша жизнь улучшится во сто крат!». И, как следовало ожидать, после такого позор-

ного для политика высказывания её и без того низкая популярность среди народа резко упала.

В Средневековой Европе выборные институты правления встречались только в северо-итальянских городах, получивших статус свободных после продолжительных споров между империей и папством.

Глава исполнительной и судебной власти — подеста — отчислялся перед представителями народа, так называемыми синдиками.

Первые термин «парламент» встречается в датированном 19 декабря 1241 года официальном королевском документе, предписывающем созыв совета «короля Генриха III».

Наиболее развитую форму правления имела Флоренция, которая в 1282 году устранила управление аристократии, заменив её коллегией выборных старшин гильдий ремесленников. Большое значение для современных парламентских традиций имеет английская нижняя палата, которая в революционный 1649 год провозгласила народ «историком любой справедливой власти после Бога», а самое себя единственным законодателем.

Из всех известных законодательных собраний самым первым являлся двухпалатный укким, существовавший в Урукке (современный Южный Ирак) за 2800 лет до нашей эры.

Старейшим законодательным собранием в мире является исландский альтинг, созданный ещё в 930 году. Этот законодательный орган первоначально включил 39 вождей кланов и был распущен в 1800 году, но восстановлен через 74 года.

В большинстве стран о свободных выборах заговорили только в XX столетии после введения всеобщего права голоса и признания избирательного права женщин (например, в Швейцарии это произошло лишь в 1971 году).

Сам по себе принцип свободных выборов прост. Слово «выбор», согласно «Толковому словарю», означает «возможность выбирать, принимать то или иное решение».

В мире существуют различные системы, каждая из которых имеет различные преимущества и недостатки. Современная демократия знает две основные системы свободных выборов: мажоритарную, при которой избранным считается кандидат, получивший большинство голосов избирателей, и пропорциональную, при которой распределение мандатов осуществляется в соответствии с количеством полученных кандидатом голосов.

Однако в силу некоторых обстоятельств обе эти системы несовершенны, и в мире пока не существует избирательной системы, которая бы привела к созданию стабильной системы управления. Поэтому свободные выборы должны быть направлены прежде всего к тому, что определил в качестве атрибута демократии ещё историк Фукидид в V веке до нашей эры: «Мы называем своё устройство демократичным, потому что оно соответствует интересам большинства, а не меньшинства».

По этому поводу вспомним о заседании издателя и редактора, которое состоялось в 1946 году в Вашингтоне, куда была приглашена группа советских писателей, состоявшая из Галактикиона, Симонова и Эренбурга. Какой-то приткий их американский коллега по перу с ходу задал провокационный вопрос: «Скажите, а возможно ли у вас, в Советском Союзе, чтобы после очередных выборов господина Сталина (правда, здесь янки не назвал великое имя Сталин, а фамильярно заменил его гаденским «дядя Джо») сменил на посту главы правительства кто-нибудь другой, например господин Молотов?».

После этого каверзного вопроса американец победоносно посмотрел на своих соотечественников и с ехидной улыбкой устоял на гостях из Страны Советов. Но вопрос с подвохом несколько не озадачил наших писателей. Эренбург в ответ лишь усмехнулся и буквально нокаутировал ретивого американца саркастическим ответом: «Очевидно, у нас с вами разные политические взгляды на семейную жизнь: вы, как это свойственно ветреной молодёжи, каждые четыре года выбираете себе новую невесту, а мы, как люди зрелые и в годах, женаты всерьёз и надолго». Ответ вызвал гомерический хохот и аплодисменты. Американцы ценят находчивость (хоть в этом им не откажешь), собственно, их и интересовало не то, что Эренбург ответил, а то, как он вывернется. Илья Григорьевич сделал это с блеском. Во всяком случае, больше подобных идиотских вопросов не возникало.

И прав, наверное, был Владимир Владимирович Маяковский, когда писал следующие строки:

Республика много демократичней, чем у нас.
Ясно без слов.
Всё решается большинством голосов.
(Если выборы в руках властей — понимаете сами —
Трудно ли обзавестись нужными голосами!).
Голоснули, подсчитали — и вопрос ясен...

Большинство кандидатов в депутаты в наше время самым наглым образом идут на подкуп избирателей, предлагая им деньги или продукты первой необходимости. В России повсеместно это стало нормой и на подобное нарушение закона правосудие только разводит руками: мотивируя это тем, что будущие «слуги народа» обязаны проявлять заботу о народе, то бишь электорате.

Во многих странах на подкуп избирателей реагируют быстро и жёстко. Так, суд бразильского штата Пиану признал виновным местного политика Антона Хосе де Моразса Соузу в подкупе голосов избирателей с помощью виагры и других «модных» медицинских препаратов. В итоге политик приговорён к штрафу в 21 тысячу реалов (7260 долларов).

Его случай уже второй в современной бразильской истории. В 2002 году во время региональных выборов на распространении бесплатных лекарств, в том числе пресловутой виагры, попался доктор Ароуз Мендес. Такой щедростью он также хотел добиться поддержки избирателей.

Крупнейшим законодательным органом в мире является Всекитайское собрание народных представителей КНР. К июню 1983 года оно насчитывало уже 2978 депутатов. А его Постоянный комитет состоит из 197 членов.

Впервые же женщины участвовали в выборах законодательных органов в американском избирательном округе Вайоминг в 1861 году. Необходимо отметить, что голосование англичанки Лили Максвелл в родном городе Манчестере 26 ноября 1867 года было объявлено... незаконным!

Первой же страной, которая ввела всеобщее избирательное право, стала далёкая Новая Зеландия. Это «счастье» датируется 1893 годом.

Из всех известных случаев волеизъявления граждан выделяются по числу участников начавшиеся 24 декабря 1984 года выборы в нижнюю палату парламента Индии, где имеется 542 депутатских места.

Правительство Раджива Ганди одержало победу на этих выборах, когда 379 миллионов избирателей проголосовали за 5301 кандидата на 48 избирательных участках, где работали 2,5 миллиона сотрудников.

Наименьшая разница в результатах голосования при всеобщих выборах имела место в Занзибаре (сейчас часть Танзании) 18 января 1961 года, когда Афро-Ширазская партия победила с перевесом всего в один голос.

Всего на несколько десятков голосов опередил своего соперника Джордж Буш-младший в 2002 году.

Самая же сфальсифицированная и грязная избирательная кампания под броским названием «Голосу или проиграешь» проходила в России в 1996 году, когда началась процедура протаскивания в президентское кресло в конце спившегося Ельцина Бориса Николаевича (ЕБН) сквозь игльное ушко выборов. В ход шли все средства: административное давление, шантаж, подкуп. Предвыборный штаб Ельцина омылся потоком наличных неучтённых денег, Доллары тащили в мешках, сумках, пакетах, авоськах, коробках из-под ксерокса. Миллиарды долларов ушли на протаскивание гниющей от спиртного туши «реформатора-злодея конца XX века».

Грабительская преступная приватизация, рыночные реформы, раскулачивание сельского хозяйства, крах отечественной промышленности, резкое обнищание народа, задержка пенсий и зарплат, чеченская бездарная война привели к тому, что популярность ЕБНа упала ниже плинтуса: рейтинг его колебался от 3 до 5 процентов.

В первую очередь массивной атаке подвергся лидер КПРФ Геннадий Зюганов. «Дьявол во плоти», «он

Окончание на 4 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ТРЕБУЕТСЯ МЕДОБСЛЕДОВАНИЕ

Идея введения четырёхдневной рабочей недели в России наделала много шума. Уже в сентябре Минтруд должен представить в правительство свою позицию – подобное требование обозначил премьер-министр России Дмитрий Медведев. Как возможные изменения скажутся на обычной жизни? Выиграют ли от этого простые люди? Царьград обсуждает инициативу в эфире программы "Дежурный по редакции".

"Четырёхдневка" – ошибка правительства. Впрочем, наши собеседники коснулись и смежных тем. Например, экономист Михаил Делягин говорил об известной крылатой фразе премьер-министра России – "Денег нет, но вы держитесь".

"Комментировать высказывания Дмитрия Анатольевича Медведева, по моему взгляду, должен социолог и не экономист, должен психолог или психиатр, это из другой сферы. Иначе нам придётся признать, что человек лжёт, когда в бюджете без движения валулось 7 триллионов рублей, а он рассказывает, что на российских пенсионеров денег нет, есть только на израильских. Вот, понимаете, если мы думаем о нём хорошо, то это к психиатру", – сказал Делягин.

Фразу "денег нет, но вы держитесь" Медведев произнёс в ответ на вопрос пенсионерки о повышении выплат. Последуют ли? Премьер оказался категоричен.

Говоря о четырёхдневке, Делягин добавил: "Что такое работа, четырёхдневная рабочая неделя. Я понимаю, что кто-то рассказал Медведеву, что когда-то об этом мечтал Лаврентий Павлович Берия. Ну, у наших либералов понятно кто кумиры, поэтому и дело Лаврентия Павловича Берии в жизнь. Но понятно, что никто не будет давать людям зарабатывать за четыре дня столько, сколько раньше они зарабатывали за пять. Олигархи деньгами делиться не будут. Ни частные, ни государственные, ни тем более из правительства Российской Федерации". Царьград

ОЦЕНКИ РАЗНЫЕСЯ

Доводы эксперта. Член Ассоциации технических экспертов России Юрий Антипов, уже высказывавшийся на тему странностей в версии с севшим на кукурузное поле А321, привёл новые доводы в пользу своей версии. А именно, эксперт сомневается, что чайки, которые как утверждает следствие, залетели в двигатель, вообще имели место быть.

Новые соображения по поводу версии аварийной посадки А321 Антипов опубликовал в своём Facebook. Эксперт написал, что подозревает, что причина инцидента заключается в техническом состоянии самолёта "Уральских авиалиний".

По его словам, очевидно, что сама посадка носила жёсткий характер, поскольку проходила без шасси. Но при этом есть основания полагать, что несколько пассажиров получили травмы позже – во время эвакуации. Антипов говорит, что ему не понравилось фото трапов, которые были выпущены из самолёта.

"Из них четыре трапа после их раскрытия сдулись буквально сразу же. Ещё эвакуация не закончилась, а трапы уже безвольно повисли на фюзеляже, как дырявые мешки. А если бы он вёз патроны, а не макароны?" – написал эксперт, пояснив, что при приземлении на воду трапы выполняли ещё и функцию плота, что в данном случае было невозможно.

Что же касается чаек, то птицы, если верить официальной версии трагедии, должны были пролететь через густо установленные лопасти входного вентилятора.

"И понятно, что входное сопло должно было быть обогрето кровью нападающих. Как в хорошей мясорубке. Но, чу... Нет крови на входном сопловом аппарате, его внутренней поверхности... Вы видите? Вот и я вижу", – пишет эксперт и прикрепляет фото двигателя после реального попадания туда птицы.

"У каждого было похлеще". Заслуженный пилот СССР, глава комиссии по гражданской авиации Ространснадзора Олег Смирнов вмешался в спор пилотов с А321 "Уральских авиалиний" о том, правильно ли Дамиру Юсупову и Георгию Мурзину присвоили звание Героев России.

По мнению Смирнова, "в корне ошибочно обсуждать то, что уже произошло". "Герой присваивается высшим государственным органом. Это решение было принято. И что обсуждать уже решённый вопрос о присвоении государственной награды? Это факт состоявшийся, и это присвоение я лично и все мои коллеги только приветствуем", – заверил лётчик.

Он напомнил, что пилоты "Уральских авиалиний" спасли жизнь в нетривиальной ситуации, действовали чётко, про-

И ЭТО ВСЕ О НАС

фессионально, сохраняя присутствие духа. "Я бы не сказал, что это геройский поступок – это поступок профессионального качества, высшего профессионального качества", – соглашается Смирнов, но предлагает своим коллегам, которым не досталось наград, не обижаться и не сетовать, а порадоваться за товарищей. "У многих пилотов, которые длительное время летают, были случаи, у некоторых похлеще этого, у некоторых попроще, но Героев им не присвоили. Тут стоит только сказать спасибо государству, что наконец начали обращать внимание на работу пилотов. Ведь это единственная специальность в стране, где рабочее место не в кабинете в кожаном кресле, а в кабине самолёта на высоте от нуля до 12 тысяч метров и на скорости 1000 километров в час", – настаивает собеседник Царьграда.

«Если гражданина заставляют платить за образование и медицинское обслуживание, пенсию накапливать из собственных средств, жилье и коммунальные услуги оплачивать полностью, по рыночной цене, то зачем мне такое государство?! С какой стати я должен еще платить налоги и содержать безумную армию чиновников? Я всегда на всех уровнях говорил, что здравоохранение, образование и наука должны обеспечиваться из бюджета. Если государство сваливает эту заботу на нас самих, пусть исчезнет, нам будет гораздо легче!»

Жорес Алферов, академик РАН, лауреат Нобелевской премии



Напомним, ранее лётчик-испытатель Александр Гарнаев обвинил во вранье пилотов А321, севшего на кукурузное поле, и заявил, что звания им были присвоены незаслуженно. Также Гарнаев уверен, что пилоты специально говорят об инциденте неправду, так как на кону интересы производителя самолёта, производителя двигателей и страховых компаний. При этом Гарнаев отказывается назвать причину, по которой, по его мнению, произошло ЧП. tsargrad.tv

ПРИМЕР «МИРНОГО» ПЕРЕХОДА ВЛАСТИ, ИЛИ ПОБЕДИТЕЛЬ ПЛЕННЫХ НЕ БЕРЁТ

20 мая состоялась церемония инаугурации новоизбранного президента Украины Владимира Зеленского, сразу после церемонии он объявил о роспуске Верховной Рады Украины.

Помимо смены состава Верховной Рады, Зеленскому необходимо было уничтожить силовое обеспечение прежней власти, что и произошло: за последние пару недель тихо, без излишнего шума, были ликвидированы многие видные деятели так называемых «добровольческих батальонов». Из самых заметных – убойство командира взвода 24-го батальона "Айдар" 25 августа 2019 года.

"В воскресенье, 25 августа, в районе Горловки Донецкой области погиб 25-летний командир "Айдара" Тихон Курбатов (позывной "Тихий").

Об этом сообщили на официальной странице 24-го отдельного штурмового батальона ВСУ "Айдар" в Facebook. "Замечательный человек, воин, гражданин. Без преувеличения был внимательным к товарищам, к подчинённым, обязательным, образованным, мотивированным, он пользовался огромным авторитетом и уважением в батальоне. Слава и память герою", – говорится в сообщении.

В свою очередь волонтер Оксана Трапезун написала, что Курбатов погиб через пулемётные обстрелы вблизи Торезского, однако позже уточнила, что это произошло в результате огня снайпера.

Штаб операции Объединённых сил 25 августа сообщил, что в районе ответственности оперативно-тактического группировки «Север» противник обстрелял позиции Объ-

единённых сил в районе Шумов (посёлок на окраине Горловки) в направлении района Шахта 6-7 – из гранатомётов различных систем, крупнокалиберных пулемётов и снайперского оружия. Раненый боец скончался во время эвакуации до медицинского учреждения.

По словам журналиста Юрия Бутусова – погибший был единственным сыном у пожилой матери.

Ранее Тихон жил в Северодонецке Луганской области на подконтрольной Украине территории. На официальном сайте Северодонецкого горсовета сообщается, что Тихон Курбатов был командиром взвода в отделе штурмового батальона "Айдар".

Похороны "Тихого" состоялись 28 августа в Северодонецке.

Напомним, в течение суток 26 августа вооружённые формирования Российской Федерации и её на-

ёмники 12 раз нарушили режим прекращения огня на Донбассе в зоне проведения ООС. Во время вражеских атак – пострадал украинский боец он получил ранения».

(narodna-pravda.ua). На "вражеский пулемётный огонь" списать его смерть довольно затруднительно, так как ополченцам ЛДНР строго запрещено отвечать огнём на огонь. Поэтому, скорее всего, сработали собственные спецслужбы. Зеленскому не нужно наследство от политических трупов Парубия и Мельничука. Помимо устранения командира взвода Айдара, по имеющимся данным за последние десять дней были убиты ещё несколько видных деятелей «добровольцев», некоторые из них были убиты по месту жительства, после демобилизации.

Характерно, что Трамп на вопрос прессы о новом президенте Зеленском не смог вспомнить, кто он такой.

На должность премьер-министра Украины американцам нужен абсолютно несведущий в экономике человек, который примет и подпишет долговую баланс Украины от предшественников – Яценюка и Джеремского.

И, вуаля, проработав год на должности премьер-министра, а то и меньше, и приняв на себя все риски дальнейшее уголовное преследования, освободит место для Юлии Тимошенко уже в 2020 году.

Всё идёт по плану. Российским сторонникам американских технологий «мирного перехода власти» из этого примера следует вынести одну простую мысль: победитель пленных не берёт. Татьяна Волкова

В ШАГЕ ОТ КАТАСТРОФЫ

Херсонской области угрожает экологическая катастрофа и эпидемии из-за водной блокады Крыма, которую проводят украинские власти. Об этом заявил бывший депутат Верховной рады Украины Алексей Журавко на своей странице в "ВКонтакте".

Немедленно и без всяких условий: украинцы просят Зеленского вернуть воду в Крым "Первая экологическая катастрофа – это засаливание плодородной земли, вторая – обезвоживание, третья экологическая катастрофа – когда переизбыток воды, сёла утопают, канализационные стоки и химия попадают в подземные грунтовые

воды. До 2014 года дренажная система и насосы работали, депутаты уделяли внимание, бюджет выделялся на ремонт и обслуживание дренажной системы, а также на капитальный ремонт. Будучи народным депутатом, я лично занимался этим серьёзным вопросом, неоднократно помогал ремонтировать двигатели, которые выкачивают воду. Сейчас же это никому не нужно. Да и если отремонтировать эти насосы, воде всё равно некуда уходить, так как Северо-Крымский канал заблокирован", – посетовал экс-депутат.

Врач рассказал, как безводный Северо-Крымский канал изменил экологию на полуострове.

По словам Журавко, если так будет продолжаться, то "мы в скором будущем увидим самые опасные болезни: кишечные, чума, холера и другие". "Уже сегодня надо подниматься, заставить срочно открыть Северо-Крымский канал, восстановить работу всех насосных станций, дренажной системы. Иначе будет беда... Уже сегодня идут необратимые процессы из-за этой никому не нужной блокады, последствия, что были нанесены этой властью за 5 лет, мы будем устранять десятки лет, а может и сотни. И нам наши дети этого не простят", – подчеркнул он.

Ранее Украина обеспечивала до 85% потребностей Крыма в пресной воде через Северо-Крымский канал. Она использовалась для полива около 140 тысяч гектаров сельскохозяйственных культур. После воссоединения полуострова с Россией подача воды по каналу сюда полностью прекратилась. Для снабжения водой потребителей в Крыму реализован ряд проектов. Так, в 2014 году были построены гидротехнические сооружения, которые позволили заполнить Северо-Крымский канал водой из Белогорского и Тайганского водохранилищ по руслу реки Биюк-Карасу. Благодаря этому инженерному решению воду начали получать жители восточного Крыма. Кроме того, в октябре 2014 года началось строительство трёх водозаборов в Нижнегорском и Джанкойском районах – Новогригорьевского, Нежинского и Просторненского общим дебетом около 200 тысяч кубометров в сутки. Проект предусматривает бурение на каждом из водозаборов по 12 артезианских скважин глубиной от 110 до 180 метров. Общая стоимость работ – около 1,2 млрд рублей. Строительство водозаборов завершилось осенью 2016 года. crimea.ria.ru

О ТОЛЧКЕ ФОРС-МАЖОРА В НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Как перейти в новый мир без мировой войны

Суть происходящего в 2019 году на наших глазах сводится к тому, что планировщик (План Соломона) готовит переход в новый валютный мир.

А новый валютный мир – это вхождение в новый мировой порядок.

А новый мировой порядок – это новая сакральность. И прощай либерализм.

По признанию, планировщик предполагает загнать нули старого валютного мира в два траста: под нового императора Японии (иблейская сакральность) и под короля Испании (иблейская сакральность старо-европейской аристократии). Однако переход из старого в новое без толчка форс-мажором невозможен. Мировой войны оружия никто не хочет. Но без потрясения, одними гибридными способами, не обойтись.

Поэтому ставка делается на природный катаклизм.

Отсюда воспоминания в СМИ про очень древние шумерские глиняные таблички с планетой Нибиру. А это "коричневый карлик", который якобы подхитил к Земле по ретроградной орбите раз примерно в 3600 лет с Южного полюса. Отсюда и волны климатических аномалий и переломов магнитного поля.

Под прикрытием легенды о Нибиру вероятно искусственное (делом рук человеческих) нарушение систем управления и связи в радиоканалах, включая мобильные сети.

Суть: несколько согласованных в треугольнике США – РФ – КНР заатмосферных (высотных – в космосе) ядерных взрывов в приполярных точках эдак такой же, как от Нибиру, поражающий фактор: электромагнитный импульс. Только невидимый импульс, без радиации и без ударной волны. Импульс вырубил электронные средства передачи и обработки информации.

Что и нужно для завала старой системы международных расчётов в нулях финансового интернационала либералов.

Дальше новый валютный мир с опорой на натуральные стоимости, по кресту Закона Пермен: золото – наркотики \ криптовалюты – алмазы. Посередине штырь – Банк международных расчётов Барухов в Базеле.

Сроки подошли: Космическая эра энергий созвездия Водолея наступила в 2014 году. Андрей Девятков

ВОССТАНОВИТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

Под Тверью на мемориале «Медное» увековечат память павших советских солдат

23 августа в Тверском филиале Московского гуманитарно-экономического университета (МГЭУ) прошёл круглый стол, посвящённый проблеме увековечения памяти погибших защитников Отечества в годы Великой Отечественной войны, захороненных на территории Государственного мемориального комплекса «Медное».

Эта тема обсуждается в среде профессиональных историков не первый год. Сам мемориальный комплекс посвящён памяти жертв политических репрессий 30-х годов XX века, в том числе и шести тысяч польских военных, которые, как утверждает экспозиция комплекса, были расстреляны в Калинин в 1940 году и захоронены в окрестностях села Медное на территории бывших дач НКВД. Споры о том, захоронены ли там поляки, сколько их, и были ли основания воздвигать на этом месте мемориальный комплекс, ведутся постоянно. Дополнено известно, что на нынешней территории ГМК «Медное» действительно есть захоронения.

Осенью 1941 года в этих местах шли ожесточённые бои. Красная Армия всеми силами старалась не допустить фашистские войска к Торжку. Потери были велики. Павших бойцов хоронили, в том числе, на территории бывших дач НКВД, где впоследствии был воздвигнут мемориальный комплекс «Медное». Здесь же, по данным историков, нашли покой бойцы Красной Армии, умершие от ран в госпиталах.

К сожалению, при создании экспозиции мемориала факт захоронения советских солдат на его территории не был учтён, а их память не была увековечена. Известный тверской поисковик Сергей Титков, проводивший изыскания в этих местах в начале 90-х годов, вспоминает, что на территории бывших дач НКВД его отрядом было обнаружено три захоронения солдат Красной Армии. Когда поисковики сообщили об этом

в органы власти, им запретили проводить дальнейшие работы. Через несколько лет на этом месте появился мемориальный комплекс «Медное», в экспозиции которого нет ни слова о захоронениях советских солдат.

Попытки отдать дань памяти павшим защитникам Родины была предпринята в 2007 году. Активисты-общественники на свои средства изготовили памятную плиту и установили её на территории мемориала. Но решением администрации ГМК «Медное» плита была демонтирована и дальнейшая её судьба не известна.

На протяжении последних десяти лет тверские и московские историки добивались увековечения памяти советских воинов, захороненных на территории ГМК «Медное». В этом году общественный деятель Максим Кормушкин нашёл в военных архивах документальное подтверждение факта захоронения двух бойцов РККА – Сергея Васильевича Куваева и Фёдора Николаевича Беспалова. Он разыскал и родственников погибших бойцов из Московской и Новосибирской областей.

Кроме того, обнаружены данные о предполагаемом захоронении на территории комплекса «Медное» по меньшей мере ещё сорока бойцов Красной Армии. Требуется установить их по фамилиям с последующим увековечиванием совместно родственниками.

Об этом и шла речь в ходе работы круглого стола. Ведущим мероприятием выступил председатель ТОО МОФ «Российский фонд мира» Сергей Rogozin. В обсуждении приняли участие общественные деятели Максим Кормушкин, Ольга Кислякова и Владимир Моисеев («Суть времени»), Максим Щербак; директор ГМК «Медное» Елена Шевченко; депутат Совета депутатов Калининского района Александр Бойков; председатель Тверского регионального союза ветеранов военно-морского флота «Вете-

раны ВМФ» Александр Комиссаров; ветеран ВМФ Геннадий Асинкритов.

Открывая заседание, Сергей Rogozin отметил насколько важно восстановить историческую справедливость по отношению к погибшим советским солдатам. Особую актуальность это приобретает в канун 75-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

– Осталось совсем немного времени до знаменательной даты – 75-летия Великой Победы Советского Союза над фашистскими захватчиками. Но война заканчивается только тогда, когда упокоен со всеми почётами её последний солдат. Сегодняшний круглый стол подводит черту под многими рассуждениями, версиями, домыслами, которые не позволяют отдать должное нашим героям. Историческая справедливость восторжествовала. Бойцы Красной Армии, которые сражались и погибли в районе села Медное, умерли от ран в госпиталах, отдали свои жизни за Родину, заслужили, наконец, достойного захоронения. Наша задача сделать всё для того, чтобы этот момент наступил.

Круглый стол – это возможность привлечь внимание общественности на проблему, привлечь для её решения все необходимые структуры и органы власти, а также запустить саму процедуру захоронения останков наших бойцов, – сказал он.

Далее высказались все участники дискуссии. Геннадий Асинкритов, ветеран ВМФ, общественный деятель:

– Сегодняшнее обсуждение подтверждает правоту тверских историков и общественников, исследовавших тему Медного и вообще тему репрессий, а также законности создания в Медном мемориала.

Нужно ведь было учитывать то, что там находятся крупные захоронения наших бойцов, погибших на полях Великой Отечественной войны. Имеются свидетельства зверств фашистов, захвативших в плен раненных, лежащих в госпиталах, и военных строителей, которые не имели в руках никакого оружия. Их память осталась неувековеченной, и мы должны исправить эту вопиющую несправедливость по отношению к павшим героям.

Уже есть документальные подтверждения тому, что в этом месте захоронены два наших бойца Красной Армии и даже установлены их имена. Ещё сорок имён устанавливается. Надеюсь, что имена этих героев появятся на мемориале. Это и станет воплощением настоящей правды, а не надуманных политических козней.

Елена Шевченко, директор ГМК «Медное»: – Для нас, работников исторического учреждения, историческая правда всегда стоит на первом месте. Документальное подтверждение, предоставленное участниками круглого стола о подвиге наших солдат, о том, что именно они захоронены в Медном, безусловно, важный момент торжества справедливости.

Елена Владимировна также отметила, что увековечение памяти советских солдат возможно в рамках реконструкции ГМК «Медное», средства на которую выделяет федеральный бюджет. Она заметила, что работы по созданию мемориала советским воинам должны быть выполнены комплексно, с соблюдением единой эстетической концепции.

Максим Кормушкин, общественный деятель, исследователь медновской тематики:

– Мы подводим логическую черту под многими спорами, раздуваемыми непримиримыми русофобами. Историческая правда восторжествовала. Впрочем, есть момент, пусть чисто по-человечески, не менее важный для меня. По моему приглашению мемориал посетили родственники одного из установленных бойцов. Он погиб совсем ещё молодым. Сергей Куваев в 19 лет ещё не успел жениться, и у него не было детей. Из всех родственников – одна племянница. Так вот она сказала, что с её души снят тяжёлый камень. Теперь она знает, где похоронен её дядя. И то, что он герой, для неё очень важно. Мы ждём и родственников другого солдата, имя которого установлено.

2 сентября, мемориал проводит День открытых дверей и традиционно примет польскую делегацию. Мы тоже хотим установить свою традицию и планируем в этот день возложить цветы к месту захоронения наших погибших солдат.

Максим Кормушкин рассказал, что обратился к администрации ГМК «Медное» по во-

просу увековечения памяти советских воинов, но решается этот вопрос на более высоком уровне – Государственном центральном музее современной истории России (г. Москва). Туда направлен соответствующий запрос.

Также он сообщил о результатах сбора средств на издание книги профессора Гровера Ферра (США, университет Монтклер) «Тайна катинского расстрела», увидевшей свет в 2018 году в английском издании. В книге приведены доказательства необоснованности установок польской части ГМК «Медное» с 6311 именными табличками польских граждан – «жертв репрессий 1940 года». За два с половиной месяца на интернет-платформах удалось собрать более 150 тысяч рублей народных денег. Тверская инициатива приобрела международный масштаб, свой денежный вклад внесли граждане США, Польшы, Болгарии, Германии.

После обмена мнениями участники круглого стола приняли и подписали резолюцию в которой решили обратиться к Министерству культуры Российской Федерации, губернатору Тверской области с предложением оказать организационное и финансовое содействие в увековечивании памяти советских воинов, безымянно захороненных на территории мемориала «Медное». Предложено к очередной годовщине освобождения Калинин, Калининского района либо Калининской области от фашистских захватчиков установить на территории ГМК «Медное» памятный знак. Кроме того, независимо от помощи органов власти, общественниками решено объявить сбор народных средств на изготовление памятника советским воинам. Отмечена необходимость подключения к данной работе тверского филиала «Российского военно-исторического общества», а также исторического факультета Тверского государственного университета.

Общественники поддержали инициативу Максима Кормушкина и решили в очередной годовщину открытия ГМК «Медное» возложить цветы на месте обнаружения массовых госпитальных захоронения советских воинов времён Великой Отечественной войны.

ТРОЛЛИНГ ОТ ТРАМПА... G7 ИЛИ G8?

Татьяна ВОЛКОВА

Как я уже написала, чёрная месса в Брегансоне закончилась неудачей, сущность «не зашла», а следовательно, отсутствуют юридические основания для возобновления членства России в G7. В число кроликов, допущенных к столу G7, президент России сегодня не входит. Хорошо это или плохо для россиян – трудно оценить однозначно. С одной стороны, налицо отсутствие легитимности у структур госуправления, что ведёт к безвластию, но, с другой стороны, эти структуры уже запятнаны себя сотрудничеством с врагами Родины, так что если они в одиночестве рухнут, по ним никто не будет плакать, разумеется, кроме тех, кто был непосредственно в эти структуры встроены и использовал госслужбу для получения личного коррупционного дохода.

G7 – это изеуистская структура, где подконтрольные изеуистам руководители государства получают инструктаж, других функций эта структура, существующая без устава и без собственного секретариата, не выполняет. Ввиду отсутствия устава, отсутствует и процедура принятия в члены организации и исключения из членов организации. Если посмотреть на распространение интересов организаторов G7, то кроме летних встреч глав государств часто проводятся совещания на уровне министров:

- Совет глав промышленных государств
- Совет министров финансов
- Совет министров иностранных дел
- Совет министров образования
- Совет генеральных прокуроров
- Совет спикеров парламентов промышленных государств

Свои жадные ручки «глубинного государства» запустило не только в финансовые и промышленные структуры, но и в образование, начав с исключения из преподавания в российских университетах политэкономии и подмену её экономикой, – с точки зрения классовой теории уж слишком очевидны банкирские интересы при проведении «экономических реформ».

Заодно инструктора «глубинного государства» регулярно дёргают на вербовку генеральных прокуроров и спикеров парламентов, поэтому пока наши законодатели получают инструкции от изеуистов, неудивительно, что законы, принимаемые в нашем парламенте, носят антинародный характер; свежий пример – повышение пенсионного возраста. Кстати, на следующей саммит пригласили президента Украины... Зеленского либо похвалит за успешное введение свободной торговли земель, либо пожурует, что слишком медленно он эту норму вводит. «Глубинное государство», пока не рухнуло окончательно, спешит захватить как можно больше территорий под свой контроль, чтобы потом проводить свою политику, действуя через структуры крупного бизнеса. «Ночь темнее всего перед рассветом» Б. Дизраэли, или «Не бывало и не будет того, чтобы продвижение рабочего класса к социализму при классовом обществе могло обойтись без борьбы и треволнений. Наоборот, продвижение к социализму не может не вести к сопротивлению эксплуататорских элементов этому продвижению, а сопротивление эксплуататоров не может не вести к неизбежному обострению классовой борьбы. Вот почему нельзя усыпить рабочий класс разговорами о второстепенной роли классовой борьбы...» (Сталин И. Сочинения, т.11)

При обсуждении вопроса о возвращении России в G8, не следует забывать об истории создания организации и целях, которые изначально преследовали её создатели.

Любопытно, что первое заседание «членов клуба» было организовано президентом Франции Валери Жискар д'Эсте-

ном, который был выходцем из банковских структур, как и нынешний президент Макрон.

Валери Жискар д'Эстен, помимо создания «Группы шести» запомнился продвижением закона, запрещающего Банку Франции выдавать беспроцентные кредиты правительству Франции, за что частный банковский сектор ему глубоко признателен до сих пор, так как продолжает стричь с правительств неплохие проценты.

Ещё он лично много сделал для возвращения Франции в НАТО, откуда президент Шарль де Голль ушел в 1966 году её вытщадив ценой потери власти.

Так вот, структуры вроде G7 (МВФ, ВБ и др.) выполняют одну единственную функцию – удерживать стран и народов в повиновении у международной банковской мафии. НАТО в этой системе служит гарантией для силового обеспечения взыскания долгов прошлых, настоящих и будущих.

Учитывая, что президент Франции Э. Макрон тоже выходец из частных банковских структур, возможно, банкиры задумали провести руками Макрона нечто вроде возрождения бывлой силы и влияния.

Позиция Д. Трампа как руководителя исполнительного органа «глубинного государства» на территории США состоит в том, чтобы исполнять его функции ровно до того момента, пока он восстановит Республику Соединённых Штатов, а с «глубинным государством» на собственной территории он ведёт непримиримую войну всеми доступными средствами, все последние разоблачения Вайнштейна, Эпштейна и прочих «штейнов» имеют одну цель – максимально очистить структуры госуправления от агентов «глубинного государства». Внезапно вспыхнувшая непримиримая борьба с педофилией и харрасментом (харрасмент – домогательство, причиняющее неудобство или вред, поведение, нарушающее неприкосновенность частной жизни лица) – лишь хороший повод. Физическое устранение потенциальных свидетелей обвинения в наш век всеобщей цифровизации, соцсетей и прочих благ цивилизации, «глубинному государству» не поможет, так как помимо устных показаний свидетелей и потереваемых существуют и другие доказательства.

Итак, ведя непримиримую войну с агентами «глубинного государства» у себя дома, Трамп вынужден посещать все бесмысленные международные тусовки, вроде G7, но не отказывает себе в удовольствии потроллить оставшихся служащих «глубинного государства».

Узнав, что обряд в отношении ВВП на острове Брегансон не получился, он «допустил, что Россия будет приглашена на саммит в 2020 году» – звучит, как троллинг восьмидесятого уровня: «дружбич Макрон, не отчаивайся, не вышло в этом году, попробуй снова в следующем...».

«Дональд Трамп допустил, что российский лидер Владимир Путин будет приглашён на следующий саммит Группы семи (G7), который пройдёт в 2020 году в США. Об этом, как передает ТАСС, он заявил перед встречей с британским премьером Борисом Джонсоном на полях саммита G7, который проходит в эти дни во французском Биаррице. Видеоаудиозапись беседы президента с журналистами выложил на своём сайте Белый дом.

Трампа спросили о том, пригласят ли российского президента на G7 в следующем году. «Этого я не знаю. Это вполне возможно», – ответил он.

Говоря об обсуждении возможного возвращения РФ в клуб, глава вашигтонской администрации подчеркнул: «Мы обсуждали это. У нас была очень обстоятельная дискуссия по России и президенту Путину, оживлённая дискуссия, но дей-

ствительно хорошая. Посмотрим». При этом Трамп отметил, что не знает, вернётся ли в итоге Россия в группу.

Правда, присоединение России к G7 пока только обсуждается, признал Трамп, но в клубе, по его словам, есть те, кто поддерживает возвращение Москвы к формату G8, которое будет носить позитивный характер. Перед встречей с японским премьером Синдзо Абэ главу вашигтонской администрации спросили, как относятся остальные лидеры стран G7 к присоединению России к группе.

«Я думаю, что работа идёт. У нас есть ряд людей, которые хотели бы, чтобы Россия вернулась. Я думаю, что это было бы выгодно по отношению ко многим вопросам в мире. Я думаю, это будет носить позитивный характер», – отметил президент.

Его спросили, как он собирается преодолеть разногласия среди лидеров стран G7 в вопросе возвращения Москвы в клуб. Глава государства допустил, что «может просто оставить всё как есть».

Он отказался называть лидеров стран «семёрки», которые выступают за возвращение России к формату G8. «Я не думаю, что это необходимо», – ответил Трамп. Он добавил, что его удивила позиция некоторых лидеров, которые выступили за присоединение РФ к клубу.

«Это продолжающееся обсуждение, никакого решения не было достигнуто, мы даже не проголосовали за это», – заключил американский лидер.

Ранее японское агентство Киодо сообщило, что лидеры Группы семи обсудили вопрос возвращения к формату G8 с участием России. Представитель японского правительства сообщил агентству, что лидеры G7 обсудили вышеупомянутый вопрос, однако содержание этой дискуссии «ни за что не будет разглашено» (classis.newsru.com).

Судя по долетающим обрывкам информации, мнения разделились. Кто-то считает, что надо пригласить Россию, даже если она не «вернётся» Крым, а кто-то считает, что, коль уж на Украине пришли к власти «правильные» политики, то пусть они и приезжают на инструктаж:

«Глава Европейского совета Дональд Туск в ходе пресс-конференции перед началом саммита «Большой семёрки» в Биаррице выступил против возвращения России в формат G8 и предложил пригласить на следующую встречу лидеров G7 Украину в качестве гостя».

«Если уж речь идёт о повторном приглашении России, то я скажу, что причины, по которым приглашение России было отозвано в 2014 году, всё ещё актуальны... Сегодня я постараюсь убедить своих собеседников, что лучше пригласить Украину (в качестве гостя, конечно) на следующий саммит G7», – сказал он.

Ранее председатель комитета бундестага по внешней политике Норберт Рёттген заявил об отсутствии оснований для возвращения России в формат G8.

Лидер Украины Владимир Зеленский также призвал Евро-союз выступить против присоединения России к G7». (rus-sian.rt.com)

Д. Туск, как весьма прагматичный политик, видит перспективы быстрого «потрошения» Украины с полностью лояльным руководством, а Россия, в силу географических и иных причин, представляется ему более крепким орешком, а время не терпит – «глубинному государству» надо успеть растащить и прихватизировать как можно больше собственности, пока они не потеряли свою основную базу на территории США. Время не терпит.

Сейчас они особенно опасны, поэтому ка потрошителям на переговоры без приглашения поехал глава МИД Ирана.

Известный экономист Сергей Глазьев выдвинул на должность министра ЕАЭС по интеграции и макроэкономике. В его программе есть рецепт спасения от революции, а также подробное разъяснение о влиянии денежно-кредитной политики на реализацию задачи рынка в экономическом развитии. Отметим, что Глазьев обвинил правительство в рейдерских захватах и превращении России в «кладбище заводов».

Академик Глазьев выявил основные дисфункции в системе управления развитием экономики и предложил свои рецепты их преодоления.

Так, он говорит следующее: «ЦБ вместо создания кредита для финансирования инвестиций, как это делают все центробанки мира, высасывает деньги из экономики».

Это позволяет спекулянтам раскачивать курс рубля вместо того, чтобы обеспечивать его стабильность.

ВМЕСТО ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ – КРИМИНАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО

«Государственные банки вместо кредитования инвестиций финансируют спекулятивные операции и присваивают собственность заёмщиков. Суды вместо рассмотрения дел по существу штампуют сфабрикованные правоохранительными органами

Сейчас предприниматели загнаны и уничтожены кредитами, и нарастающим рейдерством. В настоящее время около 65% предпринимателей считают, что уголовное преследование используется как инструмент передела собственности, а российское законодательство не предоставляет достаточных гарантий для защиты бизнеса.

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ИДЕЙ

До 50% представителей малого и среднего предпринимательства готовы вообще продать свой бизнес, потому что не видят перспектив его развития в текущих условиях.

На это Глазьев неоднократно указывал, что руками государственной банковской системы удушается развитие экономики. И всё это, в свою очередь, создаёт все предпосылки для создания революционного настроения в массах.

Чтобы обеспечить рывок в развитии экономики и вывести её на траекторию опережающего развития, нужно обеспечить выполнение мер, которые, кстати, чётко прописаны в программе Глазьева.

Это и обеспечение социальных гарантий, и повышение уровня жизни населения, и повышение зарплат, и защита бизнеса.

ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК РЕЙДЕР

обвинения с целью легализации рейдерского захвата имущества, – говорится в программе Глазьева. – Вместо финансового оздоровления предприятий, оказавшихся в критическом положении вследствие ухудшения макроэкономической ситуации, они подвергаются криминальным банкротствам, а российская экономика превращается в кладбище разорённых заводов. Правительство саботирует реализацию поставленной задачи рынка в развитии экономики, подменяя системную работу по её решению имитацией бурной деятельности по решению рапортоёмких задач...»

В частности, Глазьев предлагает «восстановить государственный контроль над процедурами банкротства, централизовав его в одном ведомстве».

Также он предлагает провести декриминализацию института банкротства путём введения «прозрачных автоматизированных процедур проведения аукционов и механизма ответственности арбитражных управляющих за эффективное управление имуществом».

Предприниматели загнаны, а банки «люютют» Академик Глазьев напоминает о падении доверия населения ко всем ветвям власти. И связывает это со снижением реальных доходов населения, которое продолжается вот уже четыре года.

«Неспособность правительства добиться экономического роста при наличии огромных неиспользуемых ресурсов на фоне экономического чуда в Китае и возобновления экономического роста в странах Запада вызывает падение авторитета власти, её восприятие большинством населения как некомпетентной и недееспособной», – свидетельствует Глазьев.

ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ

Помимо весьма конкретных мер в макроэкономической сфере, Глазьев говорит и о том, что нужно резко повышать инвестиционную и инновационную активность. Также надо обеспечить рост производительности труда, затем – создать условия для реализации творческих способностей личности.

Конечно же, нужно соблюдать и законные права предпринимателей, равно как и защищать бизнес от произвола фискальных и правоохранительных органов. Но не только на этом зиждется его программа.

Глазьев напоминает о возрождении ценностей патриотизма, служения Отечеству, защите семейных ценностей.

Он указывает на необходимость обеспечивать национальные интересы и безопасность. Не стоит забывать при этом и о евразийской интеграции.

Глазьев напоминает, все эти меры уже были объявлены и раньше, но, как показало время, исполнительная власть их плохо реализовывала.

Ко всему этому нужно добавить необходимость соблюдения базовой для российского общественного сознания ценности социальной справедливости.

«Её воплощение включает в себя повышение уровня оплаты труда, введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов и имущества, налога на наследство, налога на прирост капитала вследствие приватизации, выравнивание зарплат в госсекторе как бюджетников по регионам, так и руководителей по отношению к специалистам», – отмечает в программе.

Царьград

ВАША ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Жертва написала мне письмо о том, что с телефона банка ей позвонил сотрудник службы безопасности. Пронизёс кодовое слово жертвы и сказал, что средства нужно срочно перевести, иначе в самое ближайшее время их похитят. Жертва перевела деньги. Таких писем я получаю много. Вопрос всегда один: «что делать?».

Делать нечего. Похищенное вам никто не компенсирует. Банк не вернёт средства. Полиция никогда не будет искать жуликов. Это просто факт, его нужно принять.

Единственное, что можно сделать – это широко осветить детали, как именно происходят такие хищения. Вскрыть подноготную процесса. О подобных хищениях часто пишут журналисты. Но у них ничего нет деталей. Журналисты не из теневой сферы и не из банковской, они просто не могут знать подробности.

Поэтому, детали опишу я. 1. Такие разводы – это гигантская индустрия. Тут работают и исправительные учреждения, на территории которых функционируют колл-центры. Без мобильника в ИК только лохи. Мобильы заносят именно для заработка, а не маме-папе звонить. А теперь представьте, что поговору сотрудники ФСИН и сидящих организован колл-центр, приносящий очень много денег. Конечно, ФСИНовцы для видимости иногда проводят обыски, находят трубки. Забавно, что при обысках выявляют дешёвые кнопочные звонилки.

А работа по банковскому прозвону арестантами идёт всегда со смартфонов – там нужны программы для сип-телефонии.

Естественно, куриц, несущих золотые яйца, ФСИНовцы резать не будут.

Описанное – это норма. Масштабы и автоматизация на уровне Макдоналдса.

На воле жулики, конечно, тоже работают. 2. В интернете более 20 чисто российских теневых площадок, предлагающих криминальные услуги. Топ услуг – это продажа информации. Банковский пробив. За очень скромные средства вам в онлайн скажут ваш профиль в банке, остатки на счету, кодовое слово и прочее. То есть, весь ваш профиль в банке мгновенно доступен любому человеку, способному немного заплатить.

Как так происходит? Банки – большие учреждения. Зарплаты высокие. Сотрудник, который занимается сливом информации, зарабатывает таким образом значительно больше официального оклада. Иногда его заработок от теневых услуг на порядок больше.

Чем больше банк, тем проще по нему купить информацию. Сбербанк, Альфабанк, ВТБ, Тинькофф – насквозь дырявые банки. Предложений о пробиве по ним – сотни.

Тут вы сталкиваетесь с выбором: в большом банке кто угодно способен увидеть ваш баланс и информацию. А у банка меньшего размера могут отнять лицензию. Выбирайте сами.

3. Полиция в таких случаях ничего не делает. Давайте честно: полиция вообще ничего не делает в 95% случаев любых мошенничеств. За исключением совсем крупных, связанных с бюджетом.

Сотрудники СБ банков – овощи. Сбер, Альфа, ВТБ и прочие тратят гигантские деньги на автоматизацию борьбы с мошенничеством: системы антифрода, блокировки карт и т.д. Это хорошо, но неэффективно. Основная проблема – это сотрудники с низким окладом и банальный слив инфы ими.

Сбшники вместе с ментами могли бы за месяц на корню вычистить рынок мошенничества. Банальными контрольными закупками информации на всех теневых бордах.

Служба безопасности банка заказала информацию по Васе Пупкину в своём банке. А дальше по логам посмотрели, кто именно из сотрудников запрашивал информацию по Пупкину. Сотрудника сразу сдать полиции. Пара-тройка таких дел с хорошим сроком и массовой освещённостью в СМИ, и все прочие сотрудники уже будут бояться продавать информацию.

Когда вычистили объявления с бордов, уже устраиваете внутреннюю защиту: смотрите, кто из сотрудников по логам часто запрашивает информацию о клиентах банка. Для упрощения задачи связываете запросы с балансом счетов. Меньше 20 тысяч рублей на счету – мошенники даже звонить не будут, только время тратить.

Элементарная инструкция. Но банки этого не делают.

У вас появился вопрос: «Почему банки и полиция до сих пор этого не сделали?».

По одной простой причине: Сбер, Альфа, ВТБ, Тинь и прочие тратят гигантские деньги на формирование имиджа и на рекламу своих услуг. Им категорически невыгодно, чтобы в СМИ всплывала информация о том, что они насквозь дырявые. Что кто угодно за две копейки может узнать всё о любом пользователе этого банка. В том числе лобовое слово, которое пользователи банка воспринимают как средство защиты.

Запомните. Кодовое слово – это не средство защиты. Это то, что могут узнать все. И если ваш банк крупный – кто угодно может знать о вас всё, много утечек информации.

Рассказы Сбера о том, что их банк безопасен, «посмотрите, какие у нас милые зелёные шарфики у сотрудников» – это как рекомендация Сбера держать рубль в 2014

году. Сбер полон крыс, сливающих информацию направо и налево. Как и прочие крупные банки.

4. Как подделывают номера телефонов банков при мошеннических звонках? Это тоже теневая услуга. Можно подделать любой входящий номер. Таких сервисов десятки. Выдается сип-телефония. Организованы сервера такой телефонии за пределами РФ. Сервисы стабильно работают годами. Полиция с ними сделать ничего не может, т.к. другое государство. ФСБ делать ничего не пытается, т.к. в этих сервисах есть одно святое правило: телефоны ФСБ, в том числе, отделений, и высоких политических структур подделывать нельзя. Всё остальное – можно. На 99% их сервис направлен именно на подделку телефонов банков. Это самый простой и быстро приносящий живые деньги способ мошенничества. За день маленькая группа из нескольких человек вполне может зарабатывать млн рублей, это всего несколько раскрытых ловов.

Никаким номерам телефонов доверять нельзя. Для злодея стоимость звонка с любого номера страны, в том числе, с 8-800 от банков – 8 рублей в минуту.

5. Мошенничество – это гигантский срез в России. В этой сфере находятся и все желающие заработать сидельцы. И очень много активных молодых людей. Потому что кроме мошенничества у них просто нет альтернативных путей хорошего заработка, это касается почти всех регионов. Совесть эта работа тоже никак не затрагивает, т.к. страна живёт криминалом на всех уровнях. Если можно ребятам наверху и все об этом знают, то почему нельзя внизу? Можно, конечно. И тут банковский прозвон с целью мошенничества – просто начальный уровень.

Выход. Пока информация, что я написал прямым текстом, не будет растиражирована везде, у Сбербанка, Альфа-банка, ВТБ, Тинь и прочих крупных банков не будет стимула бороться со сливом информации в своих рядах. Их нужно мотивировать выявлять объявления о продаже, проводить контрольные закупки, наказывать виновных сотрудников.

На данный момент банки просто максимально блокируют любые сообщения в СМИ о том, что у них сливают информацию.

До тех пор, пока сами банки не начнут чистку, зски и активные молодые люди будут разводиться вас и ваших родственников. Если отнять у мошенников главный инструмент – информацию о счетах личности, то им придётся переключиться на какой-то другой вид деятельности.

Михаил ЖУХОВИЦКИЙ

Окончание статьи «СЛАСТЬ МЕНЬШИНСТВА». Начало на 1 стр.

пролёт реки крови во имя коммунизма», «очередная гражданская война на носу», «ведёт новый ГУЛАГ», «новый красный террор обеспечен», «свобода или Сибирь» – это всего лишь малая толика измысленной в духе Геббельса, которые обрушились ельциноиды на опасного для них соперника. Его страдали и тем, что «вырежут всю его семью и родно до девятого колена», если Зюганов не сойдёт с предвыборной гонки.

На телевидении лидера КПРФ снимали с нижним светом, что делало его похожим на вампира (странно, что не показали его пожирающим зажаренного младенца). А образ его сторонников транслировался через фильтр «рыбий глаз», когда черты лица карикатурно и уродливо искажались.

В результате приписок, фальсификаций и других подлянок ЕБН был объявлен победителем. Дырявую шкуру натянули на барабан. Но Бог видит всё: в том же году ЕБН загремел в больницу и перенёс тяжёлую операцию на сердце (так называемое «шунтирование»). Закабаление и разграбление России продолжилось с новой силой и небывалым размахом. И конца и края этому ельциноидному процессу не видно. С той поры выборы в стране превратились в фарс, дикий, страшный и неискоренимый. Доколе же?!

И вопрос на засыпку: угадайте, что это за страна: если ты украл булочку или бутылку водки, тебя посадят в тюрьму или оштрафуют, а если ты украл миллионы или миллиарды, тебя избереут в Государственную Думу или в Совет Федерации?

По данным польского журнала «Ведза и жиче», абсолютный рекорд участия населения в выборах уже много лет держит КНДР – 100 процентов.

На втором месте оставалась Албания, где на выборах 14 октября 1982 года участвовало 99,9993 процента зарегистрированных избирателей. Тогда только один избиратель «подпортил» единоегласное голосование за официальных (и единственных) кандидатов Компартии.

Наибольшее число голосов (424 545) было получено Пасваном – 30-летним кандидатом от партии Джаната в индийском штате Гаджипур. В 1956 году за Соломона Банданараке проголосовали 91,82% избирателей на Цейлоне (сейчас Шри-Ланка).

Как известно, Адольф Гитлер пришёл к власти тоже выборным путём. Его национал-социалистическая партия в июле 1932 года получила лишь 37 процентов голосов. За нацистов проголосовали 13,7 миллиона человек, а за президента Германию Пауля фон Гинденбурга – 19 миллионов. В ноябре того же года гитлеровцы вообще потеряли 2 миллиона голосов и 34 места в парламенте, а коммунисты набрали 6 миллионов голосов и получили 100 мест. Вот тут-то Гинденбург и решил объединиться с Гитлером против коммунистов, назначив его главой правительства.

Ну как тут не вспомнить 1927 год, когда в Либереии победивший на президентских выборах Чарлз Кинг объявил, что за него проголосовали 234 тысячи человек. Всё бы ничего, но это в 15,5 раза больше, чем было официально зарегистрированных избирателей.

Самую короткую торжественную речь во время своей инаугурации произнёс 22 января 2001 года новоизбранный мэр ливанского города Ионава Донатас Юоделе, которая состояла всего из восьми слов. Вот что сказал новоиспечённый городской глава: «Хорошая речь – короткая речь. Постараюсь оправдать ваше доверие». Все присутствующие восприняли эту краткость как свидетельство собранности и деловитости нового мэра. Как видим, иногда и политики придерживаются чеховского девиза: «Краткость – сестра таланта».

«Деньги – материнское молоко политики» – так охарактеризовали значение денег в политической жизни. Так, если на выборы президента и членов конгресса в 1960 году в США было израсходовано 175 миллионов долларов, то в 1984 году – более миллиарда долларов. Если же учесть затраты на все выборы, включая местных судей и так далее, то только в одном 1984 году они составили 1 миллиард 800 миллионов «баксов».

Самую дорогую избирательную кампанию мира провёл Майкл Блумберг, который баллотировался на пост мэра Нью-Йорка в 2001 году. Каждый из 744 757 поданных за него голосов обошёлся ему в 92 доллара 60 центов. Вся избирательная компания обошлась Блумбергу в 62 миллиона долларов.

Как ни странно, но в Соединённых Штатах Америки, в этой стране дремучей демократии, в последнее время более половины её жителей не участвует в выборах. Давайте проследим тенденцию снижения на цифрах. На двенадцати президентских выборах (1856-1900) число голосовавших ни разу не составило более 70 процентов избирателей. Сравним эти данные с итогами послевоенных выборов (1948-2000 годы). Число участвовавших в президентских выборах этого периода времени колебалось от 51,1 процента в 1948

году до 61 процента в 1964 году. Рональд Рейган, который считается одним из самых популярных президентов, был избран в 1980 году, получив лишь 27 процентов голосов лиц, имеющих право участия в выборах, а в 1984 году был избран на второй срок, получив 30 процентов этих голосов.

Таким образом, глава государства занимает высший пост в стране, получив поддержку чуть более четверти, но менее трети граждан, пользующихся избирательным правом. Примерно таков же уровень поддержки со стороны населения был и у других президентов. В свете этих данных трудно, конечно, согласиться с расхожим в США утверждением, будто бы президент выражает «волю нации», «говорит от имени народа». Арифметика выборов опровергает подобную риторику.

Уровень участия американцев в избрании президента в 1988 году – самый низкий с 1924 года – в них участвовало лишь 49 процентов всех американцев, имеющих право голоса. Ещё меньшая часть электората участвует в выборах в конгресс США. В послевоенный период в одиннадцати выборах из 17 участвовало менее половины избирателей. Следовательно, и президент, и конгресс представляют меньшинство избирателей страны. Подобную ситуацию вряд ли можно считать эталонной демократии, и это вопреки тому, что демократия в искусстве аллегорически изображалась в виде человеческой фигуры с гранатом в руке как символом соединения общества в одно целое.

Информационная служба Кокса провела общенациональный опрос общественного мнения с целью выяснить причину неучастия примерно половины американских избирателей в выборах. Согласно данным опроса, существенное упрощение процедуры регистрации в лучшем случае увеличит число избирателей на 6-7 миллионов человек, что составляет 3-4 процента от общего числа американцев, имеющих право голоса, но эти показатели вряд ли сделают погоду.

Опрос же, проведённый газетой «Вашингтон пост» и отделом новостей телекомпании «Эй-Би-Си», показал, что большинство американцев – 52 процента – в первую очередь желают, чтобы будущий президент был «честным и неподкупным», 20 процентов считают, что он должен быть «сильным руководителем», 12 процентов – иметь опыт в решении внешнеэкономических, а 10 процентов – внутриполитических вопросов.

А как же сами американцы относятся к избирательной кампании в их стране? Согласно полученным данным, опубликованным в популярном журнале для родителей «Пэрентс мэгэзин», лишь 10 процентов избирателей сообщили, что они верят в искренность заявлений кандидатов на пост президента страны. По мнению же 80 процентов американцев, все как один кандидаты в ходе многочисленных предвыборных митингов просто подстраиваются под аудиторию, «говоря о том, что желает услышать избиратель».

В последнее время намечилось снижение явки голосующих на выборах. В России это уже стало своеобразным протестом против проводимого «курса реформ». А Запад продолжает удивлять. Вот один из примеров, связанных с уникальной избирательной кампанией, когда Эдвард Эндрюс баллотировался с советником Дональдом Джелинском на пост специального уполномоченного по делам молодёжи муниципалитета города Беркли в штате Калифорния. Эндрюс победил.

Удивительно не то, что Эдвард увлекается робототехникой и палеонтологией. И не то, что он знает китайский язык. Удивительно в его позиции то, что Эдварду Эндрюсу на тот момент исполнилось... восемь лет. Пожалуй, это первый случай избрания столь, прямо скажем, молодого человека на муниципальный пост.

Заняв должность, Эндрюс сразу же сделал несколько решительных шагов. Во-первых, потребовал, чтобы из городских средств была выделена определённая часть на помощь нуждающимся детям. Во-вторых, объявил о своём намерении изгнать торговцев наркотиками из парков Беркли. В-третьих, сообщил, что «взрослые должны прекратить заниматься своими военными игрушками и начать единственную стоящую войну – за сохранение окружающей среды».

Кто знает, может быть Эндрюс через 27 лет станет даже президентом Соединённых Штатов, так как по закону президент должен быть не моложе 35 лет, являться гражданином США по рождению, проживать на территории Сатанинских Штатов Америки не менее 14 лет. Таковы формальные требования. Они относятся также и к вице-президенту. На практике, конечно, к кандидату на пост главы исполнительной власти политические круги, которые его выдвигают, предъявляют ещё и другие, более весомые, критерии. Он должен быть видным политическим деятелем, имеющим опыт руководящей работы на высоких официальных постах: вице-президентом, губернатором, членом конгресса.

Так, Франклин Делано Рузвельт был губернатором штата Нью-Йорк; Гарри Трумэн до избрания его вице-президентом был сенатором, а после смерти Рузвельта стал президентом. Дуайт Эйзенхауэр командовал союзными войсками в годы Второй мировой войны, считался национальным героем; Линдон Джонсон до того, как стал вице-президентом, а затем преемником президента Джона Кеннеди после его смерти, являлся лидером демократического большинства в сенате. Ричард Никсон – в прошлом конгрессмен и сенатор; Джеральд Форд до того, как занял пост вице-президента, а затем после отставки Никсона являлся лидером республиканского меньшинства в палате представителей; Рональд Рейган в прошлом в течение двух сроков был губернатором самого крупного в стране по численности населения штата Калифорния.

Единственным исключением в послевоенный период был Джимми Картер – он занимал пост губернатора среднего по численности населения штата Джорджия, почти никому не известный за его пределами. Но в тех условиях, после «уотергейтского скандала», Картер сумел превратить этот недостаток в своё достоинство: он убеждал избирателей в том, что страна нуждается в президенте, который был бы далёк от Вашингтона, где процветала политическая коррупция и злоупотребление властью. Зато Джордж Буш обладал богатым жизненным и политическим опытом: конгрессмен, постоянный представитель США в ООН, председатель Национального комитета республиканской партии, руководитель группы связи США в Пекине, директор ЦРУ. Билл Клинтон был губернатором штата Арканзас.

Как видим, у каждого президента послужной список богат и весом.

Обратим свой взор на Россию. Президент Советского Союза Михаил Горбачёв и первый российский президент Борис Ельцин занимали, как известно, видные партийные посты. А что можно сказать о последующих президентах России, к которым с полным правом можно применить поговорку: «из грязи в князи»? Владимир Путин побыл всего два месяца (май-июнь 1998 года) первым заместителем руководителя ельцинской «семейной» администрации, затем директором ФСБ, а с марта 1999 года занимал и пост секретаря Совета Безопасности. И за эти полтора года госслужбы слепили нового президента.

А послужной список очередного новоиспечённого президента Дмитрия Медведева ещё меньше, чем у Путина. Да и запомнился Дмитрий Анатольевич лишь одним: заменой милиции на полицию. А кому не известно золотое математическое правило: «От перемены мест слагаемых сумма (итог) не изменятся»...

Дальше – ещё занятнее. В американском штате Мичиган официальным кандидатом на должность мэра города Флинт стала самая обыкновенная свинья!!! Выдвинуть свою кандидатуру на пост свиньи по кличке Гигглс помог местный юрист Майкл Юинг. Юрист был оговорён тем, что на должность мэра выдвинулся член городского совета, осуждённый ранее за убийство. Ещё одним кандидатом в градоначальники стал водитель, замеченный за ездой в нетрезвом виде.

Майк Юинг отметил, что избрание мэром плохого человека не сделает городу чести. Юрист решил, что на фоне остальных Гигглс будет достойной кандидаткой. Юинг отметил, что свинья никогда не убивала людей и не подвергала их опасности, садясь за руль в нетрезвом виде. Кроме того, Гигглс милое и умное животное, чего нельзя сказать о других кандидатах.

Город Флинт считается самым небезопасным городом США. За чертой бедности там живут 40% жителей. Также Флинт считается символом упадка американской автомобильной индустрии.

Ранее уже сообщалось, что собака породы чи-хуахуа по кличке Фрида на один сутки стала мэром американского города Сан-Франциско.

В 2017 году кот Стаббс, занимавший должность мэра города Талкитна на Аляске, умер в возрасте 20 лет. В 1998 году Стаббс стал градоначальником города с населением 900 человек. Применительно, что в Талкитне нет мэра-человека. Владычества умершего кота уже выразили готовность отдать должность котёнку, жившему под одной крышей со Стаббсом.

В 2013 году Стаббс попал в больницу после «покушения» – главу городского администрации покусал пёс. Кот получил серьёзные травмы, в том числе переломы костей грудной, разрыв лёгкого и рваные раны на боку и бёдрах.

Животное было избрано главой города в результате выборов, набрав абсолютное большинство голосов. Избрать своим мэром кота жители Талкитны смогли благодаря отсутствию официальной администрации в городе: он считается межобщинной территорией, которая не подчиняется напрямую ни одному муниципалитету.

Не пора ли и Матушке-России внедрить подобную практику в жизнь? Не счастье, сколько российских депутатов Госдумы, областных дум, губернаторов, мэров и прочих выборных чиновников, которых мы с такой «горячей любовью» к их заступнику перед «партией власти» (об их отношении к Родине с глубоким прискорбием промолчим), предстало перед «самым гуманным в мире россиянином судом». Наверное, подобного потока преступников в белых воротничках нигде в мире не встретишь.

Многие мечтают стать «слугами народа». К примеру, в ходе выборов в ассамблею индийского штата Карнатака 5 марта 1985 года в городе Бенг-Мун-Сити был предложен длиннейший бюллетень для голосования, в котором были внесены имена 301 кандидата!

Возрастной ценз избирателей не везде одинаков. Так, на Филиппинах право на участие в голосовании имеют лица, достигшие 15-летнего возраста, а в Андорре – 25-летнего.

Примечателен такой рекорд: дольше всех в мире депутатом парламента (83 года) был Иозеф Мадаварж. Впервые он был избран в парламент Венгрии в 1832 году и состоял его депутатом до самой смерти 31 января 1915 года.

В Советском Союзе дольше всех – 39 лет – депутатским мандатом обладал Пётр Фаддеевич Ломанов, возглавлявший наркомат (позже министерство) цветной металлургии СССР. Он являлся депутатом Верховного Совета СССР в 1946-1950 годах и в 1954-1989 годах.

«Слуга двух господ», как саркастически называли Анастасия Ивановича Микояна, являлся депутатом Верховного Совета СССР непрерывно в течение 37 лет – с 1937-го по 1974 год. С 1930-х годов, когда было открыто, что существуют доминирующие и подчинённые особи среди животных, утвердилось представление о строгой иерархии и даже диктатуре в сообществах животных. Однако новые данные говорят о том, что в мире животных существует... демократия. Эта система лучше, чем подчинение единоличному решению лидера, хотя бы уже потому, что совместное решение большинства члены сообщества выполняют охотнее.

Английские специалисты по поведению животных из университета Суссекса выяснили, что их подопечные используют своеобразное голосование. Мнение по спорным вопросам выражается по-разному. Гориллы похрюкивают, шимпанзе визжат. Когда стая лебедей собирается подняться в воздух, птицы начинают вытягивать шею и кивать головой. Как только частота таких движений большинства птиц достигает 26 в минуту, стая поднимается на крыло. Стадо благородных оленей, лежащее на траве, переходит на другое место, когда 62 процента взрослых особей поднимутся на ноги.

Избирательное право предоставляется не всем, у большинства видов голосуют только взрослые особи. У павианов всё решает небольшая группа самцов – «политическая элита». У африканских слонов, напротив, важное решение принимают самки. То же самое у буйволов, причём самки управляют сильной половиной стада своими взглядами. Стадо идёт в том направлении, куда смотрит большинство самок.

Подсчёт голосов не производится. Животные инстинктивно видят, на чьей стороне большинство. Как правило, для утверждения результатов голосования достаточно простого большинства, но у горилл решает перевес в две трети проголосовавших.

Михаил ФИЛОНОВ

ПОЧУВСТВУЙТЕ РАЗНИЦУ

В.Ю. КАТАСОНОВ

В Пекине лучше понимают, что такое «основное противоречие капитализма». И пытаются его смягчить.

В моей недавней статье «Россия ростовская: Основное противоречие капитализма в действии» (в ПГ не публиковалась. – ПГ) я напомнил об одной важнейшей аксиоме политической экономики: капитализм с его погоней за прибылью неизбежно порождает противоречие между производством и сжимающимся платёжеспособным спросом общества.

Изъятие из обращения части денежного капитала в виде прибыли ведёт к нарушению баланса в экономике, которое выливается в кризис. К. Маркс в своём «Капитале» почему-то называл его «кризисом перепроизводства». На самом деле всё с точностью до наоборот – это кризис недопроизводства. Причём иногда он приобретает откровенно варварские формы.

Вспомним, например, экономический кризис 1930-х годов в Америке, когда для принудительного выравнивания «равновесия» в экономике в топках паровозов сжигали зерно, а солоко выливали в реки. Между прочим, по оценкам американских экономистов и социологов, так называемый «кризис перепроизводства» в Америке в период между 1929 и 1939 гг. унёс жизни 6 миллионов человек, умерших от голода и хронического недоедания.

Вот и Российская Федерация встала на рельсы капитализма с момента своего рождения и несётся на всех парах к масштабному «кризису перепроизводства», который может унести на тот свет миллионы наших граждан. Увы, большинство российских чиновников плохо знают историю и уж точно незнакомы с политэкономией и упомянутой выше аксиомой. Незнакомы они и с работой английского экономиста Джона Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», в которой он сформулировал некоторые рекомендации по поводу того, как, не отказываясь от капитализма, попытаться смягчить его противоречие.

Надо компенсировать недостаточный платёжеспособный спрос населения наращиванием государственного спроса. И в момент «кризиса перепроизводства» уж точно не увеличивать налоги, цены и тарифы. А если у государства недостаточно велики бюджетные доходы, то бюджетный дефицит закрывать посредством государственных займов. Эта концепция называется «кейнсианством», и она была апробирована в Америке в 30-е годы прошлого столетия. Практическая реализация кейнсианства в США приобрела форму «нового курса» Франклина Рузвельта. Этот «новый курс», конечно же, американскую экономику из кризиса не вытянул, но смягчил его. Без него, возможно, из жизни ушло бы не 6 миллионов американцев, а вдвое больше.

Российские власти от продвижения по рельсам капитализма отказываться не собираются (они этот вариант даже не обсуждают). И меры по смягчению кризиса не рассматривают. Они, как я показал в упомянутой выше статье, наоборот, с опустошением, достойным удивления, делают всё возможное для обострения социально-экономической ситуации.

Во-первых, повышая налоги для населения (прежде всего НДС), а также вводя новые налоги (иногда называя их «сборами»).

Во-вторых, реализуя так называемую «пенсионную реформу», фактически обкрадывая стариков.

В-третьих, почти полностью отстранившись от контроля над ценами и тарифами (яркий пример – неумный рост цен на бензин).

В-четвёртых, включая такой метод скрытого налогообложения населения как инфляция (сегодня Центробанк, не афишируя, включил «печатный станок» для санирования банков, а это необеспеченная денежная эмиссия объёмом в триллионы рублей, разгоняющая инфляцию).

В-пятых, всячески поощряя такой опасный метод компенсации падающего платёжеспособного спроса населения, как потребительские и иные кредиты физическим лицам. Опасный потому, что через некоторое время подобные кредиты будут, наоборот, сокращать платёжеспособный спрос населения.

Иногда возникает ощущение, что правительство России состоит из диверсантов и вредителей, которым поручено сначала уничтожить экономику страны, а потом её население. Тротиловый эквивалент разрушающего действия экономической политики правительства РФ на порядок больше, чем экономические санкции американского президента Трампа. Такую власть «народной» точно не назовёшь.

И вот теперь я перехожу к Китаю, на который сегодня некоторые наши чиновники стали равняться в большей степени, чем на Америку. Партийно-государственные руководители Поднебесной заявляют, что они строят «социализм с китайской спецификой». Принимать эти заявления за чистую монету не стоит. В Поднебесной давно уже строят капитализм. Причём можно согласиться, что он отличается и от американского, и от европейского. То есть «капитализм с китайской спецификой». Но какова бы ни была специфика капитализма, от основного противоречия (между производством и отстающим от него платёжеспособным спросом) она спасти не может.

Китайское руководство, по моему мнению, прекрасно понимает, что такое «основное противоречие капитализма» (некоторые из руководителей наверняка даже в прошлой жизни изучали «Капитал» Карла Маркса). И пытаются его (в отличие от российского руководства) не обострять, а смягчать. Правда, справедливости ради следует признать, что долгое время они прибежали к самой простой «палочке-выручалочке» – кредитованию как юридических, так и физических лиц. Кажется, в Китае уже поняли, что дальнейшее использование этого метода компенсации недостаточного платёжеспособного спроса грозит серьёзными неприятностями. Даже по официальной статистике совокупный долг всех секторов китайской экономики (включая сектор домашних хозяйств) уже достиг уровня 300% ВВП. Это примерно такой же уровень, как у США и Европейского союза. И это не считая громадного долга, который создан китайским «теневым банкингом» и который не попадает в официальную статистику Пекина. Народный банк Китая (НБК) нажимает сейчас на все педали, чтобы не допустить дальнейшего наращивания кредитования и долговой кризиса. А случись в стране долговой кризис, он немедленно спровоцирует экономический кризис, или «кризис перепроизводства». И без этого ряд факторов способствует снижению экономических темпов Китая (например, обострение торгового-экономического конфликта между США и Китаем).

И вот на фоне этих рисков замедления экономического развития или даже масштабного экономического кризиса мы видим ряд существенных мер правительства Китая по компенсации недостаточного платёжеспособного спроса населения.

Во-первых, с 1 апреля нынешнего года в Китае были снижены ставки НДС, а с 1 мая – ставки социального страхования. Ставка НДС для обрабатывающей промышленности уменьшилась с 16% до 13%, для сферы транспорта и перевозок, строительства и других секторов – с 10% до 9%. В общей сложности налоговая нагрузка на экономику была уменьшена на 2 триллиона юаней, что примерно эквивалентно 285 млрд долларов в год.

Во-вторых, в начале года розничные цены внутри КНР на бензин были понижены на 370 юаней, а дизельное топливо – на 355 юаней (за тонну). И вот только что газета «Жаньминь Жибао» сообщила, что Государственный комитет по делам развития и реформ КНР (ГКРП) объявил о решении опустить дополнительно цену за тонну бензина на 80 юаней, а дизельного топлива – на 70 юаней. Во внимание было принято снижение цен на «чёрное золото» на мировом рынке. Напомним, что Китай является не производителем, а импортером нефти (причём крупнейшим в мире).

ГКРП также потребовал от ведущих китайских нефтяных компаний, включая Pet-гоChina, Sinopec и CNOOC, прилагать усилия для обеспечения стабильности рыночных поставок и осуществления национальной ценовой политики.

Определённые изменения произошли и в кредитной политике государства. В Поднебесной поняли, что каждый юань кредитов малому бизнесу даёт большой прирост платёжеспособного спроса, чем тот же юань, выданный в виде кредита гигантским корпорациям. Было принято решение сделать больший уклон в пользу кредитной поддержки малого предпринимательства, обеспечивающего занятость для десятков миллионов граждан страны. В начале года Народный банк Китая принял дополнительные меры по поддержке малого предпринимательства. До этого предельная величина кредитов, выдаваемых малому бизнесу, равнялась 5 млн юаней, теперь лимит повышен до 10 млн юаней (или 1,5 млн долларов). По оценке China International Capital Corporation (CICC), изменение правил даст банковскому сектору возможность направить на кредиты предпринятиям малого бизнеса около 400 млрд юаней.

Итак, Россия повышает налоги на граждан страны, Китай – понижает. В России цены на бензин и многие другие товары и услуги растут, в Китае – контролируются и даже снижаются. В России малый бизнес «кошмарится», а в Китае получает кредитную поддержку банков. Одним словом, в России платёжеспособный спрос населения сжимается, а в Китае он поддерживается и наращивается посредством целенаправленной государственной политики. «Почувствуйте разницу», как у нас сегодня принято говорить.

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Расхождение теории и практики – один из самых болезненных вопросов политики. Социалистическая революция 1917 года, совершённая возмущённым народом, закончилась официально не признанной, но фактически существовавшей диктатурой элиты – номенклатуры. Хрущёвская оттепель, борющаяся с «культом личности» и поднявшая лозунг «ближе к жизни», т.е. нового объединения разных слоёв общества (например, профессоров и рабочих), уже закладывала фундамент для Перестройки и чудовищного социального распада капиталистической России.

И недостаточно тут сказать, как это было популярно полвека назад, что все идеи и идеологии плохи, потому что обманчивы. Общество не стоит на месте; а значит что-то же реализуется! Неоправдана и вера в то, что «наверху всё решилось». Что же реализуется? Если «официальные» идеи не работают, то какие идеи и планы реализуются вместо них?

Во времена «угасания» и вулгаризации коммунистических идей, в 1960-1970-е годы, с этими вопросами столкнулся советский марксист Эвальд Ильенков. Восприняв всерьёз разговоры о «коммунистическом строительстве», философ начал исследовать, в теории и на практике, что же такое это строительство и как оно ведётся в СССР. Почему после полвека существования Советского Союза и после большой героической войны в стране ведётся война с мешанством? Почему к жизни нужно становится ближе и кто такие эти «оторвавшиеся от жизни» коммунисты?

Почему, наконец, всё выглядит совсем не так, как предполагалось Марксом или Лениным, более того, напоминает скорее описываемый ими негативный сценарий? В сборнике редких статей Ильенкова «Идеальное. И реальность. 1960-1979» затрагивается тема подобных исканий философа, хотя основное внимание и уделено его диалектике идеального, концепции формирования психики, выросшей из работы со слепоглухонемыми детьми, и различия между работой по шаблону, произволом и настоящей творческой деятельностью.

Путь Ильенкова хорошо виден именно в его психологической теории. Философ критикует мыслителей, выводивших особенности человеческой личности (шире – общественные законы) из «животной» природы человека или из каких-то особенностей его физиологии. Ильенков указывает, что характерная особенность человека заключается в том, что его поведение именно создаётся, формируется после рождения через освоение созданной предыдущими поколениями культуры и собственной творческой труд. Тело и мозг – лишь идеальные носители этого процесса, обладающие высокой «податливостью». Физиология здорового человека не задаёт его судьбу; наоборот, она устроена так, чтобы воспринять любой путь, по которому будет развиваться человек. Место инстинктов у человека занимают, так сказать, рукотворные программы поведения.

«Разумеется, с «типом» нервной системы считаться надо, учитывая его «особенности» при дозировке нагрузок на психику (а через неё на мозг), при определении режима работы и т.д. Об этом мы действительно частично забываем, и в результате получаются как психические (функциональные), так и нервные (морфологические) срывы и расстройств. Однако с точки зрения «специфически человеческих функций» нервные системы различных типов совершенно равноценны. Проигрывая сангвинику в быстроте, флегматик компенсирует её основательностью, избавляющей его от необходимости исправлять допущенные в спешке оплошности, и т.д., так что итог в общем и целом получается у обоих один и тот же... Здоровый мозг любого типа в состоянии усваивать любую специфически человеческую способность, и «способных» людей жизнь в любом деле формирует из индивидов всех типов нервной системы». (Эвальд Ильенков. Психика и мозг).

На практике эти положения подтверждались воспитанием слепоглухонемых детей, которым занимались выдающиеся советские дефектологи Соколянский и Мещеряков, с которыми работал сам Ильенков.

Но далее философ должен был приложить эту теорию к существовавшему советскому обществу. Какую культуру усваивают люди, если среди них появляются мещане или эгоистичные бюрократы? Что означает это расхождение на номенклатуру, работников умственного труда, рабочих и т.д., которую так подчёркивали лозунги оттепели и показывали фильмы? Если эти «перекосы» не базировались в зверино-негативных чертах, присущих человеку как таковому, то они должны были произрастать из каких-то особенностей советского общества.

Дмитрий БУЯНОВ

Отсюда и берутся такие важные и революционные для своего времени и места темы у Ильенкова, как отчуждение в социальном обществе, вулгарно-механистическое представление о человеке и обществе, а также мнимая всеобщность государства. К сожалению, в сборнике им уделено не так много внимания – в основном через статью последователя Ильенкова Андрея Майданского.

Так, Ильенков отмечает, что коммунизм подразумевает не только преодоление частной собственности, но и снятие разделения труда – той же частной собственности, но в области культуры и знаний. Далее, подобно революционеру начала века Александру Богданову (с которым философ, впрочем, спорит по другим вопросам), важнейшей частью этой «культуры» (которую необходимо сделать достоянием каждого человека, а не частной собственностью отдельных групп, отчуждённой от остального населения) Ильенков считает политику и управление.

«В странах, где установлена законом общественная, общенародная форма собственности на все блага культуры, неизбежно встаёт задача переработки этой формы собственности в личную собственность каждого члена общества, т.е. социалистической формы общественной собственности (сохраняющей ещё от мира частной собственности унаследованное разделение труда, а потому – и деньги, и правовую форму регламентации деятельности), и государство как особый аппарат управления людьми». – в комму-

нистическую форму собственности, не нуждающуюся уже более в «вещных», вне индивида находящихся «посредниках». (Эвальд Ильенков. Маркс и западный мир).

Несложно заметить, что из этого прямо вытекает развиваемая Ильенковым мысль о «мнимой всеобщности» советского государства: поскольку разделение труда (знаний, культуры, политики) в СССР не было преодолено ни на уровне отдельных людей, ни институционально, то находящиеся у власти люди не могут не представлять лишь часть общества, лишь интересы ограниченных его слоёв. При этом, сконцентрировав в своих руках всю власть, они должны править от лица «всех». Но тут работает старый анекдот: всё для блага человека – и мы знаем имя этого человека!

Фактически Ильенков подошёл к признанию «классового» разделения советского общества. Естественно, что правящему классу было «противопоказано» разрешение проблемы отчуждения: это означало бы передачу власти массовой самоорганизации. Вредно им было и идти по пути творческого развития человека: он, как и Ильенков, рано или поздно наткнулся бы на эти несоответствия.

Собственно, как показано в сборнике, в частных беседах философ доходил до признания неизбежности в СССР революции. Академик Борис Бим-Бад вспоминает:

*«– Так что, революция неизбежна?»
Он ответил:
– Серия революций.
Он предвидел быстрый крах. Предвидел, что тот [первый] крах не будет окончательным, а сил у него уже не было».* (Борис Бим-Бад. Изд./ф «Ильенков». реж. Александр Рожков. Россия; 2017).

Возможно, Ильенков считал, что противоречия советского общества смогу стать базой для поворота влево, для новой жизни радикально-коммунистических идей. На самом деле процесс пошёл не туда – по пути огульного антикоммунизма, в котором марксизм и противоречивые реалии СССР оказались перемешаны до неразличимости, а их сложные взаимоотношения не подвергались достойному изучению. В этом смысле работы Ильенкова дают нам какое-то осмысление и корень последующей трансформации, приведшей к реставрации капитализма, и причин неудач коммунистического проекта. А значит отчасти вскрывают и истинную логику, стоящую за текущим положением вещей.

УРОКИ ВЕНЕСУЭЛЫ, или КРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Руслан БАХ

Первые звончки появились с колонизацией, когда малочисленные европейские страны, не имеющие и 10 миллионов населения, вскрыли и разграбили гигант, многовековых экономических лидеров Индии и Китая с населением в сотни миллионов.

КАК ТАКОЕ ВОЗМОЖНО? ОДНА ИЗ ПРИЧИН – СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

Ещё несколько тысяч лет назад у знати встал вопрос – как сохранить власть на несколько поколений? Аристотель в Европе предложил устраивать конфликты и создавать людям искусственные проблемы, что мы и имеем до сих пор. По принципу: народ без ежедневных проблем – жди беды.

В Индии гуру йоги (привет от Грефа) придумали кастовую систему. В Китае – сложная письменность, ограничивающая грамотность у большинства населения. Психологическое давление и умышленное поддержание людей в нищете, необразованными, бесправными, слабыми духом, неуверенными, боящимися подать голос, высунуться...

В целом образование элит ещё в древнем Египте 3000 лет до нашей эры уже было разделённым. Знать получала самое полное образование на тот момент.

А народ не «обучали», а промывали мозг через социальную инженерию, решавшую 3 задачи: максимальная рождаемость, ранняя смертность в 35-40 лет, выученная беспомощность – воспитание рабов, глупого населения для максимальной эксплуатации.

ВЫСОКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ БОЛЬШЕ НЕ НУЖНА, ХОТЯ МУСУЛЬМАНЕ СОХРАНЯЮТ ЕЁ

Добавился элемент избалованности от лишнего населения, а рабство достигается через кредиты. Даже частичную выученную беспомощность и инфантильность официальная психология не знает, как отпустить, и не готовит таких специалистов. Даже с возрастными кризисами справляются довольно плохо. Но зато это отличный повод доить деньги из клиентов.

Беспомощность населения облегчает процесс сохранения власти, не требуя много ума. Помните, при Петре Первом только 2% детей бояр смогли осилить науки – в остальном мире ситуация такая же или хуже. Зачастую даже глупые, писающие в штаны алкоголики могли спокойно жить, эксплуатировать народ и передавать власть по наследству.

Основные угрозы для знати исходили не от народа, а извне – от других стран или кланов. Чтобы им противостоять, нужно уметь убивать, что активно развивали всю историю. Из-за этого более 2 тысяч лет мы имеем отрицательный искусственный отбор, о котором часто упоминает профессор Сергей Савельев.

В ТАКИХ УСЛОВИЯХ ПОБЕЖДАЕТ БОЛЕЕ ХИЩНЫЙ, КОВАРНЫЙ, ПОДЛЫЙ

Поэтому Андрей Фурсов называет мировые элиты преступными – они действуют по принципу ОПГ. Англосаксы решили всех перехитрить и придумали довольно жёсткую систему воспитания своих наследников, возводящую подлость и коварство в степень, напрочь отключающая проявление эмоций, чувств как слабость. И они стали самыми хищными, что дало им преимущество над всем миром.

Воспитать детей ещё более хищными невозможно без серьёзных последствий для психики, которые и так сплещ и рядом у них вылезают. Например, потребность в геноциде, педофилия, садомазо и другие сексуальные отклонения.

Рано или поздно должно было закончиться войной вроде Алой и Белой розы или 30-летней в Европе, в которых зять с остревшими истребляла друг друга. После этого англосаксонские элиты морально созрели, чтобы договориться между собой и остановить междоусобицы.

Их хищность никуда не делась, а была направлена против всего остального мира. Наступили кошмарные времена для всех стран.

Социальная инженерия превращает людей в идиотов, которые не могут отличить ложь от правды. За счёт этого знать держится у власти много лет.

Всё бы ничего, но этой лазейкой могут пользоваться не только «свои», но и другие хищные пройдохи, не отягощённые моральными принципами. Что англосаксы и делали. Да и своя знать не брезгует геноцидом. В истории Китая было много эпизодов, когда численность населения сокращалась в несколько раз.

Если 400-500 лет назад колонизация и подчинение страны занимала десятки или даже сотни лет, многое можно было успеть предпринять и отбиться. Так Япония и Таиланду удалось избежать колонизации.

На подготовку Первой мировой войны ушло 30 лет, а Второй мировой – 20 лет. Что едва хватило СССР на индустриализацию. В XXI веке – спасибо интернету, Голливуду, мировым СМИ – захват страны занимает несколько лет, что показывал пример Арабской весны, Бразилии, Украины.

А выбирать из такой ловушки придётся сотни лет. Да и то, если сильно повезёт – Индия, Китай, Вьетнам и Африка выбрались из колониализма благодаря СССР. А могли повторить путь Австралии и Северной Америки.

Уже понятно, что в худшем случае проигравшие элиты будут изнасилованы, а потом убиты, как Каддафи, хотя англосаксы могут и наоборот. А в лучшем случае получат место у параша, как выражается Дмитрий Пучков Гоблин.

Пойди договорись с серийным полуманьяком убийцей. Аккуратный костюм, любезность, умение красиво говорить и человеческое лицо с милой улыбкой входят в заблуждение только тех, кто подвергся воздействию социальной инженерии.

ЗЛО ТОЖЕ ИМЕЕТ СВОЁ ОЧАРОВАНИЕ

Единственный, кто смог их переиграть, был Сталин. После революции стало понятно, что продолжать убийственную социальную инженерию – как стрелять себе в ноги. В 20-х годах заложили сотни ВУЗов и НИИ, ускоренными темпами боролись с неграмотностью.

И Ленин произносит знаменитую фразу, исковерканную до «каждая кухарка должна научиться управлять государством». А в оригинале звучало так:

«Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка неспособны сейчас же вступить в управление государством».

...Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, т.е. к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

Замахнулись на слома тысячелетних традиций и консенсуса между знатью всех стран – как бы они между собой ни враждовали. Решили ВСЕМ гражданам давать полноценное образование. Неудивительно, что весь мир зла сплотился против СССР.

Создали социальные лифты, бесплатную медицину, науку, средний класс, лучшее в мире образование, спорт и обязательно культуру, искусство и много чего ещё для поднятия Уровня Общественного Сознания (УОС).

На Западе не могли бездействовать, но правами, культурой и образованием среди народа не увлекались. Временно создали средний класс, дали денег, а потом стали переводить рабочие места в развивающиеся страны, от греха подальше. А права урезают по чуть-чуть, начиная с Августа 1991 г.

И до сих пор предпочитают переманывать лучшие кадры из других стран – только бы своё население массово не обучать.

Как сказал Буш старший: Благодаря развалу СССР мы закрыли потребности в математиках, физиках, химиках на 80-90%.

Теперь такая модель самоубийственна.

У ВЕНЕСУЭЛЫ СЛОЖНАЯ ИСТОРИЯ

До конца 50-х сплошные перевороты, хунты, диктаторы, мятежи. Потом немного улучшили положение народа, подняли образование – переворотов стало меньше. Но теперь и этого недостаточно – нужно ещё больше поднимать УОС.

СССР 40 лет разрушал изнутри, прежде чем смог развалиться. После смерти Сталина тайно стали возвращать аристотелевскую социальную инженерию. А в 90-х либералы начали «реформировать» систему образования, срочно уничтожить отрасли требующие людей с самым высоким УОС: ВПК, космос, авиастроение, культура – управляемые по Сталинской модели.

«Авиационная промышленность – очень сложная отрасль. Она требует множества инженеров, конструкторов, рабочих. Она требует очень много государственных средств. А я договорился с «Боингом», что нам дадут необходимое количе-



ство любых самолётов», – пересказал слова Гайдара глава комиссии по гражданской авиации Общественного совета Ространснадзора Олег Смирнов.

Но до сих пор осталось много людей с высочайшим УОС – сравните уровень мысли в России и в 14 республиках за последние 30 лет, хотя количество населения примерно одинаково.

Одурачить народ десталинизацией не получается, несмотря на потраченные ресурсы. Скорее наоборот – народ молчит, терпит, умирает... Очевидно, любящая страна и знать, которая хочет жить, должна срочно отказаться от вредительской социальной инженерии, иначе в любой момент их могут снести.

ШТАТЫ СЛЕДЯТ ЖЁСТКО, ЧТОБЫ НЕ ПОДАВАЛИ «ДУРНЫХ» ПРИМЕРОВ

Ни у одного государства из Южной Америки не было ресурсов, времени и возможностей на повышение УОС населения.

Разве что Куба при гигантской поддержке СССР смогла и успела, в результате её не смогли вскрыть за 59 лет, а Фидель Кастро – пережил более 600 покушений. Экономическая мощь не защитит, хотя тоже нужна – только высокий УОС населения спасёт.

А сейчас тысячи кубинцев помогают Венесуэле устоять под внешним давлением. До сих пор любящие страны, которые вздумают отказать от социальной инженерии сразу сталкиваются с серьёзным давлением извне, как Куба и КНДР – почти 60 лет под санкциями.

Иначе условия для жизни за это время там бы поднялись и они стали «дурным примером» для других стран.

КНДР – отказалась от сложнейших китайских иероглифов и наконец-то ввела упрощённый алфавит Хангиль – через 450 лет после его создания. Этот алфавит можно выучить за 1 день, а не годы.

Ну что могли успеть Уго Чавес и Мадуро за какой-то 21 год, с ограниченными ресурсами и

без поддержки? Учитывая, что экономика и финансы Венесуэлы находятся под жёстким контролем финансового капитала.

Все страны, чтобы не попасть под полное эмбарго, вынуждены продолжать социальную инженерию на подавление народа, сохраняя свою уязвимость. И платить дань мировому капиталу – иначе их задушат экономически.

Власти развивающихся стран это вполне устраивало весь XX век. Откупались за счёт сверхэксплуатации, и их не трогали. На народ наплевать – «бабы дурь», ещё нарожают. Даже либеральная записка населения многих вполне устраивала, пока их не трогали.

Сохранить власть при агрессии извне до XXI века было легче, чем при народе с высоким УОС.

СХЕМА ПЕРЕСТАЛА РАБОТАТЬ С 2001 ГОДА

Стероиды в форме триллионов у.е., выкачанные из социалистического блока, закончились. Нужны деньги и жёстательно в тех же количествах. А после 2008 году ситуация существенно усугубилась.

Разграблять стали всех подряд так или иначе – кого войной, кого санкциями, кого спекуляцией. Оставляя население на произвол судьбы, как в Ливии, Сирии, Ираке, на Украине, в Йемене. И даже якобы «своих», как Румыния, Болгария, Македония, Хорватия и Прибалтика – тоже зачищают. А почему нет? Отличное расположение территорий, есть леса, пашни, горы, выход к морю – осталось только руку протянуть и забрать всё.

Из Китая выкачали больше триллиона после 2014 года. Все офшоры взяли под контроль. Есть подозрение, что Бразилию разграбят, как Украину – гегемону нужно отсрочить свой конец хотя бы на несколько месяцев. Дела, похоже, совсем плохи.

Отныне для любой страны проигрыш на выборах в пользу не того кандидата может означать разграбление и зачистку, как на Украине. Те, кто послабее, например, мусульманские страны, рискуют повторить судьбу Ирака, Сирии и Йемена, Сомали и Афганистана.

Венесуэла – богатая нефтью страна, которая много инвестировала в добычу нефти. Если это всё достанется Штатам на халюгу – они продлят свою агонию. И наоборот, спасение Венесуэлы приближает день обвала штатовской экономики. Помните Ирано-Британскую нефтяную компанию, сейчас British Petroleum называется, туземцам 4%, а британцам, несущим бремя белого человека, – 96%.

ЕСЛИ ВЫ ВЫГЛЯДИТЕ КАК ЕДА – РАНО ИЛИ ПОЗДНО ВАС СЪЕДЯТ

Первый эшелон защиты – армия и ВВС – у Венесуэлы есть. Значит будут воздействовать информационно: вводить людей в заблуждение, обманывать, дискредитировать власть, как недавняя информация от Помпео, что руководство Венесуэлы сбежало на Кубу.

А также собираются переборщить деньги для подкупа высших армейских чиновников. Осёл, гружённый золотом, берёт крепость, как взял Багдад в 2003 году.

Устроить революцию и свергнуть власть – очень сложно, что признают даже теоретики, как Джин Шарп или другие. Это становится возможным, если десятки лет собственная элита дуранила население, вместо того чтобы обучать, защищать, развивать и повышать УОС.

В 2013-2014 годах на Украине страсти кипели ещё те, а в России те же методы при больших усилиях почти никого не зацепили и вытащить людей на улицы не удалось до сих пор.

Нужно вернуться к заветам Ленина и отказаться от отрицательной социальной инженерии. И взяться за положительную – Сталинского типа, пока единственную проверенную боем. (Но она не устояла перед внутренними хищниками и с этим ещё надо будет разбираться.)

Только эта модель хоть и с трудом, но смогла победить хищников – международный финансовый капитал. А вот тут начинаются проблемы – практически в каждой стране есть упёртые элиты, которые на такие реформы не пойдут ни за что. Тупых придётся устранять, возможно физически, потому что времени будет совсем мало.

ТАКИМИ ТЕМПАМИ КИТАЙ СЛОМАЮТ ЗА 2-3 ГОДА

И отбросит назад лет на 200, как Камбоджу, продержав в таком состоянии несколько веков. Международный капитал не вложит бы в Китай и Индию ни копейки, если бы они вздумали заниматься реформами по Сталинской модели, развивая свои экономики за счёт внутреннего спроса и поднимая уровень собственного населения.

Китай думал, что сможет перехитрить англосаксов. Многие пробовали, но перехитрить можно только себя, что они и сделали. Менять вековые сложившиеся традиции они не готовы. Уже слишком кардинальные изменения требуются.

Значит заплатят за это высокую цену. Впереди их ждёт очищение вроде повторной колонизации или войны Алой и Белой розы. Часть элит без боя не откажется от своих привилегий.

Отказ от «выстрелов себе в ноги» – долгий и болезненный процесс, который продлится десятки или даже сотни лет. И вам, наверное, сейчас от этого ни тепло, ни холодно. Можно и не дожидаться до лучших времён, что же делать?

УЧИТЕЛЯ ГОТОВЯТ УЧЕНИКОВ К ПРОШЛОЙ ЖИЗНИ

Всё настолько быстро меняется, что через 10-15 лет, когда ваши дети закончат школу и ВУЗ, они будут жить в совершенно другой и почти незнакомой стране. Нынешнее образование даст им достаточно навыков для жизни?

Не надейтесь на школу – дайте своим детям полноценное образование. Ещё буду писать, чему обучать и какие навыки закладывать при воспитании, чтобы они были жизнеспособными перед изменениями и вызовами в будущем.

Как говорил Сухомлинский, основными предметами в школе должны быть: Дом, Семья, Отношения, Дети. Это необходимые предметы, но недостаточные – нужно больше.

Ну а вам, взрослым – учитесь отпускать стресс, как причина 70% заболеваний и проблем в вашей жизни. К сожалению, официальные психологи не смогут помочь во многом – система не даёт таких знаний.

Элита стран будет сопротивляться до последнего момента. Будут изобретать полумеры и пытаться откупиться. Но альтернативы всё равно нет. Вон грамотную, благополучную Европу вскрывают с помощью мигрантов, а народ в беспомощности смотрит, как насилуют их женщин.

Те, кто ещё не понял, будут разграблены и убиты. Тихо, без шума и открытого вмешательства – как недавно Бразилию поставили под контроль. А через несколько лет начнут рассказывать, что «сами дураки», туземцы коррумпированные – дикари-с, как сейчас говорят про Украину.

Окно возможностей для отказа от социальной инженерии открывается в ближайшие 2-3 года, когда обвалится мировые рынки, а англосаксы ослабят хватку. Даже Сталин не смог начать индустриализацию до обвала на американских рынках.

Продлится окно лет 10-20 максимум. Кто не успеет им воспользоваться, заплатит миллионами жизней граждан и элит, как Садам Хусейн.

Кто не хочет обучать своих граждан, сохраняя власть, – будет обучать чужих, получая демократичным сапогом в лицо.

РЕАЛЬНОСТЬ ПРОТИВ МИФОЛОГИИ

Владимир ПАВЛЕНКО

В эти дни исполняется 80 лет знаменитому пакту Молотова-Риббентропа, подписанному 23 августа 1939 года в Москве главами МИД СССР и гитлеровской Германии. Вокруг истории этого события, всегда множество спекуляций, авторы которых, обвиняя И.В. Сталина в «сговоре» с Гитлером, весьма старательно обходят главное обстоятельство. Кстати, именно ему посвящены рассекреченные в канун юбилея документы, добытые в конце 30-х годов советской разведкой.

Соглашаясь на пакт, СССР действовал из тактических, а не из стратегических соображений. Неизбежность войны с нацистской Германией советским руководством очень хорошо понималась. Но в стране семимильными шагами шло перевооружение армии, которое и к 1941 году еще не закончилось, а в 1939 году по-настоящему лишь только набирало ход. Кроме того, линия границы, как она проходила на момент заключения пакта, не просто находилась в среднем на 200-300 км восточнее границы 1941 года, а была вплотную придвинута к жизненно важным центрам страны, в частности, к Ленинграду. До границы с независимой в 1939 году Эстонией от колыбели Великого Октября всего 160 км, то есть не более двух-трех сутокных переходов при интенсивном наступлении агрессора. С учетом, что и север Карельского перешейка с Выборгом и Сортавалой на тот момент был финским, Ленинград мог оказаться в блокаде уже в первые дни войны.

С политической точки зрения никаких иллюзий в Москве не было. Это, кстати, впоследствии показали два исторических факта. Во-первых, визит в ноябре 1940 года в Берлин тогда же Вячеслава Молотова, закончившийся ничем. Глава советского НКВД проигнорировал предложение принимать его Гитлера «разделить британское наследство», присоединившись к трехстороннему, изначально антисоветскому пакту Германии, Италии и Японии. В СССР не увидели никаких возможностей стратегического сотрудничества с рейхом, четко осознавая неизбежность войны с Германией, как это и было записано в Mein Kampf. Молотов хорошо понимал провокационный характер немецкой инициативы, рассчитанной на то, чтобы столкнуть СССР с будущими западными союзниками и оставить Москву перед Германией в одиночестве.

Ибо в это время на советско-британском дипломатическом «фронте» продолжались сложные маневры. В середине апреля Лондон предложил Москве выступить с односторонним заявлением о готовности оказать помощь любой жертве агрессии. Через три дня Сталин ответил набором встречных вариантов, но один из которых — ни союз СССР с Британией и Францией, ни соответствующая военная конвенция, ни всеобщие гарантии трех стран всем государствам между Балтийским и Черным морем — Запад не устроил. Вопрос завис, и в условиях приближения войны Германии против Польши было непонятно, что станет происходить, если Москва отклонит предложение Берлина о пакте; конкретно, как поведет себя Лондон, Париж и, в конечном счете, Вашингтон в случае, если немцы, оккупировав Польшу, сходу пойдут дальше на Восток. Сбрасывать со счетов такую угрозу в Москве не имели права и не сбрасывали.

Конкретизируем: 1 сентября 1939 года началась германско-польская война, а уже 3 сентября «гаранты» Польши — Великобритания и Франция — объявили войну Германии, официально вступив во Вторую мировую войну. И пусть на деле вести реальные военные действия они не стали, ограничившись «странной войной», которая продолжалась вплоть до немецкого наступления в мае 1940 года. Но и союз с Германией против СССР с этого момента был исключен. А ведь это очень большой, причем, риторический вопрос, стали бы англичане и французы объявлять рейху войну, если бы Москва повела с Берлином обсуждение совместных действий против Запада.

Вторым историческим фактом, имевшим место буквально в канун заключения пакта, 11 августа 1939 года, было известное советской стороне заявление, сделанное Гитлером в разговоре с верховным комиссаром Дандижа. «Все, что я предприняю, направлено против России, — разоткровенничался фюрер. — Если Запад слишком глуп и слеп, то чтобы уразуметь это, я вынужден буду пойти на договоренность с Россией, разбить Запад, а потом, после его поражения, повернуться против СССР со всеми накопленными силами». Генри Киссинджер, не только крупный политический кукловод, но и весьма неплохой историк, свидетельствовал, что это «действительно было четким отражением первоочередных задач Гитлера: от Великобритании он желал невмешательства в дела на континенте, а от СССР он желал приобрести Lebensraum». Мерой сталинских достижений (а не провалов!) Киссинджер предложил считать то, что советский вождь, «временно поменял местами приоритеты Гитлера».

Конкретизируем и здесь: пакт Молотова-Риббентропа временно развернул гитлеровскую агрессию на Запад. Отказавшись мы от его заключения, рисковал бы Гитлер готовиться к обещанному в Дандиже наступлению на Западном фронте, имея в тылу не связанный пактом СССР? И в каком направлении тогда вермахт нанес бы свой главный удар? И когда? Если не в 1939-м, то в 1940 году? Опять риторические вопросы.

Те, кто на пакте спекулируют, делаются на две условные части. Одни — морализаторы, убежденные в том, что СССР и лично Сталин в принципе не имели права ничего общего иметь с Гитлером, этим «исчадием ада». Забывая о том, что ценой вопроса являлось выживание страны. Которая ни разу до этого — даже в эпоху монгольского ига, даже при шведском и наполеоновском нашествиях — никогда не оказывалась перед лицом такой опасности, как единый фронт Запада. Такая угроза всерьез возникла в

XIX веке, когда русская армия встала в турецкую кампанию 1877-1878 годов у стен Стамбула-Константинополя. И, получив коллективный европейский ультиматум, Санкт-Петербург был вынужден развернуть ее назад. А применительно к рассматриваемой ситуации у Сталина уже был опыт Мюнхенского сговора Запада с Гитлером.

Тогда на первой, «ознакомительной» встрече с Гитлером эмиссар британской элиты Эвелин Галифакс забросил удочки о нахождении решения, «которое устроило бы всех, кроме России». Под антисоветский альянс с фюрером Галифакс, сменивший после возвращения с этих переговоров Энтони Идена на посту главы МИД, двинулся дальше к премьерству и уступил его Уинстону Черчиллю только после того, как «взбрыкнул» сам Гитлер. Получив от британского посла в Берлине Невилла Хендерсона посылание Галифакса с предложением «установить основу для истинной и сердечной дружбы с Германией...», фюрер в ответ разразился истерикой по поводу его демонизации британскими СМИ. Вопрос о союзе с повестки был снят, а сам Галифакс, как автор несостоявшегося проекта, вместо повышения курсом на Даунинг-стрит, вернул пост главы Форин офиса Идену, уехав послан в Вашингтон.

Советской стороне эта история была хорошо известна, и не было сомнений в том, что, если бы у Берлина и Лондона еще раз появился шанс сговориться за наш счет, они бы его могли и не упустить. Даже в обход Гитлера. Кстати, он впоследствии и появился — как раз в канун начала немецкой наступательной операции в Бельгии и Франции, когда рейхслайтер Гесс отправился в Британию с деликатной миссией. Просто поезд тогда ушел. Советско-германский пакт уже действовал, поэтому и Черчилль, пришедший к власти на волне критики Чемберлена и Мюнхена, не стал с Гессом разговаривать, а посадил его под арест, после чего Гитлеру только и оставалось, что объявить своего партайгеноссе сумасшедшим, а его полет — побегом.

Как и любой государственный деятель, лично и головой отвечающий за страну и ее историческую судьбу, Сталин был готов разговаривать и договариваться хоть с дьяволом, чтобы отсрочить конфликт, не допустить военного поражения, тем более что «в доле» с немцами играли и бывшие соотечественники — Троцкий, еще в 1935 году сговорившийся с тем же Гессом, а также самозванцы из романовского клана Кирилловичей; и тот, и другие мечтали воссоздать в Кремле на немецких штыках. Realpolitik, в том виде, в котором ее в XX веке предьявлял миру коллективный Запад, как сентиментам не располагала; сталинские критики из числа интеллигенции, подходящие к ней без понимания этих вещей и с позиций современной бытовой и потому фарисейской морали, из эпохи в эпоху оказываются жертвами собственной наивности, устила «добрыми намерениями» своей стране естественный путь в Преисподнюю исторического краха.

Вторая часть спекулянтов на пакте — не добровольная и не заблуждающаяся. Это — натуральная агентура внешнего влияния, сознательно фальсифицирующая историю и пытающаяся подорвать страну изнутри с помощью дискредитации как самой Великой Победы, так и ее символов, в том числе такого ключевого, как Сталин. Взяв себе в оправдание насквозь лживую и конъюнктурную теорию тоталитаризма, которая игнорирует фундаментальные и непреодолимые противоречия коммунизма и фашизма, ставит себе целью «доказать» их недоказуемое «родство», эта часть спекулянтов лукаво и предумышленно приписывает Сталину стремление «поделить мир» с немецким диктатором (от чего, напомним, он отказался в ноябре 1940 года). Забывая при этом о ряде вещей, упоминание о которых разбивает эти потуги в прах.

Первое. Германский нацизм появился как разновидность фашизма именно в целях противостояния коммунизму, в качестве реакции на Великий Октябрь в России. Фашистские партии синхронно возникли в 1919 году в Италии и Германии, приобретя окончательный вид и название уже в 1921 году. Тогда же в немецкое фашистское движение влился отряд русской монархической и украинской националистической эмиграции, представлений фигурами графа и барона Макса фон Шойбнера-Рихтера и генерала УНР Василия Бусуевского. Определенную связь с нацистским движением сохраняли и троцкисты; идеолог расовой доктрины нацизма, выходец из прибалтийских немцев Розенберг был знаком и «пересекся» в дореволюционных политических кружках с Троцким.

В нацизме было две, а не одна, доктрины. Помимо расовой, разгромленной в 1945 году вместе с Гитлером, существовала и космополитическая, тесно связанная с орденом СС, которая после поражения выжила благодаря связям и поддержке со стороны западных финансовых кругов и спецслужб. Современным эквивалентом этой доктрины, родом из эсэсовских разработок, является «еврорегионализация», лежащая в основе европейской интеграции. Корнями она уходит в проект «новой Европы», который шеф СД Шелленберг представил в августе 1942 году рейхсфюреру Гиммлеру. А тот, доведя этот план до уровня концептуального документа, передал в марте 1945 года Шарлю де Голлю. Расчет Запада именно в том и состоял. В мае 1945 года капитулировали только германские вооруженные силы; ни нацистская партия, ни СС, ни его окултная верхушка Ahnenerbe капитуляции не подписывали.

Курировавшийся рейхслайтером Борманом проект переплетения нацистских капиталов и разработок с западными, наглядным свидетельством которого служит американская лунная программа, получил идеологическое оформление не только в европейской, но и в исламистском проекте, внутрь которого после

войны была внедрена значительная часть картотеки СС и СД во главе с главой кадрового отдела РСХА бригадфюрером Бруннером. Нацизм не взялся ниоткуда и в никуда не растворился; это органичная часть западного капиталистического проекта, выстроенная по формуле «либерализм минус демократия». Или, выражаясь словами Дэвида Рокфеллера, «диктатура буржуазии» в ее конечном, предельном виде и смысле. Эта характеристика будет неполной, если не упомянуть о тесной связи нацизма с Ватиканом, через испанские центры которого осуществлялась эвакуация из Европы нацистских преступников, денег и разработок.

Кстати, о Рокфеллерах — пятирех братьях третьего поколения этой олигархической династии, включая упомянутого самого младшего Дэвида, которые состояли в двоюродном родстве с братьями Алленом и Джоном Фостером Даллесами. Первый из них осуществлял связь с нацистами во главе швейцарской резидентуры, затем создавал и возглавлял ЦРУ, а попутно с помощью первого шефа западгерманской разведки BND генерала Гелена взял под контроль восточноевропейскую и советскую агентурную сети Аверера. Второй — бессменный госсекретарь при президенте Дуайте Эйзенхауэре. Управляющие компании крупнейших нацистских военно-промышленных холдингов — I.G. Farbenindustrie и Vereinigte Stahlwerke — находились в США. В Базеле, в Банке международных расчетов (БМР), который и сегодня является несущей конструкцией мировой олигархической финансовой системы, на территории нейтральной Швейцарии, этой вотчине Ротшильдов, всю войну совместно делили прибыль финансисты Германии и западных держав. На тесной связи с американской юридической конторой Sullivan & Cromwell, вотчине братьев Даллесов, держался трехглавый спрут — концерн Шредера с отделениями в Германии, Британии и США. Именно он стоял у истоков финансирования СС и привода к власти Гитлера, с которым при посредничестве немецкого банкира Курта фон Шредера встречались оба Даллеса, чтобы затем помочь глобальной олигархии сделать выбор в пользу фюрера нацистской партии.

Иоганн Генрих Шредер, он же Джон Генри Шредер — британский финансист немецкого происхождения, успешный вояк, за считанные месяцы до начала Первой мировой войны, перебраться за Ла-Манш. Став британским финансовым резидентом, он с началом конфликта избежал санкций против немецких банков и компаний, став проводником ряда деликатных финансовых операций официально находившихся в состоянии войны Лондона и Берлина. А мистик и идеолог английского колониально-имперского глобализма Хьюстон Чемберлен, идейный наследник Сесила Родса и троюродный брат государственных деятелей Британии Остина и Невилла Чемберленов — главы МИД и премьер-министра, творца Мюнхенского сговора, переселившись в Германию, лично благословил Гитлера «спасти немецкую нацию». Долгое время в Туманном Альбионе активно действовала фашистская партия во главе с Освальдом Мосли, которого хорошо знало все послевоенное поколение; меньше известно, что «крышу» в британской политической элите ему обеспечивал его знаменитый тесть лорд Джордж Керзон.

И таких примеров, о которых фальсификаторы, разумеется, знают не хуже автора этих строк, можно приводить множество. Получается, что, обличая Пакт Молотова-Риббентропа они действуют на заказ, пытаются с помощью дискредитации СССР и Сталина, не только навести тень на плетень, но и отмыть по уши замаскированные в связях с нацизмом западные элиты. Как и нацистское происхождение современного западного проекта, который вполне или невольно поддерживается и определенной частью российских пропагандистов «Европы от Атлантики до Владивостока» и «оси» Париж — Берлин — Москва. И как только в наших СМИ начинают с пеной у рта превозносить ультраправые тенденции в Европе — от французского Национального объединения (фронта) до «Альтернативы для Германии» — знайте, читатель, это тот самый проект.

Второе. Пакт, как уже отмечалось, позволил отодвинуть границу, что при отчаянном, героическом сопротивлении советских войск сыграло в 1941 году определенную и немалую роль в провале гитлеровского блицкрига. И.В. Сталин — У. Черчиллю (18 июля 1941 г.): «Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинева, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец-Подольска, Минска и окрестностей Ленинграда...» (Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В 2-х т. — М., 1957. Т. I. С. 11).

У. Черчилль — И.В. Сталину (получено 21 июля 1941 г.): «Я вполне понимаю военные преимущества, которые Вам удалось приобрести тем, что Вы вынудили врага развернуть силы и вступить в боевые действия на выдвинутых вперед западных границах, чем была частично ослаблена сила его первоначального удара...» (Там же. С. 11-12). Знает британская кошка, чье мясо съела! А нынешние фальсификаторы — тоже знают? Или используются своими хозяевами втемную, как бросовая агентура?

Третье. Прозорливость и правота Сталина лучше и нагляднее всего видна на примере сравнения с Первой мировой войной. Стратегия немцев в 1914 и в 1940 годах на Западе практически не отличалась: через Бельгию, в обход французских укреплений — на Париж. А вот Россия вела себя по-разному. Вмешалась, встав за французских «союзников» по Антанте,

которым до сих пор, спустя сто с лишним лет, «царские долги» покоя не дают — спасла Париж и получила полный развал с революцией и разрушением империи в финале. Встали на своем пути двадцать лет и не послали советских военачальников по траурным следам генералов Самсонова и Ренненкампа, дождались удара врага по своей территории, и война стала народной — Великой и Отечественной, а не грабительской и империалистической, как Первая мировая. Все закономерно, и этой разницей тоже измеряется сталинская мудрость. В том числе и при заключении пакта Молотова-Риббентропа, который исправил историческую ошибку российского и германского императоров, за которую по полной программе расплатились и они сами, и народы обеих стран.

Так что мораль простая. Обязательства перед союзниками нужно было выполнять так, с таким качеством и оперативностью, как сами союзники их выполняли перед нами со вторым фронтом. Сначала в 1942 году, затем в 1943-м. И «выполнили» их только тогда, когда на фронтах сложилась ситуация, при которой, как писал Черчиллю Франклин Рузвельт, «будем действовать или ждать, пока русские справятся сами?». Выполнять обязательства перед союзниками надо было не торопясь. По мере возможности, не сдвигая ради союзников с себя и со своего народа три шкуры. А еще лучше было бы, как и предлагал в канун предыдущей войны глава МВД граф Петр Дурново, заключить с кайзером превентивный сепаратный мир. И наблюдать со стороны за «самоубийством Европы», отчетливо понимая, что это ее, Европы, коллективный выбор, подготовленный всей суицидальной логикой ее окултно-антихристианского злокачественного перерождения и превращения в «денежную цивилизацию» «золотого тельца», из которой потом и вышел фашизм.

И четвертое. Больше всего удивляет и даже смешит «простота» до неприличия тех наших оракулов, что пакт Молотова-Риббентропа одобряют, но при этом противопоставляют его Брестскому миру, утверждая, что в августе 1939 года большевики отодвинули войну, а в марте 1918 года якобы «проиграли проигравшим». Никакого — слышите, никакого — отношения к действительности эти попытки очернить советскую власть не имеют. И принципиальной разницы между этими документами — Брестом и пактом — не существует. Гениальность И.В. Сталина в том, что он развил применительно к новым историческим обстоятельствам и творчески применил на практике гениальность В.И. Ленина, адаптировав ее к конкретной обстановке.

В чем главный смысл и Бреста, и пакта? В том, что Россия, пусть временно, но выводится из европейской бойни, а в дальнейшем если и участвует, то в Великой Отечественной, а не во Второй мировой войне. Ответ за себя, за свою землю, а не за прибыли западных транснациональных банков и корпораций и интересы их хозяев и бенефициаров. И в результате Брестского мира, и в результате пакта Молотова-Риббентропа кровью продолжил умыться и захлебываться Запад, но без нашего участия. Флаг им в руки! Людей жалко, а страны — нет. Поделом, заслужили. А заодно наше неучастие в войне в разы, если не на порядки, и в том и в другом случаях снижало угрозу такой провокационной комбинации Запада, при которой нашу страну сделали бы крайней, обрушив на нее совокупную мощь Третьего рейха и англосаксонских держав. Квинтэссенция достижений Сталина — признание тем же Черчиллем, причем, в самые первые дни гитлеровского вторжения его неспровоцированного и вероломного характера, при котором симпатии всех народов мира, включая англосаксов, невзирая на громкий зубовой скрежет их элит, — на стороне СССР, а не гитлеровской Германии.

Резюме будет кратким. Пакт Молотова-Риббентропа, 80-летие которого мы отмечаем в эти дни — выдающееся достижение советской дипломатии. И лично И.В. Сталина. Повторение этого достижения с тем же противником дважды на протяжении всего двух десятилетий ясно говорит: это не случайность. Это свидетельство высочайшего государственного мышления и глубокого патриотизма руководства страны, гений которого, спасая Родину, в очередной раз переиграл все дипломатии Запада, вместе взятые, в весьма непростых исторических условиях. И как этот пакт является продолжением Брестского мира, который благодаря предвидческому дару Ленина и вопреки сопротивлению троцкистской агентуры влияния внутри большевистской партии просуществовал всего полгода, так и сам этот мирный договор является результатом Великого Октября. Без этой великой Красной революции — не только социалистической, но и прежде всего национально-освободительной, у России в начале прошлого века из-за профнепригодности, вырождения и тотального национального предательства ее дворянской и церковной элиты не оставалось практически никаких исторических шансов. Благодаря партии большевиков, они — появились. И были с блеском реализованы.

С твердым пониманием этого и нужно воспринимать нападки на великий Красный проект и его дипломатию со всех сторон. Когда этим занимаются снаружи — понятно, ибо западные элиты никогда не простят Советам двух уничижительных проигрышей, в том числе интеллектуальных — в марте 1918 года и в августе 1939-го. Ну, а что касается доморожденных фальсификаторов, то их, как уже сказано — две категории. Впавшие в панику и молящиеся на Запад маргинально-интеллигентствующие элементы. И сознательные провокаторы, умышленно подырающие позиции России, ее авторитет и международные перспективы.

О РОЛИ БРИТАНСКИХ ТАНКОВ В БИТВЕ ПОД МОСКВОЙ

Каких только нет выдумок о Великой Отечественной войне, обрастающих мифами и фальсификациями. Вот и по поводу ленд-лиза постоянно запускается в массовое сознание мысль о великом подвиге британской и американской народов, своей экономической жертвой обеспечивших победу на советско-германском фронте. Одна из таких обманок касается использования британской техники в ходе битвы под Москвой. Утверждается, что якобы английские танки составили 40-50% бронетанковой техники РККА в Московском сражении.

Так ли это было на самом деле? Давайте разберемся.

М.Н. Супрун (Ленд-лиз и северные конвои, 1941-1945. М.: Андреевский флаг, 1996), а за ним и Н.В. Бутенина (Ленд-лиз: сделка века. М.: ГУ ВШЭ, 2004) указывают, что всего по первому Московскому протоколу Ленд-лиза (действующему с 1 октября 1941 г. по 30 июня 1942 г., подписан 1 октября 1941 г.) за 1941 год Великобритания (а это не только собственно Англия, но и другие страны содружества) отравила в СССР 466 танков из тех 750, которые она обязывалась поставить. Из них 259 «Валентайнов», 187 «Матильд» и 20 «Тетрархов». Именно столько машин получил Московский бронетанковый центр, в котором проходила обкатка машин и передача экипажам. Их переобучение предварительно проходило на 2-недельных курсах в Бакарицах под Архангельском. По такой схеме до конца 1941 года в действующую армию было поставлено 216 «Валентайнов» и 145 «Матильд», то есть 361 машина. А также 330 бтр Мк 1. В целом Супрун оценивает долю иностранной бронетехники в битве под Москвой в 20%. Однако он же и уточняет, что реально до фронта дошла примерно только половина танков и бтр, в основном из-за поломок и неправильной эксплуатации на станциях выгрузки и на марше. Кроме того, английские танки, несмотря на надежность двигателя, имели ряд серьезных недостатков. Они были маломаневренными, работали на бензине, имели лишь 40-мм орудие с броневыми снарядами. Это заставило советское командование использовать эти машины или в чисто оборонительных целях, или как вспомогательные танки в наступлении.

Есть основание предполагать, что в самые тяжелые моменты Московской битвы английских танков на полях сражений еще не было. Например, перед началом операции «Тайфун» в числе 483 танков Западного фронта «иномарки» еще не были замечены. В самый разгар боев 2 ноября генерал Клюге послал в штаб Бока следующее примечательное донесение: «На участке 34 км 13 октября произошел бой между нашими легкими полковыми гаубицами и тяжелыми советскими танками (предположительно, 52-тонными), в ходе которого с расстояния от 500 до 25 метров по танкам было выпущено попеременно 30 броневых и бризантных снарядов и 10 снарядов 10-см образца 1939 г. Уничтожив три легких полевых гаубицы, семь средних и одну легкую противотанковую пушку, танки отошли назад... Несмотря на многочисленные попадания броневых снарядов, в том числе в башню, вражеские танки недостаточно быстро выводятся из строя и не пробиваются насквозь. В последнее время русские используют до 80% всех танков — танки Т-34. В случае атаки большого количества таких танков мы могли бы потерпеть локальное поражение».

Таким образом, мы можем предполагать, что английские танки стали поступать в СССР не ранее ноября, а в боевые части РККА — не ранее декабря 1941 г., выполняя на полях сражения вспомогательную функцию. В своем исследовании Супрун задается справедливым вопросом: «Но так ли нуждался Советский Союз в поставках оружия из-за рубежа?». Нет, не нуждался. Даже после тяжелых боев РККА на 1 декабря имела 6347 боевых машин, а к весне 1942 г. — 8857 машин. Это почти в 2 раза превышало численность немецких танков. Против 3 тыс. самолетов люфтваффе СССР мог выставить 12 тыс. машин.

В.В. ВОЛКОВ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2019, второе полугодие, том 2 (зелёный), а также на сайте www.pressa-ri.ru и в редакции газет. Передайте знакомым и близким!!!

Свою статью, посвящённую И.В. Сталину, К. Душенов озглавил «Наша слава боевая». Не все поймут, что это слова из старой советской песни:

Сталин – наша слава боевая,
Сталин – нашей юности полёт.
С песнями борясь и побеждая,
Наш народ за Сталиным идёт...

У статьи есть и подзаголовок: «Почему русские любят И.В. Сталина?». Слово «любить» не совсем подходит. Оно многозначно. Ведь сказать «Я люблю «жигулёвское» тоже правильно. В данном случае правильнее говорить об уважении, о понимании великой роли Сталина в истории родины. Но нельзя забывать и многочисленных восторженных заявлений о Сталине.

И непонятно, почему автор говорит о любви только русских. Можно, конечно, но можно и шире. Куда, например, деть хотя бы евреев? Многие из них от куда почившего Бориса Пастернака до благополучно здравствующего известного интеллектуала Анатолия Вассермана неоднократно говорили и писали о Сталине не восторженно «положительно», а даже весьма восторженно и выступали против клеветы на него. Так, первый писал о Сталине: «Поступок ростом с шар земной» и негодовал: «Культ личности забрызган грязью». Второй в прошлом году заявил в интервью:

«Изучив огромное количество самых разных источников, я, антисталинист в прошлом, пришёл к совершенно неожиданному для себя выводу: репрессии начались не благодаря, а вопреки воле сталинского Политбюро!

– И сколько же людей погубил при Сталине?

– Наиболее авторитетным в этой области считается историк Виктор Земсков. Ему можно верить хотя бы потому, что он готовил статистические данные для известного «суда над КПСС», который «либералы» учинили в 1989 году. (Это был суд не над КПРФ, а наоборот, суд над Ельциным и его Указом о запрете КПРФ. – В.Б.) А поручили эту работу именно ему, поскольку он был ярким антисталинистом. Земсков сравнил архивы разных ведомств и установил, что число смертных приговоров с 1922 года по статьям «Измена родине» и «Бандитизм» за всё время составило примерно 800 тысяч. Из них минимум сто тысяч не приведены в исполнение.

В эту цифру входят и реальные изменники, которые сотрудничали с фашистами, и жертвы Великой чистки, в результате которой Сталин ликвидировал строителей Большого террора – таких, как Ежов, Ягода, Эйхе.

Никто не спорит с тем, что погибли и невинные. Однако, если они и на счету Сталина, то уж точно не на его совести. Люди гибли либо в результате прямого противодействия государственной политике, либо по вине слишком ретивых исполнителей.

– А Сталин, выходит, святой?

– Нет, разумеется. Просто неправильно то время судить нынешними мерками. Изучая судьбоносные для страны решения, я невольно ставил себя на место Сталина. И приходил к выводу – из всех возможных вариантов он выбрал наиболее адекватный. В отличие от того же Хрущёва, который, обвиняя Иосифа Виссарионовича в страшных злодеяниях, сам не то что по локоть – по ноздри в безвинной крови».

Так считает Вассерман, человек, умеющий преодолевать свои заблуждения.

К слову сказать, автор упомянутой песни тоже еврей – талантливый композитор Матвей Блантер, автор многих замечательных советских песен, в том числе, бессмертной «Катюши». Герой социалистического труда.

Но дело не только в несправедливо забытом автором честных и талантливых людях, огорчает и ещё кое-что. Например, Сталину, как известно, оборотистые мыслители приписали немало самых нелепых, позорящих его высказываний. Например, «неважно, как проголосуют, важно, как подсчитают», «у нас нет пленных, есть предатели», «нет человека – нет проблемы» и т.п. Если бы даже Сталин действительно так думал, он был достаточно умён, чтобы не пороть слух такой вздор. В самом деле, например, как это нет проблемы, если нет человека? Ведь тут по умолчанию имеется в виду не просто какой-то человек вообще, homo sapiens, а некое должностное лицо, может быть, даже весьма высокопоставленное, и если оно исчезло, то немедленно и возникает проблема: как, кем его заменить? В некоторых случаях удалось установить авторов подобных «сталинских афоризмов». Так, автором последнего афоризма оказался писатель Анатолий Рыбаков, к сожалению, еврей. Это у него в когда-то читанных и забытых «Детях Арбата»

Так вот, и в этой статье не обошлось без этих «афоризмов»: «В 1943 году Сталин сказал Молотову: «Когда я умру, на мою могилу нанесут много мусора, но ветер истории безжалостно сметёт его». Мусора действительно нанесли много, до сих пор устраивают даже пляски на могиле, как когда-то Хрущёв, но всё-таки Сталин этого не говорил ни Молотову, ни

КРОВЬ И МАНИПУЛЯЦИИ

В.С. БУШИН

Коллонтай, как уверяют другие. В 43 году ему некогда было думать о своей смерти, он был занят организацией смерти Гитлера, о которой 1 мая 45 года скажет Г.К. Жуков, повидавшему ему из Берлина: «Доигрался подлец!».

А о «мусоре» есть действительно принадлежащее Сталину высказывание: «История нашей партии знает факты самых чудовищных сплетен против её руководящих деятелей» (Известия ЦК КПСС №11-1989, с.192).

И непонятно, зачем автор начинает статью с небольшой, но злобной кучки помпезного «мусора» на могиле Сталина и притом именует его Джугашвили, как генерал М. Гарева. Какой он вам Джугашвили? Он Сталин для всего мира, а вы хотите свести его до размеров Грузии.

Нельзя пройти мимо и такого заявления о Сталине: «Неудивительно(!), что его отношение к русским не раз(!) менялось... Было время, когда в «великорусском шовинизме» Сталин видел главную опасность для построения своей(!) империи». Правильно. Но надо же различать народ и шовинизм. Тут отношение не к русскому народу, а к русскому шовинизму, к шовинизму! Любимый шовинизм, хоть русский, хоть турецкий, т.е. враждебное и презрительное отношение к другим народам, вреден и опасен. И против него надо бороться.

А по поводу заявления, будто бы «Сталин запустил(!) политические механизмы, приведшие к масштабным кадровым чисткам 1937-1938 годов», – по поводу этого автору следовало бы побеседовать с известным историком Ю.Н. Жуковым или с цитируемым выше Анатолием Вассерманом.

Но он продолжает в том же разоблачительном направлении: «Накануне смерти весной 1953 года зшелоны(!) ГУЛАга уже стояли на подъездных путях в Подмосковье, готовые вывести столичную еврейскую верхушку в Сибирь, в Биробиджан». Да неужели эта верхушка была так многочисленна, что для её вывоза требовалось несколько зшелонов? Тут автор только старательно повторяет то, что твердили и твердят такие злобные антисоветчики, как Бенедикт Сарнов, к сожалению, еврей: «Для евреев на Дальнем Востоке уже построили бараки» и т.д. (Скужи не было, М., 2004, с.600). Это можно выразить словами самого

автора статьи, сказанными им по другому поводу: «При внимательном рассмотрении всё это оказывается враньём». Впрочем, нет, никакого рассмотрения тут и не требуется: невооружённым глазом за версту видно – убогое антисоветское враньё. Но прошло 15 лет, и вот человек разрыскал, подхватил и, как русскому мечту, принёс в «Газету Государства Российского».

Однако же есть в статье и такое суждение: «История творится железом и кровью, подвигом и жертвой, самоотверженностью и бескомпромиссной готовностью к борьбе». Верно. Именно так, всенародным подвигом и личной жертвой, железом и кровью, а вовсе не мистическими манипуляциями, как уверяет автор, были спасены в 41 году Москва и Ленинград, а в 42-м – Сталинград, которые он упоминает, и вся страна, вся Европа, весь мир.

Царь Николай в 1904 году пытался воевать против Японии с помощью подобных манипуляций, и кончилась затея очень печально. Это с одной стороны. А с другой, если в 1941 году такие манипуляции вдруг всё-таки обрели чудодейственную силу, то почему же их не использовали против немцев на самой границе и при защите множества городов, больших наших территорий, захваченных ими в первые полгода года войны? У автора нет ответа.

Ещё более странно читать, что Советский Союз был «страшной(!) Красной империей, добавившей к владениям Романовых огромный(!) кусок восточных земель Венгрии, Румынии, Чехии, Словакии, Монголии, Китая, Кореи». Посмотреть бы хоть на кусочек наших владений, допустим, в Корее. А в Индонезии или Австралии наших кусочков нет? Но, между прочим, и без чужих кусочков эта Красная империя в 1945 году мир спасла.

Слава Советскому народу и его доблестной Красной Армии!

А манипуляции продолжаются...

ЗАО «РЕСПУБЛИКА КОМИ»

Владимир ПРОКУШЕВ

В 2015 году в Коми арестовали руководство республики во главе с губернатором Вячеславом Гайзером. Суд шёл полтора года, на нём чиновники и другие члены ЗАО «Республика Коми», как они сами себя называли, топили друг друга. Всё это время их слушали и записывал журналист Владимир Прокушев. Вот семь наблюдений, которые он сделал.

Статья основана на записках, сделанных в судебном процессе с декабря 2017 года по июнь 2019 года, и на материалах уголовного дела. Приговор суда был обжалован и адвокатами, и прокуратурой.

Из 19 чиновников и предпринимателей, задержанных в 2015 году, обвинение было предъявлено 15, остальные стали свидетелями. До приговора дожили 13: один покончил с собой, ещё один погиб.

Список осуждённых по делу Гайзера: Вячеслав Гайзер, Глава Республики Коми, 11 лет колонии строгого режима

Владимир Торлопов, Глава Республики Коми, 6 лет 6 месяцев колонии общего режима
Алексей Чернов, заместитель Главы Республики Коми, 9 лет колонии строгого режима
Игорь Ковзель, спикер Госсовета Коми, 6 лет колонии общего режима

Константин Ромаданов, заместитель председателя правительства Коми, 7 лет колонии строгого режима

Павел Марущак, начальник Управления информации администрации главы Коми, 5 лет 8 месяцев колонии общего режима

Игорь Кудинов, руководитель Фонда поддержки инвестиционных проектов Коми, 7 лет колонии общего режима

Валерий Веселов, предприниматель, 6 лет 6 месяцев колонии общего режима

Наталья Моторина, юрист, 8 лет 6 месяцев колонии общего режима

Михаил Хрузин, предприниматель, 5 лет 8 месяцев колонии общего режима

Валерий Маляров, предприниматель, 5 лет условно

Сергей Смешной, директор компаний, 5 лет условно

Лев Либензон, личный помощник предпринимателя Александра Зарубина (который уехал за границу), дело возвращено в прокуратуру

Часть 1 ЛИХИЕ ИЗ 90-Х

«Слышь, занеси! Чо ты там? Все носят, а ты не носишь!» Знакомство двух новых русских – Александра Зарубина и Валерия Веселова – началось с конфликта: Веселов заставил Зарубина самого тащить своё кресло.

Дело было в конце 1990-х в Сыктывкаре. Комиссобанк, где работали оба героя, переехал в другой офис. Веселов отвечал за безопасность, считался близким к бандам. Он не узнал второго человека в банке – зампреда Зарубина. Тот вызвал Веселова на разговор.

«Вероятно, он думал, что я кроме „Му-му“ ничего не читал, – вспоминал Веселов. – А когда поговорили – обшались до момента нашей посадки». Впрочем, из них двоих по делу Гайзера сел только Веселов. Зарубин, которого следователи называли организатором преступного сообщества, успел уехать из России.

Комиссобанк вывел в люди не только Веселова с Зарубиным. Там работала почти половина – шесть из 13 – подсудимых по делу Гайзера.

Карьера предпринимателя Александра Зарубина: от кражи 153 рублей – к руководству «Реновой»

Следствие называло Зарубина организатором предполагаемого преступного сообщества. Он родился в украинском городе Фастове. После службы в армии, в конце 80-х годов, переехал в Коми и устроился заведующим культмассовым сектором Дворца культуры шахтёров в городе Инте.

На рабочем месте, как следует из приговора Интинского городского народного суда

Часть 3 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 2 ЧАСТНАЯ КАЗНА

У зампреда правительства Коми Константина Ромаданова была традиция. Как только выходила новая модель iPhone или iPad, он покупал её и дарил коллегам – главе республики, его заместителям и так далее по списку.

Деньги Ромаданов брал из «казны». Так следователи назвали общую кассу, за которую отвечал Ромаданов; он был «казначеем». Из казны платили чёрную зарплату чиновникам, инвестировали в правильный бизнес, помогали нужным кандидатам на выборах. Один из свидетелей подчёркивал, что при распределении денег интересы республики всегда стояли выше личных. В материалах дела описаны случаи, когда частные теневые сделки вдруг становятся строительством понтонной переправы для людей или помощь градообразующей компании.

Пополнялась казна за счёт взносов и откатов. Взносы платили крупные компании, которые работали в Коми. Ромаданов рассказывал, например, что энергетический «ЭС-Холдинг» платил 100-300 млн руб. в год, сетевая компания «Комизнерго» – 15-60 млн в год, «Монди Сыктывкарский лесопромышленный комплекс» – 40-50 млн в год; Сыктывкарский ликеро-водочный завод отдавал по 0,5 млн в месяц. Под выборы с помощью администрации президента России подключали сырьевые гиганты: «Лукойл», «Роснефть», «Зарубежнефть», «Северсталь».

Деньги передавали кому как удобно – наличными и безналичными. Например, австрийская «Монди» спонсировала Федерацию футбола Республики Коми, а та уже выдавала из этих денег займы кому надо. На запросы всем упомянутым компаниям отвечали «Лукойл-Коми» (что компания финансирует строительство социальных объектов по официальному соглашению) и «Северсталь» (что «не располагает интересующей информацией»).

Откаты в «казну» поступали в основном от строительных госконтрактов и не превышали 20%. В материалах дела упоминались, например, откаты с контрактов на ремонт Театра драмы в Сыктывкаре и базы отдыха в Чернаме. Когда «Газпром» выделил 4 млрд руб. на реконструкцию дороги Сыктывкар – Ухта, из них около 60-80 млн руб. пошли в казну.

Часть 4 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 5 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 6 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Часть 7 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 8 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 9 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 10 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

Платили и местным силовикам, в чёрной ведомости они фигурировали как «большие друзья». По словам теневого казначея Константина Ромаданова, 4 млн руб. в месяц на троих получали министр внутренних дел Владимир Ерёменко (проходил в ведомости как Ерёма), прокурор республики Владимир Поневежский и руководитель УФСБ Александр Антонов. Помощник Ромаданова рассказал, что платили и главе Следственного управления Следственного комитета по Коми Николаю Басманову. Никто из них не стал ни подозреваемым, ни обвиняемым по делу Гайзера.

Из прокуроров – в депутаты Прокурор Коми Владимир Поневежский при Гайзере стал первым в России работником надзорного ведомства, участвовавшим в праймериз для последующего выдвижения кандидатом в депутаты Госдумы. Генпрокуратуре пришлось даже обратить внимание регионального прокурора на «необходимость безусловного соблюдения требований федеральной законодательства». Поневежский уволился и избрался в Госдуму от Коми.

Глава республиканского СК Басманов покинул свой пост после арестов в сентябре 2015 года. Сам он говорил, что отставка не связана с уголовным делом. Его сын Денис Басманов с 2008 года работает судьёй Конституционного суда Коми.

Часть 11 ЗАРПЛАТА НЕ НУЖНА

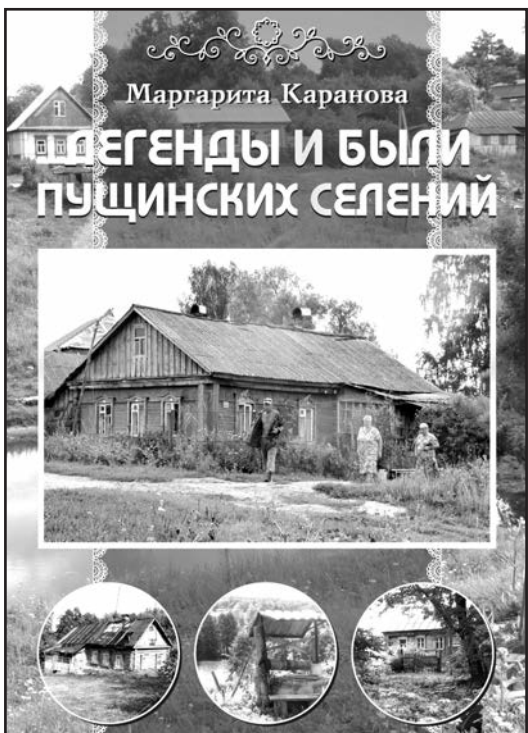
Когда глава Коми Вячеслав Гайзер был задержан, по телевизору пошли сюжеты, как в его сейфе находят пачки наличных [показанные часы и запонки не принадлежали Гайзеру, его коллекция оказалась скромнее]. На суде он объяснил, что эти деньги – его официальная зарплата за несколько месяцев, которую он складывал в сейф за ненадобностью.

В это можно поверить: высшие чиновники в Коми получали неофициальную зарплату, в конвертах. Глава региона – 1-1,5 млн руб. в месяц, первый заместитель – 1 млн, люди попроще – 100 тыс. и даже меньше.

Кто вернул «надбавки» Некоторых чиновников после ареста Гайзера региональная прокуратура через суд заставила вернуть «надбавки», например, бывшего замглавы Коми Александра Бурова и экс-председателя правительства Коми Владимира Тухмакова.

«ЭТО - МОЯ ЗЕМЛЯ!»

О новой книге М.В. Карановой «Легенды и были Пущинских селений».



Нынешнее лето не очень-то старательно баловало нас хорошей погодой, редкие погожие денки сменялись долгой чередой дней с затяжными дождями, что отвлекало от садово-огородных занятий и досадливо нарушало намеченные планы.

И вдруг – неожиданная радость, будто выглянувшее из-за туч солнышко! В руках оказалась совсем свежая, только что из типографии книга Маргариты Васильевны Карановой «Легенды и были Пущинских селений».

Представляет Маргариту Васильевну в Пущино нет особой нужды, всем старожилам города она известна не только как талантливый учёный-биолог, но и как очень хороший поэт и прозаик, а автор этой заметки – давний и притом почитатель её литературного творчества, её поэзии, глубоко мысленной, нежной, пронзительной.

Полной неожиданностью поначалу оказалась тема новой книги. Но, зная обстоятельно и кропотливо Маргариту Карановой, не сомневалась, что и такой труд, столь важный, нужный, актуальный, ей по силам. Так и получилось, содержание обрадовало и впечатлило целостностью восприятия. Поэтому захотелось сказать несколько слов о новом творении, очередном несомненном успехе автора и привлечь внимание читателя к бесконечно интересной истории страны и родного края.

Трудно сказать, сколько лет потребовалось М.В. Карановой для сбора такого объёмного, животрепещущего материала. Хорошо, что рядом с автором всегда был надёжный помощник и фотокорреспондент Александр Каранов, отважно отправлявшийся на своей легковушке в деревни, иные из которых затерялись среди дачных посёлков так, что найти их с первой попытки не всегда удавалось.

Далеко не каждому дано так расположить к себе потенциальных персонажей-рассказчиков, чтобы они захотели раскрыть свою душу и поведать «очарованным странникам» не только историю своих селений, но, главное, рассказать о своей жизни на земле. Без всяких сомнений книга удалась! И не только потому, что так волнует рассказы о яркой, насыщенной страстями и событиями жизни, к глубокой нашей общей печали уходящей в безвозвратное прошлое. Но и потому, что в каждой строке ощущаешь искреннюю любовь автора к героям, пристальное внимание к деталям и особенностям деревенской жизни, жизни людей на своей земле. Как говорит сама Маргарита Васильевна: «Какое это счастье – говорить с людьми на одном языке, на твоём родном, счастье иметь общую историю! Для нас всегда это было как само собой разумеется, но сейчас даже это – не всегда само собой. И молодёжь уже не понимает нас, учится по чужим для нас учебникам и пишет на чужом языке»...

Книга написана Поэтом, очарованным красотой русской природы, простотой и ясностью сельской жизни, поступками и советскими взаимоотношениями с товарищами, к своим трудовым обязанностям, к природе, ко всему вокруг. В тексте книги много стихотворных строк, их содержание органично переплетается с переживаниями и думами автора. Да что стихи, кажется, что под восторженным пером Маргариты Васильевны и древние камни вот-вот вздохнут и заговорят о чём-то своём!

Никого не оставит равнодушным особое умение Маргариты Васильевны «одухотворять» даже неодушевлённые предметы.

Отдельная глава-ода посвящена русской печи, ведь вся жизнь и быт связаны с ней, и в каждой доброй сказке она обязательно не только присутствует, но и действует!

Прекрасен и памятен речной пароход «Алексин», народ с нетерпением ждёт каждое его прибытие, а детвора готова снова и снова восторжительно смотреть, «как колёса загребают воду, слушать их мощное, добродушное чоканье: чок-чок-чок-чок... <...> мальчишки во время причаливания бегали покупать в пародном буфете булочки по 5 копеек. <...> И даже ночью плыли по реке длинные баржи, перевозившие песок или овощи с колхозных полей».

А «собаки, как обычно в деревне, если лают, то лишь для того, чтобы вызвать на раз-

говор». «Симпатичный, песочного окраса цепной пёс возле синего домика молча, но очень внимательно изучал нас <...> вдогонку мы услышали его короткий, осуждающий лай: зачем вы уходите? здесь такая скука!»

Золотистый пёс Макс многократно, но деликатно передаёт увлечённому разговором с «репортёрами» хозяину, несомненно, «задание от хозяйки», дескать, пора и делом заняться.

И гуси, «добросовестная сторожевая птица», крайне возмущённые появлением незваных гостей, «присматривают, не спуская глаз с чужих. Мало ли... надо подстраховаться: хозяин может оказаться чересчур доверчивым»...

Читаются «Легенды и были» на одном дыхании, хороший, образный русский язык, тёплый юмор сквозит в описании живой и неживой природы.

Что уж говорить о героях повествования! Да и можно ли не восхититься их прямодушием, приветливостью, отзывчивостью, не полюбить их всей душой?

Прелестный, общительный четырёхлетний карапуз обстоятельно представляется незнакомым гостям:

– Меня зовут Дая Борзов. Я живу в Грызлове. Когда едешь к нам, поворот сначала туда, потом сюда, потом ещё туда, заходишь в ворота, видишь дверь влево, стучишься.

Узнаём о том, как чета молодёжь выбирала себе дом в Проницкое, и Валентина выбрала не тот, что просторнее и крепче, а «такую древнюю и хилую развалину, что... окошки росли от старости в землю!» А всё потому, что молодая женщина увидела под окном цветущий куст красного шиповника! Сразу после войны в деревнях ещё не было цветов и бесполезных для выживания декоративных кустарников:

«Валя не могла оторвать взгляд от волшебного зрелища.

– ЭТОТ! – выдохнула она. – Покупаем!»

Трудные первые послевоенные годы, но «не тяжелее, чем жизнь», как говорит мудрая Альбина Кирилловна Леонова из Алфертищево. В конце войны, она, голодная, худенькая, как тростинка, девочка, по поручению матери продавала в Серпухове полбуханки хлеба, разрезанного на кусочки, на вырученные деньги надо было купить крупу и сахар. Подошёл к ней молодой солдат, попросил выбрать самый большой кусочек хлеба, заплатил за него и мягко, но настойчиво добавил:

– А теперь съешь его сама! – и ушёл.

Таковыми были раньше люди, умели соперничать.

– Я как вспомню его, так плачу. Сколько таких, умеющих жалеть и любить погибло... Миллионы.

Геолог Андрей Новиков вернулся после многолетних странствий к своим истокам, в деревню Зайцево:

– Я здесь работаю, потому что так надо, потому что это – моя земля, потому что предки смотрят сверху «Мы работали, а ты что?». И мне важно, чтобы они похвалили меня. Земля – кормилица, и, как и мать, её нельзя предать.

Какие люди! Какие труженики – золотые руки, честные сердца! Нина Семёновна Спиридонова (Сенькино), управлявшая крупным сельским хозяйством, самоотверженная («Сначала думай о Родине...»), умная, деятельная, в свободные минуты пишет стихи. Былинные богатыри из Большого Грызлова Александр Гусев, Данила Иванцов... Талантливый «аладинский Кулибин» – Владимир Хрунов. И там же – вдохновенный садовод Николай Михевичев... Великолепные сказители Владимир Сурков (Семёновское), Мария Васильевна Мирончикова (Б.Грызлово), Клавдия Потапова (Дёмищина), Валентина Погорельская (Коптево), Зинаида Шмелёва (Тулчино), Сергей Крылов (Мещериново), Любовь Фомина (Глебово) – сколько неповторимых лиц и характеров, и все они суть явление русской жизни, её носители, продолжатели и хранители!

Из их биографии соткана история огромной, сильной Советской Державы. Знакомых с былыми десятками селений, вспоминаешь (а молодое поколение впервые узнает), до чего же бурная жизнь кипела вокруг ещё совсем недавно, каких-то 30 лет назад, до той поры, как «стал либерал действовать. И всё применительно к подлости. Идеалов и в помине уж не было – одна мразь осталась, – а либерал всё-таки не унывал. Что ж такое, что я свои идеалы по уши в подлости завязал? Зато я сам, яко столп, невредим стою!» (М.Е. Салтыков-Щедрин, из сказки для детей изрядного возраста «Либерал»).

И сегодня, заключает автор, «бысть оттоле тишина велика по всей земле», но в этой тишине нет ни умиротворения, ни тепла, ни покоя»...

Но не будем унывать, как не унывает и жизнеутверждающий автор «Легенд и былей Пущинских селений», милая, славная Маргарита Каранова.

Нет широкой рекламы, газетчиков, фотоспешек и кинокамер, но от этого событие не является менее значимым, читателей у книги будет много. Уверена.

Книга должна жить, должна быть во всех крупных библиотеках страны, на полках местных библиотек, в руках благодарных читателей. Именно поэтому издание необходимо повторить возможно большим тиражом.

Ай да молодец, Маргарита свет Васильевна! Великолепный труд, большая радость и подлинный подарок читателям!

Т.П. КРИВЕНКО

СОЦИАЛИЗМ ИЛИ КАПИТАЛИЗМ? ВЫБИРАЙ!

Листовка с Украины

СОЦИАЛИЗМ	КАПИТАЛИЗМ
<p>Работа по специальности для всего народа (безработицы нет). Обязательное госраспределение после окончания учебного заведения. Регулярная достойная зарплата. Нищих нет, весь народ – средний класс, у всех – жильё от государства.</p> <p>Очереди за машинами и золотом.</p> <p>Развитая промышленность и сельское хозяйство: богатые колхозы и совхозы (свои детские сады, школы, стадионы, дома пионеров, станции юных техников, музыкальные и спортивные школы, санатории, дворцы культуры и пр.).</p> <p>Постоянное развитие науки, культуры, искусства, спорта за государственные средства.</p>	<p>Массовая безработица. Для большинства – работа где попало и с кем попало, минимальная зарплата, и ту не всег да платят. Нищих становится всё больше и больше. У одиноких стариков – холуи прихвизаторов забирают квартиры, дома, землю, а стариков убивают.</p> <p>Голодные копаются в мусорных баках, очереди с мордобоем за испорченными продуктами питания. Всё больше бездомных.</p> <p>Промышленность практически ликвидирована, тупые прихвизаторы не умеют эффективно управлять промышленностью, почти все оборудование предприятия сдают в металлолом, помещения – в аренду, десятки миллионов трудящихся – на улице! Продали или отдали местным властям всю социальную сферу предприятий (детсады, школы, больницы, санатории, дворцы пионеров и комнаты школьников, дома культуры и пр.). Средства на развитие науки, культуры, спорта прихвизаторы вообще не выделяют, а государство выделяет копейки. Комнаты школьников, станции юных техников и санатории ликвидированы.</p> <p>Тупым и жадным прихвизаторам не нужен здоровый и умный народ. Им нужны тупые и чахлые рабы и холуи, которые не будут бунтовать против несправедливости.</p>
<p>Земля принадлежит всему народу, миллионы трудятся в колхозах и совхозах. Сельхозпродукция стоит копейки:</p> <p>1 кг картофеля = 10 коп. 1 кг капусты = 7 коп. 1 кг буряка = 9 коп. 1 литр молока = 28 коп. 1 кг говядины = 2 руб. 1 кг сахара = 90 коп. 1 кг гречки = 56 коп. 1 кг муки = 46 коп.</p>	<p>Землю у селян отобрали сельхоз-прихвизаторы. Дорогущие цены от частных собственников (в 100-200 раз выше, чем при социализме! И это не предел, цены растут!)</p> <p>1 кг картофеля = 8-12 грн. 1 кг капусты = 10-12 грн. 1 кг буряка = 12-15 грн. 1 литр молока = 24-32 грн. 1 кг говядины = 120-130 грн. 1 кг сахара = 14-17 грн. 1 кг гречки = 14-18 грн. 1 кг муки = более 11 грн.</p>
<p>Минимальная зарплата – 90 руб.: (зарплата растёт, цены – снижаются): более 562 булок хлеба по 1 кг; более 321 литра молока; более 47 кг говядины;</p> <p>7,5 месяцев оплаты коммуналки 2-комнатной. Квартиры: 1 квт/час электроэнергии стоил 4 копейки;</p>	<p>Минимальная зарплата – 3 200 грн. (и ту не платят большинству трудящихся): менее 356 булок хлеба по 0,8 кг; 123 литра молока; 26 кг говядины; менее 1-месячной оплаты 2-комнатной квартиры зимой; 1квт/час электроэнергии – более 1 грн. (более чем в 30 раз дороже!)</p>
<p>Минимальная пенсия – 57 руб.: более 356 булок хлеба по 1 кг; 5 месяцев оплаты коммуналки 2-х комн. квартиры.</p>	<p>Минимальная пенсия – 1 500 грн.: более 167 булок хлеба по 0,8 кг; оплачивать 2-комнатную квартиру зимой невозможно, пенсии не хватает. Молодые специалисты, сироты гарантированно обеспечивались государством бесплатными квартирами (домами). Квартиры государство даёт только чиновникам высокого ранга. Большинство молодых специалистов и сирот просто выбрасывают на улицу.</p>
<p>Гарантированное бесплатное образование для всего народа. Стипендии для всех без исключения студентов, для отличников повышенные стипендии.</p>	<p>Для большинства – образование платное, очень дорогое (часто берутся кредиты). Количество бюджетников постоянно уменьшается. Стипендии ликвидируются.</p>
<p>Гарантированное бесплатное здравоохранение: лечение и обследование. Очень дешёвые лекарства. Роды – бесплатные.</p>	<p>Дорогое платное обследование, огромная стоимость лечения. Дорогие лекарства. Многие умирают от отсутствия денег на лечение. Роды – 2000 долл. США.</p>
<p>Гарантированная социальная защита. Мизерная плата за детские садики, отряды школьников в пионерских лагерях. Мизерная плата за оздоровление в санаториях и профилакториях. Достойная пенсия для всех, которой хватало на нормальную полноценную жизнь: на питание, одежду, лечение ... помощь детям и внукам, на полную регулярную оплату коммунальных услуг. Пример: стоимость коммуналки 2-комнатной квартиры – 12 руб. круглый год.</p>	<p>Социальная защита для народа практически отсутствует. Пионерские лагеря, санатории, профилактории – распроданы тупыми и жадными прихвизаторами. Для большинства – пенсии мизерные, не хватает на оплату коммунальных услуг, лечение и даже на еду. Прихвизаторы придумали субсидии, которые забирают себе же за то, что присвоили государственных коммунальных предприятий (созданные предыдущими поколениями, нынешними пенсионерами). Пример: стоимость коммуналки 2-комнатной квартиры – до 3 500 грн зимой. Выше, чем при социализме в 30 раз!</p>
<p>Бесплатные кружки, секции и т.п. В свободное время все заняты по интересам. Поэтому низкая преступность, нет наркомании, нет проституции, гомосексуализма. За гомосексуализм, продажу наркотиков – большие тюремные сроки. За умышленное убийство человека – смертная казнь.</p>	<p>Большинству детей и молодёжи недоступен дорогостоящий досуг по интересам (кружки, секции и т.п.). Поэтому растёт преступность, наркомания, проституция. Навязчивая пропаганда гомосексуализма, половых извращений. За умышленное убийство человека меньший срок, чем за украденный пирожок голодным человеком.</p>
<p>Всё лучшее – детям. В школах нет вооружённой охраны. Главная забота государства – это каждый гражданин страны, всё – для человека труда.</p>	<p>У детей отбирают всё до доступное-бесплатное, что было при социализме. Детей растреливают в школах и на детских площадках. Безнаказанная торговля детьми, женщинами, человеческими органами.</p>
<p>1 долл. США = 0,56 руб. За торговлю валютой – большой тюремный срок. Потому что оборот валюты чужой страны – это подрыв экономической безопасности своей страны и укрепление экономики чужой страны.</p>	<p>1 долл. США = 27 грн. Торговля чужой валютой разрешена, значит разрешён подрыв экономической безопасности своей страны и поощряется укрепление экономики чужой страны. Это приводит к разрушению экономики и тотальному обнищанию народа.</p>
<p>Серьёзная многолетняя подготовка кадров для управления предприятиями, учреждениями, отраслями, страной. В органы власти выбираются лучшие специалисты в своей отрасли. Поэтому страна развивается и уровень жизни народа повышается.</p>	<p>Полное отсутствие подготовки управленческих кадров. В органы власти на местах и страной прихвизаторы проталкивают преступников и прочую шельмону, которая никогда не занималась созидательным трудом, чтобы эта шельмону прислуживала прихвизаторам и узаконивала грабежи народа и массовые убийства граждан нашей страны. Уровень жизни народа снижается.</p>
<p>Рост благосостояния всего народа, рост численности населения страны. Укрепление страны.</p>	<p>Тотальное обнищание и вымирание населения страны. Тотальная распродажа всего созданного предыдущими поколениями. Разрушение страны, кровавые вооружённые конфликты.</p>

Чтобы сегодняшняя покупательная способность минимальной зарплаты соответствовала покупательной способности 90 советских рублей, минимальная зарплата должна составлять не менее 24 000 грн! И это без учёта лечения и учения.

Сейчас у власти бандиты, торгаши и их холуи, 28 лет грабят наш народ и всю страну. Эта бездарная шельмону готова на любое преступление по указке забугорного хозяина, лишь бы он позволил им лизать свою задницу, грабить и истреблять наш народ. Забугорный хозяин (из США, ЕС, Израиля, РФ и пр.) заинтересован в тотальном истреблении коренного населения нашей страны, в тотальной зачистке нашей территории для себя и своей тупой холуйской obsługi.

Колонизаторы поощряют декоммунизацию и десоветизацию, чтобы и следа не осталось от величия нашей Великой страны – СССР, чтобы зачислить символы героизма нашего народа, символы созидательного труда и процветания нашего многонационального народа (как они это сделали с коренными народами Америки и Австралии).

А наши доморощенные прихвизаторы-грабители-убийцы хотят уничтожить всё то, что напоминает им об их грабежах и массовых убийствах. Потому как они **вмиг стали миллиардерами и миллионерами именно благодаря присвоению себе народного добра, созданного предыдущими поколениями.** Ни один наш доморощенный подонок-миллиардер НИЧЕГО нового не создал, а лишь присвоил себе то, что ранее принадлежало всему народу! Поэтому они боятся, что им придётся ответить за свои преступления, если они под корень не уничтожат всю нашу память о былом **ВСЕНАРОДНОМ героизме, величии и благополучии.**

Количество вмиг появившихся миллиардеров в нашей стране (на территории всего

Социалистического лагеря Восточной Европы и СССР) свидетельствует о значительном превосходстве социализма над капитализмом (в капитальных миллиардерах становились в течение 150-200 лет, а в наших соцстранах – самые мерзкие людишки стали миллиардерами всего-то за несколько лет).

Пример: **ФБР село на хвост Коломойскому. Подобранные иска Приватбанка об отмывании \$470 миллиардов.** В интернете даётся информация американского издания "Daily beast" от 7 апреля 2019 г., которое утверждает, что за одиннадцать лет с 2006 г. по 2016 г. **И. Коломойский и Г. Боголобов** через «Приватбанк» **вывели с Украины 470 миллиардов долларов!** И скупили за эти деньги в США десятки заводов, небоскрёбов и пр.

А теперь простая арифметика: **Если всего за 11 лет всего 2 миллиардера вывели с Украины почти 500 миллиардов долларов, то не менее этой суммы через те же кипрские и иные офшоры вывели и Ахметов с Пинчуком.** Это ещё плюс 500 млрд долларов. Итого: 1 триллион долларов. Не менее вывели за этот период с десятка миллиардеров полмиллиарда: **Порошенко, Фиртак, Бахматов** и др. Это ещё **плюс 500 млрд долларов.** Итого: всего за 11 лет эта бандота вывела с Украины не менее 1,5 триллиона долларов!

Если по официальной данным **ВВП Украины за 2018 г. составил 130 млрд долл.,** то только за 11 лет с Украины вывели 1,5 годовых ВВП.

Другими словами, **если бы эти 1,5 триллиона долларов остались на Украине, то ВВП Украины был бы более чем в 2 раза выше!** А это значит, что уровень жизни **КАЖДОГО** гражданина Украины был бы как минимум в 2 раза выше!

Считаем дальше.

Учитывая тот факт, что до 2006 года Украина была значительно инфраструктурно богаче, то если прихвизаторованные предприятия были покруче и подороже тех, что сохранились к 2006 году (сразу после провозглашения «незалежності» укроепарамии, прихвизаторы начали процесс присвоения предприятий с самых «жирных» – самых дорогостоящих), то за **первые 14 лет с 1992 г. по 2006 г. с Украины были выведены средства в сумме не менее 2-х триллионов долларов.**

По самым скромным подсчётам, **за 28 лет укроепарамии вывели с Украины 3,5 триллиона долларов!**

Представьте, **каким бы мог быть уровень жизни каждого из нас, если бы все эти выведенные средства оставались на Украине?** Этих бы денег хватило на дальнейшее развитие экономики нашей страны, а значит и на бесплатное образование, и на бесплатное здравоохранение, и на дешёвые коммунальные услуги, продукты питания и лекарства...

Однако **рост благосостояния народа и страны возможен лишь при условии государственной собственности на средства производства, то есть лишь при СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ** плановой экономике!

Теперь понятно, почему неполноценных холуев привели к власти (со справками об умственной отсталости, другие бы просто этого не делали, понимая, что совершают преступления) быстрого совершить декоммунизацию, десоветизацию, разрушать памятники и переименовывать улицы, сёла, посёлки, города и области?..

ЗУБР-пропаганда, июнь 2019 г. Справка. Украинское движение ЗУБР – движение за объединение Украины, Белоруссии и России.

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральном службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 30.08.19 в 14.00 Номер подписан 30.08.19 в 13.55 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	---	--