



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№28  
(128)

Цена свободная

## ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

9 ИЮЛЯ 2019

### Съезд граждан СССР

СССР - ЖИВ!

Граждане СССР, объединяйтесь! Даёшь Советы!



В Советском Союзе есть люди, которых можно квалифицировать не иначе, как предателей Советского Союза. Они связаны с Великобританией. Большинство из них училось в Англии. С середины 80-х годов их учила английская разведка. И сегодня они занимают в России ключевые посты.  
**Линдон ЛАРУШ,**  
американский экономист и политический деятель

**2** Под маской  
ВЫБОРОВ

**3** Жонглируют  
СЛОВАМИ

**5** Интеллигентская  
БОЯЗНЬ

**6** «Цивилизованные»  
ЗВЕРСТВА

**7** Кто воспел  
КРЫМ?

**8** Опасные  
КОНТАКТЫ

### ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ГРАЖДАНМ СССР

с разъяснением легитимности прошедшего 9 июня в гостиничном комплексе Измайлово (первого) Съезда граждан СССР

#### Друзья!

Хотим внести ясность в происходящее после Съезда граждан СССР. Не мешаясь, закончившегося полным провалом, несмотря на то, что на нем не было так называемых «захватчиков из НОДА», а были верные хабаровцы; а первого, истинно народного, настоящего Съезда граждан СССР.

**Съезд действительно произвел фурор, отрицать это невозможно.** Давайте подведем итоги Съезда и четко определим его значение для настоящего момента и будущего.

Съезд всколыхнул те сердца, которые устали от беспросветной несправедливости и перестали верить в изменения к лучшему. Произшедшее на съезде вселило в них надежду — **не все потеряно, народ может отстаивать свои права и добиваться справедливости!**

Съезд прошел с соблюдением абсолютно всех юридических правил и норм. **Он АБСОЛЮТНО легитимен!** Это может подтвердить любой юрист. Была проведена регистрация и имелся кворум. Был избран президиум, утверждена повестка. Далее Съезд работал строго по повестке. Были заслушаны доклады, прошли прения. Результатом работы съезда стало избрание и утверждение **координирующего рабочего органа — Объединенного Координационного Совета (ОКС)**, была принята Декларация, в которой граждане СССР заявили всему миру о том, что СССР как страна существует, они — граждане этой страны — существуют. И они, граждане, начинают исполнять свой гражданский долг — возрождать из руин свою Родину. Именно за эту идею проголосовали представители двух третей субъектов нашей страны, присутствовавшие на Съезде.

**Это был самый настоящий народный съезд!** А поскольку единственным носителем власти в нашей стране является ее многонациональный народ, Съезд УЗАКОНИЛ право граждан СССР на строительные органы самоуправления на местах в форме Советов народных депутатов.

Давайте отдадим себе отчет в том, насколько значимое событие произошло — это был истинно народный съезд, узаконивший права граждан СССР перед всем мировым сообществом. Декларация Съезда по сути вывела граждан СССР в реальное правовое поле из полуправового состояния. Эта декларация подана в ООН как утверждение воли народа России. **Это — шаг к международной легитимности граждан СССР и его возрождению!** А избранный именно снизу (!) из региональных представителей (!) рабочий орган — ОКС — в дальнейшем позволит проводить четкую и слаженную работу. Есть правовое поле деятельности и есть рабочий механизм. А дальше — все в наших руках, граждане СССР!

**Даже присутствовавшие на съезде делегаты не до конца осознали**

**знали глубину народной Победы и широту открывшихся перед народом возможностей.** А что говорить о тех, кто на съезде не был и черпает информацию из сумбура и откровенно вранья, посыпавшегося от довольно небольшой, но горластой кучки блогеров. Хочется спросить этих так называемых выразителей мнения — а чье мнение вы выражаете и какие денежные источники вас подпитывают? В упор не замечать абсолютной легитимности съезда и его значения — это или тупоумие и душевная лень, или выполнение заказа.

Очевидно прослеживается почерк дискредитации и унижения народного самосознания, опущения народа до образа быдла, так приятного для наших врагов. Описывая Съезд граждан СССР как сборище захватчиков, нагло выгнавших «организаторов», «нагулявших» немолдую Т.М. Хабарову — эти горе-блогеры унижают честь и достоинство приехавших на съезд людей. На самом деле люди ожидаемо возмущались тем, что они приехали на свои средства ради конкретных дел, а их с порога попытались использовать «втемную». Начался буквально шантаж — до начала съезда делегаты заставляли писать расписки, что они будут поддерживать только линию Хабаровой о ведущей роли Компартии в СССР и не имеют права говорить ничего против, только — за! Где это видано? Это — народная власть так восстанавливается или тоталитаризм? Потом эти нахрапистые хабарово-мещеряковцы объявили захватчиками тех, кого не смогли продавить и заставить подчиниться своему замыслу. Кстати, даже те, кто был на съезде Хабаровой, прошедшем в этот же день позже, просто встали и ушли, продемонстрировав такую же самостоятельность. В зале под конец осталось около 20 приближенных Мещеряковой. **Большинство было против давления во что бы то ни стало принять предложенные Хабаровой Постановления.**

На обвинения в том, что «захватчики захватили помещение, которое им не принадлежало» можно сказать следующее. **Многие делегаты откликнулись на призыв скинуться деньгами на съезд и отправляли пожертвования на карточку Хабаровой.** Они и знать не знали о том, что ей накануне съезда была перечислена круглая сумма от непонятной «РФовской ОООшки». Кстати, на что были потрачены деньги, хабаровский Исполком так и не отчитался. Людям даже воды не обеспечили, а ведь некоторые из приехавших были несколько дней в пути. Поэтому можно считать, что зал делегаты оплатили из своего кармана и имели право проводить там нужное ИМ, а не структурам РФ мероприятие.

Делегаты народного съезда делом доказали свою способность к самоорганизации — они в условиях, приближенных к боевым, не только провели съезд грамотно и по всем правилам, но и избрали рабочий орган — Объединенный Координационный Совет.

Дело за нами!

нённый Координационный Совет. Вот так сейчас всё обстоит на самом деле.

**Нужно отдавать себе отчет: мы передаём власть настоящему хозяину страны — народу.** И с этим те, кто сейчас нами рулит, согласиться никогда не смогут. И они по традиции применяют испытанные средства: устроить раздор и противостояние в нашем стане. Изо всех сил пытаются раскалывать и разрывать созданное нами на мелкие части. А нас спасёт только сплочение и стремительное движение вперёд!

Кто реально хочет объединиться и трудиться на благо будущего страны — объединяются и договариваются. Несомненно, каждый имеет свой опыт за плечами, свое мнение. Без трений и споров не обойтись. Но сейчас начали вывешивать свои амбиции, как и Хабарова начал тянуть «одеяло на себя». Подняв на флаг удобную для них мысль о нелегитимности Съезда, начали кричать о создании еще каких-то «самых-самых законных» координационных советов, новых «самых-самых масштабных» съездов и т.д. **Конечно же, во главе они видят исключительно себя, при этом лукаво заявляют о том, что «вождизм не приемлют и к власти не рвутся».** А ради чего тогда делать такие заявления?

Если хочется работать — включайтесь в построение Советов народных депутатов на местах. Прошедший Съезд предоставил вам такую возможность. Тратьте свои силы и силы тех, кто вам верит, на созидание, а не на растаскивание уже созданного народом объединения.

**Итак, сейчас у нас основная задача — это наращивать вокруг себя число людей, находить единомышленников.**

Мы заявили, что СССР переходит из де-юре в де-факто! А перейти он может только массово. Отсюда и наши первоочередные задачи:

Пропаганда идеи Советов на местах и Построение Советов по ускоренной схеме.

Общение друг с другом на уровне ОКС — это очень важно, но еще важнее именно работа на местах. Напоминаем, что в первую очередь в СССР обращалось внимание на морально-этический облик активиста. Так что пишите своим руководителям характеристику от коллектива — чтобы они не становились князьками на местах, чтобы стилем управления стал коллективизм — сетевая демократия без главных. Мы отыскили от человеческого подхода — не властно-подавительного и корыстного, а равноправно-справедливого. А ведь именно за такой стиль управления в государстве мы и боремся — страна общая и права у нас одинаковые. Так давайте вырабатывать товарищеский стиль работы в нашей структуре, и тогда мы сможем передать его обновлённой стране. Мы всегда готовы к диалогу. Если есть деловые предложения и замечания — они выносятся на всеобщее обсуждение в ОКС — представители всех регионов одновременно собираются на видеоконференцию. Все организовано, всё прозрачно.

**Объединённый Координационный Совет**

### ФОРМИРОВАНИЕ СОВЕТОВ НА МЕСТАХ В РСФСР

**Местный Совет как орган самоуправления состоит минимум из трех депутатов, выдвинутых от минимум трех городских районов или, если это область, — минимум трех областных населенных пунктов. Каждого депутата выдвигает минимум 20 человек, они составляют один избирательный участок.**

Три депутата из одного города или области — это и есть ВЛАСТЬ на местах — Совет народных депутатов.

Таким образом, три городских района — городской Совет. Три областных населенных пункта — областной Совет.

#### 1 ШАГ

Собираете 3 человека и образуете Инициативную группу. Все трое должны самоидентифицироваться как граждане СССР.

**Самоидентификация гражданина СССР В Исполнительную комиссию граждан СССР (населенный пункт)**

**Заявление**  
Я, (ФИО), \_\_\_\_\_ г.р., место рождения: \_\_\_\_\_, в настоящее время проживающий по адресу: \_\_\_\_\_, настоящим заявлением подтверждаю, что я являюсь гражданином СССР, верховенство Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., Референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 г. для себя подтверждаю.

Мое Заявление о выходе из гражданства СССР и РСФСР не подписывал.

Мое Заявление о принятии мною гражданства РФ не подписывал.

(Подпись, число, расшифровка подписи)

пометка Председателя Исполкома (Прилагаются копии Свидетельства о рождении, Советского паспорта, Военного билета СССР, при отсутствии этих документов необходимы подписи 2-х свидетелей, граждан СССР, которые за вас поручаются)

#### 2 ШАГ

Инициативная группа (минимум 3 человека) создает Исполнительную комиссию

#### ПРОТОКОЛ

Собрания граждан СССР \_\_\_\_\_ (посёлка, района, города и т.п.) от \_\_\_\_\_ (дата) ПРИСУТСТВОВАЛО \_\_\_\_\_ граждан СССР

Избрание председателя собрания и секретаря:  
Председатель Собрания \_\_\_\_\_  
Секретарь Собрания \_\_\_\_\_

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

#### Повестка дня

1. Самоидентификация граждан СССР.  
2. Создание Исполнительной комиссии граждан СССР.  
3. Принятие Основных положений Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., Референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 г. как руководства к действию для создания Исполнительной комиссии граждан СССР.

#### Выступили:

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_

#### Постановили:

1. Создать в \_\_\_\_\_ (населенный пункт) \_\_\_\_\_ Исполнительную комиссию в составе \_\_\_\_\_ чел.  
ФИО членов \_\_\_\_\_

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

2. Одобрить Основные положения Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., Референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 г. как руководства к действию для создания Исполнительной комиссии граждан СССР.

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

Председатель Собрания \_\_\_\_\_  
Секретарь Собрания \_\_\_\_\_

#### 3 ШАГ

Выдвижение районного депутата (одного из трех). Сначала Исполнительная комиссия формирует местный Избирательный участок (минимум из 20 человек) и

местную избирательную комиссию из 3-х человек для выборов народных депутатов в местный Совет (под протокол). Потом, не ранее чем через 45 дней, минимум 20 человек избирателей (граждан СССР) избирают 1 депутата от своего населенного пункта или городского района, делегируют ему полномочия защищать их интересы. А Избирательная комиссия следит за ходом голосования и фиксирует результат в протоколе. Надо так же избрать (под протокол) ревизионную комиссию в количестве 3-х человек. Члены избирательной комиссии тоже голосуют. Подготовка избирательной кампании начинается за 45 дней до выборов депутатов. Желательно привлечь наблюдателей из иностранных посольств и консульств.

**ПРОТОКОЛ**  
Собрания граждан СССР \_\_\_\_\_ (посёлка, района, города и т.п.) от \_\_\_\_\_ (дата)

ПРИСУТСТВОВАЛО \_\_\_\_\_ граждан СССР (не менее 20).  
Избрание председателя собрания и секретаря:  
Председатель Собрания \_\_\_\_\_  
Секретарь Собрания \_\_\_\_\_

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

#### Повестка дня

1. Выборы депутата в местный совет.  
2. Принятие Основных положений Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., Референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 г. как руководства к действию для создания Исполнительной комиссии граждан СССР.  
3. Избрание избирательной комиссии как постоянно действующего органа от данного Собрания граждан СССР на территории РСФСР.

#### Выступили:

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_

#### Постановили:

1. Создать в \_\_\_\_\_ (населенный пункт) \_\_\_\_\_ Избирательную комиссию граждан СССР в составе \_\_\_\_\_ чел.  
ФИО членов \_\_\_\_\_

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

2. Одобрить Основные положения Конституции СССР 1977 г., Конституции РСФСР 1978 г., Референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 г. как руководства к действию для создания Избирательной комиссии граждан СССР.

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

3. Делегату Съезда граждан СССР избрать ФИО делегата \_\_\_\_\_

За \_\_\_\_\_  
Против \_\_\_\_\_  
Воздержалось \_\_\_\_\_

Председатель Собрания \_\_\_\_\_  
Секретарь Собрания \_\_\_\_\_

**Через 45 дней (не раньше) выборы депутата**

Далее при выдвижении депутатов на всероссийский Съезд для избрания Верховного Совета каждый избирательный участок (те 20 человек) собираются и решают — кого делегировать на этот съезд. Решение оформляется протоколом.

На съезд должны собраться **представители от всех 85 субъектов** страны минимум **по 10 человек**. Должны присутствовать делегаты от общественных организаций и профсоюзов.

**Верховный Совет состоит из 21 человека.** Председатель избирается из числа членов Верховного совета.

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



# И ЭТО ВСЁ О НАС

## АРТИЛЛЕРИЯ НАТО НАЧАЛА БОМБИТЬ ДОНБАСС

Оперативное командование ДНР объявило, что обстрел Ясиноватой украинскими силовиками вёлся под контролем и при участии военнослужащих НАТО. Сообщается, что обстрел был произведён из миномётов калибра 120 и 82 миллиметра. ДНР обвинила военнослужащих армий стран Североатлантического альянса в обстреле территории Донбасса. Так, по словам замкома оперативным командованием ДНР Эдуарда Басурина, атака велась под командованием натовских артиллеристов. Полковник подчеркнул, что эти военнослужащие прибыли в расположение украинских карателей накануне. Официальной целью их визита было обучение солдат ВСУ использованию средств артиллерийской разведки.

Также Басурин рассказал, что радиолокационные станции поставляются украинским силовикам из США. Сейчас они расположены в нескольких километрах к северу от Донецка. *"В настоящее время комплексы развёрнуты на крышах нескольких многоэтажек в Авдеевке"*, – добавил он. Компетентные органы ДНР уже начали собирать доказательства для последующего открытия уголовного дела против замешанных в обстреле Ясиноватой солдат НАТО. Эдуард Басурин не исключает, что в перспективе это дело может быть передано в международные судебные инстанции и дойти до Гаагского трибунала. Напомним, что ряд государств постоянно обвиняет Донбасс в получении посторонней помощи. При этом Запад открыто поставяет украинским силовикам оружие и обучает военнослужащих. **weekpaper.club**

## ДЖОРДЖУ СОРОСУ: РУСИНЫ ВОССТАНАВЛИВАЮТ РАБОТУ ВСЕХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ УССР

Господину Джорджу Соросу

Глубокоуважаемый Господин!

Матица Русин имеет честь известить вас, что по инициативе Русинского Движения, опираясь на Итоги Всесоюзного референдума 1991 года от 17 марта и согласно Меморандуму Учредительной Конференции Международного Центра «Матица Русин» 24 июня МЦ "Матица Русин" принял решение о восстановлении работы всех органов управления УССР.

Кроме того, на основе Закарпатского областного референдума 1991 года от 1 декабря и Меморандума 2 ЕКПР широчайшей автономии с правом выхода для Подкарпатской Руси в рамках УССР.

В дальнейшем Русины как отроки Божьи, живущие по Естественному/Божественному Праву, берут Естественное/Божественное Право за основу и руководствуются им. Все остальные – Римское, Британское Религиозное право для Русинов вторичны и необязательны.

Русины уже уведомили мировую общественность о признании СБУ, МВД, ВСУ террористическими организациями на Украине. Кроме того, к числу террористических отнесены и украинские националистические структуры «Азов», Национальный корпус, «Правый сектор», ОУН-УПА, «Свобода», «Карпатская сичь», С-14 и др. В связи с этим Русины

ранее уже предупредили США через Посольство США на территории Украины, что образуется комиссия по подготовке к проведению украинского Нюрнберга 2.0. Русины восстанавливают работу военного трибунала УССР.

В свете последних заявлений и деклараций президента Украины В. Зеленского и других официальных представителей УНР, Русины запрещают кому либо любые операции и мероприятия по продаже земли на временно оккупированных территориях УССР, даже информационные. Не говоря уже о законодательных. А в случае прохождения факта купли-продажи для Русин они ничтожны и недействительны в УССР, о чём всех участников подобных и планируемых сделок предупреждают заранее. Все убытки по подобным сделкам несут сами участники подобных сделок и УНР.

Международные финансовые структуры должны понимать – Русины не давали никаких распоряжений УНР брать кредиты. С другой стороны, Русины не давали никаких гарантий западным кредиторам, что вернут кредиты. УНР находится на временно оккупированных территориях УССР, за УНР ничего нет! В первую очередь территория и земля закреплены за Русинами. Гарантами правительства УНР выступили США, ЕС, Германия, МВФ, Мировой банк и другие! Все претензии по возврату долгов к ним! Все долговые титулы с уходом УНР с временно оккупированных территорий УССР должны переместиться вместе с УНР за ними.

Торговая компания «Украина» была открыта в 1991 г., зарегистрирована для управления населением и территорией УССР/СССР как управляющая компания всемирного государства иезуитов и имела право действовать и существовать только в рамках траста «Новый мировой порядок», а по его завершению 24.12.2016 г., в переходный период – 5 лет до 2022 года, – подлежит ликвидации в исключительную пользу СССР и Британской Короны. Международно-признанным правопреемником и праводержателем титулов УССР является «Матица Русин» во главе с П. Гецко

С признательностью и уважением, **Председатель МЦ «Матица Русин» Пётр Гецко**

## НАРОДНЫЙ ГУБЕРНАТОР

Из интернета:  
«Первый губернатор, не идущий на компромиссы».  
«Никто в это не верил, а Коновалов смог».  
«За 100 дней Коновалову удалось сделать невозможное».  
«Первый, у кого вышло».

Валентин Коновалов принял Хакасию в разгромленном прежней властью состоянии. Так уж сложилось при нынешней власти «либерал-демократов», что те, кто разоряет ранее благополучные районы и те, кто больше нанесёт вреда – тот в почёте. После девятилетнего правления Зимина долг Хакасии составил 21 млрд рублей, инфраструктура разорена, что подтверждает авария на трубопроводах в Черногорске.

То, что Коновалов сделал за 100 дней, Зимину не удалось сделать за 5 лет.

Казалось бы, что власть должна радоваться такому руководителю, но... Пошли пожары. С начала года в Хакасии их зарегистрировано 748. В разных районах республики начались поджоги рулонов сена. С начала года поджоги увеличились в 9 раз. Произошёл пожар на заводе «Искож». Вокруг Абакана поджигается трава, город в дыму. Рядом с Минусинском всё спокойно и ничего не горит. О чём это говорит, объяснять не нужно. Не подходит Коновалов нынешней власти страны и республики. А народу подходит. Я горжусь своими земляками, т.к. при опросе на улице практически все высказались мудро и, скажу, по-советски оценили начало деятельности молодого руководителя, не дают его в обиду... Пока – потому что давление на него идёт очень сильно...

Мне (вдруг!) позвонил всем известный Владислав Юрчик (КПРФ) и у нас с ним произошёл примерно следующий диалог:

В. Юрчик: – Ты знаешь, там такое творится...  
Я: – В крае?  
– Да нет, в Хакасии.  
– А что там?  
– Да там выбрали этого мальчишку, и он такое творит. Я разговаривал с Плисовым, Штыгашевым, мы послали туда своего...  
– Развозжаева что-ли?  
Тут Юрчик прервал свою речь, видимо, понял, что я в курсе и не с ним.

Со времени разговора я мучаюсь над тем, как мне поступить. Решила рассказать, иначе окажется, что я на стороне юрчиков, плисовых, развозжаевых, штыгашевых и пр.

Штыгашева я знаю как очень коварного человека. Когда мы приехали в Хакасию (О.С.Шенин работал там пять лет с перерывом на Афганистан – два года вторым секретарём хакасского обкома, затем три года первым), я поначалу работала в областном исполкоме у Штыгашева. Мы как-то с ним накануне моего юбилея встретились по дороге на работу, и он мне сказал: «Эх, Тамара Александровна, как бы мы отметили ваш юбилей раньше». Как они все отмечали раньше, мне рассказала заведующая обкомовской столовой Фаина Максимовна (надеюсь, что она жива и здорова). Приход Андропова всех тогда напугал.

С годами Штыгашев не изменился, наоборот. Судите сами. Открыла в интернете его беседу с журналистом, где В.Н. среди других глупостей говорит: «Вот мне Виталий Иванович Воротников (председатель Президиума Верховного Совета РСФСР) при встрече сказал: «Вот вам бесплатные путёвки на всю семью в Крым, поезжайте», а я ему: «Вот когда каждый житель Хакасии сможет поехать туда и я поеду!». По-моему, даже интервьюер опешил от такой лжи.

# «ВЫБОРЫ»

## ПОДПИСНОЙ ЛИСТ, ИЛИ ОТКАЗ ОТ ИМУЩЕСТВА

В РФ полным ходом идёт подготовка к мероприятию под условным названием «выборы», что на самом деле означает «совещание о местных обычаях» (аналогичное тому, которое недавно прошло на Украине). Подписной лист в поддержку какого-нибудь кандидата является по совместительству и доверенностью на передачу в управление этому самому кандидату всего имущества подписанта (о чём сборщики подписей подписантов, естественно, не предупреждают). Однако, судя по расследованию штаба А. Навального, кое-где избирательные штабы пошли ещё дальше и кроме «честных способов отъёма денег» применяют и нечестные, внося паспортные данные подписантов в подписные листы без их ведома и подделывая подписи:

«В Санкт-Петербурге активисты местного штаба оппозиционного политика Алексея Навального опубликовали 11-минутное расследование о подделке подписей в поддержку провластного кандидата в губернаторы города, «давнего приятеля Путина» Александра Беглова в администрации Выборгского района.

Запись демонстрирует, что политические активисты смогли беспрепятственно пройти в здание администрации (у них не спросили даже паспорт) и получить там задание, представившись стажёрами. Визитёрам было предложено заполнить подписные листы персональными данными петербуржцев, которые якобы согласились поставить подпись в поддержку Беглова. «Стажёрам» даже выдали шаблон с ошибками, которыми планировалось замаскировать фальсификацию подписей.

*«Когда мы достоверно убедились, что весь процесс фальсификации курируется администрацией, мы решили разогнать эту художественную мастерскую имени Беглова»*, – говорят активисты. Они подошли к участникам фальсификации, переписывавшим подписные листы в поддержку Беглова, и предупредили их об уголовной ответственности по ч.2 ст.142 («фальсификация избирательных документов группой лиц по предварительному сговору»; карается лишением свободы на срок до трёх лет).

Сначала бюджетники, участвовавшие в фальсификации, опешили, а некоторые из них попытались незаметно покинуть помещение. Затем одна из женщин, которая оказалась замдиректора гимназии №61 по АХЧ Елена Орлова, заблокировала выход и попыталась заставить активистов удалить видеозаписи, доказывающие факты фальсификаций. Орлова также «пыталась украсть камеру». Охранник в это время просто куда-то звонил по стационарному телефону. Удержать активистов педагогу не удалось.

*«Через пять минут мы вернулись в администрацию, но актовый зал уже оказался совершенно пустым: ни сотрудников, ни подписных листов. Улики были сразу надёжно спрятаны от глаз посторонних»*, – подчёркивают авторы расследования.

Активисты штаба Навального также нашли женщину, которая была обозначена как сборщик подписей на бланках, лежащих в администрации. Она заявила, что не давала своего согласия на подобную работу с её личными данными. Навестили авторы расследования и пожилых супругов, которые якобы отдали свои подписи в поддержку Беглова. Однако они не смогли подтвердить, что действительно сами ставили подписи за ставленника Кремля.

В финале видеозаписи заместитель руководителя штаба Навального в Петербурге Ольга Гусева заявила,

что их команда требует привлечь Александра Беглова к ответственности по 142-й статье УК РФ, поскольку, по их данным, именно по распоряжению избирательного штаба Беглова чиновники районных администраций приступили к подделке подписных листов.

На прошлой неделе петербургский штаб Навального опубликовал короткое видео, в котором сотрудники администрации Выборгского района Петербурга заполняют подписные листы в поддержку кандидата в губернаторы Александра Беглова. Позже сам Беглов заявил, что его предвыборный штаб не имеет к происхождению на записи отношения и попросил правоохранительные органы провести проверку, пишет «Форпост». (newsru.com).

Осознают ли в штабе А. Навального, что разоблачённая ими афера со сбором подписей за А. Беглова в Санкт-Петербурге имеет гораздо более далеко идущие последствия для «подписантов», которые даже не подозревали, что «поставили свои подписи в поддержку «самовыдвиженца» А. Беглова»? Думаю, что нет.

## ОХОТА ЗА ПОДПИСЯМИ

Только штаб Навального «подсветил» методы «сбора» подписей в Санкт-Петербурге за А. Беглова, а сам Беглов фактически признал обоснованность подозрений, заявив, что не будет сдавать в избирком подписи из Выборгского района, как скандал с фальсификациями подписей граждан перекинула на Москву:

«Сотрудники штаба Алексея Навального нашли в Москве офис, в котором заполняли подписные листы в поддержку нескольких кандидатов в Мосгордуму, сообщая в своём телеграм-канале соратник Навального Леонид Волков. По данным координатора московского штаба Навального Олега Степанова, офис, где подделывали подписи, находится на Краснопресненской набережной.

*«Всё запечатлено и задокументировано, видео скоро будет на нашем YouTube-канале „Штаб“*. Ну как скоро – когда ребята выберутся оттуда, пока что они заблокированы в помещении, где рисовальщики поборали листы, списки избирателей и даже ноутбуки. Полиция, разумеется, ехать не спешит», – написал Волков. Позднее полиция всё-таки приехала.

Выборы в Мосгордуму назначены на 8 сентября 2019 года. В 43-м избирательном округе планируется баллотироваться юрист Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь. В этом же округе собираются баллотироваться среди прочих Андрей Соколов и Сергей Митрохин.

В Twitter штаба Навального отмечалось, что в найденном ими помещении подписи фальсифицировались за кандидата от партии «Коммунисты России» Никиту Остранкова, актёра Андрея Соколова, директора «Аптека-карского огорода» Алексея Ретеюма и бывшего главы московского «Яблока» Сергея Митрохина.

Штаб Навального намерен передать информацию о фальсификации подписей в Следственный комитет и главе ЦИК Элле Памфиловой, а также будет требовать возбуждения уголовных дел по статье 142 УК РФ (Фальсификация избирательных документов) в отношении «рисовальщиков» и снятия с выборов кандидатов, за кого фальсифицировались подписи.

Сергей Митрохин назвал происходящее провокацией. Он предположил, что этим могут заниматься мэрия Москвы, администрация президента или кто-то из его конкурентов по округу, и пообещал написать заявление в Следственный комитет». (newsru.com).

Помимо организованных пунктов «сбора подписей» по городу сейчас работают и «вольные стрелки», кото-

рые убеждают граждан, что собирают подписи за что-нибудь, не связанное с выборами. Меня недавно один такой «ловец душ» остановил на входе в супермаркет и доверительно сообщил, что собирает подписи «за открытие дополнительного выхода в сторону метро» и подсунил на подпись подписной лист, без указания за какого именно кандидата надо поставить свою подпись. Когда я выразила сомнение в добросовестности сборщика, он не стал спорить и побежал обманывать других посетителей.

Пока же можно констатировать, что подготовка к проведению «совещания о местных обычаях» идёт у властей не очень-то успешно – народ стал пуглив и недоверчив. На всякий случай призываю граждан быть бдительными и не доверять право распоряжения имуществом путём проставления своей подписи за сомнительных кандидатов. Пока от нашего имени имеют право действовать всякие проходимцы, жизнь наша лучше не станет.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАСПОРТ К ВИЗИТУ В ВАТИКАН

Все совпадения «случайны»... Я уже разъярившись украинцами последствия проведения на их территории совещания о местных обычаях под видом выборов. И предупреждала, что после фальшивых выборов они лишатся основных своих прав, а паспорт будет заменён удостоверением личности, так как людям, добровольно отказавшимся от дееспособности, паспорт ни к чему, ведь все сделки от их имени теперь будут совершать опекуны.

Аналогичная афера властей готовится и у нас, сразу после проведения аналогичного же совещания о местных обычаях, замаскированного под выборы.

Что любопытно, закон об отмене паспортов на бумажных носителях пока не принят, но какой-то чел на невыборной должности уже «добрил» для всех россиян «специальную карту с чипом и мобильное приложение». Потропились akurat к визиту Путина в Ватикан.

«В прошлом году стало известно, что россиянин ждёт переход на электронный паспорт. 3 июля профильный вице-премьер Максим Акимов одобрил концепцию создания новой технологии. У россиян могут появиться две версии паспорта – на пластиковой карте с чипом и в бесплатном защищённом приложении, рассказали «Ведомостям» три человека, знающих результаты совещания от его участников.

Мобильное приложение будет запускаться одновременно с выданной карты и предлагаться человеку на добровольной основе, объясняют знакомые участников совещания. В приложении будет содержаться цифровая копия паспортных данных (тех же, что будут записаны на чип карты), а также доступ к цифровому профилю и электронный подписи человека, уточняют эти собеседники «Ведомостей». Концепция разрабатывали подведомственный Минкомсвязи НИИ «Восход» и Гознак, уверены они». (vedomosti.ru).

Судя по заявлениям Акимова, нас всех обжуют покупать смартфоны, сиречь продукцию вероятного противника, и именно на них хранить свои личные данные. Плоды этой мудрой политики мы отчасти пожинаем уже сейчас, иначе как объяснить, что к западным спецслужбам утекли данные обо всех сотрудниках спецслужб российской, а именно – ГРУ. Может, хранили бы данные на бумажных носителях, так и не вылавливали бы наших доблестных разведчиков по всему миру! А теперь по известному принципу «сгорел сарай, гори и хата» к хранению персональных данных на носителях иностранного производства решили принудить и всех россиян? Так и хочется сказать: в уж там, в правительстве, определите, на кого работаете, и либо крест снимите, либо трусы надените.

Татьяна ВОЛКОВА

Виталия Ивановича я знала очень хорошо, поскольку мы жили в соседних домах и встречались не раз. Вряд ли он, как человек серьёзный, уговаривал Штыгашева ехать отдыхать.

В Хакасии был очень светлый человек – Угужаков Василий Архипович, председатель областного исполнительного комитета Хакасской автономной области, участник Великой Отечественной войны. Мы были хорошо знакомы, поскольку жили в одном доме.

Так что компания по выживанию Коновалова идёт снаружи и изнутри. Я следила, как, впрочем, и вся страна, как проходили выборы в Хакасии. Вот и сейчас было бы плохо следить за тем, чтобы вороватая власть не смогла свергнуть народного губернатора. Может быть с моей Родины (Хакасия) и с Хабаровского края начнётся восстановление самой справедливой, самой человеческой, самой демократической Советской власти. **Т.А. Шенина**

## ОПЯТЬ О ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ

Геополитика – это про захват/контроль территорий. Небополитика – это про захват будущего.

Захват будущего без независимой концептуальности (мы сами) невозможен. Такая концептуальность есть – это небополитика.

Однако «в своём Отечестве пророка нет!» Поэтому у небополитиков нет никаких иллюзий относительно того, что их система взглядов и их проект «Большая Евразия – Третья Орда» будут «приняты на вооружение» Кремлёвскими в войне смыслов.

С горечью вынужден признать (имеющий глаза, да видит), что обстановка развивается по второму варианту «гибридной войны» (Россия активно противостоит США, а КНР умело уходит в тень).

Россия – это страна первого лица, «Отца народа» (будь он хоть Лжедмитрий Пятый), не потому, что этого хотят небополитики. А потому, что в русском православии Дух Истины исходит только от ОТЦА. А в просвещённой католической Европе – «и от Сына».

Отсюда законодательная (диктатура земной власти) роль европейского парламента, который в России ничего судьбоносного никогда не решал и не решает.

Различение проявившихся разведпризнаков позволяет уже твёрдо полагать, что в нашем «Богом хранимом Отечестве» перемен в либеральном устройстве власти до исхода 2021 года НЕ БУДЕТ.

А все благие намерения Кремля сохранить баланс сил (шахматный пат) закончатся стратегическим крахом режима либералов (вот только как бы обломки режима не ввели народ в непомерные тяготы и лишения).

О том, как выскользнуть из второго варианта с наименьшими потерями и говорят разумные от народа, взраумляя как могут...

А как Россия войдёт в кон «Большой Игры» 2021-2024, от общественного мнения НИКАК НЕ ЗАВИСИТ!

Отсюда вывод: только форс-мажор оружейной фазы WWII заставит кремлёвских что-то делать по-новому... Ибо если ничего не делать, то судьба персоналий может оказаться в Гаагском трибунале.... **Андрей Деятлов**

22 июня – День борьбы против империализма, неонацизма и войны  
29 июня – День партизана и подпольщика

# ПИКЕТ В ВАРНЕ

В Варне стоит летняя жара, но несмотря на это активисты Единого международного антиимпериалистического фронта, организации «Оплот Болгарии», Болгарского славянского движения и местные антифашисты и патриоты провели ПИКЕТ, отметив обе даты, для Болгарии тесно связанные между собой – 22 июня – День борьбы против империализма, неонацизма и войны и 29 июня – День партизана и подпольщика.

Необходимо было напомнить, что болгарский народ пережил 20 лет фашистского режима, в борьбе с которым погибли свыше 100 000 антифашистов, коммунистов, комсомольцев... И что уже 22 июня руководство Болгарской рабочей партии (коммунистов) выступило с «Воззванием», в котором говорилось: *«Болгарский народ, который в своём огромном большинстве хранит бескрайнюю любовь к братскому советскому народу и связывает все свои надежды на лучшее будущее, поддержит справедливую борьбу советского народа... Перед ним стоит колоссальная задача – не допустить никому образцом использования своей земли и своей армии для разбойничьих целей германского фашизма. Перед ним стоит задача помочь, чем может, советскому народу в его тяжёлой борьбе...»*. Выражая уверенность в победе СССР над гитлеровской Германией, партия призвала народ не оказывать никакой материальной поддержки гитлеровцам: *«Ни зерна болгарской пшеницы, ни ломтя болгарского хлеба германским фашистам и грабителям! Ни одного болгарина к их услугам!»*. Так начиналась организованная борьба болгарского народа.

Уже в июле ушли в горы первые партизанские отряды и группы – в Разлоге, Дупнице, Батаке, Калюфере и Карлово, Севлиево и Габрово. Новые отряды возникали в Софийской, Ямболовской, Сливенской, Варненской областях... Постепенно создавались 10 оперативных зон действия Новой народной армии в тесном сотрудничестве с партизанами Югославии и Греции.

Специальная тема – преследования коммунистов, комсомольцев и антифашистов фашистской властью, издавшей специальный Закон о защите государства, по которому малейшее сопротивление вызвало жестокие преследования, казни и истязания.

Именно потому здесь прошёл наш ПИКЕТ. В Болгарии вновь забрезжили всполохи фашизма. Средства массовой информации и особенно телевидение захлебываются в антирусской, а точнее, антисоветской истерии... Какие-то потомки недобитых фашистов кощунственно развлекаются, расписывая памятники советским воинам свастиками. А в день рождения фюрера провели съезд фашистов всей Европы и создали международный Союз фашистов – «Крепость Европы». Официальные власти поощряют фальсификацию исторических фактов, ведётся переобучение даже преподавателей истории, которым внушаются абсолютно дикие понятия о роли России в истории Болгарии, отрицается даже само понятие Освободительной войны и существование османского ига. Точно так же оправдывается существование фашистского режима и его преступлений. Всё это хорошо оплачивается натовскими и заокеанскими «партнёрами». Достаточно об этом говорит такой абсурдный факт, что американским лётчикам, которые провели жестокие бомбардировки Софии в 1944 году, от которых погибли тысячи мирных жителей, поставлен памятник в той же Софии.

Потому было решено провести ПИКЕТ в память тех, кто смело включился в смертельную войну с германским фашизмом сразу же после его нападения на СССР. Здесь, у подножия памятника ПАНТЕОНА варненским коммунистам и антифашистам мы заявляем о недопустимости новой войны, рассказали о деятельности антифашистского Сопротивления в Болгарии, о первых днях войны и упорном сопротивлении Красной Армии. А наш товарищ – заместитель председателя Болгарского славянского движения, депутат горсовета Добрин Иванов рассказал, как прошла в Берлине антифашистская конференция, посвящённая агрессивным преступлениям НАТО.

ПИКЕТ проходил под лозунгами: «Вон военные базы!», «Болгария – зона мира», «НАТО – вон!».

Алла ГИГОВА



# ГРУСТНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

## РОССИЯ КАТАСТРОФИЧЕСКИ ТЕРЯЕТ НАСЕЛЕНИЕ

Вице-премьер России Татьяна Голикова сообщила, что естественная убыль населения за четыре месяца 2019 года составила 149 тысяч человек. По её словам, страна катастрофически теряет население.

Такое заявление вице-премьер сделала на совещании с членами научно-образовательного медицинского кластера Северо-Западного федерального округа "Западный". По словам Татьяны Голиковой, ключевыми являются две национальные цели – естественный прирост населения и продолжительность жизни. Рассказывая о том, что за четыре месяца убыль населения составила порядка 149 тысяч человек, она отметила, что в России падает рождаемость и не такими темпами, как хотелось бы, снижается смертность.

Татьяна Голикова пояснила, что многие регионы России сознательно снижали показатели смертности от онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Также сюда можно отнести внешние причины смертности, например, ДТП. По словам вице-премьера, многие регионы в погоне за качественными показателями показывали лучшую статистику. Голикова отметила, что в один момент такое занижение стало невозможным, поскольку критически стали расти группы прочих заболеваний, а также группы заболеваний, от которых не умирают.

Вице-премьер России подчеркнула, что после критики Минздрава и социального блока правительства проанализированной ситуации со смертностью, показатели начали расти. Голикова привела примеры. Так, Воронежская область демонстрировала показатель превышения смертности от онкологии за 2018 по сравнению с 2017 годом на 1,2 процента, а за четыре месяца нынешнего года – на 20 процентов. Ивановская область за четыре месяца 2019 года продемонстрировала увеличение количества смертей от сердечно-сосудистых заболеваний на 35,9 процента.

Татьяна Голикова отметила, что в связи с этим федеральные медицинские организации должны принимать активное участие в анализе ситуации. По её словам, без их профессионального участия в регионах позитивные процессы могут не происходить. Также вице-премьер упомянула, что в регионах фиксируется недостаток кадров и образования. **vesti.ru**

## РЕАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ СМЕРТНОСТИ ЕСТЬ ТОЛЬКО В МОРГАХ

Реальные цифры смертности нужно запрашивать в моргах, потому что официальная статистика их существенно занижает, 3 июля заявил член Общественно-политического и социально-экономического совета при губернаторе Хабаровского края член КПРФ Олег Белозёров.

Комментируя цифры смертности в России, названные накануне вице-премьером Татьяной Голиковой, Белозёров сообщил, что регионы публикуют данные, которые намного ниже тех, которые есть в моргах у специалистов.

«Если посмотреть на статистику, и об этом Татьяна Голикова тоже упоминала, то там одни цифры смертности. А у меня была возможность ознакомиться с бюллетенем судебной экспертизы Хабаровского края. И там цифры совсем другие. Например, очень разнятся цифры по количеству суицидов – в официальной, доступной каждому, статистике они ниже, чем у судмедэкспертов», – заявил Белозёров.

Эксперт считает, что каждый чиновник, который работает над той или иной госпрограммой по снижению смертности в России, заинтересован показать результат таким образом, чтобы выводы были в его пользу. А если показатели смертности по каким-то причинам остаются на прежнем уровне или даже растут, то цифры просто занижаются.

«У нас же как? Создается программа борьбы с онкологией – значит смертность должна снижаться, в регионах "рисуют" цифры. Сделали программу по борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями – тоже смертность должна снижаться. А она – растёт. Несмотря на кучу программ, каждый чиновник занимается своим направлением, каждый выносит на публику свои выводы. И они отличаются друг от друга», – говорит Белозёров.

Эксперт отметил, что из-за стрессов и бедности до пенсии в России не доживает с каждым годом всё больше людей. **Никита Кузьмин**

## В РОСТОВЕ УПАЛА РОЖДАЕМОСТЬ И ПОВЫСИЛАСЬ СМЕРТНОСТЬ

С начала года на Дону зафиксированы 24 тысячи смертей и выдано 15 тысяч свидетельств о рождении. По сравнению с аналогичным периодом 2018 года в Ростовской области снизилась рождаемость и повысилась смертность, об этом сообщает Управление записи актов гражданского состояния (ЗАГС) Ростовской области.

Что касается смертности, то за пять месяцев 2019 года умерли 24,7 тысячи человек, в 2018 году эта цифра составляла 24,6 тысячи человек.

С начала года было зарегистрировано более 6,8 тысячи браков и 7 тысяч разводов. За первые пять месяцев прошлого года было выдано 7,5 тысячи свидетельств о бракосочетании и 6,8 свидетельств о разводе. **privet-rostov.ru**

## ПОЛЬЗОВАТЕЛИ СОЦСЕТЕЙ НАШЛИ ПРИЧИНУ «КАТАСТРОФИЧЕСКОГО ВЫМИРАНИЯ РОССИИ»

Пользователи соцсетей с иронией отнеслись к словам вице-премьера российского правительства Татьяны Голиковой о сокращении численности населения. По мнению комментаторов, результат либо связан с проводимой властями политикой, либо это следствие неправильной методики подсчёта.

«Она нам недавно вешала, что продолжительность жизни увеличилась и будет увеличиваться», – недоумевает в Twitter пользователь Анастасия. «От „макарошек“ природа населения ждать не приходится, особенно когда „государство ничего не должно“, а только грозит показать как „права качать“, – поясняет Svellana. А пользователь с ником Миша считает, что дело в статистике: «Просто посчитали неправильно. Сейчас посчитают правильно, и будет прирост».

Впрочем, некоторые комментаторы считают, что есть конкретные причины для пессимизма. «С такими зарплатами, как вообще мы ещё живы?» – задаёт риторический вопрос DIMAO. А пользователь Виктор Ив нашёл другую причину: «Пока в России не прекратится вымирание сёл, поселений и мелких городов, она будет терять своё население». **Александр Поздеев**

## Российские власти преодолели сопротивление неторговых китайцев и убедили их вплотную заняться отказом от доллара и евро во взаимной торговле

Долгожданное свершилось: финансовые власти России и Китая, наконец, заключили соглашение о постепенном переходе на национальные валюты. С российской стороны документ подписал первый вице-премьер, глава Министерства финансов Антон Силуанов, с китайской – председатель Народного банка И Ган.

Путь к соглашению был долгим и не сказать что приятным. О грядущей дедолларизации отношений стороны сообщили миру год назад, после чего доля расчётов во взаимной торговле слегка сократилась, зато вдвое увеличилось использование евро. А Китай в это время под различными предлогами оттягивал подписание соглашения, запланированного ещё на декабрь минувшего года.

Результат промедления: в 2017 году доллары и евро составили 81,7% объёма взаимных платежей, в 2018-м – 83,1%. Доля доллара сократилась с 77,2 до 75,8% (при этом в абсолютных цифрах оборот долларов вырос за счёт активизации торговли), а евро – выросла с 4,5% до 7,3%. Таким образом, до декларации о дедолларизации мы чаще торговали в рублях, чем в евро, потом же соотношение поменялось.

Более того, китайские банки активно поддерживали санкции США, препятствуя открытию корреспондентских счетов русских банков, без чего невозможна торговля в национальных валютах. Сами китайцы, однако, охотно открывают корсчёта в России. Поэтому позиции юаня во взаимной торговле намного сильнее, чем рубля – 11,6% против 5,3%, что, кстати, не в интересах Китая – там не хотят подстёгивать спрос на свою валюту, чтобы, не дай Конфуций, она не выросла в цене.

# ДОЛЛАР НЕ ВОЗВРАЖАЕТ

О.В. ЗАЛЕСОВ

Улучшит ли соглашение ситуацию? По всей видимости, да.

Стороны договорились разработать систему «стыковки» между отечественной Системой передачи финансовых сообщений и Китайской международной платёжной системой.

Оператором с нашей стороны будет ВТБ, единственный банк, удостоенный в Китае финансовой лицензии; с китайской – государственный Торговый банк.

Будет создан рынок рублёвых и юаневых финансовых инструментов, который сможет хеджировать\* риски колебаний валют. Проще говоря, торговать, возможно, будем не на привычные деньги, а извращённым способом – через биржевые производные. Потому что никакой веры в стабильность рубля у Китая нет, а мы хорошо знаем, как хорошо Пекин манипулирует своей валютой.

Во что это выльется? Во-первых, не надо ожидать быстрого эффекта – пока перед нами только благие пожелания и договорённости насчёт «подумать». Механизмы полноценной торговли в национальных валютах только предстоит создать, и именно об этом договорились Силуанов с И.

Во-вторых, власти Китая дали банкам понять, что соблюдение антироссийских санкций – не в интересах страны. Российскому бизнесу должно стать несколько комфортнее торговать с жёлтым соседом.

В-третьих, Китай определён настроен повышать именно долю расчётов в рублях по указанным выше причинам. Но Россия – тоже страна-экспортёр, и ей тоже не нужна сильная нацвалюта. Так что будем бодаться

в стиле «Проходите, пожалуйста – только после вас». По китайскому этикету здесь следует сказать «Подчинение выше уважения» и пройти – сделать это, видимо, придётся России. Впрочем, население нашей страны против укрепления рубля вряд ли будет возражать.

В-четвёртых и в-главных, обратите внимание на дату публикации информации о соглашении – akurat перед встречей Дональда Трампа с Си Цзиньпином в Осаке. Это ярко выраженный козырь Пекина к сложнейшим торговым переговорам с Вашингтоном. И это, а также не слишком конкретный характер соглашения, наводят на мысль, что товарищ Си играет с Россией главным образом для того, чтобы слегка напрячь США. Неприятно, но факт: в объёмах торговли между этими тремя государствами Россия практически не видна. Отказываться от нашего рынка Китай не будет, но американский ему много важнее.

Говоря о некоей дедолларизации отношений, о переходе на рубли, юани, финансовые инструменты или стеклянные бусы, несведущие люди забывают, что так называемая межгосударственная торговля очень разнородна. Силуанов и И могут прекрасно договариваться и подписывать соглашения, меморандумы, другие важные бумаги. Но в реальности это Алексей Петров покупает партию товара у Ни Цзяна, и только господина Петров и Ни могут решать, в какой валюте будет перечислена оплата. Так уж получается, что и Ни, и Петрову обычно удобнее доллары, чем юани, рубли и стеклянные бусы. И никакие межгосударственные соглашения на это повлиять не могут, пока доллар остаётся мерой всех валют.

Однако в обеих странах силён государственный сектор экономики, и вот здесь «дедолларизация по приказу» вполне возможна, хотя нет сомнений в том, что работающая с Китаем государственные компании постараются саботировать соглашение. Наши сырьевые привыкли получать прибыль в крепкой валюте и выигрывать на разнице курсов; продавать за рубли они, мягко говоря, не жаждут. Но политическая воля, если таковая будет применена, способна взять верх над корпоративными интересами.

Занятно, что Дональд Трамп, вполне возможно, будет только приветствовать такой поворот событий. Несмотря на то, что крепкий доллар – основа современной экономики, он всеми силами стремится его ослабить, чтобы американские товары стали конкурентоспособнее на мировом рынке. Но оппозиция у такого подхода огромная, в первую очередь потому, что никто – ни Трамп, ни ФРС, ни Силуанов, ни даже товарищи Си и И не знают, каким будет мир со слабым нестабильным долларом.

Нам кажется, что это будет хороший интересный мир. Как минимум, имеет смысл попробовать.

\* Хеджирование (от англ. hedge – страховка, гарантия) – открытие сделок на одном рынке для компенсации воздействия ценовых рисков равной, но противоположной позиции на другом рынке.

# НОВОЯЗ – ПОСЛЕДНЯЯ НАДЕЖДА ДЕФЕКТИВНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ

Что грозит взяточнику в Китае? В зависимости от суммы ущерба предусмотрены разные наказания:

- От административной ответственности до 10 лет заключения (ущерб или взятка до 100 тыс. юаней – до 14,5 тыс. \$)

- От 10 лет до пожизненного заключения (от 100 тыс. юаней – 14,5 тыс. \$)

- Смертная казнь (свыше 3 млн юаней – 435 тыс. \$)

Всё это сопровождается конфискацией имущества, лишением всех привилегий и заslug, а так же порицание семьи взяточника. Письмо.

С огромным нетерпением жду всё новых и новых публикаций (и с предвкушением жду статьи о крахе всей этой омерзительной системы лжи и обмана!). В одной из последних статей «Руслан Бах. Чего боится Китай, жёстко подавляя творчество, изобретательства и своё развитие?» попался на глаза невыразимо упорный термин – отрицательный рост экономики.

Каждый раз, как пытаюсь его вообразить – не могу удержаться от гомерического хохота. Но это всё лирика. Стало безумно интересно ознакомиться или с первоисточником, или хотя бы почитать – откель взялось сие.

Одной из первых же ссылок оказалась статья из «Свободной Прессы»:

## «В РОССИИ СКУЧНО НЕ БУДЕТ, У НАС «ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РОСТ ЭКОНОМИКИ»

О том, как подмена понятий и выражений ведёт к принятию выгодных решений на выборах президента РФ

...Процесс девальвации и инфляции слов, их значений, повсеместен. И на первый взгляд в этом ничего страшного нет. Но это только на первый. За таким сознательным замалыванием смыслов, понятий кроется совершенно умышленное деяние – тот, кто делает это, стремится уйти от сути, старается с помощью слов замаскировать её. В итоге мы с вами, сами того не замечая, перестаем называть вещи своими именами. А следующий этап – это отсутствие адекватной оценки происходящему. А ещё следующий – принятие неверных решений. Выгодных тем, кто и плёл всю эту паутину». (svpressa.ru).

После прочтения заинтересовал сам ресурс. И на главной странице обнаружил это - «Организаторы саммита «Большой двадцатки», прошедшего в Осаке, подготовили видеоролик, на котором карта Японии включает в себя российские острова Курильской гряды. Этот видеоролик размещён как на официальном сайте саммита, так и YouTube-канале премьер-министра Японии Синдзо Абэ.

Напомним, 29 июня в Осаке состоялась встреча переговоров между президентом РФ Владимиром Путиным и премьер-министром Японии Синдзо Абэ. По словам российского лидера, в ходе беседы обсуждались вопросы, касающиеся проблемы мирного договора. В свою очередь Абэ заявил журналистам, что ему стал ясен контур проблемы, которые необходимо преодолеть для заключения мирного договора». (svpressa.ru).

Надеюсь это всё влажные мечты наших недругов, а не результат каких-то реальных и уже оформленных договорённостей.

Т.В. Здравствуйте! Благодарю за тёплые слова! Подмена понятий в системе госуправления внедряется в русский язык давно, и не «младореформаторы» это придумали, но они с успехом переняли «полезный» опыт ненавистного им тоталитаризма, а в последние годы превзошли своих учителей.

Мы воспринимали роман Джорджа Оруэлла «1984», как написанный про СССР, но

автор терминов «новояз» и «холодная война» жил и работал отнюдь не в СССР.

Родившийся в семье сотрудника Опиумного департамента британской колониальной администрации Индии, получивший образование в Итон-колледже, после окончания которого прослуживший 5 лет в колониальной полиции в Бирме, Эрик Артур Блэр описывал в своих романах способы манипуляции обществом, внедряемые через британские структуры госуправления. Так что методики манипуляции общественным мнением применяются не «советские», а самые что ни на есть передовые – западные. Их отличие от советских состоит лишь в степени

тиль срок от 10 лет заключения с конфискацией всего имущества, а при отягчающих обстоятельствах – высшая мера наказания, расстрел. А теперь? Небольшой срок, как правило, условный, и без конфискации наворованного. Кого это испугает?). Единственная подлинная цель горбачёвско-ельцинских «реформ» была псевдо-элитной полностью достигнута в полном объёме и мы перешли на следующий уровень развития либерализма: управленцы сменились с «московских» или «горбачёвско-ельцинских» на «путинских» или «питерских», а механизмы разворовывания бюджета остались прежними и даже были усовершенствованы.

уголовного преследования: объединение России и Белоруссии, коронация какого-нибудь претендента на царство, и т.д.

Все эти проекты, кроме восстановления структур госуправления СССР, с точки зрения международного права, бесперспективны. Однако именно восстановления СССР наши дефективные менеджеры и стремятся всеми силами избежать.

Говорят, что на днях их должен навестить Киссинджер, который будет уговаривать ВВП добровольно уйти в отставку. В случае отказа будет пугать его судом в Гааге за арестованных украинских моряков и за «спасённых» военных, опрометчиво перевезённых в Минск через российскую территорию В. Медведчуком. Киссинджер будет очередной раз предлагать Ходорковского в президенты, а Навального – в премьеры.

Политический должностной будет брать на испуг не только Путина, но и Лукашенко, лишь бы не допустить восстановления СССР и демонтажа либерального воровского механизма. Целью мировой закулисы является, разумеется, не пресловутая «демократизация» и «преемственность власти», а организация голода на территории СССР в 2021 году.

Для заказчиков не имеет никакого значения, под какими лозунгами «новые» управленцы доведут население страны до полной нищеты и голода, – лозунги могут быть как либеральными, так и коммунистическими...

От редакции. При разговорах о коррупции у нас часто необдуманно ссылаются на китайский опыт публичных расстрелов коррупционеров. Лучше бы называли порок воровством, а ему подверженных – ворами. Это и точнее, и по-русски – догола раздевает преступника.

Главное же – расстрелы китайских «коррупционеров» продолжают десятилетия и будут продолжаться дальше, ещё и ещё. А должна быть создана такая экономическая система (и она известна), в которой воровства вообще бы не было – не из-за страха наказания, а по причине ненужности, бессмысленности воровства.

## ВОПРОС – ОТВЕТ!

Будет ли легитимным объединение России и Белоруссии, ведь формально они и так находятся в составе одного государства - СССР?

Если я правильно понял - наши внешние враги не хотят объединения, дабы не дать нашим внутренним врагам воровать и дальше и посадить полностью подконтрольных лудишек?

И реально ли угрозы господина Киссинджера? Судя по Вашим публикациям - вполне реально, но ежели Вову поволочат на суд, то это будет полным и абсолютным крахом нашей внутренней пропаганды, который объяснить хоть как-то, на мой взгляд, просто нереально. **Н.Т.В.** Здравствуйте!

а) В едином государстве находятся РСФСР и БССР, а управляющие компании РФ и Беларусь еще только собираются объединиться.

б) Наши внешние враги хотят посадить полностью подконтрольных лудишек, как они это только что успешно сделали у наших соседей, сменив Порошенко на Зеленского.

в) Одних угроз Киссинджера, конечно, мало, надо, чтобы наши правители еще и сами «под статью» подставились, чем дали бы повод международному сообществу. А они подставились уже дважды – с арестом украинских моряков и с провозом освобожденных военнослужащих ВСУ по территории РФ. Когда поволочат в Гаагу, им уже будет наплевать на успехи внутренней пропаганды, потому что в дело открыто вмешаются внешние силы...

Татьяна ВОЛКОВА



допустимого воровства из бюджета для самих управленцев: в СССР эта степень «допустимого воровства» была минимальной и стремилась к нулю.

Путин заговорил о скором крахе либеральной идеи, однако идея эта до сих пор чётко и ясно не сформулирована. Если без использования новояза назвать вещи своими именами, то в сухом остатке либеральная идея – это оготельный тоталитаризм, запрет на критику власти, нищета для всего населения и безграничные возможности для кучки управленцев – возможности брать из бюджета столько, сколько им хочется, пока харя не треснет.

Для воплощения этой «либеральной мечты» им необходимы хорошие отношения с Западом, куда выводятся наворованные средства. Но условный Запад деньги с удовольствием принимает, а вот самих воровать управленцев видеть на своей территории не хочет. Это и есть настоящий крах либеральной идеи, и случился он не вчера, а был заложен в сам способ её реализации изначально.

Формальным поводом для неприятия западом российских «управленцев» стала Украина, но повод мог быть и любым другим.

Единственной целью так называемой «перестройки» и «либерализации законодательства» было изменение законодательства СССР таким образом, чтобы позволить бесконтрольно украсть и вывезти за рубеж народные деньги кучке «элитки», сформировавшейся из завербованных иностранными разведками руководителей позднего СССР и нескольких высокопоставленных сотрудников спецслужб. (За хищение социальной собственности в особ крупном размере, если кто-то не помнит, в СССР све-

на современном уровне «развития» либерализма мы дошли до того, что почти каждый высокопоставленный управленец или сотрудник силовых структур извлекает из своей должности некие дополнительные выгоды, которые многократно превышают его должностной оклад, который, кстати, тоже не маленький и никим образом не зависит от результатов его труда. И тут наступил «крах» этого самого либерализма – экономика больше не в состоянии выдерживать повсеместное неэффективное госуправление вкупе с нецелевым расходованием бюджетных средств. Как руководство страны выкрутится из сложившейся ситуации – совершенно непонятно, ведь такая простая и эффективная мера, как «прекратить воровать и наладить учёт и контроль» пока даже не рассматривается. Отдельные посадки отдельных силовиков и губернаторов ничего не дадут для повышения эффективности госуправления, пока не изменён механизм учёта и контроля.

Поэтому, даже признав крах идеологии дикого «либерализма», официальным органам врать приходится с каждым днём всё больше, ведь сказав «А» – всё украли, неизбежно придётся сказать и «Б», и другие буквы алфавита – кто украл, где спрятал, почему хищения госсредств в таких объёмах были возможны и кто из высшего руководства за это уволен или наказан.

Тема «островов» не может уйти на второй план, так как помимо разворовывания средств, дефективные менеджеры утратили и легитимность управляющей структуры. Они ещё надеются получить права на управление Россией через восстановление ДВР:

Одновременно с восстановлением ДВР запущены ещё несколько «проектов» по спасению собственных задниц от международного



# НЕ ТУДА ПОШЛИ

## ПОНИМАЛ ЛИ КИТАЙ, ЧТО РАНО ИЛИ ПОЗДНО ЕГО КИНУТ ЧЕРЕЗ HUAWEI?

Руслан БАХ

По сути ОПОП\* – китайский вариант Перестройки, а железный Си – это китайский вариант Горбачёва. Победа команды Си в 2012 году похожа на победу хрущёвской команды в 1953 году, когда развитие внутри СССР сильно притормозили, а взор устремили на внешние рынки.

«Мы англосаксы, а когда англосаксу что-нибудь нужно, он идёт и берёт». Если перевести эту выдающуюся декларацию (и чувства, в ней выраженные) на простой человеческий язык, она будет звучать примерно так: «Мы, англичане и американцы, – воры, разбойники и пираты, чем и гордимся». Марк Твен

Huawei подпала под санкции – Google и другим запретили с ней работать. После Нюкиа и Самсунга очевидно, что это должно было случиться рано или поздно.

Huawei делает отличные телефоны, поэтому в последний год их так мощно оценили по всему миру. Я почти 2,5 года пользуюсь Mate 9, до сих пор резвый и не вижу смысла менять. Правда, отключил всё лишнее и оптимизировал его.

И нравится больше чем iPhone или Самсунг – большой, 2 sim, отличная камера, красивый экран, мощный hot spot, раздающий дома wi-fi на 3 устройства. И при таком интенсивном использовании – не жрёт батарейку, почти, как новый. Это модель 2,5-летней давности, те, что появились после ещё лучше.

### ДЖЕНТЛЬМЕНЫ НЕ ЛЮБЯТ ЧЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ – ОНИ НЕ МОГУТ ВЫЖИТЬ ПРИ НЕЙ

3 года назад 26 топ-менеджеров Samsung встали на колени и умоляли не уничтожить компанию. И всё потому, что их бес попутал – вздумалось даже не операционку, а свою оболочку поверх Андроида прикрутить. Но потом джентльмены быстро объяснили, как они ошибались, кинув Самсунг на 19 млрд долларов. Намёк был понят сразу и корейцам пришлось публично посыпать голову пеплом, встав на колени.

Финская Nokia уничтожена потому, что создала свою операционную систему, которая была лучше Андроида и не жрала так батарейку, наверное, потому что не шпионила 24/7. Обратите внимание, что сейчас в активном использовании нет ни у кого операционки, кроме шатовских.

Это красная линия, после которой гарантированно прилетит демократия, как в Хиросиме. И никого не волнует, что Нюкия создала свою операционку Symbian тогда, когда ни у кого даже смартфонов не было. Нельзя, и всё.

Сейчас в СМИ пишут, что Huawei с Россией ведут переговоры об использовании российской операционки «Аврора», разработанной на основе финской Sailfish компании Jolla, совладельцем которой является владелец группы ЕСН Григорий Берёзин. А на ПМЭФ Константин Носков сообщил, что в Китае уже идёт тестирование на телефонах, а Путин и Си обсуждали вопрос сотрудничества.

То, что российская ОС (операционная система) Аврора имеет в основе финскую Sailfish означает, что с финнами договорились об их вхождении в ЕАЭС в будущем.

Впрочем, у Huawei есть своя отличная операционка HongMeng, разрабатываемая с 2012 года, и сейчас она на 60% быстрее Андроида, батарейка ест поменьше, защита личных данных получше, не шпионит. И её готовы установить Китайские производители телефонов – Xiaomi, Oppo и Vivo. А это сотни миллионов телефонов.

Но проблема в том, хватит ли китайцам смелости начать её внедрять? Наказание будет молниеносным и очень сильным. Китай всё ещё сильно зависит от западных рынков и ограничен в ответных действиях. За такое могут инициировать обвал на фондовых рынках с выкачиванием триллиона долларов, как в 2014-2015 годах.

Позволить себе операционку могут только сверхдержавы. Наверное поэтому идут переговоры об использовании российской операционки. Если таки внедрят, то естественно, Huawei отрешит от всех западных рынков сбыта, а Россия прилетит ещё санкций. Но Россия, похоже, именно на это и провоцирует.

Как говорил Путин несколько лет назад, «Было бы хорошо, если бы те, кто хочет ввести санкции, ввели бы все санкции, которые только можно ввести, и как можно быстрее. Это развязало бы нам руки для защиты национальных интересов такими средствами, которые мы считаем наиболее эффективными для нас».

Можно только догадываться, что имел в виду Путин. Своя операционка на сотни миллионов телефонов и хотя бы треть мира – будет в разы

похлеще, чем ввод войск в Сирию в 2015 году. Оставить такое без жёсткого ответа Штаты не могут, даже Трамп. Но и отвечать на это – равносильно выстрелу себе в ногу и ускорение процессов по распаду мира на валютные зоны. Так и контроль можно упустить.

Хватит ли китайцам смелости установить хотя бы российскую операционку? Не знаю, но уверен, они обычно шли на уступки в последний момент...

### ПРИЛЕТИТ ЛИ «ДЕМОКРАТИЯ» В ТУРИЗМ В СВЯЗИ С ПОКУПКОЙ С-400?

Джентльмены всегда играют по правилам. Там, где правила игры не позволяют выиграть, английские джентльмены меняют правила. Гарольд Джозеф Ласки

Англичане тщательно следят за тем, чтобы не упустить контроль над миром из своих рук. Есть линии, за пересечение которых будут жёстко карать, как Кубу – 60 лет под санкциями. А чем, собственно, кубинцы так страшно провинились перед гегемоном, в чём их преступление? Они как тот «неуловимый Джо» из анекдота – неуловимы, потому что никому не нужны. Кроме пяди земли с тёплым климатом у них ничего нет.

Есть только 2 страны, которые из периферии переросли в ядро капсистемы – это Италия и Япония. Больше никого не пукали. Причём обе были приняты из-за внешних обстоятельств – Италия заполнила вакуум в Европе после ослабления Чехии и Венгрии. А Япония выросла, потому что её использовали против СССР, а теперь и против Китая.

Трамп обещал сделать Америку снова великой и стал биться с Западом глобальным проектом. Означает ли это чуточку больше справедливости в мире?

Теперь уже видны контуры справедливой мировой торговли по Трампу – вы покупаете в Америке дорого и мало, а Америка покупает у вас дешево и много.

Европе и Китаю открытым текстом предложили выпрямить баланс – закупками газа, вооружений и технологий по цене на 50-300% дороже рыночных. А назад продолжают гнать дешёвые товары.

Трамп предлагает Китаю отказаться от своих телефонов и начать покупать Apple, сделанные в Китае, по американской цене?

В конце концов Швеция, Германия, Франция, телефоны уже не производят. Да и Япония с Финляндией производят по минимуму. Вот теперь я понимаю, что такое «наглость – второе счастье».

Если Трамп это внедрит – текущая мировая финансовая система на базе ВТО, МВФ покажется раем. Другое дело, что не на всё у них хватит силёнок, и не всё у них получится. Но просто так из долларовой зоны никого не выпустят. Если кто-то сможет силой отвоевать себе кусок свободы – только тот её и получит. Всех остальных прогнут ниже плинтуса и будут любить демократией в такой позе сотни лет.

Не надо ожидать, что в процессе борьбы Трампа с Глобалистами, что в какой-то момент он скажет – берите все, кто хотите, столько суверенитета, сколько сможете унести. Никто ничего не даст просто так, за всё придётся биться не на жизнь, а на смерть.

Англичане 500 лет выстраивали эту паутину контроля над всем миром, из которой Китай безуспешно пытается вырваться последние 20 лет. И теперь Трамп откажется от неё? Скорее всего, они попытаются её перестроить, переделая между собой, кого-то выкинут из элит, но контроль оставят в том или ином виде.

Если из каких-то регионов будут вынуждены уйти, встанут конфликты, оставят полыхающее пламя, разруху и всё время будут втихара подливать масло в огонь, пока они у себя переперунируют за десятком-другой лет, чтобы вернуться. Они так делали много раз: Индию поделили на 3 части: Пакистан и Бангладеш. Если этого окажется мало – поделят ещё хоть на 60.

Эфиопия поделена на 2 части. Судан на 2. Ливия на 2-3. Югославия поделена на 7 частей и там до сих пор полно конфликтов – только списку поднеси. Планы разделения той или

иной страны – периодически всплывают в прессе, как например, Саудовскую Аравию на 5 частей, Турцию, Сирию, Ирак, Иран, Испанию, Бельгию.

Подстроив дефолт PIIGS, Европа ещё долго будет пересобираться и искать виноватых, потерянные деньги, соряться как базарные бабки, припоминая друг другу все грехи за последние 30 лет. Ну а если и этого не хватит – есть бензены как двигатель конфликта.

Ну и как вишенка на торте – будут поддерживать оппозицию, недовольных, обижённых и играть на противоречиях, как делали это десятки лет против СССР и сотни лет против всего мира. Опыт у них огромный.

### О ЧЁМ ДУМАЛИ КИТАЙЦЫ 20-40 ЛЕТ НАЗАД?

«Если хочешь выигрывать наверняка, избери свою собственную игру, а правил никому не рассказывай». Эшли Бриллиант

Они ведь уже 30 лет изучают причины развала СССР. Неужели не изучили подробно Сталинскую модель экономики? Неужели после столетия позора и колонизации, они не поняли, что победит англосаксов, может только левая диктатура, основанная на внутреннем спросе, да и то в жесточайшей борьбе? Всё остальное перед англосаксами уязвимо и не имеет шансов на победу.

Они решили на сотрудничество со Штатами, выстраивая экспортно-ориентированную экономику. Неужели они и впрямь надеялись, что им позволят вырасти на чужом спросе и стать независимыми?

Почему Китай не стал выстраивать Сталинскую модель экономики? С их количеством населения сейчас внешние рынки почти совсем были бы не нужны. У них миллиард населения без нормального жилья, образования, медицины. Начните строить и раздавать им квартиры, поднимая грамотность как в СССР – и рост экономики обеспечен на следующие 10-20 лет.

Но нет, они теперь вынуждены терпеть унижительные капризы англосаксов и торговую войну без права на выигрыш. Потому как вся экономика держится на спросе из Штатов. Им нужно, чтобы война остановилась и всё, они даже жёстко ответить не могут – а вдруг Штаты рухнут, откат будет такой, что Китай будет долго пересобираться.

Ответ подсказывает пример Кубы. Если бы Китай начал выстраивать левоконсервативное государство, то не получил бы ни цента инвестиций, скорее наоборот, санкции на десятки лет и обширную подробную деятельность с покушениями на лидеров.

С другой стороны, Китай сам не хотел становиться левоконсервативным. Это означает подвём грамотности населения до 100% и запуск социальных лифтов, которые гарантированно снесут бездарную и преступную элиту на 90%. Китай управляет 1% властимущих и сами против себя они не могли пойти на подобные изменения.

А следовательно, в большей или меньшей степени Китай устраивали любые плохие условия от англосаксов.

Только бы власть сохранить. На свой народ им наплевать – а 1% элиты всегда будет жить хорошо и в достатке. Ну и, собственно, после того как Хрущёв взял курс на развал СССР и уничтожение народа – не с кем было выстраивать левую диктатуру и шансов победить англосаксов практически не осталось.

Поэтому они и сохранили свою крайне сложную письменность, недоступную для большинства. На которую люди тратят столько времени и сил при изучении, что на всякое творчество или что-то другое уже мало что остаётся. Но даже этого им оказалось мало и в последние годы Китай вводит цифровой концлагерь для своих граждан. Безумие!

Им в текущих условиях торговой войны надо бы поступить как раз наоборот. Если вы думаете, что жёсткая цензура в интернете защищает Китай, то вы ошибаетесь. Мы это проходили в позднем СССР. Железные или электронный занавес в сочетании с экономическими проблемами в последние 10 лет создают огромный потенциал для отторжения всего своего хорошего и делает заманчивым чужое,

даже плохое. И закончится это так же плохо, как и в СССР.

Поступать надо было с точностью до наоборот (в психологическом айкидо это немного объясняется) – позволить клеветникам орать во всё горло. Как в России это создало бы серьёзный импульс для переосмысления лжи либералов, переоценкой истории с перевоспитанием населения.

Самый главный за последние 30 лет десталинизатор Николай Сванидзе добился полностью противоположного эффекта. Без таких как он было бы невозможно донести до населения в мельчайших деталях всё, то что было сделано Сталиным для страны и народа.

Да, это очень тяжёлый и болезненный процесс, в некоторых случаях, например, как с Украиной, – рвущий изнутри на части ото лжи, подлости и лицемерия. Но другого пути нет в информационной гибридной войне.

Другими словами, ложь либералов привела к существенному повышению Уровня Общественного Сознания (УОС) населения в России. Но Китай этого как раз боится как огня – и скорее прогнётся перед англосаксами, чем согласится пойти на левую диктатуру. Собственно, как и элиты других стран.

### ЖЕЛЕЗНЫЙ СИ – ЭТО КИТАЙСКИЙ ГОРБАЧЁВ, ОПОП – КИТАЙСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА

Проект ОПОП – это скорее отчаянный шаг. Китаю приходится вкладывать сотни миллиардов долларов в другие страны, становиться уязвимыми на их территории, учитывая, как англосаксы умеют свергать правительства. Вместо того чтобы вкладывать в развитие внутреннего спроса и улучшения жизни своего населения.

Кто-то может себе представить, чтобы Сталин такое делал в условиях приближения мировой войны?

По сути ОПОП – китайский вариант Перестройки, а железный Си – это китайский вариант Горбачёва.

А кто будет покупать у них столько товаров, если мир распадается на валютные зоны? А платить кто будет за поддержание этой инфраструктуры?

Вы будете смеяться, но у Си и Горбачёва даже гороскопы одинаковые. И в истории не было ни одного подобного сильного лидера – только горбачёвы, саркози и ельцины. Ну ладно мы не верим в гороскопы, и нам позволительно их игнорировать, но ведь на родине создания китайского гороскопа очень даже верят – и как они могли так облажаться?

Победа команды Си в 2012 году похожа на победу хрущёвской команды в 1953 году, когда развитие внутри СССР сильно притормозили, а взор устремили на внешние рынки. Только события сейчас разворачиваются в десятках раз быстрее. На что надеялся тогда Хрущёв – до сих пор непонятно.

Сотрудничество Китая с Россией в последние 20 лет двигалось как из-под палки.

Отсюда 10 лет переговоров о цене на газ и о строительстве первого газопровода. Стратегического военного сотрудничества до сих пор нет. Самолёты и другую технику покупали очень неохотно и по минимуму, предпочитали деньги держать в американской кубышке, западной недвижимости и вкладывать в Африку. То сотрудничество, которое объявили в этом году на ПМЭФ – было очевидным и на заре ещё 20 лет назад, но Китай не хотел ни в какую – сохранял свою либеральную верность. Такое ощущение, что они были заинтересованы в тех трудностях, с которыми Россия билась последние 20 лет. Почему?

В битве с англосаксами Китай ведёт себя, как российские олигархи, и является плохим союзником, хотя временно и ситуативно с ним можно и нужно сотрудничать. Но особо надеяться глупо – сбегут к либералам и подставят при первой же возможности.

Китай впереди ждёт серьёзный обвал и межэлитный передел сфер влияния, борьба концепций по выходу из кризиса. Ломать не

строить – без существенной деиндустриализации не обойдётся, как показали «святые 90-е».

Тогда на что Китай надеялся последние 40 лет?

### А НА ЧТО НАДЕЯЛИСЬ ШТАТЫ В ПОСЛЕДНИЕ 30 ЛЕТ?

Хлипкая, глупая, неумелая ложь не продержится и двух лет – исключение составляет клевета. Она практически неуязвима. Марк Твен

Почему, зная о своих перекосах в экономике, вызванных рейгановской, они не предприняли шаги для выправления дисбалансов? Ведь было же очевидно ещё 18 лет назад при крахе дот-комов, и даже раньше, что рано или поздно они столкнутся с серьёзными проблемами!

Ну с этим просто – разрабывая в пьяном угаре богатое наследие СССР и социалистического лагеря, весь капиталистический мир сильно разбогател, техника существенно продвинулась, а магия величия стала зашкаливать. Китай тоже получил щедрую долю от награбленного через торговлю с Америкой и Европой.

Решение дисбалансов возможно только создавая внутренний спрос – поднимая ЗП и социальную защиту своих граждан. Что возможно только после существенного урезания потребления 1% богатых и 0.01% сверхбогатых.

Элита количественно должна уменьшиться на 90%, чтобы эти дисбалансы выровнялись. А это невозможно без гражданской войны. Они 500 лет грабили кого только могли, и сами не изменятся никогда, если их кто-то не остановит или жизнь не поставит буквой З.

Слова Бжезинского «Новый мировой порядок при гегемонии США создаётся против России, за счёт России и на обломках России» в переводе на человеческий язык означает, что спасение экономики Америки планировалось за счёт повторного разграбления России. С полным уничтожением государственности и захватом территорий, богатств.

Да, это отодвинуло бы их проблему дисбалансов на несколько лет.

После этого перехода финансовой системы Китая, под полный контроль Америки был бы делом времени. Что тоже решило частично вопрос дисбалансов. Остальные закрыли бы – грабежом оставшейся планеты.

### А КАК ЖЕ КОМУНИСТИЧЕСКИЙ КИТАЙ?

Это не левоконсервативное и не социальное государство. Но как же, они ведь до сих пор за оскорбление Сталина в морду дают – неужели не могли повторить его экономическую модель? Не могли, не хотели.

А значит, англосаксы вкладывали в Китай большие деньги 40 лет, потому что Китай послушно засовывал голову во все возможные англосаксонские петли-лушочки и находился под полным внешним контролем. Что и показал 2014-2015 годы, когда из них выкачали 1 трлн долларов. Могут ведь и повторить.

И поэтому Трамп может говорить с Китаем так резко и жёстко – выбирать из ловушек они не смогут без потерь примерно 50-60% экономики. Да и не хотели китайские элиты левой диктатуры вопреки всем трудностям на тот момент. Очистительной революции и гражданской войны с вырезанием 90-99% элит у них не было. С чего им захотеть выстраивать левую диктатуру?

У них ведь бесконечный путь хитрости – возможно, думали, что смогут переиграть англосаксов, возможно, надеялись, что англосаксам это обойдётся недёшево и поэтому не посмеют. Хитрили как могли – со статистикой, с валютным курсом, с авторскими правами, копированием. Это успокаивало.

Запад огрызнулся, но в принципе его всё устраивало, наказывать как Кубу никто не собирался. Пока не левая диктатура или Сталинская модель экономики, все китайские хитрости просто мелочи.

История показала, что англосаксонский путь подлости сильнее китайского пути хитрости.

Представьте себе, что какая-то маленькая Грузия или Швеция грабала бы Россию сотни лет? Даже представить такое невозможно.

Но ведь у англосаксов с Китаем именно это и получилось. Сделал ли Китай должные выводы из этого? Похоже, нет. Ну что ж, невыученные уроки истории имеют свойство повторяться в более жёсткой форме. А обманывать кроме себя – некого.

\* Один пояс – один путь.

# КАКУЮ ИГРУ ВЕДЁТ ВАШИНГТОН ВОКРУГ ИРАНА

Вчера центром столкновения Востока с Западом была Сирия, а сегодня им становится Иран. Все с недоверием следят за резкими поворотами Вашингтона, ошибочно считая, что между двумя странами может разразиться война. Однако ни о какой войне речи не идёт. К счастью, обе державы за последние 75 лет показали, что они разумны, способны найти выход из любой ситуации и избежать кровавых столкновений.

Напряжённость между Вашингтоном и Тегераном, как это может показаться со стороны, растёт. Президент Трамп по своей привычке бросается из огня да в полымя. 21 июля он дошёл до того, что приказал нанести по Ирану бомбовые удары, но за несколько минут до этого одумался и отменил свой приказ. Однако такие приёмы, ранее позволявшие Дональду Трампу добиваться на Ближнем Востоке успехов, на персов не действуют. Да и намерен ли Трамп взять Иран на испуг?

Действия американцев следует рассматривать не только в контексте их ближневосточной политики, но и глобальной. Для них важен не столько конфликт с Ираном, сколько связанная с ним стабильность на всём Ближнем Востоке.

Для США после Второй мировой войны самой главной задачей было соперничество с Советским Союзом, а после его

распада с Россией. После конференции Женева-1 (июнь 2012) Москва предлагает выступить гарантом мира в регионе наравне с Вашингтоном. Подобная сбалансированность международных отношений была достигнута благодаря политике, проводимой Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном. Соглашение, подписанное в Женеве в присутствии других постоянных членов Совета безопасности, а также Турции, члена НАТО, Ирака, Кувейта и Катара из Арабской лиги, но в отсутствие заинтересованных сторон из Сирии, продержалось не больше недели. Неудача с соглашением вынудила Кофи Аннана сойти с международной арены и подтолкнула страны НАТО к войне против Сирии.

Вторая забота США в отношении Ирана – это проблемы Пентагона: воспрепятствовать возобновлению ядерной программы, которую они предложили в своё время шаху Реза Пехлеви. Однако, вопреки ошибочным комментариям западной прессы, Иран не намерен обзаводиться ядерным оружием, после того как имам Хаменеи осудил использование оружия массового поражения и заявил о его несовместимости с исламом. Напротив, и об этом свидетельствуют секретные материалы, оказавшиеся в руках Беньямина Нетаньяху, все исследования относятся к разработке генератора ударной волны и никакой другой задачи они не

предусматривают. Разумеется, подобный генератор может быть использован в атомной бомбе, но, как показали инструкторы из Международного агентства по атомной энергии, такой цели у Ирана нет.

Нам неизвестны амбиции Тегерана, равно как и причина, по которой Пентагон им препятствует.

Третья забота США – это проблемы администрации Трампа: поднять занятость в стране, что одновременно предусматривает сбалансированность внешней торговли, в частности торговли с Китаем, и поддерживать цену на нефть на уровне, обеспечивающем рентабельность сланцевой нефти (около 70 долларов за баррель). Именно поэтому они делают всё, чтобы вплоть до 2025 г. воспрепятствовать продаже иранской, венесуэльской и сирийской нефти на международных рынках и пытаются блокировать поставку российских углеводородов в Европейский союз.

Оказывается, что Россия, для которой основным источником доходов являются углеводороды, пытается затормозить снижение цен на них. Она подписала соглашение с ОПЕК и снизила своё собственное производство. Этим объясняется тот факт, что неизбежное столкновение с Вашингтоном по этому вопросу не произойдёт вплоть до выборов нового состава Еврокомиссии. Если же Брюссель в очередной раз

уступит требованиям Вашингтона и запретит импорт российского газа, Москва пойдёт на снижение цен, чтобы продвигать свою продукцию, и де-факто сделает добычу сланцевых углеводородов нерентабельной. Ситуация окажется перевёрнутой с ног на голову, и у США не будет никакого интереса противиться продаже иранских, венесуэльских и сирийских углеводородов.

Китай может пойти на снижение экспорта своих товаров в США, обеспечив их сбыт на внутреннем рынке, который развивается бурными темпами. Однако для этого необходимо, чтобы его экономика была обеспечена энергией по ценам, значительно меньшим, чем те, что действуют на данный момент. Тогда как Брюссель не принимает во внимание запреты США на покупку иранской нефти, Пекин дерзит Вашингтону и попытается сохранить свой импорт, хотя и в гораздо меньших объёмах. Чтобы не вызвать ответную реакцию, Вашингтон не возражает, чтобы Китай закупал незначительное количество иранской нефти. Такое соглашение, хотя и молчаливое, позволит США, Ирану и Китаю обеспечить нормальный экономический рост.

Терри МЕЙСАН,  
перевод Эдуарда Феоктисова



# КРАСНОРЕЧИВОЕ ОТКРОВЕНИЕ

В.И. РОДНЕВ

Рождённый ползать, летать не может.  
**Максим Горький**  
В «Советской России» опубликована статья главного идеолога «независимой народной газеты» Рустема Вахитова под красноречивым названием «Против Базаровых» («СП», 23.05.2019), в которой он достаточно откровенно выразил не только свои личные политические взгляды, но и позицию газеты – рупора КПРФ.

Проповедник социализма, а, должно быть, и член КПРФ, Рустем Вахитов перечитал роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» и обнаружил свою идейную и душевную близость с дворянами и помещиками Павлом и Николаем Кирсановыми и резкое неприятие образа революционера Базарова, который не вызывал симпатий у него ещё школе. «Мне сразу не очень понравился Базаров, хотя сила его убеждения, воли и решимости не могли не imponировать», – делится он воспоминаниями. Но в советской школе ему навязали «штампы» о том, что «Базаров – это образ передового прогрессивного интеллигента, который любит народ, думает о нём, понимает его, а братья Кирсановы и особенно дядя Аркадия – Павел Петрович – реакционеры, помещики, угнетатели...».

Вахитов правильно заметил противоречивость главного героя в изображении И.С. Тургенева: «Базаров вроде бы «положительный персонаж», «борец за прогресс», но с самого начала подан как-то иронически». Однако затем публицист представляет Базарова в одном чёрном цвете – как «холодного, мрачного, озлобленного... типа», совершенно бездоказательно сравнивая его образ с разрушителями 1990-х годов и даже приравнивая к Чубайсу: «Когда я видел кривую ухмылку рыжего пропагандиста приватизации... у меня в памяти обязательно всплывал образ Базарова». Он не замечает, что Чубайс и Базаров – антиподы, потому что у них совершенно противоположные взгляды и цели. При этом Вахитов скромно признаётся: «Правда, я, как и многие тогда, испытывал, пожалуй, некоторые буржуазно-либеральные иллюзии до 1992-1993 годов...», но потом «я вдруг понял, что всей душой стою не на стороне базаровых – разрушителей и нигилистов, а на стороне кирсановых – охранителей, сторонников национальной традиции». В своих воззрениях на исторический процесс Вахитов позднее пошёл и дальше – он «вдруг понял ещё, что вся история русской культуры (возможно, и мировой...) есть история борьбы базаровых и кирсановых и чередования поколений кирсановых и базаровых».

Вахитов обвиняет Базарова в том, что он «проповедовал вульгарный материализм строго по Бюхнеру» (которого, между прочим, Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов критиковали), однако сам понимает развитие мировой истории ещё примитивнее. Во времена Базарова (роман опубликован в 1862 г.) в России ещё не знали диалектического и исторического материализма Маркса и Энгельса, а для главного публициста газеты, выражающей идеологию КПРФ, просто неприлично так вульгарно трактовать общественный процесс. Знарок философии не способен задать себе простой вопрос: а по какой причине происходит это чередование? Даже у смены времён года, зимы на лето и наоборот, есть причина. Вахитову неведомо, что движущей силой в развитии общества является борьба классов, а не просто нигилистов и охранителей? И в конфликте Базарова и Кирсановых отражена классовая основа.

Вахитов превозносит современников Павла Петровича Кирсанова – представителя поколения 1840-х годов: «Это поколение, увлекавшееся идеями английского и немецкого романтизма, Шеллингом и Гегелем, высоко ставившее искусство, рассуждавшее о «народном духе», печалившееся об участи крепостных крестьян. Оно пыталось изменить Россию, но было настроено, скорее, на медленные эволюционные изменения, чем на революцию». В отличие от возвышенных, романтических кирсановых, базаровы – «это поколение шестидесятников XIX века – Чернышевского... Добролюбова, с которого, собственно, и списан образ Базарова... Писарева... Это бунтари, радикальные демократы, пытавшиеся устроить в России революцию, «ходившие в народ», критиковавшие самодержавие, официальную церковь, противопоставлявшие науку искусству. Трагическое поколение, натуры цельные, часто героические, но, как правило, грубые и односторонние». Романтические помещики рассуждали о народном духе и печалились об участи крепостных крестьян – они хорошие, а грубые разночинцы ходили в народ и пытались устроить революцию – они для проповедника социализма плохие.

К тому же образ Базарова не списан с Добролюбова, а художественный, собирательный, и разносторонний Вахитов несправедлив, низводя Добролюбова до своего узкого восприятия Базарова. В память о рано сгоревшем Добролюбове Некрасов произнёс: «Какой светилник разума угас! Какое сердце биться перестало!.. Природа-мать! Когда б таких людей ты иногда не посылала миру, заглохла б нива жизни...». В поэме «Кому на Руси жить хорошо» образ «народного заступника» Гриши Добросклонова поэт придал яркое сходство с Добролюбовым. Но для возвышенного философа-лениниста, не любящего бунтарей, это, видимо, просто штампы советской пропаганды.

В своей статье автор не упоминает о том, что Тургенев посвятил роман «Отцы и дети» великому русскому критику и просветителю В.Г. Белинскому, с которым Тургенев дружил и чьим достойным продолжателем явился Н.А. Добролюбов, названный современниками «воскресшим Белинским». Добролюбов подвергал резкой критике не частности, не отдельные стороны царского режима, дальше чего не шли либералы, а самодержавие в целом как политическую систему. Хорошо известно, что роман Чернышевского «Что делать?» оказал огромное влияние на Ленина, он высоко оценивал деятельность демократов-разночинцев 1860-х годов. У Вахитова другое к ним отношение.

Странно, но поклонник помещиков не упомянул и о том, что любимые им кирсановы являлись либералами, хотя Павел Петрович прямо о себе заявляет: «...меня все знают за человека либерального и любящего прогресс». Публицист вообще избежал употребления этого слова, хотя в прежних своих статьях он всегда безжалостно клеймил либералов и указывал на связь царских либералов с современными.

Например, в большой статье «Ленин о российских либералах, или Почему наш либерализм антинародный?» («СП», 20.04.2019) Вахитов пишет, что по отношению к либералам «ленинские оценки актуальны до сих пор» потому, «что в сущности российский либерализм мало что изменилось». «Что изменилось с тех времён?» – задаёт он вопрос. – «Лишь то, что если либералы прошлого и позапрошлого столетия хотя бы пытались скрывать своё истинное отношение к народу... то современные российские либералы, напротив, выпячивают свою антинародность». Но почему-то здесь Вахитов к либералам относит Чубайса, Гайдара и Латынину, которые «пришли на смену Милкозову и Гершензону». Причисляя Чубайса к нигилисту Базарову, публицист забыл, что называл его либералом? Или он запутался в своих определениях? Вы, учёный человек, темная разберитесь с понятиями, а потом просвещайте тёмных читателей. А то у нас

кому дают микрофон, тот и оракул, хотя это всего лишь дурацкий Янус.

Великий русский писатель И.С. Тургенев знаменит не только как выдающийся художник слова, но и тем, что первым сумел отобразить мудрость и человечность крепостного крестьянина, а также злободневные вопросы и героев своего времени. Он первым представил обществу появившийся тип революционного демократа-разночинца. Являясь сторонником постепенного преобразования России, он не принимал душой революционный путь развития и того, кто на него встал, однако в образе Базарова содержится большая духовная сила, которую писатель не мог отрицать. В характере и поступках Базарова писатель показал много противоречий, однако его положительные черты преобладают. А помещиков-либералов Тургенев полностью развенчивает, показывая их несостоятельность перед современными проблемами общества.

В письме К. Случевскому 14 (26) апреля 1862 года Тургенев пишет, что прототипы Николая Петровича Кирсанова – «это я сам, Огарёв и тысячи других», прототипы Павла Петровича Кирсанова – это «Столыпин, Есаков, Россет, тоже наши современники. Это лучшие из дворян – и именно поэтому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность». Он подчёркивает: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса. Вглядитесь в лица Н.П., П.П., Аркадия. Слабость и вялость или ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?».

В.И. Ленин в своих работах «Гонители земства и Аннибалы либерализма», «Кадеты и аграрный вопрос», «Две утопии», «Отделение либерализма от демократии» и других также указывал на слабость, дряблость, ограниченность, беспомощность и трусость либералов как о самых характерных их чертах. Тургенев не высмеивает либералов, он им симпатизирует, но как правдивый художник-реалист показывает, что роль либерального дворянства уже сыграна, на смену идёт другой, более активный и волевой класс.

О Базарове И.С. Тургенев в указанном выше письме сказал: «...если он называется нигилистом, то надо читать: революционером!». Чтобы лучше понять сложное отношение писателя к главному герою романа, нужно знать, что в то время Россия находилась на переломном этапе развития, когда готовилась и проводилась царская реформа от отмене крепостного права. Как помещик-прогрессист, выступавший за постепенные общественные преобразования, Тургенев не разделял кардинальные взгляды разночинцев-демократов, которые видели грабительский характер реформы и выступали за активные действия крестьянства и за коренные изменения общественного строя, за ликвидацию самодержавия.

В начале писательской деятельности Тургенев получил поддержку выдающегося русского критика-демократа В.Г. Белинского, затем был тесно связан с журналом «Современник», которым руководил великий русский поэт Н.А. Некрасов. Активную роль в журнале играли Чернышевский и Добролюбов, продолжившие дело Белинского, однако с их радикальными взглядами Тургенев не мог согласиться.

Разрыв произошёл, когда Некрасов отказался снять публикацию статьи Добролюбова «Когда же придёт настоящая день?»), в которой критик, рассматривая роман Тургенева «Накануне», где главным героем был борец за освобождение Болгарии от турецкого ига, провёл параллели с Россией, прозрачно указав на то, что Россия тоже находится под игом и нужны собственные герои для её освобождения. Тургенев вышел из «Современника» и перешёл в журнал охранителя М. Каткова «Русский вестник», где напечатал роман «Отцы и дети» с поправками, рекомендованными Катковым, в результате которых характеры Кирсановых были приукрашены, а облик Базарова был снижен настолько, что в конце произведения оказалась почти другая личность.

После публикации роман стали хвалить противники «Современника» и идейные враги Тургенева, которые слову «нигилист» придали бранный оттенок, а молодые читатели не приняли произведение, что привело на Тургенева не-приятное впечатление, потому что во многом бывшие соратники по «Современнику» духовно были ему близки, и он не хотел опрочить демократическое движение. Это подвигло Тургенева при книжном издании внести исправления в роман, сделать образ Базарова более правдивым, однако предубеждение писателя против деятельности разночинцев в изображении главного персонажа сохранилось, писатель считал, что время и этого героя закончится.

Расхваливая либеральных помещиков в статье «Против Базаровых», Вахитов блещет образovanностью, свободно жонглирует разными именами: Бюхнером, французскими символистами, Шопенгауэром, Струве, Булгаковым, Бердяевым, преклоняется перед Лившицем, Луканом и, как проповедник социализма, не забывает Ленина, однако не говорит, что вождь пролетариата всегда нелюбимой характерно звал либералов, хотя в прежнем своём опусе «Ленин о российских либералах...» он все силы посвятил разгромной критике либералов. Используя статью В.И. Ленина «Либерализм и демократия», он доказывает, что «русский либерал – антидемократ... русский либерал враждебен подавляющему большинству населения страны, в которой живёт, враждебен народу» (выделено публицистом. – В.Р.). Он мечется между правительством и народом (отсюда его половинчатая, лакейская «революционность»). С кем вы, коммунист Вахитов?

В этой статье он пишет: «...российская буржуазия была, по Ленину, вовсе не единая. В России начала XX века, согласно мыслителю-марксисту, существовали две буржуазии: одна – немногочисленная, другая – многомиллионная... Первая буржуазия – это «очень узкий слой зрелых и перезрелых капиталистов»... Вторая – «очень широкий слой совсем незрелых, но энергично стремящихся созреть мелких и средних хозяев, преимущественно крестьян...». Русский либерал, по Ленину – это представитель первой буржуазии, соглашательской, заинтересованной в существовании самодержавия... в сущности, вопреки громким политическим заявлениям, эта буржуазия и её политические вожди – либералы-кадеты боялись народа и его революционного энтузиазма, не желали коренной ломки существующего строя».

В статье о Базарове Вахитов прямо относит себя к охранителям, либералам позапрошлого столетия, а по взглядам Ленина его можно отнести к соглашательской буржуазии, но не крупной, а мелкой, которая сегодня является преимущественно торгово-спекулятивной и тоже боится революционного энтузиазма народа, не желая коренной ломки существующего строя.

Почему Вахитов обратился к роману «Отцы и дети»? Очевидно, что это произошло не случайно, на это его подтолкнуло современное положение России. Глобальный общественный, экономический и политический кризис на-

зревает всё больше, над Россией нависла угроза ликвидации даже как колониального образования, последствия катастрофы будут гораздо тяжелее, чем разрушение Советского Союза. Многие это чувствуют и понимают. Поэтому невольно возникает вопрос что делать, чтобы катастрофу предотвратить, и как действовать, если она разразится.

Когда в жизни наступает критический момент, люди раскрывают свою подлинную сущность. До этого они могут играть роль кого угодно: смелого патриота, борца за народное счастье, убеждённого коммуниста. Но когда возникает момент, требующий конкретных действий, тут-то и проявляется неприкрытая красивыми словами натура человека. Такое обнажение внутренней сущности происходит и при появлении угрозы спокойному, благополучному, мешанскому бытию индивида.

Выразитель идеологии КПРФ, Вахитов мечется пред бурей, назревающей в России, и не знает, что делать. Поэтому в апреле он пишет огромную статью, где, используя мысли Ленина, либералов разоблачает, а ровно через месяц восхваляет либералов, избегая произносить это слово, чтобы читатель не вспомнил его прежнюю статью, и даже прямо заявляет о своём духовном родстве с либералами и о неприязни к революционерам, доходившей до желания бороться с ними.

Сегодня, отказавшись от марксистско-ленинского классового объяснения устройства общества, современная буржуазная интеллигенция, называющая себя патристической и даже коммунистической, слово «либерал» использует как жупел для введения народа в заблуждение при понимании подлинной сути действующих общественных сил.

Первоначально слово «либерал» означало сторонника парламентского строя, буржуазной демократии и свободного предпринимательства. К ним относились и дворяне Кирсановы, которых Тургенев, сам являвшийся либералом, как честный писатель развенчал. Суровой критике буржуазные либералы были подвергнуты В.И. Лениным, раскрывшим их соглашательскую суть в борьбе против самодержавия.

Сейчас либералами называют тех, кто разрушил Советский Союз, устроил «шоковую терапию», отправив на тот свет десятки миллионов людей, и выступает за полное освобождение бизнеса от государственного регулирования. Эти предатели никакие не либералы, а откровенные фашисты, но их зовут либералами, постоянно критикуют и выставляют главной угрозой для России. Людей пугают, что они могут снова прийти к власти, что является сознательным введением народа в заблуждение, потому что они нигде от власти не уходили, просто заняли менее заметные посты, яркий наглядный пример – Чубайс и Кудрин. А кто Медведев и Путин? Сегодня слово «либерал» буржуазные интеллигенты, подлинные, но стыдливые либералы, используют, чтобы отделить себя от крупной и откровенной буржуазии и выставить себя большими и пушистыми патриотами. И так называемые коммунисты тоже предпочитают употреблять слово либерал вместо буржуй, эксплуататор.

Запутывает сознание народа в своих хитроумных статьях и пропагандист социализма Вахитов. Подобно профессиональному манипулятору, работая в левом лагере, он использует авторитет Ленина и его статьи, но делает это для выводов, отличных от взглядов вождя пролетариата. Так, в статье «Либерализм и демократия» В.И. Ленин главной своей задачей ставит разъяснение, «в чём сущность разных политических партий, кто и за что стоит, какие действительные, жизненные интересы руководят той или иной партией, какие классы общества прелячутся за той или иной вывеской». Разъясняя классовые интересы различных партий, которые буржуазия старалась затуманить, Ленин выделяет особую роль борьбы рабочего класса. Он пишет: «Сознательный рабочий будет всегда бороться против всяких идей о надклассовых партиях, против всякого затуманивания классовых пропасти между наёмными рабочими и мелким хозяйчиком». Выделяя трудовое революционное крестьянство как мелкую буржуазию, он утверждает, что цель сознательного рабочего в том, «чтобы крестьянин шёл за ним, а не за либералом».

Прямо противоположную задачу выполняет Вахитов. Он говорит, что мелкая буржуазия – «широкие слои «недозрелых», мелких и средних хозяйчиков... нигде не делась и сейчас. Это многочисленные фермеры, владельцы и работники мелких сельских хозяйств, разного рода умельцы в городах – представители «гаражной экономики»... зачастую они этим занимаются во время, свободное от труда по основному месту на заводе крупного капиталиста или в агрохолдинге». К мелкой буржуазии он причисляет и «советскую трудовую общину», которая ещё сохраняется и «совсопредприятиях и в учреждениях», а также «государство как крупный экономический игрок... оно контролирует значительную часть экспорта нефти и газа и в этом плане оно конкурент крупной буржуазии. Но точно так же и раньше, и сейчас оно производит сельскохозяйственную, галантерейную, и т.д. и т.п., и в этом плане конкурирует со «второй буржуазией». Вахитов с лёгкостью необыкновенной сваливает в одну кучу, называя мелкой буржуазией, совершенно разных представителей российского общества, владельцев и работников, ремесленников и служащих, мелких хозяйчиков и даже двухголовое государство, беспринципно делает именно то, против чего резко выступал В.И. Ленин.

Вахитов много рассуждает о взаимодействии олигархов и либералов и нацидлера, которые нуждаются друг в друге, но самое поразительное, в статье вообще не упомянут рабочий класс и его роль в современной России. Автор не замечает или не признаёт его существования, для него в современной России существует всего один класс – буржуазия, состоящая из двух частей – крупной и мелкой. К последней, по его характеристике, принадлежат он сам. Поэтому не удивительно, что ему неважны революционеры.

Весь вывод большой статьи состоит в том, что «сырьевые олигархи ближе, понятнее, роднее российским либералам, чем своей родной мелкой буржуазии – фермер, торговец с улицы и умелец из гаража...». К тому же глобумоку выводу Вахитов вновь ловко приплетает Ленина, заявляя, что его «концепция либерализма до сих пор сохраняет свою объяснительную силу... И она показывает направление, в каком, на мой взгляд, должны бы двигаться левопатриотические силы – к союзу не с либералами, а с низовой, демократической, народной стихией». Вот, наконец, и приехали. Левопатриотические силы должны сказать спасибо за ценный совет двигаться к своим родным мелким буржуа. Так высокообразованные идеологи КПРФ в «независимой народной газете», используя Ленина, пропагандируют свои мелкобуржуазные взгляды и идеи.

В заключение следует вернуться к статье «Против Базаровых», в конце которой Вахитов достоверно отразил политику КПРФ. Он заявляет: «Мне всегда были ближе и роднее кирсановы. И ими – советскими кирсановыми, были в 90-е КПРФ и Народный-патриотический союз России, защитники Белого дома, сторонники левопатриотической оппозиции». Как опытный манипулятор сознания, он бесцеремонно смеивает КПРФ с защитниками Дома Советов, хотя хорошо известно, что Зигоганов отказался защищать Верховный Совет

РСФСР. Да, руководители КПРФ были и остаются кирсановыми, но не советскими, а либеральными охранителями буржуазного режима, призывающими власть его смягчить, чтобы не произошло взрыва. И где вы стояли «под палками ОМОНа»? Стоял В. Ангиллов «Трудовая Россия», а Г. Зигоганов президент наградил орденом.


Вахитов пишет: «Мы почти победили в 1996-м... (когда Зигоганов признал победу Ельцина на выборах), мы почти победили в 1999-м... (когда не удался импичмент Ельцина. – В.Р.). Однако нашу победу у нас украли. Как украли у нас лозунги. Как украли у нас, извините, «электорат». Чего извиняться, мы не обижаемся. Слава героям, у которых победу можно просто украсть. Вместе с лозунгами. А «электорат» украли потому, что герои слишком далеки от народа и смотрят на него, как на электорат. Приходится повторить то, что писал Ленин в статье «Либерализм и демократия»: «Либералу нужен избиратель, либералам нужна доверяющая им и идущая за ними толпа... но политической самостоятельности толпы либерал боится». Современным либералам достаточно того, чтобы просто продолжалась их сытая, благополучная жизнь без потрясений. Поэтому и Ленина они извращают, а если бы он явился, стали бы с ним бороться, как с нигилистом.

Однако после «почти победы» 1990-х прошло 20 лет, за это время идущая за КПРФ «толпа» сильно сократилась. Мест в Думе сначала было 215, затем 92, теперь 42, снижение в арифметической прогрессии. Но Вахитов грозит пальчиком продолжить «дуэль между Базаровыми и Кирсановыми». «Однако время идёт, – удручается он. – Подрастает новое поколение Базаровых, которые на ютуб-каналах под флагом борьбы с коррупцией снова выбрасывают обветшавшие лозунги 90-х. И то, что нацидлер демонстративно не хочет даже произносить имя их вожака, ничего не значит. При всех противоречиях оба они воплощают лишь две разные модели одного и того же олигархического капитализма. Поэтому нам предстоит борьба на два фронта. И мы просто обязаны на этот раз выиграть некогда отложенную дуэль».

Проиграв на одном, обещают на два фронта бороться: против олигархов и нацидлера, имя которого они тоже не называют, и против молодёжи, у которой при существующем режиме нет будущего, и настоящего пусто и темно. Легко обвинять противника в краже победы, за которую серьёзной борьбы пока не было, всё время дуэль откладывали. Если их лозунги обветшали, а ваши украли, почему не выдвинуть свежие, чтобы за ними пошла молодёжь? Но кирсановы не способны к борьбе и победе, как показал ещё Тургенев, чтобы победить, нужно стать Базаровыми. Надежда на «нацидлера» призрачна, доверие к нему упало до исторического минимума в 30 процентов, как в 2000 году. Не только тёплые места в Думе, но и Отечество можно потерять, враг не дремлет!

Чтобы возглавлять оппозиционное движение, а не уступать лидерство тем, кто готовит майдан, нужны не только близкие трудящимся лозунги, но и реальные действия. Однако КПРФ занимается имитацией борьбы, которая не принесла ни одного осязаемого результата, за что бы КПРФ ни бралась. Проимитирована даже борьба против драконовского закона о повышении пенсионного возраста. Парламентская партия в своих рядах даже не нашла кандидата в президенты, хотя выборы для неё главные, подставили предпринимателя, имеющего счета в зарубежных банках, вновь опозорились и не могут его защитить от нападков власти. Придуманы 10 и даже 20 шагов вперёд, целая лестница, а достаточно 3-х, как у Ленина, лозунгов – «Все богатства страны – народу!», «Власть – советам трудящихся!», «Наша Родина – СССР!». Чтобы идеи овладели массами, необходима правдивая, ленинская пропаганда, а не обман людей буржуазными идеологами.

Нужен боевой авангард трудового народа, вооружённый современной теорией, и подлинно коммунистической, а не мелкобуржуазной прессой. Население России больше четверти века вымирает, запущен мощный механизм геноцида. Богатства страны переданы иностранцам, экономика работает на США. По мнению президента Академии геополитических проблем генерал-полковника Л. Ивашова, «русские потеряли своё государство... в интересах США и КНР идёт ускоренная зачистка территории РФ от «излишнего населения», успешно реализуется программа обнищания и вымирания». Главной угрозой является «инородная фашистская диктатура» внутри страны. Кто возглавит спасение Родины?



**ЗНАЧОК  
СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА  
ЛЕНИНГРАДА**

**Латунь, ювелирная эмаль,  
медальная застёжка.**

**Цена в розницу 350 рублей плюс стоимость пересылки (для других регионов). Рекомендуются предоплата. Мелким оптом значительные скидки. Заранее благодарны нашим читателям и распространителям. Приобретателям книг или значка карманного календаря со Сталиным в подарок. Заказывайте значок можно по телефону 8-904-603-82-14 (Иван Метелица), эл. почте stalincom 21@yandex.ru. В Москве и других регионах также через редакции «Хочу в СССР!» и «Пятой газетью».**

**Сталинский комитет Ленинграда**



# ЗАБВЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ

## Как лютвал враг на оккупированных территориях

(Окончание. Начало в №27)

Из докладной записки секретарю Калининского обкома ВКП (б) т. Бойцову «Об экономическом и политическом положении во временно оккупированных районах Калининской области по состоянию на 1 июля 1943 года». (Подготовлена представителем Центрального штаба партизанского движения на КФ, членом Военного Совета фронта И. Рыжиковым и начальником 2-го отдела капитаном Янушко):



«В Себежском районе карательной экспедицией в марте-июле 1943 года сожжено 67 деревень, с общим количеством жилых домов 1382, все школы, больницы, клубы, фашистские изверги расстреляли и заживо сожгли в пожарищах 668 человек, в том числе 197 детей до 10 лет.

9 мая с.г. каратели рано утром окружили деревню Черново, Кузьмино и Рудалы Забельского с/с Себежского района. Загнали население в сарай, расстреляли и заживо сожгли 171 чел. Одна женщина и пятеро детей палачами были накрыты зубьями железной бороны и сожжены. (Обгоревшие и иррадированные трупы опознать не удалось).

В Ляховском, Дединском и Сталинском с/с, расположенных вдоль границы с Латвийской ССР, все деревни сожжены, 1800 чел. населения угнано в Германию. Скот: 352 коровы, 108 лошадей и 1138 голов мелкого рогатого скота немцами угнаны, зерно и остальное имущество также увезены.

В Невельском районе 3 января, 4 и 5 февраля с.г. немцами почти полностью сожжены деревни Ковалево, Ерастовка, Засусувече, Юраси, Клиновок, Воробьи, Старый двор, Хануки, Морозово. Каратели расстреляли в этих деревнях 274 чел., из них 79 детей. Весь скот и имущество немцами увезены.

В дер. Зады того же района карательный отряд, окружив деревню, население (149 чел. женщин, детей и стариков) было согнано на место расправы. Перед расстрелом немцы приказали вырыть общую могилу, после чего заставили всех лечь в неё вниз лицом. Расстреляв невинных людей, немцы облили трупы бензином и подожгли, малых детей на штыках фашисты бросали в огонь в ту же могилу.

В дд. Баканиха, Дубиха Невельского района и в д. Горбачево Россонского района немцы также зверским способом уничтожили около 300 человек, в том числе детей и стариков.

Отца и мать партизан Кулешевых из д. Зады Невельского р-на, стараясь узнать расположение партизан, в гестапо зверски пытали: ломали руки, ноги, выкололи глаза, обрезали уши, жгли волосы, прижигали тело калёным железом. Старика не выдали партизан, после этих нечеловеческих пыток умерли».

Из справок, докладных записок и донесений секретарю обкома ВКП(б) о положении в районах, освобождённых от немецких оккупантов, о зверствах фашистов во время оккупации, ходе восстановительных работ. (Начало 20 июля 1943 г. Окончено 2 декабря 1944 г.):

«Очевидец Иванов Матвей Фёдорович, 1889 г. рождения, житель пос. Бежаницы, рассказал: «В райцентре Бежаницы, на Базарной площади, была установлена виселица. В январе месяце 1942 г. на Базарную площадь были согнаны жители селения Бежаницы, якобы на собрание, и на глазах у всех был повешен мужчина (фами-

лия неизвестна). В феврале м-це этого же года были повешены два молодых человека (фамилии неизвестны), на груди которых были прикреплены дощечки «за связь с партизанами». Были случаи, когда немцы расстреливали советских граждан целыми группами, в количестве 20-25 человек. Вначале расстрелы производили в саду пос. Бежаницы, затем угоняли за 20 км по направлению Новоржева».

Ворихунтович Таиса Филипповна, проживающая в дер. Слезино Бежаницкого района, сказала:

«Немцы в деревне Слезино в присутствии народа вешали людей без причины, трупы оставались висеть 2-3 дня, убирать запрещалось. Детей вешали вверх ногами, умерщвляли путём смазывания губ особым веществом».

«Свидетельница Дмитриева Анастасия Дмитриевна, ранее проживавшая в дер. Финьково, показала: «15 января 1944 года в деревню Глушнево прибыл карательный отряд СС и сразу же оцепил деревню: в 2 часа дня я несла с колодца воду и увидела бежавшую по улице женщину, в которую стреляли немцы, женщина была убита. Этот же немец ранил меня в голову и грудь. Ползком я пробралась в огород, где ко мне подошла женщина по имени Нюра (эвакуированная из Ленинграда), втащила меня в свой дом и перевязала раны. Через некоторое время в дом, где я находилась, ворвался немец с пистолетом и начал стрелять в женщин и детей, на меня падали убитые и раненые, в доме стоял ужасный крик и стон. Дети падали на колени и со слезами просили не губить их жизнь. Немец не обращал внимания, продолжал их расстреливать. Расстреляв 10 человек, в том числе пять человек детей в возрасте до 13 лет, немец ушёл в следующий дом».

Я, залитая кровью, лежала под трупами убитых и стонущих раненых. Через несколько минут в дом зашёл второй немец и, дав очередь из автомата по убитым и раненым, ушёл. В это время я ещё раз была ранена в ногу. Как только немец ушёл, я ползком пробралась в огород, где и пролежала ночь, наутро добралась до своих родственников в дер. Финьково. Всего в деревне было расстреляно и сожжено 103 человека, из них детей до 13 лет – 53 человека».

«В период оккупации Ашевского района немцы чинили дикие зверства над мирным населением. Так, в феврале месяце 1944 г. немецкий карательный отряд в дер. Стеги Шиловского сельсовета, якобы за связь с партизанами, расстрелял всех жителей деревни в количестве 110 человек. Расстрелы проходили в домах, амбарах, сараях. После расстрела вся эта деревня с надворными постройками и трупами расстрелянных была сожжена. Из этой деревни удалось спастись только трём гражданам: Бондареву, 13 лет, Бондареву, 17 лет, и Кукушкину, 50-ти лет».

«В мае месяце 1942 года в пос. Локня было расстреляно около 50 мирных жителей. В числе расстрелянных были мужчины и женщины с грудными детьми...

В июле месяце 1942 года немецкой сельскохозяйственной комендантурой в пос. Локня были собраны все граждане, отказавшиеся от работы, из которых 10 человек были расстреляны.

1 октября 1942 года при наступлении немцев из деревни Гришино, Бор-Немчиновский и др. было захвачено и уведено в плен около 50 человек мирных жителей. При конвоировании в дер.

Барсуки немцы расстреляли из этого числа 10 человек советского актива, как-то председателя колхоза им. Фрунзе Луртихова Фёдора Мартыновича, учительницу Арсентьеву Марию Петровна, колхозников Веселову Клавдию Павловну, Поликарпову Евдокию Поликарповну, Орлова Павла, Баринкову Пелагею и др.

В 1943 году немецкими войсками были окружены в районе дер. Снарво 180 кочующих цыган, которые ими были расстреляны. «По показаниям допрошенных нами свидетелей, немецко-фашистскими захватчиками в городе Новосокольники расстреляно и зверски замучено более 200 мирных жителей».

О злодеяниях немецких захватчиков допрошенный Кононов Тимофей Андреевич показал: «Весной 1942 г. военном городке немцами было расстреляно до 30 человек. Среди расстрелянных были знакомые мне жители города Русаков Василий и Кудрявцев. При расстрелах немцы применяли жестокие издевательства, некоторые из расстреливаемых не были убиты, а только ранены, но их немцы заживо сбрасывали в ямы и обливали хлорной известью».

По вопросу истребления евреев Златкус А.П. показал:

«...Осенью 1941 года я лично видел, как по городу к бывшему военному городку вели на расстрел 8 человек евреев, среди них был один мужчина лет 28, остальные женщины. Мужчина впереди нёс жёлтую пятиконечную звезду. По сторонам этой группы евреев шли вооружённые

личестве 180-200 человек, которых посадили в тюрьму. Накануне расстрела во дворе тюрьмы собрались немецкие солдаты и офицеры и заставили цыган исполнять песни и пляски, а на следующее утро всех (взрослых и детей) вывели за город, в местечко Судовицы, где взрослых расстреляли, а детям смазывали губы какой-то ядовитой жидкостью, отчего тут же последние умирали».

«27 февраля 1944 г., перед отступлением, в дер. Пишевицы Слободского сельсовета немцы заживо сожгли в доме 7 человек, среди которых были председатель колхоза Гаврилов Дмитрий, его брат Гаврилов Пётр, Козьяков Михаил, Петров Александр, Столяров Пётр и другие».

В деревне Новолук Новоржевского района 20 февраля т.г. немцы загнали в избу всё население и подожгли её. Тех, которые пытались спастись бегством, расстреливали из пулемётов и автоматов. Среди сожжённых 13 человек детей, 9 женщин и 5 стариков...»

Из справки о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в районах Великолукской области, входивших ранее в состав Калининской области:

«В Бежаницком районе расстреляно 1297 мирных жителей, угнано в неволю 2388, в Великолукском – 1325 и 5000, в Идрицком районе расстреляно 1013, заживо сожжено 182, угнано в неволю 5027, в Локнянском районе – 500, 106, 6171...»

Из справки секретаря Ленинского райкома ВКП (б) М. Михайлова и завудующего



немецкие солдаты. Всю группу немцы расстреляли в военном городке».

Свидетель Горшков И.И. показал: «В феврале месяце 1942 г. в дер. Горожани Руновского с/с приехал карательный отряд немцев, который окружил деревню и поджёг дома с находящимися там жителями. Когда мирное население, спасаясь от огня, стало убегать из домов, немецкие каратели открыли по ним стрельбу, а пойманных резали ножами. В результате этой зверской расправы в дер. Горожани было истреблено 37 человек, среди них были женщины и малолетние дети».

«В марте месяце 1942 г. дер. Палачаново Лисичанского сельсовета каратели подожгли дома партизан Романова и Кузьмина. В пламя горящих домов немцы бросили Романову Анастасию Ивановну, 55 лет, и Кузьмину с сыном».

Свидетель Купрева А.Т. показала: «...В сентябре 1942 г. в дер. Гашково Раменского с/с прибыл немецкий карательный отряд для поимки партизан. Партизаны ушли в лес, тогда каратели зверски замучили жену командира партизанской бригады по разведке Полякову Александру Филимонову, 22 лет, последней сломали руки, выкололи глаза, разрезали живот (она была беременна), а после пристрелили. Сестру Полякова – Зайцеву Розу, 18 лет, расстреляли разрывными пулями в голову».

«За период оккупации Новоржевского района немецкими карательными органами замучено, расстреляно и заживо сожжено свыше 450 человек советских граждан».

«По показаниям бывшей комсомолки Галкиной установлено: летом 1942 года немецкие карательные органы задержали большую группу цыган в ко-

райзо Г. Ефимова о зверствах оккупантов в Ленинском районе:

«В райцентре уничтожено и сожжено: больница, дом Советов, кинотеатр, банк и сберкасса, почта и радиоузел, мастерские и контора МТС; разрушены: школа-десятилетка и другие государственные учреждения, а всего в посёлке уничтожено 736 домов. Уничтожены полностью деревни: Жаберы, Волкота, Ивашково, Ерохино, Стеклино, Вавулино и др. Всего сожжено до 1500 домов. Особо пострадал в районе 51 колхоз».



# ПРИШЛИ И УВИДЕЛИ

Осенью 1944 года масштабное наступление Красной Армии привело к полному освобождению территории Советского Союза. Несмотря на повсеместное опустошение и разорение, многое из увиденного в европейских странах вызвало у советских солдат настоящий культурный шок.

## ВРЕМЯ УДИВЛЯТЬСЯ

Первое, что поразило оказавшегося в Бухаресте подполковника авиации Фёдора Смольникова, это бурлящие улицы, разодетая публика, первоклассные рестораны, комфортабельные гостиницы. Для подавляющего большинства советских солдат и офицеров, попавших за границу впервые, всё было в диковинку.

«Я никогда и во сне не видал тех мест, откуда пишу. Всё ново: и люди, и земля, и обычаи, и сам запах чужого края», – писал из Польши гвардии старшина В. В. Сырцылин. Не скрывал в дневнике своего удивления и военный врач А.С. Шевелёв, в каждой стране отмечая только ей присущие особенности.

Однако порой такое удивление было наполнено смешанными чувствами. Так, Румыния произвела на Шевелёва впечатление «блестящего мыльного пузыря», где «блеск и помпезность снаружи, бескультурье и ничтожество внутри».

Врача можно понять, так как всё, что он там видел, было чуждо советскому менталитету. Удивили его отсутствие бань и привычка европейцев мыться дома.

Поэта-фронтовика Бориса Слуцкого поразили парикмахерские, где «мылят пальцами и не моют кисточки», а «умывание грязной водой из таза» и вовсе вызвало у него отвращение. Ока-

зались для Слуцкого в новинку и привычные в европейских домах перины. Немного странном даже для советского горожанина было обилие ларьков с водой в Европе.

И всё же чаще акцент делался на привлекательных сторонах европейского быта – аккуратности, опрятности и чистоте. Обычные для европейцев качественные дороги, подведённые к домам, и ухоженные приусадебные территории вызвали у красноармейцев неподдельное удивление.

Корреспонденту А.П. Поповиченко в Австрии пришлось расстаться с заблуждением, что Западная Европа – эдакий промышленный монстр, напичканный дымящими трубами, где основное городское пространство занимают заводы и электростанции. В действительности, что он увидел, – это «красивые, благоустроенные города, лес, подходящий к пригородам, обилие дичи и цветов».

## О ТАКОМ И НЕ МЕЧТАЛИ

Многих советских солдат поразило уровень жизни европейцев, который им показался заметно выше, чем дома. В первую очередь, это касалось деревни: в домах деревянная мебель, плиты, отапливаемые угольными брикетами, разнообразная утварь, посуда, столовые приборы и кухонная одежда.

Минюетчик Наум Орлов был поражен тем, что в Германии каждое дерево вдоль дорог пронумеровано, по бокам автобанов не возвышались громоздкие телеграфные или электрические столбы, а «сельские сортиры выложены кафелем».

Житель Минска Р. Штейман в письме родным отмечал не только высокие черепичные крыши, стильную мебель и множество безделушек в магазинах и домах.

Действительно, много предметов обихода, уже прижившихся в Западной Европе, были или неизвестны в Советском Союзе, или относились к дефицитным товарам.

Совершенно удивительной вещью для наших бойцов стала зубная паста с разнообразием ароматов, которую они охотно везли домой. В СССР в качестве средства гигиены ротовой полости использовали зубной порошок или древесный уголь. Отечественная зубная паста появилась лишь в 1950 году.

Москвичка Баруздина поразила факт существования солнцезащитных очков, которые он впервые увидел на жителях Будапешта. Фронтовики А. Лебеденцев и ещё долгое время вспоминал обнаруженный в одном из австрийских домов запас стеклянных банок для консервации овощей и фруктов, которые закрывались такими же стеклянными крышками с резиновой прокладкой.

«И ведь их можно использовать неограниченное количество раз!» – писал Лебеденцев, – а у нас овощи и фрукты продавались из бочек. О стеклянной таре мы и не мечтали».

Пожалуй, с наибольшим восхищением советские бойцы отзывались о Чехословакии. Возможно потому, что встретили там самый радушный среди других европейских стран приём. В чешских городах их удивляли ровные как под линейку асфальтированные улицы и покрытые красной черепицей коттеджи.

Кроме этого, они обращали внимание на развитую систему газоснабжения и электричества, радиоприёмники и карандаши «кокс-нор». Ещё наших военных поразили удобные вагоны в чешских поездах, в которых были только сидячие места, а также автомобильные и пивоваренные заводы.

## ДРУГИЕ ПРАВДЫ

Непривычными для советских граждан были нравы жителей Западной Европы. Фронтовики Д.А. Кузнецов в письме другу назвал странным обычай поляков-мужчин целовать женщине руку. Генерал-майор Пётр Печерица вспоминал в связи с этим забавный случай. Во время одного из приёмов, на котором присутствовали англичане и американцы, иностранные дамы подавали нашим во-

начальникам руку для поцелуя, а они, следуя своим традициям, только «ручкались».

«И у меня так получилось: мне для поцелуя, а я вниз тяну, – делился воспоминанием Печерица. – И смех и грех!!! Смотрел и думал – я бы даже нашим труженикам тыла не целовал бы, а крепко пожал бы руку за все их хорошие дела».

По словам многих ветеранов, в немецких жилищах всё было пропитано духом мещанства, о чём свидетельствовали изысканные вазочки, кружевные тюли и скатерти, что вызывало у советских бойцов безразличие и презрение. Особенно бросалось в глаза наличие во многих домах коллекций порнографических карточек. Воспитанные в пуританском обществе советских солдат это шокировало.

Недоумение у наших бойцов вызвало и раскрепощённое поведение европейских дам. К примеру, венгерская девушка перед вступлением в брак с согласия родителей могла иметь интимную связь со многими мужчинами, чтобы набраться опыта. «У нас кошку в завязанном мешке не покупают», – заявляли на это венгры.

В румынской Констанце красноармейцы впервые узнали, что такое бурдели и свободная любовь. У них в голове не укладывалось, как в цивилизованной Европе можно было купить человека, пусть и на время.

В подавляющем числе советские бойцы не прибегали к услугам проституток, но только по соображениям морали, но и из-за гигиенических причин, боясь подцепить какую-нибудь заразу.

Тарас РЕПИН

От редакции. И вот эта благополучная Европа, с рюшечками и вазочками, ползла в лаптящую Россию с суровым климатом?! Мелкие заботы, алчные мелкие души. Животное состояние. Это не только не по-русски – не по-человечески.

А доверчивому благодушному русскому нынче в очередной раз устроили разор и опять его будут «тыкать носом» в нищету, отсталость и т.п.



А в постоянных обитателях наших телеэкранов, два усердных наших просветителя Ольга Скабеева и равновеликий ей Владимир Соловьёв громогласно поспорили на всю страну. О чём же? О том, правильно ли власть повысила пенсионный возраст? О том, допустимо ли, чтобы пассажирский самолёт летал сорок лет, как тот Ан-24, недавно потерпевший аварию в Бурятии? О том, получат ли иркутяне, чьи дома при невиданном наводнении сейчас погребены, новое жильё к осени или им придётся ждать годы, как это уже было не раз с погорельцами? О том, что вот Путин прилетел в Братск, где небывало наводнение, и приказал немедленно выдать пострадавшим по миллиону рублей – и что с этими рублями сейчас делать? Нет, не об этом схлестнулись две говорящие головы, такие дела их абсолютно не интересуют, это им, патриотам путинской России, до лампочки. Их любимые темы – Украина, Порошенко, Зеленский, ПАСЕ, ЕС... Какие страсти тут поляхуют! А до бед своей родины им нет никакого дела, они, чуточку, боясь говорить об этом...

Но на сей раз спор вспыхнул не о Зеленском или ПАСЕ, а о встрече Двадцатки в Японии. Что ж, важнейшая политическая тема... Да, но они заспорили не о каких-то решениях встречи и не о том да же, как у них по лакейскому обыкновению принято ныне, что ели и пили делегаты на банкетах. Нет, спор был совершенно небывалый по своей той же лакейской сути. Соловьёв утверждал, что Трамп назвал Путина «прекрасным парнем», а Скабеева гневно опровергла собрата: нет, не прекрасным, а великим!!.. ликим!!.. иким!!..

## ГАЛОШИ ПРЕЗИДЕНТА

Боже милостивый, до какого же расчеловечивания надо дойти, чтобы вот так, на глазах всего народа холуйствовать перед властью. Ведь у них же если уже нет родителей, то наверняка есть дети, и они могли видеть, могли слышать. Неужели Скабеева придёт домой и спросит сына: «Жоржик, ты видел, слышал, как я бесстрашно защитила нашего великого президента?» И неужели сын не ответит: «Мамочка, а мне начать на то, что говорит Трамп и о чём вы спорите?...

Как хотите, читатель, а мне двух этих удодников всё-таки жалко. Это власть виновата, сам Путин виноват. Они наплодили во всех краях и слоях таких беспросветных обожателей и подкалмилов, и те лезут изо всех щелей. Но этих двух, говорю, мне почему-то жалко. Я хочу их помирить.

Недавно в «Советской России» была статья замечательного публициста Рустама Вахитова из Уфы. Она даёт богатый материал для примерения Афанасия Ивановича и Пульхерии Ивановны, которые раньше только и думали о том, чем порадовать друг друга и вот вдруг!.. Р. Вахитов утверждает: да, Путин прекрасный и великий одновременно! Есть же в Пятикнижии Иосиф Прекрасный, сын Иакова и Рахили, но ведь он и великий. Был же в истории Сулейман Великий, но он же и Великолепный.

Так и с Путиным. Он прекрасный оратор и одновременно великий фокусник. Например, в 2018 году на пресс-конференции он заявил: «Газы у нас больше, чем во всём остальном мире в целом, только на Ямале 67 триллионов кубических метров». Это было сказано уверенно, решительно, гордо. В таких случаях говорят: каждое слово как от зубов отскакивает. Но при первой же проверке оказалось: на Ямале газа в десять раз меньше, чем радостно объявил прекрасный оратор, и вообще у нас его не больше, чем во всём остальном мире в целом, как гордо возвестил великий фокусник, а, по данным Википедии, лишь 24,6% мировых запасов. Да, это первое место, но всё же, как видим, в «остальном мире» газа в три раза больше, чем у нас. «Первое место в мире» и «больше всех остальных вместе» – разные понятия и путать их несправедливо даже в первый год президентского срока. А тут вот какой!..

При нынешних темпах поставки нашего газа в Европу хватят нам его ещё лет на 50-60. И при этом вот ведь что мы видим в иных местах многострадальной Руси: около многих наших селений проходят трубы, по которым газ бежит Европу, даже чуть ли не в Испанию, а в этих селениях своего родного газа нет. Об этом были запросы президенту во время его последнего явления народу. Но что он может? Ему Абрамович не разрешает...

Но в чём же величие фокусника? А в том, что он так уверенно, без бумажки, на голубом

глазу подаёт фальшивые цифры, а потом все эти скабеевы да соловьёвы, толстые да кисельные, бабяны да мигранты устроят вокруг этих фальшивок такой ликующий шабаш, что очень многие поверят в их истинность. Как же не великий!

На этой же нынешней «линии», в полную силу используя свою прекрасную дикцию, великий фокусник сказал ещё вот что: «В России никогда не было своего морского двигателестроения, всё закупали за границей...». Это сразу, конечно, вызывает сомнения. Как так? Человека в космос послали, атомные электростанции, атомный ледокол «Ленин» построили, «Луноход» на Луну отправили, а моторы строить не умеем? И в царской России флот был не маленький, а в Советское время – четыре флота: Северный, Балтийский, Черноморский, Тихоокеанский да ещё Каспийская флотилия... И все моторы из-за границы? Что там за необыкновенная сложность? Не объясняет, но с прежней гордостью говорит: «Мы (с Чубайсом?) за несколько лет это сделали». Сделали то, чего ни в царском флоте, ни в Советском не было. Вот какая тупость в родной стране процветала!.. Всё это Путин мог сказать только по причине ослепляющей ненависти к Советской эпохе да по невежеству, по неумению работать с литературой, с документами, источниками.

Да, проверка показала, что и тут фокус: разного рода моторы для морских судов, как установил Р. Вахитов, изготавливали и в царское время, а в Советское их производили многие заводы, в том числе в родном прези-

денту Ленинграде на заводе «Звезда» им. Ворошилова, в Горьком на заводе «Двигатель революции», а также на заводах Пензы, Коломны – всего на добром десятке машиностроительных заводов (СР, 29 июня 19).

Но оставим наконец шутки насчёт фокусника и спросим всерьёз: как же так? Президент не умеет даже подобрать добросовестных спичрайтеров, которые составляли бы ему честные речи? Или они сознательно сажают его в галоши и везут по стране? И, зная, не случайно Путин закинулся на галошах и однажды уверял, что другим странам Советский Союз не мог продать ничего, кроме галош.

Вы смотрите, дотошные люди установили, что на «прямой линии» в 2016 году Путин 15 раз сел в галошу примерно так же, как показано выше, в 2018-м – 20 раз, в 2019-м – 23 раза (СР, 29 июня 19). Вот он, прорыв-то его!

При таких данных как можно верить и тому, что тот же прекрасный оратор говорит о сокрушительной мощи и небывалой точности «Сарматов», «Калибров», «Кинжалов»?.. Но дело не только в этом. Экономика страны доведена до того, что 30% продовольствия закупается за рубежом. В случае обострения отношений с Западом все «партнёры» и «друзья» по команде США тотчас прекратят поставки. И как через полгода, когда начнётся в стране голод, поможет нам это чудооружие?

Будучи небывалым в нашей истории долгоиграющим лохом, Путин болезненно ненавидит Советскую эпоху и многократно пытался унижить то время, оскорбить руководителей Советской страны. Так, в 2015 году во время «прямой линии», нарочно перевернув слова, сказал: «Помните, в советское время была песенка: «Никто нам не поможет!» – ни Бог, ни царь и не герой!». Песенка... Тут впопыхах да слово изумлённому Достоевскому: «До какой же подлости может дойти комбинация чувств человеческих...». Действительно, сын коммуниста-фронтовика, после войны парторга заводского цеха, сам лет двадцать был членом партии и тоже партгором, офицером Госбезопасности, лет сорок встававший при звуках этой «песенки» – великого гимна великой державы, единственного в мире весной 1966 года прогрессившего с Луны во Вселенную.

Точно сказал мой друг поэт Евгений Винокуров:

*Тому веку рассудком не понять  
Страну мою, как строилась, страдала,  
Кого ни разу не смогли прогнать  
До слёз слова Интернационала...*  
Какие там слёзы! Поди, и в советское время только ухмылялся... И никто не может объяснить, откуда такие берутся. Да угомнитесь вы, Скабеева и Соловьёв!

В.С. БУШИН

# БОКРОВИЩЕ РОССИИ

Газета «Коммерсант» и интернет-общили: «При встрече с Путиным Зеленский начнёт разговор со статуса Крыма». Может быть. Но кто президенту Зеленскому сказал, что президент Путин захочет поддержать разговор о Крыме? На всякий случай я советую президенту Зеленскому перед встречей прочитать вот эту статью о Крыме. **Встреч**

Бесчисленных теледебатах, которыми нас ежедневно с утра до полночи пичкают, то и дело речь заходит о Крыме. Украинские ораторы, как Вадим Трюхан, Вячеслав Ковтун, Вадим Карасёв, и заодно с ними наши доморощенные либералы, как Ксения Собчак, упрямо и рьяно твердят об оккупации, аннексии, захвате Россией чужой территории. Как же! Ведь Крым входил в состав УССР – Украинской Советской Социалистической Республики СССР! Она стала таковой в 1922 году. Но как Крым там оказался? Путин уверяет, что это вина Советской власти в лице Н. Хрущёва. Ничего подобного! Да, ещё не минул год после смерти Сталина, как украинец Хрущёв в 1954 году в виде подарка России своей родной сестре к 300-летию их воссоединения передал Крым в состав Украины. Это было незаконное антиисторическое самоуправство вопреки конституции, но – в пределах же единого государства. Административное деление у нас и раньше в ряде случаев менялось. Например, когда-то несколько областей Центральной России объединили в одну огромную Центрально-Чернозёмную область (ЦЧО). Однако она просуществовала недолго. А Крым и в составе Украины продолжал оставаться всеоюзной здравницей, доступной для всех граждан Советского Союза. Поэтому когда в 1964 году Хрущёва сняли, а его политику осудили как волюнтаризм, то один из самых грубых фактов этого волюнтаризма, дабы не шкелотать украинцев, не подвергли пересмотру: Крым оставили в составе их республики. Ну в самом деле, ведь как-то неприлично брать подарок обратно.

Но совсем другое дело – Крым в составе независимой Украины. Когда она отделялась, Ельцин был обязан заявить: «Незалежности захотелось? Пожалуйста, но – без Крыма, верните незаконный подарок волюнтариста, он превратился в нечто украденное». Но пыхнуло и не подумал об этом, он за бутылку пол-России мог отдать. А Кравчук наверняка ответил бы так: «Крым? Да заберите вы его обратно! У нас есть Диканька...».

Но сказать, что крымскую проблему создал Непросыхаемый, а не Советская власть хотя бы и в лице Хрущёва, никто из наших говорящих голов не смеет. Как можно-с! Ведь Непросыхаемый – крёстный отец президента, он ему в Екатеринбурге пирамиду Хеопса соорудили. Вот и молчат головы.

И Ольга Скабеева, и Роман Бабаев, и Владимир Соловьёв – все повторяют одно и то же: за возвращение в состав России в 2014 году проголосовали 95% крымчан. Разумеется, это самый веский довод, необходимый и достаточный для признания законности возвращения Крыма в состав родной России, но почему-то никто из наших ораторов не попытался объяснить, из чего выросли эти 95%, на какой исторической почве они стоят. Так вот, Ольга и Роман, рассказали бы вы им кратко...

После распада Золотой Орды, которая больше двухсот лет хозяйничала на Руси, в 1443 году, как её осколок, возникло воинственное Крымское ханство, в 1475 году ставшее вассалом Турции. Его орды и дело совершали опустошительные набеги на русскую землю. Это было сложное и трудное время. Сулейман Великолепный (1465-1495), владыка Османской империи, требовал у нас даже Астрахань и Казань. А весной 1571 года многотысячная армия крымских татар во главе с ханом Девлет-Гиреем опять вторглась на русскую землю. Это был последний набег, но какой! Известный историк Б.Г. Пашков пишет: «24 мая татар захватили Москву. Были подожжены деревянные предместья, и пожар перекинулся в город. Сгорело всё дотла, за несколько часов Москвы не стало. Уцелел один Кремль. Десятки тысяч человек погибли при пожаре, десятки тысяч были уведены в плен».

Естественно, что русские цари, как и все русские люди, хотели обезопасить свои земли, избавиться от буйного соседа и выйти к Чёрному морю. С этой целью было предпринято несколько походов в Крым. Всё это тянулось долго, но в результате русско-турецкой войны 1768-1774 годов по Кучук-Кайнарджирскому мирному договору Крымское ханство перешло под покровительство Москвы, а в 1783 году кровью и потом русских солдат Крым окончательно присоединён к России. Обычное в мировой истории дело. В биографии

какой из больших держав нет такой страницы? Америка всё прибавляет, что рядом или близко лежало: Техас, Флориду, Аляску... В том же 1783 году был заложен Севастополь, ставши базой Черноморского флота.

А что на Крымской земле было после? Всего не перескажешь, но нельзя не вспомнить, что Россия неоднократно защищала и отстаивала это своё прекрасное и трудное сокровище.

Минуло всего сорок с небольшим лет после нашествия двунадесяти языков под водительством Наполеона, как Единая Европа вновь припожаловала к нам. И турки, конечно, тут как тут. И навалились на Севастополь с моря и суши. 349 дней и ночей в 1854 и 1855 годах жил он под огнём или в ожидании его. На Четвёртом бастионе служил 25-летний подпоручик артиллерии граф Лев Толстой, ещё никому не ведомый. Какой украинский писменник, господин Трюхан, на каком бастионе сражался за Севастополь? Оборонной города руководили адмиралы Корнилов, Нахимов, Истомин. 5 октября 1854 года на Малаховом кургане погиб Владимир Алексеевич Корнилов. 7 марта 1855 года погиб Владимир Иванович Истомин. 28 июня 1855 года вражеская пуля сразила Павла Степановича Нахимова. Все трое похоронены во Владимирском соборе Севастополя. Кто из них был украинец? Есть на Украине такой храм-усыпальница героев Севастопольской обороны?

1920 год, ноябрь. В Крыму барон Врангель, генерал-лейтенант, сменивший на посту командующего Добровольческой армии бежавшего во Францию другого генерал-лейтенанта – Деникина. Это были остатки армии, но отнюдь не пустые: свыше 23 тыс. штыков, около 12 тыс. сабелей, 213 орудий, 166 пулемётов, 45 танков и броневиков, 14 бронепоездов и даже 42 самолёта. Изрядная часть всего это – дары Англии и Франции. И что же? Южному фронту под командованием М.В. Фрунзе потребовалось десять дней, чтобы преодолеть ледяной Сиваш, прорвать укрепления и заставить остаток этого вместе с множеством гражданских лиц бежать на французских судах в Турцию. Может быть, настоящая фамилия командующего Фрунзенко? Нет, у него русская мать Мавра Ефимовна Бочкарёва, а отец – русский молдаванин Василий Михайлович Фрунзе.

Минуло двадцать лет. Великая Отечественная... Севастополь подвергся бомбардировке в первый же день войны. В октябре 41 года немцы добрались до Севастополя. 23 числа был создан Героической комитет обороны в составе первого секретаря горкома партии Б.А. Борисова, председателя горисполкома В.П. Ефремова и начальника гарнизона города контр-адмирала Г.В. Жукова, которого позже заменил генерал-майор П.А. Моргунов.

И началась Вторая оборона Севастополя... 250 дней и ночей... Малахов курган... Сапун-гора... Инкерман... Сколько там пролило крови... Оборонной руководили командующий Приморской армией генерал-майор И.Е. Петров, командующий Черноморским флотом вице-адмирал Ф.С. Октябрьский (Иванов), генерал-майор П.Г. Новиков. Имена все русские, но, разумеется, среди защитников Севастополя немало было и украинцев, граждан единого Советского Союза. А при освобождении Крыма в 1944 году Приморской армией командовал генерал армии А.И. Ерёменко, украинец. Кстати, украинцем был и знаменитый матрос Кошка Пётр Маркович (1828-1882), герой Первой обороны Севастополя, которому там поставлен памятник.

Во всяком случае и среди 46 севавтопольских Героев Советского Союза, и среди 39 тысяч, награждённых медалью «За оборону Севастополя», украинцев, конечно, немало. Но русских всё-таки гораздо больше. И среди Героев Великой Отечественной русских 8182, украинцев – 2072 (Герои Советского Союза, 1984, стр.245), в четыре раза меньше, что вполне естественно: ведь русские составляли больше половины населения страны. И среди павших на поле боя за всю войну русские составляют 66%, украинцы -16, тоже в четыре раза меньше (Г.Ф. Кривошеев, Книга потерь. 2009. Стр.52).

А если взглянуть с другой стороны? По крымской земле ходил Пушкин. В сентябре 1820 года, направляясь в Одессу, он проплыл ночью на корабле из Феодосии в Гурзуф, где в семье генерал-аншефа Н.Н. Раевского, героя Отечественной войны, прожил три недели «счастливейших дней жизни». Здесь он написал прекрасные стихи:

*Я помню море пред грозною...  
Как я завидовал волнам,  
Бегиши бурной чередою  
С любовью лечь к её ногам...*

...Прощая свободная стихия!  
Последний раз передо мной  
Ты катишь волны голубые  
И блещешь гордою красой...

И не мог он забыть Крым в своём Михайловском:

*В леса, в дубровы молчаливы  
Перенесу, тобою полн,  
Твои скалы, твои заливы,  
И плеск, и шум, и говор волн...*

Кто, Вячеслав Ковтун, из украинских писменников воспел эту гордую красу и волны голубые, бегущие омывать прелестные ножки? Может, Иван Драч?

Одну скалу в море у Гурзуфа называют Пушкинской, а спустя почти сто лет эту скалу станут называть и Шалаяпинской. Да, и великий русский певец побиывает на крымской земле, ибудет сотрясать её тшибуван своим несравненным басом.

Лев Толстой был в Крыму трижды. Первый раз, как уже упомянуто, 25-летним подпоручиком артиллерии в время Первой обороны Севастополя. Второй – в 1885 году сопровождал в Крым больного приятеля графа Урусова. Третий раз в сентябре 1901 года его самого привезли сюда тяжёлобоного. Графиня Панина предложила писателю своей дворец в Гаспре под Ялтой.

Софья Андреевна 27 января 1902 года записала в дневнике: «Плевать идёт своим ужасающим ходом, сердце всё слабее, пульс частый, слабый, дыхание короткое... Всё время бред... В бреду шептал: «Севастополь горит... Севастополь горит... Севасто...».

Этот пожар был одним из самых сильных потрясений в жизни писателя. 5 сентября 1855 года он писал одной своей родственнице: «Я плакал, когда увидел Севастополь объятый пламенем и французские знамёна на наших бастионах...». Кто из украинских писменников плакал вместе с Толстым?

Но дело пошло на поправку, Лев Николаевич выздоровел и даже начал работать, здесь писал повесть «Хаджи Мурат», здесь встречался с Чеховым, жившим в Ялте, и Максимом Горьким, жившим в Олеше. Горький оставил замечательные воспоминания о Толстом.

А поэже? В Крыму не раз бывал Маяковский. А потом Николай Асеев писал о нём:

*Собрался однажды любители карт  
Под вечер у моря в Крыму.  
И ветер, как будто входя в азарт,  
Все ставки сдувал к нему...*

Кто из украинских писменников играл в карты в Крыму? Может, Дмитрий Павлыч? О, как он в молодости ликовал, обернувшись лицом к Москве: «Як добре, що на світ в Москва!». И ведь никто не заставлял его петь такие песни... Но вот годам к семидесяти прозрел, проснулся и заголосил, обернувшись в сторону Вашингтона:

*Мы триста років Москві служили,  
Пора настала – вставай з колін!  
А впомним давние стихи Ильи Сельвинского о Крыме*

*Как бой барабана, как голос картечи,  
Звучит это грозное имя – Крым.  
Взрывом оно отзовется у Керчи,  
У Качи – трещанием крыл.*

Да ведь весь Крым от Керчи до Оленевки, от Перекопа до Ялты, весь насковзё зарифмован русскими поэтами.

Ну а могли ли у умолчать о Максимильяне Волошине, о его Доме поэта в Коктебеле, где я оставил лучшие дни молодости, о его бесчисленных знаменитых гостях! Кто здесь только не побывал, начиная с того же Горького, – Алексей Толстой, Брюсов, Бунин, обе Цветаевы, Чковский, Эрзенбур, Паустовский... художники Кустодиев, Петров-Водкин, Головин, Кончаловский, Богаевский, Верейский... Это же цвет русского искусства! Все они явились в Крым по тропам, по которым ходили Пушкин и Толстой.

А кто строил в Крыму великолепные дворцы, разбивал роскошные парки? Кто прямо над бущущими волнами соорудил волшебный замок «Ласточкино гнездо» – может, на пару Порошенко да Тимошенко? А великий архитектор Павел Николаевич Краснов (1864-1939), в 24 года ставший главным архитектором Ялты, создатель бело-снежного Ливадийского дворца и многих других архитектурных чудес Крыма, он, случаем, родом был не с-під Полтавы? Увы, родился он в селе Хонятино Глебовской волости Коломенского уезда не так далеко от Москвы, перед которой вы, оказывается триста лет стояли на коленях. Так встаньте и идите куда подальше, належке без крымской тяжести.

В.С. БУШИН

## БАСИЛАШВИЛИ И МИТРОФАНУШКА

В «Литературной газете» №20 напечатана большая беседа артиста Олега Басилашвили со студентами Ленинградского Гуманитарного университета профсоюзом, вернее, не беседа, а его ответы на вопросы, хотя он начинается так: «Я хотел бы поделиться с вами своими соображениями...». Пожалуй, для этого форма «ответов на вопросы» едва ли самая подходящая: мало ли какие вопросы тебе зададут, могут и такие, что не будет возможности высказать свои «соображения», уведут от них. В этом случае уместнее лекция, доклад. Но пренебрежём этим несоответствием, впереди нас ждёт нечто более существенное.

В самом начале встречи О. Басилашвили аттестует себя как «человека малообразованного». Ну, это его дело, только тут непонятны два обстоятельства. Во-первых, что помешало здоровому, нормальному человеку, родившемуся в столице, в потомственно интеллигентной семье, имеющему среди предков даже околотоцкого надзирателя полиции, не потратившего в юности время на службу в армии, – что не позволило ему получить образование, достойное высокого звания Народного артиста СССР? Надо бы объяснить. Ведь по нынешнему времени слушавшие артиста студенты могли подумать, что вот он, ещё один из ужасов Советского эпохи: такой человек, а ему тиран Израил не дал образование!

Во-вторых, хотелось бы знать, как при малообразованности человек ведёт столь бурную общественно-политическую жизнь, не мешая ли она этому? Вот ведь известный Митрофанушка, твердивший «не хочу учиться, а хочу жениться», т.е. человек тоже малообразованный, жил скромно, тихо, не лез в политику. А тут!..

# ВЕТЕРАН ЛИБЕРАЛИЗМА

ОЛЕГ БАСИЛАШВИЛИ КАК СКОРБНЫЙ НАСТАВНИК ЮНОШЕСТВА  
К дням чеховского театрального фестиваля

## БАСИЛАШВИЛИ И ХАКАМАДА

В интернете можно много узнать на сей счёт. Например, в 1990 году Олег Басилашвили был избран Народным депутатом РСФСР; он выступал за переименование Ленинграда в Санкт-Петербург; положительно оценивая правление Горбачёва и Ельцина, главными достижениями второго считает признание частной собственности, реформы Гайдаара, главными ошибками – излишнюю доверчивость в желании найти компромисс с коммунистами. Басилашвили был членом либеральной партии «Союз правых сил», после её роспуска поддерживал «Гражданскую платформу» миллиардера Михаила Прохорова и «Яблоко» Григория Явлинского; на президентских выборах выступал за кандидатуру Ирины Хакамады в 2004-м и Григория Явлинского в 2012 году. В 2000 году Басилашвили был среди деятелей культуры, осудивших возвращение к гимну на музыку Александрова. Выступал в защиту Михаила Ходорковского, Кирилла Серебренникова, «Pussy Riot», негативно отзывался о так называемом «законе Димы Яковлева», запрещающем усыновление детей иностранными гражданами. Он против преследования ЛГБТ, а сексуальную ориентацию считает личным делом каждого. Поддерживал идею создания мемориала памяти жертв сталинских репрессий, высказывался

против установки памятников Сталину. Комментируя в 2008 году конфликт в Южной Осетии, Олег Валерианович назвал ввод российских войск на эту территорию «оккупацией». Аналогичное мнение актёр высказал в 2014 г. по вопросам возвращения Крыма и войны в Донбассе.

И это, разумеется, не всё. Словом, перед нами последовательный, упорный либерал и неумолимый антикоммунист типа Николая Сванидзе. И его малообразованность, судя по всему, ничуть такой энергичной деятельности не препятствует, как и Сванидзе. Ну и слава Богу. Исполать!

## ТРИДЦАТЬ ВИТЯЗЕЙ БЕЗ ШТАНОВ

Какими же, однако, суждениями артист захотел поделиться с молодежью на сей раз? А вот: Басилашвили говорит, что «человечество вступает в новую эру, какой ещё не было на земном шаре». Ну, вообще-то каждая новая эра потому и новая, что прежде такой не было. Дать определение этой эры он не может, но знает, что это будет ужасная эра, во многом она уже наступила. И вот, какое место и роль театра в этом страшном мире? Артист приводит характерные примеры наступающей эры в жизни театра.

Ещё двадцать лет назад режиссёр Эрвин Аксер рассказывал ему о положении в польском театре: «Если открывае

занавес, и на сцене не стоит унитаз, все выходят из зрительного зала». Значит, уже и зрители одурели. А у нас, говорят, в Ленинграде в знаменитой Александринке идёт спектакль «Швейк», в ходе которого, представляя себе, тридцать артистов прямо на сцене снимают штаны...

Для нормального человека это отвратительно, недопустимо. И мы ожидаем, что народный артист вместе с нами возмутится публичной похабщиной в храме искусства. Но он говорит об этом так, что его отношение невозможно понять. Сперва вроде бы и возмущился, рассказав об этом как о признаке ужасной эры, однако тут же говорит: «Я понимаю, очень смешно посмотреть на 30 человек без штанов». Помилуй Бог, да кто ж тут смешного? И на пляже смотреть на такую вставку мерзко, а это в академическом театре! «И зритель хлопает, потом что (?) не каждой женщине приходится видеть сразу 30 голых мужиков, а тут они все стоят». Да причём тут женщины? Разве только они сидят в зрительном зале? И артист ещё и допускает ситуацию, когда это можно: «Если бы раздевание несло какую-то эмоциональную нагрузку, то было бы, наверное, оправданно». Какая «нагрузка» способна оправдать тридцать разнакилиберных фаллосов под носом у зрителя!

Так надо же против таких мерзостей бороться, называть имена, высмеивать их, проклинать как разрушителей театра, как противников элементарного приличия. И надо было энергично, смело противостоять уже давно, когда ещё только у Табакова со сцены МХАТа полетели первые матюки... Увы, ни Ульянов, ни Лавров, ни Басилашвили, ни ВТО (Всероссийское театральное общество) в целом не проронили ни словечка

Окончание на 8 стр.



Окончание статьи «ВETERАН ЛИБЕРАЛИЗМА». Начало на 7 стр.

осуждения. Они были уже деморализованы либеральным трепом о толерантности, консенсусе, о том, что «всё разрешено, что не запрещено законом»...

С ЖЕНЩИНАМИ ЕМУ НЕ ВЕЗЛО...

И тут весьма примечателен рассказ Басилашвили о том, как он играл кода-то роль Войничкого в чеховском «Дяде Ване». Долго не мог он найти ключа к образу...

Во-первых, совершенно непонятно это «если», откуда оно взялось? Такое допущение могло возникнуть только по причине полного непонимания образа Елены Андреевны...

Так что предположение Басилашвили о спалне, пока нет Серебрякова, совершенно несурезно. И столь же неправдоподобно уверение, будто Товстоногов в ответ на гипотетическую «спалню» сказал ему, что Войнички победил в своей кабинет и там застрелился...

Прекрасно, только отнюдь не все женщины похотливы, Басилашвили просто не везло в жизни, и свой опыт он распространял на всю лучшую половину человечества.

УЛЕТЕТЬ БЫ ОТ ВАС ВОЛЬНОЙ ПТИЦЕЙ

Астров тоже восхищается Еленой Андреевной как женщиной, но пошловато и грубо, прямо в лицо ей восклицает: «Роскошная женщина!». И при этом однако, подобно Басилашвили, совершенно не понимает её: «Хищница милая... Красивый пушистый хорёк... Вам нужны жертвы!.. Вы – хищница!»...

Он, Астров, зная, что Елена Андреевна всё-таки не совсем равнодушна к нему, сперва приглашает её в своё «именный-шко», а в другой раз умоляет завтра же приехать в знакомое ему уединённое лесничество, «на лозно природы!»...

И вот ещё одна подобная сцена. Астров без ума: «О, какая чудная, красивая! Какие руки! (Целует руки)... Ты видишь, это неизбежно, нам надо видеться (Целует её)»...

В последней сцене Елена Андреевна действительно целует Астрова. Но как! Она уезжает, лошади уже поданы, они расстаются...

Астров. Позвольте мне... поцеловать вас... на прощанье. (Целует её в щёку)

Елена Андреевна. Желая вам всего хорошего. (Оглянувшись) Куда ни шло, раз в жизни! (Порывисто обнимает его, и оба тотчас же быстро отходят друг от друга). Надо уезжать! И в таком взволнованном прощании, в этом внезапном мгновенном поцелуе Басилашвили видит похотливость!...

КУМИРЫ ИДИОТА

В конце беседы, как итог, Басилашвили сказал студентам: «Я смотрю на себя в 19 – 20 – 30 – 35 лет как на идиота тупого и смотрю на фотографии тех времён. Тупой идиот. Мог бы сделать в тысячу раз больше, но не сделал, не мог, потому что я ничего не знал, ни о чём не думал, как думал Бродский моего же возраста, как Шемякин, как Довлатов. Почему не я?..»...

Упомянув эти три заветных имени, Басилашвили продолжал, обращаясь к студентам: «Вы должны задуматься, чтобы в 84 года, как мне, вас не посещали бы такие траурные мысли, и вы могли бы сказать: нет, я сделал всё, что мог...».

ТУФТА И ЛАЖА

И тут пора оставить шутки и внести окончательную ясность. Артист уверяет, что до 35 лет был тупым идиотом, прошло пятьдесят лет, он узнал Бродского, Шемякина, Довлатова и всё-таки, как поминим, уверяет, что остался малообразованным человеком, советским Митрофанушкой. Всё это, конечно, притворство и туфта, кокетство и лажа...

Всё это, как и многое другое в жизни, не могло сделать Басилашвили человеком очень широко образованным, но дело в том, что почерпнутые в жизни и в пьесах знания, прочитанные и произнесенные им со сцены мысли, увиденные и воспроизведенные чувства остались ему чужды изначально или рухнули под напором консенсуса и толерантности...

ДОРОГОЙ ТРУП

Возьмём хотя бы первого из названных. Вот, допустим, открывает студент столь знаменательное и, конечно же, интересное русское юношество стихотворение Бродского «Смерть Жукова». Думаю, он сразу удивится: что за Жуков? Их, Жуковых, много, а маршал Жуков один. Так и надо было озглавить стихотворение, а не амикошничествовать!

Поэт в Америке смотрит по телевизионной похоронки маршала Жукова в Москве на Красной площади. И что видит? Вижу в регалии убранный труп!.. Тут каждое слово вопиет против здравого смысла и духа русского языка «в регалии убранный!».. А уж «труп»... Представьте, если в известном стихотворении Пушкина о Кутузове было бы:

Перед гробницею святой, Стою с пониженой головой... В ней труп для русских дорогой...

ГОРЕМЫКИ И ПОБЕДИТЕЛЬ

Бродский, видимо, хочет возвысить образ почившего и с этой целью ставит его в ряд других знаменитых полководцев. Думаю, что естественно, если это были бы русские полководцы прошлого или товарищи по Великой Отечественной войне. Нет, это заморскому поэту не приходит в голову...

Ничего и отдалённо похожего не было и не могло быть в жизни маршала Жукова. Да, его понимали в должности, как это бывает со многими, исключали из ЦК, посылали в Одессу, потом в Свердловск, но это были вовсе не ссылки...

А тот ещё вот что пишет в этом стихотворении о Жукове: Воин, пред коим многие пали стены, хоть меч был вражеских тупей... Вернее, это уже не о Жукове, а о Красной Армии, о стране: наше оружие было, дескать, «тупей» немецкого...

САХАРНАЯ КОСТОЧКА ШАКАЛОВ ГУМАНИЗМА

И ещё о стране и армии: У истории России страницы Хватит для тех, кто в пехотном строю Смело входил в чужие столицы, Но возвращался в страхе в своюю.

Редкая по концентрации смесь невежества и лжи, а либералы то и дело цитируют две последние строки как непрерываемый нобелевский аргумент, это для шакалов гуманизма сахарная косточка.

В чужие столицы «входили» не мы, а немцы, поскольку эти столицы, как Париж, противник объявлял открытыми городами. Мы же не входили, а врывались, как в Софию, вламывались, как в Бухарест, или вгрызались, как в Будапешт. И надо бы понимать, что делать это «в строю» невозможно, тут приходилось бросками, перебежками, а то и ползком на брюхе.

О том же, как мы возвращались в свою столицу и в сотни других советских городов, в тысячи и тысячи сёл, деревень, сегодня уже мало кто помнит, ещё меньше тех, кто сам и возвращался, но есть же кинохроника, сохранилось множество фотографий. Неужели ничего этого не видел поэт?

СПАСИТЕЛЕЙ РОДИНЫ В АД!

Но вот минуло тридцать лет, многие фронтовики умерли, вот хоронят и маршала Жукова. И что на уме у «великого русского поэта Бродского» (В. Бондаренко)?

Сколько он крови пролил солдатской!.. Редко кто из либералов и антисоветчиков до такой подлости договаривается. Не враг, а наш собственный полководец губил наших солдат. Ну как же было не дать ему Нобелевскую премию! Одна эта мысль стоит того.

Что ж горевал? Вспомнил ли их умирающий в штатской Белой кровати? Полный провал... Он уверен, что, конечно же, не вспоминал и не горевал. Что он ответил, встретившись в адской области с ними?

Ну, ради ритма, размера, рифмы можно ад называть и так – адской областью. Возвышенный поэт, кумир Басилашвили и Владимира Бондаренко, гражданин Израиля, отправил в ад и маршала Жукова и всех павших в Отечественной войне. Вот так однажды известный телевизионный гладиатор Леонид Гозман отправил туда же Сталина. А сам Бродский, надо полагать, блаженствует в раю и забронировал там лежачи для помянутых единомышленников – Басилашвили, Бондаренко, Гозмана...

ОН И МАРШАЛ ЖУКОВ

Кончается стихотворение так же несурезно, как и начинается: Маршал! Поглоти алчная Лета Эти слова и твои прохоры...

Стихотворец хотел вернуть нас, что у него и у маршала Жукова одна судьба, ждёт один и тот же конец – забвение. Конечно, «эти слова» Лета давно поглотила, никто не вспомнил бы их, если бы случайно не натолкнулся на беседу Басилашвили со студентами и не захотел кое-что сказать о ней.

А главное, как можно ставить в один ряд, словно что-то сопоставимо, «эти слова» и «прохоры»? Первое – работа автора, можно сказать, его человеческая суть, во всяком случае, нечто весьма существенное и характерное для него, а второе – так «по фени» уголовники называют сапоги (Словарь лагерного жаргона М. 1992). И какое отношение к человеческой сути маршала имеют его сапоги? Ну да, на службе и в военные годы он ходил в сапогах. И что? А то, что как древними именами, так и блатным словечком стихотворцу хотелось создать впечатление широты своих познаний, пустить людям пыль в глаза. Что ж, в отношении Бондаренко и Басилашвили ему это удалось.

Но они не поняли, что фигуры, подобные Бродскому и Гозману, с их самовлюбленностью и высокомерием, с пылью в глаза людям, с желанием святых защитников Родины видеть в аду, – они и были значителями той новой чудовищной эпохи, о которой говорил Басилашвили, однако он, вместо того чтобы встать на пути этих «новаторов», сожалеет, почему сам не такой. Да, прямо так и говорит: «Почему не я?». Почему он не Бродский, почему не он отправил маршала Жукова в ад. Это и есть крах либерализма в искусстве. Такой же крах ждёт его в политике.

А нам от этих первопродовцев и их последователей в искусстве и в политике надо спасать молодёжь!

В.С. БУШИН

МЕЗУИТСКОЕ ГОСТЕПРИИМСТВО

Когда этот номер выйдет в свет, встреча в Ватикане уже состоится. Тем не менее мы считаем, что публикуемый ниже материал содержит полезную информацию, которая помогает лучше понять современный мир.

Четвертого июля намечена встреча президента РФ Владимира Путина с папой римским Франциском. При этом, что российские СМИ сообщали об этом с ссылкой на папского пресс-секретаря Алессандро Джиотти. Затем в рунете начали цитировать некий освещённый источник America Magazine, сообщивший, что среди возможных тем обсуждения будет ситуация на Ближнем Востоке (сирийский кризис), положение дел в Венесуэле и церковный раскол на Украине. Такая полусекретность вполне понятна: история показывает, что визиты в Ватикан и тесные контакты с католиками даже с самыми благими намерениями не сулят нашей стороне ничего хорошего, не поднимают авторитет наших политиков, не говорят уж о религиозных деятелях. А с учетом событий последних лет, когда все маски в верхушке Ватикана сброшены, эта папская аудитория может оказаться весьма опасной для России и ее первого лица.

Символично, что одновременно с первым визитом Путина в Ватикан в 2013 году, который, по словам его пресс-секретаря Дмитрия Пескова, «прошел очень хорошо», на Украине грянул Евромайдан с лозунгами типа «Смерть москалям!», одними из главных организаторов и идеологов которого оказались католики и униаты, выпускники и студенты университета папы римского, а также откровенные нацисты с Западными. Сегодня доподлинно известно, что примерно половина боевиков Майдана были папистами, хранящими оружие и ночевавшими в униатских храмах. Через четыре дня после объявления тогдашним главой государства Виктором Януковичем приостановки подготовки к подписанию соглашения об ассоциации с ЕС, 25 ноября 2013 г., впервые в истории Украины глава УГКЦ Святослав Шевчук отслужил литургию на главном престоле в Соборе Святого Петра в Риме в присутствии своего шефа – Папы Франциска и сотен своих приверженцев (как из стран Запада, так и прибывших с Украины). Кроме того, униаты отметили 50-летие перенесения «мощей» Иосафата Кунцевича, известного карателя и лютого врага канонического Православия. Именно это богослужение 25 ноября 2013 года стало запалом кровавого Майдана. В лучших традициях иезуитов одной рукой Франциск здоровался с Пути-

ным, а другой благословлял свою паству на явно антироссийский переворот в Киеве.

Дальше – больше. Второй диалог Путина и Франциска состоялся в 2015 году, причем ключевой его темой стал военный конфликт на востоке Украины. И снова лукавый Франциск дерзко призывал российского президента «приложить искренние и значительные усилия», чтобы добиться мира на спорной территории. Добиться мира, который сам Франциск и его подельники и разрушили! Стороны сошлись на важности соблюдения ВСУ и ополченцами Донбасса минских соглашений. Однако в то же время униатские капелланы с первых дней так называемой АТО благословляли укрокарателей на бомбежки и артобстрелы населенных пунктов, не покорившихся постмайданной русофобской власти. Тогда же по всей Украине активизировались нацистские бригады, отжимающие храмы у украинских православных. Сам Франциск недолго играл роль нейтрального миротворца, в мае 2016 г. лично благословил украинских солдат на площади Святого Петра, которые прямо из Ватикана отправались в Донбасс – усмирять непокорных сепаратистов.

Более того, общеизвестно, что Ватикан через украинских униатов оказывал активное содействие утверждению «патриархом стамбульским», агентом ЦРУ и популяризатором Варфоломеем раскольничьего, самочинного собора под названием «Православная церковь Украины», которую возглавил много лет «служивший» в США так называемый митрополит Епифаний Думеник. Неудивительно, что одним из первых предложений самозваного главы ПЦУ было переименовать празднование православного Рождества Христова в конце декабря – чтобы отмечать его в один день с католиками.

Нельзя не упомянуть и о первой в истории встрече главы Русской православной церкви патриарха Кирилла и папы Франциска, состоявшейся 12 февраля 2016 г. Помимо не продолжительного общения перед камерами СМИ, мероприятие включало в себя братские поцелуи и объятия первоиерархов, обмен религиозными дарами, а также подписание совместной Гаванской декларации, ряд пунктов которой носят экуменический характер и противоречат догматам Православия.

Встреча вызвала крайне негативную реакцию среди многих православных мирян и клириков. Для наиболее последовательных ревнителей веры это событие вкупе с организуемым Константинопольской патриархией экуменическим Всеправославным собором, который состоялся летом 2016 г. на острове Крит, стало причиной непонимания председателя РПЦ на службах и поводом для обвинения руководства Московской патриархии в ереси. В свою очередь, глава

В.С. БУШИН

Отдела внешних церковных связей РПЦ филокатолик митрополит Волоколамский Иларион назвал противником экуменизма в Церкви «фарисеями, оготелыми ревнителями, провокаторами и крикунами». В итоге наша многострадальная Церковь фактически была ввергнута в очередную смутную эпоху.

Очевидно, что после этой встречи религиозный суверенитет России, тесно связанный с вопросом единства нации и национальной безопасности России, был подорван – к вящей радости «дорогого брата» (как называл Франциска в 2016 г. патриарх Кирилл) ватиканских еретиков. Приведенные выше примеры наглядно подтверждают правоту покойного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), который замечал: «Каждый раз, когда Россия переживала смутные и тяжкие времена, когда враги внешние или внутренние ослабили ее древнюю мощь и mutilи соборное самосознание народа – рука Ватикана протягивалась для осуществления заветной мечты: уничтожить ненавистную «схизму» и подчинить Восточную Церковь папе, повергнув в прах русскую православную государственность».

Назвать организацию папистов «Церковью-сестрой» у православного большинства, верующего в «Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь», язык никогда не повернется. Особенно после Второго Ватиканского собора 1962-1965 гг., утвердившего в качестве своей генеральной линии экуменизм. Этот «собор» снял все обвинения с иудеев за осуждение и распятие Христа и заявил, что они и после богоубийства остаются «избранным народом». Как отмечает ученый Олег Платонов, «решения Второго Ватиканского собора резко ускорили иудизацию католичества, тенденция продолжилась после востшествия на престол Иоанна Павла Второго...». В 1969 г. папа Павел Шестой официально посетил Всемирный Совет Церквей в Женеве и выразил высокую оценку его взаимодействию с Ватиканом.

В 1983 г. Иоанн Павел Второй полностью отменил запрещение католикам вступать в масонские ложи и сам вошел в одну из итальянских лож. Он также принимал участие в секретных заседаниях Трехсторонней комиссии вместе с Дэвидом Рокфеллером и земляком Збигневом Бжезинским.

В 1986 г. Иоанн Павел Второй посетил главную синагогу Рима, где приветствовал раввинов словами: «Вы – наши старшие братья!»

«В начале 1990-х годов Иоанн Павел Второй ставит последнюю точку в истории существования католицизма как христианской конфессии. Из всех официальных документов исключается любое упоминание об убийстве Христа иудеями, о дружественных «сынов дьявола» над Спасителем. Кошачьи пересматривается сама Библия, из которой рекомендуется исключить все слова Христа против иудеев и другие «неудобные для евреев места». Католицизм потерял последние остатки Благодати и превратился в муляж Христовой Церкви, вмещающий сатанизма, влады протестантов христианства...». – справедливо отмечает Олег Платонов.

После искажения христианского учения и таинства у Ватикана еще оставалась в запасе консервативная этика, но с приходом мезуита Франциска она также сошла на нет. Новый папа призвал единомышленников изменить угол зрения и стать «более доброжелательными и менее предубежденными к тем, кто мыслит и живет не так, как большинство».

«Мы не можем постоянно говорить о вопросах аборт, гей-браков и методов контрацепции, мы должны найти баланс и стать в этом отношении более терпимой и гибкой структурой. Кто я такой, чтобы осуждать гомосексуалиста доброй воли, который ищет путь к Господу?», – вопрошал Франциск на одной из своих либеральных проповедей.

Каковы же основные цели Ватикана в диалоге с президентом РФ? Они очень просты и остаются практически неизменными со времен нашествия рыцарей-крестоносцев на Север Руси, кстати, получивших рыцарский отпор от св. благоверного князя Александра Невского. Это прозелитизм, попытка объединить все христианские (а затем и все основные мировые) религиозные общины под пятой папы римского, а также раскол и разрушение русского Православия.

Не будем забывать, что понтификат – это не только религиозное, но и, прежде всего, политическое объединение, которое давно работает в интересах глобализма. Создана Всемирная молитвенная сеть Папы Римского, послания которой недвусмысленно намекают на то, что Ватикан готов взять на себя роль центра новой единой мировой религии. Так, в соборе им. Игнатия Лойолы в центре Рима размещен уменьшенный макет «храма объединенных религий», вокруг которого расположены копии различных культовых сооружений, в том числе – копия Собора Василия Блаженного.

В общем, очередная встреча с иезуитом-слугой глобализма не сулит России и лично президенту ничего позитивного, особенно учитывая формат аудитории, на которую Ватикан великодушно приглашает российского лидера. На фоне дежурных заявлений о мире, социальном партнерстве и заботе о христианах на Ближнем Востоке Франциск будет продолжать экспансию на Восток Европы с подавлением активности РПЦ на исконно русских землях – аналогичный проект сейчас обкатывается в Белоруссии. Ну и рейтинг народного доверия Путину после такой аудитории вряд ли пойдет вверх.

РИА Катюша

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ 77-62381 Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна. Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу. Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72 Время подписания в печать 5.07.19 в 14.00 Номер подписан 5.07.19 в 13.50 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2