



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№34  
(84)

Цена свободная

**ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!**

21 АВГУСТА 2018



...беззаветная преданность революции и обращение с революционной проповедью к народу не пропадает даже тогда, когда целые десятилетия отделяют посев от жатвы.  
**В.И. ЛЕНИН**

- 2** Кто раскачивает и РАСКАЛЫВАЕТ
- 3** Санкции уничтожат ЛИБЕРАЛОВ
- 4** Ювеналка НАСТУПАЕТ
- 5** Под видом борьбы с ЛЖЕНАУКОЙ
- 6** Оклеветанный и ОБОЛГАННЫЙ
- 7** Патриотизм с ДУШКОМ

## ПРЕДЧУВСТВИЕ СМУТЫ

Александр САМСОНОВ

2018 год – переломный в современной истории. И для России, и для всего мира. В 2014 году на Ближнем Востоке началась «Битва конца» – открыт ближневосточный фронт четвертой мировой войны, войны цивилизаций. Созданы основы для появления европейского (украинского) фронта. К 2018 году созданы условия для реформирования Европы как оплота глобалистов либерального крыла мировой элиты и сноса нефтедолларовой системы, при помощи которой подпитывался мировой либеральный проект. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений разрушена. Открывается окно возможностей для «перезагрузки матрицы» и создания «нового мирового порядка».

Россия оказывается перед сложным выбором. Она втянута в две войны. Запад организовал засаду на Украине-Малороссии, которая ведёт к распаду и гибели Западной Руси (части единой русской цивилизации) и распространению хаоса на другие русские земли. Либеральная Москва в 2014 году не решилась пойти на воссоединение большей части русских земель и русского народа, разделив его в 1991 году. Ведь такой шаг требовал полного разрыва с Западом, отказа от западной (паразитической), капиталистической модели развития с его обществом потребления и истребления. Возврата к «русской идее» (матрице, коду развития) с её главенством социальной справедливости, господством этики совести, созданием общества будущего – общества служения, созидания и знания.

Москва предпочла бездействовать. На выходе – катастрофа части русского мира, информационный, культурно-языковой и социально-экономический геноцид 40-миллионного русского населения Малой России (Украины). Вашингтон контролирует Киев и в любой момент может открыть «горячий» украинский фронт, подрывая положение России и Европы. При этом США создали возможности по подрыву статуса «энергетической сверхдержавы». Европу постепенно заставят отказаться от российских энергоресурсов и РФ потеряет крупнейший рынок, что нанесёт мощный удар по её «экономике труб».

Вторая война – это театр военных действий в Сирии (часть ближневосточного фронта: боевые действия в Ираке, Йемене, Ливии, палестинский конфликт), который более

всего выигрывает США. Эта война уже стала крупным региональным конфликтом, который втянул в «воронку хаоса» Иран, Россию, Израиль, Турцию, Саудовскую Аравию и других игроков. При этом произошёл разлом по линии Север – Юг, мир ислама и европейская (постхристианская) цивилизация плюс Россия. В настоящее время дело идёт к масштабному конфликту Ирана и Израиля, а затем и противостоянию еврейского государства с исламской цивилизацией. Не зря турецкий вождь Эрдоган уже отметил, что «Израиль является самой сионистской, фашистской и расистской страной» и «дух Гитлера возродился» в израильском правительстве. Большая война на Ближнем Востоке может привести к новому катастрофическим последствиям, включая гибель еврейского государства (проект его переезда на развалины Украины и в Крым уже существуют – «Новая Хазария»), а США позволяют ещё более усилить смуту в Евразии и создать условия для реформирования американской экономики под новый техноклад. Отсюда вроде как «непонятные» действия Трампа с его лозунгом: «Америка превыше всего!». Американский президент сознательно раскачивает «мировую лодку», так как «мир изменился» – прежний порядок рухнул, и Трамп спешит первым привести Америку в новый мир, в то время как остальное человечество потонет в глобальной смуте и хаосе. Трамп отменил проект либералов-глобалистов, которые были готовы принести в жертву и прежний «пункт мирового управления» – США, устроив в Штатах «перестройку», развал, возможно, и новую гражданскую войну. Он, наоборот, готов «весь мир в труху», но сохранить доминирующее американской империи в «новом мировом порядке».

Третья «засада» для России – возможность создания среднеазиатского и кавказского фронтов. Общая политическая, национальная, культурная и социально-экономическая деградиация Средней Азии и Кавказа после гибели СССР привели к тому, что огромный регион может запылать в любой момент. В частности, Нагорный Карабах снова может стать ареной битвы Армении и Азербайджана. Афганистан стал

новой стратегической базой «халифата» (очевидно, что всё это происходит под контролем англосаксов). Удар «армии джихада» придётся по среднеазиатским республикам, которые не имеют серьёзных вооружённых сил, а действия местных ханов и бавев привели к резкому росту социальной несправедливости, то есть народ в массе своей будет равнодушен к падению «великих ханов», а молодёжь пополнит ряды джихадистов, купившись на лозунги справедливости и создания «великого халифата». Это приведёт к силовому вмешательству Москвы и Пекина, которому необходим порядок на «Новом Шёлковом пути» из Поднебесной в Европу.

Ещё одна угроза для России – Дальний Восток. Здесь Япония всё чаще вспоминает про «северные территории». При этом последние годы создаёт полноценные вооружённые силы, способные вести наступательные операции, в том числе десантные. Северная Корея вроде бы пошла на уступки США, однако ситуация может измениться в любой момент. Пекин имеет свой проект развития, превращая Поднебесную в сверхдержаву со «вторым человечеством» (1,4 млрд человек), мощными вооружёнными силами, которая опирается на первую экономику мира, имеющую сырьевые полуколонии в Африке, Латинской Америке, Юго-Восточной и Средней Азии и России.

Но самая страшная угроза для России – внутри. Последнее время складывается впечатление, что либеральное крыло российской «элиты», выполняя установки с Запада, готовит новую смуту в стране. Все признаки напоминают подготовку «февраль» образца 1917 года или «перестройку» 1985-1993 гг., которая привела к развалу и гибели советской цивилизации. В 1914 году Россию втянули в мировую войну, которая полностью дестабилизировала империю, погубив последнюю опору самодержавия – кадровую армию. СССР проиграл в третьей мировой – холодной войне (информационной, идеологической, экономической, тайной войне спецслужб), в которой произошло вырождение части советской элиты, которая и сдала Запад советский проект, променяв «светлое будущее» для всех на личное мешанско-торгашеское счастье, подлав под власть «золотого тельца». В настоящее время Россия втянута в четвертую мировую войну – «фронты» в Сирии и на Украине, что подрывает кризисную экономику РФ. Плюс информационная и экономическая война санкций с Западом и подготовка НАТО военно-стратегической инфраструктуры в Восточной Европе на случай смуты в России и последующей интервенции для окончательного решения «русского вопроса».

В этой ситуации мирового смуты кризиса, четвертой мировой войны либеральное крыло российской «элиты» весьма быстрыми темпами устраивает в РФ жёсткий социально-политический кризис, чреватый переходом в смуту. Это и людовое пенсионная реформа, и закон о повышении НДС, и рост цен на топливо, и рост тарифов ЖКХ, и новые налоги, и т.д. Всё это на фоне кризиса народного хозяйства, ухудшения жизни миллионов людей, отсутствия программы развития, вымирания русского народа и всё более серьёзных проблем в области науки, космоса, образования, здравоохранения, пожарной охраны и охраны лесов, экологии, нарушениях связи страны (с помощью авиации, железных дорог, морских путей и т.д.) и т.д. Всё больше людей осознают простую и страшную правду: Россия все годы после гибели Советского Союза только проседала и деградировала, проедала наследие предков и будущих поколений. «Вставание с колен» – это иллюзия, созданная чтобы прикрыть колоссальное разграбление страны и народа. До поры до времени иллюзия позволяла поддерживать высокие цены на ресурсы и «хорошие» отношения с Западом (западные хозяева были довольны действиями Москвы). Однако глобальный кризис, включающий кризис капитализма, либеральной модели и Запада, привёл к разрушению иллюзии стабильности. Хозяева Запада начали «перезагрузку матрицы» с разжиганием новой мировой войны. И сразу же либеральная, полукapиталистическая – полуфеодалная – полукolonиальная модель, построенная в РФ, затрещала по швам.

Всё это уже было в истории. Русский историк Василий Ключевский отмечал: «История не учительница, а надзира-тельница: она ничему не учит, но только наказывает за незнание уроков». Выродившаяся «элита» Российской империи убила «старую Россию», выродившиеся представители советской «элиты» разложили и развалили великую советскую цивилизацию. Подготовка развала шла одинаково: через втягивание России в войну, ухудшение более обычного бедствий и тягот народа, через психокатастрофу – нагнетание страха и ненависти, истерии, безразличия и апатии.

Таким образом, в Российской Федерации в новом виде возможна катастрофа Российской империи и Советского Союза (цивилизационная катастрофа). Последовательность довольно проста: социальная несправедливость переходит все границы, «элита» своими действиями готовит вершущий переворот, который автоматически перерастает в смуту, почва для которой подготовлена всем предшествующим периодом и его ошибками, ложью и тотальным воровством.

## ЧТО СНИТСЯ КРЕЙСЕРУ «АВРОРА»?

Хочется задать вопрос – а не «живёт» ли он только в металле? И произошло это, очевидно, далеко не сегодня

Анастасия ГРОМОВА

Бронепалубный крейсер «Аврора» был заложен 4 июня (23 мая по старому стилю) 1897 года в Петербурге на судостроительной верфи «Новое адмиралтейство». Сегодня он стоит на вечной стоянке у Петроградской набережной. В 2016 году после очередного ремонта (а всего их за 114 лет на «Авроре» было произведено 10) крейсер своим ходом вернулся на стоянку, пройдя по Неве.

«Аврора», с одной стороны, содержится в полном порядке и не страдает от забвения – ежегодно крейсер посещают до полумиллиона человек. И этому можно только порадоваться. С другой стороны, хочется задать вопросом – а не «живёт» ли он только в металле?

Если предположить, что сам крейсер «Аврора» как символ и миф уже давно мёртв, то логично, почему его не распилили, не продали, не превратили в ресторан или паб. Во-первых, втихую никто никогда этого делать и так не запрещал. А во-вторых, зачем уничтожать металл, если он уже мёртвый и абсолютно безопасен? Пусть стоит себе, развлекает туристов.

И ходят к крейсеру пионеры, ездят китайские туристы, продаётся символика и так далее. На вопрос, когда это произошло, ответить легко: достаточно вспомнить песню, которая первая приходит в голову при упоминании имени крейсера.

Конечно, это «Что тебе снится, крейсер Аврора?» композитора Владимира Шаинского и поэта Михаила Матусовского, написанная в 1973 году.

Дремлет притихший северный город,  
Низкое небо над головой,  
Что тебе снится, крейсер Аврора  
В час, когда утро встает над Невой?

Крейсеру, по мнению авторов, снятся морские просторы и эпизоды из героического прошлого – патрули в чёрных бушлатах и вспышки выстрелов орудий. «Волны крутые и штормы седые», – помним мы с детства, как пионерского, так уже и не очень. Семантика, конечно, никак не настраивает на героический лад: «притихший», «снится»...

В этом самом детстве мне всегда было жалко крейсера, стоящий на приколе, у которого всё уже в прошлом. И которому только осталось стареть, вспоминая о былом. Но се-

годня мне даже не крейсер жалко, а горько от того, что общество в такой тональности пело о своём героическом прошлом уже в 1973 году.

Почему в такой тональности пели? Что, к этому времени все заветы Октября были выполнены? Новый человек принёс счастье всему миру, было обеспечено безграничное развитие?

Нет, нет и ещё раз нет. Зато о победах и свершениях Октября в СССР запели в «лиричном» ключе, абсолютно без энтузиазма. Это песню могли петь только умиротворённые сытостью обыватели. Их всё устраивало: седой символ спит, и ему что-то там снится – ну и пускай снится, лишь бы не просыпался.

Получается, что коммунистическая идея в головах людей в 70-х деградировала уже до того, что общество радостно восприняло такую тональность и назначило песню в народные хиты. Впрочем, не удивительно: об Октябре к тому времени уже всегда пели именно так. Реальность за окном ничего другого не предполагала.

Но была и другая реальность: где-то на кухнях рвал сердце из колонок магнитофонов Высоцкий – своей силой, страстью и тоской по великой доле и великим делам. Он напоминал о мечте, осуществить которую уже не было энергии. Да и желания не было, что уж тут говорить. Ещё «по 50» – и хватит, завтра на завод.

Официоз похоронил мечту под плавным и убаюкивающим «что тебе снится?». А вместе с ней сдал в утиль и «Аврору». На почётной вечной стоянке – но в утиль. А затем этот официоз в обнимку с обывателем похоронил и государство. Защищать его те, кто пел «что тебе снится» со сладкой но-

стальгией, не могли, даже если бы и захотели – энергии не было.

О крейсере «Аврора» с такой же ностальгической и безэнергичной тональностью пишут и сегодня, не изменилось ничего за 45 лет. Говорят о легендарном прошлом, о том, как «Аврору» до сих пор боятся буржуа, и так далее и тому подобное.

Говорят о чём угодно, кроме похороненной коммунистической мечты и о творческой энергии на её осуществление. Потому что начинать этот разговор страшно: придётся говорить, во-первых, о предательстве, а во-вторых, о том, почему оно стало возможным в СССР.

И о том, что делать для того, чтобы символ ожил и наполнил людей силой, а не пустыми мечтами. Лучше, конечно, «поставить галочку» перед мёртвыми, предаваясь этой сладкой ностальгии по морскому ветру в лицо.

Пусть, мол, кто-то другой придёт – и лицо под этот ветер подставит. Но с такой тональностью никто не придёт, и Октябрь вместе с крейсером «Аврора» вновь остаются преданными. И разговор об историческом выборе, великой мечте и человеческом счастье в очередной раз оказывается подвешенным в воздухе.

Но лично я не исключаю, что крейсеру «Аврора» может сниться будущее. Вещие сны, в конце концов, никто не отменял. Или есть другие варианты, на что можно надеяться?

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!





# И ЭТО ВСЕ О НАС

## ЭКС-ГЛАВА ЦБ: ПОПЫТКА ЗАСТРАХОВАТЬСЯ

Российские власти надеются, что взаимная симпатия Владимира Пугина и Дональда Трампа приведёт к сближению с США. Но искушать судьбу они не хотят.

Судя по данным Министерства финансов США, опубликованным в конце июля, Россия рекордными темпами ликвидировала долларовые активы, продав за два месяца четыре пятых казначейских облигаций США из своего портфеля — в общей сложности на \$81 миллиард. Продажи начались в апреле, когда США наложили самые жёсткие на данный момент санкции на союзников Путина.

Статистика взбудоражила рынки, поскольку ни Минфин США, ни Банк России не комментируют транзакции. Кроме того, данные недостаточно прозрачны и трудно понять, действительно ли Россия сбросила львиную долю американских активов или просто перевела их на хранение за пределы США, чтобы скрыть собственность.

### СПОСОБ ЗАСТРАХОВАТЬСЯ

Однако Сергей Дубинин, который возглавлял центральный банк РФ в 1995–1998 годах, не видит в действиях монетарных властей никакой тайны — по его словам, «это попытка застраховать себя» от конфискации активов, казавшейся всё более вероятной. Россия вынесла урок из ситуации с Ираном и конвертирует долларовые активы в другие валюты, чтобы обезопасить свои резервы от угрозы замораживания, сказал он.

«Зачем государственные облигации более надёжные менять на депозит в каком-то банке,» — сказал Дубинин, сейчас состоящий в наблюдательном совете Группы ВТБ. По его словам, власти, скорее всего, переложились в другие конвертируемые валюты, такие как евро и иена.

Центробанк публикует свежие данные о своих иностранных вложениях позже в этом году, но уже есть признаки того, что Дубинин, может быть, прав. Ежемесячная статистика на сайте регулятора показывает, что депозиты в других центробанках, международных институтах и иностранных банках в апреле-мае увеличились на сумму, эквивалентную \$47 миллиардам.

Сказать, в каких валютах были размещены эти депозиты, невозможно, но председатель Банка России Эльвира Набиуллина в июне говорила российским парламентариям, выразившим опасения по поводу размера вложений в долг США, что центрбанк находится в процессе диверсификации своего портфеля.

### ДОЛЛАРОВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ

Путин давно осуждал «монопольное долларовое положение», которое позволяло США «паразитировать» на мировой экономике и «жить не по средствам». После инаугурации на четвёртый президентский срок в мае он сказал, что «отрыв» от доллара необходим для укрепления «экономического суверенитета» России.

Однако сказать это проще, чем сделать, для страны, основные экспортные товары которой — нефть и газ — номинированы в долларах. Кроме того, центрбанк должен поддерживать определённый уровень американской валюты в резервах, чтобы помогать банкам управлять ликвидностью и иметь возможность при необходимости совершать интервенции на валютном рынке.

Последний раз Россия забирала столь большую сумму из США вскоре после присоединения Крыма в 2014 году: тогда центрбанк вывел из Федерального резервного банка Нью-Йорка около \$115 миллиардов, сообщая в прошлом году Рейтер со ссылкой на бывших чиновников ФРС. Основная часть этих средств была возвращена несколькими неделями позже, когда стало ясно, что первоначальные санкции США будут не столь масштабными, как ожидал Кремль, сообщало информгентство. **Анна Андрианова, в сокращении**

### КТО РАСКАЧИВАЕТ ЛОДКУ?

Речи о «раскачивании лодки» — неизменная реакция властей высокого уровня на любые протесты, независимо от их направленности. При этом В.В. Путин забывает упомянуть, что сам-то он пришёл к власти именно благодаря раскачиванию лодки, в то время — советской. Но зачем вспоминать далёкое прошлое? Оно и не очень-то приятно. Вернёмся в совсем недавнее прошлое — начало марта 2018 г. Кандидат в президенты проводит своё предвыборное шоу с демонстрацией на экране нового чудо-оружия. Ба-бах! Ба-бах! Знать бы тогда, что предвещает нам этот «ба-бах».

Практически сразу после очередного избрания возобновились и усилились массированный обстрел народа. Ба-бах! — повышение налогов. Ба-бах! — повышение цен на горючие и как следствие — тотальный рост цен... Вы сами можете продолжить этот список. И наконец — повышение пенсионного возраста. Если предыдущие удары были болезненными или очень болезненными, то этот последний перешёл красную черту.

Я не буду говорить о грабильском характере нового закона: для опекаемого президентом правительственного экономического блока это как раз в порядке вещей. Не буду говорить и о его волюющей бесчеловечности: по мнению олигархов и высших чиновников, это всё «эмоции» и «лирика». Ведь они исповедуют логику: «Свету ли провалиться или вот мне чаю не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пить» (Ф.М. Достоевский. Записки из подполья). Скажу только об одной стороне дела (а их много).

Чиновники всех уровней смотрят на пенсионеров как на дармоедов, «беспольных людей». Мол, лишком много лет государство приходится их кормить. Стоило бы спросить, а все ли чиновники, особенно высшие, являются полезными для общества людьми?

Но вот что нам известно доподлинно — это огромная роль бабушек и дедушек в семьях. Все знают, как трудно без их помощи вырастить и воспитать детей. Повышая пенсионный возраст, власть отнимает у пожилых людей возможность уделять должное внимание внукам и таким образом бьёт по детям. Последствия — рост детской безпризорности и дальнейшее снижение рождаемости. Новый закон подрывает самые основы семьи, а также государства.

Давайте поём, что главное теперь в нас. Мы не можем дальше ссылаться на свою немощь, потому что дальше отступать некуда. Власть понимает только массовый протест. Настал наш черёд решительно заявить: **«Господа! Прекратите раскачивать лодку!»**

**Наше требование сегодня — не повышению пенсионного возраста! Любовь Гребнева**

### ТОЛЬКО КОНСТРУКТИВ!

«Чтобы всем хватило Шапок, отрубим непокрытые Головы!». Это цитата из интервью Анатолия Вассермана — интеллектуала, политиконсультанта и телеведущего. Пересказывать его не буду. Находите в сети, т.к. по первым каналам ТВ вы его не увидите, слушайте, думайте, делайте выводы.

Перескажу лишь то, что Вассерман очень надеется, что пенсионную реформу удастся остановить. Однако для этого надо протестовать «под правильными лозунгами». К примеру: «Не протест «Не повышайте пенсионный возраст», а, например, так: «О повышении пенсионного возраста могут говорить только те, кто не способен правильно хозяйствовать!»».

Надеюсь, что люди из правительства тоже послушают его, хотя бы в качестве альтернативного мнения эксперта. Комитет Госдумы по труду и социальным вопросам принял решение о продлении срока обсуждения поправок по данному законопроекту с 18 августа до 24 сентября. Таким образом, окончательная судьба пенсионной реформы будет решена в осеннюю сессию.

В. Путин в интервью отметил, что работа над законопроектом продолжается, и политиками учтут все мнения, за исключением тех людей, кто пытается сделать себе рекламу.

Поэтому я приглашаю всех соотечественников, которым есть что сказать, представить свои конкретные предложения, замечания и опасения в письменной форме в ГД и Совет Федерации. Только конструктивно, без эмоций и саморекламы! **Светлана Рыжикова**

### КОБЫЛКА ХИЩНАЯ

Французский энтомолог Жан Анри Фабр всю жизнь изучал насекомых. Однажды он взялся наблюдать за одним из видов кузнечиков — за «кобылками хищными». Оказавшись, поймав сверчка и съев его, кобылка не может остановиться. Она начинает объедать... собственные лапы, которые только что держала этого сверчка — и ей вкусно.

Когда смотришь очередное заседание Госдумы, поневоле вспоминаешь этого жадного родственника саранчи: Зюганов их спросил, когда, мол, они подавятся, но у них нет на это ответа, так как рот занят. Они жрут.

Да и какой может быть ответ? Для ответа подумать надо. Но! Загляните в глаза Силуанову или какому-нибудь согласному с ним единороссу — вы поразитесь. Это глаза насекомого. Там нет мысли. Мозгов тоже нет — есть ОКОЛОГОЛОТНОЧНЫЙ нервный узел (очень НЕРВНЫЙ, если почувствует приближение опасности к кошечку, и БЕЗМЯТЕЖНЫЙ, если данная опасность удаляется).

Мудрый был человек билбеец Иоанн. Он в «Откровениях» написал, что появится железная саранча и станет «угрызать человеков». Вот она и появилась.

Кто-то скажет: «Ах, ты их ненавидишь!»... Помилуйте, как можно любить или ненавидеть паразитов?! Их надо просто травить. (Хлорофосом, что-то...)

Пенсионный фонд, я полагаю, разворовали — значит надо ограбить пенсионеров. Я уверен, что всю выгоду от своего «финта» эта саранча разворует, сожрёт и не подавится. **Валерий Берсенеv**

### РАЗГОВОР ПО СУЩЕСТВУ ВОЙНЫ СМЫСЛОВ

#### Секрет выхода из кризиса

У небополитиков есть технология «пеленгации» вероятностей. Но нет организации, которая бы занималась пеленгами на «пятно вероятности» в текущем режиме, ибо нет заказчика/плательщика на результат управления развитием.

И вопрос тут совсем не в том, чтобы небополитикам быть самими себе заказчиком работ на разведку будущего. Вопрос в том: что, кто и как будет делать с результатами работ?

Музей проектирования будущего (сначала архитектор, потом конструктор, а уже потом строитель — хоть гастарбайтер) мог бы стать спецслужбой орденского типа, а регулярные спецслужбы (СВР, ГРУ, ФСБ) не имеют права залезать на уровень орденской (партийной разведки) и им Музей проектирования будущего не нужен.

Хотя речь про музей будущего не идёт о «раз и навсегда готовых решениях для грядущих времён».

У небополитиков речь идёт о «возращении на круги своя» (сумма волн разных периодов).

После Сталина этот уровень искусства проводить тайны Мироздания в нашем Отечестве сошёл на нет. Разведка занялась фактами и превратилась в чистое ремесло.

А как можно восстановить утраченный уровень искусства предвосхищения и конструирования событий?

Пример. Третий рейх: сначала концептуалы Общества Туле (закрытая секта-орден 1918 — 1933). Затем Общество Аненербе «Наследие предков» уже в составе СС (1935–1945) с фондом поиска «сверхздания» (оружия всевозможия) и издательством.

Президент Аненербе — рейхсфюрер СС Гимлер. Генеральный секретарь Зиверс — дорос до оберфюрера (старший полковник). И уже потом Канцелярия рейхслейтнера Розенберга как «смотрящего» за всей внешнеполитической, духовной и мировоззренческой сферой Рейха.

Дух в Третьем рейхе был (Дух дышит, где хочет). Беда Третьего рейха в том, что нацисты «душу продали Дьяволу».

Третий Рейх на идеях геополитики («нацистская идеология») просуществовал 12 лет. В пророчествах провидцев Преображения Руси в «Царство Правды» — державу Белого Царя» произойдёт на короткое время: также 12 лет. По нашим расчётам: 2020–2032 г.

Небополитика за пятнадцать лет (к 2018 г.) вышла на уровень организации нематериальных ценностей — пока никому не нужная в России демократического выбора секта выдумщиков.

Однако подошли сроки переводить теорию небополитики в практику. Теперь задача стоит в переходе на уровень Института исследования «Наследия предков» (Институт Правды). Этот уровень и может занять Музей конструирования будущего.

Ремесленникам же от разведки — специалистам по закладке тайников, устройству прослушки, диверсии и дешифрования — никогда не ставились задачи, какие решают организации типа Приорат Сиона...

Организационная задача разумных — подменить игру: шахматы и карты заменить на облавные шашки (Го) и вместо имперских «вертикально интегрированных структур» использовать создавать сеть «артелей»: светских хозяйствующих монашеской со своим уставом внутри, не меняя «закон и порядок» за монастырской стеной.

И так, естественным ходом вещей, отжать либерализм, сохранив демократию.

Об этом небополитики ещё в «Кратком курсе» (Москва, изд. Муравей, 2005) сказали: раздел «Го-мышление» О.В. Залесова.

Нашим лейтенантам и даже старшим майорам госбезопасности этого не понять: им Сталина подавай. А где Он, Вождь-Отец, если даже человека типа «рейхслейтнера Розенберга» в толпе, стоящей у трона не видно... **Андрей Девятov**

### ПРЕОДОЛЕТЬ РАСКОЛ

Главный вопрос сегодняшнего дня — как стяжать Дух Русской Победы?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно прежде всего ответить на вопрос — Как и когда он — Дух Русского Народа-Победителя — был утерян?

Есть мнение, что в конце 60-х, или в 70-х, или в 80-х. Пишут о разных причинах, о разных явлениях - о Застое или о Перестройке, о Пятилетке пышных похорон или о горбачёвской Гласности.

Но есть один непреложный признак утраты Духа Народа — раскол народа на две части, на два непримиримых лагеря. Когда в одной семье брат против брата, а сын против отца.

Наш народ был расколот в годы «перестройки» по этическому принципу, по тому, «Что можно» и «Что должно». А не по идеологии — так раскололись бывшие коммунисты и комсомольцы, и не по классам, так как классов не было тогда в нашем обществе.

Общество было расколото по отношению к одному единственному событию, а именно — по этическому отношению к этому событию.

Это событие — «Расстрел Царской семьи». Напомню, что некий А.Н. Авдонин 10 июля 1991 года официально обратился в Верх-Исетское районное отделение милиции г. Свердловска с заявлением об обнаружении им места захоронения и останков Царской семьи.

С этого момента запускается огромная машина пропаганды, вскрывающая затнувшиеся за 72 года рубцы Гражданской войны и разрывающая общество на два непримиримых (поскольку рвут по этике) лагеря.

Сейчас у нас уже есть название для событий тех дней, есть понимание что такое фальшивая (фейковая) новость, есть критический взгляд на печатное слово. Сегодня уже нам совершенно ясно как работает пропагандистская машина, как покупаются СМИ и «эксперты».

И сегодня в эту кровотокающую рану раскола нашего общества постоянно подсыпается соли силы, не желающие объединения народа и пробуждения его Воли к Победе (например, фильм «Матильда»). Идет нагнетание истерии вокруг тем «Царь Мученик» и «Николашка Кровавый».

Мы, Товарищество Разумных от Народа, должны взять на себя роль объединителя народа, тех, кто раскрывает Правду. В этом состоит наша роль строителей Царства Правды!

Для некоторых это прозвучит как абсолютно невероятное, но на то мы и Разумные от Народа, чтобы уметь видеть Истину через завесы маскировочных сетей дезинформации.

А Истина на сегодняшний момент состоит в том, что архивы по данному вопросу до сих пор засекречены.

А факты говорят о том, что никакого расстрела в Ипатьевском доме в ночь с 16 на 17 июля 1918 года не было, а была имитация расстрела. **Д.В. Роде**

### ОБМАНЫ ЗРЕНИЯ, ИЛИ ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

В годы моего детства, когда школьная программа еще была упрощена для всех учеников до уровня коррекционной школы времен СССР, чрезвычайно популярными среди детей были книги: «Занимательная математика», «Занимательная геометрия», «Занимательная механика», а вот «Занимательная юриспруденция» не было. Да, чуть не забыла свою любимую, — «Обманы зрения»...

ФМС РФ ликвидирована в гособах в передаче баланса к МВД РФ, а это значит, что все паспорта РФ, выданные ФМС, — недействительны, так как утрачена правопреемственность.

Дело в том, что ФМС РФ была создана как правопреемник МВД РСФСР, созданного как траст в 1989 году для учета и выдачи от рабов Рима на 25 лет.

«Министерство внутренних дел РСФСР — орган государственного управления РСФСР по борьбе с преступностью и поддержанию общественного порядка в 1948—1962 и 1989—1992 годах.

13 марта 1948 года в соответствии с изменением, внесенным в Конституцию РСФСР, образовано Министерство внутренних дел РСФСР.

20 декабря 1962 года Министерство внутренних дел преобразовано в Министерство охраны общественного порядка (МООП) РСФСР, которое было упразднено в декабре 1966 года в связи с образованием Министерства охраны общественного порядка (МООП) СССР.

В 1955 году шатная численность центрального аппарата МВД РСФСР насчитывала 820 чел. (в наличии 646). В 1960 году в связи с упразднением МВД СССР увеличена до 1380 чел.

Общая численность МВД РСФСР на 1958 год составляла около 130 300 чел. В течение 1958 — 1959 годов сокращена на 15 682 чел.

27 октября 1989 г. Министерство внутренних дел РСФСР было восстановлено.

19 декабря 1991 года был издан Указ Президента РСФСР «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР», которым упразднили Министерство внутренних дел РСФСР и Агентство федеральной безопасности РСФСР, однако вскоре этот указ был оспорен группой народных депутатов РСФСР в Конституционном суде и 14 января 1992 года признан несоответствующим Конституции РСФСР и утратившим силу. В период существования министерства безопасности и внутренних дел его руководящий аппарат так и не был сформирован, поэтому сотрудники МВД продолжали исполнять свои обязанности.

25 декабря 1991 года согласно принятому Верховным Советом республики закону, РСФСР была переименована в Российскую Федерацию. 21 апреля 1992 года Съезд народных депутатов России утвердил переименование, внеся соответствующие поправки в Конституцию РСФСР, которые вступили в силу 16 мая 1992 года с момента опубликования. Соответственно Министерство внутренних дел РСФСР стало именоваться Министерством внутренних дел Российской Федерации». (ru.wikipedia.org).

По окончании временного траста в 2014 году, как и положено, в течение 3-х лет прошла ликвидация и встал вопрос правопреемства и передаточного баланса, но баланс никуда передать не удалось. Хотели передать центрам госуслуг, но их учредители испугались и даже название сменили, а МВД РФ не удалось получить и оформить передаточный баланс...

Учет граждан РФ в ФМС пока существует, но стал незаконным после ликвидации ФМС и открыт новый — в системе МВД РФ. Учетным документом в системе цифрового учета является не паспорт, а так называемая форма 2, написавшись в которой гражданином дает согласие на обработку его персональных данных в системе цифрового учета. Таким образом, при замене паспорта (а сделать это в самое ближайшее время придется всем), у каждого жителя РФ есть законное основание «сбежать» из цифрового концлагеря, просто отказавшись ставить свою подпись в учетной карточке, так называемой форме 2...

При отсутствии гражданина в системе цифрового учета — его для «государственных органов» (ставлю в кавычки) как бы не существует, то есть ему не придёт, например, требование об уплате налога из налоговой инспекции или повестка в армию, что рассылается в автоматическом режиме.

Если чиновник отказывается выдать паспорт без подписания гражданином согласия на обработку персональных

данных, так называемой формы 2, то требуйте выдачи на руки отказ в письменной форме. Юридически значимым моментом является факт оплаты госпошлины за бланк паспорта, так как полномочия МВД не могут подменить собой ФМС, а распространяются только на продажу и заполнение бланков строгой отчетности, то есть — полиграфической продукции... **Татьяна Волкова**

### НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА В США

Как ни странно, Трамп сумел разогнать экономику США. «Экономика США растёт невиданными темпами. За второй квартал 2018 года американский ВВП увеличился на 4,1 процента. В первом квартале рост составил 2,2 процента. Причины положительных новостей сводятся как к хорошему настрою на внутреннем рынке потребления США, так и к исторической налоговой реформе Дональда Трампа.

Эксперты подсчитывают, что из 4,1 процента три приходится как раз на налоговую реформу президента США. Благодаря ей налоговая ставка для компаний снизилась с 35 до 21 процента. В результате многим американским фирмам, которые ранее держали активы за пределами США (например, в Ирландии и Швейцарии), стало возможным вернуть их на родину без необходимости уплачивать в качестве налога более трети стоимости» (business-swiss.ch).

Крупнейшая налоговая реформа Америки за последние 30 лет, о которой Трамп говорил весь прошлый год, стала приносить плоды. Коротко о ней самой:

«(...) Налоги для частных лиц

Американские власти планируют значительно снизить налоги для граждан с низким и средним доходом. Законопроект намерен отменить текущую семиступенчатую налоговую систему для физических лиц, заменив её трёхступенчатой альтернативой — с налоговыми ставками в 10, 25 и 35 процентов. Для сравнения: сегодня максимальный порог налоговой ставки составляет 39,6 процента.

Представленные изменения касаются также семейных пар: правительство Трампа хочет в два раза увеличить налоговые вычеты для супругов, тем самым обезопасить от налогообложения их первый совместный годовой доход на сумму в 24 тысячи долларов.

Политики пообещали постепенно отменить налог на наследство.

Основу грядущей налоговой реформы составит снижение корпоративных налогов (как для малого и среднего бизнеса, так и для крупных корпораций) практически в два раза — с 35 до 15 процентов. Таким образом власти планируют повысить конкурентоспособность американских компаний и стимулировать развитие национальной экономики.

Наряду с этим анонсированный законопроект предлагает снизить налог на зарубежную прибыль американских компаний. Не секрет, что многие финансовые гиганты США (к примеру, Apple) предпочитают финансировать свои капиталы в странах с более привлекательными налоговыми ставками. Американские власти надеются, что снижение налоговой ставки позволит вернуть на родину сотни миллиардов долларов.

Также США планируют отказаться от налога на импорт товаров. Однако на данный момент такое законодательное предложение находится на стадии тщательного обсуждения. Собственно, как и все представленные налоговые поправки.

Прогнозируемые источники пополнения госбюджета

Значительное снижение налогового бремени неминуемо ведёт к возникновению в государственном бюджете дефицита. На вопрос о том, как восполнить возникшую финансовую дыру, политики ссылаются на прогнозируемый экономический рост: он поспособствует росту рабочих мест и повышению занятости среди населения. Наряду с этим американские власти планируют закрыть все налоговые лазейки в законодательстве США и тем самым привнести в государственный бюджет значительную сумму средств.

Но давайте посмотрим правде в глаза: все вышеперечисленные источники дохода являются довольно смутной перспективой с финансовой точки зрения.

Сама лишь процедура внедрения налоговых изменений повлечёт за собой значительные расходы. Ясно одно: если прогнозы американских политиков не оправдаются, государственный долг США может достичь абсолютно новых высот» (business-swiss.ch).

Вышеперечисленные опасения пока остаются в силе, результат, особенно в реальном секторе экономики, станет известен по итогам года. Но вот банкиры по итогам первого полугодия мурлыкают от удовольствия, как коты, которым почесали за ухом.

Так что сказать, что у Трампа в США нет поддержки, будет неверным. Его на первый взгляд эксцентричные шаги дают положительный результат. В свете проводимой налоговой реформы становится понятной его политика протекционизма для производителей из США. Президент всё поставил на кон и отступает ему некуда. **Константин Никифоров**

### ПРИЖИМАЮТ

Надежда Братьев-мусульман, Катара и Турции на возвращение к власти в арабском мире — ни что иное, как трёхкопый сон, который никогда не сбудется.

Министр иностранных дел ОАЭ Шейх Абдулла ибн Зайд на пресс-конференции, предупреждая об опасности «Братьев-мусульман» заявил: «Братья-мусульмане хотя не открыто использовали оружие для убийства мусульман, но создали образ терроризма, известный как «культурный терроризм», путём классификации общечеловечности в соответствии с недопонианием религиозных текстов и осуществлением этого недопонимания».

«Несомненно, при поддержке Катара и Режжега Таиля Эрдогана, Братья-мусульмане пытаются использовать этот систематический терроризм для нападения на страны региона, особенно в ОАЭ на Египет и Афганистан», — продалжил он.

Шейх Абдулла Бин Зайд добавил: «Мы не сидели сложа руки в это время, а предприняли важные меры для контроля и ослабления этого террористического треугольника, который был главным спонсором террористического мышления, и в сотрудничестве с Саудовской Аравией и Египтом смогли добиться больших успехов в этой области. Чтобы ограничить влияние этого треугольника в арабском мире и регионе и выявить истинное лицо этого мышления мы приняли большие шаги. Этот злобный треугольник опирается на деньги Катара, мысль Братьев-мусульман и силу Эрдогана, и мы не допустим его, чтобы он разрушил исламский мир, но я уверенно говорю вам, что смерть этой мысли очень близка».

Министр иностранных дел ОАЭ подчеркнул: «Тайные меры Братьев-мусульман, Катара и турецкого президента, которые ищут руководство суннитам, не приведёт к желаемому ни результате, потому что мы вместе с Абдель Фаттах ас-Сиси и Мухаммедом бин Салманом в соответствии с международным правом будем противостоять этой группе и заботиться о спокойствии региона».

Следует отметить, что недавно президент Соединённых Штатов Дональд Трамп заявил о своей поддержке формирования военного альянса, в том числе Объединённых Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии, под названием «Арабский НАТО». **Перевод Addilyn Lambert**



# КАК ПУТИН И ТРАМП СТАРАЮТСЯ ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ ВОЙНЕ В СИРИИ

*Западная пресса, продолжая поддерживать транснациональные финансовые элиты, превратило избрание действия президента Трампа, что затрудняет понимание процессов установления в Сирии мира. В данной статье Тьерри Мейсан рассматривает заключённые за последние пять лет соглашения и постепенное продвижение к миру в этой стране.*

Действуя решительно и осторожно, Российская Федерация и президент Трамп кладут окончательный конец доминированию в мире интересов транснациональных корпораций. Сознвая, что мировая держава определяется не только экономической, но и военной мощью, президент Путин не только поднял уровень жизни своих граждан, но прежде всего, осуществил модернизацию вооружённых сил. 1 марта он повелел всему миру о новых вооружениях и программе экономического развития страны. После этого в Сирии шли в основном в Восточной Гуте. Начальник Генерального штаба генерал Валерий Герасимов в телефонном разговоре со своим американским коллегой генералом Джозефом Данфордом заявил, что в случае вето вмешательства США российские войска возьмут под прицел 53 американских корабля в акватории Средиземного моря и Персидского залива, включая 3 авианосца с ядерными силовыми установками. Кроме того, он обратился с просьбой информировать президента Трампа о новых видах вооружений, разработанных в России.

В итоге США дали возможность Сирийской арабской армии с участием российских советников освободить Гуту от оккупировавших её джихадистов. Попытку сорвать процесс сделало только Союзное Королевство, организовав «дело Скрипалей»: если существующий миропорядок рухнет, то надо восстановить риторику холодной войны и столкнуться добрых ковбоев со злыми русскими медведями. В июне, когда Сирийская арабская армия при поддержке российской авиации продвигалась на юг страны, американское посольство в Иордании предупредило джихадистов, что отныне они должны защищать себя сами, поддержке со стороны Пентагона и ЦРУ им больше не будет.

16 июля в Хельсинки президенты Путин и Трамп пошли ещё дальше. Они затронули вопрос о восстановлении страны, то есть о военных репарациях. Дональд Трамп, и мы это часто повторяем в течение двух лет, не приемлет пуританскую идеологию, финансовый капитализм и вытекающий из них империализм. И он совершенно справедливо считает, что его страна не должна взваливать на себя последствия преступлений, совершённых его предшественниками, жертвами которых стал и его народ. Он утверждает, что эти преступления были совершены по наущениям и в пользу транснациональных финансовых элит, и что они должны за это расплачиваться. Только как их заставить это сделать, никто не знает.

Оба президента договорились об облегчении возврата в страну беженцев. Этим Дональд Трамп опроверг риторику своего предшественника о том, что люди бежали от «репрессивной диктатуры», а не от нашествия джихадистов.

В то время, когда на юге страны джихадисты под натиском сирийских и российских сил отступали и лишь некоторые из них сопротивлялись, совершая немислимые жестокости, министр иностранных дел Сергей Лавров и начальник российского Генштаба Валерий Герасимов совершили поездку в Европу и на Ближний Восток.

Западная пресса эти поездки обошла молчанием. Ведь согласно европейскому дискурсу генерал Герасимов – это завоеватель, захвативший и аннексировавший Крым. Поэтому въезд в Европейский союз, провозгласивший себя защитником «правопорядка», ему запрещён. Но поскольку не было времени на то, чтобы исключить его имя из санкционных списков, в ЕС решили закрыть глаза на свои великие принципы и в качестве исключения разрешить въезд герою воссоединения Крыма с Россией. А отсутствие официальных фотографий приёмов, оказанных российской делегацией, объясняется тем, что западноевропейские лидеры, созная своё лицемерие, попросту не хотели себя позорить.

Каждому из собеседников российская делегация кратко обрисовала решения, принятые на встрече в Хельсинки. Проявив сдержанность, она воздержалась от требований к государству оплатить по счетам всё, что ими совершено во время войны, и наоборот, призвала их способствовать её завершению: вывод спецсил, прекращение необъявленной войны и помощи джихадистам, возвращение беженцев, возобновление работы посольств. Было также подтверждено, что каждое государство без исключения может принять участие в восстановлении страны.

Сразу после отъезда российской делегации канцлер Ангела Меркель и президент Эммануэль Макрон обратились в Пентагон с вопросом,

действительно ли президент Трамп хочет заставить платить транснациональные компании (KKR, Lafarge и др.), с единственной целью посеять смуту за Атлантикой. Такая позиция президента Макрона, бывшего кадрового работника банка, вызывает глубокое сожаление, тем более что он постарался символизировать свою добрую волю, предложив 44 тонны гуманитарной помощи населению Сирии, которая была доставлена российской военно-транспортной авиацией.

На Ближнем Востоке визит российской делегации освещался гораздо полнее. Лавров и Герасимов объявили о создании в Египте, Ливане, Турции, Ираке и Иордании пяти комиссий по процедуре возврата беженцев. Каждая из них включает в состав представителей принимающей страны и делегатов Сирии и России. И никто не осмелился задать шекотливый вопрос: почему такие комиссии не были созданы Европейским союзом?

Что касается возобновления работы посольств, Арабские Эмираты переогололяли Запад и его союзников – они первыми вступили в переговоры о возобновлении работы своего посольства.

Единственной озабоченностью Израиля остаётся вывод иранских военных советников и проиранских боевиков, в числе которых Хезболла. Премьер-министр Беньямин Нетаньяху зачастил в Москву и Сочи, чтобы укрепить свои дела. Помнится, Герасимов иронизировал по поводу наглости израильтян требовать отступления одержавших над ними победу иранцев. Что касается Лаврова, он дипломатично ушёл от обсуждения этого вопроса, сославшись на принцип невмешательства во внутренние дела Сирии.

Россия свою задачу выполнила. С помощью российской военной полиции на демаркационную сирийско-израильскую линию возвращены миротворческие силы ООН, откуда четыре года назад они были изгнаны. Вместо них всё это время здесь хозяйничала Аль-Каида, поддерживаемая Цахалом. На сирийской территории вблизи линии демаркации Россия разместила восемь наблюдательных постов. Так Москва может одновременно гарантировать ООН и Сирии, что джихадисты больше не возвратятся в эти места, а Израилю – что Иран не будет атаковать его с территории Сирии.

Израиль, который до сих пор делал ставку на поражение Сирии и называл её президентом «живодёром», заявил устами министра обороны Авигодора Либермана, что Сирия вышла из войны победителем и что президент аль-Асад является её законным главой. Чтобы засвидетельствовать свои добрые намерения, Либерман приказал нанести удары по ИГИЛ, которое он до сих пор тайно поддерживал.

Постепенно Россия и Белый дом наводят порядок в международных отношениях и принуждают участников не только прекращать вооружённые действия, но даже принимать участие в восстановлении страны. Сирийская арабская армия продолжает освобождать территорию страны. Президенту Трампу остаётся добиться вывода своих войск из Аль-Танфа (Юг Сирии) и Восточного Евфрата (Север Сирии), а президенту Эрдогану – бросить на произвол судьбы джихадистов, укравшихся в Идлиб (северо-восточная часть Сирии).

Тьерри МЕЙСАН  
Перевод Эдуард Феоктистов

# САНКЦИИ США УНИЧТОЖАТ ЛИБЕРАЛИЗМ В РОССИИ

*Новый виток холодной войны между Россией и США ведёт к коренным изменениям российской финансовой и политической системы*

Александр ХАЛДЕЙ

США готовят новый пакет санкций, направленный не только против российских банков, корпораций, бизнесменов, но и против тех, кто с ними ведёт бизнес. Полный перечень российских компаний есть в печати, и я не хочу пересказывать в сотый раз то, что все уже знают почти наизусть: названия компаний и фамилии людей. Главное в том, что всех их отрезают от долларовых расчётов, включая и расчёты по российским государственным облигациям.

Для высших менеджеров этих компаний лафа жизни на две страны кончилась катастрофой. Бедный Греф напрасно столько лет демонстрировал лояльность соседям по даче, не признавая Крыма. Не помогло. Вышвырнули Грефа с его банком с американского рынка и не посмотрели, что выбрасывают глубоко преданного им человека. Российская финансовая система, ядром которой была связь с долларом, получила смертельный удар. И вопрос уже не в том, примут санкции такими или смягчат - эти не примут сейчас, примут другие завтра, суть не в этом. Топор подвешен, и он непременно упадёт на головы наших либералов. Их будут дожимать, закручивая тиски всё больше и давая на Трампа всё сильнее. Трамп очень слаб, несмотря на рейтинги популярности.

Истближничество США снижает даже популярных президентов. Если Трамп переживёт ноябрьские промежуточные выборы в конгресс, он с высокой вероятностью не выиграет президентские выборы. Второй раз «глубинное государство» эту ошибку не допустит. И тогда преемник доделает всё то, что не доделал Трамп. России ждёт полная финансовая изоляция с запретом на импорт современного оборудования и экспорт нефти и газа. Впереди лекарства и продукты. Тот, кто в это не верит, не понимает происходящего.

Насколько силён шок в российских элитах от происходящего, показывает выступление Пескова. Это как начало Отечественной войны: все её ждали, а когда началась - не поверили. Думали - провокация. Оказалось - война.

Песков - Молотов нашего времени. Он осторожно высказался в том плане, что мы не видим пока предмета для разговора. Дескать, пока в США реально кто-то высказался за какие-то санкции. Будет официальное решение - тогда поговорим. И добавил то, что должно всех успокоить: «Финансовая система России достаточно устойчива, это всем хорошо известно. Она доказала свою устойчивость в достаточно непростые времена. На фоне продолжающейся непредсказуемости наших заокеанских партнёров, конечно же, мы должны и держим нашу финансовую систему в надлежащем состоянии. Это очевидно». Лучше бы он сказал другое, совсем простую мысль - что Россия адекватно отразит все атаки на её финансовую систему.

Потому что натянутый оптимизм не вносит успокоения. Какая финансовая устойчивость, когда РУБЛЬ РУХНУЛ ТОЛЬКО ОТ ОЖИДАНИЯ САНКЦИЙ? Только от слухов об их приближении? Ничего ещё нет, только разговоры с неясными перспективами - а рубль на валютной бирже уже упал. Спекулянты, господствующие на бирже и держащие этот рынок, стали массово выходить из рублевых активов.

Песков всё же не Путин, и всё, что он говорит вне прямого цитирования, он говорит от себя лично. Это его трактовка и его аргументы. Все понимают - финансовая система была устойчивой, пока по ней всевсерьёз не были. «Непростые времена», о которых говорит Песков, были на самом деле довольно простыми - по сравнению с теми временами, которые грядут. Сейчас нам грозит не просто тотальная война. Нам грозит вторжение. Или ещё есть те, кто этого не понял?

Санкции - лишь фрагмент мозаики. Фон. То, что изображено на этом фоне, рисуют другие. Экс-глава ЦРУ в США - персонаж, далёкий от ампулы Жириновского в России. Он не борется за оригинальность. Его задача - продемонстрировать некоторые намерения правящего в США класса. Бывший глава ЦРУ Майкл Морелл призвал устроить в России «оранжевую» революцию по примеру украинской. Спровоцировать её должны антироссийские экономические санкции, которые спешит принять конгресс.

Всё предельно открыто: санкции наложатся на пенсионную реформу и повышение налогов и цен - и народ выйдет на улицы. Непопулярные реформы - следствие санкций, поэтому надо продолжать. Все санкции со времён Обамы направлены на то, чтобы поднять на восстановление средний класс, и Морелл уверен, что именно этого «Путин боится больше всего». Он пишет об этом в газете The Washington Post в статье «Путин боится одного. Заставим его думать, что это может случиться». За воспитанием в России последует вторжение.

Интервенция всегда следует за революцией. То есть США открыто используют существующую в России финансовую систему для организации государственного переворота. Все остальные каналы для них обрублены. Уверения в том, что наша финансовая система надёжна - это попытка скрыть растерянность от понимания того, насколько она ненадёжна. Но если Путин устами Пескова не говорит это сейчас прямо, то это вовсе не значит, что он этого не видит и меры не принимает.

Первым шагом было создание платёжной системы МИР и аналога системы СВИФТ. Вторым - резкий сброс 85% американских облигаций. Третьим шагом будет переход к пошаговой национализации финансовой системы - меры совершенно вынужденной и очевидной, о которой будут избегать говорить вслух.

Я недавно писал, что главной чертой советского бюджета было то, что он формировался в результате изъятия свободного нераспределённого остатка прибыли, возникшего после распределения плановой прибыли предприятий по фондам согласно установленным нормативам. Благодаря такой системе советский бюджет тянул не только СССР с его республиками, но и полимира вассалов и союзников. И лопнул СССР не потому, что надорвался финансово, а потому, что партноменклатура захотела приватизации. Так бы мы ещё и сегодня жили в этой системе.

Советская финансовая система была действительно очень устойчивой, потому что была ограждена от влияния дилеров Запада. СССР всегда, всю свою историю жил в санкциях, но никто никогда этого не ощущал. Нынешние же санкции все мгновенно чувствуют на себе - колебания рубля вызывают скачки цен и риск банкротства банков. Бюджет страны зависит от доходов от экспорта сырья и сбыта российских облигаций. Неверно считать, что санкции ударят лишь по карману банкиров и топ-менеджеров. Ударят, но и по тому, что в СССР называлось «народное хозяйство», ударят не меньше. Слишком мы зависимы от импорта и от доллара.

Я это к тому, что третий шаг в сторону перевода в бюджет аналога советского свободного остатка прибыли мы уже сделали. Государство заберёт у металлургического и химического бизнеса 500 миллиардов рублей в госбюджет. Просто так, безо всяких налогов. Советник президента Андрей Белоусов написал письмо президенту Владимиру Путину, в котором указал, что в металлургии и химии за 2017 год скопились сверхприбыли, возникшие из-за ценовой конъюнктуры, а не в результате действий руководства компаний. Конъюнктурное превышение над средней ценой было 20,8%. Поскольку у нефтяников изъят бюджет сверхдоходы в виде ренты, то почему этого не сделать с металлургами и химиками? Путин согласился и в письме Белоусов поставил резолюцию «Согласен». Это уже социалистическое перераспределение государственных прибылей частных капиталистических предприятий. НЭП в чистом виде.

Либералы грустят - нехорошо, говорят, но по-нашему это, не по-рыночному. Акционеры недополучат дивидендов. Но какие сейчас могут быть дивиденды, когда страна в войне?

Измать деньги из предприятий можно под разными соусами. Можно, как в СССР, в виде изъятия свободного остатка прибыли, можно, как во многих капстранах во время войны, - приходит государство и изымает всё, что ему нужно. В войну страна, так или иначе, встаёт на рельсы принципов социализма. Это в первую очередь принцип приоритета общенациональных целей над личными. Либералы в войну отстраняются от власти и, если нужно, собственности. Пока их отстранили от части прибыли в двух отраслях. Если будет нужно - национализировать.

Однако вернёмся к нашим банкам. Тем, которых отрезали от доллара - или угрожают отрезать с высокой степенью вероятности этого события. Раньше или позже, но это произойдёт, и сомнений тут нет ни у кого, кроме самих либералов.

В известном фильме «Освобождение» в конце есть вопрос: «Что принёс миру фашизм?». Мы должны точно так же спросить себя: «Что принёс России либерализм?».

Он принёс душу и телом преданную США российскую элиту. Которую приходится подкупать возможностью коррупционного обогащения для предотвращения её открытого выступления на стороне врага. Но и этот подкуп не превратил комрадоров из врагов России в друзей. Они воздерживаются от бунта, но как ненавидят Россию, так и ненавидят. Проблема в том, что они воспроизводят сами себя, захватив контроль в сфере образования, подготовки и расстановки кадров в экономике и пропаганде.

Либерализм принёс России зависимость от закупок технологий добычи нефти и газа. Сырьевая элита презирает машиностроение. Контролируя сырьё и финансы, она покупает оборудование на Западе, делясь с ним частью национальных ресурсов за допуск к технологиям. И кредиты они берут на Западе. И семьи их там. И компании переведены в их юрисдикцию. Они полагают, что так теснее привяжут к себе элиты Западе - вот, дескать, мы вам не только долю в нефти и газе, но деньгами вашими попользуемся, и машиностроение ваше поддержим, нам своё без надобности.

Предположения, что они таким образом купили себе агентов влияния, рухнули, как сказочный сон, под отблеском ветром первых санкций. Запад легко вытеснил своих вчерашних партнёров, как они о себе думали. Они деля Запада не партнёры, а папуасы, которые за стеклянные бусы покажут, где лежит золото.

Либерализм поставил Россию в зависимость от поставок оборудования в военно-космической отрасли. Это уже так серьёзно, как отдать ключи от наших ракетных шахт в Пентагон. Зависимость сокращается, но она стала так велика, что пока избавиться от неё не удастся. Тем не менее наши корпорации и ключевые банки почему-то по уши завязли в схемах прокачки денег через США. Что наши предприятия ВПК делают в США? Что они держат в офшорах? Зачем им это? Как в этом участвуют наши системообразующие банки? Как мы недавно узнали, в Роскосмосе воруется поистине с космическим размахом, и не только деньги, но и комплектующие покупаются у главного противника. Причём так давно, что за это время не только импортозамещение провенсти, но и с нуля построить всю космическую отрасль при желании можно было.

Но пока гром санкций не грянул, никто не перекрестился. Ракеты на двойных технологиях из США и комплектующих из Китая - это вам не гражданский авиалайнер Суперджет, состоящий на 80% из западных комплектующих. Это уже не глупость - это измена. И как бы ни пытался сейчас Минпромторг выйти из этой ловушки, либеральная финансовая модель России не позволяет быстро сменить ресурсы. Это порезать заводы на металлолом в «святые» 90-е было легко. Построить новые на уничтоженную техническую и кадровую базу так же быстро не получится. В бюджете, формируемом в рамках либеральной парадигмы, денег на это в нужном объёме не будет никогда. Это когда у нас нефтяники с газовиками финансово страдают, им на помощь всё государство приходит. Машиностроителям так в жизни не повезло.

Самое удительное, что всё это либералы делают со страной, первой в мире полетевшей в космос всего через 12 лет после окончания самой страшной войны. То есть тогда были и технологии бурения нефти, и собственная наука, и турбины для ТЭЦ сами делали, и комплектующие для ракет, и в США оборонные заводы не палились, как бараны на чужом поле.

Но удовольствия должны быть дорогими. Вы не забыли, что у нас вся страна летает на Боингах и Эрбасах? Как такое случилось в крупнейшей когда-то авиационной державе? Как сейчас покупать запчасти и импортные самолётам, если расчёты в долларах нам в США запретят? Как брать в лизинг новые самолёты? На чём летать в стране будут? У нас страна в одиннадцати часовых поясах.

Всё самолётостроение либералы успешно убили. Всё, что может сейчас Путин, это административными мерами поддерживать Иллы и Тушки, давая им заказы от Минобороны и помогая штучно что-то производить.

Но штучные пассажирские самолёты нерентабельны и всегда проигрывают иностранцам, которым просто подарили наш рынок.

Причина та же - возможность откатов, коррупция, желание морочить себе голову с нашим производством. И все легальные финансовые инструменты для этого существуют. Хотя у нас давно есть авиадвигатели намного более тихие и экономичные, чем на Западе.

Газета «Аргументы Недели» годами пишет о горькой судьбе нашего авиадвигателя НК-93, которому нет аналогов в мире и который на всех выставках всегда старательно прячут от Путина где-то в дальних ангарах. Причина проста - он дешёв. Выгоднее ставить на Суперджет полностью импортные изделия. Новый авиалайнер стал прагматично отмыться колоссальных бюджетных денег. Наши самолёты, уже готовые к производству, намеренно зарезали. Схема проста: деньги из бюджета - контракт с иностранцами - платежи - откат. Минимум лиц, максимум выгоды. Свой банк, как свой врач и свой адвокат, всегда подкупой. Путь от бюджета до офшора самый короткий. Что теперь будет с Суперджетом - неизвестно. Так как там львиная доля комплектующих несут французцы, логично будет Суперджет после нового пакета санкций ждать судьбы Мистралей. Или как минимум перебоев с поставками.

Понятно, что как бы ни были тяжелы для страны издержки американских санкций, российские финансисты просто так власть не отдадут. Они будут изо всех сил доказывать, что их судьба - это судьба России, и их смерть есть смерть России. И потому надо сначала спасти их, а потом Россию. Мы это уже много раз видели и ещё столько же раз увидим.

От введения санкций пострадают наши самые крупные отрасли - нефтянка, газ, авиа- и ракетостроение. Наверняка коснётся судостроения. Станки в Китае купить можно, а вот технологию уже нельзя. Китай технологии сам в Америке покупает. Так что ждут нас непростые времена.

В общем-то, поделом. Своё иметь надо, а не ходить по миру с протянутой рукой и стрелять чужие сигареты, просить чужих денег и чужих идей. Понятно, что нашим либералам хоть плюй в глаза - им всё Божья роса, они любую нужду смогут выдать за добродетель. Но мы не можем не видеть - объективный ход событий в виде острой конкурентной борьбы американского капитализма с российским приводит к тому, что в России разрушается кормовая база компрадорской либеральной прозападной буржуазии.

Америка своими санкциями прямо выталкивает Россию даже из колониальной периферийного капитализма. Та смесь капитализма и социализма, что возникает в России в результате американских санкций, будет совершенно другой системой с совершенно другими элитами, у которых ненависть и недоверие ко всему англосаксонскому будет передаваться по наследству через гены. А любовь коллеги к иноземцам будет понята как сигнал «чужой». Российская новая элита будет оторго англо- и американско-фобской. Всякое действие порождает противодействие. Санкции уничтожат в России либеральную интеллигенцию и либеральный бизнес-элиты. Прежде всего, станет размываться либеральная финансовая система.

Как Китай под социалистические лозунги строит капитализм с китайской спецификой, так Россия под либеральные лозунги начнёт строить госкапитализм с большой социалистической составляющей - с российской спецификой. И это не вопрос вкуса, это осознанная необходимость. Иначе просто не выжить.

На либеральную риторику власти не стоит обращать никакого внимания - это риторика прикрытия. Обычная дымовая завеса для успокоения тех, кого будут постепенно отстранять от власти и собственности. Хотя этого или нет, Россия уже встала на этот путь и сойти с него не сможет. Крах либерализма в виде его финансовой системы неизбежен, и в ближайшие годы она будет постепенно демонтирована и изменена. Глобальной кризис своими всплесками этому только поможет. Тенденция обозначена и может менять лишь скорость, но не направление. Исходить будут из той реальности, которую нам создадут наши враги.



## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИГОТОВИТЬ ИРАН

### ЗАКОНОПРОЕКТ ОТ ПРОТИВНОГО

Минкомсвязи готовит ювенальный кляп для родительских организаций

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (бывшее Минкомсвязи) разместило на портале проектов нормативных актов законопроект «Об внесении изменений в статью 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»». Суть новшества в том, что оно запрещает распространять в интернете любую информацию о детях, пострадавших от противоправных действий. В случае принятия, данный законопроект сделает практически невозможной борьбу с ювенальной юстицией и злоупотреблениями чиновников в детско-семейной сфере, которой сейчас занимаются родительские и просемейные организации.

Законопроект состоит всего из пяти строчек. Они настолько «прекрасны», что мы не можем отказать себе в удовольствии привести их целиком: «**статья 1: Подпункт «г» пункта 1 части 5 статьи 15 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» изложить в следующей редакции: «г) информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия); статья 2: Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования».**

«Противные действия» – это новое слово в юриспруденции. До сих пор оно ассоциировалось в основном с гражданами известной ориентации. В данном случае речь идёт, очевидно, об ошибке автора законопроекта, некоего Буневича Дмитрия Сергеевича, директора Института русско-польского сотрудничества (к нему мы ещё вернёмся). Суть же предложения Минцифры – откровённый антиконституционный и вполне себе людоедский, и вот почему.

Как известно, просемейные организации часто размещают на своих сайтах душераздирающие истории родителей, пострадавших от ювенальных технологий, потерявших детей из-за беспредела органов опеки. Делается это в целях привлечения внимания общественности для решения проблемы, для оказания юридической и иной помощи семьям. В бесчисленном множестве ситуаций именно эти публикации, из которых можно установить личность пострадавших, создают общественный резонанс, помогают восстановить грубо погранные права родителей, вернуть незаконно отобранных детей, прекратить преследование семей, оказывать минимальные средства для решения проблем родителей, избегать в сложной жизненной ситуации.

Однако в случае принятия предлагаемого законопроекта указанные публикации в сети окажутся под запретом (в соответствии с ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Роскомнадзор внесёт такие сайты или группы в реестр запрещённых сайтов, обявз владельца сайта удалить размещённую на сайте информацию под угрозой блокировки ресурса), а деятельность общественных организаций, направленная на охрану прав детей и защиту конкретных семей от ювенального катка будет практически полностью заблокирована. В итоге пострадавшие семьи не смогут найти через Интернет никакой общественной, юридической, моральной и финансовой поддержки, многие несчастные родители на долгие годы потеряют отобранных детей, а общество не будет посвящено в реальные проблемы семей, разрушенных ювенальными технологиями.

При этом, как разъяснили в аппарате Общественного уполномоченного по защите семьи, законопроект не учитывает ни Конституцию, ни другие законы, ни права родителей пострадавших детей – при том, что сейчас в РФ уже действует целая система норм для информационной защиты детей, учитывающая различные ситуации, в частности, закон «О СМИ» и повсеместно нарушаемый 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Однако же вернёмся к «противному» Буневичу и его европейским кураторам. Подготовленный им законопроект вовсе не случаен. Именно с цензурирования и тотального запрета на освещение ювенального беспредела в СМИ началась ювенальная юстиция в странах Европы. В итоге, скажем, во Франции, где ежегодно изымается из семей сотни тысяч детей, далеко не все обыватели знают о масштабах карательной ювенальной системы. Зато «детозащитники» чувствуют себя абсолютно свободными и могут творить что угодно.

Кстати, интересный момент: законопроект Буневича появился именно сейчас, когда активисты родительских организаций научились преодолевать «блок» в СМИ, принуждая власть «включаться» в резонансные ювенальные случаи. В качестве примера можно привести недавнюю историю Ольги Кенденковой, у которой опека без оснований отобрала двоих детей, а мать вывезла их, за что теперь ей грозит уголовная ответственность.

Активисты Общественного уполномоченного по защите семьи, которые вместе с правозащитным центром «Иван-Чай» взялись помогать этой семье, разослали, среди прочего, сотни писем депутатам всех уровней – в результате мы на сегодня получили уже порядка 20 депутатских запросов по этой теме, которые термозащитники уполномоченному по детям Кузнецову, прокуратуру и прочие госструктуры.

Буневичам и их кураторам такая огласка ни к чему. Директор Института русско-польского сотрудничества Дмитрий Буневич является подчинённым вице-премьера Ольги Голодец, которая справедливо считается одним из главных авторов создающейся в России ювенальной системы западного образца. Именно Голодец, как следует из «пояснительной записки» к законопроекту Буневича, дала поручение разработать такой закон. А сама Голодец, в свою очередь, выполняет ни что иное, как «Рекомендации Комитета Министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребёнку (2010)», которые предусматривают полную закрытость информации о делах, в том числе несудебных, касающихся детей, под видом защиты частной жизни (подп. 6 п. «А» раздела IV) и которые плавно переключались в «Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (п. 3 раздела VI)».

Кстати, среди партнёров института Буневича – «Русское антропологическое общество», которое возглавляет Вячеслав Иванов, учёный которого является известная русофобка Юлия Латынина. Сам Буневич – вовсе не юрист, а политолог, специалист в области внешней политики и безопасности, магистр истории Университета Николая Коперника (г. Торунь, Польша). На его странице в «Фейсбуке» в «Избранном» – Фонд Гайдара. В общем, вполне себе классический представитель «рукопожатной» общественности.

Сейчас «противный» закон находится в стадии общественного обсуждения. А значит его ещё можно остановить. Общественники обращаются ко всем неравнодушным людям, к нашим читателям: давайте напишем этому Буневичу, а заодно и министру связи с премьером Медведевым, что мы думаем об этих их инициативах. Помимо адреса сайта портала законопроектов <http://regulation.gov.ru/projects> писать нужно сюда:

Буневичу Дмитрию Сергеевичу: d.bunevich@minsvyaz.ru копия сюда o.torgunova@minsvyaz.ru или сюда: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 7. Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву <http://services.government.ru/letters/> Министру связи К.Ю. Носкову <http://minsvyaz.ru/appeals/lisense/>

Текст краткого обращения простой: «Категорически возражаем против законопроекта о блокировке Интернет-сайтов с информацией о несовершеннолетних, пострадавших от неправомочных действий (бездействия)» размещённом на портале проектов нормативных актов. http://regulation.gov.ru/projects#npa=78996 <http://regulation.gov.ru/projects>. Анализ в приложении». (Скачать отсюда: http://детипетербург.рф/News/?newsid=1368).

РИА КАТЮША

Татьяна ВОЛКОВА

Ответ: Квота в мировых деньгах была предоставлена каждой суверенной территории в рамках первого божественного траста (трёхсотлетнего). После подписания траста «Новый мировой порядок» в Тегеране в 1943 году квоты вновь были выделены каждой суверенной территории (не путать с колониями!), но так как государство Израиль было принято в ООН только в середине 1949 года, а израильский народ как суверен имел право на собственную квоту в мировых деньгах, то квоту им выделил СССР из своей квоты.

Учёт по этой квоте до недавнего времени осуществлялся Сбербанком сначала СССР, а потом РФ. И всё было хорошо до того момента, когда кое-кто в Сбербанке не решил эту квоту присвоить... Банально украсть у евреев даже другим евреям было бы небезопасно, поэтому «разрешение» на присвоение квоты испросили лично у Примакова-старшего, который был тогда ещё жив. Примаков, как ни странно, разрешил, постановив, что народ Израиля в лице своих «лучших» представителей заберёт себе всю квоту СССР целиком, а не какую-то её жалкую часть. Дальше, как принято, бабло сняли, перевели в американские банки, где деньги и «пропали». Говорят, что ещё и кое-кто из «ротшильдов» приложил руку к исчезновению денег, так как они контролируют ЦБ РФ. Потом Примаков по квоте СССР присвоить не успели, подошло время расчёта, а еврейскому народу получать-то и нечего...

Учётные документы по трасту НМП лежат на хранении в Иране, поэтому Израиль и Иран практически обречены на войну друг с другом, а вся ротшильдовская агентура в мировой политике ускоренными темпами готовят войну на Ближнем Востоке, чтобы vorованное не возвращать. Узок круг этих заговорщиков: Нетанияху, Меркель, Макрон и кое-кто из «наших» - сплошная ротшильдовская агентура готовит войну, чтобы скрыть воровство. Как ни печально это признать, но по планам хозяев известного банковского дома, Израиль поддежит утилизации, как кредитор, который может потребовать свои деньги обратно... Для готовящейся войны Израиля с Ираном нет никакой другой причины, кроме желания украсть или уничтожить хранящиеся там финансовые документы.

Подчинённые и коллеги «подсанкционного» Торшина, которые «приделали ноги» еврейским деньгам, благополучно осели в Штатах и никакие санкции их не задела. Не они ли стоят за организацией «дела М. Бутинной», косвенно, самим фактом знакомства с «подозреваемой» бросающей тень на репутацию и А. Торшина? Ведь жулика выгодно, чтобы никто не бежал по Нью-Йорку и не просил вернуть присвоенные деньги. Впрочем, тут у меня полной уверенности нет, и, вероятно, заказчик другой, а высосанное из пальца дело о шпионаже преследует совсем другие цели.

Наконец, Тель-Авив обратился с просьбой закрыть все погранпереходы между Сирией и Ливаном, по которым, согласно израильской военной разведке, ливанское движение «Хизбалла» продолжает перемещение грузов военного назначения.

«Это была очень важная встреча, во время которой мы углубились во многие детали, представили карты и обменялись развединформацией, а также объяснили в деталях нашу политику (на сирийском направлении)», — подчеркнул собеседник The Times of Israel.

Вместе с премьер-министром Израиля Биньямином Нетанияху в ходе продолжившейся около двух часов встречи с Сергеем Лавровым и Валерием Герасимовым участвовали министр обороны Авигод Либерман, начальник Генштаба Армии обороны Израиля Гади Айзенкот и советник израильского премьера по национальной безопасности Мейр Бен-Шаббат». (allpravda.info).

В Израиле сильны и антивоенные настроения: только в мае 2018 года Б. Нетанияху получил право объявлять войну, а в июле его этого права парламентарии уже лишили.

Тем не менее, несмотря на антивоенные настроения в израильском парламенте, члечная дипломатия по подготовке войны с Ираном продолжается. После посещения Израиля Лавров и Герасимов отправились в Берлин на встречу с А. Меркель. А потом Лавров и Герасимов отправились в Париж для встречи с Э. Макроном. Для отвода глаз немного поговорили о Донбассе, но главной темой разговоров был, конечно, Иран. И так, Нетанияху требует, чтобы все иранские подразделения были выведены из Сирии. Кто же захочет получить ответный удар баллистическими ракетами с территории Сирии, когда войска «антигиголовой коалиции» полетят бомбить Иран?

По просьбе своих британских союзников или по собственной инициативе, но Израиль пытается максимально обезопасить себя перед началом военных действий против Ирана. Зачем Израилю война с Ираном, если риск так велик? Даже парламент Израиля пытается ограничить самостоятельность Б. Нетанияху в объявлении войны, понимая, что угроза реальнее, чем когда-либо ранее. И зачем «наши» власти решили эту войну поддержать? Кроме как поддержки грядущей войны я не могу объяснить внезапное рвение на дипломатическом поприще С. Лаврова и В. Герасимова.

Про истинную причину воинственности Биби я уже писала ранее, повторюсь еще раз. Как всегда, причина всех войн — это деньги. Вспомнила про письмо читательницы, на которое сразу не ответила, всё откладывала «на потом», хотела сделать небольшую заметочку.

*Письмо. Квота в мировых деньгах. Приветствую вас!*

*Татьяна, мне не понятна эта фраза... «Интересно, несут ли наказание те, кто украл квоту Израиля в мировых деньгах и поставил своими действиями весь мир на грань ядерной войны».*

*Есть ли информация на эту тему?*

## РАЗМЫШЛЕНИЯ У СТЕН МНОГОСТРАДАЛЬНОГО ТНИТИ

В 1999-м я вышел на пенсию. Но целую пятилетку до того не занимался своим делом. Превратился в оборонного коммивояжера, ищущего работы для родного института и предлагающего услуги всем, кто ни попросит. Но и пенсионером мне пятилетку продолжал заниматься тем же самым. До тех пор, пока ручеёк договоров не иссяк. Все и всё стали закупать за рубежом, и наше производство ничего не могло противопоставить импортному потоку.

Всё, что мы умели делать лучше других, в одночасье отпало за сокращением, а лучше сказать исчезновением, ГОЗ (Государственного оборонного заказа), а конкурировать с фирмами, десятилетиями и столетиями производящими иную продукцию, без больших затрат невозможно.

И пришлось расстаться с делом, в котором, казалось бы, набил руку. Не знаю, что бы случилось со мной, если бы не занялся публицистикой. Хотя товарищи до сих пор пеняют, что отошёл от производства.

А чем бы я мог заняться в ТНИТИ, усохшем за годы безвременья едва ли не до мастерской? По случаю встречался с директором, интересовался не нужен ли специалист моей квалификации.

И однажды он предложил мне «работать». В кавычках потому, что сподобился узнать, чем придётся заниматься. Предстояло написать технологии для действующего производства.

За станками работали сплошь инженеры, обфидившиеся без них. Надо было у каждого спросить и зафиксировать на бумаге. Якобы некая комиссия заметила непорядок.

Как только я понял, что предлагается работа, которую может выполнить выпускница техникума, так и шарханул от неё. Не позор ли для кандидата наук, автора десятка изобретений, квалифицированного технолога, заниматься этим? Не профанация ли собственного труда? Не нашлось для меня достойной работы в ТНИТИ тогда, как не находится и сегодня. В том виде, как есть, институт не нуждается в специалистах высокой квалификации.

При этом я не хочу сказать, что те, кто остался, такой квалификации не имеют. Но примириться с неизбежным и заниматься тем, что бог на душу пошлёт.

Решив для себя большой вопрос, я всерьёз занялся публицистикой. И достиг в непростом деле определённых успехов, смог закрепиться в СМИ и послушать родному институту и отрасли.

Большая часть моих статей (а всего их около пятисот) напечатана в газетах «Дузль», «К барьеру!», «Своими именами», «Слова и Дела», «Пятая газета». Хотя и «Советская Россия» не обижала. А в последние годы обратил внимание оборонный «Военно-промышленный курьер».

У первых, не выезжающих из судов за острую тематику, тираж сократился с 16 тысяч до пяти. И «Советская Россия» уменьшилась с трёхсот тысяч до ста двадцати тысяч. Лишь «ВПК» держится на 50-ти.

Конечно, хотелось бы, чтобы и «Пятая газета», наследница предыдущих, начиная с «Дузли», стала такой же тиражной. К сожалению, от меня не зависит, как бы ни писал. Но стоить ли страдать? Неоднократно убеждался в том, что, несмотря на скромный тираж, мои статьи, опубликованные в газете, доходят до читателя. Кто ищет, тот всегда найдёт...

Я мог бы назвать известных людей, но, по понятным причинам, приведу лишь одного, бывшего директора НИМИ и заместителя министра Анатолия Анатольевича Каллистов, с которым простился в 2016 году. Мне доподлинно известно, что он читал и хорошо отзывался о моих снарядных статьях.

Хочется думать, ещё не вечер: за возрождение нашего производства идёт настоящая война. В ней на стороне ТНИТИ технари, специалисты, а против – менеджеры, фи-

нансисты, пособники Запада, приготавливающего военный захват России.

Победителям в холодной войне мало экономического подчинения и не нужны посредники в виде местных олигархов. Они хотят управлять напрямую.

А большинство населения не всё равно, что будет командовать, «свои» (пусть и в кавычках) или чужие (без всяких кавычек). Со своими живоглотками сумеет разобратся в ближайшем будущем, но с чужими, как свидетельствует История, процесс может затянуться на сотни лет. А у иных (к примеру, североамериканских индейцев) кончается исчезновением народа.

Если не хотим исчезать, надо восстанавливать снарядное производство. К тому же и другие отрасли промышленности, без коих не обойтись. Но для меня важнее всего дело всей жизни. Будет оно, вопреки и другие.

Однако не потому ли чиновники не берутся за возрождение, что слишком много хлопот? Придётся поднимать всю экономику.

Уважаемый автор В.И. Демидов («Снаряды для фронта»: Документальная повесть – Лениздат, 1985) говорил: «Нет, не случайно предупреждали меня во время работы над повестью старые учёные боеприпасники: «Учитесь и подчеркивайте: уровень производства огнеприпасов – это визитная карточка состояния всей промышленности страны».

Если ТНИТИ до 1990 года выпускал до 150 снарядных станков в год, а с тех пор по одному-два и далеко не ежегодно, о каком состоянии можно говорить? Тульские снарядные были и остаются непревзойдёнными для массового производства артиллерийских снарядов. Без них невозможны миллионные программы выпуска и восполнение утраченного стратегического запаса.

Но для того чтобы выйти хотя бы на прежний уровень, мало восстановить наше производство, необходимы комплектующие, крупное литьё, шариковинтовые пары, подшипники, и, главное, системы ЧПУ. И всё – отечественное, ибо на импорт в изготовлении снарядов нельзя полагаться.

Я перечислил лишь основное. И как же обстоит с ним? Подшипники приходится покупать у шведов и немцев, системы ЧПУ – Фанук и Сименс, ШВП некогда брали в Одессе (сохранилось ли там что-нибудь?). Станины для станков, производство которых организовал «Ростех» в Перми, – итальянские...

Дешевле тульских ТМ, по соотношению цена/качество, до 1990 года не было. Оттого и были нарахват, как только разрешили продавать вне оборонки. Если же всё перечисленное выше импортное, ни цена, ни качество от нас не зависит.

Недаром, понимая это, тульский губернатор А.Г. Дюмин собирался возрождать отечественное станкостроение со строительством в Туле собственных производств ЧПУ, крупного литья, ШВП, инструмента. Прав же, смотрел в будущее. Да что-то давно не слышно об этих судьбоносных планах...

Видно, Туле одной не поднять, а Москву не волнует. Между тем именно отечественные станки – камень преткновения для российской промышленности, разорённой либералами.

Вот некоторые данные из таблицы «Производство отдельных видов промышленной продукции», «Россия 1990-2017 гг.» («Советская Россия», №54-2018, «Экономическая и философская газета»): металлорежущих станков в 2017 г. по сравнению с 1990 г. произведено 6,1%; 4,5 тысячи против 74,2 тысяч. К тому же станки 2017 года чисто номинально наши, до 50% комплектующих – чужие. Все они – продукция совместных предприятий, отвёрточная сборка.

После этого удивят ли кого-нибудь показатели других видов промышленной продукции: турбины – 11,2%, электродвигатели – 30,4%, экскаваторы – 7,2%, тракторы –

Ю.М. ШАБАЛИН

3,3%, зерноуборочные комбайны – 11,1%, грузовые автомобили – 22,5%, мотоциклы – 1,7%, самолёты гражданские – 38,4%, ткани х/б – 12,5%, ткани шерстяные – 1,7%. Ведь без металлорежущих станков ничего не делается.

Конкретно о системах ЧПУ для станков таблица умалчивает, но косвенные данные не воодушевляют: вычислительная техника, её части и принадлежностей – 12,1%, аппаратура приёмная, в том числе видеомониторы и видеопроекторы – нет данных, стало быть, вообще не производится...

Если бы я был уверен, что «Ростех», «Техмаш» и Минпромторг на деле создадут отечественные станкостроительные заводы, как ни жаль, расстался бы с ТНИТИ. Умирают и в 50 лет.

Но нет же этого! По долгу прежней службы слежу за всеми станкостроительными кластерами, которые появляются. И со всей ответственностью утверждаю, что ни один из них – не Перми ли, на Урале, в Ростовской области или прочих местах не является отечественным.

Совместные с немцами, чехами, американцами, китадцами, тайваньцами предприятия не могут быть ничем иным, кроме отвёрточной сборки. На взгляд старого снарядника, озобоженного станками для своего специфического производства, последний шанс российскому станкостроению предоставляет ТНИТИ, сохранивший технологии и оборудование, но, к сожалению, растерявший кадры.

Чиновники рассчитывают закрыть стратегический институт с последним работником. Но надо ли это государству?

\*\*\*

Скоро три года, как московское начальство, а следом за ним и наше, повторяет работникам ТНИТИ одно и то же: «Тульские снарядные станки не нужны, заводы не просят, надоело впопыху о состоянии снарядного производства и стратегического артиллерийского запаса». И впрямь жизнь заедает чиновника. Как было бы хорошо, если бы мы все разом ушли на покой.

Это желание плохо скрывается и прорывается во всех действиях начальства. К примеру вашего покорного слугу, осточертевшего публикациями в центральной прессе, с некоторых пор запрещено пускать на территорию института, кроме как на акционерное собрание. С последним приходится мириться, поскольку акционер. Пусть и 17 акций, но тем не менее.

А единственному оставшемуся в институте технологуснаряднику готовы отказать от места только за то, что, будучи в отпуске, побывал на заседании Арбитражного суда, решавшего вопрос о банкротстве ТНИТИ. Впрочем, поводом послужила просьба временно перевести на сокращённую рабочую неделю, чтобы долечиться после болезни. Оцените беспочвенность старика за порученное дело. Кто-нибудь и оценит, только не наше начальство. Не ясно ли, что оно не собирается заниматься снарядными технологиями?

Но не очевидно ли влияние московского «Техмаша», который «вдохновляется» военной доктриной Министерства обороны. Если бы только доктрина не расходилась с реальностью и здравым смыслом! Успокоили бы стариков снарядников, объяснили, рассказали. Увершились в том, что Власть думает за них, да получив долги по зарплате, сами бы разошлись на покой.

Но... «покой нам только снится». Не надеемся, что армия защитит без артиллерийских снарядов. Уповать можно лишь тогда, когда знаешь, что обеспечена ими под завязку. Иначе июнь 1941-го повторится в квадрате, в кубе...

Не страшно? Тогда мы, снарядники, умываем руки.



# ЭТОТ НЕУПРАВЛЯЕМЫЙ «УПРАВЛЯЕМЫЙ ТЕРМОЯД» И ГОРЯЧИЕ ПРОБЛЕМЫ «ХОЛОДНОГО» ЯДЕРНОГО СИНТЕЗА...

*Фактически история восприятия холодного синтеза в Массачусетском технологическом институте – это история вопиющего научного мошенничества, прикрытия научного мошенничества и других проступков, но не Флейшмана и Понса, как это иногда делают, а тех исследователей, которые в 1989 году стремились как можно быстрее устранить холодный синтез и с тех пор получили от DOE сотни миллионов долларов для своих исследований горячего синтеза. Скрытие мошенничества в Массачусетском технологическом институте, к сожалению, достигает самых высоких уровней, включая нынешнего президента Массачусетского технологического института Чарльза М. Веста. Юджин Малов («MIT и Холодный синтез. Специальный отчет», 2003 год).*

В почти 100-летней истории так называемого «холодного» ядерного синтеза (ХЯС) и/или низкоэнергетических ядерных реакций (LENR – англ.) насчитывается немало драматических страниц, связанных с попытками влиятельных учёных в личных и корпоративных целях не допустить их признания официальной (академической) наукой.

Особенно острая борьба в этом отношении, как это видно из приведённого выше эпитафия, развернулась в США в 1989 году, после заявления М. Флейшмана и С. Понса об открытии ими явления ХЯС при электролизе тяжёлой воды с палладиевым электродом. Об этом открытии поведал миру Юджин Маллов в своём специальном отчёте, работавший в то время в Службе новостей Массачусетского технологического института (MIT). В 1991 году в знак протеста он ушёл из него, после того как узнал о тех махинациях, к которым прибегли руководители программы управляемого термоядерного синтеза MIT, чтобы не допустить исследований ХЯС в самих США и других странах. Результаты их деятельности и поныне дают о себе знать, в том числе в подзавании членов РАН и других стремящихся подчеркнуть свою респектабельность российских учёных.

Наглядный пример тому не так давно показал небезызвестный председатель так называемой Комиссии РАН по лженауке академик Е.Б. Александров, вдохновлённый подленькими измышлениями своего «забурногого» соавтора В.П. Лебедева: «Вообще, при нынешнем состоянии ядерной физики совершенно невозможно, чтобы некий кустарь с мотором, при том же ещё и не профессионал, какой-то психолог с уголовным прошлым смог бы самодельно создать нечто, ставящее в тупик всю науку и просто отрицающее её». («Шарлатаны в Америке», Бостонский интернет-альманах «Лебедь» от 30 октября 2014 года). Именно так за отсутствием иных аргументов, он обвинил в мошенничестве Андреа Росси, создателя генератора «избыточной» тепловой энергии E-Cat. Но этого им, авторам статьи, показалось мало, заодно они оклеветали и участвовавших в испытаниях E-Cat итальянских и шведских учёных, обвинив их в «несомненной» продажности и непрофессионализме.

Как ни странно, но появление в заокеанском рупоре «русскоязычной» науки такой откровенно лживой и демонстративно похобной по стилю статьи не вызвало никаких видимых возражений ни у членов Президиума РАН, образовавших такую комиссию, ни у других российских академиков. Хотя эта статья оскорбляла, по сути, всех российских и иностранных учёных, искренне стремящихся познать природу «эффекта Росси» и других «аномальных» физических процессов и явлений. И это при том, что к тому времени «эффект Росси» был воспроизведён и публично продемонстрирован А.Г. Пархомяком из МГУ. (Справедливо ради надо отметить, что первым создателем технологии «тёплого» ядерного синтеза, о чём так упорно предпочитают не вспоминать в РАН, был инженер Иван Степанович Филимонов. В 1957 году он создал «чистую» термомиссионную установку (ТЭГЭУ) для синтеза гелия из дейтерия при температуре 1150 °С).

Стоит ли после этого удивляться, что подобные «аргументы» Е.Б. Александрова и его верных соратников по борьбе с лженаукой считаются в «официальной науке» непрекращаемыми доказательствами их правоты. И не только вследствие десятилетиями воспитываемой у студентов и учёных привычки «слепо» доверять мнению высоких научных авторитетов (к тому же ещё и членов самой РАН). Но и вследствие «забронзовевших» в своём желании и/или неспособности титулованных учёных самим докопаться до истины в проблемных областях научных исследований.

Представляется, что именно это, а не «самотужное нечто» создало для столь респектабельных учёных очередной тупик в фундаментальной науке. Причём характерно, что obstruction, которой с их стороны подвергся Андреа Росси, очень напоминает ту, которая в 30-х годах прошлого столетия обрушилась и на такого великого «кустаря», как Никола М. Тёсла. Именно его первым в истории науки лауреат Нобелевской премии по химии 1932 года Ирвинг Ленгмюр назвал «патологическим учёным». Но идеи Тёсла живут и поныне, а кто сейчас вспоминает этого Нобелевского лауреата?

Говоря о роли «кустарей» в науке можно вспомнить и о резолюции А.Д. Сахарова в 1950 году: «необходимо детальное обсуждение проекта тов. Лаврентьева» на письмо О.А. Лаврентьева в ЦК КПСС. И вот почему: служивший на Сахалине и не имевший высшего образования сержант-самоучка Олег Александрович Лаврентьев в этом письме не только высказал идею управления термоядерным синтезом, но и предложил свой вариант конструктивного решения этой задачи. Конечным результатом этого «детального обсуждения» стало принятие в СССР в мае 1951 года первой Государственной программы термоядерных исследований. То есть «самотужное нечто» О.А. Лаврентьева оказалось своеобразным толчком к воплощению идеи освоения энергии управляемого термоядерного синтеза.

К настоящему времени стремление овладеть управляемым термоядерным Эльдorado, которое ещё 70 лет назад пообещали учёные-физики всему миру, обросло человечеству в миллиарды и миллиарды долларов. Но оно так и не получило ясного ответа, как скоро это может про-

изойти, а главное, когда же появится реальная потребность в нём для замены существующей углеводородной и традиционной атомной энергетики.

В январе 2016 года программа развития управляемого термоядерного синтеза и плазменных технологий на период 2019–2025 годов и на перспективу до 2035 года, как сообщили СМИ, была одобрена самим президентом РФ В.В. Путиным. Согласно этой программе, Курчатовский институт совместно с Росатомом и РАН к концу этого срока должны создать действующую гибридную установку «синтез-деление» и представить проект промышленной термоядерной электростанции. Но, как выясняется, «сегодня ни чистый термояд, ни гибридный обществу не нужны. У нас нет экономической потребности, которая позволила бы быстро реализовать эту идею, сконцентрировав силы и средства. Но этим нужно заниматься сейчас, потому что термояд будет нужен завтра или послезавтра. Технологический прогресс идёт настолько быстро, что, вылав из этого потока, вы никогда не вернётесь...» (из интервью директора направления научно-технических исследований и разработок Госкорпорации «Росатом» Виктора Ильгисониса газете «Страна Росатом» №13, апрель 2018 года). Так что пока с управляемым термоядом всё идёт по известному закону В.С. Черномырдина: «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Очень показательна в этом отношении и обзорно-аналитическая статья Стивена Б. Кривита «Эксперты свидетельствуют в Конгрессе о будущем исследований энергии [термоядерного] синтеза в США». Если верить приведённым в ней фактам (а видимых оснований не верить им нет), то все заявления руководителей национальных и международных о «прорывных» достижениях в области управляемого «горячего» синтеза являются, мягко говоря, недостаточно обоснованными.

Основной вопрос, который интересовал конгрессменов США, был сугубо прагматичным: «У нас была какая-то реальная реализация вообще, что-то другое, чем компьютерные модели, которые предполагают, что мы туда доберёмся? Искусственная энергия слипания? Ответ: «Ну, есть два примера: один в США, один в Европе. Примером в США стал токамак TFTR в Принстоне в конце 1990-х годов, приближившийся к безубыточности. Совместный европейский EJT примерно одновременно подошёл ещё ближе». Однако насколько «прибылизился к безубыточности» TFTR (т.е. к КПД 1) и как «подошёл ещё ближе» EJT, конгрессмены так и не поняли.

Как выяснил сам Б. Кривит, ключ к разрешению этой загадки в том, что и на всех слушаниях в конгрессе США, и в своих публичных сообщениях руководители программ и проекта Международного исследовательского термоядерного реактора (ИТЭР) почти никогда не говорили и не говорят о полной электрической мощности, необходимой для обеспечения работы таких энергоустановок. Они хорошо знают, что все экспериментальные термоядерные реакторы-токамаки никогда не приближались к практически значимым уровням выхода тепловой энергии. Но всегда «непреднамеренно» приводят совсем другие результаты якобы только потому, что неосознанно исходят из общепринятой в научной среде практики обсуждения на основе сравнения только входной и выходной мощности самих реакционных камер, а не всей энергоустановки с её основным и вспомогательным оборудованием. А это уже совсем другая цифра. Так, при выработке реактором TFTR 10 МВт тепловой мощности установка в целом потребила в 95 раз больше электрической энергии (950 МВт). А полная потребляемая мощность «подошедшего ещё ближе» европейского EJT с выходной тепловой мощностью 16 МВт составила 700 МВт, т.е. была в 44 раза больше. Так что для достижения «безубыточности» TFTR, как и EJT, их реакторам необходимо ещё добавить порядка 98% выходной мощности.

Считается, что Международным исследовательским термоядерным реактором (ИТЭР), создаваемым с участием России, в этом отношении будет всё в порядке. При этом в общественное сознание внедряется мнение, что именно ИТЭР представляет собой ключевую связь с тем DEMO-прототипом, который будет необходимо создать для получения уже не тепловой, а электрической энергии. Но точно так же, по свидетельству Б. Кривита, говорили и о TFTR 38 лет назад: «TFTR представляет решающую связь между экспериментальными машинами, которые в настоящее время используются, и будущими прототипами, которые будут фактически генерировать электроэнергию, [и], в отличие от своих предшественников, [TFTR] был разработан для получения плазмы на уровне реакторов и предоставления данных, непосредственно применимых к проектированию экспериментальной электростанции».

Надо ли после этого удивляться, что заявление Флейшмана и Понса об открытии ими альтернативного горячего «холодного» ядерного синтеза (ХЯС) стало для участников разработки проекта ИТЭР более чем неприятным сюрпризом (головным разработчиком этого проекта и был в то время Массачусетский технологический институт). Именно их стараниями, как уже отмечалось выше, в США, а затем и других странах было запрещено государственное финансирование исследований ХЯС как не имеющих научной и практической ценности. При этом они вспомнили и об успешном опыте с дискредитацией и Николы Тёсла: все «несогласные» учёные сразу же были объявлены патологическими учёными (в России – лжеучёными). Однако несмотря на подобные гонения, «лженаучные» ХЯС и LENR вновь стали в последние годы предметом повышенного интереса не только «неправильных» альтернативных учёных, но и правительств ряда стран и крупнейших компаний. Произошло это именно потому, что именно таким учёным, в отличие от «правильных» респектабельных, в какой-то степени всё же удалось познать и найти способы для устранения причин прежних неудач, в том числе и с экспериментами Флейшмана и Понса.

Вот что об этом сказано в «Законе о защите национальной обороны на 2017 финансовый год»: США: «Комитет осведомлён о недавних позитивных событиях в области разработки ядерных реакций с низкой энергией (LENR), которые производят ультрачистую, недорогую возобновляемую энергию, которая будет иметь сильные последствия для национальной безопасности. По данным Оборонного Разведывательного Агентства (DIA), если LENR будут работать, то это будет разрушительная

технология, которая может революционизировать производство и хранение энергии».

Именно это имели в виду и авторы отчёта «Исследование наноядерных реакций в конденсированной материи», опубликованного американским Агентством по защите от угроз в 2016 году: «...имеется потенциал технологии «изменения правил игры» для изменения парадигмы. Ядерные энергетические системы имеют плотность мощности на шесть порядков больше, чем основанные на химических веществах системы генерации или хранения энергии. Способность использовать новый ядерный источник энергии с её тепловым или электрическим преобразованием, без генерации проникающих энергетических частиц, будет иметь огромное коммерческое и военное воздействие, начиная с небольших источников энергии для мобильных систем и заканчивая крупными стационарными энергосистемами. В зависимости от масштабирования этой технологии она сможет использоваться в качестве источника энергии в экспедиционной войне и для военных баз, надводных кораблей и подводных лодок, а также в качестве ядерных батарей для автономных С/И боевых систем (связь, компьютеры, спутники) и двигателей БПЛА и управляемых средств вооружения длительного автономного действия... Такая технология окажет глубокое воздействие на всю деятельность Министерства обороны США, несущего крупнейшие финансовые и экологические издержки, связанные со сжиганием углеводородов из импортруемой нефти и газа, а также с сопутствующим выбросом CO<sub>2</sub>. Действительно, многие дорогостоящие военные действия США этого столетия и в 1990-х годах были обусловлены следствиями нефтяной геополитики. Сокращение использования иностранной нефти приведёт к возможности экономии энергии и к сокращению использования военных сил и затрат на флот для поддержания доступа к иностранной нефти и природным ресурсам».

В Японии же («восточный менталитет») с самого начала к заявлениям о «лженаучности» ХЯС и LENR отнеслись критически. В результате в настоящее время при поддержке государственной Организации по разработке новых энергетических и промышленных технологий (NEDO) там сформирована национальная программа реализации LENR в бытовых и промышленных целях: «...чтобы через 5–10 лет осуществить реализацию промышленных устройств. Прямые устройства для использования избыточного тепла для обработки автомобилей EV [электрических] и жилых помещений, а также устройства электропитания с термо-электрическими системами преобразования будут реализованы через 10–20 лет». В основу этой программы положены результаты экспериментов сводной группы японских учёных из 4 ведущих университетов страны и специалистов промышленных компаний Nissan Motors Co. и Technova Inc. Они подтвердили «...как существование, так и устойчивую воспроизводимость нового экзотермического явления при взаимодействии наноконструктивных образцов типа PNZ (палладий-никель-цирконий), CNZ (медь-никель-цирконий), CNS (медь-никель-окись кремния) и H/D-газа (газообразного водорода и дейтерия) в условиях повышенных (200–500 °C) температур. Превышение тепловыделения в этих условиях для композиционных образцов типа CNS, полученных как способом окисления расплава, так и «мокрым» способом, в среднем составило несколько МДж на ~100 г».

В СССР к открытию ХЯС в 1989 году также отнеслись достаточно серьёзно. В 1990 году Межведомственным советом по химии и химической технологии Государственного комитета по науке и технике был проведён конкурс по проблеме «Холодный ядерный синтез, стимулированный преимущественно электрохимическим путём». По результатам конкурса под руководством академика А.Н. Барабашкина из Уральского отделения Академии наук СССР был разработан проект Всесоюзной научно-исследовательской программы «Холодный ядерный синтез» на 1991–1994 годы. На основании достоверно подтверждённых экспериментальных данных в данном проекте предлагалось:

- провести теоретические и экспериментальные исследования с целью выяснения механизмов аномальных ядерных явлений при взаимодействии дейтерия с дейтерийсодержащими конденсированными фазами;
- найти условия воспроизводимости экспериментов, пути управления выходом продуктов таких явлений и их интенсификации;
- изыскать пути практического использования этих явлений для разработки энергетических реакторов, технологий получения трития и источников ионизирующих излучений.

Для обеспечения решения этих задач предусматривалось разработать физические модели и теории, учитывающие особенности состояния и поведения атомов дейтерия в присутствии других изотопов водорода и атомов лития в конденсированных средах (стандартные физические модели и теории исходили и исходят из возможных условий и механизмов протекания реакций термоядерного синтеза в вакууме).

Надо отметить, что реализации этой программы и других работ по исследованию ХЯС помешали не только гибель СССР и последовавший за этим кризис. Были и объективные причины, обусловленные плохой воспроизводимостью результатов экспериментов, а также, как уже отмечалось, невозможностью объяснения ХЯС и связанных с ним явлений исходя из привычных научных представлений. Всё это вызывало у многих учёных естественное осторожное и даже откровенно негативное отношение к ХЯС. Но ещё в большей степени этому способствовало осознанное и целенаправленное нагнетание в РАН и у других «респектабельных» учёных личных опасений за свою научную репутацию, тем более не где-нибудь, а у своих влиятельных заокеанских коллег. При Президиуме РАН в 1989 году была даже создана уже упомянутая выше Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Причём члены этой комиссии, пользуясь своей полной безнаказанностью, для шельмования «неугодных» им научных направлений и самих учёных не стеснялись использовать не только различные спекулятивные домыслы в зарубежных СМИ, но и собственные, не менее неприглядные по своей сути инсину-

**А.И. СТАРОСТИН,**  
лауреат Премии  
Совета Министров СССР,  
профессор Академии военных наук

ции. Так что описанный выше случай с действующим председателем этой комиссии академиком А.Б. Александровым не единственный и далеко не случайный.

Что же касается его обвинения Андреа Росси в «самотужном кустарничестве с мотором», то даже и в этом отношении академику РАН А.Б. Александрову сказал неправду. В своё время Росси разработал технологию получения жидкого топлива из бытовых отходов, которая была признана правительством тех же США. А научную поддержку при создании E-Cat ему оказывал признанный в Италии учёный-физик почётный профессор Болонского университета Серджо Фокарди.

В настоящее время команда Росси насчитывает 22 специалиста высшей квалификации. Именно это позволило ему найти понимание и поддержку партнёров и приступить к организации роботизированного производства функционально законченных тепловых модулей E-Cat QX мощностью 1 кВт размером 25 x 25 x 18 см. На их основе он намерен создавать промышленные генераторы тепловой, а в последующем и электрической энергии мощностью до 1 МВт и более. Первый такой генератор, вырабатывающий промышленный пар с температурой 600 °C, Росси думает представить в начале 2019 года «для доказательства своей правоты и подтверждения ожиданий партнёров и спонсоров, а также всех сторонников и энтузиастов LENR» (условное КПД таких генераторов ожидается не менее 600%). При этом он не исключает и одномодульный реактор типа SK («Свен Куллинджер») мощностью 1 кВт. По его мнению, они будут лучше подходить для комплектации с различными типами преобразователей тепловой энергии в электрическую и смогут применяться в самых различных видах транспортных средств и платформ различного назначения.

О поиске партнёров для завершения разработки и организации промышленного производства собственных генераторов энергии заявила в США в сентябре 2017 года на отраслевой конференции компании Cable & Telecoms Engineers «Energy 2020» и компания Brilliant Light Power. Опытные образцы её генераторов SunCell («солнечные ячейки»), как показали эксперименты, производят энергии в 200 раз больше, чем при обычном сжигании водорода в кислороде. При этом в качестве топлива в них можно использовать обычную воду без вредных выбросов для окружающей среды. SunCell также могут масштабироваться по мощности в диапазоне от 10 кВт до 10 МВт без кратного увеличения их габаритов. Как полагают основатели этой компании Рэнделл Миллс, потребительская стоимость вырабатываемой его генераторами энергии может составлять не более 10% от стоимости любой из известных форм энергии.

Кроме этого, в июне текущего года стало известно о продаже компанией Brillouin Energu Corp. (США) уже второй платной лицензии крупнейшей промышленной группе в Азиатско-Тихоокеанском регионе на право использования её LENR-технологий в коммерческих целях. Ключевой компонент металло-водородного реактора этой компании представляет собой изготовленный по особой технологии стержень из нержавеющей стали, покрытый слоем никеля, насыщаемого водородом. Стимулирование LENR в этом слое осуществляется специальной системой управления, подающей на стержень реактора очень короткие и мощные электрические импульсы.

В целом можно констатировать, что благодаря настойчивости и усилиям учёных-энтузиастов и изобретателей разных стран, в настоящее время ХЯС и LENR даже в самих США (в отличие от России) перестают быть делом изгоев от «официальной науки». Показательной в этом отношении является 21-я ежегодная Международная конференция по ядерным наукам в конденсированных средах (ICCF-21), прошедшая в США с 3 по 8 июня 2018 года. В ней участвовали не только известные американские и иностранные учёные, но и приглашённые на конкурсной основе студенты, аспиранты и молодые преподаватели из университетов и колледжей в самих США и за-за рубежа. Причём перед началом конференции им был прочитан специальный цикл лекций о LENR, а также полностью оплачены их расходы, включая транспорт, проживание, питание, приём, экскурсии и даже банкет.

Надо отметить, что работы по созданию новых, но уже земных, а не звёздных (как управляемый термояд) природоподобных технологий синтеза и трансмутации атомов и генераторов «избыточной» энергии ведутся и в самой России. При этом «избыточность», например, опытных образцов генераторов А.Г. Пархомякова и плазменно-вихревого генератора А.И. Климова стабильно превышает потребляемую ими энергию в 2,5 и более раз. Так что же после этого является «патологическими лжеучёными» и «шарлатанами», о которых с таким пафосом, высокомерием и пренебрежением отзываются «настоящие» учёные и борцы за «истинную науку» из РАН. Может, уже пришла пора их публичных извинений перед обществом и государством за «неосознанно» и «непреднамеренно» созданные ими («исключительно в благородных целях – облагодетельствовать всё человечество») нагромождения лжи и клеветы.

В настоящее время усиливая «фриков», как пренебрежительно отозвался о независимых учёных в своём интервью А.Б. Александров, уже показаны удительные примеры реализации тех «аномальных» физико-химических процессов, которые десятилетиями выводились из поля зрения самих учёных и общества. Но кто бы и как ни упорствовал, именно такие, сугубо «земные» по своей сути процессы могут стать реальной основой для создания перспективных природоподобных технологий. Однако для того чтобы Россия смогла на равных войти в новый энерготехнологический уклад, необходима новая национальная программа развития LENR-технологий, как и для управляемого термояда. Скорее всего, это будут звенья одной цепи, вытянуть которую представляется возможным только совместными усилиями РАН, Росатома, Курчатовского института и НИУ Высшей школы.



Жестокие нынче нравы, сударь, жестокие...

Н. Гоголь

Недавно мне пришлось срочно проконсультироваться у врача. Очередь ожидания была предостаточной, и я невольно стал свидетелем откровенно базарного разговора о Ю.М. Чурбанове. Какой-то мужчина буквально поливал грязью моего бывшего начальника. И я спокойно прервал его вопросом: «Откуда у вас такие сведения?». Он бойко ответил, что всем известно... «Но это грязь и мерзость о хорошем человеке! Вы его лично знали?». Тот было замолчал, но тут же задал вопрос сам: «А вы откуда его знаете? ...Я-то и слышал, и читал... и вообще всем известно...». Ему спокойно ответила женщина: «И я подобную ложь и сплетни не принимаю, потому что наши семьи долгие годы прожили рядом и дружно. А вас слушать противно...». И она повернула к кабинету врача... Мне не удалось поговорить с женщиной, но услышать хороший ответ на ложь было приятно, и я успел ей пожать руку и сказать: «Юрий Михайлович был моим начальником и всегда оставался умным, порядочным, высокообразованным и вообще замечательным человеком...». Она улыбнулась: «И настоящим советским генералом!».

В тот вечер мне вспомнилось, как мы познакомились с ним. Окончив учёбу в двух военных училищах (командном и политическом), я начал службу в частях специального назначения, а через несколько лет военная судьба привела меня на родной Урал в воинскую часть под командованием полковника Шаварина. Григорий Михайлович, бывший военный политрук знаменитой Брестской крепости, прекрасно командовал очень сложной частью и хорошо воспитывал молодых офицеров. Однажды, беседуя с нами, он назвал фамилию Чурбановых, видимо, хорошо зная главу семьи: «У него сын замечательный, в армию рвётся, а его пока в милиции «тренируют»...».

Я и познакомился с Юрием Михайловичем, помню, в Москве в интересной и поучительной командировке... Тогда нередко проводились разного рода сборы в столице о работе с молодёжью и комсомолом страны. Он разговаривал со мной спокойно, с интересом. Особенно о работе с молодыми солдатами. Спрашивал о верующих, отпускают ли их по христианским праздникам в церковь, его очень интересовало всё об отношении несоюзной молодёжи к комсомолу. Эта заинтересованность мне была понятна, потому что оба с комсомолом были связаны давно. Работал он в РК ВЛКСМ, был заведующим отделом ЦК ВЛКСМ. В 1964 г. окончил юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Затем, работая в системе МВД СССР, был заместителем начальника политотдела ГУ исправительных учреждений МВД СССР (1967-1971 гг.), позже стал заместителем начальника ПУ ВВ МВД СССР. Получив такой опыт работы, он и был назначен в последующем начальником Политуправления Внутренних войск МВД СССР в 1975-м, а потом и замминистра внутренних дел СССР в 1977 г.

Юрий Михайлович был скромным человеком, не упоминал имя тещи. А вот в печати на этот счёт не раз появлялись сплетни-выдумки. В Интернете даже «гуляла утка», будто в нетрезвом виде он, будучи в служебной командировке, хвастливо заявил, что скоро станет Президентом... мол, теще обещал... Подобная чушь была запущена, конечно же, умышленно и целенаправленно...

Юрий Михайлович не был способен на подобную глупость! Вообще он был человеком очень хорошо воспитанным. Говорил кратко, чётко и понятно, не перебивая собеседника. Выслушивал всегда до конца. И ещё замечательная черта — глубокое понимание человека, обратившегося к нему с личной просьбой. Мне самому довелось в этом убедиться.

Мы — люди военные, и порой резкий приказ по службе не всегда учитывает какие-то особенности семейного положения, скажем, чьё-то здоровье взрослых или детей... И вот в этом состоянии совершенно неожиданно оказался я. После очередной медицинской комиссии я имел на руках документы, рекомендующие сменить хотя бы временно климат проживания, как для меня, так и для ребёнка. Но на мои официальные рапорты по непонятной причине ответа не было. И я отважился написать очень коротко, но уже в Москву... да, Юрий Михайлович!

Ответ пришёл незамедлительно на бланке МВД СССР на мой домашний адрес:

Герман Митрофанович!

Ваше письмо от 5.07.76 г. Политуправлением внутренних войск МВД СССР получено и внимательно рассмотрено. Просьба учтена.

Желаем Вам доброго здоровья и успехов в ратном воинском труде.

Начальник Политического управления внутренних войск МВД СССР генерал-майор Ю. Чурбанов

Представляете, какую радость испытываешь, читая подобное к себе отношение! Это означает, что ты нужен для большого и важного государственного дела! Генерал Чурбанов это прекрасно знал и поэтому умел ценить людей и любить их. Так учил его отец. Ждать пришлось недолго. Меня срочно вызывают в вышестоящий политотдел и говорят: «Собирайся в Москву... завтра же! И доложи Юрию Михайловичу, что задание будет выполнено... А вот здесь распишишься...». Читайте, а в телефонogramме срочный вызов меня в столицу на служебный разговор...

Через два дня я был в Москве. В Лефортово встретился со старым знакомым Сергеем Георгиевичем Селиверстовым, только что назначенным на должность командира части на Север, но временно помогающим Чурбанову по просьбе генерала... Проследовали с ним мимо строя и зашли к Юрию Михайловичу. Он сразу же отодвинул бумагу, встал навстречу: «Серёжа, иди к людям... видишь, какая очередь... А мы с Германом Митрофановичем немного задержимся...».

Как только закрылась дверь, он подошёл ко мне вплотную, слегка прижал к себе и сразу спросил: «Скажите, как здоровье, как сынок?» — и только услышав ответ, кратко сообщил: «Работа будет здесь... квартиру в Чертанове освобождает как раз Кабулов. Ему теперь другая положена... Сразу же привезите семью... Есть о чём поговорить... детская поликлиника на Арбате, врачи хорошие, опыт-

# РОССИИ ВЕРНЫЙ СЫН

ные... Ну, до завтра. Вас ждёт на первом этаже наш комендант, Он покажет комнату отдыха, распологайтесь, отдохните с дороги...».

Деловой, уверенный разговор всегда успокаивает человека. Такое состояние сразу испытал и я. Вспоминаю всё так детально, чтобы наглядно показать Юрия Михайловича таким, каким он и был при решении личных вопросов и проблем подчинённых ему офицеров, прапорщиков и служащих. Внутренние войска, вне всякого сомнения, получили опытного и прекрасного во всех отношениях молодого но, безусловно, талантливого и, конечно, грамотного начальника, способного решать сложные задачи войск.

Во время службы было немало командировок по стране, были и зарубежные. Мне и товарищам по работе не раз приходилось сопровождать Юрия Михайловича в длительных, а нередко и в совершенно неожиданных и сложных командировках в основном по России. И в любой даже срочной и неплановой поездке наш генерал был для всех образцом культуры поведения и вселял в нас уверенность в положительном результате. Это чрезвычайно важно и для проверяющих, и для тех, кому оказывалась необходимая помощь.

Случались и внезапные выезды. Особенно в отдалённые места, где мы, признаюсь, сталкивались с нарушением уставных правил и даже закона.

Однажды, помнится, прибыли в Киев. Гостеприимно всех встретили и пригласили на ужин в офицерский зал. Нас было несколько майоров во главе с генералом. На всех столах лежали отпечатанные списки «особо дефицитных товаров», специально подготовленные для нас, «московских гостей».

Генерал прочитал лежащий перед ним список, уточнил, что на наших и других уютно обставленных столах разложены такие же списки, пригласил заведующего хорошо оборудованного зала и очень спокойно спросил его, указав на свой «документ»: «Что это такое?». Человек в белоснежном халате учтиво согнулся перед Юрием Михайловичем, очевидно, ожидая доброго слова и, поняв его, просьбы... Вместо этого он услышал короткое предупреждение: «О вашей последующей службе в этой должности побеседуем завтра, подумайте на эту тему». И решение, разумеется, было одно — от своей должности, незаконно приносящей дополнительные средства, офицер был освобождён и переведён с учётом специальности на иное место службы.

Генерал никогда не проходил мимо подобных нарушений служебных обязанностей и установленных законом правил.

Нас всегда запоминались и другая командировка. Это происходило в Ташкенте. Помню, мы закончили все дела по служебному плану, Юрий Михайлович предупредил нас, что вылет вечером. Уже в гостинице он связался по телефону с руководителем «хозяйства» и сообщил о нашей готовности к выезду в аэропорт. Автомашина за нами прибыла, и в номер генерала, где мы собрались, вошли двое со свёртками и выставили на стол шампанское в оригинальной бутылке, красивые небольшие бокалы, арбуз и дыню... Юрий Михайлович очень деликатно, показав на циферблат часов, спокойно, с улыбкой кратко заметил: «Большое вам спасибо, товарищи, за помощь в работе, желаем вам трудиться так же хорошо и дальше... ведь это радует и вас и нас... ну, что ж, «поднимем бокалы и сдвинем их разом», как в песне поётся, а нас самолёт ждёт». Руководители предприятия проводили нас до автомашины. Но перед самым выходом на стол поставили вносённую водителем шкатулку, крытую красивой бархоткой. Юрий Михайлович спросил, что это?... Ему ответили, что это шкатулка на добрую память... Здесь необходимо уточнить, что все мы, бывая в разных концах страны, нередко возвращаясь из служебных командировок, привозили в Москву небольшие подарки, которые выставлялись в ГУВВ МВД для обозрения на специально оборудованном стенде. Поэтому и подаренная в Ташкенте вещь была принята, как говорится, с лёгким сердцем...

На другой день генерал, как правило, подводил итоги командирования... Так было и на сей раз. Во время этого мероприятия неожиданно позвонил помощник Юрия Михайловича и сказал, что шкатулка не открывается и поэтому её нельзя выставлять на обзорный стенд... Генерал позвонил помощнику и приказал открыть её... И тот минут через десять перезвонил: «Юрий Михайлович, шкатулка полностью забита банковскими пачками денег...». Чурбанов прежде всего срочно вызвал Ташкент. С ним поздоровались. Юрий Михайлович по голосу узнал, кто ему ответил, и спокойно спросил: «Вы что хотите? Меня посадить? Разберёмся...».

Пожалуй, это был первый звонок, предвещающий запланированную авантюру против молодого генерала, стоящего на пути тех, кто готовил «новую» власть в стране. Он посмотрел в окно, на мгновение задумался, потом перезвонил своему помощнику и сказал, чтобы он отнёс деньги в кассу взаимопомощи, сдал их полностью с документальным чеком...

...Спустя годы, я вспоминал этот эпизод нашей службы, и мне пришла мысль о том, как начиналась травля замечательного и глубоко порядочного генерала и коммуниста, стоящего на пути тех, которые всё более нагло начинали ломать «построенный в боях социализм». У меня были и служебные, и чисто творческие встречи и беседы со многими известными и зна-



менитыми личностями. Например, в домашней обстановке с генералом армией Героем Социалистического труда Николаем Анисимовичем Щёлоковым. И с генералом армии Министром внутренних дел с декабря 1982 года Виталием Васильевичем Федорчуком. Хорошо помню, как оба они очень тепло отзывались в совершенно разное время о Ю.Чурбанове. Говорили о его трудолюбии, удивительной способности доводить любое дело до завершения в указанные сроки.

Нас всегда запомнилась последняя встреча с Николаем Анисимовичем Щёлоковым, когда я, уже уходя, обратил внимание на висевшее на спинке кресла красивое ружьё, он перехватил мой взгляд и заметил тихо: «Подарок боевых друзей, бьёт без промаха...». Провожая до порога, старый коммунист, участник войны вдруг тихо пожелал: «Юру-то берегите...». А свой личный путь он закончил сам...

Я тогда не придал особого значения этому пожеланию ветерана... Но оно прозвучало пророчески... Говоря откровенно, сейчас в средствах массовой информации всё чаще проходят материалы о том, как готовились и как проходили уничтожение того, что было связано с Советской властью. Уже сегодня даются новые оценки многим героям и руководителям прошлого века... Ведутся откровенные, но часто звучат весьма ложные оценки в открытых спорах. И сколько замечательных и талантливых граждан великой страны и самой столицы уже вне истории и сколько пострадавших...

Всем ещё живущим свидетелям и участникам кровавых событий 1993 года в Москве невозможно забыть разгони, избиения и расстрелы демонстрантов за то, что желали сохранить власть Советов... Был признан арест офицеров, выступивших на стороне демонстрантов. Об этом узнал, уже находясь в тяжёлом состоянии в Институте Н. Склифосовского. Автора этих строк и других раненных, но очень немногих, получивших тяжёлые ранения, врачам спасти удалось. После лечения оставшимся в живых офицерам приказом Бориса Ельцина было разрешено «бесплатно отремонтировать одежду и обувь...». Но всё это произошло поздно, когда шло активное дознание и допрос офицеров, оказавшихся под арестом за участие в митингах и демонстрациях. Лечащий меня врач предупредил, что за мной тоже придет. Решение было — как у Грибоедова: «Вон из Москвы». Но куда? Лучше всего — за пределы России. Я на другой же день сумел уехать на Украину, оставив телефонный номер своему врачу. Пролетая месяцы, и я получаю от него звонок «Можно уже вернуться... Ельцин объявил, что «прощает всех»... Но далеко не все простили самого Бориса Николаевича. О нём, его жестокости написано немало. Я тоже имел право сказать своё слово. Вслед за книгой великолепных стихов прекрасного писателя и поэта В. Бушина и я по-своему в моём сборнике «Иль ты приснилась мне...» подарил Борису Ельцину стихотворение «Возмездие неминуемо!».

Вот частичка этого подарка:  
 Был Белый дом, он чёрным стал!  
 Стреляли танки Полякова...  
 Но гордо красный флаг стоял!  
 Толпа ж крестилась бестолково...  
 И протрезвевший Ельцин стих  
 Под улюлюканья «немцовых»:  
 — Дави, Борис! Дави же их!  
 И вздрагивал от взрывов новых...

И протрезвевший Ельцин стих  
 Под улюлюканья «немцовых»:  
 — Дави, Борис! Дави же их!  
 И вздрагивал от взрывов новых...  
 Немало лет пройдёт... Потом  
 Расскажут внукам папы, мамы,  
 Как «мудрый» Ельцин жгёт огнём  
 Живых и мёртвых в страшной драме!

Минувшие растают страсти...  
 Но молодые племена  
 Узнают преступленья власти,  
 Восславив павших имена!

Вообще об этом смутном, кровавом периоде «новой» истории России вышло немало литературы, следуя столь трагическим событиям... И прежде всего авторами были известные политические деятели нашей страны.

Это, конечно, Виктор Иванович Илюхин — председатель Комитета Государственной Думы по безопасности — «Война за Россию. (Третьего президента мне не пережить, Москва.2011 г.);

Юрий Скуратов, Генеральный прокурор РФ в 1995-1999гг. — «Путин — исполнитель злой воли», Москва, 2012 г.

Владимир Бушин «Цирк Владимира Путина» и др.

В это же время готовилась к печати и вышла первая книга Юрия Михайловича Чурбанова «Я расскажу всё как было» (изд. Нижний Тагил).

Это были очень трагические странички новой истории России, терпящей замечательных людей... Кстати, как тут не вспомнить совершенно непонятную трагическую, гибель замечательного генерала Льва Рохлина... А «раскулачивание» известных советских генералов?.. Неожиданно оказались в мире ином многие замечательные советские люди...

Юрий Чурбанов расстрелян из-за того, что планировался показательный суд над бывшим Генеральным секретарём ЦК КПСС Л.И. Брежневым, над его памятью... Об этом в Интернете спокойно и весьма просто рассказали сами участники организации «Хлопкового дела» Иванов и Гляня. Они с самого начала не скрывали, что весь процесс будет построен на «деле Ю.Чурбанова», который мог стать жертвой вместо Брежнева. Сам Юрий в своей книжке «Мой тесть Леонид Брежнев» эту мысль и не отрицал. Гляня «откровенничал», беседуя с генералом Ю.М. Чурбановым: «Если бы вы не были зятем, вы бы нас не интересовали». Иванов его поддерживал.

Протоколы судебного дела удивляли и возмущали цинизмом тех, кому доверялись вести и оформлять судебные документы. Так было и с материалами по шитому белыми нитками «хлопковому делу». На описки, опибки вообще никто не реагировал... В архив легли «дела», где неточные даты, надуманные «факты», а то и просто откровенная ложь... Когда появились сообщения об обысках жилья и даже дачной бани с надеждой обнаружить «спрятанное золото», стало ясно, что и как вершилось во имя одного — любимыми путями и методами лишь генерала Юрия Чурбанова возможности продолжать борьбу за правду и поруганную честь.

Мне знакомый судья рассказывал, что иногда откровенно искажали и факты, и названия, чтобы затянуть процесс...

А вот что говорил впоследствии по этому поводу на тот момент депутат Госдумы Александр Хиштейн:

«...Мы понимаем реально, что вина его была очень сомнительной. Я, работая над книгой о Брежневе, изучал материалы дела Чурбанова. Из 62 пунктов — многомиллионных! — обвинения, которые ему вменялись, в конечном счёте остались 2. О том, что он получил взятку в виде шитого золотом халата. И ещё арбузы...».

Или вот о такой глупости рассказывает автор: «Там были настолько смешные обвинения! Чурбанова обвиняли, что он получил от начальника УВД Ташкента взятку. При этом якобы начальник УВД Ташкента прилетел в Москву, передал Чурбанову деньги и улетел. Адвокатом на суде был ныне мой коллега — депутат Андрей Макаров. И он тогда доказал, что сделать это физически было невозможно. Потому что промежуток между единственными двумя рейсами Ташкент — Москва — Ташкент в этот день был полтора часа. А согласно фавеле обвинения, маршрут начальника УВД занимал не меньше трёх часов. И таких обвинений было очень много...».

Я вспомнил, как однажды побывал в родном Нижнем Тагиле, надеясь увидеть Юрия Михайловича. Мне тогда сказали, что его нет, мол, он в другом месте... Спрашивал у дежурного, где найти Чурбанова. Ответ: «Он очень болен. Вам никто к нему не разрешит...». Было совершенно ясно, что кем-то решено максимально оградить Чурбанова от любых встреч, чтобы избежать утечки информации об обстоятельствах этого спланированного позорного судилища...

В Москве я доложил о прибытии и сразу последовал к Федорчуку. Многие старались не

встречаться с ним. А я наоборот спешил к нему при первой возможности. Виталий Васильевич — личность уникальная: генерал армии, окончил Высшую школу КГБ при Совете Министров СССР. С 1939 г. в органах госбезопасности, с 1970 г. — председатель КГБ при Совете Министров Украинской ССР (с 1978 г. — КГБ УССР). С мая 1982-го Председатель КГБ СССР. С декабря 1982-го — министр внутренних дел СССР. Имея огромный опыт работы с людьми, он умел хорошо понимать человека, если надо, успокоить его, вовремя подказать выход из трудного положения... Вместе с тем мы чувствовали, что даже в его окружении были противники этого стиля работы... Когда я появлялся, он кивал на стул, что означало — поставить не напротив, а сбоку у стола, и непременно за беседой начиналось недлительное чаепитие... А беседы не прекращались до полного выяснения вопроса.

В тот раз я заговорил о Чурбанове. Что не нашёл его или к нему меня просто не пустили, мол, он очень болен, или его в Нижнем Тагиле уже нет... Виталий Васильевич переспросил: «Болен? Завтра разберёмся... Но если вывезет, то куда и зачем? Он сам говорил мне, что там книгу пишет. И я знаю, напишет... У него всё получается... Мне кажется, что он, конечно, не собирается сидеть надуманный специально для него такой срок. Даже Борис Николаевич уже как-то высказывался по этому поводу: «Ну, знаете, многовато... там производство большое, тяжёлое...».

Я не возражал, поддержал его, но защитил Тагил и кратко сообщил, что колонию строили пленные немцы для себя, там всё поэтому предусмотрено и для работы, и для житья... Он выслушал и не без интереса спросил, откуда я всё это знаю... Я, конечно, ответил ему не без гордости, что Нижний Тагил — моя Родина, а в свою очередь спросил про Украину. Он посмотрел на меня пристально и после долгой паузы тихо произнёс: «Не всякий понимает, что значит терять самое дорогое в жизни — Родину... А что будет с моей Родиной? Никто сейчас верно не ответит, что же дальше...».

Наша беседа в тот вечер получилась очень невесёлой... Вот такие опытные, проверенные войной, прошедшие через все преграды и испытания, умеющие правильно разбираться в любой, самой сложной ситуации... Но в тот день он не был похож на себя... Я это его состояние уловил и передал ему просьбу редактора журнала выступить с открытым приказом Министра МВД в связи с Днём Советской Армии. Он, конечно, отказался, я его настроение понимал. О какой Советской Армии говорить? И вообще о какой? И вдруг Виталий Васильевич спросил: «Никому не скажешь? Точно?». Я ответил: «Точно. Вы меня знаете...». И он сказал, глубоко вздохнув: «На Украине беда будет... большая...».

Его, конечно, волновала судьба Украины, мне потом говорили, что он побывал на своей родине и, поняв, что он там уже никому не нужен, быстро вернулся в Москву, твёрдо решив доживать в столице, выйдя на пенсию, но покоя так и не обрёл... А в тот памятный вечер Виталий Васильевич не удержался, говоря о Чурбанове: «Думаю и верю, что он будет помилован уже скоро, выдержал все испытания... Всё у него ещё впереди... Ну, пока помолчим...».

Через год это произошло: 5 июля 1993 года указом Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина был помилован, а через месяц Юрий Михайлович Чурбанов был освобождён. Мы, военные люди, уже находясь в запасе, с нетерпением ждали возвращения Чурбанову Юрию Михайловичу генеральского звания. Однако на все законные запросы это не было выполнено...

Чурбанова приглашали руководители дружественных стран, например, Фидель и Рауль Кастро встречали его торжественно, по-братски... Так же радушно принимали его всюду, куда он выезжал по приглашению... Юрий Михайлович с присущей ему любовью к общественной работе и спорту вскоре стал работать вице-президентом цементной компании «Росцемент», был вице-президентом городского хоккейного клуба «Спартак» и постоянно оказывал помощь лицам, находящимся в заключении. Что касается личной жизни, то после ухода Гали судьба свела Юрия Михайловича с Людмилой Кузнецовой. Друг друга они знали давно, так как ещё в молодости вместе работали в ЦК ВЛКСМ...

Юрий Михайлович ушёл из жизни после инсульта. То, что он вытерпел и перенёс, так просто не проходит... Мне рассказывали, что ещё во время похорон у всех провожающих было единое мнение: памятник должна украсить надпись «Генерал Юрий Михайлович Чурбанов». Это было бы справедливо. Все знали его как прекрасного и умного военного руководителя и воспитателя. Это утверждают и написанные им книги: «Товарищ милиция» и «Честь смолоду» (М.: Молодая гвардия). А так же не раз переизданные позже автобиографические «Я расскажу всё как было» и «Мой тесть Леонид Брежнев» (М.: Алгоритм).

Юрий Михайлович Чурбанов был и остался в наших сердцах как замечательный советский генерал, беззаветно служивший своей социалистической Родине.

Г.М. МАСЛЕННИКОВ,  
 полковник в отставке

## РЕДАКЦИЯ РЕКОМЕНДУЕТ «ЗАЩИТНИКИ СТРАНЫ СОВЕТОВ»

Рассказы от первого лица

(416 стр. с цветными иллюстрациями)

Книга включает рассказы ветеранов войны и Вооружённых Сил о событиях, сведений о которых нет в учебниках, но зачастую уникальных, очень интересных и поучительных, и всё это нам дорого, т.к. это страницы нашей истории, хорошей ли, плохой ли, «какой нам Бог её дал».

Авторы составляли свои рукописные рассказы для детей и внуков в разные годы, возможно, друг друга не знали, но все они были советскими гражданами, все жили в нашем городе и теперь «собрались» вместе под одной обложкой.

Эта книга задумана и осуществлена, как дань благодарной памяти поколению наших защитников, как стремление передать эту память и любовь к Родине юным и пытливым потомкам. И посвящена 100-летию юбилею Красной Армии и Военно-Морского Флота, а также другим 100-летним замечательным датам, которые мы отмечаем в текущем году.





# Я РУССКИЙ ПО СКЛАДУ, ПО СУТИ

В.С. БУШИН

Юрий Поляков выступил в «Литературной газете» (№№15-30) с насущно важной, злободневной, во многом убедительно аргументированной статьёй «Желание быть русским». На это надо было решиться. Даже на то, чтобы просто выразить в статье удивление: почему Твардовский ждал памятника 43 года, а Бродский получил в год смерти? Почему Галине Улановой, почившей двадцать лет тому назад, памятника до сих пор нет, а Майя Плисецкая получила на другой год после смерти? Ведь такие памятники не частное, а государственное дело.

Статью, кое-что поправив в ней, хорошо бы издать отдельно и большим тиражом. Любый честный гражданин России, вовсе не только русский, всей душой поддерживает известного писателя и суть, пафос его статьи – гневное разоблачение русофобии во всех её видах на всех уровнях жизни. Могут даже мимолётно назвать здесь несколько имён. Наверняка поддерживают статью, например, писатель Михаил Годенко, украинец, башкиры Ямль Мустафин, живущий в Москве писатель, и Рустем Вахитов, философ и политолог из Уфы, поддержали бы мой фронтовой товарищ Райс Капин, казах, мой школьный друг Лёня Гиндин, еврей, погибший в 42 году на фронте, известный поэт Павел Коган, тоже еврей, погибший в 43-м. Он еще до войны бросил в лицо своим соплеменникам:

И пусть я покажусь им узким  
И их всесветность оскорблю, -  
Я патриот! Я воздух русский,  
Я землю русскую люблю.

А поддержат ли эту статью премьер Д. Медведев, русский; или председатель Думы В. Володин, тоже русский; или глава Совета Федерации В. Матвиенко, вроде бы тоже русская и, между прочим, выступавшая против такого вида национализма, как антисемитизм? Наконец, поддержат ли статью столь заинтересованные в русском вопросе люди, как министр обороны Сергей Шойгу, русский тувинец с русским именем, и министр иностранных дел Сергей Лавров? Первый знает, что основу основ армии составляют русские, второй обязан заботиться об образе, как ныне говорят, об имидже в мире государствообразующего народа страны. В этом перечне следовало бы, конечно, назвать и министра культуры, но он ни в чем не виноват, таким уродился.

Так вот, поддержат ли? Опыт тридцати лет убеждает: скорей всего, как не заметили они когда-то глумления по телевидению М. Швыдкова, необразованного пришельца из Киргизии, над русским народом («Русский фашизм страшнее немецкого») и над нашим первым национальным поэтом («Устарел!»), так и сейчас, спустя много лет, не заметят они и статью Юрия Полякова. А ведь статья известного писателя печаталась три с половиной месяца в одной из главных газет страны. Пройдут молча, лгузга семечки... Можно представить англофобию в Англии, галлофобию во Франции, юдофобию в Израиле?.. Можно. Но только за решеткой или под могильной плитой. А у нас – на Центральном телевидении, в книгах, получающих увесистые «Букеры».

Статья большая и, естественно, в ней есть вопросы, суждения по которым у нас, людей разных поколений, не совпадают. Поэтому при самой горячей поддержке собрата я должен кое-что уточнить, обозначить свою позицию.

Мне кажется, ключом к пониманию некоторых неточностей и странностей этой важной публикации может служить, например, тот факт, что известный слоган «нет человека – нет проблемы» автор, может быть, с подачи Радзинского или Сванидзе, доверчиво принял действительно за принцип. Чей? Прямого ответа не даёт, но, как известно, антисоветчики объявляют это принципом Сталина. И выходит, по умолчанию Ю. Поляков вроде бы тут с ними согласен. Но ведь если это принцип, то нелепый, глупый принцип! Хотя бы потому, что здесь, опять-таки по умолчанию, имеется в виду не любой человек, а каково-то в той или иной мере ответственное лицо, «руководящий товарищ». И если он убран, устранен, то сразу именно проблема и возникает: кем его заменить? где найти нужного человека?

Да, в статье немало такого, что можно объяснить только излишней доверчивостью автора. Так, в вопросе об известной драматической депортации во время войны некоторых национальных контингентов В. Поляков разделяет официальную точку зрения, полностью совпадающую с позицией либералов: не военная необходимость, а преступление. С подлинными документами этой акции он, как видно, просто не знаком. Пишет: «Депортации народов были не за немцев, а за неблагожелательность: их вознесли над русскими, а они...» Что – они? А они, т.е. слишком многие из них, именно с немцами, когда те явились. А над русскими ни в чем никто их не возносил. Совершенно непонятно, что автор тут имеет в виду.

Или вот укор Сталину по поводу того, что он «обожал свою малую родину». А как можно не обожать? Но в статье сказано об этом так, словно «обожание» имело характер каких-то государственных привилегий. Ничего подобного не было, однажды Сталин даже назвал Грузию «самой скандальной республикой». А жили в Грузии лучше, чем на Смоленщине, прежде всего по причине прекрасного климата, а растить хлеб это не то, что выращивать цитрусы, для которых тут же был необъятный всеююзный рынок.

Или такой афоризм: «Война это всегда состязание в жестокости». Почти то же самое говорил Д. Гранин: «В конце концов любая война всегда становится грязной». И Великая Отечественная? Это наш-то народ, наша-то армия, освободившая родную землю и всю Европу от порабощения, великую грязную войну и состязались в жестокости с немцами, истребившими миллионы советских людей?!

О некоторых суждениях автора трудно сказать, откуда они взялись. Например: «Война делает человека свободнее. Солженицын так оторвался(?) в письмах с фронта...». Какая свобода? Ни в армии вообще, ни тем более на фронте никакой свободой даже не пахнет. Сплошная регламентация и субординация, всё по уставу, всё под командой вплоть до приказа идти в разведку или в бой, откуда можешь не вернуться. А Солженицын писал с фронта цветные письма о командовании и о Сталине лично вовсе не по причине чувства свободы. Он был уверен и писал жене: «Кончится война Отечественная и начнется война Революционная», еще более ужасная. И считал, что уцелеть в ней шансов у него мало. Поэтому, зная, что письма проходят цензуру, и писал в них такое, за что не могли не привлечь к ответственности. Действительно, его арестовали и отправили в Москву. Это ему и было нужно. Очень ловкое дезертирство...

Как теперь мы знаем, Солженицын был не далек от истины: Черчилль действительно планировал операцию «Немыслимое» - сокрушительный удар 1 июля 1945 года англо-американско-немецких сил по измотанной Красной Армии, взявшей Берлин. Операция не состоялась только потому, что отказались американцы: мы были им нужны в войне с Японией.

Но обратимся к первым строкам публикации: «В России быть русским во всеуслышание как-то неловко... Я, чувствуя себя русским, испытываю некий дискомфорт в России... Почему мы должны быть русскими по умолчанию?.. Русские оставили грандиозный след в мировой истории». Хорошо, но, во-первых, я, будучи русским, таких слов, как «дискомфорт», не употребляю, а многие из них и непонятны мне, русскому. Что такое, допустим, «примордиальная чепуха»? И не лучше ли обойтись, скажем, без «автохтонных зрителей»? Причем здесь мудреная автохтонность? А когда этот писккомфорт появляется передо мной в образе Швыдкова или Жириновского, я даю отпор, например, пишу «Любезное письмо хаму». А герою статьи Полякова после встречи с писккомфортом в облике Сванидзе почему-то хочется выбежать на балкон и орать известные стихи известного русофоба В. Печерина. Странно... Во-вторых, не надо злоупотреблять местоимением «мы»: большинство русских, в отличие от автора статьи, вовсе не по умолчанию и при Советской власти, и при путинской живут на белом свете русскими, так и называя себя, где и когда нужно. Не следовало бы говорить суммарно и это: «Мы(!) приспосабливаем Россию колонизаторское прошлое». Так это ж не мы с вами, Юрий Михайлович, а кто-то из племени сванидцев. Или: «Анализируя причины крушения империи, мы(!) часто забываем этнический фактор». Тем более не следовало так говорить, что в другом месте у вас сказано: «В 1996 году мы получили семибанкирщину, по национальный состав которой я деликатно умолчу». Да, можно назвать это деликатностью, но тогда нет права жаловаться на забвение кем-то этнического фактора. А если не жаловаться, то надо напомнить, что была она, семибанкирщина, еврейской. Кроме В. Потанина и В. Виноградова – все: Ходорковский, Фридман, Смоленский и т.д.

В-третьих, «оставил след» - так говорят о чем-то ушедшем в прошлое, о давнем, например, об античности, а о русском народе надлежит говорить, что он не след оставил, а внес грандиозный ВКЛАД в мировую историю, и прежде всего – опыт Великой Октябрьской революции.

Но как характерно для нынешнего времени, что, заменив этнический фактор деликатностью в суждении о евреех, автор тотчас вспоминает сей фактор в другом случае. Например: «У нас часто любят вспоминать (а это можно только о том, что действительно было. – В.Б.), что сперва СНК был правительством инородцев, русских там не было. Это преувеличение, но не слишком сильное». Что значит «не слишком»? Два-три русских всё-таки были? Вот состав первого Советского правительства: В.И. Ульянов(Ленин), А.И. Рыков, Г.В. Чичерин, В.П. Миллютин, А.Г. Шляпников, В.А. Овсенко(Антонов), В.П. Ногин, И.И. Скворцов(Степанов), Л.Д. Бронштейн(Троцкий), Г.И. Оппоков(Ломов), И.А. Теодорович, Н.П. Авиллов(Глебов), И.В. Джугашвили(Сталин). (Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия. М. 1987. С.481).

По моему разумению, нерусскими здесь были Троцкий, Сталин да Иван Адольфович Теодорович, остальные, Юрий Михайлович, наши соплеменники. Но вы продолжаете: «Борьба за власть шла между не совсем русским Лениным и совсем нерусским Свердловым». Никаких свидетельств такой борьбы нет и не могло быть хотя бы потому, что Свердлов был только аппаратчик, функционер, а Ленин – создатель и признанный вождем партии. Свердлов умер в марте 1919 года, и Ленин сказал весьма скорбную и похвальную речь на его похоронах, а Сталин напечатал статью такого же рода.

А если считать Ленина «не совсем русским», то надо было последовательным и, взяв, допустим, хотя бы только писателей, признать «не совсем русскими» Державина (из татар!), Жуковского (мать татарка), Пушкина (по его собственным игривым словам, «потомок негра безобразный»)... И так можно дойти до Шолохова, мать которого, кажется, была украинка. А в итоге вы окажетесь в одной компании с известным Познером, который с швыдковской невежественной наглостью объявил по телевидению Пушкина нерусским. Расист, подсчитывающий проценты крови.

А о Владимире Ильиче вот что писал известный кадет Николай Устрялов, знавший его лично: «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основных чертах. Он был русским с головы до ног... И сам облик его – причудливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скулами монгола – подлинно русский, «евразийский». Много таких лиц на Руси, именно в «евразийском» русском народе. А стиль его речей, статей, «словечек»? Тут нет «классического революционного» французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. В нём, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Пётр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, её национальный герой». А чем пахнет от Швыдкова с Познером? Петрушкой, лакеем Чичикова.

Автор иногда возводит на Советскую власть грехи, которые за ней не было. Так, в статье говорится, будто при ней «для начала (разглагольствования, да? – В.Б.) упряднили привычное при царе имя «великоросс», весь сделали русскими». Нет, Юрий Михайлович, никто не упразднял, такого греха за Советской властью не числится, и не было это имя до революции привычным, обиходным, оно употреблялось главным образом в специальной литературе, в публикациях, посвященных национальному вопросу, в соответствующей публицистике, как, например, в известной статье В.И. Ленина «О национальной гордости великороссов». Как иначе - речь же идет о гордости! А в жизни, в быту, как и в художественной литературе, это слово могло прозвучать только в каких-то особых обстоятельствах. Не писал же Пушкин «Москва! Как много в этом звуке для сердца великороссского спелось!» И Лермонтов не писал: «Москва! Люблю тебя как сын, как великоросс...». И Гоголь не писал: «И какой же великоросс не любит быстрой езды!» Все они писали «русский». Как и англичане: иногда они бывают британцами, но никогда – великобританцами.

Такая же напраслина и в воспоминаниях автора о службе в армии: «Деревенские ребята с Вологодчины и Рязанщины к многонациональной державе относились с улыбочивым недоверием». Что за недоверие? К державе? Это почему же? «А чего вы хотите, если их родные земли официально именовались не Россия, а «Нечерноземье»...». Так что, может, у них и в паспортах писали: «Национальность – нечерноземец»? Юрий Михайлович, вы ошибаетесь. Да, слово «нечерноземье» есть, но оно, как и «великоросс», употребляется в особых случаях, например, в учебнике почвоведения, где говорится о характере почвы в разных краях страны. А названным областям никто не отказывал считаться частью России. Была когда-то у нас и огромная ЧЧО – Центральная черноземная область, и её в этом смысле никто не обижал.

Дальше читаем, что «великороссов, ставших русскими, объявили сатрапами царизма, черносотенной массой». Кто объявил? По контексту можно подумать, что это официально объявили какие-то высшие государственные инстанции, но названы только Н. Бухарин и К. Радек, которые в 1923 году действительно говорили нечто совершенно неприемлемое о русских. Но что Бухарин! Что Радек, который, по словам Сталина, был бесправным рабом своего языка! Русофобы всегда водились в трудные времена. Вспомните хотя бы известный стишок Джека Алтаузену о Минине и Пожарском:

Подумаешь, они спасли Россию!  
А, может, и не стоило спасать...

И что нам 1923 год, когда мы сегодня в 2018-м слышим нечто похожее от Людмилы Улицкой и других пифий обоих полов.

Тут же автор пишет, что марксисты не сомневались, что народы скоро сольются в «единный эмигрантский трудовой коллектив» и что об этом, мол, «горланил Маяковский». Да, великий поэт называл себя горланом-главарем, но лауреату премии Маяковского не следовало бы говорить «горланил». А что касается слияния народов, то, во-первых, никто из серьёзных марксистов не говорил, что это произойдет скоро. Во-вторых, задолго до марксистов были люди, мечтавшие об этом. Так, Пушкин с сочувствием писал о Мицкевиче:

Он говорил о временах грядущих,  
Когда народы, распри позабыв,  
В великую семью соединятся...  
Мы жадно слушали поэта...

Оба великих поэта, кажется, не были марксистами. Но и самому Пушкину народы России «от потрясенного Кремля до стен недвижного Китая» представлялись определенным единством своего рода – «и гордый влук славян, и финн, и ныне дикий тунгус, и друг степе калмык». Ну, финны-то ушли, но многие остались.

Здесь и вопрос о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. Писатель, как и президент, считает, что это была «мина, заложенная под страну». И она сразу породила ревность: почему одним даровано такое право, а другим нет? Не знаю, где бушевала эта ревность, но хорошо известно, что право это имело весьма серьёзное ограничение: во-первых, им могли воспользоваться только те республики, что вполне естественно, которые имели внешнюю границу; во-вторых, население должно быть больше одного миллиона.

Автор пишет, что Сталин в начале «50-х годов хотел вернуться к унитарному государству, но не решился: тяжким грузом давили ленинские заветы». Это не так. Во-первых, чего ж так долго ждал? Тридцать лет! Во-вторых, Сталин и при жизни Ленина порою не соглашался с ним, возражал ему, например, по столь важному тогда вопросу, как поражение Красной Армии в 1920 году под Варшавой, в котором виноват был не Сталин, а Троцкий и Тухачевский, вину которых, как помним, Путин сваливал на Сталина. А после смерти Ленина Сталин не остановился перед тем, чтобы отменить некоторые его решения о церкви. Это к вопросу о давлении «заветов». А с другой стороны, Сталин добился приема в ООН Украины и Белоруссии, т.е. способствовал еще большей самостоятельности этих двух столь важных членов Союза ССР. Так что более чем сомнительно намерение Сталин вернуться к унитарному устройству царских времен. Да нет, это было просто невозможно после тридцати лет существования союзных республик. А не столь давнее предложение Путина войти Белоруссии в состав России в виде Минской, Витебской и других областей было просто оскорбительно.

За все годы Советской власти ни одна республика не поднимала вопроса о своем выходе из СССР, даже такого шороха не было. Только Абхазия хотела из состава Грузии перейти в РСФСР. Но трагедия гибели СССР видится автору так: «Именно по национально-территориальным швам, по «союзным» границам лопнул СССР. Оказалось, игру в «самоопределение вплоть до отделения» никто и не думал забывать». То есть Ю. Поляков думает, что трагедия произошла закономерно в полном соответствии с Конституцией. Странно... Ведь всё было на наших глазах, и всё совершенно беззаконно... Никто не думал забывать о праве на отделение? Да никто и не вспоминал об этом праве! Разорвал страну вовсе не взрыв «заложенной Лениным атомной бомбы» (В. Путин), о которой, повторю никто и не вспоминал. Ни одна петиция от республик об отделении не была подана в Верховный Совет СССР. СССР не лопнул, не «распался, как наполненная бочка, когда с нее сбили железные обручи», его разорвали, раскропили, растащили. И всё – при полном бездействии центральной власти, армии, КГБ, при трусливом молчании президента Горбачёва. Всё в республиках делалось руками националистов, и всё – совершенно беззаконно, вопреки референдуму 17 марта 1991 года, на котором советский народ решительно – 77%! – заявил о желании жить в СССР, при Советской власти, и вопреки Закону № 1409 от 3 апреля 1990 года о порядке отделения. Националисты плевали на все законы, а Горбачёв, Крючков, Язов были парализованы укусом ими же вскормленной ядовитой змеи под названием толерантность, которой помогал хорек нового мышления.

Ведь так же было и после свержения царя и Временного правительства. Никакого подобия «союзной границы», например, между русской территорией и украинской не было, однако же безо всякого взрыва заложенной «бомбы» или «мины» в Киеве появляется Центральная Рада и объявляет Украинскую народную республику, потом при поддержке немцев является гетман Скоропадский. При таких же условиях возникла и Белорусская Рада. Да о чем говорить! Вдруг объявились свои казачьи правительства на Дону, на Кубани, в Оренбурге... А тут и «Закавказский комиссариат» в Тифлисе, «Кокандская автономия» в Туркестане, правительство Сибири, ДВР – Дальневосточная республика... Хотя никакие границы не было. Эти внезапные правительства сами устанавливали границы своих квазигосударств.

Понятно, почему и зачем Путин избрал «атомную бомбу Ленина» - чтобы обелить своего крестного отца Ельцина, американского холая, из Беловежской пуши сразу после акта государственного предательства должавшего президента Бушу: «Ваше превосходительство, задание выполнено: Советский Союз ликвидирован!». Да, тут всё понятно. Но зачем писателю повторять эту антисоветскую непролазную чушь в смысле началом разговора об антигосударственном и по размаху небывалом в нашей истории преступном явлении?

Я думаю, что в этом разговоре есть четыре вопроса, которые невозможно обойти. Первый – роль в насаждении и раздувании русофобии Центрального телевидения как самого массового средства воздействия, и личная ответственность в этом долгоиграющего Константина Львовича Эрнста и других руководителей ТВ.

Тут вспомнились мне два известных ученых - академик В.Л. Гинзбург, Нобелевский лауреат, и профессор С.П. Капица, который много лет вел на советском телевидении интереснейшую просветительскую программу «Очевидное – невероятное». В свое время, пожалуй, лет десять назад, оба они высказались в таком духе: если когда-то будет написана честная история нынешнего времени, то телевидение будет там квалифицировано как преступная организация. Это, говорю, первое.

Второе – роль в культивировании особенно глумливых форм русофобии еврейской интеллигенции, главным образом её многочисленного телевизионно-газетного конгломерата, пишущей братии, о чем выразительно сказала недавно мужественная Юнна Мориц:

Ненависть к евреям – преступление,  
Ненавидеть русских – не вопрос!

Тут не могу удержаться, чтобы не сказать о недавнем выступлении в телепрограмме «Красный проект» Владимира Рыжкова, бывшего депутата Думы. Коснувшись национального вопроса в советское время, он, как видно, с целью наиболее выразительной характеристики его состояния, поведал вот что. Дело было, как можно понять из рассказа, году в 83-84-м на Алтае, видимо, в Рубцовске, откуда рассказчик родом. Был у него школьный друг. Он очень хорошо знал математику. Мало того, получил при окончании школы золотую медаль. Словом, выдающийся мальчик. И не захотел он учиться в Алтайском университете, который окончил сам Рыжков, а поехал поступать на физмат в МГУ. Вскоре возвращается убитый. В чем дело? - кинулся к нему его друг Вова. Не приняли... Как так? Почему?... Да очень просто, говорит: я же еврей... И опять залился слезами... А как звать страдальца, как фамилия? Рассказчик молчит. Может, Костя Эрнст? А какова судьба – в пастухи, что ли, пошел или на московском телевидении оказался? Молчит Вова... Да жив ли он? Или укатил в Израиль? Тайна...

Вы, сударь, оглашая на всю страну свою домочтанную чушь, возможно, считали себя первопроходцем в борьбе против советского антисемитизма. Вам почему-то неведома литература о страданиях таких мальчиков, а она интересна. Я в ней несколько осведомлен, ибо хорошо знал одного из пламенных энтузиастов этой литературы критика Бенедикта Сарнова. Он уведомлял нас о куда более ужасных историях даже с летальным исходом. Вот ваш безымянный друг растворился в эфире или укатил куда-то, а безымянные персонажи Сарнова, дети безымянных знакомых, не поступив в МГУ, поднимались на самый высокий этаж его нового здания, знают, специально для этого и построенное антисемитом Сталиным, и сигналы оттуда в бессмертие под пером Сарнова. «Да, - уверял он, - историй о наглости, подлости, гнусной дискриминации школьных евреев, тщетно пытавшихся поступить в разные советские вузы, мне приходилось слышать множество. И были среди них совершенно чудовищные!». Действительно, разве не чудовище, если один из них, представьте себе, говорит, на приемных экзаменах даже доказал теорему Ферми, но всё равно пришлось прыгнуть с высокого этажа МГУ...

А вот это особенно интересно у Сарнова: «Академик Понтрягин и другой знаменитый математик, ставший впоследствии крупнейшим идеологом антисемитизма (т.е. противником русофобии. - В.Б.), - Игорь Шафаревич у себя (!) на математическом факультете МГУ установили такую систему экзаменов, что не имел шанса просочиться даже абитуриент с самой микроскопической прожидью. Эта их система была куда более совершенной, чем жалкие «нюрнбергские законы» их педантичных немецких коллег».

Как известно, Л.С. Понтрягин с тринадцати лет был слепым, и уже по одному этому не мог иметь никакого отношения к «системе экзаменов» с предварительной проверкой на «прожидь». Не имел к ней отношения и И.Р. Шафаревич. Экзамены - дело администрации, а оба академика к ней не принадлежали. Мало того, они работали не в МГУ, как уверял Сарнов, а в Математическом институте Академии Наук. С какой же стати кинулся Сарнов хотя бы на первого из них? Дело, скорее всего, вот в чем. В воспоминаниях Лев Семёнович писал об одной своей аспирантке: «Она меня совершенно поразила... Жаловалась мне, что в текущем году в аспирантуру принято совсем мало евреев, не более четверти всех принятых. А ведь раньше, сказала она, принимали всегда не меньше половины». Этих строк вполне достаточно, чтобы сарновы на всю жизнь возненавидели как фашиста знаменитого ученого и мученика, лауреата Сталинской (1941) и Ленинской (1962) премий, Героя Социалистического труда (1969), гордость русской науки.

А вы, Владимир Рыжков, подумали хотя бы о том, как же ваш таинственный друг мог получить золотую медаль, если в стране царил звероподобный антисемитизм? И почему вы так сразу и поверили и помните больше тридцати лет? Не могли же ему заявить или наложить резолюцию на заявления: «Отказывай, потому что еврей». Это же он сам так решил. Как тот заика, который хотел стать диктором, а его не взяли. Ведь друг ваш мог и опоздать с подчащей заявлением: Рубцовск-то от Москвы подальше, чем Мытищи. Могло же оказаться и свободных мест. Да мало ли что!.. Между прочим, меня тоже поначалу не приняли в Литературный институт, а ведь я русский и пришел с фронта, где уже начал печататься да еще был кандидатом в члены партии. А в приемной комиссии были и евреи. Будь я мыслителем вашего пошиба, Рыжков, я мог бы подумать, что это антирусские еврейские шутки. К слову сказать, и дочь моя с первого захода тоже не попала в МГУ. А об её отце давно поговаривают, что он замаскированный еврей, позже один факси целую книгу написал, где доказывает это. И дочь моя, если бы училась у вашей матушки Галины Яковлевны, могла бы посчитать себя невинной жертвой антисемитизма.

Есть немало средств для прояснения взгляда. Например, поинтересовались бы вы, Рыжков, национальным составом студентов в МГУ в советское время. Или выяснили бы, какова доля евреев среди лауреатов антисемитской Сталинской премии. Заглянули хотя бы в интернет. Я не поленился и узнал, например, что больше всего евреев было в стране при Сталине в 1939 году - 0,96%, а в 1952 году незадолго до смерти Сталина среди специалистов с высшим образованием евреи составляли 13,5%, русские соответственно - 54,6 и 57,3%. Какова картиночка! Вдумайтесь! Русских больше, чем евреев в 55 раз, а евреев с высшим образованием меньше, чем таких же русских, только в четыре раза. Откуда ж они брались, если ваш рассказ о горемычной судьбе бедного друга столь характерна для существа вопроса, как вы пытаетесь это изобразить?

(Окончание следует)



# ВНЕ ЗОНЫ ИНТЕРЕСОВ РФ

Недавно вернувшийся из Абхазии друг привёз не яркие впечатления, не ракушку с надписью «Привет из Сухума», а тревожный и обескураживающий прогноз: мы теряем Абхазию. На первый взгляд, звучит невероятно. Но это, к сожалению, так. Причины и обстоятельства, личностные и национальные, а также факторы внешнего воздействия сошлись, словно парад чёрных планет, усиливая и без того неслабый кризис, в котором оказалась республика.

Главная причина, конечно, экономическая – сегодня Абхазии отчаянно не хватает денег. Ни на жизнь, ни на развитие. На бытовом уровне это видно по практически пустым кофейням, пацхам, прибрежным ресторанчикам. Там, где раньше звенели шумные застолья, сегодня ветер раздувает пустые карманы несчастных посетителей. Предвижу, что у стороннего человека на это сразу найдётся объяснение: мол, абхазы не любят трудиться, вот и оказались, по сути, у разбитого корыта. (Можно подумать в соседней Грузии или у нас в России всё население только и думает, как бы уснуть под токарным станком или на меже.) На самом деле всё гораздо серьёзнее.

Что скрывать, Абхазия весьма и весьма зависит от российской финансовой помощи. Это объективно. Во-первых, в результате боевых действий Абхазия здорово пострадала – были разрушены практически все промышленные предприятия, многие санатории, здравницы, а кроме того – жилой фонд, дороги и так далее.

«По самым скромным подсчётам, ущерб составил около ста миллиардов долларов», – цитируют информантов пресса президента Республики Абхазия.

А во-вторых, пока Абхазия мировым сообществом не признана как самостоятельное государство, никто инвестировать в экономику республики не рискнёт.

Предшественникам Рауля Хаджимба – Сергею Багапшу и Александру Анкабу было проще. Мало того, что они рулили в «тучные годы», когда ежегодно официальному Сухуму на поддержку «социальных штанов» переводилось около 5 миллиардов рублей, так ещё республика неплохо заработала на тогдашнем туристическом потоке, а также поставках стройматериалов на олимпийские объекты и строительство российских военных баз на территории Абхазии.

После 2014 года ситуация резко изменилась. И хотя Владимир Путин и Рауль Хаджимба подписали двусторонний договор о союзничестве и стратегическом партнёрстве, вроде бы гарантировавший Абхазии социально-экономическое развитие и повышение социальных стандартов – многое, к сожалению, осталось на бумаге. Вот отправка точка: на 2016 год планировалось выделить Абхазии почти 8 миллиардов рублей. Потом эта цифра уменьшилась до 4 миллиардов. Но, как утверждают в Абхазии, большинство из обещанных денег так и не дошло до республики. Так, в том же 2016 году из утверждённой инвестпрограммы на сумму 3,7 миллиарда рублей Абхазия получила лишь 180 миллионов.

Никто в Абхазии, видимо, не предполагал, что ожидание так затянется. И сегодня в Абхазии рассказывают, что за шесть лет Багапш и Анкаб помимо неплохих туристических и строительных доходов получили от российской казны 32 миллиарда рублей, а за три хаджимбовских года в республику перечислено всего пять миллиардов. К тому же строительный бум закончился, а с открытием для российских отдыхающих Крыма резко уменьшился турпоток в абхазские здравницы. А ещё, когда начали ревизию абхазской банковской системы, выяснилось, что денег в республике-то и нету – при предыдущих президентах вывели их из страны. Как хочешь, так и крутись. Тем не менее, Рауль Хаджимба продемонстрировал известную активность. Он только лишь за счёт наведения элементарного порядка в финансах более чем вдвое – с двух миллиардов рублей до пяти – увеличил бюджет республики и ищет инвестиции.

Но толку от этого маленького экономического чуда – ноль. Есть и внешний фактор – систематическая работа Грузии по, так скажем, приращению Абхазии. Причём грузинам подчас особо и изобретать ничего не надо – они играют на противоязде. Русские не пускают на свою территорию абхазскую сельхозпродукцию? Грузия объявляет, что с удовольствием, безо всяких проволочек купит всё, что предложит абхазский производитель – орехи, мандарины, мёд и т.д. И по достойной цене.

У России нет денег поддержать абхазского производителя? Грузия предлагает любому абхазу немедленно выписать кредит до пяти миллионов рублей – надо только создать совместное предприятие с двумя жителями Грузии. Процент – необременительный.

Но самый гениальный ход здесь – реализуемая центральными властями Грузии программа здравоохранения, которая подразумевает оказание квалифицированной медицинской помощи для жителей Абхазии. На всей территории Грузии для них абсолютно бесплатно доступен полный спектр медицинских услуг – консультации специалистов, лабораторные и диагностические исследования, хирургические операции и т.д.

## Виктор СОКИРКО

Настораживает абхазы и регулярные совместные миссии, которые американцы практически каждый год проводят в Грузии. Для чего? Натаскают местную армию на решение «абхазского вопроса»? Похоже, да. Неслучайно, например, в 2016 году Москва назвала американско-грузинские военные учения «NoblePartner 2016» провокацией, направленной «на сознательное раскачивание военно-политической обстановки в Закавказском регионе». Более того, российский МИД вынужден констатировать «откровенное потакание Вашингтоном и его союзниками реваншистским устремлениям Тбилиси». На Смоленской площади также обратили внимание на высказывания председателя грузинского парламента Давида Усупашвили. «Пока часть территорий страны оккупирована, миссия вооружённых сил Грузии остаётся невыполненной, – заявил тот. – А залог её выполнения не только героизм грузинских солдат и офицеров, но и помощь партнёров – стран-участниц НАТО».

Похоже, что о независимой Абхазии можно будет забыть. Нынешняя грузинская армия – это не набранная с бору по сосенке нацгвардия, атаковавшая Сухум и Гагру в 1992 году. И даже не те части, что атаковали Цхинвал в 2008-м. Сегодня это вышколенная натаскиванием инструкторами, неплохо вооружённая и мотивированная 37-тысячная военная машина, которая вполне способна рвануть от Ингуры на Сухум. И на этот раз Россия поучаствовать в возможных событиях уже никто не позволит: ведь формально Грузия будет тысячу раз права – мол, за территориальную целостность бьётся... А самое главное, Грузии будет, чем реально биться. Судите сами: по новой американско-грузинской программе, которая стартовала в марте нынешнего года будут подготовлены девять батальонов, а в течение трёх лет грузинскую армию полностью перестроит.

Последнее время американская военная помощь Грузии составляет от 50 до 70 миллионов долларов США ежегодно. Согласно принятой «Программе оборонной готовности Грузии», в восточной части Грузии от 40 до 50 американских офицеров круглогодично занимаются обучением грузинских солдат. Грузия просит у США современные зенитные и противотанковые системы, в особенности ракеты Javelin, и эти просьбы по крайней мере услышаны. Так что обеспокоенность абхазов реваншистскими настроениями неугомонных соседей всё же оправдана. Что же касается, собственно вооружённых сил Абхазии, то они насчитывают всего около двух тысяч штук. Негусто...

Что же можно предпринять в этой ситуации? Ответ очевиден: если Москва не может предоставить Абхазии серьёзные инвестиции, то хотя бы открыла свой рынок для абхазских товаров. И республике есть что предложить российскому потребителю. Здешняя вода – просто целебная, и её здесь давно уже бутилируют. Фрукты, ягоды – экологически чистые. Наладить производство действительно уникальных джемов, варенья – достаточно легко. А президент Рауль Хаджимба вполне уверенно говорит и о гораздо более масштабных проектах.

Но все самые расчётливые планы и мечты абхазов разбиваются об отсутствие инвестиций, которые в республике напрямую связывают с угасанием интереса России к «абхазскому проекту». Если называть вещи своими именами – сегодня народ в Абхазии попросту озлоблен. От безденежья и какой-то безнадеги. Как говорится, караул устал. И знаете, какие теперь разговоры ходят на абхазских кухнях? «Нам всё равно придётся кому-то продаваться, – говорят абхазы, – а вариантов здесь только два: либо русским, либо грузинам с американцами. И выбор напрашивается сам собой – Москва мы, судя по отношению к нашим бедам и заботам, не нужны, а американцы – хоть и назло Кремлю, но готовы проинвестировать в экономику республики большие деньги – хоть 60 миллиардов долларов».

Что же мы имеем, как говорится, в сухом остатке? Грузия с помощью американцев весьма умело орудует, что называется, кнутом и пряником. Подщёльвывая кнутом, она даёт понять, что никаких компромиссов в отношении Абхазии нет и быть не может, что она не на словах, а на деле готовится к «деокупации» потерянной было территории. А чтобы в некотором роде деморализовать население за Ингуром, проводит активную политику по приращению непокорного народа. Напомним, что едва ли не половина абхазцев – пациенты и их родственники – реально, действительно получили качественную медицинскую помощь в Тбилиси, Зугдиди и так далее. Это означает одно: видеть в грузине врага им стало труднее. Вывод один: случись что – эти люди хорошо подумают, прежде чем браться за оружие в случае военного решения «абхазского вопроса». А значит, хотя бы на миг, хоть на миллиметр, но абхазский «материал» сдвинуться и начал дрейф от России в сторону Грузии. Только и всего. Остаётся подождать, когда на Псоу поднимут грузинский и натовский флаги?

Полёт на Луну – миф. Теракт 11 сентября – дело рук правительства. Массовое убийство в школе «Сэнди-Хук» – постановка, но Америку реально ждёт гражданская война. Таковы взгляды журналиста Алекса Джонса – поклонника Владимира Путина и Александра Дугина. Раньше его старались не замечать. Но когда его популярность начала зашкаливать, приняли меры, похоронившие свободу слова в США.

Имя Алекса Джонса мало кому известно в России, но на своей родине, в США, это личность во многом культовая. Правда, радиоведущий, автор именного шоу и создатель сайта InfoWars вызывает у соотечественников полярные эмоции. Для одних он – независимый журналист, бесстрашно расследующий преступления «глубинного государства». Но для других (точнее, для большинства, куда входят не только левачи и глобалисты, но и многие правые) Джонс что-то вроде городского сумасшедшего. Безумный конспиролог, который не верит, что американцы были на Луне, зато верит в еврейскую мафию и в то, что теракт 11 сентября был организован правительством.

Джонс начал карьеру на кабельном телеканале родного Техаса, но вскоре перешёл на радио – оно как было, так и остаётся наиболее независимым видом СМИ в Америке. Своим слушателям он рассказывал именно то, что они хотели услышать: экономический кризис сконструирован искусственно, чтобы обездолжить и захабить простых

американцев, все теракты организованы правительством, чтобы спровоцировать массовую истерию и оправдать внешне войны, никакой высадки на Луну никогда не было, потому что всё отснял в павильоне Стэни Кубрик.

А ещё Джонс планирует гражданскую войну, но до её начала собираются отобрать огнестрельное оружие у всех добрых американцев.

Всё это подаётся в классическом американском стиле бродячего проповедника. Критики Джонса неизменно сравнивают его шоу с ярмарочными выступлениями Корроля и Герцога – отпетых жуликов из «Приключений Гекльберри Финна». Но под завесой этой простецкой формы Джонс успешно завоевывал аудиторию – она хоть и медленно, но верно росла. Радиоведущий расширил свою команду, запустил популярные интернет-порталы InfoWars, NewsWars и PrisonPlanet и рано осознал возможности социальных сетей, размещая свои материалы практически на всех крупных платформах. Так он сумел обзавестись миллионами поклонников во всём мире.

Ведущие СМИ, формирующие основную медиасреду США, долгое время не обращали на него внимания: Джонс был в их глазах клоуном, а любая тема, поднимаемая им, автоматически получала клеймо «теории заговора». Правые медиа тоже не связывались с Джонсом, не желая себя компрометировать, а левые по-своему любили, считая, что он успешно компрометирует консервативные идеи. Стать либертарианцем в США означало подписаться под конспирологическими «бреднями» Джонса.

Эта схема работала почти 20 лет. Но за последние два года Джонс стал реальной политической силой. Ещё в 2015 году он пригласил на свой эфир Дональда Трампа, и с тех пор стал желанным спикером на всех трамповских митингах. Его стали приглашать на телевидение в качестве эксперта, он нашёл новых поклонников среди альт-правой молодёжи, а популярность его проектов в интернете росла как на дрожжах. Вместе с популярностью приходила реклама – один только канал на YouTube приносил Джонсу более полумиллиона долларов в месяц.

Надо понимать, что своим успехом Джонс обязан не столько собственным расследованиям, сколько общему кризису журналистики в США. В период предвыборной кампании 2016 года стало ясно, что ведущие СМИ больше не имеют права даже претендовать на объективность. Антитрамповская истерия привела к тому, что американцы, веками вверившие в неподкупность своей прессы, открыто разочаровались в этом мифе, о чём свидетельствуют все без исключения соцопросы. На почти полностью выжженном медийном поле Алекс Джонс стал восприниматься как полноценный игрок.

Несмотря на свой эпатажный стиль, он действительно умеет задавать вопросы, которые интересуют всех. Джонс не может похвастаться ни глубиной своих расследований, ни серьёзными источниками, однако он осмеливается го-

# СВОБОДА СЛОВА В США

## Виктория НИКИФОРОВА

Руководство IT-гигантов некоторое время пыталось отстранить от проблемы. Но в ночь на 6 августа практически все материалы Джонса были удалены из ведущих социальных сетей.

Поражает не только масштаб цензуры, но и согласованность действий IT-корпораций. Сначала подкасты конспиролога удалили Spotify и Stitcher, потом его передачи исчезли с Apple, а буквально через несколько часов после этого страницы Джонса «выпилили» из Facebook (всего у него там было четыре аккаунта, один – с 1,7 миллиона подписчиков). Та же участь постигла канал на YouTube с 2,4 миллиона подписчиков и миллиардами просмотров. А под конец недели Джонса выгнали из Pinterest.

К утру понедельника Алекс Джонс и его команда остались практически без средств к существованию. Всё, что у него есть на текущий момент, – это его сайты, созданное его командой приложение для Android и аккаунт в Twitter.

Либеральная пресса пришла в восторг: Журналисты The New York Times сожалели лишь о том, что администраторы соцсетей заодно не вычистили «сотни других конспирологов масштабом помельче» и не закрыли аккаунты всех, кто их лайкает и репостит.

Однако даже представители Демпартии в Конгрессе и многие левые журналисты отреагировали на изгнание Джонса с тревогой.

Впервые хозяева соцсетей подвергают скоординированному бойкоту известного автора, не нарушившего их правила. Очевидно, что в любой момент они могут устроить «большую чистку», в которой пострадают и правые, и левые, и вообще кто угодно. «Не заставляйте меня защищать Алекса Джонса!» – так звучит популярный мем, запущенный левым блогером Джеком Маршаллом.

Для самого же Джонса этот бойкот означает, что он был полностью прав: сговор крупнейших корпораций действительно существует, а индустрия IT плотно срослась с банками и принадлежащими им СМИ. Все вместе они организовали атаку на Джонса и его ресурсы, которые в массовой пропаганде США отождествляют с Трампом. Получается, ведущие бизнес-империи действительно объединились против президента и собираются убраться его с поста – примерно так же, как они «убрали» из информационного пространства его верного соратника Джонса. И никакой конспирологии больше не требуется, ведь всё делается максимально открыто.

В своих передачах Джонс продолжает взывать к голосу простых американцев и апеллировать к Первой поправке к Конституции, гарантирующей свободу слова. Но есть сомнения в том, что американцы его понимают. Два дня назад в стране прошёл опрос: людей спрашивали, в чём суть Первой поправки. Сорок процентов опрошенных ответили, что вообще не знают, о чём идёт речь.

# МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Мы с Анатолием Кошкиным, вместе с другими товарищами (свыше 120 подписантов обращений к президенту) бьёмся за прекращение любых разговоров с Японией по Курилам и восстановление празднования в масштабе России Дня Победы над Японией - 3 сентября.

3 августа мэрия зарегистрировала подготовленное по моей инициативе и поддержанное рядом учёных, деятелей литературы и искусства Обращение к С.С. Собянину «Москва и Россия нуждаются в памятнике блистательному полководцу» - А.М. Василевскому, который как раз и поставил победную точку в войне против Японии и во Второй мировой войне в целом: в качестве начальника Генштаба и представителя Ставки ВГК, координируя действия советских фронтов под Сталинградом и Курском обеспечил коренной перелом в войне, в качестве командующего войсками фронта, а затем главкома советскими войсками на Дальнем Востоке обеспечил нынешние самые западные и самые восточные границы России.

Мы добились постановления Мосгордумы по памятнику ещё в 2007 г., но бюрократия (и московская, и минкульт) до сих пор не даёт довести дело до конца.

Надеемся в канун выборов мэра столицы получить от Собянина вразумительный ответ. В.П. Зимонин

\*\*\*  
Не следует рассчитывать на то, что о нас скоро перестанут вытирать ноги. Это обычная практика по отношению к сырьевым колониям, когда они пытаются играть в самостоятельность. А вот становиться или не становиться сырьевой колонией решалось в России в 1993 году. Победила колониальная цивилизаторская позиция, а всех возражавших проучили из танковых орудий. А. Свободин

\*\*\*  
Нет спасенья у России  
На гайдаровских путях.  
Скоро можем стать босыми  
Иль, как прадеды, в лаптях.

В. Серебров

\*\*\*  
Клиенты из России — жертвы по определению, ибо не способны к коллективному отпору и не имеют за спиной государственной системы, способной дать отпор внешним силам. Если Мумар Каддафи после ареста своего сына Ганнибала в Швейцарии за избитые прислуги в 2008 году чуть не обвалил всю банковскую систему Швейцарии, заставив перевести все ли-

вийские средства из швейцарских банков, то наша жалкая трусливая элита на организованное противодействие объективному иммигранту Западу в принципе не способна, а значит, их будут грабить первыми. Не имеет значения, это были «честные» деньги или деньги от продажи наркотиков. Татьяна Волкова

\*\*\*  
Нельзя отрицать глубокое влияние, которое имеет денежный вопрос на благосостояние отдельных людей и на природу. Среди недостатков сегодняшней системы, основанной на банковских деньгах, есть ограничение долгом: деньги не образуются без предоставления банками кредитов. Для каждого имущества в обращении есть свой должник. Поэтому долг необходим системе: она рухнет, если не будет должников. Потому что создание денег и долгов идёт рука об руку, сумма денег зависит от уверенности банков в возврате денег, которые они ввели в обращение в виде долгов.

Потому мы сталкиваемся с необоснованной экономической системой, т.к. если деньги выдаются в форме долга, стоимость капитала увеличивается, цены на товары и услуги обязательно возрастают, доходы и заработная плата

снижаются, а рабочие места постепенно сокращаются, особенно в малом и среднем бизнесе, который вынужден закрывать свои двери, а крупный - перемещаться в офшоры. Каков результат? Появляются отсутствие безопасности и надёжности по причине возможных банкротств банков. И если банк терпит неудачу, акционеры и вкладчики теряют всё. Константин Деметр, Швейцария

\*\*\*  
Если не отпускает беда,  
Если за преградой преграда,  
Тренируй улыбку тогда,  
Когда хочешь кричать от досады.

С.А. Климук

\*\*\*  
В 638 г., когда мусульманские войска захватили Иерусалим, то патриарх выхлопотал у полководца Омара снисхождение для христиан.

Св. патриарх Софроний возглавлял оборону города до тех пор, пока была надежда на извлечение. В конце концов было принято тяжёлое решение о капитуляции: патриарх знал, что сопротивление штурму означало право войска при входе в город на всеобщую резню и разо-

решение. Добровольная сдача, напротив, означала выживание и относительную религиозную терпимость. Свт. Софроний объявил, что сдаст город лишь самому Омару. Тот прибыл на встречу с иерархом. На этой встрече были обговорены условия сдачи Иерусалима. Чтобы отметить роль Софрония в сдаче города, Омар выпустил специальный документ, гарантирующий христианам право на существование. Эти принципы останутся на века образцом для выживания христианских общин под властью ислама. А.Л. Дворкин (Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Нижний Новгород. 2006)

\*\*\*  
Оператором сайта ROI.RU «Российской общественной инициативы» является НКО «Фонд информационной демократии», которую возглавляет Илья Исоович Массух, также известный как директор НКО «Центр компетенций по импортозамещению в сфере ИКТ».

С 1995-го по 2008 год И.И. Массух трудился в российском представительстве компании «IBM», где прошёл путь от инженера до руководителя департамента по продажам решений для государственных заказчиков и социальной сферы.

В период с 2008-го до 2012 год занимал должность советника и заместителя министра Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. Московские суроворцы

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381 Учредитель Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна. Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литваку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72 Время подписания в печать 17.08.18 в 14.00 Номер подписан 17.08.18 в 13.34 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2