



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(43)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 ОКТЯБРЯ 2017



Благо, даруемое нам искусством, не в том, чему мы от него научимся, а в том, какими мы, благодаря ему, становимся.

Оскар УАЙЛЬД

3 | Оборонно-рыночный КОМПЛЕКС

4 | Патология КАПИТАЛИЗМА

5 | Зломеренные МИФЫ

6 | Соловецкий НОВЫЙ ГОД

7 | Возвращение ГРАЖДАНСКОЙ?

7-8 | «Чехословацкая ТРАВМА»

ИУДЫ, ЛИЦЕДЕИ И «МАЛЫЙ НАРОД»

Средства массовой информации сегодня уверенно формируют сознание общества, особенно подрастающего поколения. От того, в чьих они руках, зависит судьба нашего Отечества: либо мы пойдём светлым, исторически проверенным русским путём, либо воспитаем в нашей стране извращенцев, казнокрадов и предателей Родины.

Московские суворовцы обращаются ко всем руководителям органов государственной, региональной и муниципальной власти, руководству силовых, контролируемых и надзорных министерств и ведомств, руководителям Минобрнауки РФ и Министерства культуры Российской Федерации с просьбой внимательно прочитать открытую публикацию Информационно-аналитического центра РОО «Московские Суворовцы» и принять меры по защите и сохранности нашей великой Русской культуры.

«ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ»

Кирилл Серебренников давно должен сидеть в тюрьме. Хотя г-н Сванидзе и утверждает, что Серебренников не мог украсть, потому что он, Сванидзе, в это не верит. Точно так же Сванидзе утверждал, что не верит в то, что губернатор Белых мог брать взятку: «демократы» ведь никогда не воруют и взятки не берут. Кто же в таком случае разворовал страну за последние два десятилетия, пока «демократы» были у власти?

На защиту гонимого властью режиссёра поднялась вся либеральная рать, а также «творческая интеллигенция» во главе с «лучшим министром финансов» Алексеем Кудриным. Вроде бы все знают, что «вор должен сидеть в тюрьме». Но ведь К Серебренникову это не относится! Пропала 68 млн, растворились на счетах фирм-однодневок, в ходе расследования выяснилось, что организатором хищения был руководитель проекта Серебренников, но это разве причина, чтобы оскорблять подозрением «гениального художника»? «Руки прочь», подумаете, какие-то жалкие 68 млн рублей, что за мелочь! Из-за этого портить судьбу художнику, отравлять его от «творческого процесса»!

«ПЕВЕЦ СОДОМА»

Серебренников должен сидеть в тюрьме. И кража 68 млн – действительно мелкое сопутствующее преступление по сравнению с тем ущербом, который нанёс этот певец Содома русской культуре. Сегодня представители актёрского сообщества протестуют против ареста «великого», «всемирно известного», даже «гениального» режиссёра. Интересно, эти известные актёры и театральные деятели искренне считают, что Серебренников стоит в одном ряду с Товстоноговым, Завладским, Гончаровым, Поповым? Они уверены, что Серебренников продолжает традиции Русского театра, является преемником Станиславского и Немировича-Данченко, Михаила Чехова?

Власти сами назначили «творческой элитой» тех, кто в октябре 93-го аплодировал расстрелу парламента. Для них организовали замечательную кормушку в виде государственных субсидий, раздачей грантов, литературных и театральных премий. И, к огромному сожалению, многие режиссёры и актёры превратились в обычных лицедеёв, чье настоящее место действительно «в буфете». При этом они оправдывали и оправдывают свое лизоблюдство перед «сильными мира сего» тем, что «служат великому искусству». Наблюдая за многими из нынешних «звёзд», среди которых действительно немало одаренных актёров и актрис, всё чаще вспоминаешь слова Фаины Раневской: «Талант, как муха, на любое г... сесть может». Был великий советский кинематограф, были по-настоящему народные артисты. Как сказала мне однажды актриса, много лет прожившая в театре Советской Армии: «Они были народными потому, что были частью своего народа. Ведь Николая Афанасьевича Крючкова в любой русской семье могли встретить, как родного, посадить за стол пить чай с пирогами. А нынешние «звёзды»?».

«ГОГОЛЬ-ЦЕНТР» = «СОДОМ-ЦЕНТР»

Что сотворили за последние годы с русским театром различные серебренниковы? Невозможно перечислить то изощрённое издевательство над русской классикой, которое происходило последние два десятилетия под видом «творческих поисков». Все эти серебренниковы явили действительно «зоологическую» ненависть к Русской культуре, стараясь соперничать друг с другом в том, кто сумеет более изощрённо поиздеваться над Чеховым, Островским, Гоголем. Заметим, что ничего нового выдумать эти «творцы» не способны, чаще всего паразитируют на произведениях русской и мировой классики, соревнуясь в том, кто сумеет более эффектно «плонуть в вечность». Чеховские три сестры у них непременно должны быть лесбиянками, Гамлет – страдающим геем, и т.д. и т.п. Зачастую полёт «творческой фантазии» этих «мастеров искусства» мог свидетельствовать о весьма тяжёлой форме психических заболеваний на почве патологических и сексуальных расстройств. Не случайно эти «творцы» являются явными сторонниками ЛГБТ-сообщества и считают, что своим «творчеством» ведут борьбу с «гомофобией» и «средневековыми предрассудками», сражаются за «свободу», «демократию» и «права человека». А учителя, что президенты США считают «священным долгом» «исключительной нации» защиту прав сексуальных меньшинств, а одной из задач ставят утверждение Содома в «мировом масштабе», то понятно, что все эти серебренниковы немедленно получают статус «всемирноизвестных» и «гениальных», которых подвергает политическим репрессиям «зловещий диктатор Владимир Путин».

Дело не только в том, что актёрское сообщество проявляет корпоративную солидарность в защите «гения». Речь идёт о страхе потерять свободный доступ к «кормушке». Почему глава СТД Александр Калыгин не проявил корпоративную солидарность, когда разогнали его коллег из труппы имени Гоголя, чтобы создать для Серебренникова «Гоголь-центр»? И почему Гоголь, а не «Зигмунд-Фрейд-центр», к примеру, или «Содом-центр»? И посмотрите, как эти персонажи сознательно пытаются осеквернить символы Русской культуры. Для всего мира Большой театр является олицетворением непревзойдённого Русского балета, русской оперной школы и музыкальной культуры. И именно на сцене Большого серебренниковы должны ставить «Детей Розенталя», «Нуриева» и пр. свои «неприкрытые шедевры». Что это, если не сознательное стремление осеквернить символы Русской культуры?

«ДЕЛУ ГОРБАЧЁВА-ЕЛЬЦИНА ВЕРНЫ!»

В 90-е либеральное меньшинство не только сумело приватизировать нефтяные и газовые скважины, заводы и пароходы, но и приватизировали СМИ, ТВ, а заодно театральную сцену и кинематограф. «Золотого мешка» оказывало страшное действие на общество. Я не хочу обвинять актёров и режиссёров в том, что многие из них стали сниматься в пошлых сериалах, подрабатывать в рекламе. Погибал «Мосфильм», нечем было платить за работу в театрах, известные актёры превращались в нищих, некоторые вынуждены были зарабатывать на хлеб на стройках, «бомбили» на машинах. Как можно бросить камень в режиссёров и худруков театров, которые метались в поисках спонсоров? А мы помним, у кого в то время были деньги. Конечно, порой встречались и настоящие меценаты, искренне любящие театр и кинематограф. Но на ТВ неслучайно всё заполнили пошлые сериалы и «бандитские петирурги». Они были воплощением той информационной политики, которая должна была изменить сознание «архаичного народа». А бесконечные «смехопанорамы» и «аншлаги» должны были веселить «электорат», пока у него шарилы по карманам новые «хозяева жизни».

Повторялась ситуация погрома традиционной Русской культуры, который пытались учинить сочинители «пролетарской культуры» после 1917-го. И точно так же, как некогда «Мурка» и «С одесского кичмана бежали два уркана», во время либерального погрома отовсюду звучал «блатной шансон» –

песни «социально близки». А разные серебренниковы действовали, руководствуясь старым лозунгом: «Долой стыд!». В то время в соответствии с идеологией «золотого тельца», которая методично навязывалась обществу, в «демократической» России элитой были объявлены «денежные мешки» из списка журнала «Форбс», «звёзды» шоу-бизнеса и наиболее бойкие журналистские «перья» из obsługi современных «шейлоков». Для театральных деятелей и кинематографистов был один критерий отбора в ряды новой элиты – твёрдая приверженность «демократическим реформам» и беззаветная преданность «делу Ельцина-Горбачёва».

«НЕЧА НА ЗЕРКАЛО ПЕНЯТЬ...»

Можно было наблюдать, как представителям актёрского сообщества СМИ предоставляли право давать оценки различным событиям жизни страны. «Власти дум» рассуждали о нравственности и истории России, общественных явлениях и международной политике. По ряду обстоятельств мне приходилось быть знакомым и общаться с разными представителями актёрского цеха. Среди них есть очень глубокие, блестяще образованные, высокой культуры и высокой нравственности люди. А есть и весьма ограниченные и пустые, с весьма своеобразными представлениями о нормах морали люди, но при этом вполне состоявшиеся в профессиональном плане. Высота, на которую их вознесли российские СМИ, явно не заслуженна. Послушать некоторых нынешних «звёзд» – сколько невежества даже в самых простых вопросах! – но они же «звёзды», стало быть, им определена главная роль «моральных авторитетов».

Государственная власть «демократической» России очень долго «прикармливала» представителей «творческой элиты», чтобы они могли в нужный момент объяснить «электорату», как правильно голосовать. И многие представители «творческой элиты» сегодня твёрдо уверены, что являются настоящими «учителями» народа, имеют право объяснять обществу, «что такое хорошо, а что такое плохо», а власть и народ обязаны их содержать и щедро оплачивать «творческие поиски». А любую угрозу сокращения «денежных потоков» воспринимают, как проявление «тоталитаризма», «цензуру», «возвращение в 37 год». Поэтому и закатывает истерику Константин Райкин, хотя у «несчастливого» художника оказался в собственности театр «Сатирикон», плюс 200 млн дотаций из бюджета да ещё и торговый центр «Райкин-плаза» в придачу. Как же, власть «преследует» режиссёра, мешает ему свободно творить! Это же настоящие «сталинские репрессии»!

Поэтому и Сокуров нагло требует у Путина выпустить «режиссёра» Сенцова, готовившего взрывы в Севастополе и Симферополе. Да, «террорист», но ведь он же «творческая личность», а значит как и Серебренников принадлежит к caste «неприкасаемых». Поэтому Евгений Миронов, получая награду в Кремле, бесцеремонно сунул в руки главы государства письмо в защиту Серебренникова. По мнению этих «защитников демократических ценностей» Путин обязан освободить Серебренникова от любых преследований. Даже если украд, но он же «гений», а не какая-то «тварь дрожащая». Как утверждал различные райфельгаузы и лунгины, Серебренников не мог украсть, потому что мы в это не верим! Прямо по Пушкину: «Он же гений, / Как ты да я. / А гений и злодейство – / Две вещи несометные. / Не правда ль?».

ЦЕНзуРА РАЙКИНЫХ

На самом деле всё гораздо проще. А вдруг после скандала с «Гоголь-центром» и другим решат сократить дотации из госбюджета? Это ведь прямая угроза «свободе творчества»! Потрясение основ мироздания. Константин Райкин прямым текстом объяснил, что государство обязано давать деньги, не имея права ничего требовать от художника, а уж тем более обращать внимание на чувства тех, кто называет себя верующими. Какие такие верующие, какое может быть оскорбление религиозных чувств, он, Константин Райкин, знает, что это всё лжецы и лицемеры. И, надо заметить, ис-

В.А. САУЛКИН,
руководитель Информационно-аналитического центра РОО «Московские Суворовцы»

пуганные чиновники немедленно задобрили рассерженного «гения» очередными финансовыми вливаниями.

Очевидно, что нынешняя «творческая элита» шантажирует государственную власть. Но на кого же обижаться, если группа «Война» получила госпремию, изобразив на мосту (напротив здания ФСБ в Петербурге) то, что рисуют на стенах общественных туалетов психически ненормальные? А Марат Гельман много лет на деньги госбюджета проводит свои выставки, на которых изощрённо издевается над русской культурой?

И теперь власть оказалась под сильнейшим прессингом, переходящим в прямую шантаж либеральных СМИ и современной «творческой элиты». Так вы же сами объявили их «властителями дум», на кого теперь обижаться?

Самое страшное, что сегодня многие представители творческого цеха не решаются выступить против оголтелых защитников Серебренникова, ибо немедленно будут объявлены «нерукопожатными». А как это скажется на их творческой карьере объяснять не надо. Сегодня вся либеральная интеллигенция вопит о цензуре, но на самом деле можно утверждать, что до последнего времени в России с начала 90-х существовала жесточайшая либеральная цензура – цензура райкиных и гельманов. А осуществлять эту цензуру было несложно, так как деньги распределяли такие министры культуры, как Швыдкой. Да и у нынешнего министра культуры Мединского, похоже, дрожат руки при одной мысли ущемить некоторых «творцов». На этом фоне особенно важен поступок Владимира Меньшова. В своё время режиссёр отказался на одном из фестивалей вручать премию фильму «Сволочи», сюжет которого был построен на клевете на Советскую Армию. Узнав, что лживый фильм о Великой Отечественной войне победил в номинации, Меньшов заявил, что этому «подлому фильму, позорящему мою страну» награду вручать не будет, с презрением бросил конверт на пол, развернулся и ушёл со сцены. Сегодня Меньшов резко отказался участвовать во «вселенском вавилонском плаче по Серебренникову», напомнив коллегам о судьбе актёров театра Гоголя, которые отказались под руководством Серебренникова воспеть и пропагандировать ценности Содома.

Сегодня, пожалуй, как никогда остро звучит вопрос, обращённый к творческой интеллигенции: «С кем вы, мастера культуры?».

Среди тех, кто подписал письмо в защиту Серебренникова, Наталья Солженицына. Литературной премией Солженицына «награждаются писатели, чьё творчество обладает высокими художественными достоинствами, способствует самопознанию России, вносит значительный вклад в сохранение и бережное развитие традиций отечественной литературы». Серебренников не литератор, но неужели вдова Солженицына считает, что творчество режиссёра Серебренникова «способствует самопознанию России»? Серебренников сохраняет и бережно развивает традиции Русской культуры?

А подписавший письмо Фёдор Бондарчук может предоставить, каким было бы отношение его отца, великого русского режиссёра Сергея Фёдоровича Бондарчука к «творческим экспериментам» Серебренникова?

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ОТКУДА НАРКОТИКИ?

Объём наркотических веществ, обнаруженный при задержании, чаще всего незначительно превышает дозу, достаточную для возбуждения уголовного дела. К такому выводу пришёл научный сотрудник Института проблем правового преемства при Европейском университете в Санкт-Петербурге Алексей Кнорре, изучив открытые данные силовиков. Он сопоставил статистику дел и отметил закономерность, которая, по его мнению, не является доказательством искусственных манипуляций со стороны правоохранительных органов, но даёт почву для гипотезы об этом.

В беседе с НСН источник в правоохранительных органах подтвердил эти выводы учёного и рассказал, что вина за это лежит на системе плановых показателей, действующей в полиции.

«Планы по задержанным у нас есть. Просто объявляют, сколько нужно поймать людей. В смену должно быть минимум два-три человека. Если идёт операция по мигрантам, значит, надо найти мигрантов, кровь из носа. Возбуждения уголовных дел тоже требуют. Если не доставили — в наказание смена графика: вместо режима сутки через двое на пятнадцатку, или что-то другое в этом роде», — сообщил источник.

В свою очередь глава Московского профсоюза полиции Михаил Пашкин пояснил НСН, что в большинстве таких случаев достаточная для возбуждения уголовного дела доза запрещённого вещества оказывается у задержанного при деятельном участии самих полицейских.

«Это палочная система. Одно дело, когда ловят с десятой килограммами, а когда берут таких одиночек, чаще всего это подстава. Мел в порошок добавляют, а эксперт пишет, что всё нормально. Это целая круговая порука. Бывшие работники Госнаркоконтроля рассказывают, как изымают, к примеру, десять килограмм гашиша, два оставляют себе именно для таких целей — подкидывать. Записали, что было восемь. Это всё делают для показателей, которые требуют начальство. В этом году 10 наркоманов поймали, в следующем надо 11. Так что это самая натуральная профанация борьбы с наркобизнесом», — заявил Пашкин.

Чтобы разорвать замкнутый круг, в котором правоохранители выполняют план, а не задерживают реальных преступников, необходимо полностью менять как саму систему, так и кадры, убеждает Пашкин.

«Надо менять руководство, начиная с Колокольцева. Рыба гниёт с головы. Хотя даже не он виноват — правительство установило эту раскрываемость, и о том, что её надо повысить, говорил президент! МВД отдало честь, и началось повышение, только не теми способами. Надо помнить, что в законе чётко написано — основной критерий оценки эффективности работы полиции — доверие населения. Если бы власть хотела навести порядок в МВД, то убрала бы начальников в связи с утратой доверия, лишая пенсий, наград, вплоть до отставки министра внутренних дел. Тогда был бы порядок!», — заключил глава профсоюза полиции.

Добавим, что по закону для возбуждения уголовного дела у задержанного необходимо изъять не менее шести граммов марихуаны. В работе научного сотрудника отмечается, что чаще всего в делах, раскрытых правоохранителями за 2013-2014 годы, у задержанных были обнаружены наркотические вещества в объёме, незначительно превышающем эту цифру. Такие же данные наблюдались и в статистике задержаний с изъятием героина. **Национальная служба новостей**

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ

8 сентября 2017 г. состоялось собрание Комитета офицеров Всесоюзного штаба (КоВШ).

Заседание началось, как обычно, спокойно, но закончилось бурно, были и демарши. Впервые после 1991 г. делегаты почти всех офицерских общественных организаций выступили на одной площадке. Присутствующие с огромным интересом выслушали доклады известных командиров Советской Армии и Флота, спецслужб, правоохранительных органов: генералов Л.Г. Ивашова, Г.М. Бенова, В.И. Гнездилова, П.А. Воронина, С.Н. Гаврилова, Н.М. Табанакова, адмирала В.А. Поповича, полковника А.Н. Гребенникова, дипломата М.Т. Жэга, председателя резервного правительства Владимирской области В.А. Мишина, и многих других. Все говорили об ошибках прошлого и о том, как их исправить. Практически все рекомендовали офицерам встать в ряды единого Советского народа, в ряды общенародных штабов, принять активное участие в формировании штабов, возглавить общественные подразделения штабов. Было много критики в адрес КПСС, которая управляла страной после 1953 г. Демарши вызвал проект обращения к Советским офицерам. Там указывалось, что КПСС после 1953 года перестала быть носителем идей Ленина и Сталина, верушка КПСС отобрала власть у народа, исказила суть Советской власти и превратилась в ОПГ, разворовывая народную собственность. На своём последнем съезде верушка КПСС сумела получить большинство голосов для перехода в рыночную экономику. А это напрямую говорит о наличии в КПСС в период развала большого количества неправых, неграмотных идеологически коммунистов, что

И ЭТО ВСЁ О НАС

было результатом внешнего влияния на руководство КПСС. В документе говорилось, что надо создать единую КПСС с уставом 1952 г., а власть передать народу. Но три человека в зале начали громко протестовать, остановили .своими криками докладчика П.А. Воронина, не дали дочитать документ. В результате документ не был представлен на обсуждение собранию, не было принято по нему никакого решения. Отдельные выкрики трёх человек (типа «позор джунглям») не были приняты во внимание ведущим, как это положено по регламенту. Мероприятие могли сорвать на радость противникам СССР. Нужно было принять решение. Ведущему пришлось призвать всех к дисциплине. Собрание успокоилось. В результате практически единогласно была принята резолюция:

Уважаемые генералы, адмиралы, офицеры, прапорщики, старшины, мичманы, сержанты, рядовые всех родов войск, спецслужб, правоохранительных органов России и других Союзных Республик

Наша общенародная страна СССР, где мы все были счастливы, где была справедливость и равноправие, где закон защищал трудящегося человека, была разрушена вопреки воле ее народов, вопреки результатам референдума от 17 марта 1991 г. предателями в высших эшелонах власти во главе с их зарубежными хозяевами. Начиная с 1953 г., когда они отравили Великого Сталина, они планомерно вели нас к разрушению.

Но сегодня мы уже прозрели. Враг раскрылся полностью и наша задача изгнать его из нашей Социалистической Родины мирным путём. Для этого мы предлагаем всем вам во всех Республиках СССР активно подключиться к формированию и работе общенародных штабов всех уровней, войти в состав штабов в качестве комиссаров, руководителей специальных общественных невооружённых подразделений штабов (ДНД, народная гвардия, спецназ «Щит народа», миротворческие силы СССР), включиться во всеобщую «Советизацию» по всему СССР, войти в состав резервной народной власти всех уровней во всех Республиках СССР активно участвовать в бессрочных «Маршах мира, дружбы и солидарности Советских народов», до полного исполнения «Бархатной эволюции в СССР».

Все эти программы предложены экспертами от различных Республик и приняты к исполнению на первом собрании Всесоюзного, Всенародного штаба по воссозданию СССР мирным путём от 30 октября 2016 года.

Ваш опыт, знания и умение могут резко усилить общенародное движение, расширить его и привести Советский народ к скорому освобождению от нынешней напасти.

При этом предлагаем Вам действовать исключительно в рамках закона. Мы победим, потому что за нами правда, поддержка почти всего Советского народа. Нам необходимо вернуть все законы СССР и тогда справедливость и счастье снова войдут по всей нашей Великой Родине, возвратится Социализм.

И мы снова ощутим Великое счастье для Советского офицера - чувство выполненного долга перед Родиной, которой мы все давали присягу чести.

Вперёд, товарищи командиры! Не посрамим честь наших Великих предков всех наших народов! И пусть судьба будет благосклонна к нам!

Всем в строй, товарищи! За нашу Советскую Родину! За нашу Победу!

Резолюция принята на Собрании представителей офицеров из всех Республик СССР (КоВШ).

КТО НЫНЧЕ В ПОЧЁТЕ

Почести Маннергейму и его приспешникам начались значительно раньше установки (попытки установки) в Ленинграде мемориальной доски Маннергейму. В конце прошлого века и в начале нынешнего, в канун и во время праздников Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне СМИ неоднократно сообщали об интервью с адъютантом Маннергейма. Сам Маннергейм к тому времени давно сыграл в ящик. Однако никакие СМИ к празднику Великой Победы не брали интервью у старшего адъютанта Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского полковника Б.Н. Захацкого, который был рядом с Рокоссовским с 1956 года до его кончины в 1968 г. Захацкий — участник Великой Отечественной войны, соавтор трёх книг (две о Рокоссовском и одна о сражении на Курской дуге), а также многих статей и выступлений о Рокоссовском. Это был человек, который жил памятью о Рокоссовском. Он очень переживал, что нет памятной медали в честь Рокоссовского и его соратников: Василевского, Толбухина, Говорова, нет музея Рокоссовского, в Москве нет мемориальной доски на доме, где жил Рокоссовский, хотя там установлены мемориальные доски многим деятелям, значительно пережившим Рокоссовского, от Чуйкова до

Косыгина. Переживал Захацкий, что дача Рокоссовского в подмосковной Тарасовке (по ярославской дороге), которую после войны подарил ему Сталин, оформил как подарок из личных средств, недавно была сожжена. Переживал Захацкий, что в квартире Рокоссовского живёт «новый русский», а памятники Рокоссовскому и Коневу вышвырнуты из Польши, которую они освободили. Из Литвы вышвырнули памятники освободителю Черняховскому.

Захацкий не дожидаясь установки памятника Рокоссовскому в Москве к 70-летию Победы, чего много лет добились ветераны войны.

Кампания по разрушению одних памятников и установке других, начатая после гибели СССР, выдаёт истинные предпочтения нынешней власти к ключевым событиям нашей истории. Ей гораздо ближе по духу и денциям такие фигуры, как Колчак и Собчак, которым уже установлены памятники, канонизированный Николай II, прозванный в народе «Николаем Кровавым», Деникин и фашистовавший философ Ильин, Маннергейм и Власов, Ельцин и Сахаров и др., чем многие истинные герои Отечества, которые создавали и защищали его.

15-летний Рокоссовский при Николае II просидел месяц в тюрьме за участие в первомайской демонстрации, а в Гражданскую войну разгромил штаб Северной группы Колчака и лично зарубил её командующего генерала Воскресенского, был дважды тяжело ранен, но продолжал воевать с Колчаком и атаманом до полной победы, за что был награждён двумя орденами Красного Знамени, высшей награды того времени.

В героической обороне Ленинграда выдающуюся роль сыграли Жданов, маршал Василевский, под руководством которого Генштаб разработал план прорыва и снятия блокады, маршал Мерешков, командовавший Волховским фронтом, адмирал Трибуц, командующий Балтийским флотом, командармы генералы Федюнинский, Симоняк, память всех этих истинных героев в освобождённом Ленинграде до сих пор никак не увековечена, а сам герой стараниями Собчака переименован.

Впрочем, чего ожидать от власти тех, кто ненавидел СССР, приложил все силы для его разрушения и всей мощью СМГ пускает яд в общественное сознание трудящихся. **С.И. Крюков**

РЕАЛЬНОЕ НЕВОЗМОЖНОЕ

Меня тут часто спрашивают знакомые, почему я уважаю И.В. Сталина.

Обычно я им предлагаю следующую вводную: Вы пришли к власти.

Ваша страна лишена крупного промышленного производства. Вы послали к бениной маме все долги предыдущего режима (вы или ваши предшественники). У вас куча полезных ископаемых.

Тех, кто на них делал бабло, вы тоже послали к бениной маме. Значит будет война.

На ваших границах постоянно идут провокации всякой мелкой чуши.

Сколько у вас лет — вы не знаете. По прикидкам против вас будет самая индустриальная держава на континенте, ну или второй номер и весьма вероятно флот номер один в мире.

Кстати, то, что у вас называется флотом, способно вызвать только смех у адмиралов противника.

Ну и в центре страны каждые 10-15 лет засухи и страшный голод.

Последний раз буквально 5-6 лет назад. Ага. Скоро будет ещё один.

Армия? Армия вооружена устаревшим оружием. Танки? Ну, скорее крокок умелые руки.

Самолёты? Вы не можете пока произвести ни один авиамотор.

Есть пара хороших артсистем. Всего пара. В армии часть военных недовольна своим местом и хотят вверх. Скорее всего зрел заговор.

Спецслужба наводнена непонятно кем. У части вашего правительства родственнички за границей состоят в непонятных организациях, которые называют кто сатанистами, а кто масонами.

Кредитов и новых технологий не будет, население в массе малограмотно.

Прцветает нэп и спекуляция. Госсектор вызывает чуть меньший смех, чем флот.

Ну и по мелочи: дорог нет, парк паровозов стар, лампочек — и тех нет.

Понятное дело, что начали строить пару электростанций, но все идёт ни шатко, ни валко.

На окраинах басмачи режут учителей. А скоро война.

А нефти гонят совсем ничего. Впрочем, и моторов нет. Как и автомобилей.

Но скоро война. С одной или с двумя странами при поддержке парочки мировых держав.

Побеждённая оппозиция постоянно пакостит. Ну и всякие милые мелочи насчёт постоянной угрозы холеры, засухи и прочего...

Ваши действия? Да невозможно было быть в Берлине при таких вводных! Просто невозможно.

Но были... **prof-umoriarty.livejournal.com**

БРИТАНКА О РОССИИ

Гражданка Великобритании Аджва рассказала про свои впечатления о России.

Аджва родилась и выросла в Лондоне. Поездка в Россию запомнилась ей на всю жизнь. По её словам, в РФ она столкнулась как с положительными, так и с негативными моментами.

Аджва отметила, что перед поездкой практически ничего не знала о России: «Я думала, мы приедем, и все будет ходить в этих меховых шапках». Какого же было её удивление, когда приехав в Санкт-Петербург, она увидела модных людей, красиво одевающихся даже для выхода в ближайший магазин.

«Смотришь на этих женщин, и понимаешь, что мы тут все, оказывается, нехряи. Мы особо не переживаем, как российские женщины, которые были все сногшибательные. Не видела ни одной нехряи, офигеть!».

Далее женщина отметила, что россияне заботятся о своей стране. Аджва поразила красота петербургского метрополитена, который в сравнении с лондонской подземкой похож на настоящий дворец.

«Могу закрыть глаза и вновь всё это представить, и думаю про себя «Вау!». Даже ваше метро! Спускаюсь по эскалатору вниз и типа: «Вы тут просто садитесь на поезд? Ого!». Это вам не Лондон. Лондон просто дыра. Не приезжайте к нам. Вы только на станцию спуститесь и будете разочарованы. Парня спрашиваю: «А ты в Букингемском дворце был?», он отвечает «Нет», а я говорю: «Да, я хотела летом тебя туда сводить, но смысла нет, ты будешь разочарован», — говорит британка.

Что касается негатива, то он так же имел место быть. Британке не понравилось, как её встретил в аэропорту работник таможни, который никак не мог поверить, что она приехала из Лондона.

«Но хорошо, что далеко не все в России себя так вели. Разве что тётка в пышной на Большой Конюшенной. Жаль, конечно, что так бывает».

Напоследок Аджва заявила о своем желании посетить Крым, что бы поближе познакомиться с нашей страной. **Оксана Волгина, politbozror.net**

ВЕЗДЕСУЩАЯ

Бывший помощник госсекретаря США Виктория Нуланд, прославившаяся аудиозаписью, в которой в нецензурной форме призвала не считаться с мнением ЕС, приложила руку к отставке первого президента Армении Левона Тер-Петросяна. Об этом рассказал его бывший советник.

В 1998 году Виктория Нуланд, согласно информации с официального сайта Государственного департамента США, занимала пост посла по особым поручениям по делам новых государств Советского Союза, в частности России и государств Кавказа.

«Нуланд работает давно. В наше время она прибыла в Армению для переговоров. Нуланд — из тех людей, которые проделали в 1997-1998 годах большую работу во внутренних вопросах Армении. Она внесла весомую лепту в отставку Тер-Петросяна», — говорится в интервью Жирайра Липаритяна ереванской газете «168 часов».

По словам политика, США выступили против первого президента Армении Левона Тер-Петросяна.

«Посол США Питер Томсон сделал всё для поддержки оппозиции, для того чтобы подтолкнуть её на крайности. Он долгое время работал над сменой Тер-Петросяна», — заявил советник экс-президента.

Липаритян подчёркивает, что американские дипломаты приложили много усилий для прихода к власти Роберта Кочаряна в 1998 году, так как считали, что ему удастся добиться урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Первый президент Армении Левон Тер-Петросян подал в отставку со своего поста в феврале 1998 года. Он объяснил это разногласиями с правительством по вопросу урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Уже в марте Роберт Кочарян выиграл выборы и возглавил Республику.

В феврале 2014 года Виктория Нуланд оказалась в центре скандала. В Сети появилась аудиозапись её телефонного разговора с послом США в Киеве Джеффри Пайетом, где Нуланд в нецензурной форме выразила надежду, что ООН поможет США «проучить ЕС».

В разговоре американские дипломаты обсуждали, кого из украинских оппозиционеров следует назначить в будущее правительство. Виктория Нуланд несколько раз посетила Киев, открыто выразила поддержку протестующим, её видели раздающей еду на Майдане. **russian.rt.com**

«ДВИЖЕНИЕ 7 НОЯБРЯ» (Д-7Н)

Уже больше четверти века после американско-европейского переворота и гибели СССР Россия является объектом олигархически-чиновничьего разбоя. Ее судьба была определена изначально поставленными США перед администрацией Ельцина задачами: разрушить социализм и развалить СССР, уничтожить обрабатывающую промышленность и превратить экономику в сырьевой придаток Запада, сократить население до 30-50 млн чел., развалить Россию.

В русле этих задач Россия и сегодня толкают в пропасть. И здесь она не первая. Еще с середины 1970-х годов США подчинили своим интересам более 120 стран мира, создав систему неокOLONIALИЗМА, в которую затем была втянута и Россия.

Главным инструментом колонизации России, как и других стран, является политика неоллиберализма, которая включает: либерализацию цен; уход государства из экономики, приватизацию госпредприятий, долларизацию экономики, свободу для транснациональных корпораций и др. Эта политика, с одной стороны, разрушает экономику страны-жертвы, с другой, — обеспечивает переканку ее богатств мировой олигархии и одновременно обогащает местных олигархов и чиновников.

Очевидно, в России имеет место не просто системный кризис, а осуществляется её преднамеренное **убийство**. Поэтому здесь нужны не антикризисные меры — власть всегда их обойдёт, а ликвидация этой власти.

Однако в стране нет ни одной политической силы, способной завоевать государственную

власть, несмотря на то, что у нас 80% населения левых взглядов и свыше 50% хотят жить при социализме.

«Движение 7 ноября» - политическая организация, которая ставит своей главной задачей убедить и объединить трудящихся и отвоюет власть у богатых для бедных».

Пути к власти: непарламентский в сочетании с парламентским. Мощные уличные демонстрации в сочетании со всеобщей политической стачкой, а в случае противоправных действий властей - в соответствии с Декларацией прав человека, принятой ООН в 1948 г.). Главное ядро «Д-7н» образуют рабоче-демократическое, советские офицеры и далее - пролетарское крестьянство и пролетарская интеллигенция, др. прогрессивные слои населения.

Первоочередные задачи Движения на пути к власти:

1. Создание широкой сети советов трудящихся (народных советов): на предприятиях - советов рабочих, на территориях - советов общественного самоуправления. На этой базе на предприятиях бороться за установление рабочего контроля и участие рабочих в управлении производством и распределением, за организацию мощного рабочего движения, способного бороться не только за экономические интересы, но и политическую власть. На территориях - за установление контроля и участие населения в работе органов государственной власти и на этой основе создание активного уличного движения.

2. Борьба за избавление России от экономической зависимости от мировой олигархии,

прежде всего, США. Для этого необходимо, в первую очередь, подчинить Центральный банк России государству, вернуть в Россию золотовалютные резервы, различные вложения в иностранные долговые обязательства, провести дедолларизацию и деофшоризацию экономики, принять меры для прекращения вывоза капитала за рубеж. На этой основе направить всю финансовую систему, денежно-кредитную политику государства на развитие отечественного производства, повышение жизненного уровня мало- и среднеобеспеченных людей.

3. Борьба за национализацию всей монополистической собственности, крупных предприятий в сырьевых, топливно-энергетических секторах экономики, транспорта, связи, крупных торговых сетей, земли, производства спиртосодержащих, табачных, фармацевтических изделий и др.

4. Добиваться создания выгодных конкурентных условий для отечественных производителей по отношению к иностранным конкурентам путем снижения налогов, тарифов на топливно-энергетические ресурсы, процентных ставок на кредит и др.

5. Борьба за сохранение действующих производств и проведение новой индустриализации.

6. Борьба за сохранение и умножение численности населения путём ликвидации нищеты и бедности, неуклонного повышения жизненного уровня большинства трудящихся. Добиваться бесплатного образования и здравоохранения, доступности жилья, очагов культуры и искусства, создания условий для всестороннего развития детей и т.п. Вести беспокорную борьбу против антикоммунизма, антисоветизма, русофобии и других форм очернения нашего прошлого.

7. Добиваться воссоздания Российской Академии наук и создание исключительного благотвори-

тельных социальных и материальных условий для развития отечественной науки.

8. Борьба за расширение политических прав и свобод в стране. Добиваться принятия Закона о предпринятии, расширяющего права рабочих на коллективные договоры, забастовки, на рабочий контроль, участие рабочих в управлении производством и распределением.

9. Добиваться развития интеграционных связей, прежде всего, со странами на постсоветском пространстве как основы для будущего воссоздания СССР. С другими странами проводить политику мира, дружбы и взаимовыгодного сотрудничества.

После завоевания власти, учитывая компрадорский характер олигархической собственности, воровской характер приватизации государственной собственности в 1990-х годах и тот факт, что свыше 80% населения России придерживается левых, советских взглядов, переход от власти олигархов и бюрократии к власти трудящихся следует рассматривать как восстановительный период после опустошительного господства компрадорской власти. Главными задачами этого периода являются:

I. Повсеместное установление Советской власти по производственному признаку, с организацией органов власти «снизу-вверх» и использованием принципа демократического централизма.

II. Немедленно передать в общенародное достояние всех высот экономики, включая сырьевые, топливно-энергетические производства, транспорт, связь, банковскую систему, землю с передачей ее крестьянам в вечное пользование, крупные высокотехнологичные предприятия, производство спиртосодержащих, табачных и фармацевтических изделий. Введение монополии на внешнюю и внутреннюю торговлю.

Окончание статьи «ИУДЫ, ЛИЦЕДЕИ И «МАЛЫЙ НАРОД»».
Начало на 1 стр.

Нам ответят, что подписывая письмо, представители творческой элиты встали на защиту Серебренникова от несправедливых обвинений. Но разве у защитников Серебренникова есть неопровержимые доказательства невиновности руководителя «Гоголь-центра», почему они твердо уверены, что дело сфабриковано? Интересно, многие из защитников режиссёра искренне сравнивают Серебренникова с Мейерхольдом и действительно считают, что на дворе новый 1937 год? Или же это один из способов давления на власть?

ЗАДАЧА СЕРЕБРЕННИКОВЫХ И ГЕЛЬМАНОВ ЗАЧИСТИТЬ ОТ РУССКИХ «ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Владимир Путин после страшного теракта в Беслане на митинге в Москве заявил, что России объявлена война. Рядом с главой государства стоял Генрих Резник и некоторые другие представители «элиты». В этот день в эфире радиостанции «РадиоНеж» я задал риторический вопрос: «Владимир Владимирович, с кем вы воевать собираетесь? С Генрихом Резником и ему подобными либералами?». Сегодня все маски сброшены и никто не сомневается, что России объявлена непримиримая война. Мы вступили в смертельную противоборство с теми, кто навязывает миру проект «глобального Содома». Россия в этом противостоянии отстаивает традиционные духовные и нравственные ценности русской цивилизации. Одно из обвинений наших противников в адрес России является «ущемление прав секс-меньшинств», «гомофобия», запрет на парады содомитов на улицах русской столицы. Нетрудно заметить, что в информационно-психологической войне Серебренников и прочие защитники прав содомитов выступают на стороне наших противников. Во время войны необходимо прежде всего духовная мобилизация всего общества.

Разве можно представить, чтобы во время Великой Отечественной войны на сцене Большого ставили «Детей Розенталя» или «Нуриева», а по радио звучали не стихи Константина Симонова, Александра Твардовского, Анны Ахматовой и Ольги Берггольц, а «творения» «Орлуши» в исполнении полупьяного Ефремова-младшего, чтобы на киноэкранах демонстрировали не «Александр Невский», а зыягинского «Левифана»? Наши «защитные друзья» знают, что делают, когда Зыягинцеву присуждают престижные кинопремии, а Серебренникова объявляют «лицом русского театра». Но как назвать тех, что за тридцать сребренников западных грантов и престижные премии плёёт в собственный народ? Только иудами.

С давних времен завоеватели знали: чтобы уничтожить народ, необходимо разорить и уничтожить его святые места. Именно поэтому Гитлер считал необходимым уничтожить Ленинград и Москву, были осквернены Ясная Поляна и дом П.И. Чайковского в Клину — оцищали от славян «жизненное пространство». Серебренников и Гельман, оскверняя культурное пространство страны, стремятся очистить «жизненное пространство» от «архаичного народа». Но удивительно, что делают они это на государственные деньги.

ИСТОЧНИКИ ДУХОВНЫХ ЭПИДЕМИЙ И БОЛЕЗНЕЙ

Не могу представить, что кто-нибудь в здравом уме станет утверждать, что кощунственные «перформансы» и «инсталляции» на выставках галериста Гельмана имеют хоть какое-то отношение к подлинному искусству. Это откровенно коммерческие проекты, на которых зарабатывают деньги различные проходимцы — от так называемых «современных художников», до таких же «современных искусствоведов». Не случайно кощунницы, устраивающие тараканы в Храме Христа Спасителя, зарегистрированы перед этим своё название как коммерческий бренд. И не случайно на своих «инсталляциях» фотографировались с тараканами. Во все времена ведьмы любили тараканов, сушённых жаб, мышей и гадюк. Тяга к уродству у творцов «современного искусства» — это стремление призвать всюкую нечисть, внести грязь в нашу жизнь. А там где грязь, там эпидемии, болезни и смерть. «Музеи современного искусства», на которые щедро выделяет деньги Дмитрий Медведев, — источники духовных эпидемий в наших городах. Они своим ядом отравляют народный организм. Хотя можно убедиться, что народ вовсе не толпится в очереди, чтобы приобрести к этому «современному искусству». Не потому ли такое раздражение вызывали у либералов огромные очереди на выставки Серова и Айвазовского?

Много лет в России в рамках либерального проекта такими «творцами», как Гельман и Серебренников, ведётся методичное уничтожение пространства Русской культуры. Сознательно разрушают традиционные духовные и нравственные ценности, называя это «творческими экспериментами», «правом художника на самовыражение». Нетрудно заметить, что действия этих «творцов» вполне напоминают действия по уничтожению в Европе всего, что напоминает о христианских корнях европейской цивилизации. Европа уже именуется себя «постхристианской». Точно так же российские либералы пытаются и Россию избавить от «пережитков клерикализма» и «средневековых предрассудков». Они являются прямыми наследниками тех, кто взрывал храмы, сжигал на кострах иконы и возводил в Свяжские памятники Иуде Искариоту.

Разрубленные иконы, клистиры в виде куполов храмов, «Тангейзер» и пр. изорванные издательства и кощунства на выставках и театральной сцене являются частью продуманного плана. Проверяют реакцию общества — удалось ли перестроить сознание «архаичного народа»? Но ненависть многих представителей «творческой элиты» к Церкви вполне искренняя — ведь «властителями дум», «учителями» народа должны быть они, а не какие-то «дремучие попы». Еще и премьеру «Нуриева» перенесли — тут явные происки «клерикалов»? А как они смеют протестовать против премьеры «Матильды», ленты еще одного «великого» и «гениального» Учителя!?

Можно не сомневаться, что вся мощь либеральных СМИ и влияние «творческой элиты» будет направлено на защиту Серебренникова. Очевидно, будет организована информационная кампания, во время которой западные политики и деятели культуры будут обличать «кровавого диктатора» Путина и требовать освобождения «гениального режиссёра». Вот и вдова Солженицына подключилась. Мы знаем, что существует явное лобби содомитов и в различных властных структурах, не говоря уже о некоторых телеканалах. И хотя Серебренников угрожает уголовное преследование за расхищение государственных средств, а не за пропаганду Содома, но перепуганным извращенцам уже мерещатся сталинские репрессии против любителей однополых любви. Можно не сомневаться, что ЛГБТ-сообщества всего «цивилизованного мира» дружно встанут на защиту несчастного творца, преследуемого в «гомофобской» «путинской» России за отстаивания «высоких идеалов свободного мира». Солженицына, Киркоров, Малахов, Ургант, Бондарчук, Калегин, Хамадова и некоторые другие готовы поручиться за Серебренникова, а сестра олигарха Прохорова готова внести в залог 68 млн. Но разве вопрос в том, куда может податься Серебренников? Главный вопрос — куда будет двигаться наше общество?

ЛИБЕРАЛЬНАЯ СЕКТА КАК КЛАССИЧЕСКАЯ «АНТИСИСТЕМА»

Сокуров, почему-то объявленный чуть ли не Тарковским наших дней, требовал освобождения террориста Сенцова. По классификации Гумилёва все эти сокуровы и пр. «ахеджакнутые» борцы с «путинским режимом» — типичные представители антисистемы. Стремление к смерти — оправдание терроризма, ненависть к традиционным нравственным ценностям «большого народа», ненависть к государству, так называемая толерантность к содомитам — характерные признаки антисистемы, «религия смерти». Хорошо известно, что если подобный «малый народ», который исповедует «религию смерти» навязывает себя «большому народу» в виде элиты, то государство превращается в «хи-меру», становится нежизнеспособным.

Сокуров, Макаревич, Райкин, Серебренников, Акунин, Улицкая и пр. с их мировоззрением «малого народа» все эти годы были назначены «творческой элитой» современной России. Их отношение, их ненависть и презрение к традиционным ценностям «большого народа» навязывалось стране в годы застоя либералов. Сегодня встал вопрос, может ли государство дальше существовать в условиях, когда большинство СМИ и почти все площадки культурного пространства с 90-х приватизированы «малым народом»?

На многолетние издевательства либералов над памятью о Великой Отечественной войне наш народ ответил «Бессмертным полком». Ельцин-центр не совместим с «Бессмертным полком». «История России» Акунина несовместима с патристическим воспитанием молодежи.

Русской цивилизации, Русскому миру объявлена беспощадная война. Осквернение символов Русской культуры, пропаганда растления — часть информационно-психологической войны против нашей страны. Каким будет ответ на методичные издевательства иуд серебренниковых и гельманов над Русской культурой?

Наш долг перед будущими поколениями защитить и сохранить живые родники великой Русской культуры, которые питают душу народа.

В.А. САУЛКИН,
руководитель Информационно-аналитического центра
РОО «Московские Суворовцы»

РАКЕТА С-400 БОЛЬШЕ НЕ ПОПЕТИТ

РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ ОБОРОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

25 сентября с.г. по-тихому, в рабочем режиме, проишёл захват оборонного предприятия АО «ММЗ «АВАНГАРД», которое входит в состав АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», производящего ракетные комплексы С-300 и С-400. Всё случилось в «правильное время и в правильной ситуации» — это был первый день отпуска генерального директора данного предприятия А. Мухаметова, а АО «ММЗ «АВАНГАРД» как раз практически выполнило свои обязательства перед страной по выпуску знаменитых боевых комплексов.

Руководивший операцией захвата 47-летний Александр Ведров, специализировавшийся ранее на пошиве «кроме нательного белья спецодежды», со своими 20 молодчиками действовал уверенно и даже нагло. Утром этого же дня рейдерского захвата предприятия в прессе появилось сообщение об увольнении директора Мухаметова в связи с несоответствием должностным обязанностям. Чуть позже Ведров реализовал это прессо-сообщение - в нарушение трудового законодательства и без согласования в компетентных органах уволил предыдущего директора и назначил сам себя на эту должность, издав приказ за своей подписью. Такие «мелочи», как нахождение директора официально в отпуске и неизвещение его о заседании Совета директоров, членом которого он является, Ведрова не волновали - на кону серьезный интерес, которому мешает Мухаметов да и само существование АО «ММЗ «АВАНГАРД».

Дело в том, что Ведров при поддержке некоторых лиц Концерна начал проект по переводу мощностей работающего и приносящего прибыль ММЗ «Авангард» в Киров, в строящемся Кировском машиностроительном предприятии, которое формально запущено, деньги потрачены, награды получены. И даже снят фильм о запуске КМП, правда, съёмки проходили на территории и в помещениях... ММЗ «АВАНГАРД».

Но на деле существует лишь механообработка, отсутствуют многие подразделения, которые должны обеспечивать технологическую цепочку производства ракет. Кировский завод может выполнять лишь отдельные операции и вряд ли способен, как утверждают специалисты, в ближайшие несколько лет воспроизвести мощности «Авангарда».

Так зачем же Ведров и К° мечтают перетачить мощности в Киров? А затем, что АО «ММЗ «АВАНГАРД» предприятия прибыльное. Ежегодно оно отчисляет в вышестоящую организацию - АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» 35 процентов доходов и еще дивиденды и плату за НИОКРы. В прошлом году, например, завод заработал 420 млн руб. чистой прибыли, из которых ему позволено Концерном использовать лишь 80 млн руб. Теперь становится понятна такая спешка и наглость Ведрова - время поджимает, а деньги висят и их надо успеть «освоить» уже в этом году. А с 2019 года Концерн собирается снять с заказа «Авангарда» 500 ракет и передать их в Киров, где, как мы сказали выше, нет еще замкнутого цикла производства и в ближайшей перспективе не будет. Финансирование, естественно, перейдет туда же - в Киров.

По «официальной версии» Ведрова и К°, так они выполняют, а лучше сказать, используют удачно совпавшие визит и критику президента Путина по Кировскому заводу, когда в сентябре с.г. тот потребовал новости поря-

док в выполнении Гособоронзаказа и договоров военно-технического сотрудничества. Ребята подсуеутили и Мухаметова сделали крайним. Это якобы он препятствует Кировскому предприятию наладить производство тем, что не согласовывает пропуск откровенно бракованной продукции — транспортно-пускового контейнера, на который даже у Кировского завода не оформлены необходимые документы, а как следствие, предприятие не смогло изготовить даже транспортно-пусковой контейнер для ЗРК, предъявив его с критичными отклонениями от технической документации, которые повлекли бы взрыв ракеты при старте. Конечно, президенту тогда не сказали, что Мухаметов не согласовывает выпуск именно БРАКОВАННОЙ продукции. А в детали, как известно, глава государства, не имеет времени вдаваться. Как, видимо, не дошло до президента и обращении трёхтысячного коллектива АО «ММЗ «АВАНГАРД», в котором реально заинтересованные в сохранении стабильности в оборонной отрасли профессионалы просят Главкома остановить беспредел, пока еще возможно.

АО «ММЗ «АВАНГАРД» — это лакомый кусок для рейдеров типа Ведрова: предприятие в росте, прибыль получается, весь технологический цикл отработан и замкнут, ракеты летают. Надо «брать и пилить». Что и делают ребята в спецодежде. Подобные попытки захвата коллектив уже пару раз отбивал. Про первую попытку рейдерского захвата завода в 2003 г., которую удалось отбить, писал «Коммерсант» в статье «Оборонные векселя иззяли с боем». Теперь опять?

Значение ракет С-300 и С-400 для обороны страны бесценно. И потому необходимо избежать любого сбоя в работе предприятия. Но, похоже, личные интересы Ведрова и К° превыше обороны страны.

А дальше что? Как стало известно, кроме заинтересованной компании пошивщиков спецодежды Ведрова, есть и другие заинтересаны в этом рейдерском деле. Землю АО «ММЗ «АВАНГАРД» площадью 26 гектаров престижного района Москвы Концерн планирует продать. Надо же нашей пятой колонии выполнять заказ по уничтожению, прежде всего, военной промышленности РФ. Елена Петрова, Татьяна Демидова

ОБРАЩЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ММЗ «АВАНГАРД»

Президенту Российской Федерации,
Верховному главнокомандующему
Вооруженных Сил России
Путину Владимиру Владимировичу
Уважаемый Владимир Владимирович!
К Вам обращается коллектив завода АО «ММЗ «АВАНГАРД»!

Сообщаем Вам, что 25.09.2017г. на производственном совещании в АО «ММЗ «АВАНГАРД» Председателем совета директоров АО «ММЗ «АВАНГАРД» Улумбековым Рустамом Фаридовичем было зачитано решение Совета директоров, согласованное с руководством АО «КОНЦЕРН ВКО «АЛМАЗ-АНТЕЙ» об отстранении Генерального директора АО «ММЗ «АВАНГАРД» Мухаметова Ахмета Абдул-Хаквича от занимаемой должности и назначении на должность Генерального директора Ведрова Александра Анатольевича. В последовшем пояснении товарищей Улумбекова Р.Ф. и Ведрова А.А. данное решение объяснили принесением репутационного вреда интересам общества АО

Хочешь мира — готовься к войне
Адмирал Макаров

По другим сведениям, так считали ещё римляне, а наш флотоводец говаривал проще: «Помни войну!». Так и на памятнике в Кронштадте. В пику **наивности**, присущей не только российским обывателям, но и чиновникам, облечённым властью, привожу оба высказывания в качестве аксиомы.

Нет-нет да в комментариях к статьям моим (артиллерийские снаряды), Верхотурова (стрелковые патроны) и Фаличева (пороха) появляются укоризны. Мол не надо выносить сор из избы, рассказывать всему миру о проблемах с боеприпасами. Этим наносится ущерб нашей обороне и безопасности! Апофеозом явилась статья в «Военном обозрении», посвящённая публикации в американском издании ехидных комментариев к расследованию Фаличева состояния пороховых производств («Время беречь патроны. Пороховые заводы пошли прахом», «ВПК», №19-2017).

Одно дело, когда, к примеру, Максим Калашников спрашивает у власти, чем она собирается воевать. И совсем другое, если вопрос задаёт вероятный противник. Дискуссия в Интернете затихла, едва начавшись. Но беспокойство комментаторов нельзя оставить без ответа. Похоже, не одни обыватели думают, что нельзя «выносить сор из избы», но и чиновники от обороны. Недаром на очевидную государственную проблему в СМИ наложено **табу**.

Ну так разберёмся же! — Среди обывателей бытует мнение, что колы мы не хотим войны, нас никто не тронет. Исходя из этого они не принимают ни Крым, ни Донбасс, ни Сирию.

Но Россию не оставят в покое, если даже окончательно разоружится. Говорят, что Западу нет смысла военным образом захватывать нашу территорию, поскольку она и так под его контролем. В российской экономике доля зарубежных хозяев много больше, чем сто лет назад, перед Первой мировой войной. И это верно. Если не вспомнить, что для олигархов «много» не бывает и делиться они ни с кем не привыкли. При всём зыслии иностранного капитала, и сто лет назад он стремился покорить её военной силой.

На нас не нападут только в том случае, если будут уверены, что получат отпор. — *«Хочешь мира — готовься к войне!».*

Наивностью пышет и от тех, кто надеется втереть очки вероятному противнику ракетно-ядерным и высокоточным оружием. В применении первого не заинтересованы ни та, ни другая сторона. Первая потому, что выжженная земля, которая на десятилетия и столетия выводится из использования, никому не нужна. Вторая из-за того, что «в заложниках» у вероятного противника находятся семьи, капиталы, недвижимые российские олигархов и власти.

Что касается ВТО (высокоточного оружия), как утверждают аналитики, оно кончится в первой же стратегической операции. И придётся воевать традиционными боеприпасами, артиллерийскими снарядами, РПГ, НУРС, ракетами залповыми огня, если к тому же хватят стрелковых патронов. У кого время этого больше, тот и на коне!

Так не правы ли те, кто упрекает нас, будто мы выдаём какую-то военную тайну? Если бы молчали, за руд-

О НАИВНОСТИ ЧИНОВНИКОВ И ОБЫВАТЕЛЕЙ

Ю.М. ШАБАЛИН

бежом никто бы и не знал, что так плохо со снарядами, патронами и порохами?

Это вряд ли! — В уничтожении стратегических запасов боеприпасов и предприятий, их производящих, на протяжении 25 лет самое активное участие принимали наши потенциальные противники. Затратили миллиарды и прекрасно осведомлены о настоящем состоянии боеприпасной отрасли. Именно им интересно замалчивание наших отраслевых проблем.

Разве я, причуренный к секретности, поспел бы разоблачать несостоятельность снарядного производства, если бы не был уверен, что это на пользу государству? Не гоже уподобляться страусам в стратегическом вопросе.

Страшны не наши разоблачения, а их замалчивание. И продолжение откровенного саботажа в деле восстановления утраченного. Впрочем, не исключено, что этот саботаж — вынужденный.

Легко ли построить вновь десятки серийных заводов? Если из пятнадцати, производивших металлургическую составляющую массовых боеприпасов, остался один, чиновникам страшно подумать о строительстве хотя бы половины взамен утраченных.

Сталину на это потребовалось две пятилетки, а народу — неимоверное напряжение сил. Кто на это ныне способен?

И генералы придумывают Военную доктрину, в которой на любую, самую страшную войну отводится два-три месяца! Между тем война в Сирии идёт шесть лет, в Донбассе — два года. И это всего лишь региональные войны.

В каких эмпириях витают генералы? Как далеки они от реальности? Но с их подачи обыватели уверяют: у РФ есть всё, чтобы отбиться от врага.

И невдомёк им, что «Калибров» на порядок меньше, нежели «Томагавков». Что разрекламированным в Сирии вооружением, вплоть до С-400, обеспечиваются соседи. Что российская оборонка главным для себя считает продажу за рубеж и строит заводы там, а не на родине.

Не поздно ли бить тревогу? Может быть, уже всё схвачено врагом? Именно убеждённости в том, что российская армия способна отразить любую угрозу, я считаю главной на сегодня опасностью для страны.

Но даже, казалось бы, здравомыслящие люди, думают, что она на это способна. И призывают к тому, чтобы пройти по лезвию бритвы между США и Китаем, оставаясь в стороне от грядущей схватки гигантов.

В нынешних обстоятельствах это невозможно. Для того чтобы **остаться над схваткой**, надо иметь такую силу, чтобы ни один из противников не попытался решить проблему за наш счёт.

Так уже было, по крайней мере, дважды в истории. Наполеон, для того чтобы победить Англию, решил прежде поставить на колени Россию. И Гитлер для того же предлоёл сначала напасть на Советский Союз. Никакая дипломатия не поможет России пройти между глобальными соперниками. Разве что она сумеет укрепить свою экономику и в первую очередь оборону. А раньше всего ликвидирует зияющую дыру в ней, потерю серийных боеприпасных заводов.

«КОНЦЕРН ВКО «АЛМАЗ-АНТЕЙ» Генеральным директором Мухаметовым А. А.-Х. в связи с возможным падением предприятия в реестр недобросовестных поставщиков.

Коллектив завода АО «ММЗ «АВАНГАРД» крайне возмущён формой отстранения от занимаемой должности Генерального директора, работающего на предприятии с 1975 года и в настоящее время находящегося в отпуске.

На данный момент АО «ММЗ «АВАНГАРД» является головным предприятием по выпуску ЗУР к комплексам С-300 и С-400. Второй год предприятие успешно обеспечивает выполнение Гособоронзаказа в срок, несмотря на несвоевременную поставку комплектующих смежных организаций. За последние два года под руководством Мухаметова А.А.-Х. объём производимых ЗУР для комплекса С-400 был увеличен в 2,5 раза без привлечения внешних асигнований.

Возникшая ситуация может негативно отразиться на выполнении Гособоронзаказа 2018-2020 гг., а также способствовать срыву производства заказа для иноаэзчиков. При этом построенное в городе Кирове предприятие АО «КМП» на данном этапе не готово к выпуску заявленной продукции, что и показал предоставленный один комплект ТПК для квалификационных испытаний (Протокол от 20.09.2017 г.).

АО «ММЗ «АВАНГАРД» с 2012 г. по 2015 г. участвовало в ФЦП №1 «Развитие ОПК в период 2011-2020гг.» и успешно провело техническое перевооружение и реконструкцию существующего производства, что позволяет предприятию справляться с увеличившимся заказом Министерства обороны, контрактами по линии ВТС и позволяет приступить к освоению изготовления продукции гражданского назначения.

Благодаря активным действиям Мухаметова А.А.-Х. руководством г. Москвы предприятию был присвоен статус «Промышленный комплекс», о чём официально объявил мэр города Собянин С.С. при посещении завода в январе 2017 года.

В период диверсификации предприятия от производства оборонной продукции к производству продукции гражданского назначения, решение об освобождении от должности Мухаметова А.А.-Х., имеющего огромный опыт в организации производства и потенциала технического грамотного руководителя, считаем поспешным и крайне недальновидным.

Данное решение и форму отстранения Генерального директора, обеспечивающего второй год подряд своевременное выполнение ГОЗа и постоянное улучшение условий труда, социального обеспечения и заработной платы работников, коллектив предприятия резко осуждает и видит в нём попытку решения проблем Концерна за счёт завода путём принижения роли и заслуг АО «ММЗ «АВАНГАРД», его Генерального директора и коллектива работников предприятия численностью более 2500 человек, а также возможность угрозы снижения обороноспособности страны в сложной мировой геополитической обстановке.

Просим Вас тщательно разобраться с решением руководством АО «КОНЦЕРН ВКО «АЛМАЗ-АНТЕЙ» и способствовать восстановлению Генерального директора Мухаметова А.А.-Х. в занимаемой должности.

Ваш ответ просим направить по адресу: 107045. г. Москва. Колокольчиков переулок д. 16, МГО «Профавиа» (для коллектива АО «ММЗ «АВАНГАРД»).

Я, как и все, не хочу войны. Но в отличие от многих сознано, что избежать её можно лишь строительством военного могущества. Возрождение снарядного производства, восстановление в полном объёме стратегического ТНТИ — **непременное условие независимости России.**

Тот, кто ему препятствует, пожалует об этом. На шафоте, у расстрельной стенки или на Колыме! Но легче ли будет нам от этого? Не лучше ли преисполниться здравым смыслом и поправить всё, что можно, пока не поздно?

Кто-то скажет: давно поздно. Но я не для них пишу, а для тех, кто не теряет надежды. Наивных не осуждаю. Далеко не все способны сопротивляться СМИ и воспринимать реальность такой, как она есть. Но приложу все силы, чтобы раскрыть им глаза и перетянуть на свою сторону.

«**Vis pacem, para bellum**» — «**Хочешь мира — готовься к войне!**» Да не забудется эта аксиома русскими, сколько бы ни старались купленные врагом СМИ! Ладно российским олигархам, которые надеются, что братья по классу, помня их заслуги в уничтожении СССР, будут к ним снисходительны. Чем бы не тешили!

Но и обыватели сплошь и рядом думают, что удастся обойтись без войны. Каким образом, если в оборонке столько дыр? Уж, наверное, на самом верху о них знают, но почему-то не латают.

И всё тихо! Правда прорывается опосредованно, через разоблачения украинской обороны — лучшее ВВТ Украина продаёт за рубеж, а своей армии — что останется!

Но разве и у нас не так? Турки договорились о покупке С-400. Между тем российская армия пока доводится С-300. Это как?

Украинская оборонка — подобие российской. Бледнее, но, тем не менее, подобие. Кому как не мне, за годы службы в ТНТИ объездившему много серьёзных украинских заводов, знать, что не было разницы между ними и нами. И в Киеве, и в Житомире, и в Мелитополе, и в Харькове в цехах трудились русские.

Как могла российская власть допустить, чтобы они стали чужими? Но это отдельный разговор. А что касается наивности, среди русских на Украине её не осталось. Излечились!

Обойдёмся ли мы без такого «лечения»? СМИ злорадствуют по поводу гибели антоновского авиационного завода, ракетного «Ожмаша», харьковского завода им. Малышева. А ведь это наши **русские** заводы. На последнем родился Т-34. Было время, я ходил по его цехам, удивляясь мощи нашей оборонки.

Если за океанские спецсы сумеют разделить Россию на княжества, не будут ли московские СМИ также радоваться гибели «Уралавгонзавода»?

И это уже не наивность, а предательство, которым заканчивается любая наивность в политике. Прислушайтесь к старому снаряднику — не будите **наивных**...

ПОСТОЯННЫЕ И ПЕРЕМЕННЫЕ ВЕЛИЧИНЫ СПРОСА

Вазген АВАГЯН

Эволюция человеческого производства в общем и целом проходит три основные стадии. Первая стадия – «робинзоны» – существование человека или небольшого общинного коллектива людей (что, в сущности, прием как одно и то же) в режиме НАТУРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА. Вторая стадия – переход от НАТУРАЛЬНОСТИ к СБЫТУ ИЗЛИШКОВ и ПОКУПКЕ ИЗЛИШКОВ чужих хозяйств, что породило рынок и рыночные отношения.

Уже на этой стадии происходят грандиозные катастрофы: ошибки в оценке излишнего и необходимого для выживания могут оказаться роковыми. (1) Революция 1917 года – порождение именно дисбаланса между наличием взаимозависимости производителей и отсутствием взаимоконтроля.

Третья стадия материального производства – это переход от ПРОДАЖИ ИЗЛИШКОВ к ПРОИЗВОДСТВУ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО НА ПРОДАЖУ.

Ещё проще. Вначале я копил курочку для себя. Потом стал коптить ЕЩЁ И для других. А в конце концов – когда курятина мне опротивела – я стал коптить её ТОЛЬКО для других (за вознаграждение в абстрактных единицах спроса), мне же самому эта копчёная курочка стала вовсе не нужна.

Если нас интересует стадия СВОБОДНОГО РЫНКА, то мы должны изучать такое явление, как ПЕРЕМЕННАЯ ВЕЛИЧИНА СПРОСА – то есть пунктирно существующий, необязательный, негарантированный спрос. Если же мы будем говорить о постоянно существующем, обязательном, гарантированном спросе и сбыте – мы сами не заметим, как окажемся в ПЛАНОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

Нет, не злой волшебник и не коварство коммунистов забросит нас в «Гулаг пайкового распределения». Нас забросит туда постоянно и гарантированно обязательство товаропроизводителей друг перед другом. Но она – всего лишь простое и даже, можно сказать, побочное следствие перехода от сбыта ТОЛЬКО излишков к получению ВСЕГО необходимого через товарообмен. То есть – следствием развития технических систем!

Какова формула труда, при каких условиях труд вообще будет произведён и от него не откажется психически здоровый человек? Формула нам известна:

$P + T = S + P$
Потенциал исходного сырья плюс труд равняется результату, чья ценность выше, чем у потенциала. Только в этом случае труд имеет смысл.

При переходе к разделению труда формула усложняется:

$((P+T)X)E / M = YS < S$
Потенциал+труд умножается на кооперационный эффект природы продуктивности в совместном труде и делится на количество участников разделения труда.

Разделение труда порождает взаимозависимость. Взаимозависимость неизбежно сопровождается взаимным контролем. Взаимный контроль сочетается в себе два элемента контроля: контроль человека за смежниками и смежников за человеком.

В чём суть контроля человека за обществом? Человек контролирует, чтобы общество выдавало ему благ не меньше, чем X. Если общество будет выдавать меньше, чем X, то человек попросту выйдет из кооперационных процессов.

Мы определили точку распада производственной кооперации и разделения труда: она наступает в том случае, если $YS < S$, то есть когда индивидуальный труд становится человеку выгоднее, чем кооперация с другими членами общества. Поэтому у человека есть обязательное условие участия в трудовой кооперации разделения труда – получать не меньше X.

Неизбежно ли это? Представляется, что да, неизбежно. Даже если человек совсем некуда идти, то величина X не исчезнет, она просто сожмётся до прожиточного минимума. И без её соблюдения человек попросту умрёт, и его участие в трудовой кооперации ВСЁ РАВНО прекратится.

Но такой же неизбежностью является и другая величина. Поскольку со своей стороны выставляет требование, чтобы участник трудовой кооперации взял себе не больше ве-

личины Z. Иначе невозможно. Иначе один из участников трудового процесса может забрать себе попросту ВСЕ его плоды, оставив других без X и вообще без ничего.

Посмотрите, что у нас получилось. При разделении труда, чтобы система производства не свалилась в коллапс, каждый НОРМИРОВАН полочкой «не менее X, не более Z». Велик ли при этом зазор между X и Z? Всякий поймёт, что в стабильных, сложившихся цепочках трудового обмена он не только не велик, но и предельно минимален.

В условиях взаимоконтроля каждая из сторон контроля старается уменьшить этот зазор. С какой стати человек будет получать меньше, чем общество готово ему дать? Поэтому X стремится к Z. Но и общество – с какой стати будет платить больше, чем величина, за которую человек УЖЕ СОГЛАСЕН работать? Поэтому, обратно, Z стремится к X.

Вот так. Начали мы с рассмотрения простого разделения труда. А пришли к чему-то вроде советской зарплаты в режиме Госплана... Как же так получилось? Ведь многие ненавидят советские зарплаты, считают их «пайками» в «концлагере», считают, что «свобода лучше плана» и т.п. Но для таких людей у нас нет утешения. Более того, приехав в развитую и стабильную капиталистическую страну, они обнаружат там именно советское плановое распределение, именно «пайку» вместо безгранично растущего и безгранично падающего рыночного куша, о котором мечтали на Родине. Не поленитесь, прочтите об этом важную сноску внизу текста(2).

Государство, которое затягивает переход к государственному централизованному управлению экономикой, к Госплану – может свалиться в катастрофу троцкизма. Кровавый хаос по типу 1917 года приходит туда, где система полунатурального сбыта ТОЛЬКО излишков уже ушла, а система гарантийный производителю замедлила прийти.

Свободному рынку соответствует переменный спрос – то покупают, то не покупают, то по одной цене, то по другой. Но это допустимо только при условиях столь же переменного предложения, т.е. на стадии ПРОДАЖИ ИЗЛИШКОВ хозяйства, а не ВСЕЙ ПРОДУКЦИИ хозяйства.

Когда же хозяйство переходит в режим рыночного сбыта ВСЕГО труда, а не только излишков, переменный спрос и цены уже несовместимы с его существованием, несовместимы с жизнью.

Понятно, что рыбак может продать рыбу, а может и не продать: не купят – сам съест, дурным раздаст. Понятно, что и цена у рыбака МОЖЕТ скакать: сегодня много поймал, можно продать дешевле, завтра мал улов – приходится требовать больше с покупателя. Наконец, если рыбак НИЧЕГО не продаст – он не погибнет физически, потому что у него есть рыба, годная к потреблению и в натуральном (вне товарно-денежного обмена) виде.

Но нелепо без гарантий покупки, причём по совершенно определённой цене, производить космолёт или даже хотя бы авиалайнер. Поэтому рынок УМИРАЕТ в сетях растущих фьючерсных обязательств, т.е. контрактов, планирующих количество и цены покупки в будущем.

В чём принципиальная разница между переменным предложением рыбы и постоянным предложением авиалайнера? Он есть, и очень существенный. Для получения рыбы мы имеем переменные возможности и условия: улов обусловлен удачливостью, погодными условиями, сезонной продуктивностью рыбного поголовья и т.п. Переменному спросу на рыбу соответствует переменное предложение (рыбак, уходя в рейс, не может с точностью определить, сколько поймают) и переменность усилий. Рыба даётся в один рейс легче, в другой – труднее. То же самое свойственно ещё многим категориям продуктов.

Авиалайнер не может опираться на переменный спрос, поскольку нет в природе никакого переменного предложения авиалайнеров и невозможно вообразить на авиазаводе переменность усилий на производстве лайнера. Два одинаковых лайнера не могут быть построены с разными затратами. А два одинаковых улова рыбы запросто могут иметь разные затраты.

Когда рынок в качестве мертвящего пережитка приходит из мира сбыта излишков в

мир сбыта всего труда, когда постоянным затратам производителя соответствует архаичский переменный спрос, мы получаем коллапсирующую систему.

Почему? Нормальным явлением является межсистемная борьба. Но совершенно патологична борьба внутрисистемная. Когда взаимозависимые элементы в единой системе начинают бешеную борьбу друг с другом – это болезнь, преддверие гибели! Рынок сбыта излишков – это столкновение самодостаточных, независимых друг от друга систем. В новейшее время этому соответствует ВНУТРИОТРАСЛЕВАЯ конкуренция предприятий: независимые друг от друга производственные замкнутые комплексы борются за внимание потребителей так же и на тех же основаниях, на которых самодостаточные крестьяне боролись за внимание потребителей на средневековом рынке.

Но давайте рассмотрим патологию МЕЖОТРАСЛЕВОЙ конкуренции. Ситуацию, в которой производитель бензина конкурирует за деньги спроса с производителем хлеба. Как это происходит? По схеме: $X = Y + Z$.

Если X (объём денег на руках потребителя) постоянен, то любое увеличение Y может быть достигнуто только сокращением расходов на Z. Стал дороже бензин – меньше покупают хлеба. Стал дороже хлеб – меньше выписывают газет и т.п.

Межотраслевая конкуренция, связанная с переменностью предложения и ценового ряда, делает рынок коллапсирующей системой. Происходит многоуровневое разбалансирование всего хозяйственного механизма, которое не может более балансироваться рыночными механизмами.

Ведь враждуют не системы – а части, элементы единой системы! Вообразите организм, в котором клетки разных органов пожирают друг друга; вообразите механизм, в котором детали крушат и ломают друг друга. Что получится? Организм прекратит жить, а механизм – функционировать. Но ведь рынок по определению – система, в которой взаимозависимые элементы (бензин и хлеб, например) находятся в бешеной борьбе друг с другом, буквально пожирают друг друга!

Исторически рынок и технический прогресс несовместимы. Рынок с его переменным спросом толкает производителя к переменности предложения, к «подстраховке»: от сбыта всего труда к сбыту только излишков при архаизации производства. Поэтому вопрос стоит так: ЛИБО ВОЗРАСТАЮЩАЯ ТОЧНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ ПРИВЕДЕТ К ТОЧНОСТИ ОБМЕННЫХ РАСЧЁТОВ (ТВЁРДОСТИ ЦЕН, ПЛАНОВОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ), ЛИБО ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОВАЯ РЫНОЧНЫХ РАСЧЁТОВ ЛИКВИДИРУЕТ ТОЧНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ.

Примечания.
1. Например, Российская империя сорвалась, затянув переход от натуральных форм производства к государственному-направляемому. В натуральный период русские показывали достаточно высокое качество жизни. Русская национальная кухня по праву считается одной из самых богатых и «чистых». В числе пословиц и поговорок, собранных В. Далем есть и такие: «На Руси никто с голоду не помирал», «Нужда научит калачи есть» (то есть погонит в низ, на черную работу, где был дешёв пшеничный хлеб, поясняет В. Даль.) М. Меньшиков, известнейший монархический публицист, расстрелянный большевиками, свидетельствовал, что Россия никогда не знала нужды и голода до второй половины XIX века: «В старинные времена в каждой усадьбе и у каждого зажиточного мужика бывали многочисленные запасы хлеба, иногда прямо гнивавшие за отсутствием сбыта. Эти запасы застраховывали от неурожая, засух, гессенских мух, саранчи и т.п. Мужик выходил из рядов голодных лет все ещё сытым, не обессиленным, как теперь, когда каждое «лишнее» зерно вывозится за границу».

А в начале XX века, по свидетельству того же Меньшикова, русских призывников-богатырей на армейских призывных пунктах сменило поколение недомерок и калек. Образованнейшему человеку того времени М. Меньшикову вторит неграмотный старичок-крестьянин По-

ликarp из путевых заметок Мельникова-Печерского: «В старину всё лучше было. На что ни глянешь – всё лучше... И люди были здоровее, хворых и тщедушных, кажись, и вовсе не бывало в стары-то годы. И всё было дешёвое, и народ был проще... А урожаи в стары годы и по нашим местам бывали хорошие. Все благодарили создателя. У мужика, было, года по два, да по три немолочный хлеб в одних годах стоит... А в нынешние останы времена не то... Объявай ты, родимый, все наши места... нигде не единого одонья не увидишь, чтобы про запас приготовлен был».

Или вот ещё свидетельство человека весьма в вопросах русской жизни авторитетного: «...Господское гумно стояло как город, построенный из хлебных кладей, даже в крестьянских гумнах видно было много прошлогодних колён. Отец мой радовался, глядя на такое изобилие хлеба...» – вспоминал С.Т. Аксаков в «Детских годах Багрова-внука», писавших, как известно, с натуры.

Выдающийся новеллист XIX века В.А. Соллогуб очень чётко диагностирует либеральные «свободы»: «Немцы да французы жалуют о нашем мужике: мученик, де! – говорят, а глядишь, мученик! Здоровее, сытее и довольнее многих других. А у них... мужик-то уж точно труженик: за всё плати: и за воду, и за землю, и за дом, и за пруд, и за воздух, и за всё, что только можно содрать. Плати аккуратно: голод, пожар – а ты всё равно плати, каналья! Ты вольный человек: не то вытолкуют по швам, умирай с детьми, где знаешь... нам дела нет».

Русского помещика Соллогуб описывает так: «Первое моё правило – чтобы у мужика всё было в исправности. Пала у него лошадь – на тебе лошадь, заплатишь помаленьку. Нет у него коровы – возьми корову – деньги не пропадут. Главное дело – не запустать. Недолго так расстроить имение, что и поправить потом будет не под силу».

Русским писателям вторит известный русофоб, человек, свидетельство которого ценно хотя бы тем, что заподозрить его в «лакировке русской действительности» невозможно – Р. Пайпс. Проработав огромное количество источников, он сделал вывод, что с середины XVIII века и до отмены крепостного права и помещик, и крестьянин были относительно зажиточны. Данные Пайпса «не подтверждают картины всеобщих мучений и угнетения, почёрпнутой в основном из литературных источников».

2. Быстро вскрылось, что у ельцинистов социализмом принято называть любую упорядоченную систему, любую законность. Вот яркий пример: Владимир Гусинский, один из творцов и кардиналов 1990-х годов, говорит: «Издавая Израиль казался мне прекрасным государством, но здесь я разочаровался, так как увидел социалистическую страну – страну, в которой сочетаются социализм и бюрократия. Это было странно...». Гусинский вёл себя в Израиле, как в России, но в Израиле закон пожестче, чем в РФ, и Гусинского стали тянуть по судам. Теперь он рвётся в Россию, потому что законность, к которой он не привык, ждёт ему пяте.

Игорь Панкратенко в статье «НЕ ПОНРАВИЛОСЬ В АМЕРИКЕ РАСЕЙСКИМ НЕФТЯНИКАМ» констатирует это с издёвкой: «Недолго музыка играла, «Лукойл» недолго танцевал. Он отказывается от части бензоколонок в США... Сунувшись туда, наши корпорации быстро поняли две вещи. Первое. Там и своих «маржабоев» полно. И все «новые русские», регулярно ласкавшие себя мыслью, что они введут бизнес по западным образцам и введут в мировую бизнес-элиты» – «нужны в Париже как в русской бане лыжи». А второе – что наши российские либеральные «крикуны и пельнички», дивно услаждавшие их слух песнями раненых пингвинов о том, что там государство – не более чем «ночной сторож при экономике», а в регулирование бизнеса – ни ногой, их жестоко обманули. Государство там – очень даже ногой, рукой и прочим, что подтвердилось. Оказалось, что «ночной сторож при экономике» – он ночной и есть. Только не сторож, а – сладкий сон...»

НАРОД ПОДНИМАЕТСЯ

Раздираемые разногласиями консерваторы провели в Манчестере свой съезд. Несмотря на неудачные для них выборы консерваторы продолжают политику затягивания поясов, приватизации, наступления на права трудящихся, продолжают цепляться за власть.

Сейчас речь уже идёт не просто о политических просчётах. Предыдущий лидер лейбористов Эд Милибенд начал разговор о неудачах приватизации, но недостаточно решительно, видимо, не хватало духа своим собратьям-миллионерам прямо сказать, что дело в исчерпавшем себя капитализме и безумии свободного рынка. Народ и поставил его на выборах на одну доску с конкурентами – консерваторами. У его преемника Джереми Корбина этих комплексов нет, как и миллионов. Зато за ним готовы идти миллионы людей, и с каждым днём их становится всё больше. Если от консерваторов молодёжь бежит, то к лейбористам прибывает. На недавней конференции своей партии в Брайтоне он сказал, что «капитализм столкнулся с кризисом законности», что неолиберализм – разорительная система, что «правительство должно играть большую роль в реструктуризации экономики. Управление компаниями должно быть прозрачным. Теперь время принять другое экономическое управление», сломать провалившиеся догмы неолиберализма. Лейбористы обещают не только восстановить порушенный «режимом жёсткой экономики хозяйственной механизм, но и трансформировать, повысить роль динамичного государственного сектора». Он напомнил на примере водоснабжения результат приватизации. Из восьми компаний шесть приватизировали. Причём часть владельцев – иностранных компании. И какой результат? Состояние их плачевное, хозяева налоги не платят или платят мизерные и заняты увеличением дивидендов и невероятно высокими вознаграждениями за труды управленцев. Потребители же платят всё больше и больше. Нужно всё вернуть назад.

Тереза Мэй решила сделать хорошую мину при плохой игре, заявив на своём съезде, что «капитализм безусловно лучшая и действительно единственная система, способная устоять, означая возрастающие жизненные стандарты каждого жителя страны. И нам не следует забывать, что растущие жизненные стандарты и защита рабочих мест простыми людьми – главная цель всей экономической политики». Возможно, российские телезрители такому наглому заявлению и поверили бы, но британцы – нет. Речь идёт уже не о том «какой капитализм?», а «капитализм или социализм?». И звучит это уже не старомодно, а вполне современно. И главное то, что это слышат молодые и готовы поддержать, как на новой акции в Манчестере.

Лейбористы и все левые организации решили ещё раз самым решительным образом напомнить правящей партии о своих требованиях на организованном ими на всё время конференции консерваторов фестивале под девизом «Вернитесь!». Фестиваль начался тридцатого сентября и закончился четвёртого октября. В программе фестиваля на площадках по всему городу прошли митинги, демонстрации, культурная программа, концерты, которые демонстрируют несогласие народа с политикой жёсткой экономики, расизма и войны, проводимой тори, выдвигались требования убрать потолок с зарплат бюджетников, достойного здравоохранения, жилья, работы, образования.

В воскресенье улицы Манчестера были красными от флагов и транспарантов. Со всех концов страны туда съехались люди, чтобы участвовать в демонстрации. Автобусы были набиты битком. Среди выступающих – министры теневого кабинета, известные общественные и политические деятели. Огромное количество народа заполнило трибуны Кастельфильд Арены, чтобы послушать ораторов. А до этого они прошли к центру города под плакатами: «Нет режиму жёсткой экономики», «Мы требуем альтернативы», «Нет больше сокращений».

Демонстранты группировались вокруг лозунгов «Здоровье, жильё, работа и образование». Был представлен весь спектр оппозиции – от экологов до профсоюзов и различных народных движений.

Секретарь профсоюза Юнисон северо-запада Кеван Тельсон сказал, что люди собрались против режима жёсткой экономики, сокращений зарплат, Члены его профсоюза, многие из которых работают в госсекторе, за десять прошедших лет потеряли по тридцать тысяч фунтов стерлингов.

Национальный секретарь общественного движения Народная Ассамблея Сам Фэабарн сказал, что пока у власти тори, страна неуправляема, что протест показал массовую оппозицию провалившейся политике затягивания поясов, затягивающегося жилищного кризиса, покрытия нелевым контрактам, нищенской зарплатой и приватизации здравоохранения.

Как сказал лидер компартии Роб Гриффитс: «Всё меньше одаурченных людей верят риторике премьеры о свободном рынке и частном предпринимательстве». Его бурно приветствовали на митинге, когда он сказал, что протестующие заставили обратить на себя внимание Терезы Мэй.

Как всегда, народ скандировал: «Джереми Корбин!». Миллионы людей в Британии требуют государственных инвестиций и госсобственности вместо большого бизнеса, приватизации и режима жёсткой экономики. И давно поняли, что капитализм – это тупик.

НЕ ИСЛАМ, А ТЕРРОРИЗМ

В. МАСКАЕВ

28 сентября с.г. посол Мьянмы в РФ Ко Ко Шейн дал интервью корреспонденту газеты «Комсомольская правда». В интервью он рассказал о ситуации в штате Аракан Мьянмы. Посол отрицал геноцид народности рохинджа в Аракане, в котором обвиняют Мьянму западные правозащитники.

Посол рассказал, что 25 августа террористы одновременно атаковали в Аракане 30 полицейских блокпостов, убив 12 госслужащих. Ответственность за террористические атаки взяла на себя «Армия спасения рохинджа Аракана», которая ставит целью отторжение от Мьянмы ряда северных районов Аракана и создание на этой территории «Демократического мусульманского государства».

АСРА руководит боевик Ата Улла, родившийся в Карачи, в Пакистане и проживавший до последнего времени в Саудовской Аравии, где прошёл военную подготовку в лагерях Талибана.

В ответ на действия боевиков мьянманская армия вынуждена была провести в Аракане контртеррористическую операцию, закончившуюся 5 сентября. Военные Мьянмы строго проинструктировали избежать нанесения какого-либо ущерба мирному населению штата. В результате военных действий свои жилища в Аракане покинули беженцы из числа не только мусульман рохинджа, но и представители буддистов-араканцев, а также других народностей, проживающих в штате. Многие рохинджа бежали в соседнюю Бангладеш. Однако указываемое западными СМИ число 422 тысячи беженцев рохинджа, перешедших границу в последний месяц, явно значительно завышено. Чтобы преодолеть такое количество людей, в день по 30 тысяч человек, границу, проходящую по

реке, которую переплыть можно только на лодках, потребовались бы сотни больших лодок, что для этих мест нереально. Среди беженцев мужчин почти нет, в основном женщины и дети. Скорее всего, это члены семей боевиков АСРА, которых насчитывается около полутора тысяч человек, и их пособников.

Ранее, в 2016 г., западные СМИ тоже обвиняли Мьянму, что из-за насилия в Аракане штат покинули якобы 200 тысяч рохинджа. Однако проведенное правительством расследование показало, что беженцами тогда стали не более 30 тысяч человек. Всего в Аракане проживает 3 миллиона жителей, из них 1,75 миллиона араканцев – буддистов и 1,2 миллиона мусульман.

Аракан один из самых бедных в Мьянме штатов, с огромным уровнем безработицы. Рохинджа, как правило, не знают мьянманского языка и не отдают своих детей в государственные школы, чтобы ему учиться. Многие молодые рохинджа идут к ваххабитским проповедникам в местные мечети и их легко подтолкнуть к «джихаду» и экстремизму.

Конфликт в Аракане не является религиозным. Мьянма гордится тем, что на ее территории в традициях мирного существования свободно исповедуются различные религии. И рядом с пагодой и мечетью в центральной Мьянме можно часто видеть христианскую церковь и синагогу.

ложной информации. Далее он привёл такие конкретные примеры. 23 августа с.г. один из заместителей премьер-министра Турции разместил в Твиттере фото, где якобы армия Мьянмы совершает в Аракане массовые убийства. На деле это были фотографии, сделанные несколько лет назад в африканской Руанде, где действительно имел место геноцид, и в Ачех, в Индонезии, где в 2011 г. случилось землетрясение с большими разрушениями и жертвами.

Очень многие изображения, якобы полученные в Аракане в 2017 г., были отсняты в другое время и в другом месте. В Англии действуют десять некоммерческих организаций, которые под видом помощи рохинджа занимаются сбором денег и пропагандой. Их любители формируют общественное мнение в Канаде, США, странах ЕС. Затем на их «новости» ссылаются уже солидные СМИ: «Аль-Джазира», «Би-би-си», газеты «Таймс» и «Гардиан».

В заключение посол отметил, что у Мьянмы «великолепные отношения» с Россией, которая является надёжным партнёром для бизнеса Мьянмы.

Из СМИ стало известно, что с обвинениями в геноциде, проводимом якобы Мьянмой, выступил известный спонсор всех «цветных революций», включая «революцию роз» в Грузии, Майдан и «арабскую весну», Сорос. О нём также известно, что он спонсировал Талибан и ИГИЛ, за что несколько десятков американцев призвали признать Сороса международным террористом. В своих действиях на международной арене Сорос всегда действует в одной связке с Госдепом США и ЦРУ. Это демонстрирует заинтересованность США в разжигании конфликта на территории Мьянмы.

Для развёртывания такой масштабной кампании по дискредитации Мьянмы, какую мы наблюдаем в настоящее время, усилий и средств «десяти некоммерческих организаций» Англии, о чём рассказывал посол Мьянмы в РФ, совершенно недостаточно.

О Ф О Р М Л Я Й Т Е
П О Д П И С К У
на ноябрь-декабрь 2017 года
на газеты
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!2»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2017,
второе полугодие, том 1
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-ri.ru
и в редакции газет

БОЛЬШЕВИКИ: РЕАЛИИ И МИФОЛОГИЯ

Б.К. КУЧКИН

Вновь и вновь возвращаюсь к теме большевиков, к делам, поступкам, идеям. Обогланное прошлое требует непредвзятого анализа. В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции поражаешься фантастичности свершений русского народа. Пролетарская революция, перевернувшая мир, героический подвиг построения первого в мире государства рабочих и крестьян, безоговорочное самопожертвование в разгаре мировой капиталистической реакции – фашизма, последовательное восстановление экономики и уверенная поступь в космическое пространство. Наглядные дела идеологии большевизма. Но мало кто обращал внимание на агрессивную атаку иррационального Слова, развавшего бескомпромиссную битву. Слова – зачастую бессодержательного, просто слова, но облаченного в лафосную, трескучую, революционную оболочку. Трескучесть, торпедировавший здравый смысл, формировала негативное восприятие действительности. Советской социалистической пропаганде противостояла советская антисоциалистическая, являвшаяся в народных традиционные одежды. К сожалению, победила последняя, победило Слово, просто слово, в отрыве от реальности. Экспрессивная риторика Троцкого и Бухарина, Хрущёва и Горбачёва, словесный понос либерал-реформаторов остановили стремительное движение русского народа по пути прогресса. Восторжествовало ложное мировоззрение, гротескно описанное поэзией Серебряного века З. Гиппиус в стихотворении «Все кругом». «Страшное, грубое, липкое, грязное, / Жёстко тупое, всегда безобразное, / Плоско смешное и тошно трусливое, / Вязко, болотно и тинно застойное, / Жизни и смерти равно недостойное, / Рабское, хамское, гнилое, чёрное, / Трупино-холодное, жалко ничтожное. Непереносное, ложное, ложное!». Трупино-холодное восприятие окружающей среды стало достоянием великого народа. К тому же «самый читающий в мире народ» поразили в сердце слова: «Россия – которую мы потеряли!». Миллионы граждан Страны Советов вдруг возмнили себя потомками графов Шереметьевых и князей Оболенских, уверовали, что именно они потеряли дворянские имения. Доказывали шляхетское образование прадедушек и институты благородных девиц прабабушек. Ожесточённо отреагировали от любого напоминания о том, как их прадеды поролы кнутами на конюшнях означенных графов и князей, а прабабки составляли гаремы помещиков. Русский народ решительно повернул вспять, к России, которую он «якобы потерял». Честь ему и хвала! Неужели «Ното сариенс» – человек разумный?

Силу слова человек знает тысячи лет. Особо воспринимает его, если слово связано с авторитетом власти. Евангелие от Иоанна выразительно фиксирует эту взаимосвязь: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Яркий пример – «Закрывать доклад» Хрущёва, 33 года нигде не опубликованный и никем не прочитанный в СССР, но явившийся спусковым крючком разнузданной антисталинской истерии. По сути, антисоветской, антисоциалистической, антикоммунистической психологической войны. Сталина клеймили, поносили, очерняли тысячи журналистов, партийных работников, писателей, просто безответственных болтунов. Отсутствие объективной информации восполнялось фантазиями индивидуального воображения. Тема культуры личности и репрессий стала модной в научных исследованиях. Подтвердилась библейская притча: «Слово было у Бога (т.е. Первого секретаря ЦК КПСС) и сказал Бог Слово» (т.е. прочитал мошеннический доклад, густо замешанный на лжи), и паства (советские граждане) дружно бросилась клеймить Советскую власть, коммунистическую идею. Понося Сталина, старались не замечать, что поносят большевизм – теорию и практику социалистической революции и социалистического строительства. По сути, Хрущёв явился архитектором и прорабом антисоветизма и антикоммунизма внутри КПСС и внутренней жизни страны Советов.

Хорошо известно, что генетические корни советофобии проистекают из частнособственнических интересов российского крестьянства, ярким представителем которого во власти был уроженец деревни Калиновка Курской губернии Хрущёв. Фундамент и стены советского антисоветизма сотканы из бесчисленного количества слов – лживых, пристрастных, корыстолюбивых, мстительных или порождённых невежеством, душевным недугом, старческим маразмом и склерозом. Хрущёв обнаружил и взрастил А. Солженицына, окулил и удобрил целый «огород» советофобов, писателей «деревенщиков». Ф. Абрамов, В. Астафьев, В. Белов, В. Лихоносов, В. Солоухин и другие слова доброго не сказали о Советской власти, а только заливали её потоками грязи и фекалий. В. Лихоносова и сегодня, в 90 лет, трясёт от нестерпимой злобы к большевикам. Несомненно, нужна была бригада «чёрных» строителей, исполнителей злой воли прораба. Как не парадоксально, ими стали историки партии. Вроде бы «учёные», но творившие пагубное дело дискриминации, диффамации великих свершений РСДРП(б) – РКП(б) – ВКП(б).

Вернёмся к исходному понятию. Сегодня слова «большевик», «большевизм» трактуются крайне широко, от членства в РСДРП(б) до проявления крайнего радикализма и экстремизма. Необходимо отбросить наслоения клеветы и соплатиться на однозначное, научно-практическое понимание слова. Слово «большевизм» считать собирательным словом всех членов партии от 1903 до 1953 годов, то мы увидим чрезвычайно пёструю картину. Большевиками придётся признать меньшевика В.А. Антонова-Овсёенко и Л.Д. Троцкого, вступивших в партию летом 1917 года. Большевиками придётся считать анархистов, эсеров, украинских националистов-борьбистов, активистов «Полайеи цион» – еврейской мелкобуржуазной националистической партии, социал-демократов Польши, Литвы, Финляндии и т.д. плотными потоками вступавшими в РСДРП(б) – РКП(б) после того как партия стала правящей. Именно вновь прибыв-

шие из более чем 30 партий стали опорой, базой разношерстных оппозиций, на протяжении последующих 20 лет фракционно раскалывавших ВКП(б). В.И. Ленин в сентябре 1921 года, настаивая на чистке партии, прямо говорил о призвавшихся к РКП(б) меньшевиках, мазуриках, нечестных, нетвердых коммунистах. Вождь партии не обольщался насчет качества разношерстного состава вновь принятых членов. Поэтому целесообразно считать большевиками небольшую группу профессиональных революционеров до 1917 года. Это исходная посылка понимания всей дальнейшей мифологии советского антисоветизма. Партия вышла из подполья чрезвычайно обезлюженной. Большевиков было мало, крайне мало. Но они отдавали революции свои жизни, свои убеждения, свою страсть, свой интеллект.

Старые большевики, соратники В.И. Ленина, убеждённые марксисты, борцы за народное дело со времени первых рабочих кружков, теоретики и пропагандисты пролетарской идеологии, первыми взяли на себя труд написать историю партии. Бонч-Бруевич В.Д., Бубнов А.С., Варенцова О.Я., Подвойский Н.И., Ярославский Е.М. в своих работах определяли количественный состав партии к 1917 году в 23,6 тысячи человек. Зиновьев Г.Е., занимавшийся кадрами до революции, утверждал, что после февраля большевиков насчитывалось не более 10 тысяч членов. Годы гонений, тюрьмы, ссылки, вынужденная эмиграция, естественная смертность сделали свое чёрное дело. Так что цифра 10 тысяч человек представляется вполне реальной и убедительной. К концу 30-х годов большевиков, собственно большевиков, остаются считанные единицы. Последний из них умер 5 марта 1953 года.

Хрущёвскую камарилью не устраивали свидетельства старых большевиков. К тому же сработал крестьянский менталитет Хрущёва. Партия, руководимая им, изначально не могла быть малочисленной. Не утруждая себя исчислениями, подручные Хрущёва определили численность РСДРП(б) – в феврале 1917 года в 100 тысяч человек, в июле – 240 тысяч, в октябре – 350 тысяч человек.

Бесновавшийся на XX съезде КПСС Хрущёв назвал существующие истории партии порочными и поставил задачу подготовить новое издание. Воспрянувшие внутренние враги социализма снова взяли на вооружение Слово. «И сказал Бог (Первый секретарь ЦК КПСС): сотворим историю по образцу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествует она над всею землею нашей, над всеми горадами, пресмыкающимися по земле». И сотворил авторский коллектив, «как бы учёные», под руководством секретаря ЦК КПСС Б.Н. Пономарёва 800-страничный труд «История Коммунистической партии Советского Союза», переиздававшийся до 1990 года около десятка раз. Излишним будет говорить о преувеличенности исторических исследований и даже научной достоверности. Работа, ставшая базой для мифов советофобии, была направлена против Сталина, акцентировала внимание на ошибках только Сталина, выискивала или измышляла недостатки, ущербность именно Сталина. Но за словесными эскападами скрывался подлый вопрос виновности лично В.И. Ленина, большевиков, потворствовавших И.В. Сталину, не замечавших или просто игнорировавших его «порочность». Здравый смысл народа задавал логичный вопрос: «А где была партия?». Поэтому первым делом обратили внимание на количественные показатели численности партии. Цель – представить Сталина «ершом», пусть злым и опасным, но мелкой рыбкишкой в громадном «косьяке» революционеров-большевиков. Именно Хрущёв породил бытующий до последнего времени миф, что социализм построен в СССР вопреки Сталину и помимо его воли, что в Великой Отечественной войне разгромили фашизм и восстановили экономику страны тоже наперекор Сталину. Сталин, по мнению Хрущёва, только пакостил и мешал заниматься великим делом.

Количественная эквилибристика, увлечение численными показателями стало яркой приметой исторических фальсификаций хрущёвского да и более позднего периода. В моду вошло писать «Очерки истории» краевых, областных, городских, районных, поселковых, кишлачных, аульских партийных организаций. Модой стало иметь «своего» хуторского «старого большевика», который непременно встречался с Лениным, пил с ним чай и давал советы Ильичу. Политическая паранойя, увлечение бредовыми идеями стало нормой партийной истории. При этом игнорировалось, просто отбрасывалось ленинское учение о партии, требование о малочисленности её рядов, понимание членов партии как убеждённых профессиональных революционеров, способных возглавить массы в борьбе против буржуазии. Увлечение цифрой в дальнейшем сыграло злую шутку с КПСС. В 1991 году не успел Ельцин подписать указ о запрете партии, как эфемерная 19,5-миллионная КПСС исчезла из поля зрения ещё советских граждан.

Коммунистическая партия изначально строилась как добровольная общественная интернациональная организация борцов за освобождение рабочего класса от эксплуатации буржуазии, трудящихся, от любого гнета, подавляющего права и свободы человека. С образованием Коминтерна политическая практика РСДРП(б) приобрела международное значение. Национальные и крайние националистические партии стремительными потоками «потекли» в РКП(б). Некоторые добились автономии внутри партии, как, например, еврейские секции при ЦК

РКП(б) или Польская социалистическая партия-левизна. Другие полностью входили в РКП(б), как например, Объединённая еврейская социалистическая рабочая партия, Еврейская коммунистическая партия «Рабочие Сиона», Бунд, «Левая» Сионистская социалистическая партия или «Тюркская компартия» Туркестана, коммунистические партии Хорезма и Бухары. Конгломерат партий, своеобразный коктейль коммунистических, национальных и националистических идей в РКП(б)-ВКП(б) явился в дальнейшем питательным бульоном советской антисталинской советофобии хрущёвского разлива.

Одним из наиболее подлых и лживых антисоветских мифов хрущёвской камарильи было обвинение Сталина в стремлении через автономизацию государственного устройства страны Советов подчинить нерусские народы. С окончанием Гражданской войны особо остро встал национальный вопрос, требующий решения на основе установления национального равенства, обеспечения прав национальных меньшинств. Освободившиеся от «своей» и «чужой» буржуазии национальные советские

100-летняя история Великой Октябрьской социалистической революции постоянно требовала и требует объективного правдивого показа того, что было в прошлом. Ф. Энгельс методологически исторических исследований в целом определял так: «На исторические события не сетуют, – напротив, стараются понять их причины, а вместе с тем и их результаты» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.21, С.210). Как бы продолжая эту мысль, В.И. Ленин в полемике с П. Струве считал обязательным для марксистов «вести всё дело к выяснению того, что есть и почему есть именно так, а не иначе» (В.И. Ленин. ПСС, т.1, С.457).

Фальсификаторы истории ВКП(б), истории Советской власти и строительства социализма в СССР создали комплекс советофобии, совокупность клеветнических мифов, коренным образом искажающих, извращающих прошлое нашей страны. А главное, переносящих ответственность за действительные нарушения законности, преступления перед советским народом на других людей. Так, целенаправленно распространялись и до сих пор распространяются лживые мифы об уничтожении



республики могли отстоять свое существование в борьбе против мирового империализма, лишь объединившись в тесный государственный союз. В статье «Об очередных задачах партии в национальном вопросе. Тезисы к X съезду РКП(б), утвержденные ЦК партии» («Правда», № 29, 10 февраля 1921 года) Сталин писал: «Опыт России с применением различных видов федерации... целью подтвердил всю целесообразность и гибкость федерации как общей формы государственного союза советских республик» (И.В. Сталин. Соч. М., 1953, т. 5, С. 22).

Несмотря на абсолютно ясную и чёткую позицию Сталина в деле государственного строительства, хрущёвские фальсификаторы облыжно обвиняли Сталина в искажении ленинской национальной политики. Лицемерно заявляли, что только В.И. Ленин одёрнул зарвавшегося наркомом по национальным отношениям. В действительности историческая картина совершенно иная. Против планов федерализации выступили национал-уклонисты: в Грузии – Б.Г. Мдивани, Л.Е. Думбадзе, СИ. Кавтарадзе, Ф.И. Махарадзе, М.С. Окуджава, К.М. Цицандзе и др.; в Азербайджане возникла группа национал-уклонистов во главе с Э. Ханбудаговым; на Украине национал-уклонистов, сепаратистов и самостийников возглавлял Х.Р. Раковский и Н.А. Скрыпник – предтеча С. Бандеры. Сепаратистские тенденции проявились также со стороны татарских и бакирских национал-уклонистов (Султан-Галиев, Енбаев, Рыскулов, Фирдес и др.), предлагавших даже ликвидировать РСФСР. И.В. Сталин подчёркивал: «...грузинские уклонисты, как и другие, борются против федерации, нарушая все законы партии. ... Они толкают нас на путь предостережения им привилегий за счёт других народов. На этот путь мы не можем встать, ибо это верная смерть всей нашей политике и Советской власти» (И.В. Сталин. Соч., т. 5, С. 256). Лакеи и клеветы Хрущёва лживо и подло искажали реплику В.И. Ленина об озлоблении Сталина против «социал-национализма» в статье «К вопросу о национальности или об «автономизации» (В.И. Ленин. ПСС, т.45, С.357), приписав ему пристрастие к «автономизации». С 1956 года клевета на Сталина, со ссылкой на ленинскую статью широко гуляет по страницам разных изданий. Сегодня, к сожалению, продолжают ее мусировать многие региональные газеты КПРФ. Парадоксально, что ни один распространитель Лари не удостоился обратиться к работе Ленина и вынести реальное мнение о Сталине вождя революции. Что это – невежество, равнодушие, лень или сознательная месть современным «коммунистам», функционеров крестьянской мелкобуржуазной партии?

Большевиками, именно большевиками, интеллигенции, священнослужителей, репрессиях в отношении «ленинской гвардии». Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть, что виновность большевиков мнимая, ввиду их крайней малочисленности. После Гражданской войны, к 1921 году большевиков насчитывалось всего 8300 человек, а доля членов партии с доктюбрьским стажем (до ноября 1917 года) составляла около 10% (примерно 70 тыс. человек). Война выбила наиболее убеждённых, марксистски подготовленных коммунистов. Но общая численность партии резко возросла. К началу 1921 года в РКП(б) было более 730 тысяч членов. Свыше 200 тысяч проживало в сельской местности Центральной России, в парторганизациях Сибири состояло 50 тысяч, 28 тысяч объединили организации Башкирской, Татарской, Калмыкской, Марийской, Чувашской и других автономных национальных республик и областей. Откуда могло появиться столько коммунистов, если до 1918 года на этих территориях даже слова социал-демократ, марксист, коммунист, большевик были неизвестны? Вероятно, правы современные историки Башкортостана, утверждающие, что именно башкиры штурмовали Зимний дворец в Петрограде! В пределах 43 тысяч человек определялась численность организаций РКП(б) Донской, Кубано-Черноморской и Терской областей, Ставропольской губернии – территории казачьих войск, центров наиболее ожесточенного сопротивления с Советской властью. В компартии Казахстана и Туркестана, соответственно, насчитывалось 29 и 34 тысячи человек. 90% членов РКП(б) вступило в ее ряды в 1918-1920 годах, свыше 42% пришло из других партий (см.: История Коммунистической партии Советского Союза. В 6 томах. Т.4., кн.1. М., 1970, с.16-17). В своей массе это было беднейшее крестьянство, к тому же националистически настроенное, и национальная либеральная интеллигенция. Об образовательном уровне не приходится говорить. Большинство членов партии была неграмотно, а руководители партийных организаций полуграмотны, в лучшем случае имевшие за спиной церковно-приходские школы. Коммунистическая убежденность, преданность марксистской идеологии более чем сомнительна. Гибкие и увёртливые историки хрущёвского разлива вынужденно констатируют: «Вступившие в партию колебались в выборе окончательной позиции. Имелись и такие, которые не разделяли политики партии и при первом удобном случае выступили против нее» (указ. соч., с.17). Насильственно и другие характеристики. И.В. Сталин говорил на XII съезде РКП(б), что у грузинских коммунистов есть две страсти – вышибать дворян из их гнезд и вытеснять из Тифлиса армян, русских, татар, чтобы таким образом, превратить Тифлис в настоящую грузинскую столицу (см.: И.В. Сталин. Соч., т. 5, С. 253-254). При этом преобладало последнее. К концу XX столетия КП Грузии успешно завершила свою «историческую миссию». Выдавая всех инородцев не только из столицы, но и всей Грузии, компартия перестала существовать. Аналогичные проблемы решали и другие национальные компартии. КП Украины ушла со сцены истории в 1990-е годы по завершении бандеризации населения республики. Главное дело Скрыпника завершила Кравчук и Кучма.

Гражданская война не разрешила всех противоречий и ожесточенное сопротивление продолжалось в сфере духовной, в сфере идеологии, в сфере мировоззрения. Развёртывалась борьба за будущее мировоззрение населения всей страны. 163 миллиона человек, из них около 70 миллионов нерусских, нужно было сплотить, объединить общей целью, общей идеей, выработать единое мировоззрение. В этой борьбе столкнулись три силы. РКП(б) – субъект научного материалистического мировоззрения, пролетарской идеологии, интернационального единства народов страны. Молодой, оформившийся в начале века нахрапистый и беспринципный сионизм, политический отряд мирового еврейства, за которым угадывались деньги международного еврейского кагала. Третьей силой было крестьянство – традиционное, архаичное, консервативное, живущее вековыми привычками и обычаями. Каждый участник сопротивления решал свои задачи, стремился к своей цели. За РКП(б) стоял авторитет творца Великой Октябрьской социа-

листической революции, авторитет победителя в Гражданской войне, ореол героизма и самопожертвования. Сионизм стяжал мрачную славу бесцеремонностью и жестокостью расправ с гражданским населением, всеядностью идеологических концепций, гибкостью и пластичностью в деструктивных обстоятельствах. Крестьянство, верное своей мечте – иметь свой, личный, индивидуальный надел земли, боролось против всех, поперечно на стороне всех. Оно выступало под знаменами монархистов, белых, красных, зелёных, маховцев, басмачей, различных бандитских формирований. Выдающийся советский писатель М.А. Шолохов написал яркий портрет русского крестьянина Григория Мелехова. Его литературная судьба – это живая судьба крестьян России в первую четверть XX века. В романе «Поднятая целина» Шолохов наглядно и рельефно выразил жизненный крестьянский интерес. Роман заканчивается гибелью Давыдова, председателя колхоза, и Нагульнова, секретаря парторганизации. И что примечательно, Шолохов это особо акцентирует. На могилу к ним приходит только дед Щукарь, яркий образ сельского недостатка и неудачника. Колхоз и партия крестьянину не нужны. Продолжает деятельно работать только Размётнов – председатель сельсовета. Власть Советов – это воплощение общины, старой, традиционной формы крестьянского самоуправления.

В советской исторической науке не уделялась должного внимания анализу общественного сознания широких масс в его идеологических и социально-психологических формах. Поэтому трудно понять побудительные мотивы действий лидеров политических, общественных, культурных группировок. Известно, что сила социальной привычки и инерция миллионов – наиболее мощная и труднопреодолимая преграда на пути общественного прогресса. Целый ряд фактов сформировавшихся черт обыденного сознания и повседневной жизни долее в социальной сфере общества. Хорошо это понимаю, В.И. Ленин предпринял ряд чрезвычайных мер. Буквально в спешном порядке создаются, в 1918-1920-х годах, научные, исследовательские учреждения с целью адаптации марксизма для широких слоёв населения. Формируется сеть учебных центров по подготовке партийных и педагогических кадров, научных для исследовательской работы. Партия вышла из Гражданской войны практически обескровленной. Рабочий класс, авангард революции, понёсший значительные потери, в результате пополнения из крестьян был существенно деклассирован. Насущной задачей явилась марксистская подготовка кадров для партии и создания нового общества. Опорой Ленина могли быть только старые большевики, соратники – создававшие и пестовавшие партию. Большевики сыграли свою последнюю роль. И.В. Сталин возглавил кадровую работу; А.В. Луначарский, М.Н. Покровский – народное просвещение; В.В. Адоратский, В.Д. Бонч-Бруевич, М.С. Ольминский, В.И. Невский, Н.Н. Подвойский, И.И. Скворцов-Степанов и др. – научное направление. Не имея решающего перевеса в политической сфере, РКП(б) – ВКП(б) была вынуждена лавировать, блокируясь то с сионистами, то с лидерами мелкобуржуазных течений. На протяжении почти 20 лет партию сотрясает фракционная борьба. Только подавив сионизм в своих рядах, вычистив его остатки из государственных структур, а также сделав существенные уступки крестьянству и нейтрализовав мелкобуржуазное влияние, ВКП(б) удалось создать морально-политическое единство советского общества. Через 20 лет крестьянство вернуло упущенное, в 1956 году развернуло широкое наступление на марксистско-ленинское мировоззрение, идеологию рабочего класса, закончившееся контрреволюцией 1990-х годов.

Сионизм, зная, что «винтовка рождает власть», занял командные высоты в дипломатии, армии, силовых структурах, культуре. Чрезвычайно важно было иметь связи с международными финансовыми центрами и держать руку на пульсе страны. Молодые писатели – евреи, поэты – евреи, публицисты – евреи, а главное, литературные критики – евреи стали знаменем времени, знакомым явлением духовной жизни молодой страны Советов. Дело дошло до того, что литературный критик В. Белов упрекал в 1939 году И.В. Сталина в потере классовой бдительности и чувства интернациональной солидарности. Русских писателей и поэтов окружили заботой и вниманием «опекуны» – евреи. Хрестоматийный пример В.В. Маяковского под «опекой» семьи Брик или того же С.А. Есенина, также имевшего своего «опекуна».

Крестьянство явилось социальной базой, сферой, породившей русских «хунвейбинов» для «культурной революции» в СССР. Крестьянство же породило творцов антисоветских мифов, создателей советофобии. Несколько примеров. «Братоубийственная гражданская война, красный террор, миллионы погибших, миллионы беспризорных, эмиграция. Была – в большинстве случаев физически – уничтожена русская интеллигенция». – В.С. Пиккуль («За алтари и очаги». М., 1989, С.763). «Есть данные, что в России до революции было 360 000 священнослужителей, а к концу 1919 года их осталось 40 000». – В.А. Солоухин (указ. соч., С.647). «Неполные налоги, займы, разгон кооперативов, изъятие у них средств и наконец, репрессии, расстрелы, судья, выселения. ... – вот чем обернулась Советская власть для крестьянства. Репрессии продолжались вплоть до Великой Отечественной войны – я располагаю документами и фактами». – В.И. Белов (указ. соч., С.553). Примеры лжи и клеветы на большевиков можно множить. За сто лет их накопилось неизмеримое количество.

(Окончание следует)

БЕЗ БЕЛОЧЕШСКОГО МЯТЕЖА НЕ БЫЛО БЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

За что белочехам ставят памятники в городах России?

В Самаре продолжается кампания по сбору подписей против памятника белочехам. Установка памятников чешской стороной ведется в рамках проекта "Легион 100". На монументе в обязательном порядке должна быть надпись: "Склоните головы перед могилами героев".

Что сделали эти белочехи для нашей страны, что мы вдруг должны склонить головы? Что бы они ни делали — делали они это только из своего личного интереса. Им было плевать на нашу страну, и что говорится сейчас, что они за наш народ воевали, за "учредительное собрание", — это пустые слова.

В это время Антанта решила начать мятеж против нашего правительства, потому внешне силы активно помогли белогвардейцам. Внутри самой страны белогвардейцы не пользовались поддержкой, их мятежи подавлялись легко — давили Дутова, давили Семёнова. Корнилов погиб. Гражданская война никак не вспыхивала, чего отчаянно жаждала Антанта.

Должна была появиться какая-то стержневая сила, которая бы объединила всех белогвардейцев. Грубо говоря, нужен был таран. Так пришло решение — использовать белочешский корпус. Центральную роль в операции сыграли не анг-

самых себя, а не какую-то страну или партию (не было тогда коммунистической партии в Чехословакии), они шли как добровольцы служить общей идее социальной справедливости, равных возможностей, братства. А белочехи пошли как представители именно иностранного государства, то есть интервенты.

Да, поразительно, но нашлось 5 тыс. человек, которые ушли оттуда и вступили в Красную Армию — но как отдельные лица, не согласные с планами своих правительств. Среди таких смельчаков был и Гашек.

К ним белочехи относились гораздо хуже, чем к русским, их убивали сразу, вешали безбожно. Русский мог еще спастись, а вот чека-коммуниста вешали тут же. Потому говорить, что интервенция была с обеих сторон, может только подлец или полный дурак. Потому что интервенты — это те, кто представляет другое государство. В данном случае речь идёт о людях, направленных Францией и Чешским национальным советом. Причём интересно, что эти белочехи даже "перевыполнили план" — зачастую они делали больше, чем от них требовали французы, и мятеж начинали раньше, чем он планировался.

Как вообще начался белочешский мятеж? Примерно за две недели до мятежа якобы какой-то венгр кинул железку и попал в голову чеху. И вот чехи поймали венгров, их избивали, а того, кто кинул — закололи штыками. После чего в Челябинске подняли мятеж, захватили город, и большевики, так как у них не было сил, пошли на попятную. Возникает вопрос — что это вообще было? Кто-то что-то кинул, причём чех не был убит, ему даже не пробили голову, и начался мятеж? Пострадавший, конечно, говорил, что мог бы и погибнуть, но был в шапке. В шапке! Ну знаете, если шапки так хорошо защищают, то все могли на фронте ходить в шапках и оставаться живыми. Возникает вопрос: если в человека чем-то кинули, и он даже не пострадал от этого — за что метателя закололи штыками? Есть совсем другая трактовка этой ситуации: дело в том, что этот убитый (заколотый) был в группе агитаторов.

Шешлоны белочехов растянулись от Урала до Владивостока и в течение двух недель они тремя большими группами захватили большую часть территории страны, правда, на которой проживала относительно небольшая часть населения, но тем не менее. И тут же — видимо, заранее была договорённость — вылезло белое подполье, белые офицеры, казаки, все как по команде появились. Это была заранее спланированная акция. Между ними были договорён-

ности, все это хорошо знали, потому что так не бывает: сегодня утром кто-то выстрелил, а уже к обеду стоит в его поддержку целая армия. Да, конечно, потом белочехи плохо воевали, но были русские, которые делали за них всю грязную работу. В той же Самаре, которую они захватили, появились три сотни казаков, которые стали всех вешать, пороть, убивать и грабить. А чехи стояли, умыв руки. Но если бы не было захвата Самары белочехами — были бы все эти убийства? Конечно, не было бы.

Они как организованная военная сила легитимировали этот бешеный белый террор. Сейчас уже доказали историки, что опять же в

смогли создать ни фронта, ни армию, не смогли сформировать правительство. Это были незаконные вооружённые бандформирования, максимум по несколько тысяч человек.

Не было бы белочешского мятежа, не было бы никакой гражданской войны. Вот именно белочехи её развязали, и тут же к ним присоединились белогвардейцы, но до этого они не могли ничего сделать. До этого они поднимали мятеж в Иркутске — его подавили. Все мятежи, которые они поднимали — давили. А тут уже подавить не смогли, потому что огромная часть территории в течение двух-трёх недель отвалилась от страны. И там уже



Итак, разберёмся, кто они были такие? Во время Первой мировой войны из иностранцев был сформирован легион из пленных чехов и словаков, бывших военнопленных австро-венгерской армии, легион вошёл в состав нашей армии. После революции было принято решение выслать их к себе на родину. Вывести их на границу через запад не представлялось возможным, вывозить через север было крайне опасно, потому что все знали, что они настроены резко антисоветски. Что и проявилось. Нужно понимать, что в этот момент они уже не были военнопленными российской армии, они были военнопленными французской армии. Франция, соответственно, платила им жалованье.

личане, а французы. Они достигли соглашения с руководством "легиона". Кстати, они уже были не просто французскими военнопленными, они подчинялись будущему Чешскому национальному совету (фактически чешскому государству) — то есть это были уже не добровольцы, а представители другого государства. Точнее, двух: с одной стороны — Франции, с другой — Национального совета.

Нам говорят сейчас — ну и что такого? Мол, на стороне Советов тоже воевали иностранцы, те же чехи — Ярослав Гашек, например, который, кстати, в Самаре несколько месяцев прослужил. Отвечаем: это большая разница — к красным пошли из идейных соображений, представляя



Самаре, например, где сейчас хотят поставить памятник белочехам, чекистами не было расстреляно ни одного человека. Да, проводили аресты, но сейчас выясняется, что ни одного человека расстреляно там не было. Там даже царских провокаторов не убивали, а давали небольшой срок и высылали в соседнюю губернию. А потом пришли чехи и начался массовый кровавый террор. Именно белочехи развязали Гражданскую войну в России. Сейчас белогвардейские историки говорят, что Гражданская война началась не в конце мая с восстания белочехов, а раньше. А где она была? Дутова разбил, Корнилова убили, Семёнов убежал, Колмаков сбежал — их везде разбили. Они не

возникла своя администрация, появились правительство.

Есть ещё отдельный вопрос про золотой запас, если не весь, то значительную часть которого они вывезли. Интересно, что здесь между "белыми" и "красными" существует определённый консенсус — они сдали Колчака и потому не пользовались популярностью даже среди адептов белого движения. Только наши нынешние власти, продолжая демонизировать всё, что связано с красными, с революцией, превращают в героев кого угодно, кто боролся против большевиков, против народа.

Александр КОЛПАКИДИ

ФАШИСТЫ НА СОЛОВЬЯХ

УЖАСЫ ГУЛАГА

В начале 1920-х годов в Москве и Ленинграде был образован «Союз русских фашистов» (СРФ). Его лидеры вскоре были заключены в лагерь на Соловки. Фашист Борис Ширяев описывает, как члены СРФ отмечали Новый 1926 год в СЛОНе (Соловецкий лагерь особого назначения) с икрой и шампанским.

В конце 1944 года переехал вместе с семьёй в Северную Италию, где работал при штабе Казачьего стана у фон Паница. После вывода казаков в Австрию остался в Италии. Жил на острове Капри, где занимался литературной деятельностью. Умер в 1959 году в Сан-Ремо.



Капитан Борис Ширяев (крайний слева), 1944 год

Борис Ширяев родился в 1887 году в семье родовитого помещика. Закончил историко-филологический факультет Московского университета, затем Геттингенский университет в Германии. В первую мировую дослужился до штабс-капитана. Был участником заговора белых офицеров в Москве, приговорён к расстрелу, но сбежал из-под стражи. Одним из первых в СССР начал изучать итальянский фашизм и примкнул к нему.

Был пойман в 1922 году, приговорён к расстрелу, который был заменён 10 годами заключения на Соловках (лагерь СЛОЛ). Там он участвовал в лагерном театре и журнале «Соловецкие острова». Ширяев собирал и записывал лагерный фольклор, который был издан отдельным сборником тиражом 2000 экземпляров. В 1929 году за примерное поведение был досрочно выпущен из лагеря.

Накануне и в начале войны Ширяев преподавал историю русской литературы в Ставропольском педагогическом институте. Отказался эвакуироваться и дождался прихода немцев. Во время оккупации возглавил редакцию газеты «Ставропольское слово». При подходе к городу советских войск Ширяев покинул Ставрополь вместе с немцами и переехал в Берлин. В июне 1943 года прибыл в Крым, где стал консультантом газеты «Голос Крыма». В Симферополе ему был вручён орденский знак, учреждённый Гитлером для отличившихся в борьбе с большевизмом.

Одна из его книг — «Неугасимая лампада», в которой он рассказывает о своём пребывании на Соловках. В частности, Борис Ширяев описывает празднование Нового года, устроенного в СЛОНе русскими фашистами и богемой (цитируется по его книге, выпущенной в 1991 году издательством «Товарищество русских художников»).

В этой-то болезненно-удушливой атмосфере и родился характерный для тех безвременных, сумбурных лет «Союз русских фашистов». Психологической основой этих организаций был протест первых ощутивших разочарование в революции и неосознанная ещё ими тоска по разрушенной и поверженной русской культуре, звучавшая даже в поднятых тогда на щит, а позже запрещённых новеллах Бабеля. Думается, что именно он и некоторые замолчанные теперь поэты были выразителями настроений этих разочаровавшихся бунтарей.

Несколько молодых поэтов из числа многих, заполнявших тогда эстрады «Домино» и «Стойла Пегаса», столь же молодых журналистов и актёров, полных неперебродившей ещё революционной романтики, распалённых вином и кокаином, вошли в эту группу. Собрания «Союза русских фашистов» происходили главным образом в подвале «Бродячей собаки» и на одном из них после обильных возлияний стали распределять портфели будущего фашистского правительства. Кандидата, достойного занять пост министра иностранных дел, не нашлось, и портфель был предложен сидевшему за соседним столиком, уже много выпившему Глубоковскому, как только что вернувшемуся из-за границы и осведомлённому в вопросах международной политики...

Глубоковский получил 10 лет концлагеря. Он же, отбыв срок, вернулся в Москву для того чтобы там умереть, отравившись морфием. Попад на Соловки, Глубоковский быстро выде-

СОЛОВЕЦКИЙ ТЕАТР
Среда, 10 августа 1927 г.
КОНЦЕРТ
ПАМЯТИ Л. ВАН БЕТХОВЕНА
(100 лет со дня смерти 1827-1927)
ПРОГРАММА
из произведений Бетховена:
Триллеры Аллегро ио VII Прима-пиано Марш
Ария и Фуга для Фортепиано 3-го к-та
Исполнителем выступил Борис Глубоковский
Вступительное слово: «ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО»
Борис Глубоковский
Директоры: КОРОБОВСКИЙ и СПЕРАНСКИЙ
Дежурный администратор СМРНОВ
ЦЕНЫ местам от 25 коп. до 1 рубля

лился из общей массы. Уже окрепший к этому времени театр испытывал острую нужду в актёре именно его жанра, в «герое». После первого же дебюта в роли Рогожина (сценическая переработка «Идиота» Достоевского) Глубоковский был освобождён от общих работ и закреплен за ВПЧ в качестве актёра и лектора.



Соловецкий лагерный театр, работавший весьма активно. Например, за 1925 было поставлено 139 спектаклей, 40 концертов, проведено 37 киносеансов. На территории лагеря находилось 9 сцен (Соловецкие острова. 1926. №1)

Руководитель соловецкого творческого объединения ХЛАМ-а Глубоковский получил сокращение срока (с 10 на 8 лет) и куплетист Жорж Леон (с 3 на 2 года).

ХЛАМ нёс на себе печать нэпического ренессанса и всё клеймо рельефно проступило при встрече нового 1926 года.

Свой собственный НЭП был и на Соловках. Была открыта коммерческая столовая. В ней играл струнный квартет и можно было прилично пообедать за 50 копеек. Заведывал ею «Парижанин», Миша Егоров, и был очень ловким метр-д-отелем. По ночам в ней кутили СОП-овские командиры, волюнтаристские служащие и привилегированные ссыльные чекисты. Премьеры театра тоже стали платными, и на них можно было сидеть рядом со своей дамой, а не раздельно с ней, как обычно. Присылаемые заключённым деньги на руки не выдавались, но были выпущены боны универмага, которые котировались наравне с деньгами. В универмаге было всё, вплоть до шампанского и икры. У ссыльных валютчиков и хозяйственников деньги водились.

Вот при такой «экономической базе» и соответствующем ей «духе времени» и была разрешена встреча нового года в театре, при условии необычайно высокой платы за вход — 5 рублей. Её организация была поручена тому же Мише Егорову, а декоративно-сценическая часть — ХЛАМ-у.

К этому времени новый, очень элегантный театральный зал был уже готов и над декорировкой его для встречи трудился тот же Коля Качалин, талантливый художник, по эскизам которого был оформлен сам зал. Он блеснул и здесь. Световые эффекты были то нежно-мягки, то поражали своей неожиданностью.

Ни одного красного полотнища! Ни одного лозунга! Ни одного портрета «вождя!» Как не верится этому теперь. Не было ни больших флагов и пошленных гирлянд мелких флажков, ни возведённых тогда в культ декоративных механических фрагментов: шестерён, зубцов, рычагов. Тенденция конструктивизма была выражена в сочетании красок и геометрических форм.

Сцена была заполнена столиками, а в глубине её блистала и искрилась хрустальная глыба льда. В ней — шампанское, которое продавали самые изящные из обитательниц женбарака: высокая, с точёным профилем камеи Энгельгардт, блиставшая парижским (хотя и отсталым от моды) туалетом, чайница Высоцкая и кто-то ещё из «бомонда».

Зал был переполнен. Откуда-то появились приличные, даже хорошие костюмы. Стулья партера убраны, там — танцы, а на балконе — сооружённые тем же Качалиным футуристические киоски: огромные яркие зонты под ослепляющим прожектором. Это солнце, недостаток в котором так остро чувствовался на Соловках. Между зонтами — шедевр мастера сцены, старого, знавшего Шалаяпина и даже побитого им (о чём вспоминалось с гордостью и умилением) театрального



Соловецкие узники

плотника и бутафора Головкина — пальмы дикой винограда, «совсем как настоящие».

Кое-кто из шпаны тоже был на встрече нового года, но кто бы узнал на ней бандита Алёшку Чекмазу или ширмача Ваньку Пана? Ступив в иную обстановку, они сами преобразились.

Буфет торговал вином, водкой, крошечном с консервированными фруктами. Некоторые «буржуи» изрядно подоили, но ни одного скандала, ни даже резкого слова не было произнесено в этот вечер в зале театра на густо заматеренных Соловках.



Соловецкие узники

Артисты выступали на сцене, между столиков. Там скопились нежные «китайские тени», горели при потушенном свете веселые разноцветные «светлячки», «фарфоровые кавалер и маркиза» танцевали жеманный старинный вальс. ХЛАМ дал в этот вечер всё, что он мог, и трудно сказать, кто испытал большую радость — зрители или артисты?

«Куранты» — гавот фарфоровых кукол танцевал я с проституткой-хипесницей Сонькой Глазком, гибкой и стройной, как тангорская статуэтка, под хрустальную россыпь Моцарта. Ставивший танец тонкий стилист, режиссер 2-го МХА Н.Красовский долго «обламывал» нас на репетициях и «вживал» в рисунок танца, но мы полностью «вжились» в него лишь на сцене. И теперь, через 27 лет, вынимая тот вечер из глубины ларца памяти, я чувствую нежное прикосновение руки маркизы, сучивший перьями канаты, и подлинный (черт возьми!) аромат поданной мне ею бумажной (нет, настоящей, живой!) розы.

КТО СЕЕТ РОЗНЬ?

Меня обвиняют в «упорном стремлении разжечь ссору между красной и белой частью патриотического фронта» и «нападках на церковь» в связи с появлением проекта памятника погибшим защитникам Верховного Совета в образе скорбящей «Пресвятой Богородицы с омофором».

Вот слова одного члена правления фонда: «...благодаря чему он [этот проект Богородицы] возник и «всё пошло путем помимо левого фланга... Вышли на Стрелкова, вышли на его окружение, и отсюда появилась возможность создать памятник». А другой добавляет: «У красной части патриотического фронта не хватило возможностей для создания самого памятника, поэтому в дело включилась, условно говоря, белая часть, предложившая имеющиеся у неё наработки... На смену сделавшим всё возможное коммунистам пришли другие силы, так же принимавшие участие в событиях осени 1993-го...»

По данным Википедии, И. Стрелков (Гиркин) не участвовал в защите Верховного Совета. Он придерживается монархических взглядов и идеологии Белого движения, сформированного в ходе Гражданской войны 1917—1922 годов в России с целью свержения Советской власти. Белая эмиграция во главе с Русским общевоинским союзом (РОВС) и Русской православной церковью за рубежом (РПЦЗ) составили лагерь непримиримых противников «антинационального режима в России». Нынешний глава Русского общевоинского союза (РОВС) И. Иванов — ближайший помощник И. Стрелкова.

На сайте «Перекличка» И. Иванов пишет, что РОВС — это «старейшая русская воинская и антикоммунистическая организация, созданная в 1924 году из частей Русской Армии её Главнокомандующим генералом П.Н. Врангелем». Здесь же опубликован ответ И.Б. Иванова тов. Зюганову «О «договоре» красных с Белыми», который кратко сводится к словам: «Договор белых с красными во имя защиты Отечества — то же самое, что договор священника с чёртом во имя защиты Церкви (...). Никакого «объединения» красных и белых не может произойти в принципе. Белый, прежде всего, — антикоммунист (...). Примириение с коммунистами для нас, Белых, недопустимо, как прямая измена Белому Делу».

Но РОВС — далеко не единственное «белое» антикоммунистическое и антисоветское движение в современной России. Вот заявление «патриотической общественности» 6 ноября 2016 г. на сайте «Русская стратегия»: «Белое движение — ни что иное, как русское патриотическое движение (...). Преступные идеология и практика коммунизма, деятельность коммунистических партий и группировок — должны быть осуждены и запрещены на законодательном уровне, как это сделано в отношении национал-социализма в Германии (...). Необходимо убрать и все символы, пропагандирующие идеи тоталитаризма — памятники коммунистическим вождям и палачам, связанные с их именами топонимические названия и т.п.» А на портале «Двуязычный орел» (гл.ред. Д.Володин) красуется иллюстрация: «белые» расстреливают «красных», и т.д.

Это объективная информация, имеющаяся в интернете. Так кто разжигает ссору между «белыми» и «красными»? Не «белые» ли? А мы должны молчать об этом и делать вид, что ничего не происходит, что всё благополучно?

Эти «белые», во-первых, исполняют план ЦРУ США — об уничтожении коммунизма на территории СССР с последующим освобождением ее для американцев как стабильного жизненного пространства, наиболее устойчивого от геофизических потрясений. Для этого США прежде всего требовалось расшатать идеологические основы СССР — коммунистическую идеологию, которая, как цемент, скрепляла советское общество. Этого они добились с помощью щедро оплачиваемых агентов влияния, в том числе и в самой КПСС. (Кстати, известные слова члена ЦК КПСС и секретаря ЦК, горбачёвского архитектора «перестройки» А.Яковлева: коммунистическую идеологию мы заменим православной верой.)

Позднюю КПСС, забывшую наказ Ленина «лучше меньше, да лучше» и партийные чистки, наводили карьеристы и прочие «примазавшиеся». Но антикоммунистическая история начала 90-х явилась самой лучшей чисткой — всех

лжекоммунистов из партии как ветром сдуло, остались «избранные и верные», которые приняли на себя весь удар ненависти враждебных сил.

Во-вторых, теперь эти «белые» исполняют антикоммунистическую декларацию ПА Совета Европы, рекомендовавшую бывшим соцстранам во имя «примирения» стереть с лица земли память о социалистической революции — убрать ее символы, памятники революционерам, переименовать названные в их честь улицы и населённые пункты и т.д., а также «промыть» сознание народов. Ну и, само собой разумеется, не допускать возведения новых памятников в честь выдающихся событий советской истории. Так что история с памятником павшим защитникам Верховного Совета РФ — из этой же серии, как и история с мемориалом защитникам Севастополя 1941—1942 гг., вместо которого городские власти возводят «памятник примирения», после протеста общественности переименованный в «памятник единения».

По словам председателя нашего фонда памяти-1993, проект памятника в образе «Пресвятой Богородицы с омофором» выбрала мастерская — творческая скульптурная мастерская «Артпроект», коммерческим директором которой является православный монархист Е.Е. Королёв. В 2014 г. творческий коллектив ООО «Артпроект» и его руководитель Е.Е. Королёв были удостоены Юбилейной грамоты за подписью Первоиерарха Русской православной церкви за границей митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Илариона — за «активную жизненную позицию в отстаивании интересов Царской России... В Москве был открыт бюст «святого страстотерпца» царя Николая II, изготовленный в скульптурной мастерской ООО «Артпроект». Мастерской готовилось также открытие в США, в Москве и Курске Памятника Объединению Русской Православной Церкви и многие другие важные в духовном и историческом значении памятники и монументы.

Объединение Русской православной церкви за границей (РПЦЗ) с РПЦ Московского Патриархата состоялось 17 мая 2007 года. По словам тогдашнего патриарха РПЦ МП Алексия II, значительная часть нашей диаспоры решительно не принимала тоталитарного режима и его наследия, и «теперь мы вместе трудимся ради блага нашего народа». В 2009 году РПЦЗ выступила в защиту генерала Власова, сотрудника нацистской Германии, а теперь требует уничтожения Мавзолея Ленина, сокращения поставленных ему памятников, смены всех связанных с революцией названий в населённых пунктах.

Поскольку Е.Е. Королёв вращается в кругу духовенства, он не может не знать о замыслах РПЦ: воцерковить памятные места и даты советского народа, подменить суть его духовных побед и достижений, приписать их православной вере, и постепенно убрать символы советской эпохи, заменив их православными. По словам иеромонаха Тихона (Зимина), «система образов для увековечивания памяти о них, принятая еще в советское время, не соответствует христианскому мировоззрению. И такое положение надо, конечно, исправлять». Ему вторит протоиерей Дм. Смирнов: «Конечно, от всего этого надо как-то освобождаться — спокойно, деликатно, постепенно. Умные люди у нас есть. Могли бы продумать, как это сделать». Кроме того, у православного монархиста Е.Е. Королёва, как положено, наверняка есть свой духовник. Так что нетрудно догадаться, откуда пришла идея памятника в образе «Богородицы с омофором» и почему на собрании Е.Е. Королёв настаивал именно на таком памятнике. Духовенство требует воцерковить место самого массового поклонения советских людей — мемориал погибшим участникам обороны Дома Советов, чтобы подменить суть событий 1993 года. Не потому ли сейчас вы хотите представить дело так, будто в 1993 году народ во главе со священниками защищал православную веру?

Но мне довелось провести на баррикадах у Дома Советов 13 суток (с единственным там красным знаменем с ликом Христа от «христиан за Коммунизм» из «Трудовой России»). Видела небольшую группу православных во главе со священником, их крестные ходы, их алтарь с иконами и портретами царя Николая II и его семьи у воздвигнутого Креста. Слышала,

А.И. БУСЕЛ,
участница обороны Дома Советов,
участница Фонда

как молодой человек в монашеской одежде говорил омовну, стоявшему по ту сторону колочей проволочки: «Ну погоди, попадёшься ты мне на том свете!». Еще видел двух молодых священников при столовой внутри Дома Советов, но их нельзя назвать защитниками Дома Советов, они были там по долгу службы — крестили и причащали желающих. Еще там бывал единственный на всю Россию «красный дякон» В. Пичужкин, написавший статью «Христос был коммунистом» и лишённый прихода из-за связи с коммунистами. Еще слышала, как с балкона Дома Советов кто-то из батюшек произносил анафему Ельцину. И слышала об отважном о. Викторе у казачьей заставы. Вот и всё, что могу свидетельствовать о бывших там батюшках.

Теперь напомним слова из воззвания Верховного Совета РФ от 25 сентября 1993 года: «...Бывший президент Ельцин распотрошил Конституцию, объявил свою личную диктатуру и поставил себя вне закона... Сейчас, как никогда, спасение и возрождение России зависит от сохранения и укрепления власти Советов. Все на защиту Дома Советов!». Напомню также листовку «Трудовой России» с призывом собраться 3 октября на Московское вече и ее слова: «Нет реформам ЦРУ! Власть — трудящимся!».

Не надо бояться слова «Советы», говорил тогда Р. Хасбулатов, оно от слова «советоваться». Но до революции были различные Советы. И до добавим, что в отличие от всевозможных буржуазных Советов, в 1905 г. возникли Советы рабочих, которые явились творчеством самого народа. Еще с ведических времён русскому народу присущи общность, коллективизм, обычай советоваться с «миром», совещаешься (отсюда вече). И, как говорил Ленин, выше и лучше такого правительства, как Советы, человечество не выработало, и мы до сих пор не знаем. СССР был первой в мире страной Советов рабочих и крестьян. Советов трудящихся, власть принадлежала трудовому народу, который под руководством коммунистов строил Новый Мир. И в расстрелянной Советской Конституции записано, что РСФСР есть социалистическое государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей республики. Вся власть принадлежит народу, который осуществляет власть через Советы народных депутатов.

Не надо также бояться и латинского слова «коммуна», в переводе на русский это община. Первые христиане под руководством Апостолов прежде всего создали коммуны: «Все верующие имели всё общее».

А как относится Русская православная церковь к Советской власти?

Для нее это «безбожная» и «богоборческая» власть. Православные советофобы и коммунофобы не могут простить Советской власти, что она отвергла их «иудейского, исключительно национального бога Яхве», который, по словам Маркса, «стал мировым богом и духом христианских народов», и которого Христос называл дьяволом, но церковь называет «Богом истинным». Они не могут простить Советской власти, что она свергла власть богатых и подавила сопротивление реакционных сил. Но ведь сам Христос говорил: «Горе вам, богатые!» — и предупреждал о репрессиях «плевел», фарисеев и законников. Не сказано ли в Евангелии, что богатые бесславят имя Христа, что Бог избрал бедных, неимущих (лат. пролетарии) быть наследниками Его царства? Отсюда и классовая борьба, и диктатура пролетариата. Не призвал ли Христос к себе «трудящихся и обременённых»? Не говорил ли Он, что легче верблюду пройти в игольное ушко, чем богачу в Новый Мир — Царство Божие, которое есть праведность людей и находится в них самих, а не на «небе», как учат церковь?

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась началом Апокалипсиса — конца ветхого мира и лукавого века, предсказанного в Евангелии. Однако «белые» называют репрессии Апокалипсиса «русским

холокостом» и «геноцидом», не желая видеть евангельские знамения Апокалипсиса в социалистической символике: серп — символ «жаты земли», пожатые колосья пшеницы, утреннюю Звезду Спасителя, восходящее над землей Солнце правды, красные знамена и т.д. «Наше дело теперь бороться с плевелами... Вырывая плевелы, мы тем самым очищаем почву для возможного произрастания семян пшеницы. Мы должны готовить жнецов, которые сумеют вы и косить сегодняшние плевелы, и жать завтрашнюю пшеницу», — писал Ленин в 1905 г. в работе «Что делать?». Но Ленин — всего лишь предтеча «красного» Христа. Что же вы, различать красное и багровое лицо неба умеете, а знаменый времён не можете, как говорил Христос, который в Откровении в красной от крови одежде «отпочт точно вина гнева и ярости Вседержителя», и течёт кровь из точила «даже до узд конских». Вы ожидаете второго Пришествия и «чаёте жизни будущего века», как псалит «Символ веры»? Тогда почему церковь ненавидит знамения «красного» Христа и в унисон с Западом выступает за уничтожение «красной» символики Апокалипсиса, как будто от этого он не наступит? И кто в действительности являются богоборцами?

Еще в марте 1989 г. Алексей Ридигер, будучи народным депутатом СССР, голосовал на съезде за изъятие слова «советский» из словосочетания «советский конституционный строй», за включение в повестку дня вопроса о 6-й статье Конституции СССР, где говорится о том, что «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза», которая «существует для народа и служит народу». А в августе 1991 года после падения ГКЧП Алексей II обратился с посланием к церкви: «Коммунистическая идеология, как мы убеждены, никогда уже не будет государственной в России... Дорогие мои! С радостью освобождаю вас!». В ночь штурма Верховного Совета РСФСР патриарх отлучил от «святой» православной церкви всех защитников социалистического строя. 25 августа 1991 г. во всех православных храмах России прошли литургии «во спасение Отечества от тоталитаризма». А ведь коммунизм есть учение Христа: «Все верующие имели всё общее», — и в монастырях тоже «тоталитарный режим»!

Своими антикоммунистическими заявлениями патриарх РПЦ дал «зелёный свет» лавине церковной антикоммунистической пропаганды. Черносотенные и монархические издания обрушили на коммунистов и их вождей потоки ненависти и злобных измышлений. В их сочинениях коммунизм представляется одним из проявлений сатанизма, антихристианства, талмудизма, мондиализма, сионо-масонства, троцкизма, глобализма, либерализма и т.п. Потомки дворян и помещиков жаждали восстановления дореволюционного правового и имущественного положения. Церковь выступила с одобрением приватизации общенародной собственности: «Нынешняя власть обещает народу приватизацию собственности, обещает вернуть ему то, что было отнято в нарушение самых элементарных человеческих прав. Это благо и богоугодное дело», — заявил митрополит Иоанн (Снычёв) осенью 1992 года (газета «Русский Вестник»). Так был дан старт разграблению общенародной собственности и возрождению собственности психологии. В дальнейшем, вместо естественного синтеза коммунизма и христианства, как это сделали в своё время латиноамериканские богословы, для которых «бедняки — это избранный народ Божий», а Христос — социалист, РПЦ занялась «наведением моста» между православием и либерализмом, их «гармонизацией», «балансировкой».

А наши вожди-коммунисты возглавили движение коммунистического сопротивления. В то время как церковь благословляла приватизацию, коммунисты звали к народу: «Не подписывай ваучер! Национальные богатства страны принадлежат всему народу, каждый гражданин является совместным собственником общенародной собственности».

Подписывая ваучер, ты голосуешь за частную собственность, при этом одновременно закладываешь свою долю общенародной собственности под ваучер... Прельстившись иллюзорной приманкой в 10 тысяч, ты добровольно отдаёшь ей своим субъектам, в том числе и иностранным, собственность окажется скупленной крупным капиталом, мафией, номенклатурой и т.д..».

Позже было создано другое крыло сопротивления — национально-патриотическое, но выступавшее за частную собственность. Что ж, за что боролись, на то и напоролись.

В 1995 году в Московской патриархии представителям «Трудовой России» заявили: «С фашистами покончили, и с вами, коммунистами, покончим». Понятно, почему патриарх «заболел» во время готовившегося расстрела Восстания. Всеволод Чаплин, тогда завсектором общественных связей, принимал участие в переговорах между представителями конфликтующих сторон, призывая к мирному разрешению конфликта. Но кому он желал победы, если в 2011 г., после проведения панихиды по трём погибшим в августе 1991 года сторонникам Ельцина, он приветствовал падение ГКЧП, назвав период Советской власти «кошмарным временем», в течение которого народ-де пребывал «под идеологическим гнётом и насильственным навязыванием ему безбожием». А в 2012 году он поучал студентов Высшей школы телевидения МГУ: «Нравственное дело, достойное поведения христианина, — уничтожить как можно больше большевиков, чтобы отстоять вещи, которые для христианина являются святыми, и свергнуть в том числе силой оружия, против беззакония псевдодласти, которая была узурпаторской и никогда не была по большому счёту законной» (Википедия, Всеволод Чаплин).

И вот теперь нам навязывают памятник павшим за власть Советов в образе «Пресвятой Богородицы с омофором». Образ Богородицы — это образ самой православной церкви, называющей себя «Матерью-церковью Христовой». Омофор — узкая верхняя часть архиерейского облачения, надеваемая на плечи в воспоминание заблудшей овцы, взятой Иисусом Христом на свои плечи (Академический словарь). «Закон Божий для семьи и школы», с.623: «...На плечах сверх саккоса епископы носят омофор... длинный широкий лентообразный плат, украшенный крестами... Омофор — слово греческое, и означает наплечник... напоминает епископу, что он должен заботиться о спасении заблуждающихся подобно евангельскому доброму пастырю, который, отыскав пропавшую овцу, несёт её домой на своих плечах».

В этом контексте получается, что Матерью-церковью Христа в образе Богородицы держит в руках часть наплечного архиерейского облачения, символизирующего воцелковление «заблудших овец». Этим самым нам говорят, что защитники Советской власти и Советской Конституции — «заблудшие овцы». Словом, «упокоей сих рабов Божьих на лоне Авраама», как говорят священники на ежегодных панихидах 4 октября.

Я прошу не называть «борьбой со своими соратниками» моё несогласие с концепцией этого проекта памятника и с соглашательской позицией членов правления фонда. Ибо в этом я вовсе не одинока — несогласных много. Даже сам председатель фонда М.И. Смирнов говорил, что ему эта Богородица тоже не нравится. И не представляйте дело так, будто меня исключили из числа участников Фонда и я уже не имею права голоса. Мне было сделано лишь предупреждение за «нарушение устава и решения руководящих органов», а конкретно — за рассылку статьи «Памятник павшим за власть Советов — «Богородица с омофором»? с фотографиями макета.

После того как скрытая суть этого проекта была разоблачена, правление решило просто изменить его название. Теперь это уже не «Пресвятая Богородица с омофором», а «скорбящая женская фигура с покровом» — как будто от перемены названия изменился внешний вид. Но покров — это широкое покрывало, а не широкая лентообразная полоса, изображённая на макете памятника. Так что же сейчас эта «скорбящая женщина» держит лентообразное в руках — может, полотенце, провисшее от проливных дождей?

Нам говорят, что «омофор в Византии и на Руси понимается в первую очередь как Покров, то есть защита, от мирового зла».

Но, во-первых, защитить «от мирового зла» можно лишь живых, а не погибших от мирового зла, так что «покров» в данном случае воспринимается как саван.

Во-вторых, как бы вы ни отрицали, это не покров, а омофор, имеющий свой скрытый символизм, который мы выяснили выше.

В-третьих, еще раз подчеркну, никакая женщина, у которой есть хотя бы малейшее чувство такта, не будет возмущаться над защитниками Родины. Наоборот, она сама будет возмущать их.

МНЕНИЕ ЧЕХА

Магистр Пётр МИХАЛУ

Жизненный опыт чехословака Петра Михалу, который предпочёл отправиться в изгнание в Российскую Федерацию, чем жить в Европейском Союзе и Чешской республике во лжи, фальши, лицемерии, переписывании истории и насаждении ненависти ко всему русскому. Следует добавить, что с этим моим мнением и взглядом на ситуацию после ноябрьского переворота уже давно отождествляет себя всё больше представителей как чешского, так и словацкого народа. К сожалению, люди боятся говорить и выражать эту точку зрения. Потому что им проамериканские и проевропейские фанатики, русофобы и прочие враги всего российского угрожают, вульгарно словесно оскорбляют, угрожают даже физической расправой, людям создают проблемы на работе и в личной жизни, они боятся за себя и своих близких. Но я должен признать, что это постепенно меняется и люди перестают бояться открыто встать на сторону России и президента Путина и выразить им свою симпатию и дружбу.

Наступила уже 49-я годовщина того рокового дня — 21 августа 1968 г. (Чехословацкая трагедия — искусственно поддерживаемая, совершенно сознательно, намеренно и обильно все ещё поощряемая западной пропагандой и США, а также чешскими и словацкими предателями и наёмниками!! Западная пропаганда, а также чешские и словацкие предатели, несомненно, не будут каждый год демонстративно хвастаться предательством, которое Запад

совершил относительно наших стран, например, в Мюнхене в 1938 году, кроме того, они не хвастаются той единственной, настоящей и реальной ОККУПАЦИЕЙ — НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИЕЙ, когда чешскому и словацкому народу грозило полное истребление, когда было убито более 365.000 чехословацких жителей именно НЕМЦАМИ!!!)

Уже 28 невероятно долгих и абсолютно лживых лет (от переворота в ноябре 1989 года), нам сознательно, идеологически, преднамеренно и тщательно промывают мозги проамериканская, прозападная пропаганда и ее чешские коллаборационисты, извращенцы, гомосексуалисты, непонятные почитатели тибетского средневековья, поклонники красных трусов в замке, комики в министерских креслах, «знаменитости», и все эти проамериканские марионетки и ручные куклы в мэриях кабинетах, в парламенте и в Сенате Чешской колонии внедряют в сознание, что нас русские оккупировали в августе в 1968 году, и что нас в 1945 году освободили американцы.

Так что к делу — в августе 1968-го, во время русской (тогда советской) августовской «оккупации» всей Чехословакии, всей чехословацкой территории, погибло около 100, может быть 115, или, возможно, даже 116 чехословацких граждан! Определённо это конечно же не произошло в результате какой-то жестокой борьбы и мужественной обороны своей страны с оружием в руках против прибывающих войск Варшавского до-

говора, но в большинстве случаев это был несчастный случай, трагическая случайность и неумышленное убийство, часто понапрасну и умышленно спровоцированное. Многие из тех патриотических погибших граждан ЧССР были провокаторами!! Нравится вам это или не нравится, но это так!

Никогда (абсолютно НИКОГДА!!) ни один советский/российский солдат (или другой солдат Варшавского договора) не брал пистолет-пулемёт и не стрелял в беззащитных жителей, как, например, это произошло 10 июня 1942 года на ферме Горак в Лидице, когда вооружённые до зубов немцы открыли огонь, перестреляли и поубивали всех мужчин просто так!! Затем они спокойно ходили среди трупов и каждому еще раз выстрелили в голову, для уверенности. Впоследствии они пошли фотографироваться, веселиться и пьянствовать. Таким образом, в течение всего нескольких часов немецкие фашисты убили только в одной деревне и только в одном дворе больше людей, чем все русские и весь Варшавский договор в течение всего срока той якобы оккупации на территории всей Чехословакии!!! Конечно, поклонники Гавела, правдолюбцы, вонючая словочув из кафе и прочая патриотическая грязь (типа, например, самозванца Черного) вам будут показывать простреленные стены, например, в Национальном музее на Вацлавской площади, возможно, и в других местах. Ну и что?! Для предубеждения и, возможно, из-за страха в воздухе и над головой людей и толпы выстрелил бы даже и я.

На нашей родной чехословацкой территории была единственная реальная и настоящая ОККУПАЦИЯ — та, которая была осуществлена нашими соседями, недавними «союзниками» НЕМЦАМИ во время второй мировой войны, когда нас именно НЕМЦЫ сначала под угрозой, а далее уже также и актами террора, убийствами, насилем, запугиванием, притеснением населения, диверсионными действиями, нападками и похищением жителей, ограбили нас и украли немалую часть нашей террито-

рии (СУДЕТЫ), а затем 15 марта 1939 года захватили и ОККУПИРОВАЛИ военным путём всю остальную уже к тому времени окружённую территорию ЧЕХОСЛОВАКИИ!! НЕМЦЫ с характерной для них последовательностью совершали преступления и жестокий террор с целью полной ликвидации чешского и словацкого народа, его депортации далеко на восток, уничтожения или «перевоспитания» (но это только лишь для некоторых «подходящих» людей!). Среди прочих зверств и террора, совершённых немцами против нашего населения, они сожгли и сровняли с землей Лидице, Лежахи, Яворжичи и десятки других населённых пунктов. Беззащитные, ни в чём не повинные жители этих деревень были либо убиты, либо насильственно депортированы в концентрационные лагеря для последующей неминуемой смерти! В том числе женщины и дети!

НЕМЦЫ убили, казнили и пытали в концентрационных лагерях более чем 365 000 жителей Чехословакии!!! (И мы не должны забывать зверские преступления, совершённые немцами против беззащитных детей Лидице, когда даже совсем маленькие дети в возрасте от двух-трёх до пятнадцати лет были подвергнуты пыткам, убиту, удушены в специально подготовленном грузовике, кузов которого — надстройка — был разработан в качестве газовой камеры, где дети задохнулись от выхлопных газов!!!)

Представьте себе, что эти зверские преступления, террор, убийства чешского и словацкого народа, мы, чехи, немцам простили!!! (НО МОЖНО ЛИ ТАКОЕ ВО ВСЕ ПРОСТИТЬ?!!) Совершенно цинично, лицемерно, фальшиво, неискренне, по команде теперь с ними дружим, братаемся и обнимаем в общем отвратительном гнезде ядовитых змей!! (Я, конечно, говорю за себя, утверждаю и буду утверждать до самой смерти: НЕ!! Я НИКОГДА НЕ ПРОЩУ ИМ ЭТОГО И НИКОГДА НЕ ЗАБУДУ!!!)

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «МНЕНИЕ ЧЕХА». Начало на 7 стр.

Русские – наши самые большие и настоящие друзья испокон веков, славяне, сторонники и защитники. За то, что они принесли нам в мае 1945-го мир, свободу и спасли чешскую и словацкую нацию от геноцида, не только планированного, но и проводимого немцами; за то, что они, не колеблясь, принесли в жертву за нашу жизнь свои жизни, за то, что их пало за нашу свободу на территории Чехословакии более 144.000 – мы проклинаям и поносим!!! Почему русским по-прежнему до сих пор припоминаем тот август 1968 года?!! В конце концов, в том августе, см. написанное выше, было максимум 116 жертв (и действительно это была только лишь трагическая случайность и провокация)!!!

Даже полному дураку при сравнении чисел всё должно быть совершенно ясно! НЕМЦЫ замучили, убили, казнили 365.000 чехословацких граждан во время той реальной и подлинной немецкой ОККУПАЦИИ против 116 (ста шестнадцати!) трагически погибших чехословацких граждан во время той якобы советской оккупации!!! И с немцами, нашими убийцами, мы должны быть друзьями, а русским мы должны ненавидеть?!

Неужели чехи такие НЕГОДЯИ?! Неблагодарные, незаслуживающие доброго слова ненастойные ублюдки, которые не знают, что такое благодарность, уважение к спасителю и вера в него, древняя, и ещё более укреплённая дружба, скреплённая кровью? Если да, то пусть так и будет! Тогда стыд и позор быть чехом! Мне СТЫДНО за тех чеховских уродов и монстров, которые сознательно ставят под сомнение, искажают, забывают или не хотят напомнить правдивые исторические факты! В память о мучениках, о 365 000 погибших, в память о мучениках детей Лидице, в память о погибших героях, сражавшихся за нашу свободу, вас людьми назвать нельзя!! Но недостаточно просто стыдиться и проклинать этих монстров, чудовищ, циников и фальсификаторов истории! Против них следует неугомонно и упорно бороться всеми средствами, вплоть до их конца! Не дать им жизни в любом месте, задавить сразу же в самом начале, в зародыше, как только они хотели бы куда-нибудь распространить свою ядовитую слюну и подвергать сомнению и фальсифицировать нашу историю!!! Предоставить им демократический выбор для их свободного решения – добровольно отправиться в свои знаменитые западные страны, в этот их прославленный западный мир (исламская Франция, чёрная Великобритания, Германия или Турция, или даже террористические фашистские США со своим верным союзником Саудовской Аравией) или предложить им работу во вновь открытых шахтах, карьерах, щебёночных или песчаных карьерах, на цементных заводах и подобных для них подходящих образовательных учреждениях!

Мне даже стыдно за либерецкую мэрию, мэрию города, где я более 10 лет жил, ходил на работу, учился. Либерец является фашистским городом! Либерец рабски, сервильно и многозначительно напоминает и выпячивает очень неловко в августовских днях на стене либерецкой мэрии какое-то убожество, которое, возможно, представляет собой тракт от советского танка, с некоторыми именами трагически и ужасно погибших в те дни августа 1968 года либерецких провокаторов. Ещё раз прошу, пожалуйста, сравните цифры: во время немецкой оккупации немцы замучили и убили более 365.000 чехословацких граждан, американцы убили во время «освобождения» Чехословакии 22.000 чехословацких граждан (самых американцев погубило на территории Чехословакии только 116 и только один похоронен на территории Чехословакии!!!), во время августа и следующей якобы российской оккупации погибло только около 116 чехословацких граждан (несчастные случаи и трагические случайности – ничего целенаправленного, в сравнении с тем, как нас целенаправ-

ленно и сознательно хотели искоренить немцы!!!). С немцами и американцами теперь мы должны лицемерно и ложно обниматься, а на наших верных братьев и славянских союзников русских – бросать грязь и ненавидеть их!

Если человек внимательно следит за положением в области внешней и внутренней политики за последние несколько десятилетий (а не является полным политическим или сознательно невежественным дебилом, и является хоть немного политическим и социально проницательным), то для него всё должно быть абсолютно ясно и он вынужден волею-неволею признать, что тогда, 21 августа 1968 года была очень успешно сорвана и совершенно раздавлена ПОПЫТКА всегда враждебного нам Запада во главе с самоуверенными, надменными, жаждущими мирового господства уголовными Соединёнными Штатами Америки. Сейчас мы бы сказали, что это был «ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ МАЙДАН», или же, если хотите, попытка имплантировать в бывшей Чехословакии одну из тех революций, которые только в последние десятилетия мы поэтически называем цветными революциями.

И как это было с теми намеренно спровоцированными революциями (Украина), так называемыми революциями «арабской весны» (Ливия, Египет, Тунис, Марокко, Сирия...) – кто на самом деле срежиссировал их и инициировал, мы знаем уже очень хорошо! Счастье, что к нам тогда (в 68 году) зашли советские войска со своими танками!! Иначе мы бы были на 21 год раньше там, где находится сейчас Чехская Республика – в статусе жертвы и колонии Запада (Германия, фашистского Европейского Союза и террористических преступных США), в глубоком потрясении и на пути к вымиранию и собственному уничтожению! И можете ли вы себе представить, сколько бы тогда, в том 68 году было жертв среди чехословацких граждан, если бы не вмешался Варшавский договор?! Если нет – посмотрите на Украину!

Снова и снова я повторяю, и я всегда буду повторять, что я благодарен армии Варшавского договора и Советской Армии за то, что с тех самых пор, с 1968 года, у меня было счастливое детство, родители гарантированно имели работу, все имели доступ к качественной бесплатной медицинской помощи; как государство мы были абсолютно самостоятельными в производстве качественных продуктов питания; поездки и автобусы ездили регулярно и в каждой деревне; я мог в мире и при полной социальной гарантии закончить начальную школу, среднюю школу и стать выпускником ВУЗа. Были построены школы, больницы, электростанции, плотины, квартиры, дороги, во время акции «З» обустроились деревни, процветали кооперативы, каждый имел не только право на работу, но и реальную работу, право на пенсию, были очень качественные системы образования и обучения, и нам завидовал весь мир. Был мир, спокойствие, порядок, социальная безопасность, было хорошо!! Очень хорошо!!

Это должно быть ясно подавляющему большинству разумных, мыслящих людей! Благодаря своевременному, идеальному, хорошо организованному и молниеносному вмешательству войск оборонительного военного союза социалистических стран, желающих жить в мире – Варшавского договора – ЧЕХОСЛОВАКИЯ была спасена и защищена 21 год подряд и это было прекрасно! Люди в результате этой братской и дружественной помощи могли в мире и спокойно жить, работать, учиться, строить процветающее государство, веселиться, жить без страха, любить и рожать детей. Кроме того, в семидесятых был самый высокий пик рождаемости, когда родилось больше всего детей за всю историю Чехословакии! Почему всё было так?!

Потому что было социальное обеспечение, каждый имел гарантированную работу, имел гарантированный доход, молодые люди после бесплатного окончания колледжа или ВУЗа или после окончания профессионально-технических учебных заведений получали определённые назначения на должности в

своей первой работе – все имели работу! Были построены сотни тысяч новых квартир, молодым людям было позволено брать очень удобные так называемые кредиты молодёжного, с помощью которых они могли комфортно организовать свой первый собственный дом и хозяйство. Из этого кредита после рождения первого ребенка считалась сумма 2000 чешских крон, а за каждого второго и следующего ребенка – даже 4000 чешских крон. Так государство шло навстречу молодым людям. Был мир, спокойствие, порядок, социальная безопасность, было хорошо!! Очень хорошо! Работала промышленность – наша военная промышленность принадлежала к числу абсолютных мировых лидеров. Мы производили автомобили (легковые и грузовые), мотоциклы, локомотивы, трактора и тракторы, самолёты, турбины. В текстильной промышленности производили одежду, обувь. Была у нас и стекольная промышленность. Наше стекло, как например, люстры, экспортировались по всему миру, производилась и продавалась бижутерия. Мы производили ковры, мебель, продукты питания, машины. Работали пивоварни, сахарные заводы, ликёроводочная промышленность. Мы имели полную самостоятельность в производстве качественных продуктов питания (потому что прекрасно работало сельское хозяйство, в каждой деревне был колхоз или совхоз). На высоком уровне было бесплатное здравоохранение, проходила профилактика, существовали абсолютно уникальные в мире и совершенные системы образования и подготовки кадров (начиная с яслей, потом детский сад, после начальная школа, сеть средних профессиональных учебных заведений, среднепрофессиональные училища, гимназии, ВУЗы). У нас были собственные исследования и разработки, даже военноморской флот, как 3-е государство в мире мы даже имели собственное чехословацкого космонавта... и много, много, много других удобств, о которых мы сегодня можем только мечтать. А молодые люди, которые всё это не видели и не пережили, вообще в это не верят и считают это лишь какой-то коммунистической или российской пропагандой! У нас было хорошо. Мы процветали, мы не имели долгов, мы были не только неприязной, но и опасной конкуренцией для Запада, которую поэтому нужно было полностью уничтожить, разрушить, украсть у народа и государства всё, что только возможно.

Люди в эпоху социализма работали на заводах даже в 3 смены (утро, день, ночь), ибо так невероятно много было работы для всех, необходимо было выполнить план и обязательства по экспорту нашей продукции за рубеж. После работы люди ездили на отдых и в отпуск в очень дешёвые места отдыха, их дети за символическую плату ездили в детские лагеря отдыха, лучшие работники получали также бесплатные сертификаты на отдых и восстановление сил у моря, люди ездили в туры за счёт предприятия по всей Чехословакии. Всё это было!

Всё это я испытал на собственной шкуре, пережил это и очень хорошо помню, всё ещё помню. Очень хорошо. Да, иногда не было женских прокламод (как до сих пор пишут противники социалистического режима – бездельники, наркоманы, диссиденты и даже те участники «хартии 77» и прозападные проамериканские сволочи – все смехотворно напоминают, конечно же, даже отсутствие туалетной бумаги, не говоря уже о бананах!). Действительно, нужно признать, что из своего собственного жизненного опыта я этого не заметил и на своей шкуре не почувствовал, но да, это было, это правда. Конечно, были и другие, настоящие недостатки, но по сравнению с обрушившимся шкавалом преступлений, мошенничества, краж, грабежа, лжи, интриг, вранья, лицемерия, убийств, ограблений людей, шабаш мафий, бездомности, социальных самоубийств, полной беспомощности и безысходности людей, но, главным образом, по сравнению с угрозой порабощения и продажи всего государства Западу и США это были лишь незначительные, незаметные, абсолютно косметические мелкие сложности!!

Самая настоящая катастрофа, гибель государства, его полное разграбление, воровство и продажа за границе пришла только после трагического, срежиссированного и поставленного ноября 1989 года!

Из процветающего, развитого, суверенного государства наша страна стала недееспособной колонией, полностью зависящей от сумасшедшего, девиантного Европейского союза, который сам по себе ни что иное, как колония ещё более сумасшедших и хитрых преступных США!! После 1989 года произошёл грабёж и распродажа всего имущества за рубеж. Чешские банки переданы иностранным банкам, инфраструктура, гидротехнические сооружения, предприятия, заводы, промышленные здания, леса, почвы... Что не было прибыльным, то приходило в упадок и обиралось. Маркс писал, что собственность на ресурсы является важнейшим символом государственности и независимости стран и народов. Страна, которая не владеет собственными ресурсами, не может быть суверенным и отдельным государством. Следовательно, должно чешское правительство прыгать так, как иностранные державы захотят. У нас больше нет ресурсов, чтобы мы были отдельной и суверенной нацией. Мы не имеем ресурсов, на которые государство может опереться в собственной национальной политике, которая бы пошла против течения глобализации в соответствии с Новым Мировым Порядком. Путь к независимости будет гораздо труднее, чем просто выбор других представителей в парламенте. Теперь мы только лишь чешская колония!

Уже совершенно раздражают скучные взгляды всех тех, кто до сих пор может только как попугай повторять, что в 68 году нас Советский Союз якобы оккупировал. Неужели те люди, которые способны только на такие примитивные повторения, не видят, что до сих пор, до сегодняшнего дня, т.е. 72 года спустя после окончания второй мировой войны, американцы в военном отношении по-прежнему оккупируют всю Германию?! Оккупация и колонизация Европы преступными агрессивными американскими солдатами и всеми этими американскими сволочами путём террористического пакта НАТО и ими созданная исламизация и, следовательно, конец цивилизованной Европы – не колет ли всё это глаза этим людям? Как странно!! В конце концов, именно такие сволочи и подонки, только несколько веков назад оккупировали, колонизировали, разграбили и завоевали весь североамериканский континент, изначально полностью принадлежащего другому народу!

Государство и народ, которые не чтят свою историю, своих настоящих истинных героев, государство и народ, которые совершают подлог и переписывают историю, государство и народ, которые преднамеренно искажают события, государство и народ, которым временно правящие преступники и их лакеи высчитывают безнаказанно свою ложную и фальшивую интерпретацию истории, – такое государство и такой народ окончательно и навсегда обречены пасть на свалку истории. Такое государство и народ не имеют право на своё собственное существование. Чешская республика хочет быть таким государством и стадом (народом)?!

Мы, чехи и словаки – славяне!! Наше место не там, куда мы позволяем себя тянуть преступникам, пришедшим к власти после того злобного ноября!!

Генерал армии Людвик Свобода, президент Чехословакии, его наставление будущим поколениям:

«Никогда не забывайте, как легко мы потеряли свободу и каким трудом и ценой какого огромного усилия и великих жертв нашего и особенно советского народа мы её завоевали обратно!».

Магистр Пётр МИХАЛУ (чех, живущий в Москве, свободный журналист и корреспондент, безвозмездный, добровольный)

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОНИКОВ

По Одессе было расклевано множество плакатов о появлении Саакашвили 30 сентября в 16 часов возле памятника Дюку. Бумаги не жалели, сил на расклепку тоже.

Результат оказался скромным. Трудно сказать, сколько человек реально пришло его послушать – возле Дюка стояло порядка тысячи, среди которых было множество передетых полицейских и случайных зевак – это очень бойкое место прогулок. Были также «национально озарённые», находящиеся под патронатом Порошенко, неодобрительно относящийся к Михаилу Саакашвили, но пришедших послушать врага.

Говорил он долго, по-русски, с лёгким акцентом. Тематика по Одессе была близка выступлению Остала Бендера по поводу будущего Новых Васюков. Он также объявил, что 17 октября будет в Киеве свержать власть. Собравшиеся слушали его без всяких эмоций, хлопало человек пятьдесят, но зато было множество снимающих. Всё это напоминало не столько митинг, сколько зоопарк, где все пришли посмотреть и сфотографировать экзотического медведя.

Но достаточно вялая встреча прошла по большинству ведущих украинских и российских интернет-ресурсов, пар-эффект был потрясающий. Александр Сивов

Авиация для нашей страны - отрасль стратегическая. Ни один сепаратист не сделал столько для разобщения регионов России, сколько запредельные цены на авиабилеты. У меня в связи с этим вопрос: «Почему произведённый в России на российских НПЗ авиационный керосин не может попасть в российские же аэропорты без участия иностранных фирм-посредников?».

В завывании цен свою роль играют и высокие проценты по кредитам для предпринимателей, и НДС, и откаты, и завывание цен на керосин, и дорожное обслуживание в аэропортах (на столько дорогущее, что выгоднее ремонтировать в Болгарии, Румынии и других бывших соцстранах) и, наконец, отсутствие ра-

зумного протекционизма в отношении отечественных перевозчиков и производителей самолётов. Страна с такой территорией, как Россия, просто обязана производить собственные самолёты, Росавиация давно пора почистить от агентов Боинга и Эр-Баса. Или вообще прикрыть эту коррумпированную лавочку, создав Министерство гражданской авиации. Новое – хорошо забытое старое. Татьяна Волкова

Велик и гениален был Иосиф Виссарионович Сталин! Какого же страха нагнал он на врагов народа, что только через 40 лет после его смерти решились они на государственный переворот. А. Свободин

У нас любят посмаковать сюжеты с неправедно нажитыми вилами, яхтами и т.п., а наш парламент как-то на это ухом не ведёт, а суды разоблачителей преследуют. В странах «развитого» капитализма, где народ активно давит на своих избранников и где они всё же боятся потерять насыщенные тёплые места, периодически в парламенте возникают скандалы. В британском парламенте недавно прошло голосование по предложению о снятии рыцарского звания с мультимиллиардера Филипа Грина, владельца сети складов и магазинов по продаже модной одежды. Владелец яхты ценой 100 миллионов фунтов оставил огромную зияющую дыру в пенсионных выплатах. Парламентарии предложили для покрытия долга наложить арест на яхту.

У работников гриновских складов тоже лопнуло терпение дальше получать мизерную зарплату и работать в отвратительных условиях. Забастовали сотрудники складов в Лидсе и Солигиле. Нина Нечаева, по материалам Морнинг Стар

Некоторые студенты университета Джорджии получили возможность улучшить оценки без дополнительных заданий, пересдачей экзаменов или чем-то подобным. Теперь студенты могут сами поставить себе новую оценку, если заслуженная оценка вызвала у них стресс. Ведение новых правил было аргументировано тем что "эмоциональная реакция на стрес-

совую ситуацию может вызвать существенные последствия для всех вовлечённых лиц".

Михаил Делягин отметил: Данное правило ярко характеризует уровень современного западного образования (не считая элитного), к которому ведут Россию привилегии либералы: образование превратилось в торговлю услугами, и потому важны не знания, а удовлетворенность обучающихся, которые эти услуги покупают.

Кроме того, важно изменение отношения к людям: поскольку рост производительности превращает основную часть населения развитых стран Запада в «лишних людей», их надо держать в комфорте и невежестве, чтобы они утилизировались, не создавая проблем для управляющих систем. Магистральным направлением решения проблемы видится сегодня виртуальная реальность, но подготовка к ней - дебилизация на этапе получения образования. delyagin.ru

История знает немало выдающихся подвигов. Прежде чем победить в мае 1945 года, мы одержали целый ряд выдающихся побед. Была одержана победа геополитического характера за воссоединение единства страны в форме СССР. Распавшуюся Российскую империю собрали воедино и превратили ее в одно из сильных и могучих государств.

Мы разумно распорядились огромным пространством страны. Врагу противостояла в целом вся советская система. Противостояли Красная Армия, советская экономика, наука и образование. Противостоял единый советский народ.

После Победы над фашистской Германией страна в сжатые сроки залечила раны, нанесённые войной, восстановила разрушенное и продолжила строительство социализма, достигнув выдающихся результатов во всех сферах.

Обращая взгляд на советский период истории России, нельзя не осознать, что это было время героического подвига нашего народа, ощутить чувство гордости за его величие и чувство горечи за допущенное уничтожение социалистической Родины. Но память сохраняет все лучшее, сохраняет надежду на победу и возрождение великой социалистической России. И.И. Никитчук, Председатель ЦС РУСО, д.т.н.

то подобно думать? На чём вообще жидится этот «считающий» авторитет? А. Шипунов

Американских военных обокрали в Польше на 55 тысяч долларов. Кража из контейнера, принадлежавшего вооружённым силам США, была обнаружена на железнодорожной станции Жагань в Лубушском воеводстве на западе страны. Такую новость передаёт польская радиостанция RMF 24.

По данным масс-медиа, в «распространённом» злоумышленниками ажище не находились боеприпасы или оружие. Добычей воришек стали армейские оптические приборы и приборы ночного видения.

Польские стражи порядка не уточняют, что именно было похищено. Следователи сообщают о пропаже современного армейского оборудования. Согласно предварительным оценкам, похищенное «тянет» на сумму более чем в 200 тысяч злотых, или 55 тысяч долларов. Поиски армейского имущества и его похитителей ведут местные надзорное ведомство и военная жандармерия.

Напомним, в настоящее время в Польше в рамках операции Atlantic Resolve развёрнута бронетанковая бригада армии США. inright.ru

Уважаемые владельцы дорогих иномарок! Не ругайте, пожалуйста, «безлошадных» пешеходов. Ведь они, глядя вам вслед, говорят о вас только хорошее... Александр Безлошадный

Н.П., «монархистке» Вялотекущая шиза Твои наполнила глаза. Что я могу ещё сказать? – Таков диагноз, твою...! Психиатр

Уважаемые товарищи! Закрытие точек распространения газеты продолжается. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей Г.И. Шишкину, лесников из Петровска, Г.М. Масленикова, А.М. Червякова, А.И. Яценко и Леонида за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция