



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

HARVARD UNIVERSITY



LIBRARY
OF THE
PEABODY MUSEUM OF AMERICAN
ARCHAEOLOGY AND ETHNOLOGY

GIFT OF
CLARENCE L. HAY
(Class of 1908)

Received 1912.

анн. 9.11.11

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГІИ И ЭТНОГРАФІИ

СОСТОЯЩАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ LXIV. Труды Антропологическаго Отдѣла. Томъ XI, вып. I.

Вып. I-е

complete in 2 nos.

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ ГУРЗУФА И ГУГУ

(НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА.)

АЛЕКСѢЯ ХАРУЗИНА.

МОСКВА.

Типографія Т-ва А. Левенсонъ и К^о, Петровка, Рахмановскій переулокъ, домъ Левенсонъ.

1890.

№ 200, 100.95759
г. 1889 г. 12.12.
1889.



Печатать разрешается. 1 декабря 1889 г. Президентъ Императорскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологическаго и Этнографическаго.
Ординарный профессоръ Всев. Миллеръ.

1889

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ

ГУРЗУФА И ГУГУША.

Одно изъ живописнѣйшихъ мѣстъ Южнаго Берега Крыма это Гурзуфъ: огражденный частью отвѣсными скалами, частью отлогими склонами Яйлы, гранича съ тѣнистымъ Сууксу и находясь лишь въ нѣсколькихъ верстахъ отъ молчаливаго и величаваго Аюдага, Гурзуфъ съ своею бухтою, съ своими скалами уютно лежитъ неизмѣнно красивый и привлекательный. Но Гурзуфъ интересенъ не только своей красотой: развалины древней крѣпости, воздвигнутой Юстиніаномъ, остатки древнихъ могилъ, разбросанные здѣсь и тамъ: и въ самой деревнѣ и на холмахъ, окружающихъ ее, урочища съ загадочными наименованіями, какъ Хазары, наконецъ самъ Аюдагъ—это вулканическое ядро, на которомъ, по преданіямъ, находился храмъ Діаны, гдѣ нашла убѣжище Ифигенія, самъ Аюдагъ съ остатками древнихъ построекъ—все это придаетъ Гурзуфу особый интересъ и указываетъ наряду съ находимыми въ почвѣ древними украшениями и монетами, что Гурзуфъ имѣетъ свою многовѣковую исторію, которая потерялась во мракѣ столѣтій и которую намъ приходится изъ элементовъ антропологии, исторіи и археологіи склеивать наподобіе мозаики.

Находясь съ своимъ братомъ лѣтомъ 1889 г. въ Гурзуфѣ, мы невольно заинтересовались тѣми древностями, которыя окружали насъ; съ цѣлью хотя-бы отчасти ознакомиться съ ними, мы предпринимали развѣдочныя раскопки въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Раскапывались только могилы и преимущественно въ двухъ мѣстахъ: въ самой деревнѣ Гурзуфѣ и въ недалекомъ отъ нея находящемся урочищѣ Гугушѣ (или Гугуши).

Первое что бросается въ Гурзуфѣ въ глаза это остатки крѣпости, сохранившіеся еще довольно хорошо на отвѣсной скалѣ. Крѣпость эта была выстроена по повелѣнію Юстиніана (527—565). На это мы имѣемъ историческія извѣстія, а именно Прокопій, византійскій писатель, состоявшій въ 562 году въ Константинополѣ городскимъ префектомъ, написалъ трактатъ специально посвященный сооруженіямъ императора Юстиніана, въ этомъ трактатѣ онъ упоминаетъ и о выстроенной Гурзуфской крѣпости, въ слѣдующихъ словахъ: «Когда Юстиніанъ узналъ, что стѣны Воспора и Херсонеса, городовъ приморскихъ, лежащихъ на берегу за Меотійскимъ озеромъ, Таврами и Тавроскиѳами, на границахъ Римской (Византійской) имперіи, пришли въ ветхость, то онъ ихъ прекрасно и прочно возстановилъ. Тамъ же построилъ замокъ, называемый Алустонъ, и замокъ въ Горзувитахъ¹⁾. Отъ этой крѣпости до сихъ поръ сохранились башенка и въ нѣсколькихъ мѣстахъ стѣны. Почти непосредственно къ стѣнамъ примыкаетъ небольшой могильникъ, замѣтный благодаря плитамъ, покрывающимъ отдѣльныя могилы. Земля находится въ частныхъ рукахъ и раскопки на этомъ мѣстѣ производятся не могли. Этотъ могильникъ (повидимому именно этотъ) былъ описанъ въ 1879 году Д. М. Струковымъ, который говоритъ о немъ слѣдующими словами: «Близъ крѣпости Гурзуфъ могилы выдолблены внутри каменной равнины, глубиною отъ поверхности земли отъ 8 до 10 вершковъ, длиною отъ 2½ до 3 арш., шириною отъ 3 до 12 верш., сверху покрыты плитою съ употребленіемъ извести.

¹⁾ В. Миллеръ. — Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году (изъ XII т. „Древностей“, М. 1889 г.).

Въ трехъ могилахъ, видѣнныхъ мною, черепа скелетовъ лежатъ къ востоку, въ ногахъ булыжные камни, но не извѣстно случайно ли попавшіе, или какъ принадлежность культа¹⁾. Отъ подножья скалы, на которой помѣщается крѣпость, отходить небольшой отрогъ, заканчивающійся грудю каменныхъ глыбъ и образующій собственно Гурзуфскую бухту. На этомъ отрогѣ, на самомъ его концѣ, какъ гласитъ преданіе мѣстныхъ жителей, находился монастырь—этому преданію нѣтъ основанія придавать буквальное значеніе, даже нѣтъ основанія предполагать, что здѣсь была церковь, хотя отрицать это также нельзя. Здѣсь сохранилось нѣсколько могилъ, остальные же испорчены, разбиты и разсыпаны вслѣдствіе производившихся построекъ. Раскопано было всего три могилы, изъ которыхъ одна ничего не дала, другая дала возможность взять довольно хорошо сохранившійся черепъ, а въ третьей былъ найденъ бронзовый крестъ (таб. IV № 8). Непосредственно у этого могильника живущій татаринъ продалъ мнѣ еще крестъ, который, какъ онъ мнѣ передавалъ, былъ найденъ здѣсь же въ одной изъ могилъ, которая была вскрыта рабочими, производившими стройку дома (таб. IV № 10). Я пока не останавливаюсь на формѣ могилъ и на очевидномъ способѣ погребенія—всѣ могилы несомнѣнно одного типа и оттого о нихъ я скажу ниже.

Второе мѣсто, на которомъ производились раскопки, находится въ самой деревнѣ, а именно, на горѣ, въ центрѣ поселка, во дворѣ одного татарина. Здѣсь было раскопано три могилы, изъ которыхъ взять только одинъ черепъ, такъ какъ черепа въ остальныхъ могилахъ были совершенно изломаны и не позволяли взять даже отдѣльныя части череповъ. Вещей найдено не было.

Третье мѣсто, гдѣ были найдены могилы, находится около дороги, ведущей отъ Старой гостиницы на крѣпость. Здѣсь была раскопана одна могила, въ которой довольно хорошо сохранился костякъ и черепъ, взятый нами.

Четвертое мѣсто раскопокъ находится на такъ называемомъ рынкѣ деревни Гурзуфъ. Здѣсь было

найдено большое количество могилъ, обнаруживающихся горизонтально лежащими плитами. Въ этомъ мѣстѣ было раскопано всего 23 могилы. Костяки, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, сохранились очень дурно, такъ что изъ череповъ можно было взять лишь небольшое количество и то не всѣ цѣльными. Изъ вещей было найдено ожерелье (таб. IV № 11), бронзовое кольцо (таб. IV № 6) и двое серегъ (таб. IV № 3 и 4).

Могилы того же типа были найдены и въ нѣкоторомъ разстояніи отъ деревни Гурзуфъ, а именно на урочищѣ Гугушъ, лежащемъ въ трехъ верстахъ отъ Гурзуфа, по лѣвой сторонѣ шоссе, ведущаго отъ Ялты въ Алушту и въ 4-хъ верстахъ отъ станции Ай-Даниль. Могилы лежали на склонѣ Яйлы, (могильникъ довольно большой) и здѣсь, какъ гласитъ преданіе, пахотился монастырь (церковь), хотя остатковъ какихъ бы то ни было построекъ обнаружить не удалось. Здѣсь было раскопано всего восемь могилъ. Изъ всѣхъ костяковъ сохранилось всего только семь удовлетворительно, такъ что взято было только семь череповъ.

Наконецъ, раскопки производились еще въ двухъ мѣстахъ, но могилы были построены по иному типу, такъ что мы должны остановиться на нихъ отдѣльно. Первая изъ этихъ группъ могилъ была найдена въ разстояніи $\frac{1}{4}$ часа ходьбы отъ деревни Гурзуфъ, по направленію Сууксу, на склонѣ горы, образующей урочище Хазаръ. Какъ на этихъ, такъ и на могилахъ слѣдующей группы я сейчасъ же подробнѣе останавливаюсь, чтобы ихъ выдѣлить отъ могилъ остальныхъ мѣстъ и чтобы больше уже не возвращаться къ нимъ, такъ какъ ни вещей, ни череповъ (въ цѣльномъ видѣ) найдено не было. На Хазарахъ было раскопано двѣ могилы. Подъ слоемъ насыпной земли, толщиною въ 14 вершковъ, найдены перетлѣвшія кости. Костякъ лежалъ на спинѣ, головою на W, ногами на O, руки, сколько можно было судить, были положены вдоль шва. Могилы состоятъ изъ плитъ, поставленныхъ стоймя, верхнія части которыхъ, выдаваясь изъ земли, обнаруживаютъ ее. Вещей при костякѣ никакихъ не оказалось. У одной могилы плиты были расположены такъ, что въ головахъ находились двѣ плиты, въ ногахъ одна, а по бокамъ съ каждой стороны по 4, у другой же могилы стояло по одной плитѣ

¹⁾ Д. Струковъ. — О доисторическихъ памятникахъ Тавриды. Антропологическая Выставка. 1879 г. Извѣстія Им. Общ. Люб. Естествозн. т. XXXV, ч. I, вып. 1 2 и 3.

въ головахъ и ногахъ, а по бокамъ по пяти. По рассказамъ одного татарина, изъ деревни Гурзуфъ, Аби-Булы, при проведеніи дороги въ этомъ мѣстѣ было обнаружено много могилъ и въ нихъ находили бронзовыя вещи, на головѣ же одного изъ востяковъ была, будто, найдена мѣдная монета—впрочемъ къ показанію этого татарина слѣдуетъ относиться съ осторожностью. Длина могилъ на Хазарахъ 2 арш. 12 вершк., ширина 14 вершк.

Могилы подобнаго же типа, какъ и могилы Хазаръ, были найдены на урочищѣ Філи, у подошвы горы Богатырь (Балгапырь, Балгатырь), лежащей непосредственно за деревнею Гурзуфъ. Здѣсь были также найдены стояціе ребромъ камни, окружающіе могилы. Направленіе костяка было съ W—O или WSW—ONO. Поверхностный слой былъ отъ 29 до 40 ст. Ширина могилы 30—70 ст., длина 155—170 ст. Раскопано было всего пять могилъ, въ одной изъ нихъ была найдена бронзовая серьга. Здѣсь же сохранился остатокъ древней церкви въ видѣ алтарнаго полукружья. Костяки настолько были попорчены, что ни одного черепа нельзя было собрать.

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одной совершенно случайной раскопкѣ. Мнѣ разъ принесли черепъ найденный, будто, на берегу моря въ пескѣ. Заинтересовавшись этой находкой, я отправился на указанное мѣсто. Оно находилось непосредственно за скалой съ крѣпостью; здѣсь рыли песокъ, который доставлялся на баркасахъ въ Ялту для стройки порта. Въ песочномъ обрывѣ морскаго образованія дѣйствительно оказались берцовыя кости и черепа, вслѣдствіе этого я предпринялъ раскопку. Откопавъ до пяти востяковъ, при которыхъ оказались мѣдныя плоской формы солдатскія пуговицы, а у двухъ мѣдныя эмалированные православныя кресты, такъ что не оставалось сомнѣнія, что здѣсь были нѣкогда похоронены наши солдаты, а такъ какъ мѣстные жители (старикъ) не помнятъ ничего объ этомъ и такъ какъ кресты слѣдуетъ, по мнѣнію специалистовъ, отнести къ прошлому столѣтію, то, повидимому, не остается сомнѣнія, что это солдатскія могилы XVIII столѣтія.

Оставляя теперь могилы Хазаръ и Філей въ сторонѣ, вернемся къ нашимъ раскопкамъ въ деревнѣ Гурзуфъ и на урочищѣ Гугушъ, т. е. къ

главному предмету нашего разсужденія. Могилы Гурзуфа и Гугуша типа одного, и мы можемъ говорить о нихъ вмѣстѣ. Могилы покрыты въ большинствѣ случаевъ очень тонкимъ поверхностнымъ слоемъ, толщиною въ 2, 4 и 10 вершковъ. Этотъ верхній слой заключаетъ въ себѣ нерѣдко обломки человѣческихъ костей,—это очевидно происходитъ отъ того, что при постройкѣ домовъ разбивались могилы, и земля съ костями разбрасывалась. Подъ этимъ слоемъ находятся горизонтально лежащія плиты, онѣ нерѣдко выходятъ даже наружу и этимъ обнаруживаютъ могилы. Плиты лежатъ въ количествѣ двухъ, трехъ, четырехъ или, что рѣже, въ количествѣ пяти, онѣ не обтесаны и, повидимому, не обдѣланы, такъ что не совсѣмъ плотно прикрываютъ лежащій подъ ними склепъ и оставляютъ угловатыя отверстія, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ покрыты небольшими осколками плиты. Подъ плитами находится склепъ. Онъ выложенъ плоскими камнями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ похожими на верхнія плиты, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ представляющими ни что иное, какъ очень крупную морскую гальку. Эти камни выстилаютъ боковыя стѣнки склепа то вертикально стоя, то наложенные горизонтальною кладкой на подобіе кирпича; кладка въ большинствѣ случаевъ бываетъ сухая, въ рѣдкихъ—цементированная. Среди камней, образующихъ склепъ, попадаетъ изрѣдка известковый туфъ. Всѣ эти камни въ изобиліи можно найти въ окрестностяхъ Гурзуфа, за исключеніемъ туфа, который мнѣ не попадался.

Что касается длины могилъ, то по поверхности плита она равняется 205—220 см.; склепъ же имѣетъ длину отъ 135 до 183 ст., ширина склепа отъ 35 до 84 см., а глубина отъ 20 до 58 см. Слѣдовательно склепъ далеко небольшихъ размѣровъ, между тѣмъ въ большинствѣ могилъ было найдено отъ двухъ до четырехъ скелетовъ, изъ которыхъ правильно лежалъ только одинъ верхній, костяки въ большинствѣ случаевъ поломаны и истлѣли до такой сильной степени, что рассыпались при прикосновеніи. Костякъ лежитъ на спинѣ, лицомъ вверхъ, руки положены по швамъ, голова на западѣ, а ноги на востокѣ. То, что костяки въ большинствѣ случаевъ истлѣли, слѣдуетъ объяснить не только дѣйствіемъ времени, но и неглубокимъ

положеніемъ самихъ скелетовъ отъ уровня земли, такъ какъ и вода и воздухъ находили себѣ доступъ; разрушенію, быть можетъ, способствовали до известной степени и мыши, присутствіе которыхъ въ самихъ склепахъ можно было обнаружить, благодаря кучкамъ натасканнаго овса и вишневыхъ косточекъ. Разрушенію способствовали также такіе организмы, какъ *Lepism'ы*, находимые мною въ большомъ количествѣ, и плѣсень, покрывавшая иные костяки сплошь.

Внѣшнихъ признаковъ могилъ найдено не было; изъ этого, конечно, нельзя заключить, что они никогда не существовали, напротивъ есть основаніе предполагать, что могилы отличались внѣшнимъ убранствомъ (какъ бы оно ни было просто), и что это убранство было расхищено впоследствии мѣстными жителями для построекъ, на что мы имѣемъ и теперь еще доказательство въ томъ, что живущіе татары при стройкѣ или поправкѣ домовъ пользуются плитами, покрывающими склепы. На урочищѣ Гугушъ, напримѣръ, гдѣ постоянныхъ жителей нѣтъ, гдѣ нѣтъ поселка—слѣдовательно, могилы болѣе гарантированы отъ порчи, тамъ до сихъ поръ сохранились каменные плиты въ количествѣ 3—4 по бокамъ и по одной плитѣ въ головахъ и ногахъ.

На вещахъ, найденныхъ въ могилахъ, я уже бѣгло останавливался и скажу о нихъ болѣе подробно много ниже. Всего ближе стоятъ для насъ вопросы, какими антропологическими признаками обладалъ народъ, которому принадлежатъ эти могилы, и кто именно этотъ народъ, оставившій намъ послѣ себя слѣды въ видѣ только-что описанныхъ могилъ. Что касается перваго вопроса, т. е. антропологическихъ признаковъ, то мы ихъ сейчасъ разберемъ возможно подробно; что же касается того, кому принадлежатъ эти могилы, то это вопросъ далеко не легкій, мы должны приступить къ нему съ крайней осторожностью и будемъ въ состояніи говорить только гадательно. Не смотря на трудность вопроса, мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя предположенія, которыя, какъ намъ кажется, будь они даже ошибочны, только облегчатъ задачу послѣдующимъ изслѣдователямъ могилъ древнихъ обитателей Крыма.

Первое, что бросается, при осмотрѣ череповъ, въ глаза,—это деформация ихъ, признакъ, дѣйстви-

тельно менѣе антропологическій, чѣмъ этнографическій, но столь интересный, что мы остановимся на немъ довольно долго.

Еще въ сравнительно недавнее время считали область распространения деформированныхъ череповъ очень ограниченной, еще академикъ Бэръ въ 1860 г. въ своемъ разсужденіи о деформированномъ черепѣ доставленномъ ему изъ Керчи высказывалъ ¹⁾, что еще никому неизвѣстно, находятся ли деформированные черепа въ странахъ, лежащихъ между Австріею и Крымомъ, такъ какъ ему были известны только эти двѣ мѣстности, гдѣ были находимы деформированные („макроцефалическіе“) черепа. Тотъ-же ученый также говоритъ, что никому неизвѣстно, находятся ли деформированные черепа въ другихъ мѣстахъ Крыма, кромѣ Керчи; но съ 1860 года наше знакомство съ древними могилами и курганами Крыма и другихъ мѣстъ двинулось значительно впередъ. Не останавливаясь здѣсь вообще на распространеніи и на районѣ нахождения деформированныхъ череповъ, мы отмѣтимъ, что макроцефалическіе черепа были находимы по всему южному побережью Крыма, начиная отъ Керчи и кончая Инкерманомъ. Въ Керчи деформированные черепа были находимы уже давно, намъ известны такія находки съ 1826 года. Что касается череповъ изъ Инкермана, то цѣлая серія ихъ была доставлена въ Москву на Антропологическую Выставку; ихъ описалъ А. П. Богдановъ наряду съ черепами изъ донскихъ кургановъ. А. П. Богдановъ, между прочимъ, говоритъ: «между инкерманскими черепами найденъ и одинъ сильно деформированный въ передней своей части черепъ» ²⁾. Далѣе В. И. Сизовъ ³⁾, производя раскопки въ Біа-Сала (у Бахчисарая) въ 1884 году, также нашелъ деформированные черепа. Наконецъ В. Θ. Миллеръ при своихъ раскопкахъ въ Алуштѣ ⁴⁾ въ 1886 году нашелъ среди череповъ и черепа де-

¹⁾ К. Е. v. Baer.—Die Macrocephalen in Boden der Krym und Oesterreichs (Mem. d. l. Acad. Imp. d. scien. de St.-Peterb. T. II. № 6—1860.)

²⁾ А. Богдановъ. О черепахъ крымскихъ могилъ и донскихъ кургановъ. Антропологическая Выст. Т. 4, ч. 1. Изв. И. Общ. Люб. Естествозн. Т. XLIX, вып. I, 1886, стр. 134.

³⁾ Анучинъ. „Древности“ т. X, стр. 93. (По поводу раскопокъ В. И. Сизова.)

⁴⁾ В. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 г.—Изв. „Древностей“ т. XII. М. 1889.

формированные. И такъ мы видимъ, что макроцефалическіе черепа въ Крыму вообще распространены. Конечно, отождествлять всѣ эти черепа и приписывать ихъ одной народности было-бы недостаточно основательно: чего не испыталъ Крымъ въ теченіе своей многовѣковой и разнородной жизни, кому не доставлялъ онъ хотя-бы временнаго пріюта?! Стоитъ только взглянуть на разнородныя могилы, встрѣчающіяся то тутъ, то тамъ на Крымскомъ полуостровѣ, стоитъ только взглянуть на рѣзкіе внѣшніе признаки могилъ, чтобы убѣдиться, что онѣ не могли относиться къ одной и той-же народности, или къ одной и той-же эпохѣ. Я не буду останавливаться ни на могилахъ Керчи, ни Инкермана, но долженъ обратиться къ могиламъ Алушты, которыя, по всѣмъ признакамъ, имѣютъ много общаго съ могилами Гурзуфа и Гугуша. Я самъ имѣлъ случай въ 1886 году видѣть раскопки В. Ө. Миллера, произведенныя имъ въ Алуштѣ, и существенной разницы между этими могилами, и могилами Гурзуфа и Гугуша не нахожу. Далѣе братъ мой, съ которымъ мы вмѣстѣ вели раскопки, участвовалъ также въ раскопкахъ В. Ө. Миллера въ Алуштѣ; онъ также не находитъ другой разницы между тѣми и другими могилами, какъ чисто во внѣшнихъ, не существенныхъ признакахъ. Для большей наглядности я помѣщаю здѣсь описаніе В. Ө. Миллера могилъ Алушты—вотъ его слова ¹⁾.

„Въ самомъ селеніи Алуштѣ привлекаютъ вниманіе два могильника, считаемые туземцами за старинныя кладбища грековъ. Одинъ изъ нихъ расположенъ на невысокомъ бугрѣ при въѣздѣ въ Алушту со стороны Симферополя, близъ дачи г. Нарбута и г-жи Ге, и въ настоящее время перерѣзанъ дорогою, ведущею изъ Алушты въ Козмодеміановскій монастырь“.

„Другой могильникъ, совершенно того же типа, расположенъ на бугрѣ близъ моря, надъ шоссеюной дорогой, ведущей въ Ялту, близъ подъема къ развалинамъ башни, сооруженной Юстіаніаномъ. Внизу, подъ вторымъ могильникомъ, въ настоящее время стоитъ зданіе кордона. Въ обоихъ могильникахъ наружные признаки могилъ составляютъ массивныя, неотесанныя каменныя плиты разныхъ размѣровъ:

меньшія длиною въ 2, шириною въ 1 арш., большія—длинною въ 3³/₄ арш., шириною до 2¹/₂ аршинъ, толщиною отъ ¹/₂ до ³/₄ арш. Въ обоихъ могильникахъ было раскопано 16 могилъ (3 въ верхнемъ и 12 въ нижнемъ), которыя для опредѣленія способа погребенія дали слѣдующіе результаты. Каменныя плиты покоятся или прямо на землѣ, или на дубовыхъ брускахъ, образующихъ какъ бы раму. Съ западной стороны могилы не рѣдко поставленъ одиночный камень, указывающій на положеніе головы покойника. По снятіи плиты оказывался слой насыпной земли, толщиною отъ ¹/₂ до 1¹/₄ аршина. Въ этомъ слое были находимы кости бараньи и птичьи и черепки посуды изъ бѣлой и красной глины, съ зеленой или желтой поливой и съ орнаментами въ видѣ черточекъ, глазковъ, листьевъ и т. п. Въ виду того, что кладбище находится въ самомъ селеніи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ построекъ, слѣдуетъ думать, что черепки, кости и т. п. попадали случайно на поверхность земли и затѣмъ при копаніи могилъ оказывались въ верхнихъ слояхъ насыпной земли. Подъ слоемъ этой земли встрѣчались плиты (обыкновенно 3), покрывающія склепъ, выложенный изъ неотесанныхъ камней, положенныхъ плашмя или на ребро и скрѣпленныхъ изрѣдка глиной или известью; въ большинствѣ однако склепы сложены насухо. Длина этихъ каменныхъ ящиковъ достигаетъ отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ арш., ширина—отъ ³/₄ до 1 арш., глубина отъ ¹/₂ арш. до ³/₄ арш. Большинство склеповъ оказалось фамильными и содержало отъ 2 до 6 костяковъ, причемъ кости только послѣдняго покойника лежатъ въ порядкѣ—головой на западъ, ногами на востокъ,—а кости предшественниковъ представляютъ кучки въ ногахъ и головахъ послѣдняго костяка. По не всегда правильному положенію средней изъ трехъ плитъ, составляющихъ крышку склепа, слѣдуетъ заключить, что новые покойники вводились туда по снятіи, именно, средней плиты. Въ головахъ у нѣкоторыхъ покойниковъ попадались иногда въ значительномъ количествѣ косточки отъ черешни, зерна винограда и пшеницы“.

„Слѣдуетъ замѣтить еще, что сохранившіяся ножныя и ручныя кости свидѣтельствуютъ о высокомъ ростѣ покойниковъ и что въ нѣсколькихъ могилахъ были найдены значительно деформированные макро-

¹⁾ Ibid. стр. 12—14.

кефалическіе черепа, напоминающіе по формѣ черепа, добытые мною на Кавказѣ изъ Баксанскихъ могилъ, близъ аула Былыма. Очевидно, высокій лобъ достигался тѣмъ, что въ дѣтствѣ повязывали ребенку плотно голову или надѣвали на нее металлическій обручъ, вслѣдствіе чего черепъ росъ вверхъ и становился не обыкновенно высокимъ и узкимъ“.

„Что касается вещей, то въ этомъ отношеніи могилы оказываются весьма бѣдными. Намъ встрѣчались обыкновенно лишь куски перетлѣвшей льняной матеріи и кожаной обуви, и перегорѣвшіе обломки желѣзныхъ орудій, о которыхъ себѣ нельзя составить понятія. Впрочемъ, въ трехъ, очевидно женскихъ, могилахъ были найдены болѣе интересные предметы: 1) серебряное, искусной работы ожерелье, (тождественное съ этимъ ожерелье находится въ Историческомъ Музеѣ и было найдено въ могилѣ близъ Керчи, впрочемъ, безъ другихъ указаній), состоящее изъ отдѣльныхъ частей разныхъ формъ, именно овальныхъ бусинахъ съ желобками на поверхности, такихъ же бусинокъ, но ажурныхъ, и подвѣсокъ въ видѣ трехугольниковъ ажурной работы со слѣдами эмали. 2) Въ той же могилѣ оказалась серебряная булавка съ головкой изъ египетской пасты (распавшейся при прикосновеніи), и нѣсколько серебряныхъ, дутыхъ, шарообразныхъ подвѣсокъ съ ушками. 3) Въ другой могилѣ была найдена другая серебряная булавка съ ажурной, тонкой работы, головкой, къ которой на ушкѣ привѣшено украшеніе въ видѣ луны. 4) Въ третьей могилѣ (близъ кордона) оказался мѣдный перстень съ горнымъ хрусталемъ фіалетоваго цвѣта. Наконецъ въ одной могилѣ было найдено нѣсколько бусъ изъ сердолика, стекляннаго сплава въ видѣ мозаики и зеленого стекла“.

Сопоставляя только что приведенное описаніе могилъ В. О. Миллера съ описаніемъ могилъ Гурзуфа и Гугуша, становится намъ очевиднымъ, что между тѣми и другими могилами по устройству склепа, по положенію костяковъ не только нѣтъ никакой разницы, но напротивъ онѣ совпадаютъ до мельчайшихъ подробностей. Какъ въ могилахъ Алушты, такъ въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша склепы покрыты тремя (или четырьмя) неравными плитами, стѣнки склепа состоятъ либо изъ горизонтально другъ на друга положенныхъ камней, и сухой

кладки и цементированныхъ, либо камни эти поставлены ребромъ. Наконецъ, что касается череповъ, то и въ Алуштѣ были въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены деформированные „макроцефалическіе“ черепа, также какъ и въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша. Очевидно, что всѣ эти три могильника принадлежали одной и той же народности, хотя, быть можетъ, и разнымъ эпохамъ. Какъ мнѣ кажется, нельзя всѣ эти совпадающіе признаки считать за случайные. Но мы упустили одно: В. О. Миллеръ въ своемъ описаніи Алуштинскихъ могилъ, между прочимъ, говоритъ о внѣшнихъ признакахъ ихъ—онъ нашелъ большія каменные плиты (отъ 2 до 3¼ арш. длиною и отъ 2 до 2½ арш. шириною), покоившіяся частью на деревянныхъ брусьяхъ, частью лежавшія непосредственно на поверхностномъ слое земли, который въ свою очередь имѣлъ толщину до 1¼ арш. Ни того, ни другаго мы не нашли въ нашихъ могилахъ. Изъ этого можно было бы сдѣлать выводъ, что каменные плиты въ Гурзуфѣ и Гугушѣ совсѣмъ не клались, но это заключеніе будетъ преждевременно. Каменная плита, какъ бы она не была велика, есть настолько подвижной матеріалъ и при этомъ матеріалъ настолько цѣнный для построекъ, что очень естественно предположить, что мѣстные жители могли ими пользоваться, косательно же Гурзуфа это даже не есть простое предположеніе, напротивъ: проходя по улицамъ деревни Гурзуфъ и всматриваясь въ фундаменты домовъ, не трудно замѣтить, что ихъ составляютъ частью огромныя плиты, такъ что мысль о томъ, что онѣ были взяты съ непосредственно, въ самой же деревнѣ, разбросанныхъ древнихъ могилъ лежитъ очень близко. Одинъ изъ мѣстныхъ татаръ мнѣ даже самъ показывалъ плиты у своего лишь въ прошломъ году отстроеннаго дома, которыя онъ взялъ съ могилъ, находившихся на мѣстѣ его дома; онъ же мнѣ передалъ одинъ изъ череповъ, недурно сохранившійся и найденный имъ въ могилѣ. Что же касается толщины поверхностнаго слоя, то онъ естественно могъ быть смытъ дождевой водой, это тѣмъ болѣе вѣроятно, что могилы, находящіяся на рынкѣ, лежатъ прямо на склонѣ, наконецъ, на разрушеніе могилъ мѣстными жителями указываетъ находящійся надъ могилами не толстый поверхност-

ный слой, переполненный обломками человеческих костей. Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности пользоваться черепами, найденными В. О. Миллеромъ въ Алуштѣ и слѣдовательно вопросъ о сходствѣ этихъ череповъ съ черепами Гурзуфа и Гугуша долженъ быть оставленъ въ сторонѣ; слѣдуетъ только отмѣтить, что и среди череповъ Алушты находились деформированные.

Вернемся къ затронутому нами вопросу о деформации череповъ вообще и о деформации въ частности найденныхъ нами череповъ. Я уже выше говорилъ, что районъ распространенія деформированныхъ, макроцефалическихъ череповъ постоянно расширялся на ряду съ возрастающимъ нашимъ знакомствомъ съ древними могилами разныхъ странъ. Не говоря объ Америкѣ, гдѣ въ Перу были найдены деформированные черепа, дѣйствительно съ деформациею нѣсколько иного типа, чѣмъ черепа Европы, не говоря, какъ я сейчасъ сказалъ, о черепахъ Новаго Свѣта, мы должны замѣтить, что макроцефалия (искусственная) была въ Европѣ сильно распространена и, по всѣмъ вѣроятіямъ, заходила далеко за предѣлы нашего континента на востокъ въ Азію. Изъ странъ, изобилующихъ деформированными черепами, слѣдуетъ упомянуть Венгрію, отчасти Австрію, наши южныя степи, Кавказъ, конечно, и Крымъ (какъ мы видѣли выше), далѣе Балканскій полуостровъ, окрестности Константинополя, наконецъ деформированные макроцефалическіе черепа были находимы въ Италіи, Швейцаріи, Германіи, во Франціи и въ единичныхъ случаяхъ даже въ Англии и Малой Азіи. Хотя, какъ мы видимъ, районъ и очень великъ, по все-таки рѣзко замѣтно, что центръ этого обычая находился очевидно въ нашихъ степяхъ и въ Австро-Венгріи, другой, быть можетъ, довольно самостоятельный центръ на Кавказѣ. Спрашивается, есть ли возможность приписать всѣ эти деформированные или какъ ихъ называютъ макроцефалическіе черепа, находимые въ столь разныхъ и разнообразныхъ странахъ, одной народности? Прежде дѣйствительно держались этого мнѣнія, на что была своя причина: слабое знакомство съ распространеніемъ череповъ этого типа. Если же мы теперь, зная широкое распространеніе макроцефалическихъ череповъ, взглянемъ на этотъ огромный районъ, то къ чему мы

должны склониться — неужели жилъ одинъ и тотъ же народъ и въ Германіи, и въ Италіи, и въ нашихъ степяхъ, и въ Крыму, и на Кавказѣ и т. д., если мы даже предположимъ, что данный народъ встрѣчался маленькими группами, занесенными случайно во всѣ страны свѣта. Дѣйствительно возможно, что народы, у которыхъ обычай деформировать себѣ черепъ былъ наиболѣе распространенъ, благодаря ли передвиженію своему всей массой или отдѣльными частями, появлялись въ различныя времена и здѣсь, и тамъ и, что встрѣчающіеся единичными случаями макроцефалическіе черепа и могутъ указывать, что члены того или другого племени бывали заносимы волею судебъ въ чуждыя страны, чѣмъ я, на примѣръ, склоненъ объяснить найденный мною въ Бугеевской степи одинъ деформированный черепъ въ курганѣ, но все-таки есть много основаній, да и кажется логичнѣе объяснять находеніе макроцефалическихъ череповъ въ разныхъ странахъ занесеніемъ самаго обычая въ данную мѣстность извнѣ, а не всемѣстнымъ распространеніемъ одной народности. Во всякомъ случаѣ намъ кажется невозможнымъ объяснить находеніе деформированныхъ череповъ въ разныхъ вышеупомянутыхъ странахъ тѣмъ, что тутъ жила только одна народность, практиковавшая этотъ обычай.

Спеціально деформированными черепами занимался Д. Н. Анучинъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, пишетъ въ своемъ обширномъ и интересномъ трудѣ ¹⁾: заслуживаетъ вниманія «распространеніе обычая деформированія головы далеко за предѣлами Крыма, до Заволжскихъ степей. И при томъ есть болѣе основаній думать, что обычай этотъ распространялся съ востока на западъ, изъ Азіи въ Европу, чѣмъ наоборотъ, изъ Европы въ Азію. Во-первыхъ, мы не встрѣчаемъ слѣдовъ этого обычая у европейскаго населенія древнѣйшихъ эпохъ, въ каменномъ и бронзовомъ вѣкѣ; во-вторыхъ, древнѣйшія извѣстія (греческихъ писателей) объ этомъ обычаѣ указываютъ на востокъ, на области, прилегающія къ Черному морю и притомъ относящіяся скорѣе къ Азіи, чѣмъ къ Европѣ (Макроны Ксенофонта и др.). Мало того,

¹⁾ Д. Анучинъ. — О деформированныхъ черепахъ, найденныхъ въ Россіи. Протоколы Антроп. Отдѣла. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естествозн. Т. XLIX, в. 4.

мы не имѣемъ данныхъ, которыя бы указывали на обычай деформированія головы у скивовъ, и, наоборотъ, раскопки древнихъ могилъ Закавказья доказываютъ его существованіе тамъ уже за 10 вѣковъ до Р. Х. Съ другой стороны, мы видѣли, что появленіе макроцефаловъ въ Керчи относится къ эпохѣ болѣе поздней, чѣмъ разцвѣтъ южно-русскихъ греческихъ колоній, и приблизительно совпадающей съ первыми тремя-четырьмя вѣками по Р. Хр. Такимъ образомъ, около этого времени произошло, повидимому, какое-то передвиженіе племени, сопровождавшееся и появленіемъ макроцефаловъ на территории черноморскихъ греческихъ колоній. Передвиженіе это продолжалось и въ слѣдующіе вѣка, какъ то доказываютъ находки макроцефалическихъ череповъ въ Западной Европѣ, въ могилахъ англо-саксовъ и франковъ — какъ на то намекаютъ извѣстія Сидонія Аполлинарія объ уродливой, вытянутой кверху головѣ гунновъ, — какъ въ пользу того же говоритъ нахожденіе деформированныхъ череповъ въ курганахъ кочевниковъ Задонскихъ и Заволжскихъ степей. Одно за другимъ выходили племена изъ степей Средней Азии и распространялись затѣмъ въ Южную Россію, въ ущелья сѣвернаго Кавказа и въ Западную Европу. Между этими племенами были, несомнѣнно, тюркскія, но въ болѣе раннюю эпоху, повидимому, и индоевропейскія. Впрочемъ, обычай деформированія головы ни у одного изъ этихъ племенъ не былъ распространенъ сплошь, а практиковался, повидимому, лишь извѣстными родами и былъ доводимъ до крайней степени только въ нѣкоторыхъ болѣе обособленныхъ уголкахъ, какъ на примѣръ, въ Крыму, или въ ущельяхъ Западнаго Кавказа».

Мы теперь не будемъ вдаваться въ вопросъ, кому могутъ принадлежать найденные нами черепа и оставимъ эти разсужденія до послѣднихъ страницъ нашей работы, а теперь обратимся къ способу деформации и къ общей формѣ, такъ сказать, фізіономіи макроцефалическихъ череповъ. Деформация черепа достигается перевязываніемъ черепа различною системою повязокъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Удлиненіе черепа, говоритъ Д. Н. Анучинъ, достигалось, очевидно, посредствомъ наложенія на голову, въ младенческомъ возрастѣ, врѣпныхъ повязокъ (отчасти, можетъ быть, даже доще-

чекъ), слѣды давленія коихъ болѣею частію явственно видны. Одна повязка, по мнѣнію Д. Н. Анучина, шириною около 2—3 дюймовъ, шла вокругъ головы черезъ лобъ и затылокъ, такимъ образомъ, что напередѣ она давила преимущественно на лобные бугры, на мѣсто перегиба лба, а назади — проходила нѣсколько выше затылочнаго бугра. Подъ вліяніемъ этой повязки являлись, съ теченіемъ времени, приплюснутость и наклонность взадъ всего лба, а равно — приплюснутость затылка и кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ, происходило еще образованіе вдавленій въ тѣхъ мѣстахъ напередѣ и назади, которыя приходились непосредственно подъ повязкой. Впрочемъ, по словамъ Д. Н. Анучина, одна горизонтальная кольцевая повязка не въ состояніи была бы произвести ту форму черепа, которой придается названіе «макроцефаловъ». Она только нѣсколько округляла черепъ и увеличивала его высоту, но не могла произвести той удлиненной вверхъ и взадъ формы, которая поражаетъ насъ на болѣе типичныхъ экземплярахъ керченскихъ макроцефаловъ. Что достиженіе этой формы требовало второй и иногда даже третьей повязки, можно заключить изъ того, что слѣды этихъ повязокъ можно болѣею частію еще различить. Вторая повязка налагалась, по мнѣнію Д. Н. Анучина, почти перпендикулярно къ первой черезъ темя, точнѣе черезъ часть темяннаго свода, приходящуюся сейчасъ же за брегмой или даже вдоль вѣчнаго шва. Она была такой-же ширины или нѣсколько уже первой и проходила, повидимому, внизу подъ подбородкомъ или, можетъ быть, тоже чрезъ затылокъ, но ниже, подъ затылочнымъ бугромъ. Придавливая темя, она допускала увеличеніе черепа, главнымъ образомъ, въ промежуткахъ между первой и второй повязкой и преимущественно въ заднемъ промежуткѣ, въ который и выпячивалась, вверхъ и взадъ, большая часть черепнаго свода. Въ передній-же промежутокъ, гораздо меньшій, выступала лишь самая верхняя часть лба, причѣмъ этотъ выступъ получался не столько отъ роста здѣсь черепа, сколько отъ вдавленія послѣдняго впереди и кзади отъ этого мѣста. Чѣмъ сильнѣе были вдавленія, тѣмъ рѣзче оказывались компенсирующіе выступы, но кромѣ того, въ цѣляхъ большаго удлиненія головы

вверхъ и взадъ, накладывалась, повидимому, иногда еще третья поперечная повязка, слѣдъ отъ которой (вдавленіе) видѣнъ на нѣкоторыхъ черепахъ выше ламбды, попереку задней части стрѣльчатого шва. Возможно, продолжаетъ Д. Н. Анучинъ, что эти поперечныя, вторая и третья повязки соединялись съ первою, кольцевою, такимъ образомъ, что составляли одинъ сложный бандажъ, въ родѣ того, какимъ пользовались нѣкоторыя американскія племена, раздѣлявшія обычай сложной деформациі черепа. Для того, чтобы эти поперечныя повязки удерживались на своихъ мѣстахъ, ихъ соединяли, можетъ быть, посрединѣ еще продольной, производившей давленіе, хотя и болѣе слабое, вдоль темени. На это указываетъ, повидимому, легкое продольное вдавленіе (въ родѣ плосковатого желобка) на вершинѣ черепнаго свода, явственно замѣтное иногда при разсматриваніи черепа сзади.

Слѣдуетъ замѣтить, что изъ найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ череповъ далеко не всѣ были деформированы; собственно въ болѣе или менѣе рѣзкой формѣ выступаетъ деформациа у шести череповъ, т.-е. приблизительно у 36%, остальные-же черепа слѣдовъ деформациі не несутъ, за исключеніемъ одного дѣтскаго (№ 5), который, какъ будто, подвергался деформациі—во всякомъ случаѣ, если она была, то оставила крайне незначительный слѣдъ. Впрочемъ, это замѣчено уже давно и среди другихъ группъ череповъ, т.-е., что деформированные встрѣчаются только особнякомъ и составляютъ болѣе или менѣе процентъ, такъ, напримѣръ, въ Самтаврскомъ могильникѣ, въ Закавказьѣ, деформированы черепа были не всѣ, тоже самое было найдено и въ курганахъ Юры во Франціи, гдѣ деформированные черепа составляли только 20—25% всего числа череповъ; затѣмъ въ Перу были находимы въ одномъ и томъ-же могильникѣ на ряду съ деформированными черепами и черепа безъ признаковъ деформациі. «Весьма возможно, говоритъ Д. Н. Анучинъ, что обычай деформациі головы практиковался не всѣмъ племенемъ, а только извѣстной частью его». Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что не всѣ черепа деформированы въ одинаковой степени, напротивъ того, между тѣмъ, какъ нѣкоторые деформированы до крайней степени, другіе деформированы лишь слабо; это

было также замѣчено въ другихъ мѣстахъ, такъ въ Керчи и въ Перу, далѣе черепа, найденные въ Западной Европѣ, вообще деформированы въ болѣе слабой степени, чѣмъ черепа крымскіе, Керченскіе, напримѣръ. Вообще Керченскіе черепа считаетъ Д. Н. Анучинъ болѣе типичными по ихъ деформациі и сильнѣе деформированными, они столь характеристичны, что съ ними трудно смѣшать макрокефаловъ другихъ странъ. Характеризуя Керченскіе черепа макрокефаловъ, Д. Н. Анучинъ, между прочимъ, говоритъ, что они не высказываютъ слѣдовъ значительнаго развитія мышцъ и что всѣ мѣста прикрѣпленія мышцъ развиты умѣренно—это слѣдуетъ сказать и о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, хотя затылочный бугоръ и височныя линіи у нѣкоторыхъ макрокефаловъ развиты довольно хорошо, но они все-таки слабы въ сравненіи съ черепами, недеформированными и найденными на ряду съ ними.

Что касается пола, то среди череповъ, найденныхъ нами, есть черепа съ несомнѣнными признаками мужскаго, такъ и съ несомнѣнными признаками женскаго пола. Опредѣленіе пола было затруднительно собственно только на одномъ черепѣ, который значительно измѣнился вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ субъекта.

Относительно развитія надбровныхъ дугъ на макрокефалическихъ черепахъ Гурзуфа и Гугуша я не могъ найти того, о чемъ говоритъ Д. Н. Анучинъ, т. е. что будто надбровныя дуги развиты очень слабо, напротивъ, напримѣръ черепъ № 1 является съ чрезвычайно развитыми надбровными дугами. Деформациа измѣнила черепа въ томъ отношеніи, что лобъ приподнятъ и отчасти скошенъ назадъ, вообще черепная коробка мелѣе поднята вверхъ, какъ это кажется съ перваго взгляда, но болѣе отодвинута назадъ; темянныя кости, приблизительно на своей срединѣ, перегнуты и идутъ затѣмъ круто внизъ, образуя съ верхнею частью (до *inion*) затылочной кости, круто спускающійся, плоскій затылокъ. Трудно сказать, насколько деформациа измѣнила горизонтальную окружность, она, вообще говоря, среднихъ и большихъ размѣровъ: наибольшій размѣръ горизонтальной окружности, равный 538 mm., найденъ на недеформированномъ черепѣ, хотя одинъ изъ деформированныхъ череповъ,

имѣть горизонтальную окружность лишь немного меньшую, а именно въ 534 mm. Вообще говоря, благодаря незначительному количеству череповъ трудно сдѣлать выводъ о вліяніи деформации на этотъ размѣръ черепа. Что касается вертикальной дуги (или окружности), то вліяніе на ея увеличеніе очевидно: вертикальную дугу наибольшихъ и при этомъ очень большихъ размѣровъ нашелъ я у наиболѣе деформированнаго черепа—она равна 395 mm. Изъ трехъ частей вертикальной дуги, наибольшая лобная, она составляетъ отъ 34,56 до 35,21% всей вертикальной дуги, за ней слѣдуетъ по величинѣ темянная часть, которая равна отъ 30,97 до 35,48% всей дуги, самая маленькая часть затылочная, она равна отъ 29,30 до 33,42% всей дуги. Въ самой затылочной части верхняя ея часть больше, чѣмъ нижняя. Деформация оказывала также вліяніе и на высоту черепа, т. е. на поднятіе брегмы, хотя мы и получаемъ, сопоставляя высоту черепа съ его длиной, что два изъ деформированныхъ черепа низки, а изъ недеформированныхъ низкій только одинъ, а остальные высокіе, то все-таки слѣдуетъ отмѣтить, что высотный діаметръ наибольшей величины принадлежитъ и наиболѣе деформированному черепу и равенъ 145 mm. Также очевидно, что деформация укорачивала поперечный наибольшій діаметръ и удлиняла продольный, что, между прочимъ, видно и на головныхъ указателяхъ: указатели деформированныхъ не превышаютъ 78,07, между тѣмъ, какъ у недеформированныхъ они достигаютъ бѣльшей величины—87,57. Этимъ удлиненіемъ продольнаго наибольшаго діаметра и слѣдуетъ объяснить, что, какъ мы только что сказали, нѣкоторые черепа, не смотря на деформацию, оказываются черепами низкими по высотному указателю ($\frac{H}{L}$ — отношеніе высотнаго къ продольному). Если же мы поставимъ въ отношеніе высотный діаметръ съ поперечнымъ, то мы получаемъ, что среди деформированныхъ череповъ нѣтъ низко-широкихъ, что большинство изъ нихъ средне-широко-высокіе, а одинъ, наиболѣе деформированный черепъ высоко-узкій. На ушной діаметръ деформация вліянія очевидно не имѣла, а затылочный, повидимому, укорачивался, не смотря на это мы получаемъ, что среди деформированныхъ

череповъ нѣтъ (по затылочному указателю) узкозатылочныхъ, зависитъ это отъ того, что при незначительномъ затылочномъ діаметрѣ и темянной не великъ; съ другой стороны среди нихъ только одинъ широкозатылочный; опредѣлить вліяніе деформации на лобные діаметры очень трудно. Слѣдовательно, деформациею нашихъ череповъ, очевидно, достигалось удлиненіе головы одновременно съ ея поднятіемъ вверхъ и взадъ: удлиненіе вертикальной дуги, высотнаго діаметра и діаметра продольнаго, съ одной стороны, а съ другой, укорачиваніе поперечнаго діаметра и діаметра затылочнаго, такъ что черепа становились уже, но одновременно—длиннѣе и выше.

Слѣдуетъ указать еще на одну особенность череповъ Гурзуфа и Гугуша—это частое присутствіе лобнаго шва (*sutura medio-frontalis*). Лобный шовъ, раздѣляющій лобную кость на двѣ половины, начинаетъ срастаться уже на девятомъ мѣсяцѣ, а полная его облитерация происходитъ къ концу втораго года жизни; встрѣчая лобный шовъ на черепахъ взрослыхъ субъектовъ, мы должны считать это явленіе аномалиею. Что касается череповъ Гурзуфа и Гугуша, то мною найдены черепа съ лобнымъ швомъ какъ женскаго пола, такъ и мужскаго, какъ неизмѣненные, такъ и деформированные, а также черепа не только молодыхъ субъектовъ, но и стариковъ. Очевидно, перевязки, обуславливавшія деформацию череповъ, не препятствовали сохраненію лобнаго шва, это было уже раньше извѣстно, такъ, напримѣръ, черепа изъ аула Урусубій на западномъ Кавказѣ были деформированы и, между прочимъ среди нихъ находились экземпляры съ сохранившимся лобнымъ швомъ, тоже самое показываютъ и макроцефалическіе черепа изъ Керчи, такъ керченскій макроцефаль, подаренный Обществу Любителей Естествознанія І. Н. Шатиловымъ, былъ съ лобнымъ швомъ, также—изъ Керчи макроцефаль, пріобрѣтенный въ 1876 году для Антропологическаго Музея у Кирьякова.

Въ свое время метонизмъ ставили въ зависимость отъ значительной брахицефалии, этого мнѣнія держались преимущественно Велькеръ и Кальметтъ, но новѣйшія наблюденія, спеціально занимавшагося этимъ вопросомъ Д. Н. Анучина, даютъ совершенно другіе результаты и заставляютъ считать метонизмъ

и брахицефалию совпадающими только случайно. Вотъ что пишетъ Д. Н. Анучинъ ¹⁾.

„Вліяніе брахицефалии подтверждаютъ, какъ будто, и нѣкоторыя, сопоставленныя мною, серіи череповъ. Такъ наименьшій процентъ метонизма оказался на долихоцефальныхъ черепахъ австралийцевъ и негровъ, наибольшій—на черепахъ, по преимуществу брахи—или ортоцефальныхъ, европейцевъ и монголовъ. Сравнительно малый процентъ у индусовъ, арабовъ, басковъ можно, пожалуй, тоже объяснить преобладаніемъ у нихъ долихоцефалии, какъ сравнительно большій у оверньятъ, монголовидныхъ племенъ юго-восточной Азіи и негритосовъ—ихъ брахицефалией. Но, рядомъ, съ такими, подтверждающими данными, можно указать на другія, положительно противорѣчащія. Такъ наивысшій процентъ метонизма былъ найденъ на черепахъ племенъ Балканскаго полуострова, затѣмъ также высокій—на черепахъ изъ кургановъ Ярославской и Тверской губерній, между тѣмъ обѣ эти серіи представляютъ значительную долю долихоцефаловъ“.

Я могу еще отъ себя прибавить, что изъ найденныхъ мною череповъ Гурзуфа и Гугуша два черепа съ лобнымъ швомъ были подлинноголовые, ихъ указатели были—76,21 и 77,14, а во-вторыхъ, изъ 23 имѣющихся у меня на рукахъ киргизскихъ череповъ съ лобнымъ швомъ только одинъ, т. е. 4,3%. А. Фортунатовъ ²⁾ имѣлъ изъ 19 киргизскихъ череповъ также только одинъ съ лобнымъ швомъ или 5,2% слѣдовательно всего изъ 42 киргизскихъ череповъ лобный шовъ оказался только у двухъ, т. е. у 4,7%; а между тѣмъ киргизовъ слѣдуетъ считать крайними брахицефалами: ихъ средній головной указатель, полученный мною на 226 живыхъ киргизахъ,—83, 91 (слѣдовательно почти 86); крайніе же головные указатели, которые я находилъ среди киргизовъ: 90—10 суб.; 91—9 суб.; 92—4 суб.; 93—1 суб.; 94—4 суб.; 95—1 суб. и, наконецъ, одинъ субъектъ съ указателемъ 98. Переводя головные указатели на че-

репные, мы получали съ указателемъ: 88—10 суб.; 89—9 суб.; 90—4 суб.; 91—1 суб.; 92—1 суб. и одинъ субъектъ съ указателемъ—96; кромѣ того, изъ череповъ киргизовъ указатель одного равенъ 93,52 ¹⁾.

Всего естественнѣе, по мнѣнію Д. Н. Анучина, предположить, что большій или меньшій процентъ метонизма составляетъ особенность расы, стоящую въ соотвѣтствіи съ другими особенностями строенія. И дѣйствительно на большомъ рядѣ череповъ удалось Д. Н. Анучину прослѣдить большій или меньшій процентъ лобнаго шва соотвѣтственно отдѣльнымъ расамъ. У западныхъ Европейцевъ метонизмъ оказался распространеннымъ наибольше, за ними слѣдуютъ племена восточной Европы; внѣевропейскія племена бѣлой расы показали значительно меньшій процентъ метонизма. Здѣсь я привожу таблицу, заимствованную изъ вышеупомянутаго сочиненія Д. Н. Анучина, которая наглядно показываетъ распространеніе метонизма по расамъ:

ПЛЕМЯ ИЛИ РАСА.	Общее число череповъ.	Число метоп. череповъ.	Процентъ метонизма.
Населеніе Балкан. полуострова (М. О. Л. Е., Дэвисъ, Флауэръ).	145	23	15,8
Черепна изъ Ярослав. и Тверск. кургановъ (М. О. Л. Е.).	114	15	13,2
Нѣмцы (Анатом. Музей Галле, Велькеръ).	567	70	12,3
Монголов. племена Непала, Сикима, Бутана, Тераи, Ассама, Бирмы, Сіама и Японіи (Дэвисъ).	83	9	10,8
Китайцы (Дэвисъ, Кальметтъ, Вроликъ, Флауэръ, Велькеръ, Вильямсонъ).	144	13	9,1
Черепна изъ древн. Новгород. владб. (М. О. Л. Е.).	114	9	7,9
Тюрко-Финскія племена (М. О. Л. Е., Муз. Ак. Наукъ, Дэвисъ, Флауэръ).	372	25	6,7
Тюрко-Финскія племена (Велькеръ).	78	5	6,4

¹⁾ Д. Анучинъ.—О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣческаго черепа и преимущественно обѣ ихъ распространеніи по расамъ. Труды Антропологическаго Отдѣла, т. VI. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естествознанія. Т. XXXV, в. 3.

²⁾ А. Фортунатовъ.—Мат. къ вопросу о порядкѣ заростанія черепныхъ швовъ у инородцевъ въ Россіи. (Прилож. къ LX т. Зап. Им. Акад. Наукъ № 2). СПб. 1889 г.

¹⁾ А. Харузинъ.—Киргизы Букеевской орды—вып. I. Изв. Им. Общ. Люб. Е. Ант. и Эт. т. LXIII. Труды Ант. Отд. т. X.—М. 1889 г.

пять могилу значительной толщиной слѣб имъ очень легко. Черепъ сохранился вполне хорошо, за исключеніемъ *partis basalis ossis occipitalis*, которая отпала (что затруднило измѣрить вполне точно высотный діаметръ черепа)—цѣлость черепа и крѣпость его костей должны, какъ мнѣ кажется, быть объяснены именно тѣмъ, что черепъ лежалъ очень глубоко подъ уровнемъ, гдѣ онъ былъ хорошо защищенъ отъ доступа воздуха и влаги, и, слѣдовательно, не могъ подвергаться сильному гніенію. Я не вижу причинъ отдѣлать его отъ остальныхъ череповъ, найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ, и ставлю его въ общія съ другими черепами таблицы и включаю цифры измѣреній этого черепа въ общія среднія. Черепъ этотъ мужской, вполне взрослого, но не стараго человѣка. Зубы сохранились хорошо, они здоровы, крѣпки и только мало стерты. Всѣ швы свободны, осложненіе швовъ вѣнечнаго и темяннаго незначительны (№ 2 Брока)¹⁾, затылочный шовъ осложненъ больше (№ 4—5 Брока), ворміевы кости отсутствуют, *inion* развитъ довольно слабо (№ 2), *spina nasalis* напротивъ сильно выступаетъ (№ 4). Лобные бугры почти незамѣтны, но надбровныя дуги выступаютъ чрезвычайно сильно и какъ-бы нависаютъ надъ глазами, очень рѣзко выдѣляется также *linea semicircularis* лобной кости; посрединѣ лобной кости видѣнъ кряжъ, наиболѣе рѣзко выраженный на срединѣ кости и совершенно теряющійся въ верхней трети лобной кости. Черепъ деформированъ, лобъ приподнятъ и вся черепная коробка приподнята вверхъ и назадъ. Горизонтальная окружность этого черепа средняя, вертикальная дуга большая, лобная часть вертикальной дуги всего больше и составляетъ 34,68% всей дуги, поперечная дуга также большихъ размѣровъ. Что касается продольнаго діаметра, то онъ среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ и поперечный діаметръ, по головному (черепному) указателю черепъ относится къ подлинно-головнымъ: его указатель 77,22. Высотный ді-

метръ, какъ и слѣдуетъ ожидать, очень большихъ размѣровъ (145); по высотному указателю черепъ этотъ слѣдуетъ отнести къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю къ высокоузкимъ. Ушной діаметръ размѣровъ большихъ. По затылочному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ размѣровъ большихъ, наибольшій среднихъ размѣровъ; лобный указатель большой. Скуловой діаметръ средний; длина лицевой линіи большая, по лицевому длинно-скуловому указателю этотъ черепъ узкоскулый, по лицевому длинно-наибольшему указателю черепъ узколицый, межглазничное пространство среднихъ размѣровъ. Ширина глазницъ большая, а высота глазницъ средняя, по глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому — среднешироконосый, по небному — широконебный. Основная линія, а также длина и ширина затылочнаго отверстія (а слѣдовательно и хребетный указатель) не могли быть измѣрены, вслѣдствіе, какъ я уже сказалъ, поломанности затылочной кости. Этотъ черепъ изображенъ на таблицѣ № I спереди, сбоку, сзади и сверху, кромѣ того на той же таблицѣ онъ изображенъ спереди съ нижней челюстью. Все это даетъ наглядное представленіе о внѣшности черепа и о степени деформациі.

Черепъ № 2. Былъ найденъ въ могилѣ Гугуша. Черепная коробка сохранилась хорошо, но всѣ лицевыя кости отпали, вслѣдствіе чего всѣ соответствующія измѣренія отсутствуютъ. Черепъ, очевидно, женскій, причѣмъ принадлежитъ пожилой особѣ. Вѣнечный и темянный швы на половину срослись (№ 2), на затылочномъ швѣ срастанія не видно, осложненіе этого шва довольно большое (№ 4), видны немногочисленныя, маленькія ворміевы кости (№ 1) *Inion* очень слабо развитъ (№ 1). Черепъ деформированъ, сильно приподнятъ вверхъ и назадъ, лобная кость узка и высока, *linea semicircularis* хорошо развита, лобные бугры довольно рѣзки, надбровныя дуги слабо выражены; и у этого черепа, какъ и у предыдущаго, замѣтенъ кряжъ вдоль середины лобной кости, доходящій до верхней трети кости. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга также средняя, лобная часть вертикальной

1) См. П. Брока. Антропологическія таблицы, вып. II, подъ редак. А. Богданова. Извѣстія Им. Об. Любителей Естествозн. т. XXXVIII, вып. 2. Труды Антропологич. Отд., т. 6. М. 1879. Всѣ нумера, приведенные для обозначенія степени срастанія и осложненія швовъ, степени выступанія *inion* и носоваго шипа, и для обозначенія величины ворміевыхъ костей, соответствуютъ нумерамъ, обозначеннымъ въ этомъ сочиненіи.

дуги составляет 35,59% всей дуги, поперечная дуга также средних размѣровъ. Продольный и поперечный диаметры оба средних размѣровъ—головной указатель 73,36, т. е. черепъ слѣдуетъ причислить къ подлинноголовымъ, какъ и предыдущій. Высотный диаметръ средних размѣровъ, наибольшій высотный разнится на 6 мм.; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ причислить къ черепамъ низкимъ, по широтно-высотному къ среднешироко-высокимъ. Ушной диаметръ малыхъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ среднешироко-затылочный, наименьшій лобный большихъ размѣровъ, а наибольшій лобный средних размѣровъ—лобный указатель большой. Скуловой диаметръ, по случаю отсутствія скуловыхъ костей, какъ и вообще всей лицевой части, не могъ быть измѣренъ. По хребетному указателю черепъ слѣдуетъ считать узко-хребетнымъ. Основная линия средних размѣровъ. При бѣгломъ взглядѣ на указатели и размѣры предыдущаго черепа и черепа этого покажется, что между ними есть существенная разница, но она ограничивается тѣмъ, что между тѣмъ, какъ въ черепѣ № 1 преобладаютъ размѣры большіе, у черепа № 2—средніе размѣры—это объясняется тѣмъ, что черепъ № 2, будучи женскимъ, имѣетъ меньшую величину и соответственно этому и меньшіе размѣры.

Черепъ № 3. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша и сохранился вполнѣ хорошо съ нижней челюстью. Черепъ этотъ, какъ и предыдущій (№ 2), женскій, при этомъ принадлежитъ очень старой особи: ни на верхней, ни на нижней челюсти зубовъ нѣтъ и слѣда и всѣячей (alveoli) затянулись, верхняя челюсть сдѣлалась на столько тонкой, что разстояніе отъ подносовой точки до челюстной всего только 7 мм. Не смотря на старость субъекта, всѣ швы свободны и на нихъ срастанія не видно, осложненіе ихъ различно: вѣнечный шовъ въ своей серединѣ осложненъ очень мало (№ 1), по мѣрѣ же приближенія къ височной кости его осложненіе увеличивается и достигаетъ черезъ № 2 и 3 довольно сильнаго осложненія (№ 4). Темянной шовъ осложненъ довольно равномерно и довольно сильно (№ 3—4). Затылочный шовъ осложненъ всего больше (№ 5), на немъ же замѣтны ворміевы кости средней величины (№ 2 и 3). Слѣдуетъ замѣтить, что у этого

черепа сохранился лобный шовъ (sutura medio-frontalis), шовъ этотъ на всемъ своемъ протяженіи свободенъ отъ срастанія и довольно сильно осложненъ (№ 3). Шовъ этотъ не наружнаго образованія (какъ это часто бываетъ), но ясно видѣнъ и на внутренней сторонѣ лобной кости черезъ затылочную дыру. Лобные бугры замѣтны, надбровныя дуги не видны, inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), носовой шипъ довольно сильно выступаетъ впередъ (№ 3). Черепъ этотъ деформированъ, но черепная коробка поднята лишь слабо вверхъ, а скорѣе отодвинута назадъ, черепъ въ своей передней части суженъ, въ задней же расширенъ. Какъ горизонтальная окружность этого черепа, такъ и вертикальная дуга его большихъ размѣровъ; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,58% всей дуги, поперечная дуга размѣровъ среднихъ. Среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный диаметры, они даютъ головной указатель, равный 76,21, т. е. черепъ по головному указателю подлинноголовый. Высотный диаметръ, какъ и у предыдущаго черепа среднихъ размѣровъ и на 6 мм. меньше, чѣмъ наибольшій высотный. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному—среднешироко-высокимъ. Ушной диаметръ малъ. По затылочному указателю черепъ среднешироко-затылочный. Наименьшій лобный диаметръ большихъ размѣровъ, а также и наибольшій лобный, лобный указатель средній. Скулы размѣровъ малыхъ, мала также и длина лицевой линіи; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ этотъ широко-скулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю—узколицый. Межглазничное пространство большое, ширина глазницъ также большая, а высота средняя; по глазничному указателю черепъ относится къ среднеорбитнымъ. По носовому указателю черепъ широко-носый, по небному—широко-небный и по хребетному указателю—узко-хребетный. Основная линия большихъ размѣровъ. Этотъ черепъ изображенъ спереди на таб. II и сбоку на таб. III.

Черепъ № 4. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша. Сохранилась только черепная коробка, лицевыя же кости отпали и рассыпались. Черепъ женскій. Надбровныя дуги еле замѣтны и выражены небольшими бугорками, лобные бугры совершенно

ясны, лобъ вообще гидроцефаличенъ. Всѣ швы свободны и на нихъ срастаній не видно, что касается ихъ осложненія, то оно, какъ и у предыдущаго черепа различно на различныхъ швахъ: вѣнечный шовъ въ своей срединной части осложненъ крайне слабо (№ 1), по мѣрѣ же приближенія его къ височной кости осложненіе увеличивается и доходитъ до № 4. Темянной шовъ осложненъ не особенно сильно, но довольно равномерно (№ 3), осложненіе затылочнаго шва соотвѣтствуетъ № 4, ворміевы кости отсутствуютъ, только у астеріана помѣщаются съ каждой стороны по три кости средней величины (№ 3). Серединная линія лобной кости поднята кряжемъ, черезъ который проходитъ малоосложненный (№ 2—3) лобный шовъ, видный и на внутренней сторонѣ лобной кости. *Inion* совсѣмъ не выдается (№ 0). Черепъ, очевидно, деформациі не подвергался, по крайней мѣрѣ на немъ кромѣ гидроцефаличности ничего ненормальнаго не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга малая; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,09% всей дуги, слѣдовательно больше одной трети, но она одновременно такъ согнута, что ея хорда составляетъ только 75,53% хорды всей дуги, между тѣмъ, какъ почти равная темянная часть вертикальной дуги (составляющей 34,38% всей дуги) имѣетъ хорду равную 79,85% хорды всей дуги. Поперечная дуга среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный діаметры, а головной указатель равенъ 81,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый. Высотный діаметръ большой, онъ равенъ наибольшему высотному и черепъ по высотному указателю высокій, а по широтно-высотному указателю высоко-узкій; ушной діаметръ среднихъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Наименьшій лобный діаметръ также, какъ и наибольшій лобный, большихъ размѣровъ—они даютъ большой лобный указатель; основная линія большая. По хребетному указателю черепъ средне-широко-хребетный.

Черепъ № 5. Взятъ изъ могилы Гугуша, вещей при этомъ черепъ найдено не было, но зеленая окраска всей лѣвой стороны черепа и лобной кости позволяетъ думать, что на головѣ покоился какой-нибудь бронзовый предметъ, онъ былъ, вѣроят-

но круглой формы, на что указываетъ сохранившееся на лбу круглое пятно зеленого цвѣта, на лобной-же кости сохранились остатки темно-русыхъ волосъ. Черепъ сохранился вполне хорошо, за исключеніемъ нижней челюсти, которая распалась, и носовыхъ костей, которыя отсутствуютъ. Черепъ принадлежитъ ребенку, зубы не всѣ прорѣзались, видно только 6 зубовъ, *pars basalis ossis occipitalis* еще не срослась съ клиновидною костью, а съ затылочной срослась только съ одной стороны. Сказать, чтобы черепъ былъ деформированъ нельзя; но нѣкоторое суженіе передней части черепа, расширеніе задней и легкое поднятіе вверхъ лобной кости позволяетъ предполагать, что надъ ребенкомъ уже производилась операція искусственной деформациі. Всѣ швы свободны отъ срастанія и осложнены довольно умеренно: всего меньше осложнена средняя часть вѣнечнаго шва (№ 1), далѣе темянной шовъ (№ 3) и затѣмъ затылочный (№ 3—4), тутъ-же залегаютъ въ области ламбды четыре ворміевы косточки средней величины (№ 2), нѣсколько маленькихъ ворміевыхъ костей (№ 1) замѣтны и у астеріана. *Inion* не выдается (№ 0), *spina nasalis* выступаетъ значительно (№ 3), надбровныхъ дугъ не видно, но лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко. Насъ, конечно, удивить не можетъ, если мы встрѣтимъ у этого черепа преимущественно малые размѣры, такъ какъ черепъ дѣтскій. Какъ горизонтальная, такъ и вертикальная и поперечная окружности всѣ малыхъ размѣровъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 32,83% всей дуги. Продольный и поперечный діаметры оба малыхъ размѣровъ, они даютъ указатель подкороткоголовости этого черепа, а именно 82,69. Высотный діаметръ малъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ малъ; по затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Какъ наибольшій, такъ и наименьшій лобные діаметры малыхъ размѣровъ, а лобный указатель средній, скуловой діаметръ малый, также мала длина лицевой линіи; по лицевому длительно - скуловому указателю черепъ узкоскулый и узколицый по лицевому длительнонаибольшему указателю, межглазничное простран-

ство мало. По глазничному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-орбитнымъ, по носовому—средне-широконосымъ, по небному—широко-небнымъ и по хребетному—узкохребетнымъ. Основная линия малыхъ размѣровъ.

Черепъ № 6. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша, онъ сильно попорченъ: отсутствуютъ все лицевыя кости, часть лобной, клиновидная, часть затылочной. Черепъ по всемъ вѣроятіямъ женскій, хотя, быть можетъ, и дѣтскій, что также возможно. Швы все свободны, между тѣмъ, какъ вѣнечный шовъ осложненъ довольно слабо (№ 3), осложнение темяннаго шва болѣе значительно (№ 4), а затылочный шовъ осложненъ въ высшей степени (№ 5), тутъ-же залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1, 2 и 3), въ области-же ламбды находится одна большая (№ 4) ворміева кость. Inion совсемъ не развитъ (№ 0), лобные бугры довольно рѣзки. Деформации черепъ не обнаруживаетъ. Вслѣдствіе поломанности черепа большинства измѣреній сдѣлать нельзя было, тѣже, которыя были сдѣланы (ихъ 14), я не помѣщаю въ общія таблицы, а упомяну о нихъ здѣсь. Поперечная дуга большихъ размѣровъ (316), темянная часть вертикальной дуги 108, затылочная часть 125, верхне-затылочная часть 84, нижне-затылочная часть 41; хорда темянной части вертикальной дуги 96, хорда-же затылочной части 101, верхнезатылочной 77, нижнезатылочной 41. Затылочный поперечный діаметръ 109, разстояніе между сосцевидными отростками 97; поперечный діаметръ среднихъ размѣровъ (144), наибольшій лобный среднихъ размѣровъ (118), а ушной малыхъ размѣровъ, онъ равенъ только 111.

Черепъ № 7. Найденъ въ могилѣ Гурзуфа. Черепъ массивенъ и хорошо сохранился съ нижней челюстью. Черепъ этотъ мужской и принадлежитъ старику: зубы все выпали и зубныя ячаи уже совершенно сгладились въ верхней челюсти и значительно сгладились въ нижней челюсти. Лобные бугры довольно рѣзки, надбровныя дуги также выступаютъ значительно, хотя сильно стерлись, какъ видно, вслѣдствіе старости субъекта. Темянной шовъ совершенно сросся, а вѣнечный—на половину (№ 2) въ своей средней части и менѣе,—чѣмъ на половину (№ 3) въ своихъ боковыхъ ча-

стяхъ; что касается затылочнаго шва, то на немъ едва замѣтно срастаніе. Осложненіе швовъ среднее (№ 4) на вѣнечномъ швѣ и большое (№ 5) на затылочномъ; ворміевыхъ костей мало видно. Spina nasalis развита хорошо (№ 3), inion сильно выступаетъ (№ 4). На черепѣ деформации не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа большихъ размѣровъ, а вертикальная дуга малыхъ, лобная ее часть составляетъ 38,19% всей дуги. Поперечная дуга большихъ размѣровъ; продольный діаметръ средній, поперечный большой—это обуславливаетъ значительную брахицефалию черепа, а именно: его головной указатель равенъ 87,57. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и равенъ наибольшему высотному; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ большихъ размѣровъ; по затылочному указателю черепъ узкозатылочный. Наименшій лобный и наибольшій лобный діаметры оба большихъ размѣровъ и даютъ малый лобный указатель. Скуловой діаметръ средній, средняя-же и длина лицевой линии—по лицевому длинотно-скуловому діаметру слѣдуетъ черепъ считать узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю—узколицымъ. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ низкоорбитный, по носовому—узконосый, по небному—широко-небный, по хребетному—узкохребетный. Основная линия размѣровъ большихъ. Черепъ можно видѣть на таб. II и III.

Черепъ № 8. Былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился довольно хорошо, только нижняя челюсть распалась и выпала часть лѣвой темянной кости, часть чешуи лѣвой височной кости и скуловой дуги. Черепъ принадлежитъ мужчинѣ и старику—въ верхней челюсти сохранилось лишь нѣсколько зубовъ. Швы все еще свободны и на нихъ не видно срастанія, относительно осложненія швовъ слѣдуетъ и здѣсь замѣтить, что наименѣе осложненъ вѣнечный шовъ и именно въ своей срединной части, а наиболѣе—затыльный, здѣсь же замѣтно нѣсколько ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1 и 2). Лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко, а надбровныя дуги развиты очень сильно, носовой типъ сломанъ, а inion развитъ





a.



c.



d.



b.



e.

Черепъ № 1: *a.*—norma lateralis; *b.*—norma occipitalis; *c.* и *d.*—norma facialis; *e.*—norma verticalis.

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

2031

2032

2033

2034

2035

2036

2037

2038

2039

2040

2041

2042

2043

2044

2045

2046

2047

2048

2049

2050

2051

2052

2053

2054

2055

2056

2057

2058

2059

2060

2061

2062

2063

2064

2065

2066

2067

2068

2069

2070

2071

2072

2073

2074

2075

2076

2077

2078

2079

2080

2081

2082

2083

2084

2085

2086

2087

2088

2089

2090

2091

2092

2093

2094

2095

2096

2097

2098

2099

2100

2101

2102

2103

2104

2105

2106

2107

2108

2109

2110

2111

2112

2113

2114

2115

2116

2117

2118

2119

2120

2121

2122

2123

2124

2125

2126

2127

2128

2129

2130

2131

2132

2133

2134

2135

2136

2137

2138

2139

2140

2141

2142

2143

2144

2145

2146

2147

2148

2149

2150

2151

2152

2153

2154

2155

2156

2157

2158

2159

2160

2161

2162

2163

2164

2165

2166

2167

2168

2169

2170

2171

2172

2173

2174

2175

2176

2177

2178

2179

2180

2181

2182

2183

2184

2185

2186

2187

2188

2189

2190

2191

2192

2193

2194

2195

2196

2197

2198

2199

2200

2201

2202

2203

2204

2205

2206

2207

2208

2209

2210

2211

2212

2213

2214

2215

2216

2217

2218

2219

2220

2221

2222

2223

2224

2225

2226

2227

2228

2229

2230

2231

2232

2233

2234

2235

2236

2237

2238

2239

2240

2241

2242

2243

2244

2245

2246

2247

2248

2249

2250

2251

2252

2253

2254

2255

2256

2257

2258

2259



a.



c.



d.



b.



e.

Черепъ № 1: a.—norma lateralis; b.—norma occipitalis; c. и d.—norma facialis; e.—norma verticalis.



довольно значительно, хотя и слабѣе, чѣмъ у предыдущаго черепа (№ 2). Черепъ сильно деформированъ и напоминаетъ внѣшнимъ обликомъ въ высшей степени уже описанный выше черепъ № 1. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальные окружности всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ черепа № 14) — она равна 534 мм., вертикальная дуга, также большихъ размѣровъ (больше ея вертикальная дуга только у черепа № 1), передняя (лобная) часть вертикальной дуги составляетъ 34,56% всей дуги; поперечная дуга также большихъ размѣровъ, слѣдовательно черепъ развитъ во всѣхъ трехъ направленіяхъ очень сильно и долженъ считаться черепомъ большимъ. Какъ продольный, такъ и поперечный диаметры среднихъ размѣровъ — они даютъ головной указатель, равный 78,37, т. е. среднеголовую форму черепа. Высотный диаметръ большихъ размѣровъ, ушной же диаметръ размѣровъ среднихъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, по широтно-высотному — средне-широко-высокимъ и по затылочному — средне-широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный диаметръ размѣровъ среднихъ, а наибольшій лобный — большихъ: они даютъ лобный указатель малыхъ размѣровъ. Скуловой диаметръ малъ, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому диаметру черепъ узко-скулый, а по лицевому-длинотно-наибольшему указателю узколицый. Межглазное пространство средней величины. По глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому — узконосый, по небному — средне-широко-небный. Хребетный указатель не могъ быть вычисленъ, такъ какъ задняя часть клиновидной кости поломана; основная линія также не могла быть измѣрена. Черепъ изображенъ на таб. II спереди и на таб. III сбоку.

Черепъ № 9. Этотъ черепъ былъ взятъ изъ могилы Гурзуфа, но, къ сожалѣнію, сохранился крайне плохо: цѣлы только часть лобной кости, часть теменныхъ, вся затылочная и правая височная. Вслѣдствіе этого можно было измѣрить на этомъ черепѣ всего только 14 размѣровъ, которые я не ставлю въ общія таблицы, а помѣщаю ихъ здѣсь. Черепъ этотъ деформированъ, слѣды деформации совершенно ясны, хотя здѣсь искусственное измѣненіе и не достигло тѣхъ крайнихъ степеней, кото-

рыя можно видѣть на предыдущемъ черепѣ или на черепѣ № 1. Черепъ принадлежитъ мужской особи и, сколько можно судить по сращенію швовъ и нѣкоторымъ другимъ признакамъ, — старику. Внѣшній шовъ сросся менѣе, чѣмъ на половину, преимущественно въ своей срединной части, здѣсь же и осложненіе шва не значительно (№ 2), на краяхъ же шовъ еще совершенно ясенъ, причемъ его осложненіе достигаетъ здѣсь значительной степени (№ 5). Темянный шовъ совершенно сросся и не видѣнъ больше, затылочный шовъ сросся на половину, его осложненіе довольно значительно (№ 4); но все, что было сказано о степеняхъ срастанія швовъ, относится только къ внѣшней сторонѣ костей, съ внутренней же стороны нигдѣ не видать слѣдовъ швовъ, тамъ произошло полное срастаніе. Лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги также совершенно рѣзки, рѣзко выражена и *linea semicircularis* лобной кости, *inion* очень развитъ (№ 3). Не смотря на поломанность костей, можно было измѣрить всю вертикальную дугу и отдѣльныя ея части: вся дуга большихъ размѣровъ — она равна 383 мм. Лобная ея часть равна 141, темянная 115, затылочная 127, верхне-затылочная часть 69 и нижне-затылочная часть 58 мм. Мы видимъ, слѣдовательно, что темянная часть изъ всѣхъ трехъ частей всего меньше. Диаметръ затылочный поперечный 119. Хорда лобной части вертикальной дуги равна 125, темянной 103, затылочной 104, что указываетъ на значительную степень изогнутости затылочной кости, верхняя часть которой, какъ мы видѣли, больше нижней. Хорда верхней части затылочной дуги — 68, а нижне-затылочной — 59. Что касается продольнаго и поперечнаго диаметровъ, то послѣдній могъ быть измѣренъ лишь приблизительно — онъ равенъ (приблизительно) 150, а продольный наибольшій — 200. Вычитывая приблизительный головной указатель, мы получаемъ 75,00, т. е. субдолихоцефалическую форму головы этого черепа.

Черепъ № 10. Взятъ изъ могилы Гугуша. Клиновидная кость нѣсколько попорчена, въ общемъ же черепъ хорошо сохранился, хотя и тонокъ. Черепъ этотъ женскій, въ верхней челюсти потеряно уже нѣсколько зубовъ и *alveoli* отчасти затянулись, что указываетъ на значительную старость особы.

Всѣ швы еще сохранились и на нихъ едва видно срастаніе, осложненіе вѣчнаго шва, а также темянаго и затылочнаго довольно равномерно и сильно (№ 4—5). На вѣчномъ и затылочномъ швѣ видны мелкія ворміевы кости (№ 1) *Inion* совсѣмъ не развитъ (№ 0), *spina nasalis* напротивъ сильно развита (№ 4), лобные бугры ясны и выступаютъ значительно, надбровныя дуги очень слабо развиты, деформациі на этомъ черепѣ не замѣтно. Что касается горизонтальной окружности, то она средних размѣровъ, вертикальная и поперечная дуги также размѣровъ среднихъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,05% всей дуги. Какъ продольный, такъ и поперечный, діаметры размѣровъ среднихъ и даютъ головной указатель, равный 78,21, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и на 3 мм. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-высокимъ, по широтно-высотному указателю — средне-широко-высокимъ, а по затылочному — узкозатылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ среднихъ размѣровъ, а наибольшій лобный — большихъ, они даютъ лобный указатель малой величины, скуловой діаметръ очень малъ, меньше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ дѣтскаго № 5) и равенъ 99 мм. Сопоставляя этотъ діаметръ съ длиной лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, мы получаемъ, что черепъ узкоскулый по лицевому длинотно-скуловому указателю, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю онъ узколиций. Межглазничное пространство средней величины, по глазничному указателю этотъ черепъ средне-орбитный, по носовому — узконосый, по небному — широко-небный и по хребетному — широко-хребетный. Основная линія средней величины.

Черепъ № 11. Черепъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился вполне хорошо, кромѣ нижней челюсти, которая распалась, правой скуловой кости и лѣвой скуловой дуги. Черепъ мужской и принадлежитъ старику, о чемъ можно судить по зубамъ, которые частью потеряны и *alveoli* которыхъ уже затянулись. Черепъ деформированъ, хотя и не въ той степени, какъ, напримѣръ, черепъ № 1, по срединной линіи лобной кости виднѣя явственно

кряжъ, теряющійся въ верхней и нижней четвертяхъ кости, лобные бугры слегка выдаются, надбровныя дуги также выступаютъ значительно впередъ. Швы всѣ свободны и на нихъ нѣтъ и слѣдовъ срастанія, напротивъ того они готовы распасться, осложненіе ихъ очень незначительно, особенно вѣчнаго шва (№№ 1—2), болѣе осложненъ темянной шовъ (№ 3), всего же больше затылочный (№№ 4—5), здѣсь же замѣтны мелкіе ворміевы кости (№ 1), *inion* развитъ незначительно (№ 2), носовой шипъ сломанъ. Непосредственно за брегмой замѣтна сѣдловидная перемычка, отдѣляющая затылокъ отъ лобной части и указывающая на поперечную перевязку съ цѣлью деформированія черепа. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ, вертикальная дуга также размѣровъ большихъ, лобная ея часть составляетъ 35,21% всей дуги; поперечная же дуга среднихъ размѣровъ. Какъ продольный, такъ и поперечный діаметры большихъ размѣровъ и обуславливаютъ головной указатель, равный 78,07, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ, его превышаетъ только діаметръ черепа № 1, — онъ на 6 мм. меньше наибольшаго высотнаго діаметра, ушной діаметръ также большихъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ относится къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю — къ средне-широко-высокимъ, по затылочному же указателю черепъ средне-широко-затылочный. Оба лобныхъ діаметра большихъ размѣровъ и даютъ лобный указатель средней величины. Скуловой діаметръ малъ, длина лицевой линіи большая, по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ оказывается узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узколиций. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ средне-орбитный, по носовому — узконосый, по небному — широко-небный и по хребетному — узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ. Изображенія этого черепа можно видѣть на таб. II и III.

Черепъ № 12. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша, сохранился вполне удовлетворительно, не исключая и нижней челюсти. Черепъ принадлежитъ женщинѣ-старухѣ, зубы въ нижней челюсти сохранились всѣ, хотя сильно попорчены, а въ верхней

челюсти только по семи зубовъ съ каждой стороны. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно совсѣмъ. Лобные бугры слабо выражены, но замѣтны, надбровныхъ дугъ почти не существуетъ, вмѣсто нихъ едва замѣтные бугорки. Швы свободны, на нихъ срастанія не замѣтно, что касается ихъ осложненія, то оно неравномѣрно: всего менѣе осложнена срединная часть вѣнечнаго шва (№ 1), по по бокамъ и этотъ шовъ достигаетъ большаго осложненія (№№ 3—4), темянной шовъ осложненъ слабо (№ 3), затылочный всего больше (№№ 4—5), тутъ же залегаютъ до десятка ворміевыхъ костей среднихъ и большихъ размѣровъ (№№ 3 и 4). На лобной кости сохранился лобный шовъ, срастающійся въ своей нижней половинѣ и свободный отъ срастанія въ верхней половинѣ, оканчиваясь и сливаясь съ вѣнечнымъ швомъ, онъ не совпадаетъ съ брегмою, а отодвинутъ на 11 mm. влѣво. Затылочная часть черепа ассиметрична—правая сторона скошена, inion не развитъ (№ 0), а spina nasalis выступаетъ значительно (№ 3). Относительно размѣровъ этого черепа слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность малыхъ размѣровъ, малыхъ же размѣровъ и вертикальная и поперечная дуги; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 33,73% всей дуги. Продольный діаметръ размѣровъ малыхъ, а поперечный среднихъ размѣровъ, они даютъ головной указатель, равный 82,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый, высотный діаметръ малыхъ размѣровъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ средней величины. По высотному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному указателю—низко-широкимъ, по затылочному—средне-широко-затылочнымъ. Оба лобныхъ діаметра средней величины и даютъ малый лобный указатель, скуловой діаметръ малой величины, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ узко-скулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узко-лицый. Межглазничное пространство большое; по глазничному указателю черепъ высоко-орбитный (100,00), по носовому средне-широко-носый, по небному широко-небный и по хребетному широко-хребетный. Основная линія малой величины.

Черепъ № 13. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и частью распался, отсутствуютъ часть лобной кости,

часть темянныхъ, скуловыя кости и дуги. Черепъ этотъ мужской и, повидимому, пожилаго человѣка. Швы съ внутренней стороны совершенно срослись, съ наружной же стороны они срослись менѣе, чѣмъ на половину, всего болѣе осложненъ вѣнечный шовъ (№ 5), по крайней мѣрѣ, на краяхъ, т. е. ближе къ височнымъ костямъ, темянной же и затылочный швы осложнены меньше (№№ 3 и 4), ворміевыхъ костей почти не видно, inion развитъ слабо (№ 1), spina nasalis сломана. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно. Окружности: горизонтальная, вертикальная и поперечная не могли быть измѣрены, вслѣдствіе поломанности костей. Продольный діаметръ среднихъ размѣровъ, а поперечный большихъ, головной указатель этого черепа 81,52, т. е. черепъ суббрахицефаличенъ. Высотный діаметръ не измѣренъ, ушной же большихъ размѣровъ; по затылочному указателю этотъ черепъ широко-затылочный. Лобные діаметры, скуловой и длина лицевой линіи не могли быть измѣрены. Межглазничное пространство среднее; по глазничному указателю черепъ низко-орбитный, по носовому узко-носый, по небному широко-небный, по хребетному узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ.

Черепъ № 14. Этотъ черепъ былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, черепная коробка сохранилась довольно удовлетворительно, но лицевыя кости, а также и нижняя челюсть, распались. Черепъ мужской, швы сохранились хорошо и на нихъ срастанія не видно. Что касается осложненія швовъ, то онѣ всего меньше на вѣнечномъ швѣ (№ 3), больше на темянномъ (№ 4) и всего больше на затылочномъ, гдѣ залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей средней величины (№ 3). Inion развитъ относительно слабо (№ 2), лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги хорошо развиты; на черепѣ не видно слѣдовъ деформаціи. Что касается отдѣльныхъ размѣровъ, то слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность очень большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальныя окружности всѣхъ остальныхъ череповъ—она равна 538 mm., вертикальная дуга также большихъ размѣровъ, лобная ея часть составляетъ 36% ея, большихъ же размѣровъ и поперечная дуга, она также, какъ и горизонтальная окружность, превышаетъ поперечныя дуги всѣхъ остальныхъ череповъ и равна

344 mm. Продольный диаметр размеров средних, а поперечный больших, это обуславливает значительную брахицефалию черепа: его головной указатель 87,22, только один череп из всех подходит к нему (№ 7) по степени брахицефалии (87,57); высотный диаметр тоже большой — вообще говоря, этот череп имеет округлую форму и этим несколько отличается от остальных; ушной диаметр также больших размеров. По высотному указателю этот череп следует считать высоким, а по широтно-высотному указателю — низко-широким, по затылочному указателю он, благодаря значительному развитию поперечного диаметра, — узко-затылочный. Оба лобные диаметра больших размеров и дают малый лобный указатель; по хребтному указателю череп широко-хребтный; основная линия размеров больших. Измерения лицевой части черепа не могли быть сделаны, вследствие отсутствия лицевых костей.

Череп № 15. Взят из могилы Гурзуфа, лицевые кости и нижняя челюсть не сохранились, остальная же часть черепа сохранилась вполне удовлетворительно. Череп, по видимому, мужской и принадлежит уже пожилому человеку. Швы с наружной стороны свободны от срастания, но с внутренней произошло срастание болѣе, чѣм на половину, осложнение их очень неравномерно: между тѣм, какъ шовъ вѣнечный (за исключеніемъ крайнихъ предѣловъ) осложненъ весьма незначительно (№ 2), темянной осложненъ гораздо больше (№№ 3—4), въ концѣ этого шва, т. е. у затылочнаго шва, залегаютъ три ворміевыхъ кости средней величины (№ 3), затылочный шовъ осложненъ всего больше (№ 4), у самой ламбды находятся двѣ ворміевыхъ кости средней величины (№ 3), кромѣ того еще нѣсколько подобныхъ костей на краяхъ шва. Лобные бугры, хотя и слабо выражены, но ясны, надбровныя дуги слабы, лобная кость раздѣляется лобнымъ швомъ на двѣ половины, этотъ шовъ осложненъ слабо (№ 2), но свободенъ отъ срастания и виденъ съ внутренней стороны, inion развитъ значительно (№ 3—4). Деформации на этомъ черепѣ незамѣтно. Благодаря отсутствію не только лицевыхъ костей, но и клиновидной и правой височной можно было произвести лишь немного измереній на этомъ черепѣ. Вертикальная

дуга малыхъ размеров: 347, хорда ея 138; лобная часть вертикальной дуги 115 (хорда 103), темянная часть 123 (хорда 108), затылочная часть 109 (хорда 88), верхне-затылочная часть 67 (хорда 62), нижне-затылочная часть 42 (хорда 42). Наибольшій лобный диаметр размеров средних: 117, продольный: 175 и поперечный 135, диаметры также средних размеров, они даютъ головной указатель, равный 77,14, т. е. этотъ черепъ имеетъ субдолихоцефалическую форму. Затылочный поперечный диаметр 108; по затылочному указателю этотъ черепъ широко-затылочный (80,00).

Череп № 16. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гурзуфа, сохранились только темянные кости и часть лобной и затылочной кости. Черепъ, по видимому, мужской и при этомъ, кажется, недеформированъ, если не принимать во вниманіе перемычки, видной сейчасъ-же за брегмой и какъ будто обнаруживающей поперечную перевязку. Швы все свободны и сравнительно мало осложнены: вѣнечный — № 2, темянной — № 3, затылочный — № 4. Изъ измереній можно было сдѣлать только слѣдующія: затылочный поперечный диаметр — 108, темянная часть вертикальной дуги — 121 (ея хорда 106), верхне-затылочная часть — 64 (хорда 63).

Череп № 17. Этотъ черепъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, также, какъ и предыдущій, сохранился плохо, по видимому мужской и принадлежит, вѣроятно, старику; деформации незамѣтно. Швы срастаются: темянной совершенно сросся, вѣнечный меньше, чѣмъ на половину (№ 3), затылочный также; осложнение лобнаго шва слабо (№№ 1 и 2), затылочнаго больше (№ 4); inion развитъ умеренно (№№ 2 и 3). Измѣрены только: затылочный поперечный — 107, темянная часть вертикальной дуги — 138 (ея хорда 122), затылочная часть 109 (хорда 100), верхне-затылочная часть — 60 (хорда 58) и нижне-затылочная часть вертикальной дуги — 50 (хорда ея 49). Остальныя измеренія нельзя было произвести, вследствие отсутствія большинства костей.

Череп № 18. Найденъ въ могилѣ Гурзуфа, совершенно распался и сохранилась отчасти только лобная кость, которая и была взята, съ ней сохранилась правая часть носовой кости и носовые отростки скуловыхъ костей. Черепъ этотъ, пови-

димому, принадлежит женщинѣ, судя по краямъ глазницъ. Лобные бугры ясны, надбровныхъ дугъ нѣтъ. Есть лобный шовъ, онъ проходитъ черезъ всю кость и на нижней сторонѣ выступаетъ рѣзкимъ желобомъ, осложненіе его весьма (для лобнаго шва) значительно (№№ 3 и 4). Измѣрить можно было наименьшій лобный—95, лобную часть вертикальной дуги—120 (хорда ея 106) и межглазничное пространство, которое оказалось средней величины—25.

Черепъ № 19. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и сохранился, какъ и предыдущій, крайне неудовлетворительно—цѣлы только: часть лобной кости, носовыя, скуловыя, челюстныя, часть правой височной и часть клиновидной. Трудно рѣшить, какому полу принадлежитъ осколокъ этого черепа, но во всякомъ случаѣ пожилому субъекту, такъ какъ въ верхней челюсти нѣтъ ни одного зуба—всѣ *alveoli* затянута и стерлись. На этомъ черепѣ взяты слѣдующіе размѣры: наибольшій лицевой поперечный—92, основная линія—97, разстояніе подносовой точки до челюстной—14, высота скуловой кости—26, разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія—46, разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ—66; межглазничное пространство размѣровъ малыхъ—19, скуловой діаметръ также малыхъ размѣровъ—104, а длина лицевой линіи средней величины—64; по лицевому длинно-скуловому указателю черепъ этотъ слѣдуетъ считать средне-широко-скулымъ—61,53; ширина глазницъ большая, равна—41, а высота ихъ средняя—34; по глазничному указателю черепъ оказывается низко-орбитнымъ—82,92; длина неба малая—45 и ширина неба большая—38; по небному указателю черепъ широко-небный—84,44; ширина носа средняя—24, длина же малыхъ размѣровъ—48; по носовому указателю этотъ черепъ—средне-широко-носый (50,00.)

Черепъ № 20. Я бы не упомянулъ объ этомъ обломкѣ затылочной кости, который только и можно было взять съ собою, если бы на немъ не сохранились волосы чернаго цвѣта. Судя по короткости волосъ, можно было бы сдѣлать заключеніе, что черепъ этотъ мужской, на что въ свою очередь указываетъ значительная толщина кости,—но съ другой стороны *inion* совсѣмъ не развитъ. Хотя

при этомъ черепѣ вещей не было найдено, но зеленая окраска позволяетъ думать, что въ области лѣваго уха или лѣвой височной кости находилась бронзовая вещь, которая со временемъ распалась и оставила послѣ себя только зеленую окраску на кости ¹⁾.

Всѣ остальные черепа настолько сгнили и рассыпались, что нельзя было сохранить даже отдѣльныхъ частей.

Остановиваясь на только что приведенномъ описаніи всѣхъ череповъ, не трудно замѣтить, что среди нихъ бросаются преимущественно два фактора въ глаза: деформация и лобный шовъ. Въ деформации мы еще разъ вернемся ниже, а объ метопизмѣ нами было сказано уже достаточно на своемъ мѣстѣ, теперь же остановимся на размѣрахъ череповъ. Тутъ долженъ я оговориться, что, помѣщая ниже таблицы измѣреній, я не включаю въ нихъ черепа подъ слѣдующими нумерами: 6, 9, 15, 16, 17, 18, 19 и 20. Причина очень простая: черепа настолько поломаны, что на нихъ можно было произвести съ успѣхомъ лишь нѣсколько измѣреній и отъ того эти черепа въ общіе ряды не годятся, такъ что мы впредь будемъ имѣть дѣло только съ 12 черепами, изъ которыхъ 6 мужскихъ, 5 женскихъ и 1 дѣтскій. Количество дѣйствительно небольшое, но тѣмъ болѣе тщательно остановимся мы на нихъ, чтобы извлечь все, что можно.

Остановимся сначала на развитіи череповъ въ горизонтальномъ, вертикальномъ и поперечномъ направленіяхъ.

Горизонтальная окружность (А) ⁶⁾.

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	511	2	516
7	526	3	528
8	534	4	510
11	532	10	517
13	—	12	494
14	538	Сред.	513,00
Сред.	528,20	Черепъ дѣтскій.	
		5	456

¹⁾ Всѣ только что описанные черепа переданы мною въ Антропологическій Музей Импер. Московскаго Университета.

²⁾ Горизонтальная окружность бралась лентой слѣдующимъ образомъ: начиная отъ правой, височной кости клалась лента на лобную кость ниже лобныхъ бугровъ и выше надбровныхъ дугъ черезъ точки наименьшаго лобнаго діаметра, далѣе черезъ лѣвую

Лобная часть горизонтальной окружности (а) ¹⁾.

Череп мужские.		Череп женские.	
1	258	2	247
7	254	3	244
8	251	4	239
11	256	10	240
13	—	12	235
14	269	Сред.	241,00
Сред.	257,60	Черепъ дѣтскій.	
		5	211

Считая горизонтальную окружность размѣровъ большихъ: 521 и больше, среднихъ: 501—520 и малыхъ: до 500, мы получаемъ слѣдующее для каждаго черепа отдѣльно:

Горизонтальная окружность (А).

1. Средняя . . .	511	м.
2. Средняя . . .	516	ж.
3. Большая . . .	528	ж.
4. Средняя . . .	510	ж.
5. Малая	456	д.
7. Большая . . .	526	м.
8. Большая . . .	534	м.
10. Средняя . . .	517	ж.
11. Большая . . .	532	м.
12. Малая	494	ж.
13. —	—	м.
14. Большая . . .	538	м.

т. е. мы имѣемъ пять череповъ съ большою горизонтальною окружностью (4 м. и 1 ж.), четыре черепа (1 м. и 3 ж.) съ горизонтальною окружностью среднихъ размѣровъ и только два черепа (1 ж. и 1 д.) съ малою горизонтальною окружностью. Въ среднемъ мы имѣемъ, что черепа мужские имѣютъ большую горизонтальную окружность (528,20), женские среднюю (513,00), а дѣтскій черепъ малую (456,00), слѣдовательно большинство череповъ развиты въ горизонтальномъ направленіи значительно.

височную кость, затѣмъ на затылочную черезъ точку наибольшаго передне-задняго діаметра (а не черезъ затылочный бугоръ—это лишь тогда, если точка наибольшаго продольнаго діаметра совпадаетъ съ серединою затылочнаго бугра).

¹⁾ Передняя часть горизонтальной окружности получается такъ: соединяютъ ушныя отверстія линіею, проходящею черезъ брегму и этимъ раздѣляется черепная коробка на переднюю и заднюю части — передняя часть горизонтальной окружности слѣдовательно будетъ соединять линіи пересѣкающія височныя кости.

Высчитывая теперь, какой процентъ составляетъ передняя часть горизонтальной окружности всей окружности, мы получаемъ слѣдующія отношенія, поставленные въ прилагаемую таблицу:

а. 100 Отношеніе передней части горизонтальной окружности ко всей окружности.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{258 \cdot 100}{511} = 50,48$	2.	$\frac{247 \cdot 100}{516} = 47,86$
7.	$\frac{254 \cdot 100}{526} = 48,28$	3.	$\frac{244 \cdot 100}{528} = 46,21$
8.	$\frac{251 \cdot 100}{534} = 47,00$	4.	$\frac{239 \cdot 100}{510} = 46,86$
11.	$\frac{256 \cdot 100}{532} = 48,12$	10.	$\frac{240 \cdot 100}{517} = 46,42$
13.	— = —	12.	$\frac{235 \cdot 100}{494} = 47,57$
14.	$\frac{269 \cdot 100}{538} = 50,00$	Сред.	$\frac{241,00 \cdot 100}{513,00} = 46,97$
Сред.	$\frac{257,60 \cdot 100}{528,20} = 48,76$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{211 \cdot 100}{456} = 46,27$

Изъ этой таблицы мы видимъ, что передняя часть горизонтальной окружности составляетъ въ большинствѣ случаевъ почти половину всей окружности; у одного черепа (№ 14), она составляетъ ровно половину, у другаго (№ 1) немного больше задней части, у всѣхъ же остальныхъ колеблется отъ 46% до 48%. Какъ кажется, передняя часть горизонтальной окружности у мужскихъ череповъ немного больше (48,76), чѣмъ у женскихъ (46,27), впрочемъ это можетъ быть и случайностью.

Остановимся теперь на вертикальной дугѣ и отдѣльныхъ частяхъ ея:

Вертикальная дуга (ncsf) ¹⁾. Лобная часть вертикальной дуги (nc) ²⁾.

Череп мужск.	Череп женск.	Череп мужск.	Череп женскіе.
1	395	2	368
7	343	3	373
8	379	4	349
11	372	10	370
13	—	11	131
		12	112
14	375	13	—
Сред.	372,80	14	135
	Черепъ дѣтск.	Сред.	123,40
	5	5	110
	335		

¹⁾ Вертикальная дуга идетъ отъ носовой точки (корня носа черезъ брегму, ламбду, ipion до опистіона (задняго края затылочнаго отверстія).

²⁾ Лобная часть вертикальной дуги: отъ носовой точки до брегмы.

Темная часть вертикальной дуги (cl) ¹⁾.

Череп мужск.	Череп женск.
1 134	2 114
7 109	3 130
8 134	4 120
11 132	10 119
13 —	12 122
14 124	Сред. 112,00
Сред. 126,60	Череп дѣтск. 5 116

Затылочная часть вертикальной дуги (ef) ²⁾.

Череп мужск.	Череп женскіе.
1 124	2 123
7 103	3 114
8 114	4 110
11 109	10 125
13 110	12 98
14 116	Сред. 114,00
Сред. 112,66	Череп дѣтск. 5 109

Верхняя часть затылочной дуги (lt) ³⁾.

Череп мужск.	Череп женск.
1 57	2 87
7 45	3 83
8 66	4 66
11 60	10 81
13 67	12 54
14 63	Сред. 74,20
Сред. 59,66	Череп дѣтскій. 5 75

Нижняя часть затылочной дуги (lf) ⁴⁾.

Череп мужск.	Череп женск.
1 67	2 36
7 59	3 31
8 48	4 44
11 49	10 44
13 43	12 44
14 53	Сред. 39,80
Сред. 53,16	Череп дѣтскій. 5 34

Если мы будем считать вертикальную дугу больших размеров: 371 и больше, средних 356—370 и малых: до 355, то получим слѣдующее:

Вертикальная дуга (ncf).

1. Большая . . . 395 м.
2. Средняя . . . 368 ж.
3. Большая . . . 373 ж.
4. Малая . . . 349 ж.
5. Малая . . . 335 д.
7. Малая . . . 343 м.
8. Большая . . . 379 м.
10. Средняя . . . 370 ж.
11. Большая . . . 372 м.
12. Малая . . . 332 ж.
13. — . . . — м.
14. Большая . . . 375 м.

Мы видѣли, что большинство черепов развиты и въ направленіи вертикальной дуги: больших размеров вертикальную дугу имѣли мы у пяти

¹⁾ Темная часть вертикальной дуги: отъ брегмы до ламбды.

²⁾ Затылочная часть: отъ ламбды до опистіона.

³⁾ Верхне-затылочная часть: отъ ламбды до іпіон.

⁴⁾ Нижне-затылочная часть: отъ іпіон до опистіона.

череповъ (4 м. и 1 ж.), средних только два (2 ж.) и малыхъ четыре (1 м., 2 ж., 1 д.). Не трудно замѣтить, что въ направленіи вертикальной дуги черепа развиты меньше, чѣмъ въ направленіи горизонтальной окружности, при этомъ мужскіе черепа развиты больше, чѣмъ женскіе, это рѣзко выступаетъ на среднихъ цифрахъ, они даютъ намъ для мужскихъ череповъ вертикальную дугу большихъ размѣровъ, а для женскихъ — среднихъ размѣровъ.

Относительно отдѣльныхъ частей вертикальной дуги слѣдуетъ замѣтить, что какъ у женскихъ череповъ, такъ и у мужскихъ лобная часть всего больше, затѣмъ по величинѣ слѣдуетъ темная, а затылочная часть меньше всѣхъ. Относительно самой затылочной части нужно сказать, что между тѣмъ, какъ у мужскихъ череповъ верхняя часть затылочной кости лишь немного меньше ея нижней части, у череповъ женскихъ и особенно у дѣтскаго черепа верхняя часть значительно больше нижней части. Наиболѣе ясно будетъ намъ это, если мы поставимъ въ отношеніи отдѣльныхъ частей вертикальной дуги ко всей дугѣ.

$\left(\frac{nc. 100}{ncf.}\right)$ Отношеніе лобной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.	Череп женскіе.
1. $\frac{187.100}{395} = 34,68$	2. $\frac{131.100}{368} = 35,59$
7. $\frac{131.100}{343} = 38,19$	3. $\frac{129.100}{373} = 34,58$
8. $\frac{131.100}{379} = 34,56$	4. $\frac{119.100}{349} = 34,09$
11. $\frac{131.100}{372} = 35,21$	10. $\frac{126.100}{370} = 34,05$
13. — —	12. $\frac{112.100}{332} = 33,73$
14. $\frac{135.100}{375} = 36,00$	Сред. $\frac{123,40.100}{358,40} = 34,43$
Сред. $\frac{133,00.100}{372,80} = 35,67$	Череп дѣтскій.
	5. $\frac{110.100}{335} = 32,83$

$\left(\frac{cl. 100}{ncf.}\right)$ Отношеніе темной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.	Череп женскіе.
1. $\frac{134.100}{395} = 33,92$	2. $\frac{114.100}{368} = 30,97$
7. $\frac{109.100}{343} = 31,77$	3. $\frac{130.100}{373} = 34,85$

8.	$\frac{131.100}{879} = 35,35$	4.	$\frac{120.100}{349} = 34,38$
11.	$\frac{132.100}{372} = 35,48$	10.	$\frac{119.100}{370} = 32,16$
13.	— —	12.	$\frac{122.100}{332} = 36,74$
14.	$\frac{124.100}{375} = 33,06$	Сред.	$\frac{121.00.100}{358,40} = 33,76$
Сред.	$\frac{126,60.100}{372,80} = 33,95$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{116.100}{335} = 34,62$

$\left(\frac{If. 100}{nclf.} \right)$ Отношеніе затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{124.100}{395} = 31,39$	2.	$\frac{123.100}{368} = 33,42$
7.	$\frac{103.100}{343} = 30,02$	3.	$\frac{114.100}{373} = 30,56$
8.	$\frac{114.100}{379} = 30,07$	4.	$\frac{110.100}{349} = 31,51$
11.	$\frac{109.100}{372} = 29,30$	10.	$\frac{125.100}{370} = 33,78$
13.	— —	12.	$\frac{98.100}{332} = 29,51$
14.	$\frac{116.100}{375} = 30,93$	Сред.	$\frac{114.00.100}{358,40} = 31,80$
Сред.	$\frac{113,20.100}{372,80} = 30,36$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{109.100}{335} = 32,53$

$\left(\frac{If. 100}{nclf.} \right)$ Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{57.100}{395} = 14,43$	2.	$\frac{87.100}{368} = 23,64$
7.	$\frac{45.100}{343} = 13,11$	3.	$\frac{83.100}{373} = 22,25$
8.	$\frac{66.100}{379} = 17,41$	4.	$\frac{66.100}{349} = 16,04$
11.	$\frac{60.100}{372} = 16,12$	10.	$\frac{81.100}{370} = 21,62$
13.	— —	12.	$\frac{51.100}{332} = 16,26$
14.	$\frac{63.100}{375} = 16,80$	Сред.	$\frac{74.20.100}{358,40} = 20,70$
Сред.	$\frac{58,20.100}{372,80} = 15,61$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{75.100}{335} = 22,38$

$\left(\frac{Tf. 100}{nclf.} \right)$ Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{67.100}{395} = 16,96$	2.	$\frac{36.100}{368} = 9,78$
7.	$\frac{59.100}{343} = 17,20$	3.	$\frac{31.100}{373} = 8,31$

8.	$\frac{48.100}{379} = 12,66$	4.	$\frac{44.100}{349} = 12,60$
11.	$\frac{49.100}{372} = 13,17$	10.	$\frac{44.100}{370} = 11,88$
13.	— —	12.	$\frac{44.100}{332} = 13,25$
14.	$\frac{53.100}{375} = 13,33$	Сред.	$\frac{39,80.100}{358,40} = 11,10$
Сред.	$\frac{55,20.100}{372,80} = 14,80$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{34.100}{335} = 10,14$

$\left(\frac{If. 100}{nclf.} \right)$ Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{57.100}{124} = 45,96$	2.	$\frac{87.100}{123} = 70,73$
7.	$\frac{45.100}{103} = 43,68$	3.	$\frac{83.100}{114} = 72,80$
8.	$\frac{66.100}{114} = 57,89$	4.	$\frac{66.100}{110} = 60,00$
11.	$\frac{60.100}{109} = 55,04$	10.	$\frac{81.100}{125} = 64,80$
13.	$\frac{67.100}{110} = 60,90$	12.	$\frac{54.100}{98} = 55,10$
14.	$\frac{63.100}{116} = 54,31$	Сред.	$\frac{74,20.100}{114,00} = 65,08$
Сред.	$\frac{59,66.100}{112,66} = 52,95$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{75.100}{109} = 68,80$

$\frac{Tf. 100}{If.}$ Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.

Череп мужскіе.		Череп женскіе.	
1.	$\frac{67.100}{124} = 54,03.$	2.	$\frac{36.100}{123} = 29,26.$
7.	$\frac{59.100}{103} = 51,45.$	3.	$\frac{31.100}{114} = 27,19.$
8.	$\frac{48.100}{114} = 42,10.$	4.	$\frac{44.100}{110} = 40,00.$
11.	$\frac{49.100}{109} = 44,95.$	10.	$\frac{44.100}{125} = 35,20.$
13.	$\frac{43.100}{110} = 39,09.$	12.	$\frac{44.100}{98} = 44,89.$
14.	$\frac{53.100}{116} = 45,68.$	Сред.	$\frac{39,80.100}{114,00} = 34,91.$
Сред.	$\frac{53,16.100}{112,66} = 47,27.$		Череп дѣтскій.
		5.	$\frac{34.100}{109} = 31,19.$

Изъ только что приведенныхъ таблицъ мы видимъ, что лобная часть вертикальной дуги лишь немного больше темянной ея части — у мужскихъ череповъ составляетъ она 35,67% всей дуги, а у женскихъ 34,43%, между тѣмъ, какъ темянная часть вертикальной дуги въ мужскихъ черепахъ



10. $\frac{100}{10} = 1000$
 12. $\frac{100}{12} = 8333$
 Сред. $\frac{6700}{2} = 3350$

9) $\frac{4100}{10} = 4100$

10) $\frac{4100}{10} = 4100$

11) $\frac{700}{10} = 7000$

12. $\frac{700}{12} = 5833$

13. $\frac{5000}{14} = 3571$

14. $\frac{6000}{10} = 6000$

11. $\frac{100}{10} = 1000$

13. $\frac{670}{10} = 6700$

15. $\frac{100}{10} = 1000$

16. $\frac{5000}{12} = 4166$

Сред. $\frac{10000}{10} = 1000$

17. $\frac{700}{10} = 7000$

18. $\frac{700}{10} = 7000$

19) $\frac{100}{10} = 1000$

20) $\frac{100}{10} = 1000$

21) $\frac{100}{10} = 1000$

22. $\frac{100}{12} = 8333$

23. $\frac{100}{10} = 1000$

24. $\frac{100}{12} = 8333$

Сред. $\frac{10000}{10} = 1000$

25. $\frac{100}{10} = 1000$

26. $\frac{100}{10} = 1000$

27) $\frac{100}{10} = 1000$
 28) $\frac{100}{10} = 1000$
 29) $\frac{100}{10} = 1000$
 30) $\frac{100}{10} = 1000$
 31) $\frac{100}{10} = 1000$
 32) $\frac{100}{10} = 1000$



Черепъ № 11.



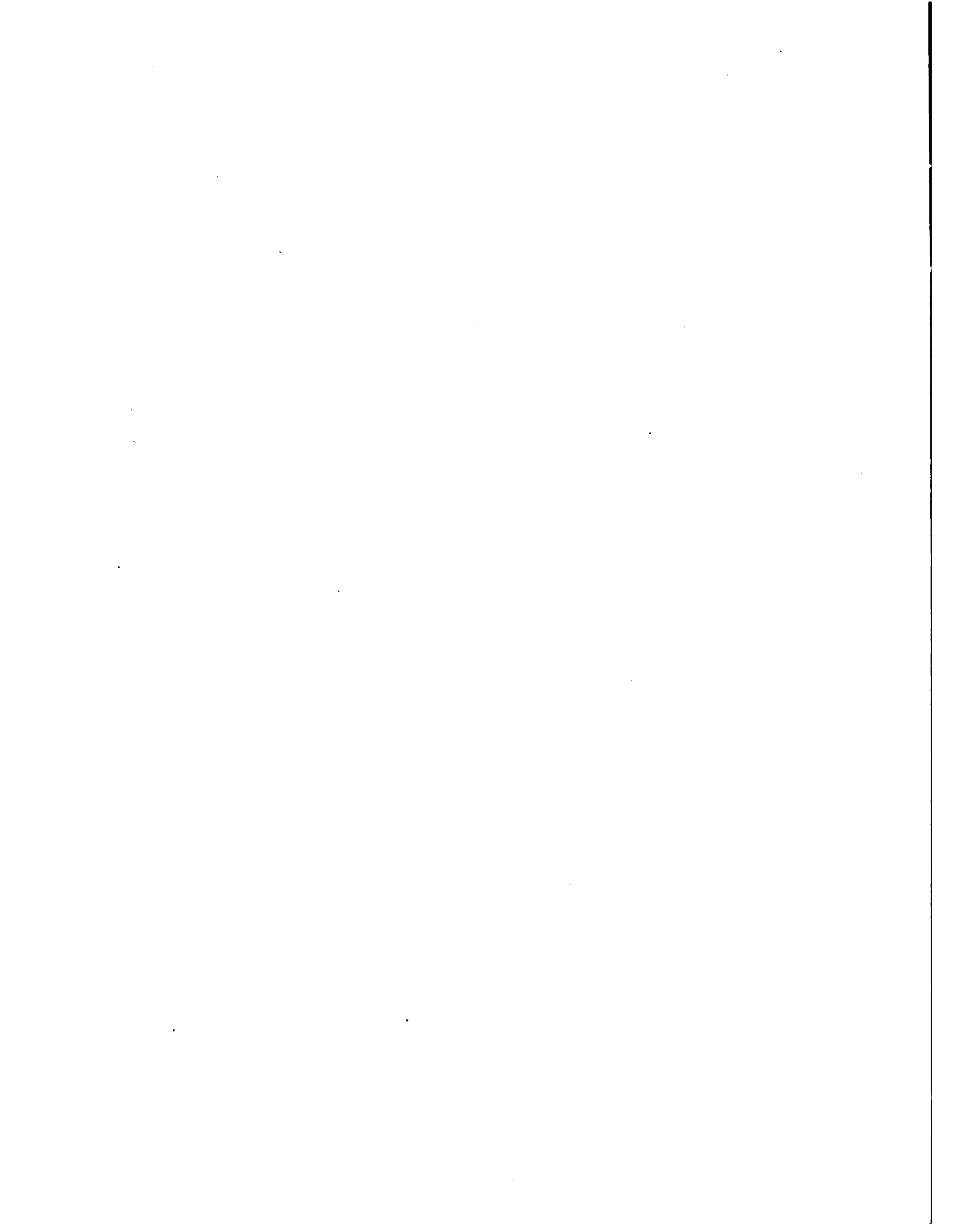
Черепъ № 3.



Черепъ № 7.



Черепъ № 8.



равна 33,95%, а въ женскихъ 33,76%. Затылочная же часть вертикальной дуги меньше всѣхъ: у мужскихъ череповъ составляетъ она 30,36% всей дуги, а у женскихъ — 31,80%. Въ самой затылочной части болѣе развита верхняя ее часть и это особенно замѣтно на женскихъ черепахъ — верхняя часть затылочной части всей вертикальной дуги составляетъ у мужскихъ череповъ 15,61% всей дуги и 52,95% затылочной ее части, между тѣмъ какъ у тѣхъ же череповъ (т. е. у мужскихъ) нижняя затылочная часть вертикальной дуги составляетъ 14,80% всей дуги и 47,27% ее затылочной части. Въ женскихъ черепахъ эта разница между верхней и нижней частью затылочной части вертикальной дуги выступаетъ, какъ это было сказано, болѣе рѣзко: у нихъ верхне-затылочная часть вертикальной дуги составляетъ 20,70% всей дуги и 65,08% ее затылочной части, а нижне-затылочная часть только 11,10% всей дуги и только 34,91% ее затылочной части, т. е. у женскихъ череповъ нижне-затылочная часть вертикальной дуги почти вдвое меньше верхне-затылочной.

Памъ остается еще слѣдовательно поперечная дуга. Изъ нижеприведенныхъ цифръ мы увидимъ что и въ этомъ направленіи наши черепа довольно хорошо развиты, особенно мужскіе.

Поперечная дуга (ОРО) ¹⁾.

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	316	2	310
7	323	3	310
8	330	4	302
11	310	10	314
13	—	12	285
14	344	Сред.	304,20
Сред.	324,60	Черепъ дѣтскій.	
		5	285.

Принимая за большіе размѣры: 316 и больше, за средніе 301—315 и за малые до 300, мы получаемъ слѣдующее.

Поперечная дуга (ОРО).

1. Большая 316 м.

¹⁾ Поперечная дуга идетъ отъ одной надъушной точки до другой черезъ брегму. Надъушная точка лежитъ на продолженіи скуловой дуги, надъ серединою ушнаго отверстія.

2. Средняя	310	ж.
3. Средняя	310	ж.
4. Средняя	302	ж.
5. Малая	285	д.
7. Большая	323	м.
8. Большая	330	м.
10. Средняя	314	ж.
11. Средняя	310	м.
12. Малая	285	ж.
13. —	—	м.
14. Большая	344	м.

т. е. мы получаемъ, что большинство череповъ мужскихъ въ этомъ направленіи развиты хорошо и имѣютъ размѣры большіе, а женскіе — средніе. Большихъ имѣемъ мы всего четыре — (4 м.), среднихъ пять (1 м. 4 ж.) и малыхъ только два (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для череповъ мужскихъ размѣры большіе (324,60), для женскихъ — средніе (304,20), а для дѣтскаго — малый размѣръ (285,00).

Слѣдовательно, мы видимъ, что черепа, особенно мужскіе, развиты во всѣхъ трехъ направленіяхъ хорошо, что преобладаютъ размѣры большіе для череповъ мужскихъ и средніе для женскихъ, что же касается малыхъ размѣровъ, то они встрѣчаются либо какъ исключенія, либо у черепа дѣтскаго.

Теперь остановимся на діаметрахъ, соответствующихъ упомянутымъ дугамъ и окружностямъ: продольномъ, поперечномъ, высотномъ и ушномъ, а также на хордахъ вертикальной дуги.

Измѣряя на черепахъ діаметры продольный и поперечный, мы получили слѣдующія цифры:

<i>Продольный наибольшій діаметръ (L) ¹⁾.</i>		<i>Поперечный наибольшій (Q).</i>	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 180	2 184	1 139	2 135
7 177	3 185	7 155	3 141
8 185	4 174	8 145	4 141
11 187	10 179	11 146	10 143
13 184	12 167	13 150	12 137
14 180	Сред. 177,80	14 157	Сред. 139,40
Сред. 182,16	Черепъ дѣтск.	Сред. 148,66	Черепъ дѣтск.
	5 156		5 129

Считая продольный діаметръ: большихъ размѣ-

¹⁾ Продольный наибольшій діаметръ: отъ надпереносья до наибольше выдающейся точки затылочной кости (толстотнымъ циркулемъ) Надпереносье — середина линіи соединяющей надбровныя дуги.

ровъ 186 и больше, среднихъ 171—185 и малыхъ до 170, мы получаемъ слѣдующее:

Продольный наибольший диаметр (L).

1. Средній . . .	180	м.
2. Средній . . .	184	ж.
3. Средній . . .	185	ж.
4. Средній . . .	174	ж.
5. Малый . . .	156	д.
7. Средній . . .	177	м.
8. Средній . . .	185	м.
10. Средній . . .	179	ж.
11. Большой . . .	187	м.
12. Малый . . .	167	ж.
13. Средній . . .	184	м.
14. Средній . . .	180	м.

Изъ этого ряда мы видимъ, что изъ всѣхъ двѣнадцати череповъ мы имѣемъ лишь одинъ (1 м.) съ диаметромъ большихъ размѣровъ и два (1 ж. 1 д.) съ диаметромъ малыхъ размѣровъ, остальные же девять череповъ (5 м. 4 ж.) имѣютъ продольный диаметръ среднихъ размѣровъ,

Принимая для поперечнаго диаметра размѣръ большой: 146 и больше, средній 131—145 и малый до 130, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Поперечный наибольший диаметр (Q).

1. Средній . . .	139	м.
2. Средній . . .	135	ж.
3. Средній . . .	141	ж.
4. Средній . . .	141	ж.
5. Малый . . .	129	д.
7. Большой . . .	155	м.
8. Средній . . .	145	м.
10. Средній . . .	143	ж.
11. Большой . . .	146	м.
12. Средній . . .	137	ж.
13. Большой . . .	150	м.
14. Большой . . .	157	м.

Мы видимъ, что и поперечный диаметръ, какъ и продольный наибольший у большинства (7 чер.) размѣровъ среднихъ, большихъ размѣровъ онъ только у четырехъ мужскихъ череповъ, а малыхъ—у одного дѣтскаго. Въ среднемъ мы имѣемъ, что по-

перечный диаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ (148,66), а у женскихъ среднихъ (139,40).

Ставя въ отношеніе продольный наибольший съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ головной указатель, собственно черепной. Благодаря умѣренному преобладанію большихъ размѣровъ наибольшаго поперечнаго диаметра, мы въ правѣ ждать умѣренной брахицефалии. Наше предположеніе подтверждается на дѣлѣ:

Q. 100

L

Головной (черепной) указатель.

Черепы мужскіе.		Черепы женскіе.	
1.	$\frac{139.100}{180} = 77,22.$	2.	$\frac{135.100}{184} = 73,36.$
7.	$\frac{155.100}{177} = 87,57.$	3.	$\frac{141.100}{185} = 76,21.$
8.	$\frac{145.100}{185} = 78,37.$	4.	$\frac{141.100}{174} = 81,03.$
11.	$\frac{146.100}{187} = 78,07.$	10.	$\frac{143.100}{179} = 78,21.$
13.	$\frac{150.100}{184} = 81,52.$	12.	$\frac{137.100}{167} = 82,03.$
14.	$\frac{157.100}{180} = 87,22.$	Сред.	$\frac{139,40.100}{177,0} = 78,40$
Сред.	$\frac{148,66.100}{182,16} = 81,60.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{129.100}{156} = 82,69.$

Черепные указатели расположенные по пяти формамъ головы, даютъ намъ слѣдующіе:

Длинноголовыхъ . . 1 (черепъ № 2).

Подлинноголовыхъ 2 (черепы №№ 1 и 3).

Среднеголовыхъ . . 3 (черепы №№ 8, 10 и 11).

Подкороткоголовыхъ 4 (черепы №№ 4, 5, 12 и 13).

Короткоголовыхъ . . 2 (черепы №№ 7 и 14).

Очевидно форма головы нашихъ череповъ клонится къ короткоголовости, но не достигаетъ крайнихъ степеней—это выражается съ одной стороны въ томъ, что перевѣсъ находится на подкороткоголовой формѣ, и что кромѣ этого имѣется довольно значительный процентъ среднеголовыхъ, подлинноголовыхъ и даже настоящихъ длинноголовыхъ (73, 36), а съ другой стороны—въ томъ, что тѣ черепа, которые мы относимъ къ короткоголовымъ, совсѣмъ не имѣютъ особенно крайней степени брахицефалии, такъ наиболѣе короткоголовый черепъ это № 7, указатель котораго равенъ 87, 57. Мы, слѣдовательно, должны признать, что въ нашихъ черепахъ головной указатель сильно

колеблется и что преобладает среднеголовость и подкороткоголовость.

Переходя теперь къ высотному диаметру, мы должны замѣтить, что слѣдуетъ а priori ждать значительную высоту череповъ, вслѣдствіе деформации многихъ изъ нихъ, мы нисколько не ошибемся въ нашихъ ожиданіяхъ, что можно наглядно видѣть на ниже-слѣдующихъ таблицахъ, полученныхъ при измѣреніи обоихъ высотныхъ диаметровъ:

Высотный диаметр (H) ¹⁾ .		Наибольший высотный диаметр (H ₁) ²⁾ .	
Череп мужскіе.	Череп женскіе.	Череп мужскіе	Череп женскіе.
1 145(?)	2 132	1 —	2 138
7 136	3 131	7 136	3 137
8 140	4 140	8 144	4 140
11 143	10 134	11 149	10 137
13 134	12 120	13 134	12 127
14 142	Сред. 131,40	14 145	Сред. 135,80
Сред. 141,20	Черепъ дѣтск.	Сред. 141,60	Черепъ дѣтск.
	5 118		5 125

Въ двухъ случаяхъ (у череповъ №№ 4 и 7) наибольшій высотный диаметръ и простой высотный диаметръ совпадаютъ, т. е. совпадаютъ точка темянная (брегма) съ теменемъ. Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что большинство череповъ обладаютъ огромной вышиной, особенно № 1 (наиболѣе деформированный), высотный диаметръ котораго достигаетъ 145 mm.

Принимая для высотнаго диаметра большой размѣръ 133 и больше, средній: 126—132 и малый до 125, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Высотный диаметр (H).

1. Большой . .	145 (?) м.
2. Средній . .	132 ж.
3. Средній . .	131 ж.
4. Большой . .	140 ж.
5. Малый . . .	118 д.
7. Большой . .	136 м.
8. Большой . .	140 м.
10. Большой . .	134 ж.
11. Большой . .	143 м.
12. Малый . . .	120 ж.

¹⁾ Высотный диаметръ 1-й: отъ базіона (середина передняго края затылочнаго отверстія) до брегмы.

²⁾ Наибольшій высотный диаметръ или высотный диаметръ 2-й: отъ базіона до наиболѣе выдающейся точки черепнаго свода (темя).

13. — . . . —	м.
14. Большой . .	142 м.

Мы видимъ, что у огромнаго большинства череповъ, а именно у семи (5 м. и 2 ж.) этотъ диаметръ размѣровъ большихъ, у двухъ (2 ж.)—среднихъ и у двухъ же (1 ж. 1 д.) малыхъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ этотъ диаметръ размѣровъ большихъ (141, 20) у женскихъ—среднихъ (131, 40) и у дѣтскихъ черепа размѣровъ малыхъ (118, 00).

Чтобы уяснить себѣ относительную высоту череповъ, мы должны поставить высотный диаметръ въ отношеніи съ одной стороны съ наибольшимъ продольнымъ, съ другой же стороны съ наибольшимъ поперечнымъ диаметромъ—вотъ что мы получаемъ:

H. 100		Высотный указатель 1-й.	
Л.	Череп мужскіе.	Череп женскіе.	
1.	$\frac{145.100}{180} = 80,55 (?)$	2.	$\frac{132.100}{181} = 71,73.$
7.	$\frac{136.100}{177} = 76,83.$	3.	$\frac{131.100}{185} = 70,81.$
8.	$\frac{140.100}{185} = 75,67.$	4.	$\frac{140.100}{174} = 80,45.$
11.	$\frac{143.100}{187} = 76,47.$	10.	$\frac{134.100}{179} = 74,86.$
13.	— —	12.	$\frac{120.100}{167} = 71,85.$
14.	$\frac{142.100}{180} = 78,88.$	Сред.	$\frac{131,40.100}{177,80} = 73,90.$
Сред.	$\frac{141,20.100}{181,80} = 77,66.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{118.100}{156} = 75,64.$

H ₁ . 100		Высотный указатель 2-й.	
Л.	Череп мужскіе.	Череп женскіе.	
1.	— —	2.	$\frac{138.100}{184} = 74,94.$
7.	$\frac{136.100}{177} = 76,83.$	3.	$\frac{137.100}{185} = 74,05.$
8.	$\frac{144.100}{185} = 77,83.$	4.	$\frac{140.100}{174} = 80,45.$
11.	$\frac{149.100}{187} = 79,67.$	10.	$\frac{137.100}{179} = 76,53.$
13.	$\frac{134.100}{184} = 72,82.$	12.	$\frac{127.100}{167} = 76,04.$
14.	$\frac{145.100}{180} = 80,55.$	Сред.	$\frac{135,80.100}{177,80} = 76,37.$
Сред.	$\frac{141,60.100}{182,60} = 77,54.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{125.100}{156} = 80,12.$

Принимая за высокіе черепа съ указателями: 75 и больше, за средне-высокіе 72—74,99 и за низкіе до 71,99, мы имѣемъ слѣдующее:

Высотный указатель $\frac{H_1 \cdot 100}{L}$	
1. Высокій	80,55(?) м.
2. Низкій	71,73 ж.
3. Низкій	70,81 ж.
4. Высокій	80,45 ж.
5. Высокій	75,64 д.
7. Высокій	76,83 м.
8. Высокій	75,67 м.
10. Средне-высок.	74,86 ж.
11. Высокій	76,47 м.
12. Низкій	71,85 ж.
13. —	—
14. Высокій	78,88 м.

Слѣдовательно большинство череповъ оказываются высокими (5 м., 1 ж., 1 д. всего 7), средне-высокихъ только одинъ (1 ж.) и низкихъ три (3 ж.). Въ среднемъ мы получаемъ, что всѣ черепа мужскіе, а также и черепъ дѣтскій, слѣдуетъ причислить къ черепамъ высокимъ (77,66 и 75,64), а женскіе къ черепамъ средне-высокимъ (73,90).

Сопоставляя теперь высотные діаметры 1-й и 2-й съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ слѣдующее.

$\frac{H_1 \cdot 100}{Q}$ Широтно-высотный указатель 1-й

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1. $\frac{145.100}{139} = 104,31(?)$	2. $\frac{132.100}{135} = 97,77$		
7. $\frac{136.100}{155} = 87,74$	3. $\frac{131.100}{141} = 92,90$		
8. $\frac{140.100}{145} = 96,55$	4. $\frac{140.100}{141} = 99,29$		
11. $\frac{143.100}{146} = 97,90$	10. $\frac{134.100}{143} = 93,70$		
13. — —	12. $\frac{120.100}{137} = 87,59$		
14. $\frac{142.100}{157} = 90,44$	Сред. $\frac{131,40.100}{139,40} = 94,26$		
Сред. $\frac{141,20.100}{145,40} = 97,11$	Черепъ дѣтскій.		
	5. $\frac{118.100}{129} = 91,47$		

$\frac{H_1 \cdot 100}{Q}$ Широтно-высотный указатель 2-й.	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. — —	2. $\frac{138.100}{135} = 102,22$
7. $\frac{136.100}{155} = 87,74$	3. $\frac{137.100}{141} = 97,16$
8. $\frac{144.100}{145} = 99,31$	4. $\frac{140.100}{141} = 99,29$
11. $\frac{149.100}{146} = 102,05$	10. $\frac{137.100}{143} = 95,80$
13. $\frac{134.100}{150} = 89,93$	12. $\frac{127.100}{137} = 92,70$
14. $\frac{145.100}{157} = 92,35$	Сред. $\frac{135,80.100}{139,40} = 97,41$
Сред. $\frac{141,60.100}{150,60} = 94,02$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{125.100}{129} = 96,89$

Принимая за высокоузкіе черепа, черепа съ указателями 98 и больше, за средне-широко-высокіе съ указателями 92—97,99 и за низко-широкіе съ указателями до 91,99, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Широтно-высотный указатель $\left(\frac{H_1 \cdot 100}{Q}\right)$

1. Высоко-узкій	104,31 (?) м.
2. Средне-широко-высокій	97,77 ж.
3. Средне-широко-высокій	92,90 ж.
4. Высоко-узкій	99,29 ж.
5. Низко-широкій	91,47 д.
7. Низко-широкій	87,74 м.
8. Средне-широко-высокій	96,55 м.
10. Средне-широко-высокій	93,70 ж.
11. Средне-широко-высокій	97,90 м.
12. Низко-широкій	87,59 ж.
13. —	— м.
13. Низко-широкій	90,44 м.

Слѣдовательно большинство нашихъ череповъ средне-широко-высокіе—ихъ всего пять (2 м. 3 ж.), низко-широкихъ почти столько же—а именно четыре (2 м. 1 ж. 1 д.), а высоко-узкихъ только два, при этомъ изъ нихъ у одного черепа (№ 1) широко-высотный указатель слишкомъ сто (104,31), слѣдовательно черепъ сильно вытянутъ вверхъ и наиболѣе деформированъ. Въ среднемъ имѣемъ мы для мужскихъ череповъ указатель 97,11, т. е. черепа средне-широко-высокіе, для женскихъ 94,26, т. е. черепа также средне-широко-высокіе, хотя и ниже и шире мужскихъ, а дѣтскій черепъ низко-широкій—его указатель равенъ 91,47.

Что касается ушного діаметра, то онъ въ большинствѣ случаевъ большихъ размѣровъ, а именно у пяти череповъ (5 м.), у четырехъ размѣровъ малыхъ (3 ж. 1 д.) и у трехъ среднихъ размѣровъ (1 м. 2 ж.). Въ среднемъ мы имѣемъ на мужскихъ черепахъ этотъ діаметръ размѣровъ большихъ (132,83), а на женскихъ и на черепѣ дѣтскомъ—малыхъ (120,40 и 103,00).

Принимая за большой размѣръ 131 и больше, за средній 121—130 и за малый до 120, мы имѣемъ слѣдующее:

Ушной діаметръ (00) ¹⁾.

1. Большой . . .	134	м.
2. Малый . . .	117	ж.
3. Малый . . .	119	ж.
4. Средній . . .	124	ж.
5. Малый . . .	103	д.
7. Большой . . .	135	м.
8. Средній . . .	125	м.
10. Малый . . .	118	ж.
11. Большой . . .	134	м.
12. Средній . . .	124	ж.
13. Большой . . .	135	м.
14. Большой . . .	134	м.

Небезынтересно прослѣдить отношеніе ушного діаметра къ наибольшему темянному—это можно видѣть на прилагаемой тутъ таблицѣ:

Ушной діаметръ (00).

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 134	2 117
7 135	3 119
8 125	4 124
11 134	10 118
13 135	12 124
14 134	Сред. 120,40
Сред. 132,83	Черепъ дѣтскій.
	5 103

00.100 Отношеніе ушного діаметра къ наибольшему поперечному.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{134.100}{139} = 96,40$	2. $\frac{117.100}{135} = 86,66$

¹⁾ Ушной діаметръ (голстотнымъ циркулемъ): отъ одной надъушной точки до другой.

7. $\frac{135.100}{155} = 87,09$	3. $\frac{119.100}{141} = 84,39$
8. $\frac{125.100}{145} = 86,20$	4. $\frac{124.100}{141} = 87,94$
11. $\frac{134.100}{146} = 91,78$	10. $\frac{118.100}{143} = 82,51$
13. $\frac{135.100}{150} = 90,00$	12. $\frac{124.100}{137} = 90,51$
14. $\frac{134.100}{157} = 85,36$	Сред. $\frac{120,40 \cdot 100}{139,40} = 86,37$
Сред. $\frac{132,83 \cdot 100}{148,66} = 89,35$	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{103.100}{129} = 79,84$

Изъ указателя черепной коробки остаются намъ только еще два: указатель затылочный и лобный. Остановимся сначала на первомъ, который получается изъ отношенія затылочнаго поперечнаго къ поперечному наибольшему, здѣсь же мы остановимся на разстояніи между сосцевидными отростками и отношеніе этого размѣра къ затылочному поперечному.

Затылочный поперечный SS¹⁾ Разстояніе между сосцевидными отростками $\theta\theta$ ²⁾

Черепъ мужск.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 110	2 105	1 106	2 97
7 113	3 108	7 117	3 98
8 107	4 109	8 104	4 105
11 110	10 104	11 115	10 103
13 118	12 102	13 114	12 103
14 111	Сред. 105,60	14 —	Сред. 101,20

Сред. 111,50 Черепъ дѣтскій. **Сред. 112,00** Черепъ дѣтскій.
5 95 5 88

Мы видимъ, что между этими размѣрами, очевидно постояннаго отношенія не существуетъ, т. е. то затылочно-поперечный перевышаетъ разстояніе между сосцевидными отростками, то наоборотъ, это выступаетъ еще рѣзче въ нижепрiloженпой таблицѣ.

$\theta\theta.100$ Отношеніе разстоянія между сосцевидными отростками и затылочнымъ поперечнымъ.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{106.100}{100} = 96,36$	2. $\frac{97.100}{105} = 92,38$
7. $\frac{117.100}{113} = 103,53$	3. $\frac{98.100}{108} = 90,74$

¹⁾ Затылочный поперечный: отъ астеріона до астеріона другой стороны (скользящимъ циркулемъ).

²⁾ Разстояніе между сосцевидными отростками: скользящимъ циркулемъ измѣряется разстояніе вершинокъ сосцевидныхъ отростковъ.

8. $\frac{104.100}{107} = 97,19$	4. $\frac{105.100}{109} = 96,89$
11. $\frac{115.100}{110} = 104,54$	10. $\frac{108.100}{104} = 99,03$
13. $\frac{114.100}{118} = 96,61$	12. $\frac{103.100}{102} = 100,98$
14. — —	Сред. $\frac{101,20 \ 100}{105,60} = 95,83$
Сред. $\frac{112,00.100}{111,50} = 100,40$	Черепъ дѣтскій. 5. $\frac{88.100}{95} = 92,65$

Что касается затылочнаго указателя, то мы имѣемъ слѣдующія цифры.

SS. 100.

<i>Затылочный указатель.</i>	
Q.	Черепъ мужскіе.
1. $\frac{110.100}{139} = 79,13.$	Черепъ женскіе.
7. $\frac{113.100}{155} = 72,90.$	2. $\frac{105.100}{135} = 77,77.$
8. $\frac{107.100}{145} = 73,79.$	3. $\frac{108.100}{141} = 76,59.$
11. $\frac{110.100}{146} = 75,34.$	4. $\frac{109.100}{141} = 77,30.$
13. $\frac{118.100}{150} = 78,66.$	10. $\frac{104.100}{143} = 72,72.$
14. $\frac{111.100}{157} = 70,70.$	12. $\frac{102.100}{137} = 77,45.$
Сред. $\frac{111,50.100}{148,66} = 75,00.$	Сред. $\frac{105,60 \ 100}{139,40} = 75,75.$
	Черепъ дѣтскій.
	5. $\frac{95.100}{129} = 73,64.$

Судя по этой таблицѣ, преобладаютъ черепа средне-широко-затылочные—ихъ всего семь (2 м., 4 ж., 1 д.), узко-затылочныхъ всего три (2 м., 1 ж.) и широко-затылочныхъ два (2 м.). Въ среднемъ всѣ черепа: какъ мужскіе, такъ и женскіе и дѣтскій средне-широко-затылочные—ихъ указатели 75,00, 75,75 и 73,64.

Принимая за широко-затылочные черепа съ указателями 78,1 и больше, за средне-широко-затылочные съ указателями 73,1—78 и за узко-затылочные—до 73, мы имѣемъ для нашихъ череповъ слѣдующій рядъ.

<i>Затылочный указатель</i> $\left(\frac{SS. 100}{Q}\right)$.	
1. Широко-затылочный	79,13 м.
2. Средне-широко-затылочный	77,77 ж.
3. Средне-широко-затылочный	76,59 ж.
4. Средне-широко-затылочный	77,30 ж.
5. Средне-широко-затылочный	73,64 д.
7. Узко-затылочный	72,90 м.

8. Средне-широко-затылочный	73,79 м.
10. Узко-затылочный	72,72 ж.
11. Средне-широко-затылочный	75,34 м.
12. Средне-широко-затылочный	74,45 ж.
13. Широко-затылочный	78,66 м.
14. Узко-затылочный	70,70 м.

Для измѣреній лба берутся два діаметра: наименьшій и наибольшій лобные діаметры, ставя ихъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ лобный указатель, но наименьшій лобный діаметръ можно также сопоставить съ наибольшимъ поперечнымъ, что также не лишено интереса. Мы сначала остановимся на самыхъ лобныхъ діаметрахъ (наибольшемъ и наименьшемъ). Наименьшій лобный діаметръ въ огромномъ большинствѣ случаевъ размѣровъ большихъ, а именно у семи (4 м., 3 ж.), у трехъ череповъ онъ размѣровъ среднихъ (1 м., 2 ж.) и у одного (дѣтскаго) онъ малыхъ размѣровъ. Буквально тоже самое слѣдуетъ замѣтить и про наибольшій лобный діаметръ: онъ также у семи (4 м., 3 ж.) размѣровъ большихъ, у трехъ (1 м., 2 ж.) среднихъ и у одного (1 д.) малыхъ размѣровъ.

Наименьшій лобный (F_1F_1). *Наибольшій лобный* (FF).

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. 100	2. 102	1. 112	2. 112
7. 103	3. 101	7. 126	3. 121
8. 96	4. 109	8. 130	4. 125
11. 103	10. 94	11. 122	10. 124
13. —	12. 97	13. —	12. 117
14. 100	Сред. 100,60	14. 125	Сред. 119,80
Сред. 100,40	Черепъ дѣтск.	Сред. 123,00	Черепъ дѣтск.
	5. 90		5. 108

Принимая для наименьшаго лобнаго діаметра размѣры большіе 98 и больше, средніе 91—97 и малые до 90, мы получаемъ слѣдующее:

Наименьшій лобный (F_1F_1).

1. Большой	100 м.
2. Большой	102 ж.

¹⁾ Наименьшій лобный: толстотный циркулемъ измѣряется разстояніе угловъ, образуемыхъ скуловымъ отросткомъ лобной кости и *linea semicircularis* лобной кости.

²⁾ Наибольшій лобный діаметръ совпадаетъ въ большинствѣ случаевъ съ точками, гдѣ вѣнечный шовъ начинаетъ дѣлаться простымъ—толстотнымъ циркуль ведется по *linea semicircularis*—вверхъ къ вѣнечному шву.

3. Большой	101 ж.
4. Большой	109 ж.
5. Малый	90 д.
7. Большой	103 м.
8. Средний	96 м.
10. Средний	94 ж.
11. Большой	103 м.
12. Средний	97 ж.
13. —	— м.
14. Большой	100 м.

Въ среднемъ оказывается наименьшій лобный діаметръ у череповъ мужскихъ и женскихъ размѣровъ большихъ (100,40 и 100,60), а у дѣтскаго черепа—малыхъ размѣровъ (90,00).

Что касается наибольшаго лобнаго діаметра, то мы получаемъ слѣдующій рядъ, если будемъ считать за размѣръ большой 119 и больше, за средній 111—118 и за малый до 110.

Наибольшій лобный (FF).

1. Средний	112 м.
2. Средний	112 ж.
3. Большой	121 ж.
4. Большой	125 ж.
5. Малый	108 д.
7. Большой	126 м.
8. Большой	130 м.
10. Большой	124 ж.
11. Большой	122 м.
12. Средний	117 ж.
13. —	— м.
14. Большой	125 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ здѣсь тоже, что и у наименьшаго лобнаго діаметра, т. е. что черепа мужскіе, а также женскій, имѣютъ наибольшій лобный діаметръ большой (123,00 и 119,80), а дѣтскій черепъ—малый (108,00).

Обратимся теперь въ лобному указателю и къ отношенію наименьшаго лобнаго діаметра къ наибольшему поперечному.

$F_1F_1.100$ Лобный указатель.

$\frac{FF}{FF}$		
Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.
1. $\frac{100.100}{112} = 89,28$	2	$\frac{102.100}{112} = 91,07$

7. $\frac{103.100}{126} = 81,74$	3	$\frac{101.100}{121} = 83,47$
8. $\frac{96.100}{130} = 73,84$	4	$\frac{109.100}{125} = 87,20$
11. $\frac{103.100}{122} = 84,42$	10	$\frac{94.100}{124} = 75,80$
13. — = —	12	$\frac{97.100}{117} = 82,90$
14. $\frac{100.100}{125} = 80,00$	Сред.	$\frac{100,60.100}{119,80} = 84,14$
Сред. $\frac{100,40.100}{123,00} = 81,62$		Черепъ дѣтскій.
		5 $\frac{90.100}{180} = 83,33$

$F_1F_1.100$ Отношеніе наименьшаго лобнаго къ наибольшему поперечному.

Черепъ мужскіе		Черепъ женскіе.
1. $\frac{100.100}{139} = 71,94$	2	$\frac{102.100}{135} = 75,55$
7. $\frac{103.100}{155} = 66,45$	3	$\frac{101.100}{141} = 71,63$
8. $\frac{96.100}{145} = 66,20$	4	$\frac{109.100}{141} = 77,30$
11. $\frac{103.100}{146} = 70,54$	10	$\frac{94.100}{143} = 65,73$
13. — = —	12	$\frac{97.100}{137} = 70,80$
14. $\frac{100.100}{157} = 63,69$	Сред.	$\frac{100,60.100}{139,40} = 72,16$
Сред. $\frac{100,40.100}{148,40} = 67,65$		Черепъ дѣтскій.
		5 $\frac{90.100}{129} = 69,76$

Лобный указатель въ большинствѣ случаевъ малъ, а именно: у пяти (3 м. 2 ж.), у трехъ онъ среднихъ размѣровъ (1 м. 1 ж. 1 д.) и у трехъ - же (1 м. 2 ж.) размѣровъ большихъ.

Принимая для лобнаго указателя большой размѣръ 87 и больше, средній 83 — 86,99 и малый до 82,99, мы имѣемъ:

Лобный указатель $\left(\frac{F_1F_1.100}{FF}\right)$.

1. Большой	89,28 м.
2. Большой	91,07 ж.
3. Средний	83,47 ж.
4. Большой	87,20 ж.
5. Средний	83,33 д.
7. Малый	81,74 м.
8. Малый	73,84 м.
10. Малый	75,80 ж.
11. Средний	84,42 м.
12. Малый	82,90 ж.

13. — . . . — м.
14. Малый . . . 80,00 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ малый лобный указатель (81,62), для женскихъ средний (84,14), средний-же лобный указатель и у дѣтскаго черепа (83,33). т. е. у мужскихъ череповъ нижняя часть лба менѣе сужена по отношенію верхней его части.

Слѣдовало бы перейти теперь къ размѣрамъ лица, но мы остановимся сначала на хордахъ вертикальной дуги и ихъ взаимномъ отношеніи. Мы уже выше говорили о вертикальной дугѣ и ея отдѣльных частяхъ и нашли, что наиболѣе развита часть лобная, затѣмъ темянная и затылочная, но это недостаточно характеризуетъ намъ внѣшній обликъ черепа, потому что весьма важно обратить вниманіе и на относительную согнутость отдѣльных частей черепа, т. е. передней, средней и задней—это именно и уяснить намъ хорды вертикальной дуги. Сначала остановимся на хордѣ всей вертикальной дуги, а затѣмъ на хордахъ ея отдѣльных частей, здѣсь мы не замѣтимъ той правильности, которую мы могли усмотрѣть въ строеніи вертикальной дуги, что (т. е. неправильность) зависитъ въ значительной степени отъ искусственной деформации, которой подвергались черепа.

Измѣренія, произведенныя мною надъ черепами, даютъ слѣдующія таблицы:

Хорда вертикальной дуги (p ^{vf}) ¹⁾ .		Хорда лобной части вертикальной дуги (p ^{lc}).	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 137	2 130	1 127	2 121
7 144	3 135	7 118	3 118
8 132	4 139	8 120	4 105
11 144	10 131	11 119	10 114
13 137	12 125	13 —	12 99
14 134	Сред. 132,00	14 120	Сред. 111,40
Сред. 138,00	Черепъ дѣтск. 5 116	Сред. 120,80	Черепъ дѣтск. 5 99

Хорда темянной части вертикальной дуги (p ^{sc}).		Хорда затылочной части вертикальной дуги (p ^{zf}).	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 116	2 103	1 95	2 98
7 100	3 112	7 91	3 99
8 115	4 111	8 101	4 97

¹⁾ Всѣ хорды берутся скользящимъ циркулемъ. Хорда вертикальной дуги (p^{vf}): отъ носовой точки до офріона съ нижней стороны черепа, остальные хорды измѣряются по точкамъ соответствующихъ частей вертикальной дуги.

11 112	10 107	11 94	10 106
13 —	12 107	13 88	12 83
14 108	Сред. 108,00	14 100	Сред. 96,60
Сред. 110,20	Черепъ дѣтск. 5 102	Сред. 94,83	Черепъ дѣтск. 5 92
Хорда верхне-затылочной части (p ^{1Tl}).		Хорда нижне-затылочной части (p ^{2Tf}).	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 58	2 77	1 49	2 35
7 58	3 77	7 47	3 31
8 63	4 64	8 50	4 44
11 58	10 75	11 49	10 44
13 64	12 51	13 40	12 43
14 62	Сред. 68,80	14 52	Сред. 39,40
Сред. 60,50	Черепъ дѣтск. 5 71	Сред. 47,83	Черепъ дѣтск. 5 33

Чтобы наглядно убѣдиться въ томъ, какъ отдѣльныя части вертикальной дуги не сходны по степени изогнутости, мы высчитываемъ, какой процентъ составляютъ отдѣльныя хорды—всей вертикальной дуги; мы получаемъ слѣдующія цифры:

p ^{lc} :100		Отношеніе хорды лобной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.	
рпф.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{127.100}{137} = 92,70$	2.	$\frac{121.100}{130} = 93,07$
7.	$\frac{118.100}{144} = 81,94$	3.	$\frac{118.100}{135} = 87,40$
8.	$\frac{120.100}{132} = 90,90$	4.	$\frac{105.100}{139} = 75,53$
11.	$\frac{119.100}{144} = 82,63$	10.	$\frac{114.100}{181} = 87,02$
13.	—	12.	$\frac{99.100}{125} = 79,20$
14.	$\frac{120.100}{134} = 89,55$	Сред.	$\frac{111,40.100}{132,00} = 84,39$
Сред.	$\frac{120,80.100}{138,20} = 87,40$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{99.100}{116} = 85,34$

p ^{sc} :100		Отношеніе хорды темянной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.	
рпф.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{137} = 84,67$	2.	$\frac{108.100}{130} = 79,23$
7.	$\frac{100.100}{144} = 69,44$	3.	$\frac{112.100}{135} = 82,96$
8.	$\frac{115.100}{132} = 87,12$	4.	$\frac{111.100}{139} = 79,85$
11.	$\frac{112.100}{144} = 77,77$	10.	$\frac{107.100}{131} = 81,67$
13.	—	12.	$\frac{107.100}{125} = 85,60$
14.	$\frac{108.100}{134} = 80,59$	Сред.	$\frac{108,00.100}{132.00} = 81,81$
Сред.	$\frac{110,20.100}{138,20} = 79,73$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{103.100}{116} = 87,93$



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

REG. NO. 34
MAY 19 1944

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



Черепъ № 11.



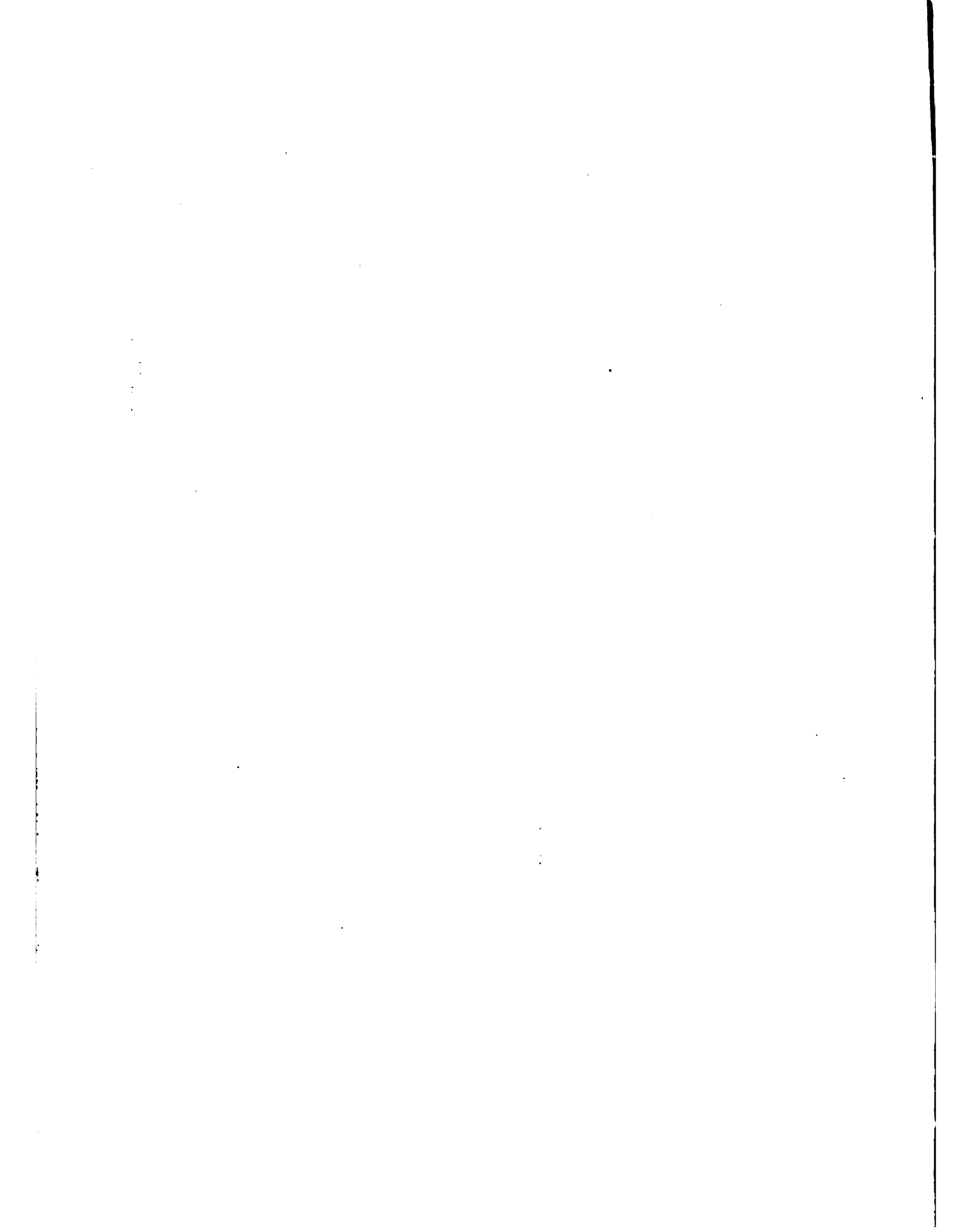
Черепъ № 7.



Черепъ № 3.



Черепъ № 8.



$p^{1}lf.$ 100 *Отношение хорды затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{95.100}{137} = 69,34$	2.	$\frac{98.100}{130} = 75,38$
7.	$\frac{91.100}{144} = 63,19$	3.	$\frac{99.100}{135} = 73,33$
8.	$\frac{101.100}{132} = 76,51$	4.	$\frac{97.100}{139} = 69,78$
11.	$\frac{94.100}{144} = 65,27$	10.	$\frac{106.100}{131} = 80,91$
13.	$\frac{88.100}{137} = 64,23$	12.	$\frac{83.100}{125} = 66,40$
14.	$\frac{100.100}{134} = 74,62$	Сред.	$\frac{96,60.100}{132,00} = 73,18$
Сред.	$\frac{94,83.100}{138,00} = 68,69$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{92.100}{116} = 79,31$

$p^{4}lf.$ 100 *Отношение хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
	$\frac{58.100}{137} = 42,33$	2.	$\frac{77.100}{130} = 59,23$
7.	$\frac{58.100}{144} = 40,27$	3.	$\frac{77.100}{135} = 57,03$
8.	$\frac{63.100}{132} = 47,72$	4.	$\frac{64.100}{139} = 46,04$
11.	$\frac{58.100}{144} = 40,27$	10.	$\frac{75.100}{131} = 57,25$
13.	$\frac{64.100}{137} = 46,71$	12.	$\frac{51.100}{125} = 40,80$
14.	$\frac{62.100}{134} = 46,26$	Сред.	$\frac{68,80.100}{132,00} = 52,12$
Сред.	$\frac{60,50.100}{138,00} = 43,84$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{116} = 61,20$

$p^{5}lf.$ 100 *Отношение хорды нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{137} = 35,76$	2.	$\frac{35.100}{130} = 26,92$
7.	$\frac{47.100}{144} = 32,63$	3.	$\frac{31.100}{135} = 22,96$
8.	$\frac{50.100}{132} = 37,87$	4.	$\frac{44.100}{139} = 31,65$
11.	$\frac{49.100}{144} = 34,02$	10.	$\frac{44.100}{131} = 33,58$
13.	$\frac{40.100}{137} = 29,19$	12.	$\frac{43.100}{125} = 34,40$
14.	$\frac{52.100}{134} = 38,80$	Сред.	$\frac{39,40.100}{132,00} = 29,84$
Сред.	$\frac{47,83.100}{138,00} = 34,63$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{38.100}{116} = 28,44$

$p^{4}lf.$ 100 *Отношение хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей затылочной части.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{58.100}{95} = 61,05$	2.	$\frac{77.100}{98} = 78,57$
7.	$\frac{58.100}{91} = 63,73$	3.	$\frac{77.100}{99} = 77,77$
8.	$\frac{68.100}{101} = 62,37$	4.	$\frac{64.100}{97} = 68,04$
11.	$\frac{58.100}{94} = 61,70$	10.	$\frac{75.100}{106} = 70,75$
13.	$\frac{64.100}{88} = 72,72$	12.	$\frac{51.100}{83} = 61,44$
14.	$\frac{62.100}{100} = 62,00$	Сред.	$\frac{68,80.100}{96,60} = 71,22$
Сред.	$\frac{60,50.100}{94,83} = 63,79$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{92} = 77,17$

$p^{5}lf.$ 100 *Отношение нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ затылочной части.*

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{95} = 51,57$	2.	$\frac{35.100}{98} = 35,71$
7.	$\frac{47.100}{91} = 51,64$	3.	$\frac{31.100}{99} = 31,31$
8.	$\frac{50.100}{101} = 49,50$	4.	$\frac{44.100}{97} = 45,36$
11.	$\frac{49.100}{94} = 52,12$	10.	$\frac{44.100}{106} = 41,50$
13.	$\frac{40.100}{88} = 45,45$	12.	$\frac{43.100}{83} = 51,80$
14.	$\frac{52.100}{100} = 52,00$	Сред.	$\frac{39,40.100}{96,60} = 40,78$
Сред.	$\frac{47,83.100}{94,83} = 50,43$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{38.100}{92} = 35,86$

Изъ этихъ цифръ мы можемъ замѣтить, что какъ самыя дуги уменьшались спереди назадъ, т. е. наибольшая дуга была лобная, вторая по величинѣ темянная, затылочная же была всего меньше, при чемъ верхняя ея часть была больше, чѣмъ нижняя, такъ и хорды: хорда лобной дуги самая большая, темянная меньше ея, а затылочная меньше темянной, при этомъ хорда верхнезатылочной части больше, чѣмъ хорда нижнезатылочной части, но сравнивая хорды съ дугами, мы замѣтимъ, что, между тѣмъ, какъ темянная часть вертикальной дуги лишь немного меньше лобной части, хорда ея въ мужскихъ черепахъ значительно меньше, чѣмъ хорда послѣдней, въ женскихъ черепахъ напротивъ—едва отличается отъ нея своей

величиной, а у дѣтскаго черепа она больше, чѣмъ хорда лобной части.

Здѣсь мы имѣли случай довольно подробно остановиться на размѣрахъ, указателяхъ и отношеніяхъ собственно черепа, перейдемъ теперь къ лицу и обратимъ наше вниманіе на глазничные діаметры (внѣшній и внутренній), затѣмъ на щечный и скуловой.

Внѣшній глазничный діаметръ (j) ¹⁾ .		Внутренній глазничный діаметръ (j') ²⁾ .	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 117	2 —	1 99	2 100
7 124	3 113	7 105	3 100
8 111	4 —	8 98	4 97
11 118	10 106	11 100	10 93
13 —	12 105	13 —	12 95
14 —	Сред. 108,00	14 —	Сред. 97,00
Сред. 117,50	Черепъ дѣтскій.	Сред. 100,50	Черепъ дѣтскій.
	5 95		5 85
Щечный діаметръ (j ³) ³⁾ .		Скуловой діаметръ (j ⁴) ⁴⁾ .	
Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 145	2 —	1 116	2 —
7 144	3 127	7 114	3 107
8 —	4 —	8 102	4 —
11 —	10 120	11 108	10 99
13 —	12 —	13 —	12 101
14 —	Сред. 123,50	14 —	Сред. 102,33
Сред. 144,50	Черепъ дѣтскій.	Сред. 110,00	Черепъ дѣтскій.
	5 105		5 88

Если скуловой діаметръ считать размѣровъ малыхъ до 110, а 111—124 среднихъ, большихъ же—125 и больше, то мы получимъ для нашихъ череповъ слѣдующее:

1) Внѣшній глазничный діаметръ берется съ внѣшней стороны глазницъ по лобному отростку скуловой кости, при этомъ берется наибольшее разстояніе. Эти точки-зависятъ дѣйствительно отъ случайнаго (повидимому) разширенія лобнаго отростка скуловой кости, но какъ бы то ни было это разширеніе имѣетъ вліяніе на физиономію черепа и на внѣшній обликъ лица живого человѣка. Нѣкоторые авторы измѣряя внѣшній глазничный діаметръ берутъ разстояніе внѣшнихъ краевъ лобно-скуловаго шва, но мы, слѣдуя Брока, измѣряемъ этотъ діаметръ вышеупомянутымъ образомъ.

2) Внутренній глазничный діаметръ: измѣряется разстояніе внутреннихъ краевъ лобно-скуловаго шва.

3) Щечный діаметръ: наибольшее разстояніе скуловыхъ дугъ (слѣдуя Брока). Слѣдуетъ замѣтить, что щечный діаметръ берется нѣкоторыми въ внѣшнихъ углахъ скуловыхъ костей. Этотъ размѣръ при существованіи скуловаго діаметра утрачиваетъ свое значеніе. Нашъ щечный называется нѣкоторыми авторами наиб. лицевымъ поперечнымъ.

4) Скуловой діаметръ берется на срединѣ скуловыхъ костей, которая обозначается легко тѣмъ, что очеркиваются карандашемъ всѣ отростки скуловой кости, и черезъ остающійся квадратъ проводятъ діагонали—разстояніе пересеченій конѣвъ и даетъ скуловой діаметръ. Всѣ только что приведенные 4 размѣра берутся сколькимъ циркулемъ.

Скуловой діаметръ (j⁴).

1. Средній.	116 м.
2. —	— ж.
3. Малый	107 ж.
4. —	— ж.
5. Малый	88 д.
7. Средній	114 м.
8. Малый	102 м.
10. Малый	99 ж.
11. Малый	108 м.
12. Малый	101 ж.
13. —	— м.
14. —	— м.

Мы видимъ слѣдовательно, что ни у одного черепа нѣтъ скуловаго діаметра размѣровъ большихъ, что скулы не широки и не выдаются и что у громаднаго большинства череповъ скуловой діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ, а именно у шести изъ восьми (2 м. 3 ж. 1 д.) и у двухъ только среднихъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ скуловой діаметръ равенъ 110,00 (малый), у женскихъ 102,33, слѣдовательно немного больше, но также малый, и у дѣтскаго черепа только 88,00.

Но скуловой діаметръ интересенъ не только какъ абсолютный размѣръ, но и въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ размѣрамъ, его, напримѣръ, интересно поставить въ отношеніе съ наименьшимъ лобнымъ діаметромъ, съ щечнымъ и внѣшнимъ глазничнымъ; вычисляя эти отношенія, мы получаемъ слѣдующее.

F₁ F₁. 100. Отношеніе наименьшаго лобнаго къ скуловому діаметру.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1. $\frac{100 \cdot 100}{116} = 86,20.$	2. — = —
7. $\frac{108 \cdot 100}{114} = 90,34.$	3. $\frac{101 \cdot 100}{107} = 94,33.$
8. $\frac{96 \cdot 100}{102} = 94,11.$	4. — = —
11. $\frac{103 \cdot 100}{108} = 95,37.$	10. $\frac{94 \cdot 100}{99} = 94,94.$
13. — = —	12. $\frac{97 \cdot 100}{101} = 96,03.$
14. — = —	Сред. $\frac{97,33 \cdot 100}{102,33} = 95,11$
Сред. $\frac{100,50 \cdot 100}{110,00} = 91,36.$	Черепъ дѣтскіе.
	5. $\frac{90 \cdot 100}{85} = 105,88.$

$\frac{j^2}{j^3}$ — Отношение скулового диаметра к щечному.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{116.100}{145} = 80,00$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{144} = 79,16$	3.	$\frac{107.100}{127} = 84,25$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{99.100}{120} = 82,50$
13.	— —	12.	— —
14.	— —	Сред.	$\frac{103,00.100}{123,50} = 83,40$
Сред.	$\frac{115,00.100}{144,50} = 79,58$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{105} = 80,95$

$\frac{j^2.100}{j}$ — Отношение скулового диаметра к внешнему глазничному.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{116.100}{117} = 99,14$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{124} = 91,12$	3.	$\frac{107.100}{113} = 94,69$
8.	$\frac{102.100}{111} = 91,89$	4.	— —
11.	$\frac{108.100}{118} = 91,52$	10.	$\frac{99.100}{106} = 93,39$
13.	— —	12.	$\frac{101.100}{105} = 96,19$
14.	— —	Сред.	$\frac{102,33.100}{108,00} = 94,75$
Сред.	$\frac{110,00.100}{117,50} = 93,61$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47$

Наибольший лицевой поперечный (j^4) *).

Череп мужские.		Череп женские.	
1	105	2	—
7	102	3	95
8	95	4	—
11	103	10	88
13	100	12	96
14	—	Сред.	93,00
Сред.	101,00	Череп дѣтскій.	
		5	77

*) Наибольший лицевой поперечный берется толстотнымъ циркулемъ (или скользящимъ) и соединяетъ мѣста соединенія скуловой кости съ верхней челюстью (внизу).

$\frac{j^4.100}{j^3}$ — Отношение наибольшаго лицеваго поперечника к скуловому.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{105.100}{116} = 90,51.$	2.	— —
7.	$\frac{102.100}{114} = 89,47.$	3.	$\frac{95.100}{107} = 88,78.$
8.	$\frac{95.100}{102} = 93,13.$	4.	— —
11.	$\frac{108.100}{108} = 95,37.$	10.	$\frac{88.100}{99} = 88,88.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{101} = 95,04.$
14.	— —	Сред.	$\frac{93,00.100}{102,33} = 90,88.$
Сред.	$\frac{101,25.100}{100,00} = 92,04.$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{85} = 90,58.$

$\frac{j^1.100}{j}$ — Отношение внутренняго глазничн. к внешнему глазничн.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{99.100}{117} = 84,61.$	2.	— —
7.	$\frac{105.100}{124} = 84,67.$	3.	$\frac{100.100}{113} = 88,49.$
8.	$\frac{98.100}{111} = 88,28.$	4.	— —
11.	$\frac{100.100}{118} = 84,74.$	10.	$\frac{93.100}{106} = 87,73.$
13.	— —	12.	$\frac{95.100}{105} = 90,47.$
14.	— —	Сред.	$\frac{96,00.100}{108,00} = 88,88.$
Сред.	$\frac{100,50.100}{117,50} = 85,53.$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47.$

$\frac{j^4.100}{j}$ — Отношение наибольшихъ лицевыхъ поперечниковъ к внешнему глазничн. д.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{105.100}{117} = 89,74.$	2.	— —
7.	$\frac{102.100}{124} = 82,25.$	3.	$\frac{95.100}{113} = 84,07.$
8.	$\frac{95.100}{111} = 85,58.$	4.	— —
11.	$\frac{103.100}{118} = 87,28.$	10.	$\frac{88.100}{106} = 83,01.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{105} = 91,42.$
14.	— —	Сред.	$\frac{93,00.100}{108,00} = 85,74.$
Сред.	$\frac{101,25.100}{117,50} = 86,17.$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{95} = 81,05.$

Особенно важно сопоставить скуловой диаметр съ длиною лицевой линіи, т. е. съ разстояніемъ носовой точки до челюстной. Этимъ соотношеніемъ получается тагъ называемый лицевой длинотно-скуловой указатель.

Скулы могутъ быть и не очень выдающіяся и скуловой диаметръ малъ, но если мы его сопоставимъ съ длиною лица, то получимъ не абсолютную, а относительную скуластость даннаго черепа.

Остановимся теперь на длинѣ лицевой линіи чтобы потомъ перейти къ скуловому указателю.

Разстояніе носовой точки до челюстной, или длина лицевой линіи черепа (nx¹).

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	77	2	—
7	72	3	56
8	70	4	—
11	74	10	68
13	—	12	68
14	—	Сред.	64,00
Сред.	73,25	Черепъ дѣтскій.	5
			53

Если считать большіе размѣры 74 и больше, средніе 63—73 и малые до 62, то мы получимъ нижеслѣдующее:

Длина лицевой линіи (nx¹).

1.	Большая.	. . .	77	м.
2.	—	—	—	ж.
3.	Малая.	. . .	56	ж.
4.	—	—	—	ж.
5.	Малая.	. . .	53	д.
7.	Средняя.	. . .	72	м.
8.	Средняя.	. . .	70	м.
10.	Средняя.	. . .	68	ж.
11.	Большая.	. . .	74	м.
12.	Средняя.	. . .	68	ж.
13.	—	—	—	м.
14.	—	—	—	м.

У большинства череповъ оказывается лицевая линія среднихъ размѣровъ—у четырехъ (2 м. 2 ж.), у двухъ она размѣровъ большихъ (2 м.) и у двухъ же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ получается, что лицевая линія среднихъ размѣровъ у мужскихъ и женскихъ череповъ (73,25 и 64,00) и малыхъ у дѣтскаго черепа (53,00).

Ставя длину лицевой линіи въ отношеніе съ скуловымъ диаметромъ, мы получаемъ слѣдующую табличку:

$\frac{nx^1 \cdot 100}{j^2}$		<i>Отношеніе длины лицевой линіи къ скуловому диаметру.</i>	
		Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1.	$\frac{77.100}{116} = 66,37.$	2.	— —
7.	$\frac{72.100}{114} = 63,15.$	3.	$\frac{56.100}{107} = 52,33.$
8.	$\frac{70.100}{102} = 68,62.$	4.	— —
11.	$\frac{74.100}{108} = 68,51.$	10.	$\frac{68.100}{99} = 68,68.$
13.	— —	12.	$\frac{68.100}{101} = 67,32.$
14.	— —	Сред.	$\frac{64.00.100}{102,33} = 62,54$
Сред.	$\frac{73,25.100}{110,00} = 66,54.$	Черепъ дѣтскій.	5.
			$\frac{53 \cdot 100}{85} = 62,35.$

Считая узкоскулыми черепа съ указателями 62 и больше, среднеширокоскулыми 57—61,99 и широкоскулыми съ указателями до 56,99, мы получаемъ:

Лицевой длинотный скуловой указатель. $\left(\frac{nx^1 \cdot 100}{j^2}\right)$

1.	Узкоскулый	66,37	м.
2.	—	—	ж.
3.	Широкоскулый	52,33	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Узкоскулый	62,35	д.
7.	Узкоскулый	63,15	м.
8.	Узкоскулый	68,62	м.
10.	Узкоскулый	68,68	ж.
11.	Узкоскулый	68,51	м.
12.	Узкоскулый	67,32	ж.
13.	»	»	м.
14.	»	»	м.

Мы, слѣдовательно, видимъ, что изъ всѣхъ череповъ, только одинъ широкоскулый (№ 3), всѣ же остальные узкоскулы, среднеширокоскулыхъ совсѣмъ нѣтъ. Средній скуловой указатель для мужскихъ череповъ равенъ 66,54; для женскихъ 62,54 и для дѣтскаго черепа 62,35.

Какъ дополненіе къ скуловому указателю слѣдуетъ еще прибавить отношеніе длины лицевой линіи къ диаметру наибольшей ширины лица:

$\frac{пх^1 \cdot 100}{j^4}$ Отношение длины лицевой линии к диаметру наибольшей ширины лица.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{77.100}{105} = 73,33.$	2.	— —
7.	$\frac{72.100}{102} = 70,58.$	3.	$\frac{56.100}{95} = 58,94.$
8.	$\frac{70.100}{95} = 73,68.$	4.	— —
11.	$\frac{74.100}{103} = 71,84.$	10.	$\frac{68.100}{88} = 77,27.$
13.	— —	12.	$\frac{68.100}{96} = 70,83.$
14.	— —	Сред.	$\frac{64,00 \cdot 100}{98,00} = 68,81.$
Сред.	$\frac{73,50 \cdot 100}{101,25} = 72,59$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{53.100}{77} = 68,83.$

Считая за узколицыхъ черепа съ указателями 57 и больше, за среднешироколицыхъ отъ 53—56,99 и широколицыми до 52,99, мы получаемъ слѣдующее:

Лицевой длиннотный наибольший указатель. $\left(\frac{пх^1 \cdot 100}{j^4}\right)$

1.	Узколиций . .	73,33	м.
2.	»	»	ж.
3.	Узколиций . .	58,94	ж.
4.	»	»	ж.
5.	Узколиций . .	68,83	д.
7.	Узколиций . .	70,58	м.
8.	Узколиций . .	73,68	м.
10.	Узколиций . .	77,27	ж.
11.	Узколиций . .	71,84	м.
12.	Узколиций . .	70,83	ж.
13.	»	»	м.
14.	»	»	м.

Слѣдовательно, всё черепа слѣдуетъ считать узколицими. Среднія цифры слѣдующія: для череповъ мужскихъ 72,59, для череповъ женскихъ 68,81 и для дѣтскаго черепа 68,83. Между тѣмъ, какъ длина лицевой линии у большинства череповъ среднихъ размѣровъ, разстояніе подносовой точки отъ челюстной въ большинствѣ случаевъ очень мало, у одного черепа (№ 3) оно не превышаетъ даже 7 mm. Это отчасти зависитъ оттого, что большинство череповъ принадлежитъ старымъ особямъ, которыя въ значительной части утратили свои зубы. Дѣлая это измѣреніе, я получилъ для нашихъ череповъ слѣдующія цифры:

Разстояніе подносовой точки отъ челюстной (xx^1).

Череп мужские.		Череп женские.	
1	20	2	—
7	13	3	7
8	20	4	—
11	18	10	20
13	—	12	17
14	—	Сред.	14,66.
Сред.	17,75	Черепъ дѣтскій.	
		5	15

Для межглазничнаго пространства, мы имѣемъ слѣдующія цифры:

Межглазничное пространство (T) ¹⁾

Череп мужские.		Череп женские.	
1	22	2	—
7	23	3	26
8	22	4	—
11	22	10	19
13	21	12	26
14	—	Сред.	23,66
Сред.	22,00	Черепъ дѣтскій.	
		5	18

$T \cdot 100$ Отношение межглазничнаго пространства къ скуловому диаметру.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{22.100}{116} = 18,96.$	2.	— —
7.	$\frac{23.100}{114} = 20,17.$	3.	$\frac{26.100}{107} = 24,29.$
8.	$\frac{22.100}{102} = 21,56.$	4.	— —
11.	$\frac{22.100}{108} = 20,37.$	10.	$\frac{19.100}{99} = 19,19.$
13.	— —	12.	$\frac{26.100}{101} = 25,74.$
14.	— —	Сред.	$\frac{23,66 \cdot 100}{102,33} = 23,12$
Сред.	$\frac{22,25 \cdot 100}{11,000} = 20,22$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{18.100}{85} = 21,17$

У большинства череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ—у пяти (5 м.), у двухъ оно размѣровъ большихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ размѣровъ (1 ж. 1 д.). Считая большимъ раз-

¹⁾ Межглазничное пространство измѣряется скользящимъ циркулемъ—берется разстояніе отъ дакріона одной стороны до дакріона другой.

мѣромъ 26 и больше, среднимъ отъ 21 до 25 и малымъ до 20, мы получаемъ слѣдующее:

Межглазничное пространство (T).

1. Среднее	22 м.
2. —	— ж.
3. Большое	26 ж.
4. —	— ж.
5. Малое	18 д.
7. Среднее	23 м.
8. Среднее	22 м.
10. Малое	19 ж.
11. Среднее	22 м.
12. Большое	26 ж.
13. Среднее	21 м.
14. —	— м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ (22,00), у женскихъ оно не много больше, но также среднихъ размѣровъ (23,66), а у дѣтскаго черепа малыхъ размѣровъ (18,00).

Что касается ширины и высоты глазницъ, то нами получены слѣдующія цифры:

Ширина глазницъ (D¹)¹). Высота глазницъ (D)²).

Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.		Черепъ мужскіе.		Черепъ женскіе.	
1	42	2	—	1	36	2	—
7	46	3	42	7	37	3	35
8	40	4	—	8	35	4	—
11	41	10	—	11	36	10	—
13	43	12	35	13	34	12	35
14	—	Сред.	39,33	14	—	Сред.	35,00
Сред.	42,40	Черепъ дѣтскій.	Сред.	35,60	Черепъ дѣтскій.	Сред.	32
		5	36			5	32

Ширина глазницъ въ большинствѣ случаевъ большая, она встрѣчается у шести череповъ (4 м., 2 ж.) среднихъ размѣровъ она у двухъ череповъ (1 м., 1 д.) и малыхъ у одного черепа (1 ж.). Принимая за большой размѣръ 41 и больше, за сред-

¹) Шириною глазницы считается расстояние отъ дакріона до противоположнаго края—берется наибольшая ширина.

²) Высотою глазницы считается расстояние мѣста соединенія челюстнаго отростка скуловой кости на нижнемъ краѣ глазницъ до противоположнаго края—размѣръ берется по возможности такъ, чтобы онъ былъ перпендикуляренъ предыдущему. (Оба размѣра скользящимъ циркулемъ, какъ и всѣ послѣдующіе.).

ній отъ 36 до 40 и за малый до 35, мы имѣемъ нижеслѣдующее:

Ширина глазницъ (D¹).

1. Большая	42 м.
2. —	— ж.
3. Большая	42 ж.
4. —	— ж.
5. Средняя	36 д.
7. Большая	46 м.
8. Средняя	40 м.
10. Большая	41 ж.
11. Большая	41 м.
12. Малая	35 ж.
13. Большая	43 м.
14. —	— м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ ширина глазницъ большая (42,40), у женскихъ средняя (39,33), средняя же она и у дѣтскаго черепа (36,00).

Принимая за большую высоту глазницъ 37 и больше, за среднюю отъ 31 до 36 и за малую до 30, мы имѣемъ:

Высота глазницъ (D).

1. Средняя	36 м.
2. —	— ж.
3. Средняя	35 ж.
4. —	— ж.
5. Средняя	32 д.
7. Большая	37 м.
8. Средняя	35 м.
10. Средняя	35 ж.
11. Средняя	36 м.
12. Средняя	35 ж.
13. Средняя	34 м.
14. —	— м.

Мы, слѣдовательно, видѣли, что почти у всѣхъ череповъ высота глазницъ средняя и лишь у одного черепа большая. Въ среднемъ высота глазницъ у мужскихъ череповъ 35,60, у женскихъ—35,00 и у дѣтскаго—32,00.

Ставя теперь ширину и высоту глазницъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ глазничный указатель, который выразится такъ:

D. 100		Глазничный указатель.	
D ₁			
Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{36.100}{42} = 85,71$	2.	— —
7.	$\frac{37.100}{46} = 80,43$	3.	$\frac{35.100}{42} = 83,33$
8.	$\frac{35.100}{40} = 87,50$	4.	— —
11.	$\frac{36.100}{41} = 87,80$	10.	$\frac{35.100}{41} = 85,36$
13.	$\frac{34.100}{43} = 79,06$	12.	$\frac{35.100}{35} = 100,00$
14.	— —	Сред.	$\frac{35.00.100}{39,33} = 88,99$
Сред.	$\frac{35.60.100}{42,40} = 83,96$	Череп дѣтскій.	
		5.	$\frac{32.100}{36} = 88,88$

Принимая за высокоорбитные черепа съ указателями 89 и больше, за среднеорбитные съ указателями 83,1—88,99 и за низкоорбитные до 83, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Глазничный указатель $\left(\frac{D. 100}{D_1}\right)$		
1.	Среднеорбитный. . . .	85,71 м.
2.	—	ж.
3.	Среднеорбитный. . . .	83,33 ж.
4.	—	ж.
5.	Среднеорбитный. . . .	88,88 д.
7.	Низкоорбитный	80,43 м.
8.	Среднеорбитный	87,50 м.
10.	Среднеорбитный	85,36 ж.
11.	Среднеорбитный	87,80 м.
12.	Высокоорбитный	100,00 ж.
13.	Низкоорбитный	79,06 м.
14.	—	м.

Слѣдовательно большинство череповъ среднеорбитны—ихъ шесть (3 м., 2 ж., 1 д.) два низкоорбитныхъ черепа (2 м.) и одинъ высокоорбитный (1 ж.)—это черепъ № 12, его можно было бы назвать кругло-орбитнымъ, потому что его глазничный указатель равенъ 100,00.

Перейдемъ теперь къ размѣрамъ носа, а именно къ длинѣ носа, длинѣ носоваго отверстия и длинѣ и ширинѣ носовыхъ костей.

Длина носа (nx) ¹⁾ .		Ширина носа (r) ²⁾ .	
Череп мужские.	Череп женские.	Череп мужские.	Череп женские.
1	59	2	—
7	62	3	51
		7	27
		3	28

¹⁾ Длиною носа считается разстояние носовой точки до подносовой.

²⁾ Ширина носа равняется наибольшей ширинѣ носоваго отверстия.

8	51	4	—	8	24	4	—
11	59	10	51	11	24	10	21
13	53	12	52	13	25	12	27
14	—	Сред.	51,33	14	—	Сред.	25,31
Сред.	56,80	Черепъ дѣтскій.	Сред.	25,80	Черепъ дѣтскій.		
		5	38		5	20	

r. 100		Носовой указатель.	
nx.			
Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{29.100}{59} = 49,15.$	2.	— —
7.	$\frac{27.100}{62} = 43,54.$	3.	$\frac{28.100}{51} = 54,90.$
8.	$\frac{24.100}{51} = 47,05.$	4.	— —
11.	$\frac{24.100}{59} = 40,67.$	10.	$\frac{21.100}{51} = 41,17.$
13.	$\frac{25.100}{58} = 47,16.$	12.	$\frac{27.100}{52} = 51,92.$
14.	— —	Сред.	$\frac{25,33.100}{51,33} = 49,34.$
Сред.	$\frac{25,80.100}{56,80} = 45,42.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{20.100}{38} = 52,63.$

Длина носовой кости (ns) ¹⁾. Ширина носовой кости (ns¹) ²⁾

Череп мужские.		Череп женские.		Череп мужские.		Череп женские.	
1	34	2	—	1	10	2	—
7	30	3	25	7	9	3	10
8	22	4	—	8	10	4	—
11	—	10	24	11	—	10	11
13	28	12	28	13	11	12	12
14	—	Сред.	25,66	14	—	Сред.	11,00
Сред.	28,50	Сред.	10,00				

ns¹. 100 Отношеніе ширины носовой кости къ ея длинѣ.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{10.100}{34} = 29,41.$	2.	— —
7.	$\frac{9.100}{30} = 30,00.$	3.	$\frac{10.100}{25} = 40,00.$
8.	$\frac{10.100}{22} = 45,45.$	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{11.100}{24} = 45,83.$
13.	$\frac{11.100}{28} = 39,28.$	12.	$\frac{12.100}{28} = 42,85.$
14.	— —	Сред.	$\frac{11,00.100}{25,66} = 42,86.$
Сред.	$\frac{10,00.100}{28,50} = 35,08.$	Черепъ дѣтскій.	

¹⁾ Длина носовой кости измѣряется на внѣшней сторонѣ кости.

²⁾ Ширина носовой кости берется внизу и соответствуетъ наибольшей ширинѣ кости.

Длина носового отверстия (пх)¹.

Череп мужские.		Череп женские.	
1	33	2	—
7	39	3	36
8	—	4	—
11	—	10	30
13	33	12	30
14	—	Сред.	32,00
Сред.	35,00	Череп дѣтскій.	5
			—

г. 100 Отношеніе ширины носа къ длинѣ носового
(пх)₁ отверстия.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{29.100}{33} = 87,87.$	5.	—
7.	$\frac{27.100}{39} = 69,23.$	3.	$\frac{28.100}{36} = 77,77.$
8.	—	4.	—
11.	—	10.	$\frac{21.100}{30} = 70,00.$
13.	$\frac{25.100}{33} = 75,75.$	12.	$\frac{27.100}{30} = 90,00.$
14.	—	Сред.	$\frac{25,33.100}{32,00} = 79,06.$
Сред.	$\frac{27,00.100}{35,00} = 77,14.$	Череп дѣтскій.	5
			—

Каждый изъ этихъ размѣровъ и каждое изъ этихъ отношеній имѣетъ свой особый интересъ: размѣры и отношенія носовыхъ костей указываютъ на относительное расширеніе носа въ его верхней половинѣ; размѣры же и отношенія носового отверстия указываютъ на относительное расширеніе носа въ его нижней части. Отношеніе ширины носа къ его длинѣ даетъ намъ носовой указатель.

Что касается собственно длины носа, то считая большіе размѣры 58 и больше, средніе отъ 51 до 57 и малые до 50, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Длина носа (пх)

1.	Большая . . .	59	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Средняя . . .	51	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая . . .	38	д.
7.	Большая . . .	62	м.
8.	Средняя . . .	51	м.
10.	Средняя . . .	51	ж.
11.	Большая . . .	59	м.

12.	Средняя . . .	52	ж.
13.	Средняя . . .	53	м.
14.	— . . .	—	м.

Мы видимъ слѣдовательно, что у пяти, т. е. у большинства череповъ (2 м. 3 ж.), длина носа средняя, у трехъ (3 м.) она большая и у одного (1 д.) малая. Въ среднемъ мы имѣемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ среднюю длину носа (56, 80 и 51,33).

Принимая для ширины носа большіе размѣры 26 и больше, средніе отъ 23 до 25 и малые до 22, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Ширина носа (r).

1.	Большая . . .	29	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Большая . . .	28	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая . . .	20	д.
7.	Большая . . .	27	м.
8.	Средняя . . .	24	м.
10.	Малая . . .	21	ж.
11.	Средняя . . .	24	м.
12.	Большая . . .	27	ж.
13.	Средняя . . .	25	м.
14.	— . . .	—	м.

Слѣдовательно у четырехъ (2 м. 2 ж.) череповъ ширина носа большая, у трехъ (3 м.) средняя и у двухъ (1 ж. 1 д.) малая. Въ среднемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ ширина носа средняя 25, 80 и 25, 33.

Относительно носового указателя мы имѣемъ нижеслѣдующій рядъ, если мы назовемъ широконосными черепа съ указателями 53 и больше, среднешироконосыми 48—52 и узконосыми до 47,99.

Носовой указатель $\left(\frac{r \cdot 100}{пх}\right)$

1.	Среднешироконосый . . .	49,15	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Широконосый . . .	54,90	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Среднешироконосый . . .	52,63	д.
7.	Узконосый . . .	43,54	м.
8.	Узконосый . . .	47,05	м.

10. Узконосый	41,17	ж.
11. Узконосый	40,67	м.
12. Среднешироконосый	51,92	ж.
13. Узконосый	47,16	м.
14. —	—	м.

Т. е. большинство черепов узконосы (4 м., 1 ж.) всего пять, затѣмъ три среднешироконосы (1 м., 1 ж., 1 д.) и лишь одинъ широконосый черепъ (1 ж.) Въ среднемъ по носовому указателю черепа мужскіе узконосы — 45,42; женскіе среднешироконосы — 49,34 и дѣтскій также среднешироконосый — 52,63.

Перейдемъ теперь къ нѣбу и его указателю. Для длины и ширины нѣба я получилъ, измѣряя черепа, слѣдующія цифры:

Длина нѣба (M).		Ширина нѣба (M ₁).	
Черепъ мужск.	Черепъ женск.	Черепъ мужск.	Черепъ женск.
1 49	2 —	1 39	2 —
7 44	3 47	7 40	3 42
8 47	4 —	8 34	4 —
11 46	10 46	11 45	10 —
13 45	12 44	13 44	12 38
14 —	Сред. 45,66	14 —	Сред. 40,00
Сред. 46,20	Черепъ дѣтск.	Сред. 40,40	Черепъ дѣтск.
	5 34		5 30

Принимая для длины нѣба за большіе размѣры 51 и больше, за средніе отъ 45 до 50 и за малые до 44, мы получаемъ:

Длина нѣба (M).	
1. Средняя	49 м.
2. —	— ж.
3. Средняя	47 ж.
3. —	— ж.
5. Малая	34 д.
7. Малая	44 м.
8. Средняя	47 м.
10. Средняя	46 ж.
11. Средняя	46 м.
12. Малая	44 ж.
13. Средняя	45 м.
14. —	— м.

Изъ этого ряда слѣдуетъ, что у большинства череповъ средняя длина нѣба (4 м., 2 ж.), у трехъ

малая (1 м., 1 ж., 1 д.) и ни у одного большой длины нѣба. Въ среднемъ для мужскихъ, какъ и для женскихъ череповъ, найдена средняя длина нѣба: 46,20 и 45,66.

Что касается ширины нѣба, то мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ, принимая для этого размѣра большую величину 41 и больше, среднюю 35—40 и малую до 34.

Ширина нѣба (M₁).

1. Средняя	39	м.
2. —	—	ж.
3. Большая	42	ж.
4. —	—	ж.
5. Малая	30	д.
7. Средняя	40	м.
8. Малая	34	м.
10. —	—	ж.
11. Большая	45	м.
12. Средняя	38	ж.
13. Большая	44	м.
14. —	—	м.

т. е. у трехъ череповъ (2 м., 1 ж.) ширина нѣба большая, у трехъ (2 м., 1 ж.) средняя и у двухъ (1 м., 1 д.) малая. Въ среднемъ мы получаемъ ширину нѣба средней величины, какъ у мужскихъ, такъ и у женскихъ череповъ: 40,40 и 40,00. Вычисляя нѣбный указатель, я получилъ слѣдующія цифры:

M ¹ . 100	Нѣбный указатель.	
M	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1.	$\frac{39,100}{49}=79,59.$	2. — —
7.	$\frac{40,100}{44}=90,90.$	3. $\frac{42,100}{47}=89,36.$
8.	$\frac{34,100}{47}=72,34.$	4. — —
11.	$\frac{45,100}{46}=97,82.$	10. — —
13.	$\frac{44,100}{45}=97,77.$	12. $\frac{38,100}{44}=86,36.$
14.	— —	Сред. $\frac{40,00,100}{45,50}=87,91.$
Сред.	$\frac{40,40,100}{46,20}=87,44.$	Черепъ дѣтскій.
		5. $\frac{30,100}{34}=88,23.$

Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстія (N).

Черепя мужскіе		Черепя женскіе.	
1	—	2	—
7	50	3	49
8	—	4	—
11	50	10	49
13	52	12	45
14	—	Сред.	47,66
Сред.	50,66	Черепъ дѣтскій	
		5	40

Считая широко-нѣбными черепа съ указателями 77 и больше, среднешироко-нѣбными отъ 71 до 76, 99 и узко-нѣбными до 70,99, мы получаемъ слѣдующее:

Нѣбный указатель $\left(\frac{M \cdot 100}{M}\right)$		
1. Широко-нѣбный.	79,59	м.
2.	—	ж.
3. Широко-нѣбный.	89,36	ж.
4.	—	ж.
5. Широко-нѣбный.	88,23	д.
7. Широко-нѣбный.	90,90	м.
8. Средне-широко-нѣбный.	72,34	м.
10.	—	ж.
11. Широко-нѣбный.	97,82	м.
12. Широко-нѣбный.	86,36	ж.
13. Широко-нѣбный.	97,77	м.
14.	—	м.

Оказывается, что почти всѣ черепа широко-нѣбны и лишь одинъ средне-широко-нѣбный (1 м.). Въ среднемъ мы получаемъ слѣдующіе нѣбные указатели: для мужскихъ череповъ—87,44; для женскихъ—87,91; для дѣтскаго—88,23.

Обратимся наконецъ къ хребетному указателю. Измѣренія длины и ширины затылочнаго отверстія дали нижеслѣдующія цифры:

Ширина затылочнаго от- Длина затылочнаго от-
верстія (qq) ¹⁾. верстія (bf) ¹⁾.

Черепя мужск.		Черепя женск.		Черепя мужск.		Черепя женск.	
1	—	2	26	1	—	2	35
7	30	3	28	7	38	3	36
8	—	4	33	8	—	5	39

¹⁾ Эти размѣры берутся вставляя кончики скользящаго циркуля въ затылочное отверстие.

11	32	10	29	11	40	10	33
13	28	12	29	13	35	12	33
14	30	Сред.	29,00	14	34	Сред.	35,20
Сред.	30,00	Черепъ дѣтск.		Сред.	36,75	Черепъ дѣтск.	
		5	26			5	38

Высчитывая изъ этихъ цифръ хребетный указатель, мы получаемъ нижеслѣдующее:

qq. 100		Хребетный указатель.	
bf			
Черепя мужскіе.		Черепя женскіе.	
1.	— = —	2.	$\frac{26 \cdot 100}{35} = 74,28$
7.	$\frac{30 \cdot 100}{38} = 78,94$	3.	$\frac{28 \cdot 100}{36} = 77,77$
8.	— = —	4.	$\frac{33 \cdot 100}{39} = 84,61$
11.	$\frac{32 \cdot 100}{40} = 80,00$	10.	$\frac{29 \cdot 100}{33} = 87,87$
13.	$\frac{28 \cdot 100}{35} = 80,00$	12.	$\frac{29 \cdot 100}{33} = 87,87$
14.	$\frac{30 \cdot 100}{34} = 88,23$	Сред.	$\frac{29,00 \cdot 100}{35,20} = 82,38$
Сред.	$\frac{30,00 \cdot 100}{36,75} = 81,63$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{26 \cdot 100}{38} = 68,42$

Считая узко-хребетными черепа съ указателями до 81,99; средне-широко-хребетными отъ 82 до 85,99 и широко-хребетными 86 и больше, мы получаемъ:

Хребетный указатель $\left(\frac{qq \cdot 100}{bf}\right)$.

1.	—	—	м.
2. Узко-хребетный.	74,28	ж.	
3. Узко-хребетный.	77,77	ж.	
4. Средне-широко-хребетн.	84,61	ж.	
5. Узко-хребетный.	68,42	д.	
7. Узко-хребетный.	78,94	м.	
8.	—	—	м.
10. Широко-хребетный.	87,87	ж.	
11. Узко-хребетный.	80,00	м.	
12. Широко-хребетный.	87,87	ж.	
13. Узко-хребетный.	80,00	м.	
14. Широко-хребетный.	88,23	м.	

Слѣдовательно большинство череповъ узко-хребетны—ихъ шесть (3 м. 2 ж. 1 д.), три широко-хребетныхъ (1 м. 2 ж.) и лишь одинъ средне-широко-хребетный (1 ж.). Въ среднемъ мужскіе черепа узко-хребетны—ихъ средній указатель—

81,63, а женскіе средне-широко-хребетны—ихъ указатель—82,38.

Основная линія даетъ намъ слѣдующія цифры:

Основная линія (nb) ¹⁾.

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 —	2 99
7 110	3 102
8 —	4 106
11 110	10 99
13 105	12 95
14 105	Сред. 100,20
Сред. 107,50	Черепъ дѣтскій.
	5 82

Принимая для основной линіи размѣры большіе 101 и больше, средніе отъ 96 до 100 и малые до 95, мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ:

Основная линія (nb).

1. —	—	м.
2. Средняя . . .	99	ж.
3. Большая . . .	102	ж.
4. Большая . . .	106	ж.
5. Малая . . .	82	д.
7. Большая . . .	110	м.
8. —	—	м.
10. Средняя . . .	99	ж.
11. Большая . . .	110	м.
12. Малая . . .	95	ж.
13. Большая . . .	105	м.
14. Большая . . .	105	м.

Мы видимъ, что у большинства череповъ основная линія большихъ размѣровъ (4 м. 2 ж.), у двухъ среднихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ большую основную линію — 107,50, а для женскихъ среднюю — 100,20; у дѣтскаго-же черепа основная линія малая—82,00.

Остановимся еще на двухъ размѣрахъ, дѣйстви-тельно не играющихъ первенствующей роли, но не лишенныхъ интереса: это высота скуловой кости и разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ.

¹⁾ Основная линія: отъ базіона до носовой точки.

Высота скуловой кости (v) ¹⁾ Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ. (OZ) ²⁾

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе	Черепъ женскіе.
1 32	2 —	1 71	2 —
7 32	3 24	7 75	3 66
8 26	4 —	8 67	4 —
11 29	10 23	11 75	10 65
13 —	12 24	13 70	12 64
14 —	Сред. 23,66	14 —	Сред. 65,00
Сред. 29,75	Черепъ дѣтскій.	Сред. 71,60	Черепъ дѣтскій.
	5 22		5 52

Что касается нижней части челюсти, то именно эта часть черепа сохраняется довольно плохо, у меня, на примѣръ, изъ всѣхъ череповъ съ нижней челюстью оказываются только четыре черепа. Хотя это количество и весьма не велико, но мы все-таки не будемъ игнорировать измѣреніями ихъ.

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

Разстояніе между углами (m) . Разстояніе между вырѣзками. (m').

Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.	Черепъ мужскіе.	Черепъ женскіе.
1 111	2 —	1 103	2 —
7 111	3 89	7 104	3 98
8 —	4 —	8 —	4 —
11 —	10 —	11 —	10 —
13 —	12 87	13 —	12 95
14 —	Сред. 88,00	14 —	Сред. 96,50
Сред. 111,00	Черепъ дѣтскій.	Сред. 103,50	Черепъ дѣтскій.
	5 —		5 —

Сравнивая разстояніе между углами нижней челюсти съ нѣкоторыми діаметрами лица, какъ-то: съ наименьшимъ лобнымъ, щечнымъ, скуловымъ и, наконецъ, съ разстояніемъ между вырѣзками нижней челюсти, мы получаемъ довольно точное представленіе объ относительномъ расширеніи и суженіи лица сверху внизъ.

¹⁾ Высотой скуловой кости считается ея длина параллельно скуловому-челюстному шву.

²⁾ При этомъ размѣръ вставляются концы скользящаго циркуля въ глазницу и слуховое отверстіе.

т. 100 Отношение расстояния между углами нижней челюсти к наименьшему лобному диаметру.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{111.100}{100} = 111,00$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{103} = 107,76$	3.	$\frac{89.100}{101} = 88,11$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{87.100}{97} = 89,69$
14.	— —	Сред.	$\frac{88,00.100}{99,00} = 88,88$
Сред.	$\frac{111,00.100}{101,50} = 109,35$	Черепъ дѣтскій.	5. — —

т. 100 Отношение расстояния между углами нижней челюсти к щечному диаметру.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{111.100}{145} = 76,55.$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{144} = 77,08.$	3.	$\frac{89.100}{127} = 70,07$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	— —
14.	— —	Сред.	$\frac{89,00.100}{127,00} = 70,07$
Сред.	$\frac{111,00.100}{144,50} = 76,81$	Черепъ дѣтскій.	5. — —

т. 100. Отношение расстояния между углами нижней челюсти к скуловому диаметру.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{111.100}{116} = 95,68.$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{114} = 97,36.$	3.	$\frac{89.100}{107} = 83,17.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{87.100}{101} = 86,13.$
14.	— —	Сред.	$\frac{88,00.100}{104,00} = 84,61.$
Сред.	$\frac{111,00.100}{115,00} = 96,52.$	Черепъ дѣтскій.	5. — —

т. 100 Отношение расстояния между вырѣзками нижней челюсти к расстоянию между углами ея.

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{103.100}{111} = 92,79.$	2.	— —
7.	$\frac{104.100}{111} = 93,69.$	3.	$\frac{98.100}{89} = 110,11.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{95.100}{87} = 109,19.$
14.	— —	Сред.	$\frac{96,50.100}{88,00} = 109,65$
Сред.	$\frac{103,50.100}{111,00} = 93,24.$	Черепъ дѣтскій.	5. — —

Что касается остальныхъ размѣровъ нижней челюсти: длины крыла, высоты крыла и высоты тѣла,—то они выражаются въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

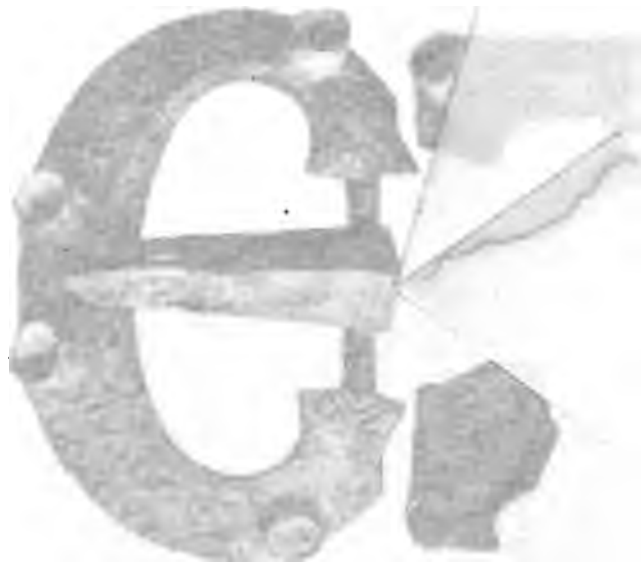
Длина крыла (т ²).		Высота крыла (т ³).	
Череп мужские.	Череп женские.	Череп мужские.	Череп женские.
1. 94	2. —	1. 54	2. —
7. 85	3. 75	7. 57	3. 41
8. —	4. —	8. —	4. —
11. —	10. —	11. —	10. —
13. —	12. 77	13. —	12. 41
14. —	Сред. 76,00	14. —	Сред. 41,00
Сред. 89,50	Черепъ дѣтскій.	Сред. 55,50	Черепъ дѣтскій.
	5. —		5. —

Высота тѣла (т⁴).

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	32	2.	—
7.	24	3.	20
8.	—	4.	—
11.	—	10.	—
13.	—	12.	27
14.	—	Сред.	23,50
Сред.	28,00	Черепъ дѣтскій.	5. —

т⁴. 100. Отношение высоты тѣла нижней челюсти к длине крыла (указатель нижней челюсти).

Череп мужские.		Череп женские.	
1.	$\frac{32.100}{94} = 34,04.$	2.	— —
7.	$\frac{24.100}{85} = 28,23.$	3.	$\frac{20.100}{75} = 26,66.$



1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

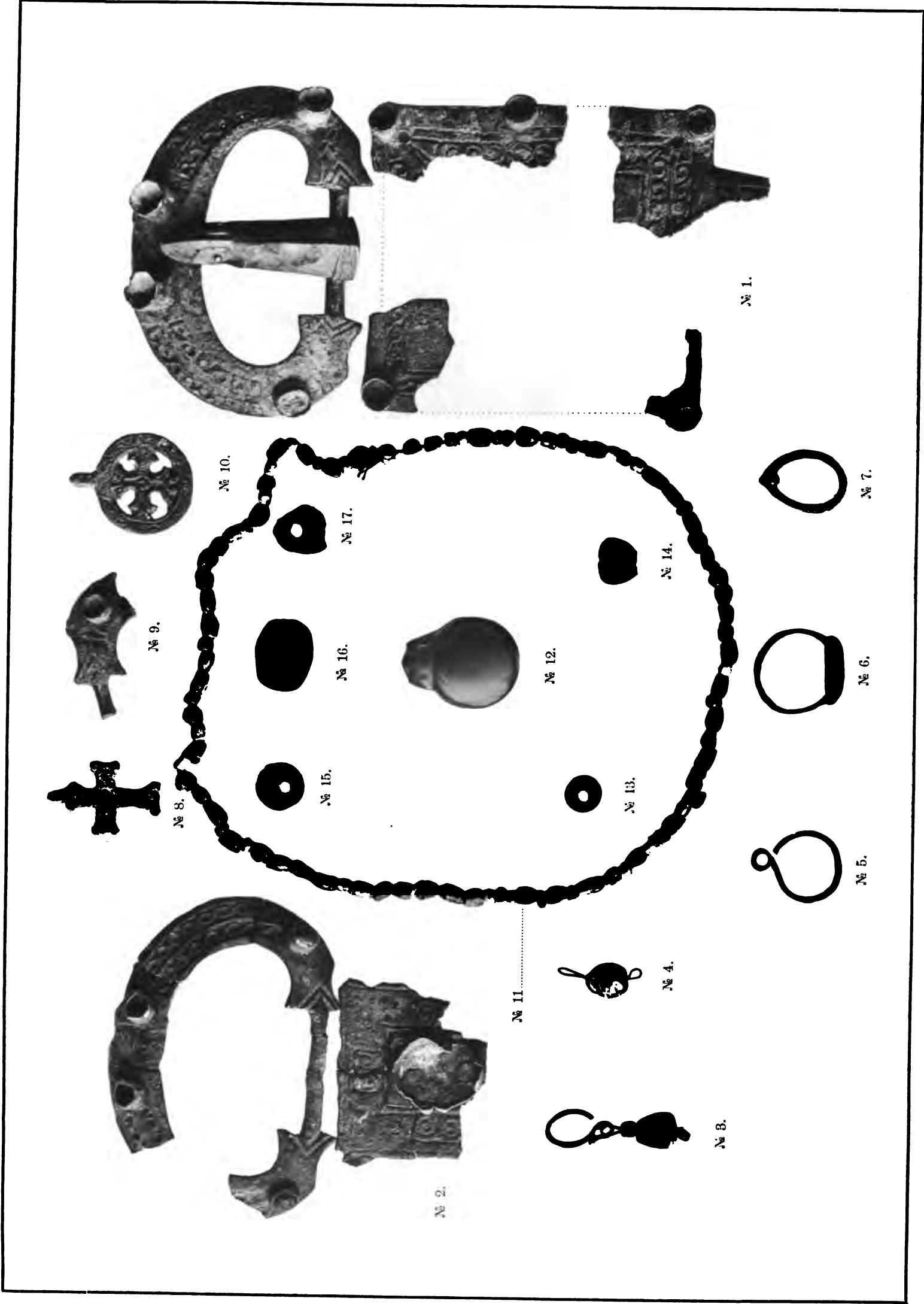
1956

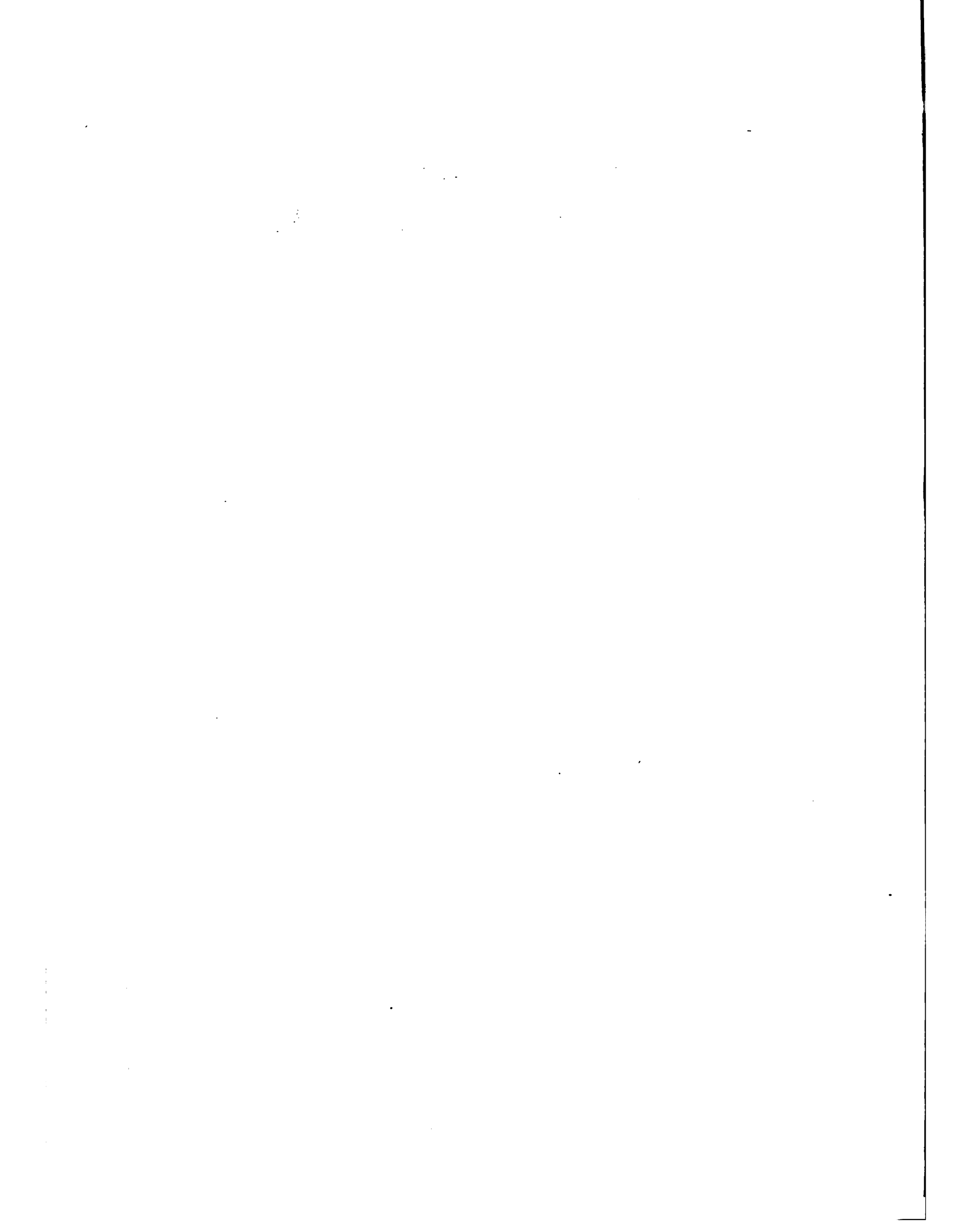
1957

1958

1959

1960





8. — —	4. — —
11. — —	10. — —
13. — —	12. $\frac{27.100}{77} = 35,06.$
14. — —	Сред. $\frac{28.50.100}{76,00} = 30,92.$
Сред. $\frac{28.00.100}{89,50} = 31,29.$	Черепъ дѣтскій.
	5. — —

Этимъ мы заканчиваемъ рядъ измѣреній и отношеній, найденныхъ нами на нашихъ черепахъ; оставляя пока общія разсужденія о черепахъ въ сторонѣ, постараемся возможно кратко и наглядно суммировать все то, что дадутъ намъ наши измѣренія. Конечно, намъ пришлось сталкиваться съ значительными колебаніями, но мы будемъ всякій разъ откидывать крайности, чтобы результаты были тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе.

Не трудно было замѣтить, что женскіе черепа во всѣхъ своихъ размѣрахъ отличаются отъ мужскихъ меньшими величинами, но это столь обыденное явленіе, выражающееся еще рѣзче на дѣтскомъ черепѣ, что ему не слѣдуетъ придавать какое-либо особое значеніе. Что касается дѣтскаго черепа, то мы дальше останавливаться на немъ не будемъ, именно потому, что онъ одинъ. Конечно, нашихъ череповъ (надъ которыми можно было произвести полныя измѣренія) всего только двѣнадцать и мы не можемъ считать антропологическіе выводы окончательными, но съ другой стороны незначительность матеріала намъ не позволяетъ оставлять его безъ обработки, а напротивъ того побуждаетъ отнестись къ нему еще болѣе серьезно и строго, хотя бы только для того, чтобы подготовить почву и дать точку опоры для будущихъ изслѣдователей. Мы затруднимся невольно относительно выбора матеріала для сравненія съ нашими черепами: всѣ тѣ народности, на которыхъ мы можемъ имѣть догадку относительно принадлежности нашихъ череповъ, либо уже не существуютъ, какъ говорится простымъ языкомъ, вымерли, либо затерялись въ общихъ массахъ и смѣшались съ другими народностями и получили уже совершенно другой обликъ. Опредѣлять національность, къ которой могутъ относиться тѣ или другіе древніе черепа, средствами одной антропологии вообще не мыслимо; помочь въ этомъ отно-

шеніи должны намъ данныя археологическія и историческія, при чемъ задачею антропологии будетъ воспроизвести типъ данной вымершей народности. При этомъ мы имѣемъ до сихъ поръ слишкомъ мало антропологическихъ данныхъ о древнихъ черепахъ, могущихъ имѣть отношеніе къ нашимъ крымскимъ черепахъ. Казалось бы, что сравненіе череповъ древнихъ могилъ Гурзуфа съ типомъ теперь живущихъ крымскихъ татаръ и въ частности съ типомъ татаръ Гурзуфа было бы важно, но намъ достовѣрно извѣстно, что современные обитатели Гурзуфа поселились здѣсь сравнительно очень недавно, а именно въ концѣ прошлаго столѣтія на мѣсто выселившихся «грековъ»¹⁾, которые въ свою очередь поселились у Маріуполя и основали поселокъ, названный ими въ честь своей родины «Урзуфомъ». Какъ бы то ни было, но сравненіе это имѣетъ извѣстный интересъ и мы остановимся на этомъ вопросѣ въ двухъ словахъ. Дѣйствительно, антропологи крымскихъ татаръ до сихъ поръ въ печати не существуетъ, даже больше: есть только одна статья (Радде) объ антропологическомъ типѣ крымскихъ татаръ, но лѣтомъ 1889 года я имѣлъ случай самъ измѣрить 35 субъектовъ татаръ изъ деревни Гурзуфъ и сравненіе нашихъ череповъ будетъ вполне удобно.

Конечно, намъ не интересно сравненіе абсолютныхъ цифръ измѣреній: этимъ, по крайней мѣрѣ, мы ничего не добились бы: не могли бы опредѣлять насколько тѣ и другіе другъ къ другу близки и мы должны обратиться къ отношеніямъ и указателямъ. Головной указатель, полученный мною на 35 Гурзуфскихъ татарахъ равенъ 84,08; переводя его на черепной мы имѣемъ 82,08, указатель стоящій близко къ черепному указателю мужскихъ череповъ (81,60). Гурзуфа и Гугуша. Что касается минимума и максимума въ головныхъ указателяхъ татаръ, то мы имѣемъ (переводя прямо на черепные) 76,91 и 93,23, а на мужскихъ черепахъ: 77,22 и 87,57; татары какъ будто болѣе коротконосы, это болѣе ясно видно въ слѣдующемъ ряду:

долихоцеф.	. . .	всего	0	на 35 суб.	или	0%
субдалихоц.	. . .	„	4	„ 35	„	11,4 „
мезотицеф.	. . .	„	1	„ 35	„	2,8 „

¹⁾ Едва-ли можно это народонаселеніе считать чисто греческаго происхожденія.

суббрахиц. . . . „ 11 .. 35 - „ 31,4 ..
брахиц. . . . „ 19 „ 35 „ .. 54,2 „

Дѣйствительно, значительно бѣльшій процентъ падаетъ на брахицефалию, но и не мало подлинного-ловыхъ (11,4%). при этомъ не слѣдуетъ забывать, что деформация нѣсколько удлинннла голову. И-такъ, головной (черепной) указатель, повиднмому, не можетъ насъ привести къ опредѣленному результату. Обратимся къ другимъ отношеніямъ, которыя могутъ быть сравняваемы между черепами и живыми. Отношеніе ушнаго діаметра къ поперечному даетъ для череповъ указатель: 89,35; а для татаръ 84,42; отношеніе наибольшаго лобнаго діаметра къ поперечному наибольшему у череповъ: 67,65 а у татаръ Гурзуфа: 77,01; отношеніе наибольшаго лобнаго къ скуловому у череповъ равно: 91,36, а у татаръ: 95,16; далѣе отношеніе длины лица къ скуловому діаметру у череповъ составляетъ указатель: 66,54 а у татаръ 60,69, т. е. послѣдніе болѣе широкоскулы; отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ наименьшему лобному у череповъ: 109,35; у татаръ: 97,37; отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ скуловому діаметру у череповъ 96,52, а у татаръ 92,63, т. е. у татаръ лицо въ своей нижней части значительно уже. Мы, слѣдовательно, видимъ, что, сравнивая мужскіе черепа съ татарами Гурзуфа, мы получаемъ очень мало общаго; дѣйствительно, указатель полученный на живомъ человѣкѣ не слѣдуетъ сопоставлять прямо съ соответствующими указателями, полученными на черепахъ (почему мы и переводимъ головной указатель на черепной), но разница, какъ видно изъ только что приведенныхъ цифръ столь велика, что мы, вообще, не можемъ признать между тѣми и другими достаточнаго сходства. Быть можетъ болѣе богатый матеріалъ и болѣе тонкій антропологическій анализъ и откроетъ родственную связь между народностью, которой принадлежать наши черепа и теперь живущими татарами (чего отрицать ни какъ нельзя, такъ какъ это пришлое населеніе, живущее теперь въ Гурзуфѣ, пришло сюда изъ Крыма же, но изъ другой мѣстности), но, мы, на основаніи нашихъ цифръ, достаточныхъ для этого доказательствъ не имѣемъ.

Остановимся теперь на суммировкѣ всего того, что было сказано нами въ цифровой части нашей

работы, остановимся въ общихъ чертахъ на тѣхъ результатахъ, къ которымъ насъ приводятъ наши антропологическія наблюденія. Вотъ что мы можемъ сказать о нашихъ черепахъ.

Въ направленіи горизонтальной окружности мужскіе черепа развиты хорошо (большіе), женскіе немного меньше (средніе). Передняя часть горизонтальной окружности составляетъ почти половину всей окружности, при этомъ у мужскихъ череповъ она немного больше, чѣмъ у женскихъ. Хорошо развиты черепа и въ направленіи вертикальной и поперечной дугъ, такъ что мужскіе черепа слѣдуетъ считать большими, женскіе же средними. Всего болѣе развита лобная часть, затѣмъ темянная, которая одновременно наиболѣе согнута, и, затѣмъ, затылочная; говоря же вообще, всѣ три части согнуты умѣренно и равномерно, что даетъ черепахъ вообще правильную форму и отсутствіе угловатости. Что касается продольнаго и поперечнаго діаметра, то какъ тотъ, такъ и другой, размѣровъ среднихъ; мы, слѣдовательно, въ правѣ ждать и средній головной указатель, что и оправдывается на дѣлѣ, такъ какъ большинство череповъ среднеголовы и подкороткоголовы. Высотный діаметръ напротивъ большихъ размѣровъ и у нѣкоторыхъ череповъ даже очень великъ. По высотно-длинотному указателю большинство череповъ высокіе (что, конечно, имѣетъ свою причину въ деформированности большаго количества череповъ); по высотно-широтному указателю большинство средне-широко-высокіе, а два черепа даже высоко-узкіе. Ушной діаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ, а у женскихъ—малыхъ. Затылочный діаметръ не особенно великъ и черепа по затылочному указателю почти всѣ средне-широко-затылочные. Наибольшій и наименьшій лобные діаметры размѣровъ большихъ и лобный указатель у большинства малый или средній. Скуловой діаметръ малъ, абсолютно и въ отношеніи къ лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, почему по лицевому длинотному указателю черепа узко-скулы, за исключеніемъ одного, черепа также всѣ узко-лицые. Межглазничное пространство среднее, ширина глазницъ большая или средняя, а высота почти у всѣхъ средняя—по глазничному указателю почти всѣ черепа средне-орбитны. Длина носа средняя, ширина либо большая, либо средняя,

по носовому указателю почти всё узко-носы, по небному широко-небны, такъ какъ длина небна средняя, а ширина его средняя или большая. По хребетному указателю большинство череповъ узко-хребетны, меньшинство широко-хребетны. Основная линия размѣровъ большихъ.

Мы можемъ слѣдующими словами охарактеризовать наши черепа: черепа большіе, средне-головые или подкоротко-головые, высокіе, средне-широко-высокіе, средне-широко-затылочные, съ малымъ или среднимъ лобнымъ указателемъ, узко-скулы и узко-лице съ среднимъ межглазничнымъ пространствомъ, средне-орбитные, узко-носы, широко-небные и узко-хребетные (или широко-хребетные).

Нужно также замѣтить, что характерными признаками, очевидно, слѣдуетъ считать долго (даже до глубокой старости) сохраняющійся лобный шовъ, затѣмъ вообще позднее заростаніе швовъ, ихъ среднее осложненіе, наибольшее осложненіе затылочнаго и наименьшее осложненіе вѣчнаго шва. Также характернымъ является сравнительно незначительное развитіе мышечной системы, но сильное выступаніе надбровныхъ дугъ. Очевидно, многіе субъекты этого племени достигали глубокаго возраста, судя по большому проценту найденныхъ старческихъ череповъ и малому проценту череповъ дѣтскихъ.

Племя было частью русое, частью черно-волосое, (судя по сохранившимся волосамъ на двухъ черепахъ), волосы очевидно не сбивались (по обычаю тюркскихъ племенъ) и носились болѣе или менѣе коротко-стриженными. Что касается лица, то оно, вѣроятно, было довольно длинное и узкое, носъ большой, выступающій и узкій; брови выступали надъ глазами; коротко-головыхъ было, вѣроятно, сравнительно мало, преобладали же средне-головые и подкоротко-головые (подлинно головые же преимущественно вслѣдствіе деформации), голова была, вѣроятно, высокая, но одновременно широкая съ умѣренно расширеннымъ затылкомъ, скулы не выдавались, лобъ былъ умѣренно-суженный въ своей нижней части и вообще широкій, межглазничное пространство умѣренное. Племя, очевидно, никакихъ монгольскихъ признаковъ не имѣло и не принадлежало не только не монголамъ, но, по всемъ вѣроятіямъ не принадлежало и тюркской расѣ. Понятіе о тюркскомъ племени есть, вообще, понятіе

относительное, оно можетъ имѣть въ болѣе или меньшей степени развитыя монгольскія черты, они должны проявляться чаще или рѣже, но присутствіе ихъ должно быть констатировано. Между тѣмъ у гурзуфскихъ и гугушскихъ череповъ монгольскихъ чертъ не видно и если и была примѣсь тюркской крови, то, по всемъ вѣроятіямъ, въ ничтожномъ количествѣ. Наконецъ, племя, очевидно, было антропологически не чисто, на что указываетъ извѣстное разнообразіе въ типѣ череповъ, но не смотря на это, преобладалъ, вѣроятно, вышеописанный, немонгольскій типъ. Что касается деформации, то она практиковалась не всеми членами этого племени, а, очевидно, лишь извѣстными представителями его какъ мужскими, такъ равно и женскими.

Мы внимательно просмотрѣли все черепа и старались возможно подробнѣе охарактеризовать ихъ, теперь намъ осталось одно: остановиться на вопросѣ, кому могли принадлежать могилы, заключающія эти черепа. Деформированные, макрокефалическіе черепа обращали уже давно на себя вниманіе, уже давно и многіе авторы задавали себѣ вопросъ, къ какому племени ихъ отнести. Въ свое время существовала теорія, что макрокефалическіе черепа принадлежать гуннамъ; въ пользу этого говорило то обстоятельство, что дѣйствительно макрокефалическіе черепа были находимы въ мѣстностяхъ западной Европы, посѣщенныхъ гуннами и именно въ могилахъ IV—VI вѣка. Что гунны деформировали себѣ черепа, можно заключить изъ словъ поэта Сидонія Аполлинарія, который въ панегирикѣ императору Авиту говоритъ о головѣ гунновъ слѣдующими словами: «*consurgit in arcum massa rotunda caput*». Бэръ, который занимался вопросомъ о принадлежности макрокефалическихъ череповъ гуннамъ или другой народности, очень тщательно разбираетъ теорію о гуннскихъ черепахъ и, между прочимъ, совершенно справедливо замѣчаетъ, что нельзя полагаться на слова поэта: „*dem auf ein paar Duzend Worte nicht ankommt*“; онъ же совершенно не соглашается съ тѣмъ, что макрокефалическіе черепа, описываемые имъ, принадлежать именно гуннамъ. но, съ своей стороны, дѣлаетъ предположеніе, что макрокефалическіе черепа Керчи и Австріи принадлежать Аварамъ;

нельзя сказать, чтобы тѣ соображенія, которыя приводитъ почтенный академикъ, были особенно вѣски. Онъ отождествляетъ Аваровъ съ Аорзами и макрокефалами Гиппократъ. Если черепа такой формы, замѣчаетъ Д. Н. Анучинъ, находятъ и въ другихъ мѣстностяхъ Европы, гдѣ Аваровъ никогда не было, то доводы Бэра утрачиваютъ всякое значеніе, какъ это и было замѣчено прежде всѣхъ Дэвисомъ. Бэръ же высказалъ мнѣніе, что найденные макрокефалическіе черепа въ Керчи могли бы относиться къ генуэзцамъ, такъ какъ они, по словамъ Скалигера (*Scaliger: Commentarii in libros de causis plantarum, p. 287*), переняли обычай деформировать свои черепа у мавровъ. Впрочемъ Бэръ находитъ уважительныя причины, не позволяющія считать эти черепа генуэзскими на слѣдующихъ четырехъ основаніяхъ: во-первыхъ, черепа Керчи слишкомъ короткоголовые; во-вторыхъ, въ могилахъ нѣтъ слѣдовъ христіанства; въ-третьихъ, какимъ образомъ можно объяснить сходство керченскихъ череповъ съ черепами также деформированными и найденными въ Австріи, гдѣ генуэзцы не жили, и въ-четвертыхъ, могилы слишкомъ древни, чтобы ихъ считать за генуэзскія. Относительно перваго пункта, т. е. короткоголовости, то, какъ мы видѣли, наши черепа особою короткоголовостью не отличаются, напротивъ, среди нихъ есть черепа подлинноголовые и частью длинноголовые; что касается втораго пункта, т. е. христіанства, то наши могилы несомнѣнно христіанскія; относительно же того, какъ мы можемъ сопоставить деформированные черепа Крыма съ такими же черепами Австріи, если первые считать генуэзскими, то нами было сказано уже выше, что не только нѣтъ необходимости, но даже и основанія считать всѣ деформированные черепа, найденные въ Европѣ и отчасти въ Азіи, принадлежащими одной народности. Тѣмъ не менѣе могилы Гурзуфа и Гугуша нельзя считать генуэзскими, потому что ихъ слѣдуетъ отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, т. е. къ тому времени, когда генуэзцевъ въ Крыму не было.

По мнѣнію Д. Н. Анучина рѣшить вопросъ о томъ, кому принадлежатъ крымскіе макрокефалы, всего труднѣе. Этотъ же авторъ продолжаетъ, что сказать опредѣленно, что это было за племя, пришло ли оно съ Кавказа или изъ Араго-Каспійской

низменности, — въ настоящее время едва ли возможно. Далѣе г. Анучинъ добавляетъ, что хотя и трудно рѣшить вопросъ о томъ, принадлежатъ ли керченскіе макрокефалы къ тюркскому или арійскому племени, то несомнѣнно, что это были не греки и не скиѣ, а какое-то другое пришлое племя. Относительно эпохи, когда жили крымскіе макрокефалы, по словамъ г. Анучина, во мнѣніи Бэра, относящаго ее къ началу среднихъ вѣковъ, есть много вѣроятнаго, въ особенности, если принять во вниманіе условія нахождения нѣкоторыхъ другихъ макрокефаловъ въ Западной Европѣ, т. е. къ I—IV в. по Р. Х.

В. Θ. Миллеръ говоритъ слѣдующее относительно могилъ, раскопанныхъ имъ въ Алуштѣ въ 1886 году, и о которыхъ я уже упоминалъ выше: «Спрашивается, какой національности могло принадлежать древнѣйшее населеніе Алушты? Судя по описаннымъ могиламъ, не представляющимъ ничего типическаго греческаго, это населеніе не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки. Но на неэллиństwo указываютъ и названія Алушты (*Ἀλοῦστον*) и Гурзуфа (*Γορζουβίται*), не звучація по-гречески. Византійскіе писатели называли это варварское населеніе неопредѣленно тавроскиѣами, что, конечно, не даетъ никакихъ этнографическихъ указаній; но и для насъ едва-ли явится возможность когда-нибудь болѣе точно опредѣлить національность этихъ варваровъ. Въ виду вышеуказанныхъ слѣдовъ иранскаго элемента, сохранившихся, на примѣръ, въ древнемъ названіи близъ лежащаго Аюдага (Вриксава) и Судака, тавроскиѣское населеніе, быть можетъ, принадлежало къ вѣтви сарматовъ или алановъ, но столько же вѣроятіи, что оно принадлежало какому-нибудь болѣе древнему племени, предшествовавшему въ этихъ мѣстахъ иранскимъ сарматамъ. Во всякомъ случаѣ, едва-ли можно думать, что древнѣйшее населеніе Алушты принадлежало къ тюркскимъ племенамъ, которыя уже съ эпохи гунновъ начинаютъ вторгаться въ предѣлы Тавриды. Въ пользу тюрковъ могли бы свидѣтельствовать макрокефалическіе черепа, въ виду существованія деформации головы у нѣкоторыхъ народовъ этого племени (на примѣръ у гунновъ). Но, съ одной стороны, изслѣдованіе крымскихъ

макроцефалических черепов не обнаружило в них признаков монгольства, с другой—обычай деформирования головы встрѣчался и встрѣчается доселѣ и у народов индоевропейской семьи; такъ, напримѣръ, у грековъ на р. Цалкѣ, у армянъ, у курдовъ».

Изъ вышеприведенныхъ словъ и мнѣній мы видимъ, что различные авторы не согласны и колеблются отнести макроцефалическіе черепа къ тому или другому племени. Эти несогласія и противорѣчія зависѣли очень часто отъ того, что желали отнести макроцефаловъ, находимыхъ въ разныхъ странахъ, къ одной и той же народности, на что, собственно говоря, достаточныхъ причинъ не существуетъ. Вслѣдствіе этого, говоря о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, мы откинемъ всѣхъ макроцефаловъ другихъ странъ, даже больше, другихъ мѣстъ Крыма, какъ, напримѣръ, Керчи. Деформация черепа есть обычай, который могъ заноситься съ разныхъ сторонъ и восприниматься различными народами, какъ объ этомъ совершенно справедливо говоритъ Д. Н. Анучинъ: «тотъ же обычай могъ быть заимствованъ иногда и европейскими народами, а равно могъ раздѣляться тюркскими племенами, какъ это доказываютъ находки макроцефалическихъ череповъ въ могилахъ франковъ и англосаксовъ, съ другой стороны, въ донскихъ и волжскихъ (самарскихъ) степяхъ и въ могилахъ близъ Эльборуса». Тотъ же авторъ продолжаетъ, что по отношенію къ древности, макроцефалическіе черепа распредѣляются на двѣ группы: одна древнѣйшая, эпохи начальнаго желѣзнаго вѣка (курганы Юры и древнѣйшій слой Самтаврскаго могильника), другая, болѣе поздняя — относится къ началу среднихъ вѣковъ. Впрочемъ, замѣчаетъ онъ, Самтаврскіе черепа (изъ верхнихъ слоевъ могильника) равно какъ, повидимому, и керченскіе, выполняютъ промежутокъ между этими двумя эпохами, такъ какъ первые относятся къ эпохѣ за пять за шесть столѣтій до — и за столько же — послѣ Р. Х., а вторые (керченскіе) — по всей вѣроятности, къ II—IV вѣкамъ по Р. Х., и даже позже.

Итакъ, мы повторяемъ, что не считаемъ необходимымъ связывать найденные нами макроцефалическіе черепа съ подобными же черепами другихъ мѣстъ Крыма и вообще другихъ странъ, хотя и

не отрицаемъ, что между тѣми и другими могла быть племенная связь. Вспомнимъ, какіе народы жили съ давнихъ временъ и по нынѣшнее время на Южномъ Берегу Крыма—ихъ цѣлый длинный рядъ: скифы, тавры, тавроскифы, греки, гунны, половцы, хозары, готы, гетуэцы, караимы, татары, турки и др.; а ргіогі мы можемъ предполагать любой изъ этихъ народовъ жившимъ въ Гурзуфѣ и оставившимъ послѣ себя память въ видѣ могилъ, о которыхъ мы говоримъ. Но способъ погребенія, архологическія, историческія и антропологическія данныя не позволяютъ намъ сдѣлать это; кромѣ того мы убѣдимся въ томъ, кабая именно народность имѣетъ болѣе основанія быть предполагаемой въ нашихъ черепахъ.

Но сначала скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ дѣйствительно немногочисленныхъ находкахъ, которыя намъ удалось сдѣлать при раскопкѣ могилъ какъ въ Гурзуфѣ, такъ и въ Гугушѣ.

Я обращался къ В. И. Сизову съ просьбой, дать объясненіе тѣмъ вещамъ, которыя были найдены въ могилахъ Гурзуфа. Владиміръ Ильичъ отнесся очень внимательно ко всему найденному и сдѣлалъ слѣдующія заключенія: всѣ находки слѣдуетъ считать варварскаго типа; такъ ожерелье (№ 11) изъ мелкихъ бусъ, хотя и не достаточно типично, но въ виду того, что оно было найдено въ могилахъ и на ряду съ нимъ были найдены серьги (№№ 3 и 4), ихъ слѣдуетъ считать происхожденія варварскаго, т. е. не греческаго и отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, тоже самое серьги (№№ 5 и 7) и кольцо (№ 6). Крестъ (№ 8), по мнѣнію В. И. Сизова происхожденія греческаго, корсунскаго типа и относится также не позже, какъ къ VII—VIII в.; что касается креста въ кружкѣ (№ 10), то Владиміръ Ильичъ считаетъ его также происхожденія корсунскаго и утверждаетъ, что онъ крестомъ долженъ считаться въ томъ случаѣ, если былъ найденъ въ могилахъ, хотя существовали и просто украшенія этого рода. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить о находкахъ, сдѣланныхъ внѣ могилъ — это двѣ пряжки (№№ 1 и 2) и римская булла (№ 12). Относительно пряжекъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ издѣлія варварскаго, готскаго типа (также мервингскаго) и относятся къ болѣе отдаленному времени, а именно къ IV—V вѣку. Рим-

ская булла ничто иное, какъ талисманъ, надѣваемый какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ; дѣлались эти буллы изъ золота или изъ камня, какъ и найденная нами. Буллы эти встрѣчаются еще въ глубокой древности, во времена языческія и восходятъ въ первыя вѣка христіанства, не позже однако IV столѣтія. Могилы, раскопанныя въ Гурзуфѣ и Гугушѣ В. И. Сизовъ склоненъ считать не греческими, а готскими.

Относительно могилъ Алушты, которыя, какъ мы видѣли, тождественнаго типа съ могилами Гурзуфа и Гугуша, В. Θ. Миллеръ говоритъ, что, судя по могиламъ, не представляющими ничего типичнаго греческаго, населеніе Алушты, которому принадлежатъ раскопанныя могилы, не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки; что касается періода, въ теченіе котораго могильники Алушты принимали покойниковъ, то В. Θ. Миллеръ склоненъ отнести начало его приблизительно къ V и IV вѣгамъ. Серебряныя вещи, отличающіяся хорошей работой, очевидно, не туземнаго происхожденія и были добываемы путемъ торговли; посуда съ желтой, коричневой или голубой поливой, найденная при могилахъ въ Алуштѣ, также была, вѣроятно, не мѣстнаго происхожденія, а привозилась изъ близкой Керчи, славившейся своими гончарными издѣліями. Мы, слѣдовательно, видимъ, что и В. Θ. Миллеръ свои могилы въ Алуштѣ относитъ никакъ не къ греческимъ, а склоненъ приписать ихъ варварамъ.

Теперь, спрашивается, жили ли готы въ Гурзуфѣ и Алуштѣ? На этотъ вопросъ мы должны отвѣтить утвердительно; хотя подъ названіемъ Готѳіи въ IX вѣкѣ и понимали обширную область, какъ это видно изъ названія Готѳійской епархіи, которая на западъ граничила и соприкасалась съ Херсонской, то не слѣдуетъ думать, что коренная Готѳія дѣйствительно занимала пространство столь обширное, напротивъ, мы должны, основываясь на описаніи Прокопія, по мнѣнію В. Θ. Миллера, искать Готѳію даже по близости Гурзуфа и Алушты; впоследствии же названіе Готѳіи было обобщено.

Есть основаніе предполагать, что важнымъ пунктомъ Готѳіи епархіи былъ нынѣшній Партенить, лежащій между Гурзуфомъ и Алуштою; здѣсь былъ

выстроенъ въ VIII в. Іоанномъ Исповѣдникомъ, архіепископомъ города Θεодоро и всей Готѳіи, обширный храмъ, это указываетъ, что въ VIII в. это мѣсто находилось подъ властью готовъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, поселеніе готовъ существовало здѣсь и въ VI вѣкѣ при Юстиніанѣ. Характерны также слова Прокопія ¹⁾, который пишетъ: «страна эта (Дори), хотя и занимаетъ возвышенность, не слишкомъ дика и сурова, но пріятна и приноситъ превосходные плоды. Въ ней ни крѣпостей, ни городовъ императоръ никогда не строилъ, по той причинѣ, что жители не терпятъ, чтобы ихъ запирали въ стѣны, но любятъ жить въ сельскомъ быту. Тамъ-же, гдѣ представляется легкій доступъ для непріятелей въ ихъ страну, онъ (Юстиніанъ) преградилъ проходы длинными стѣнами и обезопасилъ готовъ отъ непріятельскихъ набѣговъ». Описанный Прокопіемъ характеръ мѣстности страны готовъ, какъ нельзя больше подходитъ къ мѣстности Гурзуфа, Партенита и Алушты. Зная, что Партенить лежалъ въ странѣ готовъ, что Юстиніанъ оградилъ ихъ отъ нападений враговъ крѣпостями и что тотъ-же Юстиніанъ велѣлъ выстроить крѣпость Алустонъ и замокъ въ Горзувитахъ, для насъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что мѣстность отъ Гурзуфа до Алушты была во власти готовъ и что готы жили, между прочимъ, и здѣсь. Что-же касается того, деформировали-ли себя готы черепа или нѣтъ, то намъ ничего объ этомъ неизвѣстно, но это вопросъ несущественный, такъ какъ онъ указываетъ лишь на существовавшій обычай, который, какъ мы видѣли, былъ очень распространенъ.

Насколько мы, дѣйствительно, имѣемъ право считать деформацию череповъ, при опредѣленіи народности, факторомъ второстепеннымъ, видѣли мы уже выше, говоря, вообще, о макрокефалическихъ черепахъ; здѣсь прибавимъ еще то, что въ селѣ Біа-Сала (лежащемъ въ 10 верстахъ къ югу отъ Бахчисарая, въ долинѣ рѣки Коги) удалось въ 1884 г. В. И. Сизову ²⁾ раскопать могилы, которыя онъ опредѣлилъ какъ греческія; существованіе этого кладбища слѣдуетъ отнести не ранѣе какъ къ XVI в.

¹⁾ В. Θ. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году. (Изъ XII т. „Древностей“) М. 1889.

²⁾ „Древности“—Труды И. Моск. Археол. Общ., т. X. М. 1885, стр. 96.

и не позже, какъ къ XVIII в. (т. е. до выселенія грековъ — до 1779 г.); черепа, доставленные изъ этого кладбища на VI археологическій съездъ въ Одессу, оказались, по словамъ Д. Н. Анучина ¹⁾, деформированными, хотя и иного типа, чѣмъ макроцефалическіе черепа Крыма. Слѣдовательно, обычай деформировать черепа встрѣчаемъ мы и у грековъ въ очень позднюю эпоху: въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Далѣе, по свѣдѣніямъ, полученнымъ Е. А. Покровскимъ ²⁾, деформировали себѣ черепа и греки въ колоніяхъ Закавказья, научившись этому обычаю, очевидно, у древнихъ жителей Кавказа, какъ, напримѣръ, у армянъ.

Принимая во вниманіе, что черепа, найденныя нами, нѣтъ основанія считать монгольскими или тюркскими, далѣе, что могилы христіанскія и при этомъ варварскія, а не греческія, затѣмъ, что могилы не слѣдуетъ отнести позже, чѣмъ къ VII—VIII вѣку, мы невольно, вспоминая, что въ мѣстности Гурзуфа жили готы, склонны считать могилы, а слѣдовательно и черепа, принадлежащими готамъ.

Объясненіе таблицъ.

Таблица I. Изображаетъ черепъ № 1, какъ наиболѣе деформированный. На отдѣльныхъ изображеніяхъ видно, какъ черепъ искусственно измѣненъ: поднять вверхъ и взадъ; также ясны: сильное развитіе надбровныхъ дугъ, узкій носъ, высокій лобъ и т. д. Слѣдуетъ замѣтить, что скулы, довольно широкія при взглядѣ на черепъ, безъ нижней челюсти, почти теряются, если разсматривать черепъ спереди съ нижней челюстью, —лицо сильно удлиняется и имѣетъ видъ еще болѣе длинный, вслѣдствіе чрезвычайно высокаго лба.

Таблица II. Здѣсь изображены черепа №№ 3, 7, 8 и 11 спереди (*norma facialis*), что даетъ возможность судить объ общемъ типѣ лица этихъ череповъ. Мною были нарочно избраны именно эти

¹⁾ Тамъ-же, стр. 93.

²⁾ Тамъ-же, стр. 93.

черепа, такъ какъ они представляютъ наибольшую разницу между собой, которая впрочемъ, не очень велика.

Таблица III. На этой таблицѣ изображены сбоку (*norma lateralis*) тѣ же черепа, что и на предыдущей таблицѣ. Здѣсь видна деформация череповъ въ различныхъ степеняхъ. Черепъ № 7 совсѣмъ не деформированъ, черепа № 8 и № 11 деформированы почти въ одинаковой степени и даютъ сходную форму головы, одновременно видно, что деформация этихъ череповъ менѣе значительна, чѣмъ деформация черепа № 1, изображеннаго на таблицѣ I. Черепъ № 3 деформированъ, но имѣетъ совершенно иной видъ, чѣмъ остальные деформированные черепа, а именно онъ почти совсѣмъ не поднятъ вверхъ и весь отодвинутъ назадъ, что даетъ ему удлиненную овальную форму.

Таблица IV. Что касается этой таблицы, то на ней изображены найденныя вещи. № 1 готская пряжка изъ сплава серебра и мѣди, она была найдена въ Гурзуфѣ при обработкѣ табачной плантаціи, отверстія, видныя на ней, суть мѣста находившихся здѣсь здѣсь камней (которыя еще сохранились на пряжкѣ № 2), или эмали. № 2 представляетъ пряжку подобнаго же типа, хотя и нѣсколько иного вида; фрагментъ такой же пряжки изображенъ подъ № 9-мъ; № 6 изображаетъ кольцо, найденное въ Гурзуфѣ въ могилѣ; №№ 3 и 4 —серьги, найденныя также въ Гурзуфѣ, серьги иного типа помѣщены подъ №№ 5 и 7; № 8 —крестъ, найденный въ могилѣ, № 10 (крестъ въ кружкѣ) былъ мнѣ переданъ татаринномъ — по его словамъ, этотъ крестъ былъ также найденъ въ могилѣ; № 11 ожерелье, найденное въ могилѣ дѣвочки. № 12 римская булла. №№ 13, 15, 16 и 17 отдѣльныя бусы изъ могилъ. № 14, вѣроятно, ничто иное, какъ камень съ серьги того же типа, какъ № 3. Болѣе подробное описаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ вещей помѣщено въ текстѣ.

Всѣ эти предметы переданы въ Императорскій Историческій Музей въ Москвѣ.

