**В.А.Мазуров**

**РУСЬ и ОРДА**

**О предыстория и последствиях Куликовской битвы**



**Русь и Орда**

О предыстории Куликовской битвы и её последствиях

Вступление

Распространено мнение, что победа Великого московского князя Дмитрия Ивановича (Донского) над войсками Мамая на Куликовом поле явилась первой попыткой Руси сбросить гнет Золотой Орды и прекратить платить ей дань. Но все обстояло не так просто, а точнее совсем не так. Отношения между Золотой Ордой, эмиром Мамаем, великим московским князем Дмитрием Ивановичем, другими русскими князьями, великим литовским княжеством, определенными силами в Западной Европе наполнены противоречиями, изменениями постоянных и временных целей и союзов.

Чтобы выяснить значение Куликовской битвы для России надо рассмотреть события, предшествовавшие ей. Следует ответить на ряд вопросов.

Как монголы, сравнительно небольшой народ, в сравнении с Русью того времени, смогли покорить своих соседей, Китай, Корею, Индию, Среднюю Азию, Афганистан, народы Кавказа, Русь и длительное время держать их под своим контролем. Могла ли Русь отразить нападение монгольского войска?

Какие были связи Руси и империи монголов со странами Западной Европы, как они отражались на Руси? В каком состоянии находилась Русь перед нападением войск Чингисхана и затем под контролем Орды? Какое влияние на Русь оказала Орда? Почему Русь после разгрома войск Мамая оставалась зависимой от Орды и продолжала платить ей дань? Каковы размеры дани? Насколько она была тяжела для населения Руси и для её князей? Можно ли называть игом вассальную зависимость русских княжеств от империи Чингис-хана, а затем от Золотой Орды? Какие отношения сложились у Руси с Ордой после Куликовской битвы?

К Куликовской битве самому крупному сражению в Европе XIV веке, по численности войск, принявших в ней участие, причастны многие силы.

С какой целью шел Мамай на Москву, какую цель преследовала крымская колония Генуи, которая оплатила поход Мамая и выделила ему свою пехоту? Какие задачи ставила Римская курия, поддержавшая и вдохновившая генуэзцев, перед католиками Крыма? Почему Константинопольский патриархат активно поддерживал действия Москвы по объединению русских княжеств?

Ордынский беклербек и эмир Мамай, захватил Крым и причерноморские степи, провозгласил ханом малолетнего чингизида и с огромным войском из кочевников Причерноморских степей, воинов народов Северного Кавказа, Крыма в том числе генуэзцев, бродников (предшественники донских казаков) пошел на Москву с целью покорить её и сесть на Московский престол.

Союзниками Мамая выступили великий литовский князь Ягайло и великий рязанский князь Олег. Ягайло рассчитывал с помощью Мамая расширить свое княжество за счет присоединения земель Москвы, а Олег – получить Великое Владимирское княжение. Но эти князья, собрав значительные войска (Ягайло около 25 тысяч), не приняли участие в сражении. Почему? Распространено мнение, что не успели. Но это не так. Битва произошла на территории Рязанского княжества и менее чем в 150 км от границ Литовского княжества. Мамай своих союзников ждал почти 2 недели, а они остановились в суточном переходе и ждали результатов сражения.

Мамай шел со своим войском на Московское княжество, а встретился с объединенным войском Северо-Восточной Руси. На стороне московского князя Дмитрия Ивановича выступило большинство князей Северо-Востока Руси, псковская и новгородская дружины, три литовских князя, ближайших родственников великого литовского князя Ягайло.

Можно ли рассматривать Золотую Орду как противника Московского княжества в её конфликте с Мамаем? Основным противником Северо-Восточной Руси в XIV веке являлось Великое Литовское княжество. Оно постепенно продвигало свои границы на восток, захватывая русские княжества. Поддерживала русские княжества в их противостоянии с Литвой только Золотая Орда. Кто поддерживал русскую православную церковь в её противодействии католическому наступлению? Константинопольский патриархат и Золотая Орда. Кто одновременно и содействовал Москве в объединении русских княжеств и препятствовал возвышению Московского княжества - тоже Орда. Взаимоотношения русских княжеств и Золотой Орды имели сложный и неоднозначный характер. Золотая Орда во всем имела и отстаивала свои интересы. Временами они совпадали с интересами Руси, а иногда им противостояли.

Куликовская битва имеет определенную предысторию, к которой имели отношение не только Русь и Золотая Орда, но и западные (европейские) страны, римская курия и Константинопольский патриархат. У всех из них были свои интересы.

Куликовская битва явилась важнейшим этапом возрождения Руси, а именно рождения на северо-востоке Европы московской Руси, которую Европе и назвали Московия. Московская Русь явилась ядром будущей России. И стала именоваться Россией при Иване Грозном.

Автор не претендует на истину в последней инстанции. В работе использованы русские летописи, работы иностранных писателей-современников событий, труды отечественных историков. Каждый летописец работал в определенном княжестве, пользовался сведениями очевидцев или участниками событий, конфликтов одной стороны и не мог не быть субъективным. Переписчики летописей также вносили свои корректуры в тексты переписываемых ими летописей. Также субъективны и иностранные писатели-современников событий. В отношениях Руси и Орды нет только черных и белых красок. Все было не просто и не однозначно. Автор насколько смог пытался быть объективным.

**Глава 1**

Русь перед монгольским нашествием

Русь, как государство восточных славян – русичей и финно-угорских нродов сложилась в IX - X веках в результате объединения восточных славян Придонья, Приднепровья и Приазовья с Новгородскими и Полоцкими землями. Восточные славяне заселили Приднепровье в первом тысячелетии до н.э. Арабские и греческие источники, славянские предания сообщают о наличии в первом тысячелетии н.э. государственных образований славян (Арсании, Борусии, Русколани, Славии) в Приазовье,бассейнах Дона, Днепра и северо-западных рек. В начале V века н.э. из Приазовья (Арсании) славяне – русы пришли в Приднепровье на земли полян, значительная часть которых ушла вместе с гуннами на запад. Поэтому и появилось в Несторовой летописи выражение «*русы, ранее зовумые поляне».* Они же дали и наименование государству – Русь. Одним из первых русских князей летописи упоминают легендарного Кия. Историк А.А.Шахматов в статье «Предисловие к Начальному киевскому своду и Несторова летопись» (СПб. 1909) приводит фразу из Киевского летописного свода 1093 – 1095 гг. *«прозван бысть град великый Кыев в имя Кыя»*. Нестор в своей летописи к Кию возводит и киевскую династию великих князей. Возникшее в Приднепровье государство арабы называли «Сакалиба», а население – русами и росами. Эти земли в среднем течении Днепра, административным центром которых стал Киев, и получили наименование Русь, Русская земля.

Арабские, греческие и западноевропейские источники упоминают это русское государство, его князей, их походы на запад и на Кавказ. Эти же источники сообщают, что окрестные славянские племена имели своих правителей, но платили дань киевскому князю. Кий ходил походами и на Дунай, покорил здешних славян и заложил там город Киевец. Известны имена и ряда других русских князей, таких как Бус, воспетый Бояном. Византийские и арабские источники сообщают о неоднократных походах русов на ромеев, захвате ромейских городов Фессалики, затем становлении мирных отношений и отправке византийского посольства к русам. При князе Бравлине (VIII в) Русь совершила успешный поход на Крым, а при Бравлине II Русь впервые, но ненадолго стала единой от Балтийского моря до Дона и Дуная. К сожалению, этот распад Руси был не последним. Упоминавшиеся Артания, Русколань, Словения, а также Борусия, являлись, вероятно, военными союзами, возникавшими при появлении общей внешней угрозы или для общих военных походов против сильных государств. Все племенные объединения и земли, входившие в эти союзы являлись самодостаточны и экономически независимы и поэтому были недолговечны и связаны с яркими сильными личностями, такими как князья Бравлин, Бравлин II или Гастар Великий и распадались при их потомках.

Повторно в единое государство - Русь восточных славян в IX - X вв. объединили киевские князья Олег, Игорь, Святослав и их потомки. С этого времени и начинается официальная история Руси. Предшествующая история Руси еще подлежит изучению. Археологические материалы, арабские, византийские (ромейские), армянские, сирийские, скандинавские, римские, русские предания и другие источники свидетельствуют, что её надо начинать как минимум на 5 веков ранее.

Русь раскинулась от Балтийского и Белого морей до Черного и Азовского морей, включая Кубань. Престолы, когда-то самостоятельных княжеств или союзов племен, заняли представители древнего киевского княжеского рода, именуемые ныне «рюриковичами». В течении жизни нескольких поколений восточные славяне, носившие ранее имена кривичей, древлян, словен, дулебов, радимичей и другие, восприняли общее имя – русы. Отметим, что в русских летописях, термин «рюриковичи» по отношению к киевским князьям не встречается. Нестор в Начальной летописи, описывая действия князей Олега и Игоря, не указывает их отчество, вто время, как в отношении других сообщает - игоревичи, святославичи, ярославичи, владимировичи и другие. Это означает, что он не имел информации о том, кто их отцы. Князя Игоря он называет Игорь старый, следовательно был еще Игорь, но, не князь. Возможно, тот другой Игорь и был сыном Рюрика. Следовательно, наемный новгородский князь Рюрик не основатель киевского княжеского рода. Он является потомком прибалтийской боковой ветви старого киевского княжеского рода, но не его основателем.

В 988 г. при великом князе Владимире государственной религией стало христианство (православное). Христианство появилось на Руси в III - IV веках. Первым князем на Руси, принявшим христианство, еще в IV в. был легендарный князь Бус, возглавлявший русичей – белояров и Северном Кавказе в границах современных Краснодарского и Ставропольского краев. На керченском полуострове, где проживали русы (росы) в V в. существовала епархия с наименованием - «Россия». Так впервые появилось наименование «Россия», связанное с нашими предками – русами и христианской церковью. Наша страна, с подачи митрополита Макария, стала именоваться Россией при Иване Грозном, до него она именовалась «Руссия». В Киевской Руси христианство официально появилось при императоре Василии I. В 874 г. патриарх Игнатий рукоположил первого киевского архиепископа. Христианкой была княгиня Ольга. Арабские и западноевропейские современники отмечают наличие в Киеве церквей, мечетей и синагог еще до официального крещения Руси. Во времена князя Владимира в составе Руси было 12 земель, в каждой из которых было свои божества, между жрецами которых существовали противоречия. Для формирования единого народа требовалась единая религия. Великий князь Владимир и его окружение, среди которых, уже были и христиане, в качестве государственной религии избрали христианство. Процесс крещения был длительным и не обошелся без жертв, но они не сопоставимы с теми жестокостями, что имели место в Западной Европе. При этом, к сожалению, было уничтожено много носителей информации об истории русского народа, хранимых ведическими жрецами. Единая религия для всей Руси явилась важной духовной скрепой для всех русских княжеств. Она сыграла свою роль при восстановлении единства Руси. Единая религия объединяла весь народ Руси не зависимо от сословий. Для Бога все равны, что смерд, что князь.

Русь достигла наибольшего могущества и единства при княжении Ярослава Мудрого (978 – 1054гг.). Он, можно сказать, «упорядочил Русь». Как выразился историк и литератор В.В.Кожинов: «Именно Ярослав окончательно утвердил государственное пространство Руси. Основанные им города – Ярославль на северной Волге и другой «галицкий» Ярославль (позднее Ярослав) на притоке верхней Вислы – реке Сан, вблизи Карпат (ныне принадлежащий Польше), а также Юрьев, названный так по имени небесного покровителя Ярослава Святого Георгия – Юрия в северной Прибалтике (ныне эстонский Тарту) и еще один Юрьев на южном притоке Днепра, реке Рось – выразительно оформляющие громадное пространство Ярославовой Руси». (61. стр. 230) Русь, к концу правления Ярослава Мудрого, простиралась от Балтики и Белого моря до Черного моря, а с запада на восток от Карпат и бассейна Вислы до Печоры и Камы. Ярослав Мудрый поддерживал дружеские отношения с соседними государствами – Волжской Булгарией, Польшей, Венгрией, Чехией, Швецией, Империей ромеев (Византией, как его стали называть в Западной Европе спустя век после её падения). Ярослав поддерживал дипломатические отношения с Норвегией, Англией, Данией, Германией. При Ярославе Мудром был создан первый известный на Руси сборник законов и правовых норм, известный как «Русская правда». Она определяла имущественные, наследственные, торговые и правовые нормы, уголовные наказания за преступления, размеры штрафов, порядок проведения судебных процессов и наказаний, а также регламентировала взаимоотношения между социальными слоями общества, отношения к земле и природе и многое другое. « Русская правда» с корректурами прослужила основным законом для всех русских княжеств до XVI в. и обеспечила сохранение единства законов и правовых норм во всех удельных княжествах. Это создало благоприятные условия для объединения русских княжеств в единое государство.

В начале XII в. русские люди проживали и на северном Кавказе, на территории, ранее известной как Тмутраканское княжество. Об этом сообщает известный арабский путешественник XIV в. Ибн-Батута, сопровождавший жену хана Могамеда - Узбека (дочь византийского императора) из Сарая в Константинополь. Он называет горы Северного Кавказа *«горы Русских»,* народа, *«исповедующего христианство, рыжеволосого и синеглазого».* Ибн-Батут упоминает, что в этих горах имелись серебряные рудники и поэтому у «русских» была в ходу серебряная монета в пять унций весом. Однако в русских летописях, относящихся XIV в., уже не упоминаются северо-кавказские или приазовские русы. Возможно, связи Руси с ними к тому времени прервались.

Единство Руси сохранялось до 1113 г. Порядок наследования Киевского престола по принципу «старейшинства» в роду наследников великокняжеского рода, строго соблюдался. Он обеспечивал легитимность власти, ибо не зависел от чьих-либо субъективных решений. Распад киевской Руси на обособленные княжества начался при Ярославе Мудром, когда он отдал Полоцкую землю, как отчину, Рогнеде и её сыну Изяславу. Так эта земля закрепилась за потомками Изяслава. Полоцкие князья не принимали участия в общем владении Ярославичей.

Ярослав Мудрый перед смертью завещал Русь старшему сыну – *«С же поручаю в себе старейшему сыну моему и брату вашему Изяславу Киев, его послушайте, яко же последует мене».* (56). Он разделил Русскую землю на 6 уделов между пятью своими сыновьями и одним внуком - Ростиславом от Владимира - старшего сына Ярослава, умершего еще при жизни отца. Доходность уделов соответствовала возрастному старшинству князей, т.е. чем старше князь, тем более богатые земли ему доставались. И в дальнейшем в определенный период уделы между князьями перераспределялись по старшинству.

Изяслав - старший Ярославич сел в Киеве, присоединив к себе и Новгородскую волость. В его руках сосредоточились оба конца речного пути «из Варяг в Греки». Второму сыну Ярослава, Святославу, досталась область днепровского притока Десны, земля Черниговская с примыкавшей к ней по Оке Муромо - Рязанской окраиной и с отдаленной азовской колонией Руси Тмутраканью (обычно её называют Тмутаракань). Черниговщина закрепляется за Святославичами, когда Владимир Мономах уступил его Олегу Святославичу. В 1127 г. из Черниговщины выделись навсегда Муромо-Рязанские земли, распавшиеся на Рязанское и Муромские княжения.

Третий Ярославич, Всеволод, сел в Переяславле Русском (ныне уездный город Полтавской губернии). Он получил, в прибавок к этой сравнительно небольшой и окраинной волости, край Суздальский и Белозёрский по Верхнему Поволжью (будущий центр Северо-Восточной Руси), отделенный от неё географически. Сирота племянник Ростислав получил от дядей отдалённый Ростовский край среди владений Всеволода Переяславского, хотя его отец княжил в Новгороде.

Киев, доставшийся старшему брату Изяславу, в XI в. являлся центром русской торговли, богатейшим городом Руси. Титмар Мерзебургский, писатель начала XI в., пишет о Киеве, как чрезвычайно большом и укрепленном городе, в котором находилось около 400 церквей и 8 рынков. Его современник писатель Адам Бременский, называет Киев соперником Константинополя, «блестящим украшением Греции», т. е. православного востока.

В 90-х годах XI в. обособилась Галичина, став отчиной Ростиславичей.

Каждый князь теперь стал самостоятельным в своих владениях и действиях и не подотчетен киевскому князю. Киевский князь теперь являлся только старшим среди равных. В Начальной летописи говорится, что никто из потомков Ярослава не принял «*власть русскую всю*», не стал «*самовластцем Русстей земли*».

Связи между княжествами сохранялись и поддерживались, как торговыми отношениями, так и перемещениями князей между княжескими столами. Порядок перемещения князей между владениями в первом поколении Ярославичей был прост и очевиден. Место умершего великого князя-отца занимал его старший сын, но только в том случае, если у умершего не оставалось брата. Младший брат занимал престол умершего, более старшего брата. Сыновья князей, отцы которых умерли, не достигнув великокняжеского престола, уже никогда не могли претендовать на великое княжение.

Таким образом, потомки великих киевских князей княжили на Руси на основании определенного порядка. Этот порядок не был определен каким-либо законом, но утвердился в сознании, как князей, так и народа.

Ярослав завещал своим сыновьям *« Если будете жить в любви между собой, то бог будет с вами. Он покорит вам всех врагов, и будете жить ы мире. Если же станете ненавидеть друг друга, ссориться, то и сами погибните и погубите землю отцов и дедов ваших, которые они приобрели трудами своими великими»*.(56 ) После Ярослава правили один за другим (по старшинству) его сыновья.

При сыновьях Ярослава, несмотря на самостоятельность князей в своих уделах, единство Руси сохранялось. Киевский князь был старшим и судьей для остальных князей. Соблюдался строгий порядок наследования киевской власти по принципу «старейшинства.

Однако генеалогическое старшинство уже во втором, и тем более в третьем поколении, т.е. расстояние от родоначальника перестало совпадать со старшинством физическим, то есть нередко племянники были старше своих дядей. Возникали временные конфликты, но, в целом, этот порядок существенно не нарушался.

Споры, возникавшие между князьями о старшинстве и порядке владения, разрешались или *рядами* - договорами князей на съездах, или, если князья не приходили к соглашению, то оружием, т. е. *усобицами*. Вооружённая борьба князей за старшинство считалась «*судом божиим*». «*Бог промеж и нами будет»* или «*нас бог рассудит»* - таковы были обычные формулы объявления междоусобной войны. Побеждал сильнейший, а не тот, чья могла быть очередь. В результате, очередность еще более запутывалась.

После смерти Всеволода - последнего сына Ярослава, русскими княжествами стали править внуки Ярослава. Они пытались мирно покончить с возникшими распрями. Князья на съезде в Любече 1097 г. решили: *«…кождо да держит отчину свою».* То есть сыновья каждого Ярославича должны владеть тем, чем владел их отец по Ярославову разделу, Святополк Изяславич - Киевом, Святославичи Олег с братьями - Черниговской землёй. Мономах Всеволодович - Переяславской и т. д. Таким образом, с разделением княжеского рода Ярославичей на отдельные ветви начался и распад Руси на отдельные области и земли. В каждой из них возникла своя местная очередь владения князей. Перемещение князей между землями прекратилось. При этом Киев оставался общим городом для всех ярославичей. Киевский престол и титул великого киевского князя переходил от одного ярославича к другому, по старшинству. Для сокращения количества претендентов на киевский престол, на съезде приняли решение, что право на него имеют только те князья, чьи отцы владели киевским престолом. А князья, потомки Ярослава, чьи отцы умерли до того времени, когда подошла их очередь на киевский престол, прав на него уже не имели. На этом же съезде определили список очередности на киевский престол. При этом, за князем, получившим титул великого киевского князя, сохранялось и его отчее княжество. Власть великого киевского князя становилась номинальной. Он являлся судьей между конфликтах князьями и имел право сбора съезда князей. В своих княжествах каждый князь был полным хозяином.

Единство Руси и власть Великого Киевского князя на сравнительно короткое время сумел восстановить Владимир Мономах (1053 – 1125, великий киевский князь 1113 – 1125). Он же в 1113 году и нарушил (впервые после 1054 года) порядок наследования киевской власти. По «старшинству» должны править друг за другом сыновья Святослава Ярославича — Давид, а затем Олег и Ярослав, но киевским князем стал сын Всеволода Ярославича (младшего брата Святослава) — Владимир Мономах.

Летописи сообщают, что Владимир Мономах занял киевский престол не по своей инициативе. Его избрало и призвало на княжение киевское вече. Летопись сообщает, что Владимир сначала отказался от киевского стола, не желая нарушить давно установленный порядок престолонаследия, и лишь после вторичного призвания прибыл в Киев. Владимир Мономах стал киевским князем вне очереди, обойдя святославичей и, тем самым, создал претендент нарушения права наследования по старшинству.

Следует отметить, что Владимир Мономах сумел надолго избавить Русь от постоянной угрозы половецких набегов. Он нанес половцам такие сокрушительные удары, что значительная часть их в 1018 году предпочла переселиться в Придонье и на Северный Кавказ. Часть половецких воинов поступили на службу к правителю Абхазского царства Давиду Строителю. В то же время Владимир Мономах проводил по отношению к половцам столь взвешенную политику, что половцы, оставшиеся у границ Руси, как сказано в летописях «замирились».

Владимир Мономах заложил город Владимир - будущую столицу Северо-Восточной Руси.

Единство Руси сохранилось и при его преемнике – старшем сыне Мстиславе (1076 – 1132, великий киевский князь 1125 – 1132). Смелый и решительный полководец князь Мстислав в 1129 г. отразил новое нашествие половцев и оттеснил их за Дон и Волгу. Чтобы обезопасить северо-западные границы Руси, он предпринял поход на ятвягов. Мстислав построил на своей северной границе в земле ятвягов на реке Вилия крепость Вильно (будущий Вильнюс). Летописцы отмечали, что Мстислав “*был великий правосудец, в воинстве храбр и доброразпорядочен, всем соседям его был страшен, к подданным милостив и разсмотрителен. Во время его все русские князи жили в совершенной тишине и не смел один другаго обидеть. Сего ради его вси именовали* ***Мстислав Великий****. Подати при нем хотя были велики, но всем уравнительны, и для того всии приносили без тягости”*.

Распад Руси после смерти Мстислава продолжился. Накопилось много нарушений порядка наследования, как киевского престола, так и в других княжествах. В результате появилось много претендентов на великое киевское княжество. Во второй половине XII в. по летописям их трудно даже сосчитать. Они уже не являлись близкими родственниками, а большею частью были двоюродные, троюродные, и так далее братья и племянники. Поэтому чуть ли не при каждом изменении в составе княжеских родов возникали споры о порядке старшинства и об очереди владения.

Приведем одну проблему в определении старшинства, особенно часто возникавшую и ссорившую князей. Старшинство определялось двумя условиями: 1) *порядком поколений,* т. е. расстоянием от родоначальника (старшинство *генеалогическое),* 2) *порядком рождений,* или сравнительным возрастом лиц в каждом поколении (старшинство *физическое).* Первоначально, в пределах одной семьи, генеалогическое и физическое старшинство, совпадали: старший по одному порядку был старше и подругому. Но с расширением простой семьи, т. е. с появлением при отцах и детях третьего поколения - внуков, это совпадение прекращалось. Старшинство физическое расходилось с генеалогическим. Сравнительный возраст лиц не всегда отвечал расстоянию от родоначальника. Не редко бывало, что дядя младше племянника, позже его родился; однако дядя в силу самого генеалогического своего звания был выше племянника и считался названным отцом для него.

Таким образом, верховная власть на Руси принадлежала роду, а не лицам. Порядок лиц в очереди владения основывался на том, что дальнейшим поколениям следовало повторять отношения предков. Сыновья должны подниматься по родовой лествице и чередоваться во владении волостями в том самом порядке, в каком шли друг за другом их отцы. Итак, дети должны идти в порядке отцов; место в этой цепи родичей, унаследованное детьми от отца, и было их *отчиной.*

Отчина первоначально имела генеалогическое значение. Под этим словом подразумевалось место среди родичей на лествице старшинства, доставшееся отцу по его рождению и переданное им детям. Но такое место - понятие чисто математическое. Несоответствие порядка рождений порядку смертей, личные свойства людей и другие случайности мешали детям повторять порядок перемещения отцов между столами. Потому первоначально установившиеся отношения, с каждым поколением путались. Сыновья вынуждены заводить другой порядок перемещения, не похожий на отцовский. В результате отчина постепенно получила другое значение - территориальное, которое облегчало порядок владений между князьями. Отчиною для сыновей стали считать область, которою владел их отец.

Под усобицами понимают походы одних князей со своими дружинами против других князей, вначале за владение киевским столом, а впоследствии и за другие княжества. При этом княжеские дружины несли потери, гибло местное население, разрушались селения, а их жителей победители нередко угоняли и превращали в своих холопов. В результате между князьями возникали обиды, превращавшиеся во взаимную ненависть и стремление отомстить. Причем, все князья считали себя правыми. И для этого у всех них были основания. Возникала неприязнь и между населением княжеств. При этом князья, будучи временщиками, не воспринимались населением, как свои. Сбор податей дружинниками князя походил на сбор дани противником и не вызывал симпатий у населения.

В дальнейших поколениях Ярославова рода, когда он распался на отдельные ветви, каждая ветвь заводила свою местную очередь владения в той части Русской земли, где она утверждалась. Эти части - земли, как их называет летопись XII в., почти все были те же самые городовые области, которые образовались вокруг древних торговых городов: Киевская, Переяславская, Черниговская, Смоленская, Полоцкая, Новгородская, Ростовская. К этим древним областям присоединились образовавшиеся позднее области Волынская, Галицкая, Муромо-Рязанская. Киевская, Переяславская и Новгородская земли оставались в общем владении княжеского рода и являлись предметом спора князей. Это особо касалось Киева, в силу живучести традиции киевского старейшинства над остальными княжествами. В остальных землях основались отдельные линии княжеского рода: в Полоцкой - потомство Владимирова сына Изяслава, в Черниговской - линия Ярославова сына Святослава, в Волынской, Смоленской и Ростовской - ветви Мономахова потомства и т. д. Волынь – гнездо старших Мономашичей в 1170 г. разделилось на Луцкое и Владимирское княжества.

С разделением Руси на самостоятельные уделы прекратилось и передвижение князей по столам. Они стали оседлыми владельцами, постоянно жили в своих удельных городах и не покидали их даже тогда, когда по очереди старшинства занимали великокняжеский стол. Изменился порядок княжеского наследования, способ передачи волостей преемникам. Князь в старой Киевской Руси не мог передавать свою волость по личному распоряжению даже своему сыну, если она не следовала ему по очереди старшинства. Теперь же князь - владетель своей волости, передавал её по личному распоряжению своим сыновьям, а при их отсутствии - жене или дочери, даже отдалённому родичу.

Члены княжеского рода, увеличивавшегося со временем, не имели возможности занимать свободные столы в других княжествах. Они делили свою наследственную вотчину между наследниками на все более меньшие доли. На территории Руси ко времени похода Батыя существовало уже более 120 самостоятельных княжеств, находившихся, как в союзных, так и во враждебных отношениях друг с другом. Так, например, Черниговское княжество распалось на владения отдельных княжеских семей: Новгород-Северское, Трубчевское, Глуховское, Путивльское, Курское и Липовецкое. Земля вятичей делилась на княжества Козельское, Мосальское, Болховское, Звенигородское, Елецкое, Новосильское, Белевское, Одоевское, Воротынское, Торусское, Мезецкое, Борятинское, Конинское, Мышецкое, Волконское и Оболенское. Такая же картина наблюдалась и в других княжествах. Потомки киевских князей превратились в князей-землевладельцев, а их дружинники (историками классифицируемые как - военные слуги) в бояр-землевладельцев.

Основной проблемой для таких князей являлась малонаселенность их владений. И лучшим средством для их заселения был захват жителей других княжеств. Поэтому князья во время усобиц жгли селения соперника, захватывали его хозяйственные запасы, хлеб, скот, челядь. Захваченных людей селили на частных землях князя и его дружины, с которой он делился добычей. Так, например, потомки Ростислава – внука Ярослава Мудрого разделили Перемышльское княжество (позже именуемое Галиция) на четыре удела Перемышльское, Галичское, Звенигородское и Теребовльское. И сражались братья - удельные князья меж собой так, что приходилось вмешиваться Киеву. Воевали они также с соседними княжествами, болгарами, поляками, венграми. В тоже время князья вступали в родственные связи с польскими и венгерскими княжескими родами, втягивали и их в свои разборки.

Очевидно, такие княжества-вотчины не могли оказать серьезного сопротивления монголам, а западные и северо-западные княжества - и Великому литовскому княжеству.

В истории Руси заметную роль сыграл князь Андрей Боголюбский. Его отец Юрий Долгорукий, став великим киевским князем, посадил Андрея, как старшего сына, рядом в Вышгороде. Однако Андрей уже в 1155 г. «*без отней воли»* вернулся в свой удел - Владимир на Клязьме. Летопись сообщает, что *«отец же его негодоваше на него велми».* Андрей после кончины уже пожилого отца (Юрию было тогда не менее шестидесяти лет) должен был занять киевский престол. Поэтому его поступок явился необычным. Впервые прямой наследник правителя Киева отказывался от своей высокой доли. Уход Андрея из Киева во Владимир имел более глубокий смысл. С. М. Соловьев в своей «Истории России с древнейших времен» писал об уходе Андрея Боголюбского из Киева: *«Этот поступок Андрея был событием величайшей важности, событием поворотным, от которого история принимала новый ход, с которого начинался на Руси новый порядок вещей»* ( 61).

До сих пор звание великого князя нераздельно связывалось с обладанием старшим киевским столом. Князь, признанный старшим среди родичей, обыкновенно садился в Киеве. Такой обычай считался правильным. Князь Андрей Боголюбский впервые отделил старшинство от места. Он заставил признать себя великим князем всей Русской земли, хотя не покинул свою Суздальскую волость и не поехал в Киев - сесть на стол отца и деда.

Андрей после смерти отца, отказался от киевского княжения, сохранив за собой звание великого князя, но уже ростово-суздальской земли. Он сделал город Владимир великокняжеским столом для всех князей Северо-Восточной Руси. Андрей Боголюбский сосредоточил на Владимире все свои заботы, укреплял и украшал, *«сильно устроил»* его, по выражению летописи. Расширяя Владимир, Андрей заселил его, по замечанию одного летописного свода, *«купцами хитрыми, ремесленниками и рукодельниками всякими»*. Благодаря этому город Владимир при Андрее Боголюбском превзошёл богатством и населённостью старшие города своей области.

Теперь на Руси стало два великих князя - один правил в Суздальской земле, т.е. на Северо-Востоке Руси, а другой сидел на киевском столе – на Юго-Западе Руси. Причем великий Владимирский князь стал старшим для всех князей Северо-Восточной Руси. На Юго-Западе Руси киевский князь стал фактически подручным Черниговских князей – младших братьев Андрея Боголюбского.

Андрей Боголюбский, став великим князем, не покинул свою Суздальскую область, которая утратила родовое значение и стала личным неотъемлемым достоянием одного князя. Таким образом, Суздальская земля вышла из круга русских областей, которыми владели князья – юрьевичи по очереди старшинства.

Андрей Боголюбский заложил основу будущей Северо-Восточной Руси, четыре века спустя превратившуюся в государство – Россия.

Во Владимирском княжестве Андрей Боголюбский начал устанавливать самодержавие. Историк Д.И. Иловайский пишет «вопреки родовым княжеским обычаям тех времен, он не только не раздавал своим родственникам уделов в Суздальской земле; но даже выслал из неё в Южную Русь (т.е. в южно-русские уделы) троих своих братьев Мстислава, Василька и Михаила и еще двух племянников - ростиславичей. Вместе с ними Андрей отправил и старых отцовских бояр, которые не хотели исполнять его волю и стояли за соблюдение старинных обычаев по отношению к себе и к младшим князьям.» Летописец так сообщает о Андрее Боголюбском: *«хотя самовластец быти всей земли Суздальской».*

Андрей Боголюбский понимал, что дробление русских земель ведет к их ослаблению и раздорам. Примером для Андрея служил его шурин Ярослав Галицкий, который единолично владел Галицкой землей. Андрей также владел Суздальской землей самовластно. Он стал самым сильным князем Руси и оказывал влияние на другие княжества. Считая себя старшим, Андрей Боголюбский стал распоряжаться и киевском престолом. О.Е. Ключевский пишет, что воспользовавшись междуусобицами старших мономашичей, Андрей Боголюбский послал с сыном на юг суздальское ополчение, к которому присоединились полки многих других князей, недовольных киевским князем Мстиславом. Союзники взяли Киев «копьем» и «на щит», приступом, и разграбили его (в 1169 г.). Победители, по рассказу киевского летописца, не щадили в Киеве, ни храмов, ни жён, ни детей: *«Были тогда в Киеве на всех людях стон и туга, скорбь неутешная и слезы непрестанные».* Но Андрей, взяв Киев своими полками, не поехал туда, чтобы сесть на стол отца и деда. Он отдал Киев младшему брату Глебу. Сын Андрея Боголюбского, посадил дядю в Киеве и с полками своими ушёл домой к отцу на север *«с честью и славою великою»* пишет северный летописец, и *«с проклятием»* замечает летописец южный. Это не было последним разграблением Киева. Захваты Киева князьями – конкурентами, сопровождавшиеся грабежами, стали регулярными. Это привело к уходу населения, как из Киева, так и его окрестностей в районы с более спокойной жизнью, преимущественно на северо-восток.

О.Е.Ключевский отмечал, что «Северо-восточный регион, менее чем за сто лет превратился в крупнейший центр Руси, в одно из наиболее мощных государственных образований Восточной Европы. Июнь 1157 г. (начало самостоятельного правления Андрея Боголюбского после кончины Юрия Долгорукого) — дата исключительно важная в истории Руси. Она знаменует также официальный акт создания самостоятельного государственного образования на северо-востоке, очага будущего политического центра всей русской нации» Сейчас уже просто невозможно представить себе русскую историю без земель, расположенных между Окой и верхней Волгой — территории, в центре которой — Москва. Но подлинное историческое бытие этой части страны началось достаточно поздно — когда собственно Киевская (то есть южная) Русь и ее северная часть (земли вокруг Полоцка и Витебска, Новгорода и Пскова и, наконец, Ладоги) уже имели за плечами долгую и содержательную историческую жизнь». (22)

После убийства Андрея Боголюбского (боярскими противниками централизации власти в руках князя) и последовавшей за этим смутой, Владимиро-Суздальской землей стал править его младший брат Всеволод Юрьевич (из черниговских князей). О.Е.Ключевский пишет, что подобно старшему брату, Всеволод заставил признать себя великим князем всей Русской земли. Он подобно Андрею не поехал в Киев чтобы сесть на стол отца и деда. Он правил южной Русью с берегов далекой Клязьмы; в Киеве великие князья садились из его руки. Ростово-Суздальская земля занимала большую территорию, ее пределы терялись в заволжских лесах, однако она считалась тогда самой «неразвитой» и малоосвоенной и имела небольшое русское население.

Всеволод сумел утвердить ведущую роль Суздальской земли на всем Северо-Востоке Руси, включая Новгород. Владимир на Клязьме для потомков Всеволода стал старшим великокняжеским столом и политическим центром Верхневолжской Руси.

В юго-западных княжествах продолжались дробление княжеств на уделы и междуусобная борьба. Там сохранялись старинные отношения между князем, боярством и дружиной, близкие к вечевым. Жители этих княжеств начали переселяться в более спокойные места на запад и на северо-восток, где имелось много свободных земель.

Киев потерял свое значение как руководящего центра не только всей Руси, но и юго-западной Руси. Суздальские, черниговские и другие соседние князья не допускали усиления киевских князей до общерусского значения. Они проводили политику, направленную на ослабление киевского престола. За Киевом осталось только значение церковно-административного центра.

Борьба со степными кочевниками прекратила быть общерусской задачей. Она свелась лишь к обороне границ южных княжеств. Месяцами южные князья со своими дружинами стерегли свои границы. Торговый путь «из варяг в греки» практически перестал действовать. Торговля Средней Европы с Византией, проходившая ранее через Киев, в поисках более безопасных путей сдвинулась на запад, минуя Поднепровье. В результате Киев прекратил играть роль торгового центра – основу киевского богатства, ослабли связи княжеств Днепровского бассейна, как между собой, так и с Северной Русью. Не менее негативное влияние на этот торговый путь оказало и раздробление Руси на десятки княжеств. Каждый князь, на земле которого находился участок торгового пути, стремился взять с торговцев сбор, а иногда и просто ограбить их. Это вело к сокращению торговли и связей между землями.

Влияние Северо-Восточной Руси на Юго-Западную Русь, как и взаимодействие между ними прекратилось со смертью владимиро-суздальского князя Всеволода Юрьевича в 1212 г. На Северо-Востоке Руси усиливалась княжеская власть и влияние великого князя на остальных князей, происходил процесс отхода от старинных вечевых традиций. Здесь ещё сохранились крупные княжества, но противоречия между ними затрудняли объединение их для совместных действий против общего врага.

В Суздальской земле образовалось несколько волостей, которыми владели младшие Всеволодовичи. Во владении этими волостями установился другой порядок наследования. Эти волости передавались не в порядке рождений по очереди старшинства, а в порядке поколений от отца к сыну, иначе говоря, переходили из рук в руки по прямой нисходящей. Эти волости, на которые распалась Суздальская земля после Всеволода с XIII в., стали называться вотчинами, позднее - уделами, в смысле отдельного постоянного и наследственного владения.

Ростовская земля являлась общей отчиной для Всеволодовичей; но не осталась отчиной коллективной, совместной. Она распалась на отдельные княжения, независимые одно от другого, территории которых считались личной и наследственной собственностью своих владельцев; они правили свободным населением своих княжеств как государи и владели их территориями как частные собственники со всеми правами распоряжения, вытекающими из такой собственности.

На Северо-Востоке Руси изменились отношения как князей к своим землям, так и населения этих земель к своим князьям. В.О. Ключевский пишет, что здесь, особенно за Волгой, первый князь, садясь на удел, обыкновенно находил в своём владении не готовое общество, которым предстояло ему править, а пустыню, которая только что начинала заселяться, в которой всё надо было завести и устроить, чтобы создать там общество. Край оживал на глазах своего князя. Глухие дебри расчищались, пришлые люди селились на «новях», строили новые посёлки и заводили промыслы. В результате в княжескую казну поступали новые доходы. Всей работой руководил князь и он считал это делом рук своих, своим личным созданием. Так освоение новых земель воспитывала в княжеских поколениях единый взгляд на отношение к уделу. Юрий Долгорукий начал обустраивать Суздальскую землю; сын его Андрей Боголюбский продолжал работу отца. Он хвалился, что населил Суздальскую землю городами и большими сёлами, сделал её многолюдной. Такой взгляд был едва ли не главной причиной отчуждения Андрея Боголюбского от южной Руси и его стремления обособить от неё свою северную волость. Чувствуя себя полным хозяином в этой волости, он не имел охоты делиться ею с другими, вводить её в круг общего родового владения князей. Подобно старшему брату смотрел на Суздальскую землю и поступал в ней и Всеволод. Их образ мыслей и действий стал заветом для Всеволодовичей. Взгляд на удел, как личную собственность владельца переходил от отца к детям.

Таково политическое основание удельного порядка: идея личного и наследственного княжеского владения возникла из установленного отношения князей к своим княжествам в области Верхней Волги XIII и XIV вв.

Особняком на Руси стояли полоцкие княжества, (на территории современной Белорусии), контролировавшие речные и сухопутные пути Руси с севера на юг и с запада на восток и также регулярно воевавшие друг с другом, поляками и прибалтийскими княжествами и юго-западными князьями- мономашичами. Обособление полоцких земель произошло после смерти князя Мстислава в 1132 г. С этого времени полоцкие князья не участвовали ни в борьбе за Киев, ни в жизни Северо-Востока Руси.

В 1135 г. отделился Великий Новгород. Новгородская республика перестала посылать деньги в Киев. Обособились и юго-западные земли – Волынь, Киевщина и Галиция. Самостоятельным государством стал Чернигов. Выделились Смоленск и Турово-Пинская земля.

Положение князей со временем изменилось. Из военного вождя, вооруженного стража границ Русской земли, удельный князь превратился в князя – землевладельца. Земля княжеского удела стала его собственностью, которой он полностью распоряжался. Однако в княжествах находились еще и другие собственники земли – бояре вотчинники. Они имели наследуемые земли – отчины, которые бояре получали за службу от князя. Они оставались владениями боярина, даже, если он переходил на службу к другому князю. В каждом роду, земле был старший князь, на территории которого находился крупный город, как например, Чернигов, Тверь. Старший князь при необходимости организовывал сборы князей, собирал общее войско при внешней угрозе, судил княжеские разборки.

В.О. Ключевский отмечал, что в отличие от южной Руси, где существовала определенная солидарность князей «среди удельных князей северной Руси, напротив никому не было дела до других. При раздельности владения между ними не могло существовать и сильных общих интересов: каждый князь, замкнувшись в своей вотчине, привыкал действовать особняком, во имя личных выгод, вспоминая о соседе-родиче лишь тогда, когда тот угрожал ему или когда представлялся случай поживиться за его счет» (22).

К середине XII века на Руси сложились тринадцать территориальных образований, которые начали называть «землями». Термином «волость» с середины XII в. стали обозначать не крупное княжество в целом, а часть его территории, находящейся под властью того или иного князя. Ведущими землями на Руси в первой трети XIII в. играли четыре земли, закрепленные за соответствующими им княжескими ветвями – Черниговская (Ольговичи), Волынская (Вячеславовичи), Смоленская (Ростиславичи) и Суздальская (Юрьевичи). Между князьями этих земель шла борьба за три стола, не закрепленные к тому времени за какими-либо ветвями – киевский, новгородский и галицкий. В этих землях шла также борьба внутри княжеской ветви, но ведущие русские князья на территории других княжеских ветвей не претендовали.

Следует отметить, что все русские земли являлись самодостаточными, то есть они полностью обеспечивали себя всем необходимым. Экономические связи между ними были незначительны и не могли играть серьезную роль в объединении этих земель в единое государство. Единственной землей, заинтересованной в постоянных связях с русскими княжествами, являлась Новгородская земля. Новгород нуждался как в поставках зерна из русских княжеств, так и в покупателях товаров, ввозимых им из-рубежа и производимого в Новгороде и Новгородской земле, таких как соль и различные ремесленные изделия. Новгород также нуждался в поддержке северо-восточных и северо-западных княжеств в противостоянии со Швецией и Ливонским орденом.

Русь в то время представляла собой сельскую страну, в городах проживало только около 2 % населения. Крупные города, преимущественно стольные города крупных княжеств, насчитывали по 10 – 12 тысяч жителей, остальные - в среднем 1-3 тысячи. Основные отрасли сельского хозяйства на Руси в XIII-XV вв. были достаточно развиты.

Главной зерновой культурой на Руси являлась рожь, лишь на северо-востоке - ячмень (жито). Южнее – до Рязанской земли выращивали яровую пшеницу, а на северо-западе - в Псковской земле и озимую пшеницу. В этих же районах выращивали просо и гречиха. Гречневая каша с салом являлась традиционной пищей русских воинов в походе. Повсеместно выращивался овес. горох, чечевица и бобы.

Культивировались также лен, конопля, хмель и мак.   Посевы огораживались изгородями.

Основными сельскохозяйственными орудиями являлись соха, борона, серп, коса, кое-где появился уже плуг. На старопахотных землях применялся трехпольный севооборот. Снопы обрабатывался цепами. Зерно хранилось в овинах, амбарах, житницах. Посевы огораживали изгородями. Помол зерна осуществлялся ручными жерновами или на водяных мельницах. Повсеместно крестьяне распахивали под пашню новые и целинные земли.  Главным рабочим животным являлась лошадь, в средней полосе использовались также волы. Единицей обложения земледельцев служила «соха» это площадь, которую могли обработать 3 земледельца, каждый с одной лошадью.

  Повсеместно и сельские и городские жители занимались огородничеством. На огородах выращивали репу, капусту, лук, чеснок, огурцы, редьку, морковь, тыкву, коноплю, хмель, бобы. Существовали уже и парники, в которых выращивали теплолюбивые культуры, в том числе и дыни. Огороды, как и поля, уже начали удобрять навозом (пока еще не массово). С. Герберштейн упоминает об изобилии на Руси овощей во многих районах. Появились сады (прежде всего в монастырях), в них выращивались яблоки, сливы, вишни, ягодные культуры.

В сельской местности жители занимались также и скотоводством. Кроме лошадей в XIII-XV вв., разводили овец, коров, свиней, коз, из домашней и дикой птицы - кур, уток, гусей, лебедей, журавлей, голубей. Для хранения продуктов применялись соление, копчение и ледники. Население широко использовало основные продукты животноводства - кожу, овчину, шерсть, мясо, молоко. Из шкур животных получали кожу. Для скорняжного дела использовались также меха, добываемые охотой. Кожевенное производство требовало особых навыков, также, как и производство ряда других материалов и изделий, в том числе гончарное, кузнечное, сапожное и другие. Начиналась уже специализация отдельных селений, местностей и городов по различным видам ремесел и обмен произведенными изделиями уже как товарами.

Распространенное мнение, что на Руси основной обувью были лапти ошибочно. Обувь на Руси в описываемое время в основном изготавливалась из кожи и войлока. Об этом свидетельствуют остатки кожаной обуви, встречающиеся в раскопках рядовых сельских захоронений. Причем эти фрагменты головок и голенищ изготовлены не только из толстой кожи – юфти, но и из тонкой кожи. Шерстяная обувь упоминается в «Слове о полку Игореве. Её шили из войлока. (Валять валенки на Руси научились лишь в XIV - XV веках, переняв технологию их изготовления от ордынцев). Лапти из лыка и пеньки являлись легкой летней обувью в сухую погоду. Изо льна, конопли и шерсти изготавливались ткани для одежды, а из шерсти - войлок, как для одежды, так и обуви. Гончарное производство обеспечивало как свои потребности, так и поставки на рынки, в том числе и за рубеж. Русская керамическая посуда пользовалась большим спросом в скандинавских странах. Для перевозки грузов использовались телеги, волокуши (в лесной местности, при отсутствии дорог), а зимой – сани. Зимой ходили и на лыжах. В городах в самостоятельное выделилось бондарное ремесло. В сельской местности и городах существовало пивоварение и изготовление хмельных напитков из меда.

В сельской местности и городах важное место занимали прядение и ткачество. Льняные ткани, производимые в русских княжествах, пользовались большой популярностью в Западной Европе. По различным оценкам от 60 до 70 % всех льняных тканей Европы имели русское происхождение.

Существующее мнение об отсталости русского народа в средние века ошибочно. Анна Ярославна дочь Ярослава Мудрого, выданная замуж за короля Франции Генриха-1, в своих письмах отцу возмущается безграмотностью и низкой культурой во Франции. Она пишет «*как французские короли могут спать на шкурах, как звери».* Анна Ярославна привезла с собой ящик с книгами. Её, владевшую греческим языком и латынью, поразила безграмотность французского двора. Даже король вместо подписи ставил крестик. Анна заставила своих придворных мыться горячей водой, мыть руки перед едой и пользоваться вилками, а не руками. После смерти короля Анна какое-то время была регентшей Франции. Её старший сын Филипп-1 стал первым французским королем, знавшим грамоту. На Евангелии Анны, написанном на кириллице, приносили клятву несколько поколений французских королей. Это Евангелие застал ещё Петр-1.

На Руси грамотность была распространена задолго до создания кириллицы. На раскопках в городах Новгород, Псков, Смоленск в слоях, относящихся к X – XI векам, найдено более 1000 берестяных грамот. Анализ этих грамот свидетельствует о распространенности грамоты среди ремесленников и купцов, так как все они касаются бытовых вопросов. Приведем примеры. *От Никиты к Ульяне. Иди за меня замуж. Я хочу тебя, а ты меня. А на то свидетель Игнат Моисеев.* Другой пример *«От Бориса ко Настасии. Како приде ся грамота, тако пришли ми цоловек на жеребце, зане ми здесе дел много. Да пришли сороцию, сороцию забыл».*

На Руси с давних времен, еще до формирования первых государств существовал культ чистоты тела. Большинство семей, как в сельской местности, так и в городах имели бани. Даже в русских сказках, а они являются древнейшими устными источниками информации о быте наших предков, сообщается, что для гостя вначале баню топят. И это правило упоминается во множестве сказок.

Проблемой для совершенствования орудий труда земледельцев и повышения производительности сельского труда являлся дефицит железа и других металлов. На Руси железо получали из «болотной руды» (из земель, примыкающих к лесным болотам). Такая руда содержала всего лишь 1-2% металла. Процесс получения железа был длительным и трудоемким. Он требовал большого расхода древесного угля, производимого из дуба, граба и березы. Выход и качество железа были низкими. Медь, олово, серебро и качественное железо закупали за рубежом. В Жители русских селений славились плотницким мастерством. После сбора урожая в селениях изготавливали срубы и поставляли их в города. Поэтому-то быстро и восстанавливались на Руси сгоревшие города. Многие селения, расположенные по берегам рек, специализировались на строительстве ладей и других плавсредств.

Таким образом, русские земледельцы могли прокормить и одеть как себя, так и свои города. Продуктов хватало для уплаты тягла – налога князю, дани и для продажи. Однако территория Северо-Восточной Руси находилась в зоне рискованного земледелия. Нередко наблюдались поздние заморозки и ранние морозы, губившие урожай, тогда возникали проблемы выплаты и тягла и дани. Тогда дань Орде для русских княжеств была уже весьма обременительной.

Вместе с дроблением уделов, происходило обеднение и отчуждение князей друг от друга, замыкание в своих вотчинах, что приводило к утере ими значения блюстителей общего блага, готовило благоприятные условия для объединения северной Руси более сильными князьями.

О.И.Ключевский пишет «Когда из среды обедневших и измельчавших удельных князей поднялся один сильный владелец, он, во-первых, не встретил со стороны удельных соседей дружного отпора своим объединительным стремлениям, боролся с ними один на один, пользуясь их взаимным отчуждением, непривычкой действовать сообща; во-вторых, этот князь - объединитель встретил и в местных удельных обществах к своим измельчавших и одичавшим властителям, с которыми они были связаны столь слабыми нитями, что … не вызвал в этих обществах дружного восстания в пользу удельных князей».

Каждый русский князь имел своё войско – дружину. При необходимости собиралось ополчение – посошная рать или городовые полки. Дружина князя состояла из княжеских дружинников и отрядов бояр со своими военными слугами или военными холопами. Все они были воинами профессионалами и имели хорошую воинскую подготовку. Численность княжеских дружин зависела от численности населения княжества, как правило была не велика в пределах 200 – 1000 воинов. Воины дружины имели защитное снаряжение кольчугу – рубаха с длинным подолом или пластинчатые доспехи, латные наручни, а некоторые и поножи. Головы закрывали шлемы с барницами и наносниками. Использовались также боевые полумаски для защиты лица. Имелись длинные миндалевидные, треугольные и круглые щиты.

Главным наступательным оружием русских воинов являлось копьё. На вооружении имелись также узкие четырехгранные пики, мечи и тяжелые сабли. Оружием дистанционного боя являлся сложный составной лук. Применялись метательные копья – сулицы. Пехота использовала рогатины это копьё с листовидным острием длиной до полуметра и относительно коротким древком, топоры, дротики и пехотные ножи.

Защитное вооружение и оружие изготовлялись русскими мастерами. Русские доспехи славились своим качеством и экспортировались на запад. Часть мечей русские князья и бояре закупали на западе в германских землях, где клинковое оружие являлось более качественным.

По оценке историка Рыбакова, общая численность профессиональных воинов на Руси в до монгольский период не превышала 30 тысяч. Все они были хорошо вооружены, обучены и подготовлены к действиям в составе дружины. Однако опыта взаимодействия княжеских дружин и управления большими массами войск не имелось.

Дробление княжеств продолжалось, сохранялись противоречия и взаимная неприязнь между многими из них. Русские княжества были разобщены экономически и политически. Каждая земля имела своих святых и свою монету, свои меру и вес. Бесконечные междуусобицы посеяли взаимную вражду среди населения и князей разных земель.

Со смертью Всеволода Суздальского в 1212 г. практически прекратились связи Северо-Восточной и Юго-Западной Руси.

**Глава 2**

Чингис-хан и Монгольская империя

В восточной части великой азиатской степи в XII в. кочевали народы, относившиеся к тюркской и монгольской языковым группам. Один из таких кочевых народов в X веке вошел в историю под именем «монголы», дав название всей языковой группе.4

Монголы, как и народы тюркской языковой группы азиатской степи делились на рода и племена. Между ними часто происходили вооруженные столкновения в борьбе за лучшие пастбища, поэтому каждый монгол и степной тюрк был как скотоводом, так и воином. Но прежде, чем стать воином, монгол становился охотником. Охота вырабатывала у него ловкость, настойчивость, выдержку, прекрасное владение луком и арканом, умение управлять лошадью.

Постоянные распри и войны между монгольскими племенами и родами за пастбища обрекали монголов на самоуничтожение. У вождей родов и племен, а также и рядового населения со временем возникло понимание необходимости установления единого порядка пользования пастбищами и контроля за ним, что возможно только при объединении их в государство. Однако племенные вожди опасались усиления какого-либо рода или племени и использования своей власти в ущерб остальным. Требовался лидер, способный не только выдвинуть объединяющую идею для абсолютного большинства монголов, но и организовать их объединение.

И такой лидер появился.

По официальной версии, возникшей спустя много лет после смерти Чингисхана, в феврале 1155 г. у предводителя одного из монгольских родов родился сын – Темучин. Когда ему исполнилось 9 лет, умер отец. Вассалы бросили семью своего бывшего предводителя и откочевали на другие пастбища, угнав часть скота, принадлежавшего семье. Самостоятельная жизнь с матерью и младшими братьями в условиях постоянной угрозы нападений противников, физически закалила Темучина. Победы, измены, и поражения, выработали у него твердую волю и выдержку. Он научился разбираться в людях, ценить дружбу. Темучин нашел преданных друзей, ставших со временем крупными полководцами Чингис-хана.

Темучин, вынужденно прожив несколько лет в Китае, изучил основы организации управления людьми, их объединениями, средства штурма крепостей. Эренжен Хаара Даван – исследователь жизни и деятельности Чингис-хана пишет, что современники Чингис-хана, в том числе и европейские отмечали, что он обладал даром обаяния собеседников. Темучин был немногословен, но убедителен.

Темучин выступал за объединение монгольских родов и племен, обеспечение мира между ними и расширение зон их влияния. Он пропагандировал идеи превосходства монголов над соседними народами. Со временем Темучин восстановил власть над своим родом и покорил соседние рода и племена. Успеху Темучина способствовало то, что монгольская аристократия была заинтересована в прекращении междуусобиц и объединении родственных племен.

Объединив монгольские племена, Темучин покорил соседние кочевые племена, в том числе татарские (старых противников – конкурентов монголов в степи). В сражениях проявился военный талант и организаторские способности Темучина. У него среди монголов, в результате военных успехов и справедливого, по мнению его воинов, дележа добычи, сложилась репутация идеального степного правителя. К Темучину начали стекаться сотни и тысячи степных воинов. Он отказался от старого монгольского обычая уничтожать или превращать в рабов население покоренных племен и родов. Темучин превращал их в своих подданных, а воинов брал в свои войска.

На Курултае - собрании предводителей монгольских родов в 1206 г. Темучина избрали великим ханом – каганом. Темучина объявили еинственным предводителем во всей монгольской степи, над всеми монгольскими и тюрко-язычными племенами и нарекли Чингис-ханом, т.е. ханом вселенной.

Эренжен Хаара-Даван пишет, что слово «чингис» на языке западных монголов – ойратов-калмыков в буквальном смысле слова значит «крепкий», «сильный».

Курултай утвердил название «монголы» для объединенных племен. Наименование себя монголом, как принадлежащего к народу – победителю победителем становилось популярным и постепенно вытесняло родовые и племенные наименования. Это способствовало единению племен, Однако, среди народов, покорение которых началось после этого курултая, монголы стали известны преимущественно под именем татары. Татары стали первыми тюркоязычными племенами, покоренными монголами. Воинов, покоренных татарских племен Чингис-хан брал в свое войско и использовал их в передовых отрядах. Также он поступал и с воинами других покоренных народов. И их монголы, в отличие от собственно монгольских воинов, также стали называть «татарами».

Персидские, арабские, русские и западноевропейские источники называют татарами всех монгольских завоевателей, независимо от их национального происхождения, а в войсках Чингис-хана, кроме монголов, татар входили и уйгуры и туркмены, народы Китая, степей Южной Сибири, Казахстана, Средней Азии и другие. Армянские источники их называют и «татарами» и «мугалами», «татаромугалами». Русские летописи называли завоевателей «татарами», «таторомами». Французский разведчик и дипломат Гильом Рубрук в середине XIII века писал, что *«Чингис-хан повсюду посылал вперед татар, и отсюда распространилось их имя, так как везде кричали: «вот идут татары».*

Состав монгольской армии со временем существенно изменился. До 1206 г. армия Темучина состояла преимущественно из монголов. Расширение владений Чингис-хана привело в монгольскую армию население территории современной Монголии и юга Сибири – кереитов, найманов, меркитов, татар, киргизов и др. После 1211 г. с началом войны с империей Цинь (в Китае) на сторону Чингис-хана перешло много киданей, китайцев, чжурчженей, тангутов. Армия изменилась не только по своему этническому составу, но и качественно. Монголы освоили китайскую военную технику, камнеметную артиллерию, используемую для осады городов. Они начали применять зажигательные и взрывные пороховые смеси. В походах на Запад и Среднюю Азию принимали участие китайские военачальники и инженеры. Главными критериями Чингис-хана для подбора военачальников являлись их преданность и военный талант. Этническая принадлежность, верования, родственные связи не имели решающего значения.

На курултае 1206 г. утвердили свод законов «Великий Джасак», регулирующий военную и гражданскую жизнь в империи Чингис-хана. В Свод вошли как древние обычаи и правила, так и новые, предложенные Чингис-ханом. Монголы почитали эти законы на протяжении многих поколений по всей Азии. До нашего времени не дошло полного текста законов, хотя из различных источников известны отдельные фрагменты. Законы содержали следующие заповеди: почитать добродетельных и невинных; уважать ученых и мудрецов любого народа; любить друг друга; делиться пищей; не красть; не прелюбодействовать; не лжесвидетельствовать; не предавать; защищать стариков и бедных; уважать все религии и не отдавать предпочтение ни одной. Все предписания касались исключительно монголов, а в том случае, если их действие распространялось и на чужеземцев, оговаривалось особо. Законы предусматривали установление твердого правопорядка в стране. Чингис-хан требовал строгого исполнения установленных им законов и сам подавал пример их неукоснительного исполнения. Об этом свидетельствуют западноевропейские, китайские и арабские его современники. За нарушения требований законов, таких как не оказание помощи в бою, убийства, кражу, измену, лжесвидетельство, заведуемую ложь, прелюбодеяние, невыдачу владельцу беглых рабов и пленных, неисполнение обязанностей службы и др., предусматривалась смертная казнь.

Приведем некоторые статьи из «Джасака»:

*- Запрещается под страхом смерти начинать грабеж неприятеля, пока не последует на то разрешение высшего командования, но по воспоследованию такового воин должен быть поставлен в одинаковые условия и ему должно быть позволено взять, сколько он может унести при условии уплаты сборщику причитающейся императору доли.*

*- Каждый мужчина, за редкими исключениями, обязан службой в армии- Всякий не участвующий лично в войне, обязан в течение некоторого времени проработать на пользу государства без вознаграждения.*

*- Должностные лица и начальники, нарушающие долг службы и не являющиеся по требованию хана, подлежат смерти.* (55, стр. 70, 141 - 144)

Законы жестокие, но прагматичные, казнь немногих (нарушивших законы) сберегала жизнь многих людей. Монголы это понимали, принимали как справедливые и это понимание объединяло их вокруг своего вождя – Чингис-хана.

Чингис-хан сумел заставить народы выполнять законы, установленные курултаем. Он сам исповедовал культ писанного закона. Его выражение «*Если государи, которые явятся после этого (*т.е. Чингис-хана)*, вельможи, багатуры и нойоны… не будут крепко соблюдать «Джасака», то дело государства потрясется и прервется. Опять будут охотно искать Чингис-хана и не найдут. После этого до пятисот лет, до тысячи, до десяти тысяч лет, если потомки , которые родятся и займут мое место, сохранят и не изменят таковой закон и «Джасак» Чингис-хана… то от Неба придет им помощь благоденствия.»* (55. Стр. 62 Сокровенное сказание).

Чингис-хан установил территориально-родовую систему комплектования войск. Каждому племени, роду назначались территории, на которых они могли кочевать, что покончило с борьбой за пастбища. В каждом племени кибитки разбивались на десятки, сотни и тысячи. Назначены военно-территориальные начальники, десятники, сотники, тысячники, которые должны обеспечивать своих воинов всем необходимым для похода, в том числе и продовольствием. В случае войны они становились строевыми начальниками, оставляя за себя заместителей. Десятники, сотники и тысячники отвечали и за подготовку своих подразделений. Поэтому монгольский воин с детства готовился к воинской службе в своем племени, роду и знал своих воинских начальников.

В «Джасака» сказано:

- *«беки армейские … должны обучать мальчиков пусканию стрел и езде на конях, упражнять их в этих делах и делать их столь же смелыми и храбрыми…»*

*- «десятники, сотники и тысячники должны каждый так содержать в порядке свое войско и готовности, чтобы во всякую пору, как придет указ и приказаник, садились на коней, не ожидая. Даже ночью».* ( 55 )

В Монголии, кроме Джасака, был распространен сборник наставлений и высказываний Чингис-хана – «Билик». Вначале он распространялся и сохранялся в устной форме, а с увеличением числа людей, овладевших письмом, эти высказывания записали в сборник. Многие высказывания Чингис-хана были оформлены в легкую стихотворную форму. «Билик» дошел до нас в отрывках, собранных преимущественно Рашид-ад-Дином.

Племена и роды, не способные выделить тысячу воинов объединялись в одну войсковую группу. «Тумены» - десятки тысяч воинов – состояли из нескольких племенных групп. В войсках действовала строжайшая дисциплина. Между племенами, входившими в одни войсковые формирования, подвергавшихся общей опасности, вместо существовавшего ранее антагонизма возникало боевое братство, Многие племена растворились в общей массе, потеряв даже свои названия. Таким образом, монгольские племена, проникнутые национальным самосознанием и национальной гордостью, сливались в одну нацию. В армии для управления войсками Чингис-хан создал учреждение, подобное генеральному штабу. На него возлагались функции ведения разведки в мирное и военное время, управление движениями войск, назначение места стоянок и т.п.

Для поддержания порядка в тылу и в войсках была создана специальная стража (военная полиция).

Тыловое обеспечение войск осуществляли особые подразделения. Для этого создали интендантскую службу и учредили новую должность – «черби» (армейского интенданта). Для хранения запасов Чингис-хан развернул сеть складов, особое внимание уделил зернохранилищам. После первых походов на империю Цинь (северный Китай) в армии Чингис-хана созданы особые формирования, состоящие из сотен китайских и персидских инженеров и ремесленников. В задачи этих формирований (своего рода саперных подразделений) входило строительство мостов, сооружений для штурма крепостей, осадных орудий и т.п.

Чингис-хан, объединив большинство монгольских племен, занялся сплочением их в единое государство. Для этого он создал систему связи и оповещения. Вначале Чингис-хан сформировал постоянный отряд верховых, для связи ставки хана с подчиненными племенами, а позднее создал сеть «ямов» - станций для передачи и препровождения почты, распоряжений и иных сообщений. Станции располагались одна от другой на расстоянии около 30 км. На станциях производилась регистрация проезжающих лиц и провозимых товаров и находились подменные лошади. При них имелись соответствующие управления. Общее число хорошо оборудованных станций, с помещениями для отдыха и питания составляло порядка 10000.

Европейцы, приезжающие в районы Азии, контролируемые монголами, поражались транспортными и почтовыми коммуникациями и их безопасностью для путешественников и торговцев.

Так, известный путешественник Марко Поло, посетивший в 1270-х годах монгольскую империю, писал *«Много дорог в разные области и на всякой дороге написано, куда она идет. По какой-либо не выехал гонец великого хана, через 25 миль он приезжал на станцию, по- ихнему «ямб», а понашему - конная почта; на каждой станции большой прекрасный дом, где гонцы пристают. На каждой станции от 300 до 400 лошадей, всегда готовых для гонца. Вот также едите по всем областям и царствам великого хана».* По сообщению Марко Поло для этих целей в империи имелось около 300000 лошадей (в XIII в.) Скорость передачи ханских депеш или донесений составляла около 250 - 300 км. в сутки. Гильом Рубрук пишет, что он со своим посольством (не ханские гонцы) двигался в 1250-х года по имперским дорогам со скоростью 80 – 120 км в день, удивительной для Европы того времени.

Сообщения передавались не только верховыми, но и на ямщицких повозках, на дугах которых вешали колокольчик. На станциях, услышав звон колокольчика заранее готовили подменных лошадей. Чингис-хану, благодаря созданию разветвленной сети ямских станций, удалось связать воедино пути следования торговых караванов, путешественников, послов в меридианном и параллельном направлениях. При его наследниках такая сеть распространилась и на водные пути.

Каждый путь делился на участки, которыми управляли специальные должностные лица, имевшие вооруженные формирования. Они отвечали за порядок и безопасность в зоне своего участка. Поэтому на больших трактах в Монгольской империи полностью прекратились грабежи.

После покорения Руси создали систему ямов и в русских княжествах. Отсюда колокольчики на дугах конских повозок стали традиционными в России.

Чингис-хан вводил в свой двор ученых и наиболее подготовленных чиновников из покоренных стран. Так, например, разгромив найманское государство, он взял к себе на службу найманского канцлера Тататуна и поручил ему обучение своих детей уйгурской грамоте. При дворе Чингис-хана известно его выражение: *«Хотя мы империю получили, сидя на коне, но управлять ею, сидя на коне, невозможно».*

Финансовая система монгольской империя основывалась на налогообложении и таможенных сборах. Угедей-хан, прямой наследник Чингис-хана, начал чеканить свои монеты, а его потомки ввели в употребление и бумажные деньги.

Чингис-хан впервые в мире провозгласил свободу вероисповедования и принцип мирного сосуществования различных религий. Именно поэтому народы Азии получили невиданную прежде возможность исповедовать свою веру и вести миссионерскую деятельность.

Чингис-хан ценил верность клятве, договорам, союзнических обязательств, причем не только у своих людей, но и у недругов. Это он требовал и от подчиненных.

Армия Чингис-хана делилась на легкую и тяжелую конницу. В задачи легкой конницы входили: охрана войска и обоза, ведение разведки в походе, изматывание противника обстрелом из луков и метанием дротиков, а также преследование отступающего противника. Легкая конница была вооружена луком со стрелами. Лучники имели по два лука и два колчана со стрелами, сабли, а некоторые из них и дротики. Они прекрасно стреляли, так как обучались стрельбе с раннего детства. На тяжелую конницу – возлагалось нанесение противнику основного удара. Их главным оружием являдись кривые сабли и пики, а также боевая секира или палица. Воины тяжелой конницы носили кольчуги или кожаные латы, шлемы. Лошади покрывались защитным покрытием из толстой кожи. Все конники имели арканы из конского волоса.

Итальянец Плано Карпини писал *«Все монгольские воины должны иметь … два или три лука и три больших колчана, полных стрел, один топор и веревки , чтобы тянуть стенобитные орудия. Богаты имеют мечи острые в конце, режущие с одной стороны и несколько кривые (сабли) …Шлем же сверху Железный или медный, а то, что покрывает кругом шею и горло – из кожи. У некоторых из них есть копья, и на шейках копья они имеют крюк, которым… стаскивают человека с седла. … Железные наконечники стрел весьма остры и режут с обеих сторон».* (28)

Чингис-хан и его полководцы место главного сражения с противником, как правило, выбирали сами. Они, маневрируя своими войсками, часто используя ложное отступление, приводили противника туда, где условия местности в предстоящем сражении были наиболее благоприятны для монголов и ограничивали возможности войск противника.

Плано Карпини писал *«Когда они завидят врагов, они идут на них и каждый бросает в противника в своих противников три или четыре стрелы, а если они видят, что не могут их победить, то отступают вспять к своим; и это они делают ради обмана, чтобы враги преследовали их до тех мест, где они устроили засаду; и если их враги преследуют до вышеупомянутой засады, они окружают их и таким образом ранят и убивают».* (28). Следует отметить, что Плано Карпини, Марко Поло и Гильом де Рубрук, как и другие путешественники из Западной Европы не просто путешествовали. Они собирали для папы римского или своих королей информацию о монгольской империи, её вооруженных силах, тактики, замыслах, изучали сильные и слабые стороны монгольского войска.

Плано Карпини отмечал, что победы монголов нельзя объяснить их физическими возможностями или многочисленностью монгольского народа (он наоборот малочисленный). Победы монголов зависят от их превос-ходной тактики. Он пишет «*Нашими армиями следовало бы управлять по образцу татар на основании тех же столь суровых военных законов».* ( 28)

Марко Поло отмечает *«Вооружение монголов превосходно: луки стрелы и мечи, они самые лучшие лучники из всех народов».* Типовое построение монгольского войска - центр, войска «правой и левой руки» и резерв. Резерв, как правило, составляла гвардия, состоявшая из отборных воинов, исключительно из монголов.

Эренжер Хара – Даван, пишет, что монгольские *воины «наездники, выросшие на коне с малых лет. На диво дисциплинированные и стойкие в бою воины, причем … дисциплина их основана на религиозном понимании соподчинености власти и на родовом быте. Выносливость монгола и его коня изумительна. В походе их войска могли двигаться целые месяцы без возимых запасов продовольствия и фуража. Для коня – подножный корм; овса и конюшни он не знает. … Каждый конный воин вел от одного до четырех заводных лошадей. Походные движения продолжительностью 10 -12 дней без дневок считались нормальными.*

*Каждый монгольский воин обязательно имел установленный комплект инструментов, кожаную баклагу для воды или кумыса, неприкосновенный запас продуктов и запасную смену белья. Все это тщательно проверялось. После китайских походов монголы, выступая на войну, носили шелковое белье. Этот материал не пробивался стрелой, а втягивался в рану вместе с наконечником, сдерживая его проникновение. Благодаря этому стрела легко извлекалась из тела. В составе отрядов были хирурги из китайцев.»* ( 55 )

Ю.Н. Рерих так писал о военном искусстве монголов: *«Во время своих походов монголы редко превосходили численностью своих противников. Малочисленные отряды монгольской конницы одерживали блестящие победы не числом сабель, но правильной стратегической мыслью своих вождей, прекрасной тактической подготовкой, маневренностью, железной дисциплиной и выносливостью людей и коней»*

Чингис-хан, чтобы сберечь своих воинов, требовал быть жестокими к жителям только городов, оказавших сопротивление. За милосердие к противнику полагалась смертная казнь, также, как и за жестокость к населению сдавшихся городов. Так, например, Чингис-хан снял с должности и перевел в рядовые своего зятя - темника Тогучара, разграбившего среднеазиатский город, сдавшийся ему без сопротивления.

Монголы к любому походу тщательно готовились. Собирался курултай, на котором обсуждали предстоящую войну и разрабатывали её план. Определялось число воинов с каждого десятка кибиток. Назначалось время и места сбора войск. В страну, куда планировался поход для сбора необходимой информации, направлялись шпионы под видом торговцев, посольств. Задолго до начала боевых действий монголы изучали внутреннее состояние государства противника, театр будущих военных действий, силы противника, вооружение, организацию, тактику, размещение войск и т.д. Заводили в этом государстве тайные связи, склоняли на свою службу местных жителей, чем-то или кем-то недовольных в стране.

Так, например, подготовка к походу в Европу заняла более 5 лет. Монголы поражали европейцев знанием коммуникаций в Венгрии и Польше. Как пример уровня подготовки монголов к походу на Запад можно привести сообщение венгерского монаха-доминиканца Юлиана. Он сообщает своему королю Бела IV в 1236 г. о скоплении огромных монгольских полчищ в Поволжье перед их нашествием на Булгар и Русь и о встрече у реки Этиль (Волге) *«нашел татар и посла татарского вождя, который знал венгерский, русский, куманский, тевтонский, сарацинский и татарский».* Это свидетельствует о тщательной и заблаговременной подготовке похода.

Впервые в истории Среднего и Дальнего Востока военные операции велись хорошо организованными и обученными войсками. Высокой организацией монгольских войск, отработанным взаимодействием и дисциплиной объясняется легкость их побед над более многочисленным противником.

Монгольская армия начинала войну, как правило, на нескольких направлениях, обходя опорные пункты и проникая на большую глубину на территорию противника, нарушая коммуникации, пути подхода войск и подвоза снаряжения, ограничивая возможность сопротивления.

На руководящие воинские должности Чингис-хан выдвигал людей, которые выделялись своими военными способностями, отвагой и умением управлять людьми. Он не считался с родовой знатью.

Чингис - хан проявил себя талантливым полководцем и прекрасным организатором. В Европе и Азии не было силы, способной ему противостоять.

Джучи, старший сын Чингис-хана в 1207 г. покорил племена, проживавшие к северу от реки Селенга и в долине Енисея, известных производством железа, необходимого для производства оружия.

В 1207-1209 г. г. Чингис-хан завоевал Тангутское государство, расположенное в Северо-Западном Китае и страну уйгуров в восточном Туркестане, а в 1211 – 1215 гг. покорил государство Цинь (Северный Китай) и перенес столицу своей империи в Енкин (Пекин). Монгольская армия в войне с Китаем приобрела опыт штурма городов и ведения боевых действий с войсками противника, превосходящими их по численности, как правило, в 2 – 3 раза и более. В войне с Китаем Чингис-хан познакомился с китайскими стенобитными и камнеметными орудиями и организовал их производство для своей армии.

Численность монголов во времена Чингиз-хана, по оценке Эренжена Хаара-Давана, составляла около 400000 тыс. человек. Максимальная численность его войск во время войны с Китаем не превышала 230 тыс чел. (а в последние годы его жизни – 130 тыс. чел.). Некоторые другие историки считают, что общая численность монголов в те времена составляла 1,5 – 2 млн. человек. Это наиболее вероятно. Такая численность кочевников могла обеспечить выделение около 200 тысяч воинов для ведения военных действий вне своей территории. Спустя 10 - 15 лет после начала завоевательных походов, Чингис-хан мог собрать и большую армию, но монголы составляли в ней уже менее четвертой части.

Основной целью походов Чингис-хана являлось завоевание новых земель и захват военной добычи. Политическое объединение страны привело к прекращению внутренних усобиц, ранее являвшихся основным источником военной добычи монгольской кочевой знати. Внешние завоевания приглушали и ослабляли антагонизм между знатью и зависимыми кочевниками-аратами, давали возможность подкупать аратов-воинов.

В 1219 г. войска монголов вторглись в Хорезмское ханство. Поводом явилось нападение на монгольский торговый караван. Командовал монгольской армией, численностью около 150000 тысяч воинов, старший сын Чингис-хана Джучи. Глава Хорезмского ханства Мухамед-шах, собрал армию, не меньшую числом. Но, он избрал оборонительную тактику, рассредоточил войска по крепостям и в результате потерпел поражение. Вся Средняя Азия, Афганистан и часть Индии к 1221 г. попали под власть Чингис-хана.

Однако дальние походы, длительные войны, победы и огромные завоевания и Чингис-хана не принесли благ монгольскому народу. Наоборот, они существенно ослабили его как экономически, так и демографически. Войны привели к сокращению численности монгольского народа, наполнили монгольские селения калеками. Значительная часть монголов оказалась рассеянной по завоеванным землям.

Численность населения, оставшегося проживать в Монголии к завершению завоевательных походов, сократилась с 1.5 – 2 млн. до 1 млн. Монгольские историки отмечают, что *«Чингисхан, в начальный период создания единого государства, сыграл положительную роль, выступая за объединение монгольских племен…. Однако грабительские войны Чингисхана привели к упадку производительных сил самой Монголии, принесли монгольскому народу неимоверные страдания».* Много монгольских родов навсегда покинули свою родину и переселились во вновь образованные улусы на территории покоренных ими стран. Значительная часть монголов, во втором и третьем поколениях растворилась в другой этнической среде. В результате монголы со временем были покорены маньчжурами, (ранее ими покоренными.) Тем не менее, Чингис-хан почитаем не только в Монголии, но и в некоторых покоренных им странах, как например, в Средней Азии, в Китае и Индии. В Китае он почитается, как объединитель страны, покончивший с многовековыми междуусобными войнами. Современная столица Китая - Пекин стала столицей Монгольской империи, а впоследствии и Китая именно во времена правления монголов.

Монголы – это народ скотоводов, привыкшие к кочевой жизни, выносливые, довольствующие малым. Они верили, что после смерти жизнь продолжается в прежнем порядке, только в ином месте. Уровень культуры у монголов был ниже, чем у их соседей. Однако монголы, выйдя за пределы своих кочевий, вступив в контакты с народами более высокой культуры, пусть и как завоеватели, оказались очень восприимчивыми ко всему полезному новому.

В Монголии до Чингис-хана не существовало своей письменности. Имелась только система знаков, использовавшаяся для передачи ограниченной информации, что недостаточно для использования в государстве. Поэтому в начальный период правления Чингис-хана для ведения официальных документов и служебной переписки использовалась уйгурская письменность. Монгольских детей учили уйгурской письменности уйгуры. Монгольскую письменность создали в 1272 г. на основе тибетской письменности. В 1310 г. монголы перешли на новую письменность, разработанную на основе уйгурской и тибетской. Она в наибольшей степени соответствовала монгольскому языку и его фонетике.

У Чингис-хана не имелось нужного количества монгольских воинов для формирования монгольских органов управления покоренными странами и необходимых военных гарнизонов в них. Поэтому он в этих странах проводил политику, обеспечивавшую благожелательное отношение населения к монголам. Марко Поло так отзывался о Чингис-хане. *«Завоевав какую-либо область, он не обижал населения, не нарушал его прав, а только сажал среди них несколько своих людей, уходя с остальными на дальнейшие завоевания. И когда люди покоренной страны убеждались, что он надежно защищает их от соседей и что они не терпят никакого зла под его властью, а также когда они видели его благородство, как государя, они тогда становились преданными ему телом и душой и из бывших врагов становились его преданными слугами. Создав себе таким образом огромную массу верных людей, - массу, которая, казалось, могла бы покрыть все лицо земли, он стал думать о всемирном завоевании».*

Монголы, как писал В.В.Бартольд правили «каждой областью сообразно национальностям и привычкам ее населения. С этой целью в канцелярии при дворе великого хана были приняты писцы всех национальностей и религий. Указы, обращения к населению какой-либо страны писались на местном языке и местными письменами.»

Джавахарлар Неру писал о Чингис-хане в своем сочинении «Взгляд на всемирную историю»: *«Монголы были кочевниками... Многие думают, что, поскольку они были кочевниками, они должны были быть варварами. Но это ошибочное представление... у них был развитый собственный уклад жизни, и они обладали сложной организацией... Чингис, без сомнения, был величайшим военным гением и вождем в истории. Александр Македонский и Цезарь кажутся незначительными в сравнении с ним... Он был в высшей степени способным организатором и достаточно мудрым человеком... Его империя, возникшая так быстро, не распалась с его смертью... Его изображают крайне жестоким человеком. Он, без сомнения, и был жесток, но он не слишком отличался от многих других властителей того времени... Когда умер Чингисхан, Великим ханом стал его сын – Угедей. Он был гуманным и миролюбивым человеком... Спокойствие и порядок установились на всем огромном протяжении Монгольской империи* (61, стр. 62). Это оценка одного из основателей теории «непротивления зла насилию». (Став президентом, Джавахарлар Неру стал от неё отходить, но от своей оценки правления Чингис-хана не отказался).

Чингис-хан, покорив государства Средней Азии, после зимовки и отдыха в Муганской степи на берегах Аракса, направил темников Субедея и Джебе с 20000 войском, усиленным несколькими тысячами туркмен и курдов, в разведывательный рейд на запад. Поход Субедея описан арабским современником Ибнельасиром (1160 – 1235) из Месопотамии ( 44) . Отряд Субедея, прошел через территорию современного Азербайджана и через Тебриз вторгся в Закавказье. В упорной борьбе монголы разгромили грузинские войска и через Дербентский проход вышли на равнины Северного Кавказа. В низовьях Терека они встретили объединенные силы кипчаков, лезгин, черкесов и алан. Первая битва не дала преимущества ни одной стороне. Субедей решил разделить силы противника – уговорить кипчаков оставить своих союзников. Для этого он направил к кипчакам посольство с большими дарами и с объяснением, что они с родственными племенами не воюют. Кипчаки поддались на подкуп и ушли в степь. Вскоре Субедей разгромил войска народов северного Кавказа, а затем пошел на Дон, где нанес поражение и кипчакам. Предводитель кипчаков хан Котян с остатками войска отступил к Днепру, надеясь на помощь русских войск.

На Руси кипчаков называли половцами, что означает жители равнины, степи, но это не национальность. В переводе со старославянского языка половец это житель поля, равнины, степи, то есть в современном понимании – степняк. В западной Европе кипчаков называли куманами.

Субедей для связи с главной ставкой по всему маршруту движения создавал почтовые станции, собирал, а затем передавал в ставку сведения о соседних странах и донесения о своих действиях. Монголы, преследуя половцев, вышли в Причерноморье, а затем проникли в Крым, где захватили и разрушили генуэзский Судак. После этого монголы ушли в низовьях Дона для отдыха. Через низовья Волги и завоеванные закаспийские степи они установили линию почтовой связи с Самаркандом, где в это время находился Чингиз-хан. Субедей организовал с низовьев Дона разведку и сбор необходимых сведений о русских княжествах и государствах Западной Европы.

Итак, вблизи границ Руси появилась 20 – 25 тысячная группировка высоко маневренных монгольских войск, отличающихся жесткой дисциплиной, уверенной в своем превосходстве над любым противником с опытными, инициативными полководцами, отработанной тактикой и хорошей индивидуальной подготовкой воинов. Эта группировка нанесла поражение половцам, которые выступали то противниками, то союзниками Руси. Монгольские войска в низовьях Дона отдыхали, каких-либо действий против русских княжеств пока не предпринимали. Для Руси монгольские войска были, как сказано в летописи «незнаемы». Однако в русских княжествах, примыкающих к степной зоне, знали о действиях монголов на Кавказе, в Крыму и в Придонье. Но о каких-либо разведывательных действиях с русской или с половецкой стороны в районах расположения монгольских войск летописях не сообщается.

Автор кратко описал империю Чингис-хана с целью показать, что Русь в XIII веке встретилась с сильнейшим противником того времени в Евразии, покорившему половину Азии, а также, что русским княжествам, попавшим в зависимость от Орды, было что воспринимать от неё. И русские люди оказались хорошими учениками. Прошло время и небольшое Московское княжество превратилось в Русь, в Россию и включила в свой состав всю Орду.

**Глава 3**

Монгольское нашествие на Русь

Половцы, разгромленные Субедеем в Приазовье, откочевали на запад в районы, граничащие с юго-западными русскими княжествами. Делегация половцев во главе с ханом Котяном прибыла в Галич к своему зятю князю Мстиславу Удалому. Они сообщили о разгроме татарами половецких стойбищ Приазовья и Придонья, покорении народов Кавказа и предложили выступить совместно против новых завоевателей. Половцы заявили, что нашу землю татары завоевали, если не поможете нам сегодня, то ваша земля будет взята завтра. В 1223 г. старейшими князьями на Руси были великий князь Мстислав III Романович (Киев, Смоленск) Мстислав Святославович (Чернигов) и Мстислав Мстиславич Удалой (Галич).

В начале 1223 г. в Киеве был созван большой княжеский съезд, на котором было достигнуто согласие, что вооруженные силы князей Киевского, Галицкого, Черниговского, Северского, Смоленского и Волынского княжеств, объединившись, должны поддержать половцев. На съезде приняли участие и половецкие ханы. Мстислав Удалой предложил нанести татарам встречный удар. *«Лучше встретить врагов в чужой земле, нежели в своей. Если мы не поможем половцам, то они, пожалуй, передадутся на сторону татар и у тех будет еще больше сил против нас.»* (56). На съезде приняли решение об общем походе. Было также решено встретить противника не на своей территории, а в степи, не ожидая его вторжения на Русь. Пунктом сбора русской объединенной рати назначили Днепр, близ острова *Хортица*. Съезд запросил помощи у великого владимиро-суздальского князя Юрия Всеволодовича, а также отправил послов к рязанским князьям. Юрий Всеволодович послал на юг суздальскую дружину во главе со своим племянником ростовским князем Васильком Константиновичем. Рязанские князья на обращение съезда не ответили.

Войска Субедея в это время отдыхали в низовьях Дона. Получив информацию о том, что из Киевского княжества против монголов выступила русская рать, объединенная с половцами, Субедей направил посольство к Мстиславу Галицкому с предложением дружбы и с просьбой не оказывать покровительства своим всегдашним врагам – половцам. Субедей в этом походе решал разведывательные задачи. Он не получал от Чингис-хана указаний на ведение боевых действий с русскими княжествами. От персидских купцов, подкупленных половцев и русских бродников, Субедей уже имел информацию о составе и боевых возможностях русских княжеств. Для ведения войны с Русью его войск явно не хватало. В ставке Чингис-хана вопрос о походе на Русь, Булгарию и на Запад в целом ещё не рассматривался.

Послы Субедея послы в Киеве заявили *« мы узнали, что вы, послушав половцев, собираетесь на нас; а мы ваших земель не занимали, ни ваших городов, ни ваших сел и пришли не на вас, а по воле божьей на своих холопов и на конюхов своих – на поганых половцев; а вы заключите с нами мир на таких условиях: если выбегут половцы к вам – воюйте против них, а имущество забирайте себе, потому как мы слышали, они много и вам зла сделали; потому же и мы их воюем».*

Монголы часто применяли прием разделения противников. Однако в данном случае, Субедей, имея ограниченные задачи, и противника, значительно превосходящего его по численности, не собирался нападать на Русь.. Субедей, учитывая жесткую централизацию власти, не имел права начинать войну с серьезным противником, не получив разрешение Чингис-хана. Однако в Киеве отвергли монгольское предложение, *« не послушаша, нъ послы избиша, а сами поидоша противу имъ».* Монгольских послов казнили. Летописец явно осуждает убийство послов, так как на Руси убийство посла воспринималось как противозаконное действие. Для монголов казнь их послов означала объявление войны.

Сражение стало неизбежным. Для войны с Русью у Субедея не хватало сил, но он не мог простить казнь своих послов. Большое численное превосходство объединенных русских и половецких войск, казалось, не давало Субедею шансов на победу. Но русские князья и половцы помогли ему своими действиями.

У переправы через Днепр вблизи острова Хортица соединились киевское, черниговское, смоленское, курское, трубчевское, путивльское, волынское и галицкое ополчения. К месту сбора прибыли дружины из 20 княжеств (из 120 существовавших в то время на Руси). Сюда подошли и половецкие отряды под руководством хана Котяна. Общая численность объединенного войска составила около 50 - 70 тысяч, что более, чем в два раза превышало число воинов Субедея. Вскоре к месту сбора русских и половецких войск прибыли монгольские послы. Они сказали: *«Вы послушались половцев, послов наших умертвили и идете против нас, а мы вас не трогали. Пусть рассудит нас бог»*. Послов на этот раз отпустили.

В начале мая 1223 г. объединенное войско русских князей перешло Днепр и направилось к устью Дона, на юго-восток. Авангард княжеской военной коалиции — половецкая конница, дружины Мстислава Удалого и Даниила Романовича Галицкого — стали преследовать небольшие монголо-татарские отряды, завлекавшие русских вглубь степей. На 9-й день степного похода русскому и половецкому авангарду удалось разбить трехтысячный отряд кипчаков и пленить его командира — хана Гамбяка. Это вселило уверенность русичей в свою победу.

Русским князьям не удалось договориться о едином командовании, кроме того, у них практически отсутствовала разведка. Если Субедей знал не только состав русских и половецких войск, но и взаимоотношения князей, то русские князья не знали ни численность войска противника, ни его расположение. Русские князья, из-за отсутствия общего командования, действовали, как им заблагорассудится, исходя из текущих моментов. Среди русских князей сложилось три группы, каждая из которых подчинялась только князю, признанному старшим в этой группе.

Галицкий князь Мстислав Удалой первым переправился через Днепр. С передовым отрядом и частью половцев он атаковал передовой монгольский отряд, который, оказав небольшое сопротивление, начал отступать. Русские князья, воодушевленные первой победой и уверовав в свое превосходство, устремились в погоню. Монголы отступали, вступая в небольшие стычки. Они заманивали русские и половецкие войска к месту, выбранному Субедем для сражения.

Субедей получал данные о противнике не только от своих дальних дозоров, но и от подкупленных им перебежчиков и изменников, прежде всего из половцев, а также русских бродников (предшественников донских казаков).

Русские и половецкие войска, вымотанные за время похода по степи, через 8 дней достигли реки Калка. За рекой их ожидало монгольское войско.

Мстислав киевский на совещании перед сражением предложил князьям укрепиться на возвышенности у реки и ждать действий монголов. Мстислав Галицкий и большинство других князей предлагали переправиться через реку и первыми напасть на противника Князья не пришли к общему мнению.

Утром Мстислав Галицкий, не предупредив Мстислава Киевского, с галицко-волынскими полками и отрядом половцев переправился через реку Калку и атаковал противника, не дожидаясь пока переправятся и приготовятся к сражению остальные русские силы. (После переправы требуется определенное время для построения войска)

Галицко-волынские полки смяли первые эшелоны Субедея (преимущественно из воинов покоренного Кавказа), но внезапный удар монгольской конницы с флангов обратил в бегство половцев. Они расстроили ряды воинов Мстислава Удалого, что привело к их полному разгрому. Затем монголы нанесли удар по черниговцам, которые только что переправились через реку, и не успели построиться в боевой порядок.

Мстислав Киевский, враждовавший с Мстиславом Удалым, не перешел Калку. Он укрепился на холме и наблюдал за разгромом русских дружин. Два дня Мстислав Киевский отражал атаки противника. Монголы на третий день предложили ему за откуп покинуть укрепления и уйти, обещая не преследовать. Однако, когда киевляне вышли за укрепления, монголы их перебили.

Так трагически для русских войск закончилось сражение на реке Калке. На Русь вернулось по разным данным от 10 до 20 % от всего войска, ушедшего на монголов. Из 16 русских князей, участвовавших в сражении, вернулись только - 6. Главная причина поражения на Калке – отсутствие у русского войска единого командования и не отработанное взаимодействие, как между княжескими дружинами, так и с половцами.

Численное превосходство перед сражением было на стороне русского и половецкого войска. Войско Субедея насчитывало около 25 тысяч воинов, из них 5-10 тысяч воинов из покоренных народов. Причем русские и монгольские воины мало отличались по уровню воинской подготовки. Однако жесткая дисциплина у монгольского войска сверху - донизу, отработанная система команд звуками и флажными сигналами обеспечили монголам значительное преимущество, которое оказалось решающим.

Монголы преследовали отступающие русские войска до Днепра. Субедей свою задачу выполнил и решил возвращаться в Монголию. На обратном пути он попытался пограбить Камскую Булгарию, но встретил отпор, понес серьезные потери, потерял значительную часть награбленной добычи и спешно повернул на восток.

Русские князья, несмотря на сокрушительное поражение и огромные потери, не поняли, что над Русью нависла огромная опасность. Они не предприняли меры для объединения русских сил и создания единого командования для отражения возможного нападения с востока. Не были приняты меры по организации дальней разведки с целью своевременного обнаружения противника. Распри между русскими князьями продолжались. Время (14 лет) фактически отпущенное Чингис-ханом Руси, русские князья не использовали для создания обороны. Отметим, что Западная Европа и волжская Булгария, в отличие от Руси, наладили проведение глубокой разведки на угрожающем направлении. Но это не помогло ни Булгарии, в связи с качественным превосходством монгольских войск, ни Западной Европе в силу её раздробленности.

Субедей после похода прибыл в ставку Чингис-хана, находившуюся на берегу Сыр-Дарьи и в течение нескольких дней подробно докладывал ему о своем походе. Разведывательный поход Субедея показал, что народы Европы будут оказывать сильное сопротивление и что для покорения Запада требуются большие силы и тщательная подготовка. Субедей свою задачу выполнил, но, несмотря на достигнутые успехи, потерял больше половины своего войска. Чингис-хан решил поставить своим потомкам завоевать задачу со временем Европу.

Чингис-хан, понимал, что управлять такой огромной империей одному невозможно. В 1224 г. он поделил свою державу между сыновьями на три улуса

Старшему сыну Джучи достался западный улус. Он включал в себя все земли от Иртыша до Урала, а также все территории западнее Урала, вплоть до тех земель *«до куда дойдут копыта их коней»,* которые предстояло еще покорить. Этот улус стал называться «Улус Джучи». Через два года, после гибели Джучи, владельцем Улуса Джучи стал его сын Бату. На Руси его называли Батый. Права Бату на Улус Джучи были подтверждены на курултаях 1227 и 1229 гг.

Чингисхан умер в 1227 г. Еще при жизни он объявил своим преемником третьего сына - Угедея. Курултай, состоявшийся в 1229 г. избрал Угедея великим ханом. В 1235 г., курултай, выполняя завещание Чингисхана, принял решение о завоевании Европы. Персидский писатель Джувейни (умер в 1283г) сообщает, что на этом курултае *«состоялось решение завладеть странами Булгара, асов, и Руси, которые находились по соседству становища Бату, не были еще окончательно покорены и гордились своей многочисленностью»* (12)

Монгольские кочевники испытывали необходимость в приобретении новых пастбищ. Для таких пастбищ идеально подходили прикаспийские и причерноморские степи от реки Урал (Яик) до Дуная. По данным разведки Субедея, эти степи имели более благоприятный мягкий климат и обильные травы, чем монгольские степи. На курултае 1235 г. решили переселить ряд монгольских и татарских (преимущественно) родов, общей численностью более 100 тысяч человек, в том числе 30 – 35 тысяч воинов, со своими стадами в прикаспийские и причерноморские степи. Уход такого количества кочевников на многие годы решал постоянную для монгольских кочевников проблему с пастбищами. Но прежде, чем начать переселение, необходимо было освободить эти степи от кочевавших там кипчаков (половцев), что явилось одной из первых задач похода Бату. Кроме того, для обеспечения снабжения монгольских кочевников хлебом и другой продукцией земледелия требовалось покорить Волжскую Булгарию и Русь и обложить их постоянной данью. По данным, полученным разведкой монголов, возможности этих стран для этого были достаточны. Это и было важнейшей целью похода на Русь и Булгарию.

Монголы, приняв решение о походе на запад, начали подготовку к его реализации. Угедэй, чтобы обеспечить войска всем необходимым издал указ о введении специальных налогов. Эти налоги, введенные в связи с походом Запад, впоследствии сохранились во всех государствах чингизидов. Затем великий хан распорядился создать систему ямской почты для обеспечения непрерывной связи между ставкой великого хана, улусными правителями и предводителями войск. Рашид ад-Дин сообща­ет: «*А для того, чтобы происходило беспрерывное прибытие гонцов, как от царевичей, так и от его величества казна в интересах важных дел, во всех странах поставили ямы и на­звали это „таян ям".»* Предстоящие пути разделили на зоны между чингизидами, определили сроки развертывания ям и назначили ответственных эмиров для реализации этих планов.

Монголы свои походы тщательно готовили и обеспечивали их детальными разведывательными данными. Для этого использовались многочисленные посольства в сопредельных и дальних странах. Так в Суздале были задержаны монгольские послы к венгерскому королю Беле IV. Выяснилось, что это уже тридцатое посольство Бату в Венгрию. Все эти посольства проходили через русскую землю и собирали информацию, необходимую для предстоящих военных действий. Важное место отводили монголы и разведке маршрутов походов. Для каждого театра военных действий определялось время года, наиболее благоприятное для похода.

Великий западный поход 1236-1242 гг. явился уникальным явлением в истории монгольских завоеваний XIII в. По масштабам и количеству задействованных войск его можно сравнить только с хорезмийской кампанией Чингис-хана 1219-1221 гг. Кроме того, уникальность монгольского похода на Запад состояла в большом количестве потомков Чингис-хана, участвовавших в нем.

Завершающим этапом подготовки к походу стал сбор войск. Указ Угедэя гласил: *«Старшего сына обязаны послать на войну как те великие князья-царевичи, которые управля­ют уделами, так и те, которые таковых в своем ведении не имеют. Нойоны-темники, тысячники, сотники и десятники, а также и люди всех состояний, обязаны точно так же вы­слать на войну старшего из своих сыновей. Равным образом старших сыновей отправят на войну и царевны, и зятья»* (66, стр. 171, 172)

Основу монгольского войска, предназначенного для покорения Европы, составляли войско Улуса Джучи. Великий хан Угедей выделил Бату дополнительные войска из других улусов под командованием десяти чингизидов (русские летописи их называли царевичами) и тумен Субедея.

Войска улуса Бату под руководством Субедея в 1229 г. вторглись в прикаспийские степи и за пять лет дошли до низовьев Волги и оборонительных сооружений Волжской Булгарии. Монголы провели разведку вдоль границ Волжской Булгарии. Они разгромили саксинов, буртасов и некоторые кипчакские племена, которые укрылись на тер­ритории Булгарии, уничтожили булгарские заставы на реке Яик, заставив бежать их защитников. Масштабное вторжение в Булгарию на тот момент не входи­ло в планы монголов. Для этого они ещё не были готовы.

Набег Субэдея показал булгарам серьезность намере­ний монголов. Правители Волжской Булгарии начали гото­виться к новому нападению противника. Они, прежде всего, заклю­чили мир со своим западным соседом — Владимиро-Суздальским княжеством (с которым периодически конфликтовали). В летописи говорится *«В то время князь болгарский... прислал к великому князю Юрию Всеволодичу послов для учинения мира, князь же великий принял их счастию. И прислали с обеих стран послов, знатных людей, в место близ границы Русской на остров, именуемый Коренев. И оные учинили мир на 6 лет, купцам ездить в обе стороны с товарами невозбранно и пошлину платить по уставу каждого града безобидно; (бродникам) рыболовам ездить с обеих сторон до межи; и иметь любовь и мир, пленников всех-освободить».* Однако на более серьезные решения, на создание военного союза, ни булгары, ни русские княжества не пошли. Вероятно, сказалось взаимное недоверие.

Огромное монгольское войско под руководством Бату в 1236 г. с верховьев Иртыша и Западного Алтая по нескольким маршрутам двинулось на запад. Отряды монгольских войск соединились перед «страной Булгар». Непосредственное управление монгольскими войсками осуществлял выдающийся полководец монгольской империи - Субедей. Он, выполняя указание Чингис-хана, учил военному делу Бату, который в течении 10 лет участвовал в походах Судебея в Китай. Поэтому он пользовался у Бату большим авторитетом

Точная численность войска Бату неизвестна. Восточные летописцы указывают, что численность монгольских воинов составляла 30 тысяч (4000 – гвардия), и 200 - 300 тысяч конных воинов из покоренных народов. По оценке Эренжена Хара-Давана (55) в войске Батыя находилось от 120 до 150 тысяч воинов. Историк В.В.Каргалов, анализируя материалы восточных источников, пришел к выводу, что численность войск Батыя составляла примерно 120 – 140 тысяч человек. Карамзин полагает, что армия Бату насчитывала около 500 тыс. человек. Представляется, что более близка к истине оценка Эренжена Хара-Давана, как имевшего большие возможности изучения монгольских материалов.

Учитывая, что кроме Бату, в походе на Запад участвовали 10 чингизидов и каждый из них, как правило, командовал туменом, т.е. войском из 10 тысяч человек, наиболее вероятно под командованием Бату находилось около 140 тысяч человек, (из них 40 тысяч непосредственно войска Бату).

Кроме того, при войсках Бату кроме боевых частей находились и вспомогательные формирования, говоря современными терминами, тылового и инженерного обеспечения. Огромное войско и табуны коней нужно кормить, оружие ремонтировать. В состав вспомогательных формирований входили китайские и персидские специалисты и техника для обеспечения штурма городов, катапульты, пороха, греческий огонь и т.п.

Учитывая, что часть похода планировалась по лесистой местности, в состав войска включили воинов из лесных районов Алтая и Западной Сибири.

Следует отметить, что возможности выделения войск для дальних походов у монгольской империи были ограниченными. Поэтому монголы осуществляли свои завоевательные планы последовательно. Так, на период 1237 – 1240 гг. предусматривалось покорение Европы «путь к последнему морю». Монголы на этот период в 1238 г. заключили мир с Южными Сунами (восточный Китай). Набеги на Южные Сунами монголы начали совершать только с 1242 г. Завоевание Южного Сунами и Кореи монголы начали с 1251 г. С этого времени монгольская империя не могла выделять войска для Улуса Джучи.

Первой монголы разгромили Волжскую Булгарию. Булгария находилась на Волжско-Балтийском торговом пути, связывающем Западную и Северную Европу с Востоком. Она представляла собой довольно крупное государство и занимала территорию от Окско-Свияжского междуречья на западе до Южного Урала на востоке, от Посурья и Самарской Луки на юге до Предкамья на севере. В стране имелось около 200 городов.

В V – VI веках из Заволжья вслед за гуннами пришли в Приазовье тюркские кочевые племена. Здесь они постепенно смешались с народами славянских племен, давно живших в Приазовье. Кочевники и земледельцы по образу жизни взаимно дополняли друг друга. Епископ Равенский, живший в V в., называет этих кочевников «вулгарами», а писатель Иордан чуть позже – булгарами. Часть из этих племен переселились на Балканы и их стали называть «болгарами». Язык болгар принадлежит к славянской группе. Язык христианских книг, написанных Кириллом и Мефодием, положенных в основу православной русской литературы, называется старославянским. Одновременно он считается староболгарским.

Другие булгары ушли в район среднего Поволжья - низовья Камы. Там возникло государство, которое историки назвали Волжской (Камской) Булгарией. Его население представляло собой смешение тюркско-славянских болгар, переселившихся из Приазовья в Поволжье, с финно-угорскими племенами, проживавшими там издавна. В результате образовался новый этнос, получивший у историков наименование – булгары. Арабские современники называли их славяно-тюрками или тюркскими славянами. Государство булгар со времен князя Владимира (после первых столкновений) установило мирные отношения с русскими княжествами. Постоянным противником Камской Булгарии был Хазарский каганат, врагом которого в те времена являлся арабский халифат. Поэтому Булгария в целях защиты своим сувереном признала Арабский халифат, а в IX в приняла ислам.

Основу хозяйства булгар составляли земледелие, скотоводство, рыболовство. В Булгарии были развиты ремесла, кожевенное дело, торговля.

Булгария готовилась к отражению нападения монголов. Она собрала значительное войско, по сообщению Ар-Рашида (66. стр. 38) вдвое превосходящее войска Бату и выступила навстречу монголам. Сражение состоялось на границе Булгарии, как предполагают на берегах реки Урал.

Монгольские войска наступали в двух направлениях. Бату со своими войсками и войсками шести чингизидов шли на булгар и башкир, а остальные чингизиды - на южное Поволжье, Приазовье и северный Кавказ. Бату, сыграв на противоречиях, царивших в правящих слоях Волжской Булгарии, сумел убедить двух эмиров признать свою зависимость от монголов.

Несмотря на сопротивление укрепленных городов, монголы в течение 1,5 – 2 месяцев покорили Булгарию. Большую роль сыграли тщательная подготовка монгольских войск к войне, хорошее знание противника, стремительность их действий и плохая организация разведки в Булгарии. В Булгарии не знали состава войск Бату, их тактики и боевых возможностей.

Бату, покорив Булгарию, часть булгарских войск включил в свою армию и использовал их при вторжении на Русь. Некоторых правителей Булгарии он оставил на своих постах, но, не доверяя им полностью, Бату снес стены в булгарских городах. (36, стр. 40)

До нападения на Русь свою резиденцию Бату расположил в столице Булгарии - Биляре. Монголы, кроме булгар, подчинили себе и остальные народы Поволжья и Прикамья: башкир, мокша, мари, черемисов и других. Венгерский монах Юлиан, современник событий пишет, что дольше всех монголам сопротивлялись башкиры. Они в течение 14 лет вели партизанскую войну с монголами.

Пока основные силы Бату завоевывали Булгарию, два тумена под командованием Менгу и Гуюка летом 1237 г. прошли от Волги до Дона и от Каспия до Азовского моря. Войска Менге и Гуюка уступали по численности кипчакским племенам. Однако монголы сумели использовать разногласия между кипчакскими родами и племенами. Они, поддерживая одних в борьбе с другими, в итоге покорили всех. Следует при­нять во внимание, что кипчаки не являлись единым на­родом. Они представляли собой совокупность многочисленных кочевых племен и родов, не связанных друг с другом ничем, кроме родственности языков, и к тому же нередко враждовавших между собой. Одни из этих племен стали смертельными врагами монголов, а другие их союзниками, а впоследствии — подданными Бату. На Северном Кавказе монголы разгромили аланов. Покорение половцев и алан далось монголам нелегко и заняло все лето.

Планы нападения монголов на Русь не являлась тайной для русских княжеств. На Руси знали о готовящемся нападении и даже местах сосредоточения их войск. Тверской летописец сообщает, что Батый стоял «*под Черным лесом, и оттоле приидоща безвестнона Рязаньску землю летом».* (21). В.Н. Татищев пишет, что владимиро-суздальскому князю Юрию Всеволодовичу многие люди, после падения Булгарии, советовали *«городы крепить и со всеми князи согласиться к сопротивлению, ежели оныя нечестивыя татара придут на землю его, но он, надеяся на силу свою, яко и прежде, оное презрел. О, зависть безумная, по Златоусту, искал бо, егда татара других победят, великую власть получить, но зато от бога сам наказан»* (56, стр. стр.230)

Венгерский монах Юлиан, находившийся в это время на Руси, сообщает о дошедших до него слухах о сосредоточении монгольских войск на рубежах русских земель*. «Ныне же, находясь на границах Руси, мы близко узнали действительную правду о том, что все войско, идущее в страны Запада, разделено на четыре части. Одна часть у реки Этиль на границах Руси с восточного края подступила к Суздалю. Другая часть в южном направлении уже нападала на границы Рязани, другого русского княжества. Третья часть остановилась против реки Дона, близ замка Воронеж, также княжества русских.»* Юлиан получил сведения и о дальнейших планах монгольских войск. *«Они, как передавали нам словесно сами русские, венгры и булгары, бежавшие перед ними, ждут того, чтобы земля, реки болота с наступлением ближайшей зимы замерзли»,* после чего планируют наступление на Русь. (43. Стр.192, 193). Информацию о монгольских войсках, их планах и тактике действий владимирский князь получил также от жителей Булгарии, переселившихся с его разрешения на владимирские земли.

Но русские князья не пытались организовать совместное отражение нападения монголов. Раздробленность, взаимные противоречия, неприязнь и вражда князей исключали такую возможность. Почти каждое русское княжество готовилось обороняться самостоятельно, что обрекало их на поражение, ввиду огромного превосходства неприятеля. Это облегчало монголам завоевание Северо-Востока Руси. Но и сдаваться русские княжества не могли, это не допускал русский менталитет.

Великий рязанский князь Юрий Игоревич, чьё княжество располагалась первым на пути орды, обратился за помощью во Владимир и Чернигов. Лишь владимирский князь прислал в Коломну небольшое подкрепление. Рязанцам пришлось рассчитывать только на себя.

Основные силы монголов, предназначенные для вторжения в русские земли, соединились в Булгарии. Чингизиды Гуюк, Кадан и Мунке пришли со своими туменами с «южного направления». Великий хан Угедей поручил Бату руководство объединенными силами.

Восемь монгольских туменов, общей численностью около 100 тысяч человек поздней осенью 1237 г., вторглись в Северо- Восточную Русь. Бату оставил в Булгарии шесть туменов, во главе с Субедеем, чтобы держать её под контролем и подавлять выступления её народов. Зимой 1237 г. Бату вошел на Рязанскую землю и взял штурмом первую пограничную рязанскую крепость Оузлу. После этого он направил послов в Рязань с требование признать власть монгольского хана и выплачивать ему дань. Аналогичным образом, Бату действовал во Владимирском княжестве, Новгородской земле, Черниговском княжестве. Он осаждал пограничную крепость, производя своеобразную «демонстрацию силы» и ожидал, как поведет себя князь, которому он бросал вызов. Штурм любого города неизбежно влек за собой потери, восполнять которые Бату не мог.

Тверской летописец приводит ответ рязанских князей на требование Бату признать власть монгольского хана и выплачивать ему десятину: *«Когда нас всех не будет в живых, то все это ваше будет»* (36, стр. 45). Такая реакция давала Бату, по монгольским правилам, законный повод для войны против рязанцев, отказавшихся покориться, и вскоре монголы *«начали завоевывать Рязанскую землю, и пленили ее до города Пронска*». В середине декабря монголы осадили Рязань.

Бату для штурма Рязани сосредоточил большую часть своего войска. Рашид ад-Дин перечисляет пред­водителей монгольских войск, участвовавших в осаде и штурме Рязани: *«Бату, Орда, Гуюк-хан, Менгу-каан, Кул-кан, Кадан и Бури.»* (36. Стр. 45) Рязань пала 21 декабря. Город монголы полностью разрушили и сожгли. Следующей на пути монгольского войска находилась Коломна. Для того времени она представляла собой сильную крепость и являлась важным опорным пунктам Руси, расположенным при впадении Оки в Волгу. Под Коломну великий князь направил все силы, которые смог собрать к тому времени. *«Юрьи посла сына своего Всеволода со всими людми».*  В Коломну пришли остатки рязанских и пронских дружин под командованием рязанского князя Романа Ингваревича, ополчения отдельных городов (в том числе Москвы). Суздальская летопись сообщает также, что пришли *«Новгородцы со своими вои»*. К Коломне, по сообщению Рашид-ад-Дина, Бату привел все объединенное войско всех «царевичей», осаждавших Рязань. Под Коломной произошло, самое крупное сражение, продолжавшееся 5 дней. Лаврентьевская летопись сообщает *«бысть сечь велика».* Об ожесточенности сражения свидетельствует то, что под Коломной был убит чингизид Кульпин (Кулькан) последний сын Чингис-хана. Это возможно в случае нарушения строя и глубокими прорывами противника. Чингизиды, как правило, управляли боем, находясь позади боевых линий. Погибло почти все русское войско. С небольшой дружиной удалось вырваться только сыну владимирского князя. Монгольские войска также понесли серьезные потери, пожалуй, самые крупные за время зимней компании.

Бату, встретившись с сопротивлением русских княжеств, более сильным, чем предполагалось, вызвал из Булгарии три тумена, находившиеся под руководством Субедея.

5 дней оборонялась и Москва. Арабские источники сообщают, что монголы полностью сожгли Москву и её окрестности. После восьмидневного штурма 7 февраля монголы взяли Владимир – столицу Владимиро-Суздальского княжества. В течение февраля войска Бату захватили и разграбили города Владимиро-Суздальского княжества. Монголы демонстративно уничтожали города, оказавшие сопротивление, с целью запугать население других городов, вынудить их к сдаче и признанию подчинения Бату. В марте монгольское соединение под командованием темника Бурундая разгромило на реке Сить наиболее крупное на Северо-Востоке Руси войско великого владимирского князя Юрия Всеволодовича, которое он собирал для продолжения войны с монголами. Здесь собрались князья со своими дружинами и ополчения ближайших городов. Бурундай, в результате грамотных и решительных действий и отсутствия у русских войск разведки и дозоров, разгромил русское войско. Великий князь отправил сторожевой отряд из трех тысяч воинов с задачей обнаружения монгольского войска, слишком поздно. Враг уже окружил русское войско. Численность войск, участвовавших в сражении с обеих сторон, и уровень их подготовки были примерно равными. На стороне русских было хорошее знание местности, но они его не сумели использовать. Сражение состоялось 4 марта. Погибло много русских воинов, в том числе и великий князь. Русские войска проиграли сражение на Сити, но помешали Бату распустить свои конные войска «облавой» для ограбления северо-восточных русских княжеств, что позволило населению укрыться в лесах или бежать за Волгу. Приближалась весенняя распутица.

В это время Бату с Субедеем с малым войском подошли к Торжку, известному запасами хлеба, столь нужного монголам и попытался взять его сходу. Однако это не удалось. Город пал, только через две недели, когда подошли основные монгольские силы после сражения на реке Сить. Торжок сгорел вместе с хлебными запасами.

Следует отметить, что Бату был не заинтересован в разрушении городов и селений, которые в дальнейшем должны были стать его владениями. Чем больше населения погибнет, тем меньше он будет иметь в последующем доход. И чем больше городов сопротивлялись, тем большие потери несли войска Бату. А перед ним стояла ещё задача покорения Европы. Кроме того, при разрушении городов и селений уничтожался фураж для лошадей и продукты питания для воинов. Монгольские кони, привычные добывать корм в степи при малоснежье, не могли это делать в русских сугробах. Поэтому до штурма города монголы предлагали сдаться на условиях признания зависимости от Батыя, десятипроцентной дани и выделения Бату одну десятую дружины.

Монголы разрушили не все русские города. Некоторые князья и города, такие как Ярославль, Кострома, Углич и другие добровольно соглашались платить дань. Они не подверглись захвату и разграблению/ До многих городов, находившихся в западной и северной части Северо-Восточной Руси монголы не дошли. Бату после уничтожения Торжка пошел на Новгород, но достигнув окрестностей озера Селигер, повернул свои войска на юг. Время, пригодное для действий конных войск в лесисто-болотистой местности, из-за сопротивления русских войск и двухнедельная задержка на реке Сити, заканчивалось. На Руси монголы перемещались в основном по замершим рекам и озерам. Лед на реках в марте начинал таять и реки становились непригодными для перемещения конницы. Дальнейшее продвижение монголов на север стало невозможным. Возникли проблемы, как с кормом для лошадей, так и с продуктами для питания войск. Селения встречались редко. Их жители укрывались от монгольских войск в труднопроходимых лесах, прятали сено и продукты. Войска Бату при штурме русских городов понесли большие потери. Они нуждались в отдыхе, пополнении и подготовке к походу в Европу. Так по информации Рашид- ад дина только при штурме Козельска, продолжавшегося 2 месяца, Батый потерял 4 тысячи воинов. Козельск расположен на холме с обрывистыми склонами, окружен с трех сторон реками, а с четвертой стороны глубоким рвом. Для монголов он представлял собой практически неприступную крепость. Монголы взяли его хитростью. Они изобразили ложное отступление и снятие блокады, оставив небольшой отряд, чем вызвали вылазку обороняющихся. Монголы атаковали воинов, вышедших из города, спрятанными отрядами и за их спинами ворвались в город.

Продвигаясь на запад, монголы дошли до Смоленска, но взять его сходу не смогли и вынуждены были отойти. Летом 1238 г. монгольские войска ушли для отдыха и пополнения войск в Половецкие степи.

Монголы приняли решение о походе в южную Русь и Центральную Европу в 1238 г. Об этом сообщает в своем донесении венгерский монах-миссионер Юлиан. Он писал *«татары днем и ночью совещаются, как бы придти и захватить королевство венгров-христиан. Ибо у них, говорят, есть намерение идти на завоевание Рима и дальнейшего»* (Анинский. 1940. Стр. 72, 88). Подготовка войск Бату к походу заняла год. В этот период монголы также занимались подавлением сопротивления кипчакских племен, препятствовавших переселению монгольских родов в приволжские и причерноморские степи. Для восполнения понесенных потерь Бату организовал подготовку войск из покоренных народов: ипчаков, булгар, аланов и других.

Весной 1239 г. преследуя кипчаков, монголы захватили Переяславль – Южный, пограничный город Черниговского княжества. В этом же году монгольское войско, возглавляемое четырьмя чингизидами, совершили поход на восставшие мордовские племена. Лаврентьевская летопись сообщает: «*на зиму … взята Мордовьскую землю и Муром пожгоша, и по Клязме воевоша и град … Гороховець позгоша, а сами идоша в станы своя».* Тверской летописец про этот поход: «*приходиша в Рязань и поплениша ю всю».*

Князья Юго – Западной Руси, зная о нашествии монголов на северо-восточную Русь, не сделали необходимых выводов даже для самосбережения, не предприняли никаких попыток объединиться для отражения неизбежного нападения. Вместо объединения сил против общего врага они продолжили разборки из-за киевского стола.

В 1339 г. монголы напали на русские города-крепости левобережья Днепра, которые прикрывали Южную Русь. В марте после недолгой осады «*взять град Переяславль копьем, изби весь».* В октябре после ожесточенных боев монголы захватили Чернигов.Войска Бату осенью 1240 г. завершили покорение половецкой земли. В октябре 1240 г. монгольские войска подошли к Киеву. Менгу (будущий великий хан) племянник Батыя, сын Угедея, послал к киевскому князю Михаилу Всеволодовичу послов с предложением сдаться. Михаил отказался сдать город, а послов убили. У Менгу для штурма Киева сил не хватало, поэтому он ушел к основным войскам Бату. Киевский князь Михаил Всеволодович, не дожидаясь осады города, сбежал в Венгрию. Но монголы не прощали убийство своих послов. Они казнили князя Михаила Всеволодовича, когда тот прибыл в Орду за ярлыком на свое княжество.

На киевский престол сел князь Ростислав Мстиславович. Его изгнал князь Даниил Галицкий. Но сам он не остался оборонять город, а поручил это тысяцкому Дмитрию. Монголы после 10 - недельной осады захватили Киев. Бату за храбрость не стал казнить раненого тысяцкого. Даниил Галицкий, узнав о падении Киева, сбежал в Венгрию. Киев подвергся серьезному разрушению и разграблению. Но, как все деревянные города, его быстро восстановили. Карпини, посетивший Киев спустя 5 лет, обнаружил там активную торговую жизнь, польских, венгерских, итальянских, французских и других купцов. Войска Бату, продолжая продвигаться на запад, захватили Каменец, Галич, Владимир. Монголы почти везде встречали сопротивление. К западной границе Руси они вышли уже заметно ослабленными.

С падением Киева произошел полный разрыв политических связей между северо-восточной и юго-западной Русью, начавшийся в конце XII века.

Поставим вопрос, могла ли Русь выдержать удар монгольского войска, даже если бы не была раздробленной. Монгольская империя включала в себя не только Монголию, а большую часть Азии, в том числе Северный Китай, южную Сибирь и Среднюю Азию. Численность населения монгольской империи и Руси не сопоставимы. Армия монгольской империи состояла из опытных, бесстрашных воинов, подготовка которых, как воинов начиналась с детства. Абсолютное большинство монгольских воинов имели многолетний военный опыт. Командование монгольских войск также провело много сражений с разным противником и в различных условиях. В монгольской армии существовал жесткая дисциплина. Взаимопомощь, взаимовыручка были правилом. За неоказание помощи в бою полагалось одно наказание – смерть.

В монгольских войсках существовала четкая организация. Войска делились на десятки, сотни, тысячи, десятки тысяч (тумены). Управление подразделениями в бою и походе осуществлялось с использованием звуковых и флажных сигналов, было четко отработано. Взаимодействие крупных войсковых формирований и подразделений находилось на высоком уровне. Монголы применяли для штурма городов различную технику: мощные камнеметы, баллисты и метательные орудия различных типов. Технику обслуживали китайские и тангутские мастера. Они забрасывали в осажденные города сосуды с горючими веществами. Для разрушения стен монголы делали подкопы, в которые закладывали заряды пороха.

Русские княжества воевали между собой и с соседями сравнительно небольшими дружинами. Совместные действия двух – трех дружин были редки. Взаимодействие между княжескими дружинами не отрабатывалось. Русские войска не имели опыта ведения боевых действий с крупными войсковыми, преимущественно конными соединениями, тем более, численно превосходящими. Это подтвердило поражение при реке Калке, где русские войска имели численное превосходство. Русский дружинник, как правило, превосходил монгольского воина в пешем бою, а в конном - наоборот.

Если бы Русь была единым государством, то она смогла бы, при грамотном использовании условий местности, выдержать удар монгольских войск. Русь по своему военному потенциалу, численности и уровню подготовки войск не уступала монгольской армии. Но раздробленная Русь, несмотря на героическое сопротивление отдельных городов, княжеских и боярских дружин не смогла отразить нападение монгольских войск. Собрать дружины всех удельных князей в одно войско на Руси, даже если бы все удельные князья забыли бы взаимные обиды, было невозможно.

Русские князья не сумели использовать то преимущество, которое давал им лес. Монгольские воины не могли вести боевые действия в лесу. Лес ограничивал использование ими конницы и луков.

Однако упорное сопротивление, которое оказала Русь монгольскому нашествию, имела важные последствия для неё. Русь сохранила собственное управление, культуру, язык и веру. На территории почти всех русских княжеств отсутствовала монгольская администрация.

Нашествие Батыя нанесло огромный ущерб Руси, затормозило её развитие. Монголы разрушили и сожгли много городов, которые являлись культурными, торговыми и промышленными центрами. Гибель и угон в полон многих городских ремесленников нарушили преемственность мастерства. Многие знания и умения были утрачены.

Однако большинство русских городов не подверглись разрушению и разграблению. Сохранившийся людской, экономический и культурный потенциал Руси обеспечил восстановление её экономики и численности в течение жизни одного – двух поколений.

Вместе с тем, важно отметить, что поход Бату на Русь явился, по существу, не завоеванием Руси, а большим набегом с конкретной ограниченной целью – обеспечить постоянное поступление дани, прежде всего хлеба. Для Бату, любое нанесение ущерба русским княжествам вело к потерям в ожидаемой русской дани. Что касается остальных чингизидов, то у них отношение было иным.

Пока Бату с основными силами воевал с Галицко-Волынской Русью, передовые отряды чингизидов Орду и Байдара вторглись в Польшу, захватили города Люблин и Завихост и дошли до Рацибужа.

Когда Бату начал поход на венгров, отряды этих чингизидов вновь пе­ресекли Вислу. Они захватили и разорили Сандомир, Краков, разгромили у Ополья местных князей — Владислава Опольского и Болеслава Сандомирского, которые бежали с поля боя. Опустошив Серадз, Ленчицу и Куявию, монголы двинулись дальше на запад, в Силезию. У Лигницы они встретились с войсками Генриха Силезского, усиленных воинами моравского владетеля Болеслава Щепелки и рыцарями Тевтонского ордена и Ордена Храма. Генрих потерпел сокрушительное поражение от Орду и Байдара, при этом большинство европейских вое­начальников погибло, включая Болеслава Щепелку.

Войска Орду и Байдара в течение месяца опус­тошали Моравию, а затем соединились с основными сила­ми Бату. Таким образом, пра­вое крыло монгольских войск выполнило поставленную пе­ред ним задачу - разгромили польские войска. Поражение поляков произвело такое сильное впечатление на чешского короля Вацлава, что он отказался от намерения прийти им на помощь.

Половцы, уходя от монгольских войск, в 1238 – 1239 гг. достигли Венгрии и запросили у венгерского короля разрешение поселиться на его землях. Король Венгрии выделил половцам земли на юго-восточных границах. Узнав об этом, Бату обратился к королю Беле с требованием отказать куманам (половцам) в покровительстве, а в случае неповиновения пригрозил карательными мерами*. «Узнал я сверх того, что рабов моих куманов ты держишь под своим покровительством, почему приказываю тебе впредь не держать их у себя, чтобы из-за них я не стал против тебя. Куманам ведь легче бежать, чем тебе, так как они, кочуя без домов в шатрах, может быть в состоянии убежать, ты же, живя в домах, имеешь земли и города, как же тебе убежать от руки моей».* Король оставил без ответа это грозное послание. Половецкая орда осталась в Венгрии, а наследник венгерского престола взял в жены дочь хана Котяна.

Основные монгольские войска Бату весной 1241 г. миновали карпатский перевал, известный как Русские ворота. Они легко смели со своего пути еловые и дубовые завалы, сделанные по приказу Белы IV, разбили войска королевского намест­ника и вторглись в Венгрию. Свое нападение на Венгрию Бату объявлял наказанием короля Белу за предоставление убежища кипчакам хана Котяна. И хотя Котяна убили в результате заговора венгерских магнатов, еще до вторжения монголов в Венгрию, это не за­ставило Бату отказаться от войны с Белой IV. Это свидетельствует о том, что приход в Венгрию Котяна для монголов явился только предлогом.

Венгерский король выступил навстречу монголам и стал лагерем у реки Шайо. Герцог Коломан, брат Белы и Калочский епископ Хугрин, не посоветовавшись со своим предводите­лем и сюзереном, утром 11 апреля подошли со своими дружинами к мос­ту, по которому проходила переправа монгольских войск через реку Шайо. Они легко разогнали незначительные силы монголов и выставили на мосту свою охрану. Бату выставил напротив моста семь камнеметных машин, которые расстре­ляли всю венгерскую охрану. Монгольские войска переправились через реку и окружили венгерский лагерь. Венгры не пришли к согласию по поводу совместных действий. Пока большинство баронов ещё только готовились к бою, герцог Коломан, епископ Хугрин и присоединившийся к ним магистр тамплиеров в Венгрии перешли в контратаку. Монголы разбили их немногочисленные отряды, тяжелораненые герцог и епископ вернулись в лагерь, а магистр погиб. Часть венгерского войска погибла от стрел, а остальные, не получив приказа на дальнейшие действия, обратились в бегство. Королю Беле удалось спастись, и он ушел в Австрию. Остатки венгерских войск ушли в Пешт. Но вскоре монголы захватили Пешт, Буду и ряд других городов.

Следует заметить, что венгерский король неоднократно обращался за помощью к западноевропейским государям и к папской курии, которые соглашались, что необходимо организовать отпор монголам, но на этом все и кончалось. Папа Григорий IX призвал европейских королей к крестовому походу против «неверных», но в Западной Европе страх перед монголами был настолько велик, что желающих выступить против них не нашлось.

Войска Бату после Венгрии опустошили Сербию, Албанию, Болгарию. После вторжения монгольских войск в Австрию в Европе началась паника. В Кельской хронике сообщается *«Значительный страх перед этим варварским народом охватил отдаленные страны, не только Францию, но и Бургундию и Испанию, которым имя татар было дотоле не известно».* Этот страх вызвал сокращение торговли, даже Англия прекратила торговлю с континентом. В Германии распространилась молитва *«Господи, избави нас от ярости татар».* Бату пробыл в Венгрии около года, утверждая свою власть.

Термином «татары» в Европе и на Руси называли монголов и всех других народов, воины которых входили в войска Бату. Не следует их путать с предками современных татар.

Весной 1242 г. Бату, получив сообщение о смерти великого хана Угедея, отозвал свои отряды из-под Вены и Адриатического моря и направил их к низовьям Дуная. Здесь Бату провел смотр войск и совещание чингизидов и полководцев. На совещании они приняли решение возвращаться в Монголию. Чингизиды, в том числе и сам Бату, должны принять участие в избрании нового великого хана. Угедей еще в 1241 г. отозвал из войска Бату своего сына Гуюка и племянника Менгу. На этом же совещании решили предоставить всем завоеванным странам самостоятельность, оставив за собой лишь вен­герское Придунавье, Молдавию и Болгарию. Наместником этих земель и Причерноморья назначили темника Иса-Ногая из чингизидов. Болгария вернула самостоятельность в 1301 г. после свержения с царского престола и убийства Джуке, сына Ногая и праправнука Чингис­хана. Земли Молдавии и Валахии оставались под контролем Джучидов вплоть до середины XIV в. Эмир Ногай контролировал также Македонию, Фракию и Сербию.

Многие исследователи полагают, что смерть великого хана явилась лишь предлогом для прекращения наступления на Запад. Монгольские войска устали за два года боев. Они понесли большие потери и нуждались в отдыхе и пополнении. У Бату отсутствовала потребность в продвижении на запад, для него было важнее обустройство своего государства. Остальные чингизиды вообще не стремились воевать в интересах Бату.

Уход Бату из Западной Европы не был поспешным. Только в начале 1243 г. его войска расположились в причерноморских и прикаспийских степях, известных у восточных авторов, как страна Дешт-и-Кипчак. Этот год можно считать временем появления нового монгольского государства Улус Джучи или, как называли его на Руси, - Орда, позже названного Золотой Ордой. В русских же источниках название «Золотая Орда», как название государства, появилось не ранее середины XVI в. Великий князь Ярослав в этом же году первым из русских князей прибыл в ставку монгольского хана за ярлыком на великое княжение.

**Глава 4.**

Золотая Орда.

Бату первоначально разместил свою ставку в городе Биляре столице Волжской Булгарии, а затем перенес в низовья Волги, севернее современной Астрахани. Здесь его ставка стала столицей государства Улуса Джучи, как части монгольской империи. Она получила название Сарай-Бату.

Бату не случайно выбрал для своей столицы нижнее Поволжье. Оно удовлетворяло всем условиям для кочевого образа жизни. Через Поволжье проходили пути караванной торговли. В Поволжье находились богатые города. Военные походы приносили разовый доход, а налоги с оседлых районов и городов, таможенные сборы с торговли давали постоянный доход.

Западная граница Улуса Джучи с вассальными государствами проходила от устья Дуная на север через Карпаты до города Холм (совр. Хелм в Польше) и Люблина, а затем на северо-восток до Финского залива и Ладожского озера. Восточная граница шла на юг от Оби через Иртыш до низовьев Амударьи и Сырдарьи. В Улус Джучи входили северная часть Семиречья, большая часть современных Казахстана и Хорезм Средней Азии, причерноморские степи от Дуная до Урала, известные у монголов как «страна Кипчак», Поволжье, Причерноморье. Вассальными Улуса Джучи были также государства Кавказа до «прохода Бакинского». Климат Причерноморских степей и южного Поволжья, благоприятствовал кочевому скотоводству, традиционному для основного населения Золотой Орды.

Бату-хан ввел в своей стране традиционное монгольское военно-политическое деление государства на левое и правое крылья, выделив улусы себе и братьям. У монголов правая и левые стороны определялись, исходя из направления на юг. Орда-Ичен старший брат Бату, добровольно уступивший ему старшинство в управлении Улусом Джучи, стал главой левого крыла. Он получил во владение восточные земли – Прииртышье, Приаралье и все к востоку от реки Урал практиче­ски всю территорию современного Казахстана). Несмотря на то, что фактически оба «крыла» являлись самостоятельными уделами, признанное Джучидами главенство Бату обеспечивало его верховную власть над улусом в целом. Другие братья Бату и крупная монгольская знать получили в Улусе Джучи более мелкие уделы на условиях вассального пользования ими за участие в военных походах Бату и уплаты налогов. Такие же условия назначались и русским князьям.

Бату, неоднократно сталкиваясь с претензиями своих родственников на реальную власть в уделах в ущерб улусному правителю, не позволял родичам закрепляться в полученных ими владениях и обзаводиться союзниками из числа местной знати. Поэтому стремясь не допустить появления автономных наследственных уделов, Бату периодически «перетасовывал» владения своих родственников, переводя царевичей под разными предлогами из одних уделов в другие

Согласно монгольской цветовой символике стран света, улус преемников Бату, западный, получил название «Ок-Орды» (Белой Орды), а наследников его брата Орда-Ичена, восточный –- «Кок Орды» (Синей Орды). Хан Синей Орда всегда признавал свою зависимость от хана Белой Орды. Со временем за Белой Ордой закрепилось название «Золотая Орда». Этот термин используют и историки. На Руси и в обычной жизни, и в летописях «Золотую Орду» обычно называли просто Ордой. Термин «Золотая Орда» по отношению к Улусу Джучи применяют историки.

Тюркские кочевники половецких степей являлись наиболее привычным объектом угнетения для монгольских ханов. Поэтому монголы практически полностью уничтожили правящий слой половецких (западных кипчатских родов). Все они перешли под полное управление представителей монгольской и восточной тюркской аристократии. Степи от Дуная до Волги монголы разделили на 9 улусов.

К этому времени в Прикаспийские и Причерноморские степи переселились ряд монгольских и тюркских (преимущественно татарских и восточных кипчакских) родов. Постепенно происходило смешение элиты кочевых половецких орд с монгольской аристократией и элитой родов, переселенных из Монголии. Этому способствовало введение улусной системы управления и действие единых законов Чингис-хана. Происходило формирование нового народа с общим языком, общей кочевой культурой. Это кочевое население составило основу государства – Белой Орды. Численность кочевого населения зависела от размеров и качеств пастбищ. Благоприятные климатические условия причерноморских, прикаспийских и заволжских степях для кочевой жизни, способствовали демографическому росту кочевников. К середине XIV века, то есть ко времени Куликовской битвы, численность населения Приволжской, Прикаспийской и Причерноморской степи оценивается историками в 2 – 2,5 млн. человек, из них около 0,5 млн. приходилось на городских жителей. К этому времени Белая Орда состояла из 26 улусов.

Волжская Булгария со временем полностью потеряла самостоятельность и превратилась в улус Золотой Орды. Также перешли под полное управление Орды мордовские и башкирские земли. Свою автономию сохранили русские княжества, Хорезм и народы Северного Кавказа.

Среди кочевников Орды преобладали тюрки (монголы составляли около 5 % населения), говорили они, на тюркских языках. Монгольский язык использовался преимущественно для официальных целей, например, для ханских «ярлыков». Постепенно тюркский (на Руси его стали называть татарским) стал общим языком для населения причерноморских степей и Поволжья.

Социальную структуру Орды исследовал историк Г.А.Федоров – Давыдов (48). По его данным во главе всех чингизидов стоял каган (хаан). За ним следовали ханы – главы чингизидской ветви потомков Угедея, Хулагу, Джучи, Джагатая. Следующую ступень занимали царевичи-чингизиды. Они в военное время становились темниками – командирами 10-тысяч воинов. Далее следовали эке нойоны – темники не чингизиды. Обычно это представители старой местной аристократии или военачальники, получившие улус за военную службу. Эке-нойонам соответствовали русские великие князья. Ниже шли нойоны, (эмиры, беки) – тысячники. Им соответствовали русские удельные князья. Следующий слой – аристократия при дворе хана. За ними шли нукеры – соответствующие по положению российскому дворянству. Статус владельцев улусов повышался при женитьбе на родственницах хана. Этим пользовались, как русские князья, так и татарские эмиры и нойоны. Так московский князь Юрий Данилович, женившись на сестре хана Узбека, не только получил ярлык на великое владимирское княжение, но и статус родственника хана.

Ханы Золотой Орды имели не только неограниченную власть над своими подданными, в том числе и чингизидами, но и обязанности перед своим народом. К ним относились - охрана целостности и укрепление державы, забота об её населении, ведение завоевательных войн, забота об армии. Неисполнение ханом своих обязанностей давало нойонам право оставлять службу хану или отстранять его от власти. И такие примеры имели место.

Степную зону окружали земли с оседлым населением - Хорезм, Волжская Булгария, Русь и другие. Жители этих земель занимались земледелием и различными ремеслами. Они производили продукцию, необходимую кочевникам. Эти земли находились или под непосредственным управлением, или под контролем Орды. Орда была заинтересована в том, чтобы население подвластных ей государств жило в относительном благополучии и спокойствии. Бату был противником массовых разрушений и уничтожения населения покоренных стран. За последние 13 лет своего правления он не совершил ни одного крупного похода. Вместе с тем, он не мог допустить усиление или объединение покоренных народов. Исходя из этого, и строилась политика Орды в отношении покоренных государств, в том числе и Руси.

Бату для признания подчиненности Орде русских князей, направил своих послов на Русь с требованием к ним - прибыть в Орду под угрозой лишения уделов и самой жизни. Русские князья, напуганные разгромом русских войск и погромами городов и селений, не стали сопротивляться воле Батыя. Пример показал владимирский князь Ярослав Всеволодович со своими сыновьями. Бату утвердил за владимирским князем старшинство над остальными русскими князьями и признал его великим князем Киевским и Владимирским, выдав соответствующую грамоту (ярлык). *«Батый же почти Ярослава великою честию , и мужи его и отпусти и рек ему*: *Ярославе! Буди ты старей всем княземъ в Русском языце».* (34. Лавр. Лет. 1243) Этот акт явился формальным признанием зависимости Руси от Золотой Орды.

За князем Ярославом поспешили получить ярлыки на свои наследственные уделы суздальские, рязанские, северские и другие князья. Русские князья с получением ярлыков на княжение облагались и данью. Нередко Батый оставлял у себя в качестве заложников родственников князя. На Руси признали, что Русская земля стала землей *«Ханови и Батыевъ».* К Батыю, согласно Лаврентьевской летописи *«начаша ходити русскии князи и болгаре в Орду, ко царю отчин своих просити у царя на столованна своя».*

Русские княжества став вассалами Орды, остались под управлением своих князей. Сами же князья, получив от хана Орды ярлыки на право управления своими княжествами, были обязаны платить дань. Кроме дани князья должны выделять по указанию хана военные формирования для участия в походах Орды. Александр Невский в 50-х годах договорился с ханом о замене выделения войск особым дополнительным военным налогом.

Кроме русских княжеств и Грузии платили Орде дань Великое Литовское княжество, Молдавия, Венгрия, Болгария. Периодически платила дань и Польша.

Собранные подати шли как Батыю, так и прямо в императорскую казну.

В Каракорум к великому хану Гуюку пришлось ехать князю Андрею - младшему брату Александра Невского. Его поездка заняла два года. Андрей получил от великого хана ярлык на Великое Владимирское княжение, а Александр Невский получил ярлык на великое Киевское княжение.

Ино­странный правитель или дипломат, выказавший уважение к изображению Чингис-хана и исполнивший священные ри­туалы, по монгольским обычаям становился (хотя бы временно) подданным монголь­ского великого хана. Он приобщался к имперской элите, и пользовался теми же правами и привиле­гиями, что и сами монголы.

Потомки Чингис-хана (чингизиды) по разному относились к покоренным землям. Одни из них, как хан Гуюк (недруг Бату) считали, что монголам надо сохранить кочевой образ жизни. Они относились к покоренным оседлым народам как к объектам периодических грабительских походов. Другие, в том числе Бату и Мунге, избранный великим ханом при поддержке Бату, считали целесообразным дать возможность покоренным странам восстановить свое хозяйство, чтобы постоянно собирать с них налоги. Причем эти налоги (дань) должны обеспечить вассальным странам возможность развивать свою экономическую базу и в результате увеличивать объем налогов, получаемых Ордой. Гаюк, во время похода в Европу, подчинялся Бату, но нередко отказывался выполнять его указания. Батый даже жаловался на Гуюка его отцу – великому хану Угедею.

Белая Орда, покорив русские княжества, а также народы Поволжья, Причерноморья – булгар, черемисов, мери, башкир, кипчак и других, фактически превратилась в евразийское государство с азиатскими особенностями. В управленческие структуры монгольской империи включались китайские чиновники, которые принесли с собой определенную культуру государственного управления. Правящий слой монгольского государства воспринял многие достижения культуры покоренных азиатских государств. Ремесленники, выведенные из земель, покоренных монголами, использовались для строительства новых городов в великой степи и создания новых производств, как в городах, так и в других монгольских селениях.

В Орде в начале 1250-х гг. были восстановлены города, разрушенные в ходе монгольского нашествия - Булгар, Сувар, Сауран, Отрар, Дженд и другие. При Бату началось восстановле­ние и создание новых путей сообщения, рынков, постоялых дворов и других элементов городской и торговой инфраструктуры, столь важных для обеспечения нормальной жизни в регионах. Археологические находки на территории бывшей Золотой Орды позволяют предположить, что правители Улуса Джу­чи оказывали покровительство местным ре­месленникам, в изделиях которых сочетались элемен­ты монгольского, тюркского, мусульманского и даже евро­пейского стилей.

Культура кочевников отставала от культуры оседлого населения. Но монголы оказались очень восприимчивы к культуре других народов. Особенно это касалось вопросов военного строительства, военной техники, государственного строительства, культуры быта и других достижений, покоренных народов. Монгольские завоеватели в полной мере использовали умения мастеров из покоренных стран для строительства своих городов, обеспечивающих наиболее благоприятные условия проживания в них.

В степной зоне от Дуная до Алтая, в первую очередь на пересечениях торговых путей с востока на запад с речными коммуникациями, было построено около 100 городов, преимущественно небольших. Они стали административными центрами окрестных районов, а также центрами металлургического, керамического, стекольного, ювелирного и других ремесел и торговли. Некоторые города специализировались на отдельных производствах, их населяли преимущественно ремесленники. Ремеслами занимались мастера, захваченные в покоренных странах. Их дети становились свободными. Они либо продолжали ремесло родителей или занимались земледелием или торговлей. Городские жилища изготовлялись из глины, дерева, кирпича и камня. В домах, как правило, устанавливали каны. Кан - это печь П – образной формы с лежанками вдоль 3-х стен, с топкой на одной стороне и трубой на другой.

Города Золотой Орды, кроме Сарай-Бату, в отличие от Европы, не окружались стенами. Все они имели прямую планировку с большой центральной площадью и размещенными вокруг неё храмами. При храмах, как правило, имелись помещения для духовных школ. Характерным для этих городов было наличие в зимний период большого количества юрт. Во всех городах Орды строились общественные бани, с мужскими и женскими отделениями, с теплыми раздевалками и с горячими помещениями, обогреваемыми подпольным отоплением. Бани были для трех категорий жителей, низшей, средней и высшей. Соответственно они отличались размерами архитектурой и оформлением. Ничего подобного в Западной Европе не наблюдалось.

Самым крупным городом Орды и крупнейшим городом в Европе являлся Сарай – стольный город Улуса Джучи, построенный в конце 40-х годов XIII века (в 30 км. севернее Астрахани). Для Сарая характерна четкая прямоугольная планировка просторных улиц, с огромной центральной площадью. В городе находились великолепные дворцы, общественные бани, мечети, мавзолеи. Улицы носили усадебный характер с садами и фонтанами. В Сарае были построены православная церковь и жилые кварталы для русских представительств (прибывавших к хану русских князей с сопровождением). В окрестностях Сарай‑Бату находился большой некрополь. Городские стены Сарай‑Бату достигали местами 18‑метровой высоты.

Известны два города Сарая, первый - Сарай-Бату, и Сарай-Берке, заложенный ханом Берке ив 1260 г. и достроенный ханом Узбеком, на левом берегу Волги, южнее современного Волгограда. Расцвет города приходится на первую половину XIV века. При хане Узбеке население города достигало 100 000 человек.

Сарай‑Берке, по данным археологов, занимал площадь порядка 48 кв. километров. В городе находился ханский дворец, обнесенный валом и рвом, жилые кварталы знати и ремесленников, торговая часть, колонии иноземцев. В Сарае проживали монголы, ясы, кипчаки - половцы, черкесы, русские, византийцы, персы, арабы и другие. Каждый народ имел свои особые кварталы и базары, отделенные друг от друга. Дома строили из кирпича и украшали цветными изразцами. При строительстве зданий использовался стойкий и твердый цемент, рецепт которого до сих пор неизвестен. В Золотой Орде были развиты астрономия и геодезия. Об этом можно судить по археологическим находкам - астролябии и квадранта. Известный арабский путешественник Ибн‑Батута, посетивший Сарай‑Берке в 1333 году, рассказывает о нем так: «Один из красивейших городов, достигший чрезвычайной величины на ровной земле, переполненный людьми, с красивыми базарами и широкими улицами».

Главные города Золотой Орды имели водопровод (в керамических трубах) и канализацию (в деревянных). Роль водостоков играли арыки. Жители брали воду в фонтанах. В Сарае имелись общественные туалеты, разделенные на женскую и мужскую половины. Заметим, что в Западной Европе водостоки появились только через два века, а туалеты пятью веками позже, чем в Золотой Орде и то только в больших городах.

Планировку городов Золотой Орды осуществляли среднеазиатские архитекторы, Русские мастера занимались плотничьими и судостроительными работами. Ремесленников разных специальностей, населявших Сарай‑Берке, привозили из покоренных стран. Мастера‑ремесленники всегда считались у монголов самой ценной частью добычи. Плано Карпини сообщает в своих записках, что при взятии осажденного города *«татары спрашивают, кто из них (жителей) ремесленники, и их оставляют, а других, исключая тех, кого захотят иметь рабами, убивают».* Мастера изготовляли оружие, ювелирные изделия, керамику – всё то, чем впоследствии прославилась Золотая Орда. Именно ремесленники, собранные из разных стран, создали пеструю и яркую материальную культуру Золотой Орды.

В городах Золотой Орды проживало примерно 0.5 – 1 миллиона человек. Численность жителей городов - обоих Сараев и Солхата в Крыму оценивают в 75 – 150 тыс. жителей.

Основная масса населения степной зоны Золотой Орды сохраняла кочевой образ жизни. Кочевники – скотоводы составляли основу военных сил Орды. Карпини отмечал, что *«они очень богаты скотом, верблюдами, быками, овцами, козами, лошадьми. Вьючного скота у них такое огромное количество, какого, по нашему мнению, нет ни у кого в мире».*

В Орде существовала религиозная терпимость. В столице строили храмы основных религий. Русская церковь имела в Сарае свою епархию и епископа. Однако со временем преобладающей религией в городах стал ислам.

Арабы называли Орду «государством Дашт-и Кыпчак», европейцы страной Команов», русские «Ордой», собственное население Орды - «Улуг Улус», позже – «Алтын Орда», в переводе на русский - Золотая Орда». С XVI в. это название начали применять русские историки и оно стало общепринятым. Одновременно в монгольской империи продолжалось использование и термина «Улус Джучи».

В Золотой Орде твердо соблюдались старо-монгольские традиции, законы и нормы, установленные Чингис-ханом. Опорой потомков Джучи (джучидов) всегда была степь и кочевники, прежде всего кыпчаки, составлявшие основное население Орды. Служба в государственном аппарате, как в центральном, так и в улусах, не зависела от национальности, со временем стали руководителями представители местных элит, но выбор их осуществляла центральная власть. Крупнейший востоковед В.В.Бартольд (1869 – 1930 гг.) в своих исследованиях показал, что государственная организация у монголов превосходила все существовавших ранее. Золотая Орда представляла собой культурное государство. Она оказала сильное влияние на организационное и военное строительство Руси.

Следует обратить внимание, что монгольская империя и Золотая Орда являлись, в сравнении с Западной Европой, иной – восточной цивилизацией. Восточная цивилизация в XIII – XIV веках находилась на более высоком уровне развития, чем западная. Западная Европа только начала выбираться из варварства, в которое она впала после распада западной римской империи и краха античной культуры. На востоке сохранились многие достижения античного мира. Так, например, европейцы ознакомились с произведениями Аристотеля по переводам с арабского языка. В Европу везли ткани из шелка и хлопка, прекрасную бумагу (европейцы ещё не научились её изготовлять), изделия из металла, в том числе из булата, лекарства, слоновую кость, драгоценные камни, породистых лошадей, пряности, благовония и многое другое. Причем пряности использовались в Западной Европе, вначале как лекарства.

Шелковые ткани имели важнейшее значение для Западной Европы, как единственное средство борьбы со вшами. Шелк имеет дезинсекционные свойства. Нить тутового шелкопряда обладает уникальным свойством отпугивать вшей, блох и прочих членистоногих, не давая им гнездиться в складках одежды. При чудовищной антисанитарии в Европе одежда из шелка стала спасением. И.М.Кулишер, исследователь средневековья писал о Западной Европе: *«Грязны были и люди и дома, и улицы. В комнатах гнездились всевозможные насекомые, которые в особенности находили себе удобное место в трудно очищаемых балдахинах, устраиваемых над кроватями именно в защиту от находящихся на потолках насекомых. Но они находились и в платье, и на теле».* Фернан Бродель дополняет *«Блохи, вши и клопы кишели как в Лондоне, так и в Париже, как в жилищах богатых, та и в домах бедняков»*. Шелк в Европе в то время ценился на вес золота. Фунт шелка стоил фунт золота. Поэтому торговый путь с востока на запад и получил название «шелкового». Путешественники прошлого отмечали, что даже самые бедные кочевники носили шелковые одежды.Возрождение личной гигиены в западно -европейских городах произошло только в 18 веке. Западные европейцы не мылись, мытьё тела у католиков считалось грехом. Гигиена в Западной Европе отсутствовала полностью. Появилась она там только в конце XVII начале XVIII вв., после эпидемии чумы, унесшей треть её населения. Европа ввозила благовония для нейтрализации запахов немытых тел.

Медицине Европа училась у Авиценны. В Китае уже изобрели порох и создали первые ракеты, пока еще не для боевого использования. С востока в Европу пришли арабские цифры, используемые и в настоящее время. Запад по сравнению с востоком, отличался низким уровнем культуры и грамотности. Распространено мнение, что первый университет в Европе появился в 1088 г. в Болонье. Однако это была только духовная школа (аналог семинарии), готовившая священников. Более грамотным было население Испании, которую в VIII веке завоевали арабы и берберы. До XV века Испания находилась под арабским влиянием. В Испании и появился первый университет, в котором изучали право, естественные науки и медицина. В остальной Европе университеты появились только в XIV в. в эпоху возрождения. Арабы передали Испании и Португалии знания по медицине и приборы для определения места кораблей в море. Они обеспечили развитие мореплавания в этих странах.

Из Западной Европы на восток везли серебро, золото, шерстяные ткани и непродолжительное время строевой лес.

В Золотой Орде жили люди разных национальностей. Для их общения был необходим общий язык. Название передовых отрядов войск Чингис-хана – «татары» постепенно распространилось на всех завоевателей и превратилось в самоназвание населения Орды. Язык, на котором стало говорить большинство населения Золотой Орды получило название – «татарский». Ранее его называли: монголы - кыпчакским, европейцы – куманским, русские – половецким. Татарский язык стал официальным языком Золотой Орды.

Татарский язык относится к кыпчакско-булгарской подгруппе кыпчакской группы тюркских языков. Он родственен башкирскому, каракалпакскому, казахскому, ногайскому и балкарскому языкам. Он близок и основной части населения Золотой орды, ранее проживавших в азиатских степях и переселившихся в европейские степи и Поволжье в результате климатических изменений и монгольских завоеваний Свое название - «татарский» этот язык получил от наименования народа, жившего по соседству с монголами, первым покоренным Темучином. Историк А.Х.Халиков, исследовавший происхождение наименования народа «татар», рассматривает разные варианты. Одним из возможных вариантов является сочетание двух слов в тюркских языках это - «тат», означающий – чужой и «ар, эр» - человек. То есть объединение этих слов – «татар» может означать чужой человек, чужак, иноплеменник. Он приводит примеры – наименования тюркских народов - авар, хаджар, хабар, кангар и другие. А.Х.Халиков сообщает, что имя народа «татар» в разных китайских, уйгурских и арабских источниках упоминается, начиная с VIII века. Упоминаются и районы их проживания – восточнвя часть современной Монголии и Уйгурстана. По указанию Чингис-хана все им покоренные народы должны были поставлять в его войска своих воинов. Первыми воинами иноплеменниками монгольского войска и стали татары.

Впоследствии, когда кыпчаки и другие родственные им народы стали основной воинской силой Орды, «татарами» начали называть всех воинов, тюркского происхождения, в отличие от воинов – монголов. На Руси всех воинов Батыя называли татарами. Анализ генофонда современных татар – волжских, крымских и сибирских показывает, что каждая из этих групп сложились на основе местного населения, проживавшего здесь до монгольского нашествия. В генофонде поволжских татар преобладают финно-угорские элементы, славянские и лишь 5 – 6 % центрально-азиатские. У крымских татар также преобладают элементы доордынского населения, преимущественно средиземно-морского и очень мало элементов центрально-азиатских. У сибирских татар наличие центрально-азиатских элементов не превышает 2 %. Можно сделать вывод, что народности - татары Евразии формировались на основе местного населения, которое заимствовало тюркский язык и культурные особенности кочевников. Поэтому языки современных волжских, крымских и сибирских татар отличаются настолько, что носители этих языков между собой общаются на русском языке.

Арабский писатель XIV в. Эль-Омари, отмечая факт быстрой утраты монголами своего монгольского облика писал: *«В древности это государство было страной кипчаков, но когда им завладели татары (монголы), то кипчаки сделались их подданными. Потом они (монголы) смешались и породнились с ними (кипчаками), и земля одержала верх и над природными и расовыми качествами их (монголов), и все они стали точно кипчаки, как будто они одного (с ними) рода, оттого, что монголы поселились на земле кипчаков, вступали в брак с ними и оставались жить в земле их (кипчаков)».* Монгольская прослойка в Золотой Орде, составлявшая господствующее ядро, относительно малочисленная по сравнению с населением, завоеванным монголами, постепенно смешалась с местными жителями и перешла на татарский язык. Поэтому, к примеру, венецианским купцам, едущим в Золотую Орду, рекомендовалось брать с собой переводчиков на куманский язык (татарский). (44, стр. 235).

Свои особенности имелись и в Крыму. Народы, населявшие степные зоны полуострова, достаточно быстро и без особого сопротивления подчинились власти Бату. Туда же начали переселяться монголы и кипчаки. Население южного побережья Крыма, имевшее давние земледельческие и торговые традиции, древние города и многочисленные международные связи, в течение ряда лет противостояло монголам. При поддержке Генуи и Венеции в 1249 г. они добились самостоятельности. Бату ограничился только получением дани.

Кипчаки не представляли единую нацию. В степной зоне под таким общим названием имелось несколько этносов, каждый со своей историей. Некоторые из них по разным причинам ушли из степной зоны в другие государства: в Литву, Венгрию, Болгарию, Молдавию, где смешались с местным населением и утеряли свои национальные особенности. Со временем на Руси начали называть татарами все население Орды. Спустя какое-то время после распада Орды на национальные формирования, наименование «татары» сохранилось только за населением бывшей Булгарии, полуострова Крым с частью Причерноморья и отдельных районов Западной Сибири. А в степной зоне русской равнины среди кочевых и полукочевых народов оказались балкарцы, карачаевцы, каракалпаки, калмыки, ойраты и другие малочисленные этносы. Они сохранили свою самобытность, язык, обычаи и традиции.

Хан Золотой Орды Тохта в 1310 – 1311 гг. провел денежную реформу, ввел сарайский дирхем, единый и устойчивый по весу и курсу. Этот дирхем стал господствующей монетой не только в Золотой Орде, но и в соседних странах.

Земли, завоеванные монголами, считались общим достоянием всего рода Чингис-хана. Чингис-хан разделил свое государство между сыновьями Джучи, Чагатаем и Угедееем на улусы (уделы), которые вначале имели ограниченный суверенитет. Великий хан в целях предотвращения распада государства и установления более тесных связей между уделами имел собственные владения на территории всех улусов и право на часть налогов с их улусов. Остальные чингизиды-правители имели собственные владения в самой Монголии и право на часть налогов с территорий вне собственных улусов.

Распад империи монголов начался во второй половине XIII века, с деления чингизидами китайских владений после смерти великого хана Угедея. В 1246 г. после длительного противоборства между потомками Чингис-хана великим ханом избрали Гуюк-хана. Бату не признал это избрание. Гуюк-хан в 1248г. выступил в поход против Бату, но по пути умер. Бату, дойдя до восточных границ своего улуса (в районе Алтая) как старший в роде, вызвал к себе остальных монгольских царевичей, чтобы решить вопрос о престолонаследии. Все прибывшие чингизиды подчинились решениям Бату. Большинство собравшихся предложили Бату принять престол *«Тебе следует быть царем нашим, так как из рода Чингис-хана нет никого старше тебя; престол, корона и владычество прежде всего твои! Бату ответил: «Мне и брату моему Берка принадлежит уже в этом крае столько государств и владений, что распоряжаться да вместе с тем управлять областями Чин (Китая), Туркестана и Ирана (Аджем) невозможно.*» (42, стр. 47)Бату, отказавшись от престола Чингис-хана, предложил избрать великим ханом Менгу. В 1251 г. по предложению Бату собрался курултай, на котором великим ханом избрали Менгу.

Золотая Орда с этого времени стала самостоятельным государством. После смерти Мэнгу распад Монгольской империи на четыре части уже оформился. Связь Улуса Джучи с монгольским центром полностью прервалась.

Мир между чингизидами сохранялся до смерти Бату, который сам не желая быть великим ханом, фактически являлся лидером среди чингизидов и обладал решающим голосом. После смерти Бату начались войны между джучидами (потомками Джучи) и хулагидами (потомками Хулагу) за Закавказье, сюда регулярно вторгались то джучиды, то хулагиды. К концу XIII века Армения и Азербайджан, который тогда назывался Аран, остались за хулагидами, а Грузия, стала вассалом Золотой Орды. Северный Кавказ перешел под непосредственное управление Золотой Орды, стал её улусом.

После смерти Мэнге (1259г.) два его брата оспаривали друг у друга права на трон Чингис-хана. Арык-Буга объявили великим ханом на курултае Каракорума, а Хубилая провозгласили великим ханом на курултае в Пекине. Хан Золотой Орды Берке отказался признать Хубилая верховным ханом, но не вмешиваясь в борьбу братьев, начал действовать самостоятельно. Он стал чеканить свои монеты и перестал высылать часть дани в ставку великого хана. Хубилай в ответ, отобрал у Берке, принадлежавшие джучидам владения в Китае и Самарканде. Эти удаленные владения не представляли для Берке ценности. На этом контакты между Берке и Хубилаем закончились.

Хубилай перенес столицу из Каракорума в Хамбалык (Пекин). Улусы Монгольского государства оказались оторванными от коренного улуса. Связь между центральной монгольской администрацией и улусами фактически прекратилась.

Князь Даниил Галицкий, фактический правитель Юго-Западной Руси, начал активное сближение с Центральной Европой. Он женил своих сыновей на венгерской и австрийской принцессах, а сам, с подачи папы римского, осенью 1253 г. принял королевский титул (принял корону от папского легата). Даниил рассматривал возможность принятия католичества. Надеясь на помощь родичей-союзников, он начал вытеснять ордынских наместников и их местных ставленников - русских бояр и градоначальников. Даниил сумел укрепить свои города, превратив их в неприступные крепости, реорганизовал свои войска по монгольскому образцу. Польские князья и венгерский король обещали Даниилу помощь. В мае римский папа Иннокентий IV объявил крестовый поход против татар. Однако, когда дело дошло до выполнения обещаний, данных Даниилу, выполнять их оказалось некому. Польша к этому времени распалась на мелкие княжества и не могла сама защищаться от набегов соседей. В Венгрии шел распад на несколько крупных владений. Король Венгрии Бела IV сообщил папе Александру IV, что вынужден заключить мир с татарами и выделить четвертую часть своего войска для участия в походе татар в Европу.

Хан Золотой Орды Берке для восстановления власти над Юго-Западной Русью направил на Даниила опытного полководца Бурундая с 60 тысячным войском. Бурундай, вступив во владения Даниила, сообщил, что идет на Литву и Польшу и предложил ему присоединиться, если не считает себя его врагом. Даниил приказал своим сыновьям Васильку и Льву присоединиться со своими войсками к Бурундаю. Бурундай совершил успешный рейд на Литву и Польшу. В результате правители этих стран превратились из союзников Даниила в его противников. Ордынский полководец продемонстрировал князьям Васильку и Льву силу и опытность своих воинов, чем уменьшил желание сопротивляться у галичан и волынцев. Возвращаясь обратно, Бурундай приказал срыть укрепления всех городов Галицко-Волынской земли. Укрепления сохранились только в столице княжества – Холмсе. Даниил признал себя данником Орды. Не получив помощи ни от папы, ни от католических соседей, он отказался от принятия католичества.

Хан Берке за время управления Ордой не совершал набегов на Северо-Восточную Русь. Все его внимание занимала борьба с хулагидами за Азербайджан.

Берке умер в 1267 г, правителем Золотой Орлы стал Менгу-Тимур. Он повел политику на полное отделение от власти великого каана, стал чеканить монеты со своим именем, что служило доказательством его независимости от великого хана. При Менгу-Тимуре произошло официальное отделение Золотой Орды от Монгольской империи. Важнейшей причиной этого явилось нежелание правящего слоя Орды делиться данью и таможенными сборами с великим ханом империи. В 1269 г. на реке Талас (Семиречье) состоялся курултай, на котором уточнили границы между улусами Джучи, Чагатая и Угедея, фактически узаконив распад империи Чингис-хана. Участники курултая официально провозгласили свои владения независимыми от власти Хубилая и сами приняли ханские титулы. Менгу-Тимур, получив признание ханского титула от восточных чингизидов, перестал вмешиваться в отношения между потомками Чагатая и Угедея.

Менгу-Тимур проводил взвешенную политику по отношению к русским князьям. Он не совершал походов на Русь, предпочитая только демонстрировать свою силу, оказывал поддержку русским князьям в их противостоянии с Литвой и Тевтонским Орденом. Время от времени Менгу-Тимур направлял своих воинов на помощь русским князьям для борьбы с общими врагами. Так в 1270 г. когда тевтонские рыцари готовили поход на Новгород, князь Ярослав Ярославич обратился за помощью к хану. Когда на переговорах тевтонского ордена с Новгородом, появился небольшой монгольский отряд, Орден сразу согласился на подписание мира с Новгородом. Хан по просьбе Льва Данииловича Галицкого хан в 1274 г. послал ему на помощь своих воинов, которые приняли участие в походе галицко-волынских князей на Литву.

Золотоордынские правители стали называть себя «хакан ал азам» (верховный правитель), а русские - царями. Начиная с хана Узбека, золотордынские ханы официально именовали себя царями.

Чингис-хан создал благоприятные условия для развития торговли. Такую же политику продолжали и его потомки. Торговые пути стали безопасными, хорощо организованными, дешевыми. Таможенные пошлины не превышали 5% стоимости товаров, а в Северном Причерноморье – 3%. Такие низкие тарифные сборы способствовали развитию торговли в Монгольской империи. В наставлениях для итальянских торговцев написано *«Вооруженных охранников брать не следует, так как татарские ханы всю дорогу от Тана* (рядом с современным Азовом) *до Китая хорошо охраняют»*.

Существовали тесные торговые связи между Золотой Ордой и Китаем, Золотой Ордой и Русью, Ираном, Кавказом, Средней Азией, а через нее и с Индией. Таможенные сборы, благодаря развитой торговле, составляли в Золотой Орде основную статью доходов. «Шелковый путь» с завершением завоевательных походов начал стремительно развиваться, в связи с его безопасностью, обустроенностью коммуникаций и низкими таможенными пошлинами, По всему пути от городов Крыма и Азова до Китая через каждые 25 – 30 км стояли караван-сараи с рынками и всей инфраструктурой, необходимой для комфортного перемещения людей, грузов и товаров. Купцы везли на запад шелковые, шерстяные, хлопчатобумажные ткани, парчу, изделия из них, фарфор, изделия из булата, зеркала, специи и другие товары, пользующиеся спросом в Европе. На восток везли преимущественно золото и серебро, так как товары, производимые в Европе, на востоке спросом не пользовались.

Торговля восток-запад обогащала как монгольскую империю, так и западные торговые компании, прежде всего итальянские торговые республики, особенно Геную с её филиалами в Крыму.

Русские купцы также вели успешную торговлю с Золотой Ордой. Из Руси в Орду вывозились меха, мед, воск, льняные ткани, ювелирные изделия, пенька, овчины, шкуры, соль. Ввозили цветные металлы, серебро, драгоценные камни, олово, свинец, пряности. Русские купцы получили возможность торговать со странами Средней Азии и далее до Индии и Китая, так как все восточные торговые пути проходили по землям, находившимися под контролем монгольской империи. Как пример, можно привести торговый путь тверского купца Афанасия Никитина, описанный им в книге «Хождение за три моря». Более безопасным стал торговый путь по Днепру в Черное море и далее в средиземноморские страны. Русь имела выход на западные рынки через Новгород и Литву. Но эти маршруты считались купцами более опасными из-за периодических столкновений между литовскими и русскими князьями, а также и между русскими князьями разных родов. Хотя все князья были заинтересованы в торговле через их земли, но порой они и сами занимались грабежом на торговых путях в землях соседей. Князья из-за малочисленности своих дружин не всегда могли обеспечить безопасность торговых путей в своих княжествах.

Великий хан Менгу (на Руси его именовали – Менку) в 1257 г. решил провести перепись во всех своих владениях, в том числе и на Руси. На должность даругацу - руководителя переписи на Руси великий хан назначил сына своего зятя - Китата. В функции даругаци входили перепись жителей, набор войск из туземцев, устройство почтовых сообщений, сбор податей и доставка их ко двору. Перепись населения проводилась для определения размеров дани. Причем переписывались не жители страны, а дворы, так как данью облагались именно дворы. Двор для дани назывался «соха». Дань составляла десятину от собранного хлеба. Жители кроме дани должны были также выделять подводы и корм для монгольских послов. К «сохе» в определенных пропорциях приравнивались и другие плательщики дани, ремесленники, купцы и иные лица. Русские князья по указаниям хана были обязаны выделять десятую часть своей дружины для участия в походах Орды.

Население в некоторых землях Руси препятствовало проведению переписи, а иногда отдельных переписчиков и убивали. В Орде неуплата дани рассматривалась как неповиновение власти хана и служила достаточным основанием для использования ордынских войск. Александру Невскому, имевшему дружеские отношения с ханом Орды – Сартаком (своим побратимом), удавалось убедить его не посылать войско в Суздальскую землю, для наказания виновных.

Русские воины дважды участвовали в походах Орды на Кавказ и в Закавказье, а дружины Юго-Западной Руси на Литву, Польшу и Венгрию. Орда, в свою очередь, выделяла свои войска для помощи русским князьям в их войнах с Великим Литовским княжеством и Тевтонским орденом. Как упоминалось ранее, Александр Невский в 50-х годах договорился с ханом о замене выделения войск особым дополнительным военным налогом.

Правители Орды, чтобы исключить объединение русских князей для антиордынских действий, использовали существовавшие противоречия в отношениях, как между княжескими группами, так и между князьями и боярством, как сильного землевладельческого класса. Так, ханы поддерживали владимиро-суздальских князей, как защитников владений Орды с Запада, в их противостоянии с черниговскими князьями. А на юго-западе, где очень сильны были позиции боярства, монголы поддерживали бояр, порой выступающих против своих князей, так как среди этих князей нередко проявлялись антиордынские настроения. Боярство являлось значительной силой, порой решавших судьбу княжеских столов, както было с избранием великим киевским князем вне очереди Владимира Мономаха. Бату сумел использовать противоречия южнорусских князей с местным боярством. Он успешно привлекал бояр на свою сторону, признавая их своими подданными путем выдачи соответствующих грамот. По мнению исследователей, власть Бату в этих областях подкреплялась не столько законом или военной силой, сколько социально-экономическими средствами — в первую очередь сохранением общинного самоуправления и упорядоченностью налоговой системы более благоприятной для плательщиков в сравнении с близлежащими русскими княжествами. Не удивительно, что на территории, подвластные Бату, переселялись из соседних областей мно­гочисленные представители всех сословий — от бояр до крестьян. Они хотели уйти от междоусобиц, освободиться от княжеского самовластия и огромных поборов

Орда, чтобы не допустить усиления какого-либо русского княжества, широко использовала вручение князьям ярлыка на великое владимирское княжение, поддерживая между ними рознь. В начале XIV века Орда добавила титулы великого князя тверскому, рязанскому и нижегородскому князьям, тем самым противопоставляя их великому владимирскому и московскому князю. Теперь эти князья, дань собранную ими с подчиненных им князей, доставляли в Орду сами, хотя ранее это входило в обязанность великого владимирского князя. Нижегородское великое княжество учредил хан Узбек в 1341г. и передал его суздальскому князю Константину Васильевичу (вместе с территорией Нижегородского княжества, выделенной из состава великого княжества Владимирского). В жалованной грамоте 1362 г. Василию Михайловичу, он именуется великим тверской князь. Титул великого смоленского князя в 1340 г. принял князь Иван Александрович.

Орда не могла содержать свои гарнизоны в русских городах, поэтому её важнейшей задачей являлось поддержание противоречий между русскими князьями. Для контроля за русским княжествами при основных княжеских дворах с конца 50-х годов и до 1270 г. находились небольшие монгольские отряды под командованием баскаков. На них также возлагался сбор дани. Сбор дани с северо-восточных русских княжеств начался после проведения переписи, то есть спустя почти 20 лет с признания ими вассалитета от Орды.

В случае попыток русских княжеств выйти из-под власти Орды, она всегда могла для карательных действий выделить 60 – 70 тысяч воинов из кочевников Причерноморья и Приволжья. Этого было достаточно для подавления любого русского княжества. Таким образом, русские княжества не могли освободиться от Орды без объединения в единое государство.

Золотая Орда к началу XIV века являлась сильнейшим государством Евразии. Однако, в ней созревали свои проблемы, вызванные, прежде всего усилением власти местных эмиров и их борьбой за влияние на власть ханов Орды. У монголов традиционно были очень сильны родственные связи, опора на родичей. Однако по мере переселения правителей монгольской империи в покоренные страны произошло как ослабление их родственных связей, так и сращивание их с правящими группами местного населения. В начальный период малочисленность принуждала монголов держаться друг за друга и ценить сородичей даже сильнее, чем ранее – у себя на родине.

Но за годы, проведенные в окружении местного населения, монголы ассимилировались, не столько в расовом, сколько в культурном смысле. Орда XIV века была уже не той, что при её основателе Бату. Управляли ею потомки Бату, но правящий слой, как в столице, так и в улусах состоял в значительной мере из представителей местной элиты. Законы Чингис-хана выполнялись, обычаи и традиции кочевой жизни изменились. Кочевали они теперь только с наступлением теплого времени и до холодов, а затем переселялись в благоустроенные города. Патриархальный обычай – во всем опираться на своих родичей сменился привычкой доверять чиновникам – эмирам, специально нанятым для управления государством. Государственная машина, созданная чингизидами, обернулась против них самих. Ханы перестали видеть в родственниках свою опору. Они увидели в них своих конкурентов на власть.

Хан Узбек, управлявший Ордой 30 лет, провел структурную реформу в управлении государства. Он разделил государство на 70 туменов, которыми управляли эмиры, тумены объединил в 4 улуса, которые раздал своим братьям. Каждый из братьев управлял своим улусом, как полу- самостоятельный государь. Узбек создал единую систему управления во всех улусах, с большим штатом чиновников. Эмиров – руководителей туменов, назначал сам хан. Причем, должность эмира не наследовалась, и для её занятия не требовалось быть чингизидом. Узбек таким путем отстранил от власти большинство чингизидов.

Арабский писатель первой половины XIV века Эль Омари писал о хане Узбеке: *«…из дел своего государства он обращает внимание только на сущность дел, не входя в подробности обстоятельств, и довольствуется тем, что ему доносят, но не доискивается до частностей относительно взимания и расходования (податей)»,* Он представлял эмирам, державшим в своих руках все нити государственного управления, решение таких важных вопросов, как взимание и расходование государственных налогов,. Феодальная знать, управлявшая улусами, стала очень влиятельной.

В монгольской империи все дети монгола считались равноправными наследниками, не зависимо от того, кем являлась их мать – женой или наложницей. Поэтому у крупных феодалов могло быть много сыновей, между ними возникала борьба за власть. В очереди на наследование сыновья наложниц следовали после сыновей официальных жен.

Хан Узбек внес существенные изменения в порядок престолонаследия, отныне власть в Орде должна была передаваться от отца к сыну. После смерти Узбека наследником по старшинству должен быть Тиниибек, но Узбек по каким-то причинам назначил наследником следующего сына – Джанибека.

**Глава 5**

Русь в зависимости от Орды

Связи между русскими землями после монгольского нашествия ослабли, их изоляция усилилась. Киев потерял статус общерусского центра и привлекательность для князей, Новгород перешел под суверенитет Владимирских князей, Галич достался волынским князьям.

Смоленская и Галицко-Волынская земли развивались без дробления на удельные княжества. Оба княжества, понесшие значительные потери в междуусобной борьбе в домонгольский период, спустя век вошли в состав Великого Княжества Литовского и Польского королевства.

Бату в Черниговской и Владимиро-Суздальской землях закрепил княжества за родами тех князей, которые первыми присягнули ему. Теперь князья передавали уделы по наследству с согласия хана и не стремились к более престижным.

Главный стол в этих землях – Владимирский стал занимать князь, получивший ярлык на великое княжение от хана, при этом за ним оставалось его удельное княжество. За титул великого владимирского князя велась борьба между тверским, рязанским, нижегородским и московским князьями. Орда признала Великих Владимирских князей «старейшими» на Руси. Рядом с великим Владимирским князем появился «великий баскак владимирский» (до 1270г.), являвшийся представителем хана при великом князе.

В летописях не упоминаются какие-либо попытки со стороны великого баскака вмешиваться в действия великого князя. Более того, сообщается о его участии в походе великого князя на «немцы» и на Новгород.

Бату и его ближайшие преемники (Сартак, Улагчи) не препятствовали притязаниям владимирского князя на Киев в его соперничестве с черниговским князем. Черниговский князь Михаил, бросив Киев, перед приходом монгольского войска, сбежал в Венгрию, затем в Польшу. Позднее переселился в Галич к Даниилу Галицкому и был готов совместно с Даниилом вступить в унию с римской церковью, в ответ на помощь в борьбе с монголами. Но, не дождавшись от римской церкви реальной помощи, князь Михаил Черниговский в 1246 г. прибыл к Батыю *«прося волости своей от него»* (Лавр. Л. 1246).

Князь Даниил Галицкий пытался уклониться от власти Орды, понадеявшись на помощь западноевропейских государств, ради этого был готов перейти в католическую веру. Однако, когда князь убедился, что кроме пустых обещаний ничего не получит, он явился в Сарай и признал свое подданство Орде.

Батый хорошо знал состояние дел на Руси. Он не доверял, ни Даниилу Галицкому, ни Михаилу Черниговскому, но не имел под рукой достаточных сил для нового похода на южную Русь. Основные силы монгольской империи в это время находились в Китае. Поэтому Батый отдал Киев Владимирскому князю, давнему сопернику черниговского князя, тем самым невольно способствуя началу преодоления разобщенности русских княжеств. Теперь великий владимирский князь назначал киевских князей. Киевские князья в жизни Руси играли уже незначительную роль, поэтому в летописях о них почти не упоминается. Изменилось положение Новгорода. Когда Александр Невский в 1259 г. посадил новгородским князем своего сына Дмитрия, Новгород признал над собой главенство очередного великого владимирского князя – он теперь считался и новгородским князем.

У населения Руси, ко времени нашествия Батыя было утеряно чувство единства. Житель Галиции чувствовал себя галичанином, Ростова – ростовчанином, Твери – тверским и так далее. Жители соседних княжеств чаще враждовали друг с другом, чем были союзниками. Нередко дружина одного князя грабила селения соседних княжеств, а население угоняла в полон. Однако имели место и исключения.

В это время возросла роль боярства. Большинство из них уже являлись вотчинниками, то есть постоянными жителями и владетелями своих земель. Многие бояре состояли в родственных связях с соседними княжествами и не поддерживали княжеские усобицы, наносящих ущерб их хозяйствам. Нередко отмечались случаи, когда бояре не допускали смены князя. Необходимость получать в Орде ярлык на княжение резко сократила возможность княжеских конфликтов. Общая беда, общие унижения русского народа явились объединяющими факторами для русских князей. Она способствовало осознанию князьями себя не просто князьями отдельных княжеств, а русскими князьями.

На Руси в результате разрушения монголами многих городов, увода в плен квалифицированных ремесленников исчезли отдельные сложные виды ремёсел. Торговые связи с Западом ослабли. Но за 3 – 5 лет разрушенные города и селения на Руси восстановили. Этому способствовало то, что монголы не дошли до северо-запада Руси. Не была восстановлена Рязань. Стольным городом Рязанского княжества стал Переяславец, позже переименованный в Рязань.

Упорное сопротивление русского народа имело важные последствия для Руси. Русь не стала ордынским улусом. В ней сохранились собственное управление, культура и вера. На территории русских княжеств отсутствовала ордынская администрация.

Орда не вмешивалась во внутренние дела русских княжеств, ограничиваясь сбором дани. Вначале сбор дани осуществляли специальные сборщики – баскаки. К концу XIII века из-за выступлений русского населения против баскаков сбор дани правители Орды передали русским князьям.

Обязательность получения ярлыка (права) на управление наследуемым княжеством от хана Орды вело к сокращению княжеских усобиц, прекращению дробления княжеств. Длительные поездки в Сарай, с обязательными дарами хану и его окружению были доступны не всем князьям. Начался процесс объединения княжеств во временные союзы, превращавшиеся со временем в постоянные. Более слабые княжества вступали в союз с более сильными, на правах младшего. Их взаимоотношения определялись договором. При этом старший князь был обязан заботиться «печалиться» о младшем и защищать его, а младший подчиняться старшему. В своем княжестве младший князь был полностью самостоятельным. Старший князь не имел права вмешиваться в его действия. Удельный князь свою долю «ордынского выхода» передавал старшему князю и уже тот отправлял дань за несколько княжеств в Орду. Такие же взаимоотношения устанавливались и между старшим и младшими братьями крупного княжества. Младшие князья уже не ездили в Орду за ярлыком. В договорных грамотах великих и удельных князей присутствовала следующая фраза: «*мне знать Орду, а тебе Орды не знать».* Таким образом, вассальная зависимость русских княжеств от Орды способствовала их объединению. Эти процессы происходили в Северо-Восточной Руси. На юго-западе и западе Руси процесс дробления русских княжеств продолжался, вплоть до покорения их Великим Литовским, Русским и Жемайтийским княжеством. После этого началось обособление Юго-Запада, Запада и Северо-Востока Руси.

Под непосредственным управлением Орды оказалась западная часть Киевщины. В летописях она упоминается как Болоховская земля, *«города, сидящие за татары».* Монголы управляли также Переяславщиной. В обеих этих землях имелись свои князья, но их контролировали ханские эмиры, кочующие в степи, или назначаемые ханом баскаки, и постоянно находившиеся в этих землях с вооруженными отрядами. Протяженность этой полосы (лесостепной), отделяющей русские княжества от территории собственно Орды, с севера на юг составляла ориентировочно 150 – 200 км. Эти территории не входили в состав Орды, но и не были самостоятельными, как остальные русские княжества.

Поставим вопрос – существовало ли татаро-монгольское иго на Руси? Вопервых само сочетание слов татаро-монгольское придумано историками и не соответствует фактам. Управление Золотой Ордой осуществляли только монголы, причем исключительно чингизиды. Правящий слой также составляли монголы. Он постепенно разбавлялся представителями местной тюркской знати. Народы тюркской языковой группы, в том числе и татары, были п сами покорены монголами. Что касается термина «иго», словари, энциклопедии дают разные определения. В большинстве из них имеются следующие критерии - угнетение, социальное, расовое, национальное и религиозное унижение, рабство, неподъемная дань. Имело ли место ли это в России? Из анализа отношений между русскими княжествами и с Ордой следует, что на Руси не существовало татарского ига.

Русские князья, ввиду явного военного превосходства монгольского войска и безуспешности всех попыток сопротивления, признали себя вассалами монгольского великого хана (русские называли его царем).

При этом, русские князья фактически сохранили полную самостоятельность в управлении своими княжествами. Они раз в год отправляли дань (на Руси её называли – ордынский выход) в столицу монгольской империи, а после выделения Улуса Джучи в самостоятельное государство, в его столицу – г. Сарай в низовьях Волги. В первые годы князья выделяли одну десятую часть своих дружин для участия в войнах Орды. Между русскими князьями и правителями Орды существовали отношения вассалов и сюзерена, распространенные в то время по всей Европе. Свою зависимость от Орды русские князья воспринимали как обязанность выполнять клятву, данную их предками. Более того, они обращались к хану Орды для разрешения своих между княжеских разногласий.

Нередко участие ордынских войск в разборках между князьями приводило к тяжелым последствиям для всех сторон. Наиболее показательным и разрушительным явился поход на Русь в 1293 г. так называемой «Дюденевой рати» (ордынского полководца Тудана – брата хана Токты). Этот поход не был карательным. Тудан пришел по просьбе городецкого князя Андрея Александровича, который боролся за великокняжеский престол со своим братом – великим владимирским князем Дмитрием Александровичем. Вместе с Туданом в походе на Русь участвовали князь Андрей Городецкий, великий князь смоленский и ярославский Федор Ростиславович, князья Константин Углицкий и Михаил Белозерский. Против Тудана и союзников городецкого князя выступали – великий князь Владимирский, Новгородский и Переяславский Дмитрий Ярославич, князья Даниил Александрович Московский, Михаил Ярославич Тверской, Святослав Можайский, Довмонт Псковский. Тудан разбил объединенное войско и ограбил 11 русских городов. Отмечались и другие случаи привлечения ордынских войск для княжеских разборок. Но после похода Тудана привлечение ордынцев для участия в княжеских разборках почти прекратилось, как и само количество между княжеских усобиц.

Открытое вооруженное выступление разрозненных русских княжеств против Орды в XIII и первой половине XIV в., т.е. до начала распада Орды явилось бы рискованной авантюрой, чреватой новым погромом Руси. Разобщенная Русь не могла отстоять свою независимость, а накопившиеся между княжествами обиды, неприязнь и вражда препятствовали объединению. Для их преодоления требовался длительный период взаимоотношений княжеств и земель без усобиц. Кроме того, требовался общепризнанный центр притяжения русских княжеств, который в VIII в. на Руси отсутствовал. Любые выступления против Орды в тех условиях были обречены на провал с погромами и другими потерями для Руси.

Владимирский и суздальский князь Андрей (младший брат Александра Невского) попытался организовать антиордынский союз на Северо-Востоке Руси. К этому времени Русь восстановила свои города (кроме Рязани, которую решили не восстанавливать), разбежавшееся население вернулось на прежние места. Большинство областей Руси вообще избежали разорения. Возможно, Андрей Ярославич надеялся на помощь своего тестя Даниила Галицкого и Великого Новгорода. Возможно, Андрей рассчитывал на то, что основные силы Бату в это время занимались покорением Ирана и подавлением восстания аланов на Северном Кавказе.

Однако большинство русских князей, в том числе и его брат Александр Невский предпочли иметь мирные отношения с Ордой. Поддержал Андрея Ярославича только тверской и переяславский князь Ярослав Ярославич. Батый в 1252 г. направил против князя Андрея карательный отряд под командованием Неврюя. Войска Неврюя перешли реку Клязьму под Владимиром и 23.07. 1252 г. разбили объединенное войска князей Андрея Ярославича и Ярослава Ярославича « *погаными побеждени быша*». Андрей Ярославич сбежал с семьей в Швецию. Спустя год он вернулся, прибыл на поклон к хану Орды, получил прощение и вернулся в Суздаль, но не великим владимирским князем, а просто суздальским.

На Руси антиордынские выступления, тем не менее, продолжались, но носили, в основном, стихийный порядок. Народ чаще всего препятствовал проведению переписи и сбора дани баскаками. Обычно эти народные волнения провоцировались поведением как грабителей баскаков и отрядов, которые их сопровождали как. Порой их и убивали. Такие выступления русского населения и привели ханов Золотой Орды к решению - возложить обязанность сбора дани на Руси на самих русских князей. Отмечались отдельные случаи неподчинения хану и князей, вызванные в первую очередь борьбой князей за тот или иной престол и обращениями за помощью одного из конкурентов в Орду. Так, великий владимирский князь Дмитрий Александрович - старший сын Александра Невского отказался передать ярлык на великое княжение своему брату городецкому князю Андрею. Хан, прислал воинский отряд и посадил Андрея на владимирский престол. Дмитрий уступил престол брату, но в 1285 г. вернул великокняжеский престол. Андрей вновь обратился за помощью в Орду. Хан вновь послал свое войско во главе со своим сыном. Но в этот раз Дмитрий сам выступил навстречу царевичу, который распустил свое войско облавой для грабежа русских селений. *«Князь же Дмитрей Александрович собрался со многую ратью и плде на них, и побеже царевич в Орду».*

Это было первое поражение ордынцев от русского князя. И оно не было одиночным. В 1300 г. князь Даниил Московский разгромил большой ордынский отряд, который пришел на помощь переяславскому князю. Князь Святослав Брянский в 1310 г. под стенами своего города сра­жался с ордынцами. А новгородское войско в 1315 г. билось с завоевателями, которые пришли из Орды под Торжок. Тверской князь Михаил преградил в 1317 г. путь в свое княжество ордынскому войску полководца Кавгадыя. Как повествует тверской летописец, «*великий же князь Михайло съвокупися, и мужи тверичи и кашинци пои-доша противу Юрию» (вместе с которым пришли ордын­цы), «и ступишася обои, и быстъ сеча велика», и «Кавгадый повеле дружине своей стяги поврещи, а сам поиде не люба а в стани», «неволею сам побежал»*. Неодно­кратно вступал в бои и князь Константин Суздальский и Нижегородский. Летописец отметил, что он «*княжил лет 15, честно и грозно боронил свою отчину*». Однако редкие выступления князей против ордынских ратей и отдельные их успехи не могли серьезно ослабить Орду. Для освобождения от зависимости от Орды требовалась общерусская борьба с завоевателями. Но на Руси еще не возник центр, вокруг которого могли бы сплотить­ся русские силы для решительного боя с Ордой.

Такой центр начинает складываться только с возвы­шением Москвы.

Дань, выплачиваемая русскими князьями Орде, была определена как десятая часть, собранного урожая. Причем она собиралась с податного населения, то есть с крестьян и посадского населения. От уплаты дани освобождена Церковь – крупнейший землевладелец на Руси и служилые люди. Общий размер дани составлял около пяти тысяч рублей серебром. Сумма не малая, но для пяти миллионного населения Руси и не очень велика. Она соответствовала стоимости примерно двух килограмм зерна со двора. Причем, дань и поставлялась в значительной части зерном. Размер дани и порядок распределения её между княжествами и отдельными феодальными владениями можно определить из завещания серпуховского и боровского князя Владимира Андреевича, написанного около 1401 – 1402 годов. « *А коли выйдет дань великого князя к Орде в пять тысяч рублей, берется дани с детей моих и княгини моей и их уделов триста двадцать рублей, кроме Городца и Углича Поля, и княгиня моя возьмет дань с Лужи, и со всего своего удела, и с Лужовских волостей, и слобод, и околиц, и сел, и с Козлова броду, и с Бадеевой слободки, восемьдесят восемь рублей, а сын, князь Иван, возьмет дани с Серпухова и со всего своего удела пятьдесят рублей без полутора рубля, а сын, князь Семен, возьмет дани с Боровска и со всего своего удела тридцать три рубля, а сын, князь Ярослав, возьмет дани с Ярославля и со всего своего удела семьдесят шесть рублей, а сын, князь Андрей, возьмет дани на Радонеже и со всего своего удела сорок два рубля, а сын, князь Василий, возьмет дань на Перемышле… сорок один рубль, а сын, князь Семен и князь Ярослав, возьмут дани с Городца и с Городецских волостей в новгородский выход, в полторы тысячи рублей, возьмут сто шестьдесят рублей, по нашему до‑кончанию, кроме Пороздны, а с Пороздны сын, князь Семен, возьмет дани в то ж серебро по расчету, а сын, князь Андрей и князь Василий, возьмут дани с Углича поля сто пять рублей.*

*А всего возьмут дети мои и княгиня моя дань с уделов своих, и с Городца, и с Городецских волостей, и с Углича поля в шестьсот рублей без пятнадцати рублей. А прибудет дани боле или менее, и они возьмут дань по тому ж расчету.*

*А переменит Бог Орду, и князь великий не станет выхода давать в Орду, и дети мои также, а что возьмут дани… на своем уделе, и та дань тому и есть…».* ( 56 )

Из завещания князя видно, что если размер общей дани будет меняться, то пропорционально должна меняться и сумма, выплачиваемая его наследниками. В завещании сообщается, что общий сбор дани в княжестве составляет 585 рублей, при этом Владимир Андреевич указывает, что Новгород платил дань 1500 рублей и из них, по какому-то договору, 160 рублей он брал себе. Таким образом, серпуховской и боровский князь лишь немногим более половины, собранных средств отправлял в общерусскую дань, (а с учетом новгородских средств – менее половины). А в случае отмены дани он предполагал собирать её по-прежнему, но уже только в свою казну. Вероятно, также поступали и остальные князья.

У московских князей, начиная с Ивана Калиты, собиравших ордынскую дань со значительной части Руси, накапливались большие средства, которые они использовали для покупки владений у обедневших удельных князей. Таким образом, для Руси ордынская дань была посильной, а для князей крупных княжеств ещё и прибыльной. Следует отметить, что дань собиралась с крестьян (кроме монастырских), ремесленников и торговых людей.

В эти годы значительно выросла торговля северо-восточных русских княжеств по волжскому пути с прикаспийским регионом с выходом на шелковый путь и Крым. Это способствовало росту городов волжского бассейна, таких как Нижний Новгород, Рязань, Тверь, Москва и усилению княжеств, столицами которых они являлись.

Многие князья со временем вступали в дружеские или даже родственные отношения с монгольскими правителями. Так князь Александр Невский стал побратимом Сартака - сына хана Орды, хан Узбек отдал свою сестру за князя Юрия Даниловича. Дмитрий Донской по женской линии имел родственную связь с потомками Бату. У монголов побратим считался родственником, поэтому у Александра Невского, было особое положение в Золотой орде, особенно, когда Сартак стал ханом. Существует мнение, что Александр Невский был отравлен недоброжелателям в Орде и умер осенью 1263 г. при возвращении на родину. Это нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть. Многодневный путь верхом из низовьев Волги до Владимира представлял собой не легкую прогулку, даже для закаленных людей. Л.Н.Гумилев высказывает возможность другой версии. Александр Невский, периодический княживший в Великом Новгороде, видел главную опасность для северо-востока Руси в Ливонском ордене, который медленно, но упорно продвигался на восток, укрепляя города-крепости и строя на захваченных землях замки-крепости и обращая их население в католичество. Орден уже захватывал Псков (там нашлись предатели) и был выбит оттуда Александром Невским. Поэтому он предпочитал иметь с Ордой мирные отношения, платить ей дань и за это использовать её военную поддержку в борьбе с Ливонском орденом. Перед поездкой в Орду Александр Невский заключил договор с литовским князем Миндовгом о совместных действиях против Ливонского Ордена. В Сарае он заручился поддержкой в этом хана Бэрке. Л.Н. Гумилев обращает внимание, что в том же 1263 году умер и Миндовг. Это могло и не быть случайным совпадением, так как оба князя готовили совместный поход на Орден. А среди новгородской старшины были и сторонники как Ганзы, контролировавшей торговлю Новгорода и поддерживавшей Орден, так и Ливонского Ордена. Противников у Александра Невского в Новгороде было не мало, и не только в Новгороде. Александр Невский в отношениях с теми, кого считал врагами Руси или действовали в их интересах, поступал жестко.

Договоренности с Ордой, достигнутые Александром Невским продолжали действовать и после его смерти. Так в 1268 г. крупный отряд Ливонского ордена и датчан, усиленный рыцарями, прибывшими из западной Европы, предпринял поход на Новгород, но узнав, что в Новгород прибыл татарский отряд, как сказано в летописи *«замиришася по всей воле новгородской, зело бо бояхуся имени татарского».* В 1274 г. поддержка Орды предотвратила захват Смоленска Великим Литовским княжеством. Подобных примеров поддержки Ордой русских княжеств в их противостоянии с Литвой, Польшей, Ливонским орденом, Данией и Швецией имелось не мало.

Орда по отношению к Руси не проявляла какого-либо религиозного унижения. В монгольской империи существовала полная свобода вероисповедования (в отличие от Западной Европы). Ясса Чингис-хана, требования которой были обязательны для всех монголов, указывала, что все веры, без различия их самих и исповедующих их народов, должны быть терпимы и что служители всех вер, равно как врачи и нищие, ученые и подвижники, молитвосозыватели и гробохранители должны быть освобождены от всяких податей.

В Золотой Орде за причинение ущерба православной церкви предусматривались жесткие наказания, вплоть до смертной казни. Церковь и её земельные владения были освобождены от дани. В ярлыке великого хана Менгу-Тимура, выданном в 1270 г. записано *«На Руси да не дерзнет никто посрамлять церквей и обижать митрополитов и подчиненных им архимандритов, протоиреев, иереев. Свободными от всех податей и повинностей да будут их города, области, деревни, земли, охоты, ульи, луга, леса, огорды, сады, мельницы и молочные хозяйства. Все это принадлежит богу и сами они божьи. Да помолятся о нас».* Хан Узбек издал следующее распоряжение *«Все члены православной церкви и все монахи подлежат лишь суду православного митрополита, отнюдь не чиновников Орды. И не княжьему суду. То кто грабит духовное лицо, должен заплатить ему втрое. Кто осмелится издеваться над православной верой или оскорблять церковь, монастырь, часовню – тот подлежит смерти, без различия, русский он или татарин» Да помолятся о нас*». В ярлыке хана Менгу-Тимура говорится « *Сию грамоту видяще и слышаще от попов и черньцов ни дани ни иного чего не хотят ни возьмут ни баскаци, княжи писцы, поплужбики, таможници, а возьмут и повелицен язе извиняться и умруть».* (61).

Такое положение русской Церкви укрепило её авторитет как духовной власти на Руси. Православная церковь оказалась единственной силой, противостоящей распаду Руси.

В течение первых - двух с половиной столетий, со времени принятия христианства, на Руси основано около ста монастырей, а за такой же срок с середины XIII века и до 1480 года (то есть за время зависимости Руси от Орды) их построили в два раза больше - около 200. Причем большинство этих монастырей построены не в крупных городах, как предыдущие, а на всем пространстве Руси – вплоть до самых дальних её окраин. Церковь пошла в народ, способствуя приобщению к христианству простого народа. Монастыри являлись не только распространителями и хранителями религии, но и владельцами земли. К концу владычества Орды Церкви принадлежало около одной пятой всей возделываемой земли на Руси. Записи Троиц-Сергиевского монастыря показывают, как наращивались богатства церкви: *«дал князь Андрей село Княжево под монастырем, да село Офонасьево, да село Клемянтьево, а также на их земле монастырь стоит».* (А.В.Горский. Историческое описание Троицкия Сергиево Лавры. М. 1892г. стр. 47) Поэтому Церковь не выступала против Орды.

Орда считала русское духовенство своим союзником, так как русская церковь выступала против католичества, призывавшего к борьбе с монголами. Вот ответ великого хана Гуюка римскому папе *«И когда ты говоришь: «Я христианин, я молюсь Господу. Я предъявляю обвинение другим и презираю их», то откуда тебе знать, кого Бог прощает и кому Он дает свое благословение? Откуда тебе это известно настолько, что ты говоришь такие слова? Благодаря милости Вечного Неба нам дарованы все земли от восхода до заката. Разве можно действовать как-либо иначе, чем подчиняясь Повелению Неба? Отныне ты должен объявить от всего сердца: «Мы согласны стать вашими подданными и передать все наши силы в ваше распоряжение». Ты лично как глава всех правителей и все они без исключения должны оказать нам услугу и присягнуть нам на верность; только после этого мы признаем вашу покорность. Но если ты не покоришься Повелению Небес и пойдешь против нас, мы дадим тебе знать о том, что ты стал нашим врагом. Вот что мы тебе сообщаем. Если ты не станешь подчиняться нашим приказаниям, то мы не сможем сказать, что с тобой будет. Об этом знает только Небо»* ( 61 ). Посланец папы Карпини, сообщил, что монголы намерены покорить весь мир. Он советовал всем христианам объединиться и встретить монголов лицом к лицу в битве.

Русская Церковь реально оценивала соотношение сил. Она считала, что Русь не готова к войне с Ордой, поэтому она поддерживала князей, выступающих за мирное существование с Ордой.

Православная религия объединяла не только русских людей, но и многих соседей Руси – южных славян, греков, грузин и других.

Памятью о былом единстве русских земель к XIV веку остался титул митрополита Киевского и всея Руси. Этот титул, введенный во времена крещения Руси Владимиром Святославичем, и связанная с ним структура русской православной церкви являлись к XIV веку самыми прочными узами, скреплявшими Русь.

Хан Узбек, принявший мусульманство и заставивший принять его и остальное население Орды по принципу - кто не со мной тот против меня, продолжал поддерживать православную церковь. В 1324 г. он организовал поход русских князей против Литвы, чтобы не допустить насильственного принятия католичества русским населением великого княжества. В 1340 г. Узбек поддержал русских князей в борьбе против польского короля Казимира. В мирном договоре Казимир обещал Узбеку соблюдать свободу православного вероисповедования.

Польский король Казимир в 1340 г. после смерти Галицко-Владимирского князя Юрия, отравленного католиками, захватил Владимиро-Волынское княжество, но Узбек послал *«огромную татарское войско»* и вытеснил польско-венгерское войско из пределов княжества. В 1342 г. войска Узбека совершили опустошительный набег на Польшу и Венгрию. В результате Казимир временно отказался от попыток захвата западных русских земель и признал свободу православных обрядов. (66 стр. 67)

Следует отметить, что хан Узбек следовал требованиям Корана. Коран признает единобожие, то есть существование единого Бога для всех. Изречение «нет Бога кроме Бога» направлено не против других религий, а только против тех, кто признает многобожие. Утверждение Корана, что Мухаммед является посланником Бога призвано показать, что он последним из всех получил предначертание от Бога. В Коране упоминаются более ранние, чем Мухаммед посланники, а именно: Ибрагим – Авраам, Исхан – Исаак, Муса – Моисей, Иса – Иисус и другие. Следует подчеркнуть, что в Золотой Орде и после принятия ислама, сохранялась свобода вероисповедования. В это же время, в Западной Европе господствовала католическая церковь с её кострами и иными способами уничтожения неугодных ей людей.

В столицах Орды (Сарай–Бату и Сарай-Берку) имелись храмы практически всех основных религий. Православная церковь имела там свою епархию и своего епископа. Хан Дженибек, сменивший Узбека на ханском престоле, в 1357 г. взаимодействовал с Константинопольским патриархом в борьбе с генуэзскими и венецианскими колониями в Крыму. Русь следовала примеру Золотой Орды, признавала право на свободу вероисповедания народов, включаемых в свой состав. Так, например, царь Иоанн Васильевич после покорения Казани и присоединения к России территории с мусульманским населением, жестко потребовал не допускать каких – либо принуждений к мусульманам с религиозных позиций.

Поставим вопрос - могла ли Церковь выступать против власти ханов Золотой Орды, власть которых признавали русские князья и называли их царями?

На Руси XIV века не отмечалось столь негативного отношения к Орде, которое появилось со второй половины XV и в XVI веках, когда Золотая орда уже распалась. Казанское, Крымское, Астраханское и Сибирское ханства и Большая и Малая Ногайская орда, возникшие после развала Орды, стали настоящим злом для южных и восточных окраин Руси. Редкий год обходился без их набегов. Особо отличалось Крымское ханство. В памяти русских людей неприязнь к этим ханствам была перенесена на Орду.

Один из виднейших церковных деятелей и писателей XIII века, архимандрит Киево-Печерского монастыря, а затем Владимирский епископ Серапион, переживший в юности вместе со всеми страшные бедствия монгольского нашествия, около 1275 года вопрошал: *«Не пленена ли бысть земля наша? Не взяти ли быша гради наши? Не вскоре ли падоша отци и братья наша трупием на земли? Не ведены ли быша жены и чада наша в плен? Не порабощены быхом оставшеи горькою си работою от иноплеменник? Се уже к 40 лет приближает томление и мука...»* Но вот что Серапион писал о татаро-монголах, сопоставляя их со своими одноплеменниками. Хотя они, писал он, *«погании (то есть язычники) бо, Закона Божия не ведуще, не убивают едино-верних своих, не ограбляют, не обадят, не поклеплют (оба слова означают «клеветать», «оговаривать».), не украдут, не запряться (зарятся) чужого; всяк поганый своего брата не продаст; но кого в них постигнет беда, то искупят его и на промысл дадут ему... а мы творимся, вернии, во имя Божие крещени есмы и заповеди его слышаще, всегда неправды есмы исполнени и зависти, немилосердья; братью свою ограбляем*, *убиваем, в погань продаем; обидами, завистью, аще бы можно, съели друг друга, но вся Бог боронит...»* Серапион в своих сочинениях обращался, прежде всего, к княжеско-боярскому сословию, видя в их усобицах главную опасность для Руси. Серапион положительно отзывается о взаимоотношениях монголов и татар между собой, то есть, со своими, но не с чужими. К чужим они относились иначе. Всех чужих монголы полагали стоящими ниже их. Однако переход из «чужих» в «своих» между татарами и русскими происходил довольно легко. Так в засадном полку на Куликовом поле и татары и русские все считались «своими». Как «своими» были, и русские и татары и черемисы, штурмовавшие Казань под командованием царя Иоанна Васильевича. Серапион осуждал русских князей, но «замятня» в Орде показала, что и «чингизиды» также быстро забыли заветы Чингис-хана, как и «рюриковичи» - заветы Ярослава Мудрого.

На взаимоотношения монголов и татар с русскими оказывали влияние и различия в обычаях, порой приводившие не только к непониманию, но и кровопролитиям. Так, например, на Руси снять головной убор перед кем-то является знаком уважения, а у монголов наоборот – знак неуважения, унижения того, перед кем его снимают.

Отношения между Ордой и русскими княжествами являлись типичными и для Западной Европы. Среди европейских государств существовали государства - суверены и большое количество подчиненных им государств - вассалов. Были и империи и королевства, герцогства, разные варианты графств, баронства. И вассальная зависимость Руси от Орды отнюдь не рассматривалась как нечто заведомо «позорное и бессмысленное» (точно также на Западе никто не считал «позором и бессмыслицей» зависимость тех или иных народов от «Священной Римской империи германской нации», в рамках которой развивалась западная цивилизация). (61, стр. 65)

Русь в то время не выступала против Орды. Русские князья, длительное время проживая в Орде, вступали в дружеские отношения с ордынской аристократией. Во время пребывания в Орде, они согласно нормам Чингисх-хана, находились в равном положении с монгольской элитой. Поэтому и великие князья принимали в свое подданство татарских мурз (князей) со своими людьми. Эти мурзы включались в русский правящий слой без каких-либо негативных отношений.

**Глава 6**

«Замятня» в Орде

Джанибек, хан Золотой орды, чтобы обеспечить себе поддержку областных правителей и улусной знати, предоставил им значительную самостоятельность. Это обеспечило ему их поддержку, но и усилило сепаратистские настроения в улусах. (66, стр. 110). Феодальная, (точнее чиновническая, управленческая) аристократия приобрела большое влияние.

В отношении русских князей хан Джанибек продолжил прежнюю политику отца. Он пытался не допускать усиление кого-либо из них. Джанибек разрешил русским князьям с просьбами и жалобами обращаться непосредственно к себе, минуя владимирского великого князя. Он порой пренебрегал принятым на Руси порядком наследования. При этом Джанибек сохранил великое Владимирское княжение за московскими князьями.

В 1357 г. Бердибек - старший сын Джанибека, находившийся в Тебризе, узнав о болезни своего отца, вернулся в Орду и самостоятельно занял ханский престол в Сарае. Чтобы предотвратить возможность организации заговоров против него, Бердибек приказал убить нескольких родственников, в том числе и родных братьев, как потенциальных конкурентами на власть, и их сторонников. Однако, после двухлетнего правления, Бердибек и сам погиб от рук убийц, но успел продвинуть по служебной лестнице своего зятя, темника Мамая, дав ему должность беклярбека - одну из двух главных в Орде.

В функции беклярбека входило руководство внешними делами, армией и верховным судом. Под личным управлением Мамая находились крымский улус и Северное Причерноморье, служившие основным источником его доходов.

В Золотой Орде   после убийства хана Бердибека (1310-1359), одного из прямых последних представителей Джучидов из династии Бату, началась великая смута или как её называли русские летописцы – «Великая замятня». Бесконечная чехарда ханов у власти показала, что развращенные роскошью и оторвавшиеся от своих национальных корней, проживающие большую часть времени в столице многочисленные царевичи оказались неспособны не только управлять государством, но и просто удерживать власть в руках. И вскоре, когда столичные принцы кончились, перерезав друг друга, в Сарае стали появляться чингизиды из многочисленных провинций Золотой Орды. На власть в Сарае стали претендовать и потомки хана Синей Орды – старшего брата Бату.

Возникновению «замятни» в Золотой Орде способствовали и внешние причины. В Китае была отстранена от власти монгольская династия и Китай на длительный период самозакрылся. Китайская часть шелкового пути практически свернулась, что резко сократило движение товаров по торговым путям Золотой Орды. Как следствие уменьшились таможенные сборы, являвшиеся основой ханской казны. В результате в Орде ослабла центральная власть и усилилась борьба региональных кланов за власть и доступ к сокращающейся казне.

В Золотой Орде в этот период и выдвинулся в лидеры беклярбек Мамай. Мамай по отцу - монгол – потомок хана Акопы из рода Кият, бывшего конкурента Темучина, и проигравшего ему, а по матери – из рода золотоордынского темника Мамая, кипчака (половца) по происхождению.

Мамай удачно женился на дочери будущего правителя Орды - хана Бердибека. Женитьба на дочери хана, по обычаю монголов, делала его гургеном, т.е. ханским зятем, как бы членом ханского рода и давала ему большие права, кроме права на трон. Мамай, не будучи чингизидом, не мог быть ханом, но пользуясь своим положением, попытался захватить трон хана. Он даже выбил свою монету с титулом «Мамай – царь правосудный», но не получив поддержки от остальных эмиров, вынужден был от трона отказаться. Однако, обладая значительной силой и влиянием, Мамай пытался управлять Ордой через чингизидов, которых продвигал на ханский трон.

Мамай явился не первым теневым правителем Золотой Орды. Первым был Ногай – правнук Джучи. Ногай, сын Джучи от наложницы, по монгольским обычаям считался равным остальным братьям, но в очереди на наследие шел после детей от официальных жен. Поэтому реально он не мог быть конкурентом остальным чингизидам. Ногай отличился своими военными способностями в походах в Закавказье и Иран. Хан Берке назначил Ногая наместником огромной территории от Нижнего Дуная и Днестра до Дона, на севере граничащей с русскими землями. Ногай в 1273г. женился на дочери императора Михаила Палеолога – Ефросинье и тем самым получил международное признание, как владетельный государь. Он совершал походы в Венгрию, Польшу, Сербию, Болгарию. Болгария (Тырновское царство, Видинское и Браничевское княжества) и Сербия признали себя вассалами Ногая. В определенной зависимости от Ногая находились Курское, Липецкое и Рыльское русские княжества. Влияние Ногая в Орде, после смерти хана Берке, стало доминирующим. Фактически с 1266 по 1300 г. Ногай контролировал ханов Орды. В 1291 г. Ногай сверг хана Талабугу и посадил на престол Тохту. Однако хан Тохту решил освободиться от зависимости от Ногая. В 1300г. он совершил поход на Ногая и разбил его войско. Ногай в сражении погиб.

Мамай пошел по пути Ногая. В 1361 г., подкупив нескольких эмиров, он посадил на сарайский престол чингизида Абдуллаха из рода Батуидов. Однако другие претенденты на власть в Золотой Орде отказались признавать Абдуллаха правителем. Мамаю пришлось с 1361 по 1370 год с переменным успехом воевать с девятью ханами Золотой Орды. Временами (1363, 1367—1368, 1372—1373) ему удавалось овладевать столицей — Сараем на левом берегу Волги. К 1366 году Мамай поставил под свой контроль западную часть Золотой Орды - степные районы Причерноморья, Волго-Донского междуречья, предгорья Северного Кавказа. Ставка Мамая находилась в городе Орда в низовьях Днепра (на территории современного Каховского водохранилища). Не находя поддержки среди восточных улусов, во внешней политике Мамай ориентировался на сближение с европейскими государствами (Генуей, Великим княжеством Литовским, Венецией и рядом других). Генуэзцы, при поддержке Мамая, установили полный контроль над частью «Великого шёлкового пути», проходившего по территории Золотой Орды.

В 1370 году Мамай снова захватил Сарай и возвел на престол хана Мухаммеда Булака (Бюлека на Руси) также из рода Батуидов. С именем хана Булака связан распад Большой Орды на семь независимых владений, одним из которых стало и Причерноморье, во главе с Мамаем.

В Сарае продолжалась междуусобная борьба феодальных группировок. Связь между центром и остальными областями государства нарушилась, этим воспользовались крупные местные феодалы. Они пытались создать самостоятельные владения, независимые от сарайских ханов.

В 1354 г. прервалась связь Золотой Орды с дружественным Египтом, так как враждебная ей Османская империя овладела Дарданеллами и Босфором. В 1361 г. из Золотой Орды выделилось в самостоятельное ханство волжская Булгария. В том же году Золотая Орда потеряла Хорезм.

Смутой в Золотой Орде воспользовались её западные соседи. Великий литовский князь Ольгерд в 1363 г. разбил трех татарских эмиров, правителей западных ордынских улусов, занял Подолию и прекратил платить дань Орде за русские княжества, входившие в состав великого литовского княжества. Польша в 1366 г. захватила Волынское княжество.

Русские княжества, воспользовавшись смутой в Золотой Орде, также перестали платить ей Орде. Мамай решил восстановить прежние порядки.

В 1370 г. Мамай от имени Мухамад-хана выдал ярлык на великое владимирское княжение Михаилу Тверскому, но, когда Михаил в сопровождении ханского посла подъехал к Владимиру, местные жители не впустили его в город. Михаил Тверской в 1371 г. вновь явился в ставку Мамая с жалобой на московского князя Дмитрия. Мамай заставил Михаила вторично «выкупить» великокняжеский ярлык, причем у князя не хватило средств и ему пришлось оставить в залог у Мамая своего сына княжича Ивана. Однако Москва и на этот раз отказалась признать великим владимирским князем тверского Михаила. Дмитрий Иванович Московский лично явился к Мамаю, согласился на выплату дани, но меньших размеров, «перекупил» ярлык на великое княжение и выкупил тверского княжича.

Но вскоре Мамаю стало не до московско-тверских споров. Из подчинения Сарая вышла Синяя Орда. К власти в Синей Орде 1371 г пришел Урус-хан. Укрепив свою власть, он двинулся в Поволжье и изгнал из Сарая хана Мухаммада. В 1374 г. Мамай, воспользовавшись тем, что Урус-хан ушел в Синюю Орду наводить там порядок, вновь захватил Сарай. Но в том же году Урус-хан вернулся изгнал Мамая и подчинил себе все земли Золотой Орды восточнее Волги. Западная часть Золотой Орды осталась под контролем Мамая.

Мамай в 1373 г. напал на Рязанскую землю. Московский князь Дмитрий Иванович со своим войском занял оборону у реки Оки с целью не допустить войска Мамая на смежные с Рязанью московские земли. С этого времени начался разрыв Дмитрия Ивановича с Мамаем. В Летописи (ПСРЛ. Т. XV стр. 106) отмечено «*А князю великому Дмитрию Московскому бышеть размирие с тотары и Мамаем».*  Прекращение мира с Москвой побудило Мамая прибегнуть к испытанному средству. Он попытался столкнуть между собой московского и нижегородского князей. Ранее в начале своего княжения Дмитрию Ивановичу пришлось вести упорную борьбу за великое княжение с нижегородским князем Дмитрием Константиновичем. Два года нижегородский князь владел великокняжеским владимирским престолом.

В 1374 г. Мамай послал в Нижний Новгород своего посла Сары-Аку с охраной. В Нижнем Новгороде дружину посла взяли в плен, видимо, на почетных условиях, с сохранением оружия (даже не отняли луки!). Татар не развели врозь, и они жили в черте города, под небольшой охраной. По какой-то причине произошло столкновение татар с новгородцами. Летопись сообщает *«Того же лета новгородцы Нижняго Новагорода побиша послов Мамаевых, а с ними и татар с тысячу».* Летопись не указывает цель прибытия посла и причину разгрома посольства. Из её текста видно, что разгромили посольство жители Нижнего Новгорода, без участия княжеской дружины. Нижегородскому князю пришлось вступить в союз с Московским князем.

Убийство послов с точки зрения татар, (да и не только татар) – это преступление, требующее отмщения. Нижегородское княжество с 1375 года стало ежегодно подвергаться набегам войск Мамая. Походы эти явились местью – за убийство в Нижнем Новгороде послов. Нижегородские войска постоянно вели ответные действия. Таким образом, в верхнем Поволжье с 1375 года велась почти непрерывная война.

В 1378 г. Мамай послал большое войско под командованием Бегича на московского князя Дмитрия Ивановича с целью заставить его увеличить дань. Войско Бегича потерпело сокрушительное поражение на реке Вожа. Разгром Бегича произвел ошеломляющее впечатление на Золотую Орду. Татарская феодальная аристократия, поддерживала Мамая, надеясь при его помощи восстановить свою власть над землями, покоренными Бату. Но она могла разочароваться в нем и покинуть его. Поэтому, для поддержания авторитета и сохранения своей власти, Мамай начал готовить поход на Русь.

Поводом предстоящего столкновения стал отказ Дмитрия от требования Мамая увеличить выплачиваемую дань до размеров, в которых она выплачивалась при [Джанибеке](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BA).

Обстановка в Золотой Орде к этому времени изменилась. К власти в Орде пришел хан Синей Орды Тохтамыш. Он был чингизидом и обладал неоспариваемыми правами на Сарай, в противовес Мамаю. Отца Тохтамыша, хана Синей Орды убил Урус-хан, правитель Белой Орды. Тохтамыш спасся и ушел во владения Тамерлана.

В [1377](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/707458) г. [Тохтамыш](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/30750), при поддержке войск [Тамерлана](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15099), завоевал Синюю Орду со столицей в Сыгнаке. Знать Орды после смерти Урус-хана весной [137](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/707459)9 г. отказалась подчиняться его потомкам и призвала Тохтамыша. К апрелю 1380 г. Тохтамыш сумел захватить почти всю Золотую Орду. Тохтамыш придерживался старых ордынских порядков и стремился объединить распадающуюся орду.

Под контролем Мамая оставались лишь его родные половецкие степи — Низовье Волги, [Северное Причерноморье](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/353884), Северный Кавказ и [Крым](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6789). У Мамая остался один выход - реализовать ранее задуманный и уже готовящийся поход на Русь, но уже не как поход за данью.

Планы Мамая изменились. Он уже не мог надеяться на восстановление своего влияния в Золотой Орде. Мамай не мог соперничать с чингизидом Тохтамышем, объединившем уже большую часть Улуса Джучи. Мамай планировал захватить Москву, подчинить себе Московское княжество и, поддерживающие его княжества, а затем и всю Русь. После чего, он намеревался объединить их с подчиненными ему народами причерноморских степей, Северного Кавказа и острова Крыма и создать свое личное ханство.

В «Сказании о Мамаевом побоище», написанном в первой четверти XV века, сообщается, что в отличие от Батыя, наложившего на Русь дань и ушедшего в степь, Мамай не собирался уходить из Москвы «*нача глаголити къ своим еулпатам (правителям) и ясаулам, и князем, и воеводам, и всем татаром, яко* *« Азъ не хощу тако сътворити, яко же Батый, нъ егда доиду Руси и убию князя их, и которые грады красные довлъютъ (пригодны) нам, и ту сядем и Русью владъем тихо и безмятежно пожывемъ.* И много Орды присовокупив к себе и рати ины понаимова. …*»* ( Памятники литературы стр. 132) (25. Стр. 115). «…*Поидем же на Русскую землю и обогатимся русским златом*». *…. И заповеда улусам своим Не един вас не пашите хлеба, да будете готовы на русские хлеба.»* То есть Мамай предлагает своим воинам не становиться земледельцами на русской земле, а стать воинами – оккупантами на «русских хлебах».

Мамай рассчитывал объединить против Москвы свои войска с войсками великих князей литовского  [Ягайло](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B3%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE) и рязанского [Олегом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%B3_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Он предполагал, что Дмитрий займет оборонительную позицию на северном берегу Оки, как уже делал это в [1373](https://ru.wikipedia.org/wiki/1373) и [1379 годах](https://ru.wikipedia.org/wiki/1379_%D0%B3%D0%BE%D0%B4).

Летом 1380 г. Мамай начал поход на Москву. Соединение сил союзников Мамай планировал на 14 сентября на южном берегу Оки.

Недалеко от места впадения реки Воронеж в Дон войска Мамая разбили свои станы и кочевали, ожидали вестей от Ягайло и Олега.

Планы Мамая - сесть в Москве, а его города и территории раздать своим мурзам, вероятно, Ягайло и Олегу были не известны.

**Глава 7**

Возвышение Московского княжества

В начале XIV в. среди восточных русских княжеств важную роль начинает играть удельное Московское княжество. Река Москва, впадающая в Оку, ближе к устью имела небольшой каменный порог (чуть выше нынешнего Храма Христа Спасителя). Преодолеть его было можно только во время весеннего половодья, поэтому судоходной Москва-река была только ниже этого порога. Известный русский историк XIX в. Д.И. Иловайский пишет, что этот порог и послужил, «первоначальной причиной к возникновению знаменитого города». Здесь возникло селение, обеспечивавшее перегрузку товаров с судов на наземный транспорт или выше порогов - на мелкосидящие плавучие средства. Путь из Южной Руси в Северо-Восточную проходил вверх по Десне до Брянска, затем небольшим волоком в Оку, далее до устья Москвы и вверх по реке до порога. Далее шел уже сухопутный путь в Ростов, Суздаль и Владимир. В этом же пункте пересекался путь из Юго-Восточной Руси и в Северо – Западную Русь.

Археологические материалы свидетельствуют, что поселения на берегах Москвы при впадении в нее рек Яузы и Неглинной, существовали уже в глубокой древности, задолго до первого упоминания их в летописях. С развитием торговли между Северо-Восточной, Северо-Западной и Южной Русью, имевшей торговые связи с черноморскими и среднеазиатскими государствами, потребовалась охрана этого важного перевалочного пункта на Москве реке. Поэтому на Боровицком холме, расположенном при впадении реки Неглинной в реку Москву, в начале IX в., поставили небольшую крепость, которую и назвали по наименовании реки - Москвой. Значение крепости Москвы с распадом Руси на удельные княжества возросло, но уже не по торговым причинам. Этот городок – крепость стояла на пересечении границ Суздальско-Владимирского, Рязанского, Cмоленского и Черниговского княжеств.

Москва при великом владимирском князе Юрии Долгоруком стала удельным княжеством. Первым московским князем стал сын Юрия - Ростислав. Летописи упоминают имена еще трех московских князей – потомков Юрия Долгорукого. В 1276 г. московским князем становится Даниил Александрович, младший сын Александра Невского. С этого времени Москва является стольным городом нового отдельного княжества – Московского. Князь Даниил Александрович стал родоначальником московского княжеского дома. Вот при Данииле и началось возвышение Московского княжества. Территория Московского княжества к началу княжения Даниила Александровича составляла с запада на восток 150 - 200 км., с севера на юг - 100 – 120 км.

Расположение Москвы на перекрестке речного пути, соединяющего Верхнюю Волгу с Окой и пути с запада на восток и на дороге с киевского и черниговского юга на Переяславль - Залеский и Ростов, благоприятствовало интенсивному заселению княжества переселенцами с юго-запада. Причем переселялись сюда и служилые люди из Мурома, Нижнего Новгорода, Ростова, Смоленска, Чернигова, из Киева и Волыни. Так, например, еще к князю Юрию Даниловичу пришел на службу из Киева знатный боярин Родион и привел с собой целый двор в 1700 человек. Он стал родоначальником фамилии Квашниных.

Русские князья в свои усобицы, особенно в борьбе за Великое Владимирское княжение, втягивали и Орду. Летописи отметили за более чем 200 – летнюю зависимость Руси от Орды, 14 вторжений орддынцев в русские земли. Все они были связаны с княжескими интригами и распрями. Особенно тяжело от них пострадала Владимиро‑Суздальская земля. Она являлась главной целью княжеских разборок и в ходе их подвергалась разграблениям ордынскими «ратями», которых привлекали дерущиеся князья. Города Владимир и Киев не являлись владениями какой-либо одной княжеской семьи и поэтому служили яблоком раздора для всех князей. Жители этих регионов в поисках относительной безопасности уходили в западные и северные области, в первую очередь в Тверское, Московское, Ростовское, Ярославское и Белозерское княжества. Князья земель, куда устремились толпы беженцев, быстро получили многие тысячи новых подданных. От этих князей требовалось лишь одно: сохранять мир и порядок в своих землях.

Именно в последней четверти XIII в. отчетливо вы­явились все выгоды географического положения Москвы, расположенной в центре русских земель. Московское княжество меньше, чем другие, страдало как от внешних врагов, так и усобиц князей. От Литвы его защищала территория Тверского и Смоленского княжеств, а от ордынских ратей — леса и земли Рязанского, Переяслав­ского, Владимирского, Ярославского и Нижегородского княжеств. Благодаря этому Московский регион стал убежищем для русского населения, страдавшего от внешних нападений. Приток насе­ления в Москву и Тверь из районов, которые постоянно разорялись ордынцами, втягиваемых в княжеские усобицы, в последней четверти XIII в. стал массовым. В московских землях и раньше развивались земледелие и промыс­лы. Теперь же в связи с постоянным притоком населе­ния экономика Московского княжества быстро возра­стала. Вокруг Москвы возникали новые деревни и села, увеличивалось количество посадских дворов в городах. Москва, избавленная на двадцать лет от опустошительных ордынских ратей, почти не принимавшая участия в феодальных войнах, постепенно накапливала силы, создавала материальные и людские ресурсы для будущей борьбы за ведущую роль на Руси.

Население княжеских уделов состояло из служивых людей и черных людей. Служилыми людьми являлись бояре и слуги вольные, состоявшие на личной службе у князя по уговору с ним. Они признавали власть князя над собой, пока ему служили, но каждый из них мог покинуть князя и перейти на службу к другому. Это не считалось изменой князю. Уделы не были замкнутыми политическими мирами с устойчивыми, неприкосновенными границами. Население мало беспокоили границы княжеств, потому что они оставались на Русской земле, среди своих, под властью русских князей. Покинув князя, вольные слуги сохраняли право собственности на земли, приобретённые ими в покинутом княжестве. При этом бояре – землевладельцы от одного князя к другому «отъезжали с вотчинами». Удельные князья, ослабленные распрями, не могли лишить своих сильных бояр этого древнего права. Удельные князья взаимно обязывались в договорах, составлявшихся при участии бояр, признавать свободу службы и не карать их за отъезд конфискацией вотчин.

Черные люди (тягловые или податные люди, то есть те, кто платили подати и содержали служилых людей) имели лично-поземельные отношения с удельным князем. Черный человек, городской или сельский, признавал власть князя, платил ему дань, подчинялся его юрисдикции, только пока пользовался его землёй. Но, когда он находил местные условия пользования землёй для себя неудобными, мог перейти в другое княжество (или к другому землевладельцу, боярину) с более благоприятными условиями жизни. Тогда разрывались все его связи с прежним князем. Таким образом, служилый человек был военно-наёмным слугой князя, а чёрный человек являлся тяглым съёмщиком-арендатором его земли.

Такие отношения князей с вольными слугами и черными людьми сыграли важную роль в усилении Московского княжества, так как создавали возможность переселения на его земли как служилых, так и тягловых людей из других княжеств.

Способствовали росту населения княжества и грамотная политика московских князей, создававших льготные условия жизни для переселенцев. Московские князья, начиная с Ивана Калиты, освобождали новопоселенцев на два – три года от платы за использование земли, устанавливали более низкую плату за лес для строительства жилых построек, выдавали необходимый инструмент. Они разрешали возникавшим сельским общинам избрание старост, а также предоставляли им право самостоятельно решать вопросы как взаимоотношений в общинах, так и с волостными властями. Все это создавало более привлекательные условия жизни в Московском княжестве, чем в соседних землях. Причем это касалось не только сельских жителей, но и посадского населения. Московские князья понимали, что земля только тогда дает доход, когда на ней работают люди, а торговля развивается тогда, когда пути безопасны и население производит, потребляет и продает продукты. В.О.Ключевский отмечает, что в Московском регионе плотность русского населения стала наибольшей. Это позволило московским князьям иметь более крупное войско, чем у соседей и использовать его для расширения своих владений.

В Северной Руси имелись другие более крупные и более старые города, расположенные на крупных судоходных реках, такие как Тверь, Рязань, Ярославль, Нижний Новгород и другие, но собирание Руси осуществляла Москва. Видимо, не только географическое положение способствовало выдвижению Москвы в собирателя Руси, но и личности московских князей. Московские князья, относились к младшей ветви Всеволодовичей и не могли рассчитывать когда-либо занять великокняжеский стол. Поэтому, для укрепления своего положения, они должны были действовать независимо от старшинства и родословных отношений.

Расширять Московское княжество начал князь Даниил. Он в 1300 г. напал на своего соседа рязанского князя Константина, взял его в плен и отобрал у рязанского княжества город Коломну и все рязанские владения севернее Оки от Коломны до Серпухова. Таким образом, Даниил увеличил в полтора раза территорию свое княжества. Лето­писец записал под 1300 г.: *«тое же осени князь Данила Московски ходи на Рязань ратию и бися у города у Переяславля (Рязанского) и одоле князь Данило и много татар изби, а князя Константина Рязанского изнимав приводе на Москву»* (21)

В 1302 г. Даниил унаследовал от бездетного племянника князя Ивана Переяславль –Залесский (ранее самостоятельное княжество, ныне Переславль Рязанской обл.). Присоединение Переяславского княжества имело большое военно-стратегическое значение. Владения московского князя теперь непосредственно примыкали к территории Владимирского княжества. Русский историк М.Тихомиров высказывал предположение, что одновременно с Переяславлем –Залесским к Москве отошел и город Дмитров.

Как сказано в летописи «примыслы» Даниила Александровича не только втрое уве­личили территорию Московского княжества, но и раздвинули ее до естественных границ: на юге — до реки Ока, на западе — до лесных массивов на водоразделе Волги и Днепра. Владение «младшего Александровича» превратилось в одно из самых обшир­ных и сильных княжеств Северо-Восточной Руси. Московское княжество уже могло претендовать на ведущую роль в политических делах Северо-Восточной Руси. Именно при Данииле сформировалась основная территория Московского кня­жества, был создан материальный фундамент, на котором его преемники начали строить хрупкое здание главенства над Русью. В этом состоит главный итог княжения Даниила Московского, сына Александра Невского, правнука Всево­лода Большое Гнездо. Даниил не вмешивался в усобицы Великого Владимирского князя и его конкурентов. Тем самым он сберег свое княжество от разорения ордынскими войсками, призываемыми князьями для своих разборок.

Старший сын Даниила – Юрий (1303—1325) в 1303 г. к Москве присоединил Можайское княжество. Московские князья навели порядок в княжестве, стали переманивать к себе рабочий народ из соседних княжеств, также толпами покупали в Орде русских пленных и селили всех с льготными условиями на московских пустошах, строили деревни, села, слободы.

Так Московское княжество вышло на один уровень с крупнейшими русскими княжествами – Рязанским, Тверским и Нижегородским. Московский князь Юрий Данилович вступил в борьбу за великокня­жеский ярлык. Его соперником в борьбе за великокняжеский ярлык выступил Тверской князь. При Юрии Даниловиче соперни­чество между Москвой и Тверью проходило с перемен­ным успехом. После восстания в Твери в 1327 г. Орда разорила Тверское княжество, в результате в борьбе за великокняжеский престол Тверь уступила Москве.

Юрий Данилович стал первым московским князем, получившим от Орды ярлык на Великое Владимирское княжение. Юрий Данилович пользовался большим авторитетом у хана Орды – Узбека, о чем свидетельствует то, что Узбек отдал за Юрия свою сестру Кончану (после крещения – Агафью). Преемник Юрия, его младший брат Иван Данилович, по прозвищу Иван Калита, также получил ярлык на великое княжение.

Иван Данилович присоединил к Московскому княжеству города Каширу, Серпухов, Углич, Кострому, которые являлись центрами одноименных удельных княжеств. Московская земля при князе Иване Даниловиче включала в себя все земли бассейна реки Москвы с городами Можайском, Звенигородом, Москвой и Коломной. Далее на юго-запад Московское княжество простиралось вверх по Оке с Каширою и Серпуховом. На северо-востоке Московские владения включали часть Поволжья, с волжскими городами Углич и Кострома. Московские князья захватили и северную часть Волги. Иван Калита купил Галич Мерский и Белозерск. Белозерские и кубинские князья беднели все больше и больше от семейных разделов, спускались до уровня мелких землевладельцев и сами искали московской службы. Они становились служилыми князьями великого московского князя, получали от него свои вотчины, но уже, как служебное пожалование.

Ростовский князь признал себя младшим по отношению к Москве. При этом Москва получила ярлык от хана на Сретенскую половину г. Ростова. В 1340 - 1341 гг. Московские князья, обменяв меньшие площади на правом берегу Оки, присоединили к Москве города, расположенные на левом берегу Оки – Новый городок, Лужа, Верея, Боровск (ныне Наро-Фоминский район, Московской области и Боровский район Калужской обл.).

Перед Москвой, с приобретением Белозерского княжества, открылся широкий простор для освоения земель в верхнем Заволжье. Москва обеспечила безопасность верхнему Заволжью от набегов, как новгородцев, так и татар. Осваивая новые земли, первыми двигались монахи центральных монастырей. Они основывали обители по верхневолжским рекам, которые становились опорными пунктами крестьянских переселений. Через несколько лет по этим рекам возникали волости с десятками деревень.

При освоении русскими людьми (себя они называли русами, русичами, русью) северо-восточных земель, они встретились с местными финно-угорскими народами. Русичи были земледельцами, селились по берегам рек, а финно-угорские народы – охотниками, собирателями и, можно сказать – огородниками, селились в лесах вблизи озер и ручьев. Оба народа не были конкурентами и учились друг у друга, взаимодействие для всех явилось благоприятным. Русские летописи не сообщают о каких-либо конфликтах между ними. Старейшины финно-угорских народов включались в русскую элиту на равных. Возможно, здесь истоки традиций уважительного отношения русского народа к другим нациям, столь важным для создания многонационального государства.

Иван Калита, пользуясь своими связями в Орде, сумел изменить систему взимания дани с Руси. До него дань собирали ханские баскаки, привлекая как помощников еврейских и арабских купцов. Люди других религий, другой культуры, не знающие местных условий и обычаев, нередко вызывали антиордынские восстания. Иван Калита убедил хана Узбека поручить сбор дани великим князьям. Великий князь теперь вносил в ордынскую казну дань из своих средств. А затем он, в несколько больших объемах, собирал ордынский выход с остальных княжеств северной Руси, что существенно усилило как его финансовые возможности, так и возможность воздействовать на удельных князей. Орда для сбора дани в помощь великому князю, при необходимости, выделяла свои вооруженные отряды. Большинство удельных князей устраивала выплата дани Орде через Московского князя. Удельные князья стали сами собирать «ордынский выход» со своих территорий, также оставляя часть его себе. Такая система устраивала всех удельных князей. В 1339 году Иван Калита «откупил» у хана Узбека право сбора дани в Орду с территории всей Руси.

Известный российский историк Д.И.Иловайский отмечает, что Иван Данилович Калита, хотя значительно увеличил собственное Московское княжество, но совершил это увеличение не оружием и кровопролитием, а денежною куплею. Иван Калита «примыслил» (присоединил) от соседних княжений несколько городов и волостей с большим количеством слобод, которые покупал у обедневших князей, бояр и монастырей.

То, что Иван Калита стал сборщиком дани, обеспечило ему возможность производить такие «купли». Когда князья небольших удельных княжеств не могли по каким-то причинам уплатить дань (неурожай в результате поздних заморозков или ранних морозов, мор и др.) Иван Калита платил за них дань и в соответствии с правовыми нормами того времени становился собственником их земель. Как правило, этими землями продолжали управлять прежние князья, но уже как «служилые» князья великого московского князя.

Иван Данилович первым начал называть себя «великим князем всея Руси». Иван Калита навел порядок в княжестве, покончил с разбоем на дорогах. В летописи о Иване Калите говорится *«иже исправи землю русскую от татей».* Деревянно-земляную крепость на московском холме Иван Калита назвал кремлем. С того времени центральные крепости и в других русских городах начали называть кремлями. Московское княжество, как наиболее безопасное в сравнении с другими русскими княжествами, привлекало сюда переселенцев из других земель. Важное значение для этих переселенцев имела этническая и религиозная терпимость Ивана Калиты. На службу к московскому князю стали переходить бояре и другие служилые люди из Твери, Киева, Чернигова, Волыни и других районов. Москва обеспечивала им общественное положение в соответствии с их заслугами. При хане Узбеке Орда приняла ислам. Но значительная часть поволжских татар отказалась принять ислам. И татарские христиане и язычники переселялись на Русь. Многие из них приняли подданство великого московского князя. Среди них было и немало знатных людей, давших свое имя княжеским родам Руси. Москва обеспечивала всем им уверенность в завтрашнем дне. Все это усиливало могущество Москвы. Переселялись на Русь православные люди из Литвы из-за католического давления

Однако при Иване Калите Москва еще не стала центром национально-освободительной борьбы русского народа против Орды. Наоборот, Кали­та старался поддерживать мирные отношения с ханом, «откупаться» от него увеличенными данями и выражени­ем покорности. Он старался обеспечить себе покровительство хана и использовал ордынцев для решения своих поли­тических целей. Указывая на результаты «если не покро­вительства, то, во всяком случае, признания ордынского хана», историк Л. В. Черепнин писал: *«Калита использовал его для укрепления на Руси своей власти, которую в даль­нейшем московские князья употребили против Орды».* «Тишина великая», наступившая в связи с временным прекращением ордынских набегов, объективно способст­вовала общему подъему экономики страны.

Самым важным успехом московского князя явилось то, что его стольный город – Москва стал церковной столицей Руси. Этому способствовало географическое положение Москвы. Старинная Киевская Русь начала угасать со второй половины XII в. Монгольский разгром её окончательно опустошил. Высший иерарх русской церкви, киевский митрополит всея Руси ушел вслед за населением на север. Летописец рассказывает, что митрополит Максим, в 1299 г. «*не стерпев насилия татарского* (в Киеве в это время сидел ордынский наместник), *собрался со всем своим клиросом и уехал из Киева во Владимир на Клязьму*», тогда же и «*весь Киев-город разбежался*», добавляет летопись. Но оставшаяся южнорусская паства в то тяжелое время не менее, даже более прежнего, нуждалась в заботах высшего пастыря русской церкви. Митрополит из Владимира время от времени посещал южнорусские епархии. В этих поездках он останавливался на перепутье в городе Москве. Часто бывал и подолгу живал в Москве и преемник Максима митрополит Петр. У него завязалась тесная дружба с князем Иваном Калитой, который правил Москвой еще при жизни старшего брата Юрия во время его частых отлучек. Иван Калита и митрополит Петр вместе заложили в Москве каменный соборный храм Успения.

Город Москва принадлежал к владимирской епархии, архиереем которой был тот же митрополит Петр. Бывая в Москве, митрополит Петр гостил у местного князя, жил в своем епархиальном городе, на старинном дворе князя Юрия Долгорукого. В Москве в 1326 г владыка и умер. Эта случайность стала заветом для следующих митрополитов. Преемник Петра митрополит Феогност уже не хотел жить во Владимире и поселился на новом митрополичьем подворье в Москве в Успенском соборе. В 1328 г. в Москву перенесли митрополичью кафедру. Так Москва стала церковной столицей Руси задолго до того, как стала столицей политической. (57, стр. 43). Во время правления сыновей Ивана Калиты, как отмечено в летописях: «*бысть тишина христианам на многие лета, и престаша Татарове воевати Русскую землю».*

Сын Ивана Калиты – Иван Иванович в 1353 г. присоединил к Москве Звенигородское княжество, а в 1360 г. – Дмитровское княжество.

Вокруг Москвы, со времени получения Иваном Калитой титула великого владимирского князя, начал складываться княжеский союз, руководимый московским князем. Вначале этот союз носил финансовый характер, что явилось следствием обязанности, полученной Иваном Даниловичем, как великим владимирским князем, собирать ордынскую дань с русских князей Северо-Восточной Руси и доставлять ее в Орду. Осенью в Москву приезжали князья с данью, со своими боярами и семьями, здесь они общались, заключали различные договоры, браки.

Таким образом, сбор великим князем дани Орде помогало политическому объединению удельной Руси. Московский князь, не охотник и не мастер бить князей мечом, получил возможность бить их рублем. Этот союз, вначале имевший только финансовый характер, позднее получил еще политическое значение. Московский князь вначале простой ответственный приказчик хана по сбору и доставке дани, со временем стал полномочным руководителем и судьей русских князей. Летописец рассказывает, что, когда дети Калиты после смерти отца в 1341 г. явились к хану Узбеку, тот встретил их с честью и любовью, потому что очень чтил их отца, и обещал никому кроме них не отдавать великого княжения. Старшему сыну Семену, назначенному великим князем, хан дал «под руки» всех князей русских. Летописец пишет, что Семен был у хана в великом почете и ему подчинялись все князья русские, и рязанские, и ростовские, и даже тверские. Семен сумел пользоваться выгодами своего положения, что почувствовали другие князья. Об этом говорит присвоенное ему прозвание - *Гордый.*

Однако быстрое усиление Москвы стало вызывать беспокойство в Орде. Это противоречило самим основам ордынской по­литики на Руси: не давать ни одному князю чрезмерно усиливаться, поддерживать слабых князей против силь­ных, не допускать образования центра освободительной борьбы. Ханы содействовали укреплению самостоятель­ности других великих княжеств, являвшихся конкурентами Московского княжества в обладании великим Владимирским княжением - Суздальско-Нижегородского, Тверского, Рязанского, явно стараясь противопоставить их Москве. В Великом Новгороде, Твери и Суздале имелась сильная партия сторонников Литвы. Однако развитие исторических событий вело к превращению именно Москвы в центр национально-освободи­тельной борьбы русского народа.

Во время раздробленности Руси (как и в Западной Европе) бояре и слуги вольные покидали слабых князей и собирались вокруг сильных. Служба при московском дворе уже во второй половине XIV в. ценилась очень высоко.

После смерти Семена в 1353 г. его брат и преемник Иван получил от хана вместе с великокняжеским званием и судебную власть над всеми князьями Северной Руси. Хан повелел русским князьям во всем слушаться великого князя Ивана и у него судиться, а в обидах жаловаться на него хану. Во время княжения Ивана княжеский союз во главе с Москвой, готовый превратиться в гегемонию Москвы над русскими князьями, еще более расширился и укрепился, получил общенациональное значение.

Великий князь Иван Иванович скончался в 1353 г. Его сын Дмитрий, которому исполнилось 9 лет, формально стал главой Великого Московского княжества. Фактическим правителем Москвы был митрополит Алексий. Вот как сообщает об этом Константинопольский патриарх «*…спустя немного времени скончался великий*  *князь московский и всея Руси*. *Который перед своей смертью не только оставил на попечение тому митрополиту своего сына, нынешнего великого князя Дмитрия, но и поручил управление и охрану*  *всего княжества, не доверяя никому другому, ввиду множества врагов внешних, готовых к нападению со всех сторон и внутренних, которые завидовали его власти и искали удобного времени захватить её».*  Зимой 1359 – 1360 гг. Дмитрий отправился в Орду. Поводом явилась смерть великого владимирского князя и смена хана Орды. Новый правитель Орды хан Навруз отдал ярлык на великое владимирское княжение не малолетнему московскому князю, а суздальскому князю Дмитрию Константиновичу Суздальскому. Великий князь Владимирский являлся ответственным лицом на Руси перед Ордой, фактически её наместником. Малолетний московский князь для этого не подходил.

В 1363 г. беклярбек Мамай, вытесненный к этому времени из Сарая и провозгласивший ханом Орды малолетнего Абдаллаха, вступил в переговоры с митрополитом Алексием, фактическим правителем Москвы. Переговоры завершились взаимовыгодным соглашением - *«докончанием».* Москва признала своим сюзереном хана Абдаллаха и обязывалась платить дань ему, а не сарайскому хану Мюриду, официально признанному большинством правителей улусов Орды. Мамай выдал московскому князю Дмитрию ярлык на великое Владимирское княжение и согласился на уменьшение дани.

Мюрид - хан Орды в ответ на действия Мамая прислал ярлык на великое княжение Дмитрию Суздальскому. Однако московский князь Дмитрий Иванович (за спиной которого стоял митрополит Алексий, обладавший большим авторитетом на Руси), используя раздоры в Орде и, опираясь ярлык на от Мамая, отказался повиноваться хану Мюраду. Московский князь изгнал из Владимира Дмитрия Суздальского, уже занявшего великокняжеский престол, занял Суздаль и подчинил себе князей, поддержавших суздальского князя. Дмитрий Константинович заключил с московским князем соглашение: он отказывается от прав на великое княжение Владимирское с тем, что московский князь поможет ему сесть в Нижнем Новгороде, где в то время княжил его брат Борис. Князь Борис покинул Нижний Новгород и сел в Городце.

Вокруг Москвы в 1367 г. завершили строительство каменной стены. Митрополит Алексий созвал князей и потребовал от них принести присягу верности семнадцатилетнему князю Дмитрию. Тверской князь Михаил не явился. Алексий и Дмитрий решились на обман, гарантировав Михаилу безопасность, но, когда он прибыл, его схватили, принудили к присяге Дмитрию, отпустили, только узнав о прибытии послов Мамая. Михаил сбежал в Литву и вскоре вернулся с войсками великого литовского князя Ольгерда, смоленскими и тверскими полками. Все деревянные строения вокруг города были заблаговременно сожжены, и кремль приготовился к осаде. Построенный по последнему слову тогдашней техники, московский кремль был неприступной крепостью. Ольгерд простоял под Москвой три дня и три ночи, сжег церкви, монастыри и остатки строений вокруг кремля, но саму твердыню не взял. Он разорил окрестные села и со множеством пленных тронулся в обратный путь. Митрополит Алексий отлучил от церкви князей, ходивших на Москву, а константинопольский патриарх Фотий, поддерживавший объединение русских княжеств вокруг Москвы, - отлучил и тех князей, которые не явились защищать Москву. (65, стр. 32) Поход Ольгерда произвел громадное впечатление на москвичей. «Прежде того столь велико зло Москве от Литвы не бывало в Руси, даже и от татар не бывало», – пишет о первой литовщине современник.

В 1369 г. Ольгерд предпринял второй поход на Москву совместно с тверским и смоленским князьями. Они 2 дня безуспешно штурмовали Волоколамск, затем 8 дней простояли под Москвой. Убедившись, что его войска не смогут взять Москву, Ольгерд предложил Дмитрию вечный мир. Заметим, что Дмитрию Ивановичу в это время было 19 лет, а его двоюродному брату и союзнику Владимиру Андреевичу - около 15‑ти. В 1971 г. мир укрепили заключением брака Владимира Андреевича с дочерью Ольгерда. Этот брак устроил митрополит Алексий, причем в отсутствие Дмитрия Ивановича, который в это время находился в Орде. После заключения брака Ольгерд и Владимир между собой не воевали. Когда в 1372 году *«Ольгерд, князь литовский, собрав воинов многих, в силе тяжкой собрался пойти ратью к Москве»,* Владимир Андреевич встретил литовцев у города Любутска. *«И стояли рати против друг друга, а промежду ними овраг крут и дебри велики зело, и нельзя полкам снятися на бой, и так стояли несколько дней, и взяли мир промежду собою, и разошлись разно».*

Взаимоотношения великого князя и удельных князей Московского княжества достаточно полно отражает договор великого князя Дмитрия Ивановича с его двоюродным братом серпуховским и боровским князем Владимиром Андреевичем. Договор между ними, видимо, был составлен митрополитом Алексием, воспитателем и фактическим руководителем княжества до совершеннолетия великого князя. Вот текст этого договора в литературной обработке Н,М.Карамзина: «*Мы клянемся жить жить подобно подобно самим родителям: мне князю Владимиру, уважать тебя, Великого князя, как отца и повиноваться твоей верховной власти; а мне, Дмитрию, не обижать тебя и любить, как меньшего брата. Каждый из нас да владеет своей отчиною бесспорно. Я, Дмитрий, частию моего родителя и Симеоновою; ты уделом своего отца. Приятели и враги да будут они общие. Узнаем ли какое какое измышление? Объявим его немедленно друг другу. Бояре наши могут свободно переходить, мои к тебе, твои ко мне, возвратим данное им жалование. Ни мне в твоем, ни тебе в моих уделах не покупать сел, не брать людей в кабалу, не судить и не требовать дани Но я Владимир, обязан доставлять тебе, Великому князю, с удела моего известную дань ханскую. … людей черных, записанных в сотни, мы не должны принимать к себе в службу, ни свободных землевладельцев, мне и тебе вообще подведомых. Выходцам ордынским отправлять свою службу, как в старину бывало. (сим именем означались татары, коим наши князья дозволяли селиться в Российских городах). Если буду чего искать на твоем боярине или ты на моем, то судить его моему и твоему чиновнику вместе; а в случае несогласия между ими решить тяжбу судом третейским. Ты, меньший брат, участвуй в моих походах воинских, имея под княжескими знаменами всех бояр и слуг своих: за что во время службы твоей будешь получать от меня жалование»*. Этот договор явился образцом для всех последующих договоров с удельными княжествами, присоединяющихся к Московскому княжеству. Он был достаточно привлекателен для небольших удельных княжеств. Следует учесть, что все русские князья являлись в разной степени родственниками.

Несмотря на пошатнувшийся авторитет ханской власти, русские князья продолжали ездить в Орду за ярлыками. Вот только теперь порой получалось, что ярлыки на одно и то же великое княжение получали сразу два князя из рук разных, враждующих между собой ханов.

Мамай в 1370 году, следуя принципу «разделяй и властвуй» отнял у Дмитрия великое владимирское княжение и передал его Михаилу Тверскому. Но получить власть реально Михаил не смог. И здесь дело заключалось уже не в силе Москвы. Тверской летописец так написал «*а ко князю къ великому къ Михаилу так и не почали люди из городов передаваться».* Народ считал враждебной Руси политику Михаила, опиравшегося на Литву и Мамая.

В 1370 г. уже Дмитрий ходил на Тверь и взял города Зубцов и Микулин, а в 1371 г. разгромил под Скорнищевом рязанскую рать.

Дмитрий лично приехал в 1371 году к Мамаю с дарами и получил из рук нового хана Мухаммада-Булака (находившегося под контролем Мамая) ярлык на великое владимирское княжение. Москва с получением ярлыка на великое владимирское княжение, фактически включила в свой состав города Владимир, Боголюбово, Кострому, Волок Ламский, и другие земли (территории современных Владимирской и Костромской областей) а также часть Торжка.

Соперничество московского и тверского князей продолжалось до 1375 г. Тверской князь Михаил в 1370 и 1373 гг. приводил с собой к Москве литовцев.

В период «великой замятни» некоторые ордынские вельможи и царевичи, владевшие улусами, начали отделяться от Орды и основывать свои владения. Некоторые из них начали совершать набеги на русские княжества, чего не было во время сильной власти в Золотой Орде. Казанский князь Булат - Темир, правивший самостоятельно, не подчиняясь Сараю, в 1366 году совершил набег на земли великого княжества Суздальско‑Нижегородского, но получил отпор от нижегородцев. Летопись сообщает: *«Князь же Дмитрий Константинович с Борисом и сДмитрием и со своими детьми, собрали воинов многих, и пошли против Булат‑Темира на брань. Он же окаянный не стал сражаться, но бежал за реку за Пьяну, и там множество татар останочных было избито, а другие в реке во Пьяне утонули, и по зажитьям такое множество их было побито, что и не счесть. А Булат‑Темир оттуда бежал в Орду, гонимый гневом Божьим и там был убит от Азиза царя».* (ПСРЛ. Т. XV ) Таким образом, нижегородцы во главе с великим князем Дмитрием Константиновичем не только отбили набег Булат‑Темира, но и полностью разгромили его армию, очистив от татар мордовский край за рекой Пьяной.

С первой задачей, которая встала перед русскими княжествами, – самостоятельной защиты своих границ в условиях начавшегося беспредела в Орде князья справлялись достаточно успешно. Этому способствовало то, что Русь оказалась в стороне от борьбы чингизидов за столицу Орды.

Взаимную неприязнь русских князей сдерживал авторитет Православной церкви. Так, в 1367 году, когда в Твери возник конфликт между великим князем Михаилом Александровичем и удельными тверскими князьями, они, прекратив начавшуюся междоусобную войну, решили обратиться к митрополиту Московскому и всея Руси Алексию с просьбой разрешить их спор по справедливости. *Не*сомненно, что при наличии стабильной власти в Орде они поехали бы с этим вопросом туда. Но теперь авторитет ханской власти упал. И единственным авторитетом, стоящим над княжескими распрями, на какое‑то время стал митрополит Киевский и всея Руси.

Летом 1373 г. проявились первые признаки готовности Москвы пойти на конфликт с Мамаем. В это лето *«прийдоша татарове ратию от Мамая на Рязань на Олга князя, грады пожгоша, а людии многое множество плениша и побиша…».*  Московский князь Дмитрий Иванович со своим войском занял оборону у Оки с целью не допустить прорыва мамаевых войск на смежные с Рязанью московские земли. С этого и начался разрыв отношений московского князя Дмитрия Ивановича с Мамаем. В Летописи (ПСРЛ. Т. XV стр. 106) отмечено «*А князю великому Дмитрию Московскому бышеть размирие с тотары и Мамаем».*  Пользуясь раздорами в Орде, Московский и рязанский князья прекратили платить дань Орде.

Разрыв отношений между Москвой и Ордой побудил Мамая прибегнуть к испытанному средству. Он попытался разжечь старую вражду между московским и нижегородским князьями. Дмитрию Ивановичу в начале своего княжения пришлось вести упорную борьбу за великое княжение с нижегородским князем Дмитрием Константиновичем. Два года нижегородский князь владел великокняжеским владимирским престолом.

Дмитрий Иванович созвал в 1374 г. в Переяславле-Залесским общекняжеский съезд. В летописи сказано *«беаше съезд велик Переяславли, отвсюду съехашася князи и бояре).* (ПСРЛ стр. 108) Историк Р. Г. Скрытников предполагает, что на съезде князья договорились о борьбе с Ордой. Представляется, что на этом съезде предпринята попытка договориться об общей политике по отношению к событиям, происходящим в Золотой Орде. Это был первый случай созыва общекняжеского съезда Северо-Восточной Руси.

Мамай продолжал попытки стравить русских князей. Он прислал летом 1375 г. в Тверь своего посла к тверскому князю Михаилу с ярлыком на великое владимирское княжение. Михаил разорвал мирные отношения с Москвой и начал искать себе опору в Литве и в Орде, в результате этих действий авторитет тверских князей в Северо-Восточной Руси упал.

Московский князь в ответ организовал общерусский поход на Тверь. В походе участвовали трое великих и старших князей (нижегородский, ростовский, и ярославский) и 15 удельных князей. Прибыл отряд из Великого Новгорода. В походе на Тверь участвовали также смоленский и брянский князья Великого Литовского княжества. В.Н.Татищев отмечает, что одной из причин, приведших их под Тверь, явилась промамаевская политика Твери. В осаде Твери не участвовали только великий князь Рязанский, с со своими Пронским и Муромским удельными князьями, а также Псков. Тверской князь Михаил после месяца осады, не дождавшись обещанной помощи от Ольгерда и Мамая, прекратил сопротивление. Он отказался навсегда от ярлыка на великое Владимирское княжение, признал себя «молодшим братом» Дмитрия Ивановича, заключил с ним мир и обязался помогать во всех его войнах*. «А поидут на нас татарове или на тебе, битися нам и тобе с единого всем противу их. Или мы поидем на них, и тобе с нами с одиного поити на них» (*58.с. 101). В этом договоре было указано положение, которое стало касаться всех княжеств северо-востока Руси. Определено, что гражданин любого княжества мог служить другому князю, но налог за свою землю должен платить тому князю, где находятся его владения, ему же он был и подсуден. Спорные дела решают бояре обоих княжеств. Этим договором завершился 60-летний спор о первенстве на Руси между Москвой и Тверью. Но оставался еще один претендент на лидерство на Руси – Великое Литовское Русское и Жемайтийское княжество.

В результате похода на Тверь Московский князь вывел из строя потенциального союзника Мамая. Обращает внимание направленность против Орды договора Москвы с Тверью. Московский князь использовал все возможности для создания военного союза северо-восточных русских княжеств. Великое Московское княжество при Дмитрии Ивановиче представляло в современных границах территорию Московской области и западную часть Владимирской, Ярославской и Костромской областей. А Орда в то время занимала территорию от Поволжья до Иртыша, включая все Причерноморье, Северный Кавказ и все Заволжье, в том числе всю территорию современного Казахстана. Силы Московского княжества и Орды были еще не сопоставимы.

И, тем не менее, московский великий князь и ближайшее его окружение сделали первую попытку сформировать общерусский союз княей под главенством Москвы. Однако устойчивость этого союза была ещё не велика. Для преодоления взаимной вражды князей и населения, порожденной многолетними усобицами, требовалось время. Русские княжества были разобщены и политически и экономически, каждое из них имело своих святых и свои монеты. Союзные отношения возникали, как правило, при появлении общей угрозы и распадались, когда она исчезала. Так в декабре 1371 г. войска Дмитрия Ивановича под командованием князя Дмитрия Боброка разгромили рязанского князя Олега и посадили на рязанский престол Владимира Пронского, а через год Олег вернул себе Рязань и уже в 1372 г. Дмитрий Иванович считал и Владимира Пронского и Олега Рязанского своими союзниками.

Территория Владимирского княжества во время княжения Дмитрия Ивановича, объединилась с территорией Московского княжества. В московско-литовском договоре 1372 г. и московско-тверском договоре 1375 г. великое княжение (Владимирское) признается «отчиной» Дмитрия Ивановича.

После похода на Тверь и достижения договоренности с соседними князьями о взаимопомощи московский князь начал и проведение комплекса мер по повышению обороноспособности княжества. В 1375 г. в Московском княжестве, впервые на Руси ввели разрядные книги, в которых подробно расписали состав полков и воевод. Перед Куликовской битвой была составлена вторая разрядная книга, в которой эти росписи привязали уже к конкретным территориям, определили порядок и места сбора войск, разбросанных на сотни километров. Практически это был первый мобилизационный план на Руси. Благодаря этому и удалось успешно провести мобилизацию московского войска, небывалого по численности на Руси.

Войско разделили на полки. Полки имели однообразную структуру и делились на десятки, сотни и тысячи. Каждый полк имел свой стяг. Для управления боем предусматривалась система флагов и сигналов труб. Боевая выучка русских воинов значительно повысилась.

Улучшилось вооружение войск. Основным ударным ору­жием явились единообразные, длинные копья «таранного» действия с узколистным нако­нечником. В русском войске начали применять легкие и короткие копья-сулицы, ко­торые можно использовать как метательное оружие и как оружие в ближнем бою. «Пешцев» (мобилизованных крестьян и ремесленников) вооружили массивными тяжелыми рогатинами с наконечни­ками лавролистной формы, боевыми топорами, секирами-чека­нами, боевыми палицами.

Новым явилось применение сабель в русской коннице. Длинные, тонкие, загнутые к концу клин­ки оказались очень удобны в схватках с легковооружен­ными ордынскими всадниками. Обычным оружием даль­него боя в русском войске были в луки.

Защитное вооружение рус­ских воинов значительно улучшилось. Головы защищали плавно вытянутые и за­остренные кверху шлемы — «шишаки», с металлическими «наушиями» и кольчужной сеткой-«бармицей», прикрывающей шею. Появилась «дощаная защита», «чешуй­чатая», «пластинчатая» или «наборная броня», в которой кольчуга комбинировалась с железными пластинами на груди, плечах. Такая броня была прочнее и надежнее в бою. Она сохраняла главные достоинства русского боевого доспеха — легкость и гибкость.

Длинные миндалевидные щиты, характерные для древнерусского войска, почти повсеместно заменили небольшими круглыми щитами, прикрывающими в основном лицо, плечи и грудь. Появились и небольшие треугольные, сердцевидные и прямоугольные щиты, удобные для рукопашного боя. Легкие и прочные щиты, предназначенные не только для защиты, но и для актив­ного отражения ударов, были удобнее в бою.

В эти годы в Московском княжестве создали сторожевую службу. Еще задолго до похода Мамая разработали систему прикрытия княжества с опасного направления. Она включала в себя «сторожи крепкие» (небольшие деревянные крепости с переменными небольшими отрядами), подвижные «заставы» и гонцовскую службу. В этих «сторожах» несли службу по очереди бояре со своими военными слугами. Всё это сохранилось без существенных изменений до времен правления Ивана Грозного, когда эту службу усовершенствовали и усилили.

В 1376 г. Дмитрий Иванович решил нанести удар по монголо-татарским силам в Булгарии, которая к этому времени уже отделилась от Орды, но имела как своего хана, так и наместника Мамая. Поход русских на булгар явился первым походом Северо-восточной Руси на ордынский улус и был вызван набегом булгарских татар на суздальские земли. Это была первая проверка договоренности о взаимопомощи, достигнутой на съезде князей. Московский воевода Дмитрий Волынский Боброк с московской и суздальской ратями в конце зимы нанес поражение войскам Булгарии. Булгарский хан и наместник Мамая признали себя побежденными и выплатили дань – 2000 рублей двум великим князьям (московскому и нижегородскому) и 3000 рублей – воеводам и их ратям.

Хан Синей Орды Арабшах и Мамай, установившие контакт между собой, в 1377 г. в ответ на поход русских войск на Булгарию, предприняли набеги на Нижегородское княжество. Дмитрий Иванович, узнав о походе на Русь хана Арабшаха, выступил на помощь своему союзнику. Но не получив сведений о движении Арабшаха, он с главными силами вернулся в Москву, а в Нижний Новгород отправил отряды из Владимира, Переяславля, Юрьева, Ярославского и Муромского княжеств.

Русские князья не знали о связи Мамая и Арабшаха. Они внимательно наблюдая за движением Арабшаха, находившегося далеко, но не выслали свои дозоры на юг, за что и поплатились. Большой отряд войск Мамая вместе с мордовскими князьями, подвластными Орде, скрытно зашел в тыл русским. Войска Мамая, напав внезапно, разгромили объединенный отряд нижегородцев, затем разграбили Нижний Новгород, а войска хана Арабшаха - восточные нижегородские земли.

Летом 1378 г. Мамай направил большое войско (предположительно около 30 тысяч конных воинов) под командованием мурзы (титул аналогичный князю) Бегича на Москву и Рязань (в то время союзника Дмитрия Ивановича). Бегич прошел через рязанскую землю до реки Вожа, притока Оки.

      Из «Повести о битве на реке Воже» следует, что московский князь Дмитрий Иванович знал о передвижении мамаевого войска. Русским войскам удалось первыми подойти к притоку Оки - Воже, перекрыть брод, по которому те собирались совершить переправу, и занять удобную боевую позицию. Для Бегича и его войска такой маневр стал неожиданностью, так как прежде русское войско выходить в «поле» опасалось.

К московскому князю у реки Вожа присоединился князь Даниил Пронский с рязанцами. Несколько дней татарские и русские войска стояли на разных берегах друг против друга. Дмитрий Иванович решил применить монгольскую тактику и пошел на хитрость. Он отвел большой полк, освободив берег реки. Два других полка Дмитрий Иванович скрытно расположил в лесу по обеим сторонам от переправы. Когда конница Бегича переправились через реку, Дмитрий Иванович ударил по ним с трех сторон. Русские войска разгромили войска Бегича и обратили их в бегство. Много его воинов потонуло в реке. Погиб и сам Бегич и все четыре другие мурзы. Лишь наступившая ночь помешала преследованию остатков войск Бегича.

Победа войск Северо-Восточной Руси у реки Вожа над большим войском Мамая явилась первой большой победой русских над ордынскими войсками и имела огромное психологическое значение. Русские князья различали Мамая и правителей Сарая (Орды), а для русского народа они все были Ордой. Поэтому народ на Руси понял, что Орду можно бить, а русские воеводы - что ордынская конница уязвима на пересеченной местности и не выдерживает фланговых ударов, что против Орды надо использовать монгольскую тактику и самим выбирать место сражения. Московский князь и его воеводы также поняли необходимость выставлять против удара конницы защищенную пехоту с копьями, а свою конницу использовать для фланговых ударов. А для этого надо готовить народное ополчение, так называемую посошную рать.

Разгром Бегича на реке Вожа означал открытое вступление Московского князя в борьбу с Мамаем. Рассчитывать на то, что Мамай ограничится набегом на Рязанскую землю, не приходилось. Князь Дмитрий Иванович начал подготовку к войне с Мамаем.

      Для Мамая поражение на Воже явилось серьёзным ударом. Бывший беклербек стал стремительно терять своё влияние.

Следует отметить, что Московский князь в сражении на реке Вожа выступал не против Орды, а против Мамая, контролировавшего от имени малолетнего хана западную часть территории Орды. Русские князья были хорошо осведомлены о событиях, происходящих в Орде. Мамая с его малолетним ханом в 1374 г. изгнал из Сарая хан Черкес. Синей Ордой с 1377 г. правил хан Арабшах. Все эти ханы были чингизидами, потомками Орды, брата Бату. Мамай не признал власть потомков Орды, но не поддержанный другими эмирами, ушел в Крым. Там он провозгласил ханом малолетнего чингизида из потомков Бату, и от его имени управлял западной частью Орды и выдавал ярлыки русским князьям.

Русские князья находились в сложной ситуации. Формально они подчинялись хану Орды со столицей в Сарае. Некоторые из них получили ярлыки на свое княжение в Сарае, а другие лично от Мамая или от ханов, подручных Мамаю. Южнее русских княжеств располагались территории, подконтрольные Мамаю, а с востока - власти сарайского хана. Поэтому русские княжества находились под угрозой нападений, как с юга, так и с востока, как это имело место при нападении на Нижегородское княжество Мамая и хана Арабшаха.

Нижегородское и рязанское княжества находились в особо сложном положении. Оба княжества за семь лет, предшествовавших Куликовской битве, трижды подверглись опустошениям от татарских нашествий. К конфликту, возникшему между Мамаем и Дмитрием московским, рязанский и нижегородский князья отнеслись осторожно. Они уклонились от сражения на реке Воже, дружины князей были ослаблены, но их удельные князья со своими дружинами в сражении участвовали. Причем дружина удельного рязанского князя Даниила Пронского, сыграла важную роль в сражении, так как она являлась одним из засадных полков, нанесших решающий удар по Бегичу. Возможно, поэтому Мамай и напал осенью 1378 г. на Рязанское княжество, причем настолько стремительно, что рязанский князь Олег не успел подготовиться к отражению нападения и потерпел поражение.

Великий рязанский князь Олег Иванович являлся конкурентом московского князя в борьбе за титул великого Владимирского князя. Он стремился расширить свое влияние на других князей, как путем продвижения своих сторонников на престолы соседних княжеств, так и заключением брачных союзов. Так зятем Олега Ивановича стал козельский князь Иван. В родственных отношениях рязанский князь находился с новгород-северским князем Дмитрием Корибутом и пронским князем Владимиром. Сам Олег Иванович был женат на дочери великого литовского князя Ольгерда. Дружественные отношения у Олега сложились с Елецким княжеством, где правили родственники козельских князей.

Рязанский князь контролировал торговый путь из Москвы в Сурож и Кафу, который шел через Рязань по Дону, а также из Москвы-реки через Оку на Волгу и далее в Казань, в Булгар, и Сарай. Он собирал налоги со всех важных торговых путей Северо-Восточной Руси, что обеспечивало ему постоянное пополнение своей казны.

В стороне от Москвы оказался и великий тверской князь Михаил. Многие годы он ориентировался на союз с Литвой и не выполнил свои обязанности перед Москвой по совместному оборонительному договору. Но не поддержал и своего постоянного союзника – Великое литовское княжество и не препятствовал своим удельным князям и отдельным боярским отрядам примкнуть к московскому князю.

**Глава 8**

Инвесторы похода Мамая на Русь. Влияние на Русь Римской курии и Константинопольского патриархата

Поход Мамая оплатили и оказали помощь своими вооруженными формированиями - генуэзцы, а духовную и идейную поддержку обеспечила Римская курия. Константинопольский патриархат поддерживал объединение русских княжеств вокруг Москвы. Чтобы понять причины участия Генуи и Римской курии в конфликте Мамая и Москвы, надо кратко рассмотреть историю разделения христианской церкви и появления генуэзских колоний в Крыму.

Возникновение христианства и превращение его в господствующую религию в Западной Европе представляло собой удивительную историю. Несколько проповедников, изгнанных из Иудеи, разойдясь по миру, сумели создать среди язычников несколько христианских ячеек, которые со временем, несмотря на все преследования, гонения и казни. превратились в Александрийскую, Антиохийскую, Константинопольскую и другие церкви, В дальнейшем эти церкви объединились в единую христианскую церковь, которая стала государственной религией Римской империи. Однако единство Церкви сохранилось не долго. Принципы, заложенные апостолами в основания Церкви, когда она стала господствующей, вошли в противоречия с реальной жизнью,

Римский император Диоклектиан в конце 3 века, для удобства управления империей, разделил её на две части западную и восточную. Управление обеими частями империи осуществлялись из Рима. Восточная римская империя включала в себя Балканский полуостров, Малую Азию, Сирию, Палестину, Египет, часть Месопотамии, и Северной Африки, острова Средиземноморья. Ядро восточной римской империи – Балканский полуостров в культурном и экономическом отношении в Римской империи был наиболее развит. Поэтому император Константин I Великий в 326 г. перенес столицу восточной части империи из Рима в древнегреческий город Византий, расположенный на европейском берегу пролива Босфор, на пересечении морских и сухопутных путей. Вначале город Византий переименовали во Второй Рим, а в 330 г. - в Константинополь. Окончательный раздел Римской империи на два самостоятельных государства произошел в 395 г. Во главе обеих империй стояли родные братья. Законы в них вначале оставались едиными. Но с этого времени стали нарушаться связи между её частями, началось их обособление, возникать особенности в развитии. Восточная часть римской империи стала называться Империей ромеев. Она, в отличие от Рима, сумела отстоять свою независимость в борьбе с «варварами», и явилась единственной прямой наследницей античного мира (константинопольские греки называли себя «ромеями», то есть римлянами). К VIII в. в составе Восточной римской империи остались Малая Азия и Балканы. Основным населением империи остались греки и славяне. Государственным языком империи, вместо латинского стал греческий. Своего императора ромеи стали называть базилевсом (61 стр.152). Крупнейший представитель английской историософии Арнольд Тойнби (1889—1975) писал, что по уровню культуры «вплоть до XV—XVI веков» Византия «опережала» Запад.

В Византии сложилось разделение духовной и политической власти. Базилевс осуществлял политическую власть, а патриарх – духовную, по принципу «кесарю кесарево, богу божье». Церковь при Константине и его преемниках пользовалась большими привилегиями. Христианское духовенство было освобождено от всех личных повинностей, как от государственных, так и от муниципальных. Церковь получила право получать дарения и наследство, в том числе и землю. В результате, за сто лет церковь стала обладательницей 1/10 земель империи. Русь, став православной, оказалась под сильным влиянием, как Константинопольского патриархата, так и античной культуры.

Рим в 410 г. захватили вестготы, а в 476 г. Одоакр, командующий императорской гвардией, состоявшей из германских наемников, сверг малолетнего императора Августа и объявил Италию королевством. Западная римская империя распалась на несколько государств. В Западной Европе началась эпоха варварства. Античная культура в Западной Европе погибла.

Разделение Римской империи и обособление её частей привело к возникновению различий и между их церквями. На первом никейском соборе в IV в. утвердили последние единые для христианской церкви календарь христианских праздников и христианскую иерархию. Епископы Рима, Александрии и Антиохии (в Сирии) получили звания патриархов. Патриархи Рима и Александрии получили почетные звания «Папа». В 451 г. звание патриарха получил и архиепископ Константинополя.

Однако процесс разделения христианской церкви на западную и восточную усилился. Эти церкви по-разному толковали догматы, правила и этические нормы христианской религии. Стали различаться и языки богослужения в церквях: латынь в западной церкви, греческий - восточной. Раскол христианской церкви на две ветви официально произошел в 1054 г. Западная ветвь получила название «католической», что означает «всеобщей», а восточная – «православной». Одной из причин раскола церкви явилось стремление Римской церкви на руководство всеми христианскими церквями. В католической церкви есть догмат о главенстве и непогрешимости папы римского, с чем не могли согласиться в Константинополе, а также в христианских церквях Азии и Африки.

Римская курия присвоила себе право короновать владетелей европейских государств и наделять их землями, население которых не исповедуют христианство

Римский папа Иннокентий III в начале XIII в. благословил четвертый крестовый поход в страны Передней Азии и в Прибалтику. В Прибалтику направлялись преимущественно германские крестоносцы.

Венеция, наиболее богатое в то время торговое государство в Средиземноморье, хитростью и деньгами смогла перенаправить крестоносцев вместо Египта на Константинополь, который ограничивал проход её судов в Черное море и в Крым – конечный пункт «шелкового пути».

Католическая церковь, распространив свое влияние среди народов Западной Европы, начала наступление на восточною церковь. Крестоносцы в 1204 г. захватили и разграбили христианский Константинополь. Историк М. А. Заборов в книге «Крестоносцы на Востоке» (1980) сообщает: «В разрушительных оргиях погибли ... замечательные произведения античных художников и скульпторов, сотни лет хранившиеся в Константинополе. Варвары-крестоносцы ничего не смыслили в искусстве. Они умели ценить только металл. Мрамор, дерево, кость, из которых были некогда сооружены архитектурные и скульптурные памятники, подвергались полному уничтожению. Впрочем, и металл получил у них своеобразную оценку. Для того чтобы удобнее было определить стоимость добычи, крестоносцы превратили в слитки массу расхищенных ими художественных изделий из металла. Такая участь постигла, например, великолепную бронзовую статую богини Геры Самосской... Был сброшен с постамента и разбит гигантский бронзовый Геркулес, творение гениального Лисиппа (придворного художника Александра Македонского)... Западных вандалов не остановили ни статуя волчицы, вскармливавшей Ромула и Рема... ни даже изваяние Девы Марии, находившееся в центре города... В 1204 г. западные варвары... уничтожили не только памятники искусства. В пепел были обращены богатейшие константинопольские книгохранилища... произведения древних философов и писателей, религиозные тексты, иллюминированные евангелия... Они жгли их запросто, как и все прочее... Византийская столица никогда уже не смогла оправиться от последствий нашествия латинских крестоносцев».

Различия в отношении католической церкви к людям, исповедующих другие религии или относящихся к иным, не европейским нациям, четко проявилось в судьбе иудеев на Западе и в Византии. В западноевропейских странах, согласно сведениям «Еврейской энциклопедии», в XII—XVI веках католики уничтожили примерно 400 тысяч приверженцев иудаизма (40 процентов тогдашнего мирового иудейства). Многие из уцелевших евреев нашли убежище в Византии, где, несмотря на все разногласия между христианами и иудеями, ничего подобного западноевропейскому «геноциду» все же не происходило. В Византии, как и на Руси, в отличие от Западной Европы, отсутствовало презрительное отношения к людям иной национальности, в том числе и народам Азии. Любой человек, исповедующий христианство, мог занять в империи любой пост, даже высший. Так, например, император Лев III Великий (VIII век) был сирийцем, Роман I Лакапин (X век) – армянином, патриарх Константинопольский Филофей (XIV век) – евреем.

Западноевропейские противники восточной римской империи (Империи ромеев) и Константинопольского патриархата, чтобы унизить, начали называть её Византией. Это, выдуманное Римом, наименование восточной римской империи, спустя несколько веков восприняли западноевропейские историки, ввели его в обиход и широко распространили. (61) В Западной Европе под влиянием Римской курии создали негативный образ Империи ромеев. Поскольку Константинополь и после его захвата Османской империей оставался резиденцией патриарха – центром православной церкви, негативную информацию об уже павшей империи ромеев в католическом мире продолжали наращивать. Сами слова - Византия и византизм стали синонимами хитрости, лжи, обмана, изворотливости и т.п. Все негативное, что было свойственно королевским и иным дворам Западной Европы, в том числе и Риму, было перенесено на уже не существующую Византию. Со временем весь этот негатив в Западной Европе перенесли и на православную Русь.

После захвата крестоносцами Константинополя, Патриархом был назначен представитель католической церкви. Однако в 1261 г., после длительной борьбы греков, болгар, албанцев власть ставленников Рима была сброшена. Константинополь вновь стал центром восточной христианской (православной) церкви.

Римско-католическая церковь, начиная с XIII века, пыталась вытеснить православие у славян. На Руси, задолго до официального разделения Церкви, называли западную церковь – «латинской», а восточную – «греческой» (позже - «православной»).

Папа Иннокентий III в 1207 г. направил послание русским князьям, в котором говорилось: *«Так как страна греков и их Церковь почти полностью вернулись к признанию апостольского креста и подчиняются распоряжениям его, представляется заблуждением, что часть не соглашается с целым и что частное откололось от общего».* Одновременно папа потребовал, чтобы Польша, Орден, Швеция и Норвегия блокировали Русь и препятствовали ввозу железа и любого оружия. (68. стр. 106)

Следующий римский папа Иннокентий IV своей буллой наделил тевтонский орден землями народов чуди и ижоры, а шведского короля - землями Корелы, входящих в состав Великого Новгорода.

В летописи под 1214 годом сообщается *«Король угорьски посади сына своего в Галиче, а епископа и попы прогна, а свое попы приведе латиньскые нстарыа службу»* (8).

Русь, крестившаяся последней из славянских народов, оставаясь православной, не участвовала в конфликте константинопольского патриарха и римского папы. Русская Церковь не понимала причины раскола и его ожесточенности. Вследствие этого в Киеве, кроме православных находились и латинские (католические) монастыри, в том числе доминиканский (с 1228 г.) и латинские миссионеры. Полоцкий князь даже разрешил монахам-августинцам крестить подвластных ему латышей и ливов на Западной вине. Папа возложил на Доминиканский монастырь обязанность – следить за поведением «латинян» на Руси, применять к непослушным церковные санкции и распространять католицизм на Руси. Следует подчеркнуть, что именно доминиканцы основали «Святую инквизицию», виновную в казни десятков тысяч человек в Западной Европе. Доминиканцы и на Руси проявили излишнее усердие в выполнении указаний папы и в 1233 г. их изгнали из Киева. Годом позже, папа Григорий IX своей буллой (булла - послание, указание) от 15.06.1234 г. взял под свою защиту «латинских граждан в Киеве», которые, по его мнению, подвергались преследованию за распространение католической веры. (59. стр. 169).

Римская курия активно действовала в продвижении католической церкви и на новгородско-псковские земли. Римский папа в 1229 году потребовал от католиков в Ливонии прекратить торговлю с *«этими врагами Бога и католической веры».* Папа Григорий IX требовал от ливонских рыцарей сражаться против «неверных русских» (61). В посланиях польскому духовенству он требовал от «*приверженцев Христа*» не иметь ничего общего с «*погибшими приверженцами сатаны*», подразумевая под ними русских. (61).

Папа Александр IV пошел дальше. В послании литовскому великому князю Миндовгу, принявшему католичество, он сообщил, что своей апостольской властью передает Миндовгу земли «язычников» и неверных». Под «неверными» папа Александр IV понимал православное население русских княжеств. Папа открыто натравливал католиков на христиан, исповедующих православие. Предшественники Александра IV в своих посланиях направляли католических владетелей только на «язычников». Папа Климент VI в своей булле к архиепископу упсальскому (шведскому) в 1351 году пишет: *"Русские - враги Католической Церкви"*. Римская курия направила аналогичные буллы в Великое княжество Литовское и в Тевтонский орден. Таким образом римские папы направляли действия Польши, Литвы и Швеции против Руси.

Следует отметить, что римские папы в своих буллах, начиная с XIII, века заранее прощали все грехи завоевателей, действующих по их планам, то есть заранее оправдывали все их убийства и грабежи славян и населения Прибалтики. Римская церковь считала эти народы «еретиками» и «язычникамии», подлежащими обращению в католичество или уничтожению. Народы Прибалтики и Русь эти действия ощутили на себе. От некоторых из народов, таких как, ливы, пруссы и другие остались только названия территорий.

В работе Б.Я.Рамма "Папство и Русь в X—XV веках", сообщается, что в 1348 году на севере "папа Климент VI предпринял новое наступление на Русь... Он поддержал стремление шведского короля Магнуса Эриксона, захватить Прибалтику. Магнус Эриксон начал в 1348 г. войну против Новгорода. В связи с этим в папской курии составили 7 булл, с целью помочь Магнусу в его войне против русских. Одна из булл адресована епископам эзельскому, дерптскому и препозиту рижской церкви, которым предлагалось принять строгие меры к недопущению продажи оружия, железа, лошадей и продовольствия русским — "врагам католической веры". В этой булле рисуются всевозможные ужасы, которые, якобы, ожидают "христианский мир", если русские не будут побеждены. Вторая булла в адрес Тевтонскому ордена предлагала рыцарям оказать шведскому королю помощь в его войне против русских. В третьем и четвертом посланиях папа обращается к польским прелатам.

Папа своими посланиями стремился создать единый фронт против православной Руси, связав шведское наступление с действиями против Руси польского короля Казимира III. Папа установил во владениях Казимира особый сбор на четыре года, в размере 1/10 всех церковных доходов, для помощи польскому королю в его "*священном"* деле *"обращения русских".* Пятое, шестое и седьмое послания папы содержат распоряжения, адресованные архиепископам трех скандинавских церквей... о том, что... "*против русских*" даруется такое же отпущение грехов, какое получали крестоносцы, отправлявшиеся в Палестину". (60, 61)

Римская курия таким же образом действовала в отношении Руси и с южных направлений. С.А.Секиринский - известный историк Крыма пишет: *"Крым и его приморские города являлись одним из путей экспансии римско-католической церкви на Север и Восток. Отсюда такой интерес папства к крымским делам*"... Внедрение итальянцев в Крым имело, как мы видим, соответствовало далеко идущим планам римской курии.

Торговый мир Европы, после разгрома Константинополя, получил доступ в Черное море и в Крым. На южных и юго-восточных берегах Крыма возникли колонии итальянских городов-государств Венеции и Генуи. Первой в Крым, в начале XIII в. проникла Венеция, восстановившая город Судак. А где появляется купец, там за ним идет воин. Итальянских купцов всегда и повсюду сопровождали внушительные боевые отряды, прекрасно обученные и хорошо вооруженные.

Генуэзцы в 1261 г. получили исключительное право торговли на Черном море за помощь, оказанную императору Михаилу Палеологу в ликвидации латинского владычества в Константинополе. Одновременно они добились запрещения торговать здесь венецианцам (впрочем, ничем не подкрепленное и формальное). Византия в это время страдала от внутренних раздоров и нападений турок. Правящий слой разложился, коррумпирован. Низшие слои ненавидели правящую чиновничью и торговую элиту. Генуэзцы и венецианцы почти полностью захватили внешнюю и транзитную торговлю. В западных владениях империи хозяйничали сербы, восточные провинции захватили турки. Венеция и Генуя, поддержанные Римом, ослабив Византию, убрали препятствие продвижению Османской Турции на запад и в Европу.

Татары впервые появились на Южном берегу Крыма в 1299 г., когда орда Ногая разрушила Херсонес. В начале XIV века они постепенно начинают селиться в Крыму. В это время в восточном (около Судака) и юго-западном районах Крыма возникают первые феодальные поместья полуоседлой татарской знати — баев и мурз.

Генуя, в целях получения сверхприбыли от торговли на шелковом пути, во второй половине XIII в. выкупила у татарского хана Оран-Тимура руины Феодосии. На её месте они построили крепость и город Каффу, который стал центром черноморских владений Генуи. Богатые и оборотистые генуэзцы превратили его в черноморский конечный пункт шелкового пути.

К концу XIII в. генуэзцы изгнали венецианцев из Судака. К этому времени (1289 г.) генуэзцы полностью захватили юго-восточное и южное побережье Крыма. В 1292 г. между Венецией и Генуей началась семилетняя война, закончившаяся победой Генуи. Итальянские республики в 1299 г. заключили «вечный мир», согласно которому единственным владельцем итальянских колоний в Крыму стала Генуя. Генуэзцы утвердились в Галате, на берегу Босфора противоположном Константинополю. Отсюда они могли контролировать морскую торговлю между Средиземным и Черным морем.

Генуэзцы, подчинив местное население прибрежной части Южного и Восточного Крыма (греки, армяне, тюрки, славяне, готы), начали строить крепости. Обустраивались они основательно и рассчитывали закрепиться там надолго, если не навсегда. Каффа стала центром реально самостоятельного государства, лишь формально зависимого от Генуэзской республики. Генуэзские колонии в Крыму процветали и набирали силу. При этом, Каффа находилась и под большим влиянием римско-католической церкви.

Генуэзцы (на Руси их называли «фрягами») появились в Москве и на Севере Руси. Их привлекали русская пушнина и моржовые клыки. Об этом свидетельствует грамота Дмитрия Донского, ссылавшегося на грамоту, даннуюфрягам (генуэзцам) еще Иваном Калитой. (61)

В Крыму в генуэзских колониях проживали католические священники и миссионеры, главным образом, из ордена [францисканцев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%8B). Францисканцы, кроме окормления католиков в факториях Генуи, вели миссионерскую работу среди местных жителей. Они перевели Библию на татарский (кыпчакский) язык и составили знаменитый памятник кыпчакского языка — Codex Cumanicus. Папа Иннокентий IV (тот самый, который в 1248 году призывал Александра Невского обратить Русь в католицизм) в 1253 году издал буллу с требованием приобщить к римской вере все население Крыма, а в 1288-м это же требование повторил Папа Николай IV. (61)

Папа Иннокентий IV направил посольство во главе с Карпини к великому хану Гуюку с целью провести разведку и предложить ему принять христианство (католический вариант). В ответ папа получил такое послание, из которого следовало, что попытки обращения хана Гуюка в католичество безнадежны. Гуюк-хан в послании к папе и европейским королям (хранится в Ватиканском архиве) пишет, что силою бога им определена во владение вся земля и *«теперь вы должны сказать с открытым сердцем: мы будем (вашими) подданными, мы отдадим нашу силу. Ты лично во главе королей, все вместе, без исключения, приходите к нам предложить службу и признание своей вассальной зависимости»* (61). Папа понял, что для запада опасность монгольского нашествия не исключена.

В исследованиях историка Н.М.Богдановой "Церковь Херсона в X–XV вв." приведены факты, свидетельствующие о "наступлении" католицизма в Крыму. Оно активизировалось в 1330-х годах, за полвека до Куликовской битвы. "Одним из известных источников, освещающих деятельность католических миссионеров ... в Крыму, говорится в исследовании, являются письма папы Иоанна XXII (1316—1334), написанные в июле-августе 1333 г. Иоанн XXII 5 июля сообщает о том, что создана митрополия с центром в Боспоро (ныне - город Керчь). Этой митрополии подчинялся и Херсон. Через несколько дней (16 июля) папа пишет, что "в Херсоне ... уже основана епископская кафедра и принято решение воздвигнуть там собор в честь св. Климента"; херсонским епископом назван брат Ордена Проповедников Ричард Английский. В письмах папы о деятельности двух архиереев — Франциска и Ричарда сообщается, что они уже давно ведут миссионерскую деятельность в Крыму и обратили в католичество алан во главе с их правителем Милленом и подвластные ему народы...

Папа [Иоанн XXII](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%BD_XXII) в [1318 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/1318_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) учредил католическое Каффское епископство Его епархия простиралась от Сарая на Волге до Варны в Болгарии". Необходимо учесть, что учреждение епископии свидетельствует о важности кафедры и наличии значительного числа католиков. Центрами и организующими началами миссионерских действий католиков являлись монастыри. В 1357 году построены монастыри в Чембало ([Балаклава](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0)), а в 1365 году - в Солдайе ([Судак](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BA_(%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4))). К концу XIV века в Каффе находилось уже около 20 католических церквей и два монастыря. Это показатель активного внедрения католичества в Крыму.

Генуэзцы во второй половине XIV века значительно расширили свои владения. Крымское ханство в 1318 году уступило генуэзцам Керчь, которую итальянцы стали называть Черкио, а в 1357 году генуэзцы захватили Балаклаву. Каффа оставалась главным центром черноморской торговли Генуи. Купцы более чем из двадцати стран, в том числе Индии и Китая, Сирии, Египта, Ирана, Руси привозили в Каффу свои товары. На каффском рынке продавались фаянс и фарфор Китая, специи Суматры и Цейлона, шелка Средней Азии и Персии, драгоценные камни и ткани Малой Азии. Рынок славился икрой и рыбой из города Таны (ныне Азов), невольниками, захваченными татарами в Южнорусских землях Речи Посполитой, Руси и соседних с ними странах. Купцы из Крыма через Поволжье и Среднюю Азию проникали со своими товарами далеко на Восток. На Русь везли византийские одежды, ткани, итальянское оружие, восточные драгоценности. Из Руси вывозили хлеб, рыбу, мед, воск и меха. В генуэзских колониях жили не только выходцы из Генуи. В Крыму селились представители Венеции и многих областей Северной Италии. Встречались среди колонистов и жители Франции, Германии, Сицилийского королевства, государств Пиренейского полуострова, венгры, англичане и другие западноевропейцы.

Генуэзцы успешно торговали, заключали деловые и политические сделки не только с крымскими татарами, но и с представителями Золотой Орды. Так, с целью обеспечения беспрепятственной торговли на просторах Золотой Орды они вступили в союзнические отношения с Мамаем.

Генуэзцам для увеличения прибылей требовалась беспошлинная торговля с Русью, а через Русь с севером и востоком. Поэтому крымские генуэзцы, получив обещания Мамая предоставить право беспошлинной торговли на Руси, концессию на добычу мехов на севере Руси и выделить им подворья в Москве и других городах Московии, решили оплатить поход Мамая на Русь и выделить ему 4000 – 5000 тысяч своей пехоты. Римский папа, продолжая наступление на восточную христианскую церковь, поддержал планы Мамая и крымских генуэзцев. Он обязал своих миссионеров идти с войском Мамая для обращения русских «неверных» в католичество. Римский папа Урбан IV издал буллу, которой указал Доминиканскому ордену назначить специального инквизитора для «Руси и Валахии», с задачей искоренять «заблужения» на Руси, используя все доступные средства.

Генуя являлась крупнейшим банковским центром Европы, располагала огромными средствами и использовала свои финансовые и военные возможности для обеспечения больших прибылей. Генуэзцы выделяли большие деньги Мамаю. За это он отдал им почти все южное побережье Крыма. Используя генуэзские средства, Мамай подчинил себе все земли Приазовья до Поволжья, северный Кавказ. Генуэзцы откупили у Мамая право сбора дани в завоеванных им территориях, а в 1380 г. и будущей дани с Руси.

В «Слове о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского», написанного в 1418 г., сказано *«Мамай же, подстрекаемый лукавыми советниками, которые христианской веры держались, а сами творили дела нечестивых, сказал князьям и вельможам своим: «Захвачу землю Русскую, и церкви христианские разорю».* Мамай собирался вместо православных церквей возвести католические храмы: *«Где церкви были, тут ропаты поставлю*». Под этими «*лукавыми советниками, которые христианской веры держались»* автор «Слова» имеет ввиду католическую церковь. В «Сказании о Мамаевом побоище» в редакции Летописца князя И.Ф. Хворостинина инициаторы похода Мамая на Русь названы более четко *«И слышав то безбожный царь Мамай от своих агарен, что ему велят на Русскую землю идти и нача царь Момаи подвигатися на русских християн дьявольским вожением»* (32, стр. 253). В те времена агарянами на Руси называли выходцев из северной Африки. Однако проживание их в Крыму не отмечено. В Крыму активно выступали против православных русских христиан только генуцэзцы – католические христиане. Мусульмане Орды с русской церковью существовали мирно.

Поиному относился к Руси Константинопольский патриархат. В Константинополе при византийском императоре Иоане Кантакузине возникла идея политического объединения Руси. Объединяющим началом должна была стать православная вера. Дело в том, что Константинополь и патриархат нуждались в единой православной Руси, как в сильном союзнике для противостояния католической и мусульманской экспансии.

Константинополь не устраивало усиление католического влияния в русских княжествах, подчиненных Польше и Литве, зависимость Северо‑Восточной Руси от Золотой Орды, официальной религией которой стал ислам, а также распространение ислама среди христиан в Малой Азии.

Османская турецкая империя строила в Малой Азии школы, мечети, активно проповедовала ислам. Исламские миссионеры проповедали такие же духовные заповеди, что и первые апостолы, которые и сделали христианство мировой религией. Такие проповеди и снижение завоевателями налогов с местного населения, привели к тому, что тысячи малоазийских греков приняли ислам. При этом Православная церковь завоевателями гонениям не подвергалась.

Константинопольский патриархат, православная церковь теряла своё влияние. Константинополь тщетно рассчитывал на помощь Запада. Для Восточной церкви агрессивные и нетерпимые католики оказались страшнее агрессивных и веротерпимых мусульман. Папа Бонифаций VIII в 1302 г провозгласил в своей булле *«Всякое человеческое существо подчинено римскому первосвященнику»*. А папа Иоанн XXII в 1322 г. объявил еретиками всех, кто проповедует нестяжательство и смеет утверждать, что Христос и апостолы не имели собственности. Поэтому Константинополь с надеждой смотрел на Русь.

В Северо-Восточной Руси с середины XIV века усилилось влияние византийской культуры иКонстантинополя, как хранителя античной культуры, на культуру России. С принятием Русью христианства и признанием русской церковью подчиненности Константинопольскому патриархату, между Русью и Константинополем установились тесные культурные связи. Русь оказалась открытой для восприятия античной культуры, сохраненной Константинополем и уничтоженной на западе германскими племенами. На Русь везли греческие иконы, ехали наставники в организации монашества и художники. (65. Стр. 29) На Русь ввозились не только религиозные книги, но и греческие художественные, исторические и философские книги, например труды Гомера, Гесиода, Платона, Аристотеля, Сенеки и других. Античная культура и принципы взаимоотношения духовной и политической власти в Византии оказали большое влияние на Русь.

От греков на Руси начали именовать Юго-Западную Русь «*Малой Россией»,* а затем - Север-Восточную Русь – “*Великой Россией».* В XIX в. от этих названий произошло и наименование наций и языка *«малоросы» и «великоросы».* Книги, привозимые на Русь из Константинополя, в том числе и эллинские, написаны, в основном, на греческом языке. Поэтому греческий язык изучался на Руси, а затем в России, где Аристоеля читали в подлинниках, в отличие от Западной Европы. В российских гимназиях греческий язык до 1848 года являлся обязательной дисциплиной. По количеству хранящихся древнегреческих манускриптов Россия находится на 4-м месте, после Греции, Франции и Италии, несмотря большие потери в результате многочисленных пожаров деревянных русских городов, опустошительных войн. Зависимость Руси от Орды не сказалась на развитие её культуры. Более того Русь переняла многие элементы культуры восточных народов, принесенных Ордой, в том числе и в вопросах государственного управления. Поэтому уровень культуры на Руси с XI по XVI век *значительно превышал уровень культуры Западной Европы.*

Константинопольский патриарх Феогност предполагал, что объединить Русь можно с помощью Алексия митрополита Киевского и всея Руси. Алексий, видимо, получил в Царьграде соответствующие наставления. Однако в то время эти замыслы ещё не могли быть осуществлены.

В Византии в 1355 году произошла очередная смена власти. Константинопольский престол захватил император Иоанн V. Новым патриархом стал пролатинский Иоанн Калека (Каллист), который выделил западнорусские земли в самостоятельную митрополию с центром в Новогрудке (столице Великого Литовского княжества). Каллист поставил в митрополиты Малой Руси кандидата Литвы Романа, чем ущемил Москву. Митрополия всея Руси, находившаяся в Москве, была важным фактором, сплачивающим удельные русские княжества. Раскол церковной организации вел к расколу русского народа.

По настоянию литовского митрополита новый патриарх в том же, 1355 году, вызвал митрополита Алексия в Константинополь для раздела русской митрополии. После долгих споров и взаимных обвинений Алексий сохранил титул митрополита «Киевского и всея Руси», а Роман стал митрополитом Малой Руси, без Киева. Роман отказался подчиниться решению патриарха и провозгласил себя митрополитом Киевским и Малой Руси. В Константинополе называли Малой Русью Юго-Западную Русь.

Митрополит Алексий возвращался из Константинополя через Золотую Орду. Ханский престол в это время занял Бердибек. Новый хан выдал Алексию ярлык, которым хан подтверждал его права и преимущества. Митрополит Алексий получив «охранную грамоту» ордынского хана, в 1358 году прибыл в Киев, чтобы подтвердить свое право на митрополию. Однако великий литовский князь Ольгерд *«изымал митрополита обманом, заключил под стражу, ограбил и держал в плену около двух лет».* Алексию удалось бежать. Он вернулся в Москву, где к этому времени княжил уже малолетний Дмитрий Иванович.

Новый константинопольский патриарх Филомофей в 1362 г. отменил западнорусскую митрополию, восстановил единство русской церкви и перенес кафедру русской митрополии из Киева во Владимир. При этом, Филомофей обязал митрополита всея Руси не оставлять своим попечением западную часть метрополии.

Трудно понять, почему Константинопольский патриархат принял сторону Московского княжества, а не Литовского, в состав которого входила в то время большая часть территория и населения бывшей Руси и Киев, традиционная кафедра митрополита. Видимо, патриарх Филомофей хорошо знал о процессах, происходивших в русских княжествах и Великом Литовском княжестве и о тенденциях их развития. Руководящие слои Великого Литовского княжества склонялись к переходу в католичество.

Промосковская позиция Филомофея объяснялась тем, что он видел в Москве будущий центр православия и поэтому поддерживал её действия по объединению русских княжеств. Патриарх Филамофей в 1372 г. послал грамоты митрополиту Алексию, тверскому князю Михаилу и Ольгерду убеждая покончить с конфликтом с Москвой и помириться. Патриарх одобрял действия Дмитрия Ивановича и порицал отдельных русских князей за то, что они *«соединились с нечестивым Ольгердом».*

Таким образом, к походу Мамаяна Московское княжество, а точнее на Северо-Восточную Русь, причастны разные силы, имевшие свои цели. Сам Мамай, управлявший девятью ордынскими улусами от имени малолетнего чингизида, имел цель – захватить власть на Северо-Востоке Руси, уничтожить правящие русские княжеские династии, вместо них посадить в русские города, как наместников, своих военоначальников с вооруженными отрядами и стать официальным правителем самостоятельного государства. Наемники Мамаем имели простейшие цели – пограбить и захватить полон. Генуэзская феодальная республика, в то время самое богатое средиземноморское государство, оплатив поход Мамая, рассчитывало взять под свой контроль торговлю на Северо-Востоке Руси, прежде всего пушниной и льном, пользовавшихся большим спросом в западной Европе. Римская курия, обеспечившая духовную и идейную поддержку похода Мамая на Русь, а также финансирование и участие в нем генуэзцев, рассчитывало при его поддержке вытеснить православие на Руси.

**Глава 9.**

Союзники Мамая

Постоянным союзником Мамая в период владения им Причерноморьем являлось Великое Литовское княжество. Так принято называть княжество, сложившееся в XIII - XIV веках на территории современных Литвы, Белорусии, правобережной и западной Украины. Однако это наименование – сокращенное. Оно не отражает национальный состав княжества, особенно в современном понимании слова «литовское». Полное наименование этого государства – Великое Литовское, Русское и Жемайтийское княжество. В дальнейшем, для краткости мы будем называть его привычным наименованием – Великим княжеством Литовским (ВКЛ). Это княжество занимало обширную территорию от восточной половины Финского залива на севере до низовьев Днепра на юге, рек Угра и Воркскла на востоке, Днестра и Южного Буга на западе.

Основную часть населения (около 90 %) Великого Литовского княжества составляли восточные славяне – русские, известные в то время в этом княжестве как русины и литвины (предки белорусов). На горшках, обнаруженных археологами на территории княжества, встречаются надписи *«литвинова русь»*. В северной части княжества и на юго-восточном побережье Балтийского моря проживали народы балтийской языковой группы, преимущественно предки современных литовцев, известные в те времена под именами «аукштайтийцы», «жемайтийцы» (на Руси их звали «жмудь»), «нерома, «ятвяги» и другие малочисленные этнические группы. Среди них было и небольшое племенное объединение «lietuviai» (литва). Этот народ, проживавший на балтийском побережье, регулярно отражал нападения датских и скандинавских пиратов. В результате это племенное объединение - Литва в сравнении, с остальными балтийскими племенами, оказалось наиболее хорошо вооруженным и боеготовым. Оно и дало со временем свое наименование всем соседним племенам.

Балтийские племена до начала XII в. не имели государственности и городов. Они представляли собой десятки волостей, управляемых своими вождями. Эти волости находилось во враждебных отношениях, как между собой, так и с соседними народами. Они совершали набеги на север - на предков латышей и эстонцев. В начале XII в. среди них стали возникать союзы мелких княжеств. Эти союзы уже совершали набеги и на юг, на славянские земли, в том числе псковские и новгородские земли. В свою очередь и русские князья предпринимали походы на них. В летописном своде, известном как Повесть временных лет, под 983 годом сказано *«Иде Владимир на ятвяги и победи ятвяги»,* там же упоминается о походах в Принеманье князя Ярослава в 1038 и 1044 гг, князя Изяслава в 1058 г., волынского князя Святослава в 1113 г.

Князь Ярослав в 1038 г. покорил ятвягов и основал на берегах Буга русские поселения Дрогичин, Мельник, Брянск, Бельск, переселив часть ятвягов в более южные земли. С князем Ярославом связано и основание Новгородка литовского, будущей первой столицы Великого княжества Литовского.

Однако, взаимные набеги восточно-славянских и балтийских княжеств не представляли серьезной угрозы для существования прибалтийских племен. Возникали временные союзы балтийских и славянских князей, которые участвовали в их внутренних усобицах.

Главную опасность для всех прибалтийских племен представляли Тевтонский орден и Орден Меченосцев. Они проводил наступательную завоевательную политику, известную как «drang nach osten». Их задачи – захват Прибалтики, продвижение на Русь и католизация местного населения. При Тевтонском госпитале в Палестине в 1191 г возникло воинское братство рыцарей-крестоносцев. Римский папа Целестин III и германский император Генрих VI утвердили его в качестве Тевтонского ордена. Орден изначально подчинялся римскому папе. Рыцари ордена комплектовались исключительно из немецких дворян, оруженосцы и лучники - из любых сословий. Орден отличался жесткой дисциплиной, высокой военной подготовкой и организованностью. В 1226 г. мазовецкий (польский) князь Конрад с целью защитить свои земли от набегов воинственных пруссов обратился к великому магистру Тевтонского ордена с просьбой прибыть на помощь со своими рыцарями. Он обещал за это отдать им за это Хелминскую и Добжинскую земли, а также все то, что они сумеют отвоевать у язычников (пруссов). Император Священной римской империи издал акт, которым навеки закреплял за орденом все земли, которые будут завоеваны у неверных. В этом акте император объявил себя властелином еще не завоеванной Пруссии. Так начался поход тевтонского ордена на восток. В течение почти 50 лет ожесточенных боев Тевтонский орден, постоянно получавший пополнение из немецких государств, захватил земли родственных литовцам пруссов, куршей и славян южного побережья Балтики – ободричей, вагров, лютичей других. Эти народности в течение жизни 3 – 4-х поколений были онемечены.

Борьба с немецкими рыцарями способствовала объединению балтийских племен, в первую очередь племен Аукшайтии, вначале во временные военные союзы, а затем и в постоянные княжества.

В 1237 г. Тевтонский орден и орден Меченосцев объединились и создали Ливонский орден. Его опорными пунктами стали города-крепости Кенигсберг (бывший славянский Кролевец), Ревель (ранее город русских и эстов – Колывань, ныне Таллинн), Рига, Дерпт (ранее Юрьев, ныне Тарту). Ливонский орден представлял грозную опасность, как для Аукшайтии, так и для их соседей - русским княжествам.

Людских ресурсов одной Аукшайтии для противодействия Тевтонскому ордену не хватало. Первый великий литовский князь Миндовг (вотчина которого располагалась между реками Неман и Вилия, в XIII в. и называлась именно Литвой, позже – Малой Литвой) объединил все принеманские земли. Помощь Миндовгу в объединении принеманских племен оказали его союзники по борьбе с Тевтонским орденом – полоцкие князья. Волынская летопись сообщает, что в этот союз входили 6 литовских и 15 жемайтийских княжеств.

Союз указанных балтийских племен и восточных славян левобережья Немана, вызванный необходимостью противостоять наступлению Тевтонского ордена, явился основой Великого княжества Литовского. Правящая династия этого княжества, как выше указано, вышла из племенного объединения «lietuviai» (на Руси известного как Литва).

Процесс объединения литовских и славянских земель происходил не всегда мирным путем. Миндовг пять жемайтийских княжеств захватил, а их князей уничтожил. Мелкие балтийские и западные славянские княжества без объединения не смогли бы противодействовать наступлению Тевтонского ордена и Польши. Объединению балтийских и северо-западных славянских княжеств способствовали близость в то время славян северо-запада Руси и предков литовцев по языку, вере и обычаям. Предки литовцев поклонялись верховному богу громовнику Перкунасу, а славяне богу Перуну. Литовский бог Сотварос соответствовал славянскому Сварогу, литовский бог Корос – славянскому Хорсу. В число литовских божеств входили также - Лель и Ладо. Похожи были народные обычаи, поверья, обряды и праздники.

В волынской летописи под 1235 г. сообщается о союзе Даниила Полоцкого с Миндовгом. В ней же отмечается, что этот союз дал мир Полоцкой земле. В обоих княжествах созрела идея объединения литовского и русского народов для сохранения своей самобытности перед угрозами со стороны немцев, поляков и венгров.

Первой столицей Великого княжества Литовского стал славянский город Новгородок, а затем город Вильно, заложенный киевским князем Мстиславом на реке Вилия, (в переводе со старославянского - Великая) со смешанным русским и литовским населением.

После гибели князя Миндовга власть в Великом Литовском княжестве захватил князь Тройнат, которого, с помощью полоцких князей Шварна Даниловича и Василько, сверг князь Войшелк,. *«Войшелк же нача княжити во всей земле литовской и поча вороги свои избивати, изби их бесчисленное множество, а другие разбегошася».* Летопись отмечает совместное княжение в Литовском княжестве Войшелка и Шварна Даниловича, причем старшим был полоцкий князь Шварн Данилович. Как сказано в летописи *- «Войшелк… нарекл бо бяше Васильки отца себе и господина»*. При Войшелке и Шварне правящий слой Княжества начал переходить на русский язык. Союз литовских и полоцких князей явился основой Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтийского. Это княжество представляло собой объединение десятков балтийских и северо-западных русских княжеств перед угрозой наступления на восток Ливонского ордена, который получал помощь от стран Западной Европы и Римской курии. Значительная часть литовских племенных князей, отстаивая свою личную независимость, выступали против такого объединения, но их покорили дружины полоцких князей.

Русская династия в этом русско-литовском государстве не удержалась. После смерти Шварна, вся власть в Великом Литовском княжестве, сосредоточилась в руках литовской династии (точнее литовско-русской, т.к. жены великих литовских князей преимущественно русского происхождения).

Последующие великие литовские князья, особенно князь Гидемин (1316-1341гг.), основатель династии гедиминовичей, продолжали распространять свое влияние на всю западную и южную Русь, к тому времени раздробленную на множество мелких княжеств (более 80). Этот процесс нельзя рассматривать как покорение русских княжеств литовскими князьями, так как основными силами великого княжества являлись дружины полоцких князей.

Не все русские земли, включенные в Великое Литовское княжество, были завоеваны, некоторые из них, такие как Минское, Туровское и Пинское вошли в состав ВКЛ добровольно с заключением взаимно выгодных договоров. Витебское и Волынское княжества вошли в Великое Литовское княжество в результате династических браков. Летописи не отмечали какого-либо серьезного сопротивления и со стороны населения княжеств, покоренных силой.

Великие литовские князья сохранили политическую структуру управления русских земель, обеспечив им определенную автономию. Гидемин говорил - *«мы старое не рушим, а новое не вводим».* По существу ВКЛ являлось федерацией. Великое княжество Литовское наследовало многие черты экономического и политического быта русских земель киевского периода.

Взаимоотношения великих литовских князей с подчиненными им русскими князьями, определялись специальными договорами – уставными грамотами. Княжества обязались платить дань (незначительную) и при необходимости выделять вооруженные отряды. Великий князь, в свою очередь, обязался защищать княжества. Основная часть дружины Великого князя литовского состояла из русских людей. Однако следует отметить, что хотя жесткая централизованная власть великого князя в ВКЛ отсутствовала и каждый князь (а их было более 60-ти) обладал определенной (договором) самостоятельностью, великие князья любые попытки противодействия пресекали жесткой рукой. При этом сохранялось право выхода как литовских, так русских князей из - под власти великого князя и перехода в другие государства. Этим правом воспользовались некоторые литовские князья – гидеминовичи, будущие герои Куликовской битвы. Они перешли в подданство великого князя московского.

В связи с тем, что основную массу населения Великого княжества Литовского составляли славяне, уровень культуры которых был выше, чем у балтийских племен, литовские князья и их окружение постепенно усвоили русский язык и русскую культуру. Многие из них приняли православие. Некоторые из гедиминовичей стали больше русскими, чем литовцами. Можно ли считать литовцами таких потомков Гидемина, как - князей Курбских, Патрикеевых, Голицыных, Шуйских, Слуцких, Волынских, да и многих других представителей боярских и дворянских родов Литвы, принявших русское подданство. Литовские князья уже не считали чуждыми русские княжества, к тому же гедиминовичей связывали брачные узы с княжескими династиями восточных славян, причем не только западных русских княжеств, но и восточных, в том числе и наиболее сильных – московской, тверской и рязанской династий. Так, например Дмитрий Донской женился на внучке Гидемина. Родственные связи русских и литовских князей очень переплетены. У большинства гидеминовичей матери – русские княжны. Как пример, мать Василия - сына и преемника Дмитрия Донского - внучка Гидемина, а его жена -дочка Великого литовского князя Витовта.

Государственным языком Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтийского являлся русский, иногда его называют западно-русским. На русском языке писались все государственные документы, сборники законов, летописи, велась личная переписка князей и переписка с другими государствами. Русские порядки, русские учреждения, русское право, язык и вера распространялись и в исконной Литве. Там появились *городничие, тиуны, конюшие, ключники,* а в княжеских дружинах – *бояре.* Не все литовские князья владели литовским языком, но все знали русский. Возможно, это происходило не только потому, что основную часть Великого княжества населения составляли русские, но и потому, что матери князей, как правило, были русскими. Польские историки свидетельствуют, что великий князь Ягайло, избранный польским королем (под именем Ягелло), даже в Кракове всегда говорил и писал только на русском языке, так как других языков не знал. Западноевропейские ученые и историки XIV – XVI вв. отмечали, что в Литве говорят на славянском языке, причем многие из них называли жителей Литвы русинами и литвинами.

Население центральной части ВКЛ (примерно в границах современной Беларуси) называли, «литвинами». Этот термин использовался, как иностранцами, в том числе и в восточной Руси, так и внутри страны, что подтверждается найденными в археологических материалах в Белорусии керамическими изделиями с надписями «литвинова русь».

Итальянец А. Гваньини, автор книги «Описание Московии» (XVI в.), служил в армии Великого княжества литовского, затем исполнял должность коменданта Витебска и считался в Западной Европе главным экспертом по Восточной Европе. Он называл жителей Витебска и его окрестностей литовцами, язык их литовским. Причем А. Гваньини указывал, что литовцы - это славянский этнос и говорят они на славянском языке – в отличие от жемайтов и аукшайтов, живущих севернее их, которые говорят не на литовском языке, а на языке, родственном языку Ливонии. Территорию современной Белорусии А. Гваньини называл Литвой, а современной Литвы – Самогитией. Кстати, после включения территории современной Литвы к России в титуле русских царей появился новый - «князь самогитский».

Таким образом в XIII – XVII вв. слова «литва», «литовец» или «литвин» имели значение., отличное от современного. При этом сравнительно небольшая область, находящаяся в западной части современной Литвы (родная вотчина Миндовга) в средневековых источниках также названа Литвой). Предки белорусов (потомки литвинов) современным именем – белорусы начали называться только в первой половине XVII в., причем вначале их называли - белорусцы. После присоединения к Руси земель ВКЛ белорусцами вначале называли тех его жителей, которые исповедали православие. Современное имя - «белорусы» распространилось по всей Белорусии только в XVIII - XIX вв. И произошло оно от названия Руси (XIV – XVII вв.) – «Белая Русь». Генетические исследования показывают, что белорусы, литовцы и латыши более близки к русским, чем западные украинцы и южные славяне.

Гваньини в своей книге пишет «Москва … обширнейший город, столица и метрополия всей Белой Руссии, подвластной великому князю московитов». Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» сообщает, что великий князь Иван III в своей переписке именовал себя «князь Белой Руси». Также именовали себя и другие великие московские князья, а в титуле русских царей указывалось - самодержец «Белой Руси». Только в титуле Петра I появляется - “Самодержец России». В перечислении титулов Романовых вплоть до Николая II писалось – великий князь литовский, (под этим подразумевались Центральная и Западная Белоруссия), князь витебский и князь самогитский (литовский в современном значении).

Великий князь литовский Гидемин в 1331 г. овладел Киевом, посадив наместником своего брата Федора. Однако власть князя Фелора распространялась только на северную часть Киевщины. Её южная часть с Каневом, Корсунем и Черкассами оставалась под властью Орды. В Киеве одновременно с литовским наместником сидел и ханский баскак.

В 1316 г. Польша захватила Галицию, а вслед за ней Венгрия покорила Закарпатскую Русь.

К восьмидесятым годам XIV в. Уже вся юго-западная и западная части Руси с соседними районами центральной Руси (нынешние Курская, Орловская области и западные части Калужской и Тульской областей) входили в состав Великого Литовского княжества. Причем великие литовские князья платили Орде дань за все русские княжества, которые включали в свой состав. Поэтому Орда не препятствовала захвату Литвой русских княжеств. Кроме того, ханы Орды видели в Литве конкурента усиливавшейся Москве.

Великий литовский князь Гидемин в это время оказывал определенное влияние на Псков. В 1-й Новгородской летописи сказано *«Псковичи изменили крестное целование к Новгороду, посадили себе князя Александра на княжение из литовские руки».* Александр Михайлович – тверской князь, сбежавший в Псков от Ивана Калиты.

Наиболее активную политику по присоединению к ВКЛ русских земель проводил сын и преемник Гедимина - Ольгерд. Ольгерд, воспользовавшись стремлением Пскова отделиться от Новгорода и угрозой ему со стороны Ливонского Ордена, навязал в князья Пскову своего сына Андрея, полоцкого удельного князя, православного. Именно Андрей Ольгердович привел псковскую дружину на Куликово поле. Это показывает, насколько не просты и близки были отношения русских и русско-литовских князей.

Затем Ольгерд совершил поход на Новгород, который закончился миром и усилением в Новгороде влияния литовской партии.

В 1355 г. Ольгерд захватил у Смоленского князя город Ржеву на Волге (тогда так назывался Ржев), затем города Мстислав и Белую. Смоленский князь Святослав Иванович стал вассалом Великого князя Литовского. Он посылает Ольгерду свою дружину на помощь в борьбе против крестоносцев и участвует в его походах на Москву. Сближению Смоленского княжества с ВКЛ способствовали исконные связи Смоленских кривичей с Витебскими и Полоцкими кривичами и общий торговый путь с верхнего Днепра к Западной Двине к балтийским городам.

Ольгерд до 1362 г. признавал верховенство Орды и платил ей дань с русских княжеств. Однако с началом смуты в Орде, он понял, что Орда ослабла и начал борьбу с западными улусами Золотой Ордой, отвоевывая у них земли юго-западной Руси. Разгромив войска трех татарских князей, управлявших Подольской землей, Ольгерд присоединил к Великому Литовскому княжеству левую половину бассейна Днестра, весь бассейн Южного Буга и земли по Днепру до реки Роси. В эти же годы Ольгерд захватил Черниговские и Волынские земли на юге Руси. В захваченные крупные города: Чернигов, Новгород-Северский и Стародуб он посадил князьями Гедиминовичей, а в остальные города - князей старой киевской династии. Орда не оказала серьезного противодействия Ольгерду. Ордынские царевичи вели между собой борьбу за власть в Орде, а местные князья и мурзы без поддержки Сарая не смогли защитить свои земли. Из Подолии татары перекочевали в Добруджу (за Дунай).

Тем временем, Тевтонский орден продолжал движение на восток. С 1340 по 1410 гг. орден осуществили 97 набегов на Литву. В свою очередь, Литовское княжество нанесло 55 ответных ударов. Тевтонский орден наступал и на Польшу. К середине XIV в. орден уже покорил польское Поморье, когда-то пригласившее орден помочь в отражении литовских набегов. Теперь орден имел прямую связь с немецкими государствами, что обеспечило переселение немцев на земли, захваченные орденом. Колонисты получали земли бесплатно и были обязаны за них выделять людей для службы в войсках ордена. Численность населения ордена выросла до 0,5 млн. человек. Тевтонский орден участвовал в усобицах литовских князей и войнах Литвы с Польшей и получал за свою помощь территории и тех и других. После присоединения Поморья орден повел наступление на Жемайтию, и в 80-е годы официально включил ее в свой состав. Однако жемайты регулярно поднимали восстания. Реально орден контролировал только приморскую часть Жемайтии, периодически проводя карательные набеги.

Великие литовские князья – гедиминовичи после включения в состав ВКЛ северной части Киевского княжества с Киевом, владея уже большей частью бывшей Киевской Руси, стали считать себя преемниками династии Киевских князей. При этом в литовско-русском княжестве обычаи и традиции Киевской Руси сохранились в большей степени, чем в Северо-Восточной Руси. Поэтому у них появилось стремление присоединить к себе и северо-восточные русские княжества, находившиеся под контролем Золотой Орды. Великие литовские князья имели для этого необходимый военный потенциал. Под их контролем находились все русские княжества Юго-западной и Западной Руси, а также западные районы Северо-Восточной Руси. Соперником Великого литовского княжества в объединении русских княжеств выступало Московское княжество, имевшее значительно меньшие людские и материальные ресурсы, но расположенное в центре речных коммуникаций, являвшихся в то время основными транспортными путями Руси.

Открытое столкновение Великого Литовского княжества и Великого Московского княжества стало неизбежным, когда во главе Московского княжества стал князь Дмитрий Иванович. Поводом к их первому столкновению послужила борьба Твери с Москвой. Ольгерд, женатый на тверской княжне Ульяне Александровне, выступил союзником Тверских князей.

Тверь в 1246 г. выделилась из Переяславль-Залесского княжества в самостоятельное княжество. С 1304 г. развернулась борьба между тверским князем Михаилом Ярославичем, получившим ярлык на великое владимирское княжение, и московским князем Юрием Даниловичем. Князья боролись за такие уделы как Переяславль-Залесский, Кострому, Городец, Нижний Новгород и за влияние в Новгороде.

Ольгерд поддерживал борьбу своего тестя за великокняжеский престол и трижды с тверским князем Михаилом ходил на Москву. Однако столкновения Ольгерда с Дмитрием не носили решительного характера.

Великий князь Ольгерд умер в 1376 г, оставив основную часть своих владений – Виленскую волость, Минск, Новгородок (первая столица ВКЛ) сыновьям от второй жены (Ульяны тверской) - Ягайле и его младшим братьям. Старшие сыновья (от витебской Марии) не согласились с таким решением. Некоторые из них оказали сопротивление Ягайле (безуспешное), а другие покинули ВКЛ с частью своих дружин и двора. Среди них были и будущие герои Куликовской битвы, Дмитрий Михайлович Боброк – Волынский, Андрей Ольгердович – Полоцкий и Дмитрий Ольгердович – Брянский.

Князь Дмитрий Ольгердович получил от Ягайло во владения города Брянск и Трубчевск, захваченный Ольгердом у Руси. Московский князь Дмитрий Иванович, стремясь вернуть эти земли, овладел городами Стародубском и Трубчевском. При посредничестве князя Андрея Ольгердовича, участвовавшего в походе с псковской дружиной на стороне Дмитрия Московского, князь Дмитрий Ольгердович прекратил сопротивление и перешел на службу к московскому князю, стал его служебным князем. Московский князь дал ему «в кормление» Переяславль-Залесский. Это означало, что доходы с Переяславля-Залесского шли Дмитрию Ольгердовичу, а за это литовский князь со своей дружиной служил в московском войске.

Главным противником для Великого литовского княжества являлся Тевтонский орден, поэтому основные силы Ольгерд держал против ордена, вести самостоятельные наступательные действия против Москвы он не мог.

Поэтому Ягайло начал искать союза с Золотой Ордой, надеясь с её помощью удержать за собой русские земли, захваченные отцом, и присоединить новые. С этой целью он весной 1980 г. отправил посольство к Мамаю с предложением помощи в его походе на Русь.

Вторым союзником Мамая стал рязанский князь Олег Иванович. Рязанское княжество находилось между Московским княжеством и Золотой Ордой. Поэтому любой поход Орды на Москву сопровождался грабежом рязанского края.

Рязанский князь Олег, получив информацию о походе Мамая на Московское княжество и о продвижении его к реке Воронеж, послал к нему послов с дарами и письмом. *«Восточному вольному великому хану над ханами Мамаю твой посаженный и присягу давший Олег, князь рязанский много тебя молит. Слышал же, господин, что хочешь идти на своего прислужника, князя Дмитрия московского. Ныне же, всесветлый хан, приспело тебе время, золота и богатства много. А князь Дмитрий человек боязливый, когда услышит имя ярости твоей, отбежит в дальние места, в Великий Новгород и на Двину, и тогда богатство московское все будет в твоей руке. Меня же, раба твоего, милостию освободи от разорения. Еще же, молю тебя, хан, поскольку оба мы твои рабы, но я со смирением и покорением служу тебе, многия и великие обиды я, твой улусник, принял от того князя Дмитрия, и когда же о своей обиде твоим именем погрозил ему, он же о том не радел, еще и град мой Коломну на себя заграбил, и о том о всем тебе, хан, молю и челом бью, да накажешь его чужое не похищать».*(56. 185)

Одновременно князь Олег послал письмо к Ягайло – великому князю литовскому « *Радостно пишу тебе, великий князь Ягайло литовский, ведомо всем,что издавна ты мыслил московского князя Дмитрия усмирить; ныне же приспело время нам, вот великий князь Мамай идет на него с великими силами, приложимся же к нему. И я же послал своего посла к нему с великою честию и с дарами многими, а ты пошли своего посла также с честию и с дарами и пиши к нему от себя, поскольку о себе ведаешь более меня» (56. стр. 185)*

Ягайло поблагодарил Олега и отправил своего посла к Мамаю с дарами и посланием «*Восточному вольному великому хану Мамаю князь Ягайло литовский про твою милость присягу давший тебе много тебя молит и челом бьет. Слышал господин, что хочешь устрашить улус твоего прислужника московского князя Дмитрия. Того ради молю тебя, хан, ибо ведал, какую великую обиду сотворил князь Дмитрий московский твоему улуснику Олегу, князю рязанскому, да и мне пакости также делает многие. Тем же оба молим тебя, всесветлый и вольный хан, да накажешь его не творить так неправды, да двинешься к нам сам и, придя, увидишь и уразумеешь смирение наше, а грубость от великого князя Дмитрия» (В.Н.Т. стр. 185, 186)* В этом же письмеЯгайло предлагает после победы над Дмитрием Московским разделить московское княжество между Литвой и Рязанью *« А мы княжение Московское разделим царевым велением на двое, оно к Вильне, оно к Рязани и даст нам царь ярлыки»* (Никоновская летопись)

Союзники считали, что одной военной демонстрации будет достаточно, чтобы Дмитрий сбежал в Новгород или на Двину, а они, захватив без боя Москву и Владимир, разделят Русскую землю.

В.Н. Татищев пишет: «Таковое вот задумали Олег рязанский и Ягайло литовский: «*Когда услышит князь Дмитрий про Мамаево нашествие и нашу присягу к нему, отбежит с Москвы в дальние места, в Великий Новгород или Двину, а мы сядем на Москве и на Владимире. И когда хан придет, мы его с большими дарами встретим и умолим его, да возвратиться восвояси, а мы княжение Московское разделим между собой повелением ханским надвое, часть к Литве, часть к Рязане» (56. стр. 186)*

Мамай ответил своим союзникам *«Сколько хотите улуса моего, земли Русские, тем всем жалую вас, присягу мне давших и моих улусников. …. Мне же ваше пособничество не нужно, но обиды ради вашей и честь вам воздаю моим величеством, жалуя вас, моих улусников, и от насилий и от обид избавлю, и скорбь вашу утолю, если нелицемерно клятву к присоединению имеете ко мне…. только имени моего величества устрашится улусник мой князь Дмитрий и отбежит в дальние и проходимые места».*

Мамай считал, что никакого сражения не будет, а московский князь, устрашившись его войск, сбежит в северные районы Руси. Он дал указание и Ягайло и Олегу рязанскому прибыть со своими войсками к 1 сентября 1380 г. на Оку, чтобы оттуда нанести удар по Москве. Олег рязанский, получив приказ Мамая и зная решительность Дмитрия Ивановича, решил подстраховаться и отправил в Москву тайное посольство с грамотой *«Мамай идет со всем своим войском в мою землю рязанскую, на меня и на тебя, и о том знай. И князь литовский Ягайло идет на тебя со всею силою своею».* Возможно, что он хотел и подстраховаться и напугать Дмитрия Ивановича.

Князь Олег рязанский начал в августе собирать своё войско. Он оказался в сложной ситуации. Князь боялся как Мамая и возможности разорения рязанских земель его войсками (что ранее уже было), так и нарушения обязательств, данных им Московскому князю по «докончальному договору» и реакции своего народа. «Сказание» сообщает о думах Олега в переводе историка М.Н. Тихомирова *«Я раньше думал, что не следует русским князьям противиться восточному царю. А ныне как понять откуда такая помощь Дмитрию Ивановичу. И бояре его сказали ему – в вотчине великого князя близ Москвы живет монах, Сергием зовут, очень прозорливый. Тот вооружил его и дал ему пособников из своих монахов».*

Ягайло в мае 1380 г. заключил мирный договор с тевтонским орденом, чтобы направить все свои войска на Дон. Этим договором он предавал Кейстута, оборонявшего Жмудь.

**Глава 10**

Куликовская битва

Князь Дмитрий Иванович получил первые сведения о подготовке Мамая к походу на Русь, поисках союзников и наборе в свои войска воинов Северного Кавказа от сурожских купцов (Сурож – крымский Судак). Летопись сообщает, что в Москве проживали 10 сурожских купцов, как русских, так и греческих. Генуэзцы мешали их торговле. По мнению некоторых историков сурожские купцы помогли Дмитрию Ивановичу вооружить и прокормить полки, набранные из сельского и городского населения. А о планах Мамая действовать против Москвы совместно с литовским князем Ягайлом и Олегом Рязанским, Дмитрий узнал от Захария Тютчева, посланного к Мамаю с дарами для переговоров.

Князь Дмитрий Иванович проявил исключительную волю и энергию при организации подготовки княжества к отпору нападения Мамая. Он разослал гонцов к князьям, с которыми на съезде в 1378 г. договорился о совместных действиях против Орды, а также в Псков и Великий Новгород.

Подготовку княжества к отражению возможных нападений распадающейся Орды московский князь начал с 1373 г.. Он провел целый комплекс мер в княжестве, которые ранее на Руси не осуществлялись. После сражения на реке Вожа весной 1380 г., с учетом полученного опыта и изменения воинских ресурсов, провели вторую роспись разрядов. Мобилизационные мероприятия, проведенные в Московском княжестве перед Куликовской битвой, коснулись уже не только «военных слуг», но и городского и сельского населения. Впервые московский князь предусмотрел призыв в войско сельского и городского населения в соответствии с установленными им нормативам по выделению воинов от определенного количества дворов. Это явилось принципиально важным решением. Бояре, назначенные князем, организовали доставку призываемых людей к месту сбора, вооружение однотипным оружием и средствами защиты, а также питанием в походе за счет великого князя и торговых людей Москвы (по призыву князя). Успешное осуществление общерус­ской мобилизации военных сил явилось важнейшей пред­посылкой победы в Куликовской битве.

При Дмитрии Ивановиче значительно увеличилось количество военных слуг великого князя, к ним присо­единились отряды «служилых князей».

Военные историки единодушно указывают также на значительное повышение индивидуальной боевой выучки русских воинов. Русский воин во времена Дмитрия Донско­го становился бойцом-универсалом, одинаково хорошо владеющим всеми видами наступательного и оборонительного оружия. Стерлась грань между лучниками и копейщиками, в результате исчезли отдельные отряды лучников.

В целом русское войско было вооружено лучше, чем войска Мамая (особенно по защитному вооружению).

Князь Дмитрий Иванович, с получением первых сведений о подготовке похода Мамая отправил в степь первую сторожу (дальний дозор), во главе с Василием Тупиком. В задачу сторожи входили - обнаружение и слежение за войском Мамая. При возможности, они должны были взять языка. Поскольку первая сторожа задержалась с возвращением, послали вторую сторожу, которой приказали быстро вернуться. Обе сторожи встретились.

Весть о появлении Мамая у реки Воронеж, Дмитрий Иванович получил 23 июля 1380 г. от первой сторожи, вторая продолжила слежение за войском Мамая. Эта сторожа смогла взять «языка». Информация о союзе Мамая с Ягайлом и Олегом подтвердилась, также стало известно ожидаемое время вторжения Мамая – начало осени.

Поначалу Дмитрий Иванович не хотел платить дань Мамаю, поскольку знал реальное положение Мамая и что он не имеет права требовать дань от русских княжеств. Однако, учитывая наличие постоянного противника с запада, и в целях использовать малейшую возможность избежать людских потерь, он отправил к Мамаю посольство с дарами и согласием платить запрошенную им дань (ту, которую Русь платила до «замятни».) Это было, несомненно, разумное решение государственного, деятеля, который предпочел платить золотом и серебром, а не многими жизнями своих подданных (к тому же в случае победы "многой силы" Мамая все равно пришлось бы отдать "*злато и сребро*").

Но сразу-же после передачи Мамаю даров и обещания уплаты требуемой дани (для её сбора требовалось определенное время) пришли *"вести, яко Мамай неотложно хощет итти на великого князя Дмитриа Ивановича".* Это означало, что истинная цель Мамая заключалась вовсе не в получении дани. У московского князя и его союзников уже не оставалось выхода.

Обратим внимание на то, что князь Дмитрий Иванович выступал не против Орды, а только против Мамая, незаконно захватившего власть в юго-западной части Орды. Русские князья принимали за чингизидами право на управление, как Золотой Ордой, так и другими государствами, образовавшимися после распада империи Чингис-хана.

Основным противником Московского княжества являлось Великое Литовское княжество, а не Орда. Великое Литовское княжество, в течение ста лет, предшествующих Куликовской битве, покорила все юго-западные и западные княжества Руси и продвигалась на восток. Восточные границы Великого Литовского княжества Литвы проходили уже в 200 – 300 км от Москвы. Только за время княжения Дмитрия Ивановича, ВКЛ трижды ходила в походы на Москву. Орда, как сузерен Руси, выступала её союзником в борьбе с Литвой. Орда, как союзник была необходима Москве.

Дмитрий Иванович накануне похода посетил игумена Сергия Радонежского в Троицком монастыре. Следует отметить, что на Руси уже знали замыслы Мамая - сесть в Москве на правление, остальные русские города раздать во владение своим эмирам на кормление, а православные церкви передать под контроль католиков. Поэтому и отношение Церкви к походу Мамая изменилось. После беседы князь и игумен вышли к народу. Осенив князя крестным знамением, Сергий воскликнул: *«Пойди, господине, на поганых половцев, призывая Бога, и Господь Бог будет ти помощник и заступник».*  Сергий, благословляя князя, предрек ему победу, «*Иди против их и, с божью помощью, ты победишь и здрав с воинами своими возвратишься.»* Сергий отпустил в поход двух своих иноков Пересвета (бывшего брянского боярина) и Ослябю (бывшего княжеского дружинника). Впервые церковь, не просто поддержала выступление против ордынцев, но призвала и благословила народ идти на Мамая. Сергий Радонежский, хотя и отказался от поста митрополита, имел на северо-востоке Руси больший авторитет, чем митрополит, назначенный Константинополем. И призыв Сергия означал призыв Церкви. Он быстро разнесся по всей Северо-Восточной Руси и сыграл мобилизующую роль. В 1888 г. среди старинных реликвий нашли деревянный крест в позолоченном серебряном окладе. На окладе имелась надпись: *«Сим крестом благословил Преподобный Игумен Сергий Князя Дмитрия на погана царя Мамая и реки : Сим побеждай врага . В лето 1380 августа 27 дня.»*

На призыв московского князя Дмитрия Ивановича пришло большинство князей, договорившихся в 1374 г. о совместных действиях против Орды. Всего, по свидетельствам летописцев, в войске Дмит­рия Ивановича находились 23 князя, не считая многочисленных воевод. Приведем список русских городов, откуда пришли рати на «Девичье поле» под Коломной: Псков, Брянск, Таруса, Кашин, Смоленск, Новосиль, Ростов, Стародуб, Ярославль, Оболенск, Молога, Кострома, Елец, Городец-Мещерский, Муром, Кемь, Каргополь, Андом, Устюг, Коломна, Влади­мир, Юрьев, Белоозеро, Переяславль-Залесский, Дмитров, Можайск, Серпухов, Звенигород, Боровск, Углич, Суздаль. Пришла дружина из Пскова под командованием Андрея Ольгердовича (двоюродного брата Ягайло), отряд Великого Новгорода, вопреки решению новгородской старшины. Большинство новгородцев погибли. Часть из них полегла на Куликовом поле, а раненых, возвращавшихся с обозом домой, убили воины Ягайла, о чем, как о достижении, сообщают германские хроники. По подсчетам академика М. Н. Тихомирова в борьбе с Мамаем участвовало от двух третей до половины всех военных сил Северо-восточной Руси.

Но на борьбу с Мамаем поднялась не вся Русь, как толкуют некоторые историки. Уклонились от выполнения своих обязательств, данных ранее, великий тверской князь, великий нижне-новгородский князь, территория которого недавно была разорена войсками Мамая, смоленский князь, но некоторые удельные князья и бояре этих княжеств со своими дружинами и отрядами прибыли к Москве.

Великий князь Дмитрий Иванович, непрерывно полу­чая вести о медленном движении Мамая, перенес срок сбора русских полков в Коломне. Время позволяло лучше подготовиться к отражению нападения врага. По словам летописца, он *«повелел всему воинству своему быть на Коломне на успенье»*, т. е. 15 августа. Здесь собирались воинские отряды из соседних городов и земель, а остальное войско, прежде всего из северных и восточных городов, стягивалось к Москве.

Дмитрий Иванович 24 августа 1380 года, после прихода последних ратей в Коломну, провёл смотр войск. Собранное войско на Девичьем поле поражало своей многочисленностью. Сбор ратей в Коломне имел не только военное, но и политическое значение. Таких решительных действий не ожидали ни Ягайло, ни Олег Рязанский, ни Мамай. Дмитрий Иванович опередил своих противников, навязал им свою стра­тегическую инициативу. Впервые после покорения Руси Ордой, русские выбрали наступательную стратегию. Враждебная Москве коалиция практически распалась. По словам автора «Слова о Ма­маевом побоище», *«услышал князь Олег рязанский, что князь великий собрал большое войско и идет навстречу безбожному царю Мамаю ... и начал Олег рязанский остерегаться, переходить с места на место со своими еди-номысленниками, говоря: „Если бы нам было возможно послать весть о таком деле к (князю) литовскому, как он об этом думает, да нет у нас пути».* «Пути» у рязанского князя действительно не было: русские полки вклинились между Рязанью и Одоевым, где остановился Ягайло. И рязанский князь решил: «*Ныне я так думаю, кому из них господь поможет, к тому и присоединюсь!».* (56. стр.196)

В этом «Сказании» сказано о Ягайло, что он *«пришел к граду Одоеву и услышал, что великий князь собрал многое множество воинов, всю Русь ... и пошел к Дону ... и убоялся Ягайло, и остался там, и не двинулся далее*». Правда, спустя не­которое время Ягайло все-таки изобразил попытку соединиться с Мамаем, но было уже поздно. Он не поспел к началу Куликовской битвы он. Всего 30—40 километров отделяли литовское войско от Куликова поля, но эти немногие километры так и остались не пройденными. (21, стр. 19)

Ядро русского войска выступило из Москвы в Коломну тремя частями по трём дорогам. Отдельно шёл двор князя Дмитрия, отдельно шли полки его двоюродного брата  [Владимира Андреевича Серпуховского](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%A5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8B%D0%B9) и полки подручных белооерских, ярославских и ростовских князей.

В войско Дмитрия по пути к Дону стали вливаться все новые войска. Из Козельска подошел отряд в четыре тысячи воинов. Все эти большие и малые рати вливались в огромное русское воинство. Нижегородские купцы привели дружину, не «*спросясь»* своего князя. Но что удивило Дмитрия и вселило в него еще большую веру - пришли отряды из Рязани, не побоявшись гнева своего князя Олега. Причем, видимо, не малые. «[Задонщина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0" \o "Задонщина)» упоминает в числе погибших на Куликовом поле 70 рязанских бояр. Из Тверского княжества, главного соперника Москвы, пришел кашинский князь Василий Михайлович, пришел отряд из Суздаля, входившего в состав Нижегородского княжества. Наверное, не осталось ни одного русского северо-восточного княжества, которое не собрало бы рати, услышав, что Дмитрий идет на татар.

В Коломне Дмитрий Иванович сформировал первичный боевой порядок. Сам князь Дмитрий Иванович возглавил [большой полк](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA), князь  [Владимир Андреевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%A5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8B%D0%B9) с ярославцами — полк правой руки; командующим  полком левой руки назначили князя [Глеба Брянского](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%93%D0%BB%D0%B5%D0%B1_%D0%91%D1%80%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9&action=edit&redlink=1). Основу п[ередового полк](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA)а составили воины из Коломны. В помощь удельным князьям Дмитрий Иванович назначил своих опытных воевод.

Поход русской рати к Оке был проведен в относительно короткий срок. Войска прошли от Москвы до Коломны около 100 км, всего за 4 дня. К устью реки Лопасни они прибыли 26 августа. Впереди находилось сторожевое охранение, которое имело задачу обезопасить главные силы от внезапного нападения врага.

Дмитрий Иванович, осознавая опасность объединения Ягайло и Олега Рязанского с Мамаем, не стал дожидаться подхода к Оке всех своих войск.

30 августа русские войска начали переправу через Оку у селения Прилуки. Окольничий Тимофей Вельяминов с отрядом осуществлял контроль за переправой, ожидая подход пешей рати. Решение о переходе русских войск через Оку стало неожиданным не только для Мамая. В русских городах, пославших свои полки на коломенский сбор, переход Оки с оставлением стратегического резерва в Коломне расценили как движение на верную смерть: «*И когда услышали в городе Москве, и в Переяславле, и в Костроме, и во Владимире, и во всех городах великого князя и всех князей русских, что пошёл князь великий за Оку, то настала в Москве и во всех его пределах печаль великая, и поднялся плач горький, и разнеслись звуки рыданий».* Обычно русские войска ожидали противника на речных рубежах на своей территории.

К русскому войску в 30 км от реки Дон 4 сентября в урочище Березуй присоединились полки литовских князей [Андрея](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9_%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [Дмитрия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) Ольгердовичей. Андрей был наместником Дмитрия в [Пскове](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2), а Дмитрий — в [Переяславле-Залесском](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%8F%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8C-%D0%97%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9" \o "Переяславль-Залесский). Некоторые историки считают, что, они привели войска и из своих прежних уделов, входивших в составе [Великого княжества Литовского](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5). Андрей и Дмитрий были сыновьями Ольгерда Литовского, который не раз ходил со своей ратью на Москву, пока, наконец, не заключил с Дмитрием мир.

В это время великий князь получил от своих сторожевых, захвативших языка из окружения Мамая, точные сведения о стане Мамая: *«царь на Кузьмине гати стоит, но не спешит, ожидает Ягайло литовского и Олега рязанского», но все же после трех дней будет он на Дону. О русском войске не знает и встречи с ним не ожидает».* Русскому войску оставалось только три дня на то, чтобы дойти до Дона, выбрать удобное место, приготовиться к сражению, упредить соединение частей противников и нанести удар по мамаевой орде. Конница русских 5 сентября вышла к устью Непрядвы. Мамай об этом узнал только на следующие сутки.

Необходимо было как можно скорее преградить путь орде Мамая. Следует заметить, что Дмитрий повёл войско к [Дону](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BD) не по кратчайшему маршруту, а по дуге западнее центральных районов Рязанского княжества. При этом Великий князь потребовал от своих воинов «*Если кто идет по рязанской земле, да никто же ни к чему не коснется, ни волосу единому, и нисколько не возьмет у кого»* (56, стр. 196). Это очень важное указание, показывающее рязанцам, что Московское княжество не считает их своими противниками.

Князь Дмитрий Иванович 6 сентября созвал военный совет, чтобы выработать план дальнейших действий. Голоса участников совета разделились. Одни предлагали переправиться через Дон и на южном берегу реки сразиться с противником. Среди них был и воевода Дмитрий Боброк. Его мнение *«Если останемся здесь слабо будет воинское русское, если же на ту сторону Дона переправимся крепко и мужественно будет ибо все будут думать победить или костьми пасть самим, видя, что не смогут убежать. Есть ли победим будет слава всем, если сами будем убиты, то умрем общей смертью. Не устрашимся силы татарской, ибо не в силе Бог, а в правде»* Другие советовали остаться на северном берегу Дона и ждать нападения врага. Окончательное решение принял великий князь. Дмитрий Иванович произнес следующие знаменательные слова: *«Братья! Лучше честная смерть, чем злая жизнь. Лучше было не выходить против врага, чем, прийдя и ничего не сделав, возвратиться обратно. Перейдем сегодня все за Дон и там или все победим или положим головы свои за православную веру и братью нашу христианскую* (56).

Решительное выступление русских войск навстречу Мамаю преследовало цель разгромить его войска, что возможно только в прямом бою, в полевом сражении. Пассивно стоять на берегу Дона, прикрывшись от противника широкой и полноводной рекой, было опасно. Инициатива в таком случае отдава­лась Мамаю, а литовский князь Ягайло получал время для соединения с Мамаем. Кроме того, местность за Доном, являлась наиболее благоприятной для сражения с Мамаем. Вели­кий князь Дмитрий Иванович, как считают военные исто­рики, специально двигался к Куликову полю, и перепра­ва через Дон явилась просто одним из этапов этого целе­направленного движения. Великий князь Московский и Владимирский предпочел наступление, которым обеспечивалась возможность навязывать противнику свои условия сражения, что имело важное значение, не только в стратегии (бить противника по частям), но и в тактике (выбор места боя и неожиданность удара по войску врага). Вечером после совета князь Дмитрий Иванович и воевода Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский переправились через Дон и осмотрели местность, предстоящего сражения.

Место, избранное князем Дмитрием для сражения, носило название Куликово поле. С трех сторон – запада, севера и востока оно ограничивалось реками Доном и Непрядвой, изрезано оврагами и мелкими речками. Правое крыло боевого порядка русской рати прикрывали речки, впадающие в Непрядву (Верхний, Средний и Нижний Дубики); левое – довольно мелководная речушка Смолка, впадающая в Дон, и высохшие русла ручейков (балки с пологими склонами). Но этот недостаток рельефа местности компенсировался – за Смолкой высился лес, в котором можно было поставить общий резерв, одновременно охранявший броды через Дон. Русская позиция по фронту имела протяженность свыше восьми километров (некоторые авторы ее значительно уменьшают и затем подвергают сомнению многочисленность войск).

Русские воеводы хорошо знали особенности военной тактики степняков. Ордынцы обычно начинали бой ата­ками конных лучников, которые связывали боем строй противника, а тем временем главные силы ордынской конницы совершали опасные обходные маневры и наносили удары с флангов и тыла. Но условия Куликова поля мешали Мамаю использовать сильные стороны ордынской конницы. На Куликовом поле участок местности, удобный для действия конницы противника, ограничивался четырьмя километрами и находился в центре позиции – около сходящихся верховьев рек Нижнего Дубика и Смолки. Войско Мамая, имея преимущество в развертывании по фронту свыше 12 километров, могло атаковать конницей русские боевые порядки только на этом ограниченном участке, что изатрудняло маневр конницей.

В ночь на 7 сентября 1380 г. началась переправа русских войск через Дон. Пешие войска и обозы переходили через реку по наведенным мостам, конница – вброд. Переправу производили под прикрытием сильных сторожевых отрядов. Летописная повесть о Куликовской битве сообщает, что переправа произошла утром 8 сентября.

Согласно Киприановской редакции «Сказания о Мамаевом побоище» после перехода через реку, мосты разрушили. Этим самым была предотвращена возможность глубокого обхода русских войск и удара Мамая с тыла.

Русские летописи приводят разные данные о численности русского войска. Так «[Летописная повесть о Куликовской битве](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BE_%D0%9A%D1%83%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B5&action=edit&redlink=1)» сообщает о 100 тыс. воинов Московского княжества и 50—100 тыс. воинов союзников. «[Сказание о Мамаевом побоище](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%9C%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BC_%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B8%D1%89%D0%B5)», написанное также на основе исторических источников указывает 260 тыс. или 303 тыс. воинов.  [Никоновская летопись](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C) — 400 тыс. В летописях встречаются оценки численности отдельных частей русского войска: 30 тысяч белозерцев, 7 или 30 тысяч новгородцев, 7 или 70 тысяч литвинов, 40—70 тысяч в засадном полку. Следует учитывать, что цифры, приводимые в средневековых источниках, обычно преувеличены. Более поздние исследователи (Е. А. Разин и др.), подсчитав общую численность населения русских земель, учитывая принцип комплектования войск, количество наведенных мостов и время переправы русской армии по ним, пришли к выводу, что под знамёнами Дмитрия собралось примерно 50—60 тысяч воинов. Это совпадает с оценкой [В. Н. Татищева](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%B2,_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87) о 60 тысячах, из них лишь 20—25 тысяч войска непосредственно [Московского княжества](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5). Значительные силы пришли с территорий, контролируемых  [Великим княжеством Литовским](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5), но которые в  [1374](https://ru.wikipedia.org/wiki/1374) - [1380 гг.](https://ru.wikipedia.org/wiki/1380_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) являлись союзниками Москвы. В целом из анализа имеющихся источников можно предположить, что русское войско, отправившееся в 1380 г. на Куликово поле, состояло из немногим, более чем 100 тысяч человек.

По сообщению сторожи Семена Мелика и Петра Горского, имевшей 7 сентября схватку с разведкой противника, стало известно, что основные силы Мамая находятся на расстоянии одного перехода и их следует ожидать у Дона к утру следующего дня. Поэтому, чтобы Мамай не упредил русскую рать, утром 8 сентября русское войско под прикрытием Сторожевого полка построилось в боевой порядок.

Критическая ситуация, в которой оказался Мамай после захвата Тохтамышем власти в Орде, заставила Мамая использовать все возможности для сбора максимальных сил. Есть известие, что советники Мамая говорили ему: *«Орда твоя оскудела, сила твоя изнемогла; но у тебя много богатства, пошли нанять генуэзцев, черкес, ясов и другие народы».* По сообщению [Московского летописного свода](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B8_%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%B8) конца [XV века](https://ru.wikipedia.org/wiki/XV_%D0%B2%D0%B5%D0%BA), Мамай шёл *«съ всѣми князи Ординьскими и со всею силою Татарьскою и*[*Половецкою*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%86%D1%8B)*. наипаче же к симъ многи рати понаимовалъ: [Бесермены](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD" \o "Мусульманин) и*[*Армены*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D0%B5)*, [Ѳрязы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D1%8F%D0%B3%D0%B8" \o "Фряги) и*[*Черкасы*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B)*и [Буртасы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%81%D1%8B" \o "Буртасы), с нимъ же вкупѣ въ единои мысли и князь велики [Литовъскыи](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5" \o "Великое княжество Литовское) [Ягаило Олгердовичь](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B3%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE" \o "Ягайло) со всею силою Литовъскою и [Лятьскою](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_(1025%E2%80%941385)" \o "Королевство Польское (1025—1385)), с ними же въ единачествѣ и князь [Олегъ Ивановичь Рязанъскыи](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%B3_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87" \o "Олег Иванович)»*.

Российские историки, [М. Н. Тихомиров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Л. В. Черепнин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BD%D0%B8%D0%BD,_%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [В. И. Буганов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)  дали свою оценку численности золотоордынского войска.  Они предполагали, что русским противостояло 100—150 тысяч воинов.

Прямых сведений о численности армии Мамая в бесспорно достоверных восточных источниках пока не найдено. Но ряд косвенных данных позволяет приблизительно ее установить. На территории, контролируемой Мамаем, находилось, по разным данным, от шести до девяти улусов (из 23 улусов Золотой Орды, известных русским историкам). Улусы были сформированы еще при хане Бату. Каждый улус, согласно военно-территориальной структуры империи Чингис-хана, должен выставлять тумен, т.е. 10 тысяч воинов. Население этих улусов за время, прошедшие после Бату (более века), значительно выросло. Историки оценивают численность населения Золотой Орды в середине XIV в. около 2,5 млн. человек, из них не менее 1 млн. кочевников. Но под контролем Мамая находилось менее половины территории Золотой Орды. Причем Мамай не мог взять в поход на Москву все свои войска, часть сил оставалась на восточных границах. Поэтому сведения, определяющие численность войска Мамая около 100 тысяч человек, можно считать несколько завышенными. Более близка к истине численность его войск – около 80 тысяч. [Селезнев, 2000, с. 298]. Остается неизвестным количество упомянутых летописями «фрязов» (вероятно крымских генуэзцев), «черкасов», ясов, буртасов, армян и других наемников.

Князь Дмитрий Иванович для тренировки войск накануне сражения 6 – 7 сентября построил войска в боевой порядок, в котором предстояло сражаться. Войска были разделены на шесть полков и 23 отряда (по 3 – 5 в каждом полку). Построение войск осуществлялось с учетом особенностей рельефа Куликова поля.

Большой полк и весь двор московского князя встали в центре. Ими командовал московский [окольничий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B9) [Тимофей Вельяминов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2,_%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%84%D0%B5%D0%B9_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87). На [флангах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B3) разместили полк правой руки, под командованием литовского князя [Андрея Ольгердовича](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9_%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и полк левой руки князей Василия Ярославского и Феодора Моложского. Перед большим полком стал [сторожевой полк](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA) князей Симеона Оболенского и Иоанна Тарусского. Выдвижение «сторо­жевого полка» перед главными силами обеспечивало удержание конных ордынских лучников на значительном расстоянии от основного строя. Они не могли, как это делали раньше, еще до битвы обстрелом нанести потери русским полкам, внести замешательство в их ряды. Таким образом, Дмитрий Иванович лишил Мамая возможности использовать грозное ордынское оружие — «наезды» лучников, которые могли обрушить тысячи стрел на русских «пешцев».

За левым флангом Большого полка скрытно расположился резервный отряд, которым командовал князь Дмитрий Ольгердович. В лесном массиве Зеленая Дубрава Дмитрий Иванович поставил засадный полк - отборный отряд конницы численностью 10–16 тыс. человек. Засадный полк, возглавили князь Владимир Андреевич Серпуховский и опытный полководец воевода князь Дмитрий Михайлович Волынским (Боброк). Летописи сообщают, что именно он, как ближний боярин великого князя и первый воевода, и расставлял полки перед битвой. В этом же полку находился отряд московских татар и переяславецкий полк под командованием князя Андрея Ивановича Серкизова. Он сложил свою голову за новую родину. Его отец мурза Серкиз в 60-годы перешел в подданство Москвы, крестился и принял имя Иван. В Москве Серкиза прозвали Черкизом. По его прозвищу названо основанное им село Черкизово в ближнем Подмосковье, ныне в Преображенском районе г. Москвы. По имени Дмитрия Михайловича Волынского Боброка названо село Волынское на берегу реки Сетунь (в 1960 г. оно вошло в состав Москвы).

Ход сражения показал, что Мамай не знал о наличии запасного полка. Зеленая дубрава находилась на стороне полка левой руки.

Такое построение русских войск князь Дмитрий Иванович избрал с учетом местности и тактики, которую применяли в сражениях монгольские войска. Излюбленным приемом монголов являлся охват конными отрядами одного или обоих флангов противника. Русское войско заняло на Куликовом поле позицию, надежно прикрытую с флангов естественными препятствиями.

Условия местности давали Мамаю возможность атаковать русских лишь с фронта. Это лишало его возможности использовать свое численное превосходство в коннице и применять обычный тактический прием – нанесение ударов конницей с флангов.

Русские войска использовали против Мамая тактику монголов Чингис-хана – выбирать место сражения, благоприятное для своих войск и исключающие возможность противнику использовать его преимущества. Ордынцы обычно подвергали вражеских воинов беспрерывному многозалповому обстрелу из луков, заставляли их двигаться в середину разрушая строй и управление войсками, с последующим выходом в его тыл.

Основная тактическая задача построения русских пол­ков на Куликовом поле состояла в том, чтобы привести ордынцев к не­выгодной для них фронтальной атаке, сдержать натиск Мамая и неожиданным ударом засадного полка решить исход сражения. Победа ковалась Дмитрием Ивановичем еще до начала сражения. Различные источники дают свои «варианты» росписи князей и воевод по полкам, но в общей характеристике боевого построения они схо­дятся. Построение войск в шесть полков, с разделением их по отрядам было новин­кой для того времени, обеспечивало более маневренное управление войсками во время сражения.

Князь Дмитрий Иванович вечером и ночью 7 сентября объезжал войска, делая смотр. В ночь на 8 сентября Дмитрий Иванович с Дмитрием Боброком выезжали на разведку. Они издали осматривали татарские и свои позиции.

Войско Мамая, подошло к Куликову полю утром 8 сентября и остановилось в 7–8 километрах от русских. Оно состояло из авангарда (легкая конница), главных сил (в центре находилась наёмная генуэзская пехота, а по флангам – тяжелая конница, развернутая в две линии) и резерва. Перед лагерем ордынцев находились легкие отряды разведки и охранения. Сам Мамай *«с тремя князьями своими большими взошел на высокое место, на холм, и тут стал, хотя видеть человеческое кровопролитие».* Мамай оставался на Красном холме, вдали от рукопашной сечи, до конца сражения. Его войска наступали в обычном для них боевом порядке: сильный центр, состоявший из пехоты и кон­ницы; «крылья» отборной конницы, которые должны были нанести решающие удары; общий резерв, спрятанный до времени позади Красного холма. Порядок был привычным для ордынского полководца, но развернуть его на Кули­ковом поле полностью, охватить «крыльями» конницы фланги противника, как мы уже говорили, Мамай не смог: поле битвы оказалось не подходящим для такого маневра. Поэтому ему пришлось перестраиваться на ходу. Мамай усилил центр, поставил там фалангой тяжелую генуэзскую пехоту, чтобы одним ударом сломить русский большой полк.  Однако Мамай не спешил вступать в сражение с русскими полками, все еще надеясь на подход войск Ягайло.

Но Дмитрий Иванович решил втянуть войско Мамая в сражение и повелел своим полкам выступать.

Утро 8 сентября было туманным. До 11 часов, пока туман не рассеялся, войска стояли готовыми к бою, поддерживали связь («*перекликались*») звуками труб. Князь Дмитрий Иванович вновь объезжал полки. Войска Мамая показались на Куликовом поле в 12 часов. Битва началась с небольших стычек передовых отрядов, затем состоялся знаменитый поединок татарина [Челубея](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D1%83%D0%B1%D0%B5%D0%B9) (или Темир-бея) с иноком [Александром Пересветом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82). Оба поединщика пали мёртвыми (возможно, этот эпизод, описанный только в «[Сказании о Мамаевом побоище](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%9C%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BC_%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B8%D1%89%D0%B5)», является легендой). Затем вступил в бой сторожевой полк с мамаевым авангардом, возглавляемым военачальником Теляком (в ряде источников — Туляк). [Дмитрий Иванович, не имея возможности наблюдать за сражением с какой-либо возвышенности, чтобы руководить своими войсками, решил находиться в наиболее вероятных местах главного удара Мамая и оттуда, при необходимости, вызывать подкрепления. Чтобы ободрить воинов сторожевого полка (это передовой полк, в значительной степени, состоявший из посадского и сельского ополчения) князь начал сражение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9)  в этом полку, а затем перешел в ряды большого полка, поставив под знамя великого князя московского боярина Михаила Андреевича Бренка, который сражался и принял смерть под этим знаменем.

Бой в центре был затяжной и долгий. Летописцы указывали, что кони уже не могли не ступать по трупам, так как не оставалось чистого места. «*Пешая русская великая рать, аки древеса сломишися и, аки сено посечено, лежаху, и бе видети страшно зело…*». В центре и на левом фланге русские были на грани прорыва мамаевой конницей своих боевых порядков, но их выручил частный контрудар князя Глеба Брянского с владимирским и суздальским полками. Про этот контрудар князя Глеба Брянского в Сказании сказано «*поступи через трупы мёртвых*». «*На правой стране князь Андрей Ольгердович не единою татар нападши и многих избил, но не смеяша вдаль гнатися, видя большой полк недвижусчийся и яко вся сила татарская паде на средину и лежи, хотяху разорвати*».

Тогда главные усилия Мамай сосредоточил против полка левой руки. В ожесточенной схватке с превосходящим противником полк понес большие потери и стал отходить к реке Непрядва. Конница Мамая преследовали его. Для развития успеха Мамай ввел в сражение свой резерв. Возникла угроза тылу русского большого полка. Мамаева конница, тесня левое крыло и прорывая боевой порядок русской рати, стала выходить в тыл большого полка, минуяв Зеленую Дубраву.

Нужно отдать должное выдержке и воинскому мастер­ству предводителей засадного полка. Ордынцы уже теснили с фланга большой полк. Русские воины погибали в не­равной сече. Князь Владимир Андреевич предлагал ввести в бой запасный полк. Но воевода князь Дмитрий Боброк-Волынский медлил. Он выжидал. Преждевременный удар засадного полка не переломил бы ход битвы. Мамай мог повернуть свои резервы против засадного полка и остановить его. С другой стороны, запоздалое вмешатель­ство засадного полка обрекало на гибель воинов большого полка, с трудом отбивавших фронтальные и фланговые атаки ордынцев. Драматизм момента хорошо передает автор «Сказания о Мамаевом побоище». «*Видя такой урон ... князь Влади­мир Андреевич не мог терпеть и сказал Дмитрию Волынцу: «Какая польза в стоянии нашем, какой будет у нас успех, кому будем пособлять? Уже наши князья и бояре, все русские сыны жестоко погибают, как трава, клонят­ся*!» И сказал Дмитрий Волынец: «*Беда, князь, велика, но еще не пришел наш час» ...Сыны же русские в полку его горько плакали, видя своих друзей, побиваемых по­гаными, непрестанно стремились они в бой ... Волынец же запрещал им, говоря: «Подождите немного ... будет ваше время» ...Пришел восьмой час, и южный ветер потянул позади нас... И закричал Волынец громким голосом: «Князь Владимир, время приспело!» ... Выехали из дубра­вы зеленой, точно соколы приученные оторвались от зо­лотых колодок, ударили на великие стада журавлиные... И побежал Мамай сам девятый, как серый волк ... Мно­гие же сыны русские гнались вслед Мамаю, но не догна­ли его: уже кони их утомились, а сами они сильно устали. Руки русских сынов уже устали, не могли убивать... а мечи их и сабли притупились».*

Воевода Дмитрий Боброк-Волынский дал команду вступить в бой, когда татары прорвались к реке и подставили засадному полку свой тыл. Удар засадного полка явился полной неожиданностью для мамаевых войск. Он стал решающим в этой битве. В это же время, как сообщает Татищев (56. стр. 146) *«А князь Дмитрий Ольгердови позади большого полку вступи на то место, где оторвался левый полк, и нападе с северяне и псковичи на большой полк татарский».* Удар засадного полка и выступление тылового резерва изменили ход битвы.

Момент удара засадного полка и выступление тылового резерва был выбран удачно; солнце и ветер переменились и теперь были направлены в лицо неприятеля. Отряды Мамая, прорвавшиеся к Непрядве, попали в мешок. Русские войска атаковали их с флангов и тыла. Два часа сражения предельно вымотали обе стороны и удар свежих сил русских войска Мамая не смогли выдержать.

*«В великий страх и ужас впадоша нечестивии... и возкликнуша, глаголюше: «Увы нам! ...христиане упремудрили над нами, лутчиа и удалыа князи и воеводы втаю оставиша и на нас неутомлены уготовиша; наши же рукы ослабеша, и плещи усташа, и колени оцепенеша, и кони наши утомлени суть зело, и оружиа наша изринушася; и кто может против их стати*. Вражеская конница была загнана в реку и там перебита. Используя наметившийся успех, перешли в наступление и другие русские полки. Враг обратился в бегство.

Ход боя переломился. У Мамая отсутствовали резервы, чтобы попытаться повлиять на исход битвы. Летописи сообщают, что Мамай и его войско побежало с поля боя. Конница московского князя преследовала противника на протяжении 30–40 километров – до реки Красивая Меча.

Князь Владимир Андреевич, вернувшись из погони, стал собирать войско. Великого московского князь нашли контуженным в бессознательном состоянии.

Сразу после битвы стали пересчитывать, «сколько *у нас* *воевод нет и сколько молодых [служилых] людей*».

*«Тогда глагола князь великий Дмитрий Ивановичь: “изочтите, братие, колико осталося всѣх нас”. И изочтоша, и глагола Михайло Александровичь, московьской бояринъ: “Господине княже, осталося всѣхъ насъ 40000; а было всѣх вяще четырехсотъ тысящь и конныа и пѣшиа рати”» (*21).

Московский боярин Михаил Александрович доложил великому князю о гибели более 500 бояр (40 московских, 40—50 [серпуховских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%BF%D1%83%D1%85%D0%BE%D0%B2), 20 коломенских, 20 переяславских, 25 костромских, 35 владимирских, 50 [суздальских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C), 50 нижегородских, 40 [муромских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BC), 30—34 ростовских, 20—23 дмитровских, 60—70  [можайских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA), 30—60  [звенигородских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4), 15 углицких, 20 галицких, 13—30 новгородских, 30 литовских, 70 рязанских), *«а молодым людям [младшим дружинникам] и счёта нет; а погибло у нас полтретья ста тысяч, а осталось государь пятьдесят тысяч»*. (39, стр. 126). Погибли 12 князей (из известных поимённо почти четырёх десятков князей участников сражении погибла почти треть). Историк Е. А. Разин полагал, что в Куликовской битве со стороны русского войска погибло около 25—30 тысяч человек, что составляет половину от его оценки общей численности войска.  А.Булычёв на основе исследования аналогичных сражений в средневековой Европе сделал предположение, что русское войско могло потерять около трети всех воинов.

Русское войско восемь дней собирало и хоронило убитых воинов, а затем двинулось к Коломне. Победители 28 сентября вступили в Москву, где их ожидало всё население города. Битва на Куликовом поле имела огромное значение в борьбе русского народа за свою независимость. Весть о том, что *«Русь великая одолела Мамая на поле Куликовом»,* быстро разнеслась по всей стране и далеко за ее пределы. Народ за выдающуюся победу прозвал великого князя Дмитрия Ивановича «Донским», а его двоюродный брат, серпуховский князь Владимир Андреевич получил прозвище «Храбрый».

Две армии, сразившиеся на Куликовом поле, существенно различались по составу. Армия Мамая состояла из профессиональных воинов. Основой его войска являлась конница девяти подвластных ему улусов, усиленная отрядами вассальных союзников, наемников и генуэзской пехоты. Московский же великий князь Дмитрий Иванович использовал помимо, уступавшей татарам в численности княжеской и боярской конницы, которая пришла из поддержавших его русских земель, и народное ополчение. Оно состояло, преимущественно, из людей, которые впервые участвовали в крупном сражения. Ополченцы не имели ни боевого опыта, ни профессиональной подготовки. Основу ополчения составляли земледельцы. Земледелие, в отличие от скотоводства требует от земледельца полного напряжения своих сил и времени. Земледелец, в отличие от кочевого скотовода, не готовился как воин. В земледельческих странах воин должен находиться на содержании у государства. Русский земледелец жил в окружении леса и одним из его промыслов, особенно в зимний период, являлась охота. Поэтому он умел владеть луком и рогатиной, а не мечом и копьем. Определенная подготовка пешцев была организована при формировании и вооружении полков и отрядов. В летописи сообщается, что, когда в битву вступил засадный полк, решивший ее исход, ожесточенность сражения достигала апогея, в русском войске *«мнози же небывалцы видѣвше то и устрашишася, и живота отчаявшеся*

А что делали в это время союзники Мамая?

Отряды Ягайло, не дошли до Куликова поля 30-40 километров и остановились, хотя времени дойти до назначенного места встречи с Мамаем у него было достаточно. Указание Мамая о месте и времени встречи он получил заблаговременно. Вероятно, до Ягайло уже дошла информация о замыслах Мамая - сесть на Московский престол. Такой сосед для Литовского княжества был бы опасен. И никаких московских земель он не получил бы. Поэтому Ягайло уже не был заинтересован в победе Мамая. Ягайло не желал решительного перевеса какой-либо из сторон. Его интересам соответствовало ослабление обеих сторон.

Польский историк Смолько обратил внимание на то, что основную часть войска Ягайло составляли русские православные полки, а в войске Дмитрия Ивановича находились видные представители русско-литовской знати, в том числе братья Ягайло князья Андрей и Дмитрий Ольгердовичи. В случае сражения с Московским княжеством их сторонники могли перейти от Ягайло на сторону Дмитрия Ивановича. Ягайло не мог быть уверен, что его киевские, подольские, волынские, минские и другие русские полки будут воевать с русскими же полками на стороне их постоянного многолетнего противника, периодически разорявшего их земли. Это явилась важной причиной для Ягайло не торопиться к соединению с Мамаем. Узнав о победе русских, Ягайло скорым маршем вернулся в Литву. Католический монах Альберт Кранц, современник Куликовской битвы, сообщает, что войска Ягайло со сбежавшими с поля боя татарами, по пути в Литву перехватили 20 сентября обоз с возвращавшимися новгородцами, в основном ранеными, ограбили и *«многих русских повергли и убили».* Причем Кранц пишет об этом, как о достижении Литвы.

Олег рязанский также не спешил соединиться с Мамаем. Более того, он сообщил московскому князю о начале движения Мамая и не препятствовал части своих бояр уйти к князю Дмитрия Ивановича. Рязанцы не забыли разорения войсками Мамаем их земель.

Дмитрий Иванович после победы на Куликовом поле намеревался пойти в карательный поход на Рязанского князяя. Однако после переговоров с рязанскими боярами, выразившими готовность признать себя вассалами великого владимирского князя Дмитрия и старшинство московского князя в Русской земле, Дмитрий Донской ограничился тем, что направил в Рязань своего наместника. Как сказано в Летописи *«Великий же князь послуша моления и принать челобитье их,* (рязанских бояр*) рати не посла на них, а на княжение Рязанском посажа наместници своя».* Вероятно, на решение князя повлияло участие в битве на Куликовом поле большого рязанского отряда, который пришел без согласия великого рязанского князя. Впрочем, нет информации о том, что он им препятствовал. Отметим, что в Куликовской битве погибли 70 рязанских бояр, больше, чем из каких-либо других княжеств. Поэтому поход на Рязань, на земли тех, кто сражался бок о бок и погибал, не мог вызвать поддержки в войске Дмитрия Ивановича. Летом 1381 г. Дмитрий Донской и рязанский князь Олег подписали договор (в Летописи – *«докончание»»)* в котором, князь Олег признавал себя младшим братом московского князя Дмитрия и обязался разорвать отношения с великим литовским князем Ягайло «*сложить целование*». Ранее старшинство Московского княжества признало и Тверское княжество - третий из трех конкурентов на лидерство на Северо-Восточной Руси.

Причиной этих соглашений, снявших претензии других русских князей на лидерство на Северо-Востоке Руси, явилось резкое усиление влияния Московского княжества, что явилось одним из результатов Куликовской битвы.

**Глава 11**

Русь и Орда после Куликовской битвы. Влияние Орды на Русь

На Куликовом поле войска Мамая были разгромлены не полностью. «Задонщина» говорит о потерях Мамая сам-девять, то есть о гибели 8/9 всего войска в битве. Эта оценка вызывает сомнения. Она характерна для поэтического произведения, направленного на прославление героизма русских воинов и воспитание патриотизма. Мамай был опытным воином и полководцем, а его воины опытными, закаленными в боях и воспитаны в духе, что нет лучше смерти, чем смерть в бою. Наиболее вероятно, что потери Мамая сравнимы с потерями войска Дмитрия Донского.

Мамай после удара русского запасного полка, понял, что сражение проиграно. Но для него поражение в битве еще не означало проигрыш войны. У монголо-татарских войск был отработан отход войск, как для выхода из сражения с превосходящим противником, так и для и увода его в ловушку. Сражение на Куликовом поле продолжалось около 3 часов, причем войско Мамая через два с половиной часа с начала битвы уже теснило полки Дмитрия Ивановича. Исход битвы решил ввод свежих сил запасного полка великого князя. Мамаева орда поспешно отступила, оставив отдельные очаги сопротивления.

Мамай сумел в сравнительно короткие сроки восстановить свое войско и готовился повторить поход на Русь. Он видел, что русские войска понесли большие потери и полагал, что московский князь не сможет их быстро восстановить. Мамай имел возможности обеспечить существенное численное превосходство над московским войском, достигнуть внезапности, не допустить сбора Москвой своих союзников и решить свои задачи. Однако обстановка в Орде к этому времени изменилась, при чем для него в худшую сторону. Большой бедой для Мамая явилась гибель в Куликовской битве малолетнего хана Мухаммеда, при котором Мамай, пусть и формально, являлся беклярбеком, а без законного хана его власть потеряла легитимность.

Хан Тохтамыш поспешил устранить конкурента за власть в Орде, выступил против Мамая, и в конце сентября (или в начале октября, данные расходятся) 1380 г. на реке Калка перехватил его войска. Вот как сообщает русская летопись: *«Всъхоте ити» изгоном на великого князи Дмитрия Ивановича, и на всю русскую землю»* получил *«весть, что идеть на него с востока некий царь по имени Тохтамыш, из Синей Орды. Мамай же, еже уготована рать на великого князя Дмитрея Ивановича и тою ратью пойде противу его и сретошася на Калках и быст им бой и царь Тохтамыш победиша Мамая и пргна его»* (ПСРЛ т. 4 стр. 82-83)

Сражение войск Тохтамыша и Мамая практически не состоялось, так как большая часть войска Мамая перешла на сторону законного хана - чингизида Тохтамыша и присягнула ему. «*Мамаевы же князи атай Мамая совещашеся межъ собою*, *глаголяще : несть добро нам в Мамаевом царстве жити, всюду бо есмы поругаемы и избиваемы от сопротивных шаших; и что пользует нам хитие в царствие его? Отъидем убо ко царю Тохтамышу, и узрим тамо, что аще булет. И тако Мамаевы князи , сшедше с конев своих, биша челом царю Тохтамышу и даша ему правду по своей вере».*

Эмиры Мамая не предали его, не схватили и не выдали Тохтамышу. Они позволили ему уехать в Крым, где, по сообщениям русских летописей, Мамая выдали его же союзники - генуэзцы. Мамай казнили, как выступившего против законной власти. Сказание о Мамаевом побоище сообщает, что Мамая убили генуэзцы, а Тохтамышу передали уже его тело.

Таким образом, Орда предотвратила повторный набег Мамая на Северо-Восточную Русь, который мог повлечь за собой тяжелые последствия для Руси.

Тохтамыш похоронил Мамая с почестями, как родственника чингизидов. Сын Мамая Мансур, чингизид по материнской линии, ушел в Литву, где ему выделили земли на южной окраине княжества. Как чингизида по матери в Литве его признали князем. Потомки Мансура известны как князья Глинские. Прапра…правнучка Мансура Елена Глинская вышла замуж за великого Московского князя Василия III, стала матерью будущего первого русского царя Иоанна Васильевича и в течение 3-х лет являлась регентшей Московского княжества при малолетнем сыне.

Хан Тохтамыш стал единственным законным правителем в Орде. Его персона устраивала всех, в том числе и русских князей, которые уже не могли разрешать свои личные проблемы без верховной власти Сарая.

Великого среднеазиатского полководца эмира Тимура (Тамерлана) также устраивал свой ставленник на золотоордынском престоле. Однако и князь Дмитрий Донской, вступивший в битву с Мамаем, практически выступая за интересы законного правителя Орды, и эмир Тимур глубоко ошибались относительно хана Тохтамыша. Первый поплатился тем, что Тохтамыш разрушил и сжег Москву, а второй тем, что как хан Большой Орды не пожелал стать марионеткой Тимура, и выступил против своего былого покровителя. Причиной конфликта между Тохтамышем и Тамерланом являлся контроль над «шелковым путем».

Куликовская битва не покончила с зависимостью Руси от Орды. Тохтамыш, захвативший с помощью Тимура власть в Золотой Орде, распространил её на все владения Золотой Орды. Русские князья, в том числе и московский князь, также признали власть хана Тохтамыша. Тохтамыш, после разгрома Мамая, установил связь с русскими князьями. Он отправил послов не только к московскому князю, но и к остальным русским князьям. И они, либо сами прибыли к Тохтамышу, либо прислали послов и получили ярлыки на свои княжения. Русские князья воспринимали чингизида Тохтамыша законным ханом, которому они должны подчиняться согласно клятвам, присягам, данными их предками хану Бату.

Северо-Восточная Русь в сражении с мамаевыми войсками понесла большие потери. Погибло не менее трети войска Московского княжества и его союзников. Значительное количество воинов вышли из строя вследствие ранений (встречается оценка – около трети). Наибольшие потери понесло само Московское княжество, так как его воины составили основу передового и большого полков, по которым Мамай и нанес главный удар. В целом военный потенциал Московского княжества значительно снизился. Для восстановления войск Московскому княжеству требовалось 10 – 15 мирных лет. Дмитрий Иванович, получивший прозвище Донской, в 1381 г. вновь собрал съезд князей Северо-Восточной Руси с целью создания антиордынского союза. Однако союз не получился. Сказались потери, понесенные русскими княжествами и тот факт, что Тохтамыш объединил всю Орду, включая и Синюю Орду. Русь уже могла противостоять отдельным частям Орды, но не Орде в целом. Сохранялись ещё противоречия и между князьями.

Распространено мнение, что Куликовская битва явилась попыткой Руси сбросить татаро-монгольское иго. Однако это далеко не так. Политические отношения между Москвой и Ордой после Куликовской битвы не изменились.

Игумен Сергий Радонежский благословил Дмитрия Ивановича на поход против Мамая не как полководца Орды, а как незаконного правителя части Орды, прикрывавшегося малолетним чингизидом и идущего на Русь по наущению католического Рима.

Так воспринимал Мамая и князь Дмитрий Иванович. Поэтому, после Куликовской битвы он направил послов к законному хану Орды Тохтамышу, как своему сузерену, с дарами и сообщением о разгроме Мамая. В свою очередь, хан Тохтамыш также сообщил великому московскому князю об уничтожении Мамая *«твоего врага и моего противника».* Л.Н.Гумилев пишет: «Великая замятня" 1359-1381 гг. показала, что наиболее лояльным к Золотой орде и династии был Русский улус. Это неожиданно, но объяснимо. Камские болгары, мордва, хазары Волжской дельты, заволжские ногайцы и куманы степного Крыма, обретая свободу, не теряли ничего, так как никто из соседей им не угрожал. А великое княжество Владимирское, со столицей в Москве, граничило с воинственной Литвой, держалось за союз с Ордой, которая была противовесом Литве. Стоило любому русскому княжеству отказаться от союза с татарами - оно немедленно становилось добычей ВКЛ или Польши, как, например, Галиция в 1339 г. Поэтому 20 лет " замятни" воспринимались в Москве весьма болезненно. (10)

Возвышение Москвы, увеличение авторитета московского князя и признание его старшинства среди князей Северо-Восточной Руси обеспокоило Тохтамыша. Опасаясь усиления московского князя и объединения русских княжеств, он решил нанести предупредительный удар по Москве.

Л. Н. Гумилев высказывает другую версию причины похода Тохтамыша. Он пишет «Стремясь поссорить князя Дмитрия с ханом Тохтамышем Борис Константинович (нижегородский князь) с племянниками (Василием и Семеном) состряпали хитрый донос о том, что Москва с Дмитрием и Рязань с Олегом Ивановичем Рязанским хотят перейти на сторону Литвы – главного противника татар. Получивший донос Тохтамыш поверил.» (Гумилев. стр. 146). Эту версию нельзя исключить, так как именно эти княжичи помогли Тохтамышу обманом захватить Москву. В.Н.Татищев предполагает, что к набегу Тохтамыша причастен рязанский князь, он пишет, что и Олег Рязанский «начал … клеветать на великого князя и всех русских князей, несмотря на свое крестное целование» (Татищев. Стр. 213)

В 1381 г. Тохтамыш отправил в разведывательный поход «царевича» Акхози. Акхози дошел до Нижнего Новгорода, где установил контакты с нижегородским князем и его сыновьями.

Хан Тохтамыш в 1382 г. без какого-либо официального предупреждения совершил стремительный набег на Московское княжество. Для обеспечения внезапности Тохтамыш, переправившись через Волгу, конфисковал купеческие корабли, так как купцы могли подать весть на Русь. В проводники он взял суздальских князей и двинулся «изгоном», т.е. на рысях и без обоза к Оке. Здесь Тохтамыша встретил князь Олег Рязанский, как пишет В.Н.Татищев «*со многими дарами и бил ему челом , чтобы не воевал земли его; и провел его по своей земле, показывая ему пути и броды через Оку».* При этом Олег указал Тохтамышу такие броды, чтобы тот обогнул с юга Рязанскую землю. 12 августа 1382 г. татарские войска подошли к Москве.

Нижегородский князь Дмитрий Константинович послал к Тохтамышу своих сыновей Василия и Семена. Одновременно он оповестил московского князя Дмитрия о движении на него войск Тохтамыша.

Дмитрий Донской не исключал возможность нападения Тохтамыша, поэтому он и пытался организовать оборонительный союз против Орды. Но князь не ожидал, что поход Тохтамыша будет таким стремительным. Тохтамыш шел так быстро, что нижегородские княжичи Василий и Семен с трудом догнали его. У Дмитрия Донского практически отсутствовало время для сбора войск, как своих, так и союзников.

Получив сведения о походе Тохтамыша, Дмитрий Донской начал собирать свои войска и разослал гонцов за помощью к бывшим союзникам по Куликовской битве и в Литовское княжество, рассчитывая, видимо, на князей Андрея Полоцкого, Дмитрия Брянского и на самого Кейстута. Собрать даже свои войска было не просто. Тохтамыш пришел на Москву летом, когда бояре со своими семьями и боевыми слугами выехали в свои сельские владения. Поэтому Дмитрий Донской смог собрать только тех, кто находились в Москве и ближайших деревнях и с ними он пошел к Коломне навстречу Тохтамышу. Как сказано в IV Новгородской Летописи *«нача сбирати воя и совокупляти полки своа , и выеха из града Москвы, хотя идти против татар»*.

Собрать союзников Дмитрию Донскому не удалось. Причины этого были разные. Кейстут вел борьбу с Ягайло и не мог уйти с войсками из Литвы. Князья удаленных княжеств не успевали собрать свои дружины. Другие еще не восстановили свои дружины после больших потерь, понесенных в Куликовской битве, некоторые не решались выступать против хана Орды, законного «царя», как его называли на Руси. Летопись сообщает: *«обретяся раздно в князях и не хотяху пособляти друг другоу и не изволишу помогати брат брату»*.

В.Н. Татищев пишет, что у Коломны Дмитрий Донской провел совет с князем Владимиром Андреевичем и боярами: *«Неудобно нам из-за малости числа воинов стать против хана. И если побеждены будем, то погубим всю землю Русскую и не сможем от того милости просить. Если же и победим, то с большею силою приди, снова все погубит»* (56. стр. 215). Дмитрий Донской имел только свою дружину около 2000 воинов, серпуховской и боровский князь Владимир Андреевич смог собрать около 8 тысяч, а у Тохтамыша число воинов, с которыми он шел на Москву, составляло около 30 тысяч, но при необходимости, он мог собрать более 100 тысяч.

В сложившейся ситуации силы были слишком неравны, чтобы вступать в сражение с Тохтамышем. Исход был ясен, а последствия для княжества непредсказуемые. Садиться в осаду означало отдать противнику полную свободу действий. Дмитрий Донской знал, что Тохтамыш шел без средств для штурма городов и поэтому великий князь принял решение собирать войско в северо-западной части княжества, надеясь на надежность новых московских стен.

В Москву, опередив Тохтамыша прибыл отряд внука Ольгерда княжича Остея с отрядом воинов из Великого княжества Литовского. Историки называют его литовским князем, хотя мы сейчас назвали бы его белорусским. Предполагается, что Остей сын Андрея Ольгердовича Полоцкого. Он и возглавил оборону Москвы.

Однако планы князя Дмитрия Донского не сбылись. Хан Тохтамыш, на самом деле, не смог сходу взять штурмом новые каменные стены Москвы, которые ранее уже дважды пытались штурмовать Ягайло с тверским князем. После 3-х дней безуспешной осады Москвы Тохтамыш решил обмануть горожан. Нижегородские княжичи и знатнейшие ордынские мурзы подошли к городским стенам и говорили осажденным, что хан пришел не на них, а на князя Дмитрия. Хан желает только, чтобы граждане с князем Остеем вышли к нему на встречу с небольшими дарами, что хан хочет только осмотреть город. При этом нижегородские князья клялись, что хан не сделает им зла.

Князь Остей и граждане с дарами и духовенством с крестами и иконами 26 августа вышли из города к Тохтамышу. Однако татары убили князя Остея, руководившего обороной, а затем, воспользовавшись открытыми воротами, ворвались в город. Они перебили защитников, разграбили город и ушли. После этого Тохтамыш направил свои войска для грабежа в города Звенигород, Волок, Можайск, Юрьев, Дмитров и Переяславль. Взять им удалось только Переяславль и Серпухов. Князь Владимир Андреевич Серпуховский разгромил ордынский отряд, подошедший к Волоку. Остатки отряда вернулись к Тохтамышу, что ускорило его уход из Московского княжества. На обратном пути Тохтамыш взял Коломну. Затем он переправился через Оку, разорил Рязанскую землю и вернулся в Орду. Хотя хан Тохтамыш взял и разграбил столицу Московского княжества, но не встретился с князем Дмитрием Донским в открытом бою, не ослабил его военный потенциал. Московский князь сохранил свою дружину, более того он её усилил за счет воинов провинций.

Поражением московского князя попытался воспользоваться князь Михаил Тверской. Надеясь получить титул великого Владимирского князя, он поехал в Орду просить ярлык на великое княжение.

Осенью 1382 г. к московскому князю прибыл посол от Тохтамыша, как сказано в Летописи *«с добрыми речами»* и приглашением к Дмитрию прибыть к хану Тохтамышу. Дмитрий Иванович одарил посла и отпустил его в Орду. Но сам Дмитрий в Орду не поехал. Весной 1383 г. он отправил в Орду своего старшего сына Василия с боярами, дарами с целью *«тяготися»* с тверским князем о великом княжении. С собой они привезли дань за два года правления хана Тохтамыша, но с территории только Московского княжества. Сбор дани со всех земель Владимирского княжества был поставлен в зависимость от решения Тохтамыша, кому он даст ярлык на Владимирское княжество. Летопись так сообщает о решении Тохтамыша *«Я улусы свои сам знаю,* сказал хан Михаилу, *- и каждый князь русский в моем улусе, а на своем отечестве живет по старине, а мне служит правдой и я его жалую; а что неправда предо мной улусника моего князя Дмитрия московского - и я его поустрашил, и он мне служит правдою и я его жалую по старине в отчине его, а ты поди в свою отчину в Тверь, и служи мне правдою, и я тебя жалую»* ( 56 , стр. 193)

Дмитрий Иванович получил великое владимирское княжение, причем уже как «отчину», оставив в Сарае в заложниках своего сына. Василий в 1385 г. сбежал из Орды. Признание владимирского княжения «отчиной» московского князя имело принципиально важное значение, как для московской княжеской династии, так и для Северо-Восточной Руси. Это закрепляло владимирское княжение за московской династией, что прекращало прежнюю вражду и борьбу князей Северо-Востока Руси за старшинство – то есть за владимирский стол. Это означало признание Ордой Москвы политическим центром Руси. Москва практически стала главным городом Северо-Восточной Руси.

Признание Ордой Владимирского княжения наследственным за Москвой имело еще одно важное значение для Руси. Русские князья, как и другие владельцы улусов Орды, не являлись владельцами земель своих княжеств, улусов. В их собственности находились только вотчины, наследственные земли. Верховным владетелем всех земель был хан. Он давал ярлыки улусникам на временное управление землями своих улусов. С распадом Золотой Орды это монгольское право на землю перешло к владельцам улусов, в том числе и к Московскому великому князю. Начиная с Дмитрия Донского, на Руси начался переход к новым отношениям великих князей к владению землей, завершившийся при Иване Грозном.

Следует отметить, что Иван Калита и его преемники имели два титула первый – великий князь владимирский и второй – великий князь московский. Дмитрий Донской после Куликовской битвы стал именоваться – великий князь московский и лишь затем – великий князь владимирский.

Дмитрий Донской довольно быстро сумел преодолеть внутриполитические трудности, наступившие после «Тохтамышева нашествия», когда подняли голову соперники Москвы — нижегородский, тверской, рязанский князья, и продолжил политику объединения Руси.

Процесс объединения русских княжеств вокруг Москвы не остановило поражение Москвы от Тохтамыша. На Руси окрепло мнение, что власть Орды над Русью близится к концу. Вот что писал в своем завещании князь серпуховской и боровской Владимир Андреевич «*А переменит Бог Орду, и князь великий не станет выхода давать в Орду, и дети мои также, а что возьмут дани… на своем уделе, и та дань тому и есть…».*

Поход на Москву явился грубой ошибкой Тохтамыша. Великое Московское княжество из дружественного вассала, превратилось в потенциально враждебного вассала. Когда у Тохтамыша возник конфликт с Тамерланом, он уже не мог рассчитывать на помощь Москвы.

В 1385 г. возник конфликт между Москвой и Рязанью из-за Коломны. Благодаря посредничеству Сергия Радонежского, которого уважали оба князя, они помирились. Дмитрий Донской зимой 1386-1387 гг. совершил поход на Новгород, который разорил устюжские земли на Волге. Он заставил Новгород за этот набег выплатить 8000 рублей, больше, чем вся русская дань Орде.

При Дмитрии Донском продолжалось расширение Московского княжества. К Московскому княжеству в 1364 г. присоединился Стародуб на Клязьме, в 1376 – 1386 гг. присоединили Медынь от Смоленска, в 1382 – Калугу и Малоярославец от Великого княжества Литовского.

Дмитрий Донской заболел и скончался в мае 1389 г., на 39-м году жизни. Сказались последствия ран и контузии, полученных в Куликовской битве. В своем завещании он передавал великое владимирское княжение старшему сыну Василию уже как «отчину», без санкции Орды, но возможность выхода из подчинения Орде относит к дальней перспективе. В завещании он указывает «*А переменит Бог Орду, дети мои не имут выходу в Орду платить, и который сын мой возьмет дань на своем уделе, то тому и есть.»* С этого времени владимирское княжение из общего родового княжества всех Всеволодичей, стало наследственным московских князей. Важное значение для укрепления власти великого князя над своими младшими братьями и другими сородичами и удельными князьями имело завещание Дмитрия Донского. Если его предшественники наделяли своих сыновей примерно равными землями и чуть больше старшему, то Дмитрий Донской выделил старшему сыну треть всех земель, а остальным четверым – немногим менее двух третей. Это помимо указания усопшего отца – послушаться старшего брата, давало старшему брату в руки военную и зкономическую силу для принуждения. Это было крайневажным для сохранения единства княжества. Дмитрий Донской создал претендент. Его потомки действовали аналогично, причем с каждым поколением увеличивая долю старшего сына. Так Василий II выделил старшему сыну великому князю Ивану III 14 самых значительных уездов, а остальным - четверым братьям - 12, а Иван III - старшему сыну выделил уже 66 городов с уездами, а остальным четверым – 30.

# Дальнейшие успехи на Руси связаны с именем великого князя Василия I Дмитриевича (1389—1425), достойного пре­емника своего прославленного отца.

Потомки Дмитрия Донского, используя возросшие в результате победы в Куликовской битв влияние и силу Москвы, продолжали увеличивать территорию Московского княжества. Москва купила в 1389 г. города Белоозеро и Устюжна с окрестностями (ныне в Вологодской обл.). Зависимость от Московского княжества признали города Таруса и Алексин (княжества, ныне Тарусский район Калужской обл., Алексинский район Тульской обл.).

Тохтамыш объединил Белую и Синюю Орду, включая Хорезм. Он признал Дмитрия Донскова своим вассалом и великим владимирским князем, а Литву заставил вновь платить дань за русские княжества, входящие в её состав. Однако у Тохтамыша возникли новые проблемы.

Торговые пути, связывающие Запад и Восток через степи Орды в результате двадцатилетней междуусобной борьбы ордынских феодалов, стали опасными. Поэтому они сместились на юг, стали проходить через Иран и Азербайджан. Орда потеряла таможенные сборы. Овладение торговыми путями и прежде всего территорией Азербайджана стало важнейшей задачей для Тохтамыша и его окружения. Но на эти земли претендовал и эмир Тимур, известный также как Тамерлан, Железный хромец. Тамерлан в переводе с узбекского и означает хромой Тимур, а имя Тимур означает железный. Тимур к этому времени покорил почти всю Среднюю Азию, включая Хорезм и Самарканд. Став эмиром, Тимур объявил себя потомком Чингис-хана. Свое государство и армию он строил по монгольским традициям. Монголы составляли и ядро его армии.

Тимур в 1380 г. захватил стратегически важные пункты восточного Ирана, а в 1385 г. вторгся в восточный Азербайджан. В ответ Тохтамыш ввел в Азербайджан 90 тысячную армию и захватил Тебриз и Нахичевань, а в 1388 г. вторгся в Среднюю Азию. Но в кампании 1388 – 1389 гг. он потерпел поражение. В феврале 1391 г. Тимур начал поход на Золотую Орду. Для обеспечения внезапности он пошел обходным путем, поднялся вверх по реке Тобол, от неё повернул на запад в верховья реки Яик в направлении на Булгар. Для Тохтамыша поход Тимура оказался внезапным. Он отходил, собирая войско. Тохтамыш потребовал от московского князя Василия помощи. Василий Дмитрий войско привел, но не стал сражаться за Тохтамыша, помня его поход на Москву в 1382. Он остановился, не дойдя до места встречи. Тохтамыш решил дать бой Тимуру у реки Кундурча (в современной Самарской области) в благоприятных для себя условиях. Однако в сражении, состоявшемся в июне 1391г. Тохтамыш потерпел поражение из-за предательства четырех своих ближайших военачальников.

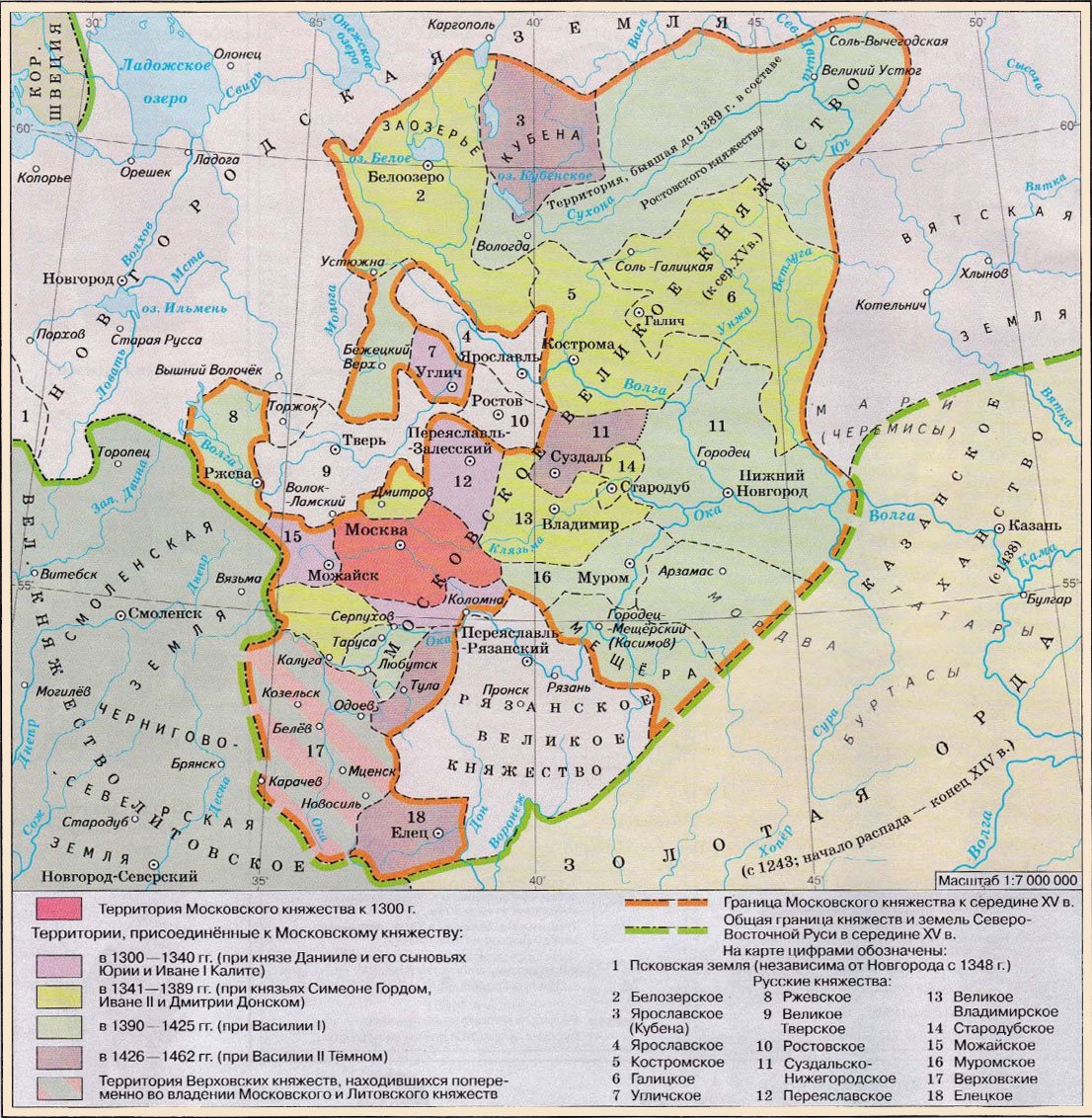
Но и войска Тимура в сражении у Кундурчи понесли большие потери и нуждались в пополнении. Поэтому он вернулся в Среднюю Азию.

Тохтамыш ушел в половецкие степи и в конце 1391 г. изгнал из Сарая хана Тимур-Кутлая, а из Крыма эмира Бет-Булака. К концу 1392 г. Тохтамыш полностью восстановил свою власть в Орде.

Тимур в 1394 – 1395 гг. совершил второй поход на Золотую Орду, на этот раз он пошел через Кавказ и на реке Терек вновь разгромил войско Тохтамыша. Затем Тимур прошел по низовьям Волги, вышел к Дону, там захватил и разрушил русский город Елец. У границ Рязанского княжества Тимур, получил информацию, что у переправы его ожидает войско великого московского князя Василия Дмитриевича, сына победителя Мамая на Куликовом поле. Тимур, простояв две недели, повернул на юг и захватил Сарай. В Сарае он посадил своего хана и ушел в низовья Волги. В южном Поволжье, Причерноморье и Крыму Тимур полностью разрушил степные города Орды, не имевших фортификационных сооружений. Походы Тимура ослабили мощь Золотой Орды. Она потеряла контроль над степными городами и торговыми путями между Европой, Индией и Китаем. Начался необратимый процесс разрушения городской степной цивилизации и уход интеллектуальной части жителей этих городов в Египет, а воинов в Литву и Русь, где они вливались в состав княжеских дружин.

В 1393 г. Великий Московский князь Василий Дмитриевич, купил у хана Тохтамыша, воспользовавшись его ослаблением после войны с Тимуром, ярлык на Нижний Новгород, Юрьевец, Городец, Гороховец и ряд других приволжских городов (ныне Нижегородская обл.). Нижний Новгород являлся важнейшим центром русской торговли с хивинскими, бухарскими и закавказскими купцами. В тоже время Нижегородское княжество являлся опорным пунктом, с которого Золотая Орда наступала на Русь. Нижегородское население боярство поддержало московского князя.

Вассалитет Москвы в 1397 – 1398 гг. признали Вологда, Устюг, Двинская земля и южная часть Коми. В состав Московского княжества 1389 – 1405 гг. вошли Ржевское и Фоминское княжества, а в 1389 – 1425 гг. от Великого Новгорода перешли Торжок и Бежецкий Верх.



Карта. Московское княжество 1300 – 1462 г.

Москва в 1447 г. выкупила по частям Ростовское удельное княжество, в 1451 г. как уделы вошли в состав Великого Московского княжества Суздальское и Заозерско-Кубенское княжества. В 1463 г. Москва купила, как удел, Ярославль. Великий Новгород и Карелия вошли в состав Московского княжества в 1477 г. Развитые в них кузнечное дело, судостроение, ткачество и солеварение были востребованы на Руси.

В 1392 – 1393 гг. было присоединено к Москве Муромское княжество (Муромский район), в 1389 – 1393 гг. - Мордовия и Мещерская земля. В 1397 г. под власть Москвы временно перешла обширная Двинская зем­ля, принадлежавшая Великому Новгороду, а в самом Новгороде усилилось московское влияние. Василий I решительно наступал на привилегии удель­ных князей, подчиняя их центральной власти. Псков стал принимать на княжение князей по представлению Московского князя. Тверское княжество заключило союзный договор с Москвой. Признало себя вассалом Москвы Рязанское княжество.

Орда тем временем слабела. Караванная торговля после разрушения степных городов прекратилась. Аристократия кочевого населения лишилось важного источника своего благосостояния. Значительную часть населения Тимур увел в Среднюю Азию. Современник Ибн-Арапшах писал *«Дела племен Дештских стали ухудшаться да расстраиваться вследствии малочисленности убежищ и крепостей, подвергались разъединению и розни…Большая толпа их ушла с Тимуром, которому она стала подвластной и у которого находилась в плену. От них отделилась часть, которая не поддается ни счет, ни исчислению … она ушла к румийцам и русским …По этим причинам живущие в довольстве обитатели Дешта, дошли до оскудения и разорения, до разорения и безлюдства, до нищеты и совершенного звращения»* (44. т. 1, стр. 470)

*Выезжают, бывало, караваны из Хорезма и едут себе на телегах спокойно, без страха, без опаски, вдоль до Крыма, а переход этот около 3 месяцев. Караваны не возили с собою ни продовольствия, ни корму для лошадей и не брали с собою проводника вследствие многочисленных народов, да обилия безопасности, еды и питья у живущих там людей. Ныне же в тех местностях, от Хорезма до Крыма, никто из тех народов и людей не движется и не живет, и нет там другого общества кроме газелей и верблюдов»* (44. Стр. 460) Караванный путь сместился на юг и стал проходить через Иран и Сирию.

Города Сарай, Булгар, Астрахань и крымские города были восстановлены, Но Сарай, подвергшийся наибольшему разрушению, потерял свое экономическое значение. Население откочевало к окраинам; к Булгару, Астрахани и в Крым, создавая основу будущих ханств.

Разгром Тимуром войск Золотой Орды способствовал развитию русских княжеств, обеспечил благоприятные условия для действий Московского княжества по объединению вокруг себя русских земель. Москва, воспользовавшись поражением Тохтамыша, перестала платить дань Орде.

Тохтамыш, потерпев поражение от Тимура, ушел с остатками войска к своему союзнику – великому литовскому князю Витовту. Витовт выделил земли на южных границах княжества, для пришедших с Тохтамышем войск с семьями, а Тохтамышу для «*кормления*» - город Лида с окрестностями. Тохтамыш в 1396 г захватил Крым и провозгласил себя ханом, но в 1397 г. его изгнал эмир Едигей, командовавший войсками хана Орды Тимур – Кутлука. Тохтамыш ушел в Литву и в 1399 г начал подготовку к походу на Сарай. Он рассчитывал с помощью Витовта захватить Сарай.

Литовский князь Витовт надеялся посадить Тохтамыша ханом в Орде, а затем с его помощью захватить русские княжества. Летопись сообщает о его планах *« Пойдем пленити землю татарскую, победим царя Тимур – Кутлука …. И посадим на царство царя Тохтамыша……. И мы не токмо Литовскую землю и Польскою владети имати и севепными и Великим Новым городом и Псковом и нецы и всеми велики княженями русскими».* (ПСРЛ т. 11, стр. 171).

Витовт и Тохтамыш заключили договор, в котором Витовт обязывался посадить Тохтамыша *«в Орде на царстве»* а Тохтамыш - посадить Витовта *«на Москве на великом княжении и на всей русской земле»* . Однако их планы сбылись.

Тимур-Кутлук опередил их. В августе 1399 г. он со своим войском подошел к реке Ворксле, здесь к нему присоединился эмир Едигей – правитель Крыма (теневой правитель Орды). Войска Тимур-Кутлука и Едигея 12 августа применили испытанный монгольский прием – ложное отступление. Витовт, преследуя их, перешел на левый берег Воркслы и вышел в степь, район, выгодный для действий татарской конницы. Тимур-Кутлук и Едигей обошли Витовта с флангов, вышли в тыл и разгромили его войско. Преследуя Витовта, они дошли до Киева, взяли с него 3000 рублей и ушли в степь, разграбив все по пути и прихватив обоз Витовта.

Литовское княжество, в результате поражения на Ворксле, сильно ослабло. Поражение Витовта и Тохтамыша на Воркскле обеспечило Московскому княжеству благоприятные условия для увеличения своих владений и на западном направлении. В 1406 – 1408 гг. дважды стояли друг против друга литовские и русские войска, но до столкновения дело не дошло. После Грюнвальдской битвы в 1410 г. Витовт оставил мысль собрать под своей рукой всю Русь.

Тохтамыш ушел в Синюю Орду, где в её северо-западной части создал Сибирское ханство. Эмир Едигер, управлявший Золотой Ордой от имени ханов Шадибека (1400 – 1407), Булата (1407 – 1411), Тимура с 1411г. добился на непродолжительное время единства страны. Постоянное сопротивление ему оказывал Тохтамыш, а после гибели последнего в 1405 г. его сыновья.

Эмир Едигер, управлявший Золотой Ордой от имени ханов Шади-бека (1400 – 1407), Булата (1407 – 1411), Тимура с 1411г. добился на непродолжительное время единства страны. В 1408 г. он потребовал от Москвы платить дань, но Василий отказался. Тогда Едигер совершил стремительный набег на Русь и после четырехнедельной осады, Москва признала свою зависимость и продолжила платить дань Орде, но уже в меньшем размере.

Постоянное сопротивление Едигеру оказывал Тохтамыш, а после гибели Тохтамыша – его сыновья. В одном из боев с потомками Тохтамыша в 1419 г. Едигер погиб. С этого времени начался распад Орды. «Золотая Орда уже давно пережила высший подъем своего военно-политического могущества, которого она достигла при Узбеке и Бердибеке, когда она выступала единым сплоченным организмом. Ни Мамай, ни Тохтамыш, ни Едигся не могли остановить процесса усиливавшегося внутреннего распада Джучпева улуса, хотя на короткое время им и удавалось скрепить под сильной властью политическое единство Орды. После Едигея распад возобновился и шел ускоренными темпа­ми» пишет К, В. Базилевич, автор известного иссле­дования по внешней политике России во второй полови­не XV в.

Золотая Орда распадалась на отдельные полусамостоя­тельные улусы, которые в зависимости от успехов или неудач тех или иных ханов то временно объединялись под одной властью, то снова обособлялись, взаимно ослаб­ляя друг друга в военных столкновениях. К середине века в нескольких больших улусах утвердились свои ханские династии и Золотая Орда, как единое целое окончательно прекратила свое существование. Самым большим и сильным улусом была Большая Орда, которая образовалась в 30-х годах XV в. в степях между Волгой и Днепром. Хан Большой Орды Сейпд-Мухаммед пытался стать преемником великодержавной политики золотоордынских ханов.

В 1443 г. получило самостоятельность Крымское хан­ство. Крымский хан Хаджи-Гирей открыто выступил про­тив Сейид-Мухаммеда. В 1455 г. войско Большой Орды было разгромлено, ее владения значительно сократились. Преемники Сейид-Мухаммеда Махмуд и Ахмат (Ахмед-хан) отошли со своими кочевьями к Волге. Однако война между Крымским ханством и Большой Ордой продолжа­лась. Где-то на Дону в 1465 г. произошла решительная битва. Махмуд потерпел поражение, которое стоило ему ханского престола. Против Махмуда восстал его брат Ахмат. Махмуд бежал в Астрахань, где образовалось са­мостоятельное Астраханское ханство В 1420 г. отделилось Сибирское ханство, в 1428-1430 гг. стал самостоятельным улус Абу-л-Хайра, в 1445 г. образовалось Казанское ханство, в 1428 г. Крымское ханство, в 1460 г. Астраханское ханство.

Москва тем временем продолжала укрепляться и расширяться. В состав Великого Московского княжества во второй половине пятнадцатого века были включены Вожская земля (Архангельская и часть Вологодской обл.), Пермская земля, Клин, Тверь, Вятская земля. Рязань уступила Москве города Кашира и Елецк. От Литвы в результате войны Москва получила Вязьму, Верховские княжества (Козельск, Белёв, Воротынск, Мосальск и др.), Брянск, Торопец, Дорогобуж, Стародуб, Рыльск. Зависимость от Москвы признали Вятская земля, Звенигород, Югорская земля, Псков, Волок Ламский. Рязань признала в 1456 г. вассалитет, а в 1503 г. по завещанию она передана великому московскому князю. К моменту распада Золотой Орды вся Северо-Восточная Русь объединилась вокруг Москвы.

Однако борьба между сторонниками централизованной великокняжеской власти и их противниками - князьями и боярами бывших удельных княжеств сторонниками «старины» еще продолжалась. Василий I умер в 1425 г., оставив наследником 10 –летнего сына Василия. Начиная с Ивана Калиты, московские князья сами назначали в завещании своего наследника на московском престоле. Как правило, это был старший сын. Младшие братья и другие родственники и удельные и служилые князья присягали ему. Это обеспечивало сохранение единства княжества и вертикаль власти. Так поступил и Василий I. Однако на престол предъявил свои претензии второй сын Дмитрия Донского – Юрий Дмитриевич Звенигородский. Он хотел вернуться к прежнему порядку наследования – по старшинству, от брата к брату, а не по прямой линии от отца к сыну. Не получив поддержки на Руси, Юрий Дмитриевич отправился с дарами в Орду с целью купить ярлык на великое княжение. Однако хан Орды, занятый внутренними проблемами, дары принял, а вмешиваться в московские дела не стал и Юрию в ярлыке отказал.

В случае успеха Юрия нарушился бы порядок, устанавливавшийся московскими князьями целое столетие, что привело бы к бесконечной череде усобиц. Однако после смерти Юрия Дмитриевича борьба между приверженцами удельных порядков и сторонниками новых традиций вновь развернулась. Наиболее опасным для Московского княжества стало выступление Галицких князей, поддержанных великим литовским князем, рязанским и пронским князьями. Феодальная война, затянувшаяся на 30 лет, затронувшая почти все княжества и втянувшая в себя Орду и Литовское княжество, серьезно ослабила Русь.

Сыну Юрия - Дмитрию Щемяка удалось на некоторое время свергнуть великого князя Василия II. Он начал проводить политику восстановления независимости отдельных частей государства, но, встретив сопротивление служебного и посадского люда, покинул Москву. После поражения Дмитрия Щемяка в 1445 г., почти все княжества Северо-Восточной Руси признали подчинение Московскому князю. За спиной Василия II стояли служилые князья, боярство и дворяне – основа великокняжеского войска. Поддержали Василия II большинство городов, посадский и торговый люд, заинтересованный в твердой власти, единой Руси, как наиболее благоприятной для них. Поддержала Василия II и Церковь. Духовный собор в 1447 г. резко осудил приверженцев удельных порядков их усобицы. Собор признал единственно правильным и соответствующим русским обычаям порядок наследования по нисходящей линии, то есть от отца к сыну.

Для восстановления разрушенных хозяйств и заселения опустошенных земель Василий II расширил права феодалов и духовенства и ограничил возможности крестьян по переходу от одного землевладельца к другому. Так началась закладка крепостного права.

Великим князем в 1462 г. стал Иван III, сын Василия II, правнук Дмитрия Донского. Он уже не едет в Орду за ярлыком, но еще продолжает платить дань, хотя и меньшую по размерам. Русь прекратила платить дань в 1478 г. после победы над Великим Новгородом. То есть почти через 100 лет после Куликовской битвы. Однако, говоря об успехах объединительной политики великого князя Ивана III накануне свержения ордынско­го ига, нельзя не отметить, что до завершения централи­зации было еще далеко. Центральный военно-админист­ративный аппарат был еще слабым. Сохранялись приви­легии крупных феодалов, а на территории самого Московского княжества даже оставались уделы, принадле­жавшие братьям великого князя. Эти уделы достались в наследство Ивану III от отца, который последовательно боролся с другими удельными князьями, но перед смертью по старинному княжескому обычаю «облагодетельствовал» уделами своих младших сыновей. Существование уделов противоречило самой сути централизаторской политики Ивана III и в любой момент грозило возможностью серь­езных внутренних потрясений.

Так и случилось в начале февраля 1480 г. Против ве­ликого князя подняли мятеж его братья Андрей Большой и Борис. Открытое выступление назревало давно. Удель­ные владетели были недовольны усилением великокняже­ской власти, которая ограничивала политическую само­стоятельность уделов, распространением общегосударст­венных налогов и т. д. С большим трудом Ивану III удалось уладить конфликт с ними. Мятеж удельных князей, который едва не вылился в феодальную войну, серьезно усложнил внутриполитиче­скую обстановку в России. Князь Иван III сумел органи­зовать общенародную национально-освободительную вой­ну против Орды в условиях еще не изжитых «удельных порядков». Решительно ломая сопротивление удельных князей, со­бирая вокруг Москвы «отчины» и «дедины», великий князь Иван III подготавливал образование могучего Рос­сийского государства, способного завоевать независимость и отстоять ее от любых внешних врагов. Ивана III еще в молодости прозвали Иваном Грозным. Его внук первый русский царь Иоанн Васильевич назван «Грозным» русским историком В.Н. Татищевым и воспринят и распространен другими историками и литераторами.

Распад Золотой Орды и соперничество между отдельными улусами ослабляли силы завоевателей и да­вали возможность Ивану III для выгодных дипломатиче­ских комбинаций (что он и делал, использовав вражду Большой Орды и Крыма). Однако ордынцы продолжали оставаться опасным и могущественным противником. Военные силы Большой Орды., которая претендовала на власть над Россией, были значительными. По свидетельствам восточных источников, Большая Орда имела стотысячное войско, которое могло увели­читься за счет других ханств. Немногим уступало Большой Орде и войско Крымско­го ханства. Непосредственная военная опасность для по­граничных русских княжеств после распада Золотой Ор­ды даже увеличилась. С новыми ханствами теперь было почти невозможно установить сколько-нибудь стабильные поли­тические отношения, даже мир с ханом и уплата дани не гарантировали от опустошительных набегов. По своей инициативе ханы различных улусов, а то и отдельные мурзы со своими ордами нападали на русское пограничье, разоряли села и деревни, а во время крупных походов вторгались глубоко в пределы русских земель. Так часто случалось во время феодальной войны второй четверти XV в., во время великого княжения отца Ивана III Ва­силия II Темного.

Летом 1439 г. орда Улуг-Мухаммеда предприняла по­ход на Москву, но взять город им не удалось. После десятиднев­ной осады ордынцы вынуждены были отступить, но *«много зла учини земли Рускои», «множество плени, а иных изсеки».* В 1444, 1445, 1448 гг. 1449, 1451 гг. войска Улуг-Мухаммеда совершали крупные набеги на русские княжества, доходя порой до Москвы.

Опасность со стороны Большой Орды еще больше воз­росла в великое княжение Ивана III Васильевича. Это было время значительного усиления Ахмед-хана, которо­му удалось прекратить многовластие и временно объеди­нить всю Большую Орду. На ордынских монетах начали чеканить пышный титул: «Султан верховный Ахмед-хан». Основной соперник Ахмед-хана Улуг-Мухаммед отошел со своей ордой на Среднюю Волгу, и владения Большой Орды теперь непосредственно примыкали к русским землям. Для Ахмед-хана открывался прямой путь на Москву.

Распространено мнение, что Русь из-за зависимости от Золотой Орды и отсутствия связей с Западной Европой отставала в своем развитии от Западной Европы. Это далеко не так. Русь практически до конца XIV в. поддерживала тесные связи с Константинополем, наследником античной культуры и в культурном отношении наиболее развитым в Европе. В первой половине XIV в. крестоносцы захватили Константинополь, разграбили, разрушили памятники, сожгли библиотеки – бесценные богатства истории и культуры.

Русь, используя безопасные торговые пути Монгольской империи, торговала с Персией, арабским миром, с Китаем. Причем на Русь поступали не только товары.

В Западной Европе уровень культуры в то время был низким. Эпоха возрождения (восстановления античной культуры) в Европе в XIV в. только начиналась. Основная масса населения Западной Европы даже аристократия не знала грамоты, рыцари-крестоносцы научились умываться от арабов-мусульман, и даже иногда начали мыться горячей водой. Работы Аристотеля появились в Европе, как переводы с арабского языка. Труды Авиценна легли в основу медицины Европы. Ветряные мельницы и водяное колесо в Европе также заимствовали у арабов. Арабскими цифрами мы поныне пользуемся. Европа много позаимствовала из арабских стран и Средней Азии, контакты с которыми на Руси существовали до начала развала Золотой Орды.

Русские князья, бояре и сопровождавшие их лица, вынужденно длительное время, порой по несколько лет, проживали в столице Золотой Орды. Там они встретились с восточной цивилизацией, которая оказала большое влияние на русскую культуру, на формирование своей русской цивилизации, отличной и от западной, и от восточной. Через Орду Русь осуществляла связь с арабскими странами и Средней Азии. Эти связи нарушились с началом развала Золотой Орды из-за столкновений между претендентами на власть и особенно разрушением Тамерланом степных городов. Практически все торговые пути, связывавшие Европу с Монгольской империей, Китаем, Средней Азией и др. были разрушены.

Русь, после распада Золотой Орды оказалась блокированной с юга и востока враждебными ханствами Крымским, Казанским, Астраханским и Ногайской Ордой, с запада – постоянными противниками - Ливонией, Литвой, Польшей и Швецией. Практически на два века Русь оказалась в блокаде. Организатором блокады православной Руси с запада явилась католическая церковь. В главе 8 приведены некоторые примеры указаний римских пап по противодействию торговле с Русью. Ограничения касались не только продажи Руси товаров, но и найма европейских мастеров на Русь. Единственный выход Руси в Европу проходил через Великий Новгород. Этот путь был открыт только 7 – 8 месяцев в течении года. Причем торговля по этому пути находилась под жестким контролем Ганзейского союза. Это и явилось причиной технологического отставания Руси от Западной Европы, в которой после эпохи возрождения произошла технологическая революция. Технологическая революция в Западной Европе произошла в XV - XVI вв. В это время Русь уже вышла из - под зависимости от Орды. Поэтому двухвековое отставание Руси в развитии науки и техники от Западной Европы, сложившееся к XVII в., вызвано не зависимостью её от Орды, а блокадой Руси Западной Европой. Следует отметить, что и технологическая революция в странах Западной Европы происходила не одновременно во всех странах. Но наличие развитых коммуникаций и связей между ними обеспечивало постепенное выравнивание технологий между государствами Западной Европы.

Изоляция Руси была прервана правнуком Дмитрия Донского - Иваном III (его-то и называли «Иваном Грозным» еще при жизни, а не первого русского царя). Он установил дипломатические отношения с Германией, Италией, Венгрией, Данией, Турцией. В 1474 г. Иван III отправил в Венецию послом боярина Семена Толбузина с поручением пригласить в Москву зодчих, врачей, литейщиков, каменщиков и других мастеров. Его внешнеполитическую деятельность продолжили его сын Василий III и внук Иван IV. Иван III продолжил начатое Дмитрием Донским каменное строительства в Москве. Построенные при нем каменные стены и башни кремля сохранились до нашего времени, как и архангельский собор и грановитая палата.

Орда в то время была ещё необходима для Руси, как союзник в противостоянии с Литвой. В 1385 г. на съезде польских и литовских представителей было принято решение о династическом союзе между Польшей и Литвой. В 1386 г. Великий литовский князь Ягайло женился на польской королеве Ядвиге и провозглашен королем Польши с задачами ведения иностранных дел и защиты обоих государств от любых нападений. Управление внутренними делами оставалось раздельным. Католичество объявлено государственной религией Великого княжества Литовского. Этот союз представлял опасность для Северо-Восточной Руси и стимулировал ускорение объединение русских княжеств. Москва в её противостоянии с Литвой, а теперь и с Польшей нуждалась в крепком тыле и союзнике.

Польша, приняв католичество, отошла от славянства. Она превратилась в передовой отряд, авангард, направленный против православия, которое исповедовало восточное славянство – Русь. Союзником Руси, её тылом могла быть только Орда, причем единая. Своих сил у Москвы еще не хватало. Полное единство среди северо-восточных русских княжеств еще отсутствовало.

Отношения Московского княжества с Литвой имело свои особенности. Когда мы читаем, что Литва шла на Русь, воевала Торжок, Бежецкий Верх (ныне город Бежецк) или другие русские города, в том числе Москву это означало, что русские воевали с русскими. Это была война между Великим Литовским Русским и Жемайтским княжеством и Великим Московским княжеством за лидерством на Руси. Более 90 % населения Литвы были русскими. Западноевропейцы их называли русинами м литвинами, сами себя они называли русами. Если мы читаем, что в Грюнвальдской битве польско-литовские войска разгромили Тевтонсктй Орден, то надо понимать, что, то были польские и русские войска. И важнейшую роль в этом сражении сыграли «славные литовцы» - смоленский полк, на который пришелся главный удар тевтонский конницы. Смоляне выдержали, но потери понесли огромные. Кстати, в этом сражении участвовал и 2-х тысячный отряд татарской конницы. Отметим, что численность войск, участвовавших в Грюнвальдской битве, была существенно меньше, чем на Куликовом поле.

После объединения Польши и Литвы в единое государство с передачей во второй половине XVI в. Юго-Западной Руси непосредственно в состав Польши начался процесс полонизации её населения. Еще ранее этот процесс начался в Галиции, захваченной Польшей в 1316 г. В дальнейшем это привело к превращению русского населения юго-запада и запада Руси в новые этносы – украинский и белорусский.

Распад Орды для Руси был бы еще преждевременным. Опыт «Замятни» в Орде для Руси явился показательным. За менее, чем 20– ти летний период этой «замятни», ордынцы совершили на русские княжества шесть набегов с юга и востока, а за все предыдущие века вся Орда – 14 и из них только один карательный, а остальные - осуществлялись по заявкам русских князей в их борьбе за владимирский престол.

Орда оказывала Московскому княжеству военную помощь по обращениям великого князя. В 1456 г. она выделила свой отряд для похода на Великий Новгород. В 1452 г. царевич – чингизид Касим со своими людьми переселился в городок Мещерский с окрестностями. Василий II выделил эти земли Касиму за его помощь в изгнании Щемяки. Касим принял подданство Москвы и участвовал во всех походах Василия. В свою очередь Василий участвовал в походе Касима на Казань.

В 1471 г. хан Ахмат выступил в поддержку Великого Новгорода. По указанию московского князя касимовские царевичи Данияр и Муртаза начали движение в тыл Ахмата. Узнав об этом, Ахмат отступил. Перед походом на Новгород Василий II заключил договор с крымским ханом Менли Гиреем о взаимной помощи. Московский князь обязался помочь Мехлету-Гирею в борьбе с Ахматом, а тот - действовать против Литвы, чтобы она не смогла помочь своему союзнику Великому Новгороду. Обе стороны свои обязательства выполнили. Таким образом, отношения Московского княжества и Орды изменились. Вассальной зависимости Москвы уже не было. После того, как Иван III помог своему союзнику Мехлет-Гирею посадить на ханский стол в Казани его ставленника Казанское ханство стало союзным Москве.

**Глава 11**

Последствия Куликовской битвы

Победа на Куликовском поле имела важнейшие для Северо-Восточной Руси духовные, политические и экономические последствия.

Победа на Куликовском поле предотвратила захват Северо-Восточной Руси кочевниками, сняла угрозу обращения её в католичество и экспансии генуэзцев в русскую торговлю.

Разгром войска Мамая предотвратил оккупацию Северо-Восточной Руси кочевниками и превращение её в поле боя между Мамаем и Ордой с разрушительными для русских княжеств последствиями. Хан Тохтамыш, объединивший Белую и Синюю Орду, не мог допустить сепаратизм Мамая, так как это противоречило заветам Чингис-хана. Не мог он отказаться и от русской дани. Сил у Тохтамыша для разгрома Мамая имелось достаточно.

Куликовская битва явилась также крупным поражением Римской курии в её наступлении на православную церковь с использованием вооруженных сил Мамая. Римский папа уже пытался поставить под свой контроль русскую Галицию, обещая ее князю помощь в борьбе с монголами. Но так как эта помощь была только на словах, то и князь не признал верховенства папы. Римская церковь и в дальнейшем пыталась навязать унию русской православной церкви. Константинопольский патриарх в 1437 г. под воздействием Римской курии назначил митрополитом Руси грека Исидора. Исидор прибыл в Москву, а затем отправился в Италию, Флоренцию, где активно выступал за унию с католической церковью. На Флорентийском соборе в 1439 г. было принято постановление об унии церквей на условиях принятия православной церковью католических догм и признания главенства римского папы. Однако представители русской православной церкви отказались подписать акт об унии. Собор высших иерархов русской церкви по инициативе великого московского князя Василия II вынес решение о низложении Исидора. Митрополитом всея Руси в 1448 г. на церковном соборе утвердили епископа Иона. Константинопольский патриарх признал это решение незаконным и отлучил русских от церкви. В результате русская церковь стала независимой от Константинополя.

В XVI в римский легат (посол Ватикана) иезуит Поссевино пытался убедить первого русского царя Иоанна Васильевича вступить в унию с католической церковью, но безуспешно. В отместку, Поссевино сочинил легенду о том, что царь Иоанн Васильевич убил своего сына Ивана. Эту легенду Рим распространил в Европе. И Европа её приняла. В нашу страну она вброшена в начале XIX века, в неё многие верят и в настоящее время. Однако, анализ останков царевича Ивана, произведенный в 1966 и 1993 гг. показал, что он был отравлен. Причем царевич умер по пути на богомолье в то время, когда царь находился при войске под Псковом.

В результате победы на Куликовом поле рроизошел качественный сдвиг в соотношении сил в Восточной Европе в целом.

Победа на Куликовом поле положила конец неустойчивому равновесию между Московским и Литовским княжествами. Московское княжество стало играть ведущую роль среди государств Восточной Европы. В Литовском княжестве среди князей, бояр, православного духовенства и горожан явно увеличилось число сторонников московского князя. Союзник Московского князя и участник Куликовской битвы князь Андрей Полоцкий при поддержке Дмитрия Ивановича восстановил свою власть в Полоцком княжестве.

В Великом Литовском Русском и Жемайтийском княжестве развернулась борьба между князьями Ягайло и Кейстутом. Наиболее ожесточенные бои происходили под Полоцком. Причем Полоцк осадили литовско-русские войска Скиргайло и войска тевтонского Ордена. Полоцк поддержали Московская Русь и Великий Новгород. Князь Кейстут, опираясь на поддержку русских и литовских феодалов, в октябре 1381 г. захватил Вильно, сверг Ягайло, и объявил себя великим князем литовским, русским и жемайтийским. Ягайло признал себя его вассалом. Литовско-русские войска под Полоцком перешли на сторону Кейстута и сняли осаду Полоцка, Скиргайло сбежал в Ливонию.

Кейстут, став великим князем литовским, начал проводить политику сближения с Московским великим княжеством. Князья Кейстут и Дмитрий Донской осенью 1381 г. подписали договор о сотрудничестве княжеств.

Стали проявлять тяготение к Московскому княжеству Великий Новгород, Тверь, Рязань, Смоленск, Нижне-Новгородские и суздальская земли.

Победа в Куликовской битве положила начало возрождению Руси. Поэтому народы России воспринимают Дмитрия Донского как великого полководца России, как святого, а не как князя, который попытался прекратить платить дань Орде. Впервые в сражении с внешним врагом объединились воины – русские, литвины (предки белорусов), воины феодальных республик Новгорода, Пскова (русские, эсты, ижора и другие народы балтийской группы), представители финно-угорской группы (в том числе и бывшие подданные государства Булгар, переселившиеся на Владимиро-Суздальские земли Руси при нашествии Бату) и татары, переселившиеся в Московское княжество. Такого объединения и готовности к самопожертвованию ради общей цели в Северо-Восточной Руси ещё не знали. Общая победа и общие потери явились основой сплочения многонационального народа Восточной Руси.

Победа над нашествием кочевников прикаспийских и причерноморских степей, наемников Северного Кавказа, Крыма, оплаченного генуэзцами и вдохновленных римской курией, явилось началом объединения Руси вокруг Москвы. Лидерство Москвы стало несомненным. Её конкуренты Тверь и Рязань отошли на вторые роли. Причем, если тверской князь уклонился от участия в сражении на стороне Дмитрия московского, а рязанский князь выступил формальным союзником Мамая, то многие из тверских и рязанских бояр со своими отрядами приняли участие в Куликовской битве на стороне Москвы. Следует отметить, что наиболее большие потери в сравнении с боярами других княжеств понесли именно рязанские бояре.

Русский историк В.О. Ключевский пишет: «Московское государство родилось на Куликовом поле». «Почти вся северная Русь под руководством Москвы стала против Орды на Куликовом поле и под московскими знаменами одержала первую народную победу над агарянством. Это сообщило московскому князю значение национального вождя северной Руси в борьбе с внешними врагами» 23 .

Писатель и историк Л.Н. Гумилев отмечал «На Куликово поле пошли рати москвичей, владимирцев, суздальцев и т. д., а вернулась рать русских, отправившихся жить в Москву, Владимир, Суздаль и т. д. Это было началом осознания ими себя как единой целостности – России. И потому в этнической истории России Куликовская битва считается той рубежной датой, после которой этническая общность – Московская Русь выступила реальностью всемирно-исторического значения». (10. Стр. 145). Представляется, что Гумилев в отношении русской этнической общности не совсем прав. Рождалась нечто большее, чем русская этническая общность, а новая общность, в которой русская являлась определяющей, но и остальные- ижора, весь, карела, чуваши, татары и другие народы, проживавшие на Северо-Востоке Руси, сохраняя свою культуру и язык, теперь воспринимали себя её частью. Общая победа и общие потери, причем потери даже в большей степени, сплотили народ Северо-Восточной Руси, создали понимание единства. Общая боль от потери своих близких сближала соседей будь то русские, татары, булгары или иные этносы, уходили предубеждения, существовавшие между ними.

Отметим еще одно важное значение Куликовской битвы – впервые православно-христианское государство, после ряда поражений других православных государств на Балканах, в Галиции и на Волыни, одержало победу в крупнейшем сражении в Европе. По численности войск, принявших участие в Куликовской битве, она превосходила все сражения, состоявшиеся в Европе в XIV веке. Культурно-политический православный центр Европы начал перемещаться с Босфора на берега Москвы реки. Увеличилось поступление на Русь книг как южнославянских, так и переведенных с греческого. Феофан Грек и его ученик юноша Рублев начинают расписывать храмы на Руси. Византийская церковная культура, распространяясь по Руси, быстро приобретает оригинальный русский характер, обогащаясь собственными культурными традициями народов северо-восточной Руси. (65 стр. 41).

Обращает внимание, что Дмитрий Донской, обращаясь к своим князьям на совещании перед битвой, назвал одной главных целей предстоящего сражения борьбу «*за православную веру и братью нашу христианскую».* Это свидетельствует, что Церковь играла важную роль в духовной подготовке народа к борьбе за свою землю.

Впереди у Руси предстояло ещё много судьбоносных событий. Великое Московское княжество при первом русском царе Иоанне Васильевиче преобразовалось в царство – Россия. При этом оно включило в свой состав почти всю территорию Золотой (Белой) Орды, за исключением Крымского ханства, а также почти всю Синюю Орду, кроме территорий современного Казахстана. Иоанн Васильевич являлся прапраправнуком Дмитрия Донского, а по матери праправнуком Мансура сына Мамая, (мать которого происходила из рода чингизидов). Отметим, что при штурме Казани в войсках русского царя Иоанна Васильевича находились пять чингизидов (казанская летопись называет их царевичами), под командой которых было более 30 тысяч татар. А основными силами, защищавшими Казань, являлись ногайцы.

Как писал Карл Маркс: *«изумленная Европа, в начале правления Ивана едва знавшая о существовании Московии, стиснутой между татарами и литовцами, была ошеломлена внезапным появлением на её восточных границах огромной империи, и сам султан Баязид, перед которым Европа трепетала, впервые услышав высокомерную речь московита».*

России предстояло ещё преодолеть «смутное время», угрожавшего ей распадом и захватом части её земель соседними государствами. При новой династии – «романовых», Россия вернула все русские территории, захваченные Польшей и Литвой, и юго-западные земли бывшей Золотой Орды – Крым и Причерноморье до Дуная включительно, среднеазиатские владения Тамерлана, а также включила в свой состав Восточную Сибирь и Дальний восток. Тем самым Россия превратилась в евразийскую державу, крупнейшее государство в мире.

Победа на Куликовом поле подтвердила эффективность и важность для Руси и в дальнейшем организационных мероприятий, проведенных великим московским князем в годы, предшествовавшие Куликовской битве. В последующем на Руси они уже стали постоянными. Так осуществленная роспись разрядов военных слуг по территориям (современными словами учет мобилизационных ресурсов княжества) была продолжена преемниками Дмитрия Донского. Орган, ведущий эти росписи по разрядам, стал называться разрядной избой, а при Иване Грозном – разрядным приказом. Мобилизационные мероприятия, проведенные в Московском княжестве, коснулись не только «военных слуг», но и широких слоев городского и сельского населения. Впервые был осуществлен призыв в войско сельского и городского населения по установленным великим князем нормативам по выделению воинов от определенного количества дворов, организованная доставка их к месту сбора, вооружение однотипным оружием и средствами защиты, а также питанием в походе за счет великого князя. Успешное осуществление общерус­ской мобилизации военных сил явилось важнейшей пред­посылкой победы в Куликовской битве. Первый удар войск Мамая, в том числе генуэзской пехоты, выдержали именно «пешцы».

За три года до Куликовской битвы московский князь создал систему «сторожей» и подвижных «застав» на направлениях возможных набегов степняков. Эта система сохранилась и в дальнейшем. На местах в районе бродов через Оку после Куликовской битвы построили небольшие укрепленные пункты для воинских отрядов, в которых организовали постоянное дежурство из бояр, боярских детей и дворян с боевыми холопами. В дальнейшем эти временные укрепленные пункты превратились в крепости-города с постоянными гарнизонами, а уже новые временные укрепленные пункты продвигались дальше на юг. За этими укрепленными пунктами в Черноземье продвигались крестьяне. При первом русском царе Иоанне Васильевиче «сторожи» продвинулись далеко на юг и превратились в постоянную пограничную стражу с привлечением к ней казачества. В пограничных южных городах создали городовое казачество. Организационная структура войск, введенная при Дмитрии Донском – десяток, сотня, тысяча, полк и разделение полков по их предназначению, расположению в предстоящем сражении, а также система сигналов и знаков в битве показала свою эффективность и сохранилась. Она в дальнейшем только совершенствовалась. Смотр войск, проведенный Дмитрием Донским перед Коломной, в последующем превратился в ежегодный территориальный смотр – проверку дворянской конницы.

Таким образом, Куликовская битва повлекла за собой введение на Руси системы организационных и мобилизационных мероприятий в военном строительстве эффективность, которых подтвердила победа на Куликовом поле. Новшества, примененные Дмитрием Донским перед Куликовской битвой и после неё, усиливали военный потенциал не только Московского княжества, но и Руси в целом.

К Дмитрию Донскому после Куликовской битвы перешла значительная часть булгаро-ордынских феодалов, среди которых находились несколько мурз (князей в русском понимании) предков известных русских боярских и княжеских фамилий, оставивших свой след в русской истории. Это мурза Орслан – предок Адашевых, Загоскиных, Павловых; мурза Исахар – предок Загряжских, Курбатовых, Бекляшевых, мурза Мансур – предок Мансуровых, Мосоловых, Годуновых, Сабуровых и др. Мурзы переходили к московскому князю со своими вооруженными отрядами, что усиливало Московское княжество.

Начало объединению Северо-Востока Руси в единое государство положил Иван Калита, получив право на сбор дани с русских княжеств. Тем самым была заложена финансовая база для присоединения удельных княжеств и отдельных территорий к Московскому княжеству. Победа Москвы в Куликовской битве сделала её главным городом Северо-Востока Руси. Конкуренты Москвы – Тверь, участвовавшая в походах Литвы на Русь и Рязань и Нижний Новгород, соучастники походов на Москву Мамая и Тохтамыша потеряли в глазах народа Руси, особенно служилого, право на уважение. Победа на Куликовом поле вдохнула в русский народ веру не только в возможность освобождения от Орды, но в и её неизбежность и убеждение в необходимости централизации государства. Особенно сильны такие взгляды среди посадского населения, то есть среди торгового и ремесленного населения. Посадские люди и сыграли решающую роль в изгнании Дмитрия Щемяки из Москвы.

В.О.Ключевский отмечал, что прежние столкновения московских великих князей с их русскими соседними князьями затрагивали только местные интересы и чувства москвича, тверича, рязанца. Они разъединяли их друг с другом. Московское княжество до Куликовской битвы было сильнейшим княжеством Северо-Восточной Руси, именно княжеством, одним из четырех княжеств, конкурировавших с ним за главенство на Руси. После Куликовской битвы Москва стала центром объединения русских княжеств. Она противостояла агрессии с запада. Отношения Москвы с другими странами постепенно приобрели общерусское значение. В.О. Ключевский пишет «Они не разъединяли, а сближали его местные части в сознании общих интересов и опасностей и поселяли мысль, что Москва — общий сторожевой пост, откуда следят за этими интересами и опасностями, одинаково близкими и для москвича, и для тверича, для всякого русского» (23). Поддержка народом действий московских великих князей и открытое содействие высшего духовенства заставляло князей объединить свой династический интерес с народным благом, выступить борцами за веру и народность.

Есть ещё одно обстоятельство, трудно объяснимое и далеко не всеми понимаемое. В сражение с мамаевой ордой участвовали совсем разные люди, и не только Московского княжества, но и других, не всегда дружественных Москве или вообще отдаленных русских земель, таких как Псков или Новгород. Русь еще не знала такого объединения, такого сбора воинов. На Куликово поле пришли воины и Литовского княжества (смоляне, полочане, брянские) и татары (русские подданные) и представители финно-угорских народов. Причем все они понимали, что это мог быть, а для многих и был последний бой. Но для воинов это профессия, как прекрасно сказано – защищать Родину и к ней воин готовится и профессионально и психологически. Дело воина - обязанность защищать свою землю, а для крестьянина, ремесленника содержать воина. Но ведь большинство из тех, что пришли на Куликово поле были не дружинниками, а обычными земледельцами, ремесленниками, купцами. Но они пришли на поле и победили. Почти половина из них погибли, но победа и гибель их сплотила народ и не только Московского княжества, но и Руси в целом. Все эти люди пришли сражаться не за Московское княжество (некоторые из них совсем недавно воевали с Москвой), а за свою землю, за всю Русь. Народ Московского княжества призывал на борьбу великий князь, но что заставило рязанцев вопреки призыву своего великого князя или кашинцев, также вопреки нейтралитету своего великого князя или смолян и полочан, подданных Великого Литовского князя, союзника Мамая идти на бой с Мамаем? Причиной всего этого явилось возрождение в русском народе внутреннего ощущения своей общности и необходимости объединения для выживания. Автор Слова о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича так пишет о народном подъеме «*И въскипе земля Русская в дне княжениа его».* Гумилев назвал это пассионарностью.

Победа на Куликовом поле явилась не только победой Московского княжества, а в первую очередь победой объединенных сил Северо-Восточной Руси (в том числе и воинов некоторых русских княжеств Великого Литовского княжества), которыми руководил московский князь. И это для Руси имело далеко идущие последствия. Рождалось чувство народного единства и идея национального государства.

После Куликовской битвы начался постепенный процесс перехода бояр и удельных князей Тверского и Рязанского княжеств на службу к великому московского князя как более сильному и отражающего и решающему общие задачи Северо-Восточной Руси. Резко возросли промосковские настроения среди простого населения Новгорода и Пскова, однако среди новгородской старшины ещё были значительны пролитовские настроения.

Также начался процесс присоединения к Московскому княжеству соседних удельных русских княжеств, ранее покоренных или добровольно вошедших в состав Великого Литовского княжества. Условия подчиненности для них имели свои особенности. Их князья обязывались служить великому князю, но сохраняли при себе дворы, дружины, оставались владельцами своих вотчин и пользовались в них административными правами, имели свое особое управление. К таким относятся владельцы небольших княжеств по верхней Оке князья Белевские, Воротынские, Одоевские, Новосильские и другие. Их примеру последовали князья Черниговские и Новгород-Северские. Благодаря возникшему тяготению к Москве процесс собирания Руси ускорился и переставал быть результатами захвата или покупок.

В 1463 г. великий ярославский князь со всеми своими удельными князьями обратился к великому московскому князю о принятии их под его руку и отказались от своей самостоятельности.

Куликовская битва положила начало возрождению, объединению разделенного на части русского народа в единый великорусский народ, рождению русского патриотизма. Она явилась толчком к объединению русских, финно-угорских и части тюркских в том числе татарских народов вокруг Москвы, вселила веру народа в свои силы в необходимость и возможность объединения, уверенность в неизбежности восстановления независимости Руси, но только как единого государства. Куликовская битва, а точнее сбор народов, проживающих на северо-востоке Руси для отражения агрессии врага, проявило характерное для русского народа уважительное отношение к иным этносам. Когда русские, пришли на северо-восток, они встретились с финно-угорским населением лесного края и не начали с ними воевать или покорять. Они начали учиться у них особенностям жизни в лесу и делиться своими умениями. Возникала определенная общность. Это ощущение общности и привело воинов разных этносов на Куликово поле, а в дальнейшем поддержке жействий Московского княжества по объединению Руси. Следует отметить, что все народы, вошедшие в Российскую империю и позже, сохранили свою самобытность, язык и культуру.

Усиление Великого Московского княжества происходило не только за счет присоединения к нему русских удельных княжеств, но и переселения на московские земли значительного числа татарских и булгарских феодалов со своими людьми. Причем среди татарских феодалов, которые перешли в московское подданство находились и чингизиды. Это явилось результатом влияния Куликовская битва на соседние народы, а также действия Дмитрия Донского и его потомков по созданию благоприятных условий для переселенцев в Московское княжество.

После Куликовской битвы процесс объединения северо-восточных русских земель стал необратимым. Самостоятельными княжествами на Северо-Востоке Руси к концу XIV в. остались только Тверское, (впрочем, уже признавшее старшинство Московского), Ростовское, Ярославское, Моложское и Стародубское.

Литовский князь Ягайло в августе 1382 г. при помощи Тевтонского ордена, за которую он обещал принять католичество, сверг и убил союзника Москвы - Кейстута. В ноябре 1382 г. Ягайло подписал договор с Тевтонским орденом о 4-х летнем мире с условием в течение 4-х лет принять католичество. Ягайло в феврале 1382 г. крестился и принял решение о сближении с западом и внедрении в Литве католичества, тем самым он не только лишил себя возможности быть объединителем русских земель, но и начал терять авторитет среди православного русского населения своего княжества. С этого времени начинается постепенное возвращение русских земель, захваченных Литвой. Так Смоленское княжество, тяготевшее ранее к Литве, стало склоняться к Москве.

Для формирования Руси, как многоконфессионального и многонационального государства очень важным было восприятие от Орды веротерпимости, а также включение аристократии покоренных или добровольно присоединившихся народов в состав своей аристократии, сохранение за национальными владетелями их власти, сохранение их культурной и языковой идентичности. Это обеспечило создание и ощущение единства народов, вошедших в состав России и сохранению его в тех испытаниях, что выпали на её долю в XVI и в XX веках. В России свою культуру и язык сохранили более 100 этносов, в отличие от Западной Европы и тем более Северной Америки, где коренное население сохранилось преимущественно на Аляске и тихоокеанском побережье, то есть в землях, ранее входивших в состав Российской империи.

Победа русских войск на Куликовом поле явилась прологом превращения Московского княжества в евроазиатскую Россию На Куликовом поле произошло рождение единения народов Северо-Восточной Руси, того внутреннего ощущения общности интересов, необходимости объединения для выживания. Даже во время «смутного времени», когда в Москве находились поляки, а в новгородских землях шведы и казалось, что Русь пропала, распадется, но она выжила, и народ не допустил её гибели. Причем движение за возрождение Руси зародилось в Нижнем Новгороде, бывшем конкуренте Москвы.

Российский историк В. В. Кожинов отметил, что «Русь в 1380 г. выступила против … всемирной силы, в которой объединились воля авангарда тогдашнего Запада и мощь азиатского воинства. И Куликовская битва явилась непосредственным выходом Московской Руси на мировую арену».

До объединения Северо-Восточной Руси в единое государство предстояло еще много работы. К началу правления Ивана III она состояла из 6 блоков, самостоятельных великих княжеств: Московского, Тверского, Рязанского, Ярославского и Ростовского и Новгородской и Псковской феодальных республик. Куликовская битва заложила только осознание в русском народе необходимости и неизбежности объединения. Русский народ осознал свою силу.

Выводы

А теперь попробуем ответить на вопрос, какое воздействие оказала Орда на Русь. Речь не о монгольском (распространенное выражение татаро-монгольском не соответствует истине) нашествии, которое принесло на Русь разрушение многих городов и селений, гибель людей, угон в полон людей, в первую очередь владеющих ремеслами, а о государстве, именуемом на Руси – Орда, возникшем в на её восточных и южных границах в 1243 г.

После возвращения монгольских войск из похода в западную Европу, южнее и восточнее Руси от Дуная до Иртыша, Кавказ и на территории современного Казахстана возникло новое государство. Вначале оно было частью монгольской империи – Улусом Джучи, а после распада империи стало самостоятельным. Улус Джучи состоял из двух самостоятельных частей – западнее Уральских гор «Белая Орда» (на Руси её называли Ордой), восточнее «Синяя Орда». Первый властитель Синей Орды старший брат Бату – Орда добровольно признал старшинство Бату.

Русские княжества признали свою зависимость от Орды (Белой Орды) и платили ей дань, которую на Руси называли «ордынский выход». Дань составляла десятину продукции, производимой податным населением, то есть крестьянами и посадскими жителями. Орда не вмешивалась во внутренние дела княжеств, но каждый князь должен был ехать с дарами хану его женам и вельможам в столицу Орды за ярлыком на свои владения. Это вскоре привело к прекращению княжеских усобиц, которые наносили ущерб, соизмеримый с монгольским нашествием, только не сразу, а в течении длительного времени и приводили к отчуждению и взаимной ненависти между княжествами и землями и разрыву экономических и культурных связей. Орда поневоле заставляла князей забывать старые обиды и даже объединяться в их поездках в столицу Орды в целях безопасности и удешевления.

Междуусобицы сохранились между крупными (великими) княжествами за Великое Владимирское княжение, которое считалось общим для всех князей Северо-Восточной Руси. В первые десятилетия в борьбе за владимирский стол, князья привлекали и ордынские войска, в последующем перешли просто на покупку ярлыков. Со временем удельные князья перестали ездить в Орду с данью и за ярлыками, все перешло в руки великих или старших князей, что привело к возникновению союзов князей и укрупнению княжеств. В результате на северо-востоке Руси образовалось четыре великих княжества – Московское, Тверское, Рязанское и Нижегородское. Сохранились еще более трех десятков самостоятельных удельных княжеств, примыкающих к тем или иным великим княжествам. После победы на Куликовом поле большинство из них, а также Великий Новгород и Псков стали тяготеть к Московскому княжеству.

Таким образом, Орда, несмотря на определенные действия по внесению раздоров между князьями, обеспечила благоприятные условия для объединения княжеств вначале в Северо-Восточной Руси, в крупные княжества, а затем и в единое государство. В последующем, при первом русском царе Иоанне Васильевиче, в него были включены и большая часть земель Орды.

Орда не вмешивалась во внутренние дела русских княжеств, но неоднократно поддерживала своими военными формированиями в их вооруженных конфликтах с внешними противниками, в том числе с Ливонским орденом, Литвой, Польшей, Венгрией, Швецией. Это являлось её платой за дань.

Надо отметить, что Русь взяла от Орды не только её территорию. Русь – Россия восприняла от Орды ряд элементов государственного устройства, военного строительства, военной тактики.

Русь восприняла от Орды организационную структуру вооруженных сил, использование знаков и флагов для управления подразделениями и, используя современные термины, - мобилизационную систему. При военном строительстве в Московском княжестве, а затем и на Руси использовалась монгольская территориальная система комплектования войск. Русские воеводы переняли у монгол их тактику и применили её в действиях, как против ордынских формирований, так и против западных противников.

Кстати, победы на реке Вожа и на Куликовом поле, Дмитрий Донской одержал победу, используя монгольскую тактику. Русь взяла на свое вооружение технические средства штурма городов, включая пороховые заряды для подрыва крепостных стен, воспринятые монголами в Китае. В государственном управлении Русь переняла ведомственную организационную систему (пролог будущих приказов).

Созданная Ордой система связи и ямской почты была распространена на всю Северо-Восточную Русь. Ряд элементов системы управления Орды были перенесены на русскую почву. Кроме организационных структур органов управления к ним относятся периодические переписи населения и единый налог – десятина (не везде и не всегда, являвшийся нормой).

От Орды русские люди восприняли и многие предметы быта, одежды и обуви, ставшие русскими, такие как кафтан, армяк, шапка-треух, валенки и другие.

Русский историк академик В.В.Бартольд (1869 – 1930) писал «Монголы принесли с собой очень сильную государственную организацию, которая, несмотря на все недостатки, была более стройно выражена, чем прежние государственные системы и она оказала сильное влияние во всех областях, вошедших в состав Монгольской империи. Везде вы видите после монголов большую политическую устойчивость, чем до монголов». Применять такую организацию на Руси начал Дмитрий Донской.

Свобода вероисповедания, официально принятая в монгольской империи, была распространена и на Руси, за исключением католичества. В монгольской империи считали Римскую церковь своим противником. Для этого они имели основания. На Лионском соборе 1245 г. было принято решение о крестовом походе против монголов. Однако желающих выполнять это решение не нашлось. Слишком велик был страх. Враждебное отношение монгольской империи к католической церкви совпало с негативным отношением к ней православной церкви и было воспринято на Руси. Орда препятствовала продвижению католицизма на восток, в том числе и силой. Орда поддерживала военной силой борьбу русских княжеств с Польшей, Литвой и Ливонским орденом.

Победа на Куликовом поле показала, что Русь уже способна противостоять ордынским войск, что у неё появился центр, вокруг которого происходила консолидация русских княжеств Северо-Востока Руси. Русский народ воспрянул, у него появилось чувство единства и уверенность в неизбежности получения независимости. Но требовалось завершить объединение княжеств Северо-Востока Руси. И Орда еще была нужна Руси, но уже больше не как сузерен, а как союзник. После победы на Куликовом поле, отношения между Московским княжеством и Ордой изменились. Московское княжество продолжало платить дань Орде, но её князья уже не ездили за ярлыком на княжение в Орду.

Взаимоотношения Руси и Орды были не простыми и неоднозначными. Орда оказала большое влияние на Русь. Русь более двух веков находилась в зависимости от Орды, платила ей дань, но и пользовалась её военной помощью в противостоянии со своими западными противниками, Вместе с тем Русь восприняла многое от Орды в организации управленческой структуры государства, военной организации, военной тактики, системы связи, почты и много другого, что сами монголы восприняли от народов Китая, Средней Азии, Индии и принесли на Русь. Причем следует отметить, что уровень культуры этих народов в то время значительно превышал культуру народов Западной Европы.

Прошло не многим более двух - трех веков, после Куликовской битвы и все земли и народы Орды вошли в состав Руси, которая при Иване Грозном стала именоваться Россией. И все они стали частью российской – русской цивилизации. И все народы бывшей Орды сохранили в России свою культуру, свои языки и все они внесли свое в русскую цивилизацию.

Литература

1.Аверьянов К.А. Купли Ивана Калиты. Москва 2001.

2.Алексеев В.П. Происхождение народов Европы. (Краниологическое исследование). Наука. Москва 1969

3.Барбашев А. Витовт и его политика до Грюнвальдской битвы (1410). СПб

4. Белорусия и Литва. СПб 1890

5. Великие и удельные князья Северной Руси въ татарский период с 1238 по 1505 г. Т. I. СПб. 1889

6. Горский А.А. Всего есть исполнена земля русская. Москва 2001.

7. Горский А.А. Русские земли в XIII – XIV веках. Пути политического развития. Москва. 1996

8. Греков И.Б. Восточная Европа и упадок Золотой Орды ( на рубеже в XIV - XV вв.) Москва. 1975

9. Григорьев. В. О достоверности ярлыковъ данныхъ ханами Золотой Орды русскому духовенству. Москва. 1842

10. Гумилев Л.Н. От Руси до России. Сп.Б. ЮНА. 1992.

11. Далай Чулууны. Монголия в XIII – XIV веках Москва. 1983

12. Джувейни Ала-ад Дин Ата Мелик. История завоевателя мира. Магистр-Пресс, Москва 2004.

13. Егоров В.Л. География Золотой Орды в XII XIV вв. Либроком 2009.

14. Иловайский Д.И. Начало Руси. Алгоритм. 1996

15. Иловайский Д.И. Собиратели Руси. Алгоритм. 1996

16. Иловайский Д.И. Становление Руси. Алгоритм. 1996

17. История Золотой Орды. Сборник материалов. СПб. 2003.

18. Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223 -1556. Казань. 2001.

19. Исхаков Д.М., Измайлов Д.М. Этнополитическая история татар в VI и первой четверти XV в. Казань 2000.

20. Карамзин Н.М. Предания веков. Москва. 1988

21. Каргалов В.В. Конец ордынского ига. М. Наука. Москва. 1980.

22. Ключевский В.О. Русская история. Книга 1. Москва, «Мысль» 1993.

23. Ключевский В.О. Курс русской истории часть V. Москва, «Мысль» 1989.

24. Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. Изд. Московского университета. 1983г.

25. Кульпин Э.С. Золотая Орда. Москва. 2001

26. Летописи и хроники. 1976г. Москва 1976

27. Любавский М.К. Очерк истории Литовско-русскаго государства до Люблинской унiи включительно. Московская художественная печать. 1915.

28. Мелехин А. Чингисханиада. Свод свидетельств современников. Москва. 2009

29. Миргалеев И.М. Периодическая история Золотой Орды периода правления Тохтамыш-хана. Казань. 2003

30. Мыськов Е.П. Политическая история Золотой Орды (1236 – 1313). Волгоградский университет. 2003.

31. Насонов А.Н. Монголы и Русь. (История татарской политики на Руси) АН СССР. Москва. Ленинград. 1940

32. Памятники Куликовского цикла. СПб. 1998

33. Пашуто В.Т. Образование Литовского Е.П.. Москва. 1959

34. Полное собрание русских летописей Т. XV

35. Полное собрание русских летописей. Т.

36. Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. Наука. Москва. 1978

37. Похлебкин В.В. Татары и Русь. Справочник. Москва.2000

38. Пресняков А.Е. Лекции по русской истории. Т. II.Выпуск 1. Западная Русь и Литовско-Русское государство. Москва 1939

39. Сказания и повести о Куликовской битве. Наука. Ленинград. 1962

40. Соловьев С.М. Сочинения. Книга XVI Москва.1995

41. Соловьев С.М. Об истории древней России. Москва. Просвещение. 1992

42. Султанов Т.И. Чингис-хан и Чингизиды.Судьба и власть. Москва. 2006.

43. Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. Москва. 1977

44. Тизенгаузен В. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды

45. Торопцев. А.П. Мировая история войн. Энциклопедия. Москва. Эксмо. 2005

46. Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII в. М.Наука. 1993

47. Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью Золотоордынских ханов. Московский университет. 1966.

48. Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. Московский университет. 1973.

49. Филлипс Э.Д. Монголы. Основатели империи Великих ханов. М. 2003.

50. Халиков А.К. Татары, монголы, Золотая Орда и Булгария . ФЗН, Казань.

50. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1968г. Москва. Владос. 2004.

51. Худяков Ю.С. Вооружение центрально-азиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Наука. 1991.

53. Череванский Е. Хронологiя событiй въ ходъборьбы России съ татаро-монголами. СПб. 1889.

54. Шмурло Е.Ф. Мир русской истории IX – XX вв. Вече. Москва.2009

55. Эренжен Хара-даван Чингис-хан. Как полководец и его наследие. Элиста. 1991

56. Татищев В.Н. История Российская. Москва. 1963г. т. 3

57 Скрынников Р.Г. Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины

58. Кучкин В.А. Русские княжества и земли перед Куликовской битвой. Куликовская битва. М., “Наука”, 1980, стр. 101.

59. Флоря Б.Н. Русско-польские отношения и политическое развитие Восточной Европы во второй половине XVI – XVII вв. М. Наука. 1978.

60. Рамм. Б.Я. "Папство и Русь в X—XV веках",

61. Кожинов В.В. Правда против кривды. — М.: Иэд-во Алгоритм, Экспо 2006 Эксмо, 2006

62 Н.М.Богданова Н.М. "Церковь Херсона в X–XV вв."

63. Почекаев Р.Ю. [Мамай летописный и Мамай исторический (попытка развенчания стереотипов)](http://publications.hse.ru/chapters/76924013). Сборник научных трудов Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ

64 Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. Саранск. 1960

65. Прохоров Г.М. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. СПб. 2000

66. Почекаев Р.Ю. Цари Ордынские. Биографиит ханов и правителей Золотой Орда. СПб 2010

67. Золотоордынская цивилизация. Сборник материалов.выпуск 2. Казань. 2009

68. Полубояринова М.Д. Русские люди в Золотой Орде. Наука. Москва. 1978

Оглавления

1.Вступление 1

2. Глава 1 Русь перед монгольским нашествием 6

3. Чингис-хан и Монгольская империя 25

4. Глава 3. Монгольское нашествие на Русь 57

5. Глава 4. Золотая Орда. 86

6. Глава 5. Русь в зависимости от Орды 114

7. Глава 6. «Замятня» в Орде 134

8. Глава 7. Возвышение Московского княжества 143

9. Глава 8. Инвесторы похода Мамая на Русь. 174 Влияние на Русь Римской курии и Константинопольского патриархата

10. Глава 9. Союзники Мамая 195

11. Глава 10. Куликовская битва 213

12. Глава 11. Русь и Орда после Куликовской 238

битвы. Влияние Орды на Русь

13. Глава 12. Последствия Куликовской битвы 269

14. Выводы 284

15 Литература 289