

И. Д. ЗЛОБИН

Советский рубель



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЗНАНИЕ

ЭКОНОМИКА

1961
СЕРИЯ III

6

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Доктор экономических наук
профессор
И. Д. ЗЛОБИН

СОВЕТСКИЙ РУБЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва

1961

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
Укрупнение советской денежной единицы	3
Масштаб цен и его значение	8
Изменение масштаба цен в СССР	11
Повышение золотого содержания и курса рубля к иностранным валютам	22
Американский доллар на грани девальвации	32
Литература	39

Автор
Иван Данилович Злобин

Редактор **Т. Ф. Комарова**
Техн. редактор **Е. В. Савченко**
Корректор **Н. М. Краснопольская**
Обложка художника **Е. А. Михельсона**

А 02286. Подписано к печати 24/III 1961 г. Тираж 53 500 экз. Изд. № 79.
Бумага 60×92¹/₁₆ — 1,25 бум. л = 2,5 печ. л. Учетно-изд. 2,47 л. Зак. 791.
Цена 8 коп.

Типография изд-ва «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4

УКРУПНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕНЕЖНОЙ ЕДИНИЦЫ

Вопрос об укрупнении советской денежной единицы — рубля путем изменения масштаба цен и замены обращающихся денег новыми деньгами представляет собой один из крупных вопросов финансовой политики Советского государства. Решение по этому вопросу принято по инициативе ЦК КПСС и Советского правительства. 7 мая 1960 года Верховный Совет СССР одобрил постановление Совета Министров СССР «Об изменении масштаба цен с 1 января 1961 года в 10 раз и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами».

В соответствии с этим постановлением с 1 января 1961 года покупательная сила советской денежной единицы (или ее стоимость по отношению к товарам, что одно и то же) повысилась в 10 раз. Кроме того, повысилось золотое содержание рубля и его курс к валютам иностранных государств. В связи с этим с 1 января 1961 года взамен старых обращающихся денег выпущены новые деньги.

Так как новый рубль поступил в обращение с покупательной силой в 10 раз большей, т. е. на него можно купить в 10 раз больше товаров и оплатить услуг, чем на старый, то обмен денег производился по соотношению: 1 рубль новых денег за 10 рублей старых.

Чтобы мероприятие по укрупнению советского рубля и замене старых денег новыми деньгами не вызвало потерь ни у населения, ни у государства, одновременно, т. е. к 1 января 1961 года, в том же размере, в каком повысилась покупательная сила рубля, пересчитаны все цены на товары, тарифы на услуги, заработная плата, денежные выплаты по трудовым пенсиям, пособия, стипендии и другие доходы населения; сбережения населения (облигации займов, вклады в сберкассах), страховые суммы, налоги и сборы; сметы и сметно-нормативные документы по капитальному строительству.

Население по-прежнему может приобретать на свою заработную плату и другие доходы то же количество товаров,

какое оно покупало раньше, оплачивать такое же количество услуг коммунальных, транспортных, зрелищных и других предприятий и организаций, какое оно оплачивало до изменения масштаба цен.

Пересчет всех цен и тарифов, а также тарифных расценок произведен исходя из прямых указаний партии и правительства о том, что при переходе на новый масштаб цен не должно быть допущено потерь ни со стороны населения, ни со стороны государства. Поэтому пересчет произведен исходя только из соотношения 10 к 1, т. е. без изменения общего уровня цен и тарифов. Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить прейскуранты старых и новых цен на товары, а также старые и новые тарифы на услуги.

Поскольку при установлении новых цен и тарифов во многих случаях возникали дробные части копейки, было решено новые цены и тарифы округлить до целой копейки по принципу: если дробная часть копейки составляет менее полкопейки, то она отбрасывается и цена снижается до целой копейки, а если она равна полкопейке и более, то цена повышается до целой копейки. При этом по таким товарам массового потребления, как ржаной, ржано-пшеничный, пшеничный хлеб, хлебные изделия из обойной, сеяной и обдирной муки, молоко, кефир и другие молочнокислые продукты, плавленный сыр, продукты детского питания и другие товары детского ассортимента, округление розничных цен, оканчивающихся на полкопейки, было произведено преимущественно в сторону снижения.

Произведено округление цен и на те продовольственные товары, которые население покупает в разновес, т. е. по 100, 200, 500 граммов и т. д. К таким товарам относятся: масло животное и растительное, маргарин, молочные товары, сахар, кондитерские и фолбасные изделия и некоторые другие. Чтобы сделать цены более удобными для расчетов с населением и для розничной торговой сети, было признано целесообразным при пересчете цен на такие товары округлять розничные цены в расчете за 100, 200 граммов, а в необходимых случаях — и за 500 граммов при сохранении среднего уровня действующих розничных цен на эти товары. Например, во втором поясе, к которому относится и Москва, цена 200 граммов масла подсолнечного рафинированного установлена вместо 34,4 копейки — 34 копейки; масла растительного оливкового — 49 копеек вместо 48,8 копейки; за пачку сахара-песка в 500 граммов — 51 копейка вместо 51,5 копейки; за 100 граммов колбасы украинской твердокопченой (вареной) — 32 копейки вместо 31,5 копейки; за 100 граммов карамели открытой — 10 копеек вместо 10,5 копейки и т. д.

Такой порядок пересчета цен (тарифов) и округления дробных частей копейки дал возможность не только сохра-

нить их общий уровень без изменения, но и снизить их. По товарам, цены на которые утверждаются союзными и республиканскими организациями, население в конечном итоге, согласно предварительным расчетам, получает выигрыш в 115 млн. рублей в год (в старом масштабе цен).

В пересчете некоторых розничных и оптовых цен на промышленную продукцию и закупочных цен на сельскохозяйственное сырье оказалось необходимым укрупнить единицу измерения с сохранением цены на действующем уровне. Так, цена установлена не за 1, а за 10 пластмассовых пуговиц, не за 1, а 10 штук лезвий бритв, тариф на электроэнергию не за 1, а за 10 киловатт-часов.

Такой же порядок принят в отношении оптовых цен на сельскохозяйственное сырье, которые раньше, как правило, устанавливались за один центнер зерна, мяса, рыбы и т. д. Многие закупочные цены установлены не за один центнер, а за тонну соответствующей продукции.

Порядок, согласно которому квартирная плата определяется в копейках за 1 квадратный метр площади в зависимости от получаемой заработной платы, остался без изменения; причем в интересах плательщиков квартирной платы округлена стоимость не 1 квадратного метра жилой площади, а общая сумма квартирной платы в месяц за всю занимаемую жилищную площадь.

Проведенное округление цен делает ненужным выпуск в обращение монеты достоинством в полкопейки.

До 1961 года в денежном обращении находились денежные билеты в 1, 3, 5, 10, 25, 50 и 100 рублей и разменная монета в 1, 2, 3, 5, 10, 15 и 20 копеек; с 1 января в обращение поступили денежные билеты и разменная монета нового образца всех этих достоинств, а также монеты в 50 копеек и 1 рубль.

Что касается монет старого образца достоинством в 1, 2 и 3 копейки, то ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали целесообразным не производить их обмен на новые деньги и сохранить в обращении эту монету по ее нарицательной стоимости.

В связи с этим монета чеканки до 1961 года достоинством в 1, 2 и 3 копейки обязательна к приему во все платежи по номиналу наравне с новой монетой указанных достоинств. Это мероприятие дало населению крупный дополнительный выигрыш.

Формат новых денежных билетов значительно меньше, состав металла монет также несколько другой, а ее удельный вес в обращении намного выше.

Для удобства населения замену денежных билетов и разменной монеты старого образца (за исключением монет в 1, 2 и 3 копейки) на денежные билеты и монеты нового образца

было решено производить в течение всего первого квартала 1961 года, по 31 марта включительно.

Переход на новый масштаб цен осуществлен повсеместно. Поступление новых денег в обращение, как это и предусматривалось, началось с 1 января 1961 года.

2 января¹ учреждения госбанка приступили к выдаче новых денег предприятиям, организациям, колхозам и учреждениям на выплату заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, на расчеты с колхозниками, на заготовки сельскохозяйственных продуктов и другие нужды хозяйства.

До 1 апреля 1961 года в обращении оставались одновременно и новые и старые деньги, и население все свои покупки и платежи могло производить как старыми, так и новыми деньгами по тому же соотношению, что и обмен денег: 10 рублей старых денег за 1 рубль новых. В течение этого же периода подлежащие обмену денежные билеты и металлическая монета старого образца принимались без каких-либо ограничений всеми государственными и кооперативными предприятиями, организациями и учреждениями по всем видам платежей из расчета 1 к 10 их нарицательной стоимости. Из того же расчета старые деньги принимались от населения в сберегательные кассы. При этом денежные билеты (казначейские) старого образца достоинством в 1, 3 и 5 рублей могли выполнять роль разменной монеты соответственно в 10, 30 и 50 копеек. Старые деньги утрачивают свою законную силу покупательного и платежного средства только с 1 апреля 1961 года.

Таким образом, по желанию каждого старые деньги могли расходоваться на покупку товаров и оплату услуг, вноситься во вклады в сберегательные кассы или банк или же обмениваться на новые деньги в обменных пунктах.

В течение всего периода (с 2 января по 31 марта включительно) учреждения Госбанка беспрепятственно и без всяких ограничений сумм, а также без требования каких-либо справок производили обмен денежных билетов и металлической монеты старого образца на новые деньги. Для этого при предприятиях, стройках, учреждениях, организациях, а также в специально отводимых помещениях было создано около 30 тысяч обменных пунктов Госбанка. С исчезновением надобности обменные пункты прекращали свою работу, после чего операции по обмену денег по 31 марта 1961 года включительно осуществляли приходные кассы, отделения и конторы Госбанка, которых в нашей стране насчитывается свыше 6 тысяч.

Министерство финансов СССР и Госбанк СССР по состоянию на 1 января 1961 года произвели пересчет всех вкла-

¹ 1 января падает на выходной день (воскресенье), поэтому обменные пункты начали свою работу 2 января 1961 года.

дов населения в сберегательных кассах и в учреждениях Госбанка по соотношению 10 рублей в старых деньгах за 1 рубль в новых деньгах. В счете каждого вкладчика работники сберкасс сделали соответствующую запись, и вкладчикам не нужно было специально являться для этого в сберкассах. Запись в сберегательной книжке остатка вклада в новых деньгах делается при первом посещении вкладчиком сберкасса в 1961 году.

По такому же соотношению 10 к 1 пересчитана нарицательная стоимость облигаций Государственного 3-процентного внутреннего займа и установленные по нему размеры выигрышей. После 1 января 1961 года облигации достоинством в 200 рублей имеют нарицательную стоимость 20 рублей, а достоинством в 100 рублей — 10 рублей.

По соотношению 10 к 1 пересчитаны и облигации займов, размещенных по подписке среди населения, страховые суммы и суммы страхового возмещения, а также остатки денег в аккредитивах, переводах, на депонентских счетах и все виды задолженности.

По состоянию на 1 января 1961 года пересчитаны также налоги и сборы, страховые платежи, членские взносы в кооперативные и общественные организации, установленные в твердых ставках, все основные и оборотные фонды государственных и кооперативных предприятий, организаций, учреждений и колхозов, а также их финансовые и кредитные обязательства.

Таково основное содержание постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР и проведенного в соответствии с этим постановлением самого мероприятия по укрупнению с 1 января 1961 года советского рубля.

Насколько был значителен объем подготовительной работы, связанной с проведением этого мероприятия, видно из того, что только по тем ценам, которые утверждаются союзными и республиканскими органами, подлежали пересчету преysкуранты, содержащие свыше полумиллиона наименований товаров; общая численность рабочих и служащих, в отношении которых произведен перерасчет ставок, сдельных расценок и окладов заработной платы, составляет около 60 млн. человек, причем на отдельных предприятиях пересчету подлежали десятки тысяч расценок¹; нужно было также пересчитать 20 млн. пенсионных дел и пособия многодетным и одиноким матерям (более 6 млн. человек); сберкассам надо было пересчитать к 1 января 1961 года сбережения более чем 50 млн. вкладчиков, а при первой их явке в новом 1961 году—

¹ Только на пяти предприятиях управления мебельной промышленности Московского городского совнархоза насчитывается 16400 сдельных расценок.

записать остаток вклада в новых деньгах в сберегательную книжку и т. д.

Выполняя решение Верховного Совета и Совета Министров СССР, работники плановых и финансовых органов, предприятий, организаций и учреждений закончили всю подготовительную работу по переходу на новый масштаб цен и замене обрабатываемых денег новыми деньгами в установленные сроки, чем в немалой степени было предпринято успешное претворение в жизнь этого важного решения.

В целом работа по обмену денег прошла по всей стране планомерно, организованно. Новый советский рубль был повсюду встречен с большим доверием и прочно вошел в экономический оборот. Уже в первый месяц проведения обмена около 90% всех старых денег, находившихся в обращении к началу 1961 года, поступило в кассы Госбанка и было изъято из обращения.

МАСШТАБ ЦЕН И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Деньги являются особым товаром и выполняют роль всеобщего товарного эквивалента, т. е. на них обмениваются все другие товары. Эта роль денег в процессе длительного исторического развития обмена закрепила за золотом в силу особых естественных свойств золота как денежного товара (его качественная однородность, делимость без утери стоимости, высокая меновая стоимость, сохраняемость, способность превращаться из монеты в слитки, из слитков в предметы роскоши и обратно).

Сущность денег проявляется в их функциях, первой и главной из которых является функция меры стоимости. Чтобы соизмерить и сравнить различные товары, необходимо выразить их в одинаковых денежных единицах, т. е. свести к одному масштабу измерения. Таким масштабом и служит определенное количество (вес) золота, принимаемое государством за денежную единицу. Иначе говоря, весовое количество денежного товара — золота, принимаемое государством за денежную единицу, с помощью которой производится измерение стоимости товаров, т. е. установление их цен, называется масштабом цен.

«Мерою стоимости, — говорит Маркс, — золото является как овеществленное рабочее время, масштаб цен — как определенный вес металла». И дальше: «Мерою стоимости золото является потому, что его стоимость изменчива, масштаб же цен — потому, что оно фиксировано в виде неизменной весовой единицы»¹.

¹ К Маркс. К критике политической экономии, стр. 60, 61. Госполитиздат. 1949.

Формой практического осуществления золотом функции меры стоимости является масштаб цен. Этим масштабом цен, в котором фиксировано определенное весовое количество золота, в СССР служит рубль — 0,222168 грамма до 1 января 1961 года и 0,987412 грамма с 1 января 1961 года; в США — доллар с золотым содержанием в 1,50463 грамма до 31 января 1934 года и 0,888671 грамма с 31 января 1934 года; в Англии — фунт стерлингов с золотым содержанием в 7,322382 грамма до 21 сентября 1931 года, 3,58134 грамма до 18 сентября 1949 года и 2,48828 грамма с 18 сентября 1949 года.

В основе соотношения стоимости золота и товаров лежит овеществленный общественно необходимый труд, затраченный на их производство.

Измерение стоимости товаров золотом в роли денег, т. е. установление цен товаров, происходит до обмена товаров на деньги, мысленно («идеально»), без участия наличного золота, наличных денег. Мимолетность функционирования денег (золота) в обращении (купле-продаже) товаров, создала возможность, а стремление к экономии золота — необходимость использовать в качестве реально обращающихся денег не само золото, а его представителей в виде денежных билетов и разменной монеты из других (неблагородных) металлов. Поэтому золото непосредственно (в виде монет или другой формы слитков) в обращении уже давно не участвует.

Замена золота в обращении его представителями в виде денежных билетов и разменной монеты уже при капитализме дает экономию на издержках обращения самих денег. В то же время такая замена и ее использование в интересах обогащения господствующих групп крупного капитала (путем выпуска денег на покрытие бюджетного дефицита и использования их обесценения для снижения реального уровня заработной платы рабочих и служащих и уменьшения доходов и сбережений средних слоев населения) отрицательно сказывается на устойчивости капиталистических валют.

Социалистическая система хозяйства позволяет полностью заменить золото во внутреннем обращении денежными билетами и разменной монетой¹. При этом в условиях плановой социалистической экономики такая замена не наносит ущерба прочности и устойчивости денежной единицы, так как, во-первых, прочность и устойчивость валюты социалистического государства покоится главным образом на товарных массах в руках государства, выпускаемых в оборот по твердым плановым ценам; во-вторых, выпуск денег в обращение производится в строгом соответствии с потребностью в них обращения. При этих условиях замена золота в обращении денежными билетами и разменной металлической монетой обеспе-

¹ Во внешнем экономическом обороте с капиталистическими странами используется золото и валюта капиталистических стран.

чивает несравненно большую, чем при капитализме, экономию издержек обращения, а также более экономное и целесообразное расходование золота на мировом рынке в интересах ускорения строительства социализма и коммунизма.

Вместе с тем при социализме деньги являются объективной необходимостью, поскольку сохраняются, хотя и в условиях планового хозяйства и общественной собственности на средства производства, товарная форма производства продукта и его распределения, а следовательно и закон стоимости. И при социализме необходимо строгое соблюдение требования закона денежного обращения — пропорциональность товарной и денежной массы в обращении с учетом скорости обращения денег. «...У нас в стране, — говорил Н. С. Хрущев, — должно соблюдаться правильное соотношение между наличием товаров и наличием денег в обращении и у населения. Только тогда будет устойчивая валюта, крепко и ценен наш рубль»¹.

Товарное и денежное обращение в свою очередь является существенным показателем хозяйственного развития, так как «оборот денежный, это — такая штука, — указывал Ленин, — которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получают из денег ненужные бумажки»².

Деньги представляют собой прежде всего единство двух функций — меры стоимости и средства обращения. В обращении выступают реальные деньги с определенным золотым содержанием, фиксированным непосредственно или через посредство валюты с фиксированным золотым содержанием, как это было с рублем с 1 апреля 1936 года по 1 марта 1950 года. Советский рубль, в котором золото фиксировано в виде неизменной весовой единицы, как раз и служит масштабom цен, формой практической реализации функции денег (золота) в качестве меры стоимости.

Поэтому, кстати, глубоко ошибочны взгляды тех, кто считает, будто для обслуживания внутреннего экономического оборота золотое содержание советского рубля не обязательно либо оно не играет присущей ему роли действительных денег. Функцию меры стоимости и при социализме может выполнять только золото как воплощение овеществленного рабочего времени; масштабom цен оно служит как определенный вес металла, фиксированный в виде неизменной весовой единицы в рубле.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что изменение стоимости самого золота не влияет на масштаб цен: как бы

¹ Н. С. Хрущев. О широком внедрении индустриальных методов, улучшении качества и снижении стоимости строительства, стр. 38—39. Госполитиздат. 1955.

² В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 199.

ни менялась стоимость золота, масштаб цен останется неизменным. Государство не может произвольно изменить стоимостное соотношение между золотом и товарами. Оно может уменьшить или увеличить весовое золотое содержание денежной единицы и тем изменить масштаб цен.

Значение масштаба цен, или определенного весового количества золота, принятого за денежную единицу, в социалистическом государстве громадно.

Советский рубль, в котором золото законом фиксировано в виде неизменной весовой единицы, используется прежде всего для установления цен на товары и услуги.

С помощью денег выявляются и учитываются также отклонения фактических затрат от плановых, т. е. отклонения фактической себестоимости от плановой. Это дает возможность своевременно принимать меры к снижению затрат, если они выше плановых, и тем увеличивать накопления.

В качестве меры стоимости и масштаба цен деньги используются в деле учета и калькуляции, определения доходности и убыточности предприятий, т. е. для осуществления хозяйственного расчета. В этой роли деньги используются государством при планировании объема продукции по народному хозяйству в целом и по отдельным его отраслям, для учета распределения совокупного общественного продукта и стоимости его вновь созданной части — национального дохода.

Деньги используются государством в деле контроля за мерой труда и мерой потребления, так как труд людей при социализме измеряется и вознаграждается в деньгах. Чем больше и лучше человек работает, тем большую сумму денег, а значит и предметов личного пользования он получает.

Таким образом, важнейшие процессы экономической жизни социалистического общества осуществляются с помощью денег в их функции меры стоимости, а значит и масштаба цен. Но если стоимость товара находит в цене свое денежное выражение, то деньги определяют величины своей стоимости находят в ценах разнообразных товаров.

Советское социалистическое государство, проводя политику снижения цен на основе повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, повышает тем самым покупательную силу (или относительную стоимость, что одно и то же) своей денежной единицы — рубля.

ИЗМЕНЕНИЕ МАСШТАБА ЦЕН В СССР

Изменение масштаба цен и повышение золотого содержания рубля в СССР является объективной необходимостью.

Некоторые думают, а буржуазная пропаганда делает даже попытку «уверить» в том, будто изменение масштаба цен в СССР вызвано затруднениями в наших финансах и нашем

денежном обращении. Такое мнение в лучшем случае ошибочно, так как не имеет ничего общего с действительностью.

Как указывал Н. С. Хрущев в своем докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР 5 мая 1960 года, Государственный бюджет СССР — это бюджет мирного хозяйственного и культурного строительства. Он является основным финансовым планом государства, разрабатывается в соответствии с планом развития народного хозяйства и призван обеспечивать необходимым финансовыми ресурсами дальнейший подъем социалистической экономики и культуры, укрепление могущества нашей Родины и повышение благосостояния трудящихся. В свою очередь мощный подъем всех отраслей народного хозяйства обеспечивает неуклонный рост бюджетных ресурсов нашего государства, последовательное укрепление финансово-кредитной системы и денежного обращения. За последние 10 лет (1951—1960 гг.) объем ресурсов государственного бюджета СССР увеличился с 42,3 млрд. рублей до 77,3 млрд. рублей (в новом масштабе цен), т. е. более чем на 80%. Показателем устойчивости советского бюджета служит не только отсутствие дефицита, но и постоянное превышение доходов бюджета над расходами.

Общеизвестно также, что денежное обращение в нашей стране устойчиво и что покупательная сила советского рубля из года в год не падает, а повышается: с конца 1947 года, т. е. с момента проведения в СССР денежной реформы, покупательная сила рубля возросла более чем в 2,3 раза. В 1960 году расходы нашего бюджета на строительство заводов, фабрик, электростанций, создание новых совхозов, освоение целинных и залежных земель, обеспечение развития и внедрения новой техники, строительство жилых домов, магазинов, предприятий по коммунально-бытовому обслуживанию населения и другие затраты на развитие народного хозяйства более чем в 2 раза превысили ассигнования 1950 года и в 5,6 раза ассигнования довоенного 1940 года. Расходы из бюджета в 1960 году на повышение материального и культурного уровня жизни нашего народа — на строительство и содержание школ-интернатов и дошкольных детских учреждений, на бесплатное обучение во всех учебных заведениях, выплату стипендий учащимся, бесплатное медицинское обслуживание населения, пенсии и пособия, развитие науки и другие цели — превысили ассигнования 1950 года в 2,1 раза и ассигнования 1940 года — в 6 раз.

Наряду с этим продолжалось снижение цен в розничной торговле. В итоге только за 1953—1959 годы реальные доходы рабочих и служащих возросли на 45 и крестьян — на 64%, а по сравнению с довоенным 1940 годом — соответственно в 2 и 2,2 раза. В 1960 году проведено снижение цен на многие медикаменты, фотоаппараты, часы и ряд других про-

мысленных изделий, а также платы за многие бытовые услуги (химчистка, фотоателье, предприятия по ремонту квартир, мебели и проч.). Наряду с этим неуклонно расширяется ассортимент товаров в магазинах государственной и кооперативной торговли, полнее удовлетворяется многообразный спрос населения. За период 1953—1959 годов розничный товароборот возрос в 1,7 раза, а товарные запасы в торговле почти в 2 раза. А это означает, что еще больше растет и укрепляется товарное обеспечение советского рубля.

Известно, что СССР принял на себя наибольшие тяготы войны с фашистской Германией и милитаристской Японией. Тем не менее его государственный долг в 10 раз меньше государственного долга США. Последовательно проводя политику мира, СССР сокращает свои вооруженные силы и свои расходы на оборону, а высвобождающиеся средства направляет на мирное хозяйственное строительство. Это также способствует еще большему укреплению советского рубля.

Денежная система СССР и советский рубль базируются на бурно развивающейся плановой социалистической экономике, свободной от анархии и кризисов, присущих капиталистической экономике.

Осуществляемые Советским государством монополия внешней торговли и валютная монополия надежно ограждают советский рубль от конъюнктурных колебаний на мировом капиталистическом рынке.

Все это делает советский рубль самой устойчивой валютой в мире, обеспечивает условия роста его покупательной силы.

Недаром глава Советского правительства Н. С. Хрущев заявил, что «наше государство имеет такие финансы и такой бюджет, прочности и устойчивости которых может позавидовать любое капиталистическое государство»¹.

Следовательно, смешно и глупо рассуждать, будто проводимое в СССР мероприятие по укрупнению советского рубля путем изменения масштаба цен и замены обращающихся денег новыми связано с какими-то трудностями в финансах и денежном обращении нашей страны, будто бы это мероприятие направлено против инфляции, вызванной падением ценности денежной единицы, и должно повысить «престиж» рубля.

Пытаться представить дело так, значит пытаться извращать факты.

Дело совсем в другом, в том, что по сравнению с непрерывно увеличивающимся объемом производства и товарооборота наш рубль при старом масштабе цен стал явно недостаточно крупной единицей.

¹ Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа, стр. 18. Госполитиздат. 1960.

Существующий масштаб цен, как известно, сложился в основном в довоенные и первые послевоенные годы, когда объем валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, размеры розничного товарооборота, национального дохода, денежные доходы населения и Государственный бюджет исчислялись миллиардами и десятками миллиардов рублей.

В итоге бурного хозяйственного развития страны за последние 10 лет (1950—1959 гг.) действующий масштаб цен перестал отвечать возросшим требованиям советской экономики. Только за эти 10 лет объем промышленного производства СССР увеличился в 2,8 раза и национальный доход — почти в 2,5 раза¹, а по сравнению с довоенным 1940 годом — в 4 раза.

В результате объем валовой продукции и товарооборота, фонд заработной платы, национальный доход, бюджет, а также кредитные и расчетные операции Госбанка СССР стали определяться в сотнях миллиардов и триллионах рублей. Так, в 1940 году объем промышленного производства составлял около 300 млрд. рублей, в 1960 году он приблизился к 1,5 триллионам рублей; объем розничного товарооборота (включая общественное питание) до войны составлял 175 млрд. рублей, а в 1960 году — кругло 766 млрд. рублей; ресурсы государственного бюджета — 773 млрд. рублей, национальный доход — примерно 1 450 млрд. рублей; кредиты Госбанка СССР народному хозяйству составили в 1959 году 3,4 триллиона, а объем безналичного платежного оборота, проходящего через Госбанк, — 3,25 триллиона рублей.

Еще более астрономическими выглядят эти цифры в свете наших перспективных планов. Так, сумма государственных капитальных вложений составит за семилетку почти 2 триллиона, а вместе с вложениями колхозов и населения (в жилищное строительство) — около 3 триллионов рублей; объем промышленного производства в 1965 году предусмотрен свыше 2 триллионов; объем ресурсов государственного бюджета — примерно 1,2 триллиона; объем розничного товарооборота — примерно 1,1 триллиона рублей и т. д.

Ясно, что по мере развития нашего народного хозяйства и увеличения его оборотов несоответствие между их объемами и величиной денежного масштаба их измерения, учета и т. д. советским рублем становится все более резким, а в свете перспективных планов нашего хозяйственного развития создает серьезные затруднения не только при планировании народного хозяйства в целом, но и в хозяйственно-финансовой деятельности отдельных предприятий.

¹ В США объем промышленного производства увеличился за это же время на 41%, а национальный доход — на 32%, в Англии — соответственно — на 26% и 18%.

Уже теперь наша страна достигла такого уровня в своем хозяйственном развитии, когда объемы производства и товарооборота, а также денежного оборота стало трудно и неэкономно измерять старым масштабом цен, когда создаются уже некоторые затруднения в использовании счетных машин вследствие недостаточной емкости их счетчиков.

Совершенно очевидно, что старый масштаб цен перестал отвечать достигнутому уровню и требованиям экономики СССР.

«В этих условиях, — указывал Н. С. Хрущев на пятой сессии Верховного Совета СССР, — стало необходимым укрупнить нашу денежную единицу, увеличить золотое содержание рубля и пересмотреть масштаб цен»¹.

И вот в интересах дальнейшего успешного развития нашей страны старый, сослуживший свою славную службу рубль должен уступить место новому рублю, с большим золотым содержанием и большей покупательной силой.

Таковы экономические и организационно-технические причины, вызвавшие необходимость изменения масштаба цен в нашей стране.

Отсюда ясно и то, что проводимое мероприятие по укрупнению советского рубля и замене старых денег новыми не представляет собой ни денежной реформы, ни обычного рода денежной деноминации.

Под денежной реформой понимают либо преобразования в области денежного обращения, либо замену одной денежной системы другой, либо, наконец, ликвидацию образовавшейся диспропорции в товарно-денежном обращении и восстановление в связи с этим полноценности денежной единицы, как это было во время денежной реформы в СССР в 1947 году. Такие цели, как уже говорилось, не преследовались данным мероприятием.

Что касается деноминации (изменение нарицательной стоимости денежной единицы), то она имеет обычно форму укрупнения денежной единицы путем «отрезания нулей», которое проводится в период обесценения денег в целях упорядочения денежного счета.

Так, деноминация в 1959 году французского франка — наглядный этому пример. В конце декабря Франция девальвировала франк кругло на 15% по отношению к доллару США, а затем отрезала 2 нуля и повысила таким образом золотое содержание франка в 100 раз — с 0,002 до 0,2 грамма. Само введение нового, так называемого «тяжелого франка» сопровождалось временным снижением бюджетного де-

¹ Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа, стр. 34.

фицита за счет роста налогов и сокращения ряда расходов на социальные нужды. Но в условиях общего кризиса капитализма и особенно в период его нового этапа — это только один из очередных «привалов» на пути дальнейшего падения: бюджет Франции остается дефицитным (за 9 лет, с 1950 года по 1958 год, общая сумма дефицита составила свыше 7 триллионов франков; бюджет на 1961 год утвержден с дефицитом в 6988 млн. новых или 698 800 старых франков).

В СССР уже проведенные две деноминации (по законам от 3 ноября 1921 г. и от 24 октября 1922 г.)¹ не были обычными: в обоих случаях преследовалась цель упорядочить денежное обращение, расстроенное экономической разрухой, гражданской войной и иностранной интервенцией, — упорядочить на пути к денежной реформе 1922—1924 годов и созданию новой, советской денежной системы. В интервью корреспонденту «Манчестер Гардиан» в ноябре 1922 года Ленин говорил: «...наше государство вычеркивает теперь — вот уже несколько месяцев — «лишние» нули на бумажных деньгах. Вчера был триллион, а нынче четыре нуля вычеркиваются, и получается десять миллионов. Государство от этого не богатеет, но чтобы оно «становилось слабее», это очень странно предположить, ибо шаг вперед к улучшению денег тут явный»².

Укрупнение с 1 января 1961 года советского рубля путем изменения масштаба цен и замены старых денег новыми существенно, как увидим ниже, отличается от советских деноминаций 1921 и 1922 годов и ничего, кроме формы (названия), не имеет общего с аналогичными мероприятиями в капиталистических странах.

Некоторые зарубежными обозревателями высказывались предположения, будто решение Советского государства об укрупнении рубля и замене в связи с этим старых денег новыми вызвано стремлением конфисковать таким косвенным путем накопленные отдельными лицами денежные суммы, поскольку их владельцы-де не осмелятся предъявить их к обмену.

Насколько такое предположение нелепо, видно хотя бы из того, что если бы проводимое мероприятие преследовало такую цель, о нем было бы, разумеется, объявлено внезапно,

¹ При первой 1 рубль денежных знаков нового образца был приравнен к 10 тыс. рублей старого; при второй — 1 рубль денежными знаками нового образца был приравнен к 100 рублям образца 1922 года. В итоге количество денег в обращении было сокращено в 1 млн. раз и денежный счет от сотен тысяч и миллионов вернулся к рублям и копейкам. В. И. Ленин, говоря на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября 1922 года о деноминациях и называя их «искусством зачеркивать нули», не считал их с «экономической точки зрения» «чересчур важными», но для стабилизации существенными. (См. Соч., т. 33, стр. 384—385).

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 365.

без предупреждения, и оно было бы проведено в самый короткий срок. Между тем решение о замене старых денег новыми было опубликовано 6 мая 1960 года, т. е. за 8 месяцев до начала его проведения, а сам обмен проводился в течение целого квартала без ограничения сумм и представления каких-либо справок. Ясно, что такой срок и такие условия более чем достаточны для обмена любых денежных сумм.

Безусловно верно, что трудовые сбережения советских людей за последние годы значительно возросли. Об этом достаточно убедительно говорит рост суммы вкладов и числа вкладов в сберегательные кассы. Общая сумма вкладов в сберегательные кассы с 12,9 млрд. рублей на конец 1948 года увеличилась до 105,5 млрд. рублей на конец 1960 года, а число вкладов — соответственно с 9,36 млн. до 50,3 млн. Но такие накопления являются здоровыми накоплениями и говорят они о растущем благосостоянии советского народа. Будучи помещены в сберегательные кассы, они выполняют полезную народнохозяйственную роль, так как их стабильный остаток (постоянная средняя сумма остатка вкладов) направляется на развитие нашей экономики.

Осуществленный в СССР свободный, без всяких ограничений обмен старых денег на новые говорит как раз о прочности и устойчивости советской денежной системы и советского рубля, о силе и прочности советского общественного строя, о монолитности советского народа.

В СССР нет эксплуататорских классов, и денежные сбережения подавляющего большинства советских людей являются результатом их честного труда. Но в семье не без урода, и если в отдельных случаях крупные денежные суммы оказались в руках спекулянтов и другого рода тунеядцев, то борьба с подобными паразитическими элементами ведется другими, в законодательном порядке предусмотренными способами.

Поэтому, проводя в связи с укрупнением денежной единицы — рубля замену старых денег новыми, Советское государство не только обеспечивало всем советским гражданам возможность спокойно обменять свои деньги, но и приняло все возможные меры к тому, чтобы от проведения этого мероприятия никто не понес потерь — ни население, ни государство.

Многих интересует, почему выпущены в обращение денежные билеты достоинством в 50 и 100 рублей, а также почему сохранено деление денежных билетов на банковские и казначейские и какая между ними разница?

Существующая в СССР денежная система создана по инициативе и под непосредственным руководством В. И. Ленина. Она создана в результате денежной реформы 1922—1924 годов и выдержала испытание временем как самая прочная и устойчивая система в мире. Поэтому даже денежная реформа

1947 года, которая ликвидировала последствия второй мировой войны в денежном обращении нашей страны¹, не затронула основ социалистической денежной системы. Тем более это не могло быть целью проводимого с 1 января мероприятия по укрупнению советского рубля. Сохранение на банковских билетах портрета (барельефа) В. И. Ленина является и на этот раз символом нерушимости основ ленинской денежной системы в СССР.

Сохранение в обращении денежных билетов достоинством в 50 и 100 рублей отвечает быстрому росту денежных доходов населения, а также бурному росту товарно-денежных отношений в стране, особенно в деревне. Сохранение в этих условиях денежных билетов указанных достоинств обеспечивает большие удобства для населения и организаций в случаях временного хранения относительно крупных наличных денежных сумм и производства крупных платежей.

Что касается сохранения деления денежных билетов на банковские и казначейские, то хотя с 1925 года в денежном обороте страны они находятся на равных основаниях (выпуск тех и других производится Госбанком на кредитной основе в меру потребности хозяйственного оборота и с одинаковой силой покупательного и платежного средства), вместе с тем исторически и практически между ними сложилось определенное различие.

Известно, что с правовой стороны и по своему экономическому содержанию банковский билет есть вексель на банк, тогда как казначейский билет есть обязательство казначейства (Министерства финансов). Отсюда и различие в их обеспечении. На билете Государственного банка СССР указано: «Банковские билеты обеспечиваются золотом, драгоценными металлами и прочими активами Государственного банка»; на государственном казначейском билете СССР указано: «Государственные казначейские билеты обеспечиваются всем достоянием Союза ССР и обязательны к приему на всей территории СССР во все платежи для всех учреждений, предприятий и лиц по нарицательной стоимости».

Согласно своей экономической природе и правовому положению банковские билеты — червонцы были выпущены в СССР в конце 1922 года для обеспечения хозяйственного оборота твердой и устойчивой валютой в период обесценивающихся бумажных денег. Червонец был выпущен купюрами в 10, 20, 30 и 100 рублей. По своему золотому содержанию червонец был равен дореволюционной золотой десятирублевой монете.

¹ Целью денежной реформы 1947 года явилось изъятие из обращения лишних денег и тем самым приведение суммы денег в обращении в соответствие с потребностью в них товарного оборота.

Условия и порядок выпуска червонца ограничивали сферу его обращения сравнительно крупными платежами и содействовали его быстрому возврату в кассы учреждений Госбанка.

Выпуск червонца ознаменовал начало денежной реформы и явился одним из условий подготовки к полной стабилизации денежного обращения, необходимой для восстановления и развития экономики СССР.

Государственные казначейские билеты заменили собой обесценивающиеся совзнаки. Они были выпущены согласно декрету ЦИК и СНК СССР от 5 февраля 1924 года достоинством в 1, 3 и 5 рублей по золотой нарицательной стоимости и ознаменовали завершение денежной реформы. Декретом СНК СССР от 7 марта 1924 года было объявлено изъятие из обращения совзнаков «путем выкупа по твердому курсу», установленному из расчета 1 рубль государственными казначейскими билетами за 50 тыс. рублей денежными знаками образца 1923 года¹. Право выпуска Наркомфином СССР государственных казначейских билетов было ограничено 50% суммы выпущенных в обращение червонцев, а сам их выпуск должен был сообразоваться с потребностями торгового оборота. Между червонцами и рублем фактически (не по закону) закреплялось твердое соотношение: 1 червонец = 10 рублям.

Условия и порядок выпуска государственных казначейских билетов ограничивали сферу их обращения сравнительно мелкими платежами и разменом червонцев.

В результате сокращения расходов и роста доходов бюджета уже с 1 июля 1924 года эмиссия (выпуск) казначейских билетов на покрытие бюджетного дефицита была прекращена. Отказ от системы покрытия бюджетных расходов при помощи казначейской эмиссии, закрепленный специальным законодательным актом, явился одной из важнейших мер в деле дальнейшего укрепления советского рубля.

Государственный бюджет СССР, как известно, не знает дефицита. Больше того, он неизменно составляет и, что особенно важно, исполняется с превышением доходов над расходами. Так, госбюджеты на 1959 и 1960 годы были выполнены с превышением доходов над расходами (в новом масштабе цен) соответственно в 3,6 и 3,1 млрд. рублей (вместо 1,5 и 2,7 по плану). Государственный бюджет на 1961 год единодушно утвержден шестой сессией Верховного Совета СССР 22 декабря 1960 года также с превышением доходов над расходами в 1,4 млрд. рублей.

Таким образом, с завершением денежной реформы 1922—

¹ С учетом проведенных ранее (в 1922 и 1923 гг.) двух деноминаций это фактически означало приравнивание к 1 рублю государственными казначейскими билетами 50 млрд рублей в совзнаках.

1924 годов и изжитием в стране после хозяйственной разрухи бюджетного дефицита банковские и казначейские билеты по своему экономическому содержанию и правовому положению стали находиться на равных основаниях в денежном обороте страны. Они различаются между собой практически лишь тем, что, как и в 1925 году, казначейские билеты используются для размена банковских билетов и совершения более мелких платежей.

Каково же значение проведенного изменения масштаба цен и замены старых денег новыми?

Значение изменения в СССР масштаба цен и замены старых денег новыми огромно. Прежде всего, кроме общих выгод, которые дает изменение масштаба цен с точки зрения планирования народного хозяйства в целом, наше государство получает и ряд других весьма существенных выгод. Укрупнение масштаба цен, значительное сокращение размера денежных билетов (банковских и казначейских), выпуск в обращение дополнительно монет в 50 копеек и 1 рубль, а также значительное повышение удельного веса металлической монеты в общей сумме обращающихся денег¹ — все это приводит:

Во-первых, к облегчению и ускорению счетной и учетной работы, повышению производительности труда работников, ведущих учет и расчеты, к сокращению расходов на ведение кассового хозяйства предприятий и организаций, облегчению ведения бухгалтерского и статистического учета и расчетов во всем народном хозяйстве.

Во-вторых, к значительной экономии бумаги на изготовление денег и расходов на их перевозку и хранение. Укрупнение масштаба цен в 10 раз понижает в том же размере денежную оценку товарного оборота, для обслуживания которого, даже при увеличении в обращении мелких купюр, потребуется меньшее количество денег, а значит и меньше затрат на их изготовление, перевозку, пересчет и хранение.

В-третьих, к совершенствованию и развитию передовых форм и методов торговли, к более широкому использованию автоматов в магазинах, учреждениях транспорта и связи, в зрелищных предприятиях, что значительно снизит издержки обращения в области торговли. Ведь самая крупная старая монета — 20 копеек. Это ограничивало сферу применения автоматов довольно узкой номенклатурой товаров, так как при старом масштабе цен на 20 копеек нельзя было много купить. Это явилось одной из главных причин, почему автоматика нашей торговли ограничивалась до сих пор почти исключительно торговлей газированной водой, спичками, папиросами и тетрадами.

¹ Удельный вес монет во всей денежной массе увеличится в 4—5 раз.

При новом масштабе цен монеты тех же достоинств, а также монеты в 50 копеек и 1 рубль позволяют применить автоматы для торговли товарами массового потребления в гораздо большем ассортименте (включая сахар, крупы, хлебные и мясные изделия и т. д.), а также гораздо большего круга услуг транспорта, связи и зрелищных предприятий. Больше того, в ближайшем будущем это делает возможным широкое внедрение и автоматов бытового обслуживания, как то: чистка обуви, фотоавтоматы и т. п. Все это, несомненно, позволяет улучшить торгово-бытовое обслуживание населения, повысить качество работы торгово-бытовых предприятий и снизить стоимость их работы.

В-четвертых, к повышению значения рубля и его сотой доли — копейки в глазах населения, к созданию новых условий для успешной борьбы за строжайший режим экономии во всех звеньях народного хозяйства.

В докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, касаясь этого вопроса, говорил: «Надо специально подчеркнуть, что проводимые мероприятия будут иметь также крупное значение для дальнейшего внедрения режима экономии и развертывания всенародного похода против всяких проявлений бесхозяйственности и расточительства. Теперь бывает так: лежит копейка на тротуаре, иной человек проходит и не нагнется, чтобы поднять ее. А когда будут новые деньги, копейка не будет валяться, ее обязательно поднимут, ведь это коробка спичек. Еще более возрастет значение рубля и копейки в хозяйственной деятельности предприятий, что будет способствовать рациональному использованию материальных, трудовых и денежных средств. Укрупнение денежной единицы позволит также сократить расходы государства по ведению кассового хозяйства предприятий и упростить учет в народном хозяйстве. Это, в свою очередь, потребует от финансовых органов более четкого и взыскательного контроля за расходованием рубля»¹.

Известно, что суммы основных и оборотных средств многих наших промышленных предприятий в последнее время исчислялись десятками и сотнями миллионов рублей. При таких громадных показателях счет на сотни миллионов и миллиарды рублей притупляет у хозяйственно-финансовых работников интерес к экономии мелких сумм — не только копеек, но даже сотен и тысяч рублей. Укрупнение рубля поднимает внимание к «мелким суммам» и способствует развертыванию всенародного похода за экономию как в большом, так и малом, стимулирует бережливость во всей хозяйственной деятельности и тем самым содействует дальнейшему росту поку-

¹ Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа, стр. 36—37.

пательной силы советского рубля и благосостояния советского народа.

Таким образом, укрупнение советского рубля путем изменения масштаба цен и замены старых денег новыми, являясь результатом крупных хозяйственных успехов нашей страны, вместе с тем способствует более экономному ведению нашего хозяйства, успешному выполнению народнохозяйственных планов, улучшению торгово-бытового обслуживания советского народа и тем самым ускорению построения коммунистического общества.

Но значение мероприятия по укрупнению советского рубля выходит далеко за рамки соображений чисто внутреннего порядка. Оно имеет крупное значение также и для внешних экономических и культурных связей СССР.

ПОВЫШЕНИЕ ЗОЛОТОГО СОДЕРЖАНИЯ И КУРСА РУБЛЯ К ИНОСТРАННЫМ ВАЛЮТАМ

В настоящее время Советский Союз имеет внешние экономические связи с 87 зарубежными странами, из них 76 — страны капиталистического мира. Объем внешней торговли СССР возрос (в старом масштабе цен) с 13 млрд. рублей в 1950 году до 42 млрд. рублей в 1959 году, т. е. в 3,23 раза.

Валютные операции Государственный банк СССР ведет более чем с 800 банковскими учреждениями мира. Верный своему интернациональному долгу СССР в порядке дружеской помощи предоставляет социалистическим странам, а также многим слаборазвитым в экономическом отношении странам Азии, Африки и Латинской Америки крупные долгосрочные и краткосрочные кредиты. Задолженность по этим кредитам числилась по старому курсу рубля, установленному с 1 марта 1950 года на базе его золотого содержания в 0,222168 грамма чистого золота. Задолженность Советскому Союзу по кредитам, а также связанным с внешней торговлей остаткам на клиринговых счетах¹ и некоторым другим взаимным платежам в рублях нужно было пересчитать, исходя из нового курса рубля так, чтобы не было потерь ни для иностранных государств, ни для СССР.

15 ноября 1960 года было опубликовано решение Совета Министров СССР о повышении золотого содержания рубля и его курса к валютам иностранных государств.

С 1 января 1961 года золотое содержание рубля вместо 0,222168 грамма чистого золота установлено в 0,987412 грамма чистого золота; покупная цена Государственного банка СССР на золото — 1 рубль за грамм (вместо 4 рублей 45 ко-

¹ Клиринговые счета служат для безналичных расчетов путем зачета взаимных обязательств.

пеек) и курс рубля к доллару — 90 копеек за доллар США (вместо 4 рублей).

Этим же решением Государственному банку СССР поручено повысить курс рубля к валютам других капиталистических стран в соответствии с повышением золотого содержания рубля, а в случае изменения золотого содержания валют этих стран или изменения их курсов — устанавливать курс рубля с учетом этих изменений.

Как уже отмечалось, за последние 13 лет (с послевоенной денежной реформы в декабре 1947 года) покупательная сила рубля возросла более чем в 2,3 раза, тогда как реальная стоимость доллара упала на 23,4%. Только за 1950—1959 годы розничные цены в США повысились на 21 и оптовые — на 16%¹, тогда как в СССР розничные и оптовые цены, напротив, снизились на 25%, что означает повышение покупательной силы рубля на $\frac{1}{3}$.

Новый курс советского рубля к американскому доллару установлен на основе реального соотношения покупательной силы рубля и доллара по внутренним ценам соответственно СССР и США. И поскольку золотое содержание доллара США (хотя реальная его стоимость на внутреннем рынке, как общеизвестно, не соответствует его золотому содержанию и не превышает 48%) остается на сегодня в 0,888671 грамма, новый советский рубль на 11% «тяжелее», т. е. на 11% содержит золота больше, чем доллар США.

Новый курс рубля по отношению к доллару США и валютам других капиталистических стран установлен на основе реального соотношения покупательной силы валют по всему национальному продукту.

Правилен ли такой метод определения валютного курса денежной единицы? Ведь известно, что издавна существовал другой метод золотого монетного паритета (равенства) валют.

Да, метод установления курса валют на основе исчисления реального соотношения их покупательной силы правилен и в современных условиях экономически наиболее обоснован.

Другой метод — метод золотого монетного паритета валют существовал в основном до первой мировой войны и начала общего кризиса капитализма. Тогда в обращении непосредственно циркулировали золотые монеты, а кредитные и бумажные деньги (включая разменную монету) свободно разменивались на золото. Поэтому валюты различных стран свободно обменивались по соотношению в них количества чистого золота. Иначе говоря, в этих условиях проблемы валютного курса не существовало, так как золотые паритеты разных валют, основанных на одном и том же денежном метал-

¹ В Англии за указанные 9 лет розничные цены повысились на 48%, оптовые — на 32%.

ле — золоте, выводились из простого сопоставления весового содержания этого металла в монете (или денежной единице) каждой страны.

В то же время золотые паритеты валют, если отбросить различия в производительности труда, условиях транспорта, таможенных тарифах и т. п., вполне соответствовали относительным уровням цен каждой страны.

В общем, отклонения фактических валютных курсов от монетных паритетов валют в условиях золотого обращения держались в пределах «золотых точек» (комиссионного сбора монетного двора и стоимости перевозки и страховки золота) и практически составляли не более 1% по отношению к валютному курсу.

С наступлением первой мировой войны 1914—1918 годов и общего кризиса капитализма, а затем мирового экономического кризиса 1929—1933 годов капиталистические государства оказались не в состоянии поддерживать золотое обращение и обеспечивать относительную устойчивость валюты. Они вынуждены были перейти от золотого обращения к неразмennому на золото инфляционному бумажно-денежному обращению. Непосредственно «золотые цены» на товары и услуги, свободный обмен кредитных и бумажных денег (включая разменную металлическую монету) на золото, свободный вывоз золота из страны, а также свободное владение и распоряжение золотом внутри стран исчезли. Были введены многочисленные валютные ограничения; появилась резкая грань между внутренним и внешним денежным обращением. Покупательная сила валюты на внутреннем рынке стала использоваться господствующими группами монополистической буржуазии в целях инфляционного грабежа трудящихся и средних слоев населения, а золотое содержание и внешний курс валюты стали одним из наиболее острых средств внешне-торговой конкуренции. В этих условиях покупательная сила и курс валют стали в значительных размерах отклоняться от фиксированного в них законом золотого содержания (непосредственно или через так называемые «твердые валюты»), а само золотое содержание и курс стали устанавливаться исходя из подсчета и сопоставления покупательной силы валют.

Иначе говоря, в этих условиях ориентиром для установления количества золота в денежной единице и курса валюты стала служить стихийно складывающаяся покупательная сила этой денежной единицы, а средством (методом) пересмотра золотого содержания и курса обесценивающихся (в силу выпуска денег в обращение сверх потребности в них товарооборота) валют — их девальвация, т. е. понижение их золотого содержания и курса с учетом падения их покупательной силы. При этом страны, заинтересованные больше в импорте товаров, стараются завязать курс своих валют, а страны,

заинтересованные больше в экспорте товаров, напротив стараются занизить курс своих валют, так как в результате такой валютной политики в первом случае импорт товаров становится при прочих равных условиях дешевле на разницу завышения курса, а во втором — экспортируемые товары становятся в том же размере дешевле (конкурентоспособнее) на внешнем рынке.

В конечном счете эта конкуренция путем «переоцененных» и «недооцененных» валют лишь усиливает процесс обесценивания валют и приводит к очередной их девальвации. Страны, которые сопротивляются назревшей девальвации валют, добиваются лишь ее отсрочки за счет «накопления» ее размера. Так, США оказались в состоянии добиться такой отсрочки до 1933—1934 годов, но зато урезали золотое содержание своего доллара с 31 января 1934 года сразу на 41%. Теперь покупательная сила доллара вновь снижена более чем в 2 раза и составляет не более 48% от уровня 1934 года, а потому доллар снова стоит перед очередной и еще большей по размеру девальвацией.

То же происходит и с валютами других капиталистических стран. Так, например, золотое содержание английского фунта стерлингов в итоге неоднократных (начиная с 21 сентября 1931 г.) девальваций урезано почти в 3 раза, французского франка (с 1 октября 1936 г.) — почти в 33 раза, а итальянской лиры (с 5 октября 1936 г.) — примерно в 56 раз.

Теперь золотое содержание этих валют (как и валют других капиталистических стран) снова в различной и значительной мере не соответствует уровню их обесценивания. Как показывают данные, очередные снижения золотого содержания валют в результате их девальваций, несмотря на то, что эти девальвации проводятся, как правило, с «запасом», далеко не успевают за продолжающимся реальным обесцениванием валют. Так, оптовые цены в США возросли с 1913 по 1959 год на 169% при остающемся повышении официальной цены золота в долларах только на 69%; в Англии оптовые цены возросли больше чем в 4 раза при остающемся повышении официальной цены золота в фунтах стерлингов только на 194%; во Франции оптовые цены возросли в 220 раз при остающемся повышении цены золота во франках примерно в 160 раз.

В итоге покупательная сила золота за тот же период официально снижена в США на 37, в Англии — на 30 и во Франции — на 27%.

Законы экономического развития капитализма, обуславливающие распад его как системы, являются одновременно законами распада и его валют, валютных систем.

В этих условиях курс и золотое содержание рубля по отношению к доллару США, а через него — и по отношению к

валютам других капиталистических стран¹, не могли быть установлены иначе, как только на основе реального соотношения покупательной силы рубля и доллара с учетом официального золотого содержания последнего в 0,888671 грамма чистого золота. И поскольку прямо противоположное развитие двух общественных систем — прогрессивное развитие социализма, упадок и загнивание капитализма — означает рост покупательной силы денежных единиц социалистических стран и падение покупательной силы валют капиталистических стран, золотое содержание и курс рубля по отношению к иностранной валюте будет и впредь время от времени пересматриваться в сторону повышения. Не случайно в решении Совета Министров СССР о повышении золотого содержания рубля и его курса к валютам иностранных государств Государственному банку СССР поручено в случае изменения золотого содержания валют капиталистических стран или изменений их курсов устанавливать курс рубля с учетом этих изменений.

Известно, что цена товара есть денежное выражение его стоимости. Отсюда следует, что сами деньги цены не имеют. Чтобы иметь цену, деньги должны стать выражением своей собственной стоимости, т. е. стоимости самих себя, что разумеется, исключается. Специфической (особенной) формой стоимости товара — денег является, как показал Маркс, развернутая форма стоимости. Иначе говоря, величина стоимости денег находит свое выражение в ценах всевозможных товаров.

«Читайте, — говорит Маркс, — справа налево отметки любого преysкуранта, и вы найдете выражение величины стоимости денег во всех возможных товарах»².

Известно также, что если цена есть денежное выражение стоимости товара, то из этого вовсе не следует, будто цена и стоимость обязательно должны совпадать. Другими словами, из самой природы дела вытекает, что выражение величины стоимости любого товара не обязательно должно совпадать и, как правило, не совпадает с самой стоимостью.

Известно, наконец, что на курс денежной единицы, как выражение ее стоимости в другой валюте, распространяется тот же экономический закон товарно-денежного мира, управляющий отклонением цены от стоимости.

При простом товарном хозяйстве на отклонение цен от стоимости оказывает влияние стихийно складывающееся соотношение между спросом и предложением на рынке, а при современном капиталистическом — также в известных пределах

¹ Золотое содержание и курс валют подавляющего большинства из них фиксирован Международным валютным фондом (либо по согласованию с ним) на базе доллара США.

² К. Маркс. Капитал, т. 1, стр. 102. Госполитиздат, 1955.

влияет вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны в интересах господствующих групп крупного монополистического капитала.

В обществе социалистическом нет «игры цен». Производство и распределение продуктов происходит в условиях общественной собственности на средства производства и планового ведения хозяйства. Цены на товары устанавливаются государством в плановом порядке, а складывающиеся на колхозных рынках цены находятся под решающим влиянием цен государственной и кооперативной торговли. Устанавливая в плановом порядке оптовые и розничные цены на товары и тарифы на услуги, строго ограничивая выпуск денег в обращение потребностью в них товарооборота, государство таким образом планомерно определяет и покупательную силу (относительную стоимость) рубля.

Однако плановое ведение хозяйства и плановое установление цен на решающие массы товаров и услуг не избавляет социалистическое государство от необходимости учитывать состояние спроса и предложения в стране, использовать его как одну из форм проявления требований закона стоимости и овладения последним. Социалистическое государство не может отказаться также от использования возможности отклонения цен от стоимости в интересах более успешного строительства коммунистического общества.

Из всего этого следует, что золотое содержание или стоимость денежной единицы, а затем и внешний курс, как ее стоимость, выраженная в другой валюте, в современных условиях могут быть определены, во-первых, приблизительно на основе исчисления по определенному кругу товаров ее покупательной силы (или относительной стоимости, что одно и то же); во-вторых, с учетом существующего на внутреннем и внешнем рынках спроса и предложения в целом и на отдельные группы или виды товаров и услуг, а также задач проводимой государством на том или ином этапе экономической политики.

Некоторые представители западной печати пускаются в туманные рассуждения насчет реальности официального золотого содержания и курса рубля, его покупательной способности на мировом (внешнем) и национальном (внутреннем) рынке.

Соотношение покупательной силы денежной единицы любого современного государства на национальном и мировом рынках — это проблема крайней-сложности. В условиях запутанной системы торговых договоров, экспортных премий и импортных пошлин, различных преференций (предпочтений), дифференцированных транспортных тарифов и т. п. думать, будто реальная стоимость денежной единицы той или иной страны на внутреннем рынке обязательно должна и точно

соответствует ее золотому паритету, и пытаться по собственному умозрительному заключению определять ее некую «реальную стоимость» на внешнем рынке — значит проявить невежество в элементарных вопросах современных валютных проблем либо недобросовестность, либо, что еще хуже, — и то и другое. Ведь хорошо известно, например, что относительная стоимость доллара США — ведущей страны капиталистического мира — на их внутреннем рынке, по признанию самого министра финансов в бывшем правительстве Эйзенхауэра Роберта Андерсона, не превышает 48%, и, следовательно, установленное еще в январе 1934 года золотое содержание доллара в 0,888671 грамма является завышенным более чем в 2 раза!

Только за период с 1946 по 1960 год обесценение валют составило (в %):

США	— 34
Англия	— 45
Франция	— 81
Италия	— 55

Новый курс рубля к доллару — 90 копеек за 1 доллар — установлен, как уже указывалось выше, на основе реального соотношения покупательной силы рубля и доллара по внутренним ценам соответственно СССР и США. Значение нового курса рубля в этой связи состоит прежде всего в том, что выравнивая в основном соотношение розничных цен капиталистических стран со средним уровнем розничных цен в СССР, он делает излишним так называемый «туристский курс», т. е. введенные Государственным банком СССР с 1 апреля 1957 года надбавки к официальному курсу рубля в размерах до 150% при обмене на валюту частным советским и иностранным физическим и юридическим лицам — туристам, иностранным дипломатическим представительствам и т. д., а также на другие цели неторговых платежей. Устанавливается единый официальный курс. Тем самым упрощаются расчеты с капиталистическими странами как во внешней торговле, так и по неторговым платежам. Это открывает новые, гораздо большие возможности для туризма и всякого рода взаимных культурных связей.

Далее, значение укрупнения рубля, повышения его золотого содержания и его курса к валютам иностранных государств имеет важное значение и для быстро развивающихся внешнеэкономических отношений СССР — торговых и кредитных. За последние 10 лет (1951—1960 гг.) объем внешней торговли СССР, как уже отмечалось, возрос почти в 4 раза; еще больше возросла сумма кредитов и займов. Внешняя задолженность СССР выражается в незначительных суммах: она не выходит за пределы текущих расчетов. Задолженность

других стран Советскому Союзу намного превышает внешний долг СССР. Только займы и кредиты социалистическим странам составили на начало 1961 года 7,8 млрд. новых валютных рублей. В этих условиях крупное значение приобретают вопросы сопоставления мировых цен с оптовыми ценами в СССР, импорты сравнительной рентабельности нашего экспорта и импорта, внешней торговли в целом и по отдельным странам.

При новом курсе рубля средний уровень цен и официальная цена золота на мировых рынках выравниваются со средним уровнем оптовых цен и официальной ценой золота в СССР.

Это дает возможность, во-первых, соизмерять стоимость товаров и сопоставлять их цены на мировых рынках со стоимостью и оптовыми ценами товаров в СССР, более правильно определять сравнительную рентабельность нашего экспорта и импорта как отдельных товаров и услуг, так и народнохозяйственную рентабельность советской внешней торговли в целом и по отдельным странам; во-вторых, в значительно большей мере внедрить хозрасчет и борьбу за режим экономии в работе наших внешнеторговых организаций¹, полнее учитывать в их работе требования закона стоимости, точнее определять выгодность вывоза за границу и ввоза из-за границы тех или иных товаров (услуг), в-третьих, более правильно и полно отражать результаты деятельности наших внешнеторговых организаций, в частности в доходах и расходах Государственного бюджета СССР, наконец, в-четвертых, новое золотое содержание и новый курс советского рубля создают условия для дальнейшего расширения и укрепления экономических и культурно-технических связей социалистических стран, а также для подготовки совместных мероприятий по дальнейшему совершенствованию системы взаимных расчетов.

Повышение золотого содержания рубля и его курса, которое соответствует сложившемуся реальному соотношению покупательной силы рубля и валют капиталистических государств и базируется на громадных успехах экономики СССР, прочности его денежной системы и денежного обращения, будет служить дальнейшему росту международного престижа и позиций советского рубля в международных расчетах, дальнейшему расширению экономических и культурных связей СССР с другими странами.

Повышение золотого содержания и курса рубля СССР является выражением громадных успехов социализма в его

¹ И других организаций, занимающихся внешнеэкономическими операциями (например, Морфлот в части перевозок экспортных и импортных грузов).

миром экономическом соревновании с капитализмом. Осуществление этого мероприятия демонстрирует преимущества валюты нового, социалистического мира. Советский рубль — самая прочная и единственная в мире валюта, золотое содержание которой возросло по сравнению с 1913 годом (на 27,5%). Между тем золотое содержание доллара США составляет лишь 59,1% от уровня 1913 года, английского фунта стерлингов — 34,0; французского франка (после его деноминации в 1959 году) — 62, западногерманской марки — 59,0; итальянской лиры — 0,49 и японской иены — 0,33%.

С 1 января 1961 года 1 доллар США равен 90 копейкам вместо 1 руб. 94 коп. в 1913 году; 1 английский фунт стерлингов — 2 руб. 52 коп. вместо 9 руб. 46 коп.; 1 французский франк — 18 копейкам вместо 37,5 копейки; 1 японская иена — 0,25 копейки вместо 96,9 копейки в 1913 году.

С 1 января 1961 года расчеты СССР с иностранными государствами и валютные операции стали осуществляться в соответствии с новым золотым содержанием и новым курсом рубля в отношении иностранных валют.

Так валюта явилась еще одной областью, где наглядно проявляется превосходство социализма над капитализмом.

Мировая буржуазная печать встретила мероприятия Советского государства по укрупнению рубля, повышению его золотого содержания и его курса к валютам иностранных государств разноголосыми и порой прямо-таки паническими прогнозами о будущем двух валют — советского рубля и американского доллара.

Продажная печать монополий не поскупилась на измышления и псевдонаучные выкладки, стараясь принизить значение этих мероприятий Советского государства и по привычке объявляя их «пропагандой». Если в части внутреннего значения укрупнения рубля и замены старых денег новыми эта печать поспешила распространить изрядное количество необоснованных домыслов насчет того, будто бы эти мероприятия направлены против инфляции, вызванной падением ценности денежной единицы, и должны повысить «престиж» рубля, то в части их внешнеэкономического значения фантазия продажных писак совсем не знает удержа. Были пущены в ход домыслы о намерении СССР создать угрозу американскому доллару и английскому фунту стерлингов, вытеснить их с мировых денежных рынков и т. п. Так, американская газета «Нью-Йорк таймс» писала, будто «Советский Союз кует «золотой рубль» как орудие против доллара». Вторя ей, итальянский еженедельник «Пунто» писал, что «новое соотношение доллара и рубля приводит цены зоны рубля в соответствие с ценами на международном рынке, а это — один из наиболее очевидных признаков того, что СССР намерен превратить новый рубль в международную денежную единицу, кото-

рая вступит в конкуренцию с долларом, фунтом стерлингов и немецкой маркой»¹.

Общеизвестно, что у страха глаза велики. Но хотя в так называемом «свободном мире», где в действительности господствует «закон джунглей» и сейчас бушует особенно острая конкурентная борьба, подобные «кошмары» являются в какой-то мере естественными, они в данном случае относятся к той же категории злостных легенд, что и пресловутая легенда империалистической пропаганды о «советском демпинге». Ведь всем давно и хорошо известно, что СССР всегда стремился и неизменно продолжает стремиться к нормальному деловому и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми странами мира, и уж, конечно, не собирается подрывать чью бы то ни было валюту, совершать при этом какую бы то ни было валютную диверсию.

Укрепление советского рубля, повышение его золотого содержания и курса к валютам иностранных государств, как уже отмечалось, не может не содействовать дальнейшему развитию внешнеэкономических связей СССР.

На встрече с представителями деловых кругов Австрии 1 июля 1960 года Н. С. Хрущев говорил: «Самая твердая и устойчивая валюта — это советский рубль. Он никогда не колебался с тех пор, как по инициативе Ленина мы провели реформу по укреплению рубля. Сейчас мы принимаем новые меры, а с 1 января будущего года наш рубль будет иметь еще большую весомость. Поэтому торговать с нами — самое выгодное дело для любой фирмы, потому что наш рубль никогда не подведет»².

Высказывания некоторых английских, французских и шведских газет в основном близки к истине. Так, английская «Дейли телеграф» считает, что изменение валютного курса рубля «вероятно, будет иметь важные последствия для торговли между Россией и ее коммунистическими союзниками». Она же сообщает, что, по мнению экспертов, «это отразится также на торговле между коммунистическим блоком и внешним миром». Шведская газета «Свенска Дагбладет» считает бесспорным, что проводимые Советским Союзом мероприятия приведут «разменный курс рубля в соответствие с его действительной покупательной способностью и тем самым могут превратить рубль в международную обратимую валюту». Собственно, это же признает и упомянутый итальянский еженедельник «Пунто», когда пишет: «Нет никаких сомнений в том, что СССР, при своих в сущности безграничных золотых запасах, сможет гарантировать золотую основу нового рубля». Больше того, он писал, что принятые Советским правительством меры «свидетельствуют о том, что, по всей ве-

¹ Имеется в виду западногерманская марка.

² «Правда» от 2 июля 1960 года.

роятности, в ближайшее время рубль станет обратимым». Наконец, такая французская газета, как «Пари-пресс-Энтрансжан» уже совсем близка к здравому смыслу, когда заявляет: «Новый рубль должен символизировать процветание новой России».

Правда, даже в последних высказываниях буржуазной печати чаще всего применяется привычный лексикон недоброжелательной антикоммунистической империалистической пропаганды, но их содержание и высказанное в них понимание вопроса уже более здравы и реалистичны.

В противоположность высказываниям буржуазной печати печать социалистических стран справедливо и единодушно расценила укрупнение рубля, повышение его золотого содержания и курса к валютам иностранных государств как выражение новых крупных успехов СССР в мирном соревновании с капитализмом, как выражение будущего пути развития валют стран всего социалистического лагеря и как фактор, демонстрирующий особенно ярко на фоне продолжающегося обесценения доллара США и других валют капиталистического мира превосходство валюты социалистического государства.

АМЕРИКАНСКИЙ ДОЛЛАР НА ГРАНИ ДЕВАЛЬВАЦИИ

Известно, что лучше всего вещи познаются в сравнении. Приведем поэтому и мы здесь для сравнения положение доллара США — ведущей страны капиталистического мира.

Решение Советского правительства о повышении золотого содержания рубля и его курса к валютам иностранных государств было опубликовано в газете «Правда» и другой советской печати 15 ноября 1960 года. Оно означало взятие советским рублем новых, более высоких валютных рубежей. Но как раз именно в этот день мир узнал о прямо противоположном положении ведущей валюты другого капиталистического мира — доллара США. В этот день бывший президент США Дуайт Эйзенхауэр должен был отказаться от любимой игры в гольф и большую часть времени провести со своим министром финансов Р. Андерсоном в мучительных поисках способа спасти доллар, балансирующий на грани очередной девальвации.

Долгие годы «американского процветания» («процветания») породили у многих людей Запада иллюзии, будто Америка — это такая каменная стена капитализма, которой, казалось, стоять еще 100 лет. Теперь вдруг обнаружилось, что это совсем не так.

Дело в том, что как раз за те последние 10 лет (1950—1959 г.), когда СССР особенно бурно шел в гору, «великая экономика США пошла, — как выразился один из видных

деятелей демократической партии США Эдлай Стивенсон, — под откос».

И факты подтверждают эту достаточно трезвую оценку положения.

Вот эти факты: удельный вес США в промышленном производстве капиталистического мира снизился за указанные 10 лет с 56,4% до 46,4%, т. е. на целых 10%; их удельный вес в мировом экспорте — с 32,5% (1947 г.) до 17,4%, т. е. на 15,1%, в то время как импорт США, напротив, увеличился примерно в 2 раза. В итоге уже в первом полугодии 1959 года пассивным оказался не только общий платежный баланс¹, но и, впервые с 90-х годов XIX века, баланс по текущим операциям, а в расчетах с западноевропейскими странами — впервые с 1866 года, т. е. почти за 100 лет, пассивным оказался и торговый баланс². Главная непосредственная причина столь резкого ухудшения экономического положения США — связанные с политикой холодной войны и гонкой вооружений громадные военные расходы. Известно, что американский империализм — главная сила агрессии и войн. Прямые военные расходы США возросли по сравнению с 1950 годом в 3,5 раза и составили в 1960 году 45,6 млрд. долларов. Только за три последних года (1958—1960) прямые военные расходы США составили сумму порядка 140 млрд. долларов, из них не менее 18 млрд. долларов — правительственные расходы за границей. Не удивительно, что дефицит государственного бюджета США за 1958/59 финансовый год составил 12,5 млрд. долларов³, а государственный долг увеличился с 1950 года на 34 млрд. долларов и достиг в конце 1959 года почти 291 млрд. долларов.

Кризис платежного баланса США, который отражает новый этап в развитии общего кризиса капитализма, не мог не вести к сокращению золотого запаса страны и подрыву позиций доллара. Еще в начале 1953 года золотой запас США — эта золотая подушка американского доллара — составлял 23,3 млрд. долларов из 36,4 млрд. долларов всего золотого запаса капиталистического мира, или свыше 64%. К началу 1961 года золотой запас США снизился до 17,7 млрд. из 41,5 млрд. долларов всего золотого запаса капиталистического мира, или до 42,6% — самого низкого уровня с января 1940 года. Причем из потерянных 5,6 млрд. долларов почти 5 млрд. падают на последние три года.

Известно, что падение стоимости золота не находит эко-

¹ Платежный баланс страны — соотношение ее денежных поступлений и платежей по всем видам расчетов с другими странами.

² По торговому балансу в целом превышение экспорта над импортом с 6,1 млрд. долларов в 1957 году упало до 0,9 млрд. долларов в 1959 году.

³ Вместо 0,5 млрд. долларов превышение доходов над расходами по утвержденному бюджету.

номического обоснования в изменении его относительной стоимости, т. е. его стоимости, выраженной в ценах товаров. Так, за период с 1913 по 1959 год производительность труда в промышленности США, на долю которых приходится около половины промышленного производства капиталистического мира, увеличилась почти в 2 раза, а в добыче золота Южно-Африканского Союза, на долю которого приходится около $\frac{2}{3}$ всей золотодобычи капиталистического мира, — примерно на 30%.

Из этого следует, что во-первых, относительная стоимость золота, или его стоимость, выраженная в ценах товаров, не снизилась, а возросла; во-вторых, установленная в начале 1934 года официальная цена золота в долларах (или золотое содержание доллара) в 35 долларов за тройскую унцию (31,10348 грамма чистого золота) поддерживается на искусственном и притом значительно завышенном уровне.

Проведение такой «золотой политики» было выгодно США: разница между ценой золота в 35 долларов за унцию и ценой, соответствующей реальной стоимости золота, являлась своего рода данью, которую десятки лет платили им продавцы золота. Только за период 1935—1952 годов прирост золотого запаса США составил 13,3 млрд. долларов¹, из них 3 млрд. долларов за период 1946—1952 годов. Но с 1953 года, когда золотой запас США стал сокращаться², эта искусственно заниженная цена золота в долларах (или, что одно и то же, завышенная золотая стоимость доллара) превратилась для США в бумеранг, который бьет по их платежному балансу и тем ускоряет сокращение их золотого запаса.

Правда, общая сумма американских активов за границей значительно превышает иностранные вложения в США — примерно 60 против 35, или на 25 млрд. долларов. Эта цифра подтверждает правильность Заявления Совещания представителей коммунистических и рабочих партий о том, что «американский империализм стал самым крупным международным эксплуататором»³. Но правительственные краткосрочные требования США к загранице составляют кругло 3 млрд. долларов против краткосрочных иностранных требований к США в 20 млрд. долларов⁴, т. е. превышают американские на 17 млрд. долларов.

¹ С 10 млрд. долларов в 1935 году он возрос до 23,3 млрд. долларов в 1952 году.

² За период 1953—1955 годов золотой запас США сократился на 1,5 млрд. долларов; за период 1956—1957 годов он снова возрос, но всего лишь на 1,1 млрд. долларов и притом в результате чрезвычайных обстоятельств: англо-франко-израильской агрессии против Египта и закрытия в связи с этим Суэцкого канала.

³ Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, стр. 43 Госполитиздат. 1961.

⁴ Вместо 6,9 млрд. долларов в 1945 году и не считая наличных банкнот в частных руках за границей.

Собственники этих иностранных активов могут через центральные банки своих стран истребовать их, и США обязаны выдать по этим требованиям золото. Но и это не все: примерно из 17,7 млрд. долларов золотого запаса свыше 12 млрд. долларов являются обеспечением денежной эмиссии внутри страны (по закону о 25-процентном покрытии золотом) и поэтому свободному остатку золотого запаса в менее чем 6, а с краткосрочными активами США за границей — около 9 млрд. долларов противостоят краткосрочные требования за границы в 20 млрд. долларов. При таком положении позиции доллара крайне неустойчивы: неожиданный спрос на золото и сброска долларов могут обернуться серьезной угрозой доллару, который уже с 1958 года на многих валютных рынках котируется со скидкой (дисконтом).

В буржуазной печати уже ряд лет высказывается мнение о необходимости повысить в 2—3 раза заниженную цену золота в 35 долларов, т. е. до 70—100 долларов за унцию.

Еще в конце 1959 года, выступая перед промышленниками и банкирами, Р. Андерсон заявил, что покупательная сила доллара с 1939 года, т. е. за 21 год, упала примерно на 52%, в том числе за последние 15 лет — на 40 и последние 10 лет — на 21%. Иначе говоря, доллар обесценился более чем в 2 раза и, что весьма важно, темп его обесценения возрастает.

Андерсон подчеркнул при этом, что в случае потери иностранцами доверия к доллару «на мирового банкира будет совершен налет. В мире поднимается паника».

13 ноября 1960 года швейцарская газета «Нойе Цурхерцейтунг» в статье «Вопрос о цене золота» писала: «Бегство в золото», которое за последние недели вызвало повышение цены золота в Лондоне до 40 долларов, — без сомнения, было связано страху перед обесценением доллара по отношению к золоту».

Так погоня за долларом («долларовый голод») сменилась «бегством от доллара». Это вызвало серьезную тревогу в американских правящих кругах.

И вот, чтобы избежать очередной девальвации доллара, правительство Эйзенхауэра выработало «долларовый план», с которым Андерсон и бывший заместитель министра иностранных дел, а теперь министр финансов Диллон срочно выехали в Бонн, Париж и Лондон. Цель поездки — «перераспределить бремя военной и экономической обороны свободного мира», т. е. переложить часть расходов США по НАТО на других его членов и тем поправить свой платежный баланс и золотой запас.

Но подобный вояж не нов. С целью выкрутиться из валютно-финансовых затруднений за счет своих партнеров по НАТО тот же Диллон в декабре 1959 года, перед ежегодным заседанием Совета НАТО, предпринял поездку в Лондон, Париж,

Бонн и Брюссель. Еще тогда американцы решительно заявили о намерении значительно сократить свои ассигнования по НАТО и потребовали от других его участников возместить это сокращение увеличением их «финансового вклада». Однако только Западная Германия, демонстрируя свой политический и военный союз с американским империализмом, выразила готовность принять это предложение и выплатить США 190 млн. долларов «в счет погашения своих военных долгов». Другие партнеры США по НАТО не поддались этому американскому нажиму.

Одновременно США требуют от стран Западной Европы значительных торговых уступок. Они хотят, чтобы европейские страны возможно шире раскрыли двери своих рынков для американского экспорта. Западные страны идут на это, но на условиях взаимности, что прямо противоречит домогательствам США: максимально увеличить свой экспорт (и тем самым свои валютные доходы) и сократить чужой (свои валютные расходы).

На этот раз визит начался с Бонна. Но заезд с другого конца не оказался более успешным: как сообщала печать, Эйзенхауэр признал провал его «долларового плана».

Даже Западная Германия, согласившись в принципе с «долларовым планом» Эйзенхауэра, отвергла его требование немедленно выплатить наличными 650 млн. долларов на содержание американских войск в Западной Германии.

Таким образом, в Бонне, Париже и Лондоне отнеслись без энтузиазма к американским намерениям защищать доллар за их счет.

США уже переживают период серьезных экономических и финансовых затруднений и кризисных судорог. Главная держава капитализма «вступила, — как указывает Н. С. Хрущев, — в полосу нарастающих трудностей, кризисов, в полосу своего заката»¹. В этих условиях угроза очередной девальвации доллара надвигается все ближе.

США решительно противятся очередной девальвации доллара. На своей первой пресс-конференции 25 января 1961 года новый президент США Джон Кеннеди заявил, что проведенные анализы убедили «в необходимости и возможности сохранить нынешнюю стоимость доллара». В своем первом послании конгрессу о положении страны Кеннеди заверил, что американское правительство не прибегнет к девальвации доллара.

США принимают меры к сокращению своих расходов за границей, но без уменьшения общей суммы военных расходов. В частности, принято решение сократить число проживаю-

¹ Н. С. Хрущев. За новые победы мирового коммунистического движения. «Коммунист» № 1 за 1961 год, стр. 9.

щих за границей членов семей американских военнослужащих с 484 тыс. до 200 тыс. человек, а также произвести «критический пересмотр» жалованья 247 тысячам иностранных граждан, обслуживающих военные базы и учреждения США за границей. Американским торговым учреждениям и военным гарнизонам запрещено приобретать иностранные товары для продажи дипломатическому персоналу и военнослужащим США. Но все это — паллиатив, который не меняет положения. Только принятие и осуществление советского предложения о всеобщем и полном разоружении могли бы внести серьезное облегчение сложившегося положения.

Нежелание правительства США девальвировать доллар понятно: девальвация доллара в нынешних условиях, в условиях нового этапа общего кризиса капитализма, с особой силой проявляющегося именно в Америке, означала бы переход падения международного престижа США в банкротство — открытое банкротство «мирового банкира», развал так долго и ослепило сколачивавшегося «царства доллара».

Но очередная девальвация, по признанию самой западной, в том числе американской печати, давно назрела. Продолжение же политики холодной войны и гонки вооружений и дальнейший отлив иностранных капиталов сделают очередную девальвацию доллара неизбежной.

Таково новое положение в мире валют. Таковы факты. Эти факты говорят, во-первых, о резком ухудшении внутренних и внешних экономических, финансовых и других позиций США, о том, что империалистическая политика холодной войны и гонки вооружений, роль «международного жандарма» оказались не по силам даже самому мощному в экономическом, финансовом и военном отношении государству капиталистического мира; во-вторых, о том, что прямо противоположное развитие двух валют — советского рубля и американского доллара есть одна из закономерностей противоположного развития двух общественных систем.

* *
*

Исторические успехи Советского государства в немалой степени обусловлены тем, что Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно проявляли заботу об укреплении советского рубля. В свою очередь достигнутые успехи в развитии экономики и финансов способствовали тому, что советская денежная система и советский рубль становились все более прочными и устойчивыми. Покупательная сила, золотое содержание и роль рубля в экономике и жизни страны росли вместе с бурным и неуклонным ростом масштабов нашего социалистического хозяйства.

Советское государство располагает в настоящее время

всеми необходимыми ресурсами для успешного решения важных задач по дальнейшему развитию всех отраслей народного хозяйства, увеличению производства товаров народного потребления и укрепления обороноспособности страны. И немалая в этом роль принадлежит опять-таки советской денежной системе и советскому рублю. Проведенные с 1 января 1961 года мероприятия по укрупнению рубля, повышению его золотого содержания и его курса к валютам иностранных государств будут вместе с другими мероприятиями содействовать дальнейшему успешному развитию социалистической экономики нашей страны, подъему благосостояния народа.

Эти мероприятия, отражая громадные хозяйственные успехи Советского Союза, его возрастающую роль в мировой экономике, имеют не только внутреннее, но и важное международное значение. Они знаменуют собой новое положение в мире в области валют и являются еще одним свидетельством успехов социализма в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс. К критике политической экономии, глава 2 «Деньги, или простое обращение» Госполитиздат 1949.
- В. И. Ленин Соч., т. 1, стр. 84, 236, 355, 386—387, 470; т. 6, стр. 307; т. 19, стр. 6; т. 21, стр. 44—45; т. 27, стр. 304; т. 29, стр. 329, 445; т. 32, стр. 199, 311, т. 33, стр. 85—92, 154, 384—385 и 386.
- Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа раздел IV «Об изменении масштаба цен и замене ныне обрабатываемых денег новыми деньгами» (стр. 33—37 и 96). Госполитиздат. 1960
- Политическая экономия социализма, гл. 13 «Деньги и их функции при социализме» (стр. 361—418) и глава 20 «Кредит, банки и денежное обращение при социализме» (стр. 554—587). Изд-во «Высшая школа». 1960
- В ЦК КПСС и Совете Министров СССР. Газета «Правда» от 6 мая 1960 года, стр. 6.
- О новом золотом содержании рубля и о повышении курса рубля по отношению к валютам иностранных государств. Газета «Правда» от 15 ноября 1960 года, стр. 1
- В ЦК КПСС и Совете Министров СССР. Газета «Правда» от 1 января 1961 года, стр. 2 (о монетах старого образца достоинством в 1, 2 и 3 копейки).
- Бюллетень курсов иностранных валют. Газета «Известия» от 1 января 1961 года, стр. 5.
- От Министерства финансов СССР и правления Государственного банка СССР «О порядке обмена денег, платежей и расчетов в связи с переходом с 1 января 1961 года на новый масштаб цен». Описание денег образца 1961 года. «Газета «Правда» от 25 декабря 1960 года, стр. 1—2.
- В. Гарбузов. Наш советский рубль. Газета «Известия» от 2 июня 1960 года, стр. 3.
- В. Гарбузов. О новом курсе советского рубля к иностранным валютам Газета «Правда» от 15 ноября 1960 года, стр. 2.
- В. Гарбузов. Новые деньги и цены на товары. Газета «Правда» от 15 октября 1960 года, стр. 3.
- В. Гарбузов. Самая прочная валюта в мире. Журнал «Коммунист» № 1, 1961, стр. 57—65.
- А. Коровушкин. Наш советский рубль. Газета «Правда» от 13 мая 1960 года, стр. 3—4.
- А. Коровушкин. Новый рубль. Журнал «Новое время» № 24, 10 июня 1960, стр. 4—6
- А. Коровушкин. Новые деньги, новые цены. Журнал «Политическое самообразование» № 11, 1960, стр. 57—63.
- А. Коровушкин. Новый масштаб цен и обмен денег. Газета «Правда» от 31 декабря 1960 года, стр. 2.

- В. С и т н и н. Новые деньги и новый масштаб цен. Журнал «Коммунист» № 18, 1960, стр. 101—105.
- И. З л о б и н. Деньги при капитализме и деньги при социализме. Госфиниздат, 1955.
- М. П о л я к о в. Доллар на пороге шестидесятих годов. Журнал «Мировая экономика и международные отношения» № 5, 1960, стр. 46—60.
- Л. Ф р е й. Обострение борьбы между долларом, фунтом стерлингов и западногерманской маркой. Журнал «Деньги и кредит» № 10, 1960, стр. 74—85.
- Академик В а р г а. Кризис доллара — кризис мировой политики Соединенных Штатов. Журнал «Новое время» № 48, 1960, стр. 8—11.
-

8 коп.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Напоминаем вам, уважаемые товарищи, что **ПОДПИСКА на брошюры-лекции**, выпускаемые издательством «ЗНАНИЕ», продолжается в течение всего года.

Брошюры-лекции рассчитаны на лекторов, пропагандистов, агитаторов. Они представляют интерес также для слушателей университетов марксизма-ленинизма, народных университетов культуры повышенного типа, а также для широкого круга читателей, занимающихся самообразованием.

Брошюры содержат рекомендательные списки литературы, краткие методические советы лекторам, необходимый справочный и иллюстративный материал.

В 1961 году выпускается 12 серий, каждая из которых состоит из 24 брошюр в год (со средним объемом одной брошюры в 2,5 листа): первая серия — историческая, вторая — философская, третья — экономическая, четвертая — техническая; пятая — сельскохозяйственная; шестая — по вопросам литературы и искусства; седьмая — международная; восьмая — по вопросам биологии и медицины; девятая — по вопросам физики и химии; десятая — молодежная; одиннадцатая — педагогическая, двенадцатая — по вопросам географии и геологии.

На каждую из 12 серий можно подписаться с любого месяца до конца года.

Для всех серий установлена единая подписная цена: на год — 1 р 80 к., на 6 месяцев — 90 коп., на 3 месяца — 45 коп., на 1 месяц — 15 коп.

Если вы подписались не на весь год, **НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОДЛИТЬ СВОЮ ПОДПИСКУ**. Если, кроме серии, на которую вы уже подписались, вас заинтересует другая серия, подпишитесь на нее. Рекомендуем подписаться на брошюры-лекции также своим товарищам по работе и учебе, своим друзьям и знакомым.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Присылайте в издательство «Знание» свои пожелания и замечания по содержанию и оформлению серий, по тематике и составу авторов. Ваши предложения и пожелания, критические замечания и советы очень важны для издательства.

Подписка принимается во всех пунктах подписки «Союзпечати», всеми конторами и отделениями связи, а также общественными уполномоченными по подписке на фабриках, заводах, в колхозах и совхозах, в учебных заведениях и учреждениях.

*Издательство «Знание»
Всесоюзного общества по распространению
политических и научных знаний*