

**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЛЕН ОБЩЕСТВА
А. К. АЗИЗЯН**

СОКРОВИЩНИЦА ВСЕПОБЕЖДАЮЩИХ ИДЕЙ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

**(К десятилетию выхода в свет
„Краткого курса истории ВКП(б)“)**

**Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Центральном лектории
Общества в Москве**

○

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА“

МОСКВА

1948 г.

Действительный член Общества
А. К. АЗИЗЯН

СОКРОВИЩНИЦА
ВСЕПОБЕЖДАЮЩИХ ИДЕЙ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

(К десятилетию выхода в свет
«Краткого курса истории ВКП(б)»)

Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Центральном лектории
Общества в Москве

Редактор — А. Г. ГРИГОРЕНКО.

А—09014.

Тираж — 120.000 экз.

Заказ 2332.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Исполнилось 10 лет со дня выхода в свет гениального труда И. В. Сталина — «Краткого курса истории ВКП(б)», подлинной энциклопедии основных знаний в области марксизма-ленинизма. Эта книга с кристальной ясностью показывает возникновение, развитие и исторические победы идей марксизма-ленинизма, вечно живых и действенных, обладающих гигантской мобилизующей, организующей и преобразующей силой. Учение марксизма-ленинизма преподано в этой книге на основе исторических фактов, ибо сама история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии, ибо правильность и жизненность марксистско-ленинской теории проверена практикой, на опыте классовой борьбы пролетариата и освободительной борьбы угнетённых народов мира, на опыте более чем 30-летней истории советского государства, на примере возникновения и укрепления народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Марксистско-ленинская теория развивалась и обогащалась в тесной связи с практикой, на основе обобщения опыта революционной борьбы пролетариата и строительства социалистического общества.

«Краткий курс истории ВКП(б)» ярко демонстрирует единство теории и практики в деятельности коммунистической партии. Жизнь на каждом шагу показывает, что забвение революционной теории, отход от принципов марксизма-ленинизма, вели и ведут к потере революционной перспективы, к оппортунизму, к переждению. Точно так же отрыв от практики революционной борьбы рабочего класса и социалистического строительства ведёт теорию к застою и оппортунизму.

Основоположники большевизма Ленин и Сталин гениально сочетают в своей деятельности теоретическую мощь с величайшим мастерством революционного руководства. Об этом ярко повествуют страницы «Краткого курса истории ВКП(б)».

В сталинской книге изложен и обобщён гигантский опыт большевистской партии, равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире. В ней обобщён опыт ленинско-сталинского руководства борьбой самого революционного в мире российского пролетариата на протяжении трёх революций.

Локомотив истории за сравнительно короткий срок сделал в нашей стране стремительный и большой пробег. И если наша Родина, являвшаяся при царизме одной из отсталых стран, ныне стала несокрушимой твердыней победоносного социализма, надеждой, оплотом трудящихся и угнетённых всего мира, страной

передовой техники, передовой науки и культуры, то этим мы обязаны прежде всего партии большевиков, славной партии рабочего класса, созданной и воспитанной гениями революции — Лениным и Сталиным.

Большевицкая партия возникла, мужала и крепла в революционной борьбе со всеми врагами рабочего класса, в принципиальной борьбе с оппортунизмом внутри рабочего движения, со всеми антиленинскими группами внутри партии. И если большевицкая партия сумела в огне трёх революций повести за собой пролетариат и его резервы против самодержавия, против капитализма, то это объясняется тем, что она является партией нового типа, боевой партией пролетариата, с последовательно революционной стратегией и тактикой, с железной, централизованной организацией, партией, способной претворить в жизнь великие социалистические идеалы рабочего класса, обеспечить его руководящую роль, его гегемонию в революционном движении, в строительстве социализма.

История большевизма — это золотой фонд революционного опыта и борьбы для угнетённых всех стран. Она учит наших зарубежных братьев, как надо бороться с эксплуататорскими классами и их агентурой, как бороться за коммунизм и побеждать.

Изучение истории ВКП(б) обогащает опытом борьбы рабочих и крестьян нашей страны за социализм, помогает овладевать большевизмом и повышать политическую бдительность, вооружает знанием законов общественного развития и политической борьбы, знанием движущих сил революции. Изучение истории ВКП(б) укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела Ленина—Сталина, в полной победе коммунизма.

Вот почему выход сталинской книги явился крупнейшим идейным событием в жизни советского общества и для всех угнетённых людей за рубежом, борющихся против капиталистического рабства. Вот почему эта книга распространилась по всему миру так широко, как ни одна другая книга. «Надо прямо сказать,—говорил А. А. Жданов на XVIII съезде партии,— что за время существования марксизма, это первая марксистская книга, получившая столь широкое распространение». «Краткий курс истории ВКП(б)» издан в нашей стране на 63 языках тиражом в 34 миллиона экземпляров. И каждый экземпляр этой книги — огромной силы снаряд, пущенный в стан врагов рабочего класса и направленный против всех и всяческих проявлений разлагающейся идеологии обречённого на гибель класса буржуазии.

2

Выход «Краткого курса истории ВКП(б)», представляющего собой единое руководство по истории партии, проверенное истолкование основных вопросов теории и истории большевизма, вызывался настоятельной необходимостью. Изданием этой книги

был положен конец обилию точек зрения, неразберихе и произволу в изложении истории партии.

Прежние учебники по истории партии были неудовлетворительны. В их изложении история ВКП(б) выглядела «...не как история, а как лёгкий и непонятный рассказ о делах минувших» (С т а л и н). Они вульгаризировали важнейшие вопросы партийной теории и истории, не показывали того, что многолетняя борьба большевиков со всеми врагами была принципиальной борьбой за ленинизм, за социализм. Они излагали историю ВКП(б) вне связи с историей страны; ограничивались простым описанием событий и фактов, борьбы течений, не давая им необходимого марксистского объяснения; они, наконец, страдали неправильностью конструкции, неправильностью периодизации.

В пропаганде, в преподавании общественных дисциплин образовался вредный разрыв между марксизмом и ленинизмом. Ленинизм преподавали как самостоятельное учение, в отрыве от марксизма, в отрыве от диалектического и исторического материализма, в отрыве от истории коммунистической партии. Многие пропагандисты нередко забывали, что ленинизм вырос и развивался на основе марксизма, что марксизм есть основа ленинизма, что, не зная этой основы, нельзя понять ленинизм.

Надо было создать такое руководство по теории и истории большевизма, в котором были бы воссоединены в одно целое искусственно расчленённые составные части единого марксистско-ленинского учения — диалектический и исторический материализм и ленинизм, — а исторический материализм был бы органически связан с политической партией.

Нужно было создать книгу, в которой были бы показаны неразрывное единство, целостность и преемственность учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, единство марксизма-ленинизма и изложено то новое, что внесено Лениным, Сталиным и их учениками в марксистскую теорию на основе обобщения нового опыта классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских революций, на основе опыта победоносного строительства социализма в нашей стране.

В противоположность некоторым старым учебникам, излагавшим историю ВКП(б) прежде всего вокруг исторических лиц, нужно было создать книгу, в которой история партии излагалась бы на базе раскрытия содержания основных идей марксизма-ленинизма. Нужно было создать руководство, которое воспитывало бы партийные кадры, нашу интеллигенцию на идеях марксизма-ленинизма, изложенных на основе исторических фактов, ибо таким путём лучше, естественнее и понятнее можно дечонетрировать неодолимую силу идей марксизма-ленинизма.

Нужно было разоблачить вульгаризаторов марксизма и дать проверенное марксистско-ленинское толкование важнейших вопросов теории и истории большевизма.

Все эти огромной важности идеологические задачи нашли ма-

стерское разрешение в произведении И. В. Сталина «История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс», вышедшем в свет 10 лет назад, 1 октября 1938 года.

Ещё задолго до этого товарищ Сталин в письме в редакцию журнала «Пролетарская революция», опубликованном в 1931 году, «О некоторых вопросах истории большевизма», разоблачил попытки троцкистов фальсифицировать историю партии, дал глубокое научное обоснование борьбы большевиков с оппортунизмом, с центризмом и выдвинул задачу — «...поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы...»¹.

Спустя несколько лет после этого, в письме «Об учебнике истории ВКП(б)», товарищ Сталин подверг критике недостатки имевшихся тогда учебников и сформулировал ряд принципиальных положений, имеющих исключительное значение для научной разработки истории партии.

Товарищ Сталин писал, что историю партии надо излагать в органической связи с историей страны, и предложил предпослать каждой главе (или разделу) учебника краткую историческую справку об экономическом и политическом положении страны. Товарищ Сталин указал также, что учебник по истории ВКП(б) должен не только излагать факты, демонстрирующие обилие течений и фракций в партии и в рабочем классе в период капитализма в нашей стране, но и дать марксистское объяснение этим фактам, исходя из конкретного анализа классовых сил в дореволюционной России. Надо показать, учил товарищ Сталин, «что борьба большевиков с антибольшевистскими течениями и фракциями была принципиальной борьбой за ленинизм, что в условиях капитализма и вообще в условиях наличия антагонистических классов внутрипартийные противоречия и разногласия являются неизбежностью, что развитие и укрепление пролетарских партий при указанных условиях может происходить лишь в порядке преодоления этих противоречий, что без принципиальной борьбы с антиленинскими течениями и группами, без их преодоления, наша партия неминуемо переродилась бы, как переродились соц.-дем. партии II-го Интернационала, не приемлющие такой борьбы»².

Этот сформулированный товарищем Сталиным закон развития пролетарских партий помогает нам лучше понять прошлую деятельность большевистской партии как в условиях, когда она готовила трудящихся к штурму капитализма, так и в тот период, когда в СССР ещё не были ликвидированы эксплуататорские классы. Этот закон позволяет лучше понять и современную деятельность коммунистических партий в капиталистических странах и

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 361. Изд. 11-е.

² Сборник «К изучению истории». стр. 29. Партиздат. 1937.

странах народной демократии. Вместе с ликвидацией эксплуататорских классов в СССР и созданием на основе победы социализма морально-политического единства советского общества устранены и классовые источники внутрипартийных разногласий и противоречий в ВКП(б).

В этом же письме товарищ Сталин выдвинул научную периодизацию истории партии, являющуюся высшим синтезом всей истории и теории большевизма и лежащую в основе «Краткого курса истории ВКП(б)».

Товарищ Сталин не только выдвинул задачу создания научной истории большевизма, но и гениально выполнил её. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» служит непревзойдённым образцом научного исследования общественных процессов. Он глубоко и наглядно показывает, что марксистско-ленинская теория есть наука о развитии общества, о рабочем движении, о пролетарской революции, о строительстве коммунистического общества. Он показывает, как марксистско-ленинская теория научно раскрывает законы развития общества и как применять эти законы для руководства революционной деятельностью пролетариата.

«Краткий курс истории ВКП(б)» стал настольной, любимейшей книгой советских людей, всех искренних друзей социализма во всём мире.

3

«Краткий курс истории ВКП(б)» высоко поднял знамя творческого марксизма. Эта книга на исторических фактах рисует непрерывное развитие марксистско-ленинской науки, не боящейся заменять отдельные устаревшие положения и выводы новыми, соответствующими новым историческим условиям.

В этой книге товарищ Сталин обобщил всё то новое, что внёс Ленин в идеологию революционного пролетариата. С именем Ленина связана новая эпоха в развитии марксизма. Товарищ Сталин показал, что ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи победоносного строительства социализма в СССР.

Все важнейшие проблемы ленинизма нашли своё мастерское воплощение на страницах «Краткого курса истории ВКП(б)». Ленинская теория империализма, закон о неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран при империализме и вытекающая из этого закона возможность прорыва империалистической цепи в её слабом звене, возможность построения социализма в одной стране, учение о гегемонии пролетариата, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, учение о советах и о диктатуре пролетариата, о партии нового типа, разработка национального вопроса, крестьянского вопроса и программы построения социалистического общества — по всем этим вопросам читатели «Крат-

кого курса истории ВКП(б)» получают чёткое представление как о взглядах Ленина, так и о дальнейшем развитии ленинизма товарищем Сталиным.

Раскрывая значение таких гениальных трудов Ленина, как «Что делать?», «Шаг вперёд, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Марксизм и эмпириокритицизм», товарищ Сталин показал, как Ленин заложил идеологические, организационные, тактические и теоретические основы большевистской партии. Мы знаем, что в этой всесторонней подготовке нашей партии огромную роль сыграли такие выдающиеся работы товарища Сталина, как «Класс пролетариев и партия пролетариев», «Коротко о партийных разногласиях», «Анархизм или социализм?» и другие.

«Краткий курс истории ВКП(б)» учит распознавать оппортунизм под любой личиной и показывает, что оппортунизм не всегда означает прямое отрицание марксистско-ленинской теории или отдельных её положений и выводов. «Оппортунизм,— пишет товарищ Сталин, — проявляется иногда в попытках уцепиться за отдельные положения марксизма, ставшие уже устаревшими, и превратить их в догмы, чтобы задержать тем самым дальнейшее развитие марксизма, — следовательно, — задержать также развитие революционного движения пролетариата»¹.

Ленин и Сталин разработали новую теорию социалистической революции, показали, что в эпоху империализма буржуазно-демократическая революция и социалистическая революция не отделены друг от друга непроходимой стеной, что одна перерастает в другую. А это перерастание есть не что иное, как изменение соотношения классовых сил в обществе. Согласно ленинско-сталинской теории социалистической революции, гегемония пролетариата в буржуазно-демократической революции при союзе пролетариата и крестьянства перерастает в гегемонию пролетариата в социалистической революции при союзе пролетариата и остальных трудящихся масс. При этом почва для социалистической диктатуры рабочего класса готовится демократической диктатурой пролетариата и крестьянства.

Классическим примером творческого развития марксизма является гениальное открытие Ленина, доказавшего возможность победы социализма в одной, отдельно взятой, стране. Ленин показал, что старая формула Маркса и Энгельса о том, что социалистическая революция может победить лишь при одновременном ударе во всех или в большинстве капиталистических стран, должна быть заменена в условиях империализма новой формулой, гласящей, что социалистическая революция вполне может победить в одной стране. Цепляясь за формулу Маркса и Энгельса, оппортунисты обвиняли Ленина в отходе от марксизма. На самом же деле Ленин двигал вперёд марксистскую теорию, а оппортунисты тянули её назад.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 341—342.

«Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом,— пишет товарищ Сталин,— если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма, если бы у него нехватило теоретического мужества откинуть один из старых выводов марксизма, заменив его новым выводом о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потёмках, пролетарская революция лишилась бы руководства, марксистская теория начала бы хиреть. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата»¹.

Товарищ Сталин в борьбе с врагами ленинизма — троцкистско-бухаринскими предателями — всесторонне разработал ленинское учение о возможности победы социализма в отдельных странах. Товарищ Сталин научно обосновал, что рабочий класс и крестьянство СССР вполне могут одолеть экономически свою собственную буржуазию, которая политически была разбита ещё в октябре 1917 года, и построить полное социалистическое общество. Товарищ Сталин учит, что в строительстве социалистического общества нельзя отвлекаться от международных условий, что пока существует капиталистическое окружение и, следовательно, опасность интервенции, победа социализма в СССР не может считаться окончательной. Товарищ Сталин отсюда делает вывод: «Чтобы уничтожить опасность иностранной капиталистической интервенции, нужно уничтожить капиталистическое окружение». А это возможно лишь в результате победы пролетарской революции, по крайней мере, в нескольких странах. «Из этого следует,— продолжает товарищ Сталин,— что победа пролетарской революции в капиталистических странах является кровным интересом трудящихся СССР»².

Ленинско-сталинское учение о возможности победы социализма в отдельных странах укрепляет у пролетариата капиталистических стран и стран народной демократии веру в его силы, развязывает его революционную инициативу в борьбе против империализма, в борьбе со своей национальной буржуазией.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции и весь ход социалистического строительства в СССР — это величайшая историческая проверка неодолимой жизненной силы ленинско-сталинского учения о социалистической революции, о возможности построения социализма в отдельных странах.

Великие исторические события 1917 года и вся более чем 30-летняя история советского государства показали неодолимую жизненную силу ленинского открытия о Советах как лучшей государственной форме господства рабочего класса. Весь ход социалистического строительства подтвердил великую преобразующую силу ленинских идей о плане социалистического переустройства нашей страны.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 341.

² Там же, стр. 262.

Сила марксизма-ленинизма в том, что это — вечно живое и развивающееся учение, имеющее в качестве постоянного источника обновления и развития революционное движение пролетариата и опыт миллионов создателей коммунизма.

После смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина Сталин и другие ученики Ленина были единственными марксистами, которые двигали и двигают вперёд марксистскую теорию и обогатили и обогащают её новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата и строительства коммунистического общества.

«И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперёд марксистскую теорию,— пишет товарищ Сталин,— ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли.

Партия большевиков не сумела бы победить в Октябре 1917 года, если бы её передовые кадры не овладели теорией марксизма, если бы они не научились смотреть на эту теорию, как на руководство к действию, если бы они не научились двигать вперёд марксистскую теорию, обогащая её новым опытом классовой борьбы пролетариата»¹.

Мы знаем, какой огромный вклад в идейную сокровищницу нашей партии внёс и вносит наш великий вождь и учитель товарищ Сталин. С именем Сталина связана новая ступень марксизма-ленинизма, Товарищ Сталин развил ленинское учение о построении социализма в одной стране, сделал вывод о возможности построения коммунизма в СССР, даже если сохранится капиталистическое окружение. Товарищ Сталин развил ленинское учение о государстве, создав цельное, законченное учение о социалистическом государстве. Товарищ Сталин развил ленинский план построения социализма в нашей стране в величественную программу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Именно благодаря тому, что товарищ Сталин неустанно двигает вперёд учение марксизма-ленинизма, партия и рабочий класс, все трудящиеся СССР были духовно вооружены для социалистического преобразования страны и укрепления военно-экономической мощи советского государства. Именно благодаря этому советский народ в час грозной опасности во второй мировой войне имел достаточно сил и ресурсов, чтобы разгромить чудовищную военную машину гитлеровской Германии и победоносно выступить в благородной роли освободителя народов от фашистского ига.

«Краткий курс истории ВКП(б)» высоко поднял перед всей партией, перед всей советской интеллигенцией значение марксистско-ленинской теории. Сама эта, столь близкая духовным за-

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 342.

просам советского народа, книга служит ярким образцом творческого развития марксизма, мастерского применения материалистической диалектики к анализу общественного развития, научного предвидения развития событий на исторической арене.

В разделе «О диалектическом и историческом материализме» сталинской книги в предельно сжатой и ясной форме дано гениальное изложение основ диалектического и исторического материализма и развито дальше учение диалектического и исторического материализма на основе новейших данных науки и революционной практики. Товарищ Сталин развивает диалектический материализм как теоретическую основу коммунизма, как мировоззрение марксистско-ленинской партии, идейно вооружающее рабочий класс в его борьбе за завоевание диктатуры пролетариата и построение коммунизма.

С особой силой товарищ Сталин показал в этой работе внутреннюю связь, существующую между марксистско-ленинской философией и практической революционной деятельностью политической партии рабочего класса. Чтобы не ошибиться в политике, учит товарищ Сталин, надо руководствоваться положениями марксистского диалектического метода, надо знать законы исторического развития.

«Если развитие,— пишет товарищ Сталин,— происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновения противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить её до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм»¹.

Это сталинское положение так же, как и ряд других его выводов из марксистской философии, даёт гениальную ориентировку братским коммунистическим партиям, помогает им выработать правильную линию в условиях обострения классовых противоречий в послевоенный период.

Сталинская характеристика основных черт марксистского диалектического метода и марксистского философского материализма является высшим образцом партийности в философии, служит фундаментом передовой науки и могучим оружием разоблачения всякого идеализма, мистики, прикрываемых научной вывеской.

«Работа И. В. Сталина «О диалектическом и историческом

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 105—106.

материализме», написанная несравненным мастером марксистского диалектического метода, обобщающая гигантский практический и теоретический опыт большевизма, поднимает на новую, высшую ступень диалектический материализм, является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли»¹.

«Краткий курс истории ВКП(б)» положил конец вульгаризации, опошлению, упрощенчеству в толковании ряда важнейших вопросов теории марксизма-ленинизма и истории партии. Эта книга восстановила марксистско-ленинские взгляды по таким вопросам, как вопрос о победе социализма в одной стране, учение о войнах справедливых и несправедливых, о роли и значении советского государства как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся от капиталистического окружения. Выход «Краткого курса истории ВКП(б)» помог восстановлению подлинных марксистских взглядов на роль личности в истории, разоблачению антимарксистских извращений и вульгаризаторства так называемой «школы» Покровского, борьбе против попыток фальсификации и приукрашивания действительной истории.

Марксистско-ленинская теория в этой книге поднята на новую ступень. А это значит, что марксизм-ленинизм получает новый творческий размах, что возрастает его живительная революционная сила, помогающая трудящимся нашей страны и эксплуатируемым массам капиталистических стран лучше осознать прошлое, понимать настоящее, яснее представлять себе великие перспективы борьбы, легче и быстрее побеждать на пути к полной победе коммунизма.

4

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает огромное международное значение большевизма, опыта многолетней и славной борьбы партии Ленина—Сталина.

Эта книга прежде всего поднимает на исключительную высоту значение революционной теории в борьбе пролетариата за низвержение капитализма и создание коммунизма.

Великие строители большевистской партии Ленин и Сталин всегда неустанно руководились тем незыблемым принципом, что без революционной теории не может быть и революционного движения, что роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией. Поэтому они всегда разоблачали тех, кто либо отрицал необходимость революционной теории и соединения научного социализма с рабочим движением либо извращал эту теорию в угоду и в интересах буржуазии.

Извращение революционной теории, отход от принципов марк-

¹ «Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография», стр. 165.

сизма-ленинизма принимали самые разнообразные формы, то в виде откровенного правого оппортунизма и открытой измены революционным принципам, то под прикрытием «левых» фраз и авантюристической политики, ведущих к капитулянству перед буржуазией так же, как и открытый оппортунизм правых.

Борьба Ленина и Сталина, борьба большевиков против оппортунистов, против всех врагов рабочего класса была принципиальной борьбой за осуществление идей марксизма-ленинизма в рабочем движении, за строительство социализма.

Ещё до завоевания власти рабочим классом нашей страны, в центре борьбы большевиков со всеми оппортунистами была идея гегемонии пролетариата. Величайшая историческая заслуга Ленина и Сталина состоит в том, что они развили и всесторонне разработали идею гегемонии пролетариата, выдвинутую Марксом и Энгельсом, создав стройную систему руководства пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в борьбе за свержение царизма и капитализма, но и в осуществлении социалистического строительства после установления диктатуры пролетариата.

Строя большевистскую партию, разрабатывая её идеологические, организационные, политические и теоретические основы, Ленин и Сталин с величайшей последовательностью и упорством отстаивали в борьбе с «экономистами», меньшевиками и другими оппортунистами идею гегемонии пролетариата. Это был коренной вопрос, от решения которого зависели тип партии рабочего класса, её стратегия и тактика. Меньшевики, будучи разновидностью международного реформизма и во всём следуя реформистским партиям Запада, вовсе не стремились к гегемонии пролетариата и социалистической революции, к завоеванию власти рабочим классом. Поэтому они отстаивали идею гегемонии буржуазии в русской буржуазно-демократической революции, стремясь превратить рабочий класс в хвост либеральной буржуазии, поэтому они и не думали о резервах пролетариата, об укреплении его союза с крестьянством. Они не пытались бороться с империализмом, поэтому не думали о таких резервах пролетариата, как угнетённые народы колониальных и зависимых стран.

Признавать не на словах, а на деле гегемонию пролетариата— это значит всеми мерами обеспечивать её в реальной борьбе и прежде всего созданием боевой революционной марксистской партии, партии нового типа, непримиримой к оппортунизму, революционной в отношении к буржуазии и её государственной власти, партии, являющейся высшей формой классовой организации пролетариата, способной повести рабочий класс на борьбу за завоевание власти. В этом направлении и вели борьбу большевики.

Отрицание же идеи гегемонии пролетариата оппортунистами неизбежно определяло и их отношение к партии рабочего класса.

Если не ставятся задачи низвержения капитализма и завоевания власти, то у партии остаётся лишь мирная парламентская деятельность, основанная на политике «социальных реформ», гражданского мира. Такая партия неспособна возглавить социальную революцию, она не может стать высшей формой классовой организации пролетариата и растворяется в беспартийной массе. Следовательно, отрицание гегемонии пролетариата ведёт к ликвидации, к уничтожению революционной марксистской партии, к усилению позиций буржуазии. Этот важнейший принципиальный вывод из многолетней истории борьбы большевистской партии с оппортунизмом имеет самое актуальное значение для братских коммунистических партий, возглавляющих ныне в самых сложных условиях борьбу рабочего класса за его великие социалистические идеалы.

В период второй мировой войны и после неё в ряде стран Европы по инициативе коммунистических партий возникли организации типа Народного фронта, являющиеся беспартийными организациями, в состав которых входили самые различные объединения трудящихся в борьбе против фашизма, за демократию и социализм. Эта форма единства трудящихся вполне оправдала себя в борьбе против немецко-фашистских оккупантов, в борьбе за создание, развитие и укрепление режима народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Но из этого не следует, что коммунистическая партия должна, как это произошло в Югославии, раствориться в этих массовых организациях, в которые входят самые различные, в том числе и буржуазные, элементы. Коммунистическая партия, как высшая форма классового объединения пролетариата, сохраняет и обеспечивает свою руководящую роль в организациях Народного фронта, и это является важнейшей предпосылкой успеха их борьбы за дело социализма и демократии, залогом обеспечения гегемонии пролетариата в борьбе против империализма и его агентуры, в борьбе за социализм.

Сила марксистско-ленинской постановки вопроса о гегемонии пролетариата прежде всего заключается в том, что в её основе лежит научно разработанное учение о классах и классовой борьбе, в корне исключающее идею классового сотрудничества, идею «мирного востания» капитализма в социализм.

Партия большевиков неустанно следует учению о классовой борьбе, провозглашённому ещё основоположниками научного коммунизма Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии». Энгельс в предисловии к «Коммунистическому манифесту» писал в 1888 году:

«Хотя «Манифест» — наше общее произведение, тем не менее я считаю своим долгом констатировать, что основное положение, составляющее его ядро, принадлежит Марксу. Это положение заключается в том, что в каждую историческую эпоху преобладающий способ экономического производства и обмена и необходимо

обусловливаемое им строение общества образуют основание, на котором зиждется политическая история этой эпохи и история её интеллектуального развития, основание, исходя из которого она только и может быть объяснена; что в соответствии с этим вся история человечества (со времени разложения первобытного родового общества с его общинным землевладением) была историей борьбы классов, борьбы между эксплуатирующими и эксплуатируемыми, господствующими и угнетёнными классами; что история этой классовой борьбы в настоящее время достигла в своём развитии той ступени, когда эксплуатируемый и угнетаемый класс — пролетариат — не может уже освободить себя от ига эксплуатирующего и господствующего класса — буржуазии, — не освобождая вместе с тем раз и навсегда всего общества от всякой эксплуатации, угнетения, классового деления и классовой борьбы.

К этой мысли, которая, по моему мнению, должна для истории иметь такое же значение, какое для биологии имела теория Дарвина, оба мы постепенно приближались ещё за несколько лет до 1845 года»¹.

Это положение «Коммунистического манифеста» многократно проверено и подтверждено жизнью, революционной борьбой рабочего класса на всём протяжении столетнего развития марксизма. Видя революционизирующее значение марковского учения, агенты буржуазии в рабочем движении, оппортунисты всех видов многократно пытались притупить, обезвредить это могучее идейное оружие пролетариата и внедрить в сознание рабочих идею классового сотрудничества, внушить пролетариату доверие к буржуазии и тем самым затемнить его классовое сознание. Наиболее последовательными проводниками этой буржуазной идеи классового сотрудничества являются английские лейбористы, с гордостью, подобно Эттли, заявляющие: «Мы давно переросли идею классового деления».

На этом гнилом и лживом принципе зиждется вся социальная демагогия лейбористов, именуемая «демократическим социализмом». Лейбористские лидеры уверяют, что они уже создали строй социализма. Ну что ж, такой лейбористский «социализм» вполне устраивает всех капиталистов, высасывающих соки у трудящихся Англии. В условиях так называемого «демократического социализма» буржуазия загребает огромные барыши, имея в лице лейбористских лидеров верных хранителей и защитников своих интересов. Так, лейбористы типа Эттли, Бевина и других верой и правдой служат буржуазии, помогая ей наступать на жизненные интересы трудящихся.

Коммунисты непримиримо отстаивают марксистско-ленинское учение о классовой борьбе. «Тактической основой научного социализма, — писал товарищ Сталин в своей классической работе «Анархизм или социализм?», — является учение о непри-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 23. Госполитиздат. 1948.

миримой классовой борьбе, ибо это — лучшая оружие в руках пролетариата. Классовая борьба пролетариата — это то оружие, при помощи которого он завоеует политическую власть и затем экспроприрует буржуазию для установления социализма»¹.

Классовая борьба в различные периоды принимает своеобразные формы. До завоевания власти наш рабочий класс шёл совместно со всем крестьянством против царизма и помещиков при нейтрализации либеральной буржуазии. В то же время рабочий класс выдвигал и неуклонно отстаивал свои собственные классовые задачи, ведя совместно с пролетарскими элементами деревни борьбу против городской и деревенской буржуазии. Ленин и Сталин ещё до первой русской буржуазно-демократической революции разоблачали реакционную сущность либеральной буржуазии и вместе с тем видели революционные возможности крестьянства как союзника рабочего класса.

Ленин и Сталин в своих трудах уделяли огромное внимание нуждам крестьянства и аграрному вопросу, как гвоздю русской буржуазно-демократической революции, показали тяжёлое положение крестьянства царской России и его колебания между буржуазией и пролетариатом. Правильная политика большевиков способствовала отрыву крестьянства от буржуазии и привлечению его на сторону рабочего класса, как самого передового класса современного общества. Многомиллионное, задавленное нуждой крестьянство потому и обрело новую жизнь, что пошло за рабочим классом, поддержало власть Советов, коренной основой которой является союз рабочих и крестьян.

Политика — это прежде всего отношение между классами. Если политика партии основана на правильном, научном анализе соотношения классовых сил, — она воздействует на соотношение этих сил в пользу рабочего класса и обеспечивает успех в борьбе за построение социализма. Именно такова политика большевистской партии, являющаяся жизненной основой советского строя.

Выработанная Лениным и Сталиным политика большевистской партии и советского государства основана на терпеливой, кропотливой работе с крестьянством по преодолению его веками устоявшихся взглядов, на трезвом учете соотношения сил при неизбежном обострении классовой борьбы в переходный период от капитализма к социализму. Сила этой политики заключается в умении на основе политики ограничения кулачества всесторонне подготовить все условия для такого удара по кулачеству, который вёл бы к его ликвидации как класса. Основным условием, подготовившим этот всемирноисторический позор, было последовательное проведение ленинско-сталинского кооперативного плана. Этот план в корне исключает какую-либо спешку, администрирование, авантюризм. Он основан на умении убедить миллионы крестьян примером, помочь им на собственном опыте понять правильность и целесообразность перехода к коллектив-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 353.

ному земледелию, основанному на крупной машинной технике (а это было бы невозможно без индустриализации страны), на коллективном труде и коллективной собственности на средства производства. Он основан на добровольности и сознательности перехода крестьян на рельсы социализма.

Претворение в жизнь ленинско-сталинского кооперативного плана базировалось на незыблемом научном фундаменте — на марксистской теории классов и классовой борьбы. Отход от этой теории означал либо авантюризм в политике либо пропаганду идеи классового сотрудничества. И то и другое вело к капитуляции перед буржуазией. Как бухаринская теория «мирного вращивания» кулака в социализм, так и троцкистское отрицание союза рабочих и крестьян — обе эти вредительские «концепции» вели к реставрации капитализма.

Советское общество прошло через этап обострения классовой борьбы в период, переходный от капитализма к социализму. Это в полной мере учитывала большевистская партия. Ныне же, после уничтожения в СССР эксплуатации человека человеком и ликвидации эксплуататорских классов, когда советское общество состоит из двух дружественных классов — рабочего класса и крестьянства, прочно ставшего на путь социализма, — наша страна представляет собой картину невиданного в истории морально-политического единства всего советского общества как результат победоносного построения социалистического общества.

Опыт борьбы большевиков против врагов социализма, против троцкистско-бухаринских предателей, против всех антиленинских элементов и течений имеет огромное принципиальное значение для братских коммунистических партий стран народной демократии, где ещё господствует частная собственность на землю и индивидуальное крестьянское хозяйство и где кулачество ещё в силе.

5

Огромное международное значение имеет борьба большевиков за разрешение национального вопроса, борьба, проникнутая духом пролетарского интернационализма и ненависти ко всем формам национального угнетения, шовинизма, взаимного натравливания наций. Об этом опыте ярко и наглядно повествует сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)».

Партия большевиков с первых же дней своей деятельности последовательно руководствовалась идеей единства и нераздельности классовой борьбы пролетариата. Ещё 45 лет назад, на II съезде партии, Ленин и ленинцы боролись с оппортунистами за утверждение принципов интернационализма в создаваемой в России марксистской партии. На этом съезде оппортунисты возражали против включения в программу партии пункта о праве наций на самоопределение. «Возражение против этого требования в программе, — пишет товарищ Сталин, — было равносильно предложению — отказаться от пролетарского интернационализма,

стать пособником национального гнёта»¹. Съезд принял революционную программу рабочего класса, предложенную «Искрой», и одновременно отверг притязания бундовцев быть единственным представителем еврейских рабочих. Тем самым съезд утвердил принцип интернационализма в построении партии.

Революционная марксистская партия в России была выращена, выпестована Лениным и Сталиным как общероссийская партия, в которой объединялись передовые рабочие всех национальностей. В письме к Горькому Ленин в 1913 году писал: «У нас и на Кавказе с.-д. грузины + армяне + татары + русские работали вместе, в единой с.-д. организации больше десяти лет. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение»².

Эти боевые организации нашей партии, на примере которых строили свою работу и другие организации, были созданы великим учеником и соратником Ленина — Сталиным.

Говоря о раздробленности трудящихся в Австрии, возникшей в результате националистической политики австрийской социал-демократии, Ленин в том же письме восклицал: «Нет, той мерзости, что в Австрии, у нас не будет».

И, действительно, все последователи оппортунистического лозунга культурно-национальной автономии в России и раздробления организаций трудящихся по национальному признаку были разбиты большевистской партией. Восторжествовали большевистские, ленинско-сталинские интернационалистские принципы построения революционной марксистской партии, и это было одной из важных предпосылок победы Великой Октябрьской социалистической революции и успешного построения социализма в СССР.

Первая мировая война явилась проверкой для всех социал-демократических партий. Партии II Интернационала с первых же дней войны перешли на сторону своих империалистических правительств, голосовали за военные кредиты, растоптали знамя пролетарского интернационализма, свернули его и бросили к стопам своей национальной буржуазии. «Только партия большевиков осталась верной великому знамени революционного интернационализма, оставаясь твёрдо на марксистских позициях решительной борьбы против царского самодержавия, против помещиков и капиталистов, против империалистической войны»³.

И это было не случайно. Большевики были вполне подготовлены к испытаниям войны всей своей предшествующей деятельностью, своей последовательно интернационалистской политикой, своей программой по национальному вопросу. Ни одна партия не имела такой всесторонне разработанной революционной программы по национальному вопросу, как большевистская.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 40.

² В. И. Ленин. Соч., т. XVI, стр. 328

³ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 157.

Только у большевиков оказалась марксистская программа по национальному вопросу, изложенная в труде товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос» и в трудах Ленина «О праве наций на самоопределение» и «Критические заметки по национальному вопросу».

Победившая в нашей стране в результате социалистической революции власть Советов — это власть интернационалистская по самой своей природе. Её общественный и государственный строй в СССР проникнут идеей интернационализма, дружбы равноправных, суверенных народов. Неуклонное осуществление ленинско-сталинской национальной политики, основными принципами которой является равноправие рас и наций, уважение к национальному суверенитету народов, добровольное прочное объединение народов на основе вовлечения их в социалистическое строительство, усиливало интернациональные связи между народами, вело к созданию прочной дружбы между ними.

Преданность социалистическому строю была той почвой, на которой выростала эта дружба. Советский патриотизм ничего общего не имеет с квасным «патриотизмом» буржуазии, разжигающей национальные распри. Советский патриотизм основан на прочном фундаменте интернационализма.

Вспомним классическое определение сущности советского патриотизма, данное товарищем Сталиным. «Сила советского патриотизма состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и всё более крепнущей дружбы народов Советского Союза. В то же время народы СССР уважают права и независимость народов зарубежных стран и всегда проявляли готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами. В этом надо видеть основу растущих и крепнущих связей нашего государства со свободолюбивыми народами»¹.

Социалистическое государство и коммунистическая партия воспитывают советский народ в духе высокого уважения к культурному, прогрессивному наследию каждого народа. В Советском Союзе высоко ценятся заслуги и усилия народов в строительстве и укреплении многонационального социалистического государства. Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, является в нашей стране непреложным законом и закреплено в Конституции СССР.

¹ И Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр 150—161. Изд. 5-е. Госполитиздат. 1945.

Эта политика в корне исключает какое бы то ни было игнорирование национальных особенностей, проповедуемое так называемыми космополитами, которые свои вредные, насквозь буржуазные взгляды выдают за интернационализм. На самом деле между интернационализмом и космополитизмом нет ничего общего. Космополитизм означает безнациональность и вненациональность, он означает антинародность, ибо культура каждого народа возникает на реальной почве его жизни и борьбы и имеет поэтому свои особенности, которые нельзя не видеть и не учитывать.

Современные певцы империалистической идеологии в Западной Европе, всякие мракобесы,— выступают ли они с трибуны учёного, на страницах газет и журналов, на эстраде или сцене — стремятся внушить людям безразличное отношение к национальной независимости и государственному суверенитету своей страны. Космополитизм — это духовное оружие империалистической буржуазии, которая знает лишь один «патриотизм» — патриотизм своего денежного мешка. Проповедь буржуазными идеологами и правосоциалистическими лакеями империализма, вроде Блюма и Эттли, идей космополитизма, отрицания национального суверенитета имеет своей целью помочь американскому империализму установить своё мировое господство.

Пролетарский интернационализм основан на признании суверенных прав, равноправия рас и наций, на необходимости уничтожения капиталистического строя, без чего не может быть по-настоящему разрешён национальный вопрос. Интернационалист стремится к сближению всех наций на основе освобождения каждого народа и расцвета всех его духовных и материальных сил на путях социализма, социалистического преобразования общества. Интернационализм — это есть уважение к правам всех народов, больших и малых. «Если в основе интернационализма положено уважение к другим народам, то нельзя быть интернационалистом, не уважая и не любя своего собственного народа», — говорил А. А. Жданов в январе 1948 года на совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б).

Партия большевиков разоблачает буржуазную сущность космополитизма и воспитывает народ в духе советского патриотизма, в духе пролетарского интернационализма.

Братские коммунистические партии учатся на примере разрешения национального вопроса в СССР, на опыте борьбы большевиков за великое знамя пролетарского интернационализма. Этот опыт говорит о том, что дружба народов и разрешение национального вопроса завоевываются в борьбе за уничтожение капиталистического строя, они достигаются не самотёком, а в упорной борьбе с национализмом, с националистическими элементами, изменяющими делу международной солидарности трудящихся, рвущими с интернационалистскими традициями революционного марксизма.

В известной резолюции Информационного бюро коммунистических партий, принятой в июне 1948 г., — «О положении в коммунистической партии Югославии» — указывалось, что в руководстве компартии Югославии за последние месяцы возобладали националистические элементы, имевшиеся и ранее в скрытом виде, что руководство югославской компартии порвало с интернационалистскими традициями и стало на путь национализма.

Все коммунистические партии, весь лагерь демократии и социализма единодушно одобрили эту резолюцию Информационного бюро. Все коммунистические партии мира признали, что своей националистической политикой нынешние югославские руководители играют наруку империалистам, изолируют Югославию, ослабляют её. Национализм группы Тито в области внешней политики ведёт к разрыву с единым фронтом мирового революционного движения трудящихся, к потере Югославией её наиболее верных союзников, к самоизоляции Югославии, разоружает Югославию перед лицом её внешних врагов.

Разоблачённый пленумом центрального комитета Польской рабочей партии правый националистический уклон вытекал из непонимания сущности идейного содержания взаимоотношений между странами народной демократии и СССР, из непонимания ведущей роли ВКП(б) в международном фронте борьбы против империализма, из националистических наслоений, из непреодоленных и постоянно возрождающихся социал-демократических концепций.

В своей классической работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин требовал «исследовать, изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в конкретных подходах каждой страны к разрешению единой интернациональной задачи...»¹. Эту интернациональную задачу Ленин видел в победе над оппортунизмом, в свержении буржуазии и строительстве социалистического общества. В странах народной демократии удачно схвачено специфическое, национально-особенное на пути к социализму. Но это не означает и не должно означать забвения интернациональной задачи, забвения единства и нераздельности борьбы за социализм и демократию, забвения идеи международной солидарности, великого исторического опыта социалистического строительства в СССР. Забвение этих истин ведёт к национализму, что может повести лишь к перерождению, к превращению той или иной страны в колонию империалистических государств.

Достаточно напомнить эволюцию буржуазных националистов в СССР, которые пытались оптом и в розницу продавать советскую землю империалистам и были уничтожены советским государством как враги народа, как агенты иностранных разведок. Таков неизбежный исторический путь развития национализма.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 227.

«Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей, — ука- зывает товарищ Сталин, — мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик»¹.

В современных условиях интернационализм прежде всего озна- чает укрепление и безоговорочную защиту СССР как могучего авангарда всех сил социализма и демократии. Без этого нельзя в наше время считаться подлинным пролетарским интернациона- листом, без этого нельзя теперь правильно решать вопросы ме- ждународного революционного движения.

Россия первая проложила путь к социализму. Генеральный путь борьбы за социализм проверен в жизни, на опыте СССР и является в своей основе общим для всех стран. Борьба за социа- лизм в странах народной демократии опирается на опыт социа- листического строительства в СССР с учётом особенностей исто- рического развития и специфических условий каждой данной страны. Осуществление социализма в странах народной демо- кратии может быть достигнуто только на пути всё более тесного сотрудничества с СССР, а защита суверенитета этих стран от притязаний американского империализма требует в условиях обостряющегося международного положения также всё более тесного сотрудничества с СССР и странами народной демократии.

Противоядием против всех и всяческих форм оппортунизма являются последовательное отстаивание чистоты марксистско- ленинской теории, непримиримость к идейным шатаниям, высокая принципиальность в политике. Так учит опыт ВКП(б) — опыт, нашедший гениальное обобщение в «Кратком курсе истории ВКП(б)» и других произведениях товарища Сталина.

6

«Краткий курс истории ВКП(б)» — могучее идейное оружие и великая летопись построения социалистического общества. На его страницах запечатлены исторические слова товарища Сталина, сказавшего на VI съезде партии, в августе 1917 года: «Не исклю- чена возможность, что именно Россия явится страной, пролагаю- щей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь».

Эти сталинские слова оказались поистине пророческими: имен- но Россия оказалась той страной, которая первой проложила путь к социализму. Такой путь общественного развития не был предусмотрен в учебниках, написанных по Каутскому. Он был не по душе тем «друзьям народа», которые хотели бы превра- тить марксизм в догму, выхолостив из него его революционную душу.

Социалистическая революция победила в нашей стране прежде всего благодаря тому, что её вдохновителем и организатором бы-

¹ История ВКП(б) Краткий курс, стр. 344.

ли большевистская партия, великие вожди трудящихся Ленин и Сталин.

«Только такая партия, как партия большевиков, достаточно смелая для того, чтобы вести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели,— только такая партия могла так умело соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата.

Несомненно, что соединение этих различных революционных потоков в один общий мощный революционный поток решило судьбу капитализма в России»¹.

«Краткий курс истории ВКП(б)» ярко повествует о том, как был свергнут капитализм в России и как наша великая Родина первой в истории человечества проложила путь к социализму, как в нашей стране было воздвигнуто величественное здание социалистического общества.

Рабочий класс, установивший в октябре 1917 года под водительством партии Ленина — Сталина свою диктатуру, победил капитализм политически. Но экономически капитализм ещё не был побеждён. Отсталое мелкокрестьянское хозяйство, учит Ленин, повсеместно и ежедневно рождает капитализм. Только развёрнутое строительство социалистического хозяйства могло привести и к экономической победе над капитализмом.

Материальной базой социализма может быть только крупная машинная индустрия, способная реорганизовать сельское хозяйство, обеспечить оборону страны. Вот почему создание мощной, первоклассной индустрии решало судьбы социализма в СССР, судьбы нашей страны как самостоятельного государства.

Сельское хозяйство СССР к концу 1925 года приблизилось к довоенному уровню. Крупная промышленность давала три четверти довоенной продукции. Однако было совершенно очевидно, что простое восстановление старых фабрик и заводов, основанных на отсталой технике, никак не отвечало требованиям социалистического преобразования страны.

«Задача состояла в том, — указывал товарищ Сталин, — чтобы эту страну перевести с рельс средневековья и темноты на рельсы современной индустрии и механизированного сельского хозяйства. Задача, как видите, серьёзная и трудная. Вопрос стоял так: ли бо мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, ли бо мы её не разрешим и тогда наша страна — слабая технически и тёмная в культурном

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 204.

отношении — растеряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав»¹.

Враги ленинизма утверждали, что невозможно собственными силами преодолеть унаследованную от царской России отсталость, вели линию на срыв союза рабочих и крестьян, на превращение СССР в аграрный придаток крупных капиталистических держав, на реставрацию капиталистических отношений в СССР. На этот путь капитуляции и капиталистической реставрации тянули партию агенты фашизма, троцкистско-бухаринские предатели.

Ленинско-сталинская политика большевистской партии исходила из того, что мы сможем собственными силами преодолеть технико-экономическую отсталость страны и построить социалистическое общество.

Партия под руководством товарища Сталина пошла по ленинскому пути, твёрдо взяв курс на построение социализма в СССР, на индустриализацию страны, на коллективизацию сельского хозяйства. XIV съезд партии определил генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию страны.

«Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — вот в чём суть, основа нашей генеральной линии», — указывал товарищ Сталин.

Чтобы обеспечить хозяйственную самостоятельность СССР в условиях капиталистического окружения, надо было прежде всего построить мощную тяжёлую промышленность и её сердцевину — машиностроение. А успешное проведение политики индустриализации могло быть основано лишь на прочном союзе рабочих и крестьян.

Провозгласив программу индустриализации страны основой своей генеральной линии, партия под руководством товарища Сталина мобилизовала все материальные и творческие силы народа на осуществление этой исторической программы. «Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, как большевистская партия и советское государство организовали строительство социалистической индустрии, как они направили творческую энергию трудящихся масс на решение этой гигантской задачи, как преодолевались все трудности на этом пути, как были разгромлены враги ленинизма, пытавшиеся сорвать социалистическое строительство.

Чтобы создать первоклассную индустрию, надо было пойти на жертвы и навести во всём жесточайшую экономию. Народы СССР, проникнутые глубоким доверием к политике большевистской партии, пошли на эти жертвы и построили мощную социалистическую промышленность. Жизнь показала всю правильность политики большевистской партии. В жестоких битвах за Родину против гитлеровской Германии советские люди вновь и

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 487.

вновь убеждались в спасительной силе сталинской политики индустриализации.

Товарищ Сталин учит, что нельзя в течение более или менее долгого времени базировать социалистическое строительство на двух разных основах — на основе крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе раздробленного и отсталого мелкого крестьянского хозяйства. Это могло привести к развалу всего народного хозяйства. Выход был в создании крупного сельскохозяйственного производства. Перед страной, говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», стояли две возможности: либо перейти на крупное капиталистическое производство, что означало бы разорение крестьянских масс, гибель союза рабочего класса и крестьянства, усиление кулачества и поражение социализма в деревне, либо стать на путь объединения мелких крестьянских хозяйств в крупные социалистические хозяйства, в колхозы, способные использовать тракторы и другие современные машины для быстрого подъёма зернового хозяйства и его товарной продукции. Понятно, что партия большевиков и советское государство могли стать лишь на второй путь, на колхозный путь развития сельского хозяйства.

Вооружённая великой сталинской программой социалистической перестройки деревни, большевистская партия под руководством товарища Сталина всесторонне подготовила добровольный и массовый переход крестьян на рельсы социализма, ликвидацию кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. Товарищ Сталин дал гениальную по глубине характеристику того великого переворота, который произошёл в советской деревне под руководством большевистской партии.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионов масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь»¹.

Товарищ Сталин не раз напоминал народу о ленинском завещании — дать крестьянству сто тысяч тракторов. Ленинское задание перевыполнено во много раз. Советская власть освободила крестьян от каторжного труда на своём клочке земли. Отсталые, допотопные орудия труда уступили место тракторам, комбайнам, автомобилям. Новые производительные силы, созданные в деревне, неизбежно привели к новым, социалистическим отношениям между людьми. Великая Отечественная война наглядно показала огромную жизненную силу колхозного строя.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291—292.

Великий вдохновитель и организатор колхозного строя товарищ Сталин с первых же дней массового колхозного движения с неослабным вниманием следит за развитием колхозов, направляя работу партии и государства по систематическому укреплению колхозного строя и обеспечению новых и новых успехов колхозов по пути создания изобилия продуктов в нашей стране.

Победоносное осуществление сталинского плана индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства послужило основой коренного изменения соотношения классовых сил в стране, способствовало ликвидации эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком. В СССР было построено социалистическое общество и, как результат этой победы, создано морально-политическое единство всего советского общества. Победы эти нашли воплощение в Сталинской Конституции — Конституции победившего социализма.

Новая Конституция СССР, принятая в 1936 году, законодательно закрепила великие победы социализма в СССР, отразила коренные изменения классовой структуры советского общества. «Тем самым, — указывает «Краткий курс истории ВКП(б)», — Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Этот вывод был новым вкладом в марксистско-ленинскую теорию, он открывал величественную перспективу дальнейшего развития советского народа по пути к коммунизму.

7

Советские люди, отмечая десятилетие со дня выхода «Краткого курса истории ВКП(б)», черпают в этой великой сталинской книге новые и новые силы для успешного разрешения величественных задач строительства коммунистического общества, выдвинутых товарищем Сталиным в его исторической речи перед избирателями 9 февраля 1946 года.

Гигантская созидательная работа советского народа в послевоенный период развёртывается в условиях происшедшей на мировой арене перегруппировки сил, борьбы между силами социализма и демократии, с одной стороны, и силами империализма — с другой, в обстановке обострения борьбы между социалистической и буржуазной идеологией.

В строительстве коммунизма решающее значение имеет фактор социалистической сознательности масс. Победа социализма в Советском Союзе знаменует собой величайшее торжество идей Ленина — Сталина и означает революцию не только в общественно-экономических отношениях, но и в сознании миллионов лю-

дей. Советский народ уверенно идёт по пути завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. И это придаёт особенно важное значение задаче дальнейшего повышения коммунистической сознательности масс. Чем шире размах идеологической работы партии, чем более глубокие пласты народных масс поднимают большевики на уровень коммунистической сознательности, тем глубже и основательнее наши успехи, тем быстрее темпы нашего движения вперёд. Вот почему партия теперь с особой силой выдвигает задачу коммунистического воспитания трудящихся, борьбы с пережитками капитализма в сознании людей, с проявлениями несоциалистического отношения к труду и общественной собственности, к долгу перед государством и народом. Партия выдвигает с особой силой задачу воспитания советских людей в духе высоких моральных качеств, присущих человеку сталинской эпохи, в духе стойкости и бесстрашия в борьбе за победу коммунизма, в духе безграничной любви к своему социалистическому отечеству. Партия ставит задачу выращивания поколения людей, которые выше всего ставят общественное благо, борьбу за коммунистические идеалы.

Империалистическая буржуазия пытается использовать пережитки капитализма в сознании советских людей, в частности старается оживить и поддерживать национализм, суеверие, обывательщину, антинаучные взгляды и представления, преклонение перед буржуазной культурой и наукой. Низкопоклонство перед иностранщиной является одним из самых отвратительных пережитков капитализма. Этот пережиток имеет корни в далёком прошлом, когда господствующие классы России в своекорыстных целях насаждали взгляды о якобы духовной и политической неполноценности русского народа. Социалистическая революция, раскрывшая неисчерпаемые источники творческой энергии народных масс, развеяла в прах эту буржуазно-помещичью клевету на народы нашей Родины. Преклонение перед буржуазной культурой Запада ещё имеет место среди некоторой отсталой части нашей интеллигенции. Партия раскрыла весь вред этого уродливого пережитка, полное искоренение которого представляет одну из важнейших задач нашей пропаганды.

Партия требует свято блюсти чистоту идей ленинизма и ни на минуту не ослаблять борьбы с любыми проявлениями буржуазной идеологии. Центральный Комитет партии требует, чтобы пропаганда марксистско-ленинской теории носила воинствующий, боевой характер, чтобы она была пронизана большевистской партийностью и принципиальностью. Ещё в дни войны ЦК ВКП(б) вскрыл серьёзные идеологические извращения, показав в своём постановлении «О недостатках и ошибках в освещении истории немецкой философии конца XVIII и начала XIX в.в.» весь вред смазывания противоположности пролетарского и буржуазного мировоззрений.

В своих постановлениях и решениях ЦК ВКП(б) показывает,

как надо на деле на каждом участке идеологической работы осуществлять принцип большевистской партийности, как вскрывать, разоблачать проявления буржуазной идеологии — аполитичность, безидейность, буржуазный объективизм, формализм, свойственные отдельным работникам различных участков нашего идеологического фронта. Партия разоблачает и будет разоблачать всякие попытки принизить общественно преобразующую роль науки, литературы, искусства.

ЦК ВКП(б) направляет огонь общественного мнения, огонь критики и самокритики против всяких форм проявления буржуазной идеологии, против пережитков капитализма в сознании людей. Таковы решения Центрального Комитета о журналах «Звезда» и «Ленинград», о кинофильме «Большая жизнь», о репертуаре драматических театров, об опере «Великая дружба» и другие. Огромное значение для идеологической работы партии имела проведённая в 1947 году по указанию ЦК ВКП(б) философская дискуссия по книге Г. Александрова «История западноевропейской философии». Исключительно важное значение для идеологической жизни страны, для развития советской науки имеет недавно состоявшаяся сессия Академии сельскохозяйственных наук имени Ленина и доклад академика Т. Д. Лысенко на этой сессии, доклад, отражающий линию партии. Советские учёные разоблачают и искореняют антинародное, идеалистическое вейсманистско-морганистское направление в биологии и всемерно развивают передовую мичуринскую, материалистическую биологическую науку.

Все эти мероприятия партии на идеологическом фронте направлены к тому, чтобы обеспечить господство боевого советского патриотического духа в рядах деятелей всех областей идеологического фронта, усилить партийность советской науки, литературы, искусства, их роль в коммунистическом воспитании трудящихся, в осуществлении великих задач, стоящих перед советским народом.

Основой решения всех идеологических задач партии является дальнейшее развёртывание и улучшение пропаганды марксистско-ленинской теории. Для этого у нас имеются возросшие возможности. Советский народ имеет на своём вооружении такую замечательную книгу, как сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)». Выходят в свет четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина, Сочинения И. В. Сталина. Широкое и глубокое разъяснение идейного содержания трудов наших великих учителей Ленина и Сталина — важнейшее условие успешного развёртывания пропаганды теории и истории большевизма, коммунистического воспитания трудящихся.

Великая сталинская книга, десятилетие которой с таким подъёмом отметила советская общественность, является могучим идейным оружием большевистской партии, советского народа в борьбе за полную победу коммунизма.



Цена 60 коп.