



ИСТОРИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА

ИСТОРИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА

ИСТОРИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА

ТОМ ЧЕТВЕРТЫЙ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
В БОРЬБЕ ЗА
СОЦИАЛИЗМ В СССР

1921—1937 гг.

КНИГА ПЕРВАЯ

1921—1929 гг.

П. Н. ПОСНОВ (председатель)
Е. Н. ВАЛЕРЬ
А. А. ЕПШИН
Л. Ф. НАРЬКОВ
Д. М. КАНН (зам. председателя)
Н. А. ДОМАКИН
М. В. МИНН
Н. Д. НАВАРЧЕНКО
Б. Н. ПОНОМАРЕВ
И. Н. ФЕДОСЕВ

ИНСТИТУТ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
ПРИ ЦК КПСС

●

**ИСТОРИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА**

●

В ШЕСТИ ТОМАХ

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ:

П. Н. ПОСПЕЛОВ (председатель),
Е. И. БУГАЕВ,
А. А. ЕПИШЕВ,
Л. Ф. ИЛЬЧЕВ,
Д. М. КУКИН (зам. председателя),
Н. А. ЛОМАКИН,
И. И. МИНЦ,
И. Д. НАЗАРЕНКО,
Б. Н. ПОНОМАРЕВ,
П. Н. ФЕДОСЕЕВ

●

ИСТОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ТОМ ЧЕТВЕРТЫЙ

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
В БОРЬБЕ ЗА ПОСТРОЕНИЕ
СОЦИАЛИЗМА В СССР**

1921—1937 гг.

КНИГА ПЕРВАЯ

(1921—1929 гг.)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва • 1970

РЕДАКЦИЯ ЧЕТВЕРТОГО ТОМА:

Д. М. КУКИН, И. Д. НАЗАРЕНКО (руководители),

Н. Ф. КУЗЬМИН, В. И. КАСЬЯНЕНКО (заместители руководителей),

Б. А. АБРАМОВ, Г. А. БЕЛОВ, И. А. ГЛАДКОВ, В. Я. ЗЕВИН,

А. И. ЛЕПЕШКИН, Е. П. ПОДВИГИНА, С. П. ТРАПЕЗНИКОВ,

В. М. ХВОСТОВ

Четвертый том «Истории Коммунистической партии Советского Союза» охватывает период с 1921 по 1937 год. Это один из труднейших этапов в революционно-преобразующей деятельности партии и советского народа, главным итогом которого явилось построение в СССР первого в истории социалистического общества.

Одержав победу над объединенными силами международного империализма и внутренней контрреволюции, рабочий класс, все трудящиеся страны под руководством Коммунистической партии приступили к решению главной задачи — строительству социалистического общества. Для успешного решения этой всемирно-исторической задачи имелись необходимые политические, социальные и экономические предпосылки. В ходе Октябрьской революции и гражданской войны основные силы помещиков и буржуазии были разгромлены. Вся полнота политической власти находилась в руках трудящихся масс. Диктатура пролетариата, опирающаяся на нерушимый союз рабочего класса и трудового крестьянства, на дружбу народов, явилась главным орудием революционного преобразования старого мира и построения социализма. Советская власть выдержала все испытания и на деле доказала, что она выражает и последовательно защищает жизненные интересы трудящихся и пользуется их безграничным доверием и поддержкой. Руководящей и направляющей силой в системе диктатуры пролетариата, в

строительстве социализма, как и защите завоеваний Октябрьской революции, являлась ленинская партия.

Общественная собственность на основные средства производства позволила использовать все ресурсы и богатства страны в целях построения фундамента социалистической экономики, укрепления обороноспособности Советской страны, повышения материального и культурного благосостояния трудящихся.

Путь советского народа к социализму не был простым и легким, с готовыми ответами на все возникающие экономические, политические и идеологические вопросы. Он был связан с невероятными трудностями. Советское государство находилось в условиях враждебного капиталистического окружения. Внутри него шла острая классовая борьба между социализмом и капитализмом, решался вопрос: «кто — кого?». Создание нового общества крайне осложнялось и тем, что рабоче-крестьянская власть получила в наследство от царизма, российской буржуазии и помещиков страну с невысоким уровнем развития экономики, техники и культуры. К тому же в результате четырех лет империалистической войны, трех лет гражданской войны и иностранной военной интервенции народное хозяйство было сильно разрушено.

Коммунистическая партия, рабочие и крестьяне не имели опыта строительства социализма. Учиться этому было не у кого. Именно ленинской партии предстояло впервые в мире прокладывать путь к социализму, решать теоретически и практически многие сложные проблемы социалистического строительства, создавать и испытывать политическую и экономическую организацию нового общества.

Партия успешно выдержала исторический экзамен. Творчески развивая марксистскую теорию, вождь партии Ленин вскрыл закономерности и главные черты переходного периода от капитализма к социализму. Он разработал план построения социализма, предусматривавший социалистическую индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию. Впервые в истории социальные преобразования осуществлялись по научно обоснованной программе.

Рассматриваемый в томе период — это время поистине героических свершений. На всем его протяжении партия проявляла политическую мудрость и дальновидность, твердость и последовательность в проведении курса на построение социализма. Во всей своей деятельности она исходила и исходит из марксистско-ленинского положения о решающей роли народных

масс в истории. Построение социализма — дело рук народа, его энергии, его разума. Это великий подвиг рабочего класса, всех трудящихся СССР. Партия подняла многомиллионные массы на осуществление грандиозных задач социалистического строительства, укрепила союз рабочего класса и крестьянства, создала братское содружество народов нашей Родины.

Событием огромного исторического значения стало образование в 1922 году Союза Советских Социалистических Республик — добровольного объединения равноправных народов, спаянных общностью интересов и единством целей. Ленинская национальная политика партии дала блестящие результаты.

Важнейшим условием успешного выполнения всемирно-исторической задачи построения социализма в СССР явилась непоколебимая верность Коммунистической партии марксизму-ленинизму, его защита и творческое развитие, непримиримая борьба с «левыми» и правыми оппортунистами, пытавшимися расколоть ряды партии и столкнуть ее с ленинского пути. Идеальный и политический разгром троцкистов, правых оппортунистов, национал-уклонистов и других капитулянтов был необходимым условием победы социализма в СССР.

В исторически небольшой промежуток времени советский народ под руководством Коммунистической партии сумел обеспечить превращение Советской страны в мощную индустриально-колхозную державу, с высокоразвитой наукой и культурой. Выдающихся успехов во всех областях жизни добились ранее отсталые народы.

Большое место в томе занимают вопросы выработки экономической политики, социалистических принципов и методов хозяйствования. Освещается разработанная Лениным новая экономическая политика. Она была рассчитана на укрепление союза рабочего класса с крестьянством, создание фундамента социалистической экономики, вытеснение и ликвидацию капиталистических элементов, на победу социализма. В томе на большом фактическом материале показано, как партия под руководством Ленина решала коренные проблемы научного управления социалистической экономикой, закладывала основы планового ведения хозяйства во всех его звеньях. Раскрываются вопросы научной разработки и претворения в жизнь плана ГОЭЛРО и первых двух пятилеток.

В томе дается систематизированное освещение вопросов партийного и советского строительства.

Огромная созидательная работа партии внутри страны успешно сочеталась с ее внешнеполитической деятельностью.

В томе нашли отражение марксистско-ленинская принципиальность и тактическая гибкость внешнеполитического курса партии; раскрыта роль Советского государства в укреплении мира и международной безопасности.

Строительство социализма в Советском Союзе отвечало коренным интересам трудящихся всех стран, пользовалось их горячим сочувствием и находило постоянную поддержку. Выступления международного пролетариата в защиту Страны Советов — величайшее проявление международной классовой солидарности. Эти выступления были неразрывно связаны с борьбой прогрессивного человечества против фашизма, за мир, демократию и социализм.

Верная заветам Маркса, Энгельса, Ленина, Коммунистическая партия неуклонно следовала принципам пролетарского интернационализма, исходила из единства национальных и интернациональных задач Советской страны. Великую цель — построение социализма в СССР — она рассматривала как свой главный интернациональный долг.

Построение социалистического общества в нашей стране явилось всемирно-историческим торжеством великих идей марксизма-ленинизма, воплощенных в реальную действительность. Международное коммунистическое движение обогатилось проверенной на опыте наукой о построении нового общества. СССР стал путеводной звездой, указывающей трудящимся всех стран путь к прогрессу, революционному обновлению мира.

Четвертый том состоит из двух книг. Первая книга освещает деятельность партии в период от перехода к новой экономической политике до осени 1929 года; вторая — с конца 1929 до 1937 года.

Методологическую основу тома составляет марксизм-ленинизм, учение В. И. Ленина о строительстве социалистического общества, его труды, документы Коммунистической партии. Использован широкий круг документальных материалов Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, местных партийных архивов, а также документы и материалы государственных архивов Советского Союза, статистические данные, периодическая печать. При подготовке тома были учтены достижения советской исторической науки.

Материалы тома опровергают измышления буржуазных фальсификаторов и ревизионистов, стремящихся опорочить исторический опыт ленинской партии, умалить великий подвиг трудящихся Советского Союза в борьбе за социализм.



В работе над четвертым томом «Истории КПСС» принимал участие большой коллектив авторов — историки, экономисты, философы, юристы Москвы, Ленинграда, Киева, Баку, Свердловска, Тбилиси, Ростова-на-Дону, Ашхабада, Иркутска, Улан-Удэ и других городов Советского Союза.

Том написан коллективом авторов в составе: Д. М. Кукин, И. Д. Назаренко (руководители), Н. Ф. Кузьмин, В. И. Касьяненко (заместители руководителей), Б. А. Абрамов, Г. Г. Алахвердов, И. А. Алуф, Ф. М. Ваганов, В. К. Габуния, С. С. Гиллов, И. А. Гладков, И. П. Донков, В. И. Злобин, В. М. Иванов, В. И. Кузьмин, Л. Ф. Морозов, Е. П. Подвигина, Ф. И. Фирсов.

Отдельные разделы написаны П. А. Александровым, С. А. Андроновым, Д. Ю. Бахшиевым, Г. А. Беловым, А. С. Велидовым, В. П. Вилковой, В. А. Голиковым, В. В. Загладиным, В. Н. Зуйковым, В. Я. Климушевым, В. Н. Конюховским, Т. К. Кочарли, А. В. Красновым, Ю. С. Кукушкиным, В. И. Куликовым, И. С. Куликовой, П. Н. Ломашвили, А. И. Лутченко, П. С. Мстиславским, Д. И. Надточеевым, В. П. Наумовым, Е. Ф. Никитиным, В. В. Новиковым, Л. С. Озеровым, М. Н. Пархоменко, В. А. Плотичкиным, А. Н. Пономаревым, Ю. М. Рапопортом, Ф. Д. Рыженко, Г. Л. Санжиевым, В. М. Селунской, П. В. Семерниным, Е. Н. Соколовым, А. Г. Титовым, В. М. Устиновым, И. Н. Юдиным, Л. И. Яковлевым, В. Н. Яковцевским.

При написании тома использованы материалы К. П. Абросенко, М. П. Алексеевой, Г. Ф. Барихновского, Н. А. Барсукова, Т. Н. Беловой, М. Л. Богденко, Ю. С. Борисова, Н. И. Ганина, Ф. Н. Гельбуха, Н. Т. Горбуновой, В. П. Данилова, Г. С. Еськова, З. К. Звездина, С. С. Иванова, И. Ф. Ивашина, С. Н. Иконникова, В. В. Калинова, И. И. Каторгина, А. В. Корнилова, А. М. Крикуненко, Г. Г. Куранова, В. М. Курицына, О. И. Курочкиной, Н. М. Лебедева, М. О. Левкович, А. И. Лепешкина, С. Т. Любимовой, Л. А. Малейко, И. В. Малышева, И. И. Маслова, Э. Н. Мирзояна, В. П. Михайлова, Ю. А. Мошкова, М. М. Мусаева, В. Д. Надточеева, И. В. Нестьева, В. П. Николаевой, О. Г. Обичкина, В. И. Попова, С. И. Приезжева, Л. И. Проковой, П. А. Родионова, С. Л. Ронина, А. А. Рослякова, В. Г. Семенова, К. С. Трофимова, М. И. Труша, А. П. Финарова, В. В. Фролова, Л. М. Чижовой, М. Х. Шаумян, О. А. Шведковского, А. Н. Шмелева, А. Т. Ягодковской.

Краткая летопись событий подготовлена В. М. Дугановой.

Список источников составлен М. Г. Бондарчук и Л. А. Фадеевой. Карты исполнены группой сотрудников научно-редакционной картосоставительской части Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР: Э. Г. Галиуллиной, Л. К. Капустиной, Н. А. Смирновой, И. Я. Сукеник, Г. Г. Чумаловой.

Литературное редактирование первой книги проведено О. Н. Лежневой и А. Н. Озерецкой, второй книги — В. М. Дугановой и М. Ф. Кишкиной-Иваненко. Научно-вспомогательная работа исполнена Н. И. Бодягиной, О. Н. Костюковой, В. А. Экштейн. Перевод иностранных источников сделан Л. И. Проковой.

Редакция четвертого тома, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Главная редакция многотомной «Истории КПСС» выражают благодарность Академии общественных наук и Высшей партийной школе при ЦК КПСС, Главному политическому управлению Советской Армии и Военно-Морского Флота, Главному архивному управлению и Центральному статистическому управлению при Совете Министров СССР, Военно-политической академии имени В. И. Ленина, институтам истории партии при ЦК КП Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины, Эстонии, при Московском городском и областном, Ленинградском областном комитетах КПСС, республиканским и межобластным высшим партийным школам, кафедрам истории КПСС государственных университетов, высших учебных заведений, научным учреждениям и лицам, принимавшим участие в обсуждении и рецензировании рукописей книг, в подборе документального, статистического и иллюстративного материала.

НАЧАЛО МИРНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ПЛАН ГОЭЛРО

1. Страна Советов в период перехода от войны к миру

В суровых битвах с объединенной международной и внутренней контрреволюцией закалилось и окрепло первое в истории пролетарское государство. Ничто не могло остановить его победную поступь — ни полчища интервентов и белогвардейцев, ни голод, ни блокада. С начала 1921 года рабочие и крестьяне Страны Советов под руководством Российской Коммунистической партии (большевиков) сосредоточили основные усилия на осуществлении задач мирного социалистического строительства. Теперь им предстояло доказать, какие огромные возможности для созидания заложены в советском строе, рожденном Великой Октябрьской социалистической революцией.

Вождь партии Владимир Ильич Ленин говорил: «Чтобы победить капитализм вообще, надо, во-первых, победить эксплуататоров и отстоять власть эксплуатируемых — задача свержения эксплуататоров революционными силами; во-вторых, задача созидательная — построить новые экономические отношения, показать пример того, как это делается. Эти две стороны задачи осуществления социалистического переворота связаны неразрывно и отличают нашу революцию от всех предыдущих, в которых довольно было стороны разрушительной»¹.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 27—28.

Поднимая массы на решение этой исторической задачи, партия, вооруженная теорией марксизма-ленинизма, исходила из того, что между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе, что ему соответствует и политический переходный период, в котором государство не может быть ничем иным, кроме революционной диктатуры пролетариата¹. Упрочить диктатуру пролетариата в интересах всех трудящихся, сделать нерушимой ее основу — союз рабочих и крестьян, обеспечить восстановление и подъем народного хозяйства, укрепить международное положение страны — такую цель с первых месяцев мирного строительства ставила Коммунистическая партия.

Переход страны от войны к миру был чрезвычайно сложным и трудным. Он требовал от партии «иных приемов, иного распределения и использования сил, иного устремления внимания, психологии и т. д.»². Коммунистическая партия должна была в короткий срок подготовить трудящихся к решению новых задач, вставших перед страной, ибо, как подчеркивал Ленин, «с политической точки зрения подготовка именно масс есть самое важное»³. Эта подготовка и была развернута сразу же после окончания гражданской войны. В ходе ее РКП(б) стремилась убедить массы, что успехи социалистического строительства зависят от высокой производительности их труда, от их организованности и дисциплины.

Мобилизуя рабочих и крестьян на ликвидацию хозяйственной разрухи, на создание пока что только основ для подъема промышленности и сельского хозяйства, партия вместе с тем раскрывала перед ними грандиозные перспективы переустройства страны, превращения ее в могучую социалистическую державу.

Российская Коммунистическая партия (большевиков) знала общее направление пути, ведущего к социализму, знала она и то, что этот путь для страны, впервые в истории человечества осуществлявшей социалистическое строительство, будет нелегким. Прямо и открыто говорила она об этом трудящимся. Но невозможно было предвидеть все трудности, которые могли возникнуть на каждом участке этого пути. Сталкиваясь с ними с самого начала хозяйственного строительства, партия искала и находила способы их преодоления.

¹ См. *К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения*, т. 19, стр. 27.

² *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 42, стр. 28.

³ Там же, стр. 217.

ния, призывала массы к решительной борьбе с силами, враждебными делу социализма.

Международное положение Советского государства

В сложной международной обстановке приступали трудящиеся Советской страны к восстановлению народного хозяйства. Первая мировая война и Версальский договор углубили империалистические противоречия. Усилилась борьба Англии и США за мировую гегемонию. В ходе ее все яснее стало обозначаться превосходство Америки, особенно нажившейся на военных поставках. Росло соперничество между США и Японией на Дальнем Востоке; Англией и Францией — в Европе; Италией, Англией и Францией — в районе Средиземного моря. Большой остроты достигли противоречия между государствами-победителями и государствами-побежденными, малыми странами и великими державами, колониями и метрополиями.

Начавшийся в 1920 году экономический кризис еще больше усложнил международную обстановку. Его глубина усугублялась тем, что он протекал в условиях общего кризиса капитализма. Капиталистической экономике был нанесен тяжелый удар. Усилилась борьба капиталистических стран за рынки сбыта и источники сырья, что могло привести к новым военным столкновениям.

Обострение разногласий между империалистическими государствами способствовало росту противоречий и между двумя противоположными системами — социализмом и капитализмом. Активизировали свою деятельность реакционные силы империализма, которые надеялись разрешить свои внутренние трудности путем организации новой антисоветской интервенции.

Оценивая международное положение Советской страны и раскрывая его своеобразие, Ленин указывал, что, с одной стороны, мировая буржуазия была готова в любой момент броситься на Советскую Россию, чтобы уничтожить ее. С другой стороны, империалисты еще не забыли о провале своих недавних попыток вооруженной интервенции. Они не могли не учитывать и того, что во всех капиталистических странах усилилось противодействие войне с Советской Россией со стороны трудящихся масс. Международный империализм оказался не в состоянии задушить молодое Советское государство. Между ним и капиталистическим миром возникло неустойчивое равновесие сил, которое позволяло Стране Советов существовать и развиваться в условиях капиталистического окружения.

Партия сознавала, что подобное равновесие чревато опасностью новых военных столкновений и не может быть прочной гарантией для мирного социалистического строительства. Она ставила задачу — всемерно добиваться упрочения мира и развития взаимовыгодных экономических связей Советской России со всеми странами.

Свидетельством успешного осуществления этой задачи явилось заключение уже в первые послевоенные месяцы договоров с рядом соседних государств. После нормализации отношений с Эстонией, Латвией, Литвой и Финляндией (1920 г.) Центральный Комитет партии на пленуме 25 февраля 1921 года поручил НКИД «принять меры к ускорению заключения мира с Польшей»¹. Договор о мире был подписан 18 марта в Риге.

Продолжали крепнуть дружественные отношения между РСФСР и восточными странами. Оказывая им разностороннюю помощь, Советская Россия поддерживала освободительное движение угнетенных народов, неразрывно связывала борьбу за мир с борьбой против колониализма.

Начало 1921 года ознаменовалось заключением договоров с некоторыми восточными странами. В феврале были подписаны договоры об установлении дружественных отношений с Персией (Ираном) и Афганистаном, в марте состоялось подписание «Договора о дружбе и братстве» с Турцией. Это были первые равноправные договоры восточных стран с великой державой. Советское правительство объявило недействительными все соглашения, заключенные ранее царской Россией, которые ущемляли политические и экономические позиции восточных государств, ограничивали их суверенитет.

Установление добрососедских взаимоотношений с западными и восточными соседями в значительной степени обезопасило рубежи Советского государства, укрепило его международные позиции. Наиболее дальновидные деятели капиталистических стран — Ллойд Джордж в Англии, Эдуар Эррио во Франции, Карл Вирт и Вальтер Ратенау в Германии и другие — убеждались, что в сложившихся условиях новое военное вмешательство в дела Страны Советов невозможно, что целесообразнее установить с ней торговые отношения. Этого требовали также и интересы самой капиталистической экономики.

¹ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 2, ед. хр. 60, л. 2.

Партия внимательно следила за развитием противоборствующих тенденций в капиталистических странах, умело направляла внешнюю политику молодого Советского государства. Большое значение придавалось англо-советским торговым переговорам, которые велись на протяжении 1920—1921 годов. Важнейшие вопросы, связанные с ними, неоднократно обсуждались в Политбюро и на пленумах ЦК РКП(б). «Наша цель сейчас, — говорил Ленин, — получить торговое соглашение с Англией, чтобы начать товарообмен более правильно, чтобы для нашего широкого плана восстановления народного хозяйства получить возможность закупить необходимые машины возможно скорее»¹. 16 марта 1921 года между РСФСР и Англией было подписано соглашение об установлении торговых отношений. В нем, в частности, указывалось, что обе стороны обязуются «не устанавливать и не поддерживать в какой-либо форме блокаду одна против другой» и готовы «устранить немедленно все препятствия, до сего времени ставившиеся на пути возобновления между Соединенным Королевством и Россией торговли всякими товарами...»². Премьер-министр Англии Ллойд Джордж официально заявил в палате общин, что это соглашение означает признание Советского правительства де-факто.

После успешного окончания англо-советских переговоров Центральный Комитет партии поставил перед советской дипломатией задачу — добиться дальнейшего расширения сферы политических и экономических отношений с капиталистическим миром. Большая роль при этом отводилась нормализации советско-германских отношений. Тяжелое положение Германии, в котором она оказалась в результате Версальского мирного договора, и катастрофическое состояние ее экономики вынуждали буржуазию этой страны идти на сближение с Россией. Учитывая это, Политбюро ЦК поручило советским представителям в Берлине начать предварительные торговые переговоры с германским правительством. Их результатом явилось подписание РСФСР и Германией 6 мая 1921 года временного соглашения о возобновлении торговых сношений и назначении обоюдных представительств. Вскоре Советское правительство заключило торговые соглашения с Норвегией, Австрией, Италией и рядом других стран. Таким образом, сторонники открыто агрессивного антисоветского курса были нейтрализованы, в системе политической и экономической изоляции

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 101.

² Документы внешней политики СССР, т. 3, М., 1959, стр. 608.

Советской страны была пробита брешь. Как отмечал Ленин, сложившееся международное положение позволяло «сохранить возможность существования пролетарской власти и Советской республики, даже в случае затяжки социалистической революции во всем мире»¹.

К началу 1921 года в темпах развития революционного движения трудящихся капиталистических стран произошли существенные изменения. Буржуазии удалось нанести поражение рабочему классу и перейти в наступление. Сочетая политику прямого нажима и террора с политикой лавирования и частичных уступок, она стремилась любыми средствами расколоть рабочее движение, прибегая с этой целью к помощи правых и центристских лидеров социал-демократии.

В это время большинство рабочих в капиталистических странах находилось еще под влиянием социал-демократических и социалистических партий, в которые входило около восьми миллионов человек. Социал-демократия опиралась на руководимую реформистами Международную федерацию профсоюзов (Амстердамский интернационал), объединявшую около 22 миллионов человек. Проповедуя идею «классового мира», правые социалисты отвлекали трудящихся от революционной борьбы. Крайне опасную политику в международном рабочем движении проводили также центристы. Чтобы сохранить свое влияние на пролетариат, они вышли из II Интернационала, который политически скомпрометировал себя в глазах масс, и в феврале 1921 года основали в Вене Международное рабочее объединение социалистических партий, так называемый II^{1/2} Интернационал. Его лидеры, на словах критикуя II Интернационал, на деле проводили оппортунистическую раскольническую политику, используя созданное ими объединение для противодействия возраставшему авторитету коммунистов в рабочих массах². II и II^{1/2} Интернационалы были опорой капитализма, проводниками буржуазной идеологии в рабочей среде. Если бы международная буржуазия не опиралась на эти организации, то она была бы совершенно не в состоянии удержаться у власти, отмечал Ленин³.

Однако остановить революционный процесс было уже невозможно. Во главе пролетарского и антиколониального

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 21.

² В мае 1923 года II^{1/2} Интернационал прекратил самостоятельное существование, объединившись со II Интернационалом в так называемый Социалистический рабочий интернационал.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 38.

движения становились партии коммунистов. В декабре 1920 года вследствие объединения левого крыла Независимой социал-демократической партии с Коммунистической партией возникла массовая Объединенная коммунистическая партия Германии. В это же время на съезде Французской социалистической партии в Туре, вопреки противодействию реформистов, три четверти делегатов проголосовали за резолюцию о присоединении к Коминтерну; образовалась Коммунистическая партия Франции. Учредительный съезд, состоявшийся в январе 1921 года в Ливорно, провозгласил рождение Коммунистической партии Италии. В это же время была основана Компартия Люксембурга. В феврале 1921 года образовалась Компартия Новой Зеландии, в марте — коммунистические партии Португалии и Швейцарии. Возникшая тогда же Монгольская народная партия возглавила национально-освободительную, антиимпериалистическую и антифеодальную революцию в стране. В мае 1921 года были основаны коммунистические партии Румынии и Чехословакии; в июне — Коммунистическая партия Канады; в июле возникли компартии Китая и Южной Африки. В коммунистических партиях капиталистических стран в начале 1921 года насчитывалось около 760 тысяч человек.

Для зарубежных коммунистических партий РКП(б), обладавшая огромным революционным опытом и являвшаяся испытанным отрядом мирового коммунистического движения, была примером самоотверженной борьбы за освобождение рабочего класса. Они видели в ней образец для своей деятельности. Коммунисты внимательно изучали ее опыт, с живым интересом следили за жизнью Советской страны, активно выступали в ее защиту от натиска мирового империализма, стремились донести до трудящихся правду о первом в мире государстве рабочих и крестьян.

Российская Коммунистическая партия (большевиков), в свою очередь, считала первостепенным долгом укрепление связей с международным пролетариатом. В условиях политической и экономической блокады Страны Советов было очень важно, чтобы трудящиеся зарубежных стран получали правдивую информацию о ее положении, трудностях и успехах, ближайших задачах, перспективах развития. Этому способствовали поездки советских делегаций в различные страны: в конце 1920 — начале 1921 года в Германию, Чехословакию, Норвегию, Голландию выезжала советская профсоюзная делегация, в состав которой входили Ф. А. Сергеев (Артем), Н. М. Анцелович, А. С. Киселев, С. А. Лозовский и другие.

Расширение интернациональных связей Советской страны укрепляло внешнеполитические позиции молодого пролетарского государства, усиливало его влияние на рабочее и освободительное движение. Анализируя в целом международное положение Страны Советов, Ленин в феврале 1921 года отмечал, что оно было и остается пока трудным, но, несомненно, улучшится, и партия будет в состоянии все силы посвятить выполнению внутренних задач¹.

Внутреннее положение Советской страны

Мобилизуя трудящихся на хозяйственное строительство, Коммунистическая партия учитывала конкретную обстановку, сложившуюся в стране, расстановку классовых сил, наличие социально-политических и экономических предпосылок строительства социализма, главными из которых были: упрочившаяся диктатура пролетариата и общественная собственность на основные средства производства. Она учитывала и особенности советской экономики переходного периода, в которой переплетались элементы пяти различных общественно-экономических укладов. Основными укладами были социалистический, мелкотоварный, капиталистический. Им соответствовали и определенные классовые силы: рабочий класс, мелкая буржуазия (в основном крестьянство), буржуазия. Остальные уклады — патриархальное хозяйство и государственный капитализм — не играли в это время большой роли в экономике Советской страны. Борьба между строящимся социализмом и свергнутым, но не уничтоженным пока капитализмом, возрождавшимся на базе мелкотоварного хозяйства, составляла основное содержание переходного периода. Исход этой борьбы определяло установление правильных взаимоотношений между рабочим классом и трудящимся крестьянством — основными классами Советской России.

Авангардную роль в хозяйственном строительстве, как и прежде, выполнял рабочий класс, хотя его численность в общей массе населения была все еще небольшой. Из 134,2 миллиона человек, населявших страну, индустриальных рабочих к началу 1921 года было 1,4 миллиона, в том числе рабочих фабрично-заводской промышленности — 1,3 миллиона.

К этому времени рабочий класс под руководством Коммунистической партии приобрел уже опыт руководства политической и экономической жизнью страны. Основные массы рабочих твердо верили в великое дело социалистической рево-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 316.

люции, в победу социализма, стремились к активной созидательной деятельности, несмотря на деморализующее влияние разрухи в промышленности.

Союзником пролетариата являлось трудовое крестьянство, составлявшее большинство населения страны. За годы Советской власти его состав значительно изменился. В связи с ликвидацией помещичьего землевладения, передачей основной части национализированной земли в бесплатное пользование крестьянам и снабжением деревенской бедноты средствами производства, конфискованными у помещиков и частично у кулаков, главной фигурой в деревне стал середняк. Опираясь на бедноту, неуклонно проводя в жизнь политику союза со средним крестьянством, партия уже в предшествующие годы добилась завоевания основных масс крестьянства на сторону пролетариата. Борьба против общего врага в гражданской войне соединила «рабочий класс и крестьян безусловно, безоговорочно и бесповоротно»¹. Таковы были классовые силы, кровно заинтересованные в хозяйственном возрождении страны, на которые опиралась партия.

Но в стране существовали и силы, враждебные делу социализма: остатки разбитых и экспроприированных эксплуататорских классов — помещиков и капиталистов. Часть их (от полутора до двух миллионов человек) осела за границей, где создала свои контрреволюционные организации, тесно связанные с международной буржуазией. Наиболее многочисленным отрядом буржуазии внутри страны было кулачество, занимавшее еще крепкие экономические позиции. Его идеологию выражали эсеры, которые, как и меньшевики, анархисты и националисты выступали против Советской власти. Коммунистическая партия, разоблачая происки врагов социалистического строительства, вела с ними неустанную борьбу.

Переход Советской страны к хозяйственному строительству начинался в обстановке крайней разрухи, вызванной империалистической войной, интервенцией и белогвардейской контрреволюцией. Опустошенные поля, разрушенные фабрики, заводы, шахты, железные дороги, острый недостаток топлива и сырья для промышленности — таково было положение в стране к началу 1921 года. По общему уровню производства Россия была отброшена на многие десятилетия назад: угля в 1920 году было добыто 8,7 миллиона тонн — лишь немногим больше, чем в 1898 году; чугуна выплавлено 116 тысяч тонн — в два

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 302.

раза меньше, чем в 1862 году, а хлопчатобумажных тканей выработано примерно столько же, сколько в 1857 году. Продукция крупной (цензовой) промышленности была почти в пять раз меньше объема продукции царской России в 1913 году¹. В тяжелом состоянии находился транспорт, было разрушено 1700 верст железнодорожных путей, 3672 железнодорожных моста; большая часть паровозов и около четверти всех вагонов оказались неисправными. Продукция сельского хозяйства составила две трети довоенной². Неурожаем, охвативший летом 1920 года многие районы, усилил разорение крестьянского хозяйства. Не хватало хлеба и многих необходимых предметов потребления.

Крайне тяжелым было положение рабочих: значительная часть их вынуждена была перебиваться кустарничеством, случайными заработками, так как многие фабрики и заводы бездействовали. «...От голода люди бежали, рабочие просто бросали фабрики, должны были устраиваться в деревне и переставали быть рабочими»³. Распыление и частичное деклассирование рабочего класса создавали угрозу ослабления социальной базы диктатуры пролетариата, представляли опасность для судеб советского строя.

Трудности экономического и социального характера переплелись с политическим кризисом, который проявился в недовольстве крестьян политикой «военного коммунизма», в особенности продразверсткой, введенной как вынужденная мера во время войны. «...Сумма обстоятельств сделала положение крестьянства особенно тяжелым, острым и неизбежно усилила колебание его от пролетариата к буржуазии»⁴, — отмечал Ленин. Этим воспользовались враги Советской власти, стремившиеся толкнуть крестьянские массы на путь контрреволюции. В ряде районов страны вспыхнули организованные белогвардейцами и эсерами кулацкие мятежи. Возникла серьезная угроза союзу рабочего класса и крестьянства.

Демобилизация армии, осуществляемая в это время, также вызвала большие осложнения, которые были связаны главным образом с трудоустройством демобилизованных воинов. Неко-

¹ Советское народное хозяйство в 1921—1925 гг., М., 1960, стр. 29; Народное хозяйство СССР в 1958 году. Статистический ежегодник, М., 1959, стр. 201; Народное хозяйство СССР в 1961 году. Статистический ежегодник, М., 1962, стр. 196.

² Народное хозяйство СССР в 1961 году. Статистический ежегодник, стр. 292.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 42.

⁴ Там же, стр. 57.

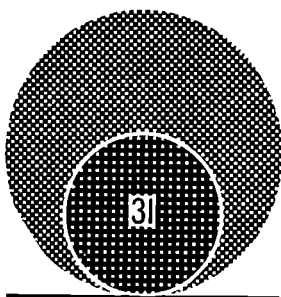
торая часть их, не находя работы и скитаясь в поисках ее по стране, зачастую подпадала под влияние контрреволюционных элементов, вливалась в ряды мятежников.

Активизировалась деятельность остатков контрреволюционных партий. Не решаясь открыто провозгласить лозунг свер-

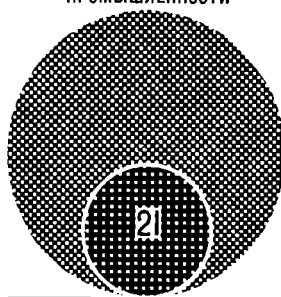
НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО В 1921 ГОДУ

(в процентах к 1913 г.)

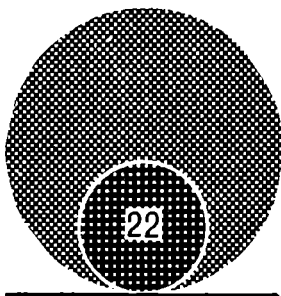
ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ
ВСЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



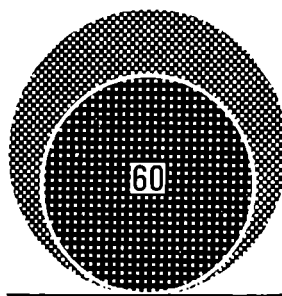
ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ
КРУПНОЙ (ЦЕНЗОВОЙ)
ПРОМЫШЛЕННОСТИ



ГРУЗОБОРОТ
ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ



ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



жения Советской власти, они стали ратовать за «трудовластие», «Советы без коммунистов», прикрывались флагом «защиты крестьянства», выдавали себя за «друзей» рабочих. Все эти группы объединяло стремление сначала отстранить большевиков от руководства Советами, а затем восстановить власть буржуазии.

В тех районах страны, где рабочий класс был немногочислен, а кулацкая прослойка особенно велика, где сохранились остатки разбитых белогвардейских войск¹, контрреволюционным партиям удалось поднять антисоветские мятежи, втянув в них обманном путем часть середняков. Одним из наиболее крупных был кулацко-эсеровский мятеж, вошедший в историю под названием «антоновщины» (по имени его руководителя эсера А. С. Антонова). С осени 1920 года по лето 1921 года он охватил значительную часть Тамбовской и некоторые районы Воронежской и Саратовской губерний. Эсеры создали здесь «беспартийный» «Союз трудового крестьянства», программа которого носила ярко выраженный контрреволюционный характер. Через этот «Союз» они и вели подрывную работу против Советской власти. К февралю 1921 года число вооруженных мятежников составляло около 30 тысяч человек. Многие советские и партийные работники, рабочие и крестьяне пали от их рук.

Коммунистическая партия разработала меры для ликвидации кулацко-эсеровского мятежа. В первую очередь необходимо было отколоть от мятежников середняцкие массы. Партия провела широкую разъяснительную работу среди тамбовского крестьянства, осуществила важные политические и экономические мероприятия: в губернии были прекращены все продовольственные заготовки, отозваны продотряды, организована выдача крестьянам семян для посева.

Центральный Комитет оказал большую помощь ослабленной в годы гражданской войны Тамбовской губернской партийной организации, направив в нее около полутора тысяч опытных партийных работников. Был укреплен советский аппарат. В губернии прошли конференции беспартийных крестьян.

В результате принятых партией мер основные массы крестьянства высвободились из-под эсеровского влияния. Это привело к политической изоляции кулацко-эсеровских банд. На общих собраниях в селах и деревнях трудящиеся крестьяне сурово осуждали антисоветские действия антоновцев, просили у Советской власти вооруженной защиты и сами стали активно выступать против бандитизма.

К весне 1921 года в рядах мятежников остались в основном злостные враги советского строя, которых можно было пода-

¹ В Сибири, например, колчаковцы оставили на нелегальном положении для разведки, шпионажа и организации всевозможных банд до 40 тысяч офицеров. На территории Донской и Кубано-Черноморской областей действовали остатки деникинской армии.

вить только силой. Красная Армия, опираясь на широкую поддержку местного крестьянства, разгромила мятежников. В первой половине 1921 года «антоновщина» была ликвидирована.

В конце февраля — начале марта вспыхнул крупный контрреволюционный мятеж в городе-крепости Кронштадте, который стал возможен в силу ряда обстоятельств политического и социального характера. После гражданской войны значительно изменился личный состав Балтийского флота: многие преданные делу революции моряки погибли, значительное число моряков было направлено на восстановление народного хозяйства. К началу 1921 года почти 80 процентов моряков Кронштадта были выходцы из крестьян, в основном середняков, недовольных продразверсткой; некоторые из них прежде служили в белогвардейских армиях. Так, в трех кронштадтских школах Балтфлота — машинной, минеров и гальванеров — имелось немало бывших солдат деникинской армии. Новое пополнение принесло на флот мелкобуржуазные настроения, анархизм, было восприимчиво к антисоветской агитации. Изменения в составе Балтфлота отразились и на партийной организации Кронштадта, в которой появились неустойчивые элементы.

Этим воспользовались эсеры, меньшевики, анархисты и другие контрреволюционеры вплоть до явных белогвардейцев, вроде бывшего генерала Козловского, объявившего себя «начальником внешней обороны» мятежного гарнизона. Им на помощь пришли все реакционные силы — как внутренние, так и внешние¹. Не случайным было то, что перебравшиеся в Ревель (поближе к России) эсеровские вожаки, в том числе и их главарь В. Чернов, незадолго до мятежа получили крупные суммы денег из Лондона и Парижа. Полную готовность поддержать мятежников выразили и находившиеся за границей русские капиталисты².

Мятеж начался 28 февраля 1921 года. На собраниях команд линкоров «Петропавловск» и «Севастополь», состоявшихся в этот день, а затем на городском митинге появились выдвигавшиеся ранее контрреволюционерами лозунги: «Советы без коммунистов», «Свобода торговли». В резолюциях этих митингов и собраний было также требование свободы действий левых

¹ За две недели до событий в Кронштадте во французских газетах «Эко де Пари», «Матэн» и других появились сообщения о мятеже, как уже свершившемся факте.

² В ходе мятежа А. И. Гучков обратился к президенту США Гардингу с просьбой передать кронштадтцам из Финляндии 6000 тонн продовольственных запасов, принадлежавших американским организациям.

«социалистических» и анархических групп, которые приложили немало усилий для углубления мятежа.

Коммунистическая партия и правительство рассматривали кронштадтский мятеж как взрыв мелкобуржуазной стихии, чреватый большой опасностью для советского строя. Они приняли экстренные меры для его подавления. 2 марта 1921 года Козловский и его сообщники постановлением Совета Труда и Обороны были объявлены вне закона. В помощь частям Красной Армии партийные организации направили тысячи коммунистов. Триста делегатов и гостей X съезда РКП(б) выехали в Петроград, чтобы принять участие в борьбе с мятежниками.

В ночь на 17 марта революционные отряды начали штурм мятежной крепости, во время которого погибли многие верные сыны партии. Принятые партией меры, а также мужество коммунистов, красноармейцев обеспечили ликвидацию мятежа.

Партия глубоко проанализировала причины кронштадтских событий. «Экономика весны 1921 превратилась в политику: «Кронштадт»»¹, — писал Ленин.

Настойчиво и упорно продолжала РКП(б) искать выход из создавшегося трудного экономического положения, пути решения сложных задач, связанных с восстановлением и развитием народного хозяйства. Главной ее заботой в это тяжелейшее время являлось сохранение жизни и трудоспособности рабочих и крестьян. Нужно было немедленно улучшить положение с продовольствием и топливом. В первую очередь требовалось создать продовольственный фонд. «Мы рассматриваем этот продовольственный фонд, как фонд восстановления промышленности, как фонд помощи крестьянству... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием»², — говорил Ленин.

Партия направляла на продовольственную работу свои лучшие силы. Большую роль в заготовке продуктов питания сыграли продотряды, насчитывавшие в начале 1921 года 26 тысяч рабочих, большинство из которых были коммунистами. Губернские партийные комитеты мобилизовали на борьбу за хлеб сотни и тысячи членов партии. Партийные организации оказывали взаимную помощь друг другу в проведении хлебозаготовок. Так, Тульская организация, одной из первых выполнившая продовольственную разверстку, послала три отряда по 50 коммунистов в Оренбургскую, Саратовскую и Самарскую губернии. Парторганизация Екатеринбургской губернии коман-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 387.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 150.

дировала коммунистов в Челябинскую и Тюменскую губернии. Героические усилия проявляли сельские партийные ячейки, волостные и уездные комитеты, на плечи которых легла основная тяжесть заготовки продуктов питания для голодающих рабочих и транспортировки этих продуктов в города.

Во все концы страны шли ленинские телеграммы, призывающие ускорить сбор и подвоз хлеба. Огромную работу провел Народный комиссариат продовольствия, возглавляемый А. Д. Цюрупой. Уже к 1 февраля 1921 года было заготовлено 235 миллионов пудов хлеба, в то время как за весь предыдущий год — 210 миллионов. Выдача продовольствия рабочим увеличилась. Однако при его распределении были допущены просчеты, и к весне хлебные запасы истощились; положение с продовольствием вновь стало критическим. Но главная причина продовольственных затруднений заключалась в том, что сельское хозяйство находилось в тяжелом состоянии. В связи с этим Коммунистическая партия наметила ряд неотложных мер по его улучшению.

Центральный Комитет РКП(б), неоднократно обсуждавший на своих заседаниях вопросы, связанные с подъемом сельскохозяйственного производства, направил специальное письмо всем местным партийным организациям с требованием уделять первоочередное внимание этому жизненно важному делу. На работу в деревню, прежде всего в земельные органы, по партийной мобилизации было послано не менее 18 тысяч человек.

Одновременно партия развернула борьбу и за увеличение добычи топлива, нехватка которого грозила парализовать работу промышленности и транспорта. «...Без победы над топливным голодом победы на хозяйственном фронте одержать нельзя»¹, — говорил Ленин. Еще в ноябре 1920 года ЦК партии объявил о мобилизации коммунистов на работу в Донецкий бассейн. По предложению Политбюро ЦК РКП(б) в Баку, Донбасс, на Урал направились комиссии Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны, в которые вошли члены Центрального Комитета РКП(б), представители Наркомпрода, члены ЦК союза горнорабочих. По их заключениям были разработаны меры обеспечения этих областей квалифицированной рабочей силой, продовольствием и спецодеждой.

Общее руководство делом заготовки и распределения топлива было возложено на комиссию Совета Труда и Обороны, созданную в начале февраля 1921 года. В ее состав вошли

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 153.

члены ЦК РКП(б) А. А. Андреев, Ф. Э. Дзержинский, народный комиссар юстиции Д. И. Курский и другие. В результате героических усилий партии и трудящихся уже в начале 1921 года удалось немного улучшить снабжение промышленности и транспорта топливом.

Однако ущерб, нанесенный стране двумя войнами, был столь велик, что для его возмещения требовалась длительная работа. Партия отдает всю свою энергию делу восстановления и развития народного хозяйства, ищет пути и методы успешного осуществления трудных задач, вставших перед страной в связи с переходом от войны к миру, вдохновляет и организует трудящихся на борьбу за возрождение хозяйственных сил России на новой основе.

2. Коммунистическая партия в начале мирного хозяйственного строительства

РКП(б) на новом этапе К началу 1921 года Коммунистическая партия располагала значительными силами. Более 20 тысяч ячеек объединяли свыше 730 тысяч коммунистов. Из них примерно 350 тысяч человек трудилось в городах страны, около 200 тысяч — было сосредоточено в сельских местностях, более 160 тысяч человек находилось в Красной Армии. В Центральной России имелось 40 губернских партийных организаций, в которые входило 355 уездных и 230 городских и районных. В них было сосредоточено 300 тысяч коммунистов. 72 уездных, городских и других местных партийных организаций Сибири объединяли в своих рядах свыше 50 тысяч человек. Более 28 тысяч коммунистов состояло в партийных организациях Башкирской, Татарской, Калмыцкой, Марийской, Чувашской и других автономных национальных республик и областей. Почти 43 тысячи человек было в парт-организациях юго-востока страны — Донской, Кубано-Черноморской и Терской областях, Ставропольской губернии. Четыре с половиной тысячи членов партии действовали на Дальнем Востоке, борясь за его освобождение от интервентов и белогвардейцев.

Во всех советских социалистических республиках сложились боеспособные коммунистические партии, являвшиеся неотъемлемой частью РКП(б). Более 60 тысяч коммунистов объединяла Компартия Украины. Молодая Коммунистическая партия Белоруссии насчитывала 3 тысячи человек. Численность Ком-

партии Азербайджана была около 15 тысяч, Армении — 7 тысяч. В Грузии ко времени установления Советской власти находилось более 9 тысяч коммунистов. Почти 29 тысяч коммунистов работали на территории Казахстана. В Компартию Туркестана входило 34 тысячи человек.

За годы гражданской войны и интервенции заметно изменился состав РКП(б). Лишь 10 процентов членов партии имели дооктябрьский стаж, остальные вступили в ее ряды в 1918—1920 годах. Рабочих в партии было 44 процента; крестьян вместе с кустарями и ремесленниками — около 24 процентов; почти 30 процентов приходилось на долю служащих и людей из других социальных групп.

Сплочение вокруг РКП(б) рабочего класса и трудовых масс крестьянства, возрастание ее роли в руководстве политической и хозяйственной жизнью страны ускорили процесс распада мелкобуржуазных партий. Многие рядовые члены этих организаций порывали с ними и шли к большевикам. К началу 1921 года в составе РКП(б) находилось около 7 процентов выходцев из других партий. Одни из них, убедившись в своих заблуждениях, искренне хотели служить Коммунистической партии и народу. Другие, вступив в ряды РКП(б), все еще колебались в выборе окончательной позиции. Имелись и такие, которые не разделяли политики Коммунистической партии и при первом удобном случае выступали против нее.

Партия вела неустанную борьбу за чистоту своих рядов. Еще летом 1920 года ЦК РКП(б) направил письмо всем губернским комитетам с требованием очистить партию «от некоммунистического элемента, главным образом, от лиц, примазавшихся к партии ввиду ее господствующего положения и использующих в своих личных интересах звание члена партии»¹. Партия снова и снова напоминала, что коммунисты не имеют никаких преимуществ перед всей остальной массой, «они имеют лишь более высокие обязанности»².

Переход к решению задач хозяйственного строительства потребовал от партии совершенствования форм и методов ее работы на основе дальнейшего развития внутривнутрипартийной демократии. Условия мирного времени дали возможность РКП(б) наладить периодическую отчетность всех партийных органов перед своими организациями, шире осуществлять их выборность, больше внимания уделять работе партийных

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1920, № 20, стр. 1.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, М., 1954, стр. 498.

ячеек. Чтобы стимулировать эту работу, Центральный Комитет РКП(б) объявил с 15 января 1921 года «Двухнедельник по укреплению партии». Его главная цель состояла в том, «чтобы каждый член партии осознал себя, как действенного члена РКП, ответственного вместе с партией... за все, что исходит от РКП»¹.

Внимание партийных комитетов сосредоточивалось на улучшении деятельности фабрично-заводских, транспортных и сельских партийных ячеек. Теперь на собраниях коммунистов все чаще обсуждались вопросы об организационном строении РКП(б), роли низовых партийных звеньев, задачах партии в связи с переходом к мирному строительству.

Большую роль в укреплении организаций РКП(б) в волостях, уездах, губерниях сыграли выборы партийных органов в конце 1920 — начале 1921 года, проведенные впервые после трех лет гражданской войны в широком масштабе. На отчетных собраниях коммунисты одобрили курс РКП(б) на развитие партийной демократии, открывавший большие возможности для полнокровной жизни и деятельности всех партийных организаций, для упрочения их связей с массами.

В состав губернских партийных комитетов вошли лучшие представители рабочего класса, трудового крестьянства, хозяйственные работники, выходцы из интеллигенции, много лет активно участвовавшие в работе партии. По сведениям только 42 губернских партийных организаций из 536 человек, избранных в руководящие органы, было 194 рабочих (из них 97 — в прошлом металлисты), 37 крестьян, 188 служащих, 67 лиц интеллигентного труда. Среди избранных в эти губкомы — 36 человек вступили в партию до 1905 года, 126 — с 1905 по 1916 год, 140 стали коммунистами в 1917 году; 234 имели партийный стаж с 1918—1920 годов².

Проявляя заботу об укреплении партийного аппарата губерний, ЦК РКП(б) в начале 1921 года направил по мобилизации в губкомы и хозяйственные органы свыше трех тысяч человек. С большим вниманием относился Центральный Комитет к опыту местных партийных организаций, изучал и обобщал его. Это нашло отражение в «Положении об основных отделах губкомов РКП», разработанном ЦК и разосланном в местные организации для обсуждения в январе 1921 года³.

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 27, стр. 17.

² «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 29, стр. 14. (В категорию «служащих» по данной сводке были отнесены также народные учителя, фельдшера и т. д.).

³ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 27, стр. 1—4.

Перед утверждением проект рассматривался на Всероссийском совещании представителей губернских комитетов.

Организационное укрепление происходило во всех звеньях партии — от первичных ячеек, уездных, волостных, губернских, областных организаций до самых крупных ее отрядов — коммунистических партий советских республик. Важную роль в этом сыграли областные бюро ЦК РКП(б), продолжавшие действовать в Закавказье, в Туркестане, Сибири, на Урале и Дальнем Востоке¹. Каждое из них было полномочным представительством ЦК, ответственным за постановку работы в этих областях. В марте 1921 года Кавказское бюро ЦК было разделено на два самостоятельных бюро: Юго-Восточное, в ведении которого находились партийные организации Донской, Кубано-Черноморской, Терской областей и Ставропольской губернии, и Кавказское, руководившее работой парторганизаций Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана и Горской республики.

Бюро ЦК РКП(б) помогали партийным организациям укреплять их ряды, устранять недочеты в работе, разрешать противоречия и несогласованность в деятельности хозяйственных, административных и военных органов. Они ведали учетом и распределением партийных кадров, активно содействовали их росту; направляли воспитательную работу среди широких народных масс окраинных областей и национальных республик.

Ряд компартий национальных республик (Закавказья, Средней Азии, Белоруссии) в первые месяцы 1921 года еще переживали трудности начального процесса становления. Здесь шло конституирование партийных организаций, собирание сил для решения новых задач. ЦК РКП(б) оказывал компартиям национальных республик всемерную помощь. Он постоянно держал в поле зрения и обсуждал их работу, помогал кадрами. Огромную роль в укреплении коммунистических партий национальных республик, в правильном определении ими политической линии и тактики сыграли письма Ленина коммунистам Кавказа, Средней Азии, их встречи с ним, а также с другими деятелями РКП(б).

Наиболее полно была перестроена работа Центрального Комитета партии. Главное место в деятельности его исполнительных органов — Политбюро, Оргбюро и Секретариата — стали занимать проблемы, связанные с возрождением экономики страны: добыча топлива, работа транспорта, положение

¹ См. История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 2, М., 1968, стр. 526—527, 538—539, 544.

в сельском хозяйстве, продовольственное снабжение и другие. Центральный Комитет глубоко вникал также в работу профсоюзов, комсомола, Советов, занимался организацией политического просвещения трудящихся.

Для подготовки решений по этим вопросам создавались комиссии из членов ЦК РКП(б), работников крупнейших партийных организаций страны, народных комиссариатов, профсоюзов. Это способствовало дальнейшему развитию коллективности руководства.

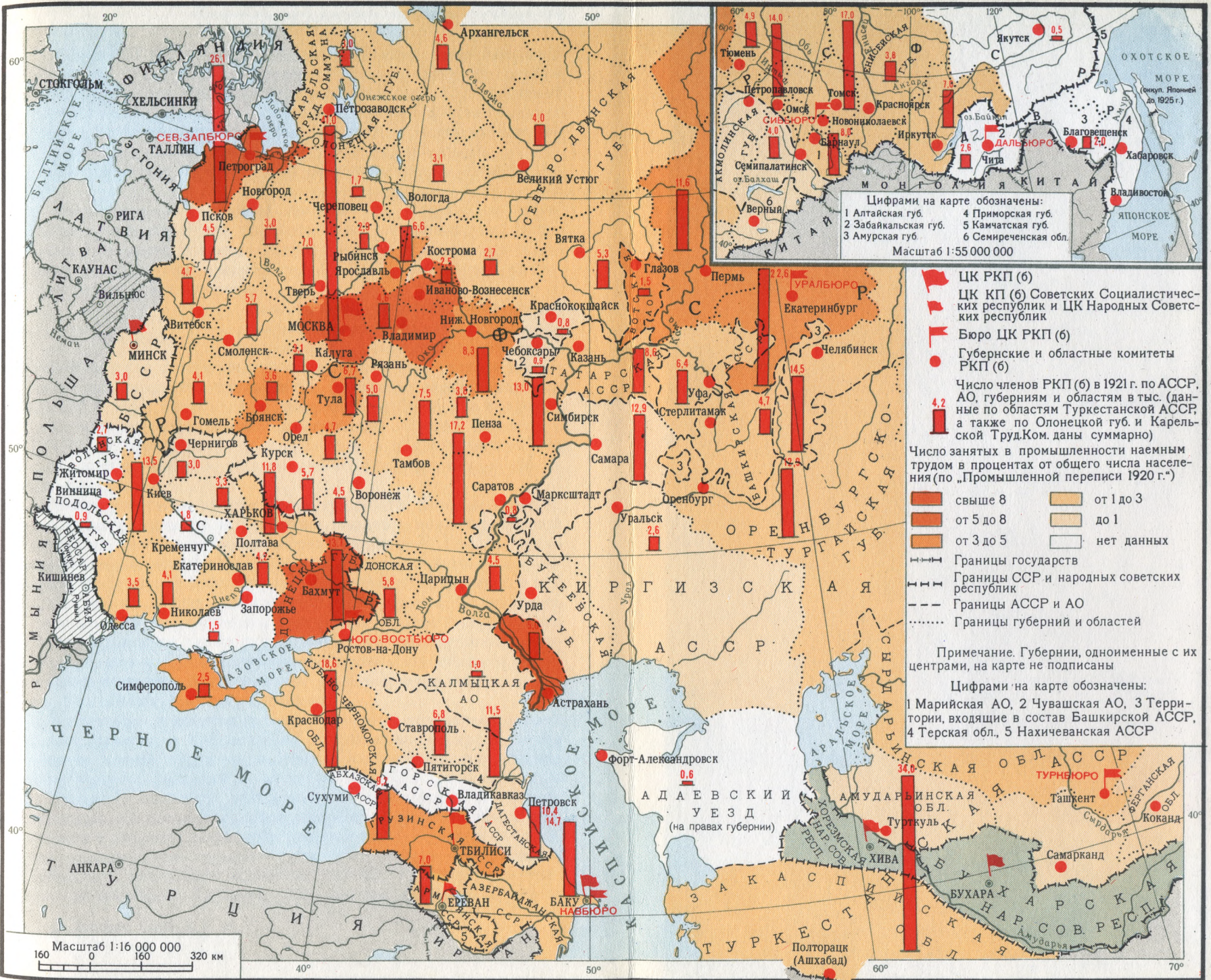
Центральный Комитет уделял большое внимание расстановке партийных сил на ответственных участках хозяйственного строительства. Более половины всех вопросов, рассмотренных в то время пленумами ЦК, Политбюро и Секретариатом, и свыше трех четвертей, обсужденных на заседаниях Оргбюро, касались подбора и распределения кадров.

Боевой штаб партии тысячами нитей был связан с партийными организациями, со многими коммунистами. Менее чем за полгода (с сентября 1920 по февраль 1921) в ЦК побывало более 82 тысяч человек. За четыре месяца Центральным Комитетом — Секретариатом и находившимися в его ведении отделами¹ — было подготовлено и разослано на места много циркулярных писем, информировавших партийные ячейки фабрик и заводов, учреждений, хозяйственных органов, губернские и областные партийные организации о событиях в партии, принятых решениях, а также инструкций, помогавших осуществлению этих решений. В их числе — письма о необходимости повышения производительности труда, о постановке взаимной информации, инструкция о едином партийном билете и многие другие документы.

Центральный Комитет стал регулярно проводить совещания руководящих партийных работников с мест. 31 декабря 1920 года состоялось совещание секретарей и заведующих организационно-инструкторскими и агитационно-пропагандистскими отделами губкомов, обсудившее вопросы политико-просветительной работы и организации субботников. В начале января 1921 года было созвано совещание представителей парторганизаций Азербайджана, Дагестана, Терской области, Туркестана, Казахстана, Башкирии, Татарии, Сибири. На нем был обобщен опыт партийной работы среди трудящихся тюркских народов и выработаны меры для ее улучшения.

¹ В ЦК РКП(б) в это время имелись следующие отделы: организационно-инструкторский, учетно-распределительный, по работе среди женщин, по работе в деревне, агитпропотдел с секциями по работе среди национальных меньшинств.

РКП (б) к НАЧАЛУ МИРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА



Члены ЦК и его ответственные работники часто бывали в губернских и окружных партийных организациях. За первые месяцы 1921 года они выезжали не менее чем в 30 губерний РСФСР, на Украину, в Закавказье. Видные деятели партии активно помогали местным организациям в налаживании хозяйственной работы, выступали перед трудящимися, беседовали с рабочими, крестьянами, представителями интеллигенции.

Ориентируя все отряды партии на переход к решению вопросов практики хозяйственного строительства, Центральный Комитет создавал благоприятные условия для улучшения деятельности организаций РКП(б), повышения активности рядовых коммунистов.

Дискуссия о профсоюзах

Дальнейшее развитие внутрипартийной демократии предопределяло укрепление демократических основ во всей системе диктатуры пролетариата, в том числе и в массовых организациях трудящихся. Меры, предпринимаемые партией в этом направлении, получили одобрение и поддержку громадного большинства коммунистов. Однако имелись в РКП(б) и противники ее линии как в области партийного строительства, так и в области руководства массами, и это не было случайным.

Экономические и политические трудности, которые переживала страна, привели к усилению влияния мелкобуржуазной стихии на некоторую часть состава партии. В РКП(б) было немало людей, вступивших в ее ряды совсем недавно, не освободившихся еще от мелкобуржуазной идеологии; имелись в ней и выходцы из других политических группировок. Сказывалась также слабая теоретическая подготовка многих коммунистов. Все это создавало питательную среду для оппозиционных настроений. Эти настроения распространялись участниками групп «демократического централизма», «рабочей оппозиции», Троцким, Бухариным и их сторонниками.

Во взглядах и действиях оппозиционеров отразилась паника мелких буржуа и поддавшихся их влиянию отсталых слоев рабочего класса перед трудностями, их непонимание законов общественного развития и классовой борьбы. Оппозиционеры по существу отрицали руководящую роль партии в системе диктатуры пролетариата, отвергали необходимость укрепления ее связи с массами, выработки новых методов руководства ими. Они нападали на принцип демократического централизма, стремились поколебать единство партии, подорвать партийную дисциплину. Трудный для партии момент они хотели

использовать, чтобы под флагом «улучшения» ее деятельности столкнуть партию с ленинского пути.

«Децисты», лидерами которых были Т. В. Сапронов, Н. Осинский (В. В. Оболенский), Рафаил (Р. Б. Фарбман), М. С. Богуславский, считали, что в период развернутого хозяйственного строительства в партии должна быть введена такая демократия, которая давала бы право на свободное создание фракций и групп. Они отрицали необходимость руководства партии Советами, требовали введения коллегиального управления промышленными предприятиями. Лидеры «рабочей оппозиции» (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай, С. П. Медведев, Ю. Х. Лутовинов и др.) выдвигали требование невмешательства ЦК РКП(б) в работу советских и профсоюзных органов, полного отказа от назначений работников на должности. Таким образом, и «децисты» и «рабочая оппозиция» явились выразителями анархо-синдикалистских идей, глубоко чуждых марксизму-ленинизму.

Уже осенью 1920 года «децисты» и представители «рабочей оппозиции» выступили с пропагандой своих взглядов на Московской губернской конференции РКП(б) и на V Всеукраинской партийной конференции в Харькове. Но коммунисты этих крупнейших отрядов партии дали им решительный отпор. Однако оппозиционеры не сложили оружия. Им на помощь пришел Троцкий, по вине которого произошло обострение внутрипартийной борьбы, вылившееся в «дискуссию о профсоюзах».

Вопрос о профсоюзах явился лишь предлогом для новых нападок Троцкого на партию. Основными же расхождениями между ним и РКП(б) были расхождения «по вопросу о методах *подхода* к массе, овладения массой, *связи* с массой»¹. Выступая 3 ноября 1920 года на заседании коммунистической фракции V Всероссийской конференции профсоюзов, Троцкий выдвинул авантюристическое требование «огосударствления» профсоюзов. Он предлагал слить хозяйственные органы с профсоюзами по отраслям промышленности, придав этим объединениям несвойственные им функции, главным образом административно-хозяйственного управления (такие участки деятельности профсоюзов, как воспитание масс, защита их экономических интересов, Троцкий считал второстепенными или совсем не нужными). Это привело бы к превращению профсоюзов в придаток государства, а фактически к их ликвидации. Троцкий настаивал на введении в норму деятельности социалистиче-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 206.

ского государства, общественных организаций трудящихся чрезвычайных, по сути военизированных методов руководства. Необоснованно заявляя о кризисе профсоюзов, Троцкий предлагал применить к ним ряд «крайне резких и крутых организационных мер» — произвести «перетряхивание» профсоюзов, поставить у руководства ими людей, способных «закрутить гайки», ввести в работу с массами методы принуждения. За образец он предлагал взять Центральный комитет объединенного профсоюза работников железнодорожного и водного транспорта (Цектран), который вел работу подобными методами¹. В предложениях Троцкого таилась опасность раскола рабочего класса, восстановления его против партии, что угрожало всей системе диктатуры пролетариата.

Позиция Троцкого и его сторонников и в данном вопросе основывалась на пресловутой «теории перманентной революции», отрицавшей возможность построения социализма в нашей стране без победы пролетарской революции в международном масштабе. Они считали, что основной целью Советской власти должна быть подготовка страны к «революционной войне», искусственное подталкивание мировой революции. Исходя из этого, они предлагали превратить страну в военный лагерь, милитаризировать ее, резко ограничить демократизм. По мысли Троцкого, это было необходимо также, чтобы «держат в узде» многомиллионное крестьянство, которое, по «теории перманентной революции», является враждебной социализму силой. Внешнеполитические авантюры, столкновение рабочих и крестьян — вот что скрывалось за трескучей троцкистской фразеологией.

Предложения Троцкого встретили резкие возражения со стороны членов коммунистической фракции V Всероссийской конференции профсоюзов. Вопрос о разногласиях во фракции был передан на рассмотрение ЦК РКП(б). Состоявшийся 8—9 ноября 1920 года пленум Центрального Комитета партии отверг предложения Троцкого и принял написанные Лениным тезисы «Задачи профессиональных союзов и методы их осуществления»². Основные положения тезисов вошли в резолюцию пленума, которая требовала перестроить деятельность профсоюзов в соответствии с условиями развертывающегося хозяй-

¹ Цектран, например, представил в ВЦСПС проект табеля дисциплинарных взысканий для членов союза, который предусматривал в виде наказания за различные проступки заключение под стражу на срок до 30 суток, отправку на принудительные работы сроком от одного до шести месяцев и т. д.

² См. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 42, стр. 9—10.

ственного строительства, нацеливала на расширение демократии. Пленум создал комиссию для выработки инструкции о новых методах работы профсоюзов¹. Идея Ленина о демократизации жизни профсоюзов, об отказе от военных методов работы в них лежала в основе принятых на V профсоюзной конференции тезисов «Производственные задачи профсоюзов», предложенных Я. Э. Рудзутаком; она была одобрена коммунистической фракцией конференции, которая приняла резолюцию, выработанную ноябрьским пленумом Центрального Комитета².

Однако решения ноябрьского пленума ЦК РКП(б) не остановили Троцкого и других антиленинцев. Они усилили свои атаки на партию и продолжали навязывать ей дискуссию. Троцкий отказался работать в комиссии ЦК по профсоюзам, надеясь этим парализовать ее работу. В Цектрানে его приверженцы по-прежнему осуществляли руководство военными методами. Против этого решительно выступили водники, входившие в этот объединенный профсоюз; произошел его раскол. ЦК РКП(б) поручил комиссии разобраться в положении, которое сложилось в Цектране.

7 декабря 1920 года пленум Центрального Комитета партии рассматривал рекомендации комиссии, предлагавшей ликвидировать политотделы в Цектране, ускорить созыв съезда профсоюза транспортных рабочих, изменить состав Цектрана. На пленуме троцкисты повели ожесточенную борьбу против этих предложений. Бухарин, пытавшийся выступить здесь в роли «буфера» между ленинцами и сторонниками Троцкого, фактически действовал в интересах оппозиции. Не решаясь прямо поддерживать троцкистское требование «перетряхивания» профсоюзов, он в то же время советовал оставить до съезда профсоюзов прежнее руководство Цектрана, а также выдвинул демагогический синдикалистский лозунг так называемой «производственной демократии», суть которого сводилась к умалению роли партии и Советов в управлении производством. Восемью голосами против семи была принята резолюция на основе тезисов Бухарина, хотя они содержали серьезные ошибки³.

Состоявшийся 24 декабря очередной пленум Центрального Комитета РКП(б) решил открыть дискуссию по вопросам повестки дня предстоящего съезда партии⁴. Принимая это реше-

¹ Десятый съезд РКП(б). Март 1921 года. Стенографический отчет, М., 1963, стр. 830—831.

² Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 813—815; «Правда», 13 ноября 1920 г.

³ Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 831—832.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 48, л. 1.

ние, он исходил из необходимости всестороннего обсуждения новых задач, вставших перед партией, вскрытия и преодоления имевшихся разногласий.

Иные цели преследовали оппозиционеры. Они хотели использовать дискуссию для пропаганды своих взглядов. На другой день после решения пленума Троцкий выступил на VIII Всероссийском съезде Советов с брошюрой-платформой «Роль и задачи профсоюзов». В своем выступлении он изложил антиленинские идеи о «перетряхивании» и милитаризации профсоюзов. Платформа Троцкого стала основой для объединения антипартийных элементов. Владимир Ильич назвал это «созданием фракции на ошибочной платформе»¹.

Вслед за троцкистами в январе 1921 года обнародовали свои платформы и другие антипартийные группы. Бухарин и его сторонники (Ларин, Преображенский, Серебряков, Сокольников, Яковлева) снова поддерживали троцкистскую идею «огосударствления профсоюзов» и в то же время выставили синдикалистское требование обязательного выдвижения кандидатур от профсоюзов в аппарат управления хозяйством. Позицию Бухарина Ленин назвал «верхом распада *идейного*». «Это — полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма»², — писал он. Родство взглядов Бухарина и Троцкого со всей очевидностью проявилось в дальнейшем ходе дискуссии. 1 февраля их сторонниками была опубликована общая платформа, в основе которой лежали троцкистские идеи о методах работы профсоюзов.

В платформе «рабочей оппозиции» содержалось требование передать управление народным хозяйством органу, избранному на «всероссийском съезде производителей», предоставить профсоюзам исключительное право назначать работников на административно-хозяйственные посты. Сходной с этой была платформа о профсоюзах небольшой оппозиционной группы, возглавляемой Е. Н. Игнатовым, которая предлагала проводить выборы хозяйственных органов на съезде профсоюзов, правда, с последующим утверждением их ВЦИКом. Аналогичные синдикалистские требования содержались и в платформе «децистов», которые, заявляя о якобы «бюрократическом омертвлении профсоюзов», настаивали, в частности, на том, чтобы президиум ВСНХ выдвигался пленумом ВЦСПС.

Одновременно оппозиционеры обнародовали и свои платформы по вопросам партстроительства, сводившиеся к требо-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 237.

² Там же, стр. 240, 241.

ванию свободы фракций и групп. Характерным для составителей этих платформ было отрицание руководящей роли партии и стремление подорвать ее единство, неверие в творческие возможности народных масс, пренебрежительное отношение к крестьянству и его союзу с рабочим классом. В результате раскольнической деятельности Троцкого, Бухарина и других оппозиционеров обстановка в партии все более обострялась.

Чтобы ликвидировать опасность раскола в РКП(б), нужно было раскрыть массам сущность возникших разногласий. Решение этой задачи взяли на себя Ленин и его сторонники в Центральном Комитете партии.

Огромную роль в разоблачении оппозиционеров и сохранении единства партии сыграли ленинские труды и выступления: его речь 30 декабря 1920 года перед коммунистами — делегатами VIII съезда Советов, вышедшая вскоре отдельным изданием под названием «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого», брошюры «Кризис партии», «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина», доклад и заключительное слово на заседании коммунистической фракции II Всероссийского съезда горнорабочих (23 и 24 января 1921 г.) и речь на собрании партийного актива в Москве (24 февраля). В них раскрывалась суть навязанной партии дискуссии, давалась характеристика этапов внутрипартийной борьбы. Особо отмечался вред, который наносила партии фракционность, насаждаемая Троцким, Бухариным и их сторонниками.

К решению любого вопроса, в том числе и вопроса о профсоюзах, Ленин подходил с учетом всей суммы проблем, связанных с системой диктатуры пролетариата, конкретных условий строительства социализма и его перспектив. Он подчеркивал, что вопрос о профсоюзах является для партии частью общего вопроса об отношении к трудящимся массам в условиях развертывающегося хозяйственного строительства. Объединяя большинство рабочих, профсоюзы являются приводным ремнем от партии к массам. Они связывают авангард со всеми трудящимися.

Партия осуществляет руководство массами не путем принуждения, а с помощью убеждения и воспитания. Поэтому основным в работе профсоюзов должен стать метод убеждения, принуждению же отводится подчиненная роль. Профсоюзы, указывал Ленин, воспитывают рабочий класс в духе коммунизма; являются школой, где массы приобретают необходимый опыт хозяйствования и управления. Через профсоюзы рабочие втягиваются в активное социалистическое строительство, осу-

ществляют контроль над деятельностью хозяйственных руководителей, управляющих производством на основе единоначалия. Главная задача профсоюзов — борьба за повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, раз-



Работы В. И. Ленина, написанные в связи с профсоюзной дискуссией

вертывание социалистического соревнования. Рассматривая под этим углом зрения проделанную профсоюзами работу на таких участках, как производственная пропаганда, натуральное премирование, «дисциплинарные суды», Ленин одобрил ее.

Большое значение он придавал осуществлению профсоюзами функций, связанных с защитой интересов рабочих. Ленин высмеял утверждение Троцкого, что в пролетарском государстве профсоюзам не нужны эти функции, показав, что и в условиях диктатуры пролетариата интересы рабочих могут быть ущемлены бюрократами, карьеристами, недобросовестными людьми, пробравшимися на хозяйственные должности.

Глубоко проанализировав платформы оппозиционеров, Ленин вскрыл таящуюся в них антипартийную сущность, угрозу раскола РКП(б). Поднятая оппозицией дискуссия отвлекала партию от решения задач социалистического строительства. Политические ошибки, которые были сделаны Троцким и усугублены Бухариным, подчеркивал Владимир Ильич,

«отвлекают нашу партию от хозяйственных задач, «от производственной» работы, заставляют нас, к сожалению, терять время на исправление этих ошибок...»¹.

Выступления Ленина и его сторонников в печати, перед коммунистами, в рабочих коллективах, среди деятелей профсоюзов способствовали тому, что партия стала быстро преодолевать нездоровые явления, вызванные атаками оппозиционеров. Уже 3 января на дискуссионном собрании представителей районных партийных организаций Петрограда было принято «Обращение к партии», которое 6 января было одобрено четырехтысячным собранием коммунистов города и 13 января опубликовано в «Правде». Петроградские коммунисты призывали все партийные организации поддержать на предстоящем съезде ленинскую позицию в вопросе о роли и задачах профсоюзов. «Ошибка т. Троцкого и его группы в вопросе о профсоюзах, — подчеркивали они, — чревата громадными опасностями для партии и для пролетарской революции»². Вскоре большинство партийных организаций страны выразило свою солидарность с петроградцами. Так начался новый этап дискуссии, который Ленин назвал переходом «от борьбы фракций, образуемых сверху, к вмешательству организаций снизу. Большой шаг вперед к оздоровлению»³.

Однако приверженцы Троцкого не вняли предупреждению петроградских коммунистов. На заседании Московского комитета РКП(б) 11 января 1921 года, воспользовавшись отсутствием 11-ти членов комитета, им удалось при поддержке «децистов» и других антипартийных элементов большинством в один голос протащить резолюцию, которая осуждала обращение Петроградской партийной организации.

Собравшийся на следующий день пленум Центрального Комитета осудил ошибочную резолюцию МК, указав, что она неверно истолковывает обращение коммунистов Петрограда и придает принципиальному спору характер безыдейной склоки, в то время как «всякие попытки внести в обсуждение спорных вопросов элементы склоки, взаимной травли, или полемики, подрывающей абсолютно необходимое единство партии, должны встречать решительный отпор»⁴.

Примером принципиального подхода к вопросу о профсоюзах послужил выработанный профсоюзной комиссией ЦК

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 281.

² Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 832.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 239.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 54, л. 3.

«Проект постановления X съезда РКП(б) о роли и задачах профсоюзов» (известный под названием «платформа десяти»). Эта платформа была подписана В. И. Лениным, Ф. А. Сергеевым (Артемом), Г. Е. Зиновьевым, М. И. Калининым, Л. Б. Каменевым, Г. И. Петровским, Я. Э. Рудзутаком, И. В. Сталиным, М. П. Томским, С. А. Лозовским и 18 января опубликована в «Правде».

Платформа состояла из двух частей. В ее первой части раскрывалось значение профсоюзов в эпоху диктатуры пролетариата. «Важнейшей ролью профессиональных союзов и в Советской России, — подчеркивалось в платформе, — остается их роль, как *школы коммунизма*¹, главным методом их работы — убеждение. Вся работу профессиональных союзов направляет Российская Коммунистическая партия в лице ее центральных и местных организаций. Вторая часть платформы содержала конкретные меры, осуществление которых должно было помочь профсоюзам мобилизовать трудящихся на восстановление и развитие промышленности. В разделе о работе профсоюзов в деревне особое внимание обращалось на необходимость усиления организационного и идейного влияния городского пролетариата на трудящиеся массы деревни.

Ленинцы развернули широкую пропаганду «платформы десяти». Уже скоро стало ясно, что преобладающее большинство членов партии полностью разделяет ленинские взгляды на роль и задачи профессиональных союзов, методы руководства массами. 26 января 1921 года «Правда» сообщила, что на собраниях Московской партийной организации не менее 80 процентов коммунистов высказалось за «платформу десяти». Блестящую победу одержали ленинцы в Петрограде — во всех районах города за «платформу десяти» проголосовало 95—98 процентов коммунистов. Единодушно ее поддержали коммунисты в Иваново-Вознесенске, Нижнем Новгороде, Ярославле и других крупных промышленных центрах страны.

Даже в организациях, где в руководящих органах имелись сторонники оппозиции (например, в Екатеринбурге), члены партии, ознакомившись с документами Ленина, голосовали за «платформу десяти». Ленинскую платформу горячо поддерживали коммунисты Челябинска, Перми, Уфы, многих городов Урала. В Сибири, в северных районах страны она также получила одобрение большинства членов партии.

¹ Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 665.

На ленинских позициях твердо стояли коммунисты Украины. Отвергнув тезисы, которые навязывали представители «рабочей оппозиции» и «децисты», январский пленум ЦК КП(б)У и абсолютное большинство коммунистов республики дружно голосовали за «платформу десяти»¹.

Остро протекала дискуссия в Белоруссии. Как сообщала 17 февраля «Правда», Центральное бюро Коммунистической партии Белоруссии «в большинстве (5 против 3) за платформу Троцкого, организация же почти вся за платформу Ленина».

Твердость и решительность в защите ленинских взглядов на профсоюзы, непримиримость к троцкистам, «рабочей оппозиции» и другим группировкам проявили коммунисты Закавказья. 6 февраля 1921 года в Центральный Комитет РКП(б) было направлено сообщение, в котором говорилось, что ЦК Коммунистической партии Азербайджана, партийный комитет Баку и его районные комитеты, Владикавказская и Ставропольская партийные организации, командный состав XI армии поддерживают «платформу десяти»². На III съезде Компартии Азербайджана (февраль 1921 г.) за нее было подано 226 голосов, за троцкистскую платформу голосовало 35 человек, за платформу «рабочей оппозиции» — двое³.

В Туркестане многие коммунисты не сразу поняли необходимость новых методов в работе профсоюзов, но проведенная Туркестанским бюро ЦК РКП(б) и партийным активом республики разъяснительная работа помогла им уяснить суть дискуссии, и они поддержали «платформу десяти»⁴.

Потерпели крах и платформы оппозиции по вопросам партийного строительства. МК РКП(б), например, противопоставил тезисам «децистов» и сторонников Игнатова свои тезисы и резолюцию «О партийном строительстве», в которых подчеркивалась необходимость при дальнейшем развитии внутривнутрипартийной демократии строго соблюдать партийную дисциплину, критиковалось огульное охаивание оппозиционерами руководящих органов РКП(б), указывалось на опасность их стремлений принизить роль партии. Эта резолюция на Московской губернской партийной конференции получила 251 голос, в то

¹ Очерки истории Коммунистической партии Украины, Киев, 1964, стр. 304.

² Г. К. Орджоникидзе. Статьи и речи, т. I, М., 1956, стр. 150.

³ Очерки истории Коммунистической партии Азербайджана, Баку, 1963, стр. 361.

⁴ Очерки истории Коммунистической партии Туркестана (1921—1924), Ташкент, 1960, стр. 32—39; Очерки истории Коммунистической партии Туркменистана, Ашхабад, 1965, стр. 237.

время как сторонники Игнатова собрали 57, а «децисты» — 30 голосов¹.

25 февраля 1921 года пленум ЦК РКП(б) создал комиссию, которой поручил подготовить и внести на утверждение Политбюро тезисы, отражающие позицию Центрального Комитета в вопросах партийного строительства².

Партия шла к съезду окрепшей, готовой решать самые сложные задачи, встававшие перед страной в новых условиях.

3. Ленинский план ГОЭЛРО — первый перспективный план развития народного хозяйства

План электрификации — «вторая программа партии» — При переходе к мирному хозяйственному строительству необходимо было конкретизировать главные задачи построения социализма, намеченные Программой партии, принятой VIII съездом РКП(б), воплотить их в научно обоснованные задания государственного народнохозяйственного плана, определить очередность и сроки их выполнения.

Условия для перехода к плановой системе ведения хозяйства были созданы победой социалистической революции, установлением Советской власти, ликвидацией частной капиталистической собственности на основные средства производства, превращением крупной промышленности, транспорта, земли и всех природных богатств во всенародное достояние. Впервые в мире появилась возможность научного государственного управления народным хозяйством на основе текущих и перспективных планов.

Партия большевиков исходила из того, что социалистическая экономика должна опираться на достижения отечественной и зарубежной науки и техники. Уже весной 1918 года РКП(б) приступила к подготовке научного плана социалистического преобразования и технической реконструкции экономики, рассчитанного на ряд лет. Ленин, развивая идеи Маркса и Энгельса о материальной базе социалистического общества, раскрыл значение электрификации страны как одного из главных

¹ Московская губернская конференция РКП(б). 19—21 февраля 1921 года (Краткий отчет и резолюции), М., 1921, стр. 6—17.

² Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 881.

средств достижения высокого уровня развития производительных сил, необходимого для победы социализма и коммунизма¹. Работа над составлением плана электрификации народного хозяйства Советской страны не приостанавливалась и в трудные годы гражданской войны и иностранной интервенции.

В. И. Ленин определил основные направления и методы дальнейшей разработки народнохозяйственного плана. Он указывал, что перспективный план хозяйственного строительства должен явиться вдохновляющей программой действий строителей социализма. План электрификации нужен для того, подчеркивал Ленин, «чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной и яркой (вполне научной в основе) перспективой... Повторяю, надо увлечь *массу* рабочих и сознательных крестьян *великой* программой на 10—20 лет»².

С начала 1920 года работа над планом электрификации приобретает общегосударственное значение. По инициативе Ленина этот вопрос рассматривался на сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, проходившей 2—7 февраля 1920 года. Для составления перспективного народнохозяйственного плана 21 февраля была образована Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО) во главе с Г. М. Кржижановским. Ленин был вдохновителем и организатором работы комиссии. Программа ее деятельности составлялась по его рекомендациям и при его участии.

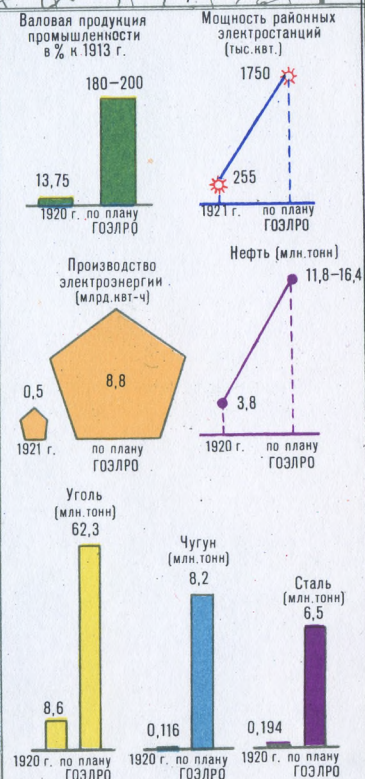
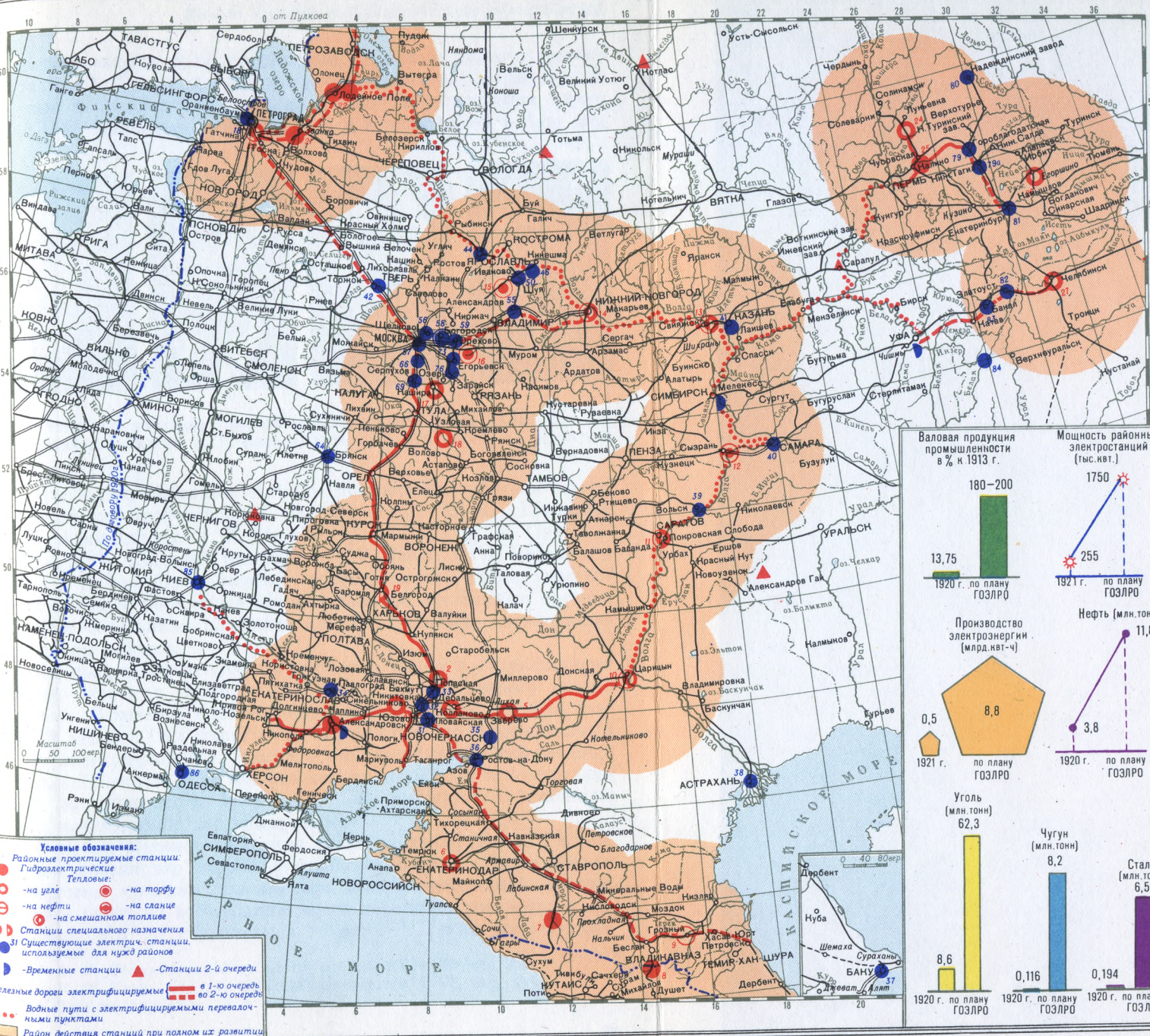
Ленинские идеи о плане электрификации России были воплощены в решениях IX съезда РКП(б), провозгласившего основой единого хозяйственного плана электрификацию страны, и тем самым приобрели силу общепартийной директивы. Вопрос о едином хозяйственном плане был включен в резолюцию съезда по предложению Ленина. В проекте тезисов об очередных задачах хозяйственного строительства, написанном Троцким, вопросы единого хозяйственного плана и электрификации страны были совершенно обойдены. В противовес ленинской идее коренной реконструкции народного хозяйства на базе электрификации Троцкий выдвигал убогую программу «хозяйственного возрождения России» на основе массового применения в народном хозяйстве военизированного труда рабочих и крестьян. Троцкистский «план» был продиктован неверием в возможность построения социализма в нашей стране.

Комиссия ГОЭЛРО руководствовалась ленинским указанием о том, что Республике Советов нужны «широкие планы не из

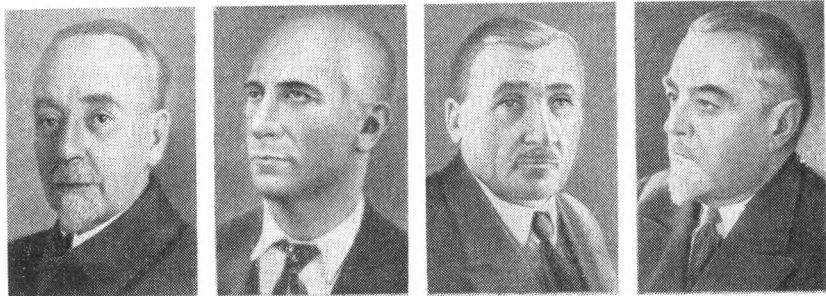
¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 228—231.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 62—63.

ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ГОЭЛРО—ВТОРАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ



фантазии взятые, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой...»¹. По призыву партии и правительства многие видные ученые и специалисты приняли участие в составлении плана ГОЭЛРО. Наиболее активную роль в коллективной работе над



Активные участники разработки ленинского плана ГОЭЛРО:
Г. М. Кржижановский, И. Г. Александров, Г. О. Графтио, М. А. Шателен

планом электрификации сыграли выдающиеся деятели науки и техники: профессора Г. О. Графтио, Е. Я. Шульгин, И. Г. Александров, Л. К. Рамзин, К. А. Круг, Д. Н. Прянишников, М. А. Шателен, инженеры А. Г. Коган, М. А. Смирнов и другие. В разработке первого перспективного плана участвовали местные партийные организации, хозяйственные органы, которые составляли плановые наброски экономического развития своих районов.

По предложению Ленина вопрос о плане электрификации страны вошел в повестку дня VIII Всероссийского съезда Советов. В докладе о деятельности правительства на этом съезде 22 декабря 1920 года Ленин подчеркнул, что перспективный план электрификации России — это «великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше чем на десять лет и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма»².

Отмечая огромное значение плана электрификации России, Ленин назвал его второй программой партии. Политическая программа «должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники»³. Таким дополнением

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 108.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 158.

³ Там же, стр. 157.

и явился перспективный план хозяйственного строительства, электрификации страны, рассчитанный на многие годы.

Доклад об электрификации страны, сделанный Г. М. Кржижановским, глубоко заинтересовал делегатов съезда Советов. Уже самый факт постановки этого вопроса на съезде Советов имел огромное значение. Это начало счастливой эпохи, говорил Ленин, когда вопросы хозяйственного строительства будут в центре внимания всех организаций республики сверху донизу, когда съезды и совещания превратятся в «органы проверки хозяйственных успехов», обмена опытом хозяйственного строительства¹.

План электрификации был единодушно одобрен VIII Всероссийским съездом Советов. Оценивая план как первый шаг великого хозяйственного начинания, съезд поручил правительству завершить его разработку в кратчайший срок и призвал трудящихся напрячь силы и не останавливаться «ни перед какими жертвами для осуществления плана электрификации России во что бы то ни стало и вопреки всем препятствиям»².

В. И. Ленин написал проект резолюции коммунистической фракции съезда Советов, обязывающей коммунистов к предстоящему X съезду РКП(б) ознакомиться с планом электрификации, организовать повсеместно возможно более широкое и детальное изучение каждого районного плана, подготовить практические предложения о пропаганде его среди трудящихся и «способах немедленного приступа со всех концов к началу практического осуществления этого плана»³.

По инициативе Ленина в октябре 1921 года был созван Всероссийский электротехнический съезд для «всестороннего обсуждения технико-экономических вопросов, связанных с осуществлением плана электрификации России, а также привлечения широких народных масс к активному участию в деле электрификации народного хозяйства...»⁴. В работе съезда участвовало более тысячи ученых и специалистов, хозяйственников, инженеров, рабочих, представителей общественных организаций. Приветствуя съезд, Ленин подчеркнул великое значение электрификации и выразил твердую уверенность в том, что Совет-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 156, 157.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1 (1917—1928 годы), М., 1967, стр. 196.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 198.

⁴ Собрание Узаконений РСФСР (далее СУ РСФСР), 1921, № 10, ст. 66.

ская власть благодаря героизму рабочих и трудящихся крестьян с помощью специалистов и ученых успешно разрешит задачу электрификации страны.

Съезд всецело поддержал план ГОЭЛРО, высказав вместе с тем некоторые практические предложения и пожелания, которые были учтены Советским правительством.

Декрет Совнаркома, принятый 21 декабря 1921 года, окончательно определил программу электрификации страны и установил сроки ее выполнения: 10—15 лет «в зависимости от общего хода развития народного хозяйства»¹. IX Всероссийский съезд Советов утвердил это постановление правительства. План ГОЭЛРО стал государственным законом. Он получил одобрение всей партии и трудящихся Советской страны.

План ГОЭЛРО — первый в истории человечества план великих работ, в котором общее положение марксизма о планомерном создании материальной основы социализма было воплощено в конкретные задания по социалистическому переустройству и реконструкции всего народного хозяйства на базе передовой техники. При составлении плана партия исходила из ленинской теории о возможности построения социализма в одной стране, из непоколебимой уверенности в победе социализма. План ГОЭЛРО открыл перед народом величественную перспективу подъема и расцвета экономики и культуры Советской страны, поставил задачу развернуть грандиозную созидательную работу, чтобы *«выравнить фронт нашей экономики в уровень с достижениями нашего политического уклада»*².

В плане ГОЭЛРО воплотилась ленинская мысль о жизненной необходимости быстрых темпов экономического развития для победы социализма и коммунизма. Страна отстала в технико-экономическом отношении от главных капиталистических стран; надо было за короткий срок преодолеть эту отсталость и превратить Россию в сильную индустриальную державу. Это в значительной мере определялось сложной международной обстановкой, капиталистическим окружением. Выиграть время — значит выиграть все, — так мыслил Ленин.

Быстрые темпы развития индустрии, осуществление электрификации вызывались необходимостью решения в короткий исторический срок коренных задач строительства социализма, устранения опасности восстановления капитализма в России.

¹ СУ РСФСР, 1922, № 5, ст. 52.

² План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной Комиссии по электрификации России, изд. 2, М., 1955, стр. 36.



ДОКЛАД В. И. ЛЕНИНА О ПЛАНЕ ГОЭЛРО

Художник Л. Шматько

Нужно было переделать всю экономику, «перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства»¹.

Планом электрификации ставилась задача создать собственную тяжёлую индустрию — базу социалистического переустройства всего народного хозяйства, надёжную основу обороноспособности страны. «Единственной материальной основой социализма, — учит Ленин, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но этим общим положением нельзя ограничиться. Его необходимо конкретизировать. Соответствующая уровню новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны»². За 10 лет предполагалось восстановить промышленное производство и увеличить его примерно вдвое по сравнению с довоенным уровнем 1913 года. Грандиозность этого задания станет очевидной, если вспомнить, что к моменту принятия первого перспективного плана народное хозяйство России было разорено сначала первой мировой войной, а затем гражданской войной и интервенцией.

В плане ГОЭЛРО получила конкретное воплощение объективная закономерность развития плановой социалистической экономики: непрерывный рост общественного производства на основе постоянного технического прогресса, неуклонный подъем социалистического народного хозяйства. К концу планируемого периода продукция отраслей, производящих преимущественно средства производства, должна была возрасти по сравнению с уровнем 1913 года почти в 2,2 раза, а продукция отраслей, производящих преимущественно предметы потребления, — в 1,5 раза.

Основу плана ГОЭЛРО составляла грандиозная по тому времени программа строительства 30 крупных (районных) электростанций с общей мощностью в 1,5 миллиона киловатт; производство электроэнергии по плану возрастало более чем в 4,5 раза против уровня 1913 года.

План был разработан с учетом неразрывной связи электрификации, индустриализации страны с социалистическим переустройством сельского хозяйства. В течение ближайших лет намечалось постепенно, с разумной последовательностью подвести трудовое крестьянство «ко все более и

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 159.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 9.

более высоким типам обобществления сельскохозяйственно-го труда и высокому уровню сельскохозяйственной техники»¹.

План электрификации России имел громадное международное значение: он показал всему миру, что социалистическая революция и рожденное ею государство рабочих и крестьян ставят на первое место задачи созидания. Большевицкий хозяйственный план учитывал возможность экономического соревнования между советской системой хозяйства и мировой капиталистической экономикой. Ленин твердо верил, что в соревновании двух систем победа будет на стороне нового, прогрессивного строя. «...Если Россия покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, — говорил он на VIII съезде Советов, — то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии»². Эти слова оказались пророческими.

Намечая пути самостоятельного развития советской экономики, план ГОЭЛРО учитывал и возможность расширения экономических связей Советской страны с зарубежными государствами на основе взаимной выгоды.

План электрификации России получил широкую известность за рубежом. О нем весьма положительно отзывались представители прогрессивной интеллигенции. Так, известный американский электротехник профессор Чарлз Штейнмец, которому по предложению Ленина этот план был послан для ознакомления, отметил, что только Советская власть впервые в истории обнаружила подлинное понимание великого значения передовой техники в народном хозяйстве³.

Однако многим за рубежом грандиозный план электрификации России казался в то время несбыточным, утопическим. Английский писатель Герберт Уэллс, который в октябре 1920 года приезжал в Москву и беседовал с Лениным о плане электрификации России, писал, что Ленин поведал ему о том, как разовьется новая, социалистическая промышленность, поднимется «обновленная и счастливая, индустриализированная коммунистическая держава». Во время беседы, признавался Уэллс, Ленину «почти удалось убедить меня в реальности своего предвидения». И все же автор фантастических романов

¹ План электрификации РСФСР, стр. 108.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 161.

³ См. в кн.: Г. М. Кржижановский. Сочинения, т. I. Электроэнергетика, М. — Л., 1933, стр. 213, 214.

утверждал, будто Ленин «впал в утопию, утопию электрификации». «Приезжайте снова через десять лет и посмотрите, что сделано в России за это время», — сказал Владимир Ильич в ответ на сомнения Уэллса¹.

Злословием и клеветой встретили план ГОЭЛРО враги социализма. Реакционные немецкие экономисты и техники объявили план электрификации России «фантастическим и вредным начинанием». Им вторили меньшевики, находившиеся в эмиграции.

Противники первого перспективного плана развития народного хозяйства Советской страны нашлись и внутри партии. На заседании Совета Труда и Оборона 18 февраля 1921 года Рыков говорил, что «не надо спешить» с планом электрификации, а Милютин утверждал, будто план ГОЭЛРО не отвечает задачам реконструкции народного хозяйства. Против плана электрификации неоднократно выступал и Троцкий.

Партия разоблачала клеветнические измышления врагов социализма, раскрывала несостоятельность доводов маловеров и критиков плана ГОЭЛРО внутри своих рядов.

В. И. Ленин и другие руководящие деятели партии и правительства настойчиво пропагандировали план ГОЭЛРО, выступали в печати и перед трудящимися, разъясняя его цель и значение. При этом подчеркивалось, что осуществление плана целиком и полностью зависит от рабочих, крестьян, интеллигенции, от их трудовых усилий, инициативы и энергии, что электрификация обеспечит победу социалистического строя, заложит основы благосостояния и культурной жизни трудящихся.

Твердо веря в неисчерпаемые творческие силы народа, в безграничные возможности советского строя, в реальность планов Коммунистической партии, Ленин призывал: «Не бойтесь планов, рассчитываемых на долгий ряд лет: без них хозяйственного возрождения не построишь, и давайте на местах налегать на их выполнение»².

Практика полностью подтвердила реальность масштабов и темпов, намеченных планом ГОЭЛРО.

В процессе разработки плана электрификации России были поставлены многие научно-технические и народнохозяйственные проблемы будущего. В комиссии ГОЭЛРО выдвигались

¹ Цит. по кн.: Герберт Уэллс. Собрание сочинений, т. 15, М., 1964, стр. 367—369. Побывав в СССР в 1934 году, Уэллс отметил успешное претворение в жизнь ленинского плана электрификации (*H. G. Wells. Experiment in Autobiography, vol. II, London, 1934, p. 778, 779*).

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 154.

вопросы энергетического использования Ангары, Волги, сооружения Волго-Донского и Волго-Балтийского соединения, Камско-Печорского пути, разработки Курской магнитной аномалии, освоения целинных земель на Востоке, строительства железнодорожных сверхмагистралей, огромных оросительных систем. Ленин положительно оценивал подобные предложения, считая их своеобразными наметками для великих работ грядущих поколений.

Ленинская формула «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»¹ определила генеральный путь построения материально-технической базы коммунистического общества — создание невиданных по уровню развития производительных сил, достижение наивысшей в мире производительности труда, обеспечение изобилия материальных и духовных благ. Коммунистическое общество, говорил Ленин, можно построить только на основе сплошной электрификации всей страны, всего народного хозяйства². Завершение электрификации он считал важным этапом на пути к коммунистической организации экономической жизни общества.

Создание научно-экономического центра — Госплана

С переходом к мирному экономическому строительству усилилось значение планового руководства народным хозяйством. Советское государство должно было наиболее планомерно и рационально использовать командные высоты экономики для ликвидации разрухи, обуздания мелкособственнической стихии, для успешного строительства социализма.

С этой целью при Совете Труда и Оборона была образована Государственная плановая комиссия (Госплан). В положении о Госплане, разработанном при участии Ленина и принятом Совнаркомом 22 февраля 1921 года, указывалось, что Плановая комиссия создается «для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного VIII съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана». Подчеркивалось, что хозяйственные задачи первой очереди, составляющие содержание текущих планов, должны разрабатываться Госпланом «наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности»³.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 159.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 307.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 338; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. I, стр. 199.

В состав Государственной плановой комиссии, возглавляемой Г. М. Кржижановским, входили крупные специалисты по важнейшим отраслям хозяйства, деятели науки и техники: И. Г. Александров, И. М. Губкин, Д. Н. Прянишников, С. Г. Струмилин, М. А. Шателен и другие. Многие из них прошли замечательную школу ГОЭЛРО.

В. И. Ленин как Председатель Совета Труда и Оборона непосредственно направлял практическую деятельность Госплана; его рекомендации способствовали систематическому улучшению планирования народного хозяйства, помогали составлять все более реальные, научно обоснованные хозяйственные планы.

В статье «Об едином хозяйственном плане», опубликованной в «Правде» в день создания Госплана, Ленин на основе обобщения опыта ГОЭЛРО определил новые задачи планирующего центра и сформулировал важнейшие положения о принципах социалистического планирования. Народнохозяйственные планы являются конкретизацией программы построения социализма и коммунизма, намеченной партией на определенный исторический период. Руководящая роль партии, вооруженной передовой теорией, — залог успешного планирования хозяйства.

Хозяйственные планы должны опираться на все новое и прогрессивное в советской и зарубежной науке и технике, на передовой опыт трудящихся масс. Подготовка плана электрификации убедительно показала необходимость и в дальнейшем организовывать планово-экономическую работу так, чтобы в ней постоянно участвовали научные силы страны, специалисты, практики, широкие массы трудящихся. Ленин учил партийных и хозяйственных руководителей не только правильно оценивать наличные ресурсы и возможности, но и учитывать неуклонный прогресс науки и техники, растущую творческую активность трудящихся. Он показал, что планирование не исчерпывается составлением плана. В ходе выполнения хозяйственных планов создаются и выявляются новые возможности и резервы. Программа великих работ, разработанная ГОЭЛРО, говорил Ленин, «каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться»¹.

Важное значение придавал Ленин правильному сочетанию перспективного и текущего планирования народного хозяйства, указывал на необходимость повседневного контроля за выполнением планов. Он требовал, «чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, а детально изучали

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 158.

выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок»¹.

Оценивая план ГОЭЛРО как образец научного планирования, Ленин отмечал, что в нем увязаны и согласованы отраслевые и районные планы, производственная, строительная и финансовая программы. Обеспечение правильных пропорций, строгую координацию планов отдельных отраслей производства Ленин считал одной из важнейших задач социалистического планирования.

Творческий труд народа — основная движущая сила развития экономики. Поэтому Ленин заботился о правильной организации общественного труда на основе сочетания моральных стимулов и материальной заинтересованности каждого работника и коллективов предприятий в развитии производства. Определяя пути осуществления программы электрификации страны, Ленин подчеркивал важность того, «чтобы рост выполнения этой программы отмечался и поощрялся»; массы должны не только знать, но и чувствовать, что подъем народного благосостояния всецело зависит от скорейшего выполнения хозяйственных заданий, повышения производительности труда².

Ленинские идеи и опыт составления плана ГОЭЛРО обогатили теорию и организацию планирования народного хозяйства. План электрификации России — не только замечательный исторический памятник первых лет социалистической революции. Воплощенные в нем принципы планирования, подтвержденные практикой, являются основой планового научного руководства социалистической экономикой.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 344.

² См. там же, стр. 154.

ПЕРЕХОД К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. ДЕСЯТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

1. Подготовка перехода к новой экономической политике

Поиски новых форм и методов социалисти- ческого строительства

Новый этап переходного периода от капитализма к социализму, наступивший после победы над соединенными силами иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, потребовал от партии выработки новой экономической политики, новых форм и методов социалистического строительства, соответствующих изменившимся условиям.

Экономическая политика, проводившаяся в годы интервенции и гражданской войны — «военный коммунизм», дала возможность мобилизовать все ресурсы народного хозяйства, все силы трудящихся на оборону страны. Эта политика выполнила свою историческую задачу — помогла отстоять Республику Советов. Но она не могла обеспечить подъем производительных сил страны, вовлечь основные массы крестьянства в строительство социализма. В условиях войны и разрухи, когда Россия была как бы осажденной крепостью, Советская власть вынуждена была запретить торговлю и брать у крестьян все излишки их продукции. Это нарушило нормальные экономические связи промышленности с сельским хозяйством, смычку между социалистической (национализированные фабрики и заводы, совхозы) и крестьянской экономикой. Резкое сокращение товарооборота, торговли тяжело отразилось на мелкотоварном крестьянском хозяйстве, подорвало материальные стимулы

хозяйствования. Упадок сельскохозяйственного производства затруднил и развитие промышленности.

Центральный Комитет партии, Ленин внимательно изучали итоги социально-политического и экономического развития страны за истекшие годы, обобщали опыт созидательной деятельности трудящихся, строительства социализма в своеобразных условиях «военного коммунизма», критически оценивали сложившиеся в тот период представления о путях перехода к социализму и методах хозяйствования. Без этого нельзя было наметить и осуществить поворот к новой хозяйственной политике.

«Военный коммунизм» был попыткой сокрушить капитализм в городе и деревне «лобовой атакой», осуществить переход к социализму кратчайшим путем. «Мы решили, — говорил Ленин, — что крестьяне по разверстке дадут нужное нам количество хлеба, а мы разверстаем его по заводам и фабрикам, — и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение»¹. Такой метод осуществлялся до весны 1921 года. Попытки ускоренными темпами перейти к социалистическим и коммунистическим принципам производства и распределения, которые предпринимались в период «военного коммунизма», были вызваны отчаянным положением Советской страны, труднейшими условиями войны и разрухи.

Ленинский анализ «военного коммунизма», включающий положительную оценку его как политики мобилизации народного хозяйства для обороны страны, и критический разбор ошибочных представлений о путях перехода к социализму, которые сложились в период «военного коммунизма», раскрывает огромное значение крутого поворота, каким был переход к новой экономической политике, научный характер этой политики, основанной на марксистском учении о закономерностях построения социализма.

Ленинская аргументация опрокидывает «теории» буржуазных историков, которые искажают сущность «военного коммунизма», изображая его как «классический марксистский» план перехода к социализму и к коммунизму, а новую экономическую политику — как отступление от этого плана, «отход от доктрины», отказ от марксистских принципов построения социализма, уход в сторону от «столбовой дороги» к коммунизму. В действительности, как убедительно показал Ленин, «военный коммунизм» был временной мерой. «Он не был и

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 157.

не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой»¹.

Иную точку зрения отстаивали Троцкий и его сторонники, считавшие, что «военный коммунизм» — единственно возможная и в будущем экономическая политика пролетарского государства. Ошибочные взгляды о путях перехода к социализму пропагандировались также в книге Бухарина «Экономика переходного периода», которая вышла в свет в начале 1920 года. В ней восхвалялось «пролетарское принуждение» как основной метод строительства социализма и коммунизма. Экономика переходного периода и социалистическая система хозяйства, утверждал автор, не знают объективных закономерностей, они развиваются по усмотрению пролетарского государства. После победы социалистической революции якобы отпадает необходимость изучения экономических закономерностей развития общества, а потому отмирает и политическая экономия. Бухарин, выдвигая ошибочную теорию «внеэкономического принуждения», ратовал за освобождение от всяких руководящих начал в области хозяйственной политики. Эту откровенную проповедь волюнтаризма решительно осудил Ленин. Ознакомившись с книгой «Экономика переходного периода», он критиковал автора за отход от марксистского определения политической экономии, подчеркивая необходимость познания объективных экономических закономерностей и после свержения капитализма. Политическая экономия как наука об экономических законах развития общества сохранится и при коммунизме, утверждал Ленин². Игнорирование экономических закономерностей развития советского общества наносило вред делу социализма, затрудняя поиски новых форм и методов социалистического строительства.

После гражданской войны, когда хозяйственный фронт стал решающим в борьбе за социализм, первостепенное значение приобрел опыт строительства новой экономики в период мирной передышки 1918 года. План социалистического строительства, одобренный ВЦИК в апреле 1918 года, давал, по мнению Ленина, правильную перспективу мирной хозяйственной деятельности, создания основ социалистической экономики. В нем был определен ряд важнейших положений экономической политики переходного периода: использование денег, кредита и других товарно-денежных форм, морального и материального стимулирования трудящихся.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 220.

² См. Ленинский сборник XI, стр. 345—403.

При переходе к мирному хозяйственному строительству партия учитывала возрастающее значение принципа материальной заинтересованности рабочих и крестьян в развитии общественного производства. В дискуссии о профсоюзах Ленин убедительно показал несостоятельность троцкистских предложений о сохранении уравнительности в распределении продуктов при ударности в производстве. «Ударность, — говорил он, — есть предпочтение, а предпочтение без потребления ничто... Без этого ударность — мечтание, облачко, а мы все-таки материалисты»¹. Ленин считал тезис Троцкого и его сторонников несовместимым с марксизмом. «Это абсурд экономический, ибо это разрыв потребления с производством»².

Материальное поощрение рабочих и крестьян проводилось частично и в годы гражданской войны. Более широкое применение этого принципа намечалось VIII Всероссийским съездом Советов. Одновременно с мерами морального поощрения (учреждение ордена Трудового Красного Знамени и т. д.) съезд высказался за усиление материальной заинтересованности трудящихся в росте производства. Предусматривалось не только коллективное, но и индивидуальное премирование крестьян. В постановлении съезда Советов воплотились ленинские указания, одобренные 27 декабря 1920 года пленумом ЦК партии, о премировании за восстановление и улучшение хозяйства сельских обществ и сельскохозяйственных объединений, а также отдельных трудящихся крестьян.

Однако в целом решения VIII съезда Советов о сельском хозяйстве основывались еще на политике «военного коммунизма». Главная роль в подъеме крестьянского хозяйства отводилась государственному регулированию и обязательным заданиям; материальное поощрение имело подчиненное значение. Правильное ведение сельского хозяйства объявлялось государственной обязанностью крестьянства, а выполнение заданий посевного плана — государственной повинностью.

Вопрос о положении в сельском хозяйстве, привлечении крестьянских масс к социалистическому строительству широко обсуждался в центре и на местах. Партия придавала первостепенное значение восстановлению и подъему крестьянского хозяйства. Ленин разъяснял, что «без практического массового улучшения хозяйства мелкого крестьянства нам спасения нет: без этой базы невозможно никакое хозяйственное строительство,

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 212.

² Там же, стр. 301.

и какие бы то ни было великие планы — ничто»¹. Эту задачу партия рассчитывала решить сначала путем дальнейшего государственного регулирования крестьянского хозяйства и увеличения помощи ему со стороны государства в сочетании с некоторыми мерами материального поощрения.

Таким образом поиски новой хозяйственной политики, нового подхода к вопросам социалистического строительства были сопряжены с большими трудностями. В этом сложном процессе отразились противоречия «переходного периода в переходном периоде»², когда поиски новых путей велись при сохранении старых форм и методов. В первые месяцы после окончания гражданской войны переход к мирному строительству представлялся «как простой переход на тех же рельсах политики»³. В действительности он оказался более сложным, так как иной была обстановка в стране, иными стали отношения с крестьянством.

Необходимость укрепления союза рабочих и крестьян на новой хозяйственной основе

Новая обстановка требовала изменения отношений между промышленностью и сельским хозяйством, рабочим классом и крестьянством. Военно-политическая форма союза рабочих и крестьян исчерпала себя. Перед партией встала задача: укрепить союз рабочего класса и крестьянства на экономической базе.

С переходом от войны к миру, с военного фронта на трудовой изменялись взаимоотношения рабочего класса и крестьянства. Надо было уяснить суть этих изменений, как говорил Ленин, внимательно к ним присмотреться. Пленум ЦК РКП (б), состоявшийся 4 января 1921 года, указал на необходимость соединить подготовку посевной кампании «с правильным определением отношения к крестьянству»⁴.

Центральный Комитет всесторонне анализировал новую обстановку, советовался с работниками центральных и местных организаций, с рабочими и крестьянами, прислушивался к их мнению. В дни VIII Всероссийского съезда Советов Ленин присутствовал на совещании беспартийных делегатов-крестьян и «вынес, — как он отмечал, — чрезвычайно много из их дебатов по самым большим вопросам деревенской жизни...»⁵. Все выступавшие высказывались против сохранения продразвер-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 148.

² См. там же, стр. 216.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 384.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 53, л. 1.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 173—174.

стки, говорили, что надо заинтересовать крестьянина, иначе сельское хозяйство вести нельзя. Ленин записал выступления делегатов разных районов, а затем направил свои заметки для ознакомления членам ЦК партии и наркомам.

Осенью и зимой Ленин побывал в деревнях Подмосковья, беседовал с крестьянами, принимал в Кремле делегации сельских тружеников и отдельных ходоков со всех концов страны, обсуждал с ними положение деревни. Внимательно знакомился Владимир Ильич с письмами крестьян, которые поступали в центральные учреждения и органы печати. В обзоре писем, направленном редакцией газеты «Беднота» на имя Ленина, отмечалось, что с осени 1920 года в этих письмах самое большое место занимали жалобы, связанные с разверсткой и выполнением тяжелых натуральных повинностей, подрывавших крестьянское хозяйство.

Вопрос о «настроении среди крестьян» 12 января 1921 года обсуждался на пленуме ЦК партии, где была создана комиссия, призванная «обсудить возможные меры быстрого облегчения положения крестьян в некоторых из наиболее потерпевших от неурожая и т. п. губерниях»¹. Политбюро ЦК 2 февраля дало указание Наркомпроду уменьшить продразверстку и выработать другие мероприятия для облегчения продовольственного положения крестьян в губерниях, особенно сильно пострадавших от неурожая. В соответствии с этим в 13 центральных губерниях была полностью отменена продразверстка; Наркомпроду, Наркомзему и Внешторгу было предложено улучшить снабжение крестьян сельскохозяйственным инвентарем и товарами широкого потребления².

Впервые вопрос о пересмотре отношений рабочего класса и крестьянства был поставлен Лениным в речи на Московской широкой конференции металлистов 4 февраля 1921 года. Надо, сказал он, направить все усилия к тому, чтобы наладить правильные взаимоотношения рабочих и крестьян³. В резолюции, принятой конференцией, указывалось, что продразверстка «не только не отвечает интересам крестьянских масс, но также и губительным образом отражается на положении рабочих масс»; высказывалось пожелание «заменить разверстку определенным натуральным налогом»⁴.

Такие пожелания о замене продразверстки натуральным налогом (или о превращении разверстки в налог) выдвигались

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 55, л. 1.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, сп. 3, ед. хр. 128, лл. 1, 5—6.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 307.

⁴ «Коммунистический труд» (Москва), 16 февраля 1921 г.

и местными партийными и советскими работниками в письмах Ленину, в Центральный Комитет партии и правительственные учреждения.

Вырабатывая новую экономическую политику, Центральный Комитет во главе с Лениным учитывал различные мнения, отражавшие практический опыт партии, трудящихся масс, пожелания крестьянства.

Важнейшие положения о переходе к новой политике по отношению к крестьянству Ленин сформулировал в «Предварительном, черновом наброске тезисов насчет крестьян», написанном 8 февраля 1921 года на заседании Политбюро ЦК партии, где рассматривались вопросы о весенней посевной кампании и о положении крестьянства. В этих тезисах был намечен коренной поворот в экономической политике партии. «Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене разверстки (в смысле изъятия излишков) хлебным налогом»¹, — говорилось в ленинском проекте, принятом Политбюро.

Замена продразверстки меньшим по размеру налогом давала возможность наладить нормальные экономические связи между социалистической промышленностью и крестьянским хозяйством. После выплаты налога крестьяне могли свободно использовать излишки продуктов «в местном хозяйственном обороте». Это создавало у них материальную заинтересованность в развитии хозяйства, увеличении производства продовольствия и сырья для промышленности. Таким образом, в ленинских тезисах были определены основные принципы отношений между рабочим классом и крестьянством, упрочения их союза на новой экономической основе для совместного строительства социализма.

Тезисы Ленина явились программой работы комиссии, созданной Политбюро ЦК партии 8 февраля 1921 года. Они были дополнены пунктами о сроках объявления налога, который должен был иметь характер процентного обложения урожая, что всецело отвечало пожеланиям крестьян.

Учитывая исключительное значение перехода к продналогу, ЦК РКП(б) принял решение обсудить этот вопрос в печати. В феврале 1921 года «Правда» поместила дискуссионную статью «Разверстка или налог». Однако дискуссия не приняла широкого размаха, ибо целесообразность и необходимость такой меры признавалась всей партией. Ленин отмечал, что на местах «различные товарищи независимо от этого, на основании указаний практического опыта, пришли к тем же выводам...»².

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 333.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 74—75.

Такое единодушие являлось лучшим доказательством того, что партия правильно и своевременно учла назревшие потребности экономического и социально-политического развития Советской страны, интересы народных масс.

Центральный Комитет партии уделял огромное внимание разработке практических вопросов, связанных с переходом к новой экономической политике. В течение февраля 1921 года эти вопросы неоднократно обсуждались в Политбюро и на пленумах ЦК партии. 24 февраля 1921 года пленум ЦК рассмотрел проект постановления о замене разверстки налогом и принял его за основу. Особой комиссии было поручено изучить проект детально и дополнить пунктом «о заинтересованности бедноты в деле сбора хлеба»¹. Ознакомившись с переработанным проектом, Владимир Ильич написал поправки к нему, где предложил выработать положения о способах контроля над обменом излишков с тем, чтобы он не мог выродиться в спекуляцию, и просил обсудить эти поправки в комиссии². Одновременно Центральный Комитет партии наметил мероприятия по осуществлению замены разверстки продовольственным налогом, определил сроки отмены разверстки и первого взноса продналога.

Таким образом, в течение января — февраля 1921 года ЦК Коммунистической партии разработал основные вопросы, связанные с первым шагом перехода от «военного коммунизма» к новой экономической политике — заменой продразверстки натуральным налогом. В своих публичных выступлениях Ленин оповестил об этом всю страну.

Определение конкретных форм, в которых должна была выражаться новая экономическая политика, затруднялось и задерживалось дискуссией о профсоюзах. Она вызвала и отсрочку созыва X съезда партии, назначенного ранее на 6 февраля 1921 года.

Накануне съезда пленум ЦК образовал комиссию во главе с Лениным для окончательной доработки проекта решения о продналоге, который ранее был принят за основу³. Особое внимание комиссия должна была уделить вопросам хозяйственного оборота, товарообмена между промышленностью и сельским хозяйством, так как в прежних проектах они не получили достаточного развития. В. И. Ленин в записке А. Д. Цюрупе писал: «Центр тяжести вопроса — *оборот*», свободный хозяйственный оборот для крестьянства.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 58, л. 1.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 365.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 61, л. 1.

Вы в это недостаточно вникли... Вся суть в том, чтобы уметь двинуть *оборот*, обмен...»¹. В проекте постановления, подготовленном комиссией, указывалось, что продовольственный налог должен постоянно уменьшаться по мере восстановления транспорта и промышленности, что в дальнейшем государство сможет «получать продукты сельского хозяйства нормальным путем, т. е. в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты»².

В ходе подготовки партией перехода от «военного коммунизма» к новой экономической политике ярко проявился ленинский стиль решения сложнейших проблем теории и практики социалистического строительства. Было видно, какое большое значение при выработке политики партии Ленин придавал всестороннему учету закономерностей экономического и политического развития, практического опыта, интересов и настроений масс, их коллективного мнения.

2. Десятый съезд РКП(б)

Открытие съезда. Политический отчет ЦК РКП(б)

Политику партии и ее задачи в новых исторических условиях предстояло определить очередному X съезду РКП(б). Подготовка съезда

шла под непосредственным руководством Ленина, разработавшего проекты резолюций по важнейшим вопросам повестки дня. Основные положения докладов, проекты постановлений съезда рассматривались на четырех пленумах ЦК, трех заседаниях Политбюро ЦК и на совместном заседании Политбюро и Оргбюро.

Съезд готовился в обстановке высокой активности коммунистов. В передовой статье, посвященной его открытию, «Правда» писала, что «ни разу, пожалуй, не было такой всероссийской подготовки к съезду, как теперь. Пульс партийной жизни стал биться чаще»³.

8 марта 1921 года делегаты X съезда заполнили Свердловский зал Кремля. Здесь собрались посланцы партии, представлявшие 732 521 коммуниста. На съезд было избрано 694 делегата с решающим голосом и 296 — с совещательным. Среди делегатов с правом решающего голоса было 37,2 процента

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 92.

² Ленинский сборник XX, стр. 62.

³ «Правда», 8 марта 1921 г.

Российская Коммунистическая партия

АНКЕТА

для делегатов X Всероссийского Съезда Р. К. П.

1	Фамилия.	<i>Удовин (Удовин)</i>
2	Имя и отчество.	<i>Иванович, Иван</i>
3	К какой партийной организации принадлежит (рай, губ., уезд, армия, флот).	<i>г. К. РКП Москва 1929</i>
4	№ делегатского билета (выданы делегатскими).	<i>№ 21 Советск.</i>
5	Как обшаривал (на фабрично-заводском, районном, армейском, железнодорожном, школьном собраниях и т. д.) и когда.	<i>в ЦК Советск.</i>
6	Какие организации имели участие на фабрично-заводском, районном, армейском, железнодорожном, школьном собраниях, — из которых не была исключена ни одна.	<i>в ЦК 1926.</i>
7	На каких Всероссийских партийных съездах не участвовал.	<i>(не участвовал?) на всех, кроме 1926</i>
8	Год рождения и место.	<i>1870-51.</i>
9	Среднее образование и специальности.	<i>школ</i>
10	Среднее образование, (какие школы окончил, где учился на кадетском).	<i>учил в сельской школе, вышед с 11 лет.</i>
11	Направление.	<i>революц.</i>
12	Религиозный.	<i>революц.</i>
13	Какие другие партии имели и имелись раньше.	<i>анарх., коммунист., проф. 1920; революц. фр. 1920</i>
14	Какие организации России имели раньше и сейчас или еще раньше.	<i>Бунт, революц. комитет, фр. 1920</i>
15	Были ли из партий (какие, где, как давно).	<i>в партии проф. фр. 1920; 1920-1921; 1920-1921</i>
16	Воспитатель.	<i>Каменист.</i>

21 Подпись делегата и штамп организации, куда избран делегатом (рай, губ., армия, флот).

1929

Удовин 7-й день 1929 года.

Подпись делегата:

Удовин

рабочих, 7,4 — ремесленников и крестьян-землепашцев, 16 — служащих и 32,1 — интеллигентов (в том числе учащихся), 2 процента — в прошлом профессиональных революционеров. Большинство делегатов съезда партии прошло суровую школу революционной борьбы, активно участвовало в Октябрьской революции и с оружием в руках защищало Советскую республику от иностранных интервентов и внутренней контрреволюции. 35,4 процента делегатов с правом решающего голоса вступили в Коммунистическую партию до 1917 года, 25,5 — в 1917 году и 37,8 процента — в 1918—1920 годах. Из 690 делегатов с решающим голосом, заполнивших анкеты, 534 человека, то есть 77,5 процента, были впервые избраны на партийный съезд.

В повестку дня X съезда РКП(б) были включены следующие основные вопросы: отчет ЦК, о замене разверстки натуральным налогом, профсоюзы и их роль в хозяйственной жизни страны, очередные задачи партии в национальном строительстве, вопросы партийного строительства, о Главполитпросвете и агитационно-пропагандистских задачах партии, о реорганизации армии, положение социалистической республики в капиталистическом окружении, отчет делегации РКП(б) в Коминтерне, выборы ЦК и ЦКК.

Открывая съезд, Ленин обратился к делегатам с краткой речью, которую закончил призывом крепить единство и монолитность РКП(б).

Съезд партии восторженно приветствовали рабочие и крестьяне, воины Красной Армии и Флота, советская молодежь, представители братских партий. В многочисленных письмах они выражали свою поддержку ленинской политике партии.

Первым был заслушан отчет о политической деятельности ЦК РКП(б), с которым выступил Ленин. Отчет содержал глубокий научный анализ социально-экономической и политической обстановки в стране, определял важнейшие задачи партии и пути их решения. В нем отмечалось, что узловым вопросом работы Центрального Комитета, всей партии явилась организация перехода страны от войны к миру. Этот переход был связан с громаднейшими трудностями. Разрушенное войной народное хозяйство, предельная усталость и истощение сил трудящихся масс, продовольственные и топливные затруднения, демобилизация Красной Армии и связанные с этим осложнения, открытые контрреволюционные выступления в ряде районов страны — все это явилось источником «целого ряда кризисов: и хозяйственного, и социального, и политического»¹. Объективные

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 9.



Выступление В. И. Ленина на заседании X съезда РКП(б) в Свердловском зале Кремля. 16 марта 1921 г. Москва. *Фото*

трудности перехода от войны к миру усугублялись хозяйственными просчетами, вызванными отсутствием опыта правильного учета и распределения топлива в промышленности, а также стремлением максимально удовлетворить потребности населения в продовольствии. Это привело к тому, что не был создан «резервный фонд», необходимый народному хозяйству страны. Ленин призвал усвоить урок из создавшегося положения. Он подчеркивал, что для решения новых задач, вставших перед страной, нужна более длительная, обстоятельная подготовка.

Преодоление трудностей перехода от войны к миру, восстановление народного хозяйства и создание фундамента социалистической экономики Ленин связывал в первую очередь с установлением правильных взаимоотношений рабочего класса и крестьянства. Этот вопрос явился самым важным в политике и практической деятельности партии.

В. И. Ленин убедительно показал, что в стране, где пролетариат составляет меньшинство, самый опасный враг делу социализма — мелкобуржуазная контрреволюция. Она несомненно более опасна, чем Деникин, Юденич и Колчак, вместе взятые. Задача партии состоит в том, чтобы укрепить диктатуру пролетариата, отбить все попытки сил, враждебных советскому строю и социализму, поколебать ее. Для этого, говорил Ленин, нужна «единая воля, ибо только с такой волей пролетарской массы может пролетариат в крестьянской стране осуществить гигантские задачи своей диктатуры и руководства»¹.

Давая политическую оценку итогов дискуссии о профсоюзам и борьбы с антипартийными группировками, Ленин призвал делегатов превратить съезд «в поворотный пункт и в экономической политике и в смысле максимального сплочения пролетариата...»². В отчете ЦК подчеркивалось, что главный вывод, который должна сделать партия из предшествовавших съезду событий, — не допускать создания антипартийных группировок и фракций, так как без идейного и организационного единства своих рядов она не сможет упрочить диктатуру пролетариата, успешно строить социалистическое общество.

Вслед за политическим отчетом делегаты заслушали организационный отчет ЦК, сделанный Н. Н. Крестинским, и доклад А. А. Солнца о деятельности Центральной Контрольной Комиссии.

Линия ЦК РКП(б) была одобрена подавляющим большинством съезда. Внимание делегатов было сосредоточено на

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 18.

² Там же, стр. 32.

определении внешней и внутренней политики партии в новых условиях, очередных задачах социалистического строительства, укреплении единства и сплоченности партийных рядов.

Однако нормальной работе съезда мешали лидеры оппозиции, снова предпринявшие атаки на ленинскую партию. Шляпников клеветнически утверждал, будто центральные органы РКП(б) оторваны от партийных масс, а весь ее аппарат — от рабочего класса. Он договорился до того, что обвинил партию в перерождении, а Ленина — в неправильном выборе пути к единству. В таком же духе от «рабочей оппозиции» выступила Коллонтай. Она заявила, что партия отрывается от масс, а массы отходят от партии. Другие оппозиционеры обвиняли ЦК в отсутствии выдержанной партийной линии и пытались доказать, что лишь «рабочая оппозиция» отражает мнение партийных работников, которые находятся якобы в самой гуще рабочих. Представители группы «демократического централизма» — Осинский и Рафаил также нападали на Центральный Комитет, отстаивая свои оппозиционные взгляды.

Большинство делегатов съезда полностью поддержало политическую линию Центрального Комитета, подвергнув критике действия оппозиционеров. В заключительном слове Ленин обнажил социально-экономические корни «рабочей оппозиции» и ее политическую сущность, показал прямую связь между идеями и лозунгами мелкобуржуазной анархической контрреволюции и «рабочей оппозиции». Призыв Ленина: «Не надо теперь оппозиции, товарищи...»¹, — делегаты встретили аплодисментами.

По отчету ЦК было предложено три резолюции: от ленинского большинства Центрального Комитета, от группы «демократического централизма» и от группы «рабочей оппозиции». Абсолютное большинство делегатов проголосовало за ленинскую резолюцию. Десятый съезд, говорилось в постановлении, «признает внутреннюю и внешнюю политику ЦК в общем и целом правильной»².

Решение о переходе к новой экономической политике

Затем съезд перешел к обсуждению вопроса о замене разверстки натуральным налогом. С докладами выступили В. И. Ленин и А. Д. Цюрупа. Вопрос о натуральном налоге, разъяснял Ленин, — это прежде всего и больше всего политический вопрос, так как его

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 43.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 515.

существо состоит в укреплении союза рабочего класса с крестьянством; отношения этих двух классов определяют судьбы социалистической революции в нашей стране¹.

Задача новой экономической политики — вовлечь крестьянские массы в социалистическое строительство, используя для этого средства и методы, наиболее понятные и близкие крестьянину. «Мелкий земледелец, пока он остается мелким, должен иметь стимул, толчок, побудитель, соответствующий его экономической базе, т. е. мелкому отдельному хозяйству»². Введение продналога создавало такой стимул.

В. И. Ленин дал ясный ответ на возникший в связи с введением продналога вопрос: можно ли допустить известную свободу оборота в стране, не подрывая при этом диктатуру пролетариата, не ослабляя основ социализма. Все дело в тех пределах, которые определяют свободу оборота, указывал он. Если пролетариат, держа в руках политическую власть, наладит правильный экономический оборот между промышленностью и сельским хозяйством, то тем самым государство прибавит к политической власти экономическую власть³.

Определяя перспективы социалистического строительства на основе нэпа, Ленин подчеркнул историческую роль рабочего класса в приобщении к социализму основных масс крестьянства, которая заключается в руководстве переходом мелких хозяйев к коллективному труду. Такой переход можно обеспечить, имея крупную промышленность. Для социалистической переделки мелкого хозяйства нужна «материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе»⁴.

Заканчивая доклад, Ленин предложил немедленно оповестить весь мир о том, что «съезд правительственной партии в основном заменяет разверстку налогом, давая этим целый ряд стимулов мелкому земледельцу расширять хозяйство, увеличивать засев»; съезд выражает уверенность, что на основе новой политики «будет достигнуто прочное отношение между пролетариатом и крестьянством»⁵. Участники съезда единодушно поддержали предложение ЦК РКП(б) о переходе к новой экономической политике.

На съезде в полной мере проявилась несостоятельность лозунгов оппозиционеров, их паника перед трудностями.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 57, 59.

² Там же, стр. 63.

³ См. там же, стр. 62—63.

⁴ Там же, стр. 60.

⁵ Там же, стр. 73.

Троцкист Сосновский, например, утверждал, что Страна Советов якобы капитулирует перед мелкой буржуазией и что эта капитуляция, если не совершится революция в Европе, может привести к поражению.

Против перехода к новой экономической политике высказались представители «рабочей оппозиции». Обвиняя партию в забвении интересов рабочего класса, в крестьянском уклоне, они утверждали, что в результате нэпа крестьянство через несколько лет укрепится и сбросит Советскую власть. Эти паникерские заявления получили дружный отпор делегатов съезда.

В принятой резолюции «О замене разверстки натуральным налогом»¹ говорилось, что продналог позволяет обеспечить правильное и спокойное ведение крестьянского хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельцев своими хозяйственными ресурсами. Налог устанавливался меньше разверстки, размер его сообщался земледельцу до начала полевых работ. Кулацкие хозяйства облагались наиболее высоким налогом, с середняков взималось меньше, а многие бедняки совсем освобождались от налога. С целью подъема сельского хозяйства для крестьян, увеличивавших площади засева и производительность своего хозяйства, предусматривались некоторые льготы.

Излишки продовольствия и сырья, оставшиеся у земледельцев после выплаты ими налога, поступали в их полное распоряжение и могли быть использованы для улучшения и укрепления хозяйства, личного потребления, обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности в пределах местного оборота.

Налаживая товарооборот, партия одновременно старалась ограничить частный капитал в торговле и обеспечить регулирующее влияние Советского государства на товарно-денежные отношения. Большая роль в этом отводилась кооперации. По предложению Ленина резолюция IX съезда о кооперации, по которой на ее учреждения возлагались главным образом функции заготовок продовольствия, отменялась. X съезд поручил ЦК «выработать и провести в партийном и советском порядке постановления, которые бы улучшали и развивали строение и деятельность кооперативов в согласии с программой РКП и применительно к замене разверстки натуральным налогом»².

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 563—564.

² Там же, стр. 564.

К резолюции о продналоге и о кооперации примыкало постановление X съезда «О пересмотре финансовой политики». Центральному Комитету поручалось под углом зрения нэпа пересмотреть всю финансовую политику и провести в советском порядке нужные реформы.

Учитывая вызванные войной нужду и разорение, съезд принял написанную Лениным резолюцию «Об улучшении положения рабочих и нуждающихся крестьян». Она требовала от всех партийных и советских учреждений немедленно принять меры по улучшению положения рабочих и нуждающихся крестьян и облегчению их бедствий¹.

В резолюции «Советская республика в капиталистическом окружении», принятой по докладу Л. Б. Каменева, съезд подчеркнул, что завоеванную возможность новых отношений между Советским государством и капиталистическими странами, основанных на заключенных договорах и соглашениях, необходимо использовать для привлечения иностранной техники, оборудования, с целью скорейшего поднятия производительных сил Республики, улучшения материального положения трудящихся. Съезд одобрил политику Советской власти, направленную на развитие торговых отношений с зарубежными странами, заключение концессий в интересах восстановления и подъема народного хозяйства.

Вместе с тем съезд уделил большое внимание укреплению обороноспособности страны; на трех его закрытых заседаниях рассматривался военный вопрос. Делегаты одобрили выработанные Центральным Комитетом принципы перестройки вооруженных сил, главным из которых было сохранение кадровой армии, численно сокращенной, но крепкой и сильной в политическом и военном отношении. Особое внимание съезд уделил развитию специальных технических частей (артиллерийских, пулеметных, автоброневых, авиационных, инженерных, бронепоездных и пр.), обеспечению их всеми необходимыми предметами как боевого, так и материально-хозяйственного снабжения. Съезд также признал необходимым принять меры к возрождению и укреплению Красного Флота.

Учитывая, что строительство вооруженных сил социалистического государства неразрывно связано с укреплением партийных организаций и политорганов Красной Армии, а также с усилением политической и культурно-воспитательной работы среди бойцов и командиров, съезд счел нецелесообразными предложения некоторых армейских делегатов, добивав-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 565.

шихся перестройки партийно-политического аппарата Красной Армии по принципу гражданских парторганизаций. Решено было сохранить его в том виде, в каком он сложился за годы гражданской войны, но улучшить и укрепить его, усилить его связь с местными партийными организациями при сохранении, однако, полной самостоятельности аппарата.

Национальный вопрос Одним из центральных вопросов, обсужденных X съездом партии, был национальный вопрос. Доклад «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» сделал И. В. Сталин. В нем рассматривались национальные взаимоотношения в дооктябрьский период и их развитие в первые годы Советской власти; намечалось общее направление национальной политики партии в период строительства социализма. Тезисы доклада предварительно обсуждались на совещании руководящих работников национальных республик и областей и были утверждены Центральным Комитетом партии.

В докладе Сталина подчеркивалось, что суть национального вопроса заключается в уничтожении политической, социально-экономической и культурной отсталости ранее угнетенных народов, в предоставлении им возможности «догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях»¹. Эти положения вытекали из Программы РКП(б) и не имели ничего общего с куцыми принципами национально-культурного самоопределения народов национальных окраин страны, которые отстаивал на съезде докладчик Г. И. Сафаров.

В составленной на основе тезисов Центрального Комитета и принятой съездом резолюции подчеркивалось, что уничтожение национального гнета, обеспечение национального равенства и прав национальных меньшинств возможно лишь в результате победы социалистической революции. Установление советского строя в России, провозглашение права наций на самоопределение, вплоть до государственного отделения и создания самостоятельных советских республик, способствовали уничтожению национальной вражды, возникновению доверия между трудящимися массами различных наций, «довели это доверие до энтузиазма, до готовности бороться за общее дело»².

Съезд отметил, что для успешного социалистического строительства нужно возможно скорее преодолеть отсталость

¹ Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 184.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 556.

ранее угнетенных народов в области экономики и культуры. Уничтожить фактическое неравенство наций, унаследованное от прошлого, — такова главная задача партии в области национальных отношений. Но ее выполнение — это длительный процесс, он требует напряженной борьбы со всеми пережитками прошлого. Указывая конкретные пути осуществления этого процесса, съезд подчеркнул необходимость оказания помощи всем народам в развитии и укреплении советской государственности в формах, соответствующих их национально-бытовым особенностям и действующих на родном языке (суд, администрация, органы хозяйства, пресса, школа, театр и клубное дело); в создании широкой учебной сети для подготовки национальных кадров квалифицированных рабочих и партийно-советских работников. При этом партийные организации предостерегались от слепого копирования опыта центральной России.

Важнейшим средством ликвидации фактического неравенства народов съезд считал планомерное создание промышленности в национальных областях, приближение индустриальных предприятий к источникам сырья. Это могло быть осуществлено только с помощью народов тех советских республик, которые располагали более развитой индустрией. Так конкретизировал съезд марксистско-ленинское положение о возможности перехода отсталых народов к социализму при государственной поддержке пролетариата передовых стран, минуя капиталистическую стадию развития.

Большое значение придавалось созданию в национальных районах крепких, тесно связанных с массами коммунистических организаций, способных сплотить пролетарские и полупролетарские элементы местного и русского населения на основе интернационализма, вовлечь крестьянские массы в хозяйственное строительство.

Съезд подчеркнул, что одним из главных условий проведения линии партии в национальном вопросе является преодоление уклонов: как великодержавного шовинизма, так и местного национализма. Первый выражался в преуменьшении национальных особенностей в партийной и советской работе, в игнорировании специфики классового строения, культуры, быта и исторических традиций различных народностей. Второй, напротив, преувеличивал национальные особенности партийной и советской работы, подменял классовые позиции «общенациональными». Съезд осудил оба уклона как вредные и опасные для дела коммунизма и отметил, что наибольшую опасность, наи-

большой вред в тех условиях представлял великодержавный шовинизм.

Принципиальное значение имели выводы съезда о необходимости государственного объединения советских республик, поскольку их изолированное существование неустойчиво, не прочно ввиду угрозы со стороны капиталистических государств. Были намечены меры дальнейшего укрепления братского союза и сотрудничества всех советских республик на основе добровольной советской федерации.

Решения X съезда РКП(б) обогатили теорию и практику национального строительства в переходный период. Большое внутреннее и международное значение имела дальнейшая разработка съездом вопроса о некапиталистическом пути развития ранее отсталых народов.

Роль и задачи профсоюзов в хозяйственном строительстве

X съезд партии подвел итоги прошедшей дискуссии о профсоюзах. Доклад по этому вопросу сделал Г. Е. Зиновьев. Сторонники объединенной платформы Троцкого и Бухарина, а также «рабочая оппозиция» имели своих содокладчиков. В поддержку последней выступили сторонники Игнатова. «Децисты» своей платформы не выставляли, заявив, что их делегаты имеют право голосовать за любую точку зрения.

Обсуждение вопроса о профсоюзах на съезде проходило в острой идейной борьбе. Против ленинской платформы о профсоюзах вновь выступил Троцкий. Он отстаивал свои антимарксистские взгляды, которые были осуждены большинством партии уже в ходе дискуссии. С особым ожесточением Троцкий нападал на тезис о профсоюзах как о школе коммунизма. Содокладчик от «рабочей оппозиции» Шляпников, демагогически ссылаясь на Энгельса, пытался доказать, что якобы сама Программа партии требует передачи управления народным хозяйством профессиональным союзам.

С яркой речью в защиту платформы ЦК о роли и задачах профсоюзов выступил Ленин. Он изобличил Троцкого в фальсификации фактов, связанных с возникновением дискуссии. Ленин подчеркнул, что ее исходным пунктом был лозунг «перетряхивания» профсоюзов. Это была грубая политическая ошибка Троцкого, которую он продолжал отстаивать. Оценивая поведение Троцкого, Ленин говорил: «...Когда эту ошибку начинают защищать, то это делается источником политической опасности»¹. Касаясь выступления Шляпникова, Ленин показал

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 54.

теоретическую несостоятельность его попыток опереться в борьбе с партией на Энгельса и Программу РКП(б). Там, где у Энгельса и в Программе партии говорится о передаче управления народным хозяйством непосредственным производителям, разъяснял Ленин, имеется в виду бесклассовое, коммунистическое общество. Сейчас же существуют классы, кипит классовая борьба, и выдвигать предложение о передаче управления народным хозяйством «всероссийскому съезду производителей» — значит принижать роль партии и государства, впадать в синдикалистский уклон. Учитывая здоровые требования расширения рабочей демократии, борьбы с бюрократизмом, партия, подчеркнул Ленин, решительно отбрасывает все немарксистское, все некоммунистическое, что содержится в платформах оппозиционеров¹.

В развернутой резолюции, принятой съездом на основе «платформы десяти»², отвергался как троцкистский тезис об «огосударствлении профсоюзов», так и требование «рабочей оппозиции» о передаче профсоюзам государственной власти в вопросах организации и управления производством. Против этой резолюции было подано всего шесть голосов, четверо воздержались. Это была победа ленинской линии в важном вопросе, касающемся форм и методов руководства широкими массами трудящихся со стороны авангарда пролетариата — Коммунистической партии.

В резолюции съезда была закреплена ленинская оценка профсоюзов как школы коммунизма, подчеркивалось, что свои задачи профсоюзы смогут выполнить лишь при условии вовлечения самых широких слоев трудящихся в социалистическое строительство и воспитания их в духе коммунизма, а также при условии обеспечения руководящей роли партии в профсоюзах. Съезд потребовал восстановить в профсоюзах методы рабочей демократии, ограниченные в годы войны, вместо назначенства проводить широкую выборность руководящих органов, строго осуществлять принцип демократического централизма.

Задачи укрепления единства партии

X съезд РКП(б) обсудил вопрос о новых формах и методах организационной работы партии. В решении «По вопросам партийного строительства», принятом съездом, развивалась ленинская идея о необходимости творческого подхода к решению организационных вопросов. «Партия революцион-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 54—55.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 534—549.

ного марксизма, — говорилось в нем, — в корне отрицает поиски абсолютно правильной, годной для всех ступеней революционного процесса, формы партийной организации, а равно и методов ее работы. Наоборот, форма организации и методы работы всецело определяются особенностями данной конкретной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают»¹.

Трудные условия борьбы Советского государства против интервентов и внутренней контрреволюции, естественно, требовали особых методов и форм работы партии. Было неизбежным усиление централизации и некоторое свертывание демократических начал в жизни РКП(б), директивы ее нередко носили характер боевых приказов. В новой обстановке это стало неприемлемым. Поэтому съезд принял твердый курс на развертывание внутрипартийной демократии, которая может обеспечить «всем членам партии, вплоть до наиболее отсталых, активное участие в жизни партии, в обсуждении всех вопросов, выдвигаемых перед ней, в решении этих вопросов, а равно и активное участие в партийном строительстве»². Поднималось значение общих собраний коммунистов, вводилась практика открытых заседаний руководящих партийных органов с беспартийными рабочими и крестьянами. Особое внимание съезд обращал на работу партийных ячеек, они нацеливались на обеспечение авангардной роли коммунистов на производстве, на улучшение деятельности всех советских органов. Отмечая важность соблюдения коллективного метода выработки общепартийных решений, съезд вместе с тем подчеркнул, что после принятия эти решения «обязательны и должны быть выполняемы максимально быстро и точно»³.

Принципиальное значение имело определение съездом мер улучшения социального состава партии. В резолюции указывалось, что ее рост должен идти главным образом за счет притока кадровых рабочих, что необходимо очистить партию от чуждых элементов и предотвратить их проникновение в партийные ряды.

Против этих установок выступили «рабочая оппозиция» и «децисты». В выступлениях содокладчиков на съезде, как и во время недавно прошедшей дискуссии, не содержалось каких-либо практических предложений по волнующим коммунистов вопросам. Оппозиционеры по-прежнему нападали на

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 516.

² Там же, стр. 519—520.

³ Там же, стр. 520.

партию и Центральный Комитет, вновь требовали свободы фракций. Делегаты дали отпор сторонникам антиленинских взглядов.

Борьба на съезде по вопросам партстроительства становилась все острее. Каждая фракция заседала отдельно; по требованию оппозиционеров в работе съезда иногда делались специальные перерывы для дополнительного обсуждения платформ. Ленин отмечал, что на всех предыдущих съездах при самых резких разногласиях не было прямой угрозы раскола партии. На X съезде такая опасность имела место.

Порядок дня съезда не предусматривал специального обсуждения вопроса о единстве РКП(б). Однако поведение фракционеров, их антимарксистская позиция по коренным вопросам политики партии показали, как важно было именно тогда выработать меры, охраняющие идейное и организационное единство партии. Эти вопросы были поставлены на съезде по инициативе Ленина. На совещании сторонников «платформы десяти», состоявшемся во время съезда, по предложению Владимира Ильича была намечена политическая линия, направленная на укрепление единства РКП(б), отраженная в проектах двух резолюций, написанных Лениным.

Укрепление идейного и организационного единства — это важнейшая закономерность развития революционных марксистских партий. Ленин неустанно добивался идейного сплочения партии коммунистов, решительно боролся против буржуазной идеологии и ревизионизма. Для выполнения своей исторической миссии партии рабочего класса необходимо, чтобы идейное единство подкреплялось и дополнялось единством организационных принципов, обязательных для всех членов партии. Это единство пытались поколебать оппозиционеры.

Выступая на съезде с обоснованием проектов резолюций «О единстве партии» и «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии» Ленин показал, что платформа «рабочей оппозиции» представляет «явный и очевидный уклон синдикалистско-анархический», который противоречит основам марксистского мировоззрения. Он предложил заявить от имени съезда, что пропаганда подобных идей несовместима с принадлежностью к РКП(б)¹. Это отнюдь не означало, что исключаются обсуждения важнейших вопросов теории и практики — они возможны и нужны, но должны вестись на базе марксизма, в рамках политической линии партии. Когда же

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 101, 104.

партия примет решение, дискуссия должна быть прекращена. «Мы — не дискуссионный клуб»¹, — подчеркнул Ленин.

Ленинский проект резолюции «О единстве партии», с одобрением встреченный большинством съезда, был направлен против образования фракций и различных группировок в РКП(б). Главный политический вывод, сделанный в нем, состоял в том, что единство партии, идейная и организационная сплоченность ее членов — нерушимый закон партийной жизни, обязательное условие успеха ее революционно-преобразующей деятельности. Предлагалось немедленно распустить все группировки и впредь не допускать каких-либо фракционных выступлений. Невыполнение этого влекло за собой безусловное и немедленное исключение из партии. Центральному Комитету было предоставлено право применять к коммунистам, подрывающим единство партии, все меры партийных взысканий, вплоть до исключения из партии, а к членам ЦК — перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии. Условием применения (к членам ЦК, кандидатам в ЦК и членам Контрольной Комиссии) такой крайней меры должен был быть созыв пленума ЦК с приглашением всех кандидатов ЦК и членов Контрольной Комиссии. Если он двумя третями голосов признает необходимым перевод члена ЦК в кандидаты или исключение из партии, то такая мера должна быть осуществляема немедленно².

Резолюция «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии» также была направлена на укрепление идейного единства РКП(б). В ней указывалось, что взгляды «рабочей оппозиции» и других оппозиционных групп — не только теоретически неверны, но и представляют большую политическую опасность, ибо их осуществление неизбежно приведет к ослаблению руководящей роли Коммунистической партии. «...Съезд РКП, — говорилось в резолюции, — решительно отвергая указанные идеи, выражающие синдикалистский и анархистский уклон, постановляет: 1) признать необходимой неуклонную и систематическую борьбу с этими идеями; 2) признать пропаганду этих идей несовместимой с принадлежностью к Российской коммунистической партии»³.

Оппозиционеры ополчились против предложений Ленина. Лидеры «рабочей оппозиции» прибегли даже к угрозе уйти

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 102.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 529—530. Данный пункт резолюции X съезд решил не публиковать.

³ Там же, стр. 532.

в отставку и вынести свои разногласия с партией на суд международного пролетариата. Съезд призвал их подчиниться партийной дисциплине и оставаться на своих местах.

По проектам резолюций было проведено поименное голосование. Резолюции «О единстве партии» и «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», предложенные Лениным, были приняты подавляющим большинством голосов.

Идейный и организационный разгром оппозиционных группировок, завершённый съездом, создал прочную основу для дальнейшего сплочения партии, для возрастания ее роли в борьбе за построение социализма.

Переход к новой экономической политике потребовал от партии еще больше внимания уделять воспитательной работе в массах. В связи с этим X съезд заслушал и обсудил доклад Е. А. Преображенского об агитационно-пропагандистской работе и о деятельности Главполитпросвета. В резолюции съезда указывалось на необходимость усиления коммунистического просвещения масс, поднятия уровня сознательности членов партии. Новые, большие задачи возлагались на Главполитпросвет, который объединял политико-просветительную работу отделов Наркомпроса, ВЦИК, Политического Управления (ПУР), Главполитпути, ВЦСПС и ЦК комсомола. Его председателем была Н. К. Крупская. Главполитпросвет, как подчеркивалось в решении съезда, должен был «приобрести гибкость партийного аппарата, чуткость к запросам масс, подвижность, соединяя эти качества с систематичностью, точностью, быстротой и работой по известному плану»¹.

Для политической и идейной закалки коммунистов необходимо было усилить изучение истории РКП(б). Делегаты с удовлетворением заслушали доклад М. С. Ольминского о работе Комиссии по истории партии (Истпарта). «...Нам нужно, — отметил докладчик, — молодых коммунистов и вообще членов нашей партии сроднить со своей партией в прошлом, понять душу этой партии, душу старых работников, которые в течение 40 лет и более подготавливали ту диктатуру пролетариата, счастливыми свидетелями и деятелями которой мы являемся»².

Съезд поручил Центральному Комитету создать комиссию из представителей ЦК, Коммунистического университета, Главполитпросвета и Социалистической академии для органи-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 551.

² Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 129.

зации систематических курсов при Соцакадемии по теории, истории и практике марксизма.

Решения X съезда определили направление воспитательной работы РКП(б), заострили внимание коммунистов на укреплении этого важнейшего участка ее деятельности.

Завершение работы съезда. Его историческое значение

За два дня до окончания X съезда РКП(б) произошли выборы Центрального Комитета партии. Это объяснялось стремлением президиума обеспечить участие в них наибольшего количества делегатов. Значительная их часть уже выехала на подавление Кронштадтского мятежа; были отозваны также делегаты Самарской и Саратовской губерний. Новые события могли отвлечь и других участников съезда.

Лидеры «рабочей оппозиции» сделали попытку бойкотировать выборы в Центральный Комитет, добиваясь заверения, что съезд не примет резолюцию, осуждающую «рабочую оппозицию». Однако их требование было отклонено.

Итоги голосования по выборам ЦК и ЦКК РКП(б) свидетельствовали еще об одной победе ленинского большинства съезда. Список, предложенный сторонниками «платформы десяти», собрал абсолютное большинство голосов. Ленин был выбран в ЦК единогласно. В Центральный Комитет партии было избрано 25 членов и 15 кандидатов, в Центральную Контрольную Комиссию — 7 членов и 3 кандидата¹.

В речи, произнесенной при закрытии съезда, Ленин выразил свою неугасимую веру в творческие силы рабочего класса, в способность партии руководить страной в чрезвычайно сложный и трудный период ее истории. Важнейшим итогом работы съезда было марксистско-ленинское решение назревших вопросов социалистического строительства, об отношении авангарда рабочего класса к его массе и об отношении рабочего класса к крестьянству. Съезд полностью разоблачил антипартийные взгляды и действия оппозиции. Под аплодисменты делегатов Ленин выразил уверенность, что, преодолев разногласия, партия — сплоченная и крепкая — «пойдет все к более и более решительным международным победам!»².

Десятый съезд занимает выдающееся место в истории нашей партии. Его всемирно-историческое значение состоит в том, что в докладах и выступлениях Ленина, в решениях съезда было развито и конкретизировано марксистское учение о путях

¹ Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 618.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 127.

создания социалистического общества. Съезд провозгласил переход от политики «военного коммунизма» к нэпу как политике переходного периода от капитализма к социализму, которая в главном и существенном (вовлечение в социалистическое строительство непролетарских слоев трудящихся) обязательна для всех стран, вставших на путь революционного преобразования общества, на путь построения социализма.

Трудность поставленной съездом задачи заключалась в том, что необходимо было в сложнейших международных условиях, при относительно слабой промышленной базе, при громадном преобладании мелкотоварного производства проложить верный курс строительства социализма и обеспечить его победу. Приняв решение о переходе к новой экономической политике (нэпу), съезд указал путь к этой победе.

Съезд внес большой вклад в марксистское учение о Коммунистической партии, отметив возрастание ее роли в социалистическом строительстве. Он творчески развил организационные принципы большевизма, обосновал нормы партийной жизни и принципы партийного руководства, подчеркнул ответственность Центрального Комитета за сохранение единства РКП(б).

Главный теоретический и практический вывод съезда состоит в том, что без руководства партии не может быть диктатуры пролетариата, что идейное и организационное единство — нерушимый закон партийной жизни, решающее условие выполнения ею роли политического вождя трудящихся масс в борьбе за построение нового общества.

3. Развитие и конкретизация новой экономической политики

Работа В. И. Ленина «О продовольственном налоге»

После X съезда партия начала широко популяризировать новую экономическую политику. В марте и апреле 1921 года Политбюро ЦК рассматривало вопросы об агитации по поводу продналога. Были выработаны тезисы для агитаторов, выделены опытные руководители этой работой¹. Пропаганда новой экономической

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 138, л. 3; ед. хр. 140, л. 1; ед. хр. 155, л. 4.

политики получила широкий размах в периодической печати — в центральных газетах «Правда», «Известия», «Беднота», а также в республиканских и местных партийных и советских изданиях.

В разъяснении массам нового курса РКП(б) активное участие принимали руководящие деятели партии, ее лучшие пропагандистские силы. В. И. Ленин многократно выступал на партийных собраниях и конференциях, перед руководящими работниками и рабочими, писал статьи и брошюры, посвященные вопросам нэпа.

Особенно большую роль в пропаганде и научном обосновании новой экономической политики сыграла ленинская работа «О продовольственном налоге», изданная в мае 1921 года. В ней конкретизировались план построения социализма, формы и методы социалистического строительства, выдвинутые партией еще весной 1918 года.

При определении практических путей строительства социализма на основе нэпа партия руководствовалась марксистско-ленинским положением о том, что формы перехода от капитализма к социализму неизбежно будут разнообразными и определяться в зависимости от конкретных условий, в которых начинается строительство социализма.

Новая экономическая политика была рассчитана на применение форм и методов, способных обеспечить постепенное преобразование многоукладной экономики, облегчить переход от преобладавшего в стране мелкого производства к социализму. Нэп предусматривал построение социализма совместными усилиями рабочих и крестьян. «10—20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспеченная победа в всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут), иначе 20—40 лет мучений белогвардейского террора»¹. Это программное положение, обоснованное в работе «О продовольственном налоге», раскрывает суть и значение новой экономической политики.

Партия нашла в новой экономической политике правильные формы союза рабочих и крестьян, смычки социалистической промышленности с мелкотоварным крестьянским хозяйством. Нэп был направлен на то, чтобы через обмен, торговую смычку города с деревней обеспечить воздействие пролетарского государства на мелкотоварное хозяйство, подготовить переход крестьянских масс на путь социализма. При этом учитывалось, что мелкотоварное крестьянское хозяйство, неизбежно порождаю-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 383.

щие капиталистические элементы, само по себе, стихийно, не может перерасти в социалистическое. Перевод его на рельсы социализма возможен только при условии политического руководства рабочего класса, социалистической индустриализации страны и экономической помощи крестьянству со стороны государства.

Новая экономическая политика пронизана ленинской идеей об органической взаимной связи индустриализации, электрификации страны с кооперированием крестьянского хозяйства. Они не только создавали базу для социалистического преобразования мелкотоварного крестьянского хозяйства, но и обеспечивали возможность перехода ранее отсталых народов, с их патриархальным укладом, к социализму. Если будет электрифицирована вся страна, писал Ленин, «тогда не потребуются переходных ступеней, посредствующих звеньев от патриархальщины к социализму или почти не потребуются»¹.

Разрабатывая проблемы нэпа, Ленин постоянно подчеркивал решающее значение индустриализации и электрификации страны для победы социализма во всем народном хозяйстве, для обеспечения экономической независимости и обороноспособности Республики Советов, строившей социализм в условиях капиталистического окружения. Он напоминал о единстве основной цели новой экономической политики и плана электрификации России: «...Новая экономическая политика не меняет единого государственного хозяйственного плана и не выходит из его рамок, а меняет *п о д х о д* к его осуществлению»².

Этот новый подход заключался прежде всего в широком внедрении экономических форм руководства хозяйством, в изменении последовательности решения задач построения фундамента социалистической экономики: оживить сельское хозяйство и мелкую промышленность; восстановить и развить крупную промышленность; подготовить и осуществить социалистическое переустройство сельского хозяйства; создать материально-техническую базу социализма.

Переход к нэпу выдвинул перед партией и государством ряд новых сложных проблем, связанных с допущением известной свободы оборота и капитализма, с установлением его пределов. Практические указания по этому вопросу дал Ленин, который писал: «...Рамки для него поставлены у нас (экспроприацией помещиков и буржуазии в экономике, рабоче-крестья-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 228.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 101.

янской властью в политике) достаточно узкие, достаточно «умеренные»¹. Он определил также методы использования капитализма пролетарским государством для восстановления хозяйства и развития товарооборота, перспективу постепенного вытеснения капиталистического производства и замены его социалистическим по мере создания необходимых для этого материальных предпосылок.

В. И. Ленин учил, что поскольку капитализм неизбежен как стихийный продукт мелкотоварного производства и обмена, диктатура пролетариата должна направлять его в русло государственного капитализма. При наличии ведущего социалистического уклада партия рассматривала госкапитализм как подчиненный хозяйственный уклад переходной экономики, как вспомогательное средство, могущее ускорить развитие производительных сил, быстрее увеличить производство товаров, расширить товарооборот между городом и деревней, привлечь зарубежную технику для восстановления и развития собственной промышленности.

Формы госкапитализма в советской переходной экономике были разнообразными. Наряду с концессиями в его систему входили также смешанные государственно-частные предприятия и общества, аренда национализированных предприятий частными предпринимателями, привлечение частных торговцев на комиссионных началах.

Разновидностью госкапитализма были и простейшие виды кооперации мелких товаропроизводителей (торговля и сбыт), которые находились в то время под сильным влиянием эсеров и меньшевиков, неизбежно порождали капиталистические отношения, выдвигали, как указывал Ленин, «на первый план капиталистиков», им давали наибольшую выгоду². «Кооперативный» капитализм, по мнению Ленина, походил на госкапитализм тем, что облегчал учет частного капитала и контроль над ним Советского государства. Но рабочую потребительскую кооперацию и производственные кооперативы в деревне (сельскохозяйственные коммуны и артели) Ленин не относил к государственному капитализму; они являлись социалистическими предприятиями. Он предвидел, что в дальнейшем партия овладеет всеми видами кооперации, и это облегчит подъем мелкого хозяйства и переход его к социалистическому крупному производству на началах добровольного объединения.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 231.

² См. там же, стр. 225.

В работе «О продовольственном налоге» Ленин подчеркнул решающее значение диктатуры пролетариата и твердого партийного руководства для успешного строительства социализма в условиях нэпа. «С величайшим трудом, в отчаянной борьбе выработали большевики способный управлять авангард пролетариата, создали и отстаивали диктатуру пролетариата»¹, — писал Ленин, видя в этом залог успеха, основу движения к социализму. Он призывал партию укреплять Советскую власть, развивать инициативу Советов на местах, развертывать хозяйственное строительство; советовал применять различные формы оборота между земледелием и промышленностью, учиться на практике в соревновании с капиталистами умелому хозяйствованию. «Побольше разнообразия в практическом опыте и побольше изучения его»², — подчеркивал он.

Работа Ленина «О продовольственном налоге» обсуждалась на пленумах партийных комитетов, на совещаниях агитаторов и пропагандистов, на собраниях партийных ячеек. 15 мая 1921 года она была рассмотрена на открытом заседании Центрального бюро Компартии Белоруссии совместно с секретарями ячеек. На партийных собраниях в Москве заслушивались доклады об этой работе, проводились ее чтения. 4 июня 1921 года Политбюро ЦК, обсудив вопрос о ходе разъяснительной работы в связи с переходом к нэпу, рекомендовало издавать на местах работу Ленина о продналоге³.

Вопросы новой экономической политики стояли в центре внимания партийных конференций, собраний партийного актива. Они обсуждались также на беспартийных конференциях, на собраниях рабочих и крестьян.

Х Всероссийская конференция РКП(б) Политический курс, провозглашенный X съездом РКП(б), был с удовлетворением принят подавляющим большинством членов партии. Однако предстояло еще многое сделать, чтобы все коммунисты, а также беспартийные рабочие и крестьяне уяснили сущность новой экономической политики и правильно применяли ее на местах.

Противники ленинского курса изображали нэп как капитуляцию перед капитализмом, как отказ от коммунистической стратегии и тактики. Такое толкование новой экономической политики усиленно раздувала зарубежная печать. Идеологи капиталистической реставрации внутри страны проповедовали

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 240.

² Там же, стр. 233.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 174, л. 3.

необходимость предоставления полного простора частному капиталу, допуска его в крупную промышленность, требовали разрешить куплю-продажу земли, открыть широкую дорогу



**Группа делегатов X Всероссийской конференции РКП(б)
с В. И. Лениным. 28 мая 1921 г. Москва. Фото**

иностранному капиталу. Классовые враги распускали провокационные слухи, сеявшие недоверие к политике Коммунистической партии и Советского государства. Тамбовский уездный комитет партии сообщал, что «кое-где, благодаря отчасти эсеровской агитации, наблюдается некоторое недоверие крестьян к новым мероприятиям Советской власти. Некоторые крестьяне видят в перемене курса продполитики новый подход, имеющий своей целью побудить лишь крестьян к поднятию сельского

хозяйства, чтобы затем (примерно осенью) снова круто повернуть к разверстке»¹.

Нужно было как можно скорее преодолеть ошибочные тенденции в толковании новой экономической политики, а также обобщить первые итоги ее осуществления. В связи с этим Политбюро ЦК приняло решение о созыве чрезвычайной партийной конференции. 16 мая пленум ЦК РКП(б) утвердил ее порядок дня и докладчиков². В извещении о созыве конференции делегатам предлагалось «привезти с собою материалы, отражающие местный опыт по практическому разрешению вопросов, поставленных в порядке дня Всероссийской конференции»³.

Десятая Всероссийская партийная конференция состоялась 26—28 мая 1921 года. В центре внимания делегатов был доклад Ленина «О продовольственном налоге», в котором развивались основные идеи новой экономической политики, разоблачалась буржуазная и оппортунистическая трактовка нэпа, критиковались неправильные представления о характере новой политики.

Главной задачей политики партии вообще и политики экономической в частности, снова повторял Ленин, является установление правильных отношений между рабочим классом и крестьянством. Раскрывая политическое содержание и цель этого союза, Ленин еще и еще раз подчеркивал, что «соглашение, с точки зрения рабочего класса, лишь тогда является допустимым, правильным и принципиально возможным, когда оно поддерживает диктатуру рабочего класса и является одной из мер, направленных к уничтожению классов...»⁴.

Резкой критике подверг Ленин лидеров «рабочей оппозиции», обвинявших партию в забвении основной задачи — развития крупной промышленности. Он говорил: «Действительной и единственной базой для упрочения ресурсов, для создания социалистического общества является одна и только одна — это крупная промышленность»⁵. Но для того чтобы перейти к серьезной и систематической работе по восстановлению крупной промышленности, нужно было посредством продналога и товарообмена сосредоточить в руках государства необходимые

¹ Партийный архив Тамбовского ОК КПСС, ф. 840, оп. 4, ед. хр. 228, л. 221.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 161, л. 3; оп. 2, ед. хр. 63, л. 1.

³ Протоколы Десятой Всероссийской конференции РКП (большевик). Май 1921 г., М., 1933, стр. 96.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 301—302.

⁵ Там же, стр. 305.

запасы продовольствия и сырья, оживить прежде всего сельское хозяйство и мелкую промышленность.

Огромное теоретическое и политическое значение имело разъяснение цели и важности допущенных нэпом уступок крестьянству. Мы, говорил Ленин, уступаем крестьянству для обеспечения от реставрации капитализма и обеспечения путей к коммунизму¹.

В. И. Ленин дал ясный ответ на вопрос — на какой срок вводится новая экономическая политика. «Всерьез и надолго» — это действительно надо твердо зарубить себе на носу и запомнить хорошенько... Мы учитываем классовое соотношение и смотрим на то, как должен действовать пролетариат, чтобы вести крестьянство, вопреки всему, в направлении коммунизма»².

Для успешного осуществления новой экономической политики требовалось изменить содержание и стиль работы партийных и советских организаций. Съезды, конференции, собрания, говорил Ленин, должны заняться обобщением практики. Нужно, чтобы делегаты с мест рассказывали о результатах своего опыта, показывали образцы хорошей постановки дела. Основное внимание партии и народа должно быть сосредоточено на задачах хозяйственного строительства. В противовес буржуазному обществу, где экономикой занимаются капиталисты, «у нас хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика»³.

Конференция единодушно приняла написанную Лениным резолюцию «Об экономической политике», в которой указывалось, что «коренная политическая задача момента состоит в полном усвоении и точном проведении всеми партийными и советскими работниками новой экономической политики», установленной «на долгий, рядом лет измеряемый, период времени...»⁴.

Развернутая программа практической деятельности партийных, советских и хозяйственных организаций в условиях нэпа была намечена в ленинском проекте «Наказа от ЦТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям»⁵. Приняв в принципе проект «Наказа», X партийная конференция признала, что первоочередная задача партии состоит в том,

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 319—320.

² Там же, стр. 329—330.

³ Там же, стр. 330.

⁴ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 574.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 266—291.

чтобы добиваться его строжайшего выполнения. 30 июня 1921 года «Наказ СНК и СТО» был утвержден ВЦИК.

В «Наказе» местные организации призывались шире развернуть творческий почин и активность масс в восстановлении хозяйства, в осуществлении новой экономической политики. На первое место выдвигалась задача: развитие экономических отношений промышленности и сельского хозяйства как основы осуществления великого плана электрификации, подъема народного благосостояния.

«Наказ» помог наладить изучение и обобщение опыта хозяйственного строительства в центре и на местах. Предусмотренные им отчеты местных экономических органов давали картину состояния народного хозяйства, позволяли своевременно устранять ошибки и недостатки, поддерживать и распространять передовой опыт, выявлять ростки нового.

Осуществление новой экономической политики требовало улучшения партийно-организаторской работы. Центральный Комитет разработал и внес на обсуждение X партийной конференции план претворения в жизнь решений X съезда РКП (б). Важнейшим звеном плана было выдвижение на ответственные участки партийной, советской и профсоюзной работы новых сил, как из среды коммунистов, так и беспартийных рабочих и крестьян.

Учет, подбор и расстановка руководящих кадров становились более целеустремленными и приобретали плановый характер. Созданный институт ответственных инструкторов ЦК был призван улучшать организационную работу местных партийных организаций, поддерживать постоянную живую связь ЦК с ними, выдвигать новые партийные кадры.

Подводя итоги конференции, Ленин подчеркнул международное значение хозяйственного строительства в Советской стране, его огромное влияние на мировой революционный процесс. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию, — заявил Ленин, — мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого исключения и без всякого преувеличения... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»¹.

В. И. Ленин предвидел, что достижения в создании новой экономики, подъем общественного производства, народного

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 341.

благосостояния и культуры народов Советской страны явятся вдохновляющим примером для трудящихся всего мира, привлекут на сторону коммунизма народы капиталистических стран, окажут могучее революционизирующее воздействие на национально-освободительное движение, помогут всем народам в борьбе за демократию и социальный прогресс.

Дальнейшая разработка проблем нэпа

В решениях партии и работах Ленина раскрывались все новые проблемы социалистического строительства на основе нэпа. Они обсуждались на пленумах ЦК партии и в Политбюро, в Совнаркоме и СТО, на съездах профсоюзов и совнархозов. Ленин разрабатывает эти проблемы в докладах на III конгрессе Коминтерна, на II Всероссийском съезде политпросветов, VII Московской губернской партконференции, IX Всероссийском съезде Советов, в статье «О значении золота теперь и после полной победы социализма» и других работах.

В. И. Ленин развил положение о том, что в условиях нэпа на хозяйственном фронте разворачивается ожесточенная борьба между строящимся социализмом и возрождающимся на почве нэпа капитализмом и что это — борьба за судьбу социалистических завоеваний, за развитие страны по социалистическому пути. «Кто — кого?» — такова основная формула, выражавшая характер социалистического строительства в условиях нэпа. Поэтому партия должна была быстрее овладевать новыми методами хозяйствования, учиться побеждать капиталистов в сфере экономики.

Партия и Советское правительство наметили меры, направленные на поддержку социалистических предприятий, на ограничение капиталистических элементов, использование капитализма под контролем государства. Ленин предлагал «карать внушительно всякий капитализм, выходящий за рамки государственного капитализма», заставить капиталистов «считаться не только с буквой, но и с *духом* нашего, коммунистического законодательства, не допускать *ни тени* отступления от наших законов...»¹.

Одновременно партия продолжала бороться с пережитками «военного коммунизма», которые мешали претворению в жизнь новой экономической политики. Секретарь Харьковского губкома партии писал Ленину, что партийный, советский работник-середняк живет еще под властью старых идей, «инстинктивно саботирует проведение в жизнь постановлений X-го съезда»².

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 397, 399—400.

² Ленинский сборник XX, стр. 78.

Предстояло избавиться от старых навыков и приемов в работе, помочь всем коммунистам, рабочим и крестьянам уяснить коренное различие между способами решения военных задач и задач мирного хозяйственного строительства. Хозяйственное строительство, по сравнению с военной, административной, общеполитической работой — дело более сложное, более медленное, более постепенное. Успехи на хозяйственном фронте достигаются длительной и упорной борьбой, героизмом будничной работы. Ленин советовал решительно освобождаться от людей, которые не понимают важности такой работы и не способны ее вести.

В. И. Ленин призывал окончательно избавиться от неправильных представлений о «военном коммунизме» как о плане и методе строительства социализма и перехода к коммунизму. Снова и снова он подчеркивал, что в исторической борьбе, когда решается вопрос: социализм или капитализм, неразумно предполагать, что народ, в первый раз выполняющий эту задачу, может найти сразу единственно правильный, безошибочный прием. Опыт показывает, что нет ни одной задачи, которая не потребовала бы повторного решения, переделки, поисков нового подхода к ее осуществлению.

В. И. Ленин неоднократно отмечал преемственность нэпа с планом социалистического строительства, выработанным весной 1918 года. Он говорил, что в новой экономической политике, по сути дела, больше старого, чем в предыдущей экономической политике. Основные начала новой экономической политики, указывалось в резолюции XI Всероссийской конференции РКП(б), состоявшейся в декабре 1921 года, «были точно определены еще во время первой «передышки», весной 1918 г...»¹. Но преемственность плана весны 1918 года и нэпа не означала их тождества. Это — этапы разработки единой программы построения социализма.

Нэп с точки зрения революционной тактики и стратегии строительства социализма был, по мнению Ленина, временным отступлением, цель которого установить прочный союз рабочих и крестьян на экономической основе. Это была уступка основным массам крестьянства как мелким товаропроизводителям, чтобы подготовить условия для осуществления глубоких социалистических преобразований. На необходимость таких уступок указывалось в Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б).

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 593.

В. И. Ленин в первый год нэпа отмечал, что совершаемое отступление «даст нам более широкий фронт наступления в ближайшем будущем, даст экономическую, прочнейшую *смычку* с миллионами мелких крестьян, с массой крестьянства, сделает *наш союз, союз рабочих и крестьян, основу всей нашей советской революции, всей нашей советской республики, непобедимым*»¹.

Крайне важно было правильно определить конкретные формы экономической смычки — обмена продуктов промышленности и сельского хозяйства. Они вырабатывались партией постепенно, на основе обобщения практического опыта. Первоначально намечалось, что обмен промышленных изделий на продукты крестьянского хозяйства будет осуществляться в местном масштабе, через государственные органы и кооперацию. Поэтому партия придавала большое значение способам, которыми можно было практически заинтересовать трудящихся города и деревни в «возможно более организованном государственно» обмене продуктов сельского хозяйства на продукты промышленности².

Ограничение свободы торговли пределами «местного оборота» и организация планомерного товарообмена между государственной промышленностью и крестьянским хозяйством имели цель воспрепятствовать развитию частного капитала, не допустить его посредничества во взаимоотношениях между промышленностью и сельским хозяйством. Разъясняя сущность организованного товарного обмена, Ленин говорил: «Предполагалось более или менее социалистически обменять в целом государстве продукты промышленности на продукты земледелия и этим товарообменом восстановить крупную промышленность, как единственную основу социалистической организации»³.

Практика, первый опыт проведения в жизнь новой экономической политики показали, что переход к социализму через планомерно организованный товарообмен между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством возможен лишь при наличии «великолепной крупной машинной индустрии», способной «снабдить мелких земледельцев лучшими продуктами в большем количестве, быстрее и дешевле, чем прежде»⁴. Однако в то время Советская страна не имела такой индустрии.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 487.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 93—94.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 207.

⁴ Там же, стр. 226.

При выработке системы организованного товарообмена была также недостаточно учтена приверженность мелких товаропроизводителей к привычным формам рыночной связи, к торговле. Уже летом 1921 года торговля начала выходить за рамки местного оборота, стала развиваться денежная купля-продажа. Учитывая это, 9 августа пленум ЦК партии дал указание не ограничиваться рамками местного оборота, переходить, где это возможно и выгодно, к денежной форме обмена, всемерно развивая и поддерживая государственный и кооперативный товарообмен¹. Но государственная и кооперативная торговля были еще слабыми, и товарообмен срывался частной торговлей.

«С товарообменом ничего не вышло, частный рынок оказался сильнее нас, и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, торговля», — констатировал Ленин 29 октября на VII Московской губернской партконференции. Намеченное X съездом партии отступление оказалось недостаточным, пришлось «отойти еще немного назад» — к государственному регулированию торговли и денежного обращения. Вместо перехода к социалистическому строительству через организованный товарообмен потребовался «обходный путь — через торговлю»². Потребовался ряд переходных ступеней, указывал Ленин, чтобы подготовить — работой долгого ряда лет — переход к коммунизму³.

В этом отношении новая экономическая политика отличалась от плана создания основ социалистической экономики, выработанного партией весной 1918 года. В то время, говорил Ленин, «мы совершенно не ставили вопроса о том, в каком соотношении окажется наша экономика к рынку, к торговле»⁴.

В статье «О значении золота теперь и после полной победы социализма» Ленин, конкретизируя план построения социализма, обосновал положение о том, что торговля есть единственно возможная экономическая связь между десятками миллионов мелких земледельцев и крупной промышленностью. Поэтому партия и государство прежде всего должны овладеть торговлей как главным звеном строительства социализма на данном этапе. «Это кажется странным. Коммунизм и торговля?! Что-то очень уже несвязное, несуразное, далекое. Но если поразмыслить *экономически*, одно от другого не дальше, чем

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 70, лл. 1, 5.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 208, 215.

³ См. там же, стр. 151.

⁴ Там же, стр. 199.

коммунизм от мелкого крестьянского, патриархального земледелия»¹.

Исходя из этого, Ленин сделал вывод, что при обобществлении основных средств производства товарно-денежные формы, рынок, торговля и деньги могут и должны быть использованы в интересах строительства социализма. На них основываются социалистические методы хозяйствования: режим экономии, хозяйственный расчет, контроль рублем за деятельностью предприятий, материальное стимулирование трудящихся. При диктатуре пролетариата товарно-денежные отношения используются не только для развертывания экономических связей между социалистической промышленностью и крестьянским хозяйством, но и для рационального ведения хозяйства на социалистических предприятиях. Без овладения и использования стоимостных форм невозможно экономное хозяйство. Этот ленинский вывод явился важным вкладом в теорию научного социализма.

В. И. Ленин также обосновал необходимость подкрепления моральных стимулов труда материальной заинтересованностью, правильного их сочетания в организации производства. «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...»² — только таким путем можно построить социализм, подвести массы к коммунизму. Следовательно, новая экономическая политика в ленинском понимании означает использование в интересах строительства социализма и коммунизма товарного производства, товарно-денежных отношений и экономических методов хозяйственного руководства, хозрасчета и материального стимулирования.

Эти идеи Ленина получили конкретное воплощение в решениях XI Всероссийской конференции РКП(б). «Основной задачей РКП в данный момент в области хозяйства, — указывалось в резолюции конференции, — является руководство хозяйственной работой Советской власти в том направлении, чтобы, исходя из наличия рынка и считаясь с его законами, овладеть им и путем систематических, строго обдуманных и построенных на точном учете процесса рынка экономических мероприятий взять в свои руки регулирование рынка и денежного обращения»³.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 225.

² Там же, стр. 151.

³ КПСС в резолюциях, ч. 1, стр. 588.

Этот вывод был сделан в результате огромной теоретической деятельности партии, проверки ею своих планов на практике, на опыте масс. В нем содержался научно обоснованный ответ на один из коренных вопросов экономической политики Советского государства в переходный период — о роли и месте товарно-денежных отношений в строительстве экономики социализма.

В директиве Политбюро ЦК, принятой по предложению Ленина в январе 1922 года, отмечалось, что «новая экономическая политика является достаточно твердо и ясно установленной». Центральный Комитет потребовал теперь от хозяйственных наркоматов и ведомств сосредоточить усилия на практическом испытании новой экономической политики¹. В первый год нэпа партия училась использовать торговлю, деньги, кредит, финансы как орудия социалистического строительства; училась овладевать новыми формами и методами руководства народным хозяйством.

«Экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики»², — писал Ленин накануне XI съезда РКП(б). Новая экономическая политика укрепляла союз рабочего класса и крестьянства, являющийся главной силой и высшим принципом диктатуры пролетариата. Она определяла формы и методы социалистического строительства на весь переходный период, намечала правильные пути преобразования переходной экономики в социалистическую и пути построения социалистического общества совместным трудом рабочих и крестьян.

Проведение новой экономической политики партии обеспечивало неуклонное повышение благосостояния трудящихся. «Суть новой экономической политики, — указывал Ленин, — максимальный подъем производительных сил и улучшение положения рабочих и крестьян...»³.

В. И. Ленин неоднократно заявлял, что опыт разработки и проведения новой экономической политики в России имеет интернациональное значение. Он будет полезен для грядущих пролетарских революций в других странах. Новое общество, которое неминуемо придет на смену капитализму, будет основано на союзе рабочих и крестьян. И для этого общества «помогаем мы выработать формы союза рабочих и крестьян,

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 356, 357.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 60—61.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 398.

когда трудимся над решением нашей новой экономической политики»¹. Эта труднейшая задача, указывал Ленин, неизбежно встанет перед всеми странами, идущими по пути строительства социализма.

4. Сплочение рядов партии.

Борьба против буржуазной идеологии

Чистка партии. Укрепление связи с массами

Переход к нэпу и связанное с этим оживление капиталистических элементов, мелкобуржуазной стихии настойчиво диктовали необходимость дальнейшего укрепления единства партии, заботы о чистоте ее рядов. Уже на следующий день после завершения работы X съезда РКП(б), 16 марта 1921 года, на пленуме Центрального Комитета, где конституировались исполнительные органы ЦК — Политбюро, Оргбюро и Секретариат, — было принято письмо ко всем коммунистам об очередных практических задачах партии. «Враги нашей партии и враги Республики, — говорилось в нем, — пытались использовать наши споры и изображать их как начало раскола или распада партии. Десятый съезд посмеялся над этими надеждами врагов коммунизма и показал, что наша партия как была, так и остается единой партией, с железной дисциплиной и крепкой братской спайкой»². В письме отмечалось, что вся обстановка, сложные задачи хозяйственного строительства настоятельно требуют сплочения рядов РКП(б) и укрепления ее связей с массами. Центральный Комитет подчеркивал необходимость положить конец фракционной деятельности оппозиционеров. Призыв Центрального Комитета был с одобрением встречен партийными организациями. Коммунисты требовали применять строгие меры к тем, кто будет пытаться создавать оппозиционные группировки.

Многие, главным образом рядовые участники оппозиционных групп, после съезда прекратили борьбу с партией. Однако лидеры оппозиции все еще продолжали нападки на РКП(б). Наиболее активно в это время выступали Шляпников, Медведев, Коллонтай и другие. «Рабочая оппозиция» нелегально сохранила свою организацию в ряде районов и городов страны (Донбассе, Москве, Самаре, Омске, Перми, Николаеве), где

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 329.

² Десятый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 840.

развернула раскольническую деятельность, призывала к срыву нэпа, к захвату руководства в партийных организациях. На состоявшемся в мае 1921 года съезде профсоюза металлистов Шляпников и Медведев предложили свой список кандидатов в ЦК союза, в котором из 22 членов партии 19 являлись их сторонниками. Рабочие-металлисты отвергли это предложение. Ленин резко осудил действия оппозиционеров как попытку возродить фракцию.

К группе «рабочей оппозиции» примыкал в то время Г. И. Мясников, поддерживавший тесные связи с Мотовилихинской партийной организацией Пермской губернии. Проповедуя в основном взгляды «рабочей оппозиции», он, однако, по ряду вопросов имел особое мнение. В мае 1921 года Мясников обратился в ЦК РКП(б) с письмом, в котором потребовал провозгласить в стране свободу печати и слова для всех — «от монархистов до анархистов включительно».

Ознакомившись со взглядами Мясникова, Ленин пытался переубедить его, написал ему два письма, в которых показал, что его предложения угрожают гибелью партии и Советской власти, что причина его ошибок — паника перед трудностями. «Свобода печати в РСФСР, окруженной буржуазными врагами всего мира, — подчеркивал Ленин, — есть свобода *политической организации* буржуазии и ее вернейших слуг, меньшевиков и эсеров... Мы самоубийством кончать не желаем и потому этого не сделаем»¹.

Но Мясников не прислушался к советам Ленина и вопреки решению партийных органов выступил летом и осенью 1921 года с публичной пропагандой своих взглядов в Петроградской организации, а затем на общегородской конференции коммунистов Перми. По предложению Пермского губкома партии вопрос о Мясникове обсуждался в ЦК РКП(б). Решением Политбюро ЦК он был исключен из партии².

Центральный Комитет был вынужден принять решительные меры и против фракционной деятельности Шляпникова. 9 августа 1921 года пленум ЦК с участием членов ЦКК потребовал от него «радикально изменить... все свое политическое поведение, согласовав его с линией ЦК, в рядах которого он состоит»³. Однако Шляпников и другие лидеры «рабочей оппозиции» игнорировали это категорическое предупреждение.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 79.

² Одиннадцатый съезд РКП(б). Март — апрель 1922 года. Стенографический отчет, М., 1961, стр. 748—749.

³ Там же, стр. 748.

Для преодоления антиленинских влияний в партии, укрепления ее рядов необходимо было очистить их от чуждых элементов. Центральный Комитет всесторонне продумал систему и технику генеральной чистки партии, определил требования, которыми должны были руководствоваться при этом местные партийные организации, чтобы предотвратить перегибы и извращения. Пять раз Политбюро обсуждало эти вопросы. Были созданы центральная и местная комиссии по проверке, пересмотру и очистке партии. Утвердив состав Центральной комиссии, Политбюро ЦК дало указание укомплектовать местные комиссии в первую очередь рабочими, имеющими партийный стаж не менее пяти — семи лет. В обращении ЦК РКП(б) ко всем партийным организациям «Об очистке партии», опубликованном 27 июля 1921 года в «Правде», говорилось, что для успешного социалистического строительства необходимо добиться того, «чтобы наша партия, более чем когда бы то ни было, была вылита из одного куска». Центральный Комитет призывал внимательно проверить каждого коммуниста независимо от занимаемого им поста. «Нет звания выше, чем звание революционера-коммуниста, члена Российской коммунистической партии, — подчеркивалось в обращении. — Добьемся того, чтобы это звание носили лишь те, кто его действительно заслужил»¹.

Чистка рядов партии шла с 15 августа до конца 1921 года. Ленин считал самым ценным в ней — активное участие широких масс беспартийных рабочих. Это говорило о том, что укрепление рядов партии рабочий класс считает своим кровным делом, своей первой обязанностью.

В итоге чистки из партии было исключено и убыло 159 355 человек, или 24,1 процента состава (в том числе 3,1 процента приходилось на тех, кто покинул РКП(б), не дожидаясь проверки). Были разоблачены и изгнаны из партии явно враждебные элементы, проникшие в ее ряды с контрреволюционными целями; они составили 3,7 процента исключенных. 8,7 процента были исключены за злоупотребление своим положением; 3,9 процента — за исполнение религиозных обрядов. Остальная часть исключенных — это люди, состоявшие в РКП(б), но не принимавшие никакого участия в партийной жизни².

Чистка значительно оздоровила партию, укрепила ее пролетарское ядро, которое достигло 44,4 процента состава РКП(б).

¹ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 742.

² Там же, стр. 743—747.

По отдельным районным и республиканским партийным организациям процент рабочих был еще выше. Так, в 26 губерниях и автономных областях центра России он возрос с 41,2 до 46,7, в организациях Коммунистической партии Украины — с 48 до 53 процентов.

XI Всероссийская конференция РКП(б) отметила, что чистка позволила изгнать из партийных рядов разложившиеся элементы, людей недостойных высокого звания коммуниста, повысила авторитет партии среди трудящихся. Конференция наметила практические меры дальнейшего сплочения РКП(б), улучшения партийно-организационной и партийно-воспитательной работы.

С 1 января 1922 года началась Всероссийская перепись коммунистов. Она точно определила численность и социальный состав каждой организации, стаж коммунистов. Это дало возможность произвести более целесообразную расстановку партийных сил. После переписи был произведен обмен партийных билетов на единый билет образца 1922 года. Все это помогло наладить строгий учет членов партии.

Укрепляя свои ряды, РКП(б) одновременно упрочивала связи с массами. В тесном единстве партии и трудящихся видела РКП(б) условие успешного движения вперед к социализму. Именно в этом заключался смысл призыва X съезда к партии — «К массам!». Ленин резко осуждал высокомерие и бюрократизм отдельных членов партии, пытавшихся подменить кропотливую воспитательную и организаторскую работу среди народа пустыми фразами и командованием. Он требовал от коммунистов глубокого изучения настроений трудящихся, умения убеждать и увлекать их за собой, не потакать слабостям и предрассудкам, а поднимать их активность и политическую сознательность. Ленин писал, что наладить настоящую связь с широкими народными массами — это значит:

«Жить в гуще.

Знать настроения.

Знать все.

Понимать массу.

Уметь подойти.

Завоевать ее абсолютное доверие.

Не оторваться руководителям от руководимой массы, авангарду от всей армии труда»¹.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 497.

В укреплении связи с рабочими и крестьянами большую роль играли беспартийные собрания и конференции. Центральный Комитет рекомендовал партийным организациям серьезно относиться к ним. В докладах и отчетах на этих собраниях и конференциях коммунисты — руководители предприятий и советских учреждений разъясняли политику партии, рассказывали о проделанной работе, о задачах, которые предстояло решать, о трудностях, которые нужно было преодолеть. Беспартийные рабочие и крестьяне совместно с коммунистами по деловому обсуждали сложные государственные вопросы, вносили предложения, вырабатывали конкретные меры борьбы с недостатками в работе предприятий и учреждений. Такие конференции и собрания способствовали росту активности масс, их политического сознания. Коммунисты и беспартийные единодушно давали отпор эсерам и меньшевикам, пытавшимся использовать беспартийные конференции как трибуну для агитации против политики большевистской партии.

Идеологическая работа партии

Классовая борьба в условиях нэпа особенно остро протекала в области идеологии. Враждебные социализму элементы усилили пропаганду буржуазной идеологии, используя с этой целью журналы, университетские кафедры, различные общества. Летом 1921 года кадеты, меньшевики и эсеры пытались воздействовать на советских людей через сколоченные ими «Комитеты помощи голодающим». Журнал «Экономист» (позднее «Экономическое возрождение») пропагандировал идеи реставрации капитализма в России. Усилился натиск враждебной идеологии на материалистическую философию. В журнале «Мысль» — органе Петербургского философского общества — представители философского идеализма, в частности А. Введенский, Н. Лосский, Э. Радлов, выступали против марксистской философии, проповедовали мистику и поповщину. Во многих высших учебных заведениях страны лекции по общественным наукам читали люди, чуждые советскому строю. Ленин в начале 1922 года с глубоким возмущением писал, что в пролетарских «государственных школах и университетах учат (вернее, развращают) молодежь старые буржуазные ученые старому буржуазному хламу»¹.

Летом 1921 года оформилось течение, известное под названием «сменовеховство», которое оно получило от сборника статей «Смена вех», изданного в 1921 году в Праге белоэми-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 52.

грантами — Н. Устряловым, Ю. Ключниковым, А. Бобрищевым-Пушкиным и другими. Сменовеховцы, полагавшие, что с переходом к нэпу Россия встала на путь капиталистического развития, объявили об отказе от борьбы с революцией и признании Советской власти. Это, конечно, не означало, что сменовеховцы стали ее сторонниками. Они лишь изменили формы борьбы с ней в соответствии с новыми условиями. Но сам по себе факт их публичного отказа от борьбы с новым строем являлся косвенным признанием его силы. Такие факты ослабляли реакционный лагерь, способствовали повороту части буржуазной интеллигенции к сотрудничеству с Советской властью. Как движение буржуазной интеллигенции «сменовеховство» не имело единой идеологии и своей классовой базы, на которую оно могло бы опереться. Но оно таило в себе большую опасность как знамя, под которым объединялись силы, заинтересованные в восстановлении капитализма в России. Ленин говорил, что «сменовеховцы выражают настроение тысяч и десятков тысяч всяких буржуев или советских служащих, участников нашей новой экономической политики»¹.

В некоторых периодических изданиях, выходивших за рубежом и в России, сменовеховцы воспевали «частную инициативу» и «частный интерес», делали попытки обосновать необходимость «расширения нэпа», свободного развития капитализма. Они отрицали возможность восстановления и подъема экономики страны без руководства буржуазии и помощи иностранного капитала, ратовали за превращение России в аграрный придаток мирового капиталистического хозяйства. В национальном вопросе сменовеховцы проповедовали реакционные идеи великодержавного шовинизма, выступали против права ранее угнетенных народов на самостоятельное государственное существование. Они внушали неверие в победу социализма, отрицали созидательную силу народа — творца новой жизни.

Буржуазные идеологи (сменовеховцы, меньшевики, эсеры, анархисты) пользовались поддержкой зарубежных империалистических кругов. В идеологической борьбе с коммунизмом они широко применяли фальсификацию, ложь и клевету в надежде скомпрометировать идеи и политику Российской Коммунистической партии (большевиков).

В этой обстановке укрепление идеологического фронта приобретало исключительное значение. От партии требовалось организовать борьбу с буржуазной идеологией, расширить ком-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 94.

мунистическую пропаганду в массах, усилить работу в области теории.

Борьбу партии на идеологическом фронте возглавил ЦК РКП(б). Огромную роль сыграла статья Ленина «О значении воинствующего материализма», которая была опубликована в марте 1922 года в журнале «Под знаменем марксизма». В ней были определены задачи в области идеологической работы партии на целую историческую эпоху, главная из которых — отстоять и развить принципы научного марксистского мировоззрения, сделать их господствующими во всех сферах духовной жизни советского общества. В статье подчеркивалась мысль о классовом, партийном характере идеологии, о необходимости систематической наступательной борьбы с буржуазной идеологией, с философской реакцией, со всеми видами идеализма и мистики.

Чем острее противоречия между классами, тем реакционнее становятся философские системы отживающих классов. В силу этого все буржуазные философские направления по своему содержанию являются антинаучными, сообща выступают против марксистского мировоззрения. Говоря о идейном содержании «модных философских направлений», Ленин подчеркивал их связь с классовыми интересами и классовой позицией буржуазии¹.

Характеризуя в связи с этим задачи журнала, Ленин писал, что «журнал, который хочет быть органом воинствующего материализма, должен быть боевым органом, во-первых, в смысле неуклонного разоблачения и преследования всех современных «дипломированных лакеев поповщины», все равно, выступают ли они в качестве представителей официальной науки или в качестве вольных стрелков, называющих себя «демократическими левыми или идейно-социалистическими» публицистами»².

В. И. Ленин считал далее важной задачей коммунистов помочь многомиллионным массам выбраться из темноты, невежества и предрассудков, на которые они были осуждены буржуазным обществом. Он отмечал, что это нельзя сделать «только по прямой линии чисто марксистского просвещения», надо «знакомить их с фактами из самых различных областей жизни», давать «самый разнообразный материал по атеистической пропаганде»³.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 25.

² Там же.

³ Там же, стр. 26.

В целях просвещения широких масс, а также для борьбы с философской реакцией Ленин считал необходимым, чтобы коммунисты действовали совместно с беспартийными учеными — последовательными материалистами. «...В России есть еще — и довольно долго, несомненно, будут — материалисты из лагеря некоммунистов, — писал он, — и наш безусловный долг привлекать к совместной работе всех сторонников последовательного и воинствующего материализма...», так как «без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть речи»¹.

В статье «О значении воинствующего материализма» обосновывается необходимость установления тесной связи марксистской философии с естествознанием, укрепления союза философов-марксистов с представителями современного естествознания. Нужно внимательно следить за новейшими достижениями естественных наук, изучать их с позиций диалектического материализма, разоблачать попытки буржуазных философов использовать научные достижения для пропаганды реакционных взглядов. Без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей. «Чтобы выдержать эту борьбу и провести ее до конца с полным успехом, естествознавец должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, то есть должен быть диалектическим материалистом»².

Воинствующий материализм не может не быть воинствующим атеизмом. Ленин призывал использовать различные формы и методы научной антирелигиозной пропаганды, культурно-просветительной работы для преодоления религиозных предрассудков у миллионов трудящихся, одновременно указывал на сложность и трудность этого процесса.

Особое значение Ленин придавал правильному отношению к культурному наследию, изучению истории прогрессивной мысли.

В статье «О значении воинствующего материализма», непосредственно примыкающей к таким выдающимся трудам, как «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради», Ленин вновь подчеркнул необходимость творческого усвоения и разработки материалистической диалектики.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 24, 23,

² Там же, стр. 30,

Большим событием в идейной жизни партии и народа явилось первое издание Сочинений В. И. Ленина, предпринятое после IX съезда РКП(б), и решение ЦК РКП(б) о выпуске сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Намечалось издать 19 томов произведений В. И. Ленина в 24 книгах. В 1921—1922 годах вышло 9 томов. Спрос на них оказался настолько велик, что уже в 1922 году было начато повторное издание. Кроме того, массовым тиражом вышли из печати доклады и выступления Ленина на X съезде РКП(б), на X Всероссийской партийной конференции, на III и IV конгрессах Коминтерна, на VIII и IX съездах Советов и другие произведения. Созданный в 1921 году Институт К. Маркса и Ф. Энгельса начал подготавливать издание собрания Сочинений основоположников научного коммунизма. Труды классиков марксизма-ленинизма идейно вооружили партию в ее борьбе против буржуазной идеологии, их изучение являлось важнейшим источником роста коммунистического сознания членов партии, рабочих и трудящихся крестьян. Эти произведения раскрывали перспективы социалистического строительства, давали правильную ориентировку в сложных явлениях общественно-политической жизни.

Для успеха борьбы на идеологическом фронте требовалось улучшить политическое просвещение масс. 7—11 июля 1921 года ЦК партии провел первое Всероссийское совещание заведующих агитотделами. В нем приняли участие 126 человек, представлявших 48 губкомов и 5 обкомов партии. Совещание обсудило такие важнейшие вопросы идеологической работы, как содержание, методы и формы агитации; организационная структура агитационно-пропагандистских отделов; печатная пропаганда; партийное просвещение и ликвидация политической неграмотности; совпартшколы и высшие партийные школы¹.

В докладе на II Всероссийском съезде политпросветов Ленин отметил, что для лучшей организации всей системы политического просвещения масс «надо, чтобы наша пропаганда, наши руководства, наши брошюры были восприняты народом на деле и чтобы результатом этого явилось улучшение народного хозяйства»².

Большую заботу проявляла партия об идеологическом воспитании коммунистов, которые являлись проводниками ее политики в массах. На предприятиях, в рабочих районах создавались школы политграмоты для членов РКП(б), не имевших

¹ «Вестник агитации и пропаганды», 1921, № 16-17, стр. 21—48.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 175.

политической подготовки. В сельских районах действовали передвижные школы политграмоты, краткосрочные курсы-сезды, работавшие по две-три недели, различные кружки, проводились лекции и доклады.

Важной формой идейно-политического воспитания членов и кандидатов партии становилось обучение в совпартшколах. По решению X съезда они создавались в каждом губернском городе и в каждом втором уезде Республики. Совпартшкола I ступени с трехмесячным курсом обучения закладывала основы марксистского миропонимания; совпартшкола II ступени с годичным сроком обучения давала более серьезную подготовку и некоторую специализацию. Наконец, коммунистические университеты с трехгодичным сроком обучения готовили квалифицированных теоретических работников партии. В 1922 году в стране имелось примерно 153 уездных и 53 губернских совпартшколы, где обучалось свыше 20 тысяч человек. На I Всероссийской конференции работников совпартшкол, состоявшейся в конце декабря 1921 года, был подытожен опыт коммунистического просвещения членов партии и намечены пути улучшения этой работы.

Для подготовки партийных и советских кадров национальных республик в апреле 1921 года был учрежден Коммунистический университет трудящихся Востока. Преподавание в университете велось на национальных языках, что открывало в него доступ местным работникам. Осенью того же года был создан Коммунистический университет национальных меньшинств Запада. Открылись коммунистические университеты в Петрограде, Сибири, на Украине, в Средней Азии, подготавливалось открытие комвуза в Грузии.

В первые годы хозяйственного строительства идеологическая работа партии усложнялась активизацией враждебной деятельности духовенства. Заметно оживились религиозные секты, верхи которых были тесно связаны с империалистическими кругами Америки и Европы. В директивах, направленных 22 июня 1921 года губкомам и обкомам РКП(б), ЦК потребовал от советских и партийных органов внимательнейшим образом ознакомиться с деятельностью сектантских и других религиозных организаций, изучить их социальный состав и методы воздействия на верующих¹.

Антисоветская деятельность духовенства особенно усилилась тогда, когда в связи с неурожаем и голодом в некоторых районах Советское правительство по настоянию трудящихся при-

¹ Справочник партийного работника, вып. II, М., 1922, стр. 93—94.

няло декрет об изъятии церковных ценностей (золота, серебра, бриллиантов и т. п.) для закупки за границей хлеба в помощь голодающим. Часть духовенства во главе с патриархом Тихоном открыто выступила против Советской власти, стала призывать верующих к сопротивлению. Советский суд вынужден был провести несколько показательных процессов над этими церковниками (в частности в Смоленске, Шуе). В противовес группе Тихона и руководящей верхушке церкви стала действовать так называемая «живая церковь». Эта часть духовенства высказывалась за сотрудничество с Советской властью, соглашалась с необходимостью изъятия ценностей для спасения людей от голода, чем привлекала народ на свою сторону. Центральный Комитет РКП(б) призвал партийные организации бороться с религиозным мировоззрением в целом с помощью широкой научно-атеистической пропаганды, разоблачать всех церковников.

Задачи партийных организаций в области антирелигиозной пропаганды дважды в течение 1921 года рассматривались на пленумах ЦК РКП(б). Центральный Комитет предложил усилить атеистическую и культурно-воспитательную работу в массах. В постановлении ЦК разъяснялось, что борьбу против религиозных предрассудков необходимо вести систематически, настойчиво и терпеливо. В то же время подчеркивалось, что лица, поддерживающие связи с какими-либо религиозными культами, не могут быть в рядах РКП(б)¹. Вследствие усиления внимания партии к атеистической работе в стране стало издаваться больше антирелигиозной литературы, проводились лекции. Для подготовки кадров воинствующих атеистов в Москве и других городах открывались специальные курсы.

В наступлении на буржуазную идеологию, в усилении идейного влияния партии на широкие массы трудящихся большую роль играла печать. В первый год нэпа советская печать испытывала огромные трудности из-за нехватки бумаги и слабости полиграфической базы. Даже центральные газеты — «Правда» и «Известия» — имели небольшой тираж — только 600 тысяч экземпляров. На всю Россию такого количества газет было явно недостаточно. Поэтому партийные организации настойчиво требовали от работников библиотек и читален активно способствовать распространению газетных материалов среди рабочих, солдат и крестьян.

Важнейшей задачей газет в это время было освещение делового практического опыта масс, производственная пропа-

¹ «Вестник агитации и пропаганды», 1921, № 19, стр. 29.

ганда. Ленин настойчиво рекомендовал работникам печати тщательно анализировать экономические процессы, успехи и недостатки в хозяйственном строительстве, учить трудящихся на положительных и отрицательных примерах; советовал уделять больше внимания сообщениям с мест, создавать корреспондентские пункты на предприятиях.

16 января 1922 года Оргбюро ЦК утвердило государственную сеть газет. Она включала 232 названия, из них 51 — на различных языках народов Советской страны¹. Стали издаваться новые политические и литературно-художественные журналы. С августа 1922 года вместо «Вестника агитации и пропаганды» (органа ЦК РКП(б)), выходявшего с конца 1920 года, издается журнал «Коммунистическая революция» — основной теоретический орган партии. В 1921 году вышел первый номер историко-партийного журнала «Пролетарская революция». Началось издание литературно-художественного и научно-публицистического журнала «Красная новь» и журнала «Военная наука и революция».

Политические, научно-публицистические и литературные журналы, твердо стоявшие на марксистских позициях, заняли видное место в идеологическом наступлении партии. Они широко пропагандировали марксизм-ленинизм, разъясняли политику РКП(б), освещали процесс хозяйственного и культурного строительства.

Противники социализма для пропаганды буржуазной идеологии пытались использовать частные издательства, число которых с началом нэпа значительно возросло. Они наводняли книжный рынок низкопробной литературой. Появлялись книги врагов марксизма. Партия приняла меры к ограничению деятельности частных издательств. Решением ЦК при Госиздате был создан Политотдел для наблюдения за ними. Одновременно был поставлен вопрос о контроле над выпуском литературы и государственными издательствами. Когда в августе 1921 года Госиздат выпустил книгу эсера С. Маслова «Крестьянское хозяйство», ЦК РКП(б) строго осудил работников издательства, по вине которых вышла в свет эта, по словам Ленина, «насквозь буржуазная пакостная книжонка, одурманивающая мужичка показной буржуазной «ученой» ложью»². В начале 1922 года «Известия ВЦИК» поместили изложение брошюры немецкого шовиниста Парвуса, защищавшего захватнические планы германского империализма на Востоке. «...Только круг-

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1922, № 2, стр. 17.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 104.

лый дурак или белогвардеец мог превратить наши газеты в орудие рекламы для такого негодяя, как Парвус»¹, — писал Ленин. Он требовал строго наказывать виновных.

Острая идейная борьба развернулась и на литературном фронте. Журналы, выходившие в 20-х годах («Россия», позднее издавался под названием «Новая Россия» и др.), проповедовали враждебные марксизму литературные теории. Одним из центров буржуазно-реставраторских течений был Дом литераторов в Петрограде, издававший журнал «Литературные записки».

Разоблачая реакционеров, Коммунистическая партия в то же время помогала творческой интеллигенции, близкой советскому строю, преодолевать влияние буржуазной идеологии, активно включаться в строительство социалистической культуры. Ее политика была направлена на объединение всего прогрессивного, что было в русской и национальных литературах, на поддержку пролетарских писателей, делающих на этом поприще первые шаги. Вместе с тем партия резко критиковала чуждые марксизму-ленинизму взгляды представителей культурно-просветительной организации «Пролеткульт» (А. А. Богданов, В. Ф. Плетнев и другие), которые утверждали, что рабочий класс должен создать свою «пролетарскую культуру» в отрыве от всей предшествовавшей культуры. Ленин доказал полную несостоятельность подобных утверждений. «Пролетарская культура, — говорил он, — не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»².

Много внимания уделяла Коммунистическая партия высшей школе, ставшей в начале нэпа ареной острой идеологической борьбы. 2 сентября 1921 года было опубликовано положение «О высших учебных заведениях РСФСР», подписанное Лениным, наметившее меры укрепления государственного руководства высшей школой и ее пролетаризации³. В основу комплектования высших учебных заведений был положен классовый принцип: в первую очередь принимались рабочие и их дети по направлению партийных, комсомольских и профсоюзных организаций.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 381.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 304—305.

³ СУ РСФСР, 1921, № 65, ст. 486.

Буржуазная профессура пыталась саботировать мероприятия партии и Советского правительства по реорганизации системы высшего образования. Она выступила против решений Советской власти в области науки и культуры. Эсер Питирим Сорокин на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета, доцентом которого он являлся, призывал молодежь к «религиозному отношению к жизни», чтобы помочь России «выбраться вновь на светлую дорогу жизни и живой истории из мрачных бездн долины Смерти». В начале 1922 года реакционно настроенные профессора Москвы, Петрограда, Казани и некоторых других городов объявили стачку, настаивая на отмене нового «Положения о вузах»; они добивались также ликвидации рабфаков. Попытки втянуть студенчество в борьбу за буржуазную «автономию» высшей школы успеха не имели, так как на младших курсах уже были созданы компактные группы советского студенчества из рабочих и крестьян. Реформу поддержала часть прогрессивно настроенных профессоров и преподавателей, которая совместно с партийными организациями активно участвовала в создании новой советской высшей школы.

Двери вузов широко открылись для представителей трудящихся классов, расширялась сеть рабочих факультетов, были учреждены стипендии. В 1921/22 году на 87 рабфаках страны обучалось более 27 тысяч человек. В 1922 году слой пролетарского студенчества увеличился — в результате нового приема и чистки вузов от враждебных элементов.

Во всех институтах независимо от их профиля вводилось преподавание общественных наук. По предложению Ленина была организована подготовка кадров преподавателей этих дисциплин из числа людей, закаленных в революционной борьбе, прошедших большую жизненную школу в рядах большевистской партии. С этой целью 11 февраля 1921 года СНК принял декрет «Об учреждении Институты по подготовке красной профессуры»¹, которые создавались в Москве и Петрограде. При университетах были организованы факультеты общественных наук для подготовки преподавателей общественных дисциплин в средней школе.

Непримиримая борьба партии против буржуазной идеологии, ее огромная политико-воспитательная работа, пристальное внимание к таким средствам идейного воздействия на массы,

¹ СУ РСФСР, 1921, № 12, ст. 79.

как печать, литература, забота о высшей школе явились одним из условий успешного решения задач новой экономической политики.

5. Международное значение тактики РКП(б). III конгресс Коминтерна

В. И. Ленин о задачах компартий в новых условиях

Строительство социализма в Советской стране РКП(б) рассматривала как выполнение своего интернационального долга перед международным рабочим классом, как составную часть мирового революционного процесса. «Та задача, которую мы решаем сейчас, пока — временно — в одиночку, кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами»¹, — говорил Ленин.

Прошедшая невиданную в истории школу трех революций, гражданской войны и начала социалистического строительства Российская Коммунистическая партия (большевиков) считала своей важнейшей обязанностью передать братским компартиям свой революционный опыт, помочь им укрепить свои ряды, овладеть проверенными на практике методами работы в массах. Это было тем более необходимо, что компартии в капиталистических странах в тот период были молодыми, не имели опыта революционной борьбы, а решение стоявших перед ними задач усложнялось серьезными изменениями в международном рабочем движении.

Анализируя состояние революционной борьбы трудящихся, Ленин отмечал, что «быстрота, темп развития революции в капиталистических странах гораздо медленнее, чем у нас»². Первая волна революций пошла на спад, а вторая еще не поднялась. В этих условиях коммунисты должны были готовиться к тому, чтобы максимально использовать грядущую революционную волну. Поэтому завоевание на сторону революции большинства рабочего класса, трудящихся капиталистических стран, подготовку их к будущим революциям Ленин считал главной задачей коммунистических партий.

Наступление капитала на рабочий класс требовало от коммунистических партий сосредоточения всех сил на организа-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 329.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 59.

ции отпора натиску буржуазии. А для этого необходимо было активизировать работу среди широких масс, умело применять марксистско-ленинскую теорию с учетом конкретных условий той или иной страны. Первостепенное значение приобретали защита насущных интересов трудящихся, отстаивание их экономических и политических требований, ибо именно в ходе этой борьбы коммунисты могли сплотить рабочий класс, расширить и укрепить свое влияние в массах, стать ведущей и руководящей силой рабочего движения. В процессе этой работы молодым компартиям предстояло получить боевую закалку, воспитывать массы и на деле доказать трудящимся, что коммунистические партии являются смелыми, дальновидными, энергичными и верными вождами пролетарского движения.

В. И. Ленин внимательно следил за тем, как коммунистические партии добивались сплочения масс, поднимали их на борьбу за политические права и экономические интересы трудящихся. Каждая полезная инициатива коммунистов встречала со стороны Ленина горячую поддержку и одобрение. Когда в январе 1921 года ЦК Объединенной компартии Германии обратился с «Открытым письмом» ко всем пролетарским организациям страны и призвал их к совместной борьбе за насущные требования рабочих против усиливающейся реакции, Ленин оценил его как правильную попытку установить единый пролетарский фронт¹. Ленин считал обязательным и для других компартий применение тактики, выдвинутой в «Открытом письме» ОКПГ. Он назвал его «образцовым политическим шагом... образцовым, как первый акт практического метода привлечения большинства рабочего класса»². Как отмечал в своих воспоминаниях Георгий Димитров, В. И. Ленин в беседе с ним в конце февраля 1921 года советовал болгарским коммунистам: «...Сосредоточьте свое главное внимание на укреплении коммунистической партии, как авангарда рабочего класса, и займитесь серьезнейшим образом организацией самого рабочего класса, тем более, что он еще сравнительно слаб в количественном и качественном отношении (у вас почти нет еще потомственных рабочих). Одновременно создавайте союз рабочих и крестьян (прежде всего, с крестьянской беднотой и середняками). Расширяйте влияние коммунистических идей в армии (главным образом, среди солдатских масс)... Остерегайтесь увлечений, действуйте трезво, неутомимо готовьтесь для обеспечения победы революции и в вашей стране»³.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 149.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 25.

³ Цит. по газете «Правда», 12 ноября 1966 г.

В. И. Ленин предупреждал коммунистов, что они не должны забывать о борьбе за идейную чистоту своих партий, о преодолении пережитков социал-демократизма, разоблачении и изгнании из своей среды оппортунистических элементов. «Только раскол с такими и подобными людьми осуществляет *интернациональное единство* революционного пролетариата *против* буржуазии, для ее свержения»¹, — писал Ленин. Он неоднократно подчеркивал, что разрыв с оппортунизмом является первой задачей коммунистической партии, и вместе с тем указывал, что коммунисты должны бороться и против другой опасности — недооценки левацко-авантюристических настроений, пренебрежения к повседневной работе в самой гуще пролетарских масс. Ленин считал, что такие «левые» настроения, отражавшие известную неопытность молодых коммунистов, неумение анализировать объективную обстановку и вырабатывать правильную политическую линию, стремление заменить «трезвый учет не очень благоприятной для немедленного и непосредственного революционного действия обстановки усиленным маханьем красными флагами»², становились особенно опасными, поскольку они толкали на преждевременные восстания, вели к опасной изоляции коммунистического авангарда от масс, ставили под угрозу само существование коммунистических партий.

Необходимости борьбы за сплочение масс «левые» элементы в компартиях противопоставили так называемую теорию наступления, сущность которой состояла в применении компартиями наступательной тактики и вступлении в «авангардные бои» в любом случае. Ошибочность этой «теории» стала особенно очевидной в марте 1921 года, когда буржуазия с помощью правых лидеров социал-демократии спровоцировала рабочих Средней Германии на вооруженное восстание. В стране отсутствовали объективные предпосылки для его победы, партия и рабочий класс не были готовы к вооруженной борьбе. Восстание потерпело тяжелое поражение. Выдвинутая в этой обстановке сектантскими элементами «теория наступления» ослабила влияние Компартии Германии в рабочем классе и грозила изолировать ее от масс. Необходимо было как можно быстрее преодолеть левацкие искривления в тактике, разоблачить сектантство и авантюризм.

В. И. Ленин, высоко оценивший героизм поднявшихся на восстание немецких рабочих, вместе с тем очень резко выступил

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 297.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 419.

против «левых» ошибок руководства компартии, против антимарксистской концепции «теории наступления». Он сурово критиковал и тех членов РКП(б), которые, находясь на ответственных постах в руководстве Коминтерна, поддерживали «левацкие» настроения в молодых компартиях. Так, председатель Исполкома Коминтерна Зиновьев в то время неоднократно выступал против изменения тактики Коминтерна, несмотря на замедление темпа мирового революционного движения. Вместе с Радеком он недооценивал опасности левосектантских настроений в компартиях и считал необходимым бороться лишь с правым оппортунизмом. На заседании ИККИ Зиновьев и Бухарин обрушились на «Открытое письмо» ОКПГ. Они говорили, что коммунисты не должны добиваться соглашения с другими рабочими партиями по вопросам, касающимся защиты повседневных интересов трудящихся. На практике это вело к усилению сектантских настроений в компартиях, грозило сорвать осуществление новой политической линии Коминтерна. Ленин решительно выступил против этих установок. Он критиковал Радека за уступки «глупячеству «левых»», а колебания в оценке «Открытого письма» ОКПГ назвал архивредными и архипозорными. В письме к Зиновьеву Ленин предупредил его, что всякие поблажки «левым» приведут к открытому бою на III конгрессе Коминтерна¹. Выступая 17 июня 1921 года на заседании ИККИ, где обсуждалось положение в Компартии Франции, Ленин сказал: «Есть только один способ помешать победе коммунизма во Франции, в Англии и Германии — это делать левацкие глупости. Если мы будем продолжать свою борьбу против оппортунизма без перегибов, мы можем быть уверены, что победим»². Речь Ленина на заседании ИККИ «внесла полную ясность в головы делегатов, — вспоминал В. Коларов. — Они почувствовали, что говорит великий вожьд мировой революции, твердо уверенный в ее победе и крепко держащий в своих руках руль Коммунистического Интернационала»³.

В таких сложных условиях готовился III конгресс Коминтерна. Он должен был проанализировать развитие международного революционного движения, определить изменения в расстановке классовых сил и выработать тактику в соответствии с новыми условиями. Центральный Комитет РКП во главе

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 266.

² Цит. по журналу «Коммунист», 1969, № 5, стр. 20.

³ О Ленине. Воспоминания зарубежных современников. М., 1966, стр. 144.

с Лениным уделял большое внимание подготовке конгресса. Партия считала своим важнейшим долгом ознакомить международное коммунистическое движение с опытом социалистического строительства в Советской стране. По поручению ЦК РКП(б) Ленин написал тезисы доклада о тактике РКП, в которых была дана характеристика международного положения РСФСР, соотношения классовых сил в мировом масштабе и в России, обосновывалась необходимость и целесообразность перехода Советского государства от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике, раскрывалось значение плана построения материальной базы социализма, электрификации России¹.

В. И. Ленин принимал активное участие в подготовке проектов важнейших резолюций конгресса, уделяя особое внимание тактическим и организационным вопросам. Им была сформулирована главная идея тезисов о тактике: «Тактику Коммунистический Интернационал должен построить на том: неуклонно и систематически завоевывать *большинство рабочего класса, в первую голову внутри старых профсоюзов. Тогда победим наверняка при всяком повороте событий*»². На основании ленинских указаний проект тезисов был переработан и после его обсуждения с делегациями компартий был предложен конгрессу от имени делегации РКП(б).

Внимательно изучил Ленин составленный О. Куусиненом проект тезисов об организационных принципах коммунистических партий, методах и содержании их работы, сделал ряд замечаний и дополнений, которые были включены в текст тезисов. Он советовал подчеркнуть, что в большинстве легальных партий Запада «нет *повседневной работы (революционной работы) каждого члена партии.*

Вот основное зло.

Изменить это — вот в чем состоит самая большая трудность.

*А это самое важное»*³.

В. И. Ленин рекомендовал также подробнее сказать об обязанности коммунистов вести повседневную работу «*среди массы неорганизованного и организованного в желтых союзах (в том числе во II и II^{1/2} Интернационалах) пролетариата и непролетарских слоев трудящихся*»⁴. Коммунисты не могут

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 3—12.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 266.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 14.

⁴ Там же, стр. 15.

замыкаться в узком кругу наиболее сознательной части пролетариата, они должны работать среди самых широких слоев трудящихся, в том числе среди рабочих, входящих в реформистские партии и организации. Ленинские советы были нацелены на подведение компартий к пониманию необходимости тактики единого пролетарского фронта.

**III конгресс
о тактике РКП(б)** III конгресс Коминтерна открылся 22 июня 1921 года. В его работе участвовали представители 103 рабочих организаций из 52 стран, в том числе компартий 48 стран, 28 союзов молодежи.

Молодая Советская республика сердечно встречала посланцев мирового пролетариата. ЦК РКП(б) и Советское правительство предоставили им возможность ознакомиться с первыми успехами нашей страны на хозяйственном фронте. В Доме Союзов была устроена выставка, посвященная международному рабочему движению и деятельности РКП(б) по восстановлению и развитию народного хозяйства. Делегаты Англии, Америки, Индии и других стран посетили Шатурскую электростанцию. После ее осмотра состоялся митинг, на котором приветственными речами обменялись рабочие стройки и делегаты конгресса. В честь открытия конгресса Коминтерна Московский Совет провел торжественное заседание. На Красной площади состоялся парад войск Московского округа.

5 июля с докладом о тактике РКП(б) на конгрессе выступил Ленин. Проанализировав международную обстановку, Ленин отметил, что революционное движение хотя и продвинулось вперед, однако его развитие пошло не так прямолинейно, как ожидалось. Необходимо тщательное изучение революционного процесса в каждой стране. Владимир Ильич подчеркнул, что «в капиталистических государствах накопилось много горючего материала, точно так же, как и в тех странах, которые до сих пор рассматривались лишь как объекты, а не субъекты истории, — т. е. в колониальных и полуколониальных; вполне возможно поэтому, что в этих странах, рано или поздно, и совершенно неожиданно, вспыхнут восстания, великие бои и революции»¹.

В. И. Ленин охарактеризовал мировое революционное движение как единый процесс, в котором действуют три главные силы: страна победившего пролетариата, революционное движение капиталистических стран и освободительная борьба угнетенных народов.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 35.

Оценивая национально-освободительное движение, Ленин говорил, что «движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма...»¹. Этот вывод явился образцом глубокого марксистского предвидения.

В. И. Ленин осветил международное значение строительства социализма в Советской стране на основе новой экономической политики. Он говорил, что новая экономическая политика является не частной проблемой, а одним из важнейших вопросов развития мировой революции. В нэпе нашла выражение хозяйственная политика победившего пролетариата в переходный период. Она направлена на создание экономической базы социализма, обеспечение его полной победы над капитализмом на основе экономического союза рабочих и крестьян, при сохранении руководящей роли пролетариата. Ленин охарактеризовал союз рабочего класса с крестьянством как высший принцип диктатуры пролетариата, вскрыл закономерности развития и укрепления этого союза. Он подчеркнул, что общие принципы новой экономической политики применимы во всех странах, вступающих на путь социализма: «...Опыт, который мы проделываем, будет полезен для грядущих пролетарских революций, и они сумеют технически лучше подготовиться к разрешению этого вопроса»².

Представители присутствовавших на конгрессе «ультралевых» группировок — Коммунистической рабочей партии Германии, голландских «левых» — обрушились с критикой на новую экономическую политику РКП(б). От фракционной группы «рабочей оппозиции» выступила Коллонтай. Противники новой экономической политики обвиняли РКП(б) в отходе от революционных принципов, утверждали, что нэп может привести к восстановлению капитализма в России, затруднит развитие мировой революции.

Конгресс опроверг измышления оппозиционеров. В резолюции по докладу Ленина, принятой единогласно, была одобрена политика РКП(б), которая «во всяком положении с самого начала правильно усматривала грозящие опасности и всегда находила средства предотвращать их, оставаясь верной принципам революционного марксизма». Благодаря этому «Советская Россия остается первой и важнейшей твердыней мировой революции...»³. Конгресс призвал пролетариат всех

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 38.

² Там же, стр. 42.

³ Коммунистический Интернационал в документах (1919—1932 гг.), М., 1933, стр. 231.

стран выступить в защиту Советской России. «Безоговорочная поддержка Советской России была и есть первейшая обязанность коммунистов всех стран, — говорилось в решении конгресса. — Они должны не только самым энергичным образом противиться нападению на Советскую Россию, но и всеми мерами бороться за устранение препятствий, которые ставятся капиталистическими государствами к общению Советской России с мировым рынком и другими народами. Только когда Советской России удастся восстановить свое хозяйство и устранить невероятную нужду, вызванную трехлетней империалистской и трехлетней гражданской войной, только тогда Советской России удастся поднять работоспособность ее народных масс, и она будет в состоянии как помочь победоносным пролетарским государствам Запада в будущем продовольствием и сырьем, так и защитить их от удушения американским капиталом»¹.

Коммунистический Интернационал решительно поддержал политику Российской Коммунистической партии (большевиков), направленную на упрочение пролетарского государства и обеспечение социалистического строительства. Раскольническая деятельность фракционеров из «рабочей оппозиции» встретила суровый отпор со стороны представителей международного коммунистического движения. Когда позднее, в феврале 1922 года, члены «рабочей оппозиции» направили в Исполком Коминтерна заявление «группы 22-х», содержащее клеветнические обвинения в адрес ЦК РКП(б), Первый расширенный пленум ИККИ образовал специальную комиссию для рассмотрения этого заявления, в состав которой вошли К. Цеткин, М. Кашен, Я. Фриис, В. Коларов, К. Крейбих, У. Террачини и А. Макманус. Комиссия признала обвинения «группы 22-х» несостоятельными, а весь тон ее заявления политически вредным, антипартийным. В постановлении расширенного пленума ИККИ, принятом 4 марта 1922 года, отмечалось, что фракционные действия оппозиции ослабляют РКП(б) и дают врагам коммунизма оружие в борьбе с партией и пролетарской диктатурой. Исполком Коминтерна предупредил участников группы, что продолжение антипартийной деятельности поставит их вне рядов III Интернационала. «Всякий ущерб РКП конференция считает вредом для Советской России и для всего Коммунистического Интернационала»², — говорилось в резолюции пленума ИККИ.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 199.

² Там же, стр. 276.

III конгресс о тактике коммунистических партий

Возглавляемая Лениным делегация РКП(б) на III конгрессе боролась за принятие решений, отвечавших постоянно и задачам международного рабочего движения на данном этапе. Ее поддерживали многие деятели зарубежных компартий. Но значительная часть делегатов конгресса добивалась, чтобы в основу решений положить выработанную «левыми» элементами «теорию наступления». «Левые» по существу отрицали необходимость борьбы за массовый характер компартий и не понимали решающего значения привлечения масс на сторону революции для ее победы. Делегации немецкой, австрийской и итальянской партий внесли поправки к проекту тезисов о тактике, в которых предлагали снять положение о необходимости завоевания компартиями большинства рабочего класса. В ответной речи Ленин изложил принципиальные основы тактики Коминтерна и показал всю опасность «левого» оппортунизма для коммунистического движения.

В революционной партии не может быть спора о необходимости революционного выступления, говорил Ленин. Речь идет о правильном понимании того, что основным условием успеха является подготовка наступления, то есть прежде всего завоевание большинства рабочего класса и трудящихся масс города и деревни. А для этого нужна правильная тактика. Вскрыв теоретическую несостоятельность доводов «левых», Ленин потребовал объявить беспощадную борьбу левацкому искривлению линии Коминтерна, призвал «левых» открыто признать неправильность их установок. «Мы не должны скрывать наши ошибки перед врагом. Кто этого боится, тот не революционер, — говорил он. — Наоборот, если мы открыто заявим рабочим: «Да, мы совершили ошибки», то это значит, что впредь они не будут повторяться и что мы лучше сумеем выбрать момент. Если же во время самой борьбы на нашей стороне окажется большинство трудящихся, — не только большинство рабочих, но большинство всех эксплуатируемых и угнетенных, — тогда мы действительно победим»¹.

Речь Ленина произвела огромное впечатление на делегатов. Впоследствии У. Террачини писал, что «атакующая речь» Ленина «разнесла в пух и прах наши недолговечные построения из формул и концепций... И я думаю, что позже этот урок

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 33.

с пользой послужил мне в моей дальнейшей сорокалетней борьбе коммуниста»¹.

В. И. Ленина горячо поддержала Клара Цеткин. От имени делегации Компартии Америки Роберт Майнор (Баллистер), от французской делегации Поль Вайян-Кутюрье, от английских коммунистов Томас Белл и многие другие делегаты одобрили тезисы, предложенные делегацией РКП. Авторы «левых» поправок после речи Ленина заявили о том, что они принимают основные принципы тезисов в смысле высказываний Ленина и других представителей РКП(б).

Конгресс единогласно утвердил тезисы о тактике, закрепившие ленинскую идею о завоевании большинства рабочего класса на сторону коммунизма. В них отмечалось, что важнейшими задачами современности являются: «...*Непосредственное участие в борьбе рабочих масс, коммунистическое руководство этой борьбой и создание в процессе борьбы крупных революционных, коммунистических массовых партий*»². В решениях конгресса подчеркивалась обязательность тщательной подготовки каждого выступления, активного участия коммунистов в деятельности массовых организаций: профсоюзных³, женских, молодежных, кооперативных и других, а также в парламенте. Конгресс указал, что развертывание борьбы в защиту насущных требований трудящихся является важнейшей предпосылкой революционного воспитания масс.

Конгресс сделал вывод о необходимости вовлечения в борьбу за повседневные нужды рабочего класса всех его отрядов и организаций. «Принимая во внимание, что в Западной Европе и Америке, где рабочие массы организованы в профессиональные союзы и политические партии и где поэтому можно лишь в очень редких случаях рассчитывать на непосредственно возникающие движения, коммунистические партии обязаны стремиться путем утверждения своего влияния в профессиональных союзах, путем усиления давления на другие партии, опирающиеся на пролетариат, начинать совместную борьбу за ближайшие интересы пролетариата»⁴, — говорилось в тезисах о тактике. Таким образом III конгресс положил начало

¹ О Ленине. Воспоминания зарубежных современников, стр. 394—395.

² Коммунистический Интернационал в документах, стр. 183.

³ Обсуждение на конгрессе Коминтерна задач коммунистов в профсоюзах совпало с открытием I Международного конгресса революционных профессиональных и производственных союзов, который проходил в Москве с 3 по 19 июля и явился учредительным конгрессом Красного Интернационала профсоюзов — Профинтерна.

⁴ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 193.

новому этапу истории международного коммунистического движения — этапу борьбы за создание единого пролетарского фронта.

Конгресс поставил также перед компартиями задачу привлечь на сторону рабочего класса полупролетарские и мелкобуржуазные слои народа, в первую очередь крестьянство, часть мелкой буржуазии, служащих и интеллигенцию, большинство трудящихся и эксплуатируемых масс населения.

Конгресс рассмотрел вопросы организационного строительства компартий, методов и содержания их работы и указал на необходимость перестройки компартий по территориально-производственному принципу, создания фабрично-заводских ячеек и объединения коммунистов, работавших в массовых организациях.

Остро дебатировался на конгрессе вопрос о единстве Коммунистического Интернационала и его секций. «Ультралевые» отстаивали право на существование оппозиции в компартиях и Коммунистическом Интернационале. Представитель меньшинства делегации Коммунистической партии Нидерландов Г. Роланд-Гольст заявила, что для нормальной деятельности Коммунистического Интернационала в нем необходимо сохранить «левые» и «крайне левые» партии, даже в том случае, если они не будут подчиняться дисциплине Коммунистического Интернационала. Это предложение было отвергнуто конгрессом, который подчеркнул обязательность решений Коммунистического Интернационала для всех входящих в него партий и обязательность решений партии и партийных организаций для каждого коммуниста.

На совместном заседании немецкой делегации и членов ЦК РКП(б) Ленин указывал, что критика недостатков в партийной работе должна сопровождаться укреплением дисциплины, выполнением коллективно принятых решений. «Мы находимся здесь в качестве членов Коммунистического Интернационала, — говорил Ленин, — и требуем от тех, кто входит в Коммунистический Интернационал, соблюдения дисциплины»¹. Отказ от партийной дисциплины, выступление против линии партии и международного коммунистического движения конгресс признал несовместимым с пребыванием в партии. «Высший долг каждого члена партии, — говорилось в тезисах по организационному вопросу, — защищать коммунистическую партию и в первую голову Коммунистический Интернационал

¹ Цит. по кн.: Коммунистический Интернационал. Краткий исторический очерк, М., 1969, стр. 139.

против всех врагов коммунизма. Тот, кто это забывает, или даже публично нападает на партию или на Коммунистический Интернационал, должен считаться врагом партии»¹.

III конгресс Коминтерна явился важным этапом в развитии международного коммунистического движения. Его решения мобилизовывали коммунистические партии на тщательную подготовку к новым боям, как оборонительным, так и наступательным. Конгресс выдвинул лозунг: «В массы!» и подчеркнул, что компартии должны добиваться вовлечения в совместную борьбу за насущные нужды рабочего класса всех его отрядов и организаций, защищать повседневные интересы трудящихся в сочетании с подготовкой их к новым революционным битвам.

Конгресс Коминтерна явился замечательной демонстрацией единства и сплоченности международного коммунистического движения, братской солидарности революционного авангарда мирового пролетариата с Коммунистической партией Советской страны. Председательствующий на заключительном заседании конгресса В. Кенен от имени делегатов сказал о неразрывной связи между коммунистами всех стран с партией Ленина, о громадном значении опыта РКП(б) для революционного пролетариата: «...Все мы знаем, что не только теоретически, но и в области практики, мы многому должны учиться у наших превосходных русских братьев»².

III конгресс Коминтерна горячо поддержал разработанные ленинской партией формы и методы социалистического строительства в Советской стране. Солидарность авангарда международного пролетариата с РКП(б) имела огромное значение для дальнейшей борьбы советского народа за социализм.

Конгресс Коминтерна всемерно содействовал укреплению единства и сплоченности РКП(б), сурово предупредил «рабочую оппозицию» и других оппозиционеров, что их действия приносят вред Коммунистической партии и диктатуре пролетариата и несовместимы с пребыванием в III Интернационале.

От имени международного пролетариата конгресс Коминтерна заявил, что рассматривает Советскую страну как твердыню мировой революции и призвал трудящихся к решительной поддержке и защите завоеваний Октябрьской революции.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 222.

² Третий Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет, Пг., 1922, стр. 491.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ НЭПа.

ОДИННАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

1. Организационное укрепление РКП(б), усиление партийного руководства массовыми организациями трудящихся

Организационное укрепление партии

С переходом к новой экономической политике Коммунистическая партия, одновременно с идейно-политическим укреплением своих рядов, предприняла меры к организационному укреплению своих отрядов и звеньев, их руководящего состава, к правильной расстановке партийных сил, к усилению партийного руководства массовыми организациями трудящихся. Партия стремилась поднять свою организаторскую деятельность на уровень тех огромных политических задач, которые ей предстояло решить. На нее как на правящую партию ложилась главная ответственность за восстановление и развитие народного хозяйства. «...Мы руководим и должны руководить экономическим строительством»¹, — подчеркивал Ленин.

Эту работу под руководством Центрального Комитета партии осуществляли областные бюро ЦК РКП(б), республиканские, краевые и областные комитеты крупнейших партийных объединений страны. В составе бюро ЦК в конце 1921 — начале 1922 года произошли изменения: к осени 1921 года образовалось Северо-Западное бюро ЦК РКП(б), объединявшее работу семи губернских партийных организаций; весной 1922 года наряду с Киргизским областным комитетом партии

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 216.

стало действовать Киргизское (Казахское) бюро ЦК РКП(б), объединявшее работу парторганизаций шести губерний. Кавказское бюро было ликвидировано, его функции стал выполнять избранный в феврале 1922 года Закавказский краевой комитет. В это же время произошла реорганизация Туркестанского бюро ЦК, что было обусловлено вхождением в РКП(б) Бухарской и Хорезмской коммунистических партий, распространением сферы его деятельности на всю Среднюю Азию. С февраля 1922 года начало функционировать Средазбюро ЦК РКП(б).

Усилиями центральных партийных органов были укреплены связи с губернскими, уездными, волостными организациями. Основное внимание они стали обращать на решение хозяйственных задач: улучшение сельскохозяйственного производства и сбор продналога, увеличение добычи топлива, восстановление разрушенных войной фабрик и заводов. Эти вопросы постоянно обсуждаются на заседаниях пленумов и бюро партийных комитетов, на собраниях коммунистов, которые созываются теперь регулярно.

Для того чтобы обеспечить решение этих задач, проведение в жизнь новой экономической политики, партийные органы страны под руководством Центрального Комитета РКП(б) стали вести строгий учет и перераспределение партийных сил. В середине 1921 года была произведена перепись ответственных работников партии. Больше внимания уделяется их подготовке. В результате партийный и советский аппарат значительно укрепился. В его состав влились новые кадры. К началу 1922 года число рабочих в губкомах увеличилось почти на 15 процентов, число членов партии с дооктябрьским стажем — почти на 10 процентов.

Совещания секретарей обкомов и губкомов, созываемые ЦК РКП(б), становятся авторитетным коллективным органом, обсуждающим важнейшие вопросы партийного строительства. Так, совещание, проведенное в конце декабря 1921 года, выработало ряд ценных практических предложений по налаживанию постоянной связи ЦК РКП(б) с губернскими комитетами, по расстановке партийных сил, работе партийных ячеек и другим важным вопросам¹.

Большое место в жизни РКП(б) занимала в это время и работа с партийными кадрами первичных звеньев. В конце 1921 года учреждается институт организаторов партийной работы в крупных производственных ячейках и в районах. Членам губернских комитетов вменяется в обязанность системати-

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1922, № 1 (37), стр. 33—45.

чески знакомиться на местах с работой парторганизаторов, с жизнью ячеек и районов в целом. На фабрично-заводских предприятиях, где число рабочих превышало тысячу, устанавливается должность освобожденного секретаря ячейки. Меры, предпринятые партией в течение первого года нэпа в области организационного строительства, укрепление ее аппарата, ее первичных звеньев способствовали выдвижению десятков тысяч коммунистов-организаторов, активно включившихся в борьбу за проведение в жизнь новой экономической политики.

Многих из них партия направила на хозяйственную работу — в местные и центральные организации. Центральным Комитетом за один только год на работу в ВСНХ было командировано 353 человека; в Народный комиссариат земледелия — около 100; в Народный комиссариат продовольствия — более 60; в Центросоюз — 115 человек. Такое же положение было характерно и для ЦК компартий республик, краевых, областных и губернских партийных комитетов. Их работа, как в области усиления кадрами хозяйственных организаций, так и на других участках постоянно находилась в поле зрения Центрального Комитета РКП(б).

На заседаниях ЦК РКП(б) были заслушаны доклады Сибирского, Уральского, Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б). В ходе обсуждений неизменно поднимались вопросы, связанные с улучшением их организаторской работы; формированием партийного аппарата областей, находившихся в их ведении; расстановкой партийных сил. Бюро получали от Центрального Комитета конкретные указания по этим вопросам.

На заседаниях ЦК только за три летних месяца 1921 года было заслушано 17 докладов инструкторов и уполномоченных о состоянии работы в губернских и областных партийных организациях. ЦК детально ознакомился с деятельностью Нижегородской, Северо-Двинской, Иваново-Вознесенской, Курской, Ярославской, Астраханской, Тамбовской, Рязанской, Архангельской, Вологодской и других организаций. С ноября 1921 года была установлена система периодических вызовов (один раз в три месяца) секретарей губкомов в Секретариат ЦК для докладов о работе партийных организаций. Заслушивались отчеты секретарей Московского, Петроградского, Владимирского, Вологодского, Тульского, Саратовского, Симбирского, Костромского, Калужского, Брянского, Воронежского, Гомельского, Царицынского и других партийных комитетов. Не было ни одной губернской организации РКП(б), работа которой не обсуждалась бы в Центральном Комитете. При этом внимание коммунистов заострялось на усилении руководства

экономическим строительством, улучшении организаторской деятельности.

Большую помощь оказывал Центральный Комитет партийным организациям национальных республик и областей. Так, например, в распоряжение Туркестанского бюро ЦК было командировано около 200 человек, Киргизского обкома РКП(б) — более 250.

Центральный Комитет РКП(б) работал с огромным напряжением в связи с трудной обстановкой в стране. За год, минувший после X съезда партии, состоялось 130 пленумов ЦК и заседаний Политбюро, 161 заседание Оргбюро и Секретариата. На заседаниях Политбюро и пленумах, которые часто шли под председательством Ленина, неизменно царил дух делового творчества и критики. Проявляя непримиримость в вопросах принципиального характера, Ленин вместе с тем не навязывал своего мнения коллективу, внимательно прислушивался к соображениям и предложениям товарищей по работе. В то же время он учил работников организованности, оперативности в решении вопросов, резко осуждал суматоху, шумиху и парадность. Будучи сам олицетворением высокой деловитости и дисциплинированности, Владимир Ильич неизменно проявлял строгую взыскательность к партийным и советским работникам.

Исполнительные органы Центрального Комитета РКП(б) предварительно обсуждали все основные хозяйственные вопросы, которые выносились затем на решения съездов Советов, профсоюзов, совнархозов, кооперации. ЦК глубоко вникал в работу массовых организаций трудящихся, много внимания уделял работе среди женщин, воспитанию молодежи. Этому же требовал он от всех партийных организаций страны.

Партийное руководство общественными организациями трудящихся В. И. Ленин учил, что работа партии, государственных и хозяйственных органов может быть успешной только в том случае, если она встречает поддержку широких масс, творческая деятельность которых является решающей силой создания нового общества. «... Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»¹. Вот почему партия много сил и внимания уделяла общественным организациям трудящихся — профсоюзам, комсомолу, кооперации, с помощью ко-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 140.

торых она мобилизовывала рабочих и крестьян для активного участия в строительстве социализма.

В 1921 году почти восемь с половиной миллионов трудящихся нашей страны были объединены в профессиональные союзы. Наиболее многочисленными были: профсоюз работников железнодорожного и водного транспорта, насчитывавший около полутора миллионов человек; металлистов — около 600 тысяч; текстильщиков — 428 тысяч; горнорабочих — более 320 тысяч человек. Вооруженные программой действий, выработанной X съездом РКП(б), советские профсоюзы приступили к перестройке своей работы, исходя из задач хозяйственного строительства.

Большую роль в оживлении работы профсоюзов, мобилизации трудящихся на борьбу с хозяйственной разрухой сыграл IV Всероссийский съезд профессиональных союзов, состоявшийся в Москве 17—25 мая 1921 года. Большинство его делегатов (81 процент) являлись членами партии и сочувствующими ей. И только немногим более одного процента его участников составили меньшевики, эсеры и анархисты.

Одной из главных задач съезда являлась разработка практических мероприятий, которые должны были осуществлять профсоюзы в условиях новой экономической политики. Оказывая им помощь в этом деле, Центральный Комитет РКП(б) выделил специальную комиссию и поручил ей подготовить к съезду проект резолюции о деятельности ВЦСПС. Члену комиссии М. П. Томскому поручалось внести этот проект на обсуждение коммунистической фракции и отстаивать его на съезде. Однако Томский, занимавший в вопросах профдвижения неправильную позицию, не только не сделал этого, но даже не выступил против резолюции, предложенной съезду Рязановым, где давалась антипартийная трактовка вопроса о взаимоотношениях партии и профсоюзов, протаскивалась по существу идея «независимости» профсоюзов от партии. Осуществление этого проекта погубило бы профсоюзы как пролетарскую организацию, лишило бы их деятельность революционной направленности. Рязанова поддержали представители «рабочей оппозиции» и сторонники Троцкого. Коммунистическая фракция, дезориентированная молчанием Томского, приняла тезисы Рязанова и вынесла их на съезд.

Поведение Томского и Рязанова было грубым нарушением партийной дисциплины и противоречило коммунистической политике в профдвижении. Оно обсуждалось на пленуме ЦК партии с участием членов ЦКК. Пленум решил отклонить принятую съездом резолюцию и поручил Ленину, Бухарину и

Сталину выступить перед фракцией и разъяснить ее неприемлемость. Вместе с тем было решено отстранить Томского от участия в руководстве съездом и дальнейшей работы в ВЦСПС, а Рязанова лишить права работать в профсоюзах¹.

18 мая на собрании коммунистической фракции съезда профсоюзов выступил Ленин. В своей речи он раскрыл анархосиндикалистскую сущность предложенной Рязановым резолюции, остро критиковал непартийное поведение Томского. Фракция приняла резолюцию, выработанную ЦК РКП(б)². Принципиальная и твердая позиция Центрального Комитета обеспечила деловой, успешный характер работы съезда профсоюзов. Провалились попытки некоторых делегатов (из меньшевиков и эсеров) представить новую экономическую политику как капитуляцию перед буржуазией, а также протащить идею «независимости» профсоюзов от партии и Советской власти. За предложенную ими резолюцию голосовало только 4 из 2357 участников съезда.

IV Всероссийский съезд профсоюзов полностью одобрил решения X съезда партии о роли и задачах профсоюзов в хозяйственном строительстве. Он нацелил профсоюзы на восстановление народного хозяйства, призвав развивать трудовую и политическую активность рабочих масс³.

После съезда главным в деятельности профсоюзов явилось организационное и идейное сплочение трудящихся, вовлечение их в работу органов пролетарской диктатуры. Профсоюзы стали проявлять больше настойчивости в мобилизации усилий рабочих на повышение производительности труда и укрепление трудовой дисциплины. Больше внимания уделялось культурно-просветительной работе среди трудящихся и организации профессионально-технического обучения. Усилилась забота об улучшении материального положения и воспитания рабочей молодежи, об охране интересов рабочих, занятых на частных предприятиях, в кустарной и мелкой промышленности.

Улучшение деятельности профсоюзов в значительной мере определялось вниманием к ним партийных организаций, выразившимся в укреплении коммунистических фракций и профсоюзных органов стойкими коммунистами, пользующимися большим авторитетом в широких кругах рабочего класса. В мае 1921 года на пост ответственного секретаря ВЦСПС был

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 32, стр. 2.

² Там же.

³ Профсоюзы СССР. Документы и материалы в четырех томах, т. II, М., 1963, стр. 280—296.

избран Я. Э. Рудзутак, председателем Всероссийского союза горнорабочих был избран Ф. А. Сергеев (Артем), председателем Всероссийского союза металлистов — И. И. Лепсе, председателем Донецкого губпрофсовета стал А. Ф. Радченко, Донецкий райком металлистов возглавил Н. М. Шверник. В состав ВЦСПС вошел В. В. Куйбышев, в состав Южбюро ВЦСПС — В. Я. Чубарь.

Партия направляла в профсоюзы политически грамотное подкрепление. На Украине, например, в 1922 году на профсоюзную работу была послана значительная часть выпускников губернских совпартшкол. Особое внимание партийные организации уделяли основному звену профдвижения — фабрично-заводским и местным комитетам. Коммунисты руководили выборами в эти комитеты, рассматривая их как важнейшую массовую политическую кампанию. Так, осенью 1922 года к перевыборам завкома на крупнейшем предприятии — Сормовском заводе были привлечены лучшие силы губернского партийного актива. На собраниях и в беседах с рабочими они разъясняли задачи профсоюзов. В результате большинство во вновь избранном завкоме составили передовые рабочие-коммунисты. Больших успехов в перевыборной кампании добились металлисты Петрограда. До перевыборов в завкомах Петроградского союза металлистов было 32 процента членов партии, после перевыборов — 60. Заметно увеличилась партийная прослойка в профсоюзах Одессы. До перевыборов по 11 союзам города в составе фабзавкомов было около 15 процентов коммунистов, после перевыборов — 28. Укрепление профсоюзов членами партии явилось важнейшим условием улучшения их работы.

Одним из главных участков работы профсоюзов оставалось привлечение рабочих масс к организации труда, управлению производством. Этот вопрос обсуждался на пленуме ЦК 9 августа 1921 года¹. В постановлении пленума и принятом по его рекомендации Советом Народных Комиссаров «Наказе о проведении в жизнь начал новой экономической политики» внимание профсоюзов заострялось на этих проблемах.

Большую заботу проявляла партия о комсомоле — проводнике партийного влияния на подрастающее поколение. Переход от войны к мирному строительству для всех общественных организаций был нелегким процессом. Для комсомола он был особенно сложным. Хозяйственные трудности, которые переживала страна, в значительной мере сказались на молодежи.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 70, лл. 1, 4.

Сокращение рабочих на предприятиях в первую очередь коснулось подростков, не имеющих квалификации. Оказавшись без работы, они теряли связь с ячейками союза молодежи, подвергались разлагающему влиянию мелкобуржуазных элементов. Кроме того, усилилась эксплуатация юношей и девушек на частных предприятиях, число которых в первые годы нэпа возросло. Многие комсомольские организации были недостаточно крепкими. Неопытность, невысокая грамотность и зрелость части руководящих работников РКСМ, неумение найти нужные формы деятельности в новых условиях — все это затрудняло их работу. Задачи коммунистического воспитания, обучения и образования молодежи, поставленные Лениным перед комсомолом на его III съезде, могли быть выполнены только при повседневной помощи и под руководством партии.

Центральный Комитет РКП(б) принял меры к улучшению работы РКСМ. Только в течение одного года (с X до XI съезда РКП(б)) Оргбюро и Секретариат ЦК рассмотрели 156 вопросов, связанных с деятельностью комсомола¹. Центральный Комитет требовал от партийных организаций оказывать комсомолу постоянную помощь, усиливать ячейки РКСМ коммунистами. Комсомольские организации, особенно национальных республик, ЦК РКП(б) нацеливал на улучшение организационной деятельности, идейно-политического воспитания молодежи, на более активное участие в работе Советов. Большое место в постановлениях ЦК отводилось обязанностям комсомола по защите экономических прав молодежи, работающей на частных предприятиях.

По примеру Центрального Комитета усилили руководство комсомольскими организациями и местные партийные организации страны. Областные бюро ЦК РКП(б) наладили тесный контакт с бюро ЦК комсомола и его уполномоченными, стали глубже вникать в жизнь и нужды молодежи.

В июне 1921 года состоялась I Всероссийская конференция РКСМ. Руководствуясь указаниями партии, она признала необходимым перенести центр тяжести комсомольской работы в фабрично-заводские ячейки, усилить связь комсомольцев с трудящейся молодежью, увеличить рабочее ядро союза. Для нерабочей молодежи при приеме в комсомол был установлен кандидатский стаж. Конференция приняла постановление об участии комсомольцев в социалистическом строительстве, об организации ударных групп на заводах и фабриках.

¹ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 675.

Важным событием в жизни комсомола был IV Всероссийский съезд РКСМ, который проходил в сентябре 1921 года. На нем присутствовало 614 делегатов, представлявших 415 тысяч



Организаторы работы среди женщин:

Д. Абидова, А. В. Артюхина, В. М. Джапаридзе, Э. Кулиева,
М. О. Левкович, С. Т. Любимова, В. А. Мойрова, К. И. Николаева,
А. И. Нухрат, Е. А. Росс, А. Султанова, А. Уразбаева

комсомольцев. В отчетном докладе ЦК РКСМ, в выступлениях делегатов, в решениях съезда содержался анализ деятельности комсомольских организаций и были намечены практические меры вовлечения рабочей и крестьянской молодежи в

активную борьбу за претворение в жизнь решений X съезда партии. Съезд призвал комсомольские организации шире привлекать молодежь к восстановлению заводов, фабрик, транспорта и подъему сельского хозяйства. Вместе с тем от них требовалось проявлять больше заботы об охране труда подростков, о повышении профессионально-технического образования и улучшении быта рабочей молодежи. Центральное место на съезде заняли вопросы идейно-политического воспитания молодежи и борьбы с мелкобуржуазным влиянием. Внимание комсомольских организаций обращалось на необходимость укрепления ячеек в деревне, вовлечения в комсомол бедняцкой и батрацкой молодежи, повышения ее культурно-политического уровня. Решения IV съезда РКСМ, принятые им Программа и Устав комсомола воплотили указание партии об улучшении работы среди молодежи, ее воспитания, о привлечении к активному участию в восстановлении народного хозяйства¹.

С переходом к хозяйственному строительству возрастала роль трудящихся женщин в жизни страны. Именно теперь, говорил Ленин, когда война кончилась, «участие женщин в партийной и советской работе приобретает гигантское значение...»².

Работа среди женских масс стала одной из неотложных задач партии, и Центральный Комитет уделял ей большое внимание. Созданные при ЦК РКП(б) и местных партийных комитетах отделы по работе среди женщин были укреплены наиболее подготовленными коммунистками. ЦК партии выработал положения об отделах ЦК РКП(б) и губернских отделах по работе среди женщин³; систематически созывал совещания заведующих этими отделами. Под редакцией Н. К. Крупской издавался журнал «Коммунистка» — орган женотдела ЦК РКП(б). В «Правде», «Бедноте» и в большинстве областных и губернских газет регулярно помещались «Странички женщины-работницы». С 1922 года начал выходить массовый журнал женотдела ЦК партии «Крестьянка», несколько позднее возобновилось издание журнала «Работница».

Большое значение стали приобретать так называемые делегатские собрания в городах и на селе. Выборы делегатов проходили ежегодно, одновременно по всей стране, как массо-

¹ Организация удесятывает силы. Документы и материалы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ по организационной работе (1918—1966 гг.), М., 1968, стр. 23—42.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 84.

³ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 32, стр. 14—16.

вая политическая кампания, мобилизующая внимание трудящихся женщин на выполнение очередных задач хозяйственного строительства. Действовали делегатские собрания по определенной программе, разрабатываемой женотделом и агитпропом ЦК РКП(б). Она включала доклады как на политические темы, так и о практической деятельности местных Советов, кооперации, профсоюзов и отдельных хозяйственных органов. Делегатская деятельность способствовала повышению политического уровня женщин и прививала навыки общественной, государственной работы в отделах Советов, учреждениях и организациях. Делегатки становились передовиками в проведении массовых политических кампаний, одним из резервов пополнения партийных рядов.

Большое значение придавала партия раскрепощению женщин ранее угнетенных народов. В апреле 1921 года Центральный Комитет провел Первое совещание организаторов по работе среди женщин Советского Востока, где были обсуждены формы привлечения их к участию в строительстве новой жизни¹. Много внимания уделялось созданию женских клубов. Первый такой клуб был создан в 1920 году по инициативе женотдела ЦК Компартии Азербайджана; позднее они появились в других городах республики, а затем и в Средней Азии. Это были учреждения культурно-просветительного характера, где женщин знакомили также с медициной, производством (действовали артели, мастерские). В районах с кочевым населением создавались передвижные красные юрты-клубы, имевшие в своем составе женорганизатора, медицинского работника и учителя (для ликвидации неграмотности). Большую работу с женщинами вели женорганизаторы, выделяемые ячейками РКП(б). Все это способствовало вовлечению широких женских масс в хозяйственное строительство.

С введением новой экономической политики выросло значение кооперации, на которую возлагалась задача объединить усилия трудящихся крестьян, кустарей, ремесленников для развития сельского хозяйства, кустарной и мелкой промышленности. Особенно большая ответственность ложилась на потребительскую кооперацию, которой предстояло осуществлять товарообмен между городом и деревней, вести борьбу с частным капиталом в торговле.

Выполнить эти задачи кооперация могла лишь с помощью партийных организаций. В конце марта 1921 года Политбюро

¹ «Правда», 10 апреля 1921 г.

ЦК РКП(б) определило направление развития кооперативного движения¹. По указанию Политбюро комиссия ЦК разработала общие положения о кооперации, которые легли в основу проектов декретов, переданных после обсуждения на рассмотрение в СНК и ВЦИК.

Декрет Совнаркома от 7 апреля 1921 года о потребительской кооперации значительно расширил права и сферу ее деятельности, возложил на нее задачу общегосударственной важности — организацию обмена промышленных товаров на продукты сельского хозяйства. Ей разрешалось вести межкооперативный обмен, создавать добровольные объединения по заготовке и переработке продуктов, иметь подсобные и арендные предприятия.

Новая экономическая политика открыла широкий простор и для развития промысловой и сельскохозяйственной кооперации. Совет Народных Комиссаров в декрете от 17 мая 1921 года указал на необходимость принять меры к развитию кустарной и мелкой промышленности. Поощряя хозяйственную инициативу и самодеятельность масс, СНК ставил задачу добиться максимального кооперирования ремесленников и кустарей. Декрет ВЦИК и СНК от 7 июля 1921 года предоставил промысловой кооперации права и гарантии для свободного развития. Государственные хозяйственные организации заключали с кооперацией договоры о закупке продукции кустарного производства. Декретом ВЦИК и СНК от 16 августа 1921 года было узаконено самостоятельное развитие сельскохозяйственной кооперации, которая была важным средством подъема всех видов сельскохозяйственного производства; она наделялась такими же правами и гарантиями, как и промысловая кооперация.

Развитие сельскохозяйственной и промысловой кооперации, объединяющей многочисленные слои населения, шло в упорной борьбе с меньшевиками и эсерами, занимавшими во многих ее учреждениях руководящие посты и опиравшимися на зажиточных крестьян. В мае 1921 года Центральный Комитет обратился с открытым письмом ко всем организациям партии, в котором призывал широко пропагандировать новые задачи кооперации и покончить с безразличием, а подчас и недружественным отношением некоторых коммунистов к кооперативным учреждениям². Вопросы о кооперации часто обсуждались

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 144, лл. 1—2, 5—7.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 226—229.

губернскими и уездными партийными комитетами. Только серьезной и терпеливой работой с членами кооперации можно было прочно завоевать ее на сторону Советской власти.

Партийные организации с 1921 года стали направлять на кооперативную работу кадры, способные организовать массы и наладить деятельность кооперации в новых условиях. Для их подготовки в совпартшколах и вечерних партийных школах был введен курс лекций о кооперации. В целях пропаганды опыта работы в кооперации с 8 июня 1921 года в «Правде» был создан отдел «Кооперативное движение». Такие же отделы создавались в журналах и местных газетах.

В августе 1922 года XII Всероссийской партийной конференцией был заслушан доклад В. В. Куйбышева и обсуждены тезисы о задачах партии в области кооперации, в которых подчеркивалось исключительное экономическое и политическое значение кооперации всех типов. Конференция отметила необходимость окончательно изжить эсеро-меньшевистское засилье в кооперативных организациях, обеспечить в них пролетарское влияние. Она обобщила первый опыт партийной работы в кооперативах, определила ближайшие задачи и основные принципы кооперативного строительства в условиях нэпа¹.

Помощь партии общественным организациям трудящихся, улучшение их деятельности способствовали упрочению внутриполитического положения в стране.

2. Развитие социалистической демократии и укрепление законности

Повышение роли Советов

Основным орудием претворения в жизнь новой экономической политики было Советское государство. Программа его работы в тот период содержалась в ленинском «Наказе от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям», который определял конкретные задачи, права и обязанности не только местных, но и центральных органов Советского государства по руководству хозяйственным и социально-культурным строительством. «Наказ» требовал от них улучшить стиль работы, проявлять больше самостоятельности и инициативы в советской работе. Он призывал к непримиримости, решительной борьбе с бюрократизмом и волокитой,

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 664—668.

к систематической проверке исполнения законов и распоряжений в центре и на местах.

Построение социализма — это сознательное и активное творчество многомиллионных масс рабочих и крестьян. Поэтому задача Коммунистической партии состояла в том, чтобы всемерно привлекать эти массы к активному участию в социалистическом строительстве, в первую очередь через Советы. В связи с этим первостепенное значение приобрели вопросы, связанные с улучшением их деятельности, совершенствованием форм и методов их работы на основе дальнейшего развития советского демократизма.

Для этого прежде всего нужно было усилить помощь Советам со стороны Коммунистической партии. Центральный Комитет РКП(б) потребовал от всех местных партийных органов и низовых партийных организаций повысить уровень руководства Советами и другими государственными организациями, подчеркивая, что не следует при этом подменять их, допускать над ними мелочную опеку. Указывалось на необходимость правильного разграничения на местах функций партийных и советских организаций. Вопросы советского строительства находились в центре внимания местных партийных органов. По данным Орготдела ЦК РКП(б), в 30 губерниях РСФСР на заседаниях губкомов только в сентябре 1921 года было рассмотрено 534 вопроса о советском строительстве, в октябре того же года — 583¹.

Для организационно-политического укрепления Советов, повышения их роли в осуществлении нэпа нужно было обеспечить регулярность выборов в местные Советы и созыва их съездов. 8 февраля 1921 года Президиум ВЦИК вынес постановление «О регулярных пере выборах Советов и о созыве в установленные сроки съездов Советов»². Оно способствовало активизации деятельности органов Советской власти, работа которых широко обсуждалась избирателями и самими депутатами.

С целью улучшения связей вышестоящих советских органов с нижестоящими и оказания им помощи, а также для организации обмена опытом работы партия признала необходимым проведение регулярных совещаний руководящих работников Советов всех ступеней. 8 февраля 1921 года Президиум ВЦИК издал постановление «О созыве регулярных расширенных совещаний представителей сельских Советов, волостных

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1922, № 1(37), стр. 54.

² СУ РСФСР, 1921, № 11, ст. 72.

Исполнительных Комитетов и уездных Исполнительных Комитетов»¹. Эти совещания способствовали совершенствованию форм работы органов Советской власти.

С развертыванием хозяйственного строительства большие задачи предстояло решать органам Советской власти в городах, где сосредоточивалась значительная часть промышленных предприятий и рабочего класса. В годы гражданской войны вследствие ухода на фронт большинства работников горсоветов последние во многих городах были объединены с уездными исполкомами, а в некоторых городах просто упразднены. Партия приняла меры к восстановлению ранее существовавших городских Советов и созданию новых в тех уездных центрах, где их не было.

В начале 1922 года по инициативе Коммунистической партии ВЦИК принял ряд важных законов, укреплявших правовые положения Советов на местах, более четко определявших их основные права и обязанности. Так, 26 января 1922 года ВЦИК утвердил положения о Советах губернских, уездных городов и поселков городского типа, об уездных съездах Советов и их исполнительных комитетах, о волостных съездах Советов и волостных исполнительных комитетах и новое положение о сельских Советах. ВЦИК принял положение о губернских съездах Советов и губернских исполнительных комитетах². Ленин в выступлении на IV сессии ВЦИК IX созыва 31 октября 1922 года отметил важное значение этих мер для повышения роли Советов в социалистическом строительстве. Он подчеркнул, что в этих актах четко определена задача отношений мест и центра и она «решена искреннее, правдивее и прочнее, чем в каком бы то ни было другом государстве»³. Партией и правительством были осуществлены и другие мероприятия, в результате которых Советы оживили свою деятельность, окрепли организационно, укрепили связи с трудящимися города и деревни.

Большую роль в развитии демократии, улучшении работы Советов, повышении их авторитета в массах играло вовлечение в сферу их деятельности беспартийных рабочих и крестьян. Этот вопрос обсуждался на заседаниях Политбюро и пленумах Центрального Комитета.

Центральный Комитет обращался ко всем партийным организациям страны со специальными письмами, в которых

¹ СУ РСФСР, 1921, № 12, ст. 77.

² СУ РСФСР, 1922, № 10, ст. 90—93; № 72—73, ст. 907.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 249.

указывалось на важность всемерного вовлечения широких масс трудящихся в конкретную деятельность государственных и общественных организаций, определялись пути этого вовлечения: регулярное проведение беспартийных рабоче-крестьянских конференций с обсуждением вопросов хозяйственного строительства, улучшение быта трудящихся, выдвижение наиболее подготовленных рабочих и крестьян на ответственные должности в государственный аппарат, в органы Рабоче-Крестьянской инспекции. Центральный Комитет подчеркивал, что это не кратковременная кампания, а одна из постоянных задач партийных организаций¹.

Не менее важным мероприятием было вовлечение в государственный аппарат и трудящихся женщин. 11 апреля 1921 года Совнарком принял декрет «О привлечении работниц и крестьянок к работе в советских учреждениях». Местные Советы втягивали тружениц в работу заводууправлений, поощряли их инициативу в оздоровлении быта, организации детских домов, садов и яслей. Немалую роль в подготовке женщин к работе в советских учреждениях сыграла так называемая система практиканства. В шести губерниях центра РСФСР в 1921 году насчитывалось 9645 женщин-практиканток. Декретом СНК от 24 июня 1921 года предусматривалась также подготовка работников государственных органов из молодежи путем прохождения комсомольцами в течение определенного срока практики в государственных учреждениях.

Придавая большое значение выборам Советов, Коммунистическая партия возглавила подготовку к весенней избирательной кампании 1921 года. Она велась под лозунгом развития пролетарской демократии и сплочения трудящихся масс вокруг РКП(б). На собраниях избирателей широко обсуждались задачи, которые стояли перед Советами. Итоги выборов явились новым свидетельством огромного авторитета коммунистов у народа. 71,1 процента избранных депутатов городских Советов являлись членами и кандидатами партии. На уездных съездах Советов, созывавшихся после выборов, коммунисты составляли 44 процента делегатов, на губернских — почти 75 процентов².

Внимание Коммунистической партии к сельским Советам способствовало росту их авторитета в крестьянских массах.

¹ Справочник партийного работника, вып. II, стр. 104—105; «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 32, стр. 11—12.

² М. Владимирский. Советы, исполкомы и съезды Советов, вып. II, М., 1921, стр. 18; Избирательная кампания в Советы РСФСР в 1924—1925 гг. Предварительные итоги, вып. II, М., 1925, стр. 58.

Партия смело выдвигала на советскую работу в деревне активных беспартийных рабочих и крестьян. В общей системе государственных органов роль сельсоветов значительно повысилась. Развитию советской демократии способствовало также проведение крестьянских конференций в волостях, районах и уездах. Их подготовка осуществлялась местными партийными организациями, придававшими большое значение этой форме вовлечения широких масс в советское строительство.

Оживившиеся при нэпе враждебные элементы, видя безрезультатность своих попыток проникнуть в Советы, стремились использовать растущую политическую активность рабочих и крестьян в своих целях. Они предлагали создавать так называемые беспартийные организации, чтобы, захватив там руководство, противопоставить их Коммунистической партии. Эсеры упорно добивались образования «беспартийного крестьянского союза».

Сторонники создания крестьянских организаций нашлись и внутри партии. Так, Н. Осинский направил в ЦК РКП(б) письмо с предложением создать «крестьянский советский союз». Такое предложение было ошибочным, ибо оно не учитывало, что руководство в таком «общекрестьянском» союзе легко могло захватить кулачество, сохранившее еще значительное влияние в деревне. Это неизбежно привело бы к превращению «союза» в политическую партию, отражающую интересы кулачества. Ленин и большинство членов ЦК РКП(б) высказались против предложения Осинского. «Создание крестьянского союза под каким бы то ни было флагом, — писал М. И. Калинин, — даст возможность... кулачеству и примыкающему к нему слою объединить свою политическую линию, сделать ее общей для всех организаций, которые они успеют захватить, что, мне кажется, идет вразрез с интересами коммунизма». Е. М. Ярославский также отмечал, что предлагаемый «крестьянский союз» явится определенной классовой организацией, конкурирующей с РКП(б). Пленум Центрального Комитета, состоявшийся 28 декабря 1921 года, отклонил проект о создании «крестьянского советского союза»¹.

В поле зрения партии постоянно находились и вопросы советского государственного строительства в национальных районах. Политическая и культурная отсталость трудящихся этих районов, среди которых были сильны патриархальные и религиозные предрассудки, диктовала необходимость проводить там социальные преобразования особенно осторожно,

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 24549, лл. 6, 13; ф. 17, оп. 2, ед. хр. 76, л. 2.

сосредоточивая основное внимание на организации и воспитании масс. Необходимо было считаться с укладом их жизни, обычаями, бытом. Поэтому, говорил Ленин, нужно приспособить советские учреждения к уровню этих областей. С учетом того, что у некоторых народов (например, туркмен, каракалпаков, киргизов и других) еще преобладал кочевой образ жизни, создавались кочевые Советы, которые строились по родоплеменному принципу. Наряду с советским судом допускался суд казиев и биев, в котором разрешалось применять адат (местное обычное право) и шариат (мусульманское право). В некоторых районах, где еще шла вооруженная борьба с националистической контрреволюцией, сохранялись ревкомы.

В своей работе среди трудящихся масс национальных республик коммунисты опирались на местные организации бедноты и батраков. В феврале 1921 года в Туркестане был создан объединенный «Союз безземельных и малоземельных дехкан», которые являлись главной опорой Коммунистической партии в кишлаке, ауле, айле, боролись против феодалов и баев, за экономическое упрочение бедняцких хозяйств и укрепление союза рабочего класса с трудовым дехканством. Устав Союза в феврале 1921 года утвердил ЦК Компартии Туркестана. В декабре этот Союз, в который влилась также казахская, киргизская, узбекская и русская беднота, был переименован в «Кошчи» («Союз бедноты») ¹. Так оформилась первая в истории Средней Азии и Казахстана массовая организация трудового крестьянства, пользовавшаяся большим авторитетом; она способствовала пробуждению классового сознания и политической активности местной бедноты.

Претворение в жизнь курса РКП(б) на укрепление органов Советской власти, на развитие советской демократии способствовало сплочению вокруг партии и Советов значительного беспартийного рабоче-крестьянского актива. Местная инициатива и коллективный опыт миллионов помогали в решении труднейших вопросов хозяйственного строительства, улучшали деятельность советского государственного аппарата в целом.

Одним из средств расширения социалистической демократии было укрепление советского государственного аппарата, совершенствование его структуры, стиля и методов его работы. Вместе с тем нужно было сократить государственный аппарат и упростить его организацию. В этой работе партия действовала на основании ленинской программы государст-

¹ Советское строительство в аулах и селах Семиречья. 1921—1925 гг. Сборник документов и материалов, ч. I, Алма-Ата, 1957, стр. 153—154.

венного строительства, изложенной в «Постановлении о работе заводов (заместителей председателя СНК и СТО)»¹ и других документах.

Важнейшим условием успешной работы госаппарата была систематическая проверка исполнения принятых постановлений. «Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики»², — указывал Ленин. В решении этой задачи большая роль принадлежала Народному комиссариату Рабоче-Крестьянской инспекции, которую возглавлял Сталин. Ленинские идеи о задачах и функциях Рабкрина легли в основу циркулярного письма ЦК партии «Об организации ячеек содействия РКИ», разосланного всем губернским партийным комитетам³. Эти ячейки создавались на беспартийных рабоче-крестьянских конференциях с целью общего надзора за работой предприятий и государственных учреждений. Участие в этих ячейках повышало у трудящихся чувство ответственности за порядок на предприятиях и в государственных органах, облегчало борьбу с отрицательными явлениями, возникавшими в обстановке нэпа. Создание ячеек содействия РКИ способствовало укреплению связей Рабоче-Крестьянской инспекции с массами.

В октябре 1921 года Центральный Комитет направил в аппарат Рабкрина 250 опытных коммунистов. Постоянную помощь органам РКИ оказывали также местные партийные комитеты, которые посылали туда своих представителей.

В письме «К вопросу о задачах Рабкрина, их понимании и их исполнении» (сентябрь 1921 г.) Ленин наметил развернутую программу деятельности НК РКИ. «Задача Рабоче-крестьянской инспекции, — писал он, — не только и даже не столько «ловить», «изобличить» (это задача суда, с которым Рабкрин соприкасается близко, но отнюдь не тождествен), — сколько *уметь поправить*».

Умелое исправление вовремя — вот главная задача Рабкрина»⁴.

В решение этой задачи втягивались широкие массы рабочих и крестьян, приобретавшие при этом навыки государственной работы. В органах РКИ и ячейках содействия, которых насчитывалось 12 тысяч, уже в первой половине 1921 года

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 152—159.

² Там же, стр. 16.

³ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 28, стр. 36.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 127.

(в разное время) работало около 90 тысяч трудящихся. В течение 1921—1922 годов в инспекциях и обследованиях, организуемых РКИ, участвовало свыше 200 тысяч рабочих и крестьян.

Партия отвергла в корне ошибочное мнение Троцкого, считавшего, что Рабоче-Крестьянская инспекция не может и не должна обучать широкие слои трудящихся делу государственного управления. Ленин писал членам Политбюро, что по вопросу о Рабкрине Троцкий в корне неправ, что нельзя обойтись без Рабкрина. «Над ним можно и должно поработать систематично и упорно, чтобы сделать из него аппарат проверки и улучшения всей госработы... Иначе нельзя учить беспартийных рабочих и крестьян управлению, а от этой задачи ни принципиально, ни практически в данный момент отказаться нельзя»¹. В воспитании широких масс, в обучении их искусству управлять государством видел Ленин смысл деятельности Рабоче-Крестьянской инспекции.

Укрепление советской законности

Начавшееся на основе нэпа развернутое хозяйственное строительство потребовало выработки новых советских законов для гарантии прав и защиты интересов рабочих и крестьян, определения обязанностей всех членов общества перед Советским государством; законов, направленных на воспитание советских граждан; на охрану социалистической собственности; на подавление элементов, враждебных советскому строю. Нужно было законодательно обеспечить крестьянам право свободно распоряжаться излишками продуктов и тем создать заинтересованность в улучшении земледелия и повышении его производительности. Введение хозрасчета и новых методов хозяйствования в социалистической промышленности также требовало правового регулирования и гарантий исполнения хозяйственных договоров. Без четкого правового регулирования невозможно было развитие товарного оборота между промышленностью и земледелием. Законы должны были определить рамки, в которых допускались капиталистические отношения. Они должны были способствовать развитию советской демократии. Поэтому партия и государство с первых месяцев осуществления новой экономической политики уделяли особое внимание разработке соответствующего законодательства, требовали строгого соблюдения уже принятых законов.

В первую очередь предстояло внести изменения в действовавшее законодательство о хозяйственно-имущественных отно-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 180—181.

шениях и гражданском обороте, землепользовании и налоговой политике, трудовом и уголовном праве, разработать новые кодексы законов. С этой целью Совет Народных Комиссаров еще осенью 1921 года создал специальную комиссию под председательством наркома юстиции Д. И. Курского. «Новые формы отношений, — указывалось в резолюции XI Всероссийской конференции РКП(б), — созданные в процессе революции и на почве проводимой властью экономполитики, должны получить свое выражение в законе и защиту в судебном порядке. Для разрешения всякого рода конфликтов в области имущественных отношений должны быть установлены твердые гражданские нормы»¹.

Работа по подготовке новых законов проходила под руководством Центрального Комитета партии. В выступлениях Ленина на сессиях ВЦИК, в его письмах Курскому, в постановлениях Политбюро ЦК содержались основные указания о том, какими должны быть советские законы.

Так, 23 февраля 1922 года Политбюро ЦК, обсудив вопрос о гражданском кодексе, приняло постановление, в котором указывалось на обязательность исполнения хозяйственных договоров (в том числе и в тех случаях, когда стороной выступает государство)². Вместе с тем подчеркивалась необходимость усиления в условиях нэпа охраны интересов государства и трудового народа. В «Наказе по вопросам хозяйственной работы», принятом IX Всероссийским съездом Советов, и других документах, написанных Лениным, говорилось о недопустимости «ни малейшего стеснения» гражданского оборота и одновременно подчеркивалось, что нужно строжайше карать за злоупотребление нэпом³. Ленин считал важным предусмотреть в кодексе возможность «отменять все договоры и частные сделки, противоречащие как букве закона, так и интересам трудящейся рабочей и крестьянской массы»⁴. В мае 1922 года сессия ВЦИК утвердила декрет «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР»⁵. Полным ходом шла разработка Гражданского, Уголовного, Трудового, Земельного и других кодексов. До законодательного утверждения проекты их широко обсуждались общественностью. Так, проект

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 593.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 271, лл. 2, 9.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 337.

⁴ Там же, стр. 401.

⁵ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 313—315.

Земельного кодекса обсудили губернские и уездные исполкомы с участием крестьян. В газете «Беднота» публиковались его разделы с обширными комментариями, а также критические замечания и предложения с мест.

После обсуждения проекты были утверждены майской и октябрьской сессиями ВЦИК 1922 года, закрепившими в кодексах законов новый революционный порядок и новые общественные отношения. На основе принятых в РСФСР законов и с учетом национальных особенностей были составлены аналогичные кодексы в других советских республиках. Таким образом еще до образования Союза ССР законодательство, действовавшее на территории всей страны, основывалось на единых социалистических принципах.

Чтобы законы прочно вошли в жизнь, нужно было обеспечить безусловное выполнение их всеми гражданами и государственными органами. Исходя из этого, а также учитывая обстановку, сложившуюся в стране в связи с переходом к нэпу, партия в 1921—1922 годах большое внимание уделяет соблюдению советской законности, в частности организации нового судоустройства. Подчеркивая значение этой задачи, Ленин говорил: «Чем больше мы входим в условия, которые являются условиями прочной и твердой власти, чем дальше идет развитие гражданского оборота, тем настоятельнее необходимо выдвинуть твердый лозунг осуществления большей революционной законности...»¹.

Поскольку отпала необходимость в чрезвычайных мерах по охране завоеваний Советской власти, которая в политическом отношении значительно укрепилась, Политбюро ЦК по инициативе Ленина в декабре 1921 года рассмотрело вопрос об ограничении компетенции ВЧК и усилении народных судов². XI партийная конференция отметила, что «судебные учреждения Советской республики должны быть подняты на соответствующую высоту. Компетенция и круг деятельности ВЧК и ее органов должны быть соответственно сужены и сама она реорганизована»³. Исходя из решений партии, IX съезд Советов, подчеркнув героическую деятельность Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по охране завоеваний Октябрьской революции от внутренних и внешних врагов и отметив, что укрепление Советской власти позволяет сузить круг деятельности ВЧК и ее органов, постановил поручить Президиуму

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 329.

² См. там же, стр. 261, 567.

³ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 593.

ВЦИК пересмотреть положение о ней, возложив борьбу с разрушителями законов советских республик на судебные органы¹.

В феврале 1922 года ВЧК была преобразована в Государственное Политическое Управление (ГПУ) при НКВД РСФСР, которому вменялось в обязанность пресечение контрреволюционных преступлений.

В октябре 1922 года были ликвидированы ревтрибуналы, вся судебная работа была возложена на народные, губернские суды и Верховный суд РСФСР. Выборы судей и народных заседателей помогли укрепить связи советских судебных органов с трудящимися массами, которые все активнее принимали участие в борьбе с преступностью, с классово-враждебными элементами. Соблюдению советской законности способствовали осуществленные партией меры по реорганизации милиции, которая с военного положения была переведена на гражданское.

Составной частью борьбы за соблюдение революционной законности явилось создание советской прокуратуры, призванной обеспечить надзор за претворением в жизнь советского законодательства. При обсуждении принципов деятельности прокуратуры партии пришлось преодолеть сопротивление приверженцев устаревших методов работы, типичных для периода «военного коммунизма». Когда на III сессии ВЦИК 15 мая 1922 года рассматривался проект «Положения о прокурорском надзоре», отдельные ее участники выступали против наделения прокуратуры правом общего надзора за законностью, против ее централизации и независимости от мест, высказывались за «двойное» подчинение прокуроров центру и губисполкомам. Большинство членов комиссии ВЦИК, которая рассматривала законопроект, отвергло централизованное построение прокуратуры и право прокуроров опротестовывать решения местных властей.

В. И. Ленин в письме для Политбюро «О «двойном» подчинении и законности» подверг эти предложения острой критике. Обосновывая принцип единства законности, Ленин подчеркивал, что «законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик»². Прокуратура должна

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. I (1917—1922 гг.), М., 1959, стр. 184.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 198.

иметь право выступать против незаконных решений местных властей и подчиняться только центральной прокурорской власти. Высшие партийные инстанции (Политбюро и Оргбюро ЦК, ЦКК) обязаны наблюдать за ее работой. Только такой порядок мог максимально гарантировать единообразное применение законности по всей стране, позволял прокуратуре противостоять местным и личным влияниям, давал возможность бороться с беззакониями и бюрократизмом.

Вопрос о прокуратуре, ее функциях и правах рассматривался в мае 1922 года на заседаниях Политбюро. Против ленинских предложений выступили Каменев и Рыков. Большинство Политбюро поддержало предложение Ленина. Однако они провели через коммунистическую фракцию ВЦИК решение о «двойном» подчинении прокуратуры. Политбюро вновь вернулось к этому вопросу и приняло ленинское предложение¹, которое было утверждено на III сессии ВЦИК 26 мая и через два дня вступило в силу².

Возглавляя борьбу за соблюдение советской законности, партия возлагала на каждого коммуниста ответственность за успех в этом деле. По предложению Ленина Политбюро, обсуждавшее вопрос о взаимоотношениях административно-судебных органов с партийными комитетами, постановило пересмотреть представленный проект циркуляра с тем, чтобы повысить судебную ответственность коммуниста в случае привлечения его к суду за нарушение какого-либо закона, устранив возможность использования им положения члена правящей партии для ослабления ответственности.

Таким образом на практике реализовывалась линия Коммунистической партии на укрепление социалистической законности.

3. Борьба с хозяйственной разрухой

Новые задачи и методы руководства народным хозяйством

Переход к осуществлению новой экономической политики потребовал изменения форм и методов партийного и государственного руководства народным хозяйством. На этом сосредоточивали теперь главное внимание Центральный Комитет, все партийные организации страны. ЦК РКП(б), давая практические указания, конкрети-

экономической политики потребовал изменения форм и методов партийного и государственного руководства

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 294, лл. 5, 3.

² СУ РСФСР, 1922, № 36, ст. 424.

зирующие принципы нэпа, привлекал к выработке основных положений о новых формах и методах хозяйственного строительства большие коллективы работников. Эти вопросы неоднократно обсуждались на заседаниях Политбюро и пленумах Центрального Комитета партии, в Совнаркоме, в Совете Труда и Оборона.

Новая экономическая политика повлекла за собой перестройку системы планирования и управления народным хозяйством, направленную на последовательное проведение принципа демократического централизма — правильное сочетание централизованного государственного руководства с максимальным развертыванием инициативы местных органов, творческой активности трудящихся масс в развитии производства.

Осуществляя эту перестройку, партия отвергла как теоретически несостоятельные и политически вредные предложения о передаче управления народным хозяйством съездам «производителей», объединенных в отраслевые профсоюзы. Это была попытка анархо-синдикалистских элементов не только принизить руководящую роль Коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, противопоставить массовые организации рабочего класса пролетарскому государству, но и лишить Советское государство его важнейшей хозяйственно-организаторской функции. Вместе с тем партия решительно боролась с троцкистами, которые стремились насадить в хозяйственных органах и профсоюзах милитаризованные формы и методы работы, бюрократический централизм и казенщину.

Для успеха хозяйственного строительства необходима была планомерная, согласованная работа всех государственных организаций. Ленин указывал, что все отрасли народного хозяйства «связаны тесно, и «ведомственное» разделение их, необходимое для управления государством, приносит вред, если не вести постоянной работы согласования, устранения трений, волокиты, ведомственной узости, казенщины»¹. Прежде всего налаживалась деятельность тех органов госаппарата, которые ведали экономической жизнью страны: Совета Труда и Оборона, Госплана, ВСНХ и других наркоматов — в центре, а также областных и губернских плановых комиссий и совнархозов. Местные Советы, получившие широкие права, стали практическими руководителями всей хозяйственной жизни от областей до районов.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 278—279.

Большую роль в усилении хозяйственной работы Советов, привлечении их к выполнению местных и общегосударственных задач сыграли экономические совещания при областных и губернских исполкомах. Они координировали деятельность местных органов экономических наркоматов (ВСНХ, Наркомзема, Наркомпрода, Наркомтруда и Наркомфина). По постановлению ВЦИК от 30 июня 1921 года сеть экономических совещаний расширилась: они создавались не только в областях и губерниях, но и в уездах, волостях, городах и районах.

Развертывание деятельности местных экономсовещаний партия рассматривала как одну из важнейших задач. Мартовский пленум ЦК РКП(б) 1922 года признал целесообразным, чтобы Ленин в своем докладе на XI съезде отметил большую роль областных экономических совещаний в развитии хозяйственного строительства¹. В политическом отчете Центрального Комитета на этом съезде Ленин подчеркнул необходимость расширить права и развить деятельность местных экономсовещаний.

Осуществляя единую для всей страны экономическую политику, партия учитывала специфику национальных республик и связанные с этим особенности социалистического преобразования их экономики. Ленинский принцип учета своеобразия условий каждой республики стал руководящим в хозяйственно-организаторской деятельности всех отрядов Коммунистической партии и Советского государства.

Центральный Комитет особо предостерегал партийные организации национальных республик от опасности использования нэпа буржуазно-националистическими элементами. В письме коммунистам Туркестана ЦК разъяснял, что проведение новой экономической политики в Туркестане совершенно не означает предоставления свободного поля действия торговому и денежному капиталу для экономического закабаления и политического подчинения трудящихся масс². ЦК РКП(б) дал решительный отпор и шовинистическим элементам, которые толковали нэп как изменение национальной политики партии.

Применительно к задачам новой экономической политики партия перестраивала работу советских хозяйственных органов. Перед всеми хозяйственными руководителями, всеми своими организациями РКП(б) поставила задачу — овладеть экономикой, учиться разбираться со знанием дела в вопросах

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 77, л. 1.

² «Жизнь национальностей» (Москва), 26 января 1922 г.

производства, торговли и финансов, овладеть новыми методами хозяйствования.

Основным звеном хозяйственного строительства в начале нэпа партия считала налаживание экономического оборота между промышленностью и сельским хозяйством. Под ленинским лозунгом «Учитесь торговать» партия начала налаживать торговую смычку между социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством. Ей пришлось вплотную заняться вопросами организации государственной торговли, развитием потребительской кооперации, выработкой методов государственного регулирования (надзора, контроля, определения форм и порядка) частной торговли. Понадобилась длительная и упорная работа партии, чтобы научиться культурно торговать, регулировать денежное обращение.

В первый год нэпа РКП(б) провела ряд мероприятий по оздоровлению финансов и организации кредита, начала подготовку денежной реформы. Налаживая товарооборот, который составлял фундамент правильно действующей денежной системы, партия одновременно принимала меры к увеличению золотого запаса государства, сокращению выпуска бумажных денег, введению денежных налогов с усиленным обложением капиталистических элементов. XI партийная конференция провозгласила восстановление денежного обращения на золотой основе «руководящим принципом Советской власти в области финансов»¹.

Оживление сельского хозяйства. Борьба с голодом

При переходе к мирному строительству партия определила пути восстановления и подъема народного хозяйства. В первую очередь предстояло восстановить и развить крестьянское хозяйство. «Только через это, — указывал Ленин, — можно добиться и улучшения положения рабочих, и укрепления союза рабочих с крестьянством, укрепления диктатуры пролетариата»². Восстановление сельского хозяйства создавало материальные предпосылки для решения главной задачи — восстановления и подъема крупной промышленности.

Основное место в производстве продовольствия и сельскохозяйственного сырья занимало единоличное крестьянское хозяйство. Партия добивалась быстрого восстановления и подъема мелкотоварного хозяйства, подготавливая условия для его социалистического преобразования.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 589.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 218.

Политика Советской власти в области налогов, кредита, заготовок, снабжения машинами, регулирования землепользования, аренды земли, применения наемного труда была направлена на то, чтобы поддержать бедняцкие и середняцкие хозяйства, ограничить экономическое усиление деревенской буржуазии. Ленин указывал, что «в данный момент политика пролетариата по отношению к кулачеству и зажиточному крестьянству должна быть направлена главным образом на *ограничение* его эксплуататорских стремлений и т. д.»¹.

Партия заботилась об изыскании средств и форм государственной помощи деревенской бедноте. Учитывая финансовые трудности государства, Центральный Комитет РКП(б) и Совнарком в телеграмме губкомам и губисполкомам 23 мая 1921 года рекомендовали вести широкую агитацию за создание крестьянских комитетов взаимопомощи. При этом имелось в виду, что и с образованием этих комитетов государство не сократит помощи беднейшему крестьянству и семьям красноармейцев, а, наоборот, будет расширять ее. И действительно, государственная помощь бедноте и маломощным середнякам увеличивалась из года в год.

В национальных республиках Средней Азии стала осуществляться земельная реформа, возвратившая трудящимся крестьянам ряда районов земли, захваченные ранее кулаками и баями. В середине 1921 года в Семиречье и частично Сыр-Дарьинской области свыше 6500 семей кочевников и более 6000 семей оседлого населения получили земельные наделы. Получили их и многие тысячи батраков и бедняков Казахстана. Реформа содействовала быстрому восстановлению оросительных систем, а также возрождению животноводства. Она укрепила взаимное доверие и дружбу между нациями, уравнила русское и местное крестьянство в пользовании землей.

Первоочередной задачей в области сельского хозяйства весной 1921 года явилась подготовка и проведение посевной кампании. Центральный Комитет партии и Советское правительство в обращениях к местным партийным и государственными организациям разъясняли новые методы регулирования сельского хозяйства, недопустимость приемов, напоминающих систему продрозверстки. Основной метод — правильное сочетание государственного плана с самостоятельностью крестьянства². Партия и правительство требовали, чтобы на ме-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 44.

² См. Ленинский сборник XX, стр. 73.

стах посевные планы соответствовали условиям каждого селения.

По призыву партии по всей стране началась широкая кампания помощи трудящимся крестьянам в подготовке к севу: проводилась «неделя красного пахаря», субботники по ремонту сельскохозяйственного инвентаря. Делом чрезвычайной государственной важности было признано восстановление и развитие сельскохозяйственного машиностроения. Развертывалась пропаганда агрономических знаний. ЦК партии в циркуляре «О ликвидации сельскохозяйственной безграмотности деревни» предлагал всем коммунистам усвоить минимум агрономических знаний¹.

Трудящиеся крестьяне, одобряя замену продразверстки натуральным налогом, с большой энергией взялись за восстановление и улучшение хозяйства. Движение крестьянских масс возглавили деревенские партийные организации, Советы. Несмотря на нехватку семян и инвентаря весенняя посевная кампания 1921 года прошла успешно. В потребляющих губерниях РСФСР посевные площади превзошли уровень 1920 года, но в производящих губерниях он еще не был достигнут.

Начавшееся оживление сельского хозяйства было приостановлено стихийным бедствием — сильной засухой и неурожаем, поразившим летом 1921 года огромные пространства Поволжья, Северного Кавказа и юга Украины. Стихийное бедствие привело к голоду, который охватил более 30 губерний с населением свыше 30 миллионов человек.

Буржуазная печать клеветнически представляла дело так, будто голод — результат социалистической революции. В действительности это было последствием отсталости, интервенции, блокады и гражданской войны.

Борьба с голодом — вот основное, что определило мероприятия партии и государства в области сельского хозяйства в 1921 году, который Ленин назвал годом неслыханной тяжести.

ЦК партии и Совнарком объявили помощь голодающим всенародным делом. 21 июля в «Правде» было опубликовано письмо ЦК партии «Всем членам и всем организациям РКП», призывавшее «немедленно организовать планомерную систематическую борьбу со стихийным бедствием, создать могучую организацию помощи голодающему населению»². Центральная агитационная комиссия по борьбе с голодом в составе

¹ Справочник партийного работника, выш. II, стр. 152.

² «Правда», 21 июля 1921 г.

представителей ЦК РКП(б), Главполитпросвета и ВЦСПС развернула широкую разъяснительную работу в массах. Для объединения и согласования деятельности наркоматов и всех советских органов при ВЦИК 18 июля была создана Центральная комиссия помощи голодающим во главе с М. И. Калининым. Такие комиссии были образованы при Центральных Исполнительных Комитетах Украины, Белоруссии и других республик, при губернских, уездных и волостных исполкомах, профсоюзах и на всех крупных предприятиях страны.

«Все на борьбу с голодом!» — таков был лозунг дня. Под руководством партийных организаций проводились массовые кампании по сбору средств в фонд помощи пострадавшим: «Всероссийская неделя помощи голодающим» с 15 сентября по 15 октября 1921 года, Всероссийский субботник 16 октября и другие. В связи с подготовкой к четвертой годовщине Октябрьской революции Центральный Комитет призвал партийные организации наладить регулярную помощь губерниям, охваченным голодом, и поставил задачу: «Десять обеспеченных должны взять на свое попечение одного голодающего»¹.

Братскую помощь пострадавшим районам оказали трудящиеся всей страны. В «Обращении к крестьянам Украины» Ленин писал: «Пусть не останется ни одного земледельца, который бы не поделился своим избытком с поволжскими голодающими крестьянами, которым нечем засеять полей»². Украина направила в Поволжье и другие районы свыше 31 миллиона пудов хлеба. Москва и Московская губерния помогли голодающему населению Чувашской области и Оренбургской губернии, Петроград и Петроградская губерния — Башкирской и Татарской республикам, Тульская губерния — Самарской, Иваново-Вознесенская и Костромская губернии — Марийской области. Не остались в стороне от общего движения рабочие и крестьяне Сибири, Северного Кавказа. Грузия направила продовольствие трудящимся Крыма, Белоруссия — Саратовской губернии. Рабочие Белорусской ССР регулярно отчисляли в фонд помощи голодающим от 5 до 12 процентов своего заработка, выделяли часть скудного пайка, работали сверхурочно, участвовали в субботниках, открывали дома для детей из местностей, охваченных неурожаем. Трудящиеся Туркестана, получив ленинское задание выделить для голодающих губерний 250 тысяч пудов зерна, отправили 600 тысяч пудов. В Туркестане было расселено около

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1921, № 35, стр. 15.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 77.

200 тысяч человек из Поволжья. Значительную помощь голодающим районам оказали трудящиеся Казахстана, Азербайджана.

Огромную заботу о голодающем населении взяло на себя государство. Многосторонняя деятельность партии и правительства по борьбе с голодом так была охарактеризована Лениным: «Все возможное и кое-что невозможное Соввласть делала, делает и будет делать для помощи голодающим»¹.

В связи с созданным положением ЦК РКП(б) принял меры, ограждающие трудящихся крестьян от кулацкой кабалы. Всем губкомам пострадавших от неурожая губерний было дано задание — добиться через органы Советской власти расторжения кабальных договоров о продаже крестьянами кулакам инвентаря, скота, построек, «урожая на корню» как договоров по существу своему антисоветских; кулаки, использовавшие народное бедствие в целях наживы, привлекались к ответственности.

Империалистические государства пытались использовать голод для закабаления Советской страны, изъявляли готовность помогать на таких условиях, которые фактически означали бы «передачу в их руки всей власти над нашей Рабоче-Крестьянской республикой»². Они требовали в качестве платы за помощь признания старых долгов и восстановления частной собственности иностранного капитала. «Голодом трудового человека, — указывал Ленин, — класс капиталистов всегда пользовался, чтобы закабалить его тело и душу. И нашим голодом хотят сейчас воспользоваться, чтобы уничтожить нашу кровью добытую свободу, навеки вырвать власть из рук рабочих и крестьян и посадить над их головами снова царя, помещика, хозяина, станового пристава и чиновника»³. Республика Советов не получила сколько-нибудь существенной помощи от богатых капиталистических стран. И это наглядно показало, «как корыстно отнеслась к нашему голоду европейская буржуазия»⁴.

Советская республика, писал Ленин в «Обращении к международному пролетариату» в августе 1921 года, ждет помощи от трудящихся, от промышленных рабочих и мелких земледельцев⁵. И действительно, в эти тяжелые дни Советская страна получила дружескую поддержку от простых людей

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 181.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 247.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 312.

⁵ См. там же, стр. 75.

Европы и Америки. При участии Исполкома Коминтерна был создан «Международный рабочий комитет помощи голодающим» (позднее Межрабпом), в состав которого вошли Клара Цеткин, Анри Барбюс, Мартин Андерсен-Нексе и другие видные писатели и общественные деятели. Комитет развернул среди трудящихся всех стран широкую кампанию по сбору средств для оказания помощи советскому народу. Деятельное участие в этом движении приняли лучшие представители западной интеллигенции — Фритьоф Нансен, Бернард Шоу, Альберт Эйнштейн, Анатолий Франс, Теодор Драйзер. Активную роль в привлечении прогрессивных деятелей Запада для оказания помощи голодающим сыграл А. М. Горький.

В течение года были собраны значительные денежные средства, позволившие закупить и отправить в Советскую Россию более 33 миллионов пудов продовольствия. Отмечая солидарность трудящихся всего мира, Ленин писал 2 декабря 1922 года: «Помощь голодающим со стороны международного рабочего класса в значительной мере помогла Советской России пережить тяжелые дни прошлогоднего голода и побороть его»¹.

Летом 1921 года ЦК РКП(б) поставил перед партийными и советскими органами задачу — в возможно сжатые сроки собрать умеренный продналог. Ввиду того что в некоторых районах кулаки саботировали сдачу продналога и подбивали к этому крестьян, пленум ЦК, собравшийся в августе, признал необходимым при противодействиях сбору налога «немедленно применять самые решительные меры понудительного характера...». Всем губкомам указывалось на «чрезвычайное значение быстрого и полного сбора продналога»².

Партийные организации направляли на продовольственный фронт работников губернских и уездных комитетов. Сибирское бюро ЦК РКП(б) мобилизовало 1000 коммунистов. Донской комитет РКП(б) послал на проведение продналоговой кампании свыше 400 коммунистов. Гомельская организация КП(б) Белоруссии направила для этой цели в деревню около 500 человек, Витебская — 200 человек. Сельские парторганизации добивались, чтобы крестьяне-коммунисты показывали пример выполнения продналога. В декабре 1921 года был проведен «Всероссийский продовольственный двухнедельник».

Итоги продналоговой кампании в первый год нэпа, проводившейся в трудных условиях, вызванных стихийными бедст-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 315.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 71, лл. 1, 8.

виями, подтвердили правильность экономической политики партии. «Продналог, — говорил Ленин в декабре 1921 года, — в общем и целом дал крестьянам во всей массе, беря все крестьянство, облегчение», открыл старательному крестьянину «более широкую дорогу»¹.

Одновременно со сбором продналога шла подготовка к осенней посевной кампании. Партия и правительство приложили огромные усилия, чтобы обеспечить семенами районы, охваченные голодом. Деревня успешно справилась с посевной.

Центральный Комитет в декабре 1921 года обратился к партийным организациям с циркулярным письмом «О сельскохозяйственной кампании», в котором призвал их усилить работу среди многомиллионных крестьянских масс под лозунгом повышения культуры ведения сельского хозяйства².

Перспективы развития и подъема сельского хозяйства партия связывала с социалистическим преобразованием, кооперированием мелкотоварного хозяйства. Уже в первый год мирного хозяйственного строительства многое было сделано для вовлечения крестьян в потребительские, кредитные и бытовые кооперативы. Помимо таких простейших кооперативных объединений имелись и коллективные хозяйства. Наряду с некоторым сокращением общего количества колхозов возникали новые. Инициаторами их создания и руководителями выступили деревенские коммунисты. В первый год нэпа больше всего новых колхозов было организовано в губерниях, пострадавших от неурожая и голода.

Постепенно начали оправляться от разрухи государственные социалистические хозяйства, о чем свидетельствовала выставка совхозов в сентябре 1921 года. Ознакомившись с ее материалами, отчетами управления совхозов и сообщениями в печати, Ленин отметил, что образцовая работа ряда совхозов бесспорна. «Принципиальное значение этого успешного строительства действительно пролетарского земледелия огромно.

Практическое не менее, если не более, велико»³.

Организаторская работа партии в деревне, рост трудовой активности крестьянских масс как результат введения нэпа, помощь государства обеспечили первые успехи в восстановлении сельского хозяйства.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 314.

² Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1. 1917—1928 годы, М., 1957, стр. 276—278.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 224.

Начало возрождения промышленности

Восстановление промышленности началось в труднейших условиях «разорения, переутомления и истощения главных производительных сил, крестьян и рабочих...»¹.

Коммунисты возглавили всенародный поход против разрухи. Многие члены партии направлялись непосредственно на производство. Московский комитет РКП(б) перевел на промышленные предприятия 1337 коммунистов; партийные организации Иваново-Вознесенска и Гомеля с сентября 1921 по январь 1922 года также послали на фабрики и заводы немалое количество членов партии.

По призыву партии по всей стране развернулась борьба рабочего класса за возрождение промышленности и транспорта. Стали массовыми повсеместно проходившие коммунистические субботники и воскресники. В Москве с марта по июнь 1921 года в них участвовало 235 778 человек, в том числе 64 490 членов РКП(б).

Советское государство в то время не могло взяться за восстановление всей промышленности. Не хватало сырья, топлива и средств для предприятий, продовольствия для рабочих, испытывался недостаток в квалифицированных кадрах. Поэтому перед плановыми и хозяйственными органами была поставлена задача: в первую очередь наладить производство на важнейших для экономики и обороны страны фабриках и заводах. В непосредственном управлении государства (в ведении ВСНХ) оставались главные отрасли промышленности и основные фабрики и заводы; многие предприятия находились под управлением местных совнархозов. Мелкие государственные предприятия сдавались в аренду кооперативным организациям и частным предпринимателям; значительное количество фабрик и заводов временно закрывалось.

Чтобы предотвратить распыление сил и средств по отдельным предприятиям, приспособить промышленность к новым экономическим условиям, было проведено трестирование основных отраслей государственной промышленности. Создание производственных объединений в виде трестов явилось процессом «собирания» промышленности в первую полосу нэпа. Социалистические тресты объединяли наиболее крупные, технически хорошо оборудованные предприятия одной отрасли промышленности. Их возглавляли видные хозяйственные деятели. Трестом «Югосталь» руководил И. И. Межлаук, трестом

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 79.

«Азнефть» — А. П. Серебровский, В. П. Ногин возглавил Всероссийский текстильный синдикат. Директорами крупных промышленных предприятий были выдвинуты кадровые рабочие, имеющие большой партийный стаж. Среди них — К. В. Уханов, член партии с 1907 года, назначенный управляющим завода «Динамо» в Москве; А. К. Чистяков, член партии с 1917 года, директор «Трехгорной мануфактуры»; К. Н. Коршунов, член партии с 1909 года, директор Балтийского завода в Ленинграде.

Основные принципы организации промышленности в условиях нэпа, намеченные в общих чертах в решениях X партийной конференции, были более детально разработаны в постановлении пленума ЦК партии 9 августа 1921 года. Проект постановления Политбюро, составленный при участии Ленина и утвержденный пленумом ЦК РКП(б), получил законодательное оформление как «Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики»¹. Важнейшие положения «Наказа», одобренные вскоре XI партийной конференцией, были затем конкретизированы в отдельных советских законах.

В условиях нэпа, указывалось в резолюции конференции, когда борьба социализма и капитализма переносится в сферу экономики, социалистическая промышленность должна, «применяясь к условиям рынка и методам состязания на нем, завоевать свое решительное господство». Необходимо было научиться умело, систематично и планомерно распоряжаться средствами производства, сосредоточенными в руках государства, научиться «вести борьбу на новой почве, новыми приемами, используя новую обстановку...»².

Главным мероприятием в перестройке промышленности был перевод ее на хозяйственный расчет, требующий экономии материальных и денежных средств, снижения себестоимости продукции. Ленин призывал учиться так вести хозяйство, чтобы обеспечивалась экономия материальных и финансовых средств, наиболее производительно применялся человеческий труд. «Пролетарское государство, — говорил он, — должно стать осторожным, рачительным, умелым «хозяином»...»³. Социалистические предприятия и их объединения должны работать

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 244—248.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 594.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 152.

рентабельно, полностью покрывать за счет доходов свои расходы и давать прибыль, учил Ленин¹.

Августовский пленум ЦК партии обратил внимание на то, что партийные и советские кадры слишком медленно усваивают новые начала экономической политики и новые методы хозяйствования. XI партийная конференция также подчеркнула, что хозяйственный расчет должен лежать в основе работы всей государственной промышленности.

Перевод промышленных предприятий на хозрасчет затруднялся отсутствием твердой валюты, острым недостатком сырья, топлива и продовольствия. Но главное — партийные и хозяйственные кадры не приобрели еще опыта ведения хозяйства в новых условиях. Для этого требовалось известное время. В 1921 году были сделаны лишь первые шаги в овладении методами рационального ведения хозяйства. Партия вскрывала недостатки, критиковала хозяйственников, которые не заботились о том, чтобы сберечь и умножить средства, доверенные им государством. В написанном Лениным проекте постановления, принятом Политбюро ЦК РКП(б) 12 января 1922 года, намечались меры дальнейшего внедрения хозрасчета в промышленность².

Новая экономическая политика существенно меняла формы и методы организации и оплаты труда. Одним из основных элементов перестройки промышленности был переход к новой системе заработной платы, основанной на социалистическом принципе распределения по труду. Уравнительное снабжение периода «военного коммунизма» заменялось системой оплаты, при которой учитывались квалификация работника, количество и качество его труда. Эти вопросы рассматривались на заседаниях Политбюро ЦК, Совнаркома и СТО, ВЦСПС. Новая система, намеченная в постановлении августовского пленума ЦК партии, получила конкретное воплощение в декрете Совнаркома от 10 сентября 1921 года. «Увеличение оплаты, — гласит его первый пункт, — должно быть связано прямо и непосредственно с увеличением производительности, со степенью участия рабочего в повышении производства»³. На предприятиях внедрялся принцип индивидуальной и коллективной материальной заинтересованности, вводились поощрения за экономию рабочего времени, топлива, сырья, за совер-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 343; т. 54, стр. 150.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 342—343, 576.

³ СУ РСФСР, 1921, № 67, ст. 513.

шенствование производства. Для стимулирования работы руководителей предприятий и хозяйственных организаций начала применяться премиальная система.

В первый год нэпа использовались различные переходные меры к новой системе заработной платы: коллективное снабжение, натуральное премирование. Когда положение с продовольствием улучшилось и стабилизировалась советская валюта, решающее значение приобрела денежная оплата труда.

По решению X съезда партии в центре и на местах создавались комиссии по улучшению быта рабочих. В 1921 и начале 1922 года эти комиссии проделали огромную работу. Они изыскивали средства для материального снабжения рабочих, заботились об улучшении их жилищных условий, помогали налаживать общественное питание и бытовое обслуживание.

Определяя очередность восстановления отраслей промышленности, партия вместе с тем стремилась добиться увеличения производства товаров, необходимых населению. Политбюро ЦК 10 мая 1921 года высказало пожелание, чтобы в докладе Ленина на X конференции РКП(б) было выдвинуто в качестве неотложной задачи восстановление мелкой промышленности, развитие местной инициативы¹. Конференция в резолюции «Об экономической политике» постановила увеличить производство предметов широкого потребления и крестьянского обихода, используя мелкие и средние предприятия, работавшие на местном сырье².

Большое внимание партия уделяла развитию кустарной промышленности, проводя курс на кооперирование мелких производителей. Центральный Комитет призвал местные организации усилить работу в кустарной промышленности, где были заняты «миллионы трудящихся кустарей, в основной массе близких по своему классовому составу к пролетариату...»³.

Оживление мелкой промышленности создавало предпосылки для возрождения крупной индустрии. По данным 46 губерний, в июле 1921 года работало 47,5 процента имевшихся крупных предприятий, а в декабре — уже 53,2 процента. При этом особенно быстро восстанавливалась легкая промышленность. Однако расширение производства задерживалось из-за недостатка сырья, топлива, денежных средств.

XI партийная конференция провозгласила основной задачей хозяйственного строительства всестороннее укрепление и

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 161, лл. 3, 4.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 575, 574.

³ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 311.

развитие крупной государственной промышленности как базы пролетарской диктатуры. Крупная промышленность, говорилось в резолюции, должна быть обеспечена материальными ресурсами и денежными средствами для непрерывной производственной работы.

Особую заботу партия проявляла о возрождении Донбасса — главной угольно-металлургической базы страны. Центральный Комитет РКП(б), СТО и Совнарком повседневно занимались вопросами снабжения Донбасса продовольствием, оборудованием и материалами. По призыву партии и правительства в Донбасс прибыло несколько тысяч квалифицированных металлистов и рабочих других профессий из Москвы и Петрограда, Владимирской губернии и Белоруссии. ЦК КП(б) Украины направил туда весной 1921 года свыше тысячи коммунистов, главным образом кадровых рабочих.

Развернулась самоотверженная борьба за восстановление разрушенных шахт, за увеличение добычи угля. В апреле 1921 года коммунисты Юзовки (ныне Донецк) организовали несколько воскресников, во время которых шахтеры дополнительно к плановому заданию добыли около миллиона пудов угля. За героическую работу шахтеры Юзовки были награждены Красным знаменем ВЦИК.

Если в 1920 году добыча донецкого угля равнялась 272 миллионам пудов (4460,8 тыс. т.), то в 1921 году она увеличилась до 350 миллионов пудов (5740 тыс. т.). Этот успех был отмечен Лениным на IX съезде Советов¹. В целом добыча угля по всем бассейнам страны в 1921 году составила 582 миллиона пудов (9531 тыс. т.) или 33 процента от уровня 1913 года².

В перспективе развития социалистического Донбасса партия представляла его мощным индустриальным гигантом, оборудованным новой техникой. Советский Донбасс, по мысли Ленина, должен был в технике и организации производства использовать опыт развитых капиталистических стран.

Много сил и энергии партия и государство отдавали восстановлению нефтяной промышленности Баку. Бакинские нефтяники трудились самоотверженно: только в первую половину 1921 года по инициативе коммунистов на промыслах состоялось свыше 200 субботников, во время которых было добыто более 400 тысяч пудов (6560 т.) нефти. Добыча нефти в Баку увеличивалась из месяца в месяц. За весь год в стране

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 319.

² Промышленность СССР. Статистический сборник, М., 1957, стр. 140, 141.

было добыто 231 миллион пудов (3781 тыс. т.), или 41 процент от уровня 1913 года¹. Однако главное место в топливном балансе страны все еще занимали дрова. Острый недостаток топлива тормозил восстановление промышленности и транспорта. Сокращались перевозки продовольствия, сырья, готовой продукции. «Необходима немедленная энергичнейшая коллективная помощь транспорту при содействии всех партийных организаций»², — призывал ЦК РКП(б) в письме, опубликованном 15 ноября 1921 года.

В первый год мирного хозяйственного строительства расширились работы по электрификации страны. В 1921—1922 годах продолжалось строительство Каширской и Шатурской районных электростанций под Москвой, Волховской гидроэлектростанции, петроградской электростанции «Красный Октябрь», Кизеловской электростанции на Урале. Велись изыскания и проектировались новые электростанции в других промышленных районах страны.

Строить первенцы советской электрификации приходилось в очень трудных условиях. Требовались напряженные усилия и помощь всей страны. Ленин внимательно следил за ходом сооружения государственных электростанций, добивался снабжения новостроек всем необходимым. Рассматривая первые итоги в области электрификации, Ленин говорил, что в сравнении с данными развитых капиталистических стран наши цифры выглядят пока «крайне мизерными, нищенскими. Но они показывают, как может идти вперед дело даже при наличии трудностей, ни в одной стране не виданных»³.

Коммунистическая партия широко пропагандировала идею электрификации страны, всемерно поддерживала творческий почин трудящихся в строительстве местных электростанций. Инициаторами электрификации выступали партийные организации, Советы, кооперация, беспартийные активисты. Значительную помощь в строительстве сельских электростанций оказывали шефы деревни — заводы, фабрики, совхозы, городские электростанции.

К концу 1921 года были подведены первые итоги восстановления промышленности: в целом она достигла 31 процента довоенного уровня производства; по сравнению с 1920 годом выпуск продукции крупной (цензовой) промышленностью

¹ Промышленность СССР. Статистический сборник, М., 1957, стр. 153, 154.

² Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 275.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 320.

увеличился на 42 процента. Таких темпов восстановления хозяйства не знала ни одна капиталистическая страна Европы, хотя они пострадали от войны несравненно меньше.

Республика Советов восстанавливала хозяйство собственными силами. Капиталистические государства отказывали ей в кредитах, тормозили развитие внешней торговли, не шли на расширение экономических связей. В 1921 году было заключено всего четыре концессионных договора и создано 17 смешанных обществ с участием иностранного капитала.

Идеологи буржуазной реставрации, их оппортунистические подголоски распространяли слух, будто Советская власть готова вернуть капиталистам национализированные в России предприятия. Ленин в октябре 1921 года предложил в печати «высмеять, вдрызг, верящих в эти слухи и пускающих их»¹.

Партия укрепляла в народе уверенность в том, что Советская страна, следуя по социалистическому пути, сумеет не только восстановить народное хозяйство, но и добиться его всемерного развития на основе достижений науки и техники. Ленин указывал, что по мере продвижения страны по пути социализма все сильнее будут сказываться преимущества советской системы хозяйства, творческого труда рабочих и крестьян, труда «на самих себя, на улучшение своей жизни, а не на обогащение помещиков и капиталистов»².

Первые успехи в восстановлении народного хозяйства подтверждали правильность политики партии, показывали реальную возможность строительства социализма на основе нэпа. Задачи, связанные с дальнейшим осуществлением новой экономической политики, предстояло определить очередному съезду РКП(б).

4. Одиннадцатый съезд РКП(б)

Подготовка съезда Созыву очередного съезда партии предшествовала огромная теоретическая, политическая и организационная работа, проведенная Центральным Комитетом РКП(б) во главе с Лениным.

В конце 1921 года состояние здоровья Владимира Ильича ухудшилось. По настоянию врачей ему был предоставлен отпуск. Находясь в Горках, Ленин внимательно следил за со-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 303.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 58.

бытиями международной и внутренней жизни, участвовал в решении важнейших партийных и государственных вопросов, продолжал разработку насущных проблем теории и практики социалистического строительства.

Активное участие принял он в подготовке основных документов съезда, тщательно работал над политическим отчетом ЦК¹. Представляя на рассмотрение ЦК РКП(б) план доклада съезду партии, Ленин просил освободить его от участия в заседании пленума ЦК по болезни. Вместе с тем он заявил: «Если потребуется моя явка на пленум для объяснений по поводу нижеприводимого плана доклада, я безусловно могу явиться и явлюсь часа через 2—3 после вызова»².

25 марта 1922 года пленум Центрального Комитета утвердил предложенный Лениным план политического отчета ЦК РКП(б)³.

В. И. Ленин просматривал подготовленные к съезду проекты резолюций и тезисы докладов. При этом особое внимание он уделял документам, в которых ставились вопросы о членстве в партии, укреплении ее единства, повышении роли партии как политического вождя масс⁴. Ленин подверг критике первоначальный проект тезисов доклада об укреплении партии, написанный Зиновьевым. Предложенные Зиновьевым условия приема в партию не отвечали основным требованиям марксистско-ленинского учения о партии рабочего класса, предусматривающим ограждение ее от враждебных и случайных элементов и укрепление ее пролетарского ядра.

Свою точку зрения Ленин обосновал в трех письмах, направленных в Центральный Комитет в марте 1922 года. Он предлагал разработать такие меры приема в партию, которые обеспечивали бы ее пополнение в первую очередь за счет

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 409—418.

² Там же, стр. 60.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 77, л. 1.

⁴ Согласно Уставу РКП(б), утвержденному в декабре 1919 года VIII Всероссийской партийной конференцией, для приема в кандидаты требовались рекомендации двух членов партии с шестимесячным стажем, а срок пребывания в кандидатах для рабочих и крестьян устанавливался не менее двух месяцев, для остальных — не менее шести месяцев. Проведенная после X съезда РКП(б) генеральная чистка показала, что при существовавших условиях приема в партию смогло проникнуть большое число случайных и даже враждебных элементов, а кратковременность кандидатского стажа не давала возможности по-настоящему проверить на работе вступающих в ее ряды. Вот почему XI конференция РКП(б), рассмотрев итоги проверки состава партии, высказала пожелание о том, чтобы очередной съезд внес изменения в Устав по вопросу об условиях приема в партию.

лучших представителей промышленного пролетариата и, наоборот, затрудняли бы проникновение в ее ряды непролетарских элементов. «...Наша партия, — указывал Ленин, — теперь по большинству своего состава недостаточно пролетарская... С другой стороны, так же несомненно, что партия наша теперь является менее политически воспитанной в общем и среднем (если взять уровень громадного большинства ее членов), чем необходимо для действительно пролетарского руководства в такой трудный момент, особенно при громадном преобладании крестьянства, которое быстро просыпается к самостоятельной классовой политике»¹. Ленин считал необходимым увеличить срок кандидатского стажа для вступающих в партию, дифференцировав его в зависимости от классовой принадлежности. Это коренное требование в тезисах не было последовательно проведено. Ленин предлагал в резолюции съезда дать четкое определение, кого следует относить к категории рабочих. Нередко в эту категорию включали всех, кто работал на фабриках и заводах, хотя среди них было немало мелких буржуа, временно превратившихся в рабочих².

В. И. Ленин обращал внимание на то, что прохождение кандидатского стажа должно стать действительно серьезным испытанием и проверкой, а не простой формальностью, как было нередко в практике партийной жизни. Ленинские идеи об условиях приема в партию были учтены в резолюции XI съезда РКП(б) «Об укреплении и новых задачах партии»³.

В. И. Ленин определил основные требования к документам съезда в области работы партии в деревне. В письме членам Политбюро ЦК от 16 марта он рассмотрел тезисы Е. Преображенского о работе партии в деревне в условиях нэпа, подготовленные в качестве проекта резолюции съезда. Ленин отверг претензии автора тезисов на разработку основных принципов работы РКП(б) в деревне, поскольку они были определены Программой партии. Указывая на увлечение Преображенского отвлеченными рассуждениями и директивными указаниями, Ленин подчеркивал: «Бюрократизм потому нас и душит, что мы все еще играем в «директивы в декретном порядке». Хуже и вреднее этого автор ничего не мог бы придумать»⁴. Вместо того чтобы заниматься общими фразами и всем надоевшими пожеланиями, писал он, надо взять данные прак-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 19.

² См. там же, стр. 18.

³ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 619—628.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 45.

тического опыта, хотя бы по одному уезду или волости, и разработать их не академически, а практически.

В. И. Ленин требовал научного подхода к решению задач социалистического строительства, чтобы выводы, обобщения и рекомендации основывались на конкретном анализе действительных фактов и событий хозяйственной и политической жизни страны. Поэтому он предложил «признать тезисы неподходящими»¹, организовать на съезде совещание делегатов, работающих в деревне, для изучения и обобщения опыта сельских партийных организаций. Главный недостаток партийной работы в деревне, подчеркивал Ленин, это «неизучение практического опыта. Это корень всех бед и всего бюрократизма. Съезд поручает Цека с этим в 1-ую голову бороться»². Политбюро ЦК приняло предложение Ленина³.

Во время съезда Ленин встречался с членами секции по работе в деревне, советовал им обратить особое внимание на выработку рекомендаций практического характера. «Обдумывая нашу беседу с Вами по поводу работы сельскохозяйственной секции партсъезда, — писал он члену этой секции Н. Осинскому, — я пришел к выводу, что всего насущнее теперь такая задача:

не связать себе (ни партии, ни Соввласти) рук какими-либо предписаниями, директивами или правилами, пока мы недостаточно собрали фактов хозжизни на местах, пока мы недостаточно изучили действительные условия и потребности теперешнего крестьянского хозяйства...». Он считал вредным такое положение, когда местные органы власти встают на путь «излишней и неудачной, скороспелой, не проверенной опытом регламентации»⁴.

В. И. Ленин предупреждал, что в принятии законов о сельском хозяйстве надо «быть как можно осторожнее, дабы неумелым вмешательством не затруднить успешного развития сельскохозяйственного производства»⁵. В этом письме он сформулировал свои дополнения для проекта резолюции о работе партии в деревне, которые полностью были приняты съездом.

Принципиальное значение имеет предложение Ленина к проекту резолюции по отчету делегации РКП(б) в Комин-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 46.

² Там же, стр. 47.

³ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 737.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 132.

⁵ Там же, стр. 132—133.

терне. В нем дано определение тактики единого фронта, рассчитанной на вовлечение в борьбу против капитализма широких рабочих масс¹.

В документах, подготовленных к съезду лично Лениным или под его руководством, получили дальнейшее развитие и были конкретизированы важнейшие вопросы плана построения социализма и возрастания роли партии в переходный период от капитализма к социализму.

Основные уроки первого года нэпа

Одиннадцатый съезд партии, проходивший в Москве 27 марта — 2 апреля (1922 г.), подвел итоги первого года новой экономической политики и определил очередные задачи партии в области социалистического строительства. На съезд партии прибыли 522 делегата с правом решающего голоса и 165 — совещательного, представлявших 532 тысячи членов РКП(б). Рабочих с решающим голосом было 248, с совещательным — 76. Это составляло соответственно 47,7 и 49,4 процента всех делегатов. 37 делегатов с решающим голосом (7,1%) и 11 делегатов с совещательным (7,2%) были крестьянами, 7 делегатов с решающим голосом (1,4%) и 7 делегатов с совещательным (4,5%) являлись ремесленниками. Таким образом, рабочих, крестьян и ремесленников среди делегатов с правом решающего голоса было 56 процентов и с совещательным — 61 процент. Представителей интеллигенции насчитывалось 126 человек, из них 37 являлись в прошлом профессиональными революционерами. Почти половина всех делегатов с решающим голосом (251) имела дореволюционный партийный стаж. Из них вступили в партию до 1905 года 68 человек, в период с 1905 по 1916 год — 183; в прошлом состояли в других партиях 87 делегатов с решающим голосом.

Съезд принял следующую повестку дня: политический и организационный отчеты ЦК, отчеты ревизионной комиссии и ЦКК; доклад о деятельности делегации РКП(б) в Коминтерне; итоги чистки и укрепление партии; содоклады о работе среди молодежи; о печати и пропаганде; профсоюзы в условиях новой экономической политики; финансовая политика; выборы ЦК и ЦКК. Для подготовки резолюций предусматривалось создание комиссий и секций: по партийному строительству, по работе в деревне, среди женщин, по работе комсомола. Во время съезда состоялось также совещание военных работников — участников съезда, которое выработало практические предложения по докладу о Красной Армии.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 131.

С политическим отчетом Центрального Комитета на съезде выступил Ленин. Характеризуя международное положение, Владимир Ильич указал, что в буржуазном лагере имеются два основных течения: одно чрезвычайно сильное, которое не желает иметь дела с Советской страной, стремится сорвать Генуэзскую конференцию, куда приглашена делегация пролетарского государства; другое течение, отражая потребности экономики капиталистических держав, стоит за возобновление и расширение торговли с Россией и поэтому добивается созыва международной конференции. И это второе течение взяло верх. Отмечая, что Советская страна ставит целью расширить торговлю и создать условия, при которых она могла бы наиболее успешно развиваться, Ленин подчеркивал, что нам не безразлично, с кем мы имеем дело: с представителями милитаристского течения буржуазного мира или с теми, кто тяготеет к пацифизму. Учитывая общую, объективную экономическую линию развития, заинтересованность самого капиталистического мира в установлении нормальных торговых отношений с Россией, он выразил твердую уверенность в том, что «в конце концов, эта основная хозяйственная необходимость сама себе проложит дорогу... Развитие правильных торговых сношений между Советской республикой и всем остальным капиталистическим миром неизбежно пойдет дальше»¹.

Этот вывод, справедливость которого вскоре стала очевидна всем, — показатель величайшей способности Ленина видеть в чрезвычайно сложных и запутанных явлениях общественной жизни ведущие тенденции и перспективы их развития и в соответствии с этим определять политику партии.

Главное внимание в политическом отчете ЦК было уделено подведению итогов первого года новой экономической политики. При этом Ленин особо подчеркнул три основных момента. Во-первых, раскрыл значение новой экономической политики как важнейшего средства достижения прочного союза рабочего класса с крестьянством, обеспечения смычки новой, социалистической экономики (национализированной промышленности, транспорта, банков, совхозов) с крестьянской экономикой, с которой связаны миллионы крестьян, составлявшие тогда подавляющее большинство населения страны. Во-вторых, показал, что в связи с введением нэпа происходит усиление классовой борьбы, основным фронтом которой становится хозяйственная область, сфера экономики. В-третьих, всесторонне обосновал

¹ *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 71.*

задачи Коммунистической партии и Советского государства, решение которых обеспечит победу над капитализмом, построение фундамента социалистической экономики.

Давая общую оценку отчетному периоду, Ленин отмечал, что центральное место во всей деятельности партии занимала новая экономическая политика, обеспечивающая единственно правильный подход к созданию социалистической экономики.

Он указывал, что новую экономику партия стала создавать с первого дня Октябрьской революции, не считаясь ни с чем старым. И если бы это не было сделано, то Страна Советов была бы разбита врагами в первые же месяцы своего существования. Однако в условиях военной интервенции и гражданской войны строительство социалистической экономики не было должным образом связано с широчайшей крестьянской массой. Когда решался вопрос жизни и смерти Советской власти, основная часть крестьянства поддержала рабочий класс и его партию. Но смычки крестьянской экономики с экономикой социалистической в годы гражданской войны не было. Ее не удалось создать, говорил Ленин, и в течение истекшего года. Однако новая экономическая политика при условии умелого ее проведения позволяет создать такую смычку. «Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем»¹. В этом Ленин видел основу и важнейшую задачу политики партии в тот период и главный политический урок проведения нэпа.

Переход к новой экономической политике и связанное с ним оживление капитализма вызвали усиление классовой борьбы. Именно это имел в виду Ленин, когда указывал на необходимость усвоить «всю громадную опасность, которая заключается в нэпе...»². Без всякого преувеличения можно сказать, подчеркивал он, что в ближайшем будущем предстоит последний и решительный бой строящегося в России социализма с возрождающимся на почве нэпа капитализмом. И эта схватка будет происходить не с международным капитализмом — там еще много будет «последних и решительных боев», — а с русским капитализмом, который растет из мелкого крестьянского хозяйства.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 78.

² Там же.

Особенность этой классовой борьбы заключалась в том, что она происходила в хозяйственной области и проявлялась в форме соревнования государственных и капиталистических предприятий, способов хозяйствования капиталистических и социалистических. Вопрос «кто — кого?» решался «с точки зрения народной экономики». Вот почему, указывал Ленин, это не просто соревнование, «это есть отчаянная, бешеная, если не последняя, то близкая к тому, борьба не на живот, а на смерть между капитализмом и коммунизмом»¹. Соревнование между капиталистическими и социалистическими методами хозяйствования представляет собой еще одну из форм борьбы двух классов — буржуазии с пролетариатом, непримиримо враждебных друг другу.

Всесторонний, научно обоснованный ленинский анализ характера классовой борьбы в условиях мирного хозяйственного строительства, показ изменения ее форм позволили партии выработать правильную политику, обеспечивающую неуклонное продвижение по пути к социализму.

Большое теоретическое и практическое значение имеют развитые Лениным в его докладе на XI съезде РКП(б) положения об условиях, необходимых для победы рабочего класса и его партии в решающей битве с капитализмом в экономической области. Ленин считал, что для достижения победы рабочий класс и его авангард располагают необходимыми политическими и экономическими средствами. Политической власти в его руках вполне достаточно. В его распоряжении находятся командные высоты в экономике: крупные промышленные предприятия, железные дороги, банки. На основе этого Ленин сделал весьма важный вывод о том, что «экономической силы в руках пролетарского государства России совершенно достаточно для того, чтобы обеспечить переход к коммунизму»².

Далее он отметил, что исторический исход решают гигантские массы. И они не слишком вежливо обращаются с теми, кто претендует на руководство массами, но не умеет найти правильного подхода к ним. У партийных и советских работников пока еще не хватает опыта и умения хозяйничать, говорил Владимир Ильич. Это со всей очевидностью показал истекший год работы на основе нэпа. Не все коммунисты осознали острую и безотлагательную необходимость овладеть школой хозяйничанья, усвоить все ценное и полезное, что есть у капитализма

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 95.

² Там же.

в этой области. Если будем настойчиво учиться хозяйничать, подчеркивал Ленин, мы выдержим состязание с частным капиталом. Если же не научимся вести дело лучше капиталистов, «нас могут побить экономически и политически»¹.

Призывая коммунистов учиться хозяйничать у капиталистов, Ленин вместе с тем подчеркивал коренное различие между социалистической системой хозяйствования и капиталистической. Он говорил, что капиталисты создают экономическую смычку с крестьянской экономикой, чтобы обогатиться. Пролетариат и его авангард добиваются смычки с крестьянским хозяйством для усиления экономической власти Советского государства, для искоренения условий, позволяющих помещику и капиталисту эксплуатировать рабочих и крестьян. Таким образом Ленин подчеркивал, во-первых, общность основных интересов и целей, к которым стремились рабочий класс и крестьянство, все трудящиеся; указывал на коренное различие целей капиталистов и народных масс; во-вторых, предостерегал от попыток механического перенесения в строительство социалистической экономики капиталистических приемов и методов хозяйствования.

Большое место в политическом отчете ЦК занял вопрос о связи новой экономической политики с госкапитализмом, о использовании его методов в создании фундамента социализма. Впервые вопрос о месте госкапитализма в экономике переходного периода и его роли в строительстве социализма в марксистской литературе был поставлен Лениным в 1918 году. В связи с переходом к новой экономической политике Ленин развил эти идеи. Он отмечал, что госкапитализм — это «не тот, который был при *капитализме*, а *н о в о е* понятие, ибо новое явление»². Это тот капитализм, который связан с государством, «а государство это — рабочие, это — передовая часть рабочих, это — авангард, это — мы»³.

Опыт прошедшего года позволил Ленину сделать вывод о пределах того отступления, к которому пришлось прибегнуть партии и Советскому государству в связи с переходом к нэпу. Эти границы не были и не могли быть определены X съездом партии. Ответ на этот вопрос должна была дать практика, опыт миллионов масс. Ленин указывал, что мы в течение трех лет успешно наступали и одерживали много побед. Но «мы не могли удержать всех позиций, которые с налету захва-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 83.

² Там же, стр. 412.

³ Там же, стр. 85.

тили...». Поэтому необходимо было отступить, «нисколько не теряя главного и основного». С другой стороны, именно благодаря тому, что мы «на гребне энтузиазма рабочих и крестьян, захватили необъятно много», мы могли безболезненно отступить¹. В общем и целом отступление партия провела в достаточном порядке вопреки усилиям врагов, стремившихся превратить его в паническое.

Рабочий класс, хотя и вынужден был отступить, сохранил командные высоты в экономике, что позволяло ему продолжать наступление. Ленин определил момент окончания отступления и дальнейшие задачи партии. ЦК партии одобрил эти предложения и поручил Ленину доложить о них съезду. Ленин заявил: «Мы год отступали. Мы должны теперь сказать от имени партии: достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Этот период кончается или кончился. Теперь цель выдвигается другая — перегруппировка сил»².

Суть этого лозунга состояла в том, что пределы допуска капитализма в условиях переходного периода установлены и испытаны на практике, уточнены формы и методы госкапитализма. «Главные приемы деятельности, как с капиталистами работать, намечены, — говорил Ленин. — Есть образцы, хотя бы и в ничтожном количестве»³. Определены пути создания экономической смычки между национализированной промышленностью и крестьянским хозяйством как решающего условия укрепления союза рабочего класса с крестьянством и создания фундамента социалистической экономики.

Расширение рамок и возможностей развития капитализма в обстановке многоукладной экономики переходного периода должно быть прекращено, подчеркнул Ленин, в противном случае это может привести к утрате завоеваний Октябрьской революции и реставрации капитализма. Дальнейшая задача состояла в том, чтобы научиться практически использовать госкапитализм в интересах социализма. Необходимо постепенно приобщать крестьянские массы к строительству социализма на основе широкого использования торговли и товарно-денежных отношений, то есть строить новую экономику вместе со всем трудовым крестьянством. Ленин отметил, что эту задачу при существующем международном положении и состоянии производительных сил России можно осуществить, «лишь

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 88.

² Там же, стр. 87.

³ Там же, стр. 92.

решая ее очень медленно, осторожно, деловито, тысячу раз проверяя практически каждый свой шаг»¹.

Именно в этом состоял основной смысл лозунга перегруппировки сил, имеющего в виду прежде всего перегруппировку классовых сил. Одновременно он предусматривал и перегруппировку партийных сил, с тем чтобы обеспечить проведение в жизнь новой экономической политики.

Выработанная партией линия позволила практически решить важнейшую задачу нэпа — создать смычку с крестьянской экономикой, подвести под союз рабочего класса и крестьянства прочную экономическую базу и тем самым развернуть широкое наступление миллионных масс на позиции капитализма в сфере хозяйственной жизни. «И тогда строительство социализма, — указывал Ленин, — не будет делом капли в море, называемой коммунистической партией, а всей трудящейся массы; тогда рядовой крестьянин будет видеть: они мне помогают; и он тогда пойдет за нами так, что если эта поступь и будет в сто раз медленнее, зато будет в миллион раз прочнее и крепче»².

В политическом отчете ЦК получили дальнейшее обоснование некоторые принципиальные вопросы, касающиеся взаимоотношений партии с массами, выполнения ею своей исторической роли ведущей силы общества, строящего социализм и коммунизм. Ленин подчеркивал, что построить коммунистическое общество руками одних коммунистов — нереальная идея. Коммунисты «только в том случае сумеют повести народ по своему пути, если правильно определяют путь не только в смысле всемирного исторического направления»³.

При выработке генеральной линии партии необходимо было научно обосновать формы и методы строительства социализма. Опыт истории убедительно доказывает, что ошибочные методы и формы проведения революционных преобразований могут поставить под угрозу срыва саму генеральную линию. Переход от политики «военного коммунизма» к нэпу как раз и означал изменение не генеральной линии партии и основных задач строительства социализма, а методов их решения, подхода к строительству социализма.

Введение нэпа знаменовало собой переход к новым методам социалистического строительства, соответствовавшим социально-экономическим условиям переходного периода, объек-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 137.

² Там же, стр. 92.

³ Там же, стр. 98.

тивным экономическим законам его развития. Был осуществлен переход от преимущественно административных средств в руководстве экономикой, что было характерно для военного времени, к экономическим методам и средствам, включающим широкое использование товарно-денежных отношений, хозрасчета и других экономических категорий.

Жизненная сила методов социалистического строительства, применявшихся в условиях нэпа, состояла в том, что они исходили из учета того, что наиболее доступно и понятно народным массам, позволяли сочетать удовлетворение повседневных насущных интересов и нужд трудящихся с решением перспективных задач создания фундамента социалистической экономики. Коммунистическая партия может управлять только тогда, подчеркивал Ленин, когда она правильно выражает то, что народ сознает. Без этого партия «не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собою масс, и вся машина развалится»¹. Политические события Ленин сравнивал с цепью. Сила и искусство политического руководства заключается в том, чтобы в каждый конкретно-исторический момент уметь определить главное звено, чтобы удержать всю цепь, добиться общего успеха. При этом выборе нужно исходить из всестороннего учета конкретных условий, расстановки классовых сил, интересов народа.

В. И. Ленин напомнил об историческом опыте нашей партии. В 1917 году главным вопросом, решения которого требовал народ, был революционный выход России из войны. И партия добилась этого. В 1919—1920 годах главной целью стала защита социалистического отечества от натиска международной буржуазии и внутренней контрреволюции. Крестьянин понимал, что помещик стремится отобрать у него землю и знал, что коммунисты умеют бороться с ним. Вот почему крестьянин поддержал большевиков. В 1921 году главным являлось «отступление в порядке». Указывая на основное звено, за которое должна была ухватиться партия после своего XI съезда, Ленин говорил, что теперь дело не в политике, в смысле перемены направления. Это уже сделано. Теперь «гвоздь положения — в людях», в расстановке кадров, в их способности и умении осуществить практическую помощь трудящимся, в частности крестьянству, находившемуся в отчаянной нужде, используя те средства, которые понятны и привычны крестьянину. А он знает рынок и торговлю. Ленин учил: «уметь практически делать то, что экономически делать

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 112.

приходится, — это находить смычку с крестьянским хозяйством, удовлетворить крестьян...»¹. И сделать это, подчеркивал Ленин, коммунисты должны не хуже, чем капиталист.

Одним из необходимых условий, обеспечивающих повышение руководящей роли партии, Ленин считал правильное разграничение функций партийных и советских органов, недопущение подмены государственных учреждений партийными органами. В политическом отчете ЦК выдвигалось предложение съезду освободить Политбюро и ЦК от мелких текущих вопросов и повысить ответственность руководящих работников на всех участках.

Нацеливая партию на решение задач мирного строительства, Ленин вместе с тем предупреждал об опасности новой военной интервенции. Международная буржуазия, подчеркивал он, ищет повода, чтобы задушить рабоче-крестьянскую республику, в этом ей помогают ее агенты — меньшевики и эсеры. Задача партии и трудящихся состоит в том, чтобы быть начеку, крепить Красную Армию. Для этого придется идти на известные жертвы, строго определяя их размеры.

Сформулированные Лениным и одобренные ЦК партии выводы и предложения имели огромное теоретическое и практическое значение. Они являлись развитием новой экономической политики как политики марксистско-ленинской партии в переходный период, пригодной в своей основе для всех стран, встающих на путь строительства социализма.

С докладом об организационной деятельности ЦК РКП(б) выступил В. М. Молотов. В докладе сообщалось, что одной из главных задач является политическое и организационное укрепление рядов партии, ликвидация всякого рода внутрипартийных группировок и течений. В отчетный период удалось в основном избавиться от фракционности. В политическом и в организационном отношении партия стала более крепкой и сплоченной. Заметно улучшился и ее социальный состав. Этому в значительной мере способствовала проведенная чистка, позволившая изгнать из партии социально чуждые элементы, карьеристов, освободиться от неустойчивых людей. Были достигнуты некоторые успехи в укреплении руководящих кадров местных партийных организаций, большая работа проведена по усилению связи ЦК с местами.

Съезд заслушал также отчет Центральной Ревизионной Комиссии (докладчик В. П. Ногин) и отчет Центральной Контрольной Комиссии (докладчик А. А. Сольц).

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 109—110, 98.

В прениях по отчетам Центрального Комитета и Центральной Ревизионной Комиссии выступило 17 человек. От имени своих партийных организаций делегаты одобрили основные положения политического отчета ЦК РКП(б). Настроение съезда хорошо выразил Д. З. Мануильский, выступивший от имени 80 делегатов Коммунистической партии Украины. Он заявил: «...Политическую линию ЦК партии мы всецело одобряем и приветствуем. Есть, конечно, отдельные мелкие дефекты... Но необходимо также отметить, что надо оценивать наш ЦК с точки зрения того перелома, который произошел в нашей политике, и с точки зрения организационных перспектив, которые открылись у нас»¹. Он говорил также об огромной заслуге Центрального Комитета в проведении чистки партии, в укреплении единства ее рядов.

Одиннадцатый съезд был первым съездом после Октября, на котором отсутствовали сколько-нибудь сплоченные оппозиционные группировки. Однако съезду пришлось дать отпор тем, кто вновь выступил с нападкамии на линию партии. Так, Преображенский утверждал, будто у партийных организаций нет ясности в вопросе о сущности хозяйственного строя, который сложился в стране в результате перехода к нэпу. Он выразил несогласие с ленинским толкованием госкапитализма в условиях диктатуры пролетариата и ратовал за проведение общепартийной дискуссии по этим проблемам. При этом он заявлял, будто в РКП(б) наблюдается «величайший упадок» теоретического образования и теоретической разработки важнейших вопросов социалистического строительства, что у нее нет четкой перспективы. Все это не имело ничего общего с действительностью.

Деятельность партии и ее Центрального Комитета строилась на основе Программы, принятой VIII съездом РКП(б), решений съездов, конференций. Важнейшие проблемы политики, перспективные и ближайшие задачи партии были всесторонне раскрыты в работах Ленина. Ряд принципиальных вопросов, выдвинутых практикой социалистического строительства, получил обоснование в докладе и выступлениях Ленина, а также в проектах резолюций, вынесенных на рассмотрение XI съезда. Таким образом, суть заключалась не в отставании теоретической работы в партии, как это пытался представить Преображенский, а в том, что он и другие оппозиционеры были несогласны с генеральной линией партии, в том числе и в вопросах теории. Об этом говорило, в частности, предложение

¹ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 115.

Преображенского о создании наряду с Политбюро и Оргбюро ЦК Экономического бюро, которое, по его мнению, должно было заниматься экономическими вопросами, то есть осуществлять руководство хозяйственным строительством. Эту позицию целиком поддержал Осинский, заявивший на съезде, будто основная причина трудностей в стране — это «неподходящая система управления».

В. И. Ленин в заключительном слове вскрыл сущность позиции Преображенского. Касаясь его требования провести общую дискуссию о характере экономики Советской страны, Ленин сказал, что это было бы самой непроизводительной и неправильной тратой времени. Решительным образом выступил Ленин против предложений Преображенского об ограничении функций Политбюро «чисто» политическими вопросами. Он показал теоретическую абсурдность и практический вред такой постановки вопроса. Любой политический вопрос, отметил Ленин, может быть организационным и наоборот. Нельзя механически отделить политическое руководство от организационного. «Политика, — подчеркивал Ленин, — это концентрированная экономика»¹. Политика проводится через людей. Съезд целиком поддержал ленинскую позицию.

Против политической линии ЦК на съезде выступили также Ларин и Шляпников. Они извращенно толковали новую экономическую политику. Говоря о напе, Шляпников пытался противопоставить интересы рабочего класса и крестьянства, считая, что уступки, сделанные мужику, очень дорого стоят пролетариату. Он заявлял, будто ЦК проявляет «жестокое невнимание» к крупной промышленности. По мнению Ларина осуществлять смычку с крестьянским хозяйством следует не на основе товарно-денежных отношений, а путем передачи промышленных товаров крестьянству через кооперативы.

Отвечая Ларину, Шляпникову и их единомышленникам, Ленин подчеркивал объективную необходимость разрешения Советским государством свободы торговли, капитализма в тех рамках и пределах, которые нужны для удовлетворения потребностей мелкокрестьянского хозяйства. Мы должны были считаться с крестьянством как с массой, говорил Ленин, и дать ему свободную торговлю. Без этого нельзя упрочить союз пролетариата с крестьянством, нельзя строить социализм.

Съезд принял резолюцию по докладу ЦК РКП(б). В ней говорилось, что XI съезд всецело одобряет политическую и ор-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 123.

ганизационную линию Центрального Комитета, обеспечившую партии максимальное единство и сплоченность при решении коренных вопросов, связанных с труднейшим поворотом в российской и мировой пролетарской революции (нэп, новые задачи профсоюзов, борьба с мелкобуржуазным анархо-синдикалистским уклоном, чистка партии).

«Съезд констатирует, — подчеркивалось в резолюции, — что всей суммой проведенных и намеченных за последний год мер исчерпываются признанные партией необходимыми уступки частнохозяйственному капитализму, признает в этом смысле отступление законченным и считает очередной задачей перегруппировку партийных сил, с целью обеспечить полностью практическое проведение в жизнь принятой партией политики»¹.

Съезд признал необходимым разгрузить партию от решения некоторых вопросов чисто государственного характера, которыми ей приходилось заниматься в период военной интервенции и гражданской войны. В резолюции указывалось, что партия, сохраняя за собой общее руководство всей политикой Советского государства, должна более четко разграничить свою текущую работу и работу государственных органов.

Важное место в порядке дня съезда занял вопрос о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики. Этот вопрос еще до съезда рассматривался на XI партийной конференции и неоднократно в ЦК РКП(б). Конференция наметила ряд мер, направленных на усиление партийного руководства профсоюзами. Было решено послать на работу в профсоюзы старых членов РКП(б), не входивших ранее ни в какие другие партии. Конференция признала также необходимым, чтобы председателями и секретарями ЦК союзов являлись коммунисты с дооктябрьским партийным стажем, а секретарями губернских профессиональных советов — работники, имеющие партийный стаж не менее трех лет.

Большое внимание уделил ЦК РКП(б) подготовке проекта резолюции XI съезда о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики по докладу, который был поручен М. П. Томскому. Это был один из крупных и трудных теоретических и практических вопросов, связанных со строительством социализма. Он, как и многие другие вопросы, был гениально разработан В. И. Лениным. По поручению ЦК РКП(б) Ленин, несмотря на болезнь, накануне съезда подготовил проект тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 600.

экономической политики¹. 12 января Политбюро ЦК вынесло решение: принять его за основу и опубликовать от имени ЦК². 17 января 1922 года тезисы были напечатаны в «Правде».

ЦК РКП(б) образовал комиссию для проверки и обновления руководящих кадров профсоюзов. Комиссия установила, что из 39 секретарей и председателей ЦК производственных союзов только 19 работников имели дооктябрьский партийный стаж. 18 человек в прошлом являлись меньшевиками и эсерами. Еще хуже в этом отношении был состав президиумов ЦК союзов. Из 140 работников, учтенных комиссией, 36 являлись бывшими меньшевиками, 22 — бывшими эсерами и 8 — выходцами из других партий. Членов РКП(б) с дооктябрьским стажем было всего 34 человека. Докладить съезду о работе комиссии Политбюро поручило А. А. Андрееву.

Съезд обстоятельно обсудил доклады о профсоюзах. За основу единодушно были приняты в качестве резолюции написанные Лениным и утвержденные ЦК партии тезисы «Роль и задачи профсоюзов в условиях новой экономической политики»³. В резолюции указывалось, что нэп вносит ряд существенных изменений в положение пролетариата (а значит и профсоюзов), в методы и формы социалистического строительства, допуская «экономическое соревнование между строящимся социализмом и стремящимся к возрождению капитализмом на почве удовлетворения хозяйственных интересов через рынок многомиллионного крестьянства»⁴. Подчеркивалось, что пролетарское государство может допускать свободу торговли и развитие капитализма лишь до известной степени и только при условии ее государственного регулирования. Решение этой задачи во многом зависит от зрелости пролетариата, который является классовой основой государства, совершающего переход от капитализма к социализму. Выполнить эту историческую роль в стране с громадным преобладанием мелкого крестьянства пролетариат сможет лишь при условии осуществления союза с подавляющим большинством крестьянства.

Профсоюзы должны принимать самое активное участие в деятельности государственных органов, оказывать им всемерную поддержку. «Будучи школой коммунизма вообще, профсоюзы должны быть в частности школой управления со-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 341—353.

² См. там же, стр. 576.

³ См. Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 724—731.

⁴ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 603.

циалистической промышленностью (а затем постепенно земледелием) для всей массы рабочих, а затем и для всех трудящихся»¹.

Важнейшим условием всей деятельности профсоюзов съезд считал их связь с массами, умение своевременно и правильно определять по каждому вопросу в любой момент настроение трудящихся, их сознательность и силу влияния на них предрасудков и пережитков старого, умение завоевать доверие народных масс товарищеским отношением к ним и заботой об удовлетворении их нужд. Было указано, что одной из важнейших задач профсоюзов в переходный период является всесторонняя и всемерная защита классовых интересов пролетариата, борьба с капитализмом.

Съезд определил задачи профсоюзов в развитии производительных сил общества, подчеркнул необходимость их участия в социалистической организации промышленности. В то же время указывалось на недопустимость вмешательства профсоюзов в административное управление предприятиями.

В резолюции съезда была отмечена важность укрепления профсоюзов коммунистами. Эта мера исходила из необходимости обеспечить широкую связь РКП(б) с беспартийными пролетарскими массами и создать твердость и выдержанность коммунистической линии в работе профсоюзов.

При обсуждении вопроса о профсоюзах XI съезд РКП(б) дал решительный отпор Рязанову и Троцкому. Рязанов защищал лозунг «независимости» профсоюзов от партии, с которым он выступил еще до съезда, а Троцкий демагогически утверждал, будто бы тезисы ЦК о профсоюзах «целиком вытекают» из его старой позиции. Однако известно, что эта позиция Троцкого была отвергнута партией еще во время профсоюзной дискуссии.

В соответствии с новыми условиями, связанными с проведением нэпа, съезд принял постановление «О финансовой политике»² (по докладу Г. Я. Сокольников и содокладу Е. А. Преображенского). Важнейшей ее задачей стало оздоровление денежного обращения. В постановлении съезда отмечалось, что достижение этой цели возможно лишь на основе упорядочения всей финансовой системы Советского государства, в частности — установления реального бюджета, устранения его дефицитности и увеличения товарообмена в стране.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 607.

² Там же, стр. 613—618.

Серьезное оздоровление финансов было невозможно без развития промышленности, в первую очередь государственной. Поэтому съезд указал на необходимость принятия в этом направлении соответствующих мер. Общая цель экономической и финансовой политики заключается в том, чтобы поднять производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве, увеличить емкость рынка как за счет крупного производства, так и за счет расширения товарного предложения со стороны крестьянских и кустарных хозяйств. Одним из условий упорядочения финансовой системы являлось уменьшение расходов на содержание административного аппарата путем его сокращения. Съезд подчеркнул, что осуществляя жесткую экономию, Советское государство не должно допускать снижения реальной заработной платы рабочих, всех трудящихся. В постановлении говорилось, что историческая роль первого пролетарского государства будет выполнена тем полнее, чем быстрее оно сумеет преодолеть нищету, голод, разорение и осуществит мобилизацию финансовых и материальных ресурсов для дальнейшей борьбы за социализм.

Съезд обсудил проект резолюции о работе в деревне, подготовленный на основе предложений Ленина. В принятом по этому вопросу решении предлагалось учредить при ЦК РКП (б) постоянную комиссию по изучению опыта работы в деревне. Были осуждены, как ошибочные, меры административного воздействия на учреждения сельскохозяйственной кооперации; парторганизациям рекомендовалось соблюдать наибольшую осторожность в этом деле.

Первоочередной и главнейшей задачей всей партийной работы в деревне съезд признал оказание практической помощи крестьянству, увеличение количества сельскохозяйственных продуктов, уменьшение нужды тружеников села. Новому составу ЦК было поручено принять меры к повышению уровня работы партии в деревне. В первую очередь необходимо было усилить волостные организации коммунистами, укрепить профессиональный союз работников земли и леса¹.

Большое место на съезде заняли вопросы партийного строительства, о работе среди молодежи, о печати и пропаганде.

В резолюции «Об укреплении и новых задачах партии»² был дан глубокий анализ особенностей положения партии в условиях мирного строительства. Подчеркивалось, что в течение прошедших четырех с половиной лет революции РКП (б)

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 618—619.

² Там же, стр. 619—628.

выполнила великую работу и проявила чудеса героизма на фронтах гражданской войны. Теперь перед партией встали новые задачи, в решении которых она столкнулась с громадными трудностями. Съезд указал, что с момента, когда РКП(б) стала правящей партией, к ней стали примазываться чуждые элементы. Большинство их было изгнано из рядов партии во время чистки, проведенной в 1921 году.

Съезд отметил, что главной задачей Коммунистической партии до Октябрьской революции являлась агитация и пропаганда. Теперь же, когда она руководит политической и хозяйственной жизнью всей страны, каждой партийной организации приходится в той или иной форме принимать деятельное участие во всей многосложной политической, хозяйственной, административной и культурной жизни народа. В резолюции были намечены конкретные мероприятия по повышению творческой активности и ответственности каждого коммуниста за порученное ему дело, за улучшение работы всех органов партийного аппарата, по укреплению партийной дисциплины. Были четко определены условия приема в партию новых членов.

Съезд утвердил резолюцию XI конференции РКП(б) по вопросу об укреплении партии в связи с учетом опыта проверки ее личного состава (по докладу М. Ф. Шкирятова) и как дополнение к ней практические предложения по организационным вопросам партстроительства, выработанные совещанием секретарей обкомов, облбюро и губкомов РКП(б), а также постановление о печати и пропаганде¹.

Особое внимание съезд уделил вопросам единства партии. Учитывая, что некоторые члены бывшей «рабочей оппозиции» не выполнили решение X съезда РКП(б) о полном уничтожении всякой фракционности, XI съезд вынужден был снова вернуться к этому вопросу. В принятом решении отмечалось, что члены бывшей «рабочей оппозиции» продолжают нелегальную фракционную деятельность как в центре, так и на местах. Действия оппозиционеров привлекли внимание анархо-синдикалистских элементов за рубежом, которые обратились к ним с предложением объединиться для создания IV Интернационала.

Съезд поддержал постановление Исполкома Коминтерна, принятое в связи с обращением в ИККИ 22-х участников «рабочей оппозиции», — предупредить Шляпникова, Медведева

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 628—632, 632—636, 642—648.

и Коллонтай о том, что в случае продолжения фракционной деятельности они будут исключены из партии. Два других участника «рабочей оппозиции» — Митин и Кузнецов — решением съезда были исключены из рядов РКП(б) как злостные дезорганизаторы, чуждые пролетариату элементы¹. Тем самым еще раз была вновь продемонстрирована непреклонная решимость ленинской партии крепить единство и сплоченность своих рядов, беспощадно бороться с любыми проявлениями оппозиции и фракционности.

Одиннадцатый съезд РКП(б) обсудил также вопрос о комсомоле. В резолюции, принятой съездом, подчеркивалось, что комсомол является массовой организацией коммунистического воспитания, «служит для партии мощным орудием коммунистического воздействия и влияния на широкие слои рабочей и крестьянской молодежи»². В то же время он готовит для партии новое пополнение, прежде всего за счет наиболее активной и политически грамотной части рабочего класса. Обращалось серьезное внимание на необходимость укрепления комсомольских организаций предприятий и особенно в деревне, где они должны были стать одним из опорных пунктов партии и Советской власти.

В резолюции съезда о работе среди работниц и крестьянок была раскрыта роль женщин в строительстве социализма, в подъеме промышленности, сельского хозяйства, в развитии культуры и определялись задачи партии в этой области.

Съезд рассмотрел вопрос об укреплении Красной Армии. Проект постановления по этому вопросу был разработан совещанием военных работников — делегатов съезда. На этом совещании были разоблачены антиленинские взгляды Троцкого в области военной политики партии. В докладе о военной доктрине Троцкий утверждал, будто сама постановка вопроса о единой военной доктрине абсурдна, что марксизм к военному делу неприложим, что война — это лишь ремесло, совокупность практических навыков, и никакой науки о войне быть не может. Троцкий клеветал на Красную Армию, заявляя, что в годы гражданской войны военные операции проводились плохо, стратегия Красной Армии отличалась бесформенностью, что опыт Красной Армии ничего нового для военного дела не дал. В содокладе М. В. Фрунзе вскрыл полную несостоятельность выводов Троцкого и вред его взглядов на военное дело и боевой

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 650—653.

² Там же, стр. 640.

опыт Советских Вооруженных Сил. Фрунзе поддержали Буденный, Ворошилов и другие. Совецание показало, что военные делегаты съезда идут за ЦК партии, а не за Троцким. Единогласно утвердив постановление по вопросу об укреплении Красной Армии¹, XI съезд РКП(б) подчеркнул необходимость и дальше вести работу по всестороннему повышению ее боеспособности. Он определил конкретную программу военного строительства на ближайшее время, обратив особое внимание на необходимость усиления партийной прослойки в армии и на флоте.

Съезд избрал Центральный Комитет в составе 27 членов и 19 кандидатов и Центральную Контрольную Комиссию из 5 членов и 2 кандидатов². Состоявшийся 3 апреля пленум ЦК избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат. Было также принято решение учредить должность Генерального секретаря ЦК РКП(б); им был избран И. В. Сталин.

Одиннадцатый съезд РКП(б) явился важной вехой на пути строительства социализма в нашей стране. В его решениях, в докладе и выступлениях Ленина и многих делегатов получили развитие важнейшие положения новой экономической политики как политики переходного периода от капитализма к социализму. В документах съезда воплотилась коллективная мудрость Коммунистической партии. В них обобщался годичный опыт борьбы народных масс за построение нового общества на основе нэпа.

Подводя итоги работы съезда, Ленин подчеркивал, что самым характерным для него является «бóльшая сплоченность, большее единомыслие, большее организационное единство»³. XI съезд явился живым опровержением измышлений врагов о том, что РКП(б) якобы теряет гибкость ума и всего своего организма.

«Нет. Этой гибкости мы не потеряли, — заявил Ленин. —

Когда надо было — по всему объективному положению вещей и в России и во всем мире — идти вперед, наступать на врага с беззаветной смелостью, быстротой, решительностью, мы так и наступали. Когда понадобится, сумеем это сделать еще раз и еще не раз.

Мы подняли этим нашу революцию на невиданную еще в мире высоту. Никакая сила в мире, сколько бы зла, бедствий и мучений она ни могла принести еще миллионам и сотням

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 648—650.

² Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 520—521.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 136.

миллионов людей, основных завоеваний нашей революции не возьмет назад, ибо это уже теперь не «наши», а всемирно-исторические завоевания»¹.

5. РКП(б) и мировое коммунистическое движение в борьбе за единый рабочий фронт. IV конгресс Коминтерна

Борьба за осуществление тактики единого фронта

Весь мир внимательно следил за напряженной борьбой молодой Советской республики с разрухой и голодом, за ее первыми шагами по пути восстановления народного хозяйства. Успехи Советской страны радовали трудящихся, вселяли в них уверенность в победе над капитализмом, способствовали распространению идей коммунизма. У правящих империалистических кругов они вызывали бешеную злобу и тревогу за судьбы капиталистического строя.

На рост международного рабочего движения буржуазия отвечала усилением экономического и политического нажима на трудящихся: отменялся восьмичасовой рабочий день, в ряде стран прошло сокращение заработной платы, появились новые миллионы безработных. Жестоким преследованиям подвергались организации, идущие во главе рабочего движения, в первую очередь коммунистические партии. Тысячи коммунистов были брошены в тюрьмы, многие видные пролетарские деятели погибли от пыток и мучений.

Буржуазия все чаще для подавления выступлений рабочих стала прибегать к помощи вооруженных контрреволюционных организаций — фашистских банд, которые под флагом борьбы с опасностью «большевизма» терроризировали трудящихся. Действия фашистов встретили поддержку со стороны монополистического капитала, страшившегося социалистической революции и надеявшегося с их помощью подавить пролетарское движение.

Фашизм поднимал голову в ряде капиталистических стран (особенно в Италии, Германии). Используя нужду и отчаяние, порожденные войной и экономическим кризисом, с помощью лживых обещаний, проповеди национализма, шови-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 136—137.

низма фашистам удавалось привлечь на свою сторону мелких буржуа и наиболее отсталые слои населения. Организация отпора распространению фашизма становилась одной из главных задач международного рабочего и коммунистического движения.

Для того чтобы остановить фашизм, требовалось тесное сплочение всех демократических сил и прежде всего рабочего класса. Отсутствие этого единства позволяло фашистам в отдельных странах добиться успеха в борьбе за власть. В Италии в обстановке раскола рабочего движения и капитулянтства реформистских лидеров фашистским отрядам Муссолини, поддерживаемым государственным аппаратом и финансируемым крупной буржуазией, осенью 1922 года удалось установить режим фашистской диктатуры.

В упорных стачечных боях рабочий класс пытался остановить наступление капитала и реакции. Усиливалось стремление пролетариата сплотить свои ряды. Коммунисты возглавляли движение за боевое единство рабочего класса. Коминтерн, руководствуясь решениями III конгресса, развернул большую работу по созданию и укреплению единого пролетарского фронта борьбы против капитала. РКП(б) заняла в этой борьбе видное место. «Цель и смысл тактики единого фронта, — указывал Ленин, — состоит в том, чтобы втянуть в борьбу против капитала более и более широкую массу рабочих, не останавливаясь перед повторными обращениями с предложением вести совместно такую борьбу даже к вождям II и II^{1/2} Интернационалов»¹.

1 декабря 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) обсудило вопрос о тактике единого фронта и приняло написанный Лениным проект постановления, в котором одобрялась идея совместных действий Коминтерна с рабочими, находящимися в организациях II Интернационала².

18 декабря 1921 года Исполком Коминтерна утвердил тезисы «О едином рабочем фронте и об отношении к рабочим, входящим во II, II^{1/2} и Амстердамский Интернационалы, а также к рабочим, поддерживающим анархо-синдикалистские организации». В этом документе была всесторонне обоснована необходимость единого пролетарского фронта и намечены задачи коммунистических партий по его осуществлению. XI Всероссийская конференция РКП(б), присоединившись к тезисам

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 131.

² См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 238, л. 3; см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 262.

ИККИ, выразила уверенность в том, что борьба за единый фронт увенчается успехом¹.

Коммунисты с удовлетворением встретили эти тезисы, видя в них программу практических действий. 21 декабря 1921 года ЦК Компартии Германии обратился в ИККИ с предложением обсудить вопрос о совместных действиях Коминтерна со II и II^{1/2} Интернационалами. У трудящихся возникла идея созыва всемирной конференции рабочих организаций.

1 января 1922 года Исполком Коминтерна и Исполбюро Профинтерна опубликовали совместное воззвание с призывом ко всем рабочим бороться единым фронтом за неотложные нужды трудящихся. «Только в том случае, если вы, пролетарии, подадите друг другу руки в мастерской и в шахте, — говорилось в воззвании, — все партии, опирающиеся на пролетариат и обращающиеся к нему, увидят себя вынужденными объединиться для совместной оборонительной войны против капитала. Только в этом случае они будут вынуждены разорвать союз с капиталистическими партиями»².

Обращение Коминтерна нашло большой отклик в международном пролетарском движении. В печати, на многочисленных собраниях рабочие горячо обсуждали вопрос о единстве действий.

Лидеры II и II^{1/2} Интернационалов стремились изолировать коммунистов от масс. С этой целью они пытались использовать массовое движение за единый фронт, выдавая себя за поборников идеи единства. Их поддерживали правооппортунистические элементы ряда компартий. Было необходимо разъяснить коммунистам опасность этого маневра, тем более что некоторые руководители молодых компартий не поняли его и выступали с критикой тактики единого фронта.

Этот вопрос обсуждался на Первом расширенном пленуме ИККИ, состоявшемся 21 февраля — 4 марта 1922 года. Ознакомившись с проектом резолюции пленума ИККИ, Ленин предложил указать в нем, что несмотря на наличие коренных политических разногласий между коммунистами и организациями, находившимися под влиянием реформистов, «сознательные рабочие, превосходно понимая эти политические разногласия, тем не менее вместе с громадным большинством рабочих хотят и требуют единства действия по отношению к наиболее неотлож-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 578—579.

² Деятельность Исполнительного Комитета и Президиума ИК Коммунистического Интернационала от 13 июля 1921 г. до 1 февраля 1922 г., Пг., 1922, стр. 416.

ным и близким для рабочих интересов практическим вопросам»¹. Пленум подтвердил декабрьские тезисы и принял решение участвовать в предполагаемом Всемирном конгрессе рабочих организаций. Его созыву предшествовала конференция представителей трех Интернационалов.

В. И. Ленин принял непосредственное участие в разработке директив для делегации ИККИ, которая должна была внести предложение о включении в повестку дня Всемирного конгресса вопросов об организации борьбы против наступления капитала, против реакции и подготовки новых империалистических войн, о помощи Советской России и другие². Он указывал на необходимость того, чтобы делегация ставила на обсуждение вопросы «*лишь* наименее спорные, считая целью попытку частичных, но совместных действий рабочих масс»³. В то же время в вопросах, имевших принципиальный характер, он требовал — особенно от деятелей РКП(б), входивших в состав делегации, — твердости и последовательности. Когда в ходе предварительных переговоров лидеры II и II½ Интернационалов выдвинули в качестве условия созыва конференции требование освободить арестованных за контрреволюционную деятельность вожakov эсеров и легализовать партии меньшевиков и эсеров в Советской России, а Радек, выделенный ИККИ для ведения этих переговоров, обратился в Политбюро ЦК РКП(б) с предложением разрешить меньшевикам издавать газету, Ленин направил в Политбюро гневную записку. «1) Радеку выразить *порицание* за податливость меньшевикам, — писал он. —

2) Репрессии против меньшевиков усилить и поручить нашим судам усилить их»⁴. Ленин подчеркивал, что об изменении отношения к меньшевикам нельзя говорить даже условно. По его предложению Политбюро 18 марта приняло директиву, в которой указывалось на необходимость максимального недоверия к меньшевикам и эсерам «как к опаснейшим *фактическим* пособникам белогвардейщины»⁵.

Тактика единого рабочего фронта, учил Ленин, не означает смягчения борьбы коммунистов против идейных противников, уступок в принципиальных вопросах, примирения с реформизмом, с буржуазной идеологией. Наоборот, она предполагает усиление борьбы за чистоту марксистской теории.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 404.

² «Коммунист», 1969, № 3, стр. 4—9.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 41.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 148.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 50.

На конференции трех Интернационалов, которая происходила в Берлине 2—5 апреля 1922 года, развернулась острая борьба. Представители II Интернационала при поддержке делегации II¹/₂ Интернационала пытались навязать коммунистам неприемлемые условия: отделить Грузию от Советского государства, отказаться от работы в массовых рабочих организациях, освободить арестованных контрреволюционеров. По меткому определению Ленина, реформистские лидеры выступали в роли «вымогателей политической уступки» в интересах международной буржуазии¹. Чтобы добиться принятия своих требований, они шли даже на шантаж.

Делегация Коминтерна, стремясь достичь соглашения, пошла на серьезные уступки, пообещав, что Советская власть не применит смертную казнь по делу контрреволюционных правых эсеров и разрешит представителям II и II¹/₂ Интернационалов присутствовать на суде. Позиция, занятая делегацией ИККИ, противоречила директивам Исполкома Коминтерна.

Ознакомившись с условиями соглашения, Ленин в статье «Мы заплатили слишком дорого» писал: «...Коминтерн сделал политическую уступку международной буржуазии под давлением уполномоченных II и II¹/₂ Интернационалов и... в обмен мы никакой уступки не получили»². На опыте Берлинской конференции Ленин показал, как важно правильно и гибко проводить тактику единого фронта, не делая при этом принципиальных политических уступок. Однако он высказался против разрыва соглашения, поскольку оно все же содействовало созданию единого пролетарского фронта и облегчало коммунистам работу в массах. «Ради того, чтобы ... массам помочь бороться против капитала, помочь понять «хитрую механику» двух фронтов во всей международной экономике и во всей международной политике, — писал Ленин, — ради этого мы тактику единого фронта приняли и проведем ее до конца»³.

Берлинская конференция приняла декларацию, в которой признала возможным проведение совместных совещаний и общих выступлений международных рабочих организаций под лозунгами борьбы за восьмичасовой рабочий день, с безработицей, наступлением капитала, в защиту русской революции, за помощь голодающим России, за возобновление политических и экономических отношений всех государств с Советской Россией, за создание единого пролетарского фронта в нацио-

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 141.

² Там же, стр. 142.

³ Там же, стр. 144.

нальном и международном масштабе. Конференция высказалась за скорейший созыв Всемирного конгресса рабочих организаций и создала оргкомитет.

В соответствии с решениями Берлинской конференции 20 апреля и 1 мая в некоторых странах под лозунгом единого пролетарского фронта прошли массовые демонстрации рабочих; трудящиеся массы еще раз подтвердили свое стремление к совместной борьбе. Однако вожди II и II^{1/2} Интернационалов намеренно затягивали созыв конгресса, заявляя при этом, что тактика единого пролетарского фронта продиктована якобы только государственными соображениями Советской России. Чтобы ускорить созыв конгресса и не допустить его срыва, пленум Центрального Комитета РКП(б) 16 мая 1922 года принял решение сообщить в ИККИ и поручить делегации РКП(б) на переговорах с представителями II и II^{1/2} Интернационалов заявить следующее: «...Мы вполне готовы вычеркнуть из общей платформы обещание защиты Советской России, сосредоточив всю борьбу на защите 8-часового рабочего дня, борьбы против безработицы и т. п.»¹. Тогда реформисты пошли на прямой срыв берлинского соглашения. В мае в Брюсселе представители нескольких партий II и II^{1/2} Интернационалов решили создать международную рабочую конференцию без участия коммунистов. Предательская, раскольническая политика лидеров II и II^{1/2} Интернационалов сорвала создание единого пролетарского фронта весной 1922 года.

Несмотря на то что движение за единый фронт не привело к желаемым результатам, опыт борьбы за единство действий был в дальнейшем использован Коминтерном и его секциями. Коминтерн помогал коммунистическим партиям умело применять тактику единого пролетарского фронта, завоевывать рабочие массы на свою сторону, предостерегал их от опасных правооппортунистических и левосектантских ошибок.

IV конгресс Коминтерна об опыте РКП(б).

Доклад В. И. Ленина

Полуторогодовой (со времени III конгресса) опыт работы Коммунистического Интернационала обобщил IV конгресс.

Пленум ЦК РКП(б) 7 октября 1922 года утвердил Бюро русской делегации на конгрессе во главе с Лениным². Несмотря на плохое состояние здоровья, Владимир Ильич уделял большое внимание подготовке конгресса и 3 ноября руководил заседанием Бюро делегации РКП(б).

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 79, л. 2.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 85, л. 1.

Начало работы конгресса было приурочено к годовщине Великого Октября. Его делегаты, представлявшие 58 коммунистических партий мира, в которых состояло более 1 миллиона 253 тысяч коммунистов, вместе с советским народом праздновали пятилетие социалистической революции.

На первом заседании конгресса, состоявшемся в Петрограде 5 ноября 1922 года, была оглашена приветственная телеграмма Ленина, в которой говорилось, что «несмотря на гигантские трудности, стоящие на пути коммунистических партий, Коминтерн растет и крепнет. Главная задача по-прежнему состоит в завоевании большинства рабочих. И эту задачу мы, несмотря ни на что, *выполним*»¹. После торжественного открытия конгресса делегаты вернулись из Петрограда в Москву.

Центральным событием конгресса был доклад Владимира Ильича Ленина — «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции». Вождь большевистской партии показал, что РКП(б) наметила правильную политику и осуществляет ее для обеспечения победы социализма. Решая сложные вопросы нэпа, социалистического строительства, партия прокладывала путь, по которому неминуемо должны пойти остальные народы.

«...Мы захватили власть для рабочих и имеем перед собой цель — создать социалистический порядок при помощи этой власти, — говорил Ленин. — Поэтому важнее всего была для нас экономическая подготовка социалистического хозяйства»². Он подчеркнул, что осуществляемая партией новая экономическая политика является единственно правильным путем строительства социалистической экономики.

В. И. Ленин призывал коммунистов в практической деятельности реально учитывать закономерности исторического развития, предостерегал от поспешности и авантюризма в политике и руководстве народным хозяйством. В докладе он раскрыл необходимость индустриализации Советской страны, особое внимание уделил источникам накопления средств для восстановления тяжелой промышленности. Он говорил о значении торговли, строжайшей экономии для получения этих средств. Ленин отмечал, что первоочередная задача РКП(б) состоит в том, чтобы овладеть знаниями, научиться управлять государством, правильно руководить народным хозяйством страны. Доклад Ленина вооружал международное коммунистическое

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 277.

² Там же, стр. 289.

движение опытом борьбы Российской Коммунистической партии за построение социализма в СССР.

В. И. Ленин показал, что гибкая тактика, умение не только вести наступление, но и вовремя отступить, перегруппировать силы, избрать политику, наиболее отвечающую моменту и наиболее доступную и понятную массам, знать, как действовать в любой обстановке, — необходимые условия для победы. Он подчеркивал, что зарубежным коммунистам нужно усваивать опыт большевистской партии, уметь творчески применять революционную теорию на практике. Ленин говорил, что важнейшая задача братских партий заключается в том, чтобы действительно постигнуть организацию, построение, метод и содержание революционной работы, и тогда перспективы мировой революции будут не только хорошими, но и превосходными.

Делегаты высоко оценили деятельность большевистской партии. «Что составляет предпосылку дальнейшего существования мощной Советской власти, ведущей хозяйственную и культурную работу по созданию коммунистического общества? — говорила на конгрессе Клара Цеткин. — Необходимой предпосылкой для этого я считаю тесную органическую связь между Коммунистической партией, партией, руководящей революционной классовой борьбой, и широкими пролетарскими массами, стоящими вне ее. Из этого тесного единения родилась русская революция. Благодаря ему, она уцелела до сих пор. И именно оно должно обеспечить и будущность коммунизма... Организация и деятельность Коммунистической партии Советской России — наиболее совершенное и наиболее яркое выражение революционного сознания, революционной воли, революционной самостоятельности пролетарских масс. Живым потоком вливается воля масс в партию и по тысячам видимых и невидимых каналов возвращается обратно к массам...»¹. Нигде в мире марксизм не был так претворен в плоть и кровь, как в Российской Коммунистической партии, сказал на конгрессе руководитель венгерских коммунистов Бела Кун².

В единогласно принятой «Резолюции по вопросу о русской революции» давалась высокая оценка нэпу, как политике, направленной на построение социализма. «IV Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала, — говорилось в ней, — констатирует, что Советская Россия — пролетарское государство — с тех пор, как ему не приходится силой оружия

¹ «Бюллетень IV конгресса Коминтерна», 1922, № 9, стр. 10.

² Там же, стр. 16.

защищать свое существование, с беспрецедентной энергией приступило к восстановлению и развитию хозяйства республики, постоянно видя перед собой перспективу перехода к коммунизму»¹.

Конгресс указал, что лишь совместные усилия мирового пролетариата могут гарантировать пролетарскую революцию в России от опасности нападения империалистических держав и реставрации буржуазных порядков. Он призвал трудящихся всего мира к поддержке Советской России, подчеркнув, что обязанностью всех рабочих партий и организаций — и прежде всего коммунистов — является оказание немедленной и реальной поддержки рабоче-крестьянскому государству в деле восстановления его хозяйства не только путем революционной политической борьбы в своих странах, но и путем организации экономической помощи. Эту помощь Советской России Коммунистический Интернационал назвал кровным делом всех трудящихся, ибо «всякое укрепление... первого в мире рабочего государства означает укрепление международного пролетариата в борьбе против его классового врага — буржуазии»².

Важнейшие решения IV конгресса по вопро- сам тактики коммуни- стических партий

IV конгресс Коминтерна проанализировал состояние международного революционного движения и коммунистических партий.

В «Тезисах о тактике Коммунистического Интернационала», принятых конгрессом, отмечалось, что буржуазия перешла от легальных методов борьбы с рабочим движением «к созданию особой белой гвардии, которая специально направлена против всех революционных стремлений пролетариата и все более и более служит для насильственного подавления всякой попытки рабочего класса улучшить свое положение»³. Именно поэтому всемерное усиление борьбы с фашизмом на основе тактики единого фронта является важнейшей задачей коммунистических партий.

Конгресс внес новое в разработку стратегии и тактики коммунистического движения, выдвинув лозунг создания рабочего правительства, на основе осуществления тактики единого пролетарского фронта, как возможной формы перехода к диктатуре пролетариата. Идею образования рабочего правительства коммунисты противопоставляли попыткам реформистов создать

¹ Protokoll des Vierten Kongresses der Kommunistischen Internationale, Hamburg, 1923, S. 965.

² Там же, стр. 936.

³ «Бюллетень IV конгресса Коминтерна», 1922, № 32, стр. 11.

коалиционные правительства вместе с буржуазными партиями в интересах капитала. Конгресс подчеркнул, что рабочее правительство может быть как формой диктатуры пролетариата, так и одной из форм перехода к ней.

Рабочее правительство должно было прежде всего вооружить пролетариат и разоружить контрреволюционные организации, установить контроль над производством, добиться введения преимущественных налогов для эксплуататорских классов и сломить сопротивление буржуазии. Проведение в жизнь этих мероприятий революционным путем неизбежно должно было привести к сплочению народных масс вокруг коммунистических партий. В решениях Коминтерна подчеркивалось, что создание такого правительства, его существование неотделимы от классовой борьбы против буржуазии.

Конгресс призвал коммунистические партии крепить интернациональную солидарность пролетариата, активно бороться с опасностью империалистической войны.

В повестке дня IV конгресса стоял также вопрос о программе Коминтерна. В связи с тем что этот вопрос был чрезвычайно сложным и еще недостаточно подготовленным, конгресс решил ограничиться лишь его обсуждением, а программы пока не принимать. Единодушно был утвержден составленный под руководством Ленина и внесенный делегацией РКП(б) проект резолюции, в котором говорилось о необходимости теоретического обоснования в программе переходных требований, а также определения основных исторических типов этих требований национальных партий соответственно основным различиям в экономической и политической структуре различных стран¹. Конгресс призвал все коммунистические партии выработать свои программы.

IV конгресс внимательно проанализировал состояние национально-освободительного движения. Жизнь подтвердила правильность резолюции II конгресса, исходившей из ленинской идеи о том, что борьба угнетенных народов является составной частью мировой пролетарской революции.

Для колониальных и полуколониальных стран IV конгресс выдвинул лозунг единого антиимпериалистического фронта, цель которого — создание независимой демократической республики, уничтожение всех феодальных прав и привилегий,

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 347—348; Постановления IV Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала. Петроград — Москва. 5 ноября — 5 декабря 1922 г., Пг., 1923, стр. 107.

демократизация политического строя, аграрная реформа, введение рабочего законодательства и т. д. Конгресс подчеркнул, что колониальная революция может победить и отстоять свои завоевания только вместе с пролетарской революцией в передовых странах, что страны, освободившиеся от колониальной зависимости, могут получить бескорыстную помощь для развития своих производительных сил лишь от победившего пролетариата¹. «Общие тезисы по восточному вопросу», принятые конгрессом, основывались на ленинском учении о теснейшем союзе между социалистическим государством, революционным пролетариатом капиталистических стран и национально-освободительным движением.

С целью уточнения политики коммунистических партий по аграрному вопросу был принят «Набросок аграрной программы действия». Первоначальный проект его подвергся критике со стороны Ленина, так как он не давал ничего нового по сравнению с резолюцией II конгресса. «Считаю необходимым, — писал Владимир Ильич, — очень предостеречь, чтобы у нас не получилось накопления многочисленных резолюций по одному и тому же вопросу, способных породить недоразумение и путаницу»². По совету Ленина «Набросок» был переделан в инструкцию, разъясняющую резолюцию II конгресса по аграрному вопросу. В ней конкретизировались лозунги, выдвигаемые компартиями в защиту повседневных интересов трудящихся деревни.

IV конгресс Коммунистического Интернационала сыграл большую роль в истории международного рабочего движения. Выработанная Коминтерном под руководством Ленина политика единого фронта для капиталистических стран и единого антиимпериалистического фронта для колоний и зависимых стран, выдвижение на передний план задачи борьбы за создание рабочего правительства как возможной формы прихода рабочего класса к власти на основе движения единого фронта явились важнейшим вкладом IV конгресса в стратегию и тактику мирового коммунистического движения. IV конгресс высоко поднял знамя борьбы за единство рабочего класса, за сплочение под руководством пролетариата всех сил, выступающих против господства капитала. Поставив перед своими секциями задачу организовать борьбу в защиту повседневных интересов трудящихся, против наступления буржуазии и опасности империалистических войн, Коммунистический Интернационал с

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 321, 323.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 313.

повой силой показал, что именно коммунисты на деле отстаивают интересы народов всего мира.

IV конгресс Коминтерна явился новой мощной демонстрацией неразрывной связи мирового коммунистического движения с ленинской партией. Поддержав и одоблив деятельность РКП, проанализировав ее опыт в социалистическом строительстве, конгресс охарактеризовал его как величайшее достояние коммунистов, образец для будущих победоносных пролетарских революций в других странах. Решения конгресса стали большим стимулом в работе коммунистов Советской республики, показали советскому народу, с какой горячей симпатией и сочувствием следит революционный авангард трудящихся всего мира за построением социализма в Стране Советов.

ОБРАЗОВАНИЕ СССР — ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1. РКП(б) — организатор объединительного движения советских народов

**Партия — вдохновитель
дружбы народов** Успехи социалистического строи-
тельства в стране, насчитывавшей
более ста наций и народностей, во
многом зависели от правильного решения вопроса о взаимо-
отношениях советских республик.

Выполняя свою программу, партия уже в первые годы Советской власти немало сделала для дальнейшего укрепления интернационального союза и дружбы между народами, для практического осуществления их национального равноправия и права наций на самоопределение. Однако слишком тяжелое наследие прошлого не позволяло в короткие сроки преодолеть последствия национального неравенства и былой розни. Ожесточенное сопротивление национальной политике РКП(б) оказывали остатки контрреволюционных партий, стремившиеся разжечь вражду между народами. Трудности в национально-государственном строительстве усугублялись появлением в отдельных партийных организациях уклонов как в сторону местного национализма, так и великодержавного шовинизма.

Насущной задачей партии в области дальнейшего развития национальных взаимоотношений являлась ликвидация экономической отсталости в прошлом угнетенных народов. Решить ее можно было только объединенными усилиями всех советских республик. Для этого требовалось упрочить союз между

ними на хозяйственной основе. Сложившийся в период гражданской войны военно-политический союз между республиками был уже недостаточен.

Партия понимала, что дальнейшее сплочение советских республик — дело сложное и потребует напряженной систематической работы всех партийных организаций страны. Нужно было проявлять величайшую чуткость к ранее угнетенным народам, чтобы полностью преодолеть былую национальную рознь. Принципиальное значение для решения национального вопроса имело письмо Ленина (апрель 1921 г.) коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана и Горской республики, в котором вождь партии советовал учитывать своеобразие местных условий в проведении нэпа, относиться с большой осторожностью и осмотрительностью к мелкой буржуазии, интеллигенции и особенно крестьянству. Ленин рекомендовал коммунистам национальных республик и областей не копировать тактику, проводимую в районах с русским населением, а «обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»¹.

Вопросы национально-государственного строительства были предметом неослабного внимания ЦК РКП(б), оказывавшего большую помощь коммунистическим партиям национальных республик. Так, в Политбюро в октябре 1921 года всесторонне обсуждались меры по осуществлению национальной политики в Азербайджане. В ходе обсуждения возник ряд проблем, имевших важное значение для всех закавказских республик. Поэтому было решено ознакомить с выработанным постановлением все партийные организации не только Азербайджана, но и Армении, и Грузии². В начале 1922 года ЦК РКП(б) дал конкретные рекомендации Компартии Туркестана относительно земельной политики и путей вовлечения ремесленников Средней Азии в социалистическое строительство. Центральный Комитет в письме, адресованном коммунистам Киргизии (Казахстана) (июнь 1922 г.), советовал добиваться сплочения киргизской и русской бедноты, укреплять партийные ячейки, активно привлекать трудящиеся массы к участию в деятельности Советов и экономическом возрождении края³.

Центральный Комитет заботился об укреплении партийных организаций национальных областей и районов. Значительную

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 198.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 216, лл. 6, 9; ед. хр. 217, л. 1.

³ Образование СССР. Сборник документов. 1917—1924, М. — Л., 1949, стр. 227—228, 230, 231.

помощь местным коммунистам оказывали существовавшие в Средней Азии, Казахстане и Киргизии, на Кавказе и Юго-Востоке областные бюро ЦК РКП(б). Учитывая, что осуществление национальной политики в первую очередь зависит от состава партийных организаций, ЦК счел необходимым после окончания всероссийской чистки партии провести в большинстве республик и областей новую чистку. Это объяснялось тем, что в партийных организациях этих республик был особенно значителен удельный вес мелкобуржуазных элементов, которые являлись питательной средой для уклонов в национальном вопросе. В таких условиях при проверке чистоты партийных рядов требовалась особая бдительность. ЦК РКП(б) направил в национальные республики видных партийных деятелей: в Средазбюро стал работать член ЦК РКП(б) Я. Э. Рудзутак, в Бакинском Совете — И. М. Варейкис, председателем СНК Армянской ССР стал А. Ф. Мясников (Мясникян); в Закавказье успешно продолжали работать член ЦК партии Г. К. Орджоникидзе и кандидат в члены ЦК С. М. Киров.

Новые задачи были поставлены перед Народным комиссариатом по делам национальностей, призванным осуществлять основные директивы ленинской национальной политики. Его коллегию возглавлял И. В. Сталин. Если раньше в центре внимания Наркомнаца было национальное строительство в рамках Российской Федерации, то теперь, согласно новому положению, принятому ВЦИК летом 1922 года, наряду с этим он был призван обеспечивать сотрудничество всех республик. В его обязанности входила забота об экономических интересах национальных областей и районов и широкое содействие материальному и духовному развитию всех национальностей применительно к особенностям их быта, культуры, экономического состояния.

Партия и Советское государство стремились ликвидировать остатки патриархальных и феодальных отношений в восточных республиках, помочь кочевому населению перейти к оседлому образу жизни, облегчить первые шаги бедняков и батраков на пути организации кооперативов.

В то же время партия предостерегала некоторых работников советского и партийного аппарата от попыток искусственно ускорить преодоление пережитков отживших укладов, так как эта поспешность могла подорвать авторитет Советской власти и дать националистам повод для антисоветской агитации. Успех социально-экономических и культурных преобразований во многом зависел от того, насколько учитывались реальные условия,

степень развития экономики, организованности и сознательности масс.

Народам, только что освободившимся от национального гнета, необходимо было систематически оказывать помощь в развитии собственной культуры, науки, экономики. Ленин не раз говорил о почетной миссии русских работников в национальных районах, которые должны стать не «педагогами и няньками», а помощниками¹. Необходимо было на деле доказать трудящимся других национальностей бескорыстие этой помощи, позволяющей им быстрее осуществить социальные, экономические и культурные преобразования.

В. И. Ленин говорил: «...Не было и не может быть в России правительства, кроме Советского, которое делало бы такие уступки и такие жертвы по отношению к национальностям как существовавшим внутри нашего государства, так и к тем, которые пришли к Российской империи»².

Советское государство, несмотря на хозяйственную разруху, оказывало национальным областям и республикам значительную помощь. В районы Казахстана и Средней Азии направлялись педагоги и врачи, посылались учебники для школ, оборудование для типографий.

Принимались неотложные меры, направленные на преодоление экономической отсталости бывших окраин России. Некоторые предприятия текстильной, шерстяной, кожевенной промышленности переводились из центральных губерний России в национальные республики и области. Первые крупные фабрики появились в Туркестане, Дагестане и Бухаре. С помощью рабочего класса центральных районов страны здесь закладывались основы социалистической индустрии и культуры.

Дальнейшее развитие получило и национально-государственное строительство. Партия стремилась, чтобы все советские народы смогли осуществить свое право на национальное самоопределение. В 1921—1922 годах были образованы Аджарская, Дагестанская, Горская, Якутская автономные республики и Абхазская ССР, позже вошедшая в состав Грузии на правах автономной республики. Были образованы также Бурят-Монгольская, Коми, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Ойротская, Адыгейская, Юго-Осетинская и Чеченская автономные области. Летом 1922 года по решению ВЦИК РСФСР были значительно расширены границы

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 45.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 297.

Башкирской АССР. В состав Дагестанской АССР был включен Кизлярский округ.

Охраняя суверенные права каждой республики, партия пресекала всякое проявление великодержавного шовинизма. В одном из писем Ленин отмечал: «Для всей нашей *Weltpolitik*¹ дьявольски важно завоевать доверие туземцев; трижды и четырежды завоевать; доказать, что мы не империалисты, что мы *уклона* в эту сторону не потерпим.

Это мировой вопрос, без преувеличения мировой.

Тут надо быть архистрогим.

Это скажется на Индии, на Востоке, тут шутить нельзя, тут надо быть 1000 раз осторожным»².

Партия знала, что малейшая ошибка в решении национального вопроса может быть использована врагами внутри страны и за рубежом. Экономическая и культурная отсталость большинства национальных районов, оживление в период нэпа буржуазной идеологии, малочисленность пролетариата, нехватка партийных и советских кадров, работников просвещения и культуры, особенно из коренного населения, — все это затрудняло преодоление национальной ограниченности и предрассудков. Прикрываясь националистическими лозунгами, местные феодалы и буржуа стремились подорвать авторитет РСФСР в глазах трудящихся республик и подчинить их своему влиянию. Поэтому партия с особой остротой ставит перед всеми своими отрядами задачу улучшения интернационального воспитания трудящихся.

От договорных отношений — к федерации

В результате последовательного проведения партией ленинской национальной политики советские республики в 1922 году вплотную подошли к созданию союзного многонационального государства. Предпосылки для решения этой задачи уже имелись. Теперь оставалось выработать наиболее целесообразные формы объединения.

Тенденция к объединению советских республик, выявившаяся уже в период гражданской войны, с началом хозяйственного строительства еще более усилилась.

Цементирующей силой объединительного движения являлся рабочий класс и его боевой авангард — партия коммунистов, все отряды которой руководствовались едиными идейными и организационными принципами, активно участвовали в осуществлении ее национальной политики. Выработывая формы

¹ — мировой политикл.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 190.

государственного объединения республик, партия исходила из того, что советские народы связаны между собой глубокими историческими корнями дружбы. Они совместно боролись против иноземных захватчиков, участвовали в борьбе против царизма и капитализма в России, плечом к плечу отстаивали завоевания Великого Октября. Центром тяготения для всех народов была Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, на поддержку которой они опирались. Здесь находились крупные очаги экономики, науки и культуры, влияние которых распространялось на всю страну.

За годы Советской власти народы сплотились еще теснее. Это нашло отражение в ряде договоров между РСФСР и союзными республиками, в которых предусматривалась защита как национальных, так и интернациональных интересов. Развитие договорных отношений между республиками явилось важным этапом на пути их объединения. Компартия Украины одна из первых предложила установить более тесные экономические связи РСФСР и УССР¹. В декабре 1920 года пленум ЦК РКП(б) рассмотрел вопрос о союзном договоре между РСФСР и УССР². Выработанный пленумом проект договора был принят правительствами этих республик. В 1920—1921 годах договоры о сотрудничестве с РСФСР заключили также Азербайджанская ССР, Белорусская ССР, Грузинская ССР, Армянская ССР, а также Хорезмская и Бухарская народные советские республики.

В основе этих договоров лежали ленинские принципы суверенности и равноправия народов. Обязательства, взятые добровольно независимыми республиками, служили общим целям борьбы за социализм. Договорами предусматривалось создание объединенных народных комиссариатов по военным делам, внешней торговле, финансам, труду, которые входили в состав СНК РСФСР. В других республиках были уполномоченные этих наркоматов. Общереспубликанские функции выполняли также ВСНХ и другие хозяйственные органы. В то же время каждая республика имела за границей свои торговые и дипломатические представительства, выступавшие единым фронтом.

Существенными особенностями отличались договоры РСФСР с народными республиками Бухарой и Хорезмом, где произошли пока лишь антифеодальные, демократические революции.

¹ Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций. 1918—1956, Киев, 1958, стр. 86—87.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 48, лл. 1, 3.

На путь социалистических преобразований они могли перейти лишь с помощью РСФСР и других советских республик. Это подчеркивалось и в договорах с ними.

Установление договорных отношений между советскими республиками способствовало расширению и углублению экономических связей между ними, подъему производительных сил. Централизация внешней торговли, валютного дела, единая система подготовки кадров помогали сосредоточить усилия республик на развитии решающих отраслей хозяйства.

Опыт установления договорных отношений во многом обогатил теорию и практику строительства многонационального социалистического государства. Право участия представителей других республик в деятельности СНК и ВЦИК РСФСР, наличие объединенных наркоматов способствовали возникновению общих союзных органов власти, накоплению опыта государственного строительства.

Однако форма договорных связей могла удовлетворить советские республики лишь на какой-то определенный период, так как вскоре выявились слабые стороны этой системы. Например, хотя Совет Труда и Оборона РСФСР фактически являлся общим координирующим центром, права его по отношению к другим республикам не были четко определены. Оставались нерешенными и вопросы единого планирования, поскольку решения Госплана РСФСР не были юридически обязательными для плановых комиссий других республик. Неопределенными также были финансовые взаимоотношения. Иногда по этим вопросам возникали разногласия, которые приходилось устранять партийным органам.

ЦК РКП(б) через партийные организации республик добивался единства действий в решении вопросов хозяйственного строительства. По рекомендации ЦК создавались хозяйственные органы, руководившие восстановлением и развитием важнейших для того времени отраслей производства (добывающей промышленности, металлургии, транспорта, связи) в рамках всей страны. Однако сложившаяся практика, когда высшие органы РСФСР нередко выполняли общесоюзные функции, вызывала разногласия, давала националистам повод для клеветы. Как показали факты, договорные связи между республиками далеко не обеспечивали развитие всего многообразия форм сотрудничества независимых республик.

Очевидной становилась необходимость более тесного политического и хозяйственного сотрудничества народов, сплочения независимых советских республик путем образования союзно-

го государства. Возникновение многонационального союзного государства обуславливалось самой интернациональной природой советского общественного строя, осуществлением программы РКП(б) в области национальных отношений. Для построения социалистического общества необходимо сплочение трудящихся независимо от их национальной принадлежности. Если капитализм делит людей по национальному и расовому признаку, то социализм исходит из братской солидарности трудящихся, единения их сил.

Первый опыт хозяйственного строительства доказывал, что решить встающие перед советскими республиками проблемы можно лишь общими усилиями. Восстановление и развитие экономики требовало объединения всех ресурсов страны, рационального использования исторически сложившейся специализации и разделения труда. Но задача состояла не только в том, чтобы восстановить разрушенную экономику. Необходимо было создать на основе достижений науки и техники мощную материально-техническую базу нового общества, развитое плановое социалистическое хозяйство.

Крупнейшей республикой в Советском государстве являлась РСФСР. Она располагала огромными запасами разнообразных природных ресурсов. На ее территории в 20 миллионов квадратных километров проживало свыше 100 миллионов человек, находились основные предприятия машиностроения, горнодобывающей, оборонной, судостроительной промышленности, легкой и пищевой индустрии, железнодорожного и водного транспорта; сосредоточивались главные научные, инженерно-технические и культурные силы страны. Второй по размерам территории, объему промышленной и сельскохозяйственной продукции была УССР с населением в 26,2 миллиона человек. Украина имела крупную угольно-металлургическую базу и располагала рядом отраслей химической, добывающей и обрабатывающей промышленности. Эти республики являлись также основными производителями хлеба, продуктов животноводства, технических культур и сырья для промышленности. Немалую роль в хозяйственном развитии страны играли и другие республики.

Несмотря на географические, исторические и хозяйственные различия, экономика всех республик находилась в тесной взаимозависимости. Ее общую основу составляла социалистическая собственность на основные средства производства. В большинстве районов страны существовало единое денежное обращение. Начала формироваться общая финансовая система. Объединялись экспортно-импортные операции республик.

Хозяйственная жизнь страны, при наличии некоторых особенностей в отдельных районах, развивалась в социалистическом направлении. Тенденция к хозяйственному объединению республик особенно усилилась с началом осуществления плана ГОЭЛРО, который являлся конкретным планом преобразования экономики не только РСФСР, а всей страны. Ленин не раз указывал, что разрешение экономических проблем и создание общего планового социалистического хозяйства немислимо без государственного единства.

Необходимость объединения республик в союзное государство обуславливалась и политическими причинами. Советская власть имела общую главную цель — ликвидацию остатков эксплуататорских классов и построение социализма. Решить эти проблемы можно было лишь объединенными усилиями народов, при условии братской помощи трудящимся тех районов, которые вследствие колонизаторской политики царизма отстали в своем экономическом и политическом развитии. В рамках единого союзного государства значительно легче решались задачи выравнивания уровней развития экономики и подъема культуры советских наций и народностей.

Объединение было необходимо и потому, что только союзное государство могло противостоять попыткам международного империализма реставрировать капиталистические порядки в советских республиках и поработить их. Ленин подчеркивал, что «необходимо стремиться к более и более тесному федеративному союзу, имея в виду, во-первых, невозможность отстоять существование советских республик, окруженных несравненно более могущественными в военном отношении империалистскими державами всего мира, без теснейшего союза советских республик; во-вторых, необходимость тесного экономического союза советских республик, без чего неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся; в-третьих, тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства...»¹. Таким образом, лишь путем объединения советских республик можно было обеспечить осуществление их народами задач социалистического строительства и дать отпор военному нападению империалистов.

Особенно остро почувствовали советские народы необходимость объединения к весне 1922 года, когда в ходе Генуэз-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 164.

ской конференции представители империалистических держав, стремясь экономически и политически закабалить Советское государство, предприняли попытку оторвать от него отдельные независимые республики. Делегации советских республик дали этим попыткам решительный отпор.

Национальная политика Коммунистической партии пользовалась огромной поддержкой трудящихся, так как выражала общие и национальные интересы республик. При ее проведении РКП(б) неизменно руководствовалась единством внутренних и международных задач всей Советской страны. Забота партии о судьбах социализма и счастье народов содействовала объединению советских республик в союзное государство.

Образование ЗСФСР Важным этапом на этом пути явилось объединение республик в Закавказье, где проблема национальных взаимоотношений приобрела большую остроту. Жизнь подсказывала, что преодолеть последствия великодержавной политики царизма и буржуазных правительств, решить задачи социалистического строительства закавказские республики смогут лишь в том случае, если найдут такую форму государственного объединения, которая поможет им совместно возродить экономику края, обеспечить независимость и расцвет каждой из республик, искоренить вражду между ними. Такой формой объединения в начале 20-х годов была федерация.

В хозяйственном отношении Закавказье представляло собой единое целое, поэтому политика экономического обособления его областей, проводимая ранее буржуазными националистическими правительствами, пагубно отразилась на их развитии. Интересы быстрейшего восстановления народного хозяйства этого края требовали хозяйственного объединения закавказских республик. Без бакинской нефти не могли обойтись Грузия и Армения, железные дороги соединяли все закавказские республики с черноморскими и каспийскими портами. Лишь сообща можно было электрифицировать народное хозяйство и наладить систему орошения. Только ликвидировав введенные буржуазными националистическими правительствами и еще действовавшие таможенные барьеры и обособленные денежные системы, можно было наладить нормальный товарооборот всего Закавказья.

Необходимость образования федерации этих республик диктовалась и внешнеполитическими обстоятельствами: существовала угроза империалистического вторжения в Закавказье. Империалисты стремились захватить бакинскую нефть, превратить Грузию и Армению в свой плацдарм. «Право» на

свои притязания агрессоры получили от эмигрантских «правительств» Грузии, Армении и Азербайджана, собравшихся летом 1921 года в Париже.

Закавказская федерация создавалась в сложных условиях. Унаследованные от царизма национальная и религиозная рознь и недоверие народов друг к другу мешали их сплочению. Тяжелые последствия остались и от господства буржуазных правительств, разжигавших в массах чувство национального эгоизма. Проявления местничества в некоторых слоях населения, противодействие политике Советской власти со стороны остатков буржуазных партий, использовавших в своих целях пестроту национального состава и существенную разницу в уровне экономического развития отдельных районов, — все это осложняло работу коммунистов. Даже после установления Советской власти между представителями республик возникали споры по территориальным и другим вопросам. Наладить правильные взаимоотношения народов в те годы было одной из важнейших задач социалистического строительства в Закавказье.

Первым шагом на пути сплочения республик Закавказья являлось укрепление хозяйственных связей между ними. В этом Ленин видел ключ к объединению. «Речь идет, — говорил он, — об объединении Кавказских республик в один хозяйственный центр: Грузинской, Азербайджанской и Армянской. Нефть производит Азербайджан, ее нужно возить через Батум, через территорию грузинскую, так что будет единый хозяйственный центр»¹. В телеграмме Г. К. Орджоникидзе от 9 апреля 1921 года В. И. Ленин указывал на необходимость «создать областной хозяйственный орган для всего Закавказья...»². Он предлагал также реорганизовать грузинский банк в банк всего Закавказья³.

В. И. Ленин глубоко верил, что коммунисты Кавказа смогут создать тесный братский союз народов в целях быстрой ликвидации всяких межнациональных трений, превращения этого края в «образец национального мира, невиданного при буржуазии и невозможного в буржуазном строе»⁴.

Ленинские идеи находили горячий отклик среди коммунистов закавказских республик. Вскоре после восстановления Советской власти в закавказских республиках были сделаны

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 186—187.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 52, стр. 136.

³ См. там же, стр. 153.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 198.

первые шаги для их хозяйственного сближения. В апреле 1921 года было опубликовано соглашение об объединении в единую сеть железных дорог Закавказья, а в июне — о создании объединенного органа внешней торговли¹. Велись переговоры и об образовании единого хозяйственного центра. Состоявшийся в июле расширенный пленум Кавбюро ЦК РКП(б) признал необходимым заключить военную, торговую и хозяйственно-финансовую добровольные конвенции между закавказскими республиками и РСФСР, а также разработать единый хозяйственный план. Аналогичные решения были приняты на краевом экономическом совещании. Для координации деятельности республиканских наркоматов было образовано Кавказское экономическое бюро². ЦК РКП(б) одобрил создание этого органа и отклонил протест группы руководящих работников Грузии, считавших такое объединение преждевременным.

Парторганизации пропагандировали идеи социалистического интернационализма, призывали к еще более тесному сплочению трудящихся Закавказья. ЦК Компартии Азербайджана в письме к коммунистам республики предлагал развернуть агитационную кампанию за федерацию кавказских народов и включиться в нее всем членам партии и широким беспартийным массам³. Такие же задачи выдвигали парторганизации Грузии и Армении.

В начале ноября 1921 года пленум Кавбюро ЦК РКП(б) с участием руководящих партийных и советских работников Закавказья признал, что назрела необходимость заключить федеративный союз между Азербайджанской ССР, Грузинской ССР и Армянской ССР⁴. Это решение было поддержано II Краевым Закавказским партийным совещанием, которое подчеркнуло, что с созданием федерации заканчивается длительный и тяжелый период межнациональной борьбы в Закавказье. Совещание обсудило проект договора между тремя братскими республиками⁵.

ЦК РКП(б) 29 ноября 1921 года одобрил эти решения, утвердив проект постановления, предложенный Лениным, в котором федерация закавказских республик признавалась безусловно необходимой и принципиально правильной. Вместе

¹ Образование СССР. Сборник документов. 1917—1924, стр. 271—272.

² «Правда Грузии», 13 июля, 16 августа 1921 г.

³ Очерки истории Коммунистической партии Азербайджана, стр. 376.

⁴ Там же.

⁵ «Известия Кавказского бюро ЦК РКП(б)», 1922, № 1, стр. 4—6.

с тем ЦК предупреждал против торопливости, рекомендовал широко обсудить этот вопрос в парторганизациях и особенно среди трудящихся масс¹.

Проблемы создания Закавказской федерации обсуждались на партийных и комсомольских собраниях, в Советах депутатов трудящихся, на массовых митингах и в печати. За федерацию высказалось двухтысячное собрание коммунистов столицы Грузии. В Тифлисе состоялось более 30 крупных митингов и собраний трудящихся. В поддержку федерации единодушно выступил пролетарский центр Закавказья — Баку.

Однако среди партийных работников Компартии Грузии и отчасти Азербайджана были и противники создания Закавказской федерации. В составе ЦК КП Грузии имела группа национал-уклонистов во главе с Б. Г. Мдивани, которая упорно противодействовала курсу на сближение народов. Помимо Мдивани, в эту группу входили Л. Е. Думбадзе, С. И. Кавтарадзе, М. С. Окуджава, М. Г. Торшелидзе, К. М. Цинцадзе и другие. Временные колебания по национальному вопросу проявил Ф. И. Махарадзе. Национал-уклонисты требовали сохранения в каждой республике своей армии, своей валюты, свободы внешней торговли, партийной автономии. Не учитывая, что создание федерации имело в то время решающее значение для упрочения Советской власти и утверждения мира и дружбы между народами в Закавказье, они выступали против ее создания, соглашаясь лишь на установление союза каждой из республик непосредственно с РСФСР.

В Компартии Азербайджана также возникла группа национал-уклонистов во главе с Э. Ханбудаговым. Ошибки допускали в тот период и ведущие члены ЦК КП Азербайджана Р. Ахундов и М. Гусейнов.

Для национал-уклонистов было характерно мелкобуржуазное противопоставление узких национальных интересов общим, интернациональным интересам содружества советских социалистических республик. Так, борьба грузинских национал-уклонистов против федерации во многом объяснялась стремлением использовать выгоды географического положения Грузии, поскольку батумский морской порт имел важное значение для торговли с Западом, а Тифлис являлся крупным железнодорожным узлом, в котором были заинтересованы другие республики. Азербайджанские национал-уклонисты рассчитывали поставить другие республики в зависимость за счет монополии Азербайджана на нефтяные богатства.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 255, 566.

В борьбе против создания Закавказской федерации грузинские национал-уклонисты основной огонь направляли против Кавказского бюро ЦК РКП(б). М. В. Фрунзе, находившийся проездом в Закавказье, 23 ноября 1921 года сообщал в телеграмме В. И. Ленину, что грузинские уклонисты использовали отдельные тактические промахи Кавбюро для критики всей его линии. Фрунзе считал необходимым самое решительное проведение постановления Кавбюро о федерации¹.

Как показали последующие события, национал-уклонисты отнюдь не выражали мнения коммунистов Закавказья. Состоявшийся в феврале 1922 года I съезд коммунистических организаций Азербайджана, Армении и Грузии единодушно одобрил предложение о создании федерации и осудил националистические уклоны². Съезд избрал Закавказский краевой комитет РКП(б), который развил активную деятельность по созданию Закавказской федерации.

12 марта 1922 года в Тифлисе на полномочной конференции центральных исполкомов Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР был подписан договор о федеративном союзе. Высшим органом союза объявлялась Полномочная конференция представителей трех республик, а исполнительным органом — Союзный Совет. Для объединения деятельности всех экономических органов республик был сформирован Высший экономический совет.

5 апреля ЦК РКП(б) одобрил меры, предпринимаемые в Закавказье для образования федерации. Вместе с тем было указано на недопустимость разрешения разногласий по вопросу о федерации административными методами. Подтвердив свое ноябрьское (1921 г.) постановление, Центральный Комитет еще раз напоминал парторганизациям Закавказья, что вовлекать в советское строительство мелкобуржуазные массы, в которых еще сильны националистические пережитки, нужно очень осторожно, усилив воспитательную работу среди населения. От имени ЦК РКП(б) коммунистам Грузии было направлено письмо³. Однако ни решения партийных и советских органов Закавказья, ни директивы ЦК РКП(б) не убедили грузинских уклонистов, составлявших тогда большинство в ЦК Компартии Грузии, в ошибочности их позиций. В сентябре Оргбюро ЦК РКП(б) в присутствии Мдивани, Окуджавы и Думбадзе вынуждено было

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 22137, л. 1.

² Борьба за упрочение Советской власти в Грузии. Сборник документов и материалов (1921—1925 гг.), Тбилиси, 1959, стр. 86—87.

³ «Известия ЦК РКП(б)», 1922, № 6, стр. 4.

еще раз разбирать их заявление. За уклонение от фактического исполнения решений Заккрайкома РКП(б) Центральному Комитету Компартии Грузии было поставлено на вид¹.

Создание федерации было завершено в декабре 1922 года на I Закавказском съезде Советов, принявшем решение о преобразовании Союза закавказских советских республик в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР). На съезде была также принята Конституция ЗСФСР. Решение этих вопросов имело большое значение для судеб народов Закавказья. Федерация объединила их усилия в деле политического, хозяйственного и культурного развития, в борьбе за построение социализма; стала основой мирного сотрудничества и нерушимой дружбы народов. Она сыграла положительную роль в формировании социалистических наций Закавказья.

ЗСФСР являла собой новый тип взаимоотношений между советскими республиками. Впервые в практике советского государственного строительства была осуществлена идея союзной федерации, объединявшей независимые республики. Опыт национального строительства в Закавказье обогатил марксистско-ленинское учение о федерации новыми положениями, которые были использованы при образовании Союза ССР.

2. Создание братского союза республик

Выработка формы государственного объединения советских республик

Государственное объединение советских республик могло быть осуществлено только как союз народов, объединяющихся на основе полного равенства. «Мы хотим *добровольного* союза наций, — подчеркивал Ленин, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью...»². РКП(б) руководствовалась этими указаниями Ленина. Она исходила из того, что республики должны быть наделены рав-

¹ Очерки истории Коммунистической партии Грузии, ч. II, Тбилиси, 1963, стр. 27.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 43.

ными полномочиями и правами независимо от количества населения, размеров территории и уровня развития своей экономики.

Партия заботилась о том, чтобы в рамках союзного государства взаимоотношения между республиками строились на принципе демократического централизма. Это позволяло более полно учитывать как общие интересы, так и специфику каждой нации, помогало творчески претворять в жизнь ленинскую национальную политику, осуществлять плановое управление всем народным хозяйством. Ленин подчеркивал, что демократический централизм предполагает широкую инициативу и самостоятельность местных органов власти. «... Бюрократическое вмешательство в *чисто* местные (областные, национальные и т. п.) вопросы, — писал он, — есть одно из величайших препятствий экономическому и политическому развитию вообще и в частности одно из препятствий *централизму* в серьезном, в крупном, в основном»¹. Демократический централизм в условиях советской федерации должен был сочетать централизм в основных вопросах государственного управления с творческой инициативой республик.

Вопрос об образовании единого союзного государства был выдвинут почти одновременно всеми советскими республиками. Это свидетельствовало о том, что условия для объединения созрели. В марте 1922 года ЦК РКП(б)У, подтвердив стремление украинских коммунистов и дальше укреплять государственный союз УССР с РСФСР, заявил о необходимости конкретизировать правовые отношения между двумя республиками². Политбюро ЦК РКП(б) 11 мая создало во главе с М. В. Фрунзе комиссию для изучения предложения украинских коммунистов. Эта комиссия разрабатывала проекты соглашений о взаимоотношениях наркоматов РСФСР и УССР. «Из хода работы комиссии, — говорил Фрунзе, — скоро стало ясно, что ограничиться обсуждением вопроса только о взаимоотношениях РСФСР и УССР невозможно. Развивавшиеся торговые связи требовали установления единого денежного знака для всей Советской федерации, отмены таможенных перегородок, всяких стеснений при посещении союзных портов судами Советских республик»³. Таким образом, еще раз подтверждалась необходимость пересмотра системы договорных отношений, перехода к более

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 146.

² Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор объединительного движения украинского народа за образование СССР. Сборник документов и материалов, Киев, 1962, стр. 250—251.

³ «Коммунист» (Харьков), 17 октября 1922 г.

высокой ступени государственных взаимоотношений в масштабе всей страны.

В июле пленум Закавказского крайкома РКП(б) поручил Г. К. Орджоникидзе и другим товарищам поставить в ЦК РКП(б) вопрос о необходимости уточнения и конкретизации федеративных взаимоотношений между закавказскими республиками и РСФСР¹. Центральное бюро Компартии Белоруссии сообщало, что вопрос об образовании союзного государства был выдвинут в Белоруссии «одновременно с его постановкой на Украине и Закавказье. Его обсуждение и принятие решений происходило вполне независимо от решений других республик. Уже при постановке вопроса сразу выявилось, что не только в партии, но и в рядах широких масс населения трудящихся нет абсолютно противников создания союза республик»².

При обсуждении вопроса о путях создания союзного государства Коммунистической партии пришлось столкнуться с рядом принципиально важных проблем, решение которых требовало учета политических и социальных условий всех республик. С одной стороны, приходилось учитывать наличие тенденций к обособлению отдельных советских республик. С другой стороны, необходимо было принимать во внимание недооценку опасности великодержавного шовинизма некоторыми партийными и советскими работниками, а также считаться с пережитками в сознании ранее угнетенных наций, которые оставил после себя царизм. Поэтому вопросы выработки форм и методов объединения союзных республик потребовали длительного обсуждения в руководящих органах РКП(б) и компартий союзных республик.

В августе ЦК РКП(б) создал комиссию для подготовки проекта решения о взаимоотношениях между РСФСР и независимыми республиками. В ее состав входили И. В. Сталин, В. В. Куйбышев, Г. К. Орджоникидзе, С. А. Агамали оглы (Азербайджан), А. Ф. Мясников (Армения), Б. Г. Мдивани (Грузия), Г. И. Петровский (Украина), А. Г. Червяков (Белоруссия) и другие. Комиссия одобрила проект, подготовленный И. В. Сталиным.

¹ История национально-государственного строительства в СССР, т. I, М., 1968, стр. 357.

² Коммунистическая партия (большевиков) Белоруссии. Отчет о деятельности Центрального бюро Компартии Белоруссии за время с XI до XII партконференции (20 марта 1922 г. — 15 февраля 1923 г.), Минск, 1923, стр. 11.

Этот проект, известный как «план автономизации», исходил из того, что компетенции высших органов власти РСФСР должны были распространяться на соответствующие учреждения Украины, Белоруссии и закавказских республик (с народными советскими республиками — Бухарой, Хорезмом и ДВР предлагалось сохранить договорные отношения). Иными словами, государственное объединение республик мыслилось осуществить в рамках РСФСР на основе автономии.

Представленный план отражал взгляды многих партийных и советских работников, исходящих из опыта национально-государственного строительства, накопленного за время существования Российской Федерации. Тот факт, что в рамках РСФСР успешно развивались нации, укреплялась дружба между народами, послужил основанием выступить с предложением распространить существовавшую там систему и на взаимоотношения с республиками, связанными с РСФСР договорами. Более того, сторонники «автономизации» были уверены, что отказ от нее может ослабить единство советских республик. Понимая значение равноправия республик, сторонники автономизации не учитывали в достаточной мере необходимость упрочения суверенных прав братских республик, опасались, что подчеркивание самостоятельности подорвет основы пролетарского интернационализма, даст повод местным националистам для новых атак на партию, на идею дружбы народов. Все это могло создать почву для проявлений великодержавного шовинизма и местного национализма.

Оценка этого проекта компартиями союзных республик была различной. Центральные комитеты компартий Азербайджана, Армении и Заккрайком его поддержали. Центральное бюро КП(б) Белоруссии высказалось за сохранение существующих договорных отношений. ЦК КП(б) Украины не вынес определенного решения о путях объединения республик. Центральный Комитет Компартии Грузии, отвергнув проект автономизации, вместе с тем отметил: «Объединение хозяйственных усилий и общей политики считаем необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости»¹.

Сепаратистские тенденции проявились также со стороны татарских и башкирских национал-уклонистов, предлагавших даже ликвидировать РСФСР, а автономные республики превратить в союзные.

¹ Борьба за упрочение Советской власти в Грузии. Сборник документов и материалов (1921—1925 гг.), стр. 117.

23—24 сентября вопрос о государственных отношениях РСФСР с другими советскими республиками рассматривался на заседании комиссии Оргбюро ЦК РКП(б). За основу был принят проект «автономизации». На следующий день протоколы комиссии вместе с резолюциями ЦК компартий Азербайджана, Армении и Грузии были направлены Ленину. Одновременно с планом «автономизации» были ознакомлены члены и кандидаты в члены ЦК РКП(б) ¹.

Выздоровливающий после болезни Ленин находился в это время в Горках и не мог участвовать в предварительном обсуждении проблемы объединения республик. Внимательно изучив документы, Ленин в течение 25—29 сентября беседовал по вопросам образования единого государства со Сталиным, Мясниковым, Орджоникидзе, Сокольниковым, Мдивани, Думбадзе, Цинцадзе, Окуджавой.

26 сентября Ленин написал письмо членам Политбюро ЦК РКП(б), в котором подчеркнул, что объединение республик — вопрос архиважный, при котором недопустима торопливость, и предложил принципиально новую основу создания союзного государства — добровольное объединение независимых республик, в том числе и РСФСР, в Союз Советских Социалистических Республик с сохранением равноправия каждой из них. Ленин писал, что мы — РСФСР «признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию...» ². Вместо механического подчинения республиканских органов власти высшим органам власти РСФСР Ленин предложил образовать нечто вроде общефедерального ВЦИКа Союза Советских Республик. «Важно, — указывал он, — чтобы мы не давали пицци «независимцам», не уничтожали их *независимости*, а создавали еще *новый этаж*, федерацию *равноправных* республик» ³. Вывод Ленина явился результатом творческого развития марксистской теории в области национального строительства с учетом его практического опыта за предшествовавшие годы.

Федеративные связи между народами складывались и совершенствовались в зависимости от конкретных исторических условий. РСФСР явилась первым федеративным Советским государством, основанным на национальной автономии. Однако после того как в годы гражданской войны и интервенции многие республики оформились как самостоятельные государства, принцип «автономизации» уже не мог полностью обеспечить

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 556—558.

² Там же, стр. 241.

³ Там же, стр. 242.

сочетание тенденции к объединению с одновременным соблюдением их суверенных прав. Партия располагала уже богатым опытом национально-государственного строительства. И когда в 1922 году назрела жизненная необходимость перехода от договорных отношений к созданию централизованного государства, Коммунистическая партия во главе с Лениным нашла новую форму федеративных связей, которая целиком отвечала требованиям полного равноправия и добровольного объединения независимых советских республик. При решении этого вопроса партия избрала путь, в наибольшей мере отвечавший условиям исторического момента.

В результате широкого обсуждения этой проблемы, уяснения ленинских указаний сторонники плана «автономизации» отказались от своего проекта. 6 октября 1922 года пленум ЦК РКП(б) принял проект резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми советскими социалистическими республиками, исправленный с учетом предложений Ленина. Болезнь помешала Владимиру Ильичу присутствовать на пленуме ЦК, однако он был подробно информирован о ходе его работы. Ленин писал: «Великорусскому шовинизму объявляю бой не на жизнь, а на смерть...

Надо *абсолютно* настоять, чтобы в союзном ЦИКе *председательствовали* по очереди

русский

украинец

грузин и т. д.

Абсолютно!»¹

Пленум признал необходимым заключить договор между Украиной, Белоруссией, Федерацией закавказских республик и РСФСР об объединении их в Союз Советских Социалистических Республик. При этом за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из СССР. Была создана комиссия, которой поручалось подготовить материалы для оформления Союзного Договора².

**Организаторская и
разъяснительная
работа партии в связи
с образованием СССР**

Решение октябрьского пленума ЦК РКП(б) было одобрено центральными комитетами республиканских компартий. В течение октября — декабря 1922 года вопрос о Союзном Договоре обсуждался местными партийными органами. Парторганизации усилили пропаганду идей дружбы народов и

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 214.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 84, лл. 1, 3.

пролетарского интернационализма. Коммунисты разъясняли трудящимся причины, диктующие необходимость объединения республик в союзное государство на основе добровольности и равноправия, его политические и экономические преимущества.

Вопросам объединения республик отводилось большое место на страницах центральной и местной печати. В «Известиях» систематически публиковались ответы руководящих работников национальных республик на «Анкету «Известий» об СССР», в «Правде» печатались обзоры местной прессы, посвященные обсуждению проблемы образования СССР.

Созданная по решению октябрьского пленума ЦК партии комиссия к концу ноября 1922 года подготовила проект Основных пунктов Конституции СССР. 30 ноября этот документ был одобрен Политбюро ЦК РКП(б) и направлен компартиям национальных республик для обсуждения. Одобренные партийными и советскими руководящими органами Основные пункты Конституции СССР составили программу для выработки постановления об образовании СССР.

ЦК РКП(б) рекомендовал такой порядок обсуждения и утверждения этого документа, который обеспечивал бы наиболее всесторонний учет мнений объединяющихся республик.

На протяжении декабря продолжалась напряженная работа по выработке основополагающих актов об образовании Союза Советских Социалистических Республик. 18 декабря пленум ЦК РКП(б) рассмотрел проект Союзного Договора об образовании СССР и высказался за созыв первого съезда Советов СССР. Пленум подчеркнул, что Союзный Договор и Декларация должны вступить в силу лишь после одобрения их сессиями ЦИКов республик, а затем и избранного на Всесоюзном съезде Советов ЦИК СССР. Намечалось, что I съезд Советов СССР утвердит эти документы только в основном, после чего работа над ними будет продолжена¹. Тем самым обеспечивался наиболее демократический порядок принятия этих документов.

Инициативу партии горячо поддержали народы всех советских республик. Состоявшийся в декабре 1922 года VII Всеукраинский съезд Советов выразил готовность украинского народа вступить в союз республик. Ленин приветствовал Всеукраинский съезд и пожелал ему успешного решения задач социалистического строительства. «Одним из самых важных вопросов, который предстоит рассмотреть съезду, является вопрос об объединении республик, — писал Владимир Ильич. —

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 87, лл. 1, 3.

От правильного решения этого вопроса зависит дальнейшая организация нашего государственного аппарата...»¹. Делегаты съезда единогласно приняли Декларацию об образовании СССР. Трудящиеся Белоруссии на своих собраниях также высказались за создание союзного государства. IV Всебелорусский съезд Советов, выполняя многочисленные указы трудящихся республики, принял постановление об образовании СССР².

Вместе со всеми народами страны идею образования СССР приветствовали коммунисты и трудящиеся Закавказья. Партийные конференции, волостные и уездные съезды Советов, собрания трудящихся Азербайджана, Армении, Грузии повсеместно поддерживали предложение об образовании СССР. Однако группа членов ЦК КП(б) Грузии во главе с Мдивани, формально не отвергая эту идею, продолжала отстаивать право на вступление в СССР каждой закавказской республики отдельно. Грузинские национал-уклонисты по-прежнему добивались ликвидации ЗСФСР. Они провели в ЦК КП Грузии решение ходатайствовать перед ЦК РКП(б) о непосредственном вхождении Грузии в состав СССР и ликвидации в этом случае закавказских союзных органов. Острая борьба по этому вопросу развернулась на расширенном пленуме Тифлисского горкома партии, где со своими требованиями выступили Махарадзе, Думбадзе, Окуджава и другие. Партийный актив столичной организации Компартии Грузии одобрил решения октябрьского пленума ЦК РКП(б), но 27 человек из 62 высказались за то, чтобы оговорить в резолюции непосредственное вхождение Грузии в СССР, минуя ЗСФСР. Национал-уклонисты продолжали отстаивать свое предложение и после того, как общегородское собрание коммунистов Тифлиса единодушно высказалось за вступление в СССР Закавказской федерации в целом. В записке, направленной Ленину, они настаивали на удовлетворении своих требований, а также жаловались на неправильные методы работы Заккрайкома РКП(б), резко нападали на Орджоникидзе, который вел переговоры по поводу объединения как представитель центральных партийных органов.

В ответной телеграмме Ленин выразил удивление по поводу неприличного тона записки, осудил брань в адрес Орджоникидзе и высказал убеждение, что все разногласия исчерпаны постановлением октябрьского пленума ЦК РКП(б)³.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 330.

² Образование СССР. Сборник документов. 1917—1924, стр. 298—300, 303—304.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 299—300.

ЦК РКП(б) и лично Ленин полностью поддерживали линию Закрайкома и отмечали заслуги Орджоникидзе и Кирова в борьбе против националистов в Азербайджане и особенно в Грузии. В то же время Ленин критиковал Орджоникидзе за отсутствие должной гибкости и осторожности при проведении некоторых мероприятий, связанных с созданием Закавказской федерации. Работникам центра, подчеркивал Владимир Ильич, следует особо учитывать, что любые проявления великодержавного шовинизма, поскольку это дает «пищу независимцам», способствуют оживлению деятельности национал-уклонистов, служат поводом для их необоснованных претензий.

По настоянию Ленина ЦК РКП(б) дважды направлял в Грузию комиссии для разбора жалоб членов ЦК КП(б) Грузии. Оба раза по материалам комиссий Центральный Комитет признавал политическую линию Закрайкома и лично Орджоникидзе принципиально правильной, полностью отвечавшей директивам ЦК РКП(б), а позицию ЦК Компартии Грузии в корне ошибочной. Одновременно были отмечены допущенные Закрайкомом ошибки, выразившиеся в излишней централизации некоторых отраслей хозяйственного и государственного строительства закавказских республик¹.

По отношению к группе Мдивани и ее сторонникам Центральный Комитет РКП(б) проявлял большой такт и терпение, надеясь, что в ходе открытой полемики они поймут и признают свои ошибки. Некоторые из них, как например, Ф. И. Махарадзе, в дальнейшем порвали с уклонистами. Однако большинство национал-уклонистов не извлекло необходимых уроков из критики в их адрес, продолжало борьбу против партии и позже примкнуло к троцкистской оппозиции.

Партийная организация Грузии выразила недоверие ЦК Компартии республики, поскольку большинство его членов не смогло занять правильную позицию в вопросе образования СССР. Новый состав Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии, утвержденный ЦК РКП(б) в октябре 1922 года по представлению Закавказского крайкома партии, стал последовательно проводить курс на упрочение Закавказской федерации, на образование СССР и укрепление единства коммунистов².

Решения, одобряющие образование СССР, приняли также компартии Азербайджана и Армении. II партийная конфе-

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1923, № 4, стр. 44.

² Очерки истории Коммунистической партии Грузии, ч. II, стр. 31—32.

рениция коммунистических организаций Закавказья в ноябре 1922 года полностью поддержала ленинский план образования Союзного государства. Позиция группы бывших членов ЦК Компартии Грузии была квалифицирована как националистический уклон¹.

Большая организаторская и разъяснительная работа коммунистических партий Закавказья, связанная с образованием СССР, завершилась созывом 10 декабря 1922 года в Баку I Закавказского съезда Советов. Съезд, выражая волю трудящихся масс, одобрил предложения о новой форме государственного объединения республик и избрал полномочную делегацию на I съезд Советов СССР для заключения Союзного Договора².

Горячо поддержали добровольное объединение советских республик на основе полного равноправия коммунисты и беспартийные трудящиеся РСФСР. 23 декабря 1922 года в Москве открылся X Всероссийский съезд Советов. Ленин задолго до его открытия собрал необходимые материалы и составил план речи, но болезнь помешала ему выступить³.

Десятый Всероссийский съезд Советов был самым представительным съездом Российской Федерации. В его работе участвовали посланцы всех союзных республик. Они подтвердили стремление своих народов к созданию общего государства. Об этом говорили М. В. Фрунзе (Украинская ССР), А. Г. Червяков (Белорусская ССР), М. Г. Цхакая (Грузинская ССР), Г. М. Мусабеков (Азербайджанская ССР), С. Л. Лукашиц (Армянская ССР).

Всероссийский съезд признал своевременным объединение РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР в Союз Советских Социалистических Республик и уполномочил избранную им делегацию от РСФСР выработать и обсудить совместно с делегациями других союзных республик Декларацию об образовании СССР и Союзный Договор⁴. Полномочные делегации братских республик единодушно одобрили эти документы, подписали их и вынесли на утверждение Всесоюзного съезда Советов.

Первый Всесоюзный съезд Советов открылся 30 декабря 1922 года. В его работе приняли участие 2215 делегатов, в том числе от РСФСР — 1727, УССР — 364, ЗСФСР — 91 и

¹ Борьба за упрочение Советской власти в Грузии. Сборник документов и материалов (1921—1925 гг.), стр. 118—119.

² Образование СССР. Сборник документов. 1917—1924, стр. 318.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 440.

⁴ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. I (1917—1922 гг.), стр. 216—217.

БССР — 33. Почетным председателем съезда был избран В. И. Ленин. Делегаты послали ему горячее приветствие.

С докладом об образовании СССР выступил И. В. Сталин. Он огласил Декларацию и Договор об образовании Союза ССР. В Декларации указывалось, что только в условиях Советской власти «оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнет, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов»¹. Далее излагались причины, диктовавшие необходимость образования Союза ССР, подчеркивалось, что только единое союзное государство способно обеспечить безопасность, хозяйственный подъем и свободу национального развития народов. Декларация определяла характер нового государства как добровольного объединения равноправных народов. Доступ в союз открывался всем социалистическим советским республикам, как существовавшим, так и тем, которые возникнут в будущем.

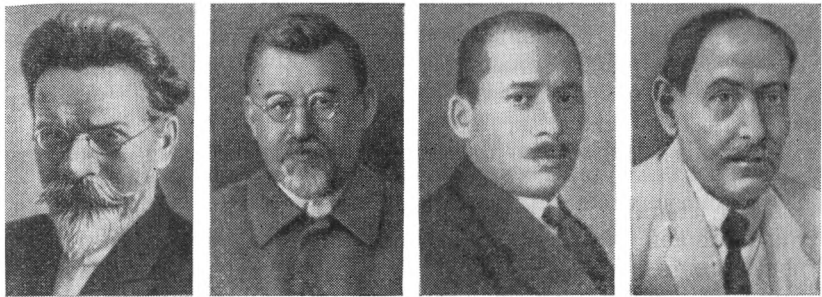
Договор об образовании Союза ССР определял вопросы, подлежащие ведению Союза ССР в лице верховных органов, структуру этих органов и порядок выборов, характер взаимоотношений между союзными и республиканскими органами власти, устанавливал единое союзное гражданство. Сохранялось право каждой союзной республики на свободный выход из СССР.

Первый Всесоюзный съезд Советов в основном утвердил Декларацию и Союзный Договор и решил передать их на дополнительное рассмотрение центральным исполнительным комитетам союзных республик. Полученные от них отзывы должна была рассмотреть очередная сессия ЦИК СССР, которая была призвана немедленно ввести в действие текст Декларации и Союзного Договора. Съезд избрал Центральный Исполнительный Комитет СССР, в который вошли 371 член и 138 кандидатов. Председателями ЦИК были избраны М. И. Калинин, Г. И. Петровский, А. Г. Червяков и Н. Н. Нариманов. Закрывая съезд, Калинин сказал: «Целые тысячелетия прошли с тех пор, как лучшие умы человечества бьются над теоретической проблемой в поисках форм, которые дали бы народам возможность без величайших мук, без взаимной борьбы жить в дружбе и братстве. Только сейчас, в сегодняш-

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), М., 1960, стр. 16.

ний день, практически закладывается первый камень в этом направлении»¹.

В дни работы I съезда Советов Ленин, озабоченный вопросами образования СССР и тем, как будут строиться отношения



Председатели ЦИК Союза ССР,
избранные I Всесоюзным съездом Советов:

М. И. Калинин, Г. И. Петровский, А. Г. Червяков, Н. Н. Нариманов

между объединившимися республиками, продиктовал письмо «К вопросу о национальностях или об «автономизации»», в котором осветил важнейшие стороны национальной политики партии на новом этапе. Владимир Ильич требовал, чтобы объединение республик осуществлялось в соответствии с принципами пролетарского интернационализма. Сама структура Союза ССР, права и обязанности объединившихся республик, характер их взаимоотношений должны были исключить любую возможность проявлений как великодержавного шовинизма, так и местного национализма.

Выдвигая ряд важных положений о сущности пролетарского интернационализма, Ленин напомнил о неприемлемости абстрактной постановки национального вопроса, в частности вопроса о национализме. Он писал, что необходимо отличать национализм нации угнетающей (большой нации) от национализма нации угнетенной (малой нации), который питается насильем и обидами, наносимыми большой нацией. Политика великодержавного шовинизма, проводимая в течение многих лет большой нацией по отношению к малым народам, надолго оставляет свои следы. Поэтому интернационализм со стороны

¹ М. И. Калинин. Избранные произведения, т. 1. 1917—1925 гг., М., 1960, стр. 359.

этой нации должен выражаться не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком отношении, которое возместило бы «то недоверие, ту подозрительность, те обиды, которые в историческом прошлом нанесены... правительством «великодержавной» нации»¹. Ленин подчеркивал, что ничто так не задерживает развития пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость. «...Ни к чему так не чутки «обиженные» националы, — писал Ленин, — как к чувству равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями»².

В. И. Ленин снова и снова напоминал, что главной задачей национальной политики партии является ликвидация унаследованного от прошлого фактического неравенства наций. «Кто не понял этого, — писал он, — тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежеминутно к буржуазной точке зрения»³.

Письму «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» Ленин придавал большое значение и хотел опубликовать его как статью. Однако резкое обострение болезни не позволило ему осуществить этот замысел. Письмо было оглашено на XII съезде РКП(б) по делегациям.

Историческое значение образования СССР

Образование Союза Советских Социалистических Республик принадлежит к числу наиболее выдающихся достижений ленинской партии. Оно было подготовлено ее многолетней теоретической и практической деятельностью. Это — итог закономерного развития взаимного сотрудничества братских республик. Оно знаменовало собой переломный момент в исторических судьбах советских народов. Под руководством Ленина были выработаны наиболее эффективные, соответствующие духу Программы РКП(б) принципы и формы государственного объединения народов. В поисках форм союзной федерации активно участвовали представители компартий всех советских республик и беспартийные трудящиеся. Ведущее место в объединительном движении народов принадлежало рабочему классу.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 359.

² Там же, стр. 360.

³ Там же, стр. 359.

С образованием СССР были определены наиболее целесообразные государственно-правовые формы содружества народов, которые позволяли партии объединять усилия народов и более эффективно мобилизовывать ресурсы советских республик в интересах строительства социализма. Значительно укрепилась экономическая и оборонная мощь страны, повысился авторитет ее на международной арене. Более прочным становился союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, появились реальные условия для взаимного материального и духовного обогащения народов, развития социалистической культуры. Все это создавало новые возможности для приобщения трудящихся всех наций и народностей к социалистическому строительству, для укрепления морально-политического единства советского общества. Союзное государство обеспечивало политические и экономические предпосылки для перехода отсталых народов и этнических групп к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, ускоряло процесс консолидации и развития новых социалистических наций.

Демократический принцип образования СССР открывал большие возможности для творчества и инициативы масс в строительстве социалистического общества. Создание единого союзного государственного аппарата позволило партии привлечь к управлению государством миллионы трудящихся национальных окраин, дало возможность поднять на новую ступень практику планирования народного хозяйства.

Успешное решение национального вопроса в Советской стране имело большое международное значение. Ленин отмечал, что оно будет иметь огромное значение «не только для нас, но и для всего Интернационала, для сотен миллионов народов Азии, которой предстоит выступить на исторической авансцене в ближайшем будущем, вслед за нами»¹. Содружество народов, объединенных в Союз Советских Социалистических Республик, стало маяком для угнетенных народов мира, борющихся за национальную независимость. Опыт национального строительства в СССР демонстрирует великие преимущества социализма перед капитализмом, торжество идей пролетарского интернационализма.

Коммунистическая партия внесла теоретический вклад в марксистско-ленинскую науку, разрешив проблему взаимоотношений наций в новых условиях. Федерация советских республик явилась той формой государственного союза, которая

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 362.

дала возможность обеспечить целостность и хозяйственное развитие как отдельных республик, так и федерации в целом, наладить братское сотрудничество народов, связавших с ней свою судьбу.

Определение путей создания единого союзного социалистического государства проходило в острой борьбе мнений. Решение этой сложной проблемы стало возможным благодаря действию в РКП(б) большевистских норм партийной жизни, прозорливости Ленина, его способности сделать назревшие идеи достоянием масс. Своей практической деятельностью РКП(б) доказала, что национальный вопрос может быть полностью разрешен лишь на базе марксизма-ленинизма и что только диктатура рабочего класса в состоянии обеспечить подлинное содружество народов.

«Союз республик, — провозглашала партия, — созданный на началах равенства и добровольности рабочих и крестьян отдельных республик, является первым опытом пролетариата в деле урегулирования международных взаимоотношений независимых стран и первым шагом к созданию будущей всемирной Советской республики труда»¹. СССР родился в обстановке острого кризиса ряда капиталистических многонациональных государств, оказавшихся не в состоянии примирить неизбежную в буржуазном обществе национальную вражду. Жизненность и прочность Советского Союза явились новым подтверждением преимуществ общественного строя, рожденного Октябрем.

Образование СССР на основе нерушимой дружбы народов означало победу марксистско-ленинской идеологии над идеологией буржуазного национализма. Исторический опыт советского национально-государственного строительства неопровержимо доказывал, что решение национального вопроса в интересах трудящихся всех наций возможно только под знаменем пролетарского интернационализма.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 716.

РАЗВИТИЕ ПЛАНА

ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА В СССР

В ПОСЛЕДНИХ РАБОТАХ В. И. ЛЕНИНА

1. О возможности победы социализма в СССР и перспективах мировой революции

В начале октября 1922 года, после некоторого перерыва, вызванного обострением болезни, Владимир Ильич приступил к работе. Это было большой радостью для партии, для всех трудящихся. Ленин работал с величайшим напряжением сил. Он продолжал руководить деятельностью Центрального Комитета и Советского правительства, разрабатывал теоретические и практические проблемы социалистического строительства, национальной и внешней политики, вопросы укрепления Советского государства.

Выступая с докладом на IV конгрессе Коммунистического Интернационала, Ленин подвел итоги пройденного Советской страной пути, с присущей ему ясностью и глубиной определил задачи, которые предстояло решать Коммунистической партии и народу. Наша цель, говорил он, — социалистическое преобразование страны при помощи Советской власти, то есть диктатуры пролетариата. Для достижения этой цели в экономической области решающее значение имело утверждение общественной собственности на основные средства производства, сохранение в руках пролетарского государства командных высот народного хозяйства. Вся дальнейшая деятельность, указывал Ленин, должна развиваться в этих рамках.

Главная задача партии — создание социалистической экономики, что возможно только на основе новой экономической политики. Этот вопрос о нэпе, подчеркивал Ленин, является

теперь важнейшим¹. Партия, успешно преодолев трудности, связанные с переходом к нэпу, овладевала новыми методами хозяйствования. Прошедшие два года доказали, что Советское



В. И. Ленин в своем кабинете в Кремле.
4 октября 1922 г. Москва. Фото

государство в состоянии наладить торговлю, возродить сельское хозяйство, сохранить за собой прочные позиции в экономике и идти вперед. Особое внимание Ленин обращал на жизненную необходимость быстрее восстановления и развития крупной промышленности.

Успешное строительство социалистической экономики требовало развития и использования товарно-денежных отношений. Партия добивалась создания твердой денежной системы. Над этим работали лучшие силы страны. С решением одной из труднейших экономических проблем, какой являлась стабилизация рубля, Ленин связывал развитие народного хозяйства.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 278.

Он с удовлетворением отметил первые шаги в осуществлении этой задачи.

В последнем публичном выступлении — в речи на пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 года Ленин говорил о том, что строительство социализма на основе нэпа опирается на великие завоевания Октябрьской революции и советского строя. Невероятно тяжелым, полным героизма трудом было завоевано право на существование Советской республики, на мирное хозяйственное строительство. Новая обстановка требовала от партии большой гибкости и умелого руководства. Решающее значение теперь приобретали экономические методы руководства, социалистические принципы рационального хозяйствования. Ленин указывал, что надо научиться быть расчетливым хозяином, и выразил уверенность в том, что коммунисты в соревновании с капиталистами окажутся способными хозяйствовать рентабельно, находить выход из трудностей в строительстве новой экономики.

Выступление вождя партии и советского народа было проникнуто глубоким оптимизмом, несокрушимой верой в победу социализма, в творческую энергию народных масс. Ленин еще раз напомнил о возрастающей руководящей роли Коммунистической партии в создании и развитии социалистического общества и со всей убежденностью подчеркнул, что партия решит трудные и сложные задачи построения социализма. «Наша партия, маленькая группа людей по сравнению со всем населением страны, за это взялась. Это зернышко поставило себе задачей переделать все, и оно переделает. Что это не утопия, а что это дело, которым живут люди, мы это доказали»¹. Громадным завоеванием партии большевиков является то, что социализм уже входит в повседневную жизнь, — вопросы социалистического строительства стали насущными практическими вопросами. Заканчивая свою речь, Владимир Ильич выразил твердую уверенность в победе социализма: «...Как эта задача ни трудна, как она ни нова по сравнению с прежней нашей задачей и как много трудностей она нам ни причиняет, — все мы вместе, не завтра, а в несколько лет, все мы вместе решим эту задачу во что бы то ни стало, так что из России нэповской будет Россия социалистическая»².

Готовясь выступить в декабре 1922 года на X Всероссийском съезде Советов, Ленин в плане речи о деятельности Советского правительства в центре внимания ставит актуальные

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 308.

² Там же, стр. 309.

вопросы хозяйственного, государственного строительства. «Теперь *всецело за экономику*: как (НВ) *подойти* к социализму?». И снова отвечает: «Не иначе как через *нэп*»¹.

23 декабря 1922 года — 2 марта 1923 года Ленин продиктовал свои последние статьи и письма: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации»», «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)», «Лучше меньше, да лучше». Неразрывно связанные между собой, эти работы Ленина представляют, по сути дела, его политическое завещание партии. По богатству мыслей и важности выдвинутых в них теоретических положений они занимают выдающееся место в ленинском идейном наследии.

Главным вопросом, поставленным Лениным в последних статьях и письмах, был вопрос о судьбах социализма в Советской стране. Обобщая опыт социалистических преобразований, Ленин развил основные положения плана построения социализма, глубоко и всесторонне обосновал идеи индустриализации страны, социалистического кооперирования сельского хозяйства, культурной революции.

Он подверг сокрушительной критике капитулянтские утверждения зарубежных реформистов и меньшевиков о невозможности победы социализма в России ввиду ее относительной экономической и культурной отсталости. Ленинская критика была направлена также против оппортунистов внутри партии, в первую очередь против Троцкого, который считал, что строительство социализма в России будет возможно только после победы пролетарской революции в развитых странах Европы. Ленин показал полную несостоятельность антимарксистских утверждений зарубежных оппортунистов, меньшевиков и троцкистов о том, что в России не было объективных предпосылок для социалистической революции, что она не достигла такого уровня развития производительных сил и культуры, при котором возможно построение социализма.

В России, стране со средним уровнем развития капитализма, имелись необходимые объективные условия, а также субъективные предпосылки для построения социализма. «Без известной высоты капитализма, — отмечал Ленин, — у нас бы ничего не вышло»². Конкретные исторические условия позволили пар-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 440.

² Ленинский сборник XI, стр. 397.

тии большевиков первой проложить путь в светлое будущее человечества.

Победа Октябрьской социалистической революции, свержение помещиков и капиталистов, утверждение диктатуры пролетариата создали решающие предпосылки для преодоления экономической и культурной отсталости, унаследованной от старого строя.

Обобщая исторический опыт Октябрьской социалистической революции, Ленин показал, что она отражает объективную закономерность эпохи революционного перехода от капитализма к социализму. Особенности революции в России, лежащие «по общей линии мирового развития», не изменяли ее сущности, не отменяли основных закономерностей перехода к социализму. «...Мы начали не с того конца, как полагалось по теории (всяких педантов)», политический и социальный переворот в стране оказался предшественником экономического и культурного ее прогресса¹. Победа пролетарской революции, подчеркивал Владимир Ильич, открыла народам России возможность «иногo перехода к созданию основных посылок цивилизации», подъему производительных сил². Это своеобразие не изменило общую линию мирового развития. Ленин предвидел, что революции в других странах принесут еще больше своеобразия, чем социалистическая революция в России.

Опровергая пресловутые догмы реформистов и оппортунистов, Ленин показал, что при общей закономерности развития всемирной истории не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития. «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а *потом* уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы... В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?»³

Мысль о творческом подходе к марксистской теории, необходимости умело применять ее в конкретных исторических

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 379, 377.

² См. там же, стр. 380.

³ Там же, стр. 381.

условиях красной нитью пронизывает все последние ленинские работы. В них как бы подведен итог многолетней непримиримой борьбы с теми, кто следовал не революционной сущности марксизма, а цеплялся за оторванные от жизни схемы и догмы.

Развивая идеи, выдвинутые в своих предшествующих работах, Ленин в последних статьях и письмах научно обосновывает программное положение о том, что советский народ под водительством большевистской партии может и должен построить социалистическое общество, добиться полной победы социализма. Этот гениальный ленинский вывод логически вытекал из глубокого марксистского анализа соотношения классовых сил внутри страны и на международной арене. Ленин подчеркивал, что в России есть «все необходимое для построения полного социалистического общества»: диктатура пролетариата, союз рабочего класса и крестьянства, руководящая роль рабочего класса в этом союзе, общественная собственность на основные средства производства. «Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения»¹.

Нужно было всемерно упрочивать диктатуру пролетариата, Советскую власть, оберегать и укреплять союз рабочих и крестьян, превратить Россию в могучую индустриальную державу, приобщить крестьянство через кооперацию к социалистическому строительству, поднять жизненный и культурный уровень народа. Таков, указывал Ленин, «общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии...»².

Ленинский план открыл перед партией и советским народом перспективу победоносного строительства социализма, укрепил уверенность в торжестве социализма, идейно вооружил партию для борьбы с оппортунистами и капитулянтами.

В. И. Ленин трезво учитывал, что на пути создания социалистического общества предстоит преодолеть многие трудности. Империалистические державы делали все возможное, чтобы помешать Советской стране утвердить новый строй, стремились отбросить ее назад к капитализму. Ленин предупреждал, что социализм известное время придется строить в условиях враждебного капиталистического окружения. Мы, говорил Ленин, должны добиться успеха в одиночку³.

Политика Коммунистической партии, ее генеральная линия, завещал Ленин, должна быть направлена на то, чтобы обеспе-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 370.

² Там же, стр. 405.

³ См. там же, стр. 304.

чить мирное существование Республики Советов, помешать империалистам раздавить ее. Советское государство должно прилагать все усилия, чтобы предотвращать войны, сохранять мир — важнейшее условие построения социализма. В то же время, учитывая существовавшую угрозу нападения империалистов на Советскую Россию, Ленин считал необходимым всемерно укреплять обороноспособность страны, усиливать могущество Красной Армии.

В. И. Ленин непоколебимо верил, что Советская страна сумеет собственными силами преодолеть технико-экономическую и культурную отсталость, догнать развитые капиталистические страны. Залог этого он видел в правильном руководстве революционной партией рабочего класса.

Разрабатывая вопрос об условиях окончательной победы социализма, Ленин показал, что она зависит от соотношения классовых сил на международной арене. Единственное в мире государство рабочих и крестьян не гарантировано полностью от опасности империалистической интервенции и насильственной реставрации капитализма. Для окончательной победы социализма необходима победоносная социалистическая революция по крайней мере в нескольких странах. История подтвердила это ленинское предвидение.

Говоря о международном значении построения социализма в СССР, Ленин подчеркивал неразрывную связь его с общими перспективами мирового революционного процесса. Октябрьскую революцию он считал великим началом мировой пролетарской революции; она указывала всем народам мира путь к социализму. «...Дорога наша — верная, — со всей убежденностью утверждал Ленин, — ибо это — дорога, к которой рано или поздно неминуемо придут и остальные страны»¹.

В. И. Ленин учитывал, что мировое революционное движение пошло более сложными путями. Стало очевидным, что для победы пролетариата во всем мире потребуется и более длительное время, чем предполагалось ранее. Но, реально оценивая перспективы, он твердо верил в неизбежность и победу социалистических революций в других странах.

Развитие международного революционного процесса, указывал Ленин, во многом зависит от успехов в строительстве социализма в СССР. Поэтому РКП(б) должна использовать созданные Октябрьской революцией и советским строем возможности, чтобы с громадной быстротой поднять экономику и культуру, на деле доказать, что «социализм таит в себе

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 312.

гигантские силы и что человечество перешло теперь к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности стадии развития»¹. Советская страна своим примером и хозяйственными достижениями будет оказывать могучее воздействие на развитие мировой революции. Успехи социалистического строительства, социально-экономические преобразования в Стране Советов, проведенные в интересах народа, будут завоевывать умы и сердца миллионов и миллионов людей всего мира, вдохновят трудящихся на борьбу против эксплуататоров. Коммунистическая партия видела свою миссию не в «подталкивании», не в «экспорте революции», а в том, чтобы практическим примером убеждать народы в преимуществах социалистического строя. Именно это Ленин считал одной из основных задач партии, одним из решающих средств воздействия на революционный процесс в мире.

Перспективы мировой социалистической революции Ленин связывал также с вопросом о месте, роли и соотношении различных потоков революционного процесса — пролетарского, общедемократического и национально-освободительного. Чем шире социальная база социалистической революции, чем крепче единство пролетариата, чем активнее и организованнее действия трудящихся масс, тем теснее будет переплетение демократических и социалистических элементов революционного процесса; чем полнее формы и методы борьбы и организации масс будут соответствовать условиям каждой страны, тем успешнее пойдет развитие мировой революции. При этом Ленин подчеркивал, что рабочий класс — главная сила в освободительном движении, в борьбе за демократию и социализм.

Огромное значение Ленин придавал национально-освободительному движению. Он с радостью отмечал, что угнетенные и поработанные народы окончательно втянулись во всемирное революционное движение, объединяя свои выступления с борьбой рабочего класса против империализма. В первые же годы существования Советская власть провозгласила своим интернациональным долгом оказание политической и экономической помощи народам, борющимся за освобождение от империалистического ига. Политика Коммунистической партии, направленная на всемерную поддержку освободительной борьбы народов, основывалась и основывается на принципах пролетарского интернационализма.

В. И. Ленин выражал твердую уверенность, что строительство социализма в России, объединение революционной борьбы

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 402.

пролетариата капиталистических стран с национально-освободительным движением колониальных и зависимых народов в единую борьбу против общего врага — империализма ускорят прогрессивное движение человечества к демократии и социализму.

Историческую неизбежность победы социализма над капитализмом во всем мире Ленин связывал с тем, что гигантское большинство населения всей земли с необычайной быстротой включается в борьбу против империализма, за свое освобождение. «...В этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена»¹.

2. Крупная машинная индустрия — материальная основа социализма

В ленинском плане строительства социализма центральное место отводилось созданию тяжелой индустрии, как решающему фактору победы социализма и обеспечения обороноспособности страны. «...Единственной возможной экономической основой социализма является крупная машинная индустрия, — указывал Ленин. — Тот, кто забывает это, тот не коммунист»².

В последних статьях Ленин ставит и разрабатывает многие аспекты этой проблемы, прежде всего пути и методы развития социалистической тяжелой промышленности. Социализм мог победить и утвердить себя экономически путем всемерного развития производительных сил, подъема общественного производства в интересах народа. А это возможно было сделать только на основе крупной машинной индустрии и электрификации страны. Всемерное развитие машинной индустрии, особенно тяжелой промышленности, снабжающей машинами и оборудованием народное хозяйство, обеспечивает социалистическое расширенное воспроизводство, создает возможность для технического прогресса. Для победы социализма необходимо достижение высокой производительности труда, подъем которой находится в прямой зависимости от внедрения современной техники во все отрасли народного хозяйства на основе применения электричества. «Спасением для России является не толь-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 404.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 50.

ко хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало, — нам необходима также *тяжелая* индустрия»¹, — учил Ленин.

С индустриализацией страны, главным звеном которой было создание и развитие тяжелой промышленности на основе новейших достижений науки и техники, Ленин связывал все коренные проблемы построения социализма. Он всесторонне обосновал положение, что только с помощью крупной машинной индустрии можно обеспечить перевод трудящегося крестьянства на путь социализма. Она предоставляет условия для расширения экономической помощи крестьянству, создает материально-техническую базу кооперативного строя. В таких статьях как «О кооперации», «Лучше меньше, да лучше», «Странички из дневника» и других Ленин неизменно увязывает проблему создания машинной индустрии с социалистическим переустройством деревни.

Развитие машинной индустрии вело к росту и консолидации рабочего класса, подъему его классового самосознания, к укреплению диктатуры пролетариата и Коммунистической партии. В социалистической индустриализации Ленин видел материальную основу упрочения союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. В переходный период от капитализма к социализму индустриализация страны играла огромную роль в решении вопроса «кто — кого?» в пользу социализма.

Созданием развитой индустрии, сети электростанций партия стремилась добиться экономического и культурного подъема ранее отсталых национальных окраин, приобщить все советские народы к современной цивилизации, добиться их фактического равенства. Индустриальное развитие национальных республик и областей способствовало росту национальных отрядов рабочего класса и их авангарда — коммунистических организаций, создавало реальные условия для перехода к социализму ранее отсталых народов, минуя капиталистическую стадию развития.

Социалистическая индустриализация — одно из качественно новых социально-экономических преобразований, которое впервые в истории предстояло осуществить советскому народу под руководством Коммунистической партии. Ленин показал, что по своим целям, источникам накоплений, методам и темпам проведения, социальным и хозяйственным результатам она принципиально отличается от индустриализации капиталисти-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 288.

ческой. Рабочий класс Советской страны, подчеркивал Ленин, должен осуществлять социалистическую индустриализацию на основе прочного союза с крестьянством, в интересах широких масс, ибо она создает материальные условия для неуклонного подъема благосостояния и роста культуры народа.

Много внимания уделяет Ленин раскрытию характера и определению путей социалистического накопления для тяжелой индустрии. История капиталистических стран свидетельствовала о том, что подъем тяжелой индустрии шел здесь в значительной степени за счет внешних источников накоплений (займов, контрибуций). Советское государство могло рассчитывать исключительно на собственные силы. И оно сумело изыскать необходимые средства. Уже в 1922 году советская торговля дала свыше 20 миллионов золотых рублей, которые были направлены на подъем тяжелой индустрии.

Указывая пути решения проблемы социалистического накопления, Владимир Ильич основополагающее значение придавал преимуществам социализма. Национализация промышленности, транспорта, банков, сосредоточение в руках государства командных высот экономики — таковы были важнейшие предпосылки успешного ее решения. Главным источником накопления, по мысли Ленина, должна стать мобилизация внутренних ресурсов, осуществление строжайшего режима экономии во всех сферах. Подчеркивая значение этого, сформулированного им еще ранее принципа хозяйствования, Ленин в работе «Лучше меньше, да лучше» призывал «ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее.

В этом и только в этом будет наша надежда»¹.

Одним из источников накопления средств для развития индустрии Ленин считал усиленное обложение подоходным налогом капиталистических элементов. Он рекомендовал также использовать косвенные налоги, свободные средства населения, развивать сеть сберегательных касс, ввести внутренние займы².

В. И. Ленин верил, что советский народ под руководством партии, несмотря на огромные трудности, справится с проблемой накопления для индустриализации. Он был твердо убежден, что недалеко то время, когда Республика Советов будет

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 405.

² См. там же, стр. 205.

находиться «не на уровне мелкокрестьянской страны», а «на уровне, поднимающемся неуклонно вперед и вперед к крупной машинной индустрии»¹.

В. И. Ленину принадлежит историческая заслуга в обосновании необходимости быстрых темпов подъема и всемерного развития тяжелой промышленности для обеспечения победы социализма в экономической борьбе с капитализмом. Жизненно важное значение имела индустриализация в решении задачи — догнать и превзойти в экономическом отношении промышленно развитые капиталистические страны.

Для создания благоприятных условий развития тяжелой промышленности и обеспечения экономической самостоятельности страны огромную роль играла монополия внешней торговли. Ленин считал ее одной из главных командных высот социалистического государства в экономике, важным условием успешного развития индустрии страны, строящей социализм в условиях капиталистического окружения. Резко критиковал он тех, кто выступал против сохранения и укрепления монополии внешней торговли. Только монополия внешней торговли надежно защищала промышленность молодого Советского государства от конкуренции более сильного иностранного капитала, давала возможность получать валюту и промышленное оборудование. Ленин напоминал, что с точки зрения пролетариата, задач развития социалистической индустрии борьба за монополию внешней торговли имеет коренное, принципиальное значение. В предложениях «О монополии внешней торговли», продиктованных по телефону 13 декабря 1922 года, он со всей категоричностью утверждал: советский рабочий класс «абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны ее никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли»². При помощи монополии внешней торговли Советское правительство уже в 1922—1924 годах обеспечило в импорте преобладание средств производства (свыше 75%), которые служили интересам создания и развития тяжелой индустрии, электрификации народного хозяйства, транспорта, технической базы в сельском хозяйстве.

Нужно было не только изыскать, но и правильно использовать материальные и финансовые средства, уберечь их от распыления и сосредоточить для вложения в тяжелую промышленность. Ленин призывал навести порядок в государственном

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 405—406.

² Там же, стр. 336.

аппарате, улучшать планирование, внедрять режим экономии, хозяйственный расчет, повышать производительность труда.

При активном участии членов ЦК РКП(б) и хозяйственников Ленин определил конкретные задачи восстановления тяжелой промышленности. Партия проводила в жизнь ленинский принцип концентрации производства, сосредоточивая силы и средства прежде всего на строительстве и восстановлении крупных предприятий. Она добивалась также консолидации и собирания основных кадров рабочих.

Советское правительство во главе с Лениным в 1921—1923 годах провело важнейшие мероприятия по восстановлению индустрии. Особое внимание партия и правительство обращали прежде всего на развитие металлургической, электротехнической, военной, каменноугольной, нефтяной, химической и других отраслей тяжелой промышленности.

В. И. Ленин не только теоретически разработал и научно обосновал пути социалистической индустриализации, он был непосредственным организатором и вдохновителем борьбы советского народа за превращение страны в индустриальную державу. В тяжелейших условиях послевоенной разрухи он возглавил работу по восстановлению промышленности, претворению в жизнь плана электрификации страны. Не было почти ни одного начинания в области нового промышленного строительства или научно-технических работ, так или иначе не связанного с именем Владимира Ильича. Он положил начало процессу формирования кадров советских ученых и привлекал видных специалистов к решению проблем развития промышленности, электрификации страны, оказывал им всемерную поддержку.

В ленинском плане восстановления и развития тяжелой индустрии особая роль отводилась рабочему классу. Будучи руководящей силой советского общества, рабочий класс должен был возглавить борьбу за восстановление и подъем советской промышленности, гигантскими усилиями обеспечить бесперебойную работу важных и нужных стране отраслей индустрии, создать возможности для их развития.

В. И. Ленин приветствовал помощь иностранных рабочих, которые участвовали в восстановлении и развитии ряда промышленных предприятий. Он видел в этой бескорыстной поддержке одно из средств поднятия производительных сил страны, использования передового опыта и современной техники. Помощь иностранных рабочих Советской стране — одно из ярких проявлений пролетарского интернационализма.

Программные положения о путях и методах социалистической индустриализации страны, развитые в последних работах

Ленина, вооружили партию и советский народ ясной перспективой превращения Республики Советов в передовую промышленную страну. Исторический опыт СССР подтвердил программное положение марксизма-ленинизма о том, что это коренное социально-экономическое преобразование является необходимым условием для стран, вступивших на путь социализма.

3. План социалистического преобразования сельского хозяйства

Одну из общих закономерностей строительства социализма Ленин видел в переустройстве сельского хозяйства на социалистических началах. Без глубочайших преобразований в сельском хозяйстве, без приобщения миллионных масс трудящегося крестьянства к социалистическому строительству, указывал он, невозможна победа социализма, в которой жизненно заинтересованы и рабочий класс, и трудящееся крестьянство. Только социалистический путь развития деревни избавляет мелких товаропроизводителей — крестьян от нищеты и эксплуатации, обеспечивает им зажиточную и культурную жизнь. Это доказано марксистско-ленинской теорией и подтверждено жизнью.

В. И. Ленин считал преобразование сельского хозяйства, вовлечение основных масс крестьянства в социалистическое строительство самой трудной и сложной задачей после завоевания пролетариатом политической власти. Развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса по этому вопросу, он раскрыл и обосновал закономерности, пути и методы перевода крестьянства от мелкого производства к крупному обобществленному хозяйству. Ленин разработал план социалистического переустройства сельского хозяйства, который явился ярким образцом творческого развития марксизма.

Переход к социализму основных масс крестьянства возможен только на основе добровольного обобществления их трудовой собственности в кооперативную, коллективную собственность. Эта идея, выдвинутая основоположниками марксизма, получила всестороннее развитие и научное обоснование в работах Ленина. Маркс и Энгельс не могли дать указаний о конкретных формах и методах кооперирования как пути перехода деревни к социализму при диктатуре пролетариата. Это сделал Ленин.

Вопрос о путях и методах кооперирования трудящегося крестьянства ставился Лениным во многих работах, относящихся к различным периодам. В развернутом виде кооперативный план был изложен и обоснован в статье «О кооперации», продиктованной Владимиром Ильичем 4 и 6 января 1923 года. Она была опубликована в «Правде» в конце мая, а 26 июня эта работа обсуждалась на заседании пленума ЦК РКП(б) ¹.

В. И. Ленин подчеркнул «гигантское, необъятное значение», которое получает кооперация в условиях советского строя после победы социалистической революции, особенно после перехода к новой экономической политике. «...Мы, — отмечал он, — перегнули палку, переходя к нэпу, в том отношении, что забыли думать о кооперации, что недооцениваем теперь кооперацию...» ². Ленин критиковал тех партийных и советских работников, которые не понимали роли кооперации в социалистическом строительстве. Он резко выступал против троцкистов и других оппортунистов, утверждавших, что переход крестьянских масс к социализму через кооперацию невозможен.

В то же время Ленин показал принципиальное отличие научного кооперативного плана от беспочвенных фантастических мечтаний старых кооператоров, которые верили в мирное преобразование общества через кооперирование населения, без классовой борьбы и революционного свержения капитализма, без завоевания пролетариатом государственной власти. Фантастичность этих концепций, разъяснял Ленин, состоит в том, что они не понимали коренного значения свержения господства капиталистов, завоевания власти рабочим классом. Только взяв государственную власть в свои руки, трудящиеся массы могут осуществить переустройство общества на социалистических началах.

В. И. Ленин показал, что диктатура пролетариата и переход основных средств производства в общественную собственность принципиально изменяют социальную сущность и роль кооперации, которая превращается в средство социалистического преобразования сельского хозяйства. Она постепенно включается в социалистическую систему хозяйства. Кооперативные предприятия стали развиваться в тесной связи с социалистической промышленностью, под ее влиянием, при помощи и поддержке государства рабочих и крестьян. Всесторонне развивая все формы кооперации мелких товаропроизводителей, Комму-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 99, л. 3.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 371.

нистическая партия направляет деревню по социалистическому пути. Эти ленинские положения были развиты в программных документах партии, воплощены в ее политике.

За пять лет существования советского строя в народном хозяйстве определилась ведущая роль социалистического уклада, базой которого являлись национализированные крупная промышленность, земля, транспорт, кредитная система, монополизированная государством внешняя торговля. Партия за эти годы провела большую работу по овладению кооперацией, по ее социалистической переделке.

В статье «О кооперации» раскрывается и обосновывается социалистический характер кооперативных предприятий в условиях советского строя, когда власть в государстве принадлежит рабочему классу, когда основные средства производства находятся в общественной собственности народа. В кооперативных предприятиях укреплялись социалистические отношения, свободные от эксплуатации человека человеком. При советском строе, отмечал Ленин, кооперативные предприятия не отличаются от предприятий социалистических. «...Кооперация в наших условиях сплошь да рядом совершенно совпадает с социализмом»¹.

Диктатура пролетариата является политической предпосылкой вовлечения крестьянства в социалистическое строительство. Экономическую основу для этого создает национализация основных средств производства, прежде всего крупной промышленности. При этих условиях задачей остается только кооперирование населения². Этот вывод имел громадное теоретическое и практическое значение при выработке генеральной линии партии на период построения социализма.

Ленинская программа преобразования сельского хозяйства учитывала, что социалистическая собственность может существовать в виде государственных — общенародных предприятий последовательно социалистического типа (к их числу относятся и совхозы) — и в виде кооперативных социалистических предприятий (колхозы). Опыт подтвердил необходимость кооперативной формы социалистической собственности, которая вместе с государственной собственностью составляет экономическую основу нового общества.

Ленинский кооперативный план приобщения крестьянства к социализму органически связан с новой экономической политикой. В статье «О кооперации» Ленин открыл тот механизм,

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 375.

² См. там же, стр. 369.

с помощью которого кооперация может выполнить свою историческую роль. Это — использование товарно-денежных, рыночных отношений, «торгового интереса» мелких товаропроизводителей. Кооперирование основывалось на материальной и политической заинтересованности крестьянина.

В условиях нэпа была найдена необходимая форма сочетания частного интереса мелкого товаропроизводителя с общественным, проверки и контроля его государством, подчинения частного интереса общим интересам строительства социализма. Величайшее значение кооперации Ленин видел в том, что она обеспечивает переход деревни от мелкого единоличного хозяйства к крупному коллективному путем возможно более простым, легким и доступным для крестьянства; позволяет строить социализм так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом деле¹.

Необходимо было развивать различные виды кооперации, начиная от простейших ее форм и включая производственные кооперативы — колхозы. Все виды кооперации при советском строе, взятые не обособленно, а в системе их взаимоотношений с государственной промышленностью и в процессе их перерастания от низших форм к высшим, обеспечивали постепенный переход мелкого крестьянского хозяйства на путь социализма. Поэтому простой рост кооперации тождествен росту социализма — так ставил вопрос Ленин.

Глубоко изучив и обобщив опыт кооперативного движения, партия обосновала идею о постепенном и закономерном переходе крестьянства от низших форм кооперации (снабжение, сбыт) к высшей — производственной. Умело используя все формы кооперации — снабженческо-сбытовую, производственную, — партия внедряла основы коллективности в сельское хозяйство, приучала крестьян к социалистическим методам ведения его.

Большое значение Ленин придавал тому, чтобы постепенный переход крестьян к коллективному ведению хозяйства осуществлялся добровольно. Социализм нельзя навязывать трудящимся крестьянам насильно. Мелкий крестьянин — не только собственник, но и труженик, союзник рабочего класса. Ленин учил, что процесс кооперирования может успешно проходить только тогда, когда крестьянство на собственном опыте убедится в выгодах и преимуществах кооперативных объединений. Ленинский принцип добровольности кооперирования нашел отражение в практической деятельности РКП(б).

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 370.

Ленинский кооперативный план предполагал руководство социально-экономическими преобразованиями сельского хозяйства со стороны Коммунистической партии и государства. Необходимо было подготовить условия, обеспечивающие массовое объединение крестьян в кооперативы; нужна была организаторская и агитационно-пропагандистская работа партии по проведению в жизнь кооперативного плана, развитию социалистических коллективистских отношений, ликвидации индивидуалистических пережитков. Государственная помощь кооперативному строительству должна дополняться разнообразными формами политического воздействия. Ленин указывал на необходимость широкого привлечения промышленных рабочих к социалистическому строительству в деревне.

Теоретически обосновывая необходимость всемерной поддержки и помощи кооперации со стороны пролетарского государства, Ленин писал: «Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса. Нечего напоминать о тех сотнях и сотнях миллионов рублей, которых стоило рождение «свободного» капитализма... В настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный»¹. Ленин предлагал предоставлять кооперации экономические, финансовые и банковские привилегии и льготы, поощрять материально крестьян, вступавших в кооперативные объединения. Партия должна поддерживать то кооперативное движение, в котором действительно участвовали широкие массы населения.

Государственная собственность на основные средства производства и руководство обществом со стороны рабочего класса определили развитие кооперации как составной части (сектора) социалистического уклада. Плановая система экономики обеспечивала государственное регулирование рынка, увязывала развитие сельского хозяйства с интересами народного хозяйства в целом. Социалистическая промышленность, предприятия которой создавали техническую базу для сельского хозяйства и потребляли его сырье, изготовляли товары народного потребления, оказывала решающее влияние на развитие деревни. Советский государственный бюджет, кредитно-банковская система, монополия внешней торговли позволяли маневрировать кредитными и товарными ресурсами, перераспределять национальный доход в интересах роста социалистических форм хозяйства. По мере усиления этих факторов ускорялось развитие социалистического кооперативного сектора.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 371.

Всякая недооценка значения поддержки кооперативного строя социалистическим государством, нарушение принципа материальной заинтересованности в развитии кооперации противоречат духу ленинского кооперативного плана. Интересы строительства социализма требуют укрепления экономических связей между городом и деревней, обеспечивающих расширенное воспроизводство в промышленности и сельском хозяйстве, подъем всего народного хозяйства и благосостояния трудящихся.

В. И. Ленин указывал, что для кооперирования многомиллионных масс крестьянства, для перевода раздробленного мелкотоварного хозяйства на рельсы крупного общественного производства необходима большая подготовительная работа. Требовалось наличие мощной индустрии, способной вооружить коллективное хозяйство новой техникой, чтобы сам крестьянин смог увидеть преимущества крупного общественного производства перед мелким индивидуальным хозяйством.

Партия исходила из того, что социалистическая реконструкция сельского хозяйства не ограничивается переводом основных масс крестьянства на путь колхозов, она обязательно включает и ликвидацию капиталистических элементов, кулачества как класса. Ленин напоминал о том, что придет время последнего и решительного боя с капиталом, вырастающим из мелкотоварного хозяйства¹. Ликвидацию кулачества как класса Ленин рассматривал, как составную часть коллективизации сельского хозяйства, построения социалистического общества.

В. И. Ленин предвидел, что для подготовки и проведения кооперирования крестьянства, для создания и упрочения «строя цивилизованных кооператоров» потребуется целая историческая эпоха. Определяя примерные сроки решения этой сложной задачи, он в 1923 году говорил: «Мы можем пройти на хороший конец эту эпоху в одно-два десятилетия»². Это ленинское предвидение было подтверждено жизнью. Победа социалистического кооперативного строя открыла новые возможности для развития производительных сил, для механизации и электрификации земледелия как материальной основы движения деревни к коммунизму.

Ленинский кооперативный план, будучи теоретическим обоснованием социалистического пути развития мелкотоварного крестьянского хозяйства, раскрывает одну из основных закономерностей перехода от капитализма к социализму. Он доказал

¹ См. *В. И. Ленин*. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 83.

² Там же, стр. 372.

свою великую жизненность не только для СССР, где была национализирована земля, но и для стран с частной собственностью на землю, а также для стран, недавно покончивших с феодальными отношениями. Все это показывает, что намеченные ленинским планом общие принципы, формы и методы социалистического преобразования деревни имеют международное значение.

4. Культурная революция — составная часть построения социализма

В плане социалистического строительства Ленин отводил огромное значение культурной революции. В последних его статьях получили дальнейшее развитие идеи, высказанные им ранее по этому вопросу.

Социализм предполагает не только новую экономическую систему и политический строй, отмечал Ленин, но и качественно новый тип культуры, высокий уровень развития науки, литературы и искусства. Социализм невозможен без подъема культуры населения, создания квалифицированных кадров для всего народного хозяйства и новой народной интеллигенции. Основная цель культурной революции — выработка социалистического сознания, воспитание человека новой эпохи. Только образованные люди могут овладеть высокой техникой и использовать ее наиболее эффективно, только высокопроизводительный труд, осуществляемый с помощью совершенных средств производства, раскроет все преимущества социалистической системы хозяйства, покажет ее превосходство над капиталистической системой.

После победы социалистической революции рабочий класс сохраняет и использует производительные силы и культурное богатство, все достижения науки и техники для строительства нового общества, умножает и развивает их. Ленин резко критиковал противников преемственности в развитии культуры и науки, решительно осуждал нигилистическое отношение к культурному наследию. Отбрасывая антинародную реакционную культуру, Коммунистическая партия поддерживала демократическую культуру, выражающую думы и чаяния народных масс. Критически воспринимая культурное наследие, созданное человечеством, большевики использовали его при создании социалистической культуры.

Октябрьская революция открыла путь для подъема культуры народных масс. Жизнь опровергла распространенную среди меньшевиков и зарубежных социал-демократов догму о невозможности строительства социализма в России — стране с недостаточным уровнем культурного развития. В конечном счете вопрос о культурной зрелости пролетариата решает революционная практика, в которой народные массы быстрее развиваются в политическом и культурном отношении, чем за десятилетия мирного развития.

Политический и социальный переворот создал все условия для той культурной революции, перед лицом которой мы теперь стоим, отмечал Ленин в январе 1923 года. «Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной...»¹. Ленин считал, что это — трудная, но вполне выполнимая задача, ибо советский строй создал предпосылки для настоящего быстрого подъема культурного уровня народных масс, для развития науки. Вместе с тем народные массы в высшей степени заинтересованы в развитии культуры, а Советская власть глубоко и последовательно ставит и решает вопросы культурного строительства².

Культурная революция — не стихийный, а творческий, организованный процесс, направляемый Коммунистической партией, которая правильно намечает задачи и определяет содержание преобразований в области культуры как объективной закономерности построения социализма. Руководящее и направляющее воздействие партии на процессы культурной революции Ленин видел в определении ее перспектив, придания ей идейно-целенаправленного и классового характера.

Партия стремилась утвердить в массах коммунистическую идеологию и мораль, добиться, чтобы все трудящиеся были образованными и сознательными участниками строительства социализма. Первоочередной проблемой преобразований в культурной жизни страны являлась ликвидация неграмотности. Свыше 75 процентов населения царской России было неграмотным. 48 национальностей не имели своей письменности. Без ликвидации культурной отсталости населения, учил Ленин, «без поголовной грамотности, без достаточной степени толковости, без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками, и без материальной основы этого, без известной обеспеченности, скажем, от неурожая, от голода и т. д., — без этого нам своей цели не достигнуть»³.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 377.

² См. там же, стр. 364.

³ Там же, стр. 372.

Советская власть поставила образование на службу народу. Вместо школ, организованных по сословному и классовому принципу, она создала единую трудовую школу, уделив особое внимание школьной сети в сельских местностях и в национальных республиках, где преподавание стало вестись на родном языке. Ленин наметил практические меры для осуществления широкого народного образования: в первую очередь удовлетворить потребности начальной школы, увеличить ассигнования, улучшить материальное положение учителей и усилить их идеологическую закалку. На школу и учителей партия возлагала большую ответственность за воспитание молодого поколения. «Народный учитель, — говорил Владимир Ильич, — должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе»¹.

Ленинские идеи о постановке народного образования отличались конкретностью и органической связью с коренными проблемами экономического и государственного строительства. Неграмотный человек находится вне политики; без знаний трудящиеся не могут стать активными строителями новой жизни, участвовать в управлении государством.

Особое значение Ленин придавал образованию и воспитанию крестьянства в связи с процессом кооперирования. Он утверждал, что «полное кооперирование невозможно без целой культурной революции»². В его программе культурной помощи рабочим крестьянству раскрыта принципиально иная роль социалистического города в отношении к деревне, чем это было при капитализме. Ленин рекомендовал создать на селе широкую сеть культурно-просветительных учреждений, организовать шефство фабрично-заводских рабочих над крестьянами и даже «приписать» рабочие ячейки к деревенским в интересах удовлетворения культурных потребностей сельских тружеников, предлагал шире привлекать к этому делу интеллигенцию.

Велика роль культурной революции в формировании и утверждении новой идеологии. Ленин подчеркивал, что идеологическую работу партии следует теснее увязывать с задачами социалистического строительства. Результаты политического просвещения, отмечал Ленин, можно измерить только улучшением хозяйства³. Боевыми задачами коммунистов снова и снова выдвигались пропаганда идей марксизма и борьба против

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 365.

² Там же, стр. 376.

³ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 175.

реакционной буржуазной идеологии, религиозных предрассудков.

В условиях многонациональной страны в решении проблем культурного строительства возникли дополнительные трудности. Партия последовательно проводила курс на развитие национальной по форме, социалистической по содержанию культуры. В письмах, посвященных образованию СССР, Ленин снова обращает внимание коммунистов на необходимость интернационального воспитания масс и преодоления пережитков национализма. Осуждая любое проявление национальной ограниченности и эгоизма, Ленин выступал за единство и сплоченность революционных сил под знаменем пролетарского интернационализма.

Проведение культурной революции Ленин связывал с улучшением работы советского госаппарата. Определяя задачи коммунистов — работников политико-просветительных учреждений, Ленин указал на «три главных врага», с которыми предстояло бороться прежде всего: коммунистическое чванство, безграмотность и взятка. Некоторые члены правящей партии слепо верили еще в силу коммунистического декретирования, что Ленин квалифицировал как недопустимое комчванство. Научиться политически просвещать, подчеркивал он, — вот в чем дело. Но пока в стране существует безграмотность, трудно говорить о политическом просвещении, бороться с предрассудками. И, наконец, если есть такое явление, как взятка, не может быть и речи о вовлечении масс в политику. Отсюда вывод: необходимо создать условия для решения важнейшей задачи — повышения культурного и политического уровня масс¹.

Нам предстоит, писал Ленин в январе 1923 года, уйма работы, чтобы на почве наших пролетарских завоеваний достигнуть действительно культурного уровня². Культурная революция, как и все социалистическое строительство, было сопряжено с преодолением многих трудностей. Недостаточной была сеть школ, библиотек, музеев, театров, кино, издательств, типографий. Советское государство не имело возможности сразу предоставить такие ассигнования на развитие культуры, которые полностью удовлетворили бы запросы народа.

Серьезно осложняло положение и то, что в первые годы Советская власть не располагала достаточным количеством необходимых кадров. Многие работники культурного фронта по своему социальному положению и мировоззрению были

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 173—174.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 364.

близки к буржуазии, которая еще оказывала сильное влияние на мелкобуржуазные слои населения и даже на некоторую часть рабочего класса, распространяя среди них свою идеологию, в первую очередь на тех, кто лишь недавно пришел на фабрики и заводы из деревни, имел очень низкий культурный уровень и не был достаточно дисциплинирован.

Трудности осуществления культурной революции усугублялись тем, что среди работников творческих профессий не было единства во взглядах на характер и перспективы развития социалистической культуры. Некоторые деятели культуры оставались на идеалистических, субъективистских позициях при оценке новой революционной эпохи. Сложным путем исканий шли к пониманию социалистической революции многие писатели, композиторы, художники, работники театра. Обстановка породила у некоторых из них растерянность и пессимизм. Поэтому Коммунистической партии предстояло многое сделать для марксистско-ленинского воспитания деятелей культуры и вовлечения их в строительство социализма.

Партия видела и сознавала все трудности, стоявшие на пути культурной революции в Советской стране. Наряду с первыми успехами было очевидным, что преобразования в области духовной жизни общества потребуют длительного исторического периода. «В вопросах культуры торопливость и размахистость вреднее всего»¹, — предупреждал Ленин. Чтобы добиться победы на культурном фронте, нужен срок более длительный, чем для победы на войне, необходимы наибольшее упорство, настойчивость и систематичность². Ленин указывал, что в условиях социалистического строительства развитие народного хозяйства и культуры должно происходить на научных началах. Он призывал добиваться того, «чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом»³, становилась могучим средством преобразования природы и общества.

В. И. Ленин рассматривал сложные задачи культурной революции не изолированно, а в тесном единстве с практикой всего социалистического строительства, с общим планом и конкретными задачами преобразования общества. Он убедительно показал взаимозависимость и взаимосвязь между политическими, экономическими и культурными проблемами революции, строительства социализма.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 389.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 175.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 391.

5. О дальнейшем укреплении Советского государства, о руководящей роли партии в строительстве социализма

Разрабатывая и конкретизируя проблемы строительства социализма, Ленин в последних своих работах много внимания уделял вопросам укрепления Советского государства, перспективам развития социалистической государственности и повышению роли Коммунистической партии в создании нового строя. В работах «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», в записках «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» он снова возвращается к вопросам о сущности и задачах государства диктатуры пролетариата. Эти ленинские документы явились плодом творческого развития марксистской теории, обобщения практического опыта пятилетнего существования Советского государства, результатом глубокого и всестороннего анализа деятельности Коммунистической партии, направленной на социалистическое переустройство общества.

Государственная власть в руках рабочего класса, отмечал Ленин, главное орудие построения социалистического общества. В ленинских статьях и письмах на основе конкретного материала раскрывается историческая роль Советского государства в подавлении сопротивления капиталистических элементов, в организации обороны страны. С особой силой в них подчеркивается мысль, что важнейшее назначение пролетарской диктатуры состоит в созидательной работе — в подъеме экономики и культуры, в проведении глубочайших преобразований и создании новых, высших форм общественной жизни. «...Мы теперь, — говорил Ленин, — получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»¹.

Советское общество Ленин характеризовал как социальный строй, основанный на сотрудничестве двух классов — рабочих и крестьян. «Союз рабочих и крестьян — вот что дала нам Советская власть. Вот в чем ее сила. Вот в чем залог наших успехов

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 385.

и нашей окончательной победы»¹. В последних статьях Ленин завещал партии крепить этот союз, сохранять руководящую роль рабочего класса по отношению к крестьянству, доверие крестьян к рабочим. «...Судьба нашей республики, — указывал Ленин, — будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т. е. новой буржуазии, разъединить себя с рабочими, расколоть себя с ними»². Партия обязана строить свою политику так, чтобы предупредить возможность раскола союза, сохранить и упрочить эту основу Советской власти.

Рабочий класс, стоящий у власти, должен установить тесное общение между рабочими города и трудящимися деревни. Социалистический город должен оказывать систематическую помощь деревне передовой техникой, товарами народного потребления, всемерно развивать политическую активность крестьян, помогать им овладевать культурой, вовлекать их в строительство новой жизни на социалистических началах.

В. И. Ленин всемерно заботился о том, чтобы крепить дружбу и сотрудничество освобожденных социалистической революцией народов. Правильные отношения между народами Советской страны, разъяснял в последних статьях и письмах Ленин, должны строиться на полном равноправии, взаимном уважении и доверии, на дружбе и братском сотрудничестве и взаимопомощи. Ленин требовал беспощадного искоренения всяких проявлений великодержавного шовинизма и местного национализма, самого внимательного отношения к национальным чувствам народов, ранее подвергавшихся национальному угнетению.

Государство диктатуры пролетариата за пять лет Советской власти показало свои преимущества перед буржуазным государством. Теперь с расширением задач социалистического строительства, с возрастанием роли Советского государства во всех сферах жизни общества особенно необходимо было улучшить структуру и работу госаппарата.

В. И. Ленин и раньше очень остро ставил этот вопрос: «Без систематической и упорной борьбы за улучшение аппарата мы погибнем до создания базы социализма»³. В своих последних статьях и письмах Ленин снова подчеркивает, что главной задачей партии на ближайшие годы остается улучшение и удешевление советского аппарата путем более совер-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 58.

² Там же, стр. 387—388.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 381.

шенной его организации, уменьшения непроизводительных затрат, сокращения штатов.

Вопросы развития социалистической государственности имели для партии огромное теоретическое и практическое значение. Они были тесно связаны с поисками путей, средств и методов строительства социализма, с повышением уровня политического руководства обществом, с расширением советской демократии, совершенствованием форм управления народным хозяйством, заботой партии о подъеме благосостояния трудящихся.

С развертыванием строительства социалистической экономики возрастало значение хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства. В письме «О придании законодательных функций Госплану» Ленин формулирует основные задачи социалистического планирования народного хозяйства, повышения его научного уровня. Госплан, призванный стать научным планово-экономическим центром, разрабатывающим коренные вопросы планового развития хозяйства, должен представлять собой «совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники» и обладать «наибольшими данными для правильного суждения о делах». Ленин предлагал увеличить компетенцию Госплана, повысить его авторитет, укрепить квалифицированными кадрами, чтобы «провести в жизнь наш план экономического и социального строительства»¹.

Исходя из экономических, политических и культурных условий советского общества, Ленин в статьях «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» наметил конкретные меры по совершенствованию государственного аппарата. Он предлагал сосредоточить в госаппарате лучшие силы партии и народа, изгнать из советских учреждений бюрократов и другие чуждые элементы, шире привлекать рядовых рабочих и крестьян к выполнению государственных функций.

Совершенствование государственного аппарата Ленин связывал с повышением культуры его работников. Он призывал учиться научной организации труда и управления, умению применять достижения науки в повседневной практике.

Огромную роль в совершенствовании и улучшении работы госаппарата Ленин отводил организации партийного и советского контроля и проверке исполнения сверху донизу. Он выдвинул идею «своеобразного слияния контрольного партийного

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 349, 352.

учреждения с контрольным советским»¹. Это, по мысли Ленина, должно повысить авторитет и действенность контрольных органов, улучшить партийное руководство их работой, умножить связи партии с трудящимися, расширить их участие в управлении государством. «Такое соединение, — подчеркивал Ленин, — является единственным залогом успешной работы»². К работникам объединенного партийного и советского контроля предъявлялись особые требования: высокая сознательность и принципиальность, знание теории и практики государственного строительства.

Вопросы руководства социалистическим строительством Ленин рассматривал в органической связи с возрастанием роли Коммунистической партии, призванной направлять деятельность Советов, профсоюзов, комсомола и других массовых организаций, составляющих в совокупности систему диктатуры пролетариата. Историческая миссия партии, вооруженной революционной теорией, — вести народ к коммунизму, быть учителем и вождем всех трудящихся, вдохновителем и организатором строительства социализма и коммунизма. Ленинские письма и статьи пронизаны глубокой верой в коллективный разум партии. В них обосновывается положение о том, что партия может выполнять свою ведущую роль в строительстве нового общества только при сохранении и укреплении ее идейного и организационного единства.

Для Советской страны, находившейся во враждебном капиталистическом окружении, значение руководства пролетарской партии было особенно велико. Рабочий класс в СССР в то время составлял небольшую часть по сравнению с гигантской массой крестьянского населения. В таких условиях преодолеть влияние мелкобуржуазной стихии, привести страну к социализму могла только сплоченная и закаленная в борьбе партия коммунистов, которая свою деятельность и политику строила на точном учете объективных закономерностей развития общества, подчиняла всю свою теоретическую и практическую деятельность главной цели — построению социализма, подъему народного благосостояния и культуры.

В. И. Ленин заботился о выработке партией правильной политики, отвечающей жизненным интересам рабочих и крестьян. Он призывал коммунистов неустанно крепить связи с широкими массами трудящихся, учиться у них, тщательно изучать практический опыт миллионов масс, являющихся твор-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 399.

² Там же.

цами истории, всемерно вовлекать их в строительство новой жизни. Без этого партия рабочего класса не может выполнить свою руководящую роль.

Из года в год расширялись масштабы социалистического строительства, усложнялись задачи, встававшие перед партией. Все это требовало изменений организационных форм и методов работы партии среди масс, улучшения руководства государственными и общественными органами. Ленин предупреждал, что партийные органы должны не подменять советские, профсоюзные и другие общественные организации, а опираться на них в решении хозяйственных и культурных вопросов.

В. И. Ленин придавал исключительное значение совершенствованию партийного руководства. Его советы и рекомендации, содержащиеся в последних статьях и письмах, проникнуты неустанной заботой об укреплении единства партии. Важным условием этого единства Ленин считал сплоченность и устойчивость ее руководящего органа — Центрального Комитета. В качестве одной из мер, устраняющих опасность раскола в нем, Ленин в «Письме к съезду» предлагал увеличить число членов ЦК до нескольких десятков и даже до сотни человек, прежде всего за счет рабочих-коммунистов, а также трудящихся крестьян. Расширение состава ЦК, по замыслу Ленина, поднимет его авторитет и роль как коллективного руководящего органа партии, будет способствовать улучшению партийного аппарата. Чрезвычайно важным было ленинское положение о совместной работе в ЦК старых, опытных коммунистов с молодыми кадрами. Высший принцип партийного руководства, обеспечивающий единство партии и правильность проводимой ею политики, Ленин видел в последовательном проведении принципов демократического централизма и коллективности руководства.

В. И. Ленин требовал от руководящих кадров, чтобы они умели сочетать теорию с практикой, слово с делом при решении насущных задач, всегда учитывали общую перспективу и конкретные условия, во всем исходили из интересов партии, Советского государства, народа.

Владимир Ильич показывал пример большевистского стиля работы. Он обладал замечательными организаторскими способностями, талантом привлекать к партийной и государственной деятельности работников, исходя из их деловых и политических качеств, творческих возможностей. Умение организовать коллективное решение принципиальных вопросов, всесторонний учет обстановки и осмотрительность, сочетаемые со смелостью замыслов и действий, выделяли Владимира Ильича среди

многих руководителей. Его задушевность и теплота к людям, беззаветное отношение к делу обладали огромной притягательной силой. Вместе с тем он не допускал преувеличения своих заслуг, критиковал подхалимство и угодничество. Работа рядом с Лениным была замечательной школой воспитания партийных и государственных кадров.

В. И. Ленин был убежден в том, что социализм должен победить капитализм не только экономически, но и новыми методами управления общественными и хозяйственными процессами. Он разработал научно обоснованные принципы и методы руководства общественно-политической и хозяйственной жизнью и положил начало внедрению их в практику социалистического строительства.

Рассматривая научное руководство общественными и хозяйственными процессами как одну из главнейших сторон теоретической и практической деятельности партии, Ленин в последних статьях и письмах предупреждал против субъективизма и администрирования в решении сложных вопросов.

В последних работах Ленина обоснована генеральная линия Коммунистической партии, рассчитанная на победу социализма в СССР. На многие десятилетия вперед был определен путь Советской страны к социализму и коммунизму, перспективы развития революционного движения во всем мире.

Ленинский план построения социализма учитывал не только конкретные условия России, но и общие закономерности перехода от капитализма к социализму. Исторический опыт всех народов, вступивших на путь социалистического строительства, наглядно подтверждает международное значение ленинских принципов социалистического строительства.

СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В ГОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Разработка В. И. Лениным основных задач внешней политики

**Борьба за мир и
развитие экономических
отношений с капитали-
стическими странами**

Успешное осуществление задач социалистического строительства во многом зависело от создания таких внешнеполитических условий, которые обезопасили бы страну от попыток новой интервенции со стороны капиталистических государств, дали бы возможность советскому народу сосредоточить все силы на решении внутренних проблем. Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет во главе с В. И. Лениным сразу же после окончания гражданской войны прилагают большие усилия к тому, чтобы разработать в новых конкретно-исторических условиях основные направления внешней политики; определить формы и методы ее практического претворения в жизнь; впервые в истории попытаться наладить мирные, деловые отношения между социалистическим государством и капиталистическими странами; усилить поддержку революционной борьбы рабочего класса и национально-освободительного движения народов, борющихся против империализма.

Решить эти задачи можно было лишь на основе тщательного анализа соотношения классовых сил на мировой арене и международного положения Советской республики. Этот анализ был дан в статьях и выступлениях Ленина, в постановлениях съездов и конференций РКП(б), пленумов и Политбюро ЦК партии.

Сам факт равновесия сил Советской страны и империалистических держав, превосходящих ее по своей экономической и военной мощи, партия рассматривала как выдающуюся победу социалистического строя. «Материально в отношении экономическом и военном мы безмерно слабы, — указывал Ленин, — а морально, — не понимая, конечно, эту мысль с точки зрения отвлеченной морали, а понимая ее, как соотношение реальных сил всех классов во всех государствах, — мы сильнее всех»¹.

Глубокое изучение международной обстановки позволило Ленину сделать вывод, что после победы над интервентами и белогвардейцами «мы имеем не только передышку, а нечто гораздо более серьезное... Мы имеем новую полосу, когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано»². Развитие и укрепление социалистической республики в условиях капиталистического окружения для многих казалось совершенно немыслимым. «Что это возможно в политическом и военном отношении, это доказано, это уже факт»³, — с удовлетворением отмечал Владимир Ильич.

В сложившейся исторической обстановке мирное сосуществование государств с различным общественным строем становилось объективной необходимостью, предпосылкой дальнейшего развития мирового революционного процесса. Ленин не раз указывал, что лишь при длительном мире и развитых торговых взаимоотношениях со странами капитализма Советская республика, а вместе с ней и все мировое коммунистическое движение смогут постепенно накопить силы для грядущих социальных боев.

Вместе с тем Ленин предупреждал, что до тех пор, пока существует капитализм, опасность войны против Советской страны остается. Учитывая классовую ненависть международной буржуазии к первому государству рабочих и крестьян, он не раз обращал внимание на реальную угрозу делу мира. «Надо помнить, — говорил он в декабре 1921 года, — что от всякого нашествия мы всегда на волоске. Мы все сделаем, что только в наших силах, чтобы это бедствие предупредить»⁴. Несколько позже Ленин вновь отмечал, что, несмотря на все старания, которые прилагают партия и правительство к сохранению мира, страна не гарантирована от новой антисоветской интервенции.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 300.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 22.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 301.

⁴ Там же, стр. 296—297.

Отстаивая политику мира, партия постоянно напоминала, что одного провозглашения такой политики недостаточно. Борьба за мир это не просто лозунг, в ходе ее нельзя занимать выжидательную позицию или ограничиваться пассивной обороной. Она должна вестись активно, иметь наступательный характер. Ленин требовал неустанно разоблачать происки врагов, решительно пресекать антисоветские козни империалистов, учил советских дипломатов умело использовать при этом разногласия в лагере противников.

Партия и ее вождь Ленин исходили из того, что чем сильнее будет Советское государство, тем больший вклад оно сможет внести в дело защиты мира. Поэтому быстрее восстановление народного хозяйства, развертывание социалистического строительства, рост экономического могущества Советской страны рассматривались ими как важнейшее условие успешной борьбы за мир. Первостепенное значение придавала партия и укреплению обороноспособности Советского государства. XI съезд РКП(б), выражая твердую уверенность, что «всякое покушение на власть трудящихся по-прежнему встретит со стороны армии победоносный отпор»¹, вместе с тем заострял внимание коммунистов на всемерном усилении ее боеспособности.

Большое значение придавала партия поддержке миролюбивой ленинской внешней политики со стороны международного пролетариата. Ленин высоко оценивал движение рабочих капиталистических стран, их коммунистического авангарда против опасности новой войны. Советское правительство не раз обращалось к трудящимся зарубежных стран с призывом поддержать его усилия в борьбе за упрочение мира. Так, в обращении X Всероссийского съезда Советов ко всем народам мира (27 декабря 1922 г.) говорилось:

«Трудящиеся мира! Все, кто хочет мирного труда, присоединяйте свои усилия к усилиям Советской России, чтобы обеспечить мир, чтобы предохранить человечество от чудовищных и истребительных войн!.. X Съезд Советов, торжественно подтверждая свою линию мирной политики, зовет всех к поддержке этой линии. Пусть все народы требуют от своих правительств мира. Дело мира — в руках самих народов»².

Призывы Советского правительства вызывали живой отклик у народных масс. Трудящиеся Англии, Франции, Германии, Италии, США и других стран в моменты острых междунаро-

¹ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 575.

² Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. I (1917—1922 гг.), стр. 236, 237.

ных конфликтов (рурские события, обострение англо-советских отношений в мае 1923 г. и т. д.) неизменно выступали в поддержку Страны Советов. В «Обращении Коммунистической (рабочей) партии Америки о борьбе против подготовки новой войны», выпущенном в конце июля 1924 года, подчеркивалось: «Есть только одна страна, из которой не может исходить опасность империалистической войны. Есть только одна страна, где рабочие не боятся, что их пошлют на поля сражения отдавать свою жизнь ради прибылей капиталистов. Это Советская Россия... Коммунисты создали Советскую Россию. Коммунисты показали путь, как покончить с угрозой империалистической войны... Долой милитаризм и империалистическую войну!»¹.

Выступления международного пролетариата против военной угрозы наносили серьезный удар по антисоветским планам мировой реакции, способствовали успешному претворению в жизнь миролюбивых принципов внешней политики социалистического государства.

Партия отмечала наличие и других обстоятельств, облегчающих борьбу за мир, в частности, стремление ряда малых стран к развитию добрососедских связей со Страной Советов. Известно, что первые договоры Советское государство заключило с небольшими соседними странами, несмотря на сильное противодействие крупных империалистических держав. Владимир Ильич обстоятельно проанализировал основные направления внешней политики малых стран, разработал общую линию в отношениях с ними. Он отмечал, что эти страны, оказавшись между империалистическим хищником, проводящим политику их экономического и политического закабаления, и миролюбивой социалистической страной, все более убеждались, что установление мирных деловых отношений с Советской Россией отвечает их насущным интересам. «Наша политика, — говорил Ленин, — группирует вокруг Советской республики капиталистические страны, которые душит империализм»².

Противоречия в лагере империализма, обострившиеся в результате первой мировой войны и победы Октябрьской социалистической революции, также во многом способствовали успеху советской внешней политики. Партия считала необходимым использовать их в интересах защиты мира и безопасности народов. При этом Ленин подчеркивал, что речь идет не о мелких противоречиях, основываться на которых значило бы попасть в положение дешевенького политика. «Политически мы

¹ Пролетарская солидарность трудящихся в борьбе за мир (1917—1924), М., 1958, стр. 505.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 107.

должны использовать разногласия между противниками, и только глубокие разногласия, объясняемые глубочайшими экономическими причинами»¹. К числу таких коренных противоречий он относил противоречия между США и Японией, США и всем остальным капиталистическим миром, между Антантой и Германией, между великими капиталистическими державами и малыми странами, колониями, полуколониями.

Важную роль в деле упрочения мира и создания благоприятных внешнеполитических условий для социалистического строительства имело упорядочение экономических отношений между СССР и капиталистическими странами. Придавая развитию этих отношений большое политическое и народнохозяйственное значение, партия в то же время рассматривала их как специфическую форму острой классовой борьбы между двумя противоположными общественными системами.

Доказать преимущества социалистической системы можно было лишь в упорном соревновании с капитализмом, которое происходило одновременно внутри страны и на международной арене. В этом заключалась огромная трудность развития первой страны социализма.

Быстрое восстановление и подъем народного хозяйства на основе нэпа должны были показать на практике, что социализм имеет решающие преимущества перед капитализмом, что в соревновании с последним он способен в кратчайший срок создать мощные производительные силы, развить социалистическое производство в интересах трудящихся масс. Экономическое соревнование между Страной Советов и капиталистическими странами на международной арене решало вопрос о перспективах развития социализма и капитализма в мировом масштабе. Оно начиналось в трудных условиях. Первая мировая война и иностранная интервенция нанесли огромный ущерб народному хозяйству России. Это мешало полному раскрытию преимуществ нового общественного строя в начальный период социалистического строительства. Нужно было как можно быстрее преодолеть разруху и построить фундамент социалистической экономики. Именно эту цель ставила перед собой партия, проводя курс на развитие экономических отношений Советского государства с капиталистическими странами.

Наиболее целесообразной формой экономических взаимоотношений партия считала торговые соглашения с зарубежными странами. Серьезное значение придавалось также концессиям, как средству привлечения иностранного капитала. «Нам нужны

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 60.

настоящие торговые сношения, а не только дипломатические победы»¹, — говорил Ленин на X съезде РКП(б).

Политика расширения экономических, прежде всего торговых, связей с внешним миром осуществлялась партией с учетом ряда объективных факторов, которые должны были способствовать ее успеху. Империалистическая война и кризис начала двадцатых годов подорвали капиталистическое хозяйство. В этих условиях исключение России из мирового рынка усиливало экономические трудности капиталистических стран. Оценивая сложившуюся обстановку, Ленин подчеркивал, что «самые неотложные, насущные, практические и резко обнаружившиеся за последние годы интересы всех капиталистических держав требуют развития, упорядочения и расширения торговли с Россией»². Жизнь с каждым днем подтверждала правильность этого вывода. Если в 1920 году Советская республика имела торговые отношения с 7 буржуазными государствами, то в 1921 году их уже стало 14, в 1922 году — 18, а в 1923 году — 28³. Соответственно рос и внешнеторговый оборот. В 1920 году он составлял всего 24 миллиона рублей, в 1921 году — 181 миллион, в 1922 году — 276 миллионов, а в 1924 — уже 468 миллионов рублей⁴.

Всесторонний анализ расстановки классовых сил на международной арене, разработка основных методов и форм проведения внешней политики позволили Центральному Комитету партии и Советскому правительству уверенно решать сложные международные проблемы в интересах советского народа.

Пролетарский интернационализм советской внешней политики

В противоположность внешней политике империалистических государств, которая подчинена интересам правящих кругов национальной буржуазии, советская внешняя политика, вырабатываемая Коммунистической партией, с самого начала была глубоко интернациональной по своему содержанию. Это объяснялось прежде всего единством интересов советского народа и интересов трудящихся масс во всех странах. Такая политика была проникнута духом солидарности с революционными, прогрессивными силами во всем мире и представляла собой активный фактор классовой борьбы на международной арене.

Долгом советской внешней политики перед мировым революционным движением Ленин считал защиту завоеваний со-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 20.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 71.

³ Внешняя торговля СССР, М., 1954, стр. 159.

⁴ 50 лет советской внешней торговли, М., 1967, стр. 282.

циалистической революции. Укрепление политической, экономической и военной мощи СССР, его настойчивую борьбу за мир, против антисоветских происков империалистической реакции он расценивал как фактор не только национального, но и интернационального значения.

Сохранение и упрочение первого в мире социалистического государства означало укрепление базы международного революционного движения, способствовало развитию классовой борьбы пролетариата капиталистического мира, подъему национально-освободительного движения угнетенных народов колоний и зависимых стран. «Укрепить Советскую Россию и сделать ее непобедимой, — учил Ленин, — это главное, это связано с борьбой угнетенных и колониальных стран»¹. Он указывал, что союз трудящихся всех стран составляет ту международную силу, на которую опирается Советское государство и интересы которой оно выражает. «Мы, действительно, выступаем теперь не только как представители пролетариев всех стран, но и как представители угнетенных народов... Мы выступаем как представители 70% населения земли»², — говорил Владимир Ильич. Ленин предвидел, что рабочее и национально-освободительное движения в дальнейшем будут расти, набираться сил, и неминуемо сыграют важную роль в революционной борьбе с мировым империализмом, с его реакционной, агрессивной внешней политикой.

Выдвигая тезис о возможности мирного сосуществования государств с различным общественным строем и развития между ними взаимовыгодных торговых отношений, Ленин в то же время неоднократно подчеркивал, что это отнюдь не означает какого-то ослабления классовой борьбы как между различными общественными системами, так и между антагонистическими классами. Непримируемая классовая борьба во всех областях общественной жизни, будь то политика, экономика или идеология, необходима и закономерна, и задача коммунистов — повседневно учитывать это в своей практической деятельности.

Особое внимание при этом Ленин уделял идеологической борьбе. Он неоднократно подчеркивал, что политика мирного сосуществования не распространяется на область идеологии. Любые уступки буржуазии по идеологическим вопросам нанесут непоправимый ущерб делу пролетарской революции, строительству социализма. Именно поэтому они недопустимы.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 124.

² Там же, стр. 71, 72.

Ослепленные классовой ненавистью к Советскому государству, империалисты вели ожесточенную идеологическую войну против него, ибо как огня боялись идейного влияния социализма на трудящихся своих стран. «Для этого они собираются построить китайскую стену, — говорил Ленин еще в 1918 году, — чтобы оградиться, как карантин от чумы, от большевизма... Если господам англо-французского империализма, этим обладателям совершеннейшей в мире техники, если им удастся построить такую китайскую стену вокруг республики, то бацилла большевизма пройдет через стены и заразит рабочих всех стран»¹.

В. И. Ленин призывал советских дипломатов активно разоблачать империалистическую пропаганду на международной арене, решительно выступал против всякого послабления в борьбе с ней. Ярким примером большевистской принципиальности и твердости может служить выступление В. И. Ленина против одного из предложений народного комиссара по иностранным делам Г. В. Чичерина. 23 января 1922 года Ленин писал членам Политбюро ЦК: «Я сейчас получил 2 письма от Чичерина (от 20 и 22). Он ставит вопрос о том, не следует ли за приличную компенсацию согласиться на маленькие изменения нашей Конституции, именно представительство паразитических элементов в Советах. Сделать это в угоду американцам.

Это предложение Чичерина показывает, по-моему, что его надо немедленно отправить в санаторий, всякое попустительское в этом отношении, допущение отсрочки и т. п. будет, по моему мнению, величайшей угрозой для всех переговоров»².

В. И. Ленин учил революционные марксистские партии всегда подходить к решению любого вопроса внутренней и внешней политики с классовой позиции пролетариата, четко определять свое, коммунистическое отношение ко всем явлениям общественной жизни. «Забывать классовую борьбу, которая кипит во всем мире, — предупреждал он, — значит невольно помочь империалистам всего мира против борющегося пролетариата»³.

Уже в первые годы становления пролетарского государства в его историю было вписано немало замечательных страниц революционного интернационализма. Советский Союз солидаризовался с героической борьбой китайского народа против феодальной реакции и ее заокеанских покровителей. Решительно осудив захватническую политику царизма, он оказал мате-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 164.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 136.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 174.

риальную и дипломатическую поддержку антиимпериалистическому движению народов восточных стран: Турции, Ирана и Афганистана.

Ярким примером революционной солидарности с народом, борющимся за свою национальную независимость, являлись взаимоотношения Советской России с Монголией. В тяжелое для монгольского народа время, когда он самоотверженно боролся против иноземных захватчиков и внутренней феодальной реакции, советский народ по первому зову пришел ему на помощь, помог одержать победу в его справедливой борьбе. 5 ноября 1921 года в Москве состоялось подписание советско-монгольского соглашения об установлении дружественных отношений. Это был первый равноправный договор, заключенный монгольским народным государством с иностранной державой, договор, который способствовал развитию Монголии по пути социализма, минуя капитализм.

По поручению партии и Советского правительства дипломаты нашей страны неоднократно выступали в защиту интересов трудящихся и на крупных международных форумах. Уже с трибуны Генуэзской конференции прозвучало предложение советской делегации пересмотреть систему представительства на периодически созываемых международных конгрессах с тем, чтобы дать возможность всем народам, в том числе зависимых и колониальных стран, принять участие в решении насущных международных проблем. Впервые в истории советская делегация указала на настоятельную необходимость официального участия в таких конгрессах представителей рабочих организаций¹.

Классовые, интернациональные задачи, разработанные и поставленные партией, Лениным перед советской дипломатией, имели определяющее значение для всей последующей политики Советского государства на международной арене.

2. Успехи Советского государства на международной арене

Подготовка к Генуэзской конференции

Одна из главных задач, которую предстояло решить партии и Советскому правительству в конце 1921 — начале 1922 года, состояла в том, чтобы добиться более суще-

¹ Материалы Генуэзской конференции. Полный топографический отчет, М., 1922, стр. 80.

ственного прорыва политической и экономической блокады Советского государства, обеспечить его широкий выход на международную арену. Этому препятствовала политика правящих кругов западных держав, которые требовали от Советского правительства уплаты всех долгов царского и буржуазного Временного правительств, а также возмещения стоимости национализированной собственности иностранцев в России.

13 сентября 1921 года Политбюро ЦК рассмотрело вопрос о русских долгах. Было принято чрезвычайно важное решение о возможности признания обязательств России по долгам определенным государствам, за исключением военных долгов. Выполнение этих обязательств ставилось в прямую зависимость от принципиального признания советских контрпретензий, возмещения ущерба, причиненного интервенцией, предоставления займов и юридического признания Советского правительства. В решении Политбюро особо подчеркивалось, что наш принцип — не допускать ничего, что нарушало бы суверенитет Советского государства или противоречило неделимости нашей территории¹.

Руководствуясь этим указанием, правительство РСФСР 28 октября 1921 года обратилось с нотой к Великобритании, Франции, Италии, Японии и США. «Советское Правительство, — указывалось в ноте, — заявляет, что, по его твердому убеждению, никакой народ не обязан оплачивать стоимость тех цепей, которые он носил в продолжение веков. Но в своем непоколебимом решении прийти к полному соглашению с другими державами Российское Правительство готово сделать ряд существенных и значительных уступок в этом вопросе... Российское Правительство предлагает скорейший созыв международной конференции, которая бы рассмотрела требования других держав к Российскому Правительству, а также требования Российского Правительства к этим державам и выработала бы между ними окончательный мирный договор»².

Это предложение открывало перед западными державами возможность для восстановления экономических отношений с Россией. Здравомыслящие деятели Запада все более убеждались, что прекращение экономических связей с ней наносит ущерб интересам их собственных стран. Положительно отнеслись к советскому предложению Англия и Италия. Несмотря на свою враждебность к Советской стране, на созыв конференции согласились и французские империалисты. Не захотели

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 201, л. 1.

² Документы внешней политики СССР, т. 4, М., 1960, стр. 446—447.

участвовать в международной конференции лишь Соединенные Штаты Америки. Их представители откровенно признавали, что одним из главных мотивов отказа служит нежелание вступать в какие-либо контакты с Советским правительством.

Решение о созыве международной экономической конференции в Генуе было принято в январе 1922 года на заседании Верховного Совета Антанты, состоявшемся в Каннах. В первом параграфе каннской резолюции указывалось, что ни одно государство не может присвоить себе право диктовать другому принципы, на которых последнее должно регулировать свою систему собственности, внутренней экономической жизни и управления. Каждая нация свободна в выборе системы, которую она сама предпочитает в этой области.

В. И. Ленин придавал особое значение этому параграфу, который, «признавая *равноправие* двух систем собственности (капиталистической, или частной собственности, и коммунистической, принятой *пока* лишь в РСФСР), вынужден, таким образом, признать, хотя и косвенно, крах, банкротство первой системы собственности, неизбежность *соглашения* ее со второй, как равной с равным»¹. Таким образом, равные права двух систем в переговорах Владимир Ильич считал безусловной предпосылкой любого соглашения между социалистическим государством и капиталистическими странами.

Получив официальное приглашение западных держав, Советское правительство согласилось принять участие в конференции. В ходе ее подготовки развернулась острая политическая борьба. Выяснилось, что империалистические круги, на словах признавая равноправие двух систем, на деле стремились создать в Генуе единый антисоветский фронт, чтобы заставить Советскую Россию капитулировать. Западные державы, писала по этому поводу итальянская газета «Джорнале д'Италия», требуют по существу от «московского правительства одной только простейшей вещи: упразднения всех коммунистических учреждений...», которые являются главным препятствием на пути установления политических и экономических отношений с ним. Следовательно, заключала газета, Россия должна «восстановить право частной собственности, свободную торговлю и признать все долговые обязательства — словом, Россия должна стать тем, чем она была...»². В феврале в Париже состоялась специальная конференция русских кредиторов 12 стран под председательством Ж. Нуланса. Ее участники выдвинули требование к

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 192—193.

² Цит. по изд.: «Бюллетень НКВД», 1922, № 116, стр. 19—20.

союзным правительствам настойчиво добиваться признания Россией всех долгов и возмещения убытков, понесенных в результате национализации собственности иностранцев. В конце марта в Лондоне проходило совещание экономических и финансовых экспертов союзников. Оно выработало программу требований к России, принятие которой означало бы ее закабаление иностранным капиталом.

ЦК РКП(б), Советское правительство в свою очередь деятельно готовились к участию в конференции. 20 января Политбюро признало необходимым создание единого дипломатического представительства советских республик в Генуе¹. Вскоре в Москве представителями республик был подписан протокол о предоставлении РСФСР права защищать их интересы на Генуэзской конференции. Это в значительной степени укрепило политические позиции Советского государства.

27 января Чрезвычайная сессия ВЦИК приняла постановление о составе делегации. Председателем ее был утвержден Ленин, заместителем — Чичерин. В состав делегации вошли виднейшие дипломаты, представители советских республик, профсоюзов. В. И. Ленин лично руководил подготовкой к конференции, а также направлял всю работу советской делегации в Генуе. Первостепенное значение имела разработанная Лениным совместно с другими членами Центрального Комитета программа действий делегации по экономическим и политическим вопросам. «Мы выработали в ЦК, — говорил Владимир Ильич на XI съезде партии, — достаточно детальные директивы нашим дипломатам в Геную. Директивы эти мы выработывали очень длительно, несколько раз обсуждали и переобсуждали заново»².

Реакционные круги буржуазии стремились сорвать конференцию под предлогом, будто советская сторона намерена использовать ее трибуну для «пропаганды своих коммунистических идей». В связи с этим Ленин подчеркивал, что главной задачей Советского правительства является установление торговых связей с капиталистическими странами на основе признания Советской власти.

Особое внимание Ленин уделял вопросу о взаимных претензиях капиталистических стран и Советской России. Он предупреждал, что «ни на что невыгодное для нас не пойдем. Ультиматумам не подчинимся. Если желаете только «торговать», — давайте, но котла в мешке мы не купим и, не под-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 255, л. 2.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 69—70.

считав «претензий» до последней копейки, на сделку не пойдем»¹.

К числу вопросов общеполитического значения, которые советская делегация должна была выдвинуть на конференции, относилось предложение о созыве Всемирного конгресса с участием всех народов на основе полного равенства и права их на самоопределение; третья часть мест на нем должна была отводиться представителям рабочих организаций. Конгресс рассматривался как всемирный форум, где можно было бы обсудить наиболее злободневные проблемы. Советской делегации также были даны указания отстаивать в Женеве принцип невмешательства международных конференций во внутренние дела отдельных государств; право колониальных народов на независимость и равноправие; необходимость оказания помощи отсталым и разоренным странам; осуществление всеобщего разоружения и т. д. Все искусство состоит в том, подчеркивал Ленин, чтобы наряду с нашими «купецскими предложениями» сказать громко и ясно о политических. Это поможет нам выиграть даже в случае неудачи Женевской конференции².

Подготавливая советскую делегацию к сложной борьбе, Ленин уделял большое внимание тактике ее действий на конференции. Он рекомендовал членам делегации ориентироваться во время переговоров на трезво мыслящие, пацифистски настроенные круги буржуазии с тем, чтобы по возможности изолировать реакционные, антисоветские силы. «Одна из главных, если не главная наша политическая задача в Женеве, — писал он, — выделить это крыло буржуазного лагеря изо всего их лагеря..., объявить допустимым, с нашей точки зрения, и желательным соглашением с ним не только торговое, но и политическое...»³. Партия ориентировала делегацию на то, чтобы она противодействовала созданию на конференции единого антисоветского фронта. Наиболее слабым звеном его была Германия. Потеря ею колониальных владений в результате первой мировой войны, необходимость выплаты крупных репараций союзникам подрывали политические и экономические позиции германского империализма, способствовали обострению противоречий между Германией и странами-победительницами. В связи с этим Ленин предлагал вступить в предварительные переговоры с германским правительством о контакте советской и немецкой делегаций в Женеве⁴.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 386.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 34.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 407.

⁴ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 117.

Метод двусторонних переговоров, выдвинутый Лениным, являлся одним из эффективных средств решения сложных международных проблем. Руководствуясь ленинскими указаниями, советская делегация по пути в Геную в конце марта 1922 года приняла в Риге участие в конференции прибалтийских государств, которая высказалась за необходимость юридического признания Советского правительства и ограничения вооружений во всех странах.

Полезными были и предварительные переговоры делегации в Берлине в начале апреля 1922 года. Хотя договора с Германией в это время заключить еще не удалось, отмечал Чичерин, советские дипломаты условились с германским правительством, что «в Генуе наши делегации будут во взаимном контакте, будут друг друга информировать и поддерживать»¹.

Советская делегация на Генуэзской и Гаагской конференциях

Генуэзская конференция открылась 10 апреля 1922 года. На ней присутствовали представители 29 стран (с английскими доминионами — 34).

Уже на первом пленарном заседании в декларации советской делегации были изложены два важнейших положения внешней политики Страны Советов: принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем и предложение о всеобщем сокращении вооружений. «Оставаясь на точке зрения принципов коммунизма, — говорил Чичерин, — российская делегация признает, что в нынешнюю историческую эпоху, делающую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления»².

В декларации отмечалось, что Советское государство стремится к установлению экономических связей со всеми странами на основе равенства и взаимной выгоды, что оно готово внести свой посильный вклад в дело хозяйственного возрождения стран Европы. Раскрывая ленинскую программу укрепления мира, Чичерин подчеркнул, что все усилия, направленные на ее осуществление, будут тщетны до тех пор, пока не исчезнет угроза войны, нависшая над Европой и миром. Поэтому советская делегация, заявил он, считает своим долгом «предложить всеобщее сокращение вооружений и поддержать

¹ Документы внешней политики СССР, т. 5, М., 1961, стр. 205.

² Материалы Генуэзской конференции. Полный стенографический отчет, стр. 78.

всякие предложения, имеющие целью облегчить бремя милитаризма, при условии сокращения армий всех государств и дополнения правил войны полным запрещением ее наиболее варварских форм...»¹.

Предложения советской делегации на Генуэзской конференции вызвали огромный резонанс во всем мире. Впервые с международной трибуны были провозглашены основные положения советской программы развития экономических взаимоотношений между государствами, впервые на обсуждение народов был вынесен конструктивный план разоружения, как залог сохранения мира.

Однако представители империалистических держав отвергли гуманные предложения Советской страны. Со своей стороны они вручили советским представителям меморандум, подготовленный Лондонским совещанием экспертов. Дипломаты западных стран в категорической форме потребовали от Советского правительства уплаты всех долгов царского и буржуазного Временного правительств; возвращения национализированной собственности иностранцев в России или соответствующего вознаграждения; отмены монополии внешней торговли и т. д. Принять эти требования означало превратить Советскую страну в полуколонию.

В середине апреля между советскими представителями, с одной стороны, и представителями Англии, Франции, Италии и Бельгии, с другой, начались закрытые переговоры, которые продолжались несколько дней. В ходе этих переговоров советские представители решительно отвергли требования западных держав о возврате национализированной собственности иностранцев и признании всех финансовых обязательств дореволюционных правительств. В свою очередь они выдвинули требование возмещения правительствами стран Антанты убытков, причиненных Советской России союзнической интервенцией, блокадой и гражданской войной, в размере 39 миллиардов золотых рублей.

Твердая позиция, занятая советской делегацией, заставила представителей западных держав прибегнуть к маневрированию. Премьер-министр Англии Ллойд Джордж заявил от их имени, что государства-кредиторы могли бы пойти на сокращение военного долга России, а также рассмотреть вопрос об отсрочке платежа процентов по нему. Вместе с тем представители Антанты отказывались принять на себя какие-либо

¹ Материалы Генуэзской конференции. Полный стенографический отчет, стр. 80.

обязательства по советским контрпретензиям и продолжали настаивать на возвращении национализированной собственности иностранцев или возмещении ее стоимости. Это была попытка при помощи незначительных уступок навязать РСФСР неравноправное соглашение. Советская делегация, возражая против предложения западных держав, заявила, что ей необходима санкция правительства. На этом закрытые переговоры закончились.

В этот момент советская дипломатия вновь проявила высокое искусство. Учитывая сложившуюся обстановку, Г. В. Чичерин предложил германскому представителю А. Мальцану возобновить начатые еще в Берлине переговоры о заключении договора. Опасаясь какого-либо соглашения Антанты с Советской Россией, германская делегация согласилась, и 16 апреля 1922 года в предместье Генуи — Рапалло — был подписан советско-германский договор.

Рапалльский договор предусматривал немедленное возобновление дипломатических отношений между обеими странами, взаимный отказ от возмещения военных расходов и покрытия убытков, причиненных войной. Правительство Германии отказывалось от претензий, вытекающих из «факта применения до настоящего времени законов и мероприятий РСФСР к германским гражданам и их частным правам, равно как и к правам Германии и германских государств в отношении России»¹ при условии, что Советское правительство не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств. Кроме того, договор предусматривал развитие экономических отношений между двумя странами на основе принципа наибольшего благоприятствования.

Договор в Рапалло знаменовал собой крупнейший успех советской дипломатии. Он означал полный провал планов Антанты, которая надеялась в Генуе изолировать и поставить на колени «строптивую» Советскую Россию. В резолюции III сессии ВЦИК IX созыва, проект которой был написан Лениным, указывалось, что ВЦИК «приветствует русско-германский договор, заключенный в Рапалло, как единственный правильный выход из затруднений, хаоса и опасности войн, признает нормальным для отношений РСФСР с капиталистическими государствами *лишь* такого типа договоры»².

¹ Материалы Генуэзской конференции. Полный стенографический отчет, стр. 304.

² III сессия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета IX созыва. Бюллетень № 5, 19 мая 1922 г., стр. 17; см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 193.

Добившись нормализации отношений Советской страны с Германией, Центральный Комитет партии и правительство продолжали искать пути к достижению взаимоприемлемого соглашения со странами Антанты. 17 апреля Политбюро ЦК РКП(б) направило Чичерину телеграмму, в которой излагалась линия дальнейшего поведения советской делегации в Генуе. «Предел наших уступок, — указывалось в телеграмме, — определяем следующим образом. Военные долги и проценты по довоенным долгам покрываются нашими контрпретензиями. Реституции отвергаются абсолютно. В этой области как максимальную уступку предлагаем как предпочтительное право для бывших собственников-иностранцев получить при прочих равных условиях (или при условиях значительно приближающихся к равным) в аренду или в концессию их бывшие предприятия». В телеграмме также указывалось, что в случае соглашения с западными странами, Советское государство сможет начать выплаты по признанным довоенным долгам лишь через 15, в крайнем случае через 10 лет. Эти уступки ставились в прямую зависимость от получения РСФСР немедленного крупного иностранного займа, размеры которого определялись примерно в один миллиард долларов. «Напоминаем, — говорилось в телеграмме, — что окончательный договор должен приносить выгоды обеим сторонам, в частности, он должен гарантировать наш крупный заем»¹.

20 апреля делегация РСФСР изложила на конференции свой ответ на меморандум союзников, в основу которого легли указания Центрального Комитета партии. Одновременно было направлено письмо Ллойд Джорджу, в котором говорилось, что Советское правительство согласится взять назад свои контрпретензии и примет предложение об уплате довоенных долгов, если военные долги, а также недоплаченные и просроченные проценты по всем долгам будут аннулированы и если Советской России будет оказана достаточная финансовая помощь и она будет признана юридически.

Советские предложения создавали достаточно широкую основу для дальнейших переговоров. Однако страны Антанты, озлобленные советско-германским сближением и провалом своих планов навязать России кабальные условия, открыто стремились сорвать конференцию.

2 мая делегации РСФСР был вручен меморандум восьми государств, в котором взамен незначительных кредитов союзники требовали «отказа от пропаганды», признания всех долгов

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 24788, л. 1.

и финансовых обязательств по отношению к иностранцам, возврата имущества бывших собственников-иностранцев или его компенсации. Советская делегация отвергла этот меморандум.

На этом конференция в Генуе фактически закончилась, хотя формально она была закрыта 19 мая 1922 года. На последних заседаниях ее участники договорились о том, чтобы продолжить обсуждение экономических вопросов на уровне экспертов в Гааге. Империалисты не теряли надежды навязать социалистическому государству неприемлемые для него требования. Но расчеты эти оказались беспочвенными. Советское правительство не собиралось делать уступок по принципиальным вопросам.

На Гаагской конференции, проходившей с 15 июня по 20 июля 1922 года, выяснилось, что империалистические государства, добиваясь одностороннего удовлетворения своих требований, сами не собираются идти на какие-либо существенные уступки. Такая позиция западных держав предопределила неуспех Гаагской конференции.

Несмотря на безрезультатность экономических переговоров, конференции в Генуе и Гааге имели большое политическое значение. Уже само участие Советской России как полноправной стороны в двух крупнейших международных конференциях означало фактическое признание ее основными капиталистическими государствами. Важным шагом на пути юридического признания Советского правительства явился Рапалльский договор с Германией. Он не только свел на нет попытку империалистов Антанты создать единый антисоветский фронт, но и открыл возможность проверки на практике принципа мирного сосуществования государств, принадлежащих к различным социально-экономическим системам.

Укрепление внешне-политических позиций Советского государства

После конференции в Генуе и Гааге в реакционных кругах буржуазии укрепилась надежда, что Советская страна, не получив экономической помощи от ведущих стран Запада, не сможет собственными силами восстановить разрушенное войной хозяйство. Однако эти надежды были лишены основания. Они свидетельствовали о недооценке внутренних возможностей социалистической экономики, огромных созидательных сил народа, впервые сбросившего с себя ярмо эксплуатации.

Экономический и финансовый бойкот Советской России со стороны Антанты был не в состоянии сорвать социалистическое строительство, хотя и создавал дополнительные трудности. В постановлении Центрального Комитета партии, принятом через несколько дней после закрытия конференции в Гааге,

подчеркивалось, что преодолеть эти трудности можно прежде всего за счет мобилизации внутренних средств и ресурсов Советской страны. Предупреждая, что провал переговоров может вызвать рост антисоветских провокаций, Политбюро указывало на необходимость и впредь твердо проводить во внешних отношениях политику укрепления мира.

Свидетельством последовательного проведения этой политики явилась Московская конференция по разоружению, созванная по инициативе Советского правительства в декабре 1922 года. В ее работе приняли участие представители РСФСР, Польши, Финляндии, Эстонии, Латвии и Литвы. На этой конференции советская делегация предложила в течение полутора-двух лет провести значительное сокращение военных бюджетов и армий стран — участниц конференции. Однако представители буржуазных правительств Польши, Финляндии и Эстонии встали на путь бойкотирования советского предложения и тем самым завели переговоры в тупик. И хотя Московская конференция не достигла каких-либо соглашений, она еще раз продемонстрировала всему человечеству миролюбивый характер ленинской внешней политики.

Делу укрепления мира и безопасности народов соответствовали предложения, выдвинутые Советским правительством и на другой международной конференции, проходившей в Лозанне с ноября 1922 по июль 1923 года, где собрались представители девяти буржуазных стран (Англии, Франции, Италии, Греции, Японии, Румынии, Югославии, Болгарии и Турции). США прислали на конференцию своих «наблюдателей».

Повестка дня Лозаннской конференции предусматривала обсуждение ближневосточных проблем, возникших после греко-турецкой войны, в которой Турция одержала победу. Эти проблемы затрагивали непосредственные интересы советских республик. Но империалистические государства, несмотря на неоднократные протесты Советского правительства, отказались допустить его дипломатов к рассмотрению всех вопросов конференции, ограничив их участие обсуждением статута черноморских проливов.

Советская программа по вопросу о проливах была сформулирована Лениным еще в октябре 1922 года¹. Ее основные пункты, изложенные на конференции главой делегации Чичериным, предусматривали установление полного суверенитета Турции над проливами, закрытие проливов для военных судов

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 240—241.

всех стран, кроме Турции, как в военное, так и в мирное время, полную свободу для торгового мореплавания в них.

Таким образом, советская делегация настойчиво добивалась на конференции такого статута проливов, который мог бы гарантировать безопасность южных морских рубежей СССР. Одновременно она защищала интересы соседней Турции и других причерноморских государств. Однако, используя свое большинство, империалистические державы 24 июля 1923 года приняли английский проект конвенции о проливах, который ограничивал суверенитет Турции над ними и давал возможность всем странам посылать в Черное море свои военные суда. Советское правительство не ратифицировало решений Лозаннской конференции.

Последовательная борьба партии за проведение в жизнь миролюбивой внешней политики привела к срыву попыток империалистов изолировать Страну Советов, создать вокруг нее кольцо политической и экономической блокады. Изгнание японских интервентов с Дальнего Востока осенью 1922 года знаменовало собой окончательное крушение политики вооруженной интервенции против Советской страны. К началу 1923 года Советский Союз имел своих представителей уже в 12 государствах, установивших с ним дипломатические отношения.

Упрочение международных позиций СССР, рост его авторитета среди зарубежных трудящихся и угнетенных народов вызывали яростную злобу мировой реакции. Один за другим следовали враждебные акты против Советской страны. Особенно усердствовало в раздувании антисоветской кампании правительство Англии, напуганное революционизирующим влиянием социалистического государства на страны Ближнего Востока и свои колониальные владения в Азии. 8 мая 1923 года оно направило правительству СССР меморандум, вошедший в историю под названием «ультиматум Керзона» (по имени министра иностранных дел Англии). Под угрозой полного разрыва отношений Англия потребовала от СССР в десятидневный срок отказаться от антибританской пропаганды, ведение которой английское правительство приписывало советским официальным представителям, отозвать их из Ирана и Афганистана, уплатить компенсацию за осужденных английских шпионов и т. д.

Как содержание, так и тон ультиматума не имели ничего общего с международными нормами, принятыми во взаимоотношениях между суверенными государствами, и свидетельствовали о том, что английская реакция ищет лишь повода для обострения отношений с СССР. В своем ответе Советское

правительство охарактеризовало английский ультиматум как проявление открытой враждебности. Решительно отвергая необоснованные обвинения в так называемой антибританской пропаганде на Востоке, оно подчеркнуло, что не видит никаких оснований для разрыва с Англией и готово путем мирных переговоров урегулировать все вопросы, касающиеся советско-английских отношений в целом. Спокойный и выдержанный тон советского ответа как бы подчеркивал авантюристический характер английского ультиматума, вызывающего и провокационного как по содержанию, так и по форме.

Трудящиеся СССР полностью одобрили действия партии и правительства. В Москве, Петрограде, Киеве, Одессе, Тифлисе, Минске, Баку и других городах страны состоялись мощные демонстрации под лозунгом: «Руки прочь от Советской России!».

Выступления советского народа поддержали трудящиеся Англии и других стран. По призыву английской компартии повсеместно в стране стали создаваться «Советы действия» в целях защиты СССР. Английский пролетариат был готов начать всеобщую стачку, если его правительство развяжет войну против Советской страны.

Не одобряли разрыва с СССР и значительные круги английской торгово-промышленной буржуазии. Они все больше убеждались, что уничтожить Советское государство вооруженным путем или покончить с ним при помощи экономической блокады в создавшихся условиях невозможно. Поскольку отсутствие торговых отношений с Советским Союзом весьма отрицательно сказывалось на состоянии ряда отраслей их собственной экономики, они склонялись к необходимости расширения этих отношений.

В своей внешней политике партия и Советское правительство постоянно учитывали соотношение сил и тенденций на международной арене. Вопросы взаимоотношений с отдельными государствами все время стояли в центре внимания Центрального Комитета РКП(б), который последовательно противопоставлял агрессивному курсу реакционных империалистических кругов политику укрепления мира и взаимовыгодного делового сотрудничества между странами с различным общественным строем. Так, в решении Политбюро ЦК от 14 июня 1923 года по вопросу о взаимоотношениях с Польшей на ближайшее время указывалось, что НКИД следует «вести переговоры в направлении дальнейшего сближения с Польшей, особенно в области торговых отношений»¹.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 360, л. 2.

Центральный Комитет партии предпринимал шаги и к нормализации отношений с США. 12 июля Политбюро ЦК одобрило предложение НКВД начать неофициальные переговоры с председателем нью-йоркской торговой палаты И. Бушем «в целях подготовки почвы для признания американским правительством Советской власти»¹. Позднее, 13 декабря, Политбюро рассмотрело и одобрило текст заявления Наркоминдела о советско-американских отношениях. В нем указывалось на искреннее желание Советского правительства нормализовать отношения с Соединенными Штатами Америки. В основу переговоров между двумя странами предлагалось положить принцип невмешательства во внутренние дела друг друга². И хотя американское правительство в то время не пошло на установление дипломатических отношений с СССР, оно по существу не решилось поддержать экстремистские планы английских консерваторов.

Подобную позицию заняло и французское правительство. Несмотря на свое враждебное отношение к Советской власти, кабинет Пуанкаре в самый напряженный момент англо-советского конфликта дал согласие на приезд во Францию делегации Красного Креста СССР. В Москву была послана французская торговая делегация.

Закономерный процесс политического и экономического укрепления первой страны социализма и изменение обстановки на международной арене заставили капиталистические страны пересмотреть свою политику непризнания Советского государства. 1924 год стал годом установления дипломатических отношений между СССР и крупнейшими державами мира. В феврале о признании СССР де-юре заявило пришедшее на смену консерваторам лейбористское правительство Англии. Начались советско-английские переговоры по политическим и экономическим вопросам. Партия придавала большое значение нормализации отношений с такой крупной капиталистической страной, как Англия. В то же время при решении всех международных вопросов она неукоснительно исходила из интернациональных принципов ленинской внешней политики. В постановлении Политбюро ЦК от 13 марта по этому поводу говорилось: «Дать делегации директиву в переговорах старательнейшим образом избегать всего того, что могло быть истолковано, как политика раздела сфер влияния или политика решения вопросов третьих

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 364, л. 1.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 399, л. 1.

государств (Турция, Персия и т. д.) без их участия»¹. Наряду с этим, как явствует из директивы Политбюро от 3 июня, советской делегации в Лондоне предлагалось «добиваться соглашения в максимальных размерах, допустимых нынешней обстановкой и всячески противодействовать попыткам сорвать переговоры или затруднить хозяйственное сближение с Англией»².

В августе между СССР и Англией были подписаны два договора — общеполитический и торговый. Английское правительство соглашалось гарантировать заем СССР, признавало монополию советской внешней торговли, обязывалось соблюдать принцип взаимного невмешательства во внутренние дела друг друга. Советское правительство, со своей стороны, соглашалось компенсировать претензии английских держателей займов в отношении процентных бумаг, приобретенных до заключения первого англо-советского торгового соглашения (март 1921 г.). Рассмотрение вопросов, связанных с военными долгами России и советскими контрпретензиями, было отложено³.

Вслед за установлением советско-английских дипломатических отношений о признании Советского Союза заявили правительства целого ряда капиталистических стран. В феврале — марте 1924 года дипломатические отношения с СССР установили Италия, Норвегия, Австрия, Греция и Швеция, в мае — Китай, в июне — Дания. В этом же году о признании СССР заявило правительство Мексики.

Важное значение имела нормализация отношений Советского Союза с Францией, которая в предшествующий период относилась к числу наиболее антисоветски настроенных держав. В октябре, после падения правительства Пуанкаре и прихода к власти правительства «левого блока» во главе с Эррио, Франция заявила о признании СССР де-юре.

Начало 1925 года ознаменовалось новым успехом советской внешней политики. 20 января были установлены советско-японские дипломатические отношения. Договор с Японией предусматривал вывод ее войск с территории Северного Сахалина и обязательство воздерживаться от враждебных по отношению к СССР действий в районах, близких к его границе.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 425, л. 1.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 441, л. 3.

³ Пришедшее в ноябре 1924 года на смену лейбористскому правительству Макдональда консервативное правительство Чемберлена отказалось ратифицировать советско-английские договоры, заключенные в августе.

Таким образом, в январе 1925 года Советский Союз имел дипломатические отношения уже с 21 государством капиталистического мира. В годовом отчете НКВД за 1924 год к III Всероссийскому съезду Советов отмечалось, что начавшийся в 1922 году прорыв дипломатического кордона, окружавшего советские республики с 1918 года, был в 1924 году завершен победой почти по всему фронту. СССР занял подобающее ему место в системе великих мировых держав.

Успехи Советского государства на международной арене являлись закономерным итогом политики партии и Советского правительства. Они свидетельствовали о правильности внешнеполитического курса партии, основанного на всестороннем учете объективных процессов общественного развития и конкретно-исторических условий, о все более активной роли, которую начинала играть Страна Советов в решении важнейших мировых проблем. Вместе с тем партия сознавала, что предстоит еще приложить немало усилий, чтобы эти успехи закрепить, так как реакционные силы империализма, временно отступив, продолжали вынашивать планы уничтожения Советского государства.

ДВЕНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б). УПРОЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТРАНЫ

1. Двенадцатый съезд РКП(б)

Обстановка в стране. Партия накануне оче- редного съезда

К началу 1923 года хозяйственное положение Советской страны заметно укрепилось. Хороший урожай 1922 года позволил в значительной степени преодолеть последствия недородов предыдущих лет. Развивалась легкая и кустарная промышленность. Постепенно восстанавливался железнодорожный транспорт. Воплощались в жизнь идеи ленинского плана ГОЭЛРО: вошли в строй Каширская ГРЭС и электростанция «Красный Октябрь» под Петроградом, сооружалась Волховская ГЭС, началось строительство крупных электростанций в Донбассе, Нижнем Новгороде (Балахне) и Грузии; росло число местных электростанций. Возрождались Донбасс, бакинские нефтепромыслы. «Первые хозяйственные успехи налицо»¹, — с радостью отмечал В. И. Ленин в праздничные дни пятой годовщины Великого Октября.

Осуществляя в связи с решениями XI съезда РКП(б) перегруппировку сил, партия укрепляла позиции социалистического сектора во всех сферах народного хозяйства. «...Новая экономическая политика уже теперь дала плюс... Практическая деятельность это доказала»², — говорил Ленин в ноябре 1922 года.

Серьезное значение придавала партия совершенствованию системы управления хозяйством, сложившейся в результате

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 277.

² Там же, стр. 288.

перехода к нэпу. Государственные тресты и предприятия, преодолевая трудности, вели борьбу с частным капиталом. Для обобщения и закрепления их опыта ЦК партии образовал комиссию. Результатом ее работы явилось принятие ВЦИКом и СНК 10 апреля 1923 года декрета «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)»¹. Декрет предоставил трестам некоторую самостоятельность в управлении предприятиями и определенную свободу деятельности на рынке. Одновременно другой комиссии ЦК во главе с В. В. Куйбышевым с целью улучшения работы промышленных объединений было поручено изучить персональный состав работников трестов, укрепить их кадрами, особенно коммунистами. Свою работу эта комиссия завершила уже после XII съезда.

Повышалась роль областных экономических совещаний. Согласно постановлению ЦК РКП(б) (август 1922 г.) их права и возможности расширялись².

Многое сделала партия в области финансовой политики. ЦК РКП(б) укреплял финансовые органы преданными делу социализма кадрами. Началось проведение денежной реформы, сокращалась эмиссия бумажных денег и проводились другие меры по созданию твердой советской валюты. Усиливалось налоговое обложение частных предпринимателей и торговцев.

Но в целом народное хозяйство еще оставалось на низком уровне. В тяжелом положении находилась промышленность, особенно промышленность, производящая средства производства.

С большой остротой встали перед партией в тот период проблемы соотношения развития промышленности и сельского хозяйства, планирования, а также монополии внешней торговли. Вследствие унаследованной от царизма отсталости России в промышленном отношении и разрухи, вызванной войнами, советская индустрия не могла удовлетворить растущие потребности деревни в промышленных товарах. В связи с этим цены на них стали расти, в то время как цены на сельскохозяйственные продукты падали. Неудовлетворенность среди крестьян вызывали также недостатки в системе налогообложения и пережитки «военного коммунизма» в работе местных органов власти в деревне. Эти трудности пытались использовать кулачество и городская буржуазия для ослабления союза рабочего класса и крестьянства. Так как еще не была налажена работа

¹ СУ РСФСР, 1923, № 29, ст. 336.

² Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 346.

советского торгово-снабженческого аппарата, частный капитал продолжал занимать прочные позиции в розничном товарообороте, где на его долю в 1922/23 году приходилось свыше 75 процентов.

Основным методом борьбы с частным капиталом в сфере товарооборота являлось его экономическое вытеснение путем развития кооперативных организаций и государственной торговли. В течение 1922 года заметно окрепла рабочая кооперация в городе и наметилось некоторое оживление в сельской кооперации. Усилилось партийное влияние в кооперативных органах. В губернских органах потребительской кооперации 50 процентов работников являлись коммунистами. Постепенно упрочивались позиции партии в руководящих органах сельскохозяйственной и промысловой кооперации. Но в целом кооперация была еще слабой и не могла оказывать решающего воздействия на рынок.

В обстановке обострившейся борьбы за овладение товарооборотом между социалистическим и частнокапиталистическим укладами выдвинутый Лениным лозунг «Учитесь торговать!» приобретал еще большую силу. В 1922 году для государственного регулирования торговли при СТО была образована Комиссия по внутренней торговле. Развертывали свою деятельность государственные оптовые организации — торговые синдикаты.

Острую полемику в руководящих партийных и хозяйственных кругах вызвал вопрос о монополии внешней торговли. Несмотря на то, что осенью 1921 года Политбюро ЦК РКП(б) по настоянию Ленина решительно отклонило предложения, направленные на денационализацию внешней торговли¹, некоторые партийные и советские работники продолжали выступать с требованием пересмотра и отмены режима монополии. На ее отмене настаивали Сокольников, Бухарин, Каменев, Пятаков. Часть членов Центрального Комитета выступала за ослабление режима монополии внешней торговли. Известным поводом для этих выступлений служили недостатки в работе Наркомвнешторга, объяснявшиеся отсутствием опыта и необходимых кадров, бюрократизмом и неповоротливостью аппарата, что являлось причиной несвоевременного исполнения заказов, вызывало критику и недовольство хозорганов. В октябре 1922 года пленум ЦК признал возможным значительно ослабить режим монополии внешней торговли². Это на деле могло привести к ее срыву.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 228, л. 1.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 84, л. 1.

В. И. Ленин решительно выступил против этого постановления, доказав теоретическую и политическую несостоятельность взглядов противников монополии¹. В этом еще раз проявилось умение Ленина сочетать принципиальность в главном с гибкостью в методах разрешения вопроса. Будучи непоколебимо уверен в необходимости сохранения монополии внешней торговли, он терпеливо и аргументированно убеждал тех, кто недооценивал ее значение. По настоянию Ленина постановление октябрьского пленума ЦК было отменено. Состоявшийся в декабре 1922 года пленум ЦК партии подтвердил безусловную необходимость сохранения и укрепления монополии внешней торговли².

Победа ленинской линии в решении вопроса о монополии внешней торговли имела историческое значение для судеб социализма в нашей стране, для установления экономических отношений Советского государства с развитыми капиталистическими державами. Добиваясь укрепления монополии внешней торговли, Ленин вместе с тем выступал за всемерное развитие торговых, финансовых, научно-технических связей с другими государствами.

Важным аспектом экономической политики Советского государства являлось укрепление планового начала в развитии народного хозяйства. Госплан, занимаясь пока в основном вопросами текущего планирования, все больше внимания начинал уделять полугодовым и годовым планам развития отдельных отраслей и крупных объединений промышленности. Вопросы планирования решались в острой идеологической борьбе. Буржуазные экономисты (Громан, Кондратьев, Базаров), работавшие в это время в плановых органах, отождествляли советскую экономику с капиталистической, объявляя рынок основным регулятором народного хозяйства; они видели поэтому задачу планирования лишь в составлении планов-прогнозов. На таких же позициях стоял, в сущности, Троцкий, сводивший планирование к предвидению процессов, определяемых стихией рынка, и согласованию с ними регулируемых частей экономики. Ленинские принципы плановой работы отстаивали немногочисленные в то время коммунисты-плановики, возглавляемые Кржижановским.

Процессы восстановления народного хозяйства были тесно связаны с укреплением политического положения в стране.

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 220—223, 333—337.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 86, лл. 1—2.

В связи с прекращением вызванного хозяйственной разрухой распыления сил рабочего класса¹ социальная база диктатуры пролетариата укреплялась. В деревне росло доверие крестьянства к мероприятиям, осуществляемым Советской властью в соответствии с новой экономической политикой. Остановливаясь на происшедших к концу 1922 года переменах в деревне, Ленин особо отмечал, что крестьянство не только справилось с голодом, но и выполнило свои обязательства по продовольственному налогу. «Крестьянство, — подчеркивал он, — довольно своим настоящим положением. Это мы спокойно можем утверждать»².

Намного ускорился в этих условиях распад мелкобуржуазных партий и организаций. После судебного процесса над партией правых эсеров в 1922 году, на котором до конца была вскрыта ее контрреволюционная сущность, от правых эсеров отошли и те немногие представители трудящихся, которые еще недавно разделяли их взгляды. Порывая с эсерами, они заявляли о своей солидарности с политикой Коммунистической партии. Состоявшийся в Москве съезд эсеров обратился к XII съезду партии с просьбой открыть им доступ в РКП(б). Распад переживали и меньшевистские организации.

Учитывая эти процессы, Коммунистическая партия вместе с тем сознавала, что в условиях новой экономической политики, когда произошло оживление капиталистических отношений, антисоветские силы, связанные с международной реакцией, могли попытаться вновь перейти в наступление. Состоявшаяся в августе 1922 года XII Всероссийская партийная конференция в резолюции «Об антисоветских партиях и течениях»³ отметила, что они частично меняют свою тактику, пытаются «врасти» в советский строй, чтобы направить его по пути буржуазной реставрации. Особенно большие надежды они возлагали на кооперацию, рассчитывая опереться там на кулацкие элементы.

Конференция призвала партийные организации проявлять бдительность в отношении контрреволюционных сил, пытавшихся изнутри подорвать устои Советской власти. Серьезное внимание нужно было обратить на те формы общественной жизни, которые могли стать для антисоветских течений наиболее доступной сферой влияния. Партийные организации, однако, должны были учитывать, что в связи с начавшимся процес-

¹ Осенью 1922 года впервые за послеоктябрьский период сокращение численности рабочих в промышленности сменилось сначала медленным, а затем усилившимся ростом.

² *В. И. Ленин*. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 285.

³ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 669—674.

сом расслоения антисоветских групп требовался дифференцированный подход к каждой из них, чтобы поддержать тех, кто действительно хотел помочь рабоче-крестьянскому государству.

Вместе с тем, говорилось в резолюции партийной конференции, нельзя отказываться и от применения репрессии не только по отношению к эсерам и меньшевикам, но и по отношению к политиканствующей верхушке мнимобеспартийной, буржуазно-демократической интеллигенции, преследующей контрреволюционные цели. Эти репрессии, подчеркивалось в резолюции, «диктуются революционной целесообразностью, когда дело идет о подавлении тех отживающих групп, которые пытаются захватить старые, отвоеванные у них пролетариатом, позиции»¹.

Партийным организациям рекомендовалось усилить идеологическую работу, чтобы последовательно проводить линию «воинствующего материализма». Необходимо было оживить работу Социалистической академии и кафедр коммунистических университетов, привлечь на свою сторону профессорско-преподавательские кадры при государственных университетах. Большую роль в борьбе с буржуазными влияниями была призвана сыграть партийная и советская печать. Нужно было улучшить работу марксистских кружков и развернуть просветительную работу в деревне.

Сложная политическая обстановка обязывала Коммунистическую партию заботиться о чистоте своих рядов и строго охранять свое единство. Благодаря проведенной в 1921 году чистке партии и ряду последующих мер, рассчитанных на ограничение приема выходцев из непролетарских слоев, рабочее ядро партии укрепилось. Тем не менее удельный вес рабочих, занятых непосредственно на производстве, оставался еще недостаточным. В РКП(б) имелось немало выходцев из других партий. Это создавало почву для распространения оппортунистических взглядов и настроений, осложняло марксистско-ленинское воспитание коммунистов.

Большой вред причиняли нелегально существовавшие остатки разгромленных антиленинских фракций («рабочей оппозиции», группы демократического централизма и др.), которые вопреки решению X съезда РКП(б) продолжали фракционную деятельность, не упускали случая для нападков на ЦК по отдельным или общим вопросам политики партии. Наиболее откровенно антиленинские взгляды выражали конспиративные организации — «Рабочая правда» и «Рабочая группа», открыто вставшие на путь борьбы с партией. Созданная исключенным

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 674.

из партии Г. Мясниковым «Рабочая группа» клеветнически обвиняла ЦК РКП(б) в антирабочей политике и требовала свободы внутрипартийных группировок. Все больше сползая на путь прямой контрреволюции, участники этой группы летом 1923 года стали провоцировать на предприятиях рабочие конфликты, пропагандируя всеобщую политическую стачку.

Идейным вдохновителем «Рабочей правды», состоявшей в основном из пролеткультовцев, бывших меньшевиков и бундовцев, был А. Богданов, исключенный из большевистской партии за «отзовизм» и «богостроительство» еще в 1909 году. Группа выдвинула свою, антиленинскую схему общественного развития, согласно которой в связи с «некультурностью» рабочего класса на смену империализму якобы должен прийти не социализм, а госкапитализм во главе с буржуазией нового типа в лице технической интеллигенции. Эта концепция привела «Рабочую правду» к отрицанию социалистического характера Октябрьской революции, к требованиям предоставить избирательные права эксплуататорским классам и пойти на другие уступки буржуазии. Антипартийные группы пытались распространить свои взгляды в рабочей среде. Политбюро ЦК РКП(б) приняло меры для развертывания систематической борьбы против них в партийной печати. Состоявшийся в сентябре 1923 года пленум ЦК РКП(б), заслушав доклад Ф. Э. Дзержинского, констатировал, что «Рабочая правда» и «Рабочая группа» ведут антикоммунистическую и антисоветскую работу. Участие в этих группах и содействие им было признано несовместимым с принадлежностью к РКП¹.

Наибольшую угрозу внутрипартийному единству в тот период представляли Троцкий и его сторонники. После X съезда они воздерживались от открытых фракционных выступлений. Но не было сомнений, что они по-прежнему составляют фракционную антипартийную группу. Троцкий, соблюдая внешне лояльность, не упускал случая для выступления против партии. В написанных в 1922 году предисловиях к книге «1905 год» и брошюре «Программа мира» он продолжал защищать обанкротившуюся «теорию перманентной революции», вопреки фактам утверждая, что она якобы целиком подтвердилась. Троцкий претендовал на исключительное положение в партии, настаивал на предоставлении ему диктаторских полномочий в руководстве хозяйством и особых прав в Реввоенсовете Республики. Линия поведения Троцкого в Политбюро, как отмечалось позднее в одном из партийных документов, выражалась

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 103, л. 1.

формулой — «или все, или ничего». Троцкий не хотел плодотворно работать вместе с другими руководящими деятелями партии.

Центральный Комитет учитывал, что успешно справиться с предстоящими задачами можно лишь при условии сохранения единства партии, прежде всего в ее руководящих органах, строгого соблюдения принципа демократического централизма. Ленинцы принимали серьезные меры к тому, чтобы не позволить антипартийным силам поколебать единство руководящих партийных и советских органов.

В эти дни в центре деятельности ЦК РКП(б) находилась подготовка XII съезда. Вопросы повестки дня съезда рассматривались февральским, мартовским и апрельским пленумами Центрального Комитета, на заседаниях Политбюро, Оргбюро, Секретариата и различных комиссий. Был опубликован отчет о работе ЦК РКП(б) за год, а также тезисы докладов по основным вопросам для обсуждения их в печати. «Правда» выпустила четыре номера предсъездовского «Дискуссионного листка».

Центральный Комитет при выработке проектов решений руководствовался работами Ленина, написанными накануне съезда. На февральском (1923 г.) пленуме ЦК был рассмотрен проект реорганизации и улучшения деятельности центральных органов партии, составленный в соответствии с ленинскими документами — «Письмом к съезду» и статьей «Как нам реорганизовать Рабкрин». Пленум решил разработать «план предварительных мероприятий по реорганизации Рабкрива и ЦКК и установлению взаимоотношений между ними»¹.

Были также приняты за основу тезисы по национальному вопросу. Пленум образовал комиссию, поручив ей окончательную разработку этих тезисов. При этом указывалось на необходимость развить их программную часть и дать краткий исторический обзор практических решений национального вопроса в партии и органах Советского государства. Пленум признал необходимым создать на съезде секцию по национальному вопросу из числа делегатов от партийных организаций союзных и автономных республик и пригласить для участия в ее работе до 20 коммунистов — не делегатов съезда из национальных республик².

При разработке вопросов, выносимых на съезд, ЦК руководствовался указанием Ленина, что судьбы социализма в Советской стране в первую очередь зависят от прочности союза рабочего класса с крестьянством. Иную линию пытался про-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 88, л. 2; ед. хр. 92, л. 3.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 88, лл. 1—2.

вести Троцкий. В тезисах по промышленности, которые ему было поручено подготовить, Троцкий упорно игнорировал руководящую роль партии в хозяйственном строительстве и обходил коренной вопрос переходного периода — укрепление смычки промышленности и сельского хозяйства. Как и прежде, Троцкий выступал со своей авантюристической идеей «диктатуры промышленности» над сельским хозяйством, которая, по существу, являлась требованием развивать промышленность за счет эксплуатации крестьянства. Такая линия могла привести лишь к разрыву союза рабочего класса с крестьянством, составляющего основу советского общественного и государственного строя.

Тезисы Троцкого обсуждались на нескольких заседаниях Политбюро и двух пленумах ЦК РКП(б). На основе выводов комиссии, созданной по решению февральского пленума, Политбюро предложило Троцкому внести в тезисы принципиальные поправки. Прежде всего ему рекомендовалось указать в проекте тезисов, что в данных условиях первенствующее значение для развития экономики страны имеет подъем сельского хозяйства. Не только игнорирование, но и недостаточно внимательное отношение к сельскому хозяйству, отмечалось в решении Политбюро, было бы чревато серьезной опасностью как в экономической, так и в политической области, ибо неизбежно подрывало бы доверие крестьянства к пролетариату. Без восстановления сельского хозяйства немислимы подъем и развитие тяжелой промышленности, электрификация страны¹.

Другая поправка касалась руководящей роли партии в хозяйственном строительстве. Политбюро предлагало записать в проекте тезисов, что партия только в том случае сможет выполнить свою историческую миссию, если основным содержанием ее деятельности будет «руководство работой хозорганов в основных пунктах советского строительства», если ее опыт в экономической области «будет расти вместе с ростом и усложнением хозяйственных задач, стоящих перед Советской властью»².

Троцкий отказался принять эти поправки, цинично заявив, что они являются лишь «политическим ходом» со стороны членов Политбюро. Учитывая создавшуюся обстановку, восемь членов и кандидатов в члены Политбюро высказались за то, чтобы этот вопрос был вынесен на заседание предстоящего пленума ЦК. «...Нарушение перспективы, недооценка роли крестьянства, — так характеризовали они позицию Троцкого. —

¹ Двенадцатый съезд РКП(б). 17—25 апреля 1923 года. Стенографический отчет, М., 1968, стр. 810—812.

² Там же, стр. 814.

Ошибка вопиющая, ошибка, идущая вразрез с традициями большевизма, — ошибка, чреватая громадными последствиями»¹.

При подготовке к съезду также выяснилось, что Троцкий отрицательно относится к предложению Ленина о реорганизации РКП и расширении Центрального Комитета партии. Ссылаясь на то, что увеличение числа членов Центрального Комитета якобы лишит его необходимой «оформленности и устойчивости», он предлагал создать так называемый Совет партии, избираемый на съезде и дающий обязательные для ЦК директивы. Тем самым принижалось значение Центрального Комитета, игнорировалась ленинская идея о привлечении к руководящей работе новых сил.

Мартовский пленум ЦК РКП(б) отверг позицию Троцкого по хозяйственным и партийно-организационным вопросам и утвердил поправки членов Политбюро к проекту тезисов о промышленности, одобрил подготовленные комиссиями ЦК тезисы о реорганизации и улучшении центральных учреждений партии и о реорганизации ЦКК и РКП, разработанные на основе ленинских указаний².

В результате разносторонней деятельности ЦК РКП(б), его принципиальной линии, непримиримости к троцкистам и другим антиленинским течениям были созданы предпосылки для плодотворного решения съездом коренных вопросов политики партии. Центральный Комитет пришел к съезду, имея поддержку всех партийных организаций. Состоявшиеся незадолго до этого VII конференция Компартии Украины, съезды компартий Азербайджана и Грузии, областные конференции Московской, Петроградской и других партийных организаций одобрили политическую линию и практическую работу Центрального Комитета партии.

Съезд об актуальных вопросах хозяйствен- ного строительства

17 апреля 1923 года в Большом Кремлевском дворце состоялось открытие XII съезда партии. Ленин не смог принять участие в его работе, хотя Центральный Комитет, надеясь на выздоровление своего вождя, на месяц с лишним отодвинул начало работы съезда. Делегаты съезда заочно избрали Ленина в президиум и послали ему горячее приветствие, подчеркнув, что партия более чем когда-либо «сознает свою ответственность перед пролетариатом и историей»³.

¹ Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 817.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 94, лл. 1—2; ед. хр. 95, л. 1; ед. хр. 96, л. 1.

³ Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 89.

На съезде присутствовало 409 делегатов с решающим голосом, представлявших 386 тысяч членов партии, и 417 — с совещательным. Среди делегатов с решающим голосом больше



Бюллетени о состоянии здоровья В. И. Ленина в газете «Правда». 1923 г.

половины было рабочих, 80,1 процента — имели дооктябрьский стаж. По сравнению с предыдущими съездами сократилось число делегатов — выходцев из других партий. В качестве гостей на съезде присутствовало много беспартийных рабочих и крестьян. Были приглашены также представители Коминтерна, Профинтерна, Коммунистического Интернационала Молодежи, зарубежных братских партий.

Делегаты заслушали и обсудили доклады, приняли резолюции по следующим вопросам: политический и организационный отчеты ЦК; отчет ревизионной комиссии; отчет ЦКК; отчет представительства в ИККИ; о промышленности; о национальных моментах в партийном и государственном строительстве; о налоговой политике в деревне; о районировании.

С политическим отчетом ЦК на съезде выступил Г. Е. Зиновьев. В докладе отмечалось, что сформулированное Лениным и принятое XI съездом требование об окончании отступления и перегруппировке сил неуклонно выполняется. Приводились данные об успехах восстановления народного хозяйства на основе нэпа. Вместе с тем докладчик дал неправильную трактовку ленинских положений о новой экономической политике, заявив, будто «нэп был и остается системой государственного капитализма».

Отметив рост влияния партии в массах и необходимость усиления ее руководящей роли в хозяйственной жизни, Зиновьев, однако, защищал ошибочный тезис о «диктатуре партии», не имеющий ничего общего с марксизмом-ленинизмом. Неправомерность постановки вопроса о «диктатуре партии» была всесторонне раскрыта Лениным еще в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», изданной в 1920 году.

С организационным отчетом ЦК РКП(б) на съезде выступил И. В. Сталин. В докладе говорилось о проделанной Центральным Комитетом работе по укреплению единства партии, улучшению ее социального состава, о расширении связи с массами. Численность партии несколько уменьшилась, зато она стала более крепкой и сплоченной. В организационном отчете ЦК РКП(б) подчеркивалось, что перейдя к нэпу, рабочий класс и его авангард сохранили завоеванные позиции и твердо держат в своих руках командные высоты в экономике.

Делегаты съезда, выступая по отчетам Центрального Комитета РКП(б), отмечали огромное теоретическое и практическое значение для партии, для всех коммунистов последних статей и писем Ленина. Съезд единогласно одобрил политическую и организационную линии Центрального Комитета, внутреннюю и внешнюю политику Советского правительства, подвел итоги начавшегося наступления на экономическом фронте. Провалились попытки троцкистов посеять в партии пессимизм в отношении перспектив хозяйственного строительства. Делегаты отвергли капитулянтские оценки и пророчества Преображенского, заявившего о том, будто «мы во многом принуждены копировать тот путь, по которому пошел бы капитализм», что советский хозяйственный корабль «будет чем дальше, тем

больше сталкиваться в то русло, на основе конкуренции, по которому он шел бы, если бы во главе стояли рябушинские и коноваловы». Отметив признаки хозяйственного возрождения страны, съезд со всей определенностью ответил на вопрос: в какую сторону развивается народное хозяйство. В экономике росли социалистические элементы, укреплялись командные высоты государства, партию безраздельно поддерживал весь рабочий класс и трудящееся крестьянство. Съезд дал отпор всем, кто расценивал нэп как сдачу позиций капитализму, как отказ от строительства социализма.

Делегаты съезда не поддержали Л. Б. Красина, который явно переоценивал возможности привлечения иностранного капитала в нашу страну и пытался доказать, что без помощи извне Советское государство не сможет в короткий срок восстановить крупную индустрию. Правильно оценивая маневры зарубежных капиталистов в переговорах с представителями СССР, партия рассчитывала, прежде всего, на внутренние ресурсы и возможности. Советское государство и впредь должно было проводить ленинскую внешнеэкономическую политику и твердо противостоять нажиму международной и внутренней буржуазии.

В соответствии с ленинскими положениями, XII съезд подтвердил незыблемость монополии внешней торговли, указав на недопустимость каких-либо колебаний при ее проведении. Съезд поручил новому составу ЦК укреплять режим монополии внешней торговли.

На основе двухлетнего опыта осуществления нэпа партия стремилась выработать такие формы и методы практического применения принципов новой экономической политики, которые принесли бы наибольший эффект. «Начинается период уточнения и конкретизации методов хозяйствования при нэпе...»¹, — отмечалось в резолюции по отчету ЦК.

Подчеркнув, что «сельское хозяйство еще долго останется основой хозяйства страны», съезд вместе с тем предложил направить «самые энергичные усилия на поднятие государственной промышленности в городах, прежде всего в тяжелой индустрии, которая одна только может явиться прочным фундаментом действительно социалистического строительства»².

Намечая пути дальнейшего восстановления промышленности, съезд потребовал ликвидировать убыточность промышленного производства и одновременно добиться снижения цен на

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 682.

² Там же.

промтовары. «Победоносной может оказаться только такая промышленность, которая дает больше, чем поглощает»¹, — подчеркивалось в резолюции «О промышленности». Съезд определил конкретную программу улучшения методов руководства промышленным производством, внедрения хозрасчета, повышения экономических показателей всех отраслей промышленности.

Всемерно развивая творческую инициативу хозорганов, партия устанавливала вместе с тем персональную ответственность руководителей за работу предприятий. XII съезд указал на необходимость точного разделения сфер деятельности между партийными и советскими организациями, усиления партийной прослойки в хозяйственных органах, повышения ответственности парторганизаций за хозяйственные дела. Одновременно съезд рекомендовал трестам «всемерно избегать удушающей централизации, угашения инициативы и механических вторжений в работу» предприятий².

На съезде были также уточнены задачи и методы планирования. В решениях съезда указывалось, что в Советской стране, где главные средства промышленности и транспорта принадлежат государству, «плановое начало приобретает тем самым уже на первых порах исключительное значение»³. Отмечалось, что экономические методы руководства не должны подменяться административными мероприятиями. Усиливалась роль Госплана, в обязанности которого входила разработка общехозяйственных планов.

Все вопросы социалистического строительства решались XII съездом в первую очередь с точки зрения упрочения союза рабочего класса с крестьянством. Было подчеркнуто, что его сохранение и развитие этого союза — «важнейшая политическая задача партии, определяющая весь исход революции...»⁴. С решением этой задачи были связаны директивы съезда и в области проведения налоговой политики, и по вопросу о соотношении цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, и по другим проблемам⁵. Обсудив вопрос о налоговой политике в деревне, съезд наметил меры по упорядочению налогового обложения крестьянских хозяйств, высказался за переход к единому сельскохозяйственному налогу взамен раз-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 689.

² Там же, стр. 697.

³ Там же, стр. 690.

⁴ Там же, стр. 682.

⁵ Там же, стр. 705—709.

личных государственных и местных налогов и платежей. Для кулаков и зажиточных хозяев сохранялись более высокие нормы обложения. Для стимулирования развития товарного производства и оздоровления финансовой системы предусматривалась частичная замена натурального обложения денежным. Были намечены также пути повышения цен на продукцию сельского хозяйства.

Неотложной задачей партии съезд считал развитие всех видов кооперации в деревне. «...Признание крестьянством социалистических методов хозяйствования,—подчеркнул съезд,— может быть достигнуто только наглядно-показательным путем, т. е. доказательством крестьянству на практике в течение ряда лет того факта, что коллективное хозяйство экономически выгоднее, рациональнее и т. п.»¹.

Усилия сельских партийных организаций, отмечал съезд, необходимо сосредоточить на политическом руководстве деятельностью Советов, на организации мелкого крестьянства против деревенской буржуазии. Учитывая слабость деревенских партийных организаций, съезд предложил в течение года направить по меньшей мере в половину волостных ячеек и наиболее крупные сельские ячейки освобожденных секретарей и организаторов. Совпартшколы должны были улучшить подготовку партийных кадров для работы на селе.

Проблемы национальных взаимоотношений Важное место в работе XII съезда занял национальный вопрос. Это было третье обсуждение национальной политики Советского государства на съездах партии; ранее она рассматривалась на VIII и X съездах РКП(б). С тех пор основы национальной политики партии не претерпели каких-либо существенных изменений. Но в связи с переходом к нэпу и образованием СССР, с одной стороны, и в связи с ростом национально-освободительного движения на международной арене, с другой, стало необходимым вновь обсудить национальный вопрос на партийном съезде.

В докладе «О национальных моментах в партийном и государственном строительстве», с которым выступил И. В. Сталин, подчеркивалось всемирно-историческое значение решения в Советской стране национального вопроса, указывалось, что оно будет служить примером для всех угнетенных народов мира, особенно Востока. Классовая сущность национального вопроса в СССР, отмечалось в докладе, состоит в установлении

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 688.

принципиально новых взаимоотношений между пролетариатом бывшей господствующей нации и крестьянством ранее угнетенных наций.

При обсуждении национального вопроса съезд учитывал, что оживление капиталистических элементов в связи с переходом к нэпу обусловило рост великодержавного шовинизма, являвшегося главной опасностью на пути сближения народов СССР, а также местного национализма. Съезд в своем постановлении «По национальному вопросу»¹ указал, что основная задача партии состоит в налаживании и всемерном укреплении хозяйственного, внешнеполитического и военного сотрудничества народов в рамках Союза Советских Социалистических Республик, в ликвидации фактического неравенства наций. Важнейшим условием установления правильных взаимоотношений между народами Советской страны являлось неуклонное проведение в жизнь национальной политики Коммунистической партии, строгое соблюдение принципов пролетарского интернационализма.

Обсуждение национального вопроса на съезде проходило остро. В прениях по докладу выступило 19 человек. Делегаты приводили факты, свидетельствовавшие о том, что еще многие коммунисты, в том числе и некоторые руководящие работники, недооценивали проблемы национального строительства, допускали поспешность и администрирование, недостаточно учитывали местные особенности и обычаи.

Съезд направил основной удар против проявлений великодержавного шовинизма, назвав решительную борьбу с ним первоочередной задачей. Одновременно съезд осудил местный национализм. Серьезной критике на съезде подверглась позиция грузинских национал-уклонистов. Мдивани вновь потребовал отказа от федерации как формы объединения закавказских республик, заявив, что она создана якобы искусственно и не отвечает интересам народов Закавказья. По существу он добивался пересмотра выработанных Лениным и одобренных партией принципов образования СССР. Эти взгляды подверглись аргументированной критике со стороны Енукидзе, Орахелашвили, Орджоникидзе, Фрунзе, Элиава и других делегатов, которые квалифицировали выступление Мдивани как проявление местного национализма.

Неверную позицию по национальному вопросу заняли также Бухарин и Раковский. Абсолютизируя опасность великодержавного шовинизма, они в то же время явно недооценивали опас-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 709—718.

ность местного национализма, предлагая исключить из проекта резолюции пункт о его вреде. Съезд отверг ошибочные предложения и принял резолюцию по национальному вопросу в духе ленинских идей. В ней подчеркивалось, что советский строй дал пролетариату ключ к правильному разрешению национального вопроса и определил путь организации устойчивого многонационального государства на началах добровольности и равноправия народов.

Для упрочения братского содружества народов Советского Союза следовало ликвидировать их хозяйственное и культурное неравенство. Эта задача, выдвинутая еще X съездом, оставалась в центре внимания партии. Само по себе правовое национальное равенство, являющееся великим завоеванием Октября, без достижения фактического равенства всех народов страны не решало национального вопроса в целом. Преодолеть отставание национальных окраин в короткий срок и без помощи русского пролетариата было невозможно. Такая помощь в первую очередь должна была выразиться в создании в национальных республиках промышленных очагов с максимальным привлечением к этой работе трудящихся коренных национальностей этих республик.

XII съезд осудил антиленинское понимание целей и принципов построения союзного государства, функций его высших органов. Было подчеркнуто, что СССР является союзом свободных и равноправных республик, который обеспечивает развитие всех народов на социалистической основе и ликвидацию их фактического неравенства в экономическом и культурном отношении. Следовало предоставить республикам достаточно широкие финансовые, в частности бюджетные права, дававшие возможность для развития государственно-административной, хозяйственной и культурной инициативы. Указывалось на необходимость формирования государственных органов национальных республик и областей преимущественно из национальных кадров, знающих язык, быт, нравы и обычаи своего народа.

Подводя итоги работы, связанной с созданием Союза ССР, съезд призвал коммунистов быть активными проводниками национальной политики партии. Развивая принципы построения Советского союзного государства, съезд рекомендовал учредить в системе высших органов Союза специальный орган представительства всех национальных республик и национальных областей на началах равенства. Намечался также ряд практических мер, прочно обеспечивающих суверенные права советских республик.

Большую роль в развитии и конкретизации директив XII съезда по национальному вопросу сыграло Совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей, состоявшееся в Москве 9—12 июня 1923 года (оно известно как Четвертое совещание по национальному вопросу). В его работе приняли участие 58 представителей национальных республик и областей, 17 членов и 3 кандидата в члены ЦК и 6 членов ЦКК РКП(б), работники Наркомата по делам национальностей и Восточного отдела Коминтерна. За несколько дней до совещания Политбюро ЦК одобрило проект платформы по национальному вопросу, который лег в основу решений совещания. В этом документе особое внимание обращалось на «выращивание и развитие из пролетарских и полупролетарских элементов местного населения молодых коммунистических организаций национальных республик и областей...» Нужно было помочь этим организациям встать на ноги, сплотить хотя бы немногочисленные вначале, но подлинно интернационалистские коммунистические кадры. «Лишь тогда Советская власть будет крепка в республиках и областях, когда там упрочатся действительно серьезные коммунистические организации»¹, — подчеркивалось в принятом совещанием решении.

Совещание заслушало доклад председателя ЦКК В. В. Куйбышева об антипартийной и антисоветской деятельности буржуазного националиста Султан-Галиева. Бывший член коллегии Наркомнаца Султан-Галиев и его сторонники в Татарии, Башкирии, Крыму, Туркестане вели работу по созданию пантюркистской националистической организации. Проповедуя примат национальной борьбы над классовой, они отрицали классовое расслоение среди тюркских народов, призывали к соглашению с мусульманским духовенством и тюркской буржуазией, клеветали на Советскую власть и политику партии в национальном вопросе. С целью создания единого фронта борьбы против Советской власти и Коминтерна Султан-Галиев предпринял попытку установить контакты с буржуазными деятелями Турции и Персии. Преступные действия Султан-Галиева поставили его вне рядов партии.

Совещание обсудило доклад Сталина о мерах по реализации постановления XII съезда по национальному вопросу, а также сообщения 21 представителя республик и автономных областей о работе на местах, что способствовало выработке основных принципов Конституции Советского государства. Исходя из ре-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 761.

комендации съезда о создании специального органа, обеспечивающего права всех республик в системе высших органов власти, совещание высказалось за создание второй палаты



IV совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей. Общий вид зала заседаний. Июнь 1923 г. Москва. *Фото*

ЦИК Союза из представителей национальных республик при равенстве прав обеих палат. Были также внесены предложения относительно системы общесоюзных наркоматов и о бюджетных правах республик. Ряд практических мероприятий, предложенных совещанием, был направлен на вовлечение трудящихся коренных национальностей в партийное и советское строительство, в деятельность профсоюзов, на поднятие культурного уровня населения и укрепление партийного и государственного аппарата в национальных районах опытными партийными работниками. Особое значение придавалось подготовке руководящих кадров и более активному вовлечению в партию трудящихся коренных национальностей.

На совещании были подвергнуты критике отдельные предложения, смысл которых заключался в замене федеративного устройства союзного государства конфедерацией. Это в частности проявилось при обсуждении проекта Конституции СССР. Раковский и некоторые другие работники Украины выступили

с поправками к проекту Конституции, которыми сводилась к минимуму компетенция общесоюзных высших органов власти и отстаивалось сохранение республиканских наркоматов иностранных дел и внешней торговли, что в конкретных условиях того времени вело к ослаблению единства союзного государства.

Решения XII съезда по национальному вопросу, конкретизированные на совещании ЦК РКП(б) с ответственными работниками, сыграли большую роль в разрешении сложных проблем национальной политики. На местах усилилась борьба против уклонов в национальном вопросе; партийные организации стали проводить более гибкую тактику с учетом особенностей советских республик.

Задачи организационной и пропагандистской работы партии

XII съезд РКП(б) рассмотрел вопросы коммунистического воспитания трудящихся и повышения руководящей роли партии во всех сферах жизни советского общества. Наряду со специальным разделом в резолюции по организационному отчету ЦК, съезд принял развернутые постановления «По вопросам пропаганды, печати и агитации» и «О постановке антирелигиозной агитации и пропаганды»¹. Съезд отметил, что в обстановке неизбежного в условиях нэпа обострения идеологической борьбы задачей первостепенной важности являлось дальнейшее усиление партийно-воспитательной работы среди коммунистов. Были намечены конкретные меры по совершенствованию системы политического просвещения масс, по укреплению начальных партийных школ и курсов политграмоты. При этом подчеркивалась необходимость ликвидации политической неграмотности среди коммунистов деревни, национальных республик, среди женщин. Съезд заострил внимание партийных организаций на повышении качества партийной агитации и предложил создать при губкомах и укомах РКП(б) коллективы квалифицированных агитаторов.

Вменяя в обязанность партийных организаций вести систематическую антирелигиозную пропаганду и агитацию, съезд отметил, что это явится одним из действенных средств расширения партийного влияния на массы трудящихся.

С особой остротой встал на съезде вопрос об идеологической работе среди молодежи. Центральному Комитету было поручено принять самые энергичные меры к тому, чтобы все партийные организации снизу доверху уделяли «работе среди молодежи столько внимания и сил, сколько действительно заслу-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 730--743, 743--745.

живает эта важнейшая отрасль работы, от которой зависит будущее партии»¹. Сила партии, указывал съезд, заключается в установлении тесной связи между молодежью и старым поколением революционеров. В резолюции «О работе РКСМ» были определены дальнейшие задачи комсомольского и пионерского движения².

Отмечая огромное значение историко-партийной науки для коммунистического воспитания трудящихся, съезд утвердил постановление ЦК, согласно которому органы истпарта стали отделами соответствующих партийных комитетов³.

Съезд предостерег против ослабления ответственности партии за руководство государственным аппаратом и хозяйственным строительством. Как указывалось в резолюции по отчету ЦК, партия ни в коем случае не может ограничиться только общей пропагандой и агитацией. «РКП руководит и должна руководить всей политической и культурной работой органов государственной власти, направляет и должна направлять деятельность всех хозяйственных органов республики». Необходимо усилить партийное руководство народным хозяйством, говорилось на съезде. «Еще ближе к хозяйству, еще больше внимания, руководства, сил хозорганам, — призывал съезд, — таков лозунг партии на ближайший период»⁴.

ХІІ съезд прошел под знаком роста сплоченности рядов РКП(б). Выражая единодушное мнение партийных организаций, делегаты требовали согласованной, коллективной работы центральных органов партии на основе принципов большевизма.

Выступившим на съезде представителям разгромленных группировок («децистов», «рабочей оппозиции» и др.), которые настаивали на ослаблении партийной дисциплины, на отмене решений о запрещении фракций и группировок, делегаты дали отпор. В постановлении указывалось, что съезд «возобновляет поручение, данное ЦК на ХІ съезде в связи с бывшей группой «рабочая оппозиция», и распространяет его на всех, кто будет колебать единство партии в настоящий решающий период революции»⁵. Это было новое серьезное предупреждение фракционерам.

В соответствии с предложениями Ленина для обеспечения большей устойчивости ЦК и усиления коллективного руковод-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 729.

² Там же, стр. 755—758.

³ Там же, стр. 730.

⁴ Там же, стр. 683.

⁵ Там же, стр. 686.

ства съезд постановил расширить состав ЦК и ЦКК РКП(б): в ЦК было избрано 57 членов и кандидатов, в ЦКК — 60¹. Была определена периодичность (не реже одного раза в два месяца) созыва пленумов ЦК. Съезд призвал энергичнее вовлекать в партию рабочих и одобрил принятые ЦК меры для улучшения подбора и воспитания руководящих кадров.

Следуя указаниям Ленина о реорганизации РКИ, съезд принял решение создать единый партийно-советский контроль — ЦКК — РКИ, в обязанность которого вменялось: охранять единство партии, укреплять партийную и государственную дисциплину, отстаивать социалистическую законность, бороться с бюрократизмом, совершенствовать государственный аппарат².

2. Конституция СССР.

Создание объединенных органов ЦКК — РКИ

Принятие Союзной Конституции

Выдающимся событием в жизни партии и Советского государства явилась разработка и принятие первой Конституции СССР. В конце 1923— начале 1924 года внимание партийных организаций было привлечено к этому важнейшему вопросу. Он обсуждался в ЦК РКП(б), на съездах и конференциях республиканских и губернских парторганизаций. ЦК создал комиссию под председательством Сталина, возложив на нее общее партийное руководство разработкой проекта Конституции.

Непосредственную подготовку проекта осуществляла расширенная Конституционная комиссия ЦИК СССР, в которую вошли представители ЦИК всех союзных республик. Созданный ею на основе директив XII съезда партии с учетом материалов, представленных союзными республиками, сводный проект Конституции максимально обеспечивал равноправие союзных республик, объединившихся в союзное государство. Проект предусматривал создание двухпалатной системы высших органов власти при равенстве обеих палат. Был решен вызывавший ранее споры вопрос о правах и обязанностях союзных наркоматов. Предложения некоторых руководящих работников централь-

¹ Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 662—663.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 719—723.

ного аппарата РСФСР ограничиться созданием при наркоматах РСФСР специальных секретариатов для руководства экономикой союзных республик были отвергнуты. Предусматривались необходимые гарантии суверенитета союзных республик.

В июне пленум ЦК РКП(б) в целом одобрил проект Конституции, внося в него некоторые поправки¹. Выработка Конституции завершилась на II сессии ЦИК СССР (первого созыва), принявшей решение: 1) утвердить Конституцию Союза ССР и немедленно ввести ее в действие; 2) внести принятый сессией текст Конституции на окончательное утверждение II съезда Советов СССР. ЦИК образовал Совет Народных Комиссаров во главе с Лениным. С этого времени началась деятельность общесоюзного Советского правительства. Были созданы общесоюзные народные комиссариаты, Госплан, Верховный Суд Союза ССР, реорганизованы СТО и ОГПУ, утверждены основы судостроительства СССР и союзных республик. В связи с образованием второй палаты ВЦИК — Совета Национальностей упразднился Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР.

Правительство Союза ССР известило иностранные государства о том, что оно принимает на себя ведение внешних сношений всех советских республик. Президиум ЦИК в обращении «Ко всем народам и правительствам мира» изложил цель и причины объединения советских народов в Союз ССР. «Будучи естественным союзником угнетенных народов, — подчеркивалось в обращении, — Союз Советских Социалистических Республик ищет со всеми народами мирных и дружественных отношений и экономического сотрудничества»².

Новая Конституция была единодушно одобрена очередными съездами Советов союзных республик, на которых отмечалось, что она построена на ленинских принципах равенства и взаимного доверия между народами, полностью отражает политические и экономические особенности республик, гарантирует укрепление их хозяйственной мощи, развитие национальной по форме и социалистической по содержанию культуры народов СССР.

31 января 1924 года II съезд Советов Союза ССР утвердил Конституцию СССР. Этим актом завершилось оформление Союза Советских Социалистических Республик.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 99, лл. 1—3.

² История Советской Конституции. Сборник документов. 1917—1957, М., 1957, стр. 224.

В состав Союза Советских Социалистических Республик вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР (Азербайджанская, Армянская, Грузинская Советские Социалистические Республики). Стремление советских республик к объединению, выраженное ими ранее в декларациях и манифестах, получило теперь практическое осуществление.

Первая Конституция Союза ССР состояла из двух разделов: «Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик» и «Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик». Конституция устанавливала принцип единства территории Советского Союза, суверенная власть Союза распространялась на территорию всего государства; она закрепляла принцип единого советского гражданства, указывая, что граждане союзных республик являются одновременно гражданами Союза ССР.

Законодательно закреплялся ленинский принцип добровольности образования Союза ССР. Подчеркивалось, что «за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов...»¹.

Конституция предоставляла всем союзным республикам равные права и устанавливала равные обязанности по отношению к Союзу, определенные в Конституции СССР и в конституциях республик. Для всех союзных республик учреждалось равное представительство в Совете Национальностей ЦИК СССР. Для обеспечения равноправия республик было установлено также, что Центральный Исполнительный Комитет избирает по числу союзных республик четырех председателей. Все декреты и постановления, принимаемые высшими органами государственной власти, подлежали опубликованию на языках народов союзных республик. Всем союзным республикам гарантировалось право в одинаковой мере пользоваться благами Союза, защитой со стороны Союза своих интересов, прав и суверенитета, на равных основаниях участвовать в выработке его внутренней и внешней политики, в формировании общей государственной воли.

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), стр. 42.

В основу структуры и деятельности органов Советского государства был положен принцип демократического централизма. Конституция закрепила основные полномочия союзного государства, отнеся к ведению его органов лишь вопросы, по своему характеру и значению требовавшие централизованного решения: внешняя политика, оборона страны, планирование, руководство наиболее важными отраслями социалистического народного хозяйства. Все другие вопросы оставались в ведении союзных республик.

Конституция СССР, принятая в 1924 году, имела огромное внутреннее и международное значение. Она дала возможность народам Советской страны и всего мира наглядно увидеть историческую миссию диктатуры пролетариата и Коммунистической партии в социальном и национальном освобождении трудящихся, всех угнетенных. Она стала вдохновляющим примером разрешения национального вопроса в духе пролетарского интернационализма и социалистической демократии.

Объединение ЦКК РКП(б) и НК РКИ Весной — летом 1923 года начали формироваться органы объединенного партийного и советского контроля. Согласно решениям XII съезда РКП(б) на них были возложены задачи совершенствования советского государственного аппарата, обеспечения партийной линии в работе советских органов, устранения бюрократических извращений и бесхозяйственности.

Состоявшийся в июне 1923 года пленум ЦК РКП(б) одобрил проект Основных положений о ЦКК — РКИ, рассмотрел проекты постановлений правительственных органов, касавшихся работы реорганизованного Наркомата РКИ¹. Осенью того же года на основе этих проектов ЦИК СССР и Совнарком СССР приняли постановления «О реорганизации народных комиссариатов Рабоче-крестьянской инспекции союзных республик» и «Об освобождении Рабоче-крестьянской инспекции от ряда принадлежащих ей функций»². Последним постановлением определялись новые направления деятельности контрольных органов.

Проводимая Наркоматом РКИ перестройка государственного аппарата основывалась на принципах научной организации труда. В обязанности органов РКИ входило совершенствование методов управления и учета, координирование деятельности научных учреждений, занимавшихся этими про-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 99, л. 1.

² СУ РСФСР, 1923, № 99, ст. 983, 984.

блемами, общее руководство их работой. Наряду с этим они были обязаны беспощадно бороться с проявлениями бюрократизма и волокиты со стороны сотрудников государственных учреждений, должностными преступлениями и бесхозяйственностью.

Ведущую роль в системе объединенных контрольных органов играла ЦКК РКП(б), которая успешно сочетала внутрипартийные функции с функциями руководства работой государственных контрольных органов. Ее важнейшей задачей являлось упрочение единства и дисциплины в рядах РКП(б), регулирование и улучшение ее состава. В то же время члены ЦКК вели работу по совершенствованию государственного аппарата, руководя важнейшими участками в системе Наркомата РКИ и участвуя в разработке мероприятий по научной организации труда. В объединенные контрольные органы направлялись коммунисты с большим партийным стажем, передовые рабочие и крестьяне. В числе руководящих работников ЦКК — РКИ были В. В. Куйбышев, В. А. Аванесов, А. С. Киселев, Д. З. Лебедь, А. А. Сольц, Н. М. Шверник, Е. М. Ярославский и другие.

Партия добивалась прочной организационной связи между органами партийного и советского контроля с целью сочетания их усилий. Объединение ЦКК и НК РКИ организационно выражалось в том, что в Президиум ЦКК и Коллегию НК РКИ входили в основном одни и те же деятели. Президиум ЦКК и Коллегия НК РКИ нередко принимали совместные постановления, проводили общие совещания. Позже, в 1925 году, был создан единый аппарат управления в виде организационно-инструкторского отдела, обеспечивавшего общее руководство работой контрольных комиссий и РКИ союзных республик со стороны Президиума ЦКК и Наркомата РКИ СССР.

Решающим фактором в организации действенного контроля Ленин считал привлечение к нему широких масс трудящихся. Органы объединенного партийно-советского контроля опирались на Советы депутатов трудящихся, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации, а также на рабселькоров. ЦКК — РКИ превращались в центр массового движения рабочих и служащих за совершенствование государственного аппарата. Проводимая ЦКК — РКИ рационализация осуществлялась на основе изучения экономических и политических проблем, стоявших перед Советским государством. Без такого изучения, говорил Куйбышев, Наркомат РКИ отстал бы от жизни, «превратился бы в маленький технический орган,

вносящий те или другие технические поправки в машину государственного аппарата»¹.

Материалы, собранные и изученные органами партийно-советского контроля, помогали ЦК РКП(б) и СНК СССР решать важнейшие государственные и хозяйственные вопросы.

По предложению ЦКК в сентябре 1923 года Политбюро рекомендовало все проекты, касавшиеся существенных изменений в организации государственных учреждений, предварительно выносить на рассмотрение Президиума ЦКК и Коллегии НК РКИ и лишь после этого передавать в партийные или государственные органы для принятия соответствующих постановлений².

Уже первый год деятельности ЦКК — РКИ положительно сказался на улучшении работы советского государственного аппарата, на результатах борьбы с наследием старого мира: бюрократизмом, волокитой и взяточничеством. Участие народных масс в партийно-советском контроле повышало его эффективность, было важным средством привлечения трудящихся к управлению государством, оживления и развития советской демократии и укрепления связей партии с массами. В дальнейшем по мере изменения задач социалистического строительства ЦКК — РКИ совершенствовали формы своей деятельности в соответствии с ленинскими идеями.

3. Преодоление хозяйственных и политических трудностей

Ускорение темпов восстановления народного хозяйства

Общая тенденция в развитии народного хозяйства после XII съезда партии характеризовалась ускорением темпов восстановления промышленного и сельскохозяйственного производства. В весенне-летний период 1923 года впервые после окончания гражданской войны в промышленности не произошло большого сезонного сокращения производства. В деревне расширились посевные площади и увеличилось поголовье скота. Виды на урожай были намного лучше, чем в предыдущем году. Состоявшаяся в Москве Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная

¹ В. В. Куйбышев. Задачи ЦКК и РКИ по рационализации госаппарата в плане работ РКИ на 1925/26 г., М., 1925, стр. 8.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 382, л. 4.

выставка, а также ежегодная летняя Нижегородская ярмарка явились показателем первых хозяйственных успехов страны.

Но тяжелые последствия хозяйственной разрухи не были еще полностью преодолены. В конце лета усилились трудности сбыта промышленной продукции, которые проистекали из-за несоответствия темпов восстановления сельского хозяйства (70% к довоенному уровню) и промышленности (39% к 1913 г. по крупной промышленности). Продукция промышленности в этих условиях оказывалась гораздо дороже по сравнению с продукцией сельского хозяйства, и крестьяне не в состоянии были приобретать нужные им товары. Эти затруднения были временными и не имели ничего общего с экономическими кризисами перепроизводства, свойственными капиталистической системе. Но с их устранением нельзя было медлить, поскольку наличие диспропорции в развитии промышленности и сельского хозяйства мешало укреплению хозяйственной смычки между городом и деревней.

В трудностях сбыта отразилось также неумение государственной промышленности и торговли «проложить себе дорогу к крестьянскому массовому рынку»¹, слабость кооперативного и государственного торгового аппарата, не имевшего необходимого опыта в организации торговли с учетом состояния крестьянского рынка. Этим обстоятельством воспользовалась нэпманская буржуазия, устанавливавшая спекулятивные цены на дефицитные товары.

К осени расхождение между непомерно высокими ценами на промышленные товары и низкими ценами на сельскохозяйственные продукты (так называемые «ножницы» цен) достигло очень больших размеров. В связи с затруднениями в сбыте продукции промышленности обострилась проблема оборотных средств в ней. Пришлось сократить производство легкой, а затем и тяжелой индустрии, государство вынуждено было уменьшить им ассигнования. Остановились некоторые предприятия. Тресты, испытывавшие нужду в наличных деньгах, иногда не могли своевременно выплачивать рабочим заработную плату.

Хозяйственные трудности сказались на материальном положении рабочих. Летом 1923 года на ряде предприятий возникли трудовые конфликты, некоторые из них под влиянием агитации бывших меньшевиков и эсеров, а также антипартийных элементов из «Рабочей группы» и «Рабочей правды» переросли в забастовки. Партийным и государственным органам

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 788.

приходилось принимать незамедлительные меры для нормализации обстановки.

Трудности в промышленности усугублялись также просчетами, допущенными хозяйственными органами. Стремясь ускорить восстановление основных фондов промышленности, разрушенных в годы войны, многие государственные промышленные и торговые организации устанавливали слишком высокие цены, без учета платежеспособности крестьянского рынка, нарушали выработанную партией политику цен. В таком направлении действовали особенно синдикаты, которые были своеобразными монополистами в оптовой торговле. Крайне отрицательную роль при этом сыграл приказ заместителя председателя ВСНХ Пятакова, изданный в июле 1923 года, в котором под предлогом борьбы с убыточностью промышленности хозяйственникам предлагалось любой ценой добиваться наибольшей прибыли. В основе этой директивы, противоречащей решению XII съезда, лежала троцкистская идея об эксплуатации крестьянства якобы в целях ускорения социалистического накопления. На практике это вылилось в безудержное повышение отпускных цен на промышленные товары, что усиливало затруднения в их сбыте, тормозило развитие промышленности.

Партия видела, что возникшие хозяйственные трудности вызваны глубокими причинами, вытекающими из экономической отсталости страны, из разрухи, которую ей приходилось преодолевать. Достигнутые успехи в восстановлении народного хозяйства позволяли рассчитывать, что при условии исправления ошибок, допущенных хозяйственными органами, эти трудности будут преодолены.

Наиболее насущной проблемой, вставшей перед партией, являлась выработка правильной политики цен. При многоукладном характере экономики переходного периода политика цен являлась одним из действенных средств, позволяющих обеспечить плановое воздействие Советского государства на частный сектор народного хозяйства и укрепить позиции социалистического уклада. Состоявшийся в сентябре 1923 года пленум ЦК РКП(б), обсудив доклад Дзержинского, создал комиссию для выработки и проведения в срочном порядке мероприятий по борьбе с катастрофическим расхождением цен на промышленные товары и сельскохозяйственные продукты. Пленум разработал также меры для нормализации положения с выплатой зарплаты¹. Хозяйственным работникам предлагалось вести работу в тесной связи с партийными ячейками на про-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 103, лл. 1, 6—9.

мышленных предприятиях и транспорте, систематически информировать их о положении в данной отрасли промышленности, в хозяйственном объединении, на предприятии.

В ходе борьбы с хозяйственными трудностями партийные и государственные органы проверяли работу трестов и предприятий, настойчиво добивались выполнения директив о снижении цен на товары широкого потребления. С участием органов ЦКК — РКК партийные и профсоюзные организации изучали причины высокой себестоимости изделий. На отдельных предприятиях прошли совещания технического персонала и представителей рабочей общественности. Местные партийные и советские органы стали глубже вникать в деятельность промышленности. Совершенствовался фабрично-заводской управленческий аппарат, постепенно внедрялись научно обоснованные методы калькуляции и счетоводства, велась борьба за экономичное расходование сырья, топлива и материалов.

ЦК РКП(б), выполняя решения XII съезда, разработал меры по улучшению структуры планирующих органов и расширению прав и функций Госплана. Председателем Госплана был назначен А. Д. Цюрупа. Планирование становилось более квалифицированным, учитывавшим многообразие экономических и политических факторов, характерных для переходного периода.

Много внимания уделяла партия налаживанию советской торговли. Укреплялся аппарат оптовой торговли в промышленности; снижались железнодорожные тарифы за перевозку товаров. Некоторые тресты в отраслях легкой индустрии создали собственную сеть розничной торговли, что позволило ускорить реализацию товаров и пополнить оборотные фонды трестов. Решающая роль в развитии товарооборота между городом и деревней отводилась кооперации. Чтобы до конца преодолеть пережитки методов «военного коммунизма» в ее работе, потребительская кооперация по решению Советского правительства (декабрь 1923 г.) переводилась на начала добровольного членства¹.

Были приняты меры для повышения товарности сельского хозяйства, улучшения условий сбыта крестьянской продукции. ЦК РКП(б) учитывал, что для регулирования соотношения промышленной и сельскохозяйственной продукции, поступающей на рынок, для упрочения товарной смычки между городом и деревней, необходим вывоз хлеба за границу, что даст

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 385.

возможность приобрести нужные крестьянству товары и создать государственные резервы. Этот вопрос не раз обсуждался на заседаниях Политбюро ЦК партии. В 1924 году хлебный экспорт впервые за послереволюционные годы достиг значительных размеров.

Стремясь пресечь рыночную стихию, партия усилила контроль над капиталистическими элементами в области товарооборота. Права местных руководящих органов по нормированию цен были расширены. Государство вводило обязательные для частников цены на отдельные товары в розничной торговле. Развертывалась борьба со спекуляцией и контрабандой. Карательные органы (суд, прокуратура) должны были привлекать к уголовной ответственности торговцев, взвинчивавших цены на товары.

Меры, осуществляемые партией в различных сферах экономики, дали положительные результаты. Постепенно изживались трудности сбыта, с декабря 1923 года объем реализованной продукции начал расти. Предприятия стали работать с нормальной нагрузкой. Через полгода запасы товаров, скопившиеся на складах, в основном были реализованы.

Экономическая политика, последовательно осуществлявшаяся Советским государством, вызвала у крестьянства еще большую заинтересованность в расширении запашек и посевов, в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, в росте ее товарности.

Огромное значение для нормализации экономического положения страны имело проведение денежной реформы. Советское государство создало твердую валюту, основываясь на внутренних ресурсах, что являлось громадным достижением, свидетельствующим об укреплении экономики страны.

Отпор троцкистской оппозиции ЦК РКП(б) исходил из того, что преодоление хозяйственных трудностей в первую очередь зависит от единства партийных рядов и активности коммунистов. Однако работе партии по восстановлению экономики страны мешали выступления оппозиционеров во главе с Троцким. Воспользовавшись трудностями, которые переживала страна, и болезнью Ленина, фракционеры сочли, что наступил удобный момент для коренных перемен в политике партии в нужном им направлении и изменения состава ее руководящих органов.

Атаку против партии начал Троцкий. На сентябрьском пленуме он голосовал за решения ЦК по экономическим вопросам, а две недели спустя, 8 октября, обратился с письмом к членам ЦК и ЦКК, в котором порочил проводимые меропри-

ятия. Копии письма были распространены в ряде партийных организаций.

Вслед за письмом Троцкого в ЦК РКП(б) поступило «заявление 46-ти» также ярко выраженного оппозиционного характера. При его подписании состоялось соглашение двух ранее разбитых партией оппозиционных групп: троцкистов — Преображенский, Серебряков, И. Смирнов, Пятаков, Белобородов, В. Косиор, Данишевский, Эльцис, Альский и другие; и децистов — Осинский, Сапронов, Максимовский, В. Смирнов, Дробнис, Рафаил, Богуславский и другие. Под заявлением были подписи и некоторых членов партии, которые не разделяли всех взглядов троцкистов и децистов, но считали нужным обсудить внутривнутрипартийное положение.

По своему содержанию и политической направленности письмо Троцкого и «платформа 46-ти» были весьма сходными. Это говорило о согласованном выступлении оппозиционеров. Их платформу поддержали и лидеры разбитой «рабочей оппозиции» — Шляпников и Медведев.

Таким образом, в то время, когда партия вела напряженную работу по преодолению хозяйственных и политических трудностей, внутри нее организационно оформилась оппозиция, которую фактически возглавил Троцкий, проявивший, как обычно, беспринципность в выборе союзников для очередного выступления против ЦК.

Оппозиция, чтобы вызвать недоверие масс к руководящим органам партии, чернила ЦК РКП(б), всю его деятельность, фальсифицировала и передергивала факты. В качестве одного из основных аргументов против хозяйственной политики РКП(б) Троцкий выдвигал «отсутствие всеобщего плана». Он по-прежнему отрицал необходимость прочной смычки промышленности с крестьянским хозяйством и упорно настаивал на проведении абсурдной «жесткой концентрации» промышленности. В вопросах международной политики Троцкий также занимал антиленинскую позицию. Он пытался навязать партии авантюристическую политику, которая могла свергнуть страну в войну.

Игнорируя работу партии по упрочению хозяйственного положения страны, троцкисты умышленно преувеличивали переживаемые трудности, сгущали краски и сеяли панику. Как и прежде, Троцкий и его сторонники не вносили никаких конкретных предложений по совершенствованию работы промышленности и сельского хозяйства, развитию товарооборота и улучшению материального положения трудящихся. Не считаясь с объективными закономерностями переходного периода,

оппозиция не желала видеть настоящих причин хозяйственных трудностей, искала их лишь в субъективных факторах: в недостатках планирования, в неугодных им порядках в РКП(б). Главный удар оппозиция направляла против Центрального Комитета и партийного аппарата. Демагогические приемы, клевета, спекуляция на лозунге «широкой демократии» — все было пущено в ход, чтобы привлечь на свою сторону партийные массы. Вопреки фактам троцкисты утверждали, что в партии будто бы нарастает кризис, что после X съезда в условиях «режима фракционной диктатуры» партия стала «замирать».

Не вызывало сомнений, что демагогические призывы троцкистов к «демократизации» партийной жизни являются ничем иным, как тактическим приемом, рассчитанным на привлечение на свою сторону недостаточно зрелой в политическом отношении части коммунистов. Троцкий давно был известен партии как сторонник голого администрирования и командования в отношениях с партийной массой. В свое время партия решительно отвергла его требования «завинчивания гаек» и внедрения военных методов в рабочие организации. Было очевидно, что троцкисты приняли на себя роль «поборников демократии» с целью организации атаки на Центральный Комитет.

Сам по себе вопрос о развитии внутрипартийной демократии не был новым для партии. Она последовательно осуществляла принцип демократического централизма, после окончания гражданской войны неуклонно проводила курс на дальнейшее развитие внутрипартийной демократии, который предусматривал самое активное участие коммунистов в жизни партии и страны. ЦК РКП(б) не раз указывал при этом, что партийные организации еще недостаточно использовали возможности для привлечения широких масс к решению насущных вопросов, связанных с подъемом народного хозяйства, улучшением условий их труда и быта. Как показали имевшие место летом 1923 года конфликты на промышленных предприятиях, партийные организации в ряде случаев не успели еще перестроить свою работу среди масс. В связи с этим Политбюро, а затем сентябрьский (1923 г.) пленум ЦК РКП(б) приняли решение создать комиссию для подготовки конкретных предложений как в области воспитательной работы с массами, так и в области партийного строительства¹. ЦК РКП(б) всесторонне оценивал значение дальнейшего развития внутрипартийной демократии и принимал конкретные меры в

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 381, л. 3; оп. 2, ед. хр. 103, л. 1.

этом направлении. В решении этих вопросов, как и проблем развития в условиях социалистического строительства демократии в целом, партия руководствовалась ленинскими установками, не имевшими ничего общего с позицией оппортунистов. Партия считала, что правильное решение задач демократизации возможно только на основе классового подхода, всестороннего учета конкретно-исторических условий строительства нового общества и осуществления социалистических идеалов рабочего класса. Демократия нужна для поднятия творческой активности и воспитания коммунистов, усиления их роли в социалистическом строительстве, привлечения к руководящей партийной работе. Но партия не может допустить, чтобы лозунгом демократии воспользовались силы, враждебные социализму, с целью дезорганизовать социалистическое строительство, нанести ему ущерб.

Троцкистская оппозиция под демократией в партии в первую очередь понимала право на образование фракционных группировок, утверждая, что в противном случае невозможно свободное обсуждение вопросов. По существу троцкисты отстаивали социал-демократическое, меньшевистское понимание партии как конгломерата различных течений и фракций. На практике осуществление их требований могло привести к раздроблению РКП(б).

Давая решительный отпор Троцкому и его сторонникам, Политбюро пыталось ограничить рамки вновь начавшейся внутрипартийной борьбы обсуждением поднятых оппозицией вопросов в ЦК и ЦКК. Однако оппозиционеры самовольно распространяли письмо Троцкого и «заявление 46-ти» в Московской и других парторганизациях, добиваясь обсуждения этих документов на местах.

Состоявшееся 15 октября 1923 года заседание Президиума ЦКК констатировало, что письмо Троцкого стало достоянием широких партийных кругов. Президиум указал, что по своему духу оно направлено главным образом на создание фракции и не содержит каких-либо новых и конкретных предложений, которые позволили бы разрешить разногласия на деловой основе. Президиум признал недопустимым дальнейшее распространение письма до вынесения решения предстоящим объединенным пленумом ЦК и ЦКК¹.

19 октября восемь членов и кандидатов в члены Политбюро обратились с письмом к «Членам ЦК и ЦКК», в котором вскрывались причины и цели троцкистской оппозиции, разобла-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 685, лл. 96—97.

чались демагогические приемы и фракционный характер ее выступления. Авторы письма отмечали, что Троцкий преувеличивает имевшиеся трудности либо по незнанию, либо из фракционных соображений. В связи с этим напоминалось указание Ленина о том, что хозяйственные вопросы принадлежат к числу тех, где быстрые успехи невозможны, где требуются годы и годы терпеливой и настойчивой работы, чтобы достигнуть серьезных результатов. Решительному осуждению были подвергнуты предложения Троцкого о «жесткой концентрации» промышленности, закрытии под видом экономии крупнейших заводов — Путиловского, Брянского и других. «Троцкий не хочет понять одной «мелочи», — говорилось в письме членов и кандидатов в члены Политбюро, — что мы *рабочее* государство, что мы не можем вступать в конфликт с ядром рабочих из-за закрытия таких заводов...» Серьезнейшими осложнениями для Советского государства грозили установки Троцкого по крестьянскому вопросу, означавшие недооценку роли крестьянства в социалистическом строительстве. В письме содержалась также развернутая критика троцкистской платформы по вопросам партийного строительства, внешней политики, военной работы. В заключение в письме констатировалось, что Троцкий стал центром притяжения для всех элементов, борющихся против ленинской линии партии и ее основных кадров¹.

Спустя неделю состоялся объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП(б), осудивший действия оппозиционеров. Для участия в пленуме были приглашены ответственные работники 10 крупнейших парторганизаций (Петроградской, Московской, Харьковской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Донецкой, Екатеринбургской, Ростовской, Бакинской и Тульской). На нем присутствовали также 12 представителей «группы 46-ти». В прениях выступило 44 человека. Пленум признал линию ЦК РКП(б) правильной. Резолюция была принята большинством — 102 голоса при двух против и десяти воздержавшихся. Выступления Троцкого и «группы 46-ти» были осуждены как фракционно-раскольнические. Объединенный пленум ЦК и ЦКК подчеркнул необходимость борьбы с фракционными выступлениями внутри партии. Троцкому было предложено практически участвовать в работе центральных партийных и советских учреждений, членом которых он состоял. Пленум единодушно одобрил проводимый партией курс на развитие внутрипартийной демократии².

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 685, лл. 104—107.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 767—768.

Внутрипартийная дискуссия

Стремясь избежать обострения внутрипартийной борьбы, пленум признал нецелесообразным проведение дискуссии и постановил не оглашать документы оппозиции, так же как и собственные решения по этому вопросу. Центральный Комитет учитывал, что разжигание борьбы внутри правящей партии может привести к ее расколу, к гибели диктатуры пролетариата. Сохранение единства партии необходимо было также в интересах международного революционного движения, которое характеризовалось в тот период назреванием революционного кризиса в Германии.

Однако Троцкий и его сторонники нарушили постановление пленума. Письмо Троцкого и «заявление 46-ти» появились в Петрограде, на Украине, в воинских и вузовских парторганизациях. Тем самым троцкисты, как и в 1921 году, навязали партии дискуссию. В ходе ее Центральный Комитет стремился обеспечить полную свободу обмена мнениями. В ноябре 1923 года было решено обсудить положение внутри РКП(б) в партийной печати. В «Правде» была опубликована статья Зиновьева «Новые задачи партии», в которой содержался ряд принципиально неверных положений, оказавшихся на руку оппозиции. Зиновьев утверждал, например, что партийная масса совершенно беспомощна и неквалифицирована в решении хозяйственных вопросов, что беспартийные рабочие недоверчиво относятся к хозяйственной деятельности коммунистов, что во внутрипартийной жизни установился «чрезмерный штиль», местами даже застой. Значительная работа, проведенная партией по демократизации внутрипартийной жизни, не получила в статье должного освещения.

Поворотным моментом в дискуссии явилось принятие Политбюро ЦК и Президиумом ЦКК резолюции «О партстроительстве»¹. В этом документе предлагалась четкая система мероприятий, направленных на улучшение внутрипартийной, политической и организаторской работы. Резолюция была принята единогласно. За нее голосовал и Троцкий. Центральный Комитет полагал, что теперь дискуссия по внутрипартийным вопросам примет более деловой характер. Именно на это ЦК и ЦКК РКП(б) ориентировали членов партии.

Однако Троцкий делал все возможное, чтобы разжечь борьбу и вызвать раскол в партии. Через день после опубликования резолюции Политбюро и Президиума ЦКК Троцкий без ведома ЦК зачитал на одном из районных собраний в Москве клевет-

¹ «Правда», 7 декабря 1923 г.

ническую статью «Новый курс (Письмо к партийным совещаниям)» и затем опубликовал ее в «Правде». Эта статья явилась настоящим «фракционным манифестом» оппозиции, направленным против Центрального Комитета и рассчитанным на обострение борьбы внутри партии. Троцкий обвинял руководство партии в перерождении. Он сравнивал ее старые кадры с оппортунистическими вождями II Интернационала, противопоставлял этим кадрам молодежь, особенно студенческую, еще недостаточно политически зрелую, не закаленную в классовых боях. Льстиво называя молодежь «вернейшим барометром партии», Троцкий выдвинул тезис о праве молодежи подвергать сомнению правильность политики партии. Он оправдывал неподчинение меньшинства большинству и вновь вопреки решениям X съезда РКП(б) навязывал мысль о необходимости фракционных группировок в партии. 28 и 29 декабря 1923 года Троцкий опубликовал в «Правде» «разъяснение» своего «нового курса», а затем выпустил брошюру под названием «Новый курс». После этого дискуссия приобрела еще более острый характер. Особенно напряженно проходила она в Московской организации, на которую троцкисты делали основную ставку. Именно здесь они сосредоточили главные силы, создали свое фракционное бюро во главе с Серебряковым, на квартире которого проводились фракционные совещания и обсуждался вопрос о возможных кандидатах в члены ЦК РКП(б) из числа оппозиции.

На первых порах фракционеры сумели ввести в заблуждение часть партийных ячеек высших учебных заведений и отдельные производственные ячейки столицы. Троцкистским пропагандистам, направившимся в провинцию, также удалось заручиться поддержкой некоторых организаций в районах, где преобладали мелкобуржуазные слои населения.

Используя служебное положение Троцкого и некоторых его сторонников, оппозиционеры пытались укрепиться и в армейских партийных организациях. В декабре 1923 года, в тот момент, когда внутривнутрипартийная борьба достигла наивысшего накала, начальник Политуправления Красной Армии В. А. Антонов-Овсеенко предпринял ряд шагов с целью развертывания борьбы против линии Центрального Комитета в партийных организациях военно-учебных заведений и воинских частей.

Без ведома ЦК РКП(б) он дал указание о проведении конференции коммунистических ячеек высших военно-учебных заведений. Троцкий рассчитывал использовать эту конференцию для борьбы против Центрального Комитета. Кроме того, Антонов-Овсеенко самовольно разослал армейским организа-

циям РКП(б) циркуляр № 200, который предписывал изменить с троцкистских позиций систему партийно-политических органов Красной Армии и их функции, хотя начальнику ПУРа было дано прямое указание о необходимости предварительно согласовать этот циркуляр с Центральным Комитетом. Согласно циркуляру политотделы должны были превратиться из полноправных руководящих партийных органов, испытанных проводников линии Коммунистической партии в армии и флоте, в своеобразные культурно-просветительные учреждения, а армейские ячейки — высвободиться из-под влияния политотделов.

Ознакомившись с циркуляром, ЦК РКП(б) предложил Антонову-Овсеенко отозвать этот документ и не нарушать партийной дисциплины. Однако он отказался выполнить это требование и направил в ЦК РКП(б) 27 декабря грубое письмо с угрозами в адрес членов Политбюро и Президиума ЦКК. Вопрос о действиях Антонова-Овсеенко 12 января 1924 года обсуждался на заседании Оргбюро ЦК. Центральный Комитет отменил циркуляр ПУРа как не отвечавший линии партии. Антонов-Овсеенко был снят с занимаемой должности и выведен из состава Реввоенсовета СССР. Начальником ПУРа был назначен кандидат в члены ЦК РКП(б) А. С. Бубнов.

Борьба троцкистов против РКП(б) зашла настолько далеко, что грозила вызвать кризис в партии. Центральный Комитет принял срочные меры по пресечению раскольнической деятельности оппозиции. На места были посланы руководящие работники партии, которые выступали с разоблачением антиленинской, мелкобуржуазной сущности троцкизма. В Поволжье, Башкирии, Иваново-Вознесенске большую работу провел М. И. Калинин, в Закавказье — С. М. Киров и Г. К. Орджоникидзе, на Северном Кавказе — К. Е. Ворошилов, А. И. Микоян, на Украине — М. В. Фрунзе, Г. И. Петровский, П. П. Постышев, В. Я. Чубарь, Н. А. Скрышник, на Урале — А. В. Луначарский, в Туле — А. А. Андреев, в Твери — Е. М. Ярославский, в Москве выступали: И. В. Сталин, Я. Э. Рудзутак, Н. М. Шверник и другие.

Ход дискуссии подробно освещался на страницах «Правды» и в местной печати: публиковались резолюции партийных комитетов, статьи и выступления коммунистов, в которых вскрывался антипартийный, раскольнический характер деятельности троцкистов. В редакционном «Заявлении» газеты «Правда», опубликованном 19 декабря 1923 года, сообщалось, что число резолюций в защиту оппозиции с каждым днем уменьшается. Поток же резолюций, поступающих от заводских и фабричных ячеек в защиту линии ЦК, неуклонно возрастает.

«Правда» опубликовала «Письмо Петроградской организации членам нашей партии», в котором обличалась раскольническая деятельность троцкистов. «Единство нашей партии, — говорилось в письме, — должно остаться незыблемым. Никому не позволить колебать единство партии — это то, чему учил нас в первую очередь тов. Ленин. Верные основным принципам ленинизма (или, что то же, большевизма), мы будем решительно бороться против фракций и группировок, против внесения полуменьшевистских взглядов в ряды большевистской партии». Письмо заканчивалось призывом «пресечь дезорганизаторскую работу фракций и группировок, сплотиться вокруг ЦК нашей партии»¹. К этому письму присоединились многие крупнейшие парторганизации.

Несколько дней проходили дискуссионные собрания в Москве; в прениях выступило до 70 процентов коммунистов. Критика в адрес фракционеров была настолько разящей, что многие из них не выдерживали и уходили с собраний. Из 80 заводских и фабричных ячеек Красной Пресни 76 отвергли резолюции оппозиции. 11 декабря состоялось собрание партийного актива Московской организации, выразившее полное доверие Центральному Комитету.

Острая внутривнутрипартийная борьба развернулась в партийных организациях Украины, Белоруссии, Закавказья, Средней Азии. Нападки на линию РКП(б) здесь нередко предпринимались объединенными силами троцкистов и национал-уклонистов. Но и там вылазки троцкистов провалились. Линию ЦК РКП(б) одобрило 99 процентов производственных ячеек Компартии Украины². В Белоруссии все городские и уездные партийные организации приняли резолюции, разоблачающие троцкистов³. Декабрьский (1923 г.) расширенный пленум Закавказья РКП(б) совместно с Центральными Комитетами КП Азербайджана, Грузии и Армении, при участии представителей крупнейших парторганизаций — Бакинской, Тифлисской, Эриванской, Батумской, Гянджинской — осудил фракционные выступления троцкистов⁴. Жестокое поражение потерпели оппозиционеры в армейских партийных организациях, где за них проголосовало лишь несколько ячеек учебных заведений.

¹ «Правда», 18 декабря 1923 г.

² Очерки истории Коммунистической партии Украины, стр. 331.

³ Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии, ч. II, Минск, 1967, стр. 44.

⁴ Очерки истории Коммунистической партии Азербайджана, стр. 390—391.

Таким образом, все крупнейшие организации партии дали троцкистам решительный отпор, одобрили политическую линию ЦК РКП(б) по экономическим и внутрипартийным вопросам, осудили раскольнические действия оппозиционеров и их попытки ревизовать ленинизм. В ходе дискуссии рабочие-коммунисты поставили вопрос о глубоком изучении истории партии, истории борьбы с троцкизмом и другими антиленинскими течениями, о преемственности революционных традиций большевизма.

Партийная дискуссия явилась серьезным испытанием для комсомола. Комсомольские организации единодушно выступили против попыток Троцкого противопоставить молодежь старшему поколению революционеров.

**Итоги дискуссии.
XIII конференция
РКП(б)**

Итоги дискуссии были подведены на январском (1924 г.) пленуме ЦК РКП(б)¹. В его работе приняли участие члены и кандидаты в члены ЦК и ЦКК РКП(б), а также представители ЦКК Украины. На заседание пленума была приглашена часть авторов «заявления 46-ти». На пленуме было сообщено, что подавляющее большинство коммунистов во всех партийных организациях высказалось за линию Центрального Комитета. Участники пленума с возмущением говорили о том вреде, который наносили партии фракционеры. Кандидат в члены ЦК Н. А. Скрыпник справедливо отмечал, что дискуссия отвлекает партию от решения неотложных хозяйственных и политических проблем.

На пленуме была осуждена линия оппозиции на легализацию в партии фракций и группировок. Отмечалось, что Центральный Комитет проявил некоторый либерализм по отношению к оппозиционерам, систематически нарушавшим партийную дисциплину. Пленум одобрил резолюцию «О партстроительстве» и вынес ее на рассмотрение XIII конференции РКП(б).

На конференции, которая проходила в Москве 16—18 января 1924 года, присутствовало 128 делегатов с решающим голосом и 222 — с совещательным. Они обсудили очередные задачи экономической политики, партийного строительства и вопросы международного положения СССР. Оппозиционеры и здесь выступили против политики партии по всем основным вопросам. Троцкий, хотя и не присутствовал на конференции, по-прежнему оставался идейным вдохновителем всех выступлений оппозиции.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 769—770.

При обсуждении задач экономической политики (с докладом по этому вопросу выступил А. И. Рыков) развернулись острые прения. Особенно упорно отстаивали антипартийную платформу фракционеры Пятаков, Преображенский, Сапронов, В. Косиор, Радек, В. Смирнов. Предложения троцкистов — сохранить высокие цены на промтовары и предоставить еще большие льготы иностранному капиталу были отвергнуты конференцией, так как вели к подрыву союза рабочего класса и трудящегося крестьянства — основы диктатуры пролетариата.

Не встретило на конференции поддержки и предложение Пятакова открыть советские границы для иностранной «товарной интервенции», которая якобы принудит частных торговцев снизить цены на промышленные товары. Как отмечали делегаты, наплыв иностранных товаров широкого потребления мог лишь вконец подорвать позиции советской промышленности, и без того испытывавшей трудности сбыта. Демагогический характер носило выступление В. Косиора. Он утверждал, что заработная плата должна расти быстрее, чем производительность труда. Это положение противоречит законам экономического развития. Получили отпор и другие требования оппозиционеров. За поправки троцкистов к проекту резолюции ЦК РКП(б) по экономическим вопросам проголосовало лишь три человека. В выступлениях делегатов отмечалось, что панические настроения оппозиционеров во многом являются следствием замедления нового революционного подъема на Западе. Не веря во внутренние возможности Советской страны, оппозиционеры, выступавшие под «левыми» лозунгами, на деле вносили капитулянтские предложения о «товарной интервенции», о смычке русского крестьянства с иностранным капиталом.

Конференция единогласно приняла резолюцию «Об очередных задачах экономической политики»¹. Троцкисты, еще недавно выступавшие перед массами с заявлениями о гибельности хозяйственной политики Центрального Комитета, теперь перед лицом фактов оказались вынужденными проголосовать за проект ЦК РКП(б). Конференция вскрыла причины экономических трудностей, подвела итоги хозяйственного развития за 1923 год. Были определены практические мероприятия, способствующие подъему промышленности и сельского хозяйства, расширению внешней и внутренней торговли, укреплению финансов, улучшению плановой работы. Конференция отметила значительные успехи в создании основных предпосылок пла-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 786—802.

нового руководства. Они заключались прежде всего в обеспечении твердой валюты и организации кредита, в накоплении материальных фондов, в укреплении советского хозяйственного аппарата, в приобретении опыта планирования и т. д.

Определяя очередные задачи экономической политики, партия исходила из главной для того периода цели: укрепить союз пролетариата с крестьянством, создать эффективные формы смычки города и деревни, государственной промышленности с крестьянским хозяйством. Темпы развития промышленности необходимо было согласовывать с общим ходом расширения емкости крестьянского рынка.

Отметив достигнутые в первые годы нэпа успехи в восстановлении промышленности Донбасса и Баку, конференция потребовала сосредоточить внимание коммунистов на металлургии. Партийным организациям промышленных предприятий поручалось усилить работу по рационализации производства и повышению производительности труда.

Конференция подчеркнула, что «вопрос о соотношении между государственным и частным капиталом в области хозяйства является в данный момент важнейшим вопросом, ибо он предreshает вопрос о соотношении классовых сил пролетариата, базирующегося на национализированной промышленности, и новой буржуазии, базирующейся на стихии вольного рынка»¹.

Острая постановка вопроса о соотношении сил в соревновании социалистического и капиталистического укладов была вызвана тем, что частный капитал оказывал тогда большое влияние на развитие хозяйственных связей между городом и деревней, мешая установить правильные взаимоотношения между государственной промышленностью и сельским хозяйством. Особенно отчетливо это проявилось во время осенних трудностей сбыта 1923 года. Конференция поставила задачу — всемерно развивать государственную торговлю и кооперацию, наладить непосредственную связь между государственной промышленностью и массовым потребителем. «...Поддержка кооперации и развитие государственной торговли, — указывала резолюция, — отвоевание ими на основе конкуренции позиций у частного торгового капитала, экономическое использование ими этого капитала представляют главнейшую задачу хозяйственной политики партии»².

Конференция обсудила доклад И. В. Сталина об очередных задачах партийного строительства, в котором особое место

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 794.

² Там же, стр. 793.

заяли вопросы борьбы с оппозицией. Попытки оппозиционеров под видом защиты демократии превратить партию в дискуссионный клуб и подорвать авторитет руководящих партийных органов были с негодованием осуждены делегатами. Конференция единогласно утвердила декабрьскую резолюцию Политбюро ЦК и Президиума ЦКК «О партстроительстве»¹. Была принята также (при трех голосах против) резолюция «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии»². Предложенный оппозицией проект резолюции об итогах дискуссии был отвергнут делегатами, поскольку под видом защиты внутрипартийной демократии в нем отстаивалась свобода фракций и группировок.

В своих решениях конференция потребовала приблизить партийные ячейки к производству, рекомендовала регулярно обсуждать на партийных собраниях отчеты и информации хозяйственников-коммунистов, проводить партийно-хозяйственные конференции. «Величайшим и неопенимым нашим преимуществом, — подчеркивалось в решении конференции, — является тот факт, что мы в рядах нашей партии имеем участников всех видов хозяйственной работы, начиная от пролетариев у станка и кончая наиболее ответственными ее руководителями. Все эти работники должны и, при правильной постановке дела, могут вносить свой чрезвычайно разносторонний коллективный хозяйственный опыт в дело выработки действительного партийного руководства хозяйственной работой»³.

В центре внимания партии конференция по-прежнему ставила вопросы укрепления связи с широкими массами трудящихся, усиления руководства советскими, профсоюзными, молодежными организациями и работы среди трудящихся женщин. Подчеркивалась необходимость систематического проведения в жизнь внутрипартийной демократии. Вместе с тем конференция снова отмечала, что развитие демократии не должно приводить к ослаблению партийной дисциплины. Внутри партии «не могут быть терпимы группировки, идейное содержание которых направлено против партии в целом и против диктатуры пролетариата...»⁴.

В резолюции конференции «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии» была дана глубокая оценка классовой сущности оппозиции. Отмечалось, что «в лице ны-

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 771—778.

² Там же, стр. 778—785.

³ Там же, стр. 776—777.

⁴ Там же, стр. 774.

нешней оппозиции мы имеем перед собою не только попытку ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный *мелкобуржуазный уклон*. Не подлежит никакому сомнению, что эта оппозиция объективно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской партии и ее политику. Принципы внутрипартийной демократии пачинают уже истолковываться за пределами партии расширительно: в смысле ослабления диктатуры пролетариата и расширения политических прав новой буржуазии»¹. Все партийные организации нацеливались на систематическую и энергичную борьбу против мелкобуржуазного уклона.

Конференция пришла к выводу о необходимости в течение следующего года пополнить ряды РКП(б) не менее 100 тысячами пролетариев. Одновременно было предложено закрыть на этот период доступ в партию непролетарским элементам. Рекомендовалось также обеспечить достаточно широкое представительство рабочих в советских органах.

Особое внимание уделялось марксистско-ленинскому образованию коммунистов. В партийных школах и вузах вводилось обязательное преподавание истории партии, а во всех парт-организациях предлагалось создать специальные кружки по изучению ленинизма. Указывалось на важность правильной постановки партийной работы в Красной Армии.

Конференция приняла решение — перенести продолжение дискуссии со страниц «Правды» на страницы специального «Дискуссионного листка». При этом напоминалось, что обсуждение внутрипартийных вопросов ни в коем случае не должно подрывать партийную дисциплину. Было признано целесообразным, вопреки возражениям оппозиционеров, предать гласности до сих пор неопубликованный седьмой пункт резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии», дававший право совместному заседанию ЦК и ЦКК двумя третями голосов перевести из членов в кандидаты или даже исключить из партии любого члена ЦК в случае нарушения партийной дисциплины или допущения фракционности².

XIII партийная конференция еще раз выявила идейное банкротство оппозиции, продемонстрировала единство партии, ее решимость с еще большей настойчивостью бороться за претворение в жизнь плана построения социализма в СССР.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 782.

² Там же, стр. 785.

ТРИНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б).

ВЕРНОСТЬ ПАРТИИ ЛЕНИНСКИМ ЗАВЕТАМ

1. Тяжелая утрата.

Ленинский призыв в РКП(б)

**Смерть В. И. Ленина.
Массовое вступление
рабочих в партию**

Несмотря на усилия виднейших специалистов-медиков состояние здоровья Владимира Ильича оставалось тяжелым. Врачи все больше ограничивали время его работы. Осенью 1923 года наступило некоторое улучшение. В октябре Владимир Ильич смог приехать в Москву, последний раз посетил Кремль. Ленин по-прежнему был полон забот и дум о партии, о судьбах народа, о перспективах социалистического строительства в СССР и международного рабочего и коммунистического движения. Его особенно волновала мысль о необходимости дальнейшего укрепления единства РКП(б), ее Центрального Комитета. Даже будучи больным, Владимир Ильич продолжал заниматься партийными и государственными делами, оказывая огромное влияние на положение дел в партии и в стране; помогал находить наиболее правильные решения самых сложных вопросов теории и практики социалистического строительства.

Полная суровых испытаний жизнь профессионального революционера, ссылки и эмиграция, ранение, громадное напряжение сил подорвали организм В. И. Ленина. 21 января 1924 года в 18 часов 50 минут Владимир Ильич скончался. Ушел из жизни гениальный теоретик-марксист, основатель Коммунистической партии и Советского государства, вождь трудящихся всего мира, организатор Коминтерна, страстный борец за свободу и независимость угнетенных народов.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ О СМЕРТИ

Владимира
Ильича



Ульянова
Ленина.

ТЕЛЕГРАММА.

Москва. Правительство сообщение. 21 января в 6 час. веч. в Горках близ Москвы скорпостижно скончался Владимир Ильич Ульянов - Ленин. Ничто не указывало на близость смертельного исхода. Последнее время в состоянии здоровья Владимира Ильича наступило значительное улучшение. Все заставляло думать, что здоровье его будет восстанавливаться: совершенно неожиданно вчера в состоянии здоровья Владимира Ильича наступило резкое ухудшение и несколько часов спустя Владимира Ильича не стало. Заседающий в Москве Всероссийский Съезд Советов, а также открывающийся на днях Всесоюзный Съезд примут необходимое решение для обеспечения дальнейшей непрерывной работы Совет. правительства. Самый тяжелый удар, постигший трудящихся Союза, глубоко потрясет рабочего и крестьянина не только нашей республики, но также и во всех странах широкие массы трудящихся будут оплакивать смерть своего вождя. Его больше нет среди нас, но дело его остается неизменно. Выражающее волю трудящихся масс Советское Правительство продолжит работу Владимира Ильича, твердо идя по его пути.

Москва, Кремль, 22 января 1924 года.

Правительственное сообщение о смерти В. И. Ленина

Москва узнала о смерти вождя в 19 часов. Сразу же в Горки выехали члены Политбюро ЦК РКП(б). Ночью состоялся экстренный пленум Центрального Комитета. Утром 22 января московское радио известило весь мир о тяжелой утрате. Днем Горки посетили члены ЦК, ЦКК РКП(б) и Советского правительства, делегации XI Всероссийского съезда Советов, представители трудящихся Москвы и Подмосковья. Президиум ЦИК СССР образовал комиссию по организации похорон В. И. Ленина во главе с Ф. Э. Дзержинским. Центральные газеты опубликовали обращение ЦК РКП(б) «К партии. Ко всем трудящимся».

«Никогда еще после Маркса история великого освободительного движения пролетариата не выдвигала такой гигантской фигуры, как наш покойный вождь, учитель, друг, — говорилось в обращении. — Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического — бесстрашный ум, железная, негибкая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений, — все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира от запада до востока, от юга до севера»¹.

Центральный Комитет призвал коммунистов и всех трудящихся страны к единству и твердости, к борьбе за осуществление ленинских идей. Исполком Коминтерна в специальном воззвании писал: «...Следуйте заветам Ленина, которые продолжают жить в его партии и во всем, что создано трудом его жизни. Боритесь как Ленин, и как Ленин вы победите»².

23 января гроб с телом Ленина в сопровождении представителей рабочих, членов Центрального Комитета РКП(б) и делегатов съезда Советов специальным поездом был доставлен в Москву. Его установили в Колонном зале Дома Союзов. Скорбь народа была безгранична. Со всех концов страны в столицу прибывали делегации трудящихся и воинских частей. В течение четырех суток, днем и ночью, несмотря на жестокий мороз, нескончаемый людской поток тянулся к Дому Союзов. Около миллиона человек пришли проститься с вождем, учителем и товарищем, отдать последний долг великому Ленину.

Траурные митинги и собрания прошли по всей стране. Рабочие и крестьяне, служащие и красноармейцы, представители

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 804—805.

² Экстренный выпуск газет «Правда» и «Известия», 23 января 1924 г.

100 Copies 30 Copies

L'Humanité

REVUE FRANÇAISE DE PAIX COMMUNISTE U.S.S.R.

LÉNINE EST MORT

Aux Travailleurs de France



VLADIMIR LÉNINE

Workers of the U.S.S.R. (Daily)

THE Workers Weekly

ALL TRANSPORT STRIKE NEXT?

"We Are Winning"

W.A.R. MEN AND GOOD MEN UNITED

No Road to Washington!

WIMBLEY - STOKES - STRELL MILES - WHAT OF ROAD TRANSPORT?

WIMBLEY - STOKES - STRELL MILES - WHAT OF ROAD TRANSPORT?

WIMBLEY - STOKES - STRELL MILES - WHAT OF ROAD TRANSPORT?

LE DRAPEAU ROUGE

Organ of Paris Communist Group (P. C. G.)

A LA MEMOIRE DE LENINE

LA MORT DE NOTRE CHEF



SA VIE

Ekstranummer af

ARBEJDERBLADET

KLASSEKAMPEN



Lenins Begravelse

Sør

Die Rote Fahne

Organ der KPD. - Begründet von Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg

Unser Lenin gestorben.



The Communist International

and the

LENIN AS I ENEMY

By ...



LENIN WITH HIS SON

Сообщения о смерти В. И. Ленина в газетах братских партий

всех наций и народностей клялись в верности ленинской партии, торжественно обещали крепить дружбу народов, Союз Советских Социалистических Республик.

26 января открылся II Всесоюзный съезд Советов. Его первое заседание было посвящено памяти В. И. Ленина. Открывая съезд, Председатель ЦИК СССР М. И. Калинин сказал, что Советское правительство в своей политике будет неуклонно следовать ленинским заветам. О горечи утраты, о преданности партии и народа идеям марксизма-ленинизма говорили И. В. Сталин, К. Е. Ворошилов, Н. К. Крупская, К. Цеткин, Н. Н. Нариманов, рабочий завода «Красный Путиловец» А. Н. Сергеев, крестьянин А. Б. Краюшкин, представитель советской молодежи П. И. Смородин, академик С. Ф. Ольденбург и другие. Делегаты съезда приняли обращение «К трудящемуся человечеству». Было решено издать на разных языках избранные произведения В. И. Ленина. Институту Ленина поручалось выпустить полное собрание его сочинений. Выполняя пожелание трудящихся, II съезд Советов утвердил постановление ЦИК СССР о сохранении гроба с телом Владимира Ильича Ленина в специальном Мавзолее, на Красной площади, у Кремлевской стены, среди братских могил борцов Октябрьской революции. Была удовлетворена просьба петроградских рабочих о переименовании их города в Ленинград.

27 января в 16 часов гроб с телом Ильича под залпы траурного салюта был установлен в Мавзолее на Красной площади. На пять минут в стране остановились все предприятия и транспорт. Скорбные гудки провожали Ильича в последний путь. Сотни венков были возложены на его могилу.

Траурные митинги и демонстрации состоялись в Берлине, Париже, Лондоне, Праге, Варшаве, Гаване, Копенгагене, Пекине и других городах мира. «Скорбим вместе с рабочими всего мира по поводу величайшей утраты международного рабочего класса, — писали рабочие Чикаго в телеграмме Исполкому Коминтерна. — Ленин умер, но идеалы его живут в нас»¹. Центральный Комитет Коммунистической партии Франции в воззвании к рабочим писал: «С именем Ленина на устах и с его образом в сердце пролетарии будут продолжать борьбу, не сворачивая с того пути, который намечен Лениным»². Центральный Комитет РКП(б) получил сотни писем и телеграмм с соболезнованиями от зарубежных коммунистических и рабочих партий. Коммунисты стран Европы, Азии и Америки,

¹ «Правда», 30 января 1924 г.

² «L'Humanité», 23 janvier 1924.

выражая глубокое уважение к памяти Ленина, заявляли о своей верности принципам пролетарского интернационализма, о решимости бороться за претворение в жизнь марксистско-ленинских идей.

Буржуазная и социал-демократическая пресса опубликовала много статей и сообщений в связи со смертью В. И. Ленина. Его идейные противники вынуждены были признать, что «велик, недоступен и страшен кажется Ленин даже в смерти». Венская «Арbeiter Цейтунг» писала: «Мы не можем пройти мимо факта, что государство, созданное им в период беспримерных бурь, остается революционным и имеет значение революционизирующего фактора среди хаоса капиталистического мира»¹. Наиболее реакционные круги буржуазии и представители белой эмиграции рассчитывали, что смерть Ленина вызовет смятение, раскол в рядах РКП(б), распад Союза ССР. Новая волна лжи и клеветы на Советский Союз, на Коммунистическую партию прокатилась по страницам буржуазных газет и журналов.

Враги рабочего класса не понимали и не могли понять, что дело, которому посвятил свою жизнь Ленин, непобедимо. Трудящиеся Советской страны, сознавая тяжесть утраты, которую понесла партия, в этот трудный час еще теснее сплотились вокруг нее.

Стала
 величайшим
 коммунистом-организатором
 даже
 сама
 Ильичева смерть.

(В. В. Маяковский)

Единение трудящихся с партией, их желание продолжить дело Ленина нашло реальное выражение в массовом стремлении передовых рабочих и крестьян вступить в РКП(б). Коллективы цехов и предприятий, труженики сел и деревень, представители интеллигенции заявляли о своем желании стать коммунистами. Уже в первые пять-шесть дней после смерти Владимира Ильича только от рабочих Москвы и Подмосковья поступило свыше 6,5 тысячи заявлений о вступлении в ленинскую партию. «Мы не случайно идем в ряды РКП, — говорили рабочие Первой фабрики «Гознак». — Десятки из нас из года в год рука об руку работали вместе с коммунистами, и сейчас идем в партию не для того, чтобы получить какие-нибудь

¹ «Arbeiter Zeitung», 24 Jänner 1924.

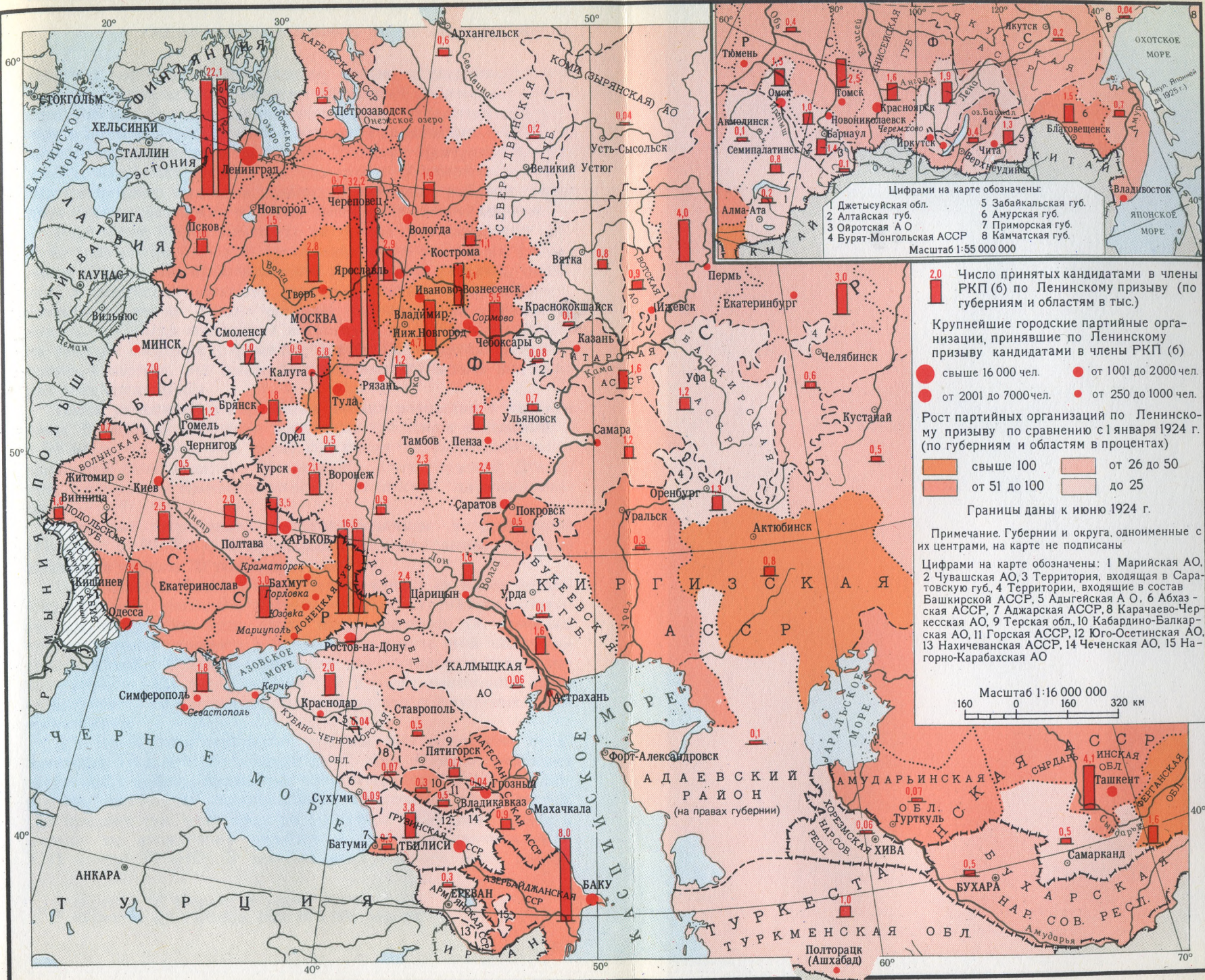
привилегии, а с целью заменить ту утрату, которую понесла великая пролетарская партия»¹. Из тысячной ленинградской делегации, выезжавшей в столицу на похороны В. И. Ленина, свыше 750 беспартийных рабочих решили вступить в РКП(б). В эти дни подали заявления о приеме в партию более 3000 рабочих Тулы, около 1500 рабочих Харькова. Много желающих вступить в партию было и среди военнослужащих. В первые месяцы после смерти Ленина в партийные организации Красной Армии и Флота поступило свыше пяти тысяч заявлений. Центральный Комитет одобрил и поддержал массовое стремление рабочих вступить в ряды ленинской партии. Чтобы придать ему организованный характер, пленум ЦК партии, состоявшийся 29, 31 января 1924 года, объявил ленинский призыв в РКП(б). Пленум подчеркнул, что тяга передовых рабочих в партию наблюдалась и в предшествовавший период. На основе этого еще XIII партийная конференция поставила задачу вовлечь в РКП(б) не менее 100 тысяч промышленных рабочих. Смерть Ленина заставила рабочий класс осознать, что эту тяжелую потерю можно возместить, лишь умножив силы и укрепив ряды партии. Пленум принял постановление «О приеме рабочих от станка в партию» и обращение «К рабочим и работникам», в котором говорилось: «Партия целиком и безоговорочно идет навстречу этой братской помощи со стороны своего класса. Партия призывает всех беспартийных товарищей, рабочих и работниц помочь ей в деле приема новых бойцов. На них, на стоящих у машин и станка, ставит партия свою ставку. С помощью всех рабочих в партию войдут лучшие, наиболее стойкие, наиболее преданные, наиболее честные и смелые сыны пролетариата»².

Пленум ЦК РКП(б) постановил принимать в партию исключительно рабочих, занятых в промышленном производстве, обязал партийные организации сосредоточить организационную и идейно-просветительную работу на проведении ленинского призыва, считая это одной из основных задач партии в ближайший период. Сохраняя установленные XII съездом РКП(б) условия о количестве и стаже рекомендуемых в партию, Центральный Комитет вместе с тем предоставил партийным комитетам право рассматривать на общих собраниях заявления рабочих, не имевших индивидуальных рекомендаций, но завоевавших доверие коллектива, и рекомендовать их в РКП(б). Разрешалось подавать групповые заявления, но прием в пар-

¹ Ленинский призыв РКП(б). Сборник, М. — Л., 1925, стр. 137.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 809.

ЛЕНИНСКИЙ ПРИЗЫВ



тию должен был осуществляться только в индивидуальном порядке. Центральный Комитет предлагал добиваться активного участия беспартийных в обсуждении заявлений вступавших в партию, уделять особое внимание вовлечению в РКП(б) комсомольцев-производственников. Решения Центрального Комитета были направлены на то, чтобы обеспечить прием в партию лучших, наиболее стойких и активных рабочих, укрепить связи с широкими массами беспартийных трудящихся.

Партийные бюро, комитеты на основе постановления пленума развернули большую организационную работу на фабриках и заводах. Из представителей губернских, уездных, городских и районных комитетов партии и членов бюро фабрично-заводских ячеек были созданы специальные приемные комиссии. Списки желающих вступить в РКП(б) обсуждались на рабочих собраниях; фамилии принятых в партию публиковались в газетах. Это имело большое воспитательное значение для всех трудящихся.

Поток заявлений в партийные ячейки возрастал с каждым днем. В феврале 1924 года поступило 130 тысяч заявлений, а к 10 марта их было уже около 204 тысяч¹. Наибольшее число заявлений было подано в Московской, Ленинградской, Донецкой, Уральской, Нижегородской и Бакинской парторганизациях.

Учитывая стремление крестьян-бедняков и середняков вступить в РКП(б), Центральный Комитет вынес решение принять в партию 20 тысяч крестьян².

Центральный Комитет внимательно следил за ходом ленинского призыва, оказывал помощь местным партийным организациям, направляя туда своих представителей. Он требовал систематически освещать в печати результаты этой политической кампании. С целью обобщения накопленного опыта в начале апреля 1924 года Оргбюро ЦК провело совещание представителей 15-ти промышленных губернских и городских парторганизаций.

Для проведения ленинского призыва был установлен трехмесячный срок — с 15 февраля до 15 мая. Однако, учитывая особенности работы партийных комитетов отдаленных районов страны, некоторых национальных республик и областей, ЦК продлил там этот срок до 1 октября 1924 года. Прием в партию по ленинскому призыву в основном закончился к XIII съезду РКП(б). В течение этих месяцев было подано

¹ «Правда», 22 февраля, 20 марта 1924 г.

² «Известия ЦК РКП(б)», 1924, № 4 (62), стр. 10.

свыше 350 тысяч заявлений. 241,6 тысячи рабочих стали коммунистами¹. Численность партии, сократившаяся за прошедшие три года, главным образом в результате чистки, теперь намного возросла. В партию влились кадровые фабрично-заводские рабочие машиностроительной, горной, текстильной промышленности, транспорта (они составили 70% нового пополнения) и других отраслей индустрии. Среди принятых в РКП(б) были участники Октябрьской революции и гражданской войны, люди, отличившиеся в ходе восстановления народного хозяйства, активисты общественных организаций. Многие из принятых в партию прошли службу в Красной Армии, где получили хорошую политическую подготовку.

В результате ленинского призыва улучшился социальный состав РКП(б). Только за первые пять месяцев 1924 года процент рабочих в партии увеличился с 44 до 60². Наибольшее число рабочих влилось в партийные организации Москвы, Ленинграда, Урала, Украины. С новым пополнением в партию пришло 23,5 тысячи женщин. Особенно важное значение это имело для парторганизаций восточных республик.

В партийные организации Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана и Туркестана влилось большое число представителей коренных национальностей. В Туркестане, например, из 9356 новых коммунистов 5133 человека являлись представителями коренных национальностей³. Возникали новые аульные и кишлачные партийные ячейки в Дагестане, Кабардино-Балкарии, Адыгее и других национальных республиках и областях. Ленинский призыв продемонстрировал тесную связь партии со всеми национальными отрядами рабочего класса СССР, стремление всех народов страны к единству в борьбе за социализм.

За счет нового пополнения почти втрое увеличилась партийная прослойка в рабочем классе. К июлю 1924 года количество коммунистов, приходившихся на каждую тысячу фабрично-заводских рабочих, возросло с 39 до 114⁴. Создавались новые и расширялись старые производственные парторганизации. В июле 1924 года в стране насчитывалось 25 848 первичных партийных ячеек, в том числе 5350 заводских и транспортных, 13 500 сельских. В крупных организациях, имевших более ста коммунистов, начали создаваться цеховые ячейки во главе

¹ Тринадцатый съезд РКП(б). Май 1924 года. Стенографический отчет, М., 1963, стр. 529; Ленинский призыв. Годичные итоги, Л., 1925, стр. 17.

² РКП(б) в цифрах, вып. 2, М., 1924, стр. 7.

³ «Правда Востока», 21 января 1925 г.

⁴ Ленинский призыв РКП(б). Сборник, стр. 22.

с партийными бюро. Это внесло оживление в партийную жизнь, способствовало росту политической активности рабочих, повысило роль коммунистов в решении производственных вопросов.

Рост промышленных парторганизаций позволил им выделить для работы в Советах, в деревне и в кооперации новые кадры, которые показали себя надежными проводниками политики партии. Заметно улучшилось шефство города над деревней. На постоянную работу в село было послано большое число коммунистов. Это помогло укрепить аппарат волостных комитетов РКП(б) — самое слабое в те годы звено системы партийного руководства.

Большую помощь РКП(б) в период ленинского призыва оказал комсомол. Свыше 26 тысяч лучших комсомольцев дал он партии в эти дни. После смерти Ленина комсомол также объявил ленинский призыв молодежи, в результате которого около 400 тысяч юношей и девушек стали комсомольцами¹. Во время работы своего VI съезда (июль 1924 г.) комсомол с новой силой продемонстрировал верность идеям Ленина. Съезд решительно отверг попытки троцкистов противопоставить молодежь старой большевистской гвардии и заверил партию, что комсомол и впредь будет направлять все усилия на то, чтобы воспитывать из молодых рабочих и крестьян стойких ленинцев. Съезд принял решение присвоить Союзу молодежи имя Ленина. «С гордостью взял себе Союз это славное имя, — говорилось в резолюции съезда, — с полным сознанием той великой ответственности, которую оно возлагает на него»².

Успех ленинского призыва в партию был подготовлен всей ее многолетней организаторской и воспитательной работой в массах, непримиримой борьбой с врагами ленинизма. Он свидетельствовал об огромном авторитете ленинской партии, признании ее ведущей роли в строительстве новой жизни. Массовый приток в партию лучших представителей трудящихся всех национальностей способствовал укреплению диктатуры пролетариата, союза рабочего класса и трудового крестьянства, дальнейшему упрочению дружбы народов СССР.

Идейное воспитание коммунистов

С приходом в РКП(б) нового большого отряда рабочих особое значение приобрел вопрос об идейно-политическом воспитании коммунистов, и в первую очередь — молодого пополнения партии. Большая часть вступивших в партию

¹ Решением ЦК РКСМ ленинский призыв в комсомол был продлен до 7-й годовщины Октябрьской революции.

² Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918—1968, т. I, М., 1969, стр. 146.

рабочих не имела достаточной теоретической подготовки. В постановлении «О приеме рабочих от станка в партию» Центральный Комитет обязал все партийные организации сосредоточить основное внимание на теоретической учебе коммунистов: овладении основами ленинизма, изучении истории партии. Эти решения способствовали подъему всей идеологической работы партии.

В феврале 1924 года Агитпропотдел ЦК РКП(б) созвал совещание представителей Наркомпроса, ВЦСПС, ЦК комсомола, МК РКП(б) и других организаций. Обсуждался вопрос об изучении основ ленинизма. Возраставший интерес коммунистов к марксистско-ленинской теории требовал расширить сеть кружков и партшкол, увеличить число лекториев. По рекомендации Центрального Комитета была пересмотрена существовавшая система политического просвещения. За короткое время было открыто 2600 школ политграмоты. Накануне XIII съезда партии в школах, кружках и на курсах обучалось 100 тысяч человек. Усиливалась помощь коммунистам, занимавшимся самообразованием. Многие молодые члены партии были направлены на учебу в совпартшколы. В 1924 году в сети политического просвещения обучалось 408 тысяч человек — в три раза больше, чем в 1923 году.

В процессе организации политического просвещения приходилось преодолевать многочисленные трудности: не хватало пропагандистов, не доставало учебных пособий, бумаги. Мало издавалось марксистско-ленинской литературы на национальных языках. Первое время коммунисты изучали главным образом материалы, опубликованные в «Правде», журнале «Большевик» и в местной печати. ЦК партии принял ряд нестложных мер, связанных с подготовкой и изданием партийно-политической литературы, учебников политграмоты. Были дополнительно изданы массовыми тиражами труды Ленина, резолюции и постановления съездов и конференций РКП(б). Появились книги и брошюры о Ленине, по истории партии и об основах ленинизма, авторами которых были В. И. Невский, В. А. Карпинский, Н. К. Крупская, Е. М. Ярославский и другие. Выпущенная в Москве «Библиотечка ленинца» переиздавалась в республиках на национальных языках. С лекциями, докладами и статьями часто выступали И. В. Сталин, М. И. Калинин, С. М. Киров, Г. М. Кржижановский, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, Н. Н. Нариманов, Г. И. Петровский, Н. А. Семашко, Е. Д. Стасова, М. Г. Цхакая, В. Я. Чубарь, Е. М. Ярославский, секретари и члены бюро ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов РКП(б).

Огромную роль в идейном воспитании коммунистов играли работы Ленина. В 1924 году более 600 названий произведений Ленина были изданы общим тиражом в 17 миллионов экземпляров, то есть в 13 раз больше, чем в 1923 году. Кроме первого издания Сочинений В. И. Ленина (20 томов), начали выходить в свет Ленинские сборники. Подготавливались к печати тома второго и третьего изданий Сочинений В. И. Ленина. Увеличили выпуск марксистско-ленинской литературы республиканские и местные издательства. Произведения Ленина печатались на 15-ти языках народов СССР. Улучшилась система распространения книг среди населения: число предприятий розничной торговли, осуществлявших продажу книг, увеличилось с 300 в 1923 году до 1100 в 1924 году.

Много внимания вопросам воспитания коммунистов уделяла партийная печать. Газеты «Правда», «Коммунист» (Харьков), «Трудовой Дон», «Туркестанская правда», «Уральский рабочий», «Бакинский рабочий», «Нижегородская коммуна», «Пермская звезда», «Правда Востока» и многие другие оказывали большую помощь парторганизациям в воспитательной работе. С марта по август тиражи газет повысились с 2,5 до 3,6 миллиона экземпляров. Были снижены цены на газеты. С октября 1924 года еженедельно стали выходить «Известия ЦК РКП(б)».

ЦК РКП(б) и центральные комитеты компартий союзных республик заботились о подготовке и переподготовке пропагандистских кадров. За полтора года (май 1924 — декабрь 1925 г.) в местные организации было направлено около 1500 опытных пропагандистов. Большую пропагандистскую работу вели ответственные партийные работники, преподаватели и слушатели Института красной профессуры, Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова, студенты многих вузов страны. В подготовке пропагандистов, а также в повышении качества и уровня организационно-методического руководства сетью партпросвещения местным парторганизациям значительную помощь оказывали пропагандистские группы ЦК РКП(б), которые выезжали в крупные индустриальные районы страны. Их возглавляли опытные партийные работники — Р. С. Землячка, П. А. Красиков, Г. И. Окулова, М. П. Павлович и другие. Такие же группы имелись при ЦК КП(б) Украины и ЦК КП(б) Белоруссии. Во многих городах стали организовываться инструктивно-методические парткабинеты, впервые возникшие в Москве. Агитационно-пропагандистские отделы губкомов и райкомов РКП(б) укомплектовывались квалифицированными кадрами.

Летом 1924 года Оргбюро ЦК создало специальную комиссию, поручив ей организацию работы по воспитанию коммунистов ленинского призыва. В нее вошли 15 членов и кандидатов в члены ЦК РКП(б) и представители местных партийных органов¹. Члены этой комиссии изучали состав и запросы принятых в партию, занимались разработкой программ для сети партийного просвещения, работали с пропагандистским активом. Комиссия не раз делала сообщения в Политбюро и Оргбюро ЦК о результатах своей работы, участвовала в подготовке августовского (1924 г.) пленума ЦК РКП(б), обсудившего состояние воспитательной работы с коммунистами ленинского призыва². ЦК РКП(б) неоднократно рассматривал вопросы политического воспитания рабочих, вступивших в РКП(б).

Нацеливая партийные организации на решение задач теоретической подготовки кандидатов в члены партии, Центральный Комитет вместе с тем призывал их смелее вовлекать молодых коммунистов в повседневную практическую работу. Только в процессе активного участия в партийной жизни кандидаты в члены РКП(б) могли получить политическую закалку, выработать в себе необходимые для коммуниста качества — идейность, принципиальность, дисциплинированность.

Процесс вовлечения молодых коммунистов в практическую деятельность наиболее активно проходил в крупных промышленных организациях, где к концу 1924 года 80—90 процентов кандидатов были заняты на партийной, профсоюзной, кооперативной работе; по остальным организациям — 60—70 процентов кандидатов³. Молодые коммунисты выполняли обязанности членов различных постоянных комиссий, фабзавкомов, редакторов стенгазет, агитаторов, цехоргов, членов секций горсоветов, уполномоченных рабочих кооперативов, выступали инициаторами субботников и воскресников, помогали налаживать производственно-техническое обучение рабочих. Наиболее активные и способные коммунисты выдвигались на руководящую партийную работу, направлялись на самые трудные участки.

РКП(б), сохраняя лучшие партийные традиции дооктябрьского периода и первых лет Советской власти, совершенствовала методы своей деятельности, формы работы с массами. В связи с ленинским призывом партия провела огромную организаторскую и идеологическую работу, по-новому поставила

¹ Ленинский призыв РКП(б). Сборник, стр. 122.

² КПСС в резолюциях. ч. II, М., 1954, стр. 95.

³ Ленинский призыв РКП(б). Сборник, стр. 70, 71.

многие вопросы партийной жизни: о создании и воспитании кадров низового партийного и беспартийного актива, об организационной структуре фабрично-заводских ячеек и их составе, о приближении партийной работы к задачам производства. Все это обеспечило повышение уровня партийно-политического просвещения коммунистов, более оперативной и широкой становилась партийная информация. К своему очередному съезду партия умножила свои ряды, окрепла идеологически и организационно.

2. Тринадцатый съезд РКП(б)

Анализ основных итогов нэпа

XIII съезду партии, как и предыдущим съездам, предшествовала большая работа, которая проводилась под руководством Центрального Комитета. Вопросы, связанные с подготовкой съезда, многократно рассматривались на пленумах и заседаниях Политбюро ЦК РКП(б). Пленум, состоявшийся 31 марта — 2 апреля 1924 года, поручил Политбюро обнародовать тезисы по вопросам, вынесенным на рассмотрение съезда, а также организовать выпуск предсъездовского «Дискуссионного листка» (в «Правде» было опубликовано 8 таких листков). Признавалось целесообразным образовать на съезде комиссии и секции для выработки проектов решений: о работе в деревне; среди молодежи; среди женщин; по разработке плана издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Учитывая роль и значение нового пополнения, пришедшего в партию в 1924 году, Политбюро ЦК приняло решение предоставить кандидатам в члены партии ленинского призыва право решающего голоса при выборах делегатов на съезд¹. Перед съездом прошли конференции местных парторганизаций, которые подвели итоги и обобщили опыт работы за минувший год. Они единодушно одобрили деятельность ЦК РКП(б).

XIII съезд партии начал свою работу 23 мая 1924 года в Большом Кремлевском дворце. Присутствовало 1164 делегата, представлявших 735 881 члена и кандидата в члены партии. Среди делегатов 748 человек имели право решающего, а 416 — совещательного голоса. 63,2 процента делегатов с решающим голосом составляли рабочие по социальному положению, 40 делегатов были крестьянами. Социальный состав делегатов XIII съезда РКП(б) несколько отличался от состава

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 812.

XII съезда прежде всего тем, что на 10,2 процента выросло число делегатов-рабочих; больше стало работников из низовых партийных коллективов, коммунистов с послереволюционным стажем.

Начиная работу, делегаты съезда в глубокой печали о великом вожде, в раздумьях о будущем своей партии и страны почтили память Владимира Ильича Ленина.

Повестка дня съезда включала 13 вопросов, важнейшими из которых были: политический и организационный отчеты ЦК, отчет ЦКК, отчет представительства РКП(б) в Исполкоме Коминтерна, о внутренней торговле и кооперации, о товарообороте и плановой работе, о работе в деревне, о партийно-организационных вопросах, о работе среди молодежи, выборы центральных органов партии.

В адрес съезда были присланы многочисленные приветствия от рабочих крупнейших фабрик и заводов страны. Рабочие ленинградского завода «Большевик» писали: «Мы твердо уверены, что под знаменем *ленинизма*, ни шагу не отступая от заветов Ленина, авангард наш — РКП(б) и XIII съезд без Владимира Ильича Ленина твердо и неуклонно поведет пролетариат по начертанному историей нашей революции пути к полному торжеству пролетарской революции»¹. Делегаты заслушали приветственные выступления представителей от горняков Кузнецка, заводов «Серп и молот», Путиловского, Харьковского паровозостроительного, Трехгорной мануфактуры и многих других.

Съезд получил приветствия от Коминтерна, коммунистических партий Германии, Франции, Англии, Японии, Коммунистического Интернационала Молодежи, Международного крестьянского совета. От имени Международной организации пролетарок-коммунисток взволнованную речь произнесла Клара Цеткин.

В политическом и организационном отчетах Центрального Комитета (докладчики Г. Е. Зиновьев и И. В. Сталин) и выступлениях делегатов отмечались успехи в осуществлении внутренней и внешней политики. Партия уверенно вела страну по ленинскому пути строительства социализма. Съезд подвел итоги первых трех лет нэпа. Новая экономическая политика обеспечила начало хозяйственного возрождения страны.

Ведущая отрасль народного хозяйства — промышленность — заметно выросла. Валовая продукция крупной промышленности по сравнению с 1921 годом увеличилась почти вдвое. Объем

¹ Тринадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 15.

производства ценовой промышленности к середине 1923/24 года достиг более 40 процентов довоенного уровня, годовой прирост валовой продукции превысил 16 процентов. Особо важно



Демонстрация трудящихся г. Москвы в честь XIII съезда РКП(б).
Май 1924 г. Фото

значение для экономики страны имело восстановление шахт Донбасса и нефтепромыслов Бакинского района. В целом добыча угля в 1923 году составляла 44 процента от уровня 1913 года, а добыча нефти — 57 процентов.

Осуществление ленинского плана ГОЭЛРО обеспечивало рост энергетики. Уже к началу 1924 года мощность электростанций была равна 1,28 миллиона киловатт, то есть превысила мощность электростанций дореволюционной России¹. Велось строительство семи крупных районных электростанций. XIII съезд поручил ЦК «сделать все возможное для проведения в жизнь всего плана электрификационных работ...»².

Набирало темпы машиностроение. Однако его рост сдерживала нехватка металла. В 1924 году производство чугуна, стали и проката составляло менее одной пятой части довоенного

¹ Промышленность СССР. Статистический сборник, М., 1964, стр. 231.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 13.

уровня. В резолюции по отчету ЦК обращалось серьезное внимание на организацию производства средств производства — прочной основы социалистического хозяйства и экономической независимости СССР. XIII съезд указал, что главной задачей партии становится подъем металлургии. Одновременно подчеркивалась необходимость скорейшего восстановления и развития легкой индустрии, без чего нельзя было наладить торговую смычку с деревней и создать накопления для тяжелой промышленности.

Съезд отметил своевременность проведения денежной реформы. Твердая валюта обеспечивала прочную основу для улучшения планирования народного хозяйства, благоприятные условия для развития торговли и овладения рынком. Всем парторганизациям поручалось неуклонно проводить в жизнь директивы по завершению денежной реформы.

Резолюция по отчету ЦК отмечала первые успехи и в сельском хозяйстве. Посевные площади зерновых достигли 80 процентов довоенных; улучшалась их обработка, наметился рост урожайности. Восстанавливалось животноводство. Съезд подтвердил курс партии на дальнейшее упрочение доверия крестьянства к Советскому государству путем развития экономической смычки между городом и деревней, содействия и помощи крестьянскому хозяйству. Подчеркивалось большое значение принятых партией мер для устранения расхождения в ценах на сельскохозяйственные и промышленные товары.

Исходя из указаний Ленина о том, что торговля представляет собой единственно возможную экономическую связь между крестьянским хозяйством и промышленностью, съезд уделил особое внимание вопросам развития государственной и кооперативной торговли. Делегаты заслушали доклады Л. Б. Каменева «О внутренней торговле и кооперации» и Г. М. Кржижановского «О товарообороте и плановой работе».

В начальный период нэпа создалось известное противоречие: крупная промышленность находилась в руках государства, а посредником между ней и потребителем, особенно крестьянством, выступала преимущественно частная торговля. В 1923/24 году удельный вес частного капитала в общем товарообороте страны составил 38,2 процента; в розничной же торговле на долю частника приходилось 57,7 процента оборота¹. Такое соотношение социалистического и частного секторов в

¹ Внутренняя торговля Союза ССР за X лет, М., 1928, стр. 257; СССР за 15 лет. Статистические материалы по народному хозяйству, М., 1932, стр. 257.

торговле объяснялось, во-первых, тем, что в условиях новой экономической политики частный капитал устремился не в сферу производства, которая находилась целиком под контролем пролетарского государства, а в область торговли, где позиции государства были еще слабы и он мог получать высокую прибыль; во-вторых — слабостью советских торговых и кооперативных организаций, которые не имели еще достаточного опыта в налаживании торговых связей.

Отметив необходимость планомерного руководства внутренним товарооборотом со стороны Советского государства, ХІІІ съезд РКП(б) подчеркнул, что вопросы внутренней торговли и кооперации стали центральными: от их правильного разрешения зависели дальнейшие успехи хозяйственного строительства. Используя такие мощные экономические рычаги, как национализированная промышленность и железнодорожный транспорт, государственный кредит, внешняя торговля, кооперация, партия ставила неотложную задачу — всемерно расширяя государственную и кооперативную торговлю, установить действенный контроль над частным капиталом и постепенно овладеть всем товарооборотом. При этом основными в ограничении и вытеснении частной торговли должны были стать не административные, а экономические меры. Съезд одобрил образование Народного комиссариата внутренней торговли и предложил Центральному Комитету направить на работу в наркомат и его местные органы опытных коммунистов¹.

Необходимость укрепления смычки промышленности с крестьянским хозяйством со всей остротой поставила на съезде и проблему кооперации. В докладе А. А. Андреева по этому вопросу отмечались некоторые успехи в развитии кооперации. Так, сумма оборота Центросоюза в 1922/23 году превысила уровень 1921/22 года более чем в полтора раза. Однако в кооперативном движении имелись еще недостатки, которые снижали возможности кооперации в борьбе с частным капиталом. Особенно неудовлетворительно шло развитие кооперации в деревне. «Слабость кооперации в деревне есть самое слабое звено смычки пролетарской промышленности с крестьянством»², — отметил съезд. Решение именно этой проблемы должно было стать основным в работе партии на селе.

С докладом «О работе в деревне» выступил М. И. Калинин, а с содокладом — Н. К. Крупская. В этих выступлениях был дан анализ социально-экономического состояния деревни, которое

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 34—36.

² Там же, стр. 39.

характеризовалось наличием двух тенденций развития — капиталистической, выражавшейся в росте кулацких хозяйств, и социалистической, направленной на вовлечение крестьянства в кооперацию через наиболее понятные и доступные для него формы. Победу социалистической тенденции могло обеспечить прежде всего успешное развитие кооперативного движения в деревне.

В основу резолюции съезда о кооперации и о работе партии в деревне легла работа Ленина «О кооперации», где указывалось, что кооперирование сельского населения — это единственный путь к социализму в крестьянской стране. Исходя из этого, съезд подчеркнул, что «наше дальнейшее продвижение к социалистическому хозяйству будет определяться двумя параллельными моментами: успехами развития крупной государственной промышленности, во-первых, и успехами кооперирования населения, во-вторых»¹.

XIII съезд рекомендовал оказывать поддержку простейшим формам кооперации, таким, как совместная обработка земли, общее пользование рабочим скотом, инвентарем и т. п. Отметив значение потребительской кооперации, съезд указал на исключительную важность развития производственного кооперирования крестьян. Был решен важный для того времени вопрос о сельскохозяйственном кредите. Для организации доступного крестьянам кредита и вытеснения ростовщика создавался Центральный сельскохозяйственный банк; развертывалась низовая кредитная сеть в уездах и волостях.

Исходя из указания Ленина о прямой зависимости кооперирования от культурного уровня сельского населения, съезд обратил внимание партийных, государственных и общественных организаций на усиление просветительской работы в деревне. Подчеркивалась важная роль сельской интеллигенции, и в первую очередь учительства, в пропаганде коммунистических идей среди крестьянских масс.

Вопросы партстроительства и идеологической работы

Анализируя политическое положение в стране, XIII съезд указал, что с восстановлением промышленного производства происходит численный рост рабочего класса, улучшается его материальное положение. В то же время развитие мелкого крестьянского хозяйства и частной торговли укрепляли экономические позиции мелкой буржуазии города и деревни. Хозяйственный подъем и упрочение экономического положения этих социальных групп уси-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 36.

лили их политическую активность. У рабочего класса она выразилась в поддержке новой экономической политики, в широком участии в управлении производством, в массовом вступлении рабочих в ряды партии в период ленинского призыва; у крестьянства — в участии в выборах в Советы. Вместе с тем наметилось оживление мелкобуржуазной идеологии, что нашло выражение в активизации деятельности внутрипартийной оппозиции.

Одно из центральных мест в работе съезда заняли проблемы, связанные с укреплением партии, идейным воспитанием коммунистов, особенно ленинского призыва. Перед парторганизациями ставилась задача — и впредь вовлекать в свои ряды передовых рабочих, улучшить работу цеховых и заводских ячеек, расширить их выборные органы — бюро и парткомы; предлагалось избирать в них, особенно в рабочих районах, от одной трети до половины состава рабочих от производства¹. Съезд уделил большое внимание вопросам правильных взаимоотношений между партийными и другими общественными организациями на предприятиях: потребовал не допускать подмены ячейками РКП(б) профсоюзных организаций, расширить сферу деятельности рабочих организаций.

В докладе В. М. Молотова об организационно-партийной работе Центрального Комитета и местных органов и в постановлении по этому вопросу отмечалось, что за отчетный период улучшилась работа с кадрами: в центральные учреждения было направлено 1700 членов партии, а на места командировано 2800 коммунистов; повысился уровень партийной работы. ЦК РКП(б) систематически изучал состояние дел в парторганизациях национальных районов, содействовал выдвижению на руководящие посты коммунистов коренной национальности.

В весьма сложной обстановке приходилось работать деревенским парторганизациям. Чтобы усилить влияние партийных ячеек на крестьянские массы, повысить их организаторскую роль на селе, съезд постановил возобновить прием в партию крестьян в соответствии с Уставом РКП(б). Облегчались условия приема крестьян в национальных, прежде всего восточных районах, где они приравнивались к промышленным рабочим. Центральному Комитету поручалось совершенствовать советский аппарат управления на селе и продолжать курс на дальнейшее развертывание демократии, оживление деятельности Советов.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 14—28.

С отчетным докладом о деятельности ЦКК выступил В. В. Куйбышев. Съезд принял постановление «О работе контрольных комиссий»¹, в котором рассматривались вопросы о структуре ЦКК, задачах совершенствования госаппарата, заострил внимание на улучшении методов работы партийных контрольных комиссий и органов РКИ. Учитывая уроки дискуссий, съезд вменил контрольным комиссиям в обязанность изучать и предупреждать возможности возникновения фракций в РКП(б). Главным в деятельности комиссии должны были стать мероприятия воспитательного характера. В соответствии с ленинскими указаниями было решено создать органы партийно-государственного контроля и на местах.

На XIII съезде до сведения делегаций было доведено ленинское «Письмо к съезду», продиктованное Владимиром Ильичем частями 23—26 декабря 1922 года и 4 января 1923 года. Основная идея этого документа состояла в том, чтобы сохранить и укрепить единство РКП(б), без чего партия не сможет выполнить своей роли политического вождя масс, строящих новое общество. Наша партия, указывал Ленин, опирается на два класса — рабочих и трудовое крестьянство, представлявшее собою мелких собственников. Поэтому устойчивость партии зависит в первую очередь от прочности союза между этими классами при руководящей роли рабочего класса. Союз рабочего класса с крестьянством основан на общности их коренных интересов, единстве цели, направленной на ликвидацию эксплуататорского строя и построение социализма.

В «Письме к съезду» Ленин высказал принципиальные соображения, связанные с укреплением единства рядов партии. Одним из главных условий этого Ленин считал обеспечение сплоченности и монолитности ее Центрального Комитета, повышение его авторитета. Исключительно большое значение Ленин придавал обеспечению коллективности руководства. Он подчеркивал, что только коллективное руководство отвечает природе партии и гарантирует ее от серьезных ошибок.

В «Письме к съезду» Ленин охарактеризовал некоторых членов Центрального Комитета². О Троцком Владимир Ильич писал, что он, как доказала уже его борьба против ЦК в связи с вопросом о НКПС, — человек, «чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела»³. Ленин подчеркивал «небольшевизм»

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 28—34.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 344—346.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 345.

Троцкого, предупреждая тем самым партию о возможности у него меньшевистских рецидивов. Троцкий за время своего пребывания в партии большевиков не раз выступал против ее генеральной линии как в дооктябрьский, так и послеоктябрьский периоды. Так было в 1918 году во время Брестских переговоров, когда он, нарушив ленинскую директиву, пытался сорвать заключение мирного договора с Германией, чем поставил страну в чрезвычайно тяжелое положение. Так было в 1921 году, когда борьба Троцкого против ЦК и навязанная им профсоюзная дискуссия вызвали кризис партии, отвлекли ее внимание от решения назревшего вопроса о переходе к новой экономической политике.

Характеризуя в «Письме к съезду» Зиновьева и Каменева, Ленин указал, что «октябрьский эпизод» в их биографии, конечно, не являлся случайностью. Таким образом, Владимир Ильич выразил по существу политическое недоверие Троцкому и поставил под сомнение политическую устойчивость Каменева и Зиновьева.

Говоря о других членах Центрального Комитета — Бухарине и Пятакове, Ленин характеризовал первого как известного теоретика, воззрения которого, однако, не могли быть отнесены к вполне марксистским, а второго — как способного, но слишком увлекающегося администратора, на которого в связи с этим трудно положиться в серьезном политическом вопросе.

Владимир Ильич сделал также критические замечания в адрес Сталина. Называя его одним из выдающихся деятелей партии, который, став Генеральным секретарем, сосредоточил в своих руках необъятную власть, Ленин в то же время выразил сомнение в том. «сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью». Владимир Ильич отмечал, что Сталин слишком груб и этот недостаток «становится нетерпимым в должности генсека». Ленин предлагал «обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д.»¹.

Ленинское письмо было обсуждено по делегациям ХІІІ съезда РКП(б). Учитывая условия обострившейся тогда внутри РКП(б) и в международном коммунистическом движении борьбы с троцкизмом, важную роль Сталина в отражении атак

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 345, 346.

оппортунистов на ленинизм, его авторитет в партии и надеясь, что он учтет критические замечания Ленина, делегаты высказались за оставление Сталина на посту Генерального секретаря ЦК РКП(б).

Поскольку письмо Ленина предназначалось только для съезда, было решено его не публиковать.

На съезде большинство делегатов говорили о чрезвычайно ответственном моменте в истории РКП(б), возникшем в связи со смертью В. И. Ленина, о стремлении всех коммунистов бороться за единство партийных рядов и осуществление ленинских заветов. Лишь троцкисты использовали трибуну съезда для нападков на партию. Абсолютизируя объективные трудности, которые переживала партия в предшествовавший период, Троцкий обвинил ЦК в ошибочности его политики, в нарушении внутрипартийной демократии. Фальсифицируя факты, демагогически истолковывая резолюцию «О партстроительстве», принятую XIII партийной конференцией, он фактически вновь выступил против пункта этой резолюции о запрещении фракций и группировок в партии. Преображенский защищал троцкистские предложения в области экономики, уже отвергнутые XII съездом РКП(б). Отрицая наличие мелкобуржуазного уклона в партии, троцкисты выразили несогласие с резолюцией XIII конференции РКП(б) по этому вопросу. Было ясно, что оппозиция продолжает существовать и действовать. Выступления ее лидеров вынудили съезд еще раз подвергнуть критике антипартийные взгляды троцкистов.

Съезд утвердил резолюцию XIII конференции РКП(б) «О партийном строительстве» и «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии»¹. Делегаты одобрили твердость и большевистскую непримиримость Центрального Комитета в борьбе с троцкистами в период дискуссии. Съезд поручил ЦК продолжать всемерно оберегать партийное единство и неуклонно проводить большевистскую линию. «После того, как партия потеряла тов. Ленина, — подчеркивалось в резолюции по отчету ЦК, — дело обеспечения полного партийного единства стало еще более важным и необходимым, чем до сих пор. Малейшая фракционность должна преследоваться самым суровым образом»². Монолитность партии, сплоченной на основе марксизма-ленинизма, является важнейшим условием успехов строительства социализма в СССР.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 27.

² Там же, стр. 13—14.

Борьба с буржуазной идеологией, решение задач марксистско-ленинского воспитания нового пополнения коммунистов требовали активизации и совершенствования методов идеологической работы. Съезд тщательно проанализировал ее состояние и определил конкретные задачи на всех основных участках идеологического фронта. Особое внимание было уделено политическому образованию коммунистов. «Пропитывание всех общественных дисциплин ленинизмом, — отмечалось в резолюции «Об агитпроработе», — изучение при их прохождении вкладов Владимира Ильича Ленина во все вопросы революционной теории и практики марксизма должно стать необходимой принадлежностью учебной работы совпартшкол и комвуниверситетов»¹.

Съезд принял постановление «О работе Института Ленина»². Указывалось, что первой и главной задачей Института является издание наиболее полного Собрания сочинений В. И. Ленина, подготовка «Ленинской библиотеки» для широких масс рабочих, избранных произведений В. И. Ленина на языках всех народов СССР. Большое место в идеологической работе отводилось печати. Для усиления руководства ею в ЦК РКП(б) был создан специальный отдел.

Огромную заботу проявляла партия о молодежи. Съезд обязал партийные и комсомольские организации усилить пропаганду марксизма-ленинизма, опыта и традиций большевизма среди молодежи, подчеркнул необходимость постоянного идейного воспитания комсомольцев³.

Съезд принял резолюцию по отчету представительства РКП(б) в Исполкоме Коминтерна. Он послал приветствия Исполкому Коминтерна, Германской и Французской коммунистическим партиям, подтвердив в них верность РКП(б) принципам пролетарского интернационализма.

Съезд избрал центральные органы партий. В состав Центрального Комитета вошли 53 члена и 34 кандидата. Почти вдвое (до 151 человека) увеличилась Центральная Контрольная Комиссия⁴. На пленуме Центрального Комитета, состоявшемся 2 июня 1924 года, были избраны Политбюро, Оргбюро и Секретариат. Генеральным секретарем ЦК РКП(б) вновь становится И. В. Сталин.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 71.

² Там же, стр. 87—88.

³ Там же, стр. 75—87.

⁴ Тринадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет, стр. 591—592.

XIII съезд РКП(б) имел большое значение для дальнейшего восстановления и развития народного хозяйства, для идейного сплочения рядов партии, для укрепления международного положения Советской страны. Обсуждение и принятие съездом решений по принципиальным вопросам отличалось единодушием. Делегаты и представители трудящихся, приветствовавшие съезд, продемонстрировали верность ленинским идеям, стремление бороться за претворение их в жизнь, неуклонно идти к победе социализма.

3. Решения съезда в действии

Усиление работы партии в деревне

Исходя из решений съезда, партия сосредоточила усилия на важнейших проблемах развития сельского хозяйства. 2 июня 1924 года ЦК РКП(б) образовал комиссию по работе в деревне¹. Она стала изучать социально-экономические процессы, протекавшие на селе, разрабатывать рекомендации по вопросам кредита, кооперации, землеустройства, а также обобщать опыт партийной работы и оказывать практическую помощь сельским партийным комитетам. Вскоре эта комиссия была преобразована в Постоянное совещание при ЦК РКП(б) по работе в деревне. Участники Постоянного совещания подготавливали для ЦК РКП(б) и Совнаркома предложения по улучшению работы партийных и государственных органов на селе. Аналогичные комиссии (совещания) были созданы при Центральных комитетах компартий Украины и Белоруссии, многих областных, губернских и окружных комитетах РКП(б).

Экономическая политика Коммунистической партии и Советского государства предусматривала повышение продуктивности и товарности земледелия и животноводства, помощь бедняцким хозяйствам, усиление социалистических тенденций в развитии сельского хозяйства. Советское государство увеличило бюджетные ассигнования на сельское хозяйство. В результате этого с июля 1924 года заметно возрос спрос крестьян на товары массового потребления и сельскохозяйственный инвентарь. В августе 1924 года Политбюро ЦК рекомендовало увеличить закупки тракторов на мировом рынке². Всего в

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 130, л. 2.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 456, л. 3.

1924/25 году в деревню поступило 6665 тракторов, в том числе 457 — отечественного производства.

Подъем крестьянского хозяйства, проведение денежной реформы и снижение цен на промышленные изделия содействовали развитию системы сельскохозяйственного кредитования. Кредитная и сельскохозяйственная кооперация увеличила ассигнования на производственные нужды крестьян (покупку инвентаря, семян, рабочего скота). Партийные и государственные органы следили за правильным осуществлением политики кредитования бедноты, середняков и кооперативов.

Специфические задачи стояли перед партийными и советскими органами в Средней Азии, Казахстане и национальных районах Северного Кавказа, где еще сохранялись полуфеодальные пережитки. Всесторонняя поддержка бедноты и батрачества, ограждение дехкан от финансовой кабалы и аренды земли у полуфеодалов имели здесь особое значение. Большие средства государство и кооперация затрачивали на мелиоративные и ирригационные работы. Упорядочивалось землепользование, постепенно устранялись ежегодные переделы земли, отрицательно влиявшие на ведение хозяйства и настроение крестьян, улучшалось агрономическое обслуживание крестьянских хозяйств.

Выполняя директивы XIII съезда, партия усилила внимание к проблемам кооперирования. Было решено направить в центральные и местные кооперативные, торговые и кредитные учреждения не менее трех тысяч партийных работников, причем почти половину из них — в кооперацию. При ЦК компартий союзных республик и при местных партийных комитетах создавались кооперативные комиссии, которые должны были обеспечить согласованную деятельность различных видов кооперации и правильные взаимоотношения их с советскими и хозяйственными органами.

Государство поддерживало кооперативное движение среди крестьянства, предоставляло кооперативам льготы в выплатах сельхозналога, в проведении землеустройства, при продаже им техники и инвентаря. Сельскохозяйственная кооперация превратилась в массовую организацию. Наиболее распространенными формами были сбытовая и кредитная кооперации, охватывавшие в основном середняков. Бедняки и батраки охотнее шли в производственные кооперативы, которые к концу 1924 года объединяли более 211 тысяч дворов. Продолжался рост числа товариществ по общественной обработке земли — наиболее целесообразной формы производственной кооперации в тот период.

К обобществлению сельского хозяйства партия подходила осторожно, учитывая экономические предпосылки и специфику местных условий. В районах Средней Азии и Закавказья наиболее быстро росла хлопководческая кооперация. В Белоруссии, на северо-западе РСФСР и в среднеазиатских республиках крестьяне вступали в мелиоративные товарищества. В 1924 году было уже 2724 мелиоративных товарищества, объединявших около 200 тысяч крестьян.

Восстановление сельскохозяйственного производства затруднялось засухой, охватившей летом 1924 года 24 губернии. Партия организовала продовольственную и финансовую помощь населению пострадавших районов. В связи с неурожаем осложнилось проведение хлебозаготовок и сбор сельскохозяйственного налога.

В этой сложной обстановке партийная работа на селе приобретала особо важное значение. Между тем сельские партийные организации оставались малочисленными и слабыми в организационном отношении. Всего в деревне насчитывалось около 150 тысяч коммунистов и 300 тысяч комсомольцев, то есть в среднем по одному коммунисту и члену РЛКСМ на два населенных пункта страны. Слабость партийной работы в деревне объяснялась и тем, что партийные организации не сумели еще привлечь к своей работе широкий беспартийный актив, способный связать их с массами трудового крестьянства.

21—24 октября 1924 года Постоянное совещание при ЦК РКП(б) по работе в деревне с участием представителей сельских ячеек обсудило доклад В. М. Молотова «О ближайших задачах деревенских ячеек». Совещание отметило, что качество и размах партийной работы среди крестьян значительно отстают от экономического и политического роста деревни, поэтому политическая активность крестьян иногда носит стихийный характер. Выступавшие указывали на необходимость ограждения крестьян от кулацкого влияния путем сплочения бедняков и середняков вокруг партии и Советов, улучшения работы сельских низовых ячеек, кооперации и культурно-просветительных учреждений на селе. Без создания широкого беспартийного крестьянского актива вокруг партии решить эту задачу было невозможно¹.

Материалы совещания рассматривались пленумом ЦК РКП(б), состоявшимся 25—27 октября 1924 года. Конкретизируя решения XIII съезда РКП(б), пленум рекомендовал

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1924, № 2 (7), стр. 1, 7; ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 68, ед. хр. 263, лл. 106—111.

партийным организациям более внимательно относиться к запросам и нуждам крестьянских масс. Перед партийными организациями была поставлена задача «воспитания новых слоев коммунистов из крестьянства», «политического руководства растущими силами беспартийных крестьян-передовиков»¹. ЦК обязал руководящие партийные органы на местах улучшить руководство работой сельских ячеек и волостных комитетов. Предлагалось также систематизировать деятельность комиссий и совещаний по работе в деревне при ЦК, обкомах, губкомах и окружкомах.

В решениях пленума подчеркивалось, что «рост политической активности крестьянства вообще, и особенно маломощных крестьян, партия должна стремиться направить прежде всего на оживление Советов, на усиление деятельности советских, кооперативных и других организаций»². Пленум обсудил вопрос о мерах улучшения политического руководства Советами, потребовал устранить недостатки, связанные с пережитками «военного коммунизма» и переходом к нэпу. Он указал на необходимость строго соблюдать революционную законность, выступать против административного произвола, бюрократизма, не допускать подмены деятельности Советов. Было решено ввести представителей крестьян в состав коллегий ряда наркоматов, в волостные, уездные и губернские исполкомы Советов.

Одной из основных задач партии в деревне было оживление деятельности Советов, которое должно было способствовать расширению классовой базы диктатуры пролетариата за счет привлечения середняцких масс к активному участию в государственном, хозяйственном и культурном строительстве. Пленум указал, что через советскую работу должно идти создание в деревне кадров беспартийного крестьянского актива. Решения октябрьского пленума 1924 года ознаменовали поворот партии «лицом к деревне», который обеспечил быстрый подъем партийно-политической и хозяйственной жизни на селе.

Реализуя решения пленума, Центральный Комитет РКП(б), ЦК компартий союзных республик, местные партийные органы прилагали большие усилия, чтобы укрепить сельские парторганизации. В Центральном Комитете изучалось и обсуждалось состояние партийной работы на селе в Саратовской, Костромской, Пензенской, Воронежской, Царицынской губерниях и в Дагестане. По предложению Оргбюро ЦК в ноябре 1924 года

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 101.

² Там же, стр. 102.

были обследованы выборочно деревенские парторганизации в десяти уездах и округах. Одновременно проводилась проверка непроизводительных ячеек города и деревни.

В ходе этих проверок был уточнен ряд сложных вопросов партийного строительства, особенно в парторганизациях национальных районов. Отмечая необходимость укрепления кишлачных, айльных и аульных ячеек, ЦК РКП(б) обратился с письмом к киргизской парторганизации, в котором указывал на неотложные задачи партийной и советской работы¹. Совещания по работе на селе провели ЦК КП(б) Украины и ЦК КП(б) Белоруссии². На этих совещаниях рассматривались коренные вопросы деятельности сельских партячеек, обсуждались проблемы укрепления советского аппарата и кооперации.

Большую помощь сельским ячейкам оказывали городские парторганизации. После XIII съезда многие городские и заводские комитеты РКП(б) расширили связи с деревенскими ячейками и сельсоветами. В шефской работе участвовали профсоюзы, комсомол, широкие массы беспартийных рабочих. Успешно вели эту работу коллективы предприятий Ленинграда, Москвы, Донбасса и Урала. В течение года около 10 тысяч коммунистов — инструкторов, пропагандистов, советских, партийных и кооперативных работников были направлены в деревню.

Активизация деятельности сельских парторганизаций, рост их авторитета еще больше усилили тягу батраков и бедняков в партию. За 1924 год и первую половину 1925 года число сельских коммунистов возросло на 61 677 человек. За сентябрь 1924 — июль 1925 года было образовано 1295 новых сельских ячеек.

Согласно указаниям XIII съезда РКП(б) Центральный Комитет 13 октября 1924 года принял решение, по которому при вступлении в партию казахов, якутов, башкир, калмыков, аджарцев и других представителей коренного населения республик Средней Азии и Северного Кавказа разрешалось иметь не три, а две рекомендации; партийный стаж рекомендуемых мог исчисляться двумя годами. Для крестьян других национальностей, где бы они ни находились, условия приема сохранялись прежние — уставные. Это решение способствовало росту национальных отрядов партии.

Известную роль в перестройке партии «лицом к деревне» сыграл смотр сельских ячеек, проведенный «Правдой», «Бедно-

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1924, № 12, стр. 4—5.

² «Коммунист» (Харьков), 2—7 декабря 1924 г.; Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии, ч. II, стр. 61.

той», «Крестьянской газетой», а также республиканской печатью (20 ноября 1924—15 января 1925 г.). Смотр помог выявить недостатки в деятельности ячеек, обобщить и популяризировать лучший опыт их работы, расширить беспартийный актив.

Одним из средств оживления деятельности сельских Советов было укрепление советского аппарата на селе. С сентября 1924 года до апреля 1925 года по всей стране прошли выборы в сельские Советы и волостные исполкомы. В письме от 27 января 1925 года к местным партийным организациям ЦК РКП(б) подчеркнул необходимость добиваться действительного сплочения крестьянских масс вокруг партии, активного вовлечения их в советскую работу¹. В итоге выборов только по 54 губерниям РСФСР депутатами сельских Советов и членами волостных исполкомов были избраны 36 263 коммуниста². В аульные и сельские Советы, волостные и уездные исполкомы Казахстана депутатами были избраны 6,1 процента рабочих и батраков, 70,9 процента бедняков, 18,8 процента середняков, 4 процента служащих, а кулаков и баев всего лишь 0,2 процента³. Последние продолжали, однако, сохранять влияние в ряде местных Советов Казахстана и некоторых других национальных районов.

В результате принятых партией мер деревенские ячейки РКП(б) и Советы заметно укрепились. Возросло влияние партии на крестьянские массы.

Мероприятия по ускорению восстановления промышленности

XIII съезд РКП(б) поставил перед партией задачу — в кратчайший срок завершить восстановление промышленности и обеспечить рост отечественной тяжелой индустрии. Ликвидация трудностей сбыта, переход к твердой денежной валюте ускорили процесс восстановления промышленности.

Решающее значение для быстреего подъема промышленности и всего народного хозяйства имело неуклонное повышение производительности труда. К началу 1924/25 хозяйственного года ее рост значительно отставал от роста заработной платы. В первые годы восстановительного периода партия и Советское государство, проявляя заботу об улучшении материального положения трудящихся, допустили, чтобы темпы

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1925, № 6, стр. 2.

² Избирательная кампания в Советы РСФСР в 1924—1925 году. (Предварительные итоги), вып. II, стр. 143.

³ Очерки истории Коммунистической партии Казахстана, Алма-Ата, 1963, стр. 231, 232.

роста заработной платы временно опережали темпы роста производительности труда. Для дальнейшего развития промышленности, обеспечения расширенного воспроизводства требовалось устранить это несоответствие, которое также вело к снижению материальной заинтересованности рабочих в развитии производства, усиливало финансовые трудности. Слабый рост производительности труда в свою очередь тормозил повышение самой заработной платы рабочих.

Этот вопрос был обстоятельно рассмотрен на пленуме ЦК РКП(б) в августе 1924 года. В докладе, подготовленном комиссией ЦК и ЦКК, и в резолюции пленума «О политике заработной платы» отмечалось, что среднесуточная выработка одного рабочего в 14-ти важнейших отраслях национализированной промышленности возросла с октября 1922 по январь 1924 года на 23,3 процента, а средний заработок в день — на 90 процентов. Сохранение такого разрыва, указывалось в постановлении пленума, «угрожает интересам промышленности и государства»¹. Рост производительности труда должен обгонять рост заработной платы — эта директива пленума вытекала из объективных законов расширенного воспроизводства. Только при таком условии было возможно создать материальную базу и накопления для дальнейшего подъема промышленности, укрепления обороны страны, повышения жизненного и культурного уровня трудящихся. «Поэтому, — подчеркивалось в резолюции пленума, — лозунгом дня должно стать: увеличение производительности труда, расширение производства, удешевление изделий промышленности. Все внимание и все силы партии должны быть обращены в эту сторону»².

Пленум наметил мероприятия по улучшению организации труда и повышению заработной платы металлистов, горняков и некоторых групп интеллигенции, подчеркнув необходимость максимального использования оборудования, строгого соблюдения режима экономии. Все эти вопросы должны были стать главными в работе парторганизаций, ВСНХ, трестов, ВЦСПС, ЦКК — НК РКИ, производственных совещаний и делегатских собраний. Руководствуясь решением пленума, партийные организации провели большую разъяснительную работу в заводских и фабричных коллективах, начали борьбу за повышение производительности труда.

После августовского пленума Центральный Комитет организовал проверку производственных партийчеек. Резуль-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 96.

² Там же, стр. 97.

таты этой проверки обсуждались на совещании секретарей ячеек Донбасса, Урала, Москвы, Ленинграда, Сормова, Твери и других городов, состоявшемся в октябре. Материалы совещания легли в основу письма Центрального Комитета «Об очередных задачах работы производственных партийных ячеек»¹. В письме подчеркивалось, что роста производительности труда и увеличения количества выпускаемой продукции можно добиться при условии общего подъема партийной работы на заводах и фабриках, повышения активности коммунистов и комсомольцев на производстве. На это должны быть нацелены также производственно-техническая пропаганда, политико-воспитательная работа, фабрично-заводская печать, работа органов контроля.

Августовский пленум призвал коммунистов поднять массы на борьбу за уплотнение рабочего дня в промышленности. В ответ на это многие коллективы начали добровольно повышать нормы выработки. Передовые рабочие развернули соревнование за перевыполнение плановых заданий. В жизнь фабрично-заводских коллективов стала все более прочно входить замечательная форма организационного творчества рабочих — производственные совещания. Они занимали видное место в решении вопросов рационализации, экономии рабочего времени и сырья. В августе 1924 года ЦКК — НК РКП и ВЦСПС разработали положение о производственных совещаниях². Перед ними ставились задачи повышения производительности труда, усовершенствования техники и организации производства, развития рационализаторства, укрепления трудовой дисциплины. В работе фабрично-заводских производственных совещаний участвовало около 200 тысяч человек. Многие их участники — коммунисты и беспартийные рабочие от станка — выдвигались на командные хозяйственные должности. Производственные совещания воспитывали у рабочих чувство государственной ответственности, способствовали развитию инициативы, трудовой и общественной активности. В течение 1924—1925 годов в крупных индустриальных центрах страны прошли партийно-производственные конференции, на которых коллективно разрабатывались меры улучшения и удешевления промышленного производства.

Оргбюро ЦК РКП(б) в постановлении «О работе производственных совещаний и производственных конференций»

¹ Справочник партийного работника, вып. V, М. — Л., 1926, стр. 232—238.

² Там же, стр. 572.

(апрель 1925 г.)¹ предлагало парторганизациям расширить круг участников совещаний за счет рабочих — коммунистов и беспартийных, использовать их возросший интерес к производственным вопросам для того, чтобы активизировать деятельность этих совещаний. Центральный Комитет еще раз напоминал коммунистам о необходимости приблизить партийную работу к производству, использовать все резервы для повышения производительности труда.

Под знаком борьбы за дальнейший подъем промышленного производства прошел VI Всесоюзный съезд профсоюзов (11—18 ноября 1924 г.). В приветствии съезду ЦК РКП(б) подчеркивал, что проблема повышения производительности труда в СССР имеет не только внутреннее, но и международное значение. Партия призывала членов профсоюзов настойчиво добиваться увеличения производства металла, угля, нефти, изделий легкой промышленности. Указания партии были положены в основу решений съезда².

Неделю спустя в Москве под председательством Ф. Э. Дзержинского состоялось совещание, на котором были подведены первые итоги борьбы за повышение производительности труда. Донецкие шахтеры в начале декабря 1924 года увеличили выработку в среднем на 13—14 процентов; на предприятиях «Химугля» производительность за полгода поднялась от 8 до 23 процентов. Повышались нормы выработки у металлистов³.

В соответствии с директивами XIII съезда партии Совет Труда и Оборона увеличил план выпуска продукции металлопромышленности на 1924/25 год. Возрастали ассигнования на новое строительство, техническую реконструкцию и капитальный ремонт в промышленности. В 1924/25 году расходы на эти цели составили почти 340 миллионов рублей, то есть на 94,2 миллиона больше, чем в предыдущем году⁴.

Интересам развития индустрии подчинялась импортная политика Советского государства. Значительные валютные средства расходовались на приобретение товаров производственного назначения (машин, металлов, химических продуктов, сырья и т. п.). В целях подъема промышленности государство продолжало по возможности использовать некоторые

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1925, № 19-20, стр. 12—14.

² Профсоюзы СССР. Документы и материалы, т. II (октябрь 1917 г. — 1937 г.), стр. 379—401.

³ «Труд», 9 декабря 1924 г.

⁴ Контрольные цифры народного хозяйства на 1926—1927 год, изд. 2, М., 1926, стр. 318—319.

формы государственного капитализма. В 1924/25 году Советское правительство заключило 56 концессионных соглашений и шесть договоров с иностранными фирмами о технической помощи. Некоторые концессионные и смешанные государственно-частные предприятия содействовали преодолению трудностей в снабжении населения товарами массового потребления. В целом удельный вес и роль иностранных концессий в промышленности СССР были незначительными. Восстановление индустрии осуществлялось силами советских рабочих и инженеров, собственными средствами Советского государства.

В ходе борьбы за повышение производительности труда фабрично-заводские партийные коллективы еще больше приблизились к производству. Укрепили цеховые ячейки, прошли хорошую производственную школу молодые коммунисты ленинского призыва, возросло влияние партийных организаций на массы трудящихся.

1924/25 год стал переломным в восстановлении промышленности. Уменьшилось число бездействовавших фабрик и заводов, постепенно улучшалось финансовое положение многих предприятий. СССР стал значительно больше производить электроэнергии, добывать нефти и угля. Увеличивалась продукция машиностроения: начался выпуск автомобилей на заводе АМО, расширялось производство паровозов серии «СУ» в Харькове, текстильных машин на трех предприятиях Ленинграда и на Климовском заводе под Москвой.

Претворение в жизнь решений партии, направленных на дальнейший подъем промышленности, усиление партийной работы в деревне способствовали успешному восстановлению народного хозяйства. Еще больше упрочился союз рабочего класса с трудовым крестьянством, окрепла смычка города с деревней. Партийные ячейки расширили свои связи с массами. Укрепились позиции социализма в стране.

4. Пятый конгресс

Коммунистического Интернационала

Одобрение Коминтерном ленинской политики РКП(б)

На всех этапах своей деятельности по осуществлению ленинского плана строительства социалистического общества в СССР Коммунистическая партия опиралась на помощь и поддержку международного пролетариата и его авангарда — Коммунистического

Интернационала. Поднимая трудящихся на борьбу против капитала и реакции, против опасности империалистической войны, коммунисты настойчиво разъясняли массам, что успех в этой борьбе неразрывно связан с ростом и укреплением социализма в Советской стране, прокладывающей путь в новый мир, что защита достижений советского народа от происков международного империализма является важнейшей обязанностью трудящихся. Новым ярким проявлением сплоченности коммунистов всех стран с «ударной бригадой социализма» — Компартией СССР — явился V конгресс Коммунистического Интернационала, состоявшийся в Москве 17 июня — 8 июля 1924 года. В его работе участвовали делегации 46 коммунистических партий, насчитывавших в своих рядах 1319 тысяч человек¹.

Открывая конгресс, Генеральный секретарь ИККИ В. Коларов говорил: «От прошлого конгресса нас отделяет всего полтора года... За это время Коммунистический Интернационал — секции его и руководимый им пролетариат — вел тяжкую борьбу на многих фронтах. В этой борьбе бывали частичные поражения, бывали и значительные победы. Но и были огромные жертвы. И первое, о чем мы должны сказать, начиная конгресс, это о наших огромных потерях. И первое из первых слов должно быть об утрате величайшего вождя мировой революции — тов. Ленина»². Конгресс почтил память основателя и руководителя Коммунистического Интернационала.

На следующий день делегаты конгресса пришли на Красную площадь, где у Мавзолея Ленина М. И. Калинин выступил с докладом на тему «Ленинизм и Коминтерн». «Вождь русской революции, вождь большевизма был в то же время и вождем Коммунистического Интернационала, — говорил Калинин. — И в этом не было никакой исторической случайности. То, что мы называем «ленинизмом», включает в себя самый последовательный, самый полный, самый действенный интернационализм»³.

Продолжая ленинскую традицию, ЦК РКП(б) представил V конгрессу Коминтерна отчет о ходе социалистического строительства в СССР. Делегаты заслушали доклад «Об экономи-

¹ Пятый Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. 17 июня — 8 июля 1924 г. Стенографический отчет, ч. II, М. — Л., 1925, стр. 298—299. (По 9 компартиям данные отсутствовали.)

² Пятый Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. 17 июня — 8 июля 1924 г. Стенографический отчет, ч. I, М. — Л., 1925, стр. 5.

³ Там же, стр. 33.

ческом положении Союза ССР и дискуссии в РКП». В нем освещалась деятельность Российской Коммунистической партии (большевиков) в области развития промышленности, сельского хозяйства, товарооборота и денежного обращения; говорилось о численном росте рабочего класса и улучшении его материального положения. В докладе раскрывалась борьба РКП(б), ее Центрального Комитета за укрепление пролетарской диктатуры, союза рабочего класса с крестьянством, за совершенствование руководства народным хозяйством и государственным аппаратом, за сплоченность и монолитность партийных рядов. Опыт борьбы Коммунистической партии против троцкистской оппозиции имел огромное значение для идейно-организационного укрепления коммунистических партий. В докладе было подчеркнуто, что нападки троцкистов на политику РКП(б), их стремление расшатать партийную дисциплину, противопоставить молодежь «старой гвардии», образовать фракции, группировки создавали угрозу единству партии и подрывали ее боеспособность.

Делегации коммунистических партий Германии, Франции, Англии и Америки обратились с письмом в президиум конгресса, в котором заявили о решительной поддержке ЦК РКП(б) и осуждении троцкистской оппозиции, выступление которой создавало угрозу прочности пролетарской диктатуры и единству РКП(б) и было направлено тем самым против интересов Коммунистического Интернационала. Делегации предложили конгрессу подтвердить решение XIII съезда РКП(б) об итогах дискуссии, указав, что взгляды оппозиции представляют собой мелкобуржуазный, оппортунистический уклон.

Конгресс принял резолюцию «По русскому вопросу», в которой поддержал и одобрил ленинскую политику РКП(б). «...Российская Коммунистическая партия явилась основной силой в создании Коммунистического Интернационала и до сих пор является одним из главнейших факторов, определяющих успех международного коммунистического движения»¹, — говорилось в ней.

Конгресс констатировал, что оппозиция получила поддержку оппортунистических группировок некоторых компартий. Поэтому он постановил утвердить от своего имени и опубликовать как решение конгресса резолюции XIII партийной конференции и XIII съезда РКП(б), осуждающие платформу оппозиции, как «платформу с мелкобуржуазным уклоном, и ее действия, как действия, угрожающие единству

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 462.

партии, а следовательно и диктатуре пролетариата в Союзе Советских Социалистических Республик»¹.

Решительное осуждение V конгрессом троцкистской оппозиции оказало большую помощь РКП(б) в ее дальнейшей борьбе за единство своих рядов, за разгром антипартийных, антиленинских фракций и группировок, за укрепление диктатуры пролетариата в СССР. Приветствуя лучших сынов рабочего класса СССР, вступивших в РКП(б) по ленинскому призыву, конгресс подчеркнул, что РКП(б) «была и остается образцом стальной дисциплины и несокрушимой энергии для коммунистических партий всего мира»². Конгресс заявил от имени революционного авангарда международного пролетариата, что он гордится тем, что единственной страной, которая последовательно и до конца продолжает политику мира, является Советский Союз. «Первая страна победоносной пролетарской революции, окруженная буржуазными врагами со всех сторон, стойко и героически ведет политику подлинного мира»³, — говорилось в его решении. Конгресс призвал трудящихся всех стран и впредь энергично защищать Советскую страну от происков империалистической реакции.

Задача идейно-организационного укрепления коммунистических партий

Рассматривая опыт ленинской партии как ценнейшее достояние международного коммунистического движения, а его усвоение и творческое применение как важнейшее условие для превращения компартий в массовые, идейно и организационно сплоченные партии, V конгресс Коминтерна выдвинул лозунг большевизации компартий. «Большевизация партии — это означает перенесение в наши секции того, что в русском большевизме было и есть международного, общезначимого»⁴, — говорилось в решении конгресса. Лозунг большевизации компартий означал освоение идейных, тактических и организационных основ ленинизма, использование опыта РКП(б), положительного опыта каждой секции Коминтерна и умение творчески применять общие принципы ленинизма в конкретных условиях той или иной страны.

Поставленная V конгрессом задача идейно-организационного укрепления компартий была своевременна и необходима. Как показал опыт предшествующих классовых боев в капита-

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 463.

² Пятый Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет, ч. II, стр. 220.

³ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 399.

⁴ Там же, стр. 412.

листических странах и особенно опыт революционных выступлений осенью 1923 года в Германии, Болгарии и Польше, многие коммунистические партии еще не стали массовыми. В организационном и теоретическом отношении они были слабы, еще не полностью преодолели социал-демократические пережитки. Большевизацию компартий Коммунистический Интернационал с полным основанием рассматривал как важнейшее условие всесторонней подготовки коммунистического и рабочего движения к грядущим классовым битвам.

Конгресс принял важное решение об организационной перестройке компартий. Принцип организации социал-демократических партий, которые строились по избирательным округам применительно к парламентским выборам, был признан неприемлемым для компартий. Подчеркивалась необходимость осуществления территориально-производственного принципа партийного строительства.

Пятый конгресс призвал коммунистические партии вести решительную борьбу против оппортунистических уклонов и шатаний в секциях Коминтерна. Правооппортунистический уклон выражался в извращении тактики единого пролетарского фронта, в понимании ее как политического союза с социал-демократией и прекращения идейной борьбы с реформизмом. Этот уклон проявлялся также в распространении оппортунистических теорий о необходимости отказа от революционных битв до тех пор, пока коммунисты не завоюют на свою сторону чуть ли не 99 процентов всех трудящихся. Колебания в вопросах тактики объяснялись тем, что в компартиях, многие из которых возникали из недр социал-демократических партий, были еще сильны социал-демократические традиции и пережитки. Конгресс предупреждал, что «по мере того, как партии Коммунистического Интернационала становятся массовыми партиями, правые уклоны могут приобрести особенно опасный характер»¹. Конгресс также резко выступил и против «ультралевых» уклонистов, которые отрицали тактику единого пролетарского фронта, необходимость создания массовых коммунистических партий.

Решения V конгресса о большевизации компартий, о творческом применении опыта РКП(б), о необходимости их настойчивого идейно-организационного укрепления сыграли большую роль в развитии международного коммунистического движения на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 406.

Конгресс подчеркнул обязанность коммунистов активно участвовать в повседневной борьбе трудящихся за их жизненные интересы, систематически работать в массовых организациях — профсоюзах, кооперации, женских и молодежных. Указывая на необходимость борьбы за восстановление единства международного профессионального движения, делегация РКП(б) высказалась за обращение Профинтерна к Амстердамскому интернационалу профсоюзов с призывом созвать международный профсоюзный конгресс на основе пропорционального представительства. При обсуждении этого вопроса на V конгрессе Коминтерна развернулась острая дискуссия. Занимавшая левацкие позиции делегация Компартии Германии, возглавляемая Рут Фишер, категорически выступила против обращения Профинтерна, утверждая, будто уступки в профсоюзном вопросе усилят влияние реформистов в массах. Ее поддержали некоторые делегаты Итальянской компартии. В результате обсуждения было принято решение о необходимости добиваться объединения Профинтерна и Амстердамского интернационала при условии вовлечения в эту борьбу рабочих масс. Это постановление поддержал состоявшийся в Москве 8—22 июля 1924 года III конгресс Профинтерна, который выдвинул лозунг создания единого Интернационала профсоюзов и решил начать переговоры с Амстердамским интернационалом и британскими тред-юнионами, отдельные представители которых также выступали за объединение профсоюзов.

Борьба за восстановление единства профсоюзного движения, в которой особенно активную роль играли советские профсоюзы, способствовала росту авторитета компартий и красных профсоюзов в массах. В апреле 1925 года возник Англо-Русский комитет единства — орган сотрудничества профсоюзов СССР и Великобритании в их борьбе за единство всемирного профессионального движения. Однако руководство Амстердамского интернационала профсоюзов заняло непримиримую позицию в отношении Профинтерна и воспрепятствовало восстановлению единства мирового профсоюзного движения.

Пятый конгресс Коминтерна способствовал идейно-организационному укреплению коммунистических партий. Он сыграл важную роль в деле большевизации секций Коммунистического Интернационала, превращения их в массовые марксистско-ленинские партии рабочего класса. Решительное выступление Коминтерна в защиту РКП(б) в борьбе против троцкистской оппозиции, поддержка и одобрение конгрессом ее политики помогли нашей партии успешно идти по ленинскому пути.

5. Отпор троцкистской ревизи ленинизма

Разоблачение нового выступления оппозиции После поражения оппозиции зимой 1923/24 года большинство рядовых оппозиционеров прекратило фракционную борьбу и включилось в работу партии. Однако Троцкий, Преображенский и Радек не прекращали раскольнической деятельности. Еще в январе 1924 года Троцкий опубликовал брошюру «Новый курс», в которой он выдвинул тезис об «идейном перевооружении» большевизма и защищал обанкротившуюся теорию «перманентной революции». Суть этого тезиса состояла в том, что большевистская партия в процессе подготовки революции отказалась якобы от ленинской теории социалистической революции и приняла теорию «перманентной революции». Всю историю большевизма Троцкий разделил на два периода — дооктябрьский, который он пренебрежительно называл «подготовительным», и послеоктябрьский, когда партия, чтобы выполнить свою историческую миссию, будто бы перешла на позиции троцкизма. Преображенский защищал сформулированный им так называемый «закон первоначального социалистического накопления», который требовал развития промышленности за счет эксплуатации крестьян, и рассматривал крестьянство как «колонию промышленности». Радек выступил с открытой поддержкой троцкистской «теории перманентной революции», клеветал на В. И. Ленина, утверждая, что он до 1916 года будто бы не признавал возможности установления диктатуры пролетариата в России.

В мае 1924 года Троцкий выпустил книгу «О Ленине», в которой искажал образ вождя, пытался принизить его роль в руководстве Октябрьской революцией. Даже меньшевистский «Социалистический вестник» отмечал, что Троцкий «издевается над памятью Ленина», сообщая о нем «такие сведения, которые в чужих устах звучали бы клеветой и явной насмешкой».

Идеологические диверсии троцкистов встретили в партии решительный отпор. В журнале «Большевик», в газетах «Правда», «Ленинградская правда» и других печатались статьи, разоблачавшие измышления Троцкого и его сторонников. В печати отмечалось, что попытки троцкистов дать свою, особую оценку ленинизму предпринимаются с целью его ревизии.

Особенно острый характер борьба партии против троцкистской ревизии ленинизма приняла в ноябре — декабре 1924 года после выхода в свет статьи Троцкого «Уроки Октября» — введения к третьему тому его сочинений. Эта статья, выдаваемая им за беспристрастное историческое исследование,

в действительности была фальсификацией истории Великой Октябрьской социалистической революции, истории большевистской партии. Главный удар Троцкий снова направил против ленинской теории социалистической революции, учения Ленина о движущих силах Октябрьской революции. Троцкий пытался оправдать свое меньшевистское прошлое, изобразить себя «героем Октября», лучшим знатоком революционной стратегии и тактики. Он обвинял руководство Коминтерна в непонимании уроков Октября и возлагал на него ответственность за поражение европейского пролетариата в 1923 году. Напечатанная Троцким без ведома ЦК РКП(б) статья «Уроки Октября» была политическим выступлением против Коммунистической партии и Коминтерна. Публикуя ее, Троцкий рассчитывал дискредитировать Центральный Комитет и его политику, навязать партии новую дискуссию. Основная цель статьи — доказать необходимость замены руководящего ядра партии.

Если в дискуссии 1923 года речь шла главным образом о конкретных вопросах хозяйственного строительства и внутрипартийной жизни, то в статьях, напечатанных в 1924 году, Троцкий пытался подменить ленинизм троцкизмом в основных теоретических вопросах, имевших жизненно важное значение для судеб социалистического строительства в нашей стране. Это были вопросы о значении ленинизма как нового этапа в развитии марксизма, о характере и перспективах социалистической революции в СССР, о союзе рабочего класса и трудового крестьянства.

Новая вылазка Троцкого могла нанести большой вред партии и делу социалистического строительства. Именно в это время, после смерти Ленина, перед партией особенно остро встала задача сохранить в чистоте марксизм-ленинизм, отстоять ленинское учение от ревизии. Идейная борьба с троцкизмом, которая развернулась в конце 1924 года, отличалась особенно широким размахом. Разоблачение партией оппортунистических выступлений Троцкого в 1903—1917 годах, его поражение в дискуссиях 1918, 1920—1921, 1923 годов серьезно подорвали влияние троцкизма. Однако некоторые члены партии, особенно молодые, незнакомые с историей внутрипартийной борьбы, недостаточно ясно понимали, что троцкизм представляет собой идеологию, враждебную ленинизму. Поэтому партия стремилась до конца раскрыть меньшевистскую, антиленинскую сущность троцкизма.

Чтобы не отвлекать коммунистов от практических задач социалистического строительства, ЦК и ЦКК РКП(б) рекомендовали губкомам, окружкомам, горкомам и райкомам партии

не выносить обсуждение вопроса о новом выступлении Троцкого на собрания ячеек. Бой троцкизму был дан главным образом на страницах печати, собраниях партактивов, в сети партпросвещения.

«Правда», а затем другие газеты и журналы начали печатать статьи, издавались книги, сборники, брошюры, в которых разоблачалась мелкобуржуазная сущность троцкизма, попытки Троцкого ревизовать ленинизм, подорвать единство партии.

В числе авторов, выступивших с разоблачением троцкизма, были А. А. Андреев, А. С. Бубнов, И. М. Варейкис, Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, Э. И. Квицинг, С. М. Киров, Н. К. Крупская, В. В. Куйбышев, О. В. Куусинен, В. М. Молотов, А. Ф. Мясников, И. П. Носов, Г. К. Орджоникидзе, Г. И. Петровский, И. И. Скворцов-Степанов, Н. А. Скрышник, И. В. Сталин, М. В. Фрунзе, Я. А. Яковлев, Е. М. Ярославский и другие деятели РКП(б). Они осветили величественную работу Коммунистической партии и ее Центрального Комитета в период подготовки и проведения Октябрьской революции, показали роль В. И. Ленина как вдохновителя и организатора победы Октября.

Партия направила основной удар против тезиса Троцкого об «идейном перевооружении большевизма» и «рассечении» его истории на дооктябрьский и послеоктябрьский периоды. Разоблачение клеветнического характера этого тезиса до конца вскрыло антиленинскую, меньшевистскую сущность теории «перманентной революции», которая с самого начала служила идейным орудием борьбы против Ленина, против большевизма. Эта «теория» в корне противоречит ленинскому учению о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. Она отрицает гегемонию рабочего класса, игнорирует революционные возможности крестьянских масс.

Великий Октябрь, вопреки утверждениям Троцкого, еще более углубил пропасть между троцкизмом и ленинизмом. Это особенно ярко проявилось в вопросах об отношении к крестьянству, о возможности победы социализма в одной стране. Ленин рассматривал крестьянство как союзника рабочего класса в борьбе за свержение капитализма, за установление и укрепление диктатуры пролетариата, за построение социализма. Троцкий же, рассматривавший крестьянство как реакционную силу, утверждал, что пролетариат после завоевания власти обязательно вступит во враждебные столкновения с крестьянскими массами. Троцкисты стремились навязать партии антиленинскую политику по отношению к крестьянству. Они предлагали повышать цены на промышленные товары и

усиливать налоговое обложение крестьянства, брать из деревни «в пределах экономически возможного и технически достигаемого». Такая экономическая политика привела бы к разрыву союза рабочего класса и крестьянства, к ослаблению, а в конечном итоге — к гибели диктатуры пролетариата.

Партия доказала, что троцкистская теория «перманентной революции» не имеет ничего общего с ленинскими положениями по вопросу о перспективах социалистического строительства в СССР. Известно, что важнейшим в ленинской теории социалистической революции является вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране. Троцкий же, наоборот, считал, что без прямой государственной поддержки европейского пролетариата рабочий класс России удержаться у власти не сможет. Он утверждал, что за семь лет Советская власть даже «не подошла» к созданию социалистического общества, что подлинный подъем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы. Тем самым Троцкий стремился идейно разоружить партию и рабочий класс, подорвать уверенность в победе социализма в СССР.

Раскрыв меньшевистскую сущность теории «перманентной революции», партия доказала также полную несостоятельность троцкистского тезиса о «крестьянской подоплеке» ленинизма и его «национальной ограниченности», преследовавшего цель принизить всемирно-историческое значение ленинизма, умалить роль Ленина как гениального теоретика марксизма. Разоблачив клеветнические измышления Троцкого, Коммунистическая партия защитила ленинское учение от очередной попытки ревизии его; раскрыла всемирно-историческое значение ленинизма как нового этапа в развитии марксизма. Она показала, что Ленин не только применил марксистское учение на практике в условиях России, но и развил его дальше, творчески обобщив опыт классовой борьбы пролетариата всех стран.

Ревизионистское выступление Троцкого нашло поддержку у бывших эсеров, меньшевиков и буржуазных националистов внутри страны. Враги Советской власти воспользовались этим, чтобы развернуть контрреволюционную пропаганду и агитацию, распространять провокационные слухи среди населения.

Лидеры II Интернационала также хвалили Троцкого за «усердие», называли его «марксистом европейской складки». Внутри Коминтерна Троцкого поддерживали как правые, так и «левые» оппортунисты; особенно активно защищали его исключенные из компартий ренегаты П. Леви, А. Росмер, П. Монатт,

А. Балабанова и другие. В кампанию клеветы на РКП(б) и Коминтерн, начатую Троцким, включилась буржуазная и социал-демократическая пресса. Очередная атака Троцкого на ленинизм рассматривалась международной буржуазией и социал-демократией как предвестник раскола РКП(б), а внутри страны послужила сигналом для объединения всех антисоветских сил против партии, против диктатуры пролетариата.

Перед партией и международным коммунистическим движением Троцкий предстал как фракционер, враг ленинизма, фальсификатор истории РКП(б), вокруг которого объединялись силы, враждебные социализму.

**Осуждение выступлений
троцкистов партийными
организациями**

Вопрос о борьбе с троцкизмом обсуждался на пленумах губернских, краевых, окружных и районных комитетов РКП(б), на партийных конференциях и собраниях партактива. Эту борьбу возглавили видные партийные и советские деятели. Они выступали с докладами, в которых раскрывали мелкобуржуазный, меньшевистский характер троцкизма, призывали коммунистов теснее сплотиться на идейной основе ленинизма. Агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б) высылал губкомам, уездным и районным комитетам партии необходимый материал, разоблачавший троцкизм.

Одними из первых (ноябрь 1924 г.) антипартийное выступление Троцкого осудили коммунисты Московской, Ленинградской и Харьковской организаций. В резолюции собрания Московского комитета РКП(б), проведенного совместно с партийным активом, отмечалось, что статья Троцкого «Уроки Октября» фактически является продолжением его борьбы против РКП(б) и Коминтерна. Московский комитет предложил обсудить подрывные действия Троцкого на ближайшем пленуме ЦК. Это предложение было поддержано партийными организациями Киева, Минска, Баку, Тифлиса и многих других городов.

Партийные комитеты добивались, чтобы каждый коммунист уяснил опасность и вред троцкизма. С этой целью созывались совещания партийного и комсомольского актива, в ячейки направлялись квалифицированные лекторы и докладчики. По требованию коммунистов-рабочих этот вопрос стал обсуждаться и на собраниях ячеек.

Со всех концов страны в ЦК поступали сведения о единодушном осуждении коммунистами антипартийных действий троцкистов. В Свердловске, Омске, Новониколаевске, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону и многих других городах не было

ни одного выступления в поддержку оппозиционеров. Многие из тех, кто прежде разделял взгляды оппозиции, теперь высказывались за линию партии. Попытка ревизовать ленинизм была осуждена и в тех немногих партийных организациях, где троцкисты занимали раньше относительно сильные позиции. Осудили троцкизм и армейские организации. Партийная конференция Московского гарнизона потребовала привлечь Троцкого к строгой ответственности и поставила перед воинскими парторганизациями задачу глубже изучать ленинизм. Аналогичные решения принимались и другими партийными организациями Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Борьба Коммунистической партии с троцкизмом была поддержана всеми организациями РЛКСМ. На комсомольских собраниях принимались резолюции, осуждавшие троцкизм. Комсомольцы заявляли о своей верности ленинизму, Коммунистической партии.

Итоги борьбы с троцкизмом в 1924 году показали, что оппозиция почти нигде не имела сторонников. Видя единодушное осуждение коммунистами вылазки Троцкого, большинство активных троцкистов не решилось выступить в его защиту.

По настоянию коммунистов вопрос о действиях Троцкого обсуждался на пленуме ЦК РКП(б) 17—20 января 1925 года, в работе которого приняли участие члены ЦКК. Пленум заслушал краткое сообщение Секретариата ЦК о резолюциях местных парторганизаций по поводу выступления Троцкого. Отмечалось, что в поступивших в Центральный Комитет резолюциях многих партийных организаций осуждалась попытка Троцкого ревизовать ленинизм, выражалось требование сурово наказать его¹. Троцкий обратился с письмом в ЦК РКП(б). В нем он заявил, что в «интересах партии» отказывается от полемики, признает любой партийный контроль над собой и просит освободить его от обязанностей председателя Реввоенсовета. Содержание и тон письма свидетельствовали о том, что опытный интриган и фракционер Троцкий счел невозможным открыто выступить против руководства РКП(б) в невыгодной для него обстановке.

Члены ЦК и ЦКК, учитывая опыт прошлого, потребовали от Троцкого раз и навсегда покончить с раскольнической деятельностью. Троцкому должен быть поставлен ультиматум, говорил Г. И. Петровский, или с нами, или, если нет, — ему широкая дорога в любую сторону. Е. М. Ярославский разоблачил двурушническую линию Троцкого в международном рабочем

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 106.

движении, направленную против большевистской партии и Коминтерна. Д. З. Мануильский охарактеризовал троцкизм как идеологическое наследие социал-демократизма¹.

Огромным большинством голосов членов ЦК и ЦКК (при двух против и двух воздержавшихся) пленум осудил антипартийное поведение Троцкого. В резолюции были подведены итоги борьбы РКП(б) с троцкизмом за минувшие семь лет. «В самой общей форме совокупность выступлений Троцкого против партии, — говорилось в резолюции, — можно охарактеризовать теперь, как стремление превратить идеологию РКП в какой-то «модернизированный» Троцким «большевизм» без ленинизма. Это — не большевизм. Это — ревизия большевизма. Это — попытка подменить ленинизм троцкизмом...»².

Пленум отметил, что разногласия Троцкого с партией из года в год углублялись; они касались не только прошлого: «само прошлое «ревизуется» для того, чтобы «подготовить» платформу нынешних актуально-политических разногласий». Ревизия ленинизма в вопросе о движущих силах революции служила «обоснованием» меньшевистских взглядов Троцкого на политику партии в деревне. Ошибки в этом вопросе, подчеркивалось в резолюции, становятся особенно опасными теперь, «когда дальнейшие успехи или неудачи революции определяются именно правильностью или неправильностью во взаимоотношениях между пролетариатом и крестьянством»³.

Пленум предупредил Троцкого о том, что принадлежность к большевистской партии требует действительного, а не словесного подчинения партийной дисциплине и безоговорочного отказа от борьбы против ленинизма. В постановлении указывалось, что в случае новой попытки нарушить или не выполнить партийные решения Троцкий будет выведен из состава Политбюро и отстранен от работы в ЦК.

Пленум ЦК признал необходимым закончить обсуждение в партийных организациях вопроса о Троцком и предложил в дальнейшем разъяснять антиленинский, мелкобуржуазный характер троцкизма в печати и в системе партийного просвещения.

Постановление январского пленума ЦК РКП(б) получило единодушную поддержку партии. Состоявшиеся вскоре XIII Московская, XXI Ленинградская и другие губернские партконференции полностью присоединились к его решениям.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 165, стр. 8, 10, 13.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 108.

³ Там же, стр. 111.

Антипартийное поведение троцкистов решительно осудила Коммунистическая партия Украины. Коммунисты Донбасса потребовали вывести Троцкого из состава Политбюро ЦК¹. Разоблачали раскольническую деятельность троцкистов и коммунисты Белоруссии. Они выступили против попыток Троцкого «поднять в партии дискуссионную лихорадку, извратить большевизм и историю партии»². Коммунисты республик Закавказья также дали отпор новым вылазкам троцкистов. XIV Общебакинская партийная конференция с удовлетворением отметила «твердую линию ЦК партии по сплочению и укреплению единства нашей партии и по борьбе со всякими уклонами и попытками ревизовать ленинизм»³. Единодушно поддержали Центральный Комитет РКП(б) и решения его январского пленума коммунисты Узбекистана и других республик Средней Азии⁴.

Борьбу Коммунистической партии против троцкизма одобрил расширенный пленум ИККИ (21 марта — 6 апреля 1925 г.), признав выступление Троцкого дезорганизаторским. Он также указал, что РКП(б) и впредь должна давать отпор всем посягательствам на ленинскую теорию и тактику, обеспечивать неизблемое единство партии и рабочего класса. «Всякие попытки поколебать это единство, — говорилось в резолюции пленума, — означают величайший вред для всего Коммунистического Интернационала и встретят с его стороны самое суровое и решительное осуждение»⁵.

Разоблачение партией попыток Троцкого ревизовать ленинизм явилось важным этапом в борьбе за чистоту марксистско-ленинской теории, за идейное и организационное единство ее рядов. Партия защитила ленинизм, раскрыла перед широкими массами коммунистов и беспартийных меньшевистскую природу троцкизма, его псевдореволюционность.

Опыт, накопленный партией в борьбе с троцкизмом, имел большое значение для политического воспитания и закалки коммунистов ленинского призыва. Молодые коммунисты учились у старой большевистской гвардии идейной выдержанности, непримиримости ко всяким отклонениям от ленинизма. В ходе борьбы против троцкизма партия еще теснее сплотилась вокруг Центрального Комитета.

¹ Очерки истории Коммунистической партии Украины, стр. 338.

² Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии, ч. II, стр. 44—45.

³ Очерки истории Коммунистической партии Азербайджана, стр. 397.

⁴ История коммунистических организаций Средней Азии, Ташкент, 1967, стр. 767, 770.

⁵ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 507.

Поражение троцкистов способствовало усилению борьбы с оппортунизмом в международном коммунистическом движении. Братские коммунистические партии усилили внимание к изучению марксистско-ленинской теории. Некоторые из них уточнили тактику по отношению к крестьянству и другим непролетарским слоям трудящихся. В борьбе с троцкизмом окрепло единство коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма.

Принципиальная защита ленинизма способствовала оживлению идеологической работы РКП(б), дальнейшему расширению пропаганды марксистско-ленинской теории, вызвала огромный интерес коммунистов и беспартийных к истории Коммунистической партии. На новую ступень поднялась историко-партийная наука. Многие видные партийные деятели, ученики и соратники Ленина включились в разработку научной истории партии и Октябрьской революции. Широкая публикация статей и книг по истории Октября и РКП(б) дала возможность тысячам коммунистов в СССР и за рубежом изучать опыт борьбы нашей партии за свержение капиталистического строя и завоевание диктатуры пролетариата, позволила еще лучше уяснить международное значение Великой Октябрьской социалистической революции.

ИТОГИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ. ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД ВКП(б)

1. Перспективы социалистического строительства в СССР. XIV конференция РКП(б)

XIV конференция РКП(б) о перспективах строительства социали- зма в СССР

К середине двадцатых годов существенно изменились международная обстановка и соотношение классовых сил в мире. Характерными особенностями этого периода были временная стабилизация капитализма и прочная стабилизация советского строя. Капиталистическим странам удалось вырваться из тисков экономического кризиса первых послевоенных лет. Буржуазия сумела устоять против революционного натиска пролетариата своих стран. Применяя террор и политический обман, капиталисты повели наступление на рабочий класс, на трудящиеся массы. В европейских странах начался спад революционной волны. Темп развития мирового революционного движения замедлился.

Стабилизации капитализма способствовало и то обстоятельство, что империалисты США, Англии и Франции временно договорились об общей позиции в отношении Германии, заключили вместе с японскими империалистами соглашение о сферах влияния и о политике «открытых дверей» в Китае, а также о взаимном «невмешательстве» в дело ограбления «своих» колоний.

Наступившую экономическую и политическую стабилизацию капитализма идеологи буржуазии считали незыблемой, прославляли как начало эры «вечного процветания». Однако она

была относительной и непрочной, так как основные противоречия, присущие капитализму, оставались.

Стабилизация Советского Союза, в отличие от стабилизации капитализма, носила прочный и постоянный характер, что обусловливалось самой природой его общественного и государственного строя. Вместе с укреплением позиций социализма внутри страны упрочивалось и внешнеполитическое положение СССР, повышался его авторитет на мировой арене. В 1925 году Советский Союз торговал уже почти со всеми крупными странами Европы. Успешно развивались торговые отношения и с Турцией, Персией, Афганистаном и другими странами Востока.

В связи со сложившимся международным и внутренним положением вопрос о судьбах социализма в СССР приобрел первостепенное значение. Он вставал перед партией, потому что народное хозяйство страны уже приблизилось к довоенному уровню, на очередь дня выдвигались задачи реконструктивного характера. Его актуальность возрастала и в связи с тем, что некоторое оживление капиталистических элементов в первый период нэпа вело к обострению классовой борьбы в деревне, усилению колебаний среднего крестьянства. Это, в свою очередь, вызывало рост панических настроений у маловеров и капитулянтов, сомневавшихся в реальности построения социализма в СССР. Антипартийные выступления Троцкого в 1924 году придали этому вопросу особую остроту.

Капитулянтскую позицию Троцкого в вопросе о возможности победы социализма в СССР по существу поддерживали Зиновьев и Каменев, которые не были согласны с партией по ряду важнейших вопросов теории и политики, ранее выступали против ленинского курса партии на социалистическую революцию. Трудности социалистического строительства, неизбежные для такой страны, какой была Россия, замедление темпов развития мирового революционного процесса еще больше усилили их панические настроения.

Пытаясь теоретически обосновать свои пораженческие взгляды, Зиновьев и Каменев шаг за шагом стали сползать на позиции троцкизма. Выступив вместе с другими членами ЦК против Троцкого в связи с опубликованием им статьи «Уроки Октября», они главные усилия сосредоточили не на борьбе с троцкизмом, а на оправдании своего капитулянтского поведения в 1917 году. Зиновьев и Каменев характеризовали троцкизм как «законную», якобы имеющую право на существование «разновидность марксизма», старались затушевать коренную противоположность ленинизма и троцкизма, сводя различие между ними к признанию или отрицанию роли крестьянства как

союзника пролетариата. Подобно Троцкому, они фальсифицировали историю партии, пытались умалить роль Ленина в развитии марксистского учения, на все лады перепевали троцкистско-меньшевистскую басню о «национальной ограниченности» и «крестьянской подоплеке» ленинизма. Вслед за Троцким Зиновьев и Каменев клеветали на Октябрьскую революцию, отрицая ее подлинно социалистический характер и считая простым продолжением Февральской революции.

Свой отход от ленинизма и переход на троцкистские позиции Зиновьев и Каменев прикрывали словесными нападками на троцкизм. Пытаясь использовать в своих целях возмущение, охватившее коммунистов в связи с появлением «Уроков Октября» Троцкого, Зиновьев и Каменев демагогически обвинили Политбюро ЦК РКП(б) в примиренческом отношении к троцкизму. Они рассчитывали дать бой Политбюро на январском (1925 г.) пленуме ЦК, который обсуждал вопрос о троцкизме. Однако пленум единодушно поддержал Политбюро. Тогда Зиновьев и Каменев, подобно троцкистам, встали на путь сколачивания тайной фракционной группировки в рядах РКП(б), надеясь противопоставить ее Центральному Комитету. Эта группировка в отличие от старой — троцкистской — стала называться «новой оппозицией».

ЦК партии стало известно о раскольнических действиях сторонников Зиновьева и Каменева в ряде партийных организаций, особенно в Ленинградской, где Зиновьеву — председателю исполкома Ленсовета удалось вовлечь во фракционную группировку некоторых ответственных работников губкома и райкомов РКП(б). В «новую оппозицию» зиновьевцы пытались втянуть и руководящих работников комсомола. Благодаря активному вмешательству Центрального Комитета партии было разоблачено намерение сторонников Зиновьева в ЦК комсомола противопоставить ленинградскую комсомольскую организацию большинству ЦК РЛКСМ, стоявшему на правильных позициях, и провести в Ленинграде подобие всесоюзной комсомольской конференции. Политбюро ЦК РКП(б) в феврале и марте неоднократно обсуждало вопрос о положении в комсомоле¹. По его указанию был созван пленум ЦК РЛКСМ, наметивший ряд мер для улучшения положения в Союзе молодежи и его Ленинградской организации.

Весной 1925 года Центральный Комитет воспрепятствовал созданию в Ленинграде нового теоретического органа партии,

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 490, лл. 1—2; ед. хр. 491, лл. 3, 16—22.

который сторонники Зиновьева хотели противопоставить вышедшему в Москве журналу «Большевик». С помощью ЦК РКП(б) коммунисты Москвы, Урала, Сибири и Иваново-Вознесенска пресекли фракционные действия сторонников «новой оппозиции», отстранив их от руководящей работы в своих организациях.

Троцкистский характер политической платформы «новой оппозиции» особенно отчетливо проявился на одном из заседаний Политбюро ЦК РКП(б) в апреле 1925 года, когда Каменев, поддержанный Зиновьевым, заявил, что технико-экономическая отсталость Советской страны в обстановке капиталистического окружения является непреодолимым препятствием для построения социализма. Это почти дословно совпадало с утверждением троцкистов о том, что строительство социализма в России без государственной поддержки победившего пролетариата развитых стран якобы обречено на провал. Такие заявления встречали резкое возражение ленинцев.

Вопрос о перспективах социалистического строительства в СССР приобрел и большое международное значение, он волновал коммунистов многих стран, так как идеологи буржуазии и реформисты пытались внушить трудящимся массам мысль о несбыточности планов построения социализма в СССР, подорвать у них веру в возможность освобождения от капиталистической эксплуатации. Все это требовало от Коммунистической партии глубокого разъяснения существа ленинских идей о строительстве социализма в СССР, придания им характера общепартийной директивы.

Это и сделала XIV конференция РКП(б), состоявшаяся 27—29 апреля 1925 года. Главным в ее работе было обсуждение вопроса о судьбах социализма в нашей стране. На конференции рассматривались важнейшие проблемы политической и хозяйственной жизни: о кооперации и едином сельскохозяйственном налоге, о состоянии металлопромышленности, о партийном строительстве, об укреплении революционной законности, о международных задачах РКП(б).

Представленный Зиновьевым первоначальный проект тезисов «О задачах Коминтерна и РКП(б) в связи с расширенным пленумом ИККИ»¹, в которых нужно было раскрыть перспективы строительства социализма в СССР, вызвал резкую

¹ Имеется в виду V расширенный пленум Исполкома Коминтерна (март — апрель 1925 г.), который обсудил задачи компартий в связи со спадом революционного движения в Европе и частичной стабилизацией капитализма и высказал свое отношение к борьбе РКП(б) против троцкизма, осудив его как мелкобуржуазный уклон.

критику со стороны членов Центрального Комитета и Политбюро. Вопреки учению Ленина о социалистической революции и возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране, в проекте Зиновьева утверждалось, что победа социализма может быть достигнута только в международном масштабе. Зиновьев, как и Троцкий, проявлял полное неверие в возможности Советской страны и способность трудящихся СССР создать собственными силами социалистическое общество. Центральный Комитет отверг предложенный проект тезисов как теоретически неверный и политически вредный; он был переработан комиссией Политбюро, которая включила в тезисы специальный пункт, обосновывающий ленинское положение о победе социализма в СССР даже в условиях замедления темпов развития мировой пролетарской революции. Конференция полностью подтвердила эту ленинскую установку, решительно отвергнув утверждение капитулянтов о невозможности построения социализма в СССР без государственной помощи со стороны европейского пролетариата, и подчеркнула, что они обрекают рабочий класс страны на фаталистическую пассивность.

В духе ленинских указаний конференцией был рассмотрен вопрос о двух сторонах проблемы победы социализма в СССР. Партия руководствовалась выводом Ленина о том, что с точки зрения внутренних условий Советская страна имеет все необходимое для построения полного социалистического общества, что рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством может собственными силами победить капитализм внутри страны не только политически, но и экономически. Конференция подчеркнула, что задача рабочего класса СССР состоит в том, чтобы под руководством партии «смело и решительно строить социализм уже сейчас»¹.

В решении конференции обращалось внимание и на вторую, международную сторону вопроса о победе социализма в СССР. Эта победа не могла стать окончательной, пока Советский Союз находился во враждебном капиталистическом окружении и, следовательно, существовала опасность интервенции и реставрации капитализма. Для окончательной победы социализма необходима была успешная пролетарская революция и в ряде других стран, создание единой системы государств, строящих социализм. Только это давало Советской стране гарантию от реставрации капитализма. «...Ленинизм учит, — записала в своем решении конференция, — что *окончательная* победа со-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 170.

циализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе (или в нескольких решающих странах)»¹.

Коммунистическая партия выразила твердую уверенность в том, что строительство социалистического общества в СССР будет наверняка победоносным и успехи социализма послужат всемерной поддержкой мировой пролетарской революции. Анализируя международное положение и состояние мирового рабочего движения, развивая решения V пленума Исполкома Коминтерна, конференция заявила, что общая революционная ситуация в капиталистическом мире безусловно остается, и «само существование СССР продолжает революционизировать весь мир»².

Очередные задачи хозяйственного строительства

Конкретизируя ленинский план построения социализма, конференция наметила новые задачи хозяйственного строительства. Ближайшая цель советского народа заключалась в завершении восстановления экономики страны и дальнейшем развитии производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве.

Участники XIV конференции, заслушав доклады А. Д. Цюрупы и А. И. Рыкова о сельскохозяйственном налоге и кооперации, а также доклад В. М. Молотова о партийно-организационных вопросах, большое внимание уделили проблемам политики партии в деревне, укрепления союза рабочего класса и крестьянства. Рост производительных сил в сельском хозяйстве зависел от повышения материального стимула крестьян в расширении посевных площадей и увеличении продуктивности сельскохозяйственного производства. Конференция потребовала шире развернуть товароборот, максимально использовать товарно-денежные отношения и методы хозяйствования, провозглашенные новой экономической политикой. В постановлениях «О кооперации» и «О едином сельскохозяйственном налоге»³ было предусмотрено улучшение системы прямого обложения в деревне, облегчение условий применения наемной рабочей силы в сельском хозяйстве и краткосрочной аренды земли (при строгом соблюдении советского трудового законодательства), ликвидация пережитков «военного коммунизма». Полное одобрение получила работа, проделанная советскими и партийными органами по оживлению деятельности Советов, совершенствованию аппарата государственной власти и методов

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 166.

² Там же, стр. 165.

³ Там же, стр. 145—158, 158—161.

руководства хозяйственной и культурной жизнью. Конференция отметила, что основной политической директивой партии местным организациям по-прежнему остается курс на усиление пролетарского руководства крестьянством через органы Советской власти, на строжайшее соблюдение социалистической законности¹.

Конференция определила конкретные пути и формы развития кооперации, роль которой в стране непрерывно возрастала. Чтобы улучшить работу кооперации, было решено укрепить ее экономическое положение, усовершенствовать организационную структуру, создать постоянные кадры кооператоров. Конференция выступила против имевшего место смешения функций сельскохозяйственной, потребительской, кредитной и промысловой кооперации, подчеркнув важность правильного и эффективного использования всех ее видов в хозяйственном строительстве. Политика партии направлялась на ограничение и вытеснение капиталистических элементов, на обеспечение роста социалистических элементов и их победу. Для усиления в кооперации руководящего влияния бедняцко-средняцких масс конференция рекомендовала внести в ее уставы положения, запрещающие допуск кулацких элементов в правления обществ.

Политически неверный взгляд на кооперативное строительство отстаивал Бухарин. Касаясь перспектив развития советской деревни, он утверждал, что для крестьянства колхозы не являются столбовой дорогой к социализму.

Конференция отвергла это оппортунистическое положение. «Коллективизации сельского хозяйства, — говорилось в ее резолюции, — необходимо уделить больше внимания, чем это делалось до сих пор»².

Выработанные партией меры предусматривали рост товарности крестьянского хозяйства, упрочение союза рабочего класса и деревенской бедноты со средним крестьянством, высвобождение среднего крестьянства из-под влияния кулачества, кооперирование мелких товаропроизводителей. Они способствовали дальнейшей интенсификации сельского хозяйства, росту материального и культурного уровня жизни крестьянства.

В работе XIV партконференции большое место заняло обсуждение вопросов об увеличении промышленного производства в стране. Снова внимание партии обращалось на необходимость быстрых темпов подъема металлопромышленности. За-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 132.

² Там же, стр. 151.

слушав доклад председателя ВСНХ и начальника Главметалла Ф. Э. Дзержинского, делегаты конференции обсудили перспективы ее дальнейшего развития. Если раньше, на январском (1925 г.) пленуме ЦК РКП(б), было решено расширить производство в этой отрасли на 15 процентов сверх ранее утвержденной программы, то теперь было признано возможным увеличить ее годовую программу на 26 процентов¹. Намечалось составить перспективный план развития металлопромышленности на три года, начать постройку новых металлургических и машиностроительных заводов, переоборудование ряда доменных печей, расширение производства цветных металлов. Решения конференции об ускоренном развитии металлопромышленности определили практические меры для создания условий перехода к индустриализации страны.

Успешное претворение в жизнь директив партии в области хозяйственного строительства находилось в прямой зависимости от партийно-политической работы, развертывания внутрипартийной демократии, укрепления партийной дисциплины и повышения ответственности каждого коммуниста за порученное дело.

Рассматривая партийно-организационные вопросы, конференция большое внимание уделила проблемам совершенствования партийного руководства на селе. В резолюции «О партийном строительстве» был выделен специальный раздел о мерах по укреплению партийных организаций в деревне². С целью подъема политической работы на селе и укрепления состава деревенских партячеек было решено в течение четырех месяцев послать на работу в уездные и волостные комитеты РКП(б) не менее тысячи коммунистов, а для повышения уровня идейно-воспитательной работы в сельских районах — не менее трех тысяч пропагандистов. Для усиления руководства массовыми организациями трудящихся предлагалось укрепить коммунистические фракции в Советах, профсоюзах, кооперативных органах и увеличить партийное ядро в комсомоле.

Конференция отметила, что «только опираясь на все эти рычаги пролетарского руководства крестьянством, рабочий класс, руководимый Коммунистической партией, сможет систематически укреплять доверие крестьянства к диктатуре пролетариата, тем самым будет расти и крепнуть союз рабочего класса с крестьянством для победы социализма»³.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 165, стр. 82; КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 161.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 140—142.

³ Там же, стр. 134.

В истории партии XIV конференция заняла особое место. Она отстояла и конкретизировала ленинское учение о победе социализма в одной стране, нанесла сокрушительный удар по взглядам капитулянтов и маловеров. Вывод конференции о возможности победы социализма в СССР, закрепленный как партийное решение, обязывал каждого коммуниста, где бы он ни трудился, активно участвовать в социалистическом строительстве, в политическом и идеологическом укреплении советского строя, в сплочении трудящихся страны на основе общей великой цели. В новых исторических условиях развития Советского государства решения конференции раскрыли перед трудящимися страны ясную перспективу борьбы за победу социализма и продемонстрировали растущую мощь сил социализма в СССР, несокрушимую волю и решимость партии твердо идти по ленинскому пути к намеченной цели. Они вдохновляли на борьбу против капитализма зарубежные коммунистические партии и рабочие массы других стран.

**Дальнейшее укрепление
союза рабочего класса
и крестьянства**

Большую роль в практической реализации задач, намеченных XIV конференцией РКП(б), сыграл апрельский (1925 г.) пленум ЦК и III съезд Советов СССР, проходивший в мае 1925 года. Решение пленума «Очередные задачи экономической политики партии в связи с хозяйственными нуждами деревни»¹, подчеркнув неразрывную связь политических проблем с мероприятиями экономического характера, давало развернутые директивы в области проведения сельскохозяйственной политики, развития кооперации, экономического регулирования цен, предусматривало меры по облегчению налогового обложения деревни и другие. Законодательно закрепляя директивы РКП(б) о всемерном развитии промышленного производства, высший орган Советской власти — Всесоюзный съезд Советов — признал необходимым форсировать строительство новых заводов, фабрик, шахт, а также переоборудовать существующие предприятия. Развитие индустрии, особенно предприятий, выпускавших средства производства, выполнение плана электрификации страны признавались первоочередными задачами хозяйственного строительства. Третий съезд Советов утвердил единый государственный бюджет на 1924/25 год, поручив правительству разработать проект перехода в очередном году от системы ориентировочного бюджета к твердому годовому бюджету, развивать долгосрочное кредитование, систему внутренних займов. Съезд утвердил

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 116—126.

новое Положение о едином сельхозналоге, что должно было укрепить крестьянское хозяйство; отменил многие ограничения, сдерживавшие его развитие¹.

Вооруженные решениями XIV конференции, партийные организации настойчиво проводили курс на всемерное развитие сельскохозяйственного производства, укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства. Лозунг «лицом к деревне» оставался одним из главных в их деятельности.

За вторую половину 1924 и весь 1925 год Политбюро, Секретариат, Оргбюро и пленумы ЦК РКП(б) рассмотрели 119 вопросов, связанных с работой партии в деревне². ЦК поддерживал непосредственную связь с парторганизациями 18 крупных сельских районов. Активно действовали постоянные совещания по работе в деревне, созданные при ЦК РКП(б), центральных комитетах компартий союзных республик, при губкомах и крайкомах. Партийные органы стали глубже изучать экономическое и политическое положение деревни, внимательнее относиться к удовлетворению культурно-бытовых запросов сельского населения.

Приносила свои плоды политика партии, направленная на оживление деятельности Советов и развитие демократии. Весной 1925 года в 39 губерниях и областях прошли перевыборы в Советы. Их результаты свидетельствовали об активизации политической жизни на селе и способствовали упрочению местных органов власти. Мероприятия по улучшению работы Советов проводили в жизнь губернские совещания по советскому строительству. Вместе с коммунистами и комсомольцами в работу секций и комиссий сельских и волостных Советов, а также кресткомов (РСФСР), комитетов незаможных селян (УССР), союзов «Кошчи» и «Жарлы» (Средняя Азия, Казахстан) все шире вовлекались беспартийные крестьяне.

Летом 1925 года ЦК РКП(б) обратился с письмом ко всем партийным организациям, ко всем членам партии, в котором призывал их усилить помощь деревенским ячейкам³. Выполняя решения XIV партконференции, партийные комитеты посылали на постоянную работу в село коммунистов и комсомольцев в качестве инструкторов и пропагандистов.

К концу 1925 года в сельских парторганизациях состояло свыше 250 тысяч коммунистов, на 90 тысяч больше, чем в

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), стр. 83—90, 95—106.

² К XIV съезду РКП(б), М. — Л., 1925, стр. 228.

³ «Известия ЦК РКП(б)», 1925, № 29—30, стр. 1—2, 12.

начале года¹. На селе создавались кандидатские группы. При Центральном Комитете действовали курсы уездных партработников. Губернские и областные комитеты РКП(б) стали больше уделять внимания вопросам подготовки и переподготовки сельских кадров.

В общественной жизни деревни возрастала роль женщин. В составе некоторых сельсоветов было почти 30 процентов крестьянок; в делегатских собраниях принимали участие десятки тысяч женщин. Женотдел ЦК РКП(б) особо обращал внимание парторганизаций Средней Азии, Казахстана и Кавказа на усиление работы по вовлечению женщин восточных республик в производственную и общественную жизнь страны. Активизировали свою деятельность на селе комсомол и кооперация.

Большой поддержкой для сельских коммунистов было развернувшееся в эти годы шефство рабочих города над деревней. Основные формы и программу деятельности добровольных шефских обществ определил ЦК РКП(б) в июне 1925 года в постановлении «О культшефстве»². Свою работу шефы проводили через деревенские партячейки и беспартийный крестьянский актив. В начале 1925 года в шефском движении участвовало свыше миллиона человек.

Партия учитывала сложные социально-экономические процессы, происходившие в деревне. Одновременно с общим ростом благосостояния крестьянства усиливались процессы его социального расслоения. Особенность дифференциации крестьянства Советской страны заключалась в том, что наряду с некоторым увеличением кулацких элементов происходил рост среднего крестьянства за счет бедноты, поднявшей свое хозяйство до уровня середняцкого. Средняк по-прежнему был главной силой в деревне.

В этих условиях особенно недопустимыми становились выступления отдельных работников, подпавших под влияние правооппортунистической теории Бухарина о мирном вращении кулака в социализм. Еще в апреле 1925 года в докладе на собрании актива Московской организации РКП(б) Бухарин предложил устранить ограничения, тормозившие рост кулацкого хозяйства, и выдвинул обращенный к капиталистическим элементам деревни призыв: «Обогащайтесь!». Он считал, что рост кулацких элементов не представляет опасности для социализма. Эти взгляды Бухарина и его сторонников противоречили марксистско-ленинской теории и практике социали-

¹ ВКП(б) в цифрах, вып. 5, М. — Л., 1926, стр. 31.

² Справочник партийного работника, вып. V, стр. 327—329.

стического строительства в СССР. Социализм нельзя было построить, не сломив сопротивление капиталистических элементов, которые не могли и не хотели «мирно вращаться» в социализм.

Центральный Комитет решительно осудил эти выступления. Секретари ЦК РКП(б) И. В. Сталин, А. А. Андреев, В. М. Молотов в письме, направленном в июне 1925 года в редакцию «Комсомольской правды» в связи с опубликованием статьи А. Стецкого, популяризирующей лозунг «Обогащайтесь!», писали: «Лозунг этот не наш, он неправилен..., и ему не должно быть места в руководящей статье в «Комсомольской правде»¹. По требованию ЦК Бухарин вынужден был заявить в печати об ошибочности этого лозунга.

Однако лидеры «новой оппозиции» Зиновьев, Каменев попытались использовать правооппортунистические заявления Бухарина и других работников для того, чтобы предъявить Центральному Комитету новое обвинение: теперь уже не только в примиренческом отношении к троцкистам и правым, но и в том, что ЦК якобы ведет политику в интересах кулачества. Зиновьев и Каменев утверждали, что в стране непомерно возросла роль капиталистических элементов и прежде всего кулачества в деревне. При этом они относили к разряду кулаков значительную часть середняков и настаивали на возврате к политике нейтрализации по отношению к среднему крестьянству. Тем самым они ревизовали ленинское учение о союзе рабочего класса с середняком, как важнейшем условии прочности советского общественного строя и построения социализма. В то же время Зиновьев и Каменев демагогически упрекали партию в забвении интересов бедноты.

ЦК РКП(б) дал решительный отпор новой атаке оппортунистов. Все их стремления посеять у коммунистов сомнения в правильности политики партии заканчивались провалом. При активном участии А. А. Андреева, М. И. Калинина, В. В. Куйбышева, И. В. Сталина, Е. М. Ярославского и других членов ЦК и ЦКК был пресечен ряд попыток оппозиции использовать партийную прессу для пропаганды антиленинских установок.

Большое значение для защиты ленинской политики РКП(б) в крестьянском вопросе имел пленум ЦК партии, проходивший 3—10 октября 1925 года. Развивая линию октябрьского (1924 г.) пленума ЦК и XIV конференции РКП(б) на дальнейшее укрепление союза пролетариата и беднейших

¹ И. В. Сталин. Сочинения, т. 7, стр. 153.

слоев крестьянства со средним крестьянством, пленум принял решение о работе партии среди деревенской бедноты¹. В нем были намечены конкретные меры по проведению в жизнь законов, охраняющих интересы бедняцких слоев деревни, сплочению бедноты вокруг партии и Советской власти, даны указания о формах организации и методах руководства ею. По решению пленума при сельских Советах, кооперативах и других крестьянских организациях стали создаваться группы бедноты, помогавшие партии завоевывать на свою сторону трудящихся крестьян и сыгравшие важную роль в подготовке политических условий для массовой коллективизации.

Накануне пленума в ЦК партии поступило заявление, подписанное Зиновьевым, Каменевым и их сторонниками. Авторы письма обосновывали свою позицию и предлагали начать в партии дискуссию. Пленум ЦК отверг предложение оппозиции. Он осудил два уклона, наметившиеся в крестьянском вопросе: «правый», выражавшийся в недооценке опасности роста кулацких элементов, и «левый», антисередняцкий, представленный «новой оппозицией» и троцкистами. Пленум подтвердил верность ленинскому стратегическому лозунгу в крестьянском вопросе — союз рабочего класса с середняком при опоре на бедняка и борьба против кулачества. Он конкретизировал политику партии, направленную на подъем производительных сил деревни, на оживление активности трудящегося крестьянства и в то же время на ограничение и вытеснение капиталистических элементов, на подготовку условий для полного социалистического преобразования сельского хозяйства.

Октябрьский (1925 г.) пленум ЦК РКП(б) принял решение созвать в декабре 1925 года XIV съезд партии. В обращении «Ко всем организациям, ко всем членам РКП(б)» Центральный Комитет призвал коммунистов провести подготовку к съезду в обстановке всемерного развертывания внутрипартийной демократии, подчеркнув, что только активное участие всех членов партии в выработке ее политики обеспечит «наиболее сознательное и успешное проведение в жизнь решений XIV партсъезда»².

Призыв Центрального Комитета встретил горячий отклик в партии и стране. Собрания ячеек, партийные конференции, съезды компартий союзных республик проходили с большим подъемом. Все партийные организации были единодушны

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 180—184.

² Там же, стр. 191.

в оценке политической и организаторской деятельности ЦК РКП(б), с удовлетворением отмечали успехи, достигнутые Советской страной, выражали свое согласие с линией Центрального Комитета.

2. Первые успехи хозяйственного и культурного развития страны. Укрепление государственности народов СССР

Успехи восстановления народного хозяйства Проведение новой экономической политики, огромная организаторская и воспитательная работа партии обеспечили преодоление хозяйственной разрухи. В 1925 году народное хозяйство приблизилось к довоенному уровню.

В условиях преимущественно аграрной страны восстановление экономики пришлось начинать с сельского хозяйства и легкой промышленности, что создавало основу для подъема тяжелой индустрии. Национализация земли и ликвидация помещичьего гнета, экономическая помощь государства, поддержка рабочего класса создали возможность для восстановления и подъема сельского хозяйства, улучшения жизни трудового крестьянства, которое первым из ранее эксплуатируемых классов получило прямой материальный выигрыш от победы пролетарской революции.

Посевная площадь в стране в 1925 году составила 99,3 процента, а валовая продукция сельского хозяйства — 112 процентов довоенного уровня. Сбор зерновых культур достиг почти 4,5 миллиарда пудов, то есть на 11 процентов превзошел среднегодовой сбор пяти предвоенных лет. По многим культурам урожайность стала выше довоенной.

Поголовье крупного рогатого скота, овец и свиней превысило уровень 1916 года, однако, поголовье лошадей несколько уменьшилось. В худшем состоянии, нежели в других районах страны, находилось пока животноводство юго-востока РСФСР, где давали себя знать последствия засухи 1921 года.

Успешно завершалось восстановление крупной (фабрично-заводской) промышленности. В 1925 году ее продукция составила три четверти довоенного объема. За этот год по сравнению с 1923/24 годом промышленное производство в стране возросло на 62 процента. Таких темпов восстановления промышленности не знало ни одно из капиталистических государств.

Особенно отрядным был тот факт, что к этому времени удалось восстановить ряд индустриальных предприятий, имевших особо важное значение для будущего страны; выпуск турбин и котлов, сельскохозяйственных машин и электрического



Деятели партии — руководители народных комиссариатов:
Ф. Э. Дзержинский, Л. Б. Красин, Д. И. Курский, Я. Э. Рудзутак,
А. Д. Цюрупа, Г. В. Чичерин, Н. М. Шверник, В. В. Шмидт

оборудования превысил довоенный уровень. Быстрыми темпами приближались к уровню 1913 года легкая и пищевая промышленность.

Разворачивалось новое строительство. В 1925 году вступили в строй Шатурская и Нижегородская (Балахнинская) ГРЭС, завершалось сооружение Волховской ГЭС, строилась Штеровская электростанция. Сооружались местные электростанции в Азербайджане, Белоруссии, Туркестане, Грузии и других национальных республиках и областях. Мощность всех электростанций СССР в 1925 году составила 1,4 миллиона киловатт или на 299 тысяч киловатт больше, чем в 1913 году, а выра-

ботка электроэнергии в полтора раза превысила довоенный уровень.

К концу 1925 года в стадии проектирования и начального строительства находились 28 шахт и 117 заводов. Велась разра-



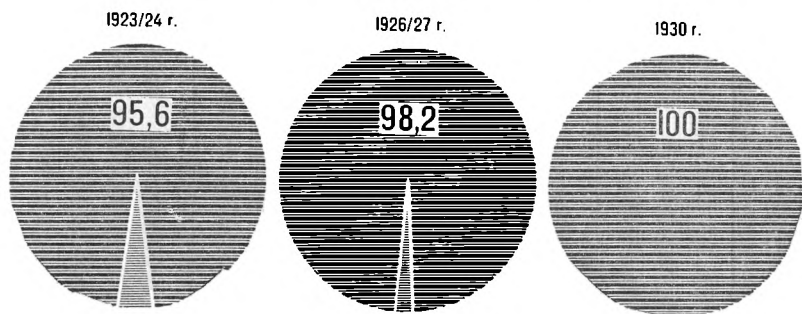
Первый трактор в деревне Ларино. Смоленская губерния. 1925 г. Фото

ботка проектов и закладывались фундаменты заводов, которые должны были выпускать тракторы, автомобили, самолеты, машины для электротехнической и текстильной промышленности, строились верфи для морских и речных судов. Это была уже подготовка перехода к технической реконструкции народного хозяйства.

Значительный рост крупной промышленности был предметом особой гордости партии, потому что он воочию показывал преимущества социалистического способа производства перед капиталистическим, свидетельствовал об огромных возможностях, которыми обладала советская экономика. Оказались посрамленными «пророки» — буржуазные экономисты, еще два года назад уверявшие, что советская промышленность достигнет довоенного уровня не раньше 1935 или даже 1941 года.

Вопреки предсказаниям буржуазных идеологов, утверждавших, что достижение довоенного объема производства автоматически приведет к восстановлению всех экономических отношений, характерных для капиталистической системы, в восстановительный период происходил (правда, еще в ограниченных масштабах) процесс социалистической реконструк-

РОСТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА В ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ЦЕНЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР (в процентах)



ции экономики. В этом заключалась особенность восстановительного процесса в СССР.

За годы восстановления окреп социалистический сектор народного хозяйства. В 1924/25 году государственная и кооперативная промышленность составляла 79,3 процента, частная — 20,7 процента. Это означало, что рост промышленного производства в стране происходил преимущественно на социалистической основе. Благодаря правильной политике партии была создана прочная экономическая смычка национализированной промышленности с крестьянским хозяйством, что привело к усилению влияния социалистического сектора на мелко-товарный уклад в советской экономике.

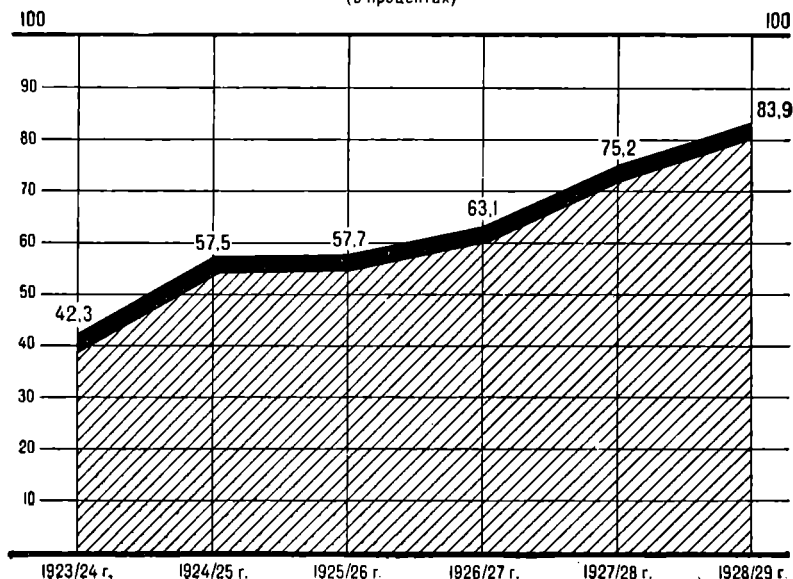
С развитием государственной и кооперативной торговли все более вытеснялся из товарооборота частник, пытавшийся удержать в своих руках эту важнейшую сферу экономических взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством. К концу 1925 года 91,5 процента оптовой и 57,7 процента розничной торговли приходилось на долю социалистических (государственных и кооперативных) торговых заведений. 28 процентов крестьянских хозяйств были охвачены

различными видами кооперации. В деревне росли и крепились совхозы и колхозы.

Укреплялись также такие командные высоты пролетарского государства в экономике, как транспорт, внешняя торговля, кредитно-финансовая система. Создание бездефицитного бюджета свидетельствовало о расширении экономических позиций социализма. И хотя в стране происходил некоторый абсолютный

РОСТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

(в процентах)



рост капиталистических элементов, их удельный вес в экономике неуклонно уменьшался.

Экономика по-прежнему оставалась главной сферой борьбы между социализмом и капитализмом. В итоге восстановительного периода была осуществлена в основном важнейшая задача — научиться вести хозяйство не хуже капиталистов. Это создавало условия для успешного решения в ближайшие годы вопроса «кто — кого?» в пользу социализма.

Расширение социалистического сектора народного хозяйства позволило в большем объеме использовать свойственный социализму принцип планового развития экономики. Хозяйст-

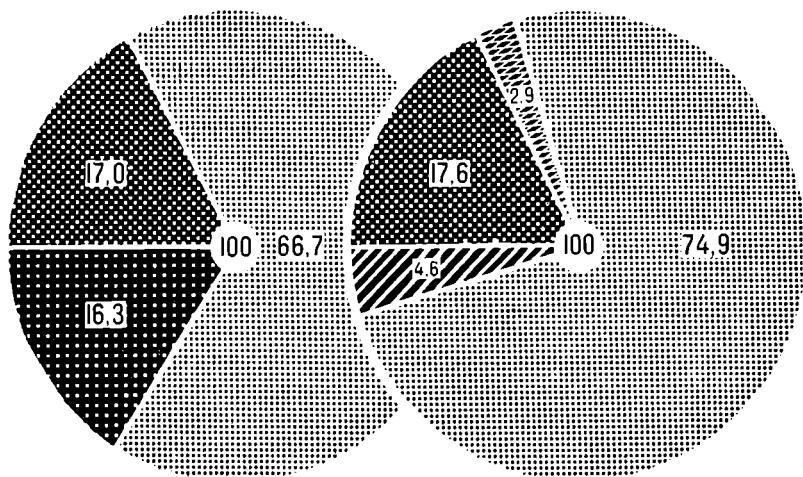
венные органы накопили опыт плановой работы, позволивший в конце восстановительного периода приступить к подготовке перспективных планов развития промышленности, а затем и всего народного хозяйства.

Под влиянием экономических успехов еще больше окрепли политические позиции социализма внутри страны. Шел бы-

КЛАССОВЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ СССР (в процентах)

1913 г.

1928 г.



Рабочие и служащие



Колхозное крестьянство и кооперированные кустари



Крестьяне-единоличники, некооперированные трудящиеся кустари и ремесленники



Помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки



Мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки

стрый рост и консолидация рабочего класса. На заводы и фабрики вернулись почти все, кто покинул их в годы войны. Численность рабочих фабрично-заводской промышленности достигла почти довоенного уровня. Заметно возросла политическая и трудовая активность рабочих. Через производственные совещания и другие общественные организации они приобщались к участию в управлении производством. Нарастал трудовой энтузиазм масс, множились примеры их сознательного, творческого отношения к труду и общественному долгу.

Улучшалось материальное положение рабочего класса. В среднем по промышленности реальная заработная плата находилась почти на уровне 1913 года. Увеличились суммы, выделяемые государством на социальное страхование, культурные нужды и облегчение труда рабочих; стал короче рабочий день.

Благодаря правильной политике партии происходило укрепление союза рабочего класса с середняком, который в 1924/25 году составлял 61,1 процента самодеятельного населения деревни; 25,9 процента населения были бедняки, 9,3 — сельскохозяйственные рабочие, 3,3 — кулаки и 0,4 — служащие¹. Консолидация рабочего класса, укрепление его союза с крестьянством вели к дальнейшему упрочению диктатуры пролетариата.

Успехи Советской власти в восстановлении народного хозяйства вызывали огромный интерес и одобрение со стороны международного пролетариата. Наглядным свидетельством этого служили посещения СССР рабочими делегациями. В 1925 году в Страну Советов приезжали посланцы рабочих Англии и Франции, Чехословакии и Германии, Бельгии и Швеции, Норвегии и Дании, делегации молодежи и интеллигенции. Всего к 1925 году в СССР побывало свыше 20 рабочих, профсоюзных и молодежных делегаций зарубежных стран.

Передовая часть иностранных рабочих помогала советскому народу восстанавливать народное хозяйство. К 1 августа 1925 года в стране насчитывалось 11 иностранных промышленных коллективов (3249 человек) и 21 сельскохозяйственный кооператив (2689 человек). ЦК партии признал успешной деятельность Автономной индустриальной колонии в Кузбассе², где совместно с советскими рабочими трудились более 300 иностранных рабочих и специалистов свыше 20 национальностей.

Итоги восстановительного периода позволили партии поставить перед трудящимися новые задачи в осуществлении ленинского плана построения социализма. Довоенный уровень производства, к которому приблизилась советская экономика, был уровнем отсталой царской России. Более половины всей продукции материального производства давало сельское хозяйство и лишь 42 процента — фабрично-заводская промышленность. Партия обращала особое внимание на слабые участки народного хозяйства. Таким участком была металлургия. Производство чугуна в конце восстановительного периода достигло лишь 31 процента, а стали — 44 процентов от уровня

¹ Тяжесть обложения в СССР. Доклад комиссии СНК СССР по изучению тяжести обложения населения Союза, М., 1929, стр. 14.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 515, лл. 4, 12.

1913 года. В стране отсутствовали или только начинали зарождаться важнейшие отрасли промышленности, необходимые для создания материально-технической базы социализма.

Многое предстояло сделать партии и Советскому государству в деле восстановления народного хозяйства в национальных республиках Средней Азии и Казахстана. Восстановление хозяйства здесь проходило медленнее и было завершено на три-четыре года позднее, чем в центральных районах страны. Советская власть помогала трудящимся национальных республик в развитии экономики, оказывала им финансовую и материально-техническую поддержку. Ленинская национальная политика, братская помощь трудящихся РСФСР и Украины сыграли решающую роль в подготовке условий для перехода республик Советского Востока к социализму.

Исходя из анализа положения в стране к концу восстановительного периода и задач социалистического строительства, партия поставила цель в исторически короткий срок преодолеть унаследованную от прошлого технико-экономическую отсталость и создать мощную экономику социализма с развитой современной индустрией и механизированным крупным сельским хозяйством. В обращении октябрьского (1925 г.) пленума Центрального Комитета РКП(б) ко всем организациям и членам партии указывалось, что теперь главным в области экономического строительства после завершения восстановительного периода является «воссоздание промышленности, а вместе с нею и всего народного хозяйства на новой, более высокой технической основе»¹.

Достижения в области культурного строительства

В восстановительный период культурное строительство осуществлялось в условиях хозяйственной разрухи и острой классовой борьбы. До 1923 года Советское государство могло выделять на нужды Наркомпроса не более трех процентов государственного бюджета². В стране не хватало опытных кадров для работы на идеологическом фронте. Несмотря на это, Коммунистическая партия и рабочий класс настойчиво решали первоочередные задачи культурной революции — подъема общеобразовательного уровня народных масс, воспитания их в духе беспредельной преданности великому делу коммунизма.

Как и в годы гражданской войны, продолжалось наступление на неграмотность. Однако велось оно еще очень медленно,

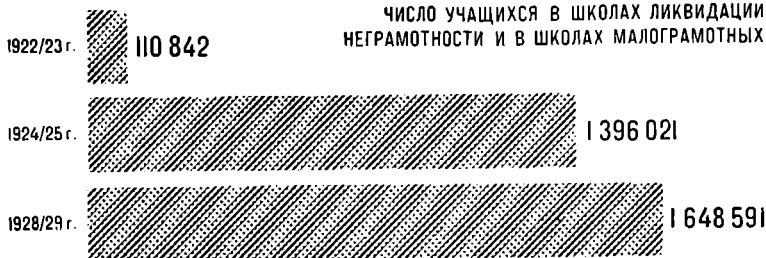
¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 188.

² А. В. Луначарский о народном образовании, М., 1958, стр. 227.

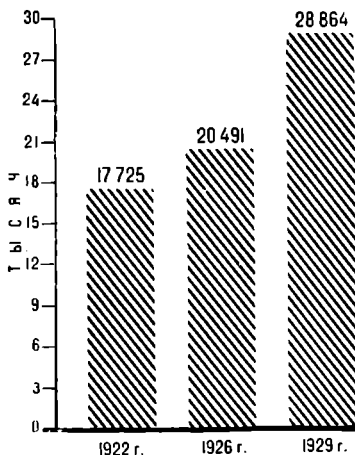
сеть учреждений, ведавших этим делом, в связи с хозяйственными трудностями первых лет мирного строительства даже сократилась. Особенно острой проблема ликвидации неграмотности оставалась для сельского населения и народов

УСПЕХИ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В СССР

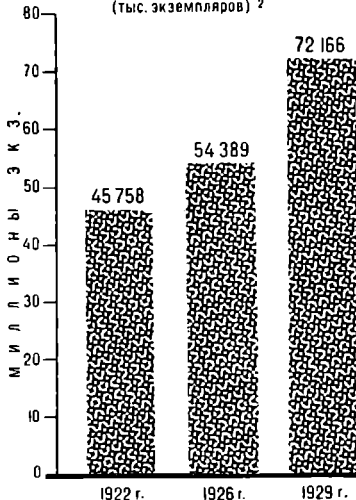
ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ В ШКОЛАХ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ И В ШКОЛАХ МАЛОГРАМОТНЫХ



РОСТ КОЛИЧЕСТВА МАССОВЫХ БИБЛИОТЕК ¹



РОСТ КНИЖНЫХ ФОНДОВ ¹
(тыс. экземпляров) ²



национальных районов страны. После опубликования последних статей Ленина, в которых говорилось о медленных темпах работы по ликвидации неграмотности, внимание партийных и государственных органов к решению этой важнейшей задачи

¹ На начало года.

² Книг и журналов.

значительно возросло. Активную роль в ликбезовской работе стали играть профсоюзы, комсомол, кооперация, добровольное общество «Долой неграмотность» (ОДН).

К концу восстановительного периода была укреплена материальная база культурно-просветительных учреждений, созданы тысячи пунктов по ликвидации неграмотности. Грамотность населения страны в возрасте от 9 лет и выше составила 51,1 процента. В основном была ликвидирована неграмотность среди кадровых рабочих. Заметных успехов в борьбе с неграмотностью достигли национальные республики: число обучавшихся грамоте в 1925 году увеличилось по сравнению с 1922 годом в Грузии — в 15 раз, в Казахстане — в 5 раз, в Киргизии — почти в 4 раза, Узбекистане — 3,3 раза¹.

Очагами новой культуры в городе были рабочие клубы, красные уголки, в деревне — избы-читальни. После сокращения в первые послевоенные годы сеть изб-читален начинает расти. В 1925 году в стране работало более 20 тысяч изб-читален, причем половина из них существовала на средства самих крестьян. Среди активистов клубов было 100 тысяч коммунистов и 50 тысяч комсомольцев². Наряду с политико-воспитательной и культурно-просветительной работой городские клубы и сельские избы-читальни проводили активную производственную и агротехническую пропаганду, помогая быстрее завершить восстановление народного хозяйства. Клубные работники и избачи вели борьбу не только с культурной отсталостью рабоче-крестьянских масс, но и с классовым врагом — кулачеством и выходцами из мелкобуржуазных партий, пытавшимися подорвать идеологическое влияние Коммунистической партии и Советской власти на трудящихся.

Большую роль в культурно-политическом просвещении масс партия отводила печати. В 1925 году в СССР насчитывалось 1120 газет и 1749 журналов, их тираж в три раза превышал тираж периодических изданий, выходивших в России в 1913 году. Вокруг газет объединялась более чем 150-тысячная армия активистов печати — рабочих и сельских корреспондентов.

Увеличивались бюджетные ассигнования на развитие библиотечного дела. Однако рост библиотек, особенно на селе, еще резко отставал от культурных запросов населения. В постановлении «О деревенских библиотеках и популярной

¹ Культурное строительство СССР. Статистический сборник, М. — Л., 1940, стр. 93.

² К XIV съезду РКП(б), стр. 102.

литературе для снабжения библиотек»¹ (сентябрь 1925 г.) ЦК РКП(б) наметил меры по расширению сети библиотек в РСФСР (деревенских до 10 тыс., а библиотек-передвижек — до 35 тыс.), пополнению их литературой, укреплению материальной базы книжной и библиотечной сети, подготовке специалистов библиотечного дела.

Рассматривая народное образование как один из самых важных участков своей работы, партия проявляла о нем особую заботу. Как известно, послевоенные трудности привели к сокращению сети школ, к временному введению платы за обучение. Не хватало школьных зданий, оборудования, канцелярских принадлежностей, учебников. Десятки тысяч детей не посещали школы. В годы восстановления народного хозяйства к насущным нуждам школы было привлечено внимание всей партии, общественности, широких масс трудящихся.

Хозяйственные успехи позволили к концу восстановительного периода добиться значительных достижений и в области народного образования. В 1925 году в 104 тысячах начальных и средних (девятилетних) школ РСФСР обучалось более 10 миллионов человек — почти на 30 процентов больше, чем в 1914 году². Увеличилось количество школ в национальных республиках и областях, где преподавание велось на родном языке.

В те же годы в стране была создана широкая сеть профессионально-технических учебных заведений: техникумов, профессионально-технических школ, курсов для рабочих. Здесь, помимо профессиональных навыков, учащиеся получали основы общих знаний. Особенно быстро стали расти созданные по инициативе комсомола школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), школы рабочей молодежи (ШРМ) и школы крестьянской молодежи с сельскохозяйственным уклоном (ШКМ). К концу восстановительного периода в средних специальных учебных заведениях, школах ФЗУ и профшколах обучалось свыше 400 тысяч человек³.

При создании основ советского высшего образования партия использовала достижения дореволюционной высшей школы, опыт и знания лучших специалистов. Важную роль в обновлении высшей школы играли рабочие факультеты, на которых в восстановительный период обучалось около 155 тысяч человек. В 1925 году среди студентов первого курса вузов было 39 процентов рабфаковцев. Изменился политический и социальный

¹ КПСС о культурно-просветительной работе. Сборник документов, М., 1968, стр. 49—51.

² Культурное строительство СССР. Статистический сборник, стр. 37.

³ Там же, стр. 107.

состав студенчества. Из первокурсников 1925/26 учебного года более половины было коммунистами и комсомольцами, 32,5 процента — рабочими, 29 процентов — крестьянами¹.

Из вузов постепенно удалялась реакционно настроенная часть профессуры, растлевавшая сознание молодежи проповедью поповщины, мистицизма и разного рода буржуазных антисоциалистических учений. В то же время Советская власть привлекала на службу народу многих честных представителей старой интеллигенции, которые вели в вузах большую полезную работу. К преподавательской деятельности привлекались также молодые специалисты, окончившие вузы при Советской власти, и опытные коммунисты с высшим образованием, имевшие педагогические способности. Укомплектование вузов марксистскими научно-преподавательскими кадрами и привлечение лояльно настроенных старых специалистов к строительству социализма способствовало повышению идеологической и специальной подготовки новой советской интеллигенции.

Серьезную идейно-воспитательную работу среди преподавательского состава и студенчества вели вузовские партийные ячейки, многие из которых охватывали до 20—25 процентов студенчества. Усилилось влияние коммунистического ядра вузовцев на беспартийное студенчество.

Важнейшие вопросы подготовки специалистов высшей квалификации рассматривались в Центральном Комитете партии. В январе 1925 года ЦК РКП(б) принял постановление «Об общественном минимуме и пропаганде ленинизма в вузах»². В крупных педагогических и социально-экономических вузах были созданы кафедры по истории РКП(б) и ленинизму, а в остальных — кафедры по общественно-политическому минимуму. Руководство кафедрами общественных наук возлагалось на партийные органы. Социально-экономические дисциплины становились органической частью вузовских учебных планов. В результате работы комиссии Оргбюро ЦК РКП(б), возглавляемой секретарем ЦК А. А. Андреевым, были приняты постановления ЦК «О партийной работе в высших учебных заведениях», «О структуре, взаимоотношениях и задачах студенческих организаций», «О ближайших задачах в деле установления связи вузов с производством»³. Они предусматривали меры, направленные на совершенствование высшего образования, организационное и идеологическое укрепление вузов. Партия требовала полное сочетание теории с практикой социалистиче-

¹ К XIV съезду РКП(б), стр. 113.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 68, ед. хр. 395, л. 351.

³ Справочник партийного работника, вып. V, стр. 333—337.

ского строительства. Центральный Комитет РКП(б) обязал ВСНХ, Наркомзем, Наркомздрав, Наркомпрос и их органы лучше организовывать студенческую практику и укреплять связь учебных заведений с предприятиями народного хозяйства.

Партия и правительство принимали меры к улучшению материально-бытовых условий преподавателей и учащихся. Зарплата учителей за пять лет выросла вдвое, был решен вопрос об их пенсионном обеспечении. Значительная часть студентов освобождалась от платы за обучение. В 1925 году размер государственных стипендий в вузах и на рабфаках был увеличен вдвое. Центральный Комитет признал необходимым обеспечить учащихся вузов максимальными льготами при пользовании коммунальными услугами, транспортом, медицинским и курортно-санаторным лечением.

В 1925 году коренным образом улучшилась организация подготовки научных кадров. Это выразилось в расширении числа лиц, привлекавшихся к научно-исследовательской работе, совершенствовании содержания и методов их обучения, в создании аспирантуры. В результате усилий партии и государства к концу восстановительного периода была создана по существу новая система высшего образования, позволившая подготовить первые десятки тысяч высококвалифицированных советских специалистов.

В годы мирного строительства крепла молодая советская наука. Принципиально новым в организации научных исследований явилось то, что они начали принимать в те годы плановый характер. Важную роль в упрочении связей науки с народным хозяйством играли созывавшиеся по инициативе ЦК РКП(б) съезды научных работников. В развитии науки партия видела одно из важнейших условий успешного строительства социализма. Она решительно проводила в жизнь ленинский курс на привлечение ученых и технической интеллигенции к социалистическому строительству.

Большую организационную работу в области науки в тот период вели коммунисты А. В. Луначарский, Г. М. Кржижановский, М. Н. Покровский, Н. А. Семашко, В. И. Невский, Ф. Н. Петров, В. В. Адоратский, М. А. Рейснер, В. П. Волгин, В. П. Потемкин, И. М. Губкин, преданные Советской власти беспартийные ученые Н. Е. Жуковский, Н. Д. Зелинский, И. А. Каблуков, А. П. Карпинский, К. А. Круг, Н. С. Курнаков и другие.

В июле 1925 года постановлением ЦИК и СНК СССР Российская Академия наук была признана высшим ученым

учреждением СССР и преобразована во Всесоюзную¹. Для укрепления ее материальной базы выделялись государственные ассигнования.



Академики-коммунисты (конец 20-х — начало 30-х гг.):
В. П. Волгин, И. М. Губкин, Г. М. Кржижановский,
А. В. Луначарский, М. Н. Покровский

Помимо учреждений системы Академии наук, в стране выросла сеть научных центров нового типа — отраслевых институтов, лабораторий, испытательных станций, работа которых строилась на основе укрепления связей науки с производством. Изменился характер деятельности и академических учреждений: на базе небольших лабораторий и музеев Академии наук создавались крупные научно-исследовательские институты, призванные решать актуальные научно-технические проблемы, в том числе Институт металлов, Государственный физико-технический и рентгенологический институт, Оптический институт, Государственный радиевый институт, Государственный

¹ Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Союза Советских Социалистических Республик (далее СЗ СССР), 1925, № 48, ст. 351.

экспериментальный электротехнический институт, Химический институт, Институт физико-химического анализа и другие.

Уже в первые годы хозяйственного строительства ученые Советской страны внесли значительный вклад в мировую сокровищницу науки. В 1923 году был опубликован труд академика И. П. Павлова, подводящий итоги его многолетней работы в области физиологии. Ценные теоретические труды по математической физике, минералогии и геохимии земли завершили академики В. А. Стеклов, В. И. Вернадский, А. Е. Ферсман. Академик А. Ф. Иоффе внес крупный вклад в разработку физики кристаллов. Д. С. Рождественский сделал важные открытия в области атомной спектроскопии. Под руководством А. Н. Туполева коллективом конструкторов был создан первый цельнометаллический самолет. Советские ученые и специалисты разработали проекты крупных тепловых и гидроэлектростанций. Обширные исследования велись в области агробиологии, почвоведения, агрохимии, физиологии растений. В эти годы увидели свет крупные научные труды Д. Н. Прянишникова, В. Р. Вильямса, Н. И. Вавилова. Широкую известность получила научная деятельность И. В. Мичурина.

Признанием заслуг советской науки явилось учреждение в июне 1925 года премий имени В. И. Ленина. Ленинские премии, как указывалось в декрете, должны были служить для «поощрения научной деятельности в направлении, наиболее близком идеям В. И. Ленина, а именно в направлении тесной связи науки и жизни»¹.

Важным участком деятельности Коммунистической партии является руководство литературой и искусством, которые с начала 20-х годов стали быстро развиваться во всех республиках Страны Советов. Значительно оживляется издательская деятельность. Создаются новые литературно-художественные журналы. Большими тиражами издается художественная литература. Возникают новые театры — театр Революции, имени МГСПС, Революционной сатиры, имени Вахтангова; организуются киностудии и студии изобразительного искусства. В течение 1921—1925 годов вступают в строй киностудии в Тбилиси и Ялте, Одессе и Ереване, Ташкенте и Баку. Страна переживает общий культурный подъем.

Уже в первые годы Советской власти в литературу и искусство пришли новые кадры талантливых писателей и художников, прошедших большую жизненную школу. Возникли творче-

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1 (1917—1928 годы), стр. 493.

ские ассоциации и союзы: Российская ассоциация пролетарских писателей, Союз крестьянских писателей, Ассоциация художников революционной России. Многие молодые творческие работники являлись участниками революции и гражданской войны. Для них строительство социализма было родным, кровным делом. Они стремились создавать художественные произведения, правдиво отражавшие жизнь трудового народа, сложный и противоречивый процесс ломки уклада старого мира и становления нового, социалистического общества. Во всей своей деятельности по руководству литературой и искусством партия опиралась именно на эти кадры, воспитывала и направляла их. Это помогло преодолеть немалые трудности в области развития советской культуры, возникшие в условиях нэпа.

В связи с временным оживлением буржуазных элементов в стране и усилением их политической активности резко обострилась классовая борьба и в области идеологии. Противники Советской власти из числа буржуазных интеллигентов воскрешали буржуазные теории, их произведения были проникнуты пессимизмом, неверием в творческие силы трудящихся масс, в их способность провести революционное обновление мира и осуществлять руководство обществом. Борьба за советскую литературу и искусство, которую возглавила партия, приняла в эти годы острые формы и являлась по-существу борьбой социалистической идеологии с идеологией буржуазной.

Значительная часть творческих работников испытывала серьезные идейные колебания. В стране действовали различные литературные группировки и течения. Одни из них стояли на буржуазных и мелкобуржуазных позициях в вопросах литературы и искусства («Серапионовы братья» и др.). Другие были охвачены поисками нового, но не имели ясной цели. Некоторые из литературных группировок находились под влиянием троцкистских теорий и выступали против идейного воздействия партии на художественное творчество («Перевал»).

Коммунистическая партия, руководствуясь ленинскими идеями, глубоко анализировала положение дел в области литературы и искусства, основные тенденции в их развитии. ЦК РКП(б) неоднократно рассматривал эти вопросы на своих заседаниях, проводил совещания по вопросам литературы и искусства. Литературное дело, как предвидел В. И. Ленин, становилось общепартийным, общегосударственным делом¹. Партия придавала большое значение литературе и искусству, рассматривая их в качестве важнейшего средства просвещения

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 12, стр. 100—101.

и воспитания народных масс, приобщения их к лучшим достижениям мировой культуры.

Линия партии в области литературы и искусства нашла свое отражение в решениях съездов РКП(б), формулировавших ленинские принципы политики в этой области. Отмечая «стремление буржуазии через посредство литературы и культуры повлиять на трудящиеся массы»¹, XI съезд поставил задачу: создать такую литературу, которая могла бы противостоять этому влиянию и способствовала бы коммунистическому воспитанию масс. К решению этой исторической задачи были привлечены в первую очередь пролетарская часть творческой интеллигенции, а также прогрессивно настроенные писатели, художники, артисты.

Уже в 1923 году XII съезд РКП(б) констатировал, что «за последние два года художественная литература в Советской России выросла в крупную общественную силу, распространяющую свое влияние прежде всего на массы рабоче-крестьянской молодежи». Съезд подчеркнул необходимость усиления и повышения уровня партийного руководства «этой формой общественного воздействия»².

Вопросам литературы и искусства уделили большое внимание и последующие съезды партии. В решениях XIII съезда РКП(б) вновь указывалось на важность создания массовой художественной литературы для рабочих, крестьян и красноармейцев. Съезд осудил проявление в литературе кружковщины. Отвергая претензии отдельных группировок на монопольное положение, он заявил, что «ни одно литературное направление, школа или группа не могут и не должны выступать от имени партии»³. Была подчеркнута огромная воспитательная роль кино как массового искусства и обращалось серьезное внимание на его развитие.

Предоставляя творческим работникам возможность разобраться в истинном положении на культурном фронте, глубже уяснить политику партии и Советской власти в области литературы и искусства, понять враждебную, антинародную сущность различных буржуазных и мелкобуржуазных теорий в этой области, Центральный Комитет партии провел в первой половине 20-х годов ряд дискуссий и совещаний. По непосредственному указанию В. И. Ленина осенью 1922 года была проведена дискуссия о Пролеткульте и пролетарской культуре,

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 642—643.

² Там же, стр. 736.

³ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 64.

в которой была окончательно разоблачена вредная сущность вульгарных представлений об автономном развитии пролетарской культуры, в отрыве от жизни и великого культурного наследия прошлого. С 1922 по 1924 год состоялась дискуссия по вопросу «Литература и политика». В ходе ее были вскрыты порочные идеи Троцкого и вторивших ему мелкобуржуазных эстетствующих элементов, выступавших против влияния партии на литературу и искусство. Участники дискуссии резко осудили попытки группы «напостовцев» (Лелевича, Родова, Вардина и др. — руководящих работников журнала «На посту») заменить идейное влияние партии на писателей и художников методом администрирования и диктата.

Осуществляя партийное руководство искусством и литературой, Коммунистическая партия стремилась обеспечить консолидацию сил художественной интеллигенции на базе марксистско-ленинской идеологии, воспитать ее в духе служения интересам трудящихся, широко привлечь к активному повседневному участию в социалистическом строительстве. Партия неустанно подчеркивала важность вооружения самих творческих работников марксистским мировоззрением и принимала необходимые меры для практического решения этой задачи.

В первой половине 1925 года при участии А. В. Луначарского, М. В. Фрунзе, И. М. Варейкиса и других деятелей РКП(б) был выработан проект резолюции «О политике партии в области художественной литературы». 18 июня этот документ был одобрен Политбюро ЦК РКП(б), а 1 июля опубликован в газете «Правда» как резолюция Центрального Комитета партии.

В ней давалась научная оценка положения дел в литературе и искусстве. ЦК РКП(б) отмечал, что в обществе, где имеются антагонистические классы, постоянно идет классовая борьба, которая не прекращается и на литературном фронте, хотя формы ее проявления более разнообразны, чем в политике. В постановлении раскрывалась несостоятельность идеи о так называемом нейтральном искусстве. «В классовом обществе, — подчеркивал ЦК РКП(б), — нет и не может быть нейтрального искусства». Оно должно быть поставлено на службу пролетариату, который завоевал власть и организует созидательную работу в интересах всех трудящихся. «Пролетариат должен, сохраняя, укрепляя и все расширяя свое руководство, занимать соответствующую позицию и на целом ряде новых участков идеологического фронта»¹.

¹ Справочник партийного работника, вып. V, стр. 350.

Это положение являлось основополагающим в разработке партией своей политики в области художественной литературы и проведении ее в жизнь. В постановлении ЦК РКП(б) ставилась задача: ориентироваться на творчество рабочих и крестьянских писателей, оказывая им всемерную помощь. Вместе с тем Центральный Комитет решительно осуждал попытки некоторых пролетарских литераторов обособиться, «замкнуться в рамках одного завода», а также проявление с их стороны «комчванства», пренебрежительного отношения к старому культурному наследию. Быть литературой не цеха, а борющегося великого класса, вести за собой массы, — вот основная задача, которую выдвинула партия перед советскими писателями.

Резолюция ЦК РКП(б) призывала всех деятелей литературы и искусства к созданию творческой атмосферы в их работе, к повышению идейного уровня и мастерства художественной литературы. Особое внимание партия обращала на необходимость развития национальных литератур во всех республиках и областях Советского Союза.

В постановлении ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» содержались четкие установки по вопросу об отношении к творчеству писателей — выходцев из старой интеллигенции и принадлежавших к различным течениям (так называемых «попутчиков»). ЦК РКП(б) требовал подходить к ним дифференцированно, подчеркивая при этом, что «общей директивой должна здесь быть директива тактичного и бережного отношения к ним, т. е. такого подхода, который обеспечивал бы все условия для возможно более быстрого их перехода на сторону коммунистической идеологии»¹. Вместе с тем рекомендовалось решительно отсеивать антипролетарские и антиреволюционные элементы, бороться с формирующейся идеологией новой буржуазии сменовеховского толка.

В постановлении отмечалось, что одним из важных средств воспитания, которыми широко пользовалась и пользуется Коммунистическая партия, является большевистская критика и самокритика. Центральный Комитет подчеркнул, что критика ни на минуту не должна сдавать позиций коммунизма, ни на йоту не отступать от пролетарской идеологии, беспощадно бороться против контрреволюционных проявлений в литературе. В то же время критика ни в коем случае не должна допускать по отношению к писателям командного тона, администрирования. Марксистская критика, указывалось в постановлении,

¹ Справочник партийного работника, вып. V, стр. 350.

только тогда будет иметь глубокое воспитательное значение, когда она будет опираться на свое идейное превосходство. ЦК РКП(б) требовал искоренять попытки некомпетентного административного вмешательства в литературные дела.

Резолюция Центрального Комитета, проникнутая духом ленинских идей, сыграла поистине историческую роль в развитии советской литературы и искусства. Она вооружала творческих работников ясным пониманием перспектив дальнейшего развития культурной революции. Главный путь развития советской литературы, намеченный партией, состоит в том, чтобы она была тесно связана с широкими массами трудящихся, видела свой высший долг в служении им, активно участвовала в созидании нового общества, в строительстве коммунизма, о котором мечтали и за идеалы которого боролись многие поколения народов всего мира. Партия требовала от литераторов, чтобы они изображали жизнь, общественные явления во всей их сложности, широко использовали гигантский материал современности, создавали идейные и высокохудожественные произведения, достойные творцов социалистического общества.

Ясная цель, поставленная партией перед советской литературой, глубокая ее заинтересованность в развитии передовой литературы и искусства, высокая оценка роли художественного творчества в жизни народа — все это произвело огромное впечатление на писателей и художников, мобилизовывало и вдохновляло их на новые творческие свершения. Подавляющее большинство писателей живо откликнулось на резолюцию ЦК РКП(б) 1925 года. Под ее благотворным влиянием обстановка в литературе и искусстве заметно изменилась в лучшую сторону. Ускорился процесс консолидации передовых писателей. Многие литераторы из числа «попутчиков» стали яснее представлять себе марксизм-ленинизм как передовое учение и приобщились к активному служению социализму. В их числе находился и писатель А. Н. Толстой, возвратившийся в 1923 году на родину из эмиграции.

Советская литература и искусство набирали силу. Основной их темой становилась тема революции и гражданской войны. Писатели и художники стремились показать те гигантские изменения, которые происходили в сознании народа, совершившего Октябрьскую революцию и приступившего к социалистическому строительству. На первый план выступает образ борца, коммуниста. В эти годы были созданы такие выдающиеся произведения советских писателей, как «Чапаев» и «Мятеж» Д. Фурманова, «Железный поток» А. Серафимовича,

«Партизанские повести» Вс. Иванова. В них раскрывается решающая роль масс в истории, пробудившихся к творческому созиданию нового общества. М. Горький издает «Дело Артамоновых» и первую книгу «Жизнь Клима Самгина», М. Шолохов приступает к работе над первыми двумя книгами «Тихого Дона».

Рождается новый вид драматургии — пьесы народно-героического жанра. Революция меняет строй поэзии, появляются насыщенные большим историческим пафосом произведения: «Главная улица» Д. Бедного, «Владимир Ильич Ленин» В. Маяковского, «Анна Снегина» и «Поэма о 26» С. Есенина, «Баллада о гвоздях» и «Сами» Н. Тихонова и другие. Боевым революционным духом проникнуто творчество молодых поэтов: Э. Багрицкого, А. Безыменского, А. Жарова, И. Уткина, М. Светлова.

Одновременно с темой революции и гражданской войны советская литература и искусство в 20-х годах по горячим следам современности поднимают тему восстановления и развития народного хозяйства, социалистического строительства. Издаются «Цемент» Ф. Гладкова, «Доменная печь» Н. Ляшко и другие произведения.

Включение в театральный репертуар пьес о героике революции и гражданской войны, о немеркнущих подвигах на фронте социалистического строительства оказывает плодотворное воздействие на развитие театрального искусства. К новому репертуару обращаются как театры, уже имеющие свою историю, — Малый театр и МХАТ, так и те, которые возникли после Октябрьской революции. Постановка в Малом театре героических пьес А. Луначарского «Оливер Кромвель», революционной народно-героической драмы К. Тренева «Любовь Яровая» и других составили целый этап в развитии советского театра. Обращение прославленных режиссеров МХАТ К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко к советским пьесам — «Пугачевщина» К. Тренева, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова — открыло перед театром новые возможности. Именно в эти годы закладываются основы советской театральной классики. В процессе ее становления театры вырабатывают новые формы, соответствующие революционному содержанию драматургических произведений. Работа над такими пьесами и инсценировками, как «Шторм» В. Билль-Белоцерковского и «Мятеж» Д. Фурманова в театре им. МГСПС; «Виринея» Л. Сейфуллиной и «Барсуки» Л. Леонова в театре им. Евг. Вахтангова; «Конец Кривокрыльска» Б. Ромашова в театре Революции, сыграла большую роль в развитии советского театрального искусства.

В области советского кино, как самого массового вида искусства, также происходит решительный поворот к современной тематике. В 20-е годы создаются фильмы, завоевавшие мировое признание. Основной герой этих картин — революционные массы, а также борец, который, участвуя в обновлении мира, преобразует и самого себя. Такие произведения, как «Броненосец Потемкин» С. Эйзенштейна, «Мать» Вс. Пудовкина, «Красные дьяволята» И. Перестиани, а также последующие работы А. Довженко и Я. Протазанова заложили основы новой социалистической эстетики в киноискусстве. В это же время развивается советская документальная кинохроника. Дзига Вертов создает ленинские номера ежемесячного журнала «Киноправда», хронику «Шагай Совет», «Шестая часть мира».

В изобразительном искусстве и скульптуре многие талантливые художники обращаются к теме революции и гражданской войны, отображают образ нового героя. Этот период отмечен появлением произведений скульпторов И. Шадра, С. Меркурова, С. Коненкова. Художники создают ряд выдающихся полотен на историко-революционную тему: М. Греков — «В отряд к Буденному», «Тачанка», И. Бродский — «Расстрел 26 бакинских комиссаров», К. Петров-Водкин — «Смерть комиссара» и другие. Живописцы обращаются и к теме созидательного труда. Так, художник Б. Яковлев пишет картину «Транспорт налаживается». Новая тематика легла в основу лучших картин, исполненных в эти годы художниками П. Соколовым-Скала, А. Дейнекой, Г. Савицким и другими. Скульптор Н. Андреев посвящает свое творчество В. И. Ленину, создает ряд скульптурных портретов, запечатлевших живые черты Владимира Ильича.

Бурный расцвет переживает литература и искусство национальных республик. Впервые в мире талантливые представители ранее бесправных и забытых народов, получив свободу, начали создавать свою художественную культуру. К концу 20-х годов довольно рельефно обозначились контуры складывающейся единой советской литературы, многонациональной по форме и социалистической по содержанию. Значительными тиражами на родных языках были изданы произведения П. Тычины и В. Сосюры (Украина), Я. Коласа и Я. Купалы (Белоруссия), Г. Табидзе и П. Яшвили (Грузия), А. Акопяна и Е. Чаренца (Армения), Д. Джабарлы (Азербайджан), С. Сейфуллина (Казахстан), С. Айни (Таджикистан), Х. Хамзы (Узбекистан) и других.

Заметных творческих успехов добились и советские композиторы. Оперы А. Гладковского «За красный Петроград»,

В. Золотарева «Декабристы», З. Палиашвили «Даиси», А. Спендиарова «Алмаст», Р. Глиэра «Шах-Сенем», поставленные в 20-е годы на сценах советских театров, явились новым словом в развитии русской и национальной музыкальной культуры.

Все эти достижения в области литературы и искусства являлись ярким свидетельством неисчерпаемых возможностей, заложенных в народе, перед которым в результате победы Великого Октября раскрылись широкие просторы для проявления своих способностей и талантов во всех областях общественной жизни, в том числе и в области культуры. Вместе с тем первые успехи в развитии советской литературы и искусства убедительно показывали, что они могут быть достигнуты только под руководством Коммунистической партии, вооруженной передовой теорией и тесно связанной с массами.

Национально-государственное строительство.

Создание компартий Туркменистана и Узбекистана

В ходе хозяйственного и культурного строительства Коммунистическая партия последовательно проводила линию на развитие межреспубликанских экономических и культурных связей, расширение прав национальных республик и областей, укрепление дружбы и взаимопомощи трудящихся всех национальностей. Политическое и экономическое укрепление Советского государства, особенно после образования СССР и принятия первой Союзной Конституции, способствовало росту национальных кадров, повышению уровня классового сознания и творческой активности трудящихся бывших окраин страны.

С ростом национального самосознания и преодолением экономической и культурной отсталости отдельных народов и народностей все сильнее выявлялась необходимость упрочения их государственной автономии.

В 1923—1925 годах в составе РСФСР были образованы Бурят-Монгольская¹, Карельская и Чувашская Автономные Советские Социалистические Республики, в составе Украинской ССР — Молдавская АССР. Создание Молдавской автономной республики, в то время как молдаване Бессарабии подвергались эксплуатации со стороны румынских бояр, имело огромное политическое значение. На Северном Кавказе были образованы на основе Горской Автономной Советской Социалистической Республики две автономные области — Северная Осетия и Ингушетия — и Сунженский автономный округ, в составе

¹ С 1958 года республика стала называться Бурятской АССР.

Азербайджанской республики — Нахичеванская АССР и автономная область Нагорного Карабаха.

Нерушимое единство и дружба народов страны были ярко продемонстрированы на примере укрупнения Советской Белоруссии. По соглашению с РСФСР весной 1924 года Белоруссии была передана территория, где преобладало белорусское население: восемь уездов Витебской, семь уездов Гомельской и два уезда Смоленской губернии. Включение этих территорий в состав БССР было законодательно оформлено VI Чрезвычайным Всебелорусским съездом Советов и единодушно одобрено на митингах и собраниях трудящихся республики.

Большую заботу проявляло Советское государство об улучшении условий жизни и быта народностей советского Севера и Северо-Востока. Для оказания им всесторонней помощи в июне 1924 года при Президиуме ВЦИК был создан особый государственный орган — Комитет содействия народностям северных окраин (Комитет Севера)¹. Малые народы освобождались от налогов, беднейшие хозяйства обеспечивались льготными кредитами; открывались первые школы, где обучение велось на родном языке. Экономическая и культурная помощь Советской власти подрывала влияние скупщиков и ростовщиков. В истории ранее отсталых народов Севера начался новый этап — переход от полупервобытных отношений, нищеты и вымирания к высотам современной культуры, к свободной и материально обеспеченной жизни. История показала, что при широкой и всесторонней помощи пролетарского государства к социализму могут прийти даже те народы и племена, которые к моменту Октябрьской революции находились на патриархальной стадии развития.

Среди важнейших актов национально-государственного строительства особое место занимает национально-территориальное размежевание Средней Азии. Каждый из среднеазиатских народов имел свою историю, многовековые национальные традиции и особенности. Это требовало от партии внимательного подхода к решению вопросов политического и социально-экономического развития народов Средней Азии. Первым серьезным шагом в создании советской национальной государственности этих народов было образование многонациональной Туркестанской АССР, добровольно вошедшей в состав РСФСР.

Успешное политическое, экономическое и культурное развитие Туркестанской АССР являлось наглядным примером для трудящихся Бухары и Хорезма, у которых росло стремление

¹ СУ РСФСР, 1924, № 57, ст. 556.

к преобразованию своих народных республик в социалистические. Важнейшими предпосылками такого преобразования были проводившаяся демократизация органов власти, укрепление советского аппарата этих республик, очищение его от представителей эксплуататорских классов.

Развитию среднеазиатских республик содействовало их хозяйственное объединение на основе единства их экономической политики. Весной 1923 года состоялась первая экономическая конференция Туркестана, Бухары и Хорезма. В соответствии с ее решениями¹ было унифицировано денежное обращение, упорядочены финансовые и другие народнохозяйственные вопросы. Для совместного использования ирригационных сооружений и оросительных систем было создано единое централизованное управление.

Политические и социально-экономические изменения, закрепленные в новых республиканских конституциях, создали условия для провозглашения Бухары и Хорезма социалистическими республиками. В октябре 1923 года Всехорезмский курултай постановил преобразовать Хорезмскую народную советскую республику в советскую социалистическую республику, а в сентябре следующего года Всебухарский курултай провозгласил Бухару советской социалистической республикой².

Прошедшие в феврале — марте 1924 года совещания партийно-советского актива и пленумы ЦК компартий Туркестана, Бухары и Хорезма высказались за проведение национального размежевания в Средней Азии. Это предложение рассмотрел ЦК РКП(б), который поручил Средазбюро ЦК РКП(б), координирующему деятельность компартий Туркестана, Бухары и Хорезма, а также местным партийным органам подготовить и представить в Центральный Комитет проект национального размежевания³.

12 июня 1924 года Политбюро приняло постановление «О национальном размежевании республик Средней Азии (Туркестана, Бухары, Хорезма)»⁴. Исходя из желания и чаяний народов края, Центральный Комитет партии высказался за образование Туркменской и Узбекской Советских Соци-

¹ Постановления I Экономической конференции среднеазиатских республик — Туркестана, Бухары, Хорезма. Ташкент, 1923, стр. 1—10.

² Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. VII (1923—1937 гг.), М., 1965, стр. 23—33, 74—75.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 431, л. 7; История коммунистических организаций Средней Азии, стр. 726—733.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 443, лл. 3—4, 17—18.

алистических Республик. ЦК РКП(б) признал необходимым объединить киргизские (казахские) районы Туркестана с Киргизской (Казахской) АССР, создать Кара-Киргизскую (Киргизскую) автономную область в составе РСФСР, а также Таджикскую автономную область, которая должна была войти в Узбекскую ССР. В Центральном Комитете были рассмотрены также вопросы о вхождении этих союзных республик в состав СССР и создании Коммунистических партий Туркменской и Узбекской ССР. При Средазбюро ЦК РКП(б) была создана Центральная комиссия по проведению национально-территориального размежевания, куда вошли представители всех вновь образуемых республик и областей.

Решение о национальном размежевании республик Средней Азии было встречено с большим удовлетворением среднеазиатскими народами. Его обсуждение приняло всенародный характер. На митингах, собраниях, конференциях в городах, кишлаках, аулах и аилах Средней Азии трудящиеся одобряли национальную политику Коммунистической партии. Это свидетельствовало о том, что образование национальных республик являлось кровным делом трудящихся масс, отвечало экономическим, культурным и политическим интересам среднеазиатских народов.

И только остатки свергнутых эксплуататорских классов и их идеологи — буржуазные националисты — враждебно встретили мероприятия по национальному размежеванию. Они пытались искусственно разжечь национальную рознь, спровоцировать споры по территориальным вопросам, проповедовали «необходимость» объединения народов края по религиозному признаку. Выступления классовых врагов повсеместно встречали отпор трудящихся масс.

В ходе проведения национального размежевания партии пришлось вести борьбу с национал-уклонистами, которые стремились использовать этот акт в шовинистических целях той или иной нации края. Коммунисты Средней Азии разоблачили национал-уклонистов.

К осени 1924 года подготовка к размежеванию в основном завершилась. Чрезвычайная сессия Туркестанского ЦИКа, Всебухарский и Всехорезмский курултаи Советов в сентябре 1924 года единодушно постановили провести размежевание на основе соглашения между правительствами Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республик¹. Заслушав выступление

¹ «Бюллетень 3-й Чрезвычайной сессии ТурЦИКа» № 1, Ташкент, 1924, стр. 33; Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных совет-

Я. Э. Рудзутака о национальном размежевании среднеазиатских республик, октябрьский (1924 г.) пленум ЦК РКП(б) принял к сведению сообщение о работе партийных и советских организаций Средней Азии в этом направлении¹.

Итогом проведенной работы явилось государственное оформление из бывших многонациональных республик Туркестана, Бухары и Хорезма Узбекской ССР, Туркменской ССР и Таджикской АССР в составе Узбекской ССР; были также образованы автономные области: Киргизская в составе РСФСР и Кара-Калпакская в составе Казахской АССР. В феврале 1925 года Всеузбекский и Всетуркменский съезды Советов законодательно оформили создание Узбекской ССР и Туркменской ССР и объявили о своем решении добровольно войти в состав СССР². III Всесоюзный съезд Советов приветствовал решение узбекского и туркменского народов вступить в Союз Советских Социалистических Республик и принял Узбекскую и Туркменскую республики в Союз Советских Социалистических Республик³.

6 февраля 1925 года открылся съезд Компартии Узбекистана, делегаты которого представляли 16,5 тысячи членов и кандидатов партии. 14 февраля начал работу I съезд Компартии Туркменистана. Партийная организация этой республики насчитывала 6836 коммунистов. Участники республиканских съездов выразили полную поддержку политической линии РКП(б) и определили очередные задачи партийного руководства хозяйственным и культурным строительством в республиках Средней Азии⁴.

Образование Узбекской и Туркменской республик и коммунистических партий этих республик явилось новым крупным шагом в разрешении национального вопроса, в осуществлении идей дружбы и братского сотрудничества народов СССР, в переходе ранее отсталых народов Средней Азии к социализму.

ских социалистических республик. Сборник документов, т. VII (1923—1937 гг.), стр. 35—36, 72—73.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 154, стр. 32—34.

² Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. VII (1923—1937 гг.), стр. 111—113, 506—509.

³ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), стр. 72.

⁴ История коммунистических организаций Средней Азии, стр. 767—768.

3. Повышение боеспособности Красной Армии. Военная реформа

Перевод Красной Армии на мирное положение

В связи с переходом к мирному строительству перед Коммунистической партией встали новые задачи в области укрепления вооруженных сил страны, ее обороноспособности. Необходимо было перевести Красную Армию и Флот на мирное положение, сократив их численность соответственно условиям мирного времени и экономическим возможностям страны, и в то же время не допустить ослабления их боеспособности.

Развернутая программа послевоенного строительства Красной Армии и Флота была разработана в решениях X съезда РКП(б) по военному вопросу. Укрепление Советских Вооруженных Сил в условиях хозяйственного строительства партия проводила в борьбе с левацкими элементами. Спекулируя на трудностях восстановительного периода, Троцкий и его сторонники выступали за немедленный и полный переход армии к милиционной системе. Ряд партийных работников требовал вернуться к системе выборности командного состава, предлагал упразднить армейские политорганы, подчинить военных комиссаров партийным ячейкам. Отметая подобные предложения, съезд указал, что «на ближайший период основой наших вооруженных сил должна являться нынешняя Красная Армия, по возможности сокращенная за счет старших возрастов, с повышенным пролетарским и коммунистическим составом»¹.

Осуществляя перевод армии на мирное положение, партия принимала меры к тому, чтобы ее демобилизация не ослабляла армейские партийные организации, не ухудшала социальный состав армии. XI съезд партии обязал партийные органы вернуть в армию всех неправильно демобилизованных коммунистов². В связи с этим только в 1922 году в армию было направлено 18,5 тысячи членов партии³.

К делу укрепления армии и флота партия широко привлекала массовые организации и коллективы трудящихся. С октября 1922 года было установлено шефство комсомола над Военно-Морским Флотом, с начала 1923 года по стране стали проводиться «недели Красного Флота», «недели авиации».

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 570.

² Там же, стр. 649, 650.

³ Отчет Народного комиссариата по военным и морским делам за 1922 г., М., 1925, стр. 53.

Переход Красной Армии и Флота на мирное положение был завершен в 1923 году. В ходе демобилизации Красной Армии ее численность резко сократилась — с 5,5 миллиона человек (на конец 1920 г.) до 516 тысяч человек (на 1 сентября 1923 г.)¹. Процент рабочих в рядах вооруженных сил возрос с 15 в 1920 году до 17,9 в 1923 году; крестьяне составляли около 71 процента. Процент коммунистов в армии между XI и XII съездами партии вырос с 7,5 до 10,5. Был укреплен ее партийно-политический аппарат. Состав армии улучшился, влияние партии возросло.

Эти мероприятия были важными шагами в укреплении Вооруженных Сил Советской страны. В качестве ближайших задач необходимо было устранить текучесть личного состава в частях, установить четкую систему прохождения службы в армии (организовать плановую боевую и политическую подготовку войск), определить новые штаты войсковых частей и соединений, перестроить работу аппарата военного управления.

Требовалось всемерно улучшать техническое оснащение советских войск. Вооружение было разносистемным и в значительной степени устаревшим. Красная Армия не имела также воинских уставов, которые отвечали бы ее характеру и новым задачам.

Эти недостатки были связаны не только с общими хозяйственно-политическими трудностями восстановительного периода, но и явились результатом неудовлетворительной работы военного ведомства, засоренного троцкистами. Троцкий и его сторонники стремились оторвать Красную Армию и Флот от партийного руководства, посеять среди военных кадров неверие в успех социалистического строительства, тормозили укрепление Советских Вооруженных Сил. Военным ведомством не был даже разработан план мобилизации на случай войны. Необходимо было укрепить органы военного управления, очистить их от антипартийных элементов, улучшить состав армии и флота, усилить обороноспособность страны. В январе 1924 года пленум ЦК создал комиссию для обследования положения в Красной Армии². В нее вошли С. И. Гусев (председатель), А. А. Андреев, А. С. Бубнов, К. Е. Ворошилов, Г. К. Орджоникидзе, И. С. Уншлихт, М. В. Фрунзе, Н. М. Шверник и другие. Комиссия подтвердила, что «в настоящем своем виде Красная Армия небоеспособна»³.

¹ Отчет Народного комиссариата по военным и морским делам за 1922—1923 гг., М., 1925, стр. 13.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 109, стр. 56.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 116, стр. 8.

В докладе комиссии на февральском (1924 г.) пленуме ЦК РКП(б) отмечалось, что текучесть красноармейского состава в армии приняла невиданные размеры: в некоторых воинских частях личный состав в течение года менялся несколько раз. Это снижало боеспособность армии.

Одной из основных причин текучести являлась разновременность призыва на военную службу лиц одного года рождения. Из-за отсутствия тщательного медицинского обследования призывников в войска попадало много молодых людей со слабой физической подготовкой, которых вскоре приходилось отчислять по состоянию здоровья. На пленуме были приведены факты неправильного отношения руководящих военных органов к командным кадрам, выходцам из рабочих и крестьян. Из 87 тысяч человек, закончивших советские военно-учебные заведения, в армии к моменту проверки находилось около 25 тысяч. Примерно 30 тысяч человек погибло в боях или умерло от различных болезней. Столько же было демобилизовано. В массовом увольнении из армии командного состава из числа рабочих и крестьян в первую очередь был повинен Троцкий, который, будучи председателем Реввоенсовета, еще в годы гражданской войны отдавал предпочтение буржуазным военным специалистам.

Для устранения имевшихся недостатков и повышения боеспособности армии комиссия предложила установить единые сроки призыва в армию и увольнения из нее; разработать законоположение, регулирующее порядок прохождения военной службы; улучшить медицинский отбор призывников; установить твердую штатную организацию воинских частей в соответствии с задачами обороны Советского Союза и его реальными возможностями; укрепить центральный военный аппарат, усилив в нем коммунистическое ядро.

По докладу военной комиссии пленум ЦК РКП(б) отметил «наличие в армии серьезных недочетов (колоссальная текучесть, полная неудовлетворительность постановки дела снабжения и пр.), угрожающих армии развалом»¹, и дал установку на проведение военной реформы.

Переход к смешанной системе строительства Красной Армии

и заместителем наркома по военным и морским делам был назначен М. В. Фрунзе. ЦК РКП(б) утвердил новый состав

Необходимо было в первую очередь укрепить руководство Красной Армии. В марте 1924 года заместителем председателя Реввоенсовета СССР

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 113, л. 1.

Реввоенсовета СССР¹, который развернул работу по проведению намеченных мер. Троцкий, будучи председателем РВС, по существу встал на путь саботажа этой работы, сосредоточив усилия на фракционной антипартийной деятельности. Организацию военного дела в этих условиях возглавил Фрунзе. Он был назначен по совместительству и начальником Штаба РККА.

Штаб РККА, которому отводилась основная роль в укреплении обороноспособности страны, был громоздким по своей структуре и перегружен мелкими текущими делами. Под руководством Фрунзе он был реорганизован. Основное внимание направлялось на разработку коренных проблем военного строительства, подготовки страны для отпора врагу. Подверглись реорганизации и органы военного снабжения. В 1924 году был ликвидирован пост Главкома Вооруженных Сил, ненужный в мирных условиях. По предложению РВС СССР численность кадровой армии была определена в 562 тысячи человек. Кроме того, в соответствии с постановлением X съезда РКП(б) было решено создать территориально-милиционные войска (в районах с наиболее сплоченным пролетарским населением), в которых трудящиеся проходили бы военную подготовку без длительного отрыва от производственной деятельности. Система Вооруженных Сил СССР стала строиться теперь на основе сочетания небольшой по численности кадровой армии и территориальных формирований.

Партия сознавала, что в обстановке враждебного капиталистического окружения наиболее целесообразной с военной точки зрения является кадровая система армии. Однако Советское государство в тот момент не располагало средствами, чтобы содержать кадровую армию такой численности, которая включала бы ежегодный призывной контингент молодежи.

Новым в военном строительстве явилось и создание национальных военных формирований, которое проводилось на основе решения XII съезда РКП(б)². В июне 1923 года Политбюро ЦК утвердило мероприятия по созданию национальных частей и военных школ в республиках и областях. Особое внимание обращалось на обеспечение в них партийного влияния, прежде всего среди командного состава³. Национальные формирования, в которых несли военную службу представи-

¹ В него вошли А. С. Бубнов, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, С. С. Каменев, А. Ф. Мясников, Г. К. Орджоникидзе, Л. Д. Троцкий, И. С. Уншлихт, М. В. Фрунзе и др.

² КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 717.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 358, лл. 2, 7—8.

тели всех народов СССР, трудящиеся национальных окраин, являлись органической частью Советских Вооруженных Сил и составляли десятую часть численности всей армии.

Руководство военной реформой осуществлялось Центральным Комитетом партии. Пленум ЦК, состоявшийся 31 марта — 2 апреля 1924 года, заслушав доклад М. В. Фрунзе, одобрил работу, проделанную в области военного строительства, в частности создание милиционных частей. Отмечалось, что территориальные формирования могут и должны явиться одной из новых дополнительных форм смычки Советского государства с крестьянством. Особенное значение ЦК придавал выдвижению на ответственные командные посты в армии, в строевых частях и штабах членов партии. Оргбюро было поручено обеспечить пополнение Красной Армии коммунистами. Одной из важнейших задач пленум считал улучшение материального положения красноармейцев и командного состава¹.

Вопросам организации обороны страны большое внимание уделил XIII съезд РКП(б). В его резолюции говорилось: «Съезд приветствует шаги, предпринятые Центральным Комитетом для проведения вполне назревшей реформы в военном ведомстве и усиления его партработниками. В связи с ролью территориальных формирований в деле обороны страны съезд обращает внимание партии на необходимость самой энергичной работы по укреплению в них коммунистического влияния. Съезд поручает Центральному Комитету принять ряд мер для увеличения числа коммунистов среди красноармейцев и моряков»². Он указал на некоторый отрыв партийной работы в Красной Армии и Флоте от общепартийной деятельности и потребовал устранить этот недостаток, уточнить «организационные взаимоотношения парткомов с политорганами воинских частей»³. Полностью одобрив меры, связанные с проведением военной реформы, съезд поставил задачу дальнейшего укрепления Советских Вооруженных Сил с тем, чтобы они могли в любой момент дать отпор врагу, надежно гарантировать мирный труд советского народа.

Но выполнение этих решений тормозилось Троцким. Он срывал осуществление мер, обеспечивавших обороноспособность Советской страны. В связи с этим партийные организации требовали отстранения Троцкого от работы в Реввоенсовете и Народном комиссариате по военным и морским делам.

¹ КПСС в резолюциях, ч. I, стр. 813—814.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 13.

³ Там же, стр. 25.

Январский (1925 г.) пленум ЦК РКП(б) признал невозможным дальнейшее пребывание Троцкого на работе в армии¹. На основании решения пленума ЦК Президиум ЦИК СССР 26 января 1925 года снял Троцкого с поста наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета СССР. Народным комиссаром по военным и морским делам и председателем РВС СССР был назначен М. В. Фрунзе, а его заместителем — К. Е. Ворошилов. В военные органы, очищенные от троцкистов и их сторонников, а также в войска были направлены опытные партийные работники. В результате количество членов и кандидатов партии в армии и на флоте к концу 1925 года возросло до 66,6 тысячи человек. Партийная прослойка в центральном военном аппарате составила 25 процентов, удельный вес рабочих повысился на 50 процентов. На работу в центральный аппарат было направлено большое число способных молодых командиров и политработников.

Произошла реорганизация и местных органов военного управления. Создание территориальной системы потребовало проведения работы с военнообязанными не только в строевых частях во время сборов, но также и в период, когда они находились в отпуске. В соответствии с решением XIII съезда РКП(б) устанавливалась более тесная связь армии с населением, местными партийными и советскими органами.

18 сентября 1925 года ЦИК и СНК СССР приняли закон «Об обязательной военной службе», разработанный на основе предложений комиссии ЦК РКП(б). Закон подчеркивал строго классовый характер Советских Вооруженных Сил, указывал, что комплектование их и обучение военному делу граждан осуществляется на основе всеобщей обязательной военной службы трудящихся мужского пола от 19 до 40 лет включительно. Закон устанавливал четкий порядок прохождения воинской службы гражданами Советского Союза².

Таким образом, был положен конец текучести кадров в армии и созданы условия для установления строгого распорядка жизни воинских частей.

Усиление партполит- работы в армии и на флоте

Важнейшим звеном военной реформы являлось улучшение подготовки командных кадров в армии и на флоте и введение единоначалия. Коммунистическая партия исходила из положения Ленина о том, что единоначалие является наиболее целесообразной

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 114.

² СЗ СССР, 1925, № 62, ст. 463.

формой управления войсками, единственно правильной постановкой работы¹. Но чтобы ввести его, нужно было располагать опытными военными кадрами, беззаветно преданными Советской власти. На первых порах Республике Советов пришлось использовать на военной работе кадровый состав старой армии, среди которого было немало антисоветски настроенных лиц. Для контроля за работой бывших офицеров и для руководства политическим воспитанием в армии Коммунистическая партия ввела в 1918 году институт военных комиссаров.

К 1924 году, когда началось проведение военной реформы, условия изменились. За годы гражданской войны и мирного строительства партия проделала огромную работу по укреплению Красной Армии, воспитанию новых командиров из лучших представителей рабочего класса и трудового крестьянства, увеличению коммунистического ядра среди командного состава. В 1925 году свыше 40 процентов командиров являлись членами и кандидатами в члены партии. Все это создало условия для введения единоначалия в Красной Армии.

Оргбюро ЦК РКП(б) в июле 1924 года приняло решение о постепенном переходе к единоначалию. Определение конкретных способов и сроков его введения было возложено на Реввоенсовет СССР. В марте 1925 года им был издан приказ о введении единоначалия в двух формах: неполное и полное.

При неполном единоначалии партийно-политическое руководство в частях и соединениях оставалось за военным комиссаром, который вместе с командиром нес ответственность за их морально-политическое и боевое состояние. При полном единоначалии командир лично отвечал не только за строевую, административную, хозяйственную, но и за партийно-политическую работу, боевое и морально-политическое состояние части. У него был заместитель по политработе.

ЦК РКП(б) одобрил деятельность РВС в этой области и направил армейским партийным организациям письмо «Об единоначалии в Красной Армии». В нем отмечалось, что переход к единоначалию является одним из важнейших моментов в строительстве Красной Армии. Центральный Комитет подчеркнул, что подобная мера поднимет политический авторитет командного состава, еще больше сблизит его с местными партийными и советскими органами. Это «нотребует

¹ См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 77.

максимального усиления политической работы и всемерного укрепления влияния партии в частях. Роль политорганов, как учреждений партии в армии, в связи с этим особенно возрастает»¹.



Военные деятели, руководившие осуществлением военной реформы в армии:

М. В. Фрунзе, П. И. Баранов, В. К. Блюхер, А. С. Бубнов,
С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, А. И. Егоров, С. С. Каменев

Были предприняты шаги и по совершенствованию партийно-политического аппарата армии и флота, укреплению его партийными кадрами. Подтвердив неизбежность существовавшей системы политических и партийных органов, Центральный Комитет указал, что общее руководство партийно-политической жизнью армии и флота принадлежит Политическому управлению Красной Армии и Флота, которое ведет свою работу под непосредственным руководством ЦК партии на правах его военного отдела.

¹ КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Сборник документов. 1917—1958, М., 1958, стр. 281.

В конце 1924 года была утверждена новая инструкция для армейских и флотских партийных ячеек, в июле 1925 года — положение об организации в воинских частях и подразделениях комсомольских групп содействия партии, в сентябре



Военные деятели, руководившие осуществлением
военной реформы в армии:
М. Н. Тухачевский, И. С. Уншлихт, И. Э. Якир

1925 года введено положение о Политическом управлении РККА. Эти документы определили структуру, задачи, права и обязанности политических органов, партийных и комсомольских организаций в армии. Первое всеармейское совещание секретарей партийных ячеек, созванное весной 1925 года, выработало конкретную программу развертывания политической работы в воинских частях¹.

Всемерное усиление партийно-политической работы в армии и на флоте преследовало цель превратить воинские части в школу политического воспитания трудящихся, подготовить из красноармейцев не только сознательных воинов, но и активных строителей социализма. По указанию ЦК партии началась разработка новых уставов для армии и флота.

В результате военной реформы организационная структура Красной Армии была приведена в соответствие с новыми условиями развития социалистического государства, возможностями его экономики и уровнем развития военной науки и техники. Организационное укрепление армии позволило улучшить ее боевую и политическую подготовку, обеспечило повышение обороноспособности СССР.

¹ «Известия ЦК РКП(б)», 1925, № 17-18, стр. 9.

4. Четырнадцатый съезд ВКП(б). Курс на социалистическую индустриализацию страны. Разгром «новой оппозиции»

Подготовка к XIV съезду. Обострение внутрипартийной борьбы

В связи с переходом страны к новому этапу социалистического строительства — реконструкции народного хозяйства на основе его индустриализации — новые большие задачи предстояло обсудить очередному XIV съезду партии. В центре предсъездовской кампании стояли острые политические и экономические вопросы.

Противники ленинской генеральной линии партии выступали против курса на превращение СССР в передовую индустриальную державу и пытались навязать партии политику, которая могла привести к срыву социалистического строительства в стране. В качестве предлога для своих нападок на политику РКП(б) они использовали неудачи хлебозаготовительной кампании осенью 1925 года. В ходе ее из-за просчетов, допущенных хозяйственными и торговыми организациями, не удалось своевременно заготовить нужное количество хлеба, которое намечалось вывезти за границу с целью приобретения необходимого для промышленности оборудования¹. В связи с этим потребовалось внести изменения в план развития промышленности, составленный в расчете на значительный импорт сырья и машин. Создавшееся положение еще раз подтверждало необходимость быстрее достижения экономической независимости Советской страны, создания развитой многоотраслевой отечественной индустрии и минерально-сырьевой базы.

Противоположный вывод делали противники ленинского плана построения социализма. Они утверждали, что об экономической независимости Советской страны нечего и думать, а следует приспособить ее экономику к запросам мирового рынка. Империалисты за рубежом, остатки эксплуататорских классов внутри страны надеялись втянуть СССР в сферу действия пресловутого «плана Дауэса». В это же время под влиянием буржуазно-реставраторской идеологии некоторые экономисты, работавшие в советских плановых органах, вновь выступили с предложениями о замедлении темпов развития индустрии, прежде всего тяжелой, и сосредоточении государ-

¹ Получено было на 200 миллионов пудов зерна меньше, чем планировалось.

ственных ресурсов исключительно на расширении сельскохозяйственного производства и его экспорта. В таком направлении они и предлагали пересмотреть народнохозяйственные планы.

В разноголосом хоре «пророков» неизбежного провала социалистического строительства в СССР громко раздавались голоса оппозиционеров внутри партии. Осенью 1925 года в брошюре «К социализму или к капитализму?» Троцкий снова обрушился на ленинский план создания социалистической, независимой от капиталистического рынка экономики, приписывая партии стремление развивать «замкнутое», «изолированное» от остального мира хозяйство. Он утверждал, что «резкая передвижка» сил и средств на нужды тяжелой индустрии будто бы приведет не к усилению, а к замедлению темпов роста всей советской экономики. Троцкий характеризовал советскую промышленность как госкапиталистическую (гигантский «трест трестов», находящийся в руках государства), а советский экономический строй как «врастающий» в мировой капиталистический рынок. Он призывал «не игнорировать» сложившееся при капитализме мировое разделение труда, обрекавшее СССР на роль аграрно-сырьевого придатка промышленно-развитых империалистических стран. Троцкий и его сторонники предлагали держать курс на усиление импорта промышленных изделий, всемерно привлекать и даже насаждать частный, особенно иностранный капитал. Он отрицал также положительное значение коллективного ведения крестьянского хозяйства на основе существующей техники, доказывал, что до создания (с помощью победившего пролетариата более развитых в технико-экономическом отношении стран) всесторонне развитой промышленности, способной обеспечить сельское хозяйство передовой техникой, единственно возможным путем его развития является «фермерский», то есть капиталистический путь. Троцкисты выступали против союза рабочего класса с середняком, объявляя этот слой крестьянства исчезающим. Они считали единственно возможной такую политику, которая раздвинула бы рамки капиталистических отношений в деревне.

Особенно бурную деятельность в предсъездовский период развернули представители «новой оппозиции». В работе Зиновьева «Ленинизм», вышедшей осенью 1925 года, в ряде его статей и выступлений, в статьях и выступлениях Каменева, Сокольников и других оппозиционеров пропагандировалась идея о невозможности победы социализма в СССР. Вопреки фактам они, следуя за Троцким, утверждали, что государственная промышленность, транспорт, финансы, торговля,

а также кооперация Страны Советов являются госкапиталистическими. Оппозиционеры преувеличивали роль и влияние частнокапиталистических элементов в народном хозяйстве, изображали советскую экономику всецело зависящей от стихии внешнего рынка, настаивали на отмене монополии внешней торговли. Советская страна, по мнению оппозиции, должна была ориентировать свое народное хозяйство преимущественно на развитие сельскохозяйственного экспорта и ввоз промышленных изделий из-за границы.

Участники оппозиции не верили в возможность социалистического преобразования сельского хозяйства на основе ленинского кооперативного плана, кричали о засилье кулачества в деревне. Ожесточенным нападкам с их стороны подверглась политика партии, направленная на укрепление союза с середняком, ими отстаивалась троцкистская идея о «вымывании» средних слоев крестьянства. Оппозиционеры утверждали, что в стране происходит капиталистическая дифференциация деревни, сопровождающаяся массовой пролетаризацией крестьянства и интенсивным ростом сельской буржуазии, и что прочный союз трудящихся города и села в этих условиях невыносим.

Пораженческую сущность своей платформы «новая оппозиция» маскировала трескучими псевдореволюционными фразами и призывами (вроде лозунга «всеобщего равенства», переальных предложений о немедленном повышении заработной платы во всех отраслях промышленности до довоенного уровня, о доведении удельного веса рабочих от станка в партии в течение года до 90%). «Новая оппозиция» прибегала к клевете на ЦК РКП(б), утверждая, что он «примиренчески» относится к отступникам от ленинизма. Активный деятель оппозиции Залуцкий, повторяя злобные измышления врагов партии и Советской власти, заявил, что ЦК угрожает опасность термидорианского перерождения. Подобную же «идею» распространял и Троцкий.

Нарушив решение октябрьского (1925 г.) пленума ЦК РКП(б), высказавшегося против дискуссии в партии, оппозиция развернула пропаганду антиленинских взглядов в Ленинградской организации, усиленно сколачивала там свою тайную антипартийную фракцию. К оппозиции примкнула значительная часть руководящего партийного актива организации: Г. Евдокимов, ставший после снятия Залуцкого секретарем Северо-Западного бюро ЦК и Ленинградского губкома РКП(б), А. Куклин, И. Бакаев, Г. Сафаров, А. Саркис и другие. С их помощью Зиновьев стремился превратить Ленинградскую организацию в свою опору и, используя ее авторитет, дать бой

большинству ЦК на съезде партии. Однако «новая оппозиция» была вынуждена считаться с настроениями большинства ленинградских коммунистов, стоявших на позициях доверия к ЦК РКП(б), и поэтому фракционеры изворачивались и двурушничали. Они обманывали ленинградских коммунистов, заявляя, что полностью поддерживают линию Центрального Комитета и собираются лишь окончательно разгромить троцкистов и нанести удар по правым. В секретных директивах, рассылаемых единомышленникам, они требовали до известной поры скрывать свои разногласия с ЦК, говорить о платформе оппозиции «в четверть голоса — на районных конференциях, вполголоса — на губернской партконференции и полным голосом... на XIV партсъезде»¹.

Зиновьев и его окружение заигрывали с ленинградскими коммунистами и беспартийными рабочими, называли их «солью пролетарской земли», поощряли и раздували местнические настроения, существовавшие среди некоторых незрелых партийных и советских работников, стремились принизить другие организации партии, особенно Московскую, как якобы «второсортные», не «чисто» пролетарские.

Одновременно оппозиционеры всячески подавляли инициативу рядовых коммунистов, нарушали внутривнутрипартийную демократию, преследовали инакомыслящих. Зиновьевцы рассчитывали, что им удастся заставить коммунистов слепо пойти за ними.

Ввиду непрекращавшихся фракционных выступлений оппозиции в Ленинграде Центральный Комитет, надеявшийся на возможность преодоления разногласий без вынесения их на обсуждение широких партийных кругов, вынужден был предпринять новые шаги для отпора раскольникам. В конце ноября 1925 года ЦК партии через своих представителей, выступавших с докладами о работе ЦК на партконференциях, информировал партийные организации о существовании разногласий с оппозицией. Отдельные положения оппозиционной платформы подверглись критике в предсъездовских тезисах ЦК, в партийной печати, в том числе и на специально выходившей в «Правде» странице «К XIV съезду РКП(б)». С начала декабря 1925 года развернулась широкая полемика с представителями оппозиции.

Важную роль в разоблачении оппозиции сыграла XIV Московская губернская партийная конференция, открывшаяся

¹ XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 18—31 декабря 1925 г. Стенографический отчет, М. — Л., 1926, стр. 202.

5 декабря 1925 года. Ее делегаты осудили раскольнические действия ряда руководящих работников Ленинградского губкома РКП(б) и антипартийное выступление Каменева, защищавшего на конференции взгляды оппозиции. Московских коммунистов поддержали участники конференций других областных и краевых партийных организаций и съездов компартий союзных республик, проходивших накануне XIV съезда партии.

Ход предсъездовской кампании показал, что партийные организации решительно осуждают раскольническую деятельность оппозиции, по всем вопросам поддерживают линию ЦК партии. Лишь на некоторых конференциях и съездах имели место единичные оппозиционные выступления, но они всюду встречали энергичный и дружный отпор. Именно так было на IX съезде КП(б) Украины, на XI Донской окружной партийной конференции и на некоторых других съездах и конференциях, где троцкисты, сторонники «новой оппозиции» и иные фракционеры пытались выступить с нападками на политику РКП(б).

Но в Ленинградской организации, где были сосредоточены основные кадры оппозиции, положение продолжало усложняться. 1 декабря открылась XXII Ленинградская губернская партконференция, которая в единогласно принятой резолюции по докладу о работе ЦК РКП(б) заявила, что «целиком и полностью одобряет политическую и организационную линии ЦК»¹. Однако оппозиционеры, вопреки только что принятому решению, использовали трибуну конференции для антипартийных выпадов, прикрывая их громкими фразами о верности ЦК и его политике. Они обрушились на выступавших в прениях секретаря ЦКК Е. М. Ярославского и некоторых ленинградских работников (членов ЦК — Н. П. Комарова и С. С. Лобова), осудивших оппозицию. Особенно ополчились они против решений Московской партконференции: Зиновьев клеветнически утверждал, будто бы она шла под лозунгом «Бей ленинградцев!». Он призывал делегатов к объединению для предстоящей борьбы на съезде.

Сторонникам Зиновьева удалось добиться принятия конференцией составленной ими «Декларации» — обращения к Московской губпартконференции, в котором содержались необоснованные нападки на руководство партийной организации столицы и в завуалированной форме защищались некоторые положения оппозиционной платформы. Принятие «Де-

¹ «Ленинградская правда», 4 декабря 1925 г.

кларации» явилось серьезной политической ошибкой конференции. Объяснялась она прежде всего тем, что ее участники не разобрались в тактике оппозиционеров, которые продолжали лицемерить, утаивать, маскировать свои взгляды. На конференции они, нарушая внутривнутрипартийную демократию, не давали слова тем, кого подозревали в «инакомыслии». «Декларация» была поставлена на голосование без предварительного обсуждения. Все это помешало значительной части делегатов сразу понять неправильную сущность принятого документа.

Определенную роль сыграл и состав конференции, среди делегатов которой преобладали активные сторонники оппозиции или работники партийного и комсомольского аппарата, тесно связанные по служебной линии с оппозиционно настроенными руководителями губкома РКП(б), а также малоопытная молодежь. Антипартийную направленность приняли и выборы делегатов от Ленинградской организации на XIV съезд. Грубо нарушая Устав партии, зиновьевцы сделали все возможное, чтобы в предварительный список состава делегации и губкома РКП(б) не вошли коммунисты, не согласные с оппозицией.

Обострение внутривнутрипартийной борьбы и особенно тревожное положение, создавшееся в связи с этим в Ленинградской организации РКП(б), заставило Центральный Комитет принять срочные меры к быстрейшему пресечению раскольнической деятельности оппозиции.

Завершая подготовку к XIV съезду, члены ЦК и ЦКК РКП(б) на многочисленных совещаниях и в личных беседах призывали верхушку оппозиции отказаться от фракционной борьбы. В документе, подписанном членами ЦК (Ф. Э. Дзержинским, М. И. Калининым, Я. Э. Рудзутаком, И. В. Сталиным и др.), выражалась готовность большинства Центрального Комитета в случае отказа оппозиции от фракционных действий и принципиального осуждения своей платформы, пойти на некоторые уступки в целях сохранения единства партии и предупреждения возможной опасности отчуждения Ленинградской организации от ЦК РКП(б)¹. Но лидеры оппозиции не приняли это предложение и пошли на обострение внутривнутрипартийной борьбы.

Незадолго до открытия XIV съезда Президиум ЦКК с участием большинства членов ЦКК обсудил доклад своих

¹ XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 507.

представителей в Политбюро (Куйбышева и Ярославского) и заявил о полной поддержке ЦК, указав, что «ответственность за дискуссию в печати, а также за начавшуюся организационную борьбу падает на часть верхушки Ленинградской организации»¹. О солидарности с Центральным Комитетом заявили ЦК РЛКСМ, а также делегации местных партийных организаций, прибывавшие на съезд.

15 декабря 1925 года собрался пленум Центрального Комитета РКП(б). Он одобрил опубликованные ранее тезисы к съезду «О хозяйственном строительстве», «О работе профсоюзов», «О комсомоле», «Об изменениях и дополнениях в партийном Уставе» и обстоятельно обсудил вопрос о переименовании РКП(б) в ВКП(б). По предложению Политбюро пленум решил отложить открытие съезда еще на несколько дней², чтобы продолжить переговоры с лидерами оппозиции и предотвратить развертывание внутрипартийной борьбы на съезде.

Начало работы съезда. XIV съезд Коммунистической партии открылся 18 декабря 1925 года в Москве, в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца. 665 делегатов с правом решающего голоса и 641 делегат с правом совещательного голоса представляли 7 коммунистических партий союзных республик, 5 краевых (областных) и 158 губернских и окружных организаций, объединявших свыше 1088 тысяч коммунистов — 643 тысячи членов и 445 тысяч кандидатов в члены РКП(б). 62,2 процента делегатов с решающим голосом являлись по социальному положению рабочими, 5,7 процента — крестьянами.

Повестка дня, утвержденная съездом, включала следующие вопросы: политический и организационный отчеты ЦК; отчеты Ревизионной комиссии и ЦКК РКП(б); отчет представительства РКП(б) в Исполкоме Коминтерна; очередные вопросы хозяйственного строительства; о работе профсоюзов и комсомола; об изменениях в партийном Уставе; выборы центральных учреждений партии. Кроме того, на одном из заседаний был заслушан информационный доклад Г. В. Чичерина о международном положении и советской внешней политике.

В политическом отчете ЦК, с которым выступил И. В. Сталин, содержался анализ международного и внутреннего поло-

¹ ЦКК — РКК в основных постановлениях партии, М. — Л., 1927, стр. 103.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 205, стр. 16.

жения Советского Союза, излагалась позиция ЦК по коренным вопросам социалистического строительства. Этот важнейший документ был результатом коллективного творчества Центрального Комитета, обобщением опыта, накопленного РКП(б) в период деятельности партии после смерти



XIV съезд ВКП(б). Общий вид зала заседаний. 25 декабря 1925 г.
Фото

В. И. Ленина. Содержавшиеся в политическом отчете ЦК принципиальные положения основывались на идеях Ленина и представляли собой их дальнейшую конкретизацию, связанную с решением очередных задач строительства социализма.

Характеризуя международную обстановку, докладчик подчеркивал, что в отношениях между Советской страной и капиталистическими государствами установилось равновесие сил, в основе которого лежат внутренняя слабость мирового капитализма и рост революционного движения во всем мире и прежде всего рост сил Советского государства. Непреодолимые противоречия мирового империализма делали неизбежным его дальнейшее ослабление.

Духом оптимизма был пронизан раздел доклада, посвященный внутреннему положению Советского Союза. В нем

вскрывалась несостоятельность оппозиционных утверждений о преобладании госкапитализма в советском экономическом строе. В промышленности перевес сил был на стороне социалистического сектора, который быстро рос и подчинял своему влиянию все остальные уклады экономики.

В отчете ЦК отмечалось, что в строительстве социализма партия неуклонно следует ленинской генеральной линии, рассчитанной на создание тяжелой индустрии как основы преобразования всей экономики, в том числе и сельского хозяйства. Оппозиция пыталась навязать партии другую, антиленинскую линию, которая могла привести к тому, что Советский Союз еще на долгое время оставался бы аграрной страной, вывозящей сельскохозяйственные продукты и ввозящей оборудование из-за границы, превратился бы в придаток мировой капиталистической системы. Центральный Комитет выразил твердую уверенность в том, что партия и впредь будет следовать ленинским курсом, который обеспечит построение социализма, укрепит политический строй и экономическую самостоятельность СССР. Только в этом случае Советский Союз сможет противостоять враждебному капиталистическому окружению, оказывать всемерную поддержку мировому коммунистическому и рабочему движению и национально-освободительной борьбе.

Для участия в прениях по отчету ЦК записалось 104 делегата, из которых выступило 45 человек. Подавляющее большинство одобрило деятельность Центрального Комитета, отметив, что благодаря правильной политике партии СССР достиг серьезных успехов на всех участках социалистического строительства.

Съезд подчеркнул, что несмотря на относительную стабилизацию капитализма силы революции продолжают неуклонно расти во всем мире. Главным и основным в международной обстановке являлось экономическое и политическое укрепление Советского государства, завоевание им условий для мирного сосуществования с капиталистическими странами. Съезд указал на необходимость «вести политику мира, которая должна стоять в центре всей внешней политики правительства и определять все его основные выступления»¹. Вместе с тем съезд дал директиву и впредь крепить обороноспособность Советской страны.

С особой силой прозвучал призыв съезда, обращенный к рабочим массам и угнетенным народам мира. Выражая полную

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 195.

солидарность с их революционной борьбой, съезд в резолюции по отчету ЦК РКП(б) заявил, что партия всегда будет крепить союз трудящихся СССР с пролетариями и угнетенными народами всех стран, оказывать им поддержку.

Подтвердив вывод XIV конференции РКП(б), съезд заявил, что и в новых условиях СССР «имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества» (*Ленин*)»¹. В резолюции по отчету ЦК отмечалось, что социализм все более и более превращается в реальную действительность, что налицо «экономическое наступление пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма»².

Съезд наметил путь дальнейшей борьбы за социализм и подчеркнул, что достижение его полной победы партия ставит своей основной задачей. Соотношение классовых сил, сложившееся в стране к концу восстановительного периода, благоприятствовало решению новых задач социалистического строительства, значительному ускорению его темпов. Рабочий класс восстановил свои силы, окреп. Еще прочнее стал его союз с трудящимся крестьянством. Заметно повысилась политическая активность масс. И хотя коренной вопрос социалистического строительства «кто — кого?» не был еще решен окончательно, существенные сдвиги, которые произошли в восстановительный период, не оставляли сомнения в том, что победа будет на стороне социализма.

Научно обобщив опыт, накопленный страной и партией, XIV съезд провозгласил переход к социалистической индустриализации как к решающему звену в борьбе за переустройство советской экономики, за ускорение темпов социалистического строительства.

В выборе момента перехода к индустриализации отчетливо проявился научно обоснованный характер политики РКП(б), всесторонний учет ею объективных экономических законов, действовавших в переходный период от капитализма к социализму, ближайших и перспективных задач социалистического строительства, реальных условий, насущных интересов народа. Этот переход стал возможным только тогда, когда созрели предпосылки для быстрого развития тяжелой индустрии: окрепло народное хозяйство и его социалистический сектор, была создана смычка национализированной промыш-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 195; В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 370.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 196.

ленности с крестьянским хозяйством и увеличились государственные накопления, был приобретен опыт руководства хозяйственным строительством, упрочилось международное положение СССР.

Вместе с тем, провозглашая курс на социалистическую индустриализацию, партия учитывала, что преимущественное развитие тяжелой промышленности потребует величайшего напряжения сил трудящихся, их готовности пойти на многие жертвы и лишения во имя достижения намеченной цели. У Советской страны не было другого пути, она не могла позволить себе ждать.

Переход к индустриализации происходил в условиях острой классовой борьбы и хозяйственных трудностей. Активизировали враждебную деятельность остатки эксплуататорских классов, пытавшиеся разорвать союз рабочих и крестьян. Усиливалась военная угроза со стороны империалистических государств. Материальное положение отдельных групп трудящихся, особенно неквалифицированных рабочих в городе и крестьянской бедноты в деревне, оставалось тяжелым. В стране не была ликвидирована безработица, в городах обострился жилищный кризис. Все более сказывались отрицательные последствия технико-экономической отсталости, ставившие под угрозу судьбы социализма в нашей стране.

Исключительную остроту в этих условиях приобретал вопрос о темпах дальнейшего развития советской экономики. Между тем в конце восстановительного периода промышленность уже исчерпала возможности роста на существующей производственно-технической базе. Становилось очевидным, что обеспечить высокие темпы ее развития без коренной технической реконструкции не удастся. Производственная программа на 1925/26 хозяйственный год предусматривала почти стопроцентную загрузку оборудования в подавляющем большинстве отраслей промышленности. Все ощутимее становился недостаток оборудования, его устарелость и изношенность. Неотложной задачей было создание в короткий срок новой технической базы народного хозяйства. Переход к индустриализации таким образом становился не только необходимым, но и безотлагательным.

XIV съезд одобрил установку Центрального Комитета на обеспечение преимущественного развития тяжелой индустрии. Он подтвердил верность партии ленинской генеральной линии на строительство социализма, на превращение нашей страны в могучую индустриальную державу, и дал директиву «держаться курса на индустриализацию страны, развитие производства

средств производства и образование резервов для экономического маневрирования»¹.

Ленинская установка на социалистическую индустриализацию приобретала, таким образом, силу партийного закона, а переход к индустриализации страны выдвигался в качестве неотложной практической задачи партии.

**Задачи улучшения
хозяйственной и мас-
совой политической
работы партии**

Решение съездом других вопросов также было подчинено осуществлению генеральной линии партии на победу социализма. Съезд призвал полнее использовать внутренние возможности для роста экономики: поднимать технический уровень крупной промышленности, развивать сельское хозяйство и местную промышленность, создавать собственную сырьевую базу. Он потребовал также соблюдать строжайшую экономию государственных средств, повышать прибыльность государственных и кооперативных предприятий, чтобы создать нужные для социалистической индустриализации накопления. Этой же цели должно было служить всемерное укрепление монополии внешней торговли, обеспечение активного внешнеторгового баланса страны.

Серьезной критике была подвергнута работа торговых организаций, которые слабо изучали потребности и состояние внутреннего рынка и допустили просчеты при проведении хлебозаготовительной кампании осенью 1925 года.

Съезд одобрил решения XIV конференции РКП(б), направленные на укрепление союза со средним крестьянством. Делегаты отметили, что их реализация коренным образом улучшила положение в деревне, создала прочную базу для более активного вовлечения крестьян в социалистическое строительство. Одновременно указывалось на своевременность постановлений октябрьского (1925 г.) пленума ЦК РКП(б) о работе среди деревенской бедноты. Съезд осудил вскрытые пленумом уклоны в крестьянском вопросе. Его делегаты одобрили призыв, содержащийся в политическом отчете ЦК: сосредоточить огонь на «левом», «ангисередняцком» уклоне, представлявшем в конкретных условиях конца восстановительного периода и в первые годы индустриализации наибольшую опасность².

В связи с переходом к социалистической индустриализации, развитием инициативы трудящихся масс возрастали

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 197.

² Там же, стр. 198—199.

требования к работе государственного аппарата. XIV съезд партии в резолюции «О работе ЦКК и РКИ»¹ по докладу В. В. Куйбышева одобрил деятельность органов партийно-государственного контроля и призвал усилить борьбу с бюрократизмом, совершенствовать деятельность государственных учреждений.

Отметив улучшение партийного руководства профсоюзами на основе линии, выработанной XI съездом партии, XIV съезд (по докладу М. П. Томского) принял развернутое решение «О работе профсоюзов»². В нем одобрялись меры, намеченные октябрьским (1925 г.) пленумом ЦК по устранению серьезных недостатков в работе профессиональных союзов. На съезде был дан решительный отпор оппозиционерам, выступившим против политики оживления массовых организаций, усиления партийного руководства профсоюзами. Съезд подчеркнул, что свои задачи профсоюзы смогут выполнить лишь под руководством партии как руководящей и направляющей силы всех массовых организаций трудящихся. Съезд выступил против так называемого «хозяйственного уклона», выразившегося в попытках непосредственного и зачастую некомпетентного вмешательства профсоюзов в управление предприятиями. Съезд напомнил, что основное внимание профсоюзы должны уделять защите материальных и культурных интересов рабочего класса. Важнейшей задачей профсоюзов, подчеркивалось в его решении, является укрепление связи с широкими массами трудящихся, развитие профсоюзной демократии. Признавалось необходимым поднять роль профсоюзов в разработке производственных планов, в борьбе за повышение производительности труда, в работе производственных совещаний, в организации труда и его оплаты. Профсоюзам рекомендовалось расширять культурно-воспитательную работу среди рабочих и служащих, бороться за улучшение их бытовых условий, смелее выдвигать на профсоюзную работу женщин-работниц и молодых производственников.

Съезд указал на необходимость оживления работы организаций РЛКСМ, усиления их влияния на массы рабочей и крестьянской молодежи, интенсивно втягивавшиеся в производственный процесс и в политическую деятельность (с докладом о работе комсомола выступил Н. И. Бухарин). Делегаты осудили защищаемую сторонниками «новой оппозиции» идею создания особой организации середняцкой молодежи (делегатских собраний), осуществление которой неизбежно

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 202—209.

² Там же, стр. 212—229.

привело бы к превращению этой организации в чисто крестьянский союз, противостоящий партии и комсомолу. Усиление пролетарского влияния на крестьянство, наоборот, требовало объединения лучшей части крестьянской молодежи в комсомоле. Съезд раскрыл вред идеи «независимости» комсомола от партии, которую пропагандировала оппозиция, и обязал партийные организации усилить руководство комсомолом, требуя проявлять товарищескую чуткость и такт в отношениях с молодежью. В резолюции съезда «О работе комсомола»¹ получили полное одобрение меры, принятые ЦК партии в первой половине 1925 года, по борьбе с фракционностью в союзе молодежи, которую насаждали лидеры «новой оппозиции». Указывалось на необходимость неуклонного соблюдения союзной дисциплины и признания полного и безусловного авторитета партии и ее ЦК в деле руководства РЛКСМ.

Заслушав организационный отчет ЦК (докладчик В. М. Молотов), отчет Ревизионной комиссии (докладчик Д. И. Курский), съезд уделил большое внимание вопросам дальнейшего укрепления рядов партии. Делегаты съезда показали политическую несостоятельность требования «новой оппозиции» о безграничном расширении рядов партии, что могло привести, по существу, к ликвидации ее как передового, сознательного и организованного отряда рабочего класса. Был решительно отвергнут и лозунг оппозиции о свободе фракций и группировок в партии.

Отметив успехи в области внутрипартийной работы, съезд предложил и впредь разворачивать внутрипартийную демократию, поднимать активность широких масс коммунистов, повышать руководящую роль партии во всех областях социалистического строительства, особенно в сфере экономики, увеличивать ее пролетарское ядро².

Укреплению партии должны были способствовать внесенные на рассмотрение съезда изменения в Уставе; с докладом по этому вопросу выступил А. А. Андреев. Съезд одобрил представленный Центральным Комитетом проект изменений, поручив ему окончательно отредактировать новый Устав партии, и указал на необходимость более внимательного отношения к вступающим в ее ряды³. Были облегчены условия приема в партию промышленным рабочим и трудящимся

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 229—242.

² Там же, стр. 201.

³ Там же, стр. 212. Отредактированный текст Устава ВКП(б) был утвержден ЦК ВКП(б) 17 июня 1926 г. КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 242—257.

крестьянам. Число рекомендаций сокращалось для промышленных рабочих, занятых на производстве, с трех до двух, а стаж рекомендуемых — с трех до одного года. Вступающие в партию по второй категории (крестьяне) должны были представлять рекомендации трех коммунистов с двухлетним партстажем вместо трехлетнего по старому Уставу. Для выходцев из других партий условия приема, наоборот, усложнялись.

В связи с образованием СССР и новым районированием вносились некоторые уточнения в структуру построения партии, определялись задачи окружных парторганизаций. Закреплялось существование цеховых партийных ячеек, уточнялись права местных партийных конференций, порядок информирования Центральным Комитетом местных партийных организаций. Чтобы придать партийной работе большую планомерность, съезд установил периодичность созыва губернских и окружных партконференций не два, а один раз в год и перевыборов бюро первичных партийных организаций один раз в полгода.

Съезд принял постановление о переименовании РКП(б) во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков), что в условиях существования союза равноправных республик подчеркивало наличие в стране единой компартии и еще больше способствовало сплочению советских народов.

Разоблачение антипартийной сущности «новой оппозиции»

Важнейшее место в работе съезда заняло обсуждение вопроса о единстве партии, о путях и средствах преодоления внутривнутрипартийных разногласий, возникших из-за раскольнического поведения «новой оппозиции». Мысль о сохранении и укреплении единства партии проходила через все принятые резолюции, она звучала в выступлениях докладчиков и огромного большинства ораторов. Съезд одобрил линию ЦК, направленную на то, чтобы не допускать фракционных выступлений в партии, и поручил ему «вести решительную борьбу со всякими попытками подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили...»¹.

На съезде было сделано все возможное, чтобы преодолеть возникшие в партии разногласия и сосредоточить внимание делегатов на обсуждении очередных политических и хозяйственных задач. Отчетные доклады ЦК отличались спокойным, умеренным тоном, были свободны от полемической заостренности. Однако оппозиция, руководствуясь фракционными соображениями, игнорировала содержащийся в документах Цен-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 201.

трального Комитета призыв к единству. Уже на второй день работы съезда она потребовала предоставить ее представителю слово для содоклада по отчету ЦК, заявив тем самым о несогласии с политической линией Центрального Комитета.

Президиум съезда предоставил «новой оппозиции» возможность изложить свои взгляды. Содокладчик от оппозиции Зиновьев, преувеличивая трудности, пытался убедить делегатов в том, что строительство социализма в одной, экономически отсталой стране якобы обречено на провал. Оппозиция обвиняла ЦК во всевозможных ошибках, будто бы толкавших страну на гибельный путь, и всячески оправдывала свои раскольнические, фракционные действия. На съезде с пространными речами выступили также Каменев, Сокольников, Лашевич, Евдокимов, Залуцкий и другие их сторонники. С разрешения президиума оппозиция представила делегатам сборник, содержащий материалы с обоснованием их платформы. Оппозиционеры выступали на совещаниях делегаций местных партийных организаций.

Участники съезда дали отпор оппозиции. В заключительном слове И. В. Сталина по отчету ЦК, в докладе В. В. Куйбышева о работе ЦКК, в выступлениях делегатов был вскрыт троцкистско-меньшевистский характер оппозиционной платформы, указано на общность социальных корней и основных требований «новой оппозиции» и троцкизма. Они отражали колебания мелкобуржуазных слоев, вызванные трудностями социалистического строительства, а также возросшее давление на партию со стороны буржуазной идеологии, оживившейся в первые годы нэпа. Не случайно поэтому антипартийная вылазка оппозиции была встречена с ликованием врагами Советской власти. Контрреволюционная русская эмиграция в те дни призывала правящие круги империалистических держав нанести решительный удар по Советской стране. Международная реакция, лидеры правых социал-демократов, меньшевики выражали надежду на то, что оппозиции удастся столкнуть СССР на путь капиталистического перерождения. «Социалистический вестник», например, уверял своих читателей, что оппозиционные выступления породят в рабочем классе России «ростки таких идей и настроений, которые при умелом уходе легко могут дать социал-демократические плоды». Активизировали свою деятельность антисоветские элементы и внутри страны.

Выступив против ленинского курса в момент мобилизации всех сил и средств для социалистического преобразования экономики страны, «новая оппозиция», как и троцкисты,

рассчитывала опереться в партии главным образом на мелкобуржуазные элементы: отдельных служащих, подпавших под влияние буржуазной идеологии; неустойчивую часть интеллигенции, терявшую веру в революцию из-за замедления темпов ее развития в европейских странах; отсталых рабочих — недавних выходцев из крестьянской среды, неудовлетворенных своим материальным положением; некоторых подавленных нуждой крестьян-бедняков, выражавших недовольство в связи с ростом кулачества. Poleмика с «новой оппозицией» являлась, по сути дела, продолжением дискуссий с троцкистами, новым этапом принципиальной борьбы партии за сохранение чистоты и неприкосновенности ленинской теории и политики.

Съезд осудил неверие оппозиционеров в возможность победы социализма в СССР, показал несостоятельность их утверждений, будто политика партии после X съезда была сплошным отступлением, разоблачил капитулянтский характер установок оппозиции по коренным вопросам социалистического строительства. Опираясь на ленинскую оценку государственных предприятий как предприятий последовательно социалистического типа, съезд разоблачил ревизионистские измышления «новой оппозиции» о преобладании госкапитализма в советской промышленности.

Взглядам оппозиционеров, меньшевистским по своей сущности, попыткам оппортунистов догматически истолковать тенденциозно подобранные, механически выхваченные из контекста отдельные высказывания Ленина, съезд противопоставил последовательную защиту ленинизма, творческое его развитие, опыт, накопленный партией в борьбе за социализм. Участники съезда осудили высокомерное поведение лидеров оппозиции, их упорное нежелание считаться с мнением большинства членов партии, требовавших прекратить внутривнутрипартийную борьбу. Делегаты показали беспочвенность претензий лидеров оппозиции на исключительное положение в партии, на монополию руководства отдельными участками партийно-государственной работы и целыми партийными организациями. Вождем партии, подчеркивалось в выступлениях, является только Центральный Комитет — коллективный наследник и продолжатель великого дела Ленина.

Н. К. Антипов, К. Е. Ворошилов, С. М. Киров, Н. А. Кубьяк, Г. К. Орджоникидзе, П. П. Постышев, Я. Э. Рудзутак и другие с возмущением говорили о попытке оппозиции противопоставить Ленинградскую организацию всей партии. Они выражали твердую уверенность в том, что ленинградские коммунисты осудят оппозицию и обеспечат прочное единство

своей организации со всей партией. Предложение Андреева послать в Ленинград для разъяснения решений съезда ряд партийных работников делегаты встретили аплодисментами и возгласами: «Все поедем!».

Оппозиция добивалась на съезде снятия Сталина с поста Генерального секретаря ЦК. Выдвигая этот вопрос, оппозиционеры преследовали фракционные цели, рассчитывая постепенно отстранить от руководства партией и других деятелей, стоявших на ленинских позициях. Игнорируя жизненную необходимость дальнейшего укрепления коллективности в работе ЦК, они прочили Зиновьева на роль единоличного лидера партии. Съезд отверг притязания оппозиции и избрал Сталина вместе с другими видными деятелями в состав Центрального Комитета. Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) снова был избран Сталин.

Полное поражение оппозиции на съезде было очевидным. Но как показало заключительное слово ее содокладчика, она не сделала соответствующих выводов. Зиновьев заявил, что установка на возможность победы социализма в одной стране «отдает душком национальной ограниченности», и потребовал продолжить дискуссию по этому и другим давно решенным вопросам.

В оппортунистическом духе выступили оппозиционеры и при рассмотрении проекта резолюции по отчету Центрального Комитета, предварительно обсужденного по делегациям. Съезд полностью одобрил политическую и организационную линию ЦК РКП(б), решительно осудил попытки антиленинских элементов извратить коренные положения партийной политики и теории. Из 653 делегатов, участвовавших в поименном голосовании, против этого документа проголосовали только 65: большинство ленинградских и часть новгородских делегатов, делегат от Мурманска, а также избранные на съезд от других партийных организаций Каменев, Сокольников, Лашевич и Харитонов. Это был окончательный провал оппозиции, оказавшейся на съезде в изоляции.

По предложению ряда делегаций из повестки дня был исключен доклад Каменева («Об очередных вопросах хозяйственного строительства»), который своим голосованием против резолюции по отчету ЦК показал, что его точка зрения не соответствует линии Центрального Комитета. По вине оппозиции фактически было сорвано обсуждение конкретных вопросов, связанных с практической работой на хозяйственном фронте, с проведением провозглашенного съездом курса на индустриализацию.

Завершение работы съезда. Разъяснение его решений в партийных организациях

После принятия резолюции по отчету ЦК партии в работе съезда был сделан перерыв. Многие делегаты направились в районы столицы, чтобы рассказать коммунистам о ходе съезда. Московская организация ВКП(б) единодушно одобрила резолюцию по отчету ЦК. О полном осуждении оппозиции, о безоговорочной поддержке решений съезда заявляли и другие партийные организации страны, обсуждавшие предварительные итоги его работы.

Обстановка, сложившаяся на съезде, заставила активизировать свои действия и тех представителей руководящего партийного актива Ленинграда, которые не примыкали к фракционной группировке, но и не вели с ней последовательную борьбу. Если до XIV съезда многие из них еще надеялись на преодоление разногласий с Зиновьевым и другими оппозиционерами, то после открытого раскольнического шага, предпринятого оппозицией на съезде, они встали на путь решительного разоблачения фракционеров. Заместитель секретаря Северо-Западного бюро ЦК И. М. Москвин, секретарь губкома Н. М. Шверник, член ЦК Н. П. Комаров и другие руководящие деятели Ленинградской партийной организации, выступавшие и ранее против оппозиции, развернули работу по сплочению сил сторонников съезда. По мере того как поведение зиновьевцев на съезде становилось известным широким массам ленинградских коммунистов, в борьбу против оппозиции включалось большинство старых коммунистов, хозяйственных, военных и военно-политических работников, многие советские и профсоюзные деятели, партийные и комсомольские работники.

Активисты-ленинцы выступали прежде всего в фабрично-заводских коллективах. На первых порах им не легко было вести разъяснительную работу. Ключевые позиции в Ленинградской организации находились в руках зиновьевцев, которых поддерживали оппозиционно настроенные работники ряда райкомов и партийных бюро. «Ленинградская правда», в редакции которой также обосновались оппозиционеры, давала крайне ограниченную, сухую, к тому же еще и извращенную информацию. Газета «Правда», из-за противодействия зиновьевцев, фактически не распространялась в городе. Представители партийного актива, стоявшие на ленинских позициях, сами зачастую не располагали достаточной информацией. К тому же часть оппозиционеров — делегатов съезда еще до его окончания вернулась в Ленинград и с помощью отдельных работников партийного аппарата организовала травлю комму-

нистов, которые правдиво освещали ход работы съезда, фракционные действия Зиновьева и его единомышленников. Оппозиционно настроенное бюро губкома приняло даже решение, запрещавшее обсуждение материалов съезда в парторганизациях под тем предлогом, что съезд еще не закончился. Одновременно фракционеры пытались утаить от партийных масс оппозиционный характер своей позиции на съезде, свести существо своих расхождений с большинством к второстепенным, процедурным вопросам. В результате на непродолжительное время значительная часть ленинградских коммунистов была введена в заблуждение; в резолюциях, принятых на ряде партийных собраний в конце декабря, вместе с одобрением решений XIV съезда имелись пункты, в которых говорилось о поддержке оппозиционной линии ленинградской делегации.

Ввиду сложившегося положения в партийной организации Ленинграда XIV съезд партии 28 декабря принял «Обращение ко всем членам Ленинградской организации», в котором дал политическую оценку поведению ленинградской делегации на съезде и призвал коммунистов положить конец раскольнической деятельности оппозиции. «XIV съезд не сомневается, — говорилось в обращении, — что Ленинградская организация, всегда шедшая в авангардных рядах партии, сумеет исправить ошибки, допущенные ленинградской делегацией»¹. Одновременно съезд принял и другой документ — постановление об изменении состава редакции «Ленинградской правды».

В тот же день состоялся экстренный пленум Центрального Комитета, созванный по предложению ряда членов ЦК для обсуждения вопроса о проведении в жизнь решений съезда об оппозиции. Против этих решений резко возражали Зиновьев и другие оппозиционеры. Им ответили И. В. Сталин, Ф. Э. Дзержинский, охарактеризовавшие поведение оппозиции как восстание против единства партии, И. М. Варейкис, Г. И. Петровский, В. Я. Чубарь, Е. М. Ярославский и другие.

Пленум ЦК констатировал, что «Ленинградская правда», нарушая Устав партии, ведет кампанию против решений съезда, а губком не принимает мер для прекращения антипартийных выступлений. Большинство голосов ЦК утвердило постановление Политбюро назначить ответственным редактором «Ленинградской правды» И. И. Скворцова-Степанова и откомандировать в помощь ему несколько работников². Вместе с участниками «новой оппозиции» против этого решения голосовали

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 212.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 205, стр. 23.

лидеры «старой», троцкистской оппозиции — Троцкий, Пятаков и Раковский. Как известно, в 1924 году Троцкий выступил с критикой поведения Каменева и Зиновьева, используя это как предлог для нападков на ЦК партии. Готовился он выступить против них и на XIV съезде. Однако, присмотревшись к их политической платформе, Троцкий изменил свою точку зрения и занял на съезде позицию молчаливой поддержки «новой оппозиции». В свою очередь и Зиновьев сделал шаг навстречу Троцкому. Если в Ленинграде оппозиционеры в демагогических целях объявляли сторонников партийного большинства троцкистами, то на съезде Зиновьев выдвинул явно предназначенное для Троцкого и его единомышленников требование привлечь к активной партийной работе все силы бывших фракционных группировок, ранее разгромленных партией. Он откровенно признавал, что оппозиция выступает за такую демократию, которая предоставляет возможность меньшинству идти против подавляющего большинства партии. Стремление антипартийных сил к объединению вскоре привело к образованию беспринципного троцкистско-зиновьевского оппозиционного блока.

Для выступлений с докладами о съезде и действиях оппозиции Центральный Комитет направил в Ленинград уже во время работы съезда большую группу коммунистов. Туда выехали также члены президиума съезда (Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров, А. И. Микоян и Н. А. Кубяк). В Ленинград были посланы газеты и бюллетени с материалами XIV съезда.

Принятые съездом и Центральным Комитетом партии меры сыграли решающую роль в борьбе Ленинградской парторганизации с «новой оппозицией». В ряде крупных первичных и районных партийных организаций, руководство которыми находилось в руках оппозиционеров, стали создаваться инициативные группы из преданных партии коммунистов, ставивших своей целью проведение широкой разъяснительной работы в связи с решениями съезда. В условиях, когда многие звенья партийного аппарата оказались под влиянием оппозиционеров, инициативные группы сыграли важную роль в сплочении и организации в Ленинграде сил сторонников съездовского большинства¹.

Ответом ленинградских коммунистов на обращение съезда был приезд в Москву посланцев ряда заводов и фабрик

¹ Очерки истории Ленинградской организации КПСС, ч. II, ноябрь 1917—1945, Л., 1968, стр. 277—280.

Ленинграда. Они приветствовали съезд и выразили ему свою поддержку. Под бурные аплодисменты они заявили, что ленинградская делегация на съезде не выражает волю всей организации и коммунисты Ленинграда решительно осуждают оппозицию.

Свою солидарность с РКП(б) подтвердили представители секций Коминтерна. От имени Коммунистической партии Германии съезд тепло приветствовала К. Цеткин. Она заявила, что немецкие коммунисты полностью поддерживают коммунистов Советского Союза в их борьбе против «новой оппозиции».

Съезд завершил свою работу 31 декабря 1925 года избранием центральных органов партии. В ЦК ВКП(б) были избраны 63 члена и 43 кандидата, в ЦКК — 163 человека. Центральный Комитет и Центральная Контрольная Комиссия пополнились коммунистами, активно выступавшими за линию ВКП(б). В состав ЦКК вошли 35 местных работников, 44 рабочих-производственников и 11 крестьян¹.

**Историческое значение
XIV съезда ВКП(б).
Завершение разгрома
«новой оппозиции»**

XIV съезд сыграл огромную роль в построении первого в истории социалистического общества. Он конкретизировал ленинское учение о создании материально-технической базы социализма, вооружил партию, трудящихся Советского Союза программой дальнейшего социалистического строительства. Съезд научно обосновал и провозгласил курс на индустриализацию страны. Он подчеркнул, что первоочередной задачей является развитие тяжелой индустрии и ее сердцевины — машиностроения. Съезд осудил попытки антиленинских элементов в партии ревизовать генеральную линию на победу социализма, нанес сокрушительный удар пораженческой идеологии «новой оппозиции», вскрыл троцкистско-меньшевистский характер ее политической платформы.

XIV съезд ВКП(б) имел важное значение для укрепления коллективного руководства партией, показав, что за годы революции выросли и выдвинулись воспитанные Лениным новые кадры, твердо стоявшие на позициях марксизма-ленинизма. Идеино разгромив «новую оппозицию», съезд продемонстрировал нерушимую сплоченность Коммунистической партии, ее боевой дух, готовность повести советский народ к новым победам в борьбе за социализм.

¹ XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет, стр. 940--943.

1 января 1926 года состоялся первый после XIV съезда пленум ЦК ВКП(б). Он избрал Политбюро, Оргбюро, Секретариат ЦК. Осудив вместе со всей партией раскольнические действия лидеров оппозиции, пленум Центрального Комитета решил еще раз предоставить им возможность практической работой в руководящих партийных органах доказать свою готовность полностью покончить с фракционностью и вести борьбу за проведение в жизнь ленинской генеральной линии. Однако Зиновьев и Каменев упорно настаивали на том, чтобы ЦК санкционировал внутривнутрипартийную дискуссию. Это требование явно противоречило постановлениям съезда, указавшего, что такая дискуссия не может и не должна быть допущена¹. Отвергнув домогательства оппозиции, пленум предложил докладчикам по итогам работы съезда на собраниях парторганизаций строго придерживаться принятых постановлений. Была запрещена пропаганда оппозиционных взглядов; издание съездовских материалов разрешалось только с согласия ЦК и с обязательным приложением к ним резолюций съезда. Это давало возможность прекратить внутривнутрипартийную борьбу и сосредоточить усилия партии на созидательной работе.

Коммунисты с воодушевлением встретили итоги работы съезда. Его решения поддержали республиканские, краевые и областные партийные организации. «Новая оппозиция», действуя в основном в Ленинграде, не нашла сторонников в других парторганизациях страны. Решения съезда единодушно одобрила Московская парторганизация. Из 127 тысяч коммунистов столицы лишь около 60 человек, или 0,05 процента, воздержались от голосования или выступили против. В Артемовском округе Донбасса вся 15-тысячная партийная организация единогласно осудила оппозицию. В Баку, Нижнем Новгороде и в других пролетарских центрах оппозиция также не встретила какой-либо поддержки. Рабочие Сормова заявляли: «Позор тем, кто хотел расколоть партию! Нам нужно полное непоколебимое единство наших рядов»². Все резолюции, осуждавшие оппозицию, были приняты здесь единогласно. Линию съезда единодушно одобрили коммунисты Тулы. В Иркутской организации не нашлось ни одного сторонника оппозиции. В партийных организациях Татарии в защиту оппортунистических взглядов выступило не более пяти-шести человек, не встретивших поддержки остальных коммунистов. Вся 11-тысячная Тверская партийная организация единогласно высказа-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 241.

² «Нижегородская коммуна», 16 января 1926 г.

лась за одобрение решений съезда. Пленум Саратовского губкома ВКП(б) освободил от обязанностей секретаря губкома активного оппозиционера М. Харитонов. Действия оппозиции осудили Псковская и Череповецкая губернские партийные организации. Состоявшийся в январе пленум Новгородского губкома ВКП(б) отстранил от руководящей партийной работы секретаря губкома А. С. Клявс-Клявина и некоторых других работников, примкнувших в период съезда к оппозиции. Осудили оппозицию, а также поведение своего делегата на съезде и мурманские коммунисты.

Нанеся идейное поражение оппозиции на XIV съезде, партия после его окончания сосредоточила свои усилия на разоблачении фракционеров в Ленинграде. Ежедневно на заводах и фабриках, в учреждениях и вузах города сотни и тысячи добровольных агитаторов — представителей партийного актива — помогали коммунистам понять важнейшие вопросы теории и политики партии, информировали их об антиленинской позиции зиновьевской группы, разъясняли политическое значение обращения съезда к Ленинградской организации.

Уже первые дни после съезда показали очевидный провал политической платформы оппозиции в Ленинграде. Однако оппозиционеры продолжали антипартийную деятельность. Основную ставку в борьбе против партии они по-прежнему делали на захват внутрипартийной демократии в Ленинградской организации. Оппозиционеры мешали коммунистам распространять документы и материалы съезда на предприятиях, не давали им возможности проводить собрания, а в начале января на пленуме губкома добились принятия резолюции, запрещавшей критику поведения ленинградской делегации на съезде и объявлявшую членов инициативных групп и других преданных партии коммунистов нарушителями Устава ВКП(б).

Несмотря на сопротивление оппозиционеров, правда о работе и решениях съезда постепенно становилась достоянием всех ленинградских коммунистов, с каждым днем падало влияние оппозиционно настроенной верхушки губернского партийного аппарата.

4 января 1926 года по указанию ЦК ВКП(б) Ленинградский губком принял решение о проведении кампании по разъяснению итогов съезда. По просьбе ленинградских товарищей Политбюро ЦК направило для участия в ней свою делегацию в составе восьми членов ЦК — А. А. Андреева, К. Е. Ворошилова, М. И. Калинина, С. М. Кирова, В. М. Молотова, Г. И. Петровского, М. П. Томского, В. В. Шмидта.

В Ленинград также прибыли делегации Президиума ЦКК ВКП(б) и ЦК РЛКСМ.

Чтобы обеспечить нормальные условия для проведения разъяснительной кампании, ЦК ВКП(б) дал директиву провести ее в обстановке всемерного развертывания внутрипартийной демократии. 5 января 1926 года Политбюро признало решение пленума губкома, запрещающего критику ленинградской делегации, неправильным и предложило изменить его¹. По предложению комиссии ЦК, детально ознакомившейся с положением в губернской организации, ЦК ВКП(б) утвердил новый состав секретариата Ленинградского губкома и Северо-Западного бюро ЦК во главе с С. М. Кировым.

Во всех партийных организациях Ленинграда прошли собрания коммунистов, которые обсуждали итоги работы XIV съезда. Доклады на них делали последовательные сторонники ленинской линии съезда — члены ЦК и ЦКК, партийные работники губернской организации.

Уже через пять дней после начала разъяснительной кампании оппозицию осудило более половины партийной организации города. К середине января 1926 года из 72 967 коммунистов, участвовавших в партийных собраниях, против оппозиции проголосовали 70 389 человек (96,3%), за — 2244 человека (3,2%) и воздержались 334 члена партии (0,5%)². В конце января — начале февраля после повторных собраний в некоторых парторганизациях процент голосовавших за оппозицию или воздержавшихся сократился еще больше. В целом не менее 99 процентов стотысячной Ленинградской организации осудило оппозицию и одобрило решения съезда. О своем отходе от оппозиции стали заявлять и многие ее бывшие сторонники, в том числе делегаты XIV съезда. Одновременно по требованию самих ленинградских коммунистов стали проводиться перевыборы бюро парторганизаций, а затем и райкомов партии, в которых находились оппозиционно настроенные лица.

Быстрота, с какой победила линия партии в Ленинграде, свидетельствовала о том, что взгляды «новой оппозиции» получили поддержку лишь у части руководящих партийных работников и небольшого числа обманутых оппозиционерами рядовых коммунистов.

Однако тот факт, что окончательное разоблачение оппозиции в глазах широких масс ленинградских коммунистов по-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 537, лл. 7—8.

² «Ленинградская правда», 22 января 1926 г.

требовало значительных усилий, объясняется сложностью положения в организации и лицемерным поведением лидеров оппозиции, маскировавших свою раскольническую деятельность. «Ленинградские партийные массы были введены руководителями оппозиции в заблуждение... Ленинградская организация в целом в силу этого не могла нести ответственность за фракционную политику своей верхушки, представлявшей организацию формально и не представлявшей ее по существу»¹, — так оценивались события, развернувшиеся в Ленинграде, в передовой статье газеты «Правда».

Полное поражение потерпели ставленники «новой оппозиции» и в руководстве Ленинградской комсомольской организации. По требованию рядовых комсомольцев бюро райкомов и губкома РЛКСМ, в состав которых входили сторонники оппозиции, были переизбраны.

Состоявшиеся в начале февраля чрезвычайные районные, уездные партконференции, а затем и XXIII Ленинградская губернская конференция ВКП(б) завершили идейный и организационный разгром «новой оппозиции» в Ленинграде.

XXIII чрезвычайная губернская партконференция в единодушно принятой резолюции заявила о безоговорочной поддержке решений съезда и с удовлетворением отметила, что ЦК ВКП(б) «прибегнул к самому правильному способу ликвидации фракционности путем обращения к широким массам партийной организации Ленинграда»².

Разгром оппозиции укрепил единство рядов ВКП(б), сплотил всех коммунистов на идейной основе ленинизма.

В экономических и политических успехах первого пятилетия мирного строительства как в зеркале отразилась огромная напряженная деятельность Коммунистической партии. Значительно выросли ее ряды, усилилось влияние коммунистов в Советах, профсоюзах и кооперации. В партии и других общественных организациях действовали ленинские нормы жизни и принципы руководства. В борьбе с оппортунизмом и другими проявлениями идеологического влияния буржуазии на трудящиеся массы коммунисты отстаивали чистоту марксистско-ленинской теории, накопили большой опыт политического руководства массами в условиях мирного строительства. Успехи в восстановлении народного хозяйства СССР способствовали росту авторитета Коммунистической партии в массах.

¹ «Правда», 14 февраля 1926 г.

² Стенографический отчет XXIII чрезвычайной конференции Ленинградской губернской организации ВКП(б). 10—12 февраля 1926 г., Л., 1926, стр. 109.

ПЕРЕХОД К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. БОРЬБА ПРОТИВ ТРОЦКИСТСКО- ЗИНОВЬЕВСКОЙ ОППОЗИЦИИ

1. Международное положение СССР. Провал антисоветских провокаций империалистов

Углубление противоречий капитализма

Стабилизация капитализма, сложившаяся в условиях углубления его общего кризиса, была временной и непрочной. Она расшатывалась под воздействием непреодолимых противоречий между пролетариатом и буржуазией, империализмом и освободительным движением колоний и зависимых стран, государствами-победителями и побежденными в первой мировой войне, между самими государствами-победителями.

Обострению классовой борьбы в странах капитала способствовала политика правящих кругов, стремившихся осуществить подъем промышленного производства прежде всего за счет усиления эксплуатации трудящихся и широкого наступления на их права. Принятие законов, направленных против профсоюзов, увеличение рабочего дня, интенсификация труда на базе капиталистической рационализации, рост безработицы — все это ухудшало положение широких трудящихся масс, в результате чего усиливалось их сопротивление капиталу. В октябре 1925 года состоялась забастовка 900 тысяч рабочих Франции, выступивших против колониальных войн французского империализма, увеличения налогов и сокращения заработной платы. 1926 год ознаменовался крупнейшей забастовкой английских горняков, переросшей во всеобщую (в ней приняло участие около 5 миллионов человек). Сотни тысяч рабочих

и красных фронтовиков Берлина вышли на демонстрацию в июне 1927 года. В июле против наступления капитала и реакции восстали рабочие Вены.

Коммунистические партии активно отстаивали права трудящихся, спланировали революционный пролетариат. Им приходилось упорно бороться с реформистскими партиями Социалистического рабочего Интернационала, проводившими политику классового сотрудничества с буржуазией. Лидеры реформистов — Карл Каутский, Отто Бауэр, Леон Жуо, Джеймс Рамсей Макдональд и другие, пропагандируя теорию «организованного капитализма», вставания его в социализм, стремились отвлечь рабочих от революционной борьбы, углубляли раскол международного рабочего движения. Они клеветали на коммунистические партии, на Советский Союз, изображая его политику как политику «советского империализма», а диктатуру пролетариата — как власть, не совместимую с демократией.

Измышлениям империалистов и их пособников коммунистические партии противопоставляли правду о Советском Союзе. Они добивались того, чтобы движение международной пролетарской солидарности с Советской страной приобретало с каждым годом все более широкий размах и организованные формы, способствовало приобщению к активной политической жизни новых слоев трудящихся, борьбе коммунистов за единство рабочего класса.

Рабочий класс Советского Союза в свою очередь оказывал большую моральную и материальную поддержку пролетариату капиталистических стран. Сумма пожертвований Советской страны только бастующим английским горнякам составила к концу 1926 года 11,5 миллиона рублей, или 61 процент общей суммы, полученной английскими рабочими из разных стран. Активно участвовали рабочие СССР и в международных пролетарских организациях (МОПР, Межрабпом и др.), через которые пропагандировались идеи солидарности трудящихся СССР с пролетариатом и крестьянством всего мира. Так, во время международной кампании, организованной исполнительным комитетом МОПР летом 1927 года в защиту американских рабочих-революционеров Никола Сакко и Бартоломео Ванцетти, приговоренных по ложному доносу к смертной казни на электрическом стуле, трудящиеся СССР одними из первых выразили свой гневный протест против судебного произвола американских властей.

Наряду с обострением классовой борьбы росло национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах. Крупным событием в этот период была антиимпери-

листическая и антифеодалная революция в Китае. Правящие круги Англии, США, Японии и Франции стремились задуть ее. В марте 1927 года иностранные империалисты начали открытую вооруженную интервенцию против китайского народа.

Нападение империалистов на Китай вызвало волну возмущения во всем мире. В авангарде движения в поддержку справедливой борьбы китайских трудящихся выступили ленинская Коммунистическая партия, весь советский народ. ЦК ВКП(б) в своем решении, принятом в апреле 1926 года, подчеркивал, что Советское государство должно сделать все, чтобы затруднить создание единого империалистического фронта против Китая. Центральный Комитет указывал на необходимость проводить линию, основанную на величайшем внимании к правам Китая, на подчеркивании его суверенитета.

Успехи социализма в СССР и первые победы китайской революции оказали большое влияние на развитие национально-освободительной борьбы в Индии, Индонезии, Сирии, Марокко, Египте и других колониальных и зависимых странах. Летом 1925 года Сирию охватила пламя восстания против французских империалистов. В 1926—1927 годах индонезийский народ поднялся против голландских поработителей. Крупные вооруженные восстания произошли на Яве и Суматре. Ширилось национально-освободительное движение в Индии и Индокитае. На борьбу за свободу стали подниматься народы Африки. В Египте участились выступления за ликвидацию английского оккупационного режима. Племена риффов (Марокко) вели смелую и упорную борьбу против французских и испанских захватчиков. Все это подрывало устои империализма.

Обострение классовой борьбы и национально-освободительного движения проходило в условиях дальнейшего углубления противоречий между империалистическими странами. Неравномерный рост производства в период стабилизации порождал стремление империалистических стран к новому переделу рынков и «сфер влияния». Осуществить этот передел они готовились путем новой мировой войны. Лихорадочно сколачивались военные блоки, наращивались вооруженные силы, росли военные бюджеты.

Борьба партии против попыток создания антисоветского блока

В период временной стабилизации капитализма продолжало углубляться противоречие между капиталистическим миром и СССР. Правящие круги империалистических государств видели в укреплении Советского Союза угрозу всей капиталистической системе.

Поэтому они стремились помешать строительству социализма в СССР, исподволь готовили против него новый «крестовый поход», в котором одно из главных мест предполагалось отвести Германии.

В августе 1924 года на Лондонской конференции державы Антанты приняли «план Дауэса», решающую роль в разработке которого сыграли монополии США. Этот план определял порядок выплаты Германией репараций и предусматривал предоставление ей крупных иностранных займов, главным образом американских.

Отражая стремление империалистов Антанты подчинить экономику Германии и превратить ее в оплот мировой реакции, «план Дауэса» в то же время имел ярко выраженный антисоветский характер. Восстанавливая экономический и военно-промышленный потенциал Германии, но не собираясь уступать ей своих рынков и сфер влияния, империалисты хотели направить экспансионистские устремления германского конкурента на Восток, против СССР.

Новым шагом на пути к формированию единого антисоветского фронта и вовлечению в него Германии были решения Локарнской конференции (октябрь 1925 г.). Итогом ее работы явилось заключение Англией, Францией, Германией, Италией и Бельгией так называемого Рейнского пакта, который гарантировал неприкосновенность определенных Версальским договором границ Германии с Францией и Бельгией. Однако участники Локарнской конференции отказались сделать то же самое в отношении границ Германии с Польшей и Чехословакией. Тем самым германским империалистам как бы давалось понять, что свои экспансионистские планы они могут осуществить за счет восточных стран.

Одним из главных застрельщиков и организаторов антисоветского блока являлись в то время английские империалисты, обеспокоенные революционизирующим влиянием СССР на народы своей колониальной империи. ЦК ВКП(б) и Советское правительство делали все возможное, чтобы избежать конфликта с Англией, сохранить с ней нормальные дипломатические и торговые связи. Советское правительство предложило возобновить переговоры, начатые в середине 1924 года и прерванные с приходом к власти консерваторов, выдвинуло программу урегулирования взаимных претензий. Предложение это было отклонено.

Английские консерваторы перешли к активным антисоветским действиям. В апреле 1927 года они спроводировали налет китайской полиции на здание советского полпредства в Пекине.

С помощью сфабрикованных документов империалисты пытались обвинить Советское правительство во вмешательстве во внутренние дела Китая, вызвать советско-китайский конфликт. Но затея империалистов провалилась. Советское правительство разоблачило фальшивый характер выдвинутых обвинений. Вскоре после пекинской провокации английская полиция в течение нескольких дней обыскивала помещение советского торгового представительства и Англо-Советского акционерного общества (АРКОС) в Лондоне, рассчитывая найти компрометирующие Советское правительство документы. Обыск оказался безрезультатным. Тем не менее английский парламент одобрил решение о прекращении дипломатических отношений и аннулировании торгового соглашения с Советским Союзом, необоснованно обвинив СССР в антибританской пропаганде и шпионаже, проводившимися будто бы сотрудниками АРКОСа.

Советское правительство решило отозвать из Англии дипломатическую миссию и ликвидировать торгпредство. Оно отвергло все обвинения как бездоказательные, возложив на английское правительство ответственность за разрыв дипломатических отношений.

Английские империалисты стремились втянуть в фарватер своей антисоветской политики и другие страны капиталистического мира. Большое место в антисоветских планах реакционеры отводили Польше. В июне 1927 года в Варшаве при участии английской разведки было совершено убийство советского посла П. Л. Войкова. Прилагались лихорадочные усилия, чтобы сколотить антисоветские блоки в Прибалтике, на Балканах, в Скандинавии.

В этих сложных условиях Коммунистическая партия призвала трудящихся еще теснее сплотить свои ряды в борьбе с происками мирового империализма. 1 июня 1927 года в «Правде» было опубликовано обращение Центрального Комитета «Ко всем организациям ВКП(б), ко всем рабочим и крестьянам». «В результате политики империализма, — говорилось в обращении, — почва для мира становится все более шаткой... Война *может* быть нам навязана, несмотря на все наши усилия сохранить мир. К этому худшему случаю нужно готовиться всем трудящимся, и прежде всего коммунистической партии. Не терять времени, подымать хозяйство, крепить транспорт и оборону, еще энергичнее вести работу среди масс, на фабриках, в мастерских, в деревнях — в этом первейший долг всех членов ВКП».

Большое внимание анализу сложившейся международной обстановки уделил объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б)

(июль — август 1927 г.), в резолюции которого отмечалось, что «система дипломатических и военных союзов против СССР, идущая по линии так называемого «окружения» СССР..., является характернейшим фактом текущего момента». Пленум пришел к выводу, что обострение противоречий между Советским Союзом и капиталистическими державами «является главной тенденцией настоящего периода»¹ и определяется экономическими и классовыми причинами. С одной стороны, крупные достижения Советского Союза на международной арене и в области внутреннего строительства оставляли у империалистов все меньше надежд на его «перерождение», превращение в придаток капиталистической экономики, в объект эксплуатации иностранным капиталом. С другой, — успехи социалистического строительства в СССР усиливали его революционизирующее влияние на трудящихся капиталистических и колониальных стран.

Центральный Комитет партии призвал неуклонно отстаивать дело мира. «При невозможности «предсказать» сроки военного наступления против СССР и при всей необходимости подготовки к этому наступлению, — указывалось в резолюции объединенного пленума ЦК и ЦКК, — СССР должен вести решительную и последовательную политику мира, который усиливает с каждым годом и с каждым месяцем позицию пролетарского государства»².

Широкую программу мер, направленных на укрепление мира, на оздоровление всей международной обстановки, партия и Советское правительство подготовили к международной экономической конференции в Женеве в мае 1927 года. Эта программа предусматривала уничтожение системы протекторатов и мандатов и вывод войск империалистов из колоний; признание права всех народов на самоопределение; прекращение военной интервенции в Китае; отмену политического и экономического бойкота СССР; аннулирование всех военных долгов и предоставление Советскому Союзу кредитов; осуществление действительного и полного разоружения. Особое значение придавалось вопросу о признании равноправного сосуществования двух общественных систем. Противоположность этих двух систем, говорилось в решении Политбюро ЦК от 30 апреля 1927 года, не исключает практических соглашений между СССР и буржуазными странами. Несколько позже Центральный Комитет партии предложил советской делегации покинуть

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 361—362, 359.

² Там же, стр. 363.

конференцию в случае принятия резолюций, не признающих определенно сосуществование двух общественных систем или направленных против монополии внешней торговли.

Принятие советских предложений могло бы значительно улучшить перспективы экономического и политического сотрудничества между всеми странами, но представители капиталистических держав отказались обсуждать их. Вместе с тем они были вынуждены признать в резолюции конференции факт существования социалистической системы хозяйства и заявить об отказе от нападков на нее. И хотя признание это было лишь словесным, не подкрепленным какими-либо практическими соглашениями, оно явилось крупным успехом внешней политики ВКП(б).

В середине двадцатых годов Коммунистическая партия и Советское правительство выступили инициаторами заключения договоров с отдельными капиталистическими государствами о ненападении и нейтралитете. Такие договоры приобретали особо важное значение в условиях, когда империалисты стремились вовлечь соседние с СССР страны в антисоветский блок.

24 апреля 1926 года успешно завершились советско-германские переговоры. В результате между обеими странами был подписан договор о нейтралитете, в котором подчеркивалось, что основой взаимоотношений между СССР и Германией остается рапалльский курс. Вскоре было достигнуто соглашение о предоставлении Германией СССР кредита в 300 миллионов марок для финансирования советских заказов. Это был самый большой кредит, когда-либо предоставлявшийся Советскому Союзу иностранным государством.

Договор с Германией имел важное значение для сохранения мира в Европе. С его помощью удалось в известной степени лишить Локарнские соглашения их антисоветского жала, парализовать в те годы попытки англо-американских империалистов толкнуть Германию на путь активной антисоветской борьбы. На женевском совещании министров иностранных дел Англии, Франции, Германии, Японии, Италии и Бельгии в июне 1927 года министр иностранных дел Германии Густав Штресеман не поддержал идею Чемберлена о «крестовом походе» против СССР.

Не удалось английским империалистам вовлечь в антисоветский блок и Францию. Французская буржуазия не решилась пойти на подобный шаг. Более того, она рассчитывала использовать в своих интересах разрыв правительством Англии торговых отношений с СССР, чтобы перехватить советские за-

казы для своей промышленности, переживавшей серьезный кризис сбыта. Важную роль при этом сыграла гибкая позиция СССР во время советско-французских переговоров о долгах и кредитах. Советская делегация, руководствуясь указаниями Политбюро ЦК, согласилась на частичное удовлетворение претензий французских держателей довоенных русских займов при условии предоставления Францией кредитов СССР. 11 августа Политбюро признало возможным значительно сократить сумму и сроки запрашиваемых у Франции кредитов. И хотя переговоры не дали результатов, позиция, занятая СССР, а также рост англо-французских империалистических противоречий оказали сдерживающее влияние на французское правительство при решении вопроса об отношениях с Советским Союзом. Французский министр иностранных дел Аристид Бриан заявил о нежелании Франции рвать политические или экономические связи с СССР.

Провалились и попытки Англии сколотить антисоветский блок из малых западных стран, граничивших с СССР. В конце сентября 1926 года в Москве был подписан договор о дружбе и нейтралитете между СССР и Литвой. В июне 1927 года между Латвией и СССР был заключен торговый договор сроком на пять лет. Важное значение Коммунистическая партия придавала нейтрализации Польши. 7 апреля Политбюро поручило Народному комиссариату иностранных дел в переговорах с Польшей исходить из необходимости доведения их до успешного конца. И хотя польское правительство всячески затягивало подписание пакта о ненападении и нейтралитете, открыто выступить против СССР оно не решилось, так как ему не удалось достигнуть какого-либо соглашения о единстве действий ни с прибалтийскими странами, ни с Германией.

В духе традиционной дружбы развивались взаимоотношения между СССР и его восточными соседями. В решении Политбюро ЦК от 9 июня 1925 года указывалось на необходимость проводить на Ближнем Востоке такую политику, которая содействовала бы развитию и росту элементов товарного хозяйства в Турции и Персии и вместе с тем парализовала влияние на них капиталистических государств, высвобождала их из-под экономического и политического гнета империализма, создавая этим возможности для нормального развития их государственности. Братская помощь СССР народам Востока, борющимся против империализма, встречала с их стороны горячую поддержку. Об этом свидетельствовало заключение договора о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией (декабрь 1925 г.), советско-афганского договора о гарантии и нейтралитете и

взаимном ненападении (август 1926 г.), договора о нейтралитете с Персией (октябрь 1927 г.).

Таким образом, Коммунистическая партия и Советское правительство сумели решить важную задачу, стоявшую перед Советским государством, — сорвать попытки империалистов создать единый антисоветский блок для развязывания новой вооруженной интервенции против нашей страны. Тем самым обеспечивались необходимые международные условия для успешного строительства социализма в СССР.

2. Разработка политики социалистической индустриализации

Решения апрельского
(1926 г.) пленума
ЦК ВКП(б) по хозяй-
ственным вопросам

Принятие партией курса на индустриализацию свидетельствовало о вступлении СССР в новую фазу социалистического строительства. Восстановительный период сменился ре-

конструктивным. В итоге перегруппировки классовых сил была создана экономическая смычка социалистического и мелкоотварного укладов, частнокапиталистические элементы быстро вытеснялись из промышленности и сферы товарного обращения.

Социалистическая реконструкция народного хозяйства развертывалась последовательно. Прежде всего она охватила промышленность, развитие которой должно было обеспечить социалистическое преобразование и техническое перевооружение всего народного хозяйства. Партии предстояло конкретизировать и развить ленинские идеи и решения XIV съезда об индустриализации, разработать хозяйственную политику на новом этапе социалистического строительства. Съезд поручил Центральному Комитету рассмотреть эти вопросы и поставить их на обсуждение очередной партийной конференции.

В январе 1926 года пленум ЦК ВКП(б) обязал Политбюро внести в повестку дня ближайшего пленума вопрос о хозяйственном положении СССР и политике партии¹. Созданная Политбюро комиссия для подготовки резолюции к пленуму собрала необходимые данные о развитии народного хозяйства в целом и его отдельных отраслей. На основе обобщения этих материалов был разработан проект резолюции ЦК ВКП(б)

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 209, стр. 21.

«О хозяйственном положении и хозяйственной политике», который после обсуждения на заседании Политбюро и доработки был утвержден пленумом ЦК, состоявшимся 6—9 апреля 1926 года¹.

В этом документе подводились итоги развития экономики страны в восстановительный период, обобщался опыт партии в осуществлении новой экономической политики и намечались дальнейшие хозяйственные задачи. Быстрый рост производительных сил, повышение удельного веса социалистического уклада в народном хозяйстве обусловили укрепление пролетарской диктатуры и упрочение международного положения СССР. Усилилось влияние промышленности на экономику страны, шла дальнейшая консолидация рабочего класса, повышалась его роль в хозяйственном строительстве, во всех сферах общественной жизни.

Оценив эти успехи, пленум в то же время отметил несоответствие уровней развития сельского хозяйства и промышленности, которая пока еще была не в состоянии удовлетворить постоянно растущие нужды производства и запросы населения. Пленум указал на серьезное отставание транспорта, а также диспропорции между отдельными отраслями промышленности. Развивая директивы XIV съезда ВКП(б) об индустриализации СССР, пленум подчеркнул необходимость ускоренного роста машиностроения, металлургической и топливной промышленности, производства электроэнергии, промышленности строительных материалов, транспорта.

Осуществление курса на индустриализацию упиралось в проблему накоплений. Обобщая ленинские указания по этому вопросу, пленум отмечал, что «экспроприация непроизводительных классов (буржуазии и дворянства), аннулирование долгов, сосредоточение доходов от промышленности, госторговли (внутренней и внешней) и всей кредитной системы в руках государства и т. п. — сами по себе дают возможность такого накопления внутри страны, которое обеспечивает необходимый для социалистического строительства темп развития индустрии». В резолюции подчеркивалось, что проблема накоплений может быть успешно разрешена только в том случае, если партии удастся обеспечить проведение «во всей стране сурового режима бережливости, экономии и беспощадной борьбы со всякими излишними непроизводительными расходами»². Рекомендовалось активнее использовать свободные средства населения

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 258—267.

² Там же, стр. 259.

для дальнейшего развития производительных сил страны через кредитные, кооперативные учреждения, а также путем проведения государственных займов.

Темпы индустриализации в определенной степени зависели от экспортно-импортных операций. Партия стремилась увеличивать ввоз из-за границы оборудования и сырья и в то же время уделяла особое внимание тем отраслям хозяйства, развитие которых обеспечивало экономическую независимость СССР.

Социалистическая индустриализация носит планомерный, организованный характер. Основным политическим орудием рабочего класса в борьбе за индустриализацию является Советское государство. ЦК партии требовал дальнейшего укрепления планового начала и внедрения плановой дисциплины в работу государственных органов. Подчеркивалось, что любые затраты на новое строительство должны согласовываться с общим хозяйственным планом, так как стихийность в этом деле ведет к распылению и неэкономному расходованию средств. Добиваясь усиления централизованного планирования, ЦК ВКП(б) вместе с тем считал необходимым развивать инициативу местных организаций и отраслевых ведомств,строек и предприятий. Предлагалось также освободить высшие планирующие органы от детальной проверки технических расчетов, сократить число инстанций, с которыми им приходится согласовывать те или иные проекты и оперативные планы.

Ускоренное создание накоплений, плановое и целесообразное использование материальных и финансовых средств — так определил ЦК ВКП(б) очередные задачи хозяйственного строительства.

Решение проблемы накоплений партия неразрывно связывала с укреплением союза рабочего класса и трудящегося крестьянства. Успех индустриализации зависел от того, как будет идти экономическое и социальное развитие деревни. Пленум потребовал от партийных организаций полного осуществления намеченных XIV конференцией и XIV съездом партии мер подъема сельского хозяйства и улучшения положения крестьянских масс. Учитывая, что рост производительных сил в деревне происходил в условиях борьбы между различными социальными группами крестьянства, неизбежно сопровождаясь на том этапе нэпа некоторым усилением кулачества, ЦК подчеркнул особую важность «укрепления и расширения хозяйственной и политической смычки пролетариата с основной середнячко-бедняцкой массой крестьянства»¹.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 264.

Пленум отметил, что решения XIV партконференции и XIV съезда ВКП(б) о кооперативном строительстве в деревне еще недостаточно активно проводятся в жизнь. Он обязал всех коммунистов сосредоточить внимание на кооперировании широких масс крестьянства, энергичной защите интересов бедняков и середняков, борьбе с попытками кулачества использовать кооперацию в собственных целях. Таким образом, на апрельском пленуме ЦК ВКП(б) решался ряд вопросов, поставленных практикой социалистического строительства, в первую очередь проведением курса на индустриализацию.

Разработка политики индустриализации проходила в острой борьбе с оппортунистами. Г. Сокольников, Л. Шанин и другие стремились навязать партии линию преимущественного развития сельского хозяйства, считая, что к индустриализации можно будет приступить лишь через десятки лет. Эти взгляды поддерживали некоторые старые специалисты, работавшие в Госплане, ВСНХ и Наркомземе. Особенно серьезную опасность для партии представляли троцкисты, прикрывавшие свои капитулянтские взгляды на перспективы социалистического строительства в СССР левой фразой о необходимости высоких темпов индустриализации.

На апрельском пленуме Троцкий и Каменев выступили с предложениями, в которых были сформулированы основные положения экономической платформы будущей объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции. Преувеличивая трудности, связанные с товарным голодом в стране, троцкисты не верили, что рабочий класс в таких условиях сможет удержать власть. Они связывали темпы роста промышленности преимущественно с задачей ликвидации недостатка промышленных товаров на рынке, имея в виду лишь одну цель — продержаться до победы пролетариата в индустриально развитых странах. Отсюда вытекало требование троцкистов начать индустриализацию самыми высокими темпами, а затем постепенно сбавлять их, планируя рост промышленности по так называемой затухающей кривой. За это троцкисты получили ироническое прозвище «сверхиндустриализаторов». Искажая позицию Центрального Комитета, оппозиционеры обвиняли его в том, что он якобы стоит за медленные темпы индустриализации. В действительности Центральный Комитет отстаивал высокие темпы развития промышленности, но соответствующие реальным экономическим возможностям. «Мы не можем растянуть строительство индустрии на сто лет»¹, — говорил на пленуме

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 220, стр. 108.

И. В. Сталин. Партия не думает, что черепашьям шагом можно прийти к социализму, заявлял Г. К. Орджоникидзе¹. Считая необходимым обеспечить ускорение индустриализации, партия отвергла попытки форсировать темпы роста промышленности без предварительной подготовки.

Коренное расхождение партии с троцкистами состояло в различном понимании сущности и перспектив промышленного развития СССР. Противники генеральной линии партии, отрицая возможность построения социализма в одной стране, требовали хозяйственного вrastания СССР в мировую капиталистическую систему, рассчитывая такой ценой ускорить темпы промышленного роста и ликвидировать товарный голод. По существу троцкисты и «новая оппозиция» выступали против социалистической индустриализации СССР в обстановке капиталистического окружения.

Неверие в победу социализма в СССР определяло отношение троцкистов и к методам индустриализации. Их предложения вели к обычному для капиталистических стран, несовместимому с социализмом, созданию промышленности путем ограбления крестьянства. Принижая значение социалистических источников накопления, троцкисты проповедовали такое изъятие средств из деревни, которое шло вразрез с принципами нэпа, с необходимостью укрепления экономической смычки промышленности и сельского хозяйства.

Требования троцкистов усилить обложение деревни поддержали лидеры «новой оппозиции», которые явно преувеличивали удельный вес кулачества среди крестьянства. Их предложение возложить основную тяжесть налогов на 15 процентов наиболее имущих крестьянских дворов наносило ущерб значительной части середняцких хозяйств.

Особенно резко Троцкий и его союзники выступили против той части проекта резолюции Центрального Комитета, где говорилось о возможности обеспечить высокие темпы социалистического накопления за счет внутренних ресурсов. Демагогический характер носило и предложение троцкистов увеличить в 1926 году заработную плату рабочих еще до того, как сложились реальные экономические предпосылки такого повышения.

Троцкий и лидеры «новой оппозиции» в своих выступлениях пытались ревизовать коренные положения ленинизма о путях создания крупной машинной индустрии в СССР, навязать партии антиленинскую экономическую политику. Боль-

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 220, стр. 45.

шинство участников пленума квалифицировали «поправки» оппозиции к проекту резолюции как выражение меньшевистского отношения к трудящемуся крестьянству, которое якобы враждебно социалистическому строительству и не желает участвовать в создании тяжелой индустрии. Участники пленума подчеркивали сложность условий, в которых начиналась индустриализация страны, высказывались против предложений троцкистов. Их выступления были проникнуты заботой о дальнейшем развитии сельского хозяйства и повышении его товарности, об укреплении союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. М. И. Калинин, Г. И. Петровский, В. Я. Чубарь, Я. А. Яковлев в своих выступлениях подчеркнули необходимость учитывать настроения крестьянских масс и более осторожно подходить к распределению сельскохозяйственного налога.

Пленум вскрыл антиленинский характер «поправок» Троцкого и Зиновьева к проекту резолюции, существо которых состояло в отрицании руководящей роли рабочего класса в проведении социалистической индустриализации, и отверг их.

Идейная борьба, происходившая на пленуме, закончилась поражением оппозиционеров. Партия отстояла и конкретизировала курс на индустриализацию, принятый XIV съездом ВКП(б).

XV конференция ВКП(б) о социалистической индустриализации К осени 1926 года промышленность СССР достигла довоенного уровня. Были преодолены многие хозяйственные трудности. Складывались благоприятные условия для дальнейшего развертывания индустриализации. В связи с этим XV конференция ВКП(б), состоявшаяся 26 октября — 3 ноября 1926 года, рассмотрела вопросы экономической политики партии. Политбюро подготовило проект резолюции «О хозяйственном положении страны и задачах партии».

Конференция проанализировала состояние народного хозяйства и в принятом решении обосновала хозяйственные задачи партии в условиях реконструктивного периода.

Партия намечала такое расширение основных производственных фондов, которое позволило бы перестроить все народное хозяйство на более высокой технической базе. XV конференция указала, что «основной предпосылкой успеха социалистического строительства является упрочение хозяйственной гегемонии крупной социалистической промышленности над всей экономикой страны и, в первую очередь, ее ведущая и социалистически преобразующая роль по отношению к крестьянскому хозяйству, рост численности и активности

пролетариата и укрепление союза рабочего класса с основной массой крестьянства»¹.

Основной задачей экономического развития Советского Союза партия считала ликвидацию промышленного отставания СССР от развитых капиталистических стран. При переходе к социалистической реконструкции эта задача приобретала особое значение, которое еще более усиливалось в условиях спада международного революционного движения и временной стабилизации капитализма. В резолюции конференции было указано: «...В относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран»².

Опыт развития Советской страны, в частности хозяйственного строительства, целиком и полностью подтверждает марксистско-ленинское положение об огромных возможностях нового общественного строя, который, как отмечалось в резолюции, обеспечивает «значительно более быстрый темп развития по сравнению с довоенным периодом и темпом развития капиталистических стран»³.

Подтвердив выработанную апрельским (1926 г.) пленумом ЦК партии линию по вопросу об источниках накопления, конференция конкретно указала эти источники: накопление обобщественной промышленности, использование через государственный бюджет доходов других отраслей народного хозяйства, использование сбережений населения. При этом особый упор был сделан на всемерное повышение производительности труда как решающего фактора достижения победы над капитализмом. Требуя строгого проведения режима экономии, партийная конференция вместе с тем предупреждала против попыток осуществлять его за счет насущных интересов рабочего класса.

Одной из сложных проблем индустриализации и строительства социализма в целом являлась политика цен. Февральский (1927 г.) пленум ЦК отмечал, что «в проблеме цен перекрещиваются все основные экономические, а следовательно, и политические проблемы Советского государства»⁴. От политики цен в значительной мере зависела прочность экономической смычки между социалистической промышленностью и мелкокрестьянским хозяйством. Задача состояла в том, чтобы пре-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 294.

² Там же, стр. 295.

³ Там же, стр. 296.

⁴ Там же, стр. 345.

одолеть чрезмерное расхождение цен на промышленные и сельскохозяйственные товары путем снижения розничных цен на промтовары.

Предложение оппозиции проводить индустриализацию за счет усиления налогового обложения деревни и повышения цен на промышленные товары было решительно отвергнуто, так как это неизбежно привело бы к подрыву сельского хозяйства, к падению темпов индустриализации. Налоговая политика партии в деревне осуществлялась с учетом величины доходов различных социальных групп крестьянства. Предварительные материалы о расслоении крестьянства, собранные к началу работы конференции, свидетельствовали об увеличении середняцкого слоя за счет бедноты и некотором росте кулачества. В связи с этим особенно опасно было смешивать середняка с кулаком.

На первых этапах индустриализации возникали немалые трудности. Указывая на них, конференция подчеркивала, что «затраты на капитальное строительство потребуют значительного напряжения народного хозяйства, между тем как результаты нового строительства, т. е. продукция новых фабрик и заводов, лучшая по качеству и более дешевая по цене, будет поступать на рынок лишь спустя значительный срок, зачастую через несколько лет»¹.

В этих условиях нужно было усилить хозяйственно-организаторскую деятельность Советского государства. Поэтому конференция поставила задачу коренного улучшения структуры хозяйственного аппарата. Необходимо было разработать новые организационные формы осуществления ленинского принципа демократического централизма в управлении хозяйством, соответствующие условиям периода реконструкции. Одновременно с укреплением единого планового руководства в основных отраслях экономики предлагалось расширить права низших производственных звеньев, чтобы обеспечить их большую самостоятельность.

Ведущую роль в индустриализации страны призван был сыграть рабочий класс. Он показывал всем трудящимся образец высокой сознательности, стойкости и самоотверженности в борьбе за ликвидацию экономической отсталости страны и построение материально-технической базы социализма. Конференция предложила усилить вовлечение масс рабочего класса в управление производством, расширять и совершенствовать деятельность производственных совещаний, создавать на пред-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 295.

приятиях временные контрольные комиссии из рабочих для решения наиболее актуальных вопросов производства.

В связи с индустриализацией страны остро встала проблема подготовки и повышения квалификации административно-технических и инженерных кадров промышленности. Вместе с тем партия требовала более внимательного отношения к старым специалистам, честно служившим Советской власти.

XV партийная конференция определила задачи развития народного хозяйства на 1926/27 хозяйственный год. Было решено увеличить промышленное производство на 17—18 процентов (в тяжелой промышленности более чем на 20%)¹, ускорить развитие машиностроения, электрификации, металлургии, топливной промышленности и транспорта, от которых зависел рост народного хозяйства в целом. Осуществляя новое размещение производительных сил, партия одновременно решала две задачи: приближение промышленных предприятий к источникам сырья и создание индустриальных очагов в отсталых национальных районах страны. Выступая на конференции, делегаты рассказывали о первых успехах индустриализации, широких планах капитального строительства. Ф. И. Голощекин подчеркнул важность строительства Туркестано-Сибирской железной дороги для развития Казахстана и республик Средней Азии. В. Я. Чубарь, выступая от имени коммунистов и рабочих Украины, говорил об огромном значении строительства Днепрогэса для индустриализации страны. О разработке богатейших соликамских месторождений и коксовании угля на Урале сообщил Д. Е. Сулимов. Проблемы развития Кузбасса были освещены Р. И. Эйхе.

Решением конференции предусматривалось направить на развитие промышленности и электростроительство в 1926/27 году капиталовложения на сумму не менее одного миллиарда рублей. Февральский (1927 г.) пленум ЦК ВКП(б) счел необходимым ускорить темп индустриализации и увеличить объем капитальных вложений в промышленность и электростроительство до 1 100 миллионов рублей².

Вступление Советской страны в реконструктивный период потребовало от партии выработки научно обоснованной политики социалистической индустриализации. Эта политика была сформулирована в решениях XIV съезда ВКП(б) и развита в резолюциях апрельского (1926 г.) пленума ЦК и XV конферен-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 303.

² Там же, стр. 343.

ции. В основу партийных решений об индустриализации был положен ленинский план создания крупной машинной промышленности — материально-технической базы нового строя.

3. Борьба партии с троцкистско-зиновьевской оппозицией

**Разоблачение антиленин-
ской сущности троцкист-
ско-зиновьевского блока**

Переход страны к социалистической реконструкции вызвал сопротивление враждебных классов. При поддержке извне в СССР стали создаваться подпольные контрреволюционные группы. К этому периоду относится начало вредительской деятельности ряда организаций антисоветски настроенных специалистов, которые были раскрыты позднее, в 1928—1930 годах, — «Промпартии», «Союзного бюро меньшевиков», «Трудовой крестьянской партии». Попытались восстановить свои нелегальные организации меньшевики и эсеры. В деревнях развернулась агитация за создание особых крестьянских, на деле кулацких, союзов. Ожилились белогвардейские подпольные военные организации, главным образом на Дону и Кубани. В национальных республиках предпринимались попытки возродить мелкобуржуазно-националистические группы. Нередко сопротивление эксплуататорских элементов принимало форму террора.

Ожесточенная классовая борьба происходила на экономическом фронте. Кулаки стремились сорвать монополию внешней торговли, тормозили хлебозаготовки, уклонялись от уплаты налогов.

Враждебные Советской власти элементы имели небольшой удельный вес среди населения: в 1927 году лица, лишенные избирательных прав, составляли в городе 7,7 процента, а в деревне — 3,5 процента общего числа людей избирательного возраста¹. Но они, используя мелкобуржуазную психологию трудящихся крестьян и кустарей, делали все возможное, чтобы настроить их против социалистического строительства.

Возобновили атаку на партию и лидеры оппозиции. Весной 1926 года внутрипартийная борьба усиливается. Переход зиновьевцев на идейные позиции троцкистов способствовал их

¹ СССР. Год работы правительства. (Материалы к отчету за 1926—27 бюджетный год), М., 1928, стр. 26.

объединению в единый антипартийный блок. Еще раньше к троцкистам примкнули остатки «левых» коммунистов и мелких антипартийных групп: «децистов», «рабочей оппозиции», «рабочей группы». Это было обусловлено прежде всего тем, что троцкизм являлся наиболее оформленным течением оппортунизма в партии. Он ловко маскировался революционной фразой, проявляя мнимую заботу о судьбах мировой революции и интересах рабочего класса.

Социальной базой объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции являлась городская мелкая буржуазия, которая, вытесняясь наступающим социализмом, пополняла ряды рабочего класса. Взгляды оппозиции, представлявшие своеобразное, внешне противоречивое переплетение ультрареволюционности с открытым капитулянтством, отражали психологию этой части мелкой буржуазии.

После апрельского (1926 г.) пленума ЦК ВКП(б), когда троцкисты и зиновьевцы выступили общим фронтом против ЦК по вопросам индустриализации, процесс их объединения ускорился. Троцкий, Зиновьев и Каменев совместно пытались дезорганизовать работу Политбюро, втягивали его членов в бесконечные дискуссии. В разных районах страны оппозиционеры устраивали конспиративные собрания и рассылали фракционные документы с целью дискредитировать линию партии. Документы направлялись в Ленинград, Одессу, Владивосток, Пятигорск, Омск, Гомель, Брянск, Саратов и другие места.

Оппозиционеры все глубже погружались в трясину оппортунизма и фракционности. Некоторые сторонники троцкистов и зиновьевцев в этот период открыто писали об истинных целях нового антипартийного блока. Так, Я. Оссовский в дискуссионной статье, опубликованной в 1926 году в журнале «Большевик», заявлял, что осуществить единство партии невозможно. Он требовал легализации фракций в ВКП(б), права создавать другие партии, восстановления партии меньшевиков и эсеров, привлечения буржуазии к государственному управлению. Троцкий и Зиновьев солидаризировались с Оссовским.

Для выработки плана борьбы против ЦК оппозиционеры организовали в лесу под Москвой по всем правилам конспирации нелегальное фракционное собрание: состав участников был строго определен, налажена служба связи и патрулирования. С антипартийным докладом здесь выступил Лашевич — один из представителей «новой оппозиции».

Вопрос о раскольнических действиях оппозиции был рассмотрен в июле 1926 года объединенным пленумом ЦК и ЦКК.

После доклада Куйбышева с заявлением от имени 13 оппозиционеров выступил Троцкий.

Фракционное «заявление 13-ти» представляло платформу объединенного троцкистско-зиновьевского блока. В нем содержалось наиболее концентрированное изложение троцкизма как идеологии меньшевизма. Ленинское учение о возможности построения социализма в СССР объявлялось «сомнительным новшеством», руководящие кадры партии и Советского государства обвинялись «в буржуазном перерождении».

«Заявление 13-ти» вызвало негодование участников пленума. Взволнованную речь в защиту ленинской генеральной линии партии произнес Ф. Э. Дзержинский¹. С присущей ему революционной страстностью обрушился он на оппозицию, изблотив ее лидеров в применении методов демагогии, политиканства. Он подчеркнул, что доводы оппозиции основаны не на фактических данных, а на желании во что бы то ни стало помешать творческой работе Политбюро и пленума. Его речь прозвучала как строгое осуждение раскольников и как пламенный призыв к единству партии. В тот же день Феликс Эдмундович скончался. Верный ленинец, неустрашимый рыцарь революции умер на боевом посту.

С разоблачением антипартийных действий оппозиции выступили С. М. Киров, В. М. Молотов, Г. К. Орджоникидзе, Я. Э. Рудзутак, И. В. Сталин, Е. М. Ярославский. В ответ на клевету троцкистов о том, что Центральный Комитет якобы скрывает ленинское «Письмо к съезду», И. В. Сталин по решению пленума огласил это и еще три неизданных письма В. И. Ленина². Подавляющим большинством пленум утвердил резолюцию «По делу Лапевича и др. и о единстве партии»³, в которой была вскрыта фракционная деятельность оппозиции. В резолюции отмечалось, что лидеры оппозиции, избранные XIV съездом в состав ЦК партии, не воспользовались предоставленной им возможностью для разрешения спорных вопросов в рамках Устава партии. Создав свою подпольную организацию в ряде городов страны, оппозиция фактически пришла, как определил пленум, «к игре с идеей двух партий».

За фракционную антипартийную деятельность Зиновьев был выведен из Политбюро, Лапевич исключен из состава

¹ Ф. Э. Дзержинский. Избранные произведения в двух томах, т. 2, (1924 — июль 1926), (изд. 2, дополненное), М., 1967, стр. 381—392.

² См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 344—346, 356—362; т. 34, стр. 419—422.

³ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 280—286.

кандидатов в члены ЦК и ему был объявлен строгий выговор с предупреждением. Получили взыскания и другие участники нелегального собрания в лесу под Москвой. Пленум призвал всех коммунистов крепить единство партийных рядов, решительно пресекать фракционные действия.

Учитывая, что деятельность оппозиции могла побудить остатки разбитых мелкобуржуазных партий вновь попытаться возродить свои организации, пленум напомнил о недопустимости существования фракций внутри партии. В его решении подчеркивалась огромная важность ленинского положения об исторически сложившемся безраздельном руководстве Коммунистической партии и монолитном единстве ее рядов: «Только как единая партия и только как единственный вождь и руководитель пролетарской диктатуры Коммунистическая партия может обеспечить победу пролетарской революции»¹.

Партийные организации единодушно поддерживали решения пленума. В защиту фракционеров выступили лишь немногие. Это свидетельствовало о том, что объединенная оппозиция не имеет опоры в партийных массах.

Партийные массы дают отпор оппозиции

После пленума лидеры троцкистско-зиновьевского блока не сложили оружие. Решив навязать партии новую дискуссию, они усиленно распространяли оппозиционную литературу, отпечатанную на гектографах, стеклографах, пишущих машинках. Троцкий, Зиновьев, Пятаков, Радек, Смилга, Сапронов и другие 1 октября 1926 года выступили против политики ЦК ВКП(б) на собрании ячейки московского завода «Авиаприбор». Однако коммунисты завода дали им решительный отпор. В резолюции, принятой собранием, говорилось: «Ввиду того, что оппозиция не только не прекращает своей фракционной работы, но еще дальше углубляет ее., собрание категорически заявляет, что МК необходимо принять решительные мероприятия по борьбе с оппозицией, не останавливаясь перед мерами организационного характера. Долой навязываемую дискуссию. За ленинское единство в рядах партии. Да здравствует ленинский ЦК»².

Не нашли поддержки оппозиционеры и в других партийных ячейках Москвы. 2 октября бюро Московского комитета партии отметило, что руководители оппозиции «потерпели жестокое поражение от партийных рабочих-рядовиков»³.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 273.

² «Рабочая Москва», 3 октября 1926 г.

³ Там же.

МК расценил действия оппозиционеров как пренебрежение к решениям партии и призвал коммунистов столицы не дать лидерам оппозиции втянуть партию в новую дискуссию. Несмотря на это, оппозиционеры 7 октября попытались выступить на собраниях некоторых крупных партийных ячеек Ленинграда. Коммунисты завода «Красный Путиловец» были возмущены речью Зиновьева, направленной против экономической политики партии. С. М. Киров и другие ораторы дали достойную отповедь фракционеру¹.

Таким образом оппозиция потерпела полный провал. В Москве и Ленинграде, где оппозиционеры действовали наиболее активно, из 87 388 человек, присутствовавших на собраниях ячеек с 1 по 8 октября, за них проголосовало лишь 496 человек. Только в девяти небольших ячейках оппозиционерам удалось получить большинство, причем через несколько дней три из них отошли от троцкистов. Единодушно осудили оппозицию и армейские коммунисты. Лишь несколько человек в ячейках военных вузов выступили против линии партии.

Поражение на партийных собраниях заводов и фабрик заставило оппозиционеров временно отступить. 16 октября они заявили об отказе от фракционной борьбы. Центральный Комитет известил об этом все партийные организации. Вместе с тем перед коммунистами была поставлена задача не прекращать идейное разоблачение оппозиции, так как ее лидеры не только не признали ошибочности своих взглядов, но продолжали отстаивать право на их пропаганду².

Вопрос о фракционной деятельности оппозиции 23 и 26 октября 1926 года обсуждался объединенным пленумом ЦК и ЦКК с участием членов Центральной ревизионной комиссии. Е. М. Ярославский, выступавший с докладом от имени ЦКК, сказал: «Далеко не все нам об этой работе известно, но то, что нам известно, рисует картину, которую можно охарактеризовать, как попытку создания внутри ВКП(б) другой партии...»³. На пленуме присутствовала делегация от Исполкома Коминтерна в составе Эрколи (Пальмиро Тольятти), Сэн Катаяма, Куусинена и других деятелей международного коммунистического движения. Делегация довела до сведения пленума, что многие компартии в своих решениях выразили политическое недоверие Зиновьеву за его антиленинские взгляды и фракцион-

¹ «Ленинградская правда», 12 октября 1926 г.

² Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, М. — Л., 1928, стр. 475—478.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 2, ед. хр. 254, стр. 8.

ные действия и сочли необходимым отстранить его от должности председателя Исполкома Коминтерна.

Пленум утвердил проект постановления, предложенный С. М. Кировым от имени членов ЦК — ленинградцев. Оппозиционеры были строго предупреждены; пленум признал невозможной дальнейшую работу Зиновьева в Коминтерне, исключил Троцкого из состава Политбюро ЦК, а Каменева — из кандидатов в члены Политбюро ЦК¹.

От имени оппозиции выступил Зиновьев. Он потребовал от ЦК ВКП(б) не выносить вопрос об антипартийной деятельности блока на обсуждение XV партийной конференции, угрожая в противном случае возобновлением фракционных выступлений. Таким образом оппозиционеры рассчитывали избежать осуждения их позиции партийной конференцией. Пленум отверг это требование и признал необходимым полностью раскрыть на конференции антиленинскую сущность платформы троцкистско-зиновьевской оппозиции.

XV конференция ВКП(б) о социал-демократическом уклоне Делегатам XV Всесоюзной партконференции был представлен проект резолюции «Об оппозиционном блоке в ВКП(б)», утвержденный октябрьским объединенным пленумом ЦК и ЦКК партии. В докладе И. В. Сталина «Об оппозиции и внутрипартийном положении» была проанализирована деятельность троцкистско-зиновьевского блока, вскрыта его социал-демократическая сущность и раскрыты причины возникновения.

Докладчик отметил, что главное расхождение троцкистско-зиновьевского блока с партией состоит в различной оценке характера и перспектив Октябрьской революции, возможности победы социализма в СССР в условиях капиталистического окружения. Эти вопросы давно решены партией и закреплены в резолюциях XIV конференции РКП(б).

Отрицание оппозиционерами возможности построения социализма в СССР, требование свободы фракций и группировок внутри партии, стремление вызвать среди рабочих недовольство, проповедование идей эксплуатации крестьянства — все это сближало их с меньшевиками и оппортунистическими лидерами II Интернационала.

От оппозиционного блока на конференции выступили присутствовавшие с правом совещательного голоса Каменев, Троцкий и Зиновьев. Они вновь стремились использовать трибуну конференции для опровержения ленинского вывода о возмож-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 290—291.

ности победы социализма первоначально в одной стране, отрицали усиление действия закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран при империализме.

Троцкий снова повторял свои меньшевистские доводы о неизбежности враждебных столкновений рабочего класса с крестьянством, о невозможности удержать на длительный срок диктатуру пролетариата и тем более обеспечить подъем социалистического хозяйства без государственной поддержки западного пролетариата, о бессилии советской экономики перед мировой капиталистической системой. По его мнению, затяжка пролетарской революции в развитых странах означает, «что мы пришли слишком рано» и в таких условиях «будем задушены или разбиты...».

Делегаты конференции решительно защищали ленинское учение о возможности победы социализма первоначально в одной стране. Они доказали несостоятельность попыток оппозиции догматически использовать отдельные положения марксизма для прикрытия собственного оппортунизма. Сталин в заключительном слове разоблачил намерения троцкистов извратить закон неравномерности развития капиталистических стран в условиях империализма. Докладчик отметил, что они смешивают различие экономического уровня отдельных стран при капитализме с неравномерностью темпов экономического и политического развития в период империализма.

Конференция подвергла критике и капитулянтское утверждение оппозиционеров о том, что в условиях капиталистического окружения советский народ не в состоянии преодолеть капитализм внутри страны. Партия считала, что Советская страна сможет не только противостоять любым трудностям, в том числе и давлению мирового капиталистического хозяйства, но и построить социализм собственными силами, если этому не помешает империалистическая интервенция. Отрицание этого толкало оппозицию, как и ранее, к паническому преувеличению сил капитализма в стране.

Многие выступавшие отмечали, что отношение троцкистов к трудящемуся крестьянству как к враждебной социалистическому строительству силе целиком совпадает со взглядами меньшевиков и лидеров II Интернационала по крестьянскому вопросу.

Конференция осудила выдвинутое Преображенским предложение повысить оптовые цены для «извлечения» одного или двух миллиардов рублей на нужды «сверхиндустриализации». Было отвергнуто и предложение Пятакова изъять для развития промышленности из государственной и кооперативной торговли

миллиард рублей, так как это привело бы к ликвидации общественного сектора в торговле и усилению позиций капитализма в стране.

В своей «деятельности» среди рабочих масс оппозиция копировала приемы меньшевиков-эмигрантов. Она прибегала к провокациям и лжи с целью вызвать недовольство трудящихся Советской властью. Оппозиционеры обвиняли партию в том, что она не использует всех возможностей для улучшения материального положения рабочих. В ответ на это А. А. Андреев с полным основанием заявил, что достаточно ясной разницы между той линией, которую ведет орган меньшевиков — «Социалистический вестник», и линией оппозиции нет¹.

Делегаты конференции, отметив отход многих участников оппозиционного блока от него, подчеркнули, что факт подписания лидерами оппозиции заявления о прекращении фракционной борьбы не должен ослаблять бдительности коммунистов. «...Дело партии в дальнейшем — вести идейную борьбу с троцкизмом. Надо бить троцкизм»², — призывал Г. К. Орджоникидзе. И. В. Сталин в заключительном слове указывал, что оппозиционный блок ставит целью разрушить единство ВКП(б), объединить все недовольные партийные элементы, используя трудности социалистического строительства в антипартийных целях.

Троцкистско-зиновьевский блок не получил на конференции ни одного голоса. Квалифицировав оппозицию как социал-демократический уклон, конференция обратила особое внимание на необходимость разоблачения ее оппортунистической сущности.

Оппозиционеры объективно выражали взгляды врагов социалистической революции. Лидеры социал-демократии и меньшевики на все лады расхваливали троцкистско-зиновьевскую оппозицию и полностью солидаризировались с ней. В резолюции конференции отмечалось: «Нельзя считать случайностью тот факт, что эсеры и кадеты, русские меньшевики и немецкие «левые» социал-демократы, — все они нашли возможным выразить открыто сочувствие борьбе оппозиционного блока против нашей партии, рассчитывая на то, что борьба оппозиционного блока приведет к расколу, а раскол развяжет антипролетарские силы нашей страны, на радость врагам революции»³.

¹ XV конференция Всесоюзной Коммунистической партии (б). 26 октября — 3 ноября 1926 г. Стенографический отчет, М. — Л., 1927, стр. 692.

² Там же, стр. 717.

³ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 339.

Полный разгром оппозиционного блока

В мае — июне 1927 года лидеры оппозиции, используя обострение международного положения СССР и временное поражение китайской революции, снова усилили борьбу против ВКП(б), явно вынося ее за пределы партии.

Зиновьев, выступая в День печати с речью, транслировавшейся по радио, подверг нападкам линию ЦК ВКП(б) в области международных отношений. В конце мая Евдокимов, Зиновьев, Смилга и Троцкий направили в Политбюро ЦК ВКП(б) письмо-платформу, подписанное 83 участниками объединенной троцкистско-зиновьевской оппозиции. Через месяц появилась вторая антипартийная платформа, под которой стояли подписи 15-ти активных участников группы «демократического централизма» (Сапронов, Смирнов и др.). Идейной основой обеих платформ был троцкизм. Все различие между ними сводилось к тому, что «заявление 83-х» маскировало антипартийные взгляды, а «платформа 15-ти» излагала их более откровенно.

В «заявлении 83-х» теория о возможности построения социализма в одной стране объявлялась мелкобуржуазной, не имеющей ничего общего с марксизмом-ленинизмом. В обеих платформах пропагандировались капитулянтские по своей сущности требования уступок иностранному капиталу в области концессионной политики, что могло повести к подрыву экономической самостоятельности СССР. Вновь поднималась на щит троцкистская идея «сверхиндустриализации», вытекающая из антиленинской оценки большинства населения страны — трудящегося крестьянства — как враждебной социалистическому строительству общественной силы.

Оппозиция распространяла чудовищную клевету о партии и Советском государстве. В июне 1927 года на заседании Президиума Центральной Контрольной Комиссии ВКП(б) Троцкий обвинил партию в термидорианстве, то есть перерождении. Он сравнил Страну Советов с Францией 1794 года, когда после падения якобинской диктатуры к власти пришли контрреволюционеры-термидорианцы. Несколько позднее, в письме на имя Г. К. Орджоникидзе — председателя ЦКК, Троцкий заявил, что в случае интервенции и приближения вражеских войск к Москве оппозиция будет добиваться свержения существующей власти. Это заявление, прикрываемое фразами об «условном оборончестве» оппозиции, говорило об ее отказе защищать диктатуру пролетариата, то есть о самом настоящем поражении в отношении СССР. Оно было сделано в то время, когда английские империалисты разорвали дипломатические и

торговые отношения с СССР и угрожали войной, когда Чан Кай-ши совершил контрреволюционный переворот и китайская революция потерпела поражение.

Лидеры троцкистско-зиновьевской оппозиции стремились любыми средствами захватить руководящее положение в партии и государстве, используя трудную для страны обстановку. С этой целью оппозиционеры усилили раскольническую деятельность в партии. Они снова добивались открытия внутрипартийной дискуссии. Без разрешения ЦК ВКП(б) был начат сбор подписей под платформами. Путем обмана и демагогии им удалось собрать около трех тысяч подписей.

Не только коммунисты, но и беспартийные рабочие видели, что нет ни одного важного вопроса, по которому бы троцкистско-зиновьевская оппозиция была согласна с партией. Один из беспартийных рабочих Москвы справедливо заметил: «Раньше мы искали, в чем разногласия между партией и оппозицией, а теперь уж и не найдешь, в чем она согласна с партией»¹.

Усилиями партии попытки оппозиционеров начать новую дискуссию были сорваны, но их фракционная деятельность по-прежнему представляла опасность для социалистического строительства. Меншевики-эмигранты видели достоинство оппозиции, как писал «Социалистический вестник» в 1927 году, «в ее критике, в разложении большевизма, в расшатывании «монолитного» здания диктатуры, в подрыве идейных и организационных устоев Коминтерна». Французская буржуазная газета «Тан» выражала надежду, что деятельность оппозиции в условиях войны приведет к крушению советского режима².

В этой обстановке было крайне необходимо как можно быстрее покончить с троцкистской оппозицией в партии. Вопрос о выступлениях оппозиционеров и нарушении ими партийной дисциплины обсуждался на двух объединенных пленумах ЦК и ЦКК ВКП(б) в конце июля — начале августа и в октябре 1927 года.

На объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) (июль — август 1927 г.) по докладу Г. К. Орджоникидзе была принята резолюция «О нарушении партийной дисциплины Зиновьевым и Троцким». В ней отмечалось, что с 1923 года «оппозиция, сначала во главе с Троцким, а с 1926 г. — во главе с Троцким и Зиновьевым, использовала каждое затруднение, которое партии приходилось преодолевать в деле социалистического строительства страны, для того, чтобы нанести удар по единству

¹ «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», 18 ноября 1927 г.

² «Le Temps», 29 Juin 1927.

нашей партии и по ее руководству, не останавливаясь ни перед каким нарушением партийной дисциплины»¹.

Пленум констатировал, что оппозиционеры не сдержали обещания прекратить фракционную деятельность. Оппозиция «становится объективно центром, вокруг которого собираются антипартийные и антисоветские силы, на разлагающую деятельность которого уже теперь рассчитывает внутренняя и зарубежная контрреволюция»². На обсуждение пленума было вынесено предложение об исключении лидеров оппозиции Зиновьева и Троцкого из состава Центрального Комитета партии. Лишь после этого оппозиционеры, хотя и с оговорками, отказались от некоторых своих утверждений (по вопросу обороны СССР, о «термидоре» и т. д.). Они обещали порвать организационные связи с раскольнической группой Рут Фишер — Маслова в Германии, оставляя, однако, за собой право поддерживать ее морально, заявили о готовности прекратить фракционные действия.

Пленум ЦК ВКП(б) еще раз предоставил Зиновьеву и Троцкому возможность осознать несовместимость их поведения с пребыванием в рядах ленинской партии. Было решено снять с обсуждения вопрос об исключении их из состава ЦК ВКП(б), ограничившись вынесением строгого выговора с предупреждением. Пленум обязал оппозицию немедленно распустить фракцию и призвал всех коммунистов принять меры к тому, чтобы не допускать оппозиционных выступлений и образования антипартийных группировок.

Партийные организации единодушно поддержали решения пленума. Но даже после этого лидеры оппозиционного блока не прекратили борьбу.

3 сентября 1927 года оппозиционеры направили в ЦК ВКП(б) платформу за подписью 13 человек: Троцкого, Зиновьева, Каменева, Евдокимова, Пятакова, Бакаева, Раковского и других. Повторяя в основном декларацию «83-х», эта платформа вместе с тем содержала новые вымыслы о политике партии. Троцкисты заявляли, что Центральный Комитет якобы намерен отменить монополию внешней торговли, уплатить все долги царского правительства, отказаться от поддержки китайской революции, расширить политические права буржуазии.

Оппозиционеры требовали вопреки Уставу немедленно (за три месяца до открытия партийного съезда) начать внутрипартийную дискуссию.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 387.

² Там же, стр. 390.

Центральный Комитет отверг домогательства оппозиционеров и категорически запретил им распространять свои документы. Но они не вняли этому. Осенью 1927 года в Москве были раскрыты нелегальные типографии троцкистов. Организация оппозиционеров превращалась в подпольную партию, противопоставляющую себя ВКП(б). Она имела свой руководящий центр, а также местные комитеты в Москве, Ленинграде, Одессе, Харькове, в городах Грузии, Урала, Сибири.

Стремясь привлечь на свою сторону националистов, троцкисты обвиняли партию в «колонизаторстве», лживо утверждая, будто в республиках не выдвигаются национальные кадры из пролетариев. Оппозиционеры отрицали необходимость ведения принципиальной борьбы против уклонов в национальном вопросе. Часть оппозиционеров во главе с Зиновьевым занимала великодержавно-шовинистические позиции, выступая против развития социалистической культуры в национальных формах. Троцкистов поддерживали национал-уклонисты.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) вынужден был 21—23 октября 1927 года вновь рассмотреть вопрос об антипартийной деятельности оппозиционного блока. За обман партии, за подпольную фракционную работу Троцкий и Зиновьев были исключены из состава ЦК ВКП(б). Материалы о раскольнической деятельности оппозиционеров, в том числе и о группе «децистов» Сапронова — Смирнова, открыто ставшей на контрреволюционные позиции, было решено представить на рассмотрение XV съезда партии¹.

Пленум постановил открыть предсъездовскую внутривнутрипартийную дискуссию согласно Уставу ВКП(б). На обсуждение партийных организаций выносились тезисы «Директивы по составлению пятилетнего плана народного хозяйства» и «О работе в деревне», принятые октябрьским объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б)². В них намечалось усилить социалистическое наступление, решительнее вытеснить частнокапиталистические элементы. Оппозиции была предоставлена возможность изложить свои взгляды. В «Дискуссионных листках» «Правды» наряду со статьями, в которых обосновывалась политика партии и разоблачался троцкизм, помещались троцкистские «контртезисы» и другие материалы оппозиционеров.

Накануне XV съезда ВКП(б) оппозиция мобилизовала все свои силы против партии. Прежде всего троцкисты стремились

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 431.

² Там же, стр. 395—413, 414—430.

победить в Московской и Ленинградской партийных организациях, где действовали лидеры оппозиции. Активизировались антипартийные элементы и в других промышленных центрах: на Украину выезжал Раковский, на Урале побывали Белобородов и Мрачковский, в Баку — Саркис и Тер-Ваганян.

Оппозиционеры добивались поддержки в производственных ячейках. На партийных собраниях фабрик и заводов они клеветали на политику партии, пытаясь демагогическими обещаниями привлечь на свою сторону рабочих.

В период дискуссии партия усилила агитационно-пропагандистскую работу, ставя целью не только разгромить оппозицию, но и повысить активность коммунистов в социалистическом строительстве. Члены Центрального Комитета выезжали на предприятия и разоблачали перед рабочими оппозиционеров.

В ходе предсъездовской дискуссии троцкистская оппозиция потерпела новое поражение. На 7 декабря 1927 года из 745 тысяч коммунистов, принявших участие в дискуссии, за линию ЦК ВКП(б) голосовало свыше 738 тысяч, против — немногим более 4 тысяч (0,5%), воздержались от голосования менее 3 тысяч (0,3%)¹. Таким образом, вся партия, в первую очередь ее ячейки на предприятиях, решительно отмежевались от оппозиции. В результате последовательной идейной борьбы против троцкистской оппозиции ускорился ее распад. Именно на этот период приходится наибольшее количество заявлений об отходе от оппозиции.

Такое же поражение потерпели троцкисты и в рядах ВЛКСМ. В процессе обсуждения решений октябрьского пленума ЦК ВКП(б) комсомольцы заклеили троцкистов как врагов ленинизма.

Потерпев провал в партийных организациях, троцкисты стали открыто апеллировать к беспартийным массам, рассчитывая поднять их против Коммунистической партии и Советской власти. В Москве и Ленинграде на частных квартирах проходили нелегальные совещания оппозиционеров. Был разработан план действий на демонстрации, посвященной десятилетию Октября. Оппозиционеры решили выступить со своими лозунгами, портретами, речами. 4 ноября произошло открытое антисоветское выступление троцкистов. Насильственным путем они захватили одну из аудиторий Высшего технического училища в Москве и провели там фракционное собрание. В отдельных городах фракционеры нелегально печатали антисоветские

¹ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 45-46, стр. 2.

листочки, разбрасывали их на заводах и фабриках, в столовых, расклеивали на заборах и телеграфных столбах.

7 ноября оппозиционеры пытались организовать антисоветские выступления на улицах Москвы и Ленинграда, но были сметены демонстрацией трудящихся, выразившей полное доверие Коммунистической партии и Советскому правительству. В обстановке огромного политического подъема отметили десятилетие Великой Октябрьской революции трудящиеся всей страны. В Москве в праздничной демонстрации участвовало около миллиона человек, в Ленинграде — 800 тысяч.

Выступления оппозиционеров в дни празднования Октября показали, что они превратились в контрреволюционную силу, открыто противопоставившую себя диктатуре пролетариата. Поправ все нормы партийной жизни, троцкисты стали грубо нарушать и государственные законы, окончательно выявив тем самым свою антисоветскую и антинародную сущность. Действия оппозиции нашли поддержку у врагов СССР. В эти дни газета «Руль», издававшаяся кадетами-белоэмигрантами в Берлине, заявила, что оппозиция создала наконец давно искомый центр для всех недовольных Советской властью.

Центральный Комитет был вынужден обратиться с письмом «Ко всем организациям ВКП(б)»¹, в котором заявил о несовместимости действий оппозиции и прежде всего ее лидеров с пребыванием в ленинской партии и о необходимости рассмотреть вопрос о последних антипартийных выступлениях оппозиции в Центральной Контрольной Комиссии.

ЦК предложил в борьбе за сохранение единства партии руководствоваться следующими указаниями: решительно выступать против попыток троцкистов вынести партийную дискуссию за пределы партии, разъяснять беспартийным массам линию партии и защищать ее; немедленно исключать из партии оппозиционеров, выступающих на непартийных собраниях против политики партии; не допускать нелегальные троцкистские собрания.

14 ноября 1927 года вопрос об антисоветских действиях лидеров троцкистско-зиновьевского блока рассмотрели Центральный Комитет и Центральная Контрольная Комиссия². Троцкий и Зиновьев были исключены из партии; остальные активные деятели блока — выведены из состава ЦК и ЦКК ВКП(б). Вопрос о фракционной деятельности оппозиционеров выносился на рассмотрение XV съезда партии.

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 480.

² «Правда», 15 ноября 1927 г.

4. Осуждение троцкизма мировым коммунистическим движением.

Рост международного авторитета СССР

Борьба коммунистических партий против троцкистов и «ультралевых»

В борьбе с троцкистами и зинovieвцами ВКП(б) находила поддержку Коммунистического Интернационала, всех коммунистических партий. Они осудили выступление «новой оппозиции»

против ленинской политики ЦК ВКП(б) и заявили о своей солидарности с линией XIV съезда. В январе 1926 года Политбюро ЦК ВКП(б) обратилось к зарубежным компартиям с информационным письмом о съезде партии, в котором раскрывалось значение его решений, подчеркивалось, что основная задача ВКП(б) — добиться победы социализма в СССР. В письме освещалась борьба партии с оппозицией, говорилось о единодушной поддержке решений съезда коммунистами всей страны. ЦК ВКП(б) просил компартии ознакомиться с документами съезда и высказал мнение о нецелесообразности переноса дискуссии по русскому вопросу в Коммунистический Интернационал¹. Президиум ИККИ одобрил предложения ЦК ВКП(б). VI расширенный пленум ИККИ, состоявшийся 17 февраля — 15 марта 1926 года, подтвердил постановление Президиума².

В противовес действиям ЦК ВКП(б) и Исполкома Коминтерна оппозиционеры предприняли попытку установить конспиративную связь со своими сторонниками в компартиях, используя для этого отдельных работников аппарата Коминтерна.

Выступление «новой оппозиции» против ЦК ВКП(б) вызвало оживление среди антипартийных элементов в Коминтерне и, в первую очередь, «ультралевых» сектантов в германской и итальянской партиях. На III съезде Коммунистической партии Италии (январь 1926 г.) Амадео Бордига обрушился с клеветой на руководство КПИ и Коминтерна. Он обвинил ВКП(б) в оппортунизме и сознательных уступках капиталистам. Съезд решительно осудил действия «ультралевых». В тезисах, принятых по докладу Антонио Грамши, подчеркивалось, что позиция «левых» сектантов свидетельствует об их отходе от принципов пролетарского интернационализма, является повторением антисоветской клеветы. «Против этих положений, — говорилось

¹ «Правда», 14 января 1926 г.

² Коммунистический Интернационал в документах, стр. 546.

в тезисах, — следует вести самую решительную борьбу путем пропаганды, доказывая, что русской партии в силу ее исторических заслуг принадлежит главенствующая и руководящая роль в строительстве Коммунистического Интернационала, и разъясняя, какое значение имеет русское рабочее государство — первое и единственное реальное завоевание рабочего класса в борьбе за власть — для международного рабочего движения»¹.

Против «ультралевых» сектантов выступила и Коммунистическая партия Германии. К этому времени из ее руководства была устранена группировка Рут Фишер — Маслова, которая подрывала внутрипартийную демократию, отрицала необходимость повседневной работы в массах, агитировала за прекращение работы в реформистских профсоюзах, срывала тактику единого рабочего фронта и во многих вопросах стояла на позициях троцкизма. Руководство Компартии Германии во главе с Эрнстом Тельманом дало решительный отпор «ультралевым», которые заявили о поддержке «новой оппозиции». «Ультралевые» открыто поставили вопрос о расколе в Коммунистическом Интернационале, утверждая, будто ВКП(б) отказывается поддержать революционную борьбу в других странах и ведет СССР по пути реставрации капитализма.

Президиум ИККИ в апреле 1926 года направил ЦК КПГ телеграмму о полной солидарности с ним в борьбе с «ультралевыми» фракционерами, вступившими на путь антикоммунизма. Делегация ВКП(б), за исключением Зиновьева, также встала на сторону ЦК КПГ.

Ожесточенная борьба с «ультралевыми» фракционерами в КПГ разгорелась на окружной конференции в Берлине 3—4 июля 1926 года. Э. Тельман, В. Пик и другие делегаты в своих выступлениях вскрыли антипартийную сущность нападок «ультралевых» на КПГ и ВКП(б). Конференцию приветствовали Ленинградская и Московская партийные организации. В телеграмме МК ВКП(б) говорилось: «Ваша партия в борьбе против «ультралевых» уклонов продемонстрировала подлинно ленинское понимание задач коммунистической партии и тактики рабочего класса. Московская организация ВКП(б) желает вам успеха в дальнейшей борьбе за влияние на широкие массы рабочих и против дезорганизаторов и мелкобуржуазных агентов в рядах партии»². Берлинская конференция абсолютным

¹ Тридцать лет жизни и борьбы Итальянской коммунистической партии. Сборник статей и документов, М., 1953, стр. 239.

² «Die Rote Fahne», 6. Juli 1926.

большинством голосов одобрила деятельность ЦК КПГ и заявила о своей солидарности с ВКП(б).

Во Франции троцкистов поддерживали исключенный из партии правый оппортунист Б. Суварин и группа синдикалистов во главе с П. Монаттом и А. Росмером, издававшая журнал «Революсьон пролетарьен». В свою очередь Троцкий, Зиновьев, Преображенский добивались восстановления в партии Суварина, пытаясь склонить на свою сторону руководителей ФКП. Перед съездом ФКП, состоявшимся в Лилле в июне 1926 года, Троцкий побуждал своих сторонников в ней организовать фракцию. Однако попытки оппозиционеров повлиять на руководство ФКП окончились провалом. Французские коммунисты решительно поддерживали ленинскую политику ВКП(б).

Оппозиционеры в ВКП(б) и «ультралевые», сектантские элементы в зарубежных партиях отрицали существование относительной и частичной стабилизации капитализма, отходя от коллективно выработанной Коминтерном оценки международной обстановки. Они стремились навязать Коминтерну курс на подталкивание революции в капиталистических странах. В одном из документов германских «ультралевых» говорилось, что признание Коминтерном существования частичной стабилизации капитализма означает «ликвидацию революционной перспективы Коминтерна, отказ от подготовки и организации революционной борьбы на всю эпоху».

Затяжка мировой революции и неверие оппозиционеров в силы социализма внутри СССР толкали их на путь авантюризма, отрицания тактики единого фронта, проводившейся Коминтерном. Троцкизм становился серьезной опасностью в международном коммунистическом движении.

Троцкисты и зиновьевцы выступили с требованием пересмотреть тактику единого фронта, проводившуюся Коминтерном. Зиновьев направил в Политбюро ЦК ВКП(б) проект тезисов об уроках всеобщей английской стачки, который, по его мнению, делегация ВКП(б) в ИККИ должна была внести в Коминтерн в связи с обсуждением итогов этой стачки. В проекте Зиновьева содержались утверждения, будто тактика единого фронта и работа в реформистских профсоюзах теряют свое значение с окончанием стабилизации капитализма и началом полосы революционных взрывов. Зиновьев писал, что тактика единого фронта исчерпала себя и поэтому необходимо создавать новые профсоюзы, опираясь на движение меньшинства. Он предложил ликвидировать Англо-Русский комитет единства. В письме в ЦК ВКП(б) 3 июня 1926 года И. В. Сталин вскрыл авантюристический характер тезисов Зиновьева и указал на

необходимость дать «решительный отпор линии Зиновьева и Троцкого, ведущей к изоляции компартий от масс и к отдаче масс под монопольное руководство реформистов»¹.

Политбюро отвергло тезисы Зиновьева, поддержанные Троцким, и выработало другой проект, который был представлен в ИККИ от имени делегации ВКП(б)². 8 июня Президиум ИККИ принял на основе этого предложения тезисы об уроках всеобщей английской стачки. В них подчеркивалось, что стачка подтвердила данную Коминтерном оценку мирового положения как периода относительной и временной стабилизации капитализма, вскрывалась предательская роль реформистских лидеров тред-юнионов и указывалось, что «без сокрушения оппортунизма в рабочем движении нельзя сокрушить и капиталистический режим»³.

ИККИ вновь подчеркнул необходимость сохранения тактики единого фронта, завоевания масс. В тезисах одобрялась деятельность профсоюзов СССР, которые, устанавливая связь с английскими рабочими через Англо-Русский комитет, стремились проложить путь к восстановлению единства международного профдвижения. Отмечалось также, что реформистские вожди тред-юнионов после поражения всеобщей стачки хотели расколоть Англо-Русский комитет, поэтому требования оппозиционеров о разрыве с комитетом играли на руку реформистам. «...Инициатива выхода со стороны профсоюзов СССР..., — говорилось в тезисах, — была бы жестом весьма «героическим», но политически детским и нецелесообразным»⁴.

Нападки троцкистов на тактику ВКП(б) и Коминтерна в связи с английской стачкой были поддержаны «ультра-левыми» элементами. Троцкий 25—26 мая 1926 года выступил в «Правде» со статьей, где утверждал, что вся нынешняя «надстройка» британского рабочего класса — во всех без исключения оттенках и группировках — является будто бы «аппаратом революционного торможения». Это заявление, направленное против стремления Английской компартии расширить свое влияние в тред-юнионах, было немедленно подхвачено «ультра-левыми» в Германии, которые даже выдвинули лозунг создания в Великобритании партии, стоящей «слева от Коммунистического Интернационала». Так троцкизм вооружал своих зарубежных единомышленников в их борьбе против ленинской линии международного коммунистического движения.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 558, оп. 1, ед. хр. 3266, л. 2.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 564, л. 2; ед. хр. 565, л. 1.

³ «Правда», 9 июня 1926 г.

⁴ Там же.

«Ультралевую» стратегию отказа от единого фронта троцкисты предлагали и компартии Китая. Зиновьев настаивал на выходе китайских коммунистов из Гоминдана. Политбюро ЦК ВКП(б) расценило это предложение как шаг к ликвидации революционного движения в Китае. Оно подчеркнуло правильность линии Китайской компартии на дальнейшее пребывание в Гоминдане с целью использования его в интересах революции.

Деятельность оппозиции в ВКП(б) одобряли как явные, так и скрытые противники коммунизма. В ее защиту выступили не только «ультралевые», но и социал-демократы. Ренегат коммунизма Пауль Леви открыто заявил, что социал-демократия поддерживает оппозицию. Реформистская печать, ссылаясь на оппозиционеров, вновь и вновь пережевывала свои старые догмы об отсутствии в России условий для победы социализма, о неизбежной реставрации капитализма. Таким образом, рассуждения ярых проповедников классового сотрудничества и «ультрареволюционеров» совпадали в самом главном: те и другие отрицали возможность победы социализма в СССР. Особую ярость раскольников вызывала борьба ВКП(б) и Коминтерна за единство своих рядов.

Однако нападки оппозиционеров и «ультралевых» натолкнулись на решительный отпор со стороны коммунистических партий, продемонстрировавших свою сплоченность с ленинской партией. Политбюро ЦК КПГ постановило оказать широкую поддержку всем мероприятиям ЦК ВКП(б), направленным на укрепление единства ВКП(б). ЦК Американской рабочей (коммунистической) партии заявил, что считает действия ЦК ВКП(б) против оппозиционеров совершенно правильными. ЦК Компартии Франции отмечал, что единство большевистской партии является гарантией сохранения пролетарской власти в России и победы мировой революции, и полностью одобрил все меры, принятые ЦК ВКП(б) для обеспечения этого единства.

Поражение троцкистов в Коминтерне Громадную роль в идейном разгроме троцкистско-зиновьевской оппозиции сыграл VII расширенный пленум ИККИ, состоявшийся в Москве 22 ноября — 16 декабря 1926 года. Работа пленума проходила под знаком братской солидарности коммунистических партий с ВКП(б) и ее Центральным Комитетом. На первом заседании было единогласно принято постановление освободить Зиновьева от обязанностей председателя ИККИ и от работы в Коминтерне¹.

¹ Пути мировой революции. Седьмой расширенный пленум ИККИ. 22 ноября — 16 декабря 1926. Стенографический отчет, т. I, М. — Л., 1927, стр. 15.

Пленум рассмотрел вопрос о международном положении и ближайших задачах коммунистических партий. В принятом решении указывалось, что важнейшей задачей рабочего класса является поддержка очагов мирового революционного движения, прежде всего СССР, а также выступлений английских рабочих и китайской революции.

Одним из центральных в работе пленума был вопрос о борьбе ВКП(б) с троцкистско-зиновьевским блоком. В докладе о внутривнутрипартийном положении в ВКП(б), сделанном И. В. Сталиным, и в выступлениях представителей братских коммунистических партий — П. Семара, Б. Шмералья, П. Тольятти, Э. Тельмана, В. Коларова, К. Цеткин, Сэн Катаяма и других подверглись критике антиленинские концепции лидеров оппозиции, их раскольнические действия как внутри ВКП(б), так и в Коминтерне.

Лидеры оппозиционного блока — Зиновьев, Троцкий и Каменев еще раз попытались обосновать свой тезис о невозможности построения социализма в СССР. При этом они отрицали качественное различие между домонополистическим капитализмом и его империалистической стадией, искажали содержание открытого Лениным закона неравномерности развития капитализма в период империализма. Представители оппозиции заявляли, что курс, взятый ВКП(б), ведет якобы к забвению мировой революции и что только она и «прямая государственная поддержка» со стороны победившего пролетариата Западной Европы могут решить судьбу социалистического строительства в СССР.

Участники пленума показали, что эти утверждения связаны с отрицанием того, что в СССР вообще строится социализм. Оппозиционеры обвиняли ВКП(б) в том, что она будто бы подменяет перспективу мировой революции «национально-реформистской» перспективой и сползает с классовых рельс на позиции национал-реформизма. Лживым домыслам оппозиционеров о «национальной ограниченности» ВКП(б) делегаты братских партий противопоставили высокую оценку интернационализма ленинской партии, которая, возглавляя строительство социализма в СССР, оказывает величайшую поддержку международному коммунистическому движению, освободительной борьбе рабочего класса.

Пленум Исполкома Коминтерна уделил много внимания проблемам экономической независимости Союза ССР. Были подвергнуты аргументированной критике капитулянтские взгляды Троцкого и Зиновьева, считавших нереальным создание независимой социалистической экономики. Обсуждение

перспектив политического и экономического развития нашей страны многими коммунистическими партиями было ярким проявлением пролетарского интернационализма и оказало ВКП(б) существенную поддержку в борьбе против троцкизма.

Участники пленума отмечали, что ленинское учение о возможности победы социализма в одной стране и практическая деятельность ВКП(б) раскрывает перед коммунистическими партиями перспективу революционной борьбы в их странах. Вместе с тем подчеркивалось, что требования троцкистско-зиновьевских оппозиционеров по существу являются перепевом реформистских догм, направленных на разоружение рабочего класса и отвлечение его от революционной борьбы. «Главнейший вопрос, вопрос, к которому сводятся все остальные, это вопрос о возможности построить социализм в одной стране, — говорил Эрколи (П. Тольятти). — ...Речь идет о том, чтобы установить перспективу развития мировой революции в обстановке, в которой мы работаем. Всякая дискуссия о перспективах русской революции есть дискуссия о перспективах мировой революции»¹.

Представитель Исполкома Коммунистического Интернационала Молодежи Л. Лонго указывал, что «отрицание возможности построения социализма в одной стране, есть защита ликвидаторской позиции по отношению к русской революции. Утверждать, что русский пролетариат не может идти к социализму, если революция не победит в других странах, это значит сеять смуту и недоверие, отвлекать широкие слои рабочих от активной борьбы за диктатуру и построение социализма в Советском Союзе; отрицать возможность построения социализма в Советском Союзе — это значит непосредственно наносить удар международному рабочему движению...»²

Участники пленума заявили о горячей поддержке коммунистическими партиями ленинской политики ВКП(б). «Советский пролетариат, который строит социализм в своей стране, достигнет своей цели — он действительно построит социалистическое общество, — говорил В. Коларов. — Коминтерн сделает все от него зависящее, чтобы облегчить ему эту работу...»³. Делегации коммунистических партий выступили с декларациями, в которых осуждалась раскольническая

¹ Пути мировой революции. Седьмой расширенный пленум ИККИ. 22 ноября — 16 декабря 1926. Стенографический отчет, т. II, М. — Л., 1927, стр. 147.

² Там же, стр. 260—261.

³ Там же, стр. 269.

деятельность троцкистско-зиновьевской оппозиции и выражалась солидарность с ВКП(б) и ее Центральным Комитетом. В ходе дискуссии на пленуме неоднократно высказывалась мысль о недопустимости извращения ленинизма, о необходимости продолжать непримиримую борьбу с антиленинскими уклонами.

Резолюция по русскому вопросу была предложена пленуму от имени германской, французской, английской, чехословацкой и американской делегаций и принята единогласно при одном воздержавшемся. В ней отмечалось, что «оппозиция в ВКП(б) по своему идейному содержанию представляет по существу дела правую опасность внутри ВКП(б), прикрытую иногда левыми фразами». Пленум констатировал, что «ВКП(б) всей своей прошлой и всей своей настоящей работой доказала не на словах, а на деле свой интернационализм и дала величайшие образцы этого интернационализма»¹. В резолюции подчеркивалось, что своими выступлениями по важнейшим вопросам социалистического строительства оппозиция наносит вред диктатуре пролетариата в СССР, строительству социализма.

Расширенный пленум ИККИ призвал секции Коминтерна охранять идейное и организационное единство рядов Коммунистического Интернационала, а также «единство ленинской партии, руководительницы первого в мире пролетарского государства»². Резолюция XV конференции ВКП(б) об оппозиционном блоке в ВКП(б) была принята в качестве решения VII пленума ИККИ³. Перед компартиями ставилась задача вести непримиримую борьбу против сектантских, догматических, «ультралевых» уклонов в международном рабочем движении, в то же время не упуская из виду необходимость вести постоянную борьбу и против правооппортунистической опасности.

Пленум признал необходимым провести реорганизацию руководящих органов ИККИ (создание политсекретариата, определение его состава, функций и т. д.) и упразднить пост председателя ИККИ.

Решения VII пленума имели большое значение для всех братских коммунистических партий; они вселяли уверенность и придавали новые силы коммунистам в борьбе против капиталистического строя, за победу социалистической революции.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 680.

² Там же, стр. 682.

³ Там же.

Коммунистические партии единодушно выступили в поддержку ВКП(б) и ее Центрального Комитета. Оппозиция в ВКП(б) и ее сторонники в других компартиях были осуждены.

Однако лидеры троцкистской оппозиции продолжали свою антипартийную деятельность. Исполком Коминтерна на VIII пленуме 18—30 мая 1927 года был вынужден вновь вернуться к вопросу о их фракционной деятельности. Троцкий и его югославский единомышленник Вуйович представили по основным вопросам порядка дня пленума свои контртезисы, которые изобиловали новыми лживыми обвинениями в адрес ЦК ВКП(б) и Коминтерна. Выступивший на пленуме ИККИ Троцкий опять утверждал, что период стабилизации капитализма уже позади и наступил новый «период кризисов и потрясений», требовал отбросить тактику единого фронта. Он настаивал на восстановлении в рядах Коминтерна «ультралевых» фракционеров типа Маслова. В момент резкого обострения международной обстановки и нарастания угрозы империалистического нападения на Советский Союз Троцкий заявил, что «самая опасная из всех опасностей, это все обостряющийся партийный режим» и что против линии ЦК ВКП(б) оппозиционеры будут «бороться до конца».

Делегаты пленума разоблачили авантюризм и псевдореволюционность троцкистов. Контртезисы оппозиции, выступления на пленуме Троцкого и Вуйовича были расценены как «прямой саботаж борьбы коммунистов с империалистической войной»¹. В постановлении об оппозиции пленум отметил, что атака оппозиционного блока объективно ведется по той же линии, что и наступление буржуазии. Пленум призвал все секции Коминтерна обеспечить единство своих рядов, сорвать подготовку империалистической войны, выступить в защиту единственного в мире пролетарского государства и оказать всемерную поддержку китайской революции.

Пленум запретил Троцкому и Вуйовичу продолжать фракционную деятельность и уполномочил Президиум ИККИ исключить обоих оппозиционеров из Исполкома Коминтерна, если они не прекратят своей подрывной работы².

Невзирая на эти решения ИККИ, оппозиционеры усилили фракционную борьбу в Коминтерне. Руководство Коммунистической партии Италии 26 сентября 1927 года направило в ИККИ и ЦК ВКП(б) материалы о раскольнической деятельности троцкистов среди итальянских коммунистов. В сопроводитель-

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 745.

² Там же.

ном письме к этим материалам отмечалось, что «борьба, которой оппозиция руководит среди иностранных партий, уже не является идеологической борьбой между товарищами, борющимися за одно и то же дело. Она выродилась в контрреволюционное дело, причем оппозиция вступает в контакт не только с ренегатами и запятнанными элементами, прикрывающими свой пессимизм, личную трусость и пассивность левой оппозиционной фразеологией, но и с агентами — провокаторами и охранниками, которых партия уже изблещила и вышвырнула из своих рядов»¹.

Назрела необходимость в корне пресечь дезорганизаторскую деятельность Троцкого в международном коммунистическом движении. 27 сентября 1927 года Президиум ИККИ исключил Троцкого и Вуйовича из Исполкома Коминтерна².

Все братские рабочие партии, объединенные в Коммунистическом Интернационале, дружно выступили против раскольников. В этом сказалась непобедимая сила пролетарского интернационализма.

**Международный проле-
тариат поддерживает
Советскую страну**

Надежды мировой буржуазии на дискредитацию в глазах трудящихся масс революционного авторитета ВКП(б) и ее раскол в связи с действиями троцкистов не оправдались. Симпатии международного пролетариата к первому в мире государству рабочих возрастали. С напряженным вниманием трудящиеся следили за невиданными в истории человечества социальными преобразованиями в Советской стране, вступившей на путь социалистической реконструкции народного хозяйства. Лозунг защиты СССР и китайской революции, выдвинутый в мае 1927 года VIII пленумом ИККИ, встретил живой отклик среди передовых слоев западноевропейского пролетариата.

Знаменательным событием в международном революционном движении стало празднование десятилетия Великого Октября. В канун праздника в Ленинграде была проведена 2-я юбилейная сессия ЦИК СССР 4-го созыва. На сессии был принят манифест «К всем рабочим, трудящимся крестьянам и красноармейцам СССР. К пролетариям всех стран и угнетенным народам мира»³. В нем раскрывалось историческое значение Октябрьской революции и десятилетия диктатуры пролетариата. Отмечая успехи социалистического строительства, манифест провозгласил в качестве задачи на ближайшее время

¹ «Коммунистический Интернационал», 1927, № 43, стр. 42.

² «Правда», 1 октября 1927 г.

³ «Правда», 16 октября 1927 г.

переход к семичасовому рабочему дню. Было принято решение увеличить ассигнования по государственному бюджету на жилищное строительство.

Сессия постановила освободить от единого сельскохозяйственного налога дополнительно еще 10 процентов бедняцких дворов (помимо 25% освобожденных ранее). Был намечен ряд мероприятий, направленных на культурное строительство, улучшение социального обеспечения трудящихся.

Празднование десятилетия Октября продемонстрировало сплоченность рабочего класса и широких трудящихся масс вокруг Коммунистической партии, единодушную поддержку ими политической линии Центрального Комитета.

Десятая годовщина Октябрьской революции отмечалась трудящимися всего мира. Исполком Коминтерна призвал пролетариев и трудящихся всех стран вместе с народами Советского Союза отметить славное десятилетие Октябрьской революции, а также усилить борьбу против империализма, против опасности военного нападения на СССР¹.

СССР является настоящим отечеством мирового пролетариата и единственной силой, способствующей сохранению мира, говорилось в октябрьском воззвании Французской коммунистической партии². 250 тысяч германских пролетариев заявили в приветственном адресе трудящимся СССР: «...Ваша борьба есть одновременно и наша борьба, и пусть ваша победа будет и нашей победой»³.

Несмотря на запреты буржуазных правительств и препятствия со стороны реформистских лидеров партий Социалистического рабочего интернационала и профсоюзов, низовые социал-демократические и профсоюзные организации решили послать свои делегации в Советский Союз.

Летом и осенью 1927 года СССР посетили сорок две рабочие, батрацкие, профсоюзные, кооперативные и молодежные делегации зарубежных трудящихся. Подчеркивая международное значение этих встреч, ЦК ВКП(б) 26 сентября обратился с письмом к местным партийным организациям, в котором предлагал всячески содействовать иностранным делегациям в ознакомлении с опытом Советского Союза⁴.

Зарубежные гости осматривали города и села Центральной России, Сибири, Украины, шахты Донбасса, заводы и фабрики Урала, знакомились с жизнью народов Закавказья и Средней

¹ «Правда», 6—7 ноября 1927 г.

² «L'Humanité», 30 Octobre 1927.

³ «Правда», 21 октября 1927 г.

⁴ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 36, стр. 9.

Азии, встречались с руководителями партии и правительства. Все увиденное укрепляло их веру в рабочий класс СССР, в успех его героической борьбы за победу социализма. Выступая на собраниях и митингах, они горячо поздравляли советский народ с достижениями в социалистическом строительстве.

Рабочие СССР действительно управляют страной — таков был вывод всех делегатов. «Главная разница между советской и буржуазной системами заключается в том, что широкие народные массы, миллионы представителей рабочих и крестьян участвуют в повседневной работе государства»¹, — говорилось в отчете рабочей делегации из Италии. Делясь впечатлениями о пребывании в Советском Союзе, германская рабочая делегация, около половины которой составляли социал-демократы, заявила: «Мы убедились в том, что лишь при господстве пролетариата и полном устранении буржуазии, при созданных самими рабочими и руководимых ими хозяйственных органах возможно провести в жизнь учение Карла Маркса о строительстве социалистического государства»².

Опыт строительства социализма в Советском Союзе, по признанию делегатов-рабочих, очень важен для будущего развития классовой борьбы в их странах. Представитель чехословацкой делегации заявил: «...Мы сейчас учимся не только говорить по-русски, но и действовать по-русски... Нам важно изучить ваш опыт для того, чтобы воспользоваться им, когда придет наш черед посчитаться со своей буржуазией»³.

10 ноября 1927 года в Москве открылся Конгресс друзей СССР. На конгрессе присутствовали приехавшие на Октябрьские торжества делегации из США, Бельгии, Италии, Великобритании, Франции, Германии, скандинавских и других европейских стран. Народы Востока представляли посланцы Индонезии, Японии, Китая. В работе конгресса участвовали делегации из Бразилии, Аргентины, Чили, Эквадора, Кубы и других стран Латинской Америки, а также посланцы народов Африки. Всего присутствовало 947 делегатов из 43 стран. В их числе было много рабочих-коммунистов, социал-демократов.

Советское правительство впервые в истории отчитывалось о своей деятельности не только перед избравшим его народом,

¹ Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (далее ЦГАОР СССР), ф. 5451, оп. 13а, ед. хр. 190, л. 116.

² Международная солидарность трудящихся в борьбе с наступлением реакции и военной опасностью (1925—1927), М., 1959, стр. 483.

³ «Правда», 3 ноября 1927 г.

но и перед представителями трудящихся и угнетенных всех стран. В резолюции конгресса отмечалось, что «социализм уже на деле, на величайшем опыте одной шестой части земного шара, показал свою жизненность»¹.

Было принято воззвание к трудящимся всего мира против империалистической войны, в защиту СССР и поддержку освободительной борьбы китайского народа. В воззвании подчеркивалось, что война против СССР будет рассматриваться как величайшее преступление против трудящегося человечества. Конгресс призвал всех трудящихся отстаивать завоевания Октябрьской социалистической революции и охранять СССР — оплот мира, крепость социализма².

Все это опровергло измышления троцкистско-зиновьевских оппозиционеров, что рабочий класс зарубежных стран якобы равнодушно относится к тому, что происходит на родине Октябрьской революции. Морально-политическая поддержка трудящихся всего мира облегчала советскому народу осуществление социалистической реконструкции народного хозяйства. В свою очередь, успехи СССР вдохновляли народы на решительную борьбу против империализма.

¹ «Правда», 13 ноября 1927 г.

² Международная солидарность трудящихся в борьбе с наступлением реакции и военной опасностью (1925—1927), стр. 491—494.

**ПАРТИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ.
XV СЪЕЗД ВКП(б).
КУРС НА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**1. Дальнейшее укрепление ВКП(б)
и расширение ее влияния на массы**

**Рост ВКП(б)
и улучшение ее социаль-
ного состава**

С переходом страны к социалистической реконструкции всей экономики СССР во много раз усложнились задачи, стоящие перед партией. В повседневной практической работе по осуществлению ленинского плана построения социализма ей необходимо было решать еще более трудные проблемы. Определив конкретные задачи индустриализации, партии предстояло привлечь к их решению широкие массы трудящихся, без активного участия которых невозможно строительство социализма. Надо было добиться того, чтобы не только рабочий класс, но и многомиллионные массы крестьянства поняли и осознали, что создание тяжелой индустрии и электрификация страны — это их кровное дело, которое принесет им материальные и культурные блага. Сделать это было нелегко. Крестьяне-труженики, составлявшие в это время четыре пятых всего населения СССР, были одновременно и мелкими собственниками со свойственной им мелкобуржуазной психологией. Имелись и другие трудности социального и экономического характера.

В этих условиях от партии требовались величайшая стойкость, монолитность ее рядов, чтобы противостоять напору мелкобуржуазной стихии, ясное понимание перспектив социалистического строительства и ближайших задач, решение кото-

рых было необходимо для удовлетворения насущных нужд рабочих и крестьян. Роль Коммунистической партии в строительстве социализма все более возрастала.

Из года в год росла численность ВКП(б). К 1 января 1926 года в ее рядах насчитывалось 1 078 185 человек. Около 750 тысяч из них трудились в РСФСР, более 167 тысяч — на Украине, около 17 тысяч — в Белоруссии, свыше 55 тысяч — в республиках Закавказья, более 25 тысяч — в Узбекской ССР, более 6 тысяч — в Туркменской.

Почти 600 тысяч членов и кандидатов ВКП(б) составляли рабочие. Силы партии распределялись таким образом, что около 45 процентов коммунистов находилось в 28 промышленных губерниях, а в 60 земледельческих округах и районах было 22,8 процента партийного состава. Это свидетельствовало о том, что в областях, которые являлись форпостами индустриализации, сосредоточилось значительное число коммунистов.

Однако предстояло еще больше усилить позиции партии на решающих участках социалистической реконструкции народного хозяйства, добиваться дальнейшего улучшения ее социального состава. Необходимым условием обеспечения единства партии и повышения боеспособности всех ее отрядов являлось полное разоблачение троцкизма, представлявшего главную опасность в рядах ВКП(б), устранение фракционности, укрепление партийной дисциплины.

Ленинская партия проводила большую работу по вовлечению в свои ряды рабочих с производства, одновременно очищаясь от чуждых элементов.

С развертыванием индустриализации Центральный Комитет большое внимание уделял росту партийных организаций крупных заводов и фабрик. В постановлении ЦК ВКП(б) «О регулировании роста партии», принятом 31 декабря 1926 года¹, предлагалось усилить прием в партию рабочих прежде всего на этих предприятиях.

В целях разработки действенных мер для улучшения социального состава партии по решению ЦК ВКП(б) в первой половине 1927 года была проведена Всесоюзная партийная перепись², изучено состояние партийной работы на крупных индустриальных предприятиях страны. Выяснилось, что в партию было вовлечено лишь около 30 процентов рабочего актива,

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 514—517.

² Подготовка к ней началась в сентябре 1926 года после публикации решения ЦК («Известия ЦК ВКП(б)», 1926, № 37-38, стр. 8).

в то время как тяга широких рабочих масс в ВКП(б) возрастала. В постановлении от 13 октября 1927 года «О регулировании роста партии в связи с итогами переписи»¹ ЦК отмечал наличие огромных резервов для увеличения в составе ВКП(б) числа рабочих-производственников.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ ВКП(б)



Стремление лучших представителей рабочего класса стать коммунистами ярко проявилось в дни празднования десятилетия Советской власти. Вместе с тем это было ответом рабочего класса страны на происки троцкистов, стремившихся оторвать партию от масс. Крупнейшие партийные организации Московская, Ленинградская, Ростовская, Бакинская обратились в Центральный Комитет с предложением провести широкий прием передовых рабочих в ВКП(б). Это предложение было одобрено.

С ноября 1927 по январь 1928 года в партию было принято более 108 тысяч человек, среди них — 82,4 процента фабрично-заводских и транспортных рабочих⁴. Удельный вес рабочих по социальному положению повысился с 56,3 процента (на 1 ок-

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 517—519.

² Сведения о кандидатах в члены партии отсутствуют.

³ Кандидаты в члены партии переписи не подвергались. Даны сведения парткомов.

⁴ ВКП(б) в цифрах, вып. 8, М.—Л., 1928, стр. 18. Статистический отдел ЦК учитывал вступивших в партию с начала октябрьского призыва по январь 1928 года.

тября 1927 г.) до 58,9 (на 1 апреля 1928 г.), а рабочих по роду занятий — с 39,3 процента до 42,6¹. Октябрьский призыв сыграл большую роль в укреплении и сплочении партийных рядов.

СОСТАВ ВКП(б) ПО ПАРТИЙНОМУ СТАЖУ

(в процентах)

ПО ПАРТИЙНОЙ ПЕРЕПИСИ 1922 г.

до 1905 г.	1905-1916 гг.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	без указ.
0,7	2,0	9,1	16,5	27,9	31,5	10,5	1,8

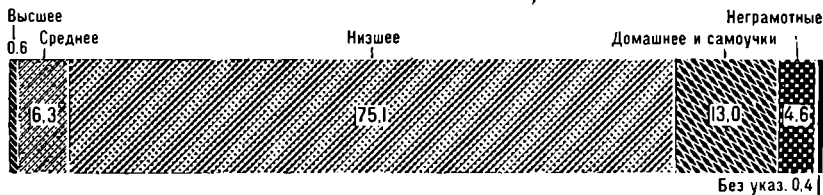
ПО ПАРТИЙНОЙ ПЕРЕПИСИ 1927 г.

до 1905 г.	1905-1916 гг.	1917-1918 гг.	1919-1920 гг.	1921-1923 гг.	1924-1925 гг.	1926-1927 гг.
0,3	0,8	10,4	22,2	6,8	42,3	17,2

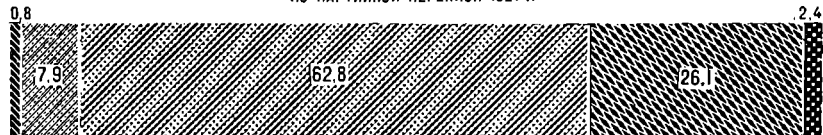
СОСТАВ ВКП(б) ПО ОБРАЗОВАНИЮ

(в процентах)

ПО ПАРТИЙНОЙ ПЕРЕПИСИ 1922 г.



ПО ПАРТИЙНОЙ ПЕРЕПИСИ 1927 г.



Социалистическая реконструкция народного хозяйства требовала не только укрепления производственных партийных организаций и повышения их роли в руководстве массами, но и улучшения деятельности сельских ячеек, которые были еще недостаточно крепкими в организационном отношении и

¹ Состав ВКП(б) к XVI съезду, М. — Л., 1930, стр. 34, 35.

малочисленными. В середине 1927 года в них насчитывалось 228 612 членов и кандидатов в члены ВКП(б)¹. Одна партийная ячейка приходилась более чем на 30 сел и деревень. Кроме того, большая часть сельских ячеек состояла из служащих, не связанных непосредственно с сельским хозяйством и крестьянством. Процент батраков и сельскохозяйственных рабочих в партии был незначителен. Поэтому улучшение социального состава сельских ячеек являлось основной задачей местных партийных организаций. Центральный Комитет направил их внимание на активный отбор в партию пролетарских и полупролетарских элементов деревни. К концу 1927 года сельские ячейки насчитывали уже около 314 тысяч коммунистов².

Вступление в ВКП(б) передовых рабочих и крестьян явилось главным фактором улучшения ее качественного состава. Вместе с тем партия освобождалась от классово чуждых и разложившихся элементов, от тех, кто личные интересы ставил выше общественных. С января 1926 по июнь 1927 года из ВКП(б) было исключено 2,6 процента ее состава³.

Переход к социалистической реконструкции потребовал улучшения марксистско-ленинского воспитания коммунистов. Эта задача приобретала особую важность в связи с напряженной борьбой партии против враждебной рабочему классу меньшевистской идеологии троцкизма.

Первостепенное значение в идеологической работе партии имело издание трудов основоположников научного коммунизма, осуществляемое в эти годы по решению ЦК ВКП(б). С 1927 года в СССР начало издаваться Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Собрания сочинений В. И. Ленина выходили уже вторым, а затем и третьим изданием. Одновременно печатались Избранные произведения В. И. Ленина. К 1927 году были выпущены пять сборников ленинских документов. Партия принимала меры к тому, чтобы донести слово Ленина до всех советских народов. В 1926 году Политбюро ЦК КП(б) Украины приняло решение об издании сочинений В. И. Ленина на украинском языке. Началась подготовка к выпуску в свет ленинских произведений в Грузии и Азербайджане. Избранные труды Ленина издавались в Белорусской ССР. В 1927 году в Москве был открыт Музей В. И. Ленина, ставший одним из центров пропаганды ленинизма. Широко развернул свою дея-

¹ Всесоюзная партийная перепись 1927 года, вып. 1, М., 1927, стр. 7.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 315, л. 58.

³ Два года работы ЦКК—РКИ СССР. Отчет XV съезду ВКП(б), М., 1927, стр. 26.

тельность Истпарт ЦК ВКП(б) — отдел Центрального Комитета, который занимался организацией изучения истории Коммунистической партии и Октябрьской революции.

Идейной закалке коммунистов способствовало изучение ими решений партии, а также речей и статей выдающихся партийных и государственных деятелей. В этих документах и материалах получили дальнейшее развитие важнейшие вопросы ленинизма применительно к условиям начавшейся социалистической реконструкции народного хозяйства. Большое значение в разоблачении троцкизма сыграли произведения И. В. Сталина — «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма», «О социал-демократическом уклоне в нашей партии», «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», «Троцкистская оппозиция прежде и теперь».

Учитывая рост политической активности рабочих и крестьян, Центральный Комитет расширил сеть партийного просвещения. Для партийного актива были созданы многочисленные кружки по изучению основ ленинизма, политической экономии и истории партии. Значительно увеличилось количество советско-партийных школ. В 1926/27 учебном году в этих школах и предметных кружках обучалось около 100 тысяч активистов, на одну треть более чем в предыдущем году. Почти миллион членов партии, комсомольцев и беспартийных рабочих и крестьян обучался в школах политграмоты¹.

Расширялась сеть коммунистических университетов. Высококвалифицированные партийные кадры готовились в Коммунистической академии, Институте красной профессуры, Украинском институте марксизма-ленинизма.

Улучшение подготовки руководящих кадров, рост идейно-теоретического уровня всех коммунистов способствовали повышению боеспособности партийных организаций, их роли в политической, хозяйственной и культурной жизни страны.

Развитие внутрипартийной демократии Важнейшим условием, обеспечивающим успешное решение новых проблем социалистического строительства, являлось дальнейшее развитие внутрипартийной демократии. XIV съезд ВКП(б) наметил главные задачи, которые предстояло партии осуществить в этой области. Необходимо было поднять активность «широких партийных масс в деле обсуждения и разрешения важнейших вопросов партийной политики»², еще больше повысить ответственность всех

¹ К XV съезду ВКП(б), М. — Л., 1927, стр. 145, 147.

² КПСС в резолюциях, ч II, стр. 201.

коммунистов за проведение генеральной линии ВКП(б), еще сильнее укрепить связи партии с массами, строго соблюдать принцип коллективности руководства в деятельности ЦК ВКП(б), всех партийных организаций.

Коренные экономические и политические проблемы строительства социализма, вопросы укрепления единства партии регулярно обсуждались на партийных конференциях и пленумах ЦК и ЦКК ВКП(б). В период между XIV и XV съездами было проведено двенадцать пленумов. Из них шесть объединенных, совместно с членами Центральной Контрольной Комиссии. В работе каждого пленума участвовало 200—250 членов ЦК и ЦКК. Состоявшийся сразу после XIV съезда пленум Центрального Комитета расширил состав Политбюро до девяти членов, пяти (а позднее восьми) кандидатов. Заседания Политбюро проходили еженедельно. На них, помимо членов и кандидатов в члены Политбюро, присутствовало от 10 до 30 членов и кандидатов в члены ЦК и ЦКК ВКП(б). С 1926 года Политбюро проводило также еще по два специальных заседания в месяц, посвященных вопросам государственного и хозяйственного строительства.

ЦК ВКП(б) глубоко вникал в работу и жизнь местных парторганизаций. Он направлял их деятельность на выполнение постановлений XIV съезда, на укрепление союза рабочего класса и крестьянства, на решительную борьбу с троцкизмом. В течение 1926—1927 годов члены и кандидаты в члены ЦК и ЦКК, а также ответственные инструкторы Центрального Комитета 264 раза выезжали на места. При участии местных работников они всесторонне обследовали 40 крупных партийных организаций страны. Отчеты 28 партийных комитетов были обсуждены на Политбюро, Оргбюро и в Секретариате.

Большое место в работе Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК ВКП(б) занимали вопросы развития деревни. При Центральном Комитете продолжало свою деятельность Постоянное совещание по работе в деревне, в состав которого входили видные партийные и советские работники центральных учреждений, краев, губерний, областей, национальных республик. Это совещание, с помощью местных партийных и советских работников, сельского актива, изучало происходящие в деревне экономические и социально-политические процессы, подготавливало материалы и предложения для решения назревших вопросов крестьянской жизни.

Повышению общего уровня политической и организаторской работы партии, расширению внутрипартийной демократии способствовало укрепление руководящих органов местных партий-

ных организаций. XIV съезд ВКП(б) рекомендовал последовательно проводить выборность партийных органов, смелее выдвигать на руководящие посты новых, молодых работников, способных вместе с опытными кадрами партии решать сложные задачи социалистического строительства.

Почти половина секретарей губернских, окружных, краевых комитетов, избравшихся в 1926—1927 годах, являлись выходцами из рабочих. На Украине в эти годы в состав окружкомов было избрано более тысячи новых членов, из них 80 процентов — рабочие и крестьяне. Состав бюро и секретарей партийных ячеек в стране обновился на 51 процент. В числе секретарей рабочие составили в среднем 41 процент, а по производственным ячейкам — 78 процентов.

Постоянную заботу проявляла партия об улучшении состава руководящих партийных кадров в деревне. На работу в сельскую местность были командированы тысячи коммунистов. Проводилась подготовка ответственных работников для уездных, волостных комитетов и сельских ячеек. Свежими силами пополнились выборные органы деревенских ячеек, которые за 1927 год обновились наполовину.

Развитие внутрипартийной демократии происходило в борьбе с дезорганизаторской деятельностью троцкистской оппозиции. Центральный Комитет и Центральная Контрольная Комиссия ВКП(б) строго следили за соблюдением внутрипартийной демократии, выделяя этот вопрос в качестве одного из важнейших при обследовании местных окружных партийных организаций.

20 мая 1926 года на заседании Политбюро была учреждена комиссия под председательством секретаря ЦК ВКП(б) С. В. Косиора (в нее входили видные партийные работники — Д. Е. Сулимов, К. В. Гей, Е. М. Ярославский, И. И. Лепсе), которой поручалось проверить выполнение решений о внутрипартийной демократии.

Делу дальнейшего развития внутрипартийной демократии способствовала хорошо поставленная информация. Регулярная посылка писем ЦК местным организациям, публикация в «Известиях ЦК ВКП(б)» информационных обзоров и сводок о состоянии партийной работы в различных районах страны позволяли коммунистам активно участвовать в решении стоявших перед партийными организациями вопросов.

Особо важное значение приобретала в тот период деятельность производственных низовых организаций. Учитывая это, Центральный Комитет ВКП(б) обращал внимание местных партийных органов на увеличение числа и улучшение работы

ячеек и партийных групп. Число цеховых партийных организаций к концу 1927 года достигло четырех тысяч, увеличившись по сравнению с 1924 годом в два раза¹.

В 1925—1927 годах по инициативе коммунистов Москвы, Ленинграда, Тулы повсеместно создавались партийные группы в цехах, бригадах, мастерских. Их число в девяти крупных городах выросло с 4900 до 15 000. Оргбюро ЦК ВКП(б) организационно закрепило существование новых партийных звеньев². В целях обобщения опыта партийной работы на крупных предприятиях Центральный Комитет создал комиссию из представителей промышленных центров РСФСР, Украины и других республик. С учетом ее предложений были подготовлены решения, принятые Центральным Комитетом партии в 1927 году, ориентирующие партийные организации фабрик и заводов, шахт и рудников,строек и транспортных участков на усиление массовой работы среди коммунистов и беспартийных («Массовая работа на предприятиях», «О партийной работе на предприятиях» и др.). ЦК ВКП(б) подчеркивал обязанность коммунистов «выступить перед беспартийной массой организовано, сплоченно, открыто защищая партийные директивы»³. Указывалось, что заводские ячейки должны стать во главе всей партийно-общественной жизни прилегающих к ним районов, быть подлинными очагами распространения идей и политики партии.

Большое значение имело «Положение о работе ячейки ВКП(б)», утвержденное Оргбюро 26 мая 1927 года⁴. Оно определяло структуру ячейки и задачи ее деятельности, отмечало особенности работы сельских ячеек. В ходе осуществления лозунга партии «Лицом к деревне!» совершенствовались организационные формы и методы партийной работы на селе.

Переход от восстановления к социалистической реконструкции народного хозяйства, неуклонный рост активности рабочего класса и трудового крестьянства глубоко отразились на работе всех массовых организаций — Советов, профсоюзов, комсомола, кооперации. Уровень партийного руководства массовыми организациями трудящихся значительно повысился.

Организаторская и идейно-воспитательная работа партии в первые годы индустриализации была направлена на то, чтобы

¹ К XV съезду ВКП(б), стр. XX.

² Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 500—502.

³ Там же, стр. 613.

⁴ Там же, стр. 494—504.

упрочить связи с трудящимися массами, расширить и укрепить беспартийный рабоче-крестьянский актив в общественных организациях трудящихся, сделать его прочной опорой для дальнейшего развертывания социалистического наступления.

В период между XIV и XV съездами партия усиливает работу по оживлению деятельности Советов как городских, так и сельских. Некоторые местные Советы сохраняли в своей практике пережитки методов «военного коммунизма», хотя обстановка с тех пор в корне изменилась. Устранению этих и других недостатков должны были содействовать подготовка к новым выборам в Советы и сами выборы.

Это была первая после окончания гражданской войны широкая избирательная кампания. Еще 28 сентября 1925 года Центральный Комитет обратился к парторганизациям с письмом «Об очередных перевыборах Советов»¹. В нем указывалось, что предстоящие выборы должны закрепить достигнутые успехи в оживлении Советов. Парторганизациям предлагалось добиться привлечения самых широких народных масс к активному участию в выборах и сплочению их вокруг пролетариата. ЦК партии рекомендовал учесть критику трудящимися упущений в работе Советов. Особое внимание обращалось на обеспечение партийного руководства избирательной кампанией и на проведение выборов в деревне.

Растущая политическая активность трудового крестьянства требовала от партии пристального внимания к деятельности сельских Советов. Активизировались и классовые враги — кулаки, буржуазные слои в городе, меньшевики, эсеры, националисты. Они спешно создавали свои полулегальные и нелегальные организации, усилили агитацию против Коммунистической партии. Если в городе партия, опираясь на рабочий класс, сравнительно легко преодолевала сопротивление буржуазных элементов, то в деревне предстояла серьезная борьба. Нужно было дать решительный отпор кулакам, которые любыми путями старались изолировать бедноту от среднего крестьянства, повести середняка за собой и при его поддержке обратиться в Советы. Эту тактику классовый враг применял всюду. Кулаки пустили в ход контрреволюционную пропаганду, угрозы, подкуп. Они агитировали за «Советы без коммунистов», за замену диктатуры пролетариата «сходом всех трудящихся», за переименование рабоче-крестьянского государства в «крестьянско-рабочее», требовали отмены монополии внешней торговли, роспуска Красной Армии и вооружения крестьян,

¹ Справочник партийного работника, вып. V, стр. 296—297.

предоставления равных льгот всем слоям крестьянства, включая кулаков. Классовый враг продолжал пропаганду эсеровской идеи о необходимости создания «крестьянского союза» как особой политической организации, рассчитанной на противопоставление крестьян рабочему классу и Коммунистической партии.

ЦК ВКП(б) 8 февраля 1926 года разослал губкомам и крайкомам телеграмму с требованием «усилить внимание к большому участию рабочих в перевыборах, а также к устройству предвыборных собраний бедноты и батрачества, привлекая на них советский актив середняков»¹. ЦК запретил совмещать выборы с другими кампаниями. Парткомам предлагалось заслушать доклады губернских избирательных комиссий и наметить практические меры для организованного завершения выборов. Сельские коммунисты с помощью партийных организаций промышленных районов стали во главе избирательной кампании.

Итоги выборов явились новой победой партии, идеей социализма. Число коммунистов — членов сельсоветов увеличилось с 5,5 процента до 6,2.

Центральный Комитет партии обобщил результаты прошедших выборов. Их анализ дан в решении объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), состоявшегося в июле 1926 года². На основе выводов пленума был выработан проект новой избирательной инструкции, которую 28 сентября 1926 года утвердил Президиум ЦИК СССР³. 30 декабря 1926 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О перевыборах в Советы»⁴. В нем указывалось на необходимость улучшить партийное руководство избирательной кампанией, не допускать враждебные элементы в Советы, укрепить в них влияние рабочего класса. Советам рекомендовалось развивать самостоятельность и инициативу масс, глубже вникать в их экономические и бытовые нужды.

Подготовка к новым выборам 1927 года проводилась по общему плану, разработанному Центральным Комитетом ВКП(б). Повсеместно проходили совещания партийного актива. Из городов направлялись десятки тысяч агитаторов в помощь деревенским парторганизациям. По всей стране обсуждались указы трудящихся новым Советам.

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 631.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 268—280.

³ СЗ СССР, 1926, № 66, ст. 500.

⁴ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927, ч. 1, стр. 631—634.

11 февраля 1927 года объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) обсудил доклад М. И. Калинина о ходе выборов в Советы и подчеркнул, что «новые Советы должны стать еще более мощным рычагом социалистического строительства»¹.



Перевыборы Советов в Казахстане. 1925 г. Фото

В результате новых выборов в городских Советах значительно увеличился удельный вес рабочих с производства (47,6% против 39,2% в 1926 г.). К руководству Советами пришли многие испытанные рабочие-революционеры, опытные коммунисты. В сельских Советах крестьян было 87,4 процента. В составе высшего законодательного органа государства — Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР — рабочих насчитывалось 43,6 процента, крестьян — 21,3 процента, служащих — 32 процента.

Одобрив выдвижение в Советы новых кадров, ЦК ВКП(б) вместе с тем считал, что необходимо еще решительнее обновлять государственный аппарат, направлять рабочих и крестьян на государственную и хозяйственную работу.

Улучшению деятельности городских и сельских Советов способствовало расширение их прав и укрепление материальной базы. Городским Советам передавались предприятия местной промышленности и социально-культурные учреждения, сель-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 356.

ским Советам постепенно стали выделяться самостоятельные бюджеты.

Вместе с депутатами в работе Советов принимали постоянное участие сотни тысяч рабочих и крестьян. Они привлекались к обследованию различных участков народного хозяйства через отраслевые секции Советов (коммунальные, финансово-налоговые и народного образования, здравоохранения, РКИ, промышленные и др.).

Заметное улучшение работы Советов отметил состоявшийся в апреле 1927 года IV съезд Советов СССР. Подводя итоги их деятельности, учитывая многочисленные предложения, наказы и критические замечания избирателей, съезд определил меры по дальнейшему развертыванию советской демократии и вовлечению масс в социалистическое строительство. Заслушав и обсудив отчет правительства Союза ССР, доклады о состоянии и перспективах развития промышленности, об основных задачах сельского хозяйства, об обороне страны и о Красной Армии, съезд единодушно одобрил внешнюю и внутреннюю политику партии и правительства¹.

Совершенствование государственного аппарата, борьба с бюрократизмом рассматривались партией как одно из условий успешного проведения социалистической перестройки экономики страны. Это вновь подтвердил объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), обсуждавший в августе 1927 года доклад Г. К. Орджоникидзе о рационализации государственного и хозяйственного аппарата и режиме экономии².

Партия начала перестройку работы профсоюзов применительно к задачам индустриализации СССР. Особое внимание уделялось дальнейшему развитию профсоюзной демократии, ликвидации пережитков «военного коммунизма», проявлявшихся в назначенстве, администрировании. ВКП(б) добивалась того, чтобы привлечь новые слои рабочих к активному участию в профсоюзах, усилить их контрольные функции на производстве.

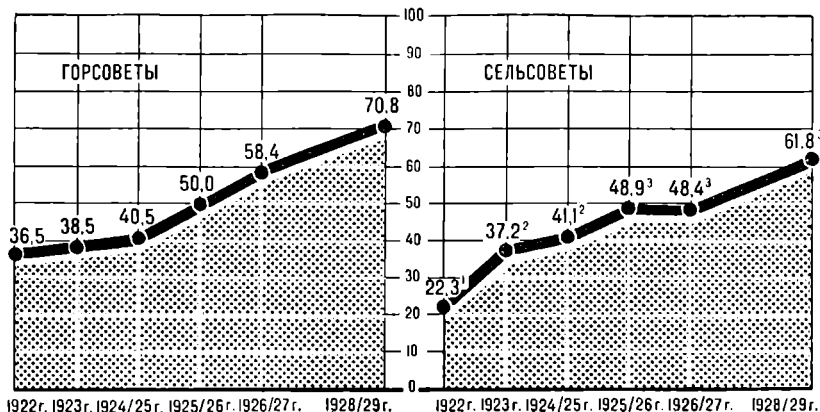
Важное значение в укреплении связи партии с широкими массами рабочих имел состоявшийся в декабре 1926 года VII Всесоюзный съезд профсоюзов, в основу решений которого были положены указания XV конференции ВКП(б). Делегаты обсудили доклад председателя ВСНХ В. В. Куйбышева о

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), стр. 113—140.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 381—387.

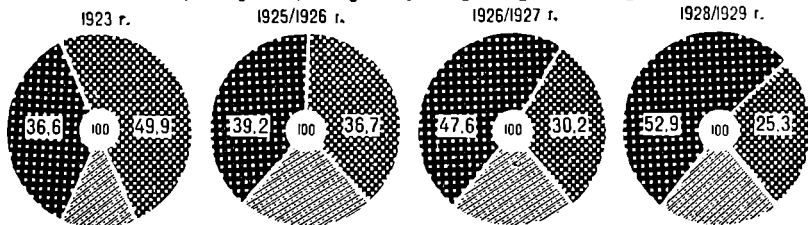
УКРЕПЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1921—1929 гг.)

УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ГРАЖДАН, ПОЛЬЗОВАВШИХСЯ ПРАВОМ ГОЛОСА (в процентах)

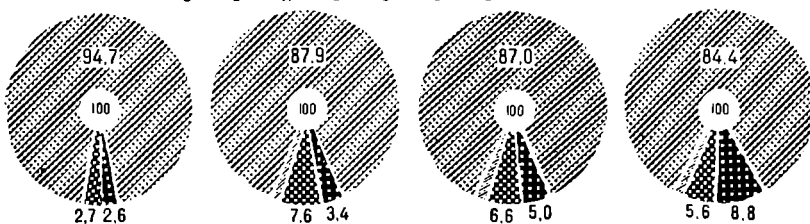


СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ СОВЕТОВ (в процентах)

Г О Р С О В Е Т Ы



С Е Л Ь С О В Е Т Ы



Рабочие

Крестьяне

Служащие

Прочие

¹ Данные по 8 губерниям и областям РСФСР.

² Данные по РСФСР.

³ Данные по СССР.

состоянии промышленности и перспективах ее развития на 1926/27 год, а также доклад народного комиссара Рабоче-Крестьянской инспекции Г. К. Орджоникидзе об итогах проведения режима экономии. В решениях съезда были определены основные задачи профсоюзов в различных областях их работы: тарифно-экономической, культурно-воспитательной, бытовой, социального страхования¹.

Партия постоянно заботилась об идейно-организационном укреплении Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Она учитывала при этом, что годы индустриализации ознаменовались притоком в ряды рабочего класса недостаточно политически зрелой молодежи. К началу 1926 года в рядах ленинского комсомола находилась половина всей рабочей молодежи. Воспитание молодого поколения, ограждение его от влияния буржуазных элементов, троцкистов и иных оппортунистов становилось особенно важным в условиях первых лет социалистической реконструкции.

В марте 1926 года состоялся VII съезд ВЛКСМ. На нем были обсуждены: задачи союзной работы, вопросы о труде и образовании рабочей молодежи, о работе комсомола в деревне и другие². В начале 1927 года ЦК ВКП(б) проверил деятельность комсомольских организаций и выработал меры по улучшению комсомольской работы. Руководящие комсомольские органы были укреплены коммунистами.

На различных участках социалистического строительства комсомольцы выступали горячими поборниками технического и культурного прогресса, инициаторами передовых методов труда и новых взаимоотношений между людьми. В честь десятилетия Великого Октября был проведен Всесоюзный комсомольский субботник. В нем приняло участие более миллиона человек. Заработанные средства пошли на благоустройство общежитий для беспризорных детей и оказание помощи безработной молодежи.

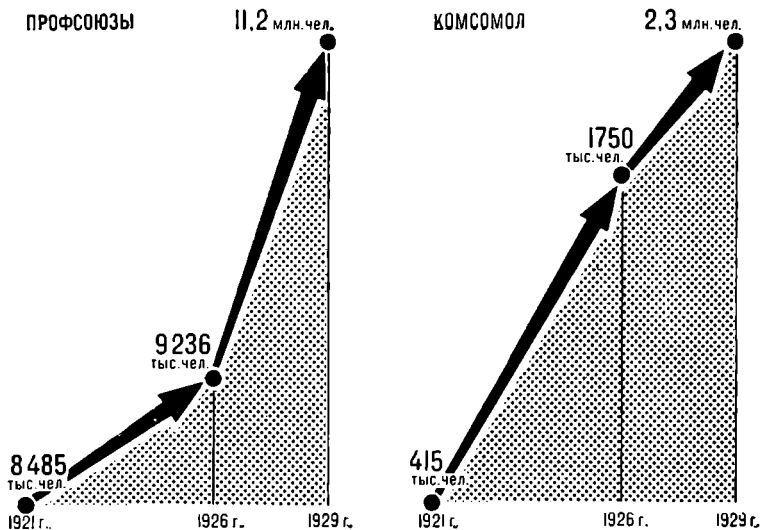
Осуществляя меры повышения активности масс в социалистическом строительстве, партия добивалась улучшения политико-воспитательной работы среди женщин, удельный вес которых в числе квалифицированных рабочих все возрастал. В 1926—1927 годах в школах фабрично-заводского ученичества РСФСР девушки составляли 40 процентов, тогда как в 1925 году их было 37 процентов. Много сил отдала партия орга-

¹ Профсоюзы СССР. Документы и материалы в четырех томах, т. II, стр. 435—448.

² ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций, стр. 226—227.

низации работы среди женщин Востока и других национальных районов страны. В июне 1926 года Секретариат ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе среди работниц и дехканок в партийных организациях Средней Азии»¹. ЦК обязал парт-организации активнее вовлекать женщин в общественную работу и усилить борьбу с феодально-байскими пережитками.

РОСТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



Эти вопросы рассматривались на пленуме ЦК КП(б) Узбекистана в октябре 1926 года. В Узбекистане и Туркменистане развернулось массовое движение женщин за отказ от паранджи, получившее название «Худжум» (наступление). За это время сбросило паранджу около 100 тысяч узбечек. Раскрепощение женщин вызывало яростное сопротивление со стороны реакционных националистических кругов. В 1927 году в результате террора контрреволюционных банд погибли 203 активистки. В связи с этим советские органы приняли ряд законов, ограждающих права женщин.

Мобилизация партией трудящихся масс на социалистическое строительство разворачивалась все шире. Вместе с тем она

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 2, М. — Л., 1928, стр. 36—37.

укрепляла свои ряды, вела решительную борьбу с капитулянтами и маловеерами, развивала внутрипартийную демократию, расширяла свои связи с массами, спланировала беспартийный рабоче-крестьянский актив, помогавший ей улучшать работу Советов, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций. Все это позволило ВКП(б) поднять народные массы на осуществление трудных задач социалистической индустриализации в СССР.

2. Партия во главе борьбы рабочего класса за развертывание индустриализации

Повышение активности рабочих

В реконструктивный период прежде всего необходимо было повысить активность передовых слоев рабочего класса, чтобы через них вовлечь в борьбу за индустриализацию широкие массы.

К этому времени рабочий класс СССР приобрел немалый политический и производственный опыт; пополнились его ряды. XV конференция ВКП(б) отметила: «...Закончилось собиранье распыленного во время гражданской войны и интервенции пролетариата, произошло укрепление его организаций и достигнуто значительное улучшение материального положения рабочего класса»¹.

За годы социалистического строительства рабочий класс значительно освоил дело управления государством и производством. Постепенно складывался новый тип рабочего, сознательно относившегося к труду, активно участвовавшего в общественно-политической жизни. Вместе с тем по своему составу рабочий класс был неоднороден. Значительную его часть представляли выходцы из крестьянства. Примерно одна пятая рабочих сохраняла связи с сельским хозяйством, имея в деревне земельные участки и скот. Это способствовало распространению в рабочей среде мелкобуржуазных настроений, тормозивших подчас укрепление трудовой дисциплины.

Невысок был культурно-технический и общеобразовательный уровень рабочего класса. Грамотность в среднем ограничивалась 3—4 годами обучения в школе, а 15,9 процента фабрично-заводских рабочих были совсем неграмотны. Квалифицированные рабочие в промышленности составляли 53,6 про-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 294.

цента, пятая часть рабочих не имела никакой квалификации, а 26,4 процента — считались полуквалифицированными.

Все это диктовало необходимость принять срочные меры для улучшения общеобразовательной и технической подготовки рабочих, усиления идеологической работы партийных организаций.

Важную роль в развитии творческой активности рабочего класса играли производственные совещания, которые XIV съезд партии назвал «наилучшей формой втягивания широких рабочих масс в дело практического строительства советского хозяйства, воспитания в них понимания тесной зависимости интересов трудящихся от степени хозяйственных успехов социалистического государства, выдвижения и воспитания новых кадров хозяйственников и администраторов из среды рабочих...»¹.

Руководствуясь решениями ЦК ВКП(б), местные партийные комитеты, опираясь на профсоюзы, широко используя прессу, добились повышения производственной активности рабочих.

Благодаря энергичной поддержке партии, производственные совещания, работа которых несколько ослабла в самом конце восстановительного периода, снова стали играть важную роль в хозяйственной жизни страны. Коммунисты составляли 32 процента членов производственных комиссий, руководивших деятельностью совещаний. В производственных совещаниях уже в 1927 году активно участвовало до 15 процентов всех рабочих. Широкое распространение получили цеховые совещания, которые действовали на большинстве предприятий страны.

Существенно изменилось и содержание работы производственных совещаний; она стала приобретать более планомерный характер. Их внимание сосредоточилось на коренных вопросах производства (экономия, рационализация, повышение производительности труда, снижение себестоимости). Однако хозяйственники нередко формально относились к предложениям и рекомендациям производственных совещаний. В целях повышения их действенности по решению XV конференции ВКП(б) на крупных предприятиях страны стали создаваться временные контрольные комиссии (ВКК). Они избирались общезаводскими производственными совещаниями в составе трех — семи человек (преимущественно рабочих) и имели большие полномочия. В сентябре 1927 года Политбюро ЦК заслушало доклад ВЦСПС о деятельности производ-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 218—219.

ственных совещаний¹. Вслед за этим ЦКК ВКП(б) приняла решение о систематической проверке органами партийно-государственного контроля хода внедрения рационализаторских предложений. Руководителям предприятий вменялось в обязанность регулярно информировать об этом коллективы и предлагалось ввести практику премирования рационализаторов.

Участие рабочих в управлении производством становилось все более активным. Широкое распространение в начальный период индустриализации получили производственные конференции рабочих предприятий, входивших в хозяйственные объединения, тресты. Эти конференции рассматривали не только вопросы хозяйственной жизни, но и контролировали выполнение администрацией решений производственных совещаний.

Производственные совещания, конференции пробуждали творческую инициативу рабочих, способствовали развертыванию массового социалистического соревнования. Организатором и пропагандистом новых форм трудовой активности рабочего класса стала печать. По почину «Тверской правды» — органа Тверского губкома ВКП(б) — начали проводиться общественно-производственные смотры предприятий. Первый смотр, в котором приняли участие 15 тысяч рабочих, проходил с июля 1926 до середины 1927 года. Такие же смотры проводились и в других районах страны.

Одновременно проводились смотры наиболее важных участков работы промышленных предприятий. С марта 1927 года по инициативе редакции «Торгово-промышленной газеты» организуются смотры итогов борьбы за снижение себестоимости продукции на некоторых предприятиях, в том числе на текстильных фабриках, на заводах Северного и Южного химических трестов. Рабочие ленинградских заводов «Красная заря», «Красный выборжец» и московского завода «Каучук» начали производственные переклички коллективов, связанных общим процессом производства. Их почин поддержали рабочие украинских заводов имени Г. И. Петровского и имени Ф. Э. Дзержинского.

Смотры и переклички повышали у трудящихся чувство ответственности за деятельность не только своих предприятий, но и всей отрасли. В информационных материалах, направленных в Центральный Комитет ВКП(б) в середине октября 1927 года отмечалось, что производственные смотры «дали

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 652, л. 3.

весьма положительные результаты, мобилизовали внимание широких слоев рабочих вокруг производственных вопросов»¹. В сентябре 1927 года был объявлен Всесоюзный конкурс на лучшее предприятие страны. По инициативе московских и ленинградских комсомольцев внутри предприятий начали проводиться конкурсы на звание лучшего рабочего.

Крупным шагом на пути к массовому социалистическому соревнованию в первые годы индустриализации была организация ударных бригад. В 1926—1927 годах, по почину Ленинского комсомола, ударные бригады возникают на многих предприятиях Москвы, Ленинграда, Украины, Урала.

Увеличить производительность труда, повысить квалификацию, участвовать в производственных совещаниях — такие обязательства брали на себя члены ударных бригад и целые коллективы. Ударные бригады сыграли важную роль в организации труда на новых социалистических началах.

Мобилизация средств для развития промыш- ленности

С переходом к индустриализации работа партийных организаций все больше сосредоточивалась на коренных экономических проблемах развития социалистического производства и прежде всего на вопросах экономии, умножения фондов социалистического накопления.

Основное внимание обращалось на возможность использования внутрипромышленных накоплений. 25 апреля 1926 года ЦК и ЦКК ВКП(б) через газету «Правда» призвали все партийные организации, всех коммунистов «самым тщательным образом продумать те сложнейшие условия, в которых будет развертываться социалистическое накопление, и со всей категоричностью сделать нужные выводы»; возглавить движение рабочих за всестороннее улучшение производства, за бережение каждого рубля, каждой копейки, которые при огромных масштабах советского хозяйства могут дать миллионы, необходимые для индустриализации страны².

Осуществление режима экономии выражалось прежде всего в устранении непроизводительных расходов, снижении затрат топлива и материалов, борьбе с браком, простоями, в использовании отходов производства, неуклонном повышении производительности труда, улучшении трудовой дисциплины. Вместе с тем Центральный Комитет партии предупреждал, что

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 68, ед. хр. 180, л. 183.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 526—527.

попытки «экономить» за счет уменьшения зарплаты, ассигнований на бытовые нужды рабочих, отказа от выполнения коллективных договоров должны встречать самый решительный отпор, а виновники — привлекаться к суровой партийной ответственности, вплоть до исключения из партии.

В течение весны — осени 1926 года местные партийные организации регулярно обсуждали эти вопросы. Почти ежедневно, начиная с апреля, на страницах «Правды» печатались заметки под рубрикой «Борьба за экономию». Особенно широко эта кампания развернулась после принятия ЦК ВКП(б) 28 июня 1926 года решения о роли периодической печати в связи с борьбой за режим экономии¹.

Как показали обследования 478 партийных организаций Москвы, Ленинграда, Харькова, Брянска и других городов, проведенные в 1926 году ЦК и ЦКК ВКП(б), на предприятиях произошел явный перелом в сторону более бережливого расходования материальных и финансовых средств. При осуществлении режима экономии особое внимание было обращено на совершенствование хозяйственного аппарата.

Партия разъясняла, что борьба за режим экономии — не временная кампания, а основной принцип хозяйствования в социалистическом государстве. «Втянув массы на лозунге экономии в хозяйственное строительство, — писал В. В. Куйбышев, — мы поставим и ее, и всех хозяйственников лицом к лицу с рационализацией, как с единственным дальнейшим путем улучшения хозяйства»².

В постановлении «Вопросы рационализации производства»³, принятом в марте 1927 года ЦК ВКП(б), указывались ее основные направления: механизация производства, специализация предприятий, установление стандартов изделий, организация производственного потока. Успех рационализации зависел от развития массового технического творчества рабочих и инженерно-технического персонала.

Режим экономии и рационализацию производства партия связывала с задачей снижения цен на промышленную продукцию. В течение 1926 года не удалось достигнуть сколько-нибудь заметных успехов в снижении отпускных и розничных цен. Причиной тому был прежде всего острый товарный голод, вызванный отставанием производства предметов широкого потребления от роста покупательной способности сельского и

¹ «Известия ЦК ВКП(б)», 1926, № 27-28, стр. 2—3.

² «Исторический архив», 1958, № 3, стр. 46.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 605—611.

городского населения, а также стремление многих работников государственной торговли и кооперации к увеличению накопленных не путем усовершенствования аппарата и товаропроводящей сети, а в основном путем сохранения высоких цен. Партийные организации и местные советские органы не проявили достаточной активности в борьбе за снижение розничных цен.

Февральский (1927 г.) пленум ЦК ВКП(б) вновь подчеркнул, что снижение цен должно проводиться за счет снижения себестоимости и отпускных цен на предприятиях (в области производства товаров) и снижения розничных цен (в области их реализации). Созданной после пленума комиссии Оргбюро ЦК ВКП(б) поручалось выявить недостатки в реализации товаров и определить способы их устранения. По заданию комиссии проводились обследования торговых предприятий в некоторых волостях Московской и Рязанской губерний и в отдельных рабочих кооперативах. На основе материалов этой проверки ЦК ВКП(б) рекомендовал ввести общественный контроль над торговлей с привлечением к нему Советов, РКИ и Наркомторга. Внимание профсоюзов направлялось на улучшение деятельности лавочных комиссий. ЦК ВКП(б) предложил всем парткомам «принять меры к постановке и укреплению повседневного партийного руководства работой торгующих организаций... и работой организаций по вовлечению широких рабочих и крестьянских масс в борьбу за снижение цен»¹.

В результате на протяжении 1926/27 года отпускные цены промышленности понизились в среднем на 7 процентов, а на товары личного потребления — на 8,9 процента. Розничные цены были снижены на 6,3 процента. Значительно возрос удельный вес государственной и кооперативной торговли.

Партия считала, что снижение цен на промышленную продукцию не должно было вестись в ущерб созданию внутрипромышленных накоплений, являвшихся главным источником индустриализации.

С переходом к реконструкции народного хозяйства Советское государство стало шире привлекать средства населения для развития промышленности. Проводя классовую политику, оно усилило обложение эппманов наряду с уменьшением налогов на трудящихся. Обстановка вынуждала партию и Советское правительство обращаться также непосредственно к трудящимся с призывом помочь строительству индустрии личными денежными средствами. С 1927 года начали выпускаться займы индустриализации, нашедшие горячую поддержку советского народа.

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 617.

Первые успехи

Настойчивая работа партии и растущая трудовая активность рабочего класса обеспечили в 1926—1927 годах успешный ход социалистической индустриализации. В 1927 году довоенный уровень по объему валовой продукции был превзойден в целом по промышленности на 11 процентов, а по крупной промышленности — на 22 процента. Постепенно менялось соотношение выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции. В 1924/25 году в общем объеме продукции этих решающих отраслей народного хозяйства промышленность (цензовая) составляла 32,4 процента, а в 1926/27 году — 38. При этом опережающими темпами росло производство средств производства.

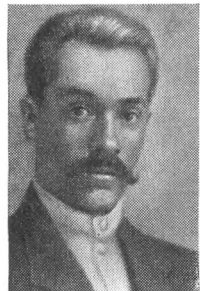
С ростом сети государственных и кооперативных предприятий из цензовой промышленности почти полностью были вытеснены капиталистические элементы. В 1926/27 году удельный вес валовой продукции частных (преимущественно кустарных) предприятий снизился с 39 до 24 процентов. Социалистический сектор уже в эти годы господствовал в промышленности. Его быстрое развитие обеспечивалось ростом капиталовложений на расширенное воспроизводство основных фондов.

В первые годы индустриализации капиталовложения направлялись преимущественно на расширение и реконструкцию уже существующих предприятий. В 1926/27 году на эти цели был затрачен 61 процент всех капиталовложений.

Партия и Советское государство проявляли особое внимание к развитию металлопромышленности. Темпы ее роста возрастали из года в год. В 1927 году (по сравнению с 1925 г.) выплавка чугуна увеличилась на 126 процентов, стали — на 92, проката — на 99 процентов, хотя довоенный уровень производства металла не был еще достигнут. Значительно возросла выработка электроэнергии. В 1927 году она в два с лишним раза превзошла уровень 1913 года и составила 4205 миллионов киловатт-часов. Осваивались новые виды производства в таких отраслях промышленности, как химическая, машиностроение, станкостроение, автотракторостроение и авиастроение. Проектировались и закладывались новые предприятия — Уральский завод тяжелого машиностроения, Тельбесский (Кузнецкий) и Магнитогорский металлургические заводы, Сталинградский тракторный, заводы сельскохозяйственных машин в Саратове и Ростове-на-Дону, новые шахты на Украине и многие другие.

Началось строительство Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб) и Днепрогэса. 25 ноября 1926 года Полит-

бюро постановило: «Признать первоочередными из всех представленных Госпланом работ общесоюзного значения постройку Семиреченской железной дороги, соединяющей Сибирь и Среднюю Азию, и электрической станции на Днестре»¹. За два



Коммунисты — руководители крупных промышленных предприятий:
Е. Т. Абакумов, В. Н. Андронников, Н. В. Анисимов, С. И. Афанасьев,
А. И. Барканов, П. И. Ватлин, В. Ф. Грачев, Н. М. Давыдов

года Политбюро десять раз рассматривало вопрос об этих крупнейших стройках страны. Оно отвергло предложение Троцкого о передаче Днепростроя в концессию и решило осуществлять строительство силами и средствами Советского государства. Был создан технический совет по вопросам строительства Днепрогэса.

Успех индустриализации страны в первую очередь определялся ростом производительности труда, которая за два года

¹ Первенец индустриализации страны — Днепрогэс имени В. И. Ленина. Сборник документов о строительстве Днепрогэса имени В. И. Ленина. 1926—1932 гг., Запорожье, 1960, стр. 25.

увеличилась на 26,7 процента. Повышение производительности труда в огромной степени зависело от квалификации рабочих. Поэтому подготовка промышленных кадров в процессе индустриализации являлась одной из центральных задач партии.



Коммунисты — руководители крупных промышленных предприятий:
Р. А. Дрейман, Н. Д. Ефунн, К. Н. Коршунов, С. К. Кулагин,
И. Т. Лешник, И. А. Лихачев, С. П. Мартиненко, И. И. Матрозов

В марте 1926 года Центральный Комитет принял постановление о подготовке и обучении рабочих¹. Рекомендованные ЦК ВКП(б) формы повышения квалификации рабочих в течение 1926—1927 годов получили широкое распространение. Сотни тысяч человек занимались на профессиональных курсах, в производственных кружках, были охвачены индивидуальным и бригадным ученичеством, учились в школах ФЗУ. Однако размеры выработки промышленной продукции на одного рабочего в 1926/27 году были невысоки — сказывалась еще непреодоленная техническая и культурная отсталость, а

¹ Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 665—666.

также недостаточно высокая трудовая дисциплина на предприятиях.

Большую работу предстояло провести и в области снижения себестоимости промышленной продукции, так как в 1926/27 году



Коммунисты — руководители крупных промышленных предприятий:
И. Н. Пенкин, П. Ф. Степанов, В. С. Сушков, Н. М. Тетерев,
П. А. Устинов, К. В. Уханов, А. К. Чистяков, Г. К. Янин

она снизилась в среднем лишь на два процента вместо пяти по плану.

Несмотря на огромные трудности первого этапа индустриализации, партия заботилась об улучшении материального положения трудящихся. В феврале 1926 года Политбюро ЦК ВКП(б) образовало комиссию по вопросам о заработной плате и производительности труда¹. В сентябре на заседании Политбюро были утверждены предложения комиссии о повышении заработной платы рабочим каменноугольной, рудной, металлической, текстильной и химической промышленности, а также

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 546, лл. 6—7.

железнодорожникам. В постановлении подчеркивалось, что «повышение зарплат должно быть распространено только на рабочих, занятых в производстве»¹.



Торжественный митинг по случаю открытия Волховской гидроэлектростанции им. В. И. Ленина. 19 декабря 1926 г. Фото

Крайне велика в условиях быстрого роста городского населения была потребность рабочих в жилье. В июле 1926 года объединенный пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии постановил создать постоянный фонд жилищного строительства и призвал профсоюзы усилить контроль за ходом и качеством строительства домов для рабочих².

Первые успехи социалистической индустриализации говорили о правильности политического курса партии. Ее политику поддерживали широкие массы трудящихся во главе с рабочим классом.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 588, л. 2.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 286—289.

3. Укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства

Социально-экономические отношения в деревне

К началу реконструктивного периода СССР являлся по преимуществу страной мелкокрестьянской. 82,1 процента населения проживало в деревне. Мелкое крестьянское хозяйство опиралось на примитивную технику. Только 15,2 процента крестьянских хозяйств имело усовершенствованный конный инвентарь¹. В 1927 году в крестьянских хозяйствах РСФСР, Украины, Белоруссии и Закавказской федерации использовалось 11,6 миллиона плугов и 5,2 миллиона сох². Ручной труд был основой хозяйства, что предопределяло низкий уровень сельскохозяйственного производства.

Социалистическая революция коренным образом изменила обстановку в деревне. В дореволюционное время происходили массовое разорение, «вымывание» середняка и рост кулачества и бедноты; теперь же, хотя часть бедноты и пролетаризировалась, но еще большая ее часть хозяйственно укреплялась и переходила в ряды середняков. Одновременно с процессом осереднячивания происходил, хотя и медленно, рост кулачества. Удельный вес кулаков в сельскохозяйственном населении увеличился с 3,3 процента в 1924/25 году до 3,9 в 1926/27 году³.

После ликвидации частной собственности на землю определяющую роль в социальном расслоении крестьянства стала играть не столько земля, сколько торговля, рабочий скот, машины и инвентарь, превращающиеся в орудия накопления и средства эксплуатации бедняков и середняков. В 1927 году в СССР насчитывалось 33,4 процента хозяйств, не имевших рабочего скота⁴; более трети крестьян вынуждены были на кабальных условиях арендовать у кулака скот и орудия производства.

Основной формой арендной платы являлась работа у кулака, который обеспечивал себя таким образом дешевой

¹ Основные элементы сельскохозяйственного производства СССР. 1916 и 1923—1927 гг., М., 1930, стр. 10. (Без Закавказской федерации.)

² Там же, стр. 12.

³ Тяжесть обложения в СССР. Доклад комиссии СНК СССР по изучению тяжести обложения населения Союза, стр. 14.

⁴ Итоги десятилетия Советской власти в цифрах. 1917—1927, ЦСУ СССР, стр. 159.

рабочей силой. К продаже рабочей силы прибегало более половины бедняцких дворов. Работа по найму служила основным источником существования для так называемых срочных рабочих, число которых в 1927 году составляло около 2,4 миллиона человек. Они были заняты в частном секторе. Кроме того, имелось большое количество временных рабочих.

В трудных условиях вели свое единоличное хозяйство бедняки и середняки в ранее отсталых национальных районах, особенно в республиках Средней Азии. Здесь еще сохранились феодальные и даже родовые отношения, не было ликвидировано байское землевладение, не проведена коренная ломка земельно-водных отношений. В 1925 году на территории Ташкентской, Ферганской и Самаркандской областей 74,7 процента дехканских хозяйств были безземельными и малоземельными. На их долю приходилось всего лишь 26,5 процента земли. Средняцкая группа, составлявшая 20 процентов хозяйств, имела 36,8 процента земли. Столько же земли (36,3%) было у кучки баев и кулаков (5,3% всех хозяйств).

Только в середине 20-х годов положение стало меняться. Более четко обозначилась классовая дифференциация в аулах и кишлаках, бедняцко-средняцкие массы начали освобождаться от влияния баев и духовенства, повышались их классовое сознание и политическая активность. Окрепли партийные и советские организации. Назрели предпосылки для проведения широких аграрных преобразований.

В начале 1925 года съезды компартий Узбекистана и Туркменистана признали необходимым осуществить земельно-водную реформу¹. Для рассмотрения этих вопросов Политбюро ЦК ВКП(б) в сентябре создало комиссию в составе И. А. Зеленского, М. И. Калинина, И. В. Сталина, А. П. Смирнова, Г. Я. Сокольникова². В середине октября 1925 года Центральный Комитет утвердил предложения комиссии и обязал ЦК нацкомпартий и советские органы республик определить, учитывая местные условия, нормы трудового землепользования, очередность проведения земельно-водной реформы по областям и районам, а также указал на необходимость привлечь к их осуществлению широкие массы крестьянства³.

Трудящееся дехканство с удовлетворением встретило реформу и активно включилось в перераспределение земли. Байство,

¹ Очерки истории Коммунистической партии Туркменистана, стр. 294; Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1964, стр. 168.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 520, л. 5.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 523, лл. 13—14, 16—18.

духовенство и кулацкие элементы оказали реформе ожесточенное сопротивление. Национал-уклонистская группа во главе с Ф. Ходжаевым выступила против ликвидации байско-помещичьего и кулацкого землевладения. II съезд КП(б) Узбеки-



Передача крестьянину-бедняку акта о наделении его землей и скотом. Ферганская область. 1925—1926 гг. Фото

стана (ноябрь 1925 г.) осудил ее взгляды и принял решение начать в 1926 году земельно-водную реформу в Ферганской, Ташкентской и Самаркандской областях¹. В остальных районах Средней Азии земельно-водная реформа проводилась позднее, главным образом в 1928—1929 годах. Она нанесла удар прежде всего помещичье-байскому землевладению. Было ликвидировано около 7 тысяч хозяйств баев, крупных торговцев и ростовщиков, изъяты земельные излишки почти у 38 тысяч кулацких хозяйств и национализированы ирригационные сооружения и колодцы. 123,5 тысячи безземельных и малоземельных дежкан были наделены землей.

¹ Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, стр. 165—168.

Реформа способствовала ограничению кулацко-капиталистических элементов, укреплению хозяйств бедняков и середняков, создавала благоприятные условия для развития социалистического уклада. В период ее проведения в Узбекской ССР было организовано 364 колхоза. Реформа подорвала влияние баев и духовенства, укрепила союз рабочего класса и бедняцко-середняцких масс кишлака и аула. Важнейшим результатом земельно-водной реформы явился политический рост бедноты, упрочение ее связей с середняком.

Ликвидация патриархальных и феодальных отношений началась и в Казахстане. На первом этапе подготовки этих преобразований сказалось влияние буржуазно-националистических элементов, которые сохранились в некоторых партийных и советских органах. Серьезные ошибки допустила V Всеказахская конференция РКП(б) (декабрь 1925 г.), высказавшаяся за то, чтобы земельный вопрос в Казахстане решался в интересах «прежде всего казахского населения»¹, а русские, украинцы, узбеки и прочие наделялись землей во вторую очередь.

В помощь коммунистам Казахстана для исправления допущенных ошибок ЦК ВКП(б) направил секретаря ЦК партии А. А. Андреева. В ноябре 1927 года состоялась VI Всеказахская конференция ВКП(б), которая обстоятельно рассмотрела вопросы землеустройства и передела земель в Казахстане. А. А. Андреев, выступивший на конференции, подчеркнул, что наделение землей не по классовому, а по национальному признаку ведет к извращению социалистических принципов. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы «объединить казахского середняка и бедняка с русским крестьянином, бедняком и середняком, и создать общий фронт против бая и кулака, и на этой почве решать земельный вопрос...»². Конференция дала отпор защитникам интересов байско-феодальной верхушки аула и отменила решение V конференции об очередности наделения землей. В результате передела земли около 1360 тысяч гектаров сенокосных угодий и 1250 тысяч гектаров пахотных земель, ранее принадлежавших баям, перешло беднякам и середнякам³.

¹ Пятая Всеказахская конференция РКП(б). 1—7 декабря 1925 г. Стенографический отчет и резолюции, Кзыл-Орда, 1925, стр. 34.

² Шестая Всеказахская конференция ВКП(б). 15—23 ноября 1927 года. Стенографический отчет, Кзыл-Орда, 1927, стр. 234—235.

³ История Казахской ССР. Эпоха социализма, Алма-Ата, 1967, стр. 57.

Аграрные преобразования, осуществленные во второй половине 20-х годов, явились важным шагом в подготовке социалистического преобразования сельского хозяйства в республиках Советского Востока.

Сплочение бедноты и батрачества

Основное направление работы партии в деревне состояло во всемерном укреплении союза рабочего класса и деревенской бедноты со средним крестьянством. Эта проблема решалась на основе ленинского стратегического лозунга: «Уметь достигать соглашения с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту...»¹.

Опорой Советской власти в деревне по-прежнему была беднота. От ее сплоченности и организованности во многом зависели укрепление союза с середняком и успех борьбы с кулаком. После октябрьского (1925 г.) пленума ЦК РКП(б) и XIV съезда партии работа среди бедноты заметно оживилась. Однако в некоторых организациях она носила еще кампанейский характер.

В мае 1926 года Оргбюро рассмотрело вопрос о работе среди бедноты. В принятом постановлении еще раз подчеркивалось, что наиболее целесообразными формами ее являются собрания крестьянской бедноты и создание групп бедноты при Советах, кооперации и комитетах взаимопомощи в целях «более организованного обеспечения интересов маломощных слоев деревни в работе этих организаций»² и укрепления союза со средним крестьянством.

С этого времени собрания крестьян-бедняков стали прочно входить в жизнь. Росло число групп бедноты. Повысилась их роль в решении наиболее важных хозяйственных и политических вопросов деревенской жизни. Появились и новые формы работы в деревне — совещания групп бедноты села, волости и созыв уездных, губернских, областных и краевых конференций бедноты с участием середняцкого актива. Это позволяло партийным организациям распространять свое влияние на широкие бедняцко-средняцкие массы, лучше руководить ими. Конференции служили также средством укрепления союза между бедняком и середняком. Мнение середняка, его интересы находили отражение в решениях конференций, которые утверждались партийными комитетами и проводились в жизнь через Советы, кооперацию, земельные и финансовые органы.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 195.

² Справочник партийного работника, вып. VI, 1927 г., ч. 1, стр. 624, 626.

Улучшилась деятельность таких массовых организаций трудящегося крестьянства, как комитеты крестьянской взаимопомощи в РСФСР и республиках Закавказья, бедняцких организаций — комитетов незаможных селян (КНС) на Украине



Совещание группы бедноты в связи с переизбранием комитета взаимопомощи. Деревня Елья. Можайский уезд. Московская губ. 1927 г. Фото

и союзов «Копчи» в Средней Азии и Казахстане. Они сплачивали крестьян, воспитывали их в духе коллективизма. Партийные организации планомерно и систематически помогали им в работе: обеспечивали регулярный созыв районных, окружных, губернских и областных съездов кресткомов, ставили их отчеты на собраниях батраков, бедняков и середняцкого актива. Это способствовало улучшению деятельности крестьянских комитетов, укреплению их связи с беднотой и средним крестьянством, очищению их от кулацких и других враждебных элементов, выдвижению в руководящие органы бедняков и батраков, проявивших себя хорошими организаторами масс. Роль кресткомов в политической и хозяйственной жизни деревни возрастала. Особенно большим авторитетом они пользовались в зерновых районах. В 1928 году в Средне-Волжской области кресткомы

объединяли в своих рядах 77,5 процента всех крестьянских хозяйств. На Украине в 1927 году количество членов комитетов незаможных селян составляло около миллиона, а через два года — уже 1,5 миллиона¹.

Одновременно ЦК ВКП(б) требовал и улучшения организационно-политической работы с батрачеством. В окружных, областных и краевых центрах были созданы курсы, которые осуществляли подготовку батраков для выдвижения на руководящую работу в Советы, профсоюзные и кооперативные организации. При колхозах и совхозах открывались политшколы и районные курсы политического просвещения и ликвидации неграмотности. Больше внимания стал уделять батрачеству Союз сельскохозяйственных и лесных рабочих. С 1 января 1926 года по 1 июля 1928 года количество членов союза увеличилось с 856 900 до 1 369 100 человек. Советы и профессиональный союз усилили контроль за применением кулацкими хозяйствами наемного труда, принимали меры к ограничению эксплуатации батрачества. Был создан фонд для уплаты батракам членских и паевых взносов при вступлении в колхозы. Он создавался из отчислений от прибыли сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации.

В сплочении и организации бедноты и батрачества большую роль сыграл рабочий класс. Через шефские добровольные общества он оказывал помощь бедняцко-средняцким слоям деревни. В апреле 1926 года ЦК ВКП(б) провел первое Всесоюзное совещание шефских обществ, на котором были определены их новые задачи². В начале 1927 года шефские общества объединяли полтора миллиона человек.

Результатом многообразной деятельности партии в деревне явилось укрепление союза рабочего класса и бедноты с середняком и упрочение ее связи с широкими массами крестьянства.

Партия считала, что объединить крестьянские массы под руководством рабочего класса и повести их по пути социализма можно только путем упрочения экономической смычки промышленности с сельским хозяйством, осуществлявшейся по линии товарооборота между городом и деревней. За первые два года реконструктивного периода деревенский розничный оборот увеличился в два раза (с 2 млрд. руб. в 1924/25 г. до 4,1 млрд. руб. в 1926/27 г.)³. Однако полностью удовлетворить

¹ Очерки истории Коммунистической партии Украины, стр. 367, 387—388.

² «Беднота», 18 апреля 1926 г.

³ Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник, М., 1936, стр. 607.

быстро растущие потребности деревни в то время было трудно вследствие отсталости материально-технической базы легкой промышленности, недостатка сырья и все увеличивающегося спроса на товары.

Обеспечивая развитие экономического оборота между городом и деревней, партия на первый план выдвинула задачу укрепления производственной смычки. Из года в год все больше выпускается машин и орудий. За это время общее число тракторов в стране за счет внутреннего производства и импорта увеличилось с 9,2 тысячи до 24,5 тысячи.

Распределение новой техники было одним из острых вопросов классовой борьбы в деревне. Кулачество пыталось использовать новую технику для укрепления своего хозяйства, закабаления и эксплуатации трудящихся крестьянских масс. В 1925/26 году кулаки смогли купить около 25 процентов поступивших в деревню сельскохозяйственных машин вследствие ошибочной директивы Наркомторга об отпуске в кредит машин стоимостью свыше 45 рублей¹.

По инициативе ЦК ВКП(б) в конце 1926 года были приняты меры, которые облегчали беднякам и маломощным середнякам приобретение сельскохозяйственной техники и ограничивали возможности кулаков покупать новые машины. Крестьянам стали продаваться в кредит машины и инвентарь стоимостью от 12 рублей.

Важным средством производственной помощи бедняцко-середняцким хозяйствам, стимулирования роста кооперации и регулирования социально-экономического развития деревни являлся сельскохозяйственный кредит. В 1926/27 году около двух миллионов хозяйств получили ссуды на приобретение рабочего скота, сельскохозяйственных машин и инвентаря². В 1926 году был учрежден фонд кредитования бедноты. Основная часть кредитных средств стала поступать беднякам и середнякам. В 1926/27 году они получили свыше 90 процентов всей суммы кредита³.

Одновременно продолжалась перестройка системы налогового обложения в деревне. Апрельский (1926 г.) пленум ЦК ВКП(б) предложил советским органам обеспечить прове-

¹ К вопросу об очередных задачах работы в деревне. Материалы к XV съезду ВКП(б), М. — Л., 1927, стр. 36.

² Сельскохозяйственные кредитные товарищества по их отчетам. 1924—1927 операционные годы, М., 1929, стр. 137.

³ Социальное направление сельскохозяйственного кредита. (Данные динамического гнездового обследования ЦСУ в 1927 году), М., 1929, стр. 12.

дение «такой системы обложения крестьянского населения, которая, облегчая налоговое бремя для маломощных слоев крестьянства, по своему типу максимально приближалась бы к системе подоходного обложения»¹. В 1926/27 году кулаки выпла­тили 25,9 процента сум­мы сельскохозяйствен­ного налога (вместе с водным), середняки — 72,8, а бедняки — всего 1,3 процента². Большая часть бедняцких хо­зяйств полностью или частично освобождалась от налога. В 1925/26 го­ду полностью было ос­вобождено от налога 5,5 миллиона крестьян­ских хозяйств, в 1926/27 году — 6,7 миллиона.



«Лампочка Ильича» в деревне.
1926 г. Фото

Экономическая смычка между городом и деревней находила свое выражение во взаимном обмене продуктами производства. Вклад крестьянства в социалистическое строительство в первую очередь выражался в снабжении города продуктами сельского хозяйства.

Наиболее благоприятным для хлебозаготовок был 1926/27 год. Государство получило 116,4 миллиона центнеров хлеба, что на 30,6 процента превышало заготовки предыдущего года. В начале реконструктивного периода мелкое крестьянское хозяйство могло еще удовлетворить потребности страны. Однако возможности его были весьма ограничены. Объем хлебозаготовок, достигнутый в 1926/27 году, оказался предельным для доколхозной деревни.

Используя систему экономических мер, Коммунистическая партия содействовала подъему бедняцко-середняцких хозяйств,

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 264.

² Тяжесть обложения в СССР. Доклад комиссии СНК СССР по изучению тяжести обложения населения Союза, стр. 102—103.

ограничивала сферу капиталистических отношений, помогала укреплению и росту социалистических форм хозяйства.

Укрепление кооперации и рост колхозного движения

Развитие кооперации способствовало вовлечению крестьянства в социалистическое преобразование сельского хозяйства.

Партия и Советское государство добивались организационного укрепления кооперации, осуществляли подготовку для нее кадров, а также оказывали ей всемерную материальную, прежде всего финансовую, помощь. С целью координации деятельности потребительской, сельскохозяйственной и промышленной кооперации был создан Центральный кооперативный совет.

В 1926 году ЦК ВКП(б) принял постановления «О сельскохозяйственной кооперации» и «О сельскохозяйственном кредите», в которых были определены принципы регулирования социального состава и классовая направленность работы сельскохозяйственной кооперации. Она должна была вовлечь в свою хозяйственную деятельность все трудовое крестьянство, «уделяя при этом особое внимание задаче вовлечения и обслуживания бедняцких хозяйств, в целях высвобождения бедноты из-под влияния кулачества и организации бедноты и середняков для борьбы против кулака»¹.

Зажиточные и кулацкие элементы стремились завладеть кооперацией. В связи с этим ЦК партии предложил разработать и провести в жизнь мероприятия по усилению кооперирования и хозяйственного обслуживания бедняцкой части населения. Были созданы фонды кооперирования бедноты. Защита интересов бедняцко-середняцких слоев деревни и борьба с попытками кулацких элементов подчинить себе кооперацию явились важнейшими условиями действительно массового кооперирования крестьянства и развития кооперации по социалистическому пути. К концу 1927 года потребительская кооперация объединяла 9,7 миллиона, а сельскохозяйственная — около 9,5 миллиона крестьянских хозяйств.

Кооперация воспитывала у крестьян чувство коллективизма, оказывала активное воздействие на изменение их психологии, приобщала миллионы бедняков и середняков к строительству новой жизни, сплачивала их на борьбу против кулачества. В 1926—1927 годах кооперация стала охватывать уже две трети деревенского товарооборота. Кооперативная и государственная

¹ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 597.

торговля постепенно заменяла частный капитал на деревенском рынке. Если в 1923/24 году на долю частника приходилось 42,7 процента деревенского товарооборота, то в 1926/27 году — 25,6 процента.

В эти годы наблюдается быстрый рост простейших производственных объединений — машинных, мелиоративных, семеноводческих и других. В кооперативах этого рода еще сохранялись единоличные хозяйства, но вместе с тем появились элементы общественной собственности на средства производства и коллективного труда. Эти объединения подводили крестьян непосредственно к созданию коллективного хозяйства, в котором общественная собственность на средства производства и совместный труд имели решающее значение. К октябрю 1927 года насчитывалось 26 780 объединений простейшего производственного типа.

Социалистическое переустройство народного хозяйства требовало шире развернуть строительство колхозов — высшей формы производственного кооперирования крестьянства. Основные направления этой работы были определены в постановлении ЦК ВКП(б) «Об итогах совхозного и колхозного строительства», принятом 30 декабря 1926 года¹. В нем подчеркивались жизненность коллективного движения, значение колхозов в социалистическом переустройстве сельского хозяйства, необходимость всемерной и действительной поддержки этого движения партией и государством. ЦК ВКП(б) наметил задачи хозяйственного и организационного укрепления колхозов. Земли, которые они арендовали у государства, были переданы им в бесплатное, трудовое пользование. Постройки, промышленные и подсобные предприятия, ранее арендуемые, также отошли в неделимый фонд колхозов. Значительно увеличилось их кредитование и снабжение средствами производства, предоставлялись льготы по сельхозналогу. Землеустройство колхозов проводилось теперь в первую очередь за государственный счет. Стали создаваться республиканские объединения колхозов (колхоз-центры), что улучшило руководство коллективными хозяйствами. Для упорядочения организации и оплаты труда колхозников сессия Всесоюзного совета колхозов, состоявшаяся в апреле 1927 года, рекомендовала покончить с существовавшей еще в некоторых колхозах практикой распределения доходов по едокам и повсеместно утвердить принцип оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1, стр. 561—574.

На 1 июля 1927 года в стране насчитывалось 14,8 тысячи колхозов. Они объединяли 194,7 тысячи семей и одиночек, то есть 0,8 процента крестьянских хозяйств страны. Наиболее распространенными формами коллективного хозяйства стали сельскохозяйственные артели (48,1% всех коллективных хозяйств) и товарищества по общественной обработке земли (42,9%). Удельный вес коммун резко сократился (9%)¹. Производственные показатели коллективных хозяйств улучшились. По сравнению с крестьянскими хозяйствами в колхозах полнее использовались средства производства, выше была производительность труда.

В подготовке условий для социалистического преобразования сельского хозяйства важную роль были призваны сыграть совхозы. В 1927 году в стране действовало 1,4 тысячи совхозов. К этому времени они в основном преодолели трудности первых лет нэпа. Это позволило ЦК ВКП(б) поставить перед совхозами большие и сложные задачи. Главным было рентабельное и организованное ведение хозяйства, ибо только при этом условии они могли воздействовать на развитие деревни, доказать преимущества крупного обобщественного хозяйства. По мере укрепления экономики совхозов увеличились масштабы их производственной помощи бедняцко-средняцким хозяйствам. Совхозы создавали прокатные и зерноочистительные пункты, сельскохозяйственные выставки; проводили большую агитационную работу.

Колхозы и совхозы, будучи первыми ростками нового общественно-экономического строя в деревне, указывали крестьянам выход из нужды и пути освобождения от кулацкой эксплуатации. Они проложили бедняцко-средняцким массам дорогу к социализму.

4. Пятнадцатый съезд ВКП(б)

Одобрение деятельности ЦК ВКП(б) Мероприятия, направленные на дальнейшее развертывание социалистической реконструкции народного хозяйства, предстояло разработать XV съезду ВКП(б).

Съезд проходил 2—19 декабря 1927 года. 898 делегатов с решающим и 771 делегат с совещательным голосом представ-

¹ Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партийными съездами. Статистические сведения по сельскому хозяйству за 1927—1930 гг., изд. 2, М. — Л., 1931, стр. 22, 23, 25, 30.

ляли 887 233 члена и 348 957 кандидатов в члены ВКП(б). 71 процент делегатов с решающим голосом составляли рабочие (по социальному положению). На этом съезде их было больше, чем на предыдущих. Свыше трех четвертей делегатов участвовали в гражданской войне, 38,5 процента — прошли школу подпольной работы.

Всего состоялось 29 заседаний съезда, на которых были заслушаны политический и организационный отчеты Центрального Комитета партии, отчеты Центральной ревизионной комиссии, ЦКК — РКИ, делегации ВКП(б) в Коминтерне. Съезд рассмотрел также директивы по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства и вопрос о работе в деревне.

Обсудив политический отчет Центрального Комитета (докладчик И. В. Сталин), съезд единогласно одобрил политический курс ЦК ВКП(б).

Жизнь показала, что оценка XIV съездом ВКП(б) капиталистической стабилизации как временной и непрочной полностью подтвердилась. Противоречия мировой капиталистической системы еще более обострились. XV съезд предсказал приближение новой полосы больших империалистических войн и революционной развязки мировых конфликтов.

Обсудив отчет делегации ВКП(б) в ИККИ (докладчик Н. И. Бухарин), съезд поручил Центральному Комитету укреплять братскую дружбу рабочих СССР с пролетариатом и всеми трудящимися массами зарубежных стран. В области международных отношений было решено и в дальнейшем неуклонно проводить политику мира, развивать экономические связи с капиталистическими странами и вместе с тем шаг за шагом завоевывать экономическую независимость и крепить обороноспособность страны.

Главным итогом работы партии за отчетный период явились первые успехи индустриализации. Они выразились в значительном превышении довоенного уровня промышленности, неуклонном росте производительности труда и заработной платы рабочих, укреплении экономической и политической смычки между социалистической промышленностью и мелкокрестьянским хозяйством, союза рабочего класса с трудовым крестьянством.

Касаясь вопросов государственного строительства, съезд отметил, что в 1926—1927 годах партия и органы ЦКК—РКИ немало сделали для всемерного улучшения и удешевления госаппарата, энергично боролись против бюрократизма. В резолюции «О работе ЦКК — РКИ», принятой по докладу

Г. К. Орджоникидзе, съезд потребовал шире вовлекать массы трудящихся в работу государственного аппарата. Осудив капитулянтскую анархистско-демагогическую линию троцкистской оппозиции, которая проповедовала отмирание государства и под



XV съезд ВКП(б). 2—19 декабря 1927 г. Общий вид зала заседаний. Фото

видом борьбы с бюрократизмом в сущности выступала против советского государственного аппарата, против диктатуры пролетариата, XV съезд указал, что бюрократизм и прочее наследие старого общества изживаются лишь «путем укрепления нашего государства и подъема его на высшую ступень культуры»¹.

В целях повышения руководящей роли партии в системе диктатуры рабочего класса, усиления сплоченности ее рядов в организационном отчете ЦК ВКП(б) (докладчик С. В. Косиор) и в решениях съезда была поставлена задача дальнейшего развития внутрипартийной демократии и деловой критики недочетов в практической работе.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 446.

XV съезд ВКП(б) завершил идейный и организационный разгром троцкизма.

От троцкистской оппозиции на съезде выступили Раковский, Евдокимов, Каменев, Муралов, Бакаев. Одни из них, как, например, Раковский, открыто шли на разрыв с партией, другие, вроде Каменева, маневрировали, стремясь остаться в партии, не отказываясь, однако, от своих антиленинских взглядов. Делегатам было ясно, что за спиной этих ораторов стоят изгнанные из партии Троцкий и Зиновьев, что фракционеры намерены и дальше продолжать борьбу против партии.

Взгляды оппозиции, которая идейно порвала с ленинизмом, съезд квалифицировал как «меньшевизм в его своеобразной троцкистской формулировке». Оппозиция превратилась «в орудие мелкобуржуазной демократии внутри СССР и во вспомогательный отряд международной социал-демократии за его пределами»¹. Она перешла грань советской легальности и стала вести открытую борьбу против пролетарской диктатуры, развернула активную деятельность по созданию антиленинской партии и блокировалась с врагами Советской власти. В резолюции по отчетному докладу Центрального Комитета говорилось: «Принимая во внимание, что разногласия между партией и оппозицией из тактических переросли в программные, что троцкистская оппозиция объективно стала фактором антисоветской борьбы, XV съезд объявляет принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимыми с пребыванием в рядах большевистской партии»².

Все материалы и документы об оппозиции изучались комиссией съезда, которую возглавлял Г. К. Орджоникидзе. На предпоследнем заседании, 18 декабря, съезд заслушал сообщение Орджоникидзе о выводах комиссии, одобрил решение Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии об исключении из рядов ВКП(б) Троцкого и Зиновьева. Съезд принял решение исключить из партии еще 75 активных деятелей троцкистско-зиновьевской оппозиции, в том числе Каменева, Пятакова, Радека, Раковского, Сафарова, Смилгу, И. Смирнова, Лашевича. Из партии была также изгнана, как антиреволюционная, группа Сапронова (23 человека).

В ответ на просьбы некоторых оппозиционеров восстановить их в партии съезд предложил ЦК и ЦКК: «...Принимать заявления исключенных из партии активных деятелей бывшей оппозиции лишь в индивидуальном порядке и принимать

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 440, 488.

² Там же, стр. 441.

решения по заявлениям лишь спустя шесть месяцев после подачи заявлений при условии, что: а) поведение подавших заявления соответствует обязательствам, взятым на себя авторами заявлений; б) сами заявления бывших оппозиционеров вполне отвечают требованиям XV съезда... и, следовательно, исходят из отказа от «платформы 83-х», «платформы 3 сентября» и «платформы 15-ти»»¹.

Очистив свои ряды от активных троцкистов, партия одновременно позаботилась о том, чтобы обманутые оппозицией рядовые члены ВКП(б) высвободились из-под ее влияния. Съезд поручил ЦК и ЦКК «принять все меры идейного воздействия на рядовых членов троцкистской оппозиции с целью их убеждения при одновременном очищении партии от всех явно неисправимых элементов троцкистской оппозиции»².

Решение съезда о ликвидации троцкистской оппозиции создавало условия для еще большего идейного и организационного сплочения и укрепления партии, повышения ее роли в социалистическом строительстве.

Подготовка к наступлению социализма по всему фронту. Курс на коллективизацию

Центральное место на съезде заняла разработка политики партии на новом этапе социалистической реконструкции народного хозяйства. Необходимость быстрой реконструкции народного хозяйства и создания материально-технической базы социализма, а также обстановка капиталистического окружения и постоянная угроза нападения со стороны агрессивных сил империализма обуславливали ускоренные темпы развертывания индустриализации. Поэтому Центральный Комитет партии предлагал: «...Закрепить достигнутый темп развития социалистической промышленности и усилить его в ближайшем будущем...»³.

Индустриализация страны, являвшаяся ключевой задачей строительства социализма, к концу 1927 года стала наталкиваться на серьезные трудности, которые порождала нехватка сельскохозяйственных продуктов и сырья.

В политотчете ЦК ВКП(б) было вскрыто нараставшее противоречие — резкое расхождение темпов развития крупной социалистической промышленности и мелкого единоличного крестьянского хозяйства.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 491.

² Там же, стр. 490.

³ Пятнадцатый съезд ВКП(б). Декабрь 1927 года. Стенографический отчет, ч. I, М., 1961, стр. 62.

Особенно опасным было падение товарности сельского хозяйства и прежде всего по зерновым продуктам, несмотря на то, что по общему объему производства оно достигло довоенного уровня. В 1926 году городское население возросло на 1,6 миллиона человек по сравнению с 1913 годом, а товарная часть зерновых продуктов составляла лишь 10,3 миллиона тонн против 21,3 миллиона тонн в 1913 году¹.

Отставание сельского хозяйства от промышленности и в особенности сокращение его товарности превратилось в тормоз социалистической реконструкции народного хозяйства, препятствовало повышению благосостояния рабочего класса и трудящегося крестьянства. Господство мелкого хозяйства и продолжавшееся его дробление все более сдерживали развитие сельскохозяйственного производства. Вместе с тем рост кулацких хозяйств неизбежно вел к закабалению значительной части крестьянства.

Спасти трудящихся крестьян от обнищания и капиталистической эксплуатации мог лишь переход деревни на социалистический путь развития. Исходя из этого, партия наметила меры укрепления и развития общественного хозяйства в деревне. 1 октября 1927 года была создана комиссия Политбюро, которой поручалось подготовить тезисы «О работе в деревне». В целях более глубокого изучения вопроса в составе этой комиссии было создано шесть подкомиссий, в том числе подкомиссия для изучения роста элементов социалистического строительства в сельском хозяйстве². Собранные комиссией материалы характеризовали успехи социалистического строительства в деревне. Марксистско-ленинский анализ этих материалов позволил партии сделать вывод о наличии в стране реальных возможностей и предпосылок для перехода в недалеком будущем к массовому производственному кооперированию трудящихся крестьян. Основные предпосылки для коллективизации были заложены победой Октябрьской революции, установлением диктатуры пролетариата, упрочением союза рабочих и крестьян, достижениями в строительстве социализма.

Октябрьский (1927 г.) объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), принявший тезисы «О работе в деревне», отметил, что после перехода к новой экономической политике произошла коренная перегруппировка сил между общественно-экономическими укладами. В борьбе с частным капиталом

¹ Достижения Советской власти за сорок лет в цифрах. Статистический сборник, М., 1957, стр. 7, 154.

² ЦПА ИМЛ, ф. 56, оп. 2, ед. хр. 44, лл. 5, 84.

социалистический сектор сумел повести за собой мелкокрестьянское хозяйство. Констатируя укрепление командных высот рабочего класса в экономике, упрочение смычки социалистической промышленности с мелкокрестьянским хозяйством, пленум сделал важный вывод о том, что «обобществленный сектор народного хозяйства определяет собой общее направление развития...»¹. Этот вывод был подтвержден XV съездом ВКП(б). С ростом социалистического сектора расширялись объективные возможности для планового развития экономики Советской страны, для регулирования экономических отношений между городом и деревней и вовлечения крестьянских масс в русло социалистического строительства.

Трудящиеся крестьяне через кооперацию постепенно приобщались к общественному ведению хозяйства. На съезде в докладе Центрального Комитета о работе в деревне (докладчик В. М. Молотов) отмечалось, что свыше половины торгового снабжения деревни и почти две трети сельскохозяйственных заготовок уже находится в руках государства и кооперации. Около двух миллионов крестьянских хозяйств охвачено контракцией, около миллиона вовлечено в кооперативную организацию по переработке сельскохозяйственной продукции, примерно столько же состояло в различных товариществах (машинных, семеноводческих и т. п.). Почти миллион крестьян объединились в колхозы (члены тозов, сельхозартелей, коммун вместе с их семьями). Крестьяне все больше убеждались в том, что мелкое хозяйство не способно длительное время противостоять крупному кулацкому производству, что оно обрекает их на нищету и разорение.

В политическом отчете ЦК ВКП(б) указывалось, что единственный путь ликвидации возникшей диспропорции между промышленностью и сельским хозяйством заключается «в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств в крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники»².

До осени 1927 года партия, развивая все виды кооперации, особое внимание уделяла кооперированию торговли крестьянских масс. Накопленные средства использовались для оказания помощи маломощным бедняцким слоям деревни и для поддержки немногочисленных тогда колхозов. Теперь наступал новый этап в осуществлении ленинского кооперативного плана,

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 397, 451.

² Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографический отчет, ч. I, стр. 63.

когда первоочередной задачей становилась подготовка производственного кооперирования широких масс крестьянства. От преимущественно торгово-потребительской связи города и деревни необходимо было перейти к прочной производственной смычке между ними.

Центр тяжести классовой борьбы из сферы товарооборота переносился теперь, как сказано в политотчете ЦК ВКП(б), «в область производства кустарного, в область производства сельскохозяйственного, где частный капитал имеет свой известный удельный вес и откуда его нужно систематически выживать». Отсюда вытекала общая классовая установка партии — *«расширять и укреплять наши социалистические командные высоты во всех отраслях народного хозяйства как в городе, так и в деревне, держа курс на ликвидацию капиталистических элементов в народном хозяйстве»*¹. Таким образом партия переходила к непосредственной подготовке развернутого наступления социализма по всему фронту.

Этот курс был горячо поддержан в выступлениях многих делегатов. А. И. Икрамов, В. П. Милютин отмечали, что отставание и слабость сельского хозяйства тормозят развитие всей экономики. На материалах обследования группы бедняцких, середняцких и кулацких хозяйств Смоленской и Орловской губерний Я. А. Яковлев показал, что мелкое крестьянское хозяйство, затрачивая огромные усилия, достигает мизерной производительности труда.

В речи М. И. Калинина обосновывалась необходимость усиления наступления на капиталистические элементы. Подготовка коллективизации, подчеркивал он, обеспечивает «наступление на самые условия, порождающие кулачество»².

На съезде приводились убедительные данные о неуклонном росте социалистических форм земледелия, происходил обмен опытом колхозного строительства. Г. К. Румянцев (Псков) отметил усилившуюся тягу крестьян в колхозы. С большим интересом выслушали делегаты рассказ А. Г. Шлихтера (Украина) об опыте обслуживания тракторами совхоза имени Шевченко единоличных крестьянских хозяйств. Он призвал «на деле пропагандировать идею коллективизации, заинтересовывая крестьянство осязательной и наглядной материальной выгодностью тракторизации и укрепления хозяйства»³.

¹ Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографический отчет, ч. I, стр. 59.

² Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографический отчет, ч. II, стр. 1231.

³ Там же, стр. 1308.

К. Е. Ворошилов и В. В. Птуха (Сталинград) предложили в связи с коллективизацией ускорить строительство тракторных заводов. У. Д. Исаев (Казахстан), раскрывая специфику развития восточных республик, отметил, что партийные организации там борются за вовлечение ранее отсталых народов в социалистическое строительство, минуя капиталистическую стадию. Он подчеркнул важность кооперативного движения в Казахстане и Средней Азии для приобщения трудящихся этих республик к социализму и указал одновременно на необходимость дальнейшего искоренения пережитков феодализма в казахском ауле.

Выступления на съезде показали, что партийные организации реально оценивают положение в деревне, сознают свою большую ответственность в решении новых сложных задач социалистического строительства. Поддерживая курс на коллективизацию сельского хозяйства, делегаты вместе с тем отмечали, что для подготовки массового производственного кооперирования необходима большая идейно-воспитательная и организаторская работа партии. «К вопросу кооперирования деревни, — сказала в своем выступлении Н. К. Крупская, — мы подошли сейчас вплотную. Но надо отдать себе отчет в том, что этот вопрос не осознан еще широкими массами крестьянства, и тут предстоит огромная работа в деле пропаганды словом и показом, в деле популяризации идеи кооперирования»¹.

Обсуждение политического отчета Центрального Комитета свидетельствовало о том, что делегаты единодушно одобряют выработанный ЦК ВКП(б) курс на дальнейшее развертывание социалистической реконструкции и коллективизацию сельского хозяйства. И лишь небольшая группа (Бухарин, Рыков, Томский, Угланов) придерживалась иных взглядов. Они считали, что первоочередной задачей партии является ликвидация недостатка товаров широкого потребления и развитие единоличного хозяйства в деревне, а не подготовка к социальной и технической реконструкции сельского хозяйства. Эти два подхода к определению политики партии в деревне отчетливо проявились при подготовке проекта резолюции по отчету Центрального Комитета. Сторонники Бухарина не видели необходимости принятия съездом курса на коллективизацию. Политбюро и редакционная комиссия съезда не согласи-

¹ Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографический отчет, ч. II, стр. 1248—1249.

лись с этими взглядами. Коллективизация сельского хозяйства была поставлена в качестве основной задачи партии¹.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, XV съезд ВКП(б) взял курс на коллективизацию сельского хозяйства. «Необходимо, — отметил съезд в резолюции по политотчету ЦК, — поставить в качестве первоочередной задачи на основе дальнейшего кооперирования крестьянства постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства (коллективная обработка земли на основе интенсификации и механизации земледелия), всемерно поддерживая и поощряя ростки обобщественного сельскохозяйственного труда»². Созданная съездом комиссия по вопросу «О работе в деревне» наметила конкретные мероприятия по коллективизации сельского хозяйства. В соответствии с постановлением съезда по политотчету ЦК в проект резолюции «О работе в деревне» было внесено следующее добавление: «В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве *основной задачи* партии в деревне»³.

Съезд указал, что социалистическое преобразование деревни должно осуществляться лишь с согласия трудящихся крестьян, на добровольной основе. В связи с этим предстояло развернуть среди крестьянства широкую пропаганду преимуществ крупного общественного сельского хозяйства.

Подготовка к массовой коллективизации предусматривала улучшение снабжения деревни тракторами и другими видами сельскохозяйственной техники, электрификацию села, развитие всех форм кооперации, поднятие роли совхозов, предоставление государственного кредита колхозам. Основываясь на указаниях Ленина о том, что полное кооперирование невозможно без культурной революции, съезд отметил неразрывность задач колхозного и культурного строительства.

Сравнительно небольшой опыт колхозного строительства еще не давал возможности определить наиболее целесообразные формы коллективного хозяйства. Съезд рекомендовал развивать все существующие формы.

Партия сознавала, что в ближайшее время деревня останется в основном мелкокрестьянской. Поэтому намечалось оказывать государственную помощь индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам, а также проводить землеустройство,

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 56, оп. 2, ед. хр. 41, лл. 21а — 61.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 437.

³ Там же, стр. 475.

снабжать инвентарем малоимущие хозяйства на основе долгосрочного кредитования, организовывать прокат сельскохозяйственных машин через кооперацию, внедрять достижения агротехники в сельскохозяйственное производство.

Важнейшей составной частью курса партии на коллективизацию являлась политика решительного наступления на кулачество. «...Пользуясь всей мощью хозяйственных органов, — говорилось в резолюции съезда, — и по-прежнему опираясь на бедняцко-средняцкие массы крестьянства, развивать дальше наступление на кулачество и принять ряд новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне и ведущих крестьянское хозяйство по направлению к социализму»¹.

Было предложено перейти к более последовательному подходу прогрессивному обложению зажиточных слоев; дальнейшему ограничению в снабжении кулацких хозяйств сельскохозяйственными машинами; постепенно сокращать земельную площадь, сдаваемую в аренду там, где это приводило к росту кулачества; ограничить практику выделения на отруба и хутора и совершенно прекратить ее, если она способствует росту кулацких хозяйств; решительно усилить контроль за соблюдением Кодекса о труде в отношении батраков, работающих в кулацких хозяйствах.

Съезд рекомендовал ограничить права кулаков в земельных обществах, так как эти общества при решении различных вопросов жизни деревни порою оказывали на крестьянские массы более значительное влияние, чем сельские Советы. Кулаки, имея право голоса в обществах, нередко вместе с зажиточными середняками захватывали руководство и превращали их в опорные пункты борьбы против политики партии и Советского государства в деревне. Поэтому съезд предложил лишить права голоса на собраниях земельных обществ тех, кто исключен из списков избирателей в Советы².

Новые задачи партии в деревне требовали напряжения сил коммунистов и беспартийного крестьянского актива. Чтобы улучшить партийно-организационную работу и теснее сплотить вокруг партии бедняцко-средняцкие массы, необходимо было укрепить группы бедноты при Советах и кооперативах; систематически проводить совещания и собрания бедноты, обсуждать на них важнейшие хозяйственные вопросы. В составе аппарата ЦК ВКП(б), губкомов, обкомов и окружкомов партии было решено создать отделы по работе в деревне.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 482.

² Там же, стр. 486—487.

Съезд предложил усилить прием в партию батрацкого и бедняцкого актива. Было также решено укрепить кооперативные и советские органы в деревне новыми партийными силами.

Директивы по пятилетнему плану

Намеченную съездом реконструкцию народного хозяйства можно было осуществить лишь на основе планомерного руководства экономикой. Сам факт, что на XV съезде ВКП(б) был поставлен вопрос о пятилетнем плане, говорил о том, как возросло значение планового руководства народным хозяйством. Основные установки, касавшиеся индустриализации и составления пятилетнего плана, давались в политическом отчете ЦК ВКП(б). Они были направлены на закрепление достигнутого темпа развития промышленности и дальнейшее повышение его в ближайшее время. Съезд обсудил вопрос о директивах по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства (докладчик А. И. Рыков). Г. М. Кржижановский, выступивший с содокладом по этому вопросу, говорил о значении ленинского идейного наследия для создания советской системы планового хозяйства. Он показал, как велика роль партии в выработке научно обоснованных планов ведения народного хозяйства, подчеркнув, что «обсуждение съездом вопросов перспективных планов хозяйства, сосредоточение воли партии на этих вопросах являются решающим началом для всей хозяйственной жизни нашей страны и в частности для нашего успеха в работах по планированию»¹.

Осуществляя план ГОЭЛРО, а также текущие хозяйственные планы, партия накопила опыт регулирования развития хозяйства, овладения рынком. Госплан перешел от планирования работы отдельных производственных объединений и отраслей к составлению контрольных цифр развития народного хозяйства в целом. Впервые такие задания были подготовлены на 1925/26 хозяйственный год.

Однако в период развернутой реконструкции годовые контрольные цифры уже не давали нужной экономической перспективы. Требовалась организация всестороннего планирования развития народного хозяйства на несколько лет. «Дело в том, — говорил Кржижановский, — что сейчас мы все больше и больше идем по линии такого капитального строительства, плоды которого мы сможем учесть только в перспективе по меньшей мере 3—4—5 лет. Отсюда все более и более возрастающий интерес к пятилетнему перспективному плану»².

¹ Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографический отчет, ч. II, стр. 888.

² Там же, стр. 893.

Между тем ни один из составленных к концу 1927 года вариантов плана в полной мере не отвечал задачам социалистического строительства. Поэтому Центральный Комитет партии предложил принять на съезде общие директивы или наказ, которые помогли бы составить научно обоснованный пятилетний план.

Делегаты съезда активно участвовали в выработке директив, в определении целей и методов осуществления пятилетнего плана. О задачах пятилетки применительно к отдельным проблемам экономического и культурного развития советского общества в условиях враждебного капиталистического окружения говорили многие делегаты.

Большое место в работе съезда занял вопрос о соотношении темпов роста легкой и тяжелой промышленности. Некоторые делегаты в своих выступлениях на съезде (К. К. Стриевский — Москва, Н. Н. Колотиллов — Иваново-Вознесенск) или в записках докладчикам, ссылаясь на возникшие затруднения с хлебозаготовками, предлагали для усиления товарооборота с деревней вести широкое капитальное строительство прежде всего в легкой промышленности. С оппортунистических позиций на съезде выступил Г. Я. Сокольников, который заявил, что необходимо в первую очередь покончить с нехваткой товаров на рынке и только после этого разворачивать широкую техническую реконструкцию народного хозяйства, создавать новые отрасли тяжелой индустрии.

Делегаты съезда (В. В. Куйбышев, К. В. Сухомлин и др.) подвергли обоснованной критике эти взгляды, расценив их как стремление пересмотреть курс на индустриализацию. Они доказывали, что коренные потребности социалистической реконструкции народного хозяйства может обеспечить лишь ускоренный рост тяжелой индустрии, производства средств производства.

Съезд заострил внимание партии на проблеме рационального размещения производительных сил, особенно предприятий тяжелой индустрии. Делегаты поставили вопрос о необходимости наиболее быстрыми темпами развивать промышленность на Востоке страны. Это отвечало интересам строительства социализма и укрепления обороны СССР.

Связывая размещение производительных сил с решением национального вопроса, делегаты предлагали планировать развитие народного хозяйства таким образом, чтобы быстрее устранить фактическое неравенство в экономическом и культурном уровне развития республик, унаследованное от эксплуататорского строя. Ставился вопрос и о рациональной организации

экономики советских республик в общенародной хозяйственной системе СССР. Делегат Закавказья Ш. З. Элиава напомнил, что при определении специализации районов следует исходить из наличия там соответствующих экономических предпосылок. Вместе с тем выступавшие в прениях подчеркивали необходимость быстрого развития старых промышленных районов как опоры индустриализации. Многие делегаты говорили о неотложности задач технической реконструкции и строительства предприятий тяжелой индустрии в Москве, Ленинграде, Туле, Брянске, Урале и на юге Украины, по-большевистски критиковали недостатки, имевшиеся на различных участках хозяйственного строительства и в планировании.

После окончательной доработки тезисов ЦК ВКП(б) о пятилетнем плане комиссией, в которую входили видные партийные, государственные и хозяйственные деятели, съезд единодушно утвердил резолюцию «О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства». В ней были изложены основные задачи хозяйственной политики партии на предстоящее пятилетие. Основываясь на разработанных Лениным принципах социалистического планирования и творчески развивая их, съезд признал необходимым при подготовке пятилетнего плана «стремиться к достижению наиболее благоприятного сочетания следующих элементов: расширенного потребления рабочих и крестьянских масс; расширенного воспроизводства (накопления) в государственной индустрии на основе расширенного воспроизводства в народном хозяйстве вообще; более быстрого, чем в капиталистических странах, темпа народнохозяйственного развития и неуклонного систематического повышения удельного веса социалистического хозяйственного сектора...». Последняя задача, как подчеркивалось в резолюции, являлась «решающим и главным моментом во всей хозяйственной политике пролетариата»¹.

В директивах по составлению пятилетнего плана на опыте первых лет индустриализации была конкретизирована принятая XIV съездом ВКП(б) генеральная линия партии. Предлагалось обеспечить наиболее быстрый темп развития тех отраслей тяжелой промышленности, которые способны в кратчайший срок умножить материальные силы и поднять обороноспособность Советского Союза, преодолеть экономическую зависимость от капиталистического мира, содействовать социалистическому преобразованию сельского хозяйства на базе коллективизации и более высокой техники.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II стр. 452—453.

Намечая пути и методы решения задач пятилетнего плана, съезд решительно отверг требование оппозиции о такой перекачке средств из сферы крестьянского хозяйства в сферу индустрии, которая означала бы «не только политический разрыв с крестьянством, но и подрыв сырьевой базы самой индустрии, подрыв ее внутреннего рынка, подрыв экспорта», и в итоге — срыв индустриализации. Вместе с тем подчеркивалось, что «неправильно было бы отказываться от привлечения средств деревни к строительству индустрии»¹, так как без этого невозможно превратить аграрную страну в развитую промышленную державу.

Партия предусматривала в грядущем пятилетии использовать товарно-денежные отношения в качестве эффективного экономического рычага социалистического строительства. Директивы ориентировали промышленность на усиленную мобилизацию внутренних накоплений, снижение себестоимости на основе повышения производительности труда и систематическое снижение цен на промышленную продукцию.

Исходя из ленинских указаний о рациональном, экономном ведении социалистического хозяйства, съезд определил, что «в центре всего должна стоять самая энергичная, самая напряженная работа по рационализации»². Указывалось, что творческая активность масс является основным средством борьбы против нерадивого отношения к труду, против бюрократизма и рутины, отсталых методов хозяйствования.

Пятилетка предъявляла возросшие требования к сельскому хозяйству. В директивах говорилось, что оно должно удовлетворять постоянно растущие потребности широких масс; обеспечить такой рост экспорта, который был бы увязан в пятилетнем плане с нуждами импорта и накоплением валютных ресурсов; увеличить покрытие промышленного спроса собственным сырьем. Решить эти задачи можно было только на основе коллективизации сельского хозяйства и оснащения его техникой.

Социалистическая реконструкция народного хозяйства должна была создать прочную базу для роста благосостояния советского народа. В решениях съезда содержалась также конкретная программа культурного строительства: переход ко всеобщему обязательному обучению и полной ликвидации неграмотности населения, подготовка высококвалифицирован-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 453.

² Там же, стр. 465.

ных кадров рабочих и специалистов народного хозяйства, развитие советской науки, усиление политико-просветительной работы в городе и деревне.

Историческое значение съезда

Пятнадцатый съезд проходил в условиях, когда партии предстояло принять решения по важнейшим проблемам социалистического строительства. Начав осуществление индустриализации страны, ВКП(б) через два года встала перед необходимостью подготовки наступления социализма по всему фронту и прежде всего в самой обширной сфере экономики — сельском хозяйстве, остававшемся по своей социальной структуре основной базой возрождения капитализма. Намечая конкретные пути перехода к массовой коллективизации, она исходила из коренных интересов трудового крестьянства, из необходимости покончить с нуждой в деревне и создать прочную базу для повышения благосостояния всего советского народа. А этого можно было достичь только на основе развития крупного механизированного социалистического сельского хозяйства.

Пятнадцатый съезд — это съезд коллективизации. Его решения явились творческой разработкой марксистско-ленинской теории социалистического преобразования мелкотоварного крестьянского хозяйства. В них глубоко обоснованы своевременность перенесения центра тяжести в осуществлении ленинского кооперативного плана на производственное кооперирование, определен момент для непосредственной подготовки перехода к новому укладу жизни большинства населения — трудящегося крестьянства.

С курсом на социалистическое преобразование сельского хозяйства была тесно связана выдвинутая партией задача усиления наступления на капиталистические элементы города и деревни, прежде всего на кулачество. Коллективизация деревни обеспечивала быстрый рост сырьевой и продовольственной базы, необходимой для индустриализации СССР.

Обобщив первый опыт индустриализации, съезд обосновал пути и методы создания высокоразвитой промышленности страны социализма, обсудил вопросы пятилетнего плана, всестороннего развития экономики.

Съезд окончательно идейно и организационно разбил троцкистско-зиновьевскую оппозицию, мешавшую продвижению советского общества к социализму, способствовал укреплению единства большевистской партии. В его решениях были раскрыты перспективы революционно-созидательной деятельности Коммунистической партии.

**БОРЬБА ПАРТИИ
ПРОТИВ ПРАВОГО УКЛОНА.
ПРИНЯТИЕ ПЕРВОГО
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА**

**1. Внешняя политика СССР
в 1928—1929 годах. VI конгресс
Коммунистического Интернационала**

**Советская программа
разоружения**

Углубление империалистических противоречий вело к обострению международной обстановки, росту военной опасности. Коммунистическая партия и Советское правительство продолжали бороться с растущей угрозой войны. Важную роль в этой борьбе они отводили решению проблемы разоружения. Поэтому СССР принял приглашение Лиги наций направить в Женеву своих представителей на четвертую сессию Подготовительной комиссии к конференции по разоружению.

Подготовкой советской делегации к женевским переговорам непосредственно руководил Центральный Комитет партии. В решениях Политбюро ЦК, принятых в ноябре 1927 года, были разработаны предложения по разоружению и утвержден состав делегации во главе с М. М. Литвиновым.

Четвертая сессия Подготовительной комиссии открылась в Женеве 30 ноября 1927 года. На первом же ее заседании делегация СССР изложила программу всеобщего и полного разоружения, которая предусматривала роспуск всего личного состава сухопутных, морских и воздушных сил; отмену воинской обязанности; уничтожение всех видов оружия, боеприпасов и прочих средств истребления и прекращение их производства; запрещение военных ассигнований; ликвидацию военных мини-

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР (1921—1929 гг.)



стерств и генеральных штабов; запрещение военной пропаганды.

Советское правительство предлагало немедленно начать осуществление этой программы, чтобы завершить ее в ближайшее время. Одновременно оно заявило, что присоединяется к протоколу от 17 июня 1925 года о запрещении применять отравляющие вещества и бактериологическое оружие в военных целях.

Советская программа разоружения нашла широкую поддержку у мировой общественности. Правящие круги западных стран, не решаясь открыто отвергнуть предложения СССР, попытались отложить их обсуждение на неопределенное время. Однако делегация СССР добилась включения этого вопроса в повестку дня следующей, пятой сессии Подготовительной комиссии.

На пятой сессии (март 1928 г.) представители империалистических стран не только отказались обсуждать советский проект конвенции по разоружению, но и отвергли самое идею всеобщего и полного разоружения. В ответ на это советская делегация, исходя из указаний Центрального Комитета партии, предложила обсудить вопрос о частичном прогрессивно-пропорциональном разоружении, которое, хотя и не могло привести к полной ликвидации военных конфликтов, но в определенной степени уменьшало опасность военных столкновений и сокращало расходы на вооружение, ложившиеся основной своей тяжестью на трудящиеся массы.

При этом советская делегация еще раз подчеркнула, что рассматривает частичное сокращение вооружения как первый шаг на пути к полному разоружению и оговаривает право СССР впоследствии вернуться к нему.

Против советских предложений единым фронтом выступили представители США, Англии, Франции и других империалистических стран. Без всякой мотивировки обсуждение проекта о частичном сокращении вооружений было перенесено на следующую, шестую, сессию Подготовительной комиссии, которая состоялась в начале декабря 1930 года. Она отвергла советские предложения и приняла проект конвенции западных держав, изобиловавший противоречивыми положениями и фактически сводивший на нет основную идею разоружения. Так бесплодно закончила свою работу Подготовительная комиссия. Характеризуя ее деятельность, «Правда» 7 декабря 1930 года писала, что участники переговоров в Женеве — великие и малые империалистические державы, продолжая вести лицемерные разговоры о разоружении, в то же время усиленно вооружаются

для новых войн. Только за время работы Подготовительной комиссии военный бюджет крупнейших империалистических держав увеличился на 27 процентов.

Активная борьба СССР за разоружение способствовала росту антивоенного движения среди широких народных масс капиталистических стран. Империалисты вынуждены были маскировать свои агрессивные замыслы широковещательными пацифистскими декларациями и соглашениями. Одним из примеров этого явился пакт Бриана — Келлога.

Еще в апреле 1927 года министр иностранных дел Франции Аристид Бриан предложил США заключить договор о «вечной дружбе». Таким путем французская буржуазия рассчитывала обеспечить себе поддержку американского правительства в борьбе со своими противниками и конкурентами. В декабре государственный секретарь США Франк Келлог предложил заключить не франко-американский пакт, а многосторонний договор. Соединенные Штаты надеялись занять главенствующее положение в этом договорном объединении и тем самым усилить свое влияние в Европе и во всем мире.

27 августа 1928 года в Париже представителями США, Франции, Великобритании, Германии, Италии и других стран (всего 15 государств) был подписан пакт Бриана — Келлога, в котором говорилось о том, что его участники «отказываются в своих взаимоотношениях от войны в качестве орудия национальной политики», а возникающие между ними разногласия и конфликты должны разрешать «только мирными средствами»¹. В этот же день Советское правительство через посла Франции получило уведомление о подписании этого пакта и его текст. Через несколько дней в ноте Наркомата иностранных дел, адресованной французскому посольству, Советское правительство выразило свое отношение к этому документу. Оно констатировало отсутствие в пакте обязательств по разоружению, являющихся важнейшим элементом гарантии мира, неопределенность самой формулировки о запрещении войны и наличие ряда оговорок, могущих служить оправданием войны и «имеющих своей целью заранее устранить даже подобие обязательств по отношению к делу мира»².

Вместе с тем в ноте выражалось сожаление, что «инициаторы Парижского пакта не сочли нужным привлечь Советское правительство к участию в переговорах, предшествовавших этому пакту»³. Это являлось доказательством того, что импе-

¹ Цит. по кн.: История дипломатии, т. III, М., 1965, стр. 521.

² Документы внешней политики СССР, т. XI, М., 1966, стр. 497—498.

³ Там же, стр. 495.

риалистические державы намеревались использовать пакт Бриана — Келлога в антисоветских целях. Однако они понимали, что неучастие Советского Союза в пакте, декларирующем своей целью борьбу за сохранение мира, разоблачит в глазах народов их истинные замыслы и были вынуждены предложить СССР присоединиться к нему. Стремясь максимально использовать пакт в борьбе против войны и лишить его антисоветской направленности, Центральный Комитет партии и правительство СССР решили принять это предложение. 6 сентября 1928 года Советское правительство заявило о своем согласии подписать пакт.

Пакт Бриана — Келлога мог вступить в силу лишь после ратификации всеми подписавшими его государствами. Но Англия, США и Франция, убедившись в провале своих антисоветских замыслов, не спешили с этим. Считая обеспечение мира на востоке Европы, в том числе на границах Советского Союза, делом первостепенной важности, ЦК рекомендовал правительству обратиться к соседним странам с предложением подписать протокол о быстрой ратификации пакта и о признании его вступившим в силу между ними и СССР, независимо от ратификации других участников пакта.

9 февраля 1929 года в Москве представителями СССР, Эстонии, Латвии, Польши и Румынии был подписан протокол о досрочном введении в действие пакта Бриана — Келлога. В том же году его подписали Турция, Иран и Литва, а затем и остальные участники пакта. Советское правительство добилось новой победы в своей последовательной борьбе за мир и международную безопасность.

Шестой конгресс Коминтерна

Генеральная линия ВКП(б) в области внутренней и внешней политики была полностью поддержана братскими коммунистическими партиями. 17 июля 1928 года в Москве открылся VI конгресс Коммунистического Интернационала, который продолжался до 1 сентября. На конгрессе присутствовали делегаты от 57 компартий, представлявшие 1799 тысяч коммунистов. В работе конгресса приняли участие наряду с делегацией ВКП(б) представители коммунистических партий Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии и Украины.

Конгресс обсудил широкий круг вопросов: отчеты Исполкома Коминтерна и Исполкома Коммунистического Интернационала Молодежи, о Программе и Уставе Коминтерна, об опасности империалистической войны, о революционном движении в колониях и полуколониях, об экономическом положении Советского Союза, о положении в ВКП(б) и другие.

Конгресс приветствовали многочисленные рабочие делегации Москвы и других городов Советского Союза, представители крестьян и Красной Армии. Отвечая на эти приветствия, делегат Коммунистической партии Франции Марсель Кашен заявил, что те, кто несколько лет не были в Москве, теперь «поражены чудесным разворачиванием советской экономики, поражены неслыханными успехами, которые осуществил СССР без всякой поддержки, имея против себя весь капиталистический и империалистический мир». «Для нас неизмеримая радость, — сказал далее Кашен, — быть свидетелями того огромного строительства, которое выросло благодаря вашим усилиям на протяжении немногих лет»¹.

В первый день работы конгресс принял «Воззвание к рабочим, крестьянам, красноармейцам и краснофлотцам Союза ССР»², в котором нашла выражение братская солидарность трудящихся зарубежных стран с советским народом. Воззвание призывало ответить на растущую угрозу войны против СССР мобилизацией всех сил международного рабочего класса на защиту первого в мире государства рабочих и крестьян.

В документах конгресса был сформулирован вывод об обострении общего кризиса капитализма и усилении опасности новой мировой войны, о растущей угрозе фашизма в капиталистических странах. Отмечалось, что характерной чертой фашизма является использование недовольства мелкой и средней городской и сельской буржуазии, деклассированных элементов с целью организации массового реакционного движения. Фашизм рассматривался как открытая диктатура крупной буржуазии и аграриев, как источник агрессии, военных авантур и войн. Раскрытие агрессивной природы фашизма имело большое значение для повышения бдительности народных масс. Конгресс резко осудил социал-демократию, которая проводила политику открытой поддержки капитализма, участвовала в антисоветских действиях империалистических держав и поддерживала их колониальную политику.

Конгресс определил главные задачи международного коммунистического движения: решительно выступать против надвигающейся империалистической войны, в защиту СССР, китайской революции и восстаний угнетенных народов колониаль-

¹ VI конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет, вып. 1. Международное положение и задачи Коминтерна, М. — Л., 1929, стр. 15.

² VI конгресс Коммунистического Интернационала. Стенографический отчет, вып. 6. Тезисы, резолюции, постановления, воззвания, М. — Л., 1929, стр. 187—188.

ных стран. Одновременно компартии должны были вести повседневную борьбу против наступления капитала. Обобщив опыт национально-революционного движения в колониях, конгресс выработал тактическую линию компартий в колониальных и полуколониальных странах.

Конгресс подчеркнул необходимость дальнейшего сплочения компартий. «Укрепление пролетарской дисциплины в партиях, консолидация партий, изживание фракционной борьбы и т. д. являются неперенным условием победоносной борьбы пролетариата...»¹, — говорилось в его решении.

В условиях частичной стабилизации капитализма и под влиянием социал-демократии в ряде коммунистических партий усилился правый уклон. Это проявлялось в переоценке «прочности» капиталистической стабилизации, смазывании противоречий капиталистической системы, «хвостизме» по отношению к стачечному движению, недооценке военной опасности. Делегация ВКП(б) предложила внести в проект тезисов о международном положении и задачах Коммунистического Интернационала формулировку о том, что правый уклон при наличии относительно крепких социал-демократических партий является особенно опасным и борьба с ним должна быть поставлена на первый план. Конгресс принял это предложение.

Обсудив вопрос об экономическом положении СССР и положении в ВКП(б), конгресс отметил, что основным результатом хозяйственного строительства в Советском Союзе является быстрый рост социализма и вытеснение капитализма из народного хозяйства. Преодолевая огромные трудности, связанные с наличием враждебного капиталистического окружения, технико-экономической отсталостью страны и сопротивлением классового врага, отмечалось в решениях конгресса, Советский Союз уверенно идет по пути социалистического развития. Его воздействие на весь мировой процесс усилилось.

В принятой по этому вопросу резолюции говорилось: «Шестой всемирный конгресс констатирует, что достижения социалистического строительства в Союзе Советских Социалистических Республик укрепляют революционные позиции международного рабочего класса, руководимого передовым пролетарским авангардом в лице коммунистических партий в его борьбе против международного капитала, ускоряют революционизирование широчайших масс трудящихся капиталистических стран и колоний и в еще большей степени, чем раньше,

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 793.

делают Союз Советских Социалистических Республик оплотом мировой революции, а ВКП(б) — ленинским авангардом, на колоссальном опыте которого идеологически воспитываются и практически учатся все секции Коммунистического Интернационала»¹.

Конгресс подчеркнул, что успехи в строительстве социализма в СССР были достигнуты благодаря правильной политике ВКП(б) и ее последовательной борьбе против контрреволюционной, меньшевистской идеологии троцкизма.

Шестой конгресс Коминтерна одобрил меры ВКП(б), направленные против троцкистской оппозиции. Он призвал коммунистов СССР со всей энергией продолжать борьбу с троцкизмом и вместе с тем указал на необходимость решительного выступления всех секций Коминтерна против попыток создания троцкистской оппозиции в их рядах. Конгресс подтвердил решения XV съезда ВКП(б), а также резолюцию IX пленума Исполкома Коминтерна об исключении оппозиционеров из партии, отклонив ходатайство Троцкого, Радека, Сапронова и других об их восстановлении в ВКП(б).

Решение конгресса о необходимости вести решительную борьбу с троцкизмом и правым уклоном в коммунистическом движении имело большое значение для дальнейшего организационного и идейно-политического сплочения всех секций Коминтерна на основе марксизма-ленинизма.

Шестой конгресс Коминтерна принял документ большого теоретического и политического значения — Программу Коммунистического Интернационала.

Введение к Программе констатировало, что Коммунистический Интернационал, объединяя революционных рабочих, ведущих за собой миллионные массы угнетенных и эксплуатируемых, «рассматривает себя как исторического преемника «Союза коммунистов» и I Интернационала, находившихся под непосредственным руководством Маркса, и как наследника лучших из довоенных традиций II Интернационала»². Коммунистический Интернационал в своей теоретической и практической работе целиком и безоговорочно стоит на точке зрения революционного марксизма-ленинизма.

В Программе раскрывалась историческая миссия международного пролетариата — свержение ига империализма и установление диктатуры пролетариата — и подчеркивалось, что «Коммунистический Интернационал является единственной

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 870—871.

² Там же, стр. 3.

международной силой, имеющей своей программой диктатуру пролетариата и коммунизм и открыто выступающей организатором *международной революции пролетариата*»¹. Для достижения этой цели компартии должны были объединить рабочий класс, создать прочный союз пролетариата и крестьянства под идейной и политической гегемонией рабочего класса, вести непримиримую борьбу против руководства социал-демократических партий и реформистских профсоюзов, как империалистской агентуры в рабочем классе. В Программе Коммунистического Интернационала на основе опыта строительства социализма в СССР, опыта борьбы рабочего класса капиталистических стран и национально-освободительного движения был подтвержден вывод о неизбежности крушения капитализма и победы мировой революции. В ней излагалось марксистско-ленинское учение о закономерностях перехода от капитализма к социализму и определялась конечная цель, к которой стремится пролетариат, — установление коммунизма во всем мире.

В соответствии с ленинским учением о социалистической революции в Программе подчеркивалось, что мировая пролетарская революция не может рассматриваться как единовременный и повсеместный акт и что победа социализма возможна первоначально в немногих и даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Программа Коминтерна напосила сокрушительный удар троцкизму, отрицавшему возможность победы социализма в СССР. Исходя из ленинской теории о неравномерности развития капиталистических стран, Программа делала вывод о неизбежности разнообразия путей и темпов прихода пролетариата к власти.

Большое внимание в Программе уделялось вопросам строительства социализма в СССР, его роли в развитии революционного движения во всех странах. «Внутреннее укрепление пролетарской диктатуры в СССР, успехи социалистического строительства, рост влияния и авторитета СССР среди пролетарских масс и угнетенных народов колоний, — говорилось в Программе, — означают поэтому продолжение, усиление и развертывание *международной социалистической революции*»². Советский Союз рассматривался как база мирового движения всех угнетенных классов, очаг международной революции, который в условиях общего кризиса капитализма играет огромную революционную роль, роль международного двигателя пролетарской революции, живого примера того, что рабочий

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 3—4.

² Там же, стр. 32.

класс способен не только разрушать капитализм, но и строить социализм.

В Программе были сформулированы интернациональные обязанности ВКП(б) как секции Коммунистического Интернационала — поддержка рабочего движения капиталистических стран, борьбы колониальных народов против империализма, против национального угнетения, а также обязанности международного пролетариата по отношению к Советскому Союзу — способствовать успехам социалистического строительства в СССР и всеми мерами защищать его от нападения со стороны капиталистических держав.

Значительное место в Программе отводилось вопросам стратегии и тактики. Указывалось, что важнейшей задачей компартий является завоевание большинства рабочего класса, осуществление гегемонии пролетариата по отношению к широким народным массам, особенно крестьянским, развертывание революционной борьбы в колониях, полуколониях и зависимых странах в целях привлечения на свою сторону угнетенных народов, борьба с реформистской агентурой буржуазии в рабочем классе. Подчеркивалось, что «тактика *единого фронта* как средство наиболее успешной борьбы против капитала, классовой мобилизации масс, разоблачения и изоляции реформистских верхов — входит важнейшей составной частью в тактику Коммунистической партии *на весь предреволюционный период*»¹.

Программа призывала коммунистические партии усилить борьбу с опасностью империалистических войн. Она выдвигала лозунги: превращение империалистической войны в войну гражданскую, поражение «своего» империалистического правительства, защита всеми средствами СССР и освободительного движения народов колоний в случае империалистической войны против них. Пропаганда этих лозунгов объявлялась неременной обязанностью всех секций Коммунистического Интернационала.

Программа и Устав, принятые VI конгрессом, требовали соблюдения строжайшей дисциплины в коммунистических рядах, подчинения частных и местных интересов общим интересам движения, безусловного выполнения всеми коммунистами решений руководящих органов Коминтерна.

В заключительном разделе Программы указывалось на необходимость всемерного укрепления единства рабочего класса и сплочения всех трудящихся, борющихся против ига империализма.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 44.

Принятая конгрессом Программа Коммунистического Интернационала явилась крупным вкладом в теорию марксизма-ленинизма, обобщением опыта всего международного рабочего и коммунистического движения, в первую очередь опыта социалистического строительства в СССР.

Решения VI конгресса Коминтерна содействовали преодолению в компартиях правооппортунистического уклона, очищению их от троцкистов и правых оппортунистов, распространению влияния коммунистических идей на новые страны и народы, расширению и укреплению боевого союза рабочего класса Европы и Америки с трудящимися массами колоний и полуколоний.

Провал антисоветской провокации на КВЖД

Реакционные круги Запада не оставляли мысли о подготовке вооруженного нападения на Страну Советов. Они прибегали к организации прямых провокаций против СССР. Наиболее крупной из них была попытка империалистов втянуть СССР в вооруженный конфликт на Дальнем Востоке летом 1929 года.

После ряда антисоветских вылазок китайские власти, поощряемые Англией и другими империалистическими странами, захватили в июле Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). Советская администрация была отстранена от управления дорогой и более 200 советских граждан были арестованы.

Вслед за этим отряды гоминдановцев и белогвардейцев стали открыто нападать на советские пограничные посты в районах Благовещенска, устья реки Сунгари, озера Ханка и других местах. Участились случаи обстрела советских торговых судов на Амуре.

Советский Союз был вынужден 16 августа 1929 года разорвать дипломатические отношения с гоминдановским Китаем. Одновременно партия и правительство сочли необходимым принять меры к укреплению дальневосточных границ. В августе приказом Реввоенсовета СССР была образована Особая Дальневосточная армия (ОДВА), командующим которой был назначен опытный военачальник В. К. Блюхер. Центральный Комитет направил командованию Дальневосточной армии директиву — усилить оборону границ. В районы, находившиеся под угрозой нападения, перебрасывались дополнительные воинские части, в них создавались новые пограничные укрепления.

В начале октября советские войска нанесли решительный удар по китайским и белогвардейским силам, вторгшимся на

нашу территорию, в районе Амура. Преследуя противника, части ОДВА разгромили его при Далайноре и Хайларе (Маньчжурия), после чего были отведены на свою территорию.

Успешные действия Красной Армии и массовое движение трудящихся Китая и других стран в защиту СССР заставили китайское правительство пойти на мирные переговоры. 22 декабря в Хабаровске был подписан протокол, в соответствии с которым на КВЖД восстанавливалось положение, предусмотренное советско-китайским соглашением от 31 мая 1924 года об общих принципах урегулирования вопросов между СССР и Китаем¹.

Укрепление экономической и оборонной мощи Страны Советов, решительный отпор провокаторам из лагеря империализма, рост солидарности зарубежного пролетариата с трудящимися СССР, а также нарастающие экономические трудности заставили правящие круги некоторых капиталистических стран пересмотреть свою политику в отношении Советского Союза. Крупным успехом советской дипломатии в это время явилась нормализация отношений с Англией.

За восстановление советско-английских дипломатических отношений выступали широкие массы английского народа. В стране были учреждены Национальный комитет друзей СССР и местные комитеты в крупных городах. По словам председателя Генерального совета английских тред-юнионов Бена Тиллета 90 процентов участников рабочего движения Англии требовали немедленного возобновления отношений с Советским Союзом. Участились выступления за нормализацию отношений и в среде английской буржуазии, понесшей убытки от разрыва советско-английских дипломатических связей. Количество заказов СССР в Англии сократилось в 1927—1928 годах по сравнению с двумя предыдущими годами почти в четыре раза.

ЦК ВКП(б), считая, что политическое и экономическое сближение СССР с Англией отвечает их обоюдным интересам, признал целесообразным начать переговоры с английским правительством по всем вопросам на базе договора 1924 года, если будут восстановлены нормальные дипломатические отношения между обеими странами.

На очередных выборах в английский парламент лейбористы и либералы, выступившие за восстановление отношений

¹ Документы внешней политики СССР, т. XII, М., 1967, стр. 673—676; т. VII, М., 1963, стр. 331—340.

с СССР, получили значительное большинство голосов избирателей. Новое правительство вскоре начало переговоры с Советским Союзом. 3 октября 1929 года в Лондоне был подписан протокол о возобновлении дипломатических отношений между СССР и Англией и об урегулировании спорных вопросов.

Большое значение партия и правительство придавали развитию взаимовыгодных отношений и с другими капиталистическими странами. Центральный Комитет ВКП(б) неоднократно обсуждал вопрос об упорядочении этих отношений с Соединенными Штатами. 20 сентября 1928 года Политбюро приняло решение о необходимости расширения и укрепления связей с Америкой. Много внимания ЦК ВКП(б) уделял развитию торговли с Германией. Еще в начале года Политбюро образовало комиссию во главе с Я. Э. Рудзутаком для наблюдения за советско-германскими переговорами и разрешения возникавших в их процессе проблем. Переговоры с Германией в декабре 1928 года закончились подписанием протокола по некоторым экономическим вопросам.

Твердая и решительная борьба Коммунистической партии и Советского правительства против агрессивной политики мирового империализма и попыток закабаления СССР заставляла правящие круги капиталистических стран вступать на путь дальнейшего развития торговли с Советским Союзом. В 1929 году внешнеторговый оборот страны возрос на 27,7 процента по сравнению с 1926 годом. Это способствовало укреплению позиции Советского государства на международной арене.

2. Идеиный и политический разгром правого уклона

Обострение классовой борьбы в городе и деревне

Переход к социалистической реконструкции народного хозяйства сопровождался усилением классовой борьбы в стране. Это имело объективную основу. Наступление социализма в промышленности и сельском хозяйстве в корне меняло социально-экономические отношения, вело к полной ликвидации эксплуататорских классов и не могло не вызвать отчаянного сопротивления со стороны враждебных социализму сил. Несмотря на падение удельного веса капиталистических элементов в экономике страны, их абсолютное число продолжало расти, поэтому они не хотели добровольно уходить с исторической арены. Борьба классов усиливалась. Особенно

острые формы она приняла в деревне, где против социалистических преобразований выступало кулачество. Оно пыталось сплотить вокруг себя экономически зависимую от него часть середняков и бедноты, разложить колхозы, дискредитировать их перед лицом крестьянских масс; кое-где организовывались лжеколхозы из кулацких семей и их родственников. Росло число террористических актов против сельских активистов. В 1928 году их было зарегистрировано около 1400. В некоторых случаях кулацкое сопротивление выливалось в контрреволюционные выступления, мятежи, политический бандитизм, как это было, например, в отдельных районах Северного Кавказа, в Сибири и Средней Азии.

Классовая борьба в деревне особенно усилилась во время хлебозаготовок 1927—1928 годов. Кулаки отказывались продавать излишки хлеба государству, повели среди крестьян пропаганду, направленную против хлебозаготовительной кампании. В союзе с кулаком выступали городские спекулянты и скупщики, которые усиленно вывозили хлеб из производящих районов. Темпы заготовок хлеба в стране резко снизились. Повсюду спрос на хлеб превышал предложение, быстро росли рыночные цены. Возникла угроза срыва снабжения продовольствием рабочего класса и Красной Армии. В городах появились очереди за хлебом. В тяжелом положении оказалась деревенская беднота, которой не хватало зерна до нового урожая, а также крестьянство потребляющих районов (Средней Азии, Закавказья, Белоруссии, северных областей). Сократился экспорт хлеба.

На 1 января 1928 года дефицит хлеба составлял 128 миллионов пудов. Нависла угроза голода и срыва индустриализации и всего социалистического строительства.

По решению Политбюро ЦК ВКП(б) в зерновые районы страны для проведения заготовок хлеба были посланы руководящие партийные работники. На Украину, Северный Кавказ, в Поволжье, Сибирь, Казахстан, ЦЧО, Башкирию, Татарию выехали секретари и члены ЦК. Местные партийные органы командировали на хлебозаготовки свыше 30 тысяч партийных работников.

Ликвидация кулацкого саботажа и выполнение государственного плана заготовки хлеба стало самой неотложной задачей партии. Со второй половины января и особенно в феврале к хлебозаготовкам были привлечены все партийные и советские организации, вся общественность и прежде всего деревенская беднота и батрачество. У кулаков и спекулянтов, отказавшихся продавать излишки хлеба, они конфисковыва-

лись на основании 107 статьи Уголовного Кодекса РСФСР. Четвертая часть конфискованного хлеба поступала в распоряжение бедноты и маломощных середняков. В целях прекращения утечки хлеба в руки спекулянтов и скупщиков на рынках была запрещена частная торговля зерном и мукой.

Решительные действия партийных организаций, применение чрезвычайных мер к кулакам и спекулянтам, срывавшим хлебозаготовки, сломили их сопротивление, подняли бедняцко-средняцкие массы на борьбу против классового врага на хлебном фронте. В письме местным партийным организациям «Первые итоги хлебозаготовительной кампании и задачи партии», опубликованном в «Правде» 15 февраля 1928 года, ЦК одобрил тактику сплочения бедняцко-средняцких масс деревни и изоляции кулачества и еще раз обратил внимание на необходимость продолжать применение чрезвычайных мер по отношению к кулакам. При этом подчеркивалось, что эти меры следует осуществлять на основе советской законности и ни в коем случае не распространять их на середняков.

Чтобы ускорить темпы хлебозаготовок, партия и Советское правительство осуществили ряд финансово-экономических мер, стимулирующих продажу хлеба государству. В деревню было дополнительно направлено большое количество промышленных товаров, размещен заем на 150 миллионов рублей для укрепления крестьянских хозяйств, введено по решению крестьянских сходов самообложение в размере до 35 процентов сельхозналога. Подавляющая часть суммы самообложения приходилась на кулацкие хозяйства, беднота освобождалась от самообложения, середняк облагался умеренно. Принятые меры обеспечили перелом на заготовительном фронте. В январе — марте 1928 года было заготовлено 270 миллионов пудов зерна. Собравшийся в апреле 1928 года объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), оценивая действия партии во время хлебозаготовок, записал в своем решении, что «без проведения этих и подобных им мероприятий не могли быть устранены серьезные затруднения в области заготовок хлеба»¹.

Развивая наступление на кулачество, Советское государство в апреле 1928 года усилило его налоговое обложение. Кулацкие хозяйства облагались дополнительной суммой, которая возрастала прогрессивно по мере увеличения дохода, составляя от 5 до 25 процентов его величины². Это привело к росту изъятий из доходов кулачества. Если в 1926/27 году

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 495.

² СЗ СССР, 1928, № 24, ст. 212.

кулаки в виде сельхозналога выплатили государству 16,3 процента своих доходов, то в 1928/29 году — 22,3 процента; доля кулацких хозяйств в общей сумме налога выросла соответственно с 25,9 до 48,7 процента.

Местные советские органы стали ограничивать размеры и сроки аренды земли кулацкими хозяйствами. Эта практика была закреплена в новом земельном законе, принятом ЦИК СССР 15 декабря 1928 года¹. Другими государственными актами ограничивались права кулаков по найму и эксплуатации рабочей силы.

Строже стал осуществляться классовый принцип при продаже сельскохозяйственных машин и орудий. Ими снабжались в первую очередь совхозы и колхозы. Кулаки почти полностью лишались государственного кредита; попадавшая им часть ссуды, предназначенной для единоличных хозяйств, снизилась с 9,6 процента в 1926/27 году до 5,2 процента в 1927/28 году².

Ожесточенно сопротивляясь наступлению социализма, кулаки стали уменьшать размеры посевных площадей. Весной 1928 года на Украине и в важнейших зерновых районах РСФСР хозяйства с посевной площадью более 16 десятин сократили ее на 22,3 процента³. Кулаки, пытаясь сорвать весенний сев 1928 года в бедняцких и маломощных середняцких хозяйствах, перестали сдавать в аренду рабочий скот, инвентарь и продавать семена.

Партийные организации принимали меры к пресечению подрывных действий кулачества. По их инициативе проводились сельские сходы, где крестьяне принимали решения об обязательной сдаче семян на хранение государству всеми хозяйствами, включая и кулаков, об использовании для полевых работ инвентаря и рабочего скота, не занятого в самих кулацких хозяйствах. Такого рода постановления утверждались Советами и приобретали обязательную силу.

Усиление классовых противоречий в деревне троцкисты и правые оппозиционеры использовали для новых нападок и клеветы на партию. Чрезвычайные меры, применявшиеся

¹ СЗ СССР, 1928, № 69, ст. 642.

² Социальное направление сельскохозяйственного кредита. (Данные динамического гнездового обследования ЦСУ в 1927 году), стр. 12; СССР. Год работы правительства. (Материалы к отчету за 1928/29 г.), М., 1930, стр. 271.

³ Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партийными съездами. Статистические сведения по сельскому хозяйству за 1927—30 гг., изд. 2, М. — Л., 1931, стр. 13.

к кулакам, срывавшим хлебозаготовки, они квалифицировали как отказ от нэпа и возврат к политике продразверстки. Конец этим измышлениям положил июльский (1928 г.) пленум ЦК ВКП(б), подтвердивший верность партии ленинскому курсу. «Решительно отменяя контрреволюционную болтовню об отмене нэпа с требованием отмены ограничений прав кулачества, — говорилось в резолюции, — целиком отклоняя линию отступления от решений XV съезда и продолжая (отнюдь не методами так называемого «раскулачивания») наступление на кулака, пленум ЦК заявляет, что нэп является такой политикой пролетарского государства, которая «экономически и политически вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики» (Ленин)¹.

Проанализировав причины хлебных затруднений в стране, пленум подчеркнул, что единственным путем решения зерновой проблемы является социалистическое преобразование бедняцко-средняцких хозяйств, широкое развертывание колхозного и совхозного строительства. Было принято постановление о создании крупных зерновых совхозов, которые могли бы через четыре-пять лет дать государству 100 миллионов пудов товарного хлеба. Это решение было новым шагом в развитии социалистической реконструкции сельского хозяйства.

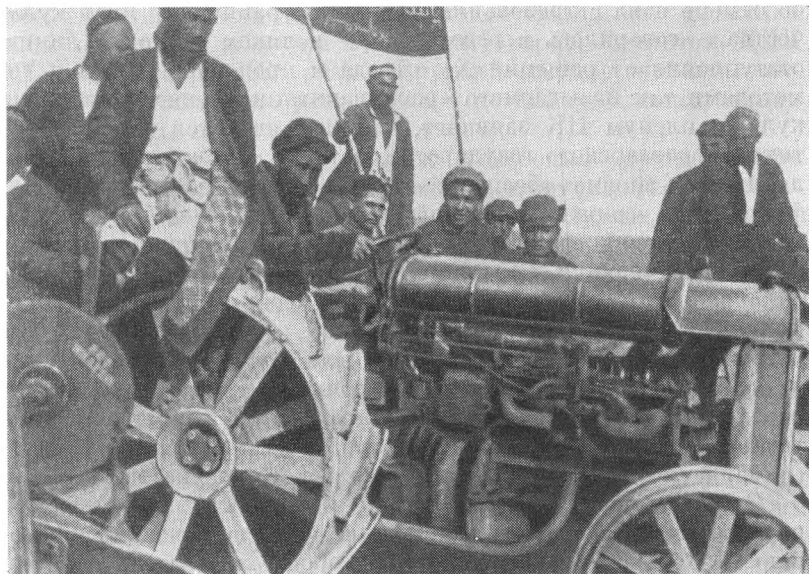
Однако общее положение в стране продолжало оставаться напряженным. Обострение политического положения произошло не только в деревне, но и в городе, хотя здесь позиции капиталистических элементов были значительно слабее. Нэпманы уклонялись от уплаты налогов, прибегали к спекуляции. Государство было вынуждено усилить нажим на частных владельцев, строго карать за нарушение советских законов. В связи с этим с 1927/28 года число частных предприятий стало быстро сокращаться.

В промышленности и государственном аппарате, в сфере планирования классовая борьба проявилась в многочисленных актах вредительства, саботаже мероприятий Советской власти, злостном бюрократизме, которые исходили от участников «Промпартии», «Союзного бюро меньшевиков», «Трудовой крестьянской партии» и других подпольных контрреволюционных групп, созданных бывшими эсерами, меньшевиками и кадетами.

Наиболее тяжелые последствия имело вредительство в горной промышленности, где члены крупной контрреволюционной

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 515; см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 60—61.

организации, созданной бывшими шахтовладельцами и старыми специалистами еще в 1922 году (так называемые «шахтинцы») пытались дезорганизовать добычу угля, сорвать индустриализацию, ослабить оборону СССР. Под их руководством



Группа крестьян на митинге по случаю организации колхоза.
Таджикская АССР. 1928 г. Фото

умышленно неправильно велась разработка шахт, строительство заводов, электростанций, намеренно задерживалась выдача заработной платы рабочим, нарушались законы об охране труда. Органами ОГПУ с помощью рабочих эта организация была раскрыта, и ее участники в мае 1928 года предстали перед советским судом.

Партия извлекла уроки из «шахтинского дела» и других диверсий классового врага. Апрельский (1928 г.) объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) потребовал от партийных организаций усилить контроль за работой старых специалистов, проводить проверку личного состава на предприятиях и в учреждениях, больше заботиться об улучшении условий труда инженеров, преданных Советской власти. Пленум предложил усилить внимание делу подготовки советских инженерно-технических кадров. Перед коммунистами-хозяйственни-

ками была поставлена задача: приобретать специальные знания, изучать технику производства. Партия призывала смелее выдвигать рабочих на административно-технические должности, создавать им условия для учебы по своей специальности, повышать эффективность производственных совещаний, временных контрольных комиссий, привлекать к участию в них инженерно-технических работников¹.

Формирование новых технических кадров из среды рабочих и трудящихся крестьян стало одной из центральных задач партии в период реконструкции народного хозяйства. Июльский (1928 г.) пленум ЦК ВКП(б) признал, что темпы подготовки специалистов в стране отстают от потребностей народного хозяйства². Среди технических работников лишь 10,4 процента имело высшее образование, 11,7 процента — среднее, а подавляющее большинство руководящих кадров вообще не имело специального технического образования. Было решено расширить сеть высших и средних технических учебных заведений, послать во вузы 1000 членов партии, чтобы подготовить знающих производство пролетарских специалистов.

Проанализировав события 1927/28 года, Центральный Комитет подчеркнул, что борьбу с внутренним классовым врагом нельзя вести успешно, пока советский государственный аппарат не покончит с бюрократизмом, не научится привлекать широкие массы к управлению государством и государственным хозяйством. Для этого нужно было поднять общественно-политическую активность трудящихся, организовать народный контроль, развернуть критику и самокритику. 3 июня 1928 года ЦК принял обращение ко всем членам партии, ко всем рабочим, в котором указал на необходимость *«самого смелого, самого решительного, самого последовательного вовлечения масс в дело социалистического строительства, проверки и контроля со стороны этих миллионных масс всего аппарата, его очищения от негодных элементов»*. ЦК призвал трудящихся вскрывать недостатки в работе, сделать критику и самокритику надежным средством борьбы *«против всех врагов, начиная от кулака и «вредителя» и кончая элементами разложения в наших собственных рядах»*. *«Лозунг самокритики — «не взирая на лица», критики сверху донизу и снизу доверху»* партия объявила центральным лозунгом дня³.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 500—510.

² Там же, стр. 519.

³ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, М. — Л., 1930, стр. 305—306.

Усиление правой опасности

Осуществление задач, поставленных XV съездом, проходило в ожесточенной политической борьбе с правым уклоном. Появление в партии правого оппортунистического течения, как и троцкизма, объяснялось прежде всего политическими и социально-экономическими причинами. Усиление социалистического наступления вызвало сопротивление капиталистических элементов и колебания в среде мелкой буржуазии. Настроения этой части населения по многочисленным каналам проникали в ряды рабочего класса, а через него и в партию. Под воздействием этих факторов, как указывал ноябрьский (1928 г.) пленум ЦК ВКП(б), в партийных рядах сформировался правый уклон, который нашел свое выражение «в стремлении снизить темп и задержать дальнейшее строительство крупной индустрии, в пренебрежительном или отрицательном отношении к колхозам и совхозам, в недооценке и затушевывании классовой борьбы, в частности борьбы с кулаком...»¹.

Лидерами правооппортунистического уклона являлись занимавшие в то время видное положение в партии Бухарин, Рыков и Томский, которые и раньше неоднократно выступали против основных выводов Ленина по вопросам революции и строительства социализма в СССР. Они считали, что социалистическое строительство в стране станет успешным лишь при условии союза пролетариата со всем крестьянством, в том числе и с кулаком; что в СССР может быть создан только отсталый тип социализма, причем период его построения будет очень длительным, а темпы — чрезвычайно медленными. Извращая ленинский кооперативный план, правые по-прежнему утверждали, что столбовой дорогой крестьян к социализму являются не колхозы, а снабженческо-сбытовая кооперация. Главную задачу диктатуры пролетариата они сводили к регулированию взаимоотношений мирно сосуществующих различных классов и социальных групп; выдвигали концепцию затухания классовой борьбы и вставания капиталистических элементов в социализм. После XV съезда правые открыто выступили против развертывания социалистического строительства по всему фронту. Свое отступничество от генеральной линии партии они прикрывали фразами о верности марксистско-ленинскому учению. Правый уклон превращался в серьезную опасность в партии.

Непосредственным поводом для нападок правых элементов на политику партии послужило усиление в конце 1927 — на-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 539.

чале 1928 годов хозяйственных и политических трудностей. Бухарин, Рыков, Томский и их единомышленники при рассмотрении в Центральном Комитете вопросов хозяйственной политики все чаще выступали с предложениями, которые противоречили решениям XV съезда партии: пытались сократить ассигнования на колхозное строительство, на развитие металлургии и машиностроения.

В марте 1928 года Политбюро рассмотрело промышленно-финансовый план на 1927/28 год. В предложениях, сделанных Рыковым, не было предусмотрено расширение капитального строительства в металлургической и машиностроительной отраслях промышленности. Политбюро ЦК отклонило их и поручило комиссии в составе Г. К. Орджоникидзе, В. В. Куйбышева, Г. М. Кржижановского изыскать дополнительные средства для капиталовложений в металлопромышленность¹. Комиссия выполнила это поручение. Значительная часть капиталовложений выделялась на строительство Сталинградского тракторного, Керченского металлургического, Мариупольского трубного заводов, Ростсельмаша, Кузнецкого металлургического завода, Уральского завода тяжелого машиностроения и других. Удельный вес расходов на капитальное строительство в общей сумме затрат на развитие промышленности за один только год увеличился с 13,9 до 26,9 процента².

В мае и июне 1928 года Бухарин направил в ЦК две записки, в которых выразил несогласие с курсом партии на ускоренную индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. «Если все спасение в колхозах, — писал он, — то откуда деньги на их механизацию? И правильно ли вообще, что колхозы у нас должны расти на нищете и дроблении?».

Активный сторонник правого уклона заместитель наркома финансов СССР Фрумкин в письме к членам и кандидатам Политбюро также поставил под сомнение политику партии, утверждая, что принятые темпы социалистического строительства нереальны, возникшие в связи с этим трудности непреодолимы, союз рабочего класса и крестьянства находится чуть ли не на грани разрыва, а Советская власть — на краю пропасти. В письме содержалось требование отказаться от ускорения социалистической реконструкции народного хозяйства, организации колхозов и совхозов, наступления на кулака. Письмо

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 676, л. 2.

² Основные моменты реконструкции промышленности СССР. Очерки, М., 1930, стр. 57.

Фрумкина, распространившееся в Московской партийной организации, превратилось по существу в платформу правого уклона.

Политбюро ЦК, несмотря на противодействие Бухарина, Рыкова, Томского, Угланова, квалифицировало это письмо как попытку пересмотра принятой партией линии. В ответе Политбюро, с которым был ознакомлен партийный актив, содержалась развернутая критика высказанных взглядов, ставилась задача усиления идейной борьбы с нараставшей правой опасностью¹.

Для достижения своих политических целей правые пытались использовать газету «Правда». Бухарин и его сторонники Слепков, Астров, Марецкий и Цейтлин, занимая руководящие посты в редакции газеты, пропагандировали на ее страницах правооппортунистические взгляды. ЦК ВКП(б) был вынужден обновить состав редколлегии.

Добиваясь пересмотра политики партии, правые требовали включить в повестку дня предстоящего пленума ЦК доклад Рыкова, в котором собирались изложить свою оценку хозяйственного и политического положения в стране. На заседании Политбюро в конце июня 1928 года Бухарин выступил с развернутыми тезисами по этому вопросу. Искажая действительность, он утверждал, что отношения между рабочим классом и трудящимся крестьянством якобы обострились, требовал создать условия для свободной торговли, не регулируемой государством. Недооценивая значение строительства колхозов и совхозов, он предлагал сконцентрировать внимание на развитии индивидуальных крестьянских хозяйств. Требования правых и их тезисы были отклонены.

Свои атаки на политический курс партии правые продолжили на пленуме ЦК в июле 1928 года. При обсуждении вопросов социалистического строительства они снова тенденциозно характеризовали хозяйственно-политическую обстановку в стране, утверждая, что за последний период в экономике якобы обнаружились «огромные, зияющие дыры», что политическая обстановка якобы ухудшилась и крестьянство отходит от рабочего класса. Правые упрекали партию в том, что она будто недооценивает роль крестьянских хозяйств и не стимулирует их рост, нарушая тем самым принципы новой экономической политики. Решение зерновой проблемы они видели не в социалистической реорганизации деревни, а в развитии индивидуального крестьянского, прежде всего кулацкого, хозяйства. Бухарин

¹ См. И. В. Сталин. Сочинения, т. 11, стр. 116—126.

прямо заявлял, что рост сельского хозяйства будет сопровождаться ростом кулацкого производства; задача состоит лишь в том, чтобы умело «снимать пенки с накоплений кулака и обращать их на дело социалистического строительства».

Члены ЦК вскрыли полную несостоятельность капитулянтских взглядов правых. Они показали, что правые перед лицом возникших хозяйственных затруднений пытаются изменить партийную политику, отменить решения XV съезда партии о коллективизации и наступлении на кулака и частника, развязать силы капитализма.

Пленум дал решительный отпор нападкам правых на ленинскую политику, обратив внимание всех коммунистов на необходимость усиления борьбы с правым уклоном, как «выражением буржуазных тенденций в нашей стране...»¹.

Пленум Центрального Комитета наметил очередные задачи социалистического строительства и призвал партийные организации твердо проводить в жизнь разработанную XV съездом ВКП(б) политическую линию.

Потерпев неудачу в ЦК, правые стали апеллировать к партийным массам. Особые надежды они возлагали на Московскую партийную организацию, во главе которой было немало их сторонников: секретарь МК Угланов, секретарь МКК Мороз, члены бюро МК и секретари райкомов партии Котов, Михайлов, Рютин, Пеньков, Куликов, Яковлев и другие. Уже с начала 1928 года эти работники односторонне информировали партийный актив о хозяйственном и политическом положении страны, подвергали необоснованной критике деятельность ЦК, пытались вызвать у московских коммунистов недоверие к политическому курсу партии.

ЦК терпеливо разъяснял руководителям МК ошибочность их взглядов и действий. Однако поддерживаемые и вдохновляемые Бухариным, Рыковым и Томским, они не прекращали своей антипартийной деятельности. В сентябре 1928 года Угланов выступил на пленуме МК и МКК с докладом о задачах Московской организации. Он представил в искаженном виде обстановку в стране, предсказывая неизбежность осложнений, если партия не изменит своей политики. Угланов совершенно обошел вопрос о правом уклоне и той опасности, которую он представлял для судеб социализма в СССР. В принятой пленумом МК резолюции не нашла четкого выражения линия партии, отсутствовало указание на необходимость усиления борьбы с правым уклоном.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 515.

Центральный Комитет вынужден был поправить руководителей МК. «Правда» опубликовала статьи: «На два фронта», «Коминтерн о борьбе с правыми уклонами», «О задачах местных партийных организаций»¹, в которых указывалось на ошибки, допущенные Московским комитетом, и давалось четкое направление в борьбе с правым и «левым» оппортунизмом.

Бюро МК, и прежде всего Угланов, явно медлили с исправлением ошибок. Лишь в октябре 1928 года МК обратился с открытым письмом ко всем членам Московской организации ВКП(б), в котором задачи коммунистов столицы определялись в соответствии с решениями XV съезда партии². Но и после этого правые элементы продолжали выступать против политики партии, пытались протащить идеи правого уклона в партийные решения. Вскоре они перешли к фракционным методам борьбы: организовывали закрытые совещания своих сторонников, оказывали давление на секретарей первичных партийных организаций.

Действия уклонистов вызвали протест со стороны партийных организаций Москвы. Коммунисты потребовали созвать внеочередной пленум МК для рассмотрения создавшегося положения. Центральный Комитет 18 октября в обращении «Ко всем членам Московской организации ВКП(б)»³ осудил действия правых элементов в Московской организации, указал пути сплочения коммунистов столицы на основе генеральной линии партии.

Состоявшийся 18—19 октября 1928 года объединенный пленум Московского комитета и Контрольной комиссии прошел под лозунгом принципиальной критики ошибок руководства МК и ряда райкомов партии. «Политический вред этих ошибок, — говорилось в решении пленума, — заключается в неясной постановке вопроса о правой опасности, недостаточном отпоре правому уклону и примиренчеству с ним»⁴. Пленум одобрил обращение ЦК ВКП(б) и призвал коммунистов столицы мобилизовать все силы на борьбу с правым уклоном, на осуществление ленинского плана построения социализма.

Обращение ЦК обсуждалось на пленумах районных комитетов, активах и собраниях партийных организаций. Коммунисты столицы дали решительный отпор правым противникам ленинской генеральной линии. Угланов и некоторые секретари райкомов были сняты с работы. Партийные организации

¹ «Правда», 15, 18, 22 сентября 1928 г.

² «Правда», 3 октября 1928 г.

³ «Известия ЦК ВКП(б)», 1928, № 31, стр. 1—2.

⁴ «Правда», 20 октября 1928 г.

страны осудили действия правых оппортунистов и единодушно высказались за неуклонное проведение политики, намеченной XV съездом ВКП(б).

Правый уклон — главная опасность в ВКП(б) Коммунистическая партия в тот период вела борьбу на два фронта — с правым уклоном и с остатками троцкистской оппозиции. Троцкисты, находившиеся в глубоком подполье, возобновили издание и распространение контрреволюционных листовок. Они неоднократно пытались выступать на партийных и рабочих собраниях с клеветническими обвинениями в адрес партии. Троцкий в директивных письмах из Алма-Аты, куда он был выслан, требовал от своих сторонников решительных действий.

Усилили свои атаки на партию и правые уклонисты. В конце сентября 1928 года Бухарин опубликовал в «Правде» статью «Заметки экономиста», в которой пытался обосновать необходимость пересмотра политической линии партии, снижения темпов социалистического строительства. Вскоре с новым письмом к членам ЦК обратился Фрумкин. Он утверждал, что политика партии в деревне привела якобы к деградации сельского хозяйства, и настаивал на свертывании строительства совхозов и колхозов.

Начавшаяся в это время разработка тезисов о контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1928/29 год протекала в острой борьбе. Входившие в комиссию ЦК Бухарин и Рыков требовали замедления темпов индустриализации, вслед за Фрумкиным они твердили об упадке сельского хозяйства, выступали за отмену индивидуального обложения кулачества, отрицали факт обострения классовой борьбы в стране. Они требовали, чтобы предстоящий пленум ЦК внес изменения в политику партии. Представленные ими тезисы по контрольным цифрам были признаны неудовлетворительными и отклонены.

В знак протеста, а также с целью добиться принципиальных уступок от ЦК ВКП(б) Бухарин, Рыков и Томский подали коллективное заявление об освобождении их от занимаемых должностей. Только после терпеливого разъяснения остальными членами Политбюро необоснованности мотивов отставки и необходимости сохранения единства они взяли заявление обратно, выдвинув при этом ультимативные требования: прекратить борьбу с правыми и предоставить им возможность беспрепятственно распространять свои взгляды. После длительной дискуссии в Политбюро были выработаны и внесены на рассмотрение пленума ЦК ВКП(б), созванного в ноябре

1928 года, новые тезисы контрольных цифр развития народного хозяйства на 1928/29 год.

На пленуме правые продолжали навязывать партии антиленинский курс. Члены ЦК решительно выступили в защиту генеральной линии партии, подвергли принципиальной критике попытки уклонистов сбить ее с ленинского пути. Большое место в прениях занял вопрос о темпах социалистической индустриализации на предстоящий год. Рыков, как докладчик, не решился открыто выступить за сокращение ассигнований на развитие промышленности, но настойчиво проводил мысль о нереальности контрольных цифр. Он утверждал, что при существующих трудностях страна не сможет выдержать не только «взятого темпа индустриализации, но быть может даже меньшего». Пленум признал несостоятельными эти утверждения и доказал реальность намеченных заданий. В решении пленума подчеркивалось, что партия должна решительно и твердо продолжать курс на индустриализацию страны, обеспечивая ее высокие темпы, и что исходным пунктом индустриализации является «производство средств производства и развитие тяжелой промышленности...»¹.

Не менее остро обсуждалась на пленуме и проблема преодоления отставания сельского хозяйства, его социалистического переустройства. Рыков и Фрумкин заявляли, что подъем сельскохозяйственного производства возможен лишь на основе развития индивидуального крестьянского хозяйства, в том числе и кулацкого, и при условии замедления темпа индустриализации. Строительство же колхозов и совхозов, по их мнению, если и следовало осуществлять, то не в масштабах всей страны, а только в порядке опыта, эксперимента. Пленум ЦК отверг позицию правых и подтвердил курс на коллективизацию, выработанный XV съездом.

Важное политическое значение имел вывод пленума о том, что в стране происходит обострение классовой борьбы, что кулак и нэпман оказывают ожесточенное сопротивление силам социализма, прибегая к самым острым средствам борьбы.

Большое внимание пленум уделил вопросам борьбы с правым уклоном в ВКП(б). Участники пленума единодушно согласились, что оформившийся в связи с развертыванием социалистического наступления и под влиянием обострения классовой борьбы правооппортунистический уклон является самым опасным в партии. Выступивший на пленуме И. В. Сталин вскрыл социальные корни правого оппортунизма, показал, что его

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 531.

основные положения полностью расходятся с ленинизмом, с генеральной линией партии и что он представляет серьезную опасность для ВКП(б), для дела социалистического строительства¹.

Анализируя внутривнутрипартийные события после XV съезда, пленум ЦК признал, что главной опасностью в партии является «опасность правого, откровенно оппортунистического уклона, что вытекает как из современной социально-экономической обстановки, так и из того факта, что в борьбе с троцкистской идеологией партия уже одержала ряд решающих успехов»². В связи с этим перед партией была поставлена задача усиления идеологической борьбы с правым оппортунизмом, глубокого и всестороннего разъяснения коммунистам и беспартийным массам сущности отхода правых от ленинизма и генеральной линии партии. Пленум ЦК закрепил курс на подготовку социалистического наступления по всему фронту. «Основной задачей партии, ее генеральной линией, — подчеркивалось в его решении, — является линия на дальнейшую индустриализацию страны, на возможно более быстрый рост социалистического сектора народного хозяйства, на кооперирование крестьянства, рост коллективных форм сельскохозяйственного производства (колхозы, совхозы)...»³.

Политическое поражение правой оппозиции

После ноябрьского пленума ЦК правые уклонисты усилили свои атаки на политический курс партии, все чаще прибегая к фракционным методам борьбы. Бухарин и Томский, саботируя решения ЦК, отказывались приступить к работе в «Правде», Коминтерне и ВЦСПС. Вокруг Томского, возглавлявшего тогда ВЦСПС, группировалась профсоюзная верхушка, тормозившая перестройку профсоюзов в новых условиях. Поддержанные небольшой группой профсоюзных работников, правые начали открыто игнорировать партийное руководство профдвижением. На VIII съезде профсоюзов, проходившем в декабре 1928 года, они выступили против решения ЦК об укреплении президиума ВЦСПС. В докладе Томского и предложенной им резолюции были обойдены вопросы руководства партии рабочим классом и профсоюзами, борьбы с правым уклоном. Съезд профессиональных союзов дал достойный отпор попыткам правых противопоставить профсоюзы партии, высказался в поддержку политического курса ВКП(б).

¹ См. *И. В. Сталин. Сочинения*, т. 11, стр. 269—290.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 539.

³ Там же, стр. 526.

Для борьбы с партией правые оппортунисты пытались использовать торжественное собрание, посвященное пятой годовщине со дня смерти В. И. Ленина. Выступая на нем с докладом, Бухарин в целях оправдания своей позиции извратил ленинское учение о строительстве социализма, подверг публичной критике политику партии и деятельность ЦК. В конце января 1929 года Центральному Комитету стало известно, что по инициативе Бухарина в июле 1928 года состоялась его встреча с одним из бывших лидеров троцкистской оппозиции — Каменевым. Во время беседы Бухарин высказался за изменение состава Политбюро, за объединение правых и троцкистов для борьбы против ЦК.

Поскольку эта встреча носила политический характер и имела целью создание антипартийного блока, члены Политбюро ЦК и президиума ЦКК на объединенном заседании 30 января 1929 года потребовали от Бухарина объяснения. Но вместо этого он выступил с заявлением, в котором обвинил ЦК в «военно-феодальной эксплуатации крестьянства», в насаждении бюрократизма в партии, в разложении Коммунистического Интернационала. В знак несогласия с политикой партии он снова потребовал освобождения его от работы. С ним солидаризировались Рыков и Томский. Члены Политбюро ЦК и президиума ЦКК раскрыли вздорность этих обвинений и еще раз призвали Бухарина и его сторонников прекратить борьбу. Однако они не вняли этим призывам.

Политбюро ЦК и президиум ЦКК были вынуждены на объединенном заседании 9 февраля 1929 года рассмотреть вопрос о внутрипартийном положении. В принятом решении переговоры Бухарина с Каменевым осуждались как фракционный шаг, рассчитанный на организацию блока с целью изменения партийного курса и смены ее руководящих органов. Отмечалось, что борьба правых против ЦК и политики партии, начатая еще в первой половине 1928 года, не прекращалась, а усиливалась; что Бухарин «явным образом колеблется в сторону выработки «новой» линии, отличной от линии партии...»¹. На этом же заседании Бухарин, Рыков и Томский выступили с коллективным заявлением, в котором изложили свои взгляды по важнейшим вопросам партийной политики. Это заявление представляло собой не что иное, как политическую платформу правого уклона. Несмотря на формальное заявление правых о единстве и общей политической линии

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 565.

с партией, их принципиальные разногласия с ней и ЦК достигли наибольшей остроты.

Политбюро ЦК и президиум ЦКК обратились к членам Центрального Комитета с просьбой рассмотреть вопрос о создавшемся внутрипартийном положении¹. Все члены ЦК и ЦКК и партийный актив были ознакомлены с материалами объединенных заседаний Политбюро ЦК и президиума ЦКК, с заявлениями Бухарина, Рыкова, Томского. На партийных собраниях, пленумах партийных комитетов, конференциях члены партии с большевистской прямотой выступали против политической платформы правых. «Клеймим позором тех, — заявили коммунисты механического цеха Мотовилихинского завода на Урале, — кто в трудный момент старается уклониться от линии, намеченной нашим Ленинским ЦК, и втянуть партию в дискуссию, которую мы считаем ни в коей мере не допустимой и вредной в указанный трудный момент. ЦК партии необходимо повести решительную борьбу с правым уклоном вплоть до исключения лидеров такового из рядов Ленинской Коммунистической партии...»². Единодушно отвергли линию правых оппортунистов делегаты Московской, Ленинградской, Всеукраинской, Уральской, Сибирской, Северо-Кавказской, Средне-Волжской и всех других конференций ВКП(б). Партийные организации расценили последние выступления Бухарина, Рыкова, Томского как фракционные и антипартийные и потребовали от ЦК принять решительные меры по отношению к ним.

16—23 апреля 1929 года состоялся объединенный пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии ВКП(б). Более трехсот членов и кандидатов ЦК, ЦКК и Центральной ревизионной комиссии обсудили сообщение Е. М. Ярославского, внимательно рассмотрели все материалы и документы о положении в партии. В своих выступлениях А. А. Андреев, К. Е. Ворошилов, С. М. Киров, В. В. Куйбышев, Г. К. Орджоникидзе, Я. Э. Рудзутак, И. В. Сталин показали антиленинскую сущность правого уклона. В резолюции пленума «По внутрипартийным делам»³ говорилось, что платформа правых базируется на антиленинской теории о затухании классовой борьбы в эпоху диктатуры пролетариата и о возможности «врастания» кулачества в социализм. Ставя во главу угла развитие индивидуального крестьянского хозяйства в противо-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 566—567.

² Партийный архив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 7, ед. хр. 97, л. 27.

³ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 549—556.

вес курсу на коллективизацию, правые объективно защищали интересы кулачества. Осуществление их требований о снижении темпов индустриализации, недооценка производственной смычки между промышленностью и сельским хозяйством и государственного регулирования рыночных цен привели бы к укреплению экономических и политических позиций капитализма. Платформа правого уклона фактически явилась знаменем, под которым группировались все идейные противники и классовые враги Советского государства.

Пленум отметил, что правые, будучи не согласны с курсом партии, более года настойчиво домогались изменения политики в области социалистического строительства, встав для достижения своих политических целей на путь фракционной борьбы с Центральным Комитетом. Проанализировав факты, пленум пришел к выводу, что в ЦК сложилась фракционная группа Бухарина, возглавившая правооппортунистические элементы; ее позиция в корне противоречит политике партии. Участники пленума показали также, что группа Бухарина, стремясь к объединению с правыми элементами в других партиях, поддерживала их борьбу против Коминтерна, который последовательно проводил решения VI конгресса, направленные на очищение коммунистических партий от оппортунистов.

Пленум признал взгляды правых противоречащими генеральной линии партии. Бухарин был снят с поста ответственного редактора газеты «Правда», Томский — с поста председателя ВЦСПС. X пленум Исполкома Коминтерна в июле 1929 года принял решение об освобождении Бухарина от работы в ИККИ и выводе его из состава Президиума ИККИ¹.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) разоблачил идейную платформу правого уклона, раскрыл его антиленинскую сущность. Правым оппортунистам в ВКП(б) было нанесено решающее поражение.

3. XVI конференция ВКП(б).

Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

С переходом к реконструкции народного хозяйства и укреплением обобщественного сектора во весь рост встали задачи социалистического планирования.

¹ Коммунистический Интернационал в документах, стр. 913.

Партия постоянно совершенствовала плановое руководство, используя накопленный опыт строительства. Утверждение плановых начал в экономике происходило в борьбе с оппортунистами и буржуазными экономистами, работавшими в советском аппарате. Под флагом «объективной науки» они пропагандировали концепции, из которых следовало, что основным методом планирования народного хозяйства СССР является перенесение темпов и пропорций стихийного роста экономики дореволюционного периода на будущее, и защищали последовательное снижение темпов промышленного развития. Практически они отрицали сущность и роль социалистического планирования в преобразовании экономики, в создании материально-технической базы социализма. Развернувшаяся в печати дискуссия вскрыла научную несостоятельность буржуазных и мелкобуржуазных взглядов на планирование. Партия показала, что антимарксистский подход к планированию народного хозяйства на практике мог привести к ослаблению планового начала, к подрыву строительства социализма. При разработке первого пятилетнего народнохозяйственного плана партия опиралась на накопленный опыт социалистического планирования.

В августе 1927 года пленум Центрального Комитета партии разработал директивы — конкретные задачи хозяйственного строительства на предстоящий год¹. Они дали ясное направление работе над контрольными цифрами, которая проводилась на основе балансового метода, опиравшегося на марксистско-ленинскую теорию воспроизводства. К этой работе были привлечены партийные организации, Советы, профсоюзы и общественность; в ней принимали участие передовики производства, ученые, специалисты. Госплан, возглавлявший эту работу, действовал в тесном сотрудничестве с хозяйственными ведомствами и организациями, с республиканскими и местными плановыми органами.

Особое значение имел опыт разработки плановых заданий на 1928/29 год — первый год пятилетки. После утверждения ноябрьским (1928 г.) пленумом ЦК ВКП(б) они превратились по существу в оперативный хозяйственный план, в котором объединялись основные производственные задания для всего народного хозяйства. План работы промышленности впервые вошел в виде составной части в общий хозяйственный план, а не утверждался отдельно. В нем увязывались также все отраслевые планы и финансовая программа.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 372—381.

В первые годы индустриализации Госплан и ВСНХ СССР одновременно с составлением текущих хозяйственных планов (годовых контрольных цифр) проводили работу по подготовке перспективного пятилетнего плана. В 1926—1928 годах в процессе поисков правильного решения этой задачи было подготовлено несколько предварительных вариантов плана.

Основные задания пятилетки определялись в упорной борьбе с противниками социалистического строительства, троцкистами и правыми оппортунистами. Особенно острая борьба велась вокруг центральной проблемы пятилетки — темпов развития промышленности. В большинстве проектов пятилетнего плана темпы роста крупной промышленности проектировались в виде «затухающей кривой». Впервые нарастающие темпы развития промышленности были намечены в проекте пятилетнего плана ВСНХ СССР, опубликованном 15 декабря 1928 года.

Работой по составлению пятилетнего плана, проводившейся на основе директив XV съезда ВКП(б), руководил непосредственно Центральный Комитет, который неоднократно обсуждал коренные проблемы плана, определял пути и сроки выполнения поставленных задач, изыскивал средства для его реализации.

Большая заслуга в составлении плана принадлежала Госплану и ВСНХ. Для обсуждения и обоснования конкретных проблем пятилетки вместе с хозяйственными наркоматами были проведены в ноябре 1928 — феврале 1929 года конференции по обсуждению перспектив развития основных экономических районов страны, а также по вопросам черной металлургии и машиностроения, реконструкции транспорта, химической, текстильной и мелкой промышленности, реконструкции сельского хозяйства, кооперативного строительства, местного хозяйства, подготовки кадров.

Подготовительные материалы к пятилетнему плану обсуждались общественностью страны. Планы развития народного хозяйства республик, краев и областей стояли в центре внимания партийных конференций, проходивших в феврале — апреле 1929 года. Много ценных предложений вносилось на собраниях рабочих, крестьян, интеллигенции.

VIII съезд профсоюзов СССР, обсудив доклад В. В. Куйбышева, одобрил задания пятилетнего плана и призвал трудящихся направить всю энергию на их выполнение¹. Основные наброски пятилетнего плана были обсуждены и одобрены V Все-

¹ Профсоюзы СССР. Документы и материалы в четырех томах, т. II, стр. 465—470.

союзным съездом плановых работников и IV Всесоюзным съездом инженеров и техников.

Первый пятилетний план составлялся в двух вариантах — отправном («минимальном»), на случай неурожая или внешних осложнений, и «оптимальном», рассчитанном на более благоприятные условия, полную мобилизацию всех резервов и возможностей, заложенных в советском общественном строе. Задания «оптимального» варианта превышали отправной примерно на 20 процентов. Это означало, что оптимальный вариант пятилетки в случае неблагоприятных условий можно было бы осуществить примерно за шесть лет.

При обсуждении проекта пятилетнего плана 26 марта — 2 апреля 1929 года на расширенном заседании СНК СССР и СТО, с участием представителей с мест, В. В. Куйбышев, В. Я. Чубарь и другие выступили за принятие оптимального варианта в качестве единого государственного плана. Это предложение было принято. Его поддержал и А. И. Рыков, однако тогда же он предложил наряду с пятилетним составить и двухлетний план для «ликвидации несоответствия в развитии сельского хозяйства с потребностями страны». Сосредоточение усилий первых двух лет пятилетки на развитии сельского хозяйства и в первую очередь его частного сектора, как это предлагал Рыков, снизило бы темпы промышленного строительства и всей социалистической реконструкции.

Острой критике подверглись также тезисы доклада Рыкова о пятилетнем плане на комиссии Политбюро, занятой подготовкой материалов к XVI конференции ВКП(б). После отказа Рыкова переделать их они были подготовлены комиссией и 15 апреля вынесены на утверждение Политбюро ЦК. При обсуждении тезисов с поправками выступил Бухарин, предложивший включить пункт о решительной борьбе с троцкизмом. Это преследовало цель отвлечь внимание партии от борьбы с правым уклоном. Поправки Бухарина, поддержанные Рыковым и Томским, были отклонены большинством членов Политбюро. Все трое в свою очередь воздержались при голосовании по тезисам докладов о пятилетнем плане¹.

**XVI конференция
ВКП(б). Принятие
пятилетнего плана**

XVI конференция ВКП(б) проходила с 23 по 29 апреля 1929 года. Конференция рассмотрела следующие вопросы: пятилетний план развития

народного хозяйства; пути подъема сельского хозяйства и налоговое облегчение середняка; итоги и ближайшие задачи

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 735, л. 1.

борьбы с бюрократизмом; о чистке и проверке членов и кандидатов партии.

Внимание конференции было сосредоточено на обсуждении и принятии первого пятилетнего плана развития народного хозяйства. С докладами по этому вопросу выступили А. И. Рыков (председатель СНК СССР), Г. М. Кржижановский (председатель Госплана СССР) и В. В. Куйбышев (председатель ВСНХ).

В своем докладе Рыков много говорил о трудностях выполнения пятилетнего плана и почти ничего — о путях их преодоления. В его выступлении прозвучало серьезное сомнение в реальности осуществления плана. Кржижановский дал общую характеристику пятилетнего плана, показал его преемственную связь с ленинским планом ГОЭЛРО. Третий докладчик — Куйбышев — обосновал необходимость высоких темпов роста тяжелой промышленности, обратил внимание делегатов на большую роль качественных показателей в выполнении плана: увеличения производительности труда, снижения себестоимости промышленной продукции, повышения урожайности.

На конференции были всесторонне обсуждены задания пятилетки как по отдельным отраслям народного хозяйства, так и по республикам и областям. В обсуждении докладов приняло участие 37 делегатов. В своих выступлениях они одобрили проект первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Советского Союза. Вместе с тем они подвергли резкой критике доклад Рыкова, проникнутый неверием в реальность заданий пятилетнего плана.

XVI конференция ВКП(б) в своем постановлении «О пятилетнем плане развития народного хозяйства»¹ единогласно одобрила оптимальный вариант плана как полностью соответствующий директивам XV съезда партии и обеспечивающий в течение 1928/29 — 1932/33 годов создание фундамента социалистической экономики. В пятилетнем плане получила конкретное выражение ленинская идея о высоких темпах индустриального преобразования СССР.

Основным звеном пятилетнего плана было создание мощной тяжелой индустрии, оснащенной передовой техникой, способной обеспечить техническую реконструкцию народного хозяйства, укрепить экономическую самостоятельность и обороноспособность страны. Планом предусматривалось затратить на капитальное строительство в социалистической промышленно-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 569—575.

сти (включая электрификацию) 19,5 миллиарда рублей, или в четыре раза больше, чем за предшествующие пять лет. 78 процентов этой суммы направлялось в тяжелую индустрию. Намечалось создание ряда новых отраслей промышленности. При росте валовой продукции всей промышленности в 2,8 раза производство средств производства должно было увеличиться в 3,3 раза, в том числе машиностроение — в 3,5 раза и сельскохозяйственное машиностроение — в 4 раза. Задания пятилетки значительно превосходили наметки плана ГОЭЛРО, рассчитанные на 10—15 лет. Так, пятилетним планом намечалось сооружение 42 государственных районных электростанций вместо 30 по плану электрификации.

В соответствии с ленинской национальной политикой, направленной на ликвидацию экономического и культурного неравенства народов нашей страны, пятилетний план предусматривал высокие темпы индустриализации экономически отсталых национальных республик. Если основные фонды промышленности за пятилетие в целом по СССР возрастали на 289 процентов, то в республиках Средней Азии — на 494, а в Казахской АССР — на 549 процентов.

В области сельского хозяйства пятилетний план ставил задачу: на базе кооперирования бедняцко-средняцких хозяйств, дальнейшей коллективизации и строительства совхозов добиться подъема сельскохозяйственного производства. Намечалось охватить сельскохозяйственной кооперацией до 85 процентов крестьянских дворов, вовлечь в колхозы до пяти-шести миллионов хозяйств, или 20 процентов их числа; доля колхозов и совхозов в товарной продукции зерна должна была подняться к концу пятилетки до 43 процентов.

План предусматривал значительно улучшить материальные условия жизни советских людей, полностью осуществить переход предприятий и учреждений на семичасовой рабочий день, увеличить ассигнования на жилищное строительство. Большие средства отпускались на культурное строительство.

Выполнение пятилетки должно было привести к крупным социально-экономическим преобразованиям в стране. Удельный вес социалистического сектора в основных фондах возрос с 52,7 до 68,9 процента, в валовой продукции промышленности — с 80 до 92 процентов, сельского хозяйства — с 2 до 15, в розничном товарообороте — с 75 до 91 процента. Рост обобщественного сектора обеспечивал руководящее положение рабочего класса в советском обществе, создавал «новую форму смычки города и деревни, ведущей к массовой перестройке сельского хозяйства на основе высшей техники и коллективи-

зации»¹. Все это укрепляло экономические и политические позиции диктатуры пролетариата.

XVI партийная конференция предупредила, что осуществление плана будет сопряжено с огромными трудностями, с преодолением сопротивления кулачества и нэпманов, колебаний мелкобуржуазных слоев населения. Одержать победу в этой борьбе можно лишь при условии высокой активности, организованности трудящихся масс и особенно рабочего класса, дальнейшего сплочения партии и беспощадного отпора всяким колебаниям в проведении генеральной линии, прежде всего — правому оппортунизму.

Вопросы развития сельского хозяйства

XVI конференция обсудила вопрос о перспективах развития сельского хозяйства страны. В докладе М. И. Калинина о путях подъема сельского хозяйства и выступлениях делегатов отмечалось, что на базе мелкого крестьянского хозяйства невозможно преодолеть серьезное отставание земледелия и животноводства, поднять благосостояние основных масс трудящихся деревни.

Исходя из ленинского учения о производственном кооперировании крестьянства, конференция констатировала, что переход к крупному сельскохозяйственному производству возможен двумя путями — социалистическим и капиталистическим. Капиталистический путь развития сельского хозяйства означает «создание в деревне мощного капиталистического класса (кулаков), который на основе беспощадной эксплуатации миллионов мелких и мельчайших хозяйств, их разорения и поглощения концентрирует в своих руках основную массу средств производства, основную часть сельскохозяйственной продукции»². При диктатуре пролетариата, напротив, переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному, социалистическому совершается не путем его разорения и обнищания бедняцко-среднекрестьянских масс крестьянства, а на основе неуклонного роста их материального благосостояния на базе подъема экономики коллективных хозяйств. *«Крупное общественное хозяйство не противопоставляется индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам, как враждебная им сила, а смыкается с ними, как источник помощи им, как пример преимущества крупного хозяйства, как организатор содействия им в деле постепенного объединения их в крупное хозяйство»*³.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 572.

² Там же, стр. 577.

³ Там же, стр. 578.

Возможность социалистического преобразования деревни была заложена в политическом и социально-экономическом строе Советского Союза, в единстве коренных интересов рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Конкретизируя курс партии на коллективизацию, конференция особое внимание уделила вопросу о новых производственных формах смычки города и деревни. Чтобы сохранить и упрочить ведущую роль рабочего класса по отношению к крестьянству, необходимо было, наряду с развертыванием товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством, оказать производственную помощь деревенской бедноте и среднему крестьянству. Эта помощь, как отметила конференция, заключалась в организации новых совхозов и колхозов, оснащенных машинной техникой, в развитии массовой контрактиции и производственного кооперирования крестьянских хозяйств, в создании широкой сети машинно-тракторных станций.

Исходя из указаний Ленина о руководящей роли социалистического государства в развитии сельского хозяйства, конференция признала создание машинно-тракторных станций наилучшим средством упрочения союза рабочего класса и крестьянства в период социалистического преобразования деревни, укрепления колхозов и обеспечения победы колхозного строя.

Решающим условием развития новых форм смычки между городом и деревней было создание тяжелой промышленности, способной обеспечить техническое перевооружение сельского хозяйства.

Учитывая усилившуюся тягу не только бедняков, но и передовых середняков к коллективному ведению хозяйства и возросшие возможности в строительстве МТС, XVI конференция ВКП(б) высказалась за поддержку перехода целых сел и деревень к коллективным формам труда и создание на этой основе крупных колхозов. Были осуждены, как противоречащие ленинской политике партии, появившиеся в печати предложения о создании отдельных бедняцких и середняцких колхозов, так как это могло бы столкнуть интересы бедняков и середняков, ослабить их силы в борьбе с кулачеством.

Объединение бедняков и середняков деревни в единых колхозах завершало изоляцию кулачества и, по образному выражению М. И. Калинина, делало кулака лишним человеком в деревне. В связи с этим возникал вопрос: как поступить с кулаком? Принимать его в колхоз или не принимать? Этот вопрос был передан в ЦК для дальнейшего изучения.

Определив задачи в области организации крупного социалистического земледелия, XVI конференция вместе с тем

наметила политику по отношению к единоличному крестьянству: широкая организационно-техническая и экономическая помощь бедняцким и середняцким хозяйствам, усиление ограничений роста кулачества и его эксплуататорских стремлений. Эта политика нашла свое выражение в новом законе о сельскохозяйственном налоге, по которому бедняцкие хозяйства совсем освобождались от налога, а налог на середняков сокращался на 50 миллионов рублей¹. Основная тяжесть налогового обложения перекладывалась на кулачество.

Реализовать задание пятилетки в области сельского хозяйства можно было лишь при условии непримиримой борьбы с правым уклоном. Курс правых на отказ от коллективизации, а также их стремление повернуть деревню на капиталистический путь развития конференция квалифицировала *«как прямой переход на позицию кулаков...»*². Она категорически отвергла линию правых и призвала партию к борьбе с ними как с серьезной опасностью в рядах партии.

Государственное и партийное строительство XVI партийная конференция обсудила доклад Я. А. Яковлева (заместителя наркома РКИ) *«Об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом»*. К началу 1929 года в связи с принятием пятилетнего плана и резким обострением классовой борьбы требования к государственному аппарату значительно повысились. Элементы бюрократизма в работе аппарата тормозили социалистическое строительство, использовались капиталистическими элементами в своих целях. Поэтому конференция указала, что *«борьба партии и Советов с бюрократическими извращениями государственного аппарата, нередко заслоняющими от широких масс трудящихся действительную природу пролетарского государства, становится одной из важнейших форм классовой борьбы»*³.

Одно из основных средств совершенствования советского аппарата, обеспечения классовой линии в его работе партия видела в широком привлечении масс к управлению государством, систематической проверке исполнения государственных законов, партийных директив и распоряжений Советского правительства. В целях улучшения работы аппарата конференция высказалась за генеральную чистку его от чуждых элементов. Вместо них рекомендовалось выдвигать на руководящую работу преданных Советской власти рабочих и крестьян. Было

¹ СЗ СССР, 1929, № 10, ст. 95.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 581.

³ Там же, стр. 590.

предложено организовать шефство рабочих над учреждениями, расширить практику общественных судов над злостными бюрократами. Требуя укрепления единоначалия на предприятиях, конференция обязала партийные организации сочетать его с широким привлечением рабочих масс к управлению производством.

В докладе и выступлениях делегатов много внимания уделялось совершенствованию аппарата управления промышленностью, приведения его в соответствие с задачами нового этапа социалистического строительства. «Систематическая перестройка аппарата, — подчеркнула конференция, — должна идти по линии децентрализации оперативных функций при одновременной централизации планирования и руководства в основных вопросах...»¹. Конференция приняла решение превратить ВСНХ и НКПС в органы не только планово-экономического, но и технического руководства, особенно важного в условиях развернувшегося строительства новых и реконструкции старых предприятий.

Большую роль в улучшении работы аппарата должно было сыграть внедрение научных методов во все отрасли производства и управления, особенно в планирование. Подчеркивая сложность плановой работы в реконструктивный период, конференция обязала Госплан для усиления научного характера и научной обоснованности народнохозяйственного планирования использовать в своей работе новейшие достижения научно-исследовательских учреждений и организаций СССР, а также мировой науки и техники.

Особое внимание конференция обратила на необходимость улучшения структуры партийного аппарата, совершенствования методов партийной работы, борьбы с нарушениями внутрипартийной демократии и дисциплины, повышение уровня руководства общественными организациями трудящихся.

Делегаты заслушали также доклад Е. М. Ярославского «О чистке и проверке членов и кандидатов ВКП(б)». Постановка этого вопроса была вызвана необходимостью укрепления партийных рядов в условиях подготовки наступления социализма по всему фронту.

За восемь лет, прошедших после чистки 1921 года, число членов партии и кандидатов выросло в три раза и достигло к 1 января 1929 года 1 530 080 человек. Основную массу коммунистов составляли передовые рабочие и трудящиеся крестьяне. Однако в ряды партии проникали и мелкобуржуазные,

¹ КПСС в резолюциях, ч. 11, стр. 597.

неустойчивые, карьеристские элементы. Отказ от классовых позиций, смыкание с кулаками и нэпманами, морально-бытовое разложение, политические колебания некоторой части коммунистов — все это свидетельствовало о необходимости очищения партии ради укрепления ее единства и повышения боеспособности.

XVI конференция решила провести вторую генеральную чистку всех партийных организаций: производственных, сельских, советских, вузовских. Так же, как и первая, она должна была проходить открыто, с широким участием беспартийных рабочих и трудящихся крестьян, в условиях развернутой критики и самокритики. В решении подчеркивалось, что критерием оценки каждого коммуниста должны служить такие качества, как активное участие в работе партии, в строительстве социализма, тесная связь с массами, идейная и моральная устойчивость. Конференция указала, что чистка партии проводится с целью «усилить ее мобилизационную готовность в деле социалистического наступления, еще более укрепить доверие к партии и авторитет ее, привлечь на ее сторону новые пролетарские и батрацкие слои города и деревни»¹.

В конце работы конференции секретарем ЦК ВКП(б) В. М. Молотовым был сделан информационный доклад о работе апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). Делегаты единогласно одобрили резолюцию пленума о внутривнутрипартийных делах и призвали членов партии теснее сплотиться вокруг ЦК, неукоснительно проводить в жизнь его решения, бороться со всякими отклонениями от генеральной линии партии и прежде всего с правым уклоном и примиренческим отношением к нему².

XVI партийная конференция приняла обращение «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза», в котором призвала их приложить все усилия для выполнения пятилетки, развернуть массовое социалистическое соревнование как решающее условие достижения намеченных целей. «Социалистическое соревнование, — говорилось в обращении, — могучее средство пробуждения и организации инициативы масс для выполнения пятилетнего плана...»³

Решения конференции были единодушно одобрены всеми партийными организациями. Первая пятилетка в мае 1929 года

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 607.

² Там же, стр. 614—615.

³ Там же, стр. 619.

была утверждена V Всесоюзным съездом Советов в качестве государственного плана¹. Широкие массы трудящихся с энтузиазмом встретили разработанный партией план создания фундамента социалистической экономики.

Научно обоснованная и вдохновляющая программа пятилетки укрепила уверенность в победном исходе социалистического строительства и вызвала большой творческий подъем рабочего класса и всего советского народа.

¹ Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сборник документов, т. III (1922—1936 гг.), стр. 155—161.

ПАРТИЯ НАКАНУНЕ

РЕШАЮЩИХ БОЕВ ЗА СОЦИАЛИЗМ

1. Партийно-массовая работа

Дальнейшее укрепление партийных рядов Успехи народного хозяйства Советской страны, укрепление союза рабочего класса с крестьянством на основе нэпа обеспечили условия для ликвидации последних позиций капитализма. Захватывающие перспективы развития страны вдохновляли советский народ на самоотверженный труд ради превращения СССР в могучую социалистическую державу.

В новых условиях еще больше повышалось значение руководящей деятельности партии. Надо было не только преодолеть мелкобуржуазную стихию, но и убедить трудящихся в необходимости мобилизации всех сил и средств на решение задач социалистического строительства, пойти на некоторое ограничение личных интересов во имя индустриализации страны.

Отстояв ленинский курс в борьбе с внутрипартийными оппозициями, полуторамиллионная армия коммунистов тесно сплотилась вокруг Центрального Комитета партии. Коммунистическая партия проводила твердый курс на увеличение числа рабочих в своих рядах. На 1 января 1929 года в ее составе рабочих по социальному положению было 62,1 процента¹. Однако рабочие, занятые непосредственно на производстве (вместе с сельскохозяйственными рабочими и батраками), составляли

¹ Состав ВКП(б) к XVI съезду, стр. 34.

44 процента коммунистов. Поэтому пленум ЦК ВКП(б) в ноябре 1928 года постановил «добиться, чтобы не позднее конца 1930 г. в партии было не менее половины ее состава из рабочих



Г. К. Орджоникидзе, К. Е. Ворошилов, В. В. Куйбышев,
И. В. Сталин, М. И. Калинин в Кремле в 1929 г. *Фото*

от производства...»¹. Он предложил местным организациям систематически вовлекать рабочих в партию. В первую очередь это относилось к партийным организациям ведущих промышленных районов страны. В результате проделанной работы в 1929 году в партию вступило 232 167 передовых рабочих и работниц — на 46 тысяч больше, чем в 1928 году. Удельный вес рабочих в ВКП(б), включая сельскохозяйственных рабочих

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 547.

и батраков, увеличился к концу года до 46,3 процента¹. Улучшился состав деревенских ячеек. Ноябрьский (1928 г.) пленум ЦК призвал решительнее вовлекать в ВКП(б) сельскохозяйственных рабочих и батраков, а также активистов из бедноты и колхозников².

Во второй половине 1929 года в связи с ростом массового колхозного движения, строительством совхозов и МТС социальный состав деревенских парторганизаций значительно изменился. К концу 1929 года 45,7 процента сельских коммунистов составляли рабочие и колхозники³. Это укрепило партийные организации на селе, повысило их роль в социалистическом переустройстве сельского хозяйства.

Целям дальнейшего идейного сплочения коммунистов служила партийная пропаганда. В 1928/29 учебном году сеть партийного просвещения охватывала свыше 862 тысяч коммунистов и беспартийных, а в 1929/30 учебном году количество обучавшихся достигло 1177 тысяч человек⁴. Для улучшения работы сети партийного просвещения с осени 1928 года вместо сокращенных и нормальных школ политграмоты вводилась единая партийная школа. Ее программа была рассчитана на то, чтобы изучение марксистско-ленинской теории проводилось более углубленно и в тесной связи с практикой социалистического строительства. Были изданы учебники по политграмоте для города и деревни и для низовой сети партийного просвещения Советского Востока.

В обстановке напряженной идейной борьбы в стране рос интерес коммунистов к марксистско-ленинской теории. Поэтому большое значение придавалось изучению марксизма-ленинизма и истории ВКП(б). В партийных школах и кружках не менее трети учебного времени уделялось текущим политическим и хозяйственным вопросам. Расширялась работа по подготовке руководящих кадров, политпросветработников, низовых организаторов. Для оказания помощи партийным организациям Центральный Комитет регулярно посылал на места группы квалифицированных пропагандистов из Москвы, Ленинграда и других крупных городов. Общеобразовательный уровень значительной части коммунистов был в те годы еще невысо-

¹ К XVI съезду ВКП(б). Материалы к организационному отчету ЦК ВКП(б), вып. 1, М. — Л., 1930, стр. 4; Состав ВКП(б) к XVI съезду, стр. 35.

² КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 547.

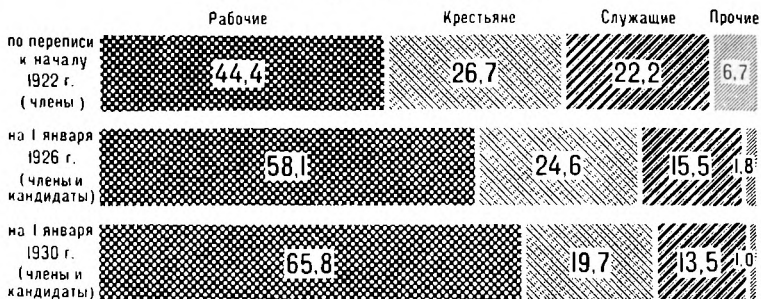
³ К XVI съезду ВКП(б), вып. 1, стр. 121.

⁴ Там же, стр. 23.

ким. В связи с этим по решению ЦК ВКП(б) с 1929/30 учебного года в партийных школах было введено преподавание общеобразовательных и профессионально-технических дисциплин.

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ВКП(б)

(по социальному положению, в процентах)

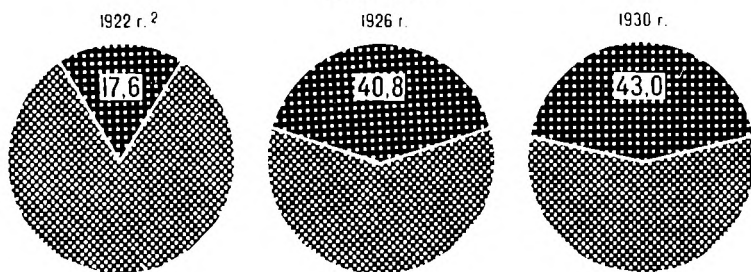


ПРИМЕЧАНИЯ: Сведения на 1 января 1926 г. даны без учета коммунистов военных и заграничных организаций.

В данные на 1 января 1930 г. не включены коммунисты Красной Армии.

ЧИСЛЕННЫЙ РОСТ РАБОЧИХ-ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ В ВКП(б)¹

(в процентах)



лин. Многие коммунисты учились в вечерних рабочих школах, на различных курсах и рабфаках.

Для повышения уровня научно-исследовательской работы в области истории партии в августе 1928 года на базе Истпарта и Института В. И. Ленина был создан Институт В. И. Ленина при ЦК ВКП(б), а в марте 1929 года в его составе образован Центральный партийный архив, которому

¹ Без сельскохозяйственных рабочих.

² Подсчеты произведены по типам ячеек.

МЕСТНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРОВЕРЕННЫЕ ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ ВКП(б) в ПЕРИОД МЕЖДУ XIV и XVI СЪЕЗДАМИ ПАРТИИ

210 0 210 420 км



- ЦК ВКП(б)
 Парторганизации, работу которых проверял ЦК ВКП(б) в период между XIV—XV съездами
- ЦК КП(б) союзных республик
- Областные, краевые и губернские комитеты партии
- Районные и окружные комитеты партии
 в период между XV—XVI съездами
- ЦК КП(б) союзных республик
- Областные, краевые и губернские комитеты партии
- Районные и окружные комитеты партии
- Ячейки

Границы даны на декабрь 1929 г

Примечания. 1. Некоторые парторганизации проверялись несколько раз
 2. К XVI съезду ряд парторганизаций находились в стадии проверки

Масштаб 1:100 000 000

подчинялись все архивы местных партийных организаций. Институт В. И. Ленина проводил огромную работу по изданию трудов Владимира Ильича. В период с XV по XVI съезд партии было выпущено 20 томов второго и третьего издания Собрания сочинений Ленина и 8 новых ленинских сборников.

Перестройка работы партийных организаций Подготавливая общее наступление социализма на капиталистические элементы города и деревни, партия добивалась повышения боеспособности всех своих организаций и каждого коммуниста. В связи с завершением в конце двадцатых годов экономического и административного районирования была установлена единая структура партийных организаций: компартии национальных республик, краевые, областные, окружные и районные партийные организации.

ЦК ВКП(б) усилил повседневную помощь местным партийным организациям и контроль над их работой. В промышленные и сельские районы на четыре — шесть месяцев было направлено 80 организационно-партийных групп, насчитывавших 1840 коммунистов. За период между XV и XVI съездами Центральный Комитет обследовал 71 партийную организацию, 64 из них отчитывались на заседаниях Политбюро, Оргбюро и Секретариата. Серьезной критике подвергалась деятельность Смоленской, Астраханской и Вологодской партийных организаций за ослабление борьбы с капиталистическими элементами и проявлениями правого уклона.

Перестройка экономики страны, намеченная первой пятилеткой, потребовала от партийных организаций усилить внимание к производственным вопросам. В решениях по отчетам местных партийных организаций Центральный Комитет призывал коммунистов уделять главное внимание актуальным задачам хозяйственного строительства.

Большая ответственность ложилась на фабрично-заводские партийные ячейки, особенно в связи с необходимостью воспитания нового пополнения партии. В постановлении ЦК ВКП(б) от 7 января 1929 года, наметившем практические меры по реализации решения ноябрьского пленума о вовлечении рабочих в партию и регулировании ее роста указывалось, что на предприятиях, насчитывавших не менее пяти тысяч рабочих и тысячи коммунистов, должны создаваться партийные комитеты. Цеховые ячейки преобразовывались в уставные, вводилась выборность группировок, что повышало их авторитет и ответственность за работу партийной группы¹. Партийные организации стали

¹ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 361—364.

глубже вникать в производственную жизнь своих предприятий. Именно в тот период на страницах партийной печати появился лозунг «Ячейки — лицом к производству!»¹. Вместе с тем в практику работы хозяйственного аппарата все настойчивее вне-



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

А. А. Андреев, К. Я. Бауман, С. А. Бергавинов, Я. Б. Быкин,
И. М. Варейкис, Я. Б. Гамарник, Ф. И. Голощекин, А. Ф. Горкин

дрялся принцип единоначалия. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1929 года «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия»² четко разграничило функции администрации, партийной и профсоюзной организаций на предприятиях. ЦК указал, что ячейки должны осуществлять партийное руководство общественно-политической и хозяйственной жизнью предприятий, обеспечить выполнение производственных заданий, не подменяя при этом работу

¹ «Известия ЦК ВКП(б)», 1928, № 34, стр. 1—2.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2 (1929—1940 годы), М., 1967, стр. 125—131.

завкомов и директоров, не вмешиваясь в оперативные распоряжения администрации.

В связи с проведением курса на коллективизацию начинала преобразовываться работа и сельских партийных организаций.



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

А. Т. Джангильдин, А. А. Жданов, И. А. Зеленский, Ш. Н. Ибрагимов, А. И. Икрамов, А. Г. Ионнисян, И. Д. Кабаков, А. Г. Караев

К лету 1929 года только 10 процентов сельских партячеек было построено по производственному принципу. На 1 июля 1929 года в них насчитывалось менее 340 тысяч коммунистов¹ (почти на 25 миллионов крестьянских дворов). В некоторых местах одна ячейка приходилась на три-четыре сельсовета. Общеобразовательный уровень коммунистов села был сравнительно невысок; партийный стаж и опыт работы многих из них был

¹ Регулирование роста партии за год в цифровом освещении. (Статистический обзор за время с 1 июля 1928 г. по 1 июля 1929 г.), М., 1929, стр. 38.

также небольшим. Поэтому при проведении важнейших хозяйственных и политических кампаний на селе на помощь им приходили коммунисты города. Созданные по решению XV съезда партии отделы по работе в деревне при ЦК ВКП(б),



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

М. И. Кахиани, Э. И. Квининг, К. О. Киркиж, С. М. Киров, Н. Н. Колотилов, С. В. Косиор, А. И. Криницкий, Н. А. Кубяк

ЦК компартий союзных республик, обкомах, крайкомах и окружкомах помогали сельским партийным организациям в перестройке их деятельности.

Усилению партийного руководства в деревне способствовало создание районов вместо уездов и волостей: районные организации были укреплены уездными работниками и превратились в узловые пункты руководства партии на селе. Этим же целям отвечала и новая структура районной партийной организации, высшим органом которой стала районная партийная конференция, избиравшая членов райкома, ревизионной и контрольной комиссий.

**Подъем политической
активности масс**

Широкое развертывание социалистической реконструкции народного хозяйства потребовало от партии мобилизации всех сил трудящихся на выполнение заданий пяти-



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

А. В. Медведев, И. И. Межлаук, А. И. Микоян, Л. И. Мирзоян,
А. Ф. Мясников, А. М. Назаретян, И. П. Носов, М. Д. Орахелашвили

летки, активизации деятельности Советов, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций.

Этому была подчинена вся агитационно-массовая и культурно-просветительная работа партии. В 1928 году Центральный Комитет провел Всесоюзное совещание по вопросам агитации, пропаганды и культурного строительства ¹. Отметив обострение борьбы на идеологическом фронте, совещание подчеркнуло возросшее значение политической агитации, которая должна увязывать общие задачи с повседневной работой предприятий, с заботой о бытовых нуждах трудящихся, стать важнейшим

¹ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 410—423.

средством социалистического перевоспитания масс. На заводах, фабриках и новостройках регулярно проводились общие собрания, посвященные вопросам социалистического строительства, производственной жизни и международному положению.



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

П. П. Постышев, И. П. Румянцев, Р. С. Землячка (Самойлова),
Х. М. Сахатмурадов, Б. А. Семенов, Д. Е. Сулимов, Н. Т. Тюрякулов,
М. М. Хатаевич

На них выступали руководящие партийные, советские и профсоюзные работники. Это укрепляло связь партийных организаций с массами, содействовало политическому воспитанию и развитию трудовой активности трудящихся.

Важную роль в подготовке предпосылок для развертывания социалистического наступления играли печать, радио и другие средства пропаганды и агитации. Ежедневный тираж газет в 1928 году достиг 8 миллионов, из которых в деревню направлялось 2,5 миллиона. Значительно возросло число избитален — опорных пунктов политико-просветительной работы на селе.

Огромную работу по вовлечению масс рабочего класса в социалистическое строительство, улучшению их материально-бытового положения проводили профсоюзы. По инициативе Центрального Комитета была начата перестройка деятельности



Руководящие деятели краевых, окружных, губернских партийных организаций и компартий союзных республик (1921—1929 гг.):

Б. П. Шеболдаев, Р. И. Эйхе

профсоюзов с целью повышения их роли в деле строительства социалистической промышленности, подъема производительности труда, трудовой дисциплины, развития производственной инициативы рабочего класса и социалистического соревнования, а также классового воспитания новых слоев пролетариата. Однако руководящие работники ВЦСПС во главе с Томским старались увести профсоюзы от решения задач социалистического строительства, совершенствования производства, улучшения организации труда и укрепления трудовой дисциплины. Такой подход шел вразрез с ленинской линией партии в вопросе о роли профсоюзов в Советском государстве. Томский и его сторонники насаждали канцелярско-бюрократические методы работы в профаппарате, подавляли творческую инициативу на местах. Всякая критика работы ВЦСПС принималась ими в штыки.

Мириться с создавшимся положением в руководстве профсоюзов было нельзя тем более, что Томский и его единомышленники после VIII съезда фактически самоустранились от работы в профсоюзах. Пленум ЦК ВКП(б) в апреле 1929 года признал необходимым заменить руководство профсоюзов, ставшее на антиленинский путь, новыми работниками. В мае второй пленум ВЦСПС снял Томского с поста председателя

и вывел его сторонников из президиума ВЦСПС. Для руководства ВЦСПС был создан новый коллегиальный орган — секретариат в составе пяти человек¹. Партия укрепила свое влияние в профсоюзах, которые выросли по сравнению с 1926 годом почти на два миллиона человек и объединяли в 1929 году свыше 11 миллионов рабочих и служащих².

Задача партии состояла в том, чтобы с помощью профсоюзов вовлечь всех рабочих в активную борьбу за индустриализацию. 6 сентября 1929 года новое руководство ВЦСПС выступило с обращением «Ко всем профсоюзным организациям, рабочим и работницам о повороте профсоюзов лицом к производству»³. Одновременно ВЦСПС осудил отдельных профработников, которые отрицали значение профсоюзов как защитников повседневных интересов и нужд рабочих. Принятые меры способствовали повышению роли профсоюзов в борьбе за построение социализма.

Новые задачи социалистического строительства требовали усиления руководства комсомолом. Почти двухмиллионная армия комсомольцев настойчиво боролась за построение социализма. Активность комсомола еще более возросла после VIII съезда ВЛКСМ (5—16 мая 1928 г.), призвавшего рабоче-крестьянскую молодежь шире развивать инициативу и самостоятельность в решении конкретных вопросов социалистического строительства⁴. ЦК ВКП(б) в самом начале пресек антипартийные тенденции, проявившиеся у отдельных работников аппарата ЦК ВЛКСМ — Л. Шацкина, Я. Стэна и других, сеявших сомнения в правильности политики партии, противопоставлявших ей «собственный опыт» молодежи. Искусственно раздувая вопрос об опасности «партийной обывательщины», они стремились дискредитировать коммунистов в глазах комсомольцев. ЦК партии в июле 1929 года осудил эти действия⁵. Комсомольские организации широко обсудили вопрос об ошибках некоторых работников ЦК ВЛКСМ и единодушно одобрили решения ЦК ВКП(б).

Усилилась работа партии и среди женщин. На 1 января 1930 года в ВКП(б) состояло 219 338 женщин (14% общего числа коммунистов)⁶. Продолжая добиваться все большего во-

¹ «Труд», 2 июня 1929 г.

² Труд в СССР. Экономико-статистический справочник, М. — Л., 1932, стр. 177.

³ Профсоюзы СССР. Документы и материалы в четырех томах, т. II, стр. 496—502.

⁴ ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций, стр. 308—311.

⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 750, л. 5.

⁶ Состав ВКП(б) к XVI съезду, стр. 16.

влечения женщин в производство, партия в конце двадцатых годов придает особое значение выдвиганию работниц, крестьянок на руководящие должности. Создавались курсы для подготовки женщин к поступлению в вузы, техникумы, на рабфаки. При приеме в учебные заведения за ними закреплялось не менее одной пятой мест, в приемные комиссии вводились представители женотделов.

Большое значение для повышения политической активности трудящихся женщин имели Всесоюзный съезд работниц и крестьянок — членов Советов (октябрь 1927 г.)¹ и принятое летом 1928 года постановление ЦК ВКП(б) о выдвигании женщин-коммунисток на руководящую работу². Количество делегатов увеличилось с 634 371 в 1928 году до 830 734 в 1929 году. Повысилась роль женщин в Советах. В 1927 году председателями сельских Советов было избрано всего 746 женщин, а в 1929 году — 4392³. В республиках Советского Востока усиливалась борьба за раскрепощение женщин и вовлечение их в общественную жизнь. Более чем миллионный женский актив являлся проводником влияния партии на трудящихся женщин.

Важную роль в сплочении рабочего класса и трудового крестьянства сыграли выборы в Советы в 1929 году, проходившие в условиях острой классовой борьбы в стране. Они продемонстрировали огромный подъем политической активности трудящихся СССР, полное одобрение ими внешней и внутренней политики партии и Советского правительства.

Новой формой привлечения масс к избирательной кампании явилась Всесоюзная переключка коллективов предприятий, соревнующихся за лучшее проведение выборов в Советы, начатая по инициативе рабселькоров газеты «Рабочий путь» и рабкоров фабрики «Катушка» Смоленской области. Их призыв к рабочим принять деятельное участие в выборах и оказать помощь крестьянам нашел горячий отклик. Свыше 50 тысяч рабочих активно включились в проведение избирательной кампании в деревне.

По мере политического и хозяйственного развития ранее угнетенных народов нашей страны укреплялась их национальная государственность. В 1929 году союзной республикой стал Таджикистан. В национальных республиках быстрым темпом шла подготовка местных кадров и выдвигание их в партийный и советский аппарат.

¹ «Правда», 11 октября 1927 г.

² Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 392.

³ К XVI съезду ВКП(б), вып. II, стр. 97.

Работа вновь избранных Советов среди масс заметно оживилась по сравнению с предыдущими годами. Число трудящихся, работавших в секциях городских Советов, увеличилось в полтора-два раза. Быстро рос сельский советский актив.



Занятия по ликвидации неграмотности в избечитальне села Альгеши Чувашской АССР. 1928 г. Фото

По инициативе Северо-Кавказской партийной организации при сельских Советах по примеру промышленных предприятий стали создаваться производственные совещания, которые явились одной из форм вовлечения трудящихся деревни в управление государством. Через производственные совещания Советы претворяли в жизнь свои постановления, касавшиеся вопросов колхозного строительства, посевных планов, культуры земледелия, налоговой политики, землеустройства. Производственные совещания на селе распространялись повсеместно. В одной Российской Федерации в конце двадцатых годов они охватывали до 2 миллионов крестьян, свыше 100 тысяч сел и деревень¹. Под руководством сельских Советов проходила также работа 500 тысяч агроуполномоченных, избравшихся трудовым крестьянством.

¹ К XVI съезду ВКП(б), вып. II, стр. 32.

Органы ЦКК — РКИ привлекали широкие слои трудящихся к борьбе за улучшение государственного аппарата, за искоренение бюрократизма.

По решению апрельского пленума ЦКК ВКП(б) (1928 г.) секции РКИ, существовавшие ранее лишь при горсоветах, стали создаваться также при райисполкомах и сельских Советах¹. ЦКК — РКИ и их органы на местах вовлекали в свою деятельность сотни тысяч трудящихся.

Таким образом, накануне решающих боев за социализм партия укрепила свои ряды, повысила боеспособность массовых организаций трудящихся.

2. Партия — организатор массового социалистического соревнования в промышленности

**Наращивание темпов
индустриализации.
Укрепление трудовой
дисциплины**

Социально-экономическая и политическая обстановка в стране и на международной арене требовала повышения темпов индустриализации. Быстрый рост тяжелой индустрии

ускорял создание материально-технической базы социализма, обеспечивал ликвидацию отставания сельского хозяйства. Высокие темпы развития производства средств производства должны были привести к обновлению износившихся и устаревших основных фондов промышленности. Побуждала форсировать темпы роста тяжелой промышленности и международная обстановка, необходимость укрепления обороноспособности страны, завоевания в кратчайшие сроки экономической независимости СССР от мирового капиталистического хозяйства.

Вплоть до осени 1929 года в главных капиталистических странах шло быстрое развитие ведущих отраслей промышленности, на фоне которого отставание СССР в области черной металлургии, химической, нефтяной промышленности и производства электроэнергии было особенно заметным.

Учитывая это, Центральный Комитет ВКП(б) сосредоточил внимание партийных организаций на развитии ведущих отраслей промышленности, особенно тяжелой. В постановлениях ЦК по докладам Днепропетровского окружка и Златоустовской партийной организации были указаны меры ликвидации отста-

¹ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 576.

вания черной металлургии¹. В январе 1929 года Центральный Комитет принял решение «О задачах угольной промышленности Донбасса»², где определил пути преодоления трудностей в топливном снабжении страны.

Конкретное выражение политика индустриализации нашла в первом пятилетнем плане развития народного хозяйства, одобренном XVI партийной конференцией. Однако события весны и лета 1929 года — острая нехватка тракторов в деревне, вызванная бурным ростом колхозов, усиление угрозы военного нападения в связи с конфликтом на КВЖД — показали, что предусмотренные планом темпы роста промышленности недостаточны для удовлетворения потребностей народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны.

Перед партией встал вопрос о пересмотре заданий первой пятилетки. В течение июля — августа 1929 года Центральный Комитет принял ряд решений о форсировании роста отдельных отраслей индустрии и увеличении сырьевой базы промышленности. 18 июля 1929 года ЦК, обсудив работу Главхлопкома, признал необходимым увеличить задания пятилетнего плана по сбору хлопка с 590,4 до 787,2 тысячи тонн. 2 августа СТО постановил ускорить развитие цветной металлургии³.

Повышение темпов роста машиностроительной и химической промышленности предусматривали постановления ЦК «О работе ленинградского машиностроительного треста» (июль) и «О деятельности Северного химического треста» (август)⁴. Рассмотрев 8 августа вопрос о работе объединения Югосталь, заводы которого давали две трети чугуна в СССР, Центральный Комитет признал необходимым повысить задание для этого объединения с 5,2 до 6—6,5 миллиона тонн⁵. На основе этих постановлений ВСНХ значительно увеличил на 1929/30 год задания для большинства важнейших отраслей промышленности. Валовая продукция всей промышленности должна была за год возрасти на 32,1 процента вместо 21,5 процента. После всестороннего обсуждения контрольные цифры на 1929/30 год были приняты высшими хозяйственными органами и переданы на утверждение в ЦК ВКП(б).

¹ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 319—323.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 5—8.

³ Там же, стр. 85—93, 95—102.

⁴ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 2, М. — Л., 1930, стр. 210—213; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 112—125.

⁵ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 104.

Ускорение темпов индустриализации было связано с большими дополнительными затратами. В 1927/28 году мобилизация средств для промышленности тормозилась повышением цен на сырье и сельскохозяйственные продукты. Чтобы компенсировать эти потери, государство было вынуждено пойти на изменение политики цен (прекратилось начавшееся снижение розничных цен на промышленные товары). Однако этого было недостаточно для обеспечения необходимого объема внутрипромышленных накоплений. Решающую роль должны были сыграть рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. В связи с этим Политбюро ЦК дало директиву предусмотреть в промышленно-финансовом плане 1928/29 года повышение производительности труда на 17 процентов при увеличении заработной платы на 7 процентов¹.

Осуществление таких высоких темпов роста производительности труда было нелегкой задачей. К началу первой пятилетки резервы, характерные для восстановительного периода, были исчерпаны, а техническое перевооружение промышленности еще не развернулось в полную силу. В этой обстановке первостепенное значение приобрело укрепление дисциплины труда. Тем более, что продовольственные затруднения и замедление роста реальной заработной платы отрицательно сказались на состоянии трудовой дисциплины отсталой части рабочих, особенно выходцев из деревни.

Воспитание широких масс в духе социалистического отношения к труду становилось неотложной задачей партии. 21 февраля 1929 года ЦК ВКП(б) обратился ко всем парторганизациям с закрытым письмом «О поднятии трудовой дисциплины»², в котором призвал коммунистов и комсомольцев стать во главе движения за социалистический труд, потребовал создать обстановку общественной нетерпимости к прогульщикам, лодырям, разгильдяям. Партийные организации повсеместно обсудили письмо ЦК ВКП(б) на закрытых собраниях. Затем эти вопросы выносились на общие собрания рабочих. Партия предъявила высокие требования прежде всего к коммунистам, поставив перед ними задачу быть образцом на производстве. Вслед за коммунистами в борьбу за новое отношение к труду вовлекались передовые рабочие, выросшие на предприятиях за годы Советской власти. Повышалась роль профсоюзов в воспитании нового пополнения рабочего класса.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 720, л. 3.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 8—14.

В целях укрепления производственной дисциплины были приняты и административные меры: постановление СНК СССР 6 марта 1929 года предоставляло руководителям предприятий право налагать на нарушителей дисциплины административные взыскания вплоть до увольнения¹.

Чтобы успешно выполнить пятилетку, Коммунистической партии необходимо было мобилизовать все силы советского народа. К этому времени сложились необходимые предпосылки трудового подъема широких масс рабочего класса. Численность рабочих крупной промышленности в 1929 году выросла почти до 4,3 миллиона человек. Потомственные пролетарии, наиболее стойкие борцы за социализм, составляли свыше половины рабочих. Среди нового пополнения выделялась молодежь, политически грамотная и технически подготовленная, получившая образование в школах фабрично-заводского ученичества.

Несмотря на материальные трудности, советские рабочие самоотверженно боролись за выполнение заданий пятилетки, проявляя при этом творческий энтузиазм и инициативу. Это ярко продемонстрировал Всесоюзный смотр производственных совещаний, проведенный по почину газеты «Правда» в конце 1928 — начале 1929 года почти на всех предприятиях страны. Примерно половина рабочих участвовала в работе этих совещаний. За три-четыре месяца смотра было внесено во много раз больше рационализаторских предложений, чем за весь 1928 год. Подводя итоги смотра, СНК СССР в июле 1929 года решил упростить порядок рассмотрения и внедрения предложений; обязал администрацию оказывать техническую помощь рабочим — изобретателям и рационализаторам, улучшить систему премирования². В сентябре 1929 года по предложению ЦК ВКП(б) в порядке опыта на нескольких предприятиях председатели производственных совещаний были назначены помощниками директоров по реализации решений совещаний и предложений рабочих.

Широкое участие рабочих в управлении производством свидетельствовало об огромных переменах в их сознании. «Растет новый тип социалистического рабочего на советских заводах и фабриках», — отмечала XVI Всесоюзная партийная конференция³.

¹ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 2 (1929—1945 годы), М., 1957, стр. 19.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 93—95.

³ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 618.

Организация массового социалистического соревнования

Учитывая растущую творческую активность рабочего класса, газеты «Правда», «Рабочая газета», «Комсомольская правда» и «Торгово-промышленная газета» в январе 1929 года выступили с призывом организовать массовое социалистическое соревнование. В «Правде», а затем и в других газетах, были впервые опубликованы работа Ленина «Как организовать соревнование?» и некоторые главы его «Первоначальной наброска статьи «Очередные задачи Советской власти»». Ленинские идеи о соревновании все более овладевали широкими массами трудящихся.

Если при капитализме соревнование происходит в виде конкуренции между предприимчивыми дельцами на основе подавления громадного большинства населения, то в условиях социализма впервые появляется возможность соревнования свободных от эксплуатации тружеников «в его не зверских, а в человеческих формах»¹. Социализм порождает глубокую заинтересованность работника в результатах своего труда, в улучшении работы предприятия. Цель социалистического соревнования — подтягивание отстающих и обеспечение общего подъема производства. Социалистическое соревнование — характерная черта новых производственных отношений, сложившихся в процессе борьбы за социализм. Являясь объективной закономерностью развития социалистического способа производства, соцсоревнование вместе с тем стало эффективным средством воспитания сознательного отношения к труду, формирования нового человека.

К началу пятилетки в стране сложились объективные и субъективные условия для превращения социалистического соревнования, зародившегося еще в первые годы Советской власти, в движение широких масс трудящихся: обобществленный сектор определял развитие экономики, началось техническое перевооружение промышленности, повысилась политическая и трудовая активность рабочих, возросла их роль в хозяйственном строительстве.

Успех социалистического соревнования обеспечивался огромной идейно-воспитательной и организаторской деятельностью партии в массах. При организации соцсоревнования партия руководствовалась выработанными Лениным основными принципами: полная гласность и сравнимость результатов работы соревнующихся коллективов; обеспечение возможности практического распространения лучшего опыта, положитель-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 151.

ного примера; обмен материальными силами, в том числе и кадрами, которые проявили себя с наилучшей стороны. Надо поставить «организацию соревнования, как нашу государственную задачу»¹, — учил Ленин.

Почин в массовом соревновании принадлежал рабочим металлургических предприятий Урала и угольной промышленности Кузбасса. Они организовали урало-сибирскую переключку, в ходе которой были рассмотрены взаимные претензии и приняты обязательства. Почти одновременно по инициативе редакции «Рабочей газеты» развернулось соревнование угольщиков Донбасса, которое вскоре захватило шахты Урала, Сибири, Подмосквовного бассейна и распространилось на всю угольную промышленность.

Большая роль в развертывании соревнования и внедрения новых форм труда принадлежала ленинскому комсомолу. Еще в 1926—1927 годах на предприятиях Москвы, Ленинграда, Урала были созданы первые комсомольские ударные бригады. Они работали в трудных условиях, зачастую без поддержки профсоюзов и помощи хозяйственников. В январе 1929 года это движение стало быстро распространяться среди фабрично-заводской молодежи, и за короткий срок появились сотни ударных бригад на предприятиях страны.

Комсомол стал организатором массового соревнования среди молодежи. В январе — марте по решению ЦК ВЛКСМ комсомольские организации начали поход за повышение производительности труда и снижение себестоимости. На заседаниях бюро ячеек ВЛКСМ и комсомольских собраниях обсуждались производственные вопросы, создавались инициативные группы для выяснения причин брака, простоев, нарушений трудовой дисциплины. Комсомольцы разъясняли всем молодым рабочим цели и задачи соревнования.

Инициаторами соревнования в масштабе всей страны стали ленинградские рабочие. 5 марта 1929 года в «Правде» было опубликовано обращение рабочих завода «Красный выборжец», которые вызвали коллективы предприятий Союза на переключку по вопросам снижения себестоимости. Вызов встретил широкий отклик. Соревнование охватывало все новые фабрики и заводы. К 24 марта в переключке участвовало 30 предприятий, а к 1 апреля — уже 70. В марте — апреле 1929 года многие областные и окружные комитеты партии — Московский, Ленинградский, Харьковский, Брянский, Дагестанский,

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 153.

Как организовать соревнование?

Вопрос организации соревнований является одним из наиболее важных в жизни любого коллектива. Соревнования являются одним из лучших способов повышения производительности труда и укрепления дисциплины. Однако для того чтобы соревнования дали положительные результаты, необходимо правильно их организовать. В этой статье мы рассмотрим основные принципы организации соревнований.

Первое, что необходимо сделать, это определить цели соревнований. Соревнования должны проводиться не просто ради развлечения, а для достижения определенных целей. Например, это может быть повышение производительности труда, укрепление дисциплины, выявление лучших работников и т.д. Только определив цели, можно правильно организовать соревнования.



Второе, что необходимо сделать, это выбрать форму соревнований. Соревнования могут проводиться в различных формах: индивидуальной, групповой, командной и т.д. Выбор формы зависит от целей соревнований и возможностей коллектива.

Третье, что необходимо сделать, это выбрать участников. Соревнования должны проводиться среди лучших работников коллектива. Это позволит выявить лучших и стимулировать остальных к повышению производительности.

Четвертое, что необходимо сделать, это выбрать условия соревнований. Соревнования должны проводиться в справедливых условиях. Необходимо обеспечить равенство условий для всех участников.

Пятое, что необходимо сделать, это выбрать методы оценки результатов. Оценка результатов должна проводиться объективно и справедливо. Необходимо использовать различные методы оценки, чтобы получить полную картину результатов.

Шестое, что необходимо сделать, это выбрать награды. Награды должны быть справедливыми и стимулирующими. Они должны быть направлены на поощрение лучших работников.

Соревнования являются одним из лучших способов повышения производительности труда и укрепления дисциплины. Однако для того чтобы соревнования дали положительные результаты, необходимо правильно их организовать. В этой статье мы рассмотрим основные принципы организации соревнований.

Первое, что необходимо сделать, это определить цели соревнований. Соревнования должны проводиться не просто ради развлечения, а для достижения определенных целей. Например, это может быть повышение производительности труда, укрепление дисциплины, выявление лучших работников и т.д. Только определив цели, можно правильно организовать соревнования.

Второе, что необходимо сделать, это выбрать форму соревнований. Соревнования могут проводиться в различных формах: индивидуальной, групповой, командной и т.д. Выбор формы зависит от целей соревнований и возможностей коллектива.

Вопрос организации соревнований является одним из наиболее важных в жизни любого коллектива. Соревнования являются одним из лучших способов повышения производительности труда и укрепления дисциплины. Однако для того чтобы соревнования дали положительные результаты, необходимо правильно их организовать. В этой статье мы рассмотрим основные принципы организации соревнований.

Соревнования являются одним из лучших способов повышения производительности труда и укрепления дисциплины. Однако для того чтобы соревнования дали положительные результаты, необходимо правильно их организовать. В этой статье мы рассмотрим основные принципы организации соревнований.

Первое, что необходимо сделать, это определить цели соревнований. Соревнования должны проводиться не просто ради развлечения, а для достижения определенных целей. Например, это может быть повышение производительности труда, укрепление дисциплины, выявление лучших работников и т.д. Только определив цели, можно правильно организовать соревнования.

Второе, что необходимо сделать, это выбрать форму соревнований. Соревнования могут проводиться в различных формах: индивидуальной, групповой, командной и т.д. Выбор формы зависит от целей соревнований и возможностей коллектива.

Третье, что необходимо сделать, это выбрать участников. Соревнования должны проводиться среди лучших работников коллектива. Это позволит выявить лучших и стимулировать остальных к повышению производительности.

Чтого требовал Ленин от коммуниста.

Вопрос организации соревнований является одним из наиболее важных в жизни любого коллектива. Соревнования являются одним из лучших способов повышения производительности труда и укрепления дисциплины. Однако для того чтобы соревнования дали положительные результаты, необходимо правильно их организовать. В этой статье мы рассмотрим основные принципы организации соревнований.

Статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», впервые опубликованная в газете «Правда» 20 января 1929 г.

Вотский (Удмуртский) и другие — также призвали рабочих активно включиться в соревнование.

Бурно растущая инициатива масс вызвала к жизни еще одну форму соревнования: борьбу за выполнение хозяйственно-политических договоров (впоследствии их стали называть соцдоговорами). 7 апреля был подписан такой договор о социалистическом соревновании между текстильщиками Московской, Тверской и Иваново-Вознесенской губерний.

Несмотря на огромный размах соревнования, многие местные партийные, профсоюзные и комсомольские организации нередко рассматривали его как обычную кампанию. Основное внимание пока еще уделялось организации соревнования между предприятиями; внутри же фабрик и заводов оно развивалось слабо. Между тем грандиозные задачи, намеченные пятилеткой, требовали вовлечения в него широких масс трудящихся. XVI конференция ВКП(б) в обращении ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза указала: «Соревнование, пробуждая творческую энергию и инициативу масс, должно стать постоянным методом вовлечения трудящихся в социалистическое строительство»¹.

Направляя ход соревнования, партия боролась с тенденциями бюрократизировать его, подменить парадной шумихой. Когда в апреле представители ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и отдела печати ЦК ВКП(б) обратились в Центральный Комитет партии с предложением создать всесоюзную комиссию по руководству соцсоревнованием, Политбюро ЦК выступило против этой попытки организовать планирование соревнования из одного центра. Оно поручило Оргбюро разработать «проект мероприятий по содействию и такого рода помощи социалистическому соревнованию, которая бы давала действительные гарантии его широкого развертывания снизу»².

Большую роль в развитии соревнования и улучшении руководства им сыграло постановление ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 года «О социалистическом соревновании фабрик и заводов»³. В нем были определены конкретные задачи соревнования и условия, при которых оно могло дать реальные хозяйственные результаты. Организация соревнования была возложена на профсоюзные организации. Общее же руководство осуществляли партийные комитеты. Коммунисты выступали инициаторами социалистического соревнования. Партийные

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 618.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 734, л. 1.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 53—55.

организации вместе с рабочими конкретизировали для каждого цеха и участка принятые весной общие обязательства предприятий. Налаживался действенный контроль над ходом социалистического соревнования, изучался и обобщался опыт его организации.

Возросла роль прессы в развитии трудовой активности рабочего класса. Агитационно-пропагандистский отдел ЦК ВКП(б) провел два совещания работников центральных и местных газет, посвященных соревнованию. Оживилась деятельность фабрично-заводских многотиражек и стенных газет. Сформировавшийся вокруг них актив рабкоров помогал развивать творческую инициативу масс.

В результате большой организаторской работы и личного примера коммунистов соревнование внутри предприятий стало расширяться. Творчество масс рождало новые формы соревнования. Еще весной 1929 года на заводе «Красный выборжец» бригада рабочих во главе с коммунистом М. Е. Путиным подписала один из первых внутривзаводских договоров на социалистическое соревнование. Этот почин, поддержанный партийными организациями предприятий, очень быстро нашел тысячи последователей.

Всей стране стали известны имена коммунистов, возглавивших трудовой подъем масс: М. Е. Путина («Красный выборжец»), С. А. Костиной (ленинградская фабрика «Равенство»), А. П. Салова («АМО»), А. К. Гладышева (московский «Серп и молот»), П. А. Давиденко (Горловский рудник № 1) и сотен других. Партийные организации добивались, чтобы все коммунисты стали активными участниками соревнования. Они направлялись на решающие участки производства; основным партийным поручением стала организация движения за повышение производительности труда.

Стремление работать по-ударному охватывало все новые и новые отряды рабочего класса. На нефтяных промыслах Баку, фабриках и заводах Тифлиса, Батума рабочие выступали за снижение расценок, повышение норм выработки и переход на уплотненный рабочий день. В соревнование вступили строители Днепротэса и Турксиба, работники транспорта¹. Днепростроевцы добились выдающихся побед. В сентябре они побили мировой рекорд кладки бетона. Весть об этом замечательном

¹ Очерки истории Коммунистической партии Азербайджана, стр. 448—449; Очерки истории Коммунистической партии Грузии, ч. II, стр. 93; Очерки истории Коммунистической партии Украины, стр. 385; Политический и трудовой подъем рабочего класса СССР (1928—1929 гг.), М., 1956, стр. 313—315, 344—346.

успехе строителей обошла страницы не только советских, но и многих зарубежных газет.

По инициативе ленинградского рабочего П. Н. Слободчикова, поддержанной партийными организациями страны, в ав-



Рабочие-коммунисты —
инициаторы социалистического соревнования:
А. К. Гладышев, П. А. Давиденко, С. А. Костина,
М. Е. Путия, А. П. Салов

густе 1929 года был проведен всеобщий воскресник — День индустриализации. Заработанные средства пошли на строительство заводов и фабрик.

Развитие соревнования было тесно связано с борьбой за укрепление трудовой дисциплины. Коммунисты, передовые рабочие вызывали на соревнование отстающих, выступали против прогульщиков и лодырей, создавали вокруг них атмосферу общественного осуждения.

Родившись в среде рабочего класса, социалистическое соревнование постепенно охватило широкие массы трудящихся. Успешно проходило начавшееся еще весной соревнование между рабочими и крестьянами.

Социалистическое соревнование развивалось в условиях острой классовой борьбы. В конце лета и осенью 1929 года на отдельных фабриках и заводах произошли выступления враждебных элементов, пытавшихся настроить отсталых рабочих против соревнования. На некоторых предприятиях распространялись листовки троцкистских подпольных групп, призывавших к забастовкам против Советской власти.

Соревнование вызвало приступ злобы и клеветы в буржуазной прессе. Она называла его очередной «модой большевиков», которая якобы будет скоро забыта. Достойную отповедь классовым врагам дали рабочие тульских оружейных заводов № 1 и № 2. В своем письме пленуму ВЦСПС они писали: «В ответ на злопыхательство буржуазии и гнусные ее нападки на созданное рабочими руками социалистическое соревнование мы отвечаем: соревнование мыслим не как временную кампанию, а как систему нашего труда. Будьте спокойны, господа белогвардейские писатели, соревнование не сойдет со страниц наших газет, как не прекратится оно на фабриках и заводах»¹.

Пятилетка — в четыре года!

На новую ступень поднялась производственная активность рабочих в сентябре — ноябре 1929 года, когда проводилась проверка социалистического соревнования, заключались договоры на 1929/30 хозяйственный год — второй год пятилетки.

Рабочие все глубже вникали в нужды производства, изыскивали новые резервы и неиспользованные возможности. Еще летом 1929 года луганские рабочие решили выполнить пятилетку досрочно. «Не пять, а четыре, а может быть и три» — под таким заголовком 1 августа «Луганская правда» сообщала о почине рабочих Луганского паровозостроительного завода. Делегация этого завода, приехавшая в Москву для обмена опытом, договорилась с представителями рабочих столицы о соревновании за досрочное выполнение пятилетки. Инициативу рабочих поддержали газета «Правда», руководящие профсоюзные и хозяйственные органы. Партийные организации всей страны подхватили это начинание.

К осени 1929 года социалистическое соревнование превратилось в подлинно массовое движение, охватившее не только молодежь, но и широкие слои рабочих. На многих предприятиях ударными становились коллективы целых цехов. Появились первые ударные предприятия: «Красный выборжец», фабрики «Равенство» (Ленинград) и «Красное знамя» (Ро-

¹ «Правда», 29 мая 1929 г.

стов), завод «АМО» (Москва), Вагоностроительный завод (Тверь) и другие. К концу года примерно треть металлистов, около четверти горнорабочих и почти пятая часть текстильщиков были ударниками труда¹.

Итоги соревнования первого года пятилетки подвели районные, городские, областные слеты ударников и Первый всесоюзный съезд ударных бригад, состоявшийся в Москве 5—10 декабря. Съезд обратился ко всем рабочим Советского Союза с призывом: «Превращайте соревнование в систему вашей работы, в коммунистический метод строительства социализма, в основное орудие выполнения пятилетки»².

Развернувшееся соревнование знаменовало новый этап в утверждении сознательной дисциплины, переворот в отношении к труду широких рабочих масс, в деле воспитания нового человека — строителя социализма. Оно обеспечило ускорение темпов индустриализации страны. Производительность труда по сравнению с 1927/28 годом выросла за первое полугодие 1928/29 года на 10 процентов, а за второе — на 20. Героический труд советского рабочего класса позволил увеличить внутрипромышленные накопления, расширить капитальные вложения в промышленность, особенно в тяжелую. В 1928/29 году на новое строительство пошло 34,1 процента всех капитальных затрат, в то время как в предыдущем году — лишь 29,4 процента³. Вложения в тяжелую индустрию в 1927/28 году составляли 69,2 процента, а в следующем году — 74,5 процента⁴. Несмотря на колоссальные трудности, связанные с недостатком опытных кадров, оборудования и строительных материалов, а зачастую и с тяжелыми бытовыми условиями и лишениями, советский народ самоотверженно создавал социалистическую индустрию.

В первом году пятилетки широко развернулись работы на Днепрострое, воздвигались другие электростанции, наращивались мощности уже существующих. Началось строительство гигантов машиностроения: Новокраматорского завода (Донбасс) и Уралмаша. Сооружались крупнейшие химические комбинаты — Березниковский и Соликамский. В Москве и Ленинграде строились и реконструировались авиационные, станкострои-

¹ Труд в СССР. Справочник 1926—1930 гг., М., 1930, стр. 24.

² Первый Всесоюзный съезд ударных бригад (К тридцатилетию съезда). Сборник документов и материалов, М., 1959, стр. 175.

³ СССР за 15 лет. Статистические материалы по народному хозяйству, стр. 43.

⁴ Выполнение пятилетнего плана промышленности. Материалы к докладу В. В. Куйбышева на XVI съезде ВКП(б), М. — Л., 1930, стр. 54.

тельные, инструментальные, моторные, электротехнические и другие предприятия. Росли автозаводы-гиганты в Москве и Горьком. Закладывались основы технической реконструкции сельского хозяйства. Все это должно было привести к созданию прочной базы для роста тяжелой индустрии. Шло строитель-



ство промышленных предприятий и в ранее отсталых национальных районах страны: в Казахстане — Риддерского комбината цветной металлургии и Чимкентского свинцового завода, в Ташкенте и Ашхабаде — текстильных фабрик. В 1928/29 году в стране было введено в эксплуатацию 91 предприятие¹.

В целом по государственной промышленности плановые задания были значительно перевыполнены. Особенно быстро

¹ СССР. Год работы правительства (Материалы к отчету за 1928/29 г.), стр. 59.

развивалась тяжелая промышленность. Ее продукция возросла в 1928/29 году на 29,8 вместо запланированных 25,6 процента, в то время как в предыдущем году ее рост составил 23,9 процента. Это свидетельствовало о реальных возможностях успешного решения в короткие сроки задач социалистической индустриализации страны.

3. Массовое колхозное движение.

Ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б)

Усиление темпов коллективизации

Выполняя постановления XV съезда, Коммунистическая партия развернула борьбу за социалистическое переустройство деревни. Одной из первоочередных задач стала пропаганда идей коллективизации крестьянских хозяйств и организация колхозов. В первой половине 1928 года состоялись пленумы партийных комитетов и активы, которые обсудили постановления съезда о колхозном строительстве. Одновременно на местах были проведены окружные, губернские и краевые съезды, а летом — Всесоюзный съезд колхозов. Идея коллективизации все глубже проникала в крестьянские массы.

В феврале 1928 года Центральный Комитет партии создал комиссию для выработки мероприятий по развитию колхозного движения¹. Она разработала предложения, направленные на создание условий для широкого развития коллективизации, определила темпы и формы колхозного строительства на ближайший период. Комиссия рекомендовала преобразовывать простейшие производственные объединения в коллективные хозяйства. Особое внимание комиссия обратила на землеустройство коллективных хозяйств. Она предложила выделять колхозам земли единым массивом, обеспечивать их средствами производства и специалистами, пересмотрела принцип кредитования колхозов. Подавляющая часть кредита превращалась в долгосрочный, максимально снижался ссудный процент. Финансирование колхозов предлагалось производить в соответствии с планом Колхозцентра. Из средств системы сельскохозяйственного кредита им выделялось на производственные нужды 39,9 миллиона рублей, значительно больше, чем в 1927 году.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 673, л. 6.

Комиссия осудила коммерческий подход Наркомторга, сельскохозяйственной кооперации и Наркомзема к снабжению колхозов техникой, предложила подчинить систему снабжения машинами планам реконструкции сельского хозяйства на основе перехода от мелкого к крупному механизированному хозяйству. Колхозам предоставлялись льготы в получении тракторов и других сельскохозяйственных машин и инвентаря. Размер задатка был снижен в среднем с 44 до 21 процента стоимости машин, увеличен срок платежа за сельскохозяйственную технику. Предложения комиссии нашли отражение в ряде директив Центрального Комитета партии и Советского правительства. Их реализация создала благоприятные условия для развития колхозного движения.

Подготовка перехода к крупному общественному хозяйству в деревне потребовала от партийных организаций улучшения политической и организаторской деятельности. Применение новых форм работы позволило партии усилить руководство на местах, включить в непосредственную борьбу за социалистическое переустройство сельского хозяйства миллионные массы крестьян. После XV съезда ЦК ВКП(б) направил на постоянную и временную работу в деревню около 11 тысяч партийных, советских и кооперативных работников, утвердил для зерновых районов 510 ставок освобожденных секретарей колхозных ячеек, 330 — женских организаторов. В практику были введены систематические инструкторские обследования, что давало возможность привлекать к работе деревенских партийных комитетов широкий актив.

С целью проверки выполнения партийными организациями решения XV съезда партии о работе в деревне ЦК ВКП(б) в 1928 году обследовал ряд местных и республиканских организаций. В постановлениях по докладам Бийского и Полтавского окружных партийных комитетов Центральный Комитет партии наметил в зависимости от конкретных условий пути вовлечения крестьянских масс в социалистическое строительство и объединения их в колхозы¹. Кроме того, на пленуме ЦК ВКП(б) в ноябре 1928 года был заслушан отчет Северо-Кавказского краевого комитета партии². Центральный Комитет обобщил опыт колхозного строительства в крае, определил задачи колхозного движения. Учитывая роль машинной техники в укреплении материальной базы колхозов и развертывании коллекти-

¹ Справочник партийного работника, вып. VII, ч. 1, стр. 313—314, 340—341.

² Там же, стр. 300—304.

визации, пленум рекомендовал в ближайшие два года направить в сельское хозяйство края 10 тысяч тракторов и большое количество других машин, создать при кооперации широкую сеть машинных прокатных пунктов, а также использовать тех-



Рабочие Московского тормозного завода пишут заявления о направлении на работу в колхозы. 1929 г. Фото

нику совхозов с целью помощи хозяйствам трудящихся крестьян и подготовки их перехода на путь коллективизации.

Все более заметную роль в руководстве колхозным строительством, в политическом просвещении крестьянских масс, сплочении бедноты и середняка стали играть сельские партийные ячейки. Они проводили открытые партийные собрания с участием беспартийных крестьянских масс, на которых решались вопросы о работе кооперации и Советов, о путях подъема сельского хозяйства и организации коллективных хозяйств.

Придавая большое значение реконструкции сельского хозяйства, партия и правительство продолжали увеличивать капитальные вложения, идущие на создание материально-технической базы коллективного хозяйства в деревне. Высокие темпы развития тяжелой промышленности, особенно машиностроения,

подготовили необходимые материальные условия для увеличения производства тракторов, комбайнов и других машин. Помимо Сталинградского тракторного завода и Ростовского завода сельскохозяйственных машин, сооружение которых велось ускоренными темпами, было начато строительство еще двух тракторных и двух комбайновых заводов, а также предприятий общего сельскохозяйственного машиностроения.

По предложению Центрального Комитета партии был пересмотрен пятилетний план механизации сельского хозяйства. Ассигнования на производство машинной техники возросли с 2250 миллионов до 6 миллиардов рублей. Отечественные заводы сельскохозяйственных машин увеличили выпуск продукции. В 1929/30 году было выпущено 9,1 тысячи тракторов, в то время как в 1927/28 году — только 1,3 тысячи.

Под воздействием социалистической индустриализации происходили глубокие изменения в экономической смычке между рабочим классом и основной массой крестьянства. Она приобретала ярко выраженный производственный характер. Одним из проявлений этого было строительство машинно-тракторных станций, сыгравших решающую роль в социалистической реконструкции и техническом оснащении сельского хозяйства. Первая МТС возникла в 1927 году. На основе ее опыта в следующем году сельскохозяйственной кооперацией РСФСР было создано 13 тракторных колонн. К 15 октября 1929 года в Российской Федерации и на Украине число их вместе с МТС возросло до 97. Машинно-тракторные станции становились опорными пунктами социализма, массового колхозного движения в деревне.

Учитывая большое значение машинно-тракторных станций в колхозном строительстве, ЦК ВКП(б) в апреле 1929 года образовал комиссию для разработки мероприятий по строительству МТС¹. 3 мая Центральный Комитет рассмотрел предложения комиссии и поручил Совету Труда и Оборона создать «Всесоюзный центр машинно-тракторных станций»². 5 июня 1929 года был образован Трактороцентр³, вскоре был утвержден план создания 102 МТС, строительство которых началось осенью того же года.

Партийные организации в зерновых районах проводили разъяснительную работу среди крестьян в связи с заключением договоров с МТС на общественную обработку земли.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 733, л. 8.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, ед. хр. 738, л. 5.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 74—75.

К концу 1929 года во всех ста районах, где строились МТС, большая часть крестьянских хозяйств объединилась в колхозы, а там, где уже действовали МТС, коллективизация подходила к завершению. В этих районах в колхозы вступило от 55 до 100 процентов всех крестьянских хозяйств.

Производственная смычка между социалистической промышленностью и сельским хозяйством все сильнее влияла на крестьянскую экономику. Одной из наиболее распространенных форм смычки являлась контрактация, которая, будучи новым способом заготовки сельскохозяйственной продукции, в то же время усиливала плановое руководство сельским хозяйством, способствовала росту производственного кооперирования и ускоряла социалистическое переустройство деревни. Благодаря финансовой помощи Советского государства, которое ассигновало в 1929 году на проведение контрактации 247 миллионов рублей, она стала одним из средств вовлечения крестьян в коллективное хозяйство. В 1929 году на основе контрактации действовало 29 тысяч зерновых и около 22 тысяч машинных товариществ, создано 15 тысяч колхозов.

Важнейшей предпосылкой массового колхозного движения явилось развитие сельскохозяйственной кооперации. Партия последовательно осуществляла курс и принимала необходимые меры для повышения ее роли в социалистическом преобразовании деревни. Еще в начале 1928 года Центральный Комитет ВКП(б) проанализировал деятельность сельхозкооперации в области колхозного строительства, четко определил ее главное направление — производственное кооперирование и организационно-производственная работа в колхозах. Сельскосоюзу и Колхозцентру поручалось в течение года вовлечь в сельскохозяйственную кооперацию все колхозы и простейшие производственные объединения; кредит, отпускаемый колхозам, расходовать исключительно на покупку тракторов, рабочего скота и инвентаря; тракторы, имевшиеся в сельскохозяйственной кооперации, использовать только в коллективных хозяйствах, а находившиеся у частных владельцев — выкупать и передавать колхозам. Сельскосоюзу было предложено выделить колхозам две тысячи агрономов и улучшить производственное обслуживание колхозов. В 1927/28 году кооперация объединяла свыше 44 процентов крестьянских хозяйств. 27 июня 1929 года ЦК ВКП(б) принял постановление «Об организационном построении сельскохозяйственной кооперации»¹, которое корен-

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2, стр. 78—82.

ным образом изменило ее деятельность, подчинив всецело задачам развития колхозного движения. Низовой ячейкой кооперации стало поселковое производственное товарищество. Кооперирование крестьянских хозяйств сделало шаг вперед. Система сельскохозяйственной кооперации к концу 1929 года объединяла уже более 55 процентов крестьянских хозяйств.

Рост членства в сельскохозяйственной кооперации являлся показателем тех изменений, которые произошли в сознании крестьян по отношению к коллективному ведению хозяйства. Они все больше убеждались в его преимуществах.

Большую роль в подготовке массового колхозного движения сыграли совхозы. Они превращались в одну из ведущих сил социалистического преобразования деревни, в могучее средство влияния на крестьян. Ярким примером этого может служить крупнейший в стране совхоз «Гигант», созданный в июне 1928 года в Сальских степях. В 1929 году на полях совхоза работало 342 трактора, 9 комбайнов, 63 грузовых автомобиля и много другой техники. По инициативе партийных организаций Северного Кавказа, Поволжья и других районов в 1929 году примерно 50 тысяч крестьян ознакомились с работой совхоза. Крестьяне-единоличники как зачарованные смотрели на бескрайние поля и могучую технику совхоза, многие из них становились приверженцами и пропагандистами коллективизации.

Совхозы не только служили образцом крупного производства, но и оказывали колхозам большую производственно-техническую помощь. Нередко они выступали и в роли организаторов колхозов.

Большое воздействие на трудящихся крестьян-единоличников оказывали и экономически крепкие колхозы. Они становились школой воспитания сельских тружеников в духе коллективизма. За сотни верст приезжали крестьяне в эти колхозы, чтобы на практике убедиться в выгоде коллективного труда, познакомиться с организацией производства, распределением доходов и управлением хозяйством.

Льготами по сельскохозяйственному налогу, снабжением машинами, предоставлением лучшей земли и другими экономическими мерами партия укрепляла колхозы, создавала благоприятные условия для их роста. Из года в год увеличивались капиталовложения в колхозное строительство. В 1929/30 году ассигнования колхозам составили около 473 миллионов рублей вместо 76 миллионов рублей, отпущенных в 1927/28 году.

К началу 1929 года влияние колхозов на крестьянство еще более усилилось. Урожайность в колхозах была на 15—30 про-

центов выше, чем у единоличников. Это являлось важнейшим стимулом для вступления крестьян в колхозы.

Колхозное движение развивалось под непосредственным руководством Коммунистической партии. Учитывая уровень



Подача крестьянами заявлений о принятии в колхоз. Борисоглебский район Центральной черноземной области. 1929 г. Фото

коллективизации, отношение крестьянских масс к колхозам, окружные комитеты партии в соответствии с общими директивами ЦК ВКП(б) намечали районы и сроки проведения в них сплошной коллективизации.

Осенью 1929 года в зерновых областях и краях, где еще в 1928 году были созданы государственные или кооперативные машинно-тракторные станции и имелась густая сеть окрепших колхозов, возникли районы сплошной коллективизации: на Северном Кавказе — Минераловодский, в Нижне-Волжском крае — Ново-Николаевский, в Средне-Волжском — Чапаевский, в Уральской области — Еланский, Армизонский, Мехонский и в Центрально-Черноземной — Таловский. В ряде районов массовое вступление крестьян в колхозы стало перерастать в сплошную коллективизацию. К началу октября 1929 года в стране имелось 25 таких районов, где было обобществлено 80 процентов земли и объединено в колхозах более половины всех крестьянских хозяйств. Опираясь на опыт этих районов, партийные организации стали постепенно переходить к проведению сплошной коллективизации в целых округах. В сентябре

1929 года Нижне-Волжский краевой комитет партии принял решение о сплошной коллективизации крестьянских хозяйств в Хоперском округе.

К сплошной коллективизации перешел Челябинский округ Уральской области, Донской округ Северо-Кавказского края. Темпы коллективизации нарастали. За июнь — сентябрь число крестьянских хозяйств, вошедших в колхозы, возросло почти вдвое — с миллиона до 1,9 миллиона. Уровень коллективизации по стране в целом поднялся с 3,9 до 7,6 процента. Впереди шли Северный Кавказ, Среднее и Нижнее Поволжье, Украина. В этих районах в колхозы вступило от 8,5 до 19 процентов крестьянских хозяйств¹.

Посевная площадь зерновых в колхозах увеличилась за год более чем в три раза, валовая продукция — в три раза, а товарная продукция — в 3,2 раза².

В целом коллективизация проходила на основе активного вступления крестьян в колхозы, как закономерный исторический процесс. Движение бедняцко-средняцких масс за социалистическое преобразование сельского хозяйства набирало силы, захватывая все новые и новые слои крестьянства. Вместе с тем осенью 1929 года отдельные местные партийные организации начали форсировать темпы колхозного движения.

Колхозное движение развивалось в условиях ожесточенной классовой борьбы с кулачеством, которая в 1929 году охватила все стороны деревенской жизни. Кулачество стремилось дискредитировать коллективизацию, представить ее как процесс обезземеливания и пролетаризации крестьянства. Оно распространяло провокационные слухи о неизбежной гибели Советской власти, угрожало расправой за вступление в колхозы. Террор стал массовой формой борьбы кулаков против Советской власти. Главный удар был направлен против коммунистов, работников Советов, колхозного и бедняцкого актива. В Ленинградской области только за сентябрь и октябрь кулаками было совершено 100 террористических актов; в Средне-Волжском крае — 353; в Центрально-Черноземной области с июля по ноябрь — 749, в том числе 44 убийства. Возросло число поджогов колхозного имущества. В Российской Федерации в 1929 году их было зарегистрировано около 30 тысяч.

Кулачество создавало контрреволюционные группы для вооруженной борьбы с Советской властью и срыва коллективиза-

¹ Сдвиги в сельском хозяйстве между XV и XVI партийными съездами. Статистические сведения по сельскому хозяйству за 1927—30 гг., изд. 2, стр. 23, 25.

² Там же, стр. 13, 14.

ции. Осенью на Северном Кавказе были раскрыты кулацко-белогвардейские организации — «Союз хлеборобов» (Ростов-на-Дону), «Союз борьбы за освобождение крестьян» (Новочеркасск), «Добровольно-освободительная армия» и другие. Подобного рода организации были ликвидированы в Уральской области и во многих других районах страны.

Большой вооруженный мятеж был поднят кулаками и белогвардейцами в Кабардино-Балкарской и Чеченской автономных областях. На Украине повстанческая организация, объединявшая кулацкие элементы и бывших петлюровцев Дунаевецкого, Смотричского, Солобковецкого и Ярмолинецкого районов, готовила вооруженное выступление сразу в 32 селах, но арест руководящей верхушки организации сорвал ее планы. В декабре 1929 года кулаки и бывшие колчаковцы начали мятеж в Красноярском округе. В населенных пунктах, захваченных мятежниками, были разгромлены Советы и убиты многие партийные и советские активисты.

Особенно упорным и длительным было противодействие кулаков проведению хлебозаготовок. Они стремились вовлечь отсталые элементы деревни в борьбу против диктатуры пролетариата под лозунгами: «Ни одного фунта хлеба Советской власти», «Все поезда с хлебом — под откос».

Вооруженные мятежи, террор, поджоги колхозов и колхозного имущества, саботаж на хлебном фронте — все это неопровержимо свидетельствовало о том, что кулачество не думало «мирно вращаться в социализм», что оно было и остается непримиримым врагом диктатуры пролетариата.

Чтобы сломить сопротивление кулаков на хлебозаготовительном фронте, потребовалась мобилизация сил партии, рабочего класса, деревенской бедноты и батрачества. Областные, краевые и республиканские комитеты партии направили в села и деревни на длительное время опытных партийных работников: 100 тысяч коммунистов из актива и 50 тысяч кадровых рабочих. Кроме того, в сентябре по решению ЦК ВКП(б) во все зерновые районы выехали члены и кандидаты в члены Центрального Комитета ВКП(б).

Выработанный коммунистами метод борьбы с кулацким саботажем выражал настроение трудового крестьянства. Вопрос о выполнении плана хлебозаготовок выносился на обсуждение общих собраний крестьян каждого села и деревни. Твердые задания для кулаков по сдаче хлеба определялись на крестьянском сходе. Постановлениями ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня и 5 августа 1929 года сельским Советам разрешалось в административном порядке накладывать на кулаков, отказывав-

шихся продавать излишки хлеба государству, штраф в размере пятикратной стоимости подлежащих сдаче продуктов. При неуплате штрафа их имущество конфисковывалось, а сами они подлежали выселению¹. Принятие этих постановлений еще не означало, что партия перешла к политике ликвидации кулачества. Применялись они только к тем кулацким хозяйствам, которые отказывались выполнять государственный план по хлебозаготовкам и сельскохозяйственному налогу.

Действия Советов против кулачества были активно поддержаны деревенской беднотой и основными массами среднего крестьянства. В результате сопротивление кулачества было сломлено. В порядке твердых заданий у кулаков было изъято 3,5 миллиона тонн хлеба. К 20 декабря 1929 года план хлебозаготовок был выполнен. Это имело огромное экономическое и политическое значение, так как позволило сохранить высокие темпы индустриализации, упрочило союз рабочего класса и крестьянства, способствовало подъему колхозного движения.

Ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б) Политический и трудовой энтузиазм советского народа в первый же год пятилетки дал положительные результаты. Все шире развертывалось социалистическое наступление в городе и деревне. Позиции социализма укреплялись и расширялись во всех сферах социально-экономической жизни. Удельный вес социалистического сектора в народном хозяйстве значительно возрос. В отношении кулаков и нэпманов, с целью подрыва их экономической мощи, партия проводила политику ограничения и вытеснения.

Наращивала темпы социалистическая индустриализация. Начиналось коренное преобразование сельского хозяйства. Заметно поднимался материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Укреплялся союз рабочего класса и крестьянства, прочнее становилась классовая база диктатуры пролетариата. Строительство социализма, несмотря на трудности, шло успешно. Страна вступала в период развернутого социалистического наступления по всему фронту.

На этом историческом рубеже собрался ноябрьский (1929 г.) пленум Центрального Комитета ВКП(б). Пленум подвел итоги выполнения заданий первого года пятилетки, сделал глубокий анализ и дал политическую оценку социально-экономического развития страны, определил очередные задачи социалистического строительства.

¹ СУ РСФСР, 1929, № 60, ст. 589, 590.

Героические усилия рабочего класса обеспечили быстрые темпы развития крупной социалистической промышленности, продукция которой возросла за год на 23,7 процента против 21,4, намеченных по пятилетнему плану; ее удельный вес в валовой продукции народного хозяйства поднялся до 48,7 процента, а в товарной — до 72,4 процента. Изменялось соотношение между тяжелой и легкой промышленностью. Возросла доля орудий и средств производства в продукции всей промышленности. Социалистический сектор в промышленности упрочил свое господствующее положение.

Бурное развитие промышленности сопровождалось увеличением численности рабочего класса. В народном хозяйстве страны насчитывалось 12 167,9 тысячи рабочих и служащих¹. Росли кадры инженерно-технических работников. За 1928—1929 годы промышленность получила десятки тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Развивалось и сельское хозяйство. Средства, выделяемые государством для его подъема, за год возросли почти вдвое и составили 714,2 миллиона рублей. Укрепилась материально-техническая база сельскохозяйственного производства. В деревне работало 34,9 тысячи тракторов². Посевная площадь несколько превзошла довоенные размеры.

Важнейшим достижением партии и Советского государства в области сельского хозяйства, как отметил пленум ЦК, был решающий сдвиг в осуществлении социалистической реконструкции сельского хозяйства, выразившийся в быстром росте колхозов и совхозов, в повороте крестьянских масс на путь коллективизации. Только в июне — сентябре 1929 года в колхозы вступило 911,7 тысячи крестьянских хозяйств, т. е. примерно столько же, сколько за все годы Советской власти. К 1 октября 1929 года насчитывалось 67,4 тысячи колхозов³. В ведущих зерновых областях вслед за бедняком в колхозы пошел середняк, убедившийся на практике в преимуществе коллективного труда. Это означало коренной перелом в развитии колхозного движения, новый этап в осуществлении ленинского кооперативного плана.

Характеризуя обстановку в деревне, пленум ЦК указал: «...Мы имеем столь бурный рост коллективизации, столь стре-

¹ Труд в СССР. Статистический справочник, М., 1936, стр. 10—11.

² Колхозы в 1929 году. Итоги сплошного обследования колхозов, М., 1931, стр. XXIX.

³ Сдвиги в сельском хозяйстве между XV и XVI партийными съездами. Статистические сведения по сельскому хозяйству за 1927—1930 гг., изд. 2, стр. 22, 23, 25.

нительную тягу бедняцко-средняцких хозяйств к социалистическим формам хозяйства, что колхозное движение уже начало на практике перерастать в сплошную коллективизацию целых районов. Это знаменует собой новый этап, новую полосу в переходном от капитализма к социализму периоде»¹.

Росло число государственных советских хозяйств на селе. После июльского (1928 г.) пленума ЦК партии было организовано 66 новых зерновых совхозов. Наряду со строительством новых шло укрепление действующих совхозов. Расширялся социалистический сектор в сельском хозяйстве. Колхозы и совхозы по количеству валовой и товарной продукции зерна уже могли заменить кулацкое производство.

Пленум ЦК с удовлетворением отметил, что подъем экономики и ее перестройка сопровождались дальнейшим развитием культурной революции, повышением творческой активности широчайших масс трудящихся страны в борьбе за построение социализма.

Проанализировав итоги выполнения народнохозяйственного плана за 1928/29 год, Центральный Комитет пришел к выводу, что «дело построения социализма в стране пролетарской диктатуры может быть проведено в исторически минимальные сроки»². Социалистическая система хозяйства с новой силой продемонстрировала несомненные преимущества перед капиталистической.

Пленум ЦК обсудил и одобрил контрольные цифры развития народного хозяйства на 1929/30 год, которые предусматривали увеличение капиталовложений в народное хозяйство до 13 миллиардов рублей (против 8,5 в предыдущем году), прирост валовой продукции планируемой промышленности на 32,1 процента, а по отраслям, производящим средства производства, — на 45,1 процента, а также значительное возрастание удельного веса социалистического сектора в промышленности, торговле и сельском хозяйстве, решительное вытеснение капиталистических элементов из всех сфер экономики³.

Учитывая успешное выполнение заданий первого года пятилетки, а также возросший спрос на черные и цветные металлы, руду, кокс, пленум ЦК ВКП(б) признал необходимым увеличить выпуск этих дефицитных видов сырья. План предусматривал дальнейший технический прогресс, рост производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, увеличение численности рабочего класса, возрастание

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 623.

² Там же, стр. 630.

³ Там же, стр. 625, 626.

материально-культурного уровня жизни всего народа. Пленум подчеркнул, что народнохозяйственный план 1929/30 года может быть выполнен только при максимальной активности широчайших масс трудящихся и в первую очередь рабочего класса.

Пленум рассмотрел вопрос о кадрах народного хозяйства и наметил конкретные меры ускорения и улучшения подготовки руководящих работников, инженеров и техников и других специалистов для промышленности и сельского хозяйства. Планировалось создание новых втузов и техникумов, расширение существующих учебных заведений, развертывание сети индустриально-технических рабочих факультетов и курсов переподготовки кадров. Особое внимание обращалось на улучшение социального состава обучающихся за счет преимущественного приема детей рабочих и колхозников, на увеличение партийной прослойки среди студентов. Намечались меры по перестройке учебной работы и укреплению материально-технической базы втузов и техникумов, подготовке научно-исследовательских и педагогических кадров. Вместе с тем рекомендовалось шире выдвигать на руководящую хозяйственную работу передовых рабочих, батраков и бедняков. Подготовка кадров для народного хозяйства стала одной из важнейших задач партии.

Большое внимание пленум ЦК партии уделил вопросам колхозного движения: обсудил доклады председателя правления Колхозцентра СССР Г. Н. Каминского «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства», секретаря ЦК КП(б) Украины С. В. Косиора «О сельском хозяйстве Украины и о работе в деревне», секретаря ЦК ВКП(б) В. М. Молотова «О союзном Наркомземе».

Проанализировав обстановку в деревне, пленум ЦК поставил в качестве первоочередной задачи партии постепенный перевод колхозного движения на рельсы сплошной коллективизации сельского хозяйства. Ее успешное осуществление во многом зависело от уровня руководства партийных организаций, которое пока отставало от темпов и размаха колхозного строительства. Пленум ЦК указал, что «партийные организации должны на деле стать во главе колхозного движения, обеспечив своим руководством укрепление колхозного движения как основного русла вовлечения широких масс крестьянства в дело строительства социализма»¹.

Пленум ЦК рекомендовал партийным организациям особенно внимательно подходить к решению сложных практических вопросов коллективизации, предостерегал от недооценки кол-

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 652—653.

хозного движения и особенно от формально-бюрократического отношения к нему.

В связи с быстрым ростом колхозов и совхозов особое значение приобретала проблема создания материально-технической базы для социалистического преобразования сельского хозяйства. Недостаточная техническая оснащенность бурно растущих коллективных хозяйств сдерживала развитие сельскохозяйственного производства и всего колхозного строительства. Пленум ЦК одобрил мероприятия по расширению производства тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин и план строительства машинно-тракторных станций. Вместе с тем он указал на необходимость более эффективного использования обобществленных простых орудий и средств производства, улучшения организации труда в колхозах, укрепления трудовой дисциплины.

В условиях широко развернувшегося колхозного движения особое значение приобретала проблема кадров для сельского хозяйства. Пленум потребовал «перестройки всей системы, программы и методов подготовки организаторов, агрономов, инженеров, землестроителей, техников, финансово-счетных работников...»¹. Увеличивался прием в вузы и техникумы колхозников, особенно из батраков и бедноты, и их детей. При Колхозцентре создавалась центральная школа по подготовке организаторов колхозного производства. Подготовка колхозных кадров широко развертывалась на местах. В целях оказания помощи в социалистической перестройке сельского хозяйства пленум решил направить на работу в деревню не менее 25 тысяч рабочих, имевших опыт организационно-политической работы.

Массовое вступление крестьян в колхозы потребовало улучшения организации внутриколхозной жизни. Основным недостатком колхозного строительства, как отмечал пленум ЦК, являлась сравнительно низкая производительность и несовершенная организация труда и система его оплаты, слабая трудовая дисциплина. Партийным организациям, советским и земельным органам поручалось принять меры к улучшению организации колхозной жизни, активно внедрять передовые методы ведения коллективного производства и принципы демократического управления колхозами.

Пленум обратил особое внимание на необходимость укрепления и увеличения обобществленных фондов колхозов — основы их экономического развития. Большую роль в этом было призвано сыграть государство по линии кредитов, снабжения

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 647.

средствами производства, агро- и зоотехнического обслуживания, заключения договоров о контрактации сельскохозяйственной продукции. В целях обеспечения единого руководства земельными органами и координации работы по социалистическому преобразованию сельского хозяйства в масштабе страны было принято решение создать общесоюзный Наркомат земледелия СССР.

В связи с новыми фракционными выступлениями правых пленум ЦК ВКП(б) вынужден был рассмотреть вопрос о группе Бухарина. Лидеры правых — Бухарин, Рыков, Томский — выступили на пленуме с коллективным заявлением, в котором под воздействием неоспоримых фактов вынуждены были признать бесспорные успехи партии в социалистическом строительстве. Вместе с тем они смазывали принципиальный характер внутривнутрипартийной борьбы, не давали партийной оценки занятой ими политической позиции, не признали необоснованность своих обвинений в адрес партии. Преуменьшая значение и последствия имевшей место политической борьбы, правые сводили все дело лишь к «ошибочной недооценке» с их стороны возможностей ускоренного социалистического строительства в СССР.

Подобное объяснение правооппортунистических ошибок, осужденных всеми организациями ВКП(б), свидетельствовало о стремлении лидеров правых сохранить для себя возможность при первом удобном случае продолжить фракционную борьбу. Отказавшись признать свои политические ошибки, они окончательно разоблачили себя как фракционеров, полностью порвавших с ленинизмом и противопоставивших себя партии. Пленум постановил признать пропаганду взглядов правого оппортунизма и примиренчество с ним несовместимыми с пребыванием в рядах ВКП(б). Бухарин, как вдохновитель правых, был выведен из состава Политбюро ЦК. Рыков, Томский, Угаров были предупреждены, что при первой же попытке с их стороны продолжить борьбу против линии партии к ним будут применены более строгие меры¹.

Решения ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) имели большое политическое значение. Они определили очередные задачи партии в социалистическом строительстве. Рабочий класс, трудовое крестьянство, советская интеллигенция продолжали с энтузиазмом строить социализм. Началось великое ускорение социалистического строительства, которое пророчески предсказал Ленин на XI съезде партии. СССР вступил в период широкого социалистического наступления по всему фронту.

¹ КПСС в резолюциях, ч. II, стр. 662—663.

КРАТКАЯ ЛЕТОПИСЬ СОБЫТИЙ



УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

1921 год

Начало января. Вышел первый номер журнала «Пролетарская революция» — органа Истпарта.

Январь, 1—2. При ЦК РКП(б) состоялось совещание коммунистов тюркских народов РСФСР. Принято «Положение о центральном бюро по работе среди тюркских народов РСФСР».

Январь, 2. Создана Коммунистическая партия Люксембурга.

Январь, 3. Городское собрание представителей районных партийных организаций Петрограда поддержало ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов и приняло «Обращение к партии».

Январь, 4. Пленум ЦК РКП(б) создал комиссию по разработке основных положений экономической и внешней политики Дальневосточной республики, определил первоочередные задачи Наркомата земледелия.

Январь, 7—9. Пленум ЦК КП(б) Украины одобрил ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов.

Январь, 12. Пленум ЦК РКП(б) принял решение о создании комиссии для разработки мер по облегчению положения беднейших слоев крестьянства и комиссии по ликвидации бандитизма, признал необходимым обратиться к членам РКП с письмом о характере профсоюзной дискуссии.

Январь, 16. В Москве подписан Союзный Договор между РСФСР и Белорусской Советской Социалистической Республикой.

Январь, 18. В «Правде» опубликован проект постановления X съезда РКП(б) о роли и задачах профсоюзов («платформа десяти»), в разработке которого принимал участие В. И. Ленин.

Январь, 21. В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Кризис партии».

ЦК РКП(б) принял постановление «О характере предсъездовской дискуссии».

В Москве состоялось общее городское собрание представителей ячеек РКП(б), одобрившее ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов.

Создана Итальянская коммунистическая партия.

Январь, 23. В. И. Ленин выступил на заседании фракции РКП(б) II Всероссийского съезда горнорабочих с докладом о роли и задачах профсоюзов.

Январь, 25, 26. Издана отдельной брошюрой статья В. И. Ленина «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина».

Январь, 26. Пленум ЦК РКП(б) утвердил тезисы о профсоюзах, обсудил вопросы реорганизации Наркомпроса, принял решение о заключении торгового соглашения с Англией.

Январь, 30. Совместное заседание Туркбюро ЦК РКП(б) и расширенного пленума ЦК КП(б) Туркестана поддержало ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов.

Январь, 30—31. Состоялась XIV Петроградская губернская партийная конференция, поддерживавшая ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов.

Февраль, 4. В. И. Ленин выступил на Московской конференции металлистов с речью, в которой впервые поставил вопрос о необходимости пересмотра в новых условиях взаимоотношений рабочего класса с крестьянством.

Февраль, 5. Расширенное заседание Бакинского комитета КП(б) Азербайджана с участием представителей райкомов партии и партактива одобрило ленинскую платформу о роли и задачах профсоюзов.

Февраль, 6. В. И. Ленин выступил на IV Всероссийском съезде рабочих швейной промышленности с речью о международном и внутреннем положении Советской страны.

Февраль, 8. В. И. Ленин написал «Предварительный, черновой набросок тезисов насчет крестьян», положенный в основу «Проекта постановления ЦК о замене разверстки натуральным налогом».

Февраль, 11—18. В Баку состоялся III съезд КП(б) Азербайджана.

Февраль, 22. В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане».

Февраль, 24—25. Пленум ЦК РКП(б) принял за основу проект постановления о замене продрозверстки натуральным налогом, наметил мероприятия по ликвидации топливного голода в стране и улучшению работы транспорта, обсудил вопрос о нефтяных концессиях.

Февраль, 25. В Грузии победила Советская власть.

- Февраль, 25 — март, 2.** В Минске состоялся IV съезд КП(б) Белоруссии.
- Февраль, 26.** В Москве подписан договор об установлении дружественных отношений между РСФСР и Персией (Ираном).
Создана Коммунистическая партия Новой Зеландии.
- Февраль, 28.** В. И. Ленин выступил на заседании Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов с речью о политической сущности замены продразверстки продовольственным налогом.
В Москве подписан договор об установлении дружественных отношений между РСФСР и Афганистаном.
- Февраль.** В Бухаре состоялся V (I послереволюционный) съезд Бухарской коммунистической партии. Принят новый Устав БКП.
- Март, 1.** Создана Монгольская народно-революционная партия.
- Март, 2.** Совет Труда и Оборона постановил считать все работы по электрификации страны работами первостепенного государственного значения.
- Март, 4.** В Москве подписан Союзный Договор между РСФСР и Бухарской Народной Советской Республикой.
- Март, 5.** Создана Коммунистическая партия Швейцарии.
- Март, 7.** Пленум ЦК РКП(б) образовал комиссию для разработки проекта постановления о замене продразверстки натуральным налогом и обсудил вопросы, связанные с подготовкой к X съезду партии.
- Март, 8—16.** В Москве состоялся X съезд РКП(б). В. И. Ленин произнес вступительную речь при открытии съезда, выступил с политическим отчетом ЦК РКП(б) и заключительным словом по отчету ЦК, с речью о профессиональных союзах, с докладом и заключительным словом по докладу о замене разверстки натуральным налогом, с докладом и заключительным словом по докладу о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне, с речью по топливному вопросу и речью при закрытии съезда.
- Март, 16.** Пленум ЦК РКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК. Принял решение о создании при Президиуме ВЦИК комиссии для разработки мероприятий по введению продналога, обсудил вопрос об объединении Закавказских республик, положение в Туркестане, образовал комиссию по улучшению быта рабочих.
В Москве подписан договор о дружбе и братстве между РСФСР и Турцией.
В Лондоне подписано временное торговое соглашение между РСФСР и Великобританией.
- Март, 18.** В Риге подписан «Мирный договор между Россией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой».
Ликвидирован контрреволюционный мятеж в Кронштадте.
- Март, 21.** ВЦИК принял декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом».

- Март, 22.** В «Правде» опубликовано обращение Центральной Контрольной Комиссии РКП(б) «Об единстве в партии».
- Март, 25.** В «Правде» опубликовано обращение ЦК РКП(б) «Ко всем членам партии» об итогах работы X съезда РКП(б).
- Март.** Создана Португальская коммунистическая партия.
- Апрель, 5—7.** В Москве состоялось первое совещание женщин — членов РКП(б) и работниц-активисток восточных советских республик и областей.
- Апрель, 9.** В. И. Ленин выступил на собрании секретарей и ответственных представителей ячеек РКП(б) Москвы и Московской губернии с докладом о продовольственном налоге.
- Апрель, 14.** В. И. Ленин написал письмо «Товарищам коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана и Горской республики» о задачах и особенностях социалистического строительства на Кавказе.
- Май, 6.** В Берлине заключено временное торговое соглашение между РСФСР и Германией.
- Май, 6—19.** В Баку состоялся I Всеазербайджанский съезд Советов. Съезд принял первую Конституцию Азербайджанской ССР.
- Май, 8.** Создана Румынская коммунистическая партия.
- Май, 9.** ЦК РКП(б) направил всем партийным организациям письмо «О кооперации».
- Май, 15.** Создана Коммунистическая партия Чехословакии.
- Май, 16—18.** Пленум ЦК РКП(б) определил ближайшие задачи организационной деятельности ЦК РКП(б), обсудил вопрос о работе IV Всероссийского съезда профсоюзов и т. д.
- Май, 17—25.** В Москве состоялся IV Всероссийский съезд профессиональных союзов. Съезд наметил программу деятельности профсоюзов в условиях новой экономической политики. 18 мая на заседании коммунистической фракции выступил В. И. Ленин.
- Май, 18—24.** В Москве состоялся IV Всероссийский съезд Советов народного хозяйства. Съезд рассмотрел вопросы хозяйственной политики ВСНХ в связи с переходом к напу.
- Май, 21.** В Москве подписан Союзный Договор между РСФСР и Грузинской Советской Социалистической Республикой.
- Май, 26—28.** В Москве состоялась X Всероссийская конференция РКП(б). 26 мая В. И. Ленин выступил на конференции с докладом о продовольственном налоге.
- Май.** Отдельной брошюрой издана работа В. И. Ленина «О продовольственном налоге (Значение новой политики и ее условия)».
- Июнь, 17.** В. И. Ленин выступил на заседании Исполкома Коминтерна с речью о положении во Французской коммунистической партии.
- Июнь, 22 — июль, 12.** В Москве состоялся III конгресс Коммунистического Интернационала. На конгрессе В. И. Ленин выступил

с речами по итальянскому вопросу, в защиту тактики III Интернационала, с докладом о тактике РКП (б).

Июнь, 30. Президиум ВЦИК утвердил разработанный В. И. Лениным «Наказ СНК и СТО местным советским учреждениям» о практическом проведении в жизнь новой экономической политики и постановление «О местных экономических совещаниях».

Июнь. Создана Коммунистическая партия Канады (до 1924 г. называлась Рабочей партией).

Июль, 1. Создана Коммунистическая партия Китая.

Июль, 2—3. Расширенный пленум Кавказского бюро ЦК РКП(б) принял постановление о необходимости заключения военной, торговой и хозяйственно-финансовой конвенции между Закавказскими республиками и РСФСР.

Июль, 3—19. В Москве состоялся I Международный конгресс революционных профессиональных союзов. Учрежден Красный Интернационал профсоюзов (Профинтерн).

Июль, 21. В «Правде» опубликовано письмо ЦК РКП(б) «Всем членам и всем организациям РКП» о задачах партии в борьбе с голодом.

Июль, 27. В «Правде» опубликовано письмо ЦК РКП(б) всем партийным организациям «Об очистке партии».

Август, 6. В «Правде» опубликовано обращение В. И. Ленина к международному пролетариату об оказании помощи голодающим России.

Август, 8—9. Пленум ЦК РКП(б) утвердил «Тезисы о проведении в жизнь начал новой экономической политики», обсудил меры борьбы с голодом.

Август, 9. СНК РСФСР принял «Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики».

Август, 11—20. В Ташкенте состоялся VI съезд Коммунистической партии Туркестана.

Август, 12. СТО принял «Основные положения о мерах к восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства».

В Берлине при участии Коминтерна образован Международный рабочий комитет помощи голодающим в России (позднее — Межрабпом).

Август, 14. В. И. Ленин написал «Письмо к немецким коммунистам» об уроках III конгресса Коминтерна.

Август, 15. В соответствии с решением X съезда РКП (б) началась чистка партии.

Сентябрь, 2. В Христиании (Осло) подписано «Временное соглашение между Россией и Норвегией о возобновлении торговых и коммерческих сношений».

Сентябрь, 3—4. Создана Коммунистическая партия Бельгии.

Сентябрь, 12. В Берлине состоялась международная конференция, созванная Международным рабочим комитетом помощи голодающим в России.

- Сентябрь, 21.* В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «О чистке партии».
- Сентябрь, 21—28.* В Москве состоялся IV Всероссийский съезд РКСМ. Приняты новые Программа и Устав Союза.
- Октябрь, 8.* Пленум ЦК РКП(б) обсудил тезисы о товарообороте и кооперации, рассмотрел вопросы о финансовой политике, о внешнем положении, о чистке партии и др.
- Октябрь, 13.* В Карсе (Турция) подписан договор о дружбе между Арменией, Грузией и Азербайджаном, с одной стороны, и Турцией — с другой.
- Октябрь, 15—20.* В Минске состоялся V съезд КП(б) Белоруссии.
- Октябрь, 17.* В. И. Ленин выступил на II Всероссийском съезде политпросветов с докладом «Новая экономическая политика и задачи политпросветов».
- Октябрь, 18.* В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции».
- Октябрь, 29.* В. И. Ленин выступил на VII Московской губернской конференции РКП(б) с докладом «О новой экономической политике».
- Ноябрь, 3.* В Баку состоялся пленум Кавказского бюро ЦК РКП(б), признавший необходимым создать федеративный союз Закавказских республик.
- Ноябрь, 5.* В Москве подписано «Соглашение между правительством РСФСР и Народным правительством Монголии об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией».
- Ноябрь, 6—7.* В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «О значении золота теперь и после полной победы социализма».
- Декабрь, 9—13.* В Харькове состоялась VI конференция КП(б) Украины.
- Декабрь, 18.* Пленум ЦК РКП(б) утвердил порядок дня XI конференции РКП(б) и IX съезда Советов.
- Декабрь, 19—22.* В Москве состоялась XI Всероссийская конференция РКП(б).
- Декабрь, 21.* СНК РСФСР принял декрет «Об электрификации».
- Декабрь, 23—28.* В Москве состоялся IX Всероссийский съезд Советов.
- Декабрь, 25.* В. И. Ленин написал «Наказ по вопросам хозяйственной работы», принятый IX съездом Советов 28 декабря 1921 года.
- Декабрь, 26.* В Риме подписано «Предварительное русско-итальянское соглашение» о восстановлении сношений и торговли между РСФСР и Италией.
- Декабрь, 27—29.* В ЦК РКП(б) состоялось совещание секретарей областных бюро ЦК, обкомов, губкомов РКП(б), обсудившее вопросы партийного строительства и задачи внутрипартийной пропаганды в условиях нэпа.
- Декабрь, 28.* Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел вопросы о финансировании Наркомзема и Главполитпросвета, о работе в деревне, создал комиссию для рассмотрения тезисов о профсоюзах.

Декабрь. В Бухаре состоялся II съезд Бухарской коммунистической партии. Принята Программа БКП.

В Хиве состоялся I Учредительный съезд Хорезмской коммунистической партии.

1922 год

Январь, 1. Началась всероссийская перепись членов РКП(б).

Январь, 2. В Анкаре подписан «Договор о дружбе и братстве между Украиной и Турцией».

Создана Коммунистическая партия Чили.

Январь, 12. ЦК РКП(б) принял написанный В. И. Лениным проект постановления «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики».

Январь, 21 — февраль, 2. В Москве состоялся I съезд коммунистических и революционных организаций Дальнего Востока (Японии, Китая, Кореи, Монголии, Голландской Индии, островов Тихого океана и др.).

Январь, 23 — февраль, 1. В Тифлисе состоялся I съезд КП(б) Грузии.

Январь, 26—29. В Эривани состоялся I съезд КП(б) Армении.

Январь, 27. Чрезвычайная сессия ВЦИК утвердила состав советской делегации на Генуэзской конференции во главе с В. И. Лениным.

Январь, 30 — февраль, 4. В Эривани состоялся I съезд Советов ССР Армении.

Февраль, 1. Политбюро ЦК РКП(б) возложило на Туркестанское бюро ЦК РКП(б) обязанности по руководству компартиями Средней Азии (Туркестана, Бухары и Хорезма).

Февраль, 2—7. В Баку состоялся IV съезд КП(б) Азербайджана.

Февраль, 18—22. В Тифлисе состоялся I съезд Коммунистических организаций Закавказья, одобривший постановление Кавказского бюро ЦК РКП(б) о создании Закавказской федерации.

Февраль, 22. В Москве подписан протокол о едином представительстве союзных республик на Генуэзской конференции в лице делегации РСФСР.

Февраль, 25 — март, 4. В Тифлисе состоялся I Всегрузинский съезд Советов.

Февраль, 28. Политбюро ЦК РКП(б) утвердило написанный В. И. Лениным проект постановления ЦК РКП(б) о задачах советской делегации в Генуе.

Февраль. В Москве начал выходить ежемесячный философский и общественно-экономический журнал «Под знаменем марксизма».

Март, 1. В Москве начала выходить ежедневная массовая газета «Рабочий» — издание ЦК РКП(б).

Март, 10. Политбюро ЦК РКП(б) утвердило «Тезисы о внешней торговле».

- Март, 12.** Полномочная конференция представителей Грузии, Азербайджана и Армении утвердила договор об образовании Федеративного Союза Советских Социалистических Республик Закавказья.
- Март, 15—19.** В Минске состоялся VI съезд РКП(б) Белоруссии.
- Март, 17.** ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет «Об едином натуральном налоге на продукты сельского хозяйства на 1922—1923 гг.».
- Март, 18.** ЦК РКП(б) направил всем организациям РКП письмо «О сельскохозяйственной кооперации», в котором призвал партийные организации встать во главе движения по кооперированию единоличных сельских хозяйств.
- Март, 25.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил доклады и тезисы к XI съезду партии, рассмотрел вопросы о Красной Армии, о положении в Поволжье и др.
Создана Бразильская коммунистическая партия.
- Март, 27 — апрель, 2.** В Москве состоялся XI съезд РКП(б). В. И. Ленин выступил с речью при открытии съезда, с политическим отчетом ЦК РКП(б), с заключительным словом по отчету ЦК и речью при закрытии съезда.
- Март.** В журнале «Под знаменем марксизма» опубликована статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма».
- Апрель, 3.** Пленум ЦК РКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК, рассмотрел вопросы о составе ВЦИК, о реорганизации Малого Совнаркома, о сокращении Красной Армии, финансовые вопросы и т. д.
- Апрель, 10 — май, 19.** В Генуе проходила международная экономическая и финансовая конференция, в ее работе приняла участие советская делегация.
- Апрель, 16.** В Рапалло подписан договор между РСФСР и Германией об установлении дипломатических и торговых отношений.
- Май, 5.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «К десятилетнему юбилею «Правды»».
По решению XI съезда РКП(б) впервые отмечался День печати.
- Май, 9.** При ЦК РКП(б) состоялось совещание по вопросу о политике партии в области художественной литературы.
- Май, 16.** Пленум ЦК РКП(б) одобрил деятельность советской делегации на конференции в Генуе, рассмотрел вопросы о конференции трех Интернационалов, о сессии ВЦИК и др.
- Май, 19.** Оргбюро ЦК РКП(б) образовало Комиссию по пересмотру Устава РКП(б).
- Июнь, 1.** В Гельсингфорсе подписано «Соглашение между Россией и Финляндией о мероприятиях, обеспечивающих неприкосновенность границы».
- Июнь, 4.** Введена в действие первая очередь Каширской электростанции, сооружаемой по плану ГОЭЛРО.

- Июнь, 5.** В Праге подписан временный договор между РСФСР и Чехословакией, регулирующий торговые, экономические и другие отношения.
- Июнь, 8.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии циркулярное письмо «О работе партии в области финансовой политики».
- Июнь, 15 — июль, 20.** В Гааге проходила международная конференция по финансовым и экономическим вопросам. Делегация РСФСР участвовала в заседаниях с 29 июня по 18 июля.
- Июль, 15.** Создана Коммунистическая партия Японии.
- Июль.** В Хиве состоялся II съезд Хорезмской коммунистической партии. Съезд принял Устав и Программу партии.
- Август, 2.** Пленум ЦК РКП(б) принял решение об укреплении и расширении прав местных экономических совещаний («Об ЭКОСО»).
- Август, 4—7.** В Москве состоялась XII Всероссийская конференция РКП(б). Конференция утвердила изменения в Уставе РКП(б).
- Август, 8.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил директиву «О внешней торговле», определил численность Красной Армии, рассмотрел вопрос о международном положении, об оборотных средствах для промышленности и транспорта и другие.
- Август, 25.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии циркуляр «Об усилении агитационной работы по реализации продналога».
- Сентябрь, 17—22.** В Москве состоялся V Всероссийский съезд профессиональных союзов.
- Сентябрь, 26.** В. И. Ленин направил членам Политбюро ЦК РКП(б) письмо «Об образовании СССР».
- Октябрь, 5—7.** Пленум ЦК РКП(б) принял решение о необходимости объединения Украины, Белоруссии, ЗСФСР и РСФСР в Союз Советских Социалистических Республик, рассмотрел вопросы о режиме внешней торговли.
- Октябрь, 8.** Введена в действие петроградская электростанция «Красный Октябрь», построенная по плану ГОЭЛРО.
- Октябрь, 11—17.** В Москве состоялся V Всероссийский съезд РКСМ.
- Октябрь, 13, декабрь, 13.** В. И. Ленин написал письма для членов ЦК РКП(б) «О монополии внешней торговли».
- Октябрь, 30—31.** Сессия ВЦИК утвердила Земельный кодекс РСФСР, Кодекс законов о труде и Гражданский кодекс РСФСР.
- Октябрь, 31.** В. И. Ленин выступил на сессии ВЦИК с речью «О международном положении и очередных задачах советского строительства».
- Ноябрь, 5 — декабрь, 5.** В Петрограде, затем в Москве проходил IV конгресс Коммунистического Интернационала. 13 ноября на конгрессе выступил В. И. Ленин с докладом «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции».
- Ноябрь, 15.** ВЦИК принял декрет об объединении Дальневосточной республики с РСФСР.

- Ноябрь, 19 — декабрь, 2.** В Москве состоялся II Международный конгресс революционных профессиональных союзов.
- Ноябрь, 20.** В. И. Ленин на расширенном заседании пленума Московского Совета произнес речь о задачах партии в деле преобразования России нэповской в Россию социалистическую.
- Ноябрь, 20 — июль, 24 1923 г.** В Лозанне состоялась международная конференция по решению ближневосточных проблем. В обсуждении вопроса о черноморских проливах участвовали делегации РСФСР, УССР и Грузинской ССР.
- Декабрь, 2—12.** В Москве состоялась конференция представителей Советской России и граничащих с ней западных государств по вопросам разоружения.
- Декабрь, 4.** В. И. Ленин написал «Заметки по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге» (на международном конгрессе мира, созданном Амстердамским интернационалом профсоюзов).
- Декабрь, 10—13.** В Баку состоялся I Закавказский съезд Советов. Съезд принял Конституцию ЗСФСР и резолюцию об образовании СССР.
- Декабрь, 10—14.** В Харькове состоялся VII Всеукраинский съезд Советов. Съезд принял декларацию «Об образовании СССР».
- Декабрь, 14—18.** В Минске состоялся IV Всебелорусский съезд Советов. Съезд принял постановление «Об образовании СССР».
- Декабрь, 18.** Пленум ЦК РКП(б) одобрил проект «Договора об образовании СССР» и принял решение об укреплении монополии внешней торговли.
- Декабрь, 21.** ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет «О восстановлении сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности и об организации для крестьянства сельскохозяйственного кредита».
- Декабрь, 23—26.** В. И. Ленин продиктовал «Письмо к съезду».
- Декабрь, 23—27.** В Москве состоялся X Всероссийский съезд Советов. Съезд принял постановление о создании Союза Советских Социалистических Республик.
- Декабрь, 27—29.** В. И. Ленин продиктовал письмо «О придании законодательных функций Госплану».
- Декабрь, 30.** В Москве состоялся Первый съезд Советов СССР. Съезд утвердил Декларацию об образовании СССР и Союзный Договор, избрал ЦИК СССР.
- Декабрь, 30—31.** В. И. Ленин продиктовал письмо «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

1923 год

- Январь, 4.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Странички из дневника».
- Январь, 10.** Президиум ЦИК образовал комиссию по разработке проекта Конституции СССР.

- Январь, 25.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)».
- Февраль, 21—24.** Пленум ЦК РКП(б) принял решение о регулярной отчетности членов и кандидатов в члены ЦК перед губернскими и областными конференциями РКП(б), рассмотрел вопрос о реорганизации и улучшении работы центральных учреждений партии, обсудил международное положение СССР и др.
- Март, 4.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «Лучше меньше, да лучше».
- Март, 5—9.** В Ташкенте состоялась I экономическая конференция Туркестана, Хорезма и Бухары. Конференция приняла решение об объединении экономической деятельности республик. Обязанности координирующего органа были возложены на Среднеазиатский экономический совет.
- Март, 11.** В Москве открылась первая Всероссийская художественно-промышленная выставка.
- Март, 11—16.** В Ташкенте состоялся VII съезд КП(б) Туркестана.
- Март, 12—16.** В Баку состоялся V съезд КП(б) Азербайджана.
- Март, 13—17.** В Эривани состоялся II съезд КП(б) Армении.
- Март, 14.** В «Правде» опубликован первый бюллетень о состоянии здоровья В. И. Ленина.
- Март, 14—18.** В Тифлисе состоялся II съезд КП(б) Грузии.
- Март, 19—23.** В Тифлисе состоялся II съезд Коммунистических организаций Закавказья.
- Март, 20—26.** В Минске состоялся VII съезд КП(б) Белоруссии.
В Москве состоялась первая Всероссийская конференция по изучению и использованию естественно-производительных сил страны.
- Март, 30—31.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил тезисы и порядок дня XII съезда РКП(б), образовал комиссию для рассмотрения плана обороны страны.
- Апрель, 4—10.** В Харькове состоялась VII конференция КП(б) Украины.
- Апрель, 15.** Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел вопросы, связанные с подготовкой XII съезда, определил время и место его открытия.
- Апрель, 17—25.** В Москве состоялся XII съезд РКП(б).
- Апрель, 26.** Пленум ЦК РКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК и рассмотрел вопросы организационной работы.
- Май, 8.** Правительство Великобритании вручило правительству СССР меморандум («Ультиматум Керзона»).
- Май, 26—27.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «О кооперации».
- Май, 30.** В «Правде» опубликована статья В. И. Ленина «О нашей революции (По поводу заметок Н. Суханова)».

- Июнь, 9—12.** В Москве состоялось Четвертое совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей.
- Июнь, 26—27.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил основные положения о Центральной Контрольной Комиссии РКП(б) и Наркомате рабоче-крестьянской инспекции, образовал комиссию для выработки мер по претворению в жизнь ленинских идей о кооперации, одобрил проект Конституции СССР, заслушал отчеты о деятельности Политбюро ЦК РКП(б) и СНК РСФСР.
- Июль, 4.** Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел вопрос о работе в деревне, поручил Политбюро разработать мероприятия по снижению общей суммы сельскохозяйственного налога и планомерному финансированию тяжелой индустрии, заслушал доклады комиссий, занимающихся вопросами Донбасса и разработкой плана обороны страны.
- Июль, 6.** Сессия ЦИК СССР утвердила и ввела в действие Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик и Основной Закон (Конституцию) СССР.
- Июль, 12.** ЦК РКП(б) принял постановление «Мероприятия по Донбассу».
- Июль, 13.** ЦИК СССР обратился к народам и правительствам мира с воззванием в связи с образованием Союза ССР.
- Июль, 20.** ЦК РКП(б) вынес постановление «О приеме в кандидаты и о переводе из кандидатов в члены партии», в котором указывалось на необходимость привлечения в РКП(б) новых членов из среды промышленных рабочих.
- Август, 8.** ЦИК и СНК СССР приняли декрет «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся».
- Август, 14.** ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановление о полной ликвидации неграмотности в республике к десятилетию Октября.
- Август, 19.** В Москве открылась первая Сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка СССР.
- Август, 24.** ЦИК и СНК СССР приняли декрет «О льготах беднейшему крестьянству по освобождению от уплаты единого сельскохозяйственного налога».
- Сентябрь, 18, 19, 25.** В «Правде» опубликовано постановление ЦК РКП(б) «О работе РКП в деревне».
- Сентябрь, 23—25.** Пленум ЦК РКП(б) наметил меры по упорядочению заработной платы рабочих и ликвидации расхождения цен на промышленные изделия и сельскохозяйственные продукты, рассмотрел вопрос о кооперации, утвердил новый состав Реввоенсовета Республики.
- Октябрь, 10—15.** В Москве состоялась международная крестьянская конференция представителей СССР и зарубежных крестьянских организаций, прибывших на Сельскохозяйственную выставку.
- Октябрь, 17—20.** В Хиве состоялся IV Всехорезмский курултай Советов. Принято решение преобразовать Хорезмскую Народную

Советскую Республику в Хорезмскую Советскую Социалистическую Республику и утверждена первая социалистическая Конституция Хорезма.

- Октябрь, 18—19.** В. И. Ленин вместе с Н. К. Крупской и М. И. Ульяновой последний раз посетил Москву.
- Октябрь, 21—26.** В Москве состоялось Всесоюзное совещание политработников Красной Армии и Флота.
- Октябрь, 25—27.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП(б) совместно с представителями десяти крупнейших партийных организаций Союза осудил антипартийные выступления Троцкого и заявление 46-ти оппозиционеров.
- Ноябрь, 4.** Создана Коммунистическая партия Норвегии.
- Ноябрь, 12.** Сессия ЦИК СССР утвердила положение о Центральном Исполнительном Комитете СССР, Совете Народных Комиссаров и народных комисариатах СССР.
- Ноябрь, 25.** Начала выходить «Крестьянская газета» — газета ЦК РКП(б).
- Ноябрь, 26.** ЦК РКП(б) постановил считать Институт В. И. Ленина единственным хранилищем всех рукописных материалов В. И. Ленина.
- Декабрь, 1—6.** Состоялась XIX Петроградская губернская конференция РКП(б).
- Декабрь, 5.** Совместное заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК РКП(б) приняло резолюцию «О партийном строительстве».
- Декабрь, 11.** В Москве состоялось собрание городского партийного актива, осудившее требование 46-ти оппозиционеров о свободе группировок и фракций внутри партии.
- Декабрь, 14.** ЦК РКП(б) обратился ко всем партийным организациям с предложением обсудить резолюцию ЦК и ЦКК от 5 декабря 1923 года «О партийном строительстве».
- Пленум Московского комитета РКП(б) осудил действия троцкистов и одобрил политическую и организационную линию ЦК РКП(б).
- Декабрь, 15.** Петроградское общегородское собрание представителей бюро ячеек и актива обратилось ко всем членам РКП(б) с призывом пресечь дезорганизаторскую работу фракций и группировок, сплотиться вокруг ЦК РКП(б), крепить единство партии.
- Декабрь, 21.** Конференция представителей бюро ячеек Бакинской партийной организации совместно с активом одобрила политическую линию ЦК РКП(б) и осудила фракционные действия троцкистов.
- Декабрь, 23.** Объединенный пленум Центрального бюро и Контрольной Комиссии КП(б) Белоруссии совместно с секретарями укомов, крайкомов и производственных ячеек поддержал линию ЦК РКП(б) в борьбе с оппозицией и отверг требование троцкистов о свободе фракций и группировок в партии.

Расширенный пленум Закавказского крайкома РКП(б) совместно с ЦК компартий Азербайджана, Грузии и Армении, с участием представителей крупнейших партийных организаций осудил антипартийное поведение оппозиционеров.

Декабрь, 24. Политбюро ЦК РКП(б) приняло резолюцию «Об очередных задачах экономической политики».

Декабрь, 31. Объединенное заседание Политбюро ЦК КП(б) Украины совместно с членами Контрольной Комиссии осудило фракционную деятельность троцкистов и присоединилось к решению Политбюро ЦК РКП(б) «О партийном строительстве».

Декабрь. Расширенный пленум ЦК и ЦКК КП(б) Грузии одобрил решения объединенного пленума ЦК и ЦКК РКП(б) и осудил антипартийные действия троцкистской оппозиции.

1924 год

Январь, 4. ЦК РКП(б) утвердил циркуляр «Об усилении влияния и руководства РКП(б) в кооперации при переходе ее к системе добровольного членства».

Январь, 7. ЦК РКП(б) утвердил «Конкретные мероприятия по проведению в жизнь постановлений по национальному вопросу, принятых XII съездом и национальным совещанием».

Январь, 14—15. Пленум ЦК РКП(б) с участием членов ЦКК РКП(б) и КП(б) Украины подвел итоги партийной дискуссии, рассмотрел тезисы Политбюро ЦК к XIII партийной конференции, обсудил вопрос о денежной реформе, образовал комиссию для обследования состояния Красной Армии.

Январь, 16—18. В Москве состоялась XIII конференция РКП(б).

Январь, 21. В Горках под Москвой скончался В. И. Ленин.

Январь, 21—22. Экстренный пленум ЦК РКП(б) принял обращение «К партии, ко всем трудящимся» в связи со смертью В. И. Ленина.

Январь, 23. В «Правде» опубликовано воззвание Исполкома Коминтерна «Ленин — наш бессмертный вождь».

Январь, 23—25. Состоялась XI Московская губернская конференция РКП(б), осудившая фракционные действия троцкистов.

Январь, 26 — февраль, 2. В Москве состоялся II съезд Советов СССР. Съезд принял постановление об увековечении памяти В. И. Ленина, утвердил Основной Закон (Конституцию) СССР.

Январь, 27. Гроб с телом Ленина установлен в Мавзолее на Красной площади Москвы.

Январь, 29, 31. Пленум ЦК РКП(б) утвердил резолюцию XIII партийной конференции «Об итогах дискуссии и мелкобуржуазном уклоне в партии», принял решение о проведении ленинского призыва в партию.

Февраль, 1. Правительство Великобритании признало СССР.

- Февраль, 3.** Пленум ЦК РКП(б) принял решение о созыве XIII съезда партии, рассмотрел вопрос об укреплении армии и др.
- Февраль, 7.** Политбюро ЦК РКП (б) приняло постановление «О приеме рабочих от станка в партию».
- В Риме подписан «Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Италией».
- Февраль, 13.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии циркуляр «О партийной работе в деревне».
- Февраль, 15.** Правительство Норвегии заявило о признании СССР.
- Февраль, 24.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии циркуляр «О привлечении ячеек и фабрично-заводских комитетов к участию в производственной работе предприятий».
- Февраль, 25.** Установлены дипломатические отношения между СССР и Австрией.
- Февраль, 29.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии письмо «О помощи Донецкому бассейну».
- Февраль.** В ЦК РКП(б) состоялось совещание представителей Главполитпросвета, Наркомпроса, Политуправления Красной Армии, Института В. И. Ленина, ЦК РКСМ, ВЦСПС и МК партии. Намечены мероприятия по изучению ленинизма.
- Март, 7.** ЦК РКП(б) обратился ко всем организациям РКП(б) с письмом «О денежной реформе».
- Март, 8.** Правительство Греции заявило о признании СССР.
- Март, 15.** Правительство Швеции заявило о признании СССР. В Стокгольме заключено «Торговое соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Швецией».
- Март, 31 — апрель, 2.** Пленум ЦК РКП(б) при участии членов ЦК РКП(б) наметил мероприятия по дальнейшему проведению денежной реформы, улучшению государственной торговли и работы кооперации, одобрил деятельность Реввоенсовета по укреплению Красной Армии, утвердил порядок работы XIII съезда РКП(б).
- Апрель, 1.** Начал выходить журнал «Большевик» — политико-экономический двухнедельник ЦК РКП(б).
- Апрель, 4.** В ЦК РКП(б) состоялось совещание представителей Бакинской организации, Московского и Ленинградского комитетов РКП(б), Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б), Уральского областного, Донецкого, Нижегородского, Владимирского, Вотского, Тульского, Екатеринославского, Брянского и Тверского губернских комитетов РКП(б) в связи с ленинским призывом в партию.
- Апрель, 10.** ЦК РКП(б) принял постановление «О внутренней торговле и потребкооперации».
- Апрель, 16.** В «Правде» напечатана статья В. И. Ленина «Заметки публициста», написанная в конце 1922 года.
- Май, 4—9.** В Ташкенте состоялся VIII съезд КП(б) Туркестана.

- Май, 5—9.* В Баку состоялся VI съезд КП(б) Азербайджана.
- Май, 5—10.* В Эривани состоялся III съезд КП(б) Армении.
- Май, 6—11.* В Тифлисе состоялся III съезд КП(б) Грузии.
- Май, 12—14.* В Минске состоялся VIII съезд КП(б) Белоруссии.
- Май, 12—16.* В Харькове состоялась VIII конференция КП(б) Украины.
- Май, 13—15.* В Тифлисе состоялся III съезд Коммунистических организаций Закавказья.
- Май, 21.* Пленум ЦК РКП(б) утвердил порядок дня и докладчиков на XIII съезде партии.
- Май, 23—31.* В Москве состоялся XIII съезд РКП(б).
- Июнь, 2.* Пленум ЦК РКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК. Принял решение о создании Постоянной комиссии по работе в деревне и комиссии по реализации решения съезда о политическом воспитании ленинского призыва.
- Июнь, 12.* Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение «О национальном размежевании республик Средней Азии» и о реорганизации компартий Туркестана, Хорезма и Бухары в соответствии с принципами национально-территориального размежевания.
- Июнь, 13.* В «Правде» опубликовано сообщение о создании при ЦК РКП(б) групп ответственных инструкторов по работе в деревне, в национальных областях и национальных республиках, на транспорте, среди молодежи и в вузовских ячейках.
- Июнь, 16.* Состоялся первый выпуск полного трехгодичного курса студентов Коммунистического университета им. Свердлова.
- Июнь, 17 — июль, 8.* В Москве состоялся V конгресс Коминтерна. Конгресс утвердил резолюции XIII конференции и XIII съезда РКП(б) «Об итогах дискуссии и мелкобуржуазном уклоне в партии» и постановил опубликовать их как решение V конгресса Коминтерна.
- Июнь, 18.* Правительство Дании заявило о признании СССР.
- Июль, 1.* Правительство Мексики заявило о своем желании установить дипломатические отношения с СССР.
- Июль, 8—22.* В Москве состоялся III конгресс Красного Интернационала профсоюзов.
- Июль, 11.* Постановлением ЦИК и СНК СССР Институт К. Маркса и Ф. Энгельса в Москве признан единственным в СССР хранилищем всех оригинальных документов, имеющих отношение к деятельности Маркса и Энгельса.
- Июль, 12—18.* В Москве состоялся VI Всесоюзный съезд РКСМ. Принято решение о переименовании РКСМ в Российский Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.
- Июль, 17.* На Урале состоялся пуск Кизеловской электростанции, построенной по плану ГОЭЛРО.
- Июль, 25.* Президиум ЦИК СССР принял постановление «Об общесоюзном и местных фондах имени В. И. Ленина для организации помощи беспризорным детям».

- Август, 8.* В Лондоне подписаны Генеральный (общий) и Торговый договоры между СССР и Великобританией.
- Август, 11.* Оргбюро ЦК РКП(б) приняло постановление «О взаимоотношениях политаппарата Красной Армии и Флота и партийных организаций».
- Август, 16—20.* Пленум ЦК РКП(б) принял постановление «О политике заработной платы», рассмотрел вопросы о воспитательной работе с коммунистами ленинского призыва, о контрольных цифрах бюджета на 1924/25 год, о борьбе с последствиями неурожая и др.
- Август, 24.* В «Правде» опубликовано циркулярное письмо ЦК РКП(б) всем организациям и членам партии о проведении кампании по выборам в Советы.
- Август, ранее 28.* При ЦК РКП(б) создана комиссия по руководству шефством города над деревней.
- Сентябрь, 9—12.* В ЦК РКП(б) состоялось совещание секретарей производственных партийных ячеек крупных промышленных центров (Донбасса, Урала, Сормова, Москвы, Ленинграда и др.).
- Сентябрь, 19.* В «Правде» опубликовано постановление ЦК РКП(б) о выделении на работу в торговые, кооперативные и кредитные учреждения трех тысяч партийных работников.
- Сентябрь, 19—20.* В Бухаре состоялся V Всебухарский курултай Советов, принявший решения о преобразовании Бухарской Народной Республики в Бухарскую Советскую Социалистическую Республику, о национально-государственном размежевании народов Средней Азии и вхождении вновь образованных Туркменской и Узбекской ССР в состав СССР.
- Сентябрь, 29 — октябрь, 2.* В Хиве состоялся V Всехорезмский курултай Советов, принявший постановление о национально-государственном размежевании народов Средней Азии и вхождении вновь образованных Туркменской и Узбекской ССР в состав СССР.
- Октябрь, 4.* ЦК РКП(б) представил на широкое обсуждение «Проект положения об ячейках РКП(б)».
- Октябрь, 6.* Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) приняли постановление «О работе по воспитанию ленинского призыва».
- Октябрь, 14.* В «Правде» опубликовано письмо ЦК РКП(б) всем организациям и ячейкам «Об очередных задачах работы производственных партийных ячеек».
- Октябрь, 21—24.* В ЦК РКП(б) проходило совещание секретарей деревенских партийных ячеек. Намечены мероприятия по оживлению работы партии и Советов в деревне, по сплочению вокруг них бедняков и середняков.
- Октябрь, 25—27.* Пленум ЦК РКП(б) обсудил очередные хозяйственные вопросы, вопросы национально-территориального размежевания Среднеазиатских республик, созыва XIV партийной конференции и съезда Советов, принял резолюцию «Об очередных задачах работы в деревне».

- Октябрь, 27.** ЦИК СССР принял постановление об образовании Узбекской и Туркменской ССР и включении их в состав СССР.
- Октябрь, 28.** Правительство Франции признало СССР.
- Октябрь.** Создана Сирийская коммунистическая партия.
- Ноябрь, 6.** В «Правде» опубликован циркуляр ЦК РКП(б) «О приеме крестьян в партию».
- Ноябрь, 7.** Московский автомобильный завод (ныне завод им. И. А. Лихачева) выпустил первые советские полутоннажные автомобили «АМО Ф-15».
- Ноябрь, 11—18.** В Москве состоялся VI съезд профессиональных союзов СССР.
- Ноябрь, 15.** ЦК РКП(б) принял «Положение о совещаниях по работе в деревне при Облбюро ЦК, ЦК нацкомпартий, областных, губернских и окружных комитетах РКП(б)».
- Ноябрь, 17—22.** В Москве состоялось совещание политработников Красной Армии и Флота, которое определило задачи военных политорганов в условиях введения единоначалия в Красной Армии и Флоте, наметило меры по укреплению ротной ячейки и воспитанию молодых членов партии.
- Декабрь, 1.** Оргбюро ЦК РКП(б) приняло постановление «О работе комсомола в деревне».

1925 год

- Январь, 12.** Оргбюро ЦК РКП(б) приняло постановления «О партийной работе в вузах», «О структуре, взаимоотношениях и задачах студенческих организаций» и «О ближайших задачах в деле установления связи вузов с производством».
- Январь, 17—20.** Пленум ЦК РКП(б) совместно с членами ЦКК РКП(б) подвел итоги партийной дискуссии, начатой в связи с выступлением Троцкого против большевизма, наметил перспективы развития металлопромышленности, рассмотрел вопрос о созыве XIV партконференции, принял резолюцию «Об очередных задачах партии в работе среди работниц, крестьянок и тружениц Востока» и др.
- Январь, 20.** Установлены дипломатические отношения между СССР и Японией.
- Январь, 31 — февраль, 2.** При ЦК РКП(б) состоялось совещание секретарей партийных ячеек учреждений советского государственного аппарата.
- Февраль, 6—12.** В Бухаре состоялся I Учредительный съезд Коммунистической партии Узбекистана.
- Февраль, 13.** ЦИК СССР подписал обращение к народностям Советского Востока «О правах трудящихся женщин Советского Востока и необходимости борьбы со всеми видами их закрепощения в области экономической и семейно-бытовой».
- Февраль, 13—17.** В Бухаре состоялся I Всеузбекский съезд Советов. Принята «Декларация об образовании Узбекской ССР».

- Февраль, 14—19.** В Полторацке (ныне Ашхабад) состоялся I Учредительный съезд Коммунистической партии Туркменистана.
- Февраль, 14—24.** В Полторацке состоялся I Всетуркменский съезд Советов. Съезд принял «Декларацию об образовании Туркменской ССР» и «Постановление о вхождении в СССР».
- Февраль, 25—27.** Совещание секретарей вузовских ячеек при ЦК РКП(б) обсудило вопросы партийной работы в вузах и приняло резолюции «О работе студенческих организаций» и «О работе партячеек в вузах».
- Апрель, 6—8.** В Лондоне состоялась конференция представителей ВЦСПС и Генерального совета Британского конгресса тред-юнионов. Принята Декларация о единстве международного профсоюзного движения, создан объединенный совещательный Комитет профдвижения Великобритании и СССР.
- Апрель, 13—17.** В Москве состоялась Всесоюзная конференция пролетарского студенчества.
- Апрель, 17.** ЦК РКП(б) направил местным органам партии циркуляр «Построение и формы парторганизаций в деревне».
- Создана Коммунистическая партия Кореи (существовала до 1928 г., восстановлена в 1945 г.).
- Апрель, 22.** Оргбюро ЦК РКП(б) приняло постановление «Об усилении работы по руководству парторганизациями в деревне и о работе деревенских совещаний при парткомах».
- Апрель, 23.** В «Правде» впервые опубликовано письмо В. И. Ленина для членов Политбюро ЦК РКП(б) «О «двойном» подчинении и законности», написанное 20 мая 1922 года.
- Апрель, 23—30.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил проекты резолюций XIV партийной конференции, принял резолюцию «Очередные задачи экономической политики партии в связи с хозяйственными нуждами деревни» и обсудил другие вопросы.
- Апрель, 27—29.** В Москве состоялась XIV конференция РКП(б).
- Май, 13—20.** В Москве состоялся III съезд Советов СССР. Принято решение о включении Туркменской ССР и Узбекской ССР в состав СССР.
- Май, 24.** Вышел первый номер «Комсомольской правды» — органа ЦК и МК РЛКСМ.
- Июнь, 18.** ЦК РКП(б) принял решение «О политике партии в области художественной литературы».
- Июнь, 19.** Во исполнение решения XIV партконференции ЦК РКП(б) принял постановление «О посылке 3 тыс. пропагандистов в деревню».
- Июнь, 23.** СНК СССР принял постановление «Об учреждении премий имени В. И. Ленина за научные работы».
- Июнь, 29.** ЦК РКП(б) разработал «Основные положения по проведению в жизнь директив XIV партконференции в отношении сельскохозяйственной кооперации и сельскохозяйственного кредита».

- Июль, 24.** ЦК РКП(б) принял постановление «О пионерском движении».
- Август, 3.** ЦК РКП(б) принял постановление «Об итогах выдвижения беспартийных крестьян на ответственную советскую, кооперативную и др. работу».
- Август, 7.** ЦК РКП(б) принял решение о формировании деревенских пропагандистских групп ЦК для помощи губкомам партии в постановке партпросвещения в деревне.
- Август, 16.** Создана Коммунистическая партия Кубы.
- Сентябрь, 11.** ЦК РКП(б) принял постановление «О работе специалистов».
- Сентябрь, 18.** ЦИК и СНК СССР приняли Закон об обязательной военной службе.
- Октябрь, 3—10.** Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел очередные задачи хозяйственной политики партии, вопросы о заработной плате, внешней торговле, работе профсоюзов, работе партии среди деревенской бедноты; определил порядок дня и дату созыва XIV съезда партии и принял обращение ко всем организациям РКП(б) о необходимости развертывания внутривластной демократии.
- Октябрь, 12.** В Москве заключен экономический договор между СССР и Германией.
- Ноябрь, 12—17.** Пленум ЦК РКП(б) утвердил состав Революционного военного совета СССР.
- Ноябрь, 22—30.** В Самарканде состоялся II съезд КП(б) Узбекистана.
- Ноябрь, 30 — декабрь, 4.** В Баку состоялся VII съезд КП(б) Азербайджана. В Эривани состоялся IV съезд КП(б) Армении.
- Ноябрь, 30 — декабрь, 5.** В Тифлисе состоялся IV съезд КП(б) Грузии.
- Декабрь, 3—9.** В Полторацке состоялся II съезд КП(б) Туркменистана.
- Декабрь, 5—9.** В Тифлисе состоялся IV съезд Коммунистических организаций Закавказья.
- Декабрь, 6.** Состоялся торжественный пуск Шатурской ГРЭС, построенной по плану ГОЭЛРО.
- Декабрь, 6—12.** В Харькове состоялся IX съезд КП(б) Украины.
- Декабрь, 8—12.** В Минске состоялся IX съезд КП(б) Белоруссии.
- Декабрь, 15.** Пленум ЦК РКП(б) одобрил тезисы к XIV партийному съезду, высказался за переименование партии во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков).
В Москве подписан договор о торговле и мореплавании между СССР и Норвегией.
- Декабрь, 17.** В Париже подписан договор о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией.
- Декабрь, 18—31.** В Москве состоялся XIV съезд ВКП(б). Съезд провозгласил курс на социалистическую индустриализацию страны,

принял новый Устав партии и постановление о переименовании РКП(б) во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков).

Декабрь. Создана Коммунистическая партия Индии.

1926 год

Январь, 1. Пленум ЦК ВКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК, утвердил делегацию ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна, создал комиссию для окончательной редакции принятого съездом Устава партии.

Январь, 14. В «Правде» опубликовано информационное письмо ЦК ВКП(б) «Всем секциям Коминтерна» об итогах работы XIV съезда ВКП(б).

Февраль, 6—13. При ЦК ВКП(б) состоялось Всесоюзное совещание организаторов-крестьянок, которое обсудило состояние партийной и политико-просветительной работы среди крестьянок.

Март, 1. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «Об очередных задачах партии по работе среди работниц и крестьянок».

Март, 11. ЦК ВКП(б) принял постановление «О подготовке и обучении рабочей силы».

Март, 11—21. В Москве состоялся VII съезд комсомола. Съезд принял новый Устав и решение о переименовании РЛКСМ во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ).

Март, 17. СНК СССР утвердил «Положение об общесоюзном фонде кредитования деревенской бедноты».

Апрель, 6—9. Пленум ЦК ВКП(б) с участием членов Президиума ЦКК и Центральной ревизионной комиссии принял постановление «О хозяйственном положении и хозяйственной политике».

Апрель, 24. В Берлине подписан договор между СССР и Германией о ненападении и нейтралитете.

Апрель, 25. ЦК и ЦКК ВКП(б) обратились ко всем партийным организациям и контрольным комиссиям партии, коммунистам, работающим в хозяйственных, кооперативных, торговых, банковских учреждениях, с письмом «О борьбе за режим экономии».

Май, 18. СТО СССР принял постановление «О поднятии производительности труда в промышленности и на транспорте».

Май, 20—23. Созванное при ЦК ВКП(б) совещание по вопросам партпросвещения обсудило состояние и задачи идейно-политической работы среди рабочих.

Май, 23. Создана Коммунистическая партия Эквадора.

Май, 24. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О работе среди бедноты».

Июнь, 17. ЦК ВКП(б) утвердил окончательную редакцию Устава партии, принятого на XIV съезде ВКП(б).

Июнь, 18. ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе среди работниц и دهканок в парторганизациях Средней Азии».

- Июнь, 22.** Правительство Исландии заявило о признании СССР.
- Июнь, 28.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О задачах периодической печати в связи с борьбой за режим экономии».
- Июль, 6.** Состоялось торжественное открытие первой в СССР электрифицированной железной дороги Баку — Сабунчи.
- Июль, 7.** В Берлине состоялась конференция представителей английской федерации горнорабочих и профсоюзов горнорабочих СССР. Обсуждался вопрос об оказании помощи бастующим горнякам Англии.
- Июль, 14—23.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) с участием членов Центральной ревизионной комиссии одобрил деятельность Политбюро и делегации ВКП(б) в ИККИ, подвел итоги перевыборов Советов 1926 года, обсудил вопросы жилищного строительства, хлебозаготовок, принял решение исключить за фракционную деятельность Зиновьева из членов Политбюро и Лашевича из кандидатов в члены ЦК ВКП(б).
- Август, 9.** ЦК ВКП(б) принял постановление о введении нового образца партийного билета.
- Август, 16.** ЦК ВКП(б) обратился ко всем партийным и советским организациям с письмом «Об успехах и недостатках кампании за режим экономии».
- Август, 19.** ЦК ВКП(б) принял постановления «О сельскохозяйственной кооперации» и «О сельскохозяйственном кредите».
- Август, 30.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Политико-просветительная работа комсомола с точки зрения ее идейного качества».
- Август, 31.** В Пагмане (Афганистан) подписан «Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Высоким Государством Афганистаном».
- Сентябрь, 28.** В Москве между СССР и Литвой подписан договор о ненападении, нейтралитете и неучастии в экономическом и финансовом бойкоте.
- Октябрь, 2.** Бюро Московского комитета ВКП(б) осудило антипартийные выступления Троцкого, Зиновьева, Пятакова, Радека и других на заводе «Авиаприбор» 1 октября 1926 года.
- Октябрь, 4.** Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение, осуждающее антипартийное выступление Троцкого, Зиновьева, Пятакова, Радека и других на московском заводе «Авиаприбор».
- Октябрь, ранее 6.** Объединенное заседание пленума ЦК, Бакинского комитета и ЦКК компартии Азербайджана совместно с секретарями уездных комитетов осудило действия троцкистско-зиновьевской оппозиции.
- Октябрь, ранее 7.** Бюро Ленинградского комитета ВКП(б) осудило раскольнические действия оппозиции.
- Октябрь, 8.** Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение, осуждающее антипартийное выступление Зиновьева на ленинградском заводе «Красный путиловец» 7 октября 1926 года.

Пущена Штеровская ГРЭС в Донбассе.

- Октябрь, ранее 10.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК КП(б) Узбекистана осудил действия троцкистско-зиновьевской оппозиции.
- Октябрь, ранее 13.** Расширенный пленум ЦК КП(б) Белоруссии осудил фракционное выступление оппозиции.
- Октябрь, 15.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК КП(б) Грузии осудил действия троцкистской оппозиции и исключил ее представителей из рядов партии.
- Октябрь, ранее 17.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК КП(б) Украины осудил фракционные действия оппозиции.
- Октябрь, 17.** В «Правде» опубликовано извещение ЦК ВКП(б) «О внутрипартийном положении».
- Октябрь, 17—21.** В Харькове состоялась I Всеукраинская конференция КП(б) Украины. Конференция одобрила деятельность ЦК ВКП(б) по укреплению единства партии.
- Октябрь, 19.** Расширенный пленум МК ВКП(б) совместно с партийным активом одобрил решения ЦК ВКП(б), направленные на укрепление единства партии, и осудил раскольнические действия оппозиции.
- Октябрь, 23 и 26.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) обсудил хозяйственное положение страны, итоги работы и очередные задачи профсоюзов, утвердил тезисы доклада на XV партконференции «Об оппозиционном блоке в ВКП(б)», принял решение освободить Зиновьева от работы в Коминтерне, а Троцкого и Каменева исключить из состава Политбюро ЦК ВКП(б) за нарушение партийной дисциплины.
- Октябрь, 26 — ноябрь, 3.** В Москве состоялась XV конференция ВКП(б).
- Ноябрь, 3.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) утвердил решения XV партийной конференции и обсудил вопрос о созыве XV съезда ВКП(б) и Всесоюзного съезда Советов.
- Ноябрь, 7.** В «Правде» впервые опубликована статья В. И. Ленина «Маленькая картинка для выяснения больших вопросов», написанная в конце 1918 или начале 1919 года.
- Ноябрь, 25.** Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о строительстве Туркестано-Сибирской железной дороги и электростанции на Днестре.
- Декабрь, 6—18.** В Москве состоялся VII съезд профсоюзов СССР.
- Декабрь, 17.** Началась Всесоюзная перепись населения.
- Декабрь, 19.** Состоялось торжественное открытие гидроэлектростанции на Волхове.
- Декабрь, 30.** Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «Об итогах совхозного и колхозного строительства».
- ЦК ВКП(б) принял постановление «О перевыборах в Советы».
- Декабрь, 31.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О регулировании роста партии».

1927 год

- Январь, 3—10.* В Минске состоялся X съезд КП(б) Белоруссии.
- Январь, 10.* Началась Всесоюзная перепись членов ВКП(б).
- Январь, 27.* В «Правде» впервые опубликовано письмо В. И. Ленина члену Исполкома Компартии Великобритании Томасу Беллу, написанное 13 августа 1921 года.
- Январь.* В Москве открылся Музей В. И. Ленина.
- Февраль, 7—12.* Пленум ЦК ВКП(б) с участием членов ЦКК и Центральной ревизионной комиссии рассмотрел вопросы капитального строительства промышленности в 1926/27 году, снижения отпускных и розничных цен, о госбюджете и пере выборах в Советы.
- Февраль, 10.* В Свердловске дала первый ток электростанция на торфяном оборудовании, которая впервые изготовлена на отечественных заводах.
- Февраль, 28.* ЦК ВКП(б) принял постановление «Массовая работа на предприятиях».
- Март, 1 — апрель, 1.* В организациях ВКП(б) состоялся обмен партийных билетов.
- Март, 7.* ЦК ВКП(б) принял постановление «О задачах партии в деле выдвижения рабочих и крестьян в госаппарат».
- Март, 11.* В Анкаре подписан «Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой».
- Март, 15.* Начались работы по сооружению крупнейшей в СССР Днепровской гидроэлектростанции (Днепрогэс).
- Март, 16.* ЦИК и СНК СССР приняли постановления «О коллективных хозяйствах» и «О советских хозяйствах».
- Март, 22—31.* В Самарканде состоялся II Всеузбекский съезд Советов, принявший первую Конституцию Узбекской ССР.
- Март, 24.* ЦК ВКП(б) принял постановление «Вопросы рационализации производства».
- Март, 26 — апрель, 3.* В Ашхабаде состоялся II Всетуркменский съезд Советов, принявший первую Конституцию Туркменской ССР.
- Март, 28.* ЦК ВКП(б) принял постановление «О вовлечении широких масс в дело снижения розничных цен».
- Апрель, 13.* ЦК ВКП(б) принял постановление «Об улучшении социального состава при приеме в вузы, на рабфаки и техникумы».
- Апрель, 13—16.* Пленум ЦК ВКП(б) с участием членов Президиума ЦКК и Центральной ревизионной комиссии принял решение о созыве очередного XV съезда партии, одобрил политику Политбюро в международных вопросах, обсудил задачи, связанные со съездами Советов СССР и РСФСР.
- Апрель, 18—26.* В Москве состоялся IV съезд Советов СССР. Съезд принял решение о разработке пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

- Май, 4—23.** В Женеве состоялась международная экономическая конференция, в работе которой принимала участие делегация СССР.
- Май, 5.** В «Правде» впервые опубликованы документы В. И. Ленина: «Выдержки из доклада В. И. Ленина от ЦК РСДРП Брюссельскому совещанию», написанного в июле 1914 года, и «Письмо в редакцию «Правды», написанное в октябре 1913 года.
- Май, 9.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О постановке устной и печатной агитации за рационализацию производства и о вовлечении широких рабочих масс в проведение кампании по рационализации производства».
- Май, 12.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О строительстве новых заводов металлопромышленности».
- Май, 16.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об улучшении постановки политобразования в партии и комсомоле».
- Май, 26.** ЦК ВКП(б) принял «Положение о работе ячейки ВКП(б)».
- Май, 27.** Правительство Великобритании заявило о своем решении аннулировать торговое соглашение и разорвать дипломатические отношения с СССР.
- Июнь, 1.** ЦК ВКП(б) обратился ко всем организациям партии и ко всем рабочим и крестьянам с письмом об угрозе военной опасности в связи с разрывом Великобританией дипломатических отношений с СССР.
- Июнь, 2.** В Москве подписан «Торговый договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Латвией».
- Июнь, 5.** В Лондоне состоялась многотысячная демонстрация протеста против разрыва правительством Великобритании дипломатических отношений с СССР.
- Июнь, 11.** Советское правительство направило правительству Польши ноту протеста в связи с убийством П. Л. Войкова.
- Июнь, 26.** Состоялось торжественное открытие Земо-Авчальской гидроэлектростанции — первенца социалистической энергетики Грузии.
- Июль, 5.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе по раскрепощению женщин Средней Азии».
- Июль, 22.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О постановке пропагандистской работы в связи с задачами режима экономии, рационализации производства, снижения себестоимости и цен».
- Июль, 29 — август, 9.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) рассмотрел вопрос о международном положении СССР, принял резолюцию о хозяйственных директивах на 1927/28 год, обсудил работу ЦКК — РКИ, принял решение о наложении партийного взыскания на Троцкого и Зиновьева за фракционную деятельность, обязал оппозицию ликвидировать все фракции. Пленум определил порядок дня очередного XV съезда ВКП(б).
- Август, 19.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О партийной работе на крупных предприятиях».

Лето. Создана первая в стране машинно-тракторная станция на базе тракторной колонны совхоза им. Шевченко в Березовском районе Одесского округа.

Октябрь, 1. В Москве, Ленинграде и других промышленных центрах страны состоялись собрания коммунистов, экстренные заседания бюро партийных организаций, осудившие антипартийную деятельность оппозиционеров и одобдившие меры ЦК и ЦКК ВКП(б), а также Президиума ИККИ по укреплению единства партии и международного коммунистического движения.

В Москве между СССР и Персией подписан договор о гарантиях в нейтралитете.

Октябрь, 10—16. В Москве проходил Всесоюзный съезд работников и крестьянок — членов Советов. Съезд наметил мероприятия по привлечению широких масс трудящихся женщин к строительству социализма.

Октябрь, 13. ЦК ВКП(б) принял постановление «О регулировании роста партии в связи с итогами переписи».

Октябрь, 15—20. В Ленинграде состоялась юбилейная сессия ЦИК СССР, посвященная 10-летию Октябрьской революции. Сессия приняла манифест «Ко всем рабочим, трудящимся крестьянам и красноармейцам СССР. К пролетариям всех стран и угнетенным народам мира».

Октябрь, 20. ЦИК СССР принял постановление «Об итогах за десять лет и перспективах хозяйственного строительства Союза ССР».

Октябрь, 21—23. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) одобрил тезисы докладов на XV съезде партии «О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства» и «О работе в деревне», принял решение о начале предсъездовской внутрипартийной дискуссии. Пленум постановил исключить Зиновьева и Троцкого из состава ЦК ВКП(б) за продолжение фракционной деятельности.

Ноябрь, 1. В «Правде» впервые опубликованы письма В. И. Ленина к членам партии большевиков и в Центральный Комитет РСДРП(б), написанные в октябре 1917 года по поводу разглашения Зиновьевым и Каменевым в буржуазной печати решения ЦК партии о вооруженном восстании.

Ноябрь, 2. Исполком Коминтерна обратился ко всем пролетариям, ко всем трудящимся и угнетенным мира с письмом в связи с 10-летием Октябрьской революции.

Ноябрь, 4. ЦК ВКП(б) принял постановление «О широком вовлечении в партию рабочих и работников в связи с 10-й годовщиной Октябрьской революции».

Ноябрь, 10. ЦК ВКП(б) принял постановление «Об оппозиции».

Ноябрь, 10—12. В Москве состоялся Конгресс друзей СССР (зарубежных делегаций, прибывших на октябрьские торжества).

Ноябрь, 12—14. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) принял решение: исключить из рядов ВКП(б) Зиновьева и Троцкого, вывести из состава ЦК и ЦКК ВКП(б) Каменева, Смилгу, Евдокимова,

Раковского и других за продолжение фракционной деятельности.

- Ноябрь, 12—18.* В Баку состоялся VIII съезд КП(б) Азербайджана.
- Ноябрь, 12—19.* В Тифлисе состоялся V съезд КП(б) Грузии.
- Ноябрь, 13—19.* В Эривани состоялся V съезд КП(б) Армении.
- Ноябрь, 15—22.* В Ашхабаде состоялся III съезд КП(б) Туркменистана.
- Ноябрь, 16—24.* В Самарканде состоялся III съезд КП(б) Узбекистана.
- Ноябрь, 20—29.* В Харькове состоялся X съезд КП(б) Украины.
- Ноябрь, 21.* Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело и утвердило проект советских предложений по вопросу разоружения.
- Ноябрь, 21—25.* В Тифлисе состоялся V съезд Коммунистических организаций Закавказья.
- Ноябрь, 22—29.* В Минске состоялся XI съезд КП(б) Белоруссии.
- Ноябрь, 23.* Президиум Исполкома Коминтерна принял резолюцию, одобряющую действия ЦК ВКП(б) в борьбе с фракционерами.
- Декабрь, 2—19.* В Москве состоялся XV съезд ВКП(б). Съезд провозгласил курс на коллективизацию сельского хозяйства СССР, утвердил резолюцию «О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства».
- Декабрь, 19.* Пленум ЦК ВКП(б) избрал Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК.

1928 год

- Январь, 17.* СНК СССР принял постановление «О подготовке введения 7-часового рабочего дня».
- Февраль, 19.* Создана Парагвайская коммунистическая партия.
- Март, 15—21.* При ЦК ВКП(б) состоялось первое Всесоюзное партийное совещание работников кино, которое подвело итоги строительства кино в СССР и наметило очередные задачи советской кинематографии.
- Март, 17 — апрель, 3.* В Москве состоялся IV конгресс Красного Интернационала профсоюзов.
- Март, 27—31.* В Москве состоялось Всеармейское совещание секретарей воинских ячеек ВКП(б), которое обсудило состояние партийной и комсомольской работы в частях, определило очередные задачи партийных органов Красной Армии.
- Апрель, 5.* ЦК ВКП(б) направил всем партийным органам письмо «О борьбе с детской беспризорностью».
- Апрель, 6—11.* Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) совместно с членами Центральной ревизионной комиссии принял резолюцию «О хлебозаготовках текущего года и об организации хлебозаготовительной кампании на 1928/29 г.», «Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства».

- Апрель, 28.* СНК СССР принял постановление «О мероприятиях по химизации народного хозяйства Союза ССР».
- Май, 3—9.* В Москве проходил первый Всесоюзный энергетический съезд, обсудивший задачи и перспективы электрификации народного хозяйства СССР.
- Май, 5—16.* В Москве состоялся VIII съезд ВЛКСМ.
- Май, 27.* В «Правде» опубликован «Проект программы Коммунистического Интернационала».
- Май, 30 — июнь, 3.* При ЦК ВКП(б) состоялось Всесоюзное совещание по вопросам агитации, пропаганды и культурного строительства, обсудившее очередные задачи идейно-политического воспитания трудящихся.
- Июнь, 1—5.* В Москве состоялся первый Всесоюзный съезд колхозов.
- Июнь, 3.* В «Правде» опубликовано обращение ЦК ВКП(б) ко всем членам партии, ко всем рабочим с призывом развивать критику и самокритику.
- Июнь, 25.* ЦК ВКП(б) принял постановление «О состоянии и ближайших задачах пионерского движения».
- Июнь.* В Сальских степях создан зерновой совхоз «Гигант».
- Июль, 4—12.* Пленум ЦК ВКП(б) одобрил проект программы Коминтерна, принял решение об улучшении подготовки новых специалистов, наметил пути подъема товарности зернового хозяйства страны.
- Июль, 17 — сентябрь, 1.* В Москве состоялся VI конгресс Коммунистического Интернационала. Конгресс принял Программу Коминтерна.
- Август, 1.* ЦИК и СНК СССР приняли постановление «Об организации крупных зерновых советских хозяйств».
- Август, 8.* ЦК ВКП(б) принял решение «О постановке политобразования в партии и комсомоле».
- Август, 20.* ЦК ВКП(б) постановил объединить Истпарт и Институт В. И. Ленина в Институт В. И. Ленина при ЦК ВКП(б).
- Август, 31.* Правительство СССР приняло предложение правительства США о подписании пакта Келлога, запрещавшего войну как орудие национальной политики.
- Сентябрь, 22—27.* При ЦК ВКП(б) состоялось Всесоюзное совещание редакторов газет, определившее очередные задачи советско-партийной печати.
- Октябрь, 7.* Создана Перуанская коммунистическая партия (до 1930 г. называлась Социалистической партией Перу).
- Октябрь, 18.* ЦК ВКП(б) обратился с письмом ко всем членам Московской партийной организации в связи с опасностью правого уклона.
- Октябрь, 18—19.* Объединенный пленум МК и МКК ВКП(б) одобрил обращение ЦК ВКП(б) «Ко всем членам Московской организа-

ции», призвал коммунистов бороться за сплочение партийных рядов.

- Ноябрь, 1.** В Санаа подписан «Договор о дружбе и торговле» между СССР и Йеменом.
- Ноябрь, 4.** Состоялось торжественное открытие московского «Электрозавода».
- Ноябрь, 6.** В Казахстане состоялся торжественный пуск Карсакпайского медеплавильного завода.
- Ноябрь, 7.** В «Правде» впервые опубликована статья В. И. Ленина «Поражение России и революционный кризис», написанная в сентябре 1915 года.
- Ноябрь, 16—24.** Пленум ЦК ВКП(б) с участием членов ЦКК и Центральной ревизионной комиссии принял резолюцию «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 год», предусматривающую усиление темпов индустриализации страны при преимущественном развитии средств производства, обсудил вопросы о 7-часовом рабочем дне, о вовлечении рабочих в партию и регулировании ее роста.
- Декабрь, 10.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе военных ячеек».
- Декабрь, 10—24.** В Москве состоялся VIII съезд профессиональных союзов СССР.

1 9 2 9 г о д

- Январь, 1.** В «Правде» опубликовано письмо ЦК ВКП(б) республиканским и местным организациям партии «О перевыборах Советов».
- Январь, 2.** ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О семичасовом рабочем дне».
- Январь, 2—10.** В Ашхабаде состоялся IV съезд КП(б) Туркменистана.
- Январь, 7.** ЦК ВКП(б) утвердил «Практические мероприятия по проведению резолюции ноябрьского пленума ЦК «О вербовке рабочих и регулировании роста партии» и об улучшении в связи с этим партийной работы на предприятиях».
- Январь, 13.** В Карелии пущена в ход Кондопожская гидроэлектростанция, построенная по плану ГОЭЛРО.
- Январь, 17.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О задачах угольной промышленности Донбасса».
- Январь, 20.** В «Правде» впервые опубликована статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», написанная 24—27 декабря 1917 года (6—9 января 1918 г.).
- Январь, 20—29.** В Эривани состоялся VI съезд КП(б) Армении.
- Январь, 22.** В «Правде» впервые опубликована статья В. И. Ленина «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое», написанная 24—27 декабря 1917 года (6—9 января 1918 г.).
- Январь, 28.** В «Комсомольской правде» опубликовано обращение ЦК ВЛКСМ к комсомольцам Советского Союза об организации

Всесоюзного социалистического соревнования за повышение урожайности и социалистическую перестройку деревни, за снижение себестоимости и улучшение качества промышленной продукции.

- Февраль, 5—16.** В Минске состоялся XII съезд КП(б) Белоруссии.
- Февраль, 8.** ЦК и СНК СССР приняли постановление «О едином сельскохозяйственном налоге и облегчении обложения середняцкого крестьянства».
- Февраль, 9.** Объединенное заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП(б) осудило фракционную деятельность группы Бухарина. В Москве по предложению Советского правительства представителями СССР, Польши, Румынии, Эстонии и Латвии подписан протокол о досрочном введении в действие пакта Келлога.
- Февраль, 11.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об очередных задачах комсомольской работы и задачах партийного руководства комсомолом».
- Февраль, 17 — март, 2.** В Самарканде состоялся IV съезд КП(б) Узбекистана.
- Март, 5.** В «Правде» опубликовано обращение рабочих завода «Красный выборжец» к рабочим всех предприятий СССР с призывом включиться в социалистическое соревнование за снижение себестоимости продукции.
- Март, 6—14.** В Баку состоялся IX съезд КП(б) Азербайджана.
- Март, 26.** ЦК ВКП(б) принял решение создать в составе Института В. И. Ленина Центральный партийный архив.
- Март, 29.** ЦК ВКП(б) направил ЦК нацкомпартий, Облбюро ЦК, крайкомам, обкомам, губкомам и окружкомам ВКП(б) циркулярное письмо «О постановке агитации среди рабочих».
- Апрель, 1.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О культурно-просветительной работе профсоюзов».
- Апрель, 9—14.** В Харькове состоялась II конференция КП(б) Украины.
- Апрель, 12.** ЦК ВКП(б) принял постановления «О партработе в совхозах» и «Об усилении кадров колхозных работников».
- Апрель, 16—23.** Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) в резолюции «По внутрипартийным делам» осудил политические взгляды группы Бухарина — Томского, как противоречащие генеральной линии партии, принял решение вынести на партконференцию вопрос о чистке партии.
- Апрель, 23.** СНК СССР принял постановление «О пятилетнем народнохозяйственном плане на период 1928/29—1932/33 гг.».
- Апрель, 23—29.** В Москве состоялась XVI конференция ВКП(б). Конференция одобрила первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР («оптимальный» вариант), приняла обращение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза об организации социалистического соревнования.

- Май, 9.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О социалистическом соревновании фабрик и заводов».
- Май, 17.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О работе по ликвидации неграмотности».
- В Таллине подписан «Торговый договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Эстонской Республикой».
- Май, 20—28.** В Москве состоялся V съезд Советов СССР. Съезд принял постановление о пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1928/29—1932/33 годы, наметил пути переустройства сельского хозяйства на кооперативных началах с целью создания крупного общественного земледелия.
- Май, 27.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об участии профсоюзов в общественной жизни деревни».
- Июнь, 3.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О партийном руководстве чисткой советского аппарата».
- Июнь, 5.** ЦО СССР принял постановление «Об организации машинно-тракторных станций».
- Июнь, 7.** Секретариат ЦК ВКП(б) принял решение о мобилизации 100 тысяч коммунистов для укрепления колхозов.
- Июнь, 15.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об очередных задачах партии по работе среди работниц и крестьянок».
- Июнь, 21.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О задачах массового партпросвещения на 1929/30 г.».
- ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О мерах укрепления колхозной системы».
- Июнь, 26.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О научных кадрах ВКП(б)».
- Июнь, 27.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об организационном построении сельскохозяйственной кооперации».
- Июль, 1.** ЦК ВКП(б) принял постановления «О сельских районных парторганизациях» и «О работе совпартшкол».
- В соответствии с решением XVI конференции ВКП(б) началась чистка партии.
- Июль, 1—8.** В Москве состоялось Всероссийское совещание представителей крупных колхозов по обмену опытом колхозного строительства.
- Июль, 1—10.** В Тифлисе состоялся VI съезд КП(б) Грузии.
- Июль, 15.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О состоянии обороны СССР».
- Июль, 18.** Исполком Коминтерна обратился к трудящимся всего мира с призывом дать отпор поджигателям войны и организаторам контрреволюционного похода против СССР.

СНК СССР принял постановление «О мероприятиях к усилению работы производственных совещаний и использованию инициативы рабочих и служащих в деле улучшения производства».

- Июль, 29.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об организационно-партийной работе в связи с новой хлебозаготовительной кампанией».
- Август, 16.** ЦИК и СНК СССР приняли постановление о разрыве дипломатических и торговых отношений с китайским правительством в связи с вооруженным нападением на КВЖД.
- Сентябрь, 5.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия».
- Сентябрь, 9.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О массовой работе в районах организации МТС».
- Сентябрь, 18.** Запорожский завод сельскохозяйственных машин «Коммунар» выпустил первый советский комбайн.
- Сентябрь, 19.** СНК СССР принял постановление «О фондах кооперирования и коллективизации деревенской бедноты и батрачества».
- Сентябрь, 30.** На Макеевском металлургическом заводе им. Кирова задута самая мощная в СССР доменная печь.
- Октябрь, 3.** В Лондоне подписан протокол о возобновлении дипломатических отношений между СССР и Англией.
- Октябрь, 15—19.** В Душанбе состоялся III Чрезвычайный Всетаджикский съезд Советов. Съезд принял «Декларацию о преобразовании Таджикской АССР в Таджикскую ССР и непосредственном включении ее в СССР».
- Октябрь, 20.** ЦК ВКП(б) принял постановление «Об организации бедноты».
- Октябрь, 26.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О вовлечении батрачества в кооперацию и колхозы».
- Ноябрь, 5.** Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о строительстве Харьковского и Челябинского тракторных заводов.
- Ноябрь, 10—17.** Пленум ЦК ВКП(б) принял директивы о контрольных цифрах народного хозяйства на 1929/30 год и резолюции «О кадрах народного хозяйства», «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства», «О сельском хозяйстве Украины», «О работе в деревне», «О союзном Наркомземе». Пленум вывел Бухарина из состава Политбюро ЦК ВКП(б) как руководителя правых уклонистов, наметил дату созыва очередного партийного съезда.
- Ноябрь, 17.** Части Особой Дальневосточной армии в Забайкалье и Приморье успешно отбили наступление китайских войск.
- Декабрь, 5.** ЦК ВКП(б) принял постановление «О росте кадров рабочего класса, состоянии безработицы и мероприятиях к ее ослаблению».
- ЦК ВКП(б) принял постановление «О реорганизации управления промышленностью».
- ЦИК СССР принял постановление о преобразовании Таджикской АССР в Таджикскую ССР и включении ее в СССР.

- Декабрь, 5—10.* В Москве состоялся Всесоюзный съезд ударных бригад. Съезд подвел итоги социалистического соревнования и принял обращение ко всем рабочим СССР с призывом выполнить пятилетку в четыре года.
- Декабрь, 13.* Президиум ЦИК СССР принял постановление «О значении и работе сельских Советов в районах сплошной коллективизации».
- Декабрь, 18.* ЦК ВКП(б) принял постановление «О медицинском обслуживании рабочих и крестьян».
- Декабрь, 20—26.* В Москве состоялся I Всесоюзный съезд женщин-колхозниц, обсудивший вопросы об участии женщин в колхозном и культурном строительстве и организации женского труда.
- Декабрь, 22.* В Хабаровске подписан советско-китайский протокол о ликвидации конфликта на КВЖД.
- Декабрь, 26.* ЦК ВКП(б) принял постановление «Об улучшении профработы на новых строительствах».

А

- Абакумов Е. Т. — 501.
 Абидова Д. — 117.
 Аванесов В. А. — 291.
 Агамали оглы С. А. — 198.
 Адоратский В. В. — 384.
 Айни С. — 393.
 Акопян А. — 393.
 Александров И. Г. — 33, 40.
 Альский — 297.
 Андерсен-Нексе Мартин — 140.
 Андреев А. А. — 16, 164, 303, 327,
 351, 369, 383, 400, 421, 425, 431,
 458, 508, 559, 578.
 Андреев Н. А. — 393.
 Андронников В. Н. — 501.
 Анисимов Н. В. — 501.
 Антипов Н. К. — 424.
 Антонов А. С. — 12.
 Антонов-Овсенко В. А. — 302, 303.
 Анцелович Н. М. — 7.
 Артюхина А. В. — 117.
 Астров В. Н. — 552.
 Ахундов Р. — 194.
 Афанасьев С. И. — 501.

Б

- Багрицкий Э. Г. — 392.
 Базаров В. (Руднев В. А.) — 268.
 Бакаев И. П. — 410, 461, 519.

- Балабанова А. И. — 353.
 Баранов П. И. — 406.
 Барбюс Анри — 140.
 Барканов А. И. — 501.
 Бауман К. Я. — 578.
 Бауэр Отто — 435.
 Бедный Демьян (Придворов Е. А.) —
 392.
 Безыменский А. И. — 392.
 Белл Томас — 106.
 Белобородов А. Г. — 297, 463.
 Бергавинов С. А. — 578.
 Билль-Белоцерковский В. Н. —
 392.
 Блюхер В. К. — 406, 541.
 Бобрищев-Пушкин А. В. — 88.
 Богданов А. (Малиповский А. А.) —
 95, 271.
 Богуславский М. С. — 22, 297.
 Бордига Амадео — 465.
 Бриан Аристид — 441, 534, 535.
 Бродский И. И. — 393.
 Бубнов А. С. — 303, 351, 400, 402,
 406.
 Буденный С. М. — 169, 402, 406.
 Бухарин Н. И. — 21, 24, 25, 26, 27,
 44, 61, 100, 113, 267, 280, 331, 364,
 368, 369, 420, 517, 524, 550, 551,
 552, 553, 555, 557, 558, 559, 560,
 563, 614.
 Буш Ирвинг — 262.
 Быкин Я. Б. — 578.

В

- Вавилов Н. И. — 386.
 Вайян-Кутюрье Поль — 106.
 Ванцетти Бартоломео — 435.
 Вардин — 389.
 Варейкис И. М. — 184, 351, 389, 427, 578.
 Ватлин П. И. — 501.
 Введенский А. И. — 87.
 Вернадский В. И. — 386.
 Вертов Дзига (Кауфман Д. А.) — 393.
 Вильямс В. Р. — 386.
 Вирт Карл — 4.
 Войков П. Л. — 438.
 Волгин В. П. — 384, 385.
 Ворошилов К. Е. — 169, 303, 314, 400, 402, 404, 406, 424, 431, 524, 559, 573.
 Вуйович Войслав — 473, 474.

Г

- Гамарник Я. Б. — 578.
 Гардинг Уильям — 13.
 Гей К. В. — 485.
 Гладков Ф. В. — 392.
 Гладковский А. П. — 393.
 Гладышев А. К. — 595, 596.
 Глиэр Р. М. — 394.
 Голощекин Ф. И. — 450, 578.
 Горкин А. Ф. — 578.
 Горький Максим (Пешков А. М.) — 140, 392.
 Грамши Антонио — 465.
 Графтио Г. О. — 33.
 Грачев В. Ф. — 501.
 Греков М. Б. — 393.
 Громан В. Г. — 268.
 Губкин И. М. — 40, 384, 385.
 Гусев (Драбкин) С. И. — 400.
 Гусейнов М. — 194.
 Гучков А. И. — 13.

Д

- Давиденко П. А. — 595, 596.
 Давыдов Н. М. — 501.
 Данишевский К. Х. — 297.
 Дауэс Чарлз — 408, 437.
 Дейнека А. А. — 393.
 Деникин А. И. — 54.
 Джабарлы Д. — 393.
 Джангильдин А. Т. — 579.

- Джапаридзе В. М. — 117.
 Дзержинский Ф. Э. — 16, 271, 294, 312, 342, 351, 365, 373, 413, 427, 453.
 Димитров Георгий — 98.
 Довженко А. П. — 393.
 Драйзер Теодор — 140.
 Дрейман Р. А. — 502.
 Дробнис Я. Н. — 297.
 Думбадзе Л. Е. — 194, 195, 200, 203.

Е

- Евдокимов Г. Е. — 410, 423, 459, 461, 519.
 Егоров А. И. — 406.
 Енукидзе А. С. — 280.
 Есенин С. А. — 392.
 Ефунни Н. Д. — 502.

Ж

- Жаров А. А. — 392.
 Жданов А. А. — 579.
 Жуковский Н. Е. — 384.
 Жуо Леон — 435.

З

- Залуцкий П. А. — 410, 423.
 Зеленский И. А. — 506, 579.
 Зелинский Н. Д. — 384.
 Землячка (Самойлова) Р. С. — 321, 582.
 Зиновьев Г. Е. — 29, 61, 100, 149, 276, 301, 324, 331, 359, 360, 361, 362, 369, 370, 409, 410, 411, 412, 423, 425, 426, 427, 428, 430, 447, 452, 453, 454, 455, 456, 459, 460, 461, 462, 464, 466, 467, 468, 469, 470, 519.
 Золотарев В. А. — 394.

И

- Ибрагимов Ш. Н. — 579.
 Иванов В. В. — 392.
 Игнатов Е. Н. — 25, 30, 31, 61.
 Икрамов А. И. — 523, 579.
 Ионнисян А. Г. — 579.
 Иоффе А. Ф. — 386.
 Исаев У. Д. — 524.

К

Кабаков И. Д. — 579.
 Каблуков И. А. — 384.
 Кавтарадзе С. И. — 194.
 Калинин М. И. — 29, 125, 138, 206, 207, 303, 314, 320, 327, 344, 351, 369, 413, 431, 447, 489, 506, 523, 566, 567, 573.
 Каменев Л. Б. — 29, 58, 132, 267, 326, 331, 359, 360, 361, 369, 370, 409, 412, 423, 425, 428, 430, 445, 452, 456, 461, 470, 519, 558.
 Каменев С. С. — 402, 406.
 Каминский Г. Н. — 612.
 Карасев А. Г. — 579.
 Карпинский А. П. — 384.
 Карпинский В. А. — 320.
 Катаяма Сэн — 455, 470.
 Каутский Карл — 435.
 Кахиани М. И. — 580.
 Кашен Марсель — 104, 536.
 Квиринг Э. И. — 351, 580.
 Келлог Фрэнк — 534, 535.
 Кенен Вильгельм — 108.
 Керзон Джордж — 260.
 Киркиж К. О. — 580.
 Киров С. М. — 184, 204, 303, 320, 351, 424, 428, 431, 432, 453, 455, 456, 559, 580.
 Киселев А. С. — 7, 291.
 Ключников Ю. В. — 88.
 Клявс-Клявин А. С. — 431.
 Коган А. Г. — 33.
 Козловский А. — 13, 14.
 Коларов Васил — 100, 104, 344, 470, 471.
 Колас Якуб (Мицкевич К. М.) — 393.
 Коллонтай А. М. — 22, 55, 83, 103, 168.
 Колотилов Н. Н. — 528, 580.
 Колчак А. В. — 54.
 Комаров Н. П. — 412, 426.
 Кондратьев Н. Д. — 268.
 Коненков С. Т. — 393.
 Коршунов К. Н. — 143, 502.
 Косиор В. В. — 297, 306.
 Косиор С. В. — 485, 518, 580, 612.
 Костина С. А. — 595, 596.
 Котов В. А. — 553.
 Красиков П. А. — 321.
 Красин Л. Б. — 277, 373.
 Краюшкин А. Б. — 314.
 Крейбих Карл — 104.

Крестинский Н. Н. — 54.
 Кржижановский Г. М. — 32, 33, 34, 40, 268, 320, 326, 384, 385, 527, 551, 564.
 Криницкий А. И. — 580.
 Круг К. А. — 33, 384.
 Крупская Н. К. — 66, 118, 314, 320, 327, 351, 524.
 Кубяк Н. А. — 424, 428, 580.
 Кузнецов Н. В. — 168.
 Куйбышев В. В. — 115, 121, 198, 266, 282, 291, 330, 351, 369, 414, 420, 423, 453, 490, 498, 528, 551, 559, 562, 563, 564, 573.
 Куклин А. С. — 410.
 Кулагин С. К. — 502.
 Кулиева Э. — 117.
 Куликов И. И. — 553.
 Кун Бела — 177.
 Купала Янка (Луцевич И. Д.) — 393.
 Курнаков Н. С. — 384.
 Курский Д. И. — 16, 129, 373, 421.
 Куусинен О. В. — 101, 351, 455.

Л

Ларин Ю. (Лурье М. А.) — 25, 162.
 Лашевич М. М. — 423, 425, 452, 453, 519.
 Лебедь Д. З. — 291.
 Леви Пауль (Гартштейн) — 352, 469.
 Левкович М. О. — 117.
 Лелевич Г. (Калмансон Л. Г.) — 389.
 Ленин (Ульянов) В. И. — 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 14, 15, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 118, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 166, 169, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 180, 183, 185, 186, 190,

- 192, 193, 195, 196, 197, 200, 201,
202, 203, 204, 205, 206, 207, 208,
209, 210, 211, 212, 213, 214, 215,
216, 217, 218, 219, 220, 221, 222,
223, 224, 225, 226, 227, 228, 229,
230, 231, 232, 233, 234, 235, 236,
237, 238, 239, 240, 241, 242, 243,
244, 246, 247, 248, 249, 251, 252,
253, 254, 256, 259, 265, 267, 268,
269, 272, 274, 275, 276, 280, 285,
286, 288, 291, 296, 300, 304, 310,
311, 312, 313, 314, 315, 316, 319,
320, 321, 324, 326, 328, 330, 331,
332, 333, 344, 349, 350, 351, 352,
357, 360, 362, 380, 386, 387, 388,
393, 404, 415, 417, 424, 429, 453,
470, 482, 525, 529, 547, 550, 558,
567, 577, 591, 592, 593, 614.
- Леонов Л. М. — 392.
Лепник И. Т. — 502.
Лепсе И. И. — 115, 485.
Литвинов М. М. — 532.
Лихачев И. А. — 502.
Ллойд Джордж Дэвид — 4, 5, 255,
257.
Лобов С. С. — 412.
Лозовский (Дридзо) С. А. — 7, 29.
Лонго Луиджи — 471.
Лосский Н. О. — 87.
Лукашин С. Л. — 205.
Луначарский А. В. — 303, 320, 384,
385, 389, 392.
Лутовинов Ю. Х. — 22.
Любимова С. Т. — 117.
Ляшко Н. Н. — 392.
- М**
- Майнор Роберт (Баллистер) — 106.
Макдональд Джемс Рамсей — 263,
435.
Макманус Артур — 104.
Максимовский В. Н. — 297.
Мальпан Адольф — 256.
Мануильский Д. З. — 161, 355.
Марецкий Д. П. — 552.
Маркс Карл — 31, 90, 91, 224, 312,
323, 476, 482, 538.
Мартиненко С. П. — 502.
Маслов А. (Чемеринский И.) —
461, 466, 473.
Маслов С. Л. — 94.
Матрозов И. И. — 502.
Махарадзе Ф. И. — 194, 203, 204.
Маяковский В. В. — 315, 392.
- Мдивани Б. Г. — 194, 195, 198, 200,
203, 204, 280.
Медведев А. В. — 581.
Медведев С. П. — 22, 83, 84, 167,
297.
Межлаук И. И. — 142, 581.
Мержуров С. Д. — 393.
Микоян А. И. — 303, 428, 581.
Милютин В. П. — 38, 523.
Мирзоян Л. И. — 581.
Митин Ф. А. — 168.
Михайлов Н. К. — 553.
Мичурин И. В. — 386.
Мойрова В. А. — 117.
Молотов В. М. — 160, 329, 336, 351,
363, 369, 421, 431, 453, 522, 570,
612.
Монатт Пьер — 352, 467.
Мороз Г. С. — 553.
Москвин И. М. — 426.
Мрачковский С. В. — 463.
Муралов Н. И. — 519.
Мусабеков Г. М. — 205.
Муссолини Бенито — 171.
Мясников (Мясникян) А. Ф. — 184,
198, 200, 351, 402, 581.
Мясников Г. И. — 84, 271.
- Н**
- Назаретян А. М. — 581.
Нансен Фритьоф — 140.
Нариманов Н. Н. — 206, 207, 314, 320.
Невский В. И. — 320, 384.
Немирович-Данченко В. И. — 392.
Николаева К. И. — 117.
Ногин В. П. — 143, 160.
Носов И. П. — 351, 581.
Нуланс Жозеф — 251.
Нухрат А. И. — 117.
- О**
- Окуджава М. С. — 194, 195, 200,
203.
Окулова (Теодорович) Г. И. — 321.
Ольденбург С. Ф. — 314.
Ольминский М. С. — 66.
Орахелашвили М. Д. — 280, 581.
Орджоникидзе Г. К. — 184, 192, 198,
200, 203, 204, 280, 303, 351, 400,
402, 424, 428, 446, 453, 458, 459,
460, 490, 492, 518, 519, 551, 559,
573.

Осинский Н. (Оболенский В. В.) — 22, 55, 125, 151, 162, 297.
Оссовский Я. А. — 452.

И

Павлов И. П. — 386.
Палиашвили З. П. — 394.
Павлович М. П. — 321.
Парвус (Гельфанд А. Л.) — 94, 95.
Ленкин И. Н. — 503.
Пеньков М. А. — 553.
Перестиани И. Н. — 393.
Петров Ф. Н. — 384.
Петров-Водкин К. С. — 393.
Петровский Г. И. — 29, 198, 206, 207, 303, 320, 351, 354, 427, 431, 447.
Пик Вильгельм — 466.
Плетнев В. Ф. — 95.
Покровский М. Н. — 384, 385.
Постышев П. П. — 303, 424, 582.
Потемкин В. П. — 384.
Преображенский Е. А. — 25, 66, 150, 161, 162, 165, 276, 297, 306, 332, 349, 457, 467.
Протазанов Я. А. — 393.
Прянишников Д. Н. — 33, 40, 386.
Птуха В. В. — 524.
Пуанкаре Раймон — 262, 263.
Пудовкин В. И. — 393.
Путин М. Е. — 595, 596.
Пятаков Г. Л. — 267, 294, 297, 306, 331, 428, 454, 457, 461, 519.

Р

Радек К. Б. — 100, 173, 306, 349, 454, 519, 538.
Радлов Э. Л. — 87.
Радченко А. Ф. — 115.
Раковский Х. Г. — 280, 283, 428, 461, 463, 519.
Рамзин Л. К. — 33.
Ратенау Вальтер — 4.
Рафаил (Фарбман Р. Б.) — 22, 55, 297.
Рейснер М. А. — 384.
Родов С. А. — 389.
Рождественский Д. С. — 386.
Роланд-Гольст Генриетта — 107.
Ромашов Б. С. — 392.

Росмер Альфред — 352, 467.
Росс Е. А. — 117.
Рудзутак Я. Э. — 24, 29, 115, 184, 303, 373, 398, 413, 424, 453, 543, 559.
Румянцев Г. К. — 523.
Румянцев И. П. — 582.
Рыков А. И. — 38, 132, 306, 363, 524, 527, 550, 551, 552, 553, 555, 556, 558, 559, 563, 564, 614.
Рютин М. Н. — 553.
Рязанов Д. Б. — 113, 114, 165.

С

Савицкий Г. К. — 393.
Сакко Николо — 435.
Салов А. П. — 595, 596.
Сапронов Т. В. — 22, 297, 306, 454, 459, 462, 519, 538.
Саркис А. Д. — 410, 463.
Сафаров Г. И. — 59, 410, 519.
Сахатмурадов Х. М. — 582.
Свердлов Я. М. — 321.
Светлов М. А. — 392.
Сейфуллин С. — 393.
Сейфуллина Л. Н. — 392.
Семар Пьер — 470.
Семашко Н. А. — 320, 384.
Семенов Б. А. — 582.
Серафимович А. С. — 391.
Сергеев А. Н. — 314.
Сергеев (Артем) Ф. А. — 7, 29, 115.
Серебровский А. П. — 143.
Серебряков Л. П. — 25, 297, 302.
Скворцов-Степанов И. И. — 351, 427.
Скрышник Н. А. — 303, 305, 351.
Слепков А. Н. — 552.
Слободчиков П. Н. — 596.
Смилга И. Т. — 454, 459, 519.
Смирнов А. П. — 506.
Смирнов В. М. — 297, 306, 459, 462.
Смирнов И. Н. — 297, 519.
Смирнов М. А. — 33.
Сморозин П. И. — 314.
Соколов-Скаля П. П. — 393.
Сокольников Г. Я. — 25, 165, 200, 267, 409, 423, 425, 445, 506, 528.
Сольц А. А. — 54, 160, 291.
Сорокин П. А. — 96.
Сосновский Л. С. — 57.
Сосюра В. Н. — 393.
Спендиаров А. А. — 394.

Сталин И. В. — 29, 59, 114, 127, 169, 184, 198, 200, 206, 276, 279, 282, 286, 303, 307, 314, 320, 324, 331, 332, 333, 351, 369, 413, 414, 423, 425, 427, 446, 453, 456, 457, 458, 467, 470, 483, 506, 517, 556, 559, 573.

Станиславский К. С. — 392.
 Стасова Е. Д. — 320.
 Стеклов В. А. — 386.
 Степанов П. Ф. — 503.
 Стецкий А. И. — 369.
 Стриевский К. К. — 528.
 Струмилин С. Г. — 40.
 Стэн Я. Э. — 584.
 Суварин Б. — 467.
 Сулимов Д. Е. — 450, 485, 582.
 Султан-Галиев М. — 282.
 Султанова А. — 117.
 Суханов Н. (Гиммер Н. Н.) — 214.
 Сухомлин К. В. — 528.
 Сушков В. С. — 503.

Т

Табидзе Г. В. — 393.
 Тельман Эрнст — 466, 470.
 Тер-Ваганян В. А. — 463.
 Террачини Умберто — 104, 105.
 Тетерев Н. М. — 503.
 Тиллет Бен — 542.
 Тихон, патриарх — 93.
 Тихонов Н. С. — 392.
 Толстой А. Н. — 391.
 Тольятти (Эрколи) Пальмиро — 455, 470, 471.
 Томский М. П. — 29, 113, 114, 163, 420, 431, 524, 550, 551, 552, 553, 555, 557, 558, 559, 560, 563, 583, 614.
 Торшелидзе М. Г. — 194.
 Тренев К. А. — 392.
 Троцкий Л. Д. — 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 38, 41, 45, 61, 113, 128, 165, 168, 169, 214, 268, 271, 272, 273, 274, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 305, 330, 331, 332, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 359, 360, 362, 389, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 409, 410, 428, 445, 446, 447, 452, 453, 454, 456, 457, 459, 460, 461, 462, 464, 467, 468, 470, 473, 474, 501, 519, 538, 555.
 Туполов А. Н. — 386.

Тухачевский М. Н. — 407.
 Тычина П. Г. — 393.
 Тюрякулов Н. Т. — 582.

У

Угаров Ф. Я. — 614.
 Угланов Н. А. — 524, 552, 553, 554.
 Уншлихт И. С. — 400, 402, 407.
 Уразбаева А. — 117.
 Устинов П. А. — 503.
 Устрялов Н. В. — 88.
 Уткин И. П. — 392.
 Уханов К. В. — 143, 503.
 Уэллс Герберт — 37, 38.

Ф

Ферсман А. Е. — 386.
 Фишер Рут — 348, 461, 466.
 Франс Анатолий — 140.
 Фриис Якоб — 104.
 Фрумкин М. И. — 551, 552, 555, 556.
 Фрунзе М. В. — 168, 169, 195, 197, 205, 280, 303, 351, 389, 400, 401, 402, 403, 404, 406.
 Фурманов Д. А. — 391, 392.

Х

Хамза Х. (Ниязи) — 393.
 Ханбудагов Э. — 194.
 Харитоносов М. М. — 425, 431.
 Хатаевич М. М. — 582.
 Ходжаев Ф. — 507.

Ц

Цейтлин — 552.
 Цеткин Клара — 104, 106, 140, 177, 314, 324, 429, 470.
 Цинцадзе К. М. — 194, 200.
 Цхакая М. Г. — 205, 320.
 Цюрупа А. Д. — 15, 49, 55, 295, 363, 373.

Ч

Чаренц Егише (Согомонян) — 393.
 Чан Кай-ши — 460.
 Чемберлен Невилл — 263, 440.

Червяков А. Г. — 198, 205, 206, 207.
Чернов В. М. — 13.
Чистяков А. К. — 143, 503.
Чичерин Г. В. — 248, 252, 254, 256,
257, 259, 373, 414.
Чубарь В. Я. — 115, 303, 320, 427,
447, 450, 563.

Ш

Шадр И. Д. — 393.
Шанин Л. Г. — 445.
Шателсен М. А. — 33, 40.
Шацкин Л. А. — 584.
Шверник Н. М. — 115, 291, 303, 373,
400, 426.
Шеболдаев Б. П. — 583.
Шкирятов М. Ф. — 167.
Шлихтер А. Г. — 523.
Шляпников А. Г. — 22, 55, 61, 83,
84, 162, 167, 297.
Шмераль Богумир — 470.
Шмидт В. В. — 373, 431.
Шолохов М. А. — 392.
Шоу Бернард — 140.
Штейнмец Чарлз — 37.
Штреземан Густав — 440.
Шульгин Е. Я. — 33.

Э

Эйзенштейн С. М. — 393.
Эйнштейн Альберт — 140.
Эйхе Р. И. — 450, 583.
Элиава Ш. З. — 280, 529.
Эльцис — 297.
Энгельс Фридрих — 31, 61, 62, 91,
224, 323, 482.
Эррио Эдуар — 4, 263.

Ю

Юденич Н. Н. — 54.

Я

Якир И. Э. — 407.
Яковлев Б. Н. — 393.
Яковлев В. А. — 553.
Яковлев Я. А. — 351, 447, 523, 568.
Яковлева В. Н. — 25.
Янин Г. К. — 503.
Ярославский Е. М. — 125, 291, 303,
320, 351, 354, 369, 412, 414, 427,
453, 455, 485, 559, 569.
Яшвили П. Д. — 393.

Предисловие	VII
-----------------------	-----

Глава первая

НАЧАЛО МИРНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ПЛАН ГОЭЛРО

1. Страна Советов в период перехода от войны к миру	1
Международное положение Советского государства — 3. Внутреннее положение Советской страны — 8.	
2. Коммунистическая партия в начале мирного хозяйственного строительства	16
РКП(б) на новом этапе — 16. Дискуссия о профсоюзах — 21.	
3. Ленинский план ГОЭЛРО — первый перспективный план разви- тия народного хозяйства	31
План электрификации — «вторая программа партии» — 31. Создание научно-экономического центра — Госплана — 39.	

Глава вторая

ПЕРЕХОД К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ. ДЕСЯТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

1. Подготовка перехода к новой экономической политике	42
Поиски новых форм и методов социалистического строительства — 42. Необходимость укрепления союза рабочих и крестьян на новой хозяй- ственной основе — 46.	

2. Десятый съезд РКП(б)	50
Открытие съезда. Политический отчет ЦК РКП(б) — 50. Решение о переходе к новой экономической политике — 55. Национальный вопрос — 59. Роль и задачи профсоюзов в хозяйственном строительстве — 61. Задачи укрепления единства партии — 62. Завершение работы съезда. Его историческое значение — 67.	
3. Развитие и конкретизация новой экономической политики . . .	68
Работа В. И. Ленина «О продовольственном налоге» — 68. X Всероссийская конференция РКП(б) — 72. Дальнейшая разработка проблем нэпа — 77.	
4. Сплочение рядов партии. Борьба против буржуазной идеологии	83
Чистка партии. Укрепление связи с массами — 83. Идеологическая работа партии — 87.	
5. Международное значение тактики РКП(б). III конгресс Коминтерна	97
В. И. Ленин о задачах компартий в новых условиях — 97. III конгресс о тактике РКП(б) — 102. III конгресс о тактике коммунистических партий — 105.	

Глава третья

ПЕРВЫЕ ИТОГИ НЭПА. ОДИННАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

1. Организационное укрепление РКП(б), усиление партийного руководства массовыми организациями трудящихся	109
Организационное укрепление партии — 109. Партийное руководство общественными организациями трудящихся — 112.	
2. Развитие социалистической демократии и укрепление законности	121
Повышение роли Советов — 121. Укрепление советской законности — 128.	
3. Борьба с хозяйственной разрухой	132
Новые задачи и методы руководства народным хозяйством — 132. Оживление сельского хозяйства. Борьба с голодом — 135. Начало возрождения промышленности — 142.	
4. Одиннадцатый съезд РКП(б)	148
Подготовка съезда — 148. Основные уроки первого года нэпа — 152.	
5. РКП(б) и мировое коммунистическое движение в борьбе за единый рабочий фронт. IV конгресс Коминтерна	170
Борьба за осуществление тактики единого фронта — 170. IV конгресс Коминтерна об опыте РКП(б). Доклад В. И. Ленина — 175. Важнейшие решения IV конгресса по вопросам тактики коммунистических партий — 178.	

Глава четвертая

ОБРАЗОВАНИЕ СССР — ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1. РКП(б) — организатор объединительного движения советских народов	182
Партия — вдохновитель дружбы народов — 182. От договорных отношений — к федерации — 186. Образование ЗСФСР — 191.	

2. Создание братского союза республик	196
Выработка формы государственного объединения советских республик — 196. Организаторская и разъяснительная работа партии в связи с образованием СССР — 201. Историческое значение образования СССР — 208.	

Глава пятая

РАЗВИТИЕ ПЛАНА ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА В СССР В ПОСЛЕДНИХ РАБОТАХ В. И. ЛЕНИНА

1. О возможности победы социализма в СССР и перспективах мировой революции	241
2. Крупная машинная индустрия — материальная основа социализма	249
3. План социалистического преобразования сельского хозяйства	224
4. Культурная революция — составная часть построения социализма	230
5. О дальнейшем укреплении Советского государства, о руководящей роли партии в строительстве социализма	235

Глава шестая

СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В ГОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Разработка В. И. Лениным основных задач внешней политики	241
Борьба за мир и развитие экономических отношений с капиталистическими странами — 241. Пролетарский интернационализм советской внешней политики — 246.	
2. Успехи Советского государства на международной арене	249
Подготовка к Генуэзской конференции — 249. Советская делегация на Генуэзской и Гаагской конференциях — 254. Укрепление внешнеполитических позиций Советского государства — 258.	

Глава седьмая

ДВЕНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б). УПРОЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТРАНЫ

1. Двенадцатый съезд РКП(б)	265
Обстановка в стране. Партия накануне очередного съезда — 265. Съезд об актуальных вопросах хозяйственного строительства — 274. Проблемы национальных взаимоотношений — 279. Задачи организационной и пропагандистской работы партии — 284.	
2. Конституция СССР. Создание объединенных органов ЦКК — РКИ	286
Принятие Союзной Конституции — 286. Объединение ЦКК РКП(б) в НК РКИ — 290.	

3. Преодоление хозяйственных и политических трудностей	292
Ускорение темпов восстановления народного хозяйства — 292. Отпор троцкистской оппозиции — 296. Внутрипартийная дискуссия — 301. Итоги дискуссии. XIII конференция РКП(б) — 305.	

Глава восьмая

**ТРИНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б).
ВЕРНОСТЬ ПАРТИИ ЛЕНИНСКИМ ЗАВЕТАМ**

1. Тяжелая утрата. Ленинский призыв в РКП(б)	310
Смерть В. И. Ленина. Массовое вступление рабочих в партию — 310. Идеиное воспитание коммунистов — 319.	
2. Тринадцатый съезд РКП(б)	323
Анализ основных итогов наза — 323. Вопросы партстроительства и идеологической работы — 328.	
3. Решения съезда в действии	334
Усиление работы партии в деревне — 334. Мероприятия по ускорению восстановления промышленности — 339.	
4. Пятый конгресс Коммунистического Интернационала	343
Одобрение Коминтерном ленинской политики РКП(б) — 343. Задача идейно-организационного укрепления коммунистических партий — 346.	
5. Отпор троцкистской ревизии ленинизма	349
Разоблачение нового выступления оппозиции — 349. Осуждение выступлений троцкистов партийными организациями — 353.	

Глава девятая

**ИТОГИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
СТРАНЫ. ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД ВКП(б)**

1. Перспективы социалистического строительства в СССР. XIV конференция РКП(б)	358
XIV конференция РКП(б) о перспективах строительства социализма в СССР — 358. Очередные задачи хозяйственного строительства — 363. Дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства — 366.	
2. Первые успехи хозяйственного и культурного развития страны. Укрепление государственности народов СССР	371
Успехи восстановления народного хозяйства — 371. Достижения в области культурного строительства — 379. Национально-государственное строительство. Создание компартий Туркменистана и Узбекистана — 394.	
3. Повышение боеспособности Красной Армии. Военная реформа	399
Перевод Красной Армии на мирное положение — 399. Переход к смешанной системе строительства Красной Армии — 401. Усиление партполитработы в армии и на флоте — 404.	

4. Четырнадцатый съезд ВКП(б). Курс на социалистическую индустриализацию страны. Разгром «новой оппозиции» 408
- Подготовка к XIV съезду. Обострение внутрипартийной борьбы — 408. Начало работы съезда. Принятие курса на индустриализацию — 414. Задачи улучшения хозяйственной и массовой политической работы партии — 419. Разоблачение антипартийной сущности «новой оппозиции» — 422. Завершение работы съезда. Разъяснение его решений в партийных организациях — 426. Историческое значение XIV съезда ВКП(б). Завершение разгрома «новой оппозиции» — 429.

Глава десятая

ПЕРЕХОД К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. БОРЬБА ПРОТИВ ТРОЦКИСТСКО-ЗИНОВЬЕВСКОЙ ОППОЗИЦИИ

1. Международное положение СССР. Провал антисоветских провокаций империалистов 434
- Углубление противоречий капитализма — 434. Борьба партии против попыток создания антисоветского блока — 436.
2. Разработка политики социалистической индустриализации . . . 442
- Решения апрельского (1926 г.) пленума ЦК ВКП(б) по хозяйственным вопросам — 442. XV конференция ВКП(б) о социалистической индустриализации — 447.
3. Борьба партии с троцкистско-зиновьевской оппозицией 451
- Разоблачение антиленинской сущности троцкистско-зиновьевского блока — 451. Партийные массы дают отпор оппозиции — 454. XV конференция ВКП(б) о социал-демократическом уклоне — 456. Полный разгром оппозиционного блока — 459.
4. Осуждение троцкизма мировым коммунистическим движением. Рост международного авторитета СССР 465
- Борьба коммунистических партий против троцкистов и «ультралевых» — 465. Поражение троцкистов в Коминтерне — 469. Международный пролетариат поддерживает Советскую страну — 474.

Глава одиннадцатая

ПАРТИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ. XV СЪЕЗД ВКП(б).

КУРС НА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Дальнейшее укрепление ВКП(б) и расширение ее влияния на массы 478
- Рост ВКП(б) и улучшение ее социального состава — 478. Развитие внутрипартийной демократии — 483.
2. Партия во главе борьбы рабочего класса за развертывание индустриализации 494
- Повышение активности рабочих — 494. Мобилизация средств для развития промышленности — 497. Первые успехи — 500.

3. Укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства 505
 Социально-экономические отношения в деревне — 505. Сплочение бедноты и батрачества — 509. Укрепление кооперации и рост колхозного движения — 514.

4. Пятнадцатый съезд ВКП(б) 516
 Одобрение деятельности ЦК ВКП(б) — 516. Подготовка к наступлению социализма по всему фронту. Курс на коллективизацию — 520. Директивы по пятилетнему плану — 527. Историческое значение съезда — 531.

Глава двенадцатая

БОРЬБА ПАРТИИ ПРОТИВ ПРАВОГО УКЛОНА. ПРИНЯТИЕ ПЕРВОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

1. Внешняя политика СССР в 1928—1929 годах. VI конгресс Коммунистического Интернационала 532
 Советская программа разоружения — 532. Шестой конгресс Коминтерна — 535. Провал антисоветской провокации на КВЖД — 541.

2. Идеиный и политический разгром правого уклона 543
 Обострение классовой борьбы в городе и деревне — 543. Усиление правой опасности — 550. Правый уклон — главная опасность в ВКП(б) — 555. Политическое поражение правой оппозиции — 557.

3. XVI конференция ВКП(б). Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР 560
 Разработка первого пятилетнего плана — 560. XVI конференция ВКП(б). Принятие пятилетнего плана — 563. Вопросы развития сельского хозяйства — 566. Государственное и партийное строительство — 568.

Глава тринадцатая

ПАРТИЯ НАКАНУНЕ РЕШАЮЩИХ БОЕВ ЗА СОЦИАЛИЗМ

1. Партийно-массовая работа 572
 Дальнейшее укрепление партийных рядов — 572. Перестройка работы партийных организаций — 577. Подъем политической активности масс — 581.

2. Партия — организатор массового социалистического соревнования в промышленности. 587
 Нарачивание темпов индустриализации. Укрепление трудовой дисциплины — 587. Организация массового социалистического соревнования — 591. Пятилетка — в четыре года! — 597.

3. Массовое колхозное движение. Ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б) 600
 Усиление темпов коллективизации — 600. Ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б) — 609.

<i>Краткая летопись событий</i>	617
<i>Указатель имен</i>	650

ВКЛЕЙКА

Доклад В. И. Ленина о плане ГОЭЛРО. <i>Художник Л. Шматько</i>	36—37
--	-------

КАРТЫ

РКП(б) к началу мирного строительства	20—21
Ленинский план ГОЭЛРО — вторая программа партии	32—33
Ленинский призыв	316—317
Международное положение СССР (1921—1929 гг.)	532—533
Местные партийные организации, проверенные Центральным Комитетом ВКП(б) в период между XIV и XVI съездами партии	576

●
Оформление художника *Н. Н. Симагина*

Художественный редактор *Н. Т. Дворников*

Технический редактор *Н. Н. Лебедева*

Корректоры *Г. А. Карликова* и *Н. Д. Черединцева*

●

**ИСТОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА.** В 6-ти т. Главн. редакция: П. Н. Поспелов
(пред.) [и др.], т. 4, кн. 1. Коммунистическая пар-
тия в борьбе за построение социализма в СССР
(1921—1937 гг.). Книга первая (1921—1929 гг.). М.,
Политиздат, 1970.
XII, 663 с. с илл. (Ин-т марксизма-ленинизма при
ЦК КПСС)

ЗКП1

Сдано в набор 18 февраля 1969 г.

Подписано к печати 27 февраля 1970 г.

Формат 60×90¹/₁₆. Условн. печ. л. 43,38. Учетно-изд. л. 40,35.

А06028. Тираж 335 тыс. экз. (235 001—335 000). Заказ № 1263.

Бумага № 1. Цена 1 р. 50 к.

*Издательство политической литературы.
Москва, А-47, Миусская пл., 7.*

*Ордена Трудового Красного Знамени
Ленинградская типография № 1 «Печатный Двор»
имени А. М. Горького Главполиграфпрома Комитета
по печати при Совете Министров СССР,
г. Ленинград, Гатчинская ул., 26.*

*Цветная вклейка, суперобложка и карты
отпечатаны на Ленинградской фабрике офсетной печати № 1,
Кронверкская, 7.*

●

1950 г.

ИСТОРИЯ
КПСС

4

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
В. И. ЛЕНИНА

КНИГА
ПЕРВАЯ