

Н. М. Калиниченко

ШАХМАТНЫЕ ГАМБИТЫ



ШАХМАТНЫЕ ГАМБИТЫ

Н. М. Калиниченко



Н. М. Калиниченко

ШАХМАТНЫЕ ГАМБИТЫ

«Издательство ФАИР»
Москва
2010

УДК 794
ББК 75.581
К17

Калиниченко Н. М.

К17 Шахматные гамбиты / Н. М. Калиниченко. — М.: «Издательство ФАИР», 2010. — 304 с.: ил. — (Спорт).

ISBN 978-5-8183-1616-1

Автор предлагает вашему вниманию курс, охватывающий все основные гамбиты и гамбитные системы.

Не начинайте с ферзевого гамбита или французской защиты, играйте открытые начала и гамбиты!

Быть может, вы потерпите на первых порах несколько поражений, зато таким путем научитесь играть.

Эти идеи выдающегося шахматного мыслителя Рихарда Рети и лежат в основе этой книги.

Книга рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

УДК 794
ББК 75.581

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-8183-1616-1

© Калиниченко Н. М., 2009
© Серия, оформление.
«Издательство ФАИР», 2010

Предисловие

Прежде чем пробовать играть позиционно, надо научиться комбинировать.

Не начинайте с ферзевого гамбита или французской защиты, играйте открытые начала и гамбиты!

Быть может, вы потерпите на первых порах несколько поражений, зато таким путем научитесь играть.

Эти идеи выдающегося шахматного мыслителя Рихарда Рети и лежат в основе этой книги.

Автор предлагает вашему вниманию курс, охватывающий все основные гамбиты и гамбитные системы.

Гамбитом называется дебют, в котором одна из сторон на первых же ходах жертвует пешку, иногда — две, а порой даже легкую фигуру с целью значительно опередить противника в развитии и создать опасную атаку. Такая же система игры, применяемая другой стороной в ответ на предложенный гамбит, называется контргамбитом.

Основной метод борьбы против гамбита состоит в том, чтобы не удерживать любой ценой полученное материальное преимущество, а при первом удобном случае возвращать пожертвованный материал с целью перехватить инициативу или выгодно упростить позицию.

Со второй половины XX века старинные гамбиты начали изредка снова встречаться в соревнованиях. Но современные шахматисты не копируют полузабытые варианты, а ищут новые пути.

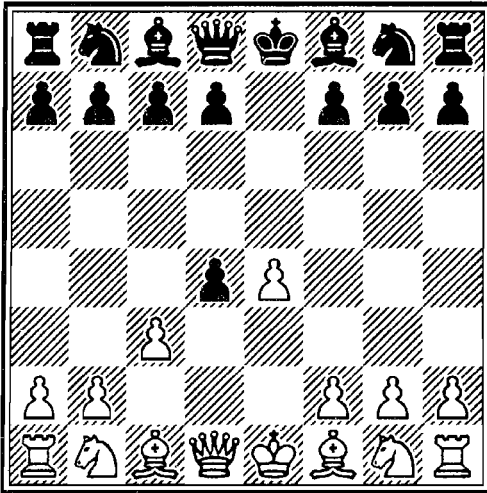
В этой книге, рассчитанной на шахматиста-практика, автор не приводит всех бесчисленных систем и вариантов различных гамбитов, занимавших в справочниках сотни страниц. Достаточно показать читателю основные системы, лучшие способы атаки и защиты, которые стратегически наиболее просты и соответствуют современной трактовке дебютов.

Надеюсь, что работы будут полезны всем, желающим повысить свое шахматное мастерство.

Николай Калинин

Северный гамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. d2-d4 e5xd4 3. c2-c3



Этот гамбит изобретен датскими теоретиками во второй половине XIX века и именовался также датским гамбитом. В его основе лежит стремление избежать потери темпа, к которой ведет ход 3. ♖xd4.

3... d4xc3

Алехин считал, что черные легко уравнивают шансы путем 3...d5 4.ed ♗f6. Однако в партии Гусев – Хачатуров (1959) белые, сыграв 5. ♘b5+, добились преимущества после 5...c6 6.dc bc 7. ♘c4 ♘c5 8. ♖e2+! ♖e7 9. ♖xe7+ ♔xe7 10.cd ♘xd4 11. ♗f3. Лучше на 5. ♘b5+ ответить 5...♘d7 6. ♘c4 dc 7. ♗xc3 ♘d6. По-видимому, ход 4...♗f6 слабее старинного продолжения 4...♖xd5 5.cd ♗c6 6. ♗f3 (с перестановкой ходов получилась позиция шотландского гамбита – см. с. 92) 6...♘g4 7. ♘e2 (если сразу 7. ♗c3, то

7...♘xf3!) 7...♗f6 8. ♗c3 ♖a5 9. ♘e3 ♘d6 10.0-0, и здесь черные могут рокировать в короткую сторону.

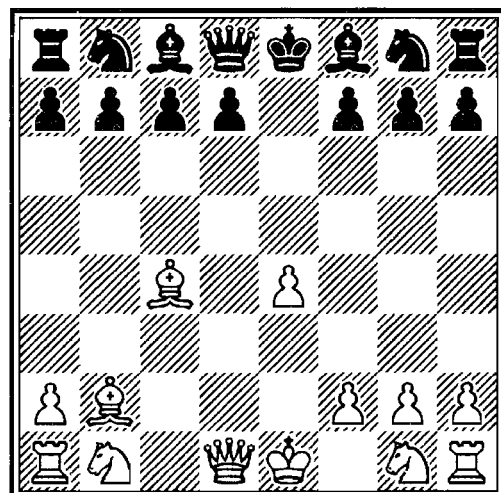
Заслуживает также внимания 3...♖e7!? с угрозой как 4...♖xe4, так и 4...d5. В случае 4.cd ♖xe4+ 5. ♘e3 ♘b4+ 6. ♗c3 ♗f6 7. ♗f3 ♗d5 8. ♖d2 ♗xe3 9.fe предстоит сложная игра с обоюдными шансами.

4. ♘f1-c4 ...

Оценивая северный гамбит с точки зрения возможностей белых, Алехин считал, что при ходе 4. ♗xc3 они получают не меньше шансов, чем при ходе 4. ♘c4, жертвующем вторую пешку. Черные на 4. ♗xc3 могут отвечать 4...♗c6 5. ♘c4 d6 6. ♗f3 ♗f6 или 5...♘b4 6. ♗f3 ♗f6 7.0-0 ♘xc3 8.bc d6. Эти продолжения рассматриваются в шотландском гамбите.

4... c3xb2

5. ♘c1xb2 ...



Открытые линии и пара слонов, нацеленных на королевский фланг, на первый взгляд обеспечивают белым опасную атаку. В этом — идея гамбита. Однако у черных имеются надежные системы защиты.

Они могут стремиться, как Мароци в партии с Мизесом (1903), к сохранению, хотя бы временно, материального перевеса путем 5... d6 6. e2 (на 6. f4 хорошо 6... h4+ 7. g3 e7 8. c3 f6 9. ge2 e6 с обоюдоострой борьбой, можно и сразу упростить позицию путем 6... e6 7. xe6 fe 8. b3 d7!, на 6. f3 черные могут играть 6... c6 и затем e6, стремясь к размену белопольных слонов) 6... c6 7. 0-0 e6. После 8. d5 f6 9. b3 c8 10. f4 xd5 11. ed e5! 12. e1 e7 13. xe5 de 14. xe5 d7 15. g3 0-0-0! Мароци перешел в контратаку и быстро выиграл.

Черные могут сразу вернуть обе пешки, упростив игру: 5... d5 6. xd5 (после 6. ed f6 7. c3 d6 8. f3 0-0 9. 0-0 g4 10. d4 bd7 черные при прочной позиции сохраняют лишнюю пешку) 6... f6 7. xf7+ (на 7. c3 черным следует играть 7... e7 8. b3 0-0 9. 0-0-0 bd7 с последующим xd5 или c7c6 и b7b5, но не 7... xd5 8. xd5 c6? из-за 9. f6+, и белые выигрывают) 7... xf7 8. xd8 b4+ 9.

d2 xd2+ 10. xd2 с равными шансами.

В ответ на 6. xd5 заслуживает внимания продолжение 6... b4+ 7. f1 f6. Черным не опасен выпад 8. a4+, так как после 8... c6 9. xc6+ bc белые не могут играть 10. xb4? из-за 10... d1+ и мат в три хода. Сильнее 7. c3 xc3+ 8. xc3 f6 9. f3. Далее может последовать 9... xd5 10. ed e7+ 11. f1 0-0 12. d4! f6 (если 12... f6, то 13. b4) 13. xf6 gf 14. xf6 d7!, и черные, возвратив противнику пешку, избавляются от всех затруднений.

Клован — Петкевич

Рига, 1962

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. d2-d4 | e5xd4 |
| 3. c2-c3 | d4xc3 |
| 4. f1-c4 | c3xb2 |
| 5. c1xb2 | f8-b4+ |

Шлехтер рекомендовал превосходную защиту: 5... d5 6. xd5 f6 7. xf7+ xf7 8. xd8 b4+ с материальным равенством, однако с хорошим эндшпилем для черных.

- | | |
|----------|--------|
| 6. e1-f1 | g8-f6 |
| 7. 4-e5 | d7-d5! |

Хуже 7... g8 из-за 8. g4! с грозной позицией.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. c4-b5+ | ... |
|-----------|-----|

Ничего не обещало 8. ef dc 9. a4+ c6 10. fg g8, и положение черных перспективнее.

8... c7-c6
 9. e5xf6 c6xb5
 10. f6xg7 ♖h8-g8
 11. ♕d1-c2 ...

В расчете использовать силу своей проходной пешки, но при этом белые задерживаются с развитием. Заслуживало внимания 11. ♘f3.

11... ♙c8-e6
 12. ♕c2xh7 ♙e8-d7
 13. ♘g1-f3 ♘b8-c6
 14. ♘b1-d2 d5-d4!
 15. ♘d2-e4 f7-f5
 16. ♘e4-g3 ...

Если 16. ♘g5, то 16... ♙c4+ 17. ♙g1 ♕f6 с преимуществом черных.

16... ♙d7-c7
 17. ♘g3xf5? ...

Неосторожное взятие пешки дает черным темпы для развития инициативы.

17... ♙b4-c3
 18. ♙b2xc3 d4xc3
 19. ♘f5-h6 c3-c2!

Вовремя! Ввиду угрозы 20... ♕d1+ белые вынуждены трубить отбой.

20. ♕h7xc2 ♙e6-c4+
 21. ♙f1-g1 ♕d8-f6!

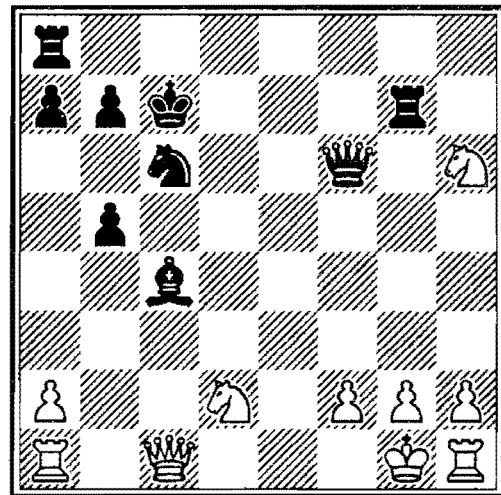
Ведет к форсированному выигрышу.

22. ♕c2-c1 ♖g8xg7

От угроз 23... ♕xf3 и 23... ♖h8 защиты нет.

23. ♘f3-d2 ...

Допуская эффектный финал.



23... ♖g7xg2+!
 24. ♙g1xg2 ♕f6-g5+
 25. ♙g2-f3 ♖a8-f8+

Белые сдались.

Маршалл – Дурас Матч, 1913

1. e2-e4 e7-e5
 2. d2-d4 e5xd4
 3. c2-c3 d4xc3
 4. ♙f1-c4 c3xb2
 5. ♙c1xb2 ♘g8-f6

Чуть позднее Шлехтер предложил превосходную защиту: 5... d5! 6. ♙xd5 ♘f6! 7. ♙xf7+ ♙xf7 8. ♕xd8 ♙b4+, и у черных лучший эндшпиль.

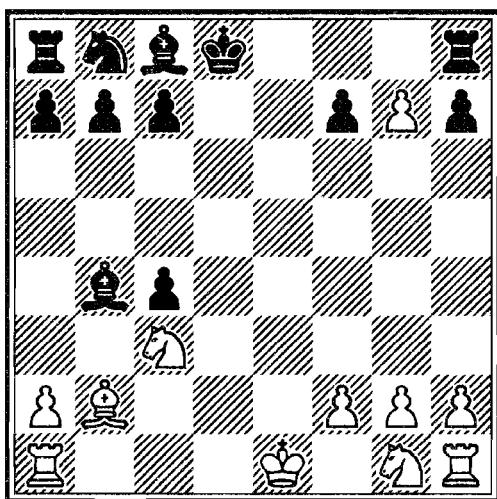
6. e4-e5 d7-d5

Ведет к трудной игре у черных. Однако их можно понять – им не хотелось отступить конем, значительно отставая в развитии.

7. e5xf6! d5xc4
 8. ♕d1xd8+ ...

Ранний размен ферзей в таком дебюте, должно быть, сильно удивил черных. Однако белые сохраняют сильную атаку, а их пешка на g7 причинит черным большие неприятности.

8... ♔e8xd8
9. f6xg7 ♘f8-b4+
10. ♞b1-c3 ...



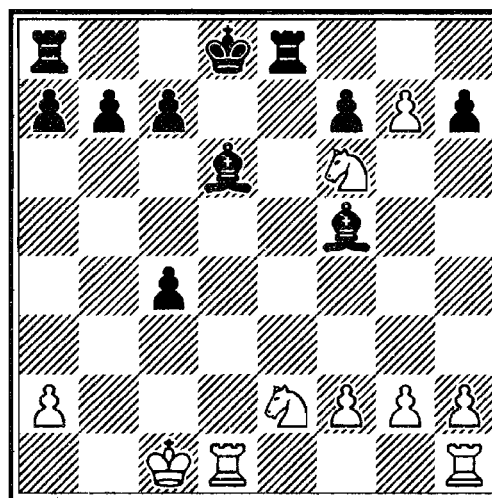
10... ♖h8-e8+

Здесь рекомендовали 10... ♖g8, но после 11. 0-0-0+ черным дорог хороший совет. На 11... ♔e8 выигрывает 12. ♞d5. Если 11... ♞d7 (или 11... ♘d7), то 12. ♞d5 ♘d6 (или 12... ♘e7) 13. ♞f6!

11. ♞g1-e2 ♘c8-f5
12. 0-0-0+ ♞b8-d7
13. ♞c3-d5 ♘b4-d6
14. ♘b2-f6+ ♞d7xf6

Потеря качества вынуждена, так как если 14... ♔c8, то 15. ♘e7 с тем же результатом (15... ♘e5 16. ♘f8).

15. ♞d5xf6 ...



15... ♔d8-e7

Ловушечное 15... ♖xe2?! парируется: 16. g8♖+ ♔e7 17. ♞d5+ ♔e6 18. ♞xc7+! ♘xc7 19. ♖d6+!

16. ♞f6xe8 ♖a8xe8
17. ♖d1-d4 ♔e7-f6

Черный король открыт и под атакой, пешка g7 по-прежнему не устранена. Единственная надежда черных на успешное сопротивление — преимущество двух слонов.

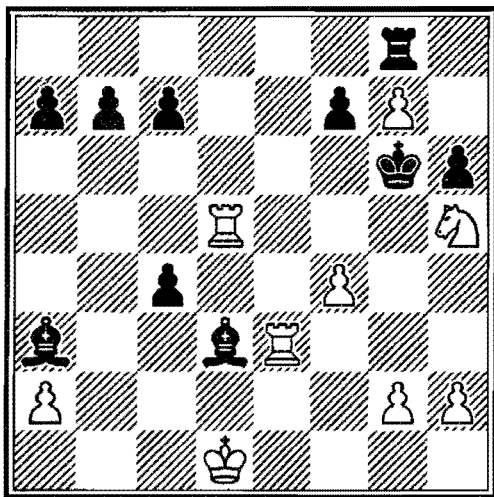
18. ♞e2-g3 ♘d6-a3+
19. ♔c1-d1 ♘f5-g6

Серьезная потеря времени. Необходимо было играть без промедлений 19... ♘d3.

20. f2-f4 ♘g6-d3
21. ♞g3-h5+ ♔f6-g6
22. ♖h1-e1! ...

Важный выигрыш времени — ладья сразу входит в игру.

22... ♖e8-g8
23. ♖d4-d5 h7-h6
24. ♖e1-e3 ...



24... ♖a3-b2

Белые угрожали поставить мат:
25. ♖g3+ ♔h7 26. ♘f6#! Но теперь
белые ладьи занимают седьмую
горизонталь, что губительно для
черных пешек.

25. g2-g4 ♖b2xg7
26. f4-f5+ ♔g6-h7
27. ♖e3-e7 ♖g8-f8
28. ♖e7xc7 ♖g7-c3?

Ускоряет агонию, но и в случае
28... ♖e4 29. ♖dd7 ♖f3+ 30. ♔c1
♖xg4 31. ♘g3 ♔g8 32. ♖xb7 белые
выигрывают без особых проблем.

29. ♖d5xd3 ♖c3-e5
30. ♖c7xc4.

Черные сдались (Ф. Маршалл).

Маршалл – Шрёдер

Нью-Йорк, 1915

1. e2-e4 e7-e5
2. d2-d4 e5xd4
3. c2-c3 d7-d5

Хороший способ отклонить
гамбит.

4. e4xd5 ♔d8xd5

5. c3xd4 c7-c5

6. ♘b1-c3! ...

Ради атаки жертвуя пешку.

6... ♔d5xd4

7. ♖f1-b5+ ♖c8-d7

8. ♔d1-e2+ ♖f8-e7

9. ♘g1-f3 ♔d4-g4

Черные в большой опасности.
Например, 9... ♖xb5 10. ♘xb5 ♔d8
(10... ♔b4+ 11. ♖d2 ♔xb2 12. 0-0)
11. ♖f4 ♘a6 12. ♖d1, и у белых вы-
игрышная позиция.

10. ♘c3-d5 ♔e8-d8

Вынужденно. Однако ясно,
что черный король не может дол-
го удержаться в центре в такой от-
крытой позиции.

11. ♖c1-f4 ♖d7xb5

12. ♔e2xb5 ♔g4-e6+

13. ♖f4-e5! ...

Очень сильно. Теперь на 13... f6
последует 14. 0-0-0! с легким выиг-
рышем.

13... ♔e6-c6

14. ♔b5xc6 b7xc6

Или 14... ♘xc6 15. ♖xg7.

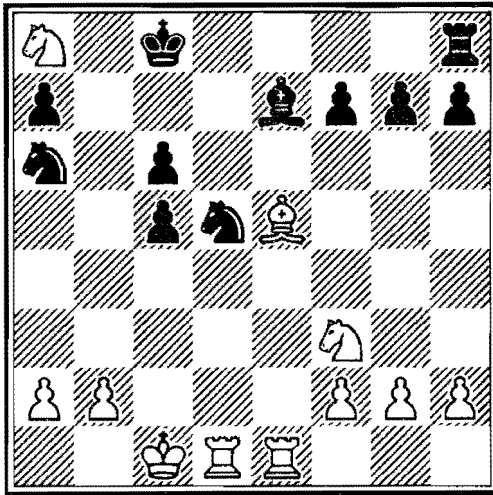
15. ♘d5-c7 ♘g8-f6

16. ♘c7xa8 ♘b8-a6

17. 0-0-0+ ♔d8-c8

18. ♖h1-e1! ♘f6-d5

Оставшаяся игра вращается
вокруг тщетной попытки черных
захватить далеко ускокавшего
коня. Если 18... ♔b7, то 19. ♘c7!
♘b8 20. ♖g3 ♖d8 21. ♘e8! с выиг-
рышем.



19. ♖a8-c7! ...

Красиво и неожиданно. Находившийся в заточении конь играет свою роль до конца — на 19... ♖dxc7 следует 20. ♔xc7, и у белых остается лишняя ладья.

Черные решают испробовать другой путь.

19... ♖a6xc7

20. ♔e5xc7 ♔c8xc7

21. ♖d1xd5 c6xd5

22. ♖e1xe7+.

Черные сдались (Ф. Маршалл).

Королевский гамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. f2-f4

Идея гамбита, предлагаемого ходом 2.f4, в устранении центральной пешки e5, вскрытии линии «f», захвате центра ходом d2d4.

Королевский гамбит — один из самых острых и сложных дебютов. Упоминание о нем впервые встречается в книге Лопеса (XVI век). Важную роль в разработке гамбита сыграли исследования и партии итальянских мастеров Средневековья Греко, Полерио, Сальвио и других. Еще в XIX веке королевский гамбит был одним из популярных дебютов.

Грозным оружием являлся он в руках Морфи, Андерсена, Чигорина. Однако с изобретением контргамбита Фалькбеера (2...d5) и других активных схем за черных популярность гамбита снизилась.

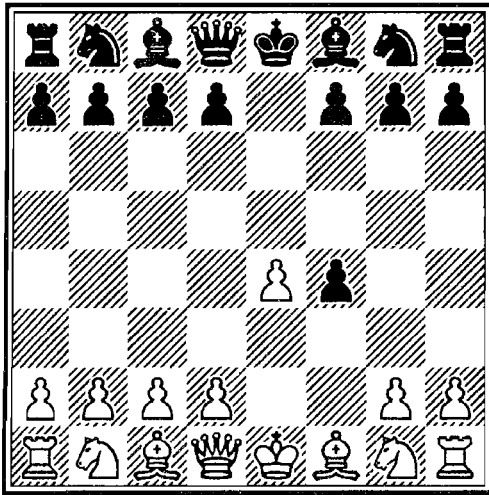
Разработка за черных надежных схем защиты видоизменила королевский гамбит. Сейчас он часто играется в позиционном стиле, без характерного стремления к атаке и жертвам. Королевский гамбит успешно применяли П. Керес, Д. Бронштейн, Б. Спасский, Р. Фишер, А. Морозевич.

Если черные на 2-м ходу не берут пешку, а играют 2...♔c5, возникает отказанный королевский гамбит, рассматриваемый на с. 27.

Если же черные играют 2...d5, возникает королевский контргамбит (см. с. 30).

2... e5xf4

После хода 2...ef белые могут ходом 3.♖f3 избрать гамбит коня, объединяющий ряд систем, носящих имена их изобретателей, или



же, продолжая 3. ♘c4, играть гамбит слона. Но встречаются и другие продолжения.

Неопасен для черных гамбит Брейера 3. ♖f3 ввиду 3...d5! (но не 3...♙h4+ 4.g3 fg 5.hg ♖f6 6. ♘c3! с хорошей игрой у белых, компенсирующей пожертвованную пешку) 4.ed ♘f6, и если 5. ♗b5+, то 5...сб! 6.dc bc 7. ♘c3 ♖b6 или 6...♘xc6 с последующим 7...♖b6, что дает черным шансы на получение преимущества.

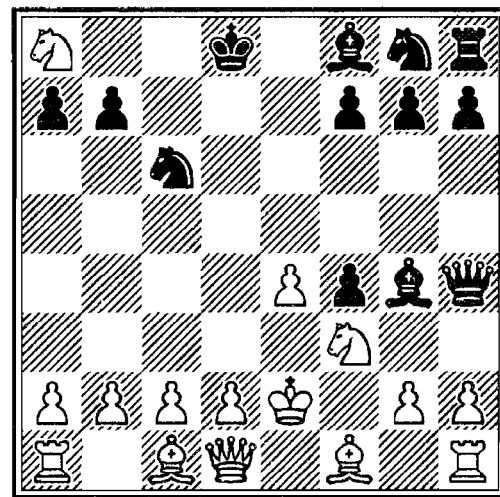
Интерес представляет гамбит Петрова 3. ♗e2 d5 (на 3...f5 белым следует продолжать 4.e5! d6 5.d4) 4.ed ♘f6 5. ♘f3! ♗e7 6.0-0 0-0 7.c4 с острой игрой, а если 5...♘xd5, то 6.0-0! с последующим 7.c4 и 8.d4.

Возможно и 3.d4, что по идее сходно с гамбитом Стейница, 3...♙h4+ 4. ♖e2 d5 (на 4...f5 может последовать 5. ♘f3 ♖h5 6.ef! ♖xf5 7. ♖d3 с примерно равной игрой) 5. ♘f3 ♗g4 6.ed ♘f6, и после 7. ♖e1!

♙xe1+ (но не 7...♗xf3+ 8. ♖xf3 ♙xe1? из-за 9. ♗b5+) 8. ♖xe1 ♗xf3 9.gf ♘xd5 10.c4 ♘b4 11. ♖d1 у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Любопытен гамбит Мэзона 3. ♘c3, приводящий после 3...♘с6 к венской партии.

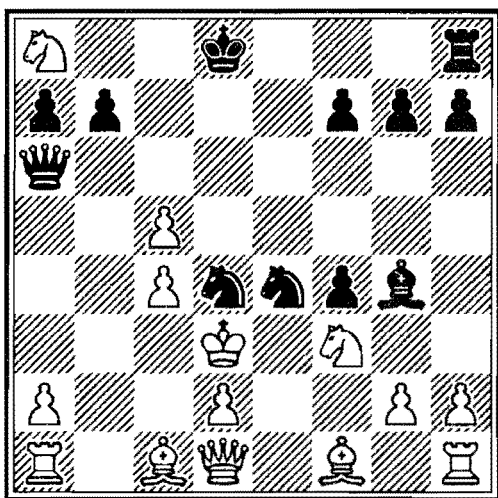
Вместо 3...♘с6 самостоятельное значение имеет вариант с жертвой ладьи 3...♙h4+ 4. ♖e2 d5 5. ♘xd5 ♗g4+ 6. ♘f3 ♘с6 (возможно и 6...♗d6 7.d4 ♘с6 8.c3! 0-0-0 9. ♖d3 ♙h6 10. ♖c2 с равной игрой, как было в партии по переписке Керес – Менке, 1933) 7. ♘xc7+ (продолжения 7.d4 0-0-0 8.c3 f5 или 7.c3 0-0-0 8. ♖e1 ♙xe1+ 9. ♖xe1 f5 к выгоде черных) 7... ♖d8 8. ♘ха8.



Если теперь черные сыграют 8...♘e5, то у белых находится интересная реплика 9.h3!, так как в случае 9...♗h5 10.d4 (но не 10. ♖g1? из-за 10...♙g3) 10...♘xf3 11.gf

♙xf3+ 12.♚xf3+ ♖h5+ 13.♚g2 ♗xd1 14.♙d3! ♖h5 15.♙xf4 белые за ферзя получают достаточную компенсацию. При желании черные могут путем 9...♙xf3+ 10.gf ♗g3 11.d4 ♗xf3+ 12.♚e1 ♗g3+ форсировать вечный шах.

В партии по переписке Яго – Литтлвуд (1964/65) было испытано продолжение 8...♘d4+. После 9.♚d3 ♗f6! 10.c3 ♗a6+ 11.c4 (если 11.♚xd4, то 11...♗d6+ 12.♚c4 ♙e6+ 13.♚b5 ♗a6#) 11...♙c5 12.b4 ♘f6 13.bc ♘xe4! возникла любопытнейшая позиция в духе мастеров позапрошлого века.

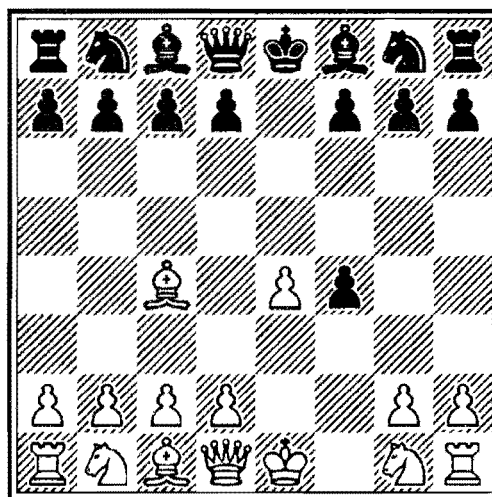


После 14.♗e! ♚e8 15.♗xe4 (вариант 15.♗h4+ g5 16.♘xg5 ♘xc5+ 17.♚xd4 ♗f6+ 18.♚xc5 ♗e7+ 19.♚d4 ♗f6+ ведет к ничьей) 15...♚xe4 16.♚xe4 ♘xf3 17.gf? (сильнее 17.♘b6!) 17...♗g6+ черные выиграли.

Гамбит слона

3. ♙f1-c4 ...

Гамбит слона был весьма популярным в XIX веке, но в настоящее время он встречается редко, так как за черных найдены простые и надежные системы защиты.



3... ♘g8-f6

Считается сильнейшим ответом.

В старину часто применялся вариант 3...♗h4+ (или сначала 3...d5) 4.♚f1 g5, после чего потеря белыми рокировки компенсируется неудачным положением ферзя противника. Может последовать 5.♘c3! ♘e7 6.d4 ♙g7 7.g3! fg 8.♚g2 ♗h6, и белые, продолжая теперь 9.h4 или 9.♘f3, получают более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

Вместо примитивного хода 4...g5? черным следует играть 4...d5! 5.♙d5 ♙d6!, и у белых нет ничего лучшего, нежели 6.♘c3 (в случае 6.e5 ♙xe5 7.♘f3 ♗h5 8.♗e2 ♘d7!

9.d4 ♘e7 у черных преимущество)
6... ♘e7 7.d4 f6! 8. ♘f3 ♖h5 9. ♙c4, и
черные, продолжая 9... ♙g4!, доби-
ваются полноправной игры.

На 3...f5 белые должны отвечать
4. ♖e2! (нехорошо 4.ef ♖h4+ 5. ♙f1
f3!) 4... ♖h4+ 5. ♙d1! fe 6. ♖xe4+
♙e7 с примерно равной игрой.

4. ♘b1-c3 ...

Ошибочен старинный ход Ло-
песа 4. ♖e2 ввиду 4... ♙c5! 5. ♘f3
♘c6 6.c3 0-0 7.d4 d5! с явным пре-
имуществом у черных.

4... c7-c6

Этот скромный ход, найден-
ный более ста лет назад Янишем и
содержащий угрозы d7-d5 или b7-
b5-b4, обеспечивает черным хоро-
шую игру.

5. ♙c4-b3 ...

Продолжения 5. ♖e2 d5! 6.ed+
♙e7, или 5. ♖f3 d5 6.ed ♙d6, или,
наконец, 5.d4 ♙b4! 6. ♖f3 d5 7.ed
0-0 не сулят белым никаких выгод.

5... d7-d5

6. e4xd5 c6xd5

Хуже 6... ♘xd5 ввиду 7. ♘xd5 cd
8.d4, и если 8... ♖h4+ 9. ♙f1 ♙e6,
то 10. ♘f3 ♖h5 11. ♖e2 с преиму-
ществом у белых.

7. d2-d4 ...

В случае 7. ♘f3 ♙d6 8.0-0 0-0
9.d4 черные, согласно анализу Ке-
реса, должны продолжать 9... ♘c6!
10. ♘xd5 11. ♙xd5 g5!, получая
лучшие перспективы.

7... ♙f8-d6

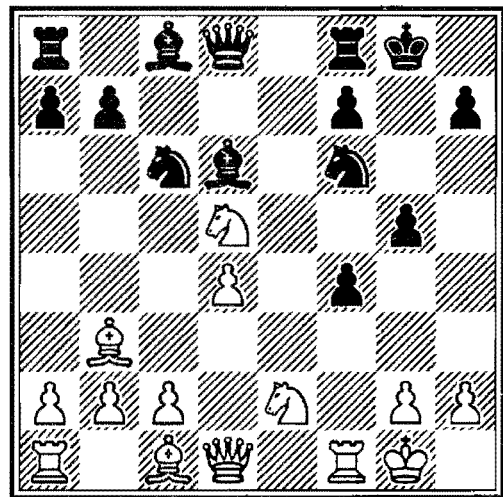
8. ♘g1-e2 0-0

9. 0-0 ...

Фишер рекомендовал за бе-
лых вариант 9. ♙xf4 ♙xf4 10. ♘xf4
♖e8+ 11. ♘fe2 ♘g4 12. ♘xd5 ♙e6
13.h3 ♙xd5 14.hg ♙xg2 15. ♖h2, что
приводит к равной игре; однако
черные путем 13... ♘h6! (вместо
13... ♙xd5) получают в этом случае
лучшие шансы.

9... g7-g5

10. ♘c3xd5 ♘b8-c6



Партия Шпильман – Боголю-
бов (1923) далее продолжалась:
11.c3 ♘xd5 12. ♙xd5 ♘e7 13. ♙e4 f5
14. ♙d3 b6, и черные получили яв-
ное преимущество.

Белым следовало играть 11.h4!
h6 12.hg hg 13. ♘ec3 с примерно
равными шансами.

Гамбит коня

3. ♘g1-f3 ...

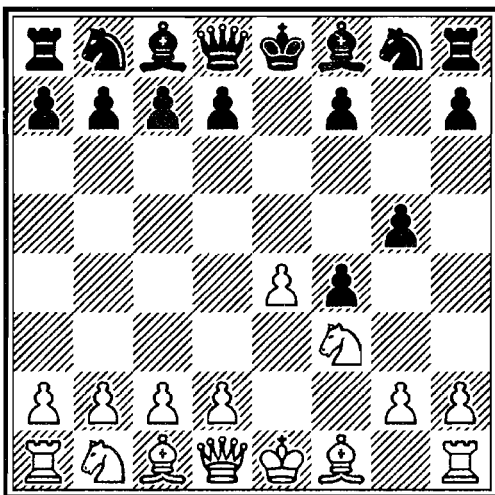
Основное продолжение в
принятом королевском гамбите.

У черных большой выбор различных методов защиты.

В первую очередь будут рассмотрены старинные классические системы, начинающиеся ходом 3...g5 и ведущие к обоюдоострой и сложной борьбе, а затем современные защиты: 3...♙e7, 3...♞f6 и 3...d5.

I

3... g7-g5



Основной стратегической целью этой защиты является удержание гамбитной пешки. Возникающие после этого хода многочисленные варианты воплотились в большое количество систем, имеющих самостоятельные названия.

Разберем сначала системы, в которых белые не вынуждают хода 4...g4, но черные добровольно делают его, выигрывая фигуру и попадая под опасную атаку.

Затем следует система 4.♙c4 ♙g7, в которой стороны, прежде чем перейти к решительным действиям, стремятся закончить развитие.

И в заключение рассмотрим продолжение 4.h4 g4, где белые сразу завязывают обоюдоострую борьбу.

Гамбит Полерио

4. ♙f1-c4 ...

Заслуживает внимания и другая форма жертвы: 4.d4 g4 5.♙xf4! gf 6.♞xf3 d6 (если 6...♞c6 7.♙c4 ♙g7, то 8.e5! ♞xd4 9.♙xf7+! с сильнейшей атакой у белых) 7.♙c4 ♙g7, и после 8.0-0! ♙xd4 9.♞h1 ♙f6 10.e5 белые приобретают достаточную инициативу за пожертвованную фигуру.

4... g5-g4

Соль хода в том, что если белые не рискнут пожертвовать коня, а сделают естественный на вид ход 5.♞e5?, то черные сразу переходят в решающую атаку путем 5...♞h4+. Например, 6.♞f1 ♞c6! 7.♞xf7 (или 7.♙xf7+ ♞e7 8.♞xc6+ dc 9.♙xg8 ♞xg8 10.♞e1 g3 11.d4 f3!) 7...♙c5 8.♞e1 g3 9.♞xh8 ♙f2 10.♞d1 ♞f6 11.d4 d5! 12.ed ♙g4 13.♙e2 ♞xd4.

5. 0-0 ...

Смелая жертва коня, упоминаемая еще в рукописи итальянского шахматиста Полерио более четырехсот лет назад и часто именуемая также гамбитом Муцио.

5... g4xf3

6. ♖d1xf3 ♗d8-f6

Считается лучшей защитой. На 6...♗e7 белые могут продолжать атаку путем 7.d4! ♖c6 8.♖c3! ♖xd4 9.♗d3 ♖e6 и теперь 10.♖d5 или 10.♔xf4

7. e4-e5 ...

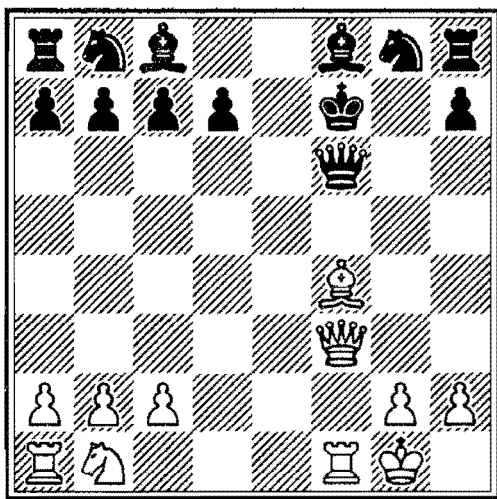
Типичная позиционная жертва пешки для вскрытия важной центральной вертикали.

7... ♗f6xe5

8. d2-d3 ...

Классическое продолжение.

Большой интерес представляет жертва второй фигуры: 8.♔xf7+!? ♗xf7 9.d4 ♗xd4+ (на 9...♗f5 белые маневром 10.g4! ♗g6 11.♔xf4 ♖f6 12.♔e5 также получают сильнейшую атаку) 10.♔e3 ♗f6 11.♔xf4!, что приводит к такой позиции.



У белых за пожертвованный материал мощная атака, от которой нелегко найти удовлетворительную защиту. Например, 11...♔g7 12.♖c3 ♖e7 13.♖d5 ♖xd5

14.♗xd5+ ♗e6 15.♔h6+, или 11...♔c5+ 12.♗h1 d6 13.♖c3 ♖e7 14.♖e4, или, наконец, 11...♖e7 12.♖c3 ♗f5 13.♗e2 ♗e8 14.♔e5 ♗e6 15.♗f6 – во всех случаях с победоносной атакой у белых. Продолжение 8.♔xf7+!? ставит перед черными крайне серьезные проблемы.

8... ♔f8-h6

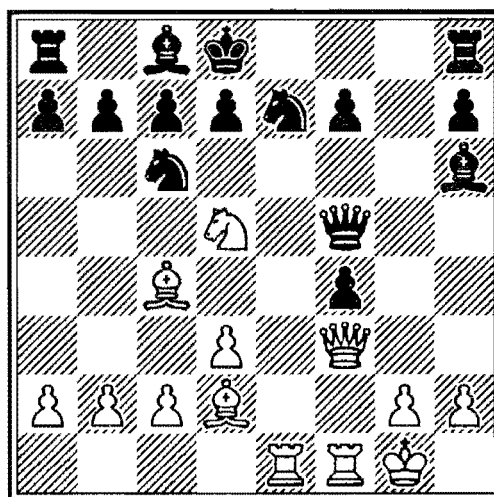
9. ♖b1-c3 ♖g8-e7

10. ♔c1-d2 ♖b8-c6

11. ♗a1-e1 ♗e5-f5!

Все эти ходы выкристаллизовались как самые лучшие для обеих сторон в результате столетней практики и анализов. Слабее напрашивается продолжение 11...♗c5+ 12.♗h1 0-0, при котором черным удастся рокировать, однако после 13.♔xf4 ♔g7 14.♔e3 ♖d4 (или 14...♗a5 15.♔d2 ♗c5 16.♖e4) 15.♔xf7+ ♗h8 16.♗e4 ♖ec6 17.♖d5 ♗a5 18.c3 ♖e6 19.♗f5 белые получают подавляющую позицию.

12. ♖c3-d5 ♗e8-d8



13. ♖f3-e2 ...

Этому продолжению была даже посвящена специальная монография Зноско-Боровского. Старинный ход 13. ♕c3 оказывается недостаточным даже для уравнения. Приводим основной вариант: 13... ♜e8 14. ♕f6 ♕g5 15. g4 ♖g6 16. ♕xg5 ♗xg5 17. h4 ♗xh4 18. ♗xh4 d6 19. ♘f6 ♜f8! 20. ♜e2 ♕f5!, и атака белых испаряется. После 13. ♗e2 возникает критическая позиция варианта. Слабо 13... ♜e8 из-за 14. ♕xf4 ♕xf4 15. ♜xf4 ♖g5 16. ♜xf7 d6 17. ♘f6 или 13... ♘xd5 14. ♕xd5 ♗xd5 15. ♕c3 ♖c5+ 16. ♔h1 ♕g5 17. ♕xh8 ♗f8 18. ♗h5 с большим перевесом белых в обоих случаях. 13... ♗e6 вынуждает ничью повторением ходов после 14. ♗f3 ♖f5 15. ♗e2 ♗e6 или 14. ♘xe7 ♗xe7 15. ♕c3 ♜g8 16. ♗h5 ♖g5 17. ♜f2 ♗xh5 (если 17... d5, то 18. ♗xf7 ♜f8 19. ♕f6+!? ♗xf6 20. ♜e8+ ♜xe8 21. ♗xf6+ ♜e7 22. ♗xh6 с преимуществом у белых) 18. ♕f6+ ♘e7 19. ♕xe7+ ♔e8 20. ♕d6+.

Интересно 13... b5!?, предложенное Бергером. После 14. ♘xe7 ♗f5+ 15. ♜f2 ♘xe7 белые еще должны доказать корректность жертвы фигуры.

Гамбит Греко–Филидора

4. ♕f1-c4 ♕f8-g7

Это позиционно более обоснованный метод защиты.

Встречается и другой порядок ходов: 4... h6 5. d4 d6, после чего белые посредством 6. h4 ♕g7 7. c3 сводят игру к рассматриваемым ниже вариантам.

5. h2-h4 ...

Этим ходом белые создают длительное напряжение на королевском фланге, препятствуя, в частности, выводу черного коня.

Иная стратегическая идея осуществляется при ходах 5. 0-0 h6 6. d4 d6 7. c3 (или 7. ♘c3 ♕e6! 8. ♕xe6 fe 9. e5 ♘c6!, с лучшими шансами у черных) 7... ♘c6 8. g3 (правильно 8. h4!, сводя игру к главному варианту), чтобы после 8... g4 9. ♘h4 f3 10. ♗b3 или 10. ♘d2 с последующей жертвой коня на f3 получить достаточную компенсацию за пожертвованный материал.

Однако в этом случае в распоряжении черных находится сильное возражение 8... ♕h3! 9. ♜f2 ♘f6! 10. gf ♘xe4, дающее им перевес.

Вместо 9. ♜f2 не лучше и 9. gf, на что черным следует продолжать не 9... ♕xf1?, так как после 10. ♗xf1 gf 11. ♕xf4 у белых достаточная компенсация за пожертвованное качество (Шпильман – Грюнфельд, 1923), а 9... ♗d7! 10. ♜f2 ♘f6 11. ♗e1 0-0-0 12. ♕b5 (или 12. e5 de 13. ♘xe5 ♘xe5 14. fe ♖g4+), и теперь, как указал Глазков, продолжая 12... ♜he8! 13. ♘bd2 gf 14. ♔h1 ♘xe4! 15.

♘xe2 d5!, черные получают во всех вариантах явный перевес.

5... h7-h6

6. d2-d4 d7-d6

Если 6...g4, то жертва фигуры путем 7. ♕xf4! gf 8. ♖xf3 дает белым сильнейшую атаку.

7. c2-c3 ...

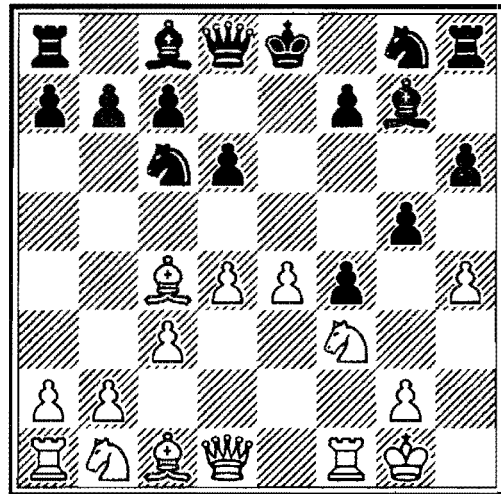
Лучшее продолжение, рекомендованное еще Филидором. После 7. ♘c3 черные спокойно завершают развитие: 7...♘c6 8. ♘e2 ♖e7 9. ♖d3 ♕d7 10. ♕d2 0-0-0.

Не проходит попытка прорваться ферзем на королевский фланг черных посредством 7. ♖d3, так как, продолжая 7...♘c6 (хорошо и 7...♖f8) 8. hg (если 8. c3, то 8...♖e7!) 8...hg 9. ♖xh8 ♕xh8 10. e5 ♕g7! 11. ♖h7 ♖f8 12. ♖h5 ♘h6! 13. ♘g5 ♕g4 14. ♖h4 ♘xd4, черные отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом.

7... ♘b8-c6

8. 0-0 ...

Еще не так давно считалось обязательным продолжать 8. ♖b3 ♖e7 9. 0-0 ♘f6 10. hg hg 11. ♘g5, однако этот вариант нашел эффективное опровержение: 11...♘xd4! 12. ♕xf7+ (если 12. ♖d1, то просто 12...♘e6) 12...♖d8 13. cd ♘xe4! 14. ♕xf4 (не спасает и 14. ♘f3 из-за 14...♕xd4+ 15. ♘xd4 ♖h4) 14...♕xd4+ 15. ♕e3 ♕xe3+ 16. ♖xe3 ♘g5, и черные сохраняют достаточный для победы материальный перевес.



Критическая позиция гамбита Греко–Филидора. Черные сохранили лишнюю пешку, но белые имеют за нее достаточную компенсацию.

Может последовать 8...g4 9. ♘e1 f3 10. gf ♖xh4 11. f4 g3 12. ♘f3; или 8...♖e7 9. a4 ♕d7 10. a5 0-0-0 11. b4 ♘b8 12. b5 ♘f6 13. e5 с острой и интересной игрой, в которой белые имеют компенсацию за пожертвованную пешку.

Гамбит Альгайера

4. h2-h4 g5-g4

Ошибочно 4...f6? из-за 5. ♘xg5! fg 6. ♖h5+.

5. ♘f3-g5 ...

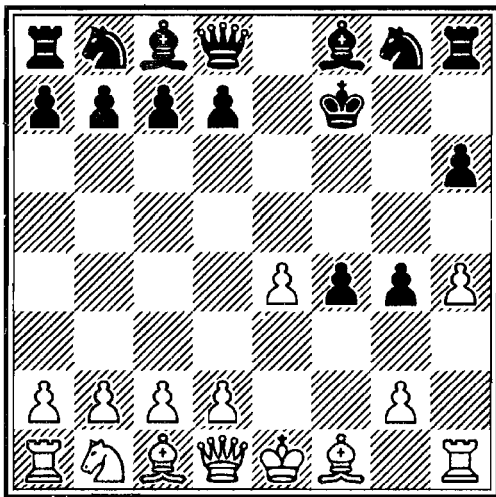
Продолжение 5. ♘e5 характеризует гамбит Кизерицкого, рассматриваемый ниже. Ходом в тексте белые предлагают жертву фигуры.

5... h7-h6

Не принимая жертву, черные подвергаются большому риску.

На 5...♘f6 (если 5...d5, то 6.d4 или 6.♘c3) может последовать 6.e5 ♚e7 7.♚e2 ♘h5 8.♘c3 ♘g3 9.♚c4! ♚xe5+ 10.♙e2, и если 10...♘h1, то путем 11.♚xf7+ ♚d8 12.d4! белые добиваются решающего преимущества.

6. ♘g5xf7 ♚c8xf7



7. ♘b1-c3 ...

Нехорошо 7.♚xg4 ввиду 7...♘f6 8.♚xf4 ♙d6!, после чего белые сами попадают под атаку.

Вариант 7.♙c4+ d5 8.♙xd5+ ♚g7 (заслуживает внимания также 8...♚e8 9.d4 ♘f6, если 10.♘c3, то 10...♘h5! 11.0-0 c6 12.♙b3 ♙g7 с преимуществом у черных) 9.d4 f3! 10.gf ♘f6 11.♘c3 (если 11.♙b3 ♘c6 12.c3, то 12...♚d6! 13.e5 ♘xe5 14.de ♚xe5+ с перевесом у черных) 11... ♙b4 после 12.♙b3 c5 13.d5 ♘bd7 или 12.♙f4 ♘xd5 13.ed ♘d7! не дает белым компенсации за пожертвованную фигуру.

Возможен ход 7.d4, так как на 7...f3 белые могут играть 8.♙e3, подготавливая убежище для своего короля на ферзевом фланге, а в случае 7...d5 8.♙xf4 ♘f6 9.♘c3 возникают позиции, сходные с главным вариантом.

7... ♘b8-c6

На 7...f3, как указывал Керес, может последовать 8.gf, и если 8...♙e7, то 9.♙c4+ d5 10.♘xd5 ♙xh4+ 11.♚f1 ♚g7 12.d3 или 12.f4 с определенной компенсацией за пожертвованную фигуру.

На 7...♙b4 хорошо 8.♘d5, а в случае 7...♘f6 8.d4 d5 9.♙xf4 белые также получают хорошие перспективы.

После хода в тексте возник гамбит Гампе—Альгайера.

8. d2-d4 ...

8.♙c4+ d5 9. ♙xd5+ ведет к рассмотренному выше варианту.

8... f4-f3

Черные стремятся «запломбировать» вертикаль «f» — основную магистраль атаки белых в королевском гамбите.

На 8...d6 белые путем 9.♙c4+ или 9.♙xf4 получают сильную атаку.

Ошибочна рекомендация многих дебютных руководств 8...d5 9.♙xf4 ♙b4 10.♙e2 ♙xc3+ 11.dc ♘f6 12.0-0 ♚g7 ввиду сильной реплики 13.c4!

Например, 13...de 14.d5 ♘e7 15.♘e5 ♚f8 16.♚d4! ♘g6 17.♙xf6

♖xf6 18.h5 или 13...♗xe4 14.cd
♗c3 15.dc! ♗xd1 16.♕e5+ ♔g6
17.♕d3+ ♔h5 18.cb – в обоих слу-
чаях с решающим преимуществом
у белых.

9. g2xf3 ...

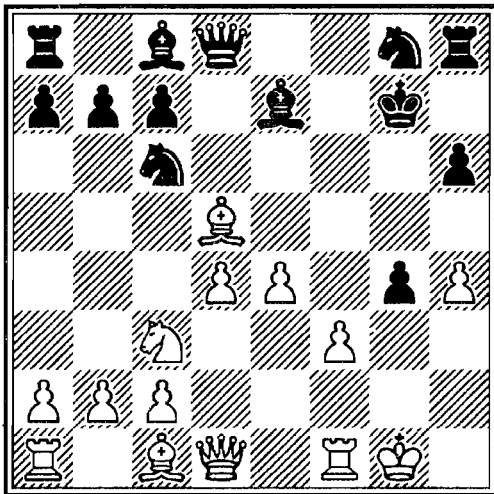
Заслуживает внимания и 9.
♕e3.

9... ♕f8-e7

10. ♕f1-c4+ d7-d5

11. ♕c4xd5+ ♔f7-g7

12. 0-0 ...



В этой критической пози-
ции белые имеют достаточную
компенсацию за пожертвован-
ную фигуру. Теоретические ру-
ководства рассматривают далее
продолжение 12...♗f6 13.f4 ♗xd5
14.♗xd5 ♕xh4 15.f5 ♖g8 16.♕f4
♕d7, однако, как указал Глазков,
после 17.♗d2! белые сохраняют
основные угрозы.

Гамбит Кизерицкого

4. h2-h4 g5-g4

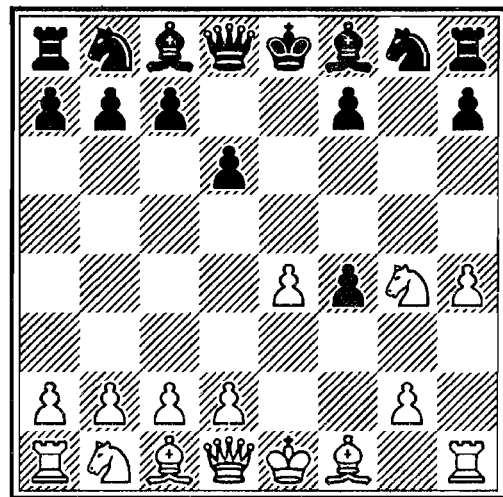
5. ♗f3-e5 ...

Система, начинаемая этим хо-
дом, считается лучшим возраже-
нием против классической защи-
ты 3...g7-g5.

5... ♗g8-f6

Наиболее распространенный
ответ.

Приемлема также защита 5...d6
6.♗xg4, после чего возникает та-
кая позиция.



Продолжение 6...h5 7.♗f2 ♗f6
8.d4 ♕h6 9.♕e2 ♗c6 10.♗c3 ♗g4
11.♗xg4 ♕xg4 (или 11...hg 12.♗d5
♕g5 13.g3) после 12.♗d3 или
12.♕xg4 hg 13.♗d5 благоприятно
для белых.

На 6...♗f6 белым лучше всего
продолжать 7.♗xf6+ ♗xf6 8.♗c3
c6 9.♕e2! ♖g8 10.♕f3 ♕h6 11.d4
♗a6 12.e5! de 13.♗e4 ♗e7 14.0-0 с
достаточной инициативой за по-
жертвованный материал. Сильнее
8...♗c6, например, 9. ♕b5 ♔d8!
10. ♕xc6 bc 11. ♗f3 ♖g8 12. d3 ♕h6

13. ♖e2 (или 13. ♖f2 ♗b8 14. ♖e2 f3!) 13... ♗g4 14. ♖f2 ♗xe2, и черные перехватывают инициативу (Фир – Милош, Гуарапува 2006). К интересным осложнениям приводит 9. ♖d5 ♖g6 10. d3 ♖g3+ 11. ♗d2 ♗h6! 12. ♖h5 f3+ 13. ♖xh6 fg с вероятной ничьей. Больше обещает черным маневр 6... ♗e7 7. d4 ♗xh4+ 8. ♖f2 ♖g5 9. ♖f3 ♖c6!, приводящий к позиции с взаимными шансами. Например: 10. ♖xf4 ♗xf2+ 11. ♗xf2 ♖xf4+ 12. ♗xf4 ♖d4 13. ♖c3 ♗g4! (13... ♖f6!?) – Грассо – Калиниченко (по переписке, 2002). Наряду с 5... ♖f6 или 5... d6 теория считает надежной защитой также 5... ♗g7 6. d4 ♖f6 (в случае 6... d6 7. ♖xg4 ♗xg4 8. ♖xg4 ♗xd4 белые после 9. ♖c3! получают хорошую игру), однако на это белым лучше всего продолжать 7. ♖c3! d6 8. ♖d3 0-0 (8... ♖h5 после 9. ♖xf4 ♖g3 10. ♗h2 0-0 11. ♗e2! также благоприятно для белых) 9. ♖xf4! ♖xe4 10. ♖xe4 ♗e8 11. ♗f2 ♗xe4 12. c3 ♖f6 13. g3 ♗h6 14. ♗d3.

Если теперь черные отступят ладьей, то белые за пожертвованную пешку получают прекрасную позицию, а рекомендованная старинными руководствами жертва качества 14... ♗xf4!? 15. ♗xf4 ♗xf4+ 16. gf ♖xf4+ опровергается путем 17. ♗e2! g3 18. ♖d2!, и преимущество у белых.

Требует от белых точных действий и ход 5... ♖c6!? После 6. d4 ♖xe5 7. de f3 (слабее 7... d6 8. ♗xf4 ♗g7 9. ♗c4±, Гришук – Яндемиров, Убеда 2000) 8. gxf3 ♗e7 (Гобриэлян – Крылов, Дагомыс 2009), и теперь 9. ♗c4!? ♗xh4+ 10. ♗f1 оставляет инициативу белым.

6. d2-d4 ...

Возможно и 6. ♗c4 d5 7. ed, что после 7... ♗d6 8. d4 ♖h5 9. 0-0 (ошибочно 9. ♖xg4? из-за 9... ♖g3 10. ♗h2 ♖e7+ 11. ♗f2 h5, и белые остаются без фигуры) 9... ♖xh4 10. ♖xe1 11. ♗xe1 0-0 12. ♖c3 ♗f5 13. ♗d3 ведет к примерно равной игре. Если 7... ♗g7, то белые играют аналогично: 8. d4 ♖h5 9. 0-0! ♖xh4 10. ♖e1 ♖xe1 11. ♗xe1 0-0 12. ♖c3 ♖d7 (старинная рекомендация 12... c5 13. ♖b5 ♖d7 14. ♖c7 ♗b8 допускает сильное возражение 15. d6!, и у белых перевес) 13. ♖b5 c6 14. ♖c7 cd 15. ♗xd5! (но не 15. ♖xa8? из-за 15... dc 16. ♗d2 ♖xe5 17. de ♗f5 с преимуществом у черных) 15... ♗b8 16. c3, и шансы сторон примерно равны.

6...	d7-d6
7. ♖e5-d3	♖f6xe4
8. ♗c1xf4	♗f8-g7
9. c2-c3	...

Хуже 9. ♖c3? ♖xc3 10. dc c5 (хорошо и 10... 0-0) 11. ♗e2 (если 11. ♖e2+, то 11... ♗e6!) 11... cd 12. 0-0 ♖c6 13. ♗xg4 0-0 14. ♗xc8 ♗xc8 15. ♖g4, как было в партии Спас-

ский – Фишер (1960), так как путем 15...♔h8! черные получали преимущество.

9... ♖d8-e7

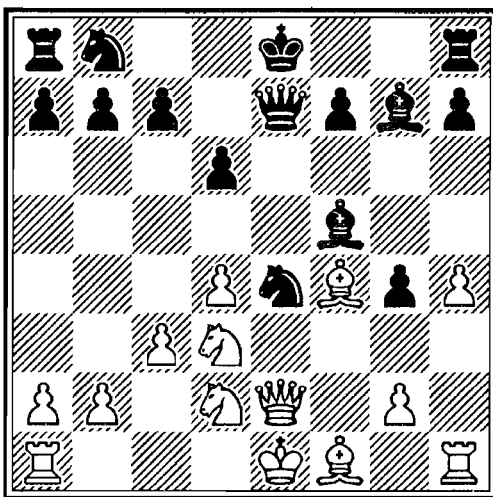
Хорошо и 9...0-0, после 10.♘d2 ♜e8 11.♘xe4 ♜xe4+ 12.♔f2 c5! 13.dс dс 14.g3 ♜b6 у черных отличная позиция (Мансури – ван Римсдейк, 1995).

10. ♜d1-e2 ...

Заслуживает внимания 10.♙e2.

10... ♙c8-f5

11. ♘b1-d2 ...



В этой критической позиции может последовать 11...♘xd2 12.♔xd2 (или предварительно 12.♜xe7+) 12...♜xe2+ 13.♙xe2 или 11...♘c6 12.0-0-0 0-0-0 13.♘c4! – в обоих случаях у белых достаточная инициатива за пожертвованную пешку.

II

3... ♙f8-e7

Приобрело популярность продолжение 3...♘e7!?, в котором черные готовят продвижение d6-d5, являющееся программным во многих вариантах. Далее возможно: 4.d4 d5 5.♜e2!? (или 5.♘c3 de 6.♘xe4 ♘d5 7.♙d3 ♙e7 8.c4 ♘e3 9.♜e2 ♙b4+ 10.♔f2 0-0 11.♙xe3 fe 12.♜xe3 ♙e7 с прочной позицией у черных, Рене – И. Соколов, 1997) 5...♘g6 (заслуживает внимания 5...de!? 6. ♜xe4 ♘c6) 6.h4!? de 7.♜xe4+ ♜e7 8. ♜xe7 ♘xe7 9.♘c3! (слабее 9.♙xf4 ♘d5 10.♙d2 ♙d6! с отличной игрой у черных), и белые сохранили давление за пешку (Морозевич – И. Соколов, 2000). Перспективнее для черных 6...h5 7. ♘c3 c6! 8. ed+ ♙e7, перехватывая инициативу, например, 9. ♘e5 ♘xe5 10. ♜e5 ♙g4 11. ♙e2 ♘d7 12. ♜e4 ♙xe2 13. ♔xe2 ♘f6 (Хоффман – Адамс, 2000) или 9. ♜e4 0-0 10. ♙c4 ♙d6 11. ♔f2 c5 12. ♘b5 ♜e8 (Шорт – Блувштейн, Монреаль 2007).

4. ♙f1-c4 ...

Наряду с этим естественным ходом заслуживает внимания продолжение 4.♘c3!?, так как после 4...♙h4+ 5.♔e2 белые, несмотря на экспонированное положение своего короля, имеют лучшие шансы. Например: 5...d6 6.d4 ♙g4 7.♙xf4 ♘c6 8.♜d3 ♙g5 9.♙xg5 ♜xg5 10.♜e3! ♜h5 11.♔d2 ♘ge7 12.♙e2 с хорошей игрой у белых.

В случае 4...♘f6 (вместо 4...♙h4+) белые могут продолжать 5.e5 (хорошо и 5.d4 d5 6.♙d3!) 5...♗g4 6.d4 ♘e3 (на 6...♙h4+ 7.♚e2 ♗f2 белые с выгодой играют 8.♞e1!) 7.♙xe3 fe 8.♙c4 d6 9.0-0 10.♞d3, получая активную позицию (Спасский – Холмов, 1964).

4... ♘g8-f6

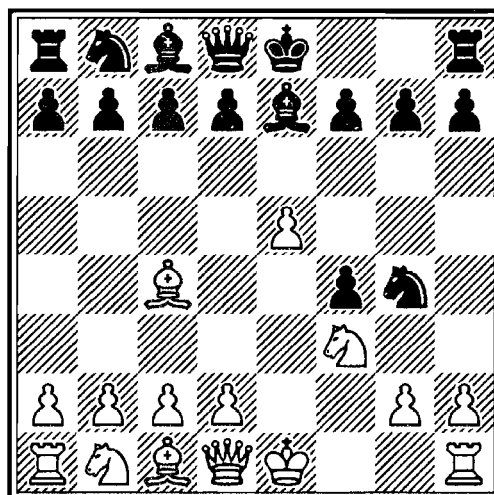
В старину играли исключительно 4...♙h4+, на что следует отвечать 5.♚f1, и неудачная позиция черного слона обеспечивает белым перевес. Слабее гамбит Кэнингема: 5.g3?! fg 6.0-0, так как после 6...d5!? 7.♙xd5 ♗f6 8.♙xf7+ (8.♗xh4 ♗xd5 9.ed ♞xh4 10.♞e2+ ♚d8 также к выгоде черных) 8...♚xf7 9.e5 ♙h3 10.ef ♙xf1 11.♞xf1 gh+ 12.♚h1 ♙xf6 черные добиваются явного преимущества (Крейчик – Шлехтер, 1918).

5. e4-e5 ...

Заслуживает внимания ход 5.♞e2, чтобы на 5...d5 продолжать 6.♙xd5! ♗xd5 7.ed ♞xd5 8.♗c3 с компенсацией за пожертвованную пешку.

Ничего не дает белым 5.♗c3 из-за сильного возражения 5...♗xe4!, так как после 6.♙xf7+ ♚xf7 7.♗e5+ ♚g8! 8.♗xe4 ♙h4+ 9.g3 ♞e7 или 6.♗e5 ♗g5! 7.d4 d6 8.♗d3 f3 9.gf ♗h3 10.♙e3 0-0 преимущество черных очевидно.

5... ♗f6-g4



6. ♗b1-c3 ...

Вполне безобидным для черных казалось бы 6.d4, так как после 6...d5 7.ed (если 7.♙e2, то 7...♗e3) 7...♙xd6 8.♞e2+ они меняют ферзей – 8...♞e7 9.♞xe7+ ♚xe7. Однако, как показала партия Чехлов – Шмулдерс (1986), белые энергичной игрой могут поставить перед соперником серьезные проблемы: 10.0-0 h6 11.♗c3 ♞e8 12.♗d5+ ♚f8 13.♗xf4 ♗e3? 14.♗g6+! Поэтому надежнее для черных 6...♙h4+ 7.♚f1 ♗e3+ 8.♙xe3 fe 9.♞d3 0-0 10.♗c3 d6 11.♞xe3 ♗c6, возвращая гамбитную пешку и удобно заканчивая развитие (Галлахер – Хебден, 1989/90).

Интересно предложение 6.0-0 ♗c6 7.d4 (ошибочно 7.♞e1? из-за 7...♙c5+ 8.d4 ♗xd4! 9.♗xd4 ♞h4 или 8.♚f1 ♗d4 с выигрышем) 7...d5 8.ed ♙xd6 9.♞e1+!, например: 9...♗e7 10.h3 ♗h6 11.♗e5 g5 12.h4! или 9...♚f8 10.♗c3 g5 11.h3 ♗h6

12. ♖e4 ♙e7 13. d5 с хорошими атакующими возможностями. Видимо, черным надо играть 9... ♗e7, и после 10. ♖c3 0-0 11. ♗xe7 ♖xe7 шансы сторон примерно равны.

6... d7-d6

7. d2-d4 ...

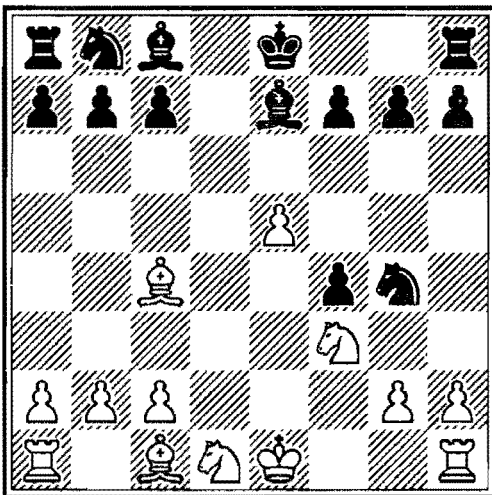
Возможно и 7. ed ♙xd6 8. ♗e2+ ♗e7 9. ♗xe7+ ♖xe7 10. 0-0!, и если 10... f6, то 11. ♖d5+ ♖d8 12. d4 ♖e3 с несколько лучшей позицией у белых. В случае 8... ♗f8 (вместо 8... ♗e7) 9. 0-0 ♖c6 10. d4 ♙f5 11. ♖d5 белые также получают хорошую игру.

7... d6xe5

Вместо этого размена Эйве рекомендовал 7... ♙h4+ 8. ♖f1 ♖e3+ 9. ♙xe3 fe 10. ♗d3 ♙g5, однако, как указал Глазков, путем 11. ed! cd 12. ♗e4+ ♙e7 13. ♖g5 белые получают подавляющую позицию.

8. d4xe5 ♗d8xd1+

9. ♖c3xd1 ...



Партия Бронштейн – Холмов (1965) далее продолжалась: 9... ♙e6

10. ♙xe6 fe 11. h3 ♖h6 12. ♙xf4, и здесь ходом 12... ♖f5 черные получили равные шансы.

III

3... ♖g8-f6

Эта защита Шаллопа считалась ранее чуть ли не опровержением королевского гамбита, однако в последние десятилетия за белых найдены новые атакующие возможности.

4. e4-e5 ...

На 4. ♖c3 черным следует играть 4... d5! 5. ed ♖xd5 6. ♖xd5 ♗xd5 7. d4 ♙e7! 8. c4 (но не 8. ♙d3, так как путем 8... g5 черные удерживают пешку при хорошей позиции) 8... ♗e4+, что после 9. ♙e2 ♖c6 10. 0-0 ♙f5 11. ♖e1 0-0-0 12. ♙f1 ♗c2 13. ♗xc2 ♙xc2 14. ♙xf4 ведет к позиции с равными шансами.

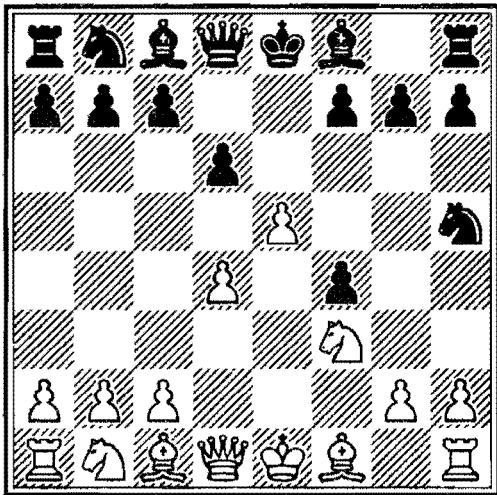
Если вместо 5. ed белые избирают 5. e5, то черным лучше всего на это продолжать 5... ♖h5! 6. d4 c6! 7. ♙e2 (если 7. g3, то 7... g5!) 7... ♖g8! 8. 0-0 g5 9. ♗d3 ♖h8 10. g3, и теперь, возвращая противнику пешку путем 10... ♖g7! 11. gf ♙f5 12. ♗d1 g4 13. ♖e1 ♗h4!, черные, согласно анализу Глазкова, получают лучшую позицию.

4... ♖f6-h5

5. ♙f1-e2 ...

Рассмотрим другие возможности.

Продолжение 5.d4 d6 приводит к такой позиции.



Если теперь белые играют 6.♘c3 de 7.♚e2 ♗g4 8.♚xe5+, то ходом 8...♗e7! черные получают лучшие шансы. Например: 9.♘d5 ♘c6 10.♗d5 0-0 11.♗xc6 ♗d6!

В случае 6.♗c4 ♘c6 7.0-0 de 8.♚e1 (после 8.♚e2 ♗g4 9.♘c3 ♗xf3 10.♚xf3 ♚xd4+ 11.♗e3 ♚d7! у черных явный перевес) 8...♗e7 9.♘xe5 (если 9.d5, то 9...♘a5 10.♗e2 ♘f6) 9...♘xe5 10.♚xe5 g6 11.♗e2 ♘g7 12. ♗xf4 0-0 у черных также хорошая игра.

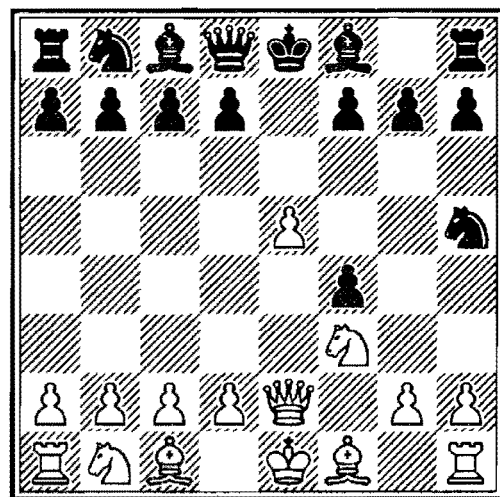
Наиболее обещающим для белых является вариант 6.♚e2! d5 7.c4 ♗e6 8.cd ♗xd5 9.♘c3 ♘c6 10.♗d2!, и после 10...♗b4 11.♘xd5 ♚xd5 12. 0-0-0 ♚xa2 (если 12...0-0-0, то 13. ♚c4) 13.d5! ♚a1+ (если 13...♗xd2+, то 14.♘xd2!) 14.♚c2 ♚a4+ 15.♚b1 они получают отличные перспективы.

Поэтому в ответ на 5.d4 часто избирают 5...d5, после чего про-

должение 6.c4 ♗e7 7.♗e2 ♗h4+ 8.♚f1 ♗e7 9.cd ♚xd5 10.♘c3 ♚d8 11.d5 приводит все же к инициативе белых, а в случае 6.♗e2 ♚g8! 7.0-0 g5 возникает главный вариант.

Заслуживает внимания 6... ♗g4!? 7.00 g6 8.h3 (или 8.♘e1 ♗xe2 9.♚xe2 c5! со сложной игрой) 8... ♗e6! с надежной позицией у черных (Бангиев – Шунк, 1999).

К головоломным осложнениям ведет ход Кереса 5.♚e2, впервые примененный им против Алехина.



Например, 5...♗e7 (в случае 5... d5? 6.ed+ ♗e6 7.♚b5+ черные теряют фигуру) 6.d4 0-0 7.g4 (если 7.♘c3 d6 8.♗d2, то 8...♘c6! 9.0-0-0 ♗g4 с преимуществом у черных) 7...fg 8.♘c3 (при 8.♚g2 d6 9.hg ♗g4 10.♘h2 ♘g3! 11.♚g1 ♗f5!? 12.♘f3 ♘h5 черные переходят в контратаку после 13.♚h1 ♗g6 14.♘c3 de 15.de ♘c6 16.♗d2 ♘xe5!) 8...d5 9.♚g2 ♗g4 10.hg ♘c6 11.♗e3 ♚d7

12.0-0 с достаточной игрой за пешку.

В позиции на диаграмме заслуживает внимания 5...g6 6.d4 ♕e7!, но не 6...♕g7? ввиду 7.g4! fg 8.♕g5, и белые выигрывают.

«Ташкентский вариант» 5.g4?! fg 6.d4 после 6...d5! 7.♖g5 g6 8.♗f3 (или 8.hg ♖xg3 9.♗f3 ♖f5 10.♖xf7 ♕e7!) 8...f6 выгоден черным. В случае 9.hg fg 10.♖xh5 g4! 11.♗h1 gh 12.♗xh5+ ♔d7 белые остаются без ладьи.

5... g7-g5

Этим программным ходом черные стараются удержать лишнюю пешку. Слабее продолжение Стейница 5...g6 6.d4 ♕g7 7.0-0 d6 8.♖c3 0-0 из-за 9.ed! cd (9...♗xd6 10.♖e5) 10.♖e1! с лучшими шансами у белых.

В случае 5...d6 6.0-0 de 7.♖xe5 ♕c5+ 8.♗h1 ♖f6 белым следует продолжать 9.c3! ♖bd7 10.♖xd7! ♕xd7 11.d4, отыгрывая пешку и получая явно лучшие шансы.

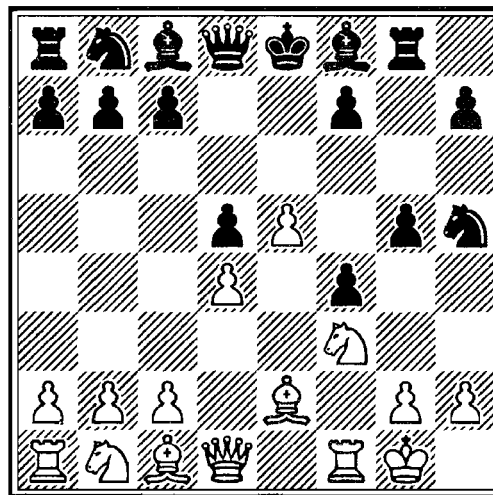
6. 0-0 ...

Невыгодно для белых упрощение путем 6.♖xg5 ♗xg5 7.♕xh5 ввиду 7...♗xg2 8.♗f3 (или 8.♕f3 ♗g5) 8...♗xf3 9.♕xf3 ♖c6.

6... ♖h8-g8

7. d2-d4 d7-d5

На 7...g4 проще всего 8.♖e1 d5 9.♖d3!, отыгрывая пешку с лучшей позицией, так как не годится 9...f3? ввиду 10.♕xf3! gf 11.♗xf3.



У белых за пожертвованную пешку инициатива, далее возможно 8.♗d3 ♖g6 9.♖h4 ♖h6 10.♕xh5 (хорошо и 10.g4!?) 10... ♖xh5 11.♖f5 или 8.c4 c6 9.♖c3 ♕e6 10.cd cd 11.♗d3 ♖g6 12.♖h4 ♖h6 13.♖f5 с перевесом у белых.

IV

3... d7-d5

Так называемая «современная защита». Черные стремятся, возвратив пешку, закончить развитие.

4. e4xd5 ♖g8-f6

Слабее 4...♗xd5 5.♖c3 ♗e6+ 6.♕e2 или 5...♗h5 6.♕e2 ♕g4 7.0-0 с преимуществом у белых.

На 4...c6 хорошо 5.d4 ♕d6 6.dc ♖xc6 7.c4.

Возможно 4...♕d6 5.♖c3 ♖e7 (Спасский – Бронштейн, 1960).

5. ♕f1-b5 ...

Наиболее содержательное продолжение. Возможно и 5. ♖c4 ♗xd5 6. 0-0 ♕e7 7. d4 (или 7. ♖xd5 ♗xd5 8. ♗c3 ♗d8 9. ♖xf4 0-0 10. 0-0 ♕f5, у черных нет проблем, Федоров – Свидлер, 2000) 7... ♕e6 с примерно равной игрой.

Вариант 5. c4 c6 6. d4 (если 6. dc ♗xc6 7. d4 ♕g4! к выгоде черных) 6... ♕b4+ 7. ♗c3 cd 8. ♖xf4 0-0 9. ♕d3 дает черным возможность путем 9... dc! 10. ♖xc4 ♗d5! получить небольшой перевес.

Лучше 6. ♗c3 (вместо 6. d4) 6... cd 7. cd ♕d6 8. ♕b5+ или 8. ♖c4 с примерным равенством.

Вместо 7... ♕d6 ошибочно 7... ♗xd5, на что белые с выгодой продолжают 8. ♗b3 или 8. ♗e2+.

5... c7-c6

Ход 5... ♕d7 позволяет белым путем 6. ♖xd7+! ♗xd7 (или 6... ♗bxd7 7. 0-0 ♗xd5 8. c4) 7. c4! c6 8. ♗e5 захватить инициативу.

6. d5xc6 ♗b8xc6

Другое взятие 6... bc позволяет белым после 7. ♖c4 ♕d6 (или 7... ♗d5 8. ♗c3! ♕e7 9. d4) 8. ♗e2+ ♗e7 9. ♗xe7+ ♗xe7 10. d4 получить некоторый перевес.

Лутиков в партии с Холмовым (1969) сыграл 7. ♕e2 ♕d6 8. d4 0-0 9. c4 ♖e8 10. ♗c3 ♗bd7 (на 10... ♗g4 хорошо 11. c5 ♕c7 12. d5!) 11. c5! ♕c7 12. 0-0 ♗f8 13. ♗e5! и также добился преимущества.

7. d2-d4 ♕f8-d6

Продолжение 7... ♗a5+ 8. ♗c3 ♕b4 9. 0-0 ♕xc3 10. ♗e2+ ♕e6 11. bc выгодно белым.

8. ♗d1-e2+ ...

Возможно и 8. 0-0 0-0 9. ♗a3! ♕g4 10. ♗c4 ♕c7 11. ♕xc6 bc 12. ♗d3 ♗d5 с примерно равной игрой.

8... ♕c8-e6

9. ♗f3-g5! ...

Только этот ход, найденный Глазковым, дает белым шансы на получение преимущества. В партии Хартстон – Спасский (1966) было сыграно 9. ♗e5 0-0 10. ♕xc6 bc 11. ♖xf4 ♗d5 12. ♕g3 f6, и черные получили опасную инициативу.

9... 0-0

10. ♗g5xe6 f7xe6

11. ♕b5xc6 b7xc6

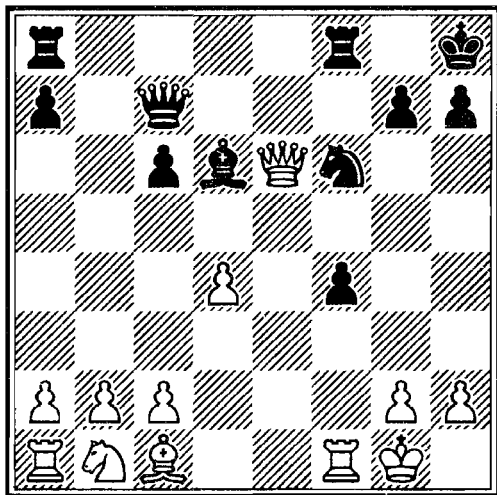
12. 0-0! ...

Ошибочно 12. ♗xe6+? ♗h8 13. 0-0 ввиду 13... f3! 14. ♖xf3 ♖e8 с решающей атакой у черных.

12... ♗d8-c7

Другие возможности черных: 12... ♗d5 13. ♗xe6+ ♗h8 14. ♗c3 ♗xc3 15. bc f3!? с инициативой за пожертвованный материал (Вестеринен – Корнеев, 1995); 12... ♕c7 13. c3 ♗d5 14. ♗a3!? (опасно 14. ♗xe6 ♗h8 15. ♗xc6 ♖f6! 16. ♗c5 f3!) 14... ♗e7 15. ♗c4 c5!? с примерным равенством (Вестеринен – Емелин, 1999).

13. ♗e2xe6+ ♗g8-h8



У черных за отданную пешку определенная инициатива. Белым следует стремиться к упрощениям: 14. ♖d2 ♜ae8 15. ♜h3 c5 16. ♖c4 ♖e4 17. d5 ♙e5 18. ♗xe5 ♜xe5 19. ♜d3! с несколько лучшими шансами.

V

3... d7-d6

Рекомендация Фишера, который считал эту защиту сильнейшей.

4. d2-d4 ...

Вместо этого хода заслуживает внимание продолжение 4. ♙c4 h6 (после 4...g5 5.h4 g4 6. ♗g5 ♗h6 7.d4 f6 8. ♙xf4! белые получают сильнейшую атаку) 5.h4! ♗f6 6. ♗c3 ♙c7 7.d3, и если 7...♗h5, то белые после 8. ♗e5! de 9. ♜xh5 0-0 10. ♜xe5 ♙d6 11. ♜d4 получают перспективную позицию. Не смогли разрушить белые мощные пешечные баррикады соперника

на королевском фланге в партии Галлахер – Лэйн (1989/90) – 5.d3 g5 6.g3 (стремясь вскрыть линии и расчистить путь своим фигурам) 6...♙h3! 7. ♗d4 (7.gf? g4) 7...d5! (важное звено в плане контратаки, начатой ходом 6...♙h3) 8.ed ♙g7 9.c3 ♙xd4 10.cd ♙g2, и черные получили отличную игру.

В случае 4. ♗c3 g5 5.h4 g4 6. ♗g5 черным следует отвечать не 6...h6? из-за 7. ♗xf7 ♜xf7 8.d4 с сильной защитой у белых, а 6...f6! 7. ♗h3 gh 8. ♜h5+ ♜d7 9. ♜f5+ ♜e8 (но не 9...♜e7 10. ♗d5+ ♜f7 11. ♜h5+ ♜g7 12.gh, и у белых выигрышная позиция) 10. ♜h5+, что ведет к повторению ходов.

4... g7-g5

5. h2-h4 g5-g4

6. ♗f3-g1 ...

Атака 6. ♗g5 парируется посредством 6...f6! 7. ♙xf4 (или 7. ♗h3 gh 8. ♜h5+ ♜d7 9. ♜f3 ♜e8) 7...fg, и белые не имеют достаточной компенсации за пожертвованную фигуру. Например: 8. ♙xg5 ♙e7 9. ♜d2 ♙e6! 10. ♗c3 ♗d7 или 8.hg ♙g7 9. ♙c4 (9. ♗c3 ♙e6!) 9...♗c6 10.c3 ♗ge7.

6... ♙f8-h6

На 6...♗f6 следует 7. ♜d3.

Вошло в практику 6...f5!? После 7. ♗c3 ♗f6 8. ♙f4 fe 9.d5! у белых достаточная игра за пешку (Федоров – Ибрагимов, 1999).

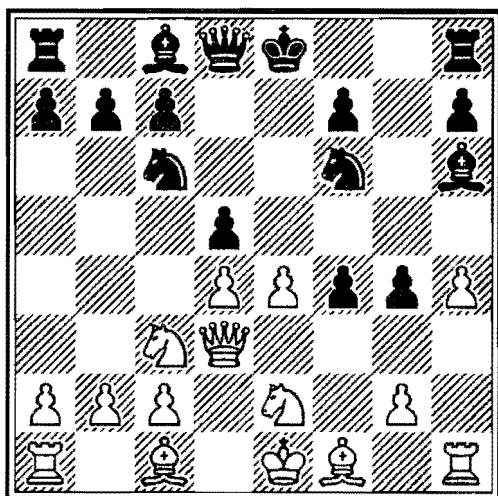
7. ♗b1-c3 ♗b8-c6

После 7...с6 у белых большой выбор продолжений, например, 8.h5 ♖f6 9.♗e2 ♖g7 10.♖d3 ♘d7 11.♗d2 или 8.♖d3 ♖f6 9.♗d2 ♘a6 10.0-0-0, в обоих случаях с хорошей игрой у белых.

8. ♖d1-d3 ...

Считалось, что плохо 8.♗ge2 из-за 8...f3 9.♗f4 f2+ (интересно 9...♗xf4 10.♗xf4 fg) 10.♗xf2 g3+! 11.♗xg3 ♗f6 12.♗e2 ♖g8+ с сильной атакой у черных (Планинц – Глигорич, 1977). Однако игру белых удалось усилить: 13.♗f2 ♗g4+ 14.♗xg4 ♗xg4 15.♖d3 ♗g7 16.♗e3 ♖d7 17.♗cd5! (партия Планинц – Глигорич продолжалась: 17.♗ce2?! 0-0-0 18.♗g3 f5 19.♗xf5 ♖df8 20.♗xg7 ♖xg7 21.♗e1 ♗b4! с перевесом у черных) 17...0-0-0 18.b4 f5 19.b5 ♗e7 20.♖a3 ♗b8 21.♗xe7 ♖xe7 22.e5! с лучшими шансами (Нимс – Бобков, по переписке, 1984).

8... ♘g8-f6
9. ♗g1-e2 d6-d5



Если теперь 10.e5 ♗h5 11.g3, то после 11...♗e7! черные, возвратив пешку, получают лучшие шансы. Сильнее 10.ed ♗xd5 11.♗xd5 ♖xd5 12.♗xf4 ♗xf4 13. ♗xf4 ♖xd4 14.♖xd4 ♗xd4 15.0-0-0 ♗e6 16.♗d5 с достаточной компенсацией за минимальный материальный урон.

Отказанный королевский гамбит

1. e2-e4 e7-e5
2. f2-f4 ♗f8-c5

В отказанном гамбите игра стратегически проще и не требует такой точности с первых же ходов, как, например, в гамбите коня, однако черные не имеют в этом случае лишней пешки.

Вместо 2...♗c5 возможно и 2...♗f6 3.fe ♗xe4 4.♗f3 ♗g5 5.d4 ♗xf3+ 6.♖xf3 ♖h4+ 7.♖f2 с примерно равными шансами. В случае 2...♗f6 белым лучше не идти на эндшпиль, получающийся при 3.fe, а продолжать 3.♗f3. Далее возможно: 3...d5 4.fe ♗xe4 5.d3 ♗c5 6.d4 ♗e6 7.c4 с6 (на 7...♗b4+ в партии Бронштейн – Юсупов, 1981, последовало 8.♗d2 ♗xd2+ 9.♖xd2 с6 10.♗c3 0-0 11.♖c1 ♗c7 12.cd cd 13.♗d3 ♗g4 14.♗g5! с явным перевесом у белых) 8.♗c3 ♗e7 9.♗e3 0-0 10.♖d2 с более приятной игрой (Бронштейн – Холмов, 1975). Оригинально продолжение 2...♖h4+, рекомендованное еще Тартаковым. Партия Стюард

— Добрев (1984/85) продолжалась:
3.g3 ♖e7 4.♘c3 (на 4.fe хорошо
4...d6!) 4...ef 5.gf ♖h4+ 6.♙e2 d5
7.♘xd5 ♙g4+ 8.♘f3 ♙xf3+ 9.♙xf3
♖h5+ 10.♙f2 ♖xd1 11.♙b5+ ♙d8
12.♖xd1 со сложной игрой.

3. ♘g1-f3 d7-d6

На 3...♘c6 последует 4.♘xe5!
♘xe5 5.d4 с преимуществом у белых.
После хода в тексте мы рассмотрим две системы развития:
I. 4.c3 и II. 4.♘c3.

Любопытно гамбитное продолжение 4.b4, что после 4...♙xb4 ведет к позиции в духе гамбита Эванса.

I

4. c2-c3 ...

Белые подготавливают образование сильного пешечного центра и оттеснение черного слона с диагонали g1-a7.

4... ♘g8-f6

Лучший ответ. Слабее 4...♘c6, на что белые путем 5.♙b5 и 6.d4 добиваются позиционного преимущества.

Естественный с виду ход 4...♙g4 также ведет к худшей игре для черных после 5.fe (хорошо и 5.h3) 5...de 6.♖a4+! ♙d7 (нельзя 6...♖d7 из-за 7.♙b5 c6 8.♘xe5!) 7.♖c2 ♘c6 8.b4 ♙d6 9.♙c4 ♘f6 10.d3 ♖e7 11.0-0, и у белых активная позиция при явном превосходстве в пространстве.

Рискованно продолжение 4...f5 из-за 5.fe de 6.d4 ed 7.♙c4!

5. f4xe5 ...

После 5.d4 ed 6.cd ♙b6 пешечный центр белых требует защиты.

5... d6xe5

6. ♘f3xe5 ♖d8-e7

Плохо 6...♘xe4 из-за 7.♖a4+.

7. d2-d4 ♙c5-d6

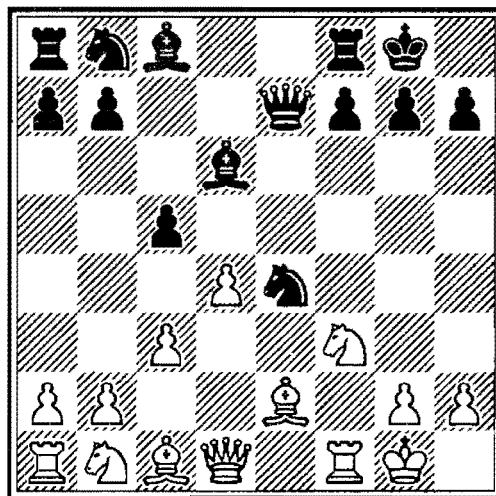
8. ♘e5-f3 ...

Продолжение 8.♘c4 ♘xe4 9.♘xd6+ ♘xd6 10.♖e2 ♙e7 11.♙f4 ♘c6 12.♘d2 0-0-0 13.0-0-0 ♖he8 дает перевес черным.

8... ♘f6xe4

9. ♙f1-e2 0-0

10. 0-0 c7-c5



В этой критической позиции 11. ♘bd2 ♘xd2 12.♙xd2 cd! 13.cd ♘c6 ведет к примерно равной игре, однако заслуживает внимания 11. d5!?, чтобы на 11...c4 ответить 12. ♙xc4 ♙g4 13.♖c2 ♙xf3 14.gf ♘g5 15. ♖g2, а в случае 11...♙f5 сыграть 12. ♘bd2 с угрозой 13.♘c4.

II

4. ♖b1-c3 ♘g8-f6

Точнее, чем 4...♘с6, что после ♙b5! доставляет черным больше трудностей.

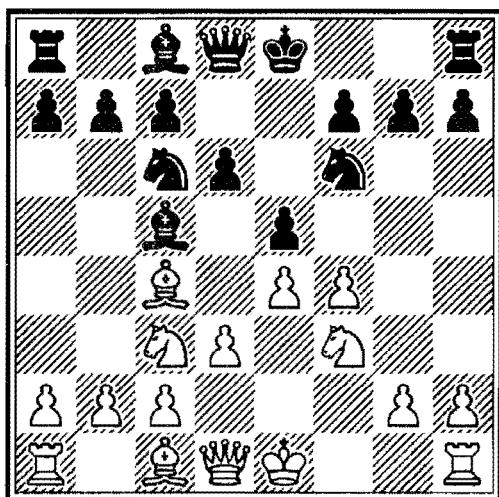
5. ♙f1-c4 ...

Невыгодно белым 5.fе de 6.♘хе5 из-за 6...♙d4 7.♘d3 ♙b6.

5... ♘b8-c6

Продолжение 5...♙е6 6.♙хеб fe 7.fе de 8.♘хе5 ♙d4 9.♘d3 ♘хе4 10.♘хе4 ♙хе4+ 11.♙е2 ♙хе2+ 12.♙хе2 ведет к несколько лучше-му для белых эндшпилю.

6. d2-d3 ...



Критическая позиция.

Встречались следующие продолжения:

6...а6 (проще всего разрешает проблему защиты) 7.fе (в пользу черных продолжение 7.f5 ♘d4 8.♙g5 с6 9.♘xd4 ♙xd4 10.♙d2 h6) 7...de 8.♙g5 ♙d6 9.♙xf6 (заслуживает внимания 9.♙d2) 9...

♙xf6 10.♘d5 ♙d6 с равной игрой;

6...♙е6 7.♙b5! а6 8.♙хс6+ bc 9.fе! de 10.♙е2 (но не 10.♘хе5? из-за 10...♙d4!), и у белых небольшое преимущество;

6...0-0 7.♘a4 ♙b6 8.♘xb6 ab 9.a3!, сохраняя преимущество двух слонов.

Солидную практику имеет продолжение 6...♙g4, на что белые чаще всего реагируют путем 7.♘a4 ♘d4 8.♘xc5 dc 9.c3! ♘xf3+ 10.gf ♙h5 (ошибочно 10...♘хе4 из-за 11.0-0!) 11.♙е2 ♙d6 12.fе ♙хе5 13.f4 ♙е7 14.♙g2, сохраняя лучшие шансы.

Вместо 7...♘d4 плохо 7...♙xf3 8.♙xf3 ♘d4 9.♙g3 ♘xc2+ 10.♙d1 ♘ха1 11.♙xg7 ♙f8 12.♘xc5 dc 13.fе ♘хе4 14.♙f1! ♙е7 15.♙h6 с неотразимой атакой.

Интересно 7...♙b6!? 8.♘xb6 ab 9.c3 0-0 (в случае 9...ef 10.♙xf4 ♘h5 11.♙е3 ♘е5, как было в партии Цукерторт – Андерсен, 1877, белые, согласно анализу Кереса, могли получить хорошие шансы путем 12.♙b3 ♙xf3 13.gf ♙h4+ 14.♙d2) и после 10.h3 (солиднее 10.0-0) 10...♙xf3 11.♙xf3 ♘a5!? 12.f5 d5 13.♙xd5 с6 в партии Ненароков – Любимов (1907) у черных уже достаточные встречные шансы.

Долгое время считалось невыгодным старинное 7.h3 из-за варианта 7...♙xf3 8.♙xf3 ef 9.♙b5 0-0 10.♙хс6 bc 11.♙ха4 с примерно

равными шансами. Однако после 9. ♘xf4!? ♞d4 10. ♚d1 c6 11. ♞a4!? (слабее 11. ♚d2 из-за 11...d5 12.ed 0-0 с достаточной компенсацией за пешку) 11...♚a5+ 12.c3 b5 13. ♞xc5 dc 14.b4!? позицию белых можно предпочесть.

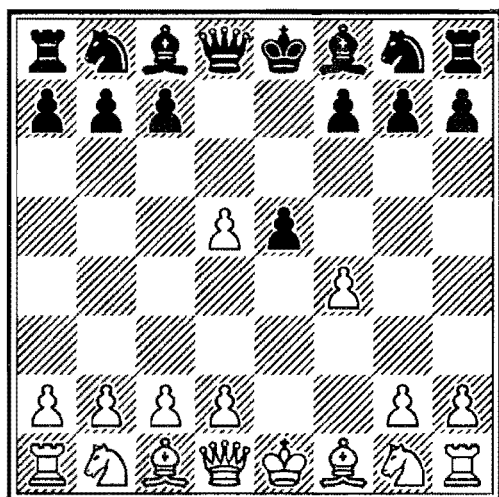
Контргамбит Фалькбеера

1. e2-e4 e7-e5
2. f2-f4 d7-d5

Этот вполне обоснованный контрудар был известен очень давно, но лишь после анализов австрийского мастера Фалькбеера (1850) он приобрел самостоятельное значение.

3. e4xd5 ...

После 3. ♞f3 черные легко уравнивают игру: 3...de 4. ♞xe5 ♙d6 5.d4 (хуже 5. ♚e2 ♞f6 6.d4 ввиду 6...ed! 7. ♞xd3+ ♙e7 с последующим 8... 0-0, и позиция черных предпочтительнее) 5...ed 6. ♙xd3 ♞f6 7.0-0 0-0 8. ♞c3 ♞bd7, и шансы сторон равны.



3... e5-e4

Интересно продолжение Нимцовича: 3...c6 4. ♞c3 ef (слабее 4...cd 5.fe d4 6. ♞e4 ♚d5 7. ♙d3 ♞c6 8. ♚e2! с перевесом у белых) 5. ♞f3 ♞f6 6.d4, которое, в сущности, ближе к принятому королевскому гамбиту. После 6...♞xd5 7. ♞xd5 ♚xd5 8. ♙xf4 положение белых лучше, однако 6...♙d6! 7. ♚e2+ ♚e7 8. ♚xe7+ ♙xe7 9. ♞e5! ♞xd5 10. ♞xd5+ cd 11. ♙xf4 приводит к позиции с примерно равными шансами.

Ничего не обещает белым 4.dc. После 4...♞xc6 5. ♙b5 ef 6. ♞f3 ♙d6 7.d4 ♞e7 8.0-0 0-0 9. ♞a3 ♙g4 10. ♞c4 ♙c7 11.c3 ♞d5 12. ♚d3 f6 у черных надежное положение (Рее – Шорт, 1986).

Путем 3...ef 4. ♞f3 можно свести игру к принятому королевскому гамбиту.

Ход 3...e4 ведет к контргамбиту Фалькбеера, относительно которого ведущие шахматисты мира имели подчас противоположные мнения.

I

4. ♞b1-c3 ...

Старинное продолжение 4. ♙b5 c6 5.dc ♞xc6 6. ♞c3 ♞f6 7. ♞ge2 ♚b6 8.d4 ♙b4 9.0-0 0-0 10. ♙xc6 bc 11.f5 или 6.d3 ♞f6 7. ♞c3 ♙b4 8. ♙d2 ♙g4 9. ♞ge2 0-0 10.de ♙xc3

11. ♖xc3 ♗xe4 12. ♕xd8 ♖axd8 приводит к игре с примерно равными шансами (Фудерер – Пирц, 1954).

4... ♖g8-f6

5. ♕d1-e2 ...

Прямолинейная защита пешки путем 5. ♖c4 предоставляет черным достаточную контригру после 5... ♖c5 6. ♗ge2 0-0 7. d4 ed 8. ♕xd3 c6!

Заслуживает внимания 5. d3 ♖b4 6. ♖d2, и если 6...e3, то после 7. ♖xe3 0-0 8. ♖d2 ♖xc3 (в случае 8...♖e8+ 9. ♖e2 ♖g4 10. ♗e4!? или 8...♗xd5 9. ♗xd5 ♖e8+ 10. ♗e3 ♖xe3+ 11. ♔f2!? компенсации за пешку не оказывается) 9. dc ♖e8+ 10. ♖e2 ♖g4 11. ♔f2!? (к катастрофе привела белых в партии Шультен – Морфи, 1857, игра на удержание второй пешки: 11. c4?! c6 12. dc? ♗xc6 13. ♔f1 ♖xe2!) 11... ♖xe2 12. ♗xe2 ♕xd5, белые добиваются перевеса путем 13. ♖f1!? (хорошая игра за пешку у черных в случае 13. ♖e1 ♗c6 14. ♔g1 ♕c5+!? 15. d4 ♕d5) 13...♕c5+ 14. ♔g3 ♕h5 15. ♗d4.

Возможно 6...0-0. В случае 7. ♗xe4 ♖e8! 8. ♖xb4 ♗xe4 9. de ♖xe4+ 10. ♖e2 ♖xb4 11. ♗f3 ♖xf4 12. ♕d6 шансы сторон примерно равны (Спасский – Бронштейн, 1971).

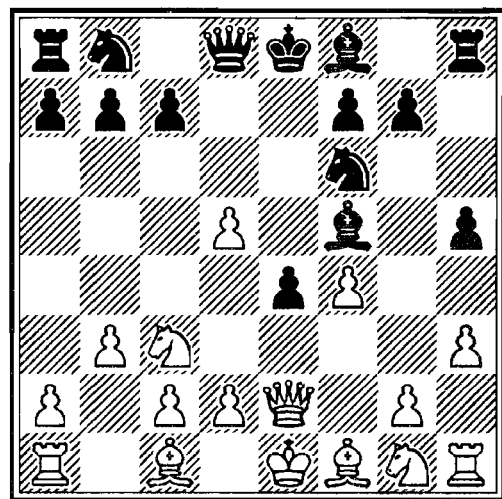
5... ♖c8-f5

Вариант 5... ♖e7 6. b3 ♗xd5 7. ♗xd5 8. ♖b2 0-0 9. ♕e3 также ве-

дет к примерно равной игре. Вместо 6. b3 слабее 6. ♗xe4 0-0 7. ♗xf6+ ♖xf6 8. ♕f3, так как после 8...♖e8+ 9. ♔d1 c6 10. ♖c4 b5 11. ♖b3 ♖b7 12. ♗e2 a5 13. a3 c5! у черных за пожертвованные пешки отличная позиция (Планинц – Васюков, 1973).

6. h2-h3 h7-h5

7. b2-b3 ...



В этой критической позиции предстоит сложная борьба с примерно равными шансами, например: 7...h4 8. ♖b2 ♗h5 9. ♗xe4 ♖e7 10. g4! hg 11. ♕f3 ♕xd5 12. ♖g2 ♗c6 13. ♗e2 или 7...c6! 8. ♗f3 cd 9. ♗d4 ♖d7 10. ♖b2 ♗c6 11. ♕e3 ♖c8, в обоих случаях с неясной игрой.

II

4. d2-d3 ...

Это продолжение ставит перед черными наиболее серьезные задачи.

4... ♗g8-f6

Черным невыгодно играть 4...ed ввиду 5.♖xd3 ♘f6 6.♗c3 ♕c5 7.♕d2 0-0 8.0-0-0 ♗bd7 9.g3 ♗b6 10.♕g2. К худшему для черных эндшпилю ведет продолжение 4...♖xd5 5.♖e2 ♗f6 (если 5...f5, то 6.♗c3 ♕b4 7.♕d2 ♕xc3 8.♕xc3 ♗f6 9.de ♖xe4 10.♖xe4+ fe 11.♕c4 с преимуществом) 6.♗c3 ♕b4 7.♕d2 ♕xc3 8.♕xc3 ♕g4 9.de ♕xe2 10.ed ♕xf1 11.♖xf1 ♗xd5 12.♕xg7, как было в партии Рети – Шпильман (1920).

5. d3xe4! ...

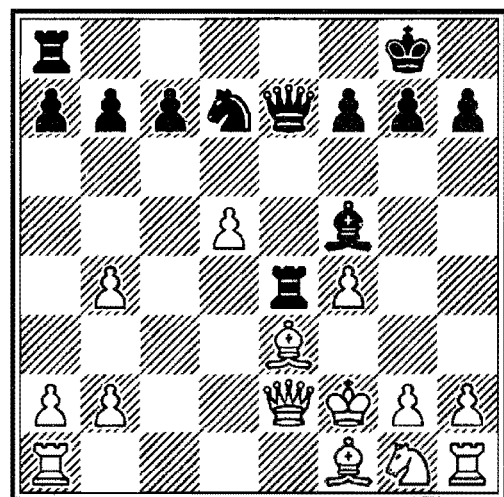
Только уничтожив центральную пешку черных, белые могут рассчитывать на дебютное преимущество.

Менее убедительно 5.♖e2 ♕g4 (после 5...♖xd5 возникает рассмотренный выше вариант, а при 5...♕f5 6.de ♗xe4 7.♗c3 ♖e7 8.♗b5! g6! 9.♕e3 ♕g7 возникает сложная позиция с обоюдными шансами) 6.♗f3 (в случае 6.♖e3 ♕b4+! 7.c3 0-0! черные за пожертвованную фигуру получают сильную атаку) 6...♖xd5 (в данный момент продолжение 6...♕b4+ 7.c3 0-0 ничего черным не дает, так как после 8.de ♖e8 9.e5 ♕a5 10.♗a3 белые, отдавая одну из пешек, сохраняют позиционное преимущество) 7.♗bd2 ♕xf3 (ошибочно 7...♕f5? из-за 8.de ♗xe4 9.♗g5, и черные теряют фигуру) 8.gf e3 9.♗e4 ♕e7 10.♕xe3 0-0, и черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

Неопасна для черных система Кереса 5.♗d2, так как после 5...ed! 6.♕xd3 ♗xd5 (возможно и 6...♖xd5 7.♗gf3 ♕g4! 8.♖e2+ ♕e7 9.♗e4 0-0 10.0-0 ♗c6) 7.♖e2+ (нехорошо 7.♗e4 ввиду 7...♕b4 8.♕b5+ c3) 7...♖e7, и черные упрощают позицию, форсируя размен ферзей, так как белым невыгодно играть 8.♗e4 из-за 8...♗b4.

Вместо 5...ed интерес представляет продолжение Эстрина 5...♕f5 6.de ♗xe4 7.♖e2 ♕b4 8.c3 (если 8.♖b5+ ♗c6 9.c3, то 9...a6! 10.♖xb7 ♗d6 11.♖xc6+ ♕d7) 8...0-0, при котором черные путем жертвы фигуры стремятся захватить инициативу.

Теперь в случае 9.cd ♖e8 10.♗c4 ♗c6! 11.♗f3 (на 11.dc последует 11...♖h4+!) 11...♗xb4 стратегия черных полностью оправдывается, однако после 9.♗xe4 ♖e8 10.cb ♖xe4 11.♕e3 ♖e7 12.♖f2 ♗d7 возникает следующая острая позиция, которая долгие годы служила предметом противоречивых оценок.



В партии Штейнсапир — Эстрин (1949) далее было сыграно: 13. ♖h5 g6 14. ♖g5, и теперь простое 14... ♗xe3 15. ♖xe7 ♗xe7 вело к преимуществу черных.

Не избавляет от затруднений и 13. ♗e1. Любопытно течение партии Керес — Эстрин, игранный в сеансе одновременной игры (1941): 13... ♗f6 14. h3 ♗e8 15. ♖d2 ♗xb4 16. ♔d3 ♔xd3 17. ♖xd3 ♗xb2+ 18. ♗e2 ♗e4+ 19. ♔f3 ♖h4 20. ♔f2 ♖xf2+! 21. ♗xf2 ♗xf2+ 22. ♔g4 ♗xg2+ 23. ♔h4 ♗g6 24. ♗h2 f5, и белые сдались.

«Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 13. ♖d2 ♗e8 14. ♔d4, на что возможно 14... ♗f6. Теперь как 15. ♔c5 ♗xf4+ 16. ♖xf4 ♗e4+, так и 15. h3 ♗xd4! 16. ♖xd4 ♗e4+ избавляют черных от всех затруднений, в то время как 15. ♗f3! позволяет белым сохранить материальный перевес.

Вместо 7. ♖e2 (после 6. de ♗xe4) встречается и 7. ♗gf3, на что черным лучше всего играть 7... ♔e7!, что предложено Эстриным более 30 лет назад, но не прошло пока практической проверки.

На 8. ♔d3 черные с выгодой могут ответить 8... ♖xd5, в то время как рекомендованное дебютными руководствами немедленное 7... ♖xd5 8. ♔c4 ♖c5 9. ♖e2 ♖e7 приводит черных к тяжелой позиции после ускользнувшего от внима-

ния теоретиков неожиданного удара 10. ♔xf7+! (10... ♖xf7 11. ♗e5+ и 12. ♗xe4).

5... ♗f6xe4
6. ♗g1-f3 ...

Оригинальная идея Харузека 6. ♖e2 оправдывается после 6... ♖xd5 7. ♗d2 f5 8. ♗xe4!? fe 9. ♖b5+. Однако 6... ♔b4+! 7. ♔d2 0-0 8. ♔xb4 ♗e8 9. ♔d1 ♔g4! 10. ♗f3 ♗c6 дает черным сокрушительную атаку.

Встречается и 6. ♔e3 ♖h4+ 7. g3 ♗xg3, после чего недостаточна жертва качества 8. hg ♖xh1 9. ♖e2 из-за 9... ♔b4+! 10. c3 ♔d6 с преимуществом у черных (Таль — Трифунович, 1963). Лучше 8. ♗f3 ♖e7 9. hg ♖xe3+ 10. ♖e2 ♖xe2+ 11. ♔xe2 ♔g4 12. ♗c3 ♔b4 с примерно равной игрой (Спасский — Матанович, 1964).

6... ♔f8-c5

В партии Алехин — Тарраш (1914) последовало 6... ♔f5 7. ♔e3 c6 8. ♔c4 b5 9. ♔b3 10. d6! c4 11. ♖d5 с явным преимуществом у белых.

7. ♖d1-e2 ♔c8-f5

Продолжения 7... ♖xd5 8. ♗fd2! или 7... ♔f2+ 8. ♔d1 ♖xd5+ 9. ♗fd2 к выгоде белых; это относится также к варианту 7... 0-0 8. ♖xe4 ♗e8 9. ♗e5 f6, в котором белые, продолжая 10. ♔d3 или ♔b5, сохраняют преимущество.

8. ♗b1-c3 ...

На 8. g4? сильно 8... 0-0! (Шпильман — Тарраш, 1923).

8... ♖d8-e7

План с 8...0-0 9.♘хе4 ♖е8 10.♘е5 ♗хе4 11.♜хе4 f6 опровергается путем 12.d6! ♜xd6 (если 12...cd, то 13.♗с4+ ♔f8 14.♜d5) 13.♗е3! ♗хе3 14.♜с4+ (Блэкберн – Марко, 1897).

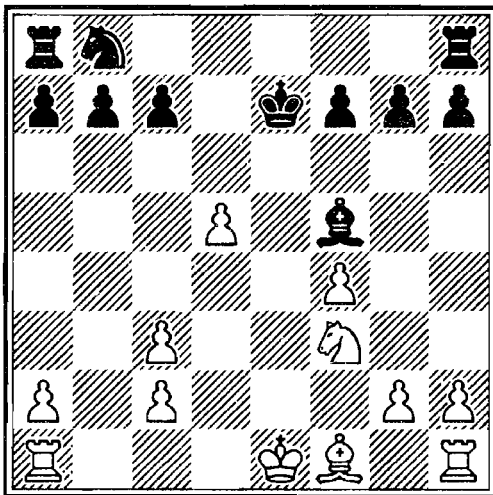
9. ♗с1-е3 ♗с5хе3

Если черные посредством 9...♘хс3 10.♗хс5 ♘хе2 11.♗хе7 ♘xf4 попытаются упростить позицию и отыграть пешку, то в этом случае белые путем 12.♗а3 ♘d7 13.0-0-0 ♗е4 14.♘g5 ♗xd5 15.g3!, как было в партии Бронштейн – Таль (1968), получают сильнейшую атаку. Также и в случае 12...♘xd5 (вместо 12...♘d7) 13.0-0-0 с6 14.♘g5! белые получают за пешку отличную атакующую позицию (Кузнецов – Пожарский, 1963).

10. ♜е2хе3 ♘е4хс3

11. ♜е3хе7+ ♔е8хе7

12. b2хс3 ...



В этой критической позиции белые, возвращая противнику пешку,

получают явно лучшие перспективы. Например, 12...♗хс2 13.♔d2 ♗а4 14.♜е1+, и теперь как 14...♔d8 15.♜е4 ♗е8 16.♗с4 (Хеуэр – Кондратьев, 1946), так и 14...♔d6 15.♘g5 ♔xd5 16.♜е4 (Бронштейн – Вайсман, 1976) обеспечивает белым перевес. И после 12...♗е4 13.♘g5! ♗xd5 14.0-0-0 ♜d8 15.c4 ♗е6 16.♜xd8 ♔xd8 17.♘хе6+ fe 18.♗d3 h6 19.♜е1 ♔d7 20.♜е3! ♘с6 21.♜g3 у белых явное преимущество.

Королевский гамбит пережил свою «вторую молодость» в 90-х годах XX века. За белых было найдено множество новых идей, что привело к переоценке некоторых вариантов. Затем, однако, были обнаружены новые возможности и за черных, и на данный момент этот дебют вновь почти вышел из употребления на гроссмейстерском уровне. И все же он вполне корректен и ведет к очень интересной игре.

Иванчук – Николич

Анталия, 2004

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 e5xf4

3. ♗f1-c4 ...

Гамбит слона – нечастый гость в турнирной практике!

3... ♜d8-h4+

Более надежным считается 3... ♘f6 4. ♘с3 с6 с дальнейшим d5 с примерно равной игрой.

4. ♖e1-f1 d7-d6

5. d2-d4 ...

Встречалось и 5. ♘c3, например, 5...♙e6 6. ♖e2 ♘c6 7. ♘f3 ♖h5 8. ♘d5 0-0-0 9. ♘xf4 ♙xc4 10. ♖xc4 ♖g4 11. ♖xf7 ♘h6 12. ♖e6+ ♖xe6 13. ♘xe6 ♗e8 с достаточной компенсацией за пешку (Сутовский – Нисипяну, Пуна 2004).

5... ♙c8-e6

6. ♖d1-d3 ♘g8-f6

7. ♘g1-f3 ♖h4-g4

Нехорошо 7...♖h6 ввиду 8. ♙xe6 fe 9. ♖b3.

8. ♘b1-c3 ♙f8-e7

Преждевременен размен – 8... ♙xc4 9. ♖xc4, например, 9...♘c6 10. h3 ♖g6 11. ♙xf4 0-0-0 (или 11... ♙e7 12. ♘h4 ♖h5 13. ♘f5) 12. d5 ♘e7 (если 12...♘e5, то 13. ♙xe5 de 14. ♘b5 ♙d6 15. ♘ха7+ ♖b8 16. ♘c6+! с выигрышем) 13. ♘b5 ♗d7 14. ♗e1 ♘h5 (или 14...♖b8 15. e5 ♘fxd5 16. ed cd 17. ♖xd5!) 15. ♙xd6! a6 16. ♘xc7! ♗xd6 17. ♘e8+ ♖d8 18. ♘e5 с решающим перевесом белых. Или 9...c6 10. ♖b3! b6 11. h3 ♖g6 12. ♙xf4 ♘bd7 13. ♘h4 ♖h5 14. ♘f5 ♖g6 15. ♖c4 ♗c8 16. ♗e1 с ясным перевесом белых за счет владения центром, большего пространства, перевеса в развитии и неудачно расположенного черного ферзя.

9. h2-h3 ...

После 9. ♙xe6 ♖xe6 10. ♖b5+ ♘bd7 11. ♖xb7 0-0 белые сильно

отстают в развитии и черные перехватывают инициативу.

9... ♖g4-g6

В случае 9...♙xc4 10. ♖xc4 ♖d7 11. ♙xf4 перспективы белых несколько выше, например, 11. 0-0 12. e5 ♘h5 13. ♙h2 de 14. de ♖e6 15. ♖xe6 fe 16. ♗d1 ♘c6 17. ♖e2 или 11...c6 12. ♗e1 d5 (12...0-0 13. e5 d5 14. ♖e2 ♘h5 15. ♙h2 g6 16. ♖f2) 13. ed cd 14. ♖b5.

10. ♙c1xf4 0-0

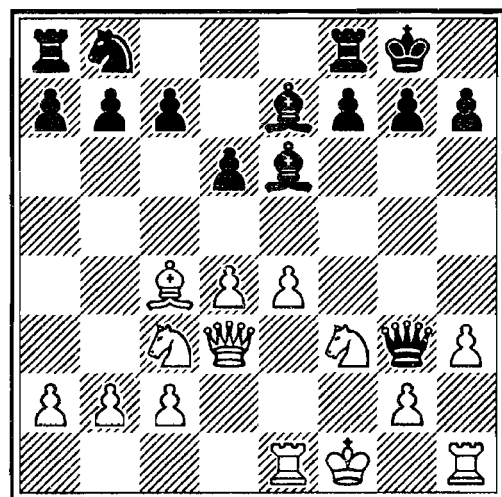
11. ♗a1-e1 ♘f6-h5

В пользу белых 11...♘bd7 12. ♘h4 ♖h5 13. ♘f5 ♗ae8 14. ♙b3 ♙xf5 15. ef c6 16. ♖f2 d5 17. g4 ♖h4+ 18. ♖g3 ♖xg3+ 19. ♖xg3.

12. ♙f4-h2 ♘h5-g3+

Если 12...♘d7, то хорошо смотрится 13. g4 ♘hf6 14. ♘d5! ♙d5 15. ed с лучшими шансами у белых

13. ♙h2xg3 ♖g6xg3



14. ♘c3-e2! ...

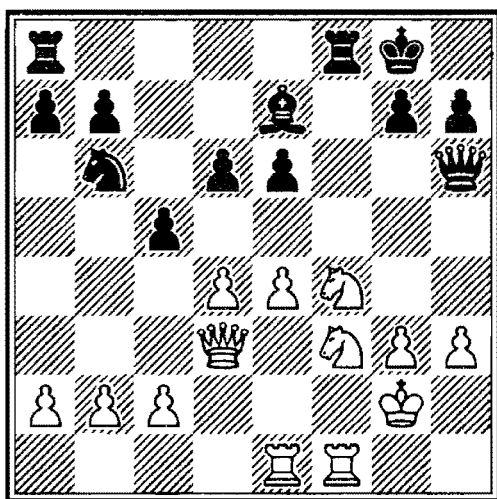
Переводя коня на более активную позицию с темпом

- 14... ♔g3-g6
 15. ♘e2-f4 ♔g6-h6
 16. g2-g3 ♘b8-d7
 17. ♕f1-g2 ♘d7-b6?!

Лучше было 17...♙c4 18. ♖c4 c6 19. ♗hf1 ♗fe8 20. ♖b3 ♗ab8 с небольшим перевесом белых за счет пешечного центра, большего пространства и несколько «экспонированного» ферзя соперника.

18. ♙c4xe6 f7xe6
 19. ♗h1-f1 c7-c5?

В случае 19...♗ae8 белые добились превосходства, продолжая 20. ♖b3 ♙d8 21. ♘h2! d5 22. ♘g4 ♖g5 23. ♘e5 c6 24. h4 ♖e7 25. ed. Сильнее 19...g5!? 20. ♘e2 ♖g6 21. c4 c6 22. b3 с пространственным перевесом белых. После неудачного хода в партии белые достигают явного перевеса — коня необходимо было отогнать



20. d4-d5 ♗f8xf4

Черные принимают трудное решение — жертва качества, так как

бесперспективно 20...e5 21. ♘e6, а на 20...ed 21. ♘d5 ♗f7 сильно 22. e5!, и черным плохо.

21. g3xf4 ♗h6xf4

Упорнее 21...♖g6+ 22. ♕h2 ed 23. f5 ♖f7 24. ed ♘xd5 25. ♖e4 ♙f6 26. c3 ♗d8 27. ♗g1, и впереди еще много игры.

22. d5xe6 ♗a8-f8

После 22...♖h6 23. ♖b3 c4 24. ♖b5 у белых большой перевес.

23. b2-b4! ...

Ход, взламывающий позицию черных.

- 23... ♗f8-f6

Безнадежно и 23...cb 24. ♘d4.

24. ♖d3-b5! ...

Подчеркивая слабость последней горизонтали

- 24... ♗f6xe6

25. b4xc5 ♙e7-h4?

Последняя ошибка. Упорнее было 25...dc 26. ♘d4 ♖g5+ 27. ♕h1 ♖h5 28. ♖b3 c4 29. ♖xf3 ♖xf3 30. ♗f3.

26. ♘f3xh4 ♗f4xh4

27. ♖b5-b3 d6-d5

28. c5xb6.

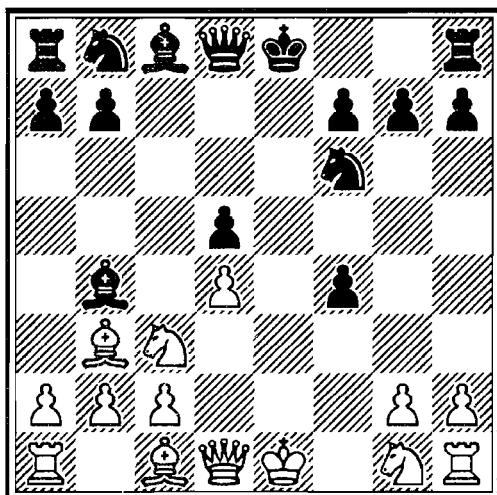
Черные сдались.

Морозевич — Ананд
 Москва, 1995

1. e2-e4 e7-e5
 2. f2-f4 e5xf4
 3. ♙f1-c4 ♘g8-f6
 4. ♘b1-c3 c7-c6
 5. ♙c4-b3 d7-d5
 6. e4xd5 c6xd5

7. d2-d4

♙ f8-b4



8. ♘g1-f3

...

Другой путь: 8. ♙xf4 ♙xc3+ (возможно и 8... ♘e4 9. ♚f3 ♘c6 10. ♘ge2 ♙xc3+ 11. bxc3 ♚h4+ 12. g3 и, если бы в партии Вестеринен – Туни, Турку 1993, черные не допустили грубой ошибки 12... ♙g4?? 13. ♚xe4+, то позиция оставалась достаточно сложной) 9. bxc3 0-0 10. ♘f3 ♚e8+ 11. ♘e5 ♘e4 с неясной игрой (Зверева – Орлов, С.-Петербург 1998).

8...

0-0

9. 0-0

♙ b4xc3

10. b2xc3

♚ d8-c7

Вариант 10... ♘e4 11. ♙xf4 ♙e6 12. ♚d3 ♘c6 13. ♘d2 ♘xd2 14. ♙xd2 ♚d7 ведет к примерно равной игре (Вестеринен – Раецкий, Хафнафьордур 1998).

11. ♚d1-e1

♘ b8-c6

12. ♚e1-h4

...

В партии Шарбонно – Руссель (Монреаль 2004) после 12. ♘e5

♘xe5 13. ♙xf4 ♚c6 14. ♙xe5 ♘e4 15. ♚f4 ♙e6 создалась позиция с обоюдными шансами.

12...

♘c6-e7

13. ♙c1xf4

♚c7xc3

14. ♙f4-d2

...

Заслуживало внимания 14. ♙g5 ♘f5 15. ♚f4.

14...

♚c3-c7

15. ♘f3-e5

♘e7-f5

16. ♚h4-f4

♙c8-e6

17. ♙d2-b4

♚f8-c8

18. g2-g4

♘f5-d6

19. ♚a1-e1

♘f6-e4

20. c2-c4

d5xc4

21. ♙b3-c2

♘e4-f6?

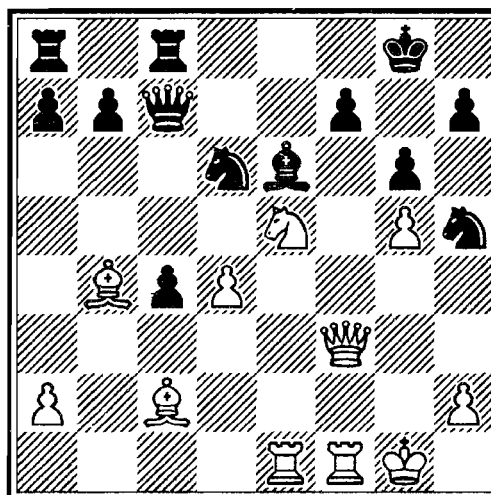
Первая ошибка, но сразу же решающая. 21... ♚b6! оставляло перевес за черными.

22. g4-g5

♘f6-h5

23. ♚f4-f3

g7-g6



24. ♘e5xg6!!

h7xg6

25. ♙c2xg6

f7xg6

26. ♚e1xe6

♚c7-f7

27. ♚f3-d5

♘d6-f5

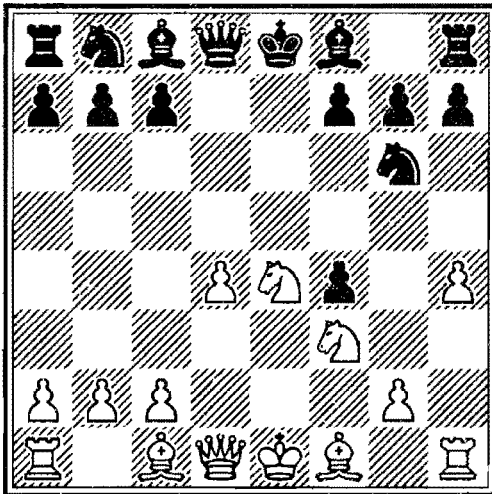
28. ♖f1xf5.

После 28...gxf5 29.g6 черные беззащитны.

Спасский – Сейраван

Монпелье, 1985

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. f2-f4 | e5xf4 |
| 3. ♘g1-f3 | ♘g8-e7 |
| 4. d4-d4 | d7-d5 |
| 5. ♘b1-c3 | ... |
- Сильнейшее продолжение.
- | | |
|-----------|--------|
| 5... | d5xe4 |
| 6. ♘c3xe4 | ♘e7-g6 |
| 7. h2-h4 | ... |



Менее перспективно 7. ♘c4 ♘e7 8. h4?! ♘xh4 9. ♘e5 ♘c6 10. ♘xf7+ ♗f8 11. ♘xc6 bxc6 12. ♘b3 ♘f5, и в партии Спасский – Новопашин (Ереван 1962) черные получили лучшие шансы.

7... ♗d8-e7?!

Нарушая координацию фигур королевского фланга, тем более что угроза белому коню оказывается

мнимой. Сильнее 7...h5 8. ♘c4 ♘e6 9. ♘xe6 fxe6 10. ♗e2 ♘c6 11. ♘eg5 e5 12. ♗e4 ♗f6, и теперь в ответ на 13. d5 правильно 13...♘d8 (Киндерман – Вальтер, Альтенкирхен 1999). Интересно 7...♘f5!? 8. ♘d3 ♘e7 9. h5 ♘h4 10. ♘xh4 ♘xh4+ 11. ♗f1 0-0 (Карбонель – Раусис, Франция 1995).

8. ♗e1-f2! ♘c8-g4?

А этот ход приводит уже к серьезным трудностям. Проигрывает 8...♗xe4?? 9. ♘b5+ c6 10. ♗e1, но вполне возможно 8...h5 (Флаата – Раусе, Гаусдаль 2000).

9. h4-h5 ♘g6-h4

10. ♘c1xf4 ♘b8-c6

11. ♘f1-b5 0-0-0

Не спасает и 11...♘xf3 12.gxf3 ♘f5 13. ♗e1 0-0-0 14. ♘d6+.

12. ♘b5xc6 b7xc6

13. ♗d1-d3 ♘h4xf3

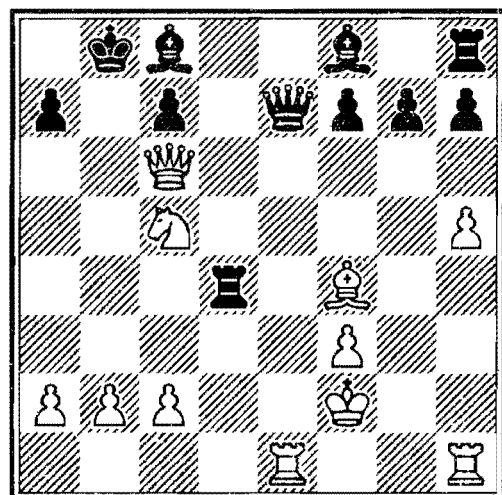
14. g2xf3 ♘g4-f5

15. ♗d1-a6+ ♗c8-b8

16. ♘e4-c5 ♘f5-c8

17. ♗a6xc6 ♗d8xd4

18. ♗a1-e1! ...



18... ♖d4xf4

18... ♔xc5? 19. ♕xc7#.

19. ♖c6-b5+ ♔b8-a8

20. ♖b5-c6+ ♔a8-b8

Все уже ясно, и эксчемпион мира позволил себе расслабиться, повторив ходы перед финалом.

21. ♖e1xe7 ♗f8xe7

22. ♖h1-d1 ♖f4-f6

В варианте 22... ♕xc5 23. ♖xc5 ♕b7 24. ♖d3 спасения также нет.

23. ♗c5-d7+ ♕c8xd7

24. ♖c6xd7 ♖h8-d8

25. ♖d7-b5+ ♔b8-c8

26. ♖d1xd8+ ♕e7xd8

27. ♖b5-a4 g7-g5

28. ♖a4xa7 ♖f6-f4

29. ♖a7-a6+ ♔c8-b8

30. ♖a6-d3 ♕d8-e7

31. ♖d3xh7 g5-g4

32. ♔f2-g3,

и черные сдались.

Бронштейн – Таль

Рига, 1968

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 d7-d5

3. e4xd5 e5-e4

4. d2-d3 ♗g8-f6

5. d3xe4 ♗f6xe4

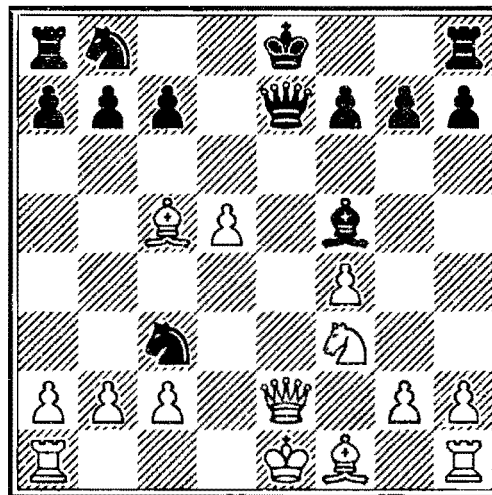
6. ♗g1-f3 ♕f8-c5

7. ♖d1-e2 ♕c8-f5

8. ♗b1-c3 ♖d8-e7

9. ♕c1-e3 ♗e4xc3

10. ♕e3xc5 ...



10... ♖c3xe2

Более надежен путь, связанный с дальнейшими упрощениями: 10... ♖xe2+ 11. ♕xe2. Теперь опасно 11... ♗xd5 12. 0-0-0 ♗xf4 13. ♖he1 (но не рекомендуемое 13. ♕b5+. После 13... ♕d7 14. ♖he1+ ♗e6 15. ♗d4 ♕xb5 16. ♗xb5 ♗a6 17. ♕a3 b6 у белых лишь некоторая компенсация) 13... ♕e6 14. ♗d4 с опасными угрозами. Перспективнее дальнейшие размены: 11... ♗xe2 12. ♖xe2 ♗a6 (Грабич – Шилов, Венгрия 1993), и теперь в варианте 13. ♕d4 ♕xc2 14. ♖d2 ♕e4 15. ♖he1 f5 16. ♗g5 0-0-0 17. ♗xe4 ♖xd5 18. ♖c3 fxe4 19. ♖xe4 ♖d7 черные имеют шансы на успешную защиту.

11. ♕c5xe7 ♗e2xf4

12. ♕e7-a3 ♗b8-d7

В любом случае угрозы белых уже весьма опасны, например, 12... ♗xd5 13. 0-0-0 ♕e6 14. ♕c4 с атакой. В партии Мемич – Лундстед

(Швеция 1998) белые получили перевес путем 13...c6 14. ♖g5 ♘d7 15. ♜e1+.

13. 0-0-0 ♙f5-e4

13...0-0-0? ведет к потере фигуры после 14. ♜d4 (Заярный – Песси, Бухарест 1996).

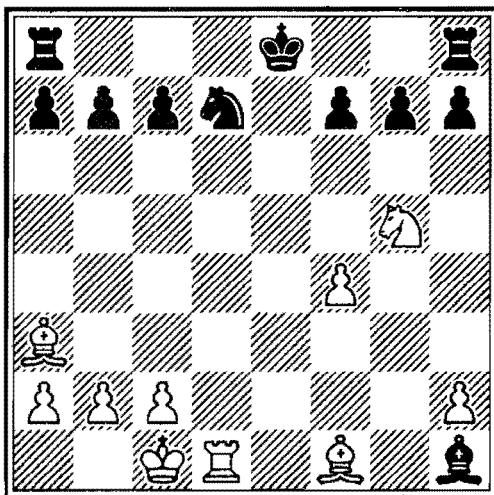
14. ♘f3-g5?! ...

Сильнее 14. ♜d4 ♙xf3 15. gxh3 со значительным преимуществом.

14... ♙e4xd5

15. g2-g3!? ♙d5xh1

16. g3xf4 ...



16... c7-c5?

После этого спасения не видно. Упорную защиту можно было вести путем 16...0-0-0 17. ♘xf7 ♙f3.

17. ♙f1-c4 ♙h1-c6

18. ♘g5xf7 b7-b5

19. ♘f7-d6+ ♙e8-e7

20. ♘d6xb5 ♜h8-f8

21. ♘b5-d4 ♙c6-g2

22. ♘d4-e6 ♜f8-f5

Или 22... ♜f6 23. ♘xc5 ♘xc5 24. ♙xc5+ ♙e8 25. ♜e1+ ♙d7

26. ♙b5+ ♙c6 27. ♜e7+ ♙c8 28. ♙d3.

23. ♜d1-g1 ♙g2-e4

24. ♘e6-c7 ♜a8-d8

25. ♜g1xg7+ ♙e7-f6

26. ♜g7-f7+ ♙f6-g6

27. ♜f7-e7 ♘d7-f6

28. ♘c7-e6 ♜d8-c8

29. b2-b3 ♜f5-h5

30. ♘e6-g5 ♙e4-d5

31. ♙c4-d3+ ♙g6-h6

32. ♙a3-b2 c5-c4

33. ♙d3-f5 c4-c3

34. ♙f5xc8 c3xb2+

35. ♙c1xb2 ♜h5xh2

36. ♜e7xa7 ♜h2-f2

37. ♜a7-a4 ♙h6-g6

38. ♜a4-d4 h7-h5

39. a2-a4 h5-h4

40. a4-a5 ♙d5-g2

41. a5-a6 ♘f6-h5

42. ♙c8-b7 ♘h5xf4

43. ♜d4xf4!

Пешка а решает. Черные сдались.

Рубинштейн – Громадка

Моравска Острава, 1923

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ♙f8-c5

3. ♘g1-f3 d7-d6

4. ♘b1-c3 ♘g8-f6

5. ♙f1-c4 ♘b8-c6

6. d2-d3 ♙c8-g4

7. h2-h3 ♙g4xf3

8. ♜d1xf3 ♘c6-d4

9. ♜f3-g3 ♜d8-e7

10. f4xe5 ...

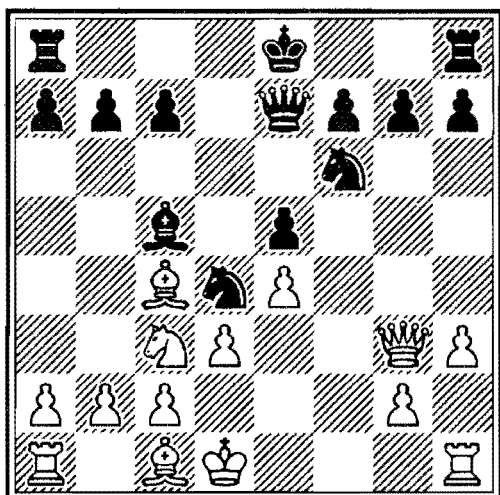
В партии Чигорин – Берн (Остенде 1907) белые получили преимущество после 10. ♔d1 c6 11. ♖f1 b5 12. fxe5 dxe5 13. ♕b3 ♖g8 14. ♕g5 0-0-0 15. ♗h4 h6 16. ♕xf6 gxf6 17. g4.

10... d6xe5

Еще хуже 10... ♘h5 11. ♗f2 dxe5 12. ♘a4 0-0 13. ♘xc5 ♗xc5 14. c3 ♘e6 15. ♕e3 (Гойан – Марселен, Баньо 1998).

11. ♔e1-d1 ...

Позицию на диаграмме можно оценить как выгодную для белых.



11... c7-c6
 12. a2-a4 ♖h8-g8
 13. ♖h1-f1 h7-h6
 14. ♘c3-e2 0-0-0

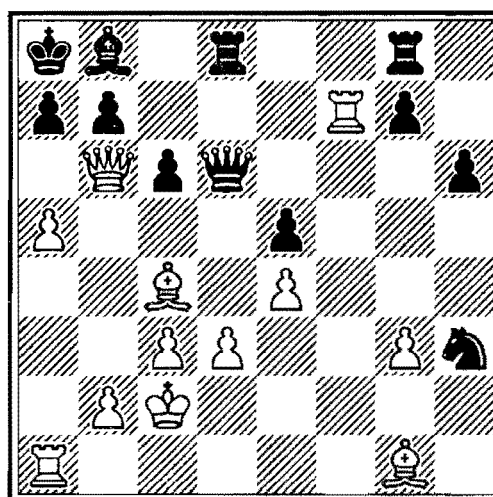
Преимущество двух слонов и давление по линии «f» определяют настолько существенный перевес белых, что даже, не делая очевидных ошибок, черные ничего не могут противопоставить возрастающему натиску соперника. Вариант

14... ♘xe2 15. ♔xe2 0-0-0 16. ♕d2 не изменял рисунка игры.

15. ♘e2xd4 ♕c5xd4
 16. c2-c3 ♕d4-b6
 17. a4-a5 ♕b6-c7
 18. ♕c1-e3 ♔c8-b8
 19. ♔d1-c2 ♔b8-a8
 20. ♖f1-f3 ♘f6-d5
 21. ♕e3-g1 ...

Была и другая возможность: 21. ♕ха7 ♔ха7 22. exd5 e4 23. ♗f2+.

21... ♘d5-f4
 22. ♗g3-f2 ♕c7-b8
 23. g2-g3 ♘f4xh3
 24. ♖f3xf7 ♗e7-d6
 25. ♗f2-b6! ...



Эффектное завершение хорошо проведенной партии.

25... ♖d8-d7

В случае 25...axb6 следует 26. axb6+ ♕a7 27. ♖ха7+ ♔b8 28. ♖axb7+ ♔c8 29. ♕a6 с неизбежным матом.

26. ♕g1-c5! ♖d7xf7
 27. ♕c5xd6 ♖f7-f2+

28. ♖b6xf2 ♘h3xf2
 29. ♙d6-c5,
 и черные сдались.

Шорт – Пикет

Мадрид, 1997

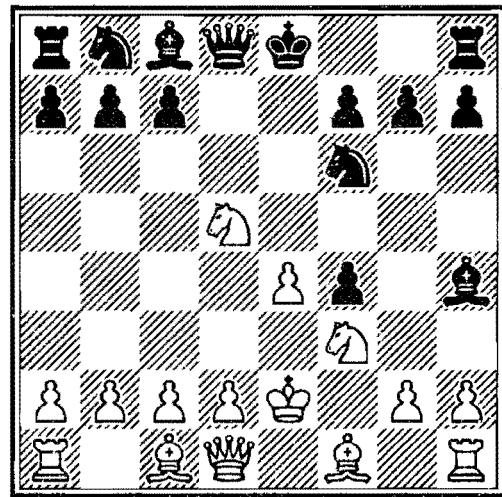
1. e2-e4 e7-e5
 2. f2-f4 e5xf4
 3. ♘g1-f3 ♙f8-e7
 4. ♘b1-c3 ...

Другим основным продолжением является 4. ♙c4 с двумя разветвлениями: 4... ♘f6 (или 4... ♙h4+ 5. ♖f1 d5 6. ♙xd5 ♘f6 7. ♙b3 ♙g4 8. d3 g5 9. ♙d2 ♘c6 10. ♙c3 ♖e7 11. ♘bd2 0-0-0, и в партии Шульман – Эктор, Гетеборг 1999, создалась неясная позиция) 5. e5 ♘g4 6. ♘c3 d6 7. exd6 ♖xd6 8. d4 ♙e6 с прочным положением у черных (Галлахер – Чибурданидзе, Биль 1990).

- 4... ♙e7-h4+
 5. ♖e1-e2 d7-d5

Малоинтересно 5...c6 6. d4 d5 7. ♙xf4 ♙g4 8. ♖d3 ♘e7 9. ♖d2 ♙xf3 10. ♖xf3 ♘g6 11. ♙e3 dxe4 12. ♖xe4+ ♖e7 13. g3 ♖xe4 14. ♘xe4 с перевесом белых (Спасский – Херрманн, Германия 1985). Более оригинально 5... ♙e7!? 6. d4 ♘f6 7. ♙xf4 d5 8. ♘xd5 ♘xd5 9. exd5 ♖xd5 с неплохой игрой у черных (Балашов – Агзамов, Москва 1983).

6. ♘c3xd5 ♘g8-f6



7. ♘d5xf6+ ♖d8xf6

В случае 7... ♙xf6 8. d4 g5 9. e5 ♙g7 10. g3 g4 11. ♘h4 ♖d5 12. ♖g1 f3+ 13. ♖f2 позиция неясна (Феркингстад – Шаннум, Гаусдаль 2005).

8. d2-d4 ♙c8-g4
 9. ♖d1-d2! ...

В партии Арнасон – Ведберг (Рандерс 1982) последовало 9. c3 c5 10. dxc5 ♖e7 11. ♖d5 ♘d7 12. ♙xf4 ♘f6 13. ♖e5 ♘xe4 14. ♖e3 с некоторым перевесом.

- 9... ♘b8-c6
 10. c2-c3 0-0-0?!

В случае 10...g5 11. ♖d1 0-0-0 12. ♖c2 ♖he8 13. ♙d3 ♙xf3 14. gxf3 положение белых предпочтительнее (Галлахер – Клованс, Оберварт 1993). Заслуживает внимания 10... ♙g5!?

11. ♖d2xf4 ♖f6-e6

После 11... ♖xf4 12. ♙xf4 ♖he8 13. ♖e3 у белых очевидный перевес.

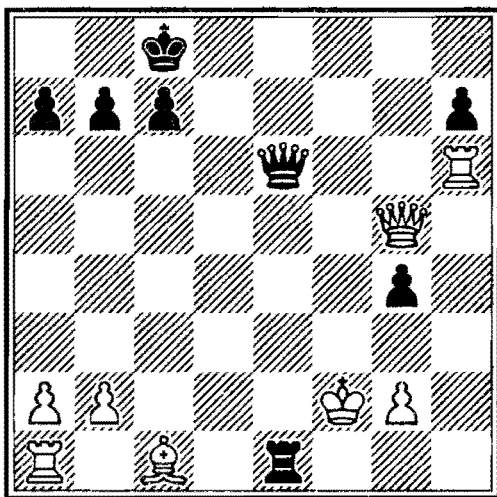
12. ♔e2-e3 g7-g5
 13. ♘f3xg5 ♙h4xg5
 14. ♚f4xg5 f7-f5
 15. h2-h3! ...

Ошибочно 15. ♙d3? из-за 15... ♘xd4! с атакой, например, 16. cxd4 ♚b6 17. ♔f2 (или 17. ♚g7 ♚hg8 18. ♚e5 ♚xd4 19. ♚xd4 f4+) 17... ♚hg8.

- 15... ♘c6xd4?!

Лучше 15... ♚xe4+ 16. ♔f2 ♚hg8 17. ♚f4 ♙h5, хотя шансы белых выше.

16. c3xd4 ♚d8xd4
 17. h3xg4 ♚d4xe4+
 18. ♔e3-f2 f5xg4
 19. ♚h1-h6 ♚h8-f8+
 20. ♔f2-g1? ...
 Выигрывало 20. ♔g3.
 20... ♚f8xf1+!
 21. ♔g1xf1 ♚e4-e1+
 22. ♔f1-f2 ...



- 22... ♚e6-e2+?

В решающий момент ошибаются и черные. Ничью давало

- 22... ♚e2+ 23. ♔g3 ♚xg2+! 24. ♔xg2 ♚e2+ 25. ♔g3 ♚f3+ 26. ♔h2 ♚f2+ с вечным шахом.

23. ♔f2-g3 ♚e2-d3+
 24. ♔g3xg4.

Черные сдались.

Спасский – Фишер
 Мар-дель-Плата, 1960

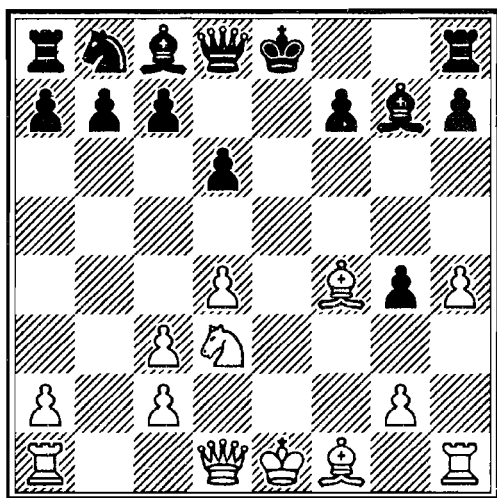
1. e2-e4 e7-e5
 2. f2-f4 e5xf4
 3. ♘g1-f3 g7-g5
 4. h2-h4 g5-g4
 5. ♘f3-e5 ♘g8-f6
 6. d2-d4 ...
 В старину часто играли 6. ♙c4.
 6... d7-d6
 7. ♘e5-d3 ♘f6xe4
 8. ♙c1xf4 ♙f8-g7

Возможно 8... ♚e7 9. ♚e2 ♙g7 10. c3 h5 11. ♘d2 ♘xd2 12. ♔xd2 ♚xe2+ 13. ♙xe2, и белые имеют достаточную компенсацию за пешку (Штольц – Земиш, Свинемюнде 1932).

9. ♘b1-c3 ...

Керес рекомендовал здесь 9. c3, например, партия Шульман – Дервиши (Галле 1995) после 9... ♙f5 10. ♘d2 ♚e7 11. ♘xe4 ♚xe4+ 12. ♚e2 ♚xe2+ 13. ♙xe2 00 14. h5 привела к перевесу белых.

- 9... ♘e4xc3
 10. b2xc3 ...



10... c7-c5

К сложной игре ведет 10...♙e7+ 11.♘e2 ♘f5 (11...00) 12.00 ♙xh4 13.g3 ♙h5 14.♖b1 (Каплан – Йохансон, Эребру 1966). В случае 10...0-0 11.♘e2 ♖e8 12.g3 ♙e7 13.♙f2 ♘d7 14.♘g4 ♘f6 15.♘f3 положение белых предпочтительнее (Саракаускас – Бетко, Чехия 1994).

11. ♘f1-e2 ...

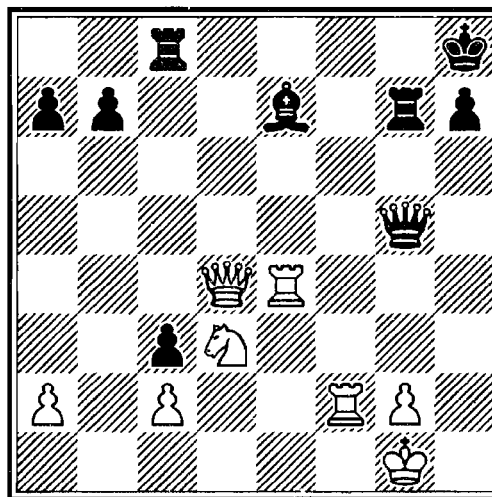
В партии Краусс – Фаббри (Цюрих 1988) белые быстро проиграли после 11.♙e2+? ♘e6 12.♖b1? cxd4 13.♖xb7 0-0 14.♘g5 ♙c8.

11... c5xd4
12. 0-0 ♘b8-c6
13. ♘e2xg4 0-0
14. ♘g4xc8 ♖a8xc8
15. ♙d1-g4 f7-f5
16. ♙g4-g3 d4xc3
17. ♖a1-e1 ♙g8-h8

Заслуживало внимания 17... ♙d7 18.♘xd6 ♖fe8 19.♘c5 ♙f7 с перевесом.

18. ♙g1-h1 ♖f8-g8

19. ♘f4xd6 ♘g7-f8
20. ♘d6-e5+ ♘c6xe5
21. ♙g3xe5+ ♖g8-g7
22. ♖f1xf5 ♙d8xh4+
23. ♙h1-g1 ♙h4-g4?!
Сильнее и 23...♙g3 24.♙xg3 (24. ♙e2? ♘d6) 24...♖xg3, и 23...♙h6.
24. ♖f5-f2 ♘f8-e7
25. ♖e1-e4 ♙g4-g5
26. ♙e5-d4 ...



26... ♖c8-f8?

У черных было много продолжений, сохраняющих преимущество, например 26...b6.

27. ♖e4-e5! ...

Юный Фишер не мог поверить, что остается без фигуры.

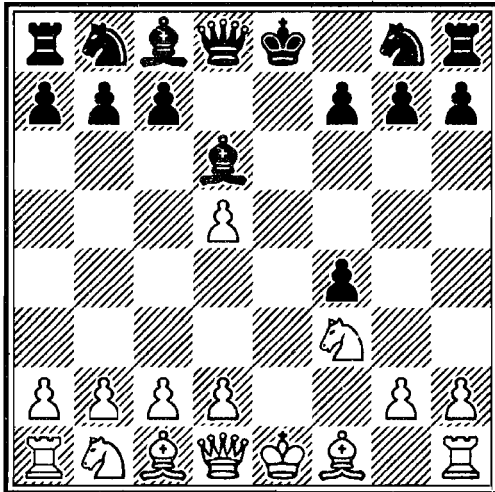
27... ♖f8-d8
28. ♙d4-e4 ♙g5-h4
29. ♖f2-f4.

Черные сдались.

Спаский – Бронштейн
Ленинград, 1960

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 e5xf4
 3. g1-f3 d7-d5
 4. e4xd5 ...
 4.e5? g5 в пользу черных.
 4... ♖f8-d6
 Вполне допустимый путь.



5. ♖b1-c3 ...

Также вполне логичной кажется игра, связанная с d2-d4 и c2-c4, захватывая пешками центр. В партии Гургенидзе – Радович (Тбилиси 1960) белые получили заметный перевес после 5. ♖b5+ ♖d7 (пожалуй, лучше 5... c6!?) 6. ♖xd7+ ♖xd7 7. 0-0 ♖e7 8. c4 0-0 9. d4 b6 10. ♖c3 ♖g6 11. ♖d3 ♖f6 12. ♖d2 ♖d7 13. ♖ae1 ♖ae8 14. a3 a5 15. ♖b5.

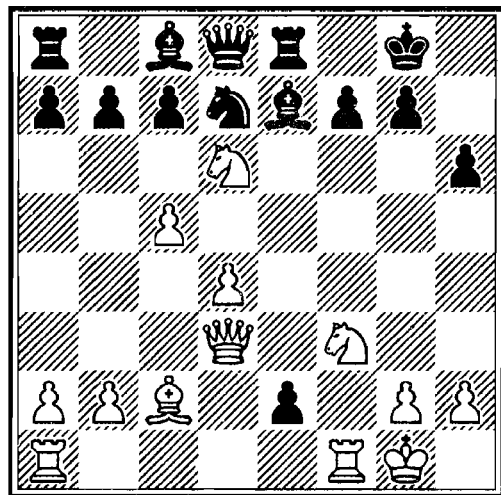
- 5... ♖g8-e7
 6. d2-d4 0-0
 7. ♖f1-d3 ♖b8-d7

Возможно 7... ♖g6 8. 0-0 c6 9. dxc6 ♖xc6 10. ♖e4 ♖c7 11. c3 ♖e8 с равной игрой (Вотава – Коган, Чехия 1996).

8. 0-0 h7-h6?!

Потеря времени. Черные могли получить удовлетворительную игру путем 8... ♖f6, например, 9. ♖e5 ♖xe5 10. dxe5 ♖fxd5 11. ♖h5 g6 12. ♖f3 c6 13. ♖e4 ♖f5 14. c4 ♖xe4 15. ♖xe4 f5.

9. ♖c3-e4 ♖e7xd5
 10. c2-c4 ♖d5-e3
 11. ♖c1xe3 f4xe3
 12. c4-c5 ♖d6-e7
 13. ♖d3-c2 ♖f8-e8
 14. ♖d1-d3 e3-e2
 15. ♖e4-d6!? ...



Будущий чемпион мира играет на красоту. Простое 15. ♖xe2 ♖f6 16. ♖d3 оставляло белым лучшие шансы.

- 15... ♖d7-f8?

Хорошую защиту давал вариант, указанный Спасским: 15... exf1 ♖+ 16. ♖xf1 ♖xd6 17. ♖h7+ ♖f8 18. cxd6 cxd6 19. ♖h8+ ♖e7 20. ♖e1+ ♖e5 21. ♖xg7 ♖g8 22. ♖xh6 ♖b6! 23. ♖h1 ♖e6! (хуже 23... ♖xb2 24. dxe5 dxe5 25. ♖xe5

♙e6 26. ♖h4+, и атака продолжается) 24. dxe5 d5.

16. ♘d6xf7!! e2xf1 ♖+

17. ♖a1xf1 ♙c8-f5

Защиты уже нет. Варианты 17... ♖xf7 18. ♘e5+ ♖g8 19. ♖h7+! ♘h7 20. ♙b3+ ♖h8 21. ♘g6# или 17... ♖d5!? 18. ♙b3! ♖xf7 (или 18... ♖h5 19. ♘h6+ ♖h8 20. ♘f7+ ♖g8 21. ♘7g5+ ♖h8 22. ♙f7) 19. ♙xf7+ ♖xf7 20. ♖b3+ ♖g6 21. ♖g8 ♙f6 22. ♘h4+ ♙xh4 (22... ♖g5 23. ♖d5+) 23. ♖f7+ ♖h7 24. ♖xe8 не оставляют черным шансов на спасение.

18. ♖d3xf5 ♖d8-d7

19. ♖f5-f4 ♙e7-f6

20. ♘f3-e5 ♖d7-e7

Упорнее 20... ♙xe5 21. ♘xe5 ♖e7 22. ♖e4 g6 23. ♙b3+ (23. ♖xf8+?! ♖xf8! 24. ♙b3+?! ♖h8! 25. ♘hg6+ ♖g7 усложняет задачу) 23... ♖h8, хотя после 24. ♖xb7 белые близки к успеху.

21. ♙c2-b3 ♙f6xe5

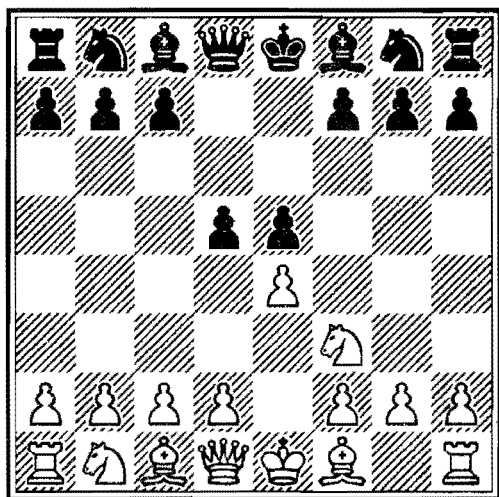
22. ♘f7xe5+ ♖g8-h7

23. ♖f4-e4+.

23...g6 24. ♖xf8. Черные сдались, а белые получили приз за красоту игры.

Центральный контргамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 d7-d5



Черные жертвуют пешку, освобождая дорогу для обоих своих слонов в надежде на некоторую инициативу.

Противоречит принципам дебютного развития и ведет к тя-

желой для черных позиции продолжение 2...f6? 3. ♘xe5 (хорошо также 3. ♙c4 или 3. d4) 3... ♖e7 (сразу проигрывает 3. fe? 4. ♖h5+ g6 5. ♖xe5+ или 4... ♖e7 5. ♖xe5+ ♖f7 6. ♙c4+ d5 7. ♙xd5+ ♖g6 8. h4 h6 9. ♙xb7 ♙d6 10. ♖a5) 4. ♘f3 d5 5. d3, и после отыгрыша пешки черный ферзь попадает под атаку белых фигур.

3. e4xd5 ...

После 3. ♘xe5 ♙d6 (слабее 3... ♖e7 4. d4 f6 5. ♘d3 de 6. ♘f4 ♖f7 7. ♘d2 с очевидным перевесом, Болеславский – Лилиенталь, 1941) 4. d4 de 5. ♙c4 ♙xe5 6. ♖h5 ♖e7 (опасно 6... ♖xd4 7. ♖xf7+ ♖d8 8.

♖f8+ ♔d7 9. ♙xg8) 7. de ♙e6 8. ♙xe6 ♜xe6 9. ♞c3 позиция близка к равенству.

3... ♙f8-d6

Продолжение 3...e4 рассмотрено в партии Таль – Лутиков.

4. ♞b1-c3 ...

Неплохо и 4. ♙b5!? – см. партию Таль – Лутиков.

4... ♞g8-f6

5. d2-d4 ...

Сильно также 5. ♙c4 ♜e7 6. 0-0 0-0 7. d3 h6 8. h3 ♙f5 9. ♝e1 ♞bd7 10. ♞e4 ♙h7 11. ♙b3 ♞xe4 12. de ♞c5 13. ♞d2 f5 14. ef ♙xf5, и белые получили преимущество путем 15. ♞c4! (Карпов – Клостер, Дортмунд 1993).

Или 5. d3 ♙e7 6. de 0-0 7. ♞c3 ♝e8 8. ♙d2 ♙b4 9. 0-0-0 у белых перевес.

5... e5-e4

6. ♞f3-e5 ♞b8-d7

7. ♞e5xd7 ♙c8xd7

8. ♙c1-g5! ...

На 8. ♙c4 черные профилактическим ходом 8...h6! получают некоторую компенсацию за пешку.

8... 0-0

9. ♜d1-d2 ♝f8-e8

10. ♙f1-c4 h7-h6

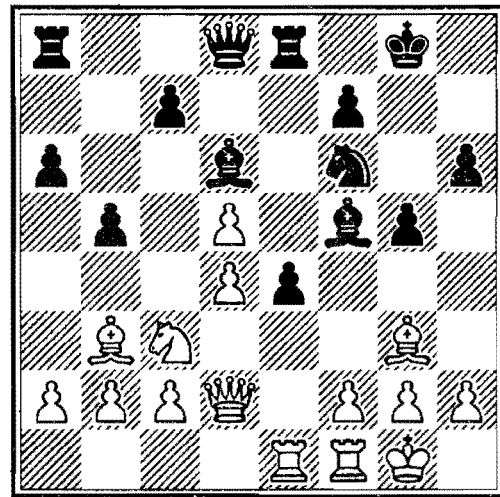
11. ♙g5-h4 a7-a6

12. 0-0 g7-g5

13. ♙h4-g3 ♙d7-f5

14. ♝a1-e1 b7-b5

15. ♙c4-b3 ...



В связи с угрозами f2-f4 или h2-h4 шансы белых несколько лучше.

Таль – Лутиков

Таллин, 1964

1. e2-e4 e7-e5

2. ♞g1-f3 d7-d5

3. e4xd5 e5-e4

Сейчас более распространено продолжение 3...♙d6. После 4. ♙b5!? ♙d7 (точнее 4...c6!? 5. dc bc 6. ♙c4 ♞f6 7. d3 у черных за пешку определенная инициатива) 5. ♜e2 ♜e7 6. ♙d7 ♞d7 7. d3 ♞gf6 8. ♙g5 шансы белых несколько выше.

4. ♜d1-e2 f7-f5

На 4...♜e7 белые продолжали бы 5. ♞d4, и если 5...♜e5, то 6. ♞b5 a6 7.d4!

5. d2-d3 ♞g8-f6

6. d3xe4 f5xe4

7. ♞b1-c3 ♙f8-b4

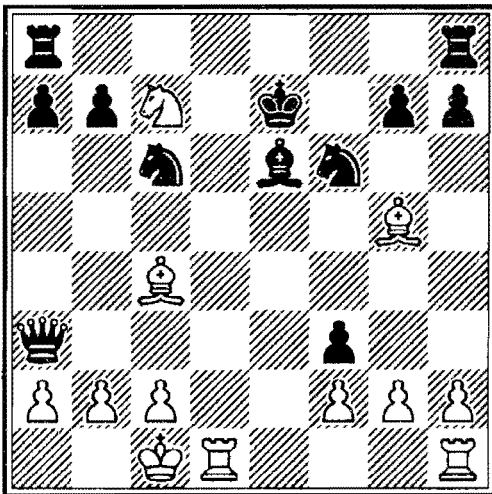
Лучше было примириться с потерей пешки и продолжать 7...♙e7 8. ♞xe4 0-0. После 9. ♞xf6+ ♙xf6

10.с3 ♖xd5 11.♔с4 белые сохраняли преимущество. Теперь же атака развивается беспрепятственно.

8. ♖e2-b5+ c7-c6
 9. ♖b5xb4 e4xf3
 10. ♔c1-g5! c6xd5
 11. 0-0-0 ♞b8-c6
 12. ♖b4-a3 ♔c8-e6
 13. ♔f1-c4 ...

Значительно опередив противника в развитии, белые начинают прямую атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

- 13... ♔d8-e7
 14. ♞c3xd5 ♖e7xa3
 15. ♞d5-c7+ ♔e8-e7



16. ♖h1-e1! ...

Жертвуя ферзя, белые получают решающую атаку.

- 16... ♔a3-c5
 17. ♖e1xe6+ ♔e7-f8
 18. ♖e6xf6+! g7xf6
 19. ♞c7-e6+ ♔f8-e7
 20. ♞e6xc5 f6xg5

Хотя в результате проведенной комбинации белые оказались без качества, все их активно расположенные фигуры продолжают преследовать короля противника.

21. ♖d1-d7+ ♔e7-f6
 22. ♖d7-d6+ ♔f6-e7
 23. ♖d6-e6+ ♔e7-d8
 Не лучше и 23...♔f8.
 24. ♞c5xb7+ ♔d8-c7
 25. ♔c4-d5 ♞c6-b4
 26. ♔b5xf3 ...

У белых уже три пешки за качество. Исход борьбы предрешен.

- 26... ♖a8-e8
 27. ♞b7-c5 ♞b4xa2+?

Черные допускают просмотр в тяжелой позиции.

28. ♔c1-b1 ♖e8xe6
 29. ♞c5xe6+ ♔c7-d7

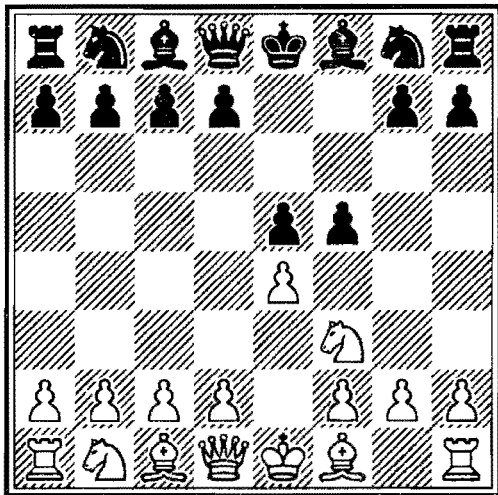
После 29...♔d6 30.♞xg5 черные также теряли фигуру.

30. ♞e6-c5! ♔d7-d6
 31. ♞c5-d3.

Черные сдались.

Латышский гамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 f7-f5



Этот дебют разработан латышскими мастерами (Матисоном, Апшенеком и др.), откуда и получил свое название. Идее нельзя отказать в оригинальности, и все же при правильной игре белые должны наказывать соперника за некоторую вычурность, никак не обоснованную позиционно.

3. ♘f3xe5 ...

Как часто случается в шахматах, простейшее решение одновременно является и самым сильным. Выгоднее для черных 3. e4 4. ♘e5 ♘f6 5. ♙e2 d6 6. ♙h5+ ♚e7 7. ♘f7 ♚e8 8. ♘h8 ♚h5 9. ♚h5 ♘h5 10. g4 ♘f6 11. ♖g1 или 3. ♙c4 fe 4. ♘xe5 ♚g5 5. d4 ♚xg2 6. ♚h5+ g6 7. ♙f7+ ♚d8 8. ♙xg6 ♚xh1+ 9. ♚e2 ♚xc1 10. ♘f7+ ♚e8 11. ♘h8+, и неясно, кто преуспеет в осложнениях.

3... ♚d8-f6

На 3... ♘с6 возможно 4. ♘хс6 dc 5. d4 с лучшей игрой у белых.

4. ♘e5-c4 ...

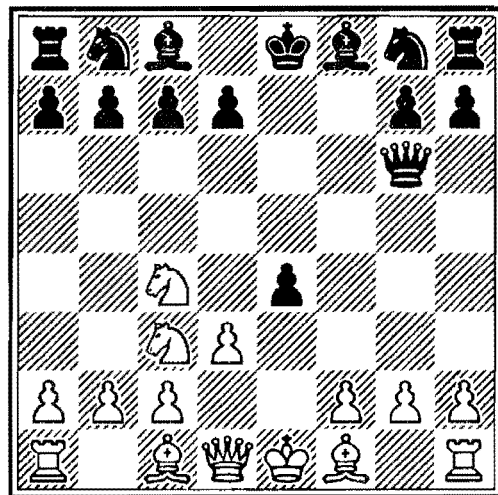
Слабее 4. d4 d6 5. ♘c4 fe 6. ♘c3 ♚g6 7. f3 ef 8. ♚xf3 ♘c6 9. ♙d3 ♚g4 10. ♚e3+ ♙e7 11. 0-0 ♘f6 12. d5 ♘b4 13. ♖f4 ♚d7 14. ♘b6 ab 15. ♖xb4, и позиция примерно равна. Вместо 6. ♘с3 Нимцович рекомендовал 6. ♘e3, но и здесь после 6... ♘с6 7. ♘d5 ♚f7 8. ♘bc3 ♙e6 черным грех жаловаться.

Более перспективно тут 6. ♙e2.

4... ♙f5xe4

5. ♘b1-c3 ♚f6-g6

6. d2-d3! ...



Белые лучше развиты, а значит, их шансы выше. Далее возможно 6... ♙b4 (опасно 6... ed 7. ♙xd3 ♚xg2 8. ♚e2+ ♙e7 9. ♙e4 с сильнейшей атакой за пешку) 7. ♙d2 ♙xc3 8. ♙xc3, и теперь:

8...d5 (8...f6 9. de fxe4 10. d3±) 9. e5 f5 10. de fxe4+ 11. e2 f6 12. 0-0 c6 13. h5+ f8 14. e1 h4 15. g6! a6 16. e2 с подавляющей позицией (Смыслов – Камышов, Москва 1944);

8...e7 9. de fxe4+ 10. e3 0-0 11. h5 с перевесом (Гильман – Головкин, Москва 1948).

Шлецер – Чигорин

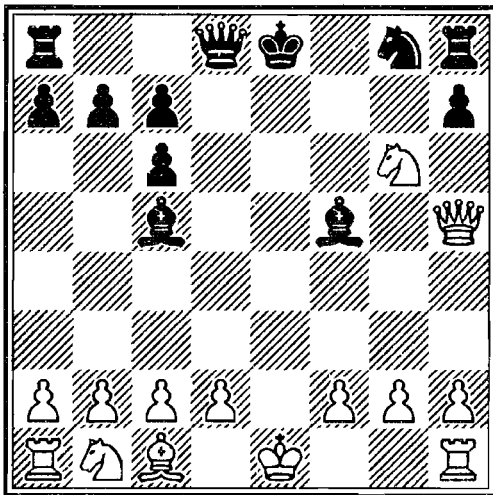
С.-Петербург, 1878

1. e4 e5 2. f3 f5 3. ef c6 4. b5 c5 5. xc6.

В стиле предыдущей игры было 5. e2 – белыми играть приятнее.

5...dc 6. fxe5 xf5 7. h5+ g6 8. xg6?

Здесь 8. e2 – спасавшая необходимость.



8...hg!

Хорошее решение. Впрочем, возможно и 8...xf2+! 9. xf2 d4+ и затем 10...hg.

9. xh8 e7+ 10. d1.

Отступление на f1 наказывалось двумя способами: а) 10...0-0-0 11. d3 d4 и б) 10...xc2! 11. xg8+ d7.

10...xf2! 11. xg8+ d7 12. c4 e8.

Надо спасаться от 13...e1+. Но 13. d3 снимает защиту с поля e2, а 13. d4 – с поля g4. Белые сдались.

Реланж – Бауэр

Франция, 1994

1. e2-e4 e7-e5
2. g1-f3 f7-f5
3. f3xe5 d8-f6

К острой и запутанной игре с лучшими шансами у белых ведет ход 3...d6!?, похожий на «зевок»: 4. h5+ g6 5. xg6 f6 6. h4 c6 (жертвует материал, черные рассчитывают на контратаку) 7. xh8 d4 8. c4 g7!? (8...xc2+ 9. d1 xa1 10. e1 в пользу белых) 9. f7 e7 10. 0-0! (10. a3 b5! даст черным контршансы) 10...xc2 11. c3 xa1 12. g3 f8 13. d3! (Брюнелл – Эрикссон, Скара 2002).

4. d2-d4 d7-d6
5. e5-c4 f5xe4
6. f1-e2 f6-f7?!

Черные освобождают поле f6 для коня, однако они не учли, что на f7 ферзь будет расположен не очень удачно. Точнее 6...c6!?, беря под контроль поле e5.

7. b1-c3 c8-f5

На 7...f6 неплохо 8. g5 bd7 9. b5.

8. 0-0 ♘g8-f6

9. f2-f3 ...

Отличное решение. Ладья белых будет весьма активно работать по линии «f».

9... e4xf3

10. ♖f1xf3 ♙f5-g6

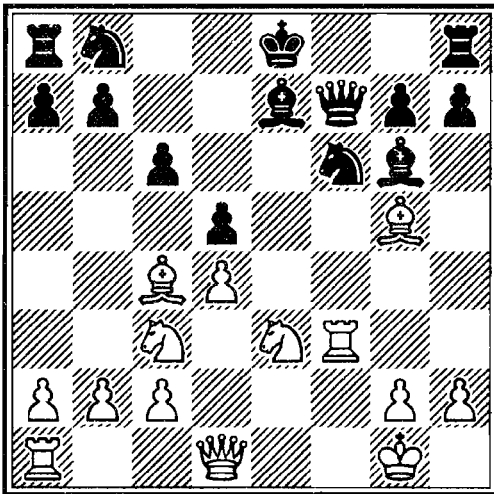
11. ♙c1-g5 ♙f8-e7

12. ♘c4-e3 ...

Игра белых проста и логична: конь грозит вторжением на d5, попутно освобождая поле c4 для слона.

12... c7-c6

13. ♙e2-c4 d6-d5



Отсталость черных в развитии и неудачная позиция фигур подталкивают белых к решительным действиям.

14. ♘c3xd5 c6xd5

15. ♘e3xd5 ♙f7xd5

Практически вынужденно. Однако, несмотря на приблизительное материальное равновесие, позиция черных безнадежна — основные их силы еще не мобилизованы.

16. ♙c4xd5 ♘f6xd5

17. ♙g5xe7 ♘d5xe7

18. ♙d1-e1 ♙e8-d8

19. ♙e1-h4! ...

От связки избавиться нелегко.

19... ♘b8-d7

20. ♖a1-e1 ♖h8-e8

21. d4-d5 ♘d7-f6

22. ♖f3xf6! ...

Завершающий штрих.

22... g7xf6

23. ♙h4xf6.

Черные сдались. Дальнейшие материальные потери для них неизбежны.

Гамбит Кохрена

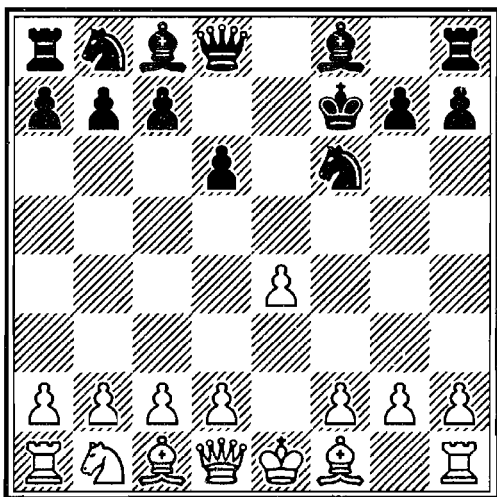
1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘g8-f6 3. ♘f3xe5 d7-d6 4. ♘e5xf7

Гамбит шотландского мастера Кохрена, жившего в позапрошлом веке. Эту довольно спорную жертву коня он впервые испытал — и надо сказать, не без успеха — в конце сороковых годов. Стаунтон,

выдающийся английский мастер, нашел идею Кохрена заслуживающей большого внимания. В труде «Chess Practice» (1860) он писал: «Дебют этот существенно отличается от других подобных ему начал

партий, в коих для успеха атаки жертвуется фигура. Здесь жертва коня не дает немедленной и стремительной атаки, но при спокойном и постепенном развитии своих сил белые должны получить, в конце концов, преимущество положения».

4... ♖e8xf7



Здесь основные продолжения за белых: 5. ♘c4+ (I) и 5. d4 (II).

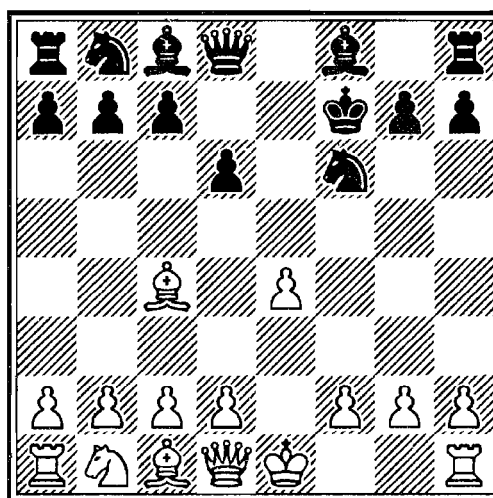
Отметим редкий ход 5. ♘c3!?, который встретился в партии Топалов – Крамник (Линарес 1999). События в ней развивались следующим образом: 5...c5!? (При первой же возможности черные ограничивают подвижность центральных пешек противника, которые могли прийти в движение в случае шаблонного 5...♘e6?! 6.d4 ♘e7 7.f4. На 5...♖e8 белым следует продолжать 6.d4. Заслуживает внимания и 5...c6.) 6. ♘c4+ ♘e6 7. ♘xe6+ ♖xe6 8.d4 ♖f7! (хорошая

компенсация за пожертвованную фигуру у белых после 8...cd 9. ♖xd4 ♘c6 10. ♖c4+ ♖d7 11. ♘g5 ♖c8 12.0-0-0) 9.dc (заслуживает внимания позиционное продолжение 9.d5!? ♘bd7 10.f4) 9...♘c6 10. ♖e2 (10.cd ♘xd6) 10...♖d7! (10...♖e8 11. ♘g5; 10...dc 11. ♖c4+) 11. ♘e3 (на 11. ♘g5 следует 11...♖g4! с идеей 12. ♖c4+? d5 13. ♘xd5 ♖xe4+.

Но, по мнению Топалова, лучше было 11.cd, со сложной борьбой.) 11...dc 12.f4 ♖e8 13.e5 ♘g4 14. ♖d1 ♖f5 15.0-0 h5, и игра сложилась в пользу черных.

I

5. ♘f1-c4+?! ...



Долгое время атака белых развивалась только в связи с этим ходом, и на него ориентировался Стаунтон, делая свои выводы. И основания для оптимизма у него были – в большинстве партий побеждали белые. Но, как мы уви-

дим, в основном это объяснялось неудачными защитительными действиями черных. Далее встречалось, например, 5...♔e8 6.0-0 с последующим:

6...c5 7.h3 ♖c7 8.f4 ♘c6 9.♘c3 a6 10.a4 ♗e7 11.♘d5 ♗d8 12.d4 cd 13.e5 ♘xd5 14.♙xd5 de 15.♙xc6+ bc 16.♗h5+ ♔d7 17.fe ♔c7 18.♚f7 ♔b8 19.e6, и в сложной небезошибочной борьбе белым удалось создать опасную атаку (Кохрен – Мохешундер, Калькутта, 1848);

6...c6 7.♙b3 ♘a6 (после 7...♗e7 8.♘c3 ♙e6 9.d4 ♙xb3 10.ab ♘bd7 11.f4 g6 12.e5 de 13.fe ♘h5 14.♘e4 ♗g7 15.♘g5 ♙e7 16.♘e6 белые сумели достичь решающего перевеса, Макензи и Мунос – Бренцингер и Джильберт, консультационная партия, 1869) 8.d4 g6 9.c4 ♙e7 10.♘c3 ♗d7 11.h3 b6 12.f4 ♙b7 13.♙e3 ♔d8 14.a4 ♘h5 15.♗f3 ♚f8 16.♚ad1 ♘b4 17.e5 с сильными угрозами (Кохрен – Мохешундер, Калькутта, 1848);

6...♙g4 7.f3 ♙h5 8.♗e1 ♙f7 9.♙xf7+ ♔xf7 10.d4 c5 11.d5 ♗b6 12.c4 ♘bd7 13.f4 ♚e8 14.♘c3 ♔e7 15.e5 ♔d8 16.e6 ♗b4 17.b3 ♘b8 18.♙d2 ♗b6 19.♘b5, и черные сильно зажаты (Кохрен – NN);

5...♙e6 6.♙xe6+ ♔xe6 с дальнейшим: 7.d4 ♔f7 (на 7...♔d7 крайне неприятно 8.e5. В партии Агринский – Богданов, 1960, черные избрали 7...c6, чтобы подгото-

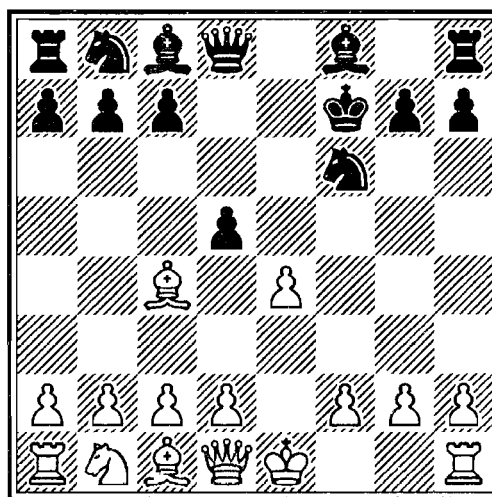
вить перевод короля на ферзевый фланг. Однако после 8.0-0 ♔d7 9.c4 h5 10.♘c3 ♔c7 11.f4 ♘bd7 12.♗d3 h4 13.♙d2 белые полностью доминируют в центре) 8.♘c3 (при 8.0-0 ♙e7 9.♗f3 ♘c6 10.♚d1 ♗c8 11.♗b3+ ♔g6 12.♘c3 h6 13.f4 ♔h7 14.h3 ♚b8 15.♙e3 b5 16.e5 ♘a5 черные смогли перехватить инициативу, Гуревич – Черников, Майкоп, 1972) 8...♙e7 9.♗e2 ♚f8 10.♙e3 ♔g8 11.0-0-0 (рекомендация Стаунтона) 11...c6 12.g4 ♘bd7 13.g5, и перспективы белых достаточно высоки;

7.0-0 ♔d7 8.d4 ♔c8 9.c4 ♘bd7 10.♘c3 ♔b8 11.f4 a6 12.a4 ♔a7 13.b4 ♚c8 14.♙e3 ♔b8 15.a5 c5 16.b5 ♔a7 17.d5 g6 18.♗b3 ♙g7 19.♚fb1, и черные начинают задыхаться от отсутствия пространства (Кохрен – Мохешундер, Калькутта, 1848).

Черные, однако, могут сыграть сильнее:

5...

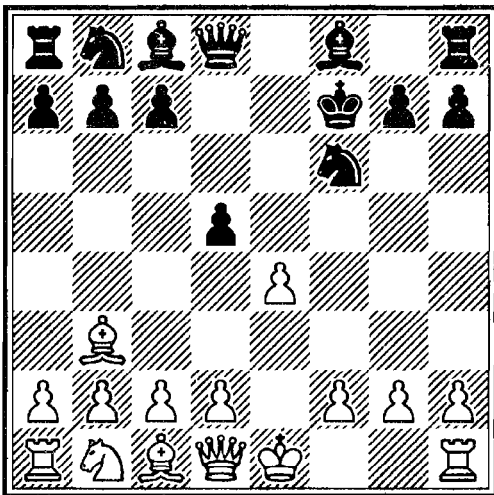
d6-d5!



Этот ход, встретившийся еще в начале появления гамбита в одной из партий Кохрен – Мохешундер (Калькутта, 1848), не был некоторое время по достоинству оценен современниками. Не исключено, что это было связано со слабой почтовой связью, а также с тем, что черные эту встречу проиграли.

6. ♖c4-b3 ...

А что еще остается белым? Плохо 6.e4 из-за 6...♙d6 7.0-0 ♖f8 8.d4 ♗g8, и, совершив искусственную рокировку, черные получают сильную атакующую позицию (Бильгер).



В позиции на диаграмме выбор черных значителен и, что для них главное, в большинстве случаев приятен:

6...♙d6?! (это естественное продолжение, примененное в упомянутой встрече Кохрена с Мохешундером, позволяет белым с успехом продолжить борьбу) 7.♙xd5+!?

♘xd5 8.♚h5+ g6 9.♚xd5+ ♔g7 10.0-0 c6 11.♚d4+ ♚f6 12.♚xf6+ ♔xf6 13.d4 ♙e7 14.c4 ♖e8 15.f4 ♙b4 16.a3 ♙f8 17.♘c3 b6 18.e5+ ♔f7 19.h3 ♙f5 20.♖f3, и мощная пешечная фаланга в центре определяет весомое преимущество белых – черным трудно создать контршансы;

6...♘e4 7.♚h5+ ♔e6 (практически единственное, плохо 7...♔e7? 8.♙xd5 ♘c5 – 8...♘f6?? 9.♚e5+ ♔d7 10.♚e6# – 9.0-0 с сильными угрозами), и, несмотря на внешнюю опасность, черные сохраняют шансы консолидировать положение;

6...♙g4 7.f3 (7.♙xd5+? ♚xd5!) 7...♙e6 8.e5 ♘h5 (возникает угроза 9...♚h4+) 9.0-0 g6 10.f4 ♘g7, и белым трудно доказать, что у них достаточная компенсация за материал;

6...♙e6! 7.e5 (на 7.♘c3 самое простое 7...de, намереваясь после 8.♙xe6+ ♔xe6 9.♘xe4 ♘xe4 10.♚g4+ ♔f7 11.♚xe4 ходом 11...♚e8 выгодно упростить позицию) 7...♘e4 8.d4 c5 9.♚f3+ ♔e8, и перевес на стороне черных («Шахцайтунг», 1861);

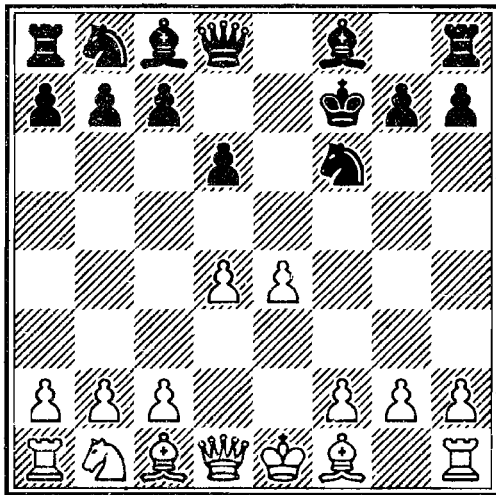
6...♚e8 7.d3 ♙e6 8.e5 ♙g4!? (заманчиво и 8...d4) 9.♙xd5+ ♘xd5 10.♚xg4 ♚xe5+, и преимущество черных достаточно велико.

Итак, в первоначальной редакции гамбит Кохрена, как нам кажется, закончил свое существование для соревнований определенного уровня.

II

(1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6
4.♘xf7 ♔xf7)

5. d2-d4 ...



Своим возрождением гамбит Кохрена обязан Бронштейну, указавшему в начале семидесятых годов прошлого века на возможность хода в тексте.

Популяризации этого продолжения способствовал ленинградский мастер Федоров, опубликовавший в 1980 году небольшую заметку о гамбите в такой редакции и ряд вариантов, подтверждающих неплохие перспективы белых.

Большая заслуга введения гамбита Кохрена в современную практику принадлежит международному мастеру Витолиньшу, который, взяв его на вооружение, проверил на достаточно высоком уровне.

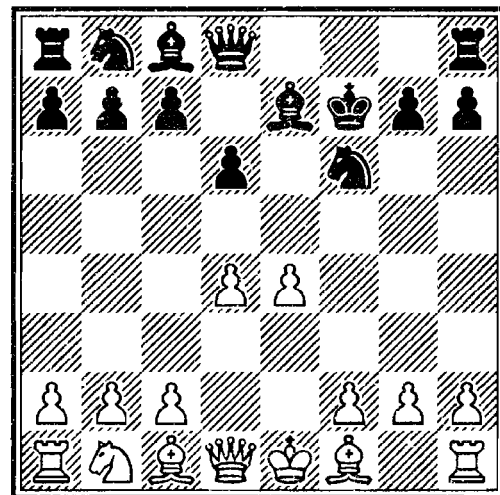
Начиная с 1981 года в нашей стране был проведен ряд темати-

ческих турниров, где все партии начинались с позиции на диаграмме. Это позволило проверить и уточнить ряд оценок, получить иллюстративный материал.

Пока более популярны за черных, пожалуй, 5...g6 (Б) и 5...c5 (В). Есть поклонники и у хода 5...♙e7 (А).

A

5... ♙f8-e7



Отметим ряд других возможностей черных:

5...♘xe4? (ошибка) 6.♙h5+ ♔e7 – 6...g6 7.♙d5+ с последующим ♙xe4 – 7.♙e2, и проблемы черных неразрешимы;

5...b5?! 6.♙xb5 ♙b7 7.♘c3 (неплохо и 7.f3, но данное продолжение более энергично) 7...c6 (на 7...♘xe4 решает 8.♙f3+) 8.♙d3 g6 9.f4 ♔g7 10.♙e2 ♘bd7 11.0-0 ♙e7 12.e5, и, кроме достаточного материального эквивалента, у белых

еще и атака (Олейник — Купфер, по переписке, 1981—1984);

5...♖e7?! 6.♘c3 ♕e6 (плохо, конечно, 6...♗xe4? из-за 7.♖h5+ g6 8.♖d5+) 7.♖f3 (заманчиво и 7.♕d3) 7...♔g8 8.e5 ♗fd7 9.♗d5 ♖d8 10.♕c4 ♕e7 11.♗f6+, и белые должны выиграть (Рубин — Дьяков, по переписке, 1981—1984);

5...♕g4 6.f3 ♕e6 7.♗c3 ♕e7 8.♕d3 ♖f8 9.0-0 ♔g8 10.♔h1 c5?! (спорное решение, но и в других случаях движение лавины белых пешек центра и королевского фланга может оказаться очень опасным) 11.e5 de 12.de ♗fd7 (стоило попробовать 12...♗d5) 13.f4 ♗c6 14.♖h5 с сильными угрозами (Куркин — Саблин, по переписке, 1981—1984);

5...d5 6.e5 ♗e4 (при 6...♗e8 7.♕d3 g6 8.h4! у белых сильная атакующая позиция) 7.♕d3! (не проходит 7.♖f3+ ♔g8 8.♖xe4? из-за 8...♕b4+, Федоров) 7...♖h4 (после 7...♗c6 8.c3 ♔e8 9.h4 ♕f5 10.g4 ♕e6 11.f3 у черных трудности, Саяпин — Рубин, по переписке, 1981—1984) 8.0-0 g6 9.♕xe4 (неплохо 9.f3 ♗g5 10.f4) 9...de 10.f3 с угрозой опасного для черных вскрытия игры (Новожилов — Орлов, по переписке, 1981-1984);

5...c6 6.♗c3 (заслуживает внимания 6.♕d3!)? Далее в партии Витольд — Бутнорюс, Вильнюс 1985, было 6...♕e7 7.0-0 g6 8.c4 ♔g7 9.♗c3 ♗bd7 10.♕e3 ♗f8 11.h3 d5 12.e5 ♗e8

13.cd cd 14.f4 ♕b4 15.f5 ♕xc3 16.bc gf 17.♖h5 ♔g8 18.♕xf5 ♖e7 — 18...♗g7?? 19.♕xh7+! с победой — 19.♕g5, и атакующие угрозы белых очень сильны) 6...♗bd7 7.♕c4+ d5 8.♕b3 (на 8.ed? следует 8...♗b6) 8...♕b4 9.e5 ♕xc3+ 10.bc ♗e4 11.0-0 ♖a5 (просматривая замаскированный тактический удар. Однако и в других случаях черным нелегко) 12.e6+! ♔xe6 13.♖e1 ♔f6 14.♖h5 g6 (от угрозы 15.♖xe4 нет защиты) 15.♖f3+ ♔g7 16.♖xe4, и у белых выигранная позиция (Купфер — Саяпин, по переписке, 1981—1984);

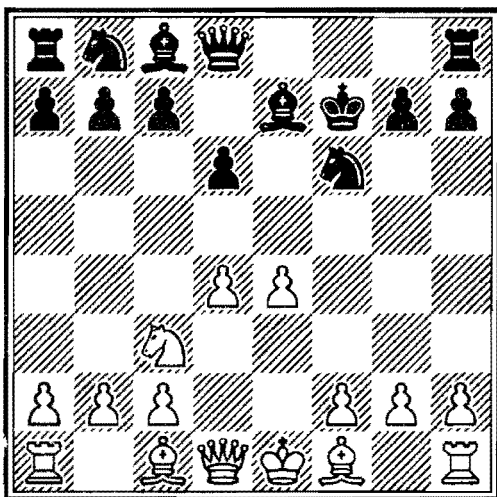
5...♗bd7 6.e5 (стоит отметить 6.♕c4+ d5 7.♕xd5+ — на 7.ed? сильно 7...♗b6 — 7...♗xd5 8.♖h5+ с дальнейшим 9.♖xd5) 6...de 7.de ♖e7 8.♕c4+ ♔e8 9.f4 ♗b6 10.♕e2 ♗e4 11.♕f3 ♕f5 12.♖e2 ♗c5? (Домулс указывает на 12...♖h4+ 13.g3 ♗xg3 14.♖f2 ♕c5 15.♖xg3 ♖e7 16.♕xb7 ♖d8 17.♕c6+ ♔f8, считая возникшую позицию неясной) 13.0-0 ♗e6 14.♕e3 ♖b4 15.♕xb7 ♖d8 16.♕c6+ ♔f7 17.c3 ♕d3 18.♖f3 ♖xb2 19.f5 с победоносной атакой (Липский — Нахлик, Наленчув, 1981);

5...♖e8 6.♕d3 (рекомендовано Макарычевым и Гродзенским. На 6.♕c4+ они советуют 6...d5 7.♕xd5+ ♗xd5 8.♖h5+ g6 9.♖xd5+ ♖e6, а при 6.♗c3 возникает положение, рассматриваемое ниже. Сомнительно 6...d5 7.e5 ♕b4 из-за 8.♖f3! ♔g8 9.♕d3 ♕g4 10.♖f4

♙xc3+ 11.bc ♙h5 12.0-0 с ясным перевесом у белых, Цайдлер – Брауэр, Зуль, 1983) 6...♘c6 (невозможно 6...♘xe4? из-за 7.♚h5+ g6 8.♚d5+) 7.c3 со сложной позицией.

6. ♘b1-c3 ...

На 6.♙c4+ следует известное 6...d5! 7.ed ♙d6. При 6.♙d3 ♚e8 7.0-0 (преждевременно 7.e5? из-за 7...de 8.de ♙b4+ с последующим 9...♚xe5) 7...♙g8 черные успевают быстро эвакуировать короля из центра и могут с надеждой смотреть в будущее.



Выбор черных связан сейчас с 6...♚e8 (1) и 6...c6 (2).

1

6... ♚h8-e8
7. ♙f1-c4+ ♙f7-f8

Не лучше и другие ответы, например: 7...d5?! 8.♘xd5 ♙e6 9.♘xf6 ♙xf6 10.♙xe6+ ♚xe6 11.e5, и у черных большие трудности. В партии Федоров – Сальников (Ленинград

1977) они сразу возвратили фигуру: 11...♙xe5 12.de и после 12...♚xd1+ 13.♙xd1 ♚xe5 14.♙e3 ♘c6 15.c3 ♙f6 16.♙c2 ♚ae8 17.♚ad1 оказались в трудной позиции. Однако и при других продолжениях им в принципе не на что рассчитывать – уж очень прочны позиции белых в центре: 11...♚d5 12.0-0 ♙e7 13.♚d3 ♚g6 14.g3 ♘c6 15.♙e3 ♚d8 16.c3 с дальнейшим f2-f4, еще больше стесняя черных, или 11...c5 12.0-0 ♙e7 13.♚f3+ ♙g8 14.♚b3 ♚b6 15.c3 cd 16.cd с перевесом белых, в подтверждение оценки Федорова (Земенков – Чернов, по переписке, 1981–1984);

7...♙e6 8.♙xe6+ (при 8.d5 ♙c8 9.e5 de 10.d6+ ♙e6 возникает позиция с равными шансами, Форинтош, Хаар) 8...♙xe6 9.♚f3 (возможно 9.g4 ♙f7 10.g5 ♘fd7 11.f4 ♘f8 12.f5 c5 13.0-0 ♙g8 14.♚h5 с опасными угрозами, Полещук – Пешков, по переписке, 1981–1984) 9...♙f7 (забавно 9...♙d7?? 10.♚f5+ ♙c6 11.♚b5#, а при 9...♘bd7? 10.g4 не видно, как защищаться от дальнейшего продвижения этого пехотинца) 10.♙e3 (создавая угрозу 11.e5; сейчас на 10.e5 могло последовать 10...de 11.de ♙d6) 10...♘c6 11.0-0-0 ♚c8 12.h3 ♙g8 13.g4, и черным нелегко создать контригру, в то время как наступление белых пешек королевского фланга выглядит достаточно грозно.

8. 0-0 ...

Заслуживает внимания 8. ♖f3!?, чтобы на 8... ♗g4 иметь 9. ♖f4.

8... ♗c8-g4

Слабее 8...c6 из-за 9. ♖f3 b5 10. ♗b3 ♖c7 11. ♗f4 b4 12. ♗a4 ♗g4 13. ♖g3, и перевес на стороне белых (Поляков – Домулс, Даугавпилс, 1982).

К неясному положению приводит 8... ♗c6 9. ♗e3 (сомнительно 9.f4 из-за 9... ♗g4 10. ♖d3 ♗b4 11. ♖g3 d5 12.e5 dc 13.ef ♗xf6 14. ♖xg4 ♖xd4+ 15. ♗h1 ♗xc2 с большим преимуществом у черных, Собрекасес – Штольц-Солис, Кап д'Аг 1985) 9... ♗a5 10. ♗d3 ♗g8.

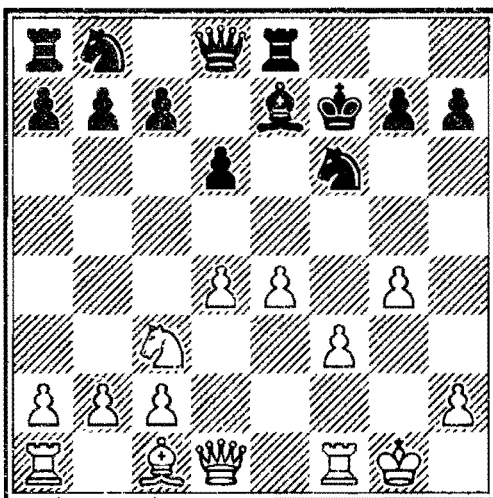
9. f2-f3 ...

При 9. ♖d3 ♗c6 10.a3 (в партии Поляков – Домулс, Даугавпилс, 1982, было 10.f4 ♗b4 11. ♖g3 d5 12. ♗xd5 ♗bxd5 13.ed c6!, и черные добились решающего преимущества) 10... ♗h5 11.f4 ♗g6 12.d5 шансы сторон равны.

9... ♗g4-h5

10. g2-g4 ♗h5-f7

11. ♗c4xf7 ♗f8xf7



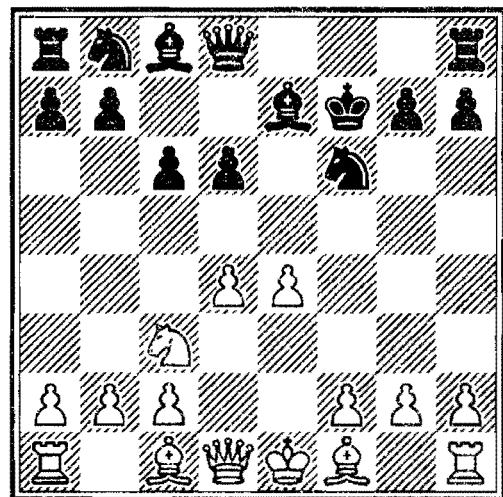
Марш белых пешек выглядит многообещающим (Домулс).

2

(1.e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗xe5 d6 4. ♗xf7 ♖xf7 5.d4 ♗e7 6. ♗c3)

6... c7-c6

Проверялось 6... ♗e6 7.f4 ♗e8 8.f5 (после 8. ♖f3 ♗g8 9. ♗d3 ♗c6 10. ♗e3 ♗b4 11.f5 ♗f7 12.g4 c5 13. 0-0-0 шансы сторон взаимны, Герасимов – Калибердин, по переписке, 1981–1984) 8... ♗d7 9. ♗c4+ ♗f8 10.0-0, и угрозы белых опасны (Дровалев – Калибердин, по переписке, 1981–1984).



7. ♗f1-c4+ ♗c8-e6

При 7...d5 8.ed cd 9. ♗xd5 ♗e6 (после 9... ♗xd5 10. ♖h5+ g6 11. ♗xd5+ ♗e8 12. ♖f3 ♗f8 13. ♖b3 у черных возникают трудности) 10. ♗e3 ♗xc4 11. ♗xc4 ♗c6 12.c3 ♗e8 13.0-0 перспективы белых чуть лучше. Слабо 7... ♗f8? 8. ♖f3 ♗bd7 9.g4! h6 10.h4 ♗b6 11. ♗b3 ♗e8 12.g5

hg 13.hg, и черные сдались (Пещи – Брикс, по переписке, 1987).

8. ♖c4xe6+ ♔f7xe6

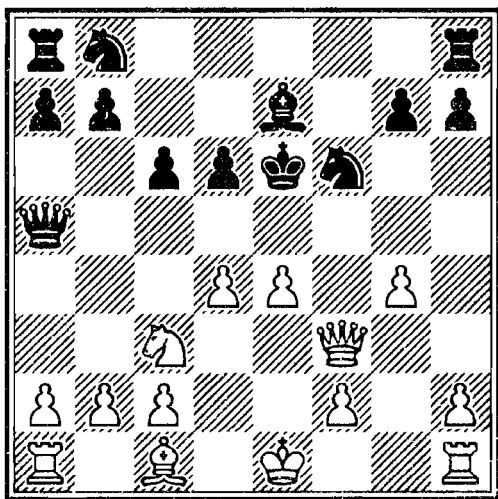
9. ♗d1-f3 ...

Встречалось 9.f4 ♔d7!? (после 9...♗f8 10.0-0 ♔f7 11.e5 ♘d5 12.♘xd5 cd 13.f5! у белых сильная инициатива, Беккель – Рихтер, по переписке, 1981) 10.e5 ♘e8 11.♗g4+ ♔c7, и у черных устойчивое положение (Лазарев – Примаков, по переписке, 1981–1984).

9... ♗d8-a5

На 9...♘bd7 может последовать 10.♗f5+ ♔f7 11.e5 с большим перевесом белых.

10. g2-g4 ...



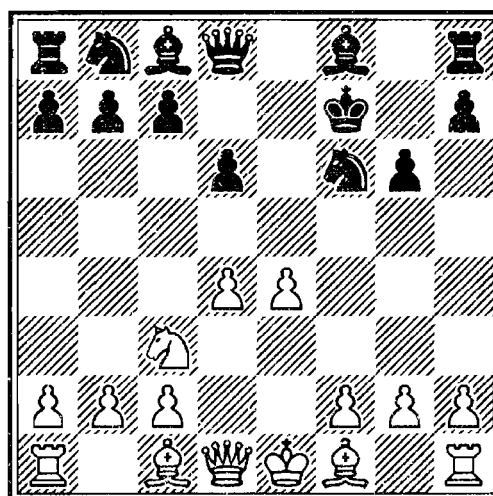
Опасные угрозы белых с лихвой компенсируют материальный урон.

Б
 (1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘xf7 ♔xf7 5.d4)
 5... g7-g6

Естественное продолжение, создающее угрозу 6...♘xe4 и в некоторых случаях позволяющее занять освободившееся поле g7 слоном или королем. Однако при этом черные немного ослабляют свои позиции на королевском фланге.

6. ♘b1-c3 ...

Значительный интерес представляет 6.♘d3. Далее в партии Скоторенко – Пер Билле Сомод (по переписке, 1987–1988) было 6...♘g7 7.0-0 ♗e8 8.♘c3 ♔g8 9.h3 ♘e6 10.f4 ♘bd7 11.♗f3 c6 12.♘e3 ♗a5 13.g4 ♘b6 14.f5 ♘c4 15.g5 ♘fd7 16.f6, белые пешки смели неприятельские укрепления.



Сейчас черные чаще всего играют 6...♔g7 (1) и 6...♗e8 (2).

1
 6... ♔f7-g7
 В партии Струков – Родин (по переписке, 1985/86) было ис-

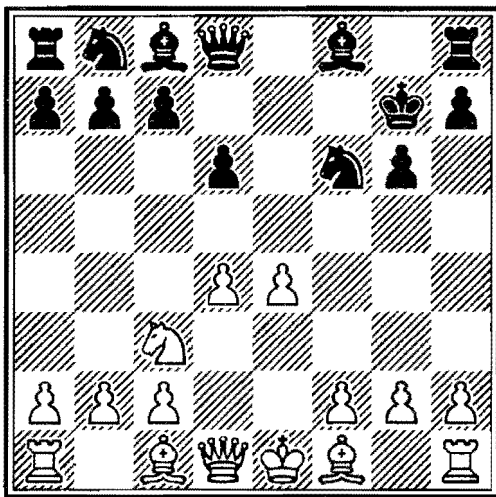
пробовано 6...♙e7, на что белыеотреагировали неудачно 7.♚f3?! (не в духе позиции и 7.♙c4+ ♖g7. Заслуживало внимания 7.♙h6!?, и сейчас не дает уравнения ни 7...♜e8 8.♙c4+ ♙e6 9.♙хе6+ ♖хе6 10.♚f3, ни 7...♜g4 8.♙c4+ ♖e8 9.♙d2 – Родин. Мы полагаем, однако, что в случае рекомендованного им 7...d5 белые вместо указанного 8.e5 ♜g4 9.♚f3+ ♙f5 10.♙d2 c5 с неясной позицией имеют сильное возражение 8.♜xd5! ♜xd5 – 8...♜хе4 9.♚f3+ – 9.♙c4. Например, 9...c6 10.ed cd 11.♚f3+ ♖e6 12.♚e4+) 7... ♖g7 8.♙f4 ♜c6 9.♚e3 ♜e8 10.f3 d5 11.e5 g5! 12.♙g3 (на 12.♙хg5 следует 12...♜g4 13.♙хе7 ♜хе3 14.♙xd8 ♜xd8 с подавляющей позицией) 12...♜h5 13.♙f2 g4 14.f4 ♜b4 15.0-0-0 (немного лучше 15.♙d3, на что сильно 15...c5!) 15...♜xf4 16.♖b1 ♙g5 17.a3 a5!? 18.ab ab 19.♜a2 ♜h3 20.♚e1 ♜xf2 21.♚xf2 c5, и атака черных неотразима.

Встречалось также 6...c6 7.♙c4+ (естественная реакция, иначе белые должны считаться с 7...b5) 7...d5 8.ed cd 9.♜xd5 ♙e6 (9...♜xd5 10.♚f3+) 10.♜e3 ♙xc4 11.♜xc4 ♜c6 12.c3 b5 13.♜e3 a6 14.a4b4 15.0-0 ♙d6 16.♜c4 ♖g7 17.f4 ♜c8 18.♜e5 ♜e7 19.♚d3 ♜f8 20.♙d2 a5, и в сложной борьбе шансы сторон обоюдны (Шульман – Унгурс, Рига 1986).

Черные атакуют центр и в то же время пытаются нейтрализовать

♙c4+, что может оказаться для них достаточно неприятным при иных ситуациях. Например, 6... ♙g7 7.♙c4+ ♙e6 8.♙хе6+ ♖хе6 9.f4 ♖f7 10.e5 ♜e8 (встречалось 10...♜e8 11.♚f3 c6 12.♜e4 – стоит отметить 12.f5!?, далее в партии Рубин – Демидов, по переписке, 1981–1984, было 12...♜f8 13.fg+ ♖g8 14.gh+ ♖h8 15.♙f4 с перевесом у белых – 12...♚a5+ – пожалуй, единственно приемлемый ответ. В случае 12...♚d7 13.0-0 ♜f8 сильно 14.f5!, например, 14... gf 15.♚b3+ d5 16.e6+! или 12...♜f8 13.♚b3+ d5 14.♜g5+ ♖g8 15.♜e6 с дальнейшим 16.♜xf8 – 13.♙d2 ♚d5 14.f5 ♜f8 – нельзя 14...gf из-за 15.♚xf5+ ♖g8 16.0-0 de 17.de ♜d7 18.♙c3 ♜f8 19.♜ad1 ♚e6 20.♜f6+ ♙xf6 21.♚хе6+ ♜хе6 22.ef, и черные беззащитны – 15.f6 ♖g8 16.♚b3! ♚xb3 17.ab ♜xf6 18.ef ♙xf6 19.♜xd6 ♙xd4 20.0-0-0 ♙g7 – попытка сохранить материал путем 20...b6 после 21.♙h6 ♙g7 22.♙хg7 ♖хg7 23.♜he1 ведет к тяжелой позиции – 21.♜xb7 с лишней пешкой и шансами на выигрыш, Макропулос – Тот, Рим 1981) 11.0-0 ♜c6 (быстрым разгромом черных завершилась партия Дидцун – Михок, Котбус 1988: 11...♜fd7 12.f5 de 13.fg+ ♖g8 14.♚h5 h6 15.♙хh6 ♜f6 16.♜xf6 ♙xf6 17.♙g5!) 12.ef (в партии Витолиньш – Аникаев, 47-е первенство СССР, первая лига,

Фрунзе 1979, было 12.d5 de 13.dc ♖xd1 14.♗xd1 bc 15.fe ♜xe5 16.♙f4 ♜e2 17.♗e3 ♜e8 18.♞f3 ♗h5 19.♚f1 ♞d2 20.♞d1 ♜xd1+ 21.♗xd1, и в возникшем окончании сохраняется примерное равенство) 12...♚xf6 (или 12...♙xf6 13.d5) 13.♗b5 ♜e7 14.c3 с перевесом (Вайсер – Высоцкий, по переписке, 1981–1984).



7. ♙f1-e2 ...

Сдержанная стратегия, при которой тяжесть борьбы переносится на середину игры, является перспективной. Не приносят белым успеха другие, более активные на вид продолжения. Например:

7. ♙g5 ♙e7 (заслуживает внимания 7...h6!) 8. ♚d2 h6 (хуже 8...♞e8 9.0-0-0 ♙e6 10.f4 c6 11.♙d3 ♗bd7 12.f5, и белые достигли некоторого перевеса, Демидов – Ницевич, по переписке, 1981–1984) 9.♙e3 ♙e6 10.h3 ♗bd7 11.f4 d5 12.e5 ♗h5, и черные защищаются (Амиров – Обухов, по переписке, 1981–1984);

7. ♙c4 ♙e7 8. ♙g5 (неудачно 8.f3?! из-за 8...c5 9.d5 ♗bd7 10.♙e3 ♗e5 11.♙e2 b5, и белые отдали инициативу в руки соперника, Щетинин – Смирнов, по переписке, 1982/83) 8...c6 9. ♚d2 h6! 10.♙:f6 ♙:f6 11.0-0 ♞e8 с лучшими перспективами у черных (Полетов – Капустин, по переписке, 1981–1984);

7.f4 (выглядит последовательно) 7...♚e8 (по мнению Макарычева и Гродзенского, при 7...d5 8.e5 ♗g4 9. ♚f3 ♙b4 10.h3 ♗h6 11.♙e3 ♙xc3+ 12.bc ♗f5 13.♙f2 h5 14.g3 c5 15.♙g2 с последующим c3-c4, 0-0 или g3-g4 у белых достаточная компенсация за фигуру. Главное условие – сохранение гибкости пешечной цепи, недопущение блокады) 8.e5 de 9.fe ♙b4!? 10.a3 (вряд ли заслуживает одобрения рекомендация Кярнера и Петкевича 10.♙d3 из-за 10...♗d5. Далее в партии Лазарев – Городинский, по переписке, 1981–1984, было 11. ♚d2 ♞f8 12. ♚h6+ ♚g8 13.♙d2 ♗xc3 14.bc ♙a5 15.h4 ♗c6 16.h5 ♗xe5 17.de ♚xe5+ 18.♙e2 ♙f5 19.♚d1 ♞ad8, и белым не спастись) 10...♙xc3+ 11.bc ♗c6 12.♙e2 ♗xe5!? 13.de ♚xe5 14.0-0 ♙f5 15.♙f4 ♚xc3, и у черных лишняя пешка при довольно прочной позиции (Витолиньш – Квейнис, Юрмала 1981).

7...

♙f8-e7

На 7...♔e8 белым надо играть 8.f3. При 8.♙f3?! c5 9.♙e3 ♘c6 10.h3 ♙e7 11.♚d2 cd 12.♙xd4 ♘xd4 13.♚xd4 ♖f8 у них нет компенсации за фигуру (Бессонов – Городинский, по переписке, 1981–1984).

8. ♙c1-e3 ♙c8-e6

9. ♚d1-d2 h7-h6

Не стоило еще больше ослаблять королевский фланг, лучше 9...♙e8.

10. f2-f3 ♘b8-d7

11. 0-0-0 c7-c6

12. g2-g4 a7-a6

Черные маневрируют легкомысленно, полагая, что их позиция очень крепка; стоило попробовать 12...b5.

13. h2-h4 b7-b5

14. d4-d5! ...

Пешки белых пришли в движение, что при отсутствии у черных контригры на ферзевом фланге и ослаблении позиции короля делает их позицию трудной.

14... c6xd5

15. e4xd5 b5-b4

При отходе слона e6 практически решает 16.g5.

16. d5xe6 b4xc3

17. ♚d2xc3 ♖a8-c8

18. ♚c3-d2 ♘d7-e5

19. g4-g5 ♘f6-h5

20. f3-f4.

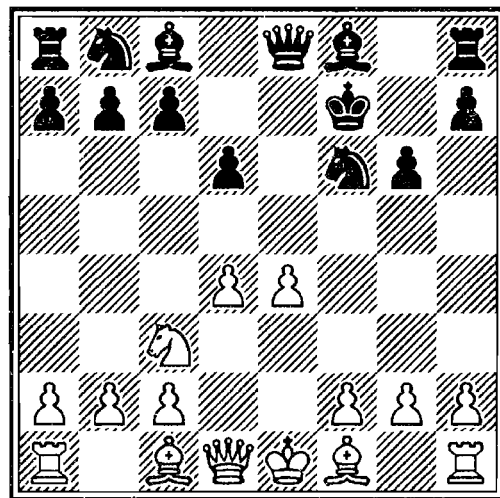
У белых подавляющая позиция (Шульман – Шмулдерс, Рига, 1986).

По мнению главного специалиста гамбита Витолиньша, пока что у белых в этом варианте везде лучше, а черные должны долго и кропотливо обороняться.

2

(1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘xe5 d6 4. ♘xf7 ♚xf7 5. d4 g6 6. ♘c3)

6... ♚d8-e8



Сейчас белые располагают выбором между 7.♙c4+ (а) и 7.♙d3 (б).

а

7. ♙f1-c4+ ♙c8-e6

8. d4-d5 ...

Заслуживает изучения 8.♚e2 (Кярнер, Петкевич).

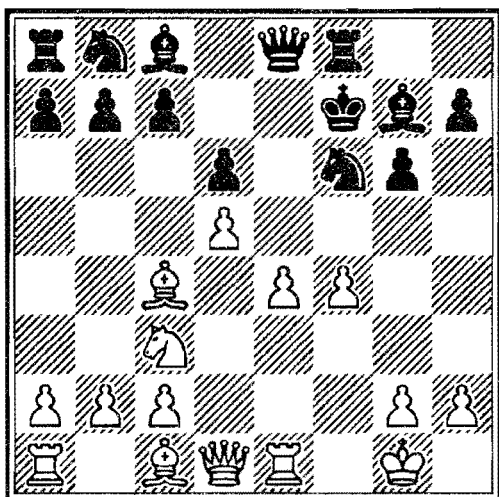
8... ♙e6-c8

Вместо этого хода игру черных, как считает Домулс, можно было усилить путем 8...♙d7, угрожая как 9...♘xe4, так и b7-b5-b4.

9. 0-0 ♙f8-g7

10. ♖f1-e1 ♖h8-f8

11. f2-f4 ...



Рекомендация Кярнера и Петкевича. В партии Витолиньш – Аникаев (Рига 1982) белые предпочли немедленное 11.e5, и после 11...de 12.d6+ ♗e6 13.♖xe5 ♗xc4 14.♖xe8 ♖xe8 15.dc ♘a6 16.♗f4 ♗ec8 возникло сложное положение, в котором за ферзя черные имеют более чем достаточную материальную компенсацию. Однако у белых сохраняются надежды на ничью, которые связаны с использованием дисгармонии в расположении неприятельских фигур.

Далее было 17.b3 ♗e6 18.♘b5 ♘e8 19.♚f3 ♗xa1 20.♗e5+ ♔g8 21.♗xa1 ♘axc7. Как полагают Кярнер и Петкевич, продолжая сейчас 22.♚c3, Витолиньш мог рассчитывать на спасение, например: 22...♘xb5 23.♚h8+ ♔f7 24.♚xh7+ ♔f8 25.♚xg6 ♗f7 26.♚h6+ ♔e7 27.♚g5+ и т. д. Он же продолжал

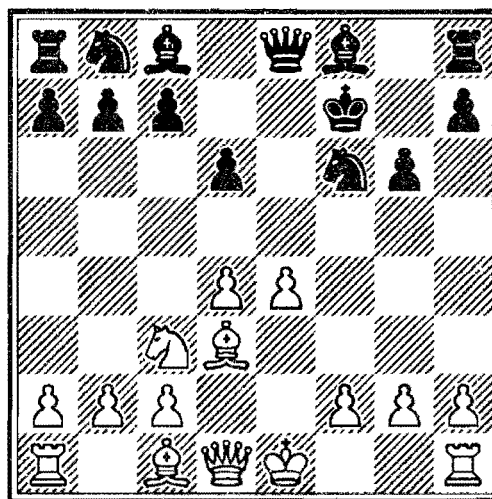
22.♘d4, и черные постепенно смогли реализовать свой материальный перевес.

- | | |
|------------|--------|
| 11... | ♔f7-g8 |
| 12. e4-e5 | d6xe5 |
| 13. f4xe5 | ♘f6-g4 |
| 14. d5-d6+ | ♔g8-h8 |
| 15. e5-e6 | ♘g4-e5 |
| 16. d6-d7 | ♘b8xd7 |
| 17. e6xd7 | ♚e8xd7 |
| 18. ♚d1xd7 | ♗c8xd7 |

Силы сторон выровнялись, и вскоре соперники согласились на ничью (Попов – Гродзенский, по переписке, 1982/83).

6

- (1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘xe5 d6 4. ♘xf7 ♔xf7 5. d4 g6 6. ♘c3 ♚e8) 7. ♗f1-d3 ...



Решение задач белых связано с мобилизацией сил, и с этой точки зрения вряд ли можно рекомендовать 7.f3.

- 7... ♗f8-g7

Интересно проверить 7...c5 8.dc d5!?

8. 0-0 ♖h8-f8

9. e4-e5 ♘f6-g4

При 9...de? 10.de ♚xe5 (на 10... ♘g4 11.♙c4+ ♙e6 следует 12.♚xg4) 11.♞e1 перевес белых в развитии должен решить исход борьбы.

10. h2-h3 ...

В случае 10.♙c4+ ♙e6 11.d5 ♙f5 черные укрепляются.

10... ♘g4-h6

11. e5xd6 ♙f7-g8

Плохо 11...cd ввиду 12.♞e1 (12.♙c4+ ♙e6 13.♞e1 ♙xc4 14.♞xe8 ♞xe8 15.♚f3+ ♚g8 16.♚xb7 ♘a6) 12...♚c6 13.♙e4 с решающим перевесом (Домулс).

12. d6xc7 ♘b8-c6

Возможно, еще сильнее 12... ♘a6, и если 13.b3, то 13...♚c6 (Домулс).

13. d4-d5 ♘c6-e5

14. ♙d3-e4 ♘h6-f7

В партии Витолиньш – Домулс (Рига 1983) встретилось 14...♙f5?!, и после 15.♞e1 ♚d7 16.♙xh6! ♙xh6 17.d6 ♙xe4 18.♘xe4 ♚c6 19.b3! белые добились преимущества.

15. d5-d6 ...

Не допуская блокады пешки d путем ♘f7-d6.

15... ♚e8-d7

16. ♙c1-e3 ...

Видимо, лучшее. Белые вводят в игру резервы и начинают атаку расположения черных.

16... ♘f7xd6

Самое точное. Черные забирают пешку, сохраняя ферзей. Другие возможные продолжения

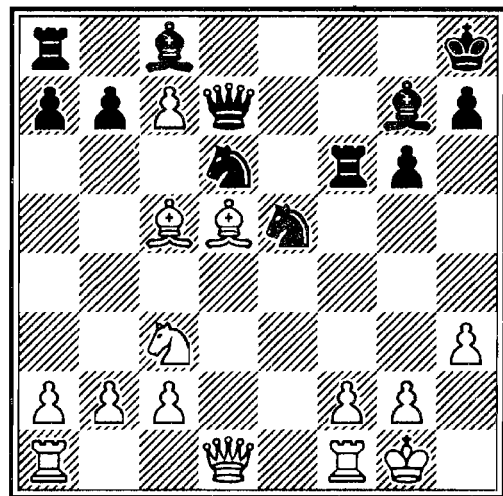
16...♚xd6 17.♚xd6 ♘xd6 18.♙d5+ ♘df7 (если 18...♚h8, то 19.♙c5 ♞f6 20.♞fe1) 19.♙c5 ♞e8 20.♞fe1, и у черных трудная позиция;

16...♘c4 17.♙d5 ♘xb2 (на 17... ♘cxd6 перевес сохраняет 18.♙c5) 18.♚d2, и трудности у черных остаются (варианты Домулса).

17. ♙e4-d5+ ♙g8-h8

18. ♙e3-c5 ♞f8-f6

При 18...♚xc7 19.♘e4 ♘xe4 20.♙xf8 ♙xf8 21.♙xe4 ♙e6 возникает неясная позиция (Домулс).



В возникшей сложной позиции, которую анализировал Домулс, он приводит такие варианты 19.♚e2 ♚xc7 20.♙d4 ♞f5 21.g4 (угрожало 21...♘f3+. В случае 21.♞ad1 хорошо 21...♘c6, например, 22.♙xg7+ ♚xg7 23.♞fe1 ♙d7 24.♙xc6 ♙xc6 25.♚e7+ ♚xe7 26.♞xe7+ ♞f7) 21...

♖g5 (ладья расположена здесь неудачно, но и позиция белого короля ослаблена) 22.f4 (22.♙e3 ♘xg4 23.hg ♗xg4+ 24.♙g2 ♗f5 с опасными угрозами. Интересные возможности у обеих сторон в случае 22.♖d2 ♗xg4 23.f4 – 23.♖xg5 ♗e4! 24.♙xg7+ ♔xg7 25.♖xg4 ♙xg4 или 24.♙e5 ♙xe5 25.♗xe4 ♙f6 26.♖xg4 ♙xg4 27.♗xf6 ♙xh3 с большим перевесом – 23...♗h5 – на красивое опровержение наталкивалось 23...♗f5 24.♙xg7+ ♔xg7 25.fg ♖g3+ 26.♖g2 ♖e3+ 27.♔h1! ♗g3+ 28.♖xg3! ♖xg3 29.♗f7+ ♔h8 30.♗f8+ и 31.♗g8# – 24.hg ♙xg4, и ослабление королевского фланга дает черным лучшие шансы) 22...♙xg4 (плохо 22...♗f3+ ввиду 23.♖xf3 ♙xd4+ 24.♔h1 ♙xc3 25.fg ♙g7 26.♖f8+ ♙xf8 27.♗xf8+ ♔g7 28.♗g8#) 23.hg ♗xg4+ 24.♙g2 (24.♔h1 ♗h4+ 25.♔g2 ♗g4 с неприятными угрозами) 24...♗f3+ 25.♗xf3 ♙xd4+ 26.♔f1 ♗e8 с перевесом у черных.

Мы, однако, полагаем, что при 19.♗e1 положение белых в достаточной степени перспективно. Так, на естественное 19...♖xc7 возможно 20.♙xd6 с последующим ♗e4 или ♗b5 в зависимости от того, чем черные берут на d6, и шансы белых могут оказаться выше.

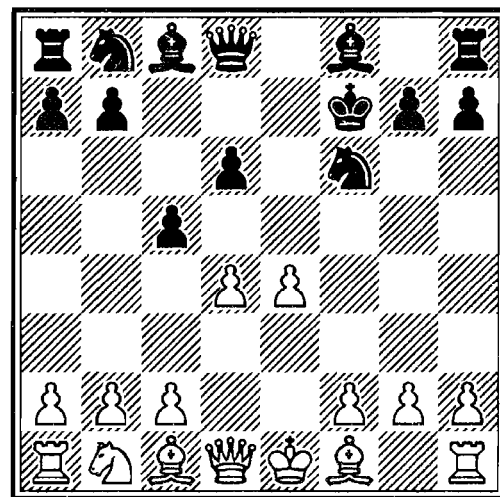
Сильнее 19...♗f5, и после, например, 20.♙xd6 ♖xd6 21.♙e4 ♖xc7 22.♗d5 ♖c5 23.♙xf5 ♙xf5

24.♗e3 возникает трудная для оценки позиция, в которой белые имеют незначительный материальный перевес в противовес некоторой инициативе соперника.

Впрочем, весь этот метод борьбы должен пройти основательную практическую проверку, чтобы более-менее точно оценить перспективы сторон.

В

(1. e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗xe5 d6 4. ♗xf7 ♔xf7 5. d4) 5... c7-c5!?



Сейчас взоры черных все чаще останавливаются на этом интересном продолжении, идея которого принадлежит днепропетровскому мастеру Новопащину. Не желая отсиживаться в обороне, они стремятся в контратаку.

6. d4xc5 ...

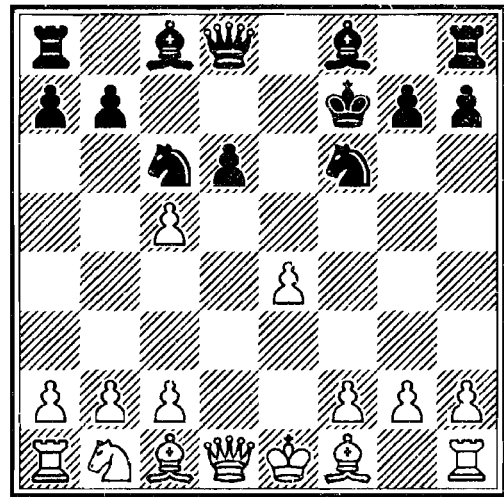
На 6.♙c4+, как было в партии-первоисточнике Яндемиров

– Плисецкий (Москва 1983), последовало 6...d5 7.ed ♖d6 8.0-0 ♜e8 9.dc ♙xc5 10.♞c3?! (лучше 10.♙g5) 10...♙g4 11.♞d3 ♞bd7 12.♙f4 ♞e5 13.♙xe5 ♜xe5 14.♞ae1 ♞e8 15.♞d2 ♜c8 16.♞b5 ♙g8 17.d6+ ♙h8, и у черных сильная инициатива. Активность белых 18.b4? натолкнулась на тактическое опровержение 18...♙xb4! 19.♞xb4 ♜xc4, и им стало совсем плохо. Попытка усилить игру белых была предпринята в партии Стеллваген – Смирнов (Греция 2002): 9.♞c3 (вместо 9.dc) 9...♙g4 10.f3 ♙f5 11.dc ♙xc5+ 12.♙h1 ♙d6 13.♞b5! ♙g8 14.♙g5 a6 15.♞d4 ♙d7 16.♞e6! ♙xe6 17.de ♞c7 18.♞d4 ♙e5 19.♞h4 ♞c6 20.c3 ♞e7 21.♙d3 ♞ed5 22.f4 ♙d6 23.c4 ♞b4 24.♙f5 ♞c5 25.♞h3 ♜e7 26.♙xf6 gf 27.b3 ♙h8 28.♞ad1, и инициатива белых приняла реальные очертания.

Отметим, что ход 6...d5 (в ответ на 6.♙c4+) весьма логичный, но не единственный. В распоряжении черных есть другой типовой прием, связанный с выходом короля в центр: 6...♙e6 7.♙xe6+ ♙xe6 8.♞c3 cd 9.♞xd4 ♞c6 10.♞c4+ ♙d7 11.♙f4 ♞a5 12.0-0-0 ♜e8 13.♙b1 ♙c8 14.♙xd6 ♙xd6 15.♞xd6 ♞e5 16.♞hd1 ♞xe4 17.♞xc6+ bc 18.♞xc6+ ♞c7 19.♞a8+ ♞b8, ничья (Шульскис – Рычагов, Таллин 2004).

6...

♞b8-c6



Отметим другие ответы черных, встречавшиеся на практике:

6...♞e8 7.♞c3 d5? (требует проверки 7...dc) 8.♙g5! ♞bd7 9.♙b5 ♙xc5? 10.♙xf6 gf 11.♞xd5+ ♞e6 12.♞h5+ ♙g7 13.♙xd7, и вскоре черные сдались (Витолыньш – Виксна, Рига 1985);

6...d5 7.e5 ♞e8 8.f4 ♙g4 (на 8...♙xc5 может последовать 9.♙e2 ♞fd7 10.♞xd5+ ♞e6 11.♞e4 ♞b6 12.f5 с грозной атакой) 9.♙e2 ♙xe2 10.♞xe2 ♙xc5 11.ef ♞c6 12.♙d1 g6 13.g4?! (неудачное решение. Как указывают Макарычев и Гродзенский, путем 13.♞c3 ♞d7 14.♞f3 ♞ad8 (на 14...♞xf6 следует 15.f5) 15.♞e1 ♞xf6 (при 15...♞he8 перевес сохраняется простым 16.♞xe8) 16.f5 ♞e4 17.fg+ ♙xg6 18.♞f1! белые могли закрепить свои достижения) 13...♞xf6 14.f5 ♞c6 15.c3 ♞he8 16.♞g2 ♙g7 17.♞f1 d4 18.c4 ♞ad8 19.g5 ♞f7 20.♞d2 d3, и у черных

опасные угрозы (Витолиныш – Халифман, Боржоми 1984);

6...♔g4 7.♔e2 ♔e6 8.0-0 (на 8.e5 возможно 9...♘e4 10.cd ♖a5+ с дальнейшим ♖xe5) 8...♘c6 9.f4 ♖g8 (можно проверить 9...d5, хотя после 10.f5 ♔xc5+ 11.♖h1 ♔c8 12.ed черные не могут брать на d5 из-за связки на c4) 10.♘c3 dc 11.e5 ♖d4+ 12.♖h1 ♖xd1 13.♖xd1 ♘g4 14.♘e4 ♘d4 (создается впечатление, что черные недооценили следующей жертвы, после чего у них возникли проблемы. Лучше было остановить свое внимание на 14...♔e7, и после, например, 15.h3 ♘h6 16.g4 ♘d4 белые вряд ли имеют большее, чем компенсацию за фигуру) 15.♖xd4 cd 16.♘g5 с перевесом белых, которые не только восстанавливают равенство, но и получают вскоре материальное преимущество (Витолиныш – Квейнис, Кулдига, 1987);

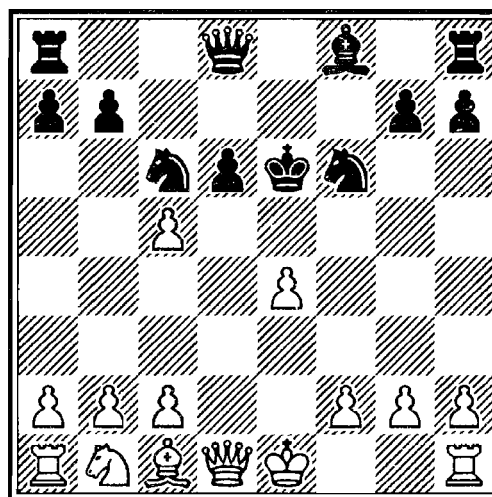
6...♖a5+ 7.♘c3 ♖xc5 8.♔e3 ♖a5 9.♔c4+ ♔e6 10.♔xe6+ ♖xe6 11.0-0 ♘c6 12.f4 ♖d8 13.g4 (Мацукевич считает заслуживающим внимания 13.a3 с идеей b4) 13...d5 14.f5+?! (Макарычев и Гродзенский рекомендуют 14.g5 с вариантами: 14...de 15.♖e2 ♘d5 16.f5+ ♖e7 – сильнее 16...♖f7 – 17.♘xe4 или 14...♘xe4 15.♖g4+ ♖d6 16.♘xd5 ♖xd5 17.♖ad1, и у белых опасная атака) 14...♖f7 15.g5 ♔c5! 16.gf ♔xe3+ 17.♖h1 d4 18.fg ♖hg8, и инициатива на стороне чер-

ных (Новожилов – Раецкий, по переписке, 1981–1984).

7. ♔f1-c4+ ♔c8-e6

Опасно 7...♖e8 из-за 8.♘c3 dc 9.♘d5. В партии Витолиныш – Раецкий (Набережные Челны 1988) после 7...d5?! 8.♔xd5+ ♔e6 9.♔xe6+ ♖e6 10.♖e2 ♖a5+ 11.♘c3 ♔xc5 12.0-0 (12.♖c4+!?) 12...♖f7 13.♖c4+ ♖g6 14.♘d5 белые получили сильную атаку.

8. ♔c4xe6+ ♖f7xe6



Эта позиция возникла после 6...♘c6, рекомендованного Макарычевым и Гродзенским. Они считали, что в этом положении фигура, как правило, не хуже трех пешек. К тому же черные ввели в бой все свои силы.

9. 0-0 ...

Если ходом 9.♘c3 белые пытаются препятствовать d6-d5, то и тогда шансы на успех сохраняет 9...dc 10.♖e2 ♘d4 11.♖c4+ ♖d7 12.0-0 ♖c8.

Способствует развитию черных 9.cd. Далее в партии Вах – Ванка (Прага 1989) было 9...♙xd6 (требует проверки 9...♙xd6) 10.0-0 ♖c7 11.f4 ♙c5+ 12.♔h1 ♚hd8 13.♗d2 ♕f7 14.e5 ♗d5 15.♗e4 ♙e7 16.♙d2 ♕g8 17.♙h5 ♙d7 18.c4 ♗db4 19.♙c3 ♙d3 20.♗d2 ♙g6 21.♙h3 ♚d3, и в сложной борьбе они владеют весомой инициативой.

9... d6-d5

Опасно 9...dc из-за 10.♙e2 с угрозой движения центральных пешек в сочетании с ♙c4+.

В недавней «быстрой» партии Шорт – Широу (Дубай 2002) было испытано 9...♕f7!? с идеей скорейшей эвакуации черного короля на королевский фланг. После 10.♙e2 ♙e8 11.♚e1 d5 12.e5 ♗e4 13.♗c3 ♗xc3 14.bc ♙e6 15.♚b1 ♚b8 16.♙e3 ♙e7 17.f4 ♚hf8 18.♙d4 ♕g8 черные полностью консолидировали свою позицию и получили явное преимущество.

10. e4-e5 ...

При 10.ed ♙xd5 белым трудно рассчитывать на какие-то выгоды.

В партии Савко – Енин (Рига 1990) было успешно испытано 10.♗c3, и после 10...de (неплохо смотрится и 10...d4) 11.♙e2 ♕f7 12.♙g5 h6 13.♚ad1 ♙e8? 14.♙xf6 gf 15.♗xe4 ♚g8 16.♙c4+ ♕g7 17.♗xf6 ♕xf6 18.♙xg8 ♙xc5 19.♙c4 b6 20.♚fe1 ♙f7 21.♙e4 белые стоят на выигрыш.

Вместо проигрывающего 13... ♙e8? черные обязаны были жертвовать ферзя путем 13...hg 14.♚xd8 ♚xd8 и на 15.♗xe4 продолжать 15...♕g6 (менее удачно 15...♗xe4 16.♙xe4 ♙e7), и сейчас им предстоит решать нелегкую задачу – наладить взаимодействие своих фигур, в то время как неприятельский ферзь очень мобилен. Интересен, например, такой вариант 16.♗xf6 gf 17.b4 ♙g7 18.b5 ♗d4 19.♙d3+ (ошибочно 19.♙e4+f5 20.♙xb7? из-за 20...♗e2+ 21.♕h1 ♚xh2+ 22.♕xh2 ♚h8#) 19... f5 20.g4 ♚de8 21.♕g2 (грозило 21... ♗e2+ 22.♕h1 ♚xh2+ 23.♕xh2 ♚h8+, а на 21.♕h1 возможно 21...♚h4 22.c3 ♚eh8) 21...♚h4 22.h3 ♚e4, и на 23.c6 к ничьей ведет 23...bc 24.bc ♚exg4+ 25.hg ♚xg4 26.♕h2 ♚h4+.

Конечно, этот вариант необязателен, но и в других случаях у черных достаточные шансы для поддержания равновесия.

10... ♗f6-e4

Вряд ли серьезно 10...♗xe5? ввиду 11.♚e1.

11. ♙d1-g4+ ♕e6-f7

12. ♙g4-f5+ ♕f7-e8

Побродив, король вернулся на исходное место, и черные готовы начать сбор урожая. Заметим, что они отлично мобилизованы и опередили противника в развитии.

13. ♗b1-c3 ♗c6-d4!

Заставляя ферзя белых определиться.

14. ♖f5-h3 ♔d8-d7

Стремление черных к размену ферзей понятно – это лишает противника главной атакующей фигуры.

15. e5-e6 ...

Попытка немного раскрыть позицию и осложнить борьбу. При 15. ♖xd7+ (и в случае 15. ♖d3 ♘xc3 16. bc ♘e6 у белых неважно) 15... ♔xd7 16. ♘xe4 находится 16... ♘xc2 (16... ♘e2+?! 17. ♔h1 ♘xc1 – 17... de 18. ♕e3 – 18. ♘c3 d4 19. ♖d1 с поимкой коня) 17. ♖b1 (17. e6+ ♔c6! 18. ♖b1 de) 17... de 18. ♖d1+ ♔e6 19. b4 ♕e7, и пленить коня черных не удастся из-за 20... ♖hd8 (практически на любой ход).

15... ♔d7xe6

16. ♖h3-d3 ...

Борьба за ускользящую инициативу, но и при 16. ♖xe6+ ♘xe6 у белых тоже нет достаточной компенсации за материальный урон.

16... ♘e4xc3

17. b2xc3 ♘d4-e2+

18. ♔g1-h1 ♘e2xc1

19. ♖a1xc1 ♔e8-f7

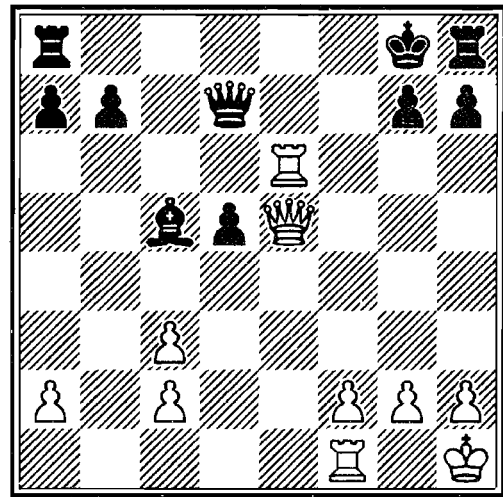
20. ♖c1-e1 ♖e6-c6

На естественное 20... ♖d7 неприятно 21. ♖e5 и нет 21... ♕xc5 из-за 22. ♖xd5 с последующим 23. ♖f5+ (22... ♖c8 23. ♖c4 ♕xf2+? 24. ♖xf2+).

21. ♖d3-f5+ ♔f7-g8

22. ♖e1-e6 ♖c6-d7

23. ♖f5-e5 ♕f8xc5



Внушительная централизация сил все же не дает белым достаточной компенсации за материальный урон (Витолиныш – Даутов, Минск 1988).

Похоже, что в этой партии черным, хотя и не без труда, удалось использовать свои козыри.

Итак, практика гамбита Кохрена и в редакции Бронштейна не дала ясного ответа на вопрос о корректности этого ответвления русской партии.

Думается, что хотя гамбит Кохрена и ведет к острой, интересной игре, но при высоком классе защищающейся стороны он не дает таких шансов на получение дебютного перевеса, как основные продолжения.

Топалов – Крамник

Линарес, 1999

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘g8-f6

3. ♖f3xe5 d7-d6

4. ♖e5xf7!? ...

Старинный гамбит Кохрена — редкий гость в гроссмейстерской практике. Тем интереснее посмотреть, как трактуют этот «романтический» вариант сильнейшие современные шахматисты.

4... ♔e8xf7

5. ♖b1-c3 ...

Редкий ход. Основным теоретическим исследованиям подвергались продолжения 5. ♕c4+?! d5! и 5.d4!

5... c7-c5!?

При первой возможности черные ограничивают подвижность центральных пешек противника, которые могли прийти в движение в случае шаблонного 5... ♕g4 6.f3 ♕e6 7.d4 ♕e7 8.f4. Далее партия Шорта из сеанса одновременной игры развивалась следующим образом 8...g6 9. ♕e2 ♖g7 10.d5 ♕f7 11. ♕e3 c5 12. ♕f3 ♖bd7 13.g4 h5 14.g5 ♖h7 15.h4 ♖e8 16. ♗e2 ♖ab8 17.0-0-0 b5 18.f5 b4 19. f6+ ♖hxf6 20.gf+ ♕xf6 21.e5 ♖xe5 22. ♖e4 ♖xf3 23. ♗xf3 c4 24. ♖xf6 ♗xf6 25. ♕h6+, Шорт — Ронет, Сан-Пауло 2001.

6. ♕f1-c4+ ♕c8-e6

7. ♕c4xe6+ ♖f7xe6

8. d2-d4 ♖e6-f7!

Черный король благоразумно стремится быстрее покинуть центр доски. В случае 8...cd 9. ♗xd4 ♖c6 10. ♗c4+ ♖d7 11. ♕g5 ♖ac8 12.

0-0-0 белые получали сильную атаку за пожертвованную фигуру.

9. d4xc5 ...

Заслуживало внимания «позиционное» продолжение 9.d5!? ♖bd7 10.f4. В этом случае, по мнению Крамника, положение черных все же несколько предпочтительнее.

9... ♖b8-c6

10. ♗d1-e2 ♗d8-d7!

Важный ход, позволяющий черным прикрыть уязвимость белых полей в собственном лагере.

Успешно развивалась инициатива белых после 10...dc 11. ♗c4+ или 10... ♗e8 11. ♕g5.

11. ♕c1-e3 ...

Идея предыдущего хода черных раскрывается в варианте 11. ♕g5 ♗g4!, и теперь неудовлетворительно для белых 12. ♗c4+? ввиду 12... d5 13. ♖xd5 ♗xe4+. Но, по мнению Топалова, лучше было 11.cd! со сложной игрой.

11... d6xc5

12. f2-f4 ...

В случае 12.0-0 ♖ae8 белые не успевали привести в движение центральные пешки.

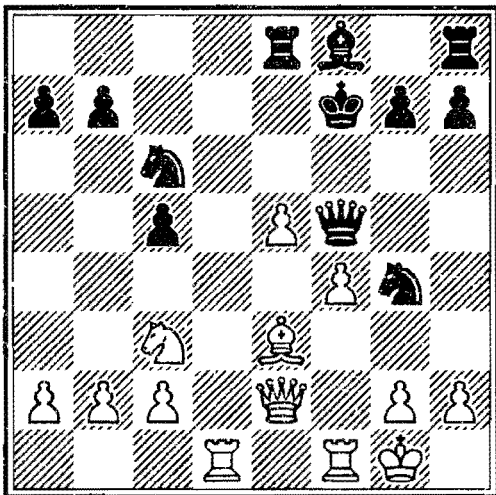
12... ♖a8-e8

13. e4-e5 ♖f6-g4

В варианте 13... ♖d4!? 14. ♗c4+ ♗e6 15. ♗xe6+ ♖xe6 16.0-0-0 белые сохраняют определенную компенсацию за пожертвованную фигуру в эндшпиле.

14. ♖a1-d1 ♔d7-f5

15. 0-0 ...



15... h7-h5!

Черным удалось заблокировать пешечную фалангу соперника на белых полях, что определяет их преимущество.

16. ♕e3-c1?! ...

По мнению Крамника, предпочтительнее было немедленное 16.h3 ♘xe3 17.♗xe3 с последующим ♘e4.

16... ♘c6-d4

17. ♗e2-c4+ ♔f7-g6

Слабее 17...♗e6 из-за 18.♗d3 g6 19.♘e4.

18. h2-h3 ♘g4-h6

19. ♘c3-b5 a7-a6!

Грубой ошибкой являлось 19... ♗xc2? 20.♖xd4. Но возможно было и 19...♘xb5 20.♗xb5 ♕e7, завершая мобилизацию сил королевского фланга.

20. ♘b5xd4 c5xd4

21. ♗c4xd4 ♖e8-c8?

Промедление, позволяющее белым получить реальные контршансы. Следовало сразу заняться «благоустройством» позиции короля – 21...♔h7 – или, что было еще решительнее, ввести в бой коня h6 – 21...♗xc2! 22.f5+ (22. ♖f2 ♗f5) 22...♘xf5 23.♗f4 ♕c5+ (23...♘h6 24. ♖d7) 24.♔h2 ♖hf8 25.♖d2 (25. ♗g5+ ♔h7 26.♖d2 ♗e4 27.♗xh5+ ♔g8) 25...♘e3! (указано Крамником).

22. ♗d4-b6+ ♔g6-h7

23. ♗b6xb7 ♖c8xc2

24. ♕c1-e3 ...

Жадность была наказуема – 24. ♗ха6? ♕c5+ 25. ♔h1 ♘g4!

24... ♗f5-g6

Заслуживало внимания 24... ♕c5!? 25.♕xc5 ♖xc5, вводя в игру ладью h8.

25. ♖d1-c1! ♖c2xc1

Сохранить ладью на активной позиции не удавалось – 25...♖e2 26.♗f3! ♖xb2 27.f5, и белые пешки приходят в движение.

26. ♖f1xc1 ♘h6-f5

27. ♕e3-f2 h5-h4

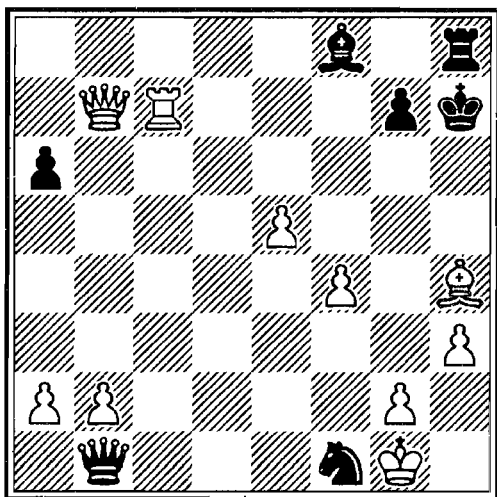
Или 27...♕e7 28.♖c6 с неясной игрой.

28. ♖c1-c7! ...

В случае 28.♖c6 ♗h5 29.♗ха6 ♕e7 с последующим ♖d8 черным удавалось наладить взаимодействие фигур и вновь захватить инициативу.

28... ♘f5-g3

29. ♔g1-h2! ♞g3-f1+
 30. ♔h2-g1 ♚g6-b1
 31. ♙f2xh4 ...



31... ♙f8-c5+!

Черные находят изящный способ форсировать ничью вечным шахом, т.к. находящаяся «в заточении» ладья h8 не позволяет им бороться за победу. При немедленном 31... ♞g3+ приходилось считаться с 32. ♔f2!? (32. ♔h2 ♞f1+ 33. ♔g1=).

32. ♜c7xc5.

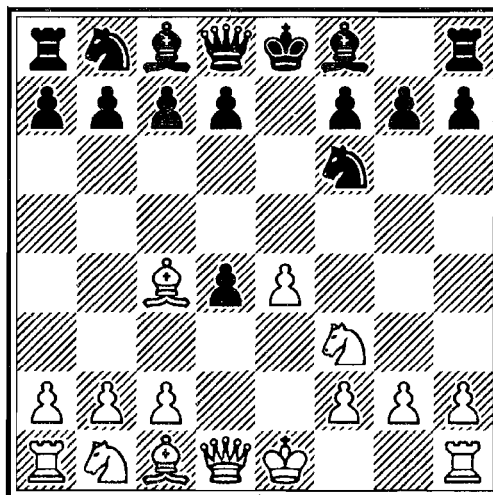
Ничья. Соперники подписали мирное соглашение ввиду варианта 32... ♞g3+ 33. ♔h2 (33. ♔f2? ♞e4+) 33... ♞f1+ 34. ♔g1=.

Гамбит Урусова

1. e2-e4 e7-e5 2. ♞g1-f3 ♞g8-f6 3. d2-d4 e5xd4 4. ♙f1-c4

Отметим, что позиция этого гамбита, который впервые проанализировал русский мастер Урусов в 1857 году, может получиться из разных дебютов, например, в дебюте слона: 1.e4 e5 2.♙c4 ♞f6 3.d4 ed 4.♞f3, или стать разновидностью Центрального гамбитов 1.e4 e5 2.d4 ed 3.♙c4 и так далее. Керес рассматривал его в рамках дебюта слона, в то время как другие теоретики – в русской партии.

По мнению автора, это разветвление, связанное с именем нашего соотечественника, должно рассматриваться в русской партии.



4... ♞f6xe4

Черные принимают вызов, хотя, конечно, можно уклониться от этого несколькими способами:

4... ♞c6 (переходя к защите двух коней);

4...d5 5.ed ♖b4+ 6. ♔f1!? с острой игрой.

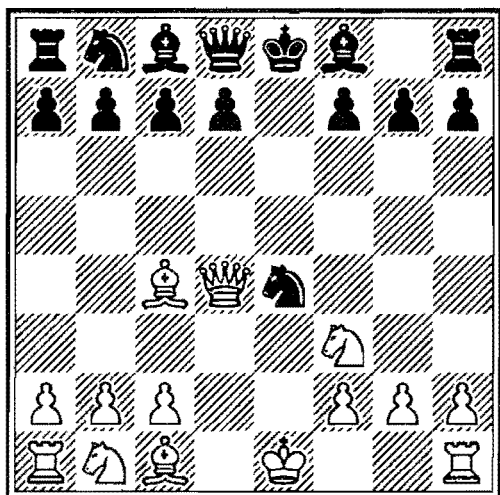
4...♙c5 (что после 5.e5 d5 6.ef dc 7.♚e2+ ♙e6 8.fg ♗g8 сводит игру к атаке Макса Ланге в защите двух коней).

Другие (в отличие от хода в тексте) попытки сохранения материала менее удачны, например:

4...c5? 5.♚e2! d6? 6.e5! de 7.♘xe5 ♙e6 8.♘xf7! ♚e7 9.♚xe6, и черные сдались (Акош – Часар, по переписке, 1968);

4...♙b4+? 5.c3 dc 6.bc! ♙e7 (на 6... ♙a5 следует 7.e5 ♚e7 8.♙a3 d6 9.0-0 ♘e4 10.♚a4+ ♘c6 11.♙d5, и белые выигрывают – Бильгер) 7.e5 ♘g4 8.h3 ♘h6 9.♙xh6 gh 10.♚d5, и черным плохо (Пфлегер – Брассингтон, XXI Олимпиада, Ницца 1974).

5. ♚d1xd4 ...



Вот что писал Алехин о возникшем положении «У белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материально-

го выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и задержке в развитии».

Отметим, однако, что практика показала устойчивость позиции черных при продуманной защите.

5... ♘e4-f6

Лучший ответ, остальные, несомненно, слабее

5...♘c5? 6.♙g5! (в случае 6. 0-0?! ♘eb черные успевают укрепиться) 6... f6 (другого не дано) 6...♘c6 7.♙xf7!+ или 6...♙e7? 7.♚xg7) 7.♙e3 c6 8.♘c3 d5 9.0-0-0 ♙e7 10.♚h4! ♘bd7 11.♘xd5! cd 12.♚h5+ g6 13.♚xd5 ♘e5 14.♚xd8+ ♙xd8 15.♘e5 fe 16.♙xc5 ♙g5+ 17.♔b1 ♙d7 18.♗he1, и белые стоят на выигрыш (Эстрин – Тайманов, Ленинград 1949);

5...♘d6? 6.0-0 ♘c6 (плохо 6... ♘xc4? из-за 7.♗e1+ ♙e7 8.♚xg7 ♗f8 9.♙h6, и нет защиты от ♚xf8, но возможно 6...♚f6 7.♗e1+ ♙e7 8.♚xf6 gf 9.♙d3, хотя и тут черным нелегко) 7.♗e1+ ♘e7 8.♙b3 f6 9.♚d5 g5 10.♘g5 fg 11.♙xg5 h6 12.♘c3 ♗h7 13.♚g8 hg 14.♚xh7, и черные сдались (Прокеш – Цандер, Вена 1925);

5...d5 6.♙xd5 ♘f6 7.♙xf7+ ♔xf7 8.♚xd8 ♙b4+ 9.♚d2 ♗e8+ 10.♔f1 ♙xd2 11.♙xd2, оставаясь с лишней пешкой.

6. ♙c1-g5 ...

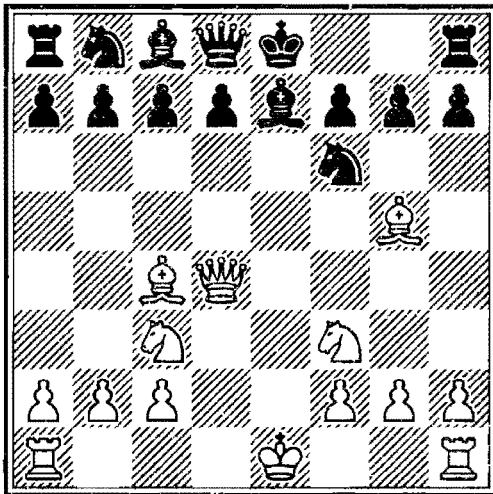
Менее энергично 6.♘c3 ♘c6 7.♚h4 из-за 7...♙b4. Далее в партии Маршалл – Торре (Нью-Йорк, 1925) было 8.0-0 ♙xc3 9.bc 0-0

10. ♖d3? (лучше 10. ♖g5 с компенсацией за пешку) 10... ♗e7 11. ♖g5 ♗g6, и черные достигли перевеса.

6... ♖f8-e7

Или 6... ♗c6 7. ♖h4 d5 8. ♖xf6 gf 9. ♖b3 (заслуживает внимания 9. ♖b5) 9... ♖e6 (лучше 9... ♖e7+ с последующим ♖e6) 10. ♗c3 ♖b4 11. 0-0-0 ♖xc3 12. bc ♖e7 13. ♖xd5 0-0-0 с примерным равенством (Тартаковер – Шорис, Бармен 1905).

7. ♗b1-c3 ...



Черные могут ответить 7...c6 (I) или 7...♗c6 (II).

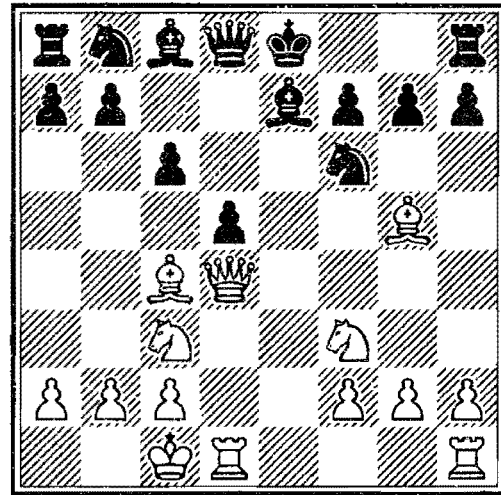
В партии Гиббс – Литтлвуд (Илфорд 1961) встретилось 7...d5 8. ♗xd5 ♗xd5 9. ♖xd5 ♖xd5 10. ♖xd5 c6 11. ♖b3 (11. ♖c4!) 11... ♗d7 12. 0-0-0 ♗c5 13. ♖c4 ♖xg5+ 14. ♗xg5 0-0-0 15. ♖he1 h6 16. ♗e4 ♗xe4 17. ♖xe4 ♖e6, и шансы сторон уравнились.

I

(1.e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. d4 ed 4. ♖c4 ♗xe4 5. ♖xd4 ♗f6 6. ♖g5 ♖e7 7. ♗c3)

7... c7-c6

8. 0-0-0 d7-d5



9. ♖h1-e1! ...

Возможно 9. ♖h4, ведущее в некоторых случаях к перестановке ходов, но сужающее возможности белых. После 9... ♖a5? 10. ♖he1 ♖e6 11. ♗d4 ♗bd7 12. ♗xe6 fe 13. ♖xe6 ♖f7 14. ♖de1 ♖ae8 15. ♖e2! ♖d8 16. ♖g4 ♗xg4 17. ♖xg4 ♖xg5+ 18. ♖xg5 ♗f6 19. ♖xf6+!, и черные сдались (Хейкинхеймо – Крепо, Дубровник 1950). Сильнее 9... ♖e6. Недавняя партия Аврух – Скрипченко (Линарес 2001) продолжалась следующим образом: 9... ♗bd7 10. ♖he1 dc 11. ♖xf6 gf 12. ♗e4 0-0 13. ♗g3 ♖h8 14. ♗f5 ♖c5 15. ♖h5 c3 16. ♖e4 ♖b6 17. b3 ♖g8 18. ♖xf7 ♖a5 19. ♖xd7 ♖a3+ 20. ♖b1 ♖xf5 21. ♖e8, и черные сдались.

9... ♖c8-e6

В случае 9...0-0 10. ♖h4 ♖e6 (лучшее; если 10...h6?, то 11. ♖xd5!

cd 12. ♖xd5 с сильнейшей атакой)
 11. ♕d3 h6 12. ♕xh6 ♗e4 13. ♖f4
 ♕d6 14. ♖e3 ♕c5 15. ♗d4 ♖f6
 16. ♕xe4 ♖xh6 17. ♖xh6 gh 18. ♕f3
 положение белых перспективнее.

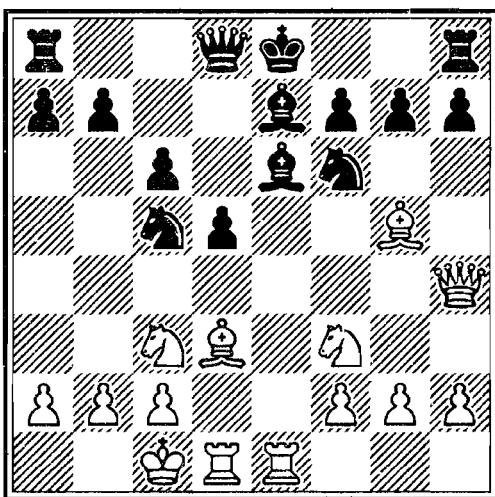
10. ♕c4-d3 ...

После 10. ♖h4 ♗bd7 11. ♗d4 ♗f8
 12. ♗f5 ♕xf5 13. ♕xf6 ♕e6 14. ♕xe7
 ♖xe7 15. ♖d4 ♖f6 16. ♖e3 в слож-
 ной борьбе у белых инициатива
 (Шлехтер – Тейхман, Вена 1904).

10... ♗b8-d7

Ошибочно 10... ♖a5? из-за
 11. ♖b1 (очень сильно 11. ♕f5! или
 11. ♗e5) 11... ♗bd7 12. ♗e5 c5? (пре-
 ждевременная активность, лучше
 12... ♗xe5 13. ♖xe5 0-0-0) 13. ♖h4
 ♗xe5 14. ♖xe5 0-0-0 15. ♕d2! ♖c7?
 16. ♗b5! ♖xe5? 17. ♕f4, и черные
 сдались (Фендрих – Стейниц,
 Вена 1897).

11. ♖d4-h4 ♗d7-c5



Похоже, единственное прием-
 лемое продолжение. Другие ходы
 слабее:

11... ♖a5? 12. ♗d4 0-0-0 13. ♗xe6 fe
 14. ♖xe6 ♕b4 15. ♗e2 h6 16. ♕xf6 ♗xf6
 17. ♖b1 ♕d6 18. ♗d4, и белые отыг-
 рали пешку при хорошей позиции
 (Эстрин – Кламан, СССР 1946);

11... ♖c7? 12. ♗d4 ♗f8 13. f4!
 0-0-0 14. f5 c5 15. ♗db5 ♖a5 16. fe fe
 17. ♖xe6! ♗xe6 18. ♕f5 ♖b8 19. ♕xe6
 d4 20. ♕f4+ ♖a8 21. ♗c7+ ♖b8
 22. ♗b5+ ♕d6 23. ♗xd6, и черные
 сдались (Николаи – Энгерт, Бам-
 берг 1968);

11... ♗g8? 12. ♕xe7 ♖xe7 13. ♖g3
 g6 14. ♗d4 ♗gf6 15. f4 ♗h5 16. ♖e3
 ♖f6 17. f5 gf 18. ♕xf5 ♗g7 19. g4 0-0-0
 20. ♖f4 a6 21. ♗xd5! cd 22. ♖d3 с
 неотразимыми угрозами (Фиру
 – Калояни, по переписке, 1964);

11... ♗f8? 12. ♗d4 ♗g8 (иначе
 13. f4!) 13. ♕xe7 ♗xe7 14. f4! g6 15. ♖f6
 ♖g8 16. g4! ♖d6 (16... ♕xg4? 17. ♗xc6!
 bc 18. ♖xe7+ ♖xe7 19. ♖xc6+) 17. f5 gf
 18. ♕xf5 ♖f4+ 19. ♖b1 ♖g5 20. ♖e5
 0-0-0 21. ♗db5, и белые выиграли
 (Блозе – Карстенс, по переписке,
 1983);

11... c5?! 12. ♗e5 ♗xe5 13. ♖xe5
 d4 14. f4 ♗d7 15. ♕b5 ♕xg5 16. fg
 ♖c7 17. ♕xd7+ ♖xd7 18. ♖e4 ♖c6?
 (лучше 18... ♖ad8) 19. ♖xc5! ♖xe4
 (19... ♖xc5? 20. ♖xb7+, и черным
 плохо) 20. ♗xe4 ♖hc8 21. ♖xd4+
 с лишней пешкой (Тимошенко
 – Карпов, Москва, 1969).

12. ♗f3-d4 ...

В случае 12. ♕f5 ♕xf5 13. ♕xf6
 следует 13... ♗e6 14. ♕xe7 ♖xe7 с ус-

тойчивой позицией у черных (Эстрин – Хачатуров, Москва 1943).

12... ♖f6-g8!

В защите требуется известная аккуратность:

12... ♘fd7?! (если 12...h6 или 12...a5?, то 13. ♘f5!) 13. ♙xe7 (встречалось 13.f4 ♙xg5 14.fg ♘xd3+ 15. ♖xd3 ♘c5 16. ♖h3 a5 17. ♗h5 с опасным давлением у белых, Прокаш – Шпильман, Вена 1907) 13... ♗xe7 14. ♗xe7+ ♕xe7 15.f4 ♘xd3+ 16. ♖xd3 g6 17.g4 ♘c5 18. ♖de3 ♕d6 19.b4 ♘e4 20. ♘xe4+ de 21. ♘xe6 fe 22. ♖xe4, и у белых лучший эндшпиль (Нейштадт – Волович, Москва 1958).

13. f2-f4 ...

Другая возможность – 13. ♙xe7 ♗xe7 14. ♗g3 ♗f6!? (в случае 14...g6 сохраняет за белыми некоторую инициативу 15. ♘ce2 – Керес или 15.f4 – Эстрин, а при 15.b4? ♘xd3+ 16. ♖xd3 ♘f6 17. ♗h4 0-0 18. ♖de3 ♖ae8 19.f4 ♘h5 20. ♗xe7 ♖xe7 21.f5 gf 22. ♘xf5 ♖c7 у них нет компенсации за материальный урон, Эстрин – Быховский, Москва 1964) 15. ♘xe6 ♘xe6 ведет к сложной игре.

13... ♙e7xg5

14. f4xg5 ...

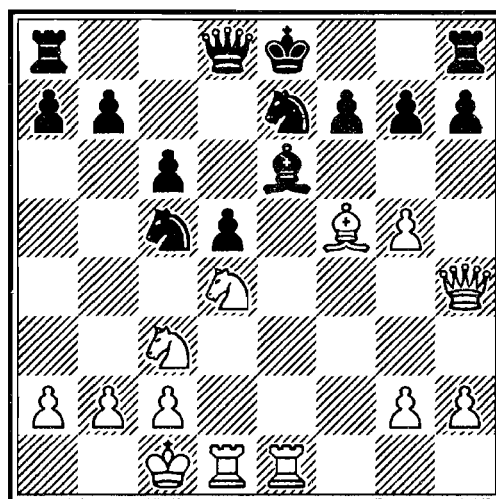
Белые лишились пешки на линии «f», движение которой являлось важным козырем в борьбе за инициативу, но, учитывая их перевес в развитии, открывшаяся

линия дает им новые возможности.

14... ♘g8-e7

Слабо 14...h6? из-за 15. ♘f3 ♘e7 16. ♗d4 ♘xd3+ 17. ♖xd3 ♘f5 18. ♗e5 ♕f8 19.g4 ♘d6 20. ♗f4 ♕g8 21.g6!, и черным трудно избавиться от нажима (Кейданский – Раннефорт, Берлин 1896).

15. ♙d3-f5 ...



Если 15.b4, то 15... ♘xd3+ 16. ♖xd3 ♘g6 17. ♗g4 (17. ♗h5 ♗d7 с идеей 0-0-0) 17...0-0 18. ♘xe6 fe 19. ♗xe6+ ♕h8, и преимущество переходит к черным.

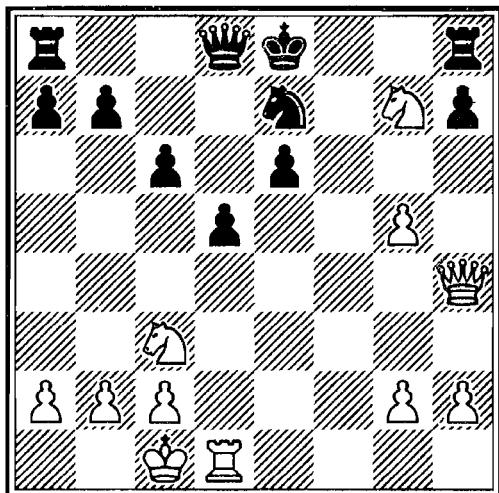
Интересно, по нашему мнению, 15. ♘xe6 ♘xe6 16.g6!? ♘xg6 17. ♖xe6+ fe 18. ♙xg6+ ♕d7 19. ♗g4 (с идеей 19...hg 20. ♘xd5), и позиция сохраняет неясный характер.

15... ♙e6xf5

16. ♘d4xf5 ♘c5-e6

17. ♖e1xe6! f7xe6

18. ♘f5xg7+ ...



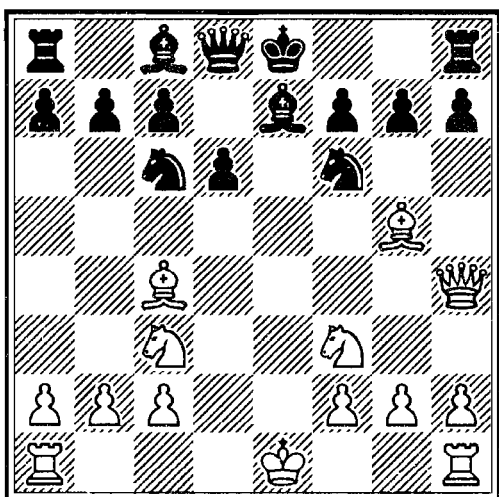
В возникшей позиции у белых сильные угрозы, с лихвой компенсирующие пожертвованное качество (Оснос).

II

(1.e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3.d4 ed 4. ♕c4 ♘xe4 5. ♖xd4 ♘f6 6. ♕g5 ♕e7 7. ♘c3) 7... ♘b8-c6

Естественный ход, развивающий фигуру и защищающий слона e7. При случае сохраняется возможность 0-0-0.

8. ♖d4-h4 d7-d6



Более перспективное и надежное продолжение, чем 8...d5 9. 0-0-0 ♕e6 10. ♖he1 с дальнейшим

10...h6? 11. ♕xf6 ♕xf6 12. ♖h5 ♕xc3? (12...0-0) 13. ♖xe6+ ♔f8 14. ♖xd5 ♖c8 15. ♖xc6 g6 16. ♖xg6 fg 17. ♖xg6, и черные сдались (Терещенко – Ротлеви, С.-Петербург 1909);

10...0-0 11. ♕d3 h6 12. ♔b1!? (при 12. ♕xh6 ♘e4 13. ♖f4 ♕d6 14. ♖e3 ♕c5 15. ♖f4 ♕d6 получается ничья, большего не добиться белым и в случае 12. ♖xe6 fe 13. ♕xh6 gh 14. ♖g3+ ♔h8 15. ♖g6 ♖d6 16. ♖xh6+ ♔g8 17. ♖g6+) 12... ♘e8 (12...hg? 13. ♘xg5 g6 14. ♖h6 с сильной атакой. Встречалось 12...♖d7? 13. ♕xh6 ♘e4 14. ♕g5 ♕xg5 15. ♘xg5 ♘xg5 16. ♖xg5 ♘e7 17.h4 c6 18.g4 ♖fe8 19. ♖g1 f6 20. ♖h5 с выигрышем, Хмельницкий – Эвентов, по переписке, 1956) 13. ♕xe7 ♖xe7 14. ♖xe7 ♘xe7 15. ♘d4 ♘c6 16. ♘xe6 fe 17. ♖xe6 ♖xf2 18. ♘xd5 ♖xg2 (Лаес – Циттерио, по переписке, 1971/72), и, продолжая сейчас 19. ♕c4 ♔h8 20. ♖de1 ♘d6 21. ♘xc7 ♖d8 22. ♕d3 ♔g8 23. ♕g6 (Ларсен), белые добивались преимущества.

9. 0-0-0 ♕c8-e6

Это сильнее, чем 9...♕f5?! 10. ♖he1 0-0 11. ♖f4! ♕g6 12.g4 ♘a5 13. ♕d3 ♖d7 14. ♕xf6 ♕xf6 15. ♘d5 ♕d8 16. ♕f5 ♕xf5 17.gf f6 18.h4, и, несмотря на отсутствие пешки,

перевес белых весьма значителен (Кайданский – Эм. Ласкер, Берлин 1891).

10. ♖c4-d3 ...

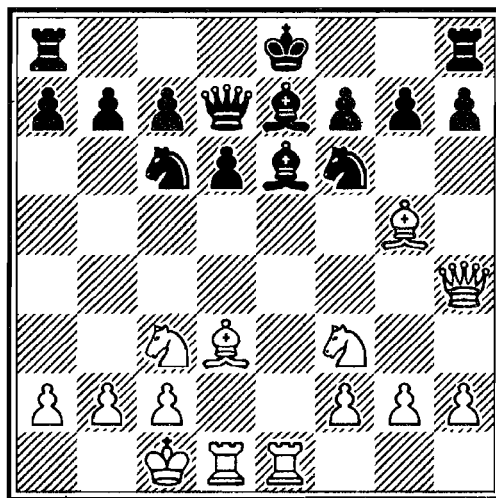
В случае 10. ♖he1 ♖xc4 11. ♗xc4 (11. ♖xf6 ♖e6) 11...0-0 12. ♖e3 ♘d7 13. h4 ♖e8 14. ♖xe7 ♖xe7 15. ♖xe7 ♘xe7 16. ♘g5 ♘e5 17. ♗e4 ♘7g6 18. f4 h6 возникает сложная позиция с лучшими шансами у черных (Берлин – Будапешт, матч городов по переписке, 1937/38).

10... ♗d8-d7

11. ♖h1-e1 ...

Заманчиво выглядит 11. ♖b5 0-0 (слабо 11...0-0-0? из-за 12. ♗a4 – хорошо и 12. ♘e5 ♗e8 13. ♘xc6 bc 14. ♖a6+ ♗d7 15. ♘a4 с опасными угрозами, Тартаковер, – 12...a6 13. ♖ха6 ба 14. ♗хаб+ ♗b8 15. ♘b5 с выигрывающей атакой, Керес) 12. ♘e5 (возможно 12. ♘d4 a6 13. ♖d3 ♘e5 – заслуживает внимания 13...h6!? 14. ♘xc6 bc 15. ♖xh6 ♘g4! – 14. f4 ♘xd3 15. ♖xd3 c5 16. ♖g3! ♗h8 17. ♘f3 ♘g8 18. ♖xe7 ♗xe7 19. ♘g5 ♘h6 20. ♖e1, и за пожертвованную пешку у белых инициатива, Мизес – Рубинштейн, Бреслау 1912) 12...♗e8 (вряд ли стоит внимания 12...♗c8 13. ♘xc6 bc 14. ♖xc6 ♖b8 – 14...h6 – 15. ♘e4 ♗d8 16. ♖d3 с лучшими перспективами у белых, Матрич – Никович, по переписке, 1972–1973) 13. ♘xc6 bc 14. ♖d3 h6 15. f4 ♘d5! (в случае 15...hg?

16. fg черным трудно защищаться) 16. ♖he1 (если 16. ♘xd5 ♖xg5 17. fg ♖xd5 18. gh, то 18...♗e3+ с последующим ♗xh6) 16...♖xg5 17. fg ♗d8 18. ♘e4 ♖f5! (рекомендовано Эстриным), и белым надо доказывать, что у них достаточная компенсация за пешку.



11... a7-a6

При 11...h6 надо считаться с 12. ♖b5 0-0-0? 13. ♗a4 hg 14. ♘d4, и черным плохо.

12. ♘c3-e4 ♘f6xe4
 13. ♖d3xe4 0-0-0
 14. ♖e4xc6 ♖e7xg5+
 15. ♘f3xg5 ♗d7xc6
 16. ♘g5xe6 f7xe6
 17. ♗h4-g4 ...

Белые отыгрывают пешку с равной игрой.

Сергиенко – Колесник

Киев, 1982

1. e4 e5 2. ♖c4 ♘f6 3. d4 ed 4. ♘f3 ♘xe4 5. ♗xd4 ♘d6.

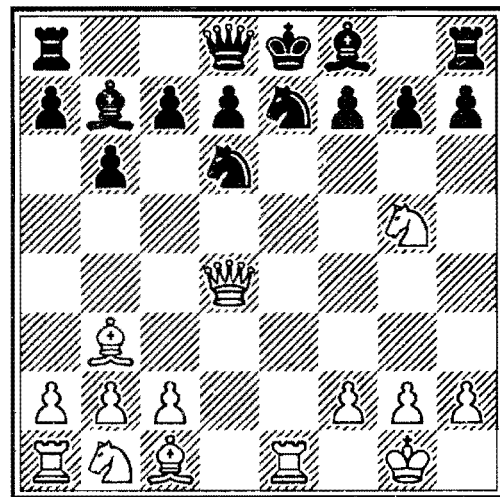
Надежнее оборона после 5...
 ♖f6 6. ♗g5 ♗e7.

6. 0-0 ♖c6?

Верно 6...f6 с аккуратной защитой.

7. ♖e1+ ♖e7 8. ♗b3 b6 9. ♖g5
 ♗b7.

Попытка 9...h6 допускала убедительное 10. ♖xf7! ♖xf7 11. ♗d5 с вилкой на ладью a8 и мат с поля f7.

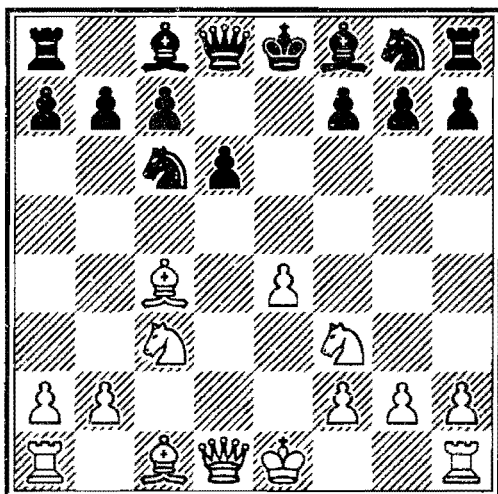


10. ♗xd6! Черные сдались.

Шотландский гамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. ♖g1-f3 ♖b8-c6 3. d2-d4 e5xd4 4. ♗f1-c4

В последнее время часто применяется ход 4. c3. После 4...dc 5. ♖xc3 d6 6. ♗c4 возникает позиция на диаграмме.



6... ♖f6 7. ♗b3 ♗d7 8. ♖g5 ♖e5
 9. ♗b5 c6 10. f4 ♖g6 (после 10...
 cb 11. fe de 12. ♗e3, Алехин – Вер-
 линский, 1918, белые, согласно

«Энциклопедии», имеют большое преимущество. Однако, играя 12... a5!, черные получают хорошие контршансы, например, 13. 0-0 a4 14. ♗xb5 ♗e7 15. ♗xe5 0-0 16. ♖ad1 ♗e8 17. ♗d4 h6 18. ♖f3 ♖a6! 19. ♗h1 ♖e6 20. ♗g3 ♖h5 21. ♗f2, Гинзбург – Слипак, Аргентина 1998. Неясно 14... ♗d6 15. ♗c4; не дает уравнения 10... ♖eg4 11. h3! cb 12. hg h6 13. ♗e3 b4 14. ♗xb4 с лучшими перспективами у белых, как было в партии Бронштейн – Фудерер, 1959) 11. ♗c4 d5! 12. ed ♗c5 13. ♗d2 (в пользу черных 13. dc ♗e7+! 14. ♗f1 0-0 15. ♖xf7 ♖xf7 16. cb ♗xb7 17. ♗xf7+ ♗xf7) 13... ♗e7 14. ♗d1 0-0 15. h3 b5, и черные имеют лучшую позицию. Вместо 11. ♗c4 интересно 11. ♗d3 h6

12. ♖f3 ♗e7 13. ♗d2 ♜g4 со сложной борьбой. Кроме того, заслуживает внимания продолжение 11.e5?!, ведущее к крайне острой игре. Например, 11.cb (слабо 11.de из-за 12. ♗c4!) 12.ef gf 13. ♖ge4 с компенсацией за материальный урон. На 11.e5 черным можно посоветовать 11...h6! с обоюдными шансами.

Рискованна для черных старинная система защиты: 6... ♗e6 7. ♗хе6 fe 8. ♜b3 ♜c8 9. ♖g5 ♖d8 10.f4! ♗e7 11.f5! ♗xg5 12. ♗xg5 ♖f7 13.fe ♖xg5 14. ♜b5+ с лучшей позицией у белых (Лысков). Или 10... ♖h6 11.f5 ♖hf7 12. ♖xf7 ♖xf7 13.fe ♖d8 14.e7 ♗хе7 15. ♖d5 также с преимуществом (Штейн – Муратов, 1959).

Встречалось и 6... ♗e7 7. ♜b3 ♖a5 8. ♗xf7+ ♗f8 9. ♜a4 c6 10. ♗xg8 ♗xg8 11.0-0 b5 12. ♜c2 ♗g4 13. ♖d4 ♗f6 14. ♗e3 ♜e8 15.f3 ♗d7 16. ♜ad1 с лучшей игрой у белых.

В ответ на 5. ♖xc3 вместо 5...d6 нередко применяется 5... ♗b4. Далее возможно: 6. ♗c4 ♖f6 (нехорошо 6... ♖ge7 7. ♖g5 ♖e5 8. ♗b3 0-0 9.f4 ♖5g6 10.0-0 h6 11. ♖xf7!, и белые имеют явное преимущество, Велимирович – Мол, 1964) 7.0-0 (встречалось и 7. ♗g5 h6 8. ♗h4 0-0 9. ♜c2 с инициативой у белых) 7... ♗xc3 (в случае 7... 0-0 8.e5 ♖g4 в распоряжении белых есть сильный ход 9. ♖d5!) 8.bc d6.

В партии Пенроуз – Смыслов (1958) английский мастер сыг-

рал 9. ♗a3?, и черные ходом 9... ♗g4 перехватили инициативу. На 9.e5 черным следует играть 9...de 10. ♖g5 ♗e6 (слабее 10...0-0 из-за 11. ♗a3!) 11. ♗хе6 fe 12. ♜b3 ♜d5 13. ♖хе6 ♜xb3 14.ab ♗f7 15. ♖xc7 ♜ad8 16. ♖b5 a6 17. ♖a3 ♖e4 (Цейтлин – Разуваев, 1972) или 11. ♖хе6 fe 12. ♗хе6 ♜xd1 13. ♜xd1 ♗e7 с равными шансами.

Слабее 9... ♖хе5 10. ♖хе5 de из-за 11. ♜b3 ♜e7 12. ♗a3 c5 13. ♜b5+ ♖d7 14. ♜ad1 или 13. ♗b5+ ♗f8 14.f4 ♗e6 (хуже 14...e4 из-за 15.f5!) 15.c4! с инициативой у белых.

Вместо 7.0-0 возможно и 7.e5 d5 8.ef (заслуживает внимания 8. ♗b3 ♖e4 9.0-0 ♗xc3 10. ♗xd5 ♗f5 11.bc ♖xc3 12. ♗xc6+ bc 13. ♜e1 ♜d3 14. ♗e3, Леви – Меднис, 1969/70, и теперь 14. ♗e3! с компенсацией за пешку) 8.dc 9. ♜xd8 ♖xd8 10.fg ♗xc3 11.bc ♜g8 12. ♗h6 ♖e6 (или 12... ♗f5 13.0-0-0 f6 14. ♜he1+ ♗f7 15. ♜d4! b5 16. ♜f4 с решающим перевесом, Гревлунд – Бинас, по переписке, 1980) 13.0-0-0 ♖xg7 14. ♖h4! (или 14. ♖d4 ♖e6 15. ♜he1), и белые имеют серьезное преимущество.

После 5... ♗b4 6. ♗c4 возможно и немедленное 6... ♗xc3+ 7.bc d6 8.0-0 ♗g4, на что лучше всего отвечать 9. ♜b3 ♗xf3 10. ♗xf7+ ♗f8 11.gf ♖e5 12. ♗xg8 ♜xg8 13.f4 с лучшими шансами у белых.

Если черные хотят уклониться от сложных продолжений, им

следует на 4.c3 отвечать 4...d5! 5.ed ♖xd5, что рассматривается в партии Эстрин – Шевечек.

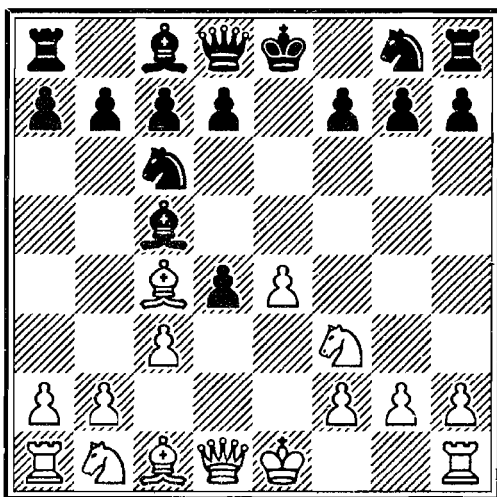
Продолжение 4...♞f6 5.e5 ♞e4 6.♚e2 ведет к позиции из дебюта Понциани.

Ход 4...d3 считается недостаточным ввиду 5.♙xd3 d6 6.h3 ♞f6 7.♙f4 ♙e7 8.♞bd2, и у белых лучшие перспективы. В партии Любоевич – Ф. Олафссон (1974) далее было сыграно 8...♞d7 9.♞c4 ♙f6 10.♙c2 0-0 11.0-0 ♞de5 12.♞e3 ♙e6 13.♞d2 b5 14.♙g3, и перевес у белых.

4... ♙f8-c5

Невыгодно для черных 4... ♙b4+, на что белые отвечают 5.c3 dc 6.bc (возможно и 6.0-0 cb 7.♙xb2 или 6...d6 7.a3 ♙a5 8.b4 ♙b6 9.♚b3 и 10.♞xc3 с опасной атакой) 6...♙a5 7.0-0 d6 8.♚b3 ♚f6 9.♚e1 ♙b6 10.♙g5 ♚g6 11.e5 с большим преимуществом (Стяжкин – Фрумсон, 1990). Черным лучше всего ходом 4...♞f6 перейти к защите двух коней.

5. c2-c3 ...



Теперь черным проще всего отвечать 5...♞f6 с переходом в итальянскую партию. В случае же 5...dc белые продолжают 6.♙xf7+ ♚xf7 7.♚d5+ ♚f8 8.♚xc5+ ♚e7, после чего они снова жертвуют пешку путем 9.♚xc3! (но не 9.♚xe7+ ♞gxe7 10.♞xc3 из-за 10...d5! 11.ed ♞b4) 9...♚xe4+ 10.♙e3 или 9...♞f6 10.♞bd2 ♞xe4 11.♞xe4 ♚xe4+ 12.♙e3, получая взамен вполне достаточную компенсацию.

Продолжение 5...d3 в связи с 6.0-0 d6 7.b4 ♙b6 8.a4 a6 9.a5 ♙a7 10.♚b3 ♚f6 считалось безопасным для черных.

Однако партия И. Зайцев – Аронин (1964) показала, что, играя 11.b5! ab 12.a6! ba (сильнее 12... ♞ge7 13.♙d5 ♙b6! с шансами на успешную защиту) 13.♙d5 ♞ge7 (не спасает и 13...♙b7 из-за 14.♚ха6! ♙xf2+ 15.♚xf2 ♚ха6 16.♞g5) 14.♙g5, белые добиваются подавляющего преимущества.

Рискованно 5.0-0 из-за 5...d6 6.c3 (или 6.♚e1 ♞ge7 7.♞g5 ♞e5) 6...♙g4 7.♚b3 ♙xf3 8.♙xf7+ ♚f8 9.gf ♙b6! с атакой у черных.

Невыгодно старинное продолжение атаки 5.♞g5. После 5...♞h6! 6.♞xf7 ♞xf7 7.♙xf7 ♚xf7 8.♚.h5+ g6 9.♚xc5 d5 шансы черных выше.

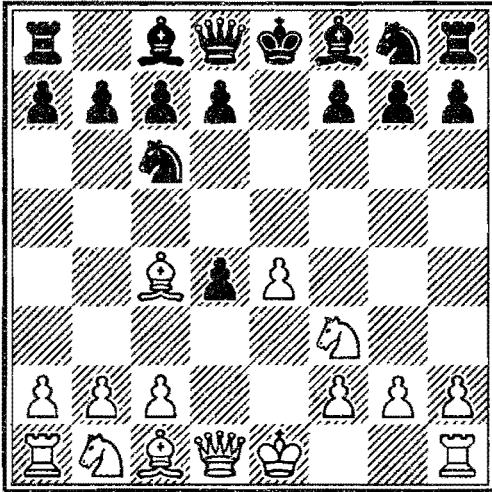
Свешников – Купрейчик

Гастингс, 1984

1. e2-e4

e7-e5

2. ♖g1-f3 ♘b8-c6
3. d2-d4 e5xd4
4. ♙f1-c4 ...



4... ♙f8-c5

Хорошо и 4... ♘f6 с переходом в защиту двух коней.

5. c2-c3 ...

Скороспелая атака, случившаяся в партии Мик – Морфи (США 1855) после 5. ♘g5 ♘h6 6. ♘xf7?! ♘xf7 7. ♙xf7+ ♙xf7 8. ♚h5+ g6 9. ♚xc5 d6 10. ♚b5 ♚e8 привела лишь к отсталости в развитии.

5... d4xc3

Лучше 5... ♘f6 с переходом в один из основных вариантов итальянской партии.

6. ♙c4xf7+ ...

Неплохо и 6. ♘xc3 d6 7. ♚b3 ♚d7 8. ♘d5 ♘ge7 9. ♚c3 0-0 10. 0-0 ♘g6 11. b4 ♙b6 12. a4 с достаточной компенсацией (Шлехтер – Громмадка, Баден 1914).

6... ♙e8xf7

7. ♚d1-d5+ ♙f7-f8

8. ♚d5xc5+ d7-d6

Размен ферзей после 8... ♚e7 9. ♚xe7+ ♘gxe7 не облегчал положения черных, например, 10. ♘xc3 d5 11. exd5 ♘b4 12. 0-0 ♘bxd5 13. ♘xd5 ♘xd5 14. ♚e1.

9. ♚c5-c4!? ...

Интересное решение. Контроль над пунктом d5 важнее пешки.

9... ♙c8-g4

Желания взять пешку у черных, однако, не возникло – слишком страшен белый слон после 9... cxb2 10. ♙xb2.

10. ♘b1xc3 ♙g4xf3

11. g2xf3 ♚d8-f6

12. f3-f4 ♚f6-f7

13. ♚c4-b5 ♘c6-d4

14. ♚b5-d3 ...

Малоинтересен для белых вариант 14. ♚xb7 ♚e8 15. ♙d2 ♚xf4+ 16. ♙d3 ♚f3+ 17. ♙e3 ♘e6.

14... ♘d4-e6

15. f4-f5 ♘e6-c5

16. ♚d3-c2 ♚f7-c4

17. ♙c1-e3 ♘g8-f6?

Получив по дебюту несколько худшую игру, черные сейчас упускают последнюю возможность 17... ♘d3+ 18. ♙d2 ♘b4 с встречными шансами.

18. 0-0-0! ...

Теперь инициатива белых развивается сама собой.

18... ♚a8-e8

Черные считали, что напали на важную пешку предыдущим

ходом, однако это не такх 18...
 ♖схе4 19. ♖d4 ♗с6 20. ♖хе4 ♗хс2+
 21. ♗хс2 с5 22. ♖а4 b5 23. ♖xf6 bxa4
 24. ♖е4 вело к безнадежной пози-
 ции.

19. f2-f3	♖c5-d7
20. ♖d1-d4	♗c4-c6
21. ♗c1-b1	♗e8-e7
22. ♗c2-e2	♖d7-e5
23. ♗e3-g5	♗c6-c5
24. ♖h1-d1	♖e5-c6
25. ♖d4-c4	♗c5-e5
26. ♖c3-d5	♖e7-f7
27. ♗g5-f4	♗e5-e8
28. ♖d5xc7!	...

Теперь позиция черных разва-
 ливается на глазах.

28...	♖f7xc7
29. ♗f4xd6+	♖c7-e7
30. e4-e5	♖f6-d7
31. f3-f4	h7-h5
32. ♗e2-d3	♖h8-h6
33. ♗d6xe7+	♗f8xe7
34. ♗d3-a3+	♗e7-f7
35. e5-e6+	♖h6xe6
36. f5xe6+	♗e8xe6
37. ♗a3-d3	♖d7-f6
38. f4-f5	♗e6-e5
39. ♖c4-c2	♗f7-g8
40. ♖c2-e2	♗e5-c5
41. a2-a3	♗g8-h7
42. ♖e2-g2	♖c6-e5
43. ♗d3-c2	♗c5-e3
44. ♖d1-g1	♖e5-g4

Черные сдалисьх 44... ♖g4
 45. ♖g3 ♗e5 46. h3, и все кончено.

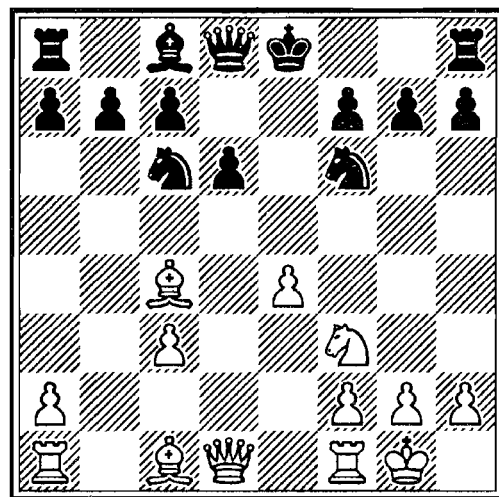
Пенроуз – Смыслов

Мюнхен, 1958

1. e2-e4	e7-e5
2. ♖g1-f3	♖b8-c6
3. d2-d4	e5xd4
4. c2-c3	d4xc3

В случае 4...d3 5.с4 контроль
 над пунктом d5 дает белым пре-
 имущество в предстоящей борьбе:
 5...♗c5 6.♗xd3 d6 7.h3 ♖ge7 8.♖c3
 0-0 9.0-0 a5 10.b3 f6 11.♗b2 ♗h8
 12.♖c1 ♖g6 13.♗b1 ♗d7 14.♗h2
 ♖ce5 15.♖d4 ♖f4 16.♖d5 ♖xd5
 17.exd5 ♗xd4 18.♗xd4 b6 19.♗h5
 h6 20.f4 (Темпоне – Рубинетти,
 Акасуссо 1991).

5. ♖b1xc3	♗f8-b4
6. ♗f1-c4	d7-d6
7. 0-0	♗b4xc3
8. b2xc3	♖g8-f6



9. ♗c1-a3 ...

Более энергичным продолже-
 нием считается 9. e5. Однако пос-
 ле 9...♖хе5 10. ♖хе5 de 11. ♗xd8+
 ♗d8 12. ♗xf7 ♗e7 13. ♗b3 ♗e6 y

черных хороший эндшпиль. Если белые играют 11. ♖b3, то 11... ♗e7 12. ♕a3 c5 13. ♕b5+ (или 13. ♖b5+ ♘d7 и затем a7a6 и b7b5) 13... ♕d7 14. ♕xd7+ ♖xd7 15. ♕xc5 ♖c6 16. ♕a3 ♘d5 17. ♖ae1 0-0-0 18. ♖xe5 ♗he8, и черные добиваются равноправной игры.

9... ♕c8-g4
10. ♕c4-b5 0-0
11. ♕b5xc6 b7xc6
12. e4-e5 ♘f6-d5
13. ♖d1-d3 ...

На 13. c4 могло последовать 13... ♘b6 14. ed ♘xc4, а в случае 13. ed ♖e8! 14. dc ♖xc7 положение черных активнее.

13... ♖f8-e8
14. e5xd6 ...

Если 14. ♘d4, то 14...de 15. ♘xc6 ♖d7, и белые остаются без пешки, не получая взамен компенсации.

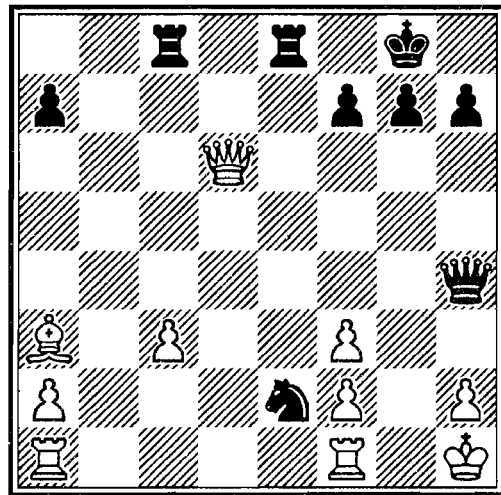
14... ♘d5-f4!

Инициатива принадлежит черным. Теперь позиция белого короля становится ненадежной.

15. ♖d3-c4 ♘f4-e2+
16. ♔g1-h1 ♕g4xf3
17. g2xf3 c7xd6
18. ♖c4xc6 ♖a8-c8

Фигуры черных быстро входят в игру. Не вполне ясно было 18... ♖f6 19. ♖ae1 ♖ad8 (нельзя 19... ♖ac8 из-за 20. ♖xe2!) 20. ♕c1 ♖e6 21. f4.

19. ♖c6xd6 ♖d8-h4!



Черные вернули пешку и даже пожертвовали еще одну, но приобрели взамен опасную атаку. Угрожает теперь 20... ♖h3.

20. ♖f1-d1 ...

Упорнее было защищаться ходом 20. ♖d7. Могло последовать 20... ♖f6 21. ♖h3 (или 21. ♔g2 ♘f4+ 22. ♔h1 ♖xc3 23. ♖g4 ♘d3 24. ♘d6 ♘xf2+) 21... ♖xc3 22. ♕d6 ♖e6 23. ♖ad1 h6!

20... ♖h4xf2
21. ♖d1-f1 ♖f2-h4
22. ♖a1-d1 ♖e8-e6
23. ♖d6-d7 ♘e2-g3+!

Важный промежуточный ход. На 24. ♔g2, следует 24... ♖e2+ 25. ♖f2 ♖xf2+ 26. ♔xf2 ♖xh2+ 27. ♔e3 ♖e2+.

24. ♔h1-g1 ♖c8-e8
25. ♖f1-f2 ♘g3-e2+

Белые сдались. Если 26. ♔f1, то 26... ♖h3+ 27. ♖g2 ♖xf3+ 28. ♖f2 ♖h1#.

Эстрин – Шевечек

По переписке, 1968/69

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. d2-d4 | e5xd4 |
| 4. c2-c3 | d7-d5 |

Этот контрудар в центре встречается очень часто, поскольку принятие жертвы пешки после 4... de 5. ♘xc3 предоставляет белым длительную инициативу. На 4... ♘f6 может последовать 5.e5 ♘e4 6. ♖e2 f5 7. ♘xd4 с интересными осложнениями. Ход 4...d3 рассмотрен в анализе.

- | | |
|----------|---------|
| 5. e4xd5 | ♖d8xd5 |
| 6. c3xd4 | ♙f8-b4+ |

Интересно здесь продолжение 6...♙g4 7. ♘c3 ♙xf3 8. ♘xd5 ♙xd1 9. ♘xc7+ ♖d7 10. ♘xa8 ♙h5 11. d5 ♙b4+ 12. ♙d2 ♙xd2 13. ♖xd2 ♘b4, и теперь как 14. ♖c1 ♘xd5 15. ♙b5+, так и 14. ♙b5+ ♖d6 15. ♖ac1 ♘f6 16. ♘c7 (Сакс – Фогт, 1976) дает преимущество белым.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ♘b1-c3 | ♙c8-g4 |
|-----------|--------|

Как показывает настоящая партия, с этим ходом черным не следует торопиться. Надежнее 7... ♘f6 8. ♙e2 0-0 (меньше обещает черным 8... ♘e4 9. ♙d2 ♙xc3 10. bc ♘xd2 11. ♖xd2 0-0 ввиду 12. ♖b1 b6 13. 0-0 ♖d6 14. ♙d3 h6 15. ♖fe1, и у белых лучшие перспективы, Велимирович – Смейкал, 1976) 9. 0-0 ♖d8 10. ♙g5 h6 11. ♙h4 ♙e7 12. ♖c1, и лишь теперь ♙g4 с примерно рав-

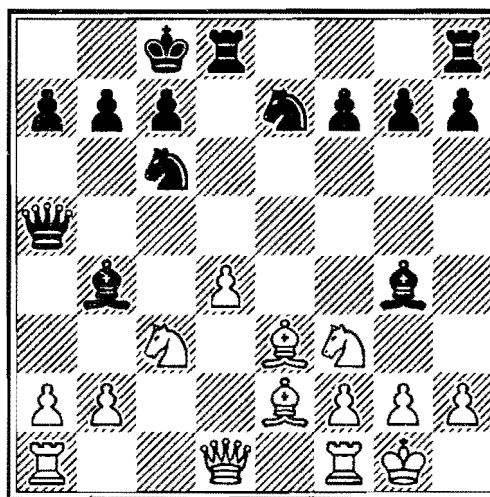
ными шансами, как было в партии Велимирович – Холмов (1966).

- | | |
|-----------|-------|
| 8. ♙f1-e2 | 0-0-0 |
|-----------|-------|

Черные идут на острое продолжение, которое удалось поколебать в настоящей партии. Вместо этого надежнее было 8...♙xf3 9. ♙xf3 ♖c4 10. ♙e3 (или 10. ♖b3 ♖xb3 11. ab ♘ge7 12. 0-0 a6 13. ♖a4 ♙d6 с равной игрой, Любоевич – Рее, 1972) 10...♙xc3+! 11. bc ♖xc3+ 12. ♖f1 ♖c4+ 13. ♖g1 ♘ge7 14. ♖c1 ♖xa2 15. ♖a1, и ничья повторением ходов (Маршалл – Капабланка, 1926).

- | | |
|------------|--------|
| 9. 0-0 | ♖d5-a5 |
| 10. ♙c1-e3 | ♘g8-e7 |

Принятие жертвы пешки дает белым опасную атаку. Например, 10... ♙xc3 11. bc ♖xc3 12. ♖c1 ♖a3, и теперь хорошо как 13. ♖xc6 bc 14. ♘e5 ♙xe2 15. ♖xe2, так и прозаическое 13. ♘e5 ♙xe2 14. ♖xe2 ♘xe5 15. de, и черным трудно защищаться.



- | | |
|-------------|-----|
| 11. ♘c3-a4! | ... |
|-------------|-----|

Этот новый ход, впервые встретившийся в настоящей партии, ставит перед черными наиболее трудные задачи. Раньше играли 11. ♖b5 или 11. ♖b3, что приводило к сложной борьбе.

11... ♗e7-g6

На 11... ♗xd4 12. ♘xd4 ♗c6 последовало бы 13. a3! ♘xf3 14. ♘xf3 ♗xd4 15. ab, и белые сохраняли лишнюю фигуру, а в случае 13... ♘e7 14. b4 ♖h5 (14... ♖f5 15. ♗h4!) 15. b5! у черных также серьезные затруднения.

Продолжение 11... ♗f5 12. a3 ♗e7 13. b4 ♖d5 встретилось в партии Нейманис – Сальдре (1970). Играя теперь 14. ♗c3 ♖d7 15. ♖a4!, белые также получали опаснейшую атаку.

12. h2-h3 ♘g4-e6

13. a2-a3 ...

11-й ход белых дал им возможность с темпом отбросить неприятельские фигуры и развить стремительную атаку на позицию короля черных.

13... ♘b4-e7

Не лучше было бы и 13... ♘d6, на что могло последовать 14. b4 ♖h5 15. ♗e5 ♖h4 16. ♗xc6 bc 17. ♖c1! с угрозой 18. ♖xc6 и 18. ♘g5.

Продолжение 14... ♖f5 приводило к потере ферзя после 15. g4!, а на 14... ♖d5 белые добивались решающего преимущества путем 15. ♗c3 ♖b3 16. ♖c1.

14. b2-b4 ♖a5-d5

15. ♗a4-c3 ♖d5-d7

16. ♖d1-a4 ♘e6xh3

Черные бессильны воспрепятствовать нарастающей атаке противника на ферзевом фланге, а их попытка начать встречную атаку на другом участке доски легко пресекается белыми.

17. d4-d5 ♗c6-b8

На 17... ♘xg2 белые ответили бы 18. dc!, а продолжение 17... ♗ce5 опровергалось ответом 18. ♗xe5 ♗xe5 19. ♖xa7 ♖f5 20. ♖a8+ ♗d7 21. ♘b5+! c6 22. ♖xb7+ ♗e8 23. ♘xc6+ ♗f8 24. d6! (только так: на заманчивое 24. ♘c5? или 24. ♖ad1? белые сами получали мат после 24... ♗f3+!).

18. ♗c3-b5 ...

Черным грозит спертый мат. Защиты уже нет.

18... ♖d8-e8

19. g2xh3

Черные сдались.

Белые остаются с лишней фигурой, сохраняя сильную атаку.

Гамбит Греко

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♙f1-c4 ♙f8-c5 4. c2-c3 ♘g8-f6 5. d2-d4 e5xd4 6. c3xd4 ♙c5-b4+ 7. ♘b1-c3

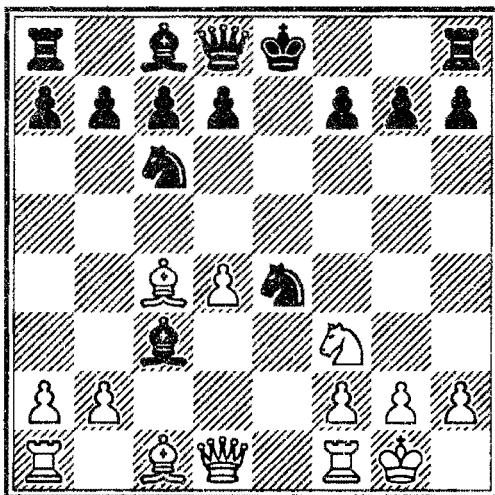
Продолжение, указанное еще Джоакино Греко. Жертвуя пешку, а то и две, белые стремятся получить опасную атаку. Черные должны защищаться точно.

7... ♘f6xe4

К трудной позиции для черных ведет вариант 7...d5 8.ed ♘xd5 9.0-0! (см. партию Стейниц – Барделебен на с. 91).

В случае 7...0-0 8.e5 ♘e4 9.0-0 ♘xc3? (правильно 9...♙xc3 10.bc d5!) 10.bc ♙xc3 белым после 11.♘g5! ♙xa1 12.♚h5 h6 13.♘xf7 ♚xf7 следует играть не 14.♙xf7+ ♚f8 15.♙d5 с многоходовым выигрышем, а 14.♚xf7+ ♚h8 15.♙g5!!, и черные должны сдаться.

8. 0-0 ♙b4xc3



При положении 8...♘xc3 9.bc черным лучше всего играть 9...d5!

(см. партию Эстрин – Кламан на с. 92).

Ошибочно 9...♙e7 из-за 10.d5 ♘a5 11.d6! с сильнейшей атакой.

Плохо также 9...♙xc3? Тогда белые, играя 10.♙a3!, согласно анализу Кереса, добиваются победы: 10...♘e7 11.♚b3 d5 12.♚xc3 dc 13.♚fe1 ♙e6 14.♙xe7 ♚xe7 15.d5! ♚xd5 16.♚ad1 ♚c5 17.♚e5 ♚b6 18.♚xe6+!, или 10...d5 11.♙b5 ♙xa1 12.♚e1+ ♙e6 13.♚a4, или 10...d6 11.♚c1 ♙a5 12.♚a4 a6 13.♙d5 ♙b6 14.♚xc6! ♙d7 15.♚e1+ ♚f8 16.♚xd6!

Старинное же продолжение атаки 10.♚b3 ведет к эффективному выигрышу только после 10...♙xa1? 11.♙xf7+ ♚f8 12.♙g5 ♘e7 13.♘e5 ♙xd4 14.♙g6! d5 15.♚f3+ ♙f5 16. ♙xf5 ♙xe5 17.♙e6 или 13...d5 14.♚f3 ♙f5 15.♙e6. Если же черные вместо 10...♙xa1? сыграют 10...d5 11.♙xd5 0-0 12.♙xf7+ ♚xf7 13.♘g5 ♙e6! 14.♚xc3 (ничего не дает 14.♚xe6 из-за 14...♚d7!, а на 14.♘xe6 возможно 14...♘xd4!) 14...♚f6 15.♘xe6 ♚xe6 16.♚c4 ♚f6 17.♙b2 или 12...♚h8 13.♚xc3 ♚xf7 14.♚b3, то белые сохраняют лишь позиционный перевес.

Вместо 11.♙xd5 заслуживает внимания 11.♚xc3 dc 12.d5 ♘e7 13.♙a3, как было в партии Рад-

жарам — Авербах (1964). После 13...0-0 14.♖fe1 ♘xd5 15.♚xc4 c6 16.♙xf8 ♚xf8 17.♞ab1! белые получили при лучшей позиции качество за две пешки.

9. d4-d5 ...

Этим ходом начинается атака Меллера.

На 9.bc черные отвечают 9...d5!, удерживая при отступлении слона лишнюю пешку. Если же белые, как рекомендовал Стейниц, принесут его в жертву, играя 10.♙a3, то черным проще всего, по рецепту Эм. Ласкера, тотчас вернуть фигуру путем 10...dc 11.♞e1 ♙e6 12.♞xe4 ♚d5, но сохранить лишнюю пешку при хорошей позиции.

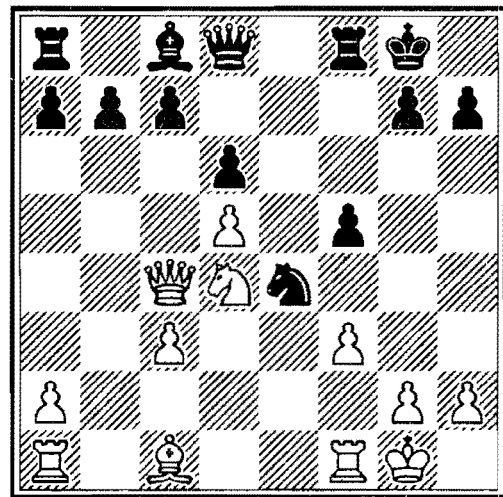
9... ♙c3-f6!

Лучшая система защиты, при которой черные временно сохраняют сильного чернопольного слона и этим обеспечивают завершение развития.

Невыгодны для черных продолжения 9...♘e7 из-за 10.bc 0-0 11.♞e1 ♘d6 (на 11...♘f6 следует 12.d6!) 12.♙b3 или 9...♘a5 10.♙d3 ♘c5 11.bc ♘xd3 12.♚xd3 0-0 13.♘g5!

Однако заслуживает внимания рекомендованный великим мастером защиты Эм. Ласкером вариант 9...♘e5 10.bc ♘xc4 11.♚d4 f5! (в случае 11...♘cd6? 12.♚xg7 ♚f6 13.♚xf6 ♘xf6 14.♞e1+ чер-

ные вынуждены играть 14...♘fe4 15.♘d2 f5, получая после 16.f3 худшую позицию, так как при продолжении 14...♚f8? 15.♙h6+ ♚g8 16.♞e5 ♘fe4 17.♞e1 f6 18.♞e7 или 14...♚d8? 15.♙g5 ♚e8 16.♞xe8+! ♚xe8 17.♞e1+ ♚f8 18.♙h6+ ♚g8 19.♞e5 они попадают в матовую сеть) 12.♚xc4 d6 13.♘d4 0-0 14.f3.



В позиции на диаграмме неплохо 14...♘f6 из-за 15.♙g5. Доказательством служит, правда, единственная партия Шлехтер — Мейтнер (1899), в которой белые после 15...h6 16.♙h4 (Шлехтер полагал, что сильнее 16.♙xf6 с последующим сдвоением ладей по линии «е») 16...g5 17.♙f2 ♚g7 18.♞fe1 получили активную атакующую позицию.

Надежнее 14...♘c5, предложенное Эм. Ласкером.

10. ♞f1-e1 ♘c6-e7

11. ♞e1xe4 d7-d6

После 11...0-0 белые могут форсировать ничью повторением ходов 12.d6 cd 13.♖xd6 ♘f5 14.♖d5 ♘e7 15.♖d6, если черные не предпочтут обострить борьбу путем 14...d6 15.♘g5 ♘h6 (но не 15...♙xg5 16.♙xg5 ♖xg5? из-за 17.♖xf7+!) 16. h4 ♙f5. Однако вместо 13.♖xd6 сильнее 13.♙g5! ♘g6 14.♖d5!

На 11...0-0 белые могут также начать «штыковую атаку Шлехтера» ходом 12.g4, но при ней черные после 12.d6 13.g5 ♙e5 14.♘xe5 de 15.♖xe5 ♘g6 получают хорошие контршансы.

Белым лучше всего продолжать в этом случае 16.♖e3 (если 16.♖e1, то 16...♖d7) 16...♖xg5+ 17.♖g3 ♖e5 18.♙d2, получая шансы на атаку.

12. ♙c1-g5 ♙f6xg5

13. ♘f3xg5 0-0

Ошибочно 13...♙f5 из-за 14.♖f3! К неясным осложнениям ведет 13...h6. После 14.♖e2 hg 15.♖e1 ♙e6 16.de f6! кажется, что черные успешно защитились, но у белых есть неожиданная возможность воспользоваться ослаблением белых полей на королевском фланге соперника: 17.♖e3! d5 (или 17...0-0 18.♙d3 g6 19.♙xg6! ♘xg6 20.e7 ♘xe7 21.♖xe7 ♖f7 22.♖xf7 ♙xf7 23.♖h5+ ♙g7 24.h4!) 18.♖h3! ♖f8 (и после 18...♖xh3 19.gh 20.♖f3 f5 21.♖c3 d4 22.♖b3 b6 23.♖b5+ ♙f8 24.♖e5 ♙g8 25.♖f6 у бе-

лых перевес, Жекси – Таспади, по переписке, 1986) 19.♙d3 ♖d6 20.♖h5+ ♙d8 21.♖f7! ♖e8 (21...♖xf7 22.♖h8+) 22.♖xe8+ ♙xe8 23.♖h8+ с выигрышем (Жекси – Хейнрич, по переписке, 1986). Неудачно 17...g6 ввиду 18. ♖f3 0-0 19. ♖xb7 d5 20. ♙d3 ♖d6 21. ♖c1 c6 22. ♖h3 с перевесом белых (Куренков – Туров, Москва 2007), но 17...c6 18. ♖h3 ♖xh3 19. gh g6 дает черным достаточные контршансы.

Или 14.♙b5+ ♙d7 15.♖e2 ♙f8 16.♖e1 ♙g8 17.♘f3, сохраняя длительное давление.

Вместо 15...♙f8 заслуживает внимания 15...♙xb5! 16.♖xb5+ ♖d7 17.♖e2 ♙f8. В партии Барцаи – Портиш (1968) белые, стремясь сохранить инициативу, пожертвовали фигуру 18.♘xf7 ♙xf7 19.♖e1, но после 19...♘g8 20.♖e6 ♙f8! не получили взамен достаточной компенсации. Опасно для черных на 14.♙b5+ отвечать 14...c6 из-за жертвы, рекомендованной Созиным: 15.♘xf7! (слабее 15.dc ввиду 15...0-0!) 15...♙xf7 16.♖f3+ с сильной атакой.

14. ♘g5xh7 ♙g8xh7

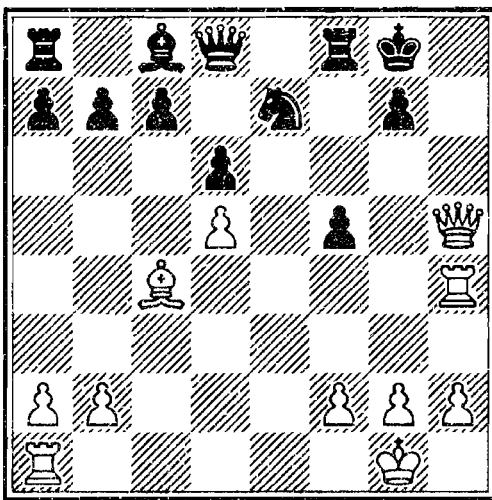
Принципиальный недостаток атаки Меллера, вследствие чего она применяется редко, в том, что черные имеют возможность упростить позицию. Так, они могут ходом 14...♙f5 форсировать ничью после 15. ♖xe7 ♖xe7 16. ♘xf8 ♖xf8,

а на 15. ♖h4 ♜e8 16. ♚h5 следует, по анализу Вуковича, 16... ♘g6 17. ♜d4 ♜e5 18. f4 ♘xf4 19. ♜xf4 ♙g6 20. ♚h3 ♚c8.

15. ♚d1-h5+ ♙h7-g8

16. ♜e4-h4 ♜f7-f5

На 16...f6 может последовать 17.g4 ♜e8 18. ♙d3 ♙f8 19. ♚h8+, ничья повторением ходов.



У белых есть несколько путей продолжения атаки, а черным приходится каждый раз изыскивать единственную защиту.

17. ♚h5-h7+ ...

В позиции на диаграмме Керес рекомендовал белым играть 17. ♜h3, указывая, что этот ход после единственного ответа 17...f4 18.g4 f4 19. ♚h7+ ведет к ничьей.

Возможно и 17.g3, что также препятствует ходу 17...♘g6.

Менее убедительно продолжение Эйве 17. ♜e1 ♘g6 18. ♜h3. Теперь черным лучше всего играть 18...♜f6!, что после 19. ♚h7+ ♙f7

20. ♜e6! ♘f8 21. ♚h5+ g6! (21...♙g8? 22. ♜e8!) ведет к их перевесу.

Ошибочно 17. ♙e2? из-за 17... ♜e8! 18. ♜e1 ♙d7! 19. ♚h8+ ♙f7 20. ♙h5+ ♘g6 21. ♙xg6+ ♙xg6 22. ♚h7+ ♙f7! (22...♙f6? 23. ♜h6+! с ничьей) 23. ♚h5+ ♙f6, и черные выигрывают.

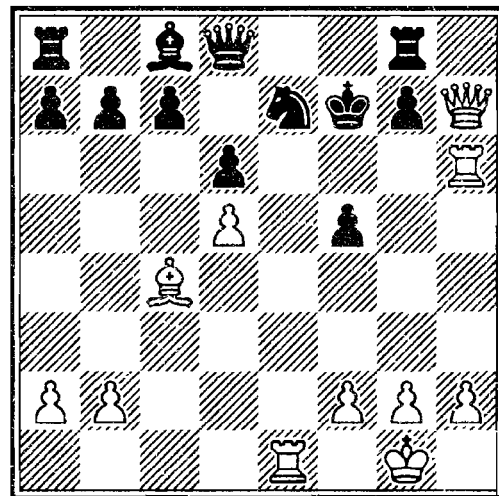
17... ♙g8-f7

18. ♜h4-h6 ♜f8-g8!

Только этот единственный ход позволяет черным добиться ничьей.

На 18...♙d7? в партии Эстрин – Замиховский (1946) последовало 19. ♙e2!, и черные сдались.

19. ♜a1-e1 ...



19... ♙d8-f8!

Снова единственный и труднонаходимый за доской ход. На 19...♙d7? выигрывает 20. ♜ee6! ♙xe6 21. de+ ♙e8 22. ♜g6!, а в случае предложенного Боголюбовым 19...♙f8 сильно 20. ♜h3! ♙d7 (или 20...f4 21. ♜h4! g5 22. ♜h6 ♘f5

23. ♖e8+! с неизбежным матом)
 21. ♖he3 ♘c8 22. ♙d3! ♚f6 23. ♙xf5
 ♚xf5 24. ♖e8+! ♙xe8 25. ♚xf5+ ♙f7
 26. ♚g5! g6 27. ♖e3, и белые выиг-
 рывают.

20. ♙c4-b5 ♖g8-h8!

На 20...а6? последовало бы
 21. ♖ee6! Теперь же после вынуж-
 денного 21. ♚xh8 gh 22. ♚h7+ ♙f6
 23. ♖xe7 ♚xe7 24. ♚xh6+ белые
 дают вечный шах.

Стейниц — Барделебен

Гастингс, 1895

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-c4 | ♙f8-c5 |
| 4. c2-c3 | ♘g8-f6 |
| 5. d2-d4 | e5xd4 |
| 6. c3xd4 | ♙c5-b4+ |
| 7. ♘b1-c3 | d7-d5 |

Как указывалось выше, силь-
 нее, несомненно, 7...♘xe4.

- | | |
|----------|--------|
| 8. e4xd5 | ♘f6xd5 |
| 9. 0-0 | ♙c8-e6 |

И после 9...♘xc3 10.bc ♙e7 (но
 не 10...♙xc3? из-за 11. ♚b3!) пози-
 ция у белых лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ♙c1-g5 | ♙b4-e7 |
| 11. ♙c4xd5 | ♙e6xd5 |
| 12. ♘c3xd5 | ♚d8xd5 |
| 13. ♙g5xe7 | ♘c6xe7 |
| 14. ♖f1-e1 | f7-f6 |
| 15. ♚d1-e2 | ♚d5-d7 |
| 16. ♖a1-c1 | ... |

В настоящее время более
 сильным считается продолже-

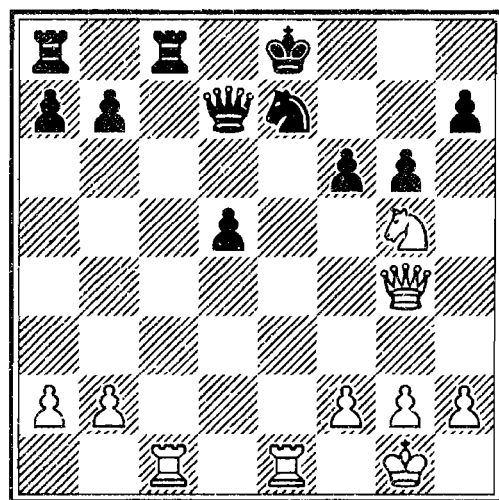
ние Романовского — 16.d5, и
 если 16...♙f7 17. ♖ad1 ♘xd5 (или
 17...♖ad8 18. ♚e6+! ♚xe6 19.de+
 ♙g6 20. ♘h4+ ♙h5 21. ♖d7 ♘d5
 22. ♖xd8 ♖xd8 23. ♘f5 ♙g6 24.g4!),
 то 18. ♘g5+! fg 19. ♚f3+ с преиму-
 ществом у белых.

После же хода в тексте черные
 могли с выгодой ответить 16...♙f7
 с последующим 17...♘d5.

- | | |
|------------|--------|
| 16... | c7-c6 |
| 17. d4-d5! | c6xd5 |
| 18. ♘f3-d4 | ♙e8-f7 |
| 19. ♘d4-e6 | ... |

Пожертвовав пешку, белые
 завладели всеми ключевыми пун-
 ктами для своих фигур и создали
 опасные угрозы неприятельскому
 королю.

- | | |
|-------------|--------|
| 19... | ♖h8-c8 |
| 20. ♚e2-g4 | g7-g6 |
| 21. ♘e6-g5+ | ♙f7-e8 |



Теперь следует блестящая ком-
 бинация

- | | |
|--------------|--------|
| 22. ♖e1xe7+! | ♙e8-f8 |
|--------------|--------|

На этот ход черные, видимо, возлагали свои надежды. Сразу проигрывало 22...♔хе7 ввиду 23.♖е1+ ♔d6 24.♗b4+ ♖c5 25.♖е6+ или 24...♔c7 25.♘е6+ ♔b8 26. ♗f4+, и черные беззащитны. Теперь белые не могут брать ферзя из-за мата по первой горизонтали, а у них, в свою очередь, под ударом три фигуры.

Однако Стейниц рассчитал дальше.

23. ♖e7-f7+! ...

Вот в чем дело! Король черных должен отступать, так как по-прежнему нельзя бить ладью ферзем из-за 24.♖xc8+.

23... ♔f8-g8

24. ♖f7-g7+! ...

Еще один блестящий удар, и снова ладья белых неуязвима.

24... ♔g8-h8

25. ♖g7xh7+!

Черные сдались.

На 25...♔g8 белые форсировали бы мат после 26.♖g7+ ♔h8 (если 26...♔f8, то 27.♘h7+) 27.♗h4+ ♔xg7 28.♗h7+ ♔f8 29.♗h8+ ♔e7 30.♗g7+ ♔e8 31.♗g8+ ♔e7 32.♗f7+ ♔d8 33.♗f8+ ♗e8 34.♘f7+ ♔d7 и 35.♗d6#.

Превосходная партия!

Эстрин – Кламан

Ленинград, 1951

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♕f1-c4 ♕f8-c5

4. c2-c3 ♘g8-f6

5. d2-d4 e5xd4

6. c3xd4 ♕c5-b4+

7. ♘b1-c3 ...

Это наиболее острое продолжение, связанное с жертвой пешки, было впервые применено Греко еще в 1619 году.

7... ♘f6xe4

8. 0-0 ♘e4xc3

9. b2xc3 d7-d5

10. c3xb4 d5xc4

11. ♖f1-e1+ ...

Продолжения 11.b5 или 11.d5 избавляют черных от затруднений.

11... ♘c6-e7

12. ♕c1-g5 ...

Этим и следующим своим ходом белые применяют интересный план, связанный с жертвой фигуры, и препятствуют рокировке противника.

Обычное продолжение здесь 12.♗e2 ♕e6 13.♕g5 ♗d7 14.♕хе7 ♔хе7 15.♗c2 f6! Черные предупредили угрозу ♖е5 и d4—d5 и освободили убежище для короля. Чтобы не дать им упрочить свою позицию ходом ♔f7 с сохранением материального перевеса, белые должны играть 16.♘g5 fg 17.♖е5 ♗xd4 18.♖ae1 ♖ae8 19.♖хе6+ ♔d7 20.♖d1 (если 20.♖хе8 ♖хе8 21.♖d1, то 21...♔c8) 20...♗xd1+ 21.♗xd1+ ♔хе6 22.♗g4+, переходя в слож-

ный эндшпиль со взаимными шансами.

12... f7-f6

Разумеется, не 12...♙e6? из-за 13.♙xe7 и 14.d5.

13. ♖d1-e2 ♙c8-g4

Считается лучшим возражением. Опасно принятие жертвы фигуры, так как после 13...fg 14.♖xc4 белые получают сильную атаку.

14. ♙g5-f4 ♖d8-d7

Следовало продолжать 14...♙f7! 15.♖xc4+ ♘d5 с полноценной игрой, на что белые ответили бы 16.♘d2. Не проходит 16.♙xc7? ввиду 16.. ♖c8! 17.♙xd8 ♖xc4 18.♙a5 b6, и белые теряют фигуру. После же хода в партии белые захватывают инициативу и добиваются преимущества.

15. ♖e2xc4 ♙g4xf3

16. g2xf3 c7-c6

Не проходило, разумеется, 16...0-0-0 из-за 17.♙xc7 ♖xc7 18.♖xc7+ и 19.♖xe7+ с лишней пешкой у белых.

17. ♖a1-c1 ...

Этот ход закрепляет перевес белых. Неприятельский конь не успевает уже занять поле d5, и черные быстро попадают в тяжелое положение.

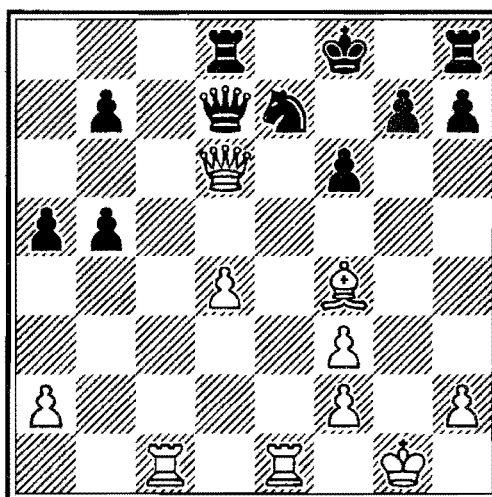
17... ♙e8-f8

На 17...♖d8 могло последовать 18.b5 ♖xd4 19.♖e6 ♖d7 20.bc.

18. b4-b5 c6xb5

19. ♖c4-b4 a7-a5

20. ♖b4-d6 ♙a8-d8



21. ♖c1-c7 ...

Небезынтересно отметить, что белые использовали острый старинный дебют для перехода в благоприятный эндшпиль. Такова современная трактовка многих старинных начал.

21... ♖d7xd6

22. ♙f4xd6 ♖d8xd6

23. ♖e1xe7 ...

На заманчивое 23.♖sxe7 могло последовать 23...♖d8 24.d5 h5 25.d6 ♙g8! с последующим 26...♙h7 и хорошими шансами на успешную защиту.

23... h7-h5

24. ♖e7-f7+ ♙f8-e8

25. ♖c7-e7+ ♙e8-d8

26. ♖e7xb7 ♙d8-c8

27. ♖f1-c7+ ♙c8-d8

28. ♖c7xg7 ♙d8-c8

Эта партия наглядно иллюстрирует слаженную работу двух ладей на 7-й горизонтали.

29. ♖b7xb5 ♖d6xd4

30. ♖b5xa5 ♔c8-b8

31. ♖a5-a7 ...

В результате белые остались с двумя лишними пешками. Еще последовало

31... ♖h8-d8

32. a2-a4 h5-h4

33. ♔g1-g2 ♖d4-f4

34. a4-a5 ♖d8-g8

35. ♖g7-g8+ ♔b8xa7

36. ♖g8-g4,

и через несколько ходов черные сдались.

Гамбит Эванса

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♙f1-c4 ♙f8-c5 4. b2-b4

В итальянской партии белые близки к своей цели — созданию сильного пешечного центра, но им не хватает темпа для закрепления перевеса.

В связи с этим достаточно логична попытка путем жертвы фланговой пешки b2 выиграть время и решить проблему захвата центра.

Этот гамбит был изобретен в 1824 году англичанином Уильямом Эвансом.

Во второй половине XIX века гамбит Эванса был очень популярен. Его с успехом применяли блестящие мастера атаки Морфи, Андерсен, Чигорин.

Эм. Ласкер предложил хорошую систему защиты за черных.

Одно время дебют почти исчез из практики мастеров, однако сегодня его с успехом применяют на гроссмейстерском уровне.

Рассмотрим основные, лучшие способы ведения атаки и защиты

при современной трактовке гамбита Эванса.

4... ♙c5xb4

Лучший способ борьбы против гамбита — принятие жертвы пешки с последующим возвратом ее. Уклонение черных от принятия гамбита дает белым не меньшие шансы, но с той разницей, что сохраняется материальное равновесие.

4... ♘xb4 5.c3! (5. ♘xe5? ♔f6!)

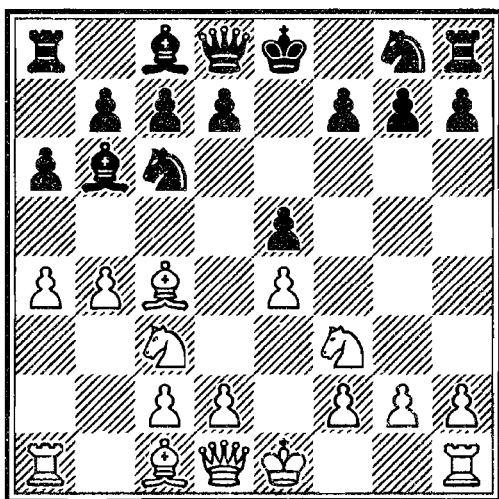
5... ♘c6 ведет с перестановкой ходов к варианту 4... ♙xb4 5.c3 ♙c5.

Невыгоден для черных контргамбит 4...d5. После 5.ed ♘xb4 6.0-0 ♘f6 7. ♘xe5 ♘bxd5 8.d4 ♙d6 9. ♙g5 c6 10. ♘d2 белые стоят лучше.

К сложной борьбе при инициативе белых ведет 4... ♙b6 — так называемый отказанный гамбит Эванса.

5.a4 (в ответ на 5.b5 лучше всего 5... ♘d4 6. ♘xd4 ed! с равной игрой,

но не 6...♙xd4 7.с3 ♘b6 8.d4 ♚f6 9.0-0 с преимуществом у белых. Интересен головоломный вариант 5.b5 ♘a5 6.♗xe5 ♗h6 7.d4 d6 8.♙xh6 de 9.♙xg7 ♚g8 10.♙xf7+ ♚xf7 11.♙xe5 ♚g5 12.♗d2 ♙e6 13. ♚f3+ с обоюдоострой игрой, Курносов – Дьюмеша, Москва 2005, или 6...♙d4 7. ♗xf7 ♚f6 8. ♚e2 ♗xc4 9. ♗xh8 ♗e6 10. ♗c3 ♗e7 11. ♙b2. В этой сложной позиции шансы белых несколько выше, Кристьянссон – Стефанссон, Исландия 2004) 5...а6 6.♗c3!



Этим ходом начинается атака Сокольского, причиняющая черным наибольшие затруднения. После 6.♙b2 d6 7.b5 ab 8.ab ♚xa1 9.♙xa1 ♗d4 позиция равна.

Теперь у черных выбор между 6...d6 7.♗d5 ♙a7 8.d3 h6 9.♙e3! с позиционным преимуществом у белых и 6...♗f6 7.♗d5! ♗xd5 (в партии Кан – Ботвинник, 1929, было сыграно 7...♗xe4 8.0-0 0-0 9.d3

♗f6 10.♙g5 d6 11.♗d2! с подавляющим преимуществом у белых, а на 8...♗f6 следует продолжать 9.d4! ♗xd5 10.♙xd5, и если 10... ♗xb4, то 11.♙xf7+ ♚xf7 12.♗xe5+ с сильной атакой) 8.ed e4 9.dc ef (на 9...0-0 сильнее всего 10.♙b2! ef 11.♚xf3 dc 12.♚c3! ♚e8+ 13.♚f1 ♚g5 14.h4 ♚h6 15.a5 ♙a7 16.h5! с атакой у белых, как было в партии Сокольский – Гольденков, 1945. Нельзя после 9...0-0 отступать конем из-за 10...♚f6) 10.♚xf3 ♚e7+ 11.♚d1 dc 12.♚e1 ♙e6 13.♙b2 с лучшими шансами у белых.

5. c2-c3 ...

Теперь у черных выбор между двумя основными ответами 5... ♙c5 и 5...♙a5.

После 5...♙d6 у белых отличная компенсация за пешку – 6. 0-0 ♗f6 7. d4 0-0 8. ♚e1 h6 9. ♗bd2 ♚e8 10. ♙b3! b5 11. a4 b4 12. ♗c4 bc 13. de ♙xe5 14. ♗fxe5 ♗xe5 15. ♗xe5 ♚xe5 16. ♙f4 ♚e7 17. e5 ♗e8 18. ♚d3 (Шорт – И. Соколов, Сараево 2004).

Популярно старинное продолжение 5...♙e7 с тем, чтобы на 6.d4 ответить 6...♗a5 7.♗xe5 ♗xc4 8.♗xc4 d5. После 9.ed ♚xd5 10.♗e3 ♚d6 (или 10...♚a5 11.0-0 ♗f6 12.c4 0-0 13.d5 с лучшими шансами, Тимман – Татаи, 1977) 11.0-0 ♗f6 12.c4 0-0 13.♗c3 c6 14.d5, как было в партии Нанн – Ларсен (1980), позиция белых предпочтительнее.

Попытка сохранить слона — 7. ♖d3 слабее, в этом случае следует играть 7...d6!, возвращая гамбитную пешку с целью упростить защиту. Например, 8. ♖a4+ c6 9. ♖a3 b5 10. ♖c2 ♖c7 11. ♘bd2 ♘f6 (Александр — Эйве, 1946), и черные сохранили лишнюю пешку, или 8. de ♖g4 9. ed cd 10. 0-0 ♘f6 с примерно равными шансами.

Лучшим ответом на 5...♖e7 долгое время считалось продолжение Лабурдоннэ 6. ♖b3 ♘h6 7. d4 ♘a5 8. ♖a4 ♘xc4 9. ♖xc4 ed 10. ♖xh6 gh 11. cd d6 12. 0-0 0-0 13. ♘c3 c6 14. ♖ae1! с позиционным преимуществом у белых. Однако черные могут играть сильнее 9...♘g4! 10. h3 (если 10. de, то 10...d6) 10...♘f6 11. de d5! с хорошей позицией.

Рассмотрим два основных отступления слона.

I

5... ♖b4-c5

6. d2-d4 e5xd4

7. 0-0 ...

Классическое продолжение атаки. После 7. cd ♖b6 (если 7... ♖b4+?!, то 8. ♖f1 ♖e7 9. e5!?, и дела черных плохи) 8. 0-0 d6 возникает позиция основного варианта.

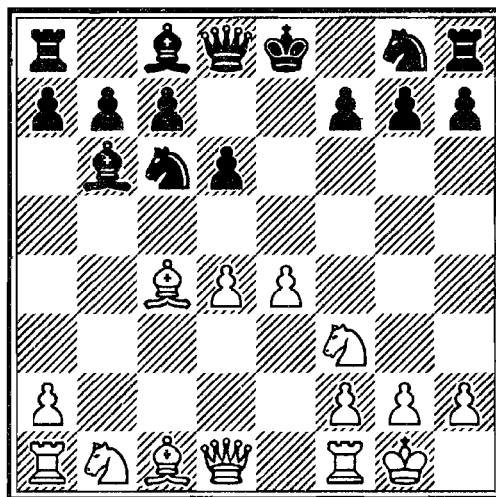
7... d7-d6

Естественный и солидный ход. Слабее 7...dc из-за 8. ♖xf7+ или

8. ♘xc3. Продолжение 7...d3 8. ♘g5 ♘h6 9. ♘xf7 ♘xf7 10. ♖xf7+ ♖xf7 11. ♖h5+ g6 12. ♖xc5 d6 13. ♖d5+ ♖e6 14. ♖xd3 ♖e8 15. f4 ♖g8 16. ♖b2 d5 17. c4! также выгодно белым.

8. c3xd4 ♖c5-b6

Создалась «нормальная позиция» гамбита Эванса, названная так в XIX веке. Важно отметить, что она может получиться и при ходе 5...♖a5, если черные после 6. 0-0 d6 7. d4 продолжают не 7... ♖b6!, а 7...ed 8. cd ♖b6 или если они после 6. d4! ed 7. 0-0 сыграют не 7...♘ge7, а 7...♖b6 8. cd d6.



Поскольку приведенное на диаграмме положение получается во многих основных системах гамбита Эванса, оно уже свыше ста лет является отправной точкой для дальнейшего углубленного анализа.

9. ♘b1-c3 ...

Этот ход считали сильнейшим такие знатоки гамбита Эванса,

как Морфи и Чигорин. Слабее любимое продолжение Андерсена — 9.d5, на что черные отвечают 9... ♘a5 (плохо 9... ♘e5 из-за 10. ♘xe5 de 11. ♖a3 ♖d4 12. ♘d2 с опасной атакой, а на 9... ♘se7 следует 10.e5!) 10. ♖b2 ♘e7 11. ♖d3 (к неожиданному проигрышу белых ведет 11. ♖xg7 ♖g8 12. ♖f6 ♘xc4 13. ♚a4+ ♚d7 14. ♚xc4 из-за эффектного продолжения 14... ♖xg2+! 15. ♚h1 ♚h3 16. ♘bd2 ♖g4 17. ♚b3 0-0-0, и у белых нет защиты от угрозы ♖b6xf2 и ♖f2-g3) 11...0-0 и сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

9... ♖c8-g4

Плохо 9... ♘ge7 из-за 10. ♘g5 или 9... ♘f6 из-за 10.e5 de 11. ♖a3.

На 9... ♘a5 может последовать 10. ♖g5 f6 11. ♖f4 ♘xc4 12. ♚a4+ ♚d7 13. ♚xc4 ♚f7 14. ♘d5 ♖e6 15. ♚a4+ ♖d7 16. ♚c2, и преимущество белых в развитии стоит пешки.

10. ♖c4-b5 ...

Если 10. ♚a4, то 10... ♖d7.

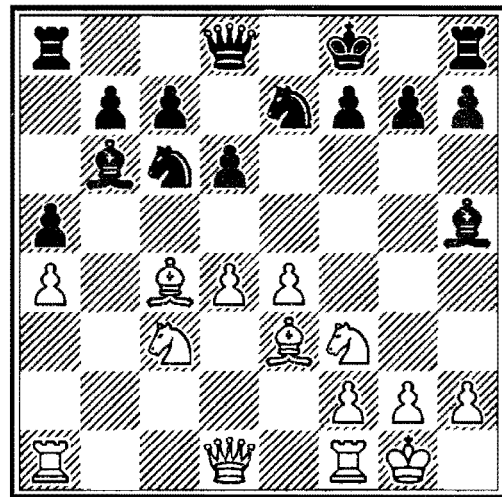
10... ♚e8-f8!

11. ♖c1-e3 ♘g8-c7

12. a2-a4 a7-a5

13. ♖b5-c4 ♖g4-h5

Предупреждает угрозу 14. ♖xf7 и 15. ♘g5+. Ошибочно с той же идеей 13... ♚e8 ввиду 14. ♘b5, и если 14...f5, то 15.h3! с преимуществом у белых.



14. ♖a1-c1! ...

Ход английского мастера Кафферти, позволяющий белым сохранить инициативу. Старинное продолжение 14. ♚h1 ♘b4 15.d5 давало возможность черным путем 15... ♘g6! получить встречную контригру.

II

5... ♖b4-a5

Этот ход считается более гибким и менее обязывающим черных, нежели 5... ♖c5. Однако положение слона на поле a5, где на него можно напасть путем ♚d1-a4, имеет свои минусы.

6. d2-d4 ...

Продолжение Стаунтона, имеющее то достоинство, что оно не позволяет черным применить защиту Ласкера, которая заключается в немедленной контржертве пешки в случае 6.0-0. Тогда следу-

ет 6...d6 7.d4 ♖b6! 8.de (если 8.a4, то 8...ed 9.cd ♖g4) 8...de 9.♗xd8+ ♘xd8 10.♘xe5 ♙e6, и черные по меньшей мере уравнивают игру.

Если же белые вместо замены ферзей сыграют 9.♗b3, то черные отвечают 9...♗f6 10.♙g5 ♗g6 11.♙d5 ♘ge7 12.♙xe7 ♖xe7 13.♙xc6 ♗xc6 14.♘xe5 ♗e6, и опять ценою контржертвы пешки добиваются выгодного для них упрощения позиции. Еще сильнее 11...f6! 12. ♙xg8 fg с перевесом черных (Коган – Ананд, Венаку 2005). После 13. ♘xg5 ♖f8! 14. ♘e6+ ♖xg8 15. ♘xc7+ ♖f8 16. ♘xa8 ♙h3 17. g3 ♗xe4 18. ♗a3+ ♘e7 белые сдались.

Представляет интерес продолжение 9.♙xf7+!? ♖xf7 10.♘xe5+, после чего проигрывает как 10... ♖f6 из-за 11.♙g5+!, так и 10...♖e6 из-за 11.♗g4+! ♖xe5 12.♗f4+ ♖e6 13.♗f5+ ♖e7 14.♙a3+ ♖e8 15. ♗f8+ с многочисленными угрозами. Черным следует отвечать 10... ♖e8 11.♗h5+ g6 12.♘xg6 ♘f6 13. ♗h6 ♗g8 14.♘h4 ♘e5!

Интересно 6. ♗b3, например, 6...♗f6 7. d4 ♖b6 8. de ♗g6 9. 00 ♘a5 10. ♗a4 ♘xc4 11. ♗xc4 d6 12. ♙a3 ♙h3 13. ♘h4 ♗g5 14. ed cd с обоюдными шансами (Роде – Кайданов, Фоксвудс 2003).

6... d7-d6

Приемлемо для черных и продолжение 6...ed 7.0-0 ♘ge7!

(меньше обещает черным 7...d3 ввиду 8.♗b3 ♗f6 9.e5 ♗g6, Хартох – Белявский, телематч, 1978, и теперь 10.♗d1! дает белым инициативу, а после 7...d6 8.cd ♖b6 получается уже знакомая нам «нормальная позиция» гамбита Эванса. Однако белые не обязаны на нее идти, а могут получить опасную атаку: 8.♗b3 ♗f6 9.e5 de 10.♗e1!) 8.cd (или 8.♘g5 d5 9.ed ♘e5 10.♗xd4 f6!; в партии Шорт – Адамс, 2000, белые избрали 10.♙b3!? После 10...0-0 11.♘xh7 ♖xh7 12.♗h5+ ♖g8 13.♗xe5 шансы сторон уравнились. Или 11. cd ♘g4 с примерно равными шансами, Морозевич – Адамс, Вейк-ан-Зее 2001. А если 10...dc, то 11. ♗d4 f6 12. ♗a4+ с инициативой.) 8...d5 9.ed. ♘xd5 10.♙a3 ♙e6 или 10.♗b3 ♘ce7 с равными шансами. Представляет интерес 7. ♗b3!? Например: 7...♗e7 8. 00 ♖b6 9. cd ♘xd4 10. ♘xd4 ♙xd4 11. ♘c3 ♘f6 12. ♘b5!? d5 13. ed ♙xa1 14. ♙a3 ♗e5 15. f4 ♙d4+ 16. ♖h1 ♗e3 17. ♘xd4 с отличной компенсацией (Шорт – Нильсен, Скандерборг 2003) или 7...♗f6 8. 0-0 b5 9. ♙xb5 ♘ge7 10. ♙g5 ♗g6 11. ♙xe7 ♘xe7 12. cd 0-0 13. ♘a3! ♗b8 14. ♗a4 с несколько лучшими перспективами у белых (Шорт – Гупига, Мумбом 2006).

Невыгодно для черных принятие жертвы второй пешки: 6...ed

7.0-0 dc – так называемая «компрометирующая защита».

Играя 8. ♖b3 ♕f6 9.e5 ♖g6 10. ♗xc3 ♗ge7 11. ♘a3 0-0 12. ♖ad1, белые получают опасную атаку. Ошибочно 12. ♗d5 из-за 12... ♗xd5 13. ♘xf8 ♗f4!

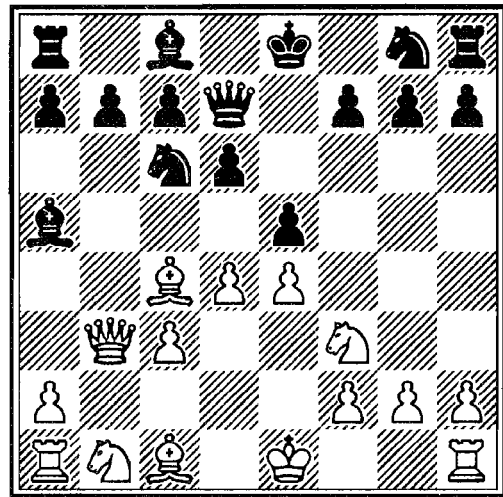
7. ♖d1-b3 ...

После 7. de de 8. ♖xd8+ ♗xd8 9. ♗xe5 ♘e6 белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу. На 7.0-0 черным лучше всего ходом ♘a5–b6 перейти к защите Ласкера. Не опасно для черных продолжение 7. ♘g5 f6 8. ♖b3, на что следует 8... ♗ge7!, и возможная потеря рокировки компенсируется укреплением центра черных и удачной перегруппировкой фигур.

7... ♖d8-d7!

В случае 7... ♗xd4 8. ♗xd4 ed 9. ♘xf7+ ♕f8 10.0-0 ♖e7 11. ♘c4 у белых, как показала партия Томас – Унцикер (1950), достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

К любопытным осложнениям ведет ход 7... ♖e7. После 8.d5 ♗d4! 9. ♖a4+ ♖d7 10. ♖xa5 b6 11. ♗xd4 ba 12. ♘b5 ed 13. ♘xd7+ ♘xd7 14.cd возникает сложное окончание. Белым следует продолжать 9. ♗xd4 ed 10. ♘b5+ (опасно принимать жертву фигуры 10. ♖a4+ ♕f8 11. ♖xa5 из-за 11... ♖xe4+ с сильной атакой) 10... ♕f8 11.0-0.



8. d4xe5 d6xe5

На 8... ♘b6 белым лучше всего отвечать 9. ♗bd2!? (слабее 9.ed ♗a5 10. ♖b5 ♗xc4 11. ♖xc4 ♖xd6 12. ♘a3 ♘e6 с равной игрой, Пфлегер – Унцикер, 1963) 9...de 10. ♘a3 ♗a5 11. ♖b4 c5 12. ♖b2 ♗xc4 13. ♗xc4 f6 14. ♖d1, добиваясь преимущества, как было в партии по переписке Сокольский – Шумахер (1953/54). Вместо 9...de лучше сразу 9... ♗a5!? 10. ♖c2 ♗xc4 (после 10... ♗h6 11. 0-0 0-0 12. ed! cd 13. h3 у белых небольшой перевес) 11. ♗xc4 d5! 12. ed ♖xd5 13. ♖a4+! (к лучшей для черных игре привело 13. ♗xb6 ab 14. ♘g5 ♖c4! 15. ♖d1 ♘e6 16. ♖d4 ♖xa2 17. ♖d3 ♖a1+ 18. ♕e2 ♖a2+ 19. ♗d2 ♗e7. Милош – Вескови, Сан-Паулу 2004) 13... ♘d7 14. ♗xb6 cb 15. ♖d4 ♗e7 15. ♘a3 ♖xd4 16. cd с несколько лучшим окончанием у белых.

Встречалось на практике 9... ♗h6. После 10.0-0 0-0 11.ed (11. ♘a3!?) 11... ♖xd6 12. ♘d5 ♖g6 13.

♘c4 ♕h3 14.♘g5 у белых микроперевес (Свешников – Мейстер, 2000).

9. 0-0 ...

Заслуживает внимания 9. ♕a3 ♕b6 10. ♕b5.

9... ♕a5-b6

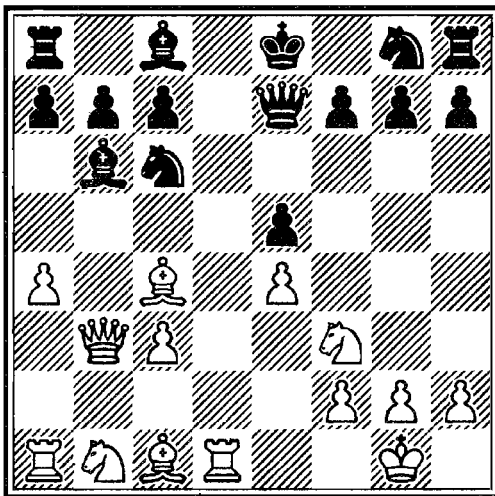
10. ♖f1-d1 ...

Красивый вариант Сокольского: 10. ♕a3 ♘a5 11. ♘he5 ♘xb3 12. ab – обезврежен Кересом: 12... ♖e6! 13. ♕he6 ♕he6 с равной игрой.

10... ♖d7-e7

11. a2-a4! ...

Сильнейший ход. После 11. ♕a3 ♖f6 12. ♘bd2 ♘ge7 шансы сторон приблизительно равны. Интересно 11. ♖d5!?



11... a7-a6

Проигрывает 11... ♘a5? из-за 12. ♕xf7+ ♖xf7 13. ♖d8+! ♗e7 14. ♕g5+ и т. д.

Слабо 11... ♕e6 ввиду указанного Арониным 12. a5! ♕xc4 13. ♖xc4 ♖c5 14. ♖f1! ♘ha5 15. ♖d5 с преимуществом у белых, а также 11... a5 из-за

12. ♕d5 ♕g4 13. ♖d3 ♕e6 14. ♕a3 ♖f6 15. ♘bd2 ♘ge7 16. ♘c4 (Шапошников – Вельтмандер, 1958).

В случае 11... ♘h6 12. a5! ♕ха5 (на 12... ♕c5 сильно 13. a6!?) 13. ♕a3 ♖f6 14. ♕b5 ♕d7 15. c4 у белых за две пожертвованные пешки отличная атакующая позиция.

12. a4-a5 ♕b6-c5

Критическая позиция варианта. После 13. ♕g5 ♘f6 14. ♕d5 0-0 15. ♘bd2 ♘d8 16. ♘f1 ♘e6 шансы черных не хуже (Юрков – Быховский, 1963). К сложной борьбе со взаимными шансами ведет ход Унцикера 13. ♕a3!?

В последнее время теория этого дебюта обогатилась новым содержанием, главным образом благодаря применению его Каспаровым. Было обнаружено много новых идей как за белых, так и за черных. Для черных надежным продолжением является защита Ласкера (5... ♕a5) и 5... ♕e7, что ведет к примерно равной игре.

Каспаров – Ананд

Рига, 1995

1. e2-e4

e7-e5

2. ♘g1-f3

♘b8-c6

3. ♕f1-c4

♕f8-c5

4. b2-b4!?

...

В последнее время романтический гамбит Эванса стал встречаться на самом высоком уровне.

4...

♕c5xb4

5. c2-c3 ♖b4-e7

Это старинное продолжение, позволяющее избежать острых схваток в дебюте, наиболее популярно.

6. d2-d4 ♘c6-a5

7. ♙c4-e2!? ...

Сравнительно новая идея. К несколько лучшей игре ведет 7. ♘e5 – см. анализ.

7... e5xd4

Другие возможности: 7... ♘f6 8. de ♘e4 9. ♗d5 с перевесом белых или 7...d6 8. ♗a4+ c6 9. de de 10. ♘e5 ♘f6 11. 0-0 b5 12. ♗c2 0-0 13. a4 ♗c7 14. ♘f3 a6 (возможно и 14... ♙g4, Джобава – Стефанссон, Анталия 2004) 15. ♙g5 h6 (или 15... ♙g4 16. ♘bd2 ♘b7 17. h3 ♙h5, Шорт – Свидлер, Интернет 2000) 16. ♙h4 ♘h5 17. ♙xe7 ♗xe7 18. ♖e1 ♘f4 19. ♙f1 ♙g4 20. ♘bd2 ♗c5 (Курносков – Кобаля, Варшава 2005) с равенством.

8. ♗d1xd4! ...

Неочевидное решение. После шаблонного 8. cd d5! 9. ed ♗xd5 10. ♘c3 ♙b4 у черных отличная игра.

8... ♘g8-f6

Не обещает равенства и 8...d6 9. ♗xg7 ♙f6 10. ♗g3, например, 10... ♗e7 11. ♗f4! (недостаточна компенсация у белых после 11. 0-0 ♗xe4! 12. ♖e1 ♙f8) 11... ♙d7 12. 0-0 0-0-0 13. ♙e3 ♘c6 14. ♙d4 ♖e8 15. ♘bd2 (Карякин – Белявский, Варшава 2005) или 10... ♘e7 11. 0-0 (11. ♙g5 ♘g6 12. 0-0 ♙e6 13. ♘bd2 h6 14. ♙xf6 ♗xf6 15. ♘d4 ♘f4 16. ♗e3 ♗g5 17.

g3 ♘h3+ 18. ♙xh1 ♗xe3 19. fe с небольшим перевесом, Шорт – Онищук, Пекин 2000) 11... ♘g6 12. ♘d4 ♗e7 13. ♘d2 ♙d7 14. ♘2b3 15. ab 0-0 16. ♙g4 ♙h8 17. ♙xd7 ♗xd7 18. ♖a5! ♖ae8 19. ♖h5! с инициативой (Шорт – И. Соколов, Сараево 2007).

9. e4-e5 ♘a5-c6

10. ♗d4-h4 ♘f6-d5

11. ♗h4-g3 g7-g6

Белый ферзь оказывает сильное давление на королевский фланг черных, затрудняя рокировку, что в открытых позициях достаточно неприятно.

12. 0-0 ♘d5-b6

На 12...0-0 возможно 13. ♖d1 ♘b6 14. a4!? ♘a5 15. ♙h6 ♖e8 16. e6 с сильным давлением.

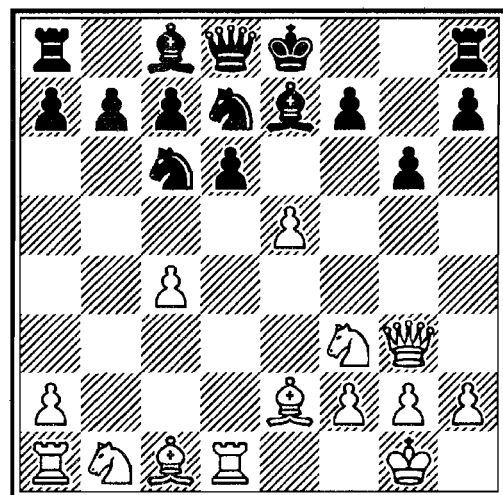
13. c3-c4 ...

Еще точнее, видимо, 13. ♙h6!? d6 14. ♙b5.

13... d7-d6

По-прежнему, опасно 13...0-0 14. ♙h6 ♖e8 15. ♘c3 d6 16. ♖ad1.

14. ♖f1-d1 ♘b6-d7



И в случае 14...♔d7 15.♕h6 (или 15.c5 dc 16.♖c3) белые сохраняют опасное давление.

15. ♕c1-h6! ...

Белые ведут атаку, не считаясь с материальными потерями. Главное — удержать черного короля в центре и вскрыть линии для атаки.

15... ♖c6xe5

И после 15...de 16.♕g7 (или 16.♖c3!?) 16...♗g8 17.♕xe5 ♖cxe5 18.♖xe5 ♕d6 19.f4 ♗f6 20.♖c3 ♕xe5 21.fe ♖xe5 22.♖d5 ♗d6 23.♗h4 у белых сильнейшее давление.

16. ♖f3xe5 ♖d7xe5

17. ♖b1-c3 ...

Убедительно и 17.♕g7.

17... ♗f7-f6

18. c4-c5 ♖e5-f7?!

После 18...♕e6 19.cd cd 20.♖e4 белые сохраняют давление, упорнее 18...♕d7!? с шансами на успешную защиту.

19. c5xd6 c7xd6

Не спасает 19...♕xd6 20.♕b5+ c6 21.♕f4! или 20...♖hx6 21.dc.

20. ♗g3-e3 ♖f7xh6

21. ♗e3xh6 ♕e7-f8

22. ♗h6-e3+ ♖e7-f7

23. ♖c3-d5 ♕c8-e6

24. ♖d5-f4 ♗d8-e7

Или 24...♗d7 25.♕b5! ♗xb5 26.♗xe6+.

25. ♗d1-e1. Черные сдались.

Избежать разгрома по линии «е» невозможно 25...♗e8 26.♖xe6 ♗xc6 27.♗xc6+ ♖xe6 28.♕b5+.

Андерсен – Цукерторт

Бармен, 1869

Знаменитый немецкий чемпион Андерсен был гениальным специалистом гамбитной игры, поражавшим современников мастерством атаки и изощренной тактической изобретательностью. Наряду с двумя известными «бессмертными» партиями Андерсена данная партия, игранная к тому же против одного из претендентов на мировое первенство, дает яркое представление о творчестве Андерсена и о возможностях, таящихся в гамбите Эванса при его классической трактовке.

1. e2-e4

e7-e5

2. ♖g1-f3

♖b8-c6

3. ♕f1-c4

♕f8-c5

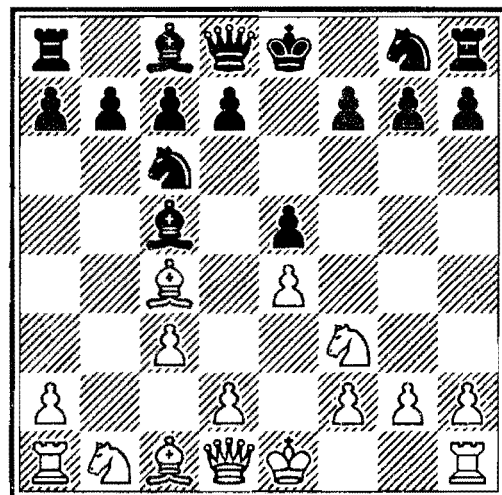
4. b2-b4

♕c5xb4

5. c2-c3

♕b4-c5

Не самый лучший выбор для отступления.



6. d2-d4

e5xd4

7. 0-0

♕c5-b6

8. c3xd4 d7-d6
 9. d4-d5 ♞c6-a5
 10. ♙c1-b2 ♞g8-e7
 11. ♙c4-d3 0-0
 12. ♞b1-c3 ♞e7-g6
 13. ♞c3-e2 ...

Развитие фигур обеими сторонами закончено, и теперь белые перебрасывают все свои силы для атаки королевского фланга.

13... c7-c5!

Недостатком позиции черных является неудачное положение коня a5. Этот ход не только подготавливает продвижение пешек ферзевого фланга, что является основным контршансом черных (при этом в борьбу вступает и упомянутый конь), но и препятствует вторжению белого коня через поле d4 на e6 после неизбежного хода f7-f6.

14. ♙d1-d2 f7-f6
 15. ♙g1-h1 ♙b6-c7
 16. ♖a1-c1 ♖a8-b8

Если 16... ♞e5, то 17. ♞xe5 fe 18. f4 с лучшей игрой у белых.

17. ♞e2-g3 b7-b5
 18. ♞g3-f5 b5-b4?

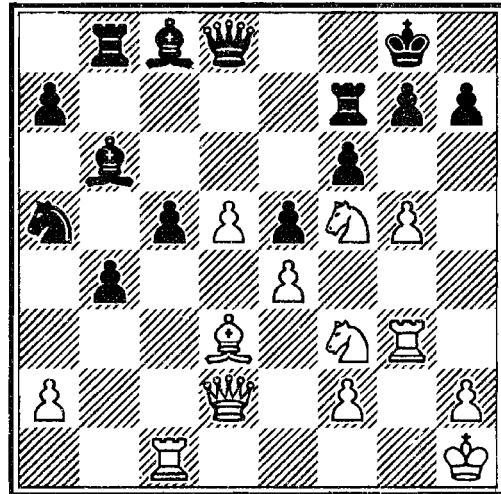
Позиционная ошибка, после которой черные пешки теряют свою силу. Следовало играть 18...c4 19. ♙b1 b4 с сильной контригрой.

19. ♖f1-g1 ♙c7-b6
 20. g2-g4 ♞g6-e5
 21. ♙b2xe5 d6xe5

В случае 21...fe следует 22. ♞g5 и затем ♞g5e6.

22. ♖g1-g3 ♖f8-f7
 23. g4-g5! ...

Далеко рассчитанная смелая жертва пешки, если учесть возникающее ослабление диагонали h1-a8, на которой находится белый король.



23... ♙c8xf5
 24. e4xf5 ♙d8xd5?

Ошибка. Надежды на защиту оставляло 24... ♙h8.

25. g5xf6! ...

Соль комбинации нельзя 25... ♖xf6? из-за 26. ♙c4!

25... ♖b8-d8

26. ♖c1-g1 ♙g8-h8

На 26... ♙xd3 следует 27. ♙h6!

27. f6xg7+ ♙h8-g8

После 27... ♖xg7 28. ♖xg7 ♙xf3+ 29. ♖lg2 у черных нет защиты от ♙d2-h6. Например, 29... ♙f4 30. f6!

28. ♙d2-h6 ♙d5-d6

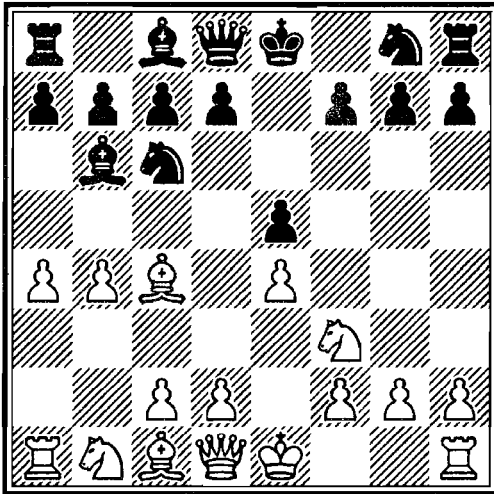
29. ♙h6xh7+!!

Белые объявили мат в пять ходов 29... ♙h7 30. f6+ ♙g8 31. ♙h7+! ♙xh7 32. ♖h3+ ♙g8 33. ♖h8#.

Бакро – Алмаши

Сегед, 2000

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-c4 | ♙f8-c5 |
| 4. b2-b4 | ♙c5-b6 |
| 5. a2-a4 | ... |



- | | |
|------|-------|
| 5... | a7-a6 |
|------|-------|

Вполне возможно и 5...a5 6.b5 ♘d4 7.♘xd4 ♙xd4 8.c3 ♙b6 9.d4 exd4 10.0-0 ♘e7 11.♙g5 h6 12.♙xe7 ♚xe7 с примерным равенством (Каспаров – Пикет, Амстердам 1995).

- | | |
|----------|--------|
| 6. c2-c3 | ♘g8-f6 |
| 7. d2-d3 | d7-d6 |
| 8. 0-0 | ... |

К сложной борьбе ведет 8.♚b3 0-0 9.a5 ♙a7 10.0-0 ♘e7 11.♘g5 ♚e8 12.♙e3 c6 13.♙ха7 ♚ха7 14.d4 exd4 15.cxd4 h6 (Невидничий – Гиймеш, Венгрия 2004).

- | | |
|-----------|-----|
| 8... | 0-0 |
| 9. ♚f1-e1 | ... |

Аналогичный план провели белые в партии Шорт – Жанг Жонг

(Китай 2003). После 9.♘bd2 ♘e7 10.a5 ♙a7 11.♙b3 ♘g6 12.♘c4 h6 13.♙e3 ♙e6 14.♙ха7 ♚ха7 15.♚e1 они готовятся провести в удобный момент продвижение d2-d4.

- | | |
|-------------|--------|
| 9... | h7-h6 |
| 10. h2-h3 | ♘c6-e7 |
| 11. d3-d4?! | ... |

А это – не самый удобный момент. Лучше было заниматься подготовкой этого продвижения путем 11.a5 ♙a7 12.♘bd2 ♘g6 13.♙b3.

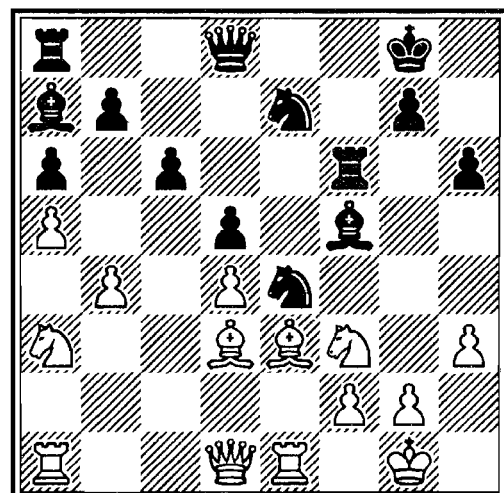
- | | |
|-----------|--------|
| 11... | e5xd4 |
| 12. a4-a5 | ♙b6-a7 |
| 13. c3xd4 | d6-d5! |

Не проходит 13...♘хе4? 14.♚хе4 d5 из-за 15.♚хе7!

- | | |
|------------|--------|
| 14. e4-e5 | ♘f6-e4 |
| 15. ♙c4-d3 | ♙c8-f5 |
| 16. ♘b1-a3 | ... |

Заслуживало внимания 16.♙e3 f6 17.♚b3.

- | | |
|------------|---------|
| 16... | f7-f6!? |
| 17. e5xf6 | ♚f8xf6 |
| 18. ♙c1-e3 | c7-c6 |



19. g2-g4? ...

Решающая ошибка. После 19. ♖e5 позиция белых вполне удовлетворительна.

19... ♘e4-c3!

20. ♚d1-c2 ♙f5xd3

21. ♚c2xc3 ...

В случае 21. ♚xd3 ♗xf3 22. ♚g2 (22. ♚xc3 ♗xh3) 22... ♘f5! 23. ♚xf3 ♘h4+ 24. ♚g3 ♘e4+ 25. ♚h2 ♚d6+ 26. f4 ♘f3+ 27. ♚h1 ♘xe1 28. ♗xe1 ♚xb4 белые теряют все пешки ферзевого фланга.

21... ♗f6xf3

22. ♚c3xd3 ♚d8-d6!?

Достаточно и 22... ♗f3xh3. Белые сдались.

После 23. ♚g2 ♗af8 24. ♚d2 ♙b8 25. ♗h1 ♗g3+! 26. ♚f1 ♚f6 27. ♚e2 ♙d6 их положение безнадежно.

Фишер – Файн

Нью-Йорк, 1963

Легкая партия

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-c4 ♙f8-c5

4. b2-b4!? ♙c5xb4

Спокойнее 4... ♙b6, но вряд ли таким образом можно опровергнуть этот гамбит.

5. c2-c3 ♙b4-a5

Относительно 5... ♙e7 см. партию Каспаров – Ананд.

6. d2-d4 e5xd4

Еще в прошлом веке знаменитая защита Ласкера 6...d6 7.0-0

(лучше 7. ♚b3) 7... ♙b6 вывела гамбит Эванса из употребления.

7. 0-0 d4xc3

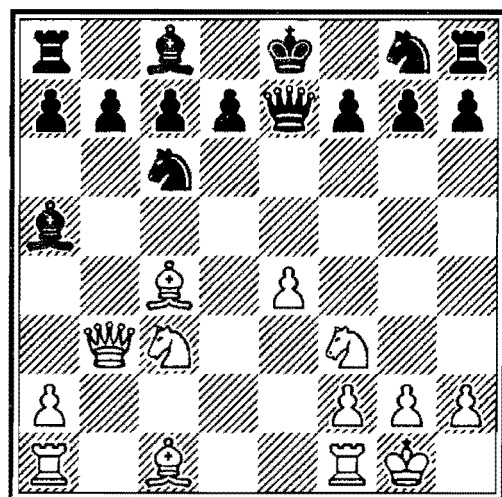
«Излишняя жадность» (Современный шахматный дебют, изд. 1940).

Продолжение 7... ♙b6 8. cd d6 могло привести к так называемому «нормальному положению», дающему черным возможности защиты. После 7...d6 8. ♚b3 (атака Вальтера) кто-то в сеансе (Дэвис Колледж, 1964) сыграл против меня 8... ♚d7 9. cd ♙b6 10. ♙b5 ♚f8! 11. d5 ♘a5, и черные не потеряли фигуру.

8. ♚d1-b3 ♚d8-e7

Обычно играют 8... ♚f6 9. e5 ♚g6 10. ♘xc3 ♘ge7, и теперь после 11. ♘e2 или 11. ♙a3 возникают позиции, которые Чигорин, например, считал приемлемыми для черных.

9. ♘b1xc3 ...



9... ♘g8-f6?

К разгрому черных ведет вариант 9...♙xc3 10.♚xc3 f6 (или 10...♘f6 11.♙a3 d6 12.e5 ♘e4 13.♚b2, и если 13...♘xe5, то 14.♘xe5 ♚xe5 15.♚fe1!, выигрывая фигуру) 11.♙a3 d6 12.♙d5! ♙d7 13.♚ab1 0-0-0 14.♘d4.

Лучшая защита указана в старом анализе Фрибурга и Ранкина (1893): 9...♚b4! 10.♙xf7+ ♚d8 11.♙g5+ (11.♙xg8? ♚xb3!) 11...♘ge7 12.♘d5 ♚xb3 13.ab ♙b6 (лучше 13...♙b4!) 14.♚fc1 h6 15.♚xc6 hg 16.♘xb6 cb 17.♚xb6 и т. д.

10. ♘c3-d5! ♘f6xd5

Нужно было сыграть 10...♚xe4, но и тогда после 11.♙g5 у белых была бы сильнейшая атака.

11. e4xd5 ♘c6-e5

В ответ на 11...♘d8 решало 12.♙a3 d6 13.♚b5+.

12. ♘f3xe5 ♚e7xe5

13. ♙c1-b2 ♚e5-g5

14. h2-h4! ...

Отвлечение «перегруженного» ферзя.

14... ♚g5xh4

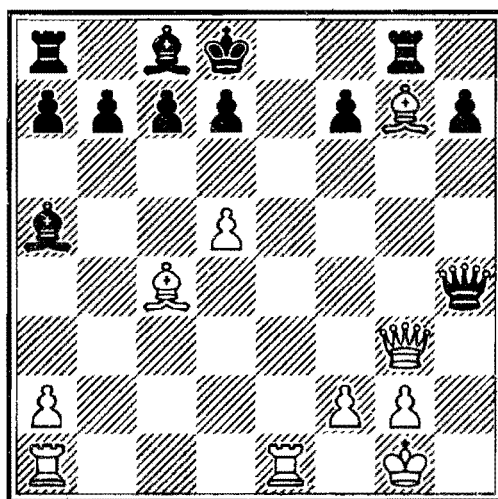
Проигрывало как 14...♚h6 из-за 15.♚a3 с угрозой 16.♚fe1+, так и 14...♚g4 15.♚fe1+ ♙xe1 (если 15...♚d8, то 16.♚e3 ♙b4 17.♚h6!! gh 18.♙f6+ ♙e7 19.♙xe7+ ♚e8 20.♙g5+! ♚f8 21.♙xh6+ ♚g7 22.♚e8+!! ♚xe8 23.♙xg7) 16.♚xe1+ ♚d8 17.♚e3 ♚xh4 18.g3, и черный ферзь не может более «караулить» поле e7.

15. ♙b2xg7 ♚h8-g8

16. ♚f1-e1+ ♚e8-d8

Продолжение 16...♙xe1 17. ♚xe1+ вело к тому же финалу.

17. ♚b3-g3!



Черные сдались (Р. Фишер).

Защита двух коней

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♙f1-c4 ♘g8-f6

Очень острый, содержательный дебют. Первые его анализы встречаются уже в рукописи Полерио (XVI век). В защите двух коней черные стремятся к ини-

циативе, во многих вариантах не останавливаясь перед жертвами. Дебют с успехом применяли Морфи, Стейниц, Чигорин, Алехин и другие известные шахматисты.

Большую роль в развитии теории защиты двух коней сыграл выдающийся русский шахматист Михаил Иванович Чигорин. Разработанная им система контратаки с жертвой пешки и в наше время считается лучшей для черных.

Защита двух коней – популярный современный дебют. Сохранить популярность ему позволило многообразие возможностей для обеих сторон.

На 4-м ходу у белых два основных продолжения **4. ♘g5** и **4. d4**.

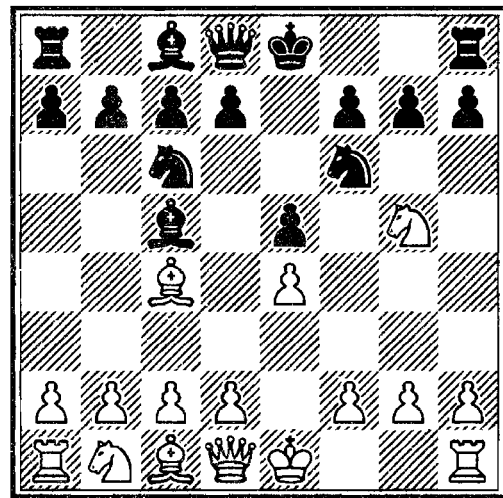
Ход **4. ♘c3** после лучшего **4... ♗xe4** не обещает белым перевеса: **5. ♗xe4** (**5. 0-0 ♗xc3** **6. dc** также не обещает белым перевеса) **5... d5** **6. ♕d3 de** **7. ♕e4 ♕d6** **8. 0-0 0-0** **9. ♖e1** (слабо **9. d4 ♗xd4!**) **9... ♖e8** **10. ♕xc6 bc** **11. d4 ed** (М. Кнежевич – Калиниченко, по переписке, 1993), а после хода **4... ♕c5** получается итальянская партия.

I

4. ♗f3-g5 d7-d5

Самое старинное и ответственное продолжение. Ошибочен авантюрный выпад **4... ♗xe4?** из-за **5. ♕xf7+ ♖e7** **6. d4 h6** **7. ♗xe4 ♖xf7** **8. d5 ♗e7** **9. ♖h5+ g6** **10. ♖xe5** или **6... d5** **7. ♗c3 ♗xc3** **8. bc ♖d6** **9. a4 ♖d8** **10. ♕g8!**

К интересной борьбе ведет контратака Тракслера **4... ♕c5!?**



Черные игнорируют угрозу пункту f7, приглашая белых вторгнуться в свой лагерь, после чего возникают головомные осложнения.

Основные надежды черных возложены на напрашивающееся продолжение **5. ♗xf7**, после чего следует фейерверк жертв: **5... ♕xf2+** **6. ♖xf2 ♗xe4+** **7. ♖g1 ♖h4** **8. g3** (ошибочно **8. ♖f1?** из-за **8... ♖f8** **9. d3 ♗d6** **10. ♗d6+ cd** **11. ♖e2 ♗d4** **12. ♖d2 ♖g4** с выигрышем черных) **8... ♗xg3** **9. hg ♖xg3+** **10. ♖f1 ♖f8** **11. ♖h5 d5!** **12. ♕xd5 ♗b4!** **13. ♕b3 ♗xc2** или **13. ♕c4 b5** **14. ♕xb5+ c6** **15. ♕c4 ♗d5**, и у черных решающий перевес.

Если же белые вместо **9. hg** сыграют **9. ♗xh8**, то черные форсируют вечный шах путем **9... ♗d4!** **10. hg ♖xg3+** **11. ♖f1 ♖f4+**.

Встречается и продолжение Лепешкина **9. d4 ♗xh1** **10. ♗xh8**, что после **10... ♗xd4** **11. ♕f7+ ♖f8**

12. ♖xh1 ♜e4+ 13. ♖g1 ♗e2+! 14. ♖f2 (на 14. ♖f1 хорошо 14... ♗d4) 14... ♜h4+ также ведет к ничьей. В случае 6. ♖f1 (вместо 6. ♖xf2) 6... ♜e7 7. ♗xh8 d5 8. ed ♗d4 (интересно и 8... ♗g4!? 9. ♗e2 ♗xe2+ 10. ♜xc2 ♗d4 11. ♜xf2 0-0-0 с очень опасной атакой у черных) 9. h3 ♗g3! (этот ход сильнее рекомендованного ранее 9... ♗h4) 10. c3 ♗f5 у черных отличные атакующие возможности.

Поэтому вместо 9. h3 лучше играть 9. d6 cd 10. c3 ♗g4 11. ♜a4+, и после 11... ♗d7 12. ♜d1 ♗g4 форсируется ничья повторением ходов. Перспективнее 6. ♖f1! ♜e7 7. ♗xh8 d5 8. ed ♗d4 9. d6 ♜xd6 (возможно, сильнее 9... cd 10. ♖xf2 ♗g4 ♜f1 0-0-0) 10. ♗f7 ♜c5 11. d3 e4 (или 11... ♗g4 12. ♜d2) 12. b4! ♜f5 13. de ♗xe4 14. g4 ♜g6 15. h3! ♜c6 16. ♗g5! ♜xc4+ 17. ♖g2 ♗xg5 18. ♗xg5 ♗e6 19. ♗d2, и белые отбили атаку, сохранив материальный перевес (Шрёдер – Ли, по переписке 2005).

Ничего не дает белым и ход 5. d4, на что следует играть 5... d5! 6. ♗xd5 ♗xd4! 7. ♗xf7 ♜e7 8. ♗xh8 ♗g4 9. f3 ♗xd5 10. fg ♜h4+ 11. g3 ♜h3 или 9. ♜d2 ♗xd5 10. ed ♗f5 с грозной контратакой.

Более надежным выглядит продолжение 5. ♗f7+ ♖e7 6. ♗b3. После 6... ♜f8 7. 0-0 d6 8. ♗c3 ♜e8 9. ♗d5+ ♖d8 10. c3! h6 11. d4 ed

12. e5! белые получают активную позицию.

Вместо 6. ♗b3 часто встречается 6. ♗d5 ♜f8 (остро протекала встреча Карпов – Белявский, 1983: 6... d6 7. c3! ♜e8, если 7... ♜f8, то 8. d4 ed 9. ♗xc6 bc 10. 0-0! h6 11. cd ♗b6 12. e5!, и белые стоят лучше; 8. d4 ed 9. cd ♗xd4 10. ♗c3 ♜h5 11. ♜d3 ♜f8 со сложной игрой; недостаточно для уравнивания 6... ♜e8, как было в партии Ананд – Белявский, 1991, после 7. d3 d6 8. ♗xc6 bc 9. ♗e3 ♜g6 10. ♗f3 ♗xe3 11. fe ♜xg2 12. ♜g1 ♜h3 13. ♜xg7+ ♖d8 14. ♜g3 ♜h6 15. ♜e2 ♗g4 16. h3 ♗f6 17. ♗bd2 ♗e6 18. 0-0-0 преимущество белых очевидно) 7. 0-0 d6, после чего белые могут избрать острое продолжение 8. c3 ♗g4 9. ♜b3 либо сделать надежный профилактический ход 8. h3!

Кроме 7. 0-0, хорошо сразу 7. ♗f3 d6 8. c3, и если 8... ♗g4, то после 9. ♗xc3 bc 10. d4 ♗b6 11. ♜d3 ed 12. cd у белых преимущество (Белов – Мацукевич, 1962). Надежнее 7... ♗d4 8. ♗xd4 ♗xd4.

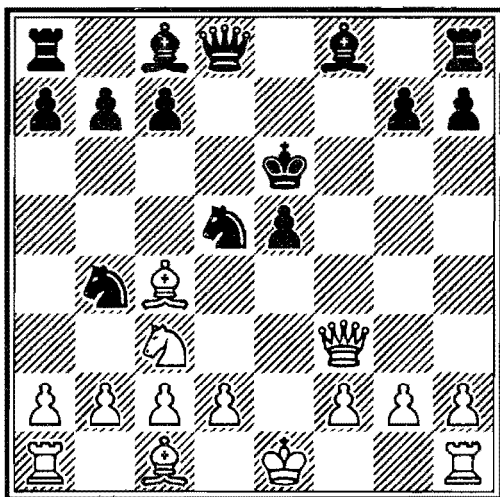
5. e4xd5 ♗c6-a5!

Классическая система защиты (точнее, контратаки) черных в этом дебюте.

К трудной позиции ведет ход 5... ♗xd5? Тогда белые могут выбирать между старинным продолжением 6. ♗xf7, которым они принимают обязательство быстро решить партию прямой атакой на

короля, и продолжением Яниша 6.d4. Оно тоже дает белым атаку, правда менее сильную, чем при ходе 6.♘xf7, но зато и без такого крупного «аванса». Рассмотрим обе возможности

а) 6.♘xf7 ♔xf7 7.♚f3+ ♕e6 8. ♘c3 ♘b4 (слабее 8...♘ce7 9.d4 c6 10.♙g5 h6 11.♙xe7 ♙xe7 12.0-0-0 ♚f8 13.♚e4! ♚xf2 14.♚hf1 или 9... b5 10.♙b3! b4 11.♘e4 h6 12.♙d2 a5 13.c4 bc 14.♙xc3 с неотразимой атакой у белых).



Здесь классическим продолжением атаки считается 9.♚e4 c6 10.a3 (если 10.d4, то 10...♔d7!) 10... ♘a6 11.d4 ♘c7 12.♙f4 ♔f7 13.♙xe5 ♙e6 14.0-0. Если 14...♘xc3, то 15.♚f3+ (ошибочно 15.♚f4+? ♔g8 16.♙xc7 из-за 16...♙xc4 17.♙xd8 ♘e2+) 15...♔e7 16.♙xc7 ♚xc7 17.♚fe1! ♘d5 18.♙xd5! cd 19.♚xd5, и белые должны победить. К бурным осложнениям и неясным последствиям ведет 14...♙e7!?

Однако такое рациональное решение позиции, создающейся после восьми ходов, как-то не вяжется с ее гамбитным духом. Энергичнее и красивее старинное продолжение атаки, рекомендованное Полерио еще 400 лет назад: 9.a3! ♘xc2+ 10.♔d1 ♘xa1 (если 10...♘d4, то после 11.♙xd5+ ♔d6 12.♚f7 ♚e7 13.♘e4+ ♔d7 14.♘c5+ ♔d6 15. ♘xb7+ ♙xb7 16.♚xe7+ ♙xe7 17.♙xb7 белые остаются с лишней пешкой, хотя у черных, благодаря возможному проявлению разноцветных слонов, есть шанс на ничью) 11. ♘xd5 ♔d7 12.d4! ♙d6 13.de ♙xe5 14. ♚e1! с решающей атакой.

На 11...♔d6 (вместо 11...♔d7) может последовать 12.d4 c6 13.♙f4 ef (или 13...cd 14.♚d5+ ♔c7 15. ♙xd5+ ♙d6 16.♚c5+ ♔d7 17.♙xd6 a6 18.♚e1) 14.♚xf4+ ♔d7 15.♚e1! Этот тонкий «тихий» ход Лисицина обеспечивает белым победу.

б) 6.d4 ♙e6! (лучший ответ. В случае 6...♙e7 белые после 7.♘xf7 ♔xf7 8.♚f3+ ♕e6 9.♘c3 ♘b4 10.♚e4 c6 11.a3 ♘a6 12.♚xe5+ ♔f7 13.♘xd5 cd 14.♙xd5+ получают за пожертвованную фигуру три пешки при активной позиции) 7.♘xe6 fe 8.de ♘xe5 9.♚h5+ ♘f7 10.0-0! с позиционным преимуществом у белых. Сильнее 8...♙c5! с надеждами на уравнение. В свою очередь у белых есть вариант, ве-

душий к лучшей для них игре: 7. 0-0 ♖xd4 8. ♖xe6 fe 9. ♔h5+ g6 10. ♔xe5 ♔f6 11. ♔xf6 ♖xf6 12. ♙d3 0-0-0 13. ♙g5 ♙e7 (13...♙g7 14. ♖c3) 14. ♖d2 h6 (14...♖d5 15. ♙xe7 ♖xe7 16. ♖c4) 15. ♙f4 g5 16. ♙e5 ♖xc2 17. ♙xc2 ♖xd2 18. ♙b3 ♖hd8 19. ♙xe6+ ♔b8 20. ♖fe1. В ответ на 6.d4 встречалось продолжение 6...♙b4+ 7.c3 ♙e7, имеющее цель отнять поле c3 у белого коня, которое, однако, тоже не спасает черных от сильной атаки после 8.♖xf7 ♔xf7 9.♔f3+ ♔e6 10.♔e4 и затем f2-f4 с нарастающим давлением белых, в то время как черные не могут освободиться от связки.

Нехорошо и 6...ed из-за 7. 0-0! ♙e7 8.♖xf7 ♔xf7 9.♔f3+ ♔e6 10.♖c3! dc 11.♖e1+ ♖e5 12.♙f4 или 7...♙e8 8.♖e1 ♔d7 (если 8...♙e7, то 9.♖xe6!) 9.♖xf7 ♔xf7 10.♔f3+ ♔g8 (или 10...♔g6) 11.♖xe6!, и в обоих вариантах белые выигрывают. Ошибочно сразу 7.♖xf7 из-за 7...♔e7+.

Кроме ходов 5...♖a5! и 5...♖hd5?, у черных есть и другие возможности, ведущие к сложной, обоюдоострой борьбе.

Рассмотрим основные варианты

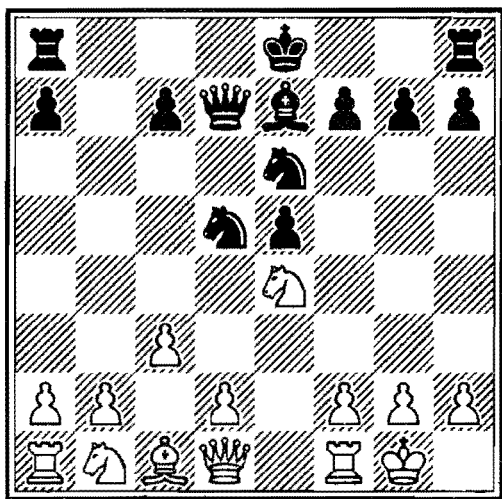
1) 5...♖d4 (этот ход Фритца содержит ловушку: 6.d6 ♔xd6 7.♖xf7 ♔c6! с двойным ударом — на слона и пункт g2, а если 7.♙xf7+ ♔e7 8.♙b3 ♖xb3 9.ab h6 10.♖f3 c4 11.♖gl ♔f7,

то у черных взамен пешки активная позиция и преимущество двух слонов) 6.c3 b5 (сильнее, чем 6...♖f5 7.d4 ed 8.0-0 с лучшей игрой у белых) 7.♙f1! ♖xd5 (на 7...h6 следует 8.cd hg 9.de ♖xd5 10.♙xb5+ ♙d7 11.♙xd7+ ♔xd7 12.♖c3!, но не 12.d4? ♙b4+ 13.♙d2 ♙xd2+ 14.♖xd2 ♖h4) 8.♖e4 (невыгодно для белых 8.♖xf7 ♔xf7 9.cd ed 10.♔f3+ из-за блестящего ответа Перфильева 10...♖f6!, и если 11.♔ха8, то 11...♙c5 12.♙xb5 ♖e8+! или 12.♙c4+ bc 13.0-0 ♔d6! с выигрывающей атакой у черных. Если 10.♙xb5, то 10...♔e7+! 11.♔e2 ♔xe2 12.♙xe2 ♖b4 13.♙c4+ ♙e6 14.♙xe6+ ♔xe6 с контригрой за пешку, как было в партии Суэтин — Равинский, 1949. И после 8.cd ♔xg5 9.♙xb5+ ♔d8 10.0-0 ♙b7 у черных атака, а на 10.♔f3 им лучше всего продолжать 10...♙b7 11.0-0 e4!, но не сразу 10...e4 11.♔xe4 ♙d6 из-за указанного Кузнецовым ответа 12.h4!, но сильнее 9. ♖c3! ed 10. ♙b5+ ♔d8 11. ♙c6 ♖f4! 12. 0-0 ♖b8 с обоюдоострой игрой, Блажковский — Карпачев, Австрия 2005, или 12. ♙ха8 ♖xg2+ 13. ♔f1 ♙h3 14. d3 ♖f4+ 15. ♔e1 dc 16. bc ♙c5 с очень острой игрой. Нинов — Чепаринов, Болгария 2005) 8...♖e6.

Слабее 8...♔h4 9.♖g3 ♙g4 10.f3 ♖f5 11.♙xf5+ ♔d8 12.0-0 ♙c5+ 13.d4 ed 14.♖e4 с преимуществом у белых. Кроме 10...♖f5, встречался также интересный ход 10...e4?!

Однако после 11. cd ♖d6 12. ♗xb5+ ♔d8 13. 0-0 ef белым следует продолжать не 14. ♖xf3 из-за 14... ♖b8!, а 14. ♗b3! ♗f4 15. ♖xf3 ♖b8 16. ♖xf4 ♖xb5 17. ♗xb5 ♗xf4 18. ♗d5+ с явным преимуществом (Эстрин – Нильсен, по переписке, 1972/73). Вместо 9... ♗g4 интересна предложенная Радченко жертва фигур 9... ♗b7!? 10. cd 0-0 с многочисленными угрозами.

9. ♗xb5+ ♗d7 10. ♗xd7+ ♗xd7 11. 0-0 (или 11. d4 ed 12. cd ♗b4+ 13. ♗bc3 0-0 14. 0-0 ♖ad8 с примерно равными шансами. Венер – Карпачев, Нойхаузен 2004) 11... ♗e7! (хуже 11... c5, на что белые могут с выгодой продолжать 12. d4! cd 13. cd ed 14. ♗g5!, возвращая пешку и получая активную позицию).



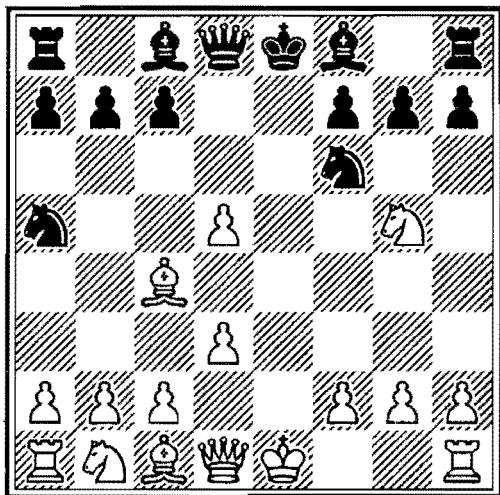
У белых лишняя пешка, у черных инициатива. Может последовать 12. d4 ed 13. cd 0-0 14. ♗c3 ♖ad8 15. ♗xd5 ♗xd5. Черные отыгрывают пешку, и игра уравнивается.

2) 5...b5?! (идея этого хода Ульвестада выясняется в варианте 6. ♗xb5 ♗xd5 7. ♗xc6+ ♗xc6 8. 0-0 ♗b7 9. ♗f3 e4 10. ♗b3 0-0-0! или 8. ♗f3 e4! 9. ♗b3 ♗c5! 10. ♗xf7 ♔d8 с контратакой у черных) 6. ♗f1! ♗xd5 (при лучшем ходе 6... ♗d4 возникает рассмотренный выше вариант. Если 6... ♗xd5, то 7. ♗c3. Но интересно 6...h6, например, 7. ♗xf7 ♗xf7 8. dc ♗d5 или 7. ♗e6 fe 8. dc ♗c5 9. d3 0-0 10. ♗e3 ♗xe3 11. fe ♗d6 12. ♗d2 ♗c6 13. e4 ♗c5 14. ♗b3 ♗b6 с инициативой у черных. Найдиш – Карлсен, Турин 2006) 7. ♗xb5 ♗d7 8. d4 ed 9. 0-0, и нельзя 9... ♗e7 из-за 10. ♗xf7!

3) 5... ♗g4 (старое продолжение, которое вряд ли может быть рекомендовано) 6. f3 ♗a5 7. ♗e2 ♗h5. После 8. ♗c3 ♗xc4 9. ♗xc4 ♗e7 10. d3 белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции (Белов – Гусев, 1971). Кроме 6. f3, интерес представляет и 6. ♗xf7! ♗e7 (после 6... ♗xd1 7. ♗xd8 у белых ясный перевес) 7. d6 cd 8. f3 ♖g8 9. ♗xd6+ ♗xd6 10. fg!, что также ведет к преимуществу белых.

6. ♗c4-b5+ ...

Наиболее изученное и чаще всего применяемое продолжение. Возможен также ход 6. d3, который применяли Морфи и Чигорин. И при нем белые удерживают пешку, но подвергаются еще более сильной контратаке.



Например, 6...h6 7.♘f3 e4 8.♙e2 ♘xc4 9.dc ♕c5!? 10.h3 (или 10.♘fd2 0-0 11.♘b3 ♕g4 12.♙f1 ♕b4+ 13.c3 ♕e7 14.h3 ♕h5 15.♕e3 ♘d7 16.g4 ♕g6 17.♘1d2 ♘e5 18.0-0-0 b5, и черные окончательно захватили инициативу, Сальве – Маршалл, 1908) 10...0-0 11.♘h2 c6!? 12.dc e3 с некоторым преимуществом черных.

6... c7-c6

После 6...♕d7 7.♙e2 ♕d6 8.0-0 0-0 9.♕xd7 ♙xd7 10.♘c3 у белых лишняя пешка, а инициатива черных начинает выдыхаться. Еще сильнее 8. ♘c3 0-0 9. ♕xd7 ♙xd7 10. a3! b6 11. d3 c6 12. b4 ♘b7 13. dc ♙xc6 14. ♘se4 с перевесом белых (Морозевич – И. Соколов, Сараево 1999). В то же время, после 7. ♕e2 ♘xd5 8. d4 ♕e7 9. ♘f3 ed 10. ♙xd4 ♘f6 11. 0-0 ♘c6 12. ♙c4 0-0 13. ♖d1 некоторой инициативы белых вряд ли достаточно для получения перевеса (Мамедьяров – Найдич, Дортмунд 2007).

7. d5xc6 b7xc6

8. ♕b5-e2 ...

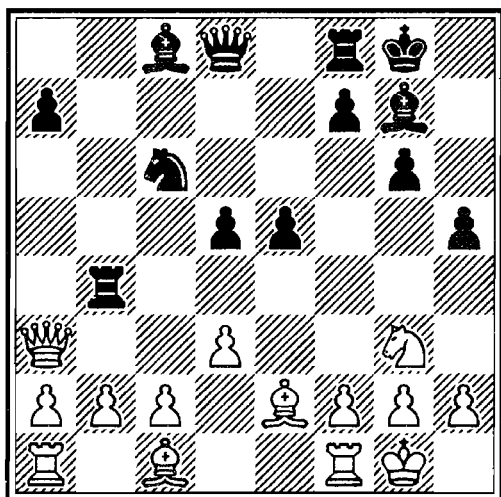
В ответ на 8.♙f3 черным нет смысла жертвовать качество путем 8...cb. После 9.♙ха8 ♕c5 10.0-0 0-0 11.b4! ♕xb4 12.♘c3!, или 9...♙d7 10.♙f3 ♕b7 11.♙e2! ♕e7 12.0-0 ♘c6 13.c3 0-0 14.d3 ♘d5 15.♘h3!, или же 9...♘b7 10.b4! ♕b4+ 11.c3 ♕a5 12.♙ха7 0-0 13.0-0, хотя и создаются сложные, обоюдоострые позиции, но у белых хорошие шансы отразить атаку, сохранив материальный перевес.

В распоряжении черных есть менее азартные предложения.

Ранее часто встречалось 8...♙c7 с угрозой ♕c8g4 и cbxb5 (интересен ход Коца 8...h6, но при нем белые добиваются преимущества после 9.♘e4 ♘g4 10.h3 h5 11.b4!) 9.♕d3! ♕e7 10.♘c3 0-0 11.♕f5 h6 12.♘ge4 ♘d5 13.♘g3 или 10.0-0 0-0 11.♕f5 ♕b7 12.b3 (хорошо и 12.b4 ♕xb4 13.♘xh7 ♘xh7 14.♕xh7+ ♙xh7 15.♙e4+ и 16.♙xd4) 12...c5 13.♙h3 g6 14.♕e4. Белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции.

Больше шансов дает черным активное продолжение 8...♖b8! 9.♕d3 (после 9.♕xc6+ ♘xc6 10.♙xc6 ♘d7 белые сильно отстают в развитии, а пара черных слонов очень опасна. С этой же идеей в последнее время стали играть и 8...♕e7) 9...h6 10. ♘e4 ♘d5 11.♘g3 g6 12.0-0 ♕g7

(очень сильно также немедленное 12...h5! Напротив, менее энергично заманчивое 12...♖b4 ввиду 13.♙e4 f5 14.♘xf5 gf 15.♙xf5 ♙xf5 16.♚h5+ с несколько лучшими шансами у белых) 13.♘c3 (если 13.♖e1, то 13...0-0 14.♘c3 ♘b4! – вот где сказывается преимущество хода 8...♖b8 перед 8...♚c7) 13...0-0 14.♙e2 ♖b4 15.♘xd5 cd 16.♚a3 ♘c6 17.d3 h5!



У черных за пожертвованную пешку вполне достаточная компенсация (Эстрин – Рагозин, 1955). Перспективнее 11. b3 g6 12. ♚g3 ♙g7 13. ♙b2 ♘f4 14. ♚xf4! ef 15. ♙xg7 ♚d7 16. ♙f6! с перевесом белых (Ван дер Виль – Эрнст, Гронинген 2004).

Плохо 8. ♙a4 ввиду 8...h6 9.♘f3 e4, и нет хода 10.♘e5 из-за 10...♚d4; если же белые играют 10.♚e2, то продолжение 10...♙e6 11.♘e5 ♚d4 12.♙xc6+ ♘xc6 13.♚b5 ♙c5 14.♚xc6+ ♚e7 15.♚b7+ ♚b6 ведет к быстрой победе черных.

8... h7-h6

9. ♘g5-f3 ...

Продолжение Стейница 9.♘h3, считавшееся некорректным, возрождено Фишером, который доказал, что в старинном варианте 9...♙c5 10.0-0 g5 11.♚h1 g4 12.♘g1 ♘e4 белые, жертвуя качество путем 13.♙xg4!, получают лучшие шансы.

В случае 9...♙c5 10.0-0 0-0 11.d3 ♙xh3 (лучше не отдавать белопольного слона, а продолжать 11...♘d5! 12.♘c3 ♘xc3 13.bc ♖b8 или 13...♘b7 с достаточной компенсацией за пешку. Меньше обещает черным 13...♚h4 14.♚h1 ♙xh3 15.gh ♚xh3 16.♙f3 ♙d4 17.♙g2 ♚h4 18.♚f3! c4 19.♚h3, и у белых лучшие шансы в окончании, как было в партии Платонов – Геллер, 1969) 12.gh ♚d7, как показала партия Фишер – Бисгайер (1963), белые, играя 13.♙f3 ♚xh3 14.♘d2 ♖ad8 15.♙g2 ♚f5 16.♚e1 ♖fe8 17.♘e4, также добиваются лучших перспектив.

В ответ на 9.♘h3 заслуживает внимания 9...♙d6 10.d3 0-0. После 11.♘c3 ♘d5 12.♙f3 ♘xc3 13.bc ♚h4 14.♘g1 f5 15.g3 ♚f6 16.♘e2 e4 у черных активная игра (Трингов – Геллер, 1971).

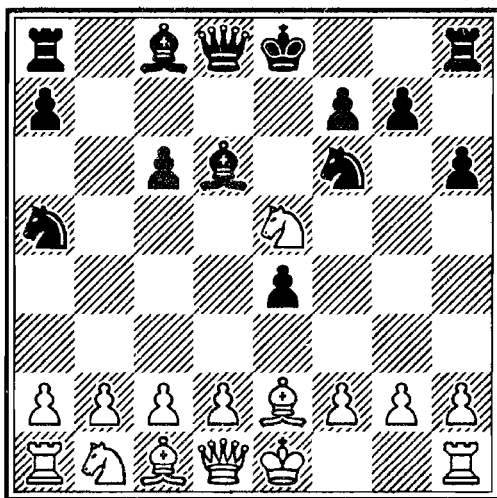
9... e5-e4

10. ♘f3-e5 ♙f8-d6

10...♚c7 обычно ведет к перестановке ходов, так как после 11.♘g4 ♙xg4 12.♙xg4 ♙c5 13.♙e2 ♖d8

14.c3 ♘b7 15.00 h5! позиция черных лучше, что подтвердила партия Чокылтя – Нежметдинов (1954). Интересно продолжение 10...♚d4, после которого белые вынуждены отказаться от рокировки, играя 11.f4 ♙c5 12.♖f1, так как плохо 11.♘g4 из-за 11...♙xg4 12.♙xg4 e3! Однако, несмотря на потерю рокировки, у белых возникают хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге благодаря конкретной угрозе c2-c3 и b2-b4. Черным после 12.♖f1 лучше всего отвечать ходом Стейница 12...♚d8, и если 13.d4, то не 13...♚xd4 или 13...♙xd4, что ведет к выгоде белых, а 13...♙b6 14.b4 ♘d5! 15.ba ♚h4+ 16.g3 ♙xa5+ 17.♙d2 ♚xh2 18.♙xa5 ♚xg3+ 19.♙d2 ♚e3+ с вечным шахом. Однако, если в ответ на 12...♚d8 белые сыграют 13.c3 ♘d5 14.♚a4!, чтобы на шах уйти королем на d1, они сохраняют лучшие шансы.

На 10...♙c5 белым следует отвечать 11.c3 ♚c7 12.f4 ♘b7 13.♚a4.



11. d2-d4 ...

Если 11. ♘g4, то 11...♘xg4 12. ♙xg4 ♚h4 13.♙xc8 ♖xc8 14.♚e2 0-0 15.♘c5 ♖c8!, и нельзя играть 16. b3? из-за 16...e3! 17.de ♙b4 18.♙b2 ♚f6.

Рискован для белых ход 11. ♘c4 из-за 11...♘xc4 12.♙xc4 ♘g4 13.♚e2 0-0 14.h3 ♚h4!

Однако вполне приемлем ход 11. f4.

Возможны такие продолжения 11...g5? 12.d4 gf 13.♙xf4 ♘d5 14.0-0! с преимуществом у белых, но не 14.♚d2 ♚b6 15.b3? e3!, и черные выигрывают фигуру, или 15.c4 ♘xf4 16.♚xf4 ♚xb2! с контригрой;

11...ef 12.♘xf3 0-0! (или 12...♘g4 13.0-0 ♚c7 14.h3 ♙h2+ 15.♙h1 h5 16.d4 ♙g3 17.♙d3 ♙c6 18.♚e2 0-0-0 19.b4 ♘b7 20.c4! – ход, обеспечивающий белым преимущество) 13.0-0 (или 13. d4 ♖e8 14. 0-0 ♙g4 15. ♘c3 ♙c7 с контригрой. Сутовский – Белявский, Пуны 2004) 13...c5 14.d4;

11...♚c7 12.0-0 (ход Файна, подтверждающий, что лучший способ защиты против гамбита – немедленный возврат пожертвованной пешки для достижения позиционного перевеса. Если 12.d4, то после 12...0-0 13.0-0 c5 черные развивают атаку (Арнольд – Чигорин, 1895). Невыгодно для черных 12...ed 13.♙xd3 ♙xe5 из-за 14.♚e2!) 12...♙xe5 (или 12...0-0

13. ♘c3 ♙xc5 14. fe ♚xe5 15. d4 ed
16. ♚xd3 с преимуществом у белых) 13. fe ♚xe5 14. d4 ♚e6 15. ♚e1! с последующим 16. ♚g3 или 16. ♚h4. Позиция белых лучше.

Ход 12. 0-0 доказывает, что черным выгодно брать пешку на проходе, а не стремиться ее отыграть.

11... e4xd3!
12. ♘e5xd3 ♚d8-c7
13. h2-h3 ...

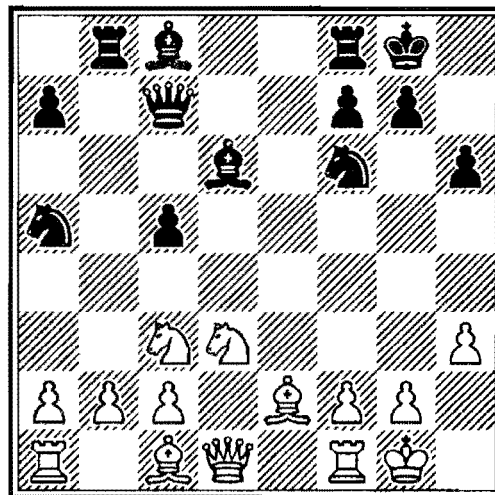
Если 13. ♘d2, то 13... 0-0 14. ♘f3 (ошибочно 14. b4 из-за 14... ♘d5) 14... ♙e6 15. b3 ♚ad8 16. ♙b2 ♘e4 17. 0-0 c5 18. c4 ♘c6 с контратакой у черных. На 13. ♘c3 следует 13... ♙a6 14. g3 0-0 15. 0-0 ♚ad8 с лучшей игрой у черных. Интересно 13. b3 0-0 14. ♙b2 ♚e8 15. h3 ♘e4 16. 0-0 ♚e7 17. ♘c3! с перевесом белых (Каспаров – Тимман, Москва 1994).

13... 0-0
14. 0-0 ♚a8-b8

Черные атакуют пункт b2 и защищают поле b5 от вторжения коня. Ход 14... ♚b8 сильнее, чем 14... c5, на что в партии Рагозин – Глигорич (1947) последовала встречная жертва 15. c4 ♘xc4 16. ♘c3. Хорош и ход Константинопольского 14... ♙f5.

15. ♘b1-c3 c6-c5

Критическая позиция. Черные взамен пожертвованной пешки получили превосходство в развитии при гармоничном расположе-



нии фигур. Фигуры белых стеснены, и их ферзь не имеет перспектив. Белые должны защищаться кропотливо и точно.

Фишер – Бисгайер

Нью-Йорк 1963

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
3. ♙f1-c4 ...

Последний раз я применял этот ход, когда мне было 12 лет, в юношеском первенстве США 1955 г.

3... ♘g8-f6!?

Стейниц считал этот ход некорректным гамбитным продолжением!

4. ♘f3-g5 ...

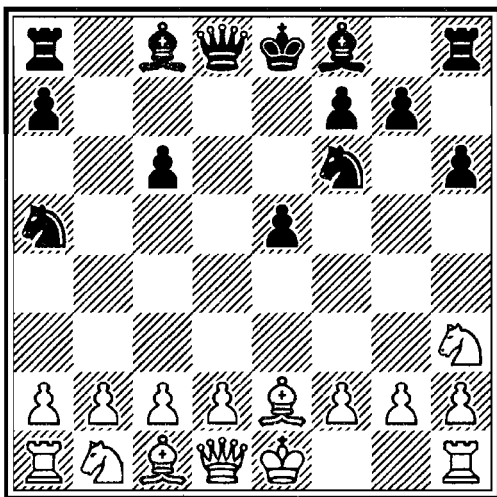
Тарраш окрестил этот ход пижонским, а Панов – примитивным. Но белые не могут добиться преимущества, играя по-иному. Очень робко 4. d3, а после 4. 0-0 ♘xe4 5. ♘c3 ♘xc3 6. dc ♚e7! у белых нет компенсации за потерян-

ную пешку. Наконец, ход 4. d4 ведет к атаке Макса Ланге.

4... d7-d5
5. e4xd5 ♘c6-a5

Интересно, но некорректно здесь 5...♘d4!? (Фритц) и 5...b5!? (Ульвестад). Практически не применяется ход 5...♘xd5 из-за сильного ответа 6. d4!

6. ♖c4-b5+ c7-c6
7. d5xc6 b7xc6
8. ♖b5-e2 h7-h6
9. ♘g5-h3!? ...



Насколько мне известно, этот ход, являющийся одной из многих оригинальных дебютных идей Стейница, не встречался в партиях гроссмейстеров уже более 70 лет. Знаменитый матч по телеграфу в 1891 году между Стейницем и Чигориным, закончившийся победой черных, заставил, очевидно, шахматный мир предать забвению этот вариант.

9... ♖f8-c5

Заслуживает проверки ход Стейница 9...♖d6. Если тогда 10. d4 (предложено Чигориным), то 10...e4.

Преждевременно 9...♖f5 ввиду 10. 0-0 ♗d7 11. ♖e1 ♖xh3 12. gh ♗xh3 13. ♖f1, и если 13...♗g4+, то 14. ♗xg4 ♘xg4 15. h3, выигрывая фигуру.

Если 9...g5, то 10. d3 g4 11. ♘g1 ♖c5 12. ♘c3, отражая все угрозы (12...♗b6 13. ♘a4!)

10. 0-0 ...

Так играл Стейниц в 6-й партии своего второго матча с Чигориным в 1892 году. Лучше здесь 10. d3! 0-0 11. ♘c3 ♖e8 12. 0-0 ♖xh3 13. gh ♗d7 14. ♖g4 ♘xg4 15. hg и т. д., как играл я против Радойчича в последнем туре этого же турнира.

10... 0-0

Готтшалль предложил в «Дойче Шахцейтунг» в 1892 году ход 10...g5, заметив, что такой агрессивный шахматист, как Чигорин, прошел мимо этой возможности. Готтшалль привел вариант 11. ♖h1 g4 12. ♘g1 ♘e4 13. ♖xg4! ♘xf2+ 14. ♖xf2 ♖xf2, высказав мнение, что, несмотря на отсутствие качества, у белых хорошие практические шансы.

Предположим, что белые попытаются избежать материальных потерь и после 10...g5 11. ♖h1 g4 12. ♘g1 ♘e4 сыграют 13. b4 (бесполезно 13. ♗e1 ♗d4 14. ♖d1 ♘xf2+ 15. ♖xf2 ♗xf2 16. ♗xe5+? ♖e6). Тогда последует 13...♘xf2+

(или по Готтшаллю: 13...♙xf2 14. d3 ♖h4 15. de ♗g3 16. ♘h3 ♙xh2 17. ♚xh2 g3+ 18. ♚g1 ♙xh3) 14. ♖xf2 ♙xf2 15. ba ♖h4! 16. ♖f1 ♙g3 17. h3 ♖g8 с сильнейшей атакой.

11. d2-d3 ♙c8xh3

Это, конечно, усиление по сравнению с вышеупомянутой партией Стейниц – Чигорин, которая продолжалась 11...♘d5 (заслуживает внимания ход Готтшалля 11...♘h7) 12. c4 ♘e7 13. ♚h1 ♙xh3 14. gh ♘f5 15. f4 ef 16. ♙xf4 ♘e3 17. ♙xe3 ♙xe3 18. ♘c3, и белые легко выиграли, использовав свой пешечный перевес на ферзевом фланге.

12. g2xh3 ♖d8-d7

13. ♙e2-f3 ...

Трудный момент. Я отверг 13. ♚g2, так как зарезервировал поле g2 для слона, а 13. ♙g4 ♘hg4 с последующим f7f5 давало черным хорошие шансы на атаку.

13... ♖d7xh3

Итак, черные отыграли пешку, но я верю в двух слонов.

14. ♘b1-d2 ...

Ошибкой была бы попытка выиграть пешку посредством 14. ♙g2 ♖h4! 15. ♖e1 из-за 15...♖fe8 16. ♖xa5 ♘g4 17. h3 ♙xf2+ 18. ♖xf2 (18. ♚h1 ♖g3) 18...♖xf2+ 19. ♚h1 e4! 20. hg (20. de ♖xe4) 20...ed с выигрывающей атакой.

14... ♖a8-d8

Не проходило 14...e4? из-за 15. ♘xe4 ♘xe4 16. ♙xe4 ♙d6 17. f4.

15. ♙f3-g2 ♖h3-f5

Черный ферзь вынужден покинуть линию «h», так как на 15... ♖h4? последовало бы 16. ♘f3 ♖h5 17. ♖e1 с выигрышем пешки.

16. ♖d1-e1 ...

Возможно, сильнее было 16. ♖f3, стремясь к несколько лучше-му окончанию.

16... ♖f8-e8

17. ♘d2-e4 ♙c5-b6

18. ♘e4xf6+ ...

Энергичнее 18. b4 ♘b7 19. b5.

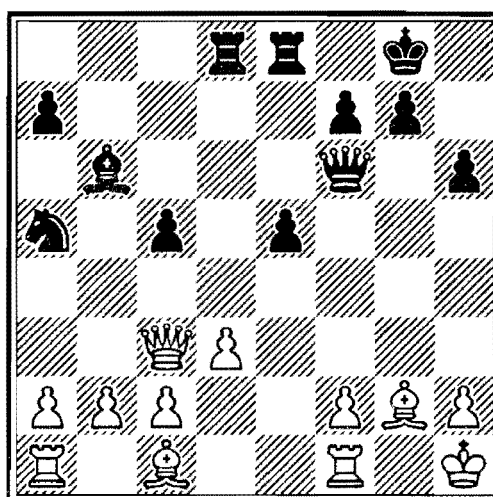
18... ♖f5xf6

19. ♚g1-h1 c6-c5

Сильнее было 19...g5, предотвращая раз и навсегда ход f2f4. После этого черные могли, переведя своего коня на h4(!), получить хорошую игру.

20. ♖e1-c3! ...

Парируя угрозу черных c5-c4 и одновременно подготавливая ход f2-f4. Всю остальную часть партии слон на b6 практически выполняет функцию пешки.



20... ♘a5-c6

Опаздывало теперь 20...g5? ввиду 21. f4!

21. f2-f4 ♘c6-d4

22. ♚c3-c4 ...

Подготавливая ход c2c3 с изгнанием коня с d4. Мне не нравилось продолжение 22. fe ♚he5 23. ♙f4 ♚e2 и т. д.

22... ♚f6-g6

Черные собираются сыграть ♚h5 и затем ♘f5. Плохо было 22... ♚e6 23. ♚a4 ♚d7? 24. ♚xd7 ♖xd7 25. c3 ♘c2 26. ♙c6!

23. c2-c3 ...

После партии кто-то из зрителей предложил 23. ♙e4 ♚h5 24. f5, но тогда стороны поменялись бы ролями: 24... ♚e2 25. ♖g1 ♘f3!

23... ♘d4-f5

Подавляющую позицию получали белые после 23... ♘e2 24. f5 ♚f6 25. ♙e3 ♘f4 26. ♙e4.

24. f4xe5 ...

В случае 24. ♙e4 ♚h5 неясно, кто кого атакует!

24... ♖e8xe5

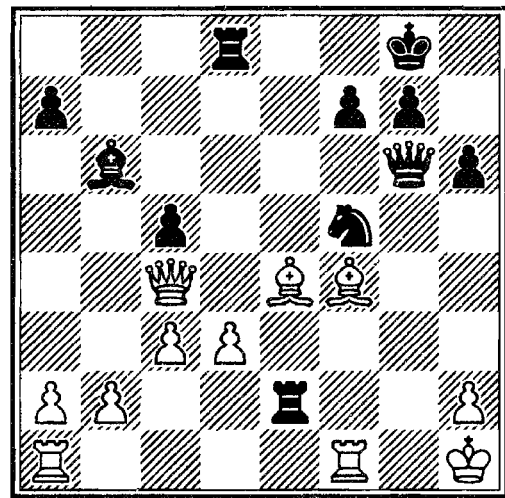
25. ♙c1-f4 ...

Плохо было 25. ♚f4 ввиду 25... ♙c7! 26. ♙e4 ♚h5!

25... ♖e5-e2

Черные играют на выигрыш. После 25...e3 26. ♙xe3 ♖xe3 игра была бы абсолютно равной.

26. ♙g2-e4 ...



26... ♖e2xb2?

Жаль, что в тот момент, когда борьба становилась особенно интересной, черные допустили эту ужасную ошибку.

Правильное 26... ♖e8! (угрожая 27... ♖8xe4) могло даже привести к выигрышу черных в случае 27. ♖g1 ♚h5 28. ♖af1 ♘e3! 29. ♚b5 ♖xe4 30. de ♘xf1 31. ♚e8+ (31. ♖xf1 ♚g4) 31... ♚h7 32. ♖xg7+ ♚xg7 33. ♙e5+ ♚xe5 34. ♚xe5+ f6 35. ♚e7+ ♚g6 36. ♚e8+ ♚g5, скрываясь от вечного шаха.

На 26... ♖e8! лучшим ответом за белых было 27. ♙f3 (препятствуя ♚h5) 27... ♖xb2 28. ♖ae1 с равными шансами благодаря двум слонам.

27. ♙f4-e5! ...

Бисгайер в лице переменялся, когда увидел, что не может спасти фигуру.

27... ♖d8-e8

28. ♖f1xf5 ♖e8xe5

29. ♖f5xe5.

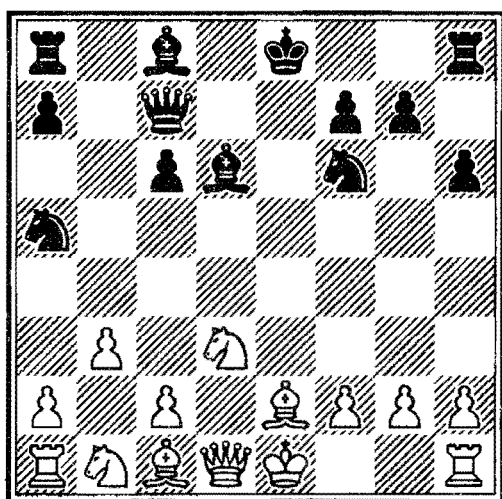
Черные сдались (Р. Фишер).

Бешуков – Маланюк

Кстово, 1997

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-c4 | ♘g8-f6 |
| 4. ♘f3-g5 | d7-d5 |
| 5. e4xd5 | ♘c6-a5 |
| 6. ♙c4-b5+ | c7-c6 |
| 7. d5xc6 | b7xc6 |
| 8. ♙b5-e2 | h7-h6 |
| 9. ♘g5-f3 | e5-e4 |
| 10. ♘f3-e5 | ♙d8-c7 |
| 11. d2-d4 | e4xd3 |
| 12. ♘e5xd3 | ♙f8-d6 |
| 13. b2-b3 | ... |

Позиция, ставшая табуей в главном разветвлении защиты двух коней.



- | | |
|-------|---------|
| 13... | c6-c5!? |
|-------|---------|

Сравнительно новый ход, однако и не самый плохой. Чаще встречалось 13...0-0 14. ♙b2. Теперь вариант 14... ♘e4 (в партии Каспаров – Тимман, Москва 1994, белые сохранили перевес

после 14... ♖e8 15. h3 ♘e4 16. 0-0 ♙e7 17. ♘c3 ♘xc3 18. ♙xc3 ♙xe2 19. ♙ха5; продолжение 14... ♘d5, встретившееся в партии Морозевич – Балашов, Россия 1997, 15. h3 ♙f5 16. 0-0 ♖ad8 17. ♙h1 c5 18. ♘a3 c4 19. ♘b5 ♙d7 20. bxc4 ♘xc4 21. ♘xd6 ♘xb2 22. ♘xb2 ♙xd6 23. ♙d3 также привело к перевесу белых) 15. ♘c3 ♙f5 16. h3 ♖ad8 17. 0-0 ♖fe8 18. ♙f3 ♘g5 дает черным некоторую компенсацию (Морозевич – Онищук, Москва 1996). Неясная позиция получилась в партии Шорт – Ван дер Стеррен (Вейк-ан-Зее 1987): 13... ♙f5 14. ♙b2 0-0-0 15. ♘d2 ♖he8 16. ♙f1 ♙b8 17. b4 ♘b7 18. a3 ♙xh2 19. ♘f3 ♙g4.

- | | |
|------------|-----|
| 14. ♙e2-f3 | ... |
|------------|-----|

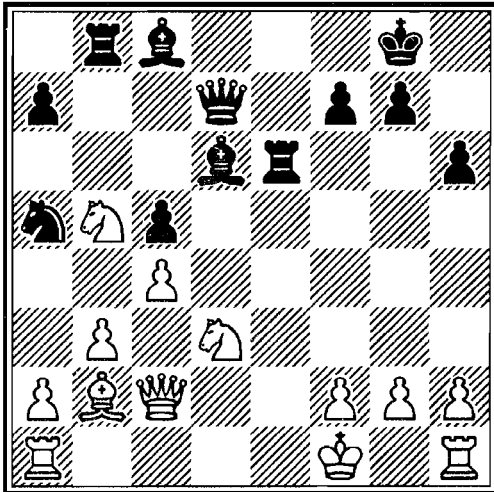
Пожалуй, сильнее 14. ♘a3 ♙d7 (интересно также 14... ♖b8!?) 15. h3 0-0 16. 0-0 ♖ab8 17. ♙d2 ♙e6 с обоюдными шансами (Хербрехт-смайсер – Спасский, Германия 1986).

- | | |
|--------------|--------|
| 14... | ♖a8-b8 |
| 15. c2-c4 | 0-0 |
| 16. ♙c1-b2?! | ... |

Больше перспектив оставляло 16. ♘c3.

- | | |
|--------------|---------|
| 16... | ♖f8-e8+ |
| 17. ♙e1-f1 | ♘f6-e4 |
| 18. ♙f3xe4 | ♖e8xe4 |
| 19. ♘b1-c3 | ♖e4-e6 |
| 20. ♘c3-b5 | ♙c7-d7 |
| 21. ♙d1-c2?! | ... |

Сильнее 21. ♔h5. Теперь в случае 21... ♖xb5 22. cxb5 ♗xb5 23. ♖d1 ♙a6 24. ♗f5 тематическое с5с4 ведет к размену ферзей.



21... ♖b8xb5!?

Очень интересный и неочевидный замысел.

22. c4xb5 ♗d7xb5

23. ♖a1-d1 ♙c8-a6

24. h2-h4 ...

Попытка включить в игру ладью h1, однако уже поздно.

24... c5-c4!

25. b3xc4 ♘a5xc4

26. ♙b2-c3 ...

Или 26. ♙d4 ♙e5 27. ♙ха7 ♘b2 28. ♖h3 ♖d6, и подключение белой ладьи не помогает.

26... ♗b5-f5!

27. ♔f1-g1 ♙a6-b7!

28. ♘d3-b4 ♙b7-e4

29. ♗c2-e2 ♖e6-g6

30. ♗e2-f1,

и белые сдались ввиду очевидного 30... ♗f5f3.

Шабалов – А.Иванов

США, 1996

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♙f1-c4 ♘g8-f6

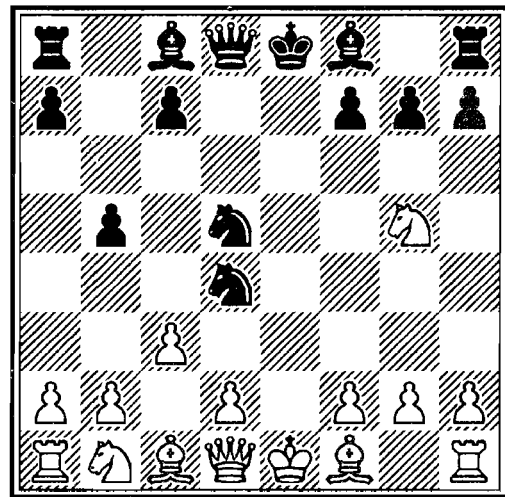
4. ♘f3-g5 d7-d5

5. e4xd5 b7-b5!?

6. ♙c4-f1 ♘c6-d4

7. c2-c3 ♘f6xd5

Вариант, несомненно, лучше своей репутации.



8. c3xd4 ...

К обоюдоострой ситуации приводит 8. ♘xf7 ♗xf7 9. cxd4 exd4 10. ♗f3+ ♘f6 11. ♙xb5 ♙e6 12. 0-0 ♖b8 13. ♙a4 ♙d5 (В.Иванов – Кобалия, Москва 1996); в случае 8. ♘e4 ♗h4 9. ♘g3 ♙g4 10. f3 e4 11. cxd4 ♙d6! 12. ♙xb5+ ♗d8 13. 0-0 ef 14. ♗b3! у белых перевес.

8... ♗d8xg5

9. ♙f1xb5+ ...

В варианте 9. ♘c3 exd4 10. ♙xb5+ ♙d7 11. ♙xd7+ ♗xd7 12. 0-0 ♘f4 13. g3 ♘h3+ 14. ♔g2 ♘f4+ 15. ♔h1

dxс3 16. ♖a4+ с6 17. gxf4 ♖d5+ у черных достаточная контригра (Ван дер Виль – Тимман, Амстердам 1980).

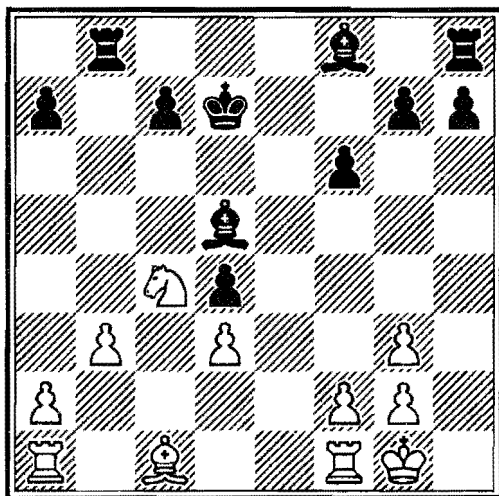
- 9... ♔e8-d8
 10. 0-0 ♙c8-b7
 11. ♖d1-f3 ♜a8-b8

В партии Винантс – Фергюсон (Англия 1998) белым удалось получить преимущество после 11...exd4 12.d3 ♘f4?! (сильнее 12... ♖e5 или 12... ♖f6) 13. ♙xf4! (13. ♖xb7? ♘h3+ 14. ♙h1 ♘xf2+ 15. ♙g1 ♘h3+ с ничьей) 13... ♖xb5 14. ♖g3 с5 15. ♘a3 ♖d7 16. ♘c4. Весьма интересно продолжение 11...e4!? 12. ♖xe4 ♙d6.

12. ♖f3-g3! ♖g5xg3
 13. h2xg3? ...

Теперь белые попадают в худшее положение. Необходимо было 13.fxg3, атакуя пешку.

- 13... e5xd4
 14. d2-d3 ♘d5-b6
 15. ♘b1-d2 f7-f6
 16. ♙b5-c4 ♘b6xc4
 17. ♘d2xc4 ♙b7-d5
 18. b2-b3 ♔d8-d7



19. ♘c4-a3? ...

Белые игнорируют нарастающее давление соперника на ферзевом фланге. Лучше 19. ♙b2 ♙xc4 20.dxc4 с5 21. ♜ad1 или простое 19. ♙d2.

19... a7-a5!

В дальнейшем игра идет в «одни ворота».

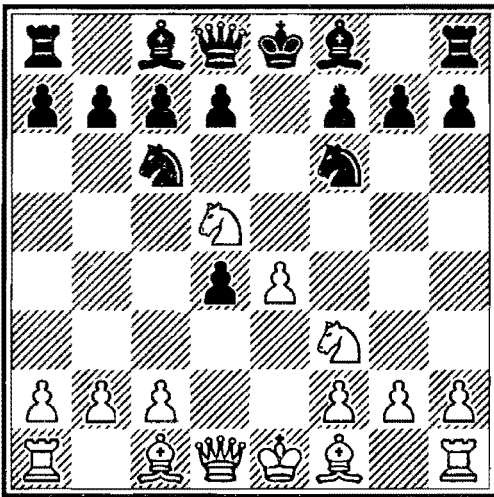
20. ♘a3-c2 c7-c5
 21. ♙c1-f4 ♜b8-b7
 22. ♜f1-e1 ♙f8-e7
 23. ♘c2-a3 ♜h8-a8
 24. ♘a3-c4 a5-a4
 25. ♜a1-b1 g7-g5
 26. ♙f4-d2 ♜a8-b8
 27. ♘c4-a5 ♜b7-b5
 28. ♜b1-a1 ♜b8-a8
 29. ♘a5-c4 a4xb3
 30. a2xb3 ♜a8xa1
 31. ♜e1xa1 ♜b5xb3
 32. ♜a1-a7+ ♙d7-e6
 33. ♜a7-a6+ ♙e6-f7
 34. ♜a6-a7 ♙d5xc4
 35. d3xc4 ♜b3-b1+
 36. ♙g1-h2 ♜b1-b2
 37. ♙d2-a5 ...

Или 37. ♙e1 ♜e2 38. ♜a1 ♜c2.
 37... ♜b2-a2!
 38. f2-f4 d4-d3
 39. f4xg5 f6xg5
 40. ♜a7-d7 ♜a2xa5
 41. ♜d7xd3 ♜a5-a4,
 и, наконец, белые сдались.

Белградский гамбит

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6 4. d2-d4 e5xd4 5. ♘c3-d5

Гамбит появился и окреп в 40-х годах на турнирах в Югославии, откуда и его название. Жертвует центральную пешку, белые стремятся опередить соперника в развитии и активизировать свои силы.



У черных три приемлемых ответа:

1) 5... ♘b4 6. ♗c4 (слабее 6. ♘xd4 ♘xe4 7. ♘f5 c6 8. ♘xb4 ♗xb4+ 9. c3 ♗f6! с преимуществом у черных, встречалось 6. ♘xf6+ ♗xf6 7. ♗c4 ♗c5 8. 0-0 d6 — у черных нет проблем, ван Хастер — Голод, 1998) 6... ♘bxd5 7. ed ♗b4+ 8. ♗d2 ♗e7+ 9. ♗e2 ♗xd2+ с быстрым упрощением позиции;

2) 5... ♗e7 6. ♗c4 (или 6. ♗f4 d6 7. ♘xd4 ♘xd5 8. ed ♘xd4 9. ♗xd4 ♗f6; при 7... 0-0 белые получают стабильное давление 8. ♘b5!

♘xd5 9. ed ♘e5 10. ♗e2 ♘g6 11. ♗g3 ♗f6 12. c3 ♗d7 13. 0-0, Половодин — Марк Цейтлин, 1985) 6... 0-0 7. 0-0 d6 8. ♘xd4 ♗e8 (или 8... ♘xd4 9. ♗xd4 ♘xd5 10. ♗xd5 ♗e6 11. ♗d3 с примерным равенством) 9. ♗e1 ♘xd5 10. ♘xc6!? bc 11. ed ♗b7 (Крафт — Калиниченко, по переписке, 2002). Черным надо аккуратно обороняться, так как силы белых расположены гармоничнее;

3) 5... ♘xe4 (единственное рискованное для обеих сторон и действительно гамбитное продолжение!) 6. ♗e2 f5 7. ♘g5 (если 7. ♗f4, то 7... d6 8. 0-0-0 ♗e6 9. ♘xd4 ♘xd4 10. ♗xd4 c6! с преимуществом у черных) 7... d3! (слабее 7... ♗e7 из-за 8. ♘xe4 fe 9. ♗xe4 0-0 10. ♗d3 g6 11. ♗h6 ♗e8 12. 0-0 или 7... ♗b4+ из-за 8. ♘xe4 fe 9. be 0-0 10. ♘xe4 ♗e8 11. ♗g5!) 8. cd (плохо 8. ♗xd3? из-за 8... ♘b4!) 8... ♘d4 9. ♗h5+ g6 10. ♗h4 c6! (если 10... ♘c2+ 11. ♗d1 ♘xa1, то 12. de c6 13. ♗c4! с опасной атакой у белых) 11. de cd 12. ed.

Нехорошо теперь 12... ♗e7+ 13. ♗d1 ♗c5 ввиду 14. ♗c4!, и после 14... ♗xc4 15. ♗e1+ белые выигрывают. Плохо и 12... ♘c2+ 13. ♗d1 ♘xa1 из-за 14. ♗b5! с угрозой ♗e1+.

Сильнее 12... ♗a5+ 13. ♗d1! (если 13. ♗d2, то 13... ♗a4!) 13... ♗xd5

Заслуживало внимания 13...
 ♖xf4 14. ♗xf4 ♕xg2 15. ♖g1 ♗e7+
 16. ♔d2 ♗e4.

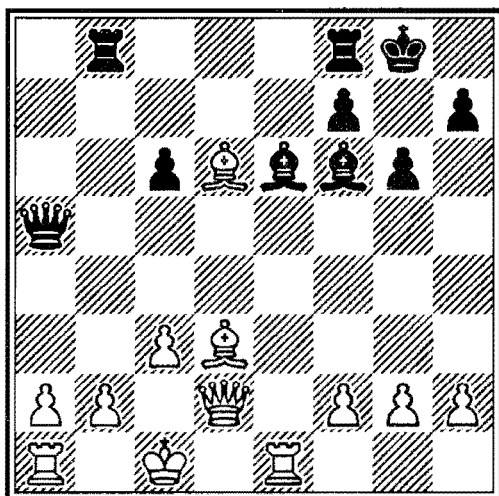
14. ♔e1-d2 ♕g5-f6
 15. ♖h1-e1 ♗e7-d8
 16. c2-c3 ♖a8-b8
 17. ♔d2-c2 ♕b7-c8

Возможно 17... ♕xg2!?

18. ♗g4-e2 c7-c6
 19. ♕b5-d3 ♕c8-e6
 20. ♗e2-d2 g7-g6
 21. ♔c2-c1 ...

Пожалуй, сильнее 21.b3, и у
 черных нет достаточной компен-
 сации.

21... ♗d8-a5
 22. ♕f4xd6 ...

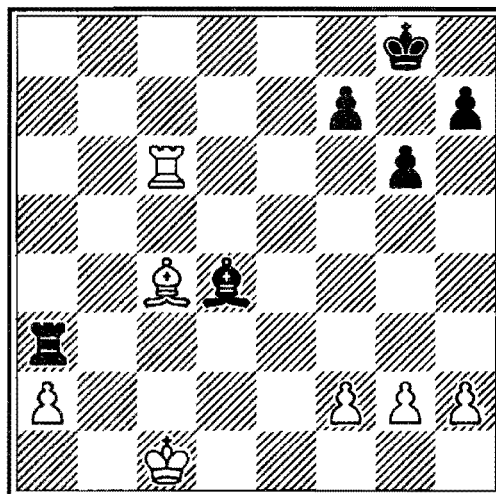


22... ♖b8xb2!?
 23. ♗d2xb2 ...

В варианте 23. ♔xb2 ♖d8
 24. ♖хе6 fхе6 25. ♕g3 ♗b4+ 26. ♔c2
 ♗a4+ 27. ♔c1 ♗a3+ белым не из-
 бежать вечного шаха.

23... ♕f6xc3
 24. ♗b2-a3 ♗a5xa3+

25. ♕d6xa3 ♖f8-a8
 26. ♖e1xe6 ♕c3xa1
 27. ♖e6xc6 ♖a8xa3
 28. ♕d3-c4 ♕a1-d4



29. f2-f4 ...

Больше перспектив оставля-
 ло 29. ♔d2!? ♗g7 (или 29... ♕xf2
 30. ♖f6 ♕e3+ 31. ♔e2 ♗g7 32. ♖xf7+
 ♔h6 33. ♖d7) 30. ♔e2 ♖a5 31. ♕b3.
 Теперь же черные разменивают
 ладьи и точной игрой достигают
 ничейной гавани.

29... ♖a3-a5
 30. ♔c1-d2 ♖a5-c5
 31. ♖c6xc5 ♕d4xc5
 32. a2-a4 ♔g8-f8
 33. ♔d2-d3 ♕c5-b6
 34. ♔d3-e4 ♖f8-e7
 35. f4-f5 ...

Двигать эту пешку не хотелось,
 однако и в случае 35.g4 ♕a5 36.h3
 ♔f6 37. ♔d5 ♕d2 выигрыша не
 видно.

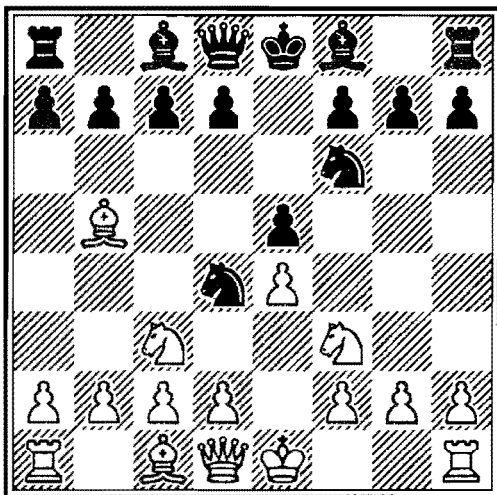
35... g6-g5
 36. ♔e4-d5 g5-g4

37. ♖d5-c6 ♙b6-g1
 38. h2-h3 g4xh3
 39. g2xh3 ♙e7-f6
 40. ♙c4-d3 ♙f6-g5
 41. a4-a5 ♙g5-h4
 42. a5-a6 f7-f6
 43. ♙c6-b7 ♙h4xh3
 44. a6-a7 ♙g1xa7

45. ♙b7xa7 ♙h3-g4
 46. ♙a7-b6 ♙g4-f4
 47. ♙b6-c5 ♙f4-e5!,
 и противники согласились на ничью ввиду 48. ♙c4 h5 49. ♙c3 h4 50. ♙d2 h3 51. ♙e3 h2 52. ♙e4 h1 ♙ 53. ♙xh1 ♙xf5.

Контратака Маршалла–Рубинштейна

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6 4. ♙f1-b5 ♘c6-d4



Интересная контратака, впервые примененная Маршаллом и затем разработанная Рубинштейном. Добровольно теряя темп, а в некоторых вариантах и пешку, черные перехватывают инициативу, восстанавливая затем материальное равновесие или получая позиционную компенсацию.

5. ♙b5-a4 ...

Самое солидное и стратегически содержательное предложение.

Дебютные руководства считают, что к ничейной позиции

ведет 5. ♘xd4. Однако этот ход очень ядовит 5...ed 6.e5 dc 7.ef ♙xf6 (опасно 7...cd+ 8. ♙xd2 ♙xf6 9.0-0 ♙e7 10. ♙c3 ♙g5 11. ♙e1! ♙xb5 12. ♙g4! d6 13. ♙xg7 ♙f8 14. ♙f6 ♙e6 15. ♙xe6!, и черные сдались, Калиниченко – Ионов, 1976) 8.dc ♙e5+ (или 8...c6 9. ♙d3 d5 10.0-0 ♙d6 11. ♙h5 h6 12. ♙e1+ ♙e6 13. ♙g5 ♙xg5 14. ♙xe6+ ♙e7 15. ♙xg5 hg 16. ♙e2 с небольшим перевесом у белых, Калиниченко – Володин, 1978, но возможно 8... ♙c5 9. 0-0 0-0 10. ♙d3 b6 11. ♙g4 ♙e8 12. ♙f4 с примерным равенством, Глек – Александров, Чесме 2004) 9. ♙e2 ♙c5 10.0-0 0-0 11. ♙d3 d6 (на 11...d5 возможно 12. ♙f3 c6 13. ♙f4 ♙f6 14. ♙g3 с чуть лучшей игрой) 12. ♙f3 ♙e6 (12...c6 13. ♙f4 ♙f6 14. ♙g3) 13. ♙xb7 ♙d5 14. ♙xc7 ♙e6 15. ♙f4! a5 16.c4 ♙a7 17.cd ♙xd5 18. ♙ad1 ♙a8! 19. ♙xd6 ♙xc7 20. ♙xc7, и белые сохраняют не-

которое преимущество (анализ Равинского).

Невыгодно для белых продолжение 5. ♖хе5 ♜е7 6.f4 (или 6. ♗f3 ♗xb5 7. ♗xb5 ♜хе4+ 8. ♜е2 ♜хе2+ 9. ♜хе2 ♗d5! 10. ♖e1 f6) 6... ♗xb5 7. ♗xb5 d6 8. ♗f3 ♜хе4+ 9. ♜f2 ♗g4+ 10. ♜g3 (или 10. ♜g1 ♜с6!) 10... ♜g6 11. ♗h4 ♜h5 12.h3 (вынужденно, так как после 12. ♗xc7+ ♜d8 13. ♗ха8 g5! 14.fg ♜xg5 15. ♗f3 ♜g7 или 13.h3 ♗f6 14. ♗ха8 g5! 15. ♗ха8 ♜хh4+!! 16. ♜хh4 ♗е4! у черных неотразимая атака) 12... ♜xb5 (к уравнению ведет 12... ♗f6 13. ♜хh5) 13.hg g5 с атакой у черных.

Выгодное для черных упрощение игры вызывает 5. 0-0 ♗xb5 6. ♗xb5 с6 7. ♗с3 d6 8.d4 ♜с7.

При отступлении 5. ♗с4 сказывается разница по сравнению с позицией белого слона на поле а4, откуда он временно препятствует продвижению пешки d7. Черные в ответ на 5. ♗с4 могут играть или 5... ♗xf3+ 6. ♜xf3 d6 7.d3 ♗е6 8. ♗b3 ♗е7 9.0-0 0-0 с равными шансами, или, по рецепту Алехина, жертвой пешки перехватить инициативу 5... ♗с5 6. ♗хе5 ♜е7! 7. ♗f3 (белым невыгодно брать пешку f7 ни слоном из-за 7... ♜d8 и 8...d6, ни конем из-за 7...d5. На 7. ♗d3 последовало бы 7...d5 8. ♗xd5 ♗xd5 9. ♗xd5 ♜хе4+ 10. ♗е3 ♗d6 11.0-0 ♗е6 12. ♗е1 0-0-0 с преимущест-

вом у черных) 7...d5! 8. ♗xd5 (если 8. ♗xd4, то 8...dc!, а на 8. ♗xd5 следует 8... ♗g4 9.d3, например: 9...с6 10. ♗b3 ♗d7 11. ♗е3! ♗е5 12. ♗xd4! ♗xd1 13. ♗f5 ♜f8 14. ♗xc5 ♜xc5 15. d4 ♜b4 16. ♖xd1, и в этой иррациональной позиции перспективы белых несколько выше, Мотылев – Широ, Бастья 2004, или 9...0-0-0 10. ♗е3 ♗xd5 11. ♗xd5 ♖xd5 12. ed ♖е8 с достаточной для равенства контригрой, Вальехо – Домингес, Куэрнавака 2006 или 9... ♗d7! с большими осложнениями, Наер – Широ, Пойковский 2006) 8... ♜хе4+ (хорошо и 8... ♗xd5 9. ♗xd5 с6) 9. ♗е3 ♗g4 10. ♗е2 ♗хе2 11. ♜хе2 0-0-0 12.d3 ♜е6 13.0-0 ♗d5. Белые сохранили лишнюю пешку, не получив явных слабостей, но черные прочно захватили инициативу. Рокировки в разные стороны предвещают острую борьбу с взаимными шансами. Возможно также 5...d6, например, 6. ♗xd4 ed 7. ♗d5 ♗d7 8. 0-0 с6 9. ♗f4 b5 10. ♗е2 g6 11. с3 ♗h6 12. d3 ♗g7 13. ♜с2 dc 14. bc 0-0 15. d4 ♗b6 16. ♗е3 ♗d7 17. ♖fd1 ♖е8 18. ♖ab1 ♖с8 с контригрой (Сутовский – Бакро, Ханты-Мансийск 2005).

5... ♗f8-c5

К несколько худшей позиции ведет 5... ♗xf3+ 6. ♜xf3 с6 7.d3 d6 8.0-0 (8. ♜g3 ♗е7 или 8...g6) 8... ♗е7 9. ♗d5.

6. ♘f3xe5 ...

Если белые ищут борьбы, они должны брать пешку, так как после 6.0-0 0-0 7.d3 (но не 7.♘xe5 из-за блестящего алахинского ответа 7...d6 8.♘c4 ♗g4 9.♚e1 ♘f3+!! с неотразимой атакой у черных) 7...c6 (хорошо и 7...d6 8.♘xd4 ♗xd4 с равенством, и если 9.♗g5 h6 10.♗h4, то 10...g5 11.♗g3 h5!, захватывая инициативу, Арещенко – Фрольянов, Ереван 2004) 8.♘xd4 (и сейчас нехорошо 8.♘xe5) 8...ed 9.♘e2 d5 или 8.♗g5 h6 9.♗h4 g5 10.♗g3 ♘xf3+ 11.♚xf3 d6 у них нет никакого преимущества.

6... 0-0

В этом варианте ход 6...♚e7 невыгоден черным, поскольку у них нет в запасе контрудара d7-d5. После 6...♚e7 7.♘d3 ♘xe4 8.0-0 ♘xc3 9.dc! ♘e6 10.♘xc5 ♚xc5 11.♗e3 положение белых предпочтительнее.

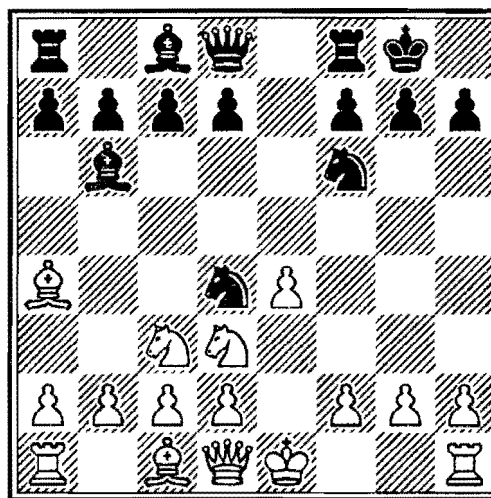
7. ♘e5-d3 ...

Слабее 7. d3 d5 8.♗g5 c6 9.♗h4 ♚e8 10.f4 ♘e6 11.♗g3 ♗d4, и черные отыгрывают пешку при лучшей позиции.

Невыгодно и 7. ♘f3 ввиду 7...d5! 8.♘xd4 ♗xd4 9.0-0 (если 9.♘xd5?, то 9...♘xe4 10.♘e3 ♗xe3) 9...de.

Ошибочно и 7. 0-0 из-за 7...d6 8.♘xd4 ♗xd4 9.♚e1 ♘f3+! 10.gf ♗xf3, и белые беззащитны от матовых угроз.

7... ♗c5-b6



8. ♘d3-f4 ...

Это продолжение ведет к очень острой борьбе. В случае 8. 0-0 d5 9.♘xd5 ♘xd5! 10.ed черные, как указал Равинский, путем 10...♚h4 11.♚h1 c6 12.d6 (если 12.dc, то 12...♗g4 13.f3 ♗c7) 12...♚e8 13.c3 ♘e2 14.♚e1 ♗g4 или 11.♘e5 f6 12.♘d7 ♚e8! 13.♘xb6 ♘e2+ 14.♚h1 ♚e5! получают опасную атаку. Хорошо также предложенное Заком 10...♚xd5 11.♘f4 (если 11.c3, то 11...♚e4!, а на 11.♘e1 следует 11... ♚c4!) 11...♚g5! с решающими угрозами. Напрашивающийся ход 8. e5 дает черным сильную контратаку после 8...♘e8 (в случае 8...c6 белым лучше всего продолжать 9. 0-0 ♘e8 10. ♘e2 ♚h4 11. ♘xd4 ♚xd4 12. ♗b3 d5 13. ♚e2 f6 14. e6 ♘c7 15. c3 ♚h4 16. g3 ♚h6 17. ♘c5! ♗xc5 18. d4 ♚h3 19. dc ♘xe6 20. ♗e3 ♚e8 21. ♚d2 ♘f8 22. ♚ae1 ♘g6 23. f3 с лучшей игрой. Мотылев – Карлсен, Вейк-ан-Зее 2007) 9.0-0 (ошибочно 9.♘d5 d6

10.c3? из-за 10...♔h4!, но перспективно выглядит 10.♘e3!, примененный Шортом в матче с Спилмэнном, 1991. После 10...c6 11.c3 ♘f5 12.0-0 ♙c7 13.f4 de 14. ♘xe5 ♘xe3 15.de ♚e7 16.♙c2 ♘f6 17.e4 ♚e8 белые могли вернуть лишнюю пешку, но сохранить позиционное превосходство 18.♚f3! ♙xe5 19.fe ♘g4 20.♙f4 с сильным давлением. Встречалось также 10...de 11. ♘xe5 ♚g5 12. ♘5c4 f5 13. h4! ♚f6 14. f4 ♘d6 15. c3 ♘xc4 16. ♘xc4 с лучшими шансами у белых, Мотылев – Широу, Москва 2001, или 10...c5 11. c3 ♘f5 12. ed ♚xd6 13. ♙c2 ♘f6 14. 0-0 ♙c7 15. g3 b5 16. ♘f4 с минимальным преимуществом белых, Ач – Халифман, Хооговин 2002. Заслуживает внимания 9...c6 10. ♘e3 d5 11. c3 ♘e6 12. ♙c2 d4 13. ♘f5 ♚g5 14. ♚f3 g6 15. ♘g3 f6 с контригрой, Поткин – Ач, Пардубице 2002) 9... d6 10.ed ♘f6! (слабее 10...♘xd6 из-за 11.♚hl f5 12.f4 или 11...♙f5 12.♘f4 c6 13.d3) 11.d7 (относительно лучший ход, так как на 11.dc последует 11...♚d6! с сильнейшей атакой на слабо защищенную позицию белого короля) 11...♙xd7 12.♙xd7 ♚xd7 13.♘e1 ♚ae8 14.d3 ♘g4 15.h3 f5!? с большими осложнениями.

8... d7-d5!

9. d2-d3 ...

Плохо 9.♘fxd5 ввиду 9...♘xd5 10.♘xd5 ♚h4! 11.0-0 ♙g4 12.♚e1 ♘f3+!

9... ♙c8-g4

Невыгодно для черных 9...de 10.de ♘xe4 11.♘xe4 ♚e7 12.f3 или 10...♙g4 11.♚d3! ♚e7 12.♘fd5.

10. f2-f3 ♘f6-h5

11. ♘f4xh5 ...

Если 11.fg, то 11...♚h4+ 12.g3 ♘xg3 13.♘g2 ♚f6 14.hg ♘f3+ с вечным шахом.

11... ♙g4xh5

В получившейся позиции превосходство черных в развитии в связи с угрозами ♚d8-h4+ или d5xe4 и f7-f5 обеспечивает им контратаку, компенсирующую материальный перевес белых.

12. ♘c3xd5 c7-c6

13. ♘d5xb6 ...

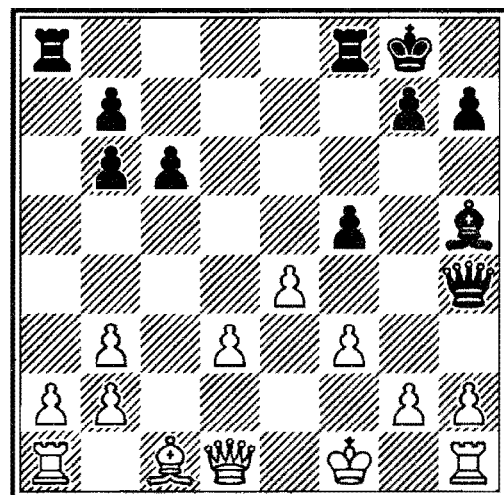
На 13.♘f4 черные могут ответить 13...♘xf3+!, а на 13.♘e3 следует 13...♚h4+ 14.♚f1 f5!

13... a7xb6

14. ♙a4-b3 ♚d8-h4+

15. ♚e1-f1 ♘d4xb3

16. c2xb3 f7-f5



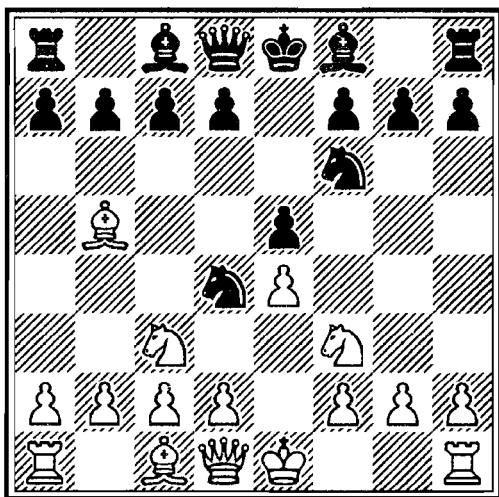
Взамен недостающих пешек у черных сильная атака при разноцветных слонах, что делает ее особенно опасной.

Мовсесян – Лалич

Элиста, 1998

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♞b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | ♞g8-f6 |
| 4. ♞b1-c3 | ♞c6-d4 |

Изобретение Рубинштейна, обеспечивающее черным неплохую контригру.



- | | |
|-----------|-----|
| 5. ♙b5-a4 | ... |
|-----------|-----|

В случае 5. ♞xe5 ♚e7 6. f4 ♞xb5 7. ♞xb5 d6 8. ♞f3 c6 9. ♞c3 ♞xe4 10. 0-0 ♞xc3 11. dxc3 ♚d8!? черные уравнивают игру 12. ♚e1+ ♙e7 13. ♚e2 ♙g4 (Шорт – Халифман, Москва 2001).

- | | |
|-----------|-------|
| 5... | c7-c6 |
| 6. ♞f3xe5 | d7-d6 |
| 7. ♞e5-d3 | ... |

Чаще играют 7. ♞f3, хотя после 7... ♙g4 черные и здесь получают

свои контршансы, например, 8. d3 d5 9. exd5 ♞xd5 10. 0-0 ♙e7 11. ♚e1 0-0 12. ♞xd5 cxd5 13. c3 ♙xf3 14. gxf3 ♞e6 с достаточной компенсацией (Рублевский – Бакро, Россия 2005).

- | | |
|------|---------|
| 7... | d6-d5?! |
|------|---------|

Пожалуй, не лучшее решение. Сильнее 7...b5 8. ♙b3 a5 9. a3 d5 10. e5 ♞e4 11. 0-0 ♞c5 12. ♞xc5 ♙xc5 13. ♚h1 0-0, и положение черных, по крайней мере, не хуже (Адамс – Крамник, Линарес 1999).

- | | |
|------------|-----|
| 8. e4-e5!? | ... |
|------------|-----|

К неясной ситуации приводил вариант 8. ♞xd5 ♞xe4 9. ♞c3 ♚h4 10. 0-0 ♙f5 11. g3 ♚e7 12. ♚e1 0-0-0 13. f3 ♞xc3 14. bxc3 ♚f6.

- | | |
|--------|--------|
| 8... | ♞f6-e4 |
| 9. 0-0 | b7-b5 |

И в случае 9...a5 10. a3 ♙f5 11. ♞e2 ♞xe2+ 12. ♚xe2 ♙c5 13. c3 ♚h4 14. ♙d1 0-0 положение белых предпочтительнее (Мовсесян – Дыдышко, Чехия 1999).

- | | |
|------------|---------|
| 10. ♙a4-b3 | a7-a5 |
| 11. a2-a4 | b5-b4 |
| 12. ♞c3-e2 | ♞d4xb3 |
| 13. c2xb3 | ♙c8-a6 |
| 14. ♞d3-f4 | d5-d4?! |

К более запутанным ситуациям вело 14...g5 15. d3 ♞c5 16. ♞h5.

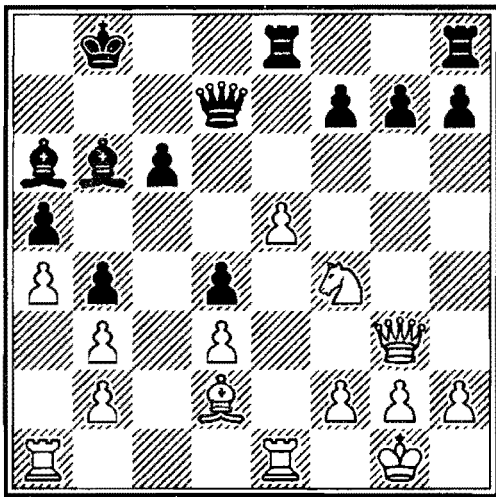
- | | |
|------------|---------|
| 15. d2-d3 | ♞e4-c5 |
| 16. ♞e2-g3 | ♚d8-d7 |
| 17. ♚f1-e1 | 0-0-0?! |

Меньше трудностей доставляло 17... ♙e7 18. ♞e4 ♞xe4 19. ♚xe4 0-0.

18. ♖g3-e4 ♖d8-e8
 19. ♖e4xc5 ♙f8xc5
 20. ♙c1-d2 ♙c5-b6
 21. ♚d1-f3 ♚c8-b8

Тяжела позиция черных и после 21... ♙c7 22. ♖ac1 ♚b7 23. ♖c5.

22. ♚f3-g3 ...



22... g7-g6?

Хороший совет уже дорог, но это проигрывает сразу.

23. ♖f4xg6!,

и черные сдались.

Кемени – Маршалл

Сент-Луис, 1904

1. e2-e4 e7-e5
 2. ♖g1-f3 ♖b8-c6
 3. ♖b1-c3 ♖g8-f6
 4. ♙f1-b5 ♙f8-c5
 5. ♖f3xe5 ♖c6-d4

Такой способ игры имел определенную популярность в то время.

6. ♙b5-a4 0-0
 7. ♖e5-d3 ♙c5-b6

8. e4-e5 ♖f6-e8
 9. 0-0 ♙f7-f6

Черные ищут компенсацию за отданную пешку, открывая линии для своих фигур.

10. ♚g1-h1 ♙f6xe5
 11. ♖d3xe5 d7-d6
 12. ♖e5-c4 ♚d8-h4

Все в той же агрессивной манере.

13. ♖c4xb6 a7xb6
 14. d2-d3 ...

Предпочтительнее 14. ♙xe8 ♖xe8 15. d3 и 16. ♙e3.

14... ♖e8-f6

Как следствие ошибки белых, возникла неприятная угроза 15... ♖g4. Белые вынуждены ослабить королевский фланг.

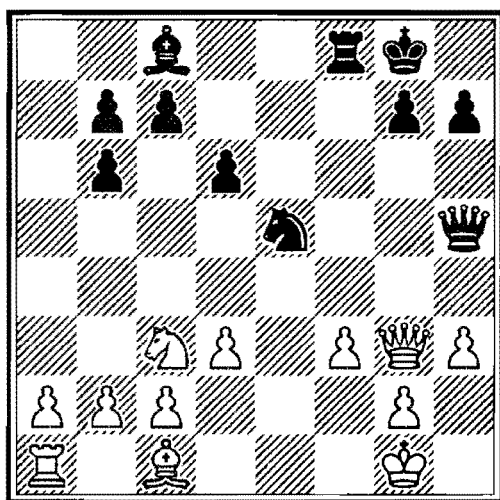
15. f2-f3 ♖a8xa4

Всего лишь разменная комбинация, но она помогает черным выиграть время для организации атаки.

16. ♖c3xa4 ♖d4-f5
 17. ♖a4-c3 ♖f5-g3+
 18. ♚h1-g1 ♖g3xf1
 19. ♚d1xf1 ♖f6-g4!

Создавая новую слабость в позиции белых и, одновременно, переводя фигуру на более сильную позицию.

20. h2-h3 ♖g4-e5
 21. ♚f1-f2 ♚h4-h5
 22. ♚f2-g3 ...



22... ♘e5xf3+!

Корректная жертва.

23. g2xf3 ♖f8xf3

На 24. ♖g2 следует 24... ♙xh3; если 24. ♖e1, то выигрывают все три взятия пешки h3!

24. ♖g3-g5 ♙h5xg5+?

Впоследствии я нашел более короткий путь к победе: 24... ♙xh3! 25. ♙f4 h6! 26. ♖d8+ ♔h7 27. ♙h2 ♖g4+ 28. ♔h1 ♖f2 и т. д. Впрочем, получающееся окончание выигрывается без труда.

25. ♙c1xg5 ♖f3-g3+

26. ♔g1-f2 ♖g3xg5

27. h3-h4 ♖g5-g4

28. ♖a1-e1 ...

В случае 28. ♖h1 ♔f7 король подключается к атаке на пешку h.

28... ♔g8-f7

29. ♖e1-e4 ♖g4xe4

30. d3xe4 ...

Угрожая перевести коня на b5 или d5. Все же следовало предпочесть 30. ♘xd4.

30...

31. b2-b4

32. a2-a4

33. ♘c3xa4

34. ♘a4-b2

35. ♘b2-d3

36. ♔f2-e3

c7-c6

b6-b5

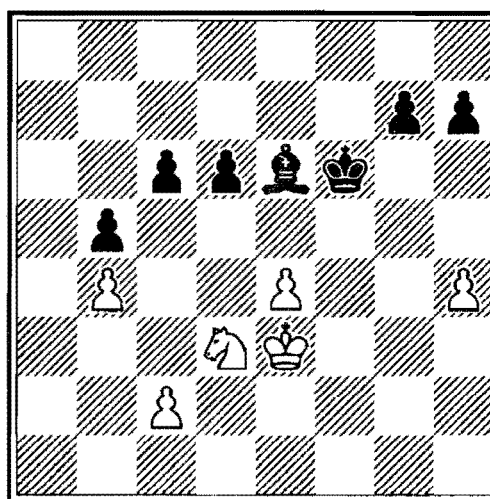
b5xa4

b7-b5

♙c8-e6

♔f7-f6

...



36...

g7-g5!

Первая часть выигрывающего плана – черные получают отдаленную проходную.

37. h4xg5+

♔f6xg5

38. ♘d3-f4

♙e6-a2

39. ♘f4-e2

♙a2-e6

40. ♘e2-d4

♙e6-d7

41. ♘d4-f3+

♔g5-f6

42. ♔e3-f4

h7-h5

Вторая часть – отдаленная проходная отвлекает фигуры белых.

43. e4-e5+

...

Ускоряет поражение. Лучше было 43. ♘h4.

43...

d6xe5+

44. ♘f3xe5

♔f6-e6

Третий этап — король черных переводится на ферзевый фланг. Если теперь 45. ♖f3, то 45... ♔d5, и белым вскоре нечем будет ходить.

45. c2-c4 h5-h4
46. c4xb5 c6xb5
47. ♖e5-d3 ♔e6-d5
48. ♖d3-c5 h4-h3

Белые сдались (Ф. Маршалл).

Гамбит Яниша

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♙f1-b5 f7-f5

Эта интересная контратакующая система изобретена более 100 лет назад Янишем. Она ведет к обоюдоострой борьбе с несколько лучшими шансами у белых.

4. ♘b1-c3 ...

Наиболее распространенный ответ. Встречается и 4. d3 fe 5. de ♘f6 6. 0-0 ♙c5 (или 6...d6 7. ♗d3 ♙e7 8. ♖e1 ♙g4 9. h3 ♙xf3 10. ♗xf3 0-0 11. c3 с более приятной игрой у белых, Матанович — Прайссман, 1978) 7. ♘c3 d6 8. ♙e3 ♙b6 9. ♘d5 0-0 10. ♙c4+ ♗h8 11. ♘g5 ♙g4 с неясной позицией (Хулак — Татаи, 1979).

Интересно продолжение 4. d4 fe 5. ♘xe5 (после 5. ♙xc6 dc 6. ♘xe5 ♗h4! у черных хорошая игра) 5... ♘xe5 6. de c6, вынуждающее белых к неясной жертве фигуры: 7. ♘c3 (но не 7. ♙e2 ввиду 7... ♗a5+, и черные выигрывают пешку) 7...cb 8. ♘xe4 d5 9. ed ♘f6 10. ♗d4 (в случае 10. 0-0 ♘xe4 11. ♗h5+ g6 12. ♗e5+ ♔f7 13. ♗xh8 ♘f6!? — слабее 13... ♗f6 14. ♗xh7+ ♙g7 со сложной и за-

путанной позицией — 14. ♙g5 ♙e6 с дальнейшим ♙g7 черные перехватывают инициативу) 10... ♙e7 (или 10... ♘xe4 11. ♗xe4+ ♔f7 12. ♗d5+ ♙e6 13. ♗xb7 ♔g6 с головокружными осложнениями) 11. ♙f4 0-0 12. ♙e5!? (нельзя 12. ♗e5? из-за 12... ♖e8!) 12... ♙f5 (плохо 12... ♖e8?! 13. de!, и перевес белых сомнения не вызывает) 13. de ♗xe7 14. ♘d6 ♘g4 со сложной игрой.

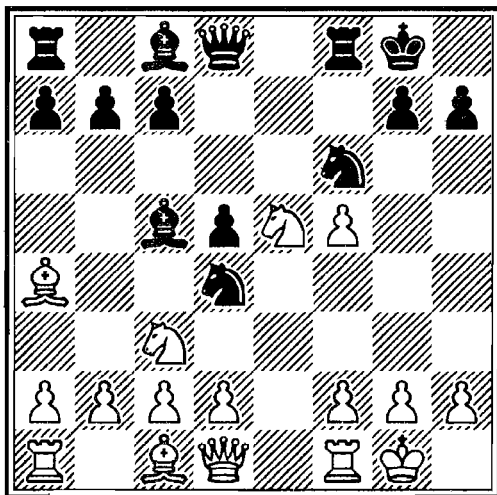
4... f5xe4

На 4... ♘f6 белые отвечают 5. ef ♙c5 6. ♘xe5 ♘xe5 7. d4 или 6... ♙xf2+ 7. ♔xf2 ♘xe5 8. ♖e1 с преимуществом, а после 6... ♘d4 7. 0-0 0-0 8. ♘f3! или 6... 0-0 7. ♘f3! d5 8. d4 ♙b6 9. 0-0 ♙xf5 10. h3! удерживают материальный перевес. Вместо 5... ♙c5 не помогает и 5...e4 из-за 6. ♘h4 d5 7. d4 с ясным преимуществом.

Представляет интерес оригинальный ход 4... ♘d4, найденный Рети и разработанный болгарскими шахматистами. Теперь на 5. ef может последовать 5... ♘xb5

(или 5...c6 6.♔d3 ♘xf3+ 7.♚xf3 ♘f6 8.♚e2 ♚e7 9.b3 d5 10.f3 ♔d7 11.♔b2 0-0-0 12.0-0-0 ♚e8 13.♚f2 ♚b8 14.g4 с преимуществом у белых. Ведберг – де ла Вилья, Лугано, 1988) 6.♘xb5 d6 7.d4 e4 8.♘g5 ♔xf5 9.f3 ♚d7, и здесь 10.♚e2 0-0-0 11.fe ♚e8 12.0-0 ♘f6 (не помогает и 12...♔g6 ввиду 13.d5!) 13.♚xf5!? ♚xf5 14.♘xc7! дает белым опасную инициативу.

Лучшим возражением считается 5.♔a4 ♘f6 6.ef (вариант 6.♘xe5 fe 7.0-0 ♔d6! 8.♘c4 ♔e7 ведет к равенству) 6...♔c5 7.0-0 0-0 8.♘xe5 (продолжение 8.♘xd4 ed 9.♘e2 d5 10.b4 ♔b6 11.♔b2 после 11...d3! 12.♘g3 ♚d6 13.♚f3 c6 14.a3 h5! дает черным грозную инициативу) 8...d5, что приводит к следующей позиции.



Партия Зурахов – А. Зайцев (1963) продолжалась 9.♘e2 ♚e7 10.♘xd4 ♚xe5 11.♘f3 ♚xf5 12.d4 ♔d6 13.c3 ♘e4 14.♔e3, и в этот мо-

мент черные посредством 14...♚f6! могли уравнять игру.

В партии Карпов – Герман (1977) белые избрали другой путь: 9.♘f3 ♔xf5 10.♘xd4 ♔xd4 11.♘e2 ♔g4 12.c3 ♚e7 13.♔b5, и теперь вместо 13...♔xf2+? 14.♚xf2 ♚c5 15.♚b3, что привело к явному превосходству белых, черным следовало продолжать 13...a6 или 13...♚ae8! с достаточными контршансами.

Неудачно 5.♘xd4 (вместо 5.♔a4) 5...ed 6.♘d5 c6 7.ef из-за 7...♚g5 (после 7...cd!? 8.♚h5+ ♔e7 9.0-0 ♘f6 10.♚e1+ ♔d6 у белых компенсация за материальные потери 11.♚h4 ♔c7 12.b3) 8.♘c7+ ♔d8 9.♘xa8 ♚xg2 10.♚f1 cb.

5. ♘c3xe4 ...

Теперь за черных неудовлетворительно продолжение 5...♔e7, на что белые отвечают 6.d4 ed 7.0-0! с лучшими шансами, Например: 7...♘f6 8.♘xf6+ ♔xf6 9.♚e1+ ♘e7 10.♘g5 0-0 11.♘xh7! или 7...d5 8.♘g3! ♘f6 9.♘xd4 ♔d7 10.♔xc6 be 11.♚e2 c5 12.♘df5.

Разберем два основных ответа 5...d5 и 5...♘f6.

1

5... d7-d5

6. ♘f3xe5 ...

Возможно и 6. ♘g3 ♔g4! 7.h3 ♔xf3 8.♚xf3 ♘f6, и теперь не 9.0-0 ♔d6 10.♘h5 из-за 10...e4! 11.♚f5

0-0! 12. ♖xf6+ ♔xf6 13. ♚xd5+ ♔h8 и не 9.c4 ввиду 9... ♖f7! с хорошей игрой у черных, а 9.d3 ♕d6 10. ♖h5 0-0 11. ♖xf6+ ♔f6 12. ♚xf6 с несколько лучшими шансами у белых (Цейтлин – Купрейчик, 1969).

Вместо 6... ♕g4 ошибочно 6... ♕d6? из-за 7. ♖xe5 ♕xe5 8. ♕xc6+ be 9. ♚h5+, и черные остаются без пешки. Возможно, однако, 6...e4 7. ♖d4 ♚f6! 8. ♚h5+ ♔e7!, и если 9. ♖xc6+ be 10. ♕a4, то после 10...g6 11. ♚e2 h5 12. f3 h4 13. ♖f1 h3 14. fe hg 15. ed+ ♚e6!! черные эффектно выигрывают.

6... d5xe4

7. ♖e5xc6 ♚d8-d5

Если 7...bc 8. ♕xc6+ ♕d7, то 9. ♚h5+ ♔e7 10. ♚e5+ ♕e6 11. f4 ef 12. 0-0 ♖b8 13. d4 с перевесом у белых.

На 7... ♚g5 белые отвечают 8. ♚e2! ♖f6 (разумеется, не 8... ♚xg2? ввиду 9. ♚h5+ ♚g6 10. ♖e5+) 9. f4 ♚xf4 10. ♖ха7+ (возможно 10. d4 ♚d6 11. ♖e5+ c6 12. ♕c4 ♕e6 с небольшим перевесом белых, но не 11. ♖ха7+? из-за 11...c6 12. ♖xc8 ♚b4+, и черные остаются с лишней фигурой; встречалось и 10. ♖e5+ c6 11. d4 ♚h4+ 12. g3 ♚h3 13. ♕c4 ♕e6 14. ♕g5 0-0-0 15. 0-0-0 ♕d6 16. ♕xe6+ ♚xe6 17. ♚c4 ♚xc4+ 18. ♖xc4 ♕c7 19. ♖hf1 ♖df8 20. ♕xf6 ♖xf6 21. ♖xf6 gf с примерным равенством, Хаба – Инкёв, Германия 2006) 10... ♔d8 11. ♖xc8 ♔xc8 12. d4 с преимущест-

вом у белых. Кроме 9... ♚xf4, встречается и 9... ♚h4+ 10. g3 ♚h3 11. ♖e5! (хуже 11. ♖ха7+ ♕d7 12. ♕xd7 ♚xd7 13. ♖b5 из-за 13...c6! 14. ♖c3 0-0-0 15. b3 ♕b4! с инициативой у черных) 11...c6 12. ♕c4, и после 12... ♕c5 13. d3 ♕g4 14. ♖f7 ♕f2+ 15. ♔d1 e3 16. ♚f3 ♖xh2 17. ♚e4+ ♔f8 18. ♕xe3 позиция белых лучше (Кавалек – Любевич, 1975).

Вместо 12... ♕c5 интерес представляет продолжение Нестеренко 12...h5!? В случае 13. ♖f7 h4! 14. ♖gl hg 15. ♖xh8 gh 16. ♖hl ♕c5 17. ♚xh2 черные добиваются преимущества красивым ходом 17... ♕f2+!! (Кунцельман – Нестеренко, по переписке, 1975/76).

8. c2-c4 ♚d5-d6

9. ♖c6ха7+ ...

В случае 9. ♚h5+ g6 10. ♚e5+ ♚xe5 11. ♖xe5+ c6 12. ♕a4 (но не 12. ♖xc6? из-за 12...a6!) 12... ♕g7 13. d4! ed 14. ♕f4 ♕e6 15. 0-0-0 0-0-0 черные добиваются уравнения. Заслуживает внимания продолжение 9. c5!? ♚xc5 10. ♚a4. После 10... ♖f6 11. d4 ♚b6! возникает обоюдоострая позиция.

9... ♕c8-d7

10. ♕b5xd7+ ♚d6xd7

11. ♚d1-h5+ ...

Вариант 11. ♖b5 ♖f6 12. 0-0 ♕c5! 13. d4 ed 14. ♖el+ ♔f7 15. ♕e3 ♕xe3 16. ♖xe3 ♖ad8, несмотря на отсутствие пешки у черных, ведет к равной игре.

11... g7-g6

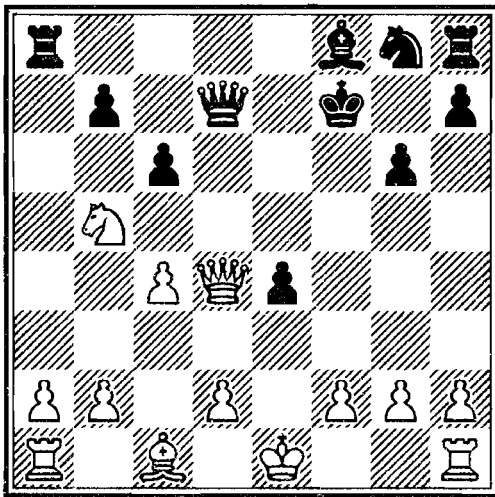
На 11...♔d8 следует 12.♖a5! ♕e8 (12...b6 13.♖a6) 13.d4! ed 14.♙e3 с преимуществом у белых.

12. ♖h5-e5+ ♕e8-f7

13. ♘a7-b5 c7-c6

14. ♖e5-d4 ...

В случае 14. ♖xh8 ♘f6 15.♘c3 ♖e8 16.b3 ♙c5 17.♖xe8+ ♕xe8 18.h3 ♖d3! у черных достаточная контригра, а на 14. ♘c3 черные, продолжая 14...♘f6 15.0-0 ♖e8 16.♖f4 ♖d3!, получают отличную игру.



В этой критической позиции продолжения 14...♖f5 15.♘d6+ ♙xd6 16.♖xd6 ♘e7 17.0-0 или 14...♖g4 15.0-0! cb 16.f3! ♖e6 17.fe+ приводят к явной выгоде белых, в то время как простой размен ферзей – 14...♖xd4! 15.♘xd4 ♙g7, по-видимому, дает черным достаточную компенсацию за пожертвованные пешки.

Партия Пинчук – Агзамов (1964) после 16.♘e2 ♖a4 17.f3 ♖xc4 18.fe

♖xe4 19.d3 ♖b4 20.0-0+ ♕e6 21.♙d2 ♖xb2 вскоре закончилась вничью. И при 16.♘c2 ♘e7 17.0-0 ♖a4 18.♘e3 ♘f5 19.♘xf5 gf черные также избегаются от затруднений.

2

5... ♘g8-f6

Старинное продолжение, вновь вошедшее в турнирную практику.

6. ♘e4xf6+ ...

На 6.♖e2 следует 6...♖e7 7.0-0 d5, и если 8.♘xf6+ gf 9.d4 e4 10.♘h4, то просто 10...f5 11.g3 ♙g7 с достаточной контригрой. В партии Цешковский – Бронштейн (1975) белые сыграли 8.♘g3 ♙g4 9.♖xe5, но после 9...♙xf3 10.♖xe7+ ♕xe7! 11.♙xc6 be 12.gf ♕d7 13.d3 ♙d6 14.♙d2 ♖hf8 15.f4 ♘g8! черные также получили хорошие контршансы.

6... ♖d8xf6!

Меньше обещает черным 6...gf из-за 7.d4.

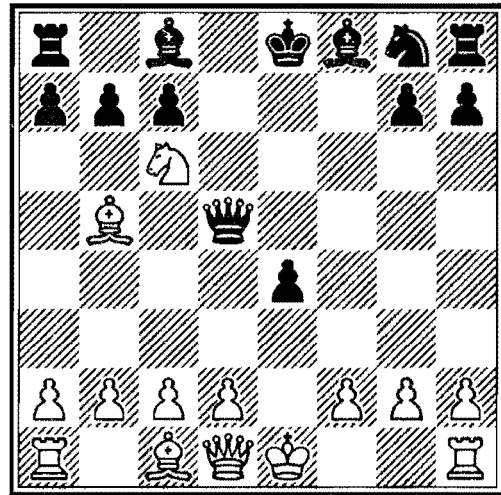
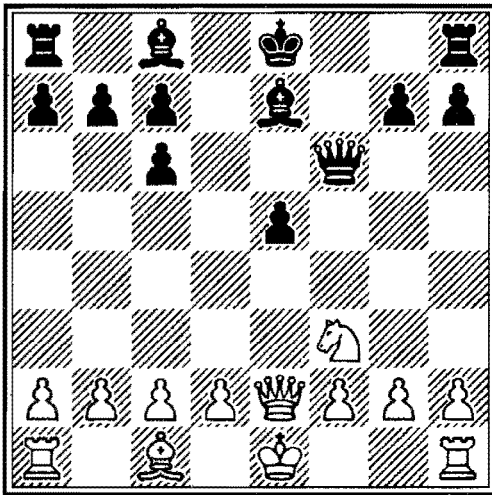
7. ♖d1-e2 ...

В случае 7.0-0 ♘d4 8.♘xd4 ed 9.♖e1+ (слабее 9.♖h5+ g6 10.♖e1+ ♙e7 11.♖h6 c6 12.d3 ♕f7 с преимуществом у черных, Платонов – Иванов, 1975) 9...♙e7 10.♖e2 b6!? у черных появляется встречная игра.

7... ♙f8-e7

8. ♙b5xc6 d7xc6!

Хуже 8...bc 9.♖xe5 ♖f7 ввиду 10.d3! d6 11.♖f4 с преимуществом у белых.



В этой критической позиции может последовать 9. ♖xe5 ♙g4! (слабее 9...h6 10. ♖xf6 ♙xf6 11.d3 ♙f5 12.0-0, и у черных нет компенсации за пешку, Ам.Родригес – Антунес, 1989) 10. ♖f6 ♙xf6 11. ♘g1 0-0-0 с отличной позицией у черных за отданную пешку. Точнее 9. ♘xe5 0-0 (на 9...♙f5 хорошо 10.0-0!) 10.0-0 ♙d6 11.d4 ♙f5 12.c3 с минимальным перевесом у белых (Галкин – Безгодов, 1998).

Тимман – Пикет

Вейк-ан-Зее, 1995

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | f7-f5 |
| 4. ♘b1-c3 | f5xe4 |
| 5. ♘c3xe4 | d7-d5 |

Острое продолжение.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ♘f3xe5 | d5xe4 |
| 7. ♘e5xc6 | ♖d8-d5 |

Одна из принципиальных позиций гамбита Яниша.

Слабее было 7...bxc6 8. ♙xc6+ ♙d7 9. ♖h5+ ♙e7 10. ♖e5+ ♙e6 11. ♙xa8 ♖xa8 12. ♖xc7+ ♙e8 13.0-0 ♙e7 14.d3 с большим перевесом белых (Эванс – Дюкштейн, Лугано 1968).

8. c2-c4 ♖d5-d6

9. ♖d1-h5+ ...

В случае 9. ♘ха7+ ♙d7 10. ♙xd7+ ♖xd7 11. ♖h5+ g6 12. ♖e5+ ♙f7 13. ♘b5 c6 14. ♖d4! ♖xd4!? 15. ♘xd4 ♙g7 16. ♘e2 ♖a4 17.b3 ♖xc4 18.bxc4 ♙ха1 19.0-0 ♘f6 20. ♙a3 ♖a8 21. ♖ха1 ♖ха3 22. ♘c3 белые сохраняют лишнюю пешку, хотя у черных неплохие шансы на успешную защиту (Янса – Вера, Братислава 1983).

9... g7-g6

10. ♖h5-e5+ ♖d6xe5

11. ♘c6xe5+ c7-c6

12. ♙b5-a4 ...

После 12. ♘xc6?? a6 13. ♙a4 ♙d7 белые теряют фигуру.

12... ♙c8-e6

В партии Свидлер – Пирро (Франкфурт 1999) последовало 12...♙g7 13.d4 exd3 14.♙f4 ♙e6 15.0-0-0-0-0-0 16.♖he1 ♖d4 17.♗xd3 ♙xc4 18.♘c5!, и положение белых заметно предпочтительнее.

13. d2-d4 ...

В случае 13.b3 ♙g7 14.♙b2 a6 15.b4 ♗h6 16.0-0 0-0 17.♙b3 a5 18.bxa5 ♖xa5 у черных достаточная контригра (Велимирович – Васюков, Тбилиси 1973).

13... e4xd3

14. ♙c1-g5 ♙f8-g7

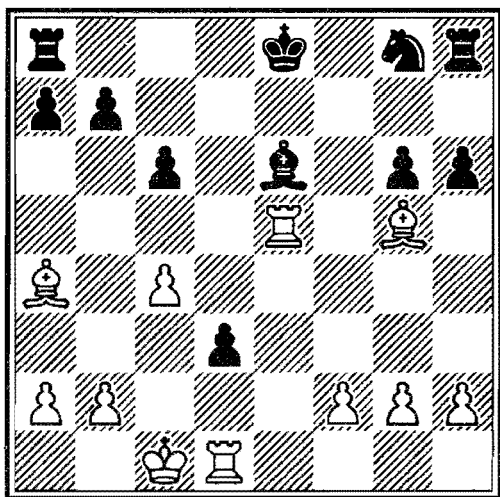
В варианте 14...♙e7 15.♙xe7 ♗xe7 16.♖d1 0-0-0 17.♙b3 ♗f5 18.♖xd3 черные не имеют компенсации (Вольф – Гуревич, Бостон 1986).

15. 0-0-0 ♙g7xe5

16. ♖h1-e1 h7-h6?!

Черные сходят с правильного пути. После 16...♙f7! 17.♖xe5 ♙xc4 позиция не столь ясна.

17. ♖e1xe5 ...



17...

h6xg5?

Теперь борьба заканчивается. По-прежнему 17...♙f7 18.♙e3 ♙xc4 давало встречную игру.

18. ♖e5xe6+ ♙e8-f7

19. ♖e6-d6 ♗g8-f6

20. ♖d1xd3 g5-g4

21. f2-f3! ♖h8xh2

22. f3xg4 ♗f6-e4

23. ♖d3-f3+ ♙f7-g7

24. ♖d6-d7+ ♙g7-h6

Также безнадежно, хотя и упорнее 24...♙h8.

25. ♖f3-e3 ♗e4-c5

26. g4-g5+!,

и черные теряют фигуру. Черные сдались.

Алмаши – Халифман

Вейк-ан-Зее, 1995

1. e2-e4 e7-e5

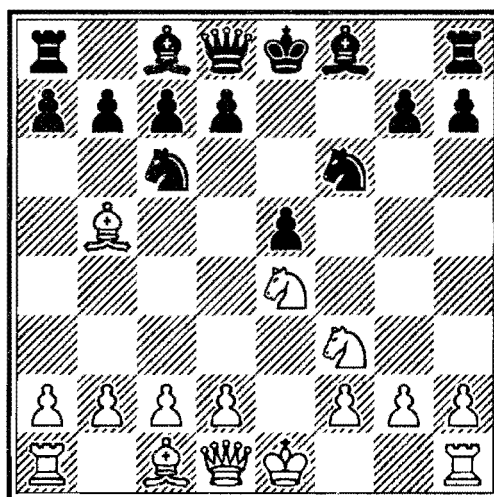
2. ♗g1-f3 ♗b8-c6

3. ♙f1-b5 f7-f5

4. ♗b1-c3 f5xe4

5. ♗c3xe4 ♗g8-f6!?

Пожалуй, наиболее перспективное продолжение.



6. ♖d1-e2 ...

В свое время вариант считался некорректным ввиду 6. ♘xf6+ ♖xf6 7. ♖e2 ♙e7 8. ♙xc6 dxc6 9. ♘xe5 с лишней пешкой у белых, однако после 9...0-0 10.0-0 ♙d6 (в партии Ананд – Фрейзе, Майнц 2001, было 10...♙f5 11.d3 ♙d6 12.♘c4 ♖ae8 13.♙e3 ♖g6 с неясной игрой) 11.d4 ♙f5 12.c3 ♙xe5 13.♖xe5 ♖f7 14.♖g3 ♖ae8 черные получают удовлетворительную позицию (Галкин – Безгодов, Россия 1998).

6... d7-d5
7. ♘e4xf6+ g7xf6
8. d2-d4 ♙f8-g7

Возможно и 8...e4, после чего 9.♘e5 fxe5 10.♙xc6+ bxc6 11.♖h5+ ♙d7 12.♖f5+ ♙e8 13.♖h5+ не дает белым большего, чем вечный шах (Савон – Кузьмин, Чехия 1995).

9. d4xe5 ...

В партии Морозевич – Аронян (Монако 2006) последовало 9.c4 ♙g4 10.cxd5 ♖xd5 11.dxe5 0-0-0 12.♙xc6 ♖xc6 с примерным равновесием.

9... 0-0
10. ♙b5xc6 b7xc6
11. e5-e6 ♖f8-e8
12. 0-0 c6-c5

Возможно и 12...♖xe6 13.♖d3 c5 14.♖d1 c6 15.♙e3 ♖e7 16.♖a3 ♙f8 с хорошей игрой у черных (Цешковский – Парма, Блед 1979).

13. ♖e2-b5 ♙g7-f8
14. b2-b3 ...

В партии Сакс – Чандлер (Гастингс 1990) после 14.♙f4 ♙xe6 15.♖fe1 был заключен мир.

14... ♖e8xe6
15. ♖b5-a5 d5-d4
16. ♙c1-f4 ♙f8-d6
17. ♙f4xd6 ♖d8xd6
18. ♖f1-e1 ♙g8-h8

Неплохой альтернативой было 18...♖xe1+ 19.♖xe1 ♙f5.

19. ♘f3-d2 ♙c8-b7
20. ♖e1xe6 ♖d6xe6
21. ♖a5xc7 ♙b7xg2!
22. ♙g1xg2 ♖e6-d5+
23. f2-f3 ...

В случае 23.♙f1? ♖h1+ 24.♙e2 d3+! 25.cxd3 ♖xa1 черные имеют все шансы на успех.

23... ♖d5-g5+
24. ♙g2-f1 ♖g5xd2
25. ♖c7-c6 ♖a8-g8
26. ♖c6xf6+ ♖g8-g7
27. ♖f6-f8+.

Белые вынуждены форсировать вечный шах. Ничья.

Иванчук – Раджабов

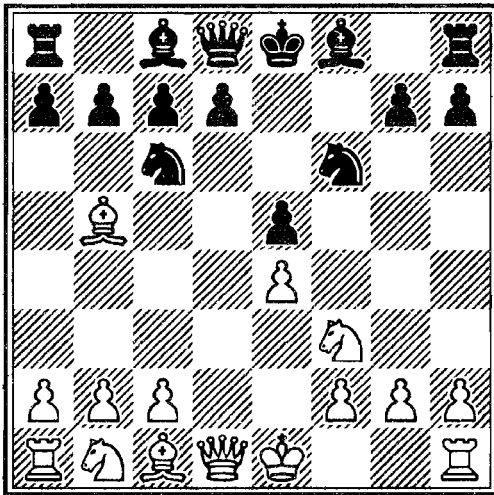
Линарес, 2009

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
3. ♙f1-b5 f7-f5
4. d2-d3 ...

Солидный позиционный ход. Известно, что принятие гамбита не дает белым преимущества: 4. exf5 e4 5. ♖e2 ♖e7 6. ♙xc6 dxc6 7. ♘d4 ♖e5 8. ♘e6 ♙xe6 9. fxe6 ♙d6.

4... f5xe4
5. d3xe4 ♘g8-f6

Одна из основных проблемных позиций.



6. ♖c1-g5 ...

Это продолжение не ставит перед черными серьезных проблем. Еще хуже 6. ♖xc6 bxc6 7. ♘xe5 ♖e7. К неясной игре ведет 6. ♘c3 ♖b4 7. ♖d3 ♖xc3+ 8. ♖xc3 ♘xe4 9. ♖e3 d5. В партии Раусис – Натаф (Франция 2008) черные получили большой перевес после 10. ♘xe5 0-0 11. ♘xc6 bxc6 12. ♖d3? ♘xf2 13. 0-0 ♘xd3 14. ♖xf8+ ♖xf8 15. cxd3 ♖a6.

6... ♖f8-c5

Возможно и 6... ♖b4+ 7. c3 ♖c5 8. ♖d3 d6 9. a4 a6 10. ♖c4 ♖e7 11. ♘bd2 ♘d8 12. 0-0 ♘e6 13. ♖e3 ♖xe3 14. fxe3 0-0 с обоюдными возможностями (Степовая – Кобалия, Россия 1997).

7. ♘b1-c3 d7-d6
8. ♖g5xf6 ♖d8xf6
9. ♘c3-d5 ♖f6-d8

Заслуживает внимания 9... ♖f7
10. ♖c4 ♘a5.

10. b2-b4 ♖c5-b6
11. 0-0 ♖c8-g4
12. a2-a4 0-0
13. ♖b5-e2 ...

В случае 13. a5 ♖xf3 14. gxf3 ♘d4 возникала неопределенная ситуация.

13... ♖g4xf3
14. ♖e2xf3 a7-a6
15. ♘d5xb6 c7xb6
16. c2-c3 ♖g8-h8
17. ♖f3-g4 ...
17. ♖d3!?

17... ♖f8-f6
18. ♖d1-d3 ♘c6-e7
19. g2-g3 ♖d8-c7
20. a4-a5 ♖a8-f8

В создавшейся позиции шансы сторон примерно равны.

21. ♖d3-e3 b6xa5
22. ♖a1xa5 ♖c7-c4
23. h2-h4 ♖c4-c6
24. ♖g4-e2 ♖f8-c8
25. ♖a5-a3 ...

В случае 25. c4 ♖c7 26. f4 ♘c6 у черных есть свои козыри.

25... ♖c8-f8
26. ♖g1-g2 d6-d5
27. f2-f3 ♖c6-c7
28. ♖e2-d3 ♖f6-d6
29. ♖f1-f2 d5-d4
30. c3xd4.

В этом положении с равными возможностями соперники согласились на ничью.

Ананд – Раджабов

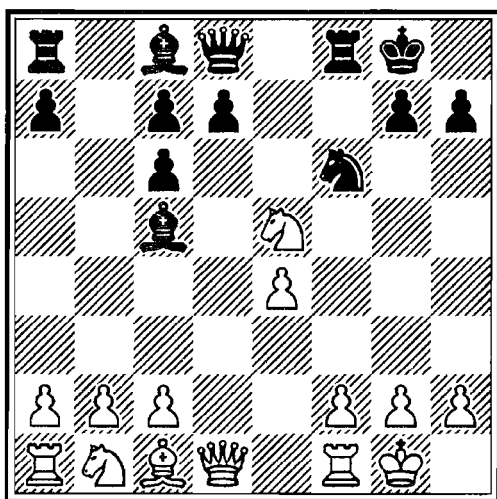
Морелья / Линарес, 2008

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♙f1-b5 | f7-f5 |
| 4. d2-d3 | f5xe4 |
| 5. d3xe4 | ♘g8-f6 |
| 6. 0-0 | ♙f8-c5!? |

Без жертвы можно обойтись, например, 6...d6 7. ♘c3 ♙e7 8. ♙c4 ♘a5 9. ♚d3 c6 10. a4 ♘xc4 11. ♚xc4 ♚d7 12. h3 ♚e6 13. ♚xe6 ♙xe6 14. ♘g5 ♙c4 с удобной позицией у черных (Ван Хао – Звягинцев, Китай 2007).

- | | |
|-----------|-------|
| 7. ♙b5xc6 | b7xc6 |
| 8. ♘f3xe5 | 0-0 |

Критическая позиция. Наличие двух активных слонов при открытом характере игры дает черным компенсацию за небольшой материальный урон.



- | | |
|-----------|-----|
| 9. ♙c1-g5 | ... |
|-----------|-----|

Применялось также 9. ♘c3 d6 10. ♘d3 ♙d4 11. ♘e2 ♙b6 12. ♙g5

♚e8 13. ♙xf6 ♚xf6 14. ♘g3 ♚f7, и черные вскоре добились уравнения (Ананд – Карлсен, Бильбао 2008). В случае 9. ♘d3 ♘xe4 10. ♘xc5 ♘xc5 у черных нет проблем, например, 11. ♙e3 ♘e4 12. ♘d2 ♘xd2 13. ♚xd2 d6 14. b4 ♙e6 (Леко – Аронян, Монако 2006).

- | | |
|------------|--------|
| 9... | ♚d8-e8 |
| 10. ♙g5xf6 | ♚f8xf6 |
| 11. ♘e5-d3 | ♙c5-d4 |
| 12. ♘b1-d2 | ♙c8-a6 |

В партии Спасский – Антунес (Салоники 1988) после 12...d6 13. ♚e2 ♚g6 14. ♚h1 ♙a6 15. ♚ab1 ♚af8 16. f3 ♚g5 17. ♚fd1 соперники согласились на ничью.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ♚a1-b1 | d7-d6 |
| 14. c2-c4 | c6-c5 |
| 15. b2-b4 | ♚e8-f7 |
| 16. ♚g1-h1 | ... |

Больше шансов давало 16. bxc5 dxc5 17. ♚a4.

- | | |
|------------|--------|
| 16... | ♚a8-f8 |
| 17. f2-f4 | ♙a6xc4 |
| 18. ♘d2xc4 | ♚f7xc4 |
| 19. b4xc5 | d6xc5 |

Активность черных фигур компенсирует пешечные слабости.

- | | |
|-----------|-----|
| 20. e4-e5 | ... |
|-----------|-----|

Или 20. ♚b3 ♚xb3 21. axb3 ♚b6 с контригрой.

- | | |
|------------|--------|
| 20... | ♚f6-b6 |
| 21. ♚b1-c1 | ♚c4-d5 |
| 22. ♚d1-f3 | c7-c6! |

Угрожает продвижение пешки с.

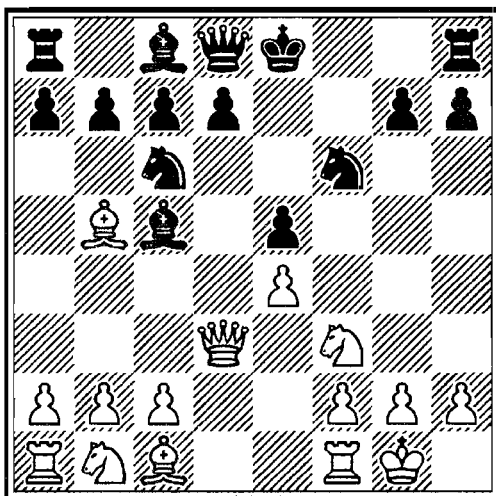
Ввиду неизбежного 23. ♖xd5+ cxd5 24. ♘xc5 ♕e3 25. ♘d7 ♕xc1 26. ♘xb6 axb6 27. ♖xc1 ♖xf4 соперники согласились на ничью.

Свидлер – Раджабов

Баку, 2008

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘b8-c6 |
| 3. ♕f1-b5 | f7-f5 |
| 4. d2-d3 | f5xe4 |
| 5. d3xe4 | ♘g8-f6 |
| 6. 0-0 | ♕f8-c5 |
| 7. ♖d1-d3 | ... |

Более спокойное, однако, достаточно ядовитое продолжение. Белые препятствуют короткой рокировке противника.



7... ♘c6-d4!?

Новый ход. Ранее азербайджанский гроссмейстер испытывал 7...d6 8. ♖c4 ♖e7, но сталкивался с трудностями после 9. ♘c3 ♕d7 10. ♘d5 ♘xd5 11. exd5 ♘d4 12. ♘xd4 ♕xd4 13. ♕xd7+ ♖xd7 14. a4

a6 15. ♕e3 ♕xe3 16. fxe3 0-0-0 17. ♖f2 ♖df8 18. ♖af1 ♖e7 (еще хуже сложились дела у черных в партии Топалов - Раджабов, Морелья/Линарес, 2008x 18...♖xf2 19. ♖xf2 ♔b8 20. b3 ♖e7 21. ♖e4 g6 22. ♖f3 ♖c8 23. c4 c6 24. dxc6 ♖xc6 25. e4 ♖g5 26. h3 с устойчивым перевесом белых) 19. ♖e4 g6 20. ♖f3 ♔b8 21. b3 ♖xf3 22. ♖xf3 ♖g5 23. h3 ♖c8 24. ♔h2 ♖h4 25. c4 a5 26. e4 ♖h6 27. ♖f2 b6 28. g3 ♔b7 29. ♔g2 ♖a8 30. h4 g5 31. ♖e3 ♖g8 32. ♖f5 (Карлсен – Раджабов, Морелья/Линарес, 2008).

- | | |
|--------------|--------|
| 8. ♘f3xd4 | ♕c5xd4 |
| 9. ♘b1-d2 | a7-a6 |
| 10. ♕b5-c4 | ♖d8-e7 |
| 11. ♘d2-f3 | ♕d4-a7 |
| 12. ♘f3-h4 | d7-d6 |
| 13. ♕c1-g5 | ♕c8-e6 |
| 14. ♘h4-f5!? | ♕e6xf5 |

Нельзя 14...♕xc4? 15. ♖xc4 ♖f7 из-за 16. ♘xg7+! ♖xg7 17. ♖e6+.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. e4xf5 | 0-0-0 |
| 16. ♕c4-e6+ | ♔c8-b8 |
| 17. c2-c4 | h7-h6 |
| 18. ♕g5-e3 | ♕a7xe3 |
| 19. f2xe3 | ♘f6-h7! |

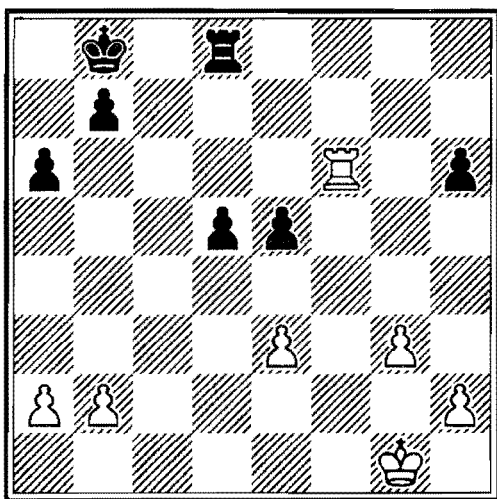
Намечая опасный перевод коня.

- | | |
|------------|-----------|
| 20. ♖a1-d1 | ♘h7-g5 |
| 21. ♕e6-d5 | c7-c6 |
| 22. ♕d5-e4 | ♖d8-d7?!) |

После 22...d5! 23. cxd5 ♖b4! черные перехватывали инициативу.

- | | |
|-----------|--------|
| 23. g2-g3 | ♘g5xe4 |
|-----------|--------|

24. ♔d3xe4 ♖h8-d8
 25. ♔e4-f3 d6-d5
 26. c4xd5 ♖d7xd5
 27. ♖d1xd5 c6xd5
 28. f5-f6! ...
 Пора делать ничью.
 28... g7xf6
 29. ♔f3xf6 ♔e7xf6
 30. ♖f1xf6 ...



- 30... d5-d4!
 31. e3xd4 e5xd4
 32. ♔g1-f1 d4-d3
 33. ♔f1-e1 ♖d8-e8+
 34. ♔e1-d2 ...

В случае 34. ♔d1 ♖e2 35. ♖xh6
 ♖xb2 у белых не лучше.

- 34... ♖e8-e2+
 35. ♔d2xd3 ♖e2xh2
 36. ♔d3-c3 h6-h5
 37. ♖f6-g6 h5-h4
 38. g3xh4 ♖h2-h3+

Шутка. Можно было просто
 взять пешку.

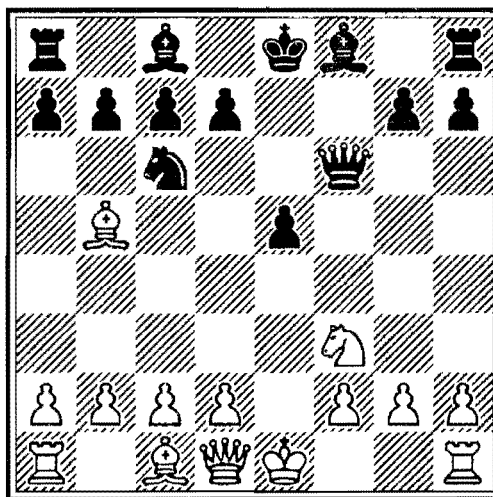
39. ♔c3-c2 ♖h3-h2+
 40. ♔c2-c3 ♖h2-h3+

41. ♔c3-c2 ♖h3-h2+
 Ничья.

Крамник – Раджабов
 Монако, 2007

1. e2-e4 e7-e5
 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
 3. ♙f1-b5 f7-f5
 4. ♘b1-c3 f5xe4
 5. ♘c3xe4 ♘g8-f6
 6. ♘e4xf6+ ♔d8xf6

Черные готовы отдать пешку,
 получая за это преимущество двух
 слонов и возможность игры по от-
 крытым линиям в центре.



7. ♔d1-e2 ...

Встречалось также 7. 0-0 ♙e7
 (к запутанной позиции ведет 7...
 ♘d4 8. ♖e1 ♙e7 9. ♘xd4 exd4 10.
 ♔h5+ g6 11. ♔h6 c6 12. ♙f1 d5
 13. d3 ♔f7 14. ♖xe7+!? ♔xe7 15.
 ♙d2, и у белых сильная инициа-
 тива взамен качества, Купрейчик
 – Йонкман, Гронинген 1995) 8.
 ♙xc6 dxc6 9. ♔e1 e4 10. ♔xe4 ♙f5

с достаточной компенсацией за пешку (Спасский – Дуайе, Анжер 1990).

7... ♖f8-e7

8. ♗b5xc6 d7xc6

9. ♞f3xe5 ...

В случае 9. ♔xe5?! ♗g4! шансы только у черных.

9... ♗c8-f5

10. 0-0 0-0

11. d2-d4 ♗e7-d6

12. c2-c3 ...

В ответ на 12. f4 характерный для этого варианта размен 12... ♗xe5 13. fxe5 ♔g6 дает черным контригру.

12... ♗f5-e6

Возможно 12... ♗xe5 13. ♔xe5 ♔f7 14. ♔g3 ♖ae8 с удовлетворительной позицией (Галкин – Безгодов, Россия 1998).

13. f2-f4 ♖a8-e8

14. ♗c1-e3 ♔f6-f5

15. b2-b3 a7-a5

16. ♖a1-e1 a5-a4

17. c3-c4 a4xb3

18. a2xb3 h7-h5

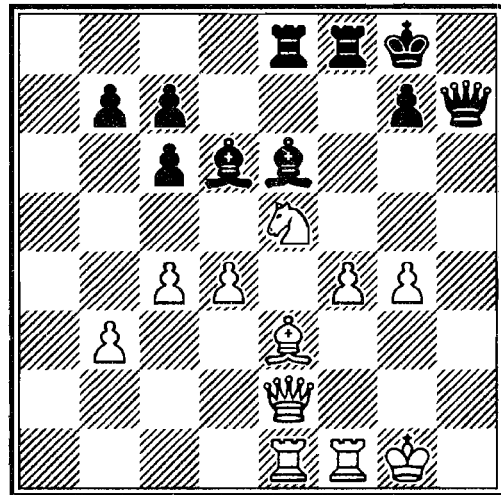
19. h2-h3 ♔f5-h7

20. g2-g4?! ...

Возможно белые опасались дальнейшего продвижения пешки h, но теперь у черных исчезают последние проблемы, если они были.

20... h5xg4

21. h3xg4 ...



21... ♗d6xe5!

22. d4xe5 ♔h7-g6

23. ♖f1-f2 ...

В случае 23. g5 белые пешки обесцениваются и лишь ограничивают подвижность собственного слона.

23... ♔g6xg4+

24. ♔e2xg4 ♗e6xg4

25. ♖f2-a2 ♗g8-f7

26. ♖a2-a7 ♗g4-c8

27. ♗g1-f2 ♖f8-h8

28. ♖e1-g1 g7-g6

29. b3-b4 ♖e8-d8

30. b4-b5 ...

После 30. c5 ♖d3 31. ♖a8 ♖b3 у черных достаточная контригра.

30... c6xb5

31. c4xb5 ♖h8-h2+

32. ♖g1-g2 ♖h2xg2+

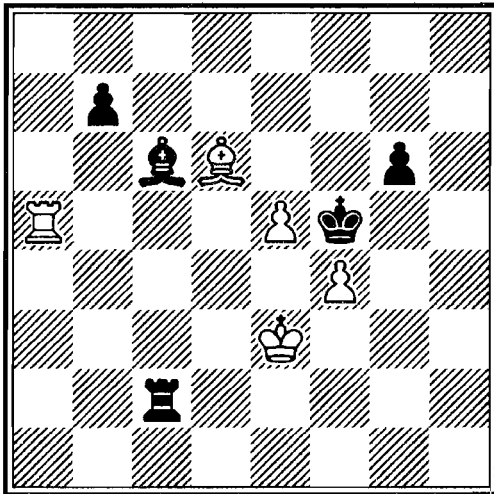
33. ♗f2xg2 ♗c8-e6!

Постепенно черные захватывают инициативу.

34. ♗g2-f2 ♗e6-d5

35. b5-b6 c7xb6

36. ♖e3xb6 ♖d8-c8
 37. ♖a7-a5 ♖f7-e6
 38. ♖b6-c5 ♖c8-c6
 39. ♖a5-b5 ♖e6-f5
 40. ♖c5-d6 ♖c6-c2+
 41. ♖f2-e3 ♖d5-c6
 42. ♖b5-a5 ...



42... ♖c2-c4

Еще одной возможностью было 42... ♖c3+ 43. ♖e2 ♖c4 44. ♖a8 ♖xf4 45. e6+ ♖f5 46. e7 ♖e4+ 47. ♖d3 ♖e6.

43. ♖a5-a8 ♖c4-e4+
 44. ♖e3-d3 ♖e4xf4
 45. ♖a8-f8+ ♖f5-g4
 46. ♖f8xf4+ ♖g4xf4

47. e5-e6+ ♖f4-f3
 48. e6-e7 g6-g5
 49. ♖d3-d2 g5-g4
 50. ♖d2-e1 ♖c6-b5
 51. ♖d6-c7 g4-g3
 52. ♖c7-b6 ♖f3-g2
 53. ♖b6-c7 ♖b5-e8

Благодаря пешке e7 белые всюду держатся: 53... ♖f3 54. ♖b6 g2 55. ♖a7 ♖c6 56. ♖b6 ♖e8 57. ♖d2 ♖g3 58. ♖g1 b5 59. ♖e3 b4 60. ♖d3 ♖f7 61. e8 ♖ ♖xe8 62. ♖c4.

54. ♖c7-d6 ♖e8-h5
 55. ♖d6-c7 ♖h5-f7
 56. ♖c7-d6 ♖f7-e8
 57. ♖d6-c7 b7-b5
 58. ♖c7-d6 ♖e8-h5
 59. ♖d6-e5 ♖g2-h3
 60. ♖e1-f1 b5-b4
 61. ♖f1-g1 b4-b3
 62. ♖e5-b2 ♖h5-e8
 63. ♖b2-c3 ♖e8-c6
 64. ♖c3-b2 ♖h3-g4
 65. ♖b2-c3 ♖g4-f3
 66. ♖c3-b2 ♖f3-e2
 67. e7-e8 ♖+ ♖c6xe8
 68. ♖g1-g2.

Ничья.

Контратака Маршалла

1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♖f1-b5 a7-a6 4. ♖b5-a4 ♘g8-f6 5. 0-0 ♖f8-e7 6. ♖f1-e1 b7-b5 7. ♖a4-b3 0-0

Если белые хотят избежать контратаки Маршалла, они могут играть 8.d4. Теперь черные могут путем 8...d6 перейти к закрытой

системе или ответить 8... ♘xd4 9. ♖xf7+ (интересно 9. ♘xd4 ed 10. e5 ♘e8 11. c3 d3 12. ♖xd3 ♖b7 13. ♘d2 d6 14. e6 fe 15. ♖xe6 ♖h8 16.

♙c2 g6 17. ♗b3, ничья, Домингес – Аронян, 2005, или 11. ♖xd4 ♙b7 12. ♖g4 c5 13. c3 d6 14. ed ♙xd6 15. ♙g5 ♗f6 16. ♖h4 h6 17. ♙xf6 ♖xf6 18. ♖xf6 gf 19. ♗d2 ♖fc8 20. ♙c2 ♖ad8 с равенством, Свидлер – Найдич, 2005) 9...♖xf7 (если 9...♙h8, то 10. ♗xe5 d6 11. ♖d4 de 12. ♖xd8 ♙xd8 13. ♙b3 с лишней пешкой) 10. ♗xe5 ♖f8 11. ♖xd4 c5 с некоторой компенсацией за пешку (Зиленски – Малинин, по переписке, 1992). Возможно и 8... ed 9. e5 ♗e8 10. ♙d5 ♖b8 11. ♙xc6 dc 12. ♗xd4 ♖b6!

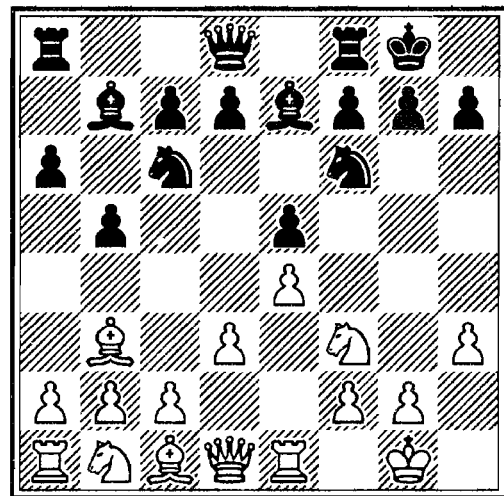
В случае 8. a3 интересно 8... ♙c5, например, 9. c3 d6 10. d4 ♙b6 11. ♙e3 h6 12. h3 ♖e8 13. ♗bd2 ♙b7 14. ♙c2 ♗b6 15. de de 16. ♙xb6 cb 17. a4 ba 18. ♙xa4 b5 19. ♙b3 ♗bd7 (Свидлер – Леко, 2006), или 14. de de 15. ♙xb6 cb (Карлсен – Свидлер, 2007) с равной игрой.

Встречалось и 8.a4. Далее возможно 8...b4, например, 9. d4 d6 (или 9...♗xd4 10. ♗xd4 ed 11. e5 ♗e8 12. ♖xd4 ♙b7 13. ♙f4 c5 14. ♖e3 d5 15. ed ♙xd6 16. ♗d2 ♖c7 с равной игрой, Гришук – Белявский, 2004) 10. de ♗xe5 (или 10... de 11. ♖xd8 ♖xd8 12. ♙g5 ♖b8 13. ♗bd2 h6 14. ♙xf6 ♙xf6 15. ♙d5 ♗a5 16. ♖ad1 ♖b6 с равенством, Свидлер – Адамс, 2006) 11. ♗xe5 de 12. ♖f3 ♙e6 (или 12...♙b7 13. ♗d2 ♙c5 14. ♗f1 ♖c8 15. h3 ♙h8 16. ♗g3 ♗xe4 17. ♗xe4 f5 18. ♗xc5

♙xf3 19. gf f4 20. ♙h2 с обоюдострой игрой, Иванчук – Аронян, 2006) 13. ♗d2 ♙c5 14. h3 ♗d7 15. ♖e2 ♖e7 с равными шансами (Домингес – Навара, 2006) или 9. d3 d6 10. a5 ♙e6 11. ♗bd2 ♙xb3 12. ♗xb3 ♖e8 13. h3 h6 14. d4 ed 15. ♗fxd4 ♖d7 16. f3 ♗xd4 17. ♗xd4 c5 18. ♗b3 ♖c6 с равной игрой, Ананд – Адамс, 2006, или 11...♖b8 12. ♗c4 (после 12. ♙c4 ♖c8 13. b3 ♗d7 14. ♗f1 ♙f6 15. ♗e3 ♙xc4 16. ♗xc4 ♗c5 17. ♙b2 ♗e6 18. ♗e3 g6 игра равна, Яковенко – Жанг Жонг, 2006) 12...h6 13. h3 ♖c8 14. ♙e3 ♖d8 15. ♖e2 ♙f8 16. ♗fd2 ♖b7 (или 16...♗e7 17. d4 ♗g6 18. d5 ♙d7 19. ♙a4 ♙b5, Адамс – Ананд, 2005) 17. ♖f3 ♙h7 18. ♗f1 ♗e7 19. ♗g3 ♗g6 с равенством (Свидлер – Аронян, 2006) или 11...♖c8 12. ♗c4 (к равной игре ведет 12. ♙c4 h6 13. h3 ♖e8 14. b3 ♙f8 15. ♙b2 ♙xe4 16. ♗xc4 ♖b8 17. d4 ed 18. ♗xd4 ♗xd4 19. ♖xd4 ♖b5, Йе – Алмаши, 2004, или 15...♖b8 16. ♗f1 g6 17. ♗e3 ♙g7 18. ♗d2 ♙xc4 19. dc ♗d4 20. ♗d5 ♗xd5 21. ed c5 22. dc ♖xc6 23. ♙xd4 ed 24. ♖xe8+ ♖xe8, Касымжанов – Гришук, 2004, или 12... ♖d8 13. ♙xe6 ♖xe6 14. ♗c4 ♖ab8 15. b3 ♖b5 16. ♙b2 ♗d7 17. ♗e3 ♖e8 18. d4 ed 19. ♗d5 ♙d8, Сутовский – Пономарев, 2006) 12...♖b8 (после 12...h6 13. c3 ♖b8 14. d4 ♙g4 15. ♙a4 ♖b7 16. d5 ♗a7 17. ♗e3, Леко – Свидлер, или, 13...bc 14. bc

♖b8 15. ♕a3, Сутовский – Акопян, 2005, шансы белых несколько лучше) 13. ♕g5 ♖h8 14. d4 (или 14. h3 ♗g8 с равенством, Леко – Аронян, 2006) 14...ed 15. ♗xd4 ♗xd4 16. ♖xd4 ♗g8 17. ♕f4 f5 с достаточными контршансами (Леко – Ананд, 2006), или 9. a5 d5 10. ed e4 11. dc ef 12. d3 fg 13. ♖f3 ♖b8 14. ♕c4 ♗e8 15. ♕f4 ♕f6 с контригрой (Пономарев – Аронян, 2006), а также 8...♕b7, и если 9. ♗c3, то 9...♗d4! Лучше 9.d3 d6 (после 9...♖e8 10. c3 ♕f8 11. ♕g5 h6 12. ♕h4 d6 13. ♗a3 b4 14. ♗c4 ♖b8 15. a5 ♕c8 16. ♗e3, Свидлер – Онищук, 2004, или 10. ♗bd2 ♕f8 11. c3 ♗a5 12. ♕c2 c5 13. d4, Широв – Онищук, 2004, шансы белых заслуживают предпочтения) 10. ♗bd2 (встречалось и 10. ♕d2, например, 10...♗d7 11. ♗c3 ♗d4 12. ♗xd4 ed 13. ♗e2 ♕f6 14. ♗g3 g6, Топалов – Бологан, 2004, или 10...♖d7 11. ♗c3 ♗d4 12. ♗xd4 ed 13. ♗e2 c5 14. ♗g3 d5 с равной игрой) 10...♗d7 (10...♗a5!? 11. ♕a2 c5 12. ♗f1 ♕c8 13. c3 ♕d7 14. ♗e3 ♖c7 15. ab ab 16. b4 ♗b7 17. ♕d2, Леко – Иванчук, 2006, или 12...b4 13. c3 bc c4 15. ♗g3 cd 16. ♖xd3 ♕c8 17. ♕a3 ♖c7 18. ♖ed1 ♗b7 19. ♖c4, Свидлер – Иванчук, 2006, с лучшими шансами у белых; или 10...♖e8 11. c3 ♕f8 12. ♕a2 ♖d7 13. ♗f1 h6 14. ♗h4 ♗e7 15. h3 d5 16. ♖f3 ♖h7 17. ♗g3 с инициативой у белых, Топалов – Иванчук,

2006; или 10...♖d7 11. c3 ♖fe8 12. ♗f1 h6 13. ♗g3 ♗a5 14. ♕c2 c5 15. d4, Топалов – Адамс, 2004, или 13. ♗e3 ♗a5 14. ♕d5 ♕xd5 15. ed ♗b7 16. d4 e4 17. ♗d2 c6 18. dc ♖xc6 19. ab ab 20. d5 ♖c7 21. ♖ха8 ♖ха8 22. ♖e2, Касымжанов – Адамс, 2005, с некоторым перевесом белых) 11.ab (или 11. c3 ♗c5 12. ab ab 13. ♖ха8 ♖ха8 14. ♕c2 b4 15. d4 bc 16. bc ♗d7 17. ♗f1 ♕f6 18. d5 ♗cb8 с примерно равными шансами, Каспаров – Топалов, 2004) 11. ...ab 12. ♖ха8 ♕ха8 13. ♗f1 ♗c5 14. ♕d5 с минимальным перевесом у белых (Широв – Ананд, 1997). Гораздо чаще встречается такая разновидность «антиМаршалла» – 8. h3 ♕b7 9. d3



(в случае 9. c3 хорошо 9... d5 10. ed ♗xd5 11. d3 ♖d6 12. ♗bd2 ♖ad8 13. ♗e4 ♖d7 14. a4 ♖h8 15. ab ab с отличной игрой у черных, Камский – Бакро, 2007), например, 9...♕c5 10. ♗c3 h6 11. ♕d2 d6 12. ♗e2 ♕b6 13. c3 с лучшей игрой у белых (Бо-

логан – Белявский, 2004) или 9... ♖e8, например, 10. a3 ♙c5 11. ♗c3 d6 12. ♗d5 h6 13. c3 ♙a7 14. ♙e3 ♙xe3 15. ♚xe3 ♗d7 16. ♙a2 ♗e7 с равной игрой (Крамник – Ананд, 2004) или 10. ♗c3 h6 (хорошо и 10... ♙b4 11. ♗g5 ♚f8 12. a3 ♙xc3 13. bc ♗a5 14. ♙a2 c5 с равенством, Крамник – Леко, 2004, или 13... h6 14. ♗f3 d6 15. ♗h4 ♙c8 16. ♚f3 ♗a5 17. ♙a2 c5 18. ♗f5 ♙xf5 19. ♚xf5 c4 с равными шансами, Свидлер – Ананд, 2006) 11. ♗d5 (или 11. a4 b4 12. ♗e2 ♗a5 13. ♙a2 ♙f8 14. ♗g3 d5 15. ♙d2 ♚b8 16. ♚e2 c5 17. ed ♙xd5 18. ♙xd5 ♗xd5 с равными шансами, Свидлер – Леко, 2006) 11... ♙c5 12. c3 d6 13. ♗h2 ♗a5 14. ♗xf6+ ♚xf6 15. ♗g4 ♚g6 16. ♙c2 ♗c6 17. ♙e3 ♙c8 18. ♚f3 ♙e6 19. b4 ♙xe3 20. ♗xe3 ♗e7 21. d4 a5 с контригрой у черных (Леко – Свидлер, 2007) или 10. a4 h6 11. c3 (к равенству ведет 11. ♗c3 b4 12. ♗d5 ♗a5 13. ♙a2, Свидлер – Леко, 2005, или 11. ab ab 12. ♚xa8 ♙xa8 13. c3 d6 14. ♗a3 b4 15. ♗c4 ♙f8 16. ♙d2 bc 17. bc ♗b8 18. ♗e3 ♗bd7 19. ♗g4 ♗c5 20. ♙c4 ♗xg4 21. hg d5 22. ed ♙xd5 23. ♚xe5 24. ♗xe5 ♙xc4 25. dc ♗e4, Иванчук – Свидлер, 2007, или 11. ♗bd2 ♙f8 12. c3 ♗a5 13. ♙c2 c5 14. d4 cd 15. cd ed 16. e5 ♗d5 17. ♗xd4 ♗b4 18. ab ♗xc2 19. ♚xc2 ab 20. ♗xb5 ♚b6 21. ♗c3 ♚c6 22. ♗f3 ♗c4 23. ♚xa8 ♙xa8 24. ♙f4 ♙b4 25. ♚b3 ♙a5 26.

♚c1 ♚e6 27. ♗e1 ♙c6, Ананд – Свидлер, 2007) 11... b4 (возможно и 11... ♙f8 с примерно равной игрой) 12. ♗bd2 d5 13. a5 de 14. de ♙c5 15. ♚e2 ♚e7 16. ♗h4 ♗d7 17. ♗f5 ♚f6 18. ♚g4 с небольшим перевесом белых (Ананд – Свидлер, 2007) или 10. c3 d6 11. ♗bd2 ♗a5 12. ♙c2 c5 13. ♗f1 ♚c8 14. ♗g3 g6 15. ♙g5 ♗d7 16. ♙d2 ♗b6 с примерно равной игрой (Ананд – Иванчук, 2007) или 11... h6 12. ♗f1 ♙f8 13. a4 ♗a5 14. ♙a2 c5 с равной игрой, Чепаринов – Ткачев, 2007, или 10... h6 11. ♗bd2 ♙f8 12. a3 d6 13. ♙a2 ♗b8 14. b4 c5 с равенством (Топалов – Ананд, 2006) или 9... d5!? 10. ed ♗xd5 11. ♗xe5 ♗d4 12. ♗c3 ♗xb3 13. ab ♗b4 14. ♙d2 f6 15. ♗g4 f5 16. ♗e5 ♙d6 17. ♗a2 ♙xe5 18. ♚xe5 ♗c6 19. ♚e1 f4 с компенсацией за пешку (Тимофеев – И. Соколов, 2007). Основное продолжение черных – 9... d6, после чего возможно 10. a4 ♗a5 (10... ♗b8 11. ab ab 12. ♚xa8 ♙xa8 13. ♗a3 c6 14. c4 bc 15. ♗xc4 ♗bd7 с равенством, Топалов – Иванчук, 2006, или 13... ♙c6 14. d4 ed 15. ♗xd4 ♙xe4 16. ♗axb5 с равной игрой, Чепаринов – Давид, 2007) 11. ♙a2 c5 (11... b4 12. ♗bd2 c5 13. c3 ♚c8 14. cb cb 15. ♗f1 d5 16. ed b3 17. ♙xb3 ♗xb3 18. ♚xb3 ♚xd5 19. ♚d5 ♗xd5 20. ♗xe5 ♗b4 21. ♗g6 hg 22. ♚xe7 ♙c6 23. b3 ♚fd8 с несколько лучшими шансами у белых, Свидлер – Аронян,

2007) 12. ♖bd2 ♗d7 (или 12...♙c8 13. ♗f1 ♙d7 14. ♗e3 ba с контригрой, Ананд – Свидлер, 2006) 13. ♗f1 ♗b6 14. ♙d2 b4 15. c3 bc с равными шансами (Топалов – Пономарев, 2006) или 10. a3, например, 10...♚e8 11. ♗c3 h6 12. ♗d5 ♙f8 (после 12...♗xd5 13. ♙xd5 ♚c8 14. c3 ♗d8 15. d4 ♙f6 16. ♗h2 ed 18. ♗g4 белые получили перевес, Гришук – Камский, 2005) 13. c3 ♗b8 14. ♗xf6+ ♚xf6 15. ♗h2 с инициативой у белых (Свидлер – Найдич, 2004) или 10...♗d7 11. ♗c3 (возможно и 11. ♙e3 ♗h8 12. ♗c3 f5 13. ef ♚xf5 14. ♙d5 ♚f8 15. ♗e4 с некоторой инициативой белых, Вескови – Белявский, 2006, или 11...♙f6 12. ♙d5 ♚b8 с примерным равенством, Домингес – Митонь, 2006, заслуживает внимания и 11.c3) 11...♗d4 12. ♗xd4 (некоторое давление сохранили белые после 12. ♙a2 ♗xf3+ 13. ♚xf3 ♙g5 14. ♙xg5 ♚xg5 15. ♗d5 c6 16. ♗e3 g6 17. ♚ad1 ♚ad8 18. c3 c5 19. ♙d5 ♙c8 20. b4, Крамник – Леко, 2004) 12...ed 13. ♗e2 c5 14. ♗g3 (или 14. ♙a2 ♚c8 15. ♗f4 ♗h8, Карякин – Навара, 2007) 14...g6 15. ♙h6 ♚e8 16. ♚d2 ♚c8 с равной игрой (Гришук – Белявский, 2004) или 10...♚d7 11. ♗bd2 (на 11. ♗c3 хорошо 11...♚fe8 12. ♗d5 ♗xd5 13. ed ♗d4 14. ♗xd4 ed с равенством, Свидлер – Камский, 2006, в то время как 11...♗d8 сохраняет инициативу за

белыми, например, 12. d4 ed 13. ♗xd4 ♚e8 14. ♗f5 ♗e6 15. ♚f3 ♙f8 16. ♙e3 c5 17. ♗d5 ♙xd5 18. ♙xd5 ♗xd5 19. ed ♗c7 20. ♙d2 ♚xe1+ 21. ♚xe1 ♚e8 22. ♚xe8+ ♗xe8 23. b3 g6 24. ♗h6+ ♙xh6 25. ♙xh6 ♚e7 26. c4 bc 27. bc f6 28. ♙d2, Иванчук – Гришук, 2006, или 25...f6 26. c4 ♗f7 27. ♚d3, Пономарев – Камский, 2006; ничего не добились белые после 15. ♗xe7+ ♚xe7 16. f3 ♚d8 17. ♙xe6 fe 18. e5 de 19. ♚xd7 ♚xd7 20. ♚xe5 h6 21. ♙e3 ♗d5, Ананд – Широу, 2004; встречалось и 12. ♗e2 ♗e6 13. ♗g3 ♚fe8 14. c3 c5 15. d4 ed 16. cd d5 17. e5 ♗e4 18. ♗f5 ♙f8 19. ♙e3 a5 20. ♙c2 ♚ad8 21. dc ♗bxc5 22. ♗5d4 b4 23. ab ab с достаточной контригрой, Морозевич – Гришук, 2006, или 14...♙f8 15. ♗g5 c5 16. ♗xe6 fe 17. d4 ♚f7 18. ♙g5 с примерно равной игрой, Домингес – Пономарев, 2006. Совсем беззубо 14. ♗g5 ♗xg5 15. ♙xg5 h6 16. ♙d2 d5 17. ed ♙xd5 18. ♙xd5 ♚xd5 с равенством, Ананд – Леко, 2006. К несколько лучшей для белых игре привело 13...g6 14. c3 c5 15. d4, Бологан – Аронян, 2005) 11...♚ae8 12. c3 (к некоторому перевесу белых привело 12. a4 ♗a5 13. ♙a2 b4 14. c3 bc 15. bc c5 16. ♗c4 ♗xc4 17. ♙xc4 h6 18. a5, Чепаринов – Алмаши, 2006; ничего не дает белым 12. ♗f1 ♙d8 13. ♗g3, Адамс – Пинтер, 2006, а 13. ♗e3 ведет к худшей для белых игре

после 13...♗d4 14. ♖xd4 ed 15. ♗f1 c5, Белявский – Алмаши, 2006) 12...d5 13. a4 de 14. ♖xe4 с небольшим перевесом белых (Бологан – Пономарев, 2006) или 11...♗d8 12. c3 ♗e6 13. d4 ♖ad8! (заслуживало внимания 13...ed 14. cd d5 с контригрой) 14. d5 (после 11. de de 12. ♖xe5 ♗d6 у черных достаточная компенсация за пешку) 14...♗f4 15. ♗f1 ♗g6 16. ♗g3 c6 17. ♕g5 cd 18. ♕xf6 ♕xf6 19. ♕xd5 ♗f4 20. ♕xb7 ♗xb7 с равными шансами (Ананд – Камский, 2006) или 11...♖fe8 12. c3 (или 12. ♗f1 ♗d8 13. ♗g3 ♗e6 14. c3 c5 15. d4 ed 16. cd d5 17. e5 ♗e4 18. ♗f5 ♕f8 19. ♕e3 ♖ac8 20. dc ♗6xc5 21. ♗5d4 ♗xb3 22. ♗xb3 ♗c5 23. ♗d1 a5 с контригрой, Камский – Пономарев, 2006) 12...♕f8 13. ♕a2 ♗d8 14. ♗f1 ♗e6 15. ♗g3 c5 16. d4 ed 17. cd d5 18. dc de 19. ♖xe4 ♗xd1 20. ♗xf6+ gf 21. ♖xd1 ♖ad8 с достаточными контршансами (Ананд – Навара, 2007) или 10...♗b8 11. ♗bd2 ♗bd7 12. ♗f1 ♖e8, после чего возможно 13. ♗e3 ♗c5 (встречалось также 13...g6 14. ♗g5 ♖f8 15. h4 c6 16. ♗g4 ♗hg4 17. ♗hg4 ♗f6 18. ♗e2, ничья, Ананд – Крамник, 2004) 14. ♕a2 ♗e6 15. ♗f5 ♕f8 16. ♗g5 ♕c8 17. ♗f3 g6 18. ♗h6+ ♕xc6 19. ♗xe6 ♕xe6 20. ♕xe6 (Леко – Ананд, 2004) или 17...h6 18. ♗xe6 ♕xe6 19. ♕xe6 fe 20. ♗e3 c5 21. ♕d2 ♖a7 22. a4 (Ананд – Крамник, 2004) с не-

которым давлением белых или 14...h6 15. ♗h2 ♕f8 (или 15...♕c8 16. b4 ♗e6 17. ♗f5 ♕f8 18. ♗g4 c6 19. ♕d2 ♖h7 20. ♗f3 ♗hg4 21. hg ♗f6, Крамник – Топалов, 2005) 16. ♗hg4 ♗e6 17. ♗f5 ♖h7 18. ♗f3 ♗g4 19. hg ♗f6 20. ♗h3 ♖g8 21. g3 ♖ad8 22. f4 ef 23. gf ♗d4 (Ананд – Крамник, 2007) с обоюдоострой игрой или 13. ♗g3 c6 (после 13...♗c5 14. ♕a2 ♕f8 15. ♗h2 ♗e6 16. ♗f5 c5 17. ♗g4 белые сохраняют определенную инициативу, Морозевич – Ластин, 2004) 14. ♗f5 (после 14. ♗g5 d5 15. d4 h6 16. de hg 17. ef ♗xf6 у черных достаточные контршансы, Свидлер – Широ́в, 2004) 14...♕f8 15. ♗h2 d5 16. ♗f3 (ничего не дает белым 16. ♕g5 h6 17. ♕xf6 ♗xf6 18. ♗g4 ♖g4 19. ♗hg4 g6 20. ♗e3 ♗d6 21. ♗f3 ♖ad8, Свидлер – Широ́в, 2004, или 17. ♕h4 g6 18. ♗e3 de 19. de ♕g7 20. ♗hg4 h5 21. ♗xf6+ ♕xf6 22. ♗f3 ♗e7, Крамник – Широ́в, 2004) 16...♗c7 (или 16...de 17. de c5 18. c4, Топалов – Широ́в, 2004) 17. ♕g5 с небольшим перевесом белых (Крамник – Алмаши, 2004); не дает перевеса белым 13. ♗g5 d5 14. ed ♕xd5 15. ♕xd5 ♗xd5 16. ♗f3 ♕xg5 17. ♕xg5 ♗xg5 18. ♗xd5 ♗b6 19. ♗b7 ♗d8 (Вальехо – Широ́в, 2004) или 13. ♕a2 c6 14. ♗g3 ♕f8 15. ♗f5 d5 16. d4 c5 17. dc ♗xc5 18. ed e4 19. ♗h2 ♗xd5 20. ♗g4 h5! (Каспаров – Широ́в, 2004), после

10...♠a5 11. ♔a2 c5 не дает перевеса белым 12. ♠c3 ♠c6, например, 13. ♠d5 (или 13. ♖b1 ♗c8 14. ♔d2 ♠d4 15. b4 ♠xf3+ 16. ♗xf3, Камский – Бакро, 2006, или 13. ♠h2 ♠d4 14. ♠g4 ♠xg4 15. hg ♔g5 16. ♠d5 ♔c8 17. c3 ♠c6 18. g3 ♔xc1 19. ♗xc1 ♔e6 20. ♖g2 ♠e7, Леко – Грищук, 2003, или 14. ♔g5 ♠d7 15. ♔xe7 ♗xe7 16. ♠d5 ♗g5 17. c3 ♠e6 18. ♠f3 ♗d8 19. a4 ♠f6, Пономарев – Аронян, 2006) 13...♠xd5 14. ♔xd5 ♗c7 15. c3 ♠b8 16. ♔xb7 ♗xb7 17. ♠h2 (или 17. d4 ♠c6 18. ♔e3 ed 19. cd ♔f6, Лутц – Касымжанов, 2003) 17...♠d7 18. ♠g4 ♠f6 (Широв – Аронян, 2007). Основное продолжение белых – 12. ♠bd2, после чего встречалось 12... ♔c8, например, 13. c3 ♔e6 14. ♔xe6 fe 15. b4 ♠c6 16. ♗b3 ♗d7 17. ♔b2 ♠h5 18. g3 (Жанг Жонг – Белявский, 2004) или 16...♗c8 17. bc dc 18. a4 ♗b8 19. ab ab 20. c4 b4 21. ♔b2 ♔d6 (Акопян – Белявский, 2006) с примерно равной игрой. Чаще встречается 12...♠c6, например, 13. c3 ♔c8 (возможно и 13... ♗d7, например, 14. ♠f1 d5 15. ♔g5 de 16. de c4 17. ♠e3 ♗fd8 18. ♠f5 ♗e6 с равенством, Крамник – Леко, 2004, или 15. ed ♠xd5 16. ♠xe5 ♠xe5 17. ♗xe5 ♔f6 18. ♗e1 ♗ae8 с компенсацией за пешку, Акопян – Онищук, 2004, или 14. a4 ♗ae8 15. ab ab 16. ♗b3 ♠a5 17. ♗c2 ♠c6 18. ♠f1 d5 19. ♠e3 de 20.

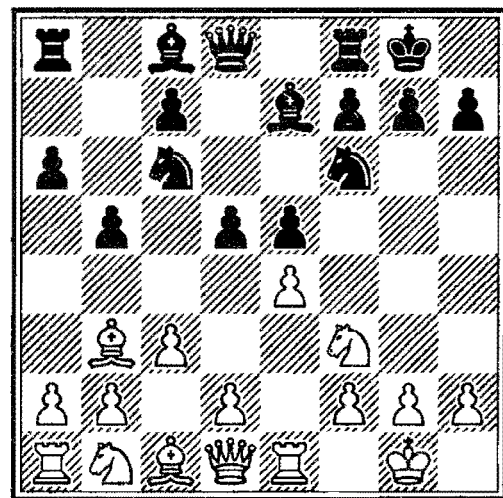
de c4 21. ♠f5 с некоторой инициативой белых, Инаркиев – Густафссон, 2006) 14. d4 cd (после 14...c4 15. b3 ed 16. cd cb 17. ♗xb3 ♠a5 18. ♗d3 шансы белых выше, Широв – Ананд, 2004, или 14...♔d7 15. d5 ♠a5 16. b3 ♗c7 с примерно равной игрой, Лутц – Ананд, 2004) 15. cd ed 16. ♠b3 d3 (после 16...♔e6 17. ♠bxd4 ♠xd4 18. ♠xd4 ♔xa2 19. ♗xa2 ♗c8 20. ♠f5 g6 21. ♠xe7+ ♗xe7 22. b3 ♗e6 23. ♗ae2 ♠d7 24. ♔b2 ♗c6 25. f4 у белых инициатива, Топалов – Широв, 2003) 17. ♔f4 ♔b7 18. ♗xd3 ♠e5 19. ♠xe5 de 20. ♗xd8 ♗a1 d8 21. ♔xe5 ♠xe4 22. ♗e2 (или 22. f3 ♠f6 с равенством, Каспаров – Бакро, 2004) 22...♗fe8 23. ♗ae1 ♔h4 с равенством (Чепаринов – Навара, 2006) или 13. ♠f1 ♔c8, например, 14. ♔g5 ♔e6 (или 14...♠e8 15. ♔d2 ♔e6 16. ♠e3 ♔xa2 17. ♗xa2 ♠c7 18. b3 g6 19. c4 ♗b8, Брусон – Аронян, 2006) 15. ♠e3 ♔xa2 16. ♗xa2 ♠d7 17. ♔xe7 ♠xe7 18. c3 ♗c7 19. a4 ♠b6 с равной игрой (Иванчук – Грищук, 2006) или 14. c3 ♔e6 15. ♔xe6 fe 16. b4 (ничего не дает белым 16. ♠g3 ♗e8 17. ♔e3 ♠h5 18. ♠xh5 ♗xh5 19. ♠g5, ничья, Свидлер – Ананд, 2004, или 16. ♠g3 ♠d7 17. ♔e3 d5 18. ed ed 19. a4 ♗b8 20. ab ab 21. b3 ♗a8, ничья, Каспаров – Топалов, 2005) 16...♗d7 (16...♠h5 17. ♠1h2 ♠f4 18. ♔xf4 ♗xf4 19. ♗b3 ♗d7 20. a4 ba 21. ♗xa4 cb 22. cb ♗b8 23. ♗ea1

привело к лучшей для белых игре, Адамс – Касымжанов, 2005, но интересно 16...d5 17. ed ♖xd5 18. ♗e2 ♜fd8 19. ♜xe5 ♗xe5 20. ♗xe5 ♜xe5 21. ♜xe5 ♜xd3 22. ♜xe6 ♔f7 23. ♜e3 ♜ad8 с достаточной компенсацией за пешку, Карякин – Гришук, 2006) 17. ♜g3 (после 17. ♗b3 ♜fb8 18. ♔d2 a5 19. ♜h2 h6 20. ♜g4 у белых некоторая инициатива, Топалов – Касымжанов, 2005; не опасно для черных 19. ♜g5 ab 20. ab cb 21. ♜xe6 d5, Пономарев – Аронян, 2005) 17...♜fb8 (встречалось также 17...a5 18. bc dc 19. a4 b4, Свидлер – Бакро, 2006, или 19. ♗b3 ♜ab8 20. a4 b4 21. ♜d1 bc 22. ♗xc3 ♜d4 23. ♜xd4 ed 24. ♗c2 ♔d6, Бакро – Аронян, 2006, с примерно равной игрой) 18. d4 ed 19. cd cd 20. ♜xd4 ♜xd4 21. ♗xd4 ♜c8 22. ♔b2 ♜c2 23. ♜ad1 ♗a7 с отличной игрой у черных (Леко – Крамник, 2007) или 14. ♜e3 ♔e6 15. ♜d5 (хорошо и 15. ♔d5, например, 15...♔xd5 16. ed ♜b8 17. b4 ♜bd7 18. bc ♜xc5 19. d4 ed 20. ♜xd4, Алмаши – Навара, 2006, или 15...♜c8 16. c3 ♔xd5 17. ed ♜b8 18. a4, Сутовский – Белявский, 2005, или 15...♔d7 16. ♔b3 ♔e6 17. c3 ♔xb3 18. ♗xb3 g6 19. ♗a2 a5 20. a4 b4 21. ♔d2 ♗c7 22. ♜h2, Ананд – Аронян, 2006, с лучшей игрой у белых во всех случаях) 15...♔xd5 (или 15...♜b8 16. ♜xe7+ ♗xe7 17. ♔b1 ♜c6 18. ♜g5

♔d7 19. f4 ef 20. ♔xf4 ♜ae8 21. c3 ♜e5 22. ♔c2 с инициативой белых, Ананд – Гришук, 2003) 16. ed ♜d4 17. ♜d2 (и после 17. ♜h2 ♜f5 18. c3 ♜d7 19. d4 ♔g5 20. de ♔xc1 21. ♜xc1 ♜xe5 22. ♔b1 ♗g5 23. ♜e4 ♜g6 24. ♜f3 шансы белых предпочтительнее, Касымжанов – Акоюн, 2006) 17...♜f5 18. ♜e4 ♜d7 19. g3 (не так ясно 19. b4 ♜c8 20. ♔d2 g6 21. c3 ♜g7 22. c4 ♜f5 23. a4 cb 24. cb a5 25. ♜c1 ♜xc1 26. ♔xc1 ♗b8 27. ♔b2 ♔d8, Ананд – Свидлер, 2006) 19...g6 20. h4 ♜c8 21. b4 ♗b6 22. h5 с инициативой белых (Леко – Крамник, 2007).

8.c2-c3

d7-d5



Эта острая гамбитная система известна в теории как контратака Маршалла – по имени выдающегося американского шахматиста начала XX века.

Смелая позиционная жертва пешки для контратаки на королевском фланге. Контратака Мар-

шалла — одна из самых популярных систем испанской партии.

Среди ее сторонников Спасский, Адамс, Шорт, Ананд, Камский, Аронян, Свидлер и другие известные шахматисты.

9. e4xd5 ...

Продолжение 9.d4 ♖xe4 10.de ♙e6 ведет к открытому варианту испанской партии с включением малополезного хода ♗f1e1. Однако в распоряжении черных имеется другая возможность, встретившаяся в партии Халифман — Адамс (2002): 9...de 10.♖xe5 ♙b7 11.♖d2 ♙d6 12.f4 ef 13.♖dx3 ♖xe5 14.♖xe5 ♙xe5 15.de с примерным равенством. Приемлемо для черных и 10...♖xe5 11. de ♗xd1 12. ♙xd1 ♖d7 13. ♙c2 (если 13. ♗xe4, то 13...♖c5 14. ♗e2 ♖d3 с отличной компенсацией за пешку) 13... ♖xe5 14. ♙xe4 ♗b8 15. ♙f4 ♙d6 16. ♙xe5 ♙xe5 17. ♙xh7+ ♗h7 18. ♗xe5 ♗d8 19. ♗f1 f6 20. ♗e3 ♗d1+ 21. ♗e1 ♗xe1+ 22. ♗xe1 ♙f5 23. ♖a3 ♗e8+ 24. ♗d2 ♗d8+ с ничьей повторением позиции (Морозевич — Широу, 2006).

Возможно для черных и 9...ed, например, 10. e5 (сильнее 10. ed ♖xd5 11. cd с примерно равными шансами, Нисипяну — Белявский, 2004) 10...♖e4 11. ♖xd4 (лучше 11. cd с примерно равной игрой) 11... ♖xe5 12. ♙f4 (12. f3 c5) 12...♙f6 13. ♙xe5 ♙xe5 14. ♖f3 (14. ♖c6

♙xh2+) 14...♙g4 15. ♗xd5 ♙xf3 с перевесом черных (Белов — Акопян, 2007).

После хода 9.ed черные могут выбирать между продолжением 9...♖xd5 и 9...e4.

I

9... ♖f6xd5
10. ♖f3xe5 ♖c6xe5
11. ♗e1xe5 c7-c6

Ход 11...♖f6 встретился в классической партии Капабланка — Маршалл (1918), откуда и пошла вся система игры черных. После 12. ♗e1 ♙d6 13.h3 ♖g4 14. ♗f3 ♗h4 15.d4 (слабо 15.hg ♙h2+! 16. ♗f1 ♙xg4 17. ♗e4 ♙f4! — у черных сильнейшая атака) 15...♖xf2, белые могли ходом 16. ♙d2! получить осязаемое преимущество.

В случае 11...♖f4 12.d4 ♖g6 13. ♗e1 ♙b7 14. ♖d2 c5 15. ♖f3 черным труднее бороться за инициативу.

После 11...♙b7 12.d4 ♗d7 13. ♖d2 ♖f4 14. ♖e4!? ♖g6 15. ♖c5 ♙xc5 16. ♗xc5 ♗ae8 17. ♙e3 ♗h8 18. ♗h5 позиция белых заслуживает предпочтения (Роджерс — Джурич, 1988).

12. d2-d4 ...

Солидную репутацию имеет ход 12. d3. Например, 12...♙d6 13. ♗e1 ♙f5 14. ♙xd5 cd 15. ♖d2 ♙xd3 16. ♗f3 с примерно равной пози-

цией. Менее выгоден для черных вариант 13...♖h4 из-за 14.g3 ♖h3 15.♞e4! ♖f5 (или 15...♙d7 16.♗d2 g5 17.♞e2! f5 18.c4 f4 19.♖f1, Иванчук – Камский, 1992) 16.♗d2 ♖g6 17.a4!? ♙f6 18. ♞e1 ♙g4 19. f3 ♙h3 20. ♚h1 с несколько лучшими шансами у белых (Голошапов – Азаров, 2006).

Продолжение 12. ♙xd5 cd 13.d4 ♙d6 14.♞e1 ♖h4 15.g3 ♖h3 16.♙e3 ♙f5 ведет к позиции, где преимущество двух слонов у черных при активной позиции компенсирует пожертвованную пешку. Встречалось 14.♞e3!? ♖h4 15.h3 ♖f4 (после 15...f5 16.♖f3 ♙b7 17.♗d2 g5 18.♖e2!? – слабее 18.♗f1 ♞f6 19.♖e2 ♚f7 20.♙d2 f4, и шансы черных по крайней мере не хуже – 18...f4 19.♗f3 ♖h5 20.♗xg5! в партии Хюбнер – Нанн, 1989, белые вскоре добились победы) 16.♞e5 ♖f6 17.♞e1 ♖g6 18.♖f3 ♙e6!, и черные избавляются от всех затруднений (Таль – Спасский, 1965).

Невыгодно для белых 12. g3 ввиду 12...♙f6 13.♞e1 ♞a7 14.d4 ♞e7 с инициативой у черных, или, что еще сильнее, 13...c5 14.d4 ♙b7!? 15.dc ♞e8 с перевесом (Брага – Геллер, 1986).

В случае 12. ♞e1 ♙d6 13. g3 (не пуская черного ферзя на h4) черные, помимо 13...♖d7 с идеей 14... ♖h3, что сводит игру к основным

вариантам, располагают достойной альтернативой – 13...♙f5 14. d4 ♖d7 15. ♙e3 ♞ae8 16. ♗d2 ♙g4. Далее возможных 17. ♖b1 ♙f5 18. ♖c1 ♞e6 (или 18...h5 19. ♗f3 ♙g4 20. ♗h4 ♞e6 с контригрой, Лeko – Ананд, 2003) 19. ♗f3 ♙g4 20. ♗g5 ♞g6 с отличной игрой за пешку (Шабалов – Аронян, 2005) или 18. ♙c2 ♙xc2 19. ♖xc2 f5 20. c4 bc 21. ♗xc4 f4 22. ♙d2 (после 22. ♗xd6 fe 23. ♗xe8 ef+ 24. ♖xf2 ♞xf2 25. ♚xf2 ♗e7 черные перехватывают инициативу) 22...f3! 23. ♖d3 ♞e2! 24. ♞xe2 ♖h3 25. ♗e3 ♞f4! с неотразимой атакой у черных ввиду угрозы 26...♞h4! (Найдич – Густафссон, 2007).

12... ♙e7-d6

13. ♞e5-e1 ...

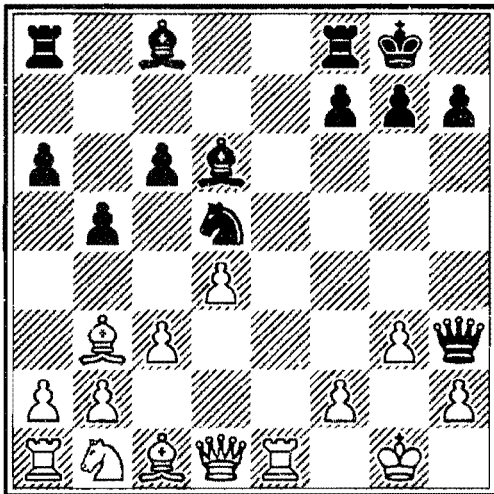
Менее популярно отступление ладьей на e2: 13.♞e2 ♖h4 (интересна рекомендация Литтлвуда – 13... ♙g4 14.f3 ♙h5 15.♗d2 ♗f4 16.♞f2 ♗d3 17.♞e2 ♗f4 с равенством) 14.g3 ♖h5 15.♗d2 ♙h3 (встречалось и 15...♙g4 16.f3 ♙xf3 17.♗xf3 ♖xf3 18.♞f2! ♖e4 19.♖f3 ♞ae8 20.♙d2 ♗f6 21.♞e1 с небольшим перевесом у белых) 16.f3! ♙c7 17.a4 b4 18.c4 ♗f6 19.♗e4! с перевесом у белых (Шорт – Нанн, 1986). Убедительно выиграли дебютное сражение белые и в партии Белявский – Маланюк (1987): 17.♗e4 (вместо 17.a4) 17...♞ae8 18.♖d3! ♞e6 19.♙d2 ♞g6 20.g4! ♙xg4 21.fg ♞xg4+ 22.♗g3

f5 23. ♖g2 ♕h3 24. ♖f1, и черные вскоре сдались.

Надежнее 14... ♕h3 15. ♘d2 ♙f5 16. a4 ♙d3!? (после 16... ♖ae8?! белые в партии Сакс – Нанн, 1988, уверенно погасили инициативу соперника: 17. ♖xe8 ♖xe8 18. ♘f1!? h5 19. ♙xd5 cd 20. ab ab 21. ♘e3) 17. ♖e1 ♖ae8 18. ♘f3 ♖xe1 19. ♕xe1 h6 с неясной позицией.

13... ♖d8-h4

14. g2-g3 ♕h4-h3



15. ♙c1-e3 ...

Актуальным становится продолжение 15. ♖e4!? После 15...g5!? (остроумная идея Авербаха, пользуясь незащищенностью ладьи e4, черные начинают пешечное наступление на королевском фланге) 16. ♕e2 (16. ♙xg5? ♕f5) 16...f5! возникает острая игра (Пономарев – Ананд, 2002). Встречалось также 16. ♕e1 ♙f5 (после 16... ♘f6 17. ♘d2 ♕h5 18. ♕d1! ♕xd1+ 19. ♙xd1 ♘xe4 20. ♘xe4 ♙e7 21. ♙xg5 ♙xg5

22. ♘xg5 перспективы белых несколько выше, Мотылев – Ткачев, 2005) 17. ♘d2 h6 (хорошо и 17... ♙f6 18. f3 c5 с равенством, Шекачев – Густафссон, 2004/05) 18. f3 ♕g7 19. a4 ♙xe4 20. fe ♖ae8 с примерно равными шансами (Ананд – Бакро, 2006). Возможно и 16. ♕f1, например, 16... ♕xf1+ 17. ♕xf1 ♙f5 18. ♘d2 (или 18. f3 h6 19. ♖e1 ♖fe8 с равенством) 18... ♖ae8 19. f3 ♘f6 20. ♖xe8 ♖xe8 21. ♕f2 g4 22. ♙d1 gf 23. ♘xf3 ♘g4+ 24. ♕g1 c5 с компенсацией за пешку (Мотылев – Саргиссян, 2006) или 18... ♖ad8 19. f3 (к равенству привело 19. ♖e1 ♖de8 20. ♘f3 g4 21. ♙h6 gf 22. ♙xf8 ♖xf8 23. ♙d1 ♙g4 24. a4 ♖d8 25. ab ab 26. ♖ab c5, Карякин – Гришук, 2006) 19... ♙xe4 20. fe ♘c7 21. a4 (или 21. ♕g2 c5 с компенсацией, Алмаши – Харикришна, 2006) 21...h6 22. ♕g2 с компенсацией за качество (Яковенко – Жанг Жонг, 2006) или 18...h6 19. ♖e1 (или 19. f3 ♙xe4 20. fe ♘c7 21. ♕g2 c5 22. e5 ♙e7 с примерно равной игрой, Ананд – Свидлер, 2005) 19... ♖ae8 20. ♘f3 g4 (к перевесу белых ведет 20... ♙h3+ 21. ♕g1 ♙g4 22. ♘e5 f6 23. ♘d3 ♙f5 24. ♖d1 ♙g4 25. ♖d2, Волокитин – Пономарев, 2006) 21. ♙xh6 gf 22. ♙xf8 ♖xf8 23. ♙d1 ♙g4 24. a4 b4 25. c4 ♘f6 с примерно равными шансами (Волокитин – Онишук, 2007). Основное продолжение – 16... ♕h5. После 17. ♘d2 встречалось как 17...

f5 18. ♖d1 ♔h6 (при 18...g4 19. ♕e1 f4 20. ♗e4 ♘c7 21. ♘b3+ шансы белых несколько лучше, Мотылев – Белявский, 2006) 19. ♕e1 f4 20. ♗e4 ♘c7 21. ♘f3 ♘h3 22. ♔d3 ♕f7 23. ♘d2 ♖af8 с достаточной контригрой у черных (Свидлер – Леко, 2007), так и 17...♘f5 18. f3 ♗f6, например, 19. ♕e1 ♖ae8 20. ♕xe8 ♕xe8 21. a4 ♔g6 22. ab ♘d3 с равенством (Крамник – Леко, 2004) или 19. a4 ♗xe4 20. ♗xe4 ♔g6 (после 20...♘xe4 21. fe ♔g7 22. ♘d2 у белых хорошая компенсация за качество) 21. ♗xd6 ♔xd6 22. ♘xg5 ♔g6 (или 22...♕fe8 23. ♕e1 ♔g6 с равной игрой, Широ́в – Леко, 2006) 23. ♔c1 ♘d3 с примерно равной игрой (Широ́в – Аронян, 2006) или 19. ♔g2 ♔g6 20. ♕e3 ♖ae8 21. ♗e4 ♗xe4 (сомнительно 21...♗d5 22. ♘xd5 cd 23. ♗xd6 ♔xd6 24. ♕xe8 ♕xe8 25. ♘xg5 ♔e6 26. g4 с перевесом белых, Ананд – Аронян, 2007) 22. g4 ♗g3 23. hg ♘b1 (или 23...♘d3 24. ♘d2 ♕xe3 25. ♘xe3 ♕e8 26. ♕e1 c5 с достаточной контригрой, Свидлер – Аронян, 2007) 24. ♔e2 ♕xe3 25. ♔xe3 h6 26. ♔e1 ♘c2 с достаточной контригрой (Ананд – Аронян, 2007).

Отказавшись от хода 15...g5, И. Соколов в партии с Адамсом (1991) рисковал попасть в тяжелое положение 15...♔d7 16. ♗d2 f5 (или 16...♗f6 17. ♕h4 ♘b7 18. ♗f3 c5 19. ♘f4!) 17. ♕e1 f4, и теперь путем

18. ♔h5! белые сохраняли лишнюю пешку при хорошей позиции.

15... ♘c8-g4

На 15...♕e8 может последовать 16. ♘xd5 cd 17. ♔f3 ♕a7 18. ♗d2 ♕ae7 19. a4 с перевесом у белых (Геллер – Янса, 1975).

16. ♔d1-d3 ♕a8-e8

Возможно и 16...f5 17. f4 ♕ae8 (продолжение 17...g5 18. ♔f1 ♔h5 19. ♗d2 ♔h8 20. ♘xd5 cd 21. fg! оставляет белым лучшие шансы) 18. ♗d2 ♔h8 19. ♘xd5 cd 20. ♔f1 ♔h5 21. ♔g2 (надежнее 21. a4 g5 22. ab ab 23. fg!? ♕xe3 24. ♕xe3 f4 25. gf ♘xf4 26. ♕g3! с перевесом, Болеславский – Таль, 1962; опасно рекомендованное теорией ранее 23. ♕ab gf 24. ♘xf4 ввиду 24...♘h3, но возможно 23. ♔f2!?!; или 21...ba 22. ♕xa4 g5 23. ♕aa1 h6 24. ♔f2! ♕e6 25. c4! с перевесом белых, Хаба – Вайда, 2006) 21...♕e4!? 22. a4 g5 23. fg ♘h3 24. ♔f3 ♕g4 с опасными угрозами, однако путем 25. ab! f4 26. ♘xf4 ♕xf4 27. ♔d5 ♔h6 28. ba ♕xg5 29. a7 ♕xg3+ 30. ♔h1, как показала партия по переписке Нейштадт – Микуле (1961/62), белые могут отбить атаку и перехватить инициативу.

Вместо 25...f4 черные должны предварительно сыграть 25...a5!, сохраняя угрозу f5f4.

Во второй партии матча Спасский – Геллер (1965) черные испробовали новый ход 16...♗xe3, по-

лучив после 17. ♖хе3 (проигрывает 17. ♖хе3? из-за 17... ♖ае8 18. ♖е8 ♗f3, а на 17. fe возможно 17... ♗хg3 по меньшей мере с вечным шахом) 17... c5 18. ♗d5 ♖ad8 19. ♗d2 ♗b8 20. ♗g2 ♖h5 компенсацию за пожертвованную пешку в виде двух активных слонов и лучшего развития фигур.

17. ♗b1-d2 ♖е8-е6

18. a2-a4 ...

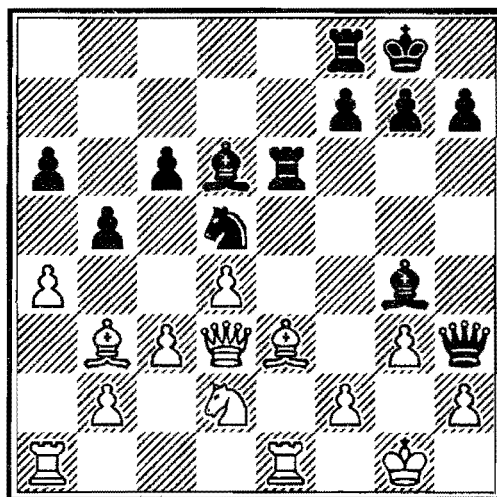
В случае 18. ♗xd5 cd 19. a4 f5 20. ♖f1 (нехорошо сразу 20. f4 из-за 20... ♖fe8 21. ab ♗xf4! 22. gf ♖f6!, и преимущество у черных) 20... ♖h5 21. f4 ♖fe8 22. ♖f2 ba! 23. ♖ха4 ♖8e7 или 22. ♗f2 ♗h3 23. ♖d3 ♖хе1+ 24. ♖хе1 ♖хе1+ 25. ♗хе1 ♖d1 26. ♖е3 ♗f7 у черных за пешку достаточно активная позиция.

Слабо 18. ♖f1 ♖h5 19. ♗d1? из-за 19... ♗xd1 20. ♖axd1 f5, и белые беззащитны от f5f4. Но новая идея – 19. f3! ставит перед черными определенные проблемы (Крамник – Аронян, 2007).

В партии Тимман – Иохансон (1976) было сыграно 18. c4!? ♗f4!, и теперь после правильного 19. ♖f1 ♗хе3 20. ♖хh3 ♗хh3 21. cb возникала позиция с обоюдными шансами.

Иной план применил Любоевич – 18. ♗d1!? ♗xd1 (слабее 18... ♗f5 ввиду 19. ♖f1 ♖fe8 20. ♖h3 ♗хh3 21. ♗b3 с перевесом, Любоевич – Николич, 1988) 19. ♖axd1

f5!? 20. ♗f3!? ♖g6 21. ♖f1 ♖h5 со взаимными шансами (Любоевич – Нанн, 1988).



18... f7-f5

Встречалось и 18... ♖h5 19. ab ab, и далее в ответ на 20. c4 в 1-й партии матча Таль – Спасский (1965) черные могли с выгодой продолжать 20... ♗хе3 21. ♖хе3 ♗е2! 22. ♖с2 ♖h6 23. h4 ♗f4! с опасными угрозами или же путем 20... ♗f5 21. ♖f1 ♗h3 форсировать ничью. Возможно и 20... bc 21. ♗хс4 ♗b4 22. ♖ес1 ♗е2 23. ♗d1 ♗xd3! 24. ♗хh5 ♗хс4 25. ♖хс4 ♗хе3 26. fe ♗d2 с ничьей (Парма – Геллер, 1966).

Перспективную расстановку за белых продемонстрировал Ананд в матче с Камским (1994): 20. ♗е4! (вместо 20. c4) 20... ♗с7 21. ♗d2 ♖fe8 22. ♗d1! ♗xd1 23. ♖exd1 f5 (23... ♖хе4? 24. ♖хе4!) 24. ♗g5 ♖е2, и здесь 25. ♖xf5 закрепляло перевес белых.

Однако и здесь черные нашли решение проблемх 20... ♗f5!

21. ♖d2 ♜xe4 22. ♜xe4 ♘f6 23. f3 ♚g6 (Свидлер – Камский, 1995).
 Чаще встречалось 20. ♚f1, например, 20... ♜fe8 21. ♖xd5 ♚xd5 22. h3 ♖h5 (или 22... ♖f5 23. ♚g2 ♚g2+ 24. ♚xg2 ♜6e7 25. b3 f6 26. ♜a2 ♖e6 27. c4 ♖b4 28. ♜c1 ♖f5 29. g4 ♖d3 с компенсацией за пешку, Лeko – Касымжанов, 2005) 23. ♚g2 ♚xg2+ 24. ♚xg2 f5 25. ♘f3 f4 26. ♖d2 fg 27. ♜xe6 ♜xe6 28. ♜a8+ ♖f8 29. ♘e5 gf 30. ♚xf2 ♜e8 31. ♜a6 ♖d6 с равенством (Полгар – Адамс, 2005) или 20... ♖h3 21. ♖d1 ♚f5 22. ♚e2 c5 (после 22... g6 23. ♚f3 шансы белых несколько выше, Иванчук – Гришук, 2005) 23. ♘f3 ♖f4 24. ♖c2 (после 24. ♚d2 ♘xe3 25. fe ♖h6 26. ♚f2 ♜fe8 27. ♘e5 ♚xf2+ 28. ♚xf2 f6 29. ♖g4 ♜xe5 30. ♖xh3 ♖xe3+ 31. ♚f3 cd черные получают некоторый перевес, Лeko – Крамник, 2007) 24... ♚g4 25. ♚d3 g6 26. ♘e5 ♖xe5 27. de ♚f3 28. ♚e4 ♚xe4 29. ♖xe4 ♘xe3 31. ♜xe3 ♜xe5 32. ♖c6 ♜xe3 33. fe ♜d8 34. ♖xb5 ♜d2 с равенством (Свидлер – Крамник, 2007).

Интересно развивалась партия Штейн – Спасский (1964): 18...ba 19. ♜xa4 f5 20. ♚f1 (но не 20.f4?, как играл Новопашин против Спасского в 1963 году, из-за 20... ♖xf4! 21. ♖f2 ♜xe1+ 22. ♖xe1 ♜e8, и белые сдались) 20...f4 21. ♚h3 ♖xh3 22. ♜xa6! fe 23. ♜xe3 ♜xe3 24. fe ♖e7! 25. ♜xc6 (лучше 25.e4 ♖g5 26.ed с

перевесом, Парма – Спасский, 1965) 25... ♖g5 26. ♖xd5+ ♚h8.

Любопытная позиция. Здесь белым, имеющим четыре лишние пешки, пришлось отдать фигуру и одну пешку, после чего партия закончилась вничью.

В партии Витолиныш – Винкель (1967) черные после 18...ba 19. ♜xa4 сыграли сразу 19... ♜fe8. Далее возникли интересные осложнения 20. ♚f1 ♚h5 21. ♖xd5 cd 22. ♚g2 ♖h3 23. ♚h1 ♜xe3! с опасной атакой.

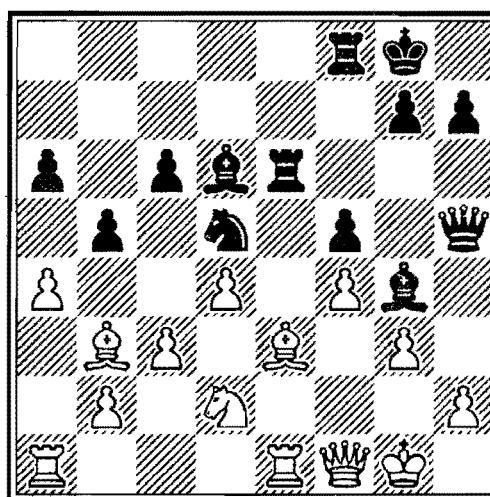
19. ♚d3-f1 ...

Ошибочно сразу 19. f4? из-за ♜fe8 20.ab ♖xf4! 21.bc ♜xe3 22. ♖d5+ ♚f8 23. ♜xe3 ♖xe3+ с решающим перевесом у черных.

Однако, продолжая 19. ab! f4 20. ♖xf4, белые добиваются перевеса. Поэтому к основному варианту сейчас идут через порядок ходов 18...ba 19. ♜xa4 f5.

19... ♚h3-h5

20. f2-f4 ...



20... b5xa4!?

Раньше считалось, что черные должны играть 20...♞fe8, что после 21.ab ♞хе3 22.♞хе3 ♞хе3 23.ba ♠b8 24.a7 ♠ха7 25.♞ха7 ♞е8 (заслуживает внимания предложенный Ройтманом ход 25...h6, и если 26.♟с4, то 26...♠h3 27.♠d1 ♠xf1 28.♠хh5 ♠хс4 29.♠g6 ♟f8 с лучшими шансами у черных) 26.♞a1 ♞e2 27.♟с4 приводит к сложной позиции с обоюдными шансами.

Однако в партии по переписке Гурвич – Бесешковяк (1970) вместо 23.ba белые избрали 23.bc!, что позволило им после 23...♞e2 24. ♠xd5 ♟f8 25.h3 ♠h3 (любопытно, что так же быстро закончились две партии по переписке в 1979 году: Якименко – Журавлев и Марчев – Кристев, в которых черные сдались после 25... ♞xd2 26.♞ха6 ♞е8 27.hg) 26.♠f3 ♠xf1 27.♠хh5 ♞xd2 28.♟xf1 ♞xb2 29.♞ха6 легко выиграть.

21. ♞a1xa4 ...

Вместо этого хода неплохо сразу уничтожить опасного коня черных 21.♠xd5! cd 22.♞g2 ♞e4 23.♞ха4.

21... ♞f8-b8

В партии по переписке Драгунов – Константинопольский (1963/64) черные продолжали здесь 21...♞fe8 22.♞ха6 ♞хе3 23.♞хе3 ♞хе3 24.♞хс6 ♞е8 25.♠xd5+ ♟f8, и белые удержали

равновесие единственным ходом 26.♟e4!, на что следовало отвечать 26...fe! 27.♞xd6 ♞d3 28.♞а6 ♞h5! с опасной контратакой.

Актуально 22.♞f2!? (вместо 22.♞ха6) 22...g5 23.♞ха6! gf 24.gf ♟h8 25.♠xd5 cd 26.♟f1 ♞g8 27.♟g3 ♞е8!? 28.♠d2! (Калиниченко – Риад, по переписке, 2000). Несколько упростив позицию, белые сохранили дебютное преимущество.

Интересно и 21...g5 22.♞ха6 gf 23.♞хс6 ♞h6! В партии по переписке Фельстром – Зильберштейн (1979) далее было сыграно 24.♠xd5+ ♟h8 25.♞g2 fe 26.♞хе3 f4 27.gf ♠xf4 28.♞g3 ♞хс6 29.♠с6 ♠хg3 30.♞хg3 ♞g8, и теперь продолжение 31.♟f2 ♞h6 32.♞е5+ ♞f7 позволило белым форсировать ничью вечным шахом.

22. ♠b3xd5 c6xd5**23. ♞a4xa6 ...**

После 23.♞g2 ♞е8 24.♞xd5 ♟h8 25.♟f2 (неудачно 25.♟с4 ♠xf4 26.gf ♞g6 27.♟d6 из-за 27... ♠h3 с перевесом черных) 25...g5 26.♞ха6 ♞xb2 27.♞а8 ♞b8 у черных некоторая компенсация за пешку.

23... ♞b8-e8**24. ♞f1-b5 ...**

Ничего не сулит ни 24.♞g2 ввиду 24...♞хе3 25.♞хе3 ♞хе3 26.♞xd5+ ♞f7, ни 24.♞f2 из-за 24...g5 25. ♞xd6? ♞xd6 26.fg ♞de6 с примерно равными шансами.

24... ♖h5-f7

Критическая позиция. Слабо было бы 24...♖хе3 25.♖хе3 ♖хе3, и после 26.♖xd6 белые должны победить.

Теперь ошибочно брать на d5 – 25. ♖xd5 ввиду 25...♖хе3 26.♖xf7+ ♖xf7 27.♖хе3 ♖хе3 28.♖xd6 ♖e1+ 29.♗f1 ♔h3.

После 25. h3!? белые в партии Шорт – Пинтер (1988) получили перевес: 25...♔h5 (или 25...♔xh3 26.♗f3 h6 27.♗e5 ♔e5 28.♖хе6 ♖хе6 29.de) 26.♖xd5 ♔xf4 27.♖хе6 ♖хе6 28.♗f1.

II

9... e5-e4

Острое продолжение, требующее от обеих сторон точной игры. Все же белые отражают контратаку, сохраняя материальный перевес.

10. d5xc6 ...

Естественный ход, который является и лучшим. К неясным осложнениям ведет вычурное продолжение 10.♗g5 ♔g4 11.f3 ef 12.♗xf3 (если 12.gf ♗xd5 13.♗xh7 ♔d6! 14.♔xd5, то 14...♔xh2+ с вечным шахом) 12...♗xd5 13.d4 с равными шансами или 10...♔d6 11.dc (если 11.♗хе4 ♗хе4 12.♖хе4, то 12...♔f5 13.♖е3 ♗е5 14.h3 ♖h4) 11...♔xh2+ 12.♖xh2 ♗g4+ 13.♖g1 ♖g5 14.♖е3 ♖h5 15.♖g3 ♖h2+ с атакой у черных.

10... e4xf3

11. d2-d4 ...

К трудной защите ведет продолжение 11.♖xf3 ♔g4 12.♖g3 ♖e8 13.d4 (на 13.f4 ♔d6 14.♖е5 ♔хе5 15.fe возможен ответ 15...♗h5 16.♖xg4 ♖хе5. Заслуживает внимания вариант Поспишила: 13.f3 ♖d3 14.♖е3 ♔c5 15.fg ♗d5 16.♗a3 ♗хе3 17.de ♔ха3 18.ba ♖xc3 19.♖b1, а если 18...♖е6, то 19.e4! Однако вместо 13...♖d3 черные могут играть 13...♔d6 14.♖f2 ♖хе1+ 15.♖e1 ♖е8! Насколько белым на 13-м ходу опасно терять хотя бы один темп, показывает партия Левченков – Сакович, 1972: 13.♖е3? ♔d6 14.♖h4 ♔f4 15.♖хе8+ ♖хе8 16.f3 ♖е2 17.d4 b4 18.g3 ♖e1+ 19.♖g2 ♔xf3!+ 20.♖xf3 ♖f1#) 13...♔d6 14.♖хе8+ (и при 14.f4 ♗h5 15.♖хе8+ ♖хе8 16.♖f2 ♖xc6 17.h3 ♔e6 18.♔d1 ♗f6 19.♔f3 ♔d5, или 18.♔e3 ♖e8 19.♗d2 ♔xb3 20.ab g5!, или 20.♗xb3 ♖e4 у черных атака) 14...♖е8 15.♖е3 ♖с6. Теперь все фигуры черных готовы атаковать, не считаясь с затратами. Например, 16.f3 ♖е8 17.♖f2 ♖е7! 18.♔g5 ♖е8 19.♗d2 h6! или 19.♗a3 ♖е2 20.♖f1 ♔h3! (анализ Радченко). И при других продолжениях черные развивают атаку.

11... ♔e7-d6

Если 11...♔g4, то 12.gf ♔h5 13.♔f4 ♔d6 14.♔g3 с прочной по-

зицией и материальным перевесом у белых.

На 11...fg белые могут отвечать 12.♖f3 ♜e8 13.♙g5 a5 14.a3 ♙g4 15.♖xg2 ♙f5 16.♞d2 (Васюков – Толуш, 1961) или 12.♙g5 ♙g4 (не дает уравнения и 12... ♙f5 13.♞d2 ♞d5 14.♙xe7 ♞xe7 15.♖f3 ♙e6 16.♖xg2 ♙b3 17.ab ♞g6 18.♞e4 ♖c8 19.♞e3, Нанн – Бакер, 1990) 13.♖d3 ♙h5 14.♞d2 ♞e8 15.♖h3 (Васюков – Караклаич, 1961) с лучшими шансами в обоих случаях. Если черные пытаются после 11...fg 12.♙g5 ♙g4 13.♖d3 усилить игру путем 13... ♞e8 14.♞d2 ♞h5, то белые, продолжая 15.♞xe7! ♞xe7 16.h3 ♙e2 17.♖f5 ♞f6 18.♙xf6 gf 19.♙c2 ♞e6 20.♖xh7+ ♙f8 21.♙f5, сохраняют преимущество.

К выгоде белых и 11...fg 12.♙g5 ♙d6, на что следует 13.♖f3 ♞g4 14.♙f4 ♖f6 15.♞d2 ♙d6 16.♙xd6 ♖xd6 17.♖xg2 ♙f5 18.♞e2 (Ломан – Бош, по переписке, 1932).

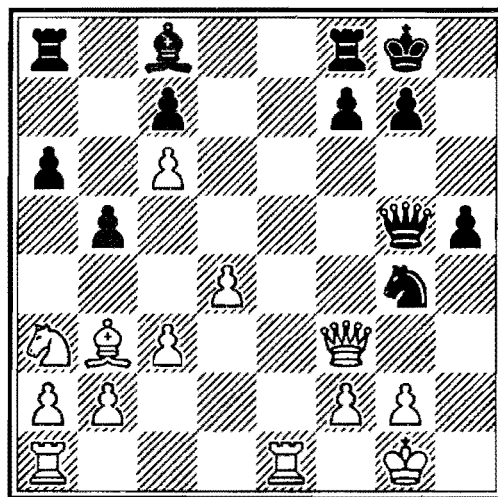
12. ♙c1-g5 ♙d6xh2+
13. ♖g1xh2 ♞f6-g4+
14. ♙h2-g1 ♖d8xg5
15. ♖d1xf3 ...

С угрозой 16.♖xf7+.

15... h7-h5

16. ♞b1-a3! ...

Хуже 16.♖g3 h4 17.♖xc7? ♞a7! 18.♖d6 (если 18.♖xa7?, то 18... ♖f4) 18...h3 19.♖g3 ♞e7 с опасными угрозами.



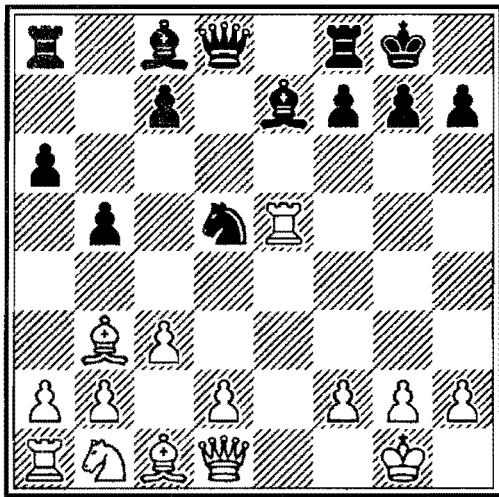
В позиции на диаграмме белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции. Например, 16... ♖h4 17.♖g3. Если 16...♙e6 или 16...♙f5, то 17.♞e2. На 16...h4 хорошо и 17.♞e8, и 17.♞e2.

Леко – Свидлер

Дортмунд, 1998

1. e2-e4	e7-e5
2. ♞g1-f3	♞b8-c6
3. ♙f1-b5	a7-a6
4. ♙b5-a4	♞g8-f6
5. 0-0	♙f8-e7
6. ♞f1-e1	b7-b5
7. ♙a4-b3	0-0
8. c2-c3	d7-d5
9. e4xd5	♞f6xd5
10. ♞f3xe5	♞c6xe5
11. ♞e1xe5	...

Исходная позиция главного варианта контратаки Маршалла.



11... c7-c6

Современная трактовка. В знаменитой партии-первоисточнике был ход 11...f6 12.d4 e6 13.e1 g4 14.h3 h4 15.f3 xf2, и после небезошибочной борьбы белые победили 16.e2!? g4 17.hxg4 h2+ 18.f1 g3 19.fxf2 h1+ 20.e2 xf2 21.d2 h4 22.h3 ae8+ 23.d3 f1+ 24.c2 f2 25.f3 g1 26.d5 c5 27.dxc5 xc5 28.b4 d6 29.a4 a5 30.axb5 axb4 31.a6 bxc3 32.xc3 b4 33.b6 xc3 34.xc3 h6 35.b7 e3 36.xf7+ (Капабланка – Маршалл, Нью-Йорк 1918). Позднее было найдено, что большой перевес дает 16.d2!

12. d2-d3 e7-d6

13. e5-e1 d8-h4

В последнее время черные все чаще избирают 13...f5 14.f3 h4 15.g3 h3, например, 16.xd5 cxd5 17.e3 xd3 18.xd5 ad8 19.f3 c4 20.d2 e6 с достаточной компенсацией (Бакро – Аронян,

Россия 2005). Интересно развивались события в партии Алексеев – Свидлер (Россия 2006): 16.d2 ae8 17.e4 g4 18.g2 xg2+ 19.xg2 f5 20.f4 xf4 21.gxf4 fe4 22.dxe4 f3+! 23.xf3 xf4+ 24.g3 fxe4 25.xe4 xe4 26.f3 e5 27.c4 bxc4 28.xc4 a5 29.d1 с равенством.

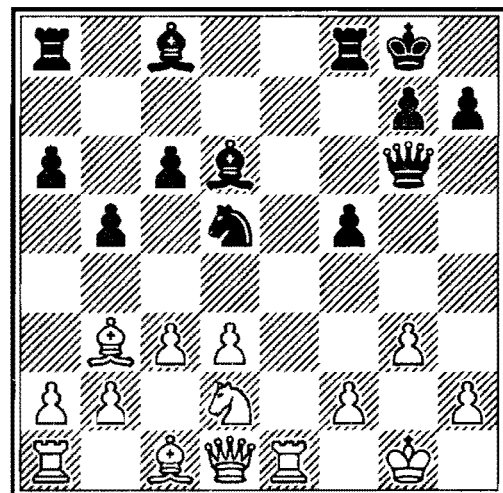
14. g2-g3 h4-h3

15. e1-e4 h3-f5

Раньше играли 15...d7 16.d2 b7, и теперь в случае 17.f1 (сильнее 17.e1 с перевесом) 17...c5 18.e1 h8 19.a4 f4! черные перехватывают инициативу (Ал-маши – Халифман, Убеда 1997).

16. b1-d2 f5-g6

17. e4-e1 f7-f5



18. d2-f3 ...

К острой борьбе ведет 18.f3 h8 19.d1 f4 20.g4 h5 21.h3 (О. Полгар – Адамс, Испания 1999); оригинально 18.f4!? xf4 19.f3 b8 20.xd5+ cxd5 21.b3 b7 22.f4, и положение белых пред-

почтительнее (Котрониас – Белявский, Турция 2003); наиболее же солидно 18.a4 ♖b8 19.axb5 axb5 20.♘e4 fxe4 21.dxe4 ♙g4 22.♚d4 ♙f3 23.exd5 c5 24.♚h4 с перевесом (Ананд – Адамс, Дортмунд 2000).

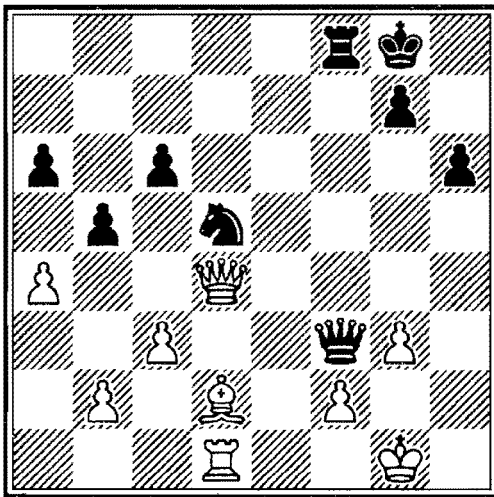
- | | |
|------------|----------|
| 18... | f5-f4 |
| 19. ♘f3-e5 | ♙d6xe5 |
| 20. ♖e1xe5 | f4xg3 |
| 21. h2xg3 | ♙c8-g4 |
| 22. ♚d1-e1 | ♙g4-f3!? |

В случае 22...♚xd3 23.♚d2 белые стабилизируют положение.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. ♙c1-d2 | ♖a8-e8 |
| 24. a2-a4 | h7-h6 |
| 25. ♙b3-d1? | ... |

В варианте 25.d4 ♖xe5 26.♚xe5 ♖e8 27.♙c2! ♚f7! (27...♖xe5? 28.♙xg6 ♖e2 29.♖e1!) 28.♚f5 ♚xf5 29.♙xf5 ♖e2 позиция оставалась равной.

- | | |
|------------|--------|
| 25... | ♖e8xe5 |
| 26. ♚e1xe5 | ♙f3xd1 |
| 27. ♖a1xd1 | ♚g6xd3 |
| 28. ♚e5-d4 | ♚d3-f3 |



29. ♙d2-e1?? ...

Не спасало 29.♙c1 ♖f5. Наибольшие шансы давал вариант 29.♖e1! ♖f5 30.♖e8+ ♚f7 31.♖e5 ♖xe5 32.♚xe5 ♚d1+ 33.♙e1 ♚xa4 34.♚h5+ ♚e6 35.♚g6+ ♘f6 36.♚xg7 ♚d1 37.♚f1 ♚d3+ 38.♚g2 ♚e2 39.♚b7.

29... ♘d5-e3!

Теперь все кончено.

- | | |
|------------|---------|
| 30. f2xe3 | ♚f3-e2 |
| 31. ♙e1-f2 | ♚e2xf2+ |
| 32. ♚g1-h1 | ♚f2xg3 |
| 33. a4xb5? | ... |

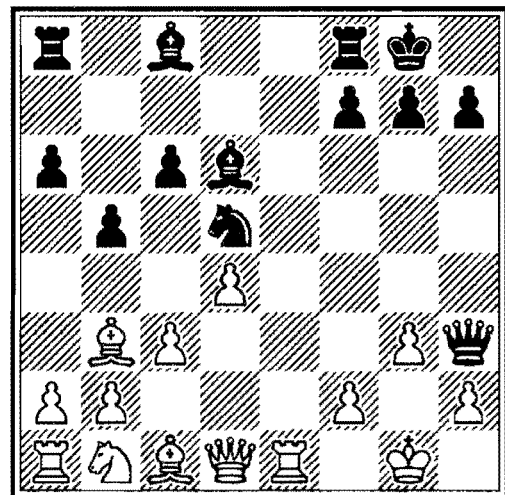
Упорнее 33.♚e4.

- | | |
|-------------|---------|
| 33... | ♖f8-f5 |
| 34. ♚d4-d8+ | ♚g8-h7 |
| 35. ♚d8-d3 | ♚g3-g6, |
- и белые сдались.

Крамник – Леко

Бриссаго, 2004

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♖e1 b5 7. ♙b3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 ♘xd5 10. ♘xe5 ♘xe5 11. ♖xe5 c6 12. d4 ♙d6 13. ♖e1 ♚h4 14. g3 ♚h3. Позиция, ставшая табуей в контратаке Маршалла.



15. ♖e4. Модное продолжение, пришедшее на смену популярному полвека назад 15. ♕e3 ♕g4 16. ♖d3 ♖ae8 17. ♗d2 ♖e6. Хотя и эти варианты не забытых 18. ♖f1 (в партии Карпов – Шорт, Тилбург 1991, было 18. a4 ♖h5 19. axb5 axb5 20. ♗f1 ♕f5 21. ♖d1 ♕g4 с равной игрой) 18...♖h5 19. f3 ♗xe3 20. ♖f2 ♗d5 21. fxg4 ♖xg4 22. ♖f3 ♖g5 23. ♖xe6 fxe6 24. ♗e4 с перспективной позицией (Крамник – Аронян, Ереван 2007).

15...g5 16. ♖f1. 16. ♕xg5? ♖f5 вело к потере фигуры. Интересно сложились события в партии Пономарев – Ананд (Линарес 2002): 16. ♖e2 f5 17. ♕xd5+ (ошибочно 17. ♖e6? После 17...♕xe6! 18. ♖xe6+ ♖h8 19. ♖xd6 ♖ae8 20. ♕d2 f4! черные получили решающую атаку 21. ♕xd5 cxd5 22. f3 g4!, Смирин – Гришук, Греция 2001). 17...cxd5 18. ♖e6 f4 19. ♖xd6 ♕g4 20. ♖f1 ♖xf1+ 21. ♖xf1 ♖ae8 22. ♕d2 ♕h3+ 23. ♖g1 fxg3 24. hxg3 ♖e2 25. ♕e3 ♖xe3! 26. fxe3 ♖f1+ 27. ♖h2 g4!, и, несмотря на подавляющий материальный перевес белых, ничья неизбежна.

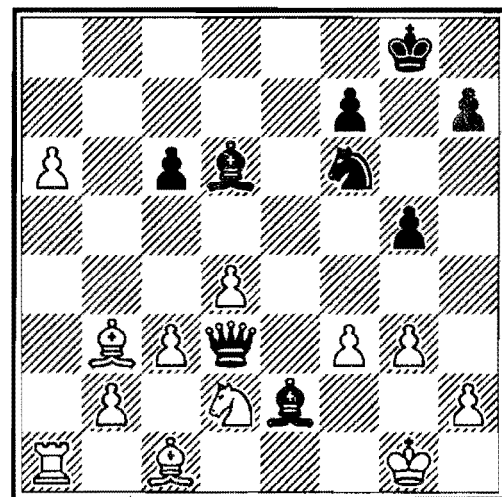
16...♖h5 17. ♗d2 ♕f5 18. f3 ♗f6 19. ♖e1. Актуальна жертва качества 19. a4 ♗xe4 20. ♗xe4 ♖g6 21. ♗xd6 ♖xd6 22. ♕xg5 ♖g6 23. ♖c1 ♕d3 с неясной игрой (Широв – Аронян, Москва 2006). К очень острой игре ведет 19. ♖g2 ♖g6 20.

♖e3 ♖ae8 21. ♗e4 ♗xe4 22. g4 ♗g3 23. hxg3 ♕b1 (Ананд – Аронян, Вейк-ан-Зее 2007).

19...♖ae8 20. ♖xe8 ♖xe8 21. a4 ♖g6 22. axb5?! Перспективнее 22. ♗e4 ♗xe4 23. fxe4 ♕xe4 24. ♕xg5! bxa4 25. ♕c4 с некоторым перевесом.

22...♕d3 23. ♖f2? Инициатива уже на стороне черных, и можно было подумать о повторении ходов путем 23. ♖d1 ♕e2 24. ♖c2 ♕d3 25. ♖d1.

23...♖e2 24. ♖xe2 ♕xe2 25. bxa6 ♖d3! Черные форсированно выигрывают.



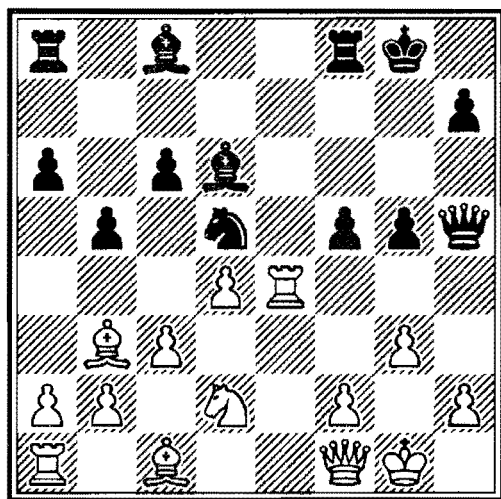
26. ♖f2. В варианте 26. a7 ♖e3+ 27. ♖g2 ♕xf3+! 28. ♗xf3 ♖e2+ 29. ♖g1 ♗g4! лишняя ладья не спасает белых.

26...♕xf3! 27. ♗xf3 ♗e4+ 28. ♖e1 ♗xc3! 29. bxc3 ♖xc3+ 30. ♖f2 ♖xa1 31. a7 h6 32. h4 g4. Все разыграно как по нотам. Белые сдались.

Вашье Лаграв – Свидлер

Испания, 2009

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6
4. ♖a4 ♘f6 5. 0-0 ♖e7 6. ♗e1 b5 7.
♖b3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 ♘xd5 10.
♘xe5 ♘xe5 11. ♗xe5 c6 12. d4 ♖d6
13. ♗e1 ♗h4 14. g3 ♗h3 15. ♗e4 g5
16. ♗f1 ♗h5 17. ♘d2 f5!? Еще бо-
лее остро, чем 17... ♖f5.



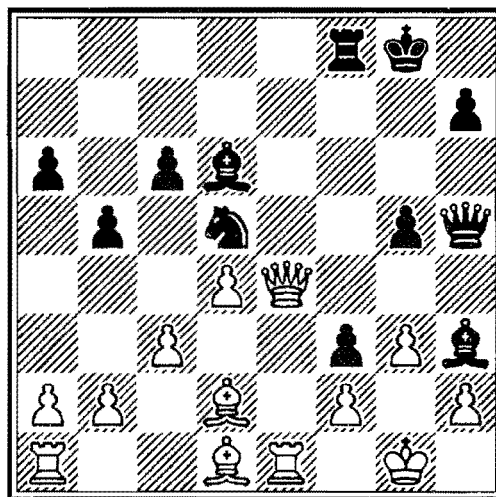
18. ♗e1. Проверялось и 18.
♖d1 ♗h6 19. ♗e1 f4 20. ♘e4 ♖c7
21. ♖f3 ♖h3 22. ♗d3 ♗f7 23. ♖d2
♗af8 с взаимными шансами.
В партии Свидлер – Леко (Море-
лья 2007) в этом положении парт-
неры пошли на повторение: 24.
♖h1 ♗g7 25. ♖f3 ♗gf7 26. ♖h1 ♗g7
27. ♖f3 ♗gf7.

18...f4! 19. ♖d1. Другая воз-
можность 19. ♘e4 принесла белым
успех после 19...fxg3? (правильно
здесь 19...♖h3 20. ♗d3 ♗ae8 21.

♖d2 ♖f5 с неясной позицией) 20.
hxc3 ♖g4 21. ♖xg5! ♖xg3 22. ♘xg3
♗xg5 23. ♗e5 (Алмаши – Гийме-
ши, Венгрия 2006).

19...f3 20. ♘e4? Единственной
возможностью было 20. ♘xf3! ♗xf3
21. ♖xf3 ♗xf3 22. ♖xg5.

20...♖h3 21. ♗d3 ♗ae8 22. ♖d2
♗xe4!! 23. ♗xe4. В случае 23. ♗xe4
также решало 23...♖xg3!



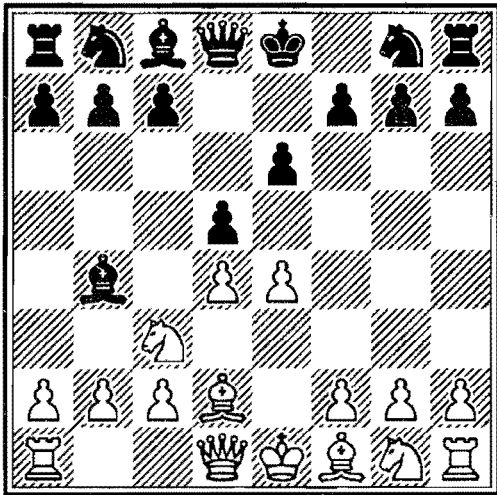
23...♖xg3! 24. ♖xf3 (24. hxc3
♖g2 ведет к мату) 24...♖xh2+!!
Еще один блестящий удар.

25. ♖xh2. Также безнадежно и
25. ♖h1 ♗xf3 26. ♗e8+ ♗xe8 27.
♗xe8+ ♖f7 28. ♗e2 ♘f4! 29. ♖xf4
♖xf4.

25...♖g4+ 26. ♖g1 ♖xf3 27.
♗e6+ ♖g7 28. ♗e5+ ♗f6 29. ♗h2
♗h6! Мат неизбежен 30. ♗e5+
♘f6 31. ♗e7+ ♗f7. Белые сда-
лись.

Гамбит Алехина–Маршалла

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. ♘b1-c3 ♙f8-b4 4. ♙c1-d2



Интересное гамбитное продолжение, впервые примененное в партии Маршалл – Чигорин (1910) и позднее разработанное в стройную систему Алехиным. Оно ведет к крайне острой, напряженной борьбе со взаимными шансами.

4... d5xe4

При желании уклониться от осложнений черные могут играть 4... ♘c6 5. ♘f3 ♘f6 6. e5 ♘e4.

Интересен ловушечный вариант 4... ♘c6 5. ♙g4 ♘f6 6. ♙xg7 ♖g8 7. ♙h6 ♘xd4 8. e5? (8.0-0-0!) 8... ♘f5 9. ♙xf6 ♙e7.

5. ♙d1-g4 ♙d8xd4

Более рискованное, но зато более последовательное и сильное продолжение, чем 5... ♘f6 6. ♙xg7 ♖g8 7. ♙h6 ♖g6 8. ♙e3 (хорошо также 8. ♙h4) 8... ♘c6 9. ♘ge2, и те-

перь черные могут играть 9... ♙xc3 10. ♙xc3 (неплохо и 10. ♙xc3 ♘e7 11. ♙d2 ♘f5 12. ♙a3, жертвуя пешку, Панов – Батуринский, 1946) 10... ♘d5 11. ♙b3 a5 или 9... e5 10. de ♘xe5 11.0-0-0 ♙e6 с обоюдоострой борьбой. Не лучше и 7... ♙xd4 0-0-0 или 7... ♘c6 8. ♘ge2 ♙d7 9.0-0-0.

6. 0-0-0 ...

К упрощению игры ведет 6. ♘f3 ♘h6! 7. ♙xe6+! (слабее 7. ♙f4 из-за 7.e5, и белые отыгрывают пешку в менее выгодной обстановке) 7... ♙xe6 (хуже 7... fe 8. ♘xd4 ♙xc3 9. ♙xc3 0-0 10. ♙c4 ♖e8 11.0-0 с преимуществом у белых) 8. ♘xd4 ♙d7 9. ♘xe4.

Приемлем и ход 6. ♘ge2.

6... f7-f5

Этот ход, примененный Чигориним в указанной партии против Маршалла, сильнее, чем немедленный возврат пешки, связанный к тому же с ослаблением королевского фланга путем 6... ♘f6. Белые отвечают 7. ♙xg7 ♖g8 8. ♙h6 ♙f8 (ошибочно 8... ♙xf2 из-за 9. ♙b5+ и 10. ♖f1) 9. ♙h4 ♖g4 10. ♙h3 ♙xf2 (при пассивной защите атака белых еще опаснее) 11. ♙e2 (остроумный ход Батыгина. Если теперь 11... ♖h4, то 12. ♙xh4! ♙xh4 13.g3. В партии Горт – Ногейрас, 1986/87,

далее было 13...e3!? 14.gh ed+ и вместо 15.♔xd2 перевес сохраняло 15.♔b1!, а на 11...♖xg2 следует 12.♙e3. Слабее сразу 11.♙e3 ♗h4 12.♗xh4 ♖xh4 13.♙g5 из-за 13...♙h6) 11...♖g6 12.g4. Атака белых и их преимущество в развитии компенсируют пожертвованные пешки.

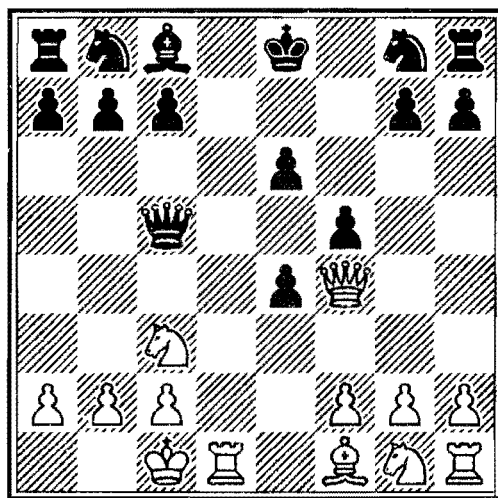
Интересен ход 6...h5, сделанный в партии Гицеску – Бертольд (1959), в которой далее было 7. ♗g5? (если 7.♗xe4?!, то 7...♙xc3) 7...♙e7 8.♗g3? ♙d6 9.♙f4 h4! 10.♗g4 (или 10.♗g5 ♗f6) 10...♘f6! 11.♗g5 (если 11.♗xg7, то 11...♙xf4+ 12.♔b1 ♖h7!) 11...♗xf4+ 12.♗xf4 ♗c5 с преимуществом у черных.

В ответ на 6...h5, обычно играют 7.♗e2. Далее возможно 7...♙d7 (слабее 7...♘f6 8.♙h6 ♗e5 9.♙xg7 ♖g8 10.♙xf6 ♗xf6 11.♘xe4, и белые получают перевес) 8.♘xe4 ♙xd2+ 9.♖xd2 ♗a4 10.a3 ♘f6 (10...♘a6!?) со сложной игрой. Плохо 10...♙c6? 11.♘c5 ♗h4 12.♗e5 ♘f6 13.♘xe6! fe 14.♗xe6+ ♔f8 15.♙c4, и черные сдались (Санц – Рооз, 1978).

7. ♗g4-g3 ...

На 7.♙g5, как играл Маршалл, проще всего отвечать 7...fg! 8.♖xd4 ♙e7 9.♘xe4 ♘f6! с преимуществом.

7... ♙b4-d6
8. ♙d2-f4 ♙d6xf4+
9. ♗g3xf4 ♗d4-c5



В этой критической позиции из партии Керес – Левенфиш (1945) у белых взамен двух пожертвованных пешек преимущество в развитии и атака. Основная тактическая задача, стоящая перед ними, – прорвать пешечный массив противника. Например: 10.f3 ♘e7 (после 10...ef 11.gf ♘f6 12.♙c4 атака белых опасна) 11.fe 0-0 12. ♘f3 ♘d7 13.ef! (П. Керес).

Алехин – Флор
Ноттингем, 1936

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. ♘b1-c3 ♙f8-b4
4. ♙c1-d2 ...

«Lapsus manus». Я намеревался играть так после 4. e5 c5, как было, например, в моей партии с Нимцовичем в Сан-Ремо 1930 г., но вместо этого сделал раньше ход слонем.

4... d5xe4

5. ♘c3xe4? ...

После 5. ♖g4 ♗xd4 6. ♘f3 или 5... ♘f6 6. ♗xg7 ♖g8 7. ♗h6 ♗xd4 8. 0-0-0 и т. д. белые, как мне уже доводилось указывать в книге «Мои лучшие партии», получают достаточный позиционный эквивалент за пожертвованную пешку. Этого нельзя сказать о жертве пешки, предложенной ходом в тексте, которая безусловно некорректна.

5... ♗d8xd4

6. ♙f1-d3 ...

Едва ли привлекательнее другое продолжение — 6. ♘c3 ♙xc3 7. bc ♗e4+ с последующим ♘f6.

6... ♙b4xd2+

7. ♗d1xd2 ♗d4-d8?

Отказ от взятия пешки b2 поκειται на совершенно неверной оценке позиции. Дело в том, что после отступления ферзя белые получают возможность увести своего короля в безопасное место, да еще с выигрышем темпа, приобретая в итоге перевес в развитии, с лихвой компенсирующий им минимальную позиционную потерю. Напротив, продолжая 7... ♗xb2 8. ♖d1 ♘d7, черные при осмотрительной игре имели все основания рассчитывать реализовать свои две лишние пешки.

8. 0-0-0 ♗d8-e7

Если сразу 8... ♘f6, то 9. ♙b5+.

9. ♘g1-f3 ♘g8-f6

10. ♖h1-e1 ...

Отнюдь не легко было решить, сильнее ли эта быстрая мобилизация всех сил, чем 10. ♘g3, угрожая при случае ♖he1 и затем ♘f5. Оба плана имеют свои достоинства, но избранный мною, думается, проще.

10... ♘f6xe4

11. ♖e1xe4 ♘b8-d7

12. ♖e4-g4! ...

С целью вынудить черных либо рокировать — на что последует 13. ♖e1 с угрозой ♗h6, — либо, как случилось в партии, ослабить свое пешечное расположение.

12... f7-f5

13. ♖g4-f4 ...

Угрожая 14. ♙xf5.

13... ♘d7-f6

14. ♖d1-e1 ♙c8-d7?

Поскольку черные так или иначе остаются с худшей позицией, им следовало попытаться хотя бы удержать как можно дольше свое материальное преимущество. Вот почему естественный защитительный ход 14...g6 был вместе с тем и лучшим. Белые в этом случае продолжали бы атаку путем 15. h3 с последующим g2-g4.

15. ♖f4xf5 0-0-0

16. ♖f5-a5 ...

Другие фигуры не готовы поддерживать атаку на королевском фланге, и поэтому ладью лучше было оставить в центре. Простое 16. ♖fe5 позволяло белым без труда организовать атаку слабой пешки e6.

16... ♔c8-b8

17. ♘f3-e5 ♙d7-e8

18. g2-g3! ...

Белые осознают, что прямая атака не имеет серьезных шансов на успех (если, например, 18. ♖e3, то просто 18...b6 и затем ♘d5), и решают разменять ферзей, после чего может увенчаться успехом игра на использование слабости черной пешки e6.

18... ♘f6-d5

19. ♖e1-e4 ...

Белые не препятствуют 19... ♘b4 продвижением a2-a3, так как это поле необходимо для ладьи.

19... ♘d5-b6

20. ♖d2-e3 ...

Угрожая 21. ♘c4.

20... ♖d8-d5

21. ♖a5-a3 ♖e7-c5

Иначе 22. c4.

22. ♖e3xc5 ♖d5xc5

23. f2-f4 ...

Угрожая 24. c4, что в данный момент не достигало цели ввиду ответа 24... ♘d7.

23... ♖c5-d5

Нетрудно понять, почему черные отказываются от варианта 23... h6 24. c4 a5 25. ♖d4 ♙c6 26. ♖c3 и далее, при случае, b2-b3, a2-a3 и b3-b4, но после хода в тексте они теряют еще одну пешку, не улучшая своего положения.

24. ♘e5-f3! ♙e8-d7

25. ♘f3-g5 ♖h8-e8

Обе пешки защитить нельзя, но, сохраняя пешку e, черные надеются улучшить момент провести e6-e5 и тем избавиться от одной из главных своих забот. Цель ближайших ходов белых – воспрепятствовать этой возможности.

26. c2-c4 ♖d5-f5

27. ♖e4-d4 ♖f5-f8

28. c4-c5 ...

Не сразу 28. ♙xh7 ввиду 28...e5.

28... ♘b6-d5

29. ♙d3xh7 ♙d7-c6

30. ♙h7-g6 ♖e8-e7

31. ♘g5-f3 ...

Дальнейший план белых довольно очевиден. Они стараются расположить свои фигуры наилучшим образом, чтобы поддержать продвижение пешек королевского фланга, которое рано или поздно окажется решающим.

31... ♘d5-f6

32. ♘f3-e5 ♙c6-d5

Обладание полем d5, понятно, не является достаточной компенсацией за материальный перевес белых.

33. ♖a3-e3 ♖f8-h8

34. h2-h4 c7-c6

35. ♙g6-c2 ♖h8-d8

36. ♙c2-b3 ♖e7-c7

37. ♘e5-f3 ...

Точнее было сразу 37. ♙c4.

37... ♖d8-e8

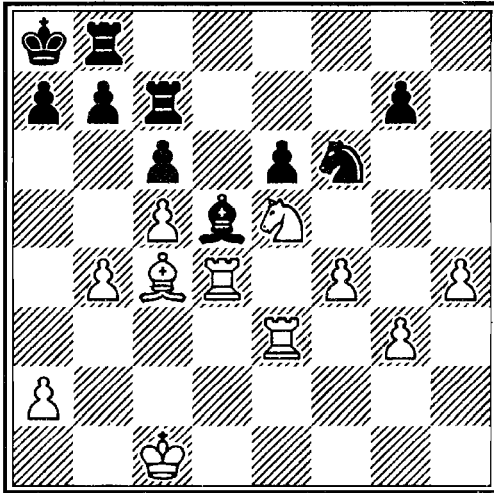
38. ♘f3-e5 ♖e8-c8

39. ♙b3-c4 ...

Важно иметь возможность от-
вета b2-b4 на случай b7-b6.

39... ♔b8-a8

40. b2-b4 ♖c8-b8



41. g3-g4 ...

Начало конца. Тактическое обоснование 41... ♕xc4 42. ♞xc4 ♞xg4 43. ♞b6+ и 44. ♖a3#.

41... b7-b6

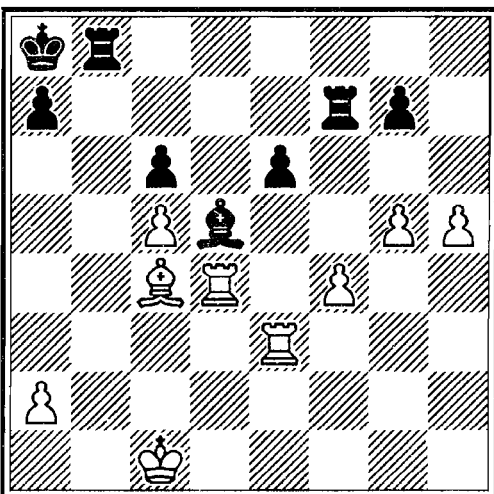
42. g4-g5 b6xc5

43. b4xc5 ♞f6-d7

44. ♞e5xd7 ♖c7xd7

45. h4-h5 ♖d7-f7

Если 45... ♖db7, то 46. ♕b3.



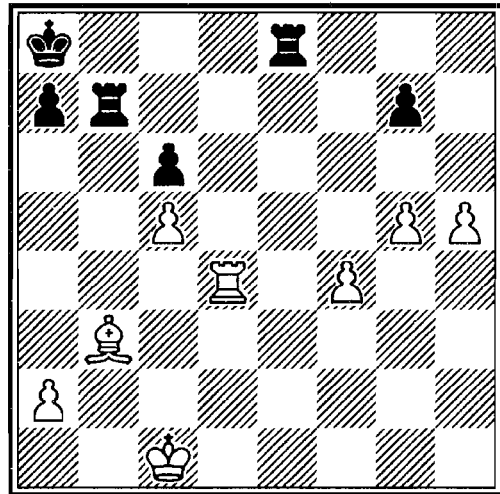
46. ♖e3xe6 ...

Одна из тех комбинаций, которые опытному шахматисту нет нужды рассчитывать до конца, так как он знает, что в подобных позициях пешки королевского фланга должны оказаться неодолимыми.

46... ♗d5xe6

47. ♕c4xe6 ♖f7-b7

48. ♕e6-b3 ♖b8-e8



И на 48... ♖b5 последовал бы тот же ответ, что и в партии.

49. h5-h6 g7xh6

50. g5-g6 ♖b7-g7

Или 50... ♖f8 51. f5 ♖xf5 52. ♖d8+ с последующим разменом ладей и g6-g7.

51. f4-f5 ♖e8-f8

52. ♕b3-c2 h6-h5

53. ♖d4-d6 ♖g7-e7

54. f5-f6 ♖e7-e1+

55. ♔c1-d2 ♖e1-f1

56. f6-f7 h5-h4

57. ♖d6-d7.

Черные сдались (А. Алехин).

Сицилианский гамбит

1. e2-e4 c7-c5

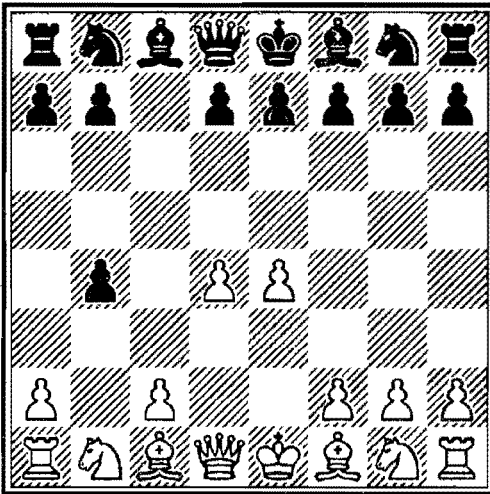
I

2. b2-b4 ...

В сицилианском гамбите черные смело могут рассчитывать на небольшое преимущество.

2. ... c5xb4

3. d2-d4 ...



Долгое время считалось, что таким путем белые получают достаточную компенсацию за пешку. Помимо этого, встречалось:

3. $\text{c}5\text{xb}4$ 4.e5 $\text{c}6$ 5. $\text{c}4$ (при 5. $\text{f}3$ $\text{c}6$ 6. a3 e6 7. ab $\text{c}4$ 8. c3 $\text{e}7$ 9. c4 $\text{f}4$ 10. g3 $\text{g}6$ 11. $\text{g}2$ 0-0 12. 0-0 d6 черные завершили развитие, сохранив лишнюю пешку, Баумерт – Ковалев, Берлин 1993) 5... $\text{b}6$ 6. $\text{b}3$ d5 7. ed $\text{xd}6$ 8. $\text{f}3$ $\text{e}6$ 9. 0-0 $\text{c}4$ 10. $\text{xc}4$ $\text{xc}4$ 11. $\text{e}1$ $\text{c}6$ 12. d3 $\text{d}5$ 13. $\text{bd}2$ $\text{h}6$ 14. $\text{e}4$, и у белых определен-

ная компенсация за пешку (Мещинский – Валах, Польша 1991).

3. a3 d5!? 4. ed (или 4. e5 $\text{c}6$ 5. d4 ba 6. c3 e6 7. $\text{d}3$ $\text{d}7$ 8. $\text{e}2$ $\text{ge}7$ 9. $\text{xa}3$ $\text{g}6$ 10. 0-0 $\text{e}7$ 11. $\text{g}3$ 0-0 12. $\text{h}5$ $\text{a}5$ 13. $\text{e}2$ $\text{e}8$ 14. $\text{h}3$ f5, и перспективы черных выше, Хауб – Гольдин, Берлин 1993) 4... $\text{xd}5$ 5. $\text{f}3$ e5 6. ab (после 6. $\text{b}2$ $\text{c}6$ 7. $\text{xe}5$ $\text{xe}5$ 8. $\text{e}2$ f6 9. d4 $\text{d}6$ 10. de fe 11. ab $\text{f}6$ 12. c3 0-0 13. $\text{d}2$ $\text{f}7$ 14. g3 $\text{g}4$ 15. f3 $\text{f}5$ 16. $\text{f}2$ e4 шансы черных явно лучше, ван Дейк – Уинслоу, Нью-Йорк 1993) 6... $\text{xb}4$ 7. c3 (на 7. $\text{a}3$ сильно 7... $\text{f}6$!? 8. $\text{b}5$ 0-0 9. $\text{c}7$ $\text{c}5$ 10. $\text{xa}8$ e4 11. $\text{g}1$ $\text{e}8$, намечая e4-e3 с перехватом инициативы) 7... $\text{e}7$ 8. $\text{a}3$ $\text{f}6$ 9. $\text{b}5$ $\text{d}8$ 10. $\text{xe}5$ $\text{c}6$ 11. $\text{xc}6$ bc 12. $\text{f}3$ $\text{d}7$ 13. $\text{d}4$ 0-0 с острой игрой (Лутц – де Фирмиан, Биль 1993);

3. $\text{f}3$ d6 – эти позиции рассмотрены в следующей главе.

3... d7-d5

Контрудар в центре позволяет черным успешно нейтрализовать активность соперника.

4. e4-e5 ...

В случае 4. ed $\text{f}6$ 5. $\text{b}5+$ (к потере пешки ведет 5. a3 $\text{xd}5$ 6. ab $\text{xb}4$ 7. $\text{a}3$ $\text{xd}4$) 5... $\text{d}7$ 6. $\text{c}4$ $\text{g}4$ 7. f3 $\text{f}5$ 8. a3 $\text{xd}5$ 9. ab $\text{xb}4$

10. ♖a3 e6 11. ♗e2 ♕e7 12. 0-0 0-0
13. c3 ♗d5 черные ничем не рискуют (Ожват – Варнуш, Венгрия 1973).

4... ♗b8-c6

5. a2-a3 ...

И при 5. ♕e3 ♕f5 6. ♗e2 e6 7. ♗g3 ♕g6 8. h4 f6 9. h5 ♕f7 10. f4 ♗h6 11. ♗d2 fe 12. fe ♕e7 13. ♗f3 ♗g4 белые должны бороться за уравнение (Изольфссон – Б.Олафссон, по переписке, 1990-92).

5... ♖d8-b6

Возможно и 5...ba, сводя игру к позиции из партии Хауб – Гольдин, рассмотренной в примечаниях к 3-му ходу белых.

6. ♗g1-e2 ...

Вновь на 6. ♕e3 следует отвечать 6... ♕f5, например: 7. ♕d3 ♕xd3 8. ♖xd3 e6 9. ♗e2 ♗ge7 10. 0-0 ♗f5 11. ♗d2 ba!? 12. ♖fb1 ♖c7. Неудачно и 6. ♗f3 из-за 6... ♕g4.

6... ♕c8-g4

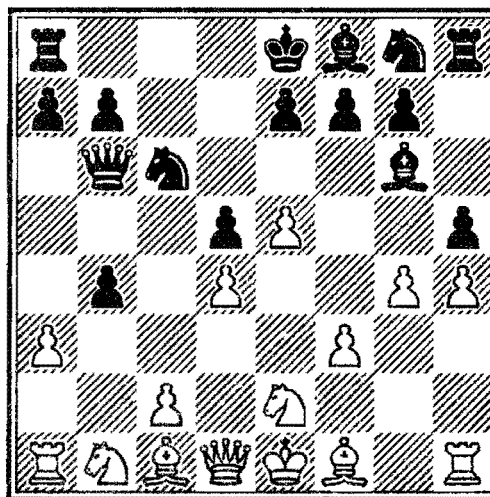
Менее точно 6... ♕f5 из-за 7. ab ♗xb4 8. ♗a3 ♖c8 9. ♗f4 ♗xc2+ (или 9... ♕xc2 10. ♖g4 e6 11. ♕b5+ ♗c6 12. ♗xd5! с очень острой игрой, Мариотти – Г.Кузьмин, Ленинград 1977) 10. ♗xc2 ♕xc2 11. ♗xd5 ♖b3 12. ♖f3 ♖xf3 13. ♕b5+ ♖d8 14. gf a6 15. ♗b6!? (Капрано – дель Васто, по переписке, 1990), и черные должны повторять ходы путем 15... ♖b8 16. ♗d7 ♖c8, в то время как после 15... ♖c3 16. ♕d2 ♖b3 17. ♕a4 ♖xb6 18. ♕a5 ♕xa4 19. ♕xb6+ ♖c8

20. ♖xa4 e6 21. ♖c4+ (как и было в партии) они теряют качество без достаточной компенсации. Ходом в тексте черные лишают соперника тактических ресурсов, связанных с выпадом ферзя на королевском фланге.

7. f2-f3 ♕g4-f5

8. g2-g4 ♕f5-g6

9. h2-h4 h7-h5

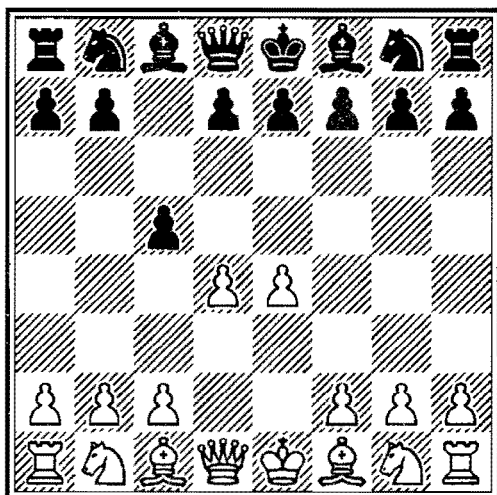


Важная для оценки сицилианского гамбита позиция. «Растрепав» пешечную структуру соперника на обоих флангах, черные возвращают гамбитную пешку, стремясь использовать созданные слабости в лагере белых и активизировать свои фигуры.

Далее в партии Карпано – Калининченко (по переписке, 1991) было 10. ab hg 11. fg e6!? 12. c3 f6 13. ♗f4 ♕f7 14. ef ♗xf6 15. g5 ♗e4 16. g6 ♕g8 17. ♕e3 (если 17. ♕d3, то 17...e5!) 17... ♕e7, и черные прочно захватили инициативу.

II

2. d2-d4 ...



Гамбит Мора можно считать еще одной радикальной попыткой борьбы с сицилианской защитой.

2... c5xd4

3. c2-c3 ...

На 3. ♘f3 нужно отвечать 3... ♘c6, а после 3. ♖xd4 ♘c6 4. ♖e3 e6 5. ♗c4 ♘f6 6. ♘c3 ♗b4 7. ♘f3 d5 8. ed ♘xd5 9. ♗xd5 ♖xd5 10. 0-0 ♖f5 белые столкнулись с трудностями (Вишняк – Арбаков, Варшава 1992).

3... d4xc3

В случае 3... d3 4. ♗xd3 ♘c6 5. c4 g6 6. ♘c3 ♗g7 7. ♘f3 d6 8. h3 ♘f6 9. ♗e3 ♘d7 10. ♖c1 ♘c5 11. ♗b1 перспективы белых лучше (Лендвей – Садлер, Франция 1993).

4. ♘b1xc3 ...

Исходная позиция Мора. Ценой пешки белые несколько опередили соперника в развитии и рассчитывают создать давление по централь-

ным вертикалям и диагонали a2-g8. В случае построения черными малого центра d6-e6 в арсенале белых появляется прорыв e4-e5. Задача черных – аккуратной игрой нейтрализовать инициативу соперника и закончить развитие фигур.

При 4. ♗c4 ♘c6 5. ♘f3 e6 6. 0-0 d6 7. ♖e2 c2 8. ♖xc2 ♗e7 9. ♘c3 ♘f6 10. ♖d1 ♗d7, встретившемся во встрече Пухакка – Т.Эрнст (Хельсинки 1992), белые могли уравнять игру путем 11. ♗g5.

4... ♘b8-c6

5. ♘g1-f3 ...

В случае 5. ♗c4 g6 6. ♗f4 ♗g7 7. ♖b3 e6 8. ♘b5 ♘d4! 9. ♘d6+ ♖f8 10. ♖d3 ♖a5+ 11. ♗d2 ♖b6 у белых возникают проблемы.

5... e7-e6

Другая неплохая возможность – 5... d6 6. ♗c4 ♘f6 7. 0-0 a6 и т. д.

6. ♗f1-c4 a7-a6

Надежная схема защиты в духе системы Паульсена. Расположив пешки на a6 и e6, черные нейтрализуют давление слона c4 на пункт f7 и избегают возможных неприятностей, связанных с наскоком ♘c3-b5.

После 6... ♗c5 7. 0-0 ♘ge7 8. a3 ♘g6 9. b4 ♗b6 10. ♗b2 0-0 11. ♗b3 d6 12. ♘b5 шансы сторон взаимны (Лендвей – Вольфарт, Цюрих 1992).

7. 0-0 ♘g8-e7

8. ♗c1-g5 ...

В партии Фульгенци – Сунье (Буэнос-Айрес 1991) было

8. ♖f4 ♘g6 9. ♗d6 ♙e7 10. ♚d2 0-0
11. ♜ad1 b5, и далее необходимо
продолжать 12. ♗e2!? с примерным
равенством, но интересно 8. ♚e2!?

8. ... ♜f7-f6

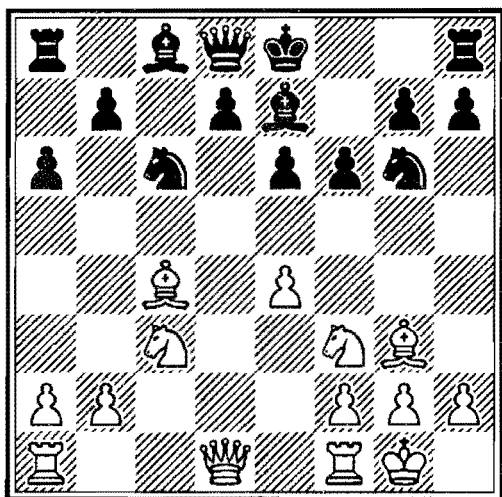
9. ♗g5-f4!? ...

Слабее 9. ♗e3 ♘g6 (или 9...b5
10. ♗b3 ♘g6 11. ♘d4 ♘xd4 12. ♗xd4
♗d6 13. ♚g4 ♚e7!? 14. f4 ♗c5 15. ♗xc5
♚xc5+ 16. ♚h1 0-0) 10. ♘d4 ♗e7
11. ♘xc6 bc 12. ♚h5 (Вега – Франко,
Испания 1993) 12...0-0.

9... ♘e7-g6

10. ♗f4-g3 ♗f8-e7

Черные практически закончили
развитие и сохранили лишнюю
пешку, однако говорить об их пре-
имуществе нельзя, ибо давление
белых достаточно ощутимо.



Далее в партии Лохте – Новиков
(Дания 1991) последовало 11. ♚e2
b5 12. ♗b3 ♘a5 13. ♗c2 0-0 14. ♜ad1
♚e8 15. ♗c7 ♘c4 16. ♗b3, и актив-
ность фигур компенсирует белым
потерю пешки, но не более.

Мильман – Эльвест

Нью-Йорк, 2003

1. e2-e4 c7-c5

2. d2-d4 c5xd4

3. c2-c3 d4xc3

Отказ от жертвы путем 3...d3
дает белым пространственный пе-
ревес, например, 4. c4 g6 5. ♗xd3
♗g7 6. ♘f3 ♘c6 7. 0-0 d6 8. h3 ♘f6
9. ♘c3 0-0 10. ♗e3 ♘d7 11. ♚d2
(Лендерман – Файнгольд, США
2006). В случае 3...d5 партия пере-
ходит в систему Алапина.

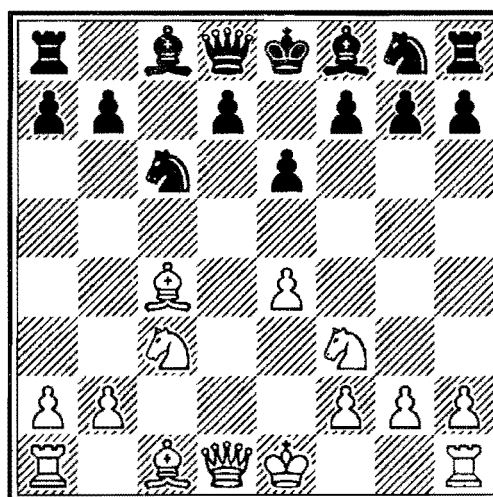
4. ♘b1xc3 ♘b8-c6

5. ♘g1-f3 e7-e6

Пожалуй, наиболее гибкий
способ развития.

6. ♗f1-c4 ...

Теперь у черных большой вы-
бор принципиально различных
продолжений.



6... ♚d8-c7

Часто применяется построение
6...d6 7. 0-0 ♘f6 8. ♚e2. После 8...♚c7
(надежнее 8...♗e7 9. ♜d1 e5 10. h3 0-

0 11.b3 a6 12.♙a3 ♖a5 13.♗b2 ♜b4 14.♞ac1 b5 15.♙xb4 ♗xb4 16.♞d5, и компенсация за пешку достаточна только для поддержания равновесия) 9.♞d1 a6 (возможно 9...♙e7 10.♙f4 a6 11.e5 ♞h5 12.♙g5 dxe5 13.♙xe7 ♞f4 14.♗e4 ♔xe7 15.g3 ♞g6 16.h4 f5 17.♗e3 e4 18.♗c5+ ♔e8 19.♞d4 ♗e5 20.♗b6 с неясной позицией, Хейг – Пласскетт, Ноттингем 2005) 10.♙f4 ♞e5 11.♙xe5 dxe5 12.♞ac1 угрозы белых опасны: 12...♙d7 (в случае 12...♗a5 белые получают сильную атаку путем 13.♙b5+!, например, 13...axb5 14.♞xb5 ♞b8 15.♞c7+ ♔e7 16.♗d3 ♞d7 17.b4! ♗xb4 18.♞xe5) 13.♙xe6! ♙xe6 14.♞d5 ♞xd5 15.exd5 с перевесом (Хедке – Коротылев, Гронинген 1994). В партии Грбач – И. Новиков (Порторож 1996) черные получили хорошую игру путем 6... a6 7.0-0 ♞ge7 8.♙g5 f6!? Последовало 9.♙f4 ♞g6 10.♙g3 ♙e7 11.a3 b5 12.♙a2 ♗b6 13.♔h1 b4 14.axb4 ♞xb4 15.♙c4 0-0 16.♞a4 ♗c6, и положение черных предпочтительнее.

7. 0-0 ♞g8-f6

8. ♞c3-b5 ...

Интересны варианты после 8.♗e2 ♞g4!? В партии Тесинцки – Магеррамов (Будапешт 1990) белые проиграли сразу: 9.♙b3?? ♞d4! Можно проиграть и так: 9.h3?? ♞d4! Нехорошо и 9.♞d1?! ♙c5. К сложной игре ведет 9.♞b5 ♗b8 10.h3 h5!?

8... ♗c7-b8

9. e4-e5 ♞f6-g4?!

Можно было рискнуть: 9... ♞xe5 10.♙f4 d6, и у черных уже две лишние пешки.

10. ♞b5-d6+ ♙f8xd6

11. e5xd6 b7-b5

12. ♙c4-b3 0-0

13. h2-h3 ♞g4-f6

14. ♞f1-e1 a7-a5?

Черные беспечны, а угрозы противника нарастают. После 14...♞a5 15.♙c2 (15.♙g5!?) 15...♞c4 16.♙g5 ♗xd6 неясно, достаточна ли компенсация за отданные пешки.

15. ♙c1-g5! a5-a4

16. ♙g5xf6 g7xf6?

Необходимо было избрать 16... axb3. После 17.♞g5! gxf6 18.♗h5 fxg5 19.♗xg5+ ♔h8 20.♗f6+ ♔g8 21.♞ad1! bxa2! (проигрывает как 21...♞e8 22.♞d3, так и 21...h6 22.♞d3) 22.♞d3 ♗xd6 23.♞xd6 a1♗ 24.♗g5+ ♔h8 25.♗f6+ больше вечного шаха у белых не видно.

17. ♙b3-c2 ♞c6-b4

18. ♙c2-b1 ♞b4-d5

Видимо, защиты уже нет: 18... ♙b7 19.♞d4 ♔h8 20.♙xh7!

19. ♞f3-h4! ♗b8xd6

В случае 19...♞f4 20.♗g4+ ♞g6 к победе ведет 21.♞xg6 fxg6 22.♙xg6!

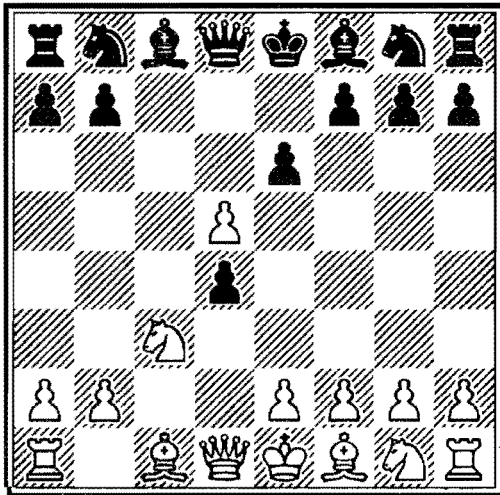
20. ♗d1-g4+ ♔g8-h8

21. ♞h4-f5! Завершающий удар.

Выбор невелик – отдать ладью или получить мат: 21...exf5 (21...♞g8 22.♞xd6 ♞xg4 23.hxg4) 22.♗xf5. Черные сдались.

Гамбит Шара–Генига

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 c7-c5 4. c4xd5 c5xd4



Алехин дал ему такую характеристику «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Рассмотрим основные варианты

5. ♙xd4 ♘c6 6. ♙d1 ed 7. ♙xd5 ♙e6 8. ♙xd8+ ♖xd8 9. e3 ♘b4 10. ♙b5+ ♚e7 ведет к сложной позиции, в которой, несмотря на размен ферзей и происшедшие упрощения, белым следует играть осторожно. Например: 11. ♙e2 ♘c2 12. ♖b1 a6 13. ♙a4 (если 13. ♙d3, то 13... ♘b4) 13... ♙c4+ 14. ♙f3 ♘e1+ 15. ♙g3 ♖d6 с опасными угрозами, как было в партии Смыслов – Араманович (1945), или 11. ♙a4 ♙c4!

(сильнее, чем 11...b5) 12. ♘ge2 b5! 13. ♙d1 ♘d3+ 14. ♙f1 b4, и у черных опасная инициатива. Сильнее всего 11. ♙f1! ♘f6 12. ♘f3 ♘c2 13. ♖b1 ♙f5 14. ♙d2! (Смыслов – Эстрин, 1951). У черных нет достаточной компенсации за пешку.

5. ♙a4+ ♙d7 (если 5... ♙d7, то ход 6. ♘b5, по мнению Алехина, ведет к выгоде белых. Можно играть и 6. ♙xd4 ♘c6 7. ♙d1 ed 8. ♙xd5, после чего у черных нет хода ♙c8-e6) 6. ♙xd4 ed (смысл шаха на a4 в том, что черные не могут играть 6... ♘c6) 7. ♙xd5 ♘c6. Теперь на 8. ♙g5 следует 8... ♘f6 9. ♙d2 h6 (хорошо и 9... ♙a5 10. ♙xf6 gf 11. e3 0-0-0) 10. ♙xf6 ♙xf6 11. e3 0-0-0 12. 0-0-0 ♙g4 13. ♘d5 ♖xd5! 14. ♙xd5 ♙a3! с выигрышем черных (Пирц – Алехин, 1931). Белым следует играть 8. ♘f3 (или 8. e3) 8... ♘f6 9. ♙b3 (или 9. ♙d1 ♙c5 10. e3 ♙e7 11. ♙e2 0-0-0 12. 0-0 g5 13. b4! ♙xb4 14. ♙b2 g4 15. ♘d4 с лучшими шансами) 9... ♙c5 10. e3 ♙e7 11. ♙e2 0-0-0 12. 0-0 g5 13. ♘d4 ♙xd4 14. ed ♘xd4 15. ♙c4 ♙c6 16. ♙e3 с некоторым преимуществом у белых (Морено – Вилела, 1996).

Грабляускас – Эктор

Копенгаген, 1998

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e6

3. ♖b1-c3 c7-c5
 4. c4xd5 c5xd4!?
 5. ♕d1xd4 ...

В случае 5. ♕a4+ игра может свестись к основному варианту, но возможно 5...b5!? 6. ♕xd4 ♖c6 7. ♕d2 exd5. Несмотря на лишнюю пешку и отсутствие прямых угроз, положение остается напряженным, например, 8. ♕xd5 ♙d7 9. ♕e4+ ♙e7 10. ♙g5 h6 11. ♙xe7 ♗gxe7 12. e3 ♙f5 13. ♕f4 a6 14. ♖f3 g5 (Бареев – Любоевич, Линарес 1993).

- 5... ♖b8-c6
 6. ♕d4-d1 e6xd5
 7. ♕d1xd5 ♙c8-d7

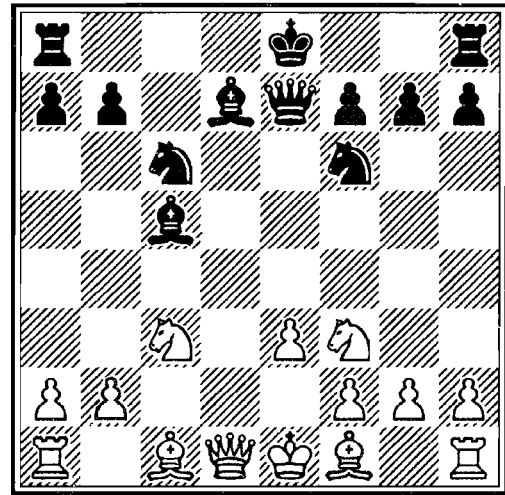
Другое разветвление 7...♙e6 8. ♕xd8+ ♖xd8 9. e3 ♖b4 10. ♙b5+ ♙e7 11. ♙f1 a6 12. ♙e2 g5 13. ♖f3 ♖c2 14. ♖b1 h6 15. ♖e1 ♖b4 16. a3 ♖c6, и напряжение сохраняется, несмотря на размен ферзей (Легкий – Бронштейн, Франция 1996).

8. ♖g1-f3 ...

Другой путь избрали белые в партии Карпов – Эктор (Ханинге 1990): 8. e3 ♖f6 9. ♕b3!? ♙c5 10. ♖f3 0-0 11. ♙e2 ♙e6 12. ♕a4 ♕c7 13. 0-0 ♖ad8 14. ♙d2 с лучшими шансами, хотя позиция все еще сложная.

- 8... ♖g8-f6
 9. ♕d5-d1 ♙f8-c5
 10. e2-e3 ♕d8-e7

Ключевая позиция варианта.



11. a2-a3 ...

Основным считается продолжение 11. ♙e2 0-0-0 12. 0-0 g5 13. b4 g4 14. ♖d4, например, 14... ♖xd4 15. exd4 ♙xb4 16. ♙g5 ♙xc3 17. ♕c1, и у белых заметный перевес (Поткин – Козаков, Франция 2007).

- 11... 0-0-0
 12. ♕d1-c2 g7-g5
 13. ♙f1-e2?! ...

Логично было 13. b4. В партии Корчной – Родригес (Рим 1981) последовало 13...g4 14. bxc5 gxf3 15. ♖b5 ♖e5 16. ♖d6+ ♙b8 17. ♙b2 с большим преимуществом белых.

- 13... g5-g4
 14. ♖f3-h4 ♙c8-b8
 15. ♙c1-d2 ...

В варианте 15. ♖a4 ♙d6 16. ♖f5 ♙xf5 17. ♕xf5 h5 18. ♙d2 ♖e4 19. ♙c3 ♖xc3 20. ♖xc3 ♙e5 у черных достаточная контригра.

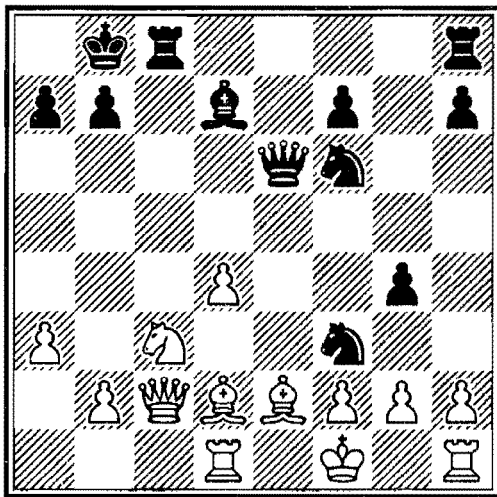
- 15... ♖d8-c8
 16. ♖a1-d1 ♖c6-e5

17. ♘h4-f5?! ...

Существенная неточность. После 17. 0-0 ♖e6 18. e4 у белых безопасная позиция.

17... ♖e7-e6
18. ♘f5-d4 ♙c5xd4
19. e3xd4 ♘e5-f3+
20. ♚e1-f1? ...

Дает сопернику возможность перейти к прямой атаке. В случае 20. gxf3 gxf3 21. ♙f4+ ♚a8 22. ♖d3 fxe2 23. ♖xe2 ♖c6 24. ♖g1 ничего решающего у черных не было.



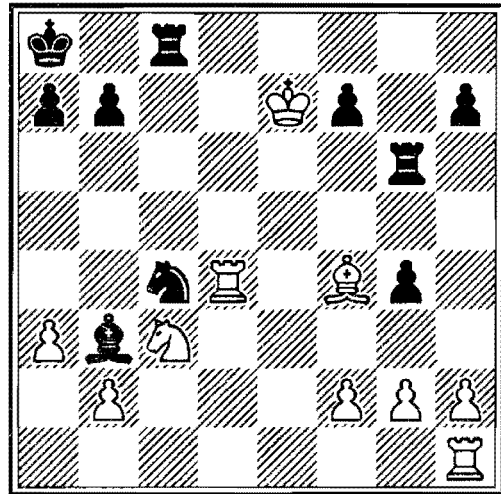
20... ♖e6xe2+!!
21. ♚f1xe2 ♘f3xd4+
22. ♚e2-d3 ♙d7-f5+
23. ♚d3xd4 ♙f5xc2
24. ♙d2-f4+ ♚b8-a8
25. ♖d1-d2? ...

Значительно сильнее 25. ♖de1.

25... ♖h8-d8+
26. ♚d4-e5? ...

Теперь атака черных становится неотразимой. Упорнее 26. ♚e3 ♙e8+ 27. ♚d4 ♙b3 28. ♙e3.

26... ♘f6-d7+
27. ♚e5-d6 ♙c2-b3!
28. ♙f4-g5 ♘d7-b6+
29. ♚d6-e7 ♖d8-g8!
30. ♙g5-e3 ♘b6-c4
31. ♖d2-d4 ♖g8-g6
32. ♙e3-f4 ...



32... ♖g6-e6+!
33. ♚e7xf7 ...

К немедленному мату ведет 33. ♚d7 ♘b6#.

33... ♘c4-d6+
34. ♖d4xd6 ♖e6xd6+
35. ♚f7-e7 ♖d6-e6+
36. ♚e7-d7 ♖c8-f8
37. g2-g3 ♖f8-f7+
38. ♚d7-d8 ♖e6-g6!
39. ♖h1-e1 ♙b3-e6!

Белые сдались.

Пирц – Алехин
Блед, 1931

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e6
3. ♘b1-c3 c7-c5

4. c4xd5 c5xd4

Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка этого гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией.

5. ♖d1-a4+ ...

Лучше, чем 5. ♖xd4 ♘c6.

5... ♔c8-d7

Ошибочно здесь 5... ♖d7 ввиду 6. ♘b5! с преимуществом у белых.

6. ♖a4xd4 e6xd5

7. ♖d4xd5 ♘b8-c6

Черные могли бы сыграть и 7... ♘f6, после чего продолжение 8. ♖xb7 ♘c6, несомненно, было бы слишком рискованным для белых, но 8. ♖d1 с последующим e2-e3 привело бы к вариантам, которые легко могли получиться и после хода в партии.

8. ♔c1-g5 ...

Учитывая отсталость белых в развитии, для них было бы безопаснее использовать слона для защиты ферзевого фланга и продолжать 8.e3 (8... ♘f6 9. ♖d1), однако ход в партии нельзя считать ошибкой.

8... ♘g8-f6

9. ♖d5-d2 h7-h6

Эта довольно безобидная попытка создать (в случае естественного ответа 10. ♔h4) новые угрозы в связи с ♔b4, а затем g7-g5 и ♘e4, приводит к неожиданным и приятным последствиям.

10. ♔g5xf6 ...

Это продолжение, конечно, дает черным больше шансов на атаку, чем отступление слона, однако оно не оказалось бы столь плохим для белых, если бы в результате размена они решили захватить поле d5.

10... ♖d8xf6

11. e2-e3 0-0-0

12. 0-0-0? ...

Решающая ошибка, позволяющая черным отыграть гамбитную пешку и получить длительное давление. Необходимо было 12. ♘d5!, и если 12... ♖g6 (лучшее), тогда 13. ♘e2 с последующим ♘f4 или ♘2c3, сохраняя возможности защиты.

Черным представляется теперь случай провести атаку на короля в «добром старом стиле».

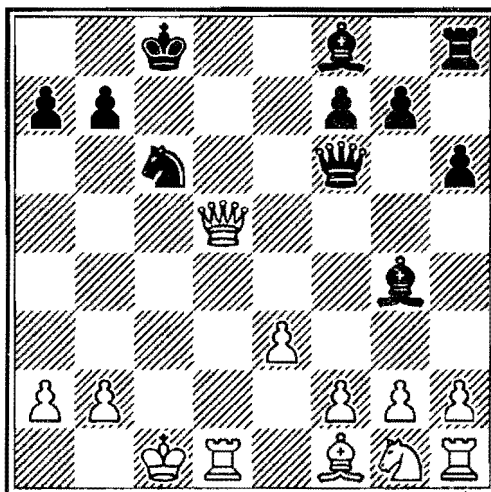
12... ♔d7-g4

13. ♘c3-d5 ...

Слишком поздно!

13... ♖d8xd5!

14. ♖d2xd5 ...



14... ♖f8-a3!

В случае 14... ♖xd1 15. ♕xd1 ♕xf2 16. ♕g4+ f5 17. ♕e2 ♕xe2 с последующим ♖c5 черные, вероятно, выиграли бы лишь в затяжном эндшпиле.

15. ♕d5-b3 ...

У белых нет ничего лучшего, Например:

I. 15. ba ♕c3+ 16. ♖b1 ♖d8! 17. ♕xd8+ ♘xd8 с двойной угрозой 18... ♖xd1 и ♖f5+;

II. 15. ♖d2 ♖xb2+! 16. ♖xb2 ♕c3+ 17. ♖b1 (или 17. ♖c2 ♕a1+ 18. ♖d2 ♖d8) 17... ♕e1+ 18. ♖c2 ♖d8, и черные выигрывают.

15... ♖g4xd1

16. ♕b3xa3 ♕f6xf2

17. ♕a3-d3 ♖d1-g4!

Но не 17... ♖d8 ввиду 18. ♘h3! ♕f6 19. ♕c3 с шансами на спасение.

18. ♘g1-f3 ♖g4xf3

И здесь 18... ♖d8 было бы неуместно ввиду 19. ♕e2.

19. ♕d3-f5+ ♖c8-b8

20. ♕f5xf3 ♕f2-e1+

21. ♖c1-c2 ...

Если бы белые отдали пешку, борьба не была бы слишком долгой: 21. ♕d1 ♕xe3+ 22. ♕d2 ♕e6! 23. ♖b1 ♖d8 24. ♕f4+ ♖a8 с несколькими решающими угрозами.

21... ♖h8-c8

22. ♕f3-g3+ ♘c6-e5+!

23. ♖c2-b3 ♕e1-d1

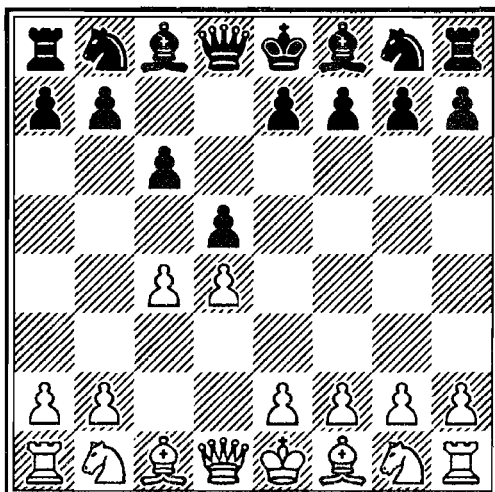
24. ♖b3-a3 ♖c8-c5!

Быстрый проигрыш теперь неизбежен. Например, 25. b4 ♖c3+ 26. ♖b2 ♕c1#, или 25. b3 ♖a5+ 26. ♖b4 ♕d2#, или 25. ♖b4 (допускает на более изящное решение) 25... ♕d2+! 26. ♖xc5 b6+ 27. ♖b5 ♕a5#.

Белые сдались.

Славянский гамбит

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6



В этом разделе рассматриваются две гамбитные системы — стратегически разные и ведущие к крайне острой борьбе.

1

3. ♘b1-c3 ...

Алехин считал, что этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества,

чем 3. ♖f3, так как создается напряжение в центре.

3... e7-e6

Второй и третий ходы черных часто делаются в обратном порядке. Теперь возникает излюбленная система защиты Чигорина.

Рассмотрим другие ответы на ход 3. ♖c3.

Невыгоден для черных контргамбит Винавера: 3...e5. Продолжая 4.de d4 5. ♖e4 ♖a5+ 6. ♗d2! ♖xe5 7. ♗g3 ♖d6 8. ♖f3 ♗f6 9. ♖c2 ♗e7 10. 0-0-0 0-0 11.e3, белые добиваются позиционного перевеса (Каспаров – Николич, 1992).

На ход 3...dc белые отвечают, согласно анализу Алехина, 4.e4! («Невероятно, – писал он, – но этот естественный ход даже не рассматривался теоретиками. Белые теперь получают заметное преимущество в развитии, как бы черные ни ответили». Слабее 4.a4 из-за 4...e5 или 4.e3 из-за 4...b5 5.a4 b4 6. ♗a2 e6 7. ♗xc4 ♗f6 с уравнением) 4...e5 (лучшую игру белым дает 4...b5 5.a4 b4 6. ♗a2 ♗f6 7.e5 ♗d5 8. ♗xc4) 5. ♖f3 ed 6. ♖xd4 ♖xd4 7. ♗xd4 b5 8.a4 b4 9. ♗d1 ♗a5 10. ♗e3 ♗f6 11.f3 и затем ♖c1 и ♗xc4. Недостаточно для уравнения и 8...♗c5 ввиду 9. ♗e3 ♗bd7 10. ♗xc4 0-0 11. ♖f2! ♗b6 12. ♗b3 (Портиш – Сейди, 1972).

4. e2-e4 ...

При ходе 4. ♖f3 надо считаться с вариантом Нотебоома 4...dc 5.e3

(или 5.a4 ♗b4!) 5...b5. Например: 6.a4 ♗b4 7. ♗d2 a5 8.ab ♗xc3 9. ♗xc3 cb 10.b3 ♗b7 11.bc b4 12. ♗b2 ♗f6. Впрочем, и здесь после 13. ♗d3 шансы белых предпочтительнее. Но еще сильнее 11.d5! ♗f6 12.bc b4 13. ♗xf6 ♖xf6 14. ♖a4+! ♗d7 15. ♗d4, с сильной атакой у белых (Спаньярд – Кортлевер, 1950).

4... d5xe4

Невыгодно черным продолжение 4...♗b4 ввиду 5.e5 c5 6.a3! (Борисенко – Нежметдинов, 1958), но возможно 5...♗e7!? (ван Вели – Рахман, 1998).

5. ♗c3xe4 ♗f8-b4+

6. ♗c1-d2 ...

После 6. ♗c3 c5! Игра уравнивается.

6... ♖d8xd4

Чигорин обычно играл 6... ♗xd2+ 7. ♖xd2 ♗f6, однако после 8. ♗xf6+ ♖xf6 9. ♗f3 0-0 10. ♖e2 позиция белых, обладающих большим пространством, предпочтительнее.

7. ♗d2xb4 ♖d4xe4+

8. ♗f1-e2 ...

Менее сильно 8. ♗e2, на что опасно играть 8...♖xc4 из-за 9. ♖d6 ♗d7 10. ♗c3 ♖h4 11. 0-0-0 с атакой у белых, но, продолжая 8...♗a6, черные получают хорошую контригру. Например: 9. ♗f8 ♗e7 10. ♗xg7 ♗b4! (если 10...♖g8, то 11. ♗f6 ♖g6 12. ♖d4 с перевесом у белых) 11. ♖d6! (ход Холмова. Рискованно 11. ♗xh8 из-за 11...e5! с сильнейшей атакой

у черных) 11... ♘d3+ 12. ♔d2 ♘f5
13. ♚xd3 ♚xd3+ 14. ♔xd3 ♘xg7.

8... ♗b8-a6

Ход Юдовича, являющийся сильнейшим. Рискованно 8... ♚xg2 из-за 9. ♙f3 ♚g5 (или 9... ♚g6) 10. ♘e2 с сильной атакой.

Интересна идея 8...c5!? После 9. ♙xc5 ♘d7 10. ♙d6 ♚xg2 11. ♙f3 ♚g5 12. h4 ♚f6 13. ♚b3 у белых за пешку активная игра (Дреев – Свешников, 1998).

9. ♙b4-c3 ...

Кроме этого естественного отступления возможны следующие ходы слонамх

9. ♙a5. Черные получают хорошую контригру, продолжая 9... ♙d7 10. ♘f3 ♘f6 11. ♚d6 ♚f5 12. ♘e5 (если 12. ♙c3, то 12... ♘e4 13. ♚d4 f6 14. ♘h4 e5 или 13... ♘xc3 14. ♚xg7 0-0-0) 12... ♚xf2+ 13. ♔xf2 ♘e4+ 14. ♔f3 ♘xd6.

9. ♙d6. Идея этого хода, разработанного ленинградскими шахматистами, чисто позиционная: контролировать черные поля на обоих флангах и тормозя развитие сил противника, подготовить рашающую атаку. У черных два пути, основанных на активизации белопольного слона: 9...e5 10. ♘f3 ♙e6 11. ♙xe5 ♚d8! 12. ♚b1 ♚xb1+ 13. ♚xb1 f6, что ведет к лучшему для белых окончанию, или 10... ♙g4 11. ♘xe5 ♙xe2 12. ♚xe2 ♚xe2+ 13. ♔xe2 ♘h6, с небольшим перевесом у белых (Вайсер – Но-

виков, 1983), или, самое принципиальное, 9...b6 10. ♘f3 ♙b7 11. ♘e5 f6 12. 0-0 fe 13. ♙h5+ g6 14. ♚e1 ♚h4! В случае 9... ♚xg2 белые должны играть 10. ♚d2! ♙d7 11. 0-0-0 0-0-0 12. c5! На 9... ♚f5 в партии Иванчук – Дреев (1985) последовало 10. ♘f3 ♚a5+ 11. ♘d2 ♘e7 12. 0-0 ♘f5 13. ♘e4! ♘xd6 14. ♘xd6+ ♔e7 15. ♚d3 ♚d8 16. ♚ad1 ♚c7 17. ♚xh7! с сильной атакой у белых.

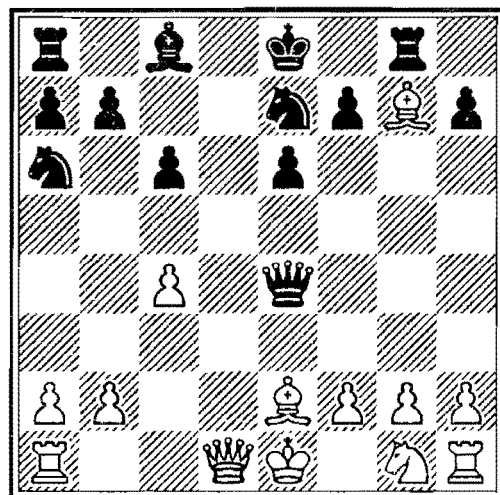
9. ♙f8. Этот эксцентричный ход после 9... ♚xg2 10. ♚d6 ♙d7 11. ♙f3 (или 11. 0-0-0 0-0-0) 11... ♚g5 ведет к преимуществу черных.

9... ♘g8-e7

Ошибочно 9...f6, на что следует 10. ♚d6! ♘e7 11. 0-0-0 с опасными угрозами. На 9... ♘f6 сильно 10. ♘f3 ♙d7 11. ♘e5 ♚d8 12. ♚d2 0-0 13. f3 ♚h4+ 14. g3 ♚h3 15. ♙f1 ♚h6 16. ♚xh6 gh 17. 0-0-0 с лучшей игрой у белых (Флор – Юдович, 1944).

10. ♙c3xg7 ♚h8-g8

Ошибочно 10... ♚xg2 из-за эффективного ответа Кабанова 11.



♙f6!, и если 11...♖xh1, то 12.♗d6 0-0 (12...♗xg1+ 13.♔d2) 13.♗g3+.

На ход 11. ♙c3 черным невыгодно отвечать 11...♗xg2 ввиду 12. ♗d2 (ошибочно 12.♙f3? из-за 12... ♗xh1!) 12...♗xh1 13.0-0-0 ♗d5 (проигрывает 13...f6, так как последует 14.♙h5+ ♗g6 15.♙xf6 ♔f7 16.♙xe7 ♔xe7 17.♗d8+ ♔f7 18.♗f3!) 14.♗f3!, однако, как доказал Юдович, немедленная жертва коня дает черным преимуществов 11...♗d5! 12.cd ♗xg2 13.de (или 13.♙f1 ♗xh1 14.♗f3 ed 15.♗e2+ ♙e6 16.0-0-0 0-0-0) 13...♙xe6 14.♙f6! (если 14.♙f3, то 14...♗xg1+) 14...♗g6 15.♙h4 ♗xh1 16.♗d6 ♗g5!

Точнее 11. ♙f6!?, что после 11...♗g6 (при 11...♗f4 12.♙c3 ♗xg2 13.♗f3 f6 14.♗d2! белые, несмотря на размен ферзей, сохраняют сильное давление, Лотье – Гуревич, 1993) 12.♙xe7 ♔xe7 13.♗d2 обеспечивает белым игровую инициативу (Вайсер – Савченко, 1992).

2

Следующий интересный гамбитный вариант, введенный в практику Толушем и Геллером, по-видимому, навеян мотивами алахинских жертв, охотно применявшихся им в аналогичных позициях.

3. ♗b1-c3 ♗g8-f6

4. ♗g1-f3 ...

3-й и 4-й ходы белых могут меняться местами.

4... d5xc4

Невыгодно 4...♙f5 из-за 5.cd cd 6.♗b3!

5. e2-e4!? ...

Ход 5.a4 ведет к более спокойной игре.

5... b7-b5

6. e4-e5 ...

На 6.♗c2 в партии Спасский – Багиров (1960) последовало 6...e6 7.g3 ♙b7 8.♙g2 ♗bd7 9.0-0 ♙e7 10.h3 a6 11.a4 ♗b6 12.♗d1 c5, и черные сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции. Заслуживает внимания и 6...♙g4.

6... ♗f6-d5

7. a2-a4 ...

На 7.♗g5 проще всего 7...h6 (если 7...e6, то 8.♗h5 ♗d7 9.♗xh7) 8.♗ge4 e6 9.a4 b4! Неплохо выглядит и 7...♙f5.

7... e7-e6

Слабее 7...♙e6 из-за 8.♗g5 ♗xc3 9.bc ♙d5 10.e6 с атакой у белых.

Ход Флора 7...♙f5 сомнителен ввиду указанного Лилиенталем: 8.ab ♗xc3 9.bc cb 10.♗g5! e6 (если 10...♙g6, то 11.e6 и затем ♗d1-f3) 11.g4 ♙g6 (не годится 11... ♗d5 из-за 12.gf ♗xh1 13.fe fe 14.♗g4 с неотразимой атакой) 12.♙g2 ♗d7 13.♙c6 a6 14.♗f3 ♗c8 15.♗хаб или 8...♗b4 9.♙xc4 ♗c2+ 10.♔e2 ♗xa1

11. ♖a4 ♕c2 12. ♗xa1 e6 13. bc ♕b4
14. ♕g5 ♗b6 15. ♖c1 с решающим
перевесом.

Заслуживает внимания 7...h6!?
В партии Ардуман – Марьянович
(1988) последовало: 8.ab ♘xc3 9.bc
cb 10. ♘g5 ♕b7! 11. ♗h5 g6 12. ♗h3
♕g7 13. ♘f3 ♗d7 14. ♗g3 ♕d5 15.
♕e2 a5, и атака у белых не получи-
лась. Или 8. ♘d2 ♘xc3 9.bc ♕e6
10. ♕e2 ♕d5 11. 0-0 e6 12. ♕f3 a5! –
шансы черных реальнее (Юрта-
ев – Тукмаков, 1988).

8. a4xb5 ...

В случае 8. ♕e2 ♕b7 9. 0-0 a6
10. ♘e4 черные ходом 10...h6 (Бо-
рисенко) добиваются прочной по-
зиции.

Альтернатива – 8. ♘g5!? Пос-
ле 8...h6 9. ♘ge4 b4 10. ♘b1 ♕a6 11.
♘bd2 ♘f4 (11...c3!?) 12. ♗g4 ♘d3+
13. ♕xd3 cd 14. ♘d6+ ♕xd6 15. ♗xg7
возникает сложная позиция со
взаимными шансами (Сосонко
– Флиар, 1987).

8... ♘d5xc3

9. b2xc3 c6xb5

10. ♘f3-g5 ♕c8-b7

11. ♗d1-h5 g7-g6

Продолжение 11...♗d7 12. ♘xh7
♘c6! 13. ♘f6+? gf 14. ♗xh8 0-0-0
дает черным опасную контратаку.
Поэтому на 11...♗d7 лучше от-
вечать 12. ♕e2!, и если 12...♕xg2
13. ♖g1 ♕d5, то 14. ♘xh7!?, так как
теперь ход ♘b8-c6 уже не опа-
сен белым. Плохо 12. ♘xh7 ♘c6

13. ♘xf8? ♗xd4! 14. cd ♖xh5 15. ♘xe6
fe с перевесом у черных.

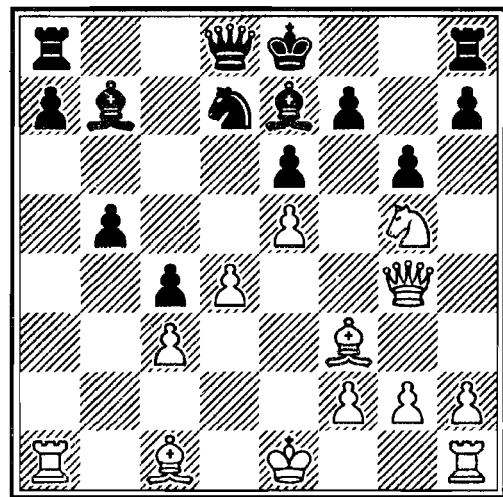
12. ♗h5-g4 ♕f8-e7

13. ♕f1-e2 ♘b8-d7

Надежнее выглядит 13...♕d5
14. ♘e4 h5 15. ♗f4 a5 (Маннинен
– Хектор, 1992).

14. ♕e2-f3! ...

Лучший ход. Слабее 14.h4 из-
за 14...h5 15. ♗g3 ♘b6 16. 0-0 a5, и
черные удерживают перевес при
прочной позиции (Геллер – Флор,
1951).



Белые сохраняют инициати-
ву, так как оба фланга черных
ослаблены. Например: 14...♕xf3
15. ♗xf3 0-0 16.h4 или 14...♗c7
15. ♘e4 (ошибочно 15. ♕a3 из-за
15...b4 16. ♕xb4 ♕xb4 17.cb ♘xe5!)
15...♘b6 16. ♕h6, как играл Геллер
против Унцикера (1952). Точнее
всего 14...♗c8! 15. ♘e4 (или 15.h4
h5 16. ♗f4 ♕xg5 17.hg ♕xf3 18. ♗xf3
♘b6) 15...0-0 16.h4 f5!? со сложной
игрой, в которой у белых иници-

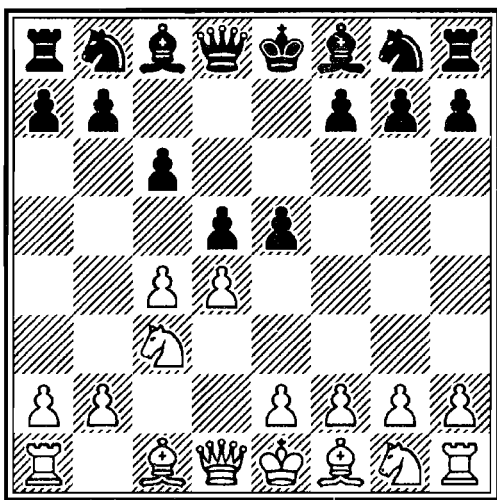
атива за пешку (Макшедер – Запольскис, 1991).

Красенков – Николич

Блед, 2002

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 c7-c6
3. ♞b1-c3 e7-e5

Контргамбит Винавера. Черные пытаются первыми начать активные действия в центре.



4. d4xe5 ...

Принципиальное продолжение. Неплохой альтернативой является 4. e3. После 4...e4 возникает известный вариант французской защиты с переменной цвета и лишним темпом у белых. В партии Карпов – Кажгалеев (Франция 2004) далее было 5. ♙d2 ♞f6 6. ♚c1 ♙e7 7. ♞ge2 ♞a6 8. cxd5 cxd5 9. ♞f4 0-0 10. ♙хаб bхаб 11. ♚b3 с несколькими лучшими перспективами у белых.

- 4... d5-d4
5. ♞c3-e4 ♚d8-a5+

6. ♙c1-d2 ...

В случае 6. ♞d2 ♞d7 7. e6 fxe6 8. g3 e5 9. ♙g2 ♞gf6 10. ♞gf3 ♙e7 11. 0-0 ♚c7 12. ♚c2 0-0 у черных хорошая игра (Карпов – Бареев, Линарес 1992).

- 6... ♚a5xe5
7. ♞e4-g3 ♞g8-f6
8. ♞g1-f3 ♚e5-d6
9. ♚d1-c2 ♙f8-e7
10. 0-0-0 0-0
11. e2-e3 d4xe3
12. ♙d2-c3?! ...

Сыграно под впечатлением от красивой победы чемпиона мира. Солиднее 12. ♙xe3 ♚c7 13. ♞f5 с минимальным перевесом.

- 12... ♚d6-c7
13. f2xe3 ♞b8-a6

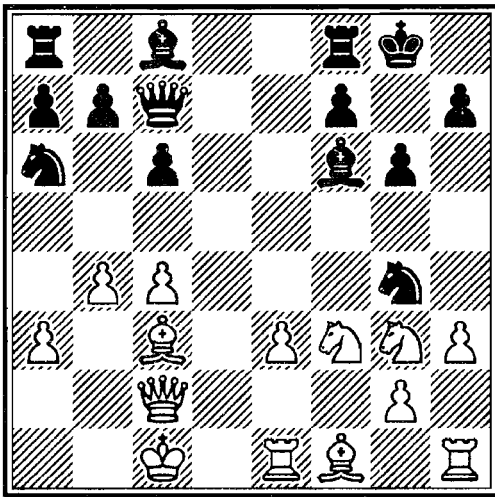
В партии Каспаров – Николич (Манила 1992) было 13...♙g4 14. ♙d3 ♞bd7 15. ♙f5 ♙xf5 16. ♞xf5 ♚fe8 17. ♞xg7!! ♚xg7 18. ♚f5 ♞f8 19. h4! h6 20. g4, и белые выиграли.

14. a2-a3 ...

В партии Гуревич – Пикет (Антверпен 1993) белые попали под сильнейшую атаку после 14. ♚b1 ♞b4 15. ♚c1 ♞g4! 16. a3 a5! 17. axb4 axb4 18. ♙e1 ♚a5.

- 14... ♞f6-g4
15. ♚d1-e1 g7-g6
16. b2-b4 ♙e7-f6
17. h2-h3?? ...

К равной игре вело 17. ♙xf6 ♞xf6 18. ♚b2.



17... ♙f6xc3

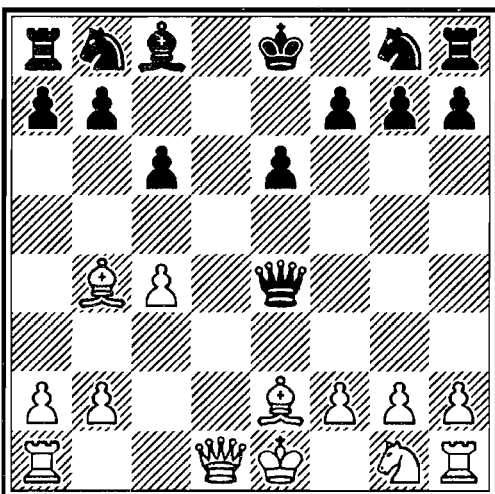
18. ♚c2xc3 ♘g4-f2!

Большие материальные потери неизбежны. Белые сдались.

Аронян – Вальехо Понс

Линарес, 2006

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♘b1-c3 | c7-c6 |
| 4. e2-e4 | d5xe4 |
| 5. ♘c3xe4 | ♙f8-b4+ |
| 6. ♙c1-d2 | ♚d8xd4 |
| 7. ♙d2xb4 | ♚d4xe4+ |
| 8. ♙f1-e2 | ... |



8... ♞b8-a6

Основной способ защиты в славянском гамбите. Очень рискованно 8... ♚xg2 9. ♙f3 ♚g5. После 10. ♞e2 ♞a6 11. ♚g1 ♚f6 12. ♙c3 e5 13. ♞g3 g6 14. ♚e2 ♚e7 15. ♚xe5 ♚xe5+ 16. ♙xe5 f6 17. ♙c3 ♙e6 18. 0-0-0 у белых сильнейшее давление, несмотря на размен ферзей (Волков – Грачев, Россия 2002). Более солидно 8...c5 9. ♙xc5 ♚xg2, однако и здесь игра белых развивается сама собой: 10. ♙f3 ♚g5 11. ♙a3 ♞e7 12. ♞e2 ♞f5 13. ♚g1 ♚d8 14. ♚xd8+ ♙xd8 15. 0-0-0+ ♙c7 16. ♞d4 ♞xd4 17. ♚xd4, и позиция белых близка к выигранной (Джобава – Портиш, Греция 2003).

9. ♙b4-d6 e6-e5

В партии Чепаринов – Красенков (Вейк-ан-Зее 2008) черные защищались другим известным способом, но после 9...b6 10. ♞f3 ♙b7 11. 0-0 ♚d8 12. ♚d2 c5 13. ♚ad1 ♞b4 14. a3 ♞c6 15. ♙d3 ♚g4 16. h3 ♚h5 17. ♚f4 f6 18. ♚fe1 ♚f7 19. ♙f5! оказались в тяжелом положении.

10. ♞g1-f3 ♙c8-g4

11. 0-0 0-0-0

12. ♙e2-d3!? ♚e4-f4

Сразу проигрывает 12...♙xf3? ввиду 13. ♙xe4 ♙xd1 14. ♙f5+ ♚d7 15. ♚axd1.

13. ♙d6xe5 ♚f4xe5

14. ♞f3xe5 ♙g4xd1

15. ♙d3-f5+! ...

Это существенно интереснее, чем 15. ♚axd1 ♞h6 16. ♙c2 g6 17.

♞f3 ♜he8, и в партии Грачев – Ви-
тюгов (Россия 2006) была зафиксирована ничья.

15... ♜c8-c7

16. ♞e5xf7! ...

Напрашивающийся ход, кото-
рый потребовал хорошего расчета.

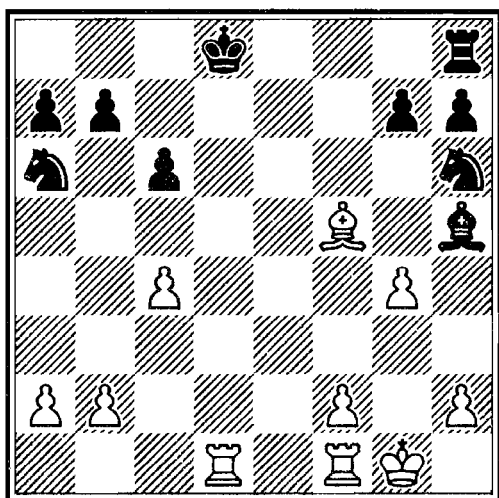
16... ♙d1-h5

Этот вариант хорошо известен
по партии Таль – Дорфман (СССР
1978). Там черные попали в худшее
положение после 16... ♞e7 17. ♙hx7!
♙g4 18. ♞hx8 ♜hx8 19. ♜fe1 ♞c8 20.
♙c2, и белые ладьи значительно
сильнее неудачно расположенных
черных коней. Поскольку и в на-
шей партии дела черных сложились
неудачно, можно предложить при-
мерный вариант: 16... ♙e2 17. ♜fe1
♞h6 18. ♜xe2 ♞xf5 19. ♞hx8 ♜hx8
20. g4 ♞d6 21. ♜e7+ ♞b6 22. ♜xg7
♞xc4 23. ♜e1 ♞c5, хотя и здесь по-
ложение белых предпочтительнее.

17. ♞f7xd8! ♜c7xd8

18. g2-g4 ♞g8-h6

19. ♜a1-d1+ ...



19... ♜d8-c7

В случае 19... ♜e7 20. ♜fe1+ ♞f6
21. ♜d6+ ♞g5 22. f4+! ♞xf4 (22...
♞h4 23. ♜xh6 gxh6 24. gxh5 ♜f8 25.
♜e5) 23. ♜d4+ ♞g5 24. h4+ ♞hx4
25. gxh5+ черные проигрывают
быстрее.

20. ♜d1-d7+ ♜c7-b6

21. ♜d7xg7 ♞h6xf5

22. g4xf5 ♜h8-f8

23. ♜f1-e1 ♞a6-c5

Не лучше и 23... ♜xf5 24. ♜ee7
♞c5 25. b4.

24. b2-b4 ♞c5-d3

25. ♜e1-e7 ♞d3xb4

Конь, наконец, вступил в игру,
но ненадолго.

26. ♜e7xb7+ ♜b6-c5

27. ♜g7-g5! ♙h5-f3

28. f5-f6+ ♜c5xc4

29. ♜g5-f5! ♙f3-d5

29... ♜g8+ 30. ♜g7.

30. ♜f5-f4+ ♜c4-c3

31. ♜b7xb4 ♙d5xa2

В случае 31... ♜xf6 сильнее все-
го 32. ♜b3+! ♙xb3 33. ♜xf6.

32. ♜b4-a4 ♙a2-f7

33. ♜a4xa7 c6-c5

34. f2-f3 c5-c4

35. ♞g1-f2 ♜c3-b3

36. ♜a7-b7+!

После 36... ♞c2 37. ♜xf7! ♜xf7
38. ♜xc4+ ♞d3 39. ♜f4 ладейное
окончание выигрывается настоль-
ко легко, что черные немедленно
сдались.

Мамедьяров – Трегубов

Рейкьявик, 2006

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♘b1-c3 | c7-c6 |
| 4. e2-e4 | d5xe4 |
| 5. ♘c3xe4 | ♙f8-b4+ |
| 6. ♙c1-d2 | ♚d8xd4 |
| 7. ♙d2xb4 | ♚d4xe4+ |
| 8. ♙f1-e2 | ♘b8-a6 |
| 9. ♙b4-d6 | e6-e5 |
| 10. ♘g1-f3 | ♙c8-g4 |
| 11. 0-0 | 0-0-0 |
| 12. b2-b4 | ... |

Еще один распространенный способ развития наступления.

12... ♘g8-f6

13. ♚f1-e1 ...

Не столь энергично 13. c5. После 13... ♘e8 (плохо играли черные в следующей партии: 13... ♘d5 14. ♚e1 ♘c3? 15. ♙ха6 ♙xf3 16. ♚b3 ♚g4 17. ♙f1 ♘e2+ 18. ♚h1 e4 19. ♚e3 ♚he8 20. ♚xe2 ♙xe2 21. ♙xe2 ♚e6 22. b5, и черные сдались, Боровиков – Порпер, Германия 2006) 14. ♚c1 ♘xd6 15. cxd6 ♚b8 16. ♚c4 ♚f5 17. ♚c1 ♙xf3 18. ♙xf3 ♚e6 19. a4 ♚xd6 20. b5 cxb5 21. axb5 ♘c7 белые и чего не достигли (Корнев – Галкин, Дагомыс 2008).

13... ♙g4xf3

14. ♙e2xf3 ♚e4xc4

15. ♚e1xe5 ♘a6xb4

16. ♚e5-e7 ♘b4-d5

17. ♚a1-c1 ♚c4-h4

18. g2-g3 ♚h4-h3

19. ♙f3xd5 ♚d8xd6

20. ♚d1-b3! ...

Игра развивалась форсированно, а у черных, видимо, уже проиграно.

20... ♘f6-d7

В случае 20... ♚d7 решает 21. ♙xc6! ♚xe7 22. ♙g2+.

21. ♙g2 ♚h6

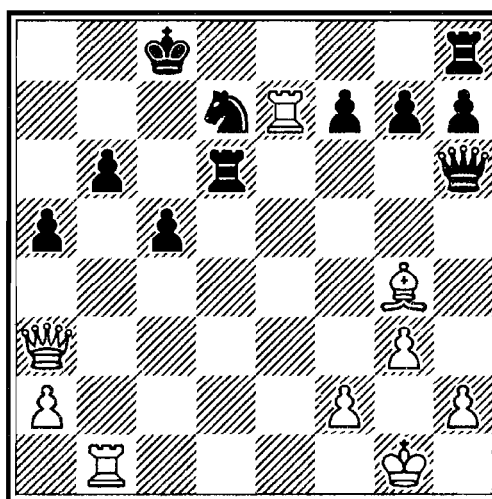
Лучше защищались черные в партии Рязанцев – Галкин (Сочи 2006): 21... ♚h5 22. h4 ♚d8 23. ♚xf7 ♚g6 24. ♚e1 ♚f6 25. ♚fe7 ♚b8 26. ♚d1 ♚d6 27. ♚xd6 ♚xd6 28. ♚xg7, однако положение белых заметно предпочтительнее.

22. ♚c1-b1 b7-b6

23. ♚b3-a3! a7-a5

24. ♙g2-h3! c6-c5

25. ♙h3-g4! ...



25... ♚h6-f6?

Ведет к немедленному поражению. Плохо черным и в случае 25... ♚g6 26. ♚xb6! ♚xb6 27. ♚xc5+ ♚b8 28. ♚xd7 ♚b1+ 29. ♚g2 ♚b7

30. ♖e5+ ♔a7 31. ♚xa5+ ♔b8 32.
 ♖e5+ ♔a7 33. ♚d4+ ♔b8 (упорнее
 33...♚b6 34. ♜xb7+ ♔xb7 35. ♚xg7
 ♜d8 36. ♚xf7+ ♚c7) 34. ♚xg7 ♜c8
 35. ♖e5+ ♜bc7 36. ♜d2.

26. ♜e7xd7! ♜d6xd7
 27. ♜b1-d1 ♜h8-d8
 28. ♚a3-a4.

Потеря ладьи неизбежна. Черные сдались.

Московский вариант

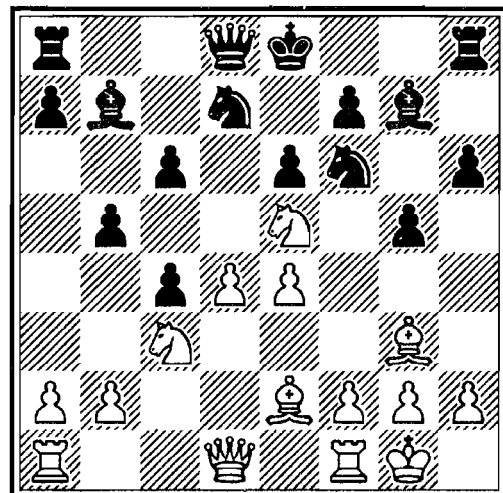
1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6 3. ♘g1-f3 ♘g8-f6 4. ♘b1-c3 e7-e6 5. ♙c1-g5 h7-h6

Прежде чем забрать пешку с4, черные стремятся сузить для противника выбор возможных продолжений. Он невеликх 6. ♙h4 или 6. ♙xf6. Первый путь, гамбитный, ведет к очень острой борьбе. Белые позволяют сопернику удержать лишнюю пешку, надеясь использовать свой подвижный пешечный центр и ослабление пешечной структуры черных. Второй – ведет к более спокойной игре, где белые предоставляют черным преимущество двух слонов, получая при этом перевес в развитии и пространстве.

Карлсен – Ван Вели
 Ницца, 2008

1. c4 ♘f6 2. d4 e6 3. ♘f3 d5 4.
 ♘c3 c6 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 dxc4 7. e4
 g5 8. ♙g3 b5 9. ♙e2 ♙b7 10. 0-0.
 В партии Накамура – Густафссон
 (Австрия 2009) белые получили
 трудную позицию после 10. e5
 ♘d5 11. ♘d2 ♘d7 12. 0-0 ♚b6 13.
 a4 a5 14. ♘de4 b4 15. ♘a2 0-0-0 16.
 ♙xc4 ♘f4.

10...♘bd7 11. ♘e5 ♙g7. Для поклонников московского варианта игра начинается именно с позиции на диаграмме. Реже встречается 11...h5, хотя практика доказывает, что и здесь черные имеют неплохие перспективы, например, 12. ♘xd7 ♚xd7 13. ♚c1 ♜g8 14. ♜d1 ♙b4 15. ♚e3 ♚e7 16. h3 h4 17. ♙h2 ♙xc3 18. bxc3 g4 19. ♔h1 c5 с острой игрой (Крамник – Гельфанд, Мехико 2007).



12. b3!? Новое продолжение. Впрочем, новинки в этом варианте не редкость. На одном из последних супертурниров произвела сенсацию

партия Топалов – Крамник (Вейк-ан-Зее 2008): 12. ♖xf7!? ♔xf7 13. e5 ♘d5 14. ♘e4 ♔e7 15. ♘d6 ♚b6 16. ♙g4 ♜af8, и белые выиграли после 17. ♚c2 ♚xd4? 18. ♚g6 ♚xg4 19. ♚xg7+ ♔d8 20. ♘xb7+ ♔c8 21. a4 b4 22. ♜ac1 c3 23. bxc3 b3? 24. c4 ♜fg8 25. ♘d6+ ♔c7 26. ♚f7 и т. д. Уже на следующий день черные усилили игру в партии Тимман – Любоевич (Вейк-ан-Зее 2008). Здесь выиграли уже черных 17... ♜hg8! 18. a4 ♙a8 19. ♜fe1 ♘c7 20. d5 cxd5 и т. д. Последнее слово в этом варианте было сказано в партии Широу – Карякин (Форош 2008): 16...h5 17. ♙xh5 ♜af8 18. ♚g4 ♙h6 19. h4 ♜hg8 20. hxg5 ♙xg5 21. ♘e4 ♘e3 22. ♚xg5+ ♜xg5 23. ♙h4 ♔d8 24. fxe3 ♜h8 25. ♙xg5+ ♔c7 26. ♙g4 c5 27. dxc5 ♘xc5 28. ♜f7+ ♔b8 29. ♘d6 ♜g8 30. ♜af1 ♜xg5 31. ♜f8+ ♔c7 32. ♜1f7+ ♘d7 33. ♜xd7+ ♔xd7 34. ♜f7+ ♔d8 35. ♜f8+ ♔d7 36. ♜f7+, и партия закончилась вечным шахом. Полной ясности здесь нет, и белые продолжают поиски в уже более или менее проверенном 12. ♘xd7 ♘xd7 13. ♙d6 a6 14. ♜e1 (14. a4!? e5 15. ♙g4 ed 16. e5♞, Барко – Аронян, Сербия 2000) 14... ♙f8, например, 15. ♙g3 ♙g7 16. ♙d6 ♙f8 17. ♙g3 ♙g7 18. e5 c5 19. d5 0-0 20. ♙f3 с неясной позицией (Раджабов – Аронян, София 2008). Теперь вернемся в нашу партию.

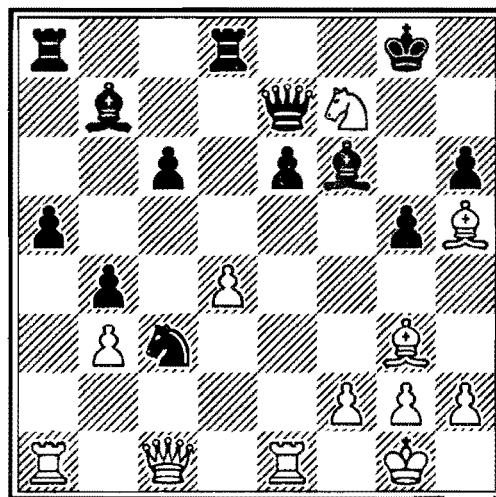
12...cxb3 13. axb3 0-0 (13...b4!?) 14. ♘xd7! ♚xd7 15. e5 ♘d5 16.

♘e4. Начиная обрабатывать слабые пункты.

16... ♚e7 17. ♚c1! Избегая варианта 17. ♚d2 ♚b4 18. ♚xb4 ♘xb4 19. ♘d6 ♙c8 20. ♜fc1 f5, и черные начинают освобождаться.

17...a5 18. ♜d1 b4 19. ♙h5! ♜fd8 20. ♘d6 f5 21. exf6 ♙xf6?! В варианте 21... ♘xf6 22. ♙f7+ ♔h8 23. ♘xb7 ♚xb7 24. ♙xe6 ♘e4 у черных больше шансов.

22. ♘f7! ♘c3 23. ♜e1!? Достаточно было и 23. ♘xd8 ♜xd8 (23... ♘xd1 24. ♘xb7) 24. ♜e1, но белые играют на атаку.



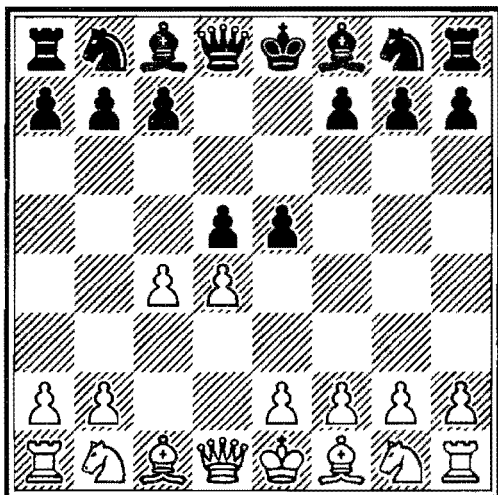
23... ♙xd4? Решающая ошибка. После 23... ♜xd4 24. ♘xh6+ ♔f8 25. ♘f5 exf5 26. ♜xe7 ♔xe7 напряжение сохранялось.

24. ♘xh6+ ♔f8 25. ♘f5! ♚c5 26. ♘xd4 ♜xd4. Столь же безнадежно и 26... ♚xd4 27. ♚xg5 ♚g7 28. ♚e3.

27. ♙e5! ♜f4 28. ♙xf4 gxf4 29. ♚xf4+ ♚f5 30. ♚h6+. Черные сдались.

Контргамбит Альбина

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e5



Этот интересный контратакующий дебют изобретен в конце XIX века румынским мастером Альбиным.

Жертвуя пешку, черные стремятся задержать развитие белых фигур и получить атаку.

Все же при точной игре белых черным не вполне удастся осуществить свои планы.

В практике последнего времени этот дебют встречается не редко.

3. d4xe5 d5-d4

4. ♖g1-f3 ...

Ошибочно 4. e3 из-за 4...♙b4+ 5. ♙d2 de! 6.fe (проигрывает 6.♙xb4? ef+ 7.♙e2 fg♖+ 8.♙xg1 ♙g4+ или 8. ♙e1 ♙h4+ 9.♙d2 ♖c6 10.♙c3 ♙g4) 6...♙h4+ 7.g3 ♙e4 8.♙f3 ♙xd2+ 9. ♖xd2 ♙xe5 с лучшей позицией у черных.

Заслуживает внимания продолжение 4. e4, реабилитированное

Спасским в партии против Микенаса (1959). В ней последовало 4...♖c6 5.f4 (если 5.♖f3, то после 5...♙b4 6.♙d2 ♙e7 с дальнейшим ♙c8-g4 и 0-0-0 черные отыгрывают пешку при хорошей позиции) 5...g5 6.f5! (раньше играли 6.fg ♖xe5 или 6.♙d3 gf 7.♙xf4 ♖ge7 8.♙g3 ♖g6 с хорошей позицией у черных) 6...♖xe5 7.♖f3 ♙b4+ 8.♖bd2. Спасский считает предыдущий ход черных и этот ответ белых ошибкой, указывая, что после 8.♙f2! ♖g4+ 9.♙g1 ♙c5 10.b4! он мог получить большой позиционный перевес.

Вместо 5...g5 сильнее 5...f6!, как играл Лутиков против Спасского (1963). На 6.ef может последовать 6...♙b4+ 7.♙d2 ♖xf6, и у черных хорошие перспективы ввиду перевеса в развитии и слабости пункта e3. После 6.♖f3 fe 7.♙d3 ♙b4+ 8.♖bd2 ef 9.0-0 ♖f6 черные получили полноправную игру.

На 4. a3 следует 4...♖c6 5.e3 a5! 6.♖f3 ♙c5 7.♙e2 (или 7.ed ♙xd4! 8.♙e2 ♙e6 9.♖xd4 ♙xd4) 7...♖ge7 8.0-0 ♖g6.

4... ♖b8-c6

5. g2-g3 ...

Так впервые играл Чигорин в 1896 году против изобретателя дебюта. Партия окончилась быстрой победой Чигорина и послужила

эталонном для всех изложенных далее систем.

Ход 5. a3 обычно переводит игру в рассматриваемые далее варианты. Однако черные могут играть 5... ♖g4 6.b4 a5 7.b5 ♖xf3 8.ef ♗xe5 9.f4 ♗g6 с обоюдоострой игрой. Вместо 6.b4 встречалось и 6.♗bd2 ♚e7 7.h3 ♖h5.

Возможен ход А. Рабиновича 5. ♖f4. Например: 5...h6 (подготавливая g7-g5) 6.h3 ♖b4+ 7.♗bd2 ♖e6 (или 7...♗ge7 8.a3 ♖xd2 9.♚xd2 ♗g6 10. 0-0-0!) 8.a3 с лучшей игрой у белых.

Невыгодно для белых продолжение 5. e3 ♖b4+ 6.♖d2 de 7.fe ♖c5!

5... ♖c8-g4

На попытку продолжить в гамбитном стиле 5...f6 белые могут отвечать, по рекомендации Грюнфельда, 6.ef ♚xf6 7.♗bd2 ♖f5 8.♖g2 ♗b4 9.0-0 ♗c2 10.♚b1 ♗b4 11.a3 (или повторение ходов!) 11... ♖xb1 12.♗xb1 ♗c6 13.b4, получая сильную атаку и выигрывая вторую пешку за качество. В пользу белых и простое 7.♖g2 ♖g4 8.♗bd2. Встречается иногда ход 5...♖e6. Белые могут держаться основной линии 6.♗bd2 ♚d7 7.♖g2 0-0-0 8.0-0 ♗ge7 9.♚a4 a6 10.b4 h5 11.b5 — их атака опаснее (Глигорич — Лебан, 1965) — или предпринять интересную контржертву пешки 6.♖g2!? ♖xc4 7.0-0 ♖e6 8.♚a4 ♖c5

9.♚d1 — их преимущество бесспорно.

6. ♖f1-g2 ♚d8-d7

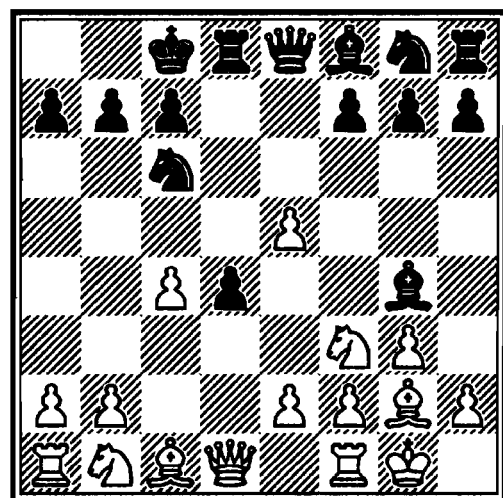
7. 0-0 ...

Интересно развивалась партия Бондаревский — Микенас (1950): 7.♗bd2 0-0-0 8.h3 ♖f5 9.a3 f6 (идея хода в создании фигурной контратаки в центре или на королевском фланге) 10.ef ♗xf6 11.b4 ♚e8 12.♖b2 ♖d3 13.0-0!, и белые ценою качества получили неотразимую атаку на черного короля.

7... 0-0-0

Как показала партия Сокольский — Симагин (1958), ничего не дает стремительная атака 7...h5 8.a3 h4 ввиду 9.♖f4 hg 10.♖xg3 ♗ge7 11.b4 с преимуществом у белых.

Плохо и 7...♗ge7 из-за 8.b4! ♗xb4 9.e6! ♖xe6 10.♗e5 ♚c8 11. ♚a4+, и у белых явный перевес (Толуш — Хорн, 1953/54), и 7...♖h3 8.e6! ♖xe6 9.♚a4 ♖c5 10.a3 ♖b6 11.♗bd2 ♗e5 12.♚xd7 ♗xd7 13.b4 c5 14.♗g5 (Радашкович — Купрейчик, 1970).



В критической позиции на диаграмме у белых два хороших продолжения

1) 8. ♖b3 ♘a5 9. ♗d3 c5 (или 9... ♕f5 10. e4 de 11. ♗xe3 ♔b8 12. b3) 10. ♕g5 ♕f5 11. ♗a3 ♘c6 12. ♕f4 или 12. ♕xc6 с лучшими шансами. Плохо 8... ♕h3? из-за 9. e6! ♕хеб 10. ♘e5! (Спасский – Фортинтош, 1964). Относительно лучше – 8... h5, хотя и тогда после 9. ♖d1 перевес на стороне белых;

2) 8. ♗a4 ♔b8 9. ♘bd2 ♘ge7 10. ♘b3 ♘c8 11. c5 ♕e7 12. ♖d1. В партии Полугаевский – Васюков (1964) последовало 12... ♕xf3 13. ef ♘хе5 14. ♗xd7 ♖xd7 15. f4 ♘c6 16. ♕xc6 c6 17. ♖xd4 с преимуществом у белых.

И. Соколов – Морозевич

Вейк-ан-Зее, 2005

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e5

Контргамбит Альбина на столь высоком уровне практически не встречается. Возможно, Морозевичу удастся вдохнуть новую жизнь в этот дебют...

3. d4xe5 d5-d4

4. ♘g1-f3 ♘b8-c6

5. ♘b1-d2 ♘g8-e7

6. ♘d2-b3 ♘e7-f5

Белые пытаются организовать прямое давление на стесняющую их игру пешку d4, однако у черных вполне достаточно средств для ее

обороны. В то же время положение коня на b3 не очень надежно.

7. a2-a3 ♕f8-e7

Возможно и 7... ♕e6 8. h3 h5 (8... ♕xc4? 9. e4!), как было в старинной партии Непир – Тарраш (Монте-Карло 1902).

8. g2-g3 a7-a5

Черные готовы потревожить коня b3.

9. ♗d1-d3 ...

Продолжая линию прямого нажима на пешку d4. Стоило подумать о ее размене – 9. e4!?

9... a5-a4

10. ♘b3-d2 h7-h5

11. ♕f1-h3 g7-g6

12. ♘d2-e4 h5-h4

Обеспечив устойчивую позицию в центре (пешка d4 смотрится неплохо), черные начинают операции на фланге.

13. ♕c1-f4 ...

Если 13. g4, то 13... ♘g7, стремясь на e6.

13... h4xg3

14. h2xg3 ♘f5-g7

15. ♕h3-g2 ♖h8xh1+

16. ♕g2xh1 ♕c8-f5

17. ♘f3-g5 ...

Препятствуя 17... ♘e6.

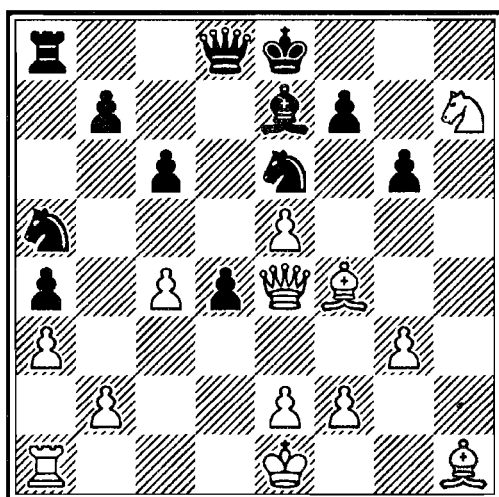
17... ♘c6-a5

Продолжая усложнять игру. Слабее 17... ♕xg5 18. ♕xg5 ♕хе4 19. ♗d2, и перевес у белых.

18. ♗d3-f3 ♘g7-e6

19. ♘g5-h7 ♕f5xe4

20. ♖f3xe4 c7-c6



Как-то незаметно Морозевич переиграл соперника: черные фигуры расположены очень гармонично, а силы белых разбросаны по всей доске.

21. e2-e3?! ...

Очередная неточность, однако стремление белых вырвать занозу на d4 вполне объяснимо. 21. ♖c1 оставляло надежды на благоприятный исход встречи, хотя играть такую бесперспективную позицию психологически очень непросто.

21... ♞a5-b3

22. ♜a1-d1 ♚d8-a5+

23. ♚e1-e2 ♞e6-c5

У черных была неплохая альтернатива — 23... ♞bc5 24. ♚f3 d3+ 25. ♚f1 g5.

24. ♚e4-g2 ♚a5-a6

Хорошо и 24...d3+ 25. ♚f1 ♞d2+ и 26... ♞xc4.

25. ♚e2-f1 ♚a6xc4+

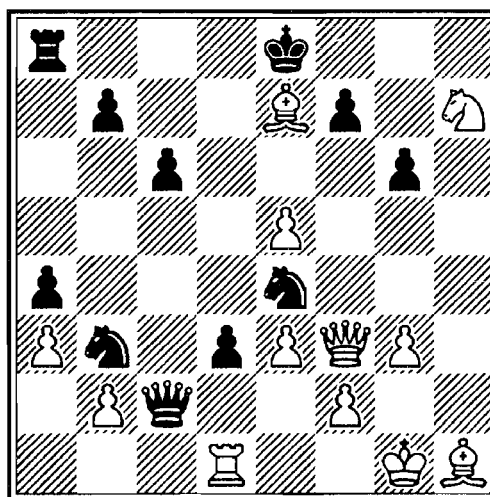
26. ♚f1-g1 ♚c4-c2

Остальное несложно.

27. ♚g2-f3 d4-d3

28. ♞f4-g5 ♞c5-e4

29. ♞g5xe7 ...



29... ♞e4xf2!

Просто, но элегантно.

30. ♚f3xf2 ♚c2xd1+

31. ♚g1-g2 ♚d1-c2

32. ♞e7-d6 0-0-0

33. ♚g2-g1 ♚c2xf2+

34. ♚g1xf2 ♜d8-h8

Белые сдались.

Витюгов — Касымжанов

Таллин, 2006

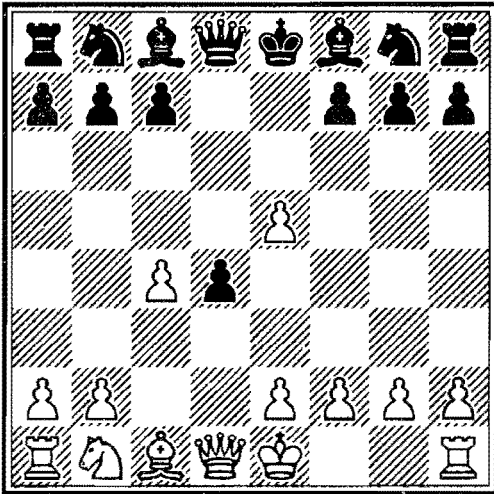
1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e5

3. d4xe5 d5-d4

Контргамбит Альбина — дебют с большой историей. Разработанный в конце XIX века, он впоследствии был признан не совсем корректным. Однако новое поколение обогатило его новыми идеями, и сейчас контргамбит Альбина

не такой уж редкий гость на самых представительных турнирах.



4. ♖g1-f3 ...

Пожертвовав пешку, черные получили форпост на d4, который препятствует естественному развитию белых. Вокруг него и разворачивается дальнейшая борьба, насыщенная различными тактическими нюансами. Сразу решить проблему не удастся: 4. e3? ♗b4+ 5. ♗d2 dxe3 6. ♗xb4 exf2+ 7. ♕e2 fxg1♗+!, и черные выигрывают. В партии Гофштейн – Эштон (Гастингс 2007) после 4. e4 ♗c6 5. f4 f6 6. e6 (в варианте 6. exf6 ♗xf6 7. ♗d3 ♗b4+ 8. ♗d2 ♗g4 9. a3 ♗e3 10. ♕e2 ♗g4 11. ♗gf3 ♗xf3 12. ♕xf3 0-0 13. axb4 ♕xf4 14. ♕h3 ♗xb4 15. ♕e2 ♕e7 у черных достаточная компенсация) 6...♗хе6 7. ♗f3 ♕d7 8. a3 a5 9. ♗d3 ♗c5 10. 0-0 ♗ge7 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

4... ♗b8-c6

5. g2-g3 ...

Испытывались и другие планы: 5. a3 ♗ge7 6. b4 ♗g6 7. ♗b2 a5 8. b5 ♗схе5 9. ♗хе5 ♗хе5 10. e3 ♗е6 11. ♗xd4 ♗xc4 12. ♕c2 ♗d6 (Топалов – Морозевич, Монако 2005); 5. ♗bd2 ♗ge7 6. ♗b3 ♗f5 7. a3 ♗e7 8. g3 a5 9. ♕d3 a4 (И. Соколов – Морозевич, Вейк-ан-Зее 2005). В обоих случаях черные имеют достаточную контригру.

5... ♗g8-e7

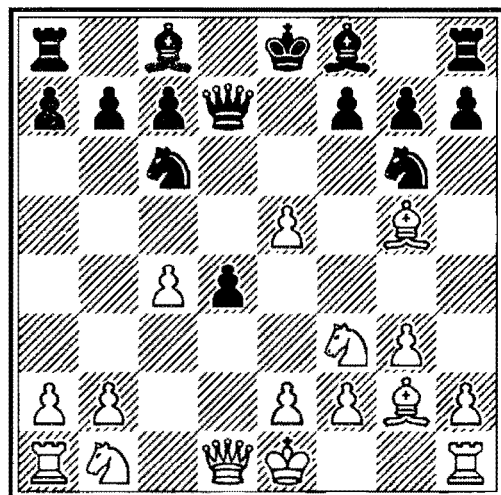
В партии Глигорич – Любоевич (Любляна 1975) было 5...♗е6 6. ♗bd2 ♕d7 7. ♗g2 f6 8. exf6 ♗xf6 9. 0-0 ♗h3 10. ♗b3 0-0-0 11. ♗g5 с перевесом у белых.

6. ♗f1-g2 ♗e7-g6

7. ♗c1-g5 ...

Не дает преимущества и 7. ♕a4 ♗b4+ 8. ♗bd2 0-0 9. 0-0 a5 10. a3 ♗e7 11. ♕d1 ♗схе5 12. ♗хе5 ♗хе5 13. ♗f3 ♗xf3+ 14. ♗xf3 ♗f6 (Хенкин – Морозевич, Майнц 2005).

7... ♕d8-d7!



8. e5-e6 ...

В партии Гельфанд – Морозевич (Монако 2004) развернулась острая борьба 8. 0-0 h6 9. ♔f4 ♘xf4 10. gxf4 g5 11. ♘bd2 gxf4 12. ♘e4 ♙e7 13. ♚d2 ♚g4 14. ♗h1 ♙f5 с неясным положением.

8... f7xe6

9. 0-0 e6-e5

10. ♘b1-d2 h7-h6

11. ♙g5-h4 ♚d7-f7

Возможно и 11... ♙e7 12. ♙xe7 ♚xe7 13. ♚c2 ♚f7 14. ♘e1 0-0 с примерно равными возможностями (Красенков – Морозевич, Подольск 1993).

12. a2-a3 ♙c8-f5

13. ♚d1-a4 ♚f7-d7

14. ♘d2-b3 ♙f8-d6

15. c4-c5 ♙d6-e7

16. ♙h4xe7 ♘g6xe7

17. ♘b3-a5 0-0

18. ♘a5xc6 ...

Или 18. ♘h4 ♘xa5.

18... ♘e7xc6

19. ♘f3-d2 ♗g8-h8

20. b2-b4 a7-a6

21. ♚a4-b3 ♙f5-e6

22. ♚b3-d3 ♙e6-f5

23. ♙g2-e4 ♙f5xe4

24. ♚d3xe4 ...

В варианте 24. ♘xe4 ♚h3 25. f3 ♘e7 26. e3 dxe3 27. ♚xe3 ♘f5 28. ♚c3 ♘d4 29. ♗h1 (к потерям ведет как 29. ♚f2 ♚xf3!, так и 29. ♚a2 ♚xf1+! 30. ♗xf1 ♚xf3+ 31. ♚xf3 ♘xf3) 29... ♚f7 30. ♚f2 ♚af8

положение черных предпочтительнее.

24... ♚a8-d8

25. ♚a1-b1 ♚d7-e6

26. ♚b1-b3 ♘c6-e7

27. ♚b3-f3 ♘e7-d5

28. ♚f3xf8+ ♚d8xf8

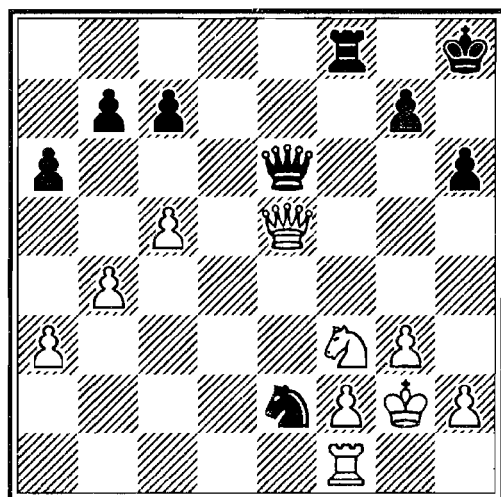
29. ♘d2-f3 ♘d5-c3

30. ♚e4xe5? ...

Инициатива на стороне черных, но после 30. ♚xb7 ♘xe2+ 31. ♗g2 ничего решающего не видно. Теперь же белые проигрывают моментально.

30... ♘c3xe2+!

31. ♗g1-g2 ...



31... ♘e2-f4+!

32. ♗g2-g1 ...

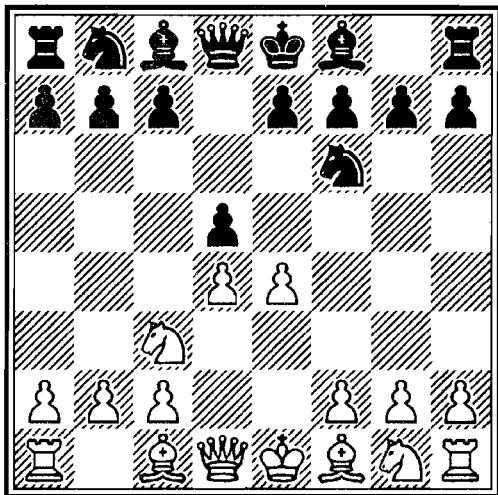
Проигрывало и 32. gxf4 ♚g4+ 33. ♗h1 ♚xf3+ 34. ♗g1 ♚xf4 35. h3 ♚f5.

32... ♚e6-c6!

Белые сдались ввиду неизбежного 33. gxf4 ♚xf3 34. ♚xc7 ♚xf4 35. h3 ♚f5.

Гамбит Блэкмара–Димера

1. d2-d4 d7-d5 2. ♖b1-c3 ♘g8-f6 3. e2-e4!?



Гамбиты бывают разные.

Например, такие: корректные, полукорректные и некорректные. Или же: современные и старинные, классические и новомодные. А бывают гамбиты большие и маленькие. Разные.

Классификаций гамбитов не счесть. Все они отталкиваются главным образом от одного признака силы того или иного жертвенного хода, гамбитного варианта. Но есть признак, который никак не соотносится с действительной силой гамбита. Этот признак — репутация.

Бывают гамбиты с серьезной репутацией, а бывают гамбиты с несерьезной репутацией. Иными словами, все гамбиты можно разделить на солидные и несолидные. К примеру, королевский гамбит — явно солидный. А, скажем, какой-нибудь

контргамбит Альбина — явно несолидный, хотя аргументы против него вспоминаются с большим трудом. Да и вспоминаются ли вообще?

Гамбит Блэкмара–Димера имеет репутацию чудовищную. Таковой репутацией дебют «обязан» одному из своих авторов — Эмилю Йозефу Димеру. В 30-40-е годы — ярый нацист, фанатик Третьего рейха, после Второй мировой войны Димер становится фанатиком своего изобретения — гамбита 1.d4 d5 2.♖c3 ♘f6 3.e4!?. Он забрасывает редакции журналов анализами и «шедеврами» собственного сочинения, он вступает в полемику — желчную и бесплодную — с каждым, кто усомнится, что жертва пешки e ведет к мату, пусть не форсированному, но неизбежному. Он становится посмешищем сперва шахматной Германии, потом и всей Европы. Отблеск этой клоунады ложится на ни в чем не повинный дебют. Играть так, как советует Димер, становится дурным тоном. Воспринимать всерьез гамбит 1.d4 d5 2.♖c3 ♘f6 3.e4 становится делом невозможным.

Разумеется, речь идет только о шахматном истеблишменте. «Солидные» теоретические справочники обходят гамбит Блэкмара–Димера стороной, «солидные», об-

ременные званиями и титулами шахматисты исключили вариант из своего дебютного репертуара.

В то же самое время маргиналы всех мастей пребывают от гамбита в восторге.

Издается журнал, целиком(!) посвященный изобретению Блэкмара–Димера. В библиотеке издательства «Russian Chess House» на полке покоится роскошно изданный том. Четырехсотстраничная монография! Ее автор – преподобный Тим Соьер, пастор баптистской церкви в Вермонте, человек, беззаветно преданный гамбиту. Его вера в чудодейственные способности гамбита видна в каждой из 400 страниц – что, увы, не делает книгу сильнее, а теорию варианта – глубже и точнее. Но сам факт, что книга издана (а значит, имеет своего читателя), говорит о том, что число поклонников гамбита достаточно велико.

Итак, ареал распространения гамбита – не супертурниры «а la Линарес» и даже не первые доски серьезных опенов. Ареал распространения гамбита – это массовые турниры класса «В», это клубные партии «на интерес», это игровые зоны Интернета с их бесчисленными пяти- и трехминутками. Ценители гамбита – отнюдь не гроссмейстеры и мастера, а любители, ставящие во главу угла не спор-

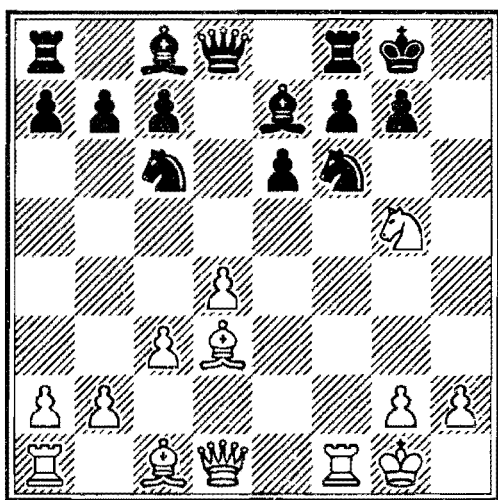
тивный успех, но удовольствие от дружеского поединка.

Обыкновенно, если в заглавии дебюта участвуют две фамилии («защита Каро-Канн», «защита Пирца-Уфимцева» и т. д.), это означает, что двум шахматистам одновременно или почти одновременно пришла в голову одна и та же дебютная идея. Или, по крайней мере, что два этих шахматиста действовали независимо друг от друга, не подозревая, что мысль, посетившая одного, посетила и другого.

Совсем не так обстоит дело в нашем случае.

Изобретателем гамбита Блэкмара является сам Блэкмар, как бы смешно ни звучала эта фраза. Если быть дотошным в мелочах, можно добавить, что на самом деле Блэкмаров было двоих один держал магазин готового платья в Нью-Орлеане, второй занимал должность мирового судьи в Нью-Йорке. В шахматы играли оба. Известна и первая партия, сыгранная этим гамбитом (что встречается довольно редко – первоисточник обычно тонет во мраке истории).

Блэкмар – Феррар (Нью-Орлеан 1882): 1.d4 d5 2.e4 de 3.f3 ef4 4.♘xf3 e6 5.♙d3 ♘f6 6.c3 ♙e7 7. 0-0 ♘c6 8.♘bd2 h6?! (8...e5!?) 9.♘e4 0-0 10.♘fg5?! (10.♘xf6+ ♙xf6 11.♚e2 ♚d5 12.♙f4) 10...hg 11.♘xg5.



11...♔d7?? (11...♖e8 12.♗e1 ♘xd4! 13.cd ♗xd4+ 14.♗e3 ♗xe3+ 15.♔xe3 ♘g4) 12.♖xf6! ♔xf6 13.♗h5 ♖e8 14.♔h7+ ♔h8 (14...♗f8 15.♗xf7#) 15.♘xf7#. Уровень игры, показанный соперниками в этой партии, красноречивее всяких слов.

В дальнейшем на 3.f3 нашли управу — 3...e5! Одним из первых к такому выводу пришел гроссмейстер Карл Шлехтер. Было это в 1903 году. Затем еще что-то около 30 лет прошло в бесплодных поисках. И, наконец, на авансцену выступил Эмиль Йозеф Димер со своей бесподобной находкой: если сперва выманить черного коня на f6 (1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6) и лишь затем сыграть 3.e4!?, то черным затруднительно будет провести e7-e5: конь окажется под боем.

С тех самых пор гамбит Блэк-мара—Димера начал свое шествие по шахматному миру. Очаровывая одних, пугая других, подвергаясь

уничижительным насмешкам третьих. Но какова же его объективная сила?

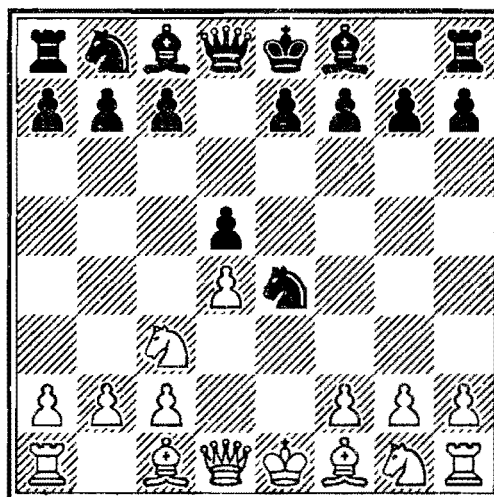
В этом нам и предстоит разобраться.

3... d5xe4

После 3...e6 на доске с перестановкой ходов (1...e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6) французская защита. Соответственно, после 3...c6 — защита Каро-Канн, причем не лучший ее вариант для черных (1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6?!).

Удивительные метаморфозы происходят, если черные сыграют 3...c5!? и далее 4.e5 ♘fd7. Пока что мы прибыли в защиту Алехина (1.e4 ♘f6 2.♘c3 d5 3.e5 ♘fd7 4.d4 c5), но ровно через ход (5.f4 e6) можем опять оказаться во французской защите.

Отдельно следует разобрать 3... ♘xe4.



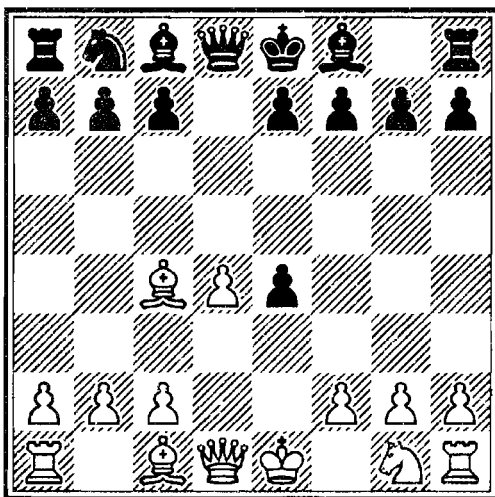
По-человечески совершенно понятно желание черных начать

размены уже к 3-м ходу. Держа в уме лишнюю пешку, они, вероятно, следуют совету Капабланки, который говорил, что размены выгодны, во-первых, защищающейся стороне, а во-вторых, стороне, владеющей материальным преимуществом.

Кроме того, может статья, что черные все еще не оставили надежд провести e7-e5, а потому спешат избавиться от коня f6, служащего помехой в осуществлении данного плана.

В случае 4. ♖хе4 de 5. f3?! все так и происходит 5...e5! 6. ♕e3 (или 6. de ♖xd1+ 7. ♔xd1 ef 8. ♖xf3 ♕g4, затем ♖b8-с6 и 0-0-0+, наилучшим образом завершая развитие) 6...ed 7. ♕xd4 (сильнее 7. ♖xd4 ♖xd4 8. ♕xd4, но и здесь после 8...♖с6 у черных никаких проблем быть не может) 7...♖с6 8. ♕b5 ♕d7 9. ♕f2 ♖g5! У белых уже очень тяжелая позиция (Голдберг – Флетчер, Сент-Эльер 2002).

Сильнее 5. ♕c4!



Выясняется, что плохо 5...e5?! ввиду 6. ♖h5! Если черные будут упорствовать в своем стремлении перехватить инициативу, их могут наказать быстро и жестоко: 6...♖e7 7. c3 ed 8. ♕g5 ♖d7 9. 0-0-0 d3 10. ♖f3! g6 (10...ef 11. ♖he1+) 11. ♖h4 f5 (пешечная цепь получилась на загляденье, вот только партия, увы, заканчивается) 12. ♖e5 ♖g7 13. ♕f6 ♖h6+ 14. ♔b1 ♕g7 15. ♕f7+ ♔f8 16. ♕e7#! (Алексопулос – Аллен, США 1995).

Очевидно, черным надо, скрепя сердце, отказаться от немедленного e7-e5 и попытаться прежде развить свои фигуры, прикрыв уязвимые поля вокруг короля. Но тут-то и выясняется, что в отсутствие преждевременно ушедшего с доски коня f6 поля f7 и h7 прикрывать некому.

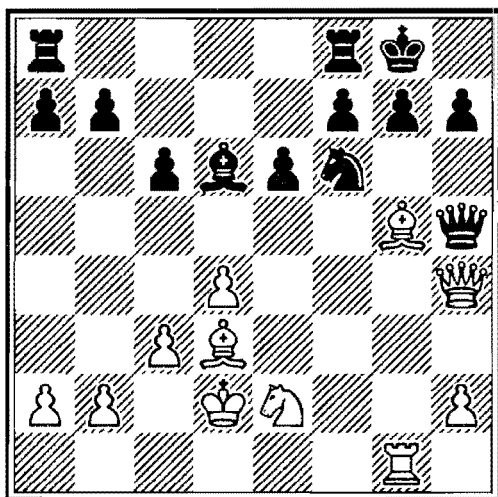
Вот как могут развиваться события далее

5...♖d7 6. f3 ef 7. ♖xf3 e6 8. 0-0 ♕e7 9. c3 b6? 10. ♖g5! ♖f6 (10... ♕xg5 11. ♖f3!) 11. ♖f3 ♖b8 12. ♕b5+ ♕d7 13. ♕d3 ♖c8 14. ♖xh7! с решающей атакой (Халл – Миллуорд, по переписке, 1988);

5...e6 6. f3 ef (6...e3!?) 7. ♖xf3 ♕e7 8. 0-0 ♖с6 9. c3 ♖d6?! 10. ♖g5! ♕xg5 11. ♕xg5 ♖e7 12. ♖f3 (еще сильнее 12. ♖h5! ♖g6 13. ♖f3, и нельзя 13...0-0 ввиду 14. ♖h3 h6 15. ♕xh6!) 12...0-0 13. ♕d3 ♖g6 14. h4!? h6? (14...f6!) 15. h5 hg 16. hg fg 17. ♖e4 ♖f6? (упорно защищаться можно

было только с помощью 17...♖f5) 18.♖xf6 gf 19.♗xg6+ ♔f8 20.♗xf6+ ♕e8 21.♖f1. Все кончено (Марьете – Гертозио, Франция 1991);

5...♙f5 6.c3!? (замысел белых раскрывается в варианте 6...♘c6 7.♗b3!, но черные пока начеку) 6...e6 7.f3 ♘d6 8.♙e3 0-0 9.♗e2 c6 10.g4 ef 11.♗xf3 ♗h4+ 12.♔d2 ♗xg4 13.♗f2 ♙e4 14.♘e2 ♙xh1 15.♖xh1 ♘d7 16.♖g1 ♗f5 17.♗h4 ♘f6? 18.♙d3 ♗f3 19.♙g5 ♗h5.



20.♙xf6! ♗xh4 21.♖xg7+ ♔h8 22.♖g5# (Расмуссен – Черри, Филадельфия 1987).

Разумеется, вышеприведенные примеры – не руководство к действию, а (ввиду малой силы игравших – прежде всего, черными) чисто иллюстративный материал. Так, соперник датского международного мастера Карстена Расмуссена мог не единожды отбить атаку и остаться с солидным материальным перевесом (как, к примеру,

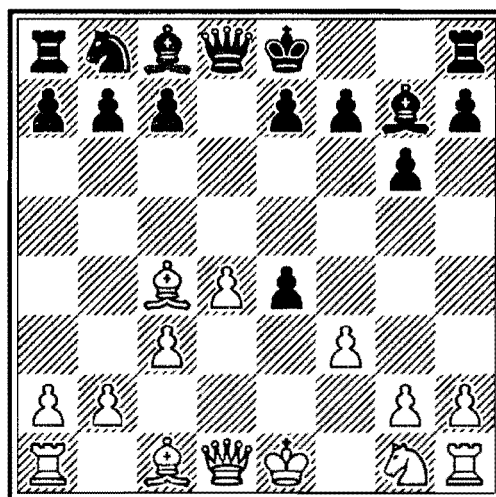
можно было не найти 17...g6!?). Но Расмуссен рассудил, что с проблемами по защите собственного короля его неискушенный противник не справится. Правильно рассудил. Ведь если не верить в свою счастливую звезду, то и играть гамбит Блэкмара–Димера незачем!

Как бы то ни было, ход 3...♘xe4 – неумный, но не проигрывающий. После 4.♘xe4 de 5.♙c4! черным надо только собраться с мыслями и понять, что:

- атака белых реальна и может быть очень опасна;
- самый уязвимый пункт в их позиции – на h7, который надо защитить во что бы то ни стало;
- развивать свои фигуры надо не абы как, а, желательно, отвлекая белых от их мыслей поставить мат черному королю.

Решение поставленных перед черными задач может выглядеть так:

5...g6!? 6.f3 ♙g7 (висит на d4) 7.c3 и далее:



7...c5 8.d5 ef 9.♘xf3 0-0 10.0-0
♘d7 11.d6 ♘b6 12.de ♚xe7 13.♙g5
♚c7 14.♙d3 ♙e6. Черные сохра-
нили здоровую лишнюю пешку,
хотя остается ощущение, что игру
белых можно усилить (Алонсо
– Пикасол, Таула 1998);

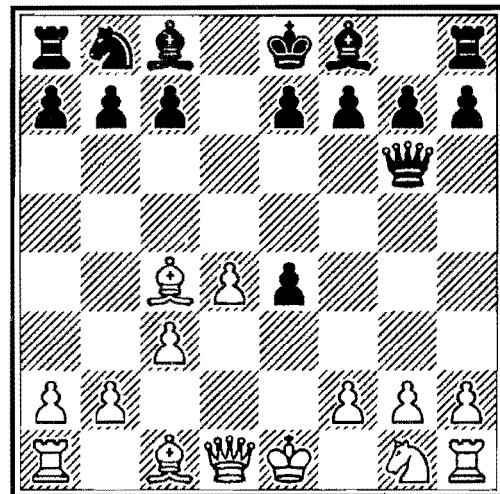
7...e5 8.de ♚xd1+ 9.♙xd1 ef
10.♘xf3 ♙g4 11.♙c2 0-0 (нельзя
11...♙xf3 12.gf ♙xe5? ввиду 13.♚e1
и 14.f4) 12.♙f4 ♘c6 13.♚ae1 ♚ae8
14.e6 fe 15.♙xc7 с примерно рав-
ным эндшпилем (Раш – Клейн-
шмидт, Германия 1989);

7...0-0!? 8.fe e5! (самый идей-
ный порядок ходов) 9.♘f3 ed 10.cd
♙g4 11.♙e3 ♘c6. В итоге получил-
ся какой-то безумно приятный для
черных аналог защиты Грюнфельда.
Центр белых трещит и вот-вот
развалится (Фернандес Лосада
– Гарсиа Гарбо, Падрун 2000).

Очевидно, в ответ на 5...g6!? бе-
лым стоит умерить свои амбиции,
отказавшись от 6.f3 в пользу более
скромных продолжений: 6.c3 или
6.♙e3.

Другой возможный способ из-
бежать атаки белых – упредить их,
начав свою ходом раньше! Для во-
левых решительных натур можно
порекомендовать хотя бы 5...♘c6!?
6.c3 e5 (и в примерном варианте
7.d5 ♘e7 8.♚a4+?! ♙d7 9.♚b3 ♘f5!
10.♚xb7 ♙c5 11.b4 ♙b6 12.♚a6 e3!,
Папе – Цинглер, Германия 1982,
белые даже голову высунуть не

могут, не то, что атаковать) или
совсем уж радикальное 5...♚d6!?
6.c3 ♚g6!?



Рекомендовать такой путь
развития можно едва ли, проана-
лизировать – почему бы и нет?
В партии Поррасмяэ – Вейнгольд
(Хельсинки 2000) далее было

7.♘e2! (трусливое 7.♙f1 обер-
нулось разгромом во встрече по
переписке Лейсбейн – Котнер,
1988x 7...e5!? 8.de ♘c6 9.f4 ♙c5
10.b4 ♙b6 11.a4 a6 12.♚e1 ♙e6
13.♙xe6 fe 14.g3 0-0 15.♙g2 ♘xe5!
16.fe e3!) 7...♚xg2 8.♚g1 ♚h3 9.♙f4
c6 10.♚b3 e6 11.0-0-0 b5? 12.♙xb5!
(пока что белые действуют идеаль-
но...) 12...e5! (...а черные продол-
жают морочить сопернику голову)
13.de ♙e6 14.♙c4 (первый сбой;
сильнее 14.♚a4! cb 15.♚xe4 с не-
медленным выигрышем) 14...♘d7
15.♚xd7 (здесь сильно выглядело
простое 15.♚b7 ♚d8 16.♙xe6 ♚xe6
17.♘d4, но белые, вероятно, реши-

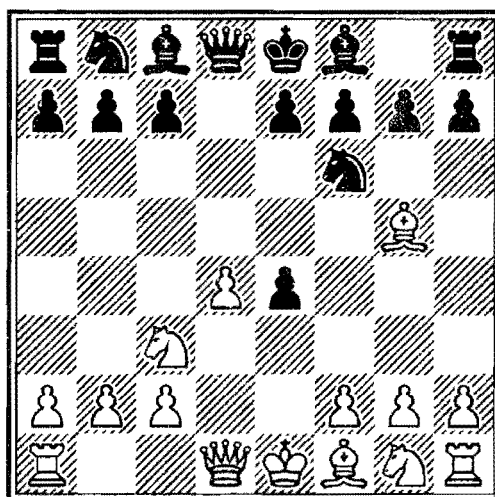
ли, что в этот вечер играют свою «бессмертную» партию и увенчают ее матом: 15...♔xd7 16.♔xf7+ ♚e7 17.♔g5#!) 15...♔xc4 (у черных, как видим, свое мнение на этот счет) 16.♚b7 ♚xd7 17.♚ха8+ ♚e7 18.♘d4. Позиция белых все еще очень хороша, но партию в затяжной длительной борьбе выиграли черные. Почему? Потому что белыми играл любитель, а черными – сильный опытный мастер. Такова жизнь.

После 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de главными продолжениями за белых являются 4.♔g5 (I) и 4.f3 (II).

Неубедительно 4.♔c4 ввиду 4...♘c6!? 5.♘ge2 (или 5.♔e3 e5! 6.d5 ♘a5 7.♔b5+ ♔d7 8.♚e2 ♔b4 9.♔d2 c6 10.dc ♘xc6 11.0-0-0 0-0, и плохо 12.♘хе4? ♘d4, Кноппель – Орнстейн, Стокгольм 1994, а что хорошо – никто не скажет) 5...♔g4 6.♔e3 e6 (заслуживал серьезного внимания план по окружению белополюсного слона: 6...♘a5!? 7.♔b5+ c6 8.♔a4 b5) 7.0-0 ♘a5 8.♔b5+ c6 9.♔a4 ♘d5 (и здесь хорошо смотрелось 9...b5, но черные прельстились охотой за второй пешкой) 10.♚e1 ♘c4 11.♘g3 ♘xb2 12.♔b3 ♔b4 13.♔d2 ♚a5 (верно 13...e3!, в то время как сейчас у черных возникнут проблемы с заплутавшим конем) 14.♘схе4 ♔xd2 15.♚xd2 ♚xd2 16.♘xd2 и т. д. (Раваньяти – Фуско, Корсика 1989).

I

4. ♔c1-g5 ...



Белые то ли хотят восстановить материальное равенство, разменявшись на f6, а затем побив на e4. То ли, напротив, не хотят никакого равенства, ни позиционного, ни материального, а готовят длинную рокировку с самыми кровожадными намерениями. То ли и рокировку не готовят, а просто делают полезный при любых обстоятельствах ход и, дождавшись какой-нибудь неудачной реакции соперника, собираются вернуться к игре с f2-f3!?

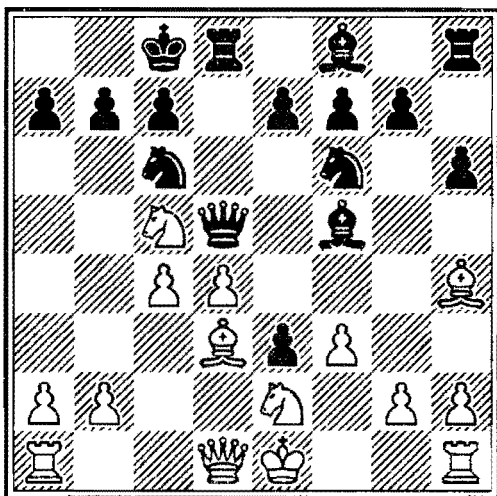
В общем, ход опасный. Черным не следует его недооценивать.

4... ♔c8-f5

Белые борются с искушением перейти от гамбитов к нормальным человеческим построениям. Так, после 4...e6 на доске опять французская защита (1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♔g5 de). Если

очень хочется, можно от «французов» уйти обратно в лесх 5.f3!?, но объективно сильнее 5.♘хе4.

Похожая ситуация возникает при 4...h6!? После 5.♙xf6 ef 6.♘хе4 стороны возвращаются в русло системы Вересова (1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♙g5 h6 4.♙xf6 ef 5.e4 de 6.♘хе4), но фанату гамбита Блэкмара–Димера такая дорожка, разумеется, заказана. Следовательно, 5.♙h4?! Очень красиво развивались события в партии Польша – Стапельфельд (по переписке, 1981): 5...♙f5 6.f3 e3! (типичный осуждающий прием; черные мешают сопернику вскрыть вертикаль «f») 7.♙d3 ♖d7 8.♘e4 ♘c6 9.♘e2 0-0-0 10.♘c5 ♗d5 11.c4.



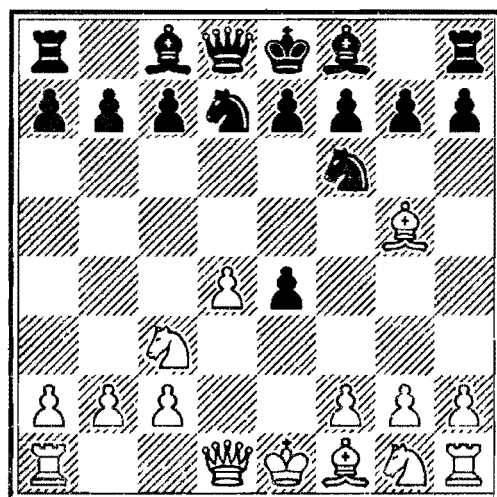
11...♗xc5! 12.dc ♙xd3 13.♗c1? Белым, должно быть, казалось, что они все делают очень правильно и хорошо. Столкнувшись с жертвой ферзя, они совершенно растерялись и опустили руки (насколько это можно себе представить в игре по переписке).

Неудовлетворительно также 13.0-0 ♙xc4 14.♗c2 ♙d3 15.♗d1 ♙a6 16.♗e1 e5, но после 13.♗a4! (отнимая у неприятельского коня поле b4) исход борьбы оставался неясен. Теперь же черные сделали еще только два ходах 13...♘b4 14.♘c3 ♙xc4, и белым пришлось сложить оружие.

Те же противоречия раздражают белых и при 4...g6, и при 4...c6. Всякий раз сильнейшая реакция заключается в 5.♙xf6 ef 6.♘хе4, но тогда на доске вновь никакой не гамбит, а самый настоящий «Вересов» (соответственно, 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♙g5 g6 4.♙xf6 ef 5.e4 de 6.♘хе4 и 3...c6 4.♙xf6 ef 5.e4 de 6.♘хе4).

Не считая основного 4...♙f5 (так черные защищают свою добычу на e4), самостоятельных ответов на 4.♙g5 всего два: 4...♘bd7, чтобы на 5.♙xf6 брать конем, а не пешкой, и 4...♙g4 с нападением на ферзя.

После 4...♘bd7



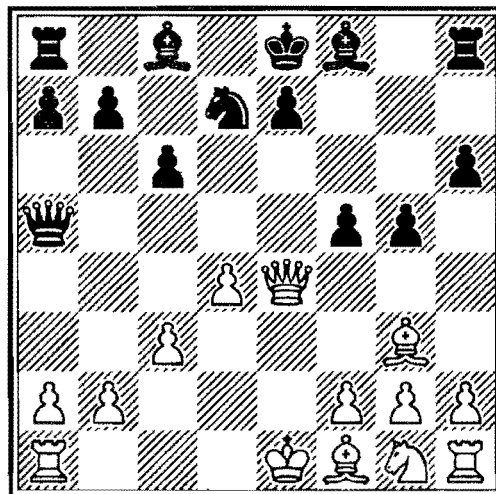
у белых на выбор три хода, соответствующих духу дебюта: 5.f3!?, 5.♘c4 и 5.♚e2.

После 5.f3 отлично смотрится уже знакомый прием 5...e3!? (в случае шаблонного 5...ef 6.♘xf3 g6 7.♘c4 ♘g7 8.0-0 0-0 у белых сразу два опасных плана: ♚d1-e1-h4 или ♚d1-d2 и ♘g5-h6) 6.♘xe3 e6 7.♚d2 ♘b4!? (по-прежнему не давая сопернику голову поднять в направлении черного короля) 8.a3 ♘xc3 9.bc 0-0 10.♘d3 c5 11.♘h3 ♚c7 12.0-0 b6 13.♘f4 ♚c6 14.♚e2 ♘b7. У белых два слона, зато у черных лучшая пешечная структура. А главное, атаки нет и в помине (Лобода – Суэтин, Рига 1975).

Ходом 5.♘c4 белые как бы сами напрашиваются на то, чтобы черные задействовали только что выведенного коня d7: 5...h6 6.♘h4 ♘b6!? 7.♘b3 ♘g4 (возможно, еще сильнее 7...a5!? 8.a3 a4 9.♘a2, и лишь теперь 9...♘g4) 8.♘ge2 ♘bd5 9.♚d2 e6 10.0-0 ♘b4 11.a3 ♘xe2 12.♚xe2 ♘xc3 13.♘xd5 ed 14.bc 0-0 15.♚b5 ♚d7 16.♖ab1 b6 17.♘xf6 ♚xb5 18.♖xb5 c6! (этот промежуток надо было предусмотреть заранее) 19.♖bb1 gf. Черные в полном порядке (Шпек – Филипович, Цюрих 1989).

Наконец, на 5.♚e2 в распоряжении черных оказывается любопытнейшая ловушка: 5...h6 6.♘h4 c6!? (выглядит совершенно

невинно...) 7.♘xe4? (ни о чем не подозревая, белые лезут в петлю; выручало лишь 7.0-0-0) 7...♘xe4 8.♚xe4 g5! 9.♘g3 ♚a5+ 10.c3 f5!, и слон попался, а компенсация носит явно временный характер.



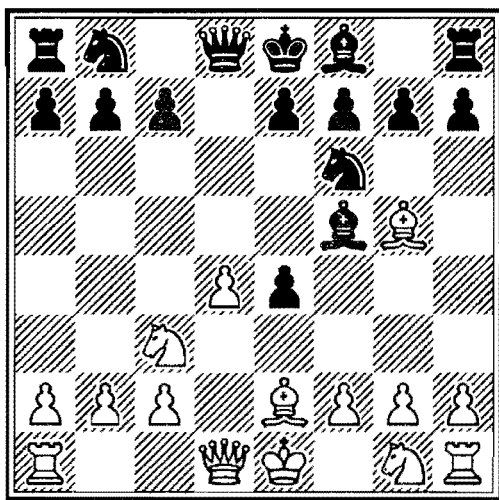
11.♚e2!? (или 11.♚e6 f4 12.♘c4 fg 13.♚g6+ ♚d8 14.hg ♘b6 15.♘d3 ♚d5, Сабала – Кампос Морено, Оропеса 1996) 11...f4 12.♚h5+ ♚d8 13.♘xf4 (на миг показалось, что белые выкрутились, – увы, лишь на миг) 13...♘f6! 14.♚f3 ♘g4 15.♚g3 gf 16.♚xf4 h5 17.h3 ♘e6 18.♘f3 ♘h6 19.♚g3 ♖g8. Пришлось сдаться (Дольянин – Арсович, Врнячка-Баня 1999).

4...♘g4 – ход, несмотря на первое впечатление, очень хитрый. То, что ферзь под ударом, белые, понятное дело, заметят. То, что 5.♚d2?! бездарно, тоже легко догадаться: рокировка в длинную сторону откладывается, как развиваться дальше – непонятно. На-

конец, можно дойти своим умом и до того, что не следует играть 5.f3 ef 6.♘xf3 – ведь получается, что в варианте 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♘xf3 ♗g4 белые вместо активного 6.h3 ♗h5 7.g4! ♗g6 8.♘e5! как будто сделали вялый ход 6.♗g5?!

Но какие недостатки имеет ответ 5.♗e2 – догадаться намного труднее. Кажется, что никаких, – одни достоинства. Так, слабо 5... ♗he2 6.♖xe2 ♖xd4 (а иначе белые уже готовы уйти в 0-0-0) 7.♖b5+ ♘bd7 8.♖d1, и черные вынуждены пуститься во все тяжкие: 8... a6 9.♖xb7 ♖a7, поскольку ни 8... ♖c5, ни 8... ♖b6 невозможно ввиду 9.♗xf6!

Разгадка кроется в 5...♗f5!



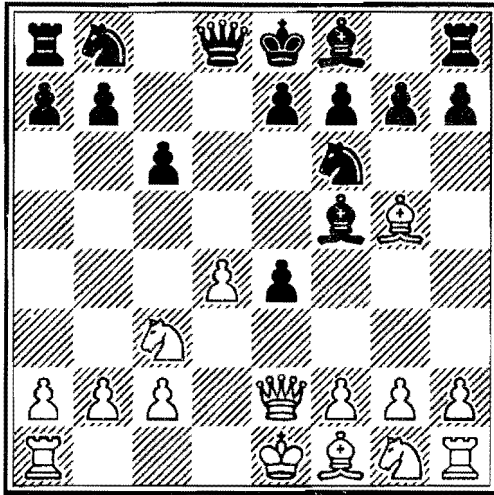
Чтобы понять, почему ход (точнее – весь маневр ♗c8-g4-f5) награжден восклицательным знаком, забежим чуть вперед, к варианту 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.♗g5

♗f5. У белых два активных планах 5.♖e2 с последующей длинной рокировкой и 5.f3 ef 6.♖xf3!? с двойным ударом на f5 и b7. В обоих случаях важно, чтобы диагональ d1-h5 была свободна для белого ферзя. В нашем же случае, как на грех, торчит слон на e2! Оба плана, таким образом, нейтрализованы.

В партии Гирбс – Ионеску (Бадалона 1993) белые сделали вид, что «так и было задумано», сыграв 6.♗xf6?! (единственно разумным ходом в создавшемся положении представляется 6.♗c4) 6...ef 7.♗g4?! Не помогло: задумка оказалась с изъяном. Черные выиграли уже на 20-м ходу. Вот как это было: 7...♗g6 8.h4 h6 9.h5 ♗h7 10.♘h3 ♗d6 11.♖d2 0-0 12.0-0-0 a6 13.f4 f5 14.♗e2 ♘d7 15.♘d5 c6 16.♘e3 b5 17.g3 ♘f6 18.d5 ♗c5 19.d6 ♖b6 20.♘g2 ♖ad8.

5. f2-f3 ...

Как было проанонсировано чуть выше, альтернативой этому ходу является 5.♖e2 с намерением как можно скорее уйти в 0-0-0. Попутно ставится ловушка: 5...♖xd4? 6.♖b5+ ♗d7 7.♖xb7 ♗c6 8.♗b5! или 7...♖b6 8.♖xa8 ♗c6 9.♗b5! Чтобы защититься от шаха на b5, чаще всего избирают 5...c6 (хотя заслуживает внимания и 5...♘c6!?, и 5...♘bd7!?). События принимают такой оборот:



6.0-0-0 e6 7.♔xf6 gf 8.♘xe4 (в духе бесшабашной игры, характерной для гамбита Блэкмара-Димера, было бы 8.g4!? ♔g6 9.♔g2) 8...♙a5! 9.♘xf6+? (просчет; пешку a2 необходимо защитить так или иначе) 9...♙e7 10.♙e5 ♙ха2 11.f4? (тяжко белым и в случае 11.♔d3 ♔h6+ 12.f4 ♔xd3 13.♖xd3 ♙a1+ 14.♙d2 ♙f1, но теперь все заканчивается слишком быстро) 11...♔g7 12.d5 (или 12.♘d5+ cd 13.♙xg7 ♖c8 14.♔d3 ♔xd3 15.♖xd3 ♙a1+ 16.♙d2 ♙xb2 17.♙g5+ ♙d7 и т.д.) 12...♘d7 13.♙c3 ♔xf6 14.♙b4+ c5 15.d6+ ♙e8 16.♙b5 ab. Белые сдались (Чони – Лазович, Залакарош 1995);

6.♔xf6 ef (после 6...gf 7.0-0-0 e6 мы возвращаемся к партии Чони – Лазович) 7.0-0-0 (отказываясь, и как увидим далее, неспроста от стандартного 7.♘xe4 ♔e7 8.0-0-0 0-0) 7...♔b4 8.g4!? (вновь не желая брать на e4) 8...♔e6 9.d5! (замысел белых начинает проясняться)

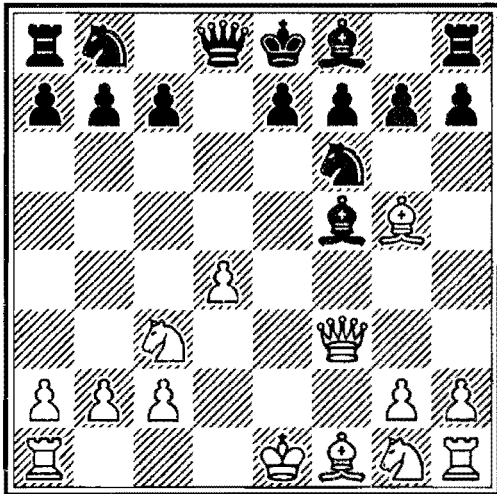
9...cd 10.♙b5+ ♘c6 11.♙xb7 (так сильнее, нежели 11.♘xd5?! ♔xd5 12.♖xd5 ♙e7 13.♘e2 0-0 14.♔g2 ab 15.♙c4 e3! 16.f4 ♔d2+ 17.♙b1 ♖ac8, Пукаревич – Чобич, Белград 2003) 11...♖c8 12.♘xd5 ♔xd5 13.♖xd5 ♙xd5 14.♙xc8+ ♙e7 15.♙c7+ ♙d7!? (черных не устраивает ничья после 15...♙e8 16.♙c8+; возможно, они переоценили свою позицию) 16.♙xd7+ ♙xd7 17.♔g2 ♖e8 18.♘e2. Этот эндшпиль следует оценить в пользу белых (Гашимов – Мамедов, Нахичевань 2003).

5... ♘b8-d7

Основным это продолжение может считаться лишь потому, что теперь к варианту присоединяются партии, сыгранные следующим порядком ходов 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♔g5 (система Вересова) 3... ♔f5 4.f3 ♘bd7 5.e4?! de.

Если же говорить о сильнейшем, а не самом популярном продолжении, то можно смело рекомендовать возврат пешки: 5...e3! и затем, в ответ на 6.♔xe3 или 6.♔c4, – 6...e6 с крепкой, добротной позицией. Например: 6.♔xe3 e6 7.♔c4 c6 8.♘ge2 ♘bd7 9.♙d2 ♘b6 10.♔b3 ♘bd5 11.0-0-0 ♙a5 и т.д. (Павлович – Стечлин, Базель 2001).

Антиподом ходу 5...e3! будет, соответственно, 5...ef?! После 6.♙xf3 возникает следующая позиция.



Беспечность черных граничит с издевательством – по отношению к судьбе партии прежде всего. Одним ходом они создали самим себе двойной удар (на b7 и f5), вскрыли для тяжелой артиллерии соперника вертикали «e» и «f», а главное – усугубили отсталость в развитии. Белые развиваются с темпом, вот-вот сделают длинную рокировку, поставят ладьи по центру, и... как, собственно, черные собираются спасти своего короля?!

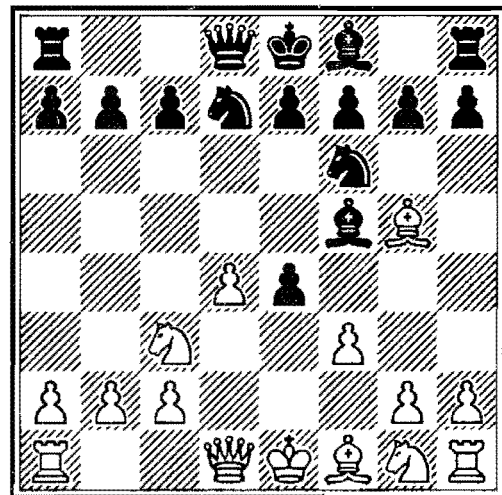
Вот типичный пример того, что может произойти далее 6... ♖c8 7. h3 (очевидно, белые защищаются от 7... ♗g4 в случае 7. 0-0-0, но не лучше ли с той же целью сыграть 7. ♘ge2!?) 7... h6?! (форменное безумие: теперь черные ни при каких раскладах не успеют сделать рокировку) 8. ♗xf6 ef 9. 0-0-0 ♘c6 10. ♗b5 ♗d7 11. ♖e3+ ♘e7 12. ♗c4 c6 13. ♘f3 ♗e6, и тематическое

14. d5!? cd 15. ♗b5+ ♔d8 16. ♘xd5! ♘xd5 17. ♖xd5+! ♗xd5 18. ♖d1 ♔c7? (надо было, по крайней мере, заставить белых напрячься, избрав 18... ♖e6 19. ♖b3 ♗d6) 19. ♖xd5 ♖e6 20. ♖c3+ ♔b6 21. ♖d4+ ♔c7 22. ♖d7+. Черные сдались (Лагланд – Скотт, по переписке, 1976).

6. ♗f1-c4 ...

Шаблонно сыграно. В ожидании того, что соперник пробьет на f3 и сам подарит атаку, белые делают развивающий ход «из общих соображений».

Менее стандартны (а значит, более интересны) другие попытки:

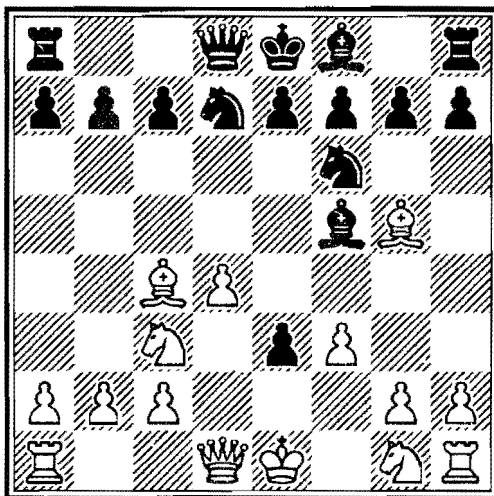


6. fe!? ♘xe4 7. ♖f3 ♘xg5 8. ♖xf5 e5!? (на 8... e6 черным могло не понравиться 9. ♖b5) 9. 0-0-0. Позиция черных выглядит очень опасной, но в партии Бронштейн – Вересов (Москва 1959) им удалось выйти сухими из вод 9... ♗d6 10. h4 ♘e6 11. de ♘xe5 12. ♗b5+ ♔f8 13. ♘e4 h6 14. ♖f2 h5 15. ♘f3 ♘g4;

6.d5!? (мешая черным сыграть 6...e6 или 6...c6; любопытно 6.♚e2!? ef 7.♚xf3 – пусть и с потерей темпа) 6...ef 7.♚xf3 ♖xc2 8.♖c1 ♗g6 9.♘b5 ♘xd5 10.♗c4 (нет ясности в варианте 10.♚xd5 c6 11.♚f3 cb 12.♚xb7) 10...a6 (10...c6? 11.♘d6+!) 11.♗xd5 ab 12.♗xb7 ♘e5? (черные не выдерживают напряжения, хотя указать защиту, полностью решающую их проблемы, нелегко) 13.♗c6+! ♘d7 14.♗xd7+ ♚xd7 (14...♚xd7 15.♖d1+ ♚e6 16.♚h3+! ♗f5 17.♚e3+ ♗e4 18. ♚xe4#!) 15.♚xa8+ с выигрышем (Абрамчук – Клиппер, Вердун 1995).

6... e4-e3!

«Основная» линия, как нетрудно догадаться, начинается с 6...ef?!, но эта линия проложена целиком и полностью любителями, преувеличивающими значение материала в шахматной партии (к слову, материала минимального – всего-навсего лишней пешки).



После 7.♗xe3 ♘b6 8.♗b3 у черных, как показывают следующие примеры, удобная игра:

8...c6 9.♘ge2 e6 10.0-0 ♗d6 11.♗f4 ♘bd5 12.♘xd5 ♘xd5 13.♗xd5 ed (Каума – Яаскелайнен, Финляндия 1998);

8...♘bd5 9.♘xd5 ♘xd5 10.♚e2 e6 11.0-0-0 ♗e7 12.g4 ♗g6 13.♘h3 a5 14.♘f4 ♘xf4 15.♗xf4 a4 16.♗c4 c6 (Зех – Архангельский, Вена 1996).

Вывод напрашивается черным в варианте 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.♗g5!? не следует цепляться за лишнюю пешку. В ответ на f2-f3 почти всегда бывает полезно вернуть материал ходом e4-e3 (еще и потому, что, взяв на e3, белые обесценят выпад слонem на g5 – тот попадет на e3 за два темпа, а не за один).

Белым по возможности следует воздержаться от смещения планов со ♗f1-g5 и f2-f3. Выведя слона на g5, белые должны либо вернуться в русло вариантов системы Вересова (взяв на f6 и вслед за тем – на e4), либо готовить длинную рокировку, минуя идею подрыва пешки e4.

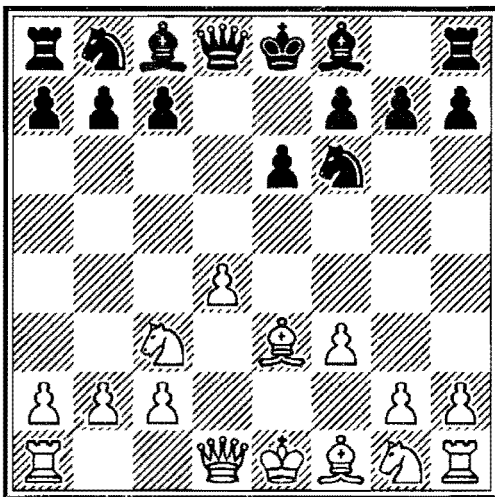
II

4. f2-f3 ...

У черных два основных хода: 4...♗f5 (A) и 4...ef (B).

Среди «побочных» продолжений (кавычки здесь неслучайны; если выбирать по силе, а не популярно-

сти, «основные» ходы поменялись бы местами с некоторыми из «побочных») выделим прежде всего 4...e3!? После 5.♙xe3 e6 (недурно смотрится и 5...♙f5 6.♙c4 e6 7.♗ge2 ♗d5!? 8.♙f2 c6 9.♗e4 ♗d7 10.♗2g3 ♙g6 11.♚d2 ♙b4 12.c3 ♙e7, Арквинт – Келечевич, Тичино 1994; правда, в ответ на 5...♙f5 нужно считаться с 6.g4!?) возникает критическая позиция. К разбору подключаются сильные гроссмейстеры – это редкий для гамбита Блэкмара–Димера случай.



Далее встречалось:

6.♙c4 ♙e7 7.♗ge2 ♗bd7 8.♚d2 ♗b6 9.♙d3 ♗bd5 10.♗xd5 ♗xd5 11.♙f2 ♙d7 12.a3 ♙c6 13.c4 ♗f6 14.0-0 0-0 (Ланденберке – Бродский, Кечкемет 1990);

6.♙d3 ♗c6 7.♗ge2 ♗b4 8.♙c4 ♙e7 9.♙f2 0-0 10.0-0 b6 11.♚d2 ♙b7 12.♖ad1 ♚d7 13.♗g3 ♖ad8 14.♗ce4 ♗bd5 15.♖fe1 ♚c8 16.♙b3 c5 (Левин – Смирин, Филадельфия 1996);

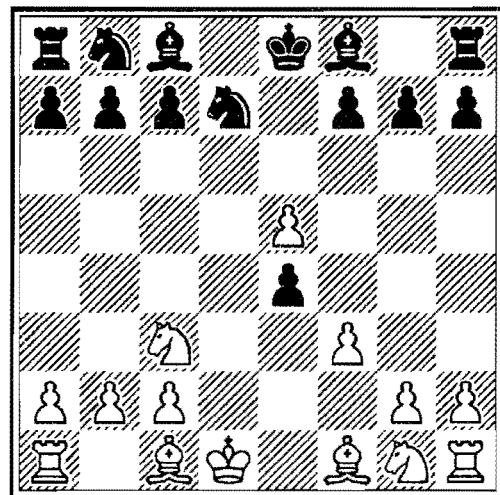
6.♗ge2 ♗bd7 7.♗g3 ♙e7 8.♚d3 0-0 9.0-0 a6 10.♗ge4 ♗d5 11.h4 b6 12.♗xd5 ed 13.♗g5 ♗f6 14.♙f4 c5 (Милов – Гельфанд, Биль 1995);

6.♚d2 ♙e7 (активнее 6...♙b4!? с идеей ♗f6-d5) 7.0-0-0 0-0 8.g4 ♗c6 9.♚b1 ♗b4 10.h4 a5 11.♗ge2 a4 12.a3 ♗bd5 13.g5 ♗xc3+ 14.♗xc3 ♗d5 15.♗xd5 ♚xd5 16.♙d3 ♚a5 17.c3 (Моисеенко – Романишин, Алушта 2002).

Только в последнем примере белые получили шансы на атаку; в целом же идея e4–e3!? подтвердила свою жизнеспособность.

Затем обратим внимание на ходы, с помощью которых черные немедленно атакуют пешку d4. Это 4...e5, 4...c5 и 4...♗c6.

4...e5? проигрывает. Ошелмляющий вывод, учитывая, что в разобранных ранее модификациях гамбита Блэкмара–Димера маршбросок пешки на e5 неизменно был удачен. Но этот вывод неоспорим. Вариант строго форсированный – 5.de ♚xd1+ 6.♚xd1 ♗fd7, и вдруг:



7. ♖d5! ♔d8 8. ♙g5+ f6 9. ef gf 10. ♖xf6, оставаясь с грузом лишних пешек.

К 4...c5!? гроссмейстеры и мастера относятся как к баловству, изредка применяя это продолжение, но не акцентируя на нем внимание. После 5.d5 никто не собирается держаться за материал — все понимают, что 5...ef?! 6. ♖xf3 g6 позволит белым «раскрутиться». Примерно так: 7. ♙g5 ♙g7 8. ♙c4 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 ♖bd7 11. d6! или такх 7. ♙c4 ♙g7 8. 0-0 0-0 9. ♖e1!? ♖bd7 10. a4 ♖b6 11. ♙a2 ♖bxd5 12. ♖xd5 ♖xd5 13. ♖h4 ♖b4 14. ♙g5! Поэтому пешку возвращают обратно, а темпы предпочитают потратить на быстрее развитие (не без примеси авантюры, надо признать):

5...e5!? 6. fe ♙d6 7. ♙e2 a6 8. a4 ♖bd7 9. ♖f3 ♖f8 10. 0-0 ♖g6 11. ♖d2 ♖f4 12. ♙f3 g5 13. ♖c4 ♖g8 (Дриль — Баруа, Лондон 1987) или

5...♖a5 6. fe ♖xe4 7. ♖f3 f5!? 8. ♙d3 g6 9. ♙xe4 fe 10. ♖xe4 ♙g7 11. ♙d2 ♖b4 12. ♖xb4 cb 13. ♖b5 ♖a6 14. ♖e2 0-0 15. 0-0-0 ♖f2 16. ♖f4 ♙f5 (Каналь — Москаленко, Сайнтс 1999).

У 4...♖c6!? и вовсе нет (пока) никакой теории. Ясно лишь, что в варианте 5.d5 ♖e5 6. fe e6 7. ♖f3 ♖xf3+ 8. ♖xf3 ed 9. ed ♖e7+ (затем 10...♙g4 и в удобный момент

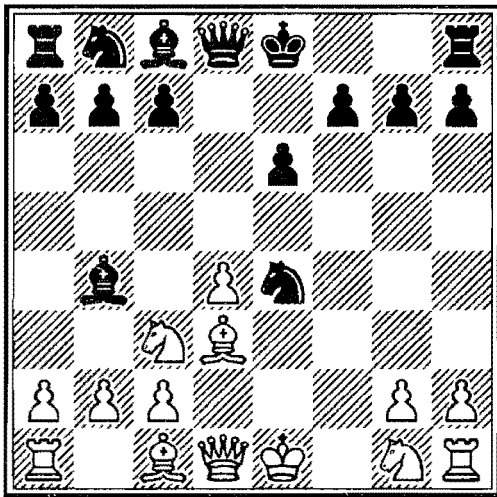
0-0-0) черным беспокоиться не о чем; что на 5. ♙e3 следует отвечать 5...♖d5! (но не 5...ef 6. ♖xf3 ♙g4?! из-за 7. h3 ♙h5 8. g4! ♙g6 9. ♙b5 e6 10. ♖e5 ♖d6 11. ♖f3), наконец, что сильнейшим возражением за белых, очевидно, является 5. ♙b5!? Это все, что можно сказать о 4...♖c6. Ход идейный, но ввиду малого к нему интереса пока экспериментальный.

Следует упомянуть и о двух «вкрадчивых» ходах: 4...c6 и 4...e6.

Ходом 4...c6!? черные заготовили сопернику позиционную ловушку. А именно: на 5. fe?! последует 5...e5! Соответственно, на 5. ♖xe4?! — 5...♖xe4 6. fe e5! Ловушка хороша без всяких оговорок. За исключением одной она слишком хорошо известна. Ведь возникающая позиция как две капли воды похожа на ту, что получается в защите Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. f3?! de и т. д.

Очевидно, в ответ на 4...c6 белым следует продолжать в гамбитном стилех 5. ♙c4, не обращая пока внимания на пешку e4.

Главная идея хода 4...e6!? — усыпить бдительность противника. Тот может решить, что материальное равновесие восстановлено — 5. fe ♙b4 6. ♙d3, но не тут-то было: 6...♖xe4!?



Конь неприкосновенен: 7. ♖xe4 ♖xc3+ 8. bc ♗h4+ и 9... ♗xe4, а после 7. ♗e2 ♗xc3 8. bc ♖e7 9. 0-0 ♗d7 10. ♗e1 ♗f6 (Бусс – Видеки, Сент-Пельтен 2002) компенсация за пешку может оказаться недостаточной.

Разумеется, у белых предостаточно способов уклониться и от этого варианта. К примеру, 5. ♖g5.

А

4... ♖c8-f5

Нужно быть очень большим оптимистом, чтобы решиться на такой ход. Пока пешечная пара e4\ f3 не определилась со своей судьбой, выход слона на f5 чреват как двойным нападением (поля f5 и b7!), так и ударами сбоку (g2-g4!?).

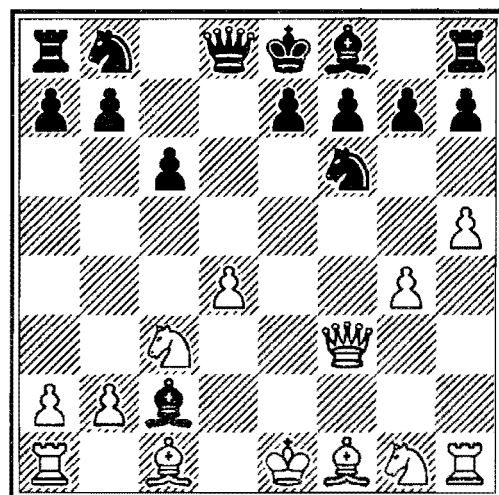
5. f3xe4 ...

После 5. ♖g5 ♗bd7 с перестановкой ходов получается позиция, разобранный в разделе I (1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. ♖g5 ♖f5 5. f3 ♗bd7).

Заслуживает внимания 5.g4!? Генеральная «теоретическая» линия – 5... ♖g6 6.g5 ♗d5 7. ♗xe4 – как раз ничем не интересна: черные в порядке как при 7...e6 8.c4 ♗b6 9. ♖e3 ♗c6 10.a3 (не вовремя съезжая на «солидные» рельсы; в духе избранного дебюта было бы 10.h4!? ♖b4+ 11. ♗f2) 10...h6 11. ♗d2 hg 12. 0-0-0 ♖e7 13. ♗c3 ♖f6 14. ♗h3 ♗e7 15. ♗hgx5 0-0-0 (Стейнле – Киров, Дортмунд 1988), так и при более конкретном 7...e5!? 8.de ♗c6 9. ♖b5 ♗db4 10.c3 ♗xd1+ 11. ♗xd1 0-0-0+ 12. ♗e2 a6 13. ♖a4 b5 14. ♖b3 ♗d3 (Ширази – Кривошей, Метц 2001).

Куда как любопытнее всякие закоулочки и переулочки. А их в ответвлении 5.g4 ♖g6 немало.

К примеру, 6.h4!? (но не 6.f4?! e6 7.h4 h5! 8.g5 ♗d5 с надежной блокадой по белым полям) 6...ef (после 6...h6 7. ♗h3 e6 8. ♗f4 ♖h7 9.g5! у белых абсолютно реальная инициатива) 7. ♗xf3 c6 (висело на b7) 8.h5! ♖xc2.



В базах данных и толстенных дебютных справочниках не найти и пяти примеров на данную позицию. А вот в книге преподобного Тима Сойера (о ней упоминалось на с. 192) об этой позиции сказано предостаточно! Следующие примеры должны убедить читателя, что белые не зря разбросали свои пешки:

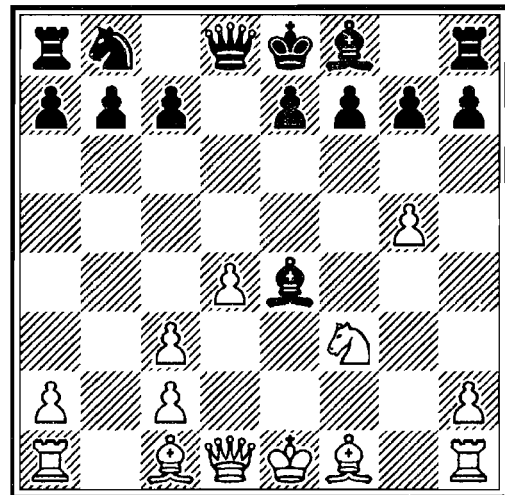
9.♖h2 ♕xd4 10.♖xc2 ♕xg1
11.♖g2 ♕d4 12.♙e3 ♕e5 13.0-0-0 e6
14.♙f4 ♕a5 15.g5 ♘d5 16.g6 ♘xf4?
(автор книги, напомним, священник и потому не может лгать; вот почему вместо этого хода, сразу ведущего к поражению, он благородно указывает защиту: 16...hg 17.hg f6; впрочем, после 18.♖e2 атака белых в самом разгаре) 17.gf+ ♕xf7 18.♕xf4+ ♕f5 19.♕c7+ ♙e7 20.♙d3 ♘a6 21.♖xg7+! (Флюде – Уэндалл, Австралия 1993) или

9.♕e2!? ♕xd4 10.♕xc2 ♕xg4
11.♕h2 ♘bd7 12.♙f4 0-0-0 13.♘h3 ♕xh5 14.♕g2 ♕g4, и тематическое 15.♕xc6+! bc 16.♙a6#! (Димер – ван Эйберген, Германия 1957).

Книга Тима Сойера абсолютно герметична. Упомянутые выше партии Гельфанда, Смирин, Моисеенко и других сильных гроссмейстеров в нее не вошли, зато миниатюры Димера и его последователей (кстати, посвященные не пишут: «гамбит Блэкмара–Димера», они

пишут: «BDG» – сокращенно от «Blackmar-Diemer Gambit») наседают книгу весьма обильно. И мы должны быть автору за это благодарны – где еще увидишь столь полную подборку удивительных по содержанию и качеству материала примеров!?

Другой «закоулочек»: 5.g4 ♙g6 6.g5 ♘d5 7.fe!? (вместо теоретического 7.♘xe4) 7...♘xc3 8.bc ♙xe4 9.♘f3.



Как пишет преподобный Сойер, этот подраздел гамбита следовало бы назвать в честь Николая Кампарса – уроженца Риги, переехавшего затем в Милуоки и оставившего по себе добрую память (не считая доброго тома монографии, написанного в соавторстве с неким Андерсом Тейлером и посвященного, конечно, «BDG»). Кампарс глубоко исследовал жертву двух пешек и пришел к выводу, что инициатива того стоит. Следующие

примеры, подтверждающие гипотезу — всего лишь трио из более чем двух десятков, представленных в книге Сойера. Остальные двадцать того же качества (а также смелости и отваги):

9...♙d5 10.♘g2 ♘c6 11.♚e2 ♚e6 12.0-0 0-0-0 13.♖e1 ♙f5 14.♚b5 ♚g6 15.♘e5 ♚h5 16.♘xc6 bc 17.♚a6+ ♚b8 18.♘xc6+ ♚a8 19.♚xa7# (Геду — Фламо, Франция 1971);

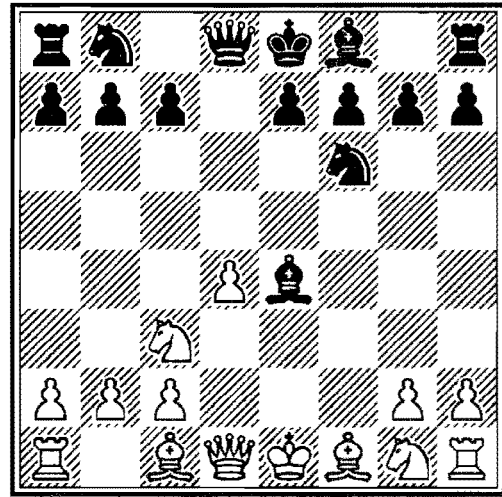
9...e6 10.♘g2 ♙e7 11.♚e2 ♚d5 12.0-0 0-0 13.c4 ♙xf3 14.♘xf3 ♚xd4+ 15.♙e3 ♚h4 16.♘xb7 ♘d7 17.♘xa8 ♖xa8 18.♖ad1 ♘b6 19.♚f3 ♖f8 20.♖d4! (Дравниекс — Гайсин, по переписке, 1969);

9...e5 10.♘g2 ed 11.♚e2 ♚e7 12.0-0 ♘xf3 13.♚xf3 ♘c6 14.♖b1 ♘d8 15.♖xb7! ♘xb7 16.♚xb7 ♖d8 17.♙c6+ ♖d7 18.♚c8+ ♚d8 19.♘xd7+ ♚e7 20.♙a3+ c5 21.♘xc5#! (Димер — Мюллер, Ам-кирх 1972).

Старина Димер неустрашим. Принимая во внимание его партию с ван Эйбергенем (см. выше), поневоле кажется, что он играет растянутый на годы сеанс одновременной игры со своими противниками, в которой целью становится даже не выигрыш партии, а непременно мат не позднее, скажем, 30-го хода!

5... ♘f6xe4

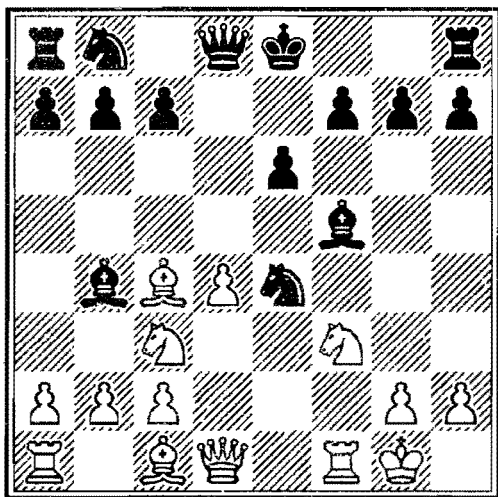
Смысл хода 5...♙xe4?! в том,



чтобы после 6.♘xe4 ♘xe4 7.♚f3 иметь возможность взять ферзем на d4 (на 5...♘xe4 6.♚f3 ♚xd4? последует 7.♚xf5). Однако добровольный размен важного слона вряд ли может быть хорош, и в партии Геблер — Кирюк (Кельн 1989) белые получили грозную инициативу самыми простыми развивающими ходами: 6.♘xe4 ♘xe4 7.♙d3! (теперь на 7...♚xd4? белые выигрывают: 8.♙b5+) 7... ♘f6 8.♘f3 e6 9.0-0 ♙e7 10.♙g5 0-0 11.♚e1 ♘bd7 12.♚h4 ♖e8 13.♘e5 ♘f8 14.♖f3. Понятно, что нельзя 14...h6? из-за 15.♙xh6! gh 16.♖g3+ ♚h8 17.♚xh6+ ♘6h7 18.♚g7#, но и на предыдущем ходу (вместо 13... ♘f8) 13...h6 проигрывало ввиду 14.♙xh6! gh 15.♚g3+ ♚f8 16.♘xf7! ♚xf7 17.♚g6+ ♚f8 18.♚xh6+ ♚g8 19.♙h7+! ♘xh7 (или 19...♚h8 20.♙f5+ ♚g8 21.♙xe6#) 20.♚g6+ ♚h8 21.♖f7 ♘df8 22.♚g7#.

6. ♚d1-f3 ...

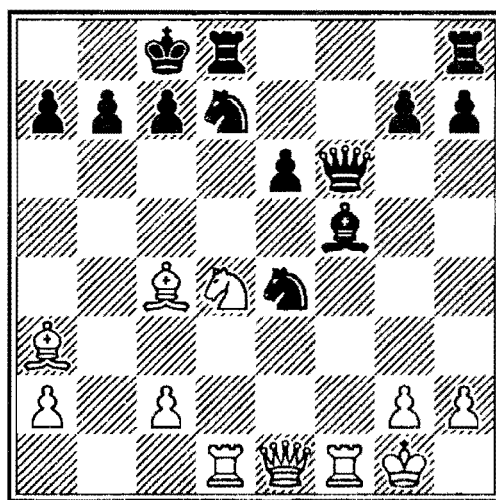
Интерес (и немалый!) представляет, если можно так выразиться, «гамбит в гамбите»х 6. ♖f3!? е6 7. ♗c4 ♗b4 8. 0-0!



Далее встречалось:

8... ♖xc3 9. bc ♗xc3 10. ♗a3! (чем-то идеи этого варианта напоминают те, что удастся реализовать в итальянской партии: 1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c4 ♗c5 4. c3 ♖f6 5. d4 ed 6. cd ♗b4+ 7. ♖c3 ♖xe4 8. 0-0 ♖xc3 9. bc ♗xc3 10. ♗a3!) 10... ♗xa1 11. ♖xa1 ♖f6 (или 11... ♗xc2 12. ♖b2 ♗a4 13. ♖e5 f6 14. ♗xe6! fe 15. d5! ♖g5 16. ♖xb7 ♖e3+ 17. ♖h1 с победой, Мюллер – Рик, Германия 1978) 12. ♖e5 ♖d7 13. ♖c3 a6 14. ♗b3 c5? (шансы на успешную защиту оставляло лишь 14... ♖d8!, и если 15. ♖b4, то 15... ♖c8!) 15. ♖xd7 ♖xd7 16. ♖xc5 ♖d8 (Марквардт – Мюллер, Штокнах 1957), и теперь красиво выигрывало 17. ♗a4+ b5 18. ♖d6+ ♖c8 19. ♖c6+ ♖b8 20. ♗d6+ ♖a7 21. ♗xb5! ab 22. ♖b1!;

8... ♗xc3 9. bc ♖xc3 10. ♖e1 ♖e4 (очевидно на 10... ♖d5 все равно следует 11. ♗a3!) 11. ♗a3! ♖d7 (неописуемый по забавности вариант приводит в ответ на 11... ♖d6 все тот же Димер: 12. ♖h4! ♖xc4 13. ♖xf5 ♖xa3 14. ♖xg7+ ♖e7 15. ♖h4+ ♖d7 16. ♖xf7+ ♖c8 17. ♖xe6!! ♖xh4 18. ♖xc7# – сеанс одновременной матовой игры продолжается!) 12. d5! ♖f6 (12... ♖b6 13. ♗b5+) 13. de fe 14. ♖d1 (очень недурно здесь выглядело 14. ♖a5, препятствуя длинной рокировке черных) 14... 0-0-0 15. ♖d4, и теперь на выбор:



15... ♖e5 16. ♖c6! ♖c3 (16... bc 17. ♗a6+ ♖b8 18. ♖xd7!) 17. ♖xd8 ♖xc4 18. ♖f7 ♖e8 19. ♖xd7! (Зейдель – Симонс, по переписке, 1958) или

15... ♖g6 (сильнейшим ходом здесь является 15... ♖dc5!, но любители шахмат пока не пришли к этому очевидному выводу) 16. ♖c6!

bc 17. ♖a6+ ♔b8 18. ♖xd7! ♔a8
19. ♖b7+! ♔xb7 20. ♖xc7+! (пря-
мо-таки град ударов!) 20... ♔xc7
21. ♖a5+ ♔d7 (Золлер – Борсдорф,
Германия 1975), и проще всего вы-
игрывает 22. ♖xa7+ ♔c8 (22... ♔e8
23. ♖e7#) 23. ♖b1!

«Гамбит в гамбите» 6. ♖f3!?
очень опасен, и благоразумнее
было бы его отклонить 6... ♖xc3
7. bc e6 или 6... e6 7. ♖c4 ♖e7 (вмес-
то 7... ♖b4?!).

6... ♖e4-d6

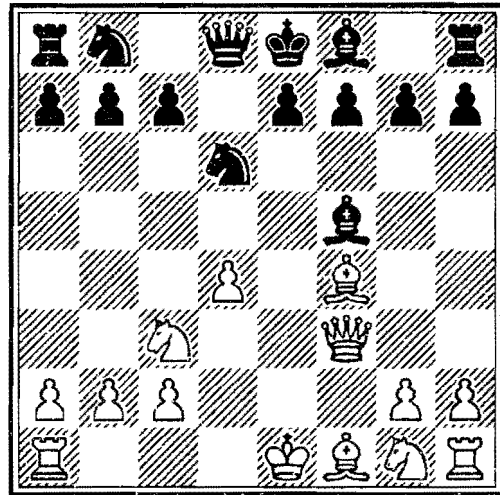
Не должно быть особенно хо-
рошо 6... ♖xc3?! После 7. bc (при-
лично смотрится также 7. ♖xf5
♖d5 8. ♖f3 e6 9. ♖e4 ♖d7 10. c3 ♖d6
11. ♖d3 ♖7f6 12. ♖h4 0-0 13. 0-0,
Томас – Стюарт, Великобритания
1994; просто 7. bc, оставляя черных
со своими проблемами на b7 и f5,
еще сильнее) 7... ♖c8 (не играть же,
в самом деле, 7... ♖c8?!) 8. ♖c4 e6
9. ♖h3 (отправляя коня на g5; аль-
тернативный маршрут выглядит
примерно так: 9. ♖e2 ♖d6 10. 0-0 0-0
11. ♖f4) 9... ♖d6 10. 0-0 ♖d7 11. ♖g5
0-0 12. g4!? с потугами на атаку (Ди-
мер – Синав, Гент 1956).

7. ♖c1-f4 ...

Возобновляя угрозу черным
силам, расположившимся на по-
лях b7 и f5.

7... e7-e6

Самое популярное, но не
единственное продолжение. Раз-
берем некоторые другие.

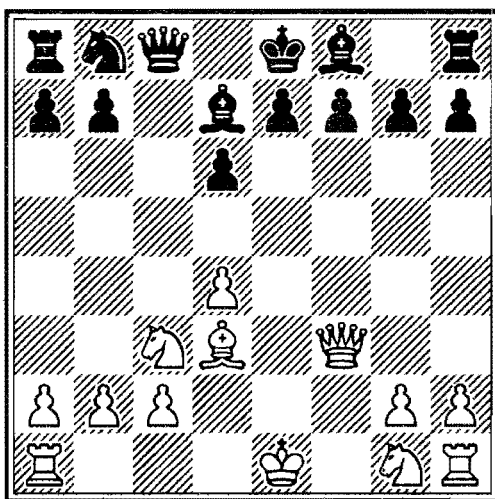


Циничное 7... ♖xc2? парируется
путем 8. ♖xd6! ed (или 8... cd 9. ♖c1!
♖g6 10. ♖xb7 ♖d7 11. ♖d5!) 9. ♔d2!
(рано 9. ♖xb7 ♖d7 10. ♖d5 ввиду
10... ♖h4+! 11. ♔d2 ♖b8 12. ♖xa7 ♖e4
13. ♖xc7+ ♔d8 с грозной атакой... у
черных!) 9... ♖g6 (очередной коопе-
ративный мат от Димера и компа-
нии: 9... ♖c6 10. ♖b5 ♖g6 11. ♖xc6+
bc 12. ♖xc6+ ♔e7 13. ♖e1+ ♔f6 14. g4
♔g5 15. h4+ ♔xg4 16. ♖f3#!, Димер
– Хартунг, Рид 1948) 10. ♖xb7 ♖d7
11. ♖e1+! (опять-таки рано 11. ♖d5?!
♖g5+ 12. ♔c3 ♖b8 13. ♖e1+ ♖e7!
14. ♖xe7+ ♔f8) 11... ♖e7 12. ♖d5
♖b8 13. ♖xe7! ♖xb7 14. ♖c6+ ♖e5
15. ♖xd8 ♖xb2+ 16. ♔e3! ♖g4+
17. ♔f4+ ♔xd8 18. ♔xg4, оставаясь с
лишней фигурой, за которую, ско-
рее всего, у черных не будет доста-
точной компенсации.

7... ♖c6!? преследует цель за-
гнать белых в вариант 8. ♖xd6?!
♖xd4! 9. ♖xb7 ♖b8 и затем 10...
♖xc2+ (хотя и здесь не все так

ясно, например, 10. ♖ха7! ♘xc2+ 11. ♕f2 ed 12. ♙b5+ ♗xb5 13. ♘xb5 ♘xa1 14. ♘xc7+ с вероятной ничьей после 14... ♖e7 15. ♘d5+ ♖e8 16. ♘c7+). Но в случае простого 8. 0-0-0! черные кони оказываются совершенно непригодны для вскрытия игры в центре. А в том, что это вскрытие последует в самое ближайшее время, сомневаться не приходится: 8... e6 9. g4! ♙g6 10. d5! (Энгель – Рейтц, Вюрцбург 1995).

Нельзя 7... ♖d7? 8. ♙xd6 cd 9. ♙b5 ♘c6 10. d5, зато добротнo смотрится 7... ♖c8. После 8. ♙xd6 cd (в вариантах вроде 8... ed 9. 0-0-0 ♙e7 10. ♗e1 ♘c6 11. ♙b5 или 11. ♘d5 белые не теряют надежды выиграть фигуру, используя многочисленные связки) 9. ♙b5+ ♙d7 Димер эксплуатировал ход 10. ♙d3, но с переменным успехом:



10... ♘c6 11. ♘ge2 g6 12. 0-0 ♘d8 13. ♗ae1 ♙g7 14. ♘d5e6 15. ♘f6+ ♙xf6 16. ♖xf6 0-0 17. ♘f4 ♘c6 18. ♘h5!

gh 19. ♗e3 e5 20. ♗g3+ ♙g4 (Димер – Мейер, Рейнгенгейм 1951), и после 21. ♗f5! все могло закончиться любимейшим для Димера образом: 21... ♘e7 22. ♖xe7 ♖e6 23. ♗xh5! ♖xe7 24. ♗xg4+ ♖h8 25. ♗xh7#;

10... g6 11. ♘ge2 ♙g7 12. ♘d5 ♘c6 13. c3 0-0 14. ♘e3 e5! Черные перехватили инициативу (Димер – Костич, Бевервейк 1958).

Вместо 10. ♙d3 можно порекомендовать 10. ♘ge2 или 10. ♘h3!? Даже с разменом белопольных слонов белые сохраняют шансы на атаку – уж слишком они опережают соперника в развитии.

8. 0-0-0 ...

Вряд ли устроит белых 8. ♙xd6?! ♙xd6 9. ♖xb7 ♘d7 10. ♙b5 0-0, но заслуживает некоторого внимания 8. d5!? На эту тему, как ни удивительно, играют тематические матчи, проходят бурные дискуссии... В общем, в герметичном сообществе поклонников «BDG» жизнь бьет ключом.

8... c7-c6

Теперь прорыв d4-d5 неминуемо будет сопряжен для белых с жертвами.

Встречалось также 8... ♘d7!? 9. g4 ♙g6 10. h4 (основоположник действовал сдержаннее: 10. ♖e3 ♘f6 11. h3 c6 12. ♘f3 ♖a5 13. ♖b1 и т. д., Димер – Пейер, Женева 1956) 10... h6 (попытка сыграть жестче: 10... h5!? 11. g5 c6 обернулась для чер-

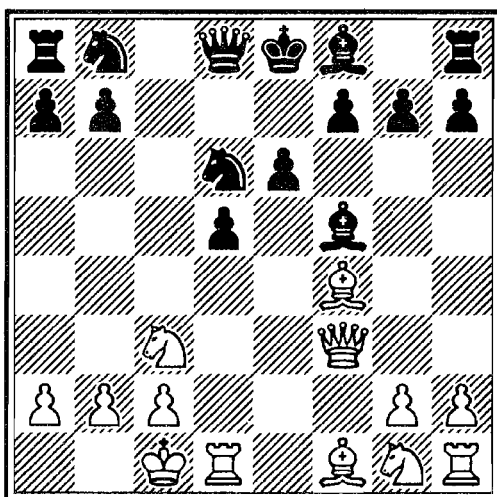
ных крупными неприятностями во встрече Лейва – Васкес, Куба 1997: 12.♙d3 ♘xd3 13.♖xd3 g6 14.d5! cd 15.♗xd5! ed 16.♚xd5 ♜b6 17.♗f3 ♞c8 18.♞e1+ ♔d8 19.♗e5!) 11.♚e2 ♙e7 12.♗f3 c6 13.♗e5 ♙h7 14.♙g2 ♞c8 15.♚b1 ♘b6 16.g5 ♙f5. Позиция черных сохраняет обороноспособность, хотя и остается весьма опасной. Тем не менее победили именно они. Почему? Распространенный случай: гроссмейстер против любителя (Дриль – Купрейчик, Швабиш Гмюнд 1998).

Разумеется, в книгу преподобного Сойера эта партия не вошла. И то сказать: что адепты «BDG» могут почерпнуть из партии «какого-то» Купрейчика?!

9. g2-g4 ...

Очень привлекательно выглядит 9.d5!?, однако варианты показывают, что черные могут смело забрать весь предложенный им материал.

Итак, 9...cd, и далее:



10.♗xd5 ed 11.♚xd5 (11.♙xd6 ♙e4!) 11...♚c8! 12.c3 ♙e6 13.♞e1 ♙e7 14.♚d4 0-0 15.♙xd6 ♞d8 с выигрышем (Бете – Пик, Флиссинген 1998) или

10.♙xd6 ♙xd6 11.♗xd5 ♘c6! (11...ed 12.♚xf5) 12.♙b5 0-0 13.♗e3 (Бете – С. Штейн, Флиссинген 1998) 13...♗e5! 14.♚e2 ♙g6 с подавляющей позицией.

9... ♙f5-g6

10. ♚f3-e3!? ...

Идейный ход: белые готовят прорыв d4-d5.

Напротив, безыдейно 10.♗ge2?!, в ответ на что может последовать как 10...♗a6 11.a3 ♙e7 12.♗g3 ♗c7 13.h4 h6 14.h5 ♙h7 15.♙h3 ♙g5!, и черные надежно защищены от всех невзгод (Ангерер – Стефанссон, Оберварт 1991), так и 10...♚a5 11.♗g3 ♗a6 12.♙xa6 ♚xa6 13.h4 h6 14.h5 ♙h7 15.♞hf1 0-0-0 16.b3 ♚a5 17.♗ge2 ♞d7 18.♙h2 ♙e7 19.♚b1 ♞hd8 20.♚g3 ♙f6, и черные вновь удачно перегруппировали свои силы (Флетчер – Сабольчи, Страсбург 1994).

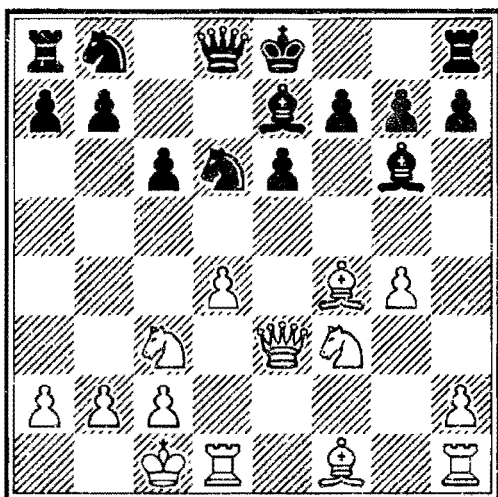
10... ♙f8-e7

На 10...♗d7, очевидно, следует 11.d5!; поэтому черные делают ход, не столько даже развивающий фигуру, сколько перегораживающий вертикаль «е».

Если обобщить устремления обеих сторон, можно сказать, что

белым очень хочется, чтобы соперник рокировал в короткую сторону, и не очень — в длинную. Вот почему можно рекомендовать 10...♖b6!? 11.♘f3 ♘d7, все-таки готовя 0-0-0. Хотя в партии Меса-рош — Форинтош (Залакарош 1997) белые и сумели развить некоторую инициативу после 12.♘e5 ♘xe5 13.♚xe5 0-0-0 14.♘a4 ♚c7 15.♚c5 ♚b8 16.♚a5.

11. ♘g1-f3 ...



11... ♘b8-d7

В партии Линн — Саттон (Новая Зеландия 1972) черные выполнили то, что от них хотел соперник: 11...0-0? Расправа была скорой — 12.♘e5 ♚h8 13.h4 h5 14.♘xg6+ fg 15.♙d3 hg 16.h5! g5 17.h6!, и слон неприкосновенен: 17...gf 18. hg+ ♚xg7 19.♚h7+ ♚g8 20.♚xe6+ ♚f7 21.♚g6+ ♚f8 22.♚h8# или 17... ♚xf4 18.hg+ ♚xg7 19.♚h7+ ♚g8 20.♚xe6+ ♘f7 21.♚h8+! ♚xh8 22.♚g6 ♚g8 23.♚h1+.

После 11...♚a5 12.d5! cd 13.♙xd6 ♙xd6 14.♚xd5! борьба также складывается в пользу белых (Димер — Тиеманн, по переписке, 1955).

12. d4-d5!? ...

Нет никаких сил откладывать этот прорыв и дальше. Так что полезность (или, наоборот, ненужность) включений ходов 12.h4 h6 или 12.h4 h5 пока остается под вопросом — убедительной практической проверки еще не было.

12... c6xd5

13. ♘c3xd5 ...

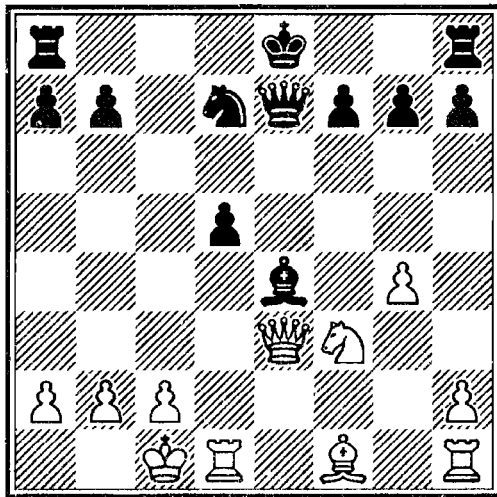
Заодно любопытно было бы проверить 13.♚xd5!? ed 14.♙xd6. Впрочем, по первому впечатлению черные отбивают атаку, оставаясь с лишним материалом: 14... ♙e4!? (после 14...♘b6 15.♙b5+ ♚f8 16.♙xe7+ ♚xe7 17.♚d4 ♚g8 в связи с угрозами 18.h4 и 18.♚e1 белые сохраняют игровую инициативу) 15.♘xe4 de 16.♚xe4 ♘f6 17.♙b5+ ♚f8 18.♙xe7+ ♚xe7 19.♚xe7+ ♚xe7 20.g5 ♘d5 21.♚e1+ ♚d6 и т. д.

13... e6xd5

14. ♙f4xd6 ♙g6-e4!

15. ♙d6xe7 ♚d8xe7

Напряжение достигло своего апогея. Все может решить один неверный ход.

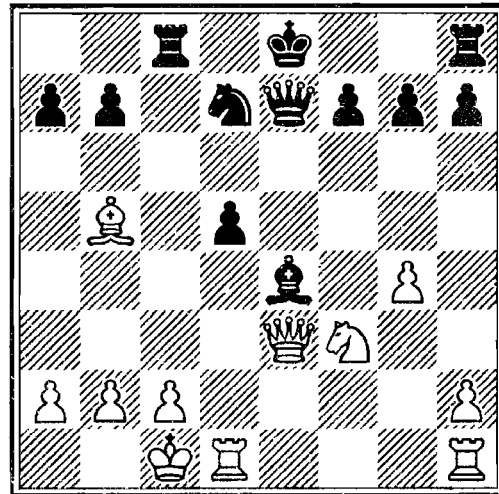


В партии Шайберг – Мортенсен (Копенгаген 2000) белые спрятали свои амбиции до лучших времен, избрав 16.♘d3. После 16...0-0 17.♖he1 ♘c5 18.♙xe4 de 19.♘d2 ♖ae8 20.♘xe4 ♗xe4 (или 20...♘xe4 21.♖d4 ♗g5 22.♖xe4 ♖xe4 23.♗xg5 ♖xe1+ 24.♙d2) 21.♗xc5 ♗xg4 22.♖xe8 ♖xe8 23.♗xa7 ♗e4 24.♗d4 на доске сложное, но примерно равное окончание.

Принципиальнее 16.♙b5. Димер быстро выиграл партию против Гроссера (Германия 1957): 16...0-0 17.♖xd5 (равный ладейный эндшпиль получается в конце варианта 17.♙xd7 ♗xd7 18.♗xe4 de 19.♖xd7 ef 20.♖f1 f5!) 17...♖ac8 18.♖xd7? (сильнее 18.♙d3!) 18...♖xc2+ 19.♙d1. Но лишь потому, что его соперник, растерявшись, не нашел 19...♗b4!, и если 20.♙d3, то 20...♗xb2! Результат партии вполне мог быть и обратным, Например: 21.♙xc2 ♗xc2+

22.♙e1 ♙c6 23.♖d1 (23.♖e7 ♗b1+) 23...♖e8 24.♗xe8+ ♙xe8 25.♖f1 (25.♖d8 ♙f8) 25...♗xa2 и т. д.

В ответ на 16.♙b5 следует проверить темповое 16...♖c8!?



После 17.c3 очередной соперник Димера, Хейденфельд (Гастингс 1957), вновь действовал не лучшим образом: 17...♙xf3?! После 18.♙xd7+ ♙xd7 19.♗xf3 у белых несомненный перевес. Как собирался отвечать Димер на очевидное 17...ab!? – загадка.

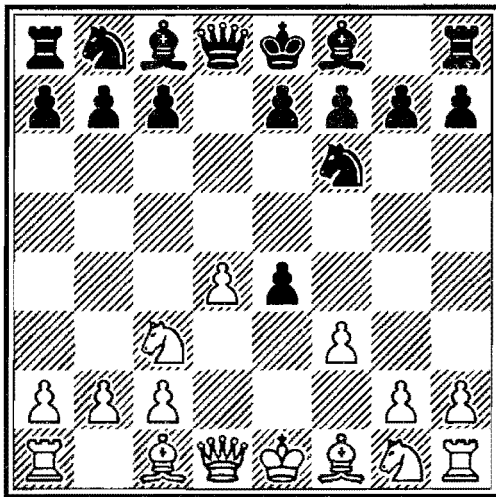
Этой загадке скоро минет полвека.

В начале разбора данного варианта было высказано предположение: вывод слона на f5 (1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ♙f5) в то время, когда пешечная пара e4\f3 еще не определена, чреват для черных опасностями. Это предположение в целом нашло подтверждение в анализах и примерах из практики.

Белые могут следовать основному пути: 5. fe ♘хе4 6. ♖f3 ♘d6 7. ♕f4 e6 8. 0-0-0 c6 9. g4 ♕g6 10. ♖e3 ♕e7 11. ♘f3 ♘d7 12. d5!?, где, несмотря на временные материальные потери, они атакуют почти без риска проиграть. А могут «соскочить» в весьма привлекательные ответвления: 5. g4!? ♕g6 6. h4!? ef 7. ♖xf3 c6 8. h5!; 5. g4!? ♕g6 6. g5 ♘d5 7. fe!? ♘xc3 8. bc ♕хе4 9. ♘f3; 5. fe ♘хе4 6. ♘f3!? e6 7. ♕c4 ♕b4 8. 0-0! и др., где с увеличением риска возрастает и вероятность поймать черных в ловушку.

В

(1. d4 d5 2. ♘c3 ♘f6 3. e4 de 4. f3)



4... e4xf3

После этого хода борьба складывается классическим для всякого гамбита образом: белые, держа в уме недостачу материала, атакуют, черные, держа в уме переизбыток

материала, защищаются. Откровенно говоря, не самый худший для белых вариант.

Ход 4...ef, согласно статистике, встречается почти в 10 раз чаще, чем какой-либо другой ход! Разумеется, в сложившихся обстоятельствах нельзя было не предоставить ему «основное» место.

Разберем 5. ♖xf3 (1) и 5. ♘xf3 (2).

1

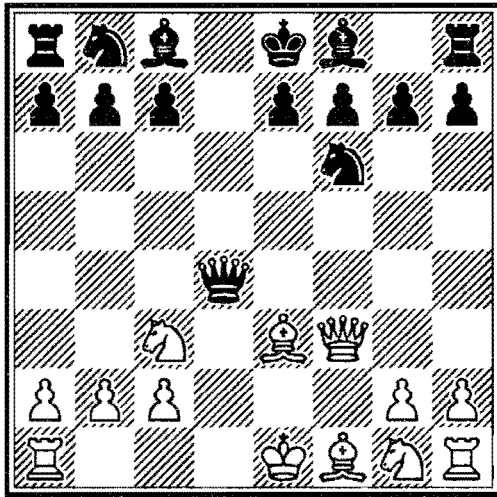
5. ♖f1xf3!? ...

Название одной из книг, написанной Димером, можно перевести как «От первого хода до мата!», причем восклицательный знак в конце заголовка — не прихоть переводчика, а точный авторский знак.

Так вот, в этой книге ровно 75 примеров игры от «первого хода и до мата» проходят через позицию, возникающую после 5. ♖xf3. Что немало говорит о потенциале этого хода. С другой стороны, какие такие ошибки совершили черные, чтобы им просто так, за здорово живешь, подбрасывали две центральные пешки?!

5... c7-c6

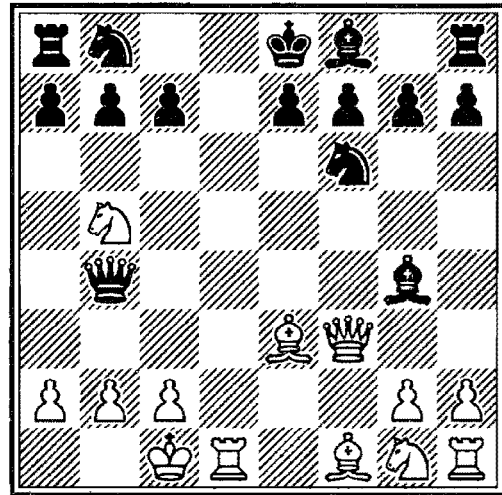
Солидность прежде всего. Но исследователей, конечно, интересует, стоит ли двух пешек инициатива белых после 5... ♖xd4!? 6. ♕e3.



Очень опасно, но и очень интересно, «в духе старых мастеров» разворачивается борьба в случае 6... ♖e5 7.0-0-0 ♙g4!? Сперва белые отдают все подряд: 8.♙xb7 ♜xe3+ 9.♞d2 (на 9.♚b1 черные, если не желают получить мат в один ход: 9... ♙xd1 10.♙c8#, имеют в своем распоряжении достойную защиту: 9... ♙b6! 10.♙xa8 ♙xd1 11.♘xd1 c6 и т. д.) 9...♙e1+ 10.♘d1!? (белые, в принципе, атакуют с ничьей в кармане: 10.♞d1 ♙e3+ 11.♞d2) 10...♙xf1 11.♘f3! ♙xh1 12.♘e5! (недостаточно 12.♙xa8 ♘fd7 13.♘e5 ♙xd1 14.♞xd1 ♙xd1+! 15.♚xd1 ♘xe5 16.♙xb8+ ♚d7) 12...♙f1! (только сюда! так как при 12...♙g1 13.♘hg4 у черного ферзя нет поля a6, а при 12...♙e1 13.♙xa8 – поля b5) 13.♘c6! (теперь на 13.♘hg4 есть 13...♙a6! 14.♙xa8 ♙c8, а на 13.♙xa8, соответственно, 13...♙b5), а затем начинают забирать пожертвованное обратно: 13...♘d5! (вероятно, сильнее, нежели 13...♙f4

14.♙xa8 ♘d5 15.g3! ♙d6 16.♙xb8+ ♚d7 17.♘e3!) 14.♞xd5 f6 15.♙xa8 ♚f7 16.♙xb8 ♙xg2 с продолжающимися осложнениями, которые плохо поддаются конечной оценке.

Напротив, плохо 6...♙b4 7.0-0-0 ♙g4? из-за 8.♘b5! Если черные отделаются худшим эндшпилем, это еще будет им за счастье. Но могут и не отделаться:



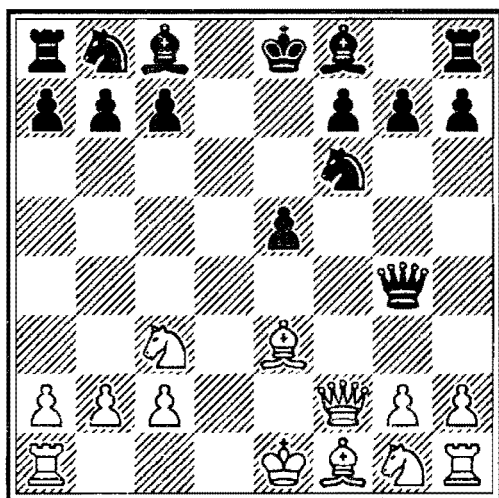
8...e5(8...♙xf3 9.♘xc7#) 9.♘xc7+ ♚e7 10.♙xb7!! ♙xb7 11. ♙c5# (Берч – Йеннен, Германия 1948);

8...♘bd7 9.♙xb7 ♙e4 (9...♞b8 10.♙xb8+! ♘xb8 11.♘xc7#, Димер – Тот, Линдау 1948) 10.♙xa8+! ♙xa8 11.♘xc7+ ♚d8 12.♘ха8 ♙xd1 13.♚xd1 ♚c8 14.g3, остава- ясь с лишней фигурой (Симлер – Сарлоу, Беркли 1963);

8...♘a6! (лучший шанс) 9.♙xb7 ♙e4 (нельзя 9...♞d8 10.♘xc7+ ♘xc7 11.♞xd8+ ♚xd8 12.♙xb4) 10.♙ха6! (приятный эндшпиль имеют белые в случае 10.♙xe4 ♘xe4 11.♞d4, но

после 11...♖d8! – не 11...f5 12.♖a4! – 12.♘f3 ♗xd4 13.♘fxd4 ♘b4 у черных немалые шансы на успешную оборону, Хейнрих – Бергнер, Германия 1982) 10...♗xe3+ 11.♔b1 ♗c5! (вновь единственное; 11...♗b6 12.♗xb6 ab 13.♘xc7#, 11...♙xd1 12.♗c6+) 12.♗b7 ♙xd1 13.♗xa8+ ♘d7 14.♘c3 ♙g4 15.♙b5+ (очень может статься, что для мата хватит и простого 15.♘f3 ♙xf3 16.gf) 15...c6 16.♗b7+ ♔d6 17.♗b8+ ♔d7 18.♘ge2! cb 19.♖d1+ ♔e6 20.♘d4+ с четким, убедительным выигрышем.

Наконец, 6...♗g4 7.♗f2 e5 (размен уже развитой фигуры – 7...♘e4 8.♘xe4 ♗xe4 – не избавит черных от трудностей, так как отсталость в развитии остается катастрофической: 9.0-0-0 ♗f5 10.♘f3 e5 11.♙c4 ♙e6 12.g4 ♗xg4 13.♘xe5 ♗f5 14.♗xf5 ♙xf5 15.♙xf7+ ♔e7 16.♙g5#, Шнейдерс – Гонсьярж, США 1969) приводит к позиции, где белым все-таки удастся иногда раскрутить маховик атаки:



8.h3 ♗f5 9.♗d2 ♘e4 (конечно же, намного сильнее 9...♙b4!) 10.♘xe4 ♗xe4 11.0-0-0 ♙e7 12.♙b5+ ♘c6 13.♙c5! f6 (13...♙xc5 14.♗d8#) 14.♘f3 ♙e6 15.♖he1 ♗g6 16.♘d4! ♙d5 17.♘xc6 и, разглядев 17...bc 18.♗xd5, черные в партии Грава – Стоув (США 1987) признали свое поражение;

8.a3!? (попытка 8.♙d3!? ♙b4 9.♘ge2 наталкивается на 9...e4 10.♙c4 ♙e6!) 8...c6?! (вместо этого хода пешкой хочется развить фигуру, причем почти все равно какую – 8...♙d6, 8...♘c6 или какую-нибудь еще) 9.♘f3 ♙d6 10.0-0-0 ♙c7 11.h3 ♗e6 12.g4 ♘bd7 13.♘g5 ♗e7 14.♙c4 0-0 15.♖hf1 b6 16.♘xf7! ♖xf7 17.g5 со скорым выигрышем (Дегли – Кевелиц, Германия 1979).

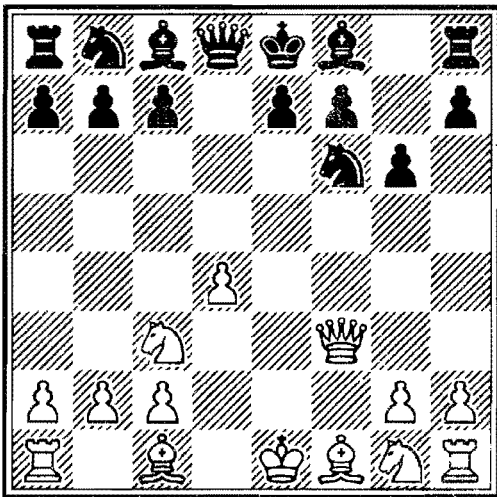
Как видим, общее ощущение – черные не допустили на первых четырех ходах никаких особенных ошибок, чтобы им просто так подбрасывали две пешки – не вполне подтверждается практикой. После 5...♗xd4 6.♙e3 белые одерживали верх гораздо чаще, чем черные. Все же, думается, время для объективной оценки хода 5...♗xd4 еще не пришло.

Если не брать на d4 сразу, имеет смысл задуматься о 5...♘c6!? После 6.♙b5 ♙d7 7.♘ge2 a6 8.♙a4 b5 9.♙b3 ♘a5 10.0-0 ♙c6 черные разменяются на b3 и попытаются установить контроль над белыми

полями. С другой стороны, они еще больше отстанут в развитии. Что перевесит?

Наконец, в запасе у черных всегда есть абсолютная классика: 5...g6 и 5...e6.

После 5...g6 белые пока никак не могут подобрать ключи к неприятельской крепости.



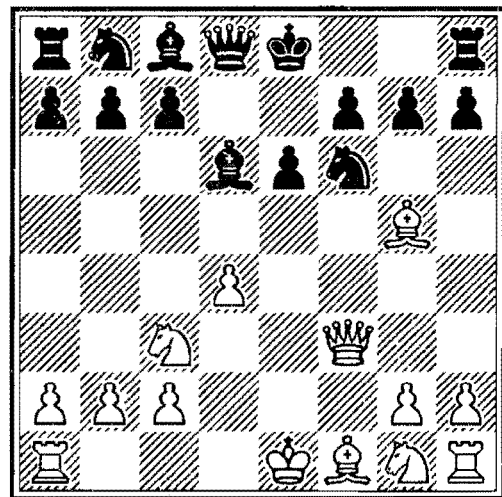
Вот два типичных примера:

6.♘d3?! (вообще-то не очень понятный ход: пункт g6 – самый укрепленный на королевском фланге, не собираются же белые атаковать его в лоб?!) 6...♘g7 7.♗ge2 0-0 8.♘f4 ♗c6 9.0-0-0 ♘g4 10.♚f2 ♗b4 11.♘c4 c6 12.h3 ♘xe2 13.♗xe2 b5, и черные перехватили инициативу всерьез и надолго (Димер – Боголюбов, Баден 1949);

6.♘f4 ♘g7 7.0-0-0 0-0 8.h3 c6 9.♘c4 ♗bd7 10.♗ge2 ♗b6 11.♘b3 a5 12.a4 ♗bd5, опять-таки с перевесом черных (Тоньес – Виртензон, Берн 1995).

Очевидно, в ответ на 5...g6 белые должны как-то «запустить» вперед пешку h – таран их атаки на короля. Но пока не получается...

Вот при 5...e6 шаблоны для атаки более или менее прочерчены. Начать следует со 6.♘f4!? и лишь в ответ на 6...♘d6 сыграть 7.♘g5 (немедленное 6.♘g5 может не понравиться белым ввиду 6...♚xd4, в то время как на 6.♘f4 играть 6...♚xd4? нельзя: 7.♗b5 ♚b4+ 8.c3 ♚xb2 9.♗xc7+ ♗e7 10.♚d1). Далее встречалось:



7...♘e7 8.0-0-0 ♗bd7 9.♘d3 c6 10.♗h3 ♗d5 11.♗e4 ♘xg5+ 12.♗hxg5 ♗f6 13.c4!, и лишняя пешка черных совсем не чувствуется (Даннер – Педерсен, Гронинген 1965);

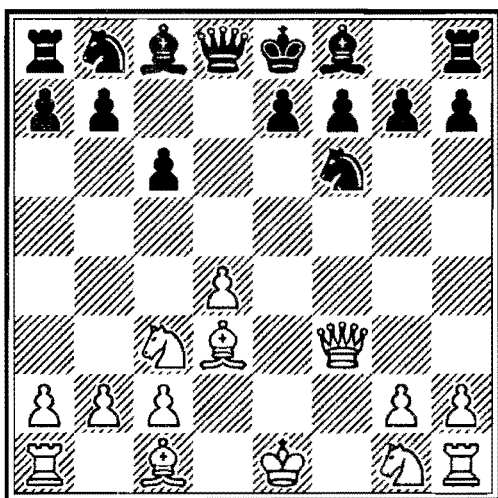
7...♗bd7 8.0-0-0 0-0 9.♘d3 c6 10.♗e4 ♘e7 11.h4 b6 12.♗h3 ♘b7 13.♗xf6+ ♘xf6 14.♚e4 g6 15.♚df1 ♚b8 16.♚xf6! ♗xf6 17.♚f3 ♗g7?

18. ♖f1 с победой (Димер – тен Хаве, Амстердам 1956);

7...h6 8. ♘h4 0-0 9. 0-0-0 с6 10. g4 ♙e7 11. ♘d3 ♘d5 12. ♙xe7 ♗xe7 13. h4 ♘a6 14. g5 hg 15. ♘xd5 ed 16. ♘h7+!?, и белые в партии Димер – Вайсс (Германия 1955) развили сильнейшую атаку, в которой, однако же, им надо действовать предельно точно: 16...♔xh7 17. ♗h5+ ♔g8 18. hg f6 19. ♘f3 (ничего не дает 19. g6 ♗e3+ 20. ♔b1 ♗h6) 19...♗e3+ (или 19...♙f5 20. ♖de1! ♗d6 21. g6 ♙xg6 22. ♗xg6 ♗f4+ 23. ♔b1 ♗xf3 24. ♖eg1! ♖f7 25. ♖h7) 20. ♔b1 ♙f5 21. gf! (слабо 21. g6 ♙xc2+! 22. ♔a1 ♗h6) 21... ♙xc2+! 22. ♔a1!, но не 22. ♔xc2?, и уже близкая, казалось бы, победа оборачивается спертым матом собственному королю: 22...♘b4+ 23. ♔b1 ♗e4+ 24. ♔a1 ♘c2+ 25. ♔b1 ♘a3+ 26. ♔a1 ♗b1+ 27. ♖xb1 ♘c2#.

6. ♙c1-e3 ...

Можно, конечно, сыграть 6. ♙d3?!, продолжая испытывать судьбу.

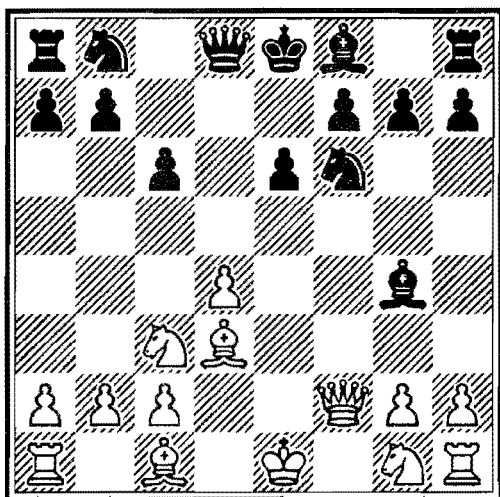


Но при этом нужно отдавать себе отчет, что после 6...♗xd4 играть 7. ♙e3 (по аналогии с вариантом 5...♗xd4 6. ♙e3) совершенно бессмысленно: пешка с6 прикрывает пешку b7, и поэтому ни один из тех вариантов в данной ситуации не проходит.

Впрочем, локальные успехи не обходят белых стороной и в новой позиции. Например: 7. ♘ge2 ♗g4 (черные также действуют по аналогии с вариантом 5...♗xd4 6. ♙e3 ♗g4, а ведь пешка с6, если можно так выразиться, развязывает руки ферзю: 7...♗h4+!?!; 7...♗b6!?) 8. ♗f2 e5 9. h3 ♗b4 10. a3 ♗a5 11. b4!? ♙xb4 12. ab ♗xa1 13. 0-0 ♘bd7 14. ♙h6! ♗xf1+ 15. ♔xf1 gh (формально на доске материальное равенство, но черным нужно время, чтобы соединить ладьи, а его-то белые и не предоставляют) 16. ♘g3 b6 17. ♗f3 ♙b7 18. b5! ♖c8 19. ♘f5! с почти выигранной позицией (Дегли – Клюгерт, Германия 1987).

Если же черные решили, что ни при каких обстоятельствах не станут бить на d4, то, скорее всего, в ответ на 6. ♙d3 они выберут вариант 6...♙g4 7. ♗f2 e6.

Но им следует помнить, что за шахматной доской игрок, избегая малого риска, зачастую рискует гораздо большим!



Так и здесь, стоит расслабиться всего лишь на ход: 8. Nge2 ♕e7?!, как после 9. Ng3! начинаются серьезные трудности с белопольным слоном. Реагировать на 8. Nge2 можно двойкой: 8... ♕d6!? или, что еще проще, 8... ♕xe2 9. Nxe2 ♕d6, и плохо 10. 0-0? ввиду 10... ♕xh2+!

Другую ловушку поставил венгерский мастер Кароль Хонфи (в партии против Фюштера, Будапешт 1950). Чтобы усыпить бдительность партнера, он начал с 8. h3, и лишь на 8... ♕h5 сыграл 9. Nge2. Фюштер не почувствовал подвоха и отвечал 9... ♖bd7 10. 0-0 ♕e7? (конечно, и здесь надо было брать на e2). Последовало 11. g4! ♕g6 12. g5, и черные остались без фигуры. Ведь на 12... ♖h5 или 12... ♖d5 белые ставят мат: 13. ♕xg6 hg 14. ♖xf7#. Фюштер избрал 12... ♖a5, но после 13. gf gf 14. ♖f4 белые легко

реализовали свой материальный перевес.

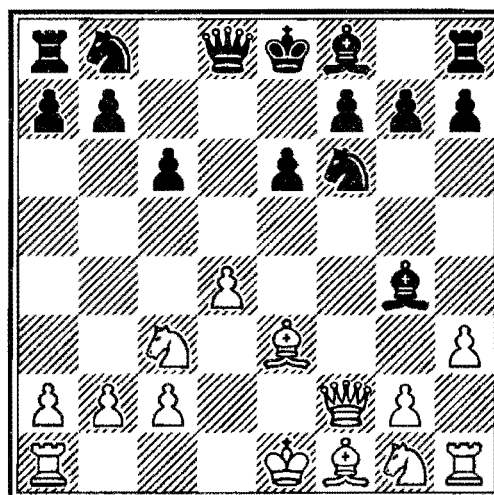
А ведь при 6... ♖xd4 материальный перевес (две центральные лишние пешки) был бы на стороне черных!

6... ♕c8-g4

Конкретно и сильно разыграл дебют Игорь Иванов – 6... ♖b6!? 7. ♖b1 ♕g4 8. ♖f2 ♖d5!? 9. ♖e4 ♖d7 10. ♖f3 ♖7f6 11. ♖ed2 ♕xf3 12. ♖xf3 ♖xe3 13. ♖xe3 0-0-0 14. c3 e5! – и добился превосходной позиции (Диберт – Иванов, Чикаго 1990).

Заслуживает внимания 6... g6!?, намереваясь свести игру к позициям, аналогичным той, что случилась в партии Тоньес – Виртензон (с. 218).

7. ♖f3-f2 e7-e6
8. h2-h3 ...



«Шуточный ход» 8... ♕b4!? обернулся для белых немалыми неприятностями в партии ван дер Вал – ден Хейлер (Голландия

1990): 9.hg ♖e4 10.♚f3 ♗xc3 11.a3 ♙a5 12.♙d2 ♗d5 и т. д.

8...♙f5 дает возможность белым уйти в 0-0-0, но они так или иначе вытребовали бы себе право на длинную рокировку. Далее встречалось: 9.0-0-0 ♙b4 10.♗ge2 ♗bd7 11.♚f3 (не совсем понятно, почему белые отказались от 11.g4!?!; впрочем, после 11...♙g6 12.♙g2 ♚a5 с перестановкой ходов возникает позиция из следующего примера) 11...0-0 12.g4 ♙g6 13.♙g2 ♗d5 14.♗e4. С одной стороны, недостающая пешка белым бы не помешала, с другой — пока идут взаимные атаки на разных флангах, ее отсутствие не слишком-то ощутимо (Кэссиди — Митителу, Лейпциг 1960).

8...♙h5 9.g4 ♙g6 10.0-0-0 ♙b4 11.♗ge2 ♚a5 12.♙g2 ♗bd7 13.a3 ♙d6 14.♗f4? ♙xf4? (белые зевают, а черные не исполняют удар 14...♙ха3!, вдобавок отдают важного слона) 15.♙xf4 0-0-0 16.♙h2! ♗b6 17.♚g3, и черные начали грустить оттого, что так бездарно расстались со слоном d6 (Махеш — Вей, Черчилль 2000).

«Центр тяжести» варианта 1.d4 d5 2.♗c3 ♗f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♚xf3!?! оказался смещен, образно выражаясь, как во времени, так и в пространстве. Достоинства взятия на f3 ферзем не нуждаются в пространственных комментариях;

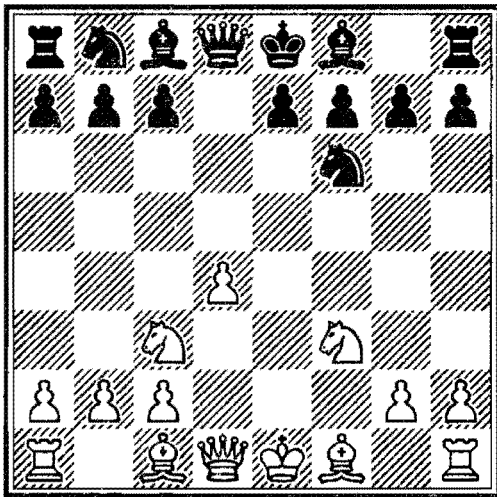
недостаток у этого хода всего один, но также весьма заметный: белые отдают вторую центральную пешку. Объективная оценка варианта 5.♚xf3 находится в прямой зависимости от оценки осложнений после 5...♚xd4, но как раз эту оценку теории дать и не в состоянии! Сильные практики до этой позиции не добираются, чаще всего она встречается в так называемых «тематических турнирах». Класс игры шахматистов, участвующих в подобных соревнованиях, не позволяет серьезно опереться на их партии. Вот и получается: конечная оценка ветви 5.♚xf3!?! ♚xd4 не ясна; а популярные ответы 5...g6, 5...e6 и 5...c6 на самом деле находятся на периферии данного участка теории.

Пространство варианта искривлено — остается надеяться на время. Белых пятен на карте теории остается все меньше — со временем, надо полагать, и к варианту 1.d4 d5 2.♗c3 ♗f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♚xf3!?! ♚xd4 не останется тех вопросов, которые мы задаем сегодня.

2

(1.d4 d5 2.♗c3 ♗f6 3.e4 de 4.f3 e4xf3)

5. ♗g1xf3 ...



Табия гамбита Блэкмара–Димера. Примерно 4 из каждых 5 партий, сыгранных этим гамбитом, приходят к настоящей позиции: либо напрямую, либо с перестановкой ходов – к одному из последующих ответвлений.

Главные ответвления таковы: х 5...g6 (а), 5...e6 (b), 5...c6 (с), 5... ♖f5 (d) и 5... ♖g4 (е). Теория не делает особого предпочтения какому-то одному из перечисленных ходов; что касается практики, то наибольшей популярностью пользуется 5... ♖g4.

а

(1.d4 d5 2. ♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 e4xf3 5. ♘xf3)

5... ♖g7-g6

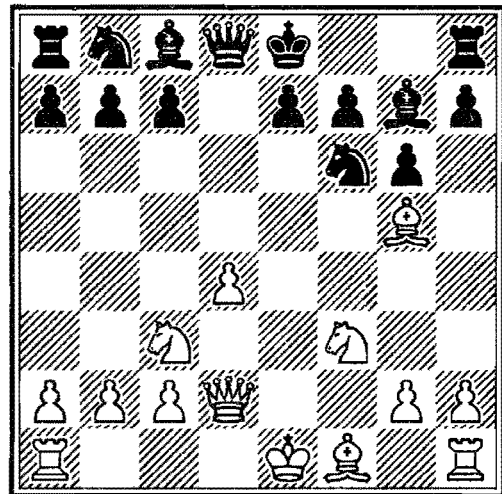
Введено в обиход Боголюбовым, который отстаивал это продолжение как при 5. ♘xf3, так и в

ответ на 5. ♖xf3 (см. на с. 218 его партию с Димером).

6. ♖f1-c4 ...

Ориентируясь прежде всего на короткую рокировку. Если белые намереваются сыграть 0-0-0, то имеет смысл выбрать между 6. ♖g5 и 6. ♖f4.

После 6. ♖g5 ♖g7 7. ♖d2 приведем несколько примеров из богатого на маты творчества Димера



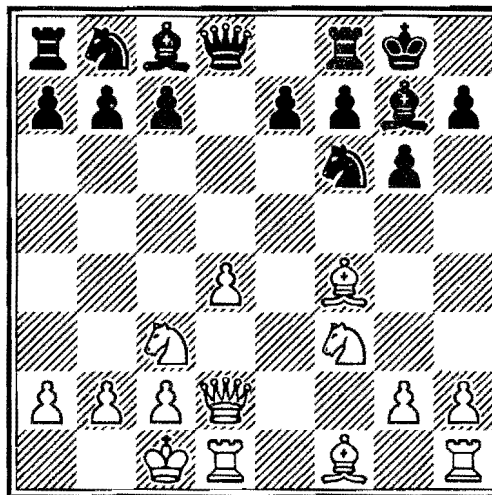
7...c5 8.d5 ♖f5 9.0-0-0 ♘e4?! 10. ♘xe4 ♖xe4 11. ♖f4 ♖xf3 (оттягивая короткую рокировку, насколько это возможно, черные, вероятно, рассчитывали, что белые возьмут на f3, и вот тогда они рокируют, – но их ждал пренеприятнейший сюрприз) 12. ♖b5+! ♘d7 13.d6! ♖xd1 14.de ♖b6 15. ♖xd7+ ♖xd7 16. ♖xd1+ ♖e8 17. ♖a4+ ♖c6 18. ♖d8+. Черные сдались ровно за ход до искомого мата (Димер – Титц, Линдау 1948);

7...h6 8.♘f4 (сказав «а», надо говорить и «б» — 8...g5 или по крайней мере готовить 0-0-0, черные же на протяжении следующих 4 ходов занимаются не пойми чем) 8...c6 9.♘c4 b5 10.♘b3 e6 11.0-0 a6 12.♖ae1 ♘bd7 (сыграв последовательно c7-c6, b7-b5, a7-a6 и e7-e6, черные уже к 13-му ходу невооруженно испортили так прилично стоявшую партию) 13.d5! cd 14.♘xd5 0-0 15.♘c7 ♖e8 16.♘d6 ♘xd5 17.♘xd5 с выигрышем (Димер — Шуплер, Триберг 1950);

7...0-0 8.0-0-0 ♘f5?! (почти любой другой ход был бы лучше: 8...♘bd7; 8...c6 и т.д.) 9.♘h4 ♘e4 10.♘xe4 ♘xe4 11.♖e1 f5 12.♘c4+ ♔h8 13.♗f2 ♘xd4 14.♘xg6+! ♔g7 (14...hg 15.♗h4+ ♔g7 16.♗h6#) 15.♗h4, и мат вновь не за горами (Димер — Регеле, Гаггенау 1950).

Воистину все (или почти все) соперники Димера представлялись ему чем-то вроде боксерской груши!

При слоне на f4 черным психологически легче (нежели при слоне на g5) решиться сделать короткую рокировку. Итак, 6.♘f4 ♘g7 7.♗d2 0-0 (а если ее не делать, то возможен такой симпатичный матовый финал: 7...c6 8.♘c4 ♘bd7 9.♘xf7+! ♔xf7 10.♘g5+ ♔g8 11.♘e6 ♗b6 12.♘h6! ♘xh6 13.♗xh6 ♘h5 14.0-0, Димер — NN, сеанс 1957) 8.0-0-0.



Мы не знаем, кто такой был «Шенфусс из Бадена». Мы даже не знаем, существовал ли такой игрок вообще — возможно, это всего лишь отражение в димеровском зеркале, его слабое и нелюбимое «alter ego», нещадно побиваемое в воображаемом поединке.

Доподлинно известно только одно. В 1954 году Димер сыграл с «Шенфуссом из Бадена» пять партий, борьба в которых началась с позиции, изображенной на диаграмме. Всерьез обсуждать эти партии нельзя — но как иллюстративный (отчасти даже учебный) материал, они подходят идеально.

8...♘bd7 9.h4!? b6 10.h5 ♘xh5 11.♖xh5! (начиная с 9-го хода — типичный прием в атаке, когда противник играет g7-g6) 11...gh 12.♘h6 ♘xh6 13.♗xh6 ♘f6 14.♘d3 ♘g4 15.♘g5 ♘xd1 16.♘xh7+ ♔h8 17.♘f5+ ♔g8 18.♘ce4;

8...b6 9.♘e5 ♔b7 10.h4 ♘h5
11.♙e2 ♘xf4 12.♚xf4 ♙xg2 13.h5
♙xh1 14.hg fg 15.♙c4+ ♔h8
16.♘xg6+! hg 17.♚h4+;

8...♙g4 9.♙e2 e6 10.h3 ♙xf3 11.
♙xf3 c6 12.g4 ♘d5 13.♘xd5 cd 14.h4
♘c6 15.c3 ♚c8 16.♔b1 ♚f6 17.h5 e5
(пока давление белых минималь-
но...) 18.de ♘xe5 19.♙xe5 ♚xe5 20.
♙xd5 ♚cd8 21.hg hg 22.♚d3 ♚f6
23. ♚h3 ♚fe8 24.♚h7+ ♔f8 25.♚df1
(...но спустя самое малое время чер-
ные опять «вынимают мяч из корзи-
ны» и бредут... к следующей партии!);

8...c6 9.h4 ♙g4 (или 9...♘d5
10.h5 ♘xf4 11.♚xf4 ♚d6 12.♘e5
f6 13.♙c4+ e6 14.hg fe 15.♚h2 h6
16.♘e4 ♚b4 17.de! ♚xc4 18.♘f6+
♔h8 19.♚d3 ♘d7 20.♚h3) 10.♙e2
♘d5 11.♘e5 ♙xe2 12.♘xe2 ♘xf4
13.♚xf4 f6 14.♘g4 ♚d6 15.♚e3 ♘d7
16.h5 f5 17.♘h6+ ♔h8 18.hg ♚xg6
19.♘f4 ♚f6 20.♘e6 ♚fe8 21.♘g5
♚f8 22.♘xh7! Конец – один на пять
партий, и всякий раз одинаковый.
Черные сдались.

6... ♙f8-g7

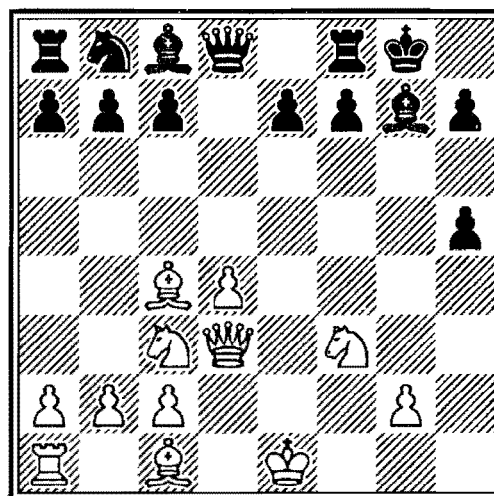
7. 0-0 ...

Наиболее популярное, но на-
именее агрессивное из возможных
продолжений. Прежде чем при-
ступить к атаке, белые солидно за-
канчивают развитие.

Разберем более авантюрные
ходов 7.h4 и 7.♘e5.

Ход 7.h4!? в связи с 7...0-0 (пло-
хо как 7...h5? 8.♘e5 0-0 9.♘xg6, так

и 7...♙g4? 8.♙xf7+! ♔xf7 9.♘e5+ и
10.♘xg4, но заслуживает внима-
ния 7...♘c6!?) 8.h5 ♘xh5 9.♚xh5!?
gh 10.♚d3 выглядит очень привле-
кательно, но имеет один недоста-
ток он проигрывает!



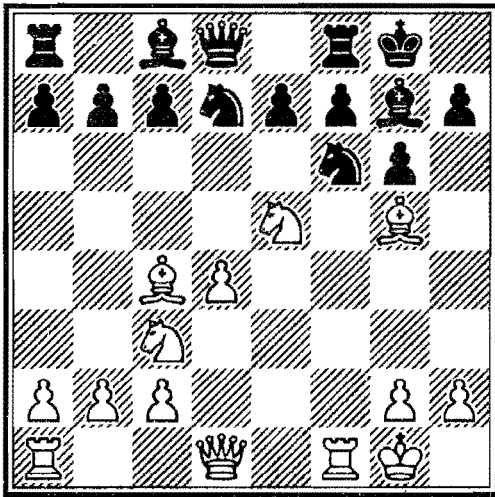
Причем найти верную защиту
не очень сложно; это можно сде-
лать даже методом перебора.

Прежде всего отбросим 10...
h6? 11.♙xh6! ♙xh6 12.♚g6+ ♙g7
13.♘g5. Затем откажемся от 10...
♘d7? 11.♘g5 ♘f6 12.♘d5! ♚e8
(Мантиа – Уолмсли, США 1994)
ввиду 13.♘xf7!? ♔xf7 14.♘xf6+.
Брать коня нельзя: 14...♔xf6?
15.♚f3+ ♙f5 16.♚xh5! ♚xd4
17.♙g5+ ♔e5 18.♚h2+!, а это зна-
чит, что белые отыгрывают весь
пожертвованный материал, да еще
с лишком.

Чуть лучше 10...e6 11.♘g5 f5, но
и здесь путем 12.♚e2 (или даже 12.
♙e3 ♘c6 13.0-0-0) белые на неко-
торое время сохраняют инициативу.

Зато 10...♔d6! вносит полную ясность. Ферзь стремится на g6 (в ответ на 11.♘g5 или 11.♘e4), но готов и выписать шах на g3 (это если белые сыграют 11.♘d5 или 11.♙e3). Атака белых гаснет, не успев разгореться. Играть 7.h4!? 0-0 8.h5 ♘xh5 9.♖xh5!? нельзя. Увы.

Критическая позиция ветви 7.♘e5 возникает после 7...0-0 8.♙g5 ♘bd7 9.0-0.



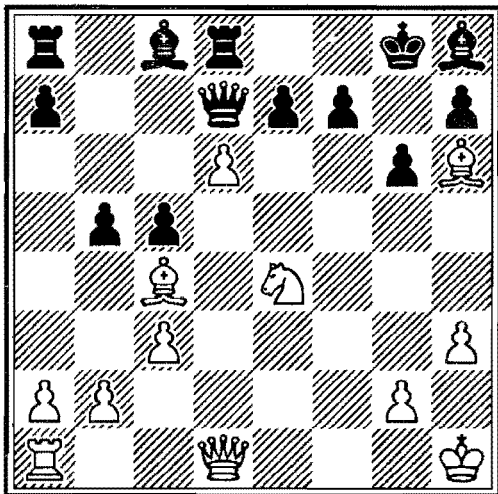
Далее встречалось:

9...c6 (к перестановке ходов ведет 9...♘b6 10.♙b3 c6) 10.♙b3 ♘b6 11.♔d2 ♘bd5 (пожалуй, стоило включить ход 11...a5!? — после 12.a4 ♘bd5 конь получает в свое распоряжение поле b4, а 12.a3 a4 фиксирует ферзевый фланг благоприятным для черных образом) 12.♖ae1 ♙e6 (в корне неверен план по установке на e6 коня: 12...♘c7?! 13.♘e4 ♘e6? — после 14.c3 ♘xe4 15.♖xe4 ♘xg5 16.♔xg5 ♙f6 17.♔h6 ♔d6 18.♖h4!

♙xh4 19.♙xf7+ ♖xf7 20.♖xf7 Димер в партии с Саттерером, Раштадт 1952, прошел путь до мата за минимально короткий срок) 13.♘a4!? (в ответ на шаблонное 13.♙h6 последует 13...♘c7!, и, произведя необходимые размены, черные начнут реализацию лишнего материала) 13...♔c8 14.c4! ♘c7 15.♘c5 a5 16.♖f3. Инициатива белых бесспорно стоит пожертвованной пешки (Нидерман — Халецкий, Германия 1987);

9...c5 10.♘xd7 (простецкое вроде бы 10.♘xf7!? ♖xf7 11.♙xf7+ ♔xf7 12.dc ♔c7 13.♔d5+ e6 14.♔d4 ♔c6 15.♖ad1 приводит к позиции, в которой черным не просто наладить взаимодействие своих фигур, например: 15...h6 16.♙xf6 ♙xf6 17.♔f2 ♔g8 18.♖d6 ♔c7 19.♘e4 ♙g7 20.♔f7+ ♔h8 21.♔e8+ ♔h7 22.♖f7 с победой, Нидерман — Гроссман, Германия 1986) 10...♔xd7 11.d5 ♘g4 (на 11...a6 очень сильно 12.d6! b5 13.de ♔xe7 14.♘d5!, и белые могут выиграть 14...♔e4 15.♘xf6+ ♙xf6 16.♙xf6 ♙b7 17.♔d2 bc 18.♖f3 g5 19.♔xg5+ ♔g6 20.♖g3, Моленбек — Восс, Амстердам 1958) 12.h3 ♙d4+ (любопытно 12...h6 13.♙f4 g5!?, но после 14.hg gf 15.♖xf4 надо отвечать, конечно, не 15...♙xc3? 16.bc b5 17.♙d3 c4 ввиду 18.♙e4 ♔d6 19.♔f3 f6 20.♖f1 ♙b7 21.g5!, Димер — Клосс, по переписке,

1954, а хотя бы 15...♔d6) 13.♔h1 ♘f2+ 14.♖xf2 ♕xf2 15.♕h6 ♖d8 16.♘e4 (не имея харизмы Димера, бессмысленно соваться в такую позицию, что и подтвердила партия Лау – Туоминен, по переписке, 1991x 16.♔e2 ♕d4 17.♖f1 f6 18.d6+ e6 19.♘e4 f5 20.♕b5 ♔f7 21.♕g5 ♕d7 22.♕xd8 ♖xd8 23.c3 ♕f6 24.♘xc5 ♕xb5 25.♔xb5 b6 и т.д.) 16...♕d4 (16...b5!) 17.c3 ♕h8 18.d6 b5?



Слабый шахматист – не тот, который не видит сильных ходов, а тот, который делает их не вовремя. Пускать вперед пешку **b** следовало на 16-м, максимум на 17-м ходу, а сейчас во избежание боя на f7 надо было сыграть 18...ed или 18...e6 с приличными шансами на успешную защиту. Теперь же Димер ставит очередной мат: 19.♕xf7+! ♔xf7 20.♔d5+ e6 21.♖f1+ ♔g8 22.♔xa8 ♕b7 23.♖f8+ ♖xf8 24.♔xf8# (Димер – Мейер, матч, 1952).

В целом дела белых после 7.♘e5 0-0 8.♕g5 ♘bd7 9.0-0 идут очень неплохо. А ведь ход подозрительный! До рокировки гнать коня под возможные удары, заодно оставляя без защиты пешку d4 – просто не может быть хорошо. Незаслуженно забытой оказалась рекомендация Боголюбова: после 7.♘e5 0-0 8.♕g5 сыграть не 8...♘bd7 (пассивно!), а 8...♘c6!? Висит на d4; у белых нет выбора: 9.♘xc6 bc 10.♔d2 ♘d5 и... опасность черному королю миновала!

7... 0-0

8. ♔d1-e1 ...

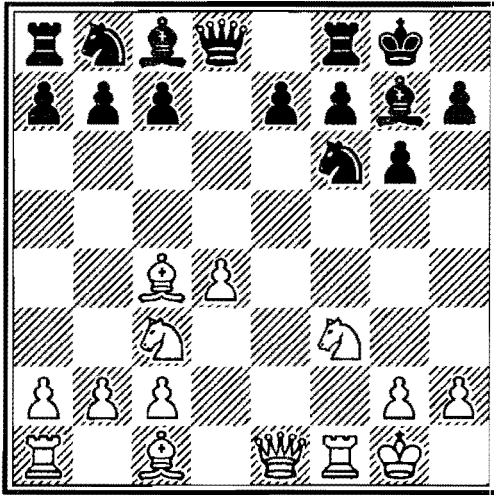
Как следует из предыдущего примечания, на 8.♕g5 следует отвечать не 8...♘bd7?! (что после 9.♘e5 приводит к только что разобранной позиции, объективно выгодным белым), а 8...♘c6!? или, что еще точнее, 8...♕g4!? 9.♔d2 ♘c6! Только активно атакуя пешку d4, черные могут рассчитывать на перехват инициативы. Например: 10.♖ad1 a6 11.a4 ♔d7 12.h3 ♕xf3 13.♖xf3 ♖ad8 и т. д. (Шумахер – Сиверт, Ландес 1993).

Рецепт борьбы против 8.♘e5 также ясен из предыдущих объяснений. Это 8...♘c6! (идея Боголюбова) 9.♘xc6 bc и затем 10...♘d5.

8... ♘b8-c6!?

Кроме этого, самого конкретного в создавшемся положении

хода, у черных есть немало других продолжений.



Будущий гроссмейстер Мюррей Чандлер потерпел в 1975 году обидное, но совершенно заслуженное и классическое для этого варианта поражение: 8...b6 9.♖h4 ♔a6!? 10.♔ха6 ♘ха6 11.♔h6 ♘h5 (логично было бы защищаться путем 11... ♖d7!? 12.♘g5 ♖g4; правда, белые могли бы уйти от шаблона, сыграв 12.♘e5!) 12.♔xg7 ♖xg7 13.♘g5 h6? (зевок в тяжелой позиции; к примеру, проигрывает 13... ♘f6 14.♖xf6! ♖xf6 15.♖f1+ ♖g7 16.♖xh7#) 14. ♖xf7+! ♖g8 15.♖xf8+ (проще 15. ♖g7+!) 15... ♖xf8 16.♖f1 ♖e8 (упорнее 16... ♘f6) 17.♘e6 ♖d7 18.♖e4! (Линн – Чандлер, Данди 1975).

Встречалось 8...c6 9.♖h4 ♘bd7 10.♔h6 ♖a5 11.♖ad1 e6? (имея лишнюю пешку и проблемы с королем, как можно отказаться от размена ферзей: 11...♖h5!?)

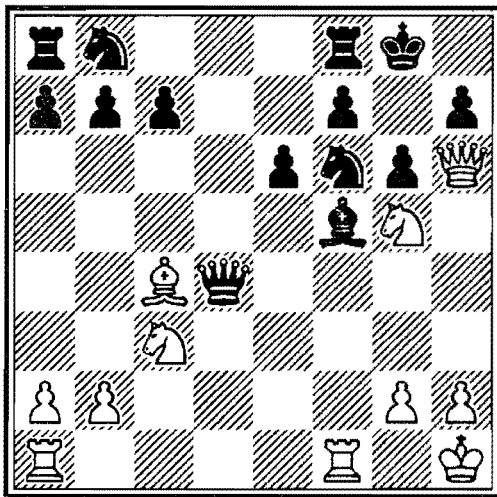
12.♘g5! ♘h5 (Дютилье – Боскетти, Париж 1963), и здесь чище всего выигрывало 13.♔xg7 ♖xg7 14.♘хе6+! fe 15.♖e7+.

В разветвлении 8...c5 9.dc ♘bd7 10.♔e3 ♘g4 11.♖d1 ♖a5 Димер еще раз подтвердил, что играет не на победу, а на мат: 12.♖d5!? (логичнее 12.♘d5, но тогда мат не поставить) 12...♘gf6? (трусость, и ничего кроме трусости; 12...♘хе3! 13.♖хе3 e6 14.♖g5 h6) 13.♖h4! ♘xd5 14.♘xd5 ♘f6 15.♘хе7+ ♖h8 16.♘g5 ♘h5 17.♖xf7 ♔f5 18.♔d4! ♔f6 19.♖xh7# (Димер – Зеевальд, по переписке, 1961).

В случае 8...♘bd7 9.♖h4 ♘b6 10.♔b3 a5 11.a4 черным следует воспользоваться рекомендацией гроссмейстера Пахмана: 11...♔g4!? (при 11...c6 12.♔h6 ♘bd5 возможен очередной разгром: 13.♘xd5 cd 14.♘g5 ♘h5 15.♔xg7 ♖xg7 16.g4 h6 17.gh hg 18.♖xg5 e6 19.♖f6!, Соргнер – Зех, Вена 1996). Хотя и здесь проблемы у черных остаются немалые. Например: 12.♔g5 ♔xf3 13.♖xf3 ♘bd5 (или 13... ♖d7 14.♖af1 ♖ad8 15.♘e2!? ♘ха4 16.♖h3 h5 17.♖g3 ♖h7 18.c3 ♘b6 19.♘f4 c6 20.♔c2!, и все фигуры участвуют в атаке, Шуттрих – Зем, Германия 1972) 14.♖h3 h5 15.♘xd5 ♘xd5 16.♖g3 ♖a6 17.♖f1 ♖d7 18.♖e4 ♖d6 (Шуттрих – Шедлих, Германия 1973). В этой позиции простое 19.c3! обеспечивало белым

компенсацию, превышающую небольшой материальный урон. У них два слона и активные тяжелые фигуры; черные обречены на длительную и бесперспективную защиту.

После 8...♙f5 9.♚h4 играть 9... ♙xc2?! все равно что играть с огнем 10.♙h6 ♙xh6 11.♚xh6 e6 12.♘g5!?! ♚xd4+ 13.♙h1 ♙f5, и теперь:



14.♚xf5! gf 15.♙xe6! ♚e5 (15... fe 16.♘xe6 ♚d7 17.♚xf8#) 16.♘d5! ♘bd7 17.♘e7+ ♙h8 18.♘xf7+! ♚xf7 19.♘g6+ ♙g8 20.♘xe5 ♘xe5 21.♚xf6. Наверное, все это несложно, но, согласитесь, симпатично (Геду – Телье, Париж 1973).

Оправдать 8...♙f5 может только идея 9...♘bd7 (правда, есть еще 9...♘c6, но эту позицию удобнее будет рассмотреть в главном варианте, с порядком ходов 8...♘c6 9.♚h4 ♙f5) 10.♙h6 ♙xh6 11.♚xh6 ♘g4! Отогнав ферзя, черные получают

передышку 12.♚f4 ♘b6 13.♙b3 ♚d6 и т. д. (Трипотё – Дворжак, Сен-Ло 2001).

Итак, как мы убедились, схема атаки ♚d1-e1-h4, ♙c1-h6 и ♘f3-g5 работает в подавляющем большинстве из приведенных примеров. Противодействовать этой схеме можно только активным контрнападением (прежде всего, на пешку d4 – наиболее уязвимый пункт построения белых). Вот почему основным ходом признан 8...♘c6 – он в наибольшей степени отвечает поставленной задаче. Есть еще ход 8...♙g4!?, но после 9.♚h4 ♘c6 или 9...♙xf3 10.♚xf3 ♘c6 11.♙e3 борьба все равно сводится к основному варианту (8...♘c6 9.♚h4 ♙g4 10.♙e3 ♙xf3 11.♚xf3). В партии Бем – Разуваев (Дортмунд 1985) черные решили провести эксперимент: 8...♙g4 9.♚h4 ♙xf3 10.♚xf3 c5. Ход дальнейшей борьбы: 11.d4 ♘bd7 12.♙e3 ♘e5 13.♚h3 h5 14.b4 a5 15.♚d1 ♚c8 16.a3 ab 17.ab ♚d8 18.♚f1 ♘eg4 19.♘e4!?! не убедил, что экспериментальное 10...c5 сильнее обычного 10...♘c6.

9. ♚e1-h4 ♙c8-g4

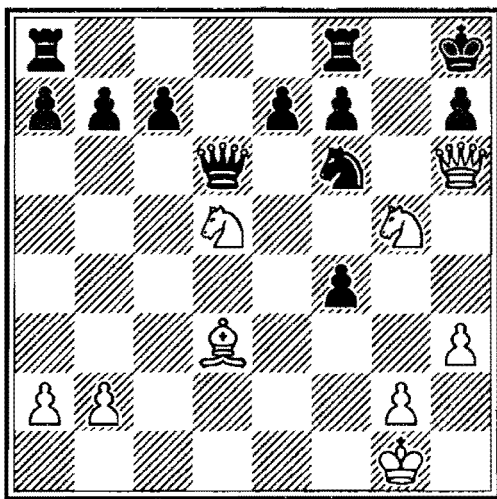
Продолжая генеральную линию, начатую ходом 8...♘c6.

Из других продолжений хочется выделить прежде всего 9...♙f5. Черные рассчитывают, что белые сыграют по шаблону: 10.♙h6. Тогда 10...♙xh6 11.♚xh6 ♘g4! 12.♚f4

♖d6 или 12.♖d2 e5! Белые фигуры отброшены, атака отбита.

Хитрее поэтому 10.h3!?, заранее отнимая у черного коня поле g4. После 10...♗xc2!? чрезвычайно интересно протекала партия Борвелл – Люерс (по переписке, 1996). Оба соперника продемонстрировали в этой партии высочайшее тактическое мастерство.

Итак, 11.♗h6 ♗xh6 12.♖xh6 ♘xd4! (не боясь призраков) 13.♘g5 ♘f5 14.♖xf5! gf (но не 14...♗xf5? 15.♘d5!, и все кончено) 15.♘d5 f4! 16.♖d1! ♖d6! 17.♖d3! (белые всеми силами стремятся отвлечь неприятельского белопольного слона или хотя бы перекрыть ему вертикаль b1-h7) 17...♗xd3 18.♗xd3 ♔h8.



Кажется, что ресурсы атаки исчерпаны (на 19.♘xh7 или 19.♗xh7 последует 19...♘g8! 20.♖h5 ♖h6; на 19.♘xf6, разумеется, 19...♖xd3), и белым пора сдаваться. Но Бор-

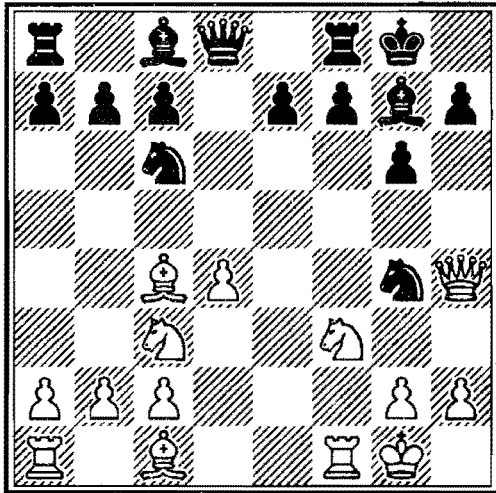
велл находит 19.♗e4!, возобновляя угрозу 20.♘xf6, а Люерс изыскивает единственную, но достаточную защиту 19...f3! (чтобы на 20.♘xf6 ответить 20...f2+! 21.♔f1 ♖ab+!, и белый король вынужден вступить на минированное поле: 22.♔xf2, а тогда 22...♖xf6+ с победой). Угасала партия тоже весьма интересно: 20.♗xf3 ♖c5+ 21.♔h2 (принципиально ничего не меняло 21.♔h1 ♖c2! 22.♘xf6 ♖g6 или 22.♗e4 ♖d1+ 23.♔h2 ♖h5) 21...♘g4+ 22.♗xg4 ♖d6+ 23.♖xd6 cd 24.♘xe7 ♖ae8. В этом эндшпиле у белых не оказалось даже ничьей. А жаль! Пол-очка своей остроумной игрой они всяко заслужили.

Дискуссия окончена, пешку на c2 можно брать? Отнюдь! Два адепта «BDG», некто Лев Зильберминтс и Том Персер, «по секрету» рассказали преподобному Тиму Союеру о своей находке. Оказывается, в позиции после 10...♗xc2 белые могут включить ход 11.♖f2!, заставляя черного слона занять клетку f5. Итак, 11...♗f5, но тогда после 12.♗h6 ♗xh6 13.♖xh6 ♘xd4 14.♘g5 черные лишены ответа 14...♘f5, на котором держалась их защита в партии Борвелл – Люерс!

Выходит, играть 10...♗xc2 опасно (а может быть, и вообще нельзя). Надо придумать другое применение слону f5, но какое? Откровенно говоря, слон f5, если

не устремлен на с2, сильно проигрывает слону g4...

Другой соблазн для черных заключается в 9...g4?!



Конь занимает место, которое вообще-то предназначено слону, и черные отдают себе в этом отчет. Но у них есть оправдания: они напали на d4 трижды!

Однако после 10.g4?! пешка всякий раз оказывается отравленной:

10...xd4?! 11.fg5 h6 12.fxf7! f3+ (при 12...xf7 13.g5 белые сохраняют перевес, а после 12...xf7 13.xh6 вообще выигрывают) 13.fxf3 d1+ 14.f1 d4+ 15.h1 xf7 16.c3! g5 (16...xc4 17.f6+ xf6 18.xc4; 16...e5 17.g5) 17.fxf7! Черные сдались (Хюнель – Шверци, Германия 1986), так как после 17...gh 18.fxf8+ xf8 19.cd они остаются без фигуры;

10...xd4+ 11.h1 ce5 (или 11...f6 12.g5 h5 13.ad1 e8

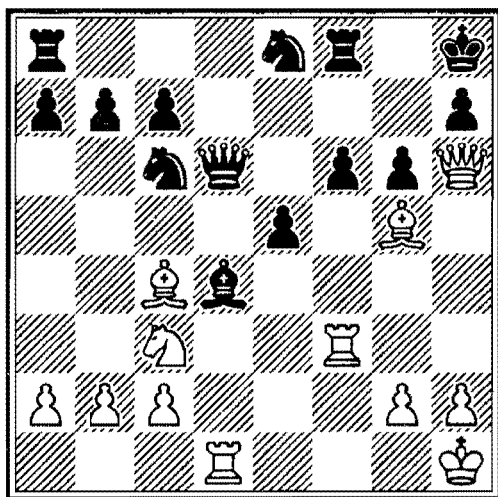
14.h3 xg5 15.xg5 f6 16.xg6+ h8 17.h6+, матуя, Штадер – Гольд, Германия 1987) 12.eg5 h5 (в партии Клеemann – Рейнхард, Германия 1986, черные потерпели не совсем заслуженное поражение: 12...h6 13.xe5 hg 14.xg5 xe5 15.xe7 d4 16.xf8 xc4 17.d8 f6? 18.d6+ h7 19.e7+ h6 20.f8+ h7 21.xe5 xe5 22.fxf6 e6 23.e7+ f7 24.xe5, ведь после 17...d4 на доске равенство, а после 17...h7 – вообще ничья: 18.h4+ g8 19.d8 и т. д.) 13.xe5 xe5 14.b3 e6 15.f4 g4 16.xf7 e7? (из трех возможных ходов ферзем черные выбрали наихудший; следовало играть либо 16...f6, либо 16...h4!?, ибо не проходит 17.h6+ h7 18.xc7+ g7, и матовую атаку ведут уже черные) 17.xd4 fxf7 18.fxf7 xf7 19.f4 f6 20.xc7 d5 21.e5 с решающим преимуществом (Вундт – Шредер, Германия 1985).

Чувствуется, что в этом варианте предстоит еще множество уточнений и опровержений. Если в конечном счете осложнения сложатся в пользу черных, белые могут извлечь из рукава новые козыри. Кандидат №1 (вместо 10.g4) – 10.d5!?

10. c1-e3 g4xf3

Еще один гроссмейстерский эксперимент состоялся в партии

Шуманн – Гуревич (Иллинойс 1993): 10...e6!? 11.h3 ♖xf3 12.♞xf3 ♘e8 13.♞f2 ♘xd4 14.♞f4 ♘f5 15.♞d1 ♘ed6 с выигранной позицией у черных. Мы так никогда и не узнаем, как Дмитрий Гуревич собирался реагировать на 11.♞ad1!? Только не так, как в партии: 11...♖xf3 12.♞xf3 ♘e8, потому что белые ответили бы 13.♖g5!, и пешка неприкосновенна: 13...♖xd4+? 14.♔h1 ♚d6 15.♖b5 e5 16.♞h6 f6 17.♖c4+ ♔h8.



18.♞xh7+! ♔xh7 19.♞h3+ ♔g7 20.♖h6+ ♔h8 21.♖xf8#! Такой исход партии, надо полагать, одобрил бы и сам Димер!

11. ♞f1xf3 e7-e5!?

Заканчивая операцию, начатую ходами 8...♘c6!? и 9...♖g4!? Пункт d4 «трещит», и некоторое время белым будет не до атаки.

Некоторого внимания заслуживает 11...♘b4 12.♖b3 ♘bd5, хотя это продолжение пассивно

и идет вразрез с генеральной линией давления на пункт d4. После 13.♖g5 c6 14.♞af1 ♚d7 15.♘e2! белые удобно разворачивают свои силы – хотя, следует признать, матовой атаки черные таким образом избегают. В этом варианте не до конца ясны последствия жертвы второй пешки: 12.♞af1!? ♘xc2 13.♖f2. Например: 13...♞d7 14.♖b3 ♘b4 15.♖g3, и давление белых слонов не ослабевает даже в эндшпиле, возникающем после 15...♞g4 16.♖xf7+! ♔h8 17.♞xg4 ♘xg4 18.♘b5 ♘c6 19.♘xc7 ♖xd4+ 20.♔h1.

12. ♞a1-d1 ...

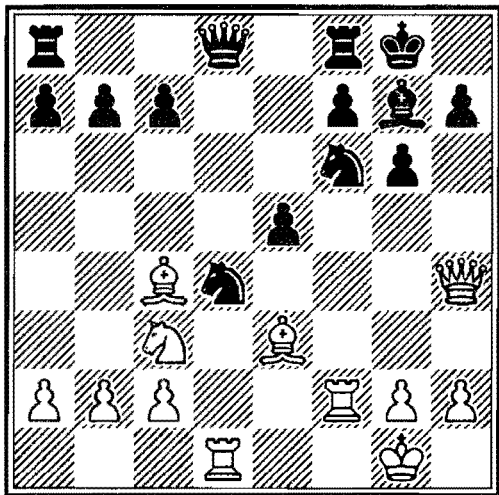
Альтернатива, и недурная, – 12.♘e2!?, имея в виду на 12...ed отвечать 13.♖g5 ♘e5 14.♞xf6!, и далее 14...h6 15.♞xf7! hg 16.♞xf8++ ♔xf8 17.♞h7! с победой (Веегенар – Фиссер, Голландия 1991). Однако следует учесть, что указанная комбинация проходит и при 12.♞d1, а конь еще может пригодиться на e4 или d5 (куда попасть с поля e2 затруднительно). С другой стороны, ход 12.♘e2 нейтрализует взятие на d4 конем: 12...♘xd4? 13.♘xd4 ed 14.♖g5 с выигрышем фигуры. Как всегда: есть плюсы, есть минусы...

12... ♘c6xd4

В ответ на 12...ed слепо копировать вариант из предыдущего примечания белым все-таки

не стоит: 13. ♖g5 ♘e5 14. ♖xf6! h6 15. ♖xf7 ♜xg5 16. ♖f5+ ♘xc4 17. ♖xg5 hg 18. ♜xg5 ♘xb2!, и поскольку конь не на e2, у белых оказываются под боем сразу две фигуры. Вероятно, перевес есть и здесь: 19. ♜d5+ ♔h7 20. ♖xd4!, однако практичнее вместо 15. ♖xf7?! сыграть 15. ♘e4! с несложными вариантами: 15... ♘xc4 (15... hg 16. ♘xg5!) 16. ♖f3 ♜d5 (вновь нельзя 16... hg 17. ♘xg5) 17. ♘f6+ ♖xf6 18. ♖xf6 ♜h5 (18... ♔h7 19. ♖xd4) 19. ♜xh5 gh 20. ♖g3+ ♔h7 21. ♖g7+ ♔h8 22. ♖xf7+ ♔g8 23. ♖g7+ ♔h8 24. ♖xd4, и маховик «мельницы» готов раскрутиться, сметая все на своем пути.

13. ♖f3-f2 ...



Критическая для всего варианта 5...g6 позиция. Очень интересная — и, увы, очень мала практическая ее проверка. У белых не хватает двух пешек, но все их фигуры активно вошли в игру, к тому

же угрожает связка коня f6. Что предпринять черным?

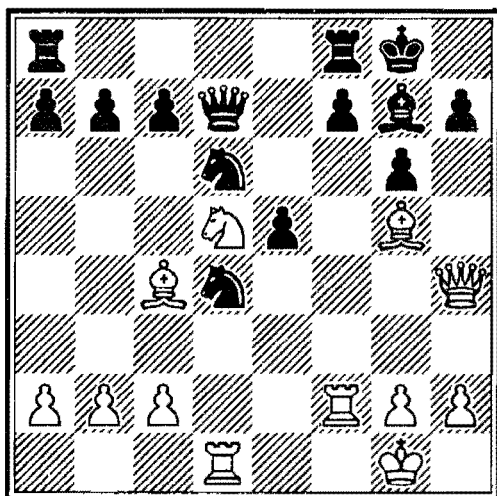
Заслуживают внимания защиты 13... ♜d6!? 14. ♖g5 ♜c5! (14... ♘d7 15. ♖e7) 15. ♖d3 (15. ♖b3 ♘f5) 15... ♘d5 16. ♘xd5 ♜xd5 и 13... ♘d7!? 14. ♖g5 ♜e8 15. ♖e7 (15. ♘d5!?) 15... ♘f5 16. ♖xf5! gf 17. ♘d5! — но это лишь приблизительные наброски будущих исследований.

В партии Мантия — Джексон (по переписке, 1994) было: 13... ♘h5 14. ♖g5 ♜e8 15. ♖e7 (15. ♘d5!?) 15... ♘f5 16. ♖xf5 gf 17. ♘d5 ♜c6 18. ♖b3 ♜g6 19. ♖xf8 ♖xf8? (зевок, но и в случае более упорного 19... ♔xf8 20. ♜e7+ ♔g8 21. ♜xc7 у белых прекрасные шансы на победу) 20. ♜xh5!, и черные сдались, так как они теряют фигуру: 20... ♜xh5 21. ♘f6+. Однако точный ход 17... ♘f4!? оставлял исход партии под вопросом.

В книге Тима Соьера больше всего внимания уделяется защите 13... ♘e8, и далее: 14. ♖g5 ♜d7 15. ♘d5! (амбициозный ход, ведь белые отказываются от качества — 15. ♖e7) 15... ♘d6 16. ♘e7+ ♔h8 17. ♖f6. Партия Холландс — Мантия (по переписке, 1993), которой мы следуем, была испорчена грубым зевком: 17... ♘e4? После 18. ♖xg7+ ♔xg7 19. ♜xe4 ♜xe7 20. ♖xd4 f5 21. ♜e3 белые легко реализовали лишнюю фигуру.

Преподобный Соьер верно отмечает, что 17... ♘e8! отбивало ата-

ку: 18. ♔xg7+ ♖xg7! (слабее 18... ♔xg7 19. ♖d3! с двумя трудноотразимыми угрозами 20. c3 и 20. ♖h3). Но следующий вывод автора волшебной книги «The Blackmar-Diemer gambit» неверен. Вместо 16. ♖e7+



предлагается развить атаку ходом 16. ♖xd4!? Вариантов после 16...ed 17. ♖e7+ ♔h8 18. ♔f6 в книге отца Сойера приводится немало, но лучшую защиту ему обнаружить не удалось. Вот она: 18... ♖g8! Белые вынуждены либо форсировать ничью: 19. ♔xf7 ♔xf6 (19... ♖xf7 20. ♖xg6#) 20. ♖xf6+ ♖g7 21. ♖xg6+ hg 22. ♖h4+ ♖h7 23. ♖f6+, либо переходить в примерно равный эндшпиль: 19. ♖xg8 ♔xg8 20. ♔xg7 ♖xc4 (хуже 20... ♔xg7 21. ♖xd4+ ♔g8 22. ♔xf7+!) 21. ♔xd4 ♖e8 22. ♖f6 (ничего не дает 22. h3 ♖e1+ 23. ♔h2 ввиду 23... ♖d6+) 22... ♖e1+ 23. ♖f1 ♖xf1+ 24. ♔xf1 ♖f5+ 25. ♖xf5 gf и т. д.

Расклад сил в варианте 1. d4 d5 2. ♖c3 ♖f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♖xf3

g6!? предельно ясен. Белые предпочитают короткую рокировку длинной. Сыграв 0-0, они разворачивают свою атаку по схеме: ♖d1-e1-h4, ♔c1-h6 и ♖f3-g5. Если черные не препятствуют этому замыслу (или препятствуют неумело), их ждет разгром — вне всякого сомнения.

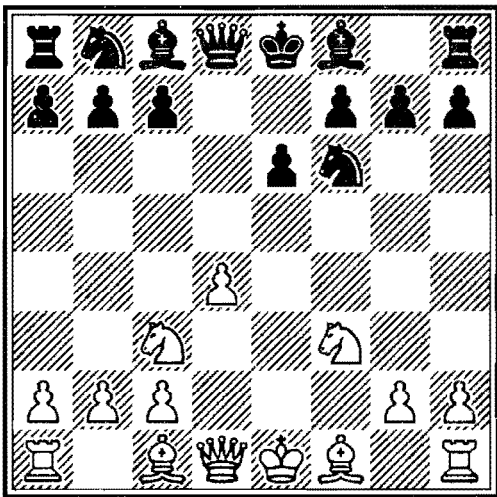
Генеральная линия контригры черных была указана еще основоположником варианта 5...g6 гроссмейстером Ефимом Боголюбовым. Эта игра — нажим на пешку (в более широком контексте — на пункт) d4 путем ♖b8-c6, ♔c8-g4, затем размен на f3 и e7-e5.

Итак, ясна игра белых и контригра черных. Ясно все — за одним маленьким нюансом: конечной оценки возникающих осложнений. Здесь могла бы помочь серьезная практическая (лучше всего — гроссмейстерская) проверка вышеописанных идей. Но в редких партиях с участием гроссмейстеров (Бем — Разуваев, Шуманн — Гуревич) те уходили от принципиальных продолжений — кстати, в ущерб собственной позиции.

Анализы, не подкрепленные практикой, недостоверны. Но поучительны; а разбор избранных партий (таких, как поединок Борвелл — Люерс) должен доставить любителям шахмат истинное эстетическое удовольствие.

b
(1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef
5.♘xf3)

5... e7-e6



Несколько запоздалая, если можно так выразиться, классика. Черные сперва взяли предложенную им гамбитную пешку, открыв в своем лагере вертикали и диагонали, а заодно предоставив сопернику пару совсем не «лишних» темпов. А теперь они собрались играть классический ферзевый гамбит: e7-e6, ♖f8-e7 и т. д. Все это чудесно, но успеют ли они защитить пункты f7 и особенно h7?!

О варианте e7-e6 несколько добрых слов сказал в свое время чемпион мира Макс Эйве. Должно быть, поэтому в ряде дебютных справочников вариант назван его именем.

6. ♙c1-g5 ...

В сущности, все траектории для белых фигур видны как на ладони.

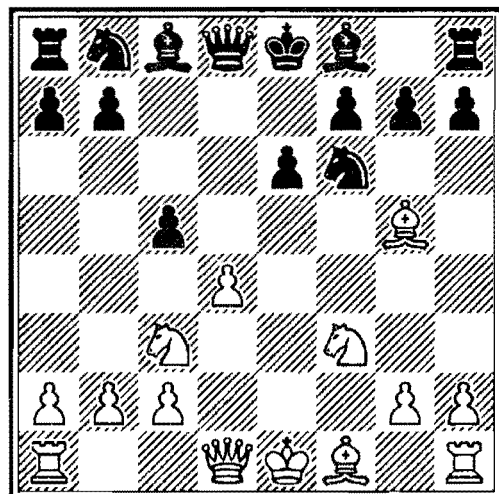
Слон идет на g5, второй — на d3; короткая рокировка (ведь на f1 ладья превосходно стоит для атаки), затем конь идет на e5, а ферзь — на h4 (вероятно, транзитом через e1, хотя есть и другие маршруты). Затем следует жертва на f7, h7 или f6 и... мат!?

Вопрос лишь в правильном порядке ходов. Условились, что начинать нужно с 6. ♙g5, так как на 6. ♙d3 у черных появляется дополнительный ресурс 6...c5!? Почему 6...c5?! нехорошо в ответ на 6. ♙g5 — об этом в примечании к следующему ходу.

После 6. ♙d3 ♙e7 7. ♙g5 происходит простая перестановка ходов (6. ♙g5 ♙e7 7. ♙d3), и партия возвращается к основному варианту.

6... ♖f8-e7

Итак, разберемся с 6...c5 (между прочим, рекомендация Эйве).



Белые отвечают 7. ♙xf6!?, и у черных нелегкий выбор.

В случае 7... ♗xf6 8. ♙b5+ ♙d7 9. 0-0 угроза ♘f3-e5 очень сильна,

Например: 9...♙xb5 10.♘xb5 ♖e7 11.♘e5 f6 12.♗h5+ g6 13.♘xg6 ♗f7 14.♖xf6! ♗xf6 15.♘h8+ ♔e7 16.♖f1 ♗h6 17.♗xc5+ ♔d7 18.♖f7+, и все кончено (Димер – Гуглиельмони, Раштадт 1953).

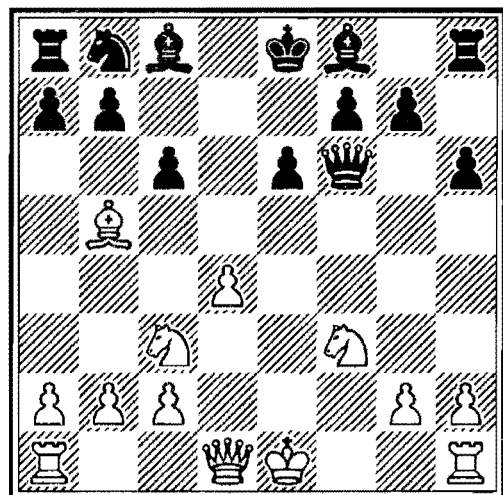
Подозрительна позиция черных и при 7...gf 8.d5! e5 9.♙c4. В ответ на 9...♙d6 10.♘h4 a6 11.♗h5 b5 белые в партии Димер – Стейнфюрт (Германия 1955) совершенно справедливо пожертвовали фигуру – 12.0-0! bc 13.♘e4, и вскоре добились знакомого финала: 13...f5 (13...♙e7 14.d6!) 14.♘xf5 ♙xf5 15.♖xf5 ♖f8 16.♖af1 ♔d7 17.♖xf7+ ♖xf7 18.♖xf7+ ♔c8 19.♗f5+ ♘d7 20.♘xd6+.

Сильнее 9...♘d7 10.d6 ♘b6. Во встрече Димер – Флейшман (Ванген 1954) белые, кажется, переборщили с жертвами: 11.♙xf7+!? ♔xf7 12.♘xe5+! (сказал «а», говори и «б») 12...fe 13.0-0+ ♔g8 14.♘e4 ♙g7 15.♗h5 ♙e6 16.♖f3, и черные могли отбить атаку, оставшись с большим материальным преимуществом – 16...♗e8! 17.♗g5 ♗g6 или 17.♗h4 ♙d5. Но Димеру все сошло с рук; соперник ответил 16...♘d5?! 17.♖g3 ♘f4? (растерянность, хотя защита уже очень трудна, Например: 17...♗f8 18.♗xe5! ♙f7 19.d7! ♖d8 20.♖f1 ♖xd7 21.c4!) и после 18.♖xg7+! ♔xg7 19.♗xe5+ ♔g8 20.♗xf4 ♗f8 21.♘f6+ ♔g7 22. ♗g5+ ♔f7 23.♖f1 сдался, сжимая в кулаке лишнюю и совершенно бесполезную ладью.

Варианты могут уточняться, несомненно одно: ветвь 6...c5 7.♙xf6 gf 8.d5! (или 7...♗xf6 8.♙b5+ ♙d7 9.0-0) для черных опасна. Рекомендация Эйве, таким образом, может быть поставлена под сомнение.

Крайне любопытно 6...h6!? Расчет строится на том, что белые отойдут слоном 7.♙h4, а тогда 7...♙e7 8.♙d3 ♘d5!, и у белых нет, как в варианте 6...♙e7 7.♙d3 ♘d5, боя на d5 – ведь на 9.♘xd5 последует 9...♙xh4, шах!

Если бы этот нюанс сработал на все 100%, вариант пришлось бы закрыть – черные без проблем выменивают несколько фигур, оставаясь с лишней пешкой в комфортной позиции. Но все дело в том, что отступать слоном на h4 белые не собираются! Сильнее 7.♙xf6! ♗xf6 8.♙b5+ c6 (при 8...♙d7 9.0-0 ♙xb5 10.♘xb5 ♗d8 11.♘e5 атака белых развивается на «бесплатной» основе)



9.0-0! сb 10.♘e5 ♖e7, и у белых приятный выбор между атакой при материальном равенстве: 11.♖xf7 ♜xf7 (11...♜b4 12.♜h5 ♜xd4+ 13.♖f2+! ♔e7 14.♖d1) 12.♘xf7 ♔xf7 13.♘xb5 ♘c6 14.♘c7 ♖b8 15.♜h5+ ♔g8 16.♖f1, и (что, может быть, еще сильнее) атакой при материальной недостатке: 11.♘xb5!?

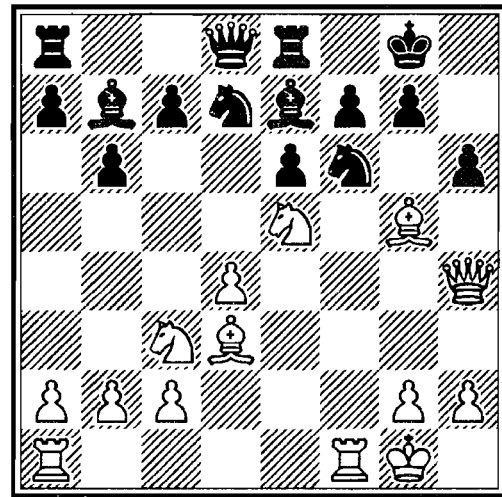
Партий на эту тему еще не было, но это как раз тот случай, когда и без партий яснох риск для черных может оказаться чрезмерен.

7. ♔f1-d3 ...

Димер не тратил время на такие «пустяки», как ранняя короткая рокировка, и сразу бросал ферзя в бой: 7.♜d2!? 0-0 8.♔d3 ♘bd7 9.♜f4!? b6 10.♜h4. Опаснейший, между прочим, план! Угрожает 11.♔xh7+ ♘xh7 12.♔xe7. Партия Димер – Фуллер (Гастингс 1958) продолжалась так: 10...♖e8 11.♘e5 ♘f8 12.♘c6 ♜d6 13.♘xe7+ ♜xe7 14. 0-0 (только сейчас Димер делает рокировку!) 14...♘g6 15.♔xg6 fg (15...hg 16.♖xf6!) 16.♘e4 ♖f8 17.♔xf6 gf, и здесь чище всего выигрывало 18.♘xf6+ ♔h8 19.♘h5! ♜d6 (19...♜xh4 20.♖xf8#) 20.♖xf8+ ♜xf8 21.♖f1.

Как же бороться против этого плана? Чтобы разобраться, давайте ненадолго задержимся еще на партии Димер – Фуллер, но вместо 11...♘f8 сделаем са-

мые естественные ходы: 11...♔b7 12.0-0 h6.



Белые выигрывают прямой матовой комбинацией: 13.♔xh6! gh 14.♘xf7! (но не 14.♜xh6?! ♘xe5 15.de ♜d4+ 16.♔h1 ♜xe5 17.♖ae1 ♜h5 18.♖xf6 ♜xh6 19.♖xh6 ♔g5 20.♖h3 ♔f6, и черные отбиваются) 14...♔xf7 15.♜h5+! (15.♜xh6? ♖g8) 15...♔g7 16.♜g6+ ♔h8 17.♜xh6+ ♔g8 18.♔h7+! ♘xh7 (18...♔h8 19.♔f5+ ♔g8 20.♔xe6#) 19.♜g6+ ♔h8 20.♖f7 ♘df6 21.♜g7#.

Напрашивается вывод: ход h7-h6 надо делать непременно до рокировки! Лучше всего – сразу же в ответ на 7.♜d2. После 7...h6! уже не проходят комбинации в стиле разобранного ранее 6...h6 7.♔xf6! ♜xf6 8.♔b5+ c6 9.0-0! – ведь белые не успели развить слона f1, и короткая рокировка невозможна. Играть 8.♔h4 слабо ввиду 8...♘d5! (кстати, заслужи-

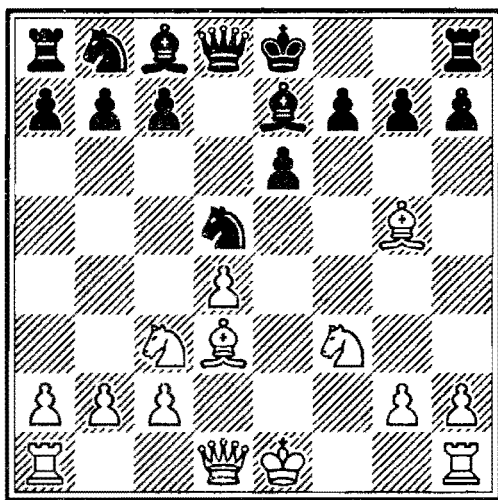
вает внимания и немедленное 7... $\text{c}5$!); остается 8. $\text{f}4$, но тогда борьба далеко уходит от канонів разбираемого варианта. Например: 8...c6 9.0-0-0 $\text{a}5$ 10. $\text{e}5$ $\text{b}4$ — об атаке белым остается только мечтать.

И все же план Димера следует иметь в виду! Только проводить его надо хитрее. Начать все-таки со 7. $\text{d}3$, и, лишь дождавшись 7...0-0?!, можно, не делая рокировку в ответ, сразу сыграть 8. $\text{d}2$!?

7... $\text{b}8$ -d7

Как следует из предыдущего примечания, в ответ на 7...0-0?! белые, помимо стандартного 8. 0-0 и затем $\text{d}1$ -e1-h4, могут играть «по Димеру»: 8. $\text{d}2$! $\text{b}d7$ 9. $\text{f}4$! и т. д.

Подозрительно 7... $\text{d}5$!



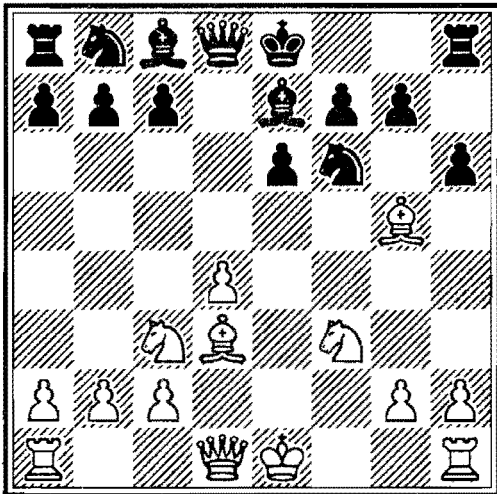
Белые играют 8. $\text{d}5$!, ставя соперника перед нелегким выбором.

Совсем плохо 8... $\text{xg}5$ 9. $\text{d}5$! (но не 9. $\text{xc}7$ + $\text{xc}7$ 10. $\text{d}5$!

$\text{a}5$ + 11. $\text{d}2$ $\text{xd}2$ + 12. $\text{xd}2$ h6) 9... $\text{xd}5$ (матовая атака не прекращается даже в эндшпиле: 9... ed 10. $\text{e}2$ + $\text{e}7$ 11. $\text{xe}7$ + $\text{xe}7$ 12.0-0 f6 13. $\text{ae}1$ + $\text{f}8$ 14. $\text{hx}7$ + $\text{f}7$ 15. $\text{g}5$ + $\text{f}8$ 16. $\text{g}6$! $\text{d}7$ 17. $\text{e}6$ + $\text{xe}6$ 18. $\text{xe}6$ $\text{d}7$ 19. $\text{fe}1$) 10. $\text{h}5$! g6 11. $\text{h}6$ $\text{hg}2$ (или 11... $\text{xd}4$ 12.0-0-0) 12. $\text{f}1$ f5 13. $\text{g}7$ $\text{f}8$ 14. $\text{hx}7$ $\text{f}7$ 15. $\text{g}8$ + $\text{e}7$ 16.0-0-0 с разгромом.

Следовательно, надо играть 8...ed, и в примерных вариантах 9. $\text{e}2$ $\text{e}6$ 10. $\text{e}5$ (любопытно 10.h4 h6 11. $\text{g}6$!?) в расчете на 11... hg 12. $\text{xe}6$ fg 13. $\text{e}5$!; но черные не обязаны брать все подряд: 11...0-0!) 10...0-0 11.0-0 (увы, не проходит 11. $\text{xe}7$ $\text{xe}7$ 12. $\text{hx}7$ + $\text{hx}7$ 13. $\text{h}5$ + $\text{g}8$ 14. $\text{g}5$ $\text{g}4$ +, шах!) 11... $\text{c}6$ 12. $\text{g}3$ $\text{d}6$ 13. $\text{f}4$! (вновь не годится 13. $\text{hx}7$ + $\text{hx}7$ 14. $\text{h}4$ + $\text{g}8$ 15. $\text{xe}7$ $\text{xe}7$ 16. $\text{g}5$ ввиду 16... $\text{f}5$ 17. $\text{xf}5$ $\text{h}6$!) 13... $\text{b}4$ 14. $\text{h}6$ $\text{f}6$ 15.c3 $\text{xb}2$ 16. $\text{e}5$ (поспешно 16. $\text{g}5$? $\text{xc}3$! 17. $\text{hx}7$ + $\text{h}8$ 18. $\text{xc}3$ $\text{xd}4$ +) 16... $\text{xe}5$ 17.de g6 18. $\text{xf}8$ $\text{xf}8$ черные, несмотря на потерю качества, кое-как держатся. Однако есть ощущение, что игру белых можно усилить, и не единожды.

Зато по-прежнему актуально 7...h6!? 8. $\text{h}4$ $\text{d}5$! 9. $\text{d}5$ $\text{hx}4$! Возможно, 7...h6!? вообще сильнейший ход в данной позиции!



Ни 8. ♖xf6 ♗xf6 9. ♘e4, ни 8. ♗f4 особенно не воодушевляет — хотя играть так, разумеется, можно, и говорить о каком-то «немедленном проигрыше» белых после 7...h6!? не приходится.

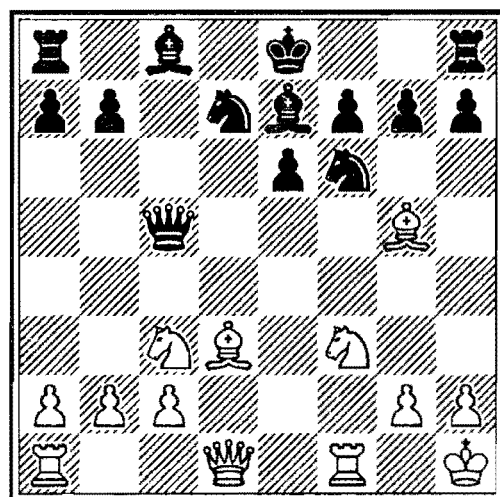
В партии Эверс — Рейнохль (Геч 1990) белые и вовсе одержали убедительную победу в «димеровском» духе: 8. ♗h4 ♘d5 9. ♗xe7 ♚xe7 10. ♚d2 ♘xc3 11. bc ♘d7 12. 0-0 0-0 13. ♖ae1 ♚d6 14. ♚e2 ♘f6 15. ♘e5 ♗d7 16. ♖xf6! gf 17. ♚g4+ ♗h8 18. ♚h5! ♗g7 19. ♖e3 fe 20. ♖g3+ ♗f6 21. ♚h4#, но игра черных, начиная примерно с 10-го хода, отличалась полнейшим непониманием того, что от них требует позиция.

Малую популярность 7...h6!? можно объяснить внешнешахматными, чисто психологическими мотивами. Избирая вариант 5...e6 («рекомендация Эйве», «классика» и пр.), черные на первых порах не задумываются о точном порядке ходов,

делая, как им кажется, «простые развивающие» ходы ♗f8-e7, ♘b8-d7, 0-0 и т. д. И лишь столкнувшись с реальной угрозой матовой атаки, они начинают судорожно искать уже не простые, а единственные защиты, которых, кстати, вполне может и не найтись. А что им стоило озаботиться поиском точного порядка ходов чуть пораньше!

Англо-швейцарский гроссмейстер Джозеф Галлахер рекомендует 7...c5!? Вообще-то ходы ♗f8-e7 и c7-c5 плохо гармонируют друг с другом: обычно черные оставляют за собой возможность брать слона на c5 в один прием, а не в два. Но в данном случае, как мы помним, у них не было выбора: на 6...c5 неприятно 7. ♗xf6 gf 8. d5 или 7... ♚xf6 8. ♗b5+ ♗d7 9. 0-0.

Галлахер связывает ход 7...c5 с конкретной идеей: 8. dc ♚a5 (в случае 8... ♗xc5 недурно смотрится 9. ♚e2!? с последующим 10. 0-0-0) 9. 0-0 ♚xc5+ 10. ♗h1 ♘bd7.



Сэкономив на рокировке, черные готовы встретить план 11. ♖e1 a6 12. ♖h4 в штыки: 12... ♖b4! Галлахер продолжает анализ: 13. ♘d4 ♖xb2 14. ♘ce2 ♘e5 15. a4 ♖b6 16. ♗xf6 gf 17. ♙xf6 ♖d8 18. ♗f1 ♙xf6 19. ♗xf6 ♘g4!, оценивая создавшуюся ситуацию как безнадежную для белых.

Убедительный вариант — чего не скажешь об идее 7...c5 в целом.

Во-первых, в положении на диаграмме белые могут отойти от шаблонного перевода ферзя на h4, сыграв строго по центру: 11. ♖e2 a6 12. ♗ae1 ♖b6 13. ♙c1. Рано или поздно черные вынуждены будут сделать рокировку, а тогда положение их короля вновь станет вызывать тревогу. Во-вторых, после 7...c5 8. dc ♖a5 (как и после 7...c5 8. dc ♙xc5) заслуживает внимания план с длинной рокировкой: 9. ♖d2!? и т. д.

Объективную оценку идее Галлахера 7...c5!? может дать только практика. А ее, увы, нет.

8. 0-0 ...

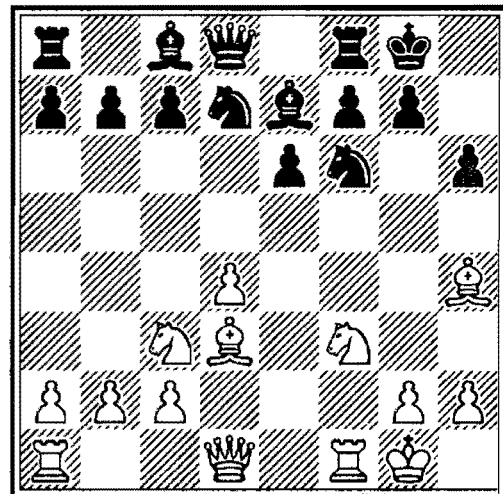
Попытаться вернуться в русло партии Димер — Фуллер можно путем 8. ♖d2 0-0 9. ♖f4 b6 10. ♖h4. Верная реакция на 8. ♖d2 заключается в 8...c5!, и если белые упорствуют: 9. ♖f4 (9.0-0-0!?), то после 9...cd 10. ♖xd4 (10. ♘xd4? e5) 10... ♖b6! их шансы на атаку будут сведены к минимуму.

Заслуживает внимания 8. ♖e2!?, с тем, чтобы на 8...0-0 или 8...c5 ответить 9.0-0-0!? Лишняя пешка не влияет на оценку позиции. Белые должны добраться до неприятельского короля раньше, чем черные успеют создать контригру.

8... 0-0

Данная позиция — последняя, в которой черные хотя бы относительно безболезненно могут сыграть 8...h6!? Правда, после 9. ♙h4 уже глупо играть 9... ♘d5 10. ♘xd5 ♙xh4 (еще хуже 10...ed 11. ♖e2 ♘f8 12. ♘e5!), ведь король белых не под шахом. Может последовать 11. ♘xh4 0-0 12. ♘xc7 ♖xc7 13. ♖g4 — на стороне белых бесспорный перевес.

Но что можно сказать о позиции после 8...h6 9. ♙h4 0-0!?



Преподобный Тим Соьер в своей книге приводит совершенно кооперативный вариант: 10. ♖e2 b6 11. ♘e5 ♙b7 (не вполне удовлет-

ворительно 11...♘xe5 12.de ♘d5 13.♚e4 g6 14.♙xe7 ♚xe7 15.♘xd5 ed 16.♚xd5, и белые продолжают атаковать при материальном равенстве) 12.♚ae1 ♚e8? 13.♘xf7! (и нельзя 13...♚xf7 14.♚xe6+ ♚f8 15.♙c4), не замечая, что после 12...♘xe5! 13.de ♚d4+ 14.♙f2 ♚g4 уже черные играют на победу!

Возможно, уже 11.♘e5 – не самый точный ход. Белые могут сперва уплотниться (♚g1-h1, ♚a1-e1), а уж затем задействовать форпост на e5. Ясно одно: слон отнимает поле h4 у своего ферзя, и это обстоятельство при всех вариантах на руку черным.

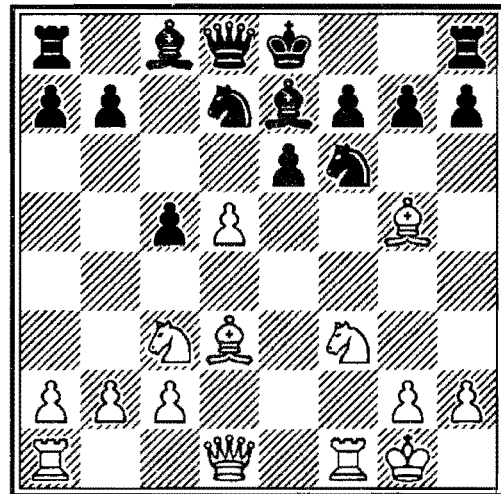
Если черные в принципе отвергают идею короткой рокировки на 8-м или 9-м ходу, то выбор у них невеликх либо 8...c5, либо 8...b6.

После 8...c5 9.dc скверно 9...♙xc5+?! 10.♚h1 h6 11.♙h4 0-0 12.♚e2 ♙e7 13.♚ad1!, и у черных большие трудности с развитием. Безнадёжно 13...b6 14.♙xf6! (14...♘xf6 15.♙e4 или 14...♙xf6 15.♚e4), а после 13...♚a5 14.♘e4! ♚xa2 15.g4!? ♚xb2 16.g5 белые в партии Лейсбейн – Фридрих (Германия 1990) развили сильную атаку и вскоре выиграли: 16...hg 17.♘fxg5 e5? (это слабо, но защиту в любом случае найти уже нелегко) 18.♘xf6+! ♘xf6 19.♚xf6! ♙xf6 20.♚h5.

Однако точное 9...♘xc5 10.♙b5+ ♙d7 11.♚e2 ♚b6! (или 11...

0-0 12.♚ad1 ♚b6!), пожалуй, позволит черным переждать грозу.

В поисках усиления хочется обратиться уже к следующему после 8...c5 ходу. А именнох не 9.dc, а 9.d5!?



Чем бить на d5? При 9...♘xd5?! 10.♘xd5 ed (еще хуже 10...♙xg5? 11.♘xg5 ed 12.♘xf7, и черным можно смело сдаться, Нуссбаум – Энтц, Бернкастль 1996) 11.♙xe7 ♚xe7 (11...♚xe7 12.♚e1) 12.♚d2 черному королю не позавидуешь.

Сложнее нащупать пути атаки при 9...ed!? Можно посоветовать 10.♚e1 0-0 (или 10...h6 11.♚h4! c4 12.♙f5 ♚b6+ 13.♘d4, и плохо 13...♚xb2 14.♘cb5!) 11.♚h4 h6 12.♙xb6! gh 13.♚xb6 – белые атакуют без риска, имея в запасе вечный шах.

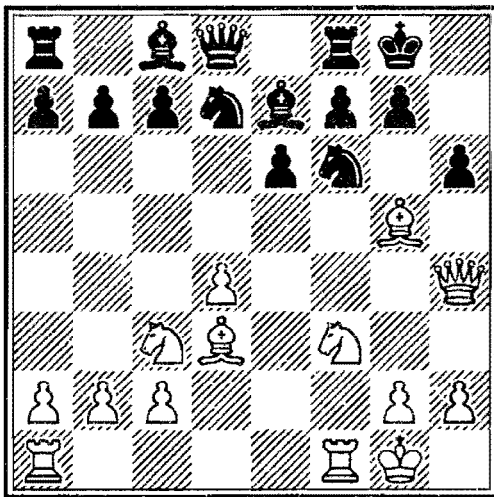
Конечно же, приведенные варианты нуждаются в тщательной проверке.

После 8...b6 9.♚e1!? ♙b7 10.♚h4 черные исчерпывают за-

пас полезных ходов. Нельзя 10... 0-0 11. ♔xh7+! ♖xh7 12. ♔xe7, проигрывает и 10...h6 11. ♖ae1 ♖d5 12. ♖xe6! (Триндер – Холлоуэй, Оксфорд 1967) 12...fe 13. ♖h5+ ♔f8 14. ♖e5+ ♔g8 15. ♖f7#.

9. ♖d1-e1 c7-c5

Играть 9...h6 черные, увы, опоздалих 10. ♖h4!



Брать слона, очевидно, нельзях 10...hg? 11. ♖xg5 с непреодолимой угрозой перевести ладью через f3 на h3. Другая угроза – 12. ♖se4 с последующим двойным боем на f6, уничтожая всех защитников поля h7. Справиться с обеими угрозами черные не в состоянии. Позиция их напоминает тришкин кафтан: залатаешь в одном месте – тут же вылезет прореха в другом. Например: 11...g6 12. ♖h6! или 11... ♖e8 12. ♔h7+ ♔f8 13. ♔g6! (можно выиграть и по-другому: 13. ♖h5!).

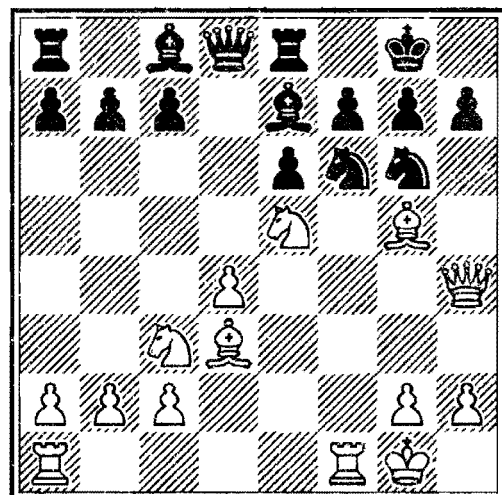
Значит, не брать. А что делать? На 10... ♖e8 непременно последует

11. ♔xh6! gh 12. ♖xh6 ♔f8 (еще хуже 12... ♖f8 13. ♖g5+ ♔h8 14. ♖e5! ♖xd4+ 15. ♔h1) 13. ♖h4 ♔g7 14. ♖g5 ♖f8 15. ♖f2 ♔d7 16. ♖af1 ♔c6 17. ♖e2, и выдержать атаку черным будет крайне сложно. Так, проигрывает 17...e5 ввиду 18. ♔c4!

Наконец, самое упорное 10... ♖d5 ведет после 11. ♖xd5 ♔xg5 12. ♖xg5 ♖xg5 13. ♖e4 g6 14. ♖xc7 ♖b8 15. h4! к позиции, в которой белые также имеют прекрасные шансы на победу.

Имеет смысл разобрать 9... ♖e8 с идеей перевести коня на f8, и если получится, то дальше, на g6.

Не получится; 10. ♖h4 ♖f8 11. ♖e5! ♖g6 (11...c5 с перестановкой ходов ведет к главному варианту: 9...c5 10. ♖h4 ♖e8 11. ♖e5 ♖f8).



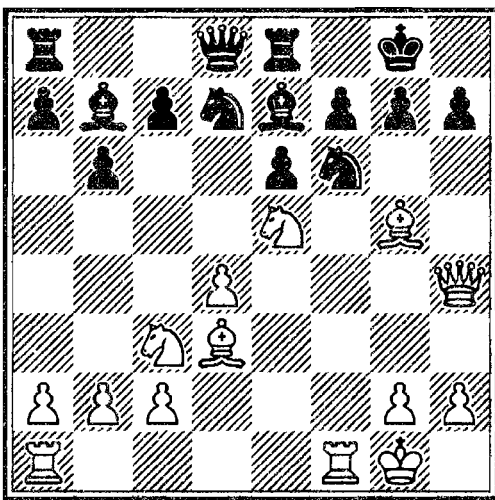
12. ♔xg6! Теперь на 12...hg выигрывает 13. ♖f3! c5 14. ♖e2 cd 15. ♖af1! (поспешно 15. ♖h3 ввиду 15... ♖h5) 15... ♖d5 16. ♖h3! ♖h5

17. ♖f4! (так даже сильнее, нежели 17. ♖xf7 e5) 17... ♜xe5 18. ♖xh5 gh 19. ♜xh5.

В партии Флюде – Вун (Мельбурн 1992) черные взяли на g6 другой пешкой: 12...fg. Последовало: 13. ♖ad1 c6 (последний шанс на успешную оборону заключался в 13... ♖d5!) 14. ♖d3 ♖h5 (теперь уже поздно: 14... ♖d5 15. ♖h3 h6 16. ♙xe7 ♜xe7 17. ♜f2!) 15. ♖e4 ♙xg5 16. ♖xg5 h6 17. ♜f2! ♖f6 18. ♖gf7 ♜e7 19. ♖xh6+! ♙h7 (абсолютно безнадежен эндшпиль в случае 19... gh 20. ♜xf6) 20. ♜g3 ♖f8 21. ♜xg6+ ♙h8 22. ♖h3. Черные сдались.

Сомнительно 9...b6, ведь после 10. ♜h4 нельзя играть 10... ♙b7 из-за 11. ♙xh7+! ♖xh7 12. ♙xe7 и 13. ♙xf8.

Справедливости ради, отметим, что при 10... ♖e8 11. ♖e5 ♙b7 прямого выигрыша не видно:



12. ♖xd7 ♜xd7 13. ♙xf6 ♙xf6 14. ♜xh7+ ♙f8 или 14. ♙xh7+ ♙f8 15. ♖xf6 gf 16. ♜xf6 ♖ad8. Но тот

факт, что еще никто не решился черными пойти на такую позицию, уже говорит о многом. Возможно, точный путь к победе начинается с 12. ♖g4!? или 12. ♖f2!?

10. ♜e1-h4 ♖f8-e8

Защищая слона e7, подвисяющего ввиду угрозы 11. ♙xh7+ ♖xh7 12. ♙xe7.

Абсолютно безнадежно как 10... h6 11. ♙xh6! gh 12. ♜xh6 cd 13. ♖g5!? (в принципе, можно выиграть, дальше ничего уже не жертвуя: 13. ♖e2 или 13. ♖b5) 13...dc 14. ♖f3 ♜b6+ 15. ♙h1 cb 16. ♖b1, так и 10... g6 11. ♖e5 с несложными, но симпатичными вариантами:

11... ♙g7 12. ♖e4! ♖xe5 13. ♜h6+. Черные сдались. (Монгле – Карлсон, по переписке, 2001);

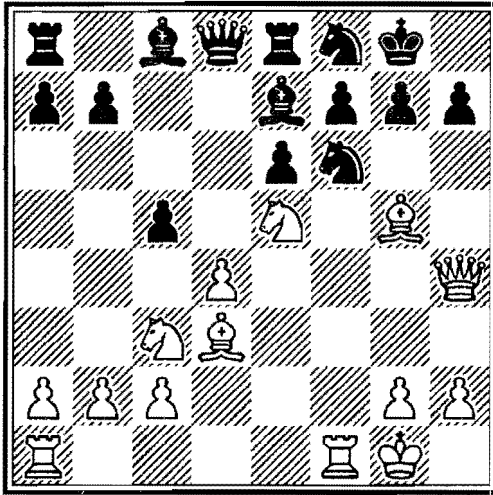
11... ♖e8 12. ♖xf7! ♜c7 13. ♙xg6! hg (или 13... ♖f8 14. ♙xf6 ♖xf6 15. ♖xf6! ♖xf7 16. ♙xf7+ ♙h8 17. ♖g6!, Шумахер – Найдич, Бад-Висзее 1998, 17... ♙xh4 18. ♖g8#) 14. ♜h8+ ♙xf7 15. ♜h7+ ♙f8 16. ♙h6# (Хоуска – Москович, Уайтли 1999);

11... ♖xe5 (самое упорное) 12. de ♖d5 13. ♖e4 ♙xg5 14. ♖xg5 h5 15. ♖f3! Подключение ладьи a1 должно решить исход борьбы.

11. ♖f3-e5 ♖d7-f8

После 11...g6 12. ♖xf7! с перестановкой ходов возникает позиция из предыдущего примечания (партии Шумахер – Найдич и Хоуска – Москович). Теперь же на

доске последняя критическая позиция в данном варианте.

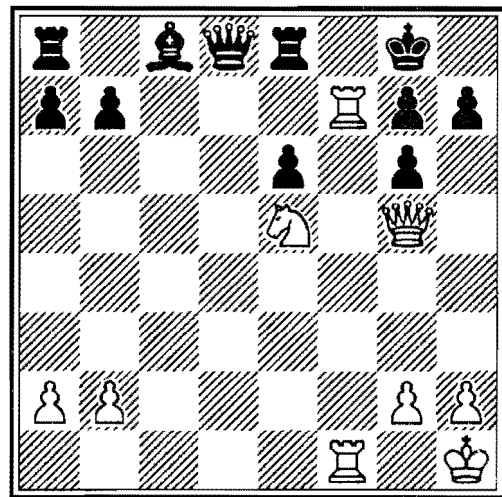


Можно спорить о путях развития атаки. Но сам факт, что данная позиция безумно приятна для белых и, скорее всего, допускает множественное решение, не оспаривается, кажется, никем.

Красивую партию, с градом жертв и нападений, выиграл голландский мастер Герард Веллинг (у Пардеена, Биль 1981): 12. ♖f4 cd 13. ♗xf7! ♔xf7 14. ♘xf6 ♘xf6 15. ♗e4 ♔g8 16. ♗xf6+ gf 17. ♖xf6 ♗e7 18. ♖af1 ♗g7 19. ♖xf8+! ♖xf8 20. ♘h7+! ♔h8 21. ♘g6+ ♔g8 22. ♖xf8+ ♔xf8 (или 22... ♗xf8 23. ♗h7#) 23. ♗d8#. Однако вместо 15... ♔g8? намного сильнее 15... e5! Хотя атака белых после 16. ♖f2 ♖e6 17. ♖af1 и сильна, вопросы к пути, избранному Веллингом, остаются...

Вроде бы все вопросы снимает вариант, предложенный американским гроссмейстером Артуром Бис-

гайером: 12. dc! ♗c7 13. ♖ae1 ♗xc5+ 14. ♔h1 ♗g6 15. ♘xg6! hg 16. ♗xf7! ♔xf7 17. ♗e4! ♗d4 18. c3 ♗d8 19. ♗xf6 ♘xf6 20. ♖xf6+! gf 21. ♗h7+ ♔f8 22. ♘h6#. Но опять же: а что, если 15... fg!? Партия Ансель – Сюит (по переписке, 1992) продолжалась так: 16. ♗e4 ♗xe4 17. ♖xe4 ♘xg5 18. ♗xg5 ♗xc2 19. ♖ef4 ♗c7 20. ♖f7 ♗d8,



и здесь белые (по переписке!?) не нашли 21. ♗xg6! hg (21... ♗xg5 22. ♖f8+ ♖xf8 23. ♖xf8#) 22. ♗xg6 ♗d4 23. ♖7f3! ♘d7 24. ♗f7+ ♔h7 25. ♖h3+ с матом на следующем ходу.

Все ясно? Не совсем. Вместо невероятно беспечного 18... ♗xc2? была защита 18... ♘d7! 19. ♖ef4 ♗e7, и жизнь еще теплится...

В целом можно сказать, что вариант 1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♗xf3 e6 хуже своей репутации. Черные думают, что играют ортодоксальный ферзевый гамбит, но уже к 10-му ходу попадают в настолько тяжелое положение,

что и не выкарабкаться. Причем белые достигают своей цели самыми естественными ходами. 6. ♘g5, 7. ♘d3, 8. 0-0, 9. ♖e1 и 10. ♖h4 – какой из перечисленных ходов мог стать для черных откровением, что они позволили сопернику развить столь мощную атаку?!

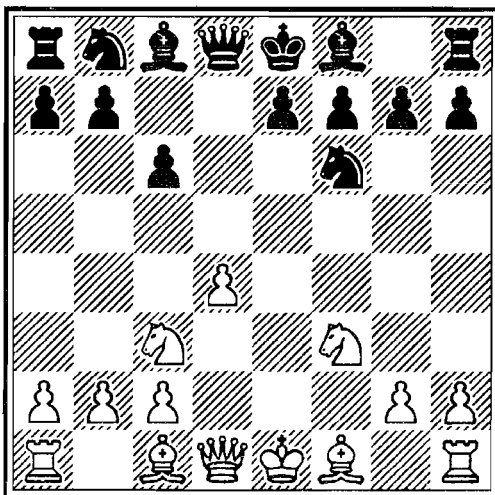
Спасти вариант может лишь точный порядок ходов. Черным нужно сыграть h7-h6, причем обязательно – до рокировки! Изучив примечания к 6. ♘g5 ♘e7 (6...h6!?), к 6. ♘g5 ♘e7 7. ♘d3 ♞bd7 (7...h6!?), наконец, к 6. ♘g5 ♘e7 7. ♘d3 ♞bd7 8.0-0 0-0 (8...h6!?), можно начать играть этот вариант черными.

Но лучше – не играть! В гамбите Блэкмара-Димера достаточно других, более надежных продолжений.

с

(1.d4 d5 2. ♞c3 ♞f6 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5. ♞xf3)

5... c7-c6



Наименее самостоятельное продолжение из всех возможных. Ход с7-с6 можно объяснить так: черные хотят обождать! Сделав минимально полезный ход (все же пешка с6 в ряде вариантов отнимает важное поле у своего коня), черные хотят дождаться ответа соперника и в зависимости от этого ответа перейти к тому из самостоятельных вариантов (5...g6, 5...e6, 5...♘f5, 5...♘g4), который покажется им в возникшей ситуации самым удачным.

Это известный дебютный прием, он применяется довольно часто. Однако белые все же в силах придать борьбе самостоятельный (и небезвыгодный для них) характер.

Добавим, что чаще всего позиция после 5...с6 возникает не из гамбита Блэкмара–Димера, а из защиты Каро-Канн – в том случае, если после 1.e4 с6 2.d4 d5 3. ♞c3 de 4.f3?! черные отвечают не 4... ♞f6 5.fe e5! (или 5. ♞xe4 ♞xe4 6.fe e5!), а 4...ef 5. ♞xf3.

6. ♘f1-c4 ...

Строго говоря, этот ход ловушечный.

Следует иметь в виду, что ловушки бывают двух типов: «по ходу движения» и «против движения». Ловушки второго типа, что называется, «шпилерские». Попадет соперник в ловушку такого «шпилера» – хорошо, не попадет – увы,

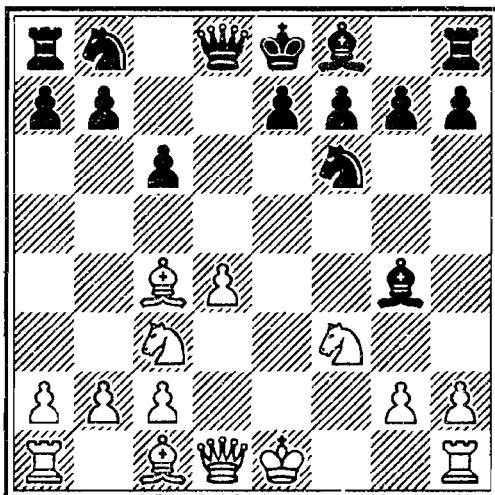
ловушечный ход ничуть не усилил позицию. А может быть, даже и ухудшил. Ставя такую ловушку, вы как бы все ставите на карту, действуете по принципу «пан или пропал».

Но если вы поставили ловушку «по ходу движения», то беспокоиться не о чем. Попадется соперник — хорошо, не попадется — что ж, партия продолжится как ни в чем не бывало.

6. ♖c4!? — ловушка явно первого типа. То есть, с одной стороны, это просто сильнейший ход в позиции, здоровый развивающий ход, а с другой — ловушка (правда, не сказать, чтобы очень уж хитро замаскированная).

6... ♗c8-f5

Черные попались бы в ловушку, если бы сделали самый напрашивающийся ход 6... ♗g4.



В таком случае белым оставалось бы только выбрать меж-

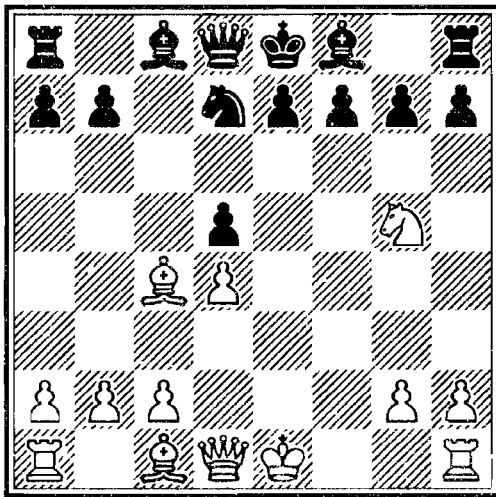
ду двумя способами выигрыша:

7. ♖xf7+! ♔xf7 8. ♗e5+ ♔e8 (или 8... ♔g8 9. ♗xg4 ♗bd7 10. ♖e2 ♖e8 11. 0-0, и нельзя 11... ♖h5? ввиду 12. ♖xf6! ef 13. ♗h6+!, Левальд — Штраус, Боркам 1996) 9. ♗xg4 ♗bd7 10. 0-0 ♗xg4 11. ♖xg4 ♗f6 12. ♖h4 ♖d7 13. ♗g5 ♖d8 14. ♖ae1, и вновь нельзя 14... ♖xd4+? 15. ♖xd4 ♖xd4 из-за того же удара 16. ♖xf6! gf 17. ♗xf6 (Диттрих — Ханиш, Германия 1998);

7. ♗e5! (выглядит даже более идейно, чем 7. ♖xf7+) 7... ♗e6 (строго единственное, остальное проигрывает мгновенно: 7... ♗xd1 8. ♖xf7#!, 7... ♗h5 8. ♖xh5!) 8. ♗xe6 fe 9. 0-0 (пожалуй, еще сильнее 9. ♖d3!? ♗bd7 10. ♗g6! ♖g8 11. ♗f4 e5 12. ♗e6 ♖b8 13. 0-0 ♖d6 14. ♖h3, и черный король навсегда застревает в центре) 9... ♗bd7 10. ♗f3 ♖c7 11. ♖e1 ♖d6 12. ♗e4 ♗xe4 13. ♖xe4 ♗f6 14. ♖e2 0-0-0 15. c3, и плохо 15... g6? 16. ♗g5 с выигрышем по крайней мере качества (Вега — Фондевиля, Ферроль 2001).

Вывод? В шахматах полезно думать, даже когда собираешься сделать самый напрашивающийся ход!

А вот хороший учебный пример ловушки второго типа, «против хода движения»: 6... ♗bd7 7. ♗g5 ♗d5? 8. ♗xd5 cd.



9. Nxf7! ♔xf7 10. ♖h5+, и черные сдались, так как во всех вариантах получают мат не позднее четвертого хода: 10... ♔g8 11. ♖xd5+ e6 12. ♖xe6#; 10... ♔e6 11. ♖xd5+ ♔f6 12. ♖g5#; 10... ♔f6 11. 0-0+ ♔e6 12. ♖xd5#; 10... g6 11. ♖xd5+ e6 12. ♖xe6+ ♔g7 13. ♖f7# (Стапельфельд – Шток, по переписке, 1980).

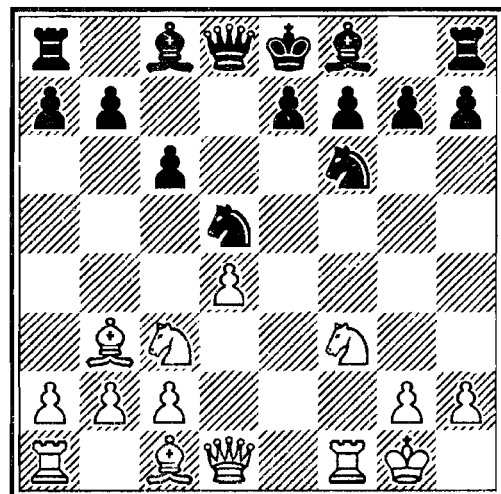
Сразу видно, что играли два «шпилера»! На что рассчитывали черные, когда ставили коня на d5? Ясно, на что: на то, что белые дважды возьмут на d5 – 8. ♗xd5 cd 9. ♗xd5 – и останутся без фигуры после 9... ♖a5+. А о том, что белые разглядят ловушку и вместо 9. ♗xd5?? сыграют 9. ♗xf7!, шпилер никогда не думает. Все или ничего, «пан или пропал» – вот игровая философия шахматистов такого плана.

Белые тоже хороши. Они-то на что рассчитывали, выбирая 7. ♗g5?! Вероятно, на то же самое, – что

черные сыграют 7... ♗d5? и позволят им провести выигрывающую комбинацию с ударом на f7. Хладнокровное 7... e6! оставляло коня g5 не у дел, ведь не проходит 8. ♗xe6? fe 9. ♗xe6 ввиду 9... ♖e7 10. 0-0 (или 10. ♖e2 ♔f7 11. ♗c7 ♖xe2+ 12. ♗xe2 ♖b8 13. ♗f4 ♗h5) 10... ♗b6! 11. ♗xf8 ♖xf8 12. ♖e1 ♗e6.

Ловушки «против движения» хороши только в одном случае. В безнадежной позиции! Когда позиция безнадежно испорчена, «кривой» ход не помешает (а если соперник попадет в ловушку – то и поможет). Во всех остальных случаях надо играть, сообразуясь с требованиями позиции, а не с собственными «хотениями».

Если же говорить о достоинствах хода 6... ♗bd7 объективно, то они невелики. После 7. 0-0 ♗b6 8. ♗b3 ♗bd5



9. ♗xd5! (именно так; при 9. ♗e5 ♗e6! черные успевают надежно

защитить уязвимые поля d5 и f7) 9...cd (или 9...♞xd5 10.♞e5 ♞e6 11.♚h5 g6 12.♞xg6! fg 13.♚e5) 10.♞e5! белые прочно захватывают инициативу, поскольку невозможно 10...e6? 11.♞a4+ ♞d7 12.♞xd7+ ♞xd7 13.♞xf7 и т. д.

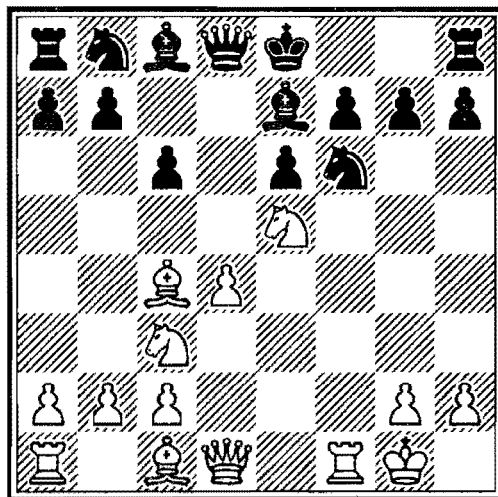
Самый благоразумный ход в позиции — это, конечно, 6...e6. Черные возвращаются к варианту Эйве, и может статься, что их ход с7-с6 окажется полезнее, нежели ход белых ♞f1-с4 (если сравнивать с каноническим вариантом Эйве: 5...e6 6.♞c4?! — 6.♞d3! — 6...с6).

Правда, в партии Зом — Клейн (по переписке, 1956) черные были разгромлены даже и после 6...e6. Причем траектории белых фигур ничем не отличались от тех, к которым мы привыкли во время разбора варианта Эйве. Вот как было дело: 7.0-0 ♞d6 8.♚e1! ♚c7 9.♚h4! ♞bd7 10.♞g5 h6 11.♞ae1 (знакомая картина, не правда ли?) 11...♞d5 12.♞xd5 cd 13.♞xe6+! fe 14.♚h5+ ♚f8 15.♞e5+ ♞f6 16.♞xf6 (для эстетов можно порекомендовать 16.♞b5! с угрозой 17.♚e8#) 16...♚g8 17.♚e8+ ♞f8 18.♞d8!

Играли эту партию черные удивительно беспомощно. Положение слона на с4 можно и нужно было использовать! В отличие от слона d3, он не только не участвует в атаке, но и способен попасть под темпы. Следовательно, 6...e6

7.0-0 ♞e7 (7...♞d6?! — глупость, ведь слон мешает контакту ферзя d8 с пешкой d4 и не защищает коня f6 от связки), и если белые будут действовать по шаблону: 8.♞g5 ♞bd7 9.♚e1, то после 9...♞b6! (и на уход слона — 10...♞bd5!) черные решат все свои проблемы.

Белые могут сыграть интереснее: 8.♞e5!?



К этой позиции пришла старинная партия фон Хенниг — Карльс (Стокгольм 1920). В ответ на 8...♞bd7 белые не решились пожертвовать фигуру, хотя примерный вариант 9.♞xf7!? ♚xf7 10.♚h5+ g6 11.♚h6 ♞b6 12.♞d3 ♚xd4+ 13.♞e3 ♚e5 14.♞g5 ♞bd7 15.♞ae1 ♚d4+ 16.♚h1 (с угрозой взятия слонем на g6) говорит скорее в их пользу. Конечно, жертва носит дискуссионный характер; утверждать, что белые обязательно выиграют, нельзя.

Опять же благоразумнее в ответ на 6...e6 7.0-0 ♞e7 8.♞e5!? спер-

ва прикрыть пункт f7 — 8...0-0, и лишь после 9.♗g5 сыграть 9...♘bd7 (или даже 9...♘d5). У белых есть некоторая инициатива, но позиция черных очень крепка. Самое главное — легкие фигуры белых все время оказываются под угрозой размена (чего не происходит в варианте Эйве, когда белые развивают слона на d3).

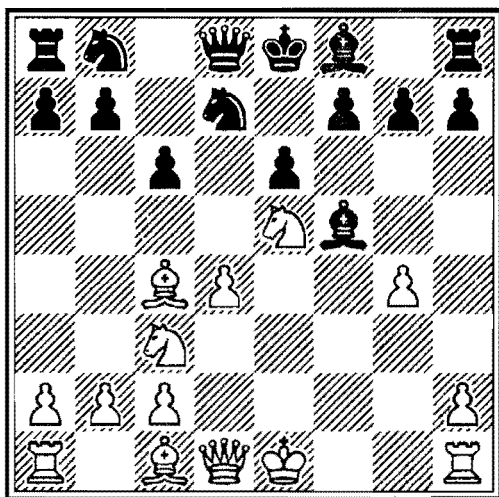
7. ♘f3-e5 ...

С перестановкой ходов к основному варианту приводит 7.0-0 e6 8.♘e5.

7... e7-e6

8. 0-0 ...

В ответ на 8.g4 белые должны считаться не только со 8...♗g6, но и с 8...♘fd7!



Ни 9.gf ♗h4+ 10.♖e2 ♘xe5, ни 9.0-0 ♘xe5 10.gf ♘xc4 11.fe f6 12.♗h6 ♘d6 (конечно, в поддавки — 12...gh? 13.♗h5+ ♖e7 14.♗f7+ ♖d6 15.♘e4+ ♖d5 16.e7+! — черные играть не собираются) 13.♗f4

g6 (Димер — Гундерам, по переписке, 1983) белых устроить не может. Какие-то шансы оставляет лишь 9.♘xf7!? (с надеждой на 9...♖xf7 10.0-0!) 9...♗h4+ 10.♖d2! ♖xf7 11.♗f1 или 10...♗xg4 11.♗f1. Впрочем, шансы весьма призрачные. По-видимому, играть 8.g4 нельзя.

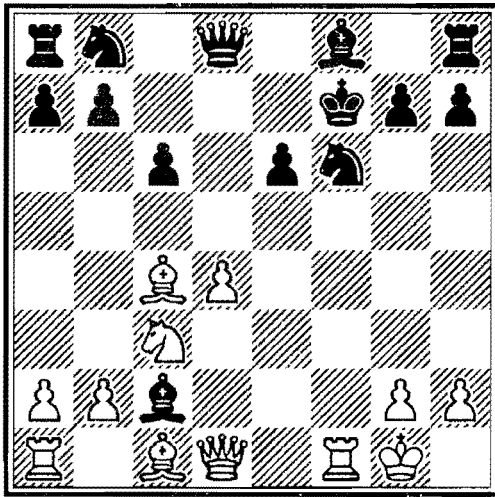
8... ♗f5-g6

Обходя уже вторую ловушку. На 8...♘bd7? белые заготовили 9.♗xf5! ef 10.♘xf7 ♗b6 11.♘h8, оставаясь с лишней фигурой. Изящно завершилась партия Геверс — Эшер (Харлем 1997): 11...0-0-0 12.♘f7 ♗e8 13.♘g5 ♘e5 14.♘a4 ♗b4 15.de ♗c5+ 16.♘xc5 ♗xc5+ 17.♖h1 ♘g4 18.♗e6+! ♗xe6! (черные, должно быть, полагали, что чудесное спасение близко: 19.♘xe6 ♘f2+ 20.♖g1 ♘h3++ 21.♖h1 ♘f2+) 19.♗d8+! (не тут-то было!) 19...♖xd8 20.♘xe6+.

Излишне, наверное, говорить, что тот же удар 9.♗xf5! последует и в ответ на 8...♗e7?, и в ответ на любой другой не относящийся к делу ход.

Невообразимые осложнения ждут нас при 8...♗xc2!? 9.♘xf7!? ♖xf7 (в окончании после 9...♗xd1 10.♘xd8 ♖xd8 11.♗xd1 ♘d5 12.♗e1 ♗b4 13.♗xe6 ♘xc3 14.♗g5+ ♖d7 15.bc ♗xc3 16.♗e7+ ♖d6 17.♗d1 на победу, несмотря на отсутствие пешки, играют только белые — слишком уж грозной силой явля-

ются их два слона, Веллинг – Вробель, Люксембург 1982).



Голландец Веллинг, сыгравший прекрасную партию в варианте Эйве 5...e6, отличился и здесь. Его поединок с Марзиком (Биль 1981) – шедевр атаки: 10. ♖g4 ♜d7 11. ♘g5 ♞a6 12. ♘xf6 gf 13. d5! ♞c7 14. de+ ♞xe6 15. ♞ae1 ♞e8 16. ♞e4 ♘xe4 17. ♞xe4 ♘c5+ 18. ♚h1 ♞e7 19. ♞h5+, и черные сдались за несколько ходов до мата: 19... ♚g7 20. ♞g4+ ♞g5 21. ♞xg5+ fg 22. ♞xg5#.

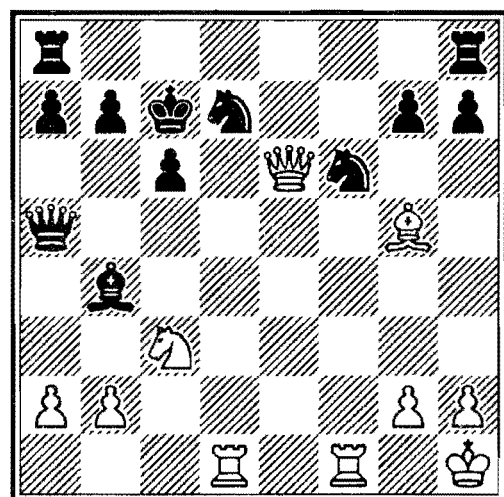
Позже, правда, раздавались голоса, что атака белых некорректна и черные не единожды прошли мимо выигрывающих продолжений. И что вместо 10. ♖g4 якобы точнее 10. ♖e2. С другой стороны, высказывалось мнение, что позиция белых выиграна как угодно, вплоть до 10. ♘xe6+!? ♚xe6 11. ♞xc2...

На анализ соответствующих этим суждениям вариантов отец

Сойер потратил немало страниц в своей книге. Рвение похвальное, но, может быть, и напрасное. Практик, если только он в своем уме, никогда не сыграет 8... ♘xc2, не будучи уверен в минимальном риске такого предприятия. Если же риск велик, практик не станет выяснять, насколько этот риск велик – он предпочтет нейтральное и в хорошем смысле слова солидное продолжение 7... ♘g6.

Кстати, даже если белые в ответ на 8... ♘xc2 атакуют самым примитивным образом: 9. ♞xc2 ♜xd4+ 10. ♚h1 ♞xe5 11. ♘f4, то и тут далеко не все ясно. Димер в свое время обнаружил любопытную жертву слона: 11... ♞a5 12. ♘xe6!? fe 13. ♞b3, разумеется, завершив свой анализ традиционным матом: 13... ♞bd7 14. ♞xe6+ ♚d8 15. ♞ad1 ♘b4 16. ♘g5! ♞xg5 17. ♞xf6! ♞xf6 18. ♞xd7#.

Сойер пишет в своей книге, что черные легко отбивают атаку путем 16... ♚c7. Ничуть не бывало!



Ничью белые делают как угодно:
 17. ♖xf6! ♜xf6 18. ♗f7+ ♔c8 19. ♗e6+
 ♔c7 20. ♗f7+ и т. д. А если черные
 будут артачиться, то либо потеряют
 ферзя, либо получают мат: 18... ♔b6
 19. ♕e3+ ♕c5 (19... ♔a6 20. ♗c4+
 b5 21. ♗xc6+) 20. b4! ♗xb4 21. ♕xc5+
 ♔xc5 (21... ♗xc5 22. ♜a4+) 22. ♗e7+
 ♔c4 23. ♗e2+! ♔xc3 24. ♗d3+ ♔b2
 25. ♖b1+ ♔xa2 26. ♗c2+ ♔a3 27. ♖a1#.

9. ♕c1-g5 ...

Ходами вроде 9.g4?! даже воро-
 бьев не напугать: 9... ♜bd7 10. ♜xg6
 hg 11.g5 ♗c7! (слабее 11... ♜d5 из-за
 12. ♗f3!, и ферзь вынужден занять
 пассивную позицию на e7) 12. ♕f4
 ♕d6! 13.gf ♕xf4 14.fg ♕e3+! (Пор-
 расмяэ – Лобжанидзе, Гаусдаль
 2000), и белые сдались за два хода до
 мата: 15. ♔g2 ♖xh2+ 16. ♔f3 ♗f4#.

9... ♕f8-e7

10. ♗d1-d2 ...

Альтернатива – 10. ♔h1 ♜bd7
 или даже 10... 0-0. Со слоном на g6
 мат получить затруднительно!

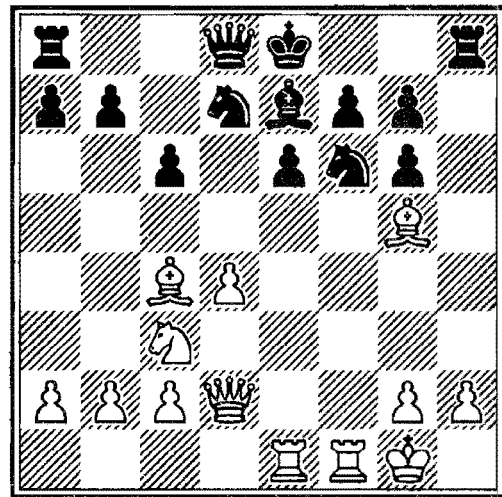
10... ♜b8-d7

11. ♜e5xg6 h7xg6

12. ♖a1-e1 ...

Затянув с рокировкой, черные,
 казалось бы, получили простран-
 ство для маневра. Однако 12... ♗c7
 13. ♕f4 ♕d6 (по мотивам партии
 Поррасмяэ – Лобжанидзе) опро-
 вергается ударом 14. ♕хе6!

Логично выглядит 12... ♜b6
 13. ♕b3 ♜bd5, но после 14. ♜xd5
 черным нужно провести кое-какую



счетную работу. Так, проигрывает
 14... ed? 15. ♖xf6! gf 16. ♕xf6; на 14...
 ♜xd5 белые могут сохранить двух
 слонов (а значит, и инициативу)
 путем 15. ♗f2! 0-0 16. ♕c1!

Сильнее всего 14... cd – черным
 не следует бояться потери роки-
 ровки, так как король надежно
 укрыт, а ладья прекрасно входит
 в борьбу по вертикали «h». После
 15. ♕a4+ ♔f8 16. c3 ♜e4 17. ♕хе7+
 ♗хе7 черные получили перевес в
 партии Трент – Тарифа (Англия
 2000). Вместо 16.c3?! лучше было
 сыграть 16. ♗f2, но и здесь иници-
 ативы белых хватит лишь для под-
 держания равновесия. Не более.

В варианте 1.d4 d5 2. ♜c3 ♜f6 3.e4
 de 4.f3 ef 5. ♜xf3 c6 черных ждут две
 ловушки и один соблазн. Ловушки
 следующие: 6. ♕c4 ♕g4? 7. ♕xf7+!
 ♔xf7 8. ♜e5+ (или 7. ♜e5!) и 6. ♕c4
 ♕f5 7. ♜e5 e6 8. 0-0 ♜bd7? (или 8...
 ♕e7?) 9. ♖xf5! А соблазн такой:
 6. ♕c4 ♕f5 7. ♜e5 e6 8. 0-0 ♕xc2!?

Обойдя ловушки и отказавшись от соблазна (6. ♖с4 ♕f5 7. ♘e5 e6 8. 0-0 ♕g6!), черные получают сильно улучшенную копию варианта Эйве. Пешечная структура та же, что и в варианте 5...e6, но белопольный слон ухитрился выйти за пешечный забор, и не просто выйти, а встать рядом со своим королем, надежно защищая его от матовой атаки.

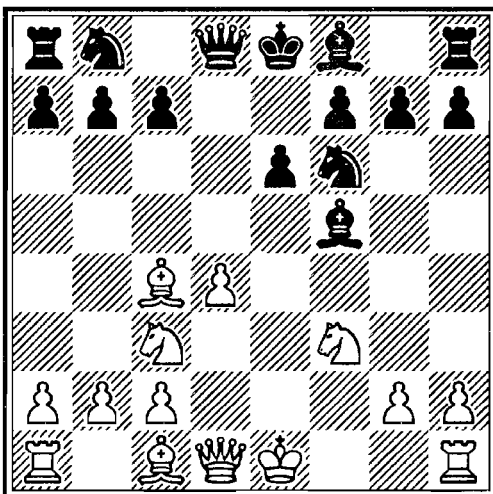
Вариант 5...с6 может быть рекомендован к использованию на практике.

d

(1.d4 d5 2. ♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef
5. ♘xf3)

5... ♕c8-f5
6. ♘f3-e5 ...

Пугая черных угрозами g2-g4 или ♖d1-f3. Напротив, бездейно выглядит 6. ♕с4, хотя так играют (точнее, играли) довольно часто. Белые просто выводят свои фигуры, откладывая конкретные угрозы «на потом». После 6...e6 возможны варианты:



7. ♘e5 ♘bd7 8. ♖f3 ♘xe5 9. de ♘d7 10. ♕f4 (нельзя 10. ♖xb7 ♖b8 11. ♖с6 ♖b6, и, заставив ферзя потерять контакт со слоном, черные выигрывают фигуру: 12. ♖f3 ♖h4+ 13.g3 ♖xc4) 10...с6 11.0-0-0 ♖a5 с удобной игрой (Бушер – Георгиу, Бад-Рагаз 1993);

7. ♕g5 ♕e7 8.0-0 ♘bd7 9. ♖e2 0-0 10. ♖ad1 c6 11. ♘e5 ♘xe5 12. de ♘d5 (интереснее 12... ♖b6+!?, чтобы на 13. ♕e3 ответить 13... ♕с5, а на 13. ♖h1 – 13... ♕g4; правда, в последнем случае нужно быть готовым к жертве качества) 13. ♘xd5 cd 14. ♕xe7 ♖xe7 15. ♕xd5 ♕xc2 16. ♖xc2 ed 17. ♖xd5 с равенством и немедленной ничьей (Александр – Голомбек, Ноттингем 1946);

7.0-0 ♕e7 8. ♘e5 ♕xc2!? (разумеется, возможно и 8... ♕g6, и 8...0-0; важно лишь помнить, что на 8... ♘bd7? последует 9. ♖xf5!) 9. ♘xf7 ♖xf7 10. ♖g4 ♖d7 11. ♕g5, и по сравнению с партией Веллинг – Марзик чернопольный слон уже развит на e7, что дает возможность использовать темп на 11... ♘с6 или даже 11... ♖e8!?

6... e7-e6

После 6...с6 7. ♕с4 борьба с перестановкой ходов (5...с6 6. ♕с4 ♕f5 7. ♘e5) возвращается в вариант с. Кроме того, в ответ на 6...с6 черным нужно считаться с 7.g4!? ♕g6 8.h4.

Защищаться от угрозы g2-g4 путем 6...h5?! все равно что тушить

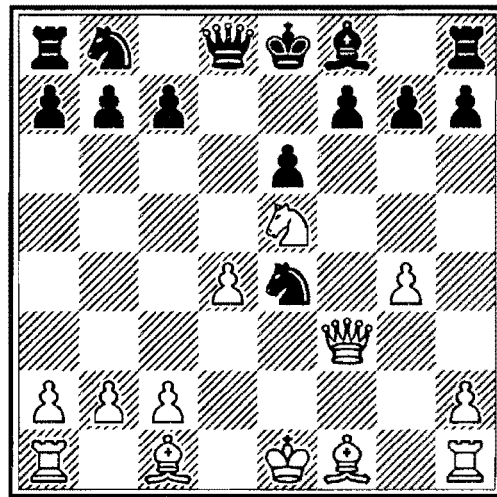
пожар бензином: 7. ♖f3 ♜c8 8. ♕c4 e6 9. ♕g5 ♕e7 (9... ♘g4 10. ♖xf5! ef 11. ♕xf7#) 10. ♘xf7!? (достаточно и простое 10.0-0 – с пешкой на h5 черным будет нелегко спрятать своего короля) 10... ♕g4 11. ♖f2 ♕xf7? (плохо ли, хорошо, а надо было играть 11...0-0!) 12.h3 c6 13.hg hg 14.0-0-0 с сильнейшей, вероятно, выигрывающей атакой (Нидерманн – Вольф, Германия 1986).

Вызывает удивление, насколько часто встречается беспечный ход 6... ♘bd7?! Ведь после 7. ♖f3! белые реализуют самую явную из своих угроз – двойной удар по пунктам b7 и f5. К тому же конь на d7 перегородил диагональ c8-h3, сделав невозможным защиту ♖d8-c8. Короче, полный набор! После 7... ♕xc2 8. ♖xb7 черные остаются как минимум без качества: 8...e6 9. ♘c6 ♜c8 10. ♕a6! или 8... ♘he5 9.de ♘d7 10. ♘d5 ♝c8 11. ♕a6!

7. g2-g4 ♕f5-g6

И безо всякого анализа ясно, что это самый плотный ход. Не выдерживает критики 7... ♕xc2? 8. ♖xc2 ♖xd4 9. ♖e2 ♕c5 10. ♕g2 c6 11. ♕d2 ♕d6 12. ♘c4 ♕f4 13.0-0-0 (Папе – Хезмер, Германия 1983), но любители острых ощущений могут реализовать себя в 7... ♕e4!? или 7... ♘e4!?

Начнем с 7... ♕e4!? 8. ♘he4 ♘he4 9. ♖f3.



Отец Сойер в своей книге обещает неземное блаженство всем, кто пожертвует ладью во благо партии: 9... ♖h4+ 10. ♔d1 (почему, собственно, не 10. ♕e2!?) 10... ♘f2+ 11. ♕e2 ♘xh1 12. ♖xf7+ ♔d8 13. ♕g2 и т. д. В поединке Гайси – Фаринас (по переписке, 1998) черные вместо 10... ♘f2+ сыграли 10... ♘d6, но после 11. ♘xf7 (увы, нельзя 11. ♕b5+ c6 12. ♘xc6 из-за простого 12... ♘xb5) 11... ♘xf7 12. ♖xb7 ♖xg4+ 13. ♕e2 ♖xd4+ 14. ♕d2 ♕a3!? 15.c3 ♖d5 16. ♕f3 ♖xb7 17. ♕xb7 ♕xb2 18. ♝b1 ♔d7 19. ♕xa8 достаточной компенсации за качество не получили.

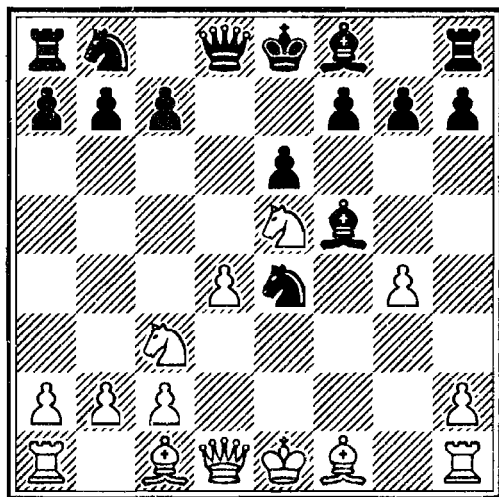
Далее преподобный Сойер уговаривает уже черных отказаться от даров ладейных: 9... ♖xd4!? Единственный доступный пример в базе партий – поединок Кнолл – Вебер (по переписке, 1983). В нем было сыграно 10. ♕b5+ c6 11. ♖xf7+ ♔d8 12. ♕f4 ♕b4+! 13.c3 ♖f2+ 14. ♔d1,

и здесь, похоже, черные могли выиграть 14... ♖xb2 15. ♘xc6+ ♘xc6 16. ♗c7+ ♔e8 17. ♙xc6+ bc 18. ♗xc6+ ♔e7 19. ♗b7+ ♔f6 20. g5+ ♔f5 21. ♗f7+ ♘f6.

Наконец, к обсуждению подключается компьютер и, чтобы свести всех людей с ума, советует невообразимое 10. ♗xf7+ ♔d8 11. ♗f4 ♙b4+ 12. c3!? g5!?!?

Чтобы исчерпать подобную позицию, нужно написать еще одну монографию весом в полпуда. И все напрасно: ни один уважающий себя практик в эти дебри даже и не сунется.

Предыдущий абзац в полной мере отражает суть происходящего и после 7... ♘e4!?

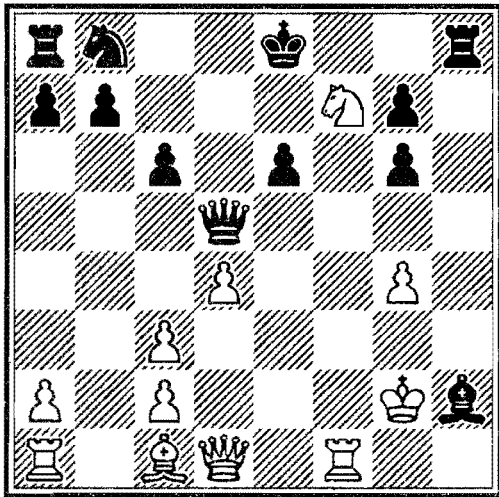


По-видимому, слабо 8. h4 ♘xc3 9. bc ♙e4 10. ♖h3 ♙e7 или сразу 8... ♙e7!?

Далее, после 8. gf белый король отправляется в длительное и небезопасное путешествие: 8... ♗h4+

(рекомендованное некоторыми дебютными справочниками «8... ♙b4!? 9. ♗d3 ♗h4+ 10. ♔e2 ♗f2+ 11. ♔d1 ♙xc3 12. bc ♗xf5 13. ♗f3 ♘f2+ 14. ♔e1 ♗xf3 15. ♘xf3 ♘h1 с трудной для оценки позицией», на самом деле проигрывает ввиду 12. ♗he4!) 9. ♔e2 ♗f2+ 10. ♔d3 ♘c5+ 11. ♔c4 (альтернатива – 11. dc ♘a6 12. ♘xf7! ♗xf5+ 13. ♔d2 ♔xf7 и т. д.) 11... a6 12. a4 b5+ 13. ab (компьютер настойчиво предлагает 13. ♙b4, но ни у одного человеческого существа не поднялась рука – даже по переписке! – исполнить этот ход) 13... ab+ 14. ♘xb5 ♖xa1 15. ♘xc7+ ♔d8 16. ♘b5 ♖a4+ 17. b4 (Риттенхаус – Френцль, США 1988) 17... ♘e4! 18. c3! с осложнениями, дать оценку которым не в состоянии даже машинный разум.

Наконец, интерес представляет 8. ♙b5+!? c6 9. 0-0. После 9... ♘xc3 (паникерское 9... ♙xg4!? 10. ♘g4 ♘xc3 может оказаться решением всех проблем, ведь на 11. ♗f3 последует 11... f5! 12. bc cb 13. ♗xb7 ♘d7, а на 11. bc cb 12. ♘e5 – тоже 12... f5!, и плохо 13. ♗h5+ g6 14. ♘xg6 ввиду 14... ♖g8 15. ♗xh7 ♖g7 16. ♗h5 ♗f6) 10. bc ♙g6 11. ♙d3 ♙d6 (заслуживает внимания 11... ♘d7!? 12. ♙xg6 ♘xe5, но не 11... ♗h4? 12. ♗f3!) 12. ♙xg6 hg 13. ♘xf7 ♙xh2+ 14. ♔g2 ♗d5+.



15. ♖f3!? (соглашаться на ничью, как это было сделано в партии Джексон – Мантия, по переписке, 1994: 15. ♖f3 0-0 16. ♖xd5 ed 17. ♗a3 ♖xf7 18. ♖xf7 ♗xf7 19. ♖f1+ ♗e6 20. ♖e1+ ♗f6 21. ♖f1+ ♗e6 – еще рановато: от черных требуется известная точность) 15... 0-0 16. c4! (прекрасно сыграно) 16... ♖xc4 17. ♗a3 ♖xf7?! (а вот и ошибка; после 17... ♗d7 18. ♗xf8 ♖xf8 19. ♗xh2 ♖xf7 20. ♖xf7 ♗xf7 21. ♖f1+ ♖xf1 22. ♖xf1+ ♗e7 у белых, несмотря на лишнее качество, лишь теоретические шансы на победу, Хердер – Керссмейкерс, Голландия 1994) 18. ♖xf7 ♗xf7 19. ♖f1+! ♖xf1+ 20. ♖xf1+ ♗e8 21. ♖f8+ ♗d7 22. ♗xh2 ♗c7 23. ♗c1! (еще один очень сильный ход; черные сохранили материальное равенство, но их фигуры вне игры) 23... b6 24. ♗f4+ ♗b7 25. ♖f7+ ♗c8 26. ♖c7+ ♗d8 27. ♖xg7 ♗c8 28. ♖xg6 с огромны-

ми шансами на победу (Димер – Гундерам, по переписке, 1959).

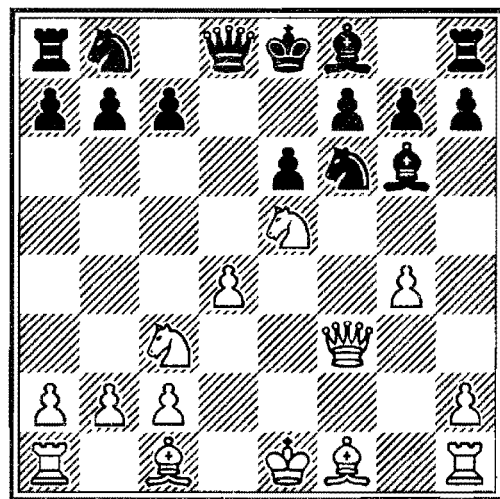
8. ♖d1-f3 ...

Другое продолжение – 8. ♗g2 c6 9. h4 – уместнее будет разобрать в варианте e: 1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♗xf3 ♗g4 6. h3 ♗h5 7. g4 ♗g6 8. ♗e5 e6 9. ♗g2 c6 10. h4. Возникает та же самая позиция, только нумерация ходов увеличивается на один.

То же замечание справедливо и в отношении ветви 8. h4 ♗b4! (чтобы на 9. h5 иметь ответ 9... ♗e4) 9. ♗g2 c6. Ее также будет уместнее разобрать в варианте e: 1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♗xf3 ♗g4 6. h3 ♗h5 7. g4 ♗g6 8. ♗e5 e6 9. ♗g2 c6 10. h4 ♗b4.

8... c7-c6

Особого выбора у черных здесь нет.



Неумно 8... ♖xd4?! После 9. ♗xg6 hg белые могут атаковать 10. ♗e3!? ♖e5 11. 0-0-0, а могут безо всяко-

го риска играть на победу очень приятный эндшпиль: 10. ♖xb7 ♙b4 11. ♙d2 ♙xc3 12. ♙xc3 ♖e4+ 13. ♖xe4 ♗xe4 14. ♙g2 f5 15. ♙xe4 fe 16. 0-0. Зачем же черным с дебюта добровольно идти в такие каторги?

И 8... ♙b4?!, кроме неприятностей, ничего черным не доставит. Идея их, видно, в том, чтобы на 9. ♖xb7 сыграть 9... ♙xc3+ 10. bc ♙e4. Но, во-первых, ладьи h1 им пока что не видать 11. ♙b5+ ♖f8 12. d5! ♙xd5 13. ♙a3+ ♖g8 14. 0-0-0. А во-вторых, вариант с самого начала необязателен. Белые могут свернуть с предложенной им тропинки: 9. ♗xg6 hg 10. ♖xb7 ♗d5 11. ♖xa8 ♗xc3 12. ♖f2! Качества не хватает, компенсации – тоже: 12... ♖xd4+ 13. ♙e3 ♗e4+ 14. ♖e2; 12... ♖h4+ 13. ♖f3; 12... ♗d5 13. c3 ♖h4+ 14. ♖f3 и т. д.

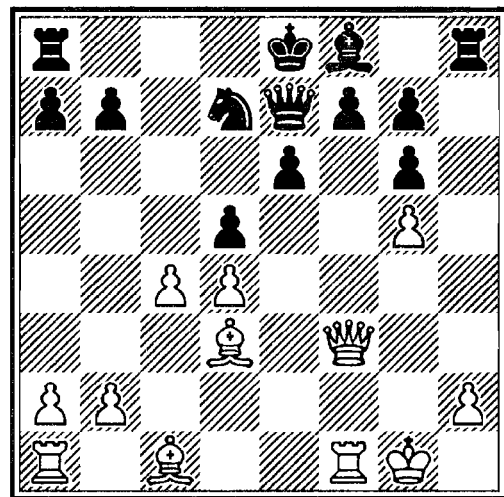
9. g4-g5 ...

Возникла критическая позиция варианта *d*. Следует отдавать себе отчет, что точно такая же позиция, только с увеличением нумерации на один и положением пешки на h3, а не на h2 (что несущественно), возникает в варианте *e*: 1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♗xf3 ♙g4 6. h3 ♙h5 7. g4 ♙g6 8. ♗e5 e6 9. ♖f3 c6 10. g5. Но поскольку ход 5... ♙g4 гораздо популярнее хода 5... ♙f5, то и практика разыгрывания этой позиции гораздо шире в варианте *e*. Там и подвергнутся

разбору все побочные отступления конем с f6, а также промежуточный выпад слона на h5.

В данной ситуации хочется выделить лишь красивый финал из партии Силвермен – Свендсен (США 1985): 9... ♖xd4? 10. ♗xg6 hg 11. gf ♗d7 12. fg ♙xg7 13. ♙f4 0-0-0, и теперь 14. ♖xc6+! bc 15. ♙a6#!

9...	♗f6-d5
10. ♙f1-d3	♗b8-d7
11. ♗e5xg6	h7xg6
12. 0-0	♖d8-e7
13. ♗c3xd5	c6xd5
14. c2-c4!	...



Можно констатировать, что белые прочно завладели инициативой (Лейсбейн – Зем, по переписке, 1990).

С вариантом 1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. e4 de 4. f3 ef 5. ♗xf3 ♙f5 6. ♗e5 e6 7. g4 произошла типичная для таких вариантов «патовая» история. Изначально главная линия: 7... ♙g6 8. ♖f3 c6 9. g5 с течением времени

была признана негодной – черные нигде не добиваются четкого уравнения. С другой стороны, в острейших побочных ответвлениях 7...♙e4!? и 7...♘e4!? интуитивно у черных должен быть порядок. Но эту интуитивную оценку следует подкрепить аналитическими выкладками, желательно – с привлечением примеров из практики. Но примеров нет, а анализ крайне затруднен ввиду чрезвычайной сложности возникающих позиций. Что делать?

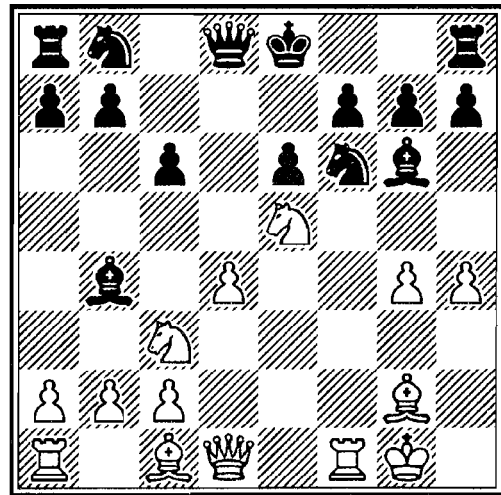
Самый простой ответ на этот вопрос – бросить вариант совсем! Ответ, может быть, и циничный но, подчеркиваем, типичный для подобных вариантов. Если бы загадка – как играть черными? – касалась какого-нибудь актуального дебюта, то общими усилиями аналитиков и гроссмейстеров-практиков ответ (в доступной любителям шахмат форме) был бы так или иначе дан. А знаки вопроса в дебютах, подобных гамбиту Блэкмара–Димера, могут не сниматься годами. Да что там годами – десятилетиями!

e
(1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef
5.♘xf3)

5... ♙c8-g4
6. h2-h3 ♙g4xf3

Не менее популярно, но гораздо более рискованно 6...♙h5 7.g4 ♙g6 8.♘e5 e6 (ход 8...♘bd7 – нечастый гость в турнирной практике; должно быть, потому, что в форсированном варианте 9.♚f3 c6 10.♘xg6 hg 11.g5 ♘h5 12.♙c4 e6 13.♚f1 ♚e7 у черных проблемы с развитием, а белые эвакуируют своего короля и начинают осаду, Например: 14.♙d2 ♘b6 15.♙b3 ♚c7 16.0-0-0 и т. д., Спенсер – Уотсон, Англия 2003). Далее белые должны сделать выбор между 9.♙g2 и 9.♚f3.

После 9.♙g2 c6 10.h4 ♙b4 11.0-0 (бессмысленно 11.h5 ♙e4, то же можно сказать и в отношении 11.♙g5 ♚a5) возникает первая критическая позиция варианта e.



Первым побуждением было бы 11...♘bd7. Вот как может сложиться игра: 12.♘xg6 (альтернатива – 12.♘xd7 ♚xd7 13.h5, и уже черные выбирают, жертвовать ли им фигуру за четыре пешки: 13...

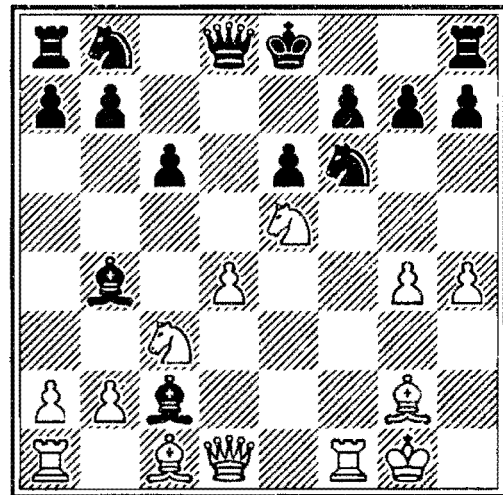
♕xc2!? 14. ♖xc2 ♗xd4+ 15. ♖f2
 ♗xf2+ 16. ♔xf2 ♜xg4+ или же иг-
 рать скромный разноцвет: 13... ♕xc3
 14. bc ♕e4 15. h6! ♕xg2 16. hg ♖g8
 17. ♗xf6) 12... hg 13. g5 ♜d5 14. ♖f3
 ♖e7 (явно преждевременно 14...
 0-0 ввиду 15. ♜xd5 cd 16. h5!) 15. ♜e4
 b5 (пешка отравлена: 15... ♗xh4?!
 16. ♖g3 ♖h8 17. c3 ♕a5 18. ♜d6+,
 вряд ли сыщется серьезная компен-
 сация за качество и при 16... ♗xe4
 17. ♕xe4 ♕d6 18. ♖f3) 16. c3 ♕a5
 17. h5!? (не довольствуясь сложным
 эндшпилем при 17. ♖xf7+!? ♖xf7
 18. ♜d6+ ♔e7 19. ♜xf7 ♗xh4 20. a4!)
 17... ♗xh5 18. ♜d6+! ♖xd6 19. ♖xf7+
 ♔d8 20. ♖g8+ ♔c7 21. ♖xa8 (Шуг
 – Редигер, Германия 1985), и чер-
 ные упустили возможность объявить
 вечный шах: 21... ♖h2+ 22. ♔f2 ♖h8!
 23. ♖xa7+ ♔d6 24. ♖xa5 ♖f8+ 25. ♔e1
 ♖g3+ 26. ♔d1 ♖d3+ 27. ♔e1 ♖g3+.

Все же есть ощущение, что в
 этом разветвлении белые диктуют
 свою волю. Вообще при анали-
 зе этого типа позиций возникает
 стойкое чувство, что черным во
 что бы то ни стало надо стремить-
 ся «разорвать дистанцию», и чем
 скорее, тем лучше! Если они бу-
 дут тупо оборонять свою лишнюю
 пешку, то козыри белых (два сло-
 на, лучшее убежище для короля,
 давление на пункт f7, наконец)
 непременно скажутся.

Вот почему даже в «солидном»
 ответвлении 11... ♜bd7 12. ♜xg6 hg

13. g5 хочется (пользуясь тем, что
 белые уже сыграли 0-0) предло-
 жить жертву фигуры: 13... ♗xh4!?
 14. gf ♜xf6. В примерном варианте
 15. ♜e2 ♖c7 16. ♕f4 ♕d6 17. ♖d2
 0-0-0 черные вне опасности, бо-
 лее того, они сами атакуют непри-
 ятельского короля.

Но, конечно, самое радикаль-
 ное решение – 11... ♕xc2!?



Это не жертва (наоборот, ходом
 12. ♖xc2 белые жертвуют еще одну
 пешку: 12... ♖xd4+ 13. ♔h1 ♖xe5),
 скорее, катализатор. Белые выби-
 ты из привычной схемы наступле-
 ния и должны искать другие пути.

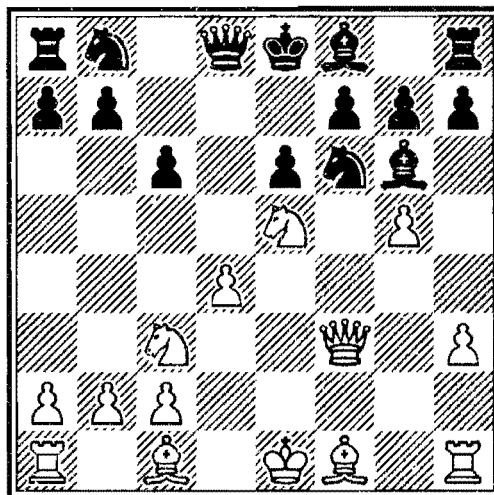
Окончание после 12. ♜xf7!?
 ♕xd1 13. ♜xd8 ♔xd8 14. ♜xd1 ♜xg4
 (возможно, сильнее 14... ♜bd7!?
 с расчетом на 15. g5 ♜d5 16. ♗f7
 ♔e8 17. ♗xg7 ♕f8) 15. ♗f7 ♜d7
 16. ♗xg7 h5 выглядит примерно
 равным: пешка взамен двух сло-
 нов. Ничья была зафиксирована
 в партии Шуг – Зольт (по переписи-

ске, 1992): 17. ♔g5+ ♚c7 18. ♘c3 ♗ag8 19. ♘b5+! ♚c8 (плохо 19...cb 20. ♗c1+ ♚b6 21. ♗xd7) 20. ♘ха7+ ♚c7 21. ♘b5+ ♚c8 22. ♗xg8+ ♗xg8 и т. д., хотя ничью все-таки должны делать черные.

Основная линия начинается с хода 12. ♖d2, и далее 12...0-0 13. ♗f4 ♔a4 14. ♖f2 ♔xc3 15. bc ♖e7 (в преддверии хода g4-g5 надо защитить пункт f7). В поединке Ланнайоли – Фюрбах (по переписке, 1997) белые ринулись в не очень-то подготовленную атаку: 16.g5 ♘d5 17. ♔xd5 cd 18. ♗f6!?, и после точной защиты 18...♘d7 19. ♘g4 h5! (разумеется, не 19...gf 20.gf ♖d8 21. ♔h6) были остановлены и отброшены назад. Усиление напрашивается: 16. ♘c4! (именно чернопольный слон белых – «без оппонента», его и надо задействовать в первую очередь) 16...♘a6 17. ♔a3 c5 18. dc ♔c6 19. ♔xc6 bc 20. ♘d6 с борьбой, не поддающейся точной оценке.

И опять хочется предложить черным «разорвать дистанцию»: 13...♔g6!? (вместо 13...♔a4) 14.h5 ♘xh5 15.gh ♔xh5 с четырьмя пешками за фигуру. Хотя, конечно, то обстоятельство, что на доске остались ферзи (и вообще ни одна фигура белых еще не разменяна), несколько повышает их шансы.

Вторая критическая позиция возникает после 9. ♖f3 c6 10.g5.



Нелишне будет напомнить, что практически такая же позиция может получиться в варианте *d* с уменьшением нумерации на один (1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♘xf3 ♔f5 6.♘e5 e6 7.g4 ♔g6 8.♖f3 c6 9.g5). То, что в варианте *d* пешка стоит на h2, а не на h3, в подавляющем большинстве случаев несущественно.

Далее встречалось:

10...♘h5?! 11. ♔d3 ♖xd4 12. ♘xg6 hg 13. ♗f1 ♖e5+ 14. ♘e2 ♖c7 15. ♔e3 ♔d6 16. ♔xg6!? (интересная и абсолютно корректная жертва фигуры; на 16.0-0-0 белых могло не устроить простое 16...0-0) 16...fg 17.0-0 ♘d7 (нелегко указать лучшую защиту; так, после 17...♗f8 18. ♖e4 ♗xf1 19. ♗xf1 черным нечем держать на g6) 18. ♖f7+ ♚d8 19. ♘d4 ♚c8 20. ♘хе6 ♖b8 21. ♔c5! Белые превосходно провели атаку и теперь празднуют успех (Шмидт – Агиллар, по переписке, 1997). В качестве

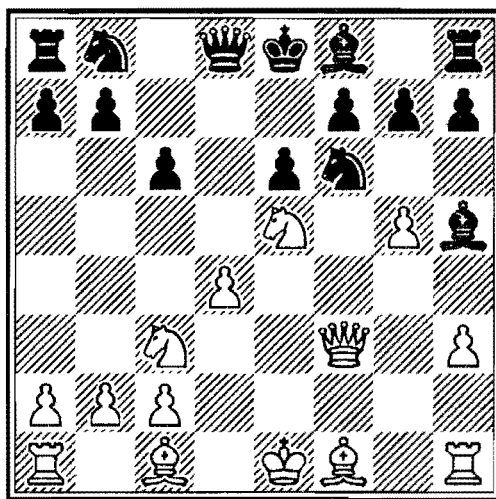
альтернативы жертвенному 11.♔d3 можно (чтобы «не сжигать мосты») предложить 11.♔e3!? Короче говоря, конь на h5 «не смотрится»;

10...♘fd7?! 11.♘xg6 hg 12.♔d3 ♔e7 13.0-0 0-0 14.♖g4 ♜b6 15.♘a4 ♜b4 16.b3 b5. В этом примере белые играли безобразно, и черные добились лучшей игры, не прикладывая никаких усилий (Сирве – Каллио, Эспо 1996). Вместо 14.♖g4? напрашивается 14.h4!, и если 14...♜b6 15.♔e3 ♜xb2?!, то даже нет нужды в 16.♘e4 – белые разворачивают матовую атаку, оставляя коня под боем: 16.h5! ♜xc3 17.hg fg 18.♜e4 ♜xf1+ 19.♜xf1 ♘f8 20.♜f4 и т. д. Да и сам ход 13.0-0 далеко не бесспорен. Королю лучше бы отправиться на c1; весь вопрос в том, успеет ли он это сделать: 13.♜f1!? 0-0 14.h4 ♜b6 и т. д. Как бы то ни было, из-за хода 10...♘fd7?! конь b8 и ладья a8 не могут войти в игру. Значит, хорошим этот ход быть просто не может;

10...♘d5 11.♔d3 ♘d7 12.♘xg6 (конечно, не 12.♔xg6? ♘xe5) 12...hg 13.0-0 (вновь есть смысл задуматься о 13.♜f1!?, и дальше 0-0-0, но у белых на уме другой, тоже сильный план) 13...♜e7 14.♘xd5 cd (еще хуже 14...ed 15.♔d2 0-0-0 16.♜ae1 ♜d6, и если белые не захотят получить мат: 17.♜xf7 ♜g3+ 18.♔h1 ♜xh3#, то сыграют 17.♜g4!, после чего у черных на-

чнутся большие проблемы с ходами) 15.c4! с перевесом (Лейсбейн – Аникаев, по переписке, 1989). Нетрудно заметить, что конечная позиция практически полностью совпала с той, что получилась в партии Лейсбейн – Зем (с. 255). Молодец Петер Лейсбейн! Партии, сыгранные двумя разными вариантами, он смог свести к одной хорошо проработанной им схеме;

10...♔h5!? Самое идейное продолжение (черные и защитника слабого пункта f7 сохраняют, и преимущество двух слонов противнику не предоставляют), но черным немного не повезло. Возникшая позиция чуть ли не единственная, в которой положение белой пешки h имеет значение!



Все дело в том, что в варианте 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♘xf3 ♔f5 6.♘e5 e6 7.g4 ♔g6 8.♜f3 c6 9.g5 ♔h5!? белые не могут увести ферзя на f2 из-за 10...

♘g4!, и черные добиваются размена важного коня e5 без ущерба для своей позиции. При пешке на h3 этот нюанс теряет смысл...

После 11.♚f2 игра разветвляется

11...♘d5 12.♙e2! (сильнейшее, хотя недурно выглядит и 12.♚h4!?) 12...♙g6 13.♘xd5 (при обоюдном желании можно хоть сейчас «расписать ничью»: 13.♙d3 ♙h5 14.♙e2 и т. д.) 13...ed (после 13...cd белым нет резона залезать в дебри варианта 14.♙b5+ ♘c6 15.♘xc6 ♚b6 16.♘ха7+ ♚d8, так как после 14.0-0! борьба сводится к тем же идеям, что и при 13...ed) 14.0-0 ♚c7 15.♙f4 ♙d6, и у белых очень приятный выбор – играть ли на победу окончание: 16.♘xf7 ♚xf7 17.♙xd6 ♚xf2+ 18.♚xf2 ♘d7 19.♚af1 0-0-0 20.♙g4 или пока оставить ферзей на доске: 16.♘xg6 hg 17.♙xd6 ♚xd6 18.♚xf7+ ♚d8 19.♚g2. В любом случае игра идет, как любят говорить шахматисты, «на два результата». Либо черные спасутся, либо нет;

11...♘fd7 12.♙e2 ♘xe5 13.♙xh5 ♘g6 14.0-0 (14.♚f1!?) 14...♚d7 15.♘e4 ♙b4 (если черные будут продолжать зубами держаться за свою лишнюю пешку, то очень скоро у них вообще могут кончиться ходы, Например: 15...♘a6 16.c3 ♘c7 17.♙f4 ♘d5 18.♙g3 ♚d8 19.♚ae1) 16.c3 ♙a5 17.♚xf7+! ♚xf7 18.♘d6+ ♚e7 19.♘xf7 ♚f8 20.♙xg6

hg 21.♘e5 ♚xf1+ 22.♚xf1 ♘d7 23.♘xg6+ ♚f7 24.♘f4 e5. Возможно, черным и удастся выцарапать ничью в этом эндшпиле, но в гамбите Блэкмара–Димера они обычно рассчитывают на большее!

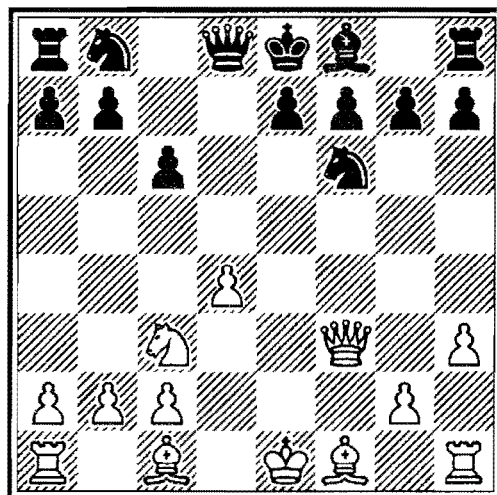
Вышеприведенные варианты наглядно демонстрируют, каким опасностям черные подвергают себя при 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♘xf3 ♙g4 6.h3 ♙h5?! 7.g4 ♙g6 8.♘e5 e6 9.♙g2 или 9.♚f3. Вот почему сильные практики (практически все без исключения) предпочитают на 6-м ходу размен на f3.

7. ♚d1xf3 c7-c6

Выбора у черных нетх 7...♚xd4 8.♚xb7 и 7...♘c6 8.♙b5 ♚d6 9.d5 в равной степени плохо.

8. ♙c1-e3 ...

Зная (или догадываясь), как непросто будет пробить оборону черных в этом варианте, многие шахматисты пробуют гораздо более сильнодействующие средства.

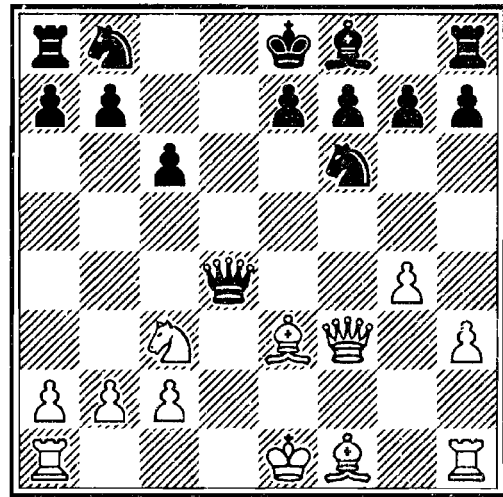


Так, югославский гроссмейстер Драголюб Велимирович (знаменитый гамбитчик и атакер) пробовал 8. ♘f4. Но развития эта идея не получила, и, пожалуй, справедливо.

Во-первых, непонятно, как, собственно, белые собираются продолжить атаку после 8... ♖xd4. Сообщение некоторых теоретиков, что на взятие пешки d4 «сильно 9. ♘b5!» не выдерживает критики. Продлим вариант: 9...cb 10. ♘xb5+ (10. ♖xb7 ♖e4+) 10... ♘bd7 11. ♖xb7 ♖d8 (так даже лучше, чем 11... ♖e4+ 12. ♖xe4 ♘xe4 13. ♖d1 ♘d6) 12. ♘c7 ♘e4! 13. ♘xd7+ ♖xd7 14. ♖xe4 ♖xc7 — где компенсация за фигуру?

Разумеется, ни один уважающий себя практик пешку d4 не возьмет — просто так, из общих соображений. В партии Велимирович — Бельон (Метц 1988) было сыграно нарочито крепко: 9...e6 9.0-0-0 ♘b4. Никакие тычки вроде 10.d5 cd 11. ♘b5+ ♘bd7 (или 11. ♘b5 ♘a6) не проходят; Велимирович вернул слона: 10. ♘d2, но после 10... ♘bd7 черные стоят превосходно. Партию Велимирович выиграл, но ни к идее 8. ♘f4?!, ни к дебюту в целом это отношения не имеет.

Можно и вовсе пустить позицию вразнос: 8.g4!? После 8... ♖xd4 9. ♘e3 теоретический посыл о возможности тычка ♘c3-b5 наконец-то получает свое подтверждение:



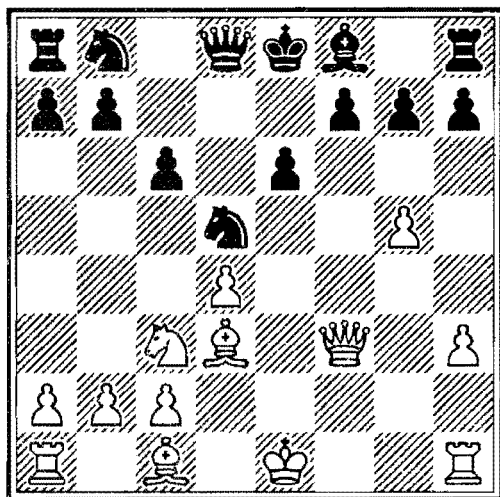
9... ♖e5 10.0-0-0 e6 11. ♘f4 ♖c5 12. ♘b5! ♘d5 13. ♖xd5! (Мардер — Кармзон, Упсала 1992) или

9... ♖b4 10.0-0-0 e5 11. ♘b5! ♖a5 12. ♘c4 ♘bd7 13.g5 cb 14. ♘xf7+! ♖xf7 15. ♖xd7+ ♖e6 16.gf! ♖xd7 17. ♖xb7+ ♖d6 18. ♖d1+ ♖e6 19. ♖d7+ (Хэни-сон — Катберт, Англия 1993) 19... ♖xf6 20. ♖f1+ ♖g6 21. ♖f5#.

Наверняка и в этих вариантах у черных должна найтись какая-то защита. Но искать ее нужды нет — как уже было сказано выше, для любого нормального практика есть только один ход 8...e6.

Венгерский международный мастер Дьюла Месарош и на этом направлении берет сторону белых, нередко добиваясь успеха. Иногда в его сети попадала даже крупная рыба. Что, в свою очередь, доказывает: у гамбита Блэкмара—Димера есть потенциал; гамбит заслуживает к себе более серьезного отношения, нежели простое снисхождение.

Итак, 8...e6 9.g5 ♘d5 10.♙d3, и далее:

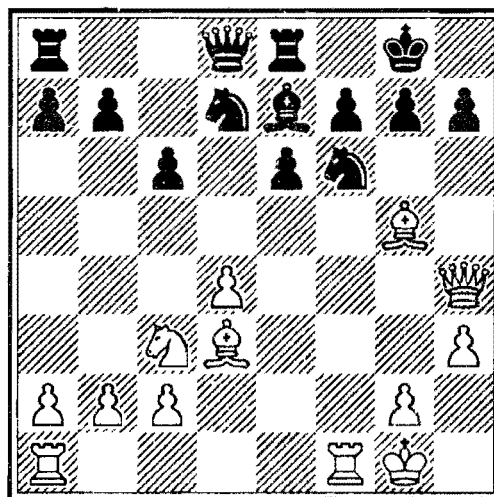


10...♙e7 11.♞f1!? 0-0 12.♘e4 ♘d7 13.♙d2 e5 14.c4 ♘b4 15.♙b1 ed 16.♘f6+! ♙xf6 (на принятие жертвы – 16...gf – могло последовать что угодно, вплоть до 17.♙xh7+!, и нельзя 17...♙xh7? ввиду 18.♞h5+ ♙g8 19.g6! fg 20.♞xg6+ ♙h8 21.♞h5+ ♙g7 22.♞g1#) 17.gf ♞e8+ 18.♙d1 ♘xf6 19.♙xb4, оставаясь с лишней фигурой, которую, впрочем, еще тоже надо реализовать (Месарош – Суэтин, Ленк 1993);

10...♙b4 11.0-0 0-0 (или 11...♞e7 12.♘e4 ♘d7 13.a3 ♙a5 14.c4 f5 – 14...♘c7 15.b4 ♙b6 16.c5 – 15.♘f2 ♘c7 16.b4, и черные вновь без фигуры, Месарош – Клаус, Швейцария 1994) 12.♘e4 ♙e7 13.♞h5 g6 14.♞h6 f5 15.gf ♙xf6 16.♘xf6+ ♞xf6 17.♙g5 ♞f8 18.♞h4 ♞f3 19.♙h6 ♞f6 20.♞xf3! с выигрышем (Месарош – Геренчер, Венгрия 1993).

Правда, справиться с идейным 10...f5!? Месарошу не удалось: 11.♙d2 (лучше 11.gf ♞xf6 12.♞h5+, и как при ферзях, так и без них у белых достаточная компенсация за пешку) 11...♙b4 12.0-0 0-0 13.♞ae1 ♘c7 14.♞e3 ♘d7 15.♘e2 f4! 16.♘xf4 ♞xg5+ 17.♙h1 ♙xd2 18.♞xd2 ♘d5 (Месарош – Петран, Венгрия 1994).

Наконец, заслуживает быть отмеченной идея 8.♞f2!? – так белые пытаются атаковать по схеме, описанной ранее в варианте Эйве. Но после 8...e6 9.♙d3 ♙e7 10.0-0 0-0 11.♞h4! ♘bd7 12.♙g5 ♞e8 (напомним, что этот ход необходим, так как грозит 13.♙xh7+! ♘xh7 14.♙xe7) выясняются два нюанса по сравнению с вариантом Эйве – и оба не в пользу белых.



Во-первых, не хватает коня на e5 – тот принимал самое деятельное участие в атаке, в то время как слон на c8 стоял истуканом,

только мешая черным соединить ладьи.

Но это еще полбеда. Очень важно, что притаившаяся крайняя пешка стоит на h3, а не на h2!

При пешке на h2 маневр ♖d7-f8-g6 (дабы прикрыть пункт h7 и, наоборот, открыть ферзю контакт с полем d4) был во многом бесполезен, так как немедленно после того, как конь попадал на g6, следовал его размен, и черные не могли брать hg — именно из-за того, что белые переводили ладью через f3 на h3! Чтобы в этом убедиться, достаточно перечитать примечания к партии Флюде — Вун (с. 247).

При пешке на h3 белые ни в каком случае не могут сдвоить тяжелые фигуры по вертикали «h». Следовательно, перевод коня на g6 становится основным (и, забегая вперед, достаточным) защитительным маневром черных.

Вот, например, как легко отбил атаку белых румынский гроссмейстер Михай Шуба: 13.♖ae1 ♖f8! 14.♗f2 ♖g6 15.h4 ♖f8 16.g3 ♖g4 17.♗d2 ♗xd4+ (Нойбауэр — Шуба, Лас-Пальмас 1995). Внешне более идейное 13.♖f3!? опять-таки наталкивается на 13...♖f8! 14.♖af1 ♖g6, и не проходит 15.♗xg6 hg 16.♖xf6!? gf 17.♖xf6 (Гегнер — Фролик, Германия 1991) ввиду 17...e5! 18.de ♗c5+ 19.♖h1 ♗d4!

8...

e7-e6

Теперь, когда слон с8 выменян, нет никакого спора о том, что сильнее: 8...e6 или 8...g6. Конечно, 8...e6!

После 8...g6?! белые в партии Димер — Хофф (Раштадт 1955) сделали ставку на блицкриг и не прогадали: 9.♗c4 ♗g7 10.g4 (заслуживает внимания 10.0-0-0!?, а дальше по обстоятельствам: 11.d5 или 11.h4!?) 10...0-0 11.g5 ♖e8 12.h4 ♖d6 (ничуть не легче черным и при 12...♗xd4 13.♖d1 ♗xc3+ 14.bc) 13.♗b3 ♖f5 14.h5 ♖xe3 15.hg!? ♖d5 (после 15...hg 16.♗h3 ♖g2+ 17.♖f1 ♖e3+ 18.♖e2 ♖e8 белые могли пожалеть, что вовремя не сделали длинную рокировку) 16.♖xd5 cd 17.♖xh7 (ошибка; приканчивало 17.♗h5! fg 18.♗xh7+ ♖f7 19.0-0+ ♖e8 20.♗xg6+ ♖d7 21.♗xg7 и т. д.) 17...e6 (ответная ошибка; 17...♗d6!) 18.♗h5! fg 19.♗xg6 ♗e7 20.♖e2! (но не 20.0-0-0?, ведь после 20...♖f5 у белых не будет выигрывающего хода 21.♖dh1 ввиду 21...♗xg5+), и черные сдались.

9. ♗f1-d3 ...

При пешке на e6 бессмысленно играть 9.♗c4, но заслуживает внимания 9.g4!? или 9.0-0-0. Серьезных примеров из практики на эти темы еще не было.

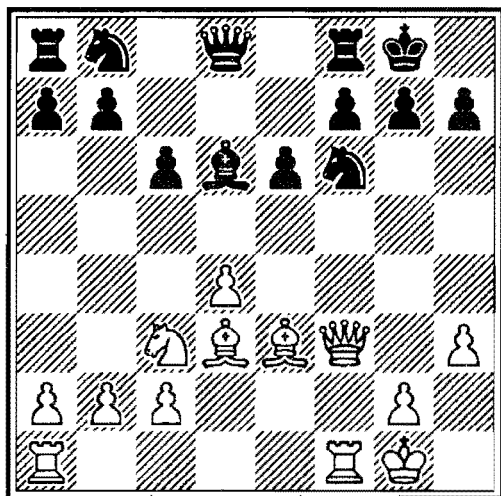
9... ♖b8-d7

К простой перестановке ходов ведет 9...♗e7 10.0-0 ♖bd7.

Слабее 9...♘d6. «Слабее» в том смысле, что никаких особенных достоинств у этого хода по отношению к обычному 9...♘e7 нет, а недостатки могут обнаружиться весьма скоро.

Для чего вообще выводят слона на d6? Может, чтобы он не пугался под ногами у собственного ферзя (и не мешал тому занять поле e7), а скорее всего, для того, чтобы подготовить прорыв e6-e5. Но, во-первых, до прорыва дело может и дойти, а, во-вторых, если даже его и осуществить, не факт, что это окажется к выгоде черных.

Конкретно: 9...♘d6 10.0-0 0-0, и далее



11.♘e4!? (при слоне на e7 этот ход можно было бы проигнорировать, а теперь даже коня f6 нельзя подкрепить вторым конем с b8) 11...♗xe4 12.♙xe4 g6 13.♘h6 ♖e8 14.♘c4! ♗d7 15.♗ae1 ♘f8 16.♗xf7! с решающей атакой

(Мюллер – Штертенбринк, Германия 1975);

11.♗f2 ♗bd7 12.♘e4!? (или 12.♗af1 ♙e7 13.g4 e5?! 14.g5 ♗d5 15.♘xd5 cd 16.♙xd5, Месарош – Штеймер, Канны 1997) 12...♗xe4 13.♙xe4 g6 14.♗af1 ♙e7 15.♘h6 f5 16.♘xf8, оставаясь с лишним качеством (Блаув – Загребельный, Гронинген 1993).

10. 0-0 ♘f8-e7

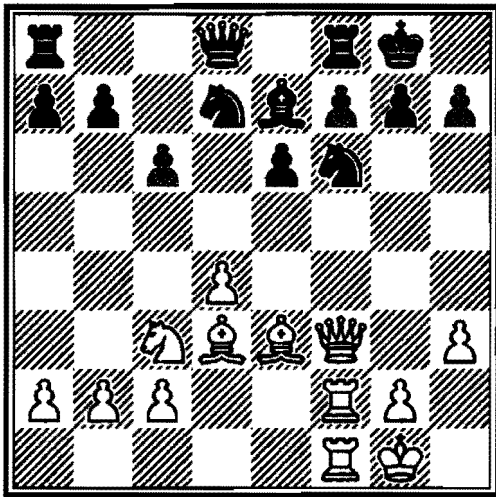
11. ♗f1-f2 0-0

Другой план – готовить длинную рокировку – может, как это ни странно, оказаться для черных более опасным. Все дело в том, что их ферзь начинает попадать под темпы.

Например, 11...♙a5 (11...♙c7!?) 12.♘e4 (можно предложить также 12.a3 или 12.♗b1, но тогда черные могут перехитрить своего соперника, вернувшись к 12...0-0!, и окажется, что они как-никак развили фигуру, в то время как белые потратили темп на маловразумительный ход на ферзевом фланге) 12...0-0-0 13.c3!? ♗xe4 14.♘xe4 ♗f6 15.b4 ♙a6 16.♘c2 ♙c4 17.♘d2 ♙d5 18.♙e2 ♘d6 19.♘e3 ♖d7? (не замечая угроз, сильнее 19...♘c7) 20.♗xf6! (не сразу 20.c4 ♙h5) 20...gf 21.c4, и, чтобы вызволить своего ферзя, черные вынуждены пожертвовать слона на h2 (Альбельди – Басто, Сан-Себастьян 1994).

12. ♗a1-f1 ...

Третья — и последняя — критическая позиция варианта *e*.



С разменом слона с8 у черных не осталось плохих фигур. Их пешечная структура также не имеет изъянов; что до положения короля, то полностью ручаться за него нельзя, но по крайней мере на протяжении ближайших ходов его судьба не внушает тревогу.

Все хорошо? Пожалуй. Тогда почему статистка говорит в пользу белых? Наверное, потому, что в ход дальнейшей борьбы вмешиваются внешешахматные, психологические факторы.

Черные успешно обошли ловушки, почти завершили развитие. На их стороне здоровая лишняя пешка. В подобной ситуации многие игроки считают себя обязанными играть на выигрыш.

Такая установка в корне неверна! Ведь борьба еще только начинается. У белых есть свои козыри.

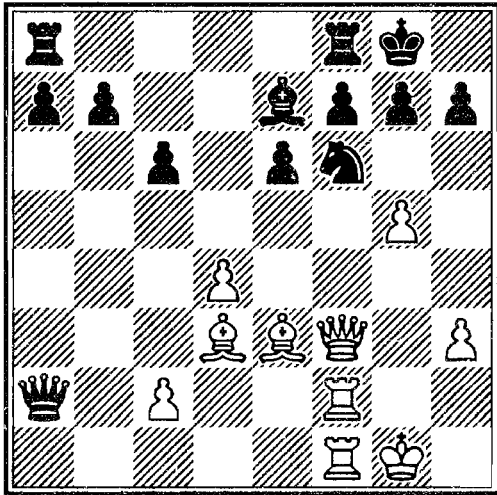
Два слона — прежде всего; затем ясный план: надвижение *g2-g4-g5*. Когда конь вынужден будет покинуть свой пост на *f6*, ферзь перейдет на *e4*. Удастся вызвать *g7-g6* — появится новая зацепка для атаки...

12...e5?! — типичный пример насилия над позицией. А ведь так играют довольно часто! Пешка *e* дальше никуда не пойдет, да и само по себе вскрытие игры — порочная тактика борьбы против двух слонов. Указать черным на их ошибку лучше всего путем 13.♙f5! *g6* 14.♙f3 (Хайка — Ламас, по переписке, 1998). Ферзь вернулся, но он не терял темпы, а вызвал в позиции черных новые слабости. Дальше план таков: чернополюсный слон идет на *h6*, белополюсный — на *c4* (если нападут — отойдет на *b3*), конь — на *e4*. Положение черных вмиг стало очень трудным.

Играют и 12...♘d5?, хотя этот ход — результат элементарного невнимания. После 13.♙e4! *g6* (13...♘f6 14.♖xf6! ♘xf6 15.♖xf6! — нечасто встретишь жертву двух качеств, одно за другим, на том же поле!) 14.♙h6 ♘f6 (или 14...♘xc3 15.bc ♘f6 16.♙e5 ♖e8 17.♖xf6) 15.♙f3 (хорошо и 15.♙e5 ♙d6 16.♙g5) 15...♖e8 16.♘e4! черным впору сдаваться.

Можно вывести ферзя на *c7*, *b6* или *a5*. Реакция белых стандарт-

на: 13.g4. Самые конкретные варианты возникают после 12...♖b6 13.g4! ♖xb2 14.♘e4 ♖xa2 15.♘xf6+ ♘xf6 16.g5.



Неудовлетворительно 16...♘d5 17.c4, а 16...♘d7, скорее всего, ведет к форсированной ничьей: 17.♙xh7+! ♚xh7 18.♞h5+ ♚g8 19.♞xf7 ♘f6! 20.♞7xf6 ♞xf6! (20...♙xf6? 21.g6!) 21.gf ♙xf6 22.♞xf6! gf 23.♞g6+. В партии Ланайоли – Хазе (по переписке, 1997) черные применили уже известный по предыдущим примерам прием – жертву фигуры за 4 пешки: 16...♞d5 17.gf ♞xf3 18.♞xf3 ♙xf6 – и выиграли партию! Хотя объективно компенсации должно хватить максимум для равенства.

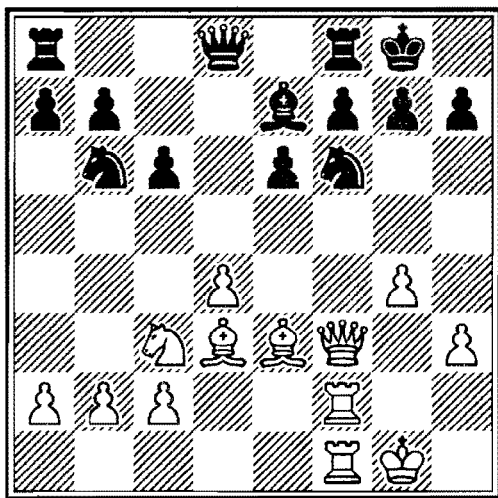
Вместо 15.♘xf6+ слабо было бы 15.♙g5 ввиду 15...♞d5, но полезно разобраться в осложнениях после 15.g5!? ♘xe4 (15...♘d5 16.c4) 16.♞xe4 g6 17.c4 (17.h4 ♞d5) 17...♞a3 18.c5!? (если 18.h4, то черные

отбиваются путем 18...♞ad8 19.h5 ♘c5! 20.dc ♞xd3 21.♞e5 gh 22.g6 hg 23.♙h6 f6 24.♞xe6+ ♞f7) 18...♞ad8 19.♙c4! с угрозами взятия на e6 или f7.

Но, конечно, самый сильный ход – это 12...♘b6. Королевский конь стережет поле h7, а на d5 спешит конь с d7. В партии Аргандона – Корнеев (Сан-Себастьян 2000) далее было 13.♘e4 ♘bd5 (любопытная идея 13...♘fd5 14.♙d2 f5?! черными, надо полагать, всерьез даже не рассматривалась – к чему создавать слабости в такой плотной позиции?) 14.♙g5 ♘d7! (проигрывает как 14...♘b4? 15.♘xf6+ ♙xf6 16.♙xh7+! ♚xh7 17.♞h5+ ♚g8 18.♙xf6 gf 19.♞g4+ ♚h7 20.♞xf6, так и 14...♞d7 15.♘xf6+ ♘xf6 16.♙xf6 ♙xf6 17.♞e4!), и здесь белые зачем-то сожгли за собой все мосты: 15.♘d6? Опытный российский гроссмейстер Олег Корнеев «успокоил» своего соперника уже через несколько ходов: 15...♙xg5 16.♘xf7 ♞e7! (разумеется, не 16...♞xf7? 17.♞xf7+ ♚h8 18.♞xd7!) 17.♞h5 (или 17.♙xh7+ ♚xh7 18.♞h5+ ♙h6 19.♘h6 ♘5f6 20.♞xf6 ♘xf6 21.♞xf6 ♞xf6 22.♘f5+ ♞h6!) 17...♙h6 (выигрывает и 17...♘7f6 18.♞xf6 ♘xf6 19.♞xf6 h6!, но не 17...h6?! 18.♞g6!) 18.♘h6+ gh 19.♞xh6 ♞xf2 20.♞xf2 ♞f8. Здесь уже можно опустить занавес.

Конечно, 15. ♖d6? – это чересчур. Белые должны действовать активно, но их позиция далеко не так плоха, чтобы играть по принципу «пан или пропал». Можно спокойно нагнетать давление: 15. ♖g3!? После 15... ♗xg5 (еще хуже 15... f6 16. ♗h6 ♖f7 17. ♖g5!) 16. ♖xg5 ♖7f6 уже проходит комбинация: 17. ♖xh7! ♖xh7 18. ♗xh7+ ♖xh7 19. ♖xf7 ♖xf7 20. ♖xf7. Прямого выигрыша после 20... ♖g8 не видно – но и риск проиграть невелик. Скорее всего, партия балансирует где-то возле ничьей.

Принципиальный ответ на 12... ♖b6, разумеется, 13.g4!?



Вряде справочников (в том числе и у Тима Соьера) в качестве «истины в последней инстанции» приводится партия Димер – Лохер (Линдау 1951): 13... ♖fd5 14. ♖e4 ♖xe3 15. ♖xe3 h6?! 16. ♖f6+ ♗xf6 17. ♖xf6 gf (гораздо сильнее 17... ♖d5! 18. ♖e4 ♖xf6 19. ♖xf6 ♖e8, после чего не го-

дится 20. ♖h7+ ♖f8 21. ♖h8+ ♖e7 22. ♖xg7 из-за 22... ♖xd4+) 18. ♖xh6 ♖xd4+ 19. ♖f2 ♖xd3 (Соьер полагает, что черные упустили ничью: 19... f5 20. gf ♖d5 21. f6 ♖xf6 22. ♖g5+ ♖h8 23. ♖h6+ ♖g8 – нет, это не так 22. ♖f1!, и белые выигрывают) 20. cd ♖d5 21.g5. Черные сдались, они получают мат: 21... f5 22.g6 fg 23. ♖xg6+ ♖h8 24. ♖g2 ♖g8 25. ♖h6#.

Если это «истина», то очень странная. Причем недоумение вызывают уже первые ходы. Как можно играть 13... ♖fd5, оставляя своего короля без защиты? И как в этом случае прикажете понимать ход 12... ♖b6, если не ферзевого коня черные собирались вести на d5? А белые – разве не выигрывают они в ответ на 13... ♖fd5, причем моментально 14. ♖e4! g6 15. ♗h6?

Короче говоря, единственный ход в позиции на диаграмме – 13... ♖bd5, это ясно и без предшествующих объяснений. Далее белые могут поставить ловушку: 14. ♖e4 ♖xe3 15. ♖xe3, а черные не обязаны в нее попадаться 15... ♖d5! 16. ♖f3 ♖b4 17.c3 ♖xd3 18. ♖xd3 ♖d5 (ловушка заключалась в 15... ♖d7 16. ♖xf6+ ♗xf6 17. ♖e4!).

Цепочка сильнейших ходов – 14.g5 ♖xe3 15.gf!? (после 15. ♖xe3 ♖d5 16. ♖e4 g6 17.h4 ♖xc3 18.bc ♖d5 белым пора переключаться на борьбу за ничью) 15... ♗xf6 16. ♖xe3 ♗xd4 17. ♖e4 ♗xf2+ 18. ♖xf2 – при-

водит нас к позиции, в которой у черных ладья и 3 пешки за две фигуры, зато белые еще не утратили надежды заматовать неприятельского короля. Чуть продлим вариант: 18...♔g5+ 19.♖g2 ♕h5 20.♕f4 f5! 21.♕e5 ♕h6 22.♙c4 ♖ae8 23.♘e2 ♕f6 – и убедимся, что мата не получилось, а черные консолидировали свои силы и теперь уже точно играют на победу. Но это не значит, что белые не могли где-то сыграть сильнее.

Где?..

* * *

В завершение данной главы хочется сказать следующее.

Интересы аналитика и практика изначально не совпадают. Аналитик ищет абсолютно лучший ход в каждом разбираемом дебютном варианте, в каждой дебютной позиции. Его не смущают интуитивные оценки «неясно», «опасно», «запутанно» и т. д. Он не скован по рукам и ногам спортивной ценностью партии, он, грубо говоря, жертвует «не свои» фигуры и пешки, он «не своего» короля отправляет под град неприятельских ударов. Итог работы аналитика – тот или иной аналитический вывод – всего лишь гипотеза. Аналитик рекомендует вариант, направление, целую дебютную систему – в ходе практической проверки его

рекомендация может оказаться ошибочной. «Нужно играть так-то и так-то» – а игра за доской показывает ни в коем случае!

Работа аналитика цинична в той степени, в какой цинична всякая работа без ответственности за результат. Аналитик рискует репутацией – но не местом в турнирной таблице и не конвертом с призовыми деньгами.

Практик рискует и тем, и другим, и третьим. Профессионального игрока – особенно если он играет черными и особенно если он встретился с незнакомым (или малознакомым) дебютным вариантом – не интересует сильнейший ход. Его не интересует «самый принципиальный» вариант. Его не волнует «абсолютная истина».

Его волнует одно: путь к безопасной комфортной позиции.

Гамбит Блэкмара–Димера 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 предоставляет такой путь – и не один. Укажем два (хотя по ходу данной главы их было гораздо больше): 3...de 4.f3 e3!? и 3...de 4.f3 ef 5.♘xf3 ♙g4 6.h3 ♙xf3! 7.♕xf3 c6.

Чрезвычайно показательна в этом смысле партия Аргандона – Корнеев. Опытный российский гроссмейстер Олег Корнеев действовал в этой партии так, как действовал бы любой уважающий себя практик в предлагаемых об-

стоятельствах. Он не охотился за второй гамбитной пешкой d4. Он не шел на любопытные тактические осложнения с ударом на c2. Он отвергал «принципиальные» варианты с выпадами на e4 слона или коня (все эти и другие соблазнительные для аналитика вещи были подробно разобраны на страницах настоящей главы).

Он не сделал ни одного выдающегося хода. Что же он сделал?

Он спокойно закончил развитие и спокойно приготовился отразить короткую запальчивую атаку соперника. В чем и преуспел.

До тех пор, пока такое развитие событий будет возможно (а в гамбите Блэкмара-Димера такое развитие событий объективно возможно), до этих самых пор будет существовать пропасть между аналитическими разработками гамбита и турнирной практикой сильных игроков.

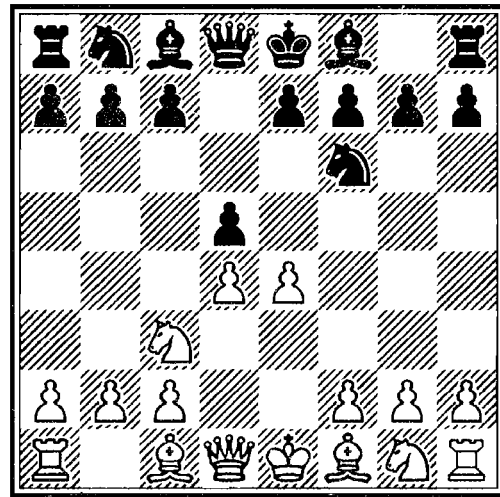
Одни будут изобретать. Другие будут выравнивать. Одни будут воспалять. Другие будут гасить.

Одни будут искать. А другие уже нашли.

Мардер – Ларсен

Копенгаген 2004

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. ♘b1-c3 | ♘g8-f6 |
| 3. e2-e4!? | ... |



Благословен будь, гамбит Блэкмара–Димера! Нет тебе равных в буйстве, в агрессии, в непомерных амбициях и в дикой красоте невесты откуда сваливающихся на черных вариантов.

3... d5xe4

В теоретическом разделе среди прочих «сдерживающих» средств рекомендовалось 3... ♘xe4 4. ♘xe4 de 5. ♗c4 ♘c6!? 6. c3 e5. Именно так и сыграл гроссмейстер Томас Лютер. В его партии с Токко (Арко 2005) далее было: 7. d5 ♘b8 8. ♖e2 ♗f5 9. f3 ♗d6. Увидев, что нельзя 10. fe ♖h4+ и 11... ♖xe4, белые растерялись и не смогли перестроиться на новый лад.

После 10. g3? (чудовищный ход, но что предложить взамен?) 10... ef 11. ♘xf3 0-0 12. 0-0 ♘d7 черные вышли из дебюта с лишней пешкой и лучшей позицией.

4. f2-f3 e4xf3

Еще один добротный «ограничитель» – 4...с6!?, имея в виду 5. fe e5! В партии Ушенина – Пурцеладзе (Стамбул 2005) последовало: 6. de ♖xd1+ 7. ♘xd1 (7. ♔xd1 ♘g4) 7... ♘he4 8. ♘f3 ♘d7. У черных приятный эндшпиль, но главное – их королю ничто не угрожает.

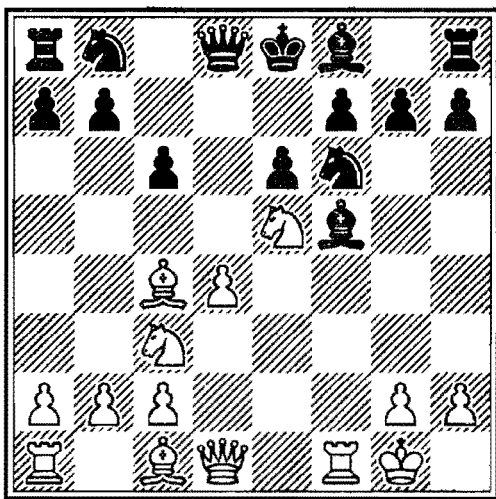
5. ♘g1xf3 c7-c6

6. ♔f1-c4 ♔c8-f5

Этот вариант буквально кишит ловушками. К примеру, нельзя 6... ♔g4? из-за 7. ♔xf7+! ♔xf7 8. ♘e5+ и 9. ♘hg4 или даже сразу 7. ♘e5!

7. 0-0 e7-e6

8. ♘f3-e5 ...



Ловушка №2: 8... ♘bd7? 9. ♖xf5!

8... ♔f5xc2?!

Ранее высказывалось предположение, что «практик, если только он в своем уме, никогда не возьмет на с2». Как видим, это предположение не совсем верно. Его нужно скорректировать: «мас-

тер или гроссмейстер никогда»... и далее по тексту.

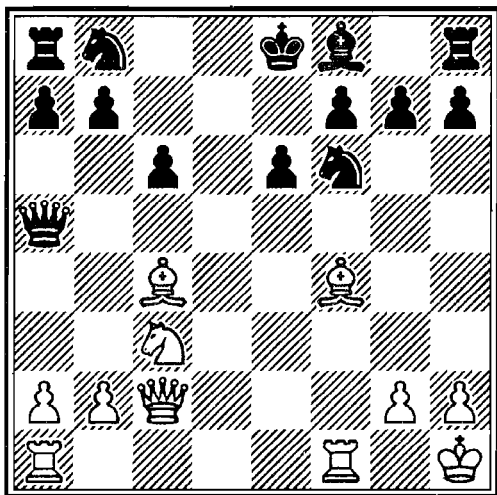
Конечно, солиднее 8... ♔g6. В партии Кури – Зелчич (Кальвия 2004) белые продолжили наскакивать петушком: 9. g4 ♘bd7 10. ♘hg6 hg 11. g5 ♔c7! (11... ♘d5 12. ♔f3!) 12. ♖f2 (о том, почему плохо 12. ♔f4 ♔d6 – на с. 255) 12... ♔d6 13. ♔e2 (или 13. gf ♔xh2+ 14. ♔f1 ♘xf6 15. ♔f3 0-0-0, и атакуют уже черные) 13... ♘h5 14. ♘e4 ♘b6 15. ♔b3 0-0 16. ♘xd6 ♔xd6 17. ♔e3 ♘d5. У черных и так хорошая позиция, а тут еще 18. ♖af1? ♘g3! Можно сразу сдаться.

Разгром, учиненный хорватским гроссмейстером Зелчичем, впечатляет. Впрочем, ничто из того, что он показал, не ново – в теоретическом разделе все это подробно разобрано и разъяснено. Как и то, что вместо 9. g4?! надо играть 9. ♔g5 ♔e7 10. ♔d2 ♘bd7 11. ♘hg6 hg 12. ♖ae1. Возможности присмотреться к пешке h2 черные теперь лишены: 12... ♔c7 13. ♔f4 ♔d6 14. ♔xe6! Правильно 12... ♘b6 13. ♔b3 ♘bd5 с обоюдными шансами.

9. ♘e5xf7!? ...

Шоу начинается.

Другой, не менее странный оборот принимают события после 9. ♔xc2 ♔xd4+ 10. ♔h1 ♔xe5 11. ♔f4 ♔a5.



Идейный вдохновитель этого тоталитарного насилия над позицией господин Димер считал, что белые ставят мат после 12. ♖хе6!? fe 13. ♔b3. Он ошибался. Это недоказуемо. Впрочем, недоказуемо и обратное: что черные забирают фигуру и побеждают во всех вариантах.

Скорее всего, надобность в доказательстве теоремы Димера скоро отпадет. Потому что найдено 12. ♔b3! ♔b6 13. ♖хе6! Фигура неприкосновенна: 13...fe 14. ♔хе6+ ♖e7 15. ♖ae1 ♔d8 16. ♖d6 или 14... ♔d8 15. ♖ad1+ ♖bd7 16. ♖xd7+! ♖xd7 17. ♖d1, а в эндшпиле после 13... ♔xb3 14. ♖xb3 ♖b4 15. ♖ae1+ ♔f8 16. a3 у белых колоссальная активность.

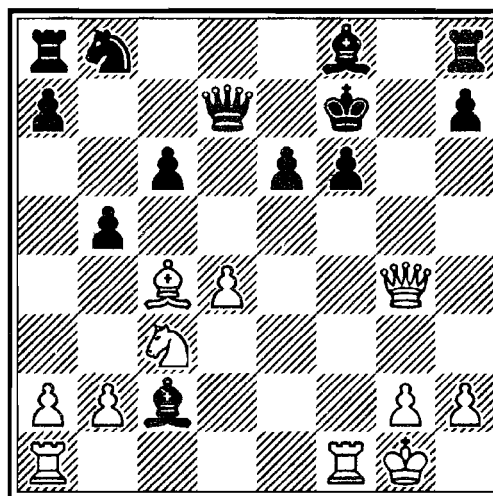
Красиво завершилась партия Комптон – Кумар (Портсмут 2006): 16... ♖e7 (нельзя 16... ♖xc3 17. ♖d6+ ♔g8 18. ♖e8+! ♖хе8 19. ♖xf7#) 17. ♖e4 ♖хе4? (призрач-

ные шансы оставляло лишь 17... ♖bd7 18. ♖g5 ♖c5) 18. ♖хе4 ♖d7 19. ♖d6! Не дожидаясь мата (19... ♖xd6 20. ♖xf7+ ♔g8 21. ♖f5#), черные сдались.

9... ♔e8xf7
10. ♔d1-g4 ♔d8-d7
11. ♖c1-g5 b7-b5

Новинка, причем явно рожденная за доской. На с. 254 приведена образцово-показательная партия Веллинг – Марзик (Биль 1981). Не грех показать ее повторно: 11... ♖a6 12. ♖xf6 gf 13. d5! ♖c7 14. de+ ♖хе6 15. ♖ae1 ♖e8 16. ♖e4 ♖хе4 17. ♖хе4 ♖c5+ 18. ♔h1 ♖e7 19. ♔h5+. Черные сдались.

12. ♖g5xf6 g7xf6



13. ♖f1xf6+ ...

Ход настолько же симпатичный, насколько и бестолковый. Знаки к нему могут быть самые разные. Например, «?!»

13... ♔f7xf6
14. ♖a1-f1+ ♔f6-e7!

Обходя прозрачную ловушку
14...♙f5 15.♘e4+ ♚e7 16.♗g5+ ♚e8
(16...♚f7 17.♖xf5+) 17.♘f6+ и т. д.

15. ♗g4-h4+ ♚e7-e8

Уже видно, что из атаки ничего не вышло. Но белые продолжают лютовать. А что? Терять им нечего, а кое-какие не пожертвованные фигуры еще остались. В печку их!

16. ♙c4xe6 ♗d7xe6

Проще всего. Хотя 16...♗e7, разумеется, тоже выигрывает (17. ♗h5+ ♙g6).

17. ♖f1-e1 ♗e6xe1+

18. ♗h4xe1+ ♙f8-e7

19. ♗e1-e6 ♚e8-d8

20. ♘c3xb5 ♘b8-d7?!

У черных такой перебор в лишнем материале, что кое-чем можно бы и поделиться: 20...cb 21.♗d5+ ♚c7 22.♗ха8 ♚b6 и т. д. Истину, что «один в поле не воин», еще никто не отменял.

21. ♗e6xc6 ♖a8-c8

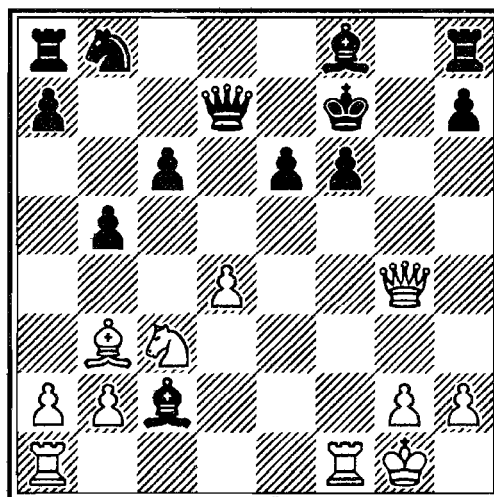
22. ♗c6-d5 ...

И соперники... согласились на ничью...

Это как же надо было черных напугать, чтобы они пошли на мировую? Ну, да это их дела. Объективно черные выигрывают несколькими способами. Приведем лишь один: 22...♙d3 23.♘ха7 ♖f8! 24.h3 (24.♘xc8 ♖f1#) 24...♖c2 25.♘c6+ ♚e8 26.♗e6 ♖e2.

Вывод: жертва на f7 некорректна? Как бы ни так. Обратимся еще

раз к положению после 12-го хода. Вместо 13.♖xf6+ напрашивается 13.♙b3!?



Это не размен, а отвлечение слона от поля e4. Продлим вариант: 13...♙xb3 (13...♙g6 14. ♖ae1), а теперь уже 14.♖xf6+! ♚xf6 15.♘e4+ ♚e7 16.♗g5+ ♚e8 17.♘f6+. Мат черные не получают: 17...♚f7! (17...♚d8 18.♘xd7+ ♚xd7 19.♗f6!?) 18.♘xd7 (18.♖f1? ♗xd4+) 18...♘xd7, но борьба в самом разгаре: 19.♖f1+ ♚e8 20.ab ♙e7 21.♗g4 ♘f8 и т. д.

Впрочем, этот анализ ничего не доказывает и тем более ни на что не влияет. В этом-то вся прелесть гамбита Блэкмара–Димера: теория и практика в нем движутся не параллельно и даже не перпендикулярно, а строго независимо друг от друга!

Возьмем для примера только что разобранный вариант: 1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.e4 de 4.f3 ef 5.♘xf3 c6, и далее 6.♙c4 ♙f5 7.0-0 e6 8.♘e5.

Будь это ферзевый гамбит, или славянская защита, или другой какой классический дебют, что бы было? А вот что: теоретики и практики быстро (в течение 1-2 лет) «обсудили» бы возможность $8... \text{♕}xc2$?! , наработали бы достаточный практический и аналитический материал, чтобы прийти к выводу, какой ход — $9. \text{♖}xf7$ или $9. \text{♔}xc2$ — опровергает взятие на $c2$, после чего вернулись бы к солидному $8... \text{♕}g6$. И не просто вернулись, а и здесь пришли бы к более-менее окончательному выводу: есть у белых компенсация за пешку или нет.

Совсем не так обстоят дела в гамбите Блэкмара–Димера.

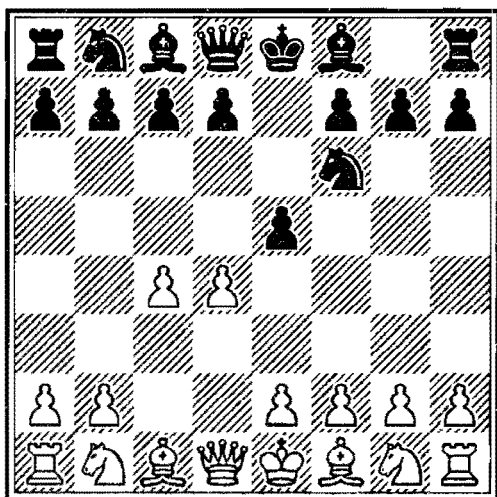
Во-первых, «дискуссия» может длиться не просто годами — десятилетиями; и все равно кончиться ничем. А во-вторых ну какая разница любителю, если ему скажут, дескать, «играть $8... \text{♕}xc2$ нельзя, надо играть $8... \text{♕}g6$ »? ИЛИХ «На $8... \text{♕}xc2$ нельзя брать на $f7$, а надо брать на $c2$ »? Что значит нельзя? Почему нельзя? Может, какому-то гроссмейстеру, борющемуся за приз в крупном международном турнире, и нельзя — а ему, любителю, почему нельзя?

Можно! А если можно, то он играл, играет и будет играть — все, что в голову взбредет. Потому что ему так нравится.

И он по-своему прав.

Будапештский гамбит

1. $d2-d4$ $\text{♞}g8-f6$ 2. $c2-c4$ $e7-e5$



Этот остроумный гамбит впервые был применен Мароци

в партии против А. Альбина (Будапешт, 1896), а впоследствии подробно исследован венгерскими мастерами И. Абоньи, Ж. Барасом и Д. Брейером. Вначале он имел большой практический успех, но две победы, одержанные в 1925 году Алехиным, игравшим белыми, надолго подорвали репутацию дебюта.

В последние годы наблюдается повышение интереса к забытому дебюту, появились новые инте-

ресные идеи. Как правило, белые получают небольшой дебютный перевес, но живая фигурная игра черных привлекает на их сторону немало приверженцев.

3. d4xe5 ♖f6-g4

Слабее 3...♗e4: белые достигают лучшей игры несколькими путями. Например: 4.♗d2 ♗c5 5.♗gf3 ♗c6 6.g3 ♖e7 7.♗g2 g6 8.♗b1! ♗xe5 9.0-0 ♗xf3+ 10.ef! ♗g7 11.♖e1 ♗e6 12.♗c3 с преимуществом у белых (Алехин – Тартаковер, 1932). Более в духе дебюта 6...d6!?, пытаясь жертвой пешки захватить инициативу. В пользу белых и 4.♗f3 ♗c6 5.♗bd2 ♗b4 6.a3 ♗xd2 7.♗xd2 ♗xd2+ 8.♖xd2 ♖e7 9.♖c3 0-0 10.♖d1 ♖e8 11.♖d5 b6 12.e3 ♗b7 13.♗e2 ♖ad8 14.0-0 ♗b8 15.♖c1! (Смыслов – Г. Стейнер, 1946). Хорошо 4.♗f3 ♗c6 5.a3!, и если 5...d6, то 6.♖c2! Но слабее 4.a3 ♖h4! 5.g3 ♖h5 6.♗d2 ♗xd2 7.♖xd2 ♗c6 8.♗f3 ♗xe5 9.♖e3 d6 с равной игрой (О'Келли – Бисгайер, 1969).

4. ♗c1-f4 ...

По поводу хода 4. e4 см. партию Алехин – Зейц.

В случае 4. ♗f3 ♗c5 5.e3 ♗c6 6.♗e2 0-0 7.0-0 ♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗c3 d6 10.♗a4 ♗b6 11.♗d2 ♖h4 12.♗xb6 ab 13.♗c3 ♗e6 14.b3 у белых, как показала партия Глигорич – Хейденфельд (1963), лучшие перспективы. Однако черные

могли играть сильнее 9...♖e8!, сохраняя важного слона. Например: 10.b3 a5 11.♗b2 ♖a6!? со сложной игрой.

4... ♗b8-c6

Возможно и сразу 4...♗b4+, и если 5.♗d2, то 5...d6!? 6.ed ♖f6 7.♗g3 ♖xb2 8.♗f3 ♗f5! с обоюдоострой борьбой. Но точное 6.a3! сохраняет перевес за белыми: 6...de 7.♗g3 ♗xd2+ 8.♖xd2 ♖xd2+ 9.♖xd2 ♗c6 10.f3! ♗h6 11.e4! (Сабо – Принс, 1966).

5. ♗g1-f3 ♗f8-b4+

6. ♗b1-d2 ...

Отметим также другое популярное продолжение 6.♗c3. Далее возможно 6...♖e7 7.♖d5 ♗xc3+ 8.bc ♖a3 (заслуживает внимания 8...f6!?) 9.♖c1 f6 10.ef ♗xf6 11.♖d2 0-0 12.e3 d6 13.♗d3 (хуже 13.♗e2 из-за 13...♗e4 14.♖c2 ♗f5) 13...♗e6 14.0-0, и шансы белых несколько предпочтительнее.

6... ♖d8-e7

7. a2-a3 ...

Неплохо и 7.e3, как было в партии Опоченский – Рауд (1937). После 7...♗gxe5 8.♗xe5 ♗xe5 9.♗e2 d6 10.0-0 у белых небольшое преимущество.

7... ♗g4xe5

8. ♗f3xe5 ...

Грубой ошибкой было бы 8.ab?? ввиду 8...♗d3#. К сложной игре ведет 8. e3 ♗xd2+ 9.♖xd2 ♗xf3+ 10.gf d6 11.♖g1.

8... ♘с6хе5

9. e2-e3 ...

По-прежнему нельзя 9. ab. Кравенству ведет 9. e4 ♙с5 10. ♙е2 d6 11. ♘b3 ♙b6 12. 0-0 0-0.

9... ♙b4xd2+

10. ♙d1xd2 d7-d6

11. ♖a1-c1 ...

Популярно также 11. ♙е2 0-0 12. 0-0 b6 13. b4 ♙b7 14. ♖fd1 ♘g6 15. ♙g3 с некоторым перевесом у белых.

11... 0-0

12. c4-c5 d6xc5

13. ♙d2-d5 ♘e5-g6

14. ♙f4-g3 ♖f8-d8

15. ♙d5xc5.

Перспективы белых, имеющих двух слонов, выше (Горелов — Майерич, 1989).

Алехин — Зейц

Гастингс, 1925/26

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 e7-e5

3. d4xe5 ♘f6-g4

4. e2-e4 ...

«Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ на будапештский гамбит, — писал Алехин. — Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны играть очень точно, так как иначе их центральные пешки могут стать объектом успешной контратаки».

Практика, однако, не подтвердила столь категоричной оценки. Черные сохраняют контршансы, но должны играть точно.

4... ♘g4хе5

На 4...h5 белые добиваются преимущества путем 5. ♘c3 ♙с5 6. ♘h3 ♘с6 7. ♘d5 ♘gхе5 8. ♙g5, а на 4...d6 следует 5. ed ♙xd6 6. ♙е2 f5 7. ef ♙e7 8. ♘f3 ♙xf5 9. ♙g5 ♘f6 10. ♘c3 ♘с6 11. ♘d5 с лучшей игрой у белых (Капабланка — Тартаков, 1928).

5. f2xf4 ♘e5-c6

Слабее 5... ♘g6 6. ♘f3 ♙с5? 7. f5! ♘e7 8. ♘с3! с преимуществом у белых, а после 7... ♘h4?, как было в партии Алехин — Рабинович (1925), белые получили неотразимую атаку: 8. ♘g5! ♙e7 9. ♙g4 f6 10. ♙h5+! g6 11. ♙xh4 fg 12. ♙xg5 ♙f7 13. ♙е2. Значительно лучше 6... ♙b4+. После 7. ♘с3 ♙f6 8. e5 ♙b6 или 7. ♙d2 ♙e7 8. ♙f2 ♙xd2 9. ♙xd2 ♙хе4 возникают неясные осложнения.

6. ♙с1-e3 ...

Встречалось и 6. a3 с тем, чтобы воспрепятствовать 6... ♙b4, однако в этом ходе нет необходимости.

6... ♙f8-b4+

Сильнее 6... ♘a6! После 7. ♘с3 ♙с5 8. ♙d2 d6 9. ♘f3 ♙g4 10. ♙е2 шансы белых несколько предпочтительнее.

7. ♘b1-c3! ♙d8-e7

8. ♙f1-d3 f7-f5

9. ♖d1-h5+! ...

Этот ход вынуждает существенное ослабление королевского фланга черных.

9... g7-g6
10. ♖h5-f3 ♙b4xc3+
11. b2xc3 f5xe4

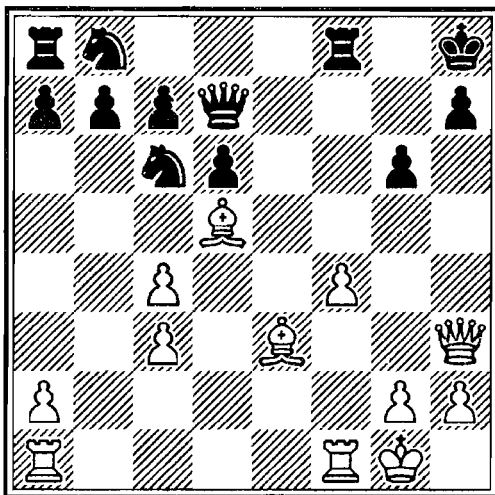
Решающая ошибка. Необходимо было 11...d6, хотя в этом случае после 12. ♘e2 и 0-0 белые стоят явно лучше.

12. ♙d3xe4 0-0
13. ♙e4-d5+ ♚g8-h8

При черной пешке на g7 белым было бы очень непросто пробить оборону противника. Теперь же позиция черных незащитима.

14. ♘g1-h3 d7-d6
15. 0-0 ♙c8xh3
16. ♖f3xh3 ♖e7-d7

На 16...♘d7 последовало бы, как указывает Алехин, 17. ♖ae1! ♖g7 18.f5 g5 19. ♖b1! ♖ab8 20.f6! ♘xf6 21. ♙xc6 bc 22. ♖xb8 ♖xb8 23. ♙d4 ♖f8 24. ♖e6, и белые выигрывают.



17. f4-f5! g6xf5

Если 17...♖xf5, то 18.g4 ♖xf1+ 19. ♖xf1.

18. ♖a1-b1! f5-f4

Защиты уже нет. На 18...b6 решает 19. ♖be1, с неотразимой угрозой 20. ♙h6.

19. ♙e3xf4 ♖d7xh3
20. ♙f4-e5+.

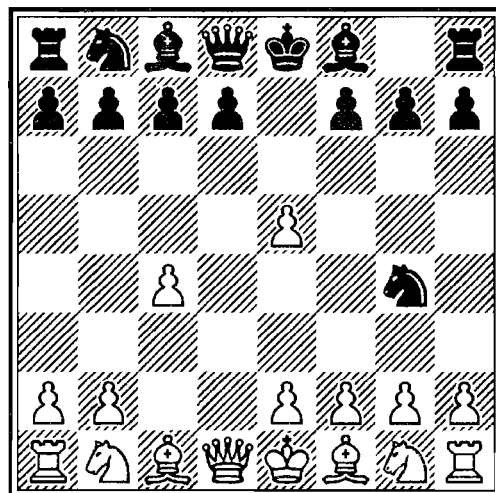
Черные сдались.

Белявский – Мамедьяров

Испания, 2005

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 e7-e5
3. d4xe5 ♘f6-g4

Ключевая позиция главного варианта.



4. ♘g1-f3 ...

Многие предпочитают 4. ♙f4. У черных есть два равноценных продолжения: классическое 4... ♘c6 5. ♘f3 ♙b4+ 6. ♘bd2 ♖e7 7. e3 ♘gxe5 8. ♘xe5 ♘xe5 9. ♙e2 0-0 10. 0-0 ♖e8 11. ♘b3 d6 12. a3

♙c5 13. ♘xc5 dxc5 14. ♚d5 ♘g6
15. ♚f3 a5 16. ♖ad1 ♘xf4 (Рязанцев – Корчной, Россия 2007) и более новое 4...g5 5. ♙g3 ♘c6 6. h4 ♘gxe5 7. e3 g4 8. ♘c3 h5 9. ♖c1 ♙g7 10. ♘d5 ♘e7 11. ♘e2 ♘f5 12. ♚c2 d6 (Ван Вели – Мамедьяров, Франция 2008). В обоих случаях у черных полноправная игра.

4... ♙f8-c5

5. e2-e3 ♘b8-c6

6. a2-a3!? ...

Более традиционен вариант: 6. ♘c3 0-0 7. ♙e2 ♘gxe5 8. ♘xe5 ♘xe5 9. 0-0 ♖e8 10. b3 a5 11. ♘a4 ♙a7 12. ♙b2 d6 13. c5 ♙d7 14. cxd6 ♙xa4 15. bxa4 cxd6, и положение белых предпочтительнее (Ткачев – Мамедьяров, Москва 2008).

6... a7-a5

7. ♘b1-c3 ♘g4xe5

8. ♘f3xe5 ♘c6xe5

9. f2-f4 ♘e5-g6

10. ♙f1-d3 d7-d6

11. 0-0 f7-f5

12. ♖a1-b1 c7-c6?!

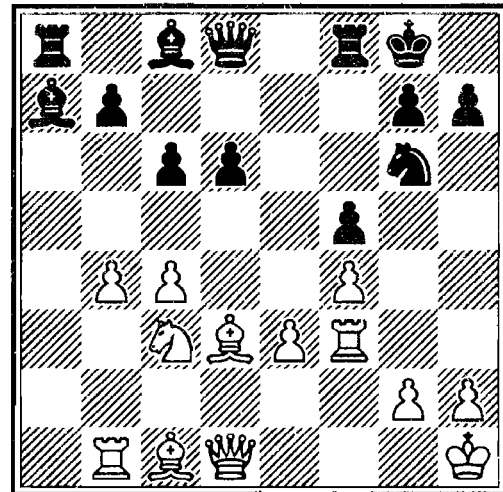
Сильнее действовали черные в партии Эстремера – Миезис (Испания 2008): 12...0-0 13. b4 axb4 14. axb4 ♙b6 15. ♚h1 ♙e6 16. ♖f3 ♚d7 17. ♖h3 ♖f7 18. ♚h5 ♘f8.

13. b2-b4! a5xb4

14. a3xb4 ♙c5-a7

15. ♚g1-h1 0-0

16. ♖f1-f3! ...



16... ♙c8-e6

17. ♖f3-h3 d6-d5?!

Надежнее 17...♖f7 18. ♚h5 ♘f8.

18. ♚d1-h5 d5xc4

19. ♙d3-e2 ♖f8-f6

20. ♚h5xh7+ ♚g8-f8

21. ♖h3-g3 ♙e6-g8

22. ♚h7-h5 ♙g8-f7

23. b4-b5! ♚f8-g8

В случае 23...♙c5 значительный перевес дает 24. bxc6 bxc6 25. ♘e4! fxe4 26. ♚xc5+.

24. ♖g3-h3 ♙a7-c5

25. b5xc6 b7xc6

26. ♚h5-h7+ ...

Еще сильнее 26. e4!

26... ♚g8-f8

27. ♖h3-g3 ♙f7-g8

28. ♚h7-h5 ♘g6-e7

29. ♚h5-h8 ♘e7-g6?

Упорнее 29...♖g6 30. ♙xc4 ♖xg3 31. hxg3 ♚d7.

30. ♖g3xg6! ♖f6xg6

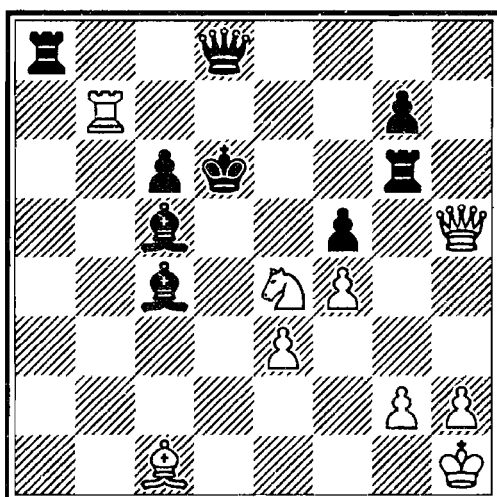
31. ♙e2xc4 ♚f8-e7

32. ♖b1-b7+ ♔e7-d6

33. ♜h8-h5! ♙g8xc4

Теперь следует изящный финал.

34. ♘c3-e4+!



Мат неизбежен. Черные сдались.

Бакро – Широв

Сараево, 2000

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 e7-e5

3. d4xe5 ♘f6-g4

Изредка встречается 3... ♘e4. В партии Ван Вели – Альбурт (США 1994) белые получили перевес после 4. a3! ♜h4 5. g3 ♜h5 6. ♙g2 ♜xe5 7. ♜c2 ♘f6 8. ♘f3 ♜h5 9. ♘c3 ♙e7 10. h3 c6 11. e4 d6 12. b4 ♘fd7 13. ♘e2 f6 14. ♘fd4.

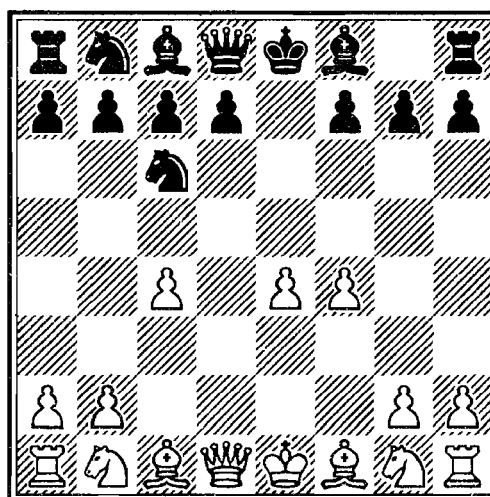
4. e2-e4 ...

Любимый ход Алехина. Белые пешки захватывают пространство, однако черные фигуры имеют

удобные поля для создания контригры.

4... ♘g4xe5

5. f2-f4 ♘e5-c6



6. ♘g1-f3 ...

В партии Даутов – Ван Вели (Германия 1994) черным удалось получить удобную позицию после 6. a3 a5 7. ♙e3 ♘a6 8. ♘c3 ♙c5 9. ♜d2 d6 10. ♙d3 ♜h4+ 11. g3 ♜h5 12. ♔f2 0-0 13. ♘f3 ♙g4 14. ♙e2 ♜fe8.

6... ♙f8-c5

7. ♘b1-c3 0-0

8. f4-f5!? ...

Белые продолжают захват пространства и ограничивают подвижность слона с8, но теряют контроль над пунктом e5.

8... d7-d6

9. ♙c1-g5 f7-f6

10. ♙g5-f4 ♜f8-e8

11. ♜d1-d5+ ♔g8-h8

12. 0-0-0 ...

В варианте 12. g4 ♘d7 13. 0-0-0 ♘se5 у черных нет проблем.

12... ♞b8-d7

13. h2-h4 ♞c6-e5

14. h4-h5 ...

Заслуживало внимания 14. ♚d2, например, 14... ♞g4 15. ♞d4 ♞de5 16. h5 h6, и у коня g4 нет полей для отступления, хотя использовать это не так просто.

14... h7-h6

15. ♚d5-d2 ♞e5-f7

16. ♙f1-d3 ♙c5-b4

17. ♙d3-c2 ♞d7-c5

18. ♚d2-d5 ♚h8-g8

19. ♞c3-e2? ...

Белые создают угрозу a3, но это оказывается тактической ошибкой. Необходимо было 19. ♙d2.

19... c7-c6

20. ♚d5-d4 ♙c8xf5!

21. e4xf5 ...

На 21. a3 следует 21... ♚xe4!

21... ♚e8xe2

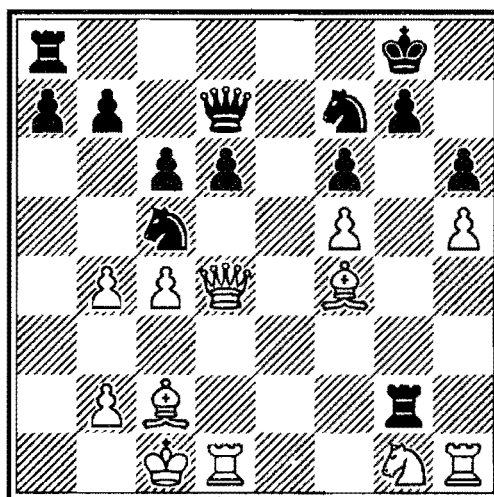
22. ♞f3-g1 ♚e2xg2

23. a2-a3 ...

В пользу черных и 23. ♙e4 ♞xe4 24. ♚xe4 ♚g4 25. ♚f3 ♞e5 26. ♙xe5 ♚xc4+ 27. ♙c3 ♙xc3 28. bxc3 ♚a5.

23... ♚d8-d7!

24. a3xb4 ...



24... ♚g2xc2+!

25. ♚c1xc2 ♚d7xf5+

26. ♚c2-c3 ♞c5-e6

27. ♚d4-e3 ♞e6xf4

В результате комбинации черные получили три пешки за качество, при этом положение белого короля оставляет желать лучшего.

28. ♞g1-f3 a7-a5!

29. ♚d1-a1 a5xb4+

30. ♚c3xb4 ♚a8-d8

31. ♚h1-f1?! ...

Упорнее 31. ♚c3 ♞xh5 32. ♞d4 ♚f4, хотя за качество у черных уже четыре пешки.

31... ♚f5-c2!

32. ♚e3-c3 c6-c5+

Белые сдались (33. ♚b5 ♚e4).

Гамбит Блюменфельда

1. d2-d4 ♞g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♞g1-f3 c7-c5 4. d4-d5 b7-b5

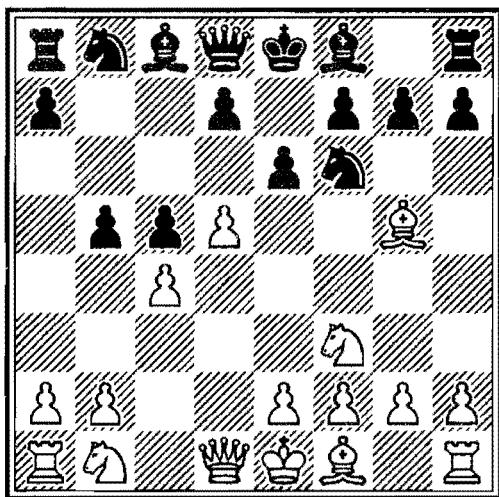
Это разветвление в корне отличается от основных систем новоиндийской защиты, напоминая скорее варианты волжско-

го гамбита или защиты Бенони. Игра здесь отличается высоким напряжением. Долгое время этот гамбит считался полукоррект-

ным, однако все оказалось не так просто.

Ермолинский – Кристиансен
США, 2006

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 b5 5. ♙g5. Этот ход признавался сильнейшим, тогда как принятие жертвы считалось опасным после партии Тарраш – Алехин (Пестьен 1922): 5. dxe6 fxe6 6. cxb5 d5 7. e3 ♙d6 8. ♘c3 0-0 9. ♙e2 ♙b7 10. b3 ♘bd7 11. ♙b2 ♚e7 12. 0-0 ♚ad8 13. ♚c2 e5 14. ♚fe1 e4 15. ♘d2 ♘e5 16. ♘d1 ♘fg4 17. ♙xg4 ♘xg4 18. ♘f1 ♚g5! 19. h3 ♘h6 20. ♚h1 ♘f5 21. ♘h2 d4! с большим перевесом у черных.



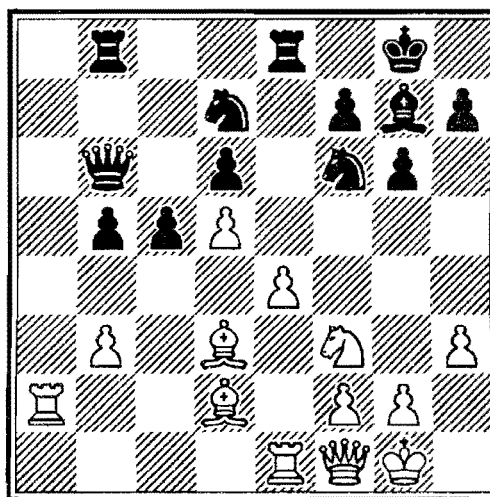
5...exd5. В случае теоретического 5...b4 белые получают перевес: 6. a3 h6 7. ♙h4 a5 8. axb4 cxb4 9. ♘d4 ♙e7 10. ♘b5 d6 11. c5 (Иванчук – Нисипяну, Ханты-Мансийск 2007).

6. cxd5 d6 7. e4 a6. По пешечной структуре на ферзевом фланге – это защита Бенони.

8. ♙d3. Еще одна партия Иванчук – Нисипяну (Ханты-Мансийск 2007) пошла по другому пути: 8. ♘bd2 ♙e7 9. ♙f4 0-0 10. a4 bxa4 11. ♙d3 ♙d7 12. 0-0 ♙b5 13. ♚e2 ♘bd7 14. ♙xb5 axb5 15. ♚xb5 ♚b8 с неясной позицией.

8...♙e7 9. ♙f4 ♙g4 10. ♘bd2 ♘bd7 11. h3. К примерному равновесию ведет 11. 0-0 ♘e5 12. ♙xe5 dxe5 13. b3 0-0 14. h3 ♙xf3 15. ♘xf3 ♙d6 (Онищук – Гем Магами, Кальвия 2004).

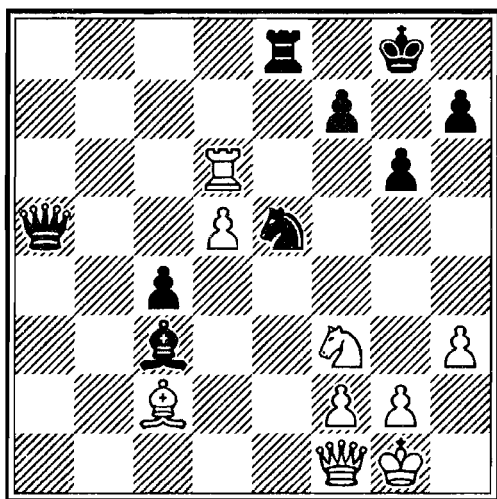
11...♙h5 12. 0-0 0-0 13. b3 ♚c8 14. ♚e1 ♚e8 15. a4 ♚b6 16. ♚e2 ♙f8 17. ♚f1 (17. axb5 ♘xd5) 17... ♚b8 18. ♚a2 ♙xf3 19. ♘xf3 g6 20. axb5 axb5 21. ♙d2 ♙g7. А теперь очевидно, что получилась защита Бенони в чистом виде, причем черные не испытывают особых трудностей.



22. ♔c3 c4!? 23. bxc4 bxc4 24. ♔c2 ♚c7 25. ♖a6?! Первый шаг к пропасти. Теперь черные полностью выравнивают положение, тогда как 25. ♘d4 оставляло белым несколько лучшие перспективы.

25... ♘xd5! 26. exd5 (26. ♔xg7 ♘b4) 26... ♔xc3 27. ♖xe8+ ♖xe8 28. ♖c6 ♚a5 29. ♖xd6? После 29. ♚xc4 позиция равна.

29... ♘e5!



30. ♘xe5? Упорнее 30. ♘g5.

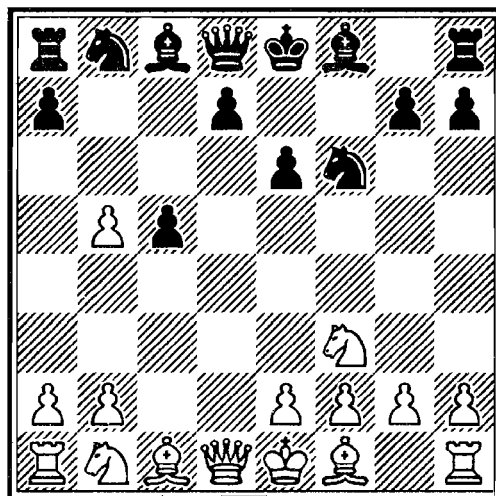
30... ♖xe5. Защиты нет, например: 31. ♚h2 ♖e1 32. ♚xc4 ♔e5+. Белые сдались.

Камский – Фейгин

Греция, 2008

1. d4 e6 2. c4 ♘f6 3. ♘f3 c5 4. d5 b5 5. dxe6 fxe6 6. cxb5. На диаграмме исходная позиция второго разветвления гамбита Блюменфельда. Очевидно, черные получают компенсацию за пешку. У них в перспективе сильный пешечный

центр и пространственный перевес. Однако их позиция не лишена слабостей, а отсутствие пешки также существенный фактор. Предстоит напряженная и очень острая борьба.



6... d5. В партии Карпов – Роджерс (Франция 1998) черные воздержались от этого продвижения, но после 6... ♔b7 7. e3 ♔e7 8. ♘bd2 0-0 9. ♚c2 a6 10. b3 axb5 11. ♔xb5 ♘a6 12. 0-0 ♘b4 13. ♚b1 ♖a5 14. ♔e2 ♚a8 15. a3 столкнулись с трудностями.

7. g3 ♔d6. Возможно и немедленное 7... a6. В партии Аталик – Гаевски (Польша 2007) после 8. bxa6 ♘c6 9. ♔h3 ♔d6 10. 0-0 0-0 11. ♘c3 ♚e8 12. ♘b5 ♔b8 13. a4 ♖xa6 14. b3 ♚h5 15. ♔g2 e5 16. ♔a3 со-здалась позиция, трудно поддающаяся оценке.

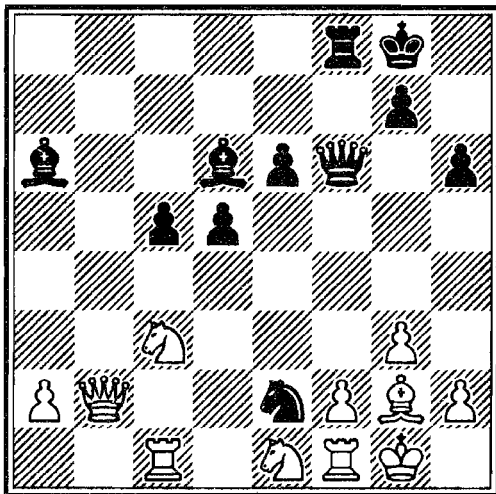
8. ♔g2 a6 9. bxa6 0-0 10. 0-0 ♘c6 11. ♘c3. Другой путь – 11. b3 ♔xa6 12. ♔b2 ♚e8 13. ♘bd2 ♖d8 14. ♖e1 ♘g4 с неясной позици-

ей (К. Георгиев – Нисипяну, Австрия 2006).

11...♙ха6 12. ♗g5 h6 13. ♙xf6 ♜xf6 14. ♜c1 ♞d4 15. ♞e1?! Заслуживал внимания форсированный вариант: 15. ♞xd4 cxd4 16. ♞xd5 exd5 17. ♙xd5+ ♖h8 18. ♙ха8 ♜ха8 19. ♚a4. Черные лишились почти всех своих пешек, однако их слоны опасны.

15...♜ab8 16. ♚d2 ♜xb2? Видимо, черные неверно оценили форсированно возникающую позицию, в то время как в варианте 16...♚e5 17. ♞d3 ♚f5 они сохраняли инициативу.

17. ♚xb2 ♞xe2+.



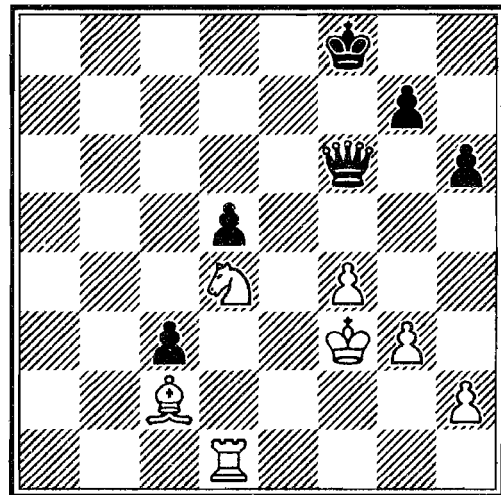
18. ♚xe2! Вынужденно, но сильно. Белые получают за ферзя более чем достаточный материал, а их неуклюже стоящие фигуры удивительным образом начинают взаимодействовать.

18...♙хе2 19. ♞хе2 ♚b2 20. ♜c2 ♚a3 21. f4 c4 22. ♖h1 ♙c5 23. ♞f3

♚d3 24. ♜d2 ♚e3 25. ♜fd1 ♜b8. Стоило предпринять что-то для вскрытия позиции, например, 25...g5!? Все-таки ферзю нужен простор.

26. ♜c2 ♚a3 27. ♞fd4 ♜b2 28. ♜xb2 ♚xb2 29. ♙h3 c3 30. ♙хе6+ ♖f8 31. ♙f5 ♙xd4 32. ♞xd4 ♚ха2 33. ♙c2 ♚a7 34. ♖g2 ♚b6 35. ♖f3 ♚f6.

Белые фигуры контролируют все важные поля. Теперь в игру вступает белый король.

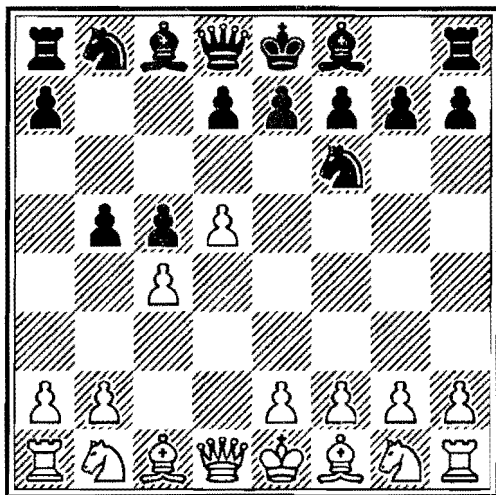


36. ♖e3! ♚e7+ 37. ♖d3 ♚e4+ 38. ♖xc3. Уничтожена последняя надежда черных. Партия решена.

38...♚e3+ 39. ♜d3 ♚e1+ 40. ♖b2 h5 41. h4! ♚g1 42. ♙d1 ♚f2+ 43. ♞c2 g6 44. ♖c1 ♖g7 45. ♞e3 ♖h6 46. ♞xd5 ♚c5+ 47. ♖d2 ♚a5+ 48. ♖e2 ♚a2+ 49. ♖f3 ♚h2 50. ♞e3 ♚a2 51. ♙c2 ♚e6 52. ♜d5 ♚c6 53. ♖f2 ♚c3 54. ♜d6 ♖h7 55. ♜xg6 ♚d2+ 56. ♖f3 ♖h8 57. ♜h6+ ♖g7 58. ♞f5+ ♖f8 59. ♜f6+ ♖g8 60. ♙b3+. Черные сдались. Следующим ходом они получают мат: 60...♖h7 61. ♜h6#.

Волжский гамбит

1. d2-d4 ♞g8-f6 2. c2-c4 c7-c5 3. d4-d5 b7-b5



Эта жертва пешки, получившая название волжского гамбита, введена в практику в 40-е годы куйбышевским шахматистом Б. Аргуновым. Стратегическим предшественником волжского гамбита является гамбит Блюменфельда.

Волжский гамбит, который в ряде зарубежных стран именуют также гамбитом Бенко, получил в последние годы широкое распространение.

4. c4xb5 ...

Белые могут отклонить гамбит, достигая инициативной позиции. Например: 4. ♞f3 bc 5. ♞c3 d6 6. e4 g6 7. ♙xc4 ♞bd7 8. 0-0 ♙g7 9. ♚e1 (Таль – Диас, 1976) или 4...g6 5. cb ab 6. ♞c3 ab 7. d6! с преимуществом у белых (Разуваев – Глек, 1984). На 4...♙b7 белые, по рецепту Рубинштейна, отвечают 5. a4! Например: 5...ab 6. ab ab 7. ♚ха8 ♙ха8 8. ♞c3

♚a5 9. ♙f4 d6 10. ♞d2 b4 11. ♞b5! (Дорфман – Мочалов, 1981). Перспективы белых лучше. К сложной игре ведет 4...b4!?

4... a7-a6

В случае 4...e6 5. ♞c3 ed 6. ♞xd5 ♙b7 7. ♞xf6+ ♚xf6 8. ♞f3 d5 9. g3 ♚b6 10. a4 белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

5. b5хаб ...

После 5. e3 g6 6. ♞f3 ♙g7 7. ♞c3 0-0 8. a4 ♙b7 9. ♚b1 черным надо потрудиться, чтобы получить достаточную компенсацию за пешку. Например: 9...e6 10. de fe 11. ♙e2 ab 12. ab d5 13. 0-0 ♞bd7 14. b4! (Глигорич – Райкович, 1984). Интересную идею предложил И. Зайцев: 5. ♞c3 ab 6. e4 b4 7. ♞b5. Теперь ошибочно 7...♞хе4? из-за 8... ♚e2, а на 7...d6 белые продолжают 8. ♙f4. Эта острая позиция еще мало исследована, и окончательной оценки ее нет. К острейшим ситуациям ведут продолжения 8... g5!? 9. ♙xg5 ♞хе4, или 8...♞хе4!? 9. ♚e2 g5, или 8...g6 9. e5 ♞h5 10. ed ed 11. ♚e2 ♚d7 (Кайданов – Григорян, 1981).

Относительно 5. f3 см. партию Конквест – Ходжсон.

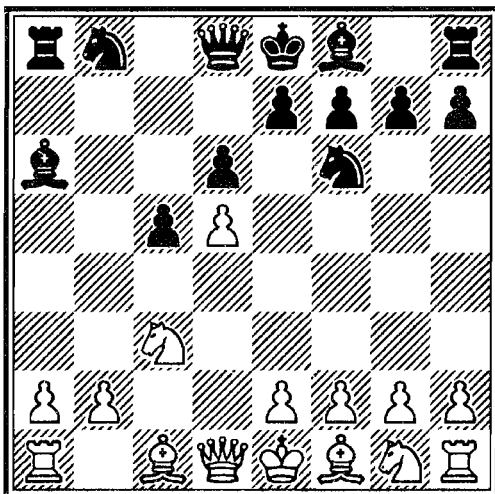
Заслуживает внимание продолжение 5. b6!? – белые возвращают пешку, но линия «а» остается за-

крытой, что сужает возможности контригры черных. Далее возможно: 5... ♖xb6 6. ♘c3 d6 7. a4 ♘bd7 (7... a5!?) 8. a5 ♖c7 9. e4 g6 10. ♘f3 ♙g7 11. ♙e2 0-0 12. 0-0 ♖b8 13. ♘d2 ♘e8 14. ♘c4 (Смагин – Субасич, 1987) или 5... d6 6. ♘c3 ♘bd7 7. e4 g6 8. b7! ♙xb7 9. ♘f3 ♙g7 10. ♙e2 0-0 11. 0-0 (Горелов – Кременецкий, 1988) – с небольшим перевесом у белых в обоих случаях.

Острое продолжение 5... e6 встретилось в партии Широ́в – Васи́юков (1989). После 6. ♘c3 ed?! 7. ♘xd5 ♘xd5 8. ♖xd5 ♘c6 9. ♘f3 ♙b7 10. ♘e5! белые добились преимущества.

5... ♙c8xa6
6. ♘b1-c3 d7-d6

Возникла основная позиция волжского гамбита.



Здесь возможны следующие планы

1) 7. e4 ♙xf1 8. ♖xf1 g6 9. ♘ge2 ♙g7 10. h3 0-0 11. ♖g1 ♖a5, и пере-

вес черных в развитии обеспечивает им хорошую игру. Больше обещает белым 9. g3 ♙g7 10. ♖g2 0-0 11. ♘f3 ♘bd7 12. ♖e1 ♖c7 13. ♖e2 ♖b7 14. a4! ♖fb8 15. ♖a3! (Черепков – Ермолинский, 1984).

Точнее 12... ♖a5!? 13. e5 ♘g4 (13... de?! 14. ♘xe5 ♘xe5 15. ♖xe5 ♖a7 16. ♖e2!) 14. ed ed 15. ♙f4 ♖fb8 16. ♖e2 ♘ge5 с контригрой (Фелетер – Сермек, 2002);

2) 7. ♘f3 g6 8. g3 (ничего не дает белым 8. ♘d2, с идеей после 9. e4 ♙xf1 взять на f1 конем. Затем ♘f1-e3 и 0-0. Черные отвечают 8... ♖a5!, и приходится продолжать либо 9. e4 ♙xf1 10. ♖xf1, либо 9. g3, что не входит в планы белых. Например: 9. e4 ♙xf1 10. ♖xf1 ♙g7 11. g3 0-0 12. ♖g2 ♘bd7 13. ♘c4 ♖a6!, с хорошей игрой у черных, Юферов – Шерешевский, 1975) 8... ♙g7 9. ♙g2 ♘bd7 10. 0-0 0-0 11. ♖b1 ♖a5 12. ♙d2 ♖fb8 13. ♖c2 ♘b6 14. b3! ♖a3 15. ♙c1 ♖a5 16. ♖d1! с лучшими шансами у белых (Гавриков – Луков, 1989). Черные могли продолжать 10... ♘b6, не допуская 11. ♖c2, но тогда последовало бы 11. ♖b1! Хуже 11. ♖e1 0-0 12. e4, ибо черные получают хорошую игру, используя ослабление поля d3: 12... ♘fd7 13. ♖c2 ♘c4! 14. ♖d1 ♖a5! 15. ♘d2? ♘a3! 16. ba ♖xc3 17. ♖xc3 ♙xc3 18. ♖b1 c4! (Аверкин – Майлс, 1976);

3) 7. f4!? (агрессивный план, имеющий, правда, существенный

изъян: белые отстают в развитии) 7...g6 8.♘f3 ♕g7 9.e4 ♕xf1 10.♖xf1 0-0 11.♔f2 ♖b6 12.♔g1 ♘a6 13.♗e2 ♘c7 14.♔h1 ♗a6! У черных прекрасная игра. В случае размена ферзей белым придется туго: отразить атаку на ферзевом фланге по открытым линиям и большой диагонали совсем не просто (Куинджи – Шерешевский, 1974).

Конквест – Ходжсон

Великобритания, 1990

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4 | c7-c5 |
| 3. d4-d5 | b7-b5 |
| 4. c4xb5 | a7-a6 |
| 5. f2-f3 | ... |

Цель хода ясна: не тратя времени на взятие пешки a6, провести e2-e4. В отличие от варианта Зайцева (5.♘c3 ab 6.e4 b4 7.♘b5), где защита пешки e4 основана на конкретной и непростой тактической игре, здесь она надежно защищена. Однако потеря темпа и ослабление королевского фланга оставляют черным надежду на контригру.

Черные имеют три возможности.

1) естественное 5...ab. Но это не так просто. Нажимом на пешку b5 белые вынуждают b5-b4, получая удобное поле для коня (c4) или для слона;

2) продолжить развитие королевского фланга, допуская укреп-

ление пешки b5 путем ♘c3, a4, ♖a3 и т. д., а затем после abxb5 разменять фигуры на ферзевом фланге или вскрыть центр ходом e7-e6;

3) сразу вскрыть центр ходом e6 и атаковать его слоном с b7.

В партии они избрали первый план.

- | | |
|-----------|---------|
| 5... | a6xb5 |
| 6. e2-e4 | ♗d8-a5+ |
| 7. ♕c1-d2 | b5-b4 |

Удержаться от этого черные не могут. Например: 7...♗b6 8.♗b3 ♕a6 9.♘a3 b4 10.♕хаб (10.♘c4!) 10...♗хаб 11.♘c4 с перевесом у белых (Бареев – Арбаков, 1984).

- | | |
|-----------|---------|
| 8. ♘b1-a3 | ♕c8-a6? |
|-----------|---------|

Этот естественный ход оказывается серьезной ошибкой. Не стоило тратить времени на размен белопольных слонов. Поставить на поле c4 сразу две фигуры белые все равно не могут. Слона лучше оставить на c8 для подрыва e7-e6 с последующим ♕c8хеб. Например: 8...d6 9.♘c4 ♗c7 10.a3 ba 11.♖ха3 ♖ха3 12.ba e6 с примерно равной игрой (Абрамов – Арбаков, 1986).

- | | |
|-----------|--------|
| 9. ♘a3-c4 | ♕a6xc4 |
|-----------|--------|

Не лучше 9...♗c7, как было в партии Гуревич – Майлс (1990): 10.♘h3 d6 11.a3! ♕xc4 12.♕xc4 ba 13.♖ха3 ♖ха3?! (13...♗b7! 14.♕b5 ♘bd7) 14.ba g6 15.♗a4+ ♘bd7 16.♗a8+ ♗b8 17.♗xb8 ♘xb8 18.♔e2 ♕g7 19.♖b1 0-0 20.♖b7 ♖c8

21. a4! ♖e8 22. ♖xe7 ♘c7 23. ♙a5
 ♘ba6 24. ♖d7. Черные сдались.

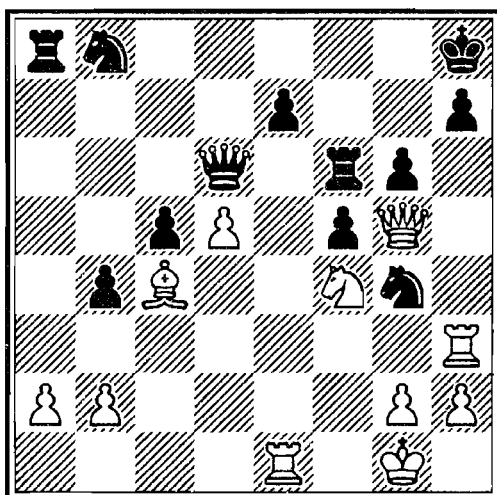
- | | |
|------------|--------|
| 10. ♙f1xc4 | d7-d6 |
| 11. ♖d1-e2 | g7-g6 |
| 12. f3-f4! | ♙f8-h6 |
| 13. ♘g1-h3 | 0-0 |
| 14. 0-0 | ♘f6-d7 |
| 15. e4-e5! | ... |

Этот программный прорыв, связанный с жертвой пешки, дает белым решающую атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 15... | d6xe5 |
| 16. f4xe5 | ♙h6xd2 |
| 17. ♖e2xd2 | ♘d7xe5 |
| 18. ♖d2-h6 | ♘e5-g4 |

Если 18...f6, то 19. ♘g5! ♖f7 20. ♘xf7 ♘xc4 21. ♘g5!, и мат в два хода.

- | | |
|----------------------------|--------|
| 19. ♖h6-g5 | f7-f5 |
| На 19...♘f6 решает 20. d6! | |
| 20. ♘h3-f4 | ♖g8-h8 |
| 21. ♖f1-f3 | ♖f8-f6 |
| 22. ♖f3-h3 | ♖a5-b6 |
| 23. ♖a1-e1 | ♖b6-d6 |



Казалось бы, черные все-таки успели защититься. Но последовало:

- | | |
|-------------|--------|
| 24. ♖e1xe7! | ♖d6xe7 |
| 25. ♘f4xg6+ | ♖f6xg6 |
| 26. ♖g5xe7 | ♖g6-g7 |
| 27. ♖e7-f8+ | ♖g7-g8 |
| 28. ♖f8xf5 | ♖g8-g7 |

Конечно, не спасало и 28...♖a7 29. d6!

- | | |
|--------------|--------|
| 29. ♖h3xh7+! | ♖g7xh7 |
| 30. ♖f5-f8#! | |

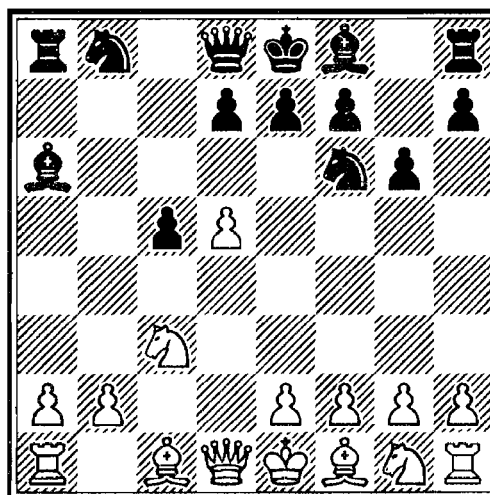
Ван Вели – Карлсен

Вейк-ан-Зее, 2008

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4 | c7-c5 |
| 3. d4-d5 | b7-b5 |
| 4. c4xb5 | a7-a6 |
| 5. b5xa6 | ... |

Осторожное 5. b6 d6 6. ♘c3 ♘bd7 7. e4 g6 8. a4 a5 9. ♙b5 ♙g7 10. ♘f3 0-0 11. 0-0 ♘xb6 12. ♖c2 ♙a6 13. ♙ха6 ♖ха6 14. ♖b1 ♖d7 не принесло белым успеха в партии Мачея – Берг (Варшава 2008).

- | | |
|-----------|--------|
| 5... | g7-g6 |
| 6. ♘b1-c3 | ♙c8xa6 |



7. ♘g1-f3 ...

Другой магистральный путьх
7. e4 ♙xf1 8. ♚xf1 d6 9. ♘f3 ♘bd7
10. g3 ♙g7 11. ♚g2 0-0 12. h3 ♚a5
13. ♖e1 ♗fb8 с типичной для
этого дебюта расстановкой сил
(Широв – Трегубов, Франция
2004).

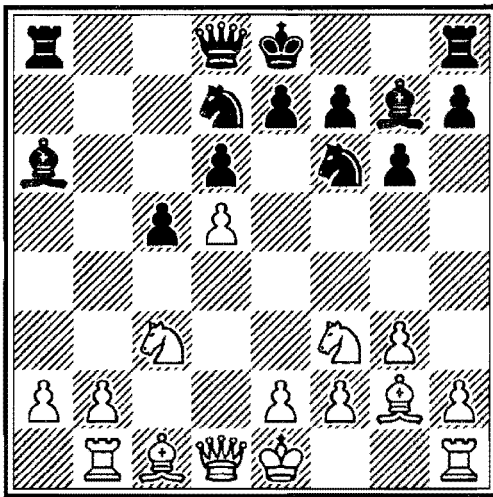
7... d7-d6

8. g2-g3 ♙f8-g7

9. ♙f1-g2 ♘b8-d7

10. ♖a1-b1 ...

В партии Гельфанд – Иванчук
(Монако 2002) черные получили
отличные перспективы после 10.
0-0 ♘b6 11. ♘h4 ♘fd7 12. ♚c2 ♘c4
13. a3 0-0 14. ♖a2 ♚b6.



10... ♚d8-a5

11. ♙c1-d2 ♘d7-b6

12. b2-b3 ♚a5-a3

13. 0-0 0-0

14. ♘f3-e1 ...

Возможно 14. ♙c1 ♚a5 15. ♙b2
♙b7 16. e4 ♙a6 17. ♖e1 ♘g4 18.
♚c2 ♘d7 19. ♖ed1 ♘ge5 20. ♘xe5

♘xe5 с неясной позицией (Эйс-
монт – Маинка, Германия 2005).

14... ♙a6-b7

15. ♘e1-c2 ♚a3-a6

16. e2-e4 ♘f6-e8?!

Начало неудачных маневров.
Конь должен стремиться на e5, к
тому же теперь нарушается взаи-
модействие между ладьями. Лучше
действовали черные в партии Дау-
тов – Фельгаер (Порт-Эрин 2002):
16... ♘fd7 17. a4 ♚a7 18. ♘b5 ♚b8 19.
♘ca3 ♙a6 20. ♖e1 ♚b7 21. ♚c2 ♗fb8.

17. a2-a4 ♘e8-c7

18. ♖f1-e1 ♗a8-e8

19. b3-b4 ♘b6-d7

20. ♘c3-b5 ♗e8-c8?!

Меньшим злом было 20... ♘xb5
21. axb5 ♚b6 22. bxc5 ♘xc5.

21. ♙g2-h3 f7-f5

22. ♙d2-g5 ♘d7-e5

23. b4xc5 ♚a6xa4

24. ♘b5xc7 ♗c8xc7

25. c5-c6 ♙b7-c8

26. e4xf5 ♗f8xf5!?

Попав в тяжелое положение,
черные пытаются предельно на-
калить ситуацию. Совсем беспер-
спективно было 26... ♙c8xf5 27.
♙h3xf5 g6xf5.

27. f2-f4 ♘e5-c4

28. ♗b1-b4 ♚a4-a7+

29. ♚g1-g2 ♚a7-c5

30. ♗b4-b8 ♘c4-b2

31. ♚d1-f3 ♚c5xc2+

32. ♗e1-e2 ♚c2-b1

33. ♙h3xf5 ...

Заслуживало внимания 33.
 ♖xe7!?

- 33... ♜b1xf5
 34. g3-g4 ♜f5-f7
 35. ♙g5xe7 h7-h5
 36. ♙e7xd6 h5xg4
 37. ♜f3-e4 ♙g8-h7
 38. ♙d6xc7 ♙c8-f5!

Последний шанс в безнадежном положении.

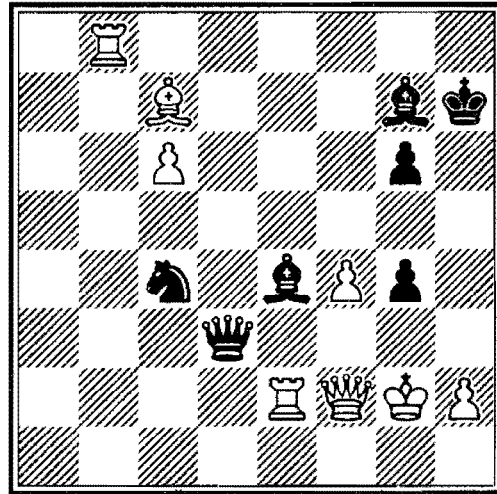
39. ♜e4-e3? ...

Выигрывало 39. ♜e7, например, 39... ♜xd5+ 40. ♙g1 ♜d1+ 41. ♙f2 ♜d4+ (41... ♘d3+ 42. ♙g2 g5 43. ♜h8+ ♙xh8 44. ♜e8+ ♙h7 45. ♜h5+ ♙g8 46. ♜e8+ ♙f8 47. ♜xg5+ ♙f7 48. ♜xf5+) 42. ♙g3 ♜g1+ 43. ♙h4 ♜f1 44. ♙g5 ♜h3 45. ♜xg7+ ♙xg7 46. ♜e7#.

- 39... ♜f7xd5+
 40. ♙g2-g3 ♘b2-c4
 41. ♜e3-f2? ...

А теперь белые упускают и ничью: 41. ♜b3 ♜h1 42. ♙e5 ♘xe5 43. fxe5 ♜f1 44. ♜e3 ♙xe5+ 45. ♜xe5 ♜f3+ 46. ♙h4 ♜h3+ 47. ♙g5 ♜h6+ 48. ♙f6 ♜g7+ 49. ♙g5 ♜h6+ с вечным шахом.

41... ♜d5-d3+
 42. ♙g3-g2 ♙f5-e4+!



43. ♜e2xe4 ...

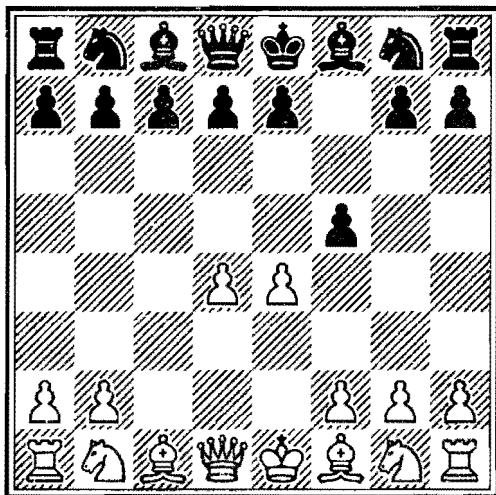
Или 43. ♙f1 ♘d2+ 44. ♙e1 ♘f3+ 45. ♙f1 ♜d1+ 46. ♜e1 ♙d3+ 47. ♙g2 ♘xe1+ 48. ♙g3 ♙d4 49. ♜xd4 ♜f3+ 50. ♙h4 ♜h3+ 51. ♙g5 ♘f3+.

- 43... ♜d3xe4+
 44. ♙g2-f1 ♜e4-d3+
 45. ♜f2-e2 ♘c4-d2+
 46. ♙f1-e1 ♘d2-f3+
 47. ♙e1-f1 ♘f3xh2+
 48. ♙f1-e1 ♙g7-c3+
 49. ♙e1-f2 g4-g3+

Белые сдались.

Гамбит Стаунтона

1. d2-d4 f7-f5 2. e2-e4



Смелая жертва пешки, введенная в практику знаменитым английским шахматистом XIX столетия. Белые, как правило, получают шансы на атаку. Однако и черные вполне могут вести активную защиту. Голландская защита иногда применяется при следующем порядке ходов: 1.d4 e6 2.c4 (или 2.♘f3) 2... f5, что не дает белым возможности играть гамбит. Но тогда черные должны быть готовы к переходу во французскую защиту после 2.e4.

2... f5xe4

Продолжение 2...d6 3.ef ♔xf5 4.♔d3 ведет к ослаблению позиции черных без какой-либо компенсации.

3. ♘b1-c3 ...

Слабее 3.f3 из-за 3...d5 4.♘c3 ef 5.♘xf3 ♔g4 6.h3 ♔xf3 7.♚xf3 e6 8.♔d3 ♘c6! 9.♚h5+ ♔d7 или 9.0-0 ♘f6.

3... ♘g8-f6

Ошибочно 3...d5? из-за 4.♚h5+. Большого внимания заслуживает немедленный возврат пешки в иной форме: 3...g6 4.♘xe4 (можно и 4.f3) 4...d5 5.♘g5 (если 5.♘g3, то 5...♔g7 6.h4 ♘c6 7.♔b5 ♚d6 8.♔xc6+ bc 9.h5 e5 с взаимными шансами) 5...c5!? 6.♘1f3 ♘c6 7.♔d3 c4 8.♔e2 ♔g7 с обоюдоострой борьбой (Панов).

4. f2-f3 ...

Универсальный ласкеровский ход, применяемый белыми в большинстве вариантов гамбита Стаунтона. Белые не стремятся к отыгрышу пешки e4, а разменивают ее, вскрывая зато линии для атаки.

Равноценен позиционный ход 4. ♔g5. Теперь ошибочно 4...d5? из-за 5.♔xf6 и 6.♚h5+. На 4...g6 белым нецелесообразно отыгрывать пешку, предоставляя противнику преимущество двух слонов после 5.♔xf6 ef 6.♘xe4 d5 7.♘g3 ♔d6, но, играя, по совету Алехина, 5.h4 ♔g7 (5...d5 6.h5 ♔f5 7.hg ♔xg6 8.♔h3) 6.h5 d5 7.h6 ♔f8 8.♚d2, белые взамен пешки имеют лучшее развитие при стойкой инициативе. Заслуживает внимания после хода 4...g6 ответ Хачатурова: 5.♔c4 d5 (если 5...♔g7, то 6.♚e2 c6 7.♔xf6 ef 8.♚xe4+

♖e7 9.d5!) 6.♙xf6 ef 7.♙xd5 f5 8.♗e2 c6 9.♙b3 ♗xd4 10.♘f3 ♗f6 11.0-0-0 с атакой у белых.

Сомнителен ход Нимцовича 4...b6 из-за 5.♙c4 e6 6.d5!, с преимуществом у белых. К острой борьбе с лучшими шансами у белых ведет ответ 4...c6 5.f3 ♗a5 (после 5...ef 6.♘xf3 e6 7.♙d3 ♙e7 8.♘e5 0-0 9.♙xf6 ♖xf6 10.♗h5 g6 11.♘hg6, Ласкер – Пильсбери, 1900, у белых атака при лучшей позиции) 6.♙d2 e3 7.♙xe3 e5 8.♗d2 ♙b4 9.♘ge2 0-0 10.0-0-0 ed 11. ♙xd4 d5. Однако, продолжая 4... ♘c6!, черные могут рассчитывать на полноценную контригру. Например: 5.d5 ♘e5 6.♗d4 ♘f7 7.♙xf6 (ничего не обещает 7.h4 c6! 8.♙xf6 gf 9.0-0-0 f5 10.f3 ♗b6!, Летелье – Котов, 1950, или 7.♙h4 g5 8.♙g3 ♙g7, Катетов – Симагин, 1946) 7...ef 8.♘xe4 ♙e7 9.0-0-0 0-0 10.g4 d6 11.h3 c5! (Трегер – Таль, 1960). Неопасно и 5.f3 e5 6.d5 ♘d4 7.♘xe4 ♙e7 8.♙xf6 ♙xf6 9.♗d2 0-0 10.0-0-0 d6 (Херберг – Ларсен, 1966/67).

На 4. g4 черным проще всего отвечать 4...h6. Например: 5.g5 hg 6.♙xg5 d5 7.f3 ♙f5 8.♙g2 ef 9.♗xf3 e6 или 5.h4 d5 6.♙h3 ♘c6 7.♙f4 g5, и черные создают сильную контригру (Кузьминых).

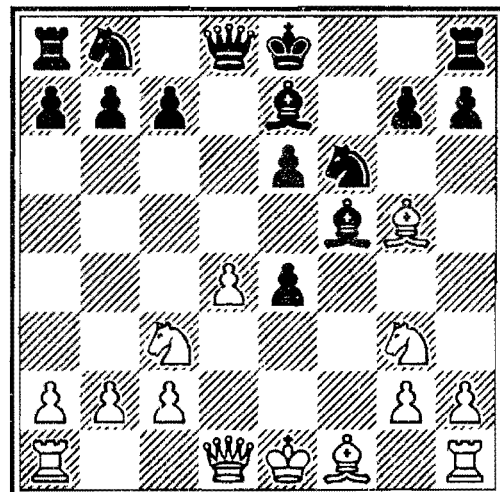
4... d7-d5

Как показала практика, 4...ef ведет к трудной позиции для чер-

ных. Например: 5.♘xf3 d5 6.♘e5! (слабее 6.♙d3 ♙g4 7.0-0 ♘c6) 6... ♙f5 7.g4! ♙e6 8. g5 ♘e4 9.♙h3! или 8...♘fd7 9.♗h5+ g6 10.♘hg6 ♘f6 11.gf, и преимущество белых не вызывает сомнений. Лучшее продолжение для черных, если они решили принять гамбит, – 4...ef 5.♘xf3 g6, но и тогда после 6.♙g5 ♙g7 7.♗d2 0-0 8.0-0-0 черные обречены на пассивную защиту.

Недостаточно и 4...♘c6 5.fe e5 6.de! ♘xe5 7.♘f3 d6 8.♙f4 с сильной инициативой у белых. Например: 8...♘g6 9.♙g3 ♘g4 10.♙c4 ♘4e5 11.♙b3 ♙g4 12.0-0 ♘xf3+ 13.gf ♙h3 14.♗d5! (Фурман – Симагин, 1948).

- | | |
|-----------|---------|
| 5. f3xe4 | d5xe4 |
| 6. ♙c1-g5 | ♙c8-f5 |
| 7. ♘g1-e2 | e7-e6 |
| 8. ♘e2-g3 | ♙f8-e7! |

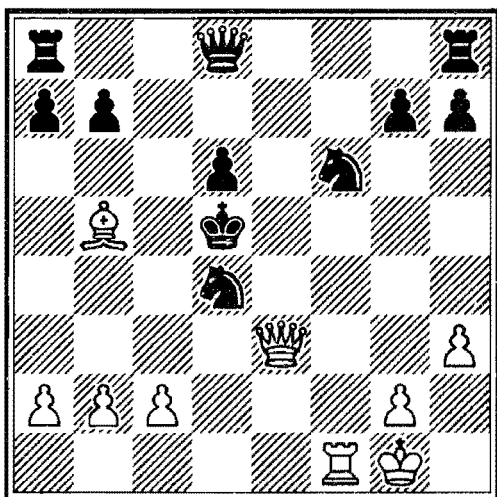


У черных хорошая игра белым непросто получить достаточную

компенсацию за пожертвованную пешку. В партии Гулько – М. Гуревич (1985) далее последовало: 9. ♖d2 h6! 10. ♗e3 ♘bd7 11. ♗e2 ♘b6 с преимуществом у черных.

Бронштейн – Спасский

1. d4 f5 2. e4 fe 3. ♘c3 ♘f6 4. f3 ef 5. ♘xf3 d6 (5...e6!?) 6. ♗f4 ♗g4 7. ♗c4 e6 8. 0-0 ♘c6 9. h3 ♗xf3 10. ♖xf3 d5 (10...♘xd4!?) 11. ♗b5 ♗d6 12. ♖ae1 ♔d7 (12...0-0 13. ♗xc6 bc 14. ♖xe6=) 13. ♗xd6 (13. ♗h6 ♖g8±) 13...cd 14. ♖xe6 ♔xe6 15. ♘xd5 ♘xd4?? (15...♔f7 16. ♖h5+ ♔f8=) 16. ♖e3+ ♔xd5

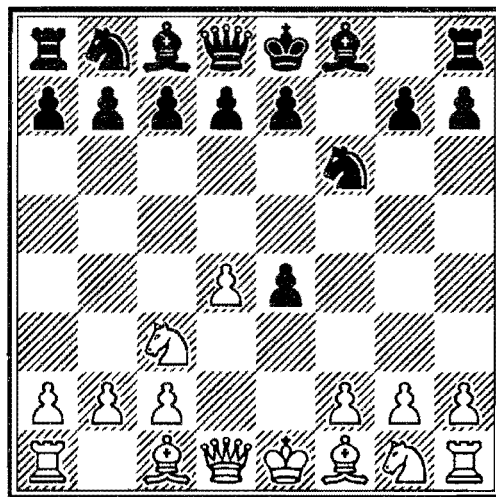


17. ♖f5+!! (17...♘xf5 18. c4#).
Черные сдались.

Балашов – Якубец

Москва, 2005

1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. ♘c3 ♘f6. Начальная позиция гамбита. У белых две примерно равноценные возможности.



4. ♗g5. Другое разветвление: 4. f3 d5 5. fxe4 dxe4 6. ♗g5 ♗f5. Партия Предоевич – Седлак (Словения 2008) закончилась вечным шахом после 7. ♗c4 ♘c6 8. ♘ge2 e6 9. 0-0 ♘a5 10. ♗d5 ♖d7 11. ♖xf5 exf5 12. ♗xf6 gxf6 13. ♘f4 h5 14. ♗e6 ♖d6 15. g3 ♖d8 16. ♘cd5 c6 17. ♖h5+ ♖h5 18. ♘xf6+ ♔e7 19. ♘g8+.

4...♘c6. В случае 4...c6 5. f3 exf3 6. ♘xf3 у белых перевес, например, 6...d5 7. ♗d3 g6 8. ♘e5 ♖b6 9. ♖e2 ♖xb2 10. 0-0 ♖xc3 11. ♗xf6 ♖g8 12. ♖f2 ♘d7 13. ♗xe7! (Лалич – Ковачевич, Хорватия 1995).

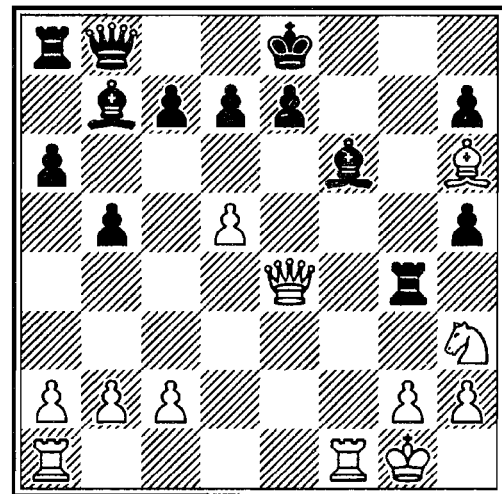
5. ♗b5. Часто играют 5. d5 ♘e5 6. ♖e2. В партии Раджабов – Даниэльсен (Норвегия 2000) последовало 6...c6 7. 0-0-0 cxd5 8. ♗xf6 gxf6 9. ♖h5+ ♘f7 10. ♖xd5 e6 11. ♖xe4 ♗h6+ 12. ♔b1 f5 со сложной игрой.

5...a6 6. ♗a4 b5 7. ♗b3 ♘a5 8. ♗d5 ♘xd5 9. ♘xd5 ♘c4. Пожалуй, надежнее 9...♗b7, например, 10.

♘f4 g6 11. h4 ♖g8 12. h5 c5 13. hxg6 hxg6 14. dxc5 ♕c7 15. ♕g4 ♕xc5, и положение черных предпочтительнее (Сифуэнтес – Маланюк, Гастингс 1994).

10. ♘f4 ♘d6 11. ♘gh3 g6 12. f3 ♙b7 13. fxe4 ♘xe4 14. 0-0 ♙g7 15. ♘h5! ♙f6 16. ♙h6! ♖g8 17. d5!? ♕b8. Можно было попробовать 17...gxf5. После 18. ♕xh5+ ♖g6 19. ♖ae1 (19. ♘f4 ♕f7 20. ♖ae1 ♘d6 21. ♙g5 ♕g8) 19...♙d4+ 20. ♕h1 ♘f6 21. ♙g7! ♙xd5 22. ♕xd5 ♖xg7 23. ♕xd4 ♕f8 все не так ясно.

18. ♕d3 gxf5 19. ♕xe4 ♖g4?? Пропуская эффектный удар. К упорной борьбе вело 19...♖g6.

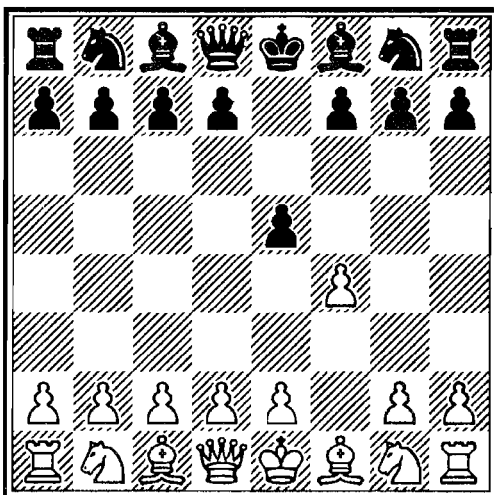


20. ♖xf6!! ♕a7+ (20...♖xe4 21. ♖f8#) 21. ♕h1 0-0-0 22. ♕xe7 ♙xd5 23. ♘f4 ♙c6 24. ♖xc6! dxc6 25. ♘e6 ♖dg8 26. ♙e3 c5. В случае 26...♕b7 решает 27. ♘c5.

27. ♖d1! Черные сдались ввиду примерного варианта: 27...♕b6 28. ♖d8+ ♕b7 29. ♘xc5+.

Гамбит Фрома

1. f2-f4 e7-e5



Острый гамбит Фрома, определяемый этим ходом, является наиболее радикальной попыткой

борьбы с дебютным планом белых.

2. f4xe5 ...

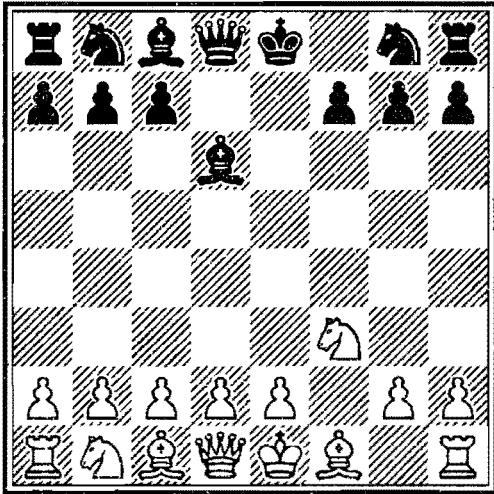
Даже Капабланка не рискнул принять белыми гамбитную пешку соперника, а предложил здесь 2.e4!? и перешел в королевский гамбит.

2... d7-d6

3. e5xd6 ...

Можно отказать в принятии гамбитной пешки, но это не обещает перевесах 3.♘f3 de 4.e4 ♙c5 (4...♘c6!?) 5.♙c4 ♘f6 6.♕e2 (Беллин – Уотсон, Англия 1985), и здесь 6...0-0 вело к примерному равенству.

3... ♖f8xd6
4. ♗g1-f3 ...



Плохо 4.g3 из-за 4...h5 с атакой у черных. Гамбит Фрома ведет к острой тактической борьбе с необозримыми осложнениями. За пешку черные имеют перевес в развитии и шансы на атаку несколько ослабленного королевского фланга белых, что компенсирует им минимальный материальный урон.

4... g7-g5!?

Этот ход в духе старинных начал был изобретен молодым Эм. Ласкером и, несомненно, является самым энергичным продолжением.

5. g2-g3 ...

Мало что обещает и 5.d4 g4 6. ♗g5 (и 6. ♗e5 не дает преимущества — после 6...♗xe5 7.de ♖xd1+ 8. ♖xd1 ♗c6 9. ♗c3 ♗e6 10. ♗f4 0-0-0+ 11. ♖e1 ♗ge7 12.e3 ♗g6 черные отыгрывают пешку с хорошей игрой) 6...f5 7.e4 h6! (7...f4!?) 8.e5 ♗e7 9. ♗h3 gh 10. ♖h5+ ♖f8 11. ♗c4 ♖h7

12. ♖g6 ♗b4+! (важный промежуточный ход. Слон уходит с диагонали d8-h4 и освобождает ее для ферзя). Если теперь 13.c3, то 13...♖g7 и плохо 14. ♗xh6 (без шаха слон на b4 этот вариант был к выгоде белых) ввиду 14...♖h4+, а на 13. ♖e2 следует 13...♖g7 14. ♗xh6 ♗xh6 15. ♖xh6 ♖g5 к выгоде черных.

5... g5-g4

6. ♗f3-h4 ♗g8-e7

Альтернатива — 6...♗c6!? 7.d3 f5 с острой игрой.

7. d2-d4 ♗e7-g6

Одна из основных идей дебюта — после вскрытия линии «h» черная ладья активно включается в игру.

8. ♗h4xg6 ...

Продолжение 8. ♗g2 вынуждает белых перейти к пассивной защите: 8...♗c6 (возможно и сразу 8...h5!? 9.e4 h4 10.e5 hg! 11.ed ♖xd6 12. ♖e2+ ♗e6 13.d5 ♖xh2 14.de ♗e5!♣) 9.c3 (и на 9.e3 хороша стандартная атака — 9...h5 10. ♗d3 g4 11. ♗xg6 fg 12. ♗xh4 ♖xh4! 13.gh ♖xh4+ 14. ♖d2 ♗f5, и белым дорог хороший совет) 9...h5 10.e4 h4 11.e5 hg! 12.ed ♖xd6 13. ♗d3 gh 14. ♖e2+ ♖f8 15. ♗xg6 ♖xg6 16.d5 ♗f5 17.dc ♖e8♣ (Спадаро — Ленерс, по переписке, 1975).

8... h7xg6

9. ♖d1-d3 ♗b8-c6

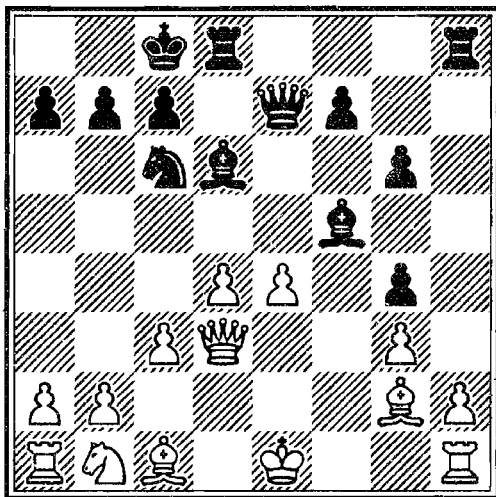
Играя на быстрое развитие ферзевого фланга и попутно вынуждая белых затратить время на защиту

пешки d4 (грозит Cxd4 и Cdb6xg3+).

10. c2-c3 Cc8-f5

11. e2-e4 Cd8-e7

12. Cf1-g2 0-0-0



Критическая позиция дебюта.

Черные опередили соперника в развитии и сохраняют сильное давление за пешку. Белые должны быть осторожны, чтобы не попасть в критическую ситуацию. Так, 13. 0-0 Ce5! 14. Cwd1 Cef3+ 15. Cxf3 gf 16. ef Cxh2 поставило белых в трудное положение (Антошин – Панченко, СССР 1983). И при 13. Cf4 Cxf4 14. gf Cxh3! 15. Cwe2 (или 15. Cxf3 Cxe4 16. Cxf4+ f5) 15... Cwh4+ 16. Cwd1 Cxe8 17. d5 Cxd8 белые вскоре капитулировали (Лишнер – Тараканов, по переписке, 1994).

Не решает проблем и перевод короля на королевский фланг: 13. Cwd1 Ce6 14. Cwc2 (Топоров – Четверик, С.-Петербург 2000) и здесь

14... $\text{Cc5!?$ передавало инициативу в руки черных.

Сильнее выглядит рекомендация Плейстера 13. $\text{Ce3!?$ с острой игрой.

Берд – Стейниц

Лондон, 1866

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed Cxd6 4. Cf3 Cxf6 (4... $\text{g5!?$) 5. d4 Cc6 (5... Cf5 6. Cg5 h6 7. Cfh4 g5 8. Cf2 Cg4 9. g3 Cwf6 10. Cg1 Cc6 11. Cbd2 0-0-0 12. c3 Cwe7 13. Cwa4 a6 14. 0-0-0 Cd7 15. d5 Cce5 16. Cwd4 b6 17. Ce4 f5 18. Cxd6+ Cxd6 19. Cxe5 Cxe5 20. e4 Cwb7 21. Cg2 Cxf8 22. Cf2 Cb5 23. Cxe1 f4 24. a4 Cc4 25. b4 Cb3 26. Cxd2 Cxa4 27. Ca2 b5 28. Cwa7+ Cc8 29. Cxd2 Cc4 30. Ch3+ . Черные сдались. Бёрнер – Хейнрих, Эйзенберг 1993) 6. Cg5 Cg4 7. e3 Cwd7 (7... h6 8. Cxf6 Cxf6 9. Ce2 0-0-0 10. 0-0 Cwe7 11. c3 Cxe3+ 12. Ch1 Cxe8 13. Cb5 Cwf4 14. Cbd2 Cxe3 15. Ce5 Cxe5 16. Cxf4 Cxd1 17. Cf2 Ce1+ 18. Cf1 Cxf1+ 19. Cxf1 Cxd4 20. cd Cxd4 21. Ce3 Ca4 22. Cf1 Cxh4 . Белые сдались. Трапп – Хейденфельд, Нюрнберг 1990; 7... Cwe7 8. Cb5) 8. Cxf6 gf 9. Cb5 0-0-0 10. d5 Cwe7 11. Cxc6 (необходимо было 11. $\text{Cwe2!?$ Cb4 12. c4 , сохраняя небольшой перевес) 11... Cxe3+ 12. Cwe2 Cwc1+ 13. Cwd1 Cxe8+ 14. Cxe8 Cxe8+ 15. Cf2 Cwe3+ 16. Cf1 Cxf3 17. gf (17. Cc3 Cxd1 18. Cxd1 Cwf4+ 19. Cg1 Cc5+ 20. Cxd4 Cxd4#) 17... Cc5 18. Cg2 Cg8+ . Белые сдались.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Северный гамбит	4
Клован – Петкевич	5
Маршалл – Дурас	6
Маршалл – Шрёдер	8
Королевский гамбит	9
<i>Гамбит слона</i>	11
<i>Гамбит коня</i>	12
<i>Гамбит Полерио</i>	13
<i>Гамбит Греко–Филидора</i>	15
<i>Гамбит Альгайера</i>	16
<i>Гамбит Кизерицкого</i>	18
<i>Отказанный королевский гамбит</i>	27
<i>Контргамбит Фалькбеера</i>	30
Иванчук – Николич	34
Морозевич – Ананд	36
Спасский – Сейраван	38
Бронштейн – Таль	39
Рубинштейн – Громадка	40
Шорт – Пикет	42
Спасский – Фишер	43
Спасский – Бронштейн	44
Центральный контргамбит	46
Таль – Лутиков	47
Латышский гамбит	49
Шлецер – Чигорин	50
Реланж – Бауэр	50
Гамбит Кохрена	51
Топалов – Крамник	69
Гамбит Урусова	72
Сергиенко – Колесник	78
Шотландский гамбит	79
Свешников – Купрейчик	81
Пенроуз – Смыслов	83

Эстрин – Шевечек	85
Гамбит Греко	87
Стейниц – Барделебен	91
Эстрин – Кламан	92
Гамбит Эванса	94
Каспаров – Ананд	100
Андерсен – Цукерторт	102
Бакро – Алмаши	104
Фишер – Файн	105
Защита двух коней	106
Фишер – Бисгайер	115
Бешуков – Маланюк	119
Шабалов – А.Иванов	120
Белградский гамбит	122
Свидлер – Морозевич	123
Контратака Маршалла–Рубинштейна	125
Мовсесян – Лалич	129
Кемени – Маршалл	130
Гамбит Яниша	132
Тимман – Пикет	136
Алмаши – Халифман	137
Иванчук – Раджабов	138
Ананд – Раджабов	140
Свидлер – Раджабов	141
Крамник – Раджабов	142
Контратака Маршалла	144
Леко – Свидлер	160
Крамник – Леко	162
Вашье Лаграв – Свидлер	164
Гамбит Алехина-Маршалла	165
Алехин – Флор	166
Сицилианский гамбит	170
Гамбит Шара–Генига	175
Грабляускас – Эктор	175
Пирц – Алехин	177
Славянский гамбит	179
Красенков – Николич	184

Аронян – Вальехо Понс	185
Мамедьяров – Трегубов	187
Московский вариант	188
Карлсен – Ван Вели	188
Контргамбит Альбина	190
И. Соколов – Морозевич	192
Витюгов – Касымжанов	193
Гамбит Блэкмара–Димера	196
Мардер – Ларсен	274
Будапештский гамбит	278
Алехин – Зейц	280
Белявский – Мамедьяров	281
Бакро – Широу	283
Гамбит Блюменфельда	284
Ермолинский – Кристиансен	285
Камский – Фейгин	286
Волжский гамбит	288
Конквест – Ходжсон	290
Ван Вели – Карлсен	291
Гамбит Стаунтона	294
Бронштейн – Спасский	296
Балашов – Якубец	296
Гамбит Фрома	297
Берд – Стейниц	299

КНИГИ
Издательской группы
«ГРАНД-ФАИР»

можно приобрести
В МОСКОВСКИХ МАГАЗИНАХ:

- 1. ГУП ОЦ «Московский дом книги». Сеть магазинов**
Адрес: Главный магазин г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 8, м. Арбатская
Телефон для справок: (495) 789-35-91 (общая справочная)
- 2. ТД «Библио-Глобус»**
Адрес: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 6, м. Лубянка
Телефон для справок: (495) 781-19-00
- 3. «Молодая гвардия»**
Адрес: г. Москва, ул. Б.Полянка, д. 28, м. Полянка
Телефон для справок: (495) 780-33-70
- 4. Торговый Дом Книги «МОСКВА»**
Адрес: г. Москва, ул. Тверская, д. 8, м. Тверская, Пушкинская, Чеховская
Телефоны для справок: (495) 629-64-83, (495) 797-87-17
- 5. «Новый книжный». Сеть магазинов**
Телефоны для справок: (495) 937-85-81, (499) 177-22-11
- 6. «Дом книги Медведково»**
Адрес: г. Москва, Заревый проезд, д. 12, м. Медведково
Телефон для справок: (495) 476-16-90
- 7. «Хит Зона». Сеть магазинов**
Телефон для справок: (495) 362-73-07 (общая справочная)
- 8. «Республика». Сеть магазинов**
Телефон для справок: (495) 781-37-87
- 9. «Дом книги на Ладужской»**
Адрес: г. Москва, ул. Ладужская, д. 8, стр. 1, м. Бауманская
Телефон для справок: (495) 221-77-33
- 10. «Библиосфера»**
Адрес: г. Москва, ул. Марксистская, д. 9, м. Марксистская
Телефоны для справок: (495) 670-52-17, (495) 670-52-18, (495) 670-52-19
- 11. «Путь к себе»**
Адрес: г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, м. Новослободская
Телефон для справок: (495) 746-53-47
- 12. «Белые облака»**
Адрес: г. Москва, ул. Покровка, д. 4, м. Китай-город
Телефон для справок: (495) 621-61-25

Издательская группа «**ГРАНД-ФАИР**»
приглашает к сотрудничеству авторов
и книготорговые организации

Телефон/факс:
(495) 721 - 38 - 56

Почтовый адрес:
109428, Москва, ул. Зарайская, д. 47, корп. 2
e-mail: **office@grand-fair.ru**
Интернет: **http://www.grand-fair.ru**

По вопросам размещения в наших книгах информации о вашей компании, ее продукции или услугах обращайтесь в отдел маркетинга *e-mail:* **pr@grand-fair.ru**

Серия «Спорт»

Николай Михайлович Калиниченко

ШАХМАТНЫЕ ГАМБИТЫ

Корректор Г. Милютина
Дизайн обложки А. Матросова

Подписано в печать 20.12.2009.
Формат 60 × 90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Newton». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 19,0. Тираж 2500 экз.
Заказ 16

«Издательство ФАИР»
109428, Москва, ул. Зарайская, д. 47, корп. 2

Отпечатано с файлов заказчика в ОАО «ИПК «Звезда».
614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34

Автор предлагает вашему вниманию курс, охватывающий все основные гамбиты и гамбитные системы.

Не начинайте с ферзевого гамбита или французской защиты, играйте открытые начала и гамбиты!

Быть может, вы потерпите на первых порах несколько поражений, зато таким путем научитесь играть.

Эти идеи выдающегося шахматного мыслителя Рихарда Рети и лежат в основе этой книги.

Николай Михайлович Калинин (р. 1955) – академик Академии шахматно-шашечного искусства при РАН, гроссмейстер Международной федерации игры в шахматы по переписке (ICCF), автор более 40 книг по теории шахмат, изданных в России, Великобритании, Германии, Франции, Испании, США, Китае и других странах. В течение многих лет был научным редактором литературы по шахматам в издательстве «Физкультура и спорт».

