

ЭНВЕР ХОДЖА

РЕЧИ, БЕСЕДЫ, СТАТЬИ

1969-1970

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЭНВЕР ХОДЖА

РЕЧИ, БЕСЕДЫ, СТАТЬИ

(1969-1970)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «8 НЕНТОРИ»
ТИРАНА, 1980

Материалы настоящего тома, относящиеся к периоду 1969-1970 г.г., взяты из книги:

Энвер Ходжа, «Против современного ревизионизма», албанское издание, Тирана, 1979. Материал от 27 ноября 1969 года публикуется впервые по записям, хранящимся в Центральном Партийном Архиве.



ЭНВЕР ХОДЖА

СОВЕТСКИМ РЕВИЗИОНИСТАМ НЕ УДАТСЯ ДЕМАГОГИЕЙ ПРИКРЫТЬ СВОЕ ПРЕДАТЕЛЬСКОЕ ЛИЦО

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

9 января 1969 г.

Демагогия всегда была излюбленным оружием всех предателей. Она весьма типична для современных ревизионистов, особенно для советского ревизионистского руководства. Эта клика ренегатов, неуклонно идя по одному и тому же пути измены, использовала, смотря по обстоятельствам, различные маски, чтобы прикрыть свое истинное лицо.

Так называемое возвращение к правильной сталинской политике — самое низкое лицемерие и самый отчаянный маневр советских ревизионистов

Хрущевский ревизионизм в Советском Союзе прошел через несколько фаз, в соответствии с которыми изменялись и формы, методы и тактические приемы его борьбы за проведение в жизнь анти-марксистского и предательского курса и за его маскировку.

Первой фазой была фаза возникновения, становления и закрепления предательства, сопровождаемая большой скандальной шумихой и ложным «оптимизмом», рассчитанными на дезориентирование умов людей. Она характеризуется разнузданной кампанией нападок на И. Сталина для развенчивания идей марксизма-ленинизма и дела Большевиcтской партии под фальшивым предлогом «борьбы с культом личности и его последствиями».

Но какой была линия Большевиcтской партии, линия Сталина, на которую яростно набросились хрущевские ревизионисты, и какие она имела последствия в развитии Советского Союза и международного коммунистического и революционного движения?

В идеологической области Большевиcтская партия, руководимая Сталиным, проводила линию последовательной защиты и творческого развития марксизма-ленинизма в беспощадной борьбе с врагами и фальсификаторами ленинизма в Советском Союзе и за его пределами — с троцкистами, бухаринцами, социал-демократами, титовцами и др., линию борьбы против давления и влияния буржуазной идеологии и культуры, за утверждение и развитие социалистической идеологии и культуры, линию высокой пролетарской партийности во всех областях духовной жизни, направленную на коммунистическое воспитание трудящихся.

В общественно-политической области она была линией неуклонного укрепления пролетарской партии и роста ее руководящей роли во всей жизни страны, линией укрепления и усиления диктатуры пролетариата, союза рабочего класса с крестьянством, дружбы народов Советского Союза, сплоченности всего советского народа вокруг партии и власти Советов, проводившейся в условиях упорной

классовой борьбы против свергнутых эксплуататорских классов и их остатков вне партии и внутри ее рядов, линией неуклонного усиления оборонной мощи страны с целью отражения любой возможной империалистической агрессии.

В экономической области она была линией высокотемпного строительства социализма своими собственными силами даже в условиях полного капиталистического окружения и в процессе борьбы не на жизнь, а на смерть против мелкобуржуазной стихии, линией социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, постоянного совершенствования социалистических производственных отношений, бурного развития социалистического производства и непрерывного роста благосостояния трудящихся.

В области международных отношений она была линией решительного противодействия империализму и его политике войны и агрессии, линией использования противоречий в империалистическом лагере в целях ослабления его и усиления позиций социализма, интернационалистической линией мощной и безоговорочной поддержки мирового революционного и освободительного движения, линией братских отношений, поддержки и взаимопомощи с социалистическими странами и с братскими коммунистическими и рабочими партиями, линией неустанного укрепления боевого единства социалистического лагеря и международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма в общей борьбе за торжество дело социализма во всем мире.

В результате проведения правильной, марксистско-ленинской революционной линии Большевицской партией во главе со Сталиным, были успешно

осуществлены социалистические преобразования во всей стране, за короткий срок была преодолена отсталость, унаследованная от царского строя, и Советский Союз превратился в могучее социалистическое государство с современной промышленностью, с крупным коллективизированным сельским хозяйством, с самой передовой наукой и техникой, с огромным экономическим и военным потенциалом, была одержана великая историческая победа над фашизмом в годы второй мировой войны, значительно возросли роль и вес страны Советов в международной жизни. Революционной, интернационалистической линии, последовательно проводившейся И. Сталиным, и обязаны в значительной степени усиление и рост влияния коммунистического движения в мире, образование и укрепление социалистического лагеря после второй мировой войны, всеобщее ослабление позиций мирового империализма и большие успехи в развитии мировой пролетарской революции.

Прибрав к рукам партийное и государственное руководство, хрущевские современные ревизионисты использовали огромные достижения сталинского периода для распространения и закрепления своего ревизионистского, предательского курса, они развернули фронтальное наступление на все марксистско-ленинские принципы, которыми руководствовалась сталинская политика и на которых базировалась колоссальная сила Советского Союза, огромный авторитет которого они и присвоили себе.

В идеологической области марксистско-ленинские идеи и последовательную марксистско-ленинскую линию Сталина ревизионисты, по всем основным вопросам, подменили антимарксистскими идеями и антимарксистской линией современного ревизионизма. В Советском Союзе были объявлены

«жертвами Сталина» и подняты на пьедестал «мучеников» и «героев» разного рода оппортунисты и враги — троцкисты, бухаринцы, зиновьевцы, националисты и др. Была реабилитирована титовская клика ренегатов в Югославии, и титизм был объявлен разновидностью «творческого марксизма-ленинизма» и «социализма». В различных бывших социалистических странах были реабилитированы ранее осужденные предатели, и к власти пришли ревизионистские клики, привязанные к колеснице Хрущева. Был выдвинут лозунг единства с социал-демократами в национальном и международном масштабах «в общей борьбе за социализм» и проложен путь к сближению и полному идеологическому, политическому и организационному слиянию коммунистических партий с социал-демократическими партиями. Был отвергнут принцип пролетарской партийности и под лозунгом либерализации и «свободы творческой мысли» было поощрено оживление всякого рода декадентских и антисоциалистических течений в области культуры, литературы и искусства.

В политической области Хрущев и его группа очернили и отвергли марксистско-ленинскую теорию и практику классовой борьбы и диктатуры пролетариата, назвав ее «сталинским извращением» и объявив весь исторический период сталинского руководства «темным, антидемократическим периодом нарушения социалистической законности, периодом террора, убийств, тюрем и концентрационных лагерей». Таким образом, был открыт путь к ликвидации диктатуры пролетариата и замены ее бюрократической и контрреволюционной диктатурой, родившейся и возмраставшей новой, «социалистической» аристократии, причем все это прикрывалось ложными лозунгами «демократизации» и «восстановления свободы и социалистической справедливости», кото-

рые якобы были утрачены, а теперь снова завоеваны.

В экономической области хрущевцы объявили неправильными и ошибочными сталинскую линию и сталинские методы развития и управления социалистической экономикой во всех областях, в частности, в области сельского хозяйства, отвергли сталинские положения о дальнейшем совершенствовании и развитии социалистических производственных отношений в исторический период перехода от социализма к коммунизму и под предлогом преодоления «застоя» и экономических трудностей, якобы вызванных «догматической» линией Сталина, предприняли целый ряд «реформ», открывших путь к постепенному вырождению социалистического экономического строя и к стихийному действию экономических законов капитализма.

В области международных отношений хрущевские ревизионисты объявили «ошибочной», «косной» и «догматической» сталинскую внешнеполитическую линию, линию беспощадной борьбы с империализмом и решительной интернационалистической поддержки революционной и освободительной борьбы, подменив ее политикой «мирного сосуществования» как генеральной линии внешней политики советского государства, стали на всех перекрестках рекламировать мирное сосуществование, как «большое открытие», как «неоценимый вклад в дело творческого развития марксизма-ленинизма» и как «начало новой эры в международных отношениях». Все — дело революции, освобождения народов, независимости и суверенитета социалистических стран — было подчинено интересам «мирного сосуществования» и «мира любой ценой» с империализмом, особенно с американским. Фактически, это была линия капитуляции перед империализмом, линия от-

каза от борьбы с ним, линия сближения и сотрудничества с ним.

Антисталинская кампания послужила хрущевским ренегатам для перехода **во вторую фазу** — в фазу усилий к утверждению и закреплению предательства в экономической, политической и идеологической областях внутри страны и в области внешних сношений. Это фаза кодификации взглядов хрущевского ревизионизма и проведения в широком масштабе его политики.

Н. Хрущев и его группа полностью ликвидировали пролетарскую, марксистско-ленинскую партию, превратив ее в орудие ревизионистской контрреволюции, ленинские нормы партийного строительства подменили ревизионистскими нормами и, наконец, объявили партию «общенародной партией». Была ликвидирована также диктатура пролетариата, которая была объявлена уже пройденным этапом под предлогом превращения советского государства в «общенародное государство», что является ничем иным, как «демократической» маской, за которой скрывается контрреволюционная диктатура нового буржуазного класса в лице ревизионистских ренегатов. Начался в широком масштабе процесс реставрации капитализма в экономике. Объявление «прибыли» основным критерием и стимулом экономического развития, децентрализация некоторых жизненно важных звеньев хозяйственного управления, поощрение частнособственнических тенденций, превращение социалистической собственности в средство эксплуатации трудящихся и обеспечения крупных прибылей руководящей прослойкой бюрократической буржуазии, открытие дверей страны для свободного проникновения иностранных капиталов, а вследствие всего этого все возрастающее действие капиталистических законов экономики, анар-

хия на производстве и конкуренция между предприятиями, заметное оживление черного рынка, спекуляции, взяточничества, злоупотреблений и т.д. — таковы некоторые из основных черт буржуазного перерождения советской экономики. Наряду с этим, антимарксистский курс хрущевских ревизионистов настежь открыл двери страны для беспрепятственного проникновения декадентской буржуазной идеологии и культуры, для морального разложения людей, в первую очередь молодого поколения, для распространения западного образа жизни.

В области международных отношений эта фаза характеризовалась полным установлением контрреволюционного союза советского руководства с американским империализмом во имя мирового господства, в ущерб свободе и независимости народов, жизненным интересам социалистических стран, делу революции и социализма. Продажа интересов освободительной борьбы конголезского народа, сделки с американским и западногерманским империализмом за счет национальных интересов Германской Демократической Республики, измена кубинскому народу в дни карибского кризиса, совместные заговоры с американскими империалистами и индийскими реакционерами против Китайской Народной Республики, подписание пресловутого советско-американо-английского договора о частичном прекращении испытаний ядерного оружия, торпедирование революционной борьбы вьетнамского народа против американских агрессоров и справедливой борьбы арабских народов против империалистическо-израильской агрессии и т.д., — все это и другие подобные акты являются звеньями длинной цепи контрреволюционного союза советского ревизионистского руководства с американским империализмом.

В тот период, когда хрущевский ревизионизм

еще находился в процессе своего подъема, и его позиции были до некоторой степени прочными, он иногда без колебаний снимал маску и открыто выказывал свои взгляды, под которые старался подвести «марксистско-ленинскую» теоретическую основу и обосновать их «новыми условиями». Именно в это время весь ревизионистский хор, под абсолютным руководством «дирижерской палочки» Хрущева, громко воспевал «мирное сосуществование», «мирное соревнование», «мирный путь», «общенародное государство», и «общенародную партию», «мир без оружия, без армий и без войн», именно в это время открыто говорили, что империализм и его главари стали «разумными» и «миролюбивыми», что «судьба народов решается резолюциями Организации Объединенных Наций», что «советско-американский союз является самым надежным залогом всеобщего мира» и т.д. и т.п.

Вся эта контрреволюционная линия, все эти антимарксистско-ленинские взгляды хрущевских ревизионистов были закреплены решениями XXII съезда КПСС, в частности, принятой на этом съезде программой КПСС, которая, в силу господствующего положения советского руководства в ревизионистском лагере, стала основным кодексом всего международного современного ревизионизма.

На этом пресловутом съезде уже открыто, во всеуслышание снова повторились нападки и чудовищная клевета на Сталина. Это говорило, во-первых, о том, что чувства симпатии к И. В. Сталину оставались всегда живыми в советском народе, и это очень беспокоило хрущевскую руководящую клику; во-вторых, о том, что эта клика упорно продолжала идти своим антимарксистским путем; в-третьих, что она нуждалась в «пугале сталинизма», чтобы подавить нараставшее в международном коммунисти-

ческом движении все более решительное сопротивление ее предательскому курсу.

Однако логика измены такова, что чем глубже предатели скатываются в ее болото, тем сильнее затягивается петля на их шее. Ревизионизм возник как регрессивное течение для спасения капитализма от его всеобщего кризиса. Но, играя эту роль, он и сам оказался в глубоком и всестороннем кризисе, от которого его уже ничто не спасет. Но особенно тяжелым стало и становится положение для главаря ревизионизма — советской господствующей клики.

Борьба марксистско-ленинских партий и сил, сама жизнь, служащая наилучшим судьей для всякой политики, отвергли линию и теорию советского ревизионистского руководства, разоблачили их антимарксистскую, контрреволюционную сущность. Для хрущевских ревизионистов наступили тяжелые времена. Хрущевский ревизионизм вступил в **свою третью фазу** — фазу распада, фазу его глубокого, всеобщего кризиса, фазу, когда предательство развивается, но дает горькие плоды, принося ревизионистам одни лишь провалы.

Позорно провалились попытки хрущевского ревизионистского руководства навязать всему международному коммунистическому движению свой ревизионистский курс и свой шовинистический диктат, быстрыми темпами стал развиваться большой, неудержимый процесс дифференциации в коммунистическом движении как в отдельных странах, так и в мировом масштабе. Принципиальная, решительная позиция Албанской партии Труда и других марксистско-ленинских партий в защиту бессмертных принципов марксизма-ленинизма и их последовательная борьба против измены советского ревизионизма сыграли главную роль в этом важном исто-

рическом процессе. За немногие годы были созданы десятки новых марксистско-ленинских партий и организаций, высоко поднявших знамя борьбы против современного ревизионизма и взявших в свои руки дело революции. Это — крупное, непоправимое поражение со смертельными последствиями для ревизионистских ренегатов во всех странах.

Упорное продолжение хрущевскими ревизионистами своего преступного пути реставрации капитализма в Советском Союзе, пути контрреволюционных союзов с империализмом, подрыва и раскола мирового коммунистического и революционного движения, их непрерывные поражения в области внутренней и внешней политики, сопровождающиеся серьезными экономическими и политическими трудностями — все это привело советское ревизионистское руководство в глубокое, непримиримое и все более обостряющееся противоречие с советским народом и с революционными народами всего мира.

Сильно обострились также противоречия между советским ревизионистским руководством и другими ревизионистскими группировками, которые, в соответствии с особыми интересами своей национальной буржуазии, представителями которой они являются, выступают за ускорение темпов перерождения социалистического строя в строй буржуазной демократии, требуют большей свободы действия и независимости от Москвы. С каждым днем все более и более слабеют и рушатся господствующие позиции хрущевской клики Советского Союза в ревизионистском стане. Ярчайшим свидетельством этого являются «бунты» чехословацких и других ревизионистов против диктата советского руководства и постоянные дискредитирующие провалы последнего в его попытках провести международное совещание ревизионистских коммунистических и рабочих партий.

До основания потрясены позиции стоящих у власти ревизионистских клик, особенно советской. Они уже не в состоянии заделать свои глубокие трещины и скрыть борьбу за власть, которая ведется в их рядах со все большим ожесточением. Крах и бесславный конец вдохновителя и лидера советских современных ревизионистов, Н. Хрущева, явились наиболее ярким выражением их глубокого кризиса и неустойчивости.

Преемники Н. Хрущева были вынуждены изменить тактику. Они предали забвению громкие лозунги и слова Н. Хрущева и предпочли перейти от слов к делу. Если Н. Хрущеву принадлежит «заслуга» выработки генеральной линии современного ревизионизма, то его преемникам, клике Брежнева-Косыгина, принадлежит «заслуга» полного проведения в жизнь этой контрреволюционной линии.

Однако и «умеренные» тактические приемы клики Брежнева-Косыгина не смогли и не смогут вывести хрущевский ревизионизм из той трясины, в которую он скатился. Железные законы истории безостановочно прокладывают себе путь вперед, изо дня в день углубляя кризис и увеличивая трудности ревизионистских ренегатов.

Перед лицом непоправимых провалов как внутри страны, так и за ее пределами, перед лицом сопротивления и революционной борьбы, которую ведут с ними изнутри советский народ и советские революционеры, а извне — марксистско-ленинские партии и революционеры марксисты-ленинцы всего мира, хрущевские ревизионисты пытаются спасти свое господство установлением военно-фашистской диктатуры. Она нужна им для подавления возмущения трудящихся масс, советского народа и всякой деятельности революционеров марксистов-ленинцев, для обуздания дискредитирующих действий «не-

терпеливых» либеральных ревизионистов внутри страны, для удержания под своим контролем ревизионистских клик других стран и восстановления советского диктата над ревизионистскими партнерами.

Эта политика нашла свое наиболее грубое проявление в агрессии советских ревизионистов и их сателлитов против чехословацкого народа. Эта агрессия полностью сорвала маску с кремлевской клики. Используемые методы, начиная от давления, шантажа, поцелуев Иуды Искарота в Черне-над-Тисой и в Братиславе и кончая внезапным нападением в ночной тьме безо всяких, хотя бы формальных, оснований, которые могли бы оправдать грубое вооруженное вмешательство, придают этой интервенции ее подлинный смысл, а именно смысл империалистической, фашистской агрессии.

Усиление агрессивных, империалистических, фашистских тенденций во внутренней и внешней политике ревизионистского Советского Союза, являющееся выражением не силы, а слабости хрущевского руководства, обязательно нуждается также и в своей идеологической основе. Идейные слуги ревизионизма уже удовлетворяют эту потребность. С этой целью в последнее время в советской печати был опубликован целый ряд так называемых теоретических статей, пронизанных лжереволюционной демагогией и направленных на создание дымовой завесы, с тем чтобы люди не могли видеть, что в действительности за ней скрывается. Речь идет о том, чтобы в эти весьма критические моменты, переживаемые хрущевским руководством Советского Союза, прикрыть ревизионистскую измену новыми масками. Полный переход советской ревизионистской клики к фашистским методам и фашистской диктатуре они пытаются оправдать и скрыть якобы воз-

вращением к политике и марксистско-ленинской линии Сталина.

Обвинить с самым яростным ожесточением Сталина за правильную, революционную, марксистско-ленинскую политику, которую он проводил во всех областях, как это сделали хрущевские ревизионистские ренегаты, а теперь, перед лицом своего полного провала во всех направлениях, прикрываться именем Сталина, то открыто, то косвенно утверждая, что они возвращаются к правильной политике Сталина — это самое вопиющее надувательство, самое бесстыдное лицемерие, самая низкая и отчаянная демагогия советских ревизионистов.

Задача марксистов-ленинцев — окончательно разоблачить эту коварную политику советских ревизионистов и вырвать у них из рук это опасное оружие.

Установление военно-фашистской диктатуры под маской защиты идеи диктатуры пролетариата

Одним из демагогических маневров, предпринимаемых советской ревизионистской кликой в попытках оправдать свой переход к фашистской диктатуре, является шумиха, поднимаемая ею в последнее время якобы в защиту марксистско-ленинского учения о диктатуре пролетариата, хотя, как известно, именно советская руководящая клика подорвала диктатуру пролетариата в Советском Союзе, облив грязью и представив ее в виде «жестокой, варварской, бесчеловечной диктатуры, совершавшей одни только преступления против рабочего класса и трудового народа».

Сегодня со знаменем защиты диктатуры пролета-

риата выступают именно те, кто под предлогом превращения советского государства в «общенародное государство» объявил ее ликвидированной в Советском Союзе. Советские ревизионисты пытаются теперь создать иллюзию о том, будто так называемое «общенародное государство» является «прямым продолжением государства диктатуры пролетариата». Однако эта иллюзия может ввести в заблуждение лишь наивных, так как нет и не может быть ничего общего между революционной диктатурой пролетариата и «общенародным государством», фактически являющимся полным отрицанием диктатуры пролетариата, превращением ее во что-то совершенно противоположное — в контрреволюционную диктатуру новой, ревизионистской буржуазии.

По словам писак московской газеты «Правда», «последовательность между диктатурой пролетариата и общенародным государством ясно видна в сохранении руководящей роли рабочего класса». Однако как же играет рабочий класс эту руководящую роль, если социалистическое государство и коммунистическая партия, как утверждают ревизионисты, утратили свой классовый пролетарский характер и стали «общенародным государством» и «общенародной партией»? Ясно, что здесь имеем дело с довольно грубым и избитым обманом. На самом деле, рабочий класс в Советском Союзе уже давно не стоит у власти. Он теперь является угнетаемым классом, который разлагается и вырождается. Из направляющей силы он превращен в просто производительную силу, из политической силы — в экономический придаток. В действительности, в Советском Союзе теперь господствует и правит новый буржуазный класс, установивший свою жестокую диктатуру над рабочим классом и народом Советского Союза.

Это советские хрущевские ревизионисты, ныне

играющие лозунгами о диктатуре пролетариата, отстаивали и на всех перекрестках пропагандировали ревизионистские положения о надклассовом характере современного капиталистического государства и его использовании как средства для перехода к социализму, это они отрицают необходимость слома буржуазной государственной машины, как необходимого условия для установления диктатуры пролетариата, это они отрицают руководящую роль коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, без чего последняя не может существовать и т.д.

Фальшивость всей демагогической шумихи, поднятой советскими ревизионистами якобы в защиту идеи диктатуры пролетариата, ясно видна и в том, что они по-прежнему и даже с еще большей интенсивностью продолжают атаковать нас за нашу непоколебимую верность диктатуре пролетариата. Как и во время жестокой кампании против Сталина и его дела, они яростно набрасываются на диктатуру пролетариата в Албании, называя ее «военно-бюрократическим режимом, душителем свободы и социалистической демократии» и т.д. Они в особенности нападают на полностью подтвержденное революционной практикой марксистско-ленинское положение нашей партии о том, что диктатура пролетариата необходима вплоть до полной победы коммунизма в мировом масштабе, так как на протяжении всего этого периода продолжается классовая борьба внутри страны и за ее пределами, продолжается борьба между двумя путями — социалистическим и капиталистическим. Самым убедительным доказательством правильности этого положения является сама ревизионистская контрреволюция и реставрация капитализма в Советском Союзе почти 40 лет спустя после победы Октябрьской социалистической революции.

Все это показывает, что в деятельности хрущевцев имеем дело не с отрицанием прежних ревизионистских положений и с возвращением на марксистско-ленинские позиции относительно диктатуры пролетариата, а с коварной попыткой прикрыть с помощью «революционных» лозунгов то, что фактически происходит в Советском Союзе, а именно полный переход к методам военно-фашистской диктатуры. Прикрытие фашизма «социалистической» и «революционной» фразеологией вовсе не ново. К подобной тактике прибегали в свое время также Гитлер в Германии и Муссолини в Италии.

Принудительные меры, призывы к усилению идеологической борьбы, к укреплению дисциплины, единства и тому подобное — все это служит закреплению фашистской диктатуры хрущевской ревизионистской клики. На самом деле, принудительные меры являются приемами фашистской диктатуры, направленными на подавление всякого революционного выступления советского народа и настоящих большевиков. Усиление с их стороны идеологической борьбы фактически означает усиление борьбы со всяким проявлением подлинно революционной мысли. Дисциплина, которой добиваются советские руководители, является дисциплиной «черносотенцев», направленной на обуздание всех тех, кто выступает против ревизионистской измены. Единство, о котором разглагольствуют хрущевские ревизионисты, является единством на ревизионистских основах, единством с ревизионистской партией и в контрреволюционных целях ревизионистов.

Советское руководство старается создать впечатление, будто принимаемые им меры направлены главным образом против либеральных экстремистов, которые в последнее время, особенно после событий в Чехословакии и Польше, еще больше

активизировались. Несмотря на то, что по сути дела советские ревизионистские руководители и либеральные элементы-экстремисты идут по одному и тому же антимарксистскому пути измены, деятельность этих элементов нежелательна для ревизионистского руководства. Оно боится новой контрреволюции в контрреволюции, оно не хочет, чтобы его постигла участь Никиты Хрущева или клики Новотного. Однако советское руководство больше всего беспокоит тот факт, что разнузданная и необдуманная деятельность этих элементов раскрывает карты ревизионистов, разоблачает их демагогию и измену. И все это не может не открыть глаза советскому народу, не может не усилить его сопротивление и борьбу за то, чтобы большой метлой революции смести с лица земли как либеральных ревизионистов, так и «консерваторов», как ультра, так и «умеренных».

Поэтому именно против этой революции и направлены все меры и фашистская диктатура советского ревизионистского руководства. Но как бы оно ни пыталось подавить эту революцию путем насилия и обмана, она неизбежна. Советский народ долго терпеть не будет ревизионистскую измену, он, в конечном итоге, скажет свое решающее слово.

Полное вырождение КПСС, прикрываемое призывами к защите принципов партии

Все классовые враги в попытках добиться своих контрреволюционных целей свой главный удар всегда направляли на марксистско-ленинскую революционную партию — мозг и сердце рабочего клас-

са. Так начали свою измену и хрущевские современные ревизионисты. А теперь именно те, кто превратил великую Большевицкую партию Ленина-Сталина в ревизионистскую, контрреволюционную и антикоммунистическую партию, те, кто проложил путь ревизионистскому и буржуазному вырождению многих коммунистических и рабочих партий других стран, именно они теперь выступают якобы в защиту учения марксизма-ленинизма о партии и «критикуют» нарушителей его положений. Пытаясь найти оправдание своей фашистской агрессии против Чехословакии, они, в частности, обвиняют чехословацких ревизионистов в том, что те «развернули яростную кампанию против верных кадров партии, составляющих ее золотой фонд», «выступили против руководящей роли коммунистической партии», «проповедовали плюрализм политических партий», «хотели превратить партию в своего рода культурно-просветительную организацию или в организацию идеологической проповеди», «стояли за так называемое равноправное партнерство всех общественных организаций с коммунистической партией», «нападали на ленинские нормы внутрипартийной жизни» и т.д.

В устах советских ревизионистских ренегатов подобные обвинения звучат необыкновенно лицемерно и цинично, ибо теперь именно они и их союзники, как и раньше, проповедуют, отстаивают и совершают подобные преступления в своих партиях.

Албанская партия Труда уже давно и неоднократно отмечала, что советские ревизионистские руководители полностью изменили учению марксизма-ленинизма о пролетарской партии. Однако ради разоблачения широкой демагогии ревизионистов о том, будто они возвращаются на позиции защиты этого учения, к проведению в жизнь ленин-

ских партийных норм, необходимо снова остановиться на некоторых известных фактах.

Если дубчековские контрреволюционеры напали на советскую агентуру — контрреволюционеров-новотнистов, которых советское руководство называет «золотым фондом партии», и избавились от них, то хрущевская контрреволюционная клика в Советском Союзе напала и избавилась в своей стране от настоящих революционных кадров, оставшихся верными марксистско-ленинской линии Большевиcтской партии и идеалам социализма. Под лозунгом «борьбы с культом личности Сталина» или под предлогом ротации кадров хрущевские ревизионисты бесчинствовали в Коммунистической партии Советского Союза. 70 процентов членов Центрального Комитета, избранного на XIX съезде КПСС в 1952 году, уже не фигурировали в списке членов Центрального Комитета, избранного на XXII съезде в 1961 году. 60 процентов членов Центрального Комитета, избранного на XX съезде в 1956 году, больше не фигурировали в списке членов Центрального Комитета, избранного на XXIII съезде в 1966 году. Еще более коренная чистка проведена в низовых партийных органах. Так, например, только в 1963 году более 50 процентов членов центральных и областных комитетов партии в союзных республиках были сняты со своих постов, тогда как три четверти членов горкомов и райкомов партии были заменены новыми. В широких размерах были сняты с постов революционные кадры также и в государственных органах и особенно в армии и в органах госбезопасности.

Что же касается вопроса о руководящей роли коммунистической партии, в отрицании которой советское руководство обвиняет чехословацких реви-

зионистов, то эта роль уже давно ликвидирована в самом Советском Союзе. О какой руководящей роли революционной партии рабочего класса в Советском Союзе может идти речь, если хрущевские ревизионисты отказались от марксистско-ленинской линии и пролетарского классового характера Коммунистической партии Советского Союза, навязали ей предательскую, ревизионистскую линию, служащую новой, советской буржуазии и мировому империализму во главе с американским, и превратили ее в «общенародную партию»?! Лозунг «общенародной партии» по сути дела является не отрицанием классового характера вообще, так как нет и не может быть неклассовой и надклассовой партии, а отрицанием ее **пролетарского** классового характера, вывеской, прикрывающей ее превращение из пролетарской революционной марксистско-ленинской партии в буржуазную контрреволюционную ревизионистскую партию.

О каких нормах могут говорить советские ревизионисты, если они в своей партии уже давно похоронили, превратив их из марксистско-ленинских норм в ревизионистские нормы, служащие их контрреволюционным целям и линии? Советские ревизионисты разглагольствуют о демократическом централизме, но фактически это бюрократический централизм, они говорят о большевистской критике и самокритике, но фактически это лицемерная критика и самокритика, говорят о сознательной партийной дисциплине, но в действительности она является фашистской дисциплиной, говорят о пролетарской морали, но на самом деле это буржуазная мораль, говорят о свободе мысли, между тем как любое свободное высказывание революционной, марксистско-ленинской мысли там ведет в тюрьму, в дом умалишенных и в концлагерь. Независимо от

масок, в Коммунистической партии Советского Союза ныне утверждены антиленинские, буржуазные, реакционные, фашистские нормы.

Именно ревизионистский курс XX съезда КПСС и открыл путь разложению не только самой этой партии, но и целого ряда других коммунистических и рабочих партий в бывших социалистических и в капиталистических странах. Именно этот контрреволюционный курс вдохновлял и поощрял распространение всякого рода антимарксистских тезисов ревизионистов различных стран о переходе к социализму под руководством непролетарских партий, которые даже и не называют себя социалистическими, о единстве с социал-демократическими ренегатами вплоть до полного организационного слияния с ними в так называемую единую партию рабочего класса, о ликвидации коммунистических партий и их растворении во фронтах, руководимых буржуазией, и т.д. В результате этой ревизионистской линии коммунистические партии во многих капиталистических странах фактически уже не существуют как таковые, они превращены в новую разновидность старой, дискредитировавшейся социал-демократии, в партии, отказавшиеся от всякого революционного идеала и сотрудничающие с буржуазией во имя защиты капиталистического строя. В бывших социалистических странах они из партий рабочего класса, призванных построить социализм, превращены в партии новой буржуазии, служащие делу полного восстановления капитализма.

Плюрализм, многопартийность, против чего в настоящее время поднимают такой шум советские ревизионисты, утверждён не только в Чехословакии, но и во многих других ревизионистских странах, причём везде видны также признаки оживления и политической и организационной активизации

других партий, пытающихся обеспечить себе руководящие и господствующие позиции в «социалистическом государстве», которое все более и более принимает черты буржуазного государства. Эти взгляды отстаивают и на все лады пропагандируют также многие другие ревизионисты в капиталистических странах, в частности, в Италии и во Франции, которые оказывают давление на своих коллег в бывших социалистических странах, чтобы те как можно быстрее шли по этому пути и как можно лучше приспособливали «социалистическую демократию» к буржуазной демократии.

Так почему именно теперь советское руководство проявляет такую озабоченность в связи с руководящей ролью партии и так решительно выступает против плюрализма? Оно делает это не только для того, чтобы найти дополнительное оправдание для узаконения своей агрессии против Чехословакии. По всей вероятности, здесь кроются другие, глубокие причины. Клика Брежнева-Косыгина очень обеспокоена тем, как защищать свое господствующее положение от больших опасностей, угрожающих ей как внутри партии, так и вне ее рядов. В советской ревизионистской партии нет и не может быть единства. Ревизионизм — это верный раскол. В Советском Союзе, как и в любой другой ревизионистской стране, идет фракционная борьба за власть между ревизионистскими группировками и течениями, ярким свидетельством чего явилось свержение Никиты Хрущева и другие изменения в составе советского руководства. Этот процесс распада и дезинтеграции неизбежно будет все более и более углубляться. Курс на реставрацию капитализма в Советском Союзе не может не привести к оживлению различных буржуазных и националистических групп, что подготавливает объективные условия для

появления там, рано или поздно, также и буржуазной многопартийной системы. Ревизионистская клика Брежнева-Косыгина, желая сохранить свое господствующее положение, пытается и будет пытаться и впредь всеми силами сдерживать этот процесс, не останавливаясь ни перед какими средствами насилия. Для этого она пытается и будет пытаться и впредь использовать также установившуюся традицию существования одной единственной партии, как и большевистскую традицию борьбы против фракционеров и уклонистов. Отказ от однопартийной системы не выгоден советской руководящей клике также в силу положения Советского Союза как большого, многонационального государства, ибо это привело бы к внутринациональному расколу, а следовательно, к подрыву роли ревизионистского Советского Союза на международной арене как великой империалистической державы.

Но прежде всего хрущевские ревизионисты стараются использовать большевистскую традицию однопартийности, на которой воспитаны советские коммунисты и советский народ, для того, чтобы держать их привязанными к Коммунистической партии Советского Союза, в которой не осталось ничего коммунистического. Они пытаются использовать эту традицию для того, чтобы не допустить организации советских революционеров и создания в Советском Союзе новой марксистско-ленинской партии. Несмотря на то, что не все коммунисты и не весь рабочий класс в Советском Союзе видят, что нынешняя Коммунистическая партия Советского Союза не имеет больше ничего общего с Большевистской партией Ленина-Сталина, большевизм всегда жив и будет жить в Советском Союзе, и советские революционеры-большевики не будут сломлены перед лицом трагедии, переживаемой страной Советов, они

возродят великие традиции Октябрьской революции, традиции героических времен Ленина и Сталина. А единственным путем к этому является воссоздание революционной, марксистско-ленинско-сталинской партии, которая взяла бы в свои руки знамя борьбы за свержение ревизионистской клики и восстановление диктатуры пролетариата, за возвращение Советского Союза на путь коммунизма.

Ревизионисты против ревизионизма!?

Ревизионизм как буржуазное, антимарксистское и контрреволюционное идеологическое течение, настолько дискредитирован, что даже сами главари ревизионизма, особенно в Советском Союзе, термин «ревизионист» употребляют для критики своих наиболее зарвавшихся и либеральных союзников. Иной раз они роняют какое-либо слово о том, что ревизионизм ныне является главной опасностью, а борьба с ним — главной задачей. Это им нужно как для того, чтобы оправдать свою агрессию против Чехословакии, так и для внутреннего потребления. Тактика советских ревизионистов — это тактика вора и убийцы, который кричит: ловите вора и убийцу! Они обвиняют других во всем том, что сами совершали или совершают.

Современный ревизионизм возник после второй мировой войны. Его первыми представителями были Браудер в Америке и Тито в Европе. Но благодаря борьбе марксистско-ленинских партий во главе с Большевицкой партией, руководимой Сталиным, ни браудеризм, ни титизм не смогли найти широкого распространения, они оказались в изоляции и были полностью разоблачены. Современный ревизи-

зионизм превратился в международное течение лишь после XX съезда КПСС и благодаря этому пресловутому съезду. После этого съезда хрущевский ревизионизм развился и поднялся до уровня целой системы буржуазных политических, идеологических и экономических взглядов. Однако, принятая «антиревизионистские» позы, советские ревизионисты продолжают упорно придерживаться насквозь ревизионистской линии XX и XXII съездов. Это говорит о том, что вся нынешняя шумиха, поднимаемая ими против «ревизионизма», является сплошным блефом.

Советские руководители обвиняют чехословацких ревизионистов в том, что те «под флагом борьбы с догматизмом отказались от верности принципам, проповедают ликвидацию революционных убеждений, основ социалистической идеологии» и т.п. Но разве не сами советские ревизионисты до сих пор объявляли главным врагом «догматизм», подразумевая под этим марксизм-ленинизм? Разве не они сами под флагом борьбы с догматизмом изменили марксизму-ленинизму, широко распространили ревизионизм и яростно набросились на революционную линию Сталина, на Албанскую партию Труда и другие марксистско-ленинские партии? Разве не советские ревизионистские руководители, метая фейерверки «против ревизионизма», в то же время продолжают яростную борьбу против партий, которые действительно стоят на марксистско-ленинских позициях, вели и ведут последовательную, принципиальную и непреклонную борьбу против ревизионизма? Это другой факт, разоблачающий «антиревизионистскую» демагогию советского руководства.

Когда чехословацкие ревизионисты в своих контрреволюционных целях стали широко употреблять ложные лозунги «свободы», «демократии», «ли-

берализации», «гуманизма», эти лозунги, по мнению советского руководства, служили лишь «для прикрытия контрреволюционной деятельности»; когда же этими лозунгами стало пользоваться оно само, которое стоит на столь же контрреволюционных позициях, что и чехословацкое руководство, то эти лозунги стали революционными! Свобода и демократия в устах ревизионистов, будь они хрущевцами, титовцами, новотнистами или дубчековцами, означают свободу и демократию для ревизионистов, для предателей и контрреволюционеров; либерализация означает разгром и ликвидацию диктатуры пролетариата; гуманизм означает подмену классовой борьбы миром и христианской любовью ко всем классовым врагам.

Когда чехословацкие ревизионисты говорят о «грубых ошибках прошлого», об «извращении демократии и нарушении законности», используя все это для того, чтобы затушевать и подорвать социалистические завоевания, то это, по мнению советских руководителей, есть «коварная тактика» врагов социализма. Но разве хрущевская клика не применяла именно такую «коварную тактику» в Советском Союзе? Клеветнические нападки хрущевцев на героическое прошлое Советского Союза нельзя сравнивать даже с клеветническими нападками самых ярых врагов Советского Союза — империалистов. Никто не дискредитировал Советский Союз больше, чем хрущевская клика. «Секретный» доклад на XX съезде является уже всем известным документом, и этот документ преемники Хрущева никогда не ставили хоть сколько-нибудь под сомнение. Опубликование ими какой-либо статьи или выпуск какой-либо кинокартины о большой исторической роли И. В. Сталина в период Великой Отечественной войны, это такой маневр, который не может скрыть их во-

пиющей измены идеям и делу Сталина. Они являются лишь свидетельством того, что Сталин всегда живет в умах и сердцах советских людей, и направлены на то, чтобы сбить с толку советский народ и подавить его сопротивление хрущевской клике, похоронившей славный исторический период сталинского руководства.

Столь же демагогичны в устах советских ревизионистских ренегатов и их лозунги о необходимости усиления борьбы против буржуазной идеологии и попыток «подрыва социалистической идеологии», «против плюрализма социалистической идеологии и социализма» как общественного строя. Они теперь обвиняют чехословацких ревизионистов в том, что те распахнули двери для проникновения западной идеологии, что они пытались ликвидировать основы социалистической идеологии, что они проповедовали новый образец социализма, основанного не на марксизме-ленинизме и т.д. Выступая против этих «грехов» чехословацких ревизионистов, советская газета «Правда» вторично открывает Америку, отмечая, что «нет и не может быть социализма без руководящей роли коммунистической партии, вооруженной идеями марксизма-ленинизма» что не может быть «никакого «другого» социализма после возникновения и развития научного социализма», что «в наше время не может быть никакой «другой» социалистической идеологии, не основанной на марксизме-ленинизме».*

О какой борьбе против буржуазной идеологии могут говорить советские ревизионисты, если ревизионизм является ничем иным, как проявлением буржуаз-

* См. «Правду» от 19 и 22 сентября 1968 г.

ной идеологии в теории и на практике, если в Советском Союзе процветают эгоизм и индивидуализм, погоня за деньгами и другими материальными выгодами, если там развиваются карьеризм и бюрократизм, технократизм, экономизм и интеллектуализм, если высшим идеалом людей стали дачи, машины и красивые женщины, если литература и искусство атакуют социализм, все революционное и проповедают буржуазный пацифизм и буржуазный гуманизм, праздную, растленную жизнь людей, думающих только о себе, если сотни тысяч западных туристов, ежегодно посещающих Советский Союз, распространяют там свою буржуазную идеологию и буржуазный образ жизни, если западные фильмы наводняют экраны советских кинотеатров, если джазы и оркестры США и других капиталистических стран стали излюбленными оркестрами молодежи, а парады западной моды стали там обычным явлением? Если до вчерашнего дня различные проявления буржуазной идеологии можно было назвать пережитками прошлого, то теперь буржуазная идеология стала составной частью капиталистической надстройки, которая строится на уже установленном в Советском Союзе государственно-капиталистическом базисе.

Что же касается критики «плюрализма социалистической идеологии и социалистического строя», то сами советские руководители в теории и на практике стерли всякое различие между социалистической и буржуазной идеологией, между социалистическим и капиталистическим строем. Именно советские ревизионисты заявляли и продолжают заявлять, что многие страны, недавно освободившиеся от колониального ига империализма и в которых господствуют буржуазия и помещики с их реакционной идеологией, встали на путь социализма или строят социализм. Разве это не говорит о том, что сами

советские руководители утверждают, что к социализму можно перейти без руководства рабочего класса, без его революционной партии и марксистско-ленинской идеологии, иными словами, что к социализму можно перейти под руководством непролетарских классов и партий, а следовательно, что есть несколько видов социализма и несколько видов социалистической идеологии?

Или возьмем случай с Югославией. «Критикуя» югославских титовцев, поддержавших клику Дубчека и выступивших против советской агрессии на Чехословакию, советские ревизионисты не преминули отметить, что программа Союза коммунистов Югославии представляет собой полное воплощение ревизионистской идеологии. Однако как же совместить это заявление с другими заявлениями советских руководителей, которые, поцеловавшись и обнявшись с титовской кликой, объявили и по сей день продолжают называть Югославию «социалистической» страной? Что это за социализм, который строится, мол, в Югославии на основе ревизионистской идеологии, являющейся ничем иным, как разновидностью буржуазной идеологии? Не признает ли тем самым советское руководство, что социализм можно строить и на основе ревизионизма, то есть на основе анти-марксизма, буржуазной идеологии?

Выражая свое недовольство позицией титовской клики по отношению к событиям в Чехословакии, советская пропаганда называет титовцев «вдохновителями и покровителями чехословацких контрреволюционеров». Ну а сами советские руководители, которые совершенно произвольно реабилитировали титовскую клику, объявив ее «невинной жертвой», и ввели ее в коммунистическое движение, объявили «борцом за социализм» и поддерживают с ней тесные связи, разве они сами не являются вдохнови-

телями и покровителями вдохновителей и покровителей контрреволюционеров, не являются ли они сами такими же контрреволюционерами, что и титовская клика? И после венгерских событий 1956 года хрущевская клика Советского Союза предприняла кампанию упреков против югославских ревизионистов, но это было лишь для вида, ибо за кулисами она сотрудничала с ними с целью привести к власти контрреволюционера Кадара, и, как только уgomонились страсти, снова начался период медового месяца. Без сомнения, то же самое произойдет и на этот раз. Тон антиюгославской пропаганды в Советском Союзе уже значительно понизился. Клика Брежнева-Косыгина никого не может ввести в заблуждение своей лжекритикой титовской клики. Это — две ревизионистские клики, которые, при всех существующих между ними противоречиях по вопросам путей развития ревизионизма и взаимоотношений между ревизионистскими странами и партиями, являются участниками единого контрреволюционного течения — современного ревизионизма.

Советские ревизионисты, видите ли, открыли в Чехословакии «новую», «неизвестную» доселе форму контрреволюции — мирную или тихую контрреволюцию. Беда тех, кто советское вмешательство в Чехословакию осудил как агрессию, утверждают они, заключается в «неглубоком понимании сущности этого нового исторического явления», так как люди до сих пор привыкли, мол, «представлять себе контрреволюцию только в ее вооруженной, насильственной форме».

Обобщая опыт ревизионистской трагедии, происшедшей в Советском Союзе и в других бывших социалистических странах, где у власти стоят ревизионистские клики, марксисты-ленинцы уже давно сделали вывод о том, что опасность для судеб со-

циализма проистекает не только от внешней империалистической агрессии и не только от вооруженной контрреволюции эксплуататорских классов и их остатков, но и от мирного буржуазно-ревизионистского вырождения, являющегося результатом влияния буржуазной идеологии изнутри и давления империализма извне.

Первый пример мирной контрреволюции подали титовцы, потом по этому пути пошла хрущевская клика Советского Союза и затем, по очереди, клики других бывших социалистических стран Европы. Попытка советских ревизионистов представить мирную контрреволюцию как «новое историческое явление», подтвержденное чехословацкими событиями, фактически является попыткой, с одной стороны, оправдать свою агрессию против чехословацкого народа, а с другой — прикрыть мирную контрреволюцию, совершенную ими в Советском Союзе.

Несмотря на то, что идеологи советских ревизионистов много разглагольствуют о мирной контрреволюции, в действительности, они ходят вокруг да около этого явления, изображая его в слишком упрощенном виде, как нечто побуждаемое и организуемое непосредственно остатками эксплуататорских классов и агентствами империализма. На самом же деле, мирная контрреволюция является контрреволюцией, совершаемой сверху разложившимися и обюрократившимися кадрами самого правящего класса и правящей партии. Этот процесс перерождения имеет свои глубокие внутренние и внешние социально-экономические причины так же, как и свои исторические и идейные источники. Никакого анализа этих источников и этих причин советские ревизионисты не производят, да и не могут произвести, ибо это означало бы анатомировать самих себя. Полный анализ причин возникновения ревизионизма

сделали и в состоянии сделать только марксисты-ленинцы, большевики-революционеры, которые отбросят прочь ревизионистскую пададь и очистят воздух от ее дурного запаха.

Проповедуя вышеупомянутые положения, хрущевские ревизионисты оказывают себе медвежью услугу, так как если признать опасность мирной контрреволюции и после ликвидации эксплуататорских классов, как же можно заявлять, что «социализм победил полностью и окончательно», как можно утверждать, что «в странах народной демократии уже ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма», как это отмечается в программе КПСС, принятой ее XXII съездом? Одно из двух: либо положение о мирной контрреволюции является блефом, либо положение о том, что исчезла всякая опасность для судеб социализма является надувательством, попыткой оправдать ревизионистскую измену, усыпить бдительность и сковать революционную деятельность коммунистов и всех трудящихся.

Вопреки своим прежним утверждениям о том, что якобы с уничтожением эксплуататорских классов кончается и классовая борьба и на смену ей приходит политическое и социально-экономическое единство общества, теперь советские ревизионисты не против того, чтобы признать классовую борьбу и после исчезновения эксплуататорских классов, как таковых, и выступить против «абстрактного национального единства». Воистину демагогии нет предела. Они говорят о классовой борьбе постольку, поскольку это касается других стран, о классовой же борьбе в Советском Союзе — ни слова, как будто там царят согласие и вечный мир. Ну а борьба, которую развернули в Советском Союзе сами хрущевские ревизионисты после смерти И. В. Сталина,

разве она не является открытым проявлением борьбы классовых врагов, проложивших путь восстановлению капитализма в Советском Союзе, превращению его из социалистического, пролетарского государства в новое буржуазное и империалистическое государство? Таковую классовую борьбу, но с позиций новой буржуазии и в ее интересах, советское ревизионистское руководство продолжает вести с невероятным ожесточением против здоровых революционных сил как внутри страны, так и на международной арене, используя для этого все средства военно-фашистской диктатуры.

Жизнь, факты, сама ревизионистская измена показывают, что классовая борьба продолжается не только после уничтожения эксплуататорских классов как таковых, не только после победы социализма, но и некоторое время после победы коммунизма в мировом масштабе до тех пор, пока будет сохраняться влияние буржуазной идеологии. Поэтому полная победа социализма и коммунизма возможна и будет гарантирована лишь тогда, когда, помимо всего прочего, будет обеспечена полная победа социалистической идеологии над буржуазной в каждой отдельно взятой стране и в мировом масштабе. И до тех пор, пока продолжается эта борьба, необходима и диктатура пролетариата, как главное орудие его классовой борьбы для подавления всех классовых врагов и для построения социализма и коммунизма.

Вся демагогия относительно борьбы с ревизионизмом и возвращения, мол, на ленинско-сталинские позиции нужна советскому ревизионистскому руководству для прикрытия своего полного превращения в социал-фашистскую клику.

Но советские руководители, в силу своего положения как ревизионистской клики, не могут за-

ходить слишком далеко в так называемой «борьбе с ревизионизмом», так как это чревато весьма опасными, неожиданными и неприятными для них последствиями. Вот почему они в одно и то же время продолжают яростную борьбу против революционного марксизма-ленинизма и тех партий, которые остаются верными ему. Это ярчайшим образом показывает фальшь их демагогической шумихи о «борьбе с ревизионизмом».

Именно для того, чтобы скрыть свой блеф, советское руководство пытается создать иллюзию, будто оно стоит на ленинских позициях борьбы на двух фронтах, будто оно ведет борьбу как против правых, ревизионистов, так и против «левых», «догматиков», «авантюристов» и т.д. Этот опасный маневр необходимо полностью разоблачить и открыто показать настоящее социал-фашистское лицо советской руководящей клики.

Социал-империализм под маской пролетарского интернационализма

Прямым продолжением социал-фашизма во внутренней политике является социал-империализм во внешней политике; и если фашизм пытаются завуалировать «социалистической» фразеологией, то свой империализм советские руководители пытаются прикрыть лозунгами «пролетарского интернационализма».

Известно, что свою измену хрущевские ревизионисты начали с капитуляции и уступок перед империализмом и отказа от борьбы с ним, тогда как ликвидация основ социализма и реставрация капитализма в Советском Союзе, его превращение

из социалистического государства в капиталистическое государство нового типа создали экономические, социальные и классовые предпосылки для его превращения в могучую империалистическую державу на международной арене и для его контрреволюционного союза с американским империализмом. Советский Союз превратился в империалистическую державу, которая стремится иметь свои зоны влияния, пытается закабалить и эксплуатировать народы других стран и в сотрудничестве с американским империализмом борется за установление мирового господства двух великих держав.

Но если до настоящего времени советский империализм пытался сохранить и расширить зоны своего влияния, навязывать другим свою волю «мирными средствами» — путем экономического проникновения и подчинения, а также путем оказания политического и идеологического давления, заключением военных и экономических союзов и т.д., то теперь он перешел к открытым фашистским методам, к применению вооруженного насилия, к прямой военной агрессии даже против своих же союзников. Именно это составляет новую особенность эволюции советского империализма. Самым типичным примером в этом отношении является советская фашистская военная агрессия против Чехословакии.

Эта агрессия против Чехословакии явилась наглядным доказательством того, что для советских ревизионистов теперь не существует ни дружбы, ни союзов и договоров, ни свободы, независимости и суверенитета народа Единственным «принципом» они признают право более сильного вершить закон повсюду. Все остальные принципы они грубо нарушают и попирают оружием и кровью.

Чтобы оправдать эту циничную и фашистскую

политику, советские ревизионисты стараются убедить уже не то что других, но и своих же союзников из ревизионистского стана в том, что независимость, самостоятельность и суверенитет партий и народов различных стран не имеют никакого смысла, они должны подчиняться интересам так называемого социалистического содружества, иными словами, великодержавным, шовинистическим интересам Советского Союза, что во имя этих интересов эта держава имеет право попираť эти принципы когда, где и как ей заблагорассудится.

Демагогические заявления советских агрессоров о том, что, напав на Чехословакию и захватив ее силой оружия, они выполнили свой интернациональный долг перед чехословацким народом, делом социализма и мирового революционного движения, так как они, мол, спасли социалистические завоевания в Чехословакии от контрреволюционной опасности, никого не могут ввести в обман. Как же могут отстаивать завоевания социализма в другой стране те, кто подорвал социализм в своей стране?! Как могут предотвратить опасность контрреволюции те, кто сам является головой контрреволюции?! Выше мы указали, что все то, в чем советские ревизионисты обвинили чехословацких ревизионистов в оправдание своей агрессии, они сами совершали и совершают. Поэтому все «аргументы» советского ревизионистского руководства являются пустословием и ложью. Их действия лишены всякой политической, идейной, моральной и юридической основы.

Полностью отвергнут также «юридический» аргумент советских ревизионистов в оправдание их агрессии против Чехословакии. Пресловутое письмо, якобы направленное некоторыми чехословацкими деятелями советским руководителям и руководителям некоторых других стран-участниц Варшавского

договора «с просьбой о помощи для подавления контрреволюции в Чехословакии», оказалось блефом. Авторы этого письма так и остались неизвестными. Советские войска не приглашало ни чехословацкое правительство, ни президент Республики, ни парламент, ни Центральный Комитет партии. Даже Гитлер в свое время поступил более тактично: он по крайней мере при оккупации Чехословакии насильственно заполучил подпись тогдашнего президента Гаха.

Что же касается чехословацкого народа и здоровых социалистических сил в Чехословакии, то им незачем было обращаться за помощью к советским ревизионистским ренегатам и их союзникам для защиты социалистических завоеваний от чехословацких ревизионистских ренегатов, ибо как советская ревизионистская клика, так и ревизионистские клики Новотного или Дубчека идут по одному и тому же антимарксистскому и антисоциалистическому пути. Жизнь подтвердила и с каждым днем многочисленными фактами подтверждает, что, несмотря на капитуляцию клики Дубчека, чехословацкий народ встретил войска советских ревизионистов как захватчиков, что он в самых различных формах оказывал и оказывает сопротивление иностранной оккупации. Для него становится все более очевидным, что действия клики Дубчека, свергнувшей клику Новотного, являлись контрреволюцией внутри контрреволюции, подобно тому, как советское военное вмешательство означало вооруженное подавление внутренней чехословацкой контрреволюции внешней советской контрреволюцией.

В качестве важного орудия для проведения своей империалистической политики, советская руководящая клика использует военный союз Варшавского договора. Этот договор, который полностью изменил

свой характер, превратившись из мирного договора в средство войны, из оборонительного договора в орудие агрессии, используется советской правящей кликой даже против самих участников этого договора. Фактически, за исключением Румынии, все остальные страны-участницы этого пресловутого договора находятся под контролем вооруженных сил советского ревизионизма. Так называемая «социалистическая семья» или «социалистическое содружество» похоже на концентрационный лагерь, на тюрьму народов; везде размещены советские войска, вершащие закон в этих странах. В этих условиях свобода, независимость, равенство и суверенитет народов превращены в пустые слова, используемые для обмана и усыпления народов.

Однако аппетит советского империализма выходит за пределы зоны, находящейся непосредственно под его влиянием. Он открыто угрожает другим балканским странам, в частности Народной Республике Албании. Советские ревизионистские правители, в союзе и в то же время в соревновании с американскими империалистами, расширяют зону действия своего военно-морского флота; они перебросили свои военные корабли в Средиземное море, чтобы угрожать Народной Республике Албании и расширить свою империалистическую экспансию против арабских народов и народов других стран.

Это типично империалистическая политика советских ревизионистов ничем не может быть прикрыта. Она не может не наталкиваться на решительное сопротивление и противодействие всех народов, для которых дороги идеалы свободы, независимости, суверенитета, революции и социализма. Эта политика разоблачает и все более и более изолирует советскую руководящую клику от всех народов мира.

Более того. В проведении своего агрессивного империалистического курса она наталкивается на большие трудности, создаваемые ее же союзниками. Советское руководство для обуздания других ревизионистских клик открыто прибегает к силе, как это показали события в Чехословакии, являющиеся для них очень серьезным предупреждением о том, что их ожидает, если они встанут на путь «политризма», самостоятельности и т.д. Но вместо того чтобы укрепить господствующие позиции советской ревизионистской руководящей клики, это приведет к дальнейшему расколу ревизионистского фронта и в дальнейшем еще больше подорвет позиции советского ревизионизма. Об этом ясно говорит реагирование ревизионистских клик других стран, общим хором выступивших против советского вмешательства в Чехословакию и осудивших его как агрессию, взяв под защиту клику Дубчека. Об этом говорят также дополнительные трудности, возникшие у советского руководства в деле созыва международного совещания ревизионистских партий, которое снова было отложено.

События последнего времени, особенно в Чехословакии, являются катастрофическим поражением для всего современного ревизионизма, они ярчайшим образом говорят о его полном перерождении, особенно главы современного ревизионизма — хрущевской клики Советского Союза — в социал-фашистскую и социал-империалистическую клику. Никто не должен заблуждаться относительно маневров, к которым прибегают ревизионисты, чтобы скрыть это перерождение с помощью демагогии и лозунгов «интернационализма». Задача всех марксистов-ленинцев и истинных революционеров — изблудить и сорвать этот опасный маневр. В первую очередь сам советский народ должен решительно выступить

против этого агрессивного, империалистического курса и не допустить, чтобы стоящая у власти хрущевская клика ренегатов использовала советских людей, советские вооруженные силы для осуществления своих империалистических, агрессивных стремлений. Никогда не следует забывать великого изречения Маркса о том, что не может быть свободным народ той страны, которая угнетает другие народы.

Сталин принадлежит марксистам-ленинцам, принадлежит пролетарской революции

Анализ фактов показывает, что ни о каком пересмотре ревизионистских позиций советского ренегатского руководства не может быть и речи. Все его попытки создать впечатление, будто оно возвращается на старые, сталинские позиции, являются большим блефом. Не следует питать никаких иллюзий относительно того, что события в Чехословакии и Польше и активизация экстремистов-либералов внутри Советского Союза открыли глаза и привели в себя советскую контрреволюционную клику. Все это лишь заставило ее изменить свою тактику и сделать ее еще более демагогической, чтобы полностью установить и закрепить военно-фашистскую диктатуру ревизионистского капитала и замаскировать ее.

Клика Брежнева-Косыгина очень надеется добиться этого в самом Советском Союзе, где установлены сильный гнет и страшная цензура, где коммунисты и весь народ вообще воспитываются в духе механического заучивания формул и словес, не углубляясь в их содержание, и где, наконец

продолжает широко развиваться культ величия «великого и могучего социалистического государства». Она надеется добиться этого также вполголоса разглагольствуя о «возвращении к сталинским временам», чтобы удовлетворить и ввести в заблуждение аполитичных и сентиментальных простаков.

Долг всех марксистов-ленинцев и прежде всего самих советских революционеров-большевиков — до конца разоблачить этот коварный трюк хрущевской господствующей клики, усилить борьбу с ней, отбросить всякие иллюзии о ней, полностью раскрыть ее настоящее социал-фашистское и социал-империалистическое лицо. Перед фактом превращения советского государства в военную диктатуру фашистского типа, советские революционеры должны встать на ноги, организовать и подняться на борьбу и революцию. Их историческая ответственность сегодня велика, как никогда. Это, несомненно, будет трудная борьба, которая потребует самоотверженности и больших жертв. Однако смелость и отвага всегда были присущи ленинско-сталинским большевикам. Мы выражаем свое глубокое убеждение в том, что в один прекрасный день они с честью выполнят свой великий долг перед своим народом и перед международным коммунизмом. И чем скорее они сделают это, тем лучше.

Демагогические разглагольствования советской руководящей клики относительно так называемого возвращения на революционные позиции сталинских времен должны быть разоблачены и за пределами Советского Союза, где они также могут иметь эффект и использоваться другими ревизионистскими кликами. Но, с другой стороны, ясно, что эта тактика обострит противоречия в рядах ревизионистов, приведет к делению ревизионистских партий на просоветские и антисоветские группировки. Уже

в настоящее время новотнистов в Чехословакии, Вермерш и торезистов во Франции стали называть «твердыми», «сталинцами», так как они являются сторонниками советских ревизионистов, их агентурой. Этим элементам советская правящая клика оказывает и будет оказывать всевозможную поддержку, с тем чтобы через них установить свой контроль и восстановить свое пошатнувшееся господство над другими ревизионистскими партиями. Это не может не вызвать сопротивление других ревизионистских элементов, что еще больше усилит раскол в ревизионистском лагере.

Задача марксистов-ленинцев в этих странах — беспощадно разоблачать лжереволюционную фразеологию просоветской агентуры, не допускать появления каких бы то ни было иллюзий в этом отношении, использовать углубление противоречий в рядах ревизионистов и усилить борьбу против всех ревизионистских ренегатов вплоть до их полного разгрома.

Что же касается других стран, где господствуют советские ревизионисты и где они вершат закон с помощью размещенных там войск, то в этих странах такой маневр вряд ли сможет пройти, так как усиление агрессивного, империалистическо-фашистского характера политики, проводимой советской руководящей кликой, не может не вызвать возмущение и все более решительный протест со стороны народов этих стран. Даже ревизионистским квислингам, которые вынуждены слушаться советской клики, так как их господствующие позиции построены на песке, не нравится маневр так называемого возвращения к сталинским временам, хотя бы и в порядке блефа, так как, с одной стороны, это еще больше привязало бы их к колеснице советских, от которых им бы хотелось быть как

можно более независимыми, а с другой, потому, что этот маневр подорвал бы основы их власти, так как к власти они пришли именно под флагом борьбы против сталинизма. Поэтому и в этом случае будет иметь место дальнейшее обострение и углубление раскола как внутри ревизионистских партий, так и между господствующими ревизионистскими кликами и советским руководством. Подчинение ревизионистских квислингов советской военно-фашистской диктатуре — явление временное, между ними будет иметь место разлад и острая грызня вплоть до вооруженных столкновений.

Все это создает благоприятные условия для революционной борьбы народов и коммунистов этих стран, для разоблачения как местных ревизионистских квислингов, так и советских захватчиков, для выдворения оккупационных войск и свержения правящих ревизионистских клик ренегатов. Единственно правильным путем для достижения этих целей является повсеместное создание марксистско-ленинских партий и организация революционной вооруженной борьбы.

Албанская партия Труда, которая всегда последовательно придерживалась марксистско-ленинской линии и принципов и вела и ведет решительную борьбу против современного ревизионизма, возглавляемого советским ренегатским руководством, будет беспощадно разоблачать и нынешнюю опасную прагматическую тактику клики Брежнева-Косыгина относительно так называемого возвращения на революционные позиции Сталина. Она не допускала и никогда не допустит, чтобы хрущевские ревизионисты очернили имя и великое революционное, марксистско-ленинское дело И. В. Сталина или ис-

пользовали их в качестве маски для прикрытия своей ревизионистской измены. Сталин принадлежит марксистам-ленинцам, он принадлежит пролетарской революции.

СЛИЯНИЕ С БУРЖУАЗИЕЙ — НОВЫЙ КУРС XII СЪЕЗДА ИТАЛЬЯНСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

2 марта 1969 г.

Итальянские ревизионисты провели на днях в Болонье свой XII съезд. Если бы мы попытались охарактеризовать одним только словом результаты этого ревизионистского съезда, то мы могли бы сказать, что он явился съездом полного слияния итальянских ревизионистов с их национальной буржуазией через идеологическую линию и старую политическую практику европейской социал-демократии. В то же время он явился съездом, отметившим новый, более глубокий раскол и расширившим пропасть между итальянскими и советскими ревизионистами.

Единственной целью, которую тольяттинское руководство поставило себе на состоявшемся в Болонье съезде, было принятие целого ряда практических мер, соответствующих конъюнктурам нынешней политической жизни Италии, в целях включения ревизионистской партии в структуры управления страной господствующими классами. Если несколько лет назад итальянские ревизионисты еще говорили

о «взятии» власти, то ныне они окончательно изъяли из своего словаря и это слово. На новом съезде они заявили, что желают только своего «участия» в существующей буржуазной власти по договоренности с господствующими буржуазными партиями.

Болонский съезд показал, что главной целью ревизионистского руководства является приспособление его политики и его акций к переходным конъюнктурам, создающимся в стране многочисленными трюками буржуазных политических сил. Тезисы съезда фактически были набором реформистских требований, ни на йоту не выходящих за пределы, дозволенные буржуазной демократией. Они представляли собой критические замечания в адрес действующего законодательства, что впрочем ревизионистские представители уже целые годы делают в буржуазном парламенте, хотя до сих пор никто на них не обращает внимания. Лонго поклялся и переключился на всех языках, что требования и стремления его партии никоим образом не будут затрагивать существующего буржуазного строя. «Исходным пунктом и основой всей нашей борьбы, — заявил он, — остается республиканская конституция».

Нельзя не согласиться с «Коррьере делла Сера», крупной газетой итальянского патроната, которая пишет, что тезисы XII съезда ИКП могут считать своими тезисами и аплодировать им все буржуазные политические течения Италии. Характеризуя доклад Лонго на съезде, газета пишет, что из него «получается какая-то общая амальгама, и, прочитав его, каждый, начиная от папы Павла VI, демохристианина Моро, Ломбарда и кончая де Мартино, левыми социалистами, от студента до рядового человека — все могут найти что-нибудь подходящее для себя. Наслоения линии и перспективы настолько многочисленны, что могут парализовать и стереть

друг друга. Единственный реальный факт это то, что больше не существует одна линия, а существуют различные итальянские линии перехода к социализму, т.е. не существует ни одной».

Если итальянские ревизионисты всю борьбу за социализм сводят к борьбе за соблюдение конституции, или, вернее, за соблюдение того, что дозволено буржуазией, то они преследуют две совершенно четко намеченные цели. Во-первых, они заверяют буржуазию, что они не намерены разрушить существующий капиталистический строй и установленный ею порядок; во-вторых, а это еще важнее, распространяя иллюзию о том, что социализм — это конституция, а революция — это борьба в ее защиту, они уведат рабочий класс и другие трудящиеся массы в сторону от революции и от подлинной борьбы за социализм, обрекают их на рабство в рамках капиталистического строя.

Не случайно в ходе всей работы съезда ни разу не было слышно, хотя бы мимоходом, слова «революция» или «диктатура пролетариата». А это они рассматривают как доказательство своей преданности буржуазной демократии, как проявление своего полного включения в эту демократию. На повседневной практике все это проявляется в трагикомической битве между представителями буржуазии и представителями ревизионистов. Первые непрерывно оказывают давление на вторых за то, что те не вполне демократы, в буржуазном смысле слова, не полностью отошли от «догматических позиций», тогда как вторые идут на все новые и новые уступки, с тем чтобы показаться демократами и заткнуть рот тем, кто отрицает у них эту черту. По-видимому, они скоро поменяются ролями, и ревизионисты начнут говорить, что буржуа не в такой степени буржуа, как это они утверждают.

Представители приглашенных на съезд буржуазных партий и течений выступали без всякого стеснения и систематически излагали свои политические программы, напоминая участникам съезда, в чем и сколько еще они должны идти на уступки. Но зато на съезде не выступал ни один представитель 20 миллионов итальянских трудящихся, которые в дни работы съезда бастовали за свои права, попираемые буржуазией и теми ее представителями, которым так бурно аплодировали ревизионисты на своем съезде.

Ревизионисты также не преминули в качестве первого документа съезда принять телеграмму президенту Республики, блюстителю капиталистического строя, которым забастовщики были возмущены; однако они «позабыли» принять какую-либо, пусть и формальную, резолюцию солидарности с этими миллионами трудящихся в знак поддержки и внимания к ним.

Съезд «забыл» не только заявить о своей солидарности с этой забастовкой; это еще ничего; на нем, особенно в отчетном докладе Центрального Комитета, почти совсем не был затронут вопрос о классовой борьбе, которая эти два последних года приняла широкие размеры в Италии. Ревизионисты старались завуалировать этот потрясающий вопрос, пытаясь путем помпезности, например, указанием на большое количество приглашенных (свыше 5000 человек), на широкое присутствие представителей буржуазной прессы, в том числе и представителя Ватикана, вызвать во время работы съезда ложную политическую эйфорию, которая отвлекла бы внимание общественности от сопоставления тем, обсуждавшихся ревизионистами на съезде, с живой действительностью.

Однако, несмотря на усилия руководства зама-

зать действительность, XII ревизионистский съезд показал, что в Италии, как и во многих других странах Запада, уже начался процесс отмежевания масс от ревизионистской партии. Это проявляется в том, что народные слои, которые до сих пор находились под влиянием ревизионистских партий, начали не слушаться больше их проповедей социального мира, и вопреки воле ревизионистов, мощными акциями включаются в классовую борьбу против буржуазии и ее власти. В этой борьбе трудящиеся и ревизионисты находятся в противоположных лагерях и пропасть между ними становится все шире и глубже.

«Вокруг нас, — озабоченно была вынуждена признать в декабре минувшего года газета «Унита», центральный орган итальянской ревизионистской партии, — образуется большое недоверие. Мы не представляем больше революционную силу, между тем как проблема революции стала главной темой Запада и капиталистического общества». О великих тревожениях низов свидетельствует и тот факт, что незадолго до созыва съезда из 109 районов, насчитывающихся в итальянской ревизионистской партии, большинство потребовало от руководства пересмотра его отношения к волнению студентов.

Хотя и не открытой, но очевидной была на съезде и критика Боргини, исполнительного члена Федерации коммунистической молодежи, который упрекнул партию в неуверенности и в том, что она проявляла «медлительность в анализе новых противоречий капитализма», приведших к волнению студентов.

Стремительный подъем классовой борьбы народных масс поставил ревизионистов в довольно трудное положение. Им хочется отмежеваться от трудящихся и примкнуть к буржуазии против них и в то же время делать вид и создать впечатление,

будто они стоят за рабочих. Эта оппортунистическая тактика типичных ренегатов совершенно наглядно обнаружилась и на XII съезде итальянской ревизионистской партии. С одной стороны, они старались поставить рабочий класс, беднейшее крестьянство, студентов и антикапиталистическую интеллигенцию на путь реформизма и подчинения, с другой стороны — добивались присоединения буржуазии к ревизионистам в целях отражения угрожающей обеим сторонам новой опасности. «Найти политический выход из нынешнего кризиса, — заявил Лонго в своем докладе, — это не такая задача, которая может быть выполнена только авангардами и тем более одной только партией. Мы вновь утверждаем, что выходу Италии из кризиса и ее продвижению по пути социалистической демократии могут способствовать различные силы, выступающие в одном и том же направлении при поддержке всего народа».

Примкнут ли буржуазные «авангарды» к ревизионистам, чтобы сообща с ними перейти к социализму — это весьма сомнительно, но что они рано или поздно объединятся, чтобы подавить трудящихся и потопить в крови их революционные выступления — это уже наверняка. Их предшественники по измене революции и делу рабочего класса, социал-демократы, давали много подобных примеров. Многозначителен тот факт, что ныне в Италии в христианско-демократической партии и в высших правящих кругах, руководимых бывшим премьером правительства, Моро, которого, кстати, Лонго, превознес до небес на съезде, существует сильная группа, которая добивается рассмотрения практической возможности сколачивания правительственной коалиции при участии ревизионистов.

Одним из вопросов, вызвавших всеобщее вни-

мание на съезде в Болонье, был и вопрос о взаимоотношениях между советскими и итальянскими ревизионистами и особенно об отношении последних к захвату Чехословакии. Как и ожидалось, итальянские ревизионистские лидеры, невзирая на их большую душевную близость с лидерами Советского Союза и на огромный вес советских субсидий в их деятельности, остались непреклонными в своей позиции против гегемонии Москвы и агрессии в Чехословакии. Они выступают против потому, что чехословацкие ревизионисты принадлежат к одному и тому же ревизионистскому течению, что и итальянские. Особенно в отношении чехословацкого вопроса они хотят выступить заодно с итальянской буржуазией и никоим образом не отмежеваться от нее.

Лонго и другие лидеры его партии открыто полемизировали со своими советскими друзьями, вновь противопоставив гегемонистским и шовинистическим стремлениям хрущевских руководителей Советского Союза к покорению и подчинению ревизионистского фронта и ревизионистских государств свои хорошо известные теории тольяттинского полицентризма. Они высказались за «полное соблюдение автономии и суверенитета каждой коммунистической партии и каждого социалистического государства», выступили «против любой теории руководящего государства или руководящей партии», против любого «давления и вмешательства» во внутренние дела других партий. Они особенно выступили в поддержку клики Дубчека и чехословацкой линии и посоветовали советским «не предпринимать ни в Чехословакии, ни за ее пределами ничего такого, что повредило бы авторитету чехословацких руководителей».

Пономарев, «специалист» по межревизионистским взаимоотношениям, посланный Брежневым в Болонью, тщетно постарался убедить итальянских

ревизионистов в том, будто нынешние кремлевские патроны стоят «за равноправие и независимость всех стран и партий», ибо, по их словам, «в коммунистическом движении не должно быть руководящей партии». Он избличил самого себя, когда дальше попытался оправдать варварскую агрессию против Чехословакии и назвать ее «интернациональным долгом». Молчание, которым присутствующие обошли его речь, граничило скорее с презрением, чем со вниманием.

Вмешательство сателлитов советских ревизионистов, представителей Гомулки, Живкова и др., не помогло советским ревизионистам избежать изоляции и неловкого положения, в котором они оказались на съезде в Болонье. С другой стороны, очень легко удалось изворачиваться титовцам, которые в лице итальянских ревизионистов нашли неплохих сторонников в новой временной ссоре с лидерами Москвы. Выход советской делегации из зала, когда слово взял Кардель, не мог явиться действенной мерой для восстановления репутации советских после избличительных обвинений, возведенных титовцами в такой стране, где собрались сливки ревизионизма.

Съезд итальянских ревизионистов явился другим свидетельством дальнейшего разложения ревизионистского фронта, усиления распрей и противоречий между различными ревизионистскими группировками. Здесь вновь было подтверждено, что усилия советских ревизионистских руководителей установить монопольный авторитет Советского Союза на ревизионистском фронте потерпели полный провал. Агрессия против Чехословакии и продолжение сопротивления чехословацкого народа, помимо прочих факторов, сделали почти невозможными соглашения, пусть даже для видимости, между ревизионистами. Гегемонистская и империалистическая поли-

тика руководителей Советского Союза, как это показал и съезд итальянских ревизионистов, служит поводом для ревизионистских группировок Запада и побуждает их усилить свои попытки высвободиться из-под давления Москвы и объединиться со своей национальной буржуазией. Итальянские ревизионисты, например, свои распри с руководителями Советского Союза, и свои выступления против советской гегемонистской линии обратили в флаг своего поворота к объединению с буржуазией, в доказательство своей преданности буржуазному строю. Сквозь эту призму надо рассматривать и усиление националистских тенденций внутри этих группировок, что в практической области проявляется в том, что они не поддерживают инициатив Советского Союза на международной арене, молчаливо, а иной раз и открыто солидаризируются со внешней политикой соответствующего буржуазного правительства даже если она по данным вопросам направлена против советских. Многозначительны в этой связи новые позиции руководства ревизионистских партий в отношении Общего рынка, НАТО или берлинского вопроса.

Позиции, занятые зарубежными делегациями на итальянском съезде, и высказанные ими взгляды поясняют и атмосферу, которая будет господствовать на майском ревизионистском совещании в Москве, и предсказывают возможные его результаты. Советские ревизионисты, которые пытаются прорвать изоляцию внутри ревизионистского фронта и кое-как восстановить свой окончательно утраченный авторитет и престиж, хотят, чтобы в Москве обсуждались «нынешние проблемы борьбы против империализма и вопрос о совместных действиях в этой борьбе» в целях «сплочения рядов» ревизионистов, как выразился Пономарев в Болонье. Однако, как

явствует и из выступлений представителей подавляющего большинства зарубежных партий, принимавших участие в XII съезде итальянских ревизионистов, другие совершенно не намерены доставить удовольствие советским лидерам — дать им возможность посредством спекуляции относительно «совместных действий» навязать другим партиям такие обязательства, которые на руку только внешней политике Советского Союза. Остальные ревизионисты понимают, что при нынешней ситуации взятие каких бы то ни было обязательств не только поставило бы их под известную зависимость от советской руководящей клики, не только создало бы Кремлю благоприятную почву для оказания на них давления, но и значительно ограничило бы сферу их деятельности в области национальных и международных отношений. Им хочется сблизиться с американцами не под руководством советских ревизионистов, а в полном единстве со своей национальной буржуазией. Берлингуэр, заместитель генерального секретаря итальянской ревизионистской партии, будучи уверен, что выражает мнение также ряда других партий, в заключительном слове на съезде сказал советским, что на московском совещании надо сделать «открытое и ответственное сопоставление взглядов, даже и касательно наиболее сложных проблем», а не так, как хотят советские руководители — чтобы там обсуждались только вопросы «борьбы против империализма», служащие средством завинчивания гаек другим.

Но согласятся ли советские ревизионисты на то, чтобы на московском совещании их посадили на скамью подсудимого и они выслушивали упреки итальянцев, французов, англичан и др. в связи с их агрессией против Чехословакии, отвечали на их вопросы относительно теории Брежнева об «ограниченном су-

веренитете социалистических стран» или об «обусловленной независимости» партий и т.д.? Навряд ли согласятся. Советские хотят установить и оправдать в Москве свою гегемонию над партиями-участницами, тогда как итальянцы или французы поедут туда, в первую очередь, выступить против этой гегемонии и заполучить, таким образом, свидетельство о «благонадежности», которое пригодились бы им для своего дальнейшего слияния со своей буржуазией. Поэтому майское совещание в Москве провалилось, еще не собравшись. Даже если когда-либо оно состоится, то оно только еще больше усилит раздор и раскол в ревизионистском фронте, еще больше дискредитирует своих организаторов и в первую очередь лидеров советского ревизионизма, возлагающих столь большие надежды на него.

Как бы ни старались ревизионисты, единства между ними быть не может. До сих пор никогда не было достигнуто какого-либо единства на почве измены делу революции и марксизма-ленинизма, на почве борьбы против них. Это относится не только к единству между различными ревизионистскими партиями, но и к единству внутри каждой из них. Это полностью было доказано и последним съездом итальянской ревизионистской партии. По примеру буржуазных и особенно социал-демократических партий, ныне эта партия разделена на самые различные фракции, которые наметили себе определенные идеологические и политические платформы, имеют своих последователей и сторонников внутри и вне рядов партии и ссорятся и грызутся друг с другом за перевес и особое положение. В этих условиях линия и позиции партии все меньше и меньше будут учитывать мнение масс и рядовых членов, все больше и больше будут приравниваться к соотношению сил, компромиссам и взаимным уступкам

этих фракций. Противоречия, наблюдающиеся в докладе ЦК, представленном съезду Лонго, несомненно, вытекают в основном из самой генеральной антимарксистской, оппортунистической и контрреволюционной линии итальянской ревизионистской партии, но в значительной мере они являются и проявлением борьбы между существующими в партии различными фракционными линиями.

Италия переживает острый кризис, затрагивающий как область экономики, так и область политики. Мощное движение студентов, массовые забастовки рабочих, охватившие едва ли не все производственные секторы, протесты государственных и частных служащих, не говоря уже о непрерывной борьбе угнетаемого крестьянства, доказывают, что итальянская буржуазия сидит на вулкане, извержение которого может произойти в любое время. Трудящиеся массы борются и ищут выхода из тяжелого положения, требуют революционных изменений в своем положении и в положении страны в целом, они готовы решительно выступить в защиту своих прав. Между тем итальянские ревизионисты причинили и причиняют революционному движению рабочего класса и другим эксплуатируемым массам огромный ущерб. Они норовят увести рабочий класс на путь реформизма, вызвать в нем дух пассивности, выжидания и христианского подчинения. Долг передовых здоровых сил итальянского рабочего класса, решительных революционеров марксистов-ленинцев — возглавить борьбу рабочего класса, трудового крестьянства, рабочей молодежи и других, противодействующих буржуазии слоев населения, и бороться за неуклонное углубление классовой борьбы правильным, марксистско-ленинским путем, за пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата. Их долг — указать массам правильный, революцион-

ный путь, освещать их настоящей идеологией рабочего класса, выработать и проводить правильную стратегию и тактику для совершения революции.

Но это дело не из легких. Значительная часть трудящихся масс, разочарованная оппортунизмом и предательской линией современных ревизионистов, под влиянием которых она находилась до сих пор, ныне включилась в борьбу против гнета и буржуазного строя. Однако у этой борьбы недостает ориентировки, организованности и руководства, так что буржуазии и оппортунистам нетрудно защищаться от ее натиска и нанести ей самый мощный контрудар. Поэтому на революционеров выпадает трудный, но благородный долг вновь внести в трудящихся классовое сознание, дисциплинированность и организованность, а главное — вести их по пути революции, как тому нас учит марксизм-ленинизм.

Итальянские ревизионисты хвастаются тем, что они — большая партия, что за них голосует столько-то и столько-то человек. В действительности же они очень слабы, как слаба и сама буржуазия, с которой они сотрудничают. Они принадлежат старому, исчезающему и умирающему. О банкротстве ревизионистов говорит их разложение, их сползание на путь полного слияния с буржуазией. Бесславный конец ревизионистов недалек, он отчетливо вырисовывается на горизонте исторического развития нашего времени. Ревизионизм уже начал катиться под уклон, и наше поколение, несомненно, будет свидетелем скатывания его в пропасть истории, туда, куда скатывались все реакционные силы, противопоставляющиеся революционному шествию трудового народа.

ДУХ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСПОДСТВОВАЛ НА БУДАПЕШТСКОМ СОВЕЩАНИИ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

22 марта 1969 г.

В начале текущей недели в Будапеште состоялось совещание Политического Консультативного Комитета агрессивного Варшавского договора. Это была первая встреча лидеров ревизионистских стран после захвата Чехословакии войсками советских ревизионистов и их сателлитов, вызвавшего распри и смятение в ревизионистском стане. Советские ревизионистские руководители смотрели на встречу на высоком уровне с участием всех членов Варшавского договора без исключения как на средство, способное оказывать влияние на мировую общественность, выдавать ревизионистский стан за дружную семью, которая якобы преодолела распри и противоречия.

Но весь этот фарс, хотя и задуманный довольно ловко, не мог скрыть дальнейшее загнивание и

перерождение организации Варшавского договора. Совещание проходило в обстановке, насыщенной многочисленными политическими, экономическими и военными противоречиями и осложненной постоянным давлением советских лидеров, пытающихся навязать партнерам свой гегемонистский диктат.

Согласно официальному коммюнике, которое было опубликовано после совещания-молнии, длившегося только два часа, в Будапеште были приняты некоторые меры по внутреннему устройству Варшавского договора и был выпущен «Призыв» к европейским странам «об обсуждении вопросов, связанных с европейской безопасностью и мирным сосуществованием». В этих документах внимание привлекает не то, о чем в них говорится, а то, о чем не говорится.

При анализе процедуры совещания и его результатов не может не возникнуть вопрос: Зачем советским руководителям понадобилось почти целую неделю ехать на поезде в Будапешт и обратно для проведения со своими партнерами встречи, которая длилась всего лишь два часа, включая сюда и нудные церемонии фоторепортеров, подписание заключительных документов участниками встречи, и т.д.?

Этот новый «Призыв» к Европе является одним из самых избитых документов, которые когда-либо выпускала в свет ревизионистская дипломатия. Он, как по форме, так и по содержанию, является механическим повторением обращения, принятого советскими лидерами в 1966 году по окончании совещания Варшавского договора, и обращения совещания ревизионистских партий в Карловых-Варах, за исключением того, что в будапештском «Призыве» почти совсем не осуждается империализм и не только не определяется отношение к нынешним жгучим международным проблемам, но даже совершенно не

упоминается о них. Поспешное вытаскивание из запыленных папок этой старой копии и опубликование мудреного коммюнике о завершении работы этого совещания, как по праву отмечает вся зарубежная печать, преследовало цель заменить какой-нибудь другой документ советских руководителей, которому, в силу существующих между ними и их партнерами распрей и противоречий, не удалось увидеть света. Что будапештское совещание было созвано по инициативе кремлевских правителей и в интересах их внешней политики, в этом нет никакого сомнения, как неоспорим тот факт, что они были его хозяевами и дирижерами. Они уже давно, со времени захвата Чехословакии, готовятся к этому. Почти все главные руководители стран-участниц Варшавского договора часто посещали Москву, не говоря уже о непрерывных поездках Якубовского и других руководящих деятелей Советского Союза в столицы ревизионистских стран. Можно ли допустить мысль о том, что в этих частых встречах и в этих весьма продолжительных переговорах обсуждался только вопрос о возобновлении всем известного ревизионистского плана так называемой европейской безопасности и игнорировались крупные мировые проблемы, охватившие за горло в первую очередь самих кремлевских лидеров?

В день открытия будапештского совещания, 17 марта, чехословацкая ревизионистская газета «Руде право» с уверенностью писала, что «переговоры коснутся последнего берлинского кризиса, обострения положения на Среднем Востоке и вопросов о вооруженных столкновениях на китайско-советской границе, что является последним, но не маловажным вопросом». «Поскольку это первое заседание Политического Консультативного Комитета после вмешательства войск Варшавского договора в Чехослова-

кию, — продолжала газета, — без сомнения будет обсужден и чехословацкий вопрос.

Но будапештский «Призыв» не упоминает ни об одной из этих проблем. В нем не говорится о «борьбе против империализма», не упоминаются ни Вьетнам, ни Средний Восток, даже «опасность германского реваншизма», столь излюбленная тема советской пропаганды, на этот раз трактуется очень мягко. Это еще раз подтверждает, что советские и другие ревизионисты, которые на словах выступают пламенными покровителями вьетнамского народа, жертвуют Вьетнамом во имя советско-американского сотрудничества, так же, как жертвуют и интересами арабских и других народов.

Разве это случайно? Никто не может верить этому. Из самого текста «Призыва» и из разных комментариев и сообщений явствует, что главной целью совещания Варшавского договора была подготовка почвы к переговорам между советскими лидерами и новым президентом США, Ричардом Никсоном. Кремлевские лидеры поступили в Будапеште со своими партнерами по Варшавскому договору подобно Никсону, который, прежде чем сесть за стол сделок с советскими, встретился со своими европейскими партнерами по НАТО с целью обеспечения их солидарности и поддержки с их стороны его будущих сделок.

Будапештский «Призыв» не упоминает, хотя бы в классических ревизионистских политических формулах, ни одной из волнующих мир проблем, так как Брежнев и Косыгин хотят заверить Никсона в том, что они не хотят заранее определить свое отношение к этим вопросам, которое могло бы предрешить курс будущих советско-американских переговоров в верхах. Они хотят сказать американскому президенту, что все проблемы они будут обсуждать

и решать вместе, стоя при этом на открытой почве, свободной для всякого компромисса и всякого решения, и что для этого они заполучили одобрение всех своих партнеров по Варшавскому договору, свидетельством чего является единодушное подписание «Призыва» всеми участниками. Более того, этим они хотят создать впечатление, что властелины ревизионистских стран очень благосклонно относятся к этим переговорам и готовы сделать все, чтобы создать как можно более благоприятную предварительную обстановку для их проведения.

Известное несоответствие с общим духом успокоения и избежания острых и злободневных тем международной политики накануне советско-американской встречи в верхах, которое можно заметить в будапештском «Призыве», могло составлять упоминание германского вопроса, повторение уже известных позиций советских ревизионистов, которые не по нутру ни Бонну, ни Вашингтону. Но и это делается только для видимости. При нынешних условиях нельзя было не упомянуть германский вопрос в публичном документе Варшавского договора, тем более что он касается Европы и так называемой европейской безопасности. Упоминание о нем нужно было советским руководителям, чтобы завуалировать берлинский блеф и скрыть фиаско пустой шумихи, которую они подняли в связи с проведением в Западном Берлине выборов президента Германской Федеративной Республики. Теперь они стараются утешить Ульбрихта и его товарищей, которых подвели в довольно щекотливый момент, дискредитировали их и поставили в очень неприятное положение перед германским народом и всем миром, показав, что клика Ульбрихта является не чем иным, как обычным сателлитом советских ревизионистов и их орудием в трюках советско-амери-

канского сотрудничества. Как Никсон, так и Киссинджер прекрасно понимают, что упоминание германского вопроса в будапештском документе является делом совершенно формальным, ведь известно, что поднятый советскими ревизионистами шум по поводу проведения президентских выборов в Западном Берлине имел только одно последствие — дальнейшее дискредитирование клики Ульбрихта. Не случайно боннское правительство первым горячо приветствовало будапештский «Призыв» устами своего министра иностранных дел, Вилли Брандта.

Тот факт, что официальные заседания длились всего только два часа, ревизионистские участники будапештского совещания пытаются объяснить единством мнения по обсуждавшимся вопросам. Быть может, двух часов для них было достаточно, чтобы заключить, что им нельзя было договориться, но за это время невозможно было обсудить и выработать политическую линию или даже наметить хотя бы некоторые конкретные действия касательно берлинской проблемы и положения на Среднем Востоке, обсудить судьбы Европы и вопрос о войне на Дальнем Востоке, германский вопрос и структурные изменения в какой-либо военной организации. В действительности на совещании имели место не единодушие, а провалы, причем всесторонние провалы...

Пресловутую политику советских ревизионистов «мир в Европе и войну в Азии» еще раз во всей ее наготе показало всему миру будапештское совещание. К каким бы демагогическим приемам ни прибегали его авторы в попытках замаскировать контрреволюционный характер этого совещания, им это не удастся. Сам новый «Призыв» к буржуазным правительствам Европы, насыщенный пацифистской фразеологией самых лучших времен Никиты Хрущева, на самом деле является призывом

к американскому империализму договориться о сохранении равновесия сил в Европе, о сохранении зон влияния на этом континенте ...

В своих сообщениях из Будапешта многие телеграфные агентства связывают время созыва совещания Варшавского договора с работой IX съезда югославских ревизионистов. Они отмечали, что это не случайное совпадение. Ведь известно давление, которое советские руководители оказывают в последнее время на Югославию, чтобы заставить ее принять советскую линию, особенно касательно отношений с другими ревизионистскими странами. Советским руководителям, особенно после их фашистской агрессии против Чехословакии, не по нутру югославская деятельность в странах-сателлитах, которую они рассматривают как посягательство на свою гегемонию. Им не по душе также сближение и сотрудничество Белграда с Бухарестом, так же как титовцам не по душе давление, которое Москва оказывает на Румынию. Эти временные натянутые отношения между советскими и югославскими ревизионистами часто, как, например, в настоящее время, доходят до серьезного обострения и советские, накануне съезда Союза «коммунистов» Югославии и во время его работы, поощряя великосербскую группу и ранковичцев и побуждая их против хорватско-словенской группы, дают понять Тито, что у них в руках и другие средства давления.

Итак, и в своем отношении к Югославии советские ревизионисты потерпели в Будапеште другое поражение. Им не удалось навязать своим партнерам одну общую линию. Об отсутствии у ревизионистов единых взглядов относительно Югославии говорит и то, как они трактовали вопрос об участии в последнем съезде титовцев. Румыны, например, поехали в Белград, и занимали там одно из

самых почетных мест среди зарубежных гостей. Чехи не поехали, потому что, видимо, им не разрешила Москва, но зато чехословацкая печать подробно писала и довольно тепло отзывалась о съезде. Болгары и монголы официально сообщили югославам, что пошлют делегации на их съезд, но потом отменили это решение. Понятно, вся эта неразбериха была не чем иным, как результатом диктата, который советские оказали на них в последнюю минуту, требуя от сателлитов подчинения их воле в этом вопросе.

Но все это не помешало Тито провести свой съезд и придерживаться своей известной политической линии. Более того, Будапештское совещание и проявившиеся среди его участников разногласия относительно Югославии создали титовской клике новые возможности продолжать проведение в других ревизионистских странах своей антимарксистской линии в интересах империализма.

Другим вопросом, являвшимся предметом обсуждения на последнем совещании Варшавского договора, является и чехословацкий вопрос. В заключительном коммюнике о нем не говорится, но совещание было инсценировано так, чтобы создать у общественности впечатление, будто положение в Чехословакии нормализовано в выгодном для советских захватчиков направлении. Доказательством этого могла служить видимость полного единства, которое якобы существует по всем обсуждавшимся вопросам и которое было бы невозможно в случае неодинаковых оценок или разногласий в связи с Чехословакией. Именно эту цель преследовало и назначение Дубчека председательствующим совещания, как и ложные похвалы и демагогические поздравления Брежнева в его адрес в связи с «отличным руководством» совещания. Но как бы ревизи-

онисты ни лакировали чехословацкий вопрос, он все же остается кровоточащей раной и тяжким обвинением для всех ревизионистов, как для тех, кто отправил свои танки для порабощения чехословацкого народа, так и для клики Дубчека, Свободы и Черника, которая, как это она еще раз показала своим поведением в Будапеште, превратилась в отвратительное орудие советских ревизионистских захватчиков, поэтому не может ждать от чехословацкого народа лучшего конца, чем тот, который история уготовила всем ренегатам и предателям.

Будапештское совещание занимало особое место также в политических планах клики Брежнева-Косыгина, связанных с совещанием ревизионистских партий, которое, по слухам, состоится в мае в Москве. Она рассматривала будапештскую встречу как предварительную подготовку к этой встрече и как подходящий случай вынудить своих партнеров пойти на некоторые уступки относительно тезисов, которые советские ревизионисты намерены выдвинуть на московском совещании. Однако тот факт, что ни в будапештском коммюнике, ни в будапештском «Призыве» этот вопрос совершенно не упоминается, как и сообщения о работе заседающей в Москве подготовительной комиссии, говорят о том, что и по этому вопросу советским ревизионистским лидерам не удалось навязать другим свои тезисы, так что разногласия продолжают существовать и углубляться.

Коммюнике будапештского совещания упоминает и некоторые решения организационного характера, как создание комитета министров обороны и т.д. Это есть некоторые крошечки, которые Кремль бросает своим сателлитам, с тем чтобы создать у них какую-то иллюзию, будто и они участвуют в общем командовании. На самом же деле

московские империалисты не идут ни на какие уступки относительно контроля и абсолютного доминирования в этом гегемонистском и агрессивном пакте. Все принимаемые ими меры, будь они политического или организационного характера, имеют своей целью еще крепче завинчивать гайки механизма контроля, чтобы еще больше усилить диктат советских ревизионистов над странами-сателлитами, над их политикой, экономикой и армией.

Как ясно показали события последних лет и особенно агрессия фашистского типа против Чехословакии, Варшавский договор уже давно выродился в орудие политического шантажа и военной агрессии в руках советской ревизионистской клики, которая стремится навязать государствам-участникам свою шовинистическую и империалистическую политику и превратить целые государства Восточной Европы в колонию советского ревизионистского империализма. Как было доказано и в последнее время будапештским совещанием, кремлевская клика использует этот пакт в качестве орудия в сделках со своими партнерами — американскими империалистами, в ущерб свободе, независимости и подлинной безопасности народов мира.

ЗАКУЛИСНЫЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-РЕВИЗИОНИСТСКИЕ СДЕЛКИ ПРОТИВ АРАБСКИХ НАРОДОВ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

9 апреля 1969 г.

Лидеры американского империализма и советская ревизионистская клика ренегатов продолжают нажимать на все педали, с тем чтобы осуществить свой неокOLONиалистский план раздела зон влияния на Ближнем и Среднем Востоке. В связи с этим они провели ряд закулисных встреч и переговоров, в ходе которых подготовили почву также для созыва четырехстороннего совещания (с участием Соединенных Штатов Америки, Советского Союза, Франции и Англии) на уровне постоянных представителей этих держав в Совете Безопасности. Итак, их первая встреча состоялась 3 апреля в Нью-Йорке. В официальном коммюнике, выпущенном после этой встречи, в частности подчеркивается, что «началось обсуждение вопроса о том, каким образом они (четыре державы) могут содействовать мирному политическому разрешению вопросов на Ближнем Востоке». В

связи с этим вопросом, подчеркивается в коммюнике, «их позиции базируются на резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года».

Империалистическо-ревизионистская пропаганда всю трубит об этой встрече, называя ее «важным событием», «выражением доброй воли» к установлению мира на Среднем Востоке и т.д. Она пытается создать у арабских народов и у мировой общественности вообще мнение, будто эта инициатива двух держав — США и Советского Союза — направлена на установление стабильности и мира на Среднем Востоке, будто она преследует «добрую цель» — положить конец конфликту между Израилем и арабскими народами.

Однако эти демагогические заявления не могут обмануть народы, не могут замаскировать истинные коварные стремления, которыми руководствуются лидеры американского империализма и советское ревизионистское руководство. На деле, их планы, их открытая или замаскированная поддержка израильским сионизмом побуждают последних усилить свои агрессивные действия против Объединенной Арабской Республики, Сирии и Иордании, открыто и кичливо провозглашать свои аннексионистские планы. Об этом свидетельствуют заявления премьер-министра Голды Меир, заместителя премьер-министра Абана, израильского министра обороны Моше Даяна и др. Между тем как в Нью-Йорке представители четырех продолжают свои встречи, израильские войска систематически предпринимают провокационные действия против арабских стран. Вчерашний артиллерийский обстрел израильскими войсками Порт-Теуфика, Эль-Шата и Измаилии в районе Суэцкого канала, как и варварский воздушный налет на город Акаба являются ярким доказательством оголтелой израильской агрессивности.

Под маской якобы беспристрастных «судей» и «доброжелателей» арабских народов, советские ревизионисты скрывают свои неоколониалистские стремления навязать арабам такое разрешение вопроса, которое в действительности привело бы к их покорению, к созданию условий, позволяющих американским империалистам и советским ревизионистам разделить зоны влияния в этом районе важного для них стратегического и военного значения, похищать богатства народов этого района, как и торпедировать и ликвидировать освободительную борьбу палестинского народа.

Составление этого большого антиарабского заговора началось уже давно. Этот заговор был окончательно утвержден на встрече в Гласборо, состоявшейся в июне 1967 года, то есть всего несколько дней спустя после израильско-империалистической агрессии против арабских народов. Дальнейшее развитие получил этот заговор в пресловутой резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, в этом плоде советско-американских махинаций. Эта резолюция, как известно, отрицает суверенные права Объединенной Арабской Республики на Суэцкий канал, залив Акаба и пролив Тирана и не требует, чтобы израильские агрессоры покинули все захваченные арабские территории. Но, по всей видимости, этой резолюцией Вашингтону и Москве не удалось осуществить свои неоколониалистские стремления. Последующий ход событий показал, что как американские империалисты, так и советские ревизионисты продолжали вынашивать новые планы, разные по форме, по формулировкам, но одинаковые по своему содержанию, по своим целям. В соответствии с этим американские империалисты внесли свои предложения, которые дальше были конкретизированы дополнениями и «поправками», внесен-

ными пятипунктным планом советских ревизионистов. Фактически в данном случае мы имеем дело с тайным совместным соглашением, призванным создать у арабских народов впечатление, будто советский план учитывает их интересы. В действительности же план советских ревизионистов заходит еще дальше: пресловутой резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Помимо осуществления этой резолюции, он требует также «создания зоны безопасности и спокойствия» на границе между Израилем и арабскими странами размещением там так называемых международных войск. Эти войска будут ничем иным, как жандармерией в руках двух неоколониалистских держав, призванной оказывать давление на арабских патриотов и покорить их, удушить освободительную борьбу палестинского народа. Вот почему арабские патриоты с отвращением отвергают этот антиарабский заговор. «Отвергая резолюцию Совета Безопасности, — подчеркивается в заявлении, опубликованном в прошлом месяце Народным фронтом за Освобождение Палестины, — арабский народ должен отклонить также советский план, ибо как резолюция Совета Безопасности, так и советский проект плана нацелены на перечеркивание палестинского вопроса».

Несмотря на то, что арабские народы и палестинские патриоты осудили и отвергли американские и советские неоколониалистские планы, связанные со Средним Востоком, лидеры двух «сверхдержав» продолжают составлять закулисные заговоры в попытках найти различные приемы и способы и выработать новые планы, на деле направленные против суверенных интересов арабов. С тем чтобы втереть очки арабам, они больше выступают не в одиночку, а целым блоком представителей четырех держав. Они говорят, что сообща, вчетвером, будут ста-

ратся найти новые пути к «мирному разрешению» конфликта на Ближнем и Среднем Востоке. Но на деле на тайной встрече четырех решающую роль играют представители американского империализма и советского ревизионизма. Сами их телеграфные агентства сообщали, что накануне этой встречи в Вашингтоне и Нью-Йорке состоялся ряд переговоров между главными представителями американского империализма, включая сюда и самого президента Никсона, и советским послом в США А. Добрыниным и другими посланниками Москвы. На совещании четырех, которое продолжает свою работу в Нью-Йорке, представлен для обсуждения и одобрения заранее выработанный совместный американо-советский проект. В основе этого проекта, как подчеркивается и в официальном коммюнике, опубликованном после первой встречи, лежит пресловутая антиарабская резолюция Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года.

Все это говорит о том, что тайные четырехсторонние переговоры в Нью-Йорке отнюдь не являются проявлением «доброй воли» империалистических держав к миру и стабильности на Среднем Востоке. Они являются просто империалистическо-ревизионистскими сделками, нацеленными на то, чтобы поймать на удочку арабские народы, навязать им неокOLONиалистский заговор. Поэтому арабская общественность отвергает «инострannую опеку», осуждает так называемое мирное решение средневосточной проблемы четырьмя великими державами. Иракская газета «Аль-Хурия», осуждая антиарабские заговоры, писала, что «палестинское дело не нуждается в международной опеке, навязанной четырьмя державами».

Албанский народ, как искренний друг арабских народов и решительный сторонник правого дела, за

которое они борются, осуждает новые империалистическо-ревизионистские заговоры против суверенных интересов арабов. Мы уверены, что арабские народы не дадут себе попасть в эту новую ловушку своих врагов. Ведь жизнь все более и более убеждает их в том, что для осуществления своих чаяний они не должны возложить надежды ни на «помощь» и фальшивую поддержку ложных друзей, советских ревизионистов, ни на беспринципные империалистическо-ревизионистские переговоры. Чаения арабских народов, освобождение всех территорий, захваченных израильскими агрессорами, осуществление права палестинского народа на освобождение возможны только через вооруженную и бескомпромиссную борьбу, опираясь на борьбу народных масс, как и на поддержку и солидарность подлинных друзей — антиимпериалистических, свободолюбивых сил.

ВОЕННОЕ ДАВЛЕНИЕ — ОСНОВА ДИКТАТА И ПОЛИТИЧЕСКОГО ШАНТАЖА СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

11 апреля 1969 г.

Военные авантюры и вооруженные агрессии фашистского типа составляют основную черту нынешней внешней политики советских ревизионистов. Захват Чехословакии есть один из наиболее типичных, но далеко не единственный пример в этом отношении. Он является выражением практического проведения кремлевскими руководителями пресловутой политики диктата и шантажа путем военного давления на своих «союзников» и другие страны. Это — конкретное претворение в жизнь общей советско-американской империалистической стратегии, направленной на раздел зон влияния и мировое господство этих двух великих держав.

В эти последние годы, в частности накануне и после захвата Чехословакии, решающую роль в советской внешней политике играли и играют военные, а они не могут действовать иначе, как только по-военному, милитаристскими методами. В основе

деятельности советского ревизионистского руководства лежит военный шантаж; в основе трактовки и разрешения ими любой проблемы лежат агрессивные соображения и агрессивные действия. Все политические, идеологические и экономические отношения советских ревизионистов с их союзниками-сателлитами основываются на Варшавском договоре, ставшем главным орудием их шантажа. «Если не послушаешься по-хорошему, либо свергну тебя интригами изнутри, либо под вывеской Варшавского договора приведу в движение советскую армию и оккупирую тебя». В этом заключается вся суть политической концепции этой фашистской милитаристской банды, правящей ныне в Советском Союзе. Все сателлиты напуганы этой угрозой и всем им хотелось бы избежать ее последствий, однако все они находятся зажатыми в железных тисках советских лидеров.

Конечно, путь военных авантур ренегатские руководители Советского Союза избрали поневоле. Они перешли к крайним мерам насилия потому, что уже не в состоянии сохранить свое господство мирными средствами, так как их демагогии и лжи никто больше не верит. Тяжелый кризис, охвативший весь ревизионистский фронт, царящие в его рядах вырождение, смятение и разложение поставили новых кремлевских царей перед альтернативой — либо признать свое полное банкротство как во внутренней, так и во внешней политике, чего они не могут сделать, либо использовать военную силу, чтобы хоть еще немного продлить свое существование.

Присутствие советских войск на протяжении более 20 лет в странах Восточной Европы, точь-в-точь похожее на присутствие американских баз и американских войск НАТО в Западной Европе, является типичным фактом, со всей ясностью показы-

вающим, что советская ревизионистская клика с помощью вооруженных сил пытается установить свой диктат над народами этой зоны.

Как же можно считать нынешнюю Чехословакию социалистической страной, если она не в состоянии развиваться свободно и самостоятельно и понесли советские войска для того, чтобы сохранить «социализм» и защитить страну от «капиталистической агрессии»?

О каком социалистическом строе может идти речь в Польше, Германской Демократической Республике, Венгрии и других странах, если им, для того чтобы держаться на ногах, нужны иностранные вооруженные силы? Конечно, необходимость отражать угрозы империализма не исключает союзов между социалистическими странами. Но для этого вовсе не обязательно размещение в этих странах войск какой-нибудь великой державы, вроде Советского Союза, который к тому же постоянно хвалится, что обладает мощной и молниеносной ударной силой, способной отразить любую возможную агрессию не только против его самого и его соседей, но и против его друзей, находящихся от него за тысячи километров!

Лидеры Советского Союза и стран-сателлитов много разглагольствуют об опасности, угрожающей со стороны перевооружившейся Западной Германии. Существование такой опасности — неоспоримый факт. Однако советские ревизионисты тайком находятся в тесной дружбе с правителями Бонна, поддерживают с Федеративной Республикой Германией нормальные дипломатические отношения и довольно развитый взаимовыгодный торговый обмен. Это подтверждается фактами, это признал и министр иностранных дел ФРГ Вилли Брандт. Советские ревизионисты собираются сделать новые уступки запад-

ногерманским властям в связи со свободой передвижения между Западным и Восточным Берлином и ведут переговоры для заключения соглашений в различных областях.

Присутствие своих войск в других странах советские ревизионисты оправдывают американской и западногерманской угрозой.

Тень танков, посланных советскими лидерами в другие страны, частые передвижения советских воинских соединений и многочисленные военные маневры, а также присутствие и постоянные передвижения советского военно-морского флота в Средиземном море, Атлантическом и Тихом океанах преследуют только одну цель: подчинить других советской гегемонии и диктату.

Какой другой смысл могут иметь происходящие ныне в некоторых странах-сателлитах крупные военные маневры Варшавского договора, кроме как запугивание и напоминание им о том, что они должны подчиниться господству советских ревизионистов? Маршал Якубовский очень часто посещает столицы стран-участниц Варшавского договора. Но появление этого ревизионистского ворона везде и всегда предвещало несчастье. Советские ревизионисты, маршал Якубовский поступают ныне так, как в свое время поступал Даллес. Но Даллес по крайней мере был секретарем американского Государственного департамента и прятал свои агрессивные планы в дипломатическом портфеле, тогда как Якубовского выдают фуражка, погоны и покрывающие его грудь орден. Этот командующий Варшавским договором стал странствующим поджигателем войны, потерявшим всякий авторитет, смешным «пугалом», разъезжающим по странам, находящимся под пятой советских ревизионистов, с тем чтобы оказывать на них военное давление, подготавливать военно-политические путчи

и оккупацию этих стран, оказывать на них экономическое давление и добиваться уступок в интересах кремлевской правящей клики.

Из Польши Якубовский отправляется в Венгрию, из Венгрии — в Болгарию, из Болгарии — в Чехословакию, из Чехословакии — в Румынию и обратно, осматривает советские оккупационные войска, организует советскую агентуру среди офицеров «союзных» войск, изучает политическую ситуацию в каждой из стран-сателлитов и принимает соответствующие меры давления. Говорят, будто он занимается организацией «совместных маневров», но фактически его темные дела связаны с подготовкой или осуществлением вооруженной интервенции. Маневры, организованные Якубовским в июле прошлого года в Чехословакии, явились прелюдией к 21 августа.

Советские ревизионисты проводят политику военного шантажа не только внутри Варшавского договора, причем не один только Якубовский является пугалом, разъезжающим по Европе. Есть и другое пугало — Гречко, который, в качестве министра обороны Советского Союза, разъезжает с танками, с военными планами в портфеле по Каиру, Бейруту, Алжиру, Дамаску, по Ираку, Пакистану, а в последнее время — по Индии. Все эти его поездки говорят об агрессивных стремлениях кремлевских ревизионистов, о приобщении этих стран к их планам, об игнорировании острых проблем этих районов.

Но советские ревизионисты никого больше не могут запугать своей обанкротившейся политикой военного шантажа и давления, политикой штыков. Их авантюры проваливались и позорно провалились и в будущем благодаря твердой решимости народов бороться за защиту своих высоких интере-

сов, свободы и независимости, права быть хозяином в своей стране. Заслуженный ответ милитаристской, авантюристической и провокаторской политике советских ревизионистов, основанной лишь на силе оружия, дала в свое время Албания, которая смело отразила давление, вмешательство и угрозы Никиты Хрущева и денонсировала Варшавский договор, превращенный кликой Брежнева-Косыгина в обычное орудие агрессии. В последнее время другой решительный отпор получила эта политика от народного Китая во время советских провокаций на Уссури ...

Глобальная стратегия гегемонистской экспансии советских ревизионистов путем агрессии теперь видна совершенно отчетливо. Первым этапом ее претворения в жизнь является установление под маской Варшавского договора полного военного господства над территориями, входящими в так называемую зону советского влияния. Этот свой первый авантюристический шаг советские ревизионисты надеются осуществить безболезненно и без последствий для советско-американского союза. Конкретным примером этого является скорее доброжелательное, чем безразличное отношение американского правительства к захватчикам. Сюда же можно отнести и «Призыв к европейской безопасности», с которым советские руководители от имени Варшавского договора обратились к капиталистическим странам Европы с Будапештского совещания. Обещав крупной европейской буржуазии и, в первую очередь, американскому империализму спокойствие на военных границах между НАТО и Варшавским договором, они требуют, чтобы те придерживались нейтралитета, когда московский царь пытается навести «порядок» в своей восточной вотчине.

«Европейская безопасность» в ревизионистском

истолковании означает сохранение нынешнего статус-кво, т.е. обеспечение советско-американского союза во имя сохранения господствующих позиций, которые в настоящее время империалисты США и советские ревизионисты занимают в различных странах Европы.

В ревизионистской пропаганде в большей степени, а в империалистической — в меньшей часто говорится об «инициативах» по ликвидации НАТО и Варшавского договора. Но эта шумиха является просто спекуляцией, обыкновенным блефом. Теперь каждый понимает, что «предложения», «призывы» и т.п. о ликвидации блоков — дело неосуществимое, так как они существуют именно для защиты особых интересов советско-американского империализма в Европе и увековечения нынешнего статус-кво.

Теперь даже в ревизионистских странах, в той или иной форме, оказывают заметное сопротивление советскому господству, политическому, экономическому и военному давлению ревизионистского руководства Советского Союза. Почти повсюду у него коса нашла на камень. Чехословакия является весьма многозначительным примером. Семь месяцев прошло со дня вооруженной интервенции, но чехословацкий народ не покорился и не подчинился ревизионистскому диктату советских руководителей. Полный бойкот и изоляция захватчиков, открытое выражение ненависти к ним и смелые выступления против оккупации страны уже стали мощным оружием в борьбе против поработителей его страны. Танки, посланные кликой Брежнев и Косыгина, не смогли и никогда не смогут подавить свободолюбивый дух чехословацкого народа. Чем дольше иностранные оккупационные войска будут находиться на чехословацкой территории, чем чаще советские ревизионистские захватчики

будут вмешиваться во внутренние дела Чехословакии, чем больше они будут прибегать к интригам и давлению, тем больше будет крепнуть единство чехословацкого народа, тем больше будет расти его решимость не сгибаться и не отступать перед лицом давления, запугивания и шантажа его поработителей. Охватившие всю Чехословакию в последнее время демонстрации против оккупации страны советскими ревизионистами являются другим доказательством того, что чехословацкий народ не встает на колени ни перед танками Гречко и Якубовского, ни перед капитулянтской и коллаборационистской политикой клики Дубчека-Свободы.

Не одни только чехи, но и румыны, венгры, поляки и немцы не очень-то хотят ввязываться в новые авантюры советских ревизионистов. Они пытаются теперь сбросить с себя фашистское военное ярмо Якубовского и всячески лавируют, чтобы избавиться от давлений и ненавистного диктата Москвы. Их расчет прост: чем больше хлопот будет в Кремле, тем легче будет им.

Политика гегемонистских экспансионистских стремлений советских ревизионистских руководителей угрожает также и Югославии. Советская ревизионистская клика находится сейчас в конъюнктурных противоречиях с ревизионистскими руководителями Белграда. Независимо от того, с каких позиций и в каких целях он это делает, факт то, что югославский титизм боролся и продолжает бороться против гегемонии советских ревизионистов в странах Восточной Европы. Отсюда и трения между ними.

Давление на Югославию и угрозы в ее адрес возросли в частности накануне и после интервенции в Чехословакии. Они не снимаются с повестки дня и поощряются советскими ревизионистами и их болгарскими сателлитами также и в качестве противо-

веса Тито, доставляющего им хлопоты в их попытках как можно быстрее и «тихо-мирно» осуществить свои цели в отношении Румынии.

Но независимо от того, рассорятся ли московские и белградские правители окончательно или снова помирятся и бросятся друг другу в объятия, ясно одно: кремлевские лидеры очень хорошо понимают, что любое нападение с их стороны на югославские границы натолкнулось бы на решительную и героическую борьбу народов Югославии, которые на протяжении всей своей истории боролись за свободу и независимость, против иностранных захватчиков. Агрессия против Югославии была бы для советских ревизионистов катастрофой во всех отношениях.

Политическая и идеологическая демаркационная линия, разделяющая нас с нынешним югославским руководством, хорошо известна. Но албанский народ, твердо придерживаясь принципов, которыми он руководствуется, и с верностью храня свои древние свободолюбивые, прогрессивные и антиимпериалистические традиции, безо всякого колебания будет поддерживать, как и в прошлом, народы Югославии в их сопротивлении агрессии.

Теперь ясно, что, как и Гитлер, ревизионистская клика Советского Союза подготавливает одну за другой свои авантюры, с тем чтобы разжечь большой пожар. На нынешнем этапе, как уже было сказано выше, советские ревизионисты стараются установить военное господство над своими союзниками, обеспечить, так сказать, внутренний фронт. Но если до сих пор это им удавалось легко, то дальнейший авантюристический шаг — нападение на Югославию и Албанию — не только стоил бы советским ревизионистам головы, но, безусловно, был бы прелюдией к

большой мировой войне, так как ни Югославия, ни Албания не смоква, которую легко могут проглотить гречко и якубовские. Это твердый орешек, который им не по зубам.

Эта вторая фаза не только закончилась бы военным поражением, но и имела бы катастрофические политические последствия по всей линии фронта, где советские ревизионисты пытаются сохранить видимость антиимпериалистической державы и освободительной силы.

Социалистическая Албания и албанский народ, руководимые своей Партией Труда, неприкосновенны и сотрут с лица земли всякого, кто осмелится на них напасть.

Советские ревизионисты вынашивают многочисленные агрессивные планы. Но на их пути стоят непреодолимые препятствия, которые, безусловно, поведут их от поражения к поражению, вплоть до окончательного разгрома. Мы полагаем, что и советский народ не позволит, чтобы ему навязали ту гнусную роль, которую сыграли немецко-фашистские полчища, брошенные Гитлером против других народов, и, в первую очередь, против народов Советского Союза. Великий советский народ, русский рабочий класс, трудящиеся всего Советского Союза, имеющие великие революционные традиции и давшие в прошлом блестящие доказательства своего пролетарского интернационализма, не позволят ревизионистской клике ренегатов Брежнева-Косыгина превратить их в захватчиков и похитителей свободы других народов. Они ни в коем случае не допустят, чтобы родина Октябрьской революции, родина Ленина-Сталина и Советов снова вернулась к временам царской России, превратившись в жандарма мировой реакции. Мы убеждены, что каким бы жестоким ни был ревизионистский гнет и к какой бы ухищренной пропаган-

де ни прибегала господствующая в Кремле узурпаторская клика, славные идеи марксизма-ленинизма, продолжающие жить в сердцах простых советских людей, никогда не погаснут. На народы Советского Союза ложится большая историческая ответственность, быть может, самая большая ответственность, которая когда-либо на них лежала. Вопрос ставится так: либо со свободолюбивыми народами, против агрессивных планов советской клики ревизионистских, предателей, либо с ней, против свободы и независимости народов, против революции и социализма. Мы уверены, что они выберут путь чести, снова поднимут знамя революции и избавятся от ревизионистской чумы.

Кремлевские лидеры в своей экспансионистской политике и агрессивных планах опираются на силу танков. Но у нынешней Советской армии, которой командует разложившаяся военщина и которая руководствуется предательской идеологией, основанной на репрессиях и политике штыков, нет и не может быть той сплоченности, того боевого духа и той силы, которые она продемонстрировала в борьбе против гитлеровцев под руководством Сталина.

В то время Советская армия обладала такими качествами потому, что сама она и ее борьба носили освободительный характер. Теперь она их утратила, так как больше не руководствуется марксизмом-ленинизмом и принципами пролетарского интернационализма. В свое время Ленин, руководивший Октябрьской революцией, и Сталин, руководивший Великой Отечественной войной Советского Союза, относились с уважением и глубоким доверием к революционной и освободительной борьбе рабочего класса и народов всего мира, внесших выдающийся вклад в дело победы революции русского пролетариата и разгрома фашистской Германии.

Нынешняя советская военщина скатилась до таких реакционных позиций, что фактически недооценивает эту великую боевую силу в борьбе за свободу, демократию и социализм. То, что в устах Ленина, Сталина и ВКП(б) являлось реальной и правильной оценкой того вклада, который внесли мировой пролетариат и народы всего мира в эту борьбу, в устах ревизионистов является лишь пустым лозунгом. Кремлевские лидеры-ренегаты думают, что в случае агрессии с их стороны животворная и неодолимая сила рабочего класса и народов не сможет противостоять грубой силе новых фашистов. Здесь ясно проступает мания величия этой разложившейся клики генералов и маршалов, которые славное героическое прошлое Советской армии используют лишь для бахвальства и политической спекуляции.

Фактически они довели Советскую армию до плачевного состояния и толкают ее на тот катастрофический путь, на который буржуазные военные — Вейган, Петен и другие — завели победившую в первой мировой войне французскую армию.

Гитлер и Муссолини страдали той же манией величия в отношении своего военного могущества, недооценивая и умаляя силу сопротивления народов. Побуждаемые этой манией величия и недооценивая силу народного сопротивления, они думали, что путем «молниеносной войны» им удастся подавить и подчинить себе народы. Но получилось наоборот. И мы напоминаем советским ревизионистам, что не только Советский Союз испытал на себе гитлеровскую «молниеносную войну» и гитлеровские бомбардировки. Их не в меньшей степени испытывали также албанский народ, югославский народ и другие народы. Несмотря на то, что мы численно невелики, гитлеровцы не смогли нас уничтожить

или победить ни своей «молниеносной войной», ни своими крупными операциями. Мы их победили. Правда, мы пользовались огромной военной помощью Советского Союза и других народов, но мы снова не будем одиноки и победим вас, советских ревизионистов, если вы пойдете на авантюры, подобные тем, которые предпринял против нас Гитлер. Вы же окажетесь изолированными, как и Гитлер.

Советские ревизионисты во всеуслышание трубят, обвиняют нас, албанцев, в том, будто мы забыли про тот большой вклад, который Советская армия внесла в дело освобождения Европы, в том числе и Албании. Мы в сотый раз хотим повторить этим господам: албанцы не забыли и никогда не забудут роль и вклад Советской армии и Сталина в дело освобождения Европы и Албании от нацистской чумы. Но нынешняя Советская армия — это уже не Красная армия времен Октябрьской революции и Великой Отечественной войны Советского Союза; нынешняя советская ревизионистская партия — это уже не Партия большевиков, не партия Ленина-Сталина. Вы изменили делу революции и славным традициям Советской армии, тогда как мы, будучи истинными марксистами-ленинцами и интернационалистами, всегда отстаивали и до конца будем безоговорочно их отстаивать.

Проводимая ревизионистскими руководителями Советского Союза политика шантажа и давления на руку империализму и побуждает его на дальнейшую интенсификацию своих агрессивных вылазок против свободы и независимости народов, против революционного движения рабочего класса в капиталистических странах. Это факт, что американский империализм в сложившейся в результате ревизионистской измены обстановке, всеми имею-

щимися в его распоряжении средствами — силой оружия, долларами, контрреволюционными путчами, интригами, шантажом и т.д. — старается расширить свое политическое, экономическое и военное господство и поработить народы Азии, Африки и Латинской Америки. Ревизионисты советуют народам отступить и капитулировать перед натиском империализма и безо всякого сопротивления принять его ярмо.

Но никто не дает ввести себя в заблуждение этой гнусной пропагандой. Американский империализм — общий, жестокий и опасный враг народов всего мира, главный поджигатель агрессивных действий и войн. Поэтому свободолюбивые народы, истинные революционеры всех стран не дадут себя обмануть, они никогда не забудут о борьбе против империализма. Они все больше спланивают и крепят ряды антиимпериалистического фронта, включаясь в решительную борьбу против агрессивных планов и деятельности США и международной реакции с полной уверенностью в своей безусловной победе.

Советское ревизионистское руководство теперь крепко зажато в тиски неразрешимых противоречий. Тяжелое положение, в котором оно находится, толкает его на авантюры и открытое применение военного давления. В то же время его авантюризм повсюду вызывает сопротивление и решительный отпор народов, что еще больше усложняет его положение. Да иначе и не может быть. Оно уже встало на позорный путь фашистской агрессии, который, кроме гибели, никуда больше не может его привести. Терпение народов к захватчикам и местным кликам, продавшим себя советским ревизионистам, скоро лопнет. Движение сопротивления и противодействия им уже давно началось, оно будет

расти, шириться и бурно вспыхнет, вырвавшись на поверхность. Народы, которым они угрожают военной мощью, не испугаются и не отступят перед давлением. Они всегда бдительны и готовы до конца защитить свою свободу и независимость, нанести сокрушительный удар любому агрессору, независимо от того, велик он или мал, вооружен ли он современным оружием или нет.

ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДПОЛЬНОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ — ОСНОВНОЙ ВОПРОС РЕВОЛЮЦИИ

Из беседы с делегацией КП Цейлона

17 мая 1969 г.

Сначала слово взял друг из Цейлона, который, выразив свою благодарность за сердечный прием, сказал: «После того, как советские захватили Чехословакию, мы много думали об угрозе, нависшей над Албанией; мы очень хорошо встречали ваши выступления и предавали их широкой огласке».

Затем слово взял товарищ Энвер Ходжа: Те трудные ситуации не явились для нас неожиданностью, мы давно предвидели их и были подготовлены к ним. Наше географическое положение таково, что вынуждает нас быть всегда во всеоружии, бдительными, готовыми и мобилизованными.

Хотя ситуация вообще благоприятна для революции, коммунистам, марксистско-ленинским партиям, нам обязательно надо быть всегда бдительными. Особенно необходимо быть подготовленными нам, албанцам, ибо наша страна со всех сторон окружена

империалистическими и ревизионистскими государствами, которые всегда старались и стараются навредить и разгромить нас. Так что если бы мы даже на миг утратили бдительность или хоть сколько-нибудь смягчили борьбу против врагов, то последние сразу же выступили бы подобно змее, которая жалит и язвит внезапно.

Измена советских ревизионистов является событием с тяжелыми для марксистско-ленинского мирового революционного движения последствиями. Тем не менее, положение показывает, что, они, правда, обладают великой экономической мощью и вооружениями, но внутри своей страны они слабы, очень слабы.

Наше марксистско-ленинское учение учит нас, что главную роль на войне играют люди, их правильное вдохновение, а не вооружения. Против ревизионистских клик, как и против империалистов стоят все народы. Это ежечасно и ежеминутно подтверждается международным положением, которое развивается не в их пользу, как и внутренним положением Советского Союза, где, хотя мы и не располагаем точными данными, по-нашему, политическая и экономическая ситуация отнюдь не в пользу советских лидеров-предателей. В Советском Союзе положение находится в руках маршалов и генералов, отличающихся явно националистскими, фашистскими, империалистическими тенденциями. Подобная эволюция говорит о том, что народ не дает покоя советским ревизионистам, поэтому они, чтобы выйти из хаоса, в котором оказались, стараются подавить революционное движение, которое, вне всякого сомнения, существует и должно существовать в их стране. В каких формах развивается это движение и каковы его размеры, мы этого не знаем; однако принятые ревизионистами меры по фаши-

зации своего строя свидетельствуют о тяжелом положении в стране и об их слабости.

Хрущевские предатели понесли крупное поражение в Чехословакии, которую захватить то они захватили, но подчинить себе чехословацкий народ — им не удастся. Чехословацкие ревизионистские руководители показали себя слабыми, они сразу капитулировали. Ненависть, которую чехословацкий народ проявлял то пассивно, то забастовками и демонстрациями, было сдержано его руководством. Если бы в Чехословакии было более мощное сопротивление, особенно вооруженное, то совсем иначе разворачивались бы события в Европе и в самом Советском Союзе. Советские лидеры-предатели очень опасались вооруженного сопротивления, но от него они избавились благодаря низкопоклонству чехословацких руководителей-капитулянтов.

Чтобы всякими репрессивными мерами подавить чехословацкий народ, последователи Хрущева привели к власти в Чехословакии новую группу, возглавляемую неким Гусаком, ревизионистом с авторитарными фашистско-националистскими тенденциями, более подходящую, чем та, которую возглавлял ревизионист Дубчек. Посредством таких предателей как он, советские ревизионисты стараются мало-помалу осуществить свои цели в Чехословакии, подавить и то пассивное движение, которое там ныне существует. Однако новые кремлевские цари еще не полностью верят новым пражским ревизионистам и опасаются, как бы они не запели на иной лад через несколько лет.

Чехословацкий вопрос разъяснил всем революционерам и народам, особенно в Европе, два момента: во-первых, он подтвердил правильность общей, марксистско-ленинской линии всех подлинных коммунистов в мире, правоту борьбы за избыточ-

ние группы кремлевских ренегатов и предателей и их фашистских, империалистических тенденций; он полностью подтвердил, что их «марксистская» вывеска не что иное, как блеф. Во-вторых, он подтвердил наличие американо-советского сотрудничества в раз- делении сфер влияния и в подготовке войны против народов, против национально-освободительного дви- жения, против социализма и против марксистско- ленинских партий во всем мире.

Наша партия и все другие марксистско-ленин- ские партии надлежащим образом повели борьбу за изобличение фашистской агрессии против чехо- словацкого народа, поэтому она имела довольно по- ложительные результаты. Конечно, помимо Чехосло- вакии, советские ревизионисты преследуют захват- нические цели и в отношении стран и народов, ко- торые они считают своими главными и самыми ре- шительными противниками. Однако мы думаем, что их ближайшие цели связаны с Румынией, а до какой-то степени и с Югославией, а также с нашей страной.

По-нашему, румынское руководство стоит на ревизионистско-националистских позициях. В его рядах, по всей вероятности, имеются и просовет- ские и антисоветские тенденции, но они не вдохно- влены марксистско-ленинскими принципами. При условиях, сложившихся после захвата Чехословакии и открытого проявления советскими тенденций к захвату Румынии, румынское руководство встало, так сказать, в оппозицию. Вначале, когда Дубчек, взявший на себя задачу восстановить капитализм в Чехословакии, сопротивлялся, румыны более смело говорили против советских ревизионистов, рассчиты- вая на какую-то поддержку со стороны Соеди- нных Штатов Америки и других капиталистических стран Запада. Однако после захвата Чехословакии,

увидев, что американские империалисты и пальцем не шевельнули против советских ревизионистов, они сбавили тон.

Нам думается, что трудности, перед которыми оказались советские предатели после захвата Чехословакии, расстроили им планы захвата Румынии. Мы, конечно, поддерживали позицию румын против советских ревизионистов, ибо это было в интересах коммунистического движения и мировой революции.

Относительно народов Югославии надо сказать, что они храбрецы. Но мы явились свидетелями того, что югославские руководители, хотя и имеют дело с такими народами, в ходе развернувшихся событий, испугались возможного советского вторжения. А это, по-нашему, объясняется скорее не непосредственной угрозой извне, а весьма шаткими позициями титовского режима внутри страны. Тито еще пользуется влиянием в стране, однако существующие и с каждым днем усиливающиеся внутренние противоречия между сербской буржуазией, с одной стороны, и хорватской, словенской и др. — с другой, породили в Югославии глубокие национальные антагонизмы, ставящие под угрозу единство югославского государства. Именно этого и боится Тито, он опасается того, как бы советские изнутри, через сербских шовинистов, таких как Ранкович с компанией, не вызвали мутную ситуацию, подходящую для агрессии. Тем не менее, нам еще не верится, что советские ревизионисты в состоянии совершать агрессию против Югославии. Угрозы в ее адрес, по нашему мнению, были нацелены скорее на запугивание Тито, чтобы тот не побуждал анти-советское сопротивление в Чехословакии и в какой-либо другой стране, обходил молчанием и советское давление, и последующее вооруженное вме-

шательство в Чехословакию. Оказавшись в таких условиях, Тито принял меры и «очистил» армию от сотен генералов, подавляющее большинство которых составляли кадры национально-освободительной борьбы, видные деятели и его близкие соратники, обвинив их в ослаблении югославской обороны и разжигании шовинистических и националистских тенденций по всей Югославии. По всей видимости, Тито принял эти меры в своих внутренних интересах, независимо от того, что сам он, как нам кажется, в силу многих причин, не верит в возможность советской агрессии.

Почему мы так думаем?

Во-первых, потому, что хрущевцы должны хорошо подумать, прежде чем напасть на Югославию, ибо это не Чехословакия. Советским ревизионистам пришлось бы хорошо все взвесить в случае вооруженной агрессии против Югославии, так как они опасаются поражения, ибо народы Югославии решительно постояли бы за себя.

Во-вторых, потому, что экономические интересы американского, английского и др. капитала в Югославии ныне чрезвычайно большие. Он прибрал к рукам всю югославскую экономику. Промышленность этой страны целиком находится в руках американско-английских концернов. В случае захвата Югославии советскими Соединенные Штаты Америки и другие империалистические страны, производившие в Югославии большие капиталовложения, вмешались бы в целях защиты своих экономических интересов.

В-третьих, если бы Советский Союз напал на Югославию, то он оказался бы перед лицом другого стратегически важного момента — перед лицом НАТО и американской военной помощи Югославии. Значит, против возможной советской агрессии

не только поднялись бы сами народы Югославии, но и были бы приведены в движение все организмы НАТО и сами Соединенные Штаты Америки.

В силу всех этих причин нам думается, что Тито не ожидает агрессии с советской стороны. Тем не менее, он принял меры как внутри страны, так и в рамках союза с американскими империалистами, считающими его «лидером» мира «неприсоединившихся», хотя нам известно, что он является их агентом, а не нейтральным.

В те моменты, когда югославское руководство испугалось, наша партия нашла нужным выступить с заявлением¹ против сосредоточения советских войск в Болгарии и их угроз в адрес Югославии и Румынии. В своем заявлении мы отмечали, что, в случае нападения на Югославию и Румынию, мы встали бы на защиту этих стран, заняли бы их сторону, но, как всегда, ставя точки над «и», не скрывая наших непримиримых с титовцами взглядов; причем мы еще раз отметили наши идеологические разногласия и с румынским руководством. Мы считали, что подобная твердая позиция была в интересах социализма и защиты нашей родины, ибо в случае нападения на Югославию, то, само собой разумеется, нападению была бы подвергнута и Албания.

Мы всегда подготовлены к защите родины, если враг развяжет против нас вооруженную агрессию. Наш народ не боится войны. Это хорошо известно нашим друзьям, братским марксистско-ленинским партиям, это хорошо известно и врагам.

¹ В газете «Зери и популлыт» от 11 апреля 1969 года через статью «Военное давление — основа диктата и политического шантажа советских ревизионистских руководителей». См. настоящий том, стр. 77.

Наше заявление о том, что мы будем поддерживать народы Югославии, Румынии, Болгарии и т.д. в случае агрессии со стороны советских социалимпериалистов, с энтузиазмом было встречено этими народами. Героическая позиция албанского народа и заявление оказали чрезвычайно сильное воздействие на позицию народов балканских стран.

Тито — ярый и в то же время коварный враг албанского народа и международного коммунистического движения. Сразу же после нашего заявления, он заявил, что в моменты, когда советские угрожают Югославии, Народная Республика Албания играет решающую роль на Балканах. Но нам хорошо известна его коварная политика. И во время советско-китайских событий на Уссури Тито старался проводить какую-то нейтральную политику, не держа ни сторону Китая, ни сторону советских ревизионистов.

Ввиду напряженной обстановки, вызванной советской агрессией против Чехословакии, а также советско-американским союзом, положение в мире, особенно в настоящее время, неспокойно. Советские ревизионисты склонны к агрессии, но они не решаются на это, ибо принимают в расчет сопротивление и борьбу народов не только Албании, но и Югославии и даже и Румынии, конечно, настолько, насколько румынский народ может оказывать такое сопротивление. Не отказываясь от военной агрессии, ныне советские ревизионисты стараются изнутри сломить сопротивление румын, среди которых много советских агентов, продолжающих свою подрывную деятельность.

Советские ревизионисты делают свое дело и в Югославии, конечно, менее успешно, чем в Румынии, тогда как Тито, со своей стороны, продолжает пропагандировать единство народа, обрушивается на

сербскую буржуазию, больше опирается на хорватско-словенскую буржуазию.

Трудные ситуации заставляют Тито идти на некоторые уступки и перед миллионом с лишним албанцев Косовы, которых он сильно страшится; поэтому, чтобы умиротворить их, он разрешил им открыть школы на албанском языке и поднимать албанский флаг.

При упомянутых выше обстоятельствах, в сотрудничестве с американскими империалистами, советские ревизионисты ныне добиваются умиротворения положения в Европе и сохранения статус-кво в целях усиления войны в Азии.

В Европе существуют большие противоречия. На этом континенте господствуют капиталисты и ревизионисты, которые идут по пути укрепления своих фашистских диктатур. Они беспрерывно наносят удары все растущим революционным силам и стараются заделать образованные и с каждым днем увеличивающиеся у них трещины, но вряд ли им удастся заделать их. Многочисленные, почти каждодневные забастовки, происходящие во Франции, Италии и т.д., острый валютный кризис в Англии, кризис в Общем рынке, падение де Голля и т.д. — все это свидетельствует об осложнении положения во всех капиталистических и ревизионистских странах Европы.

В этих условиях Западная Германия пытается играть роль главной европейской силы в НАТО. Она сознает, что без нее НАТО и Соединенные Штаты Америки не могут сбалансировать силы советского империализма в Европе. Советские ревизионисты составляли два-три плана «европейской безопасности». Это значит, что они добиваются спокойствия в Европе под американско-советским господством; это дало бы советским ревизионистам возможность легче

держат в узде всех своих сателлитов — Польшу, Чехословакию, Восточную Германию, Венгрию, Болгарию, а желательно и Румынию, а Соединенным Штатам Америки — поставить под свой контроль китайского колосса на Востоке. И тем не менее в Европе ситуация революционная, и нам надо как можно больше использовать ее. Революционные марксистско-ленинские движения в Европе пока что не сильны, однако они крепнут и, несмотря на трудности, которые понятны, они с каждым днем все больше продвигаются вперед.

Мы имеем в виду, что на шее действующих в этих странах новых марксистско-ленинских партий и групп сидят три врага: местный капитализм с соответствующим репрессивным аппаратом; социал-демократия, играющая роль штрейкбрехера, и советский ревизионизм, выступающий сообща с внутренними ревизионистами. Товарищи коммунисты в этих странах, чтобы продвинуться вперед, стараются найти наиболее подходящие революционные пути, которые в то же время несколько сложны. Марксистско-ленинские деятели, руководящие этими движениями и партиями, преисполнены решимости в своей борьбе против ревизионизма, но, ввиду того, что в большинстве случаев они были членами ревизионистских партий, они еще сохраняют формы и методы борьбы и работы, свойственные ревизионистским партиям, ибо они долго находились в их рядах. Поэтому иной раз они придерживаются тех форм борьбы, которых придерживались и партии, членами которых они были раньше. Помимо этого, для новых марксистско-ленинских партий всегда налицо и другая большая угроза: буржуазия и ревизионисты, в целях саботажа и диверсии, могут протолкнуть своих людей в их ряды.

Возьмем в качестве примера революционное дви-

жение в Италии. Там создана новая марксистско-ленинская партия, которая вообще стоит на правильных позициях. Однако в Италии имеются и три-четыре другие группы, которые ссорятся из-за принципиальных и непринципиальных вопросов. В этих группах имеются положительные элементы, но имеются и зловердные. В таких условиях эта новая марксистско-ленинская партия еще не имеет возможности вести умную политику, включаться в акции, раскусить, где положительные, а где отрицательные стороны этих групп, переговорить с ними в целях выравнивания противоречий на принципиальных, марксистско-ленинских основах. Члены из этих групп, которым известны наши принципы невмешательства в их дела, обращаются к нам и просят нас высказываться и о них. Мы отвечали им, что, поскольку по главным вопросам они согласны друг с другом, интересы революции требуют, чтобы они договорились между собой и на марксистско-ленинской основе преодолели существующие разногласия. То же самое происходит и в Австрии и других странах.

При этих ситуациях наша партия, насколько она может, старается сделать везде известной свою линию и линию других марксистско-ленинских партий, она самым решительным образом борется с советским ревизионизмом, американским империализмом и вообще с капитализмом в Европе и во всем мире. Теми ограниченными возможностями и пропагандистскими средствами, которыми располагает наша страна, наша партия будет оказывать свою скромную помощь нашим товарищам революционерам в Европе, Латинской Америке и везде и в то же время день ото дня консолидировать свои политические, идеологические и боевые позиции внутри страны. Борьба против враждебной нам пропаганды имеет

большое значение для нас, ибо на нашу страну капиталистическая и ревизионистская пропаганда обрушивается всем своим арсеналом. Ныне десятки вражеских радиостанций каждый день раздувают пропаганду против Албании.

Для нас большое значение имеет укрепление внутреннего положения страны, политическая и идеологическая мобилизация всего народа и, наряду с этим, выполнение экономических планов и, в первую очередь, военная подготовка всего народа в широком масштабе. Ход работы нашей партии во всех отношениях показывает, что все наши дела широким фронтом и безостановочно продвигаются вперед и ни одна из областей нашего развития в своем продвижении вперед не становится помехой другим областям в материальном отношении.

Кто-либо может задавать вопрос: откуда албанцы берут время и на работу и учебу, и на политическое и идейное воспитание, и на военную подготовку? Все это: работа, учеба, воспитание, походы и военная подготовка — нам удастся с полным успехом, и мы видим, что чем глубже мы вникаем в эти проблемы, тем лучше идут у нас дела.

Соразмерно с величиной страны мы добились больших успехов в развитии наших постоянно расширяющихся отраслей экономики. Продвигается вперед наше сельское хозяйство, неуклонно развиваются по ленинскому пути сельскохозяйственные кооперативы. Это имеет колоссальное значение. Теперь наша партия большое значение придает повышению урожайности, подготовке кадров в широком масштабе и расширению агротехнических знаний крестьянских масс. Наши некогда безземельные и бедные крестьяне стали хозяевами земли, ибо еще до коллективизации мы провели аграрную реформу, затем постепенно перешли к сплошной коллекти-

визации — сначала к созданию сельскохозяйственных кооперативов в масштабе деревни, а затем к их укрупнению. У нас стремительно растет степень механизации сельского хозяйства, уже осушены болота и трясины, благоустроены целые равнины, поливная площадь растет из 45 в 50 и больше процентов пашни. С каждым днем все более решительно вступает на путь модернизации наше животноводство. Ныне мы уделяем особое внимание равномерному развитию горных районов, где осваиваются тысячи и тысячи га новых земель на зерновые, плодовые деревья, пастбища и т.д.

Экономическое развитие и идейно-политический рост способствовали тому, что ныне крестьянство само искореняет мелкобуржуазные пережитки в своем сознании, в первую очередь, пережитки экономического толка. Кооперативисты, по своей собственной инициативе, сокращают приусадебные участки, ибо они своими глазами видят, как с каждым днем крепнет общественное хозяйство, обеспечивающее им хорошие доходы. Ныне почти во всех деревнях построены хлебопекарни, детские ясли и сады, столовые и рестораны, мастерские, школы, амбулатории и т.д. В некоторых кооперативах кооперативистам подвозят пищу в готовом виде и по очень низкой цене туда, где они работают, на поле. Таким образом, наше крестьянство все лучше понимает, что такое социализм и коллективизация и полностью убеждается в правильности своего пути. Сами кооперативисты внесли предложения обобществить подсобные хозяйства, но мы говорим им, что они еще нужны им, до тех пор пока кооператив не обеспечит их обильнее, помимо хлеба, также молоком и всеми другими необходимыми продуктами, такими как овощи, фрукты, яйца и т.п.

Теперь у нас началось другое мощное движе-

ние. Группы людей, женщины и мужчины, юноши и девушки, в организованном порядке из северных горных деревень приезжают в равнинные деревни и наоборот и гостят друг у друга, живут и работают как у себя дома. Домохозяйка вручает гостям ключи от дома. Это высокий жест, свидетельствующий о мощном сближении и настоящем братстве между нашими людьми. Все сообща работают, готовят пищу, учатся друг у друга и ближе узнают друг друга. Горцы ныне видят, что Албания не ограничивается их отдаленной деревней где-то на высокогорном районе, с маленькими домиками, а является гораздо большей страной; поэтому они радуются таким визитам, учатся и везде чувствуют себя как дома, как в кругу своих сестер и братьев. Это движение, принимающее широкие размеры, растет с каждым днем.

В какой-то деревне Влерского района была предпринята инициатива помочь молодым кооперативам северных высокогорных районов. Эта инициатива, являющаяся проявлением социалистической солидарности нашего крестьянства, была быстро распространена по всей стране. Тысячи голов мелкого скота, овец и коз, а также и коров были собраны кооперативами равнинных местностей и в качестве дара были отправлены в отдаленные высокогорные районы страны. Все это значительно способствовало цементированию единства народа и повышению продуктивности и урожайности, придало новый импульс строительству культурно-бытовых учреждений и новых жилых домов в деревнях. Мы с удовлетворением отмечаем, что у нас с каждым днем все больше растет тяга к учебе и к научно-техническому развитию.

Наша промышленность также продвигается вперед. Успешно выполняются все планы. Между на-

шим сельским хозяйством и промышленностью установлены тесная связь и сотрудничество.

Это бурное развитие экономики выдвинуло перед школой задачу ответить нуждам развития производства. Оно подсказало партии необходимость приступить к рассмотрению и изменению всей образовательной системы, с тем чтобы наша школа также играла активную и значительную роль в нынешний период и в перспективе в борьбе за полное построение социалистического общества. Уже больше года продолжается дискуссия о том, какой тип школы нужен нам. Сотни тысяч людей из народа высказывались относительно тезисов нашей партии о революционизировании школы, тысячи людей принимают участие в созданных для этой цели комиссиях. Изучение данного вопроса подходит к концу, так что мы собираемся в июне месяце провести заседание пленума Центрального Комитета и вынести решение придать образованию еще более массовый характер, хотя оно и приняло большой размах с тем чтобы в нашей стране никто не оставался необразованным.

Наша школа будет работать в трех направлениях: в направлении учебы, в направлении производственного труда и в направлении физической и военной подготовки учащихся и студентов; при этом стержнем всех этих трех направлений будет марксистско-ленинское воспитание. Марксистско-ленинское воспитание предполагает не только обучение марксизму-ленинизму, как особому предмету, но и подготовку всех учебников различных предметов, которые должны быть пронизаны нашим учением. Производственный труд учащиеся и студенты будут проходить с таким расчетом, чтобы через него интеллигенты приобрели черты рабочего. Учебе и производственному труду будет сопутствовать

физическая и военная подготовка школьников. Все эти три компонента будут включены в программу школ всех категорий

Наша партия стремится к тому, чтобы революционные начинания в борьбе за построение социалистического общества охватили все сферы жизни, чтобы ни одна из них не отставала. Мы замечаем, что эти начинания придают мощный толчок революционному порыву народа. Люди предпринимают многочисленные инициативы, везде борются с бюрократизмом. Сам народ, массы в деревне и в городских кварталах высказываются, кто должен получать государственную стипендию, кому разрешать уйти из кооператива и работать на предприятии, кому поступать в высшее учебное заведение и т.д.

Теперь мы беспрерывно строим жилые дома, и тем не менее отмечается дефицит, ибо запросы народа растут; однако при распределении новых квартир, прежде всего отдают предпочтение тем, кто больше нуждается в ней, конечно, после предварительного обсуждения этого вопроса в коллективе, на фабрике или в квартале. Значит, обо всем у нас решают массы; а ведь известно, что справедливости лучше справедливости народа нет. Для удовлетворения потребностей в жилье, помимо строящихся самим государством домов, партия организует массы в кварталах и на фабриках для строительства новых домов добровольным трудом после рабочего времени. Государство оказывает лишь материальную помощь. За эти два последних года добровольным трудом построены тысячи квартир сверх государственного плана. Это, помимо всего прочего, способствовало подготовке из рядов трудящихся и служащих тысяч каменщиков, плотников и др. без прохождения курсов. За это время, особенно служащие,

закаляют и руки, и сознание, и в то же время вырабатывают более правильные концепции.

Тем не менее, у нас имелись и имеются многочисленные трудности и недостатки, которые мы, упорно проводя генеральную линию партии, преодолели и безусловно преодолеем и в будущем.

Мы безмерно рады тому, что наши товарищи коммунисты во всех концах мира достигают успехов в своей борьбе. Мы высоко ценим также борьбу вашей партии, мы в курсе больших трудностей, которые чинят ей империализм, капитализм и современный ревизионизм, ибо мы переживали те же ситуации, которые переживаете и вы. Нам известно, что капитализм и буржуазия в вашей стране более коварны, чем капитализм и буржуазия нашей страны в период до освобождения. Буржуазия нашей страны была неопытной, неорганизованной. Другое дело с вами, у вас организованная и довольно коварная буржуазия. Ныне, после измены советских ревизионистов, еще больше усилилось давление и увеличились трудности, на которые наталкивается ваша партия, но которые вы шаг за шагом успешно преодолеваете; поэтому мы относимся с высоким уважением к вашей работе, так же как и к деятельности всех марксистов-ленинцев мира.

Борьбу вашей партии, так же как и борьбу всех марксистско-ленинских партий и групп мы считаем очень важным фактором, без которого и мы, албанцы, не можем продвигаться вперед. Вот так учит нас подходить к делу наше учение, марксизм-ленинизм.

Через материалы, которые мы читали, мы знакомы с работой и решениями вашего IX съезда и очень рады вашей правильной, марксистско-ленинской, реалистичной и конкретной линии, построенной сообразно с ситуациями Цейлона. Важное зна-

чение имеет соблюдение принципов и проведение их в соответствии с конкретными материальными, политическими и экономическими условиями данной страны. Ваша партия, по нашему, значительно умножила свои силы. Насколько мы знаем, она глубоко проникает в ряды рабочего класса промышленности и плантаций, что очень важно для победы. Мы уверены, что ваша партия неуклонно будет продвигаться вперед по славному революционному пути.

Укрепление вашей партии мы считаем важным фактором не только для Цейлона, но и для других стран. Очень важно то, что по многим вопросам, касающимся борьбы против ревизионистов, вы открыто высказывались. Ваша позиция в этом отношении совершенно правильная, и относительно этого вопроса наши взгляды одинаковы. Ситуации заставляют нас пока что не выступать открыто, как вы, против какого-либо нового ревизионистского течения в Азии, хотя оно вполне заслуживает изобличения. Некоторым мы открыто излагали наши взгляды, да и критику, с которой мы косвенно выступаем в их адрес через статьи нашей печати, они понимают. Позиция вашей партии важна, ибо является ярким свидетельством того, как много способствует нашему делу единство действия и мысли, пусть и с малой партией. В нашем великом движении одна партия своим опытом помогает в одном направлении, другая — в другом направлении, но все вместе, в единстве, они создают ту великую силу, которая совершит революцию в свете марксизма-ленинизма.

В Европе, насколько мы замечаем, марксисты-ленинцы еще не понимают как следует необходимость организации деятельности партии в подполье и полуподполье. Тут значительно влияет деятель-

ность ревизионистов. Новые марксистско-ленинские партии, хотя они не говорят о парламентском пути, все же свою деятельность стремятся развертывать легальными формами, как и ревизионистские партии. Им кажется, будто будут бездействовать, если они перейдут в полуподполье или в полное подполье. Им кажется, будто они будут бездействовать, если часть членов партии перейдет в подполье с целью стать основным ядром всей деятельности партии. Значит, они не понимают важности создания мощного ядра в условиях подполья.

В период подполья, когда нас преследовали фашисты и агенты квислинговских правительств, каждый партком выпускал свой бюллетень, печатавшийся на ротаторе; это, казалось бы, незначительные средства, а в то время мы с трудом раздобывали их. Тогда нам приходилось нападать на министерства для похищения подобных средств, причем многие товарищи у нас погибли как раз во время налетов, которые мы совершали с целью обеспечения материалов подобного рода, необходимых для партийной пропаганды. Однажды в Тиране за ночь наши товарищи сняли целую типографию какого-то частного собственника, которую они установили где-то в подполье, в каком-то месте, которое партия очень тайно берегла. Такой должна быть подпольная борьба.

Во время войны наши листовки нелегально печатались в типографиях фашистского государства и частных собственников нашими товарищами-рабочими, которых полиция не подозревала в подобной деятельности. Листовки и газеты партии нелегально набирали, печатали и тайно, за час, в тысячи экземпляров раздавали массам. Люди диву давались, как их выпускал Центральный Комитет или тот или другой обком. Наши люди хорошо научи-

лись нелегально и в глубочайшей тайне работать в этом направлении. Они выдавали себя не за коммунистов, так что враг дезориентировался, не знал, кого задержать, ибо наши товарищи в ходе борьбы учились беречься его.

Организация партийной работы в подполье имеет большое значение, и нам надо хорошо понимать, что враг не дремлет. С целью узнать, кто ты такой и какими силами ты располагаешь, он может дать тебе на некоторое время проводить какие-то мероприятия, а затем он скоро улучит момент и внезапно, за одну ночь, расправится с тобой. Ревизионистам хорошо известны методы подпольной борьбы, они опытные, ибо они и сами боролись в подполье, поэтому они чрезвычайно опасны. Никак нельзя недооценивать врага, ибо тот, кто недооценивает его, всегда проигрывает; однако и переоценивать его не следует. Важно не бояться его и уметь угадывать его тактические приемы. Американские империалисты тратят колоссальные суммы на борьбу с нами. В Югославии им помогают Тито, как и другие агенты, квалифицированные в борьбе против коммунизма. Все те, кого Тито в качестве послов направляет в Индию, в Египет, Алжир и т.д., не просто дипломаты, это хорошо натренированные люди. Мы говорим это потому, что хорошо знаем их, ибо некоторые из них были и в Албании, как посол Йосип Герга или представители молодежи, как Диздарович и др., и прилагали все усилия, чтобы осилить нашу партию.

Колоссальное значение имеет и работа с женщинами и молодежью. Наша партия с самого начала придавала большое значение этому делу. Это подтверждается и тем, что нашим партизанам, павшим в Национально-освободительной борьбе, было в основном по 20, 22-23 года, значит это были юноши

и девушки, в них горел революционный огонь. И ныне в авангарде революционных акций везде в первую очередь стоят молодежь и женщины, которые составляют огромную силу не только на трудовом фронте, но и в идеологическом и политическом понимании проблем и в проведении в жизнь директив партии. Не перетяни мы на свою сторону ту огромную силу, которую представляют собой женщины, мы столкнулись бы со многими препятствиями на нашем пути, ибо женщина много, положительно или отрицательно, влияет в семье. Имея в виду эту огромную силу женщин и молодежи, мы использовали и мобилизовали их и на борьбу против воззрений, связанных с отжившими пережитками. Реакционеры пренебрежительно относились к женщинам. Они говорили, что «у женщин волос долог, а ум короток», однако действительность нашей страны доказала обратное, женщины отличаются большими способностями. Ныне женщины в Албании везде, во всех областях, причем успешно решают многие проблемы, отлично выполняют все возлагаемые на них задачи. Кроме смелости и отваги, наши женщины наделены и высокими добродетелями. У них куда больше честности по сравнению с мужчинами. Везде, где имеются материальные и денежные ценности, в нашей стране в основном работают женщины. Теперь у нас женщины в большом количестве работают не только в области образования и здравоохранения, но и в промышленности, торговле, финансах и т.д. Раньше в Албании женщины совсем не работали, они были рабынями дома. Ныне они окрылились и так продвинулись вперед, что уже заслужили руководящие посты в органах государственной власти, в массовых организациях, на заводах, фабриках, в сельскохозяйственных кооперативах и на предприятиях, в

государственных учреждениях и администрации. Большинство из них — молодые девушки. Они выказывают такую большую умелость, что даже самые консервативные старики вынуждены уважать их. У нас было очень трудно, особенно крестьянину, допустить к руководству юношу, не говоря уже о 20-летней девушке. Однако партийная работа и умелость самих наших женщин и девушек разбили в прах эти концепции.

Молодежь составляет свежую кровь для партии. Юноши и девушки — это люди, готовые идти на жертвы. Люди сорокалетнего возраста и старше в состоянии вести пропаганду, однако включаться в борьбу и работу у них нет того порыва, что у молодежи, ибо, естественно, они будут думать то ли о доме, то ли о жене и детях, то ли о здоровье и т.д., тогда как молодежь, у которой нет подобных забот, бесшабашна; она без колебания, по зову партии, включается в любой фронт борьбы и труда, лишь бы вести постоянную воспитательную и разъяснительную работу с ней.

У нас замечательная молодежная организация; однако ревизионисты старались ликвидировать у нас ее, как и женскую организацию. «К чему нам они?», — говорили они, а в некоторых других странах они даже распустили женскую организацию, тогда как мы, наоборот, все больше и больше укрепляем ее. Молодежную организацию ревизионисты также пытались развратить у нас, но наша партия не обратила внимания на их «советы» и поступила наоборот; она неуклонно указывала и принимала конкретные меры к постоянной закалке и укреплению молодежи.

Наша партия старалась разъяснить людям, каковы задачи организации Демократического фронта, профсоюзов, молодежи, женщин, с тем чтобы

они не путали свои функции, компетенции и обязанности. У них есть как общие, так и специфические задачи, которые были определены в ходе войны, и в течение всего времени эти организации и мощные рычаги партии накопили большой опыт как в их общей, так и в особой работе. Наша партия уточнила, какую помощь она должна оказывать каждой из них, с тем чтобы вооружить всех людей своим учением и привести их в движение, ибо каждую из них — молодежь, женщин, наряду с рабочим классом, как руководящий класс, занимают свои, особые проблемы.

Благодарим вас за визит в нашу страну и приглашаем вас приезжать в Албанию всякий раз, когда у вас будут возможности. Желаю вам счастливого пути и успехов в борьбе вашей партии, которую мы считаем своей борьбой. Заверяем вас, что мы будем бороться до конца и умноженными силами за наше общее великое дело, за победу пролетарской революции во всем мире; в этом отношении мы пользуемся помощью вашей партии и всех наших товарищей, марксистов-ленинцев во всем мире.

Передайте членам партии и товарищам руководителям вашей партии самые горячие приветствия от меня и от моих товарищей, членов Политбюро.

Желаю вам счастливого пути и успехов!

СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СОЮЗ В ДЕЙСТВИИ ПРОТИВ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО НАРОДА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

23 мая 1969 г.

В настоящее время нет ничего более антинародного и ненавистного для народов всего мира, чем агрессивное сотрудничество американских империалистов и советских ревизионистов против свободы и независимости народов, против революции и борьбы за прогресс человеческого общества. Во Вьетнаме и в Чехословакии, на Среднем Востоке и на берегах Уссури, в Средиземном или Японском морях, повсюду, где возникают напряженность и конфликты, всегда налицо хищные когти этого черного, ультрареакционного союза.

Чехословацкие события по времени, когда они произошли, и тем, как развивались, еще раз подтвердили не только существование американско-советского заговора, направленного на раздел сфер влияния и повсеместное установление их политического, экономического и военного господства, но и тот факт, что этот заговор осуществляется на практике.

Соединенные Штаты Америки и другие западные державы приняли в отношении агрессии советских ревизионистов против Чехословакии позицию Понтия Пилата, показав этим весь цинизм и низость этой чудовищной империалистическо-ревизионистской махинации. Это вновь было подтверждено и последними изменениями в высшей пражской иерархии.

Совершенно ясно, что кремлевские лидеры оказались с петлей на шее, и они сделают все, чтобы добиться в Чехословакии, если не столь желанной для них «нормализации», то, по крайней мере, видимости ее. После фашистской агрессии против Чехословакии, советские руководители оказались в очень затруднительном положении. Во всей наготе предстало их социал-империалистическое и социал-фашистское лицо. Их усилия выдать наглую вооруженную агрессию за «интернациональную помощь» не смогли ввести в заблуждение мировую общественность, возмущенно выступившей против них. Сопротивление чехословацкого народа непрерывно росло. Капитулянтская клика Дубчека не проявила ни полной готовности, ни способности до конца выполнить волю советских захватчиков создать в Чехословакии устойчивую для них обстановку. У советских захватчиков горела земля под ногами.

Но Чехословацкий вопрос и особенно трудности, на которые натолкнулись советские ревизионисты после захвата Чехословакии, имели тяжелые для клики Брежнева-Косыгина последствия и в самом Советском Союзе; они привели к дальнейшему углублению противоречий внутри советского руководства и к росту народного недовольства предательской империалистической линией, к росту сопротивления ей. В то же время ухудшились их отношения с друзьями и союзниками, с различными ре-

визионистскими партиями и разными народами за рубежом. Противоречия между ревизионистами обострились; возросло недоверие к советской правящей клике, со времени прихода к власти ревизионистов престиж Советского Союза был глубоко поколеблен и совершенно упал.

Чехословакия превратилась в весьма опасную язву для советских ревизионистов. Дальнейшее сохранение создавшегося положения привело бы к очень тяжелым для кремлевской клики и всей ее политики последствиям.

Не создав хотя бы какой-нибудь видимости «нормализации» положения после чехословацкого кризиса, клика Брежнева-Косыгина не смогла бы дальше обманывать советский народ и избежать взрыва народного возмущения против нее. Не затянув тем или иным способом чехословацкой раны, советские руководители не смогли бы успокоить своих союзников в ревизионистских странах, живущих в постоянном страхе, как бы то, что произошло в Чехословакии, не случилось и у них, не смогли бы смягчить негодование различных ревизионистских партий и кое-как восстановить утраченный престиж.

Наконец, не найдя какого-либо способа временно смягчить чехословацкий кризис, советские ревизионисты, как это стало очевидным и в последнее время на заседаниях подготовительной комиссии в Будапеште и Москве, не смогли бы собрать 5 июня в своей столице потрясенные и приведенные в замешательство ревизионистские партии, до тех пор пока чехословацкий вопрос не будет закрыт, хотя бы формально. Они прекрасно знают, что их итальянские, английские, скандинавские и прочие друзья, которые хотят угодить своей буржуазии и избежать ее пропагандистских спекуляций, не могли

охотно отправиться в Москву без предварительного создания видимости «нормализации» положения в Чехословакии и без начала процесса реабилитации московских захватчиков.

Но как достигнуть этого? Имелось два пути: или вывести оккупационные войска из Чехословакии, чего они никогда не сделают, или привести к власти другую, более подходящую и способную осуществить их цели группу, даже если эта группа и не будет идеальна для советской клики. Они выбрали второй путь — сняли Дубчека и поставили во главе чехословацкой ревизионистской партии Густава Гусака. Чтобы осуществить этот проект, были использованы все средства, начиная с провокаций, агентуры, шантажа и вплоть до обещаний и угроз, для чего в Прагу был направлен сам министр обороны Советского Союза, маршал Гречко.

Однако фактом является то, что при осуществлении этой операции советские руководители пользовались полной поддержкой и пособничеством американского империализма, а также внутренней и внешней реакции. Те же, со своей стороны, на протяжении всего этого периода проявляли осмортительность, чтобы не увеличивать советским ревизионистам хлопоты в Праге. Эта американская уступка была сделана, конечно, не без расчета. Это такая уступка или услуга, за которую московские ревизионистские джентльмены не поскупятся сторицей отплатить своим вашингтонским партнерам. Равнодушные, проявленное в отношении отстранения группы Дубчека, который до последнего времени пользовался симпатией всей западной буржуазии и реакции, показывает, что во имя больших интересов советско-американского союза не только его судьба, но и судьба всей Чехословакии превращается в разменную монету. Никсон отдавал себе отчет в том, что совет-

ские лидеры не могли начать переговоры на высоком уровне с американскими империалистами в целях завершения совместных проектов против социализма, свободы и независимости народов, не наведя предварительно порядка в своей вотчине. Об этом без обиняков заявил 11 мая перед представителями американских предпринимателей начальник ЦРУ Ричард Хелмс. Он заявил, что «американо-советские отношения в будущем будут зависеть от того, каким образом кремлевские руководители будут разрешать свои проблемы со странами коммунистического блока». С другой стороны, «нормализация» в Чехословакии до какой-то степени успокоила бы и американскую общественность, которая после оккупации Чехословакии не так уж расположена одобрить немедленное начало намеченных советско-американских переговоров. Смена караула в Праге, несмотря на то, что не является полным и окончательным выходом, при создавшейся обстановке способствует хотя бы поверхностной затяжке раны и дает советским ревизионистам и американским империалистам возможность завершить намеченные сделки.

Дубчек и его группа, правда, после 21 августа прошлого года полностью капитулировали перед оккупантами и предали высокие интересы чехословацкого народа. Но советские руководители этим не довольствовались. Они хотят осуществлять свое господство над Чехословакией через преданное и послушное их указаниям и в то же время сильное и способное подавить народное сопротивление «чехословацкое руководство». Группа Дубчека, ввиду обстоятельств, при которых она пришла к власти, и создавшихся условий, не обладала этими качествами. Ей так и не удалось стать сплоченной руководящей группой, знающей, чего хочет, и энергично

действующей для достижения намеченных целей. Суденьшко Дубчека потонуло в волнах, поднятых оккупацией Чехословакии со стороны советских ревизионистов и его капитулянтской предательской линией.

Советская ревизионистская пропаганда раздувает сейчас большую шумиху, чтобы представить нового чехословацкого квислинга, Гусака, как «надежную руку», якобы отстаивающую интересы Чехословакии и способную не только навести порядок в стране, но и наладить правильные взаимоотношения с советскими. Даже западная буржуазия подпевает этой пропаганде, и бывшие пламенные защитники Дубчека не находят слов для восхваления его «добродетелей». Поистине странная оркестровка! «Его патриотизм, как чеха, — пишет американская газета «Крисчен сайенс монитор», — нельзя ставить под сомнение». «Гусак, — откликается крупная газета французской буржуазии «Монд», — отнюдь не является «необусловленным» советским агентом». Эмиль Затопек, полномочный представитель чехословацкой реакции, в свою очередь, заявляет: «Я одного мнения с Гусаком и восхищаюсь его национализмом; он — настоящий политик».

Что Гусак является словацким национал-шовинистом, это общеизвестный факт. Но почему же из всего огромного множества коллаборационистов, собравшихся сейчас в Праге, советские остановили свой выбор именно на словацком националисте, который, несомненно, ближе к ним, но опять-таки не является на сто процентов их человеком? Это факт, что не только 21 августа, но и значительно позже имя Гусака не фигурировало в списках новых кремлевских царей в качестве кандидата в их наместники в Праге. Ставя теперь известного ультранационалиста и актимарксиста во главе руковод-

ства чехословацкой ревизионистской партии, хотя он может доставить им немало хлопот, советские руководители в одно и то же время и более прочно обеспечивают свое господство в Чехословакии, и придают ей видимость «независимого» государства. Они знают, что Гусак, в целях упрочения позиций словацкого буржуазного национализма в ущерб чехам, венграм и другим всегда будет нуждаться в поддержке Москвы, которая будет оказывать ее по крохам, лишь в той мере, в которой он проявит готовность выполнять ее приказы и защищать ее интересы. В конечном счете национальная рознь была с незапамятных времен и остается и поныне самым излюбленным оружием захватчиков. С другой стороны — об этом проявляют немалую заботу в Кремле — наличие националиста во главе чехословацкого руководства дает возможность западной буржуазии оправдать свое равнодушие к судьбе Чехословакии и примирение с ее оккупацией со стороны советских ревизионистов. Итак, совершенно очевидно, что в Москве хорошо взвесили это дело и остановили выбор на кандидатуре Гусака, приняв во внимание и то, на чьей стороне симпатии западных правящих кругов.

С какой стороны ни посмотришь, чехословацкие события отражают сотрудничество и заговор советских ревизионистов с американскими империалистами, которые в целях сохранения своих эгоистических интересов и претворения в жизнь своих контрреволюционных планов всегда готовы пожать и принести в жертву свободу и независимость народов, их честь и национальное достоинство. В 1939 году Чехословакия была принесена в жертву для удовлетворения агрессивного аппетита Гитлера в надежде, что таким образом великим западным державам удастся укрепить союз с фашистской Гер-

манией, защитить свои империалистические интересы и натравить ее на Восток, на Советский Союз. Теперь опять повторился Мюнхен, опять западные державы бросили Чехословакию на произвол агрессоров. Подобно тому, как 30 лет назад западная буржуазия призывала чехословацкий народ к «благоразумию», «реалистическому подходу к делу» и подчинению, и теперь она пускает в ход те же лозунги. Типична позиция Ватикана, этого самого уполномоченного представителя мировой реакции. «Чехословацкие реалисты, — писал его еженедельник «Оссерваторе делла Доменика» от 23 апреля нынешнего года, — должны склониться перед Москвой, поскольку иного пути у них нет».

О том, что во имя высших интересов «священного» советско-американского союза совершались сделки за счет чехословацкого народа, свидетельствуют и некоторые другие факты, которые, «по стечению обстоятельств», получили более широкое развитие и сопутствовали последним пражским событиям. Самыми главными из них являются планы американского империализма в отношении вьетнамского вопроса, предложения советских и их союзников по Варшавскому договору о «европейской безопасности», и т.д.

Фактически эти проблемы и раньше стояли на повестке дня, но в последнее время в связи с ними наблюдаются некоторые новые явления. Так, советские руководители уже давно не жалеют усилий, чтобы помочь американским империалистам выйти из тупика, в который они зашли во Вьетнаме. Но со времени прихода к власти Никсона эти усилия умножились, и сотрудничество советских ревизионистов с американскими империалистами в осуществлении целей США становится все более открытым. Это факт, что новый американский прези-

дент, представляя свой 8-пунктный план так называемого политического разрешения вьетнамского вопроса, не скрывал, что для его осуществления обязательно потребуются поддержка советских руководителей, их посредничество при ханойском правительстве. Другими словами, Никсон говорит советским руководителям: «Долг платежом красен. Мы помогли вам в Чехословакии, вы должны помочь нам во Вьетнаме». Взаимные уступки открывают путь к осуществлению новых контрреволюционных проектов советско-американского «священного союза».

В рамках этих уступок и политических сделок следует рассматривать и так называемую политику европейской безопасности советских ревизионистов. К «европейской безопасности» хрущевские ревизионисты призывали и раньше, но на Западе никто их не слушал. Прежним советским планом предусматривалось в качестве условия признание Германской Демократической Республики и ее восточных и западных границ. Новый же призыв отличается от старого как по содержанию, так и по направленности. В нем, например, больше не упоминается ни о Германской Демократической Республике, ни о западных границах Польши и Чехословакии. С особой радостью заметили эту «забывчивость» в правящих кругах НАТО и особенно в Бонне. Западные телеграфные агентства предали широкой гласности речь, с которой выступил в Бундестаге 25 апреля западногерманский министр иностранных дел Вилли Брандт, который, по их словам, «подтвердил», что советские руководители сообщили Бонну, что послевоенная действительность (существование Восточной Германии, граница по Одеру-Нейсе и т.д.) не является предварительным

условием для проведения европейского совещания. Что это означает?

Сделки за счет ГДР и Польши здесь очевидны. Этим советские ревизионисты стремятся обеспечить свои фланги в Европе, чтобы сосредоточить свои силы против КНР.

Но если советская политика «европейской безопасности» вызвала надежды на Западе, то она очень беспокоила партнеров Варшавского договора и, в первую очередь, ГДР и Польшу, которые чувствуют, что им самим придется платить расходы по этой «безопасности». Интересен тот факт, что в то время, как советская пропаганда созыв совещания по «европейской безопасности» не обуславливает каким-либо предварительным условием и даже отмечает, что таковых не будет, польская пропаганда ставит довольно четко определенные условия. Так, например, польский теоретический журнал «Нови Дроги», полемизируя в одной из своих последних статей с советскими ревизионистами, в отличие от текста будапештского «Призыва», отмечает: «Понятно, что признание Федеративной Республикой Германией всех существующих границ, границы по Одеру-Нейсе и границы между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой, а также отказ правительства Федеративной Республики Германии от его атомных воуждений и от притязаний на право представлять всю немецкую нацию, **являются основными предпосылками системы европейской безопасности.**»*

В современном мире нет обособленных событий. Чехословацкие события также развивались в тесной связи с нынешней международной конъюнкту-

* Курсив мой.

рой, и их нельзя понять вне большого контрреволюционного советско-американского заговора. Но залечили ли ревизионисты чехословацкую рану? Удастся ли им поставить на колени чехословацкий народ?

Ни поддержка со стороны империалистов во главе с американскими, ни смена квислингов в Праге, ни грубая сила не помогут советским ревизионистам вылезти из чехословацкого болота. Последнее слово принадлежит свободолюбивому чехословацкому народу. Клика Гусака, сменившая клику Дубчека в пражской крепости, теперь, по приказу советских оккупантов и с благословения империализма, внутренней и мировой реакции, попытается путем обмана и террора запугать чехословацкий народ и подавить его сопротивление. Но ни иностранные захватчики, ни внутренние предатели никогда не смогут добиться этого.

Чехословацкий народ теперь хорошо знает звериное, кровожадное лицо советских оккупантов, он прекрасно понимает, что любой квислинг, посаженный ими на пражский трон, является сторожевым псом захватчиков и его заклятым врагом. Он не питает на их счет никаких иллюзий, так же как не должен возлагать никаких надежд на американских империалистов и их союзников, которые в течение 30 лет дважды продали его агрессорам ради своих грязных сделок с ними. Он не боится жертв и хорошо знает, что без свободы нет ни национального достоинства, ни социализма. Единственным путем спасения является борьба любыми средствами вплоть до вооруженной борьбы против иностранных захватчиков и местных предателей. Чехословацкие рабочие и крестьяне, женщины и молодежь, патриотически настроенная интеллигенция поднимутся против них на такую борьбу, они сделают жизнь иностранным оккупантам в Чехословакии не-

выносимой и невозможной, изгонят их со священной земли своей родины и восстановят диктатуру пролетариата. В этой справедливой борьбе они не будут одиноки, а будут пользоваться поддержкой и солидарностью всех революционных сил и свободлюбивых народов мира.

Чехословацкие события являются большим уроком и серьезным предостережением для всех народов о той опасности, которую представляет советско-американский союз для их свободы и независимости. Свобода и независимость каждого народа, право на суверенитет и развитие в соответствии с его условиями и желаниями не защищаются только там, где начинаются и кончаются его государственные границы, и только в тот день, когда враг взламывает его дверь и попирает его очаг. Они отстаиваются ежедневно и ежечасно в беспощадной борьбе с врагами — империалистами и ревизионистами, которые не дремлют и не отказываются от своих целей подчинить себе все страны, где бы они ни находились и независимо от их величины.

Но преступные планы американских империалистов и советских социал-империалистов провалятся перед лицом объединенной силы революционных и свободлюбивых народов мира. Как всякий контрреволюционный, фашистский союз, советско-американский союз слаб по сравнению с силой народов, но он может стать весьма опасным, если его не разоблачать, если не бороться с ним и если своевременно не изолировать его. В этой обстановке, чреватой большими опасностями, долг всех свободлюбивых народов, всех революционных и антиимпериалистических сил заключается в том, чтобы повысить бдительность, не отступать, а смело противостоять яростным волнам империалистическо-ревизионистской реакции. Объединенному советско-

американскому контрреволюционному фронту следует противопоставить объединенный антиимпериалистический и антиревизионистский фронт народов, который вполне в состоянии уничтожить в самом зародыше агрессивные планы новых претендентов на мировое господство. Борьба, быть может, будет долгой, ожесточенной и часто неравной, но победа, несомненно, будет за народами.

НАКАНУНЕ РЕВИЗИОНИСТСКОГО ФАРСА В МОСКВЕ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

28 мая 1969 г.

Поговаривают, что 5 июня, наконец, соберется совещание ревизионистских партий. Фарс, начатый 5 лет тому назад Никитой Хрущевым и с величайшим усердием разыгрываемый его преемниками, завершается сейчас поистине смехотворной инсценировкой в Москве. Не упомнить, сколько встреч и совещаний так называемых инициативных, консультативных, подготовительных, редакционных и других групп, комиссий и комитетов было проведено за этот период. Не упомнить, сколько сообщений и заявлений было сделано, сколько сроков и дат намечалось для проведения этого совещания ренегатов. Его история — это история политического и идеологического разложения и вырождения всего современного ревизионизма и, в первую очередь, советского. Это история измены марксизму-ленинизму и революции, история постепенного, но окончательного перехода ревизионизма к самой контрреволюционной крайности — социал-империа-

лизму и социал-фашизму. Много усилий пришлось потратить лидерам ревизионистской партии Советского Союза и немало пота пролить, чтобы собрать вместе представителей расколовшихся, разложившихся и выродившихся ревизионистских партий. Им пришлось прибегнуть ко всякого рода нажиму, угрозам и шантажу и истратить немало рублей, чтобы заставить своих партнеров явиться на общее ревизионистское совещание.

Вопрос о созыве широкого ревизионистского совещания был для кремлевских лидеров не только важным вопросом их престижа, но и одной из самых хлопотных проблем их карьеры, решающим образом связанной с их глобальной стратегией, с их гегемонистской и экспансионистской политикой. За истекшие 5 лет цели совещания неоднократно менялись в соответствии с политическими ситуациями, переживаемыми советским хрущевским ревизионизмом, и с заботами и проблемами, стоявшими перед ним в тот или иной период. Тем не менее, с самого начала и до настоящего времени основной целью советских руководителей являлось сплочение вокруг себя всех ревизионистских сил, установление полного идейного, политического и организационного контроля над ревизионистским фронтом, его решительное и безоговорочное включение в борьбу против революции и социализма, против марксистско-ленинских партий. Абсолютное господство над другими ревизионистскими партиями было и остается для лидеров-ренегатов Советского Союза одним из главных условий для господства над советским народом и для введения в заблуждение мировой общественности. Если бы у них не было иностранной клиентуры, которая волевыми руками рукоплескала им, едва ли бы им до сих пор удалось сохранять маску «коммунизма», «про-

летарского интернационализма» и марксистское фразерство, которыми напичканы их лживая демагогия и пропаганда.

В результате мощных ударов и принципиальной, последовательной борьбы Албанской партии Труда и других марксистско-ленинских партий против современного ревизионизма и особенно против советского, оппортунистическая линия господствующих в Советском Союзе ренегатов глубоко разоблачена, их предательство изобличено, их преступные планы раскрыты. С другой стороны, сама их деятельность против революции и освободительной борьбы народов, их все более тесное сотрудничество с империализмом и реакцией и, наконец, их переход к открытым агрессивным и колониалистским актам против других народов, еще больше изолировали их, еще больше унизили тот авторитет и престиж, которые у них возможно еще оставались.

В этих условиях совещание так называемого «международного коммунистического форума» под эгидой советских ревизионистских лидеров представляет собой попытку выбраться из этой трясины. Им необходимо получить от этого «форума» справку о благонадежности, чтобы создать у советского народа впечатление, будто они не изолированы, будто их внутренняя и внешняя политика является «марксистско-ленинской» политикой, пользующейся также одобрением «международного коммунистического движения», чьим «центром» по-прежнему остается Москва. Поэтому недовольные, все те, кто их критикует, и особенно те, кто возмущен их политикой, должны замолчать и подчиниться.

В плане внешней политики расчеты советских лидеров использовать общее ревизионистское совещание идут еще дальше. Тот факт, что оно соби-

рается в их столице и под их руководством, они стремятся пропагандировать как одобрение их линии «международным коммунизмом».

Однако стремление, желания и надежды — это одно, а действительность — совсем другое. Московское ревизионистское совещание собирается в чрезвычайно трудной для всего ревизионистского фронта обстановке. В настоящее время не только не существует единства и международного сотрудничества ревизионистских партий, но они расколоты и разложены как извне, так и изнутри. Подобно буржуазным партиям, они разведены оппортунизмом и либерализмом, фракциями и карьеристской борьбой за власть, и т.д. В подавляющем большинстве они превратились в буржуазно-националистские партии, помышляющие только о том, чтобы служить узким интересам национальной буржуазии. Политика вмешательства и давления, проводимая по отношению к ним советскими руководителями, еще более толкала их на этот путь. Многочисленные перипетии, сопутствующие самой подготовке к совещанию, быть может, лучше всего свидетельствуют о глубоком смятении и тяжелом положении, сложившемся в отношениях между ревизионистскими партиями. Неоднократные кампании, предпринимаемые руководителями Советского Союза в целях проведения ревизионистского совещания, не только не привели к сближению их взглядов или согласованию их совместных выступлений и действий, но еще больше углубили их расхождения и обострили их противоречия. Теперь оппозиционность разных партнеров полностью выкристаллизовалась и утвердилась. Попытки избавиться от советской опеки и господства составляют одну из основных черт борьбы внутри ревизионистского фронта.

Агрессия советских ревизионистов против Чехословакии не только еще более обострила их отношения с другими ревизионистскими партиями, но и дала последним формальное основание оказывать сопротивление советской гегемонии и придер- живаться и в дальнейшем своих центробежных ус- тремлений, которые часто заходят слишком далеко.

Но ведь не это главное последствие агрессии против Чехословакии. Главное то, что она со всей очевидностью показала, что отношения ревизионист- ских партий с теми, кто узурпировал советское пар- тийное руководство, могут быть только отношени- ями подчинения, подбострастного послушания и слепого исполнения их диктата. Если в Чехословакии они пустили в ход силу оружия, то там, куда они не могут послать свои танки, они прибегнут к другим средствам для подчинения непослушных партий или для совершения государственных пере- воротов, чтобы поставить во главе этих партий та- ких руководителей, которые охотно исполняли бы их волю.

Итак, обстановка накануне этого совещания для советских ревизионистов не очень-то благопри- ятна, но, захватив Чехословакию и «усмирив» чехо- словацкую ревизионистскую партию, они хотят по- литически и организационно подчинить себе и ос- тальные ревизионистские партии.

В нынешней обстановке различные ревизиони- стские группировки не проявляют особой готовности принять на сто процентов внешнюю политику Моск- вы. Если они и объединяются в борьбе против марк- сизма-ленинизма и революции, то они расходятся по тем вопросам, по которым советская политика идет вразрез с их национальными интересами, гры- зутся за господствующие позиции и преобладание в разных районах и т.д. В отношениях между реви-

сионистскими партиями, полностью отказавшимися от принципов пролетарского интернационализма, со всей полнотой проявляются непримиримые национальные и международные противоречия буржуазии. Каждая из этих партий настаивает, чтобы совещание поддерживало и рекламировало те положения и принципы, которые она пропагандирует и проводит в жизнь в своей стране, совершенно не считаясь с тем, что они могут идти вразрез с положениями и принципами других.

Прошло столько лет, и, несмотря на взаимные уступки и компромиссы, подготовительным комиссиям все еще не удалось сформулировать совместный текст для заключительного коммюнике. Когда оно выйдет, посмотрим, что будет представлять собой это создание ревизионистской «коллективной мудрости».

Фактом является то, что спроектированное Никитой Хрущевым московское ревизионистское совещание, для созыва которого его преемники затратили столько энергии, завершается отчаянной попыткой установить мир между самими его участниками.

Грызня, противоречия и распад внутри ревизионистского фронта достигли своего апогея после советской агрессии против Чехословакии. В канун совещания правители Советского Союза прилагали и прилагают большие усилия, чтобы преодолеть чехословацкую преграду. Для этого были произведены изменения в пражском руководстве и принят ряд других мер. Теперь кремлевские лидеры делают Гусаку некоторые подношения и не скупятся на ластивые посулы. Так, например, поговаривают, что они тряхнули мощной и предоставят Чехословакии крупный кредит золотом, чтобы удержать на ногах чехосло-

вацкую экономику, которая все более приходит в упадок. Гречко также пообещал вскоре начать, в качестве так называемой первой фазы общего вывода, частичный вывод своих войск из Чехословакии. Эти махинации, безусловно, рассчитаны не только на упрочение внутренних и внешних позиций группы Гусака, но и на создание впечатления, будто оккупация Чехословакии относится к прошлому. Достижение этой цели лишило бы основного аргумента некоторые непослушные ревизионистские партии, которые свое участие в московском совещании обуславливали «нормализацией» положения в Чехословакии. Более того, создание благоприятного впечатления в этой связи уменьшило бы возможность превращения вопроса об агрессии против Чехословакии в главный предмет московского совещания, могущий полностью расстроить планы советских руководителей.

Но, несмотря на усилия советских лидеров, некоторые ревизионистские партии дали понять, что на совещании они не обойдут молчанием «чехословацкий вопрос». Теперь многие ревизионистские партии, в частности, ревизионистские партии Западной Европы, используют этот момент не только для того, чтобы доказать буржуазным партиям, что они независимы от Москвы, но и как средство защиты от гегемонистского вмешательства и нажима со стороны советских руководителей.

Ревизионистским лидерам Советского Союза, конечно, было бы выгодно, чтобы нынешнее московское совещание одобрило документ, который полностью отражал бы идеологическую и политическую линию ревизионистской партии Советского Союза, поддерживал бы брежневскую теорию «ограниченного суверенитета», «нового пролетарского интернационализма», т.е. теорию полного подчине-

ния и раболепной верности советским руководителям. Им хотелось бы, чтобы совещание признало за советскими ревизионистами право совершать интервенцию и агрессию против других стран, чтобы оно оправдало контрреволюционный советско-американский союз...

Перед лицом сопротивления со стороны других партнеров и возможности срыва самого совещания, советские ревизионисты были вынуждены отступить. Они проявили «добросердечие» и приняли так называемую «единую и ограниченную» повестку дня, которую озаглавили «Нынешние задачи в борьбе против империализма и единство действий коммунистических и рабочих партий».

Из частичных данных и комментариев, опубликованных ревизионистской печатью, видно, что разработанный подготовительной комиссией основной проект документа является негодным клочком бумаги. Он не только на деле, но и на словах никого ни к чему не обязывает и сформулирован так, что может быть безо всяких колебаний подписан всеми.

Что же касается самой сущности вопроса — «борьбы против империализма», — который в соответствии с намеченной повесткой дня должен обсуждаться на совещании, то всякий понимает, что это лишь пустая фраза, лишенная всякого политического смысла, всякого конкретного содержания и всякого практического действия. Демагогия здесь достигает такой степени нелепости, что становится просто смехотворной. Кто эти «рыцари круглого стола», которые собираются сейчас в Москве, и против какого империализма они будут бороться? Может, советские ревизионисты, которые сами являются матерыми империалистами, связанными тесными союзами со своими компаньонами из США, или же

ревизионисты западных стран, которые сливаются со своей империалистической буржуазией? Может быть, против империализма будут бороться те, кто захватил Чехословакию и бряцает оружием против других стран, или те, кто стал знаменосцем контрреволюции в своих странах?

Чтобы показать нелепость демагогического блефа о борьбе с империализмом, вопрос о которой собирается обсуждать ревизионистское совещание, достаточно указать лишь на тот факт, что приготовления к московскому совещанию проходят одновременно с приготовлениями к переговорам на высоком уровне между новым правительством Никсона и советским правительством, они проходят в такое время, когда в Женеве, в мире и согласии между советскими и американцами ведутся переговоры по вопросам ядерной монополии и делаются попытки навязать народам разоружение, когда между двумя великими державами обсуждается вопрос о разделе Среднего Востока, когда США благословили советскую оккупацию Чехословакии и не скрывают надежды на то, что «Москва, — как заявил Никсон, — уговорит Ханой прийти к соглашению».

Всем ясно, что истинная позиция совещания не та, о которой будет заявлено в ораторских выступлениях его участников, и не та, которая будет преподнесена в принятых им документах. Настоящей позицией является та, которая занимается на практике, отношение к повседневным, конкретным делам. А практика показывает, что ревизионисты занимают не просто проимпериалистическую позицию, они заходят намного дальше. Они открыто сотрудничают с империализмом с целью подавления революции, подрыва освободительной борьбы народов, уничтожения социализма и сохранения ка-

питализма. Теперь контрреволюционный советско-американский союз является фактом в международной жизни и народы вступили в борьбу не на жизнь, а на смерть с ним.

По поводу предстоящего московского совещания ревизионисты поднимают большую шумиху, утверждая, что оно укрепит и упрочит их единство. Это другой блеф, другая пустая фразеология. Между антимарксистами, предателями и ренегатами никогда не было и не будет единства. Раскол, царящий ныне среди ревизионистских партий, — это не случайное и временное явление. Он является порождением их оппортунистической и капитулянтской линии, порождением противоположности их интересов. Теперь, накануне их встречи в Москве, почти все ревизионистские партии не только заговорили о существовании различных оценок и точек зрения по многим политическим и идеологическим вопросам, а также по вопросам международных отношений, но и подчеркнули, что в Москве они будут упорно защищать эти взгляды и придерживаться их также и после совещания. А ведь это не разногласия по вопросам литературного стиля или спортивной страсти. Они связаны с конкретной позицией по отношению к основным вопросам, таким как отношение к тому самому империализму, о котором они будут говорить, или же к самому Советскому Союзу. Демагогию о единстве можно разводить, это ничего не стоит, но на деле она никого не убеждает и не вводит в заблуждение.

Рассматривая положение накануне московского ревизионистского совещания, невозможно не заметить появление нового фактора: особого интереса, проявляемого американскими империалистами и международной буржуазией к совещанию «коммунистов». Общая антимарксистская и контрреволю-

ционная направленность этого совещания, естественно, как магнит притягивает внимание мировой реакции. Расчет империализма и реакции прост. Они боятся революционного движения и настоящих марксистско-ленинских партий, но их не беспокоит существование ревизионистских партий и ныне проводимая ими политика, пусть даже и под советской гегемонией. Они не только не представляют какой-либо угрозы для буржуазной демократии, но, наоборот, служат настоящим украшением ее. Существование этих партий в капиталистических странах, изображение их в качестве левых оппозиционных сил создает иллюзию о политической свободе и демократических правах трудящихся, а это необходимо для общества, в котором идет острая классовая борьба. Кто лучше ревизионистских партий может теперь, после краха социал-демократических партий, играть роль штрейкбрехеров, подрывающих и торпедирующих революцию? Разве не такую отвратительную роль играют в Европе французские или итальянские ревизионисты? Разве не типичен пример ревизионистских партий Латинской Америки, которые, выполняя указания Москвы, превратились в контрреволюционные отряды в своих странах, в партии компромисса и национальной измены? Военные диктатуры в последнее время легализовали эти партии, и это не без «мудрых советов» дяди Сэма из Вашингтона. Американских империалистов мало беспокоит то, что эти оппортунистические группировки иногда могут сказать какое-нибудь слово против них. Они знают, что слова — это одно, а дела — это другое. Более того, ревизионистам необходимо выдавать себя за антиимпериалистов, иначе они были бы скоро разоблачены и потеряли бы свою ценность.

Прежде чем прийти на нынешнее общее совеща-

ние, ревизионисты проводили и отдельные совещания. Из них известны те, которые проходили в Москве, Будапеште и Карловых Варах. После каждого из них советские руководители, являвшиеся к тому же их организаторами, на всех перекрестках трубили об их «успехе», хвастались «укреплением единства», «совместными действиями», «общей идеологией, политикой и интересами». Но проходило немного времени, и они снова принимались за работу по созыву другого совещания. Однако жизнь показала, что хвастовство ревизионистов было грубой демагогией, рассчитанной на то, чтобы скрыть поражения и все углубляющийся раскол, дезинтеграцию и распад ревизионистского фронта. Нет никакого сомнения в том, что нынешнее общее ревизионистское совещание в Москве постигнет та же судьба, что и предыдущие совещания. Оно не может закончиться иначе, как лишь постыдным поражением.

В основу нынешнего ревизионистского совещания положена борьба против марксизма-ленинизма, против подлинно революционных партий, мобилизация сил на подрыв революции и освободительной борьбы народов. Однако история показывает, что измена делу пролетариата и социализма может привести лишь к банкротству и краху. Из этой истины не могут составлять исключение современные ревизионисты, которые подняли одряхлевшее знамя контрреволюции и хотят повернуть вспять развитие общества. Их путь ведет к гибели, и решительная борьба рабочего класса и пролетариата, борьба марксистов-ленинцев и настоящих революционеров обязательно уготовит им могилу.

Организуя предательское московское совещание, ревизионистские лидеры берут на себя большую ответственность перед международным коммунистическим и рабочим движением и трудящимися всего

мира. Пролетариат всех стран никогда не простит ревизионистским кликам это гнусное предприятие, рассчитанное на то, чтобы нанести удар по революционным силам и расколоть их, подорвать марксизм-ленинизм и социализм. Он не может оставаться равнодушным перед лицом попыток ревизионизма и буржуазии ввести его в заблуждение и увести на порочный путь, с тем чтобы покорить и еще крепче затянуть на нем оковы капиталистического рабства.

Марксисты-ленинцы призваны смело и решительно выступить против этого нового заговора, чтобы разоблачить узурпаторские ревизионистские клики и беспощадно крушить, изолировать и окончательно разгромить их. Истинные коммунисты и революционеры не могут уклониться от исполнения этого ответственного долга. Будь они внутри ревизионистских партий или вне них, они должны как можно сильнее разжечь революционную борьбу, чтобы высвободить из-под ревизионистского влияния введенные в заблуждение трудящиеся массы и поднять их на борьбу против клик ренегатов. Путем конкретных мужественных действий они должны разорвать оковы, в которых ревизионистские главари держат трудящихся, рядовых членов партии и низовые кадры.

Путь борьбы острием к острию, путь изоляции и беспощадного разоблачения ревизионистских клик является единственно правильным путем для разгрома и уничтожения современного ревизионизма, для торжества марксизма-ленинизма. Это является также правильным путем создания и укрепления новых марксистско-ленинских партий, до конца верных настоящей идеологии рабочего класса, путем укрепления пролетарского интернационализма, путем победы революции над контрреволюцией.

ОГОНЬ ПО РЕВИЗИОНИСТСКОМУ ПРЕДАТЕЛЬСТВУ!

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

10 июня 1969 г.

Ход московского ревизионистского совещания ясно говорит о его антимарксистском характере. Очевидно, что его организаторы стремятся создать контрреволюционный блок, желтый интернационал, который послушно выполнял бы волю советских ревизионистов и помогал бы империализму в борьбе против революции и коммунизма, свободы и независимости народов. Нынешнее совещание ревизионистов явится завершением их измены коммунизму, окончательным размежеванием марксистов-ленинцев с ревизионистами. Тем самым, ревизионисты берут на себя тяжкую ответственность перед международным рабочим классом, перед мировым революционным и антиимпериалистическим движением. Они подвергают себя суровому и беспощадному приговору истории.

Антимарксистский характер этого совещания ревизионистов, которое им нравится называть «совещанием международного коммунизма», виден и из того, что ни Брежнев, ни кто-либо другой из 20 с лишним ораторов, выступивших до сих пор на совещании, вовсе не упомянули о московской Декларации

1957 г. и московском Заявлении 1960 г. Совещание истинных коммунистов не может обойтись без анализа того, кто придерживался, а кто не придерживался положений этих документов, и без серьезной ленинской самокритики и критики тех, кто их нарушал.

С 1957 и 1960 гг. утекло много воды: предательство Хрущева и хрущевцев получило развитие и нанесло огромный ущерб международному коммунизму. Советско-американский империалистический союз, кубинские события, фашистская оккупация Чехословакии, антиалбанские замыслы, измена делу борьбы вьетнамского и арабских народов, подрывная деятельность против коммунистического движения, торпедирование революционной и национально-освободительной борьбы народов и т.д. и т.п. — это лишь некоторые звенья в цепи ревизионистского предательства. Почему не подвергаются анализу эти события? Разве они не имеют важного значения для коммунистического движения?

Ревизионистов, изменивших делу коммунизма и являющихся ярыми антиленинцами, это не устраивает. Они хотят предать забвению эти документы, являющиеся препятствием на их пути измены. Анализ вопроса о претворении в жизнь этих документов обнажил бы ревизионистскую гниль и хрущевское предательство как в самом Советском Союзе, так и в мировом коммунистическом движении.

Собравшимся в Москве ревизионистам нравится именовать себя ленинцами. Но как же могут быть ленинцами такие люди, у которых не хватает мужества проанализировать причины возникновения противоречий в коммунистическом движении, источник которых кроется в предательстве хрущевцев, в наглом нарушении ими Декларации 1957 г. и Заявления 1960 г., в их враждебной деятельности против

Албанской партии Труда и всех партий и революционеров, хранящих верность марксистско-ленинскому учению, московской Декларации и московскому Заявлению?

Как могут быть ленинцами эти люди, у которых не хватает мужества открыто выступить с критикой своих ошибок и предательства? До сих пор только так называемый руководитель 300 австралийских ревизионистов «осмелился» заявить, что действия советских ревизионистов по отношению к Чехословакии были ошибкой. Только и всего. Он не только не коснулся других «ошибок», но, даже и упомянув одну такую ошибку, не объяснил, почему советские ревизионисты заставили красного воина отправиться в Чехословакию в качестве захватчика, душителя свободы и независимости братского народа. Может, после главара австралийского ревизионизма этот вопрос затронет еще кто-нибудь другой, но, конечно, в «пределах дозволенного», чтобы не лишиться себя рублей. И эти «ленинцы», у которых не хватает мужества даже на то, чтобы критиковать своих товарищей, клянутся, что будут бороться, как львы, против империализма! Антиимпериалистическим словесам ревизионистов никто не верит. Им навряд ли верят и сами участники ревизионистского совещания. Но советским ревизионистским руководителям эти словеса нужны для того, чтобы прикрыть ими гнусность своего предательства, сотрудничество с американскими империалистами, а также для того, чтобы обеспечить себе сторонников своей линии, несмотря на то, что многие из них представляют лишь самих себя.

Неужели можно считать «ленинцами» участников московского предательского совещания, которые, признавая, что в коммунистическом движении существуют разногласия, отстаивают лжетеорию «ос-

тавим в стороне то, что нас разъединяет, и займемся тем, что нас объединяет»? Это чистой воды оппортунизм, против которого всю жизнь решительно боролся В. И. Ленин. Что может объединять марксистов-ленинцев с предателями коммунизма? Ничто. Все их разъединяет. Эта истина хорошо известна как на практике, так и в теории и самим защитникам этого чуждого марксизму положения. Положение не спасешь приспособленчеством. Те, кто надеется на это, рано или поздно почувствуют на своей спине последствия, когда на них со всей тяжестью обрушится тяжелый кулак ревизионистского социал-империализма.

Перед тем как собрать в Москве представителей ревизионистских партий, хрущевские руководители Советского Союза клялись и божились в том, что целью настоящего совещания будет демократическое обсуждение вопроса «борьбы против империализма», укрепление «единства», согласование «совместных действий» так называемых коммунистических партий, и что не будет затронут ни один вопрос, связанный с внешней и внутренней политикой какой-либо из партий, не принимающих участия в совещании и, в частности, китайский вопрос.

Но теперь, заманив их в капкан и хорошо зная, что им некуда деваться, они раскрыли свои карты, показав, что их обещания и заверения были блефом, тактикой обмана, рассчитанной на то, чтобы заманить в ловушку те партии, которые колебались или не одобряли все аспекты внешней политики кремлевских лидеров. Они остались верными планам и стремлениям Н. Хрущева, пять лет назад предпринявшего инициативу по созыву общего совещания ревизионистских партий.

Речь, с которой выступил в субботу Брежнев, еще раз подтвердила то, о чем с самого начала гово-

рила АПТ, а именно, что подлинной целью ревизионистского совещания, организованного хрущевскими руководителями Советского Союза, является установление и укрепление советской гегемонии над ревизионистскими партиями и превращение их в обыкновенное орудие его внешней политики, усиление борьбы против марксизма-ленинизма, социализма и революции.

Прежде всего в речи Брежнева бросается в глаза стремление навязать другим партнерам свой диктат и по рукам и ногам связать их с агрессивной империалистической политикой советских ревизионистов. Несмотря на то, что в своем пространном выступлении генеральный секретарь ревизионистской партии Советского Союза затронул целый ряд вопросов современного международного положения и отношений между ревизионистскими партиями, будучи не в состоянии найти какой-либо подходящий аргумент в защиту тезисов, он пустил в ход самый гнусный язык поджигателей войны, полный угроз и бряцания оружием, которому мог бы позавидовать даже сам Джон Фостер Даллес, если бы он был еще жив. Он угрожал китайскому народу как «обычной, так и большой ядерной войной» и хвастался военной мощью Советского Союза.

Уже давно советские ревизионисты угрожают войной также Югославии, Албании и Румынии. С этой агрессивной целью они сосредоточили вооруженные силы в Болгарии, превратившейся в опасный плацдарм клики Брежнева-Косыгина на Балканах, увеличили дислокацию войск на границах с Румынией и вывели свой флот в Средиземноморье.

Но врагам не удастся нас запугать. У албанского народа железные нервы. Он в состоянии отразить любую угрозу, откуда бы она ни исходила, и полнос-

тью разгромить любого врага, который осмелился бы на него напасть.

Правда, существует общая ненависть врагов к марксизму-ленинизму, и все ревизионистские партии усердно действуют в целях подрыва революции и освободительной борьбы народов. Но этого, как показывает практика, оказалось недостаточным для сохранения их сплоченности под руководством Москвы. Этого не добьешься и с помощью демагогических и лживых лозунгов вроде «единства действий» против империализма. Поскольку на деле борьбы против империализма не ведется, не может быть и «единства действий» против него. Только конкретные действия, в которых были бы заинтересованы все стороны, только вовлечение их в большую совместную авантюру могут удержать ревизионистские партии привязанными к московской колеснице.

Антикитайские вылазки на мировом ревизионистском совещании нужны клике Брежнева-Косыгина также для того, чтобы представить империалистам США доказательство беззаветной преданности советско-американскому союзу и заверить господствующие круги международной буржуазии в том, что им нечего опасаться «революционной» фразеологии речей, произносимых сейчас в Георгиевском зале Кремля. Это было видно также из похвал, отпущенных Брежневым в адрес американского и мирового империализма, когда он не поскупился на слова, чтобы превознести до небес его экономическую и военную мощь, «его высокую степень механизации высоко организованного производства».

Речь Брежнева кишела избитыми, оторванными от реальной действительности и современных событий положениями. Это уже известная тактика советских ревизионистов. Марксистской фразеологией они стремятся прикрыть свою контрреволюционную дея-

тельность и ввести в заблуждение несведущих, в частности, советский народ, который держится в строгом карантине, чтобы он не соприкоснулся с реальной действительностью. Так, например, главарь клики ренегатов Советского Союза, много говоря обо всем и обо вся, ни словом не обмолвился о Чехословакии, будто там вообще ничего не произошло. Он полностью скрыл империалистическо-ревизионистские действия, совершенные в этой стране.

Теперь наступает черед Гусака, верного прислужника чехословацких ревизионистов и шаткого союзника советских ревизионистов, петь в брежневских терминах осанну захвату своей страны. Это даст новым кремлевским царям «довод» заявить, что напрасно поднимается чехословацкий вопрос, а то получается так, что «у щедрого хозяина скупой глашатай».

Твердое решение советской ревизионистской клики ренегатов до конца придерживаться своей гегемонистской и экспансионистской политики проявилось и в упорной защите Брежневым уже получившей известность теории так называемого «ограниченного суверенитета». Хотя по причине дурной славы, которую успела приобрести эта преступная политика, он был вынужден тщательно ее завуалировать, он опять-таки не скрыл, что хрущевские правители Советского Союза не намерены отказаться от своих стремлений подчинить и держать в ярме другие народы и государства. Он много разглагольствовал о «национализме» и принципах «пролетарского интернационализма», но теперь уже ясно, что подразумевают советские ревизионисты под национализмом и интернационализмом. Национализм для них является всякие усилия народов Восточной Европы, где они господствуют, к завоеванию своей похищенной свободы и национальной независимости, всякое

сопротивление, оказываемое колониальной эксплуатацией, которой они подвергаются. Они называют «националистом» каждого, кто выступает против захвата Чехословакии или осуждает их агрессивную и экспансионистскую политику, любого честного коммуниста, отвергающего ревизионизм и отстаивающего марксизм-ленинизм.

Но демагогия и фарисейство советских ревизионистов не могут кого-либо ввести в заблуждение. Их заявления о том, будто они вмешиваются во имя защиты социализма и народов от «вылазок империализма», являются несусветной чепухой. Их махинации в связи с Вьетнамом и подрыв борьбы арабских народов — вот два конкретных факта, происходящих у всех на глазах ежедневно и еже часно. Поэтому, как слова Брежнева и его союзников о Вьетнаме, так и принятая совещанием резолюция об арабских странах, являются блефом, маневрами, рассчитанными на прикрытие того очевидного факта, что этими вопросами они манипулируют в рамках советско-американского союза, направленного на раздел зон влияния. Уж не надеются ли советские ревизионисты сломить борьбу арабских народов с помощью этой резолюции, подписанной такими людьми, как Ларби Бухали, который в то время, когда алжирский народ рекой проливал свою кровь за свободу и национальную независимость, катался на лыжах и сломал себе ноги в живописных горах Татры?

Тактика, которой ревизионистская клика Советского Союза придерживалась в период подготовки московского совещания, и позиция, занимаемая ею на этом совещании, показывают, что она во что бы то ни стало стремится увлечь на свой путь контрреволюционных авантюр правящие клики ревизионистских партий, которые душой и телом продались

новым московским царям. Их позиция на московском совещании еще раз покажет, до какой степени они превратились в прислужников Брежнева. Эти клики увлекают на опасный путь тех, кто наивно следует за ним. Перед массами членов их партий стоит альтернатива: либо бороться против марксизма-ленинизма, против Албании и всех революционных сил, либо открыть огонь по ревизионистскому предательству.

Албанская партия Труда и марксисты-ленинцы всего мира всегда будут выполнять свой интернациональный долг. Они будут бороться вплоть до полного разгрома современного ревизионизма. Мы снова возвратимся и неоднократно будем возвращаться к разоблачению преступных планов и действий советских ревизионистов и их союзников, вроде тех, которые сейчас вынашиваются на московском совещании. Мы никогда не допустим, чтобы советские хрущевские руководители своей демагогией вводили в заблуждение международный рабочий класс. Мы уверены в том, что мировая общественность и в первую очередь революционеры решительно поднимутся на борьбу против современного ревизионизма, чтобы окончательно похоронить его величайшую измену. Правда на нашей стороне, поэтому и победа будет за нами.

ПОЧЕМУ СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ БОЯТСЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА МОСКОВСКОМ СОВЕЩАНИИ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ВОПРОСА?

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

14 июня 1969 г.

Еще задолго до начала работы московского совещания ревизионистских партий было известно и ожидалось, что кремлевские лидеры будут на нем придерживаться тактики замалчивания фашистской агрессии, совершенной ими в августе прошлого года против Чехословакии. Было известно грубое давление, которое они оказывали на своих ревизионистских партнеров, с тем чтобы те ни словом, ни намеком не обмолвились об одном из самых низких актов международного бандитизма, глубоко потрясшего сознание народов и безмерно возмутившего настоящих интернационалистов во всем мире. Они хотели, чтобы «чехословацкий вопрос» прошел тихомирно, словно он был случайностью, простым эпизодом в отношениях между «братскими странами» и «братскими партиями», событием без каких-либо последствий.

Уже сам тот факт, что советские ревизионисты

ничего лучшего для себя не придумали, кроме как занять трусливую позицию, является самым наглядным доказательством и косвенным признанием гнилости устоев, на которых строится их официальное «обоснование» «целесообразности» и «необходимости» вмешательства в Чехословакию и «интернациональной помощи», которую они якобы оказали чехословацкому народу в борьбе против «классовых врагов», и т.д. На деле вопрос ставится без половинчатых и двусмысленных терминов, в виде единственной альтернативы: *либо* вмешательство было действительно «необходимым», подлинной «братской помощью», т.е. положительным фактором, и тогда его авторы могут с высоко поднятой головой и чистой совестью предстать перед совещанием и всем миром; *либо* оно было варварской агрессией против другой страны, грубым нарушением ее суверенитета и независимости, и тогда виновники должны быть поставлены перед лицом своего гнусного поступка, перед лицом своего постыдного деяния. Желая прикрыться фиговым листком, кремлевские ревизионисты вроде сами себя признали пригвожденными к позорному столбу.

Советским руководителям хотелось бы разыграть на совещании пышный спектакль «пролетарской солидарности» именно на чехословацкую тему, превратить ее в фестиваль панегирических гимнов, с тем чтобы превознести до небес «заслуги» «путеводного» государства и партии-«матери». Если они решили извиться подобно матерой шайке гангстеров, которая, совершив преступление, пытается замести следы, то это они сделали не оттого, что это им приятно.

Дело в том, что чехословацкая авантюра дорого обошлась им. С политической точки зрения, операция вторжения обернулась катастрофическим про-

валом для агрессоров. Сопротивление чехословацкого народа расстроило планы захватчиков: заранее составленные ими именные списки состава «революционного рабочего правительства» сгорели у них в руках. Волей-неволей им пришлось закрыться вместе с чехословацкими пленниками в кремлевских залах и там, за железным занавесом, разыграть фарс переговоров «равных с равными». Клика Брежнева-Косыгина вместо свержения ревизионистской группировки Дубчека-Свободы, о чем она сама заявила в первый же день оккупации, была вынуждена отступить и удовольствоваться пока ее капитуляцией.

Другой, тесно связанной с первой, неожиданностью оказался отклик, который нашли чехословацкие события в ревизионистских партиях других стран. Огромная волна замешательства захватила их, и в ревизионистском фронте стали появляться опасные признаки распада. Фальшивые лозунги «многообразия путей к социализму», «либерализации» и «гуманизма» породили немало иллюзий и тенденций к высвобождению из-под опеки старшего. Однако советский ревизионизм не был бы ревизионизмом, если бы он отказался от борьбы за гегемонию. Ведь это один из самых характерных признаков процесса капиталистического преобразования. Новые московские хозяева наглядно показали свою решимость разрешать с помощью «дубинки» противоречия со своими партнерами, там, где это им удастся.

Советским ревизионистам пришлось проделать изнурительную работу, чтобы снова загнать стадо в овчарню. Совещание, которое было запланировано провести в прошлом году, было отложено и вместо него начались встречи с глазу на глаз, групповые переговоры, обмен мнениями в подготови-

тельных комиссиях, которые постепенно пришли к компромиссному соглашению не обнажать чехословацкую рану. Но всей мизансцене угрожал катастрофический провал, если бы не была обеспечена чехословацкая «нормализация». Упорное сопротивление рабочего класса и молодежи Чехословакии не только против иностранной оккупации, но и против капитуляции чехословацкой ревизионистской партии делало практически неосуществимым всякое соглашение, которое могло быть заключено за пределами Чехословакии и ей в ущерб.

При таких обстоятельствах Кремль решил, что Дубчек больше им не пригоден. Он показал себя неспособным навести в стране «порядок» и до конца претворить в жизнь ревизионистско-фашистскую послеавгустовскую «нормализацию». Прикованный к шлюпке, раскачивающейся на волнах народного сопротивления и давления со стороны оккупантов, он не давал никаких заверений в своей благонадежности на предстоящем московском совещании. Таким образом, еще один выжатый лимон был выброшен в мусорный ящик, и Брежнев остановил свой выбор на Гусаке. Конечно, это не значит, что кремлевские правители считают Гусака вполне надежным человеком. Но он самый подходящий для этого этапа человек, взявший на себя, среди прочего, весьма ответственную роль обеспечения функционирования на московском совещании заговора молчания. Если он покажет себя готовым выполнить поставленную перед ним задачу, то ему может быть позволено вкушать «радости власти». А на будущее? На будущее также заготовлены «запасные части».

Теперь ясно, что смена караула в Праге, произведенная два месяца тому назад, входила в рамки подготовительных мер происходящего сейчас в Москве совещания. Также ясно, что на основе советской

программы ведения работы совещания единственным оратором, уполномоченным касаться «чехословацкого вопроса», был новый глава чехословацкого ревизионизма, Гусак. Понятно, что это его «право» уже с самого начала было вдвойне обусловленным: с одной стороны, он должен был открыть рот только в том случае, если проявит активность кто-нибудь из непослушных, а, с другой, ему разрешалось говорить не о бедах своего народа, жертвы агрессии, а подерживать советскую тактику оправдания агрессии.

Еще перед открытием совещания пражские ревизионисты, спасовавшие перед захватчиками, выпустили резолюции и заявления, в которых называли «вмешательством во внутренние дела» Чехословакии всякую попытку поднять на совещании чехословацкий вопрос.

Советская газета «Правда», со своей стороны, в явно угрожающем тоне предупреждала делегатов совещания, чтобы «они не руководствовались побуждением приобрести популярность в своих странах, занимая антисоветские позиции». Намек тем, кто намеревался хоть в какой-то мере затронуть чехословацкий вопрос, был более чем ясен.

Огромное большинство ревизионистских партий поспешило откликнуться на этот «призыв», и их представители, к своему позору и позору самого совещания, хотя и говорили на нем обо всем и обо вся, ставя в эпицентр клеветнические нападки на КП Китая, выполнили наказ своих хозяев и ни словом не обмолвились о «чехословацком вопросе». Лишь изредка раздавались «диссидентские» голоса, да и то хриплые и еще еле слышимые. Так, австралиец, швейцарец, норвежец и еще кто-нибудь другой «осмелились» заявить, что агрессия против Чехословакии была «ошибкой». Итальянские ревизионисты, озабоченные тем, чтобы доказать свою ав-

тономию в рамках всей своей кампании попыток войти в буржуазное правительство, еще раз выразили свое так называемое «глубокое несогласие» с интервенцией в Чехословакию. Этого было достаточно, чтобы привести в движение весь заранее подготовленный механизм. Ходят слухи, что между итальянским и чехословацким делегатами все эти дни велась закулисная процедурная борьба за право кому за кем выступать. Советские организаторы совещания, конечно, подумали и об этом, и, как и следовало ожидать, процедурная борьба закончилась в пользу Гусака.

Речь Гусака на совещании является документом, в точности отражающим всю бездну предательства и разложения, к которым может привести современный ревизионизм. Этот беспринципный лакей, за короткий срок сделавший молниеносную карьеру, сразу приведшую его из тюрьмы на трон, согласен служить своим кремлевским хозяевам.

«Нас особенно удивляет тот факт, — заявил этот чехословацкий квислинг, — что некоторые братские партии даже и здесь, будучи поверхностно осведомленными о наших делах ..., делают незрелые выводы о чехословацком вопросе, что противоречит нашим интересам». «Поэтому, — сказал он далее, — другие должны быть более терпеливыми и понимать нас». Короче говоря, все должны закрыть рот и полностью присоединиться к заговору молчания.

Итак, согласно ревизионистской логике, сообщения о советских дивизиях, танках и самолетах на чехословацкой территории являются, видите ли, «поверхностными сведениями». Захватчики душат чехословацкий народ и все более разоряют его страну во всех отношениях, превращая ее в настоящую колонию, а квислинг Гусак заявляет на совещании, что

«чехословацкого вопроса» не существует! Итак, исходя из этой логики, следует, что некоторым партиям не следует спешить с «незрелыми выводами» о делах в Чехословакии, тогда как некоторым другим, наоборот, нужно поспешить с отправкой своих войск для военной оккупации Чехословакии. «Не вмешивайтесь в наши внутренние дела, этот вопрос касается только нас», — кричит Гусак по заученным наизусть формулам. Но как же можно принимать всерьез подобное утверждение, когда весь мир видит, что Чехословакия теперь низведена до положения страны, не имеющей своих «внутренних дел», так как они стали уже внешними, уличными делами и ими орудуют по своему усмотрению советские ревизионисты? Кому теперь не ясно, что клика Брежнева-Косыгина может при нынешней обстановке манипулировать в Чехословакии в соответствии со своими интересами: может и парламент распустить, и правительство заменить, и партийные пленумы организовать, и заявления и коммюнике состряпать.

Итак, речь Гусака не является и никоим образом не может быть выражением воли чехословацкого рабочего класса, чувств и чаяний чехословацкого народа, настроений чехословацкой молодежи, томящихся под пятой иностранных оккупантов.

Своей трактовкой пресловутого положения «об ограниченном суверенитете» Гусак хотел оказать своим хозяевам еще одну услугу. Из состряпанной им похлебки можно сделать более или менее такой вывод: каждая социалистическая страна обладает внутренним суверенитетом, но что касается ее отношений с другими странами, особенно когда ставится вопрос о защите этого суверенитета, то понятие суверенитета непрерывно связывается с интересами и гегемонистской политикой клики Брежнева-Косыгина.

На помощь ему, для более «убедительной» аргументации этого антимарксистского и контрреволюционного положения, советские ревизионисты вытолкнули на сцену запасной персонаж — пресловутого главаря венгерского ревизионизма, Яноша Кадара. Отъявленный ревизионист Янош Кадар, который, выйдя из тюрьмы, присоединился к фашисту Имре Надю и вместе с ним в 1956 году руководил преступной контрреволюцией в Венгрии и ликвидировал венгерскую партию, теперь становится «идеологом» брежневской теории «ограниченного суверенитета», оправдывающей фашистскую агрессию против Чехословакии. «Нам надо знать, — сказал он, — а опыт показывает, что, когда речь идет о судьбе социалистической страны, вмешиваются все».

Да и чего другого можно было ожидать от яркого контрреволюционера, продавшего вместе с марксизмом-ленинизмом также и суверенитет своей страны, где теперь процветает капитализм во всех разновидностях, от контрреволюционера, держащегося у власти с помощью штыков оккупационных войск своих московских хозяев и, подобно профессиональному наемнику, направившего венгерские войска, чтобы отнять у чехословацкого народа свободу? Понятно, что квислинг-ветеран Кадар и для кремлевских лидеров не такая уж подходящая фигура, чтобы защищать их агрессивные теории, но, как говорится — «на безрыбье и рак рыба».

С течением времени даже самим участникам совещания становится все яснее, что по планам организовавшей его клики Брежнева-Косыгина московское ревизионистское совещание призвано узаконить ее контрреволюционную политику заговоров и агрессии, гегемонии на ревизионистском фронте и глобальной империалистическо-ревизионистской стратегии.

Совещание настоящих марксистско-ленинских партий не преминуло бы посадить на скамью подсудимых Брежнева-Косыгина с компанией за преступления, совершенные ими против великого дела коммунизма, за капиталистическое разложение политической, экономической и общественной жизни в Советском Союзе, за сотрудничество с американским империализмом, за предательское отношение к наиболее важным проблемам современности, а именно, проблемам Вьетнама, Среднего Востока и т.п., за враждебную политику по отношению к НР Албании и т.д. Совещание истинных коммунистов вынесло бы суровый приговор советской агрессии в Чехословакии. Ведь вопрос и по отношению к совещанию ставится без половинчатых терминов, в виде вышеупомянутой альтернативы: *либо* интервенция в Чехословакии явилась благим делом, и тогда ее следует поддержать и хвалить; *либо*, наоборот, она была преступлением, и в этом случае долг коммунистов беспощадно изобличать ее как акт, несовместимый с марксизмом-ленинизмом и отношениями между коммунистическими партиями и социалистическими государствами. А правду можно найти, веря не словам Гусака, который является никем иным, как бессовестным лакеем, а прислушиваясь к мнению чехословацкого народа, стонущего под чужеземной пятой. Совещание истинных коммунистов никогда не обошло бы молчанием такую серьезную проблему, а наложило бы клеймо предательства и преступления на клику кремлевских империалистических агрессоров.

Несмотря на все усилия московской ревизионистской клики, на «международные» совещания и заявления, дело чехословацкого народа не может быть похоронено. Фашистская агрессия в Чехословакии — это живой и суровый обвинительный акт

против московской клики и всех тех, кто привязан к ее колеснице. Никакой заговор молчания не спасет советских ревизионистских агрессоров от ответственности перед чехословацким народом, марксистом-ленинизмом и рабочим классом всех стран, перед действующими революционными силами, выражающими чаяния и подлинные интересы народов. Под ногами советских захватчиков в Чехословакии кипит вулкан гнева и мщения народа, борющегося за свои основные права. Чехословацкий народ сумеет завоевать их революционным путем. Силой оружия он был поработен, силой оружия он и освободится из-под ненавистного гнета ревизионистско-фашистских захватчиков и местных предателей и под руководством рабочего класса и подлинного марксистско-ленинского авангарда, который выйдет из его среды в ходе борьбы, восстановит диктатуру пролетариата.

СВЯЗЬ КОММУНИСТА С МАССАМИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИХ К РЕВОЛЮЦИИ ТРЕБУЮТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПРОЗОРЛИВОСТИ И ОСТРОУМИЯ

Из беседы с делегацией КП Италии (марксистско-ленинской)

12 июля 1969 г.

Мне, товарищи, доставляет большое удовольствие встреча с вами, ибо мы товарищи и братья, мы живем в двух соседних странах, как мы, так и вы боремся за одно и то же дело, за одну и ту же цель.

Через вашу печать мы внимательно следим за вашей революционной деятельностью. Мы понимаем, что вы работаете и боретесь в трудных условиях, но ваша работа и ваша борьба являются составной частью совместного вклада, вносимого в дело революции всеми марксистско-ленинскими партиями и революционерами мира. Нет сомнения в том, что в вашей работе вы сталкиваетесь и будете сталкиваться и в будущем с трудностями. Революционеры все время сталкиваются с такими трудностями, но они преодолевают их борьбой.

У вас революционный рабочий класс и многочисленное крестьянство, а это решающие факторы и большой плюс для работы вашей партии. Целые месяцы подряд, но особенно в последние дни во всей Италии рабочие, крестьяне и студенты проводят непрекращающиеся стачки и забастовки. По нашему мнению, эти стачки и забастовки нацелены не только на обеспечение некоторых побед в экономической области, хотя буржуазия и ревизионисты изображают дело так, будто они только на это и направлены. На деле они преследуют прежде всего политические цели. Я думаю, что и вы в вашей печати давали им правильную оценку, считая их движением, которое, помимо экономических целей, преследует в первую очередь политические цели, ибо оно направлено против буржуазного режима «левого центра» и других течений. Но мы думаем, что нынешнему буржуазному режиму в Италии никакими маневрами не удастся ввести в заблуждение подлинных революционеров.

Рабочие, крестьяне, студенты и др., одним словом, весь итальянский народ является жизнеспособным народом, однако против этого великого революционного порыва заодно с буржуазией маневрируют и лидеры ревизионистской партии, как и лидеры всех других троцкистских и антимарксистских течений, созданных итальянским монополистическим капиталом в целях ослабления и подрыва подлинной революционной деятельности масс. Конечно, это минусы для вас. Современные ревизионисты в Италии еще пользуются влиянием среди рабочих. Понятно, однако, что это влияние не может иметь долгое время прочной политической основы, и тем не менее это факт, что у них достаточно сил, они обладают опытом и организационными традициями. Используя эти преимущества, они ста-

раются держать народные массы под своим влиянием, омрачить их разум при помощи политического мракобесия. При экономических условиях Италии, своими словесами они мешают рабочим осознать ситуацию, ясно увидеть путь, по которому они должны идти при сложившихся ныне в Италии обстоятельствах.

Несомненно, мощные массовые движения в Италии имеют своим источником экономические трудности, которые переживает страна. В нынешних условиях рабочий класс сталкивается с большими трудностями, перед ним встают всякого рода препятствия даже в своих усилиях обеспечить себе хлеб насущный. При таких обстоятельствах мы можем сказать, что до какой то степени преобладают экономические требования, но важно экономические требования масс связать с политическими требованиями, а это входит в обязанности вашей партии.

Мы разделяем ваше мнение и мнение вашей партии о том, что в нашей борьбе надо хранить хладнокровие и проявлять осторожность при выработке линии, что надо прилагать усилия к нахождению верного пути на основе марксизма-ленинизма. Однако не надо думать, что этот путь можно найти сразу, это дело, требующее упорного труда и долгой борьбы.

Чтобы добиться этого, прежде всего необходимо иметь сильную партию, а вокруг нее и под ее руководством — широкий фронт, в который вошли бы широкие массы рабочих и крестьян, как и другие бедные и прогрессивные слои общества. Чтобы добиться намеченных целей, марксистско-ленинские партии должны бороться не одни, без масс, а вместе с ними и во главе их. Без масс они не могут добиться решительно ничего. Партии, не связан-

ные с массами и не руководящие массами, превращаются в сектантские ядра. Партия, стремящаяся стать сильной, стальной партией, в первую очередь должна выработать правильную линию, сплотить вокруг себя, организовать и включить в движение все массы. Только такая партия успешно и не страшась борется против воздействия, которое стараются оказывать на нее извне буржуазные и ревизионистские партии.

Нет никакого сомнения, что чем сильнее будет ваша партия, тем сильнее будут давление, борьба и террор против нее со стороны буржуазии и современных ревизионистов. Такая опасность всегда налицо. Конечно, чем серьезнее опасность, нависающая над партией, тем больше будет препятствий, ибо в партии найдутся и колеблющиеся элементы. Только в том случае, если партия выработает правильную линию, могущую задеть массы за живое, и если она сумеет разъяснить им эту линию и убедить их в ее правильности, массы будут следовать за партией рабочего класса и защищать ее до конца.

Мы с удовольствием замечаем, что ваша партия старается работать в этом направлении. Это очень важно. Современные ревизионисты, ведущие подрывную деятельность против вашей партии, чем и играют на руку капиталу, теперь стараются участвовать в буржуазном правительстве. Они пытаются подавить сопротивление трудящихся масс, находящихся под их влиянием. Ревизионисты тоже не гнушаются политики «всасывания» масс. Напротив, своей демагогией и своим ложным марксизмом и они прилагают усилия в этом направлении. На их стороне еще миллионы голосующих за них, значит, за ними еще следует огромная масса людей. А это потому, что рабочие еще рассчитывают на

«социализм», проповедуемый ревизионистами, еще питают доверие к таким лидерам-предателям, как Лонго, Берлингуэр, Амендола и другие. Свою подрывную работу они ведут с помощью гнилой партийной организации, которая никоим образом не является и не может быть марксистско-ленинской организацией.

Это обстоятельство должно заставить нас глубоко задуматься и извлечь полезные уроки о том, как еще дальше укрепить партийную работу для привлечения на свою работу широких масс рабочих, крестьян и других бедных слоев населения. Добиться этой цели вам поможет конкретный опыт вашей деятельности. Нам известно, например, что в Неаполе ваша партия включилась в действия и выступила с правильными лозунгами, позволившими ей привлечь на свою сторону много людей, которые впоследствии стали выступать заодно с ней. В одном только Неаполе выступили на вашей стороне 2-3 тысячи рабочих. Это большое дело. Конечно, если иметь в виду численность итальянского пролетариата, то такая цифра весьма далека от того, к чему вы стремитесь. Но все-таки, в одном только городе вашу линию восприняли тысячи людей. Это говорит о том, что при упорной работе линия партии становится известной везде и всем. То же самое имело место и в некоторых других районах Италии. Конечно, укрепление вашей партии внушит страх итальянской реакции и современным ревизионистам и в то же время усилит их гнев против вас. Тем не менее рост революционной деятельности поможет дальнейшему укреплению партии.

Однако в Милане положение не как в Неаполе. И это естественно, ведь на севере буржуазия сильнее, вот почему работа вашей партии в этом городе продвигается медленно. Милан — самый крупный

промышленный центр Италии. В этом городе капиталисты опытные и имеют возможность маневрировать и выдвигать ухищренные лозунги, с тем чтобы обмануть рабочих. Вы лучше меня знаете положение, но все-таки мне думается, что в Милане рабочая аристократия имеет более глубокие корни, и это объяснимо, ибо буржуазия имеет возможность давать чуть побольше крошек из своих прибылей незначительной части рабочего класса, особенно его вожакам, чтобы подкупить их. Тем не менее и в Милане, думаю я, имеются благоприятные условия для развертывания партийной работы. Поэтому в этом городе руководители партии стараются создать и укрепить партийную организацию и не ограничиваются лишь установлением связей с некоторыми друзьями или сочувствующими. Самое важное, но и самое трудное дело, это создать партийную организацию, а не уцепиться за каких-то людей. Какая большая осторожность требуется в деятельности товарищей, действующих в этом районе со столь развитым пролетариатом! Мы уверены, что и там, как везде в Италии, ваша партия будет продвигать вперед свою работу, ибо и там условия благоприятные.

Когда в ходе беседы друг из Италии сказал, что он был глубоко тронут опубликованной в газете «Зери и популлит»¹ статьей о бывшем итальянском партизане, командире батальона «Антонио Грамши», входящего в состав Первой Ударной бригады Албанской Национально-освободительной армии, Терцилио Кардинале, который в июле 1944 года пал смертью храбрых за свободу Албании, и что опубликование такой статьи явилось выражением чувств пролетарского интернационализма со стороны

¹ «Терцилио Кардинале — воин-интернационалист», 8 июля 1969 г.

Албанской партии Труда, товарищ Энвер Ходжа сказал:

Кардинале был хорошим товарищем, решительным воином, сражавшимся в рядах Первой Ударной бригады Албанской Национально-освободительной армии. Его нельзя было отличать от наших других хороших воинов. В связи с 25-летием со дня освобождения родины и победы народной революции наша печать начала публиковать статьи, посвященные самым выдающимся личностям, самым отважным воинам Албанской Антифашистской Национально-освободительной борьбы. К числу таких воинов относится и Кардинале, который, как и многие другие итальянцы, в те трудные, но зато героические моменты, решил примкнуть к нашему Национально-освободительному движению, зачислился в нашу партизанскую армию и сражался за освобождение Албании от немецких фашистов. Были и такие кадры итальянской армии, которые раскаялись за свое прошлое, как, например, генерал Аци, который после освобождения не раз посещал Албанию и, возвращаясь в Италию, отзывался положительно о нашей стране. Несмотря на то, что он не был марксистом, несмотря на то, что он не разделял наш путь социалистического строительства, все же он питал глубокую симпатию к албанскому народу. Подобных людей мы считаем друзьями Албании. Мы думаем, что в Италии, помимо пролетариата, и в рядах буржуазии, особенно мелкой и средней, есть много таких людей, которые не по политическим соображениям, а в силу традиций и сентиментальности питают симпатию к Албании.

Многие ломают голову над тем, как может существовать в Европе, такая малая страна в 2 миллиона человек, которая стойко выдерживает империалистическо-ревизионистское окружение, страна, ко-

торая выступает против Соединенных Штатов Америки, против Советского Союза, против итальянской буржуазии, греческих монархо-фашистов, титовской клики и др. Они удивляются тому, как это возможно, чтобы эти люди оказывали такое сопротивление. Кто-либо может сказать, что «албанцы являются сателлитами Китая», но такие люди, хотя они и принадлежат к буржуазии, вспоминая о том, что Китай далеко, поэтому, в случае нападения врагов на Албанию, он не сможет оказать ей непосредственную помощь, изменяют свое мнение и с восхищением относятся к Албании, героически отражающей бури времени. Итак, мало-помалу в таких людях вселяются симпатия и уважение к нашей малой стране. Но есть и другие, которые, хотя и не одобряют путь, которым мы идем, просто так питают симпатию к Албании.

А как нам быть с такими людьми? Бросаться камнями в таких людей, которые говорят добрые слова и правильно рассуждают, что Албания не представляет никакой опасности для их страны? Нет. У таких людей нет причин не симпатизировать нашей стране, поэтому мы считаем их нашими друзьями. Сегодня, быть может, они бездействуют, но завтра, в минуты опасности, если возникнет необходимость, они могут вымолвить об Албании доброе слово, которое может очень пригодиться ей. А Албании постоянно грозит опасность от стран-членов НАТО и от советских империалистов. Сегодня, быть может, эта опасность не является непосредственной, однако трудные моменты для нас еще не исчезли. В прошлом были случаи, когда итальянские патриоты и пролетариат выступали с протестом против политики местных буржуазных правительств, выступая таким образом, на стороне Албании, как, например, после первой мировой войны, в 1920 году. И это облег-

чало албанскому народу борьбу за свободу. Такие люди и в будущем будут говорить доброе слово об этой стране, а это составляет плюс для нас.

Я хотел бы кое-что сказать и о нашем опыте касательно вопросов Фронта. Проводить линию Фронта, значит придерживаться марксистско-ленинского учения об осуществлении на практике линии масс. В своей работе относительно фронта мы руководствовались опытом Советского Союза времен Ленина и Сталина. Это видно везде, во всей нашей деятельности, и этого мы не скрываем. Отрицать тот факт, что наша партия опирается на учение Ленина и Сталина, это неправильно, это было бы не по-марксистски. В трудных условиях Антифашистской Национально-освободительной борьбы, находясь под огнем итальянского и немецкого фашизма, мы прилагали все усилия к тому, чтобы отбить наших людей у врага. Я лично, находясь в глубочайшем подполье, вступал в контакты даже и с некоторыми из тех, кто впоследствии стал квислингом фашизма, такими как Фаслы Фрашери, Мехди Фрашери, Абаз Купи (Бази и Цанэс) и с другими. Это я делал с тем, чтобы, при невозможности включить их в борьбу с захватчиками, по крайней мере нейтрализовать их. Мы знали, что подобным элементам очень трудно было остаться в Национально-освободительном фронте. Были и такие, которых нам удалось включить во фронт, хотя нам ясно было, что настанет время, когда они изменят нам. Однако мы поступали так не для того, чтобы привлечь их, как лиц на свою сторону, а для того, чтобы перетянуть на сторону партии обманутые ими массы.

Приведу один пример. Абаз Купи, закоренелый байрактар, о котором мы знали, что он был не только сторонником Зогу, но и агентом Интеллид-

женс сервиса, подпольно приехал из Югославии. Мы знали также, что он был настроен против итальянских захватчиков и тогдашнего премьер-министра, квислинга Мустафа Круя. Имея в виду все это, мы послали к нему наших людей и призвали его объединиться с нами на борьбу против фашизма и предателей. Он согласился. Но нам было ясно, как и в какой мере Абаз Купи мог бороться с захватчиками и предателями. Партия понимала, в каких целях он объединился с нами и как долго будет длиться этот его маневр, но тем не менее она проявила терпение по отношению к нему. И действительно, вышло так, как предвидела партия. Он преследовал иные цели.

Когда назревали условия, прежде чем окончательно свести счеты с ним, мы вновь попытались вступить с ним в переговоры. С этой целью я отправился в Шендьердь, деревню, расположенную недалеко от Тираны, где он имел свое местопребывание, и чтобы показать ему, что мы были друзьями и что не боялись, я пошел в его штаб в сопровождении только 4-5 человек. Это было несколько дерзким предприятием и проявлением большой неосторожности с нашей стороны, ибо вокруг дома, где проходила наша встреча, он выставил много людей из своих банд. В его притоне мы имели с ним горячие споры. В ходе беседы он часто подходил к окнам, нарочно оставленным им открытыми, с тем чтобы его слова доходили до стоящих во дворе вооруженных крестьян из его банды. Один раз он, обращаясь ко мне, повышенным тоном сказал: «Слушай, господин Ходжа, это я передам землю крестьянам, а не вы, коммунисты». Тогда я встал и ответил ему еще более высоким тоном: «Бедные крестьяне получают землю только от коммунистов, они никогда не получают ее от вас, зогис-

тов, ибо Зогу за 15 лет царствования никогда не ломал голову за народ и ничего не предпринимал в этом направлении». После упорной борьбы с ним, я ушел. Этим я хочу вам сказать, что переговоры с такими людьми — трудные, однако интересы дела требуют вступать в них ради простых людей, идущих за такими людьми, чтобы привлечь их на сторону партии. Наша работа в организации фронта постепенно подорвала фундамент этих влиятельных людей. И когда настало время решительного удара по ним, они исчезли точно бумажная крепость, ибо их позиции в народе давно были подорваны нами, они сами были изолированы, остались одни, без масс.

Партия обязательно должна отказаться от групповщины, окончательно ликвидировать ее дух. Что помогло нам добиться успеха в работе по объединению групп? Конечно, мы успеха добились не сразу, а после устранения мешавших нам элементов, с которыми мы возились довольно долгое время, причем не в надежде на то, что они могут быть исправлены, ибо мы знали что они за люди были, а для спасения обманутых ими масс. Мы делали это, с тем чтобы те, которые слепо шли за ними, но в действительности воспринимали идеи коммунизма, поняли измену своих вожаков и перешли на сторону партии, включились в руководимую ею справедливую борьбу против захватчиков и предателей. И лишь убедившись в том, что широкие массы, которые следовали за предателями, осознали правильность нашей линии, мы приступили к решительному разоблачению главарей-предателей.

Мы не можем сказать, что такие люди, как Анастас Люля с компанией, с самого начала были агентами врага, ибо в таком случае они выдали бы нас фашистам, так как знали всех наших това-

рищей. Они оказались на стороне врага, стали его агентами позднее, но в то время наша партия значительно окрепла, имела свои многочисленные базы, пользовалась большой популярностью в народе. Так, например, когда наши ячейки устраивали собрания в кварталах, сами беспартийные люди стояли на часах и охраняли членов партии от шпионов и жандармов. Этим хочу сказать, что такое может случиться и у вас, ибо враг особенно работает с коммунистами, политически и идеологически еще не сформировавшимися как следует. Поэтому надо хорошо знать людей, сделать все возможное для разъяснения им всех проблем, терпеливо работать с ними.

Мне хочется поделиться с вами нашим опытом. В нашей партии были и такие люди, которые были хорошими воинами, но которые в отдельные моменты колебались. Такими были Тук Якова, Бебри Спахиу, Кочо Ташко и другие, постоянно колеблющиеся люди, которые в конечном итоге погрузились в трясину ревизионизма. Мы сделали все возможное, чтобы спасти их. Когда мы замечали у них ошибочные мысли или поступки, мы подчеркивали их положительные стороны, но подвергали критике также их ошибки, их отрицательные стороны, конечно, первое время не так уж резко. Потом мы давали им продолжать работу, но, видя, что они опять высказывали неправильные мысли или совершали ошибочные поступки, видя, что не исправлялись и что их чаша переполнялась, их дело ставили на обсуждение Центрального Комитета, и это мы делали, исходя из интересов защиты линии партии. Мы не делали никаких уступок в этом направлении, никоим образом не допускали уклонений от линии партии.

Теперь мы можем сказать, что во всех звеньях

партии, начиная от руководства и вплоть до низовых органов и организаций ведутся широкие, открытые и искренние дискуссии. Человеку доставляет большое удовольствие участие в партийном собрании, будь оно заседание Пленума Центрального Комитета, райкома партии или собрание первичной организации. Каждый коммунист охотно участвует в партийных собраниях, ибо им чужда обывательщина, там не ставятся личные вопросы; коммунисты идут на эти собрания без задних мыслей. Это потому, что положение в партии уже упрочено. Но такое положение является результатом длительной, трудной и принципиальной борьбы. Если вы прочтете Историю нашей партии, то увидите, что до 1948 года положение в ней было не таким, как сегодня. Нам самим, в руководстве партии, приходилось преодолеть трудности различного характера. Нередко заседания руководства начинались в полдень и кончались к утру следующего дня. Мы шли на эти заседания, скрепя сердце, ибо знали, что нам предстоит столкнуться с чуждыми нам взглядами, с оппортунистическими позициями. Такое положение являлось результатом подрывной деятельности югославских ревизионистов и группы изменников партии и народа. При таких обстоятельствах из-за каких-либо мелочей складывались весьма трудные ситуации.

Однако после решительной и жестокой борьбы была преодолена и эта фаза, виновники были разоблачены и выдворены из партии, внутри партии все разъяснилось ценой огромных усилий, неуклонно улучшался метод работы, неуклонно крепло партийное руководство. Единственно правильным путем, которым должна идти партия для того, чтобы преодолеть трудные ситуации, чтобы справиться с ними, является строгое соблюдение марксистско-

ленинских принципов. Политические и организационные задачи партии надо обсуждать вплоть до выработки линии. Но это еще не все. Необходимо, чтобы все, без исключения боролись за ее проведение в жизнь без малейших уступок. Наша партия неизменно руководствовалась тем принципом, что, взявши власть, надо бороться за то, чтобы удержать ее навсегда, никоим образом не допуская, чтобы были распахнуты двери перед буржуазной идеологией, ибо это было бы похоже на действие червя, разъедающего изнутри яблоко, которое внешне, быть может, красное, а внутри гнилое.

Мы уверены, что ваша партия накопила опыт и еще больше будет накапливать его в будущем. Как вы уже знаете, у нас есть какой-то опыт, но этого недостаточно, так что и нам надо еще больше учиться, и именно поэтому мы стараемся непрерывно оживлять партийную работу, ибо ситуации изменяются, так что с их изменением надо изменять и методы работы. В нашей стране неуклонно развивается экономика, а раз это так, то и работа партии во всех направлениях должна принимать новые формы, продвигаться вперед. То же самое можно сказать и о просвещении, культуре и т.д.

На заседаниях Центрального Комитета нам пришлось все время намечать новые задачи. Так мы поступили и в связи с революционизированием нашей школы. Мы только что начали нашу работу в этом направлении. Это значит, что в будущем нам надо приложить больше усилий к выполнению решений Центрального Комитета партии по вопросам школы, по мобилизации всей партии, с тем чтобы прежде всего она поняла, что вопросы просвещения касаются всех областей нашей жизни,

конечно, не упуская из виду экономику и другие вопросы.

Вопрос о воспитании людей, особенно молодежи, очень занимает партию. Теперь во всей стране люди изучают Историю нашей партии. Кроме того, нам надо заниматься изучением также других материалов. Есть такие коммунисты, которые жалуются на то, что им некогда выполнять все эти задачи. Партия советует им самим подумать над тем, как решить этот вопрос. Она говорит им: раз вы коммунисты, то обязательно должны найти время и для этого, так что принимайтесь за дело, а в свободное от работы время на заводе, в кооперативе или учреждении изучайте Историю партии, занимайтесь вопросами школы и другими вопросами, ибо коммунисты должны заниматься всем. Если не они, так кто же будет заниматься этими делами?

Формы и методы работы постоянно меняются и совершенствуются. Коммунист должен думать постоянно и обо всем, в частности о том, как лучше организовать всю работу для того, чтобы успешно справиться со всеми задачами, которые встают перед ним и которые он берет на себя. С этой целью он должен постоянно учиться из книг и из живой революционной жизни масс, низов. Руководители также обязательно должны поддерживать связи с массами коммунистов и советоваться с ними о том, как решить тот или другой вопрос, ибо самое правильное решение они найдут в массах.

Партия учит коммунистов говорить то, что они думают, будь это правильно или неправильно, ибо, зная мнение каждого коммуниста, она извлекает уроки и делает соответствующие выводы. Возьмем вопрос об образовании. В связи с этим вопросом у нас состоялось широкое, всенародное обсуждение, в котором выступало около 600 тысяч человек,

высказавших дельные мысли. Были и такие, которые выразили бесплодные мысли, ведь партия не мешает людям говорить, свободно высказывать свои мысли. Все эти дискуссии по вопросам образования велись в свободное от работы время, совершенно не мешая производству, они проходили не в ущерб восьмичасовому труду каждого. Имелись люди, а их было немало, которые, будучи поглощенными вопросом революционизирования школы, спали мало, находились в постоянном движении, ибо они понимали особое значение этого важного принципиального вопроса, выдвинутого партией. Итак, опыт — это относительная вещь, его можно накапливать только в процессе борьбы и труда.

Мы выражаем вам нашу глубокую благодарность за оценку, которую вы даете скромному опыту нашей партии, но учтите, вы должны брать в нем то, что вам кажется необходимым и полезным для вашей партии и вашей страны. Этим вы и должны руководствоваться всегда.

Вы не должны падать духом от того, что сталкиваетесь с трудностями. Имейте в виду, что, говоря об опыте нашей партии, мы находимся не в одинаковых с вами условиях, ибо в наших руках власть, у нас многочисленные кадры и много других возможностей, а у вас не всегда имеются время и хорошие условия для работы. И все же партия поймет вас, но для того чтобы коммунисты знакомились с трудностями, с которыми они будут сталкиваться в своей деятельности, руководители должны войти в массу коммунистов и воедино слиться с ними. Конечно, если работать с людьми на местах, не будет времени запереться в комнате и писать красивые сочинения, но ведь это тоже дело нужное. Подготовка доклада или обработка какого-нибудь материала — это дело не из легких, оно тре-

бует времени, предполагает изучение данного вопроса, использование фактов и т.д., которые кадровые работники, руководители также должны найти. Понятно, когда еще нет достаточного количества товарищей, могущих помогать руководству, задача последнего трудная, ибо много дел ему приходится выполнять самому.

Встречи с вами — это большая помощь для нас. Товарищ Рамиз проинформировал меня о состоявшемся между вами обмене мнениями по некоторым вопросам, связанным с укреплением партии. В этом направлении надо вести упорную работу среди партийных работников. Я говорю, имея в виду наш опыт, ибо, как сказали и вы, хотя наша партия, как более старая партия, является более опытной, тем не менее и у нас еще есть не как следует закаленные товарищи. Поэтому наш долг — работать с ними, воспитывать их.

Марксизм-ленинизм дает нам целую гамму методов работы, позволяющих нам учить массы правильно рассуждать. Быть может, вначале некоторые люди будут нетвердыми, но, приобретя здоровую идеологическую подкованность и классовую сознательность, они тоже станут мыслить правильно и работать по-революционному, тогда они будут идти вперед. Если простым людям помогать раз, два, три, то они, по всей вероятности, исправятся. Конечно, тут речь идет об искренних людях, а что касается неискренних, то их очень трудно перевоспитать. Итак, упорную воспитательную работу надо вести только с теми, кто стоит на прочной марксистско-ленинской почве, тогда как непоправимых следует выгнать из партии, так как партия должна очень остерегаться превращения в бесформенную партию, состоящую из всякого рода эле-

ментов, подобно тольяттинской партии в вашей стране.

Мы не против существования в партии различных мнений и взглядов, но дело в том, что они должны базироваться на прочных позициях, должны быть нацелены на правильное решение обсуждаемого вопроса и на укрепление партии. Выступать в партии со взглядами ради взглядов, значит просто извращать ее путь. По этим вопросам мы с вами можем обмениваться мнениями и помогать друг другу. Мы были бы рады почаще встречаться с вами и обмениваться опытом, так как на все это мы смотрим сквозь призму нашей совместной борьбы. Мы смотрим на борьбу итальянского народа как на борьбу братского народа. Кроме того, одинаковую опасность как для вас, так и для нас представляют империализм, реакция и современный ревизионизм. Поэтому мы считаем необходимыми встречи друг с другом, обмен взглядами и согласование совместных акций. Вокруг Албании нашими друзьями являются народы, нашими друзьями и товарищами — только марксисты-ленинцы. Исходя именно из этого факта мы выражаем наше желание почаще встречаться с ними.

Мы желаем, чтобы при сложившейся в Европе и в мире обстановке ваша партия выступала как сильная партия, и не только в Италии, но и на международной арене, с тем чтобы мы сообща с другими марксистско-ленинскими партиями мира интенсифицировали борьбу за разрешение назревших сегодня в мире и в особенности в Европе острых политических проблем.

В заключение беседы товарищ Энвер Ходжа сказал:

Желаю вам крепкого здоровья, а вашей партии все более крупных успехов в ее борьбе. Передайте всем вашим товарищам мой горячий привет, передайте им от меня лично и от нашей партии наилучшие пожелания.

ЦЕЛЕЙ МОЖНО ДОБИТЬСЯ ПУТЕМ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ, А НЕ ПУТЕМ БЕСПЛОДНЫХ ДИСКУССИЙ

*Из беседы с Генеральным секретарем
Перуанской коммунистической партии
Сатурнино Паредес Мацедо*

12 июля 1969 г.

Я очень рад встрече с руководителем братской Перуанской коммунистической партии, за борьбой которой мы следим с большим восхищением. Я, товарищ Паредес, искренне говорю, что ваш визит в Албанию был весьма полезен нам, ибо через вас мы познакомились с богатым опытом, накопленным братской Перуанской коммунистической партией в борьбе против капиталистов и латифундистов в вашей стране. Мы полагаем, что ваша борьба, основанная на марксизме-ленинизме и на живой силе перуанского пролетариата и крестьянства, является важной составной частью великой борьбы всех подлинных коммунистов-марксистов-ленинцев стран Латинской Америки. В нынешнее время мы и все коммунисты других стран мира с особым вниманием и удовольствием следим за нарастанием революционного движения в Латинской Аме-

рике, которое, несмотря на то, что там зверски господствуют капитал США и других мощных капиталистических стран, как и разного рода явные и замаскированные враги, постоянно ширится.

Борьба в различных странах латиноамериканского континента свидетельствует о том, что революционное движение, руководимое марксистами-ленинцами, довольно широко. Важно то, что, несмотря на тлетворное влияние различных враждебных течений, многие из которых выдают себя за левые, это движение все больше нарастает. Независимо от существования этих течений, марксистско-ленинские партии, выработавшие правильную линию вооруженной борьбы против капитала и янки, беспощадной идеологической борьбы против антимарксистских течений всяких мастей, неуклонно идут вперед.

Мы с удовлетворением замечаем, что и ваша партия хорошо организует работу по проведению в жизнь своей правильной линии. Очень важно, что вы создали базы не только в городе, но и среди крестьянства. Это необходимо, ибо для победы пролетарской революции одной выработки правильной линии еще недостаточно, надо еще организовать правильное проведение ее в жизнь с учетом конкретных условий страны.

Роль крестьянства в революционном движении хорошо понимаем особенно мы, албанцы, ибо и ныне крестьянство составляет подавляющее большинство населения в нашей стране. Как до, так и во время Национально-освободительной борьбы албанское крестьянство было революционным классом. Оно жило в жестоком угнетении, бедствовало, нищенствовало, но зато оно отличалось высоким патриотизмом, смелостью и отвагой, духом самоотверженности. Наше крестьянство сразу же восприняло пролетарскую линию партии. Хотя в Албании

еще не было большого количества рабочих, оно поняло, что линия партии имела свои корни в рабочем классе. С самого начала албанское крестьянство видело, что в городах коммунисты каждодневно били захватчиков, что борьба и программа Коммунистической партии Албании отвечали его извечным требованиям. Наша партия неизменно наказывала своим членам наряду с борьбой против захватчиков в городе работать и бороться и в деревне. Так они и делали. Борьба разгорелась и в Пезе и в горах Круи, в Курвелеше и Корче, во Влере и Берате, в горах Мата и Шкодры, Дибры и Тропои. Там мы нашли себе надежный тыл, а крестьяне повсеместно взяли за оружие и ушли в партизаны.

Правильно понимая значение этой основной проблемы, вы также уделяете особое внимание крестьянскому вопросу. А это благодаря правильному руководству вашей партии. У вас богатый опыт работы с крестьянством. Тот факт, что ваша марксистско-ленинская партия руководит столь крупными профсоюзами сельского пролетариата, какими являются ваши профсоюзы в Перу, включающие в себя миллион с лишним крестьян, говорит о том, что она правильно понимает важность вопроса о союзниках пролетариата. Поэтому применяемые вами формы работы, как и достигнутые вами результаты в борьбе за претворение в жизнь марксизма-ленинизма в условиях Перу, составляют огромное сокровище для всех нас, марксистов-ленинцев других континентов, и перед нами стоит задача тщательнейшим образом изучать его.

Встречи между нами в целях обмена мнениями и опытом также имеют исключительно важное значение. Встречаясь с товарищами из других стран и знакомясь с их борьбой и опытом, мы укрепляемся. Мы встречаемся со многими товарищами из

различных марксистско-ленинских партий и групп, которые, в зависимости от конкретных условий страны, действуют в подполье или в легальных условиях. С ними мы обсуждаем различные вопросы. В ходе бесед, как и вообще в практической жизни, нам бросалось в глаза, что некоторые из них несколько узко смотрят на роль и задачи коммуниста.

Некоторые думают, что вся забота марксистско-ленинской революционной партии или движения должна ограничиваться фабрично-заводскими рабочими, игнорируя, таким образом, самых близких союзников пролетариата, бедное и среднее крестьянство вообще, сельских батраков — в частности. Положение крестьянства везде плачевное. Если в городе труднее создать опорные базы партии и базы революционной борьбы, которыми она руководит, причем руководит всегда на основе марксизм-ленинизма, то их легче можно создать в деревне, где они во многих случаях оказываются более надежными.

Но есть и такие товарищи, которые делают обратное, опять-таки в результате узкого подхода к этому вопросу. Всю партийную работу они ограничивают деревней, забывая о городе, где существует крупная капиталистическая организация и мощный пролетариат, исторической миссией которого является свержение загнившего капиталистического общества путем революции.

Однако есть и такие «коммунисты», которые говорят, что им невозможно придерживаться линии борьбы. В беседах с ними мы приводили в качестве примера революционные позиции товарищей из Перуанской коммунистической партии и Коммунистической партии Бразилии, которые успешно идут по правильному пути борьбы, органи-

зации и мобилизации рабочего класса и крестьянства. Подобно вам, перуанские товарищи, поступали и бразильские товарищи: они тоже создали опорные базы в деревне. Многие другие партии также борются за подготовку такой ситуации и при этом они отнюдь не пускаются в авантюру, а поступают правильно, по-марксистски.

Когда нам доводится беседовать с людьми, которые всю работу коммунистов сводят к работе в городе, мы, как я уже отметил выше, приводим в качестве примера положительный опыт братских партий Латинской Америки. Этим мы несколько не хотим советовать им вопреки конкретным условиям своих стран пуститься в авантюры, преждевременно взяться за оружие, нет, но мы полагаем, что, смотря по конкретным условиям, крестьянство является крупной революционной силой. Однако в деревне страны икс, скажем, где живут миллионы бедных крестьян, господствует свирепый капитал латифундистов, поэтому там коммунистам не следует ограничивать свою борьбу только в городе, где реакция более организована, им надо в одно и то же время бороться и в деревне. В настоящее время там, быть может, еще не пора вооруженной борьбы, но для того, чтобы наступил момент вооруженной борьбы, надо подготовить условия, как это делают товарищи-коммунисты в некоторых странах Латинской Америки, которые уже начали готовить почву в этом направлении. Вот почему, дорогие товарищи, мы высоко ценим вашу последовательную марксистско-ленинскую борьбу, которая очень нас радует. В то же время мы в долгу перед такими товарищами революционерами, как вы, борющимися в трудных условиях.

Нас радует и тот факт, что вы закаляете партию путем чистки ее рядов от ревизионистских

элементов. Это другое большое дело. Эту болезнь переносили все мы, так что в этом отношении ваша партия не составляет исключения. Мы всегда должны быть бдительными в борьбе против врагов партии, ибо они неизменно стараются ослабить или ликвидировать нас и они добьются этого, если им представится подходящий случай, если мы усыпим свою бдительность. Кто закрывает глаза и поживает перед такой опасностью, тот будет разгромлен, того постигнет участь Советского Союза и других ревизионистских стран. Поэтому нам необходимо постоянно повышать революционную идеологическую и политическую бдительность.

Наша партия также шла именно по этому пути. Она терпеливо старалась исправить провинившихся, помогать им раз, два, три раза, используя все методы работы, с тем чтобы поставить их на верный путь, ибо это отвечало интересам партии и революции. Когда же дело доходило до ущемления этих интересов, когда усилия к исправлению таких людей не давали результатов, мы без никаких колебаний выгоняли их из партии, ибо нельзя было оставлять червя в яблоке, иначе, хотя внешне, может быть, выглядело румяным, оно постепенно загнивало бы и спустя некоторое время не только стало бы совершенно негодным, но и заразило бы другие яблоки. Поэтому как мы, так и вы и все подлинные марксистско-ленинские партии правильно поступаем, очищая свои ряды от антипартийных элементов, ибо это способствует сплочению наших рядов. Правда, нам нужно количество, но в первую очередь мы должны обращать внимание на качество принимаемых в партию. Партия, обладающая монолитной сплоченностью, способна привлечь на свою сторону широкие народные массы и не только заменить одного, десять или сто негодных

членов или врагов, которых она исключает из своих рядов, но принимать десятки тысяч других новых членов, испытанных в борьбе и действии. Мы понимаем, что вы поступали правильно, в соответствии с марксизмом-ленинизмом, в ваших усилиях сделать партию подлинно большевистской партией, как нас учат Ленин и Сталин, и это нас очень радует. По моему скромному мнению, если бы вы поступали иначе, то дело революции в Перу не продвигалось бы вперед.

Укрепление Перуанской коммунистической партии является залогом неуклонного продвижения вперед уверенными шагами. Вы разворачиваете обнадеживающую деятельность. Насколько мы знаем, в основном ваша деятельность руководствуется не субъективистскими тенденциями, а марксистско-ленинскими, революционными идеями, способствующими неуклонной закалке партии.

Насколько мы знаем, при революционной чистке партии вы применяли революционные, марксистско-ленинские формы работы, которые не только полезны для вас, готовящих революцию, но необходимы также и для нас, уже совершивших революцию и дальше углубляющих ее. Без принятия мер по постоянному революционизированию партии революция увядает. Я имею в виду особенно тенденции некоторых из ваших людей, которые, как мы слышали, были склонны к нескончаемым дискуссиям в первичных партийных организациях, упуская, таким образом, из виду основные проблемы партии. Споры в болезненном духе имеют своим источником не подлинные марксистско-ленинские, реалистические чувства и взгляды, а субъективистские чувства и взгляды. Критика с нездоровых позиций никогда не может быть конструктивной, наоборот, она обескураживает революционеров и тормо-

зит революцию. А между тем подобное явление, хотя и редко, все же встречается и у нас в отдельных первичных партийных организациях, где кое-кто придает большее значение второстепенным и личным вопросам. Так, когда кто-либо допускает ошибку, и в первичной партийной организации начинаются споры не из-за ошибки, а из-за чьих-либо «красивых глаз» и продолжаются на многих собраниях, следующих одно за другим, причем в нездоровом духе, то, несомненно, важные, основные проблемы, занимающие организацию, предаются забвению, коммунисты ссорятся между собой и разделяются на группы. На первый взгляд эти группы, быть может, носят не политический, а личный характер, так как первое время они не направлены против партии. Однако, переходя от человека к человеку, принципиальная дискуссия увядает, разногласия охватывают все более широкий круг людей и тогда они ослабляют партию, ставят ее под угрозу. В таких случаях первичная организация делится надвое, что мешает партии заниматься решением беспокоящих ее вопросов, люди занимаются только личными вопросами и мелочами, а это отодвигает на задний план основные вопросы и ослабляет организацию.

Партия учит не допускать недостатков и ошибок в наших рядах. Выявив их, надо вовремя подвергнуть критике и устранить во избежание раскола. Этим я хочу сказать, что вы, опираясь на революционный метод и на правильные, революционные принципы, правильно разрешали занимающие вас вопросы.

Как мы узнали, убренные вами элементы находились под влиянием левых кастристских авантюристов, которые старались особенно втереться в доверие к студентам. Читая теориейки Кастро и других

ему подобных о партии, вооруженной борьбе, роли крестьянства и доверии, которое партия должна питать к нему, мы констатируем, что все эти их «теории» вовсе не являются марксистскими теориями. Читая тетрадь Че Гевары, опубликованную на Кубе, мы ставим вопрос: Разве может быть марксистом такой человек, который дикарем живет в Сиерре и утаивает свою деятельность от масс, к которым он не питает никакого доверия?

Поэтому вы очень хорошо поступали, что изобличили кастристские авантюристические тенденции и что убрали из ваших рядов нездоровых элементов, ибо они, несомненно, замыслили подрыв надежных опорных баз Перуанской коммунистической партии в крестьянских массах.

Реакционеры и капиталисты не глупцы, они видят, что в деревнях стран Латинской Америки существует животворная сила — бедное и среднее крестьянство, которое с каждым днем все больше организуется и становится грозной для них силой. В этом кроется причина их всевозможных усилий к умиротворению тылов своей промышленности. Они знают, что, если не будет спокойствия в деревне, если они не будут в состоянии бесхлопотно эксплуатировать земли и не будут полновластными над теми, кто обрабатывает эти земли, где выращиваются зерновые, хлопок, сахарная свекла, плодовые деревья, где водится скот и т.д., промышленность парализуется, и тогда, несомненно, капиталисты окажутся перед большими беспорядками и неразберихой. Это учитывают капиталисты и вся реакция.

В нынешнее время американский империализм пустил свои корни везде по миру, с тем чтобы обеспечить себе сельскохозяйственное и минеральное сырье для своей экономики. Чтобы обеспечить себе эти привилегии, он содержит крупную армию, при

помощи которой подавляет трудящихся как своей страны, так и других стран; он дошел до того, что покупает даже умы людей в странах, которые называет своими «союзниками». Он предоставляет кредиты и оружие всем господствующим реакционным кликам, изменившим национальным интересам во имя того, чтобы держать свои народы под ярмом. Вот почему в нынешнее время крестьянское движение везде играет огромную роль в борьбе против хищнических устремлений империалистов, так что и марксистско-ленинские партии должны опираться на это движение. Свою основную опору эти партии должны видеть и видят в первую очередь в рабочем классе, но они должны иметь опорные базы и в деревне, где живет главный и естественный союзник пролетариата.

Вы поступили совершенно правильно, что произвели чистку рядов партии от антипартийных элементов, которые прибегали к разного рода методам в целях ослабления и ликвидации партии. «К чему нам партия», «на первом плане у нас армия», говорит Фидель Кастро. Его слова свидетельствуют о том, что он никогда не был марксистом. Но ведь как же может держаться на ногах народная армия без руководства партии? В Албании имелась армия и при режиме бывшего короля Зогу, но она была слабой, реакционной армией, тогда как наша армия — это сильная, народная армия именно потому, что ей руководит марксистско-ленинская партия. Вот, в немногих словах, почему взгляды Кастро на партию и на армию не являются марксистскими.

Как вы и сами видели, мы добились кое-каких успехов, но у нас остается еще много сделать. Главное то, что наши люди с большим энтузиазмом борются за проведение линии партии, и что наш народ политически подкован. Теперь у нас прила-

гаются большие усилия к тому, чтобы наряду с политическим и идейным воспитанием масс поднять и их общеобразовательный, научный и технический уровень. В этом направлении, безусловно, нам предстоит еще много сделать, ибо освобождение родины застало нас в глубокой отсталости во всех областях. Мы должны более быстрыми темпами продвигаться вперед во всех направлениях: мы должны бороться за модернизацию индустрии, за сплошную электрификацию страны, за интенсификацию и механизацию сельского хозяйства, за расширение поливной площади земли и внедрение достижений агротехники в наше кооперативное сельское хозяйство, за дальнейшее развитие просвещения и культуры и т.д. Для достижения всего этого, конечно, требуется огромная работа и длительная борьба, но мы вполне уверены в успехе, ибо у нас уже созданы более благоприятные условия.

В первую очередь это то, что в народе наблюдается большой трудовой подъем и пламенное стремление двигаться вперед, причем предложения, вносимые при планировании, таковы, что намного превышают наши реальные возможности. Нас очень радует тот факт, что предложения дальше двигаться вперед исходят главным образом от самих масс, которым мы вынуждены объяснять, каковы наши возможности осуществить их, как и пути создания новых возможностей к дальнейшему продвижению вперед. Большой трудовой порыв масс, как и их доверие к правильной линии партии является положительным фактором. Все это сказывается и на экономическом уровне нашего народа, который не только не снижался, но, наоборот, непрерывно рос. Если сравнивать нынешний экономический уровень с уровнем первых послевоенных лет, то увидим, что они отличаются как небо от земли. Однако, чтобы предста-

вить себе происшедшие у нас преобразования, надо знать довоенную Албанию.

Несомненно, в будущие годы экономический уровень нашего народа поднимется еще выше. Надо иметь в виду, товарищи, что у нас никогда не повышались цены, наоборот, они неоднократно снижались. На это была нацелена всегда политика нашей партии и нашего правительства. Эта политика базируется на реальной обстановке нашей страны, коренным образом отличающейся от обстановки в других странах мира, включая и ревизионистские страны, где цены повышаются время от времени.

В Албании получили заметное развитие как промышленность, так и сельское хозяйство. Мы всегда стремились строить фабрики и заводы главным образом поблизости от сырья. В большинстве городов имеются десятки предприятий, но есть и города, имеющие только по одной, две или три фабрики или завода. Теперь во всех районах страны имеются инженеры, экономисты, ветеринары и зооветеринары, не говоря уж об учителях, врачах и других специалистах с высшим образованием. При таком революционном подъеме парткомы составляют планы привлечения к делу всех этих кадров, которые в каждом районе исчисляются сотнями. Они сообщают с массой, после всестороннего обсуждения вопроса, принимают решение своими собственными силами создать техникумы, и надо сказать, что в этом деле имели успехи. Так, во многих районах, по их инициативе открыты также филиалы Тиранского университета и Высшего сельскохозяйственного института, как-то: механическое, электрическое, агрономическое и другие отделения, часто сверх предусмотренного Министерством просвещения и культуры. У нас постоянно повышается особенно идеоло-

гический, политический, общеобразовательный и культурный уровень народа.

Большое вам спасибо на вашем добром слове о нашей партии, но в то же время мы хотим сказать вам, что мы также очень рады вашим успехам. Мы просим вас передать наш сердечный привет всем членам Перуанской коммунистической партии и сказать им, что в лице Албанской партии Труда и албанского народа они имеют товарищей и братьев, верных до конца, до торжества во всем мире наших общих идей — идей социализма и коммунизма.

ЛОЖНЫЙ АНТИИМПЕРИАЛИЗМ — КОНТРРЕВО- ЛЮЦИОННАЯ МАСКА ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

15 июля 1969 г.

Недавно в Георгиевском зале закончились ораторские выступления лидеров ревизионистских партий и получили гласность их решения «об укреплении единства» и «борьбе против империализма». Теперь советские ревизионистские руководители, создав в Москве так сильно желанный ими ревизионистский «собор» и заставив большинство мелких правителей партий-участниц, кого дубинкой, а кого посулами, плясать под их дудку, пытаются внушить всему миру, будто их пятилетние отчаянные усилия и старания увенчались огромным успехом.

Однако звон фанфар и дифирамбы советской печати не в состоянии скрыть горькую истину о том, что брежневская тройка получила очень мало прибыли от всего того капитала, который был ею вложен в ревизионистское сборище.

Она осталась очень далека от осуществления тех целей, которые советские ревизионистские руководители стремились через него добиться. Сове-

вание не стало сплоченным хором безоговорочного рекламирования шовинистической великорусской политики советских социал-империалистов. Видимое различие между тем, чего коснулся и чего не коснулся Брежнев в своем выступлении, и заключительным документом совещания, свидетельствует о том, что московским ревизионистским патриархам не удалось навязать своим собеседникам все свои теоретические положения и политические концепции. Провал попыток кремлевских руководителей сохранить идеологическое, политическое и организационное единство ревизионистского фронта под их контролем и руководством стал неоспоримым фактом.

Несмотря на свою явную антикоммунистическую и контрреволюционную направленность, заключительный документ не смог заделать все щели и дыры изгороди, внутри которой советские лидеры пытаются держать взаперти ревизионистское стадо. Фактом является то, что тряпочка, подписанная в Москве заядлыми оппортунистическими лидерами ревизионистских партий, уже теперь совершенно по-разному толкуется участниками совещания. Иначе не могло и быть. Она является результатом взаимных компромиссов и уступок, нашедших свое выражение в ряде акробатических формулировок, которые всем угождают и никого ни к чему не обязывают. Единственно ясным обязательством, которое они добровольно взяли на себя, является усиление борьбы против марксизма-ленинизма, революции и социализма, союз ради подрыва революционного и освободительного движения народов и ускорения процесса окончательного слияния с буржуазией. Что же касается вопроса о том, с каким империализмом им связаться — с западным или с советским, то здесь они оставили себе руки совершенно свободными.

Положения и установки, содержащиеся в так на-

зывается основным документе ревизионистского совещания, направлены на изощренное искажение славного марксистско-ленинского учения о революции и революционной диктатуре рабочего класса. Документ рассчитан на то, чтобы оказать теоретическую поддержку ренегатской, штрейкбрехерской и капитулянтской позиции современных ревизионистов в связи с важнейшими проблемами, выдвинутыми сегодня на первый план революционной борьбой международного рабочего класса и великими антиимпериалистическими и освободительными битвами народов всех континентов. Ревизионисты всячески стремятся к классовому примирению и с поджатыми хвостами отступают перед угрозами и давлением буржуазии. Своим документом они просят буржуазию ответить на их измену некоторыми уступками, с тем чтобы встретиться на пути и вместе сохранять систему капиталистической эксплуатации, подавлять пролетариат и предотвратить революцию.

Не требуется особых усилий, чтобы понять тот факт, что в московской ревизионистской хартии говорится не о борьбе против империализма, а о подрыве этой борьбы, не о том, чтобы еще больше разжечь огонь революции, а о том, чтобы потушить его. С большим трудом выбранная советскими ревизионистами громкая тема — «Задачи борьбы против империализма на нынешнем этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий и всех антиимпериалистических сил» — является грубым блефом, который не в силах скрыть их контрреволюционные устремления.

О политических партиях, различных общественных силах, о самой политике государств судят не по словам и заявлениям, а по делам, по их практической деятельности. О чем говорят факты?

Сущность всей борьбы между марксизмом-ле-

низм и ревизионизмом всегда была связана с отношением к империализму, в частности, к американскому, величайшему и злейшему врагу народов всего мира. Реакционный характер хрущевского ревизионизма выражается именно в курсе на советско-американское сотрудничество во имя мирового господства. Любой их шаг, любая их позиция на международной арене предпринимаются в рамках этого союза и служат его контрреволюционным целям.

Антагонизм и борьба между марксизмом-ленинизмом и современным ревизионизмом являются выражением антагонизма и классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, между социалистическим и капиталистическим путями, между линией на борьбу против империализма, за торжество революции и социализма, и линией на сотрудничество с империализмом для подавления революции и уничтожения социализма.

Современные ревизионисты во главе с советской хрущевской кликой не только сами отказались от всякой борьбы против империализма, но всей своей линией и деятельностью стараются подорвать все антиимпериалистические силы, погасить пламя их революционной борьбы. Как генеральная линия ревизионистов, так и их отношение к конкретным вопросам, являются насквозь контрреволюционными и проимпериалистическими.

Чтобы скрыть свое сотрудничество с империализмом и капитуляцию перед ним и чтобы отвлечь внимание народов от планов и действий империализма и советского ревизионизма, на московском совещании и в принятом документе они пустились в большую «антиимпериалистическую» демагогию и подняли большую шумиху, в частности, вокруг некоторых важных вопросов современной мировой политики, таких как вьетнамский вопрос, вопрос о «ев-

ропейской безопасности», о Среднем Востоке, о разоружении и т.д.

Но разглагольствования об антиимпериализме отнюдь не мешают современным ревизионистам предпринимать одну за другой меры по укреплению связей и всестороннего сотрудничества с империалистическими державами, в частности, с США и их главой, Никсоном. Две великие ядерные державы — американский империализм и советский ревизионизм — вступают в тесный ядерный военный союз, направленный против революционных народов мира. Пресловутый договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия, заключенный между Советским Союзом и США в 1963 году, как и другой договор о нераспространении ядерного оружия, совместно подготовленный США и СССР в прошлом году, и т.д., направлены на сохранение ядерной монополии этих двух великих держав, на использование ее как средства шантажа и угроз против народов с целью их подчинения во имя установления своего мирового господства. Этой цели служат также нынешние сделки между американскими империалистами и советскими ревизионистами об ограничении ракетного оружия и по другим вопросам, направленные на согласование и совместное претворение в жизнь агрессивных контрреволюционных планов. Тень предстоящих переговоров с Никсоном господствовала и на московском ревизионистском совещании, которое оставило распахнутыми все двери для маневров и соглашений. Факт, что «антиимпериалистические резолюции» этого совещания не вызвали ни малейшего беспокойства по ту сторону Атлантики. Американцы хорошо знали и были подробно осведомлены советскими ревизионистами о внешней и внутренней сторонах московского фарса.

Отношение к борьбе угнетенных народов и на-

ций всегда служило демаркационной линией между марксистами-ленинцами и ревизионистами. С еще большей силой ставится этот вопрос в наше время. В конечном итоге революционное дело мирового пролетариата непосредственно зависит от исхода борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки, которая в корне подрывает господство мирового империализма как в тылу, так и в метрополиях. Теперь как никогда актуальны слова Ленина о том, что революционное движение в развитых странах было бы простым обманом без полного и теснейшего объединения рабочих в борьбе против капитала в Европе и Латинской Америке и сотен и сотен миллионов «колониальных» рабов, угнетаемых этим капиталом.

Хотя на словах ревизионисты и называют национально-освободительное движение антиимпериалистической силой, на деле они подрывают его.

Какую помощь могут оказывать хрущевские ревизионисты делу освобождения Вьетнама, когда они поддерживают самые тесные связи и постоянно укрепляют союз с убийцами вьетнамского народа, когда они в интересах американских агрессоров всячески стараются заставить героический Вьетнамский народ капитулировать и принять американский план так называемого «мирного политического урегулирования», направленный на увековечение американского господства и господства сайгонских марионеток в Южном Вьетнаме?

Возьмем в качестве другого примера Средний Восток. В соответствии с требованиями глобальной контрреволюционной стратегии, советский социалимпериализм ведет всестороннюю деятельность, направленную на заключение политического соглашения с американским империализмом, с тем чтобы подорвать освободительную борьбу народов этой зо-

ны. Все их усилия направлены на то, чтобы заставить арабов капитулировать перед израильскими агрессорами, потушить пламя вооруженной борьбы палестинского народа, осуществить преступный советско-американский план деления зон влияния, разобщить народы Среднего Востока и грабить их.

Основной целью объединенных «антиимпериалистических» действий, говорится в основном документе московского ревизионистского совещания, «как всегда, остается борьба против военной угрозы, против опасности мировой термоядерной войны, которая продолжает угрожать народам массовым истреблением, борьба за мир во всем мире». По мнению ревизионистов, социалистические страны, рабочий класс, коммунистические партии, угнетенные народы и нации, представляющие антиимпериалистические силы нашего времени, должны отказаться от всех своих революционных идеалов, от всякой борьбы против империализма и реакции, за национальное и социальное освобождение и поставить перед собой в качестве основной цели борьбу за мир, против угрозы войны. И чтобы убедить их в этом, они говорят, что «борьба за мир сливается с борьбой за свободу народов, прогресс и демократию, за избавление от иностранного насилия, колониализма и неоколониализма, реакции и фашистской диктатуры». Итак выходит, что борьба за мир является, видите ли, «волшебной палочкой» для разрешения всех великих проблем, занимающих ныне народы.

Борьба за мир неотделима от борьбы против империализма. Направлять борьбу за мир только против военной угрозы, как это делают современные ревизионисты, значит бороться против последствия, оставляя в стороне его причину, его источник. Угроза войны исходит не с неба, а от империализма. Война была и остается порождением эксплуататор-

ского строя, его неразлучным спутником. Не может быть мира на земле до тех пор, пока будет существовать империализм. Провозглашать основной целью борьбу за мир и направлять эту борьбу лишь против военной угрозы — значит увековечивать статус-кво в мире.

Главной целью антиимпериалистических сил должна быть не борьба за мир, против угрозы войны, а борьба за разгром и ликвидацию империализма, потому что только так может быть предотвращена угроза войны. Вот почему главным путем к защите мира и предотвращению войны является революция. И если империалисты осмелятся развязать мировую войну, то она закончится не истреблением человечества, как это утверждают ревизионисты, а погребением империализма народной революцией. В противоположность ревизионистам, утверждающим: «либо мир любой ценой, либо всеобщее истребление», марксисты-ленинцы придерживаются революционного положения о том, что спасение народов и пролетариата связано с уничтожением империалистической системы угнетения и эксплуатации.

«Мир», «антиимпериализм», «единство действий» и другие демагогические и лживые лозунги советских руководителей являются демагогической шумихой, рассчитанной на то, чтобы отвлечь внимание народов от действительности, от выхода на мировую арену советского ревизионистского империализма, от его притязаний и угроз.

Главной особенностью нынешней внешней политики советской руководящей клики теперь является открытый переход к фашистским методам, к насилию, военным авантюрам и вооруженной агрессии.

Последние события в Чехословакии показали, что советская клика больше не считается с принципами свободы и независимости, самоопределения и

суверенитета народов. Для нее существует лишь один принцип: растаптывать и попирать любой принцип, соглашение, договор или союз. Фактически о какой свободе и независимости, о каком национальном суверенитете сателлитов Советского Союза можно говорить, когда во всех этих странах размещены советские войска, повсюду вершившие закон?

Однако аппетит советского империализма выходит за пределы зоны, находящейся под его непосредственным влиянием. Политика военного шантажа теперь уже открыто проводится и в отношении других балканских стран. Советский военно-морской флот все больше расширяет зону своих действий в Средиземном море, в Тихом и Индийском океанах. Военный министр Советского Союза, маршал Гречко, со своими военными планами в портфеле носится из одной столицы в другую — в Каир, Дамаск, Багдад, Равалпинди и Дели.

Московское ревизионистское совещание, несмотря на вылитый на нем поток слов «против империализма», и на диссонансы в высказываниях его представителей по некоторым конъюнктурным вопросам международного положения, в общих чертах подчинилось заранее намеченным целям и стремлениям советских руководителей, о которых мы и раньше неоднократно упоминали в нашей печати.

Лидеры ревизионистских партий, привязанные к советской колеснице, взяли на себя большую и тяжкую ответственность перед трудящимися массами своих стран и всем мировым рабочим классом. Они вступили на опасный путь, который чреват для них очень тяжелыми последствиями.

Главной особенностью московского совещания была его антикитайская направленность, стремление восстановить все ревизионистские партии против Китая, Албании и других революционных сил в ми-

ре. Эту истину отнюдь не ставит под сомнение тот факт, что в документах совещания не содержится прямых нападок ни на Китай, ни на Албанию, ведь это всего лишь низкопробный маневр вора, который старается спрятать концы в воду, маневр, направленный на то, чтобы хоть в какой-то мере утешить тех ревизионистов, которые, стремясь уклониться от наиболее опасных авантюр, удовлетворяются пустой ложкой.

Московское совещание ревизионистских партий, организованное и манипулируемое кремлевскими лидерами-ренегатами, является новым отвратительным диверсионным актом против международного марксистско-ленинского коммунистического движения и революционных сил; оно направлено на подрыв общего антиимпериалистического фронта народов и национально-освободительной борьбы в Азии, Африке и Латинской Америке. Советские руководители использовали это совещание в качестве средства для прикрытия своего сближения и сотрудничества с американским империализмом, для отвлечения внимания народов от империалистическо-ревизионистских заговоров, направленных на деление зон влияния и установление мирового господства.

Однако большой трюк руководителей ревизионистской партии Советского Союза обречен на провал. Наша партия неоднократно отмечала, а факты из повседневной жизни подтверждают, что общим ревизионистским совещанием или без него хрущевский ревизионизм никогда не сможет предотвратить свое полное и неизбежное банкротство. Уже не подлежит сомнению, что всех тех, кто присоединился к буржуазии и прочим врагам рабочего класса, кто предал марксизм-ленинизм и поднял на него руку, кто, изменив священному делу революции и свободы народов, примкнул к империализму

и контрреволюции, постигнет участь всех ренегатов, участь всех обреченных историей регрессивных сил.

*
* *
*

Московское совещание предателей явилось новым свидетельством беспринципной борьбы и раздоров между ревизионистскими партиями и странами, дальнейшего загнивания и разложения ревизионистского фронта.

Хотя основной документ совещания изобилует «интернационалистическими принципами», якобы регулирующими отношения между «братскими партиями» и «братскими странами», и несмотря на его восторженные словеса о «единстве», он не в силах скрыть глубокие разногласия, уже давно подтачивающие продырявившийся ревизионистский котел. Более того, он не может даже служить для прикрытия прогнившего, частичного, временного и неустойчивого компромисса, который, после стольких усилий, взаимных давлений и шантажа, ревизионистским кликам удалось достичь в данный момент. На совещании среди ревизионистских лидеров были также такие, которые выразили недовольство тем, что, хотя на бумаге принципы взаимоотношений между «коммунистическими партиями» и «социалистическими странами» излагаются правильно и звучат красиво, на деле все обстоит совершенно иначе и они грубо попираются.

Однако всякий, кто хоть сколько-нибудь следил за подготовкой и ходом этого пресловутого совещания, не может не отметить, что все громкие заявления ревизионистов о единстве, якобы достигнутом

и упроченном на нынешнем совещании, являются сплошным блефом. Глубокие разногласия, выявившиеся до и в ходе совещания по многим наиболее важным вопросам, его плачевные итоги, когда ряд ревизионистских партий отказался принять, полностью или частично, основной документ совещания, являются фактами, говорящими сами за себя. Итальянские ревизионисты открыто заявили, что, хотя этот документ внешне и создает видимость единства, в действительности он скрывает большие разногласия.

Албанская партия Труда неоднократно отмечала, что в ревизионистском стане нет и не может быть настоящего и прочного единства. Конечно, всех ревизионистов, начиная с хрущевцев и вплоть до тольяттинцев, представляющих на нынешнем совещании два наиболее явно противоположных полюса, объединяет в единый контрреволюционный фронт общая враждебность к марксизму-ленинизму и отстаивающим его революционным силам, а также общая борьба против них, несмотря на то, что и по этому вопросу между ревизионистскими группировками существовали и существуют разногласия тактического характера. Однако острые противоречия и все углубляющийся раскол в ревизионистском фронте неизбежны; они вытекают из самой классовой и идеологической сущности ревизионизма. Тщетны усилия участников совещания свести к минимуму раздоры и разногласия, скрыть их подлинные причины и представить дело так, будто они временны и легко преодолимы.

Они объясняются классовыми социальными основами ревизионизма, представляющего узкие, эгоистические интересы какого-нибудь обуржуазившегося класса или сословия: новой «социалистической» буржуазии в странах, где власть узурпировали

ревизионистские клики, «рабочей» и «коммунистической» аристократии и бюрократии — в капиталистических странах. Это ведет — да и не может не вести — на буржуазно-националистские позиции.

Ревизионистские клики различных капиталистических стран связаны с интересами своей национальной буржуазии и империалистических группировок, в которые она входит, находясь от них в зависимости, что не может не привести к противоречиям и конфликтам с ревизионистскими кликами других стран и, в первую очередь, с кликами тех стран, где у власти ревизионисты. Эти противоречия и конфликты особенно ярко проявляются во время кризисов и напряженности, когда ревизионистские клики более открыто встают на сторону своей буржуазии. В. И. Ленин указывал, что в период кризиса, порожденного первой мировой войной, именно эта связь с империалистической буржуазией своей страны открыто привела оппортунистические партии II Интернационала в лагерь буржуазии, на позиции социал-шовинизма и социал-империализма. Переход советского ревизионизма в социал-империализм, нашедший конкретное и грубое выражение в чехословацком кризисе, еще больше обнажил противоположные позиции на ревизионистском фронте. Каждый новый кризис будет все больше раскалывать и подрывать международный ревизионистский фронт.

Противоречия среди ревизионистов объясняются отсутствием общей и ясно определенной идеологической основы. Всех их объединяет борьба против основных положений и принципов марксизма-ленинизма, однако в ревизионистских теориях той или иной страны, того или иного района сильно ощущается влияние тех или иных течений буржуазной идеологии, что, несомненно, накладывает свой отпечаток на теоретические позиции ревизионистов раз-

личных стран по тем или иным вопросам. Оставаясь на позициях прагматизма, каждая из ревизионистских группировок извращает положения марксизма-ленинизма в той степени, в том духе и в том направлении, которые лучше всего отвечают ее сиюминутным интересам, требованиям и конъюнктурам. Самым наглядным примером этого являются теоретические колебания советского ревизионистского руководства, которое от хрущевских либеральных позиций перешло на нынешние грубые псевдомарксистские, социал-фашистские и социал-империалистические позиции.

На московском ревизионистском совещании четко проступили две основные враждебные друг другу линии в международном ревизионистском фронте: линия, представленная советской ревизионистской руководящей кликой и ее сторонниками, и линия, представленная итальянскими тольяттинцами и многими другими. Обе эти линии являются совершенно антимарксистскими и контрреволюционными. Сущность их противоборства — это противоречия между советским великодержавным шовинизмом и социал-империализмом, с одной стороны, и узким буржуазным национализмом и других ревизионистских группировок, — с другой, противоречия между новым, советским империализмом и западной империалистической буржуазией.

Советское ревизионистское руководство стремится прежде всего объединить под своим диктатом весь международный ревизионистский фронт, полностью мобилизовать все ревизионистские силы и навязать им свою тактику борьбы против революции и социализма, против марксистско-ленинских партий.

В частности, оно стремится не допустить, чтобы другие ревизионистские клики и в первую оче-

редь клики тех стран, где они стоят у власти, проводили свою, независимую политику, свободно сближались с Западом, а держать их в сфере своего влияния в качестве полуколоний советского империализма и послушных орудий в соответствии с интересами советской политики, в качестве опоры в борьбе за осуществление своих экспансионистских и неоколониалистских целей.

Налакированные фразы об «интернационализме», «товарищеском сотрудничестве», «уважении суверенитета» и «невмешательстве во внутренние дела других», которыми изобилуют пресловутое выступление Брежнева и документ, выпущенный совещанием, едва ли смогут ввести кого-либо в заблуждение.

Во время совещания очень четко проступила также противоположная линия — линия итальянских тольяттинцев и многих других, характеризующаяся усилиями высвободиться из-под советской опеки. Она направлена на получение как можно большей независимости как в области внутренней, так и в области внешней политики, с тем чтобы иметь руки свободными для слияния с местной буржуазией и империализмом и чтобы теми или иными темпами идти по пути буржуазного перерождения, не связывая себя ни с конъюнктурами советской политики, ни с поражениями советских ревизионистов и т.д. Всей своей позицией на московском совещании тольяттинцы стремились дальше ослаблять господствующие позиции советской руководящей клики на международном ревизионистском фронте.

В соответствии с этими целями и устремлениями, они упорно подчеркивали положение о том, что в нынешнее время в «международном коммунистическом движении» не может и не должно быть руководящей партии, государства, или центра, что все

партии должны быть равноправными и независимыми. «Необходимо, — сказал Берлингуэр, — полностью уважать независимость каждой партии не только в определении политики, в поисках пути к социализму и в строительстве социалистического общества, но и в определении отношения к важнейшим вопросам нашего движения». Это был открытый вызов, брошенный гегемонистским позициям и диктату советского руководства.

Опасаясь репрессий со стороны советской социал-империалистической клики, тольяттинцы потребовали на московском совещании принять в качестве принципа то положение, что «расхождения, которые могут иметь место на международных совещаниях в связи с обсуждением и принятием предложенных документов, а также неучастие в этих совещаниях не должны иметь последствий в отношениях между партиями». Это ярчайший показатель характера отношений в ревизионистском стане, где господствует грубый диктат советской клики, осуществляемый посредством рубля и дубинки.

На московском совещании советская ревизионистская клика столкнулась с щепетильным чехословацким вопросом, который стал ей поперек горла.

Вначале советские ревизионистские лидеры всячески пытались обойти его молчанием. Они даже не остановились перед нажимом и угрозами в отношении тех, кто, по их мнению, мог бы осмелиться критически подойти к этому вопросу.

Но, поскольку эти попытки не имели успеха, советское ревизионистское руководство было вынуждено раскрыть карты и при поддержке своих усердных прислужников, начиная с квислинга Гусака и кончая Кадаром, попыталось оправдать фашистскую агрессию против Чехословакии и даже оставить за собой право на возможное повторение подобных

действий в будущем под предлогом «интернациональной помощи» «социалистическим» странам, которым якобы угрожает империализм. Это со всей очевидностью показывает, что принципы уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга, о которых разглагольствуют ревизионисты — сущая дрянь, что советские ревизионистские лидеры в своих отношениях с другими руководствуются пресловутой брежневской теорией «ограниченного суверенитета», что отношения ревизионистских партий с советской шовинистической социал-империалистической кликой могут быть лишь отношениями подчинения и послушного, слепого повиновения ее диктату.

Если за приукрашенными закругленными фразами основного документа, принятого московским ревизионистским совещанием, подметить подлинную сущность вопроса, то надо сказать, что он является ничем иным, как временным и беспринципным компромиссом между разными ревизионистскими кланами, отображением нынешнего соотношения сил между ревизионистскими группировками с противоположными тенденциями.

Факты свидетельствуют о том, что московское ревизионистское совещание нисколько не сгладило противоречий на международном ревизионистском фронте, как об этом со всех крыш трубят ревизионистские руководители, наоборот, оно еще больше подчеркнуло, обострило и кристаллизовало их, подготовив, таким образом, новые еще глубокие трещины и кризисы в отношениях между этими ренегатами марксизма-ленинизма, дела революции и социализма. Это неизбежный объективный процесс.

Вызов, брошенный собравшимися в Москве ревизионистами марксистам-ленинцам и революционным силам всего мира, никого не пугает. Наоборот,

он еще больше увеличивает их решимость бороться до конца против современного ревизионизма, еще решительнее изобличать все его демагогические вылазки, беспощадно разоблачать его контрреволюционные заговоры и планы. Нет никакого сомнения в том, что революционеры, истинные коммунисты, где бы они ни были, сумеют подвергнуть правильному анализу создавшееся положение и сделать соответствующие выводы. Московское совещание ревизионистов, принятые на нем решения и намеченная им линия показали, что они окончательно поставили себя вне антиимпериалистического фронта и международного коммунистического движения. На всех фронтах, как на политическом, так и на идеологическом, ревизионисты и марксисты-ленинцы стоят на противоположных сторонах баррикады.

Нынешнее положение в мире развивается в пользу революционных сил и в ущерб империализму и ревизионизму. Ревизионистский фронт прогнил, его трещины велики, раздоры между его отрядами все время увеличиваются. Однако все это не должно успокаивать марксистов-ленинцев, всех тех, кто борется за социализм, свободу и независимость народов. Враги — империалисты и ревизионисты, как это показало и московское совещание, еще не сложили оружия. Борьба марксистско-ленинских партий нанесла и наносит им тяжелые удары, не давая отдыхать, но тем не менее ее следует вести все более усиливающимися темпами и интенсивностью. Окончательная победа над новым оппортунизмом потребует еще много усилий и напряжения сил, она будет достигнута благодаря решимости, мужеству и все возрастающей зрелости марксистов-ленинцев, посредством боевых выступлений и умелой тактики борьбы, которые будут ежедневно и ежечасно способство-

вать достижению целей нашей революционной стратегии.

Большая пропагандистская кампания, проводимая ныне ревизионистами, во главе с советскими, в целях рекламирования оппортунистических положений и документов московского совещания предателей, рассчитана на то, чтобы ввести в заблуждение общественность, отравить сознание тех слоев трудящихся, которые еще находятся под ревизионистским влиянием, и отвлечь их внимание от преступных империалистическо-ревизионистских заговоров.

В этой обстановке высокий долг марксистов-ленинцев и всех революционеров на новую волну демагогии, раздуваемую ревизионистами в международном масштабе, — ответить всесторонними революционными выступлениями, с тем чтобы отразить и сорвать ревизионистское наступление. Большие задачи стоят перед советским народом и советскими марксистами-ленинцами. Они должны выступить против циничной демагогии и обманной пропаганды своих лидеров-ренегатов — Брежнева, Косыгина с компанией, которые рекламируют московское совещание как одобрение «коммунистическими партиями мира» их предательского курса на реставрацию капитализма в Советском Союзе и своей империалистической внешней политики. Они не должны и дальше терпеть лживые утверждения этой узурпаторской клики, представляющей дело так, будто она борется за укрепление социализма и международного коммунистического движения, тогда как на деле повсюду и всячески поощряет контрреволюционную борьбу, будто она осуждает империализм и защищает свободу народов, тогда как на деле совершает империалистические агрессии, подобные агрессии против Чехословакии, и теперь угрожает войной другим странам.

Большая ответственность ложится теперь на всех честных коммунистов, еще состоящих в различных ревизионистских партиях. Теперь, когда ревизионистские клики, идя по пути предательства, углубили раскол также и в организационном отношении, перед каждым коммунистом вопрос ставится ребром: либо с коммунизмом, революцией, против ревизионистского предательства, либо с ревизионистскими лидерами по пути измены. Теперь не должно быть места ни иллюзиям, ни колебаниям. С ревизионистскими лидерами, с ревизионизмом вообще следует расчитаться раз и навсегда: с ними следует порвать не только в идеологическом и политическом, но и в организационном отношении. Коммунистам-революционерам и ревизионистам нельзя больше оставаться в рядах одной и той же партии. Никакое чувство сентиментальности, никакие якобы тактические соображения не оправдывают больше пребывания в рядах ревизионистских партий. Подлинные коммунисты, все революционеры должны объединиться и создать новые, революционные, марксистско-ленинские партии.

Антикоммунистическое московское совещание является фарсом, организованным советскими ревизионистами с низменными целями политической и идеологической спекуляции. Его участники не могли открыто ставить и обсуждать проблемы, делать конкретные анализы своей линии и деятельности. Интернациональный долг марксистов-ленинцев, революционеров, всех тех, кто остается верным марксизму-ленинизму — открыто выступить и смело разоблачить ревизионистское предательство. Они должны противопоставить контрреволюционным планам и сотрудничеству ревизионистов настоящее марксистско-ленинское единство и начать всестороннюю, мужественную и принципиальную борьбу против правящих

ревизионистских клик, с тем чтобы свергнуть их и продвинуть повсюду вперед славное дело революции и социализма, дело борьбы за свободу и независимость народов.

УКРЕПЛЕНИЕ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ МОСКВОЙ И БОННОМ — СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ АМЕРИКАНО-СОВЕТ- СКОЙ СТРАТЕГИИ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

28 августа 1969 г.

Кремлевские ревизионистские лидеры проводят типично царскую политику — политику союза и сотрудничества с реакционными, империалистическими поджигательскими силами против народов и революции. Политические и экономические связи и соглашения между Москвой и Бонном в последнее время принимали все более и более быстрое развитие. Главная причина этого — в общих империалистических и рваншистских интересах обеих этих держав в глобальном контрреволюционном империалистическо-ревизионистском сотрудничестве, направленном на подавление революционной борьбы народов в Европе и во всем мире.

Об этой интенсификации политическо-экономических связей между обеими государствами свидетельствуют не только официальные визиты государственных и политических деятелей, но и всесторон-

нее расширение экономических отношений между ними. Клика московских ревизионистских ренегатов заинтересована в развитии и расширении этих отношений с той державой, которая считается главным фаворитом американского империализма в Западной Европе, с тем чтобы довести до конца свои контрреволюционные сделки в ущерб другим народам Европы, даже жертвуя суверенными правами и жизненными интересами таких стран, как ГДР, Польша, Чехословакия и др. И если иногда избитая кремлевская пропаганда ссылается на пугало западно-германского реваншизма, то это она делает в определенных целях — чтобы запугать и сдержать центробежные тенденции и все патриотические, антиимпериалистические и революционные силы в этих странах, которые существуют и выступают против гегемонизма советских ревизионистов, против московского социал-империализма. Конечно, при нынешних политических условиях в Европе, при нынешнем политическом развитии Западной Германии не следует недооценивать милитаристские и реваншистские силы в этой стране, их деятельность в период предвыборной кампании, попытки возродить и реорганизовать нацистскую партию и ее штурмовые организации, так как они составляют серьезную угрозу для безопасности и стабильности в Европе. Народы не забывают уроки гитлеровского периода. А проводимая кремлевской кликой политика сближения с Бонном объективно поддерживает и поощряет возрождение милитаристских и фашистских сил в сердце Европы, возбуждает их экспансионистские амбиции в ущерб другим народам.

Об этом процессе примирения и всестороннего политического и экономического сближения новых кремлевских царей с боннскими властителями свидетельствуют многочисленные факты. Если несколь-

ко лет назад своей капитулянтской и изменнической политикой Хрущев открыл путь этому процессу, то теперь его преемники в Кремле расширили этот путь, возведя боннских милитаристов на уровень своих равноправных партнеров, и ныне на алтарь этого контрреволюционного сотрудничества, которое они стараются прикрыть дымовой завесой «европейской безопасности», готовы принести жизненные интересы других народов. В последние годы и особенно в последние месяцы между Москвой и Бонном наблюдается настоящий наплыв посланий и делегаций, происходит учащенный обмен проектами соглашений и заключение разного рода соглашений. Представитель советской ревизионистской клики Патоличев посетил в качестве министра внешней торговли Западную Германию и предложил боннским дельцам максимальные возможности для использования советских рынков. Между тем было заключено соглашение о совместном производстве широких труб, на осуществление которого будет израсходована колоссальная сумма в один миллиард марок. В свою очередь советская сторона готова продолжать сооружение нефте- и газопровода «Дружба» (который когда-то был предназначен только для Германской Демократической Республики, Польши, Чехословакии и Венгрии) до глубины Западной Германии, чтобы дешево продавать немецким капиталистам советскую нефть и газ. Представитель германских монополий, заместитель министра экономики Бонна, Клаус Фон Дохнан, который с этой целью посетил Москву в мае нынешнего года, убедился в том, что Кремль был «конкретно и серьезно заинтересован» в укреплении своих экономических связей с Западной Германией.

Переговоры об открытии авиалинии Франкфурт-Москва следует рассматривать в рамках

всестороннего сближения с Бонном; кстати сказать, западногерманская сторона, используя готовность советской ревизионистской клики идти на уступки, настаивает на том, чтобы в недалеком будущем эта линия проходила и через Сибирь, с тем чтобы сократить путь до Токио, облегчая тем самым возможность создания оси Бонн-Токио и превращая, таким образом, Сибирь в «мост» на службе будущих военных связей и союза между западногерманским милитаризмом в Европе и японским милитаризмом в Азии.

Конечно, все эти соглашения, которые внешне выглядят как «просто экономические» и «взаимовыгодные» соглашения, зиждутся на определенных политических интересах и установках. Советский министр иностранных дел Громыко заявил в Верховном Совете, что его правительство желает иметь «нормальные отношения» с Западной Германией. Об этом «желании» и об этой «готовности» московских ренегатов ясно говорит ряд убедительных доказательств: во время кровавых антикитайских провокаций на Уссури в марте прошлого года ревизионистский посол в Бонне Царапкин поспешил «проинформировать» боннских правителей, выдавая белое за черное, как это делали и его коллеги в главных столицах капиталистического мира. Это было для западногерманских милитаристских и реваншистских сил открытым сигналом безмятежно продолжать и довести до конца устроенную ими провокацию — незаконное избрание президента в Западном Берлине, так как сами московские ренегаты были заняты гораздо более серьезной антикитайской военной провокацией на дальневосточном фронте. Этим советские ревизионисты говорили своим боннским партнерам: «Не бойтесь словесного шума. Действуйте в Берлине, там для вас не будет никаких препон». Так и случи-

лось. В то время, как представители Бонна вели себя в этом городе как в своем доме, открыто нарушая условия Потсдамской конференции и других международных соглашений, советские ревизионистские капитулянты еще раз подвели Германскую Демократическую Республику, изменив интересам германского народа. То же самое сделали они и в последнее время, когда 7 августа три западные державы пошли на другую грязную сделку с советскими ревизионистами, с тем «чтобы облегчить» положение в Западном Берлине. Откликаясь на предложение по этому вопросу, агентство ТАСС поспешило утешить своих западных партнеров, уверяя их в том, что «Советский Союз никогда не был против переговоров о западно-берлинском вопросе» и отмечая: «наше мнение таково, что Западный Берлин не должен стать препятствием на пути к разрешению европейского вопроса, наоборот, благодаря своей позиции, он должен стать мостом между Востоком и Западом». Конечно, это не первый и не единственный случай, который кремлевская ревизионистская клика использует для продажи интересов германского народа, даже используя его в качестве «моста», связывающего его с капиталистическим Западом.

Однако этим не ограничивается готовность этой клики играть судьбами германского народа, как и других народов. Она не упускает случая, чтобы продолжать свой флирт с боннской милитаристской и реваншистской кликой. Ревизионистский премьер Косыгин ведет тайные переговоры с послом Бонна в Москве, с особой любезностью встречает и провожает разного рода западногерманских политиков. Делегация Свободной демократической партии Западной Германии с председателем этой партии Шеллем во главе несколько дней тому назад имела учащенные переговоры в Москве, а на прошлой неделе

закончила свои переговоры с Громыко и Полянским внушительная делегация социал-демократической партии, возглавляемая Гельмутом Шмидтом, руководителем социал-демократической фракции в Бундестаге, входящей в коалиционное правительство. Наконец, сегодня прибудет в Москву значительная западногерманская правительственная делегация, которая заключит новое торговое соглашение и будет иметь переговоры о создании совместной комиссии по научному технологическому сотрудничеству. Вполне вероятно, что эта делегация поставит и вопрос о предстоящем визите Кизингера в Москву, к которому кремлевские ревизионистские лидеры проявляют живой интерес. Этот визит ознаменует собой их дальнейшее сближение и интеграцию с Бонном через непосредственные переговоры с одним из главных руководителей господствующей западногерманской клики, фашистское происхождение и фашистская деятельность которого уже давно известны. Вчерашние фашисты и нынешние реваншисты являются излюбленными сообщниками и партнерами клики Брежнева-Косыгина.

Пятьдесят алых роз, которые советская ревизионистская клика ренегатов послала западногерманскому президенту по случаю его дня рождения, были не просто проявлением дипломатической вежливости, а многозначительным политическим жестом. Его ценит и о нем с признательностью отзывается сам канцлер Бонна Кизингер, открыто объясняя подлинные причины такого поведения советских ревизионистов. «Они (советские ревизионисты), — говорит Кизингер, — выступают за более хорошие отношения с Западом, ибо имеют в виду состояние своих отношений с Китаем». Выступая перед журналистами после своего возвращения из Вашингтона, где он встречался с Никсоном, Кизингер отметил, что и аме-

риканский президент разделяет его мнение (и мнение советских ревизионистов) о том, что главным вопросом, который в будущем будет занимать Запад, это возрастающая мощь Китая.

Не случайно одним из главных пунктов правительственной программы «великой коалиции» Кизингера-Брандта (т.е. союза между христиан-демократами и социал-демократами) было «активизирование» в направлении европейского Востока, проведение «новой политики», как они окрестили ее, в отношении ревизионистских стран. Конечно, эта «новая политика» служила империалистическим стремлениям Запада, она придавала новый импульс начавшемуся в этих странах процессу распада и капиталистического вырождения. Это сближение с ревизионистскими странами началось между Бонном и Москвой много лет назад, еще во время Аденауэра и Хрущева, однако теперь под него подведена более «научная» основа развития; при этом боннские правители избегают чрезмерного усердия и неуместного возбуждения ревности Москвы в связи с автономистскими тенденциями ее сателлитов.

Московская ревизионистская клика заинтересована в интенсификации своих политических и экономических отношений и культурных связей с Бонном не только потому, что он становится доминирующей силой в Западной Европе; этого требует ее контрреволюционная политическая концепция о «европейской безопасности», о сохранении статус-кво в этом районе, даже и при активном сотрудничестве с западногерманскими милитаристскими и реваншистскими силами. Но в то же время эта политическая концепция советских ревизионистов является порождением их контрреволюционной стратегии ложного мира в Европе и настоящей войны в Азии, надежного тыла в Европе и свободных рук в Азии с

целью подавления революционной борьбы народов во всем мире.

Этот курс, конечно, является выражением и последствием контрреволюционного советско-американского сотрудничества, нацеленного на разделение мира между этими двумя «сверхдержавами», стремящимися держать народы под своим игом и подавить революции.

Советский народ, который в период второй мировой войны познавал варварство и бесчеловечную жестокость гитлеровских захватчиков, своей героической борьбой, в которой отдали свою жизнь 20 миллионов человек, внес решающий вклад в дело уничтожения фашистского изверга, в дело победы народов над фашизмом. Он, несомненно, не может согласиться ни с какой политикой сближения с наследниками и преемниками гитлеровцев и с отвержением отвергает предательский курс клики Брежнева-Косыгина на сотрудничество с боннскими милитаристскими и реваншистскими силами, ибо такое сотрудничество является повторением пресловутого мюнхенского курса, возбуждает и разжигает аппетит и экспансионистские амбиции этих реакционных сил. Наконец, подобная политика окончательно срывает маску с этой клики, изобличая ее в измене жизненным интересам самого советского народа и других европейских народов, и особенно народов Польши, Чехословакии, ГДР, которые не могут допустить и никогда не допустят возрождения гитлеровского рейха, возрождения и активизации тех политических сил реакции и фашизма, которые когда-то ввергли Европу и весь мир в пожар войны.

ПОДДЕРЖКА МАСС И РУКОВОДСТВО МАРКСИСТ-СКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИЕЙ — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ ЗАВОЕВАНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОБЕДЫ

Из беседы с некоторыми французскими коммунистами

28 августа 1969 г.

За эти дни вашего пребывания в нашей стране наши товарищи, наверняка, проинформировали вас об успехах, которых мы достигли в строительстве социализма, и задачах, подлежащих разрешению в будущем. В нашей работе, помимо успехов, у нас имеются и недостатки. В будущем, при хорошей организации и согласовании работы, при умножении усилий и высоком духе самоотверженности у нас будет еще более крупных успехов, и нам удастся завоевать еще более прочные позиции в борьбе за полное построение нашего социалистического общества.

Ныне наша партия работает над тем, чтобы еще больше углубить и укрепить революционный дух, охвативший после V партийного съезда всех коммунистов и весь албанский народ, все края страны, вплоть до самых отдаленных уголков нашей родины,

с тем чтобы он способствовал еще более успешному, более ритмичному и нормальному развитию всех областей народного хозяйства, не допуская того, чтобы какой-либо из них становился помехой для других.

Подвергая анализу работу и усилия, которые прилагает партия к улучшению в надлежащей мере экономических условий страны, к построению социализма в Албании, мы должны сказать, что желаемые результаты не могут быть достигнуты без непрерывной идеологической, политической и экономической революции. Для достижения этих результатов в экономике прежде всего необходимо, чтобы партия прилагала еще больше усилий к идейно-политическому воспитанию масс.

Решения V съезда партии явились чрезвычайно большой помощью для коммунистов и всех трудящихся масс страны в их борьбе за дальнейшее продвижение вперед народного хозяйства. В результате революционного порыва, развернувшегося во всех концах страны после съезда, у нас были отмечены замечательные успехи в работе как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, просвещении, культуре и т.д., были достигнуты ощутимые результаты в развитии земледелия и животноводства, в освоении новых земель, мелиорации, орошении, и т.д. Все эти результаты привели к дальнейшему укреплению сельскохозяйственных кооперативов как с организационной, так и с идейно-политической точки зрения. Теперь мы можем сказать, что наши крестьяне воочию убедились в правильности указанного партией пути коллективизации. Короче говоря, во всех областях жизни были приложены огромные усилия к достижению шаг за шагом новых успехов в упорчении позиций социализма.

Решающим фактором в достижении этих успе-

хов является руководимый и воспитанный партией народ, который очень хорошо понимает нас и всеми силами борется за проведение в жизнь встающих перед ним задач, с тем чтобы наша страна шагала вперед во имя неуклонного укрепления и процветания социалистической Албании.

Ныне мы ставим перед собой, перед партией и народом большую акцию — дальнейшее революционизирование нашей школы, осью которой будет марксистско-ленинская идеология. Для этого нам необходимо сквозь эту призму коренным образом пересмотреть все школьные учебники и программы. Эта работа касается не только университета, а и школ всех категорий.

Советские ревизионисты начали вопить, обвиняя нас в том, будто мы милитаризуем весь народ, начиная от пионеров и вплоть до взрослых. Однако мы не обращаем внимания на обвинения, которые они возводят на нас; мы продолжаем свое дело. Мы стремимся воспитать молодежь в духе любви к родине, науке, народу, партии. Пусть ревизионисты вдоволь вопят о том, что мы милитаризуем молодежь, мы и в ус себе не дуем. Относительно революционизирования школы перед нами встают большие задачи, выполнение которых предполагает огромную работу.

Партия всегда работала и работает над воспитанием кадров, ибо мы учитываем, что не все они способны; имеются и у нас коммунисты, допускающие ошибки, которые мы у них стараемся исправить.

Важным, весьма действенным фактором в воспитании партийных кадров является неуклонное проведение в жизнь линии масс. Если бы мы не проводили такой линии, то у нас было бы меньше успехов в работе. Благодаря проведению линии масс, мы добились более крупных результатов во всех областях жизни страны.

Для иллюстрации этого я могу привести вам некоторые примеры.

В последнее время были внесены некоторые изменения в метод работы наших народных судов. Еще и до этих изменений наши суды носили народный характер, но теперь они стали еще более народными. Сегодня в судебной работе, помимо работников судов, принимает участие и народ, который рассматривает вопрос, подлежащий разбирательству, и прямо высказывает свое мнение о нем. У нас законы беспощадны к предателям, расхитителям и др., а в отношении тех, которые совершают мелкие проступки, мы применяем метод убеждения, с тем чтобы помочь виновнику понять свою провинность и чтобы он, по окончании судебного процесса, был убежден, что его дело было рассмотрено объективно людьми, избранными самим народом. Так что благодаря такому методу разбирательства виновник может быстрее исправиться.

В результате подобного метода разбирательства дел мы имеем ощутимые результаты, сократилось число осужденных. Если посмотреть статистические данные о расхищениях, например, получается, что из года в год их становится все меньше и меньше.

Хороших результатов мы достигли также в борьбе за уменьшение числа разводов, которое в последние годы значительно сократилось. Чем это объяснить? Это объясняется тем, что в любом мероприятии, в разрешении любой проблемы начали принимать участие массы, народ. Если какой-нибудь мужчина хочет разойтись с женой, и дело доходит до суда, до развода, то массы, жители квартала требуют разъяснений у истца, почему он хочет разойтись с женой. Они открыто высказываются о нем, о его недостойном поведении с женой, разные очевидцы рассказывают о том, как он несправедливо

обидел жену. Народ, жители дома или квартала хорошо знают друг друга, потому что они живут рядом, поэтому и говорят правду, истину и в состоянии правильно судить о данном вопросе. Когда они знают, что такая-то женщина честная, все заступаются за нее и осуждают поведение и цели ее мужа. В результате этих мер создана неблагоприятная атмосфера для любителей необоснованных разводов; поэтому вопрос о разводах у нас теперь разрешается совершенно правильно, что способствует укреплению семейного взаимопонимания. Вот этим объясняется их сокращение.

Для проведения в жизнь партийной линии большое значение имеет работа с коммунистами, которые первыми должны правильно понимать ее и всеми силами бороться за ее проведение в жизнь. Мы учитываем, что не все они способны как следует выполнять возлагаемые на них задачи, поэтому партия должна проводить большую работу над тем, чтобы они глубоко понимали ее линию и прилагали все усилия к проведению ее в жизнь. С этой целью партия непрерывно работает над воспитанием коммунистов, а работа эта в первую очередь проводится в парторганизациях, в системе партийного просвещения, и т.д.

У нас есть решение, согласно которому кандидаты в члены партии, работающие в администрации или принадлежащие к интеллигенции, кандидатский стаж проходят на производстве, на рудниках или других производственных предприятиях, в сельскохозяйственных кооперативах и т.д., под непосредственным надзором массы, рабочего класса, кооперативного крестьянства или солдат. Прежде чем обсуждать заявление кандидата о приеме в члены партии, парторганизация запрашивает мнение коллектива производственного предприятия, где он проходил

или проходит кандидатский стаж. Массы высказывают свое мнение, его работа и поведение подвергаются тщательному анализу, люди высказываются о том, достоин ли кандидат стать членом партии или нет. Если массы, особенно рабочие, не видят в этом человеке черты коммуниста, то они напрямик говорят партии, что он недостоин вступить в ее ряды, ибо они знают, что в партию людей принимают не за их красивые глаза, что в ее ряды принимаются только те, которые отличаются от массы своими высокими морально-политическими качествами, люди, идущие в авангарде в труде, обществе и везде. После получения всех этих данных там, где кандидат проходил стаж, первичная парторганизация решает, принимать его или нет.

Все эти меры мы принимаем с тем, чтобы партия у нас была сильной и неразрывно связанной с народом, потому что только таким образом мы можем построить социализм и укрепить оборонную мощь родины.

Хотя положение в нашей стране прочное, здоровое и революционное, все же мы всегда имеем в виду, что как внутри страны, так и за рубежом у нас есть враги, которых мы ни на миг не должны недооценивать. У нас имеются опасные враги, такие как американские империалисты и др. Столь же опасными для нас являются и современные ревизионисты с советскими ревизионистами во главе. Их мы никогда не должны и не можем недооценивать, нам нельзя пренебрегать ими. Пренебрежение ими, пусть и совершенно незначительное, повлекло бы за собой довольно пагубные для нас последствия.

Как империалисты, так и ревизионисты ныне переживают трудные ситуации. Они охвачены тяжелым кризисом, последствия которого сказываются как внутри каждой из этих стран, так и во взаимоотно-

шениях между ними. У этого кризиса свои аспекты — военный, политический, экономический и другие. Это, конечно, вызывает реагирование трудящихся масс, которое проявляется в их частых забастовках, протестах и демонстрациях. Этим объясняется тот факт, что ныне в Италии, Франции, Англии, Америке и т.д. наблюдается мощный подъем революционного порыва трудящихся масс.

Подобного рода кризисы наблюдаются и в ревизионистских странах, которые в прошлом году вынудили советских ревизионистов совершить военную интервенцию против Чехословакии с целью держать ее под своей опекой, так как Дубчек и его банда поторапливались отколоться и превратить свою страну в плацдарм империализма. Эта интервенция явилась ярким свидетельством загнивания советского ревизионистского режима, перерождающегося в военно-фашистский режим. Это нас ничуть не удивляет; ведь это последствие измены, совершаемой советскими ревизионистскими лидерами. В результате этой предательской политики сателлиты Советского Союза начали уже ратовать за откол от советской опеки. Положение ныне таково, что кремлевские предатели не могут держать больше в струне своих вассалов иначе, как силой оружия.

Советские ревизионисты стремятся держать под опекой своих сателлитов, начиная с Польши и Чехословакии и вплоть до Болгарии, в первую очередь с тем, чтобы обеспечить безопасность своих границ. Этим объясняется тот факт, что ныне во всех этих странах, за исключением Румынии, размещены оккупационные войска советских ревизионистов. Но и на границах с Румынией они сосредоточили целые дивизии, тогда как в Чехословакии держат десятки и десятки дивизий.

Советские ревизионисты считают, что только

посредством военной оккупации могут держать в узде «мятежников». Своей нынешней позицией они лишь сажают себе на шею еще более тяжелый груз и снискивают себе ненависть народов всех этих стран. Это мы совершенно ясно видим в Чехословакии, где советские фашисты-милитаристы поставлены в очень трудное положение, ибо там началось пассивное, но все растущее и серьезное для них сопротивление. Оно организовано буржуазией в ее интересах, народом-патриотом и революционерами. Отмечаются кое-какие признаки начала вооруженного сопротивления.

Когда оказываются перед чрезвычайными ситуациями, как в Чехословакии, советские ревизионисты без колебаний идут на военную интервенцию, снимают с руководства оккупированной страны всех тех, которые не подолжаются к ним, замещая их другими, более послушными вассалами. Так обошлись они с Дубчеком, на место которого посадили Гусака. Однако подобно тому, как они сняли Дубчека, завтра они могут снимать и Гусака и посадить на место его, скажем, Стругаля, который такой же предатель, что и первые. Тем не менее московским ренегатам не удастся стабилизировать положение в Чехословакии, потому что сопротивление чехословацкого народа будет расти день ото дня.

Учитывая ход событий в Чехословакии, ревизионистские руководители, господствующие во всех странах «народной демократии», боятся советских. После захвата Чехословакии советские оказывают сильное давление на румын. Румынские руководители — заклеянные ревизионисты, но они агрессивны не настроены. Их заявления — пустые слова.

Во-первых, румынские ревизионистские руководители не являются храбрецами, за кого они выдают себя. Если теперь они и занимают антисовет-

скую позицию, то это потому, что ныне они используют трудности, созданные хрущевским предателям событиями в Чехословакии. Мы думаем, что для советских ревизионистских руководителей Румыния является ныне самым уязвимым местом, поэтому они норовят обратиться в своих холопов румын, которые оказывают им какое-то сопротивление. Румыны отстаивают свою родину не как социалисты, а как националисты; они отстаивают свою родину от советских социал-империалистов, исходя не из марксистско-ленинских позиций, а из националистских позиций, ибо они знают, что советские ревизионисты очень опасны, и представляют себе что будет, если они вторгнутся в их страну.

Будут сопротивляться румыны, в случае если советские войска вторгнутся в Румынию, или нет — вот что надо иметь в виду в первую очередь. До сих пор ничего не слышно, однако нам известен тот факт, что советские пытаются убедить румынское руководство дать согласие на проведение военных маневров войск Варшавского договора на румынской территории. Им лишь ступить туда, а затем, известно, они не уйдут оттуда; вот почему румыны сопротивляются на этот счет. На словах они утверждают, что являются членами Варшавского договора, однако они не хотят, чтобы маневры проходили на их территории; между тем советские упорно настаивают на этом вопросе; они приглашают румын принимать участие в маневрах этого договора, проходящих в других странах, но те все отказываются, ведь они знают, что позже от них потребуют проведения таких маневров на территории Румынии.

На своем партийном съезде, проведенном в последнее время, румыны вывели из руководства всех просоветчиков. А это свидетельствует о том, что

положение в Румынии неустойчивое, что румыны находятся под постоянным давлением советских.

Мы внимательно следили за визитом, совершенным в начале этого месяца в Румынию президентом Соединенных Штатов Америки, Ричардом Никсоном. Этим визитом румыны попытались напугать советских. Но неужели Никсон в самом деле выступит в защиту Румынии? Навряд ли, ведь США заключили многочисленные соглашения и союзы, открытые и тайные, с советским ревизионистским руководством; поэтому логика вещей подсказывает, что Никсон заинтересован прежде всего в том чтобы не портить отношения с советскими.

Румыны поддерживают связи и с Тито. Советские ревизионисты угрожают и Югославии. Именно в те дни, когда они захватили Чехословакию и стали угрожать Румынии и Югославии, сосредоточивая крупные войска, помимо других ревизионистских стран, и в Болгарии, мы опубликовали в органе нашей партии «Зери и популлит» статью*, которой извещали народы всего мира, что в случае возможного нападения советских социал-империалистов на Румынию и Югославию албанский народ будет на стороне румынского и югославского народов. Это было правильное заявление. Наша позиция благосклонно была воспринята как югославским народом, так и его руководством, несмотря на имеющиеся у нас непримиримые идеологические разногласия с Тито и с титизмом. А Тито, опасается ли он нападения со стороны советских ревизионистов? Нет. Он не предвидит какого-либо нападения с их стороны; однако под предлогом подобной угрозы он принимает действенные военные меры в целях уп-

* См. примечание на стр. 98 настоящего тома.

рочения своих позиций внутри Югославии. Тито опасается, как бы московские хрущевцы, воспользовавшись существующим в Югославии трудным положением, не низложили его изнутри.

Правда, котел бурлит. Противоречия между составляющими эту страну народностями очень обострились: сербы ополчились на хорватов, последние, — на словенцев, словенцы — на сербов, черногорцы — на македонцев, сербы — на албанцев и т.д. Брежневу известны эти глубокие противоречия, которые существуют между национальностями, составляющими югославское государство, и как раз этих противоречий Тито очень боится, поэтому он готовится и принимает меры по укреплению внутреннего положения. В то же время советским ревизионистам он дает понять, что он прекрасно понимает их позицию.

Я уверен, что Тито будет бороться против всех тех, кто попытается пойти войной на Югославию. Принимаемыми мерами он дает понять брежневцам, что он будет биться; с другой стороны, он предупреждает своих внутренних противников сидеть тихо, не шевелиться, ибо у него в руках крупные, внушительные силы, которые он использует против всех тех, кто осмелится подняться против него. Тито, значит, замышляет одним выстрелом убить двух зайцев, прежде всего консолидировать свои политические позиции в стране и в то же время мобилизовать югославский народ на отражение возможной агрессии со стороны советских ревизионистов.

Вот почему Тито понравилось наше заявление. Да и мы заинтересованы в том, чтобы он не допускал вступления советских агрессивных войск в Югославию, в случае если Брежнев попросит его согласия на их проезд через ее территорию с целью напасть на Албанию. Мы можем сказать, — и мы в

этом уверены, — что Тито не допустит вступления советских войск в Югославию.

В Югославии проживает около полторы миллиона албанцев, с которыми Тито начал обращаться более осмотрительно, предоставил им некоторые права, как, например, право пользоваться своим флагом, и т.д. Почему Тито именно теперь идет на эти уступки албанцам Косовы? Да потому, что внутренняя ситуация не благоприятна для него. В Югославии сильно обострились противоречия между национальностями. Присовокупив к этой ситуации и внешнюю угрозу — вмешательство со стороны советских ревизионистов, — Тито был вынужден пойти на некоторые уступки албанцам Косовы, которые стараются использовать эти условия, напирая на него с целью завоевания своих прав.

Нам не известно, нападут ли на Югославию или нет. Если она не будет подвергнута нападению со стороны советских ревизионистов, то это нам на руку, но и в случае, если она будет подвергнута нападению со стороны советских, агрессоры все равно натолкнутся на сопротивление народов Югославии, прежде чем пойти на нас. Если хрущевцы предпримут подобную попытку, то Тито будет биться. Но и в случае если он капитулирует, мы полны решимости отразить любое нападение советских ревизионистов. Мы подготовлены ко всем вариантам и в состоянии отразить любую агрессию. Поэтому захват Албании дело не из легких. Мы подготовлены и в состоянии справиться также с возможным нападением со стороны НАТО. Во всяком случае, мы убеждены, что нападение на нашу страну было бы для советских ревизионистов не таким уж легким делом, как в случае с Чехословакией, куда они вторглись, не встретив совершенно никакого сопротивления. Ру-

мыны тоже, может, не будут сопротивляться им, если те нападут на Румынию, но со стороны албанского народа они встретят мощное и решительное сопротивление, это им хорошо известно.

Помимо этого, наша страна имеет стратегическое значение и для НАТО. Поэтому, если советские ревизионисты попытаются напасть на Албанию, то мы полагаем, что в этом случае изменится и отношение стран НАТО к Советскому Союзу. НАТО не будет сидеть сложа руки, когда увидит, что будут ущемлены его интересы в этом районе, не будет сидеть равнодушно в отношении советских, а предупредит их не трогать Албанию, иначе участники этой организации будут вынуждены начать войну против СССР. Мы считаем, что НАТО, исходя из своих интересов, не даст советским ревизионистам напасть на нашу страну, каким-нибудь образом оно будет реагировать. Но и в противном случае мы все равно не боимся, а это прежде всего потому, что у нас организованный и вооруженный народ. Тем, кто осмелится напасть на нашу страну, трудно, чтобы не сказать невозможно, будет победить.

Для нападения на Албанию войскам советских ревизионистских предателей нужно проехать через Югославию. Это будет очень трудно для них; ведь им надо будет пойти на нас тысячами самолетов сразу, ибо они знают, что имеют дело с бесстрашным народом. Иначе откуда им напасть на нас? Они могут нападать на Албанию также через Грецию или Адриатику. Однако мы учли все варианты. Откуда бы враги ни нападали на нас, когда бы они ни нападали — сегодня или завтра, мы подготовлены и в состоянии выстоять перед ними. Советским ревизионистам известно это, им хорошо известна наша твердость и решимость, им известна также твердость югославов.

Судя по материалам, которые мы читаем, и по данным из других источников, советские ревизионисты, видя что Тито не боится их, прибегают к новой тактике, начали заигрывать с ним. Это подтверждается также тем, что министр иностранных дел Советского Союза, Громыко, намерен скоро посетить Югославию по приглашению югославского государственного секретаря по иностранным делам.

Из всего этого явствует, что положение советских ревизионистов не из блестящих; люди везде в мире начали рассматривать вещи в их истинном свете. Это не былые времена, когда великие мира сего поступали, как им заблагорассудилось.

Кремлевские властители раскрыли свое истинное лицо и относительно проблемы Среднего Востока во время войны Израиля против арабских стран. Ныне по ту сторону Суэцкого канала разместились израильтяне; однако в Египет пролезли и советские ревизионисты. Еще недавно по Средиземноморью рыскали только американский, как и итальянский и французский флоты, тогда как сегодня воды этого моря бороздит и мощный советский флот, имеющий свои базы в Египте, Сирии и т.д.

Советские ревизионисты, значит, расположились в Средиземноморье, у них в руках Каир и все порты Египта. Экономика и армия этой страны находятся под контролем советских ревизионистов, и, в конечном счете, и политика Нассера находится под их контролем. То же самое можно сказать и о некоторых других арабских странах.

Как будет решена средневосточная проблема? Мы находим, что эта проблема не будет решена переговорами. Есть только одно единственное решение проблемы: американские империалисты и советские ревизионисты должны покинуть страны этого района.

Что будет, если американцы прикажут Израилю отойти от Суэцкого канала? Этот канал остался бы тогда в руках советских ревизионистов. Однако американских империалистов это не устраивает. Всем хорошо известно большое значение этого канала. Если американцам удастся расположить к себе Нассера, то он потребует выдворения советских войск из Египта. Так что положение на Среднем Востоке серьезно. Единственным путем разрешения проблемы Среднего Востока является решительная борьба арабских народов против советских ревизионистов и американских империалистов. Другого решения мы не видим.

Вплоть до второй мировой войны, будучи первой в мире социалистической страной, Советский Союз был окружен капиталистическими государствами, и у него был только один выход в Средиземноморье — Черное море, тогда как ныне положение изменилось. Теперь у советских ревизионистов свой флот в Средиземноморье, так что война, если она начнется, разгорится вначале не в Черном, а в Средиземном море, потому что здесь находится часть мощного советского флота. В результате выхода этого флота в Средиземноморье Греция оказалась в клещах — между этим флотом и Болгарией. Поэтому американские империалисты и руководители НАТО чего только не делают для укрепления ситуации в Греции, с тем чтобы не лишиться этой своей важной базы ...

Хотя мы не одни, все же должны готовиться, быть во всеоружии, никогда не ослаблять бдительность и оборону перед лицом подобного сложного положения. На нашей стороне все революционные народы, народы, которые наши товарищи марксисты-ленинцы везде готовят к революции.

Во всяком случае, при нынешней ситуации наш

долг, долг всех марксистов-ленинцев мира — объединить силы, чтобы справиться с любой неожиданностью.

Мы ценим революционную работу, которая ведется во Франции, и хорошо знаем, что для марксистов-ленинцев положение там нелегкое. Еще в течение длительного времени они будут наталкиваться на большие трудности. Франция это страна, которая не теперь вылупилась из яйца, как говорим мы, албанцы; за ее плечами революционная история, но в то же время у нее есть и реакционная история. У Франции очень богатый революционный опыт, но в то же время у нее очень богатый реакционный опыт, поэтому опыт других партий необходим для всех. Зачем мы встречаемся? Для взаимного обмена опытом. Но разве мы требуем, чтобы вы поступали так, как мы поступаем? Разве вы требуете, чтобы мы поступали так, как вы поступаете? Нет! Мы, марксисты, этого не делаем, ибо это было бы неправильно. Марксистам-ленинцам надо хорошо знать и правильно проводить принципы марксизма-ленинизма, которые одинаковые для всех и полноценны и сегодня, и завтра, независимо от того, что в различных странах они применяются по-разному, соответственно с условиями, характеристиками и реальным положением данной страны.

У вас во Франции были феодалы, но такие были и в нашей стране. А каковы были наши феодалы по сравнению с вашими? Наши перед вашими феодалами выглядели мухами. Если у наших были дворцы, у ваших были замки. Французские феодалы были сильными господами, они не подчинялись даже королю, тогда как наши были не так сильны. У нас тоже была буржуазия, но она не могла идти ни в какое сравнение с вашей. Наша бур-

жуазия и помещики были ликвидированы. Вы прошли через все стадии общественного развития, за исключением социализма. У вас были революции, крестьянские войны, буржуазная революция 1789 года, знаменитая Парижская Коммуна. Земля вашей родины видела империалистические войны, видела и партизанские войны; и тем не менее во Франции буржуазия, бароны, знать еще стоят у власти. Значит, у нас были одни условия, у вас совершенно другие, поэтому положения марксизма-ленинизма в вашей стране не могут применяться так, как они применяются у нас или в какой-либо другой стране с условиями, отличными от ваших. Настоящие марксисты-ленинцы закалялись, и мы уверены, что они и в будущем будут закаляться в больших трудностях и преодолению их.

Нас было горсточка людей, когда мы начали борьбу; однако мы победили, так как мы строго придерживались марксистско-ленинских принципов при конкретных условиях нашей страны. В нашей работе и борьбе мы в то же время опирались и на опыт Советского Союза, первой страны, совершившей социалистическую революцию. Как для нас, так и для других пример Советского Союза служит богатым опытом. Опираясь на этот опыт и применяя его в соответствии с условиями Албании, мы боролись и победили. Вы можете извлечь какую-нибудь пользу из скромного опыта нашей партии, подобно тому, как и нам пригодится опыт вашей партии.

Главное то, чтобы марксисты-ленинцы боролись и завоевали доверие масс, укрепляли связи между партией и народом. Если народ на твоей стороне, то у тебя прочная почва под ногами, только в этом случае ты можешь победить.

Следовательно, для марксистско-ленинских пар-

тий главное — это связи с народными массами. Эти связи становятся еще более необходимыми особенно тогда, когда партия работает и борется в условиях подполья. Другое дело, когда народ знает, что ты коммунист; но когда он не знает тебя как такового, партия должна подумать и сыскать формы установления этих связей с народом. Это достигается лишь в том случае, если политическая линия партии выражает желания, помыслы и взгляды народа. С самого начала мы сказали себе, что нам нужна партия, способная идти в гущу народа, прислушиваться к его голосу и желаниям и довести до конца борьбу за их осуществление. Именно потому, что мы думали и поступали так, в период Национально-освободительной борьбы народ делился последним с коммунистами-подпольщиками и партизанами, обувал и одевал их, защищал как самого себя.

Во Франции имеются буржуазные и ревизионистские партии со старыми традициями, с богатым опытом, и они не дадут марксистам-ленинцам свободно действовать. Они будут орудовать против них, постараются подорвать все то, что будет создано марксистами-ленинцами.

Для того, чтобы партия была связана с народом, для того, чтобы мы проводили линию масс, партийные работники на местах должны быть в состоянии запрашивать мнение народа и передавать его руководству. Добиться этого — нелегко, потому что в первую очередь кадры должны быть хорошо подкованы идеологически и политически и подготовлены в такой мере, чтобы удовлетворять все требования времени.

Для того чтобы иметь сильную партию надо, чтобы она справлялась с основными проблемами, не отрывалась от масс и не противопоставляла себя массам.

В какой форме должна осуществляться связь партии с массами? Каждая партия сама должна думать над тем, как найти наиболее целесообразные формы выполнения этой задачи. Большевистская партия Ленина до революции и Коммунистическая партия Франции во время немецкой оккупации применяли систему ячеек из трех человек. У нас, например, в период войны не было ячеек из трех человек; несмотря на условия подполья, все наши ячейки состояли из 5 или 6 членов. Вопрос о том, как собирать ячейку, надо решать в зависимости от условий. Там, где реакция более сильна, ячейка может состоять из 3 человек, тогда как там, где она сильна, ячейка может быть большей по численности. В этом вопросе у нас имеется много примеров из организационного строительства нашей партии в период Антифашистской Национально-освободительной борьбы. Там, где у нас реакция была сильна, мы создавали более мелкие ячейки, а в других местностях они были более крупными. Значит, организация партии на местах зависит от конкретных условий, при которых она действует.

При создании ячеек мы должны иметь в виду две возможные угрозы: создание небольших парторганизаций, ячеек из трех человек, затрудняет связи партии с массами, тогда как создание очень больших ячеек грозит их раскрытием и уничтожением врагом. Так что к этому вопросу надо подходить и его надо решать в зависимости от условий.

Другой очень важной проблемой является работа партии по идейной и политической подготовке своих членов. Если сопоставить то, что мы делаем сегодня в этом отношении, с тем, что мы делали в прошлом, то можно заметить огромную разницу. В нашей партии ныне отмечается большая тяга к учебе. Чтобы иллюстрировать это, достаточ-

но привести один пример. Орган нашей партии «Зери и популлыт» раньше выходил тиражом в 15 000 экземпляров, тогда как ныне он выходит почти в 90 000 экземпляров; причем коммунисты и весь народ читают его с большим интересом. Хотя История АПТ вышла в 200 000 экземпляров, она была куплена нарасхват, причем спрос на нее еще большей.

Партия связывается с массами через свои рычаги. Это подсказывает и необходимость в союзниках. Для обеспечения себе союзников надо проводить умную политику, с тем чтобы вокруг марксистско-ленинской партии спланивались самые демократические силы различных течений, могущих играть известную роль. С анархистами, конечно, не следует вести переговоры, но и если возникает необходимость в переговорах с ними, им надо прямо сказать, что мы коммунисты, и открыто указать им на их ошибки. Занимая подобную позицию, можно завоевать лучших элементов, состоящих в их рядах, ведь и среди анархистских групп имеются положительные, но заблудившиеся люди.

Будет хорошо, по-нашему, если деятельность марксистско-ленинской партии охватит и круги членов ревизионистской партии; путем разъяснительной работы с ее членами можно подорвать ее изнутри, полностью разгромить ее. Но для этого нужна очень осторожная работа.

В ходе нашей Национально-освободительной борьбы нам приходилось встречаться и с руководителями реакционных организаций, однако нас никто не упрекал за это, ведь было известно, что это существенный вопрос. Однажды я спросил у одного гостившего у нас руководителя из одной марксистско-ленинской партии, почему крупного влияние

ного профессора и друга Албании не принимали в Общество дружбы с нашей страной. Они не делают этого потому, что по-сектантски подходят к делу, не как следует понимают значение союзников. Этот профессор не является марксистом-ленинцем, он не одобряет политику нашей партии, но зато он любит Албанию. Мы знаем, что в случае нападения на нашу страну, он, как ее друг, выступит в ее поддержку. Это касается именно вопроса о союзниках.

Важную роль в партийной пропаганде среди масс играет и газета. Для обеспечения нужного эффекта надо, чтобы в ней, помимо передовых статей, помещались и информации, особенно с мест. Это очень важно. Публикуя информации с мест, мы подберем хорошие материалы, удовлетворяющие нужды и потребности масс.

К области работы коммунистов с массами надо отнести также работу с войсками. Это дело, требующее большого внимания и осмотрительности...

Марксистско-ленинское движение занимает ряд проблем, одной из которых является и работа, которую партия должна проводить с крестьянами. Для успешного разрешения этой проблемы она должна проявлять исключительную прозорливость, беседовать с крестьянами, открывать им перспективу, если им захочется последовать нашему пути. Мы должны втолковать им эту мысль, с тем чтобы они понимали нас и шли за нами.

В работе с крестьянами мы были очень осмотрительными. Мы работали с ними, не затрагивая их интересов; в то же время мы шли навстречу их запросам. Мы учитывали, что у крестьян, как говорил и Ленин, двойная природа.

Крестьяне составляют большой резерв для революции. Хлевы и скирды крестьян служили складами для нашего оружия, они укрывали наших партийных

работников и революционеров марксистов-ленинцев. Да и сами крестьяне заинтересованы в том, чтобы иметь союзников в своей борьбе. У беднейших крестьян, в первую очередь, над душой всегда стоят крупные акулы — эксплуатирующие их крупные землевладельцы.

Крестьян надо повести за собой, поднимая их на борьбу за то, чтобы оросительные каналы, например, прокладывались на фонды государства, чтобы они не платили налогов, чтобы они ничего не платили, когда укладываются в больницу, чтобы лечение и лекарства в больнице были бесплатными, как у нас в Албании, и т.д. Вот такой пропагандой позднее постепенно можно перетянуть крестьян на свою сторону, укореняя в них первые элементы социализма.

Полагаю, что настоящие товарищеские переговоры значительно помогут нам в нашей общей работе. Мы еще раз выражаем вам глубокую благодарность за эту столь откровенную, искреннюю и важную беседу.

НАРОДЫ НЕ ПОДАВИТЬ НИ ТАНКАМИ, НИ ДИПЛОМАТИЕЙ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

4 сентября 1969 г.

Преступная агрессия против Чехословакии, совершенная советскими ревизионистами год назад, в корне и окончательно раскрыла империалистическую и агрессивную природу проводимой кликой Брежнева-Косыгина политики. Гегемонистские, экспансионистские и колониалистские стремления характеризуют ныне всю практическую деятельность кремлевских властителей в их отношениях со всеми странами и всеми политическими силами. Советские ревизионисты даже в отношениях со своими самыми близкими союзниками лишились всех средств политического и идеологического убеждения, и говорят только языком оружия.

Хотя они и притворяются «чистейшими ленинцами» и в связи с этой темой в последнее время не скупаются ни на словесные, ни на письменные заявления, в действительности им никто не верит. Их чудовищная измена ленинизму стерла всякие коммунистические следы во всех областях — идеоло-

гической, политической и экономической — не только в Советском Союзе, но и в других странах, где господствуют ревизионисты.

Ревизионисты никогда и ни во что не верят друг другу, другие тоже не верят им. Их действия внешне кажутся согласованными, но в сущности, в действительности в них нет никакого единства, никакой согласованности. Любое согласование в их действиях носит конъюнктурный характер и основано на особых, национальных интересах, совершенно чуждых интернационалистическому духу. Несмотря на это, даже такое шаткое согласование достигается только тогда, когда его допускают или навязывают советские ревизионисты. Теперь противоречия между ревизионистскими странами достигли такой степени, что советским ревизионистским руководителям невозможно сохранять обычными средствами свою гегемонию над другими и им не осталось другого пути, кроме как применять силу, все чаще и чаще прибегать к военному шантажу и использовать Варшавский договор, являющийся в руках новых кремлевских царей орудием господства и агрессии.

Вот уже более двух лет, как в Советском Союзе и других ревизионистских странах денно и нощно усиленно проводятся военные маневры всех видов и уровней. Еще не отгремел грохот пушек и танков, подавивших демонстрации чехословацкого народа, вспыхнувшие по случаю первой годовщины ревизионистской фашистской агрессии, как начались приготовления к новым военным маневрам Варшавского договора. Поговаривают, что на этот раз в маневрах примут участие советские, болгарские, венгерские и румынские войска. Говорят также, что советские ревизионистские лидеры делают все возможное, чтобы убедить румынское руководство не только принять участие в этих маневрах, но и дать со-

гласие на проведение их и на румынской территории. Крупные советские войска, помимо тех, которые дислоцированы в Болгарии, сосредоточены на советско-румынской границе. В Венгрии теперь уже находятся около 40 советских дивизий. В Черном море также как и в Средиземном советские военные корабли усилили свои движения и свою деятельность. Поговаривают также, что скоро в Болгарии состоится совещание в верхах Варшавского договора.

Какую цель преследуют все эти маневры, проводимые в таком большом количестве и высоком уровне, в рамках Варшавского договора и вне него, двусторонние или с участием одних только войск Советского Союза? Советские ревизионисты демагогически заявляют, будто готовятся на случай возможного нападения со стороны американского империализма или боннской Германии. Но ведь они никогда не имели столь дружественных, теплых и искренних отношений с американским империализмом и боннскими милитаристами, как теперь.

Народ говорит: дерево смотри в плодах, а человека в делах. Военные приготовления и маневры Советского Союза и его непослушных, но вынужденных сателлитов, являются приготовлениями к войне, приготовлениями к расширению новой колониальной империи советских ревизионистов, к подавлению революционной борьбы во всем мире. Они — Дамоклов меч над головами сателлитов-диссидентов в ревизионистском лагере, приготовления к войне, к подавлению любой революции и подлинного восстания в Советском Союзе и в других странах, где господствуют ревизионисты.

Во всех отношениях советских ревизионистов с их сателлитами всегда налицо вероломство, кнут и военное насилие. Прошлогодние попытки клики ре-

негатов Дубчека освободиться ревизионистским путем от цепи новых, советских империалистов закончились полной военной оккупацией Чехословакии последними.

Теперь очередь, по-видимому, за ревизионистом Ульбрихтом, которому советские руководители в сотрудничестве с польскими готовят чемоданы, потому что он по-своему возражает против безоговорочной капитуляции перед заговорами, устраиваемыми советскими ревизионистами с боннскими милитаристами против Германской Демократической Республики.

Янош Кадар пока что сидит тихо, так как у него на шее советские дивизии, расположившиеся в стране как у себя дома; он выжидает подходящего момента, чтобы поднять «акции клуба Петёфи».

Самым близким другом, но зато другом-петухом кремлевских царей является заклеянный ревизионист и антисоветчик Гомулка, тогда как Живков, превративший Болгарию Димитрова в плацдарм советских ревизионистов против ее соседей, является их другом-курицей.

Мы и раньше писали о политике румынского руководства, которое, особенно после визита Никсона в Румынию, дало советским ревизионистам благоприятный повод показывать себя правовернее папы, независимо от того, что они сами, открыто и за кулисами, совершают многочисленные низкие и трагические действия и заговоры заодно с главарем американского империализма, Никсоном.

Надежная защита родины обеспечивается только вооружением народа, вооружением партии настоящей марксистско-ленинской идеологией, духом настоящего пролетарского интернационализма, реалистичной и смелой марксистско-ленинской политикой, изобличающей всех тех, кто попирает принципы

марксизма-ленинизма и жизненные интересы народа, обеспечивается принятием всех мер к созданию стального единства народа и проведением последовательной антиимпериалистической политики против американского империализма — злейшего врага социализма, свободы и независимости народов, против его агентов, в том числе и Израиля, как и против советских ревизионистов, этих ярых врагов марксизма-ленинизма, социалистической революции и свободы народов.

Наша партия и наше правительство правду говорят всем в глаза. Те, кто питает хоть малейшую иллюзию о том, что будут избавлены от когтей советских ревизионистов при поддержке американского империализма, должны отказаться от этой мысли.

Албанский народ питает чувства глубокой дружбы к братскому румынскому народу и верит во все положительное и здоровое, что есть у него. А положительного и здорового у румынского народа много. Сам факт, что он понимает, что советские ревизионисты угрожают его родине и преисполнен решимости отстоять свою свободу и границы своей родины, свидетельствует о его патриотизме. И в этом деле он пользуется поддержкой не только Албанской партии Труда и албанского народа, но и прогрессивных народов всего мира. Албанский народ будет всегда решительно стоять на стороне братского румынского народа, против агрессии.

Со своей стороны, народы Советского Союза не должны позволить преступной руке предательской клики Брежнева-Косыгина повторить в отношении румынского народа чехословацкую трагедию. То же самое, болгарский и венгерский народы не должны допустить того, чтобы их страны стали трамплином для совершения агрессии против другой страны, какой является Румыния.

Из планов глобальной агрессивной стратегии клики ренегатов Советского Союза не исключается и Югославия. Ее угрозы в адрес Югославии, ее давление на нее стали в последние годы довольно частыми и предпринимались различными средствами и в различных направлениях. Оказываясь перед народами с крепкими нервами, советские ревизионисты вынуждены тщательно делать свои расчеты, ибо в противном случае их ждет поражение. Народы Югославии всей своей историей показали, что они не из пугливых. И в западно советской ревизионистской дипломатии, которая носит только название дипломатии, так как за ней стоят пушки, они не попадают, как это может надеяться глава советской ревизионистской дипломатии. Лиса, прежде чем войти в курятник, обходит вокруг него, чтобы напугать своих жертв и вызвать в них панику и переполох и тем самым ослабить их сопротивление. Затем она сама знает, как поступать с курами. Однако народы Югославии не куры и не глупцы.

Наш народ узнал народы Югославии во время Национально-освободительной борьбы против итальянского и немецкого фашизма. Мы сражались плечом к плечу с ними, проливали кровь в одних и тех же окопах. Наши партизанские бригады перешли в Югославию и вместе с югославскими партизанами боролись за освобождение Югославии. Вот тогда мы увидели их решимость в борьбе за свободу и независимость народа. Поэтому, независимо от наших непримиримых идеологических и политических противоречий с югославским руководством, мы вновь подтверждаем, что народы Югославии мы считаем своими братьями, и если их независимость окажется под угрозой, мы будем рядом с ними.

Народная Республика Албания — стальная социалистическая крепость, она желает иметь хорошие от-

ношения со всеми соседними народами на основе принципов равенства, уважения национального суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела и взаимного уважения. Тот, кто тронет Албанию, найдет себе гибель. Социалистическая Албания решительно выступает против всех тех, кто попирает целостность, независимость и свободу какого-либо народа. Албанский народ, как всегда, будет держать сторону жертвы и выступать против агрессора.

Угроза новых агрессивных актов со стороны американских империалистов и советских ревизионистов против различных стран реальна, и ее не следует недооценивать. Однако народы не должны бояться ее. Если народы будут хранить бдительность, если свои надежды в деле защиты своей свободы и независимости они будут возлагать не на судьбу и не на компромиссы со старыми или новыми империалистами, а на свою решительную и бескомпромиссную борьбу с любыми вылазками и шантажом, то они будут вполне в состоянии сорвать все агрессивные планы старых и новых империалистов.

ПЯТЬ ЛЕТ ХРУЩЕВИЗМА БЕЗ ХРУЩЕВА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популыт»

12 октября 1969 г.

Пять лет тому назад, в середине октября 1964 года, в одном из своих коротких сообщений агентство ТАСС извещало мир о том, что пленум ЦК КПСС «ввиду преклонного возраста и по состоянию здоровья» освободил Никиту Хрущева от всех партийных и государственных постов, которые он занимал до того времени.

«Дворцовый переворот», происшедший в стенах Кремля, хотя он и был сенсационным относительно пути его совершения, никого не удивил. Никита Хрущев, глава ревизионистского контрреволюционного курса в Советском Союзе и в международном коммунистическом движении, был основательно разоблачен и дискредитирован. Проведенные им в стране ревизионистские реформы вызвали большую неразбериху и настоящий хаос во всех областях, тогда как его шарлатанство и авантюры во внешней политике нанесли тяжелый удар престижу и позициям Советского Союза в мире.

Его бесконтрольные действия, его идеологиче-

ская и политическая неустойчивость, его заговоры и явные интриги в коммунистических партиях и различных странах, его мания то и дело заниматься жонглерством создали такую ситуацию, при которой дальнейшее пребывание Хрущева во главе советского руководства поставило бы под угрозу весь ревизионистский курс.

Однако главное, создавшее условия для его свержения — это принципиальная, решительная и последовательная борьба здоровых революционных сил в коммунистическом движении и в первую очередь Албанской партии Труда, которая решительно изобличила вопиющую измену Хрущева и его компании, вскрыла идеологические, социальные и политические корни хрущевского ревизионизма, разоблачала любой шаг советских руководителей, направленный против революции, освободительной борьбы народов и социализма.

При создавшейся для советского ревизионизма в конце 1964 года тяжелой внутренней и внешней обстановке товарищи и ближайшие сообщники Хрущева, группа Брежнева и Косыгина, решили пожертвовать Хрущевым, с тем чтобы спасти хрущевизм. При новой сложившейся обстановке Хрущев уже не мог быть тем человеком, который бы сильной рукой правил советским народом и установил порядок и дисциплину среди сателлитов, или испытанным дипломатом, способным дальше продвинуть вперед советско-американский союз. Поэтому надо было пожертвовать буйволами, чтобы спасти ревизионистскую телегу.

Новая, пришедшая к власти ревизионистская клика, или «коллективное руководство», как она окрестила себя после низложения Хрущева, вскоре показала свое лицо и свои истинные цели. Она поставила себе целью полностью сохранить идеологию

ческое и политическое наследие Хрущева, отказываясь, однако, от его наивных тактических приемов и методов действия, приносивших им больше вреда, чем пользы. Новая группа советских ревизионистских руководителей постаралась использовать низложение Хрущева для создания такого впечатления, будто в советской политике произошел значительный перелом, будто эта группа решила внести радикальные поправки, и т.д. Сквозь эту призму надо смотреть на угрозы, к которым прибегла эта группа сразу же после свержения Хрущева, а также и позже, в отношении ультраправых сил в Советском Союзе, или на отмену известных реформ Хрущева в области партийного и государственного строительства, мешавших быстрому и последовательному проведению ревизионистского курса на реставрацию капитализма.

Следуя по такому пути и защищая узкие интересы господствующей клики, новое руководство постаралось также создать впечатление, будто оно кое-что изменяет в своем прежнем отношении к Сталину, будто оно прекращает кампании по открытой ревизии марксизма-ленинизма, подобные кампаниям, которые Хрущев развернул своими «теориями» на XX и XXII съездах, через программу КПСС и др. В своих отношениях с империализмом оно отказалось от хрущевского фанфаронства и рекламы и стало заключать свои сделки за кулисами, вдали от взора народов и в отсутствии общественности.

Вся эта «новая» политика, теперь уже не «субъективная», какой она была, мол, раньше, при Хрущеве, имела своей целью ввести в обман советский народ, революционеров и марксистов-ленинцев, создать у них иллюзии в отношении советского руководства, с тем чтобы они прекратили полемику и идеологическую борьбу с ним, не обижали его,

а давали ему спокойно проводить новый курс хрущевизма без Хрущева.

Наша партия с самого начала беспощадно разоблачала мошенническую суть новых коварных тактических приемов преемников Хрущева и предупредила об опасности, которую могли представлять для революционного и национального-освободительного движения народов всякие иллюзии в их отношении. В статье «Зери и популлыт» по поводу свержения Хрущева отмечалось: «Политическая ликвидация личности Н. Хрущева, несмотря на то, что он был главой современного ревизионизма, не означает ликвидации его политического, идеологического, экономического и организационного курса, принесшего столь много зла и вреда Советскому Союзу, марксизму-ленинизму, социалистическому лагерю, коммунистическому и рабочему движению, делу революции, свободы и независимости народов, делу мира. С исключением Н. Хрущева из руководства Коммунистической партии и советского государства не умирает хрущевский ревизионизм, не ликвидируется его идеология и его политика, выражающиеся в линии XX и XXII съездов КПСС. Их корни глубоки, и для того, чтобы уничтожить эту опасность, чтобы устранить возможности ее возрождения, необходимо в корне уничтожить ревизионизм»*.

Время полностью подтвердило правильность нашей позиции. Клика Брежнева-Косыгина зашла еще дальше Хрущева как по пути усиленной реставрации капитализма в Советском Союзе, так и в своей борьбе против марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, за подрыв революции и социализма, за удушение освободительной борьбы народов. За эти пять лет советско-американский со-

* См. Энвер Ходжа, Соч., т. 28, стр. 99-100.

юз конкретизировался и развивался во всех областях. Если Хрущев был его идейным вдохновителем и инициатором, то Косыгин является его архитектором, тем, кто вместе с Джонсоном придал ему нынешний контрреволюционный вид, определил глобальную стратегию, направления и совместные практические меры по разделу зон влияния и установлению мирового господства двух великих держав. Ныне этот союз преобладает на всей капиталистическо-ревизионистской сцене.

США и Советский Союз уже разделили свои зоны влияния и контрреволюционной деятельности, в которых каждый из них за свой счет или оба они вместе борются за подавление освободительной борьбы и пролетарской революции. Они помогают друг другу и предпринимают активные действия везде, где народы борются за свою свободу и независимость — в Азии, Африке и Латинской Америке, во Вьетнаме и на Среднем Востоке, в рядах самих своих союзников как по НАТО, так и по Варшавскому договору.

Однако самым существенным отрицательным аспектом, характеризующим период, истекший с тех пор как Хрущев «вышел на пенсию», является тот факт, что советский ревизионизм перешел в социалимпериализм с ярко выраженными фашистскими и агрессивными чертами. На международной арене он выступает как кровожадный и ненасытный империализм, предъявляющий большие экспансионистские и гегемонистские притязания, всеми средствами борющийся за расширение сферы своего влияния в мире и своего господства над народами и государствами различных континентов.

Варварская агрессия, совершенная против Чехословакии в прошлом году, составляет самый типичный и самый яркий пример политического переро-

ждения нынешнего хрущевского руководства Советского Союза, его вырождения в группу беспринципных авантюристов, которых можно сравнивать лишь с бывшими гитлеровскими главарями нацистской Германии. Вооруженное вмешательство и оккупация Чехословакии показали также, что в Советском Союзе произошла большая эволюция назад, в результате которой бывшая родина социализма вновь возвратилась к царским временам, ко временам старой шовинистической и экспансионистской России, когда она угрожала и поработщала народы.

Еще большее развитие получила в последнее время политика колониального господства, которую кремлевские лидеры проводят в отношении новых государств Азии и Африки. Они вонзили свои кровавые когти также в арабские страны и в Африку; по примеру других неоколониалистов, глубоко проникнув своими капиталами в Индию, Бирму и другие страны, они начали вывозить их в Латинскую Америку. В защиту капиталов новой буржуазии Советского Союза, в защиту ее экспансионистской политики выступает теперь советский военно-морской флот, который, находясь в тысячах миль от советских берегов, проводит старую политику канонерок, шантажирует и угрожает народам мира.

Усиление агрессивности нового, советского ревизионистского империализма происходило по мере интенсификации капиталистического преобразования и фашизации внутренней жизни Советского Союза или, вернее, явилось их прямым следствием. Предательство, начатое Хрущевым, было доведено до конца другими пришедшими ему на смену ренегатами. Господствующая клика похитила у советского народа славные завоевания Октябрьской революции и бесовственно попрала великое дело социализма, растоптала кровь и пот, которые целые поколения под

водительством Ленина, Сталина и большевиков пролили в борьбе за высокие идеалы коммунизма и интернационализма. Над советским народом тяготеет ныне тяжелое буржуазно-ревизионистское иго, не дающее ему дышать, тяготеем фашистский террор, жестокие ревизионистские оковы. Страну, подавшую всему миру великий пример того, как освободиться от национального и социального ига, провозгласившую великие принципы подлинной свободы и демократии и ставшую источником революционного вдохновения, образцом государства пролетариата, ревизионистская клика Брежнева-Косыгина снова превратила в тюрьму, варварски эксплуатируемых и угнетенных народов.

Эволюция клики Брежнева-Косыгина, ее дальнейшее политическое и идейное вырождение, конечно, не случайное явление. Их ревизионизм, как антисоциалистическое и антиреволюционное регрессивное течение, не может ни утвердиться, ни двинуться вперед иначе, кроме как устанавливая внутри страны буржуазную диктатуру и проводя на международной арене агрессивную политику. Историей уже доказано, что всякий, кто изменял марксизму-ленинизму и вступал в открытую борьбу с ним, все более и более скатывался в болото контрреволюции, превращался в послушное орудие реакции и чаще всего оказывался в рядах обыкновенного политического бандитизма. Это относится не только к индивидам, участь эта постигает и фракции, группы и партии, изменяющие марксизму-ленинизму и поднимающие разодранное знамя контрреволюции.

Не случайно ревизионисты из клики Брежнева-Косыгина больше не теоретизируют как при Хрущеве о насущных вопросах «революции», «государства и партии», о путях перехода «к социализму и коммунизму» и т.д., а разрабатывают «теории»,

оправдывающие агрессию, такие как провозглашенная Брежневым теория об «ограниченном суверенитете», или утверждения Громыко о том, что «круг интересов Советского Союза охватывает весь мир». Такая перемена, т.е. переход от оппортунистического социал-демократического теоретизирования к шовинистической идеологии гитлеровского типа является другим свидетельством того, что ревизионизм не может оставаться на полпути, он эволюционирует в направлении самой экстремистской идеологии и самой экстремистской политики буржуазии. Сегодня трудно сказать, какая идеология является более реакционной и жестокой, идеология американского империализма или идеология советского ревизионизма. Если советский ревизионизм еще прикрывается какой-либо маской, то от этого сущность ничуть не меняется, ибо это просто тактический прием и навязывается условиями, в которых возник и развивался ревизионизм. Однако с течением времени, маски снимаются и проступает его подлинное империалистическое и контрреволюционное лицо.

Всякий, кто подвел бы итог результатов, достигнутых кликой Брежнева-Косыгина за эти пять лет своего правления, пришел бы к заключению, что эти результаты воистину плачевны и катастрофичны. Линия и политика советского ревизионистского руководства сталкивались с большими трудностями как внутри страны, так и в его взаимоотношениях с союзниками. Его сателлиты, как и оно само, охвачены острым политическим, идеологическим и экономическим кризисом, из которого им трудно избавиться. Превращение Советского Союза в капиталистическую империалистическую страну и его стремление как можно больше эксплуатировать и грабить своих ревизионистских партнеров вызвали среди них большое недовольство, сопротивление и возмущение.

Более того, по мере усиления великорусского шовинизма усиливаются и националистские тенденции. В поисках выхода из тяжелой ситуации и с тем чтобы как-то смягчить ярмо, сидящее у них на шее, ревизионистские союзники ускоряют наводку мостов и усиливают флирт в своих отношениях с капиталистическими странами Запада. А это не может не разгневать советское руководство, которое, в целях сохранения своей гегемонии, еще больше увеличивает политическое и экономическое давление, еще больше усиливает свое военное господство.

Настоящий хаос царит в отношениях между различными ревизионистскими партиями и Советским Союзом. Москва заметно потеряла прежний контроль над доброй частью этих партий, особенно над наиболее крупными из них. Они не только не повинуются ей по многим вопросам, но часто открыто выступают против нее. Оккупация Чехословакии еще больше усилила раскол, раздоры и внутреннюю борьбу на ревизионистском фронте. Увеличились центробежные и полицентристские тенденции, и то, что характеризует ныне отношения между ревизионистскими партиями различных стран, это взаимное недоверие, борьба за перевес и особые позиции, беспринципная защита узконациональных интересов.

Последнее московское совещание ревизионистских партий, подготовку которого начал еще Хрущев, а провести его еле удалось его преемникам, быть может, лучше всего показало неспособность кремлевских властителей заставить ревизионистские партии повиноваться «дирижерской палочке» Москвы, полное отсутствие единства по основным идеологическим и политическим вопросам, как и по вопросам международных отношений. Каждая партия защищала свои особые взгляды в соответствии с инте-

ресами своей национальной буржуазии, стараясь любыми средствами во что бы то ни стало навязать их другим.

Полное идейное и политическое вырождение господствующей ныне в Советском Союзе клики реңегатов является неизбежным следствием ее предательства, ее антимарксистской, контрреволюционной линии. Однако ее банкротство во всех направлениях, невозможность беспрепятственно проводить эту линию в жизнь являются прямым результатом принципиальной и последовательной борьбы нашей партии, как и других марксистско-ленинских партий, которые основательно разоблачили ее контрреволюционную стратегию и тактику, срывали ее заговоры, интриги и маневры, обнажили ее подлинное хищническое империалистическое лицо и предупредили народы о той опасности, которую она представляет для их свободы и независимости, для революции и социализма.

Решительная позиция наших марксистско-ленинских партий и их борьба зуб за зуб значительно ограничили сферу действия советских ревизионистов, заставили их сбросить маски, выступить открыто со своими контрреволюционными планами и акциями. В результате весь мир понял их подлинные антикоммунистические и проимпериалистические устремления и цели.

Однако настоящие марксисты-ленинцы, все революционные силы в мире, несмотря на достигнутые успехи в борьбе против хрущевского ревизионизма, не почивают на лаврах и ни на миг не ослабляют свою бдительность. Они будут бороться до конца, до полного идейного и политического разгрома ревизионизма, до тех пор, пока снова не восторжествует социалистическая революция в ревизионистских странах, до полного сокрушения ревизионистского

фронта без каких-либо надежд на его возрождение в будущем.

Внутренние противоречия в Советском Союзе и его трудности на международной арене не могут привести к скорому сокрушению предательства и контрреволюции, постигших эту страну, не могут предотвратить ту опасность, которую представляет для революции, свободы и независимости народов новый, советский ревизионистский империализм без импульса, без принципиальной антиревизионистской борьбы марксистско-ленинских сил.

Как в любой буржуазной стране, и в Советском Союзе, в высших сферах его руководства, в зависимости от внутренних и внешних конъюнктур наверняка идет жестокая борьба за власть между различными кланами. Однако противоречия, распри и борьба за власть между ревизионистскими лидерами, как и при Хрущеве — это не борьба за изменение линии, направлений и целей. Они касаются практических методов и путей проведения ревизионистской линии, империалистической агрессивной политики.

Буржуазная печать, конечно, не без ведома и согласия Кремля, пишет, что нынешнее советское руководство разделено надвое. Брежнева и военщину она называет «ястребами», тогда как Косыгина и его компанию — «голубями».

В действительности, такой американский стиль наименования и разделения используется для того, чтобы обмануть народы, сдерживать революционный порыв масс, вызвать у них тщетные иллюзии и надежды на то, что их спасение от ревизионизма, от советских угроз и давления может быть только результатом «дальнозоркости» и «мудрой политики» «умеренных» или вспыхивания грызни в советском руководстве. Итак, по их логике, пусть революцио-

неры ждут, пусть народы сидят сложа руки и надеются, пусть они дают ревизионистам спокойно продолжать свое предательское дело!

Фальшивость и опасность этой пропаганды доказывается историей прошлых и нынешних времен американского, британского и др. империализма, как и «дворцовым переворотом» в Кремле в 1964 году.

В США у власти стояли и демократы и республиканцы, и «ястреба» и «голуби», но тем не менее война против вьетнамского народа продолжалась, как неизменно продолжалась и агрессивная политика американских империалистов против свободы и независимости народов. Не известно, когда английский империализм совершал больше агрессивных действий, когда у власти стояли консерваторы или когда стояли лейбористы.

Марксизм-ленинизм учит, а долгий опыт подтверждает, что политика империалистических государств, хотя она и проводится людьми, стоящими у власти, в конечном итоге определяется не ими. Агрессия, капиталистический гнет и эксплуатация являются порождением самой общественной системы. Так обстоит дело и с советскими ревизионистскими руководителями, которые являются порождением и представителями уже полностью восстановленного в Советском Союзе капиталистического строя.

«Дворцовые перевороты», подобно тому, который произошел в 1964 году, могут снова иметь место, но они будут направлены на сведение внутренних счетов. Банда ревизионистских гангстеров, а вместе с ней и ее империалистическая агрессивная политика будут уничтожены только новой пролетарской революцией, которая сметет их и все высшее буржуазное сословие, господствующее ныне в Советском Союзе.

Процесс нынешнего развития хрущевского ревизионизма показывает, что он катится по наклонной плоскости и имеет тенденцию все дальше и дальше идти по этому пути. В этих условиях высокие интересы марксизма-ленинизма, революции и социализма в мире требуют от всех коммунистов, остающихся верными всепобеждающему учению марксизма-ленинизма, еще больше усилить борьбу за дальнейшее разоблачение хрущевского ревизионизма и его лидеров, еще лучше организовать борьбу за его полный политический и идейный разгром.

Конечно, марксисты-ленинцы и сознательная революционная часть мирового пролетариата никогда не думали и не думают, что борьба против хрущевского ревизионизма будет легкой и недолгой. Она потребует еще много труда, жертв и огромной энергии. Но они не боятся решительной борьбы и никогда не уклоняются от нее, ибо знают, что только борьбой они смогут успешно отразить яростные наскоки хрущевских ревизионистов, разоблачить их заговоры и сорвать их агрессивные планы.

Чтобы удушить великую идею пролетарской революции и диктатуры пролетариата, разгромить социализм и расчистить путь капитализму, хрущевские ревизионисты, в первую очередь нынешнее советское руководство ренегатов, прибегают к новым маскам, используют новые формы организации и надувательства, ищут новые формы борьбы.

Однако марксистов-ленинцев не ввести в обман. Они хорошо знают, что борьба за свободу и независимость, борьба за социализм неотделима от борьбы против империализма и ревизионизма, нельзя успешно вести одну без другой. Нападки, угрозы, шантаж и бесконечные анафемы, которым они предают революционные марксистско-ленинские силы, вовсе не являются доказательством их силы, на-

оборот, они представляют собой отчаянные попытки скрыть их слабость и гнилость, создать искусственную обстановку, могущую временно предотвратить раскол их пошатнувшегося лагеря. Демонстрация силы и бряцание оружием, ставшие для советских ревизионистов существенной чертой их поведения, рассчитаны на запугивание и покорение более слабых, слабонервных. Однако марксисты-ленинцы, революционеры, все те, кто решил бороться до конца за великое дело революции, социализма и освобождения народов, не отступают ни перед какими трудностями и препятствиями.

Касаясь борьбы ревизионистов против нас и ее провала, мы отмечали на XVII Тиранской партийной конференции 21 декабря 1968 года: «Это факт, что современные ревизионисты, с советскими ревизионистами во главе, были более сильными в области экономики, организации, пропаганды, но факт также, что мы не только не были сломлены и побеждены ими, но и основательно разоблачили и ослабили их. Причем по мере усиления нашей принципиальной борьбы с ними, по мере усиления их борьбы против нас, расстраивается, распадается их коалиция, возникают новые, более глубокие разногласия в их лагере, которые их подрывают, тогда как нашу справедливую борьбу с ними усиливают»*.

Пусть поднимутся на борьбу революционеры и все марксисты-ленинцы, пусть они все теснее сплотятся на борьбу против империализма и хрущевского ревизионизма! Будущее принадлежит революции, коммунизму. Советский ревизионизм потерпел крах с Хрущевым, он снова терпит крах теперь

* См. Энвер Ходжа, Доклады и речи, 1967-1968, стр. 527-528, алб. изд.

без него, с Брежневым и Косыгиным. Поражение и крушение ревизионизма — это приговор истории, которого ему не избежать. Ревизионистские предатели и ренегаты пока что продолжают держать советский народ связанным по рукам и ногам, но ведь это положение долго не может продолжаться. Народ, совершивший Октябрьскую революцию и разгромивший фашизм, страна, имеющая великие революционные и интернационалистические традиции, никогда не могут стать ни рабами, ни послушным орудием в руках клики ренегатов для осуществления ее агрессивных и экспансионистских планов. Настанет же день, и этот народ выступит против ревизионистского предательства и вернет Советскому Союзу былое почетное место и былую славу.

НАШИМ ПОБЕДАМ СПОСОБСТВОВАЛА ТАКЖЕ БОРЬБА МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА И БРАТСКИХ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ

*Из приветствия на приеме в честь делегаций
братских марксистско-ленинских партий, приезжав-
ших в Албанию по случаю 25-ой годовщины осво-
бождения родины и торжества нашей народной
революции.*

27 ноября 1969 г.

*Сперва товарищ Энвер Ходжа сердечно здоро-
вается со всеми членами делегаций, а затем берет
слово:*

От всего сердца благодарю вас за ваш визит в Албанию по случаю великого праздника нашего народа и нашей партии. Посылая к нам по этому случаю таких товарищей, как вы, представители ваших партий и ваших народов, ваши партии оказывают нам большую честь.

Эти радостные для албанского народа и албанских коммунистов дни наступили благодаря героической борьбе нашего народа, руководимого Албанской партией Труда, как и борьбе коммунистов все-

го мира, мирового пролетариата и народов, героически боровшихся против фашизма и нацизма, против итало-немецко-японского империализма.

Нашими победами в строительстве социализма мы также обязаны, в первую очередь, нашим внутренним силам, но в то же время и борьбе, которую ваши народы, пролетариат ваших стран и ваши героические марксистско-ленинские партии самоотверженно и упорно ведут в трудных условиях. Мы навеки благодарны вашим народам и вашим марксистско-ленинским партиям за эту помощь, оказываемую Албании, ее народу и нашей Партии Труда. Вот почему это является общим для нас праздником — и вашим, и нашим. За этот клочок земли, за маленькую Албанию, боролись мы, но боролись и вы, поэтому, дорогие товарищи, находясь эти дни среди нас, чувствуйте себя как дома на этом клочке земли.

Мы, конечно, добились некоторых успехов, но у нас имеются также недостатки и трудности. Все вы у нас друзья, так что вы знаете, как говорится в нашем народе, где у нас крыша течет. Мы убеждены и уверены, что вы искренне будете судить о наших достижениях, имея в виду то, с чего мы начали, а начали мы, можно сказать, с азов, и все-таки чего-то добились. Однако мы отдаем себе отчет в том, что у нас еще много работы впереди. Наша основная первоочередная задача заключается в формировании и закалке нового человека, человека с коммунистическими качествами, ибо, добившись успехов в этом направлении, можно и горы сдвинуть, и рекам изменить русло и добиться всего, невзирая на трудности. А нового человека, человека с новым мировоззрением и новыми взглядами, формируют и закаляют только марксистско-ленинская идеология и

революционная практика. Именно эта идеология, сталкиваясь с отрицательным наследием старого мира, очищает сознание человека от остатков буржуазной и ревизионистской идеологии.

То, чему учит нас партия, мы стараемся претворить в жизнь. Мы, конечно, убеждены в том, что и вы поможете нам вашими ценными советами и замечаниями. Пропаганду об албанском народе и строительстве социализма в Албании, которую вы ведете через ваши издания, независимо от того, крупные они или небольшие, наша партия рассматривает как безграничную и постоянную помощь. В колонках и целых страницах вашей прессы, носящей отпечаток пота и крови ваших товарищей, падающих на баррикадах, вы благосклонно и похвально отзывались о борьбе албанского народа и Албанской партии Труда, что глубоко трогает наши сердца и придает нам еще больше смелости в борьбе за дальнейшие успехи.

Мы от всего сердца благодарим вас, всех коммунистов и все марксистско-ленинские партии Европы, Азии, Африки, Океании и Латинской Америки за то, что вами сделано для нашего народа и нашей партии.

Разрешите мне, товарищи, провозгласить тост за членов центральных комитетов и за первых секретарей всех марксистско-ленинских партий мира!

За ваше здоровье, товарищи!

Слава бессмертному марксизму-ленинизму!

Еще раз за ваше здоровье!

Все в один голос отвечают: За здоровье товарища Энвера Ходжа!

Затем товарищ Энвер Ходжа подходит по очереди к каждой делегации в отдельности и беседует с ней. Встречается и с членами делегации Коммуни-

стической партии Бразилии. С ними он имел следующую короткую беседу:

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Как вы поживаете? Как поживают товарищи? Как здоровье товарища Амазонас?

ДРУГ ИЗ БРАЗИЛИИ: Все живы-здоровы. Товарищ Амазонас тоже здоров.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Борьба в Бразилии продолжается.

ДРУГ ИЗ БРАЗИЛИИ: Сложившееся ныне в Бразилии положение открывает большие перспективы для нашей борьбы. Сама фашистская диктатура своими мерами насилия намного способствует расширению нашей борьбы. Народной вооруженной борьбой в Бразилии руководит наша партия. Несмотря на то, что в этом направлении мы добились успехов, наша партия считает, что у нас впереди еще многое делать. В нашей работе, конечно, имеются и трудности, но известно, что нет революции без трудностей.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: У руководства Коммунистической партии Бразилии и у настоящих бразильских коммунистов боевые традиции. Во всей работе, по нашему мнению, первостепенное значение имеет партийная линия, которую надо строить так, чтобы, с одной стороны, использовать все возможности легальной и подпольной работы, с другой стороны, никогда не переоценивать или недооценивать врага. Это, по-нашему, главное в работе марксистско-ленинских партий, потому что враг применяет различные методы, маневры и атаки, посредством которых пытается уничтожить революционные силы и марксистско-ленинские партии. Мы можем сказать, что вы, бразильские товарищи, в процессе вашей революционной деятельности накопили хороший опыт,

из которого могут извлечь пользу для себя и другие партии. Некоторые из этих партий не как следует понимают значение подпольной работы и питают много иллюзий относительно организации ее. В некоторых капиталистических странах буржуазия допускает некоторые возможности легальных форм работы, но через эти формы она контролирует работу товарищей из марксистско-ленинской партии и, когда видит, что их работа становится опасной для ее существования, сразу арестовывает или ликвидирует их. Конечно, некоторые возможности легальной работы обязательно нужно использовать, но ни в коем случае не следует уделять ей все внимание и упускать из виду подпольную работу. Некоторые проявляют явное сектанство, забывают о том, что партия должна вести массовую борьбу в подполье, независимо от того, что она является легальной партией, ибо без массовой борьбы невозможна победа революции.

В ответ на речь гостя о работе партии в деревне и отправлении коммунистов из города в деревню, товарищ Энвер Ходжа сказал:

Ваши трудности мы понимаем, ибо и в Албании, являющейся социалистической страной, когда речь идет о переходе из города в деревню, встречаются трудности. Само собой разумеется, что у вас этот вопрос еще более сложен. Многие, несомненно, идут в деревню охотно, ибо правильно понимают политику партии, но имеются и такие, которые не хотят. А надо, чтобы каждый понимал необходимость идти туда, где в этом нуждается партия, но, чтобы добиться этого, следует работать с товарищами, внести в них сознательность, с тем чтобы рабочий из Сан-Пауло во имя революции охотно пошел в деревню, так как она составляет большую силу для работы партии, для ее борьбы.

То, что вы делаете, служит хорошим опытом для всех марксистов-ленинцев, означает творческое применение и развитие марксизма-ленинизма в условиях Бразилии. Опыт других партий не следует применять догматически, полагая, например, что можно поступать так, как поступали в Советском Союзе. Естественно, и вы в Бразилии, и мы в Албании стараемся извлекать много пользы из опыта других партий, однако все надо рассматривать в соответствии с конкретными условиями страны. Большое значение имеет ясность принципов, ибо если мы будем верны принципам, дело обязательно продвинется вперед.

В заключение товарищ Энвер Ходжа еще раз поблагодарил делегации братских марксистско-ленинских партий за визит в Албанию и сердечно попрощался с ними.

25 ЛЕТ БОРЬБЫ И ПОБЕД НА ПУТИ СОЦИАЛИЗМА

*Из речи на торжественном собрании, посвященном
25-й годовщине освобождения родины и победы
народной революции*

28 ноября 1969 г.

.

Мы строим социализм, опираясь на свои собственные силы

... Советские ревизионистские ренегаты, хотя и видят, что их варварская блокада окончательно провалилась и им не удалось покорить социалистическую Албанию, беспокоятся об албанском народе, который, мол, «оказался в трудном положении» и «застрял на месте» с тех пор как не получает «кредитов и помощи» от Советского Союза! Но, как говорят, не голодному сытого жалеть. Нам не нужна ваша так называемая помощь, являющаяся отравой и ловушкой, рассчитанными на порабощение и закабаление народов. Наша земля заключает в себе огромные бо-

гатства, у нас есть трудолюбие, сила, негибкая воля и способности нашего талантливого народа, который умело добывает и использует эти богатства на свое благо, на благо дела социализма. У нас своя славная Партия Труда, которая с марксистско-ленинской смелостью и мудростью ведет страну по пути строительства социализма. Мы говорим ревизионистам: Ваша блокада, грубое нарушение вами экономических соглашений, полное прекращение поставок промышленного оборудования, похищение проектов, прекращение уже начатых работ и т.д., быть может, на первых порах и помешали выполнению третьего пятилетнего плана, однако наша экономика ни на один момент не прекратила своего победоносного шествия, она одержала победу над вашей постыдной блокадой.

Мы говорим им: Вы «беспокоитесь» о нашей нефти и добыче руды? Будьте спокойны. По сравнению с 1960 годом добыча нефти в Албании возросла на 80 процентов, а медной руды — в 4 раза, и так по очереди: хрома, каменного угля и др. Злость, клеветomanия затемнили вам логику цифр. Вы выдумываете, будто энергетика в Албании отстает. Однако цифры показывают, что по сравнению с 1960 годом выработка электроэнергии у нас теперь в 4,1 раза больше. Только Фиерская теплоцентраль, построенная в последние годы, в 4 раза сильнее гидростанции на Ульзе. Вы «беспокоитесь» о подготовке у нас высших кадров? Так знайте же, что в 1960 году у нас было только 4245 специалистов с высшим образованием, тогда как в настоящее время их число достигает около 14 000 человек. Вы беспокоитесь о нашем сельском хозяйстве? Мы говорим вам, что никогда раньше у нас не было таких больших успехов в сельском хозяйстве, как в нынешнее десятилетие. По сравнению с 1960 годом урожайность пше-

ницы возросла на 90,5 процента, то есть почти удвоилась, тогда как по кукурузе увеличилась в 2,2 раза.

О чем говорят эти данные? Они говорят о крупной победе нашей героической Партии Труда и в экономической области, о победе марксизма-ленинизма и о полном провале ревизионистского заговора. Срыв экономической блокады, этого грубого средства подчинения, свидетельствует о том, что албанский народ нельзя покорить, что его не сломить такого рода давлением, как и не запугать угрозами и бряцанием оружия.

Исторический опыт вообще, действительность и борьба нашей страны, в частности, величественные успехи, достигнутые социалистической Албанией за истекшие 25 лет, снова подтвердили правильность великого ленинского положения о том, что решающим в социалистической революции и социалистическом строительстве является внутренний фактор, что народ во всем должен опираться на свои собственные силы. Это, естественно, не исключает искреннюю и бескорыстную интернационалистскую помощь социалистических стран, международного пролетариата, подлинно марксистско-ленинских партий и прогрессивных народов мира.

В период Национально-освободительной борьбы, руководствуясь этим положением, партия подняла на ноги весь народ, так как нам было ясно, что свободу не дарят, она завоевывается оружием, кровью и жертвами. Мы беспощадно разоблачали махинации и ложь баллыстских и заговских предателей, а также англо-американских империалистов, внушавших, что якобы борьба, которую вел наш народ, и кровь, которую он проливал, были ненужными, что свободу нам принесут в готовом виде «союзники». Ведь именно его героическая борьба дала народу возможность стать хозяином своей судьбы и установить

свою власть, закрыть все пути империалистического вмешательства во внутренние дела нашей страны, направленного на установление в Албании антинародного и проимпериалистического строя.

Однако, ведя борьбу своими силами в горах, нашей партии никогда не приходила в голову мысль о том, чтобы вести обособленную борьбу, оторванную от общего антифашистского фронта. Поэтому Национально-освободительную борьбу нашего народа она связала с борьбой Советского Союза, руководимого Сталиным, с борьбой всех народов мира, боровшихся против наци-фашизма. Мы вовсе не недооцениваем, как об этом лгут советские ревизионистские ренегаты, важную роль, которую сыграла в деле освобождения Европы и нашей родины великая героическая освободительная борьба сталинской Красной армии, нанесшей сокрушительный удар фашистским полчищам и создавшей очень благоприятные условия и для развертывания антифашистской, освободительной борьбы нашего народа.

Принципа опоры на свои собственные силы партия последовательно и решительно придерживалась и после освобождения. Для развития нашей страны по пути социалистического строительства мы обратились за помощью к Советскому Союзу и Сталину. Наша просьба была законной, чистой, нормальной и интернационалистской. И пока был жив Сталин, помощь оказывалась Албании в интернационалистском духе. Однако наша партия и наш народ не сидели сложа руки, так как никогда не думали, что социализм нам построят друзья извне. Мы как следует взялись за дело и своими силами, явившимися главным фактором, полностью изменили облик нашей многострадальной родины.

Это явилось спасительным, а история показала, насколько правильной и жизненно важной бы-

ла установка партии на опору на свои собственные силы. С приходом в Советском Союзе к власти хрущевцев, пресловутые кредиты и несколько фабрик, которые были переданы нам, коренным образом изменили свое назначение. Их «помощь» перестала быть интернационалистической и приобрела кабальный характер. Хрущевские ренегаты старались поставить нашу страну под свою полную экономическую и политическую зависимость. Они хотели, чтобы ради их так называемой помощи, мы отказались от своего суверенитета, стали их послушными и услужливыми лакеями, безропотно одобряли любые их антимарксистские и антисоциалистические выступления и установки. Однако они плохо знали албанцев. Не мы, а они продаются за деньги. Когда предательство хрущевских ревизионистов стало очевидным и наша партия начала открытую борьбу с ним, то наша страна не только была лишена всех кредитов и всякой помощи, но ей пришлось также выдерживать жестокую ревизионистскую экономическую и политическую блокаду. Она успешно отразила ревизионистский натиск и продолжает непоколебимо идти по пути социалистического строительства именно потому, что наша партия последовательно придерживалась и придерживается принципа опоры на свои собственные силы и поставила нашу экономику на прочные основы, позволяющие ей развиваться самостоятельно.

Советские ревизионистские руководители и их послушные слуги яростно нападают на Албанию за то, что она придерживается этого принципа. Этот принцип они считают узким национализмом, а нас называют «неблагодарными» за то, что мы якобы забыли о помощи Советского Союза в борьбе за освобождение родины и в социалистическом строительстве, за то, что осмелились выступить против их

измены и осмеливаемся идти по марксистско-ленинскому пути. Они без конца повторяют через Московское радио, что только они, мол, воевали, что мы живы лишь благодаря их экономической помощи и будто без этой помощи мы погибли бы. Безо всякого зазрения совести и с пренебрежением они отрицают борьбу нашего народа и других народов за разгром фашизма.

В этом нет ни капли интернационализма, нет ничего общего с учением Ленина и Сталина, с положениями великого марксистско-ленинского учения о том, что все народы, большие или малые, вносят свой вклад в общее дело революции, что интернационалистская помощь и поддержка между народами должны быть взаимными, а не односторонними.

На примере отвратительных шовинистических взглядов советских ревизионистов еще лучше можно убедиться в правоте, объективности и интернационализме суждений нашей партии и нашего социалистического государства, всегда своевременно и правильно определявших истинный характер всякой оказанной нам помощи. Характер помощи изменили, лишив ее интернационалистского духа и придав ей шовинистический, кабальный и колониалистский характер, именно те, кто ее оказывал, а не мы, которые ее получали; так как они, а не мы, изменили марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму.

Мы, албанские марксисты-ленинцы, никогда не примиримся с современным ревизионизмом, с московскими предателями, а будем бороться до полного их разгрома. С братскими же советскими народами и настоящими советскими большевиками Ленина-Сталина мы будем хранить дружбу и единство.

Наша партия и впредь будет верно следовать марксистско-ленинскому курсу опоры на свои собственные силы, будучи уверенной, что в правильном проведении этого принципа кроется залог еще больших успехов как в деле защиты свободы и независимости родины, так и в борьбе за построение социализма и постоянное, неуклонное повышение благосостояния трудящихся.

БЫТЬ ВСЕГДА БДИТЕЛЬНЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

*Из беседы с делегацией Национального Фронта
освобождения и Временного революционного
правительства Республики Южный Вьетнам*

30 ноября 1969 г.

От имени албанского народа, Демократического Фронта Албании, Правительства Народной Республики Албании и Центрального Комитета АПТ хочу выразить самую сердечную благодарность вашему героическому народу, Национальному фронту освобождения и Временному революционному правительству Республики Южный Вьетнам за то, что они послали вас принять вместе с нами участие в наших празднествах.

Мы питаем особую симпатию к вашему народу, ведущему беспримерную героическую борьбу против самого жестокого врага вашего народа и всего человечества — американского империализма, который, будучи вооруженным до зубов, пытается сломить сопротивление народов мира, их борьбу за свободу и независимость и превратить их в рабов.

Ваши огромные успехи мы считаем своими по-

бедами, поэтому делаем все от нас зависящее, чтобы помочь вам. Мы знаем, что наша материальная помощь, по сравнению с той, которую мы желали бы оказывать вам, незначительна. Но будьте уверены, что и в будущем, по мере наших возможностей, мы будем продолжать оказывать всемерную помощь борьбе вашего народа. Мы и днем и ночью с вами. Мы в Албании тоже, имеющимися у нас средствами, боремся за дело освобождения народа Южного Вьетнама от американских империалистов. Эту борьбу мы ведем пропагандой, в первую очередь внутри страны, с целью укоренить в сердцах албанского народа безграничную ненависть к американским империалистическим извергам и их прислужникам, топящим народы в крови, с тем чтобы поставить их под свое тяжелое ярмо; мы ведем ее и в международном плане.

Несмотря на то, что ваш народ малочислен, он ведет восхитительную борьбу и одерживает блестящие победы. Албания также малая страна, которую враги всегда старались стереть с карты мира, однако им этого не удалось сделать ни в прошлом, ни во время второй мировой войны, ни теперь; этого им не удастся сделать и в будущем. Они старались причинить нам зло и после освобождения — свергнуть нашу народную власть, но напрасно. Благодаря смелости и отваге албанского народа, руководимого Партией Труда, заговоры всех врагов Албании постоянно терпят провал.

Албанский народ завоевал себе свободу и стал хозяином своих судеб. Но враги Албании к чему только не прибегают, чтобы поработить нас. Поэтому наш долг, долг народов всего мира — быть бдительными, ибо свободу, которая столь дорога всем, не приносят в дар, ее нельзя завоевать без борьбы, без крови и жертв, а после того, как она

уже завоевана, ее нужно отстоять любой ценой. Но для этого надо хранить постоянную бдительность, иначе придется снова проливать большие потоки крови.

Мы озабочены судьбой наших сражающихся вьетнамских сестер и братьев, не жалеющих даже своей жизни во имя освобождения своей родины, и думаем о них как интернационалисты. Мы высоко ценим вашу борьбу, ибо она ведется не только во имя национального освобождения, защиты чести, достоинства и будущего вашего народа, она является в то же время вкладом в борьбу народов за ослабление и уничтожение империализма, за торжество великого дела народов, за их свободу и национальную независимость, за пролетарскую революцию и социализм. Теперь угнетенные народы понимают, как надо бороться и завоевать свободу, которая не может быть завоевана словами, фразерством; они понимают, что империализм никому не дарит свободы, поэтому народ каждой страны должен бороться с оружием в руках. Таково повеление истории. Без борьбы не завоевать свободы, не вырвать власти из рук буржуазии.

Ваша освободительная борьба еще не закончилась, а это значит, что для завоевания желанной свободы требуются еще большие жертвы. И нам, хотя у нас власть в своих руках, ясно, что и наша борьба не закончилась, так как наши враги не отказываются от своих стремлений; они всеми средствами борются против нас, стремясь похитить у нас завоеванные победы. Именно поэтому мы храним постоянную бдительность и боремся за то, чтобы сорвать все замыслы и происки врагов даже в том случае, когда они очень ухищренные, ибо есть и такие, которые засахаривают свои действия против нас. Враг всегда хитер и нам надо постоянно

разоблачать его. В ходе нашей борьбы мы узнаем тех, которые не хотят нам добра, а советуют нам идти против нашей воли, нашего желания и наших интересов.

Мы с вами до окончательной победы, мы на стороне вашей борьбы против империализма и его прислужников. Мы восхищаемся и гордимся вами, мы всегда рядом с вами, так как вполне уверены в том, что вьетнамский народ никогда не сложит оружие.

Опыт научил нас, албанцев, с бдительностью и хладнокровием, характеризующими коммунистов, следить за подрывной деятельностью, за враждебной работой хрущевских ревизионистов против Албании, и не только против ее одной. Прошу вас, то, что я вам скажу, не сочтите за оскорбление. И мы очень любили Большевицскую партию и все еще любим советский народ, тогда как ревизионистских предателей, пришедших к власти в Кремле, ненавидим всей душой. Когда мы еще не знали их, уважали, но когда нам стали ясны их бесчисленные подлости в отношении марксизма-ленинизма, когда мы узнали об их неоднократных актах измены против самого Советского Союза, Ленина и Сталина, стали сомневаться и думать: раз они совершают пакости в отношении своей родины и своего народа, как же могут не совершать их в отношении нас и других народов? — и тогда мы начали беспощадно разоблачать их. Советские ревизионисты понимают свою ошибку в отношении Албании, поэтому теперь норовят надуть нас, пытаются установить дипломатические отношения с нами, но нас не обмануть, мы не хотим иметь дело с такими подлыми предателями, нам хоть бы что, если не будем поддерживать связи с ними. Уже 25 лет ни американский, ни английский импе-

реализм не поддерживают с Албанией связи, но тем не менее наша родина шла и будет идти вперед и без этих связей.

Мы глубоко убеждены в том, что в Кремле есть враги, не желающие счастья народам и коммунистам самого Советского Союза, не говоря уже о народах и коммунистах всего мира. Именно поэтому мы боремся и будем бороться с ними до конца. У вас военная обстановка, и вам лучше знать, какую позицию занимать по отношению к ним; я с самого начала сказал вам, что Албанская партия Труда стояла и будет стоять на вашей стороне, на стороне вашей героической борьбы, однако мы как товарищи говорим вам: будьте бдительны в отношении советских ревизионистов!

Мы считаем, что парижские переговоры не принесут ничего хорошего вьетнамскому народу. Все хорошее — свобода и независимость вашей родины выковываются только на поле брани. Только тогда, когда будут разгромлены империалисты янки и их сайгонские прислужники, наверняка будет созвана конференция, в которой вы будете участвовать как победители. И теперь в Париже победителями выступаете вы, однако борьба еще не кончилась, враги стараются воспользоваться сложившимся положением, хоть сколько-нибудь облегчить себя, так как находятся в тяжелом положении, поэтому советские ревизионисты стараются помочь им выйти из этого положения, и мы говорим это с полной уверенностью. Американские империалисты и московские ревизионисты могут теперь сообща предпринимать против героической борьбы вашего народа всякого рода происки, а мы знаем к чему они направлены. Только благодаря борьбе вашего народа, нашего народа, борьбе всех других народов, включая сюда и американский народ, их происки потерпят провал.

Нельзя сказать, что американский народ нехороший, его сильно обрабатывает разнузданная пропаганда империализма янки, поэтому он сбился с толку. Тем не менее войны во Вьетнаме не хотят не только американские семьи, сыновья которых погибают в этой стране, но и многие им подобные, выступающие против войны во Вьетнаме, так как не хотят отправлять в будущем своих сыновей во Вьетнам, чтобы там они погибли. Поэтому в Соединенных Штатах Америки растет движение против военной интервенции во Вьетнаме, важным возбуждающим фактором чего является ваша решительная борьба. Это значит, что не следует давать врагу отдышаться, оправиться, а надо постоянно, беспощадно бить его, чтобы затруднить ему положение, чтобы сделать невозможным его пребывание во Вьетнаме; советские же ревизионисты делают обратное — стараются облегчить положение этим ярым врагам народов, заключают с ними всякого рода отвратительные соглашения и в то же время добиваются того, чтобы вы ослабили борьбу против них.

Будьте уверены, товарищи, что мы будем всегда и до конца вашими верными товарищами марксистами-ленинцами, и мы своему слову хозяева. Более того, мы прямо говорим вам то, что думаем. В каком-либо вопросе мы можем и ошибаться, впрочем со временем наши взгляды поймут все, но что касается советских ревизионистов, то мы уверены, что мы не ошибались, наоборот, все, что было сказано нами, подтверждено временем.

Мы от всего сердца желаем вашей победы, и реальная действительность показывает, что вы неуклонно продвигаетесь вперед от победы к победе, независимо от большого превосходства врага в живой силе и вооружениях. Это не просто одно желание. Ваша борьба сдерживает агрессоров, не дает

им открывать новые очаги пожара и окровавливать другие народы. Мы тоже воевали, и, несмотря на то, что численно были меньше вас, победили своих врагов.

Враги всегда вероломны. Мы никогда не питали иллюзий в их отношении. Победы над врагами можно добиться только грома их на поле боя, нанеся им непрерывные удары, не давая им перевести дыхание.

В то время, как американский народ проводит демонстрации против чудовищных преступлений американской империалистической армии во Вьетнаме, Никсон прибегает к новым демагогическим ухищрениям. Он заявил, будто во Вьетнаме больше не применяются отравляющие вещества и бомбы разной мощности, осуждаемые международной общественностью. Это блеф, ибо в самом деле он их применяет в вашей стране, и это он делает потому, что войска американского империализма во Вьетнаме поставлены в очень трудные условия. Никсон притворяется другом вьетнамского народа. Какое лицемерие! Он старается ловить рыбу в мутных водах, но вы ни в коем случае, ни на миг не будете прекращать войну. В соответствии с вашей тактикой, вы должны наносить ему как можно более мощные удары, ибо чем сильнее ваши удары, тем труднее положение американской и сайгонской администраций во Вьетнаме. Большие преступления они совершали везде, поэтому речь идет о том, чтобы наносить ему удары не только в одном районе, а везде.

Мы не питали иллюзий и в отношении внутренних врагов, особенно в отношении тех, кто, прикрываясь маской, выдает себя за патриота. Во временное правительство, созданное нами, вначале вошли и патриотически настроенные элементы, которые не были коммунистами; имелись даже и некоторые мини-

стры-националисты, которые не принимали участия в освободительной борьбе, но зато пользовались известным влиянием в некоторых краях. Однако мы никогда не согласились разделить власть с имущими классами, с реакционерами, несмотря на то, что они усиленно стремились к этому, оказывали всякого рода давление и прилагали большие усилия. Дело в том, что власть никогда не следует передавать квислингам или разделять ее с ними. Никким образом нельзя допускать, чтобы клики занимали хоть незначительный пост в органах новой народной власти.

Если я не ошибаюсь, вопрос о «вьетнамизации» войны во Вьетнаме мы понимаем как и вы. Американцы хотят, чтобы войну продолжали сайгонские марионетки, однако всем нам ясно, что последние не могут удержать в своих руках ситуацию без прямой помощи империалистов. Мы в нашей стране ликвидировали предателей, главарей «Баллы», и переубедили обманутые ими простые народные массы, лишив, таким образом, внешнюю реакцию опоры внутри страны. Американцы и сайгонские реакционеры сознают свое трудное положение, поэтому они советуют, чтобы часть их местных реакционных сил свила себе гнездо в политических организациях и в вооруженных силах Национального фронта освобождения. Так что, в случае провала на выборах, когда должно быть создано временное правительство, главные виновники, правда, убегут в Швейцарию или в другие страны, однако часть своих людей они постараются оставить во Вьетнаме, с тем чтобы иметь их в качестве опоры для осуществления своих последующих целей. Против подобных стремлений лучше всего можно бороться, обеспечив стальное единство народа.

Политическое единство и сплоченность народа вокруг Фронта и повседневная непрерывная борьба являются решающими факторами достижения побе-

ды. Но нерушимость этого единства возможна лишь при условии постоянной последовательности и бдительности.

Я не хочу делать сравнения, поймите правильно меня, но из истории известно, что во время второй мировой войны греческие коммунисты создали Национально-освободительный фронт и сражались против итальянских и немецких захватчиков. От начала и до конца войны мы время от времени встречались с руководителями Греческой национально-освободительной армии. В принципе руководители греческих коммунистов стояли за борьбу, но на встречах с нами Захариадис говорил одно, Маркос — другое, Маркос говорил одно, Бардзотас — другое и т.д. Они говорили, что организовали борьбу очень хорошо, что на горе Вици они не чувствовали никакой опасности, что занятые ими позиции были неприступными для врага, что армия английского генерала будет разбита ими на голову и т.д., а на деле они были ликвидированы вражеской и реакционной армией одним ударом за удивительно короткий срок. После поражения между этими руководителями возникли распри и именно из-за отсутствия единства они находятся в плачевном положении, раздроблены в пять-шесть групп, каждая из которых выдает себя за «Коммунистическую партию Греции». Это печальная история. А у вас дело обстоит иначе. Тем не менее надо иметь в виду происки американского империализма, ибо он коварен. Вы верите в свои собственные силы, в силы своего народа и в его вооруженные силы. Наш долг — всеми возможностями и искренне помогать вам. Вооружение, другие виды помощи в лекарствах, продовольствии и т.д., поступающие к вам извне, предназначены для вас, но вы имеете право придерживаться своего мнения и самим решать обо всем, в интересах вашего народа.

Кончиной товарища Хо Ши Мина вы понесли большую утрату. Хо Ши Мин был хорошим, способным и откровенным товарищем; он был из тех, кто открыто высказывает свои мысли. Ему надо было дожить до победы, ибо он целые годы мечтал и боролся за нее. Вся его жизнь была жизнью воина, но он не дожил, он преждевременно закрыл глаза, но все-таки он оставил вам свои заветы.

Итак, необходимо двигаться вперед, придерживаясь учения марксизма-ленинизма даже тогда, когда обстоятельства могут быть очень неблагоприятными для нас. Может быть, причем бывает очень часто, что в ходе нашей борьбы мы переживаем трудные моменты, но марксизм-ленинизм придает нам силы, его идеи помогают нам вырабатывать правильные взгляды, правильно смотреть на ситуацию, мыслить и поступать верно. Поэтому наша партия постоянно ведет большую политическую работу, развертывает широкую теоретическую и практическую деятельность среди коммунистов и масс, ибо если изучать марксизм-ленинизм только по книгам, не связывая принципы с жизнью, с борьбой, не претворяя их в жизнь, не делая принципы понятными и доступными для всех, мало что остается в голове. Мы думаем, что, поступая таким образом, мы сможем вырастить такое поколение, которое лучше нас поймет, что такое марксизм-ленинизм, что надо делать революционеру, а чего нет, против чего надо бороться, что надо отвергать, а что надо сохранять. Люди старого поколения хранят в себе пережитки, против которых ведется непрерывная борьба, тогда как молодежь, учит марксизм-ленинизм, похожа на белую бумагу, на которой можно излагать чистые, героические мысли. Наш долг — внушить молодежи любовь к партии, труду, народу, добиться того, чтобы она всю жизнь работала на счастье своего наро-

да. Наша миссия — работать также и над формированием нового человека, чего нельзя добиться так легко, без упорной и целеустремленной работы. Так что надо усиленно работать и бороться в этом направлении.

Желаю всем вашим воинам, всему вашему героическому народу здоровья, успехов в борьбе и труде, смелости в борьбе против американского империализма, его лакеев и всех других врагов, явных или скрытых. Передайте товарищам вьетнамцам и всему вьетнамскому народу, что в лице албанцев они имеют одних из своих самых верных друзей. Албания будет помогать им всеми своими силами, материальными и моральными, она будет с ними вплоть до победы, при всех условиях, как в хорошие, так и в трудные дни.

Мы, албанцы, признательны вам за вашу борьбу, и это не просто проявление сентиментальной любви или симпатии. Вы ведете борьбу не на жизнь, а на смерть, вы боретесь за великое дело. Ваша борьба придает нам силы в нашей борьбе против общих врагов.

Вы уезжаете; нам хотелось бы, чтобы вы подольше гостили в Албании; если же вам придется снова побывать в Европе, мы будем рады вашему новому визиту в Албанию.

Поднимем эту рюмку за победу и успехи вашего народа.

Передайте всем товарищам привет от нас. Благодарю вас за беседу.

ТО ВРЕМЯ, КОТОРОЕ ЗАСТАВЛЯЛО АЛБАНЦА УЕЗЖАТЬ НА ЗАРАБОТКИ ЗА ГРАНИЦУ, КАНУЛО В ВЕЧНОСТЬ

*Из беседы с представителями албанских колоний в
зарубежных странах на приеме, устроенном в
резиденции Центрального Комитета АПТ¹*

9 декабря 1969 г.

Мы с товарищами, дорогие сестры и братья эмигранты, очень счастливы встречаться с вами здесь, среди нас. Встреча с вами придает нам новые силы в борьбе за благо нашего народа и нашей общей родины. Невзирая на то, что вы живете в зарубеж-

¹ Товарищ Энвер Ходжа принял представителей албанских колоний, живущих в США, Аргентине, Турции, Франции, Болгарии, Румынии и Австралии, которые приняли участие в празднествах 25-летия освобождения родины и победы народной революции.

На приеме присутствовали: член Политбюро Центрального Комитета АПТ и Председатель Совета Министров Мехмет Шеху, член Политбюро и Секретарь Центрального Комитета АПТ Рамиз Алиа и другие.

ных странах, мы понимаем и чувствуем, что ваши сердца наполнены тоской и любовью к Албании и албанскому народу. Как мы здесь, так и вы, живущие на чужбине, находим неправильным старое латинское изречение, согласно которому «родина там, где хорошо живется». Албанец чувствует себя хорошо только на своей родине. Это возвышенное чувство любви к родине удачно воспевал в своих стихотворениях также революционный патриот и поэт нашего Национального возрождения Андон Зако Чаюпи, который про албанца говорит: «Где воздух слаще меда в любое время года? — В албанском краю».

За эту дорогую и любимую нам родину с бесподобным героизмом боролись наши прадеды, деды и отцы; за эту землю боролся весь наш народ, ваши братья и сестры в период Национально-освободительной борьбы, руководимой партией. Да и вы сами, независимо от места жительства, боролись всеми имевшимися у вас средствами, ибо, как гласит пословица нашего народа, «кровь никогда не становится водицей».

Вековая борьба многих поколений нашего народа не пошла насмарку. До чего кровопролитные и героические войны велись в Албании в прошлом в защиту родной земли и нашей нации! И одним из самых прославленных центров албанских восстаний за свободу и независимость была и героическая и многострадальная Косова.

За возвышенные интересы родины боролись албанцы, жившие в Соединенных Штатах Америки, ветераны «Ватры» с Ноли во главе, как и многие другие, жившие в Аргентине, Турции, Австралии, Франции и т.д. Везде, где бы ни находились, албанцы вносили свой вклад в борьбу за эту землю, за Ал-

банию, которая в 1912 году завоевала свою независимость.

Завоевание национальной независимости явилось знаменательным событием для всего нашего народа, который, однако, снова подпал под двойное ярмо — феодалов с Ахметом Зогу во главе, с одной стороны, и чужеземцев — с другой. Предательство сатрапа Зогу, как вам уже известно, вновь привело к захвату Албании фашистской Италией. Этот захват способствовал назреванию всех условий для начала победоносной борьбы албанского народа за национальное и социальное освобождение под руководством Коммунистической партии, ныне Албанская партия Труда. Эта борьба должна была вспыхнуть и непременно завершиться победой, независимо от силы врага, ибо она была народной войной, которой руководила партия, состоявшая из сынов и дочерей бедного народа, боровшихся против фашизма, но в то же время и против баев и ага, ростовщиков и других кровопийц, которые, эксплуатируя бедный народ до мозга костей, вынудили многих из вас или из ваших родителей покинуть родную землю, мать и детей и уехать на заработки за границу.

Албанский народ под руководством Коммунистической партии Албании боролся при антифашистском союзе с Советским Союзом, Англией, Соединенными Штатами Америки и со всеми другими народами, выступавшими против итальянского и немецкого фашизма. Мощь этого малого народа, который оказался великим в борьбе бок о бок с антифашистским союзом, успешно отразила и осилила всех внешних и внутренних врагов. Считаю, что нет необходимости растолковать вам, наши сестры и братья эмигранты, причины победы, ибо, будучи албанцами, вы правильно понимаете великие душевные порывы и возвышенные чувства любви, которыми был

одержим наш народ, все свои силы отдавший борьбе за свободу и независимость родины. Эти возвышенные чувства достигли кульминационной точки в Национально-освободительной борьбе. Поднялись на ноги и включились в борьбу все: от мала до велика, стар и мал, мужчины и женщины, не считаясь со смертью, с пролившейся кровью, с превращением в прах домов и целых районов, лишь бы родина освободилась и народу улыбнулось счастье. Это тяжелое бремя албанский народ был полон решимости нести на плечах, с тем чтобы, завоевав столь желанную свободу, установить свою власть и восстановить все своими собственными силами.

Иностранным силам не приходилось воевать внутри Албании в помощь албанскому народу. Это потому, что наш народ, нисколько не отрицая роли помощи союзников, как важного фактора для разгрома общих врагов, наци-фашистов, порой без обуви и одежды, сам сражался когтями и зубами, оружием и чем мог. На поле битвы мы вооружались оружием, захваченным у врага, которого мы громили где бы мы ни сталкивались с ним, не давая ему покоя ни на минуту, пока не освободили Албанию. И не только, мы гнались за ним по пятам и в Югославии, где мы сражались рука об руку с нашими братьями там и одержали победу над врагом.

После освобождения мы желали и старались жить в дружбе со всеми государствами, которые были нашими союзниками в период великой войны. Некоторые пожелали нашей дружбы, поэтому и мы подружились с ними. В первую очередь мы связались дружбой с Советским Союзом и со многими другими государствами Европы, которые признали наше правительство. Вы, дорогие братья и сестры, несомненно, в курсе этих исторических фактов, закрепленных в документах нашего правительства после осво-

бождения. В то время мы очень корректно относились и к американской администрации, ибо нам хотелось поддерживать добрые отношения с Соединенными Штатами Америки, хотя мы еще в период войны знали, что, орудуя из-под полы, американцы составляли заговоры против нас. Я имею в виду не американский народ, а реакционных лидеров двух крупных партий американской капиталистической буржуазии, будь это демократы или республиканцы. Однако, невзирая на их враждебное отношение к нам в период войны, мы не нарушили союза с ними. И после освобождения мы опять-таки проявили великодушные. Мы стремились поддерживать с ними правильные и искренние отношения, как это принято у албанца, но они этого не хотели. Да и не то, что не хотели, но и чего только не сделали против нас, ибо они поняли, что давняя Албания, которой они хотели навязать законы рабства, ускользнула у них из рук. Албанское Демократическое Правительство, родившееся из дула ружья нашего героического народа, нельзя было поставить под диктат. С малой послевоенной Албанией можно было договориться по-дружески, руководствуясь принципами равенства и невмешательства, иначе она поставила бы тебя на свое место. И мы задали перцу и Соединенным Штатам Америки, и Англии, а также всем тем, которым не хотелось признать форму государственного устройства, выбранную самим народом — Народную Республику Албанию.

Как и ко всем народам мира, мы питали и питаем глубокое чувство уважения и к американскому народу, из гущи которого сотни тысяч человек выступают против войны, которую империалисты развязали во Вьетнаме, и против их расовой политики. Мы питаем чувство уважения и к английскому народу. Поэтому мы никогда не забрасывали и не забрасываем

их камнями; наоборот, мы отдаем дань принесенным ими жертвам во время второй мировой войны, и это делаем потому, что не путаем реакционных лидеров с народами. Однако к историческим фактам следует правильно подходить. Албанию не освободили ни Соединенные Штаты Америки, ни Англия, ни бывший президент Уилсон, как это утверждает Американский государственный департамент. История всем хорошо известна. Уилсона выдают за «отца демократии»; а ведь в его время подписывались тайные договоры о расчленении Албании, и в силу этого полтора миллиона албанцев давно страдают в рабстве, за пределами наших государственных границ. Албанский народ очень хорошо умеет отличать прогрессивных людей от реакционеров.

Среди вас, дорогие сестры и братья, раздувают клеветническую пропаганду, будто Албанское правительство не выдает виз на въезд в Албанию сынам и дочерям этой земли, и распространяют всякого рода другие измышления, преследующие враждебные цели. Мы не запрещали выдачу виз нашим сестрам и братьям; однако американское правительство должно уяснить себе, что мы являемся государством и не допустим, чтобы другие, под видом туристов, подсылали к нам своих агентов, тогда как нашим посланникам в Организации Объединенных Наций Соединенные Штаты Америки не дают и шагу ступить с территории резиденции ООН; а с другой стороны, демагогии ради, они заявляют, что ныне они разрешают живущим там албанцам выезд в Албанию. Как известно, подобные проблемы разрешаются в порядке двусторонних соглашений, которых мы хотели сразу после освобождения. Это означает, что относительно этих вопросов, которые касаются и нас, не могут решать только Соединенные Штаты Америки и когда это им выгодно. Мы не можем не определить своего правиль-

ного отношения к низкопробным деяниям, которые они совершали и продолжают совершать против нас.

Наступили другие времена. С нынешней Албанией не так-то легко шутить. И Тито, который некоторое время прикидывался другом Албании, не удалось шутить с нашим народом. Мы с Югославией поддерживали дружественные отношения, пока Тито камуфлировался; но и тогда, когда он еще не был изобличен, мы напоминали ему, что мы не забываем братьев косовцев, ибо они — наша плоть и кровь. Тито мы повторяем это и ныне. Мы не вмешиваемся во внутренние дела Югославии, но если Тито вправе интересоваться несправедливостями, которые чинят югославскому гражданину даже в каком-то уголке Соединенных Штатов Америки, Австралии и т.д., то как же нам не интересоваться правами полутора миллиона наших родных братьев, дочерей и сынов в Косове?! Нет, никому не удастся лишить нас этого права. Мы заботились и будем заботиться о них. Когда Тито показал себя, мы сорвали с него маску, ибо независимость родины, свобода народа и социализм в Албании стоят превыше всего. Народ проливал кровь, но он терпел невзгоды и проливал кровь не для того, чтобы по-прежнему жить под гнетом, а для того, чтобы жить в свободе.

С Советским Союзом мы также поддерживали очень хорошие отношения, к этой стране мы питали глубокое чувство любви, ибо до конца своей жизни Сталин уважал свободу и независимость Албании. Мы храним чувства любви к Сталину, ибо он был великим человеком. Ныне враги, правда, обливают его грязью, но в сердцах народов Сталин никогда не будет запятнан. Настанет день, когда его фигура воссияет во всем мире, впрочем она и ныне остается и останется навсегда светлой в умах и сердцах прогрессивных людей.

Советские ревизионисты подняли трезвон, будто Албания подкуплена; однако весь мир знает, причем и сами враги узнали, что Албания неподкуплена. Албания хранит дружбу с друзьями и искренность со всеми теми, кто искренне относится к ней, однако ухо она всегда держит остро. Если ты не подыгрываешься к ней, если останешься верным ей, Албания не подкачает; если же ты постарайся насолить ей, то она нанесет тебе сокрушительный удар; поэтому враги пусть хорошенько подумают относительно нашей страны, пусть отмерят не 7, а 17 раз, прежде чем отрезать. Албания на деле доказывала, что ее не легко осилить. Албанский народ на протяжении целых столетий выдерживал бури истории и не был покорен, тем более, он не может быть покорен теперь, когда у него за плечами богатый опыт войн и побед и когда он стоит у власти.

Когда к власти пришли советские ревизионисты-предатели, мы одними из первых смело ополчились на них. Ныне мы пристали к ним как банный лист и не дадим им покоя вплоть до их окончательного разгрома. Конечно, есть и будут люди, которые, не зная нерушимую силу народов, скажут: «Да что это говорят эти албанцы; может, у них не все дома? Не слишком ли они мнят о себе?». Нет, сестры и братья, у нас все дома, и мы не много мним о себе, мы принимаем в расчет силы революции и народов, которые намного превосходят силы империализма и ревизионизма, вместе взятых. Мы глубоко уверены в нашей победе. Это уверенность не беспочвенного мечтателя, а реалиста, иначе у нас подкопились бы колени и мы вкатились бы в пропасть. Кто придает нам эту силу разума, эту революционную смелость, эту ясность перспективы? Их придает нам мысль и великое сердце народа, тесные связи с народом, идеология рабочего класса — марксизм-

ленинизм, который мы вместе с народом усваиваем, творчески проводим применительно к нашим условиям, все более и более обогащаем.

Албанские коммунисты — простые люди, люди самоотверженности. Враги разбранивают их, обзывают их «варварами», «преступниками» и чего только не измышляют о них. Они клеветают так на коммунистов, потому, что это люди из народа, которые изменили облик некогда отсталой Албании, ведь многие из вас хорошо помнят, какой она была 30-40 лет назад.

Как много изменилась ныне эта наша Албания! Время, действительно, было короткое, и тем не менее мы не хвастаемся достигнутыми успехами, но что изменения большие, это правда. Особенно хорошо замечаете эти изменения вы, ибо вы сравниваете их с нашим прежним положением; понятно, вы не сравниваете их с домами, которые вы видите, скажем, в центре Анкары, на Елисейских полях, или же с небоскребами Нью-Йорка, которые сооружены не за 25 лет, а начали сооружаться веками назад потом, кровью и страданиями рабочего класса, с тем чтобы набивали себе карманы магнаты, богачи, миллионеры. Рассматривая Албанию сквозь эту правильную призму, можно сказать, что благодаря изменениям, происшедшим за истекшие 25 лет, прежняя Албания отличается от нынешней как небо от земли. На месте испепелившейся в период войны страны, в которой было разрушено все: сельское хозяйство, экономика, дороги, жилые дома, выросла Албания, которую вы, наши соотечественники, видите ныне.

Будучи полновластным хозяином своей страны, наш народ сотворил великие чудеса за эти 25 лет. Он построил сотни фабрик и заводов, благоустроил поля и освоил новые земли, сделал крупные шаги вперед в развитии просвещения и культуры и т.д. Народная

власть открыла школы везде, во всех деревнях. Все албанские дети в обязательном порядке заканчивают 8-летнюю школу. Партия и правительство стремятся к тому, чтобы в недалеком будущем ввести всеобщее обязательное среднее образование. В наш университет каждый год поступает все больше студентов, съезжающихся туда со всех концов Албании. Хотя число высших кадров увеличивается с каждым годом, все растущие запросы нашего народного хозяйства и культуры, бурно и стремительно развивающихся во все направлениях, требуют все больше образованных людей. Теперь почти в каждой деревне имеются амбулатории, врач, фельдшер и акушерка. Все виды медицинского обслуживания у нас бесплатны. Вы прекрасно понимаете, какое это великое для нашего народа дело, ибо в Соединенных Штатах Америки или в Аргентине, во всех капиталистических странах врач требует наличных долларов, иначе тебе конец. Мы теперь боремся за то, чтобы каждая деревня имела своего врача. Всех больных укладывают и лечат в больницы, за что они не выплачивают ни одной киндарки; более того, по закону, рабочий или служащий получает от Государственного социального страхования пособия в период временной нетрудоспособности. В последнее время цены на лекарства снова снизились, так что теперь они отпускаются за бесценок. Образование у нас также бесплатно; за содержание детей в детских садах и яслях родители выплачивают совершенно незначительную сумму. Албания является единственной в мире страной, где отменены налоги.

В целях восстановления сельского хозяйства государство предоставило крестьянам кредиты на закупку семян, рабочего скота и разного рода продукции; но часто, особенно по случаю юбилейных праздников, оно освобождало их от выплаты кредитов. Тракто-

ры работают везде и по умеренным ценам. Каждый год государство производит крупные капиталовложения — выделяет по несколько миллионов лек с целью сделать сельское хозяйство поистине современным и передовым; ныне снимаются более высокие урожаи пшеницы, кукурузы и всех других культур.

Все производимые капиталовложения нацелены на то, чтобы из года в год повышать благосостояние народа. В этом направлении по сравнению с прошлым у нас отмечены огромные успехи. Достаточно указать на то, что в Албании средняя продолжительность жизни, которая когда-то составляла 38 лет, ныне составляет уже 66-67 лет. Мы стремимся к тому, чтобы скоро средняя продолжительность жизни дошла до 70, а позже и до 80 лет, и так поднималась по ступенькам. Наш народ знает, что жизнь продлевается не молитвами и амулетами верующих, а усилиями и трудом, являющимися источником благосостояния и изобилия родины.

Правда, для сооружения ныне действующих и строящихся объектов мы получили кредиты от Советского Союза времен Сталина и от Китая, однако вы и весь мир должны знать, что предоставленные нам полезные и нужные кредиты это нечто чрезвычайно незначительное по сравнению с капиталовложениями в миллиарды лек, как и с великой экономической мощью, созданной албанским народом, его трудом и потом. Если, скажем, кредит на оборудование гидростанции Вау-и-Дес, вблизи Шкодры, которую вы видели, обозначить цифрой 10, то капиталовложения албанского народа по сравнению с этой цифрой составляли бы 110. А эти миллиарды лек являются результатом самого труда, пота и мощи народа, результатом экономии, правильного планирования и организации экономики, заботы о том, чтобы

каждый народный лек не тратился зря, а использовался в интересах народа. Эти достижения Албании, дорогие сестры и братья, вы видели лишь частично, поэтому предлагаем вам оставаться еще у нас, чтобы больше видеть, ибо таким образом вы еще нагляднее увидите албанскую действительность и порадуетесь.

Сыны нашего народа, где бы они ни находились, ясно видят эти достижения, невзирая на предательское дело, подстраиваемое Абазом Купи и другими отбросами, отовсюду сколоченными американским правительством. В числе тех старых патриотов и честных людей имеются такие, которые любят Соединенные Штаты Америки, но любят и Албанию и которые объединились вокруг старинной «Ватры» и развернули работу с ее помощью, а ныне борются за свои демократические права. Изменники родины, которые являются никем иным, как людьми, продавшими себя капиталистам, пытаются взять в свои руки бразды правления в «Ватре»; в действительности же не они вершат закон среди живущих в Америке албанцев, ибо там работают и борются и патриоты из организации «Свободная Албания».

Нашему народу удалось добиться этих успехов только потому, что он теперь свободный, его больше не угнетают другие, он сам у власти. Именно в этом суть дела; мы, стоящие у руководства, занимаем свои посты не при помощи полиции, госбезопасности или армии, как пишут некоторые газеты на Западе, а своим трудом, нас поддерживает народ. Если бы народ не любил нас, то он критиковал бы нас раз, два, три; затем, если бы мы не исправились, он сказал бы нам: идите туда, где ваше место, не здесь вам место, есть другие, которые лучше вас работают на благо партии и народа. В этом случае любой, честный и добросовестный человек, должен

пойти работать там, где народ научит его, как можно работать лучше. Созданная в нашей стране обстановка, при которой народ свободно критикует и правильно оценивает работу кадров — самое великое творение партии. В этом отношении мы на 100 лет опередили все те страны, где вы живете. Они, может, превосходят нас относительно промышленного развития, технического уровня и др., но относительно развития демократии и роста сознательности людей они на 100 лет отстают от нас. Мы уверены, что когда-нибудь и эти страны наверняка добьются того, чего добились мы. Это необходимый закон общественного развития; тем не менее и тогда мы будем на 100 лет впереди них. И все же ни мы, ни наши грядущие поколения не станут важничать перед ними; наоборот, мы всегда, как тому нас учит партия, останемся скромными людьми, слугами нашего народа и наших братьев по классу в различных странах. Мы не высокомерны, однако действительность такова, что в дело мировой революции, в дело будущего человечества мы также внесли свою лепту.

Для нашего государства очень важна настоящая демократия. То, о чем так трезвонят в капиталистических странах, не настоящая демократия. Там есть демократия только для горсточки людей, богачей, тогда как в Албании нет демократии для бывших богачей, у нас демократия только для большинства людей, для народа. В этом и разница. Там дубинка для бедных, у нас же дубинка для бывших богачей. Но, как известно, большинство в мире составляют бедные, за счет которых живут богачи; поэтому демократия для бедных — самая лучшая демократия, настоящая демократия. Для обеспечения этой демократии надо убрать ее врагов, бывших богачей и дармоедов, которые должны рабо-

тать там, где трудом и потом производятся материальные блага, с тем чтобы они перевоспитывались и учились у рабочего класса и крестьянства. Некоторые из них у нас работают «как миленькие», исправились в работе, ибо, наконец, убедились в том, что «что с возу упало, то пропало», или, как говорят у нас в Гирокастре, «пусть мулы забудут бывшие сочные пастбища». Прошло уже 25 лет с тех пор, как в Албании для богачей и баев исчезли сочные пастбища. Ныне, потеряв всякие надежды и видя также, что их дети получают образование, вступают в союз молодежи и следуют по пути, указанному партией, бывшие эксплуататоры стали более трезво мыслить, и многие из них послушно работают.

Партия умеет хорошо отличать безвинных людей от виновников. Если сын какого-либо вредителя трудится, самоотверженно работает на свой народ, то ему никто не мешает идти далеко, лишь бы он глубоко осознал злодеяния отца и искренне осуждал его деятельность в ущерб народу. Эта правильная политика, проводимая в свете марксизма-ленинизма, является проявлением процветающей в нашей стране демократии. Вы сами можете принимать участие в каком-нибудь собрании народных масс и увидите, как там рабочие и широкие трудящиеся массы критикуют всех, вплоть до руководящих кадров; именно это и есть другое значительное проявление демократии. Наш народ не дает покоя, он требует отчета от любого в случае, если то или иное дело хромает или не как следует выполнено. Это и есть настоящая демократия, которой наш народ пользуется ныне; если бы не было подобной демократии, братья и сестры, эта власть, эта политическая линия, направленная против внутренней и внешней реакции, не одержали бы верх, Албания не изменила бы своего облика.

Некоторые враги за рубежом утверждают, будто коммунисты не уважают старших, не соблюдают их обычаев и т.п. Это совершенно надувательская пропаганда. Нет, мы никогда не забываем старших, ибо мы — сыны своих отцов, мы их плоть и кровь, мы не отделяем прошлое от настоящего. Наши предки учили нас, как бороться, как идти на самопожертвование во имя Албании, как любить ее. Имевшими у них возможностями, они по-своему внушали нам любовь к родине и народу, и мы, их сыны, идем стезями Скандербега, Исмаиля Кемали, Байрама Цурри, Авни Рустеми и тысяч других патриотов.

Однако в Албании, наряду с замечательными, блестящими обычаями, имелись и отрицательные явления, оставленные нам в наследие чужеземными захватчиками и усердно воспринятые особенно местными предателями. Одним из них было обращение с женщиной. Раньше она не пользовалась правами человека. Жизнь для нее была адом, ибо она была угнетенной. Патриархальная власть, отца или брата, в семье доходила до того, что девушек продавали за деньги, совершенно не считались с желаниями о замужестве; в некоторых районах их обручали еще с колыбели и, что еще хуже, их могли убивать, за что ни перед кем не отчитывались.

Национально-освободительная борьба и установление народной власти создали албанским женщинам возможность занять заслуженное в обществе место. В этой борьбе, активно откликнувшись на призыв партии, албанские женщины мужественно сражались. Ныне женщина поистине равна с мужчиной, от которого экономически больше не зависит, так как сама работает. И в других странах имеются работающие женщины и девушки, но там работа для женщины равносильна рабству, ибо там она эксплуатируется, тогда как у нас она работает на себя не только в узколич-

ном, но и в значительно более широком смысле слова. Она сознает, что в одно и то же время вносит свой вклад и в дело процветания Албании. Албанская женщина, составляющая половину населения Албании, сознает, что партия возложила на нее очень ответственную задачу. Теперь, когда женщины принимают активное участие в трудовой деятельности, как и в общественно-политической жизни страны, партия поставила перед ними важную задачу учиться; и действительно, все восьмилетние, средние школы и университет полны девушек и женщин. Ныне в торговой сети, здравоохранении, образовании, культуре и повсюду работают женщины. Во многих областях экономики и культуры они управляют учреждениями, предприятиями и общественными организациями. Партия содействует женщинам везде принимать в руки управление делами. А там, где имеются мужчины, придерживающиеся консервативных взглядов и становящиеся им поперек пути, партия встает на защиту женщины, с тем чтобы она смело шла вперед, и принимает меры по борьбе за преодоление пережитков в сознании людей.

В капиталистическом мире деньги это все. У кого деньги, у того и власть в руках. Да и в Албании так было. В семье только мужчину спрашивали, ибо у него были деньги, кошелек, не так ли Хульо?¹ Чтобы избавить работающую женщину от экономической зависимости, партия наказала ей не отдавать деньги мужу, а объединить их и совместно заведовать семейным бюджетом. И так было сделано. Это лишило мужчину экономической власти над женщиной. Понятно, что этим партия старалась преодолеть мне-

¹ Хулюси Кальо, его друг детства.

ние о том, что муж должен господствовать над женой, она стремилась изжить совершенно косные, отжившие взгляды на женщину, пренебрежительное отношение к ней.

Надо честно признать, сестры и братья, что женщина более справедлива и более экономна, чем мы, мужчины. До чего несправедливо говорили раньше, что у женщины «волос долог, да ум короток»! Время у нас доказало обратное. Если женщины свободны, то у них ум ясный и голова на плечах; они ни в чем не уступают мужчине в любой работе. Ведя борьбу с жестокими и отсталыми обычаями, партия стремится изжить обычаи брака поневоле, без искренней любви, по плате, что является вариантом продажи женщины, практиковавшейся под воздействием законов церкви и шариата, религии вообще. Религиозный обычай обязывал женщин сидеть в четырех стенах своего дома и не выходить на работу. Раньше муж мог дать жене развод, вручив записку в руки и поставив ей на голову узелок с личной одеждой. Ничего не стоило мужчине сегодня прогнать одну жену, а завтра взять себе другую. В этом направлении мы, дорогие сестры, достигли огромного успеха, имеющего чрезвычайное значение, но этот успех был достигнут трудной и терпеливой борьбой против взглядов старого мира.

Эмансипации женщины мы придали совершенно новое, прочное содержание, чего не было в какой-либо другой стране. В странах, где вы живете, вы видите много «свободных» женщин, которые выходят на прогулки, и т.д. и т.п., однако у них совершенно нет боевого духа и высокой сознательности, свойственных албанской женщине; у них нет и свойственных вам духа и сознательности, ведь вы, хотя и живете за пределами родины длительное время, тем не менее,

остаетесь албанками, ибо в ваших жилах течет албанская кровь.

Согласно нашим пятилетним планам, народное хозяйство страны еще дальше продвинется вперед. Дальнейшее развитие получит промышленность, еще больше будет модернизировано сельское хозяйство, с тем чтобы поля нашей родины стали плодороднее и краше. Принимаются меры по орошению не только обширных равнин, но и всех плодородных земель горных районов на севере и на юге — в Дибре, Кукесе, Тепелене, Пермете, Малакастре и т.д.

Вы теперь в курсе постановления партии об электрификации всей Албании до ноября 1971 года. Судя по принятым решительным мерам, мы уверены, что эта задача будет выполнена досрочно; электричество будет проведено в каждый дом вплоть до самых отдаленных деревень горных районов. Подобное до сих пор не имело места ни в одной стране мира. Пусть враги клеветают на Албанию сколько им угодно, а ведь это является другим величайшим успехом, огромным шагом вперед к сужению различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Ленин, как известно, говорил, что «коммунизм это советская власть плюс электрификация всей страны». Электроэнергии в Соединенных Штатах Америки, Франции, Италии и других странах много. Однако в глубине Соединенных Штатов Америки, например, имеются люди, как индейцы, которые для освещения еще применяют масло, смолу и даже лучину. То же самое происходит и в некоторых других странах. Неужели у Соединенных Штатов Америки, обладающих столь великой промышленной мощностью, нет возможности провести электричество в любой уголок страны? Есть, но они

не проводят его потому, что это невыгодно Рокфеллеру, невыгодно концернам, так как капиталовложения там нацелены в первую очередь на увеличение прибылей капиталистов, а не на обеспечение благосостояния масс. Пусть гибнут сотни тысяч американцев в Корее, пусть гибнут они и во Вьетнаме, лишь бы была обеспечена охватывающая весь мир сеть военных баз, лишь бы продавалось побольше оружия, сохранились богатства и экономические интересы капиталистов. Конечно, этими богатствами не пользуется весь американский народ; ими пользуются в первую очередь крупные капиталисты, тогда как части народа выдается кое-что просто в качестве милостыни. Мы знаем, что в Америке уровень жизни сравнительно высокий, но не для всех американцев. Возьмем, к примеру, несчастное негритянское население. Вы, как и мы, знаете, что оно живет адской жизнью, лишено многих прав, а главное — подвергается жестокой расовой дискриминации. Да и белые терпят от социальных несправедливостей, от резкого экономического неравенства и капиталистической эксплуатации. Значит, ни в Соединенных Штатах Америки, ни в Аргентине и ни в других странах не могут творить того, что творят в Албании, ибо в этих странах господствует класс капиталистов, тогда как у нас народ творит многое, ибо он у власти, у нас правит рабочий класс.

Будущее Албании светлое, поэтому у нас везде люди работают уверенно и с революционной смелостью. Так они будут работать у нас всегда. Безусловно, еще больше будет пролито пота и принесено жертв, ибо народу ясно, что «святым духом» ничего не добьешься. И если ныне, скажем, нам еще нельзя есть на обеде по три блюда, то будем довольствоваться одним или двумя; тем не менее, мы будем работать так, чтобы грядущие поколения могли съедать

по три. К тому же, теперь мы все съедаем по одному блюду, тогда как раньше незначительное меньшинство наедалось вдоволь, а большинство сидело впроголодь.

Подобно любой семье, составляющей бюджет и предвидящей будущее, и наше государство предвидит будущее родины, составляет планы на благо народа, строит и развивает экономику, борется за постепенное повышение уровня его жизни и культуры. Это прогрессивное развитие нашей экономики и нашей жизни, осуществляющееся неуклонно, безостановочно и уверенно, обеспечивает независимость родины, ибо оно способствует повышению обороноспособности нашей Народной Республики.

Наш народ знает, что расходы на то, что он потребляет и строит, вытекают из его же пота, труда и способностей. Он поступает сознательно и, как один человек судит о том, сколько надо истратить ему сегодня на потребление, с тем чтобы остальной частью запастись на завтра, на случай возможной угрозы; ведь вокруг нас рыскают враги с обнаженными мечами. Вот почему наш народ поставил себе задачу откладывать запасы на случай угрозы. Не будет секретом, если я вам скажу, что Албания, подобно любому государству, располагает нужными резервами. Мы принимаем в расчет будущее, ибо нам нельзя, подобно древним дервишам, рассчитывать на других.

Большая работа, которая проделывается у нас по мобилизации широких народных масс, морально и физически закаляет и укрепляет каждого человека. До освобождения префект и подпрефект и все другие чиновники были привилегированными людьми, но оторванными от народа, ибо они были патронами, угнетавшими его. Ныне же партия учит коммунистов, кадры и всех служащих жить с народом и нутром чув-

ствовать, что они слуги народа. Вот почему у нас каждый служащий месяц в год проходит производственную работу, орудует лопаткой или молотком вместе с рабочими и крестьянами. И тех, которые в ходе работы допускают ошибки, партия направляет на перевоспитание в гуще масс, закаляет их в кузнице рабочего класса, с тем чтобы они сперва «намыли» себе голову, а затем вновь вернулись на прежнее или на другое место работы; причем здесь должны не сидеть в кресле развалившись, а все силы отдавать делу. Канцелярская работа ныне в Албании призвана служить низам, народу. Канцелярская работа, это, так сказать, просто, чтобы «поддавать пару», как мы говорили в детстве во время игры, Хульо это помнит. Партийное и государственное руководство также всегда работает вместе с народом. Эти формы работы и связи с народом закаляют людей, они даже стариков омолаживают.

Вам, сестры и братья, надо знать, что Албания мощна и в военном отношении. Если враги осмелятся напасть на Албанию, то им несдобровать, они наверняка будут отбиты, ибо, как мы доказывали в течение всей истории, мы сильный народ, а ныне, как я уже сказал и выше, мы еще сильнее прежнего, потому что мы не одни, у нас много союзников, с нами народы всего мира. Мы знаем, что правительства Аргентины или Бразилии являются реакционными правительствами и нас недолюбливают, но зато аргентинский или бразильский народы и коммунисты на нашей стороне; хотя американская администрация с Никсоном, Хиксоном или Уиксоном во главе является империалистической, все равно американский народ — демократ, если с нами в Албании что-либо случится, будет с нами, станет на сторону нашего народа, защищающего свободу и независимость. Наша страна больше не является такой страной, кото-

рую можно растаптывать, как ее растаптывали раньше. Ее обороноспособность велика, и это благодаря народу и партии. В 25-летию освобождения родины и победы нашей народной революции, которое мы отпраздновали вместе, вы сами увидели результаты нашей великой народной войны.

Мы, сестры и братья, очень обрадовались вашему приезду на праздник. Нам никогда не забывать вашу борьбу и вашу помощь родине, ваши трудности и надежды, ваши пламенные чаяния. Есть среди вас такие, которые живут на чужбине и не могут вернуться на родину в силу семейных уз, которые они там создали, и других факторов, есть другие, которые, может, и желают вернуться, однако в стране, где они живут, им чинят препятствия. Мы понимаем все причины, но уверены, что когда-нибудь справедливость обязательно восторжествует для албанцев-патриотов за рубежом. Такую же уверенность мы выражали и в трудные моменты, когда горизонты Албании были заволочены тучами, и многие издавались над нами — «малышами». Тогда мы старались убедить мир в правильности наших предвидений, которые вскоре подтвердились, растолковывали ему, на чем мы их основываем. Теперь мы уверены, что дело страдающих за пределами родины албанцев также победит. В этом направлении решающим фактором является сама их борьба.

Дорогие товарищи, мне сказали, что некоторые из вас уезжают. Нам жаль, что вы так скоро уезжаете, ведь нам хотелось, чтобы вы побывали еще у нас и посмотрели все края родины. Тем не менее Албания это ваша родина, приезжайте опять, когда найдете подходящее время; другим же, которые еще больше пробудут и еще больше окажут нам честь своим присутствием, мы предоставим возможность совершать другие поездки.

Пользуясь случаем, желаю здоровья вам, вашим семьям и всем албанским братьям, сестрам, товарищам и друзьям в странах, где они живут! Передайте им привет от нашего народа, нашего правительства, нашей партии и от меня лично, как и наши чувства горячей любви к ним. Предлагаю провозгласить эту здравицу за ваше здоровье, за здоровье албанского народа, за Албанскую партию Труда!

Этот товарищ¹ — выдающийся патриот из Косовы, один из наших героических братьев, которые живут и борются в Югославии. Как вам известно, народ Косовы с Албанией водой не разольешь.

Ну Якуп², как ты находишь Албанию?

ЯКУП МАХМУТИ: Спасибо вам за все, товарищ Энвер. Я не могу пересказать всего того, что видел. Прошло уже 49 лет, с тех пор как я покинул Албанию, и то, что я перевидал, это действительно чудеса, сотворенные благодаря партии и вам, товарищ Энвер. То, что сделано молодежью и народом, является залогом того, что Албания обязательно продвинется вперед. Те, которые имеют зуб на нас, пусть придут посмотреть, если захотят.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Так и есть, Албания продвигается и еще дальше продвинется вперед. Большое спасибо за ваши слова.

А ты Хульо, давно не был в Албании?

ХУЛЮСИ КАЛЬО: Уже 33 года, с 1936 года.

АСИМ ЛЮЛЬОЗ: А я уже полвека, товарищ Энвер.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Ой как много! Значит, ты видел большие изменения.

¹ Реджеп Дураку, сидевший рядом с ним.

² Представитель албанской колонии во Франции.

³ Экономический эмигрант в США.

АСИМ ЛЮЛЬО: Кроме некоторых знакомых мне гор, все остальное изменилось, однако изменения я подмечаю и в людях; это больше не тот народ, который я оставил когда-то; все жизнерадостны, веселы, решительны.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Значит, сказанное мною верно. (*Все аплодируют*). А вы давно не были в Албании?

ИЛЬЯС САДИКУ: Уже 33 года. Родом я из Матохасана Тепеленского района. Мы нашли здесь прекрасную, очень богатую Албанию, а не то, что мы слышали за рубежом. Склоны Тепеленских гор, например, которые когда-то были покрыты колючими кустарниками, ныне благоустроены и облесены. Я был поражен, увидев электрический свет в Матохасане, где раньше для освещения употребляли лучину или коптилку. Когда за рубежом мы слышали о великих достижениях Албании, мы удивлялись, нам даже не верилось; а теперь, когда мы все увидели собственными глазами, мы очень рады. Да живете вы во главе народа, пусть живет албанский народ! Физически мы, правда, далеки от вас, однако душой и сердцем мы всегда рядом с вами.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Большое вам спасибо. А вы не из албанцев, уезжавших на заработки в Аргентину?

ОСМАН КАСЕМИ¹: Да, мы очень рады тому, что видим на нашей родине. Я покинул Албанию в 1928 году, когда мне было 16 лет. Вы знаете, почему мы уехали за границу. Теперь, когда подвернулся случай принимать участие в этом величественном празднике, мы очень рады всем изменениям, кото-

¹ Представитель общества «Скандербег» в Аргентине.

рые мы видели на нашей родине, и обещаем вам работать как настоящие патриоты, не щадя своей крови и всю жизнь, до последнего дыхания, стоять за нашу любимую родину, за Народную Республику Албанию.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Большое вам спасибо, вы придаете нам силы своими столь чистыми и возвышенными чувствами.

ХУЛЮСИ КАЛЬО: Товарищ Энвер, мне думается, что нам нет надобности рассказывать вам об увиденном здесь, ибо вы это сами сотворили, Важно, чтобы мы пересказывали это там, где мы живем.

ЭЛЬПИНИКИ ФРАШЕРИ: Товарищ Энвер, скажу и я пару слов.

Сперва от всего сердца благодарим вас за великую честь, которую вы оказали нам, вновь пригласив на нашу любимую родину; затем мы благодарим вас за все это прекрасное и величественное строительство, которое осуществлено здесь и которое, не увидев собственными глазами, мы считали бы просто небылицей. Это такое строительство, которое невозможно было осуществить за довольно длительное время, не говоря уже о 25 лет; впрочем на это дело не ушло даже 25 лет, ведь первые послевоенные годы ушли на восстановление разрушенного войной хозяйства; значит это всего-навсего 12-20 лет работы, так что сделанное в Албании это поистине чудесное дело.

Сей раз я уезжаю не только довольной тем, что увидела на нашей родине огромные достижения; я уношу с собой также некоторые новые концепции, которые произвели большое впечатление на меня. Новые концепции, которые я уношу с собой, уезжая из Албании, следующие:

Во-первых, о слове «труд», которое, как я по-

нимаю, является самым почетным словом на албанском языке. Конечно, трудом созданы все эти бесчисленные объекты.

Во-вторых, (быть может, я неверно излагаю), это об эмансипации женщины. Я удивляюсь тому, что албанская женщина достигла такого уровня развития. Работающих женщин раньше у нас можно было пересчитать по пальцам, тогда как ныне мы видим женщин-врачей и женщин-инженеров; они проявляют себя в любой области жизни, поэтому у нас сердце наполняется гордостью тем, что достигнуто албанской женщиной. А то, что на меня произвело большое впечатление, это их удивительная скромность. Я видела албанских женщин и девушек, выступающих способными инженерами; они объясняли нам различные производственные процессы, показывая при этом большие технические навыки. Скромность наблюдается у всех, начиная с товарища Неджмие Ходжа, которую я видела в гуще народа. Если бы одна подруга не сказала мне, что «это товарищ Неджмие», я не узнала бы ее, ибо она шла вместе с остальными. Когда я встретила и побеседовала с ней — об этом я неоднократно говорила товарищам, — с одной стороны, я испытывала гордость, а с другой — понимала, что ее поведение служило уроком, очень ценным для нас уроком, оно воплощалось в женщинах нашей страны, которые твердо и смело шагают вперед.

В-третьих, концепция о борьбе против отсталых обычаев. На стройке железной дороги Эльбасан-Преньяс на нас произвело большое впечатление увиденное там. В частности, молодежь скандировала: «Героическая молодежь отсталые пережитки прогоняет прочь!». Вообще тут бросается в глаза преображение человека. Все это: улицы, дома и т.д.

строить-то можно, вот нового человека растить и воспитывать — это дело трудное. И в этом отношении проделана огромная работа, поэтому люди преобразились. Вы проделали очень большую работу для поднятия авторитета албанской женщины и молодежи. Символично говоря, я бы сказала, что в прошлом Албания походила на огромного, связанного цепями гиганта, который спал непробудным сном в темноте, а ныне пробудился, разорвал цепи и продвигается, твердой поступью шагает вперед.

Мы благодарим вас за то, что дали нам, изгнанникам, повод гордиться тем, что свершено и свершается на нашей родине.

Пусть живет столько, сколько живут наши горы, героический албанский народ с Вами во главе, товарищ Энвер!

ТЕЛЯТ ШЕХУ: Дорогой товарищ Энвер! Я обращаюсь к вам со словом «товарищ» не только потому, что это слово так употребляется в Албании, но и потому, что мы с вами старые товарищи. В Албанию я приезжал три раза. Первый раз я видел хорошие вещи, второй раз я видел еще лучшие вещи, тогда как ныне я вижу лучшие вещи, чем два первых раза. Это еще больше сближает нас с нашей родиной, с нашими людьми, с Вами — руководителем этой страны; поэтому я говорю: Молодцы вы, совершающие столь великие деяния! Я уверен, что в будущем вы достигнете еще более крупных успехов; поэтому я от всего сердца говорю:

Да здравствует Партия Труда! Долгих лет жизни Вам, товарищ Энвер! Да здравствует албанский народ!

В заключение, среди бурных аплодисментов, товарищ Энвер Ходжа сердечно обнимается с братьями-эмигрантами и прощается с ними.

РАССТРОИТЬ ПРЕСТУПНЫЕ ЗАГОВОРЫ ПРОТИВ СУВЕРЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

11 января 1970 г.

Начатый к концу истекшего года сердечный диалог между советскими ревизионистами и западногерманскими милитаристами вступает уже в фазу конкретных сделок, в фазу определения предпосылок и условий для заключения глобального соглашения, которое отвечало бы их экспансионистским и империалистическим стремлениям. На повестке дня стоят заключение советско-германского договора о «взаимном отказе от применения силы», «официальное признание границ по Одеру-Нейсе», заключение крупного долгосрочного торгового соглашения между Бонном и Москвой, установление дипломатических отношений между ревизионистскими странами и Западной Германией и т.д. и т.п.

Вся эта двусторонняя дипломатическая деятельность, непосредственно связанная с германским вопросом, одним из ключевых вопросов, унаследованных от второй мировой войны и тесно связанных

с судьбами Европы, вызвала законное беспокойство у всех народов нашего континента. Всем легко констатировать, что мы переживаем такую ситуацию, когда составляется новый чудовищный ревизионистско-империалистический заговор, направленный не только против суверенных европейских государств, но и против народов всего мира.

Это факт, что «новая восточная политика Бонна» и коренное изменение отношения нынешнего советского правительства к германскому вопросу нацелены на установление нового соотношения сил в центре Европы, которое способствовало бы укреплению германского милитаризма и служило бы агрессивным планам советского ревизионистского империализма. Западная пресса, которая выражает тревожения правящей европейской буржуазии и отображает умножение усилий советско-американского союза к применению диктата и установлению господства над всем миром и которая порядочно боится дальнейшего усиления германского милитаризма, отмечала, что новое сближение советских ревизионистов с боннскими милитаристами, их переговоры и разработанные ими планы на будущее направлены, по ее выражению, на «восстановление равновесия сил в Европе».

На самом же деле чего они пытаются достигнуть? Клика Брежнева-Косыгина, в сговоре с американским империализмом, который, со своей стороны, поступает таким же образом, уже давно старается обеспечить себе фланги в Европе, сохранить свои сферы влияния в этом районе и сосредоточить на Востоке всю мощь своей агрессивной и экспансионистской стратегии. Этому плану служат и ее пресловутые инициативы по так называемой европейской безопасности, предложения о ликвидации Варшавского договора и Атлан-

тического пакта, о сокращении численности вооруженных сил великих держав в Европе и т.д. и т.п.

Но до сих пор осуществление этих планов сталкивалось с германским вопросом, или, конкретнее, с настойчивостью Западной Германии, которая не расположена продать свою «дружбу» за бесценок. Наоборот, чем больше растут внутренние и внешние хлопоты советских ревизионистов, чем больше последние направляют острие своей агрессии на Восток, тем больше западногерманцы повышают цену на свое сотрудничество. Именно в этой обстановке советские ревизионисты бросили на рынок империалистических волков интересы Германской Демократической Республики, продали с молотка ее независимость и суверенитет. Как раз в этой ситуации и родилась «новая восточная политика» Брандта, которая, в отличие от политики Аденауэра, нацеленной на насильственное поглощение ГДР и захват польских земель за Одер-Нейсе, стремится добиться тех же целей, махая оливковой ветвью и марками. Аденауэр, Эрхард, Кизингер и все германские демохристиане осуществление своего реваншизма и надежды на создание великой Германии фюрера полностью возлагали на возникновение конфликта между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Они стали самыми страстными поджигателями войны и из кожи вон лезли, чтобы превратить Вермахт в главную опору НАТО, а Западную Германию — в главный плацдарм агрессии против Советского Союза и европейских социалистических стран. Но, в новых условиях, когда американские империалисты стали самыми близкими союзниками советских ревизионистов, когда одной из главных целей советско-американского союза является упрочение существующего статус-кво и закрепление господства каждого партнера над своими зонами влияния, дальше придерживаться подобной стратегии бы-

ло бы тщетным и бессмысленным делом. Впрочем германские милитаристы не могли придерживаться старых методов в то время, когда американские союзники, получив соответствующие заверения от европейских ревизионистов, стали направлять свою империалистическую агрессию и экспансию на Азию и страны Латинской Америки.

Брандт и его восточная политика являются плодом изменений, происшедших в политике Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, их глобальной стратегии «мира в Европе и войны в Азии». Такой крутой тактический поворот германских милитаристов не в состоянии были совершить демохристиане, которые были связаны со старыми обанкротившимися планами и скомпрометированы как сторонники политики применения силы, ультраевангелистской политики. Германская буржуазия выдвинула социал-демократов, которые, будучи до сих пор в оппозиции, не так открыто выступали в поддержку «старой восточной политики» Даллеса-Аденауэра. Более того, смена упряжки в боннском правительстве создает московским правителям некоторые облегчения в области пропаганды для оправдания их сделок с Западной Германией. Совсем не случайно реклама, которую Москва устраивает кабинету Брандта, называя его «реалистичным», «конструктивным» кабинетом, якобы «благосклонно» встречающим советские инициативы по германскому вопросу, «европейской безопасности» и т.д.

Ныне советские и другие ревизионисты ставят крест на требовании о признании Бонном Германской Демократической Республики как суверенного, свободного и независимого государства. Громыко продолжает переговоры в «деловой обстановке и духе взаимопонимания» с послом Федеративной Республики Германии в Москве, Хельмудом Аллард-

том, оставляя в стороне притязания Бонна в отношении ГДР. Польский премьер-министр Циранкевич, со своей стороны, заявил 22 декабря, что польское государство готово вступить в переговоры с Федеративной Республикой Германией, ставя в качестве условия только признание границы по Одеру-Нейсе.

Боннские милитаристы, видимо, благосклонно относятся к беспринципным уступкам советских и польских ревизионистов в ущерб ГДР и вознаграждают их за них. Правительство Брандта охотно дало свое согласие на заключение крупного советско-западно-германского экономического соглашения, в соответствии с которым две монополистические фирмы, «Тиссен» и «Маннесман», поставят Советскому Союзу 1 миллион 200 тысяч тонн стальных труб для прокладки газопровода, который на протяжении более 20 лет ежегодно будет поставлять Федеративной Республике Германии 3 миллиарда кубических метров природного газа из Сибири. Теперь поговаривают о том, что Бонн предоставит ревизионистской клике Гомулки и другим сателлитам Москвы крупный кредит.

«В нашей восточной политике, — заявил 22 декабря министр иностранных дел ФРГ, Вальтер Шеель, — находимся в процессе инициатив с шансами на самые большие в послевоенной истории успехи». Шансы, о которых говорит Шеель, в действительности обнаруживают темные замыслы западногерманских реваншистов. Посредством политических, экономических, культурных и др. соглашений перед новыми лидерами Бонна открываются возможности для всестороннего проникновения в ревизионистские страны Восточной Европы, им создаются условия выйти в тыл Германской Демократической Республике, чтобы постепенно поглотить и аннексировать ее.

Может показаться противоречивым тот факт, что

ревизионистский Советский Союз, ставший агрессивным империалистическим государством, с одной стороны, всеми способами и средствами добивается расширения своей империи и неуклонного укрепления своего господства над странами-сателлитами, а с другой стороны, не останавливается перед тем, чтобы принести в жертву ГДР, один из своих основных аванпостов на Западе. В действительности же тут нет никакого противоречия, и мы не думаем, что советские ревизионисты продают ее с аукциона по дешевке. Как всегда, и в этом случае действуют империалистическая логика и империалистические законы раздела и передела зон влияния, что не обязательно всегда осуществлять посредством насилия, уступок, взаимных территориальных перекомпенсаций и т.д. Отказываясь от защиты Германской Демократической Республики, предавая ее высокие суверенные интересы, советские ревизионисты (другое дело, если они останутся на бобах) замышляют создание великой, дружественной им Германии, обширной нейтральной зоны, равноотстоящей от двух сверхдержав, что способствовало бы осуществлению империалистическо-ревизионистского плана мира в Европе и войны в Азии и на других континентах.

На достижение этой ясно намеченной цели направлен так называемый «Договор о взаимном отказе от применения силы», о котором ныне усиленно ведутся переговоры между Москвой и Бонном, как и официальное признание Западной Германией границы по Одеру-Нейсе. Если бы дело обстояло иначе, то почему же Советский Союз домогается «особого заверения» со стороны федеративной Германии, а не со стороны НАТО, членом которого она является? Разве не была бы достигнута та же цель — пусть в Москве назовут ее по собственному усмотрению, — если бы, скажем, был заключен дого-

вор о неприменении силы между Атлантическим пактом и Варшавским договором? Разве в таком случае страны-участницы не взяли бы на себя одинаковые обязательства? Почему же соглашение, наподобие того, которое хотят заключить между собой Западная Германия и Советский Союз, не заключается и между обеими Германиями? Неужели ГДР защищается тем, что у нее отнимают суверенное право самой решать о своих судьбах? Неужели признание ГДР на основе международного права, как независимого и суверенного государства, закрепляется, открыто поддакивая заявлениям боннских реваншистов о том, что ГДР является не суверенным государством со всеми соответствующими атрибутами, а только «оккупационной зоной», и что ее проблемы они могут обсуждать только с Москвой?

Возьмем еще вопрос о признании границ по Одеру-Нейсе, о котором советские и польские ревизионисты, а заодно с ними и Брандт, поднимают в последнее время оглушительный шум. Требование польского народа об обеспечении безопасности границ его государства, о признании и соблюдении его западных границ и со стороны Федеративной Республики Германии вполне справедливо. Но почему же подобное требование выдвигается только относительно границ по Одеру-Нейсе, а не и относительно западных границ Восточной Германии? Против кого направлено это новое Локарно? Какую роль готовят советские ревизионисты Германской Демократической Республике?

Ревизионистские требования о признании границ по Одеру-Нейсе, как и заключение с Бонном договора о взаимном отказе от применения силы, игнорируя при этом ГДР, не оставляют больше никаких сомнений в том, что для Советского Союза границы,

подлежащие защите, начинаются уже не на Эльбе, а на Одере.

Московские ревизионистские лидеры стараются всякого рода демагогией прикрыть свои империалистические ближайшие и далеко идущие цели. Они пытаются убедить других в том, что германский вопрос они хотят предоставить на решение самим немцам. Это вопиющий обман, которым они стремятся убить сразу двух зайцев. С одной стороны, они стараются оправдать свою капитуляцию, свой отказ от подписания мирного договора с Германией, т.е. от признания де-факто и де-юре сложившейся в Германии после разгрома Гитлера реальной действительности, с другой стороны — прикрыть свой позор, продажу боннским милитаристам жизненных суверенных интересов Германской Демократической Республики.

Однако эта низкопробная игра не принесет никакой пользы ренегатской клике Брежнева-Косыгина. Недалеких людей в наше время мало. Народ Германской Демократической Республики не может не видеть заговоров, которые плетут против него, и сидеть равнодушным, когда подвергается риску будущее его родины. Он никогда не согласится с тем, чтобы его Республика, создание которой явилось крупной победой для всего немецкого народа, событием исторического значения для всех народов Европы, была принесена в жертву экспансионистским интересам ренегатов, узурпировавших власть в Москве.

Народы Советского Союза, Польши, ГДР и других стран, где у власти стоят ревизионисты, должны быть начеку и раскусить новый заговор, который плетется между кликой Брежнева-Косыгина и правительством боннских милитаристов в ущерб ГДР. Это должны понять и остальные народы Европы. Этот

заговор воскрешает германский милитаристский реваншизм и оттачивает ему зубы. Борьба за признание ГДР, как полноправного суверенного государства, в первую очередь, Федеративной Республикой Германии, а также другими западными государствами, тесно связана не только с защитой ГДР, но и с сохранением интересов истинной безопасности и подлинного мира в Европе, с борьбой против агрессивных планов московских империалистов, американских империалистов и боннских реваншистов.

Никто не должен давать себя обмануть ложной империалистическо-ревизионистской пропагандой о том, что сближение между Бонном и Москвой приведет к разрядке в Европе и удалит пламя войны от нашего континента. Историей неоднократно доказано, что возбуждение аппетита германского реваншизма имело пагубные последствия для Европы. Не менее роковой была и попытка натравить агрессоров на Восток, якобы в целях спасения «европейской цивилизации». Поэтому в настоящее время и особенно в условиях сближения и опасных сделок между советскими ревизионистами и боннскими реваншистами защита Германской Демократической Республики, признание ее на основе международного права независимым и суверенным государством, является пробным камнем для всех здоровых демократических сил, для народов Европы и всего мира. Изобличение и разгром преступных заговоров, плетущихся против ГДР, является ударом по агрессивным империалистическо-ревизионистским планам, по подготовке к войне обеих великих империалистических держав, стремящихся поставить под свое ярмо все народы мира.

Албанский народ, как всегда, решительно и с принципиальных позиций будет защищать суверенные интересы Германской Демократической Республи-

ки, неустанно будет поддерживать борьбу свободолюбивого немецкого народа против вероломных заговоров советских ревизионистов-империалистов и их союзников и друзей — западногерманских милитаристов и американских империалистов.

ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА НЕ СЛОМИТЬ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

21 января 1970 г.

Блестящие победы, одержанные палестинским сопротивлением в борьбе против израильских захватчиков, знаменуют собой появление совершенно нового, причем решающего фактора в реальной действительности Среднего Востока и арабо-израильского конфликта. Речь идет об утверждении национального дела палестинцев, которые после июньской войны 1967 года совершенно самостоятельно навязали всему миру признание своей силы и личности.

Правда, «палестинская проблема» возникла в тот день, когда образовалось государство Израиля, но до последнего времени великие империалистические державы, используя также конфуз и раскол в арабском мире, игнорировали это дело, рассматривая его только как проблему беженцев, которым нужно «помогать» и которых нужно куда-то «поселить», с тем чтобы они забыли о своей родине и о своем национальном облике. Они старались во что бы то ни стало укрепить государство Израиля, с тем

чтобы иметь в его лице жандарма для защиты своих интересов на Среднем Востоке и для раскола арабских стран с целью использовать их трудности для проникновения и колониального господства в этом районе. Трудно упоминать, сколько резолюций, проектов, предложений, посредничеств и т.д. приняты и предприняты от имени ООН великими державами, манипулирующими и управляющими этой организацией. Однако во всех этих «документах» и «планах» никогда не фигурировало палестинское дело, как национальное дело, как основная проблема Среднего Востока, обособленная от общего арабско-израильского конфликта. Такое «забвение» видно и в пресловутой резолюции ООН от 22 ноября 1967 года, состряпанной американскими империалистами и советскими ревизионистами, которую палестинский народ по праву отверг как совершенно неприемлемую.

Все это ясно говорит о том, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, которые зашли далеко своей причастностью к средневосточному конфликту и претендуют на роль «международного судьи», не только не хотят разрешения палестинского национального вопроса, но и всячески срывают его решение. Объяснить их позицию нетрудно. Обе стороны стремятся сохранить свои империалистические интересы в этом районе, расширить их сферу и создать благоприятные условия для дальнейшей интенсификации своих экспансионистских и гегемонистских планов.

Разрешение палестинского национального вопроса непременно затрагивало бы интересы Израиля, который Соединенные Штаты Америки поощряют и используют как средство осуществления своих враждебных арабским странам планов, как свою основную опорную базу для империалистического проникновения на Средний Восток, а для советских ревизионис-

тов оно означало бы ликвидацию сложившегося в этом районе тяжелого и сложного положения, которое они используют в своих гегемонистских целях. Клика Брежнева-Косыгина делает ставку на постоянную угрозу со стороны Израиля арабским странам, надеясь, что они вынуждены будут обратиться к Москве и примут ее условия диктата. Единственное, чего на деле хотят обе великие империалистические державы, это подавление законной антиимпериалистической и антисионистской борьбы арабских народов и в особенности национально-освободительной борьбы палестинского народа, сохранение напряженного положения и использование трагедии арабских народов для ограбления их природных богатств и использования стратегических позиций Среднего Востока.

Но теперь народная партизанская борьба палестинцев наводит страх как на американских империалистов, так и на советских ревизионистов. Ныне сложилась такая обстановка, при которой они не только не могут обойти молчанием эту борьбу, но не могут и подавить ее. Израиль, несмотря на то, что вся международная реакция вооружила его до зубов самым современным оружием, с каждым днем все больше и больше сотрясается и изнуруется освободительной борьбой, которую смелые палестинские партизаны разожгли по всей стране. Нет сомнения в том, что охвативший государство Израиль кризис в будущем углубится еще больше. Это факт, что палестинское сопротивление, несмотря на усилия дискредитировать и подавить его, все более и более росло и развивалось, нанося сокрушительные удары всей империалистической и ревизионистской политике на Среднем Востоке и срывая ее маневры и интриги. Перерастание палестинского сопротивления в организованную национально-освободительную борьбу, с

ясной программой, отвечающей национальным интересам палестинского народа и тесно связанной с антиимпериалистической борьбой арабских народов в целом, свидетельствует о том, что страны Среднего Востока теперь уже вполне в состоянии успешно устоять как перед силой оружия иностранных захватчиков, так и перед дипломатическими махинациями империалистов и ревизионистов.

Тем не менее не следует думать, что все угрожающие арабским народам и особенно палестинскому народу опасности устранены или уменьшены. Империалисты и ревизионисты обладают большими средствами, умеют маневрировать и использовать любую неуверенность, любое колебание. Они никогда не откажутся от попыток заставить арабские страны капитулировать и в особенности от попыток уничтожить палестинские вооруженные силы и раз и навсегда похоронить палестинский национальный вопрос. Этим целям служат резолюции ООН и ее планы посредничества, являющиеся не чем иным как плодом антиарабского заговора американского и советского правительств, как и двусторонние и четырехсторонние переговоры, устраиваемые ими якобы во имя «политического разрешения» средневосточного вопроса.

Особенно большую опасность для антиимпериалистической и освободительной борьбы арабских народов представляют советские ревизионисты, которые выдают себя за их друзей, тогда как на деле являются их врагами, причем не менее жестокими и коварными, чем американские империалисты. Свое враждебное отношение к арабскому вопросу они проявляли всегда, на каждом этапе долгого арабско-израильского конфликта. Особенно их враждебность проявлялась в отношении палестинского народа, его вооруженной борьбы и его национального дела. Советские ревизионисты до сих пор обходят

гробовым молчанием палестинский национальный вопрос, как будто он вовсе не существует, как будто он не является составной частью острого международного вопроса, который, как они утверждают, очень, мол, их «беспокоит», и несмотря на их заявления о том, что они являются защитниками права народов на самоопределение, свободу и независимость. Более того, они, насколько это им было возможно, мешали вооруженной борьбе палестинского народа, называя ее, заодно с империалистической пропагандой, «террористическими действиями», «провокациями», «экстремистскими отрицательными актами» и т.д. Московские лидеры старались в особенности внушить арабским странам недоверие к палестинскому сопротивлению, утверждая, будто своими боевыми действиями против Израиля оно препятствует разрешению конфликта, вынуждает сионистов прибегать к репрессиям, и т.д. Они поступали так же, как и американский империализм, который со своей стороны пытался навязать отдельным арабским странам мир с Израилем при условии, чтобы они запретили деятельность палестинских партизан на их территориях.

Увидев, что вооруженная борьба палестинского народа не только не погасла, но еще больше расширилась, став на Среднем Востоке решающим фактором, кремлевские властители изменили тактику. В последнее время в советской ревизионистской печати и в заявлениях ревизионистских руководителей наблюдается поворот в 180 градусов. Пускаясь в беспрецедентное лицемерие и демагогию, они утверждают, что «поддерживают» вооруженную борьбу палестинцев и что они готовы «помочь» ей. Понятно, что речь здесь не идет ни о поддержке, ни о помощи. Их цель в новом создавшемся положении — привязать к своей колеснице палестинские вооруженные силы,

вести в заблуждение и расколоть их. Предоставляя им некоторое оружие, они постараются взять под контроль палестинскую национально-освободительную борьбу, держать ее в рамках, соответствующих их гегемонистским интересам, и в пределах конъюнктур, создающихся в их сотрудничестве и в их соперничестве с американским империализмом. Ревизионисты предоставляют оружие при условии, что вместе с ним пошлют в получающую его страну также своих «советников», «специалистов», шпионов, саботажников и т.д., чтобы с их помощью осуществить свои цели. Это в их природе. Таковы их коварные методы. Если им удастся прибрать к своим рукам палестинское сопротивление, они попытаются использовать его в качестве разменной монеты в своих грязных сделках с американским империализмом на Среднем Востоке и в других районах мира.

То, чего больше всего боятся империалисты, ревизионисты и все реакционеры — это народная партизанская борьба. Когда у них ничего не получается с давлением, угрозами и другими средствами запугивания, они стараются сдержать и погасить ее демагогией и обманом. Этого добиваются ныне и советские ревизионисты в отношении палестинского национально-освободительного движения.

Палестинский народ, борющийся за правое дело и испытавший на своей спине за истекшие 20 лет все: обман, лицемерие, ложь и клевету великих империалистических держав, не может не понимать, что советские ревизионисты, протягивая ему руку, пытаются схватить за горло и задушить его. Он не может не понимать, что господствующие ныне в Москве лидеры являются союзниками американских империалистов, что в своих империалистических целях они готовы пожертвовать высочайшими интересами любого народа, в том числе и палестинского народа.

Если советские ревизионисты были вынуждены теперь «признать» вооруженную борьбу палестинского народа, то это им навязала героическая борьба партизан, мужчин и женщин Палестины. Благодаря именно этой борьбе потерпят провал и их новые происки, их попытки изнутри подорвать палестинское сопротивление, превратить его в придаток своей гегемонистской и экспансионистской политики.

Албанский народ, который солидаризуется с братским палестинским народом и горячо поддерживает его, вполне уверен в том, что его партизанская народная борьба восторжествует над многочисленными врагами-сионистами и империалистами и превратит в пух и прах все происки и заговоры, устраиваемые ими с целью оставить его без родины и в вечном рабстве.

ДРУГОЙ ШАГ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ ПО ПУТИ ВОЕННЫХ АВАНТЮР

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

6 марта 1970 г.

Уже давно на страницах зарубежной прессы появились сообщения о том, что советские ревизионистские лидеры и их партнеры по Варшавскому договору приняли решение о создании «совместных специальных воинских частей», состоящих из контингентов обособленных от национальных армий стран-участниц, и поставленных под единое командование. Эти данные содержатся и в статье генерала-армии Штеменко, начальника штаба Варшавского договора, опубликованной в газете «Красная звезда» от 24 января, как и в статье маршала Гречко, министра обороны Советского Союза, опубликованной в советском журнале «Коммунист» в феврале месяце.

Ставится вопрос: Каков характер этих новых ревизионистских легионов и какому делу они будут служить? Распространяемые московскими маршалами сказки о том, что якобы они имеют своей целью «коллективную защиту дела социализма», неубедительны. Ответа надо искать в военно-политическом

положении ревизионистского стана и в самой агрессивной и экспансионистской линии советских ревизионистов, в их стремлении к сотрудничеству с США и в противоречиях с ними.

Давно, — и это уже ни для кого не является секретом, — в стане Варшавского договора не существует никакого единства между партнерами как в отношении общих политических целей, так и в отношении военной стратегии этого блока. Глубокие разногласия имеются в особенности по вопросу о согласовании конкретных действий между национальными армиями, как и между ними и советской армией, о способах функционирования, о правах и обязанностях командования Договора в мирное и военное время и т.д.

Противоречия особенно углубляются и стороны отмежевываются, когда речь идет об определении направлений военной политики Варшавского договора при складывающихся в мире конкретных международных ситуациях и конъюнктурах, в которых не все заинтересованы в одной и той же мере. Наподобие того, как поступают и американские империалисты со своими европейскими союзниками и в особенности с азиатскими, московские владыки пытаются полностью подчинить себе и поставить в свое распоряжение армии стран Варшавского договора, превратить их в наемников, в «иностранные легионы» и послушные орудия для осуществления своих будущих агрессивных планов. Это не может не вызвать серьезную тревогу среди их сателлитов.

Теперь, хотя бы этого или нет, перед странами-сателлитами Варшавского договора ребром ставится вопрос об определении военно-географических границ договора: останутся ли они в Европе или же отодвинутся к Востоку, против кого надо направить острие, от кого они будут защищаться и т.д. Самой

критической точки достиг вопрос о том, будет существовать или нет полный суверенитет независимого государства над своей национальной армией или же он будет принесен на алтарь эгоистических и империалистических интересов советских ревизионистских лидеров, будет существовать или нет суверенное право каждого государства самому и самостоятельно решать о судьбах мира и войны или же оно будет перечеркнуто и перейдет к наднациональному организму, чьи кнопки и рычаги управления будут находиться в Москве.

Серьезные проблемы возникли в связи с военными расходами и вооружением, с вопросом о том, кто должен платить за интенсификацию военной деятельности Варшавского договора, не связанной с нуждами каждой из стран и превышающей ее реальные возможности. Но прежде всего все малые страны Варшавского договора, находящиеся под пятой советских ревизионистов, опасаются быть автоматически ввязанными в военные авантюры кремлевских лидеров, что повлекло бы за собой катастрофические для них последствия. Нерешительность, проявленная накануне агрессии против Чехословакии теми странами, которые присоединились к советским ревизионистам, является ярким примером.

Факт, что в ревизионистских странах националистское сопротивление правящих клик гегемонии и политике давления Москвы вовсе не ослабевает. Более того, оно дальше растет также в результате политики раскола и расстройств изнутри, проводимой США и другими западными державами в отношении ревизионистской Восточной Европы. Заигрывание в последнее время многих стран Варшавского договора с Западной Германией, Францией и т.д., конечно, не идет на пользу абсолютного господства Москвы над ними.

Хотя советские ревизионисты прилагали и прилагают огромные усилия, чтобы представить дело так, будто при агрессии против Чехословакии все армии Варшавского договора были на их стороне, действительность обстоит совсем иначе. Это правда, например, что чехословацкая армия не произвела ни единого выстрела в защиту своей родины, но правда также то, что она не скрывала вражду к новым захватчикам. Она не послушалась призывов агентуры брежневско-косыгинской клики вместе с советскими танками пойти против своего народа. Таким образом, было подтверждено, что не только в потенции, но и в действительности чехословацкая армия в самый критический для советских ревизионистов момент не была их послушным и покорным орудием. На что больше могут надеяться они в будущем?

Опыт захвата Чехословакии был слишком горьким для советских ревизионистов. Они установили свой военный контроль над Чехословакией с помощью также своих сателлитов. Однако другие пошли на эту агрессию непослушно и скрепя сердце. Вся грязь, вызванная этой варварской агрессией, угодила в советских ревизионистов. Они были опозорены и заклеймены в глазах всего мира. Армии других четырех стран, которые вместе с Советской армией приняли участие в агрессии против Чехословакии, скорее ушли оттуда, чем пришли. Советским ревизионистам, несомненно, по политическим, пропагандистским и другим соображениям не хотелось бы остаться одними в «оказании помощи» чехословацкому народу.

Теперь не только в политическом и экономическом, но и в военном плане советские ревизионисты требуют полного подчинения и послушания со стороны своих сателлитов. Добившись полной интеграции армий и военной политики, они хотят полностью

подчинить себе и ревизионистские партии и государства-участники Варшавского договора, стремятся к их полной интеграции. Для достижения этой цели они давно работают с чрезвычайным усердием. Другими формами, политическими и особенно экономическими, они старались поставить своих партнеров под свой железный контроль, но в силу разных противоречий и сопротивления с их стороны этого они не добились. Между ревизионистами не было и никогда не будет единства. Чем больше усиливается гегемонистское давление со стороны Москвы, чем больше она обнаруживает свою жадность и свои попытки целиком поглотить подчиненные ей страны, тем больше растут центробежные тенденции в противоположной стороне, тем больше усиливаются открытые и скрытые попытки стран-сателлитов облегчить себя от тяжелого бремени советских ревизионистов, тем разнообразнее и ухищреннее становятся маневры, направленные на то, чтобы, если не окончательно отменить, то, хотя бы отсрочить и как можно дольше затянуть требования кремлевских владык.

При этой неустойчивой и гнилой ситуации, царящей в ревизионистском стане Варшавского договора, советские ревизионисты, с целью подчинения остальных партнеров, ищут других, более действительных и окончательных методов. Они полагают, что цель будет достигнута скорее, что их интересы будут лучше удовлетворены, предпринимая организацию «совместных специальных воинских частей» и соединений, как первый шаг к полной интеграции национальных армий и превращению их в обычную армию советских вооруженных сил, которой командовали и распоряжались бы маршалы Советского Союза.

Не только опыт чехословацкой авантюры, но и многие другие явления показывают, что советские ревизионисты не считают вполне надежными армии

Варшавского договора. Они механически не слушаются приказов московского руководства. Тревога и страх перед катастрофическими последствиями, открыто проявившиеся в ревизионистских странах, призыванных к колеснице Советского Союза, во время антикитайских провокаций советской господствующей клики на Уссури — еще более наглядное свидетельство этого.

Созданием специальных войск советские ревизионисты пытаются сделать других партнеров Варшавского договора более дисциплинированными и податливыми во избежание подобных «неприятностей» в будущем.

Но понятно, что лишь этим довольствоваться советские ревизионисты не могут. Их ставка на иностранные легионы идет слишком далеко. В первую очередь эти новые, специальные, лишенные национальности силы будут служить жестоким и беспощадным ударным средством для грубого и насильственного вмешательства в страны Варшавского договора, для пресечения любой попытки выступить против правящих клик или против господства советских ревизионистов. Не имея определенного национального флага и прикрываясь демагогическими лозунгами «защиты дела социализма», «защиты социалистической революции и завоеваний социализма» и т.д., они призваны узаконить интервенцию и агрессию советских ревизионистов. Создание этих сил есть один из практических аспектов проведения в жизнь брежневской пресловутой теории «ограниченного суверенитета» и попыток московских ревизионистских патриархов присвоить себе право установить, где «революция в опасности» и поэтому они должны вмешаться, «кто изменяет социализму» и поэтому должен быть убран ими.

Другая цель, которую ставят себе советские ре-

визионисты, создавая специальные войска, заключается в том, чтобы с их помощью или под их прикрытием камуфлировать долгое и ненавистное пребывание своих оккупационных войск в ревизионистских странах. Они надеются на то, что, одев их в мундир наднациональной армии, которая «принадлежит всем» и поэтому должна быть расквартирована во всех странах, оправдают постоянное присутствие своей международной жандармерии, получают «аргументы» для завоевания популярности и отражения всестороннего давления, которое оказывается на них с целью вывода войск и, наконец, этим они показали бы миру, что в странах Восточной Европы больше нет советских войск, что они «свободные» страны и т.д.

Нельзя не замечать, что создание специальных международных ревизионистских частей и соединений связано не только с внутренним положением Варшавского договора и со взаимоотношениями между советскими ревизионистами, с одной стороны, и их партнерами — с другой, но и со всей гегемонистской политикой и планами новых агрессивных авантур, замышляемых военными штабами в Кремле. В особенности эта новая военная акция еще больше подтверждает намерения советских ревизионистов насильственно вмешаться и в другие европейские страны, в частности в Румынию, Югославию и Албанию.

Эти стремления не могут быть замаскированы, как это делают кремлевские лидеры, ни ссылками на «старую дружбу», будь она и традиционная, ни демагогическими «интернационалистическими» лозунгами, за которыми скрываются великорусский шовинизм, старые связи русских царей с царями других стран. Именно на старый шовинизм царей других стран и делают ставку советские ревизионисты, замышляя возможные вторжения. Поэтому этот шови-

низм надо сокрушить, ибо он представляет собой очень большую угрозу.

Мы, албанцы, сами пережили периоды лицемерия и вероломства советских ревизионистов, прикидывавшихся нашими друзьями и доброжелателями, но в то же время державших за пазухой нож с целью подчинить нас экономически и политически, а затем подавить военной силой.

Наш народ понимает право народов Югославии на защиту своего отечества от всякой угрозы или нападения.

Угрозу вероломной империалистической агрессии, будь это со стороны американского или советского империализма, нельзя игнорировать. В любой стране, подвергающейся угрозе такой агрессии, существуют факторы тотальной мобилизации здоровых сил народа с целью отражения натиска врагов. Но для достижения успеха подготовка к защите родины должна вестись со всей серьезностью — надо повысить бдительность как в отношении опасности извне, так и внутри страны и связать молодежь и все трудящиеся массы с делом свободы, с судьбами народа. Перед лицом угрозы агрессии извне необходимо пресечь путь агентуре, которую пытается создать враг, и уметь четко отличать тех, которые действительно стоят за защиту независимости и суверенитета родины, за отпор захватчикам, от тех, которые готовят им букеты цветов и ложно именуют себя информбюроистами и неосталинцами. Они не таковы, ибо правящий ими патрон, советский ревизионизм, является ярым антиинформбюроистом и антисталинцем.

В зарубежной печати часто проскакивали впоследствии подтвержденные ходом событий сообщения о том, что одна из многочисленных целей, которую советские ревизионистские лидеры ставили себе, создавая специальные международные соединения, заклю-

чалась в использовании их в качестве символических войск или для начала участия тех стран, которые предоставят в их распоряжение воинские части в возможном конфликте. Понятно, что если конфликт начнется, то эти войска умножатся.

Очевидно, что советские ревизионисты, хотя и говорят, что принимают оборонительные меры против империализма, специальные силы хотят использовать в качестве контрреволюционной армии для нападения на социалистические страны и подавления революции в мире.

На этом пути они следуют стратегии английских и французских империалистов, которые, двинув на Советскую Россию заслужившие дурную славу корпуса интервенционной экспедиции, состоявшие из англичан, французов, поляков, чехов, японцев, американцев и т.д., пытались совместно с белогвардейскими армиями задушить Октябрьскую революцию и советское государство. Ныне советские ревизионисты, создавая международные бригады наемников, пытаются повторить историю.

Советские ревизионисты хотят превратить страны Варшавского договора в источники пушечного мяса для задуманных ими агрессивных действий. Так поступали агрессоры всех времен. Чтобы не вдаваться в историю, достаточно лишь упомянуть Гитлера, который везде в оккупированных странах создавал подобные наемные соединения для осуществления своих экспансионистских целей. Какова была участь этих наемников и самого Гитлера — общеизвестно. Пусть это учтут и советские ревизионистские лидеры, желающие идти по их следам.

Создание наемных легионов — это первый шаг к перерождению национальных армий Варшавского договора вообще в наемные армии Советского Союза. Эту цель советские ревизионистские лидеры нача-

ли осуществлять на практике, разлагая, в первую очередь, их штабы и командования с высших до низших инстанций. Они ныне пытаются протащить всюду своих людей, занять ключевые позиции, с тем чтобы затем поставить себе на службу весь личный состав этих армий.

Весь этот антимарксистский, антиленинский контрреволюционный процесс свидетельствует о темных планах советских ревизионистов, стремящихся полностью ликвидировать даже малейшие следы суверенитета в странах, где они господствуют. Они хотят превратить эти страны в обыкновенные колонии типа Чехословакии, где их своеволие не знает границ, где честь и достоинство народа попираются и где слышится один только голос, голос квислингов, восхваляющих захватчиков и славящих измену.

Создание этих наемных сил лишено всякой принципиальной основы, всякого духа интернационализма, всякого духа международной солидарности и представляет собой грубое попрание суверенитета, свободы и независимости стран Варшавского договора. Советские ревизионисты руководствуются не принципом суверенного равенства, а мотивами неверия в партнеров и вероломства по отношению к ним.

Национальная армия любой страны это сокровенный символ национального суверенитета и независимости. Когда она перестает существовать, наступает конец и суверенитету и независимости.

Новые, советские империалисты связали по рукам и ногам ревизионистские страны Восточной Европы политически посредством Варшавского договора, а экономически — посредством СЭВ. Советская захватническая армия присутствует во всех этих странах. Теперь происходит также их полная военная интеграция. Ставится вопрос: что еще остается кроме территориального соединения этих стран с Совет-

ским Союзом, что впрочем является лишь формальным актом?

Наша партия давно, задолго до чехословацких событий, предупреждала, что Варшавский договор превращен в орудие порабощения стран-участниц и в опасное оружие империалистической политики советских ревизионистов против народов и международной безопасности. Создание «специальных войск» говорит о его дальнейшем перерождении, о вступлении его на чреватый очень тяжелый последствиями путь.

Мы не думаем, что народы стран Варшавского договора, а также советский народ дадут себя стать рабами ренегатской клики Брежнева-Косыгина и использовать в качестве послушного орудия ее захватнической и империалистической политики. Идеалы независимости и свободы, революции и социализма не могут быть зачеркнуты в их сердцах. И мы уверены в том, что они правильно поймут тяжелое положение, в которое их поставили ревизионистские клики, и объединятся с революционными народами, со всеми теми, кто решительно и бескомпромиссно борется против опасных планов нового, советского империализма. Это служило бы не только их высоким национальным интересам, но и общему делу свободы и независимости народов, оно служило бы великому делу коммунизма, во имя которого они принесли столь много жертв и пролили столь много крови.

Что касается нашего народа, то он не страшится ни наемных армий, сколачиваемых советскими ревизионистами, ни других войск Варшавского договора. Албанский народ и его славная армия, руководимые их героической партией, представляют собой единое целое и готовы устоять перед любой агрессией, откуда бы она ни исходила, и сокрушить ее. Наш народ никогда не будет застигнут врасплох врагами, он не будет введен в заблуждение ни фор-

мами организации агрессоров, ни демагогическими лозунгами, сопровождающими эти организационные формы, к которым прибегают ныне советские ревизионисты.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ В КЛУБКЕ НЕРАЗРЕШИМЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популыт»

15 мая 1970 г.

Тяжелое положение, полное трудностей и кризисов, охватило все области жизни и деятельности Советского Союза. Оно стало настолько напряженным и заметным как в экономической и общественной областях, так и в области внутренней и внешней политики, что больше скрывать его уже нельзя. О нем говорят на всех перекрестках, о нем вынуждены говорить и пресса и люди самой советской ревизионистской клики, которая уже пожинает то, что она посеяла на пути измены и контрреволюции. Она посеяла ветер и пожинает бурю.

После смерти Сталина хрущевская ревизионистская клика взяла на себя грязную роль превращения Советского Союза из социалистического государства в капиталистическое государство, стараясь, конечно, сохранить видимость социализма с целью обмануть народ и избежать опасных противодействий и схваток. Этому курсу она следует с большим упорством и усердием во всех областях, но не без серьезных

трудностей и провалов, расстраивающих ее планы, разоблачающих ее предательскую и антимарксистскую линию, углубляющих ее противоречия как с рабочим классом и трудящимися массами в Советском Союзе, так и с народами и революционными силами мира.

На этом пути свернул себе шею Хрущев. Он был разоблачен в глазах народов как ярый антимарксист и могильщик революции и социализма. Он подорвал Большевистскую партию и власть Советов, созданную ценою огромных жертв и благодаря героическим подвигам советского пролетариата и советского колхозного крестьянства под руководством Ленина и Сталина. Он оказался в мусорном ящике истории благодаря принципиальной борьбе Албанской партии Труда и всех здоровых марксистско-ленинских сил, благодаря беспощадному разоблачению ею его контрреволюционной линии и политики, а также благодаря сопротивлению самого советского народа.

Сменившая ее хрущевская тройка стала с еще большим усердием проводить одну и ту же линию, превзойдя самого мастера как во внутренней, так и во внешней политике, прибегая для этого к более ухищренным формам.

В первую очередь она продолжила хрущевский курс на дальнейшее разложение партии, которая ныне, кроме названия, не имеет ничего марксистско-ленинского и превратилась в оппортунистическую партию социал-демократического типа, в орудие обмана и подавления в руках карьеристов и бюрократов новой, советской буржуазии, этой привилегированной касты, которая села на шею рабочему классу и трудящемуся народу. Диктатура пролетариата перестала существовать, и за антимарксистскими лозунгами «общенародного государства» установлена фашистская диктатура нового угнетательского и экс-

плуататорского класса. Международная буржуазия не сдерживает радости по поводу того, что в Советском Союзе ее идеология и культура заменяют социалистическую идеологию и культуру, что господствующие ныне там нормы и мораль ничем не отличаются от выродившихся буржуазных отношений и от того отвратительного продукта капиталистического общества, который называется «американским образом жизни».

Советская экономика сталкивалась с непреодолимыми трудностями и катится по наклонной плоскости. Новая экономическая система, реформа, принятая несколько лет назад советским ревизионистским руководством, имела своей задачей создать условия и расчислить путь действию капиталистических законов в сфере производства. Отказ от единого и всеобщего государственного плана, децентрализация производства и постановка во главу угла прибыли, как основного принципа и главной движущей силы всей экономики, подорвали ее социалистические структуры, дав им дальнейший толчок вперед по пути капиталистического разложения. Если Хрущев заложил основы и начал реставрацию капитализма в Советском Союзе, то его преемники повели ее дальше как вширь, так и вглубь.

Теперь советские ревизионисты лакомятся горькими плодами своего дела. Восстановление капитализма повлекло за собой все хронические болезни буржуазной системы. Предприятиям было разрешено производить что им угодно и как им угодно, продавать и покупать, где им угодно, произвольно устанавливать цены за выпускаемые товары, увеличивать или уменьшать капиталовложения в соответствии со своими интересами, самовольно увеличивать или сокращать число рабочих. Они вступили в борьбу между собой за сырье, банковые кре-

диты, рынки, технику и т.д. Погоня за прибылью на основе конкуренции, положившая конец социалистической солидарности и взаимопомощи между трудовыми коллективами, породила диспропорции и анархию на производстве. Был легализован и получил право гражданства «священный» принцип буржуазии — более сильный душит более слабого. Упали темпы роста промышленного производства, планы не выполняются, потерпел фиаско «чудотворный» семилетний план Хрущева, провалом кончается и пятилетний план Брежнева и Косыгина, кичливо заявлявших, что устраняют «оплошности» Хрущева. Страна Советов, обладающая колоссальными сырьевыми ресурсами, не в состоянии обеспечивать свою индустрию сырьем, в то время когда она по дешевке вывозит их в капиталистические страны. В сельском хозяйстве постоянно уменьшается производство зерна, мяса и другой животноводческой продукции, за последние пять лет заброшены миллионы гектаров земли. Огромные размеры получили и хищения во всех областях деятельности. Ревизионистская бюрократия мчится на всех парусах по пути закрепления своих позиций как господствующий класс.

Все потрясения ревизионистской экономики, ее трудности и кризисы легли на плечи трудящихся. Безработица, эта тяжелая язва капиталистической системы, жестокая дубина, постоянно нависающая рабочим над головой и отравляющая им всю жизнь, стала в Советском Союзе обычным явлением. Стремление новой буржуазии поскорее разбогатеть приводит к постоянному повышению цен на основные потребительские товары, а следовательно, и к снижению доходов основной массы рабочих и крестьян. Повысились прямые налоги, взимаемые с населения, сокращаются расходы на культурно-бытовые ме-

роприятия, растет плата за различные виды обслуживания и т.д. Капиталистическая реформа в области экономики и государственного управления ведет не только к неравномерному развитию разных областей экономики, районов и республик в ущерб друг другу, но и к массовому выбрасыванию рабочих на улицу, вызывает социальные и национальные конфликты, углубляет классовое деление, приводит к дальнейшему обострению классовой борьбы.

Историческое дело Ленина и Сталина — разрешение национального вопроса на основе марксизма-ленинизма — подорвано хрущевскими ренегатами. Ожилась и орудует в открытую великорусская шовинистическая буржуазия, у которой рука не дрогнет пустить в расход, как некогда царь убивал секирой, народные массы России и других национальностей, осмеливающиеся противодействовать антисоциалистической политике гнета правящей клики. В разных советских республиках дает себя знать и все растет семья национализма, возникают национальные конфликты и сепаративные настроения, являющиеся неизбежным следствием ревизионистской политики восстановления капитализма.

Это положение не может не вызывать недовольства и возмущения среди широких трудящихся масс, которые умеют судить о том, кто виновники. Господствующая ренегатская клика, чувствуя, что ей не поздоровится, пускается на уловки. С целью утихомирить и обмануть массы, она признает существование разных трудностей, но вину за них взваливает на разные учреждения и лица, которые якобы «не как следует» проводили реформы и несут, таким образом, главную ответственность, как не раз заявлял в последнее время Брежнев, обещая в то же время новые реформы, которые якобы залечат все болезни, от которых ныне страдает советская экономика. Недо-

вольство трудящихся масс, наевшихся пустых обещаний и демагогических речей, принимает большие размеры.

Понесенные новой советской руководящей группой поражения во внешней политике не меньше тех, которые понес Хрущев. Какого бы она ни напускала туману и к какому бы она обману ни прибегала, советский народ не может не видеть сделанный Советским Союзом поворот в 180 градусов в области международной политики под руководством Брежнева-Косыгина, не может не видеть того, что ныне Советский Союз вступил в конфликт со всеми революционными и свободолюбивыми народами мира, с самыми лучшими и самыми близкими друзьями советского народа, и стал союзником его самых коварных врагов — американского империализма, в первую очередь, а также западногерманского и японского империализма, поддерживает отвратительное сотрудничество с самыми реакционными режимами в Азии и Латинской Америке. Вооруженная агрессия против Чехословакии изобличила ревизионистских лидеров Москвы как опасных врагов свободы и независимости народов. Международной поддержки Советскому Союзу, его авторитета, как социалистического государства, поддержки и любви пролетариата и народов всего мира к нему больше не существует. Советский народ не может не видеть и не сделать соответствующих выводов из всего этого.

Империалистическо-ревизионистская политика, основанная на насилии и силе оружия, все усиливающаяся милитаризация экономики, гонка вооружений — все это не могло не выдвинуть на первый план военщину и не усилить ее притязания на непосредственное участие в определении внешней и внутренней политики высшей инстанцией. Не случайно имена маршалов и адмиралов, таких как Гречко,

Якубовский, Горшков и т.д., упоминаются в Советском Союзе так часто, как будто страна в войне.

Предательство лишь портит, оно не создает, а разрушает, подобно предательству хрущевских ревизионистов, узурпировавших власть в Советском Союзе. Оно разгромило партию, диктатуру пролетариата, советскую экономику. Оно подорвало социалистический лагерь, международное коммунистическое и рабочее движение, торпедировало национально-освободительную борьбу поработанных или зависимых от империализма стран. Во всем этом очень заинтересована международная буржуазия с американским империализмом во главе, поэтому она всеми способами помогала и помогает советской ревизионистской клике идти как можно дальше вперед по пути капитализма и контрреволюции. Советский Союз перестал быть центром мировой революции и из опоры и источника вдохновения для свободолюбивых и революционных народов, каким некогда, превратился в империалистическое и фашистское государство, весь свой потенциал и все свои батареи направившее против социализма, независимости и суверенного развития народов. Именно на этом пути и на этой основе, когда американский империализм убедился в том, что Советский Союз не только не составлял больше опасности для мировой капиталистической системы, но и мог стать важным его партнером в борьбе за спасение этой системы и подавление непрерывно растущей во всем мире волны пролетарской революции, были заложены фундаменты и развивается чудовищный союз между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, составляющий ныне опору мировой контрреволюции и наибольшую опасность для свободы народов и международной безопасности.

Американский империализм и мировой капитал,

содействуя советским ревизионистам восстановить капитализм, преследуют свои цели и учитывают свои выгоды: во-первых, капиталистический Советский Союз менее опасен для них, чем социалистический Советский Союз, хотя они его и как капиталистическое государство хотят ослабить и фактически ослабляют; во-вторых, это создает им возможность разгромить советскую ревизионистскую империю, разными способами и путями откалывая от Советского Союза его сателлитов; в-третьих, координируя планы и помощь в международной области, они стремятся натравить Советский Союз на революционное и освободительное движение в разных странах.

Имеют ли успехи в этих стремлениях американский империализм и мировой капитал? Этого нельзя отрицать. Нынешнее положение Советского Союза во всех областях, как говорилось выше, говорит о результатах курса на восстановление капитализма.

Америка и другие капиталистические страны раскошались и предоставляют советскому правительству крупные кредиты, миллиарды долларов, марок, стерлингов, франков на довольно заманчивых условиях. Ревизионистские предатели теперь стучат во двери всех банков капиталистического мира. Советский Союз стал ныне крупнейшим обладателем иностранных кредитов. Политика «распахнутых дверей» для иностранных кредитов не могла не привести к сближению с милитаристами-реваншистами Западной Германии и японскими милитаристами, которые «мирным путем» осуществляют свои старые империалистические планы проникновения в Советский Союз, став ныне ближайшими, после американских империалистов, друзьями кремлевских владык. Уже заметны первые признаки того, что крупные западные тресты составляют планы создания в Советском Союзе своей промышленности, в управлении которой они

будут принимать непосредственное участие и которая останется их собственностью. Король автомобилей Америки Форд говорил предельно ясно об этом во время своей поездки в Москву в прошлом месяце. Ясно как солнечный свет, что империалистические монополии не рехнулись, чтобы содействовать строительству социализма и коммунизма в Советском Союзе; у них четко определенная цель — дальше толкать эту страну на другой, ясно намеченный ими путь. Их кредиты предоставляются главным образом с целью развивать отрасли, производящие потребительские товары и предметы роскоши. Таким образом международная буржуазия, с одной стороны, поощряет и удовлетворяет потребности новой, советской буржуазии, глубоко насаждает в ней капиталистический образ жизни; с другой стороны, она побуждает клику Брежнева-Косыгина и дает ей возможность вкладывать свои средства в другие области, особенно в области военного производства с целью увести ее еще дальше по пути агрессивной политики. Империалистические державы поступают ныне с советским руководством так, как поступали до второй мировой войны с Гитлером, которого натравили на Восток, на Советский Союз. Другое дело что они просчитались и Гитлер ополчился на них. Риск во всех этих крупномасштабных торгашествах с далеко идущими целями налицо, но он принят во внимание, конечно, настолько, насколько это возможно в условиях противоречий капиталистического общества.

В результате антиленинского курса, которому целый ряд лет следовало хрущевское руководство, Советский Союз ослаб в области производства; в других областях он отстает от Соединенных Штатов Америки, причем отделяющее их расстояние не только не сокращается, но, наоборот, все растет. Проникнове-

ние мирового капитала в виде кредитов и т.д. увеличит это расстояние, оно все более и более ослабляет Советский Союз, за чем не без интереса следит западная буржуазия. Это факт, что, развивая свой торговый обмен с капиталистическими странами, Советский Союз продает им главным образом сырье — минералы, газ, нефть, древесину; этим он погашает также получаемые кредиты. Мировой капитал непосредственно влияет на структуру экономики Советского Союза, что неминуемо ведет к коренным изменениям в надстройке, не говоря уже о том, что Запад и другими путями прямо оказывает влияние на учреждения всех уровней советской надстройки.

Его антимарксистская и контрреволюционная внешняя политика, как было отмечено выше, является другим серьезным источником неразрешимого кризиса, в котором оказалось советское ревизионистское руководство.

Новые, советские империалисты уже не выбирают средств, когда речь идет о борьбе за достижение своих экспансионистских целей как в отношении своих ревизионистских союзников, так и в отношении других стран. В сотрудничестве с американскими империалистами и в то же время в гонке и противоречиях с ними из-за рынков и зон влияния, они не гнушаются практиковать и политику империалистического, политического и экономического проникновения. Многочисленные соединения советского военноморского флота, которые чудовищем рыскают по водам Средиземноморья, Индийского и Тихого океанов, посланы туда не на прогулку, а с целью вонзить свои когти в эти районы, с целью давления, шантажа и демонстрирования силы. Советская ревизионистская экспансия стремится ныне к обширным просторам Азии, Африки и Латинской Америки.

Нынешняя политика советских руководителей является типично колониалистской и неоколониалистской политикой. Это уже известный факт, что ревизионистские страны, зависящие от Москвы и находящиеся под ее усиленным политическим, экономическим и военным давлением, рассматриваются ими как обычные колонии, что вызвало новые противоречия на фронте ревизионистских стран. Итак, разногласия по политическим, экономическим и военным вопросам не только не уменьшаются, но и постоянно увеличиваются. На почве старых возникают новые, еще более сложные, более глубокие и более острые противоречия. Кровоточащей и неизлечимой раной остается чехословацкий вопрос. Несмотря на принятые советскими ревизионистами строгие меры для умирения чехословацкого народа, положение еще слишком далеко до «нормализации». Соппротивление, на которое наталкиваются ревизионистские захватчики в Чехословакии, служит постоянным ударом по международному авторитету и престижу Советского Союза, непрерывным разоблачением их демagogических и обманных лозунгов. Кто может поверить «миролюбивым» целям советской внешней политики, в чем так клянется Брежнев, когда советские танки находятся в Праге, а дула заряженных пулеметов наведены на чехословацкий народ? Договор о «дружбе и союзе» под советским сапогом, подписанный в последние дни Брежневым и Косыгиным с их вассалами в Праге и возводящий в «универсальный принцип» советское вооруженное вмешательство в дела любой другой страны ревизионистского «содружества» якобы ко имя защиты социализма, вызвал новые тревоги во многих из этих стран.

Как и накануне 21 августа 1968 года, перед московскими лидерами остро стоит дилемма: что выбрать: насильственный путь или мирные средства для обес-

печения господства над Чехословакией и другими странами-сателлитами. Брежнев выдвинул теорию «ограниченного суверенитета», но, несмотря на лицемерие и пресмыкательство перед своим московским патроном, ни одна из господствующих клик ревизионистских стран не обнаруживала энтузиазма по поводу этой философии средневековых феодалов. Факт, что эта теория вызвала везде в ревизионистских странах смятение, и ее политические последствия рано или поздно дадут себя знать.

На сопротивление не слишком камуфлированное наталкивается и другое стремление кремлевских лидеров — автоматически связать страны-сателлиты с планами своих военных авантур. Возникшие перед московскими штабами трудности на пути к созданию «специальных войск» Варшавского договора говорят как раз об этой атмосфере.

Состояние отсутствия единства, состояние трений и недоверия среди ревизионистских клик делает еще более натянутым политика «наведения мостов», сближения и сотрудничества, которую Соединенные Штаты Америки и остальные западные страны проводят по отношению к ним. Кремлевские лидеры с большой тревогой следят за флиртом других ревизионистских стран с западным миром, но они не могут удерживать их от этого ввиду своей слабой позиции, ведь они сами приняли с распростертыми объятиями великую дружбу с США, Западной Германией, Францией, Англией и т.д. Сближение Москвы с Бонном и складывающиеся новые отношения между Федеративной Германией и другими ревизионистскими странами, вызывают новые дилеммы в Кремле, разрешение которых дело не из легких.

Ее антимарксистский и контрреволюционный курс постоянно ставит московскую правящую ревизионистскую клику перед серьезными и неразрешимыми про-

блемами, еще больше обостряет внутренние и внешние противоречия, он поставил ее в состояние непримиримой борьбы с советским народом и революционными народами мира.

С целью устоять перед этой ситуацией, с одной стороны, она усиливает демагогию, то и дело клянясь в «верности» марксизму-ленинизму и идеалам Октябрьской революции; с другой стороны, заворачивает гайки, прибегает к запугиванию и укрепляет фашистскую диктатуру. Разнузданная пропагандистская кампания и низкопробные спекуляции, организованные ею по случаю столетия со дня рождения Ленина, является типичным примером ее искусства бесстыдной демагогии. С Лениным и ленинизмом упорно боролись явные и скрытые антикоммунисты, оппортунисты всех мастей и заядлые реакционеры. Но все они, по крайней мере, объявляли себя его противниками и открыто защищали свой класс. А хрущевские ревизионисты борются с ленинизмом, прикидываясь ленинцами. К тому же, что еще чудовищнее, они стараются приписать Ленину и ленинизму свое буржуазное и империалистическое нутро. Большого оскорбления и унижения история не знает.

К этой коварной тактике присовокуплены и нашептываемые кремлевскими владыками вполголоса слова о том, что якобы они возвращаются к политике Сталина, к его идеям и практике руководства, благодаря которым Советский Союз стал могучим социалистическим государством, обладавшим прочным внутренним единством и огромным международным авторитетом, передовой экономикой и быстрыми темпами роста. Это другое кощунство и скандальная мистификация. Не без умысла ныне в Советском Союзе разрешается то здесь, то там писать доброе слово о Сталине, появление его в каком-либо документальном или историческом фильме и говорить о нем

в какой-нибудь попутной речи. И не только в Москве, Праге или Софии по указке распространяются слухи о том, будто брежневская клика постепенно реабилитирует Сталина и возвращается к его линии и методу, практикует «неосталинизм». На этой трубе играет и буржуазная пропаганда на Западе, все те, кто заинтересован в спасении хрущевизма и курса на восстановление капитализма в Советском Союзе от возможных волнений советского народа, который, наконец, осознает все и сумеет действовать. Цель этой хитрой пропаганды — обмануть советский народ, обмануть другие народы и революционеров, распространять иллюзии и сеять туман, чтобы прикрыть преступление, предательство. И лозунг «неосталинизма» есть оскорбление для Сталина, для его гениальных идей и дела. Бесстыдные потуги советских ревизионистов приписать Сталину свои полицейские фашистские методы, свою антимарксистскую и империалистическую политику не в состоянии ввести в заблуждение советских революционеров и советский народ, ибо Сталин не был из таких, он был великим марксистом и интернационалистом, заклятым врагом оппортунистов и ренегатов всех мастей, фашизма и империализма.

Клика Брежнева-Косыгина упоминает правильные лозунги времени Сталина, как, например, необходимость «укрепления партийного руководства», «укрепления пролетарской дисциплины», «укрепления демократического централизма» не в их подлинном марксистско-ленинском смысле и не с целью восстановить нормы ленинской партии, ибо такой партии больше не существует в Советском Союзе, а чтобы оправдать свои репрессивные меры, закрепить свою фашистскую власть, не давать массам судить о тяжелых условиях, в которых они оказываются и осудить тех, кто порвал с учением Ленина и Сталина и несет ответственность за это положение. Как бы

ни старались брежневы, косыгины и все их приспешники — будут ли они порочить или «возвеличивать» имена Ленина и Сталина, им не удастся ни затмить, ни присвоить себе их учение, которое поднимет настоящих советских революционеров и советский пролетариат на борьбу за окончательное низвержение этой банды изменников и заклятых врагов социализма и ленинизма.

Трудное положение в Советском Союзе сложилось во всех областях жизни — в области экономики и политики внутри страны и на международной арене. Оно свидетельствует о том, что советский ревизионизм вступил в новую фазу своего кризиса, вступил в свой всеобщий кризис, и его бесславный конец неизбежен. Узлы противоречий непоправимо переплелись. Следующие одно за другим поражения и страх перед ответственностью за предательство и преступления вызвали распри и разногласия и в самой руководящей ревизионистской группе Москвы. Теперь рана стала гангреной, охватившей все тело. Операция необходима. Брежнев и иже с ним, конечно, хотели бы сделать какую-либо операцию наподобие той, которую они сделали когда сняли Хрущева, или, быть может, на сей раз они думают сбросить с рук больше одного и приписать им все грехи и поражения в надежде на то, что таким образом выиграют некоторое время, за которое они постарались бы консолидировать свою фашистскую власть, заткнуть рот недовольным и подавить любое сопротивление. «Упорядочения», которые хотят произвести ревизионисты, еще более усугубляют положение, еще больше углубляют их противоречия и охвативший их кризис.

Ревизионисты и их буржуазные союзники стараются создать впечатление, будто положение может быть улучшено сменой некоторых лиц в сферах ру-

ководства или некоторыми незначительными реформами и поправками в области экономики. Это преднамеренная попытка скрыть истинные причины и источники этого положения, скрыть тот факт, что это политический кризис — неизбежное следствие восстановления капиталистического строя, следствие всей антимарксистской и буржуазной линии и политики Хрущева и его преемников, продолжающих хрущевизм без Хрущева и держащих ныне в своих руках узурпированную власть.

Всякому ясно, что сменой некоторых лиц в руководстве не изменяется положение в Советском Союзе; тем более нельзя и думать, что этим изменится нынешний курс на фашизацию внутри, курс на господство и империалистическую экспансию за рубежом. Если ныне ревизионистские лидеры Советского Союза ссорятся друг с другом, то это не из-за принципов. Они ссорятся из-за того, кто сможет больше обмануть советский народ и другие народы и совершить более вопиющую измену по отношению к ним, кто сможет больше усилить систему угнетения и агрессии. Ныне в Кремле господствуют своры разбойников одного и того же логовища. Чтобы действительно изменить положение, надо полностью вычистить логовище, надо уничтожить все их отродье. Только восстановление диктатуры пролетариата, только новая революция, наподобие Великой Октябрьской революции, вновь поставит Советский Союз на прежний социалистический путь, только она вернет ему былое имя и славу. А это задача самого советского народа.

ЗА СОВЕТСКОЙ «ПОМОЩЬЮ» СКРЫВАЕТСЯ ОПАСНАЯ ДЕМАГОГИЯ ХРУЩЕВСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

*Из беседы с делегацией Национального Собрания
Демократической Республики Вьетнам*

27 июля 1970 г.

Мы очень счастливы, что в нашу страну прибыла с дружеским визитом делегация Национального Собрания Демократической Республики Вьетнам. Наша партия, наше правительство и весь албанский народ очень рады тому, что среди них сегодня находятся представители, сыны и борцы героического вьетнамского народа, соратники и ученики вашего выдающегося борца и вождя, Хо Ши Мина. По этому случаю мы от всего сердца приветствуем вас: добро пожаловать в нашу страну! Хотя наши страны географически расположены далеко друг от друга, все же наши народы душой и сердцем близки. Нас сближает совместная борьба против общих врагов: американских империалистов и современных ревизионистов.

Большое вам спасибо как за визит в Албанию, так и за беседу о положении в Индокитае. Мы в курсе борьбы, которую ведут народы Индокитае,

однако своей беседой вы еще больше расширили наши сведения об этой борьбе.

Мы полностью поддерживаем вьетнамский, лаосский и камбоджийский народы в их борьбе. Албанский народ глубоко заинтересован в борьбе, которую ведет ваш народ, так как считает ее своей борьбой. Это мы всегда говорили и другим вьетнамским товарищам, которым приводилось посетить Албанию. Эти слова нашей партии являются не простой формулой, а выводом, вытекающим из конкретного, реального, исторически сложившегося убеждения. В настоящее время Албания ведет постоянную и упорную борьбу с американскими империалистами и современными ревизионистами, возглавляемыми советскими ревизионистами.

Ведя ожесточенную борьбу против американских империалистов, героический вьетнамский народ борется за свою свободу и независимость, но своей борьбой против наших общих врагов он в то же время защищает также свободу и независимость албанского народа. Так понимаем мы вашу борьбу, поэтому и говорим, что героический вьетнамский народ своей борьбой отстаивает также дело албанского народа. Поскольку все мы вместе заняты этой великой совместной борьбой против американского империализма, мы близко воспринимаем ваши страдания, трудности, поражения и победы. Ваши победы безмерно радуют нас, ибо они ведут вас к окончательной цели; они упрочивают и наши позиции, и это еще больше усиливает нашу признательность за героическую борьбу вашего народа, помогает нам вести еще более решительную, еще более ожесточенную борьбу против наших общих врагов. Эту борьбу мы ведем с тем, чтобы помочь самому себе, героическому вьетнамскому народу и всему коммунистическому и национально-освободи-

тельному движению в мире. Наша борьба, конечно, скромная, потому что мы малый народ, однако по мере своих возможностей мы также стараемся внести свою лепту в наше общее дело.

Мы считаем, что без беспощадной во всех отношениях борьбы с американскими империалистами и современными ревизионистами, возглавляемыми советскими ревизионистами, нельзя как следует помогать борьбе героического вьетнамского народа.

В своей борьбе вы пользуетесь также помощью и поддержкой других народов Индокитая и мира. Это действительно большая помощь и поддержка, однако главным в деле освобождения вашей родины является борьба самого вьетнамского народа, она стоит на первом плане; ваша победа явится в первую очередь результатом героической борьбы, крови и жертв вашего народа, тогда как помощь извне, хотя и она имеет большое значение, недостаточна для обеспечения победы.

Если завтра кто-либо скажет, что Вьетнам победил потому, что ему «помогали мы», то это будет совершенно неверно. Этот «кто-либо» может говорить, что он предоставил вам такое-то количество оружия и материалов, однако подобное утверждение несколько не является марксистско-ленинским. Интернационалист тот, кто совсем не упоминает об оказанной помощи, ведь какое-то количество провианта и одежды, или пять минометов или пушек, которые посылают вам другие, ни за что не следует не то, что преувеличивать, но и сравнивать с кровью и неисчислимыми жертвами героического вьетнамского народа, который своей героической борьбой сдерживает натиск американских империалистов и срывает их трюки. По-нашему, никто не имеет права добиваться выгод под предлогом оказываемой помощи.

Албанская партия Труда понимает мирное сосуществование так, как его ставил Ленин, как его проводил Сталин, а не так, как его проводят советские ревизионисты. Утверждать, что помогаешь Вьетнаму или арабским народам и в то же время плести интриги против них и вступать в союз с американскими империалистами, как это делают советские ревизионисты, это совершенно ничего общего не имеет с ленинским мирным сосуществованием. Нам известно, что хрущевские ревизионисты предоставляют вам какое-то оружие; однако, и если бы они не предоставляли вам его, все равно вы не сложились бы, американцы не осилили бы вас; наоборот, в конце концов, вы и без этой помощи победили бы американских империалистических агрессоров.

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: Как вы победили и французские войска в Дьенбьенфу¹ без никакой помощи извне.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вы победили французские войска, хотя они были войсками не малой державы и варварски боролись против вашего народа. Де Кастри² не смог выдержать натиск вашей героической армии в Дьенбьенфу.

Часть оружия, которым вы боролись против французских империалистов, вы отняли у французских солдат, а для производства нужного вам остального количества вы соорудили в лесах простые цеха, где и начали плавить самый различный металлолом с целью отлить оружие и снаряды. Этими средствами, хотя и примитивными, вы одержали победу над

¹ Битва в Дьенбьенфу, март-май 1954 г., ознаменовала собой победу борьбы вьетнамского народа (1945-1954 гг.) над французскими колонизаторами.

² Командующий французскими войсками.

французской армией, за плечами у которой гораздо более богатый опыт, чем у американской.

Если бы советские ревизионисты, которых мы не смешиваем с Советским Союзом Ленина и Сталина и с настоящим советским народом, не изменили марксизму-ленинизму, то американский империализм чрезвычайно ослаб бы, и, по-нашему, война во Вьетнаме давно бы завершилась блестящей победой вьетнамского народа. Несмотря на хитросплетения советских ревизионистов, вьетнамский народ победит, так как у него богатый боевой опыт.

Однако мы считаем, что тот, кто включается в шестерню лжеревOLUTIONЕРОВ, останется при пиковом интересе. Мы уверены, что Вьетнам и не вступал, и не вступит на этот путь. По-нашему, борьба — это путь, ведущий к окончательному разрешению проблемы настоящего освобождения Вьетнама.

Мы убеждены в том, что американские империалисты не уберутся из Вьетнама, если вы не вонзите им в спину смертоносный штык. Вьетнамский народ и вьетнамские коммунисты правильно подходят к этому вопросу. Советские ревизионисты, твердящие, что занимаются политикой, на самом деле занимаются торгашеством в ущерб народам; поэтому они должны покинуть Вьетнам, где им не позволяют поступать как им заблагорассудится.

Относительно Среднего Востока советские ревизионисты уже договорились с американскими империалистами, поэтому они «помогают» арабам не освобождать свои земли, захваченные Израилем, а упрочивать советские колониалистские позиции в Египте, Сирии и во многих странах африканского континента. Исходя из этих целей, советским ревизионистам хочется продолжать переговоры, как говорится «тяни канитель». Для всех народов, ведущих националь-

но-освободительную борьбу, они готовят один за другим планы «оказания помощи им» и ничего больше. Этой политики, проводимой ревизионистами Советского Союза, ничуть не боится Никсон, ибо она фактически не ущемляет интересы американских империалистов.

При подобной политике со стороны советских ревизионистов, империалисты, говоря турусы на колесах, произнося речи, проводя диспуты за диспутами, снимая и отзывая послов из Парижа, рассылая группы послов с Яррингами и Джон Булами во главе и т.д., способны так продолжать целые годы и в то же время продолжать войну во Вьетнаме, финансировать Израиль и т.п. Израиль каждый день подвергает Египет бомбардировке, громит его противовоздушные установки и ракетные базы, размещенные там советскими ревизионистами. Последние, в порядке возмещения уничтоженного оружия, которое они предоставляют Египту, вырывают у него концессии, орудя там наподобие самых оголтелых ростовщиков.

Ваша борьба против американских империалистов наполняет нас надеждой на то, что в будущем ваши успехи будут еще более крупными и что ваша окончательная победа недалека.

Вмешательство американских империалистов в Камбоджу явилось другим поражением для них, ибо ныне из нейтральной страны она превратилась в страну, воюющую против них. Американские империалисты пытались включить Камбоджу в свою орбиту, с тем чтобы использовать ее для войны против Вьетнама, но у них ничего не вышло. И относительно этой страны налицо происки советских ревизионистов.

Рассматривая эти вопросы со стороны, мы считаем, что советские ревизионисты постараются сыскать формы для подрыва общего боевого единства народов

Индокитай, установившегося на конференции индокитайских государств, которая постановила довести до конца борьбу против американских империалистов.

Почему советские ревизионисты и их сателлиты не признают нового камбоджийского правительства, возглавляемого Нородомом Сиануком, которое они признавали до совершения государственного переворота? Цель ясна: они не признают его потому, что не хотят испортить отношения с американскими империалистами.

Если советские ревизионисты стоят за освобождение Вьетнама, то почему они не признают законного правительства Камбоджи, поскольку она вместе с Вьетнамом и Лаосом входит в индокитайский фронт против американских империалистов? Почему они поддерживают отношения с правительством предателя Лон Нола, помогшего американским империалистам вторгнуться в Камбоджу? Даже исходя из этого совершенно простого соображения, можно заключить, что советские ревизионисты, поскольку занимают подобные позиции, стоят за американских империалистов, а не за освобождение народов.

ТОВАРИЩ МЕХМЕТ ШЕХУ: У нашего народа мудрое слово: «Друг твоего врага — твой враг».

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Распознавание друзей и врагов имеет большое значение. Деяния советских ревизионистов говорят о том, что они за предатели.

Ленин учит, что помощь извне не является решающим фактором. Мы подробно не знаем, как обращаются с вами советские ревизионисты, однако мы хорошо знаем их. Когда они дают что-нибудь, требуют, чтобы ты поступал сообразно с их желаниями. Во взаимоотношениях с нами, албанцами, советские ревизионисты дошли до того, что стали угро-

жать и предупреждать нас, что, если мы не будем слушаться их, они прекратят нам всякую помощь. Мы отказались поступать по их указке, поэтому взаимоотношения с нами они обострили до такой степени, что стали на ножах с нами; и тогда на Влёрской базе мы сказали им: либо вы оставите здесь корабли и немедленно уберетесь отсюда, либо мы откроем по вам пушечный огонь. Судя по опыту нашей «дружбы» с советскими ревизионистами, мы пришли к выводу, что они являются заядлыми шантажистами; вы верно говорите, они являются «друзьями», которые оставляют тебя на четверти пути или на полпути, одним словом, они — друзья лишь для отвода глаз. Они поступают подобно капиталистам. Ревизионисты из бывших народно-демократических стран Европы состряпали теперь забавную «теорию», согласно которой они в порядке кредитов могут получать миллиарды долларов от американских или западногерманских империалистов на закупку машин и оборудования и ими они якобы построят социализм!

Никита Хрущев и его преемники, советские ревизионисты, отвратительно изменили характер искренней и братской помощи, которую Советский Союз оказывал другим народам при Сталине. Хрущев продолжал оказывать нам «помощь», преследуя при этом довольно враждебные цели, однако эти цели мало-помалу разъяснились и, наконец, стало очевидно, что Хрущев поступал на манер империалистов, стремясь колонизовать Албанию. Подобные цели он выказывал и в отношении других стран. Ту же самую политику проводят ныне Брежнев и Косыгин.

Здесь, в Европе, прилагаются большие усилия к обеспечению «европейской безопасности». На первый взгляд кажется, будто Советский Союз этим старается предотвратить войну на нашем континенте. Но почему же мы против этой «безопасности», к которой

советское правительство прилагает столь большие усилия? Да потому, что эта так называемая европейская безопасность нисколько не носит европейский характер; она направлена на ложную защиту Европы, ибо фактически прилагаются усилия к установлению на этом континенте господства ревизионистского Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, несмотря на то, что последние не являются европейским государством. О том, что эта оборона — ложная, говорит тот факт, что советские согласны, чтобы в совещании по этому вопросу принимало участие одно неевропейское государство, а это означает, что законы в мире должны вершить Советский Союз и Соединенные Штаты Америки. Народы Европы не хотят сосуществования под палкой Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Поэтому для народов этого района вообще, для Народной Республики Албании — в особенности эта «безопасность» недействительна; более того, она означает порабощение.

«Европейская безопасность» есть попытка преодолеть противоречия между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, как и между Советским Союзом и государствами Западной Европы. В действительности же «европейской безопасностью» эти противоречия не будут преодолены; они, самое большое, могут на время смягчиться. Западная Германия, которой советские ревизионисты боятся, временно окажется в узде; они могут подписать и пакт о ненападении с германскими реваншистами. Эта попытка советских ревизионистов в отношении Германии (Западной), спровоцировавшей две мировые войны, на первый взгляд кажется хорошим делом, потому что пактом о ненападении якобы «предотвращается война», тогда как «европейской безопасностью» «обеспечивается мир в Европе в условиях американо-советского господства и сотрудничества!

Между тем совершенно понятно, что все эти попытки предпринимаются для того, чтобы две великие империалистические державы, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, не нажили себе хлопот в Европе, чтобы у них руки были развязаны для расширения войны в Азии, Африке, Латинской Америке, для опережения опасностей, которые угрожают интересам этих двух держав на различных континентах, где созданы очаги национально-освободительных и революционных войн. Как американские империалисты и все капиталисты Европы, так и советские социал-империалисты очень заинтересованы в подавлении национально-освободительных войн, войны во Вьетнаме, в Лаосе и Камбодже, освободительной борьбы в африканских или латиноамериканских и других странах.

Албанская партия Труда — единственная в Европе партия, выступающая против так называемой европейской безопасности. Румынские руководители, хотя и делают вид, будто они против советских ревизионистов, выступают в поддержку этой «безопасности». Фактически они сопротивляются советским, исходя из буржуазных позиций, ибо они полагают, что, поддерживая этот союз, устраняют опасность, которая угрожает им со стороны советских социал-империалистов; однако этим они нисколько не устранят опасности.

Наша партия ставит вопрос: что это за безопасность, если подавляют революционное движение в мире, если у американских империалистов руки свободны продолжать убивать людей во Вьетнаме, подавлять любое освободительное движение в Индии, арабских странах, Латинской Америке или в других районах? Единственная безопасность для народов заключается в их национально-освободительной борьбе. Вот так мы подходим к этой проблеме, поэтому и политику

своего правительства мы строим, рассматривая вопросы именно сквозь эту призму.

Представители скандинавских государств — Норвегии, Швеции, Финляндии и т.д. — справлялись у нашего правительства, почему оно не относится положительно к вопросу о «европейской безопасности», между тем как все европейские государства положительно отнеслись к нему. Мы растолковали им причины, почему мы против. Мы проводим политику солидарности с национально-освободительной борьбой народов, политику солидарности до конца с борьбой героического вьетнамского народа, главного народа, ведущего в широком масштабе столь мужественную вооруженную борьбу. Ваша борьба доказывает, что американский империализм можно сокрушить, можно победить. Жизнь доказывает, что Соединенные Штаты Америки могут быть побеждены и малым народом, наподобие вьетнамского.

Это одна сторона дела. Другая сторона заключается в том, что, если не бороться в одно и то же время и против современного ревизионизма, невозможно успешная борьба против американского империализма. Это говорил Ленин, и это подтверждают факты, жизнь.

Возьмем вопрос об арабских странах, которые якобы завоевали себе свободу. В руководстве некоторых из этих стран сидят подозрительные буржуа или реакционеры, наподобие короля Хусейна и др., которые, подпав под влияние советских ревизионистов и американских империалистов, превратили свои страны в кровавые арены.

Еще один факт. Когда югославский народ встал на борьбу за освобождение своей страны, Тито выдавал себя за марксиста-ленинца и, как таковой, понес знамя борьбы; он был первым секретарем партии. Однако он стал агентом империалистов и

докатился до того, что превратил свою страну в разложившееся капиталистическое государство. Вы в курсе политики югославов и знаете, что они также говорят о войне во Вьетнаме, но их словам вы, конечно, не верите. Они говорят и против политики американского империализма на Среднем Востоке и т.д., но, с другой стороны, получают от Соединенных Штатов Америки, не говоря уже о других странах, кредиты, исчисляющиеся миллиардами долларов. Три дня назад в Югославии был открыт американо-югославский банк.

Борьба против американского империализма является необходимой и главной; однако для ее успеха надо с умноженными силами бороться и против современных ревизионистов, стоящих на службе у капитализма и использующих марксизм в качестве маски в целях разложения коммунистических партий и рабочего класса во всех странах, и поэтому являющихся опасными врагами. Советские ревизионисты, да не только они, но и Тито и ему подобные, которые выдают себя за друзей народов, за марксистов-ленинцев, но которые в действительности руют им могилу, являются ложными друзьями.

Борьба вьетнамского народа развивается правильным, марксистско-ленинским путем, поэтому албанский народ стоит на стороне вашего народа. Мы всей душой с вами, вплоть до полной победы. В лице нашего народа, нашей партии и нашего правительства вы имеете верных и истинных друзей, которые никогда не скрывают от вас своих мыслей. В свою очередь мы также имеем в лице героического вьетнамского народа верного друга, которому желаем продолжить борьбу до полной победы, и в этом отношении мы будем оказывать ему всю свою скромную помощь.

Поэтому, дорогие товарищи, приехавшие в Ал-

банию для укрепления дружбы между обеими нашими странами, давайте поднимем тост за дружбу между двумя нашими народами, за нашу общую победу над американскими империалистами, за торжество социализма и коммунизма во всем мире! Передайте товарищам наши сердечные пожелания скорой победы и заверьте их в том, что мы стоим за борьбу вьетнамского народа и до конца будем на вашей стороне, в борьбе за нашу общую победу!

ТРУДНОСТИ ПРЕОДОЛЕВАЮТСЯ И ПОБЕДА ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ И ПРОЧНОМ ЕДИНСТВЕ

*Из беседы с делегацией Движения за Националь-
ное Освобождение Палестины «Аль-Фатх»*

3 августа 1970 г.

Мы очень счастливы тем, что вы, наши палестинские братья, приехали с визитом в нашу страну. Когда нам сообщили, что ваша делегация посетит Албанию, мы безмерно обрадовались. Приезд друзей из Палестины обязательно обрадует албанский народ, ибо он всей душой любит арабские народы и в частности боевой палестинский народ. Говорю в частности палестинский народ потому, что судьба у вас складывается горче, чем у других арабских народов; вашим трудностям и лишениям нет конца, они больше страданий и лишений всех других арабских народов.

Арабские народы честны, великодушны и искренни и, как показывает история, их войны были суровыми; вообще они всегда боролись героически. Они революционные народы с боевым прошлым.

У арабских народов за плечами не только боевые, но и культурные традиции. Ознакомившись с произведениями древней культуры других стран, они вступили на путь знаний и прогресса, после чего внесли свой известный вклад в дальнейшее развитие мировой культуры. Через арабских ученых мир ознакомился со многими философскими, литературными и научными произведениями греческой и римской древности, с воззрениями Сократа, Платона, Аристотеля и др., переведенными на их язык. Сами арабские народы выдвинули из своей среды крупных мыслителей и философов, известных поэтов и выдающихся историков, врачей и ученых. Все эти великие боевые и культурные традиции передавались у вас из поколения в поколение.

Однако, подобно тому, как могут перерождаться люди, перерождаться могут и правительства и государства. Историю своих народов вы знаете лучше нас; поэтому вам известно, что арабская империя, которая большими владениями раскинулась от китайских границ до Испании, выродилась, ибо выродились лидеры и богачи, тогда как народ всегда оставался сильным. С того времени многие арабские народы переживали большие трудности, которые были вызваны тем, что их земли, несмотря на то, что в большинстве своем являлись собственностью богатых, будучи довольно плодородными, возбуждали вождечение вероломных врагов, которые мало-помалу захватили ваши страны. Империалистам после длительного времени удалось, таким образом, поработить ваши народы. Тем не менее, многие из арабских народов своей вооруженной борьбой завоевали себе свободу, однако и их страданиям, но особенно вашим, палестинские братья, еще нет конца.

Мы очень хорошо понимаем ваше трудное поло-

жение и душой полностью стоим на вашей стороне. Мы внимательно следили и будем следить за борьбой палестинского народа и всеми силами будем поддерживать ее; мы считаем, что боремся бок о бок с вами. Это мы вам говорим самым чистосердечным образом, без никакого умысла. Про друзей мы ничего и никогда не говорим за глаза.

Вы представители организации «Аль-Фатх», политическая ориентация которой, в общих чертах, нам известна. Хотя мы являемся марксистами-ленинцами и несмотря на то, что у нас с вами разные идеологические взгляды, мы поддерживаем ориентации вашей организации, ибо в программу вашего движения основной задачей вы ставите вооруженную борьбу до конца за освобождение родины и палестинского народа; поэтому будьте уверены, что в лице албанских марксистов-ленинцев вы всегда будете иметь самых искренних друзей.

Подобно вам, и мы приобрели какой-то опыт в нашей Национально-освободительной борьбе. Когда мы начали вооруженную борьбу, естественно, не все массы с самого начала включились в нее. Среди народа, как везде, и у нас имелись бедные люди, середняки и богатые. Мы решили ободрить бедные слои народа, открыть им перспективы и опираться на них, ибо они — залог победы. В Албании основным чаянием бедной крестьянской массы, составлявшей большинство населения, было получение земли. При наших условиях тот, кто владел землей, тот правил и судьбами родины, поэтому мы сказали народу, что земля должна принадлежать тому, кто ее обрабатывает, и что одним из первых дел для нас после победы будет передача земли крестьянам. Они веками боролись за землю, но им так и не удавалось осуществить свою мечту. Вот почему крестьянам, когда мы провозгласили лозунг «землю тем, кто ее обра-

батывает», сначала не верилось, что они станут хозяевами земли.

Еще в начале войны у нас было убито много хороших товарищей, однако их самопожертвование постепенно вселяло в наших крестьян веру и уверенность в том, что Национально-освободительная борьба, которой руководили сыны народа, действительно даст им землю. Итак, крестьяне стали присоединяться к нам. Мне думается, что и вы совершенно правильно поступили, поставив вопрос о земле в качестве одних из самых главных в программу вашей борьбы. Поскольку вы встали на борьбу и боретесь за освобождение родины, то вы должны решительно и непоколебимо бороться за окончательное решение и этой великой проблемы.

У нас имелись и богатые, честные националисты, настроенные против захватчиков. При тех условиях нам пришлось провести грань между ними. Тех, которые владели некоторым богатством и были настроены против фашизма, мы призвали присоединиться к нам. Многие из них сначала одолевало сомнение, они не сразу стали на нашу сторону; однако, позже, когда они увидели, что их дети примкнули к нашим рядам, то они передумали, присоединились к нам, причем так, что дома некоторых из них стали нашими базами. Вы можете поверить, что даже я, Генеральный секретарь партии, иногда укрывался в домах вот этих людей, хотя враги, приговорившие меня к смерти, всюду разыскивали меня. Конечно, по многим проблемам мы не могли разделять мнения богатых, и все же некоторые из них, будучи настроены патриотически и увидев, что албанские коммунисты были честными людьми, что и их сыновья и дочери примкнули к нам, не могли не сочувствовать нашей борьбе.

Честным националистам, выходцам из зажиточных слоев населения, мы ясно втолковали цели борь-

бы, объяснили, что им тоже нельзя было жить с чужеземными фашистами, захватившими нашу страну, стремившимися поработить и фактически все более и более порабощавшими Албанию. С неорганизованными в партии патриотами, выходцами из бедных и средних слоев, различных антифашистских течений деревни и города, мы создали Национально-освободительный фронт. К этой организации позже присоединились и националисты; многие из них вначале были настроены против коммунистов, но после терпеливой разъяснительной работы в большинстве своем они стали нашими боевыми друзьями и союзниками. Некоторые из них даже были избраны в руководящие органы, вплоть до Генерального Антифашистского Национально-освободительного Совета, где они боролись и работали добросовестно, а после освобождения стали поборниками и сторонниками аграрной реформы и других общественно-экономических преобразований в стране.

Однако имелись и такие националисты, которые фактически были псевдопатриотами, вроде некоего Абаза Купи; и когда настал момент конкретно выступить, они уклонились от борьбы с захватчиками. Тогда мы четко определили свое отношение к ним и сказали им, что раз они не боролись плечом к плечу с народом и с нами против немецких захватчиков, мы больше с ними в союзе не можем быть. Они не боролись — да и не могли бороться — с немецкими фашистами, ибо в действительности, как выяснилось впоследствии, они поддерживали связи с ними. Мы решительно разоблачали любую их позицию, шедшую вразрез с нашей линией бескомпромиссной борьбы против итало-немецких захватчиков; наконец, они сбросили маску и выступили против Национально-освободительного фронта, против народа и открыто примкнули к немецким захватчикам.

Мне неизвестно, есть ли у вас коммунистическая партия или нет, но коммунисты в подполье, может, есть; они должны бороться рука об руку с вами, потому что у организации «Аль-Фатх» определенная и ясная программа, пронизанная идеей решительной борьбы за освобождение Палестины от сионистского государства Израиля, сколоченного империализмом. Мы не знакомы с ними, но, как слышал, в вашей стране имеются такие. Некоторые говорят, что они геваристы. Если это так, то они не марксисты. Вы все должны добиваться единства в борьбе, перевязать раны друг другу, ибо только при единстве всех революционных сил и посредством вооруженной борьбы вам удастся выйти из трудного положения и избавиться от страданий, которые вам причиняют другие.

В последнее время я прочел речь одного из ваших руководителей и видел, что программа вашей организации «Аль-Фатх» не нацелена против израильского народа, или против израильского вероисповедания, ибо вы не расисты; наоборот, вы прогрессивные люди, но вы по праву не можете допустить, чтобы в вашей стране международный сионизм образовал государство, каким является государство Израиля, которое угнетало бы палестинский народ. В этом вопросе вы занимаете совершенно правильную позицию, которую и мы, как марксисты, находим целесообразной, иначе мы не стали бы поддерживать вас. В некоторых материалах я читал, что имелись и палестинцы, заявлявшие, что они истребят евреев, как народ. Подобная мысль совершенно неправильная. Правильной является ваша линия, поэтому она встречается и везде должна встречать поддержку со стороны прогрессивных сил. Тем более палестинские коммунисты должны выступать как истинные братья

и при полном единстве с вами в борьбе против вашего общего врага, за полное освобождение Палестины.

В освободительной борьбе против захватчиков как марксистам-ленинцам, так и честным националистам и всем решительным борцам за дело освобождения родины, необходимо четко знать, кто их друзья и кто их враги, против которых надо бороться. Для успешной борьбы с врагами прежде всего надо добиться единства между самими борцами, а затем между последними и народными массами, во имя которых ведется борьба. Да и последние должны знать, за что идет борьба, с тем чтобы они могли судить, следует или не следует поддерживать происходящую борьбу. Если о целях борьбы будет судить народ, если их будет оценивать он, то борцы станут непобедимыми. Пусть кто-либо назовет себя кем угодно и объявит, что сделает то-то или то-то, в конечном итоге это народ оценит его, причем оценит его не по словам, а по делам, которые он совершит на благо народа. Когда народ увидит, что кто-то поступает правильно, честно и идет на жертвы ради него, тогда он безоговорочно будет поддерживать его, будет укреплять единство с ним. Поэтому единство внутри движения и единство движения с народом является решающим фактором.

Однако следует иметь в виду, что важность единства и путь к его достижению не все одинаково понимают. К тому же единство не может быть достигнуто без сильного руководства во главе движения.

Итак, единство рядов вашей организации и единство ее с народом являются, по нашему мнению, главными и необходимыми факторами для достижения победы. Если вы добьетесь этого, если вы будете хранить в чистоте правильную политическую и военную линию, то будьте уверены, что вы всегда будете

иметь успехи, в противном случае вы наживете себе много трудностей. Правильной линией и прочным единством вы преодолеете любые трудности.

Для вас чрезвычайно важным является также ваше единство с другими братскими арабскими народами. Это единство имеет жизненное значение для освобождения Палестины и осиления врагов, ибо палестинский народ является составной частью арабских народов; поэтому их отношение к освободительной борьбе вашего народа нельзя считать внешним и второстепенным фактором, наоборот, оно является первостепенным внутренним фактором.

Настоящее единство всех арабских народов в борьбе против общего врага и на благо всех этих народов необходимо, но оно создается в процессе борьбы, а не словами. Мы, марксисты, можем сотрудничать и с незначительным королем, как Хусейн Иордании, хашемитской династии (хотя всем нам известно, какую «пользу» приносили короли народам), если он борется за свободу арабских народов. Но если Хусейн старается маневрировать с американскими империалистами против дела свободы арабских народов вообще, против свободы палестинского народа — в частности, то мы не можем выступать за единство с ним, наоборот, нам надо бороться с ним до тех пор, пока его не постигнет участь Фейсала, который приехал из Медины и сел на шею иракскому народу, а также участь Нури Саида. Из опыта нашей страны мы можем сказать вам, что наш бывший король, Ахмет Зогу, содрал семь шкур с народа, когда над родиной нависла угроза, вором похитил золото и удрал, бросив албанцев на произвол фашистских агрессоров; так что мы никоим образом не могли поддерживать единства с грабителем и палачом народа. Вот так, значит, единство создается и должно создаваться только в борьбе.

Для борьбы вашего народа и для вашей победы над захватчиками большое значение имеет и международный союз с трудящимися и народами всего мира. В связи с этим необходимо, чтобы ваш народ использовал все возможности для того, чтобы хорошо узнать, кто ваши друзья и кто ваши враги за рубежом. Я говорю это потому, что ныне в мире ситуации очень сложны. Любому народу необходимо хорошо распознать своих друзей, с тем чтобы, тесно связавшись с ними, успешно преодолеть всякие трудности и всякие ловушки, которые могут устраивать ему враги. Однако, чтобы познать настоящего друга, надо поступать согласно народному изречению: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», надо подумать над тем, отвечает ли дружба с той или другой страной в первую очередь интересам вашего народа или нет. Мы, албанцы, так поступаем, этот принцип всегда имеем в виду при выборе друзей. Если дружба с какой-либо страной в интересах народа, то эту дружбу следует принимать; если же она в ущерб народу, не следует связаться дружбой с данной страной. Кто-либо может сказать нам: вы малая страна и нуждаетесь в друзьях, гните спину и примкните к нам. Нет, подобной дружбы на кабальных условиях мы не принимаем. Невзирая на то, что мы малы, мы никогда не гнем спину. Это относится как к большим, так и к малым народам. Настоящими друзьями являются только те, которые поддерживают тебя особенно тогда, когда тебе туго, когда тебе трудно. У нашего народа ходкое изречение: «Хороший друг познается в черный день». Поэтому для каждого народа познание друзей имеет большое значение.

Вообще все народы являются вашими друзьями, тогда как господствующие в различных странах клики и деятели, приходящие к руководству государства, не все являются и не все могут быть вашими друзьями.

Не могут быть вашими друзьями американские, английские, французские и другие империалисты. Помимо них, ныне появился и другой, новый империализм, советский империализм. Советские ревизионистские лидеры, выдающие себя за марксистов-ленинцев, на деле являются изменниками марксистско-ленинской идеологии, которая добивается только свободы, изобилия и счастья народов, поэтому они являются предателями советского народа и в то же время предателями вашего народа, нашего народа, арабских и других народов.

В арабских странах имеются некоторые люди, которые, полагая, что советские ревизионисты «помогают» им, считают их друзьями; мы прямо говорим, что они грубо ошибаются. Да и та незначительная помощь, которую могут оказывать советские ревизионисты, носит временный характер, более того, давая ее, они стремятся ввести других в заблуждение и создать впечатление, будто они выступают в защиту народов и поддерживают их освободительную борьбу, тогда как с другой стороны принимают меры к тому, чтобы и от этой горе-«помощи» выигрывали они сами, а, скажем, не арабы. Опираясь на дружбу советского социал-империализма из-за так называемой помощи, к тому же временной, которую он оказывает в определенных целях, это ошибка. Никто не должен давать себя обмануть обещанной ревизионистами «помощью». Поэтому тот, кто думает и борется за интересы своего народа, не должен возлагать надежды на их помощь. Кому-нибудь они могут предоставлять и оружие, но надо ставить вопрос: Зачем они предоставляют его? До сих пор мы не знаем, чтобы они давали оружие вам, палестинцам; они не дают его вам именно потому, что вы преисполнены решимости в борьбе против врагов вашего народа, и думаем, что до сих пор пока вы будете продолжать сражаться за полное освобождение ва-

шей родины, они никогда не будут давать вам оружия.

Кто-либо может сказать, что советские ревизионисты давали какое-то оружие Вьетнаму. Прежде всего следует иметь в виду, что это старое, ненужное им оружие. К тому же они вынуждены это делать потому, что там для них сложилось иное положение: отношение к войне во Вьетнаме для советских ревизионистов является вопросом жизни или смерти, от него во многом зависит их авторитет, ведь чтобы надуть других, они выдавали и выдают себя за покровителей Демократической Республики Вьетнам. Однако советские ревизионистские лидеры не глупцы, поэтому своим лицемерным отношением к Вьетнаму они стремятся, с одной стороны, отстоять свои интересы там, а с другой — избежать своей дискредитации в глазах советского народа и всех народов мира и сдержать войну вьетнамского народа, в чем очень заинтересованы американские агрессоры.

Советские ревизионисты предоставили некоторое оружие и Египту, однако они сами распоряжаются им, держат его в своих руках, так что оно совершенно не применяется против израильских захватчиков. Прикидываясь друзьями арабов, советские ревизионисты стремятся прибрать к рукам порты их стран, чтобы обеспечить через них свободный выход в Средиземное море. И в нашей стране они стремились держать в своих руках Влёрский порт, и именно здесь они пристали к нам как банный лист, но мы направили оружие на все их подводные лодки, так что они были вынуждены, наконец, убраться. Будем трезво судить, на Среднем Востоке, куда ступила их нога и где они укрепляют свои позиции, советские ревизионисты ныне желают мира и спокойствия во избежание хлопот для себя, а не в целях обеспечения настоящего мира для народов этого района.

Выход флота советских ревизионистов в Средиземноморье вызовет большие трудности. Для сосредоточения своего флота в этой зоне они постараются соорудить и военно-морские базы и аэродромы. Нам ясно, что флот советских ревизионистов в Средиземноморском бассейне предназначен не для защиты народов, а для империалистических целей. Мы, албанцы, убеждены в этом на своем собственном опыте. Исходя из того, что мы малый народ и поэтому они осият нас, они попытались вонзить нам нож в спину, однако они не достигли цели, ибо мы навели на них оружие, а оружия они боятся.

Советские ревизионисты считают нас «сектантами», потому что мы всегда говорим правду и не плетемся за их колесницей. Ревизионисты, прикидывающиеся коммунистами, не будучи такими, не желают добра нам, албанцам. Мы совершенно не беспокоимся от того, какие клички дают нам враги. Наши правильные, принципиальные позиции и нашу правду понимают все революционеры, а также и немарксисты, поэтому они нас уважают, тогда как ревизионисты презируют нас. Это нам делает честь. Если враг не хвалит тебя, то это значит, что ты на правильном пути. Советские порядочно боятся и палестинцев, ибо вы боевой и надежный народ, поэтому, будучи, как всегда, скромными, верьте в силу своего народа, в силу его оружия и стойкости. Никогда не сдавайте оружия и, несмотря на возможные трудности в будущем, не падайте духом.

Быть может, мы и ошибаемся, однако, по нашему убеждению, вам будут чинить трудности как явные враги, так и лжедрузья. Палестинские беженцы разбросаны по территориям братских арабских стран, они продолжают жить пришлыми, без родины. В Иордании, насколько я читал, дядя короля Хусейна едва не истребил вас, если бы вы не взялись

за оружие. Вы указали место и Караме¹ Ливана и его компании, которые поддерживаются банками американского и английского империализма. Все эти враги вашего народа и арабских народов вообще готовы ополчиться и подавить вас, поэтому, как я уже сказал, никогда не сдавайте оружия, ибо оно спасало вас и оно будет и в будущем единственным спасительным для вас средством.

Мы считаем, что «План Роджерса» есть результат вопиющей измены советских ревизионистов. Они договорились с американскими империалистами урегулировать между собой средневосточную проблему, с тем чтобы укрепить там свои господствующие военно-экономические позиции и сломить волю арабских революционеров, которые ныне, бесспорно, являются самыми революционными элементами в Африке, поэтому враги стремятся подавить там любой очаг революции, уничтожить всех революционеров. Советские ревизионисты уже обосновались в Средиземноморье, они «сдружились» с некоторыми арабскими странами вплоть до Ливии, где они фактически стараются взять в свои руки порты. Подобное положение в этом районе, создавая преимущества советскому социал-империализму, невыгодно американским и английским империалистам, которым было ясно, что в этих условиях они не могли выступить с планом подчинения Среднего Востока, не договорившись с советскими ревизионистами, поэтому, для достижения цели, были вынуждены пойти на уступки перед теми, которые выдают себя за марксистов. Западные империалисты идут на эти уступки перед Советским Союзом потому, что он больше не является страной, стоящей на марксистско-ленинских позициях. Это означает, что новые властелины Кремля фактически не желают истинной

¹ В то время премьер-министр Ливана.

свободы египетского народа, иорданского и палестинского народов, хотя они в своей пропаганде демагогически выдают Советский Союз за страну коммунизма и защитника свободы народов.

«План Роджерса» ущемляет интересы арабских народов и в особенности палестинского народа. Он играет на руку американскому и советскому империализму и в особенности израильскому сионизму. Враги арабских народов не могли не приложить усилия к достижению этого компромисса, однако «План Роджерса» непременно натолкнется на многие трудности и препятствия, из которых наиболее серьезной будет борьба палестинцев, ваша борьба, оказавшая арабским народам ощутимую поддержку и высоко поднявшая их репутацию.

Мы очень обрадовались тому, что Бумедьен высказался против «Плана Роджерса», во всеуслышание заявив, что Алжир стоит за освобождение всех арабских земель, захваченных израильтянами, и выступает в поддержку борьбы палестинского народа. Это правильная позиция. Нам понравилась и позиция Сирии и Ирака. Мы подробно ознакомились и с речью господина Нассера, однако, когда он повел речь о возвращении прав палестинцам, у нас сложилось впечатление, что он был не так категоричен в своих высказываниях. Быть может, мы не так поняли его, но мы считаем, что есть права и права, поэтому все надо определять четко и недвусмысленно, чтобы всем было хорошо понятно, каковы конкретно права, подлежащие возвращению палестинцам.

У нас, албанцев, свой горький опыт в этом отношении. В истории нашего народа много подобных случаев. Албанский народ был одним из первых борцов, оказавших сопротивление Турецкой империи. В период Балканской войны он помогал

соседним народам — грекам и сербам — в борьбе против турецких полчищ, однако, когда настало время освобождения Албании от ига «Больного Босфора», все соседние государства, при поддержке великих держав того времени: Англии, Германии, Франции, России и т.д., набросились на нашу страну с целью расчленить ее. На Конференции послов, состоявшейся в Лондоне в 1913 году и определившей границы Албании, сербы откололи от нас Косову, огромную и очень плодородную часть нашей земли, которая и поныне продолжает находиться под их господством. Черногория также похитила часть наших земель, и т.д. У князя Николы Черногории был возбужден аппетит. Ему было мало похищенных при помощи империалистов албанских земель, так что при поддержке также русского царя, он постарался захватить и Шкодру с ее окрестностями. Однако наши деды взялись за оружие, решительно сражались и спасли эту часть родины. В связи с этим событием один из дипломатов того времени сказал, что русскому царю хочется поджечь Европу с целью поджарить омлет для князя Николы.

По нашему мнению, то, что некогда случилось с Албанией, случится и с Палестиной, когда настанет время осуществления «Плана Роджерса». Когда нынешний министр иностранных дел Кремля, Громыко, прикидываясь защитником интересов палестинцев, будет, как некогда Сазонов¹, вымаливать у империалистов для палестинцев 5 км здесь, 7 км там, Роджерс будет повторять, что Громыко из России хочется поджечь мир с целью поджарить омлет Хусейну и еще какому-либо другому. Этим я хочу сказать, что с «Планом Роджерса» о так называемом

¹ Министр иностранных дел России во время определения границ Албании в 1913 г.

мирном решении вопроса Среднего Востока надо бороться всеми силами, ибо он ущемляет интересы арабских народов и особенно интересы палестинского народа.

Мы любим многострадальный, малый, но доблестный палестинский народ, ибо он нам брат, и мы убеждены, что его дело правое и победит. Хотя мы и сами малый народ, все же мы во весь голос будем выступать в защиту его дела и против «Плана Роджерса», являющегося весьма опасным планом и отвечающего интересам только двух великих империалистических держав.

По-нашему, для свободного будущего вашего народа решающим является ваш правильный путь, ваша справедливая борьба; поэтому как можно больше крепите единство, ибо, чтобы совратить вас, чтобы помешать вам на вашем пути, не преминут пускать в вас всякого рода стрелы, в том числе и разного рода стрелы якобы теоретического характера, особенно советские ревизионисты, которые, бия себя в грудь, что стоят «за освобождение народов», что являются «ленинцами» и т.п., постараются убедить вас поступить по их указке — в первой стадии прекратить борьбу и подписать соглашение с врагами, обещая вам рассмотреть дело палестинского народа в будущем. Однако эта их первая стадия будет нацелена на консолидацию позиций израильского государства, что позднее значительно затруднит ваши позиции.

Мы прямо говорим вам, что подписание подобного компромисса, которого домогаются советские ревизионисты, нас огорчает, ибо он затруднит разрешение вашего великого дела. Он предусматривает признание государства Израиля, за которое, против арабских народов, с 1948 года и раньше боролись клики Бен-Гуриона, Голды Меир, пирата Моше Даяна и

др. Ныне прилагаются усилия для узаконения этого акта Организацией Объединенных Наций и ее подписью. Именно к этому стремятся и за это ратуют американские и советские империалисты, пусть палестинский народ продолжает жить в палатках и получать от ООН милостыню в 500 граммов сахара, 300 граммов растительного масла в месяц и одно одеяло на три года, пусть там один врач «обслуживает» 10 000 человек и т.д. Палестинцев, которые проявят готовность выступить в поддержку такого компромисса и которые произнесут какую-либо речь против интересов своего народа, в награду за это пошлют на отдых в Соединенные Штаты Америки, им могут дать какую-нибудь роскошную дачу в Ливане или в какой-нибудь другой стране.

Советские ревизионисты также, любого, кто будет поддерживать их политику, будут превозносить, будут говорить, что он хороший человек, умный, способный и т.д., дадут ему в Москве дачу и легковую машину, пошлют на Ялту отдыхать и т.п. Они так поступали с Ларби Бухали, который жил далеко от алжирского народа и его борьбы, поэтому алжирский народ очень хорошо поступил, что избавился от него. Мы сами переживали эти фазы в отношениях с хрущевскими ревизионистами, но мы поставили их на место, и народ поддержал нас. Если ты не связан с народом, если будешь опираться на врагов, то тебе конец, ты выдал себя с головой. Не могут быть коммунистами те, кто скрывается от людей из народа. Бывают моменты, когда коммунисты должны сидеть в подполье, ибо этого требует ситуация, но с изменением ситуации наступает конец и подпольному положению. Как бы то ни было, при каких бы военных условиях ни работали коммунисты, они должны поддерживать связь с народом и всегда идти вместе с ним.

Мы уверены, что как у советских ревизионистов, так и у американских империалистов на Среднем Востоке дела не пойдут как по маслу, ибо в первую очередь вы, палестинцы, будучи умными, решительными и отважными людьми, не позволите себе всегда жить с пожитками за плечами. Вы, безусловно, столкнетесь с трудностями в вашей борьбе, ибо король Хусейн, подобно своему дяде и английскому советнику Лоуренсу, будет продолжать, при подстрекательстве империалистов и ревизионистов, плести интриги. Как бы то ни было ваше дело победит, никто не может сломить волю вашего сражающегося народа.

Мы ценим вас за вашу позицию и за вашу работу. Мы находим, что ваше руководство поступило правильно в условиях, когда Хусейн и его клика готовили удар против вас. Некоторые пустили слухи, что Хусейн был окружен войсками «Аль-Фатха», однако эта организация заняла осмотрительную позицию, которой она успокоила положение, она потребовала от Хусейна отстранения премьер-министра и главнокомандующего. Это явилось одним из первых испытаний при котором, думается нам, «Аль-Фатх» поступил разумно, иначе положение могло еще больше осложниться. Мы уверены, что даже если бы ситуация осложнилась, вы сумели бы поступить разумно. И в случае создания более благоприятных условий и видимости, будто все уже достигнуто, то все равно вы, палестинские бойцы, не стали бы сидеть сложа руки, наоборот, вы сохраняли бы высокую бдительность. Никакая ситуация не застала бы врасплох палестинских феодалов, которые никогда не расставались с оружием. При этих условиях вам не были бы страшны ни Израиль, ни советские и никто другой. Феодалы «Аль-Фатха», ведущие решительную борьбу, не будут ходить больше с одеялами ООН на плечах, а в

единстве с армией и народом Иордании высоко поднимут знамя освободительной борьбы арабских народов, одержат верх над империалистами и Израилем, сумеют борьбой освободить свою родину, они безусловно будут иметь свою родину, настоящую родину, на которой им можно было жить, и тогда ваши многочисленные друзья в мире будут приветствовать вашу победу.

Мы уверены, что вы сами бдительно следите за событиями; поэтому находим, что нет надобности — да мы и не позволим себе — учить вас тому, как завоевать свободу народа. Мы хотим только сказать вам, что мы, когда были в таких же условиях, что и вы ныне, придерживались того принципа, что от хорошо продуманных и принципиальных решений не надо отказываться; наоборот, их надо смело проводить в жизнь.

Мы никогда не боялись угроз, к которым враги прибегали и продолжают прибегать по отношению к нам. Завоевав свободу, албанский народ целыми десятилетиями вел решительную борьбу; из каждой битвы он выходил еще более окрепшим, а рубежи своей родины сделал неприступными. Без этой решительности народа враги осилили бы нас. И ныне, как всегда, мы готовы выдержать любую войну, которую может развязать против нас враг, будь это социалимпериалистический Советский Союз, ревизионистская Югославия, монархо-фашистская Греция, фашистская Италия, Соединенные Штаты Америки или все они, вместе взятые. Впрочем мы всегда были в борьбе с ними, а это еще больше закаляло и укрепляло нас, сделав неприступными, иначе они давно поглотили бы нас. Враг вероломен, он может и напасть на Албанию, но будьте уверены, товарищи и братья, что ему не уйти из нашей страны не поплатившись нам дорого за это. Ему легче напасть на какую-либо страну, когда будет уверен, что объект нападения

поднимает белый флаг, т.е. подчинится ему. Но чтобы предпринять что-нибудь против нас, враг боится делать это, ибо знает, что ему не так легко выйти живым из авантюры, которую он может предпринять.

Такую же тактику проводят, такие же цели преследуют враги и в отношении вас, однако им трудно осуществить их, ибо они принимают в расчет единство братских арабских народов, составляющее очень важный фактор. Это должны учесть и многие лидеры арабских стран. Хотят это или нет эти лидеры, когда массы простых арабов увидят, что их палестинских братьев убивают, не будут сидеть равнодушно, они придут вам на помощь. В таком случае они зададутся вопросом: почему наши палестинские братья бьются с израильтянами, советскими или американцами? И они, несомненно, придут к правильному заключению, что враги-чужеземцы отняли у них родину, лишили их свободы, ограбили у них продукцию и все остальные богатства, оскорбляют их, попирают их права и т.д. и т.п. Тогда, наверняка, арабская общественность решительно поднимется и скажет: а мы то что делаем, почему не встаем все на борьбу против общего врага? Так же обращаются и с миллионом с лишним албанцев в Югославии, хотя они живут на своих землях. Хочет или не хочет этого Тито, албанцы, живущие на своей свободной родине, не могут не думать о своих братьях в Косове, Черногории, Македонии, которых несправедливость прошлого оставила за пределами албанских государственных границ, не могут не выступать в поддержку борьбы албанцев в Югославии за сохранение чистоты албанского языка, за то, чтобы в государственных органах подавляющее большинство составляли албанцы, а не сербы и другие, чтобы положить конец преследованиям со стороны сербских и др. шовинистов, чтобы прекратить переселение албанцев из своих национальных очагов и

за решение многих других проблем подобного рода. Мы, со своей стороны, никогда не сидели равнодушными перед событиями, подстроенными в Югославии в ущерб нашим братьям из Косовы, наоборот, мы неизменно изобличали их перед албанской и мировой общественностью, да так, что Тито, наконец, был вынужден теперь предоставить некоторые права косовцам, которые не потеряли и не потеряют своих национальных чувств. Пусть он попробует отказать живущим в Югославии албанцам в их правах; это будет еще хуже для титовского режима; да и мы здесь, в свободной социалистической Албании, никогда не будем молчать, мы будем поднимать свой голос всякий раз, когда будут попраны права наших братьев, живущих по ту сторону наших государственных границ.

Быть может, я слишком распространился в своей беседе, но это оттого, что нам не часто приходится встречаться с вами.

Взяв слово, глава палестинской делегации, в частности, сказал:

То, что услышали от вас, мы рассматриваем как очень ценные и многозначительные уроки, являющиеся результатом огромного и богатого опыта.

По этому случаю я прошу албанских товарищей разрешить мне приветствовать их от имени Центрального Комитета Движения «Аль-Фатх» и «Аль-Асифа» Палестины. Палестинский народ всегда с симпатией следил за борьбой, которую албанский народ вел под вашим дальновидным руководством. Поэтому беседу с вами мы считаем большой школой, которая окажет большую помощь нашей организации и нашему руководству.

Во время визита в вашу страну мы нашли в лице вашего народа искреннего друга, который питает симпатию и безоговорочно поддерживает борьбу наше-

го народа. Мы видели в Албании, что ваше мудрое руководство даст возможность албанскому народу правильно понимать нашу борьбу и поддерживать ее. Мы уверены, что вы оказываете большую поддержку борьбе палестинского народа, и, по возвращении, обо всем, что мы увидели и научились у вас, поставим в известность наших товарищей, хотя они, даже и не посетив Албанию, знают о той любви, которую ваш народ питает к нашему народу, но отныне вашу поддержку они будут рассматривать как неоспоримую истину. Мы убеждены, что ваша поддержка будет постоянной. Мы, со своей стороны, даем вам слово, слово товарища и борца, что, пока будут биться наши сердца, мы никогда не откажемся от вооруженной борьбы.

В этот очень волнующий момент товарищ Энвер Ходжа встает и обнимает главу делегации и крепко жмет руку другим присутствующим палестинским друзьям.

Вы совершенно правы, *продолжает товарищ Энвер Ходжа*, это, товарищи и братья, единственный путь освобождения народов, особенно братского и героического палестинского народа. Мы уверены, что ваш народ завоюет себе свободу. Поэтому я от имени партии и албанского народа еще раз говорю, что в лице Албании вы имеете и будете иметь твердого и верного союзника и друга, как в хорошие, так и в трудные дни. Мы всегда всей душой будем помогать братскому палестинскому народу. Вы правильно сказали, что борьба, которую он ведет, трудна, однако важно то, что линия вашей борьбы правильна, что она основана на чаяниях вашего народа к освобождению своей родины, поэтому она безусловно увенчается успехом. Вы ведете революционную борьбу, и мы уверены, что этим вы кладете увесистый камень

в фундамент победы палестинского народа, его будущего.

Подобно вам, идущим по следам битв и сражений ваших дедов и отцов за окончательное освобождение палестинского народа, и мы вели борьбу, которая являлась продолжением вековой борьбы албанского народа, его беспрестанных восстаний, усилий албанских патриотов и прогрессивных людей, которые не были коммунистами, но которые народ любили всей душой, поэтому были тесно связаны с ним и питали чувство глубокой ненависти к захватчикам. Весь свой богатый боевой опыт, славные традиции своей борьбы прошлые поколения оставили нам в наследие, с тем чтобы мы и после них продолжали борьбу вплоть до победы. Ныне наш долг — закрепить завоеванные победы, ибо, несмотря на то, что мы завоевали свободу, опасности и для нас не миновали, опасности, которые продолжают угрожать нам, — большие. Албания, страна, где народ у власти, по сравнению с прошлым, когда с ней совершенно не считались, своей борьбой заслужила большое уважение в мире. Тем не менее, ей продолжают угрожать империалисты, советские социал-империалисты и их приспешники.

Однако мы также никогда не забываем, что мы не изолированы, поэтому борьбу и победы нашего народа мы тесно связываем с борьбой и усилиями всех других, борющихся за одни и те же цели братских народов, в том числе вьетнамского народа, африканских народов, арабских народов и в особенности палестинского народа. Мы вполне уверены, что окончательная победа будет достигнута, но в то же время мы отдаем себе отчет в том, что, раз мы боремся, наряду с победами, у нас есть и будут и временные поражения, которые истинных революционеров не сломят.

Господствующие еще в мире эксплуататоры, где бы они ни находились, представляют собой лишь некоторые клики, которые будут угроблены освободительной борьбой народов. Всякую борьбу, нацеленную на освобождение какого бы то ни было народа, мы считаем своей борьбой; любую победу или поражение народов мы также считаем своей победой или своим поражением. Когда мы видим, что арабские народы сражаются, мы здесь, в Албании, чувствуем себя сильными. Когда советские ревизионисты, американские империалисты или другие враги стараются задушить борьбу арабских народов, мы ощущаем, что угроза возрастает и для Албании. Поэтому долг настоящих революционеров — открывать глаза народным массам в Европе и повсюду, с тем чтобы их никогда не одолевали сон, ложная спячка мнимого мира, мнимого сосуществования, мнимого разоружения, подстроенных двумя великими державами в целях удушения революций и национально-освободительной борьбы народов, которые серьезно угрожают им, поэтому они лезут из кожи вон, чтобы удушить их.

Союзниками народов, ведущих национально-освободительную борьбу, главными сторонниками революций и национально-освободительной борьбы являются прежде всего социалистические страны. Социалистическая Албания, по мере своих возможностей, в силу указанных мною выше причин, будучи основанной на марксизме-ленинизме, безо всяких колебаний стоит на стороне всех истинных революционеров и народов, борющихся против империализма и ревизионизма.

Злоупотребляя именем Ленина, ревизионисты своими антиленинскими теориями нанесли колоссальный ущерб национально-освободительному движению. Свою подрывную деятельность они развертывают через партии, называющие себя «коммунистическими»,

но которые они превратили в партии, изменившие делу народов. И в Иордании существует партия, именуемая «коммунистической». Я говорю так потому, что мы хорошо знаем иорданских «коммунистов» и их секретаря, Нассара, который беспрерывно ездит в Москву. В 1960 году, когда Никита Хрущев развернул нападение на нас, так как мы указали ему на все то, чего он натворил против Албании и национально-освободительных войн народов, Нассар поругал нас. Передайте палестинским товарищам речь делегации Албанской партии Труда на московском Совещании 81 коммунистической и рабочей партии¹ 1960 года, если они попросят ее. Мне думается, что этого «коммуниста» советские ревизионисты подбивают на торпедирование борьбы вашего народа. С этой целью, чтобы бороться с вами всеми способами, он получает от ваших врагов не только деньги, но и оружие. Лидер иорданских «коммунистов» готов помочь даже королю Хусейну в борьбе против вас. Более того, когда он увидит, что вы оказываете сопротивление, он, при подстрекательстве советских, постарается сколотить и «федаийские» отряды, которые внешне, в целях надувательства, будут трубить о том, будто борются за освобождение Палестины, а на самом деле постараются подложить вам мины.

ПАЛЕСТИНСКИЙ ДРУГ: Нам известно, что он получал оружие из Болгарии и Советского Союза. Он открыто берет под защиту монархический режим в Иордании, а постановления его партии таковы, что устраивают существующий там режим. Нассар сколотил организацию под именем «Партизан»

¹ Товарищ Энвер Ходжа обращается к работникам нашего Министерства иностранных дел, присутствовавшим в этой встрече.

и выступает против всех наших организаций, в защиту состряпанного врагами плана о мире.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вот видите, что они делают? По зову Ленина, давайте бороться вместе с хусейнами. Наша партия учит нас всегда быть беспристрадными с врагами, но справедливыми, откровенными и искренними с друзьями.

... Товарищи и братья, это, как вы уже сами сказали, наша первая встреча. В будущем у нас будут другие, более частые встречи. Нынешние ситуации тяжелы для вас, но будет время, когда для Палестины создадутся более благоприятные ситуации.

Отмечаем вам еще раз, дорогие друзья, что Албания, по мере своих незначительных возможностей, ничего не пожалеет для поддержки борьбы братского палестинского народа.

От имени партии и народа я желаю вам дальнейших успехов; продолжайте до конца путь начатой борьбы, ибо он является единственным путем спасения, путем освобождения. Другого пути нет. Когда не будет больше империалистов и современных ревизионистов, тогда в мире будет установлен истинный мир и действительное уважение к малому народу, наподобие вашего.

Поднимем этот тост за ваше здоровье, за здоровье братского палестинского народа!

Большое вам спасибо за беседу. Передайте привет от меня вашему руководителю, Ясиру Арафату.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР — ОПАСНЫЙ ЗАГОВОР ПРОТИВ НАРОДОВ ЕВРОПЫ И ВСЕГО МИРА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

22 августа 1970 г.

Продолжительные сделки между советскими ревизионистами и германскими реваншистами, завершились, наконец, подписанием в Москве несколько дней назад пакта, который был назван просто «договором между СССР и Федеративной Республикой Германией». В Кремле и Бонне не перестают бить во все колокола, чтобы отметить «новый поворот» в советско-германских отношениях и превознести до небес «реалистичную» и «спасительную» политику московских лидеров и их западногерманских коллег. Государственные деятели обеих стран, дипломаты, журналисты приведены в движение и прибегают ко всем средствам агитации и пропаганды, с тем чтобы убедить других в том, будто советско-германский договор являет собой «величайшее историческое событие в Европе в период после второй мировой войны», что достигнуто «великое примирение» между двумя большими врагами, что, наконец, перед на-

шим старым континентом распахнуты двери «вечного мира». Они стараются воспользоваться случаем, чтобы убедить народы Европы и всего мира в том, будто две самые великие державы Европы, Советский Союз и Федеративная Германия, не только признают неприкосновенность существующих границ всех европейских стран и берут на себя торжественное обязательство не применять силу друг против друга, но и становятся, как выразился Косыгин, сверхпоручителями за «сохранение стабильности и спокойствия на европейском континенте».

Конечно, если новый советско-германский договор взять в отрыве от внешней и внутренней политики обеих стран, если посмотреть только на буквы договора и не вникнуть в его содержание, то можно поверить и красивым словам, потоком вливающимся как Москвой, так и Бонном. Но у Европы еще не затянулись раны, причиненные ей старыми иллюзиями, она еще страдает от последствий прошлых «торжественных» обещаний и заверений, чтобы обольщать себя новыми иллюзиями, подобными иллюзиям 30-ых годов, верить новым, пустым обещаниям и заверениям.

Гитлер не раз заявлял, что никогда не будет нападать на другие страны; почти со всеми государствами, которые он позднее захватил, заключил даже пакты о ненападении, но тем не менее, когда наступило подходящее для него время, он без каких-либо колебаний вторгся в Австрию, захватил Францию, поглотил малые европейские страны и напал на Советский Союз. Европейские великие державы открыто, письменно и словесно, уже обязались всеми средствами защитить «существующие границы» европейских государств, но, когда настал момент действовать, они одобрили аншлюс и заключи-

ли Мюнхенское соглашение, равнодушно отнеслись к фашистской оккупации Албании и так далее.

Каждый, кто беспристрастно и реалистично судит о нынешнем международном положении и особенно о положении в Европе, кто правильно оценивает внешнюю политику советских социал-империалистов и боннских реваншистов, не может не прийти к заключению, что новый советско-германский договор представляет собой другой, очень опасный заговор, направленный не только против европейских народов, но и против народов всего мира. Этот договор в целом представляет собой соглашение между двумя новыми империалистическими державами, заключенное в рамках глобальной советско-американской стратегии сохранения господствующих позиций и зон влияния в Европе, тогда как в частности он раскрывает попытки советских ревизионистов и германских реваншистов подчинить европейские страны в политическом и экономическом отношении.

Германский вопрос, один из ключевых и самых важных вопросов, унаследованных от второй мировой войны, и тесно связанный с судьбами всего нашего континента, постоянно беспокоил народы Европы, которые с самым пристальным вниманием следили за всеми отрицательными и положительными шагами, сделанными за истекшие 25 лет в этой области. Во многих аспектах германский вопрос служил за это время барометром, измеряющим падение или поднятие давления политической атмосферы в Европе.

Теперь ставится вопрос: служит ли заключенный между Москвой и Бонном договор правильному разрешению германской проблемы и подлинной европейской безопасности?

В заключенном 12 августа в Москве договоре,

как и в многочисленных речах и заявлениях советских и западногерманских руководителей, посвященных этому событию, не только нет ни слова о необходимости заключения мирного договора с Германией, но нет даже ни малейшего намека на это. Разве это случайно? Когда-то Хрущев и само стоящее ныне у власти в Советском Союзе руководство едва ли ежедневно заявляли, что Советский Союз не мог дальше затянуть заключение мирного договора с обоими германскими государствами, а в случае несогласия Бонна, они заключат его только с ГДР. Тогда они заявляли, что все было готово и оставалось лишь вынуть авторучку и подписать договор.

А теперь почему же эти господа «забыли» об этом столь важном вопросе, составлявшем один из основных вопросов советской внешней политики? Факт, что в германском вопросе, как и в вопросе мирного договора нынешние советские руководители полностью капитулировали перед Бонном. Они помирились с положением совершившегося факта, перед которым их поставили западные державы и Федеративная Германия, т.е. с грубым нарушением ялтинских и потсдамских решений, с отрицанием всех идеалов, во имя которых сражались советские и антифашистские народы, с вычеркиванием всяких надежд на окончательное искоренение германского милитаризма и реваншизма, этого постоянного источника войны и агрессии в Европе.

Советским ревизионистам не удастся кого-либо ввести в заблуждение или создать иллюзии о том, будто заключенный ими с Бонном договор равносителен мирному договору с Германией. Вопрос о мирном договоре с Германией касается не только Советского Союза. Это ключевой вопрос, касающийся всех европейских государств, участвовавших в войне про-

тив нацизма. Гитлеровская Германия была разгромлена великой антифашистской коалицией, поэтому нужно было, чтобы все государства, участвовавшие в антифашистской войне, подписали мирный договор с Германией, как это было сделано с Италией.

Теперь побежденная Германия входит в историю, не подписав мирного договора, и этим преступлением, совершаемым против них, европейские народы и все человечество, столь много пострадавшие от нацизма, обязаны в первую очередь Соединенным Штатам Америки, Англии и Франции, нарушившим совместные союзнические решения военного времени, взявшим под защиту остатки нацизма и возродившим германский милитаризм, воплощаемый ныне в Федеративной Республике.

Советский Союз с Иосифом Сталиным во главе не мог мириться и не примирился с таким преступлением. А ревизионистские предатели с Брежневым и Косыгиным во главе стараются реабилитировать и освободить от всяких обязательств Федеративную Германию, побежденное государство, которое должно было подписать мирный договор, в котором, естественно, должны были фигурировать и ограничительные клаузулы. Более того, по милости советских ревизионистов и при их поддержке, эта же Германия, видите ли, «ручается» за неприкосновенность границ европейских государств.

Подобный путь «решения» вопроса о мирном договоре с Германией — это не самый лучший путь, на что претендует господин Косыгин. Настоящим и правильным решением было бы заключение мирного договора с участием всех государств антифашистской коалиции. Мирный договор не может быть заменен никакими соглашениями, какого бы характера они ни были и кем бы они ни были заключены.

Нынешняя позиция советских руководителей по отношению к германскому вопросу наносит огромный ущерб интересам всего германского народа, который стремился избавиться от ярма милитаризма и реваншизма, вступить на подлинный демократический и мирный путь сближения и сотрудничества с другими народами Европы. Договор, заключенный ревизионистами с Бонном, не только не усиливает антифашистского и демократического крыла в Германии, но, наоборот, обеспечивая нынешним боннским правящим кругам помощь и сотрудничество, более того, давая им «свидетельство о политической благонадежности» такого международного масштаба, оправдывает и возбуждает их реакционную, реваншистскую и экспансионистскую алчность.

Создание Германской Демократической Республики явилось великой победой для всего германского народа, событием исторической важности для всех народов Европы. Борьба самих немцев, всех антифашистских и прогрессивных людей в мире, всех миролюбивых и прогрессивных сил за признание ГДР как полноправного и суверенного государства прежде всего Федеративной Республикой Германией и другими западными государствами, показала, что этот вопрос был и остается одним из главных и существенных основ решения германского вопроса. Признание Германской Демократической Республики по праву считается вопросом, тесно связанным с подлинным обеспечением мира в Европе и с борьбой против агрессивных планов империалистических держав, в том числе и против планов Бонна.

Теперь кремлевские лидеры, заключив московский договор, вонзают нож в спину ГДР, подрывают ее политические позиции, ее репутацию и международный престиж. В переговорах между Москвой и Бонном и в последнем германо-советском договоре

Германская Демократическая Республика рассматривалась обеими сторонами не как независимое и суверенное государство, в дела которого никто не имеет права вмешиваться, а как страна, о судьбах которой могут решать другие государства и державы и которой они могут диктовать и навязывать то или иное совместное решение. Советские ревизионисты рассматривали ее как объект сделок с боннскими партнерами, как советскую вотчину, с которой Кремль может обходиться как ему угодно — держать ее для себя, продавать или сдавать ее в аренду, навязывать ей тот или иной политический внутренний и международный статут, закрывать или открывать ее границы и т.д.

До последнего времени советские ревизионисты полное признание ГДР со стороны ФРГ с международной точки зрения ставили предварительным условием для заключения какого бы то ни было соглашения с Бонном. Они клялись, что никаких результатов не будет достигнуто в советско-германских переговорах, если Бонн не откажется окончательно от своих притязаний на то, что он представляет всю Германию, если он не откажется от проводимой им до сих пор политики «воссоединения Германии», т.е. поглощения ГДР. В мирном договоре не осталось ни следа от этого предварительного условия. Московская пропаганда старается оправдать эту капитуляцию своих хозяев, утверждая, что в советско-германском договоре указано, что стороны рассматривают как неприкосновенной и границу между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой.

На самом деле эта темная формулировка договора не в состоянии скрыть реальную действительность. Остается фактом то, что Федеративная Республика не признает ГДР, что она продолжает выда-

вать себя за представителя всей немецкой нации и считать Демократическую Республику территорией, временно оставшейся за пределами ее границ, и что она, ФРГ, найдет время и нужные средства «включить» ее в свой состав. Советские ревизионисты открыто приняли эту политическую линию и эту официальную позицию Федеративного правительства в отношении ГДР, приняв в качестве официального документа и приложения к договору направленную Бонном 12 августа советскому правительству ноту, в которой выражалось так называемое «немецкое желание» «добиваться» мирного воссоединения двух Германий. Как сообщало французское телеграфное агентство, Громыко во время переговоров устно заявил, что «понятие неприкосновенности границ не исключает последующего изменения посредством переговоров». «Это, — продолжает агентство, — важно, ибо такие слова, хотя и не фигурируют в тексте, занесены в протокол переговоров и они могут служить свидетельством для интерпретации».

Остается фактом то, что в то время как советские ревизионисты раньше, но особенно нынешним договором пошли Федеративной Германии на большие уступки, остальные империалистические державы, с США во главе, не намерены признать Германскую Демократическую Республику и упорно поддерживают позицию и цели Бонна по отношению к ней.

Вся эта открытая и закулисная сделка между Москвой и Бонном говорит о том, что советские ревизионисты продают ГДР с аукциона. Будут ли продавать они ее по частям или целиком, лишая ее прав, и опошляя и унижая ее, это зависит от многих обстоятельств. Но факт, что, проявляя большую восприимчивость по отношению к «желаниям» боннских

реваншистов, кремлевские лидеры выказывают явное равнодушие по отношению к стремлениям Германской Демократической Республики и всего германского народа.

Хотя в советско-германском договоре не упоминается об этом, западногерманские руководители публично говорили, что во время московских переговоров советское правительство обязалось признать «особые права» Бонна на Западный Берлин. Некоторые даже заявили, что советские уже согласились считать его составной частью Федеративной Республики. Более того, советские руководители приняли на себя обязательство заставить ГДР пойти в берлинском вопросе на большие уступки, непосредственно попирающие ее целостность и суверенитет. Это новая измена советских ревизионистов по отношению к германскому народу и открытое поощрение реваншистских стремлений Бонна. Еще совсем недавно советские руководители настаивали на том, что Западный Берлин является самостоятельной территориальной единицей с независимым международным статусом, как и на том, что вопрос об отношениях между двумя частями Берлина входит в компетенции ГДР. Как это случилось, что они теперь обязываются перед Бонном «урегулировать» берлинские вопросы, «изменить» существующее положение? Кто им давал такое право? Отход от прежних позиций по этому вопросу является другим доказательством нового заговора, который клика Брежнева-Косыгина в сообщничестве с правительством боннских реваншистов составляет против ГДР.

Смысл советско-германского договора заключается не столько в том, что до сих пор достигнуто, сколько в его будущих последствиях в международном плане, в путях, которые он открывает агрессивным планам советского ревизионистского империализма и

германского реваншизма. В центре Европы создается новый союз империалистов, складывается новое соотношение сил, которое рано или поздно начнет исказить новых «пространств» в ущерб жизненным интересам других народов, миру и безопасности в Европе.

Договор нацелен на закрепление и сохранение зон влияния великих держав в Европе, предварительно признавая за ними право вмешательства и развязывая им руки. Правда, в договоре упоминается о неприкосновенности границ, но ведь там речь идет о границах зон влияния, а что касается других границ, то они остаются под постоянной угрозой танков НАТО и Варшавского договора. О какой неприкосновенности границ может идти речь, когда советские ревизионисты проводят по отношению к странам-сателлитам политику «ограниченного суверенитета», или когда Соединенным Штатам Америки согласно Североатлантическому договору разрешается вмешиваться во внутренние дела других партнеров всякий раз, когда они считают, что где-то поставлены под угрозу их «политическая независимость и безопасность»? Неужели можно говорить о неприкосновенности границ, когда советские и американские войска дислоцированы во многих странах Европы и имеют право входить и выходить, когда им угодно, не подвергаясь никакому контролю со стороны правительств стран, в которых они находятся? Два года назад советские ревизионистские войска захватили Чехословакию. Разве «обязательства», взятые ими в соответствии с советско-германским договором будут мешать им делать то же самое в каком-либо другом случае?

Наоборот, договор вносит ясность в то, что Федеративная Германия пока что предоставляет советским ревизионистам свободу поступать за Эльбой как им захочется, независимо от того, что боннские

реваншисты попытаются путем мирной эволюции подорвать ревизионистскую империю.

Всякая сделка между империалистическими волками, а стало быть и сделка между советскими ревизионистами и германскими реваншистами, не может закончиться положительно без взаимных уступок. В награду за признание советского ревизионистского господства на Востоке Москва заверила Бонн в своей поддержке его экономической и политической экспансии в западной половине Европы.

Западная буржуазная печать более открыто, а политические деятели в своих заявлениях косвенно выражают опасение того, что официально законное и еще больше закрепленное новым договором германско-советское сотрудничество даст Западной Германии возможность завоевать, помимо экономического превосходства, также и политическое превосходство в Общем рынке, постепенно превращая ее в господствующую силу в этом районе. Они чувствуют, что «новая восточная политика» Бонна и коренное изменение отношения нынешнего советского правительства к германскому вопросу служат укреплению германского реваншизма и экспансионистским планам советских ревизионистов, что советско-германское сотрудничество непосредственно затрагивает их национальные интересы, интересы мира в Европе. Но пока что дальше выражения беспокойства и оговорок они не идут. Хотя не очень далекая история показывает, что германский милитаризм никогда не останавливается на полпути, а захват Чехословакии рассеял все сомнения относительно планов советских ревизионистов, европейские буржуазные правящие круги думают, что можно еще сдерживать агрессивный пыл немцев и советских ревизионистов, прибегая к политическим маневрам или используя существующие противоречия и играя на них. Так, напри-

мер, многие люди на Западе думают, что агрессивному советско-германскому сотрудничеству можно противостоять, сохраняя американское влияние и американские позиции в Западной Европе, другие же считают, что эту опасность можно отразить заключением всеобщего соглашения о «европейской безопасности», в котором государства формально взяли бы на себя обязательство уважать друг друга. Но, как бы то ни было, как в первом случае, так и во втором случае, в Европе было бы утверждено господство двух великих империалистических держав в их зонах влияния и у них были бы руки свободные оказывать давление на малые или на слабые в экономическом и военном отношениях страны. С другой стороны, никакое формальное соглашение не было бы в состоянии пресечь путь германской экспансии без действительных мер. Любая европейская безопасность, которая не была бы направлена против американского империализма и советского ревизионизма, которая не противодействовала бы германскому реваншизму, означала бы не безопасность Европы, а порабощение ее.

Советские ревизионисты раздувают ныне большую пропаганду, представляя свое соглашение с Брандтом как важный шаг на пути «к безопасности Европы». Это сплошной блеф и большой обман. Такими лозунгами они пытаются отвлечь внимание европейских народов от реального положения дел на их континенте, скрывать от них тяжелую ситуацию, созданную в результате господства Москвы в Восточной Европе, и камуфлировать свои агрессивные планы в отношении других районов мира. Под «европейской безопасностью» они понимают безопасность самого себя, обеспечение покоя и флангов в Европе, чтобы сосредоточиться в Азии и в других районах, входящих в их агрессивные планы.

Германско-советский договор во многих аспектах совпадает и с глобальной политикой Вашингтона. Как и советские ревизионисты, американские империалисты стремятся к сохранению своих нынешних позиций в Европе, к спокойствию и миру с советскими, чтобы перейти в Азию, составляющую в настоящее время объект их агрессии и экспансии. Смягчение или урегулирование германского вопроса, закрепляющее, если не больше, нынешнее политическое положение, на руку обеим великим империалистическим державам и отвечает их интересам и их стратегии мирового господства. Соглашение, заключенное между Москвой и Бонном не затрагивает их зон влияния в Европе, наоборот, оно узаконивает их. Более, того, оно открывает путь к устранению в Германии и в Европе американско-советской конфронтации, которая складывалась исторически, но которая в нынешних условиях советско-американского союза становится помехой на пути к осуществлению их совместных агрессивных планов.

Поэтому народы Европы не должны строить себе иллюзий. Они не должны дать себя стать жертвой пропагандистского мошенничества советских ревизионистов, Брандта и его американских друзей, так же как они не должны верить капитулянтам и всем тем, кто сеет ложную надежду на то, что советско-германское сближение и новые советско-германские соглашения приведут к ослаблению напряженности и удалят опасность войны от Европы. Историей уже доказано и было бы лишним отметить, что примирение с германским реваншизмом и отступление перед ним имели катастрофические последствия для европейских народов. Многие политики в прошлом, чтобы удалить агрессоров от своих стран, стремились натравить их на Восток, оказывая им при этом свою помощь и поддержку. Но доказано также, что аг-

рессоры ничуть не беспокоились о «европейской цивилизации» и в первую очередь разрушали Европу. Нет никакого сомнения в том, что агрессоры, будь они американские империалисты, советские ревизионисты или другие, сначала попытаются покорить Европу, лишить ее народы свободы и независимости, удушить любое революционное и демократическое движение. И фактически так называемая «европейская безопасность» является для американских и советских империалистов шагом на пути к порабощению и «умиротворению» Европы.

Мир на нашем континенте никогда не следует рассматривать в отрыве от международной обстановки, от того, что происходит вокруг нас. Как можно обеспечить безопасность в Европе, если на Среднем Востоке совершается агрессия, если американские и советские войска имеют сотни баз в различных европейских странах, если американские и советские флоты подобно чудовищам бороздят воды Средиземноморья, если американские агрессоры распространили пламя войны на весь индокитайский полуостров? Пожар империалистической войны и раньше распространялся очень быстро, не говоря уже о наших днях, когда расстояния исчезли, а изоляция практически стала невозможной. Для европейских народов единственным путем спасения является их сплочение на борьбу против американского империализма, советского ревизионизма и германского реваншизма, их неустанная борьба за ликвидацию зон влияния и всех других форм господства американского империализма и советского ревизионизма над европейскими странами.

Советско-германское соглашение, как бы ни старались его авторы смягчить противоречия и извлечь из него империалистическую пользу, никак не может дать желаемых результатов. Правда, оно изле-

чит у ревизионистов и реваншистов некоторые раны, но зато оно откроет им и новые раны, не меньше прежних и не менее острые, чем прежние. Заключение договора не может не усилить западногерманское проникновение в ревизионистские страны, что приведет к ослаблению господства Москвы над ними. До сих пор советские руководители использовали карту германского реваншизма как средство усиления своего господства над странами-сателлитами, для оправдания присутствия своих армий в этих странах, для сохранения экономической зависимости этих стран и т.д. Могут ли советские руководители мешать ревизионистским кликам расширить мосты, связывающие их с Западной Германией и с Западом вообще, в то время, когда они сами делают это? Не приведет ли это к ослаблению советского влияния, к умножению центробежных сил и к возникновению на этой основе новых трений и конфликтов?

После советско-германского сближения новый оборот примут события в Западной Европе. Усиление Бонна не может не наталкиваться на сопротивление со стороны других его партнеров, всех тех, кто боится германского превосходства, также, как не может не вызвать тревоги в Вашингтоне тот факт, что Бонн может притязать на роль, которая принадлежит ему в соответствии с его местом в Западной Европе и с его потенциалом. Сдержанность, с которой Париж, Лондон и Вашингтон, не говоря уже о других, встретили это соглашение, многозначительна.

Между империалистами всегда существуют противоречия, которые никогда не стоят на месте, а обостряются и углубляются. Каждая сторона добивается не только сохранения своих позиций, но и

укрепления их в ущерб другой стороне; каждое действие одной стороны вызывает противодействие другой стороны.

Пока что американцы мирятся с активизацией Западной Германии в направлении Востока в надежде на то, что это приведет к политическому и экономическому ослаблению Советского Союза. Однако эта активизация не может не привести к усилению Западной Германии, которая, будучи главным партнером США в НАТО и главной ударной силой этого договора, пользуется также поддержкой Америки в деле увеличения своей экономической, политической и военной мощи. В этих условиях германский империализм не может долго сидеть со связанными руками; в один прекрасный день он развяжет и раскинет их, вытолкнув кого-нибудь при этом. Поэтому нет никакой гарантии того, что Федеративная Германия впредь будет оставаться равнодушной, что она даст Америке по своему усмотрению править в Западной Европе. Итак, сложатся новые конъюнктуры, пути к противодействию и схваткам открыты, и мы можем стать в будущем свидетелями непредвиденных событий.

Что касается албанского народа, то он решительно отвергает новое империалистическое соглашение, заключенное между Бонном и Москвой, и осуждает его как заговор, направленный против всех суверенных государств Европы, против народов всего мира. Как и до сих пор, будучи активным участником войны против нацизма, наш народ будет бороться за правильное решение германского вопроса, решительно и с принципиальных позиций будет защищать суверенные интересы ГДР. Он будет поддерживать борьбу всех европейских народов за сохранение мира и подлинной безопасности в

Европе, против коварных заговоров всякого рода империалистов — американских империалистов, советских ревизионистов или германских реваншистов.

**МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ,
ОПИРАЯСЬ НА МАССЫ, ОБЕСПЕЧИВАЕТ СВОБОДУ
НАРОДА И НЕЗАВИСИМОСТЬ РОДИНЫ**

*Из беседы с делегацией Народной Республики
Конго (Браззавиль)*

17 октября 1970 г.

Ваш визит в Албанию мы считаем важным событием и надеемся, что он будет способствовать дальнейшему укреплению отношений между двумя нашими странами и нашему лучшему взаимному ознакомлению. Во время наших дружественных визитов мы можем обмениваться мнениями по любой интересующей нас проблеме, как по юридическим, так и по международным вопросам, о социальных движениях в наших странах и т.д. Обмен опытом между друзьями имеет большое значение, и мы, албанцы, считаем его очень нужным делом.

В прошлом мы, так же как и вы, очень страдали от различных оккупантов и империалистов, которые чего только не делали для того, чтобы мы оставались на как можно более низком уровне развития, ибо так они легче угнетали и эксплуатировали бы нас.

Вся история нашей страны учила нас тому, что для обеспечения народу полной свободы, для обеспечения независимости родины надо опираться на массы, ибо в них сила, в них революционеры находят самые правильные мысли и суждения, в них источник прогресса, свободы и подлинной демократии. Поэтому очень важно сознавать, понимать потребность, большую необходимость связей с народом.

Мы сознаем необходимость в борьбе, которую вели и еще должны вести за свободу и независимость родины, ибо империалисты и их лакеи ненавидят нас. Для обеспечения полной и окончательной победы нам надо вести еще более крупные битвы, чем до сих пор. Обе наши страны связывают некоторые общие факторы, как, например, борьба против капиталистических и империалистических угнетателей. Это вопрос большой важности.

Мы должны поддерживать всех тех, кто, по известным причинам, влачит жалкое существование, имеет низкий уровень культуры и политического воспитания. Необходимо воспитывать массы, с тем чтобы они достигли такого уровня развития в своей стране, при котором они бы понимали, что доходы, обеспечиваемые их трудом и потом, должны быть возвращены им, а не идти в карманы капиталистов. Исходя из этого требования, мы обязаны извлечь важные уроки и делать обобщения с тем, чтобы найти и освещать пути, ведущие наши народы к счастливой жизни.

Наша партия называется Партией Труда. Ее можно было назвать и коммунистической, как называлась она во время нашей Национально-освободительной борьбы. Но после освобождения страны перед албанским народом открылась большая перспектива борьбы не только в области социалистического строительства, но и за формирование но-

вого человека, призванного завершить это строительство. Поэтому мы, после освобождения страны, переименовали партию в «Албанскую партию Труда». Такое переименование было связано прежде всего с социальным составом страны, отражавшимся и в партии, и оно было одобрено и народом, которому некоторое время до образования партии не было ясно, что такое революция и коммунизм, против которых реакционные правительства прошлого, впоследствии свергнутые нами посредством революции, разводили клеветническую пропаганду. Однако партия своей неустанной и терпеливой работой разъяснила массам, что представляет на самом деле коммунизм. Они в нашей стране каждый день все лучше и лучше видели борьбу и усилия коммунистов, являвшихся не представителями или сыновьями капиталистов, а сыновьями народа, которые сливались с ним, боролись и проливали кровь за его интересы.

Сразу же после своего основания партия обратилась к народу с призывом подняться на борьбу против захватчиков, взять власть в свои руки, а затем проводить в первую очередь экономические реформы, а также и всякого другого рода социальные реформы в целях свержения помещичье-буржуазной надстройки, подняться на борьбу за построение нашего светлого будущего, перспектива которого стала всем ясной только после взятия власти народом, ибо только при таких условиях возможно приступить к реформам. Мы взяли власть в свои руки еще до окончания второй мировой войны. После победы приступили к проведению ряда реформ; мы ликвидировали в первую очередь иностранные концессии, взяли в свои руки внешнюю торговлю и т.д. Наверно, вы тоже думаете над тем, как найти новые пути для ликвидации всех иностранных концессий.

Мы взялись за реформы, но, конечно, не подра-

жая другим. Социализм начали строить в соответствии с нашими конкретными условиями, шаг за шагом и осмотрительно, всегда заботясь о том, чтобы народ понимал, что мы все делали для его блага, для блага родины, ибо только так он мог следовать за нами.

Так, после освобождения, после установления народной власти, мы не сразу поставили перед крестьянством задачу коллективизации сельского хозяйства. Мы не исходили из того, что было сделано до того времени в Советском Союзе, где были созданы колхозы и совхозы, ибо были уверены в том, что народ не имел никакого представления о них и не мог слушаться нас. Сначала нам нужно было провести аграрную реформу, так как народ всю жизнь боролся за клочок земли. Условия в нашей стране были таковы, что земли у нас было мало, а людей больше. Да и та незначительная земельная площадь была ограблена феодалами. Так что нам обязательно надо было передать землю крестьянам. При этом мы имели в виду положение марксизма-ленинизма о том, что не следует с самого начала говорить крестьянам о коллективизации, так как они не могут сразу понять ее смысл. Сначала, учит марксизм-ленинизм, следует передать землю крестьянам, передать ему то, за что он боролся, а уже затем, применяя метод убеждения, постепенно идти дальше. Так поступили и мы. С самого начала через аграрную реформу мы передали крестьянину землю, конфискованную у феодалов, богачей и у всех тех, кто сотрудничал с иностранными захватчиками. Об этой земле албанский крестьянин мечтал, за нее он боролся, проливал пот и кровь. Мы помогли ему также перейти от обработки земли деревянной сохой, как это он делал до того времени, к применению плугов, которыми его обеспечивало государство. И

он усердно взялся за дело, с тем чтобы производить для себя и для своей власти. Позже, в результате кропотливой воспитательной работы партии с крестьянством, крестьяне сами поняли необходимость строительства социализма и в деревне, коллективизации земли и других средств производства.

При строительстве социализма мы прочно опирались на молодежь. Она более энергичная, более революционная сила, легче и быстрее воспринимает новое, правильное и глубже понимает марксизм-ленинизм, помогающий ей ярче видеть будущее.

Что касается кадров, то вначале нам было очень трудно, испытывали острый недостаток в них, но теперь мы уже смело и решительно справились с этим вопросом, выдвинув своих лучших людей, проявляя особую заботу об их подготовке и ставя их на ключевые посты.

Мы создали также свое законодательство, как об этом вам уже говорили наши товарищи. Все, что сделано нами в области законодательства, мы по-братски поставили вам в распоряжение, чтобы вы видели как мы поступали. Мы на нашем пути, быть может, допустили и какую-либо ошибку, но ошибки мы исправляли, приспособляясь к различным фазам, через которые шла наша страна, и снова будем вносить исправления, когда этого потребуют новые условия социалистического развития страны. Жизнь подсказывает, что надо постоянно вносить исправления во все области и по всем вопросам, которые уже не соответствуют сложившейся действительности. Если бы мы, например, то, что сделано теперь в области законодательства, сделали 20 лет назад, то мы совершили бы глупость.

Когда предстоит решать какую-либо проблему, мы анализируем ее с большим хладнокровием и принимаем решение, исходя из того, отвечает оно ин-

тересам народа или нет. Так мы думаем и поступаем и когда возникает необходимость издать какой-либо закон, который должен обобщать известную реальную действительность и соответствовать данному моменту. Он не может быть изменен по желанию или мнению того или другого, закон должен служить средством разрешения противоречий, с тем чтобы они не углублялись. При революционном строе закон также должен быть революционным.

Вот как мы продвигаемся вперед, и никакие препятствия или трудности не сдерживали наше шествие. Коммунисты не отчаиваются, не боятся. Трудности у нас были и еще есть, они будут у нас и в будущем, но мы обязательно преодолеем их. Вы можете сказать, что в вашей стране еще есть неграмотные. Мы не знаем, как обстоит у вас дело с образованием, на какой фазе вы находитесь теперь в этой области и какие трудности стоят перед вами, однако, по нашему опыту мы можем сказать, что у нас тоже были большие трудности в этом направлении. Ко времени освобождения более 80 процентов населения у нас было неграмотным. Вначале нам было исключительно трудно с школьными зданиями, не хватало учителей, материальная база школ была очень слабая, однако мы принялись за работу, проявляя несгибаемую волю и опираясь на свои собственные силы. В каждой деревне Албании теперь имеются школы, причем в каждой из них работает не один учитель, как мы мечтали когда-то а 5, 8 и даже больше. Ныне у нас везде введено обязательное восьмилетнее образование и в ближайшем будущем будет введено обязательное среднее образование. Теперь у нас свой университет, в котором готовятся кадры с высшим образованием для удовлетворения потребностей всех областей народного хозяйства и культуры.

Партия учила нас мобилизовать все силы на борьбу за неуклонное продвижение страны вперед. На этом пути перед нами встали большие трудности и препятствия. У нас вначале были югославские ревизионисты, а позднее — советские, которые действовали против нашей страны. Теперь советские ревизионисты и у вас в Конго, поэтому мы, учитывая наш горький опыт взаимоотношений с ними, не можем не предупредить вас по-товарищески: Будьте осторожны! Они настолько же опасны, что и другие империалисты. Мы говорим вам это потому, что их подлости испытывали на своей спине, и в подтверждение этого можем привести вам много примеров. Советские ревизионисты — это замаскированные, скрытые капиталисты. На деле они изменили социализму.

Советские ревизионисты оказывают и «помощь», но при этом они руководствуются империалистическими целями, тогда как социалистическая страна, оказывая помощь, исходит из марксистско-ленинских принципов, руководствуется правильными, интернационалистическими мотивами. Итак, разница как небо и земля. И тем не менее, помощь настоящих друзей остается всегда только помощью, она не является решающим фактором для независимости и экономического строительства страны. Мудрое слово нашего народа гласит: «Нельзя держать семью мукой, взятой в долг». Это значит, что независимо от помощи друзей страну из отсталости выведут только ее люди, ее хозяева, своим трудом и потом. Это подтверждается историей и Национально-освободительной борьбой нашей страны. Сталинская Советская армия во время второй мировой войны совершила большие героические подвиги и принесла огромные жертвы, она дала блестящие доказательства интернационализма, нанесла смертоносные

удары немецким захватчикам. Но если бы мы сами не сражались, если бы у нас не была своя сильная и непоколебимая партия, мы не добились бы победы, полного освобождения родины.

В Греции также была сильная коммунистическая партия, которая во время войны занимала прочные позиции в своей стране. Но вследствие существовавших в ее рядах различных течений и допущенных руководством ошибок, она потеряла завоеванные позиции. Кто-либо может сказать, что Греция не победила потому, что туда не ступила нога красноармейца, но ведь сталинская Красная армия и в Албании не была, и тем не менее мы освободили свою страну, причем освободили ее своими силами. В противном случае, и нашу страну оккупировали бы новые захватчики, как оккупировали Грецию империалисты Запада, англичане и другие. Искренняя помощь, которую оказывал нам Советский Союз при жизни Сталина, также не пошла бы нам впрок, не дала бы тех результатов, которые достигнуты нами, мы не достигли бы нынешнего уровня развития, если бы мы сами не трудились. Этим я хочу сказать, что помощь, какой бы она ни была, опять-таки, остается помощью. Итак, главным, решающим фактором как для любой страны, так и для нашей, является не помощь друзей, а неустанный труд и борьба народа под руководством революционной марксистско-ленинской партии в защиту завоеванных побед и за построение более счастливой жизни.

Мы от всего сердца желаем, чтобы и дружественный конголезский народ как можно скорее превратил свою страну в цветущий край, положил конец всем остаткам мракобесия и всякому явлению империализма, выявив большие ценности национальной культуры, используя также и культурные ценности других народов, что имеет огромное значение.

У меня довольно ограниченные знания об истории вашей страны, но тем не менее мне известно, что у вашего народа древняя и богатая культура. Насколько я знаю, Банту был большим народом, занимавшим огромную территорию и обладавшим древней культурой. Все ценности древней культуры вашего народа будут подняты на еще более высокую ступень его подлинным революционным духом, его глубокой любовью к культуре и неустанным трудом во имя ее дальнейшего развития. Колониалисты, и если сохранили какой-нибудь памятник древней культуры вашего народа, то они сделали это в силу обстоятельств, но ни в коем случае для того, чтобы отмечать его большие и древние культурные ценности.

По преданию нашего народа, когда «бог» сотворил мир, наделил Албанию, нашу маленькую страну, большими горами и камнями, чем равнинами, однако, когда народ со своей Партией Труда во главе взял власть в свои руки, нашел в их недрах огромные богатства. Одной из наиважнейших задач, я сказал бы, задачей чрезвычайной важности для использования этих богатств на благо народа и родины, является сохранение и укрепление народной власти и сплоченности народа вокруг партии. Без этого единства не возможно ни сохранение и укрепление народной власти, ни построение счастливого будущего. Единство можно создать лишь опираясь на учение марксизма-ленинизма, правильно понятого и верно проводимого в жизнь в соответствии с особыми условиями данной страны.

Следует всегда иметь в виду необходимость того, чтобы массы правильно понимали и проводили принципы марксизма-ленинизма в любой обстановке. Конечно, в усилиях к проведению в жизнь какого-либо из этих принципов, в поисках путей к его пра-

вильному проведению в жизнь или в других целях можно допускать дебаты. Если в определенные моменты встречаются препятствия на пути к проведению в жизнь данного принципа, то нужно снова начать дебаты с целью последовательного проведения указанного принципа. Особо важно то, чтобы до проведения в жизнь принципа были убеждены в его правильности те, кто его будет проводить, а затем, после того, как решение уже принято, нужно проводить его с самой большой точностью. В этом отношении, как и по любому другому вопросу, партия требует железной дисциплины. Партийный работник должен уметь в любой ситуации правильно и решительно руководить массами. При выполнении любой задачи он должен идти в авангарде, точно выполнять любое принятое решение. Если он будет поступать иначе, то это приведет к ликвидации партии, как это случилось с ревизионистами, которые разложили свои партии.

Теперь у нас везде — на фабриках и заводах, в учреждениях и других рабочих центрах, обсуждается новый будущий пятилетний план. Это будет большой пятилетний план, так как будут построены новые, очень важные объекты — фабрики, заводы, комбинаты и т.д. Планом предусмотрено сооружение ряда объектов, которые будут работать на местном сырье — медной, хромовой, ферроникелевой рудах, нефти. Теперь мы ведем поиски новых месторождений, особенно нефти.

Как всегда, и в новой пятилетке особое внимание будем уделять идейному воспитанию масс.

Надеемся, что это не будет вашим последним визитом в нашу страну. Заверяем вас, что и наши люди будут приезжать в вашу страну.

С самого начала партия наказала нашим товарищам создавать конголезской делегации все облегчения, давать ей нужные разъяснения.

ДРУГ ИЗ КОНГО: Большое вам спасибо за столь теплый прием, за ваши разъяснения, за ваше большое ободрение. Уезжая из вашей страны, мы уносим с собой исключительно глубокие впечатления. Мы были поражены достигнутыми Албанией за эти 25 лет после освобождения успехами. Хочу заверить вас, что в Республике Конго высоко ценят Народную Республику Албанию. Мне остается сказать лишь то, что обе наши страны в будущем, как и теперь, будут идти рука об руку.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Мне также хочется выразить вам любовь албанского народа к конголезскому народу и заверить вас в том, что наша страна и наш народ всегда будут поддерживать его в его справедливой борьбе и усилиях.

Благодарю вас за визит и за хорошие слова в адрес Албании. Счастливого вам пути и до свидания!

**РЕАКЦИОННОЙ ТАКТИКЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ
И РЕВИЗИОНИСТСКОЙ БУРЖУАЗИИ
РЕШИТЕЛЬНО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ НАШУ
РЕВОЛЮЦИОННУЮ ТАКТИКУ**

*Из беседы с членом Политбюро ЦК КП Индии
(марксистско-ленинской)*

14 ноября 1970 г.

Большое вам спасибо за то, что вы отправились в столь дальний путь, чтобы встречаться и беседовать с нами здесь, в Албании. Мы — малая страна в Европе и члены также малой партии; вы сами понимаете, до чего мы нуждаемся в консультациях с нашими товарищами из марксистско-ленинских партий.

Мы питаем большую и искреннюю любовь к великому и древнему индийскому народу, имеющему богатую вековую историю. Ваш народ играл важную роль в истории человечества, и мы думаем, что и в будущем он будет играть еще большую роль в революции.

Беда вашему народу приходила с нашего континента, Европы, которая еще продолжает оставаться гнездом империализма и колониализма. Выход-

цами из Европы являются не только французские, английские и другие империалисты; отсюда ведут начало и их преемники, переселившиеся в Северную Америку, где ныне правит самый оголтелый в мире империализм, США.

Теперь времена резко изменились в ущерб империализму и колониализму, в пользу народов и революции. Враги народов переживают острый кризис, между тем как революция неуклонно идет в гору. Мы будем продолжать усиливать борьбу против империалистов, ибо враги-империалисты, буржуазия и реакция не сложат оружия мирным или парламентским путем, как об этом трубят современные ревизионисты. Ленин, бессмертный теоретик и мыслитель мирового пролетариата, учит нас всеми силами бороться против империализма и реакционной буржуазии. Примирения между нами и ними быть не может и никогда не будет.

В Европе революция и социализм победили и торжествуют только в малой Албании. Революция уже победила и в других странах, как в Советском Союзе и некоторых странах Восточной Европы, но позднее там произошла контрреволюция и вновь победил капитализм, как и во всех других странах мира, где господствует буржуазия. Допустят ли марксисты-ленинцы надувательства народов мира, мирового пролетариата и героического крестьянства во всех странах, подвергающихся жестокой капиталистической эксплуатации? Нет, они не могут терпеть и не допустят этого. В смысле страданий мы можем взять в качестве примера Индию, где в результате жестокой капиталистической эксплуатации умирают сотни тысяч людей в год. Пусть Брежнев и Косыгин с компанией болтают сколько угодно о том, будто в Индии социализм победит мирным путем; положение у вас не может измениться без

борьбы. Индийский пролетариат и крестьянство не могут ждать, чтобы Индира Ганди и махараджи, их сыновья и дочери сами сдали землю и ключи своих богатств. Брежнев и Косыгин с компанией или их преемники пусть сколько им угодно вопят, будто Советский Союз, будучи великой державой, изменит судьбы мира! Нет, судьбы мира изменят только народы, революция, проведенная ими с оружием в руках путем, указанным Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным. Словами, как это делают ревизионисты, ничего не изменишь. Слова не мешают никсонам и всем капиталистам жить-поживать сколько им угодно.

Теперь после всей этой диверсии, совершенной предателями, советскими ревизионистами, против революции, положение стало как-то более трудным. Вот, скажем, в Индии ревизионисты своим предательством не только оказывают поддержку реакционному правительству Индиры Ганди и индийской буржуазии, но и дезориентировали бывшую коммунистическую партию и раскололи ее на три части, две из которых не являются марксистско-ленинскими, а лишь именуют себя такими, и только третья часть, ваша партия, стоит на марксистско-ленинских позициях.

В условиях измены ревизионистов мы, марксисты-ленинцы и революционеры, должны прочно стоять на революционных марксистско-ленинских позициях, ибо только при этом условии мы сможем отразить нападки империализма, советского ревизионизма и социал-демократии, изобилующие крупным багажом лжи, «теорий», хитросплетений и всякой всячины. Мы отразим их нападки, потому что мы революционеры, потому что нами руководит идеология пролетариата — марксизм-ленинизм, самая передовая идеология человечества, представляющая чаяния

самых революционных масс народов: рабочего класса и крестьянства.

На борьбу мы должны идти организованными, так как это имеет большое значение. Наша партия, используя опыт всех марксистско-ленинских партий и мирового пролетариата, осиливала врагов, выходила победительницей из борьбы с ними только благодаря своей организованности и спаянности своих рядов, благодаря стальному единству мнения и действия. В то время как мы стоим гранитной стеной, воздвигнутой на фундаменте нашей революционной идеологии, ревизионисты похожи на черепичную стену. Они походят на корзинку грызущихся раков.

Индийский пролетариат и многосотмиллионное индийское крестьянство, живущее впроголодь и в течение веков жаждавшее земли, всегда боролись против англичан, против реакционной идеологии «пассивного сопротивления» Ганди, против махарадж и их правительств и ныне шагают вперед, подобно мощному паровому катку, подавляющему врагов и расчищающему путь будущему, ожидающему и индийский народ.

История нашего народа, вашего народа и всех народов мира учит, что наши предки боролись против эксплуататоров, однако их восстания всегда подавляли, потому что у всех народов не хватало главного — непреклонного руководящего штаба, сильной и дальнзоркой партии, какой является марксистско-ленинская партия, единственная партия, способная решительно вести народ к победе. По мнению нашей партии, марксисты-ленинцы всего мира должны иметь в виду этот урок истории и приложить все усилия к созданию и консолидации своих марксистско-ленинских партий в огне борьбы, сообразно с реальными условиями данной страны.

Для создания истинно коммунистических партий важно учитывать конкретные условия, внутренние и внешние, данной страны, имея в виду, что внутренний фактор является решающим, тогда как внешний фактор, как бы он ни был важным, остается только вспомогательным. Революционные массы внутри каждой страны обязательно совершат революцию, и она победит в том случае, если во главе ее стоит марксистско-ленинская партия, иначе, даже и если будет завоевана независимость, все равно не может быть достигнуто социальное освобождение трудящихся, страной будут править не народ, а буржуазия, антинародные правительство.

Если бы албанский народ не боролся сам под руководством своей Коммунистической Партии, даже если бы своей борьбой, без этой партии, он завоевал какую-то независимость, все же он остался бы под ярмом какого-либо короля. Албанский народ боролся, победил и взял власть в свои руки потому, то он имел свою Коммунистическую Партию. Советская армия оказала нам помощь, хотя ни один советский солдат не ступил на территорию Албании; эта помощь представляла собой внешний фактор большой важности, однако, если бы мы не сражались сами, сегодня в Албании не было бы социализма, ибо внешние силы, такие как английские и американские империалисты, ренегат Тито и другие, с которыми мы вели решительную борьбу и которым мы никогда не преклонялись, замыслили вновь поработить наш народ.

Именно учитывая роль этого решающего фактора, нынешний советский ревизионизм прилагает все силы на борьбу с Коммунистической партией (марксистско-ленинской) Индии, т.е. на борьбу с вами, потому что именно ваша партия организует пролетариат и крестьянство, поведет весь индийский на-

род на революцию, руководствуясь принципами марксизма-ленинизма. Вы в Индии ведете многостороннюю и многогранную борьбу и наверняка победите, потому что вы не одни. С вами все те, кто борется против империалистических сил, советских ревизионистов и их выкормышей.

Насколько нам известно, ваша партия уже заложила свои основы и ныне во многих районах страны выступает против помещиков и богачей. Повторяю, мы говорим, исходя из того, что нам известно со стороны; тем не менее полагаем, что выбранный вашей партией путь правилен. Индийское крестьянство, будучи очень бедным, не в состоянии подмечать и судить о тайных махинациях правительства Дели, которое очень далеко от народа; однако оно каждый день ясно видит и на своей собственной спине испытывает тяжелое ярмо помещика, который отбирает у него хлеб, обрекая его на голодную смерть. Когда у помещика отнимают землю и ее передают крестьянину, последний убеждается в том, что это и есть путь, которому надо следовать, и понимает, какие огромные силы кроются в народе для сопротивления не только насилию помещика, но и самому реакционному правительству и его армии.

Придерживаясь ленинских принципов, мы, коммунисты, выступаем против индивидуального террора, потому что мы отдаем себе отчет в том, что буржуазия и знать не хочет о том, что убили какого-то ее чиновника, ибо она без труда замещает его другим, столь же подходящим, что и первый, если не больше. Мы, коммунисты, работаем и боремся на основе определенной программы, предусматривающей убийство не отдельных лиц, а буржуазии, как класса, отнятие у нее политической, экономической и военной власти.

Вы сами знаете, но и мы, исходя из своего

жизненного опыта, говорим, что посредством насилия и репрессивных мер буржуазия пытается навести страх и вызвать панику у масс с целью все более и более подавлять их и парализовать любое их движение. Когда мы приступили к борьбе, к боевым акциям в городах, албанский народ порядком ободрился. Трусливость у него не в обычае; в его традициях храбрость, потому что он всегда жил с оружием в руках и беспощадно сокрушал своих врагов. Во всяком случае, захватчики в нашей стране чинили свирепый террор посредством своих вооруженных сил. На первых порах после оккупации, реакция, с целью вызвать панику, на всех перекрестках трубила: Италия — великая держава, насчитывающая 45 миллионов человек, так что мы не можем выступить против нее, и т.д. Однако, как только мы начали первые боевые налеты в городах, известия молнией облетели народ. Затем мы стали распространять листовки. Создали первые боевые дружины, которые совершали налеты на врага каждую ночь, непрерывно и во всех уголках страны — сжигали его склады, перерезывали телефонные и электрические провода, убивали опасных, отъявленных шпионов и предателей и т.д., все усиливая интенсивность борьбы, организованной и руководимой партией. Таким образом, народ постепенно начал сознавать силу и правоту своего дела и стал принимать более широкое участие в борьбе. Каждый дом бедного народа стал гнездом бойцов. Итак, разлетелась в пух и прах болтовня врага о том, будто мы не были в состоянии бороться против такой великой державы, как фашистская Италия.

Однако мы всегда учитывали то, что на борьбу надо идти организованно. Партия старалась хорошо втолковать это народу. Мы, значит, в первую очередь делали упор на организованность, причем

на четкую организованность, отмечая, что прежде всего должны были отличаться организованностью члены партии, которым надо было вполне сознательно взяться за порученное дело. С тем чтобы сделать сознательными всех тех товарищей, которым линия была непонятна, мы прибегали, в первую очередь, к марксистскому методу убеждения. Тем не менее, в условиях, когда мы находились в борьбе с врагом, под его ударами, под его угрозой, нам нечего было церемониться с этими людьми. Когда такие люди не шли в ногу с партией, мы предоставляли им вести борьбу вне партийных рядов. Вокруг партии, которая является острием копья, сжались в кулак: армия, фронт, молодежь, женщины. Дело заключалось в том, чтобы бить врага фронтально, организовано и по четко разработанному плану. Я имею в виду в основном не фронтальную войну, а необходимость того, чтобы весь народ вполне сознательно противодействовал врагу.

Из опыта марксистско-ленинских партий, в том числе и нашей партии, можем сказать вам, что враг старался и еще старается сокрушить партию и в первую очередь руководство и его единство, а на войне — наиболее смелых людей. Затем свои стрелы враг всегда пускал в массовые организации с целью подорвать их спаянность, распространяя вредные пропагандистские лозунги, основанные на старых философских концепциях, и всячески сбить с толку массы, вызвать панику среди народа и сорвать партийную работу. Вот один пример: большинство албанцев раньше было мусульманского вероисповедания. Тем не менее в своем подавляющем большинстве они принимали активное участие в борьбе. Тогда в целях подрыва их единства, выкованного в борьбе под руководством нашей Коммунистической Партии, фашисты и мест-

ные предатели пускались в провокации, вплоть до попыток использовать религиозные чувства масс. Известно, что мусульманская религия разведение свиней считает грехом. Поэтому, используя этот факт, они ночью загоняли свиней в мечети и на завтрашний день говорили крестьянам: «Вот что натворили коммунисты». Так что для достижения своих целей враги прибегали ко всему.

Подобные контрреволюционные и низкопробные тактические приемы приняли на вооружение и применяют ныне и современные ревизионисты в отношении истинно марксистско-ленинских партий. Вы это испытываете на собственной спине, ведь в Индии лицом к лицу с вами стоят две партии — партия Данге и партия неоревизионистов, камуфлирующихся очень дорогими настоящим коммунистам и массам лозунгами: «Да здравствует учение Ленина, Маркса, Энгельса» и т.д. Подобные лозунги они провозглашают часто, и не удивительно, если они провозгласят и другие. Нам знакомы их тактические приемы, потому что ревизионисты у нас здесь, в Европе. Однако всем их проискам и ловушкам не суждено долго жить, ибо все они являются порождением гнивающего, умирающего капитализма и империализма, тогда как перед нашей идеологией, представляющей новое, не могут устоять никакие софизмы, никакая ложь.

Нам известно, что борьба пролетариата, руководимая партией, как тому нас учат Маркс и Ленин, имеет чрезвычайно большое значение и особенно в Индии, думается мне. Я не знаю конкретного положения дел, однако полагаю, что индийский пролетариат, видимо, порядком угнетают, он много перестрадал, поэтому у вас, по всей видимости, весьма благоприятная почва для революционной деятельности.

Большие возможности для работы по организации борьбы, для ведения согласованной борьбы имеются и в деревне, и в городе. Нам известно, что мировой империализм и капитализм ныне свои силы сосредоточивают там, где имеются наиболее крупные богатства. Но именно там трудящиеся подвергаются самой жестокой эксплуатации, следовательно, оказывают и наиболее упорное сопротивление. Реакционное правительство Ганди, несомненно, рассылает по деревням и полицию, но все равно ему нельзя разбросить по всей Индии все репрессивные силы, которыми располагает, так что у вашей партии имеется возможность организовать и крестьянство, наносить удар реакции вашей страны и со стороны деревни. Конечно, если у тебя силы организованы и в городе, то удар наносится с обеих сторон, так что буржуазия и феодалы в этих условиях окажутся между двух огней.

Однако надо учитывать и ни на минуту не забывать о том, что крестьянин по характеру своей работы, своей жизни, является мелким буржуа, и, заработав что-либо, довольствуется им и дальше не идет. Получив участок земли, он чувствует себя довольным. Если бросить взгляд на историю крестьянских восстаний в Европе, то перед глазами проходят все приливы и отливы этих восстаний, и именно в силу указанных выше причин они терпели поражение, тогда как с пролетариатом дело обстоит совершенно иначе. Он доводит революцию до конца, потому что ему, как говорил Маркс, нечего терять, кроме цепей. Пролетариат знает, что он призван взять в свои руки власть и фабрики, а для этого надо свергнуть старую власть буржуазии. Наша партия имела в виду этот принцип и верно придерживалась его в теории и на практике.

В нашей стране не было много рабочих, пото-

му что у нас почти не было промышленности; у нас имелись лишь некоторые маленькие фабрики и мастерские, поэтому рабочий класс был малочисленным, тогда как крестьянство составляло подавляющее большинство населения. Тем не менее мы с самого начала разъяснили нашему патристическому и боевому крестьянству суть нашего учения, мы воспитывали его в духе пролетарской идеологии, поэтому оно стало на сторону партии и вступило в партизанские части, стало мыслить по-пролетарскому. Оно действительно боролось за землю, но в то же время поняло, что наряду с борьбой за землю ему надо было бороться и за власть, ибо таким образом будут разгромлены буржуазия и оккупанты и оно сможет пользоваться завоеванной землей. Это марксистское положение, несомненно, учитывает и ваша партия; ведь у обеих наших партий одна и та же идеология.

Вопрос о том, как быть с профсоюзами, является другой важной и трудной проблемой для вас и для всех новых марксистско-ленинских партий, созданных в Европе — в Италии, Франции, Австрии, Германии и т.д. Почти весь рабочий класс в этих странах входит в буржуазные, ревизионистские, реформистские профсоюзы. У капиталистов долгий и богатый опыт работы с этими профсоюзами, они связали рабочего лесом различных законов: материальным обеспечением, социальным страхованием, окладом и т.д., так что рабочий класс нашего континента не нарушает установленных этими профсоюзами правил и ощущает страх индивидуальной изоляции; ведь если какой-нибудь рабочий будет сочувствовать марксистско-ленинской партии и примкнет к ней, то капиталист-собственник уволит его с работы, а существующие профсоюзы, руководимые буржуазными и ревизионистскими партиями, не заступятся за него.

Ныне дело заключается в том, чтобы каждая марксистско-ленинская партия обязательно глубоко изучала вопрос о профсоюзах, обдумывала вопрос о том, как справиться со сложившимся положением, как пробить эту стену и сделать рабочий класс сознательным, чтобы он не поддавался обману со стороны буржуазных профсоюзов, империалистов и ревизионистов. Это проблема большого значения. Теперь вопрос ставится так: вступить ли в них или же создать свои, новые профсоюзы, которые бы стояли на революционных, боевых позициях и не скатывались на позиции социал-демократии как относительно политической, так и относительно экономической борьбы. Здесь, в Европе, на Западе кажется, будто ведется политическая и экономическая борьба, а фактически в рядах профсоюзов только заключаются сделки между лидерами этих организаций, рабочей аристократией и буржуазией. Да и так называемые забастовки имеют своей целью только поддерживать ведущиеся переговоры.

Мы, естественно, стоим не за такого рода борьбу, мы стоим за политическую и экономическую борьбу рабочего класса, понятно, вне норм и законов, навязываемых капиталом. Если нам удастся руководить этой борьбой извне, это будет очень хорошо, а если нам удастся руководить ею изнутри, не скатываясь на позиции капиталистов и социал-предателей, это тоже не было бы ошибкой; если же мы будем руководить ею и извне, при условии, чтобы у нас были свои люди и внутри, то реформисты, ревизионисты и др. будут разгромлены, а наши позиции в рядах рабочего класса будут укреплены.

Победа всегда зависит от пролетариата, поэтому мы должны добиться того, чтобы он осознал свою историческую роль, политически и идеологически

понимал роль своей силы, как класса, теоретически понимал, что перед ним оголтелый враг — капитализм и все его организмы подавления, понимал, что только при условии единства, при условии сплоченности вокруг партии, обладающей ясной программой борьбы и решительно руководствующейся идеологией марксизма-ленинизма, он может выстоять перед коварными врагами всяких мастей.

Поэтому я нахожу, что эту проблему следует изучать. С товарищами из других марксистско-ленинских партий, приезжающих в нашу страну, мы иногда обсуждаем и подобного рода проблемы, однако сами мы не в состоянии указать, как надо проводить эту работу, ибо положение своей страны каждый знает лучше, чем кто-либо другой. Наш долг — обмениваться мнениями.

В целях продления своей жизни капиталисты и ревизионисты прибегают ко всякого рода формам и тактическим приемам в зависимости от ситуаций и идейно-политического роста рабочего класса. В Германии, например, ныне прибегают к новой тактике. К какой тактике? Вот к какой: призывают рабочих принимать участие в конкретном «ведении» капиталом. Там, где капиталисты хотят вздвигнуть крупное предприятие металлургии, они приглашают рабочих участвовать своими акциями, однако подавляющее большинство акций принадлежит капиталистам, таким, как крупный капиталист Тиссен, на предприятиях которого наверное заняты десятки тысяч рабочих. Тогда, если не будет забастовок и демонстраций рабочих, 95 процентов акций он кладет в свой карман и только 5 процентов распределяет рабочим. Рабочие формально имеют право посылать в административный совет такого предприятия своих представителей соразмерно с акциями, но как эти представители назначаются, кто они та-

кие фактически? Туда посылают представителей рабочей аристократии, причем дела манипулируются при этом по принципу 95 процентов; таким образом, решения принимаются якобы «демократически», рабочим предоставляют и какую-нибудь льготу, ведутся пламенные дебаты, иногда проводится и какая-нибудь «пассивная забастовка», и все это создает впечатление, будто кое-что делается, тогда как фактически все предварительно решено патроном, это он решает, сколько выплачивать рабочим. Вот как орудуют в Германии. Нам известно только это, а ведь могут быть и другие тактические приемы.

То же самое хотел сделать и де Голль после событий со студентами в мае 1968 года во Франции. В результате прошедших тогда во Франции мощных демонстраций, французский монополистический капитал был как-то расшатан. Де Голль постарался осуществить подобную реформу, но патроны капитала не согласились, тогда он пригрозил им уходом из власти, в связи с чем он организовал референдум, предупредив народ, что в случае, если не проголосует за него, он уйдет. В махинациях, связанных с референдумом, нынешний президент Франции, Помпиду, ставил рогатки де Голлю, конечно, не открыто; в результате, де Голлю не удалось получить того количества голосов, которое нужно было ему, чтобы вновь одержать верх и произвести вышеупомянутую реформу. При этих обстоятельствах де Голль ушел.

У вас, например, они использовали Махатму Ганди, проповедовавшую идею «пассивного сопротивления». В условиях Индии большая роль отводится вашей марксистско-ленинской партии, которая, полагаем, принимает в расчет общественный опыт и историю рабочего и крестьянского движения Инда, раз-

личных штатов вашей страны, использует опыт борьбы против англичан, против капиталистов вообще, потому что в отдельности имеются и должны иметься и особенности, которые следует иметь в виду, ведь положение, которое складывалось в одном штате, не складывалось в другом, нынешнее положение в одном штате отлично от положения в другом штате. Надо учесть также и все мировоззренческие вопросы, начиная с религиозного мировоззрения, степени экономического и культурного развития каждого штата и т.д. Из изучения этих особенностей и условий вытекает и правильная, последовательная и революционная позиция партии; на этой основе определяется и ее тактика и стратегия. Я, может, ошибаюсь, но важно, чтобы стратегия была одинаковой, а что касается тактики, то она в одно и то же время может быть различной в зависимости от условий данного штата или провинции. В Калькутте ваша партия может применять одну тактику, в Бомбее — другую, а в Бихаре и т.д. — совершенно иную.

То же самое, утверждать, что везде надо поступать так, как поступала АПТ в условиях Албании, это неправильно, неверно. При решении проблем, встающих перед вашей партией, наиболее правильным будет ваше суждение, тогда как наше суждение может быть и неправильным, ибо надо побывать в Индии, хорошо знать ситуацию, хорошо знать положение или проблему, и лишь после этого сказать компетентное слово.

Тем не менее, и опыт друг друга является большим богатством. Когда вам захочется и когда вы найдете возможным, приезжайте в Албанию; мы будем принимать вас как своих друзей и соратников.

Поднимем эту рюмку за дружбу между двумя нашими партиями и двумя нашими народами в борь-

бе против американских империалистов и советских ревизионистов, за здоровье вашего руководства, за ваше здоровье!

Счастливого вам пути и до свидания! Большой привет всем товарищам!

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
СОВЕТСКИМ РЕВИЗИОНИСТАМ НЕ УДАТСЯ ДЕМАГОГИЕЙ ПРИКРЫТЬ СВОЕ ПРЕДАТЕЛЬ- СКОЕ ЛИЦО — Статья, опубликованная в га- зете «Зери и популлыт» (9 января 1969 г.)	3
СЛИЯНИЕ С БУРЖУАЗИЕЙ — НОВЫЙ КУРС XII СЪЕЗДА ИТАЛЬЯНСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ — Статья, опубликованная в газете «Зери и по- пуллыт» (2 марта 1969 г.)	48
ДУХ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОГО СОТРУДНИ- ЧЕСТВА ГОСПОДСТВОВАЛ НА БУДАПЕШТ- СКОМ СОВЕЩАНИИ ВАРШАВСКОГО ДОГОВО- РА — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (22 марта 1969 г.)	61
ЗАКУЛИСНЫЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-РЕВИ- ЗИОНИСТСКИЕ СДЕЛКИ ПРОТИВ АРАБСКИХ НАРОДОВ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (9 апреля 1969 г.)	71
ВОЕННОЕ ДАВЛЕНИЕ — ОСНОВА ДИКТАТА И ПОЛИТИЧЕСКОГО ШАНТАЖА СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ — Ста- тья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (11 апреля 1969 г.)	77
ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ И ОРГАНИЗА- ЦИЯ ПОДПОЛЬНОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ ПАР-	

	Стр.
ТИЙНОЙ РАБОТЫ — ОСНОВНОЙ ВОПРОС РЕВОЛЮЦИИ — Из беседы с делегацией КП Цейлона (17 мая 1969 г.)	92
СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СОЮЗ В ДЕЙСТВИИ ПРОТИВ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО НАРОДА — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (23 мая 1969 г.)	115
НАКАНУНЕ РЕВИЗИОНИСТСКОГО ФАРСА В МОСКВЕ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (28 мая 1969 г.)	128
ОГОНЬ ПО РЕВИЗИОНИСТСКОМУ ПРЕДАТЕЛЬСТВУ! — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (10 июня 1969 г.)	141
ПОЧЕМУ СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ БОЯТСЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА МОСКОВСКОМ СОВЕЩАНИИ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ВОПРОСА? — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (14 июня 1969 г.)	150
СВЯЗЬ КОММУНИСТА С МАССАМИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИХ К РЕВОЛЮЦИИ ТРЕБУЮТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПРОЗОРЛИВОСТИ и ОСТРОУМИЯ — Из беседы с делегацией КП Италии (марксистско-ленинской) (12 июля 1969 г.)	160
ЦЕЛЕЙ МОЖНО ДОБИТЬСЯ ПУТЕМ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ, А НЕ ПУТЕМ БЕСПЛОДНЫХ ДИСКУССИЙ — Из беседы с Генеральным секретарем Перуанской коммунистической партии Сатурнино Паредес Мацедо (12 июля 1969 г.)	179
	445

ЛОЖНЫЙ АНТИИМПЕРИАЛИЗМ — КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ МАСКА ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (15 июля 1969 г.)	192
УКРЕПЛЕНИЕ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ МОСКВОЙ И БОННОМ — СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОЙ СТРАТЕГИИ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (28 августа 1969 г.)	213
ПОДДЕРЖКА МАСС И РУКОВОДСТВО МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ ЗАВОЕВАНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОБЕДЫ — Из беседы с некоторыми французскими коммунистами (28 августа 1969 г.)	221
НАРОДЫ НЕ ПОДАВИТЬ НИ ТАНКАМИ, НИ ДИПЛОМАТИЕЙ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (4 сентября 1969 г.)	243
ПЯТЬ ЛЕТ ХРУЩЕВИЗМА БЕЗ ХРУЩЕВА — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (12 октября 1969 г.)	250
НАШИМ ПОБЕДАМ СПОСОБСТВОВАЛА ТАКЖЕ БОРЬБА МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА И БРАТСКИХ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ — Из приветствия на приеме в честь делегаций братских марксистско-ленинских партий, приезжавших в Албанию по случаю 25-ой годовщины освобождения родины и торжества нашей народной революции (27 ноября 1969 г.)	265

25 ЛЕТ БОРЬБЫ И ПОБЕД НА ПУТИ СОЦИАЛИЗМА — Из речи на торжественном собрании, посвященном 25-ой годовщине освобождения родины и победы народной революции (28 ноября 1969 г.)	271
БЫТЬ ВСЕГДА БДИТЕЛЬНЫМИ В ОТНОШЕНИИ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ — Из беседы с делегацией Национального фронта освобождения и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам (30 ноября 1969 г.)	278
ТО ВРЕМЯ, КОТОРОЕ ЗАСТАВЛЯЛО АЛБАНЦА УЕЗЖАТЬ НА ЗАРАБОТКИ ЗА ГРАНИЦУ, КАНУЛО В ВЕЧНОСТЬ — Из беседы с представителями албанских колоний в зарубежных странах на приеме, устроенном в резиденции Центрального Комитета АПТ (9 декабря 1969 г.)	289
РАССТРОИТЬ ПРЕСТУПНЫЕ ЗАГОВОРЫ ПРОТИВ СУВЕРЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит» (11 января 1970 г.)	316
ВООРУЖЕННУЮ БОРЬБУ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА НЕ СЛОМИТЬ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит» (21 января 1970 г.)	326
ДРУГОЙ ШАГ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ ПО ПУТИ ВОЕННЫХ АВАНТЮР — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит» (6 марта 1970 г.)	333

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ В КЛУБКЕ НЕ- РАЗРЕШИМЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (15 мая 1970 г.)	345
ЗА СОВЕТСКОЙ «ПОМОЩЬЮ» СКРЫВАЕТСЯ ОПАСНАЯ ДЕМАГОГИЯ ХРУЩЕВСКИХ РЕВИ- ЗИОНИСТОВ — Из беседы с делегацией На- ционального Собрания Демократической Респу- блики Вьетнам (27 июля 1970 г.)	361
ТРУДНОСТИ ПРЕОДОЛЕВАЮТСЯ И ПОБЕДА ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ И ПРОЧНОМ ЕДИНСТВЕ — Из беседы с делегацией Движе- ния за Национальное Освобождение Палестины «Аль-Фатх» (3 августа 1970 г.)	374
СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР — ОПАС- НЫЙ ЗАГОВОР ПРОТИВ НАРОДОВ ЕВРОПЫ И ВСЕГО МИРА — Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» (22 августа 1970 г.)	400
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ, ОПИ- РАЯСЬ НА МАССЫ, ОБЕСПЕЧИВАЕТ СВОБОДУ НАРОДА И НЕЗАВИСИМОСТЬ РОДИНЫ — Из беседы с делегацией Народной Республики Кон- го (Браззавиль) (17 октября 1970 г.)	417
РЕАКЦИОННОЙ ТАКТИКЕ КАПИТАЛИСТИЧЕ- СКОЙ И РЕВИЗИОНИСТСКОЙ БУРЖУАЗИИ РЕШИТЕЛЬНО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ НАШУ РЕВОЛЮЦИОННУЮ ТАКТИКУ — Из беседы с членом Политбюро ЦК КП Индии (марксист- ско-ленинской) (14 ноября 1970 г.)	428

